

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ.

№ 11—12.

Цѣна годовому изданію  
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 9 іюня 1904 года за № 5668 при церкви въ деревнѣ Барятинцѣ, приписной къ храму села Прыщей, Рославльскаго у., открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе этого причта относилось исключительно на изысканныя мѣстные средства.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста:

— 22 мая послушникъ Смоленскаго Свято-Троицкаго монастыря, сынъ умершаго діакона села Визюкова, Дорогобужскаго у., Петръ Чистяковъ допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви села Сусловичъ, Краснинскаго у.

— Того же числа послушникъ Смоленскаго Архіерейскаго дома, сынъ крестьянина Григорій Мишенковъ допущенъ временно къ и. д. псаломщика при церкви села Голощапова, Бѣльскаго у.

— 23 мая послушникъ Смоленскаго Свято-Троицкаго монастыря, сынъ умершаго псаломщика села Чепищева, Рос-

лавльскаго уѣзда, Иванъ Акулинъ допущень временно къ и. д. псаломщика при церкви села Блечетова, Рославльск. у.

— 31 мая псаломщикъ села Спасъ-Угловъ, Духовщинскаго у., Иванъ Чернобуровъ опредѣленъ на діаконское мѣсто при церкви села Городища, Юхновскаго у.

— Того же числа сынъ умершаго псаломщика села Бутурлина, Юхновскаго у., Петръ Поповъ допущень къ и. д. псаломщика при церкви села Торбѣева, Сычевскаго у.

— 4 іюня окончившій курсъ Смоленскаго духовнаго училища Алексѣй Молчановъ допущень временно къ и. д. псаломщика при церкви села Богданова, Рославльскаго у.

— 4 іюня послушникъ Смоленскаго Свято-Троицкаго монастыря, безмѣстный и. д. псаломщика Павелъ Нежлюдовъ допущень временно къ и. д. псаломщика при церкви села Клушина, Гжатскаго у.

— Того же числа бывшій воспитанникъ четвертаго класса Смоленской духовной семинаріи Гедeonъ Куркинъ допущень къ и. д. псаломщика при церкви села Троицы, Дорогобужскаго у.

— Того же числа бывшій воспитанникъ четвертаго класса Смоленской духовной семинаріи Алексѣй Андреевъ допущень къ и. д. псаломщика при церкви села Астаповичъ, Рославльскаго у.

— 5 іюня псаломщикъ села Березы, Бѣльскаго у., Симеонъ Руженцевъ опредѣленъ на діаконское мѣсто къ церкви села Залѣсья—Пречистаго тожъ, Духовщинскаго у.

— Того же числа окончившій курсъ Вяземскаго духовнаго училища Георгій Михайловскій опредѣленъ и. д. псаломщика при церкви села Меньшикова, Вяземскаго у.

— 7 іюня псаломщикъ соборной гор. Дорогобужа церкви, окончившій курсъ Смоленской духовной семинаріи Николай



Чистяковъ опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви села Покровскаго, Сычевскаго у.

### Перемѣщенъ:

— 21 мая діаконовъ Николаевской г. Бѣлаго церкви Иоаннъ Архангельскій на діаконовское мѣсто къ церкви села Добукина, Ельнинскаго у.

### Уволенъ:

— 5 іюня псаломщикъ села Меньшикова, Вяземскаго у., Семень Михайловскій, согласно прошенію, за штатъ.

### Умеръ:

— 30 мая псаломщикъ села Троянъ, Краснинскаго у., Иванъ Магаревскій.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

### *Священническія:*

При церквахъ сель: Болковичъ, Духовщинскаго у., Милукова, Сычевскаго у., и при церкви въ деревнѣ Барятинцѣ, Рославльскаго у.

### *Діаконскія:*

При церквахъ сель: Ивановскаго, Краснинскаго у., Максимова и Ершичь, Рославльскаго у., при Николаевской гор. Бѣлаго церкви и при церкви села Зилова, Сычевскаго у.

### *Псаломщичкія:*

При церквахъ сель: Березы, Бѣльскаго у., Шяловичъ и Спасъ-Угловъ, Духовщинскаго у., Каблукова, Герчицова и

Троянъ, Краснинскаго у., Высочерта и Бородина, Порѣчскаго у., Ворошилова, Рославльскаго у., Ивановскаго, Сычевскаго у., Опокова, Юхновскаго у., при Скугоревской церкви-школь, Гжатскаго у., и при церквахъ: въ деревнѣ Барятинцѣ, Рославльскаго у., Успенской и соборной гор. Дорогобужа.

---

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты:

Къ церкви села Крапивны, Бѣльскаго у., крестьянинъ деревни Новой-Крапивны, Крапивенской волости, Дмитрій Алексѣевъ на 1-е трехлѣтіе, 11 мая; къ церкви села Пониколь, того же уѣзда, личный почетный гражданинъ Тимошей Ивановъ Боничъ на 2-е трехлѣтіе, 15 мая; къ церкви села Спасскихъ-Липскъ, Духовщинскаго у., крестьянинъ деревни Сельца, Сырокоренско-Липецкой волости, Семень Петровъ Малышкинъ на 5-е трехлѣтіе, 19 мая; къ церкви села Ректъ, Духовщинскаго у., крестьянинъ деревни Ректъ, Шоловичской волости, Онисимъ Θεодосіевъ на 2-е трехлѣтіе, 19 мая; къ церкви села Свадиць, того же уѣзда, крестьянинъ деревни Боровиковъ, Свистовичской волости, Иванъ Филиповъ на 2-е трехлѣтіе, 22 мая; къ церкви села Колковичъ, Духовщинскаго у., крестьянинъ деревни Колковичъ, Суцевской волости, Емельянъ Петровъ Шумилинъ на 2-е трехлѣтіе, 22 мая; къ владѣнческой Казанско-Пятницкой церкви города Дорогобужа Дорогобужскій купецъ Яковъ Степановъ Кохововъ на 2-е трехлѣтіе, 22 мая; къ церкви села Моготова, Смоленскаго у., крестьянинъ деревни Пузыревщины, Кощинской волости, Дмитрій Ивановъ на 1-е трехлѣтіе, 24 мая; къ церкви села Субботниковъ, Сычевскаго у., крестьянинъ деревни Жукова, Соколино-Субботницкой волости, Дмитрій Климовъ на 5-е трехлѣтіе, 28 мая; къ церкви села Волочка, Дорогобужскаго у., потомственный почетный

гражданинъ Сергѣй Никитъевичъ Соколовъ на 1-е трехлѣтіе, 28 мая; къ церкви села Пнева, Духовщинскаго у., Дорогобужскій мѣщанинъ Василій Егоровъ Зоринъ на 2-е трехлѣтіе, 29 мая сего 1904 года.

---

Утверждены Смоленскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ церковно-приходскія попечительства:

30 апрѣля сего года: при церкви села Ладыжина, Рославльскаго у.: подъ предсѣдательствомъ дворянина Θεодора Θεодоровича Роговцова, на слѣдующее трехлѣтіе; при церкви села Бородиня, Порѣчскаго у., подъ предсѣдательствомъ благочиннаго, села Бородиня протоіерея Антонія Савинскаго, на тринадцатое трехлѣтіе. 25 мая сего года: при церкви села Брызгалова, Гжатскаго у., подъ предсѣдательствомъ Гжатскаго купца Ісаяна Θεодорова, на первое трехлѣтіе; при церкви Воскресенской города Вязьмы, подъ предсѣдательствомъ Вяземскаго купца Александра Николаева Колесникова, на третье трехлѣтіе; при церкви села Троицы, Дорогобужскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ землевладѣльца сельца Баранова, мѣщанина Василя Григорьева Шутина, на слѣдующее трехлѣтіе; при церкви села Воскресенскаго—Плеңсева тожь, Вяземскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ земскаго начальника 1-го участка, Вяземскаго у., дворянина Сергѣя Ивановича Соколова, на первое трехлѣтіе.

---

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Петру, епископу Смоленскому и Дорогобужскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 4 минувшаго мая за № 5345,

въ коемъ ходатайствуете о награжденіи настоятеля Юхновскаго Казанскаго монастыря, іеромонаха Никодима, за продолжительную и усердную службу его, саномъ игумена. Приказали: Во вниманіе къ изъясненному ходатайству Вашего Преосвященства возвести іеромонаха Никодима въ санъ игумена; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Петру, епископу Смоленскому и Дорогобужскому.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 4 минувшаго мая, за № 5346, въ коемъ ходатайствуете о замѣщеніи должности настоятеля въ Дорогобужскомъ Болдиномъ монастырѣ. Приказали: На должность настоятеля Дорогобужскаго мужского необщительнаго Болдина монастыря, Смоленской епархіи, освободившуюся за кончиною игумена Петра, назначить, согласно ходатайству Вашего Преосвященства, казначея Рославльскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, той же епархіи, іеромонаха Ирinarха, съ возведеніемъ его въ санъ игумена; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ.

**Архіерейскія богослуженія.**

Май. — 16 Пятидесятница. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Петръ, совершилъ въ каѳ. соборѣ литургію съ установленной вечерней; въ служеніи участвовали: ректоръ сем.—архим. Сильвестръ, настоятель Вяземскаго св.Предтечева монаст.—архим. Юнисій, каѳ. прот. І. Соколовъ, ключарь—свящ. С. Каверзневъ, свящ. С. Добромысловъ, свящ. І. Миловскій, свящ. А. Санковскій, іером. Серапіонъ; рукоположенъ во діакона псаломщ. с. Слободки, Юхновскаго у., Николай Ольховскій, опред. въ с. Ельшу, Порѣчскаго у.; посвященъ въ стихарь псаломщ. с. Великополя, Юхновскаго у., Сергій Пляшкевичъ.

— 17 Св. Духа. Его Преосвященство совершилъ литургію съ молебствіемъ въ Троицкомъ мужск. монастырѣ, по случаю храмоваго праздника; въ служеніи участвовали: ректоръ семинаріи—архим. Сильвестръ, архим. Діонисій, каѳ. прот. І. Соколовъ, сваящ. С. Добромысловъ, іером.: Игнатій. Серапіонъ; рукоположенъ во діакона учитель Починковской школы Николай Пляшковичъ, опред. на священническое мѣсто въ с. Предтеченское, Порѣчскаго у.

— 18 вторникъ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ акаѳистъ предъ Смоленскою чудотворною иконою Божіей Матери—Одигитріи; въ служеніи участвовали ректоръ семинаріи—архим. Сильвестръ и соборное духовенство.

— 20 четвергъ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ дивизионной лагерной церкви, по случаю исполнившагося 200 лѣтія Нарвскаго полка; въ служеніи участвовали: ректоръ Семинаріи—архим. Сильвестръ, каѳ прот. І. Соколовъ, прот. І. Протопоповъ и полковые священники; рукоположенъ во іерея діаконъ Николай Пляшковичъ; по окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ освящено новое Высочайше дарованное полковое знамя, въ присутствіи Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, прибывшаго на полковое торжество.

— Вечеръ. Его Преосвященство, съ участіемъ соборнаго духовенства, совершилъ въ каѳ. соборѣ по установленному чину встрѣчу Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, посѣтившаго соборъ для поклоненія чудотворной иконѣ Божіей Матери—Одигитріи.

— 23 воскресенье. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ литургію съ панихидой по М. И. Глинкѣ, по случаю исполнившагося столѣтія со дня его рожденія; въ служеніи участвовали: ректоръ семинаріи—архим. Сильвестръ, каѳ. прот. І. Соколовъ, прот. А. Щукинъ, на котораго возложено на маломъ входѣ палица, ключарь—сваящ. С. Каверзневъ, эконѳмъ архіер. дома—іером. Сергій, сваящ. П. Марковъ; рукоположенъ во діакона псаломщ. с. Каблукова Александръ Соколовъ, опред. на сваящ. мѣсто въ с. Ивановское, Краснинскаго у.; посвященъ въ стихарь псаломщикъ с. Михайловскаго, Дорогобужскаго у., Николай Смирягинъ; въ концѣ литургіи Владыкою было сказано слово.

— 25 Рожденіе Государыни Императрицы Александры Феодоровны. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ



литургію съ молебствіемъ; въ служеніи участвовали: ректоръ семинаріи—архим. Сильвестръ, архим. Макарій, каѳ. прот. І. Соколовъ, ключарь—свящ. С. Каверзневъ, свящ. А. Санковскій, свящ. Н. Марковъ; рукоположенъ во іерея діаконь А. Соколовъ; въ концѣ литургіи слово было произнесено свящ. П. Кирилловичемъ; въ служеніи молебствія участвовало градское духовенство.

— 28 пятница. Его Преосвященство совершилъ въ Надворотней Богоматерской церкви за вечернимъ богослуженіемъ акаѳистъ Божіей Матери, въ сослуженіи каѳ. прот. и крестовыхъ іеромонаховъ.

— 29 суббота. Его Преосвященство совершилъ въ Надворотней Богоматерской церкви литургію; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. І. Соколовъ, свящ. А. Санковскій, эконормъ архіер. дома—іером. Сергій, іером. Варлаамъ; рукоположенъ во діакона учитель Успенской школы Петръ Березкинъ, опред. на свящ. мѣсто въ с. Тюнино, Росл. у.

— 30 воскресенье. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ литургію; въ служеніи участвовали: архим. Макарій, каѳ. прот. І. Соколовъ, ключарь—свящ. С. Каверзневъ, свящ. А. Санковскій; рукоположены: во іерея діаконь Петръ Березкинъ, во діакона псаломщ. с. Высочерта, Порѣчскаго у., Іоаннъ Кобрановъ, опредѣл. въ с. Чичаты, Бѣльскаго у.; въ обычное время слово было произнесено свящ. В. Дьяковымъ; по окончаніи литургіи, градскимъ духовенствомъ былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ второй половины города, по издревлезаведенному обычаю.

Іюнь.—1 вторникъ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ акаѳистъ предъ Смоленскою чудотворною иконою Божіей Матери—Одигитріи, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

— 3 четвергъ. Его Преосвященство совершилъ въ домовой еп. жен. училища церкви литургію съ молебствіемъ, по случаю выпускнаго акта воспитанницъ; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. І. Соколовъ, іером. Иринархъ, возведенный въ санъ игумена Болдина монастыря, ключарь—свящ. С. Каверзневъ, свящ. Н. Поновъ, свящ. Д. Камегуловъ, іером. Игнатій; рукоположенъ во діакона псаломщикъ с. Бородина, Порѣчскаго у., Василій Жегаловъ, опред. въ с. Предтеченское, того же уѣзда; по окончаніи литургіи Владыка произнесъ рѣчь при врученіи посоха новооставленному игумену

Принарху. Пѣнопѣнія за богослуженіемъ исполняли училищный хоръ.

— 6 воскресенье. Его Пресвященство совершилъ въ Надворотней Богоматерской церкви литургію; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. І. Соколовъ, полковой церкви протоіерей П. Добротворскій, настоятель Юхновскаго Казанскаго монастыря—іером. Никодимъ, возведенный въ санъ игумена, священн. села Кузнецова, Ельнинскаго у., Георгій Сеньковскій, возведенный въ санъ протоіерея, экономя архіер. дома—іером. Сергій, Іона; рукоположенъ во діакона оконч. курсъ семинаріи Алексѣй Волочковъ, опред. въ с. Селець, Краснинскаго у., на свящ. мѣсто; въ концѣ литургіи очередное слово произнесъ духовникъ сем.—свящ. І. Алмазовъ; Владыкою была сказана рѣчь при врученіи посоха новопоставленному игумену Никодиму.

— 13 воскресенье. Его Пресвященство совершилъ въ Апостольской церкви литургію; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. І. Соколовъ, свящ. соборной г. Гжатска церкви П. Лызловъ, возведенный въ санъ протоіерея, свящ. С. Добромысловъ, свящ. Д. Камегуловъ и крестовые іеромонахи; рукоположенъ во іерея діаконъ Алексѣй Волочковъ; слово произнесъ свящ. Ѳ. Василевскій.

---

Алфавитный списокъ воспитанниковъ Смоленской духовной семинаріи, составленный по окончаніи экзаменовъ, бывшихъ въ концѣ 1903—1904 уч. года, съ обозначеніемъ того, кто переводится въ слѣдующій классъ, кто допускается къ перезкзаменовкамъ, кто оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ и кто увольняется изъ семинаріи.

### І нормальный классъ.

Переводятся въ II классъ: 1) Алмазовъ Петръ, Бурьковъ Владиміръ, Бѣлявскій Алексѣй, Васильевъ Михаилъ, 5) Головкинъ Александръ, Дубинскій Александръ, Звѣревъ Иванъ, Зыковъ Владиміръ, Костылевъ Макарій, 10) Костылевъ Николай, Пляшкевичъ Алексѣй, Симоненковъ Сергій, Соколовъ Владиміръ, Соколовъ Михаилъ, 15) Чистяковъ Константинъ,

Чубаровъ Антонинъ, Шестериковъ Александръ, Эльмановичъ Петръ, 19) Юденичъ Леонидъ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ: 20) Орловъ Михаилъ — по сочиненію, Залѣсскій Александръ и Четыркинъ Михаилъ — по Св. Писанію, Васильевъ Василій, Залѣсскій Евгений и 25) Котлеровъ Владиміръ — по гражданской исторіи, Конокотинъ Николай — по словесности, Троицкій Борисъ — по алгебрѣ, Чулковъ Дмитрій — по латинскому языку, Синяковъ Николай — по латинскому языку и церк. пѣнію, 30) Глѣбовъ Александръ — по словесности и алгебрѣ, Карнѣевъ Иванъ — по алгебрѣ и греческому языку, Котлинскій Павелъ — по сочиненію и церковному пѣнію, Неклюдовъ Иванъ — по сочиненію и гражданской исторіи, Сильвинскій Михаилъ — по словесности и латинскому языку, 35) Бѣлкинъ Сергій — по сочиненію, Св. Писанію и алгебрѣ, Горанскій Михаилъ — по сочиненію, Св. Писанію, гражданской исторіи и церковному пѣнію, Юденичъ Александръ — по сочиненію, гражданской исторіи и словесности.

Оставляются на повторительный курсъ: Ильинскій Александръ — по малоуспѣшности, съ лишеніемъ казеннаго содержанія, Полчаниновъ Леонидъ — по малоуспѣшности.

Увольняются изъ семинаріи: 40) Правиковъ Владиміръ — за невзносъ платы за право обученія, Мухинъ Иванъ и Назаревскій Григорій — по малоуспѣшности, Скворцовъ Иванъ — по малоуспѣшности и великовозрастію, Бѣляевскій Павелъ и 45) Оглоблинъ Василій — по постановленію Правленію.

## I параллельный классъ.

Переводятся во II классъ: 1) Березкинъ Николай, Бородавскій Петръ, Зезюлинскій Дмитрій, Касаткевичъ Сергій, 5) Клитинъ Евгений, Кремянскій Андрей, Лавровскій Георгій, Лукашенко Николай, Неклепаевъ Александръ, 10) Пальцевичъ Петръ, Пашинъ Николай, Полубинскій Петръ, Поповъ Николай — Вяземскій, Поповъ Николай — Рославльскій, 15) Родіоновъ Мееодій, Родіоновъ Семень, Селезневъ Аркадій, Соборновъ Александръ, Соколовъ Александръ, 20) Чернавскій Николай, Шуваловъ Аркадій, 22) Щеголевъ Михаилъ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ: Виноградовъ Николай, Дѣдовъ Сергій и 25) Ширяевъ Яковъ — по сочиненію, Василевскій Василій, Верзиловъ Владиміръ, Крастелевъ Иванъ, Макаревскій Евгений, 30) Недачинъ Александръ и Смирновъ

Вячеславъ—по гражданской исторіи, Кулюкинъ Александръ—по словесности, Троицкій Владиміръ—по греческому языку, Алмазовъ Сергѣй—по гражданской исторіи и греческому языку, 35) Карзовъ Николай—по алгебрѣ и латинскому языку, Кулюкинъ Николай—по сочиненію и гражданской исторіи, Недосѣкинъ Никандръ и Поповъ Алексѣй—по Св. Писанію и гражданской исторіи, Руженцевъ Александръ—по гражданской исторіи и алгебрѣ, 40) Леоновичъ Андрей—по сочиненію, Св. Писанію и алгебрѣ; Руженцевъ Василій—по сочиненію, гражданской исторіи, латинскому языку и церковному пѣнію, Кудрявцевъ Дмитрій—допускается къ дополнительнымъ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

Оставляется на повторительный курсъ Богдановичъ Иванъ—по малоуспѣшности.

Увольняются изъ семинаріи: Барсовъ Ѳеодоръ и 45) Смирягинъ Григорій—по малоуспѣшности.

## II нормальный классъ.

Переводятся въ III классъ: 1) Абрютинъ Евгеній, Бароновъ Александръ, Васильевъ Василій, Виноградовъ Ниль, 5) Вознесенскій Сергѣй, Дубинскій Николай, Кетлеровъ Николай, Колосовъ Алексѣй, Конокотинъ Николай, 10) Кулагинъ Константинъ, Медвѣдковъ Сергѣй, Морозовъ Порфирій, Невскій Александръ, Недачинъ Ниль, 15) Плаксинъ Иванъ, Плетневъ Анатолій, Пляшкевичъ Андрей, Поповъ Сергѣй, Садовскій Александръ, 20) Семеновъ Петръ, Солнцевъ Николай, Чанцевъ Константинъ, Четыркинъ Василій, Четыркинъ Дмитрій, 25) Миловскій Василій.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ: Капутовскій Андрей—по Св. Писанію, Солнцевъ Аполлиарій—по гражданской исторіи, Ильинъ Алексѣй и Макаревскій Николай—Сычевскій—по геометріи, 30) Вишневскій Павелъ—по библейской и гражданской исторіи, Горанскій Егоръ—по Св. Писанію и библейской исторіи, Макаревскій Николай—Гжатскій—по геометріи и церковному пѣнію.

Увольняются изъ семинаріи: Залѣвскій Николай—по прошенію, 34) Пашанъ Анемподистъ—по малоуспѣшности.

## II параллельный классъ.

Переводятся въ III классъ: 1) Алмазовъ Павелъ, Богдановичъ Вячеславъ, Грищенковъ Александръ, Еношевскій Але-

ксандръ, 5) Зарудинъ Авениръ, Изгородинъ Андрей, Лавровский Викторъ, Лебедевъ Теодоръ, Младовъ Иванъ, 10) Ольховскій Петръ, Порѣцкій Николай, Селезневъ Пантелеймонъ, Соколовъ Василій—Рославльскій, Солнцевъ Игорьъ, 15) Чудовскій Николай, Шалдыкицъ Василій, 17) Теодоровичъ Павелъ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ: Зыковъ Василій—по библейской исторіи, Четыркинъ Николай—по гражданской исторіи, 20) Соколовъ Василій—Вяземскій—по греческому языку, Шалдыкинъ Александръ—по латинскому языку, Козловскій Александръ, Смирновъ Михаилъ и Смирягинъ Сергѣй—по геометріи, 25) Пашинъ Владиміръ—по Св. Писанію и гражданской исторіи, Потемкинъ Сергѣй—по греческому языку и церковному пѣнію, Протопоповъ Владиміръ—по гражданской исторіи и латинскому языку, Ширяевъ Александръ—по гражданской исторіи и геометріи, Соколовъ Сергѣй—допускается къ дополнительнымъ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

Оставляется на повторительный курсъ 30) Грибоѣдовъ Александръ—по малоуспѣшности.

Увольняется изъ семинаріи 31) Смирягинъ Виталій—по прошенію.

### III нормальный классъ.

Переводятся въ IV классъ: 1) Базыкинъ Алексѣй, Березкинъ Иванъ, Бѣлявскій Иванъ, Георгіевскій Леонидъ, 5) Граблинъ Василій, Каверзневъ Теодоръ, Каменцевъ Александръ, Недачинъ Димитрій, Пашинъ Андрей, 10) Рачитскій Сергѣй, Спнявскій Константинъ, Смирягинъ Тихонъ, Строгоновъ Викторъ, Терновскій Михаилъ, 15) Фалтинъ Анатолій, Четыркинъ Пантелеймонъ, Яблонскій Николай, 18) Ясинскій Александръ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ: Глаголевъ Михаилъ и 20) Серебряниковъ Иванъ—по геометріи, Головкинъ Николай и Черкасовъ Николай—по логикѣ, Соколовъ Николай—по латинскому языку, Крапухинъ Иванъ—по геометріи съ паскаліей и логикѣ, 25) Лелюхинъ Михаилъ—по геометріи съ паскаліей и церковному пѣнію.

Увольняются изъ семинаріи: Зезюлинскій Иванъ—по прошенію, 27) Соколовъ Александръ—по малоуспѣшности и великовозрастію.



### III параллельный классъ.

Переводятся въ IV классъ: 1) Березкинъ Панкратій, Жегаловъ Иванъ, Звѣревъ Сергѣй, Крюковъ Николай, 5) Лебедевъ Егоръ, Лещевъ Николай, Лещевъ Петръ, Неклепаевъ Сергѣй, Ольховскій Василій, 10) Ольховскій Евгеній, Пашинъ Григорій, Плаксинъ Петръ, Смирновъ Владиміръ, Смирягинъ Евгеній, 15) Соколовъ Матвѣй, Цебровскій Константинъ, 17) Шамовскій Викторъ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ: Цвѣтковъ Николай—по логикѣ, Данаевъ Алексѣй—по латинскому языку, 20) Мерзляковъ Григорій, Протопоповъ Василій, Степаненковъ Сергѣй и Щербинскій Григорій—по геометріи съ пасхалией.

Оставляются на повторительный курсъ: Богдановичъ Василій и 25) Максимовскій Михаилъ—по малоуспѣшности.

### IV классъ.

Переводятся въ V классъ: 1) Волочковъ Аркадій, Волочковъ Михаилъ, Высотскій Николай, Глѣбовъ Василій, 5) Головкинъ Павелъ, Дьяконовъ Николай, Елисеѣвъ Максимъ, Зарудинъ Михаилъ, Каменцевъ Павелъ, 10) Крыловъ Сергѣй, Кулюкинъ Сергѣй, Лавровскій Александръ, Макаревскій Иванъ, Мухинъ Василій, 15) Протопоповъ Иванъ, Руженцевъ Анастасій, Сахаровъ Алексѣй, Сеньковскій Сергѣй, Сергѣевъ Василій, 20) Смирновъ Александръ, Соколовъ Николай, Соколовъ Павелъ, Троицкій Алексѣй, Троицкій Константинъ, 25) Чулковъ Владиміръ, Чулковъ Сергѣй, 27) Юденичъ Василій.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ: Діесперовъ Константинъ, Руженцевъ Иванъ, 30) Солнцевъ Владиміръ и Чубаровъ Иванъ—по сочиненію, Майоровъ Сергѣй, Селезневъ Василій и Троицкій Андрей—по церковной исторіи, 35) Дьяконовъ Алексѣй и Обновленскій Левъ—по греческому языку, Верзиловъ Николай и Семеновъ Сергѣй—по латинскому языку, Орловскій Алексѣй—по сочиненію и Св. Писанію, 40) Ивановъ Михаилъ—по сочиненію и философіи, Скворцовъ Александръ—по сочиненію, философіи и дополнительному экзамену по психологіи.

Допускаются къ дополнительнымъ экзаменамъ: Бородовскій Василій—по церковной исторіи, литургикѣ, гомилетикѣ, психологіи, физикѣ и греческому и латинскому языкамъ, Овеч-

кинъ Григорій—по литургикѣ, психологіи, физикѣ и греческому и латинскому языкамъ.

Увольняется изъ семинаріи 44) Андреевъ Алексѣй—по малоуспѣшности.

## V классъ.

Переводятся въ VI классъ: 1) Авдеевскій Николай, Акулинъ Ѳеодоръ, Алмазовъ Димитрій, Андреевъ Иванъ, 5) Архангельскій Евфимій, Аѳонскій Петръ, Бѣляевъ Владиміръ, Голенкинъ Владиміръ, Головкинъ Владиміръ, 10) Дьяконовъ Григорій, Жемчужный Михаилъ, Зубакинъ Александръ, Каверзневъ Флоръ, Клитинъ Александръ, 15) Конокотинъ Алексѣй, Конокотинъ Сергѣй, Копаневичъ Петръ, Лебедевъ Иванъ, Лебедевъ Петръ, 20) Лещевъ Иванъ, Макаревскій Сергѣй, Можайскій Алексѣй, Назарьевъ Николай, Некрасовъ Викторъ, 25) Оглоблинъ Алексѣй, Пановъ Николай, Поповъ Николай, Правиковъ Евгений, Санковскій Сергѣй, 30) Солнцева Александръ, Херсонскій Николай, Чеботаревъ Вячеславъ, Шалдыкинъ Иванъ, Шашковъ Василій, 35) Ширяевъ Александръ, Эльмановичъ Владиміръ, Яблонскій Ниль, 38) Ясинскій Петръ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ: Орловскій Александръ—по Св. Писанію, 40) Березкинъ Алексѣй—по русской церковной исторіи, Касаткинъ Петръ и Соколовъ Иванъ—по исторіи раскола, Бѣляевскій Алексѣй—по Св. Писанію и литургикѣ, Костинскій Иванъ—по сочиненію, Св. Писанію и русской церковной исторіи.

Оставляется на повторительный курсъ 45) Ждановъ Евгений—по малоуспѣшности и болѣзни.

Увольняется изъ семинаріи Волочковъ Вячеславъ по прошенію.

## VI классъ.

Выпускаются изъ семинаріи по окончаніи полного курса ученія: 1) Алексѣевъ Яковъ, Ангелейковъ Павелъ, Болдинъ Петръ, Бородавскій Сергѣй, 5) Бѣлкинъ Василій, Бѣляевъ Александръ, Волочковъ Павелъ, Воронковъ Михаилъ, Городскій Николай, 10) Гусевъ Константинъ, Доронинъ Ѳеодоръ, Дьяконовъ Павелъ, Залѣвскій Иванъ, Зарудскій Иванъ, 15) Каверзневъ Алексѣй, Крапухинъ Александръ, Кулагинъ Сергѣй, Лебедевъ Николай, Лелюхинъ Иванъ, 20) Морозовъ Ни-

колай, Нецаевъ Константинъ, Перваковъ Семень, Пляшкевичъ Алексѣй, Селезневъ Алексѣй, 25) Скворцовъ Петръ, Соколовъ Иванъ, Солнцевъ Павелъ, Филоновъ Василій, Чубаровъ Алексѣй, 30) Шамовскій Александръ, 31) Эльмановичъ Валеріанъ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ: Ершевъ Александръ и Селезневъ Гіосифъ—по сочиненію, Кулевъ Леонидъ, 35) Акулинъ Андрей, Лызловъ Стефанъ и Солнцевъ Егоръ—по обличенію раскола, Щукинъ Викторъ—по сочиненію и догматическому богословію, Мерзляковъ Гіосифъ—по обличенію раскола и дополнительному экзамену по обличительному богословію, 40) Аѳонскій Василій—по сочиненію, Св. Писанію и дополнительному экзамену по обличенію раскола.

---

Алфавитный списокъ воспитаницъ Смоленскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный Совѣтомъ онаго по окончаніи годовыхъ испытаній, произведенныхъ въ маѣ мѣсяцѣ сего 1903—4 учебнаго года и утвержденный Его Пресвященствомъ 28 мая и 1 іюня сего 1904 года за №№ 4181 и 4259.

Изъ I нормальнаго класса переводятся во II классъ:

1) Барсова Лидія, Барсова Марія, Бѣлявская Аѳанасія, Бѣлявская Вѣра, 5) Васильева Варвара, Виноградская Марія, Вознесенская Екатерина, Волочкова Таисія, Горанская Екатерина, 10) Докучаева Наталья, Жегалова Ольга, Жеглинская, Анна, Капутовская Зинаида (безъ экзамена, по болѣзни, какъ оказавшая въ теченіе года очень хорошіе успѣхи), Колосова Елизавета, 15) Коренева Александра, Крылова Вѣра, Кудрявцева Неонила, Лебедева Александра, Лебедева Татіана, 20) Лещева Анна, Орловская Марія, Пашина Варвара, Пашина Лариса, Позднышева Манеѳа, 25) Преображенская Екатерина, Романова Анастасія, Сергіевская Нина, Смирнова Ольга, Соколова Елена, 30) Соколова Таисія, Чистякова Елена, Эльмановичъ Капитолина.

Допускаются въ переэкзаменовкѣ: Карцева Евдогія—по Закону Божію и русскому языку, Кондратовичъ Елизавета—по Закону Божію и ариѳметикѣ, 35) Куркина Вѣра—по Закону

Божію, Петропавловская Лидія—по Закону Божію и русскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ: Бѣлкина Марія—по болѣзни, Зезюлинская Александра—по малоуспѣшности, Кетлерова Елизавета—по болѣзни, 40) Патѣева Вѣра—по малоуспѣшности, 41) Соколова Ольга—по болѣзни.

### Изъ I параллельнаго класса переводятся во II классъ:

1) Алексѣева Анна, Барсова Ольга, Бѣлкина Марія, Васильева Марія, 5) Вознесенская Евгенія, Волочкова Александра, Волкова Елизавета, Горанская Анастасія, Горанская Нина, 10) Горанская Наталія, Греппи Ольга, Зарусва Лидія, Зыкова Анна, Зыкова Наталія, 15) Клюквина Анна, Костылева Елена, Костылева Клавдія, Кузина Александра, Леоновичъ Екатерина, 20) Ломоносова Екатерина, Маркова Александра, Молоденкова Надежда, Никольская Марія, Носковская Марѳа, 25) Плаксина Анна, Полканова Александра, Пряникова Неонила, Садовская Евфросинія, Смирятина Александра, 30) Смирнова Софія, Станкевичъ Анна, Уклонская Юлія, Чернавская Елена.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Богдановичъ Θεодосія—по русскому языку и ариѳметикѣ, 35) Боничъ Евфросинія—по ариѳметикѣ, Канделинская Нина—по ариѳметикѣ, Куриловская Наталія—по русскому языку, Чернавская Варвара—по русскому языку.

Предоставляется право держать экзаменъ послѣ каникулъ: Вильчинской Варварѣ, 40) Лелюхиной Антонинѣ.

Увольняется по болѣзни, согласно прошенію 41) Городецкая Александра.

### Изъ II нормальнаго класса переводятся въ III классъ:

1) Базыкина Фелицата, Барсова Мелетина, Бѣлавецова Антонина, Верзилова Анна, 5) Гальковская Анна, Граблина Надежда, Дьяконова Антонина, Дьяконова Любовь, Зѣбрева Зинаида, 10) Зубакина Ольга, Иванова Лидія, Капутовская Таисія, Ковалева Вѣра (безъ экзамена по болѣзни, какъ оказавшая въ теченіе года очень хорошіе успѣхи), Кудрявцева Софія, 15) Кунцевичъ Лидія, Львова Екатерина, Лызлова Елизавета, Максимовская Марія, Михайлова Ольга, 20) Мясоѣдо-

ва Любовь, Мясоѣдова Софія, Недосѣкина Анна, Овсяникова Надежда, Оглоблина Марія, 25) Попова Анна, Попова Марія, Прозоркевичъ Марія, Семенова Ольга, Соколова Клавдія, 30) Солнцева Анна, Трофимова Марія, Четыркина Татіана, Чуркина Евфросинія, Щукина Надежда.

Допускаются къ переекзаменовкѣ: 35) Клитина Матрена— по русскому языку, Младова Марія— по русскому языку и ариѳметикѣ, Назаревская Елена— по ариѳметикѣ, Недосѣкина Марія— по ариѳметикѣ, Соколова Варвара— по русскому языку и ариѳметикѣ, 40) Солнцева Ольга— по русскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ: Березкина Анна— по болѣзни, Звѣрева Марія— по болѣзни, Медвѣдкова Марія— по малоуспѣшности, Юрова Марія— по малоуспѣшности.

Предоставляется право держать экзамень послѣ каникулъ: 45) Синявской Маріи, 46) Столяровой Маріи.

### Изъ II параллельнаго класса переводятся въ III классъ.

1) Абрютина Ольга, Барсова Лидія, Богдановичъ Валентина, Бѣлавская Евфросинья, 5) Воронкова Ольга, Дьяконова Анна, Заруева Раиса, Звѣрева Вѣра, Зубова Евгенія, 10) Ильенкова Людмила, Колосова Нина, Коновотина Марія, Коречкина Варвара, Криницкая Екатерина, 15) Крылова Елизавета, Ляшкевичъ Анна, Молишевская Анна, Оглоблина Александра, Оглоблина Людмила, 20) Орловская Вѣра, Орлова Софья, Пашина Ольга, Раковская Валентина, Руженцева Екатерина, 25) Сербина Евгенія, Смирягина Елена, Смирнова Екатерина, Троицкая Евдокія, Хорхорина Елена, 30) Цвѣткова Ольга, Четыркина Александра, Чубарова Агнія, Шеленевичъ Анна, Юденичъ Евгенія.

Допускаются къ переекзаменовкѣ: 35) Виноградская Людмила— по русскому языку, Воробьева Екатерина— по русскому языку, Дьяконова Лидія— по русскому языку и ариѳметикѣ, Зезюлинская Агаѳія— по русскому языку, Капутовская Марія— по русскому языку, 40) Макаревская Анисья— по русскому языку, Маркова Елена— по русскому языку, Орловская Клавдія— по ариѳметикѣ, Сергѣева Александра— по русскому языку, Юденичъ Анастасія— по русскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ: 45) Барсова Елизавета— по болѣзни, Доброславская Анна— по болѣзни, Канделинская Ольга— по болѣзни, 48) Кутузова Марія— по болѣзни.



**Изъ III нормального класса переводятся въ IV классъ:**

1) Абрютина Нина, Алмазова Ольга, Богдановичъ Марія, Бѣлавенцева Марія, 5) Бѣлкина Татіана, Волочкова Варвара, Глѣбова Лидія, Грипченкова Наталія, Даева Анна, 10) Кетлерова Ксенія, Конокотина Елена, Лещева Татіана, Лызлова Марія, Максимовская Александра, 15) Мысина Евдокія, Никифорова Антонина, Оглоблина Вѣра, Ольховская Александра, Орловская Елизавета, 20) Романова Александра, Сахарова Марія, Селезнева Анна, Смирнова Валентина, Соколова Анастасія, 25) Строганова Елизавета, Терновская Ольга, Филонова Антонина, Четыркина Нина, Ширяева Вѣра, 30) Щукина Антонина, Эльмановичъ Людмила.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Голенкина Нина—по русскому языку, Назаревская Марія—по географіи, Никольская Варвара—по географіи, 35) Овсяникова Людмила—по русскому языку, Плаксина Евгенія—по географіи, Соборнова Ольга—по русскому языку.

Увольняется за неявкою 38) Цирусъ-Соболевская Зинаида

**Изъ III параллельного класса переводятся въ IV классъ:**

1) Авдуевская Анна, Алмазова Капитолина, Багрецова Анна, Бѣлявская Марія, 5) Бѣляева Агнія, Вишневская Глафира, Вознесенская Серафима, Глѣбова Александра, Діесперова Елена, 10) Ильинская Екатерина, Каверзнева Вѣра, Капутовская Серафима, Криницкая Марія, Кудрявцева Антонина, 15) Кулюкина Елена, Кулюкина Марія, Макаревская Александра, Мухина Юлія, Недосѣкина Марія, 20) Оглоблина Ольга, Оглоблина Пелагія, Пашина Анна, Петрова Анна, Пляшкевичъ Елена, 25) Покровская Вѣра, Попова Надежда, Прасолова Елена, Розова Екатерина, Садовская Марія, 30) Сеньковская Антонина, Солнцева Серафима, Соколова Ольга, Тулунова Зинаида, Чистякова Анна, 35) Шанина Марія.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Виноградова Александра—по русскому языку, Родіонова Александра—по географіи, Рубанова Анна—по русскому языку и географіи, 39) Шестакова Марія—по русскому языку и ариѳметикѣ.

**Изъ IV нормальнаго класса переводятся въ V классъ:**

1) Алмазова Александра, Аѳонская Марія, Барсова Анна, Богдановичъ Ольга, 5) Воробьева Вѣра, Грищенкова Клавдія, Ефремова Нина, Зубакина Марія, Каверзнева Ольга, 10) Каменцева Вѣра, Ковалева Алевтина, Лебедева Клавдія, Леоничъ Александра, Лызлова Валентина, 15) Оглоблина Елена, Орлова Варвара, Пляшкевичъ Антонина, Полканова Ольга, Попова Анастасія, 20) Семенова Александра, Смирнова Анна, Смирнова Лидія, Солицева Елизавета, Солнцева Марія, 25) Страхова Александра, Страхова Евфросинія, Стельмаховичъ Евгенія, Фридрихъ Инна, Цвѣткова Юлія, 30) Чеботарева Анна, Черкасова Екатерина, Чернобурова Елена, Четыркина Марія, Четыркина Анна, 35) Эльмановичъ Валентина.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Глѣбова Анастасія—по географіи, Клитина Параскева—по географіи, Конокотина Ольга—по географіи, Крылова Лидія—по русскому языку, 40) Щукина Марія—по географіи.

**Изъ IV параллельнаго класса переводятся въ V классъ:**

1) Александровская Екатерина, Алмазова Евфросинія, Барсова Валентина, Богдановичъ Елизавета, 5) Бѣляева Елизавета, Васильева Елизавета, Волочкова Анна II, Горанская Анастасія, Жеглинская Неонила, 10) Зыкова Елизавета, Иванова Лидія, Каравашкина Елена, Козловская Анна, Конокотина Александра, 15) Конокотина Елизавета, Костылева Анна, Котлинская Евгенія, Кутузова Евгенія, Кутузова Марія, 20) Крапихина Ольга, Лавровская Клавдія, Насѣдкина Клавдія, Неклепаева Екатерина, Никифорова Надежда, 25) Окладчикова Анна, Полканова Екатерина, Порѣцкая Екатерина, Рѣдкова Вѣра, Соколова Наталія, 30) Солнцева Вѣра, Уклонская Александра, Шанина Ксенія, Ширяева Антонина.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Александрова Надежда—по географіи и гражданской исторіи, 35) Березкина Анастасія—по русскому языку, Волочкова Анна I—по русскому языку, Волочкова Зинаида—по русскому языку и географіи, Канделинская Анастасія—по русскому языку и гражданской исторіи, Назарьева Анна—по русскому языку и географіи 40) Оглоблина Лидія—по гражданской исторіи.

Оставляется на повторительный курсъ Дьяконова Анна— по малоуспѣшности.

Увольняется по болѣзни, какъ 2 года неявившаяся въ училище, 42) Соколова Анастасія.

**Изъ V нормального класса переводятся въ VI классъ:**

1) Акулина Марина, Акулина Параскева, Багрецова Антонина, Барсова Юлія, 5) Верзилова Марія. Вознесенская Лидія, Волочкова Серафима, Воробьева Людмила, Глѣбова Ольга, 10) Голенкина Валентина, Горавская Зинаида, Даева Татіана, Добучаева Евдокія, Дьяконова Зинаида, 15) Жегалова Наталія, Конокотина Анастасія, Лызлова Екатерина, Львова Анна, Медвѣдкова Лидія, 20) Мухина Зинаида, Неклепаева Анна, Ольховская Екатерина, Прасолова Екатерина, Пляшкевичъ Анастасія, 25) Садовская Параскева, Семенова Нина, Соколова Анастасія, Соколова Елизавета, Соколова Капитолина, 30) Спиридонова Александра, Фишеръ Елена, Филонова Евдокія, Чистякова Екатерина, Четыркина Ольга, 35) Щербинская Елизавета, Щукина Марія.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Зезюлинская Екатерина— по гражданской исторіи, Эльмановичъ Зинаида— по словесности.

Оставляются на повторительный курсъ 39) Щукина Александра— по малоуспѣшности.

**Изъ V параллельнаго класса переводятся въ VI классъ:**

1) Алмазова Марія, Аванасьева Таисія, Березкина Александра, Верзилова Анна, 5) Волочкова Вѣра, Виноградская Нина, Воробьева Нина, Залѣсская Елизавета, Каменцева Екатерина, 10) Клитича Марія, Коноплева Параскева, Костылева Вѣра, Кутузова Юлія, Ляшкевичъ Марія, 15) Мерзлякова Елена, Назаревская Варвара, Недосѣкина Вѣра, Никифорова Надежда, Ольховская Марія, 20) Пивоварова Анна, Рейнская Марія, Романова Валентина, Селезнева Серафима, Соколова Анна, 25) Чернобурова Надежда, Чулкова Зинаида, Юденичъ Анастасія.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Бурькова Занаида— по пѣнію, Дьяконова Александра— по гражданской исторіи, 30) Крылова Елизавета— по гражданской исторіи, Шашкова Александра— по гражданской исторіи, Щиrowsкая Евдокія— по гражд-

данской исторіи, Щукина Анна—по гражданской исторіи и пѣнію, Еношевская Надежда— по пѣнію.

Оставляется на повторительный курсъ 35) Ильина Александра—по болѣзни.

Исключается изъ списковъ Жорова Марія, какъ уволенная изъ училища за неявку.

Признаются окончившими курсъ съ званіемъ домашнихъ учительницъ слѣдующія воспитанницы VI класса училища:

1) Александровская Нина—(полупансіон.), Алмазова Серафима, Ангелейкова Александра, Базыкина Наталія—(полуказенная), 5) Барсова Ольга—(казенная), Березкина Антонина—(приходящая), Богдановичъ Зинаида—(приходящая) Бѣлавенцева Надежда—(стипендіатка свѣч. завода), Васильева Лидія—(пансіонерка), 10) Голенкина Анастасія—(полуказенная), Голенкина Екатерина—(казенная), Городецкая Варвара—(приходящая), Городская Лидія—(казенная), Діесперова Наталія—(приходящая), 15) Доронина Евдокія—(пансіонерка), Докучаева Евгения—(приходящая), Дьконова Наталія—(полуказенная), Дьяконова Евфросинія—(стипендіатка статск. совѣт. Лебедева), Жегалова Варвара—(пансіонерка), 20) Жеглинская Екатерина—(приходящая), Жеглинская Пелагія—(полуказенная), Заболотская Антонина—(стипендіатка Гжатск. отдѣла), Зезюлинская Пелагія I—(полупансіонерка), Зубакина Валентина—(пансіонерка), 25) Ильенкова Анна—(пансіонерка), Ильенкова Марія—(полустипендіатка епископа Серафима), Карцева Александра—(приходящая), Каверзнева Татіана—(приходящая), Кобранова Лидія—(полуказенная), 30) Колосова Маріамна—(казенная), Кононова Елена—(казенная), Лебедева Елизавета—(пансіонерка), Максимовская Серафима—(полупансіонерка), Медвѣдкова Анна—(приходящая), 35) Оглоблина Елизавета—(пансіонерка), Оглоблина Зинаида, Оглоблина Татіана—(приходящая), Пляшкевичъ Евдокія—(стипендіат. Рославльск. отдѣла), Попова Анна—(пансіонерка), 40) Попова Капитолина—(стипендіат. Дорогобуж. отдѣла), Попова Марія—(полуказенная), Пряникова Надежда—(стипендіат. еписк. Тимоея), Синявская Александра—(приходящая), Скворцова Варвара—(пансіонерка), 45) Смирнова Марія—(казенная), Смирягина Анна—(пансіонерка), Соколова Анна—(приходящая), Соболева Елена—(стипендіат. Краснинск. отдѣленія), Солнцева Алексан-

дра—(стипендіат. Аврам. Братства), 50) Терновская Марія—(приходящая), Чистякова Марія—(стипендіат. Бѣльск. отдѣл.), Чистякова Наталія (приходящая), Филонова Анна—(приходящая), Филонова Анастасія—(пансіонерка), 55) Шелесневичъ Александра—(полуказенная). 56) Шершунова Анна—(пансіонерка).

---

**Разрядной списокъ учениковъ 4-го класса Смоленскаго духовнаго училища, составленный училищнымъ Правленіемъ послѣ годичныхъ испытаній въ концѣ 1903—1904 учебнаго года.**

Первый разрядъ: Брянцевъ Гавріиль, Ильенковъ Владимиръ, Вольвачевъ Михаилъ, Верзиловъ Евгений, Юденичъ Дмитрій, Майоровъ Константинъ, Дьяконовъ Михаилъ, Вольвачевъ Александръ.

Второй разрядъ: Ширяевъ Ѳеодоръ, Березкинъ Михаилъ, Харлампіевъ Владиміръ, Бѣлявскій Константинъ, Кетлеровъ Тимоѳей, Ильенковъ Михаилъ, Оглоблинъ Александръ, Черкасовъ Яковъ, Назарьевъ Григорій, Клитинъ Павелъ, Залѣвскій Владимиръ.

Предназначаются къ переэкзаменовкамъ: Каверзневъ Петръ, по русск. яз. (письм.), Недосѣкинъ Михаилъ по русск. яз. (письм.) Глѣбовъ Владимиръ по ариѳметикѣ, Смирягинъ Михаилъ по ариѳ., Пашинъ Дмитрій по русск. яз. (письм.), Морозовъ Сергѣй по русск. яз. (письм.) и лат. яз., Пашинъ Клавдій по русск. яз. (письм.) и лат. яз.

Оставляются на повторительный курсъ: Кулюкинъ Василій, Ластовкинъ Андрей — по прошенію, Поповъ Викторъ.

---

**Алфавитный списокъ учениковъ младшихъ классовъ Смоленскаго духовнаго училища, составленный училищнымъ Правленіемъ послѣ годичныхъ испытаній въ концѣ 1903—1904 учебнаго года.**

### III класса.

Переводятся въ четвертый классъ: Анихановъ Сергѣй, Березкинъ Николай, Бѣлявскій Тимоѳей, Горанскій Петръ, Звѣ-



ревъ Владимірь, Зезюлинскій Григорій, Кетлеровъ Леонидъ, Кирѣевъ Николай, Никольскій Александръ, Никольскій Оедоръ, Плаксинъ Александръ, Полкановъ Василій и Яблонскій Иванъ.

Предназначаются къ переэкзаменовкамъ: Волочковъ Константинъ по русск. яз., Ильенковъ Александръ по русск. яз. (письм.), Селезневъ Иванъ по русск. яз. (письм.), Кобрановъ Семень по греч. яз., Лисовскій Валентинъ по лат. яз., Капутовскій Оедоръ по географіи, Каравашкинъ Константинъ по лат. яз. и геогр., Кетлеровъ Константинъ по греч. и лат. яз., Неклепаевъ Николай по русск. яз. (письм.) и пѣнію, Строгоновъ Егоръ по греч. и лат. яз., Цвѣтковъ Николай по русск. яз. и пѣнію, Шеленевичъ Василій по русск. яз. (письм.) и лат. яз., Икономовичъ Оедоръ по ариѳ. и греч. яз.

Оставляются на повторительный курсъ: Базыкинъ Семень, Бурьковъ Михаилъ, Филоновъ Николай и Чистяковъ Егоръ.

Увольняются изъ училища: Голенкинъ Георгій и Поцовъ Иванъ.

Предоставляется право держать экзамень послѣ лѣтнихъ каникулъ: Леоновичу Ивану и Карзову Александру.

## II класса.

Переводятся въ третій классъ: Барсовъ Павелъ, Бурьковъ Николай, Бѣляевъ Михаилъ, Валуженичъ Николай, Гальковскій Николай, Жегаловъ Александръ, Зубакинъ Викторъ, Кобрановъ Евгений, Лебедевъ Викторъ, Лосевскій Павелъ, Петропавловскій Андрей, Полкановъ Николай, Соколовъ Александръ, Солнцевъ Иванъ, Чернавскій Иванъ, Чистяковъ Евгений, Шашковъ Александръ, Шашковъ Димитрій, Ширяевъ Константинъ и Юденичъ Николай.

Предназначаются къ переэкзаменовкамъ: Докучаевъ Александръ по русск. яз. (письм.), Залѣссскій Николай по ариѳ., Звѣревъ Клавдій по пѣнію, Каверзневъ Яковъ по русск. яз. (письм.), Кутузовъ Александръ по русск. яз. (письм.), Лещевъ Иванъ по ариѳ., Соколовъ Сергѣй по русск. яз., Дьяконовъ Андрей по русск. и лат. яз., Чистяковъ Михаилъ по пѣнію, Безкишкинъ Иванъ по русск. яз. (письм.) и греч. яз., Неклюдовъ Андрей по русск. и греч. яз., Кудрявцевъ Павелъ по греч. яз. и ариѳметикѣ, Боничъ Петръ по русск. и лат. яз. и пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ: Городецкій Юсифъ, Львовъ Михайль, Поповъ Сѣргій и Чанцовъ Павелъ.

Увольняются изъ училища: Блавенцевъ Иванъ, Куркинъ Ѳеодоръ, Зезюлинскій Михайль, Селяниновъ Павелъ и Юденичъ Михайль.

Предоставляется право держать экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ: Плаксину Ивану, Плаксину Павлу и Филонову Ѳеодору.

### I класса

Переводятся во второй классъ: Базыкинъ Димитрій, Балакинъ Павелъ, Волочковъ Вячеславъ, Голенкинъ Иванъ, Голенкинъ Димитрій, Горанскій Петръ, Грищенковъ Вячеславъ, Дьяконовъ Николай, Ильенковъ Иванъ, Карнѣевъ Павелъ, Кобрановъ Василій, Кобрановъ Николай, Козлогскій Петръ, Кондратовичъ Иванъ, Крестелевъ Василій, Крестелевъ Викторъ, Конокотинъ Александръ, Кутузовъ Николай, Лебедевъ Михайль, Максимовскій Иванъ, Оглоблинъ Константинъ, Рубановъ Александръ и Трофимовъ Ѳеодоръ.

Предназначаются къ переэкзаменовкамъ: Безкишкинъ Петръ по русск. яз., Горанскій Владимиръ по русск. яз., Данаевъ Иванъ по русск. яз., Докучаевъ Николай по русск. яз., Папинъ Василій по русск. яз., Полкановъ Николай по русск. яз., Харлампіевъ Константинъ по русск. яз., Ляшкевичъ Димитрій по Свящ. Исторіи и русск. яз., Мухинъ Николай по русск. яз. и ариѳ., Соколовъ Иванъ по русск. яз. и Неклепаевъ Александръ по русск. яз. и ариѳ.

Оставляются на повторительный курсъ: Опаковскій Семень и Шряевъ Владимиръ—по прошенію.

Предоставляется право держать экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ Александру Глѣбову.

№	Имя	Возрастъ	Состояніе
1	Иванъ	38	Свѣтъ
2	Петръ	35	Свѣтъ
3	Александръ	32	Свѣтъ
4	Семёнъ	30	Свѣтъ
5	Илья	28	Свѣтъ
6	Игорь	25	Свѣтъ
7	Владимиръ	23	Свѣтъ
8	Антонъ	21	Свѣтъ
9	Николай	19	Свѣтъ
10	Павелъ	17	Свѣтъ
11	Сергей	15	Свѣтъ
12	Михайло	13	Свѣтъ
13	Андрей	11	Свѣтъ
14	Кирилъ	9	Свѣтъ
15	Дмитрій	7	Свѣтъ
16	Иванъ	5	Свѣтъ
17	Петръ	3	Свѣтъ
18	Александръ	1	Свѣтъ
19	Семёнъ	0	Свѣтъ
20	Илья	0	Свѣтъ
21	Игорь	0	Свѣтъ
22	Владимиръ	0	Свѣтъ
23	Антонъ	0	Свѣтъ
24	Николай	0	Свѣтъ
25	Павелъ	0	Свѣтъ
26	Сергей	0	Свѣтъ
27	Михайло	0	Свѣтъ
28	Андрей	0	Свѣтъ
29	Кирилъ	0	Свѣтъ
30	Дмитрій	0	Свѣтъ
31	Иванъ	0	Свѣтъ
32	Петръ	0	Свѣтъ
33	Александръ	0	Свѣтъ
34	Семёнъ	0	Свѣтъ
35	Илья	0	Свѣтъ
36	Игорь	0	Свѣтъ
37	Владимиръ	0	Свѣтъ
38	Антонъ	0	Свѣтъ
39	Николай	0	Свѣтъ
40	Павелъ	0	Свѣтъ
41	Сергей	0	Свѣтъ
42	Михайло	0	Свѣтъ
43	Андрей	0	Свѣтъ
44	Кирилъ	0	Свѣтъ
45	Дмитрій	0	Свѣтъ
46	Иванъ	0	Свѣтъ
47	Петръ	0	Свѣтъ
48	Александръ	0	Свѣтъ
49	Семёнъ	0	Свѣтъ
50	Илья	0	Свѣтъ

# ВѢДОМОСТЬ

## О СОСТОЯНІИ

### Смоленскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода

за Августъ мѣсяцъ 1903 года.

# I. С ч е т ъ

## Приходъ.

за Августъ мѣсяцъ 1903 года.

	Рубли.	Коп.	Итого.
<b>I. Къ 1-му Августа 1903 г. оставалось:</b>			
1. На храненіи въ Смоленскомъ Отдѣл. Государствен. Банка . . . . .	6498	63	
2. Въ кассѣ Казначей . . . . .	370	5	
3. » » Смотрителя . . . . .	68	28	
			7527 р. 96 к.
<b>II. Въ Августъ поступило:</b>			
1. Отъ продажи въ заводѣ: а) свѣчей . . . . .	2	40	
» » » б) оливкового масла . . . . .	—	—	
» » » в) ладона копонца и роснаго . . . . .	—	—	
» » » г) пробитаго фитиля, рогожь, ящиковъ и проч. . . . .	—	—	
2. Удержанныхъ съ рабочихъ изъ жалованья за прогул. дни . . . . .	—	—	
3. Излишка при продажѣ свѣчей въ розницу . . . . .	—	—	
4. Процентовъ на суммы завода . . . . .	57	2	
5. Залоговъ отъ торговцевъ въ складахъ и лавкахъ завода . . . . .	—	—	
6. Отъ настоятеля Авраміевскаго монастыря половина стоимости окраски крыши на квартирѣ Правленія завода . . . . .	38	50	
			97 р. 92 к.

# К а с с ы

## Расходъ.

	Рубли.	Коп.	Итого.
1. На покупку матеріаловъ: а) воска бѣлаго . . . . .	3378	37	
б) » желтаго . . . . .	7373	14 1/2	
в) огарковъ бѣлыхъ . . . . .	5380	24	
г) » желтыхъ . . . . .	1114	45 1/2	
д) вошины . . . . .	—	—	
е) ладона копонца и роснаго . . . . .	454	—	
ж) Краснаго вина . . . . .	802	83	
з) бумаги фитильной . . . . .	475	—	
и) бумаги оберточной . . . . .	103	79	
к) Яросл. бѣли (вязки) . . . . .	—	—	
л) сводныхъ цвѣтовъ . . . . .	—	—	
м) укупорочн. ящиковъ и бумаги . . . . .	27	80	
2. На уплату процентовъ по ссудамъ . . . . .	—	—	
3. » » » за просрочен. платежи . . . . .	1	25	
4. » » жалованья Предсѣдателю и членамъ Правленія . . . . .	70	—	
5. » » » Смотрителю завода . . . . .	83	33	
6. » » » Письмовод. и счетовод. . . . .	60	—	
7. » » » свѣчн. рабочимъ, машин. и сторож. . . . .	556	67	
8. » » » завѣдующимъ складами и торгов. . . . .	—	—	
9. » покупку марокъ для получ. воды въ заводѣ . . . . .	5	—	
10. а) На приобрѣтеніе новаго заводскаго инвентаря . . . . .	11	70	
б) » ремонтъ стараго инвентаря . . . . .	—	—	
11. На транспортировку свѣчнаго матеріала и корреспонденцію съ поставщиками . . . . .	121	55	
12. На уплату аренды за помѣщеніе завода и складовъ . . . . .	—	—	
13. На отопленіе и освѣщ. завода и правленія съ кухней . . . . .	—	—	
14. На расходы по содержанію складовъ . . . . .	—	—	
15. Уплачено складамъ { а) свѣчной ломъ . . . . .	878	25	
за поступивш. отъ нихъ { б) посуду . . . . .	—	—	



Счетъ кассы

за Августъ мѣ

Приходъ.

	Рубли.	Коп.	Итого.
<b>III. Въ уплату кредита отъ складовъ и церквей:</b>			
1. За свѣчи . . . . .	18444	97	
2. » ладонъ каповецъ и росной . . . . .			
3. » оливковое масло . . . . .			
4. Отстоя деревян. масла . . . . .			
			18444 р. 97 к.
На приходъ.			18542 р. 89 к.
Всего съ остаткомъ . . . . .			26070 р. 85 к.

II. Счетъ долговъ за складами и церквами епархіи.

<b>Къ 1-му Авг. мѣс. оставалось кредита:</b>			
За складами . . . . .	145653	33 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
» церквами . . . . .	27	50	
			145680 р. 83 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
<b>Въ Авг. отпущено въ кредитъ:</b>			
Складамъ . . . . .	21792	64	
Церквамъ . . . . .	—	—	
			21792 р. 64 к.
<b>Всего съ остаткомъ</b>	<b>167473</b>	<b>47<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>	

связъ 1903 года.

Расходъ.

	Рубли.	Коп.	Итого.
16. Внесено въ пользу духовно-учебныхъ заведеній	—	—	
17. На покупку канцелярскихъ принадлежностей и на уплату типографіи за напечатаніе книгъ и бланковъ для завода и складовъ . . . . .	130	80	
18. На уплату страховыхъ премій за страховку зданій завода и товара въ заводѣ и складахъ	—	—	
19. На содер. лошадей, сбруи и экипажей	39	50	
20. На всѣ прочіе расходы по содержанію завода, слесар., кузн. . . . .	13	50	
21. За возврац. отъ склад. посуду (бутылки).	6	—	
22. На постройку завода въ с. Серебрянги . . . . .	131	50	
			21218 р. 68 к.
<b>Къ 1-му Сентября 1903 г. осталось:</b>			
1. На храненіи въ Смолен. Отдѣл. Госуд. Банка	3759	96	
2. Въ кассѣ казначея . . . . .	1040	28	
3. » » смотрителя . . . . .	51	93	
			4852 р. 17 к.
<b>Всего съ остаткомъ</b>	<b>26070</b>	<b>85</b>	

дамы и церквами епархіи.

<b>Въ Авг. поступ. въ уплату кредита:</b>			
Отъ складовъ . . . . .	18444	97	
» церквей . . . . .	—	—	
			18444 р. 97 к.
<b>Къ 1-му Сент. 1903 г. осталось кредита:</b>			
За складами . . . . .	149001	1/2	
» церквами . . . . .	27	50	
			149028 р. 50 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
<b>Всего съ остаткомъ</b>	<b>167473</b>	<b>47<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>	



### III. Счетъ долговъ завода.

	Рубли.	Коп.	Итого
<b>Къ 1 Августа заводъ былъ долженъ:</b>			
1. Денежной ссуды изъ % церквамъ епархіи, Правленію Эмеритальи, Кассы духовенства, Совѣту Епарх. женскаго училища и частнымъ лицамъ . . . . .	74623	8	
2. Процентовъ за ссуды . . . . .	1954	81 1/2	
3. Авансоваго (безъ %) взноса церквамъ епархіи . . . . .	—	—	
4. За воскъ бѣлый . . . . .	15618	79	
5. » » желтый . . . . .	9217	29	
6. » оливковое масло . . . . .	688	21	
7. » ладонъ капонецъ и росной . . . . .	454	—	
8. » бумагу фитильную . . . . .	—	—	
9. » » оберточную . . . . .	—	—	
10. » Ярославльскую бѣлу (вязку) . . . . .	—	—	
11. » Сусальное золото . . . . .	441	—	
12. » Красное вино . . . . .	695	79	
			103692 р. 97 1/2 к.
<b>Въ Августѣ поступило въ кредитъ:</b>			
1. % за просроченные платежи . . . . .	—	—	
2. Присчитано % за ссуды . . . . .	275	99	
3. » % за просроченные платежи . . . . .	1	25	
4. Воска бѣлаго . . . . .	13983	97	
5. » желтаго . . . . .	—	—	
6. Оливковаго масла . . . . .	331	65	
7. Ладона капонца и роснаго . . . . .	585	60	
8. Бумаги фитильной . . . . .	931	95	
9. » оберточной . . . . .	91	—	
10. Ярославльскои бѣлы (вязки) . . . . .	190	—	
11. Сусальнаго золота . . . . .	120	—	
12. Краснаго вина . . . . .	658	72	
			17170 р. 13 к.
<b>Всего съ остаткомъ . . . . .</b>	<b>120863</b>	<b>10 1/2</b>	

	Рубли.	Коп.	Итого.
<b>Въ Августѣ уплачено долговъ:</b>			
1. Денежной ссуды изъ % . . . . .	—	—	
2. Процентовъ за просроч. платежи . . . . .	1	25	
3. Авансоваго взноса . . . . .	—	—	
4. За воскъ бѣлый . . . . .	3321	92	
5. » » желтый . . . . .	3896	75	
6. » оливковое масло . . . . .	—	—	
7. » ладонъ капонецъ и росной . . . . .	454	—	
8. » бумагу фитильную . . . . .	475	—	
9. » » оберточную . . . . .	91	—	
10. » Ярославльскую бѣлу (вязку) . . . . .	—	—	
11. » Сусальное золото . . . . .	—	—	
12. » Красное вино . . . . .	849	7	
			9088 р. 99 к.
<b>Къ 1-му Сентября 1903 г. заводъ остается должнымъ:</b>			
1. Денежной ссуды изъ % . . . . .	74623	8	
2. Процентовъ за ссуды . . . . .	2230	80 1/2	
3. Авансоваго взноса . . . . .	—	—	
4. За воскъ бѣлый . . . . .	26280	84	
5. » » желтый . . . . .	5320	54	
6. » оливковое масло . . . . .	1019	86	
7. » ладонъ капонецъ и росной . . . . .	585	60	
8. » бумагу фитильную . . . . .	456	95	
9. » » оберточную . . . . .	—	—	
10. » Ярославльскую бѣлу (вязку) . . . . .	190	—	
11. » Сусальное золото . . . . .	561	—	
12. » Красное вино . . . . .	505	44	
			111774 р. 11 1/2 к.
<b>Всего съ остаткомъ . . . . .</b>	<b>120863</b>	<b>10 1/2</b>	

IV. Счеты материаловъ и товара въ

	Къ 1-му Августа оставалось.		Въ Августѣ поступило.		Итого.	
	Пудовъ.	Фун.	Пудовъ.	Фун.	Пудовъ.	Фун.
1. Воска бѣлаго . . . . .	254	32	509	17	763	49
2. » желтаго . . . . .	416	36 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	142	14 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	559	10 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>
3. » подтеснаго . . . . .	31	30	11	35	43	25
4. » огарочнаго бѣлаго . . . . .	793	7	207	36	1001	3
5. » » желтаго . . . . .	193	13	48	30	242	3
6. Огарковъ бѣлыхъ . . . . .	—	—	219	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	219	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
7. » желтыхъ . . . . .	—	—	52	38	52	38
свѣчнаго лома. вощины . . . . .	—	—	28	20	28	20
8. масла оливковаго . . . . .	114	35 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	31	11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	146	7
9. Ладона капонца . . . . .	3	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	48	32	51	37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
10. » роснаго . . . . .	2	32	—	—	2	32
11. Бумаги фитильной . . . . .	98	18 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	49	2	147	20 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>
12. » оберточной . . . . .	13	5	31	—	44	5
13. Ярославльскои бѣли . . . . .	5	31 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	10	—	15	31 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
14. Масла льнянаго, коновлячаго . . . . .	—	—	—	—	—	—
15. Сусальнаго золота . . . . .	572	—	200	—	772	—
16. Сводныхъ цвѣтовъ . . . . .	201	—	—	—	201	—
Краснаго вина . . . . .	—	—	148чет.	3606	148чет.	3606
17. Свѣчей всѣхъ сортовъ . . . . .	1173	8 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	888	27	2061	35 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>

заводскихъ кладовыхъ и мастерскихъ,

Въ Авг. из- расходовано.		Къ 1-му Сент.1903 г. осталось.		Всего на сумму.	
Пудовъ.	Фун.	Пудовъ.	Фун.	Рубли.	Коп.
371	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	393	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	10884	93 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
10	34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	548	16 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	13822	88 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
21	31	21	34	308	11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
433	36	567	7	14498	55 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
9	23 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	232	19 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	5205	94 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
219	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—	—	—
52	38	—	—	—	—
28	20	—	—	—	—
77	30	68	17	876	61
19	27	32	10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	514	91
—	5	2	27	299	60
11	35	135	25 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	2390	32 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
12	38 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	31	6 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	102	89
2	3 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	13	28 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	260	64 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
—	—	—	—	—	—
108	—	664	—	377	90
—	—	201	—	112	75
148чет.	3606	—	—	—	—
623	26	1438	9 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	45836	26 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Итого .				95492	33



# В. БАЛАНСЪ

Из 1-му числу Сентября

## АКТИВЪ.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1. Касса . . . . .	4852	17		
2. Залоги торговцевъ . . . . .				
3. Кредитъ за складами и перквами . . . . .	149028	50 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
4. » » Епарх. женск. училищъ . . . . .	—	—		
5. Товаръ и материалы въ заводѣ . . . . .	95492	33		
6. Заводскій инвентарь и недвиж. собственн. . . . .	43018	12		
	<hr/>		293391	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Чистой прибыли за отчетный мѣсяць поступило.			4291	26 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

Предсѣдатель

Членъ Правленія

Смотритель завода,

Членъ-дѣлопроизводитель

Вѣдомость составлена вѣрно и согласно съ счетовыми книгами

Предсѣдатель Ревизионной Комиссiи

Члены Комиссiи

мѣсяца 1903 года.

## ПАССИВЪ.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Долги завода 1) за ссуды . . . . .	74623	8		
2) за материалы . . . . .	34920	23		
3) <sup>3</sup> / <sub>10</sub> % за ссуды . . . . .	2230	80 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
4) за просроченные долги . . . . .	—	—		
5) залоги торговцевъ и подряда . . . . .	600	—	112374	11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
6) Приписывается на прибыль . . . . .			180017	1
	<hr/>		292391	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

Правленія, священникъ *Теодоръ Чистяковъ.*

священ. *Николай Марковъ.*

священникъ *Александръ Шевелевъ.*

Правленія, священникъ *Константинъ Юденичъ.*

Правленія завода.

протоіерей *Василій Блженцевъ.*

священникъ *Романъ Бляевъ.*

священникъ *Николай Бурьковъ.*

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

### Стъ Правленія Смоленской духовной семинаріи.

Правленіе Смоленской духовной семинаріи симъ объявляетъ, что въ настоящемъ 1904 году экзамены и переэкзаменовки будутъ производиться въ семинаріи въ слѣдующіе сроки:

Сентябрь. — 2 — четвергъ. Переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ въ I и II классахъ.

3 — пятница. Переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ въ остальныхъ классахъ.

Въ эти же числа производятся дополнительные испытанія ищущимъ званія студента семинаріи и приѣмные экзамены поступающимъ въ старшіе классы.

4 — суббота. Переэкзаменовка по сочиненію во всѣхъ классахъ и сочиненіе для вновь поступающихъ въ старшіе классы.

#### *Повѣрочные экзамены для поступающихъ въ I классъ.*

6 — понедѣльникъ. Письменный экзамень по русскому языку.

7 — вторникъ. Экзамень по Св. Исторіи для учениковъ Смоленскаго и Рославльскаго училищъ и по латинскому языку для учениковъ Вяземскаго и Бѣльскаго училищъ.

9 — четвергъ. Экзамень по Св. Исторіи для учениковъ Вяземскаго и Бѣльскаго училищъ и по латинскому языку для учениковъ Смоленскаго и Рославльскаго училищъ.

10 — пятница. Экзамень по славянскому языку для учениковъ Смоленскаго и Рославльскаго училищъ.

11 — суббота. Экзамень по славянскому языку для учениковъ Вяземскаго и Бѣльскаго училищъ.

13 — понедѣльникъ. Педагогическое собраніе.

14 — вторникъ. Литургія и молебенъ предъ началомъ ученія.

## Отъ Совѣта Смоленскаго Епархіального женскаго училища

симъ объявляется, что кромѣ перваго класса вакансіи имѣются въ IV, V и VI классахъ, но будутъ ли оныя во второмъ и третьемъ классахъ—опредѣлить невозможно впредь до окончанія переэкзаменовокъ.

Пріемъ желающихъ поступить въ училище имѣеть быть произведенъ по экзамену въ августѣ мѣсяцѣ сего года. Прошенія о допущеніи къ экзамену съ приложеніемъ метрической выписи и медицинскаго свидѣтельства должны быть представлены въ Совѣтъ училища не позже 10 августа сего года.

## Распредѣленіе переэкзаменовокъ, экзаменовъ и пріемныхъ испытаній въ Смоленскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ началѣ 1904—5 учебнаго года.

*Переэкзаменовки и экзамены* (послѣдніе для ученицъ, не державшихъ переводныхъ испытаній по болѣзни):

Августъ—18—среда. Письменное испытаніе по русскому языку для ученицъ всѣхъ классовъ.

*Устные испытанія:*

19—четвергъ. По Закону Божію, географіи, гражданской исторіи, физикѣ, ариѳметикѣ и пѣнію.

20—пятница. По русскому языку и словесности.

20—вечеремъ. Совѣтъ для обсужденія результатовъ переэкзаменовокъ.

*Пріемныя испытанія:*

23—понедѣльникъ. 1) Письменное испытаніе по русскому языку для всѣхъ поступающихъ въ училище и 2) устное испы-



таніе по Закону Божію и пѣнію для поступающихъ во II, III, IV V и VI классы.

24—вторникъ. Законъ Божій для поступающихъ въ I кл. и испытаніе по всѣмъ остальнымъ предметамъ для поступающихъ въ высшіе классы.

25—среда и 26—четвергъ. Русскій языкъ съ церковно-славянскимъ и ариѳметика для поступающихъ въ I классъ.

27—пятница. Совѣтъ для обсужденія результатовъ приемныхъ испытаній.

30—понедѣльникъ. Молебень предъ ученіемъ.

31—вторникъ. Выдача учебниковъ.

---

### Отъ Правленія Смоленскаго духовнаго училища.

Переекзаменовки и приемные экзамены для поступленія въ Смоленское духовное училище будутъ произведены въ августѣ мѣсяцѣ этого года въ слѣдующіе сроки:

17—вторникъ. Письменные переекзаменовки въ 4-мъ классѣ.

18—среда. Переекзаменовки ученикамъ 4-го класса устные.

19—четвергъ. Письменные упражненія въ 3-мъ классѣ.

20—пятница. Устные переекзаменовки въ 3 классѣ и диктантъ во 2 классѣ.

23—понедѣльникъ. Устные во 2 классѣ и диктантъ для учениковъ 1-го класса.

24—вторникъ. Устные переекзаменовки въ 1 классѣ.

25—среда. Диктантъ для поступающихъ въ первый классъ училища и экзамень по Свящ. Исторіи.

26—четвергъ. Экзамень по русскъ яз. и церковно-славянск. языкамъ для поступающихъ.

27—пятница. По ариѳметикѣ для нихъ же.

28 — суббота. Педагогическое собраніе для составленія списковъ  
31 — вторникъ. Молебень предъ началомъ ученія.

Съѣздъ о.о. депутатовъ въ нынѣшнемъ году назначенъ, съ  
разрѣшенія Его Преосвященства, на 21 сентября.

### Отъ Совѣта Смоленскаго Епарх. жен. училища

симъ объявляется, что съ начала наступающаго 1904—1905  
учебнаго года открываются вакансіи двухъ преподавателей:  
1) Закона Божія при 21 недѣльномъ урокѣ и 2) математики,  
при 20 урокахъ, съ платою по 60 р. за годовой урокъ. Для  
замѣщенія означенныхъ вакансій приглашаются лица съ ака-  
демическимъ образованіемъ. Прошенія объ опредѣленіи въ учи-  
лище подаются на имя Совѣта онаго, обязательно оплаченныя  
гербовымъ сборомъ, и не позже послѣднихъ чиселъ истекающаго  
іюня мѣсяца. Лицамъ, состоящимъ на службѣ, при прошеніи  
слѣдуетъ прилагать копію формуляра, съ удостовѣреніемъ отъ  
начальства о неимѣніи препятствій къ перемѣщенію, а не-  
служащимъ копію аттестата.

Предсѣдатель Совѣта, свящ. *Н. Поповъ.*

Дѣлопроизводитель *П. Можайскій.*

### Отъ Правленія Смоленской духовной семинаріи.

По журнальному постановленію Правленія семинаріи, отъ  
21—29 апрѣля сего года за № 6, утвержденному Его Пре-  
освященствомъ, оканчивающіе въ настоящемъ году курсъ вос-  
питанники духовн. училищъ, при поступленіи въ семинарію,  
будутъ подвергнуты повѣрочнымъ испытаніямъ: письменному—  
по русск. языку и устнымъ—по св. исторіи Ветхаго и Нова-  
го Завѣта и языкамъ—церковно-славянскому и латинскому.



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### С Л О В О

въ понедѣльникъ Свѣтлыя седмицы \*).

Въ небольшомъ католическомъ монастырѣ юга Европы, основанномъ по преданію въ глубокой древности, вниманіе одного благочестиваго путешественника остановилось на художественно исполненной картинѣ съ подписаніемъ: *не прикасайся Мнѣ* (Іоан. 20, 17). На одной сторонѣ картины виденъ гробъ Господень; подлѣ него сидятъ ангелы, стража спитъ. На другой сторонѣ Воскресшій явился Маріи Магдалинѣ и говоритъ ей: *не прикасайся Мнѣ*. Она нарисована въ профиль на колѣнахъ: длинная одежда верхняя съ головы ея ниспадаетъ на землю и прикрываетъ собою все ея тѣло, руки ея простерты къ Спасителю, въ глазахъ искрится радость. Эта картина поражаетъ зрителя своею простотою и выразительностью. Въ заброшенномъ и видимо приходившемъ въ упадокъ монастырѣ подобная картина невольно останавливала на себѣ вниманіе, правда, немногочисленныхъ богомольцевъ и богомолицъ, и нѣкоторые изъ нихъ наиболее пытливые старались уяснить, почему она сравнительно лучше другихъ сохранилась при бросавшейся вообще въ глаза поспѣтителямъ небрежности скудной числомъ братіи къ поддержанію благолѣпія церковнаго. Какъ будто чья то заботливая рука, неприкасавшаяся къ другимъ потемнѣвшимъ, запыленнымъ и потрескавшимся отъ времени картинамъ, эту

\*) Произнесено Пресвященнѣйшимъ Петромъ, Епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ, 29 марта 1904 г. въ Смоленскомъ Успенскомъ кае. соборѣ.

картину выдѣляла изъ ряда другихъ; предъ ней одной теплилась драгоценная лампада. Но посѣтителѣ долго оставались неудовлетворенными въ своей любознательности, ибо малообразованные и лѣностные иноки или отмалчивались отъ докучливыхъ вопросовъ, или же отдѣлывались краткимъ отвѣтомъ, что происхожденіе картины и особенное къ ней вниманіе въ сравненіи съ прочими они рѣшительно не могутъ объяснить, такъ какъ въ монастырскихъ актахъ, къ тому же въ послѣднее время въ большей своей части истребленныхъ пожаромъ, нѣтъ на это никакихъ указаній. Одному изъ туристовъ удалось однако пролить нѣкоторый свѣтъ на то, что доселѣ было сокрытымъ и непонятнымъ. Придя однажды въ обитель во внѣбогослужебное время (церкви на западѣ обычно бываютъ отперты въ теченіе всего дня), онъ увидалъ предъ картиной глубокаго старца въ молитвенномъ коленно-поклонномъ положеніи; не желая тревожить молившагося, посѣтитель отошелъ нѣсколько въ сторону и издали любовался картиной. Черезъ нѣсколько времени старецъ окончилъ молитву и, замѣтивъ, что онъ не одинъ, самъ обратился къ туристу, высказывая свое непрестающее восхищеніе картиной. Въ теченіе многихъ лѣтъ, говорилъ старецъ, я почти ежедневно бываю въ этомъ монастырѣ и всякій разъ выношу самое отрадное умиротворяющее впечатлѣніе, молясь предъ этимъ священнымъ изображеніемъ. Да не знаете ли вы чего нибудь о происхожденіи картины и о причинахъ столь бережнаго къ ней отношенія въ этомъ монастырѣ, гдѣ къ сожалѣнію во всемъ прочемъ замѣчается неряшливость? Я охотно подѣлюсь съ вами тѣмъ, что знаю, отвѣчалъ старецъ, хотя запасъ моихъ свѣдѣній и не великъ. Кѣмъ и когда написана картина, въ точности неизвѣстно; написаніе ея, по всей вѣроятности, относится къ цвѣтущему періоду въ итальянской живописи, и она, повидимому, писана рукою знаме-



нитаго художника. Болѣе точно и опредѣленно преданіе (правда, изустное), разъясняющее причины того бережнаго отношенія къ картинѣ доселѣ, даже со стороны этихъ крайне нерадивыхъ инокъ. Въ прежнее время монастырь не былъ такъ заброшенъ, посѣтителей было больше. Конечно, не всѣ приходили съ цѣлью релігіозной, бывало много праздныхъ соглядатаевъ и совопросниковъ, не стѣснявшихся мѣстомъ своихъ увеселительныхъ прогулокъ избирать святыни христіанскія и часто непристойнымъ поведеніемъ оскорблявшихъ благочестивое чувство ищущихъ въ храмахъ мира душевнаго. Нѣкогда въ обитель вошла шумная толпа мужчинъ и женщинъ, къ стыду ихъ, высшаго класса и при самомъ появленіи своемъ выказала такіе знаки неуваженія къ святому мѣсту, что смиренный настоятель обители, крайне смущенный и потрясенный всѣмъ неприличіемъ видѣннаго и слышаннаго, убѣдительно просилъ этихъ нежеланныхъ гостей скорѣе оставить стѣны обители и вмѣстѣ, видя въ нихъ людей высокопоставленныхъ, какъ бы стѣснялся и робѣлъ въ своемъ настояніи. И дѣйствительно, въ отвѣтъ на сдержанныя и учтивыя просьбы старцу-настоятелю пришлось выслушать, прежде чѣмъ разгульная толпа оставила монастырь, не мало оскорбительныхъ замѣчаній, при чемъ особенно выдѣлилась одна венеціанка-аристократка, обратившаяся въ упоръ къ настоятелю съ такими вызывающими словами: „что вы говорите мнѣ о святости вашего мѣста, о какой то его недоступности и величіи, чего въ дѣйствительности я никогда не испытывала и что я прямо отрицаю, считая для себя здѣсь на землѣ все доступнымъ. Вѣдь у васъ и на картинѣ здѣсь написано: *не прикасайся*; вы всюду показываете свою мнимую святость, въ какую хотите заставить вѣрить, несомнѣнно, ради корыстныхъ вашихъ цѣлей, всѣхъ своихъ посѣтителей, если только они по своей неразвитости неспо-

собны разгадать вашего ханжества и лицемѣрія. Но насъ, людей развитыхъ, вамъ уже не удастся обмануть, и я въ вашемъ же присутствіи коснусь этой картины, которой вы почему то пожелали придать характеръ недоступности“... И надменная аристократка грубо и нескромно протянула руку прямо къ лицу Господа Спасителя. Настоятель съ грустью поникнулъ головою и ничего не произнесъ; казалось, и сопровождавшіе венеціанку были смущены рѣзкостью и прямымъ неприличіемъ ея поведенія и молча оставили обитель; даже и сама она вышла изъ монастыря потупившись, всѣмъ стало какъ то неловко. Прошло нѣсколько дней послѣ описаннаго происшествія. И однажды, по окончаніи утренняго богослуженія, очередной инокъ, наблюдавшій за чистотою въ храмѣ, проходилъ корридормъ, гдѣ помѣщалась помянутая картина, обметая пыль, протирая стекла и вставляя гдѣ нужно было свѣчи, какъ вдругъ въ изумленіи долженъ былъ остановиться предъ картиной, такъ какъ предъ ней лежала въ глубокомъ обморозѣ какая то женщина. Встревоженный инокъ далъ знать о случившемся настоятелю, и послѣ непродолжительныхъ усилій женщину удалось привести въ чувство. Настоятель былъ крайне пораженъ, узнавъ въ ней ту самую венеціанку, которая такъ недавно оскорбила въ его присутствіи святость храма, гдѣ и самъ онъ много лѣтъ молился и привыкъ видѣть молившихся только благоговѣнно. Ставъ на колѣни предъ настоятелемъ, женщина призналась ему, что теперь только убѣдилась, что есть и здѣсь на землѣ предметы, которыхъ нельзя касаться дерзновенно, есть такіа святыни, которыя опаляютъ нечестивцевъ, приближающихся къ нимъ съ душою нечистой и тѣломъ оскверненнымъ. Но велика милость Господа, добавила она, вразумившаго меня въ моемъ невѣрїи, а не покаравшаго до конца за мои беззаконія; я въ своемъ ничтожествѣ, конечно, ни-

чѣмъ не могу воздать Господу, мнѣ благодѣющему, но усердно прошу васъ, какъ настоятеля обители, дозволить мнѣ утвердить предъ этой чудной картиной лампаду, огонь которой хотя бы въ малой степени отображалъ въ себѣ тотъ огонь божественной любви, которая призрѣла на мое нечестіе и испепелила въ сердцѣ мое грубое невѣріе, содѣлавъ меня отнынѣ способною къ сильному воспріятію высокихъ истинъ христіанской вѣры.

Пусть все изложенное носить легендарный характеръ, ибо не записано и не обосновано твердыми историческими данными,—для насъ важно то, что это передумано и пережито. А для нашего времени, когда рѣзкія посягательства на все возвышенное и духовное перестали быть рѣдкостью, поучительно знать, что таковыя посягательства, сколь они ни прискорбны, не могутъ, однако, и не должны смущать истинно вѣрующихъ. Ослѣпленіе гордостью, дѣйствительно, доводитъ челоуѣка до крайнихъ несообразностей, доводитъ до отрицанія Самого Божества, ибо еще устами псалмопѣвца возвѣщено: *рече безуменъ въ сердцѣ своемъ: нѣсть Богъ* (Пс. 13, 1). Но тотъ же псалмопѣвецъ увѣряетъ и ободряетъ насъ, что *Дому Господню святыня подобаетъ въ долготу дній* (Пс. 92, 5). Душа всякаго христіанина, по Апостолу, есть храмъ Божій, въ каждомъ изъ насъ живетъ Духъ Божій, и святой Апостоль заботливо увѣщаетъ насъ беречь это сокровище: *духа не угашайте* (Сол. 1, 5, 19). Облагодатствованные святыми таинствами, духовно имъ питаемые, мы на мгновеніе не можемъ усумниться въ томъ, что и среди насъ есть святыни, коихъ не должна касаться рука скверныхъ. А трогательныя, хотя бы и легендарныя повѣствованія, подтверждающія такую мысль, цѣнны особенно тѣмъ, что многимъ немощнымъ и мало способнымъ къ усвоенію отвлеченныхъ разсужденій и положеній облегчаютъ своєю

наглядностью пониманіе высшихъ богословскихъ истинъ нашей религіи и даютъ имъ возможность, какъ нѣкогда святымъ апостоламъ въ день Воскресенія, отъ полноты вѣрующаго сердца восклицать: *воистину воста Господь, воистину воскресе. Аминь.*

### „Первозванные“ кандидаты священства.

Въ современной наличной дѣйствительности достойными кандидатами священства являются прежде всего, конечно, питомцы среднихъ и высшихъ духовныхъ школъ. Они то первѣе всего и призываются къ пастырскому подвигу, какъ болѣе другихъ подготовленные, какъ *первозванные*, призываются особыми о нихъ попеченіями церкви, которая даетъ имъ всевозможныя средства полюбить пастырство и возжелать его. „Ни одного атома въ вашемъ организмѣ нѣтъ“, говорилъ питомцамъ духовной школы архіепископъ Никаноръ, „ни одного атома, который не былъ бы церковнымъ и не принадлежалъ бы церкви, какъ собственность, купленная цѣною. Цѣлыя поколѣнія отцовъ вашихъ ѣли хлѣбъ церковный. Въ домахъ родителей и вы выросли на хлѣбѣ церковномъ. Затѣмъ цѣлую четверть человѣческаго вѣка жили вы въ учебныхъ заведеніяхъ и получали воспитаніе и образованіе въ счетъ пота и крови, черноты и бѣдности, нравственной скудости и невѣжества чернаго русскаго челоувѣка, стародавняго крестьянина, всегдашняго неизмѣннаго христіанина. Отъ скуднаго прибытка чернаго труда своего онъ несетъ на свѣчку въ жертву Богу свой грошъ. Изъ этихъ жертвенныхъ грошей ежегодно составляются сотни тысячъ жертвъ, посвященныхъ Богу и принадлежащихъ церкви. И вотъ въ счетъ этихъ жертвъ съ минуты зарожденія вашего вы росли и выросли и стали носителями умственного свѣта, маяками, зажженными во мракѣ ночи... Вы—народная жертва Богу, вы собственность церкви до мозга вашихъ костей, вы куплены потомъ и кровью темнаго православнаго русскаго люда для извѣстной церковной жертвен-

ной цѣли, вы—свѣчка, которую русскій человѣкъ зажегъ святымъ свѣтомъ, и молится на нее, и блится, и во время священнослуженія глядитъ на нее, и глядя радуется, или плачетъ и умиляется“... <sup>1)</sup>). Выводъ отсюда для питомцевъ духовной школы ясенъ: естественнымъ порядкомъ промыслъ Божій указываетъ имъ на ихъ церковное призваніе, на ихъ нравственный долгъ—послужить церкви Божіей, если Богъ призоветъ, послужить буквально матери-церкви, которая родила, вспоила, вскормила ихъ на служеніе у Престола Господня. Духовныхъ юношей, измѣняющихъ своему священному званію и призванію, архіепископъ Никаноръ называетъ перебѣжчиками, ренегатами, бѣглыми рабами, сравниваетъ даже съ тѣмъ, кто на тайной вечери ѣлъ хлѣбъ съ Христомъ и не устыдился поднять на него пядю свою. „Замѣйте же“, предупреждаетъ архипастырь духовныхъ юношей-измѣнниковъ, „что хлѣбъ церковный, который вы ѣли съ перваго момента вашего бытія, этотъ чужой съѣденный вами хлѣбъ погонится за вами повсюду,“ (Т. III, с. 124). Наконецъ, примѣръ отцовъ и дѣдовъ, сложившихъ свои кости около церкви, долженъ побудить въ духовныхъ юношахъ не только чувство долга пожить также для церкви, но и любовь къ церкви, теплую привязанность къ наследственно-церковному званію и служенію. „Долгъ платежемъ красенъ“, говоритъ Никаноръ, „и одинъ изъ священнѣйшихъ долговъ нашего духовнаго юношества—это послужить родителямъ за то, что они служили намъ въ нашей дѣтской немощи, въ періодъ роста и воспитанія, послужить Господу у порога церковнаго“ <sup>2)</sup>).

Особенно питомцы духовной школы обязаны принять во вниманіе переживаемое нами время, мудреное, осложненное, тревожное время, когда ощущается такой недостатокъ въ истинныхъ пастыряхъ. „Отрывается мяѣ, говоритъ арх. Никаноръ, видъ великой паствы изъ 55 милліоновъ душъ: вотъ половина ея, души простые и наиболѣе вѣрныя церкви, ждуть отъ насъ свѣта и обновленія духовнаго; вотъ другая

<sup>1)</sup> Т. III, с. 122—3.

<sup>2)</sup> V т., с. 117.



половина, души болѣе развитыя, но менѣе тѣхъ знающія и любящія свою церковь, которыя при недостаткѣ религіознаго воспитанія въ духѣ отечественной вѣры, легко увлекаются всякимъ вѣтромъ иномыслія, бѣгаютъ и отъ насъ: но мы должны бѣгать за ними, по горамъ и доламъ и по неисходнымъ распутіямъ міра, чтобы спасти—не то что даже одну овцу заблудшую изъ девяти, а спасти хотя одну изъ тысячъ заблудшихъ. Тамъ, по дебрямъ и лѣсамъ, и здѣсь, по градамъ и весямъ, блуждаютъ отдѣльныя стада жалкихъ овецъ, не чуждыхъ намъ по вѣрѣ и народности, но въ духѣ и церковной жизни чуждающихся насъ, съ толпою своихъ наемниковъ, инудѣ прелазящихъ, которые однако же домогаются и ждуть общественнаго и церковнаго признанія ихъ въ качествѣ законныхъ пастырей, и даже архипастырей, какъ будто хотятъ разорвать на двое сердце единой матери церкви. А тамъ, по окраинамъ Россіи, сколько еще овецъ, яже не суть отъ двора сего, а намъ надо потрудиться, чтобы привести ихъ ко Христу, и тамъ же иновѣріе съ свойственною ему страстію коварныхъ совращеній. А это кто, бродящій между овцами въ одеждѣ овчей, но со взорами хищнаго звѣря, ратующій за развитіе народа и попирающій самую коренную силу его духа и жизни, его вѣру? То—другъ нашъ, лицемѣрный и опасный, то врагъ открытый и ожесточенный, то коварно возвышающій въ понятіяхъ людей наше званіе, чтобы только требовать отъ насъ добродѣтелей, какихъ самъ не имѣетъ и не любитъ, и нашими недостатками извинять свои пороки, то слишкомъ унижающій насъ, чтобы ослабить нашу духовную силу и наше нравственное вліяніе въ обществѣ, то обвиняющій насъ въ недѣятельности среди жизни народной, то отнимающій у насъ и право, и способность, и средство дѣйствовать,—кто это? Это—все онъ же, духъ времени и міра, всегда—врагъ церкви, потому что всегда—врагъ Евангелія. Какое поле! Какъ жатва—много! А дѣлатели?... <sup>1)</sup>.

А дѣлатели, наши перевозванные и законнѣйшіе кандидаты священства, подъ разными, часто ничтожными предлогами,

<sup>1)</sup> А. Никаноръ.

толпами бѣгутъ вонъ изъ духовнаго званія, оправдывая свое постыдное бѣгство тѣмъ, что-де времена ветхозавѣтнаго левитизма миновали, что новыми уставами нашихъ духовно-учебныхъ заведеній не требуется, чтобы духовные воспитанники непремѣнно поступали на служеніе церкви въ священномъ санѣ, забывая, что нынѣ въ существѣ дѣла уничтожено только крѣпостное право, наследственное закрѣпощеніе дѣтей духовенства исключительно только за служеніемъ церковнымъ, а задача церковныхъ школъ—готовить просвѣщенныхъ дѣятелей церкви, между прочимъ, и на пастырскомъ поприщѣ служенія—не снята, не уничтожена, тѣмъ болѣе не снять съ питомцевъ духовной школы нравственный долгъ свободно и благоохотно принимать на себя духовное званіе. Конечно, дверь къ священству остается нынѣ открытою для всѣхъ сословій, всякій, кто пожелаетъ и окажется достойнымъ, можетъ быть пастыремъ. Но кто изъ свѣтскихъ и мірскихъ лицъ можетъ быть такъ воспитанъ для священства, какъ воспитываются для этого съ младенчества дѣти клириковъ, особенно дѣти священниковъ? Найдутся, конечно, и находятся достойные кандидаты священства и изъ другихъ сословій; но много ли ихъ, не единицы ли ихъ?

„Не чувствую призванія быть священникомъ, а желаю посвятить себя на службу обществу на гражданскомъ поприщѣ“, заявляютъ о себѣ питомцы духовной школы, желая оправдать свой отказъ отъ чести быть служителемъ алтаря Господня. Никто, конечно, не мѣшаетъ имъ устроить свою судьбу по ихъ собственному желанію. Но всѣ эти молодые люди, не чувствующие призванія къ своему званію, нравственно обязывались подумать объ этомъ раньше, вѣдь „каждый изъ нихъ не только взялъ себѣ тѣ полномочія, которыя требуются церковною властію отъ кандидатовъ священства, но и вытѣснилъ собою изъ духовной школы другого, быть можетъ, достойнѣйшаго претендента“<sup>1)</sup>. Да и почему знать, больше ли пользы принесетъ обществу такой измѣнникъ своему званію? Кто и что поручится, что и про-

<sup>1)</sup> Е. Антовій. Лекція по П. Б., с. 38.

извольно избираемый путь не станетъ противенъ? „Одно здѣсь ясно, говорить арх. Никаноръ такимъ духовнымъ юношамъ, что измѣнять своему призванію значить вступать на путь, избираемый самодумно, а не Промысломъ, не прошлою логикою всей предыдущей жизни указываемый. Повѣрьте слову опыта, слову человѣка, видѣвшаго очами и пережившаго сердцемъ. Если нашъ братъ отклоняется отъ своего призванія, стыдится своего происхожденія и воспитанія, отвращается изъ груди матерней высосаннаго убжденія, то такой перебѣжчикъ-рenegатъ дѣлается замѣтнѣе и губительнѣе на столько, на сколько усиливается не имѣть ничего общаго съ первоначальнымъ своимъ призваніемъ. И такихъ экземпляровъ изъ нашей братіи недавніе годы видѣли въ разныхъ углахъ Россіи не мало. Имена ихъ до сихъ поръ звучать соблазномъ для малыхъ сихъ умомъ, хотя и воображающихъ себя умниками“ <sup>1)</sup>). Къ этому мы съ своей стороны хотѣли бы прибавить, что едва ли какое либо особое призваніе влечетъ питомцевъ духовной школы къ той или другой изъ должностей свѣтскихъ: естественнѣе предположить здѣсь просто молодую мечту о жизни болѣе свободной, удобной, роскошной, полной наслажденій земныхъ. Во всякомъ случаѣ, довольно странно предполагать какой то внутренней переворотъ, какое то естественное влеченіе, напр., къ должности врача, адвоката или чиновника—въ людяхъ, принадлежащихъ къ духовному званію и по рожденію, и по воспитанію, и по обученію школьному...

Многихъ способныхъ, но мало отважныхъ духовныхъ юношей заставляеть бѣжать отъ своего естественнаго призванія тотъ презрительный и оскорбительный взглядъ современнаго общества на духовенство, который въ наши печальныя дни сказывается особенно рѣзко. „Священниковъ не любятъ“, слышимъ мы изъ устъ многихъ достойныхъ кандидатовъ священства, „вездѣ ихъ обѣгаютъ, всюду ими пренебрегаютъ, стоитъ надѣть рясу, и тебя уже начнутъ чуждаться въ обществѣ“. Этотъ вопросъ требуетъ серьезнаго обсужденія. Въ самомъ дѣлѣ, никогда, кажется, русское православное духо-

<sup>1)</sup> Т. III, с. 123—126.

венство не подвергалось такимъ злохуленіямъ, какъ въ послѣдніе годы. Гдѣ причина такого явленія, не въ томъ ли, что теперь стало больше гласности? Нѣтъ. Несомнѣнно, что на всемъ пространствѣ нашей исторіи русское духовенство имѣло больше силы, больше славы и достатка, больше всенародной любви и всеобщаго уваженія. Стало ли современное духовенство хуже духовенства стародавняго? Да простить намъ Господь наши частныя личныя грѣхи. Но въ цѣломъ и единомъ живомъ тѣлѣ русскаго пастырства, воспитываемомъ условіями всенароднаго развитія, одушевляемомъ духомъ всенародной нашей исторіи, русское духовенство стало теперь образованнѣе, породило изъ себя множество сильныхъ и благотворныхъ умовъ на всѣхъ поприщахъ церковно-народно-государственнаго служенія: въ нравахъ стало мягче, осмотрительнѣе и благоприличнѣе, въ общемъ ближе, соотвѣтственнѣе идеалу пастырства. Энергія къ вышнему всенародному учительству, къ участию въ дѣлахъ общественнаго благотворенія повсюду между духовенствомъ пробуждается, возрастаетъ и мало по-малу вступаетъ въ борьбу съ антихристіанскими противогосударственными стремленіями. Да и благочестіе, даже подвижничество, среди нашего духовенства никогда не потухало и не потухнетъ. Въ самое послѣднее время оно произвело изъ себя цѣлую плеяду незазорно честныхъ рабовъ Христовыхъ, даже подвижниковъ, начиная съ именитыхъ архипастырей и кончая смиренными трудниками въ роли приходскихъ пастырей. Но, не смотря на все это, не только враги, но и нѣкоторые друзья наши, всѣ согласны въ томъ, что русское православное духовенство хуже не только латино-польскаго духовенства и протестантскаго, хуже даже мухаммеданскаго; ужь не хуже ли и раввиновъ еврейскихъ, даже шамановъ сибирскихъ <sup>1)</sup>?)!

Мудрено ли послѣ этого, если иной духовный юноша, испугавшись такого презрѣнія и злохуленій, съ какими относится къ современному пастырству общество, изъ за ложнаго стыда и собственной слабости, совершенно покидаетъ духовное званіе? Немного ложного страха и опасеній, непра-

<sup>1)</sup> Ср. арх. Никаноръ, т. V, с. 138 и далѣе.



вильно понимаемое самолюбіе, и вотъ вамъ—однимъ, можетъ быть и очень достойнымъ, пастыремъ меньше... Что сказать такому нетвердому и боязливому кандидату священства? „Блажени будете, егда возненавидятъ васъ чловѣцы, и егда разлучатъ вы, и поносятъ, и пронесутъ имя ваше, яко зло, Сына чловѣческаго ради“ <sup>1)</sup>, напомнимъ мы всѣмъ, кои такъ боятся брани и ругани чловѣческой, направленной противъ Христа и Его служителей. Приведенныя нами слова Евангелія читаются обыкновенно во дни святыхъ святителей Божіихъ и заключаютъ въ себѣ для всѣхъ ихъ преемниковъ, настоящихъ и будущихъ священнослужителей, предостереженіе, назиданіе и утѣшеніе. Предостереженіе, чтобы мы знали напередъ, что всякаго служителя Христова міръ станетъ, міръ долженъ ненавидѣть, поносить и безчестить, какъ онъ ненавидѣлъ и преслѣдовалъ Самого Основателя христіанства и всѣхъ великихъ пастырей церкви, что эта ненависть къ намъ со стороны грѣховнаго міра составляетъ неизбѣжный законъ, основу чловѣческаго спасенія во Христѣ и чрезъ Христа <sup>2)</sup>. Назиданіе, чтобы эту ненависть, эти преслѣдованія и злохуленія отъ міра переносили мы терпѣливо, не изнемогая, по примѣру подвижника Христа и гонимыхъ духомъ вѣка великихъ святителей Христовыхъ. Утѣшеніе, или увѣреніе, что переносимыя нами злохуленія и гоненія Сына чловѣческаго ради приобрѣтутъ намъ вѣчно блаженство, что высока честь приобщиться Христовымъ страстямъ, велика радость—пострадать за Христа <sup>3)</sup>.

Пусть злословію на насъ всегда дается такой видъ, что будто бы люди поносятъ имя наше не Сына чловѣческаго ради, а ради нашихъ собственныхъ немощей. Но попросимъ нашихъ строгихъ судей разсудить правдиво, кто, какъ не духовенство, пусть и совмѣстно съ другими важнѣйшими факторами нашей исторіи, выработало народный духъ, которымъ двигалась наша историческая колесница? Всякое не русское, не народное, не родное духовенство, естественно и неизбѣжно, тайно или явно, но непремѣнно развиваетъ ино-

<sup>1)</sup> Лук. VII, 22.

<sup>2)</sup> Іоан. XV, 18—21.

<sup>3)</sup> См. арх. Никаноръ, т. V, с. 127—8.

родную, не народную, а иногда и противогосударственную идею. Русское же православное духовенство, на всемъ пространствѣ исторіи, выносило на своихъ плечахъ чисто-русскую, народную, государственную идею. И эту смиренно сокрытую силу нашу намѣренно не замѣчаютъ... Говорятъ: мы мало учили, мало учимъ народъ. Просимъ у нашего Бога и у родной нашей Россіи прощенія, потому что если бы мы сотворили и все, повелѣнное намъ Промысломъ, все, *еже должны бѣхомъ сотворити*, то и тогда обязаны были бы сказать о себѣ; *яко рабы неключимы есмы*. Но все же именно мы выучили православный русскій народъ, который вынесъ на мощной и трудовой, терпѣливой и многострадальной спинѣ своей русское государство. Въдѣ до послѣднихъ дней мы были главными, если не единственными народными учителями. И это понимаютъ отлично даже злѣйшіе враги наши, которые такъ сильно хлопочутъ вырвать воспитаніе народа изъ нашихъ рукъ. Имъ не нравится, видите ли, что мы хотя немногому обучили русскій народъ, но обучили единому на потребу и обучили хорошо и твердо: жить для Бога, и если не всегда для Бога жить, то всегда для Бога умирать, жертвовать жизнію для Бога и царя, церкви и отечества, жертвовать спокойно и просто, смиренно и трогательно. Какъ видите, и современное священство въ цѣльномъ своемъ единствѣ пока не хуже своихъ отцовъ. Отчего же прежде не ругали насъ, а теперь ругаютъ? По ученію Откровенія, на насъ теперь пали поношенія поносящихъ Бога, злословія злословящихъ Христа Божія <sup>1)</sup>. „Пока на Руси не было открытыхъ проявленій явнаго антихристіанства (говорить арх. Никаноръ), до тѣхъ поръ и духовенство русское было для всѣхъ и почетно, и любо, и дорого. А въ наши дни враги Христа отважно снимаютъ маску съ своихъ лицъ, и вотъ враги Христовы—вмѣстѣ и наши враги. И вотъ всѣ эти передовые слуги антихристовы и забили тревогу, а имъ вторятъ и малосмысленные приспѣшники ихъ. И вотъ вамъ общественное мнѣніе: русское православное духовенство худо, хуже даже русскаго магоме-

<sup>1)</sup> Цс. 68, 10. Рим. XV, 3.

танскаго, и русскаго еврейскаго, и русскаго шаманскаго духовенства. Тѣ, видите ли, полны энергіи, а мы—слабость; съ тѣми нужно считаться, иногда можно и сочувствовать ихъ энергіи, а насъ нужно только презирать. И вотъ начинается время, что нѣщцы человѣцы и ненавидятъ насъ, и отлучаютъ отъ себя, и поносятъ имя наше, яко зло, не только за наши немощи, но и Сына человѣческаго ради“<sup>1)</sup>. Что же, ужели только поэтому нужно бѣжать намъ изъ своего сословія въ это антихристіанское общество?

Многіе изъ нашихъ перевозванныхъ уклоняются отъ пастырства на томъ основаніи, что почитаютъ себя неподготовленными, недостойными къ занятію высокой должности священнической. Повидимому, настоящій мотивъ уклоненія отъ пастырства, мотивъ смиренія, сознанія своихъ немощей, заслуживаетъ вниманія. Въ самомъ дѣлѣ, прежде чѣмъ поручить первоверховному Апостолу пастырство, Господь *три раза* спрашиваетъ его о любви, давая этимъ понять, что подвигъ пастырства требуетъ высочайшей любви. Но мы знаемъ также, что строгій, нелицепріятный Судія не призналъ уважительною укоризну приточнаго раба на господина своего, что тотъ жнетъ, гдѣ не сѣялъ, и собираетъ тамъ, гдѣ не расточалъ. Не смущаясь скудостію своей доли при раздѣлѣ талантовъ и нещедро награжденный рабъ долженъ былъ по возможности своей дѣлать, какъ и тѣ, кои получили кто пять талантовъ, кто два. Отсюда ясно, что и не имѣющій талантовъ Петровой любви по мѣрѣ силъ своихъ, въ мѣру своей любви, долженъ дѣлать въ вертоградѣ Божіемъ. Если кандидатъ священства въ самомъ дѣлѣ сознаетъ, что онъ немощенъ отъ сосцу матери своея, то пусть лучше поддержитъ себя, подкрѣпитъ беспліе, восполнитъ скудость, пусть помолится объ исправленіи себя и созданіи въ себѣ Христоподобной любви, пусть позаботится о нравственномъ самоочищеніи путемъ покаянія и о воспитаніи въ себѣ путемъ усердной молитвы такого настроенія, которое соответствовало бы будущему пастырскому служенію. Конечно, не желающаго нельзя и принудить, сказалъ еще Златоустъ, и

<sup>1)</sup> Т. V, 144.

если первозванный при ближайшемъ знакомствѣ съ дѣломъ пастырства не видитъ въ себѣ желанія прилѣпиться къ нему, а внутренно самоопредѣлилъ себя къ другой дѣятельности, то ясно, что онъ не можетъ быть истиннымъ пастыремъ до тѣхъ поръ, пока процессъ его внутренняго саморазвитія не приведетъ его къ тѣснѣйшему сближенію со Христомъ. Поэтому современные первозванные поступать справедливѣе, если будутъ разсуждать лишь о времени, когда ихъ сердце и дѣятельность могутъ быть вполне посвящены пастырству, а не о томъ, чтобы по какимъ то выдуманымъ причинамъ совсѣмъ избѣжать его.

Наши духовные юноши, измѣнники своему духовному званію и призванію, любятъ въ свое оправданіе ссылаться на примѣры великихъ отцовъ церкви, напр., Григорія Неокесарійскаго, Ефрема Сирина, Амвросія, Августина, Златоуста, Василія Великаго, которые, не смотря на то, что были такъ богато одарены, все же сознавали себя недостойными пастырства и старались избѣжать его. Но если ихъ вѣсы воли и колебались то въ ту, то въ другую сторону, по причинѣ боязни принять свое и другихъ лицъ желаніе за волю Божию, то въ концѣ концовъ все же воля Божія превозмогала, превозмогала потому, что всѣ эти святые люди надѣялись *на помощь* Пастыреначальника, на Его всесильную благодать, немощная врачующую и оскудѣвающая восполняющую, которая содѣйствуетъ истинному пастырю на всѣхъ путяхъ его жизни. „Послѣ многихъ недоумѣній, говоритъ Григорій Богословъ, меня пробѣдилъ страхъ оказаться непокорнымъ и вмѣстѣ упованіе на помощь Божию“. Это именно упованіе и пересиливало всегда у нихъ сознаніе слабости своихъ силъ: „не на мою немощь надѣюсь (говорили они), а всего жду отъ Небеснаго Подателя всякаго блага и всякаго совершенства, Ему предаю жребій моего служенія и всей моей жизни“. Лучшіе люди всегда сознаютъ, что пастырскій талантъ всегда усугубляется благодатію и считаютъ поэтому несправедливымъ ссылаться на немощи и по причинѣ ихъ отказываться отъ призванія, когда, по слову Писанія, сила Божія въ немощи совершается, и строеніе Церкви Христовой



созидается не слабыми силами человеческими, а благодатию присно живущаго въ ней Духа Святаго. Господь Самъ знаетъ угодныя Ему орудія Своей благодати и тамъ, гдѣ человеческому мышленію не представляется ничего, кромѣ немощей и недостатковъ, тамъ Онъ зрѣтъ наиболѣе плодоносную почву для небснаго дѣланія. Онъ по преимуществу избираетъ и изводитъ на ниву Свою или немощныхъ, или изветшалыхъ, или немудрыхъ въ глазахъ міра сего, чтобы,—съ одной стороны,—всѣмъ было видно, что судьбы церкви Онъ Самъ непосредственно строитъ и направляетъ, съ другой, чтобы самую высоту служенія возбудить призываемыхъ къ ревностному самоисправленію и самоусовершенствованію и тѣмъ дать имъ возможность содѣлаться достойными изливаемыхъ на нихъ щедротъ. Именующіе себя недостойными кандидаты священства должны помнѣть, что хотя сама церковь и требуетъ, чтобы посвящаемый былъ достоинъ (ἄξιος), но это возгласеніе произносить отнюдь не самъ посвящаемый, а церковь.

Конечно, смиренное сознаніе своего недостойнства есть великая добродѣтель, и ею именно обусловливается полученіе божественной благодати (Іак. IV, 6); но это смиреніе, по словамъ Григорія Великаго, не только не исключаетъ принятія на себя пастырскаго служенія, напротивъ, даже предполагаетъ его. „Истинно смиренный человѣкъ, говоритъ авторъ Пастырскаго Правила, чуждый всякаго сопротивленія волѣ Божіей, когда возлагается на него какая либо должность правительственная, и у него есть на то довольно дарованій, чтобы быть полезнымъ и для другихъ, въ душѣ своей долженъ избѣгать почестей и высокомерія, а на дѣлѣ *покоряться призванію хотя бы то противъ воли*. Ибо едва ли можно предполагать истинное смиреніе въ томъ, кто хотя и слышитъ и понимаетъ волю Божію, зовущую его къ начальственному управленію надъ другими, а между тѣмъ самъ пренебрегаетъ этою властію“ <sup>1)</sup>. Очевидно, не всякое смиреніе имѣетъ нравственную цѣнность въ очахъ Божіихъ. Не забудемъ, что когда на тайной вечерѣ ап. Петръ, увлек-

<sup>1)</sup> Пастыр. Правило, VI.

шись чувствомъ сознанія своей ничтожності, сталъ упорствовать и говорилъ Учителю: „не умѣешь ногъ моихъ во вѣкъ“, тогда Иисусъ отвѣчалъ ему: „если не умою тебя, не будешь имѣть части со Мною“. Смиреніе Петра, какъ смиреніе ложное, не было уважено Иисусомъ Христомъ, ибо истинное смиреніе ученика состоитъ прежде всего въ томъ, чтобы исполнить волю Учителя.

Но мы должны сознаться, что исполненіе этой воли Божественнаго Учителя, призывающей первозванныхъ къ пастырскому подвигу, требуетъ отъ послѣднихъ дѣйствительно большого мужества, особенно въ наше время, когда служеніе пастырское является поистинѣ тяжелымъ крестомъ. Кто не знаетъ, въ какихъ тяжелыхъ условіяхъ быта живетъ и дѣйствуетъ наше духовенство, особенно сельское, принужденное совершать свои пастырскіе подвиги посреди пустынь, лѣсовъ и болотъ необъятной Россіи, въ великой нуждѣ, въ холодѣ и голодѣ, въ нищетѣ, и нерѣдко въ обидѣ <sup>1)</sup>? Но не забудемъ: пастырь добрый полагаетъ жизнь свою за овецъ (Іоан. X, 11). Онъ непрестанно предается на смерть ради Иисуса, по меньшей мѣрѣ—онъ испытываетъ муки рожденія, доколѣ не изобразится въ его духовныхъ дѣтяхъ Христосъ (2 Кор. IV, 11. Гал. IV, 19). Ап. Павелъ пишетъ епископу Тимошею, а въ его лицѣ всему духовенству: *Ты убо злопостражди, яко добръ воинъ Иисусъ Христовъ* (2 Тим. II, 8). Если призваніе война состоитъ въ томъ, что онъ долженъ переносить труды и лишенія военной службы и умирать за царя и отечество, то вѣдь и духовенство проходитъ свое служеніе въ первыхъ рядахъ того воинства (2 Кор. X, 4), которое подъ знаменемъ Христовымъ подвизается противъ враговъ нашего спасенія для завоеванія духовнымъ чадамъ своимъ царства небеснаго. „Пастырство, говоритъ А. Винэ, въ своей полнотѣ заключаетъ идею жертвы, пастырь есть жертва постоянная: онъ долженъ ею быть“. Если жизнь каждаго христіанина должна быть непрестаннымъ подвигомъ борьбы за истину и правду Христа; если

<sup>1)</sup> Изъ рѣчи К. П. Побѣдоносцева на торжествѣ въ память 900-лѣтія крещенія Руси.

тотъ, кто убоится этой борьбы, явится позорнымъ измѣнникомъ христіанскаго долга, — то развѣ можетъ пастырь христіанскій обойтись безъ лишеній, труда, борьбы и терпѣнія, и развѣ не заклеить себя позорнымъ пятномъ измѣны Христу тотъ, кто ради собственныхъ выгодъ и удобствъ откажется отъ этой борьбы? Симоне Іонинъ, любиши ли Мя? какъ бы такъ вѣщаетъ всѣмъ первозваннымъ Христосъ. — Ей Господи, Ты всѣя, яко люблю Тя. — Въ такомъ случаѣ, гради по Мя и паси овецъ Моихъ. Но впередъ знай, что можетъ случиться съ тобой: „когда ты состарѣешься, то прострешь руки твои, и другой препояшетъ тебя, и поведетъ, куда не хочешь... Но... иди за Мною“.

Въ избраніи путей жизни безопаснѣе слѣдовать именно указаніямъ Евангелія, чѣмъ собственному усмотрѣнію. Пастыреначальникъ требуетъ отъ желающихъ принять на себя подвигъ пастырства не столько собственной силы и опытности, сколько смиренной готовности исполнять Его Святую волю. Напрасно современные кандидаты священства, прежде чѣмъ принять на себя послѣднее, до тонкости занимаются изученіемъ себя, „безпрестанно щупаютъ пульсъ каждому своему ощущенію“, какъ справедливо выражается пр. Антоній (Храповицкій). Они лучше поступать, особенно первозванные изъ нихъ, если поработаютъ надъ собою во имя Христовой любви, т. е. во имя пастырства, и въ этомъ увидятъ свое призваніе. Вѣдь избраніе званія есть такое событіе, котораго никто не видитъ и не знаетъ, кромѣ Бога. Оно сокрыто и нерѣдко таится какъ драгоценный камень въ сокровищницѣ сердца и даже самъ его хозяинъ не знаетъ иногда, чѣмъ онъ награжденъ.

Въ городѣ Команыхъ въ 244 году происходило избраніе епископа. Многіе желали видѣть въ этомъ званіи человека ученаго, краснорѣчиваго, знатнаго по происхожденію. Но Богъ указалъ угольщика Александра, который оказался такимъ достойнымъ епископомъ, что по милости Божіей въ гоненія Декія мученически умеръ на кострѣ.

Намъ, съ такимъ усердіемъ зазывающимъ первозванныхъ въ ряды христіанскаго пастырства, могутъ сказать, что на-

прасно объ этомъ мы хлопочемъ, нужда и безъ этого загонить молодыхъ людей въ духовное званіе: вѣдь дѣваться имъ некуда. Что же? Пусть будетъ и такъ, отвѣтимъ мы, пусть тѣ, которые не чувствуютъ внутренняго призванія къ служенію церкви Божіей, идутъ на это служеніе по *нуждѣ*. Но не милліоны ли людей въ государствѣ, гонимые нуждою или привязанные происхожденіемъ къ тому или другому роду занятій, живутъ и трудятся въ средѣ своего сословія для своего и общаго блага, и находятъ доступныя имъ радости жизни? Благочестивые люди въ этомъ случаѣ обыкновенно говорятъ, что Богъ судилъ имъ ту, или иную долю, и указалъ путь жизни, который они проходятъ: Буди воля Божія! Здѣсь сила въ томъ, чтобы понять и усвоить *идею своего сословія*, чтобы стать на свое дѣло съ сознаниемъ достоинства избраннаго поприща, такъ какъ нѣтъ труда, назначеннаго человѣку Богомъ, т. е. труда честнаго, который бы не имѣлъ важнаго значенія въ общей жизни человѣчества. Не пужда ли нынѣ гонить подъ именемъ воинской повинности всѣхъ нашихъ юношей въ самую тяжелую изъ всѣхъ родовъ службы—военную? Между тѣмъ эта служба признается за весьма важную и почетную, даетъ народамъ героевъ, мучениковъ за благо отечества, высоко чтимыхъ въ потомствѣ. Вотъ нужда и идея сословія! Кто ее понялъ и ею воодушевился, тотъ не ропщетъ на свое призваніе, не оглядывается по сторонамъ, а идетъ въ дѣло бодро и мужественно, побѣждая трудности и опасности“ <sup>1)</sup>.

Но не одни труды, опасности и огорченія ожидаютъ тѣхъ, кто принимаетъ на себя званіе пастыря церкви. Вѣдь изъ всѣхъ земныхъ служеній служеніе пастыря есть самое возвышенное и священное, потому что для человѣка нѣтъ и не можетъ быть ничего выше религіозныхъ потребностей. А назначеніе пастыря церкви въ томъ и состоитъ, чтобы служить удовлетворенію именно этихъ потребностей. А при сознаніи этого, т. е. что жизнь твоя всецѣло посвящена тому, что составляетъ для всѣхъ и cadaго *единое на потребу*, служенію самыхъ высшихъ интересовъ, какіе только существу-

<sup>1)</sup> Амвросій, арх. Харьк. Т. V, с. 136—7.



ють для человѣка въ нашемъ земномъ бытіи, что ты являешься посланникомъ и соработникомъ Самого Бога, дѣйствуешь Его именемъ и Его благодатною силою, при сознаніи всего этого, при такой близости ко Господу и Его престолу,—развѣ можно оставаться равнодушнымъ къ священному служенію пастыря и не воскликнуть вмѣстѣ съ пророкомъ: „вотъ я, Господи, пошли мя“ (Исаіи V, 5).

(Извѣст. по Казанск. епархіи).

## Состояніе раскола и сектантства и дѣятельность православной миссіи въ Смоленской епархіи за 1903 годъ.

На поприщѣ борьбы съ расколомъ въ Смоленской епархіи въ 1903 г. трудились, прежде всего, четыре уѣздныхъ миссіонера. Уѣздными миссіонерами по дѣламъ раскола состояли слѣдующія лица: 1) въ Бѣльскомъ у. свящ. с. Верховья на Общѣ Константинъ Соколовъ; 2) въ Гжатскомъ у. свящ. г. Гжатска Николай Клитинъ; 3) въ Сычевскомъ у. свящ. с. Баскакова Іоаннъ Дьяконовъ, и 4) въ Юхновскомъ у. свящ. с. Бутурлина Михаилъ Медвѣдковъ. Затѣмъ, кромѣ уѣздныхъ миссіонеровъ, въ борьбѣ съ расколомъ принимали участіе и тѣ приходскіе священники, въ приходахъ которыхъ имѣлись зараженные расколомъ старообрядства. И наконецъ, въ цѣляхъ болѣе успѣшной борьбы съ расколомъ въ Сычевскомъ у. учрежденъ противораскольническій миссіонерскій кружокъ лицъ, поставившихъ себѣ прямою цѣлію всеми мѣрами содѣйствовать ослабленію раскола. Кружокъ этотъ существуетъ съ 1884 года и насчитываетъ въ своемъ составѣ 62 членовъ.

Количество учрежденныхъ епархіальною властью уѣздныхъ миссій стоитъ въ возможномъ соотвѣтствіи съ нуждами въ

нихъ епархіи, такъ какъ расколъ въ Смоленской епархіи имѣется только въ четырехъ уѣздахъ (изъ 12):—Бѣльскомъ, Гжатскомъ, Сычевскомъ и Юхновскомъ.

Болѣе другихъ населеннымъ раскольниками уѣздомъ является Сычевскій: въ немъ всѣхъ раскольниковъ въ 1904 г., по отчету уѣзднаго миссіонера, значится 10312 чел. обоого пола (5119 муж.+5193 жен.), на 209 болѣе противъ прошлаго года; второе мѣсто занимаетъ уѣздъ Гжатскій съ 8648 раскольниками обоого пола (3986 муж.+4662 жен.), на 137 менѣе противъ прошлаго года; затѣмъ слѣдуютъ уѣзды: Бѣльскій, въ которомъ раскольниковъ 1844 чел. об. пола (920 муж.+924 жен.), на 34 менѣе противъ прошлаго года, и Юхновскій, имѣющій раскольниковъ 490 чел. (177 муж.+313 жен.), менѣе противъ прошлаго года на 5 чел. Всего раскольниковъ по четыремъ уѣздамъ въ Смоленской епархіи насчитывается въ 1904 г. по отчетамъ уѣздныхъ миссіонеровъ 21294 чел. обоого пола (10202 муж.+11092 жен.), на 33 болѣе прошлаго года. Въ Сычевскомъ уѣздѣ расколомъ заражено 16 приходовъ, въ Гжатскомъ 31 приходъ, въ Бѣльскомъ раскольники живутъ въ 12 приходохъ и въ Юхновскомъ встрѣчаются въ 16 приходохъ.

Не лишне привести болѣе подробныя статистическія свѣдѣнія о числѣ раскольниковъ Смоленской епархіи, остающихся въ 1904 г., по уѣздамъ, селамъ и толкамъ:

Приходы, въ коихъ имѣются раскольники.	Приемлющіе австрійскую бѣлокриниц. іерархію.		Бѣглоповцы.		Безповцы.		Всѣхъ раскольниковъ.	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
<i>Сычевскій уѣздъ:</i>								
Въ приходохъ г. Сычевокъ.	482	380	121	98	—	—	554	478
Въ приходохъ селъ:								
Архангельскаго . . . . .	—	—	417	416	—	—	417	416
Покровскаго . . . . .	151	154	59	54	144	147	354	355
Короваево-Подгороднаго . . . . .	116	142	—	—	47	57	163	190
Бехтѣева . . . . .	1447	1402	44	52	129	103	1620	1557

	Австрийцы.		Бѣглоп.		Безпоповцы.		Всѣхъ.	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
Борисо-Глѣбскаго . . . . .	—	—	228	254	—	—	228	254
Милюкова . . . . .	—	—	303	358	3	1	311	359
Боговленскаго . . . . .	—	—	60	78	—	—	60	78
Рождественскаго ( по Сыч.	83	87	—	—	—	—	83	87
Днѣпрова ( уязду.	95	102	—	—	—	—	95	102
Пискова . . . . .	718	703	141	177	100	119	959	999
Ильинскаго . . . . .	—	—	56	67	—	—	56	67
Баскакова . . . . .	90	89	63	80	15	5	168	174
Тесова . . . . .	—	—	20	32	—	—	20	32
Спасскаго . . . . .	—	—	24	20	—	—	24	20
Безобразова . . . . .	—	—	7	16	—	—	7	16
<b>Итого</b> 16 . . . . .	<b>1133</b>	<b>3059</b>	<b>1548</b>	<b>1702</b>	<b>438</b>	<b>432</b>	<b>5119</b>	<b>5193</b>
							<b>10312</b>	

*Гжатскій уездъ:*

Въ приходѣхъ г. Гжатска . . . . .	69	71	20	14	—	—	90	75
Въ приходѣхъ сель:								
Пречистенскаго . . . . .	162	176	90	106	5	1	257	283
Куршева . . . . .	—	—	43	45	1	1	44	46
Златоустаго . . . . .	—	—	699	792	3	4	702	796
Субботниковъ . . . . .	15	16	53	67	20	23	68	83
Гудиева . . . . .	320	330	116	123	—	—	436	454
Самуйлова . . . . .	11	11	4	6	—	—	15	17
Саввина . . . . .	5	9	24	35	—	—	24	36
Спасскаго . . . . .	37	48	59	62	—	—	96	110
Вельмежа . . . . .	—	1	—	—	2	10	3	10
Стоябова . . . . .	107	137	—	—	—	—	107	137
Воробьева . . . . .	—	—	—	—	4	5	4	5
Будаева . . . . .	39	42	—	—	—	—	39	42
Петропавлова . . . . .	4	3	—	1	2	1	6	5
Ренскаго . . . . .	7	7	—	—	—	—	7	7
Глинокъ . . . . .	4	5	—	—	—	—	4	5
Дровнина . . . . .	26	24	—	—	—	—	26	24
Мокраго . . . . .	8	4	—	—	—	—	8	4
Ново-Рождественна . . . . .	65	97	—	—	—	—	65	97
Семеновскаго . . . . .	531	639	—	—	—	—	531	639
Дора . . . . .	21	32	—	—	—	—	21	32
Курьянова . . . . .	211	283	—	—	—	—	211	283
Чали . . . . .	337	394	—	—	—	—	337	394
Климова . . . . .	242	304	47	61	—	—	289	365
Вырубова . . . . .	153	169	—	—	22	39	175	208
Рождественна . . . . .	76	83	—	—	—	—	76	83
Сосницъ . . . . .	43	52	—	—	24	25	67	77
Воровцова . . . . .	75	85	—	—	—	—	75	85

	Австрійцы.		Бѣглопои.		Безпоповцы.		Всѣхъ.	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
Николаевскаго . . . . .	2	1	—	—	—	—	2	1
Брызгалова . . . . .	2	4	165	201	20	29	187	234
Потамова . . . . .	2	2	—	—	—	—	2	2
<b>Итого 31 . . . . .</b>	<b>2570</b>	<b>3024</b>	<b>1320</b>	<b>1513</b>	<b>83</b>	<b>115</b>	<b>3986</b>	<b>4662</b>

8648

*Вѣльскій уездъ:*

*Въ приходдахъ сель:*

Васильевского . . . . .	—	—	—	—	9	10	9	10
Юткина . . . . .	6	1	—	—	—	—	6	1
Рождественскаго . . . . .	25	26	66	60	1	1	92	87
Верховья на Общѣ . . . . .	492	495	—	—	—	—	492	495
Дунаева . . . . .	52	52	—	—	—	—	52	52
Монина . . . . .	11	19	—	—	5	5	16	24
Ивановскаго . . . . .	44	44	—	—	—	—	44	44
Глухова . . . . .	9	7	—	—	—	—	9	7
Костричь . . . . .	6	5	—	—	—	—	6	5
Городокъ . . . . .	100	98	—	—	—	—	100	98
Днѣпровая . . . . .	60	79	—	—	23	21	83	91
Софьина . . . . .	4	4	—	—	7	6	11	10
<b>Итого 12 . . . . .</b>	<b>809</b>	<b>821</b>	<b>66</b>	<b>60</b>	<b>45</b>	<b>43</b>	<b>920</b>	<b>924</b>

1844

*Южновскій уездъ:*

Въ г. Юхновѣ . . . . . 5 3 — 1 — 5 3

*Въ приходдахъ сель:*

Бутурлина . . . . .	1	—	—	—	—	1	1	1
Воскресенска . . . . .	—	—	—	—	2	1	2	1
Дмитровца . . . . .	9	18	—	—	12	19	21	37
Иавольска . . . . .	—	—	—	—	7	17	7	17
Климова . . . . .	—	—	—	—	2	16	2	16
Мочалова . . . . .	36	45	—	—	14	19	50	64
Мощины . . . . .	33	51	—	—	—	—	33	51
Ново-Успенска . . . . .	—	—	—	—	—	4	—	4
Опокова . . . . .	—	—	—	—	31	44	31	44
Ольховъ . . . . .	—	—	—	—	11	42	11	42
Побитаго . . . . .	—	—	—	—	2	12	2	12
Подососонки . . . . .	—	1	—	—	—	—	—	1
Рубихина . . . . .	—	—	—	—	3	16	16	3
Руусова . . . . .	5	3	—	—	—	—	5	3
Федоткина . . . . .	3	1	—	—	—	—	3	1

**Итого 16 . . . . . 92 122 — — 85 191 177 313**

490



Число раскольниковъ увеличивается главнымъ образомъ путемъ естественнаго народненія въ расколѣ. Правда, увеличивается число раскольниковъ и на счетъ православныхъ: бываютъ случаи совращенія въ расколѣ, но такіе случаи годъ отъ году становятся все рѣже и рѣже и происходятъ они не подъ вліяніемъ убѣжденій въ правотѣ раскола, а чаще всего вслѣдствіе брачныхъ узъ православныхъ съ раскольниками или наоборотъ. Въ отчетномъ году совратилось въ расколѣ всего 2 человѣка, оба въ Гжатскомъ уѣздѣ: въ приходѣ с. Вельмежа одна женщина и въ приходѣ с. Ново-Рождествена одинъ мужчина.

По своимъ религіознымъ убѣжденіямъ мѣстные раскольники раздѣляются: на австрійцевъ-обружниковъ и противобружниковъ, бѣглоповцевъ и безповцевъ. Первое по численности мѣсто принадлежитъ пріемлющимъ австрійскую бѣлокриницкую іерархію, ихъ по всѣмъ уѣздамъ насчитывается 13630 чел. (6604 м.+7026 ж.), за австрійцами по численности слѣдуютъ бѣглоповцы въ количествѣ 6219 чел. (2934 м.+3275 ж.) и послѣднее мѣсто занимаютъ безповцы, ихъ всего 1432 чел. (651 м.+781 ж.).

Въ соотвѣтствіи съ своею численностью толкъ пріемлющихъ бѣлокриницкую іерархію является въ Смоленской епархіи и болѣе другихъ организованнымъ и сильнымъ, въ Смоленской губерніи у этого толка раскольниковъ есть даже свой архіерей. Таковымъ въ Смоленской губерніи состоитъ Іона, именующій себя епископомъ Смоленскимъ и Калужскимъ (въ мірѣ крестьянинъ Иванъ Александровъ, мѣстожителство котораго Малая Холмина, Воронцовской волости, Гжатскаго уѣзда); число лжеповъ австрійскаго поставленія все увеличивается. Въ Сычевскомъ уѣздѣ австрійская секта имѣетъ девять лжеповъ, въ Гжатскомъ—пять и въ Бѣльскомъ—два, въ домахъ ихъ имѣются молебни съ престо-

лами и жертвенниками. Молельни, по давности их существованія, стали уже въ народѣ именоваться „церквами“, а лжепопы—„священниками“ и „батюшками“. И сами лжепопы, сознавая себя вполне священниками, по внѣшнему виду стараются ничѣмъ не отличаться отъ православныхъ священниковъ: они отнускаютъ длинныя волосы, одѣваются въ рясы и подрясники и проч. и мало опасаются кары за это, какъ за „публичное оказательство“ раскола; признаютъ даже себя въ какомъ то правѣ поступать такъ.

Въ 1903 г. лжепопами у раскольниковъ Сычевскаго уѣзда состояли слѣдующія лица: 1) Павелъ Логгиновъ въ деревнѣ Выдровкѣ, 2) Аника Терентьевъ въ д. Лосевѣ, 3) Иванъ Ивановъ въ дер. Шанихѣ, 4) Иларіонъ Васильевъ въ дер. Будаевѣ, 5) Іосифъ Алексѣевъ въ дер. Малой Липкѣ, 6) Корнилій Іудинъ въ дер. Яичкинѣ (послѣдній за свою порочную и развращенную жизнь состоитъ подъ запрещеніемъ своего лжеархіерея Іоны), 7) Савва Григорьевъ въ дер. Торочинѣ, 8) Павелъ Ѳоминъ и 9) Иванъ Алексѣевъ; всѣ они крестьяне малограмотные, невѣжественные и часто подверженные пьянству. У раскольниковъ Гжатскаго уѣзда: 1) Димитрій Мартиніановъ Смирновъ, по ремеслу столяръ, живущій въ дер. Косолаповѣ, Семеновской вол., 2) Иванъ Григорьевъ, по ремеслу кузнецъ, живетъ въ дер. Слободѣ, Климовской вол., 3) Григорій Максимовъ—живетъ близъ дер. Полушина, на собственной купчей землѣ, 4) мѣщанинъ Арсеній Алексѣевъ Виноградовъ, хорошій иконописецъ,—въ дер. Курьяновѣ, Чальско-Дорской вол. и 5) крест. Алексій Михайловъ Ястребовъ, въ дер. Вишенкахъ, Субботниковской вол. У раскольниковъ Бѣльскаго уѣзда: 1) крестьян. Петръ Александровъ въ дер. Иванченковѣ, Дунаевской вол., именующій себя отцомъ Петромъ и 2) крестьянинъ Московской губ., именующій себя „отцомъ Саввою“, въ дер. Рыдиловкѣ,

той же Дунаевской вол. Для раскольниковъ австрійскаго толка Юхновскаго уѣзда требы отправлялъ лжепопъ Андрей, проживающій въ дер. Глотовѣ, Мосальскаго у., Калужской губ. Кромѣ бѣлаго духовенства, у раскольниковъ австрійскаго толка есть и черное духовенство— священноиноки, іеродіаконы и инокини. Нѣкоторые изъ нихъ поименованы въ прошлогоднемъ отчетѣ. Въ нынѣшнемъ году было еще нѣсколько случаевъ постриженія женщинъ въ Гжатскомъ у., но сколько именно—содержится въ тайнѣ. Ожидающіе постриженія и выдерживающіе сорокодневный затворъ проживаютъ преимущественно въ домѣ лжепопа Арсенія Виноградова или въ домѣ вдовы Евдокіи Гавриловой, на усадьбѣ коей находится молежня. Несомнѣнно извѣстно только о постриженіи осенью отчетнаго года жены попечителя молежни Акилины Ивановой Смирновой. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ епархіи можно подозрѣвать существованіе даже раскольниковыхъ скитовъ.

Молежни раскольниковъ австрійскаго толка устраиваются по большей части не въ отдѣльно стоящихъ строеніяхъ, а подъ одной крышей съ жилыми избами, только въ особыхъ чрезъ сѣни помѣщеніяхъ и смотря по средствамъ раскольниковъ, въ деревянныхъ или каменныхъ. Такого рода моленныя закономъ не преслѣдуются, конечно, если, стоя въ связи съ жилой постройкой, онѣ считаются и частною собственностью. Если же оо. миссіонеры въ своихъ отчетахъ иногда считаютъ такого рода моленныя закономъ не разрѣшенными, то въ этихъ случаяхъ они, конечно, говорятъ такъ потому, что хорошо знаютъ, что всѣ моленныя только номинально считаются *частною* собственностью, въ дѣйствительности же онѣ воздвигаются обществами раскольниковъ на общественныя средства и для общественныхъ, а не частныхъ моленій, а такого рода постройки раскольникамъ закономъ запрещены. Внутренній видъ моленныхъ почти ни-

чѣмъ не отличается отъ православныхъ церквей (домовыхъ), большая комната раздѣлена на двѣ неравныя части (помѣщеніе для молящихся и алтарь) иконостасомъ, большую часть матерчатымъ, увѣшена иконами, предъ которыми висятъ лампы, или стоятъ паникадила... Алтарь еще болѣе напоминаетъ алтарь православный: здѣсь на лицо всё обычныя принадлежности: престолъ съ евангеліемъ, врестами и проч., жертвенникъ съ священными сосудами, ризница со всѣми церковными облаченіями и проч. Нѣкоторыя молельни отличаются даже благолѣпіемъ и богатствомъ: иконы блещутъ дорогими окладами, священныя сосуды сдѣланы изъ золота и серебра и т. д. Напримѣръ, для Холминской моленной лѣтомъ отчетнаго года приобрѣтенъ позолоченный иконостасъ за 1500 р. и люстра за 700 р. Иконостасъ для моленной въ Малой Липкѣ, Сычевскаго у., устроенъ за 1300 р. Очевидно, и раскольническое религіозное чувство, какъ и у православныхъ, выражается прежде всего и болшею частию въ пожертвованіяхъ на храмъ Божій. Всѣхъ моленныхъ извѣстно: въ Сычевскомъ уѣздѣ девять, въ Гжатскомъ—шесть, въ Бѣльскомъ—двѣ и въ Юхновскомъ—одна въ дер. Абрамовѣ, прихода с. Дмитровца. Въ молельнѣ дер. Холмины совершаетъ въ праздники и воскресные дни торжественныя богослуженія и посвящаетъ въ попы и діаконы многихъ раскольниковъ; пріѣзжающихъ даже изъ Калужской губерніи, самъ лжеепископъ Іона. Для пополненія своей архіерейской казны онъ не отказывается служить и заупокойныя будничныя обѣдни, за которыя беретъ съ крестьянъ по 8 и болѣе рублей, а самую обѣдню наименовалъ „большою обѣднею“. Ввелъ онъ будто бы и „архіерейскую исповѣдь“, таксированную золотымъ. Главною заботою лжеепископа Іоны и его поповъ нужно считать ихъ стремленіе объединить раскольниковъ другихъ сектъ съ своею австрійскою.



Имѣютъ Смоленскіе раскольники и свои (отдѣльныя) кладбища, на которыхъ погребаютъ своихъ собратьевъ большею частію безъ всякаго донесенія полиціи и безъ вѣдома приходскаго православнаго священника.

Отъ того или иного устройства религіозной жизни раскольническихъ обществъ много зависитъ и внутреннее состояніе ихъ: ихъ взгляды и убѣжденія, привычки, нравственное и умственное состояніе.

Замѣчается поэтому, что въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ имѣются лжепопы и другіе наставники, а также молебни, расколъ очень крѣпокъ. Руководители раскола зорко слѣдятъ за состояніемъ своихъ пасомыхъ и всѣми силами стараются поддержать въ нихъ приверженность къ расколу и отвращеніе отъ православія. И, дѣйствительно, раскольники въ такихъ мѣстахъ грубо упорны въ своихъ заблужденіяхъ и крѣпко держатся своихъ обрядовъ и привычекъ, хотя большинство ихъ не можетъ не только доказать превосходства своихъ обрядовъ предъ обрядами православной церкви, но и что либо сказать въ ихъ защиту при обличеніяхъ со стороны православныхъ. На собесѣдованія со миссіонеровъ, или приходскихъ священниковъ раскольники такихъ мѣстъ являются большею частію неохотно и въ ограниченномъ количествѣ, при этомъ большею частію отмалчиваются и свое молчаніе оправдываютъ тѣмъ, что они народъ темный, неученый, ничего не знаютъ и потому доказывать справедливость своихъ убѣжденій не могутъ. По большей части это, дѣйствительно, происходитъ отъ темноты и невѣжества ихъ, но бываетъ и такъ, что отмалчиваются они потому только, чтобы не входить въ какіе бы то ни было религіозные разговоры съ православными, такъ какъ считаютъ это небезопаснымъ: вѣдь ложь не можетъ противостоять истинѣ, и главное, по-

тому, что имѣють строгое запрещеніе на этотъ счетъ отъ своихъ архіереевъ и вожаковъ.

Упорство и закоренѣлость въ раскольническихъ воззрѣніяхъ и даже фанатизмъ среди старообрядцевъ замѣчаются болѣе всего въ женщинахъ и старикахъ, которые уже сжились съ расколомъ до того, что онъ сталъ для нихъ плотью и кровью. Женщины и старики являются въ расколѣ такими основаніями, на которыхъ расколъ держался всегда; они иногда могутъ поспорить въ своемъ вліяніи на массу раскольниковъ даже съ вожаками раскола—начетчиками. Православное духовенство посильными мѣрами старается объ ослабленіи раскольническаго фанатизма, но особенныхъ результатовъ этой дѣятельности въ большинствѣ мѣстъ мало замѣтно. Раскольники крѣпко держатся своихъ традицій и завѣтовъ старины, и бесѣды православныхъ священниковъ въ такихъ мѣстахъ не оказываютъ видимаго благотворнаго дѣйствія. Неудивительно, что и отношенія раскольниковъ къ православнымъ въ мѣстахъ, гдѣ расколъ крѣпокъ, бываютъ большею частію подозрительными, или же прямо враждебными.

Совсѣмъ другое явленіе замѣчается въ другихъ мѣстахъ, гдѣ раскольники не имѣють своихъ поповъ и наставниковъ и не представляютъ изъ себя крѣпко сплоченной и большой общины. Здѣсь не замѣчается ни упорства и фанатизма въ раскольническихъ убѣжденіяхъ, ни грубаго и непріязненнаго отношенія къ православнымъ (мірянамъ и даже священникамъ). Раскольники охотнѣе ходятъ на собесѣдованія съ православными, спокойнѣе выслушиваютъ бесѣды и раскрытіе своихъ заблужденій, участвуютъ иногда вмѣстѣ съ православными въ общественныхъ богомоленіяхъ, наприм., на общихъ молебнахъ въ деревняхъ и даже въ платажъ денегъ православному духовенству за такія службы; ходятъ иногда въ православные храмы слушать богослуженія, обращаются

тъ православнымъ священникамъ за требоисправленіями, принимаютъ священниковъ съ молебнами и иконами и въ своихъ домахъ, обнаруживаютъ иногда глубокое и искреннее уваженіе и довѣріе къ православному духовенству.

Умственное состояніе раскольниковъ-австрійцевъ Смоленской епархіи довольно жалкое. Въ расколѣ царятъ темнота и невѣжество. Школъ у раскольниковъ, кажется, вовсе нѣтъ\*), поэтому грамотныхъ раскольниковъ не особенно много, а начетчиковъ и совсѣмъ мало. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ раскольники отдають своихъ дѣтей „въ книжное наученіе“ уставщикамъ и грамотьямъ, и послѣдніе даютъ только знаніе церковно-славянской грамоты, да и то неважное, только въ послѣднее время они начали отдавать своихъ дѣтей въ церковныя школы.

О жизни раскольниковъ—частной и общественной, на основаніи миссіонерскихъ отчетовъ, сказать можно очень немного.

Въ матеріальномъ отношеніи раскольники живутъ въ общемъ съ достаткомъ. Обществу среди простого народа пороку—пьянству также нерѣдко подвержены. Въ жизни своей они не всегда миролюбивы, но къ старшимъ и лицамъ съ положеніемъ почтительны и послушны.

Отношенія къ раскольникамъ гражданской власти можно назвать весьма свисходительными, такъ что въ гражданскомъ отношеніи раскольники, можно сказать, благоденствуютъ. Безнаказанными большею частію остаются раскольники даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда уличаются въ соvrращеніи ими въ расколъ православныхъ лицъ и въ публичномъ оказаніи тѣхъ раскола.

---

\*) Существовавшая и было уничтоженная въ дер. Басмановѣ, Гжатскаго у., въ домѣ инока Мануила школа въ нынѣшнемъ году, говорятъ, снова возобновила свое существованіе. Обучаетъ въ ней инокиня Минодора. Болѣе точныя вѣдѣнія объ этой школѣ, по скрытности раскольниковъ, собрать не удалось.

Вторая раскольническая секта въ Смоленской епархіи — бѣглопоповщинская и въ количественномъ отношеніи и въ отношеніи организаціи стоитъ значительно ниже австрійской, хотя со стороны крѣпости въ убѣжденіяхъ и фанатизма нисколько не уступаетъ послѣдней.

Бѣглопоповцы „окормляются“ бѣглыми священниками, но бѣглые поны у нихъ въ нынѣшнее время рѣдкость, иногда только Великимъ постомъ и то далеко не каждый годъ навѣщаютъ они изъ Москвы и др. мѣстъ въ Смоленскую губ. Чаше другихъ бываютъ бѣгствующие іерей Петръ и Максимъ, но фамиліи ихъ не извѣстны. Заправляютъ же бѣглопоповцами больше попечители, уставщики и отчасти чернички. Попечители—это выдающіеся своимъ богатствомъ раскольники, ссужающіе деньгами и своихъ послѣдователей и православныхъ и въ общинахъ бѣглопоповщинскихъ считающіеся „хозяевами“. Богатство—вообще сила, а въ расколѣ, въ частности бѣглопоповщинскомъ, преимущественно. Отъ богатства и обладателей его въ полной зависимости находятся и самые бѣглые поны. Располагая большими матеріальными средствами и поэтому считаясь видными и важными, богачи, можно сказать, всецѣло держатъ въ своихъ рукахъ расколъ и раскольниковъ. Захочетъ богачь,—попечитель цѣлаго бѣглопоповщинскаго общества, отыскать и привезти бѣглопопа, чтобы удовлетворить религіозныя нужды раскольниковъ, раскольники могутъ покрестить дѣтей, повѣнчаться и проч.; не захочетъ онъ, бѣднягамъ приходится жить безъ священниковъ, безъ таинствъ и требосправленій. При этомъ богачи играютъ роль, такъ сказать, религіозныхъ откупщиковъ въ бѣглопоповщинѣ. Они отыскиваютъ, „покупаютъ“ и привозятъ поповъ въ свои общества, отводятъ имъ помѣщенія, по большей части, въ своемъ же домѣ, поставляютъ своимъ единовѣрцамъ свѣчи, ладонъ, церковныя книги и



проч. Когда приобрѣтутъ попа, то собираютъ съ каждаго домохозяина положенное количество денегъ. Они же принимаютъ и плату за требоисправление отъ каждаго, обращающагося къ попу съ своими религіозными нуждами, а попу даютъ вознагражденіе за труды послѣ исполненія имъ всѣмъ служебныхъ обязанностей. Въ своихъ домахъ большею частію устраиваютъ они и общія богомоленія, позволяя народу посѣщать ихъ, и за это раскольники тоже „благодарятъ“ ихъ, какъ слѣдуетъ. Словомъ, все и всѣ въ бѣглопоповщинѣ въ рукахъ у богачей—попечителей. Изъ попечителей въ сѣверной части Гжатскаго уѣзда извѣстенъ крестьянинъ землевладелецъ Василій Осиповъ Костылевъ; въ Сычевскомъ — Бадекинъ, Истоминъ и Мамонтъ Дементьевъ.

За неизмѣнимъ постоянныхъ поповъ, церковныя богослуженія: обѣдницы, утрени, вечерни и проч., а также нѣкоторыя таинства и требы совершаются у бѣглопоповцевъ старцами-уставщиками. Изъ такихъ требоисправителей въ Гжатскомъ уѣздѣ извѣстны въ д. Попадьянѣ крестьянинъ Іосифъ Алексѣевъ; въ Снасскомъ приходѣ крест. дер. Новой-Трупны Іоакимъ Іоакимовъ; въ Сычевскомъ уѣздѣ: въ дер. Пураслевѣ Мамонтъ Дементьевъ, въ дер. Чупятинѣ Гавріилъ Александровъ и въ дер. Степаникахъ Никифоръ Мануиловъ. Кромѣ уставщиковъ, въ отправленіи церковныхъ службъ всегда принимаютъ участіе „чернички“ или „богомолки“ — самыя усердныя приверженцы раскола и самыя рьяныя пропагандистки его. Иногда чернички пользуются даже большимъ почтеніемъ, чѣмъ уставщики.

Внутреннее и вѣдшее состояніе бѣглопоповщинской секты въ общемъ таково же, каково и въ австрійской, и зиждется на тѣхъ же основаніяхъ.

Въ нравственномъ и умственномъ отношеніяхъ бѣглопоповцы стоятъ нисколько не выше австрійцевъ, даже, пожа-

луй, ниже ихъ. Воспитанія религіознаго и нравственнаго бѣглоповцамъ, при неизмѣннѣи постоянныхъ поповъ-наставниковъ, получить не отъ кого, тѣмъ болѣе, что постоянные ихъ руководители—богачи—попечители заботятся, какъ мы видѣли, не о томъ. Поэтому и у бѣглоповцевъ царить та же тьма, что и у австрійцевъ, и даже еще болѣе. Школь у нихъ также нѣтъ; развѣ изрѣдка у какой либо чернички соберутся на зиму дѣтишки и поучатся немного грамотѣ, конечно, церковно-славянской. При этомъ эти руководительницы дѣтей заботятся не столько о томъ, чтобы дать дѣтямъ хотя бы хорошее знаніе грамоты, сколько о томъ, чтобы воспитать ихъ въ духѣ своей секты и поселить вражду къ православной церкви и предубѣжденіе противъ православныхъ священниковъ. Жизнь бѣглоповцевъ не отличается высотой и въ нравственномъ отношеніи. Молодежь отличается неустойчивостью и распущенностью.

---

Третья раскольническая секта въ Смоленской епархіи—безпоповцы; въ частности, есть Ѳедосѣевцы, нѣтовцы и, вѣроятно, и другіе толки, въ сожалѣнію въ миссіонерскихъ отчетахъ о безпоповщинѣ имѣются весьма скудныя свѣдѣнія.

Смоленскіе бракоборные Ѳедосѣевцы ничѣмъ въ воззрѣніяхъ своихъ не отличаются отъ Ѳедосѣевцевъ-бракоборовъ вообще. Названіе бракоборовъ Ѳедосѣевцамъ присвоено потому, что они отрицаютъ возможность въ настоящее „антихристово“ время заключенія законнаго брака и проповѣдуютъ безбрачіе. Но такъ какъ мужинѣ и женщинѣ при взаимныхъ житейскихъ отношеніяхъ трудно уберечься отъ соблазна, то Ѳедосѣевцы держатъ у себя въ домѣ женщинѣ, подъ названіемъ „стрянухъ“ и „кануницъ“. Тѣ матери и отцы, которые вскармливаютъ и воспитываютъ своихъ дѣтей, наставника-

ми еедосѣвскими („отцами“) отлучаются отъ молебни и подвергаются эпитиміямъ.

У безпоповцевъ есть свои „отцы“ и наставники, которые отправляютъ церковныя службы, таинства и требы; есть и молебни. Извѣстны молебни: въ д. Крутой, Вырубовскаго прихода, Гжатск. у., въ дер. Абрамовѣ, прихода с. Дмитровца, Юхновск. у., въ д. Устиновѣ, прихода с. Опокова, въ д. Оедюбовѣ, прихода с. Побитаго, въ д. Пречистой, прихода с. Ольховѣ, того же у., въ д. Липѣ, Сычевск. у., и друг. Главнымъ дѣателями въ средѣ Крутовскихъ еедосѣвцевъ считаются: изъ сосѣдней дер. Каменки крест. Несторъ Яковлевъ и Крутовскій крест. Тарасъ Иларіоновъ. Первый исполняетъ обязанности „отца“ не только въ Крутовской общественной молебнѣ, но и въ Липецкой, Сычевск. у.; второй — иконописецъ, имѣющій тѣсныя связи съ Московскимъ Преображенскимъ кладбищемъ, гдѣ проживаетъ иногда подолгу, обучаясь иконописанію и наставничеству.

У нѣтовцевъ Гжатскаго уѣзда наставникомъ состоитъ крест. дер. Михалева, Межетчинской вол., Медынскаго у., Калужской губ., Егоръ Петровъ. Онъ приобщаетъ своихъ послѣдователей въ великій четвертокъ крошками, разведенными въ водѣ, собранной во время весенняго половодья изъ трехъ сливающихся вмѣстѣ ручьевъ.

Приверженность къ расколу безпоповцы имѣютъ сильную при этомъ особенно стараются проявить свою жизнедѣятельность въ пропагандѣ своего лжеученія. Въ отношеніяхъ къ православнымъ безпоповцы отличаются грубостью и непривѣтливостью. Въ домѣ безпоповца не услышишь ни привѣтствія и ласковаго слова, не получишь на вопросъ удовлетворительнаго и прямого отвѣта. Отчужденность и замкнутость сказывается во всемъ: они не пьютъ, не ѣдятъ, не сообщаются не только съ православными, но и съ расколь-

никами другихъ сектъ. Желаніе обособиться замѣчается и въ дѣтяхъ: дѣти безпоповцы въ школѣ не пьютъ воду изъ одной кружки съ православными, даже изъ одного ушата. Трудно вѣрится въ это, но объ этомъ ясно говорятъ факты.

Таково въ общихъ чертахъ внутреннее состояніе раскола Смоленской епархіи. Чуждаясь православной церкви, расколъ, не смотря на слабость и неудовлетворительность внутреннихъ основаній въ себѣ, продолжаетъ однако по привычкѣ существовать и жить особо и вдали отъ церкви православной и, повидимому, не замѣчаетъ ни ложности, ни гибельности своего положенія; напротивъ, не видя, большею частію, набазуемости за преступленія противъ вѣры греко-россійской со стороны гражданской власти, поддерживаемый своими вожаками, дѣйствующими почти всегда своекорыстно, и самъ убѣжденъ и другихъ (православныхъ) убѣждаетъ въ своей мнимой правотѣ. Лишь въ лицѣ немногихъ и лучшихъ своихъ членовъ онъ задумывается о своемъ ложномъ состояніи, ищетъ выхода изъ него и при свѣтѣ совѣсти и разсудка съ одной стороны, и подъ вліяніемъ православныхъ, съ другой,—находитъ себѣ истинное пристанище въ православной церкви.

---

Сектантство въ Смоленской епархіи встрѣчается единичными случаями и не имѣетъ никакой организаціи, будучи явленіемъ заноснымъ и случайнымъ. Въ Гжатскомъ уѣздѣ насчитывается всѣхъ сектантовъ 25 человекъ, изъ нихъ 13 духоборовъ (7 муж. 6 жен.), 6 штундистовъ (4 муж. и 2 жен.), двое пашковцевъ (обѣ женщины—Евдокія и Анна Филипповы,—заразились пашковщиной отъ Петербургскихъ господъ, у которыхъ жили въ услуженіи) и 4 скопца. Въ Юхновскомъ уѣздѣ два штундиста: одинъ въ приходѣ села По-

битаго, а другой въ приходѣ с. Рубихина. Молва народная указываетъ на присутствіе въ нѣкоторыхъ пунктахъ Гжатскаго уѣзда хлыстовъ, но дознаніемъ эти указанія не подтвердились. На православныхъ сектанты вліянія не обазываютъ.

*Миссіонерская дѣятельность* православнаго духовенства Смоленской епархіи въ цѣляхъ ослабленія и искорененія раскола совершалась въ 1903-мъ г. на тѣхъ же основаніяхъ, въ томъ же направленіи и тѣми же средствами, какъ и въ другихъ мѣстахъ, зараженныхъ расколомъ. Оо. уѣздные миссіонеры и приходскіе священники заботились, съ одной стороны, о томъ, чтобы укрѣпить православныхъ въ православіи и тѣмъ оградить ихъ отъ сомнѣній, соблазновъ и уклоненія въ расколъ, съ другой—привести заблудшихъ въ лоно православной церкви, или, по крайней мѣрѣ, ослабить расколъ и наставить его на путь обращенія къ православію.

Мѣры охранительнаго воздѣйствія на православныхъ и способы миссіонерскаго вліянія на коснѣющихъ въ заблужденіяхъ раскола, употреблявшіяся православными пастырями зараженныхъ расколомъ приходоѡ, состояли: 1) въ строгомъ по возможности выполненіи церковныхъ уставовъ и „истовомъ“ совершеніи богослуженія и церковныхъ требъ, какъ въ храмахъ, такъ и въ домахъ прихожанъ; 2) въ церковной проповѣди, направленной, съ одной стороны, къ уясненію и защищенію истинъ православія, съ другой,—къ обличенію заблужденій раскола; 3) въ школьномъ обученіи подростоющаго поколѣнія, и особенно раскольническаго; 4) въ распространеніи среди православныхъ, и особенно среди раскольниковъ, книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и въ особенности полемическаго содержанія, и 5) въ разнообразныхъ



(частныхъ и публичныхъ) собесѣдованіяхъ съ заблуждающимися, въ особенности съ вожаками раскола, по разнообразнымъ вопросамъ полемики съ старообрядцами. На бесѣды (частныя и публичныя общія) было обращено большое вниманіе въ виду того, что бесѣды въ собраніяхъ раскольниковъ и православныхъ вообще оказываютъ благотворное вліяніе какъ на раскольниковъ, такъ и въ особенности на православныхъ, которые воочію убѣждаются въ томъ, что расколъ есть дѣйствительно заблужденіе, а не „старая вѣра“, какъ любятъ называть его старообрядцы. Миссіонеры въ теченіе года неоднократно посѣтили значительное число селъ и деревень, зараженныхъ расколомъ, и вели собесѣдованія публичныя и частныя, чтобы всѣмъ видна была внутренняя несостоятельность раскола.

Въ 1903 году Сычевскимъ миссіонеромъ произведено 35 публичныхъ и частныхъ собесѣдованій; Гжатскимъ—5 публичныхъ бесѣдъ и нѣсколько частныхъ; Бѣльскимъ—5 бесѣдъ публичныхъ, а Юхновскій миссіонеръ въ своемъ отчетѣ упоминаетъ о нѣсколькихъ собесѣдованіяхъ, имѣвшихъ характеръ назидательныхъ чтеній.

Не рѣдко вели собесѣдованія съ раскольниками и приходскіе священники. *Въ Гжатскомъ уѣздѣ*, по словамъ отчета уѣзднаго миссіонера, въ этомъ дѣлѣ принимали участіе священники: с. Воронцова Іоаннъ Селезневъ (3 бесѣды), с. Семеновскаго Димитрій Макаревскій (2 бесѣды), с. Пречистенскаго Василій Львовъ (3 бесѣды), с. Спасскаго Михаилъ Войниловичъ и Іоаннъ Четыркинъ (15 бесѣдъ), с. Вырубова Василій Алмазовъ (2 бесѣды), с. Златоустова Петръ Залотскій (вель частныя бесѣды). *Въ Сычевскомъ уѣздѣ*—священники: с. Бехтѣева Михаилъ Эльмановичъ (17 бесѣдъ), Пискова Стефанъ Стефановъ (15 бесѣдъ), с. Милюкова Сергій Свворцовъ (19 бесѣдъ), того же села І. Суцинскій (6

бесѣдъ), с. Короваева В. Зыковъ (18 бесѣдъ), с. Ильинскаго Іоаннъ Лебедевъ (14 бесѣдъ), с. Архангельскаго прот. І. Крастелевъ (5 бесѣдъ), с. Богоявленскаго Г. Поповъ (15 бесѣдъ), г. Сычевогъ Благовѣщенской церкви А. Дьяконовъ (6 бесѣдъ), П. Смирягинъ (8 бесѣдъ), Н. Крапухинъ (14 бесѣдъ), с. Тесова А. Мясоѣдовъ (17 бесѣдъ), Соборной церкви г. Сычевогъ В. Аѳонскій и С. Крапухинъ (21 бесѣда), с. Воскресенскаго В. Мясоѣдовъ (3 бесѣды), с. Спасскаго М. Медвѣдковъ (5 бесѣдъ), с. Борисоглѣбскаго В. Троицкій (10 бесѣдъ), с. Баскакова І. Смирновъ (19 бесѣдъ), с. Покровскаго А. Чистяковъ (18 бесѣдъ), с. Днѣпра Н. Воробьевъ (4 бесѣды), с. Везобразова Д. Оглоблинъ (2 бесѣды), с. Савенокъ Д. Красевъ (2 бесѣды), с. Рождественскаго І. Бѣляевъ (8 бесѣдъ). Вели бесѣды и члены Сычевскаго противораскольническаго кружка, каковыхъ ими было сдѣлано, по словамъ миссіонера, 41 бесѣда, по большей части частныхъ. Изъ членовъ миссіонерскаго кружка особенною ревностью отличаются, по словамъ того же отчета, Баскаковскаго прихода, дер. Пѣнкина, крестьянинъ Захарій Евстратовъ, Писковскаго прихода Иванъ Григорьевъ, дьяконъ с. Баскакова І. Шестериковъ, псаломщикъ Писковскаго прихода Я. Канделинскій и крестьянинъ деревни Воброва Тимоѳей Орестовъ.

Кромѣ бесѣдъ общихъ и частныхъ, оо. миссіонеры заботились и о религіозно-нравственномъ воспитаніи и просвѣщеніи народа, они раздавали книги и брошюры религіозно-нравственнаго и полемическаго содержанія иногда во временное пользованіе, а иногда и во всегданнее, причемъ раздавали брошюры даромъ.

Стараясь вліять на взрослыхъ раскольниковъ посредствомъ вразумленій, собесѣдованій или же простымъ разборомъ ихъ заблужденій, духовенство Смоленской епархіи продолжало

дѣйствовать въ видахъ ослабленія раскола и путемъ умственного просвѣщенія подросткающаго поколѣнія раскольниковъ, путемъ обученія ихъ дѣтей въ церковныхъ школахъ. Этотъ путь миссіонерскаго вліянія на раскольниковъ можетъ считаться однимъ изъ наиболѣе вѣрныхъ и надежныхъ. Совмѣстное обученіе въ школахъ дѣтей раскольниковъ и православныхъ ослабляетъ отчужденность раскольниковъ отъ православныхъ, являющуюся сильнымъ препятствіемъ къ успѣшному на нихъ дѣйствованію, и ведетъ ихъ (раскольниковъ) къ сближенію съ православными, а это уже одно составляетъ великое пріобрѣтеніе для миссіи. Привыкшіи еще на школьной скамьѣ быть вмѣстѣ съ православными, раскольникъ и во всей своей дальнѣйшей жизни не будетъ избѣгать ихъ въ своихъ отношеніяхъ, хотя бы только житейскихъ, напротивъ даже—будетъ искать общенія съ ними: школьная жизнь, какъ извѣстно, вырабатываетъ въ лучшихъ питомцахъ крѣпкое товарищество, которое не прекращается съ выходомъ изъ школы. Но школа имѣетъ и болѣе положительное значеніе для раскольниковъ. Черезъ нее вносятся въ расколическую среду свѣтъ образованія, и постепенно разсѣпвается то умственное и религіозное невѣжество, которое замѣчается въ расколѣ, и которымъ онъ держится. Когда этотъ свѣтъ освѣтитъ расколическую среду широко, когда падеть царящее въ расколѣ невѣжество, тогда падеть одно изъ самыхъ главныхъ основаній существованія и крѣпости раскола. Въ виду громаднаго значенія школы для миссіи, оо. миссіонеры и приходское духовенство по мѣрѣ умѣнья и силъ заботились, съ одной стороны, о поддержаніи имѣющихся школъ и лучшей въ нихъ постановкѣ обученія, съ другой,—объ открытіи новыхъ, особенно въ приходахъ съ расколическимъ населеніемъ. При этомъ всячески побуждали раскольниковъ отдавать своихъ дѣтей въ школы цер-

ковно-приходскія или грамоты. Изъ года въ годъ увеличивается понемногу и число обучающихся въ этихъ школахъ, и многіе оканчиваютъ курсъ на льготу IV разряда. Въ 1903 учебномъ году всѣхъ раскольническихъ дѣтей училось въ различныхъ школахъ нѣсколько сотъ: въ Гжатскомъ уѣздѣ ихъ насчитывается по миссіонерскимъ отчетамъ 222, въ Сычевскомъ 180, въ другихъ уѣздахъ число опредѣленно не указано, но замѣчено, что во многихъ школахъ встрѣчаются дѣти раскольниковъ.

Какъ объ одномъ изъ средствъ, необходимыхъ и полезныхъ какъ для самихъ миссіонеровъ по дѣламъ раскола, такъ и для старообрядцевъ, нужно упомянуть о противораскольническихъ библіотекахъ. Противораскольническія библіотеки существуютъ въ каждомъ изъ уѣздовъ съ раскольническимъ населеніемъ, а въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, напр., въ Сычевскомъ, ихъ нѣсколько: въ с. Баскаковѣ, Бехтѣевѣ, г. Сычевкѣ, с. Милюковѣ и Ярыгинѣ. Въ Бѣльскомъ уѣздѣ библіотека находится при церкви с. Верховья на Обшѣ; въ Гжатскомъ уѣздѣ—въ самомъ г. Гжатскѣ; въ Юхновскомъ—при церкви с. Воскресенска. Содержатся эти библіотеки на средства, собираемыя со всѣхъ причтовъ и церковей уѣзда или округа. Нѣкоторыя изъ библіотекъ, не особенно давно обезпеченныя средствами, еще скудны книгами, но о пополненіи ихъ по мѣрѣ возможности заботятся оо. миссіонеры, которые состоятъ и завѣдующими въ нѣкоторыхъ библіотекахъ. Изъ противораскольническихъ библіотекъ берутся книги и духовенствомъ и мірянами; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ обращаются съ просьбами о книгахъ и раскольники. Завѣдующіе библіотеками приобрѣтаютъ и тавія книжки, брошюры и листы, которые потомъ раздають желающимъ бесплатно. Разносторонняя дѣятельность миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ Смоленской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ

въ 1903 г. не осталась бесплодной. Стараніями ихъ обращено изъ раскола въ православіе: въ Гжатскомъ уѣздѣ 30 чел. (8 м. + 21 ж.), въ Сычевскомъ—15 чел., въ Юхновскомъ—1 чел. и въ Бѣльскомъ—1 чел.; всѣхъ вообще 47 чел. Кромѣ случаевъ обращенія изъ раскола въ православіе, плодомъ миссіонерской дѣятельности Смоленскаго духовенства нужно считать и большее укрѣпленіе православныхъ въ вѣрѣ и благочестіи.

## Пустынничество въ Рославльскихъ лѣсахъ \*).

20) *Антоній*, въ мѣрѣ Александръ Ивановичъ Путиловъ, братъ о. Моисея. Онъ еще съ дѣтства чувствовалъ склонность къ монашеству. Когда братья его, Тимоѳей и Іона, тайкомъ отъ отца, уѣхали въ Саровскую пустынь, Александръ переписывался съ ними, «имѣя одно на умѣ»—достать паспортъ и уѣхать туда же. Переписка попалась въ руки отцу, и 13-лѣтній пустыннолюбецъ «пострадалъ очень чувствительно». Послѣ смерти отца въ 1809 г. Александръ отправился въ Москву и поступилъ на должность къ откупщику, гдѣ раньше служили его старшіе братья. Въ 12-мъ году Александръ 10 дней пробылъ въ плѣну у французовъ и много натерпѣлся отъ нихъ горя. Убѣжавъ изъ плѣна, онъ жилъ у родныхъ въ Ростовѣ, гдѣ, какъ и въ Москвѣ, все свободное время употреблялъ на посѣщеніе церквей и монастырей. Письма изъ Рославльской пустыни о. Моисея, въ которыхъ послѣдній описывалъ прелести пустынножительства, отвѣчали его настроенію и рѣшили его судьбу. Купивъ себѣ лошадь, онъ, подъ предлогомъ обученія ея, объѣзжалъ по вечерамъ Ростовскіе монастыри, усердно молясь Богу объ исполненіи его намѣренія. Наконецъ, онъ подыскалъ себѣ вѣрнаго человѣка, какаго-то «Осипа-обручника», который поклялся не покидать его, и съ нимъ отправился въ Москву, а отсюда нигѣмъ не замѣчен-

\*) Подолженіе. См. № 10 Смол. Епарх. Вѣд.



ный, не простившись съ жившей въ Москвѣ матерью, уѣхалъ прямо въ Рославльскіе лѣса. Въ с. Трояновой Слободѣ онъ отпустилъ Осипа обратно домой, а самъ одинъ въѣхалъ въ густой лѣсъ. Не зная лѣсныхъ дорогъ, онъ, помолившись Богу, пустилъ возжи, — и сама лошадь подвезла его къ пустынной келіи брата, о. Моисея. Осипъ же, вернувшись домой, былъ обвиненъ въ убійствѣ Александра и полгода просидѣлъ въ острогѣ, пока о. Моисей не увѣдомилъ родныхъ, что Александръ находится у него. Это было въ декабрѣ 1815 года. 15-го января 1816 г. Александра облекли въ послушническое платье. Онъ думалъ погостить у брата до весны. Но весною о. Моисей сказалъ ему: «кто теперь не посѣтъ, ничего не пожнетъ». Онъ остался еще. Посѣяли огорождь, осенью убрали и поѣхали въ Кіевъ для богомолья. Возвратясь оттуда, Александръ остался еще погостить въ пустынѣ, а затѣмъ уже не хотѣлъ и удалиться. «Такимъ образомъ, рассказывалъ впоследствии о. Антоній, пріѣхавши къ брату погостить, я прожилъ у него 24 года». Выдержавъ 4-лѣтній тяжелый искусь подъ руководствомъ о. Моисея, Александръ 2 февр. 1820 г. былъ келейно постриженъ въ монахи старцемъ Аванасіемъ подъ именемъ Антонія. Восприемнымъ отцемъ его былъ о. Моисей, передъ которымъ Антоній благоговѣлъ, почитая его за отца. Съ нимъ вмѣстѣ онъ перешелъ въ 1821 г. въ Оптинской скитъ, трудился надъ устройствомъ скита и въ 1825 г. опредѣленъ былъ начальникомъ скита. Во всемъ онъ совѣтовался съ о. Моисеемъ и безъ его благословенія ничего не дѣлалъ. Въ 1839 г. онъ къ великой своей скорби былъ разлученъ съ братомъ и назначенъ настоятелемъ Малоарославецкаго монастыря. Нѣсколько разъ онъ просилъ начальство уволить его отъ настоятельства, но напрасно. Привыкнувъ къ уединенію, онъ тяготился разсѣянною жизнью и хозяйственными работами, соединенными съ должностію настоятеля. Страшная болѣзнь ногъ сдѣлала изъ него настоящаго мученика. Но о. Моисей совѣтовалъ терпѣть, и онъ покорялся. Наконецъ въ 1853 г., по личному ходатайству митрополита Московскаго Филарета, уважавшаго о. Антонія, епископъ Калужскій уволилъ его на покой. Онъ поселился въ Оптиной пустыни, возлѣ своего «батюшки о. Моисея», находя утѣшеніе среди тяжелыхъ страданій въ духовномъ его руководствѣ. Подобно о. Моисею, о. Антоній былъ истинный подвижникъ, мудрый, книжный и благочестивый человекъ.

Но по характеру онъ былъ мягче о. Моисея и благодущнѣе. Отличительныя качества его были—смирение, послушаніе, ласковое, любовное отношеніе къ людямъ, растворявшееся добродушною шуткою даже въ то время, когда онъ терпѣлъ невыносимыя мученія отъ болѣзни ногъ. По смерти горячо любимаго имъ брата, о. Моисея (1862 г.), о. Антоній приунылъ и сталъ готовиться къ смерти. Онъ умеръ въ 1865 г., оплакиваемый всеми знавшими его людьми, почитавшими его за святого. Погребенъ онъ, по волѣ епископа, въ Казанской церкви, въ одной могилѣ съ о. Моисеемъ. Жизнеописаніе его—цѣлая книга—издано въ 1870 году.

21) *Иларій*, въ мѣрѣ назывался Иваномъ \*), какъ видно изъ письма о. Моисея 15 дек. 1820 г. изъ Москвы въ пустыню: «любезный брате, о. Антоній съ братьями, Савватіемъ и Иваномъ, возмогайте о Господѣ!» Очевидно, въ это время Иванъ и Савватій жили вмѣстѣ съ о. Антоніемъ на р. Болдачевкѣ. Вмѣстѣ съ нимъ и о. Моисеемъ они перешли и въ Оптиный скитъ въ 1821 г.

22) *Савватій*, въ мѣрѣ Савва. Въ дневникѣ о. Антонія подъ 21 марта 1820 г. записано: «брата Савву облекли въ Ангельскій образъ и нарекли Савватіемъ. Да укрѣпитъ его Господь въ подлежащемъ подвигѣ!» Савватій впоследствии не разлучался о. Антоніемъ, будучи преданъ ему всей душой. Съ нимъ онъ переѣхалъ въ Малоярославецкій монастырь въ качествѣ келейника; велъ его хозяйство и все время ухаживалъ за тяжело больнымъ о. Антоніемъ. «Не много найдется Савватіевъ по вѣрности и преданности», писалъ игуменъ Антоній Бочковъ по смерти о. Антонія.

23) *Феофанъ*, въ мѣрѣ казакъ Феодоръ Талунинъ, уроженецъ Владимірской губерніи, бывший до 1791 г. на службѣ Черноморскаго Казачаго войска, куреня Воскреснаго. Выйдя въ отставку, онъ перешелъ въ Молдавію, гдѣ у старца Паисія въ Нямецкомъ монастырѣ три года проходилъ послушаніе. По кончинѣ о. Паисія возвратился въ Россію и принятъ былъ (указомъ 1800 г.) въ число братства Оптиной пустыни, а въ слѣдующемъ году постриженъ въ монашество. «Въ крайнемъ нестяжаніи и кротости духа онъ съ горячею ревностію проходилъ дѣятельную добродѣтель поста, молитвы и покло-

\*) Иванъ Федоровичъ Дранкинъ, онъ былъ послушникомъ у о. Моисея (дѣтопись с. Екимовичъ, л. 2-й на оборотѣ).

новъ. Въ продолженіе первой и послѣдней седмицы Великаго Поста не вкушалъ ничего, въ прочіе посты вкушалъ пищу на третій день. Ревность къ подвигамъ постничества побудила его съ вѣрою вступить въ великую мѣру вышеестественнаго поста» (житіе Павсія Величковскаго, XIV стр.). Теофанъ нерѣдко приходилъ изъ Оптиной пустыни въ Рославльскіе лѣса къ Аѳанасію и Моисею. Въ 1819 г., при посѣщеніи Оптиной пустыни о. Моисеемъ и Антоніемъ, онъ сказалъ имъ, что придетъ къ нимъ на весь великій постъ. «Добро пожаловать, милости просимъ» сказали пустынники. Вотъ какъ рассказывалъ объ этомъ о. Моисей. «Придя къ намъ въ пустыню предъ началомъ Великаго Поста (1819 г.), онъ объявилъ мнѣ, что намѣренъ провести всю св. Четыредесятницу безъ пищи: «я вѣрую, говорили онъ, что не умру отъ поста». «Буди по вѣрѣ твоей», отвѣчалъ я, не смѣя ни отклонять его отъ сего намѣренія, ни утверждать въ ономъ. Теофанъ помѣстился у насъ въ прихожей. Онъ носилъ съ собою написанный на полотнѣ образъ Распятія Господня, предъ которымъ совершалъ свое молитвенное правило. И такъ, вступя въ сей чрезмѣрный подвижъ, о. Теофанъ положилъ неупотреблять пищи и не ложиться спать. Сверхъ обычной келейной службы, исправлялъ келейное правило, и правило его было большое—до 800 поклоновъ. Онъ во время сего правила, чтобы не упасть отъ изнеможенія, надѣвалъ особые паруканники, привязанные шнурами къ крючьямъ, на которыхъ висѣла на стѣнѣ икона, и такъ простаивалъ на молитвѣ цѣлыя ночи. Сверхъ того, самъ топилъ печку, помогалъ намъ пѣть и постоянно видѣть былъ бодрымъ. Во весь постъ онъ не вкусилъ ничего и только однажды въ недѣлю употреблялъ воду, смѣшанную съ уксу-сомъ, отъ сухости во рту. Въ одно время, замѣтивъ его въ истощеніи, я сказалъ ему: «отче, ты очень изнурилъ себя». Теофанъ отвѣчалъ на это: «вѣтъ! Христосъ Спаситель излилъ всю свою кровь до послѣдней капли, а во мнѣ еще много найдется крови». Выдержавъ съ Божіею помощью сей подвижъ неслабно, онъ пріобщился Святыхъ Христовыхъ Тайнъ. Впослѣдствіи онъ ревновалъ паки на тотъ же подвижъ, но отъ простуды заболѣлъ жестокимъ кашлемъ и, постоянно оскудѣвая въ тѣлесныхъ силахъ, отошелъ ко Господу 15-го іюня того же 1819 года. За нѣсколько минутъ до кончины я спросилъ его: «покойна ли твоя душа? не страшится ли чего въ часъ смертномъ?» Онъ отвѣчалъ: «я съ радостію желаю раз-

рѣшиться отъ сей жизни». И тутъ же сталъ кончатся; занесъ руку для крестнаго знаменія и предалъ духъ свой въ рудѣ Божіи. Погребенъ въ пустынь».

О. Антоній, на рукахъ котораго умеръ старецъ Теофанъ, рассказывалъ, что онъ забылъ испросить у него молитву передъ его смертю. Въ 40-й день по смерти почившій явился ему во снѣ. «Батюшка, сказалъ о. Антоній, я хотѣлъ было попросить васъ помолиться обо мнѣ, когда будете предъ престоломъ Божиимъ, да не попросилъ. О. Теофанъ отвѣчалъ: «я и такъ за тебя молюсь Богу. Василий Великій говоритъ: кто за другихъ молится, за себя молится». По словамъ о. Антонія, этотъ старецъ при жизни имѣлъ столь сіяющее благодатію лице, что не доставало духу смѣрѣть ему прямо въ глаза, а развѣ украдкою когда взглянешь со стороны». Могила старца на карю оврага у рѣчки Фроловки.

24) *Арсеній* въ мѣрѣ Алексѣй Никитинъ Кириловъ, Орловскій посадскій житель. Получивъ въ 1795 г. отъ Орловскаго магистрата увольненіе изъ общества для поступленія въ одинъ изъ Россійскихъ монастырей, онъ, вѣроятно, вслѣдствіе разныхъ формальныхъ препятствій къ тому, отправился на Аѳонъ послѣ трехлѣтняго послушничества въ Коренной пустыни. Въ 1797 г. въ Аѳонскомъ скиту св. пророка Іліи онъ былъ постриженъ въ монахи съ именемъ Арсенія. Постригалъ іеромонахъ Макарій, а восприемникомъ былъ старецъ Василий (первый впослѣдствіи жилъ въ Молчанской пустыни, Курской губ., а второй былъ строителемъ Бѣлобережской пустыни, а потомъ жилъ въ Рыхловскомъ монастырѣ, умеръ же въ 1831 г. въ Площанской пустыни). Василий (Кишкинъ) былъ благороднаго происхожденія, отличался цѣломудріемъ, смиреніемъ и незлобіемъ. Его ученики также отличались духовными дарованіями. вмѣстѣ съ нимъ Арсеній прожилъ на Аѳонѣ одинъ годъ и отправился въ Молдавію, а отсюда въ 1800 г. прибылъ въ Коренную пустынь, гдѣ прожилъ два года. Затѣмъ перешелъ съ старцемъ Василиемъ въ Бѣлобережскую пустынь, гдѣ прожилъ при старцѣ Василіѣ, сдѣланномъ строителемъ (игуменомъ), четыре года. Въ 1804 г. Арсеній перешелъ въ Рославльскіе лѣса «для уединенія» и поселился здѣсь въ дачѣ Михаила Андреева Кулешова, возлѣ дер. Буды, Трояновскаго прихода (нынѣ Якимовичскаго). Здѣсь въ уединенной кельѣ онъ прожилъ три года, и въ 1807 г. отправился въ Москву для полученія паспорта до Іерусалима. Въ Москвѣ ему уда-



лось выхлопотать только надпись на паспортъ для свободнаго прохода до пограничной губерніи, съ чѣмъ онъ и вернулся въ Кулешову Буду, гдѣ прожилъ еще около трехъ лѣтъ. Потомъ жилъ въ сосѣдней лѣсной дачѣ Александры Аванасьевны Броневской, съ ея позволенія, два года. Отсюда перешелъ въ дачу помѣщика Петра Михайловича Лесли \*), гдѣ жилъ въ лѣсу, на уединеніи, въ особо выстроенной кельѣ, возлѣ дер. Сырокоренья, Даниловичскаго прихода. 1812-й годъ заставилъ его удалиться изъ пустыни въ Площанскую пустынь, гдѣ прожилъ мѣсяца два, столько же въ Курской Софроніевской пустыни и въ Кіевѣ. Изъ Кіева, по окончаніи войны, онъ тѣмъ же путемъ вернулся въ Сырокоренье и, съ дозволенія г. Лесли, прожилъ въ кельѣ около десяти лѣтъ. Въ 1817 г. для явки паспорта Арсеній ходилъ въ Ельню, гдѣ получилъ отъ нижняго земскаго суда, какъ видно изъ надписи на его паспортѣ, дозволеніе на свободное проживаніе «въ дачѣ селца Сырокоренья». Живя здѣсь, о. Арсеній приходилъ и въ пустынь Броневскихъ, къ о. Моисею. Въ келейной запискѣ послѣдняго отъ 31 декабря 1819 г. упоминается о предложеніи ему «старца о. Ар.(сенія) взять на обученіе грамотѣ и письму Д.» (не Дороея-ли, который жилъ впоследствии также возлѣ Сырокоренья?). О. Моисей согласился на это «безъ всякаго противорѣчія, нисколько не относясь молитвою къ Богу и не обдумавши», «почему впредь и положилъ не рѣшаться ни на какое предложеніе, не помолившись довольно Богу и не размысливши, согласно ли оное съ волею Всевышняго и съ силами моими». Въ письмѣ о. Моисея къ брату, изъ Москвы въ Рославльскую пустынь, 1821 г. есть выраженіе: «А что паки пришелъ къ вамъ братъ А. и служитъ къ безпокойству всѣхъ васъ, о томъ соболѣзную». Можетъ быть, и здѣсь подразумѣвается Арсеній, который около 1823 года (если не ранѣе) оставилъ Леслевскую пустынь и поселился на берегу Десны, возлѣ деревни Острова, Даниловичскаго прихода, въ дачѣ Елены Алексѣевны Лышаковой, урожд. Челищевой. Въ 1824 г. по доносу прапорщика Лышакова его поймала полиція и посадила въ Смоленскій острогъ, откуда онъ былъ выпущенъ по личному письму къ генералъ-губернатору Хованскому епископа Калужскаго Филарета. Въ житіи старца Паисія Величковскаго говорится, что

\*) Нынѣ О. К. Евстафьева.



Арсеній провелъ большую часть своей жизни въ лѣсахъ и умеръ въ Бѣлобережской пустыни въ 1844 году.

25) *Тимовой*—Карачевскій мѣщанинъ, 26) *Петръ*—Московский, 27) *Аванасій*—Борисоглѣбскій и 29) *Максимъ*—Путивльскій мѣщанинъ, — всѣ четверо—ученики Арсенія, жившіе съ нимъ въ лѣсу Лышаковой въ Байгорахъ.

30) *Феофилактъ* «подвизался, по словамъ о. Климента Зедергольма, на крутомъ обрывистомъ берегу Десны». Старецъ Арсеній на допросъ въ 1824 году показаль, что онъ года два назадъ познакомился съ іеромонахомъ Оптиной пустыни Феофилактомъ въ домѣ А. А. Броневской, въ Рославльскомъ уѣздѣ; отъ Лышаковой же слышалъ, что о Феофилактѣ были поиски» (вѣроятно, полиціи). Въ 1824 г. Феофилактъ находился уже въ Боровскомъ Пафвутіевомъ монастырѣ. Дальнѣйшая судьба его неизвѣстна.

31) *Дорожей* называется обыкновенно послѣднимъ Рославльскимъ пустынножителемъ, хотя это не совсѣмъ вѣрно, такъ какъ и до сихъ поръ пустынножительство здѣсь не прекратилось. Но дѣйствительно, о. Дорожей былъ послѣднимъ представителемъ той дружной семьи пустынножителей, которая въ концѣ 18 и началѣ 19 вѣка населяли Рославльскіе лѣса, составляя своеобразную духовную общину, хранившую аскетическіе завѣты старца Паисія, стремившуюся къ достиженію и религиозно-просвѣтительныхъ задачъ, вліяя въ этомъ отношеніи на духовное развитіе своихъ членовъ—простецовъ, что придавало этой общинѣ особенно возвышенный привлекательный характеръ. Съ переходомъ въ Оптину о. Моисея и Антонія, съ разореніемъ въ 1825 г. Екимовичскихъ скитовъ, Рославльскіе лѣса запустѣли, и если впоследствии и поселялись въ нихъ отшельники, то лишь случайно и въ одиночку. Кстаги подоспѣло освобожденіе крестьянъ, умаленіе помѣщичьихъ владѣній и истребленіе лѣсовъ, этихъ пріютовъ безмолвія. О. Дорожей былъ послѣдній хранитель прежнихъ традицій Рославльскаго пустынножительства, которыя онъ не передалъ никому: современные пустынники не были его учениками. И вообще, послѣ о. Дорожея въ Рославльскихъ лѣсахъ не жило выдающихся, всѣми безспорно почитаемыхъ отшельниковъ. Время ихъ здѣсь миновало. О. Дорожей былъ родомъ изъ Карачева; мірское имя его неизвѣстно. Въ метрическихъ книгахъ села Савѣва онъ записанъ монахомъ Бѣлобережской пустыни. Прибывъ въ Рославльскіе лѣса, онъ жилъ у

о. Досиѡся, былъ его послушникомъ и кельсйнымъ ученикомъ. Въ 1811 году онъ жилъ уже въ особой кельѣ, въ верстѣ отъ келіи о. Досиѡея. Послѣ 1812 г. онъ поселился въ 50-ти саженахъ отъ келіи о. Аѡанасія и Моисея, на р. Болдачевкѣ и проводилъ жизнь совмѣстную съ этими старцами. Въ 1821 г. онъ съ о. Аѡанасіемъ остался въ пустынь и не перешель въ Оптиный скитъ по приглашенію еп. Филарета. Во время воздвигнутаго на пустынножителей гоненія въ 1825 г., о. Дороеей вмѣстѣ съ другими старцами былъ взятъ Рославльскимъ земскимъ судомъ и посаженъ въ острогъ. По освобожденіи отъ узъ нѣкоторые старцы разошлись по разнымъ монастырямъ, другіе были высланы по этапу на родину, одинъ о. Дороеей вернулся въ пустыню. Но такъ какъ въ Екимовичскихъ лѣсахъ теперь уже нельзя было проживать, то онъ поселился верстахъ въ 15-ти отъ Екимовичъ, въ лѣсу помѣщика Михаила Ивановича Брейеръ, въ полуверстѣ отъ его дома, не вдалекѣ отъ р. Десны. Брейеръ, бывшій впослѣдствіи Рославльскимъ исправникомъ, и особенно его мать, вдова Анастасія Ивановна, весьма уважали о. Дороею и дали ему у себя пріютъ. Имѣніе его, Никольское, теперь принадлежащее Даниловичскому прихожанину, Ефиму Григорьевичу Коненкову, находится недалеко отъ дер. Зимницъ и бывшей Леслевской пустыни, на границѣ уѣздовъ Ельнинскаго и Рославльскаго. Здѣсь о. Дороеей своими руками выстроилъ себѣ келью, устроилъ небольшой огородецъ и продолжалъ пустынножительство до конца жизни. Кормился онъ приношеніями знакомыхъ почитателей. Когда еще не потерялъ зрѣніе, занимался разнымъ рукодѣліемъ, особенно изготовленіемъ деревянныхъ ложекъ, которыя дѣлалъ весьма искусно\*). Ложекъ у него былъ большой запасъ и, ослѣпнувъ, онъ раздавалъ ихъ на память своимъ знакомымъ и почитателямъ, которыхъ у него было не мало. Изъ Москвы и другихъ отдаленныхъ мѣстностей къ нему пріѣзжали многіе за благословеніемъ и словомъ утѣшенія. Преосвященный Смоленскій Антоній (племянникъ монахолюбиваго митрополита Кіевскаго Филарета, «дита его сердца»), прибывъ на кафедру и услыжавъ объ о. Дороеѣ, нарочито, при обзорѣ епархіи, заѣхалъ въ его келью, чтобы познакомиться съ нимъ. Старожилы рассказываютъ,

\*) Свящ. с. Савѣва, о. Порфирій Костылевъ, отецъ котораго былъ духовникомъ Дороея, прислалъ одну изъ этихъ ложекъ, сохранившихся въ его семействѣ, для историческаго музея, куда она и помѣщена.

что при свиданіи и епископъ, и отшельникъ долго препирались, прося другъ у друга благословенія. Наконецъ, преосвященный согласился на прямолинейные доводы старца и первый благословилъ его, послѣ чего уже и о. Дороеей рѣшился благословить епископа. Рассказываютъ еще, что вскорѣ по открытіи Московско-Варшавскаго шоссе, проведеннаго чрезъ Екимовичскіе лѣса, одинъ вновь посвященный епископъ (по имени Іоаннъ) проѣзжалъ изъ Москвы къ мѣсту своего служенія. На ст. Софійской, изъ оконъ которой видны по одну сторону шоссе Кулемова Буда и Чепеницы, а по другую — Зимницы, епископъ услыхалъ объ о. Дороеѣ и пожелалъ навѣстить всѣми уважаемаго пустынника. Онъ представился слѣпому старцу какъ простой монахъ, но о. Дороеей сразу же назвалъ его санъ и подошелъ подъ благословеніе. Изумленный епископъ просилъ у старца прощенія, что намѣревался искутить его, скрывъ свой настоящій сынъ. Сосѣдній богатый и знатный помѣщикъ Сергѣй Николаевичъ Шупинскій также почиталъ о. Дороею. Любимый слуга Шупинскаго случайно застрѣлился на охотѣ. Это такъ подѣйствовало на него, что онъ ушелъ въ Кіево-Печерскую Лавру и жилъ тамъ нѣсколько времени послушникомъ. Только на просьбы и убѣжденія своей матери согласился онъ оставить Лавру и вернуться домой. Здѣсь онъ выстроилъ себѣ келью возлѣ кельи о. Дороею и нѣсколько времени прожилъ въ пустынѣ. Потомъ онъ женился и сталъ прежнимъ помѣщикомъ \*). О. Дороеей относился къ своему сосѣду съ своей обычной прямою и благодарилъ Господа за потерю зрѣнія. Умеръ старецъ 13-го сентября 1865 года, 85 лѣтъ отъ роду, проживъ въ Рославльскихъ лѣсахъ болѣе 60 лѣтъ. Многіе пріѣзжіе изъ Москвы и другихъ городовъ застали его уже въ гробу. При погребеніи, у Шупинскаго съ Брейеромъ возникъ споръ, на чьей землѣ похоронить старца. Шупинскій телеграммой испросилъ у преосвященнаго Антонія разрѣшеніе погребсти старца въ своей усадьбѣ, возлѣ своего домового храма. Пріѣхавшій на погребеніе Рославльскій игумень Анѣимъ, по распоряженію епископа, облекъ умершаго въ схиму. Хоронилъ старца о. Анѣимъ съ 10-ю священниками изъ сосѣднихъ сель. Отъ келіи до храма прахъ его сопровождало множество народа всякаго

\*) Родной братъ Шупинскаго, Константинъ Николаевичъ, былъ женатъ на кн. Суворовой (по слѣд. мужу). Имѣніе его Талашкино, отъ его дочери, кн. Четвертинской, перешло погомъ кн. Тенишевой.

званія и состоянія. Могила старца находится возлѣ церкви сельца Никольскаго (приписанной къ Савѣву) и украшена богатымъ памятникомъ, сооруженнымъ усердіемъ Шупинскаго. Лѣсъ же, гдѣ старецъ жилъ, теперь весь вырубленъ и только мѣсто бывшей кельи его отмѣчено оградой съ простымъ деревяннымъ крестомъ посрединѣ. И сюда, и на могилу о. Дорооея приходятъ богомольцы; а имя старца записано во всѣхъ поминальницахъ сосѣднихъ прихожанъ. О личности о. Дорооея знавшій его о. Павелъ Бѣлавецъвъ пишетъ въ своей лѣтописи слѣдующее. «Болѣе 30-ти лѣтъ будучи слѣпцомъ, онъ зналъ весьма хорошо Священное Писаніе, писанія св. отецъ, и обладалъ житейской мудростью, которой во всю жизнь не испытывалъ на практикѣ (такъ какъ прожилъ всю жизнь въ пустынѣ). Къ нему весьма многіе притекали за совѣтами и наставленіями въ духовной жизни и наслаждались его мудрыми бесѣдами. Онъ умѣлъ дать совѣтъ и наставленіе всякому просящему его. Бесѣда его была глубоко назидательна и сладка. Строгость своихъ сужденій и взглядовъ на жизнь и поведеніе христіанина онъ растворялъ упованіемъ на безконечное милосердіе Божіе; употреблялъ иногда и шутки, и остроты, но въ назиданіе слушающимъ и бесѣдующимъ». Другіе старожилы рассказываютъ, что о. Дорооей былъ «характера весьма скромнаго и уживчиваго», былъ благодушенъ и внимателенъ ко всѣмъ, со всѣми держался просто и съ одинаковою прямою и откровенностью, не различая богатыхъ и бѣдныхъ, знатныхъ и убогихъ.

32) *Несторъ*, крестьянинъ деревни Пѣтуховки Уваровскаго прихода. Онъ жилъ возлѣ дер. Сырокоренья Даниловичскаго прихода, въ лѣсу Шупинскаго, на берегу р. Присмары. По рассказамъ, въ этой кельѣ раньше жилъ самъ Шупинскій. Несторъ былъ пчеловодъ, но не ужился съ крестьянами, обижавшими его пчелъ, и ушелъ въ лѣсъ возлѣ дер. Пѣтуховки, гдѣ живетъ и по настоящее время.

33) *Козьма* Никитичъ Кушлянскій, изъ мелкопомѣстныхъ дворянъ сельца Зуевъ, Заболотскаго прихода. Онъ прожилъ въ кельѣ на мѣстѣ Нестора около 20-ти лѣтъ, пользуясь всеобщимъ уваженіемъ за благочестіе и доброту. Умеръ онъ въ больницѣ, въ Ельнѣ, гдѣ и погребенъ.

34) Его мѣсто занялъ *Діомидъ* Азаровъ, крестьянинъ Уваровскаго прихода. Поселился онъ здѣсь по приглашенію С. К. Шупинскаго лѣтъ 10 тому назадъ и живетъ и по насто-



ящее время во вновь выстроенной кельѣ. Г. Шупинскій даетъ ему на пропитаніе 3 пуда муки въ годъ; кромѣ того, помогаютъ подаваніемъ сосѣдніе крестьяне; самъ Діомидъ занимается небольшимъ огородомъ, пчелами и ловлей рыбы въ рѣчкѣ Присмарѣ, на берегу которой стоитъ его келья. Говѣтъ ходитъ въ село Даниловичи.

О нѣкоторыхъ Рославльскихъ пустынножителяхъ не сохранилось никакихъ подробностей, остались только ихъ имена. Таковы монахи 35) *Илія*, 36) *Сергій*, 37) *Матвѣй* \*). Далѣе въ поминальницахъ мѣстныхъ крестьянъ встрѣчаются записанными имена 38) *Веніамина*, 39) *Сильвестра* (Екимовичскаго прихода) и 40) *Льва* (Даниловичскаго прихода).

Наконецъ старожилы рассказываютъ, что близъ усадьбы Броневскихъ жилъ юродивый (имени его не запомнятъ), бывшій почтовый чиновникъ, исключенный изъ службы за украденную у него казенную сумму. Онъ жилъ на горѣ; съ горы катался по снѣгу; ночи проводилъ на кладбищѣ; собиралъ кошекъ, которыя его царапали, и проч. Жизнь его подобна была жизни Христа ради юродивыхъ, прославляемыхъ св. церковію. Гдѣ скончался, неизвѣстно \*\*).

Къ числу Рославльскихъ же пустынножителей о. Климентъ Зедергольмъ относитъ, и вѣроятно, не безъ основанія, слѣдующихъ лицъ, подвизавшихся въ Брянскихъ лѣсахъ: старца 41) *Арсенія* Аѳонскаго. Съ ученикомъ своимъ Георгіемъ онъ перешелъ въ Псковскій Никандровъ монастырь, гдѣ и умеръ въ 20-хъ годахъ XIX в., предварительно постригши Георгія въ монашество съ именемъ Герасима. 42) Похоронивъ своего паставника, *Герасимъ* одинъ подвизался въ постѣ и молитвѣ, а въ 1823 г. перешелъ въ Соловецкій монастырь и умеръ тамъ въ 1848 г. 108-ми лѣтъ отъ роду. 43) Въ лѣсахъ возлѣ с. Лютны, Брянскаго уѣзда, въ числѣ другихъ пустынножителей подвизался старецъ *Софроній*. Въ 30-хъ годахъ пустынники переселились отсюда вмѣстѣ со старцемъ неизвѣстно куда \*\*\*). Нельзя думать, чтобы Рославльское пустынножительство ограничивалось только упомянутыми подвижниками. Мы уже видѣли изъ показаній властямъ нѣкоторыхъ пустынни-

\*) Статья Климента Зедергольма.

\*\*) Ст. Зедергольма.

\*\*\*) Свѣденія о Брянскихъ пустынникахъ, какъ намъ передавали, имѣются въ изданной въ Орлѣ книгѣ Пясецкаго, гдѣ есть одна глава: «Лѣсные монахи». Но книга эта является библиографической рѣдкостью.



ковъ, что въ Рославльскихъ лѣсахъ въ разное время въ разныхъ мѣстахъ старцы жили и въ одиночку, и группами (см. свѣдѣнія объ Іосифѣ, Іаковѣ, Моисеѣ). Изъ нихъ сохранились имена лишь тѣхъ, которые въ послѣдствіи занимали важные посты въ благоустроенныхъ обителяхъ или прославились высокими иноческими подвигами и христіанской мудростію. Прочіе же, работавшіе Господу втайнѣ, остались вѣдомы Единому Сердцевѣдцу Богу. Но и сохранившихся свѣдѣній о Рославльскихъ пустынникахъ, объ ихъ полной лишеній жизни и высокіхъ молитвенныхъ подвигахъ достаточно, чтобы признать вполнѣ справедливыми названія, которыя давали Рославльскимъ лѣсамъ современники и составители жизнеописаній старцевъ, — названія *русской Палестины и Оиваиды*.

*И. Орловскій.*

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

# Женскіе Естественна-научные курсы

С.-Петербургъ, Невскій 88.

Съ разрѣшенія Господина Министра Народнаго Просвѣщенія при частной женской Гимназіи М. А. Лохвицкой-Скалонъ,

*Невскій проспектъ, д. № 88*, съ 15-го сентября 1903 года открыты Высшіе Женскіе Естественна-научные курсы.

Естественна-научные курсы имѣютъ главной своей цѣлью дать подготовку желающимъ поступить въ Женскій Медицинскій Институтъ, а также дать подготовку желающимъ заняться преподаваніемъ естествовѣдѣнія, а равно приобрѣсти естественна-научныя познанія вообще.

**На курсахъ преподаются слѣдующіе предметы:**

1. Зоологія съ сравнительной анатоміей—Профессоръ С.-Петербургскаго Университета *В. М. Шимкевичъ*.
  2. Ботаника—Ассистентъ при кафедрѣ ботаники Женскаго Медицинскаго Института *В. М. Ариыховскій*.
  3. Бактеріологія—Профессоръ Женскаго Медицинскаго Института *Г. А. Надсонъ*.
  4. Химія {
    - неорганическая—Профессоръ Михайловской Артиллерійской Академіи *А. В. Сапожниковъ*.
    - органическая—Экстроординарный проф. Женск. Медицинскаго Института *А. С. Гинзбергъ*.
  5. Физика—Профессоръ Политехническаго Института *В. В. Скобелцынъ*.
  6. Гистологія—Профессоръ Университета и Женскаго Медицинскаго Института *А. С. Догель*.
  7. Анатомія—Профессоръ Женскаго Медицинскаго Института *В. Н. Тонковъ*.
  8. Физиологія—Физиологъ Императорской Академіи Наукъ, привать-доцентъ С.-Петербургскаго Университета *Ө. Е. Туръ*.
  9. Минералогія } Привать-доцентъ С.-Петербургскаго Уни-
  10. Геологія } верситета *Г. Г. фонъ-Петцъ*.
  11. Математика—Преподаватель Института Инженеровъ Путей Сообщенія и Политехническаго Института *А. А. Адамовъ*.
  12. Латинскій языкъ—въ объемѣ курса, требуемаго для поступленія въ Женскій Медицинскій Институтъ—Преподаватель С.-Петербургской III классической Гимназіи *В. М. Клембовскій*.
- Преподаваніе на курсахъ сопровождается демонстраціями или практическими занятіями подъ руководствомъ ассистентовъ, смотря по свойству преподаваемаго предмета.

Слушательницы курсовъ, по выдержаніи надлежащаго окончательнаго испытанія, получаютъ свидѣтельство по пяти-балльной системѣ.

Чтеніе лекцій на курсахъ происходитъ въ отдѣльномъ отъ гимназій помѣщеніи, состоящемъ изъ приуроченныхъ для сей цѣли аудиторій, комнатъ для практическихъ занятій и лабораторій.

Плата на курсахъ 75 рублей за полугодіе, а съ латинскимъ языкомъ 100 рублей за полугодіе, при чемъ плата за I-е полугодіе вносится при поступленіи, плата же за II-е полугодіе вносится до 1 февраля.

Согласно «положенію» о курсахъ никто не можетъ быть освобожденъ отъ этой платы.

Занятія на курсахъ происходятъ съ 15-го сентября по 15-е мая.

На курсы принимаются всѣ окончившія курсъ въ женскихъ гимназіяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, институтахъ и гимназіяхъ Вѣдомства Императрицы Маріи, въ епархіальныхъ училищахъ, и выдержавшія экзамень при испытательной Комиссіи Министерства Народнаго Просвѣщенія на званіе домашней учительницы по четыремъ главнымъ предметамъ: *русскому яз., математикъ, географіи и исторіи.*

Заявленія о принятіи на курсы съ приложеніемъ аттестата объ окончаніи вышеназванныхъ учебныхъ заведеній, метрическаго свидѣтельства, свидѣтельства о благонадежности и фотографической карточки желающей поступить на курсы, адресуются въ Канцеларію естественно-научныхъ курсовъ С.-Петербурга, Невскій проспектъ, д. № 88.

Окончившія курсъ среднихъ учебныхъ заведеній въ годъ поступленія на курсы въ свидѣтельствѣ о благонадежности не нуждаются.

Въ настоящее время занятія происходятъ на двухъ первыхъ курсахъ, съ 15-го же сентября 1905 года открывается третій курсъ дополнительный, специально предназначенный для подготовки преподавательницъ естествовѣдѣнія и географіи.

Желающія могутъ помѣститься въ интернатѣ курсовъ съ платою 400 рублей за учебный годъ.

При курсахъ имѣется Общество вспомошествованія недостаточнымъ слушательницамъ.

### *Учредители курсовъ:*

Начальница Гимназіи *М. А. Лохвицкая-Скалонъ.*

Профессоръ С.-Петербургскаго Университета

Докторъ зоологіи *В. М. Шимкевичъ.*

---

Содержаніе. **Отдѣла оффиціальный:** 1) Епарх. распоряж. и извѣтія. 2) Указы Св. Синода Преосвящ. Петру, Епископу Смол. и Дорогоб. 3) Архіерейскія богослуженія. 4) Списки воспитанниковъ семинаріи, воспитанницъ епарх. жен. училища и учениковъ Смол. дух. училища, составленные по окончаніи экзаменовъ 1903—4 учеб. г. 5) Вѣдомость епарх. свѣчнаго завода за августъ 1903 г. 6) Объявленія. **Отдѣла неоффиціальный:** 1) Слово въ понедѣльникъ Свѣтлыя седмицы. 2) «Первозванные» кандидаты священства. 3) Состояніе раскола и сектанства въ Смолен. епархіи за 1904 г. 4) Пустынничество въ Рославльскихъ лѣсахъ. 5) Объявленіе.

---

Редакторъ, преподаватель семинаріи Н. Виноградскій.

---

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 26 іюня 1904 года.

Цензоръ, соборный ключарь, священникъ Стефанъ Каварневъ.

Царевъ типо-литографія Я. Н. Подземскаго.