

荆川稗編

卷之十七之八

庫	文	閣	内
一五三函	三〇九	漢	書
七知	六〇九	類	

庫	文	閣	内
三六函	三〇九	漢	書
一七架	六〇九	類	

内閣文庫	
番號	漢 3009
冊數	60 (11)
函號	366 65



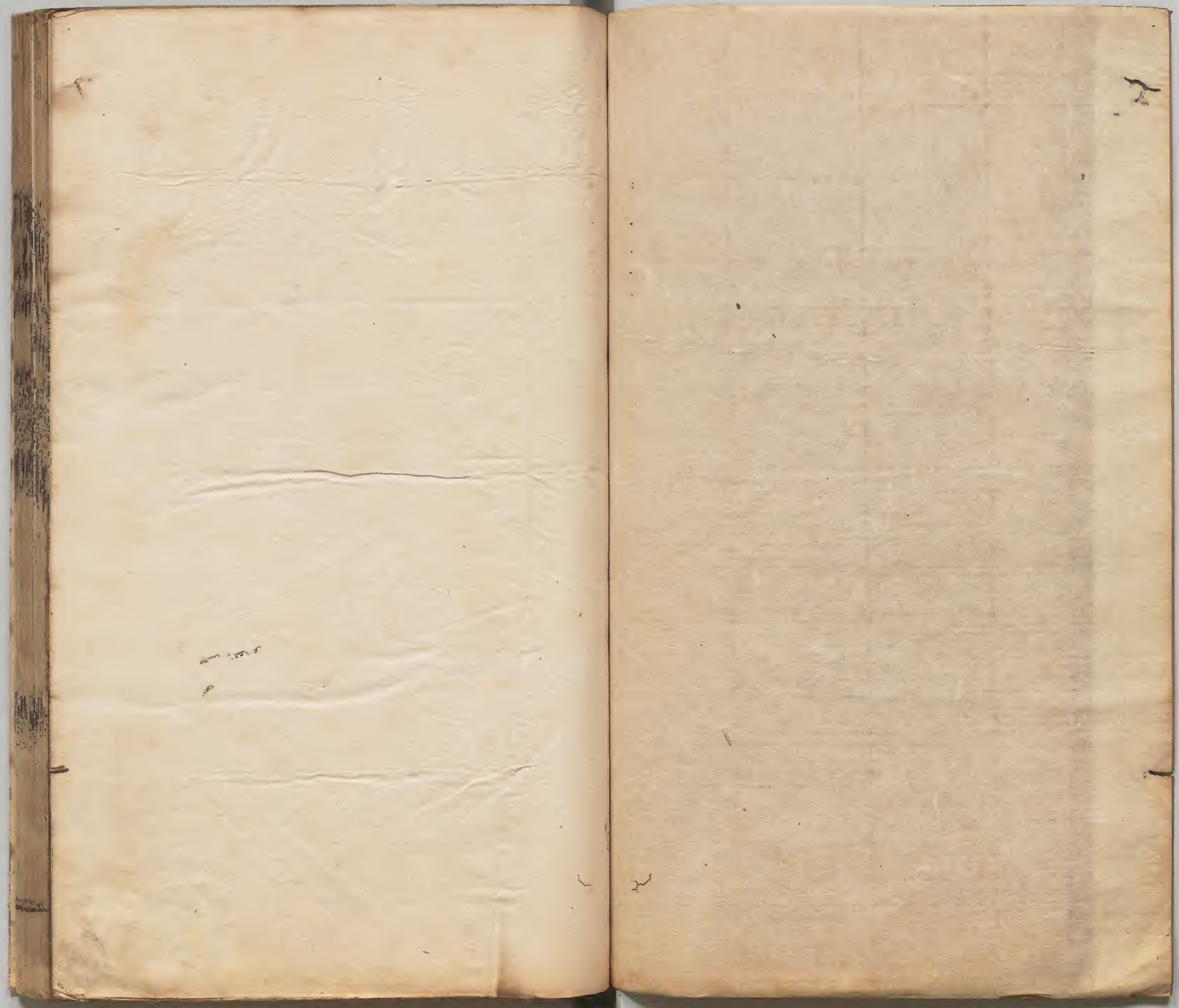
A 1 2 3 4 5 6 M 8 9 10 11 12 13 14 15 B 17 18 19

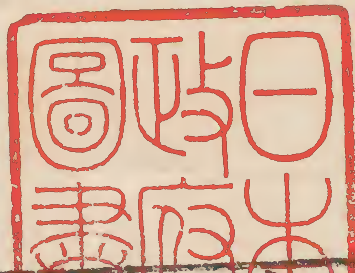
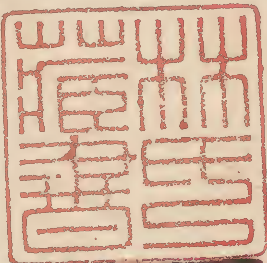
Kodak Gray Scale



© Kodak, 2007 TM: Kodak







新刊唐荆川先生釋編卷之七

春秋七

序王世紀

李琪 後同

乾上坤下而天道立君尊臣卑而人極建此義行乎
古今之正彝倫之所以有敘世教之所以不泯百王
法度之所以相承者也春秋一經總攝萬事而大本
始於尊王聖人蓋謂尊卑不著則人紀不建而天理
熄矣尚何萬事之有存哉尊王之義設而後是是非
非昭明而不舛此春秋所由作乎春秋之法有述有
作小事則述舊而紀錄大事則始作以明義尊卑之

分君臣之等孰有大於此者皆斷自聖心而始作者也按晉杜預載晉汲冢得古書科斗文字其紀年篇有周襄王會諸侯于河陽之文卽春秋狩于河陽之書睹此則尊王之辭信爲仲尼特筆也是以王加正月首明大訓前未有言天王而法天之號自春秋始前未有稱京師而衆大之名自春秋設嗚呼是聖人定尊卑正君臣復建人紀之本也自平迄敬十有三王王室之事錄于經者九十有二春秋克已自治之道端本而不齊其末正始而不治其終者也書天王書天子書王者欲其脩身有本奉天有道法文王之

達于天德宣王之敕懼天命而無害德傷治之階矣書王后書王世子書王子者欲其齊家有度傳統有正思關雎之正始下武之繼命而無並后匹嫡之萌矣書京師書王室者欲其朝廷必治國體必立念岐豐之所由興鎬京之所以盛而無下堂厭尊之失矣書狩書居書入者欲其天下爲家述時邁之訓復東都之會而無以臣召君以君避臣之事矣書來錫命書來歸賙歸含歸服者欲其謹命令嚴典刑昭彤弓之錫功韓奕之賚德而無屈命僭侯溢寵媵妾之悖矣書來聘書來求者欲其惟禮之守惟正之供修太

宰貢賦之職宗伯聘問之節而無辱典征利之瀆矣
書朝王書如京師者欲其奔走列國申明堂之位舉
鄴宮之政而無強侯大邦慢上之患矣書王臣之主
盟主會主伐者欲其禮樂征伐悉歸于上如召伯之
率職吉甫之治戎而無侯伯陪臣掠權之變矣皆因
其不正而反之正而致於本原者也如此則東周改
物而五伯之績可黜矣

序齊伯桓紀

伯之名起於誰乎王道流行方伯受職古未始有伯
也王澤壅而下權張正理微而力政起蒙震主之號

而不循敬君之節此伯之名所由立歟以古之未始
有是而桓公實造端則桓爲首罪矣而春秋或予桓
何哉蓋黜其義而錄其功也功義不相掩而后伯者
之是非斷矣何謂義行乎人心之安而主敬以事上
純乎由衷之善而履正以律已此桓公之所缺也何
謂功王室既卑而稍尊四夷盡抗而僅戢諸侯群起
而畧定此則桓公之彼善於此也欲知桓公之彼善
於此當以春秋世變之迭異者攷之大抵春秋之世
盛衰凡三變焉桓公未與與桓公之方伯及桓公之
既沒世變各異也然桓公一人之身盛衰又凡三變

齊桓公傳卷之十一
三
焉圖伯之初與定伯之日及成伯之後得失各殊也
是又桓公僅可錄之中而復有不足焉者也王臣下
聘而不答王師出救而無功凡伯蒙伐戎強于北蔡
師書敗荆盛于南鄭分許鄙宋廢鄭嗣紀小而并於
齊邾弱而逼於晉此桓公之未興也王禁明而王臣
不下聘者六十年盟會同而諸侯無私爭者三十年
序績召陵而荆帖矣陳旅聶北而狄退矣獻捷過魯
而戎弭矣此桓公之主伯也天王出居而官守不問
衛懿滅親而義師無討楚書子而主會矣狄書人而
參盟矣此桓公之既沒也所謂春秋之世盛衰凡三

變者此也伐邠侵宋侯度未一入蔡侵鄭戎疾未殄
滅遂降鄣履事未久設施多舛遇穀盟扈閱理未熟
檢防易肆蓋桓公圖伯之初也貫澤而下葵丘以前
衣裳不軟血兵車無大戰仲尼稱其一匡孟氏與其
爲盛在是數年蓋桓公定伯之日也九國叛而萌震
矜管仲死而放繩墨城杞貶於城邢救徐怠於救許
伐黃則外憂啓滅項則衆志離會卞則家法墮蓋桓
公成伯之後也所謂桓公一人之身盛衰又凡三變
者此也驗春秋大勢之三變則桓公主霸爲有功即
桓公一身之三變則桓公立功爲不遠功過相準齊

伯之本末可考矣

序宋伯襄紀

謂春秋不予宋襄之伯乎則襄公之始嘗以伯書謂春秋爲予宋襄之伯乎則襄公之終不以伯錄始以伯書者曹南之文曰宋公曹人邾人其與北杏城濮主諸侯之辭無以異矣終不以伯錄者宋公茲父卒畧不書葬其與秦楚之君無別矣春秋忠厚之法蓋致意乎始而不足乎終者也何以致意乎始宋以先代文獻之後爵居庶邦侯伯之長齊晉猶可以伯豈宋之不可以伯哉既伯矣何以不足乎終齊桓終身

之經營猶可取於春秋者徒以有靖中國之功襄公非特無功而又階亂則伯將何賴焉或曰襄公假仁義而亡者也曰苟能假仁義則不遽亡也如襄公亦豈知所謂仁義者歟伐喪以立威仁悖之甚者也致夷以謀夏義隳之大者也推是物以往雖欲假仁與義不能矣

序晉伯文紀

晉有二文之業謂文侯文公也書錄文侯之命扞王于艱錫以拒鬯爲東周賢侯春秋詳文公之伯蓋文侯家法也文公之興其事易於齊桓固有自來矣然

文公以前晉之君大夫曾不通於盟會不著於典冊
文公既入國而事之不載于經者亦凡四年雖以納
王之懿功削而不見至二十八年一簡之中乃五摯
晉侯不以為繁是果何哉蓋晉自武公以支代宗非
有王命并吞專立讀無衣之詩雖晉之臣民不能自
安也春秋為是黜晉不書文公奔而復國內何所承
上何所稟經復畧之勤王固為大美原其初心狐偃
曰求諸侯莫如勤王是特以求諸侯之利心而為之
豈真知君臣之義跡其行事蓋求名而不得者也至
二十八年晉楚之爭乃關夷夏之盛衰非係一國之

得失春秋抑楚之深故予晉之亟則晉亦不為無績
於中國矣此所以桓文並稱歟大抵桓文雖並稱而
文固非桓匹也桓公二十餘年蓄威養晦始能向楚
文公一駕而城濮之功多於召陵桓公屢盟數會遲
徊晚歲始會宰周公文公再合而溫之事敏於葵丘
桓公終身與諸侯周旋會鄆失魯盟幽失衛首止失
鄭葵丘失陳文公三會則大侯小伯莫敢不至其得
諸侯又盛乎桓公而曰文非桓匹何也文公之功多
於桓公者罪亦多於桓公也事速就於桓公者義尤
壞乎桓公也春秋不以功蓋罪不以事掩義不以名

荆川和錄卷之十一
六
誣實此其非桓匹歟桓公得江黃而不用於伐楚文
公則謂非致秦不可與楚爭楚抑而秦興矣此桓之
所不肯爲也桓公會則不邇三川盟則不加王人文
公會畿內則抗矣盟于虎則悖矣此桓之所不敢爲
也桓公寧不得鄭不納子華懼其獎臣抑君不可以
訓文公爲元咺執衛侯則三綱五常於是廢矣此又
桓之所不忍爲也觀此則夫子正譎之辨獨不深切
著明也哉

序晉伯襄紀

齊孝公不能率桓之業晉襄公能繼文之統孝公之

初宋有抑齊之志襄公之初秦懷駕晉之謀宋啓甌
之爭秦尋殺之釁皆爭伯之端也孝公不能抗宋而
襄公首能挫秦此晉之所以未失伯則殺之功當大
書之與城濮等可也秦誓曰晉襄公帥師敗殺而春
秋不書君將獨言晉人是特削文也夫殺之戰春秋
亦幸晉有功矣何迺削之邪曰幸之者夷不偪華以
權之未失也削之者喪不與戎以義之不可也豈可
以小功妨大義乎雖然襄公復伯則實由於此文公
方沒三強並興秦雄西陲狄犄北師楚張於南苟縱
一敵則晉伯去矣襄公夏戰殺以郤秦秋敗箕以翦

荆川集卷之十一
七
狄冬伐許以離楚一年之間三敵悉退亦可謂有伯者之畧此其能繼文者也苟有伯者之畧則襄之烈何謂僅止乎此曰外患既息舉動即異伐衛則損威矣會公孫敖則毀列矣士穀主盟則權散矣陽處父救江則謀怠矣越一二載事不逮初况能持久哉是以君子不貴速成而圖全於其終不志小利而宅慮於其遠襄公之規模又淺於文公甚矣

序晉伯靈成景厲紀

靈公政隳柄分無抗伯業之志成公力弱事淺無主諸侯之權景公心勞謀舛無制中夏之畧厲公外強

中乾無服人心之道四君雖執夏盟非復文襄之舊矣靈公以少主蒞強卿上驕下肆楚始爭鄭蓋將嘗試晉政於是有狼淵之師此非細故也而救鄭之役止書晉人衛鄭欲介魯以求通蓋未忘晉德於是爲沓棐之會此關大勢也而新城之盟晉侯不出扈之盟曰討齊亂之會曰平宋難蓋君臣之大倫人道之不可廢此豈常變也哉或求賂以免或無功而還楚范山曰晉君少不在諸侯北方可圖也夷狄謀取其伯方且沈溺宴安厚斂雕墻輕殺復諫雖欲不亡得乎故曰無抗伯業之志成公若有其志奚內難

甫靖履國未長四年而後始出偏師以侵陳黑壤與
扈二會僅能再合列國而已黑壤以服鄭扈以謀陳
亦庶幾改物也然始之不能卽爲者凡數年外而楚
人三歲三伐鄭晉無攘却之師內而鄭子家弑穆公
晉無討賊之刑諸侯何所觀令焉故曰無伯諸侯之
權也景公若能收其權矣規模失序徒勤諸侯不能
首合與國大修同盟以治卽異之黨使楚人得號令
于辰陵乃且亟會攢函求山後諸狄以爲先務是孰
緩孰急也不能謀少西氏之逆以誅陳之惡使楚逐
行方伯之事乃且修帷房一笑之憾興大師以伐齊

得已不已是孰輕孰重也不能統一六師蒐繕卒乘
以一矢遺楚而使邲不振旅爲中國羞乃且伐虜咎
如滅赤狄哆然言功是孰害孰利也蟲牢馬陵盟蒲
晚年三會雖得諸侯竟莫駕楚故曰無制中夏之畧
也厲公若有其畧矣德薄而多大功慮淺而多得志
觀厲公不特以汰心行之亦假義飾譽者也歸于京
師而後正曹負芻之罪請于王官而後逞伐鄭之威
此類可欺世自掩矣晉之所忌者曰楚曰秦曰吳曰
狄厲公自交剛敗狄則狄退會京師伐秦則秦懼戰
鄢陵勝楚則楚弱會鍾離通吳則吳成四鄰無釁而

諸侯反貳是以沙隨辱我猶未快也而求多季孫柯
陵伐鄭猶未息也而再勤單子諸侯無患而蕭牆反
危是以三郤之誅成而匹麗之難萌矣故曰無服人
心之道也

序晉伯悼紀

晉悼公其猶有君子之資乎不獨伯功之美也齊桓
歷變履險以數十年之經營而行事未免過舉晉文
老於奔走晚而復國然血氣之虛驕未除悼公之齒
淺矣更事變未多而閱義理未熟也乃能忠厚而不
迫堅忍而持重有回慮却顧之謀無輕逞輒快之舉

蓋亦稍知以道養其心者歟八年九合則勤於安夏
也三分四軍則謹於用民也不登叛人則識名義也
稟命王官則知所尊也屈已和戎則不貪功夷狄也
朝聘有數則不求多列國也六卿選德則用人有章
也騶御知訓則教士有法也此其所以能服諸侯能
得鄭而駕楚哉使晉以智力相長設詐術任強大未
必能服諸侯也悼公先以謙德臨之雞澤之召諸侯
曰寡君願與一二兄弟相見以謀不協此豈有勢要
力劫之辭哉故十三國相與周旋不令而從無滅譚
滅遂執曹執衛之事使晉以盟誓為信瀆鬼神費辭

荆川雜錄卷之十一
令未必能得鄭也悼公純以誠心行之鄭子展曰晉君方明必不棄鄭此豈晉能以區區載書留之哉故五會之信終於不盟無逃盟乞盟之煩使晉以戰伐爲威暴骨而逞未必能駕楚也悼公一以容量處之楚子囊曰晉不可敵事之而後可此豈晉能以力競而勝之哉故三駕之烈不交一旅無城濮鄢陵之勞是三者非所謂猶有君子之資者乎然悼公之盛如此而其失安在曰能服諸侯而不能杜大夫用事之機能得鄭而不能掩失陳之責能駕楚而不能蓋誘吳之非此其所以失歟夫諸侯盟會之權非大夫敢

干也蕭魚以後凡三大會士苟偃實儼然臨之諸侯雖合大夫浸分何謹於諸侯而縱於大夫乎陳之不可棄猶鄭之不可舍也戊陳之役以爲有陳非吾事也無之而後可鄭雖向晉陳竟歸楚何工於撫鄭而拙於懷陳乎吳不可啓猶楚不可釋也會向之後欲數吳不德以退吳人抑已晚矣楚患雖弭吳憂尤甚何明於治楚而闇於治吳乎不然則悼公之業遠過齊桓晉文矣

序晉伯平昭紀

悼公能以晉國壞亂之後復文襄已失之業平公不

能以中夏安強之時保悼公方成之功人之強於爲善與其安於不競者興衰相遠固如此也孟子曰晉平公之於亥唐也弗與其天位也弗與治天職也夫平公衰微正患不自爲政大夫爲政耳豈有職位不與人共治者蓋政在侈家而賢者壅棄此其所以削弱不充也平公五盟六會服齊狄寧東夏平秦亂城淳于師徒不煩民無怨讟祁午數當時之功若此然內有變而不知外有患而不悟尚何有功足云哉方桓公之初每患伯權大強而王政弱文襄以後王政不足論矣惟恐伯權之不能強也權者大物也上不

能制而授之下則下強而上弱中國不能制而授之夷狄則夷狄強而中國弱家有千金之利已弗能受呼庸隸而與之雖三尺之童不爲豈有尊爲邦國而授權於大夫此溴梁之會平公所謂內有變而不知者也人欲自毀藩籬揖仇敵於廡下而與之盾柄此不待智者而後知其不可豈有身主夏盟而授權於夷狄此宋之盟平公所謂外有患而不悟者也蓋世有苟道自便者媮於及身之謀而忘乎後日之害平公則謀出乎身而害見乎身何其繆歟溴梁之事非大夫敢竊權也諸侯在會而大夫實主載書是委權

荆川和編 卷之十七
以與之也苟偃一怒而十二國興戎後五年欒盈之作亂曲沃之民惟主欒氏不知公室晉幾分國而並立矣宋之盟非楚之能持權也晉主夏盟而挈諸侯以畀楚是棄權以假之也虢之會再讀舊書後八年楚靈王會于申實用齊桓召陵之典晉蓋十九年無預中國之事矣此皆平公身致之也至乎昭之政則又微矣僅能一會大夫一盟諸侯方楚處辱于乾谿諸夏燕幾復伯爲晉君臣者改物厲志憤排警懼以率舊烈猶恐不逮今也四夷未觀德而虎祁崇侈以啓貳列國未聞信而邾南盛兵以示汰平丘雖曰同盟齊敢拒令鄭敢爭承衛病芻蕘之擾魯困蠻夷之訴坐視諸侯之去而不之顧况能駕敵國哉宜乎晉之卑也

序晉伯頃定紀

讀隱桓之春秋而知王澤之竭也讀昭定之春秋而知伯烈之壞也晉伯復盛於悼公寢衰於平昭而遂廢於頃定夫晉以奕世九君之業豈無積累之功著在諸夏至頃定一壞而不可復收嗚呼廢興存亡未有無故而然者也千尋之木物能蠹之必其中先腐壞戕蝕而後蠹生焉嘗原晉事之顛末而察其所由

失矣或曰晉之廢也其變在夷狄有楚弗攘有吳弗抑二強並立伯權遂衰自召陵擁十八國之衆不能振旅至于戎蠻之執晉俛然北面而事楚以京師之禮自吳滅巢滅徐伐陳伐晉不能誰何迄乎黃池之會吳哆然操方伯之令而下以列國令晉春秋由此絕筆焉則晉之失伯實夷狄之張也曰中國苟合則夷狄豈能間乎其端在諸國之先貳也當時以齊景衛靈宋景之君其國皆強戮力周旋何畏乎吳楚今也齊景有抑晉代興之志衛宋魯鄭之君無非攘臂以從齊者也蓋晉執行人叔孫婁與邾大夫坐而失

我執宋樂祁犁而失宋涉佗成何詬衛而失衛荀寅辭蔡而失蔡假羽旄於鄭而失鄭是以齊得以盡收諸侯鄭則與齊盟于鹹會于安甫矣衛則與齊盟于沙次于五氏矣我則齊會于牽矣宋則與齊會于洮矣終而齊侯衛侯且伐晉矣則晉之失伯乃諸侯之離也曰晉國苟治諸侯安得背乎其原在大夫之先叛也使六卿諸臣如先大夫之肅皆盡忠以輸王室何憂乎齊衛今也強家多門各求封殖而削弱之禍獨歸宗國蓋自趙鞅取衛貢五百家動晉陽之甲自韓不信執宋命卿不顧踐土之盟自魏舒南面蒞政

敢干位以命大事而趙藉韓虔魏斯爲諸侯之萌已成矣則晉之失伯乃大夫之擅也曰晉之禮義素明則大夫豈得擅乎利勝而義微此上下之所以不奪不饜也范鞅請冠而我使蒙執趙鞅受楊楯而宋卿賈禍邲鄆爭貢而三卿亂國或取季孫之賄而昭公弗納或求蔡侯之貨而楚師無出或索我十牢而吳人藉爲口實孟子曰上下交征利而國危矣晉伯之壞又誰咎歟春秋所以嚴義利之辯察天理人欲之分正君臣上下之位而示後世以防微杜漸反本澄源之道也

序魯世紀

春秋主魯而述作者也故錄魯之行事特加內魯之文列國稱侯而我獨稱公列國書卒而我獨書薨列國之君至我則曰朝大夫至魯則曰聘而魯之君大夫有事于列國獨書曰如經書公如齊如晉大夫如陳如宋是也列國之盟于我則曰來盟而我之有盟于列國者獨曰涖盟經書公子友涖盟齊叔孫婁涖盟是也列國之擅相吞滅皆書滅而我則不書滅而書取經書取鄆取郟取邾是也列國之專殺大夫皆書殺而我獨不書殺而書刺經書公子買不卒戊刺

荆川和編卷之十一
書
之刺公子偃是也列國之君去國則書出奔而我則
不書奔而書孫經書公孫于齊夫人孫于邾是也春
秋可謂尊我之至者也仲尼刪詩則史克之頌不班
之邶鄘齊鄭之風而繫之於清廟之後其定書則費
誓之文獨附於盤誥訓命之後蓋不獨春秋之專魯
也嗚呼春秋爲是尊我之甚者獨望我之深而責我
之備也是故褒貶大法皆自我始而是非善惡未嘗
沒其實焉不書卽位不書王不書正所以責備乎我
君也書夫人姜氏書婦姜書孟子所以責備乎夫人
也書暈書柔書溺書仲遂所以責備乎卿大夫也曰

郊曰禘曰大雩曰大閱大蒐所以正我之僭典也曰
考宮曰獻羽曰立宮曰毀泉臺所以正我之亂制也
曰初稅弘曰作丘甲曰用田賦所以正我之失政也
曰大君軍曰舍中軍所以正我之紊權也曰築郿曰
如平至曰新作南門所以正我之厲民也曰大水曰
螟所曰震電曰雨雹所以正我之慢時也春秋責我
要備蓋如此哉通一經所書大而關乎王室之隆替
係乎霸政之善否交乎列國之往來凡因我以立文
者其示義固不專在我矣至爲我而特書者常事則
不錄所以修泮宮復閔宮克淮夷詩之所頌春秋缺

辨八和緒 卷之七
馬而所錄者皆事之變也故夫事之所由變而十二
公之得失蓋可觀矣亟於伐邾而舍盟蔑之信貪於
得祊而忘許田之失始黨宋衛以仇鄭而終挾齊鄭
以惡宋入極之師既縱於無駭而伐鄭伐宋之師復
擅乎公子翬此隱之所以有鍾巫之變也捨許田而
遂鄭黨納郟鼎而成宋亂強則屈已於齊鄭宋衛之
間弱則肆志於滕杞曹邾之君始逆兄弟之倫而天
理隳終瀆夫婦之分而人欲縱此桓公之所以取彭
生之禍也會齊廢復讎之義納衛有獎叛之謀圍邾
背同姓之恩追戎啓夷狄之侮觀社則國政荒刻桷

則侈心肆此莊之不能克已也養慶父之禍而不能
除歸季子之賢而不能任此閔之不能保國也棄夏
盟而卽楚則有從夷之罪先晉室而後周則無敬君
之節須句之功不足掩升陘之辱取穀之師不足以
洗至鄴之耻此僖之所以不得爲全賢也三書不兩
而無勤民之心四不視朔而無自強之志處父厭盟
則辱於晉鄭立賂盟則辱於齊此文公之所以安於
媮政也賂田求婚君大夫奔走無寧日以爲媚齊之
謀不會于扈不盟于清立而無事晉之志一逞於兵
則伐莒伐邾猶未已也而伐萊伐杞一放於利則取

井ノ利綱 卷之十一
向取繹猶未饜也而取根牟此宣公之所以無良圖也四卿得志於齊僅能免二鄙之侵而十年三朝三聘于晉不能止沙隨莒立之辱如京師似可以求尊周之名而會盟于蜀莫能掩背華之實此成公得不救失而不知其非也仲孫之用事者五叔孫之用事者十有四季孫之用事者十則三卿專政之形成齊人伐我者七邾人伐我者二莒人侵我者四則隣國交爭之禍起雖享國之長倚重於晉而已階削弱之端此襄公治實生亂而不悟其變也納牟夷之叛則非所以爲臣下之訓取同姓之女則非所以明三綱

之序如晉至河而見却則無以爲託國之謀築郎園則民力竭於公蒐紅蒐比蒲則戎政歸于下此昭公所以淹恤於乾侯也會于夾谷而歸龜陰之田行乎季孫而隳費邠之都雖僅能明禮義之治雉門兩觀之作而僭典莫改寶王大弓之竊而分器莫之保惜於女樂而政歸強家此定公所以有聖人而不克用也五伐邾而勞師于外四城邑而疲民於內伐齊以離中國之與事吳以結非類之好此哀公所以基適越之辱也夫我雖秉周公伯禽之法守四代之服器其實衰微削弱不得與齊晉大國齒而僅有隨陳鄭

曹衛之間然所以猶賢於諸侯者有二其君猶知以禮而自守也其卿大夫猶多識文獻典章之舊也而所以國多變故而不靖者亦有二其家法不設而無正始之道也其君政不收而無御下之綱也當時齊晉圖霸常以得我爲重我之向背乃列國之所觀瞻齊桓始合會盟我之不肯輕從者蓋遲遲二十餘年郵之首會姑以單伯來幽之初盟僅以微者會陽谷之合天下莫敢不至矣亦以公子友蒞盟至召陵以後始堅於事齊而齊未得我則莫能自安也宋襄以非禮召諸侯我望望而去之若將挽焉及楚虔爲申

之會汰心虐焰震搖諸夏誰能遏禦大侯小伯雖心知其不可黽勉麋至而我獨從容退避辭以時祭是所謂其君猶知以禮自守也臧僖伯觀魚之謀能陳軌物法度之言臧哀伯取鼎之謀能閑禮樂文物之訓曹劌觀社之謀能明朝會征伐之典展喜之退齊師能道先王盟府之命季文子之逐莒僕能識臣子事君之禮大師氏之樂不失二南二雅之章太史氏之書能備春秋易象之文是所謂其卿大夫猶多識文獻典章之舊也此我之所以猶賢於諸侯者乎自桓公不能刑于文姜而召二國之患莊公不能防閑

哀姜而遺再世之禍共仲則通哀姜而賊般弑閔襄
仲則私敬嬴而殺惡及視是所謂其家法不設而無
正始之道也自隱失權於翬莊失權於慶父文失權
於仲遂宣失權於歸父襄失權於宿豹昭失權於意
如宋樂祈曰我君喪政四君矣政在季氏三世矣晉
史墨曰季氏二諸侯爲日久矣魯君世從其失季氏
世脩其勤民忘君矣况哀定以後哉是所謂其兵柄
不收而無御下之綱也此我之所以國多變故而不
靖者 吁以魯積累之德其遺風善政所存者僅如
此而末流之弊又復甚焉或曰我之弱也尊尊而親
親此後世不能與時消息而裁於中脩身自反而趨
於善豈造端者之過歟

序蔡世紀

蔡何以始乎同姓昔者蔡侯嘗爭長矣襄弘曰蔡叔
康叔之兄先衛不亦可乎則蔡固宗盟之長也蔡以
宗盟之長而春秋乃甚畧之何哉蔡十有二公而獲
以卒書于冊者惟六公行事缺而不備春秋之盟同
獎宗國豈固置厚薄於其間蓋蔡以神明之胄其專
於事楚而不反者幾三百年春秋用夏正夷以夷變
夏此其不足於蔡歟夫蔡事雖畧而聖人蓋備著其

始末焉不獨係一蔡之盛衰而中國消長之形荆楚
強弱之端皆可尋矣蔡之始事錄于經曰蔡侯鄭伯
會鄧始懼楚也蔡之終事錄于經曰蔡遷州來圖避
楚也則蔡之始終不靖者皆以楚之故楚之始事錄
于經曰荆敗蔡師于莘以蔡侯獻舞歸楚之終事錄
于經曰楚子陳侯隨侯許男圍蔡則楚之始終用事
者皆以蔡故也齊晉之伯其始事錄于經曰侵蔡遂
伐楚盟于召陵治蔡之黨楚也其終事錄于經曰會
于召陵侵楚以蔡之請伐也則中國之始終用兵者
亦皆以蔡故也原始占終則蔡固有關於夷夏之世

變不可不察也大抵蔡邇於楚而親於楚事楚愈堅
而蒙楚之害愈深蔡遠於中國而踈於中國其貳中
國最甚而中國亦無力以及蔡凡中國之糾合會盟
諸侯狎至而蔡獨不附凡荆楚之撓敗王畧諸侯莫
從而蔡獨先與方蔡宣桓二君之從王伐鄭則猶脩
勤王之職也會于鄧盟于析會于曹則猶交諸侯王
帛之好也伐鄭伐戴伐衛則猶同諸侯兵車之會也
自敗莘以來五年兩被荆師哀侯蒙塵不返其臣子
不能告於同盟厲復讎之大義乃其於向楚釋戴天
之至怨納肘腋之深交由是渙然與中國離矣齊桓

稱伯蔡僅一從北杏之盟穆莊以後行李不至贄幣
不通雖召陵加師國潰而無從夏之志齊桓終不得
致蔡于盟會齊桓既沒晉文未興楚成抗衡北方蔡
是攝是贊十九年楚盟齊則蔡復偕至二十一年楚
會孟則蔡復偕至二十七年楚圍宋則蔡又偕至何
不移所以事楚者加於事齊而反忘其讎楚者而昵
楚哉城濮之戰楚既大創蔡始改圖晉之三會黽勉
周旋踐土載書曰晉重耳蔡甲午藏在周府列國皆
能道之則蔡之子孫世踐舊盟可也柰何蔡莊身自
背之晉文即世無復向晉至文十年厥貉之次遂執

干戈挾楚穆爲窺宋之謀十五年晉卻缺討其不與
新城之會蔡雖俛從城下之盟貳晉如故也文公方
謀事晉畏楚不得行而卒景靈不紹文志反堅於與
楚成六年欒書之師方涉蔡鄙而楚申息之師已至
蔡自以附楚爲良圖也晉悼之興列國竦焉如鄭如
陳相率事晉矣蔡且安於楚之宇下襄八年鄭人以
晉命侵蔡獲蔡公子變而楚復興子囊之師爲蔡讎
鄭悼公得陳鄭而力已疲矣所以姑置蔡於不問晉
平之世蔡之大臣病於楚令之不常將改事晉以利
蔡可謂忠計矣當時反曰異謀誤國謹而殺之夫蔡

之君臣陷溺於從楚去順效逆不知其非而反以即
華爲悖宜其錮於黨楚而不反也或謂蔡在春秋中
世國勢單弱剪焉無以自通於夏盟然宋虢二會晉
楚各以其從交相見蔡公孫歸生首以楚屬攘臂於
列國大夫之上而陳鄭莫之敢抗則蔡非不能有隨
北方兄弟之國也靈公負篡弑之惡懼中國之討事
楚最謹昭四年申之會書曰楚子蔡侯伐吳滅賴又
書曰楚子蔡侯五年伐吳又書曰楚子蔡侯蔡楚之
相得未有若靈公之甚也閱六年而楚子誘殺靈公
于申矣以爲未快也又刑其士七十人矣復未足也

而用隱太子于崗山矣滅蔡以封棄疾矣蔡之蒙禍
亦未有若靈公之極也方蔡人誅公子變之謀自以
事楚爲百世之利豈知君戮國夷豕嗣俱屠從楚之
報乃如是哉晉昭公大合八國于厥憇將以救蔡不
能振旅反使狐父卑辭請蔡于楚楚虜方張晉既不
能弭蔡之難楚虜旣隕晉又不能復蔡之祀終焉蔡
廬以棄疾之命復國則蔡之存亡廢興皆宅命于楚
中國安得有之乎蔡廬以隱太子之適嗣崗山之痛
獨忘之耶流涕而枕戈猶以爲晚也掩耻事讎則人
道滅而天理絕矣蔡朱東國之廢置專於費無極之

一言夫廢君立君國之大事而楚之小臣得以制之是楚之鄙邑也蔡何國之爲蔡昭抱累世之憾復以一裘一佩之微遭三年拘郢之辱沈璧以絕楚質愛子以請晉志憤而氣激使中國有伯而加惠於蔡伸義於楚則蠻荆無奸夏之風中國無從夷之變矣召陵之役晉人求貨而辭蔡諸侯侵楚之師不出而楚人圍蔡之師反至栢舉之戰入郢之師遂使蔡人假手于吳以釋憾楚禍雖深蔡憂未已是以哀元年楚復圍蔡使蔡人男女以辯彊于江汝之間蔡之傾覆是懼謀徙州來哭墓而遷君臣相殘以及公孫翩之

禍迄春秋以後蔡終爲楚所并蓋蔡之依楚猶鹿豕依於餒虎之側將以求安其不噬嚙焉不止也夫以中國諸侯雖有卽楚者犧牲待於二境未有如蔡之附楚不變也然蔡之五禍皆楚實爲之楚文之執獻舞蔡國十年無君則蔡之禍一也楚靈之殺蔡般蔡嗣常絕則蔡之禍二也費無極逐蔡侯朱則蔡之禍三也楚子常執蔡昭于郢則蔡之禍四也楚昭遷蔡于江汝則蔡之禍五也故蔡事楚愈堅而蒙禍愈深也蔡之自絕于中國謂楚之險可怙而齊晉之不能朝夕勤我也然觀蔡文公欲事晉曰尤君與於踐土

之盟晉不可棄且兄弟也蔡昭歸郢 子之際謂決
於奉晉矣譬諸草木吾臭味也夫豈不欲從諸夏之
列而晉之力亦未能有蔡是以晉之失蔡者三厥慙
之會晉荀吳曰不能救蔡物以無親已為盟主而不
恤亡國將焉用之子皮之行子產已知其必不能救
蔡此晉之失蔡一也平丘之會蔡廬失國晉無繼絕
之誼中行穆子曰楚滅陳蔡晉不能救此晉之失蔡
二也召陵之會晉荀寅曰棄盟取怨無損於楚不如
辭蔡侯反以伐沈遺蔡之患此晉之失蔡三也故曰
蔡貳中國最甚而中國亦無力以及蔡也昔者周公

弔蔡叔之不咸其封蔡仲之命曰睦乃四隣以蕃王
室以和兄弟使蔡人毋荒棄周公之訓捨閔墻之爭
思外侮之禦兄弟和而四隣睦王室尊而夷狄懼則
楚雖獨大又何畏乎

序曹世紀

曹者文昭之懿親甸伯之貴爵也春秋書曹不見貶
黜之文杞以伯爵或降而書子秦以伯爵或略而從
狄穀以伯爵或斥而稱名獨曹得始終稱伯辭無所
變豈非春秋猶示假借於曹歟然曹之見於經自交
乎中國盟會之外曹事之特書者缺焉或按公羊謂

曹無大夫穀梁謂曹爲老師何春秋又以曹爲不足
錄而簡之邪嘗攷曹國之始末矣其事夏盟最謹其
與諸侯甚睦不得罪於中國此曹所以無貶文也其
國家處於僻陋安於卑弱不能自立此曹所以不得
詳錄也春秋陳鄭杞薛之邦其後會盟有常者未能
如曹方齊晉主伯小國一離一合而曹之不從者寡
矣昭公與會者四共公與會者六文公與會者五宣
公與會者八成公與會者十九武公預會者十二悼
公與會者二聲隱二公與會者各一可謂事夏盟之
最謹矣其會我者二其朝我者五其會宋者三曰曹

人致餼禮也曰曹卽位而來見禮也曰五年而再朝
禮也雖更蒙齊晉宋衛之師晉侵者一晉執者二宋
圍者三宋伐者三衛伐者二齊伐者一而曹自伯國
會伐之外未嘗敢一稱師以報復於列國可謂與諸
侯之甚睦矣其不得罪於中國者此也夫事夏盟之
謹則守義而可久與諸侯之睦則得道而多助然姬
之在列者曹獨先亡不及春秋之終其故何哉蓋曹
以僻陋之習卑弱之政不能自立非一朝一夕之故
矣或曰曹嘗病於戎又嘗病於晉而其先亡也始終
實成於宋自曹莊公旣歿戎實侵曹於是羈以戎出

赤以戎歸曹本千乘之邦國亡家失戎得亂之向也
宋之求多於鄭而晉之終不得行於邾者蕞爾之戎
乃得加之於曹是曹之病於戎者然也曹共公雖以
楚方得曹之故晉文實以私怨行焉既侵其國復執
其君又分其田終歲而後得復國曹成公雖以殺太
子自立之故晉厲遂以汰心執之既列諸會而復重
其討二年而始歸自京師觀曹使侯孺貨筮史以請
共公曰合諸侯而滅兄弟非禮也至曹人之請成公
猶憂憤不已曰若之何憂未弭而又討我寡君是大
滅曹也是曹之困於晉者然也自莊公以齊命會伐

宋遂爲宋人不釋之憾夫伐宋非獨一曹也而獨仇
曹之深以曹在宋之宇下非他國比僖十五年宋人
伐曹傳曰討舊怨也且敵惠敵怨不在後嗣何怨之
可討乎僖十九年宋人圍曹曰討不服也伐齊之役
曹南之盟曹既從而會矣何不服之責乎宣三年宋
師圍曹傳曰討武氏之亂也武穆之亂宋實爲之豈
曹之有罪乎至曹伯陽之衰宋景用師益亟哀三年
書宋樂髡伐曹六年書宋向巢伐曹七年書宋人圍
曹八年書宋人入曹以曹伯陽歸矣夫六年之間宋
師狎至卒以吞曹蓋曹偏於宋其來固又申之會鄭

子產曰曹畏宋必不來曹以偏而素畏於宋宋以強而求多於曹不及并吞寧有已乎是曹之先亡終始實成於宋者然也然曹苟能以禮義自強其國有賢者相與扶持稍變僻陋之習則曹叔振鐸之澤未泯也豈戎能病之晉能圍之而宋景遂得滅之哉春秋之道正本而明微反已而不責人謂國之存亡皆其自致者也善乎鄭渾罕之言曰曹其先亡乎偏而無禮夫禮義明則國不畏偏禮之不立偏而必傾非獨宋景之罪也曹之衰政不詳於春秋嘗觀諸詩矣蟋蟀則刺昭公好奢而用小人無法以自守下泉則疾

共公侵刻下民不得其所鳴鳩則刺在位之無君子候人則刺其近小人而遠君子嗚呼此曹亡國之階也夫曹之四詩而三詩刺其棄君子用小人禮義自君子而出者也君子不用何以望其有禮以自強是以曹共公有僖負羈之賢而不知而乘軒者乃三百人曹成公有子臧爲曹國社稷之鎮公子不能用而俾之盡致其邑與卿而不出曹伯陽惑田弋鄙人公孫強之謀妄聽辨言而亂舊政背晉奸宋而自取滅亡孟子曰不信仁賢則國空虛無禮義則上下亂國既陋僻而空虛且亂其能有存耶至是而後深究春

春秋以曹爲不足錄之意也

序衛世紀

春秋諸侯姬在列者獨衛後亡何耶衛以同姓之尊封壤之大雖在叔世餘澤未泯尚爲列國之望二百四十二年間兵革之可見者最少賢人君子之著聞者特多介於齊晉之間偪而未至失國良有以也然禮義消亡變故繁興衛之爲衛亦有可得而攷者吾觀魯用周班而後鄭於衛晉人載書踐土而先衛於蔡衛爲同姓之尊可知也受三監之舊境分七族之餘民封畛土畧始於武父之南至於圃田之北實方

伯連帥之地隱公之初以鄭視衛而曰衛實難也成公之後以晉敵衛猶曰衛不得爲次也末年衰靈之衛至無足道而其出猶可以當晉之千乘入猶可以受晉之五伐豈非其封壤之大有足以自植立者歟是時數大國之爭盟未嘗不以得衛爲重自齊桓首倡伯事盟會屢舉而十六年之勤始能得衛晉文踵桓之迹舉動稍異而更五會之信卒未能以致衛其不輕於向背如此當春秋之始從王之舉猶曰正也春秋之中越國之謀猶曰古也不特此耳楚虔稱伯于申而用召陵之典諸侯楚實有之矣衛獨能從容

與晉而卻楚吳夫差冠端于黃池以襲成周之籍吳
子在而諸侯莫敢不至矣衛亦卒晏然與魯而辭吳
蓋其流風餘習尚存所以爲列國之望歟乃若中國
同好其不與者亦槩可數而惠公之與會者七獻公
之與會者二十五靈公之與會者四自其後齊晉以
有事於兵革之外而稱師修怨如伐鄭入邲治曹剪
邢之類不過數事非兵爭視他國最少歟明卿才大
夫其可稱殆不勝計秉翟之人可爲王官終履之士
皆爲忠臣當獻公之世有事君不二者有能贊大事
者有能撫內而營外者季札所爲稱其無患者也靈

公之世治宗廟則有人治軍旅則有人治賓客則有
人孔子所爲稱其奚喪者也夫其季世而人才之見
於百執事者猶且若是則干旄之賢臣淇澳之君子
其稱于盛時者抑可想也非人才視他國特多歟夫
以尚德之親處成周之壤而家法未墜獨有以異於
時兵爭之少猶足以輯寧其邦民人之多猶足以維
持其國蓋魯衛之政兄弟也魯與衛書秉禮之邦春
秋之稱望國未嘗不曰魯衛意者康叔武公之治衛
亦猶周公伯禽之在魯其典故文獻隱然未亡固應
有是宜其偁于齊晉奔走于強令能披其地執辱其

君臣而未敢以亡其國也雖然禮義銷亡變故繁興故更世雖多而爭競不息立國雖久而根本屢搖東門之亂州吁始禍熒澤之變孽朔召釁衍剽並爭適庶舛也孫寤專制上下紊也鮪繫蒙禍兄弟乖也蒯輒出入父子睽也觀詩紀衛之風自頃至文三十有八詩而言男女夫婦者居三之二則本其亂亡之由抑有可見者矣夫三綱五常立國之本而淪斃如此衛之有名無情其來豈一日之故哉昔之聞衛風者曰變而不困吾聞衛康叔武公之德如是是其衛風乎吁豈非康叔武公之澤源流深長必至于夷陵極

盡而後衛從之歟不然則孟子所謂無禮義則上下亂衛之後亡幸爾

序晉世紀

晉之爲國舊矣入春秋逾六年昉見於經僖二年書晉師滅夏陽是也晉以武穆之近親受陶唐之奧都冠冕乎侯伯之列而書法之詳乃不得與鄭衛同自鄂侯二年爲春秋之始及乎重耳以前凡六世矣按左氏晉之策書登載至繁非無可係之事也周之東遷曰晉焉依非無可錄之功也武公代興事端輻輳非無可紀之變也春秋皆略而不書八十餘年間晉

事之存于經者僅十見不過執滅之暴誅弑之惡戎狄戰伐之辱而已夷攷諸傳二年春曲沃伐翼七年春曲沃伯誘晉小子侯殺之八年春翼滅冬王命立哀侯之弟湑于晉莊十六年冬王命曲沃伯爲侯此非變端之可紀歟莊十八年春晉侯朝王晉侯使原莊公逆王后于陳僖十一年晉侯平戎于王此非其功之可錄歟莊二十六年晉城絳閔元年晉作三軍晉伐臯落氏僖十五年晉作周兵晉作爰田冬晉侯歸自秦二十四年秦伯納重耳此非事之當係歟聖人作經何削之如是其嚴春秋之法所以代一王之

賞罰存萬世之綱常曲沃滅翼支孽之逼輒傾宇國東周刑政不行反加寵命彝倫攸斁人紀何觀子孫像之遂有里克之亂申生之禍君臣父子不能相保由傳攷經則知聖人微其事而不書存其惡而自著撥亂反正之道反覆晉事而可睹及觀列國之詩自重耳而后咸闕焉蓋詩與春秋詳略互見褒貶自章以武獻之事不足錄乎春秋也故詩特詳之椒聊則言沃之盛強蕃衍而曲致其隱傷之辭無衣則著武公之并國不安而極道其愧惕之情杖杜采芣等詩無非刺其行事之非凡晉人之悖理傷道春秋略之

者觀乎國風可以盡見矣武猷爲國非不盛也當齊桓九合之時晉之君大夫不交于盟會葵丘如會不至而還晉以不義得國方新歉歉乎懼人之有辭于已也是以阻居深山戎狄與隣禮樂之事曾無聞焉至于重耳之伯而後改物遂能駕楚世主夏盟然重耳復國之初經猶未之錄也僖二十五年晉侯朝于王城無以異乎朝王所也晉圍許原無以異乎遂圍許也皆不得免于經重耳入國雖正未受天子之命亦猶武公耳故僖公二十七年以前晉事不著乎春秋者聖人扶人紀存綱常之法也二十八年以後晉

事詳列于經者聖人憂中國錄伯功之例也

序鄭世紀

觀春秋之世變于鄭蓋可睹矣鄭之爲國邇於周圻而介乎齊晉之間方其初也一舉動而係王朝之輕重及其後也一向背而關夷夏之盛衰鄭蓋春秋要領之國然鄭在隱桓之春秋王室之罪人也在莊僖以後之春秋伯者之罪人也在襄昭以後之春秋當時諸侯之罪人也觀周公桓言於王有曰我周之東遷晉鄭焉依王子朝告于諸侯之辭亦曰惠襄之難則有晉鄭咸出不端鄭疑未有罪于王室也然由君

子之論夾輔之績不足以贖交惡之誅綏定之勞不足以掩敵戰之惡况入春秋以來未有言克其弟者而克段之舉始冒周官賊親之刑未有言伐人國者而伐衛之師始蹈敵國相征之禁未有言歸人邑者而歸祊之謀始犯諸侯專地之戒當是之時列國兵事多未曾見莊公以詭譎之雄日爭尋常以盡其民蓋未足論也而滅天倫隳王法之大者皆昉於鄭焉以先王之禮考鄭豈非王室之罪人歟莊僖之後王政既微矣堅事伯主以蕃王室是猶愈於事楚也而鄭之君臣念不及是借曰泓不振旅是宋襄之所以

失鄭邲不復從是晉景之所以不克爭鄭棐林之役伐而不從猶曰晉實不競鄆陵之役勝而不復猶曰晉實不德而盟幽未幾亟有鄭詹之執會召陵既退尚厓新城之圍是何邪又况戰城濮之明年遂敢於背翟泉之盟城虎牢之十載始黽勉聽命于蕭魚之集以爲晉楚之間強令是從則文公一戰之威非楚匹矣以爲晉楚無德求者是歟則悼公五會之信非楚敵矣鄭何難於背楚何易於棄晉若是耶是則從楚者鄭之欲也昔成王命太公曰五侯九伯汝實征之平王命文侯曰與鄭夾輔周室母獎王命以先王

之訓律之鄭又豈非伯者之罪人乎然襄昭以後宋盟申會諸侯屬於晉楚者二十餘年自是晉楚俱弱無復力爭之事矣鄭宜有以立國而附齊衛抗晉宋終歲勤動迄無所成考其一國之政乃冥冥轉移於七穆之手蓋子駟之專移之於子孔子孔誅則移之於伯有伯有誅則移之于子皙橐申以爭室之不暇問矯盟以專伐而不能禁非子產補弊支傾任忠力斃強侈以救鄭之亟亡不待數世之後矣末年宋公子地之叛而大夫爲老丘之役以獎地晉范鞅之亂而大夫爲鉄之役以助鞅是舉鄭國之政爲大夫之

所專制鄭蓋相視而莫相救也然諸侯無專殺而殺有罪者予之諸侯無外討而討有罪者善之繩以春秋之法則鄭又豈非當時諸侯之罪人歟夫以二百四十二年之鄭君臣上下相與謀其國者始於上陵終於下抗中於背華卽夷無一可以爲保民長世之道者欲後亡得乎抑嘗觀之詩鄭風二十有一篇清人而下五詩皆刺其不能遠小人而用忠賢雞鳴而下七詩皆刺其失婚姻之道無室家之節夫不信仁賢則國空虛無禮義則上下亂鄭胥有之矣罕渾曰鄭先衛亡偪而無法以經攻之鄭之先亡豈真無法

之罪哉

序滕世紀

滕地不大於邾莒民不衆於紀薛而以文昭之懿戚受侯爵之顯封當隱桓之春秋嘗以侯書于經矣然其始稱爵而沒其名其後稱名而貶其爵是果何耶夫宿男不名以爲微之杞侯貶爵以爲夷之春秋之所以不足於滕者必有意也滕事不詳於經其本末可攷者才五君爾其與諸侯之睦事伯王之謹猶可槩見也何謂與諸侯之睦春秋未有書國君會葬他國者而書滕之會于魯者二未有書國君朝於小邦

者而書滕之朝於魯者五自曹莒邾邾之小國其爭城爭地皆嘗從事於干戈之釁而二百餘年間滕獨無稱兵修怨之事其與諸侯可謂睦矣何謂事伯王之謹方齊桓之伯滕之會盟者一宋襄之伯滕之從伐者一晉文之伯迄于靈成之世滕不一列於會意其國小而偏猶未能數從諸侯之事也自景厲以後凡晉之合諸侯一則曰滕之大夫皆會故文之會晉者一成之會晉者十六悼之會晉者三頃之會晉者一自陳許蔡鄭之大國其一從一違徃徃未能一意於中國之好而六七十年間滕獨無盟之不與無會

之不從則其於事伯可謂謹矣春秋惡爭鬪重輯睦而滕之無爭於諸侯無惡於伯王宜未得罪春秋也而春秋之不足於滕果何意耶以其國之亟亡耶滕之偏於宋畏於齊楚其不能國亦勢使然也宋襄之執滕曰討其不服宋也宋文之圍滕曰討其不事宋也滕誠有罪矣不省其德而執其君不矜其禍而圍其國不幾乎無道行之乎至於宋之盟叔孫以爲滕宋私也成周之城仲幾以爲滕宋役也非其逼於宋者然歟異時滕文公曰滕小國也事齊乎事楚乎故嘗以之楚而過宋則不惟畏宋而又畏楚嘗以聞薛

築而恐於齊則不惟畏楚而亦畏齊是不特文之世爲然耳自戚之會七國皆在而滕之不至曰以齊故也申之會四國不來而滕之不敢不至曰以楚所及也非其畏於齊楚者然歟然則松柏之下其草不殖滕之亟亡非滕之罪也然滕之亟亡則亦有其故矣蓋滕文王之子孫與魯衛兄弟也故家遺俗流風善政寧無一二之僅存可以保國而持其世哉今觀渾罕之言乃以滕之先亡亦出於偏而無禮滕之弊政雖不可詳然自春秋之初于魯旅見而典禮之已紊與薛爭長而班爵之已墮喪紀之莫行經界之不正

荆川稗編 卷之十七
循習僻陋是不一世則典章文物之廢壞其來久矣
是以國君無名用狄道也會朝稱子用夷狄也凡先
世之餘澤一切淪胥於夷狄而不見則滕果何所恃
以立國乎夫以滕之壤地褊小介於數大國之間而
無禮以固其國至於速亡是春秋之不足於滕也宜
哉

新刊唐荆川先生稗編卷之十七

新刊唐荆川先生稗編卷之十八

後學錢塘徐萃春校

春秋八

序邢世紀

李琪世紀後同

吾觀於邢而後知亡國之自取也夫邢周公之後嘗
為狄所滅矣齊伯城邢而春秋大之則邢衛之宗也
而衛文滅邢春秋宜如何而惡之經書衛侯燬滅邢
衛之罪著矣雖然列國之事滅人者罪易見見滅者
罪難知春秋之法端本而後治末正已而後責人則
書邢之見滅於衛邢獨無罪乎觀春秋書邢之本末

而求邢之所以亡則罪之在衛者三在邢者五不可不察也何謂衛之罪懷怨以謀人國罪之一伐本以滅同姓罪之二文公稱有道之君而一殺國子挾詐以掩人之不疑罪之三此罪之在衛者也何謂邢之罪邢方無道衛有令政以邢伐衛是不度德也邢蕞爾國而衛為大邢之盟實為主乎伐衛是不量力矣衛以文昭之親邢則兄弟之邦不知比衛而始尋師以修怨是不親親矣伐齊之役實始於宋釋麇之憾宜不在衛而乃舍宋以治衛是不察有罪矣是雖均之為罪然豺狼之人非我族類忘其世仇而同

之以伐國即夷謀夏所以深衛之忿而速邢之亡則罪之尤大者歟觀罪之在邢者如此則衛之滅邢豈直衛侯之罪哉詩云駢駢角弓翩其反矣兄弟婚姻無胥遠矣民胥然矣邢之伐衛其為反也不亦甚乎衛之滅邢其為然也不亦宜乎是聖人所以書邢之意

序同姓微國紀

周家封國八百同姓五十逮乎春秋之始才二百四十年爾而周之子孫抑何其甚微耶小國弱兵介乎強國之間僅若黑子之著面而地大民衆以臨蕞爾

之國奚啻瘠牛之僨豚故郢畏魯衆齊迫燕弱漢陽諸姬楚實盡之虞虢焦滑霍楊韓魏皆姬姓也晉皆兼之然則周之子孫烏得不日失其序乎嗚呼齊楚之人狡焉思啓封疆至於芟夷并吞固無足怪而同姓大國恃其強力亦往往自尋斧於本支何耶吾觀先王之時大比小強比弱同姓無甚強大之國也宜若不足恃而脉絡聯附垂五六百年而未亡春秋以後小并於大弱并於強同姓無甚弱小之國矣宜可以久立而卒之肱脾分披不能一二百年而天下無復周之子孫終至於此則知先王大封同姓之意小大相維之制所以為保民長世之道豈可誣哉豈可廢哉

序陳世紀

春秋諸侯迫於從夷者陳蔡一也春秋書蔡事為特畧其始末可見者六君陳十二公悉著于冊稽其後事視蔡尤詳焉聖人不少假借於宗盟之長而獨未深貶絕於胡公之陳是何耶陳國於荆河之地實邇強楚而遠齊晉其汙於荆蠻或者非其誠得也試考之經其靈以前陳之事中國者十九成哀以後陳之從中國者十一陳之堅於事楚大抵不得不畏楚中

國之易於失陳亦往往自有不能以有陳爾何者陳在春秋之始從王伐鄭猶修勤王之職盟折會稷猶與諸侯玉帛之好伐衛伐鄭猶偕之諸侯丘車之會齊桓之伯由盟幽以及會淮其從齊者九晉文之伯自踐土以至翟泉其會晉者三濤塗雖執而首止之盟猶列陳侯稷公雖卒而温之會猶列陳子由宋襄之暴陳始從楚而會孟之後遂屢動楚人之兵晉靈之懦陳再與楚而隸林之後始游勤晉人之討非其靈以前陳之事中國者常十九歟自少西之難晉不討罪楚遂得以專人陵之軟邲之役晉不振旅宋魯

不得以實清丘之言於是陳始一意向楚矣蜀之役借曰竊盟而鷄澤之集奚復後會乃至會戚以戌陳固悼公之勤陳也以會城隸以謀陳又悼公之勤陳也而圍頓之師雖嘗勇於從晉而逃鄆之行乃尋決於與楚何耶異時歸黃于陳惟曰楚故戮二慶於陳亦惟曰楚故招之放過之誅亦惟曰楚故伐鄭伐吳惟楚是贊會申會虢惟楚是從甚而陳之滅陳之封亦惟楚命是聽蓋無異楚之鄙邑矣末年夫差爭伯陳不從楚則又移於從吳終春秋一世獨召陵一會暫從于魯他無聞焉非成哀以後陳之從中國者常

十一、歟然楚之爭陳之迹曾不槩見於齊晉方盛之時而陳之從楚之事乃疊疊相繼於楚晉爭衡之日則亦可以求其故矣大抵中國之不抗於楚其說常有二焉志怠者不能為力弱者不敢為吾觀范宣子之言曰楚人改行而疾討陳陳近於楚民朝夕急能無往乎於是不復有事於陳夫晉君方明六卿無缺不能張其威以治楚而安於弃陳晉怠孰甚乎中行穆子曰不能救陳又不能救蔡是以無視晉之不能亦可知矣於是始欲舍陳而救蔡夫偃師蒙禍國內無討不能明大義以懷陳而其餘不敢抗楚晉弱孰

甚焉由是觀之陳之不得以不畏楚往往亦中國之自不能以有陳也明矣是則陳以神明之後為周建國汙於蠻荆亦可以察其情也茲春秋所以書陳之事猶異於蔡而不至於甚畧之歟雖然陳之所以自立其國者果何如也夫禮義苟明國不畏偏陳之弊政見於經者不一而詩之所載尤深切著明焉蓋陳風九詩言君臣上下之淫亂者也以蕞爾之陳在荆楚之宇下立國如此果何恠其奔走於強令而不自知由夏卽夷之為恥哉曹滕畏齊楚而孟子告以為善蔡偪於楚衛偪於晉曹滕偪於宋而罕渾皆歸咎

其無禮使陳人不失其治國之道而無根本先撥之意則國無不可易也荆楚雖大何畏乎

序杞世紀

春秋之法中國而夷狄者夷狄之所以辨內外正名實也吳以秦伯之後或貶而稱國楚以熊繹之後或黜而書州晉武穆也而或挈晉鄭厲昭也而或挈鄭凡以狄之者爾杞先代之後而卽東夷豈非東周所甚貶歟然攷之經杞之書子者二侯者三人者五伯二十八筆削褒貶若無一定之法何也以爲時主之所予奪歟則是征伐禮樂猶出於天子而不爲東周

矣以爲因魯史之記無所增損歟則是進退賞罰無假於聖人而習讀聞傳者無所是正矣聖人之且進且絀者豈無意耶觀杞之爲國偏於莒困於夷自桓公以前獨與魯好孝公以後始從晉役亦諺所謂蕞爾國也何則春秋之初牟婁之取見陵於莒而曲池之爭借助於魯夫伐而不敢怨乃求好焉是其偏於莒可知也鹹之會諸侯盡行爲謀杞故緣陵之城諸侯離至亦爲謀杞故凡以淮夷之病杞而謀之則其國困於夷可知也一入于魯而困以求成再朝于會而繼以蒙討君之朝者六子之朝者一媼媪之好相

接於再世告之禮不替於七君蓋後乎桓公則無是也乃若晉自文公之伯猶未嘗勤杞於一役景公之伯亦僅能致杞於三會而悼公以後從于盟者八從於會者十有五郟之次遂能舉徧師以厯伯成周之役遂能偕列國以獎王蓋前乎孝公亦未易定也考其與四國離合之故雖未免於畏偏而周旋於隣好奔走於伯今猶未至得罪于中國是聖人所為不盡貶於杞歟曰非也杞先代之後而即東夷文獻之不足徵聖人實深惜之當春秋之季微之小邾猶能誦成王之雅夷之為邾尚能

宋先王之

後賓祭之禮未至遽亡魯周公之子易象春秋卓有可見杞亦先代之嗣耆老之賢文物典章之懿擲亦嘗有一二之足徵者乎左氏曰杞用夷禮蓋其習夷久矣試觀諸經自莊僖以來會于洮而室家之禮廢朝其子而朝廷之禮紊求婦於魯婚禮失矣逆喪于魯喪禮舛矣先代舊章無一獻可攷猶謂國有人乎春秋不貶之則即夷也不可以不貶遽起而絕之則為先代之後不忍絕也故書侯書伯書子書人因其善惡而著之春秋之法行聖人之情見矣不然杞以夏用夷春秋曷為不直夷之而且進且絀哉

序宋世紀

宋先代之後也春秋書宋之事常多假借之文若外災不書而宋獨書外異不記而宋獨記凡以異之也列國會盟自陳以舜後而嘗後於蔡祀以夏餘而曾不先於邾二百四十二年之中獨宋嘗書公以別於諸侯上其尊之也亦至矣春秋所以拳拳於宋者果何意哉以為聖人之後歟則春秋非一家之史不宜獨私宋也以宋爵諸侯之尊歟則州公郭公皆得稱公並不宜獨與宋也然則謂其封壤之大有加於列國歟則地僅比於魯衛民不亢於齊晉謂其兵爭之

少無得罪於諸侯歟則仇衛敵魯抗齊陵鄭治滕虐曹干戈之事殆無異於他國意其有賢君之多能不替其先代立國之意歟則廢居正之義啓爭國之謀基宋之禍穆也以除害而惡鄭以阻兵而黨衛成穆之亂殤也挾同惡以成稷之會志瀆貨以啓鄭之戰踵殤之覆轍者莊也納朔以抗王人之命黨齊以稔善隣之仇履殤之危禍者閔也會北杏以倡從齊之謀遇梁丘以固輔齊之好無役不從無盟不在此桓之以僅稱賢之也襄公圖不終其事淺矣成公從伯之善不足以蓋卽夷之非昭公去公室之惡適足以

井ノ利糸 卷之十八
稔堅米之釁文公固國人以有宋雖與晉三盟而猶
不忘從楚之好共公從列國以盟楚雖與晉四會而
猶不能弭其駕宋之鋒平公不能強公室故魚氏始
禍自彭城也元公不能制其大夫故華向兆亂由南
里也景公不能室其私寵故向魋啓釁入于蕭也反
覆十二君之行事亦未有可稱而春秋所爲拳拳於
宋者豈無意乎蓋其故家遺俗流風善政考之春秋
未盡忘也然僅有之善旋亦失之何則春秋之季不
令之臣專祿周旋何國蔑有而一時諸侯猶曰於宋
曰觀禮也御說之賢稔於隣國之聞向戌之良卓爲

諸侯之選孔父之義子哀之請屹然衰世之俗皆有
以取貴乎春秋則其人物之著見亦庶幾無忝於前
哲之舊謂其風聲氣習泯無可稱固不可也然自司
馬不能勝子弟之讒右師不能明君臣之訓人才之
賢無復齒伯異時六禮之獻委於荆楚百宰之餽屈
於強吳則典章亦紊寧復古常甚至大心不輸王粟
仲幾不受晉功則宋人之故爲諸臣者盡忘之矣彼
在當時之諸侯猶類也曰宋殷之後也曰宋周之客
也吁宋之爲宋文獻之存者能幾何哉雖然春秋之
所爲拳拳於宋者必有意也常卽商頌之序而攷之

蓋自微子至於戴公其間禮樂廢壞亦既久矣聖人刪詩收拾散亡之後而猶必存其頌聲於三百五篇之末果何說也思昔成王建微子於上公以尹東夏而命之以書一則曰崇德象賢也二則曰率由典章也其崇先代之統重三恪之賓意如此其厚也宋之子孫能修其禮物以率先王之舊則成湯武丁之澤豈遽至於冥然而不繼歟一代文獻之美豈至於蕩然而無足觀哉先儒論聖人有商頌之意以為著三統之相承明王澤之當續是則春秋拳拳尊宋之意不然文獻不足夫子嘗歎之矣於宋何取乎

序齊世紀

齊大師之後受地于王方五百里者東方之國莫大焉桓公事已詳伯紀矣前乎桓公則僖公有興伯之志而未成後乎桓公則景公有嗣伯之圖而不遂僖公之初號東州之小伯未有參盟者而僖公參盟于瓦屋未有胥命者而僖公胥命于蒲諸侯稍稍宗向之矣桓之九合是亦僖公積累之勢而強於為善規模之成則非僖公前日比也桓公之業雖隳乎孝公而齊之為國終春秋之世常為諸侯之雄靈公以來怙其強大頗為夏盟之梗雖以晉悼盛時會同之間

皆以大夫世子而齊君不出駸駸有逼晉伯之漸景
公繼之嗣伯之圖迄無所成反基削弱何哉嘗以齊
國顛末之事攷之景公親踵莊公之難堅冰已形玩
忽不戒失於敗物襲其厲階授政強家卒之至姜弱
媯昌國遂隨之然亦非一朝一夕之故矣春秋端本
澄源之法固不專咎末流也使齊之政權不下則國
豈易量哉石門之敗姦軌相尋高唐之請封殖益厚
至於南郊謀迄遂始基禍舒州之事常繼稔亂齊欲
不為陳氏不可得也是齊之微實生於大夫之專然
使人心未移則雖授陳氏以柄其敢居哉而齊自叔

季以來山澤之利盡守於國偏介之關暴征於民於
是陳氏遂得以私售其濡朱之惠公族之無邑者盡
反之負約之無粟者盡予之陳氏欲無得民亦不可
得矣是大夫之專實生於人心之去然使齊之禮義
素明雖陳氏子孫日以厚利誘民民心豈易搖哉而
齊之家法並妻匹嫡已無以示詒謀之訓反坫塞門
已有以開僭上之源惠頃之世私家已強崔慶之亂
不能正之于先樂高之亂不能正之于後是以景公
象之內嬖嬖子以啓適庶之爭外助強家以紊君臣
之義為齊之民不復知有是非逆順之理尊卑上下

之分欲其不歌舞於陳氏之施抑不可得矣是人心
 之去又生於禮義之不明雖然禮義由賢者出使齊
 君出得賢者而用之必能為國以禮明民以義人心
 豈至陷溺之深而為此非禮非義之舉哉而齊自惠
 頃以來任用益舛靈公之政移於莊公莊公之權委
 於賈舉州綽馴之景公之時慶父方去高止復專獨
 一晏子之賢周旋於陳鮑樂高之間逆知陳氏之患
 而不得去雖正言於燕聞之傾竊歎於食享之私力
 不能為則終於納政與邑不出而已然則欲禮義著
 明而人心不失其正抑不可得矣是禮義之不明又

出於仁賢之見弃反覆至是亡齊者豈必陳氏哉齊
 之為國亦足以自亡矣

序許世紀

許在春秋不得為微國也春秋書楚之事甚畧也二
 百四十二年之間許男卒葬纔七見於經大夫名氏
 曾不一著于冊凡記許之事自非從齊晉宋楚之役
 則蒙晉楚齊鄭之兵其他特書者蓋無幾也春秋所
 為畧於許何哉春秋列國久於從夷者莫許若也蓋
 自齊桓會懷以後一於向楚凡百六十年之間與晉
 者才一二役夷考其事許之為國終始實偏於鄭齊

伯未衰許常從齊晉伯方競許常貳晉然當其從齊也楚常不得以急許而許猶以無恐於鄭及其貳晉也晉雖或無力以得許而許亦未嘗得帖然以從楚是何也邪且許之始亡也曰齊侯鄭伯入許許之後亡也曰鄭游速帥師滅許是許之始終見偏於鄭可知也然自鄭莊公入許而不有其地分許而不廢其祀信有大造於許矣未幾爭鄭之事突於葱實而定許之計成於齊魯許壯遂因亂以入許宜鄭之日有事於許也而自齊桓既伯許七從於會盟三從於征伐雖面縛啣璧之謀悉決於楚人圍許之餘而衣裳

兵車之會寧不替於許侯救許之後鄭人僅能一致淺事之侵蓋未病也豈非許方秉義於從齊鄭亦不得有辭於討許歟齊伯既微宋事抑淺伐鄭會孟且服且貳不足論矣晉以文襄之盛猶不能致許於會盟自時厥後伐鄭圍秦惟曰從楚伐吳滅賴惟曰從楚陽橋之師為大夫右孟諸之至為諸侯先凡楚人有所事於中華惟許是攝是贊宜許之可以固事楚而無虞於他國也然自晉文嘗圍以諸侯襄公繼以三國悼有荀瑩之伐平有荀偃之侵猶曰伯討也以區區之鄭而伐以去疾又伐以公子喜既伐之又圍之

使許一人遷于葉再遷于夷又遷于白羽又遷于容城雖爲之訟于楚請於楚至於其君不反于楚而鄭不止也是何仇許之深耶豈非弃夏從夷非所以卽安而以外謀內雖楚亦未易以逞欲歟反覆許之顛末則其從齊也可以無恐於鄭背晉也而不得以久安于楚亦明甚矣嗚呼許太岳之嗣周之封國也使許不忘鄭之大德毋荒弃先王建諸侯設屏之意以輔翼王室獎夷黜華則許雖無與立必有與斃何惡乎鄭何畏乎楚哉而反是也宜春秋之甚畧之也

序莒世紀

春秋二百四十二年之經書莒子者五書莒大夫者四莒之始末不詳於經何邪原莒亦列國春秋曷爲畧之夷之也曷爲夷之居夏用夷故夷之也且莒之爲國偏於齊最甚雖嘗與魯事晉亦皆視齊以重輕蓋齊國於琅玕莒國於城陽觀齊之疆土有所謂莒之壯有所謂莒之旁則封壤相錯可知也考之經齊之襲莒者一伐莒者二密州之變去疾以齊入展與以齊出意恢之亂郊公以齊出申與以齊入異時廢置之權宋不得以行於鄭魯不得行於邾齊獨得而擅之莒爲齊之弱久矣乃若魯最隣於莒者也入于

春秋莒常有接魯之文密之盟浮來之盟曲池之會
 洮向之會是莒魯之為好也鄆之敗蚡泉之敗向鄆
 之敗牟婁防茲之敗是莒魯之為爭也然歸父伐莒
 則齊魯親也嬰齊如莒則齊魯仇也魯襄恃晉莒伐
 鄆祀齊頃服晉魯修向盟則莒之於魯一離一合未
 嘗不以齊故晉最強而遠於莒也前乎文襄莒雖未
 有之從晉之事自文之伯與會者二至景之伯與會
 者亦二悼平之伯而會者二十昭定之伯而會者各
 一然馬陵同盟則齊服晉也祝柯同盟則齊服晉也
 齊逃澳梁莒為晉執齊圍桃防莒蒙晉伐則莒之於

晉一從一違亦未嘗不以齊故晉大而遠於莒魯近
 而弱於晉獨齊隣於莒而其強十百焉故其畏齊特
 甚亦其勢然也其他或見伐於舒見入於楚與杞有
 爭與邾有怨與鄆有惡往往視其強弱之以為勝負
 大抵春秋之時為弱小之國進退去就從於強今與
 夫眾暴寡大陵小狃於常習皆無足恠而莒之所以
 為夷者正不在是也秦之為狄始於戰殺鄭之為狄
 始於伐許莒之為夷必有其故矣莒之弊政見於經
 者甚寡然嘗考之入春秋之始未有書諸侯相伐取
 地者相伐取地之事亦自莒始以蕞爾之莒怙其強

暴稔尋常之爭逞尺寸之憾皆王法所必誅者春秋
託始於魯隱數簡之中累書莒人不殺莒之為夷其
昉於是乎終春秋之世國君鮮有不稱謚者莒獨不
稱謚大夫鮮有不書名氏者莒獨不書名氏國君無
書朝大夫無書聘者是其國無君臣之禮無上下之
節無名號貴賤之等無文物施報之容其君凡五見
經而斃於亂者二大夫凡五見經而奔於亂者二誅
於亂者一是又其君臣上下之際無復分義之相保
其有不胥而為夷者哉春秋之夷之也宜也或曰莒
僻陋在夷故春秋畧之嗚呼春秋進荆人重吳子不
輕於絕夷狄如此使莒居夷而用夏春秋畧得而畧
之乎

序薛世紀

昔先王之制國大者百里小者不能以五十為之建
屬長連帥卒正州伯焉雖班爵不同而攷禮正刑修
德以尊天子其責一也薛諸任之國自奚仲為夏車
正而遷于邳仲虺為湯左相而居于薛蓋先代封爵
之餘也春秋之初稱侯以朝魯春秋之中嘗稱伯以
會晉其不得為微國明矣然自來魯之后凡百二十
二年薛君大夫無見於經者自盟蜀之後又百一十

年間非從晉於盟會而薛事之特見於經者纔一二爾豈非其國寡弱不足以自通於諸侯歟蓋嘗攻之齊桓王盟諸侯官受方物晉世代伯列國聽政以受聘之數於是政令不常貢賦無定迄乎春秋之終不惟小侯弱邦率以為病而大國亦不勝其困矣故魯人會戚求屬郟也齊人盟宋請屬邾也至於成周之役宋遂傲然欲以二小國為役而絕薛於周吁先王建國同於藩屏王室而宋之為役尚何以為諸侯乎不特此耳觀晉悼始會薛實不來曰以齊故及崔杼既來薛大夫亦會則又以晉故異時嘗從楚又以薛

適楚則又不能不惟楚令之聽也以蕞爾之國嘗役於宋矣又逼之以齊臨之以晉楚若何而國哉吾觀薛宰之言板連反覆首舉踐土之載書以為言而仲幾亦曰踐土固然考之踐土之盟薛子在諸侯之後意者文公雖復諸侯之職而不必盡勤小國於會是時晉之從令者新亦卒莫能道文襄之故以復薛之舊者吁先王制諸侯建方伯之意微矣崇明祀保小寡之義隱矣惜哉

序邾世紀

邾其猶有聖人之澤歟春秋之初克之未命猶以字

稱克之既卒姑以子錄其得齒於列國者最後鄆子見戕須句蒙取而威虐是肆廢其竊邑黑弓專地而奸軌內訌會盟屬齊厚歛私吳君爲晉俘國習衛討宋壘在郊我兵狎鄙而強大外陵藐然之邾亦幾於無足稱者矣然君子所爲猶有取於邾者豈謂是歟攷之經二百餘年間小國之睦於交隣謹於事伯最爲有常者莫邾君若也其君臣之賢多足稱紀而守義秉禮之風類非當時之大國之所可及吁亦有所自來矣且我自桓公之世邾稱人以朝之者一宣公以來邾稱子以朝者六會公者一奔喪者一自其他

近魯之小國雖時有好魯之事蓋未能如邾之有常者非交隣之睦歟齊桓之伯首從非杏之會宋襄之伯亦與曹南之盟晉文之伯亟聽于温之役定公之會晉者十一宣公之會晉者十七莊公之會晉者一自其他畏晉小國雖鮮有不從晉之事蓋亦未能如邾之有常者非事伯之謹歟儀父盟茂之舉首能親賢以修好遠蔭遷釋之謀不憚亡身以利民皆卓爲賢君求之當時諸侯往往佳兵殘民信鮮儷矣叔術遊國之仁足以及其子孫茅夷憂國之義足以存其宗社皆卓爲賢臣求之當時列國大夫莫非狗利背

君抑可謂絕無而僅有矣孰謂區區之邾謗焉若不
足以自存而君臣上下之間碩有是邪異時捷菑介
晉以求立卻克以八百乘之衆至於城下邾人以一
辭卻之蓋昔者宋之得施於鄭戎之得施於曹者晉
曾不得以行之於邾也楚靈合諸侯于申以稱伯汰
心虐醜震撼中華宋鄭大侯奔走恐後邾人亦獨晏
然恃魯以不會蓋昔者楚成共所能令於蔡鄭吳夫
差所能令於魯衛者靈王獨不能以加之於邾也吁
叢爾之邾杲何以得此於晉楚邪廢幾守義秉禮之
風亦畧可觀矣吁魯之擊析聞於邾其殆密邇洙泗
之地濡染儒書之習有聞周公仲尼之教而興起者
乎蓋至穆公之時鄒與魯閔民不死難而仁政之言
親上使民之訓猶得聞於先生大儒之口則邾之爲
國猶未至於空虛也不然以微國而介於齊晉宋我
之間何啻若豕在餒虎之側邾何以壽其國至於久
而不傾哉

序小邾世紀

小邾亦曹姓之國介在海濱畏齊事魯而偏於宋非
一日也觀晉悼之世小邾不至于會悼公欲謀之其
大夫曰是齊故也魯襄之世小邾嘗至于朝襄公欲

卑之其大夫曰是實不忘魯好也非其畏齊事魯者歟魯莊公十五年經書伐邾者宋人哀公四年經書執小邾子者亦宋人又非其偏於宋者然歟夫以弱國小衆剪然求好於強齊宋我之間常恐不足亦無可道者明矣然攷之經杞朝而不稱侯以其不共於朝也介來而不謂朝以其不能乎朝也以至滕薛邾莒之侯皆以成國而駸駸焉日趨於僻陋之域而不自知春秋或自侯而書伯書子或自子而書人書名其不能國亦可知矣獨小邾自邾來之來其國稱卿則非成國也其君稱名則未成君也其朝稱來則未

成朝也豈不甚微矣乎而犁來之後遂能以禮通於諸侯從齊桓以尊周室而受附庸之封魯僖以後朝我者四晉悼以後會晉者二十執玉端委而周旋於強邦大侯之間從事於禮樂文物之盛是可嘉也已故嘗觀我昭公十七年小邾子來朝於其燕也有菁莪之賦并孫昭子曰不可以國其能久乎嗚呼藐然之邾偏而不傾與春秋終始焉是豈無所自來歟

序鄆世紀

鄆之爲國微乎微者也事之見於經無幾矣一朝于魯一會於宋其君見用於邾其國見偏於莒而卒滅

於莒孱弱如是尚能爲國乎雖然國無小不可易也
禮義苟明偏而不傾鄆之滅亡誰之咎哉蓋滅人者
罪易見滅於人者罪難見使鄆能強於爲善以保其
國亦何孱弱之有今攷之經鄆之亡其大罪有二而
他不與焉三綱五常建於天地豈非保身立國之大
本歟狗情弃禮者殺身之符券狗情弃義者亡國之
斧斤斷斷乎不可誣矣先儒謂鄆子之用於邾戕於
邾不在乎曹南之後宋與其臣子之不能捍患也遇
防朝魯啓亂再世而鄆子已亡矣鄆國之偏於莒滅
於莒不在乎會戚之屬與魯隣國之不能救患也如

晉觀巫立所以爲後而鄆國已滅矣嗚呼身有旣亡
國有旣滅而不自知者其鄆之謂乎春秋本其遇防
之禍而直書曰戕備其觀巫之迹而顯斥曰滅其垂
戒之意遠矣以此防民後世猶有玩物以喪其身保
字異姓以墜其世者吁

序紀世紀

紀爲齊弱久矣亡紀者齊歟紀歟昔太王居邠嘗偏
於狄矣緜之詩曰肆不殄厥愠亦不隕厥問柞棫拔
矣行道克矣昆夷駢矣夫自其廼慰廼止廼彊廼理
以至于高門有仇冢土旣立軍國之容無不備然後

可以不絕其所愠之夷亦不廢其聘問之禮以須昆夷之駟蓋寒暑之節龍蛇之蟄未有不積而能施不屈而能伸者此太王所以去邠而基王業歟紀齊同姓也而齊欲滅之此豈一朝一夕之積哉紀之自為國者宜何如也入春秋三十三年而紀侯去國紀之舛政不詳於經試卽其一二事而考之尙有可論者蓋履緌逆女秋結莒援子帛盟密冬平莒憾齊鄭合謀而與魯會成隣好是託魯公解體而季姜歸周王寵是求曾是以爲謀誰其過歟以至齊怒未迨遽挾鄭與魯以謀齊齊雖敗而怨愈深豈正辭之義敗齊

未也又偕魯致齊以盟黃齊雖盟而禍愈亟亦豈釋怨之方夫知畏齊而謀國者是尙爲國有人乎三邑旣遷而紀季入齊紀侯去國勢宜然也吁本支同出封壤相隣蓄憾九載造釁十年而紀終無以謀其不免也非特齊能亡紀紀之爲國亦足以自亡矣故曰梁亡自亡也鄭弃其師自弃也紀侯去其國自去也其與大王玄邠之事遠矣然則齊侯無罪乎齊紀同姓而謀紀之國無所不至其罪不待貶絕而自見也乃若春秋之法數入書奔而紀季入齊不書奔則非叛人竊地稱名而紀季以鄒不稱名則非竊地經

書紀季以鄆入于齊是紀祀猶有奉也異時書紀季
姬歸于鄆是紀侯之室家猶有歸也以春秋考之季
則未有罪耳

序庶爵微國紀

秦穆有言德之建民之無援昔文武之有天下也
選建親賢大國數十亦既足以統屬人心綿固國勢
其人非周之子孫其地不足為國之屏翰先王皆爵
列之此其公天下之心也豈特以私王室哉存先代
之後表仁人之廬皆所謂建德以為民之援非惟不
可廢亦有所不敢廢也春秋諸侯不知有崇明祀保

小寡之義強弱相并而為盟主亦不復能與其疆場
之事故自隱桓以來魯入極矣鄭取戴矣鄧畏楚眾
齊迫陽小向蒙莒師邾踐郟境終春秋之世微國困
於兵革所攘之禍殆不勝數而得周旋於幣玉牲犢
以從諸侯之後甚無幾焉吁亦足以見周禮之衰矣
德之不建民之無援是以生民不復見德而干戈之
禍極於戰國而後已悲夫木之茂也群動息焉水之
涸也雖蛙龜不足以自存方春秋之中世魯雖元腴
存須句見王澤之未殄也至其末也顛更在魯邦域
之中猶且不免見王澤之既竭也君子於此亦可以

荆川和編 卷之十八
攷論世變云

序楚世紀

楚為夷狄前乎春秋已慮之矣詩之撻彼荆楚是也然春秋書法未有爵於楚者始曰荆繼曰楚始曰人繼曰子何其進之微而予之不亟邪春秋之世夷狄之為中國患者曰秦楚吳越戎狄戎盛於春秋之始狄盛於春秋之中吳始大於春秋之季秦直為晉仇越直為吳抗其患皆未有若楚之暴且久者是故春秋書楚之法特爵歟然自天下之大勢言之則楚之患其初始於猾夏其後至於抗衡又其後遂至於用

中夏之柄由楚一國之勢言之則恭莊以前雖僻在荆蠻而其國實趨於強康靈以後雖屢抗中華而其國實趨於弱究一經之始末而楚之盛衰大槩可見也蓋楚有方城以為城漢水以為池有申呂之田以禦乎外申息之門以禦乎內有成莊共平康昭為之君有子文叔孫子庚子木子蕩之徒為之謀其國此其所以能世抗齊晉而與春秋終始歟嘗觀楚十三君其與齊晉爭者非一國成之世所爭者蔡鄭宋曹衛而大者則有召陵之盟泓與城卜之戰也穆莊之世所爭者獨不及曹衛而大者則辰陵之盟邲之戰

也共之世所爭者又獨不及蔡而大者則蜀之盟鄢陵之戰蕭魚之會也至康盡得諸侯而遂有宋之盟至靈幾伯諸夏而遂有申之會吁是豈一日之故哉蓋自齊桓不與楚角諸侯雖一向一背而其患止於猾夏晉文親與楚敵後世徂於或勝或負而其勢不遂駸駸於抗衡至晉平不能與楚抗而夷夏之勢不知其孰輕孰重也於是楚人遂得以偃然竊用吾中國之柄矣雖然武文以來楚未抗衡於齊晉也其君無日不申訓於國申儆于軍歲飢而振廩旅至而施惠大戶以行師量功以用民而民政舉於內入鄭而

不以爲俘克陳而不以爲縣宮衛有環尹若敖有六卒荆尸而舉右轅以行則軍政立於外內選於親外選於舊而賢戚不遺復黃以勸善亘午以靖國而賞罰不失以區區之荆蠻至於強大莫校亦豈偶然邪美康以後楚雖專令於諸侯而自州來奔命楚始患乎兵鍾離燔師吳始易楚數十年間楚日不競復茄而疆場不安城養而邊鄙無好遷許而制敵之慮淺治郊而持世之謀踈輕師以基亡郢之菑城邑以墮挑兵之釁無極好讒楚人違成伍員逃死楚君盱食遠越出師宋人戰遂至以堂堂之楚喪敗相尋亦

果曷爲而然耶由始而觀之楚自微而浸大由終而觀之楚方盛而已微蓋無乎不陂無往不復夷狄之強固未有能久而不替者理之常也雖然楚本熊繹之後世爲獨邦春秋之前旣以爲夷矣終春秋之世聖人雖屢進之迄不得與滕薛之侯例以爵通於中國其罪抑安在耶世切名號而拔本塞源之罪蓋有不勝誅者不然楚荊州之國聖人豈直以其地而夷之哉

序吳世紀

吳姬姓之長春秋夷之何也吳僻在海濱不與姬通有年數矣至其極盛亦不過以子錄之蓋假名竊號不有宗周春秋不得不深絕焉者也然嘗以經而攷之觀其與晉強弱之形與楚消長之勢則其事有不獨係一吳之盛衰者蓋其始盛也當晉方患而楚未暇於憂吳其後也當中國倚重於吳而吳亦甚有意於駕晉又其後也晉伯不在諸侯中國亦甚易與則吳之所爭不在晉而在楚又其最後也中國旣不足畏楚人亦不能強而吳之所憂者乃不在楚而在越其顛末有可攷者焉何以言之伐剡之師吳事之始見於經者也壽夢立之二年而兵在剡剡我屬也莫

或救之亦可見中國之無伯當是之時喪師於郟而
大恥未洒覆盟于蜀而齊言尚新晉景王盟方日虞
楚人之至於吳豈暇憂哉馬陵之盟未能卻楚而州
來之役乃俛然有求於吳以夷狄攻夷狄於中國若
未甚害資一夷狄以逞志於一夷狄中國之大體始
虧矣無何鍾離之會既以晉而求好於吳善道之會
又以魯衛而私好於吳然自袒以前猶曰致吳以從
中國之會也向以後往往以會吳而勒諸侯之行矣
吾觀齊伐吳楚始忌吳也至是子囊伐吳楚益忌吳
也楚人猶知忌吳而中國諸侯乃帖然與之周旋而

不為病何耶餘祭方立晉楚實為弭兵之會不能四
年而夷末君吳季札聘我蓋札之聘猶餘祭之聘也
以吳之於中國向也殊會而今也稱聘向也狄之言
國今也進之稱子向也畧之未有位號而今也詳之
以著其君臣之辭當中夏苟安之時季子以嫡嗣還
觀于上國此其意豈可測哉然吾昭之始凡三年之
間楚三伐吳而吳不一報楚吳豈忘楚者乎于時號
會復講而晉伯益微申盟糜至而荆蠻方肆吳人不
復知晉之可畏則其所爭惟一楚爾未幾楚有乾谿
之變吳始有州來之師戰于長岸戰于雞既父既滅

巢又滅徐又伐越夫滅國以自殖伐國以立威吳亦何所不至哉定公之明年楚嘗伐吳不二年而吳遂入郢以楚不忍於吳而薄伐其鄙邑吳深創於楚而直造其國都吳楚之強弱於此可見自是致魯會鄆偕魯伐齊而我始奔命楚伐陳而吳爭之魯戰齊而吳助之而齊楚亦罷於奔命夫威令長於魯兵患徧於齊楚迄于黃池之會春秋紀兩伯之辭可謂極盛矣然德薄而數大功慮微而數得志故方其在會而諸侯不敢不至也區區之越乃得乘間以入其國吁當夫差以前吳之所愛豈不在楚而孰知其禍乃出

於越哉君子觀之吳盛衰終始凡四變蓋其患始於晉之未暇憂吳成於吳之爲援於晉遂至晉弱而吳強晉輕而吳重吳始駸駸求駕於中國楚什而吳興吳什而越興中國始展轉蒙患於夷狄吁是其事豈特係於一吳之盛衰而已哉善觀春秋者亦可深致其責於景厲以來之晉

序秦世紀

秦之爲狄其始於殺之戰歟夫秦公臯子之餘踐岐鄠之地座顯服以爲諸侯春秋之狄之也豈以其地哉觀秦入春秋七十五年而始見經實穆之十五年

由是秦之得書於冊者才六君然其間秦事之可攷
捨入郡滅庸好我盟蜀數事之外大抵秦晉兵爭之
迹爾蓋自穆公釋韓之憾而從晉文於踐土之盟於
是會于温會于翟泉偕投於圍鄭戮力同心猶駭之
靳未始有隙者入滑之師啓釁自秦利人之危以襲
其國不哀人之喪而越其境背盟失信以貪勤民而
弃其師是狄道也由殺之戰遂有彭衙之戰令狐之
戰河曲之戰其餘晉之伐秦者六秦之伐晉者亦六
暴兩國之師與數十年報復之師更四君而未已
蓋自襄公十一年戰櫟之後秦晉交伐之文始絕書

於經原始要終則春秋所爲狄秦於殺者良有以也
然嘗卽春秋所筆以求詩書之所載秦之本末尚有
可得而致者矣夫春秋書秦之事亦甚貶矣至於尚
書百篇終以秦誓乃甚有取於穆公悔過之善秦詩
十篇雖穆公無美有刺而詳記秦仲以來強大之由
不少殺焉何哉吁聖人用夏變夷之意甚切矣秦起
西郵與戎狄雜居本以富強爲先襄公以後一以耕
戰自力而不知以禮義終成之氣象大抵似戎讀車
鄰駟馬鐵小戎數詩可以槩見穆公深懲力創於殺
之役處仁遷義向背好惡從而一變前日所詆墓木

井川和翁 卷之十一 三十一
既拱者非今日之所謂膂力既愆之良士耶而庶幾
有之前日所喜過周超乘者非今之所謂射御不遠
之勇夫邪而庶幾能不辱之截截巧言能移人之辭
者固前人求之惟恐其少也今乃以其徒寔繁而厭
之方寸既改羣動皆移克此心也帝王何遠之有兼
蔑之詩無可作也何秦俗之不可變哉而秦之卒為
狄則是可歎矣故聖人於詩述秦仲始大之由以明
秦有常變之俗於書偏述穆公悔過之美以著穆公
幾有能變之道於春秋則追貶穆公始禍之迹歷感
秦晉交兵之事而狄之以惜秦之終不變也吁豈不

深切著明矣哉蓋殺戰之後穆公之身伐秦者再既
亦不能實誓師之言矣尚何責於來世君子觀穆公
以前秦事未有足稱由穆公以後秦君皆不及穆甚
則穆公一身實秦國本末盛衰之所係可不察哉

序越世紀

越事之經可一二數矣雖然君子有觀焉夫越以伯
禹之苗裔受會稽之別封其來已久入春秋百九十
餘年越始見經以吳楚之僭春秋夷之其極盛也猶
得書子越終於春秋之世常不過以國稱豈非僻陋
之甚乎獨勾踐與吳之事可以勵臣子之節為振媮

激懦之勸是未容置而弗論也蓋越自楚靈之強嘗
 從之以伐吳而闔閭之立遂因之以仇越是以夫差
 敗于檇李而懷必報之忿及勾踐困於夫椒而遂成
 不釋之讐然十二年間越事為治吳其詆矣吁深於
 仇人者無急謀巧於用國者無邇功齊復紀讐君子
 不樂其力之有餘魯釋齊怨君子不怒其力之不足
 當大王之時而不殄厥愠不隕厥問以駮昆夷可也
 當秦襄之世而駟牡孔阜駟孔羣以討西戎亦可
 也有田一成有衆一旅則綸之餘邑足以祀夏務財
 訓農通商惠工則曹之遺民亦足以造衛此皆已事

之驗夫五千之甲衆至小也會稽之棲地至褊也仇
 吳之念隱於柔服之初勝吳之計蓄於卧薪嘗膽之
 時而治吳之志卒逞於生聚教訓之後二十年間所
 欲盡從如探囊取物如執券責負豈非勾踐之所以
 伯種蠡之所以善謀伍子胥之徒之所甚忌者歟吁
 天下之事無小大也能勝者勢而先勝者理可為者
 力而必為者志由越之事則興事造業者亦可以畧
 觀之矣

序戎世紀

春秋之世戎為中國患亟矣雖然亦有由也先王居

檇杙于四夷使夷不干夏戎不偏華周室之衰王政
不行於是贄幣不通言語不同之人遂居衣冠禮樂
之地蓋莊僖之前經之所書猶不過曰戎曰北戎曰
戎僖文以後始有所謂姜戎者雒戎者陸渾戎者
名號雖殊種類不一犬羊雜居蓋莫甚於東周之季
矣嗚呼戎狄是膺荆舒是懲周公法也齊晉之伯均
為有功於中國然以經攷之齊有攘戎之功晉有致
戎之罪不可不察也何以言之隱桓以來戎狃於東
遷之釁恣睢孰甚焉楚丘之變凡伯為執侵曹之禍
赤子以歸是非細故小變矣然皆齊桓之未興與齊

伯之未定也盟幽以後桓公始大振治戎之旅向者
我之盟會相尋凡以戎故燕之賤貢不至亦凡以戎
故自桓公過魯以謀之而魯患息偕許以伐之而燕
爨弭戎之戎齊實致之而晉自惠之世實誘戎以遷
于伊襄之地實挾戎以之于殺自時厥後晉常恃戎
以為犄角之助戎常事晉以為不侵叛之臣故其勢
不得不至於陸梁異時徐吾之役瑕嘉亦既平茅戎
於周矣而蠢蠢之衆猶得挾救垂之怨以敗王師向
之會范宣子嘗欲退駒支於盟矣而淺淺之辭終得
援惠襄之舊以為晉賜戎之張誰實啓之故晉觀詹

桓伯責晉之辭有曰戎有中國誰之咎也后稷封殖天下今戎制之不亦難乎吁周公膺戎之法廢矣桓公攘戎之功衰矣晉人致戎之罪不可追矣

序狄世紀

春秋之世戎狄俱為中國患然戎輕而狄重戎之類有山戎姜戎維戎而獨名戎者為最強狄之類有赤狄白狄長狄而獨名狄者亦最強狄比諸戎性猶悍鷙戎雖侵暴中國其強易弱狄人敢於滅國當齊桓之世與聞中國之政不但侵暴而已也然嘗攷之經狄之患莫甚於僖文之春秋矣齊之初伯嘗謀邢衛

之難自是數十年間嘗置狄於不問晉之盛時不過敗狄于箕之一役未幾一二世以後乃累治狄而不置何耶縱狄若齊桓之苟謀而無損於伯業之盛治狄誠晉人之雋功而適足以見伯業之衰亦可以攷其故歟蓋嘗論之齊自桓公數年經營以免邢衛於難也會櫜以來荆患方張鄭志未固方將并謀畢力改北轅而南向以圖治荆之功召陵聽命諸侯已勤矣是猶門戶之寇既悉力以去之藩籬之侮苟幸其不至於為患蓋亦少安焉以息吾室內之人此齊桓之謀國能量其力之所可為管仲之相君能度其德

非人系
卷之十六
三十三
之所能舉故縱狄不問而卒無損於伯業之盛晉自
景厲君臣不相聽以為邲之敗也平丘以降諸侯盡
離伯業大去於是含垢隱恥閉南關而北出以尋治
狄之忿狄雖大創而晉之威重亦墮矣是猶烏獲遇
盜扁戶以避之羞其不以力稱乃逞虐於厮役為士
者笑之此皆伯宗荀伯之謬欲以文其喪弱之垢韓
范諸人之專欲以行其厚自封植之謀故治狄不置
適以見伯業之衰夫畧近效而圖大體故縱狄而不
足以為懦匿大恥以求微功故治狄而不足以為武
齊晉之故亦槩可攷矣雖然春秋之世諸侯蒙狄之

患者凡八國當齊桓之盛猶所不免而自晉襄以後
咸無聞焉晉人剪除之力亦豈可揜哉惟其捨內以
事外也是以君子無取焉

序夷微國紀

深哉遠乎春秋之為中國慮也大而吳楚之君戎狄
之人亦既深排而力抑痛懲而亟膺之矣至於蕞爾
之夷至無足道聖人猶必因事謹識焉何哉嗚呼春
秋之世其始也王室與伯者相為強弱其後也王室
不必尊矣乃中國與夷狄相為消長又其後也中國
不足畏矣夷狄又自相為盛衰觀隱桓之初夷之見

於經者不過曰戎曰荊爾莊僖以後介也徐也舒也庸也始累累而書於冊巴以人稱甲潞以氏稱鮮虞麇咎如以號稱蓋不一而足嗚呼彼吳楚戎狄之國既得以交起而迭仆也更廢而互興也藐然極陋之夷習於逞志而安知其終不足以抗衡哉是聖人之所憂也在易過之初六曰羸豕孚蹢躅夫遇陰始生而將長之卦也制之之道當於其微羸弱之豕雖未能強猛而中心常在於跳躑猶陰微而在外其心常在於剝陽小人雖微而其心常在於勝君子中國之有夷狄猶陽之有陰君子之有小人也春秋於其微

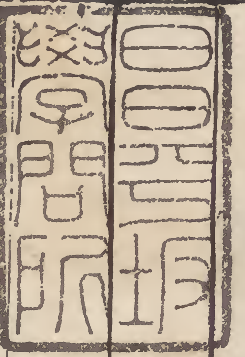
國曾不少畧焉其為中國慮豈不甚深遠乎雖然春秋之世糾逖異類一正諸華亦惟齊晉之伯是賴也夫何治大捨小其力已有不假為者當齊桓始伯徐舒有爭晉文盛時介蕭有惡則下是亦安為之謀哉吁終至於是齊晉攘夷之列信微矣

序附夷國世紀

春秋諸侯逼於從夷者眾矣當荆楚甚強之時自魯宋大國至於邾莒小侯未有不折而從之者也春秋於齊之盟曰人楚以人諸侯也於宋之役曰人楚以人諸侯也祖之會殊吳以致魯鄆之會沒鄭而逃陳

其貶絕之甚矣然至會宋而列書大夫會申而悉書諸侯會黃池則著晉而不設公端若無所貶焉何哉亦嘗求其故矣彼伯業不競不在諸侯主齊盟者亦既俛焉聽命於吳楚而偕之為會矣則宋我陳蔡鄭許之國何尤乎宋我陳蔡鄭許之國不足罪則夫小於宋我陳蔡鄭許之國又何尤乎故嘗觀齊桓之伯能帖荆於召陵而不能止江華之伐晉文之伯能致秦敗楚於城濮而不能保都六之不亡桓文且爾他何望哉小國尚安所恃而不奔走於從夷耶是故崇屬於秦刻屬於吳沈徐胡頓皆屬於楚凡小國在夷

狄之宇下者信有罪焉爾齊晉益微中國不復能以一矢遺夷狄而封豕長蛇之類自相雄奪其得免於滅亡者亦鮮焉吁小國之甘於從夷將以求免也而終無以自存又何其甚不幸歟昔吳伐郟季文子曰中國之無伯也世變至是春秋安得而不終乎



新刊唐荆川先生稗編卷之十八

并ノ木ノ

卷之十六

三六

