農業ニ從事シ居タルカ將來自動車修繕工タランコトヲ志シ昭和四年三月ヨリ絲魚川町松本市等ニテ自動車修繕職工見習ヲ爲シ來リタルカ病ノタメ未タ其志ヲ遂ケサル中昭和八年十月十二日情婦城木和子ノ病死ニ遭ヒ痛ク之ヲ悲觀シ同月十八日自殺ノ目的ニテ東京府下大島ニ赴キタルモ官ノ保護ニヨリ其目的ヲ遂ケス同月十九日大島警察署ヨリ東京ニ送還サレ同月二十日東京市小石川區小石川町一番地所在警視廳家出人收容所タル積善寮ニ收容サレシモノ

被告人秋山晴次ハ鄉里小學校高等科二年卒業後生家ニテ農業ニ從事シ十七歳ノ時ヨリ昭和八年四月頃迄再三上京シ其間各種商店等ヲ轉々トシテ雇ハレタルモ孰レモ永續セス同年八月下旬病ヲ得テ歸鄉シ同年九月下旬又々上京シ安宿等ヲ轉々トシテ就職口探索中盗難ニ罹リ所持金皆無トナリ自ラ淺草象潟警察署ニ赴キ其保護ヲ求メタル結果同年十月二十九日右積善寮ニ收容サレシモノ

被告人酒見有人ハ生地八幡市ニ於テ尋常小學四年ヲ中途退學シ早ク實父母ニ死別シ其後繼母祖母等ノ手ニ養育セラレタルカ盗癖ノタメ十二歳ヨリ十六歳頃迄福岡學院ニ收容サレ十七歳ノ時同院ヲ出テ、京都市ニ赴キ實兄ト共ニ巡禮等ヲナシ同年暮頃ヨリ昭和八年二月迄同市ニ於テ葉茶屋辨當屋鳥屋等ヲ轉々奉公シタルモ性怠惰ニテ定職ニ落着カス其後八幡市在住ノ伯父酒見安治方ニ寄食シ居リタルモ同年十月十五日單獨上京シ淺草公園等ヲ徘徊シテ日ヲ空シクスル中所持金ヲ費消シ同月二十四日官ノ保護ニヨリ右積善寮ニ收容サレシモノ

被告人吉田嘉一ハ鄉里尋常小學校卒業後宮城縣立氣仙沼中學校ニ入學シタルモ成績不良ニテ學業ヲ好マス第三學年ヲ中途退學シ昭和六年十月頃ヨリ宮城縣福島縣等ニテ船具商菓子製造商薪炭雜貨商等ノ店員小僧等ヲ奉公シタルモ性怠惰ニシテ永續キセス昭和八年十月二十三日兩親ニ無斷ニテ家出上京シ淺草千束町等ノ安宿ヲ轉々トシ居ル中所持金ヲ使ヒ果シ身ノ處置ニ窮シタルヲ同月二十八日淺草象潟警察署ノ保護スルトコロトナリ翌二十九日右積善寮ニ收容セラレタルモノニシテ斯クテ右被告人四名ハ殆ント時ヲ同シク相前後シテ同



寮ニ收容サレ同月二十九日ヨリハ同寮階下甲第一號室ニ同室セシメラレタルカ翌三十日午前中ソノ居室ニ於テ互ノ過去將來等ニ付雜談ヲ交ス中同所ニ於テ徒ニ日ヲ過スヨリハ寧ロ同寮ヲ脫出シテ其欲スル所ヲ行フニ如カスト考フルニ至リ偶々最年長者タル被告人宮田貞雄カ自動車運轉ノ知識ヲ有スルトコロヨリ同人ノ發意ニヨリ自動車强盗ヲ爲サンコトヲ謀リ被告人酒見先ツ之ニ贊成シ次イテ被告人吉田秋山ノ兩名モ宮田酒見ヨリ極力勸說セラレタル結果之ニ同意シ茲ニ被告人四名ハ共謀シテ自動車强盗ヲ爲サンコトヲ企テ其方法トシテ同寮ヲ脫走シ脫走後醉客ヲ裝ヒ運轉助手ノ乘車セサル乘用自動車ニ乘車シ東京市杉並區荻窪附近ノ通行人稀ナル道路上ニテ四名協力シテ運轉手ヲ手拭ヲ以テ絞殺シソノ所持スル金品及自動車ヲ强取シタル後被告人宮田ニ於テ該自動車ヲ運轉シテ結局松本市方面ニ逃走センコトヲ謀リ翌三十一日午後十時過頃被告人四名ハ同室窓用木綿紐長サ約十尺ノモノ一本（昭和八年押第一八五八號ノ一）手拭代用ノ晒木綿長サ約四尺ノモノ一本（同號ノ二）及タオル二本（同號ノ一、六）ヲ携帶シ同室窓ヨリ屋外ニ脫出シ同所附近電車通リニ出テ折柄自動車運轉手岩淵留雄（當時二十三年）カ自動車運輸業樽澤政雄所有ノ乘用型自動車（三十年式新フォード）第一七八七七號ヲ運轉シ來ルニ會シ被告人宮田貞雄ハ乘客ヲ裝ヒ同人ニ對シ荻窪迄ト稱シテ被告人四名乘車シ同日午後十一時頃五日市街道ヲ疾走シテ東京府北多摩郡武藏野町關前七百六十二番地先道路ノ手前二、三丁省線踏切ヲ通過シタル時先ツ座席ノ最右端運轉手ノ直後ニ座シ居タル被告人酒見ハ隣席ノ被告人秋山ニ所携ノ晒木綿ヲ手交シ絞殺方ヲ促シタルカ秋山ノ躊躇スルヲ見被告人宮田モ亦之ヲ促シタル結果被告人秋山ハ右番地先道路ニ差蒐ルヤ運轉手ニ命シテ停車セシメ即時ニ運轉手岩淵留雄ノ後方ヨリ前記手拭代用ノ晒木綿ニテ其ノ頸部ヲ絞扼セントシタルモ頸ニ引掛リ絞殺スルコトヲ得ス之ヲ見ルヤ被告人宮田、酒見等ハ車內ニ立上リ同運轉手ノ顏面等ヲ毆打シ次テ被告人吉田ハ車外ニ出テ自動動右扉ヲ外ヨリ押ヘ運轉手ノ車外ニ逃ケントスルヲ防キツヽ同運轉手ノ鼻ヲ毆打出血セシメ被告人宮田ハ同運轉手ト客席ニ於テ格鬪ヲ繼續シ同人カ運轉手ノタメ組伏セラルルヤ被告人酒見ハ同運轉手ノ後方ヨリ前記晒木綿ヲ以テ其ノ頸部ヲ絞扼シ遂ニ同人ヲ客席前ニ昏倒スルニ至ラシメ被告人四名ハ直チニ乘車シ被告人宮田ニ於テ該自動車ヲ操縱シテ右五日市街道ヲ疾走シ東京府北多摩郡小金井村小金井堤ニ差蒐リタルカ其頃右岩淵留雄カ呻吟ノ聲ヲ發スルヲ聞キ被告人酒見吉田ハ交々右晒木綿ヲ右岩淵留雄ノ頸部ニ捲付ケテ之ヲ絞扼シ更ニ被告人秋山吉田ハ右岩淵留雄ノ頸部ニ捲付ケタル右晒木綿ノ兩端ヲ互ニ引張リテ絞殺セントシタルモ及ハサリシヨリ被告人酒見ハ右小金井堤ヲ疾走中岩淵留雄ノ兩手首ヲ前記木綿紐ヲ以テ縛リ次テ岩淵留雄ノ履キ居タル靴下（同號ノ一〇）ノ片足ヲ脫キ之ヲ同人ノ靴笼ニテ同人ノ口中ニ押込ミタル上同人ノ頸部ニ捲付ケタル右晒木綿ヲ緊縛シ尙自己ノ土足ヲ以テ岩淵留雄ノ顏面ヲ押付ケ被告人吉田ト協力シテ其ノ兩端ヲ互ニ引張リテ絞扼シ遂ニ同人ヲシテ窒息死ニ至ラシメタル上前記自動車一臺及岩淵留雄同持ノ現金四圓數十錢在中ノ簒口一個洋袴レンコート各一枚等ヲ强奪シ以テ其ノ目的ヲ遂ケ更ニ前記自動車ヲ運轉シテ松本市方面ニ逃走ノ途中翌早曉山梨縣南都留郡谷村町ニ到リタル際ガソリン缺乏シ操縱不能ニ至リタルヨリ止ムナク該自動車ヲ路傍ニ拋棄シテ同町附近ノ山中ニ逃走シ

第二、被告人四名ハ共謀ノ上右山中ヲ下リ

（イ）昭和八年十一月一日午後十二時頃山梨縣南都留郡東桂村夏狩千四十番地寶鏡寺佐藤映三方勝手口ヨリ同寺ヘ忍ヒ込ミ同人外一名所有ノ現金四拾貳圓七拾錢及金側懷中時計一個外衣類等二十數點ヲ竊取シ

（ロ）被告人宮田酒見ハ翌二日午前零時過頃再ヒ同寺ニ忍ヒ入リ佐藤映三所有ノ鞄（トランク）二個ヲ竊取シ

タルモノニシテ以上第一ノ强盗殺人ト第二ノ竊盗トハ夫々犯意ヲ繼續シテ爲サレタルモノナリ

以上ノ事實ハ

一、被告人等ノ當公廷ニ於ケル（イ）被告人宮田カ運轉手殺害ノ意思ヲ有シ居タル點（ロ）被告人酒見カ靴下ヲ運轉手ノ口中ニ押シ込ミタル後同被告人カ被告人吉田ト協力シテ運轉手ノ首ヲ晒木綿ニテ絞扼シタル點及（ハ）犯意繼續ノ點ヲ除ク外各自已關係部分ニ付判示同旨ノ供述

（一）右（イ）ノ點ニ付被告人宮田ニ對スル第五回豫審訊問調書中判示同趣旨ノ供述記載

一、右（ロ）ノ點ニ付被告人吉田ノ當公廷ニ於ケル判示同旨ノ供述

一、鑑定人醫師荒木治義作成ノ鑑定書中本件岩淵運轉手ノ死因カ頸部絞壓ニヨル窒息ニシテ口內ニ押入シタル靴下ハ右窒息ヲ補助シタル旨ノ記載

一、各被告カ人短期間內ニ同種ノ犯罪ヲ反覆累行シタル事跡ヲ綜合シテ之ヲ認ム

法律ニ照スニ各被告人ノ判示第一ノ强盗殺人ノ點ハ刑法第二百四十條後段第六十條ニ判示第二ノ各竊盗ノ所爲ハ各同法第二百三十五條第六十條ニ各該當スルトコロ被告人等ノ右判示第一第二ノ各所爲ハ夫々連續犯ナルヲ以テ各同法第五十五條第十條ニ依リ一罪トシテ重キ强盗殺人罪ノ刑ヲ以テ處斷シ所定刑中各無期懲役刑ヲ選擇シ被告人宮田貞雄同酒見有人ヲ各無期懲役ニ處シ被告人吉田嘉一同秋山晴次ニ對シテハ犯罪ノ情狀憫諒スヘキモノアルヲ以テ各同法第六十六條第七十一條第六十八條第二號ニ則リ酌量減輕ヲ爲シタル刑期範圍內ニ於テ各懲役十五年ニ處スヘク訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十八條ニ則リ被告人等ヲシテ連帶シテ之ヲ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十年十二月二十一日

東京刑事地方裁判所第六部

# 強盜殺人

## 判決

本籍　東京市牛込區白銀町二十三番地
住居　不定
無職　吉田復男　當三十八年

右ノ者ニ對スル強盜殺人被告事件ニ付昭和十年十月十五日横濱地方裁判所ノ言渡シタル有罪判決ニ對シ被告人ヨリ適法ノ控訴申立アリタルヲ以テ當院ハ檢事某關與ノ上更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ死刑ニ處ス
訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ竊盜罪強盜豫備罪等ノ前科八犯ヲ有シ昭和九年十一月二十九日横濱刑務所ニ於テ最後ノ懲役刑ノ執行ヲ終リ釋放セラレタルカ其ノ後一定ノ職ニ就クコトナク所謂ルンペン生活ヲ營ミ居リタルモノナルトコロ昭和十年二月二日午前三時頃竊盜ノ目的ヲ以テ横濱市神奈川區子安町七島八十六番地古物商長田才治郎方表口店舗ニ到リ同家ニ立入ラントシテ表入口前ニ張廻シアリタル葦簾ヲ所携ノ鉈（昭和十年地押第三一號ノ七）ニテ切斷シタル際誤ツテ物音ヲ立テタルヨリ寧ロ家人ヲ脅迫シテ金員ヲ强取センコトヲ企テ附近ニアリタル二握リ大ノ石塊一箇ヲ表硝子戸ニ投ケ付ケテ硝子ヲ破壞シ其ノ物音ニヨリ家人ノ出テ來ルヲ待チ受ケ主人才治郎（當六十四年）カ右物音ニ驚キ起キ出テ硝子戸ヲ開クヤ前記鉈ヲ振リ上ケ其ノ刄ヲ以テ同人ノ頭部ニ一擊ヲ加ヘタルモ同人カ組付キ來リタルニヨリ同人ヲ殺害シタル上金員ヲ强取センコトヲ決意シ更ニ該鉈ヲ以テ頭部其他ヲ亂打シテ斬付ケ瀕死ノ重傷ヲ負ハシメタル上同家表六疊ノ間ニ上リ同所ニアリタル簞笥ノ抽斗ノ内ヨリ手提金庫ヲ取出シ該金庫在中ノ現金三圓ヲ强奪シタルモノニシテ右才治郎ハ同日午前四時三十五分同町海道通リ三千二百九十番地岡村醫院ニ於テ右傷害ニ因ル失血ノ爲遂ニ死亡シタルモノナリ



證據ヲ按スルニ上敍ノ事實ハ

一、被告人ノ當公廷ニ於ケル判示才治郎ノ年齡並死亡ノ日時場所及死因ノ點ヲ除ク其ノ餘ノ判示事實同趣旨ノ供述
一、醫師渡邊鶴松提出ニカカル死亡診斷書中判示才治郎（明治五年六月十九日生）ハ判示日時判示場所ニ於テ外傷ニ依ル失血ノ爲死亡シタル旨ノ記載
一、鑑定人藤井安雄作成ニカカル判示長田才治郎死體ニ對スル鑑定書中右才治郎ノ頭部顏面部左腕關節ニ合計十個ノ割創顏面部胸部其ノ他ニ合計六個ノ擦過傷左手背右肘部ニ各皮下溢血アリ右割創ハ何レモ重厚ナル有刄體ノ襲來ニヨルモノニシテ擦過傷ハ何レモ同一物體ノ擦過性ニ上方ヨリ襲來ニヨリ皮下溢血ハ硬固鈍體ノ襲擊搏突又ハ受傷ノ際轉倒シテ發生セルモノナルヘク同人ノ死因ハ重厚ナル有刄物體ニヨリ與ヘラレタル右顏面部割創ニ基ク失血死ナル旨ノ記載
一、押收ニ係ル鉈（昭和十年地押第三一號ノ七）ノ存在

ヲ綜合考覈シテ之ヲ認ムヘク判示事實ハ總テ其ノ證明十分ナリ

辯護人ハ被告人ハ本件犯行ノ當時心神耗弱ノ狀態ニ在リタル旨主張スレトモ原審第一回公判調書中被告人ノ幼少ノ頃ヨリ物覺エ惡キ樣考ヘタルコトナク頭ノ痛ム樣ナルコトナカリシ旨ノ供述記載並被告人ノ當公廷ニ於ケル陳述ノ模樣擧止等ヲ綜合スレハ被告人ハ本件犯行ノ當時心神耗弱ノ狀態ニアラサリシモノト認ムヘキヲ以テ右辯護人ノ主張ハ之ヲ採用セス

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲ハ刑法第二百四十條後段第二百三十六條第一項ニ該當スルヲ以テ右所定刑中死刑ヲ選擇シ被告人ヲ死刑ニ處スヘク訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ則リ全部被告人ヲシテ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十年十一月二十九日

東京控訴院第三刑事部

# 强盜殺人及死體遺棄

## 判決

本籍　千葉縣君津郡小櫃村戸崎千四百番地
住居　右同所
農業　萩野榮治　當四十年

右者ニ對スル强盜殺人及死體遺棄被告事件ニ付昭和十年四月六日千葉地方裁判所カ言渡シタル有罪判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴ノ申立アリタルニ依リ當院ハ檢事某關與ノ上更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ無期懲役ニ處ス
押收ニ係ル金九拾五圓ハ之ヲ被害者ニ還付ス
訴訟費用ハ被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ昭和九年三月頃ヨリ居村宮崎彌平等ニ誘ハレテ屢々賭博ニ耽リタルモ常ニ彌平等ノ爲メ打負カサレテ借財ヲ重ヌルニ至リタルヨリ之ヲ挽回セントシテ同年六月二十三日夜居村和田春吉方ニ於テ彌平外數名ト共ニ賭博ヲ爲シ是亦彌平ノ爲メ悉ク打負カサレ翌二十四日午前零時過頃右彌平等ト共ニ同家ヲ辭シ歸宅ノ途ニ付キタルカ數日來失敗ニ失敗ヲ重ネ肥料買入金ニモ窮スルニ至リタルヨリ無念遺ル方ナク玆ニ同樣歸宅ノ途中ナル宮崎彌平ノ後ヲ追ヒ强テ金ノ無心ヲ爲シ應セサレハ之ヲ殺害シテ其所持金ヲ强奪セント企テ直チニ引返シテ彌平ノ後ヲ追ヒ居村森久藏方門前附近ニ於テ之ニ追付キ金五十圓ノ貸與方ヲ迫リタルモ同人ヨリ峻拒セラレタル爲メ突如右手拳ヲ以テ同人ノ下顎邊ヲ强打シ更ニ兩手ヲ掛ケテ同人ヲ地上ニ押倒シタル上跣足袋ノ儘其ノ前頸部ヲ强ク踏ミ締メ因テ同人ヲ窒息セシメテ殺害シ其ノ懷中ヨリ現金二百五圓ヲ奪取シ次テ自宅ヨリ南京袋ヲ持出シ之ニ該死體ヲ入レ夜明ヲ待チテ同日午前四時半頃該死體ヲ同村正撰田ナル實父政次郎所有ノ水田ニ運ヒ同所土中ニ埋メ以テ之ヲ遺棄シタルモノナリ

證據ヲ按スルニ判示事實ハ

一、被告人ニ對スル强制處分ニ於ケル豫審判事ノ訊問調書ニ被告人ノ供述トシテ判示同趣旨ノ記載
一、强制處分ニ於ケル豫審判事ノ檢證調書ニ判示正撰田ノ水田中南端部土中ニ埋沒シ在リタル南京袋ヲ取出シ檢スルニ白木綿六尺褌ヲ一廻リ卷キ袋ノ表面ハ土砂ヲ以テ汚染サレ之ヲ切開スレハ袋ノ中ニ男性屍體一箇アリ此時立會人宮崎正一ハ右屍體ハ宮崎彌平（當七十一年）ノ屍體ニ相違ナシト陳述シタル旨ノ記載
一、被告人ニ對スル豫審第一回訊問調書ニ同人ノ供述トシテ自分ハ判示日時場所ニ於テ宮崎彌平ヲ殺害シタル後彌平ノ持チ居タルナシヨナル電燈ヲ捜シタルニ其裏ノ部分カ剝レ居リタル故其部分ヲ森久藏方前道路下ノ藪ニ投ケ捨テレンズノ付テ居ル方ヲ取上ケ之ヲ照シテ落物ヲ調ヘタルニ彌平ノゴム裏草履カ脫ケ居タルヲ以テ之ヲ拾ヒタリ次テ屍體ヲ琴平神社前迄運ヒ自宅ヨリ南京袋ヲ持參シ屍體ヲ之ニ入ルル前其懷中ヨリ新聞紙ニ挾ミアリタル札二百五圓ヲ其挾ンタ儘取出シ然ル後屍體ヲ右南京袋ニ入レテ自分ノ褌ニテ纏リ之ヲ一先ツ馬ノ治療場上ノ山道ノ傍ニ隱シ置キテ前示電燈及草履並ニ新聞紙ニ挾ンタ札ヲ自宅ニ持チ歸リ其夜ハ大小屋軒下ノ空俵ノ下ニ隱シ置キテ其後右電燈及草履ハ自宅竹山内ノ小穴ニ隱シ金ハ宮崎庄司其他ノ支拂ニ充テ其殘九十五圓ヲ繪具箱ニ入レ又ハ消防ノ狀袋ニ入レテ保存シ居リタル旨ノ記載
一、押收ニ係ル前示南京袋（押第一號）六尺褌（押第二號）ナシヨナル電燈ノ一部（押燈第二六號）及ゴム裏草履（押第二八號）ノ各存在

ヲ綜合シテ之ヲ認ム

法律ニ照スニ被告人ノ判示强盜殺人ノ所爲ハ刑法第二百四十條後段ニ該當スルヲ以テ同條所定刑中無期懲役刑ヲ選擇シ死體遺棄ノ所爲ハ同法第百九十條ニ該當スルトコロ以上ハ同法第四十五條前段ノ併合罪ナルヲ以テ同法第四十六條第二項ヲ適用シ結局被告人ヲ無期懲役ニ處スヘク主文掲記ノ金員ハ本件犯罪ノ贓物ニシテ被害者ニ還付スヘキ理由

明白ナルヲ以テ刑事訴訟法第三百七十三條第一項ニ則リ被害者ニ還付スヘク訴訟費用ハ同法第二百三十七條第一項ニ則リ全部被告人ヲシテ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十年六月十四日

東京控訴院第一刑事部

## 强盜强姦及竊盜

### 判決

本籍　横濱市中區石川町一丁目三十五番地
住居　東京市蒲田區出雲町七十九番地吉田末次郎方
無職　厚田通藏　當三十四年

右ノ者ニ對スル强盜强姦及竊盜被告事件ニ付昭和九年六月十六日東京地方裁判所ノ言渡シタル有罪判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴ノ申立アリタルヲ以テ當院ハ檢事某關與更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役十五年ニ處ス

訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ

第一、昭和八年九月二十八日午後二時頃竊盜ノ目的ヲ以テ東京市蒲田區出雲町三百十一番地〇尾〇一方住居ニ侵入シ金品ヲ物色中偶々獨リ留守居ヲ爲シ居タル右〇一妻△△（當二十二年）ニ發見誰何セラルルヤ同女ニ暴行脅迫ヲ加ヘテ金品ヲ强奪センコトヲ決意シ同女ヲ



同家四疊半ノ間ニ押込メ同女ノ着用セル帶留ヲ以テ其兩手ヲ後手ニ縛シ同家臺所ヨリ「タオル」ト出刄庖丁ヲ持チ來リ右「タオル」ヲ以テ同女ニ猿轡ヲ嵌メタル上右出刄庖丁ヲ同女ノ咽喉部ニ突付ケ「金ヲ出セ」ト申向ケテ脅迫シ同家三疊ノ間ニ在リタル「鼠入ラス」内ヨリ現金四圓位在中ノ財布ヲ强奪シ猶モ右出刄庖丁ヲとめをニ突付ケ「此レ許リト云フコトハナイ筈タ金ヲ出セ」ト申向ケ脅迫中劣情ヲ起シテ同女ヲ强姦センコトヲ決意シ先ツ同家便所手洗場手拭ヲ二ツニ引裂キ其一方ヲ丸メテ之ヲ猿轡ノ下ヨリとめをノ口中ニ押込ミタルトコロ同女ハ强姦セラルルコトヲ免ルルカ爲金錢ノ所在ヲ告クルヤ更ニ前記「鼠入ラズ」内ノボール紙箱内ニ在リタル現金四圓位ヲ强取シタル上傍ノ「テーブル」ニ掛ケ在リタル「テーブル掛」ヲ取リ既ニ兩手ヲ後手ニ縛サレ其自由ヲ失ヘルとめをノ兩腕ヲ更ニ右「テーブル掛」ニテ縛シタル上同女ヲ仰向ケニ引倒シ前記出刄庖丁ヲ突付ケ「云フコトヲ聞ケ云フ通リニナラネバ殺スゾ」ト申向ケ因テ暴行脅迫ヲ以テ遂ニ同女ヲ其場ニ於テ姦淫シ

第二、（一）昭和八年九月三日午後一時頃東京市蒲田區出雲町七十七番地網島セキ方住居ニ侵入シ同人所有ノ黑絽縮緬縫紋付女物羽織一枚外衣類等十點（價格合計金三十六圓位相當）ヲ竊取シ

（二）同月八日午後十時頃同區同町九十三番地遠藤德次郎方住居ニ侵入シ同人所有ノ現金九圓及角型腕時計一個外指輪時計等五點位（價格合計金二十六圓位相當）ヲ竊取シ

（三）同月十五日午後八時頃同區新宿町四百八番地伊藤濤方住居ニ侵入シ同人所有ノ現金二圓九十錢位在中ノ革製墓口一個ヲ竊取シ

（四）同月十七日午後八時頃同區同町六百番地米田金三郎方住居ニ侵入シ同人所有ノ日本刀二振外衣類十九點（價格合計金百六十圓位相當）ヲ竊取シ

（五）同月二十二日午後二時頃同區蒲田町七百五十一番地後藤セツ方住居ニ侵入シ同人所有ノ黑絽縮緬女物羽織一枚外衣類等七點（價格合計金六十九圓位相當）ヲ竊取シ

（六）同月二十三日午後一時三十分頃同市大森區馬込町東二丁目千七十五番地淺井德政方住居ニ侵入シ同人所有ノ金指輪一個懷中時計等六點（價格合計金四十圓位相當）ヲ竊取シ

（七）同日午後二時頃同區同町東二丁目千百二十七番地島田千代方住居ニ侵入シ同人所有ノ鼠色霜降セル地長コート一枚外衣類等二十點位（價格合計金二百四十圓位相當）並同家同居人岡村英三所有ノ現金三十二圓ヲ竊取シ

（八）同月二十四日午後一時頃同市蒲田區出雲町百二十一番地住谷恭方住居ニ侵入シ同人所有ノ大島茶絣男物袷一枚外衣類等二十七點（價格合計金二百七十四圓位相當）ヲ竊取シ

（九）同日午後八時頃同區新宿町六百十八番地日根野太作方住居ニ侵入シ同人所有ノ「レーヨン」名古屋帶二本外衣類等二十三點位（價格合計金百四十圓位相當）ヲ竊取シ

（十）同月二十六日午後八時頃同區同町六百番地井上タネ方住居ニ侵入シ同人外二名所有ノ結城御召女物袷一枚外二十點位（價格合計金二十八圓位相當）ヲ竊取シ

（十一）同月二十八日午後二時五十分頃同區同町六百二十四番地高橋伸治方住居ニ侵入シ同人ノ妻敏子所有ノ富士絹風呂敷一枚外一點（價格合計金一圓九十錢位相當）ヲ竊取シ

タルモノニシテ以上ノ各住居侵入ノ所爲及强盜强姦ト各竊盜トノ所爲ハ夫々犯意繼續ニ係ルモノナリ

以上ノ事實中犯意繼續ノ點ヲ除キ其餘ノ事實ハ被告人ノ當院公廷ニ於ケル判示同旨ノ供述ニヨリ、犯意繼續ノ點ハ被告人カ夫々判示短期間内ニ判示ノ如ク同種行爲ヲ反覆累行シタル事跡ニ徴シ各之ヲ認ム

仍テ判示事實ハ總テ其ノ證明十分ナリトス

尙被告人ハ昭和三年五月二十九日東京地方裁判所ニ於テ竊盜及恐喝未遂罪ニヨリ懲役五年ニ處セラレ當時其刑ノ執行ヲ終了シタルモノニシテ該事實ハ被告人ノ當院公廷ニ於ケルト其旨ノ供述ニヨリ明カナリ

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲中住居侵入ノ點ハ刑法第百三十條第五十五條ニ强盜强姦ノ點ハ同法第二百四十一條前段ニ各竊盜ノ點ハ孰レモ同法第二百三十五條ニ夫々該當スルトコロ右强盜强姦ト各竊盜トハ犯意繼續ニ係ルヲ以テ同法第五十五條ニ則リ重キ强盜强姦ノ一罪トシ尙右住居侵入ト强盜强姦トノ間ニハ手段結果ノ關係アルヲ以テ同法第五十四條第一項後段第十條ニ則リ重キ强盜强姦罪ノ刑ニ從ヒ其所定刑中有期懲役刑ヲ選擇スルトコロ被告人ニハ前示前科アルヲ以テ同法第五十六條第一項第五十七條ニ則リ同法第十四條ノ制限内ニ於テ累犯加重ヲ爲シタル上其刑期範圍内ニ於テ被告人ヲ懲役十五年ニ處スヘク訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ則リ被告人ヲシテ全部之ヲ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和九年八月二十四日

東京控訴院第一刑事部

## 强盜傷人

### 判決

本籍　德島縣三好郡三名村大字上名二千百五十四番地
住居　不定
無職　西窪計衛　當三十年

右ニ對スル强盜傷人被告事件ニ付昭和八年四月二十八日東京地方裁判所ノ言渡シタル有罪ノ判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴申立アリタルニ因リ當院ハ檢事某關與更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役七年ニ處ス

訴訟費用ハ全部被告人及原審相被告人田島正人ノ連帶負擔トス

理由

被告人計衛ハ雜誌ヘノ投稿ニ對スル報酬ニ依リ漸ク生計ヲ維持シ居リ

タルモノナルトコロ昭和七年二月頃ニ至リ雑誌社ヨリノ收入ハ全然杜絶シ生計全ク困難ニ陥リ止宿料ノ支拂モ延滯シ居リタル爲メ同月初メ止宿先ナル東京市淺草區山谷町四丁目六番地紅葉館ヲ立出テ遂ニ諸所ヲ浮浪シ居ル中昭和七年二月中一夜遇然東京市淀橋區淀橋附近ノ空家ニ泊リ合セテ知人ト爲リタル原審相被告人田島正人ト共ニ同年三月二日東京市淺草區厩橋市電停留所附近ニ於テ自動車運轉手ヲ脅迫シテ金員ヲ强取センコトヲ謀議シ同夜十時四十五分頃共ニ東京市淺草區吉原揚屋町通ニ於テ湯澤孝之助ノ運轉セル乘用自動車ヲ呼止メテ之ニ乘込ミ舊東京府北豐島郡巣鴨町一丁目九十九番地長瀬常一方附近マテ運轉セシメテ停車ヲ命シ被告人計衞ハ所携ノ日本刀（昭和七年押第三九六號ノ一）ヲ右正人ハ所携ノナイフヲ各右孝之助ニ突付ケ交々「聲ヲ立テルト殺スゾ金ヲ出セ」ト申向ケテ同人ヲ脅迫シ因テ即時同人ヲシテ現金約八圓五十錢ヲ交付セシメテ之ヲ强取シ尙被告人計衞ハ右脅迫ノ際前記日本刀ヲ以テ右孝之助ノ左下顎ヲ突刺シ因テ全治約十日ヲ要スル刺傷ヲ負ハシメタルモノナリ

證據ヲ按スルニ判示事實中判示傷害ノ部位程度ヲ除ク其ノ餘ノ事實ハ原審公判調書中被告人及原審相被告人田島正人ノ供述トシテ各關係部分ニ付キ判示同趣旨ノ記載、並證人湯澤孝之助ニ對スル豫審訊問調書中同人ノ判示ニ照應スル强盜被害顚末ノ供述記載ヲ綜合シテ之ヲ認メ判示傷害ノ部位並程度ハ以上認定ノ事實並醫師笹野正人ノ作成ニ係ル診斷書中湯澤孝之助ノ左下顎部ニ全癒迄約十日間ヲ要スル刺創アル旨ノ記載ニ依リ之ヲ認ム

仍テ判示事實ハ總テ證明十分ナリ

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲ハ刑法第六十條第二百四十條前段ニ該當スルヲ以テ所定刑中有期懲役刑ヲ選擇シ其ノ刑期範圍内ニ於テ被告人ヲ懲役七年ニ處スヘク訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項第二百三十八條ニ則リ全部被告人及原審相被告人兩名ノ連帶負擔タルヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和八年八月三十一日



東京控訴院第三刑事部

## 强盜殺人

### 判決

本籍 群馬縣勢多郡横野村大字三原田三十三番地
住居 不定
無職
狩野由太郎
當四十七年

右者ニ對スル强盜殺人被告事件ニ付昭和八年五月三日浦和地方裁判所カ言渡シタル有罪判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴ノ申立アリタルヲ以テ當院ハ檢事某關與ノ上更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人狩野由太郎ヲ死刑ニ處ス

訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ犯意ヲ繼續シテ

第一、昭和七年二月十一日午前二時頃群馬縣勢多郡南橋村大字日輪寺二番地萩原染司方ニ押入リ同人並其ノ妻ニ對シ所携ノ出刄庖丁（檢第二七號）ヲ突付ケ金ヲ出セ靜カニセヨト申向ケテ脅迫シ因テ金百五十圓ヲ强奪シ

第二、同年三月二十二日午前一時三十分頃埼玉縣北足立郡日進村大字大成ノ寺院日明軒裏口ノ板戸ヲ抉チ開ケテ同寺院内ニ押入リ其際尼僧靜快カ目ヲ醒マシ當時同寺院ニ宿泊中ノ大工兒玉春治ノ寢室ニ逃込ミ其ノ旨ヲ告クルヤ被告人ハ兒玉ニ對シ「金ヲ借リニ來タノダ」ト申向ケ危害ヲ加フルカ如キ氣勢ヲ示シテ脅迫シ金錢ヲ强取セントシタルモ同人カ應セサリシ爲其ノ目的ヲ遂ケス

第三、同年五月七日午前一時頃埼玉縣北足立郡日進村大字大成二千五百九十一番地ノ一黑須常春方ニ押入リ常春夫婦ノ寢室ニテ金品ヲ物色セントシタル際常春（當時三十八年）カ目ヲ醒スヤ所携ノ玄翁（檢第二一號）ニテ同人ノ頭部ニ一擊ヲ加ヘ更ニ同家ノ土間西側出入口附近ニ在リタル「ハンマー」（檢第二九號）ニテ常春及其妻ちの（當時三十四年）長女喜美夫（同七年）三男茂（同五年）長男善作（同十一年）次男常友（同九年）ノ各頭部ヲ數回宛順次ニ亂打シタル上木綿ノ財布（檢第二〇號ノ二）及蟇口在中其ノ他ノ金圓合計約金四十圓ヲ强取シタルカ右被告人ノ前記暴行ニヨル傷害ノ結果常春及茂ヲ同日午前五時三十分頃喜美夫ヲ翌八日午前三時頃孰レモ死ニ致シ又ちの善作及常友ニ對シテハ頭部其他ニ治療約四十日乃至百十九日ヲ要スル傷害ヲ加ヘ

第四、同月三十一日午前二時過頃竊盜ノ目的ヲ以テ同郡芝村大字芝六千四百九十九番地細田良平方ニ押入リ金品物色中同家十疊座敷ニ臥床シ居リタル良平ノ弟成一（當時十九年）カ目ヲ醒シテ逮捕セントシタルヨリ之ヲ免カルル爲メ同人ノ頸部ニ所携ノ麻繩（檢第一一號）ヲ掛ケテ押付ケ同人カ被告人ノ兩手ヲ摑ミ居ルヲ所携ノ出刄庖丁（檢第九號）ノ峰ニテ毆打シ同人ノ左肩及左耳後部ニ全治一週間ヲ要スル擦過傷ヲ負ハシメテ逃走シ

第五、同年六月十一日午前三時過頃川口市大字樋ノ爪五百三十六番地早船圭次方ニ押入リ奥座敷ニ臥床中ノ圭次ニ對シ所携ノ出刄庖丁（檢第一三號）ヲ突付ケ金ヲ出セト脅迫シ同人ヲシテ金十一圓餘在中ノ財布ヲ交付セシメテ之ヲ强取シ

第六、同月十三日午前二時過頃川口市大字横曾根六百六十三番地田島警補方ニ押入リ警補及其ノ妻むめニ對シ蚊帳ノ外ヨリコラツト呶鳴リ乍ラ所携ノ出刄庖丁（檢第一三號）ヲ突付ケ脅迫シ金圓ヲ强取セントシタルモ右夫婦カ騷出シタル爲其ノ目的ヲ遂ケス

第七、更ニ同年七月六日午前二時頃埼玉縣北足立郡浦和町大字大谷場六百十一番地淸宮正二方ニ押入リ中ノ間十疊座敷ニ臥床シ居リタル正二ノ母かめ（當時五十二年）姉キヨ（同二十四年）ニ對シ所携ノ鉈（檢第二號）ニ手ヲ掛ケ金ヲ出セ騷クト殺スソト申向ケテ脅迫シ右かめ及キヨヨリ合計金十圓餘ヲ强取シタルモノナリ

證據ヲ按スルニ

判示事實ハ犯意繼續ノ點ヲ除キ被告人ノ當公判廷ニ於ケル判示同旨ノ供述アルト

判示第一ノ事實ニ付テハ

一、證人萩原染ニ對スル豫審訊問調書中同人ノ供述トシテ判示二月十一日午前二時頃一名ノ賊自分方ニ忍入リ障子ヲ開キテ寢室ニ入リ來リ所携ノ出刄庖丁ヲ右手ニ持チ靜カニシロ金ヲ出セト申シタルニヨリ家内カ平生所持シ居タル蟇口ヨリ金ヲ出シ賊ニ差出シタルカ賊ハ之ヲ受取リタル上是許リニテ何ウスル白ハクレルナト申シテ承知セサリシ爲已ムナク部屋ノ東ノ壁際ニ在リタル洋箪笥ノ抽斗ヨリ金圓在中ノ鬱金色木綿ノ財布ヲ出サシメタルニ賊ハ家内ノ手ヨリ之ヲ奪取リ尙金錢登錄器ヨリ若干摑出シ合計百五十圓餘ヲ奪取シタル上逃走シタル旨ノ記載アルト

一、判示ニ符合スル出刄庖丁（檢第二七號）ノ現存ト

判示第二ノ事實ニ付テハ

一、證人兒王春治ニ對スル豫審訊問調書中同人ノ供述トシテ自分ハ判示日明軒ノ普請ヲ爲スニ付大工トシテ同寺院ニ寢泊リシ昭和七年三月十一日ヨリ同月末頃迄働キ居リタルモノナルカ同月二十一日晩四疊半ニ寢ミ二十二日午前一時半頃自分カ便所ヘ起キ行キタル際既ニ賊カ忍込ミ居リタルモノト見エ自分ノ隣座敷ニ寢テ居リタル尼僧靜快ノ部屋ノ襖ヲ開キ入リタル樣子ニテ靜快カ「兒玉サン又何時モノ人カ來タ」ト云フ叫聲ヲ聞キタリ其時自分ハ自分ノ寢室ノ廊下ノ端ニアル便所ヨリ返事ヲ爲シ自分ノ室ニ歸リ來ルト賊ハ靜快ノ寢室ニ立チ居リタル故賊ニ何カ御用テスカト云ヒタルニ賊ハ「金ヲ借リニ來タ」ト云ヒ自分ハ此方ニハ金ハナキ旨ヲ答ヘタルトコロ賊ハ着用セル外套ノ右ポケツトニ手ヲ入レ金物ラシキ音ヲサセ金槌ノ柄ノ如キモノヲ握リ少許リポケツトヨリ出シタリ其時賊ハ三四尺位ノ距離ニ在リシ故賊ニ毆ラレテハ堪マラヌト思ヒ宜シ待ツテ居ロト云ヒ乍ラ直ク隣リノ寢室ニ逃込ミタルニ賊ハ其儘默リテ出テ行キタリ賊カ

金槌ノ柄ノ樣ナモノヲ握リテポケツトヨリ出スカ如キ風ヲ爲シタル故其際自分ヲ威ス爲メニ左樣ナコトヲ爲シタルモノト思フ若シ自分カ向ツテ行キタラハ毆ラレテ傷ヲ受ケタルヤモ知レヌト思フ其晩賊ハ手拭ニテ頬被リヲ爲シ手拭ノ兩端ヲ顎ノ下ニ結ヒ居リタル旨ノ記載アルト

判示第三ノ事實ニ付テハ

一、證人黒須ちゑニ對スル豫審第一回訊問調書中同人ノ供述トシテ自分ハ常春ノ妻ナルトコロ昭和七年五月六日夜ハ平常ノ如ク戸締ヲ爲シ同夜九時頃家族一同就寢シタルカ其ノ夜賊押入リ一家族全部毆打セラレテ夫常春長女喜美夫三男茂ハ死亡シ長男善作次男常友及自分ハ瀕死ノ重傷ヲ負ハサレタルモ當夜ノ顛末ニ付キテハ全然記憶ナク病院ニ入院シテヨリ六日目ニ意識ヲ恢復シテ初メテ自分ノ負傷シ居ルニ氣付キタル旨ノ記載アルト

一、證人黒須善作ニ對スル豫審訊問調書中同人ノ供述トシテ自分ハ判示兇行アリタル夜弟常友ト共ニ西側ノ座敷ニ臥床シタルカ夜半父母等ノ臥床シ居リタル隣座敷ニ唯カ入リ來リテ父母等ヲコツンコツント毆ル音カ聞ヘタルニヨリ恐怖ノ餘リ蒲團ノ中ニモグリ込ミタルカ聽テ蒲團ノ上ヨリ自分ノ頭ヲコツント毆ラレタルヲ記憶セルモ其ノ後ノ事ハ知ラサル旨ノ記載アルト

一、鑑定人萩原喜代盛ノ黒須常春、同茂ノ各屍體ニ對スル鑑定書中

(イ)黒須常春ニ付

本屍體ハ表面ニ合計七創アリ第一創、前額及顱頂接合部ノ中央ニ於テ長七糎巾二糎前後ニ走ル恰モ肉叉狀ノ創傷ニシテ深サ骨膜及腦髓ニ達スル創縁ハ一般ニ不正粗糙特ニ創ノ後方ニ於テ著明ニシテ表皮ノ剝脱及挫滅アリ創底及其周圍ノ皮下及骨膜組織ニハ暗赤色ノ溢血斑ヲ認メ本創下ノ骨膜長ハ三糎巾二糎ノ楕圓形ニ骨膜剝離シ骨面露出ス、第二創、左顱頂部ニ長二糎巾〇、四糎前後ニ走ル深サ皮下組織ニ達スル不正紡錘形ノ創傷ニシテ創縁ハ不正粗糙ナリ、右ノ外五ケ所ニ合計五創ヲ負フ解剖所見ニ依レハ前頭顱頂部及左顳顬部ニ亘リ皮下筋間組織及骨膜下ニ廣大且强キ暗赤色ノ溢血斑ヲ認メ骨面ヲ露出スレハ頭蓋骨々折ヲ認メ諸骨折ハ陷凹及氷裂骨折ナリ腦底即頭蓋底ニ於テモ骨折及出血ヲ認メ左前頭蓋窩ニ於テ氷裂骨折ヲ來ス本屍體ノ諸創傷ハ其ノ形狀、創縁、創底ノ狀態等ヨリ觀察スルニ孰レモ鈍圓硬固ナル物體例之「ハンマー」ノ如キモノノ强劇ナル打撲ニヨリ生シタルモノニシテ陷凹骨折ハ「ハンマー」ノ鈍圓端カ强劇ニ頭蓋骨面ニ作用シテ骨折スルト同時ニ骨片カ腦内ニ壓入セラレテ陷凹骨折ト同時ニ其附近ニ氷裂骨折ヲ惹起シタルモノニシテ又前頭蓋窩ニ於ケル氷裂骨折モ同樣「ハンマー」ノ頭部强擊ニヨリ其力ノ震動作用ニヨリテ生シタルモノナルコトヲ推斷シ得、而シテ本屍體ノ死因ハ「ハンマー」ノ他働的强打ニヨリ頭蓋骨折ヲ來スト同時ニ腦震盪ヲ惹起シ頭蓋骨ノ破片カ腦實質内ニ浸入シテ腦ノ機能障碍ヲ來シ又頭蓋底骨折及出血ノ爲腦底神經ニ壓迫症狀ヲ招致シ遂ニ心臟及呼吸痲痺ヲ來シテ死亡シタルモノナル旨

(ロ)黒須茂ニ付

本屍體ハ身體表面ニ四創アリ第一創ハ左前頭部ニ於テ長十糎巾三・〇糎稍横走ヌル不正紡錘形ノ創傷ニシテ創縁不正粗糙挫滅シ深サ骨膜ニ達スル右ノ外、左顱頂顳顬部左顳顬部左上眼瞼部ニ合計三創アリ、解剖所見ニ依レハ左前頭部、左顳顬部、左前顱頂部ノ頭蓋骨ハ氷裂及陷凹骨折ヲ來ス頭部ノ創傷ハ其形狀、創縁、創底ノ狀態ヨリ觀察スレハ孰レモ「ハンマー」ノ如キ硬キ鈍圓物體ノ鈍圓角頭部ニ直接强劇ニ作用シテ生シタルモノナリ頭蓋骨陷凹及氷裂骨折モ「ハンマー」ノ如キ重硬ナル鈍圓端カ間接ニ作用シテ生シタルモノニシテ鈍體ト頭部トノ間ニ軟キ物體例之布團ノ如キモノカ介在シ其上ヨリ打撲シタル結果ト判斷スルコトヲ得ヘシ死亡ノ原因ハ「ハンマー」ノ他働的强打ニ因リ頭蓋骨々折ヲ生シ同時ニ腦震盪ヲ起シ破碎セル頭蓋骨片ハ腦實質内ニ嵌入シ腦髓ノ機能障碍ヲ來シ且多量ノ出血ニヨリ遂ニ心臟痲痺ヲ惹起シ死亡スルニ至リタルモノナル旨

ノ各記載アルト

一、鑑定人萩原喜代盛ノ黒須喜美夫屍體ニ對スル鑑定書中、本屍體ハ身體表面ニ二創傷アリ右前額部ニ於ケル長五・〇糎巾二・〇糎不正弓狀紡錘形ノ創傷ニシテ創縁不正深サ頭蓋骨及腦髓ニ達スルモノ外眉間ニ存スル一ケ所ノ創傷ニシテ解剖所見ニ依レハ右前頭部右顳顬部及顱頂部ノ骨膜ハ一般ニ剝離セラレ陷凹及氷裂骨折ヲ來ス頭部表面創傷ハ其創縁及創底ノ狀態形狀等ヨリ孰レモ鈍圓物體例之「ハンマー」ノ如キモノノ强劇ナル打撲ニヨリ生シタルモノナリ頭部表面ノ創傷少數輕微ナル如ク見ユルモ頭蓋内ノ損傷程度ハ甚タ廣大ニシテ頭蓋骨ノ陷凹及氷裂骨折ヲ來タセルハ兇器ト頭部トノ中間ニ軟キ物體即チ布團ノ如キモノ介在シ其上ヨリ打撲セラレテ惹起シタルモノノ如ク觀察ス死亡ノ直接原因トシテハ外部ヨリノ强打ニ因リ頭蓋骨折及腦膜並腦髓ノ出血及損傷ヲ來スト同時ニ腦震盪ヲ起シ人事不省ニ陷リ次テ腦機能障碍ト壓迫作用ヲ招來シ遂ニ心臟痲痺ヲ惹起シテ死亡シタルモノナル旨ノ記載アルト



一、證人萩原喜代盛ニ對スル豫審訊問調書中同人ノ供述トシテ自分ハ醫師ニシテ判示黒須一家ノ傷害ニ付其ノ治療ニ關與シタル者ナルトコロ判示日早朝迎ヲ受ケテ常春方ニ赴キタル際ニハ常春及茂ハ氣息奄々トシテ死ニ瀕シ居タリシカ間モナク絶命シ喜美夫ハ翌八日午前三、四時頃自分方病院ニテ手當中死亡シタリ尙ちゑ及善作常友ハ何レモ頭部等ニ骨折ヲ伴フ創傷ヲ受ケ居リちゑハ判示五月七日入院安靜治療ノ結果七十日間ニシテ全治退院シ善作ハ前記五月七日入院安靜加療ノ結果二十二日間ニテ退院シ其ノ後自宅ヨリ二十二日間通院シ合計四十四日間ニテ全治シ常友ハ前同日入院シ加療ノ結果七十日後ニ退院シ尙自宅ヨリ四十九日通院シタリちゑ及善作ハ全治後機能ノ障碍ナキモ常友ハ腦機能ニ障碍ヲ殘シタル旨ノ記載アルト

一、豫審ニ於ケル檢證調書(昭和七年五月七日檢證)中判示兇行現場ハ黒須方居宅際下八疊及六疊座敷ニシテ右八疊座敷ノ西寄ニ黒須常春右六疊座敷東北隅ニ茂ノ各死體存シ常春ハ頭部ヲ西南方ニシテ仰臥シ居リ其ノ面部頭部等鮮血ニ染ミ且頭部ノ下ニ當レル敷蒲團及其ノ先ノ疊面ニハ多量ノ血痕凝結シテ附着シ居リタリ尙茂ハ兇行直後ハ常春ノ東側ニ負傷シ居リタルヲ醫師ノ手當ヲ受クル際前記場所ニ運ヒタルモノナル由ニシテ頭部面等血痕ニ染ミ居リタリ而シテ右常春ノ床ト並行シテ木綿三布ノ敷蒲團一枚南枕ニ延ヘアリテ該蒲團面ニハ多量ノ血痕點々附着シ居リ其ノ枕元ト推定セルル南側ノ疊面ニハ箱枕及括枕轉カリ居リタリ六疊座敷ノ中央ニ南枕ニ敷蒲團一枚ヲ敷キ之ニ括枕二個並ヘアリタリ枕元ノ東側疊面ニハ血痕附着シ居リタリ尙右枕元ノ南方ニハ長サ約一尺八寸ノ木ノ柄ヲ付シタル金槌一個存在セリ右八疊座敷東北隅所在ノ二重簞笥ハ其ノ下段、下段ヨリ二段目、並最上部一段ノ抽斗ハ各八寸乃至九寸引出シアリ六疊座敷東南隅所在ノ二重簞笥ノ下部ノ抽斗一個ヲ約七寸五分其ノ上部ノ一個ヲ約一寸二分各引出シアリタル旨ノ記載アルト

一、判示ニ符合スル玄翁(檢第二一號)「ハンマー」(檢第二九號)木綿財布(檢第二〇號ノ二)ノ各現存ト

判示第四ノ事實ニ付テハ

一、證人細田きみニ對スル豫審訊問調書中同人ノ供述トノテハ判示日時自分ハ次男成一三男俊治ト共ニ居宅南側ノ十疊座敷ニ蚊帳ヲ釣ツテ就寢中不圖目ヲ醒スト成一カ蚊帳ノ外ニ出テ坐ツテ居リ夫レト向合ツテ頬被リヲ爲シ居ル男カ坐シ居リ互ニ手ニテ摑合ヒノヤウナル事ヲ爲シ居リタルヲ以テ自分ハ驚キ蚊帳ノ外ニ飛ヒ出シ奧六疊ニ臥床シ居リタル良平ノ妻ヲ呼起シ大聲ヲ揚ケタルヨリ賊ハ其ノ儘逃走シタルモ成一ノ枕元ノ蚊帳ノ外ニ柄ノ無イ出刄庖丁蚊帳ノ南側ニ麻繩カ在タリ尙金品ノ被害ハ無キモ成一ハ肩ト耳ノ後方ニ擦過傷ヲ負ヒタル旨ノ記載アルト

一、醫師岡田照雄ノ昭和七年五月三十一日付細田成一診斷書中判示ニ符合スル傷各部位原因及治療日數ノ記載アルト

一、判示ニ符合スル麻繩(檢第一一號)及出刄庖丁(檢第九號)ノ現存ト

判示第五ノ事實ニ付テハ

一、證人早船圭次ニ對スル豫審訊問調書中同人ノ供述トシテ判示日時自宅奧六疊ノ間ニ妻及小供二人ト共ニ臥床中自分ノ足ヲ蹴リテ起キロト云フ聲ニ目ヲ醒シタルニ足元ノ方ニ蚊帳ノ釣手ヲ外シ一人ノ賊カ突立チ居リ右手ニ出刄庖丁ヲ提ケテ金ヲ出セト申シタルニヨリ恐怖ノ餘リ枕元ノ蒲團ノ下ニ入レ置キタル財布ヲ取出シ賊ニ手交シタルトコロ在中ノ金ヲ取出シ財布ノミヲ投返シ尙モ追求シ居タルカ後テ騷クト之タソト出刄庖丁ヲ私ニ突付ケタル上裏口ヨリ逃亡シタル旨ノ記載アルト

一、判示ニ符合スル出刄庖丁(檢第一三號)ノ現存

判示第六ノ事實ニ付テハ

一、證人田島むめニ對スル豫審訊問調書中同人ノ供述トシテ自分ハ田島警輔ノ妻ナルトコロ判示日時自分等夫婦及子供ハ奥八疊座敷ニ臥床シ居リタルカ不圖目ヲ醒マシタルニ賊忍入リ枕元ニテ電燈ヲ點滅シ乍ラ枕元ニ在リタル用草笥ノ抽斗戸棚等ヲ開ケテ金品ヲ物色シ居リタルカ蠚テ自分等ノ臥床シ居ル蚊帳ノ釣手ヲ外シ夫ノ枕元ニ廻リタルヲ以テ自分ハ夫ノ足ヲ突キテ目ヲ醒マサントスルヤ賊ハ夫ノフレントニ云フ聲ヲ聞キテ外カラコラツト喚鳴リタルヲ以テ夫モ驚キ目ヲ醒マシ電燈ヲ點シ大聲ニテ此野郎ト喚鳴リ返シタルカ賊モ何カシキリト喚鳴リ居リタリ電燈ヲ點シタル際賊ハ金ノ棒ノ如キモノヲ所持シ居タリト夫ハ申シタルモ自分ハ氣付カス尙金品ノ被害ハナク賊ハ其ノ儘逃走シタル旨ノ記載アルト

一、判示ニ符合スル出刄庖丁（檢第一三號）ノ現存ト

判示第七ノ事實ニ付

一、證人清宮かめニ對スル豫審訊問調書中同人ノ供述トシテ自分方ハ娘キヨ伜正二ノ三人家族ナルトコロ判示日時居宅中ノ間十疊座敷ニキヨト共ニ臥床シ居リタルカ突然自分ノ足ヲ飜リ起キロト喚鳴ル者アルニ驚キ目ヲ醒マシタルカ覆面ヲ爲シ腰ニ麻繩ヲ五本許リト棒ノ如キモノヲ提ケタル男カ立チ居リ金ヲ出セト申シタルニヨリ起上リテ佛壇ノ抽斗ヨリ一圓札三枚ヲ渡シタルニ尙モ追求シテ已マサリシヲ以テ佛壇ノ戸棚ヨリ蟇口ヲ出シテ金ハ之ダケシカナイト哀願シタルトコロ在中ノ金ノミヲ取リ財布ハ投返ヘシ暴クト殺スソト申シ娘及自分ヲ所携ノ麻繩ニテ縛シ自ラ諸所ヲ物色シタルモ結局合計十圓餘ヲ奪取シテ逃走シタル旨ノ記載

一、證人清宮キヨニ對スル豫審訊問調書中同人ノ供述トシテ判示日時賊ニ入ラレタル際母ト共ニ金ハ皆上ケルカラ命タケハ助ケテ奥レト哀願シタルカ其ノ際母ノ聲カ稍大ナリシ爲賊ハ暴クト殺スソト云ヒ腰ニ提ケ居リタル鉈ノ柄ニ手ヲ掛ケタル旨ノ記載アルト

一、判示ニ符合スル鉈（檢第二號）ノ現存ト

ヲ夫々綜合シテ之ヲ認メ

尙犯意繼續ノ點ハ判示同種行爲ヲ反覆累行シタル事跡ニ徵シ明白ナルヲ以テ以上ヲ綜合スレハ判示事實ハ總テ其證明十分ナリ

法律ニ照スニ被告人ノ判示第一、第五、第七ノ各所爲ハ刑法第二百三十六條第一項ニ、判示第二、第六ノ各所爲ハ同法第二百四十三條第二百三十六條第一項ニ、判示第三ノ各強盜殺傷ノ點ハ各同法第二百四十條前段ニ各強盜致死ノ點ハ各同法第二百四十條後段ニ判示第四ノ所爲ハ同法第二百三十八條第二百三十六條第一項第二百四十條前段ニ夫々該當スルトコロ以上ハ連續犯ニ係ルヲ以テ同法第五十五條第十條ヲ適用シ重キ常春ニ對スル強盜致死ノ一罪トシ其所定刑中死刑ヲ選擇シ被告人ヲ死刑ニ處スヘク訴訟費用ニ付テハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ヲ適用シ全部被告人ヲシテ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和八年六月二日

東京控訴院第五刑事部



## 竊盜、準强盜、强盜未遂、爆發物取締規則違反

### 判決

本籍　朝鮮全羅南道以下不詳
住居　不定
無職
田中一夫事
朴金　當二十六年

右者ニ對スル竊盜準强盜强盜未遂爆發物取締罰則違反被告事件ニ付昭和九年二月七日宇都宮地方裁判所カ言渡シタル有罪判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴ノ申立アリタルニ因リ當院ハ檢事某關與更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役十五年ニ處ス

訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

被告人ハ

理由

第一、（一）昭和八年十月十三日夜栃木縣芳賀郡小貝村大字見上分教場校舍ニ於テ荒井匡所有ノ自轉車一輛ヲ竊取シ

（二）同月十三日午前零時頃同縣上都賀郡日光町大字細尾土工飯場ニ於テ海澤順市保管ノ櫻印ダイナマイト六本雷管四個導火線約九メートルヲ竊取シ

（三）同月二十日午後十時頃同縣鹽谷郡阿久津村大字大谷福田知吉居宅軒下ニ於テ同人所有ノ雨合羽一枚ゴム底足袋一足紺股引一足ヲ竊取シ

（四）同月二十一日午前三時頃同郡北高根澤村大字花岡岡本孫作方居宅内ニ忍入リ同家茶間佛壇ノ抽斗内ニ在リタル同人所有ノ現金約十八圓ヲ竊取シ

（五）同月二十六日午前零時過頃同縣那須郡湯津上村大字蛭田坂主行雄方居宅ニ忍入リ店頭ニ在リタル同人所有ノ現金二圓餘在中ノ手提金庫一個外一點ヲ竊取シ

（六）同日午前一時頃同村越沼三郎方居宅ニ忍入リ店頭ニ在リタル同人所有ノ現金約五圓五十錢在中ノ手提金庫一個ヲ竊取シ

第二、（一）昭和八年十月二十日午後十一時過竊盜ノ目的ヲ以テ同縣鹽谷郡北高根澤村大字花岡岡本角平方裏口ヨリ同家ニ忍入リ、盜品ヲ物色シテ六疊ノ間ニ至ルヤ右岡本角平ニ發見セラレ「何タ此ノ野郎」ト一喝セラレタルヨリ同人ニ危害ヲ加ヘ逮捕ヲ免ルル目的ヲ以テ所携ノダイナマイトノ導火線ニマツチニテ點火シ之ヲ同人目掛ケテ投付ケ逃走シ

（二）同月二十五日午前一時頃同縣芳賀郡南高根澤村大字上稻毛田鈴木春吉方ニ至リ强盜ノ目的ヲ以テ屋外ヨリ「起キロ起キナケレバダイナマイトヲ投付ケルゾ」ト怒號シタルモ家人カ之ニ應セサルニヨリ「ダイナマイト」ヲ爆發セシメテ家屋ヲ破壞シ家人ヲ畏怖セシメ金圓ヲ强奪セントシ所携ノ「ダイナマイト」ノ導火線ニマツチニテ點火シ之ヲ同家東南端ナル床下ノ木ノ土臺ニ載セ置キ爆發セシメ因テ右住宅ノ椽板等ヲ破壞シタルモ家人ニ火事タト騷カレテ强盜ノ目的ヲ遂ケサリシモノニシテ

以上住居侵入ノ各所爲、竊盜、準强盜、强盜未遂ノ各所爲、爆發物使用ノ各所爲ハ夫々犯意繼續ニ係ルモノナリ

證據（略）

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲中住居侵入ノ點ハ刑法第百三十條ニ竊盜ノ點ハ刑法第二百三十五條ニ準强盜ノ點ハ同法第二百三十八條第二百三十六條第一項ニ强盜未遂ノ點ハ同法第二百三十六條第一項第二百四十三條ニ爆發物使用ノ點ハ爆發物取締罰則第一條前段ニ爆發物ヲ破裂セシメテ他人ノ住家ヲ損壞シタル點ハ刑法第百十七條前段第百八條ニ各該當スルトコロ住居侵入ノ各所爲竊盜準强盜未遂ノ各所爲爆發物使用ノ各所爲ハ夫々犯意繼續ニ係ルヲ以テ各刑法第五十五條ヲ適用シテ各一罪トナシ右住居侵入ト竊盜準强盜强盜未遂ヨリナル連續犯トノ間ニハ互ニ手段結果ノ關係アルヲ以テ同法第五十四條第一項後段第十條ヲ適用シ其ノ後者ノ刑ニ從ヒ又之ト爆發物使用及其ノ破裂ニ依ル他人ノ住家損壞トハ一個ノ行爲ニシテ數個ノ罪名ニ觸ルルモノナルヲ以テ爆發物取締罰則第十二條ニ則リ結局最モ重キ同罰則第一條前段ノ刑ニ從ヒ所定刑中有期懲役刑ヲ選擇シ其ノ刑期範圍内ニ於テ被告人ヲ懲役十五年ニ處スヘク訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ則リ全部被告人ヲシテ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和九年三月十六日

東京控訴院第一刑事部

## 强盜、强盜傷人

### 判決

本籍　千葉縣印幡郡大森町大森三千八百八十二番地ノ一號

住居 不定

無職

櫻井鶴治

當四十七年

右强盜傷人被告事件ニ付昭和七年七月二十二日東京地方裁判所ニ於テ言渡シタル有罪判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴ヲ申立テタルニ因リ當院ハ檢事某關與ノ上更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人鶴治ヲ無期懲役ニ處ス

押收ニ係ル匕首（昭和六年押第九三號ノ五）ハ之ヲ沒收ス

訴訟費用中證人柴崎磯吉、花澤庸作、鈴木金藏ニ各支給シタル分ハ被告人鶴治、原審相被告人櫻井長吉ノ連帶負擔トシ證人南合智恭、南合和哥ニ各支給シタル分ハ被告人鶴治、原審相被告人高橋國太郎、櫻井長吉、安河內勘六ノ連帶負擔トス

理由

被告人鶴治ハ大正七年七月十五日東京地方裁判所ニ於テ强盜罪ニ因リ懲役十二年ニ處セラレ昭和五年七月二十一日該刑ノ執行ヲ終了シタルモノナルトコロ更ニ復タ

一、原審相被告人櫻井長吉外一名ト共謀ノ上强盜ノ目的ヲ以テ昭和五年十一月十二日午後九時頃被告人鶴治ハ日本刀（昭和六年押第九三號ノ一）ヲ右長吉ハ匕首（同押號ノ五）ヲ夫々携ヘ千葉縣印旛郡大森町大森三千七百八十二番地醬油醸造業柴崎磯吉方ニ表戸ヲ開キテ侵入シ被告人鶴治ニ於テ磯吉ニ對シ右日本刀ヲ突付ケ「靜カニシロ危イゾ」ト申向ケ危害ヲ加フヘキ氣勢ヲ示シテ脅迫シ金員ヲ强取セムトシタルモ家人ニ騷カレタル爲其目的ヲ遂ケスシテ逃走シ

二、原審相被告人櫻井長吉ト共謀ノ上前同樣ノ目的ヲ以テ同年十二月三日午後十一時五十分頃被告人鶴治ハ前記日本刀ヲ長吉ハ同匕首ヲ夫々携ヘ同縣千葉郡睦村佐山二千二百二十七番地臭服商花澤庸作方ニ湯殿ノ戸ヲ開キテ侵入シ被告人鶴治ハ庸作ニ對シ右日本刀ヲ長吉ハ同家雇人ニ對シ右匕首ヲ夫々突付ケ鶴治ニ於テ「靜カニシロ」「金ヲ出セ」ト申同ケ危害ヲ加フヘキ氣勢ヲ示シテ脅迫シ因テ右庸作所有ノ現金七圓餘及金側懷中時計一個ヲ强取シ

三、原審相被告人櫻井長吉ト共謀ノ上前同樣ノ目的ヲ以テ同月八日午前一時三十分頃被告人鶴治ハ右日本刀ヲ長吉ハ右匕首ヲ夫々携ヘテ同縣印旛郡白井村今井百九十八番地鈴木金藏方ニ裏口ノ雨戸ヲ外ジテ侵入シ金藏夫妻ニ對シ交々右各兇器ヲ突付ケ被告人鶴治ニ於テ「靜カニシロ金ヲ借リニ來タ」ト申向ケ危害ヲ加フヘキ氣勢ヲ示シテ脅迫シ因テ右金藏所有ノ現金十圓及卷煙草十二個ヲ强取シ

四、原審相被告人櫻井長吉、高橋國太郎安河內勘六ト共謀ノ上同月二十六日午後七時頃强盜ノ目的ヲ以テ被告人鶴治ハ右日本刀ヲ長吉ハ右匕首ヲ國太郎ハ西洋鋏（片方）（昭和六年押第九四號ノ一二）ヲ勘六ハ玩具用ピストルヲ夫々携ヘ東京府南葛飾郡松江町大字東小松川四千五百二番地善照寺ニ本堂ノ雨戸ヲ外シテ侵入シ先ツ被告人鶴治ニ於テ右日本刀ヲ拔キ放チテ住職南合智恭（當時五十三年）及其家族ノ集マリ居タル庫裏玄關ニ續ケル八疊ノ間ニ闖入スルヤ一、二ノ家人ハ逸早ク戶外ニ遁レテ救ヲ求メ他ノ家人モ「泥棒泥棒」ト大聲ニテ叫ヒタル爲被告人鶴治ハ斯クナリタル上ハ逮捕ヲ免ルル爲立騷ク家人ニ傷害ヲ加ヘ之ヲ取鎭メ逃走スルノ外ナシト決意シ右日本刀ヲ以テ前記智恭及其妻子ニ順次斬付ケ因テ智恭ノ右手拇指ト示指トノ中間部及右前膊外側中央部ニ全治迄約一ケ月ヲ要スル切創ヲ同人妻和哥（當時四十五年）ノ右顱頂部ト頸部ノ堺及右前膊上部、同四郎（當時六年）ノ右顱頂部及右前頭部、同好子（當時四年）ノ左顱頂部ヨリ前頭部ヘカケ及左頰部ニ孰レモ全治迄約二週間ヲ要スル切創ヲ各負ハシメ結局一物ヲモ得スシテ他ノ共犯者等ト共ニ逃走シタルモノニシテ右强盜未遂各强盜既遂並ニ强盜傷人ノ所爲ハ犯意繼續ニ係ルモノナリ

證據ヲ按スルニ右事實中犯意繼續ノ點並ニ(四)ノ各被害者ノ創傷ノ部位程度ノ點ヲ除キタル部分ハ被告人鶴治ノ當公廷ニ於ケル同旨ノ供述ニ因リ之ヲ認メ各被害者ノ創傷ノ部位程度ノ點ハ昭和五年十二月二十八日付醫師津端翠松作成ニ係ル南合智恭、同和哥、同昌子、同四郎、同好子ニ對スル各診斷書中各關係部分ニ付判示同旨ノ記載ニ依リ犯意繼續ノ點ハ短期間ニ同種ノ所爲ヲ反覆累行シタル事跡ニ徵シ夫々之ヲ認メ得ヘク以上ノ證據ヲ綜合スルトキハ判示事實全部ヲ認定スルニ十分ナリ

法律ニ照スニ被告人鶴治ノ判示所爲中住居侵入ノ點ハ刑法第六十條第百三十條第五十五條ニ强盜未遂ノ點ハ同法第六十條第二百三十六條第一項第二百四十三條ニ各强盜既遂ノ點ハ同法第六十條第二百三十六條第一項ニ强盜傷人ノ點ハ同法第六十條第二百四十條前段ニ夫々該當スルトコロ右强盜未遂同既遂並ニ强盜傷人ノ各所爲ハ犯意繼續ニ係ルヲ以テ同法第五十五條第十條ニ則リ最モ重キ强盜傷人ノ一罪トシ以上住居侵入ト强盜傷人トハ手段結果ノ關係アルニ因リ同法第五十四條第一項後段第十條ヲ適用シ重キ强盜傷人罪ノ刑ニ從ヒ其所定刑中無期懲役ヲ選擇シ被告人鶴治ヲ其刑ニ處スヘク押收ニ係ル匕首（昭和六年押第九三號ノ五）ハ判示（二）（三）ノ各犯行ニ供シタル物ニシテ犯人以外ノ者ニ屬セサルヲ以テ同法第十九條第一項第二號第二項ニ依リ孰レモ之ヲ沒收シ訴訟費用中證人柴崎磯吉、花澤庸作、鈴木金藏ニ各支給シタル分ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項第二百三十八條ニ從ヒ被告人鶴治及原審相被告人櫻井長吉ヲシテ證人南合智恭、南合和哥ニ各支給シタル分ハ右同法條ニ從ヒ被告人鶴治、原審相被告人櫻井長吉、高橋國太郎及同安河內勘六ヲシテ夫々連帶シテ之ヲ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決シタリ

昭和七年十二月二十一日

東京控訴院刑事第一部

## 强盜殺人、死體遺棄

### 判決

本籍並住居 群馬縣碓氷郡西横野村大字三軒在家田千二番地

農 中山常吉

當三十一年

右ニ對スル强盜殺人死體遺棄被告事件ニ付昭和七年十月八日前橋地方裁判所高崎支部カ言渡シタル有罪ノ判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴申立アリタルヲ以テ當院ハ檢事某關與更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役拾五年ニ處ス

押收ニ係ル手拭壹筋（昭和七年押第二四號ノ一五）ハ之ヲ沒收ス

訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ戶主中山安五郎ノ二男トシテ生レ家貧ニシテ小作農ノ旁ニ他家ノ農事ノ手傳ヲ爲シ父ノ生計ヲ助ケ來リタルモノニシテ昭和七年四月中ヨリ居村飯野廣方ヘ農事ノ手傳ニ通ヒ居リタルカ其勞賃餘リニ低廉ナルヨリ之ヲ快シトセス五月初頃ヨリハ同家ニ赴ムカス私ニ怠業セシトコロ偶父安五郎ノ知ル所ト爲リ痛ク其不心得ヲ叱責セラレタルヨリ同月九日約壹升ノ乾燥芋ヲ携ヘテ家出シ附近ノ乾燥芋ヲ喫シツヽ餓ヲ凌キ居タルカ間モナク之ヲ食ヒ盡シ遂ニ空腹ニ堪ヘ兼ネ豫テ知合ナル被告人肩書居村二軒在家ノ菓子等ヲ小賣スル池田專一方ニ到リ菓子ヲ借受ケテ餓ヲ凌カント欲シ同月十三日夜八時半頃右專一方ニ赴ムキ同人ニ對シ貳拾錢許リ菓子ヲ貸與セラレ度旨懇請シタルモ專一ニ容レラレサリシノミナラス却テ同人ノ爲ニ罵詈セラレ剩ヘ飲ミ殘リノ茶ヲ自己ノ肩先ニ注キ掛ケラレタルニヨリ被告人ハ其無情ナル措置ヲ憤慨シ右手ヲ以テ專一ヲ毆打シテ之ニ酬ヒタルタメ專一モ立上ツテ被告人ニ打蒐ラントスルニ至リシヨリ被告人ハ蒼皇トシテ同家裏口ヨリ逃走

シ其居宅續ノ物置内ニ隱レタルトコロ專一カ約二尺位ノ棉棒ヲ振翳シテ自己ヲ追跡シ來リタルヨリ被告人ハ之ヲ防カン爲メ專一ノ手ニセル棉棒ヲ奪取リ之ヲ以テ專一ノ頭部ヲ邀擊スルヤ同人カ俄カニ怯ミ其場ニ打伏シタルヨリ被告人ハ專ノ意外ニ出テタルヲ直覺シ困惑ノ極咄嗟ノ間ニ寧ロ專一ヲ殺害シテ金品ヲ强奪逃走スルニ如カスト決意シ更ニ右棉棒ヲ以テ專一ノ頭部ヲ强打シタル上尙所持ノ手拭（押第二四號ノ一五）ヲ其頸部ニ捲キ付ケテ絞扼シ因テ專一ヲ窒息死ニ到ラシメテ之ヲ殺害シタル後專一ノ右居宅内ヨリ同人所有ノ中折帽子一個衣類二枚風呂敷一枚草履一足現金參圓五拾錢ヲ强奪シ尙右犯跡ヲ蔽ハン爲メ右專一ヲ殺害後直チニ其死體ヲ專一方居宅地西方ノ堀井戸内ニ投入シタル事實ニ付同趣旨ノ記載

一、被告人ニ對スル第五回豫審訊問調書ニ同人ノ供述トシテ自分カ判示專一方物置内ノ堀風呂ノ側ニ積重ネアリシ布團ノ蔭ニ隱レ居ルト專一ハ自分ノ後ヲ追フテ來リタルカ右手ニ長サ二尺位ノ棉棒ヲ持チ其棒ヲ以テ自分ヲ毆ラレントスル模樣ナリシヨリ自分ハ專一ノ手ヨリ其棒ヲ奪取シ同人ノ頭部ヲ力强ク毆リ付ケタルトコロ專一ハウウツト云ヒテ積重ネアリシ布團ニ寄掛リ其場ニ蹲ルヤウニ爲リタル故自分ハコレハ專一ニ怪我ヲサセテ仕舞ヒタルコトニ氣付キ最早此土地ニ居ル譯ニ行カヌト思ヒ突如同人ヲ殺シテ其所持スル金品ヲ取ラウト云フ氣ヲ起シ更ニ右棉棒ヲ以テ專一ノ頭部ヲ毆リ蹲ツテ居ル同人ノ後ニ廻リ自分ノ所持シ居タル手拭ヲ專一ノ咽喉ニ捲キ付ケ手拭ノ兩端ヲ兩手テ引締メテ縊リタルニ同人ノ體カ急ニグツタリシテ息カ絶エタル如ク思ハレタリトノ旨ノ記載

證據ヲ按スルニ判示事實ハ

一、原審公判調書中被告人ノ供述トシテ判示冒頭以下ノ如キ事情經緯ノ下ニ被告人カ判示年月日時判示池田專一方物置内ニ於テ棉棒ヲ以テ專一ノ頭部ヲ毆打シ同人カ其場ニ倒ルルヲ見ルヤ右ノ棒ヲ以テ其頭部ニ一擊ヲ加ヘ尙被告人所持ノ判示古手拭ヲ專一ノ頸部ニ捲付ケテ絞扼シタル上判示ノ金員ヲ奪取シタル事實及判示ノ如ク專一ノ死體ヲ專一方屋敷ノ西方ナル堀井戸内ニ投入シタル事實ニ付同趣旨ノ記載

一、證人渡邊剛ニ對スル豫審訊問調書中同證人ノ供述トシテ自分カ判示專一方物置内ノ堀風呂ノ側ニ積重ネアリシ布團ノ蔭ニ隱レ居ルト專一ハ自分ノ後ヲ追フテ來リタルカ右手ニ長サ二尺位ノ棉棒ヲ持チ其棒ヲ以テ自分ヲ毆ラレントスル模樣ナリシヨリ自分ハ專一ノ手ヨリ其棒ヲ奪取シ同人ノ頭部ヲ力强ク毆リ付ケタルトコロ專一ハウウツト云ヒテ積重ネアリシ布團ノ蔭ニ寄掛リ其場ニ蹲ルヤウニ爲リタル故自分ハコレハ專一ニ怪我ヲサセテ仕舞ヒタルコトニ氣付キ最早此土地ニ居ル譯ニ行カヌト思ヒ突如同人ヲ殺シテ其所持スル金品ヲ取ラウト云フ氣ヲ起シ更ニ右棉棒ヲ以テ專一ノ頭部ヲ毆リ蹲ツテ居ル同人ノ後ニ廻リ自分ノ所持シ居タル手拭ヲ專一ノ咽喉ニ捲キ付ケ手拭ノ兩端ヲ兩手テ引締メテ縊リタルニ同人ノ體カ急ニグツタリシテ息カ絶エタル如ク思ハレタリトノ旨ノ記載

一、證人池田三三ニ對スル豫審訊問調書中ニ同證人ノ供述トシテ自分ハ昭和七年五月十七日判示池田專一方西方ノ井戸中ニ入水シタル者アル樣ナルニ氣付キ井戸ノ中ニ這入リ見タルニ頭部ヲ下ニシ足ヲ上ニシタル專一ノ屍體ヲ發見シタリトノ旨ノ記載

一、昭和七年押第二四號ノ一五ノ手拭ノ存在

ヲ綜合シテ之ヲ認定ス

法律ニ照スニ判示被告人ノ所爲中强盜殺人ノ點ハ刑法第二百四十條ニ死體遺棄ノ點ハ同法第百九十條ニ各該當シ以上ハ同法第四十五條前段ノ併合罪ニ係ルトコロ强盜殺人罪ニ付無期懲役刑ヲ選擇シ處斷スヘキヲ以テ同法第四十六條第二項ニ則リ死體遺棄罪ニ付テハ其刑ヲ科セス而シテ犯情憫諒スヘキモノアルヲ以テ同法第六十六條第六十八條第二號第七十一條ニ依リ酌量減輕ヲ施シタル刑期範圍内ニ於テ被告人ヲ懲役十年ニ處スヘク押收物件中押第二四號ノ一五ハ本件犯罪ノ供用物件ニシテ被告人以外ノ者ニ屬セサルヲ以テ同法第十九條第一項第二號第二項ニ則リ之ヲ沒收スヘク訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ヲ適用シ其全部ヲ被告人ニ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和七年十一月二十四日

東京控訴院刑事第三部

## 强盜傷人、常習特殊强盜

### 判決

本籍　千葉縣東葛飾郡中山町鬼越四十三番地
住居　右　同　町高石神百番地
試力職
奥田岩太郎
明治四十二年一月十五日生

右强盜傷人常習特殊强盜被告事件ニ付昭和七年十月八日千葉地方裁判所ニ於テ言渡シタル有罪判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴ヲ申立テタルニ因リ當院ハ檢事某關與ノ上更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役十年ニ處ス但原審ニ於ケル未決勾留日數中百二十日ヲ右本刑ニ算入ス

押收ニ係ル金棒（領第五〇號ノ七號）ハ之ヲ沒收ス

訴訟費用ハ全部被告人及原審相被告人前田運次郎兩名ノ連帶負擔トス

理由

被告人ハ原審相被告人前田運次郎ト共謀ノ上通行人ヲ要シ金品ヲ强奪セムト企テ

第一、常習トシテ

（一）昭和七年一月十五日夜千葉縣東葛飾郡中山町法華經寺奥ノ院附近ノ道路端ノ木立内ニ潛ミ被告人ハ覆面ヲ爲シ共ニ通行人ヲ待受ケ折柄午後九時頃重田保及田中善雄ノ兩名カ同所ヲ通リ掛ルヤ被告人ニ於テ金棒（領第五〇號ノ七號）ヲ携ヘテ飛出シ右兩名ニ對シ金ヲ出セト脅迫シ因テ保ヨリ金約五圓ヲ强取シ

（二）同月二十一日夜同郡葛飾町印内大六天地先道路側ノ森林中ニ潛ミ各覆面ヲ爲シ被告人ハ出刄庖丁ヲ運次郎ハ金棒ヲ携ヘ通行人ヲ待受ケ折柄午後七時過頃草薙吉兵衛カ同所ヲ通リ掛ルヤ被告人等ハ其前後ニ立現ハレ右各兇器ヲ突付ケ金ヲ出セト脅迫シ同人ヨリ金約十圓在中ノ蟇口一箇ヲ强取シ

（三）同月二十五日夜右同町地内江戸川放水路附近道路側ノ堤防下ニ潛ミ各覆面ヲ爲シ被告人ハ出刄庖丁ヲ運次郎ハ竹割鉈ヲ携ヘ通行人ヲ待受ケ午後六時三十分頃高橋要藏及五關鷺吉ノ兩名カ同所ヲ通リ掛ルヤ被告人等ハ其場ニ立現ハレ同人等ヲ捉ヘテ前記兇器ヲ突付ケ金ヲ出セト脅迫シ因テ右要藏ヨリ金約三圓五十錢在中ノ蟇口一個ヲ强取シ

（四）同夜更ニ同郡八幡町菅野字中ノ割地先道路端ノ茶畑内ニ潛ミ通行人ヲ待受ケ同夜午後九時過頃行田重五郎カ同所ヲ通リ掛ルヤ被告人ハ出刄庖丁ヲ携ヘテ飛出シ其行手ニ立塞リ同人ニ對シ金ヲ出セト脅迫シ因テ現金約二圓及銀側時計一箇ヲ强取シ

（五）同月二十七日夜東京府南葛飾郡金町柴田地内江戸川堤防下ニ潛ミ各覆面ヲ爲シ被告人ハ出刄庖丁ヲ運次郎ハ竹割鉈ヲ携帶シ通行人ヲ待受ケ午後八時三十分頃佐々木運太郎カ同所ヲ自轉車ニ乘リテ通リ掛ルヤ被告人等ハ其場ニ立現ハレ運次郎ニ於テ所携ノ兇器ヲ突付ケ金カアルカト脅迫シ因テ同人ヨリクローム側腕時計一箇ヲ强取シ

（六）同月二十八日夜同郡小岩町上小岩地先江戸川堤防下ニ潛ミ各覆面シ前同樣夫々兇器ヲ携ヘ通行人ヲ待受ケ午後七時三十分頃竹内梅次郎カ堤防上ヲ自轉車ニ乘リ通リ掛ルヤ被告人ニ於テ其場ニ飛出シ梅次郎ノ行手ニ立塞リ自轉車ノ把手ヲ摑ミテ停車セシメタル上金ヲ吳レト脅迫シ因テ現金約六圓及銀側腕時計一箇ヲ强取シ

（七）同日午後十時三十分頃更ニ同郡瑞江村下鎌田地内道路上ニ於テ各覆面ヲ爲シ前同樣夫々兇器ヲ携ヘ折柄同所ヲ通掛リシ小林三吉及蘆田政治ノ兩名ニ對シ金ヲ出セト脅迫シ因テ運次郎ニ於テ右政治ヨリ金二十錢及クローム側腕時計一箇ヲ强取シ

（八）同年二月五日夜同縣印旛郡成田町寺臺地先道路側堆肥ノ陰ニ潛ミ各覆面シ夫々前同樣ノ兇器ヲ携ヘ通行人ヲ待受ケ翌六日午前二時頃眞瀨勇、岩内貢外數名カ通リ掛ルヤ被告人等ハ其場ニ立現レ右各兇器ヲ突付ケ同人等ニ對シ金ヲ出セト脅迫シ因テ勇ヨリ金七圓在中ノ蟇口一箇ヲ貢ヨリ兵兒帶一筋ヲ强取シ

（九）同月二十九日夜東京府南葛飾郡新宿町地先道路側ニ潛ミ各覆面

シ被告人ハ出刄庖丁ヲ携ヘ通行人ヲ待受ケ午後九時三十分頃同所ヲ通リ掛リタル能名良雄ニ對シ被告人ニ於テ金ヲ出セト脅迫シ因テ同人ヨリ金鍍金ノ腕時計一箇ヲ强取シ

(十)同夜右犯行後間モ無ク同所ヲ通リ掛リシ佐野市之助及佐野八十一兩名ニ對シ金ヲ出セト脅迫シ因テ右市之助ヨリ金約十八圓在中ノ蟇口一箇ヲ右八十一ヨリ金一圓二十錢在中ノ蟇口一箇ヲ各强取シ

(十一)同年三月四日午後九時三十分頃同郡金町地內葛飾橋附近ノ江戸川堤ニ於テ各覆面ヲ爲シ被告人ハ出刄庖丁ヲ携ヘ折柄自轉車ニテ通リ掛リシ木崎良助ノ自轉車ノ把手ヲ摑ミ停車セシメタル上同人ニ對シ金ヲ出セト脅迫シ因テ同人ヨリ金四十錢ヲ强取シ

(十二)同月五日午後八時四十分頃同郡奥戸町奥戸新田地內道路上ニ於テ各覆面シ被告人ハ出刄庖丁ヲ携ヘ折柄通掛リシ內藤正俊ニ對シ交々金ヲ出セト脅迫シ因テ金約十八圓在中ノ蟇口及クロームメッキ腕時計ヲ强取シ

(十三)同月三十一日午後八時過頃同郡龜青村大字青戸ノ道路上ニ於テ各覆面ノ上被告人ハ出刄庖丁ヲ携ヘ折柄通リ掛リシ丹野哲雄ニ對シ運次郎ニ於テ金ヲ出セト脅迫シ同人ヨリ金約十錢ヲ强取シ

第二、同月二十九日夜各覆面ノ上被告人ハ出刄庖丁ヲ携ヘ同郡奥戸町字奥戸新田地內中川堤防側ニ潛ミテ共ニ通行人ヲ待受ケ午後八時三十分頃日本製煉株式會社職工村越兼吉カ小松川町方面ヨリ自轉車ニテ通リ掛ルヤ先ツ運次郎ニ於テ飛出シ同人ニ對シ金ヲ出セト脅迫シ自轉車ノ把手ヲ摑ミタルモ兼吉ハ之ヲ拒ミ鼓ニ兩名組打トナリ共ニ堤防下ニ轉落シ運次郎ハ兼吉ノ爲組伏セラレタルトコロヨリ被告人ハ其場ニ駐寄リ兼吉ニ立向ヒ同人ヲ組伏セ且其眼部ヲ毆打シタル上右出刄庖丁ヲ突付ケ金ヲ出セト脅迫シ因テ同人ヨリ金二圓五十錢餘在中ノ蟇口及ニツケル側腕時計一箇ヲ强取シタルカ右暴行ニ因リ兼吉ノ左眼瞼上ニ腫張ヲ來シタル程度ノ打撲傷ヲ被ラシメタルモノニシテ右常習特殊强盜及强盜傷人ノ所爲ハ犯意繼續ニ係ルモノトス

證據ヲ按スルニ

判示第一ノ事實ハ常習ノ點ヲ除キ原審第一回公判調書中被告人ノ同旨ノ供述記載ニ依リ之ヲ認メ常習ノ點ハ被告人及原審相被告人前田運次郎ノ兩名カ右認定ノ如ク常ニ現場ニ於テ共同シテ判示期間內十三回ニ亘リ强盜罪ヲ反覆累行シタル事跡ニ徵シ明カニシテ判示第二ノ事實ハ

(一)原審第一回公判調書中被告人ノ村越兼吉ノ眼部ヲ毆打シタリトノ點出刄庖丁ヲ突付ケタリトノ點及傷害ノ部位程度ノ點ヲ除キ判示同旨ノ供述記載 (二)證人村越兼吉ニ對スル豫審訊問調書中同人ノ自分ハ昭和七年三月二十九日午後八時頃東京府下奥戸町地先道路上ニ於テ二人ノ强盜ニ襲ハレタリ同夜自分ハ自轉車ニ乘リ小松川ナル友人方ヨリノ歸途前述ノ中川堤ニ差掛リシ際黑イ姿ノ男カ飛出シ來リシヨリ「アブナイデハナイカ」ト申シタルトコロ其男ハ金ヲ寄越セト言ヒツヽ自轉車ノ把手ヲ摑ミタル爲自分ハ其機ミニ倒レタルモ起上リ二人取組ミ其儘堤防下ニ落チ自分ハ其男ヲ組伏セタルニ其男ヨリ丈高キ男現ハレ三人ニテ組合ヒ自分カ下ニサレルト丈高キ男カ自分ノ兩方ノ眼ノ上ヲ毆付ケタル上刄渡五六寸ノ出刄ヲ出シ金ヲ出サヌト殺スゾト申セシ故自分ハ仕方無イト思ヒ三圓五十錢餘入リノ蟇口ヲ出シタルニ同人ハ更ニ自分カ左手ニ付ケ居リシ腕時計ノ革ヲ出刄ニテ切リ其時計ヲモ取リタリ尙自分ハ毆ラレタ爲眼カ腫レ左眼カ特ニ甚シク翌朝森醫師ノ手當ヲ受ケタリトノ旨ノ供述記載 (三)昭和七年三月三十日付醫師森茂重作成ニ係ル村越兼吉ニ對スル診斷書中病名ハ左眼打撲傷ニシテ左側上下眼瞼腫脹シ治療約十日ヲ要スル旨ノ記載ヲ綜合シテ之ヲ認メ

犯意繼續ノ點ハ短期間ニ同種ノ所爲ヲ反覆シタル事跡ニ徵シ之ヲ認定ス

從ツテ判示事實ハ全部其ノ證明アリタルモノトス

法律ニ照スニ被告人ノ判示第一ノ所爲ハ昭和五年法律第九號盜犯等ノ防止及處分ニ關スル法律第二條第二號刑法第二百三十六條第一項ニ同第二ノ所爲ハ刑法第六十條第二百四十條前段ニ夫々該當スルトコロ犯意繼續ニ係ルヲ以テ同法第五十五條第十條ニ則リ强盜傷人罪ノ一罪トシ所定刑中有期懲役刑ヲ選擇シ其刑期範圍內ニ於テ被告人ヲ懲役十年



ニ處シ尙同法第二十一條ニ依リ被告人ニ對スル原審ニ於ケル未決勾留日數中百二十日ヲ右本刑ニ算入シ押收ニ係ル金棒(領第五〇號ノ七號)ハ本件犯行ニ供シタル物ニシテ犯人以外ノ者ニ屬セサルヲ以テ同法第十九條第一項第二號第二項ニ則リ之ヲ沒收シ訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項第二百三十八條ニ從ヒ全部被告人及原審相被告人前田運次郎ノ連帶負擔トスヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決シタリ

昭和七年十二月二十六日

東京控訴院刑事第一部

## 常習特殊竊盜、强盜並强盜傷人

### 判決

本籍 東京市大森區入新井町二丁目千二百四十番地
住居 不定 無職 新井時太郎 當二十三年

右者ニ對スル常習特殊竊盜强盜並强盜傷人被告事件ニ付昭和七年十月十二日東京地方裁判所ニ於テ宣告シタル有罪判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴申立アリタルニ因リ當院ハ檢事某關與ノ上更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役拾年ニ處ス

原審ニ於ケル未決勾留日數中貳百日ヲ右本刑ニ算入ス

訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ

第一、常習トシテ

一、昭和六年九月二十七日午前一時頃(舊)東京府荏原郡入新井町大字不入斗千二百三十二番地伊藤治郎吉方ニ忍入リ同人所有ノ現金約二十圓ヲ竊取シ

二、同月三十日午前零時頃(舊)同郡大井町二千六百十一番地代田常七方ニ忍入リ同人所有ノ現金約十二圓ヲ竊取シ

三、同年十月九日午前二時頃(舊)同郡同町百七十九番地金子朝三郎方ニ忍入リ同人所有ノ現金約七圓及印章一個在中ノ蟇口一個ヲ竊取シ

四、同月十二日午前一時頃東京市芝區金杉町二丁目三十一番地山崎三郎方ニ忍入リ同人所有ノ現金約七圓五十錢在中ノ抽斗二個ヲ竊取シ

五、同月十四日午前一時頃同市本所區厩橋三丁目二十六番地ノ八田中俊夫方ニ忍入リ同人所有ノ現金約三十五錢在中ノ蟇口一個及衣類一點ヲ竊取シ

六、同日午前二時頃同區石原町四丁目二十三番地片平善作方ニ忍入リ同人所有ノ現金約六圓四十錢在中ノ蟇口一個及郵便貯金通帳一冊ヲ竊取シ

七、同月十七日午前一時頃同市芝區金杉川口町二十三番地石井友一郎方ニ忍入リ石井スイ所有ノ現金約十四圓二十五錢在中ノ蟇口一個及草履一足ヲ竊取シ

八、同月二十日午前二時頃(舊)東京府荏原郡大森町澤田七百二十番地矢野谷一方ニ忍入リ同人所有ノ現金約六圓八十錢在中ノ本箱一個及現金約七十錢在中ノ蟇口一個ヲ竊取シ

九、同月二十二日午前三時頃東京市芝區高輪南町六十六番地田村國藏方ニ忍入リ同人所有ノ現金約十二圓五十錢ヲ竊取シ

十、同月二十四日午前一時頃(舊)東京府荏原郡大井町千六百五十九番地三上保太郎方ニ忍入リ同人所有ノ現金約二圓四十錢在中ノ蟇口一個外雜品三點ヲ竊取シ

十一、同日午前一時三十分頃(舊)右同町四千三百六十二番地河川

武雄方ニ忍入リ同人所有ノ金側腕時計一個現金四圓五十錢在中ノ
貯金函一個外衣類食料品合計數點ヲ竊取シ
十二、同月二十五日午前一時過頃（舊）同郡大森町諏訪四百一番地
中根丑五郎方ニ忍入リ同人所有ノ現金約三十錢在中ノ蟇口一個外
雜品一點ヲ竊取シ
十三、同日午後十一時頃東京市淺草區大島町一丁目氏名不詳者方ニ
忍入リ氏名不詳者所有ノ黑鼠色レーンコート一枚ヲ竊取シ
十四、同月二十六日午前二時頃（舊）東京府在原郡大森町二千九十
七番地前田さく方ニ忍入リ同人所有ノ現金約二十圓短刀一本在中
ノ手提金庫一個ヲ竊取シ
十五、同月二十七日午前一時三十分頃東京市本所區東駒形町三丁目
一番地小林冷二方ニ忍入リ同人所有ノ現金五圓在中ノ蟇口一個外
雜品一點ヲ竊取シ
十六、同日午前三時頃同區吾妻橋町三丁目三番地中野守三郎方ニ忍
入リ同人所有ノ現金約六圓在中ノレヂスター一個ヲ竊取シ
十七、同月二十九日午前零時頃同區綠町四丁目六番地伊藤伍作方ニ
忍入リ同人所有ノ現金一圓七十二錢外雜品二點ヲ竊取シ
十八、同年十一月二日午前零時頃同市芝區金杉川口町二十三番地石
川政次郎方ニ忍入リ同人所有ノ現金約三十六圓五十錢外書類在中
ノ紙入一個ヲ竊取シ
十九、同日午前一時頃前掲石井友一郎方ニ忍入リ坂入美代所有ノ現
金約二圓五十七錢ヲ竊取シ
二十、同月六日午前一時三十分頃横濱市中區福富町西通リ四番地古
島松藏方ニ忍入リ同人所有ノ現金約七圓十錢及蟇口二個ヲ竊取シ
二十一、同日午前二時頃同區吉田町五十九番地小野福松方ニ忍入リ
同人所有ノ現金約十五圓四十錢在中ノ手提金庫一個ヲ竊取シ
第二、一、同年十一月四日午前六時頃竊盜ノ目的ヲ以テ東京市淺草區
千束町二丁目三百六十六番地粕屋要之助方二階加藤榮一郎ノ居室ニ
忍入リ金品物色中同人妻ノブカ目ヲ覺シタルヨリ逮捕ヲ免ルル目的
ヲ以テ同人ニ對シ所携ノ匕首（昭和六年押第一四五四號ノ二）ヲ突



付ケテ脅迫シ
二、同月九日午前零時三十分頃竊盜ノ目的ヲ以テ同市芝區金杉町二
丁目三十番地藤谷幸一郎方ニ忍入リ金品物色中同人カ目ヲ覺シタル
ヨリ寧ロ强盜セムト決意シ即時同人ニ對シ所携ノ前記匕首ヲ突付ケ
「金ヲ出セ」ト脅迫シ因テ同人ヨリ其ノ所有ノ現金五圓五十錢ヲ强
奪シ
第三、同年十月二十九日午前二時四十五分頃（舊）東京府荏原郡大井町
二千二百六十一番地鈴木健次郎方ニ竊盜ノ目的ヲ以テ忍入ラムトシ
テ同人方勝手口ノ戸ヲ開カムトシタル際大井警察署勤務警視廳巡査
中山宗一ニ發見セラレ同人ノ爲メニ（舊）同町二千百三十一番地先
露地内ニ追跡セラレテ逮捕セラレムトスルヤ之ヲ免レムカ爲メ所携
ノ前示短刀ヲ以テ同巡査ニ斬付ケ因テ同人ノ左頸部ニ長サ十三糎深
サ皮下組織ニ達スル治療約十日ヲ要スル切創ヲ負ハシメ
タルモノナリ
而シテ右第一ノ所爲ト第二ノ所爲中準强盜未遂及强盜、第二ノ所爲中
家宅侵入ト第三ノ所爲中家宅侵入未遂ノ所爲トハ夫々犯意繼續ニ繫ル
モノトス

證據ヲ按スルニ
判示第一ノ事實中常習ノ點ヲ除ク其ノ餘ノ事實ハ被告人ノ當法廷ニ於
ケル其ノ旨ノ自供ニ依リ之ヲ認メ得ヘク常習ノ點ハ右認定ノ如ク短期
間内ニ同種ノ行爲ヲ反覆累行シタル事跡ニ徵シ明自ナルヲ以テ判示第
一ノ事實ハ總テ其ノ證明十分ナリトシ
判示第二及第三ノ事實ハ
一、被告人ノ當法廷ニ於ケル犯意繼續ノ點ヲ除キ判示第二及傷害ノ部
位程度ヲ除キ判示第三同旨ノ供述
一、證人藤谷幸一郎ニ對スル豫審訊問調書中同人ノ供述トシテ判示第
二ノ二ニ照應スル强盜被害顚末ノ記載
一、證人中山宗一ニ對スル豫審訊問調書中同人ノ供述トシテ自分ハ大
正十三年警視廳巡査ヲ拜命シ昭和三年九月以降大井警察署ニ勤務セ
ルモノナルカ判示十月二十九日午前二時四十分頃受持區域内ヲ巡廻

シテ大井町二千二百六十一番地蕎麥屋鈴木健次郎方附近ニ到リタル
ニ同所附近ハ竊盜事件多キ處ナルヲ以テ右鈴木方裏手ニ通スル路次
ニ三、四歩立入リタルトコロ異樣ナル物音ヲ聞キタル故同家裏手ニ
近クヤ其ノ所ニ擧動不審ノ男カ戸ヲ外サムトスルカ如キ樣子ヲナシ
居タルヲ目擊シ竊盜犯人ナリト認メテ大喝シ其ノ男ニ接近スルト其
ノ男ハ逃走シタルヲ以テ自分ハ追跡シテ附近ノ行詰リノ路次内ニ追
詰メ捕ヘムトシタルニ遂ニ逃走セラレタリ後ニ其ノ男ヨリ何時ノ間
ニカ斬ラレ居タルコトヲ發見シ手當ヲ受ケタル旨ノ記載
一、醫師大久保武二作成ニ係ル昭和六年十月二十九日附中山宗一ニ對
スル診斷書（本件記錄第三三六丁）中同人ノ受傷ノ部位程度ニ付判
示ニ照應スル記載
ヲ綜合考覈シ尙被告人カ短期間ニ夫々同種ノ行爲ヲ反覆累行シタル事
跡ニ徵シ之ヲ明認シ得ヘキヲ以テ判示第二、第三ノ事實モ亦其ノ證明
十分ナリトシ仍テ以上判示事實ハ全部其ノ證明アリタルモノトス
尙被告人ハ竊盜罪ニ依リ東京區裁判所ニ於テ昭和三年三月十六日懲役
一年（後九月二十三日ニ減刑）ニ昭和五年十月十八日懲役一年（未決
勾留日數中三十日算入）ニ各處セラレ執レモ其ノ當時右刑ノ執行ヲ終
リタルモノニシテ該事實ハ被告人ノ當法廷ニ於ケル其ノ旨ノ供述ニ依
リ明白ナリトス

法律ニ照スニ被告人ノ判示第一ノ所爲ハ昭和五年法律第九號盜犯等ノ
防止及處分ニ關スル法律第二條第四號刑法第二百三十五條ニ判示第二
ノ所爲中準强盜未遂ノ點ハ刑法第二百四十三條第二百三十八條第二百
三十六條第一項ニ强盜ノ點ハ同法第二百三十六條第一項ニ住居侵入ノ
點ハ各同法第百三十條ニ判示第三ノ所爲中住居侵入未遂ノ點ハ同法第
百三十二條第百三十條ニ傷害ノ點ハ同法第二百四條ニ公務執行妨害ノ
點ハ同法第九十五條第一項ニ各該當スルトコロ右常習特殊竊盜ト準强
盜未遂ト强盜、住居侵入ト其ノ未遂トハ夫々連續犯ナルヲ以テ同法第
五十五條第十條ニ則リ各重キ强盜並ニ住居侵入ノ各一罪トシ右强盜ト
住居侵入トハ互ニ手段結果ノ關係アルヲ以テ同法第五十四條第一項後
段第十條ニ依リ最モ重キ强盜罪ノ刑ニ從フヘク尙右傷害ト公務執行妨
害トハ一個ノ行爲ニシテ二個ノ罪名ニ觸ルルモノナルヲ以テ同法第五
十四條第一項前段第十條ニ依リ其最モ重キ傷害罪ノ刑ニ從フヘキトコ
ロ前示前科アルヲ以テ同法第五十六條第五十九條第五十七條ニ從ヒ强
盜罪ニ付テハ同法第十四條ノ制限内ニ於テ夫々累犯加重ヲ爲シ尙頸强
盜罪ト傷害罪トハ同法第四十五條前段ノ併合罪ナルヲ以テ同法第四十
七條第十條ニ則リ同法第十四條ノ制限内ニ於テ强盜罪ノ刑ニ併合加重
ヲ爲シ其ノ刑期範圍内ニ於テ被告人ヲ懲役十年ニ處スヘク同法第二十
一條ニ依リ原審ニ於ケル未決勾留日數中二百日ヲ右本刑ニ算入スヘク
訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ則リ全部被告人ヲシテ
負擔セシムヘキモノトス
仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和七年十二月十六日

東京控訴院刑事第一部

## 詐欺、强盜殺人未遂

### 判決

本籍　愛媛縣宇和島市妙典寺前乙五百五十一番地
住居　東京市淺草區山谷町二丁目四番地坂卷トク方
遊藝稼業　三好甚太郎　當三十三年

右ノ者ニ對スル詐欺强盜殺人未遂被告事件ニ付當我判所ハ檢事某關與
審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役十年ニ處ス
未決勾留日數中四百日ヲ右本刑ニ算入ス
訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ遊藝稼業ノ傍ラ所謂詠歌師トシテ各戸ヲ巡回シ金錢ノ喜捨ヲ受ケ生計ヲ營ミ居リタルモノナルトコロ近時收入尠ク加フルニ持病ノモルヒネ中毒ニ對スル注射費ニ多額ヲ要スル爲金錢ニ窮シタル結果

第一、豫テ詠歌ニ赴キ面識アル東京市中野區昭和通一丁目十九番地加藤桑吉妻ゐほ（當五十三年）カ夫桑吉ト別レ他ニ嫁キ度キ意向アルヲ聞知スルヤ同人カ性魯鈍ニシテ他人ノ甘言ニ乘セラレ易キ婦人ナルヲ奇貨トシ同人ノ爲メ結婚仲介ヲ爲ス意思ナキニ拘ラス之カ仲介ヲ爲スモノノ如ク同人ヲ欺罔シテ金員ヲ騙取センコトヲ企テ

犯意繼續ノ上

（一）昭和十一年十月二十日頃前記加藤桑吉方ニ至リ右ゐほニ對シ「貴女ヲ嫁ニ貰フ人カアル故世話ヲスル」旨虚構ノ申出ヲ爲シ同人ヲシテ其ノ旨誤信セシメ因テ即時同人ヨリ仲介謝禮等ノ名義ノ下ニ金五圓ノ交付ヲ受ケ

（二）同月二十三日頃前同所ニ於テ右ゐほニ對シ中味ノ空ナル結納用熨斗袋ヲ示シ恰モ結納金ノ在中セルモノノ如ク裝ヒ「相手方ヨリ結納金トシテ金三十圓渡サレタルニ付貴女モ其ノ返禮トシテ金二十圓出サレ度シ」ト虚構ノ申出ヲ爲シ同人ヲシテ其ノ旨誤信セシメ因テ即時同人ヨリ右結納返禮金名義ノ下ニ金二十圓ノ交付ヲ受ケ

（三）同年十一月五日頃前同所ニ於テ右ゐほニ對シ「本日貴女ヲ婿ノ家ニ連レ行ク故先方ニ持參スル手土産代リトシテ金三十圓出金サレ度シ」ト虚構ノ申出ヲ爲シ同人ヲシテ其ノ旨誤信セシメ因テ即時同人ヨリ右名義ノ下ニ金三十圓ノ交付ヲ受ケ

執レモ之ヲ騙取シ

第二、同年十一月十四日午前十時頃前記加藤桑吉方ニ於テゐほニ對シ金員ノ借用方ヲ申込ミタルモ拒絶セラレタル爲メ同人ヨリ金員ヲ强奪セントシ同家奥六疊間ニ於テ突如ゐほヲ仰向ニ押倒シ同人ノ口ニ所携ノ手袋ヲ押當テ聲ヲ立テサル樣ニ爲シ懷中ノ財布ヲ奪ハントシタルモゐほカ極力抵抗シ到底所期ノ目的ヲ遂クルコト能ハスト見ル



ヤ益ニゐほヲ殺害シテ金品ヲ奪取センコトヲ決意シ右手ヲ以テ前記手袋ヲゐほノ口腔内ニ押込ムト共ニ左手ヲ以テ同人ノ頸部ヲ强ク扼壓シ因テゐほヲシテ意識不明ニ陷ラシメタル後同人ノ懷中セル現金約十五圓在中ノ財布及腹卷内ノ現金八十二圓竝同室押入内行李ニ在リタル同人所有ノ黑羽二重女喪服一枚外衣類五點ヲ强奪逃走シタルカ間モナクゐほカ蘇生シタル爲メ同人ニ對シ治療約一週間ヲ要スル顏面擦傷口蓋部糜爛發赤等ノ傷害ヲ加ヘタルニ止リ殺害ノ目的ヲ遂ケサリシモノニシテ被告人ハ本件各犯行當時心神耗弱ノ狀態ニ在リタルモノナリ

證據ヲ按スルニ判示事實中犯意繼續ノ點及被告人カ本件犯行當時心神耗弱ノ狀態ニ在リシトノ點ヲ除キ判示第一ノ事實ハ被告人ノ當公廷ニ於ケル判示同旨ノ供述ニ據リ之ヲ認メ判示第二ノ事實ハ

一、被告人ノ當公廷ニ於ケル被害者加藤ゐほノ傷害ノ部位程度ノ點ヲ除キ判示同旨ノ供述

一、證人加藤ゐほニ對スル豫審訊問調書中同人ノ供述トシテ自分ハ一昨年（昭和十一年）ノ月日ハ忘レタルカ以前ニ三、四度自分方ニ來レル男ニ首ヲ締メラレタ事アリ同日朝自分カ家ノ中ヲ掃除シ居ル時ニ其ノ男カ來リ五圓貸シテ吳レト云ヒ自分カ斷リタルニ一圓デモ五十錢デモ宜イカラ貸シテ吳レト云ヒタルカ自分ハ金ヲ貸ササリキ其ノ男ハ自分ノ齋ヲ見タル後裏ノ便所ニ行キ又六疊間ニ歸リ來レルカ自分カ奥六疊間ノ中央邊ノ瀨戸火鉢ノ側ニ居ルト急ニ其ノ男カ自分ノ前カラ飛掛リ來リ自分ヲ仰向ニ倒シ腹ノ上ニ乘リ口ノ中ニ何カヲ押込ミ手デ咽喉ヲ强ク上カラ押ヘ付ケタルヨリ自分ハ逃レントシテ暴レタルモ其ノ内ニ邊リカ眞暗ニナリ判ラナクナリ其後氣カ付キタルトキハ自分ハ六疊間ノ押入ノ中ニ入レラレ居リタリ押入ヨリ出テタルトキ自分ノ帶ハ解ケ着物ノ前ガハダケテ居リ又何時モ押入ニ入レアル柳行李カ一個出テ居リ附近ニ着物カ散カリ居リタリ尙其後口ノ緣ヤ口ノ中ヤ首ノ前カヒリヒリシテ口ノ中カラ血カ出テ居リタルカ口ノ緣ノ怪我ハ一週間位テ治リ口ノ中ヤ首ノ前ノヒリヒリスルノハ四、五日テ治リタリ又自分カ押入カラ出タ時黑革ノ蟇口ト腹卷ノ中ノ晒木綿ノ袋ニ入レタ金カナクナリ居リタルカ蟇口ノ中ニハ五圓札二枚ト細カイ金テ五圓位入リ置リ又晒木綿ノ袋ニハ十圓札八枚（七枚ナリシヤモ知レス）ト一圓札十二枚入レ置キタルモノナリ尙六疊間ニ出テ居タ行李ヲ見タルニ黑羽二重女喪服一枚下着一枚黑紋羽二重半コート一枚御召女帶一枚鼠珍丸帶一本カナクナリ居タル旨ノ記載

一、醫師中村愛助作成提出ニ係ル加藤テツニ對スル檢診書中同人ノ受傷ノ部位程度ニ付判示同旨ノ記載

ヲ綜合シテ之ヲ認メ

犯意繼續ノ點ハ被告人カ判示第一記載ノ如ク短期間内ニ同種犯行ヲ反覆累行シタル事跡ニ照シ之ヲ認メ、被告人カ本件各犯行當時心神耗弱ノ狀態ニ在リシコトハ鑑定人菊地甚一作成提出ニ係ル三好甚太郎鑑定書ト題スル書面中被告人ハ生來精神變質者ニシテ性慾倒錯症トシテノ男子同性愛者及モルヒネ慣用者ト診斷スヘキ症狀ヲ有シ常ニ輕度ノ病的精神障礙アルモノト認メ得ヘク判示各犯行當時ニ於テモ亦同一程度ノ精神障礙ヲ有シタルモノト思料セラルル旨ノ記載アルニ據リ之ヲ認メ得ルヲ以テ判示事實ハ總テ其ノ證明アリタルモノトス

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲中判示第一ノ點ハ刑法第二百四十六條第一項第五十五條判示第二ノ點ハ同法第二百四十條後段第二百四十三條各該當スル處後者ニ付其ノ所定刑中無期懲役刑ヲ選擇スヘク右ハ心神耗弱者ノ行爲ナルヲ以テ同法第三十九條第二項第六十八條第二號第三號ニ則リ法律上ノ減輕ヲ爲シ尙以上ハ同法第四十五條前段ノ併合罪ニ係ルヲ以テ同法第四十七條第十條ニ則リ重キ强盜殺人未遂罪ノ刑ニ法定ノ加重ヲ爲シ同法第十四條ノ制限内ニ於テ被告人ヲ懲役十年ニ處シ但シ同法第二十一條ニ則リ未決勾留日數中四百日ヲ右本刑ニ算入スヘク訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ則リ全部被告人ヲシテ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十三年五月十日

東京刑事地方裁判所第六部

## 詐欺恐喝（二個ノ罪）

### 判決

本籍　東京市荒川區日暮里町六丁目二百五十五番地

住居　同　市同區同町七丁目二百五十二番地

映畫興業師雇人　三門良男　當二十六年

右ノ者ニ對スル詐欺恐喝被告事件ニ付昭和十二年十二月二十一日東京區裁判所カ言渡シタル有罪判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴ノ申立アリタルヲ以テ當裁判所ハ檢事某關與ノ上更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ判示第一ノ罪ニ付懲役五月ニ、判示第二乃至第四ノ罪ニ付懲役五月ニ各處ス

但シ本裁判確定ノ日ヨリ五年間右各刑ノ執行ヲ猶豫ス

理由

被告人ハ

第一、昭和九年九月六日頃被告人ノ友人ニシテ東京市京橋區八丁堀二丁目五番地新興キネマ株式會社ニ映畫俳優トシテ入社ヲ熱望セル大川政信ヨリ同會社ヘノ入社斡旋方ヲ依頼サルルヤ偶偶當時自己カ映畫館ノ事務員トシテ同會社ニ出入セルコトアルヲ利用シ右政信ノ爲入社運動ヲ爲ス意思ナキニ拘ラス之アルモノノ如ク裝ヒ同人ヨリ運動費名義ノ下ニ金員ヲ騙取センコトヲ企テ犯意ヲ繼續シテ

（一）同月七日同市荒川區日暮里町三丁目七百八十八番地大川政信方ニ於テ同人ニ對シ「入社カ出來ソウタカ俳優ノ連中ニ引物ヲシナケレハ巧ク行カヌ、イクラカ都合出來ルカ」等虚構ノ事實ヲ申向ケ同人ヲ欺罔シ因テ翌八日右政信方ニ於テ同人ヨリ運動費名義ノ下ニ金二十圓ノ交付ヲ受ケテ之ヲ騙取シ

（二）同月十一日頃右政信ヲ伴ヒテ前記新興キネマ株式會社ニ到リ同

人ヲ來客控室ニ待タセ置キ自己ハ會社事務所ニ入リテ同人ノ採用方ニ付交渉セルモノノ如ク裝ヒタル上其ノ歸途同人ニ對シ「話ハ巧ク行キソウタ、吉村支配人カ君ノ寫眞ト履歴書ヲ見ルコトニナツタ就テハ吉村ヲ招待シテ御馳走スルノタカライクラカ都合出來ルカ」ト虚構ノ事實ヲ申向ケ同人ヲ欺罔シ因テ同日同市京橋區寶町一丁目二番地先道路ニ於テ同人ヨリ運動費名義ノ下ニ金十圓ノ交付ヲ受ケテ之ヲ騙取シ

(三)同月十七日頃更ニ政信ヲ伴ヒテ前記會社ニ到リ前同樣同人ヲ來客控室ニ待タセ置キ自己ハ會社事務所ニ入リ同人ノ採用方ニ付交渉セルモノノ如ク裝ヒタル上右控室ニ於テ同人ニ對シ「今日宣傳部長ト吉村支配人ヲ招待シテ話込メハ確タ、運動費ヲ少シ出シテ呉レ」ト虚構ノ事實ヲ申向ケ同人ヲ欺罔シ運動費名義ノ下ニ金二十圓ノ交付ヲ受ケテ之ヲ騙取シ

第二、昭和十一年二月九日頃豫テ知合ナル同市荒川區日暮里町八丁目九百五十五番地椎名一男方ニ於テ同人ニ對シ返却ノ意思ナキニ拘ラス之アルモノノ如ク裝ヒ「銀座ニ行ツテ來ル間君ノオーバーヲ貸シテ呉レ歸レハ直ク返ス」旨虚構ノ事實ヲ申向ケ同人ヲ欺罔シ因テ即時同所ニ於テ同人ヨリ貸借名義ノ下ニ其ノ所有ニ係ル羅紗鼠色オーバー一着(價格金二十五圓相當)ノ交付ヲ受ケテ之ヲ騙取シ

第三、昭和十二年七月十八日頃ノ午後十時頃同市同區同町四丁目七十三番地栗崎太郎方ニ於テ同人ニ對シ返濟ノ意思ナキニ拘ラス之アルモノノ如ク裝ヒ「金カナクテ困ルカラ二、三日貸シテ呉レ」ト申向ケテ同人ヲ欺罔シ因テ即時同所ニ於テ同人ヨリ金一圓五十錢ノ交付ヲ受ケテ之ヲ騙取シ

第四、犯意ヲ繼續シテ

(一)昭和十一年四月五日頃ヨリ昭和十二年四月十日頃迄ノ間前後五回ニ亘リ同市同區同町七丁目三百五十五番地映畫館日暮里キネマ内待合室外數個所ニ於テ豫テ被告人ヲ粗暴ノ不良ト知リ畏怖シ居タル藤島春繁ニ對シ金員借入方ヲ申入レ暗ニ若シ之ニ應セサルニ於テハ危害ヲ加フヘキ氣勢ヲ示シテ威嚇シ因テ同



合計金二圓五十錢ヲ交付セシメテ之ヲ喝取シ

(二)昭和十二年四月十五日頃ノ午後九時頃同市同區同町六丁目五百四十番地先道路ニ於テ豫テ被告人ヲ粗暴ノ不良ト知リ畏怖シ居タル松本小七ニ對シ「オヂサン一圓貸シテ呉レ」ト申向ケ暗ニ若シ之ニ應セサルニ於テハ危害ヲ加フヘキ氣勢ヲ示シテ威嚇シ因テ同人ヲ畏怖セシメ即時同所ニ於テ金一圓ヲ交付セシメテ之ヲ喝取シタルモノナリ

右ノ事實ハ各犯意繼續ノ點ヲ除キ被告人ノ當公廷ニ於ケル判示同趣旨ノ供述ニ據リ之ヲ認メ各犯意繼續ノ點ハ被告人カ判示短期間内ニ判示各同種行爲ヲ夫々反覆累行シタル事跡ニ徴シ之ヲ認ム

被告人ハ昭和十年六月十三日東京區裁判所ニ於テ傷害罪ニ因リ罰金二十圓ニ處セラレ該裁判ハ當時確定シタルモノニシテ右事實ハ被告人ノ當公廷ニ於ケル其ノ旨ノ供述ニ依リ明カナリ

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲中判示第一ノ所爲ハ刑法第二百四十六條第一項第五十五條ニ該當スルトコロ之ト前示前科ニ係ル犯罪ハ同法第四十五條後段ノ併合罪ナルヲ以テ同法第五十條ニ則リ未タ裁判ヲ經サル右詐欺罪ノ所定刑期範圍内ニ於テ被告人ヲ懲役五月ニ處スヘク次ニ判示第二及第三ノ所爲ハ孰レモ同法第二百四十六條第一項ニ判示第四ノ所爲ハ同法第二百四十九條第一項第五十五條ニ該當スルトコロ右ハ同法第四十五條前段ノ併合罪ナルヲ以テ同法第四十七條第十條ニ則リ犯情最モ重キ判示第四ノ恐喝罪ノ刑ニ法定ノ加重ヲ爲シタル刑期範圍内ニ於テ被告人ヲ懲役五月ニ處スヘキトコロ被告人ハ其ノ後衷心ヨリ悔悟シ爾今舊染ノ汚ヲ去リ正業ニ就クノ實意ヲ示シ被告人ノ實母ニ於テモ亦將來被告人ヲ嚴重戒護スヘキ旨誓ヒ居リ且被害者等トノ間ニ執レモ示談ヲ遂ケ誠意ヲ披瀝シ居ルヲ以テ本件所爲中前刑執行猶豫期間内ノ犯行ニ係ルモノアリト雖右執行猶豫ノ言渡ノ取消サルルコトナク期間滿了シタル今日ニ於テハ之ニ科スルニ實刑ヲ以テセンヨリハ寧ロ再度執行猶豫ノ恩典ニ浴セシメ更生ノ機緣ヲ與フルヲ以テ相當ト認メ刑法第二十五條ニ則リ本裁判確定ノ日ヨリ五年間右各刑ノ執行ヲ猶豫スヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十三年四月六日

東京刑事地方裁判所第二部

## 詐欺

### 判決

本籍並住居　千葉縣長生郡新治村桂四百十三番地　無職　佐久間善作　當四十一年

本籍並住居　同　縣印旛郡八街町八街ほ二百二十三番地　運送業　篠崎三郎　當四十二年

右兩名ニ對スル詐欺被告事件ニ付昭和九年四月六日靜岡地方裁判所カ言渡シタル有罪判決ニ對シ被告人兩名ヨリ夫々適法ナル控訴ノ申立アリタルニ因リ當院ハ檢事某關與更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人佐久間善作ヲ懲役一年ニ被告人篠崎三郎ヲ懲役十月ニ處ス

但右兩名ニ對スル原審ニ於ケル未決勾留日數中各百五十日ヲ右各本刑ニ算入ス

押收ニ係ル黑鞘日本刀(昭和八年領第五五號ノ五三)白鞘日本刀(同號ノ五四)各一振ハ之ヲ沒收ス

訴訟費用ハ全部被告人兩名ノ連帶負擔トス

理由

被告人佐久間善作ハ近時財政窮乏シ多額ノ負債ヲ生シタル爲支那方面ニ「モルヒネ」ヲ密輸出シテ巨利ヲ博センコトヲ計畫シ昭和八年一月頃其ノ友人ナル被告人篠崎三郎ニ諮リ其ノ資金ヲ提供スヘク申込ミタルモ被告人篠崎三郎ニ於テモ亦同樣負債ニ苦シミ居タル折柄トテ之ニ應スルヲ得ス玆ニ於テ被告人兩名ハ種々協議ノ末遂ニ鐵道省ヲ欺罔シテ畜犬若クハ刀劍ニ不當ナル要償額ヲ表示シタル運送契約ヲ締結セシメ其ノ輸送中被告人等ノ手ニ於テ畜犬ハ之ヲ毒殺シ刀劍ハ之ヲ滅失若クハ毀損スル等ノ方法ヲ講シ因ツテ損害金名義ノ下ニ要償額ヲ騙取センコトヲ共謀シ犯意繼續シテ

一、被告人兩名ハ昭和八年四月四日先ツ各其ノ所有ニ係ル日本刀一振宛(昭和八年領第五五號ノ五三及五四)ヲ持寄リ其ノ價格合計金十五圓位ニ過キサルニ拘ラス之ヲ包裝シテ房總東金線大網驛ニ到リ小荷物係員ニ示シ價格金壹萬圓ナリト詐稱シテ東海道線三ノ宮驛迄輸送ヲ委託シ而モ之カ輸送中被告人兩名ニ於テ小荷物室ニ忍入リ滅失若クハ毀損スル意圖アルニ拘ラス眞實輸送ヲ委託スルモノノ如ク裝ヒテ之ヲ引渡シ以テ右小荷物係員ヲ欺罔シテ要償額金壹萬圓附ノ運送契約ヲ締結セシメ其ノ旨記載シタル小荷物切符ノ交付ヲ受ケテ之ヲ騙取シ次イテ直チニ被告人兩名ハ之ヲ輸送スル小荷物室ト連結スル客車内ニ乘込ミ總武線船橋驛迄到リタルモ遂ニ右小荷物室ニ忍入ルノ機會ヲ捉フルヲ得ス

二、前記ノ如ク被告人兩名ハ所期ノ金員ヲ取得スルヲ得サリシ爲更ニ同月十日被告人篠崎ノ所有スル獨逸ポインター雜種畜犬一頭價格金十圓位ナルモノニ毒藥硝酸ストリキニーネヲ嚥下セシメ數時間後ニハ必ス斃死スヘキ手段ヲ施シタル上總武線市川驛ニ到リ小荷物係員ニ對シ恰モ健康犬ナルカ如ク裝ヒ且價格ハ金三千圓ナリト詐稱シテ之ヲ引渡シ東海道線草薙驛迄輸送ヲ委託シ以テ右小荷物係員ヲ欺罔シ要償額金三千圓附ノ運送契約ヲ締結セシメ其ノ旨記載シタル小荷物切符ノ交付ヲ受ケテ之ヲ騙取シ其ノ輸送中右畜犬ヲ斃死スルニ至ラシメタル上被告人佐久間ハ翌十一日之カ引渡ヲ求ムルカ如ク裝ヒテ草薙驛ニ出頭シタル處既ニ同驛員等ノ爲感知セラレ是亦要償額ヲ請求スルニ至ラサリシモノナリ

證據(略)

法律ニ照スニ被告人兩名ノ判示所爲ハ刑法第二百四十六條第一項第五十五條第六十條ニ各該當スルヲ以テ其ノ所定刑期範圍內ニ於テ被告人兩名ニ對シ各主文ノ刑ヲ量定シ同法第二十一條ニ從ヒ被告人兩名ニ對スル原審ニ於ケル未決勾留日數中各百五十日ヲ各右本刑ニ算入シ押收ニ係ル黑鞘日本刀（昭和八年領第五五號ノ五三）及白鞘日本刀（同號ノ五四）各一振ハ本件詐欺罪ニ供用シタル物件ニシテ犯人以外ノ者ニ屬セサルヲ以テ同法第十九條ニ依リ之ヲ沒收スヘク訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項第二百三十八條ニ從ヒ被告人兩名ヲシテ連帶負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和九年九月二十六日

東京控訴院第一刑事部

## 詐欺未遂及僞證

### 判決

本籍　靜岡縣加茂郡下田町舊岡方村九十五番地
住居　右同所
無職　驅岡孝次　當五十四年

本籍　同縣同郡同町六百九十九番地ノ三
住居　右同町八百三十番地ノ一
飲食店營業　川口藤松　當四十四年

右兩名ニ對スル詐欺未遂及僞證被告事件ニ付昭和六年五月七日靜岡地方裁判所ニ於テ言渡シタル有罪判決ヲ不服トシ被告人兩名ヨリ夫々適法ナル控訴ヲ申立テタルニ因リ當院ハ檢事某關與ノ上更ニ審理ヲ遂ケシテ大正十五年七月中被告人孝次ヨリ金七百圓ヲ借受ケ其擔保トシテ下田百四十二番電話加入權ニ質權ヲ設定シ昭和元年十二月三十日被告人孝次ノ爲競賣ニ付セラレ同人ニ競落セラレタル旨虛僞ノ供述ヲ爲シ以テ僞證シ第一審ハ勝訴ノ判決ヲ受ケタルモ右伊三郎ヨリ控訴ヲ申立テ事件第二審ニ繫屬中被告人藤松ト右伊三郎トノ間ニ示談成立シタル爲被告人等ハ各其意思ニ因リ右詐欺ノ意思ヲ棄ツルニ至リ結局其目的ヲ遂ケサリシモノナリ

證據ヲ按スルニ右事實ハ

一、原審第一回公判調書中被告人孝次ノ供述トシテ判示同旨竝ニ被告人藤松ノ供述トシテ判示電話加入名義ヲ同人名義ニ回復セント企テタリトノ點ヲ除キ判示同旨ノ各供述

一、證人黑田伊三郎ニ對スル豫審訊問調書中同人ノ自分ハ大正十五年十月中被告人藤松ニ對シ判示二口ノ約束手形金請求爲替訴訟ヲ靜岡地方裁判所ニ提起シ勝訴ノ判決ヲ受ケ之ニ基キ判示ノ如ク强制執行ヲ爲シタルトコロ昭和二年二月十五日被告人孝次ヨリ判示異議ノ訴ヲ提起セラレ該訴訟ハ同年六月十五日取下トナリタルモ更ニ同年七月一日同被告人ヨリ判示確認竝ニ名義變更請求ノ訴訟ヲ提起セラレ第一審ニ於テハ敗訴シタルカ控訴ノ結果第二審ニ於テ昭和三年四月十八日同被告缺席シ同人敗訴ノ缺席判決言渡サレタリトノ旨ノ記載

一、證人新井睦太郎ニ對スル豫審訊問調書中同人ノ自分ハ下田區裁判所執達吏ナルカ大正十五年十二月十六日被告人孝次ヨリ同人カ被告人藤松ニ對スル金七百圓ノ貸金債權ニ基ク質權實行ノ爲動產競賣ヲ委任セラレ同月三十日其手續ヲ了シタルトコロ其場ニ於テ右孝次ハ斯ウシテ置ケハ誰カ差押ニ來テモ大丈夫タト言ヒ藤松モ之ヲ宜カツタト申シ居ルヨリ自分ハ假裝タト困ルト申シタルニ兩名共ニ右ハ差押ヲ免ル、爲假裝セルモノナルコトヲ告白シタルヨリ取消ヲ求メタルモ結局手續終了後ノコトナレハ其儘ニシタリトノ旨ノ記載

一、原告編岡孝次被告黑田伊三郎間ノ下田區裁判所昭和二年（ハ）第四六號事件記錄（昭和五年領第一四三號ノ一九）中川口藤松ニ對スル證人調書中同人ハ昭和二年九月十二日下田區裁判所ニ於テ證人トシテ宣誓ノ上判示ノ如キ供述ヲ爲シタル旨ノ記載

一、右調書添付被告人川口藤松名義宣誓書ノ存在

ヲ綜合考覈シテ之ヲ認ムルニ十分ナルヲ以テ判示事實ハ其證明アリタルモノトス被告人孝次ノ辯護人今泉新三竝ニ同佐々木亮次ハ各本件電話加入權ニ付被告人孝次ハ何等ノ權利ヲ有セサルコト事實上法律上明白ナレハ如何ナル訴訟手續ニ依ルモ裁判所ヲ欺罔シ勝訴ノ判決ヲ得ルコト不能ニシテ且裁判所ノ判斷ヲ誤マラシムル虞無キヲ以テ詐欺未遂罪僞證罪共成立セスト主張スレトモ被告人ノ採リタル判示方法カ裁判所ヲ欺罔スル詐欺ノ手段トシテ絕對不能ノモノナリトハ認メ難キヲ以テ右主張ハ總テ失當トシテ排斥スヘキモノトス

法律ニ照スニ被告人兩名ノ所爲中詐欺未遂ノ點ハ各刑法第二百四十六條第二項第一項第二百五十條第六十條ニ該當スルトコロ被告人等ハ自己ノ意思ニ因リ犯行ヲ止メタルモノナルヲ以テ夫々同法第四十三條但書第六十八條第三號ヲ適用シ法律上ノ減輕ヲ爲シ又被告人藤松ノ僞證ノ點ハ同法第百六十九條第六十條ニ被告人孝次ノ僞證ノ點ハ右同法條竝ニ同第六十五條第一項ニ夫々該當シ右僞證ハ詐欺未遂ノ手段ナルヲ以テ同法第五十四條第一項後段第十條ニ依リ重キ僞證罪ノ刑ニ從ヒ所定刑期範圍內ニ於テ被告人孝次ヲ懲役十月ニ被告人藤松ヲ懲役八月ニ處スヘク尙情狀ニ鑑ミ被告人兩名ニ對シ同法第二十五條ヲ適用シ此判決確定ノ日ヨリ夫々三年間右各刑ノ執行ヲ猶豫スヘク訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項第二百三十八條ニ則リ全部被告人兩名ヲシテ之ヲ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決シタリ

昭和七年七月八日

東京控訴院刑事第一部

## 恐喝

### 判決

本籍　船橋市西海神八百五十五番地



判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人孝次ヲ懲役十月ニ被告人藤松ヲ懲役八月ニ處ス

但此判決確定ノ日ヨリ三年間夫々右刑ノ執行ヲ猶豫ス

訴訟費用ハ全部被告人兩名ノ連帶負擔トス

理由

被告人藤松ハ黑田伊三郎ヨリ約束手形債務金千五百二十六圓及同九百三十七圓ノ二口ニ付靜岡地方裁判所ニ請求ノ訴訟ヲ提起セラレ大正十五年十二月十四日被告人敗訴ノ判決言渡ヲ受ケタルカ之ヨリ先被告人兩名ハ該訴訟カ被告人藤松ノ敗訴ニ歸スヘキコトヲ豫想シ居リタルヨリ同人名義下田百四十二番ノ電話加入權ニ對スル强制執行ヲ免ルヽ目的ヲ以テ大正十五年四月二十五日被告人藤松カ被告人孝次ニ金七百圓ノ貸金債務ヲ負擔シ其擔保トシテ前記電話加入權及其他ノ有體動產ニ付質權ヲ設定シタルモノノ如ク假裝シ其旨虛僞ノ借用證書ヲ作成シ之ニ基キ昭和元年十二月三十日情ヲ知ラサル下田區裁判所執達吏新井睦太郎ヲシテ被告人孝次ニ於テ右質物全部ヲ競落シタル如ク競賣手續ヲ爲サシメタルカ昭和二年二月頃黑田伊三郎ヨリ右電話加入權ニ付强制執行ヲ受ケ遂ニ其加入名義ヲ同人ニ變更セラルヽニ至リシヨリ被告人兩名ハ玆ニ共謀ノ上訴ノ方法ニ因リテ裁判所ヲ欺罔シ右電話加入名義ヲ被告人藤松名義ニ回復シ以テ財產上不法ノ利益ヲ得ント企テ昭和二年二月十五日被告人孝次名義ヲ以テ下田區裁判所ニ對シ右黑田伊三郎ヲ被告トシ該電話加入權ニ對スル强制執行異議ノ訴ヲ提起シタルカ一旦之ヲ取下ケタル後更ニ同年七月一日被告人孝次名義ヲ以テ下田區裁判所ニ對シ右伊三郎ヲ被告トシ前示理由ヲ以テ右電話加入權ハ被告人孝次ニ屬スルコトノ確認竝ニ其加入名義變更手續請求ノ訴ヲ提起シ同廳昭和二年（ハ）第四六號事件トシテ繫屬スルヤ勝訴ノ判決ヲ得ンカ爲被告人藤松ニ於テ僞證ヲ爲サンコトヲ共謀シ被告人孝次ハ同年八月二十二日同事件ノ口頭辯論ニ際シ被告人藤松ヲ證人ニ申請シ被告人藤松ハ同年九月十二日同廳ニ證人トシテ出頭シ宣誓ノ上係判事ノ訊問ニ對シ前示ノ如ク被告人孝次ニ對スル質權設定ハ假裝ナルニ拘ラス之ヲ秘

住居　同市西海神四百二十五番地
洋畫家
田村眞一郎
當六十一年

右ノ者ニ對スル恐喝被告事件ニ付東京區裁判所カ昭和十二年十一月十九日宣告シタル有罪判決ニ對シ被告人ヨリ控訴ヲ檢事ヨリ附帶控訴ヲ各適法ニ申立テタルヲ以テ當裁判所ハ檢事某關與ノ上更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

## 主文

被告人ヲ懲役壹年六月ニ處ス

原審ニ於ケル未決勾留日數中參百日ヲ右本刑ニ算入ス

押收ニ係ル內申書一冊（昭和十二年押第一二七五號ノ四）ハ之ヲ沒收ス

## 理由

被告人ハ

第一、豫而ヨリ東京市澁谷區千駄ケ谷町二丁目三百六十二番地ニ居住シ同市下谷區御徒町一丁目二番地ニ店舗ヲ構ヘ化粧品商ヲ營ミ居リタル近藤尙司方ニ出入シ昭和六年八月頃同人長女とみ子ノ結婚ニ付右尙司ノ依賴ニ依リ其ノ媒酌人ト爲リ又其ノ後幾許モナクシテとみ子カ離婚スルニ當リテモ右尙司ノ代理人トシテ之カ離婚手續ニ盡力シタル上ノナルトコロ昭和七年四月頃ニ至リ右尙司ハ多額ノ負債ノ爲金融難ニ陷リ其ノ財產ニ對シ差押處分ヲ受クルノ形勢トナリ且尙司ノ從弟近藤勝治モ尙司振出ニ係ル手形ノ裏書債務ノ爲之亦其ノ所有ニ係ル同市杉並區馬橋四丁目五百三番地（當時東京府豐多摩郡杉並町大字馬橋五百三番地）所在ノ家屋一棟ヲモ其ノ債權者ヨリ差押ヘラルルノ虞アルニ至ルヤ被告人ハ右尙司等ト相謀リ其ノ頃同市麴町區五番町ニ一戶ヲ借受ケ前記とみ子ヲ居住セシメ且尙司方ノ動產類ヲ搬入シタル上其ノ門戶ニハ被告人外二名ノ標札ヲ揭出シ又同年四月六日勝治所有ノ前記家屋ニ付テハ被告人名義ヲ以テ所有權保存登記ヲ了シ以テ右尙司及勝治等ノ財產隱匿ノ目的ヲ達シタルモノナ



ルカ

（一）曩之被告人ハ前記とみ子カ五番地ノ家屋ニ居住スルニ至ルヤ該家屋ニ出入シ同年六月初旬以降ハ同女ト情交關係ヲ結ヒ居リタルカ同年八月上旬同女ヨリ絕緣方ヲ求メラレタルヲ以テ同女ニ對シ其ノ理由ヲ訊ネタルニモ拘ラス同女ニ於テ之カ確答ヲ爲ササリシヨリ被告人ハ同女カ斯ル短期間內ニ斯ル意圖ヲ抱クニ至リタルハ畢竟同女カ同家ノ書生ト私ニ情ヲ通シタル爲漸ク被告人ヲ疎スルニ至リタルモノナルヘシト思惟シ憤慨ニ堪ヘス遂ニ寧ロ右尙司等ニ對シ前記ノ如キ財產隱匿ノ事實竝とみ子トノ醜關係ノ事實等ヲ公表スヘキ旨暗示シテ同人等ヲ畏怖セシメ因テ同人等ヨリ金員ヲ恐喝取得セムコトヲ決意シ同年八月十日頃前示尙司方住居ニ於テ同人ノ妻リカヲ通シ又ハ直接同人ニ對シ嘗テとみ子ノ結婚媒介竝離婚手續ヲ被告人ニ於テ履踐シタルヲ以テ其ノ謝禮金トシテ五千圓ヲ交付セラレ度キ旨ヲ要求シ尙司ニ於テ之ヲ拒絕スルヤ被告人ハ同人ニ對シ前記財產隱匿ノ事實竝とみ子トノ醜關係ノ事實等カ暴露セラレタル時ハ貴下ノ信用ハ失墜シ財產整理ニ付テハ甚大ナル不利益ヲ來スコトアルヘキ旨ヲ申述ヘ若尙司等ニ於テ之カ要求ニ應セサルトキハ直ニ右諸事實ヲ暴露スヘキ旨ヲ暗示シ以テ同人ヲ畏怖セシメ因テ前記謝禮金名義ノ下ニ其ノ頃同所ニ於テ同人ヨリ株式會社住友銀行麴町支店預入ノ預金債權千五百三十四圓七十一錢ヲ無償ニテ之カ讓渡ヲ受ケ且同年十月七日前記尙司ノ店舗ニ於テ同人ヨリ現金千五百圓ノ交付ヲ受ケ

（二）其ノ後近藤勝治ハ被告人ニ關スル兇角ノ風評ヲ聞知シ前記馬橋所在ノ家屋ヲ依然被告人名義ト爲シ置クコトニ付危惧ノ念ヲ懷クニ至リタルヲ以テ昭和八年二月頃前示リカト相謀リ右兩名ハ屢被告人ニ對シ右家屋ノ名義書換方ヲ要求スルヤ被告人ハ該家屋カ自己ノ名義ニ登記セラレアル事實及尙司等ニ前記財產隱匿ノ事實アルヲ奇貨トシ右リカ及勝治兩名ニ對シ相當ノ金員ヲ提供セサレハ移轉登記手續ニ協力セサルヘキハ勿論該家屋ハ自己ニ於テ之ヲ自由ニ處分スヘク且前記財產隱匿ノ事實ヲモ公表スヘキ旨暗示シテ同人等ヲ畏怖セシメ因テ同人等ヨリ金員ヲ恐喝取得セムコトヲ決意シ其ノ頃被告人ノ自宅等ニ於テ同人等ニ對シ其ノ旨暗示シテ以テ同人等ヲ畏怖セシメ因テ同年三月十六日同市淀橋區新宿驛前安田牛肉店ニ於テ被告人カ前示家屋ニ對スル債權者ノ强制執行ヲ免レシメタル盡力ニ對スル報酬名義ノ下ニ前記勝治ヨリ合計千五百圓ノ交付ヲ受ケ

以テ孰レモ恐喝ノ目的ヲ遂ケタルモノニシテ

第二、明治二十八年頃ヨリ東京市日本橋區通一丁目九番地ノ二號株式會社白木屋ニ得意先トシテ出入シ居リタルカ昭和三年春千葉縣東葛飾郡葛飾町西海神四百二十五番地ニ離レ書院ヲ新築スルニ當リ同會社ノ木下唯親ノ斡旋ニ依リ同會社出入ノブリキ職鈴木豐作ヲ右建築ニ使用シタルトコロ偶々右鈴木方ノ職人カ該建物ノ角木ヲ汚損スルヤ被告人ハ鈴木ニ對シ之カ損害ノ賠償ヲ求メ其ノ頃被告人方ニ於テ鈴木ヨリ五百圓ヲ受領シ且當時同會社取締役香月芳ノ斡旋ニ依リ昭和四年四月二十九日更ニ鈴木ヨリ五百圓ヲ提供セシムルト共ニ鈴木ヲシテ被告人ヨリ同人ニ對シ支拂フヘキ材料代金合計五百圓餘ノ請求權ヲ拋棄セシメ以テ其ノ頃全部之カ解決ヲ了シタルニ拘ラス更ニ白木屋ニ對シ右損害ノ賠償ニ藉口シテ金員ヲ恐喝取得セムコトヲ企テ昭和八年十月中前記角木汚損ノ事實ト共ニ白木屋ニ於ケル不良商品ノ販賣接客上ノ不誠意等ノ事實ヲ羅列シタル內申ト題スル書面一冊（昭和十二年押第一二七五號ノ四）ヲ同會社專務取締役山田宛ニ送付シ且面會ヲ求メ因テ同月中旬竝下旬ノ二回ニ亘リ同會社取締役鏡山忠男カ同會社六階應接室ニ於テ被告人ト會見スルヤ被告人ハ右角木ヲ汚損シタルハ白木屋ニモ責任アルヲ以テ相當ノ損害賠償ヲ爲サレ度キ旨申向ケ同人カ之ヲ拒絕スルヤ前示內申書記載ノ事實ヲ公表スヘク且訴訟ヲ提起シテモ右損害ノ賠償ヲ求ムヘキ旨申脅シ鏡山カ當時白木屋ニ於テ被告人ニ對シ有スル千二百八圓二十四錢ノ賣掛代金債權ヲ半減拋棄スルヲ以テ妥協セラレ度キ旨懇請シタルモ被告人ハ右代金債務ノ全部ノ免除方ヲ强要シテ讓ラス結局鏡山ヨリ之ヲ拒絕セラレタル爲其ノ恐喝ノ目的ヲ遂ケサリシモノニシテ

## 被告人ノ判示恐喝ノ各所爲ハ夫々犯意繼續ニ係ルモノナリ

證據ヲ按スルニ

右事實中犯意繼續ノ點ヲ除キ

判示第一ノ冒頭ノ事實ハ

一、被告人ノ當公廷ニ於ケル判示同趣旨ノ供述

一、原審第八回公判調書中證人近藤尙司ノ供述トシテ私ハ判示ノ日頃ヨリ多額ノ債務ノ爲金融難ニ陷リ財產ノ差押處分ヲ受クル形勢トナリ且私ノ從弟近藤勝治モ右債務ノ連帶債務者トシテ其ノ所有ニ係ル判示家屋ヲ差押ヘラルルノ虞アリタル旨、私ハ判示ノ日頃判示ノ場所ニ一戶ヲ構ヘとみ子ヲ別居セシメ私ノ有體動產ノ差押ヲ免ルル爲家財ヲ同家屋ニ運込ミ因村ノ標札ヲ揭ケタル旨ノ記載

一、原審第七回公判調書中證人近藤勝治ノ供述トシテ私ハ近藤尙司方ニ勤メ居リタル關係上昭和七年初頃當時店ノ負債整理ニ當リ尙司ノ手形ニ裏書シタルコトアリ其ノ後尙司ノ千駄谷ノ本宅ニ於テ私ノ裏書手形ノ爲債權者ヨリ私ノ現住所タル馬橋ノ家屋カ差押ヘラルル虞アル爲一時賣渡ト云フ事テ他人名義ニ書換ヘ差押ヲ免レムト思ヒ尙司ノ妻リカノ懇意ナル田村直一郎ニ名義ヲ書換ヘ形式丈ニテモ一時賣渡ト云フ事ニ爲シタル旨ノ記載

一、押收ニ係ル賣渡證（昭和十二年押第一二七五號ノ五）及建物登記申請書（同押號ノ六）ノ存在

ヲ綜合シテ之ヲ認メ

判示第一ノ（一）ノ事實ハ

一、被告人ノ當公廷ニ於ケル判示第一ノ（一）冒頭ヨリ被告人カとみ子ヨリ絕緣方ヲ求メラレ同女ニ斯ル意圖ヲ生スルニ至リタルハ同女カ同家ノ書生ト私ニ情ヲ通シタル爲ナリト思惟シタリトノ點マテノ部分ニ照應スル右判示同趣旨及判示ノ日判示ノ場所ニ於テ尙司ヨリ夫々判示ノ如キ預金債權ノ無償讓渡竝金員ノ交付ヲ各受ケタル旨ノ供述

一、被告人ニ對スル昭和十一年十二月十五日附檢事ノ聽取書中同人ノ供述トシテ私ハ近藤とみト情交關係ヲ結フ樣ニナリタルカ私カ强イテ書イテ貰ツタモノニセヨ同人カ私トノ間ニ取交シタル起誓ヲ破リ同年八月上旬ニ私トノ關係ヲ斷チタリ私トシテハ立派ナ妻子カアル

トハ申セとみカ起誓ヲ破リタル事ハ憤慨ニ堪ヘス其ノ腹藁ノ意味合ヲ込メテ私カ近藤尚司ノ弱點両人娘ノ弱味即近藤尚司カ財産差押ノアルコトヲ豫期シ其ノ動産類ヲ私ノ標札ノ掛レル家ニ置シ近藤勝治ノ家屋ヲ形式上私ノ名義ニシテ居リ近藤とみハ私ト情交関係ヲ結ンテ居ル故之等ノ事實ヲ公表スレハ近藤親子ハ金融上社會上全ク葬ラレテ了フ事ハ明ナルヲ以テ此ノ事ヲ公表スルト申シテ相當ノ金ヲ取リとみ子ニ對スル腹癒ニスルト同時ニ私自身金ヲ入手シ樣ト考ヘタルカ萬一近藤方ニテ私ノ要求ニ應セザルトキハツマラヌ事ニナル故とみ子ノ預金カ私名義ニナリ居レルヲ幸ヒ近藤方ニテ作リタル私名義ノ印鑑ヲ使ヘヌ樣ニスル爲改印届ヲ取引銀行ナル住友銀行麹町支店ニ届ケ置キタル旨、其ノ一兩日後近藤方ヨリノ求メニ應シ千駄谷ノ近藤方ニ赴キ近藤夫婦ニ面會シタルカ其ノ際私ハとみ子ノ結婚問題離婚問題家財整理ニ盡力シ來レル故五千圓出金セラレ度旨申出タルトコロ尚司ハ斯ノ如キ事ニ出金スル理由ナシトテ拒絶シタルヲ以テ私ハ近藤方ヲ差押ノアルノヲ豫期シテ道具類ヲ私ノ標札ノ掛レル家屋ニ搬入シタルカ此事實カ世間ニ判レハ借財ノ整理モ失敗ニ終ルシ勞々とみ子トノ關係モ世間ニ聞エタラ困ルヘシト暗ニ近藤カ私ノ要求ニ應セサル時ハ右ノ事實ヲ公表スル樣ナ事ヲ申シタル故近藤モ悪度ヲ改メ三千圓出ス事ヲ承諾シ私名義テ住友銀行麹町支店ニ預ケアル預金千五百餘圓ヲ内金トシテ受取リ殘金ハ同年十月中ニ支拂フ事ヲ約シ其ノ後同月七日近藤ノ店舗ニ於テ尚司ヨリ千五百圓受取リタル旨ノ記載

一、原審第八回公判調書中證人近藤尚司ノ供述トシテ私ハ最初不在中田村カ來テ妻ニ對シとみ子ノ婚姻媒介離婚手續等ノ謝禮金ヲ要求シタル旨ノ話ヲ昭和七年八月七、八日頃妻ヨリ聞及ヒタルヲ以テ同月十日頃被告人ニ千駄ケ谷ノ家ニ來訪ヲ求メ會見シタルトコロ同人ヨリ前示ノ謝禮金トシテ五千圓ノ要求ヲ受ケタルヨリ意外ニ感シとみ子ノ結婚問題ニ付テハ社會一般ノ例ニ倣ヒ相當ノ禮ヲ爲シテ居リ又負債整理トテモ田村ニ何モシテ貰ヒタル事ナキ故其ノ樣ナ飛ンテモナイ御話ハ御斷リスルト申シタルトコロ同人ハ五番町ノ家ヘ貴方ノ財産ヲ運ヒ保管サセテアルニ非スヤアレハとみ子等娘ノ名ニナリ居ルモ事實ハ貴方ノモノナラスヤ貴方ノ現在爲セル財産整理ノ進行上



何時强制執行サレルカ夫ヲ自分ノ標札ヲ掲ケ置クハ當然ニ其ノ財産ヲ自分ノ名ニテ保護シ居ル事ニナルヘク此ノ樣ニ財産ヲ五番町ニ運ヒタル事カ世間ニ知レルト貴方ノ信用ニモ亦財産整理ノ進行ニモ支障ヲ來シハセヌカト申シタリ當時自分ハ其ノ財産整理ニ對シ同業者等ヨリハ相當同情ノ目ヲ以テ見ラレ居リ世間ヨリ非難ヲ受ケ居ラサリシ故若自分カ左樣ニ五番町ノ家ニ財産ヲ運ヒタルコトカ世間ニ判レハ世間ノ同情ヲ失ヒ且信用モ墜チ今後再ヒ事業ヲ爲スコト不可能ニナルコトカアリテハト心ヲ痛メ居リタル折柄被告人ニ右ノ如ク言ハレ自分ハ痛イ處ヲ突イテ來ルト思ヒタル旨、私ハ不當ノ要求ニテ非常ニ憤慨シタルモ田村ハ私ノ痛イ所ヲ突イテ來テ非常ニ困リタルカ其ノ後五千圓ノ要求ハ不可能ト見テカ三千圓カ三千五百圓カニ減額シタルヨリ私ハ妻ト相談ノ上被告人ノ如キ者ニ自分ノ弱點ヲ摑マレ此ノ上其ノ要求ヲ拒絶スルニ於テハ被告人ニ於テ右財産隱匿ノ事實ヲ口外スルカ知キ口吻故斯クテハ自分等ノ社會上ノ信用ヲ失墜スヘキヲ恐レ出スヘキ筋合ノモノニハ非サリシモ餘儀ナク出シタル次第ナル旨及判示ノ日頃田村ヲ千駄ケ谷ノ家ニ呼ヒ判示銀行ニ預入レタル預金千五百三十四圓七十一錢記入ノ通帳ヲとみ子カ印ト共ニ所持シ居リタルカ田村カ自己名義ニ變更シタル通帳ヲ渡シ更ニ判示ノ日判示ノ場所ニ於テ現金千五百圓ヲ交付シタル旨ノ記載

ヲ綜合シテ之ヲ認メ

判示第一ノ(二)ノ事實ハ

一、被告人ノ當公廷ニ於ケル昭和八年二月頃近藤勝治ヨリ被告人名義ト爲シ置キタル勝治ノ所有家屋ヲ勝治名義ニ戻シテ貰ヒ度キ旨ノ要求アリタル旨、判示ノ日私ハ勝治ニ對シ賣買名義ニ依リ所有權移轉登記手續ヲ爲シ同日判示ノ場所ニ於テ同人ヨリ現金千五百圓ヲ貰ヒタル旨ノ供述

一、被告人ニ對スル昭和十一年十二月附檢事ノ聽取書中同人ノ供述トシテ近藤勝治ヨリ同人所有ノ家屋カ私名義ニナリ居ルヲ勝治名義ニ書換ヘテ貰ヒ度キ旨ノ申出アリタルヨリ私ハ尚司方ノ弱點ヲ握リ居ル上該家屋ハ私名義ニテ保存登記アルヲ幸相當ノ金ヲ出サネハ右家屋ノ名義ヲ書換ヘス尚近藤方ノ弱點ヲ公表スルカ如キ態度ヲ執リリカト折衝シタル結果近藤方ニテハ之ヲ怖レ昭和八年三月初頃勝治及

リカヨリ千五百圓出金スヘキ旨申シタルニヨリ判示ノ日賣買ニヨル所有權移轉登記ヲ爲シ同日判示ノ場所ニ於テ勝治ヨリ千五百圓賣ヒ受ケタル旨ノ記載

一、原審第七回公判調書中證人近藤勝治ノ供述トシテ私ハ私ノ現住所ノ家屋ヲ田村名義テ爲シタル後ニ尚司ヨリ注意モアリ且私トシテモ疑心暗鬼ノ心アリタル爲私ハ田村方ニ赴キ名義書換ノ交渉ヲ爲シタルモ具體的進行ヲ見サリシヨリリカニ依頼シ之カ交渉ヲシテ貰ヒタル旨私ハ五百圓出セハ名義ヲ書換ヘテクレルト思ヒ五百圓出金シタル旨ノ記載

一、近藤勝治ニ對スル昭和十一年十月二十一日附司法警察官ノ聽取書中同人ノ陳述トシテ私ハ昭和八年ニナリ田村カ近藤尚司ヲ脅シテ金ヲ取ツタト言フ樣ナ事ヲ度々耳ニシタルヲ以テ田村ニ何時迄モ名義ヲ借リテ居ルト末ハ如何ナル事ニナルヤ判ラヌ故一刻モ早ク之ヲ自分名義ニ取戻スヘキモノト思ヒリカニ交渉ヲ依頼シタルトコロ田村ハ三千圓トカ五千圓トカ出セト言フテ話ニナラス殊ニ形式上自分ノ物故該家屋ハ外ヘ賣ルトカ或ハソレニテ金ヲ借リルトカ申シ困ルトノ事ナリシヲ以テ私ハ直接田村ニ對シ懇請シタルモ田村ハ言ヲ左右ニシテ應セス殊ニ近藤尚司方ニ何カ弱點テモ握ツテ居ル如キ樣子ニテ話ハ埒カアカス私ハ困リタル旨、其ノ後リカカ交渉シタル両人ハ私ニ對シ實ハ田村カ千五百圓出セハ戻シテ遣ルト言フテ居ル故アンナ者ニ掛ツタカ不運故此ノ上貴下ノ家ヲ如何ニシテ仕舞フヤ判ラヌニヨリ私カ千圓出ス故貴下ハ五百圓出シ之ヲ田村ニヤツテ家ヲ取戻ソウト申シタルヲ以テ私モ形式上所有名義カ田村ナル以上田村ノ如キ人間カ如何ナル事ヲ爲スヤ判ラヌシ又家テモ處分セラレタルトキハ元モ子モナクナルト云フ事ヲ恐レ餘儀ナク私ハ承諾シ結末ヲツケタル旨ノ記載

一、原審第八回公判調書中證人近藤リカノ供述トシテ近藤尚司ヨリ被告人ニ三千圓渡ス事ニナリタル後尚司ノ店ハ失敗ノ爲金ノ工面カ困難ナリシ爲愚圖々々シテ居ルト又多額ノ禮金ヲ要求サレルト思ヒ勝治ト相談ノ上被告人ノ處ヘ勝治ノ家ノ名義ヲ同人ニ戻ス樣ニ頼ミ屋敷リタルモ被告人ハ言ヲ左右ニシテ應セス且私ノ名義ニナリ居レハ私ノ物同樣ニシテ又責任ヲ負ハセテ居ル故一寸テハ返セヌト申シ



金ヲ要求スル樣ナ話ナリシ故私ハ勝治ト相談ノ上被告人ニ色々頼ミタル結果私ヨリ千圓勝治ヨリ五百圓ヲ被告人ニ差出シ名義ヲ勝治ニ變更シ貰ヒタル旨ノ記載

ヲ綜合シテ之ヲ認メ

判示第二ノ事實ハ

一、被告人ノ當公廷ニ於ケル私ハ判示ノ如ク白木屋ノ得意先ナル旨、昭和三年春判示ノ場所ニ判示ノ如キ建物ヲ新築シタル旨、右ノ工事ニ鈴木豐作ヲ使用シタル旨、鈴木方ノ職人カ判示角木ヲ汚損シタル旨、判示ノ日鈴木ヨリ合計千圓受領シタル旨、昭和八年十月頃判示ノ如キ内申書一冊ヲ白木屋重役ニ送付シタル旨、同月中旬及下旬ノ二回判示場所ニ於テ鐵山忠男ト面接シタル旨、昭和五年頃白木屋ニ對シ千二百圓餘ノ未拂債務アリ今日モ猶其ノ儘ニテ之カ支拂ヲ爲シ居ラサル旨ノ供述

一、被告人ニ對スル昭和十二年一月二十九日附檢事ノ聽取書中同人ノ供述トシテ昭和三年春頃判示建物ヲ新築スルニ當リ左官賦力屋等ハ當時白木屋カ今ノ店ノ建築中ナリシ爲出入ノ職人ヲ私ノ方ニ廻ス樣ニ當時白木屋ノ家具係長タル木下唯親ニ頼ミタル結果同人ノ世話ニテ其等ノ職人カ私方ノ建築ニ關係シタルモノニシテ勿論木下ハ出入ノ職人ヲ世話シテ呉レタルニ過キス白木屋カ其等ノ仕事ヲ請負ヒタルモノニ非サル旨、鈴木ノ職人カ角木ヲ汚損シタルヲ以テ私ハ鈴木ヲ呼ヒ詫狀ヲ取リ角木ヲ新調スル金トシテ五百圓取リタルカ角木ノミ取換ヘルコトハ困難ナリシヨリ鈴木ハ白木屋ノ世話ニテ來タルモノ故白木屋ニ話スト申シタルニ鈴木ハソレ丈ハ許シテ貰ヒ度イト云フ事ニナリ當時白木屋ノ重役ナリシ香月芳カ仲ニ入リ鈴木ニ對スル支拂金五百圓ヲ棒引ニシタル上同人ヨリ現金五百圓ヲ取リ此ノ問題ハ解決シタル旨、其ノ後私ハ判示ノ如キ内申書ヲ白木屋ノ山田專務宛ニ送リタルニ之ニ對シ何等ノ挨拶ナカリシヨリ非常ニ腹カ立チ右内申書記載ノ事實ヲ公ニスレハ人氣商賣ノ百貨店トシテ非常ニ困リ殊ニ角木ノ問題ヲ白木屋ハ單ニ鈴木ヲ世話シタルニ止マリ責任ナキ事ハ承知ノ上白木屋ニ責任アリト稱シ損害賠償ノ名義ニテ金ヲ取ラントト言フ氣ニナリ昭和八年十月中旬白木屋ニ行キ本館六階應接間ニ於テ山田專務ニ會ヒ内申書ノ一件ハ鐵山重役ニ任セアリトノ事ニテ

鑛山重役ニ面會シテ同人ニ對シ内申書記載ノ如キ白木屋トシテ誠ニ困ル事カ多ク殊ニ私方ノ角木ニ傷ヲ付ケタルハ怪シカラム白木屋ハ之ニ對シ責任アル故相當ノ賠償ヲセヨト申シタルニ同重役ハ白木屋出入ノ職人カ不始末ヲセルニ止リ白木屋トシテハ何ノ責任モナシト申スヨリ私ハ誠意ヲ以テ解決セサレハ之等ノ事ヲ公ニシ訴ヘテモ損害ノ賠償ヲ取ル等申シタルトコロ同重役ハ兎ニ角白木屋トシテモ其ノ要求ニ付考ヘ様ト申シ別レタル旨、其ノ後一週間程シテ私ハ白木屋ニ鑛山重役ヲ訪ネ前ノ應接間ニテ面會シタルトコロ同重役ハ此ノ様ナ事ニテ何時迄モゴタゴタスルノハ白木屋トシテモ甚困ル故賣掛代金カ千二百圓餘アルニヨリ譲リ合ヒテ話ヲ付ケムト申シタルヲ以テ私トシテハ賣掛金ハ白木屋ニ拂ハネハナラヌ故之ト相殺スル事ニ異存ナシト申シタルトコロ、同重役ハ夫レテハ賣掛金ノ半額ヲ棒引スル故一切ノ問題ヲ解決セムト申シタルヲ以テ私ハ其ノ様ニ言フト水臭イ故オ互ニ譲リ取リ無シト言フ事ニ仕様ト賣掛代金全部ノ棒引方ヲ求メタルカ同重役ハソノ様ナ事ハ出來ヌト云ヒタル故私ハ夫レテハ取ル様ニシテ取ルカラト啖呵ヲ切リ内申書ヲ取戻シテ歸リ來リタル旨ノ記載

一、原審第九回公判調書中證人鑛山忠男ノ供述トシテ私ハ西野專務ニ命セラレ田村ヲ呼ヒ面會シ水ニ流シテクレト云ヒタルニ田村ハ角木ヲ汚損サレ相當ノ損害ヲ受ケタルニヨリ辨償シロト申シ、私ハ賣掛代金ノ半分位ヲ損害賠償ノ意味テ減額シテモヨロシキ旨申シタルニ田村ハ全部棒引ヲ要求シタルヲ以テ私ハ之ヲ拒絶スルヤ適當ナ處置ヲ執ル訴訟ヲ起ストカ言ヒタル旨、私ハ店ハ人氣商賣故訴訟等起サレテハ店ノ信用ニ關シ困ル故出來得ル限リ話合ヒ解決シ度ク努力シタルモ結局物分レトナリタル旨ノ記載

一、鈴木豐作ニ對スル昭和十一年十月二十日附司法警察官ノ聽取書中同人ノ陳述トシテ昭和三年三月上旬私方ノ職人カ角木ヲ汚損シタリトテ田村カ立腹シタルヲ以テ私ハ謝罪シタルモ同人ハ之カ取換方ヲ强要シ結局保證金ヲ出セトノ事ニテ翌日五百圓ノ小切手ヲ田村方ニ持參シタル旨及其ノ後右ノ件ハ番月ニ委シ居リタルトコロ私カ仕事代金ヲ棒引スル上更ニ五百圓ヲ出ス事ニテ話カ決ツタカラトノ木下ノ言ニ從ヒ昭和四年四月二十九日現金五百圓ヲ田村方ニ持參シタル旨ノ記載

一、押收ニ係ル判示内申書一冊（昭和十二年押第一二七五號ノ四）ノ存在

ヲ綜合シテ之ヲ認メ

犯意繼續ノ點ハ被告人カ判示ノ如ク短期間内ニ同種ノ犯行ヲ反覆累行シタル事跡ニ徴シ之ヲ認ム

以上ノ各證據ヲ綜合スルトキハ判示事實ハ其ノ證明十分ナリ

法律ニ照スニ被告人ノ判示第一ノ（一）ノ所爲ハ刑法第二百四十九條ニ判示第一ノ（二）ノ所爲ハ同法第二百四十九條第一項ニ判示第二ノ所爲ハ同法第二百五十條第二百四十九條第二項第一項ニ夫々該當スルトコロ以上ハ犯意繼續ニ係ルヲ以テ同法第五十五條第十條ニ則リ犯情重キ恐喝既遂ノ連續一罪ト爲シ其ノ刑期範圍内ニ於テ被告人ヲ懲役一年六月ニ處スヘク尙同法第二十一條ニ從ヒ原審ニ於ケル未決勾留日數中三百日ヲ右本刑ニ算入スヘク押收ニ係ル内申書一冊（昭和十二年押第一二七五號ノ四）ハ判示第二ノ犯罪ノ用ニ供シタル物ニシテ犯人以外ノ者ニ屬セサルヲ以テ同法第十九條第一項第二號第二項ニ則リ之ヲ沒收スヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十三年三月十一日

東京刑事地方裁判所第八部

## 恐喝

### 判決

本籍　東京市淺草區地方今戸町百十九番地

住居　同市小石川區原町九番地

中外每日新聞社々長

大塚清賢事

森下清三郎

當五十年

右ノ者ニ對スル恐喝被告事件ニ付昭和十二年六月二十五日東京區裁判所カ言渡シタル有罪判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴ノ申立アリタルヲ以テ當裁判所ハ檢事某關與更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役六月ニ處ス

但原審ニ於ケル未決勾留日數中六十日ヲ右本刑ニ算入ス

訴訟費用ハ被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ中外每日新聞社々長ナルトコロ犯意繼續シテ

第一、昭和十年一月十五日頃東京市麹町區有樂町一丁目二番地所在常磐生命保險株式會社ニ於テ當時同會社營業課長ニシテ株式會社美松百貨店ノ相談役ヲ兼ネ居タル蓮沼大三ニ對シ右美松ノ店員中ニ不正行爲ヲ爲セル者アリ問題ニスレハ大キナ問題ニナル旨申向ケ之ヲ前記新聞紙上ニ掲載公表スルヤモ測ラレサルカ如ク暗示シ右兩會社ノ信用等ニ害惡ヲ加フヘキコトヲ以テ同人ヲ脅迫シ因テ其頃同人ヲシテ右常磐生命保險株式會社ニ於テ同會社々員布施魁之助ヲ通シ贊助廣告料名義ニ金二十五圓ヲ交付セシメテ之ヲ恐喝シ

第二、同年二月二十二日頃當時同市日本橋區江戸橋一丁目十二番地所在横濱生命保險株式會社ニ於テ同會社庶務課長目崎得養ニ對シ同會社支配人井出清一カ保險契約申込募集ノ爲岡崎市ニ出張中ノ素行ヲ攻擊非難セル「横濱生命重役照葉ニ振ラレテ醜態奇行云々」ト題スル記事原稿ヲ示シテ之ヲ前記新聞紙上ニ掲載スル旨申向ケ前同様會社ノ信用等ニ害惡ヲ加フヘキコトヲ以テ右目崎ヲ脅迫シ因テ同人ヨリ贊助廣告料等ノ名義ノ下ニ金三十圓ノ交付ヲ受ケテ之カ恐喝ヲ遂ケタルモノナリ

證據（略）

尙被告人ハ昭和六年十一月五日東京地方裁判所ニ於テ恐喝罪ニ因リ懲役八月ニ處セラレ當時右刑ノ執行ヲ了シタルモノニシテ右事實ハ被告人ノ當公廷ニ於ケル其旨ノ供述ニ依リ之ヲ認ム

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲ハ刑法第二百四十九條ニ該當スルトコロ前示前科アルヲ以テ同法第五十六條第一項第五十七條ニ則リ累犯ノ加重ヲ爲シタル刑期範圍内ニ於テ被告人ヲ懲役六月ニ處シ同法第二十一條ヲ適用シ原審ニ於ケル未決勾留日數中六十日ヲ右本刑ニ算入スヘク訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ則リ被告人ヲシテ之ヲ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十二年十月十五日

東京刑事地方裁判所第二部

## 恐喝、贈賄、收賄

### 判決

本籍　東京市本郷區駒込林町二百十四番地

住居　同市板橋區上板橋町七丁目四千六百七十四番地

材木商

關根親吉

當五十二年

本籍　茨城縣那珂郡芳野村大字鴻ノ巢千四百四十、千四百四十一番地

住居　東京市瀧野川區瀧野川町六百二十八番地

保險代理店

高島清吉

當五十年

本籍　廣島縣加茂郡賀永村大字仁賀三千二百四十一番地

住居　東京市瀧野川區瀧野川町四百十八番地

鐵屑賣買業

平岡德夫

當四十年

右關根親吉、高畠清吉ニ對スル恐喝、贈賄右平岡德夫ニ對スル收賄各被告事件ニ付昭和十年二月二十七日東京區裁判所カ言渡シタル有罪判決ニ對シ各被告人ヨリ夫々適法ナル控訴ノ申立アリタルヲ以テ當裁判所ハ檢事某關與ノ上更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主　文

被告人關根親吉ヲ懲役八月ニ

被告人高畠清吉ヲ懲役八月ニ

被告平岡德夫ヲ懲役四月ニ

夫々處ス

但シ被告人平岡德夫ニ對シ本判決確定ノ日ヨリ二年間右刑ノ執行ヲ猶豫ス

被告人平岡德夫ヨリ金二百圓ヲ追徵ス

理　由

第一、被告人關根親吉ハ昭和八年三月十六日施行セレタル東京市會議員選擧ニ際シ東京市瀧野川區ヨリ政友會公認トシテ立候補シタル議員候補者中島政治郎ノ選擧事務長ニシテ被告人高畠清吉ハ同候補者ノ選擧委員ナリシトコロ

(一)同年三月初旬頃同區ヨリ民政黨公認トシテ立候補シタル同市會議員候補者淺香銀治郎カ板橋町ノ料亭喜奈古屋ニ於テ同區ノ選擧人越部芳三郎等約二十名ヲ饗應シ右淺香銀治郎ノ爲投票方ヲ依頼シタル選擧違反ノ事實並尾久町ノ料亭川端亭ニ於テ右淺香銀治郎ノ選擧事務長久喜一作、會計係澤田元右衞門列席ノ上同區ノ選擧人本澤周一等約三十名ヲ饗應シ右淺香候補者ノ爲投票方ヲ依頼シタル選擧違反ノ事實ヲ聞知スルヤ右被告人兩名ハ前記候補者中島政治郎ノ選擧委員ナル增田重德ト共謀ノ上右久喜一作ヲ通シ淺香銀治郎ヲ恐喝シ金員ヲ交付セシメンコトヲ企テ同年三月八日夜右久喜一作ヲ同市淺草區千束町二丁目五十四番地待合三勝事矢崎コウ方ニ誘ヒ同家二階六疊間ニ於テ同人ニ對シ交々前示選擧違反ノ事實ヲ告ゲタル上中島派ノ選擧運動員カ右違反事實ヲ當局ニ告發スヘシト教唆キ居レルヲ以テ之ヲ取鎭ムル爲費用トシテ金千圓ヲ



交付セラレ度キ旨申向ケ若シ之ニ應セサルニ於テハ右違反事實ヲ告發シ之カ爲前記選擧ノ結果ノ不成績ハ勿論議員候補者淺香銀治郎ヲ始メ自己其ノ他ノ選擧運動員迄檢擧セラルル等憂慮スヘキ事態ヲ惹起スルヤモ圖リ難キ旨暗示シ以テ同人ヲシテ畏怖セシメ更ニ翌九日同市瀧野川區田端町八幡神社社務所ナル淺香選擧事務所ニ於テ同人ヨリ右事實ヲ告ケラレタル候補者淺香銀治郎ヲシテ右同樣畏怖セシメタル上右淺香銀治郎ヲシテ同日同市同區瀧野川町六百二十八番地ナル當時被告人高畠清吉方居宅ニ於テ右久喜一作ノ手ヲ介シ前記費用名義ノ下ニ金千圓ヲ交付セシメテ之ヲ喝取シ

(二)同年三月十日頃被告人等兩名及增田重德共謀ノ上右增田重德ハ同市同區瀧野川警察署ニ於テ同署高等係巡査トシテ當時前記選擧ノ情勢視察並其ノ取締ニ關スル事務ヲ管掌シ居タル被告人平岡德夫ニ對シ右選擧ニ際シ前記中島政治郎派ノ爲選擧違反事實ノ摘發等ノコトナキ樣職務上便宜ナル取扱アリタキ旨請託ヲ爲シ其ノ報酬トシテ現金二百圓ヲ同人ニ交付シ以テ贈賄シ

第二、被告人平岡德夫ハ警視廳巡査ニシテ瀧野川警察署ニ於テ高等係トシテ勤務シ前記東京市會議員選擧ニ際シ管內選擧ノ情勢視察並其ノ取締ノ事務ヲ管掌シ居リタルモノナルトコロ昭和八年三月十日頃右瀧野川署ニ於テ被告人關根親吉同高畠清吉及增田重德ノ三名ヨリ判示第一ノ(二)掲記ノ如ク職務上便宜ナル取扱アリ度キ旨請託ヲ受ケテ其ノ趣旨ヲ諒シ其ノ報酬トシテ增田重德ヲ介シ金二百圓ノ交付ヲ受ケ以テ其ノ職務ニ關シ賄賂ヲ收受シタルモノナリ

證據（略）

法律ニ照スニ被告人關根親吉同高畠清吉ノ判示所爲中恐喝ノ點ハ刑法第二百四十九條第一項第六十條ニ、贈賄ノ點ハ同法第百九十八條第一項第六十條ニ夫々該當スルヲ以テ後者ニ付テハ所定刑中懲役刑ヲ選擇スヘキトコロ右被告人兩名ノ恐喝贈賄ノ各行爲ハ孰レモ同法第四十五條前段ノ併合罪ナルヲ以テ同法第四十七條本文第十條ニ則リ孰レモ重キ恐喝罪ニ付定メタル刑ニ併合罪ノ加重ヲ爲シタル刑期範圍內ニ於テ右被告人關根親吉同高畠清吉ヲ各懲役八月ニ處スヘク

被告人平岡德夫ノ判示收賄ノ所爲ハ同法第百九十七條第一項前段ニ該當スルヲ以テ其ノ所定刑期範圍內ニ於テ同被告人ヲ懲役四月ニ處スヘク尙同被告人ニ對シテハ情狀刑ノ執行ヲ猶豫スルヲ相當ト認メ同法第二十五條刑事訴訟法第三百五十八條第二項ニ則リ本裁判確定ノ日ヨリ二年間右刑ノ執行ヲ猶豫スヘク同被告人カ收受シタル賄賂現金二百圓ハ之ヲ沒收スルコト能ハサルヲ以テ同法第百九十七條第二項後段ニ則リ同被告人ヨリ其ノ價額ヲ追徵スヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十年十一月二十七日

東京刑事地方裁判所第二部

## 恐喝、脅迫、私文書僞造行使、詐欺

判　決

本籍　東京市杉並區高圓寺七丁目九百五十一番地
住居　群馬縣新田郡島之鄕村大字島山甲八百五十一番地
產婆　木村マサエ事　マサエ　當四十四年

右ノ者ニ對スル恐喝脅迫私文書僞造行使詐欺未遂被告事件ニ付昭和十年二月八日前橋地方裁判所カ言渡シタル有罪判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴ノ申立アリタルヲ以テ當院ハ檢事某關與更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主　文

被告人ヲ懲役十月ニ處ス

但シ原審ニ於ケル未決勾留日數中百八十日ヲ右本刑ニ算入ス

押收品中昭和九年押第十三號ノ8ハ之ヲ沒收ス

訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理　由

被告人ハ夙ニ夫木村喬ト死別シ爾來獨身生活ヲ續ケ肩書ノ鳥之郷村ニ住居シ昭和三年頃ヨリ產婆ヲ業トシ來リタルモノナルトコロ昭和六年十月一日ヨリ群馬縣新田郡太田町中島飛行機製作株式會社太田工場ノ職工金井信明（其當時二十二年）ヲ自宅ニ下宿セシメ被告人ノ寢室ニ隣接スル六疊ノ間ニ起居セシメタルカ遂ニ同年十一月中右信明ノ寢室ニ至リテ之ト情交關係ヲ結フニ至リ引續キ之ヲ繼續シ來リタルカ

第一、昭和七年四月二十一日右金井信明ヨリ同人カ群馬縣多野郡神流村大字下栗須荻野まさるト婚姻スルコトト爲リ明日下宿ヲ引拂ヒ自宅ニ歸ルヘキ旨ノ話ヲ受クルヤ墮胎費用ニ假託シ信明ヲ恐喝シテ金員ヲ交付セシメント企テ同日同人ニ對シ豫テ情交ヲ通シタル結果姙娠シタルカ其胎兒ノ始末ハ如何スルカ墮胎スルニ付テハ四百圓位要ル故其ノ半分二百圓ヲ交付セヨ之ニ應セサルニ於テハ勤務先ノ會社ノ社長及支配人ニ申告シテ解雇セシムヘキ旨申向ケテ同人ヲ脅迫シ因テ翌二十三日自ラ斡旋シ信明ヲシテ同村岡田とくヨリ金二百圓ヲ借用セシメ同日被告人方ニ於テ其ノ金員ヲ自己ニ交付セシメテ之ヲ喝取シ

第二、右金井信明カ被告人方ヲ去リ荻野まさるト婚姻同棲スルニ及ヒ嫉妬ノ念禁シ難ク玆ニ投書ニ依リ右信明まさる竝信明ノ父金井伸三郎等ヲ脅迫シテ信明トまさるトヲ離別セシメント企テ犯意繼續シテ

(一)昭和七年六月八日頃群馬縣新田郡太田町金井信明ニ宛テ「僕ハ四年モ關係ヲ續ケ夫婦約束迄シタ女カ君ノ妻ト爲リ居ルヲ見タ男ノ意地トシテ此ノ儘ニハシテ置カヌカラ此ノ女ヲ離緣スレハヨシ此ノ儘テ置ケハ何時貴樣ノ身ノ上ニ間違ヒカアルカワカラヌゾ又時ニヨルト決鬪ヲ申込ムカモシレナイカラ左樣承知シテ呉レ云々」トノ文言ヲ記載シタル郵便葉書（甲第一號卽昭和九年押第十三號ノ2ノ1）ヲ郵送シ

(二)右同日頃金井信明ト同居セル其ノ父金井伸三郎ニ宛テ「僕ハ呑

龍樣ヘ參詣ニ來テ自分ト夫婦約束迄シタ女カ君ノ息子ノ妻ト爲リ居ルヲ見タ俺モ男ノ片端タ我々ノ事情ヲ知リツツ君等親子ハ嫁トシ妻トシタ者ト思フ餘リ馬鹿ニシテキルカラ君ノ息子ノ身ノ上ニ何時間違ヒカ起ルカ知レス一二年ノ内ニ必ス命ヲ貰ヘハ差引キカツクカラ一寸通知シテ置ク僕ハ惱マシクテ仕方カナイドンナ重罪ニナルトモ死刑ニナルトモ苦シクナイ」旨ヲ記載シタル封書一通（甲第五號第二十一號即昭和九年押第十三號ノ2ノ6ノイノ12）ヲ郵送シ仲三郎ヲシテ信明ニモ其ノ旨告知セシメ

（三）昭和七年八月末頃前記中島飛行機製作株式會社太田工場第五工場伍長小幡茂富（職工金井信明ノ小頭）ニ宛テ郵送シタル他ノ書面共ニ「金井ノ妻まさるニ」ト上書セル封筒ニ「昨年俺ト話合ノ上子供ヲ墮シタコトヲ俺カ警察ヘ話セハ手前モ同罪タソ俺ニ之以上恥ヲカカセナカラ自分勝手ナ事ヲ言フト何處迄モ意地ヲ働カスソ俺モ十年ヤ十五年ノ懲役ハ何トモ思ハヌ手前モ同罪ニナルノタ俺カ自首シテ出レハ手前ノ亭主カトレ程欲シクトモ手前カ監獄ニ行クト同樣ハ出來ナイゾ云々」ト記載シタル書面ヲ入レタル封書一通（甲第十一號第二十八號即同押號ノ3ノ1ノイノ12）ヲ同封郵送シ其ノ頃右茂富ヨリ之ヲ右工場ニ於テ信明ニ信明ヨリ更ニ信明方ニ於テまさるニ各交付セシメ

（四）同年九月二十二日頃前記工場ニ向ケ金井仲三郎同信明兩名ニ宛テ「復讐ハ何處迄モスル決心タ手前ヨク考ヘヨ悴ノ身ノ上タソ何時土手ツ腹ニ風穴カ開カネエトモ限ラナイソ出來ルコトナラ死殘リノ一人ノ野郎ヲ疊ノ上テ肺病テ往生サセルコトヲ考ヘル方カ利巧タセ俺ハマダ人カ良イカラ手紙テ通知シタリスルカ俺ノ友達ナドハ何ノ知ラセモナク早速ヤツツケテシマフ云々」トノ文言ヲ記載シタル封書一通（甲第十二號第二十七號即同押號ノ3ノ2ノイノ12）ヲ郵送シ

（五）右同日頃前記工場宛ニテ前記小幡茂富ニ對シ「僕ハ女（まさるヲ指ス）ニ復讐シタイ氣カシテキル然シ今ノ所弟ニ仕事ヲ仕込ンテキルカソレカラナレハ僕ノ命ハナクトモヨイノタ云々イヴレ暦ヲ見テ吉日ニ二本棒野郎（信明ヲ指ス）ノ處ヘ行クト君カラ傳ヘテ呉レ給ヘ二本棒野郎ト僕ト決闘テモスレハ工場ヘハ出ラレナクナルニ違ヒナイ云々骨テモ刺ス樣ナ風ヲ吹カシ大ノ威勢テ血ノ雨降ラナイトモ限ラナイ鬼カ火ノ車ヲ拵イテ行クト心待チニ待ツテキル樣ニ云々」ト記載セル封書一通（甲第十四號第二十九號即同押號ノ3ノ4ノイノ12）ヲ郵送シ茂富ヲシテ之ヲ右工場ニ於テ金井信明ニ交付セシメ

（六）同年十二月十六日頃前記會社太田工場第五工場組長渡邊林造（職工金井信明ノ組頭）ニ宛テ「組長サンノ部下ニ金井信明トイフ男カ居ルカラ君カラ傳言セヨ僕モ一匹位ノ女ニ執着ハナイカ男ノ意地トシテ何處迄モ意地惡クスル中島所長ヘモ何通モ手紙ヲ出シテアルカラ大馬鹿野郎（信明ヲ指ス）ノ身ノ上ニ變化ノアル迄ハ意地ヅクダ僕ハ何時カハ金井ニ逢ヘハ一撃ヲ呉レテ心ヲ霽ス心算タ云々僕ハ太田方面ヘ大々的ニ僕ト女（まさるヲ指ス）トノ關係ヲ知ラセテヤル心算タカラ金井ノ鈍感ニ聞カセテ呉レ云々」トノ文言ヲ記載シタル封書一通（甲第十三號第二十六號即同押號ノ3ノ3ノイノ12）ヲ郵送シ林造ヲシテ之ヲ右工場ニ於テ金井信明ニ交付セシメ

（七）昭和八年八月十七日頃金井信明ノ結婚媒酌人ナル同縣新田郡太田町字入町田中義次郎ニ宛テ「僕ハまさるト關係ノアル者ダガ君カ太田ヘ世話ヲシテ呉レタトノ事ダガヨク考ヘテ呉レ僕カ若シカ金井ノ家ヘ暴レ込メハ立所ニ君ノ顏カ潰レルト思ヒ堪忍シテ呉レテアルノタ僕トシテモ自分ノ妻ヲ横取リサレテ金子モ取ラナイテ此ノ儘引込ンテ居ラレヌ金井方ヘ交渉シテ金ヲ出サセテ呉レまさるノ亭主ニナツタ野郎カ肺病テ死ンタト思ヘハ二千圓ヤ三千圓ノ金カ出サレヌ筈ハナイ云々」ト記載シタル封書一通（甲第六號第二十四號即同押號ノ2ノ7ノイノ12）ヲ郵送シ同人ヲシテ之ヲ金井仲三郎方ニ於テ仲三郎父子ニ交付セシメ

以テ右金井仲三郎同信明まさる等ヲ脅迫シ

第三、昭和七年三月初旬頃被告人居宅ニ於テ當時下宿中ナリシ前揭金井信明ニ對シ同人ト情交ノ結果胎兒ヲ懐姙シ之ヲ墮胎スルニ付同人名義ノ墮胎依頼狀ヲ必要トスル旨申向ケ同人ヲシテ白紙ニ其ノ住所氏名自書セシメ置キタル上之ヲ利用シテ信明名義ノ借用證書ヲ僞造シ裁判所ヲ欺罔シテ信明ヨリ金員ヲ騙取センコトヲ企テ同年十一月十四五日頃信明ノ勤務先ナル前記太田工場ノ門前ニ於テ同人ニ對シモウ一通ノ墮胎依頼狀ヲ書キ呉レサリシ爲メ同年八月三十一日東京市ニテ男兒ヲ分娩シタル旨申詐リ同月二十日頃信明ト共ニ新田郡藪塚溫泉室田館ニ至リタル際右男兒ノ認知方ヲ求メ且之ニ關シ同人ノ印章ヲ必要トスル旨告ケ更ニ昭和八年一月十五日信明ヲ被告人ニ呼寄セ前同樣私生子認知屆書ヲ作成スル爲信明ノ印章ヲ預ケラレ度シト申向ケ因テ同人ヨリ金井ト刻シタル小判型ノ水晶ノ印ヲ受取リタル後前揭信明ヨリ受取リタル同人ノ住所氏名ノ記載アル白紙ヲ使用シ其ノ他ニ右水晶印ヲ押捺シ以テ信明カ昭和六年十二月二十五日被告人ヨリ金五百圓ヲ利息年一割二分辨濟期昭和八年十一月二十五日ト定メ借受ケタル旨ノ借用證書一通（昭和九年押第十三號ノ八）ヲ僞造シ同八年十一月二十五日頃栃木縣足利市丸山ナル辯護士榊原展成出張事務所ニ於テ情ヲ知ラサル同辯護士事務員高岩喜三郎ニ對シ右僞造ニ係ル借用證書ヲ眞正ニ成立シタルモノトシテ提出行使シ因テ同人ヲ通シ同シク情ヲ知ラサル右榊原展成ニ委任シ同人ヲシテ同月二十七日新田區裁判所ニ對シ金井信明ヲ被申請人トシ右借用證書記載ノ貸金元利金ニ付支拂命令ヲ申請セシメ同月二十八日同區裁判所ヲ欺罔シテ右支拂命令ヲ發スルニ至ラシメタルモ事發覺シテ信明ヨリ金員ヲ騙取スルノ目的ハ之ヲ遂ケサリシモノナリ

證據（略）

仍テ判示事實ハ全部其ノ證明アリタルモノトス

法律ニ照スニ被告人ノ判示第一ノ所爲ハ刑法第二百四十九條第一項ニ判示第二ノ所爲ハ各同法第二百二十二條ニ判示第三ノ所爲中私文書僞造ノ點ハ同法第百五十九條第一項ニ僞造私文書行使ノ點ハ同法第百六十一條第一項第百五十九條第一項ニ詐欺未遂ノ點ハ同法第二百五十條第二百四十六條第一項ニ各該當スルトコロ判示第二ノ各脅迫ノ所爲ハ犯意繼續ニ係ルニヨリ同法第五十五條ヲ適用シテ一罪トシ所定刑中懲役刑ヲ選擇シ判示第三ノ私文書僞造、其行使詐欺未遂ノ間ニハ順次手段結果ノ關係アルヲ以テ同法第五十四條第一項後段第十條ヲ適用シ最モ重キ詐欺未遂罪ノ刑ニ從ヒ以上第一、第二、第三ノ三罪ハ同法第四十五條前段ノ併合罪ナルニヨリ同法第四十七條第十條ヲ適用シ最モ重キ判示第三ノ罪ニ付定メタル詐欺未遂ノ刑ニ併合罪ノ加重ヲ爲シ其ノ刑期範圍内ニ於テ被告人ヲ懲役十月ニ處スヘク但シ同法第二十一條ニ則リ原審ニ於ケル未決勾留日數中百八十日ヲ右本刑ニ算入スヘク尙押收品中主文揭記借用證書一通ハ判示第三ノ僞造私文書行使罪ノ組成物件ニシテ犯人以外ノ者ニ屬セサルニヨリ同法第十九條第一項第一號第二項ヲ適用シテ之ヲ沒收スヘク訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ則リ全部被告人ヲシテ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十一年三月三十一日

東京控訴院第二刑事部

恐喝（共謀關係）

判決

本籍　廣島縣御調郡向島西村二千三百五十七番地

住居　東京市淀橋區淀橋、淀橋アパート内

國舞會理事及兒童教育映畫撮影業

吉原源太郎　當四十六年

本籍並住居　東京市牛込區辨天町五十三番地

出版業

立川長宏　當五十三年

本籍　東京市淀橋區百人町二丁目百八十九番地
住居　同市世田ヶ谷區北澤五丁目八百七十五番地
著述業
中村還一
當三十八年

本籍　東京市麴町區永田町一丁目三十二番地
住居　同市澁谷區櫻丘町五番地
無職
南部貫一
當二十八年

本籍　東京市淀橋區角筈二丁目四十一番地
住居　同市四谷區番衆町十八番地
無職
山崎松夫
當二十八年

右被告人等ニ對スル恐喝被告事件ニ付昭和九年五月三十日東京地方裁判所カ言渡シタル有罪判決ニ對シ各被告人ヨリ夫々適法ナル控訴ノ申立アリタルヲ以テ當院ハ檢事某關與ノ上更ニ審理ヲ遂ケ判決ヲ爲スコト左ノ如シ

## 主文

被告人吉原源太郎、同立川長宏ヲ各懲役壹年六月ニ
被告人南部貫一、同山崎松夫ヲ各懲役壹年ニ
被告人中村還一ヲ懲役八月ニ
夫々處ス
被告人吉原源太郎、同南部貫一同山崎松夫ノ未決勾留日數中各百貳拾日ヲ、被告人立川長宏ノ未決勾留日數中百日ヲ夫々同被告人等ニ對スル右本刑ニ算入ス
訴訟費用中當審證人川原源吉ニ支給シタル分ハ被告人吉原源太郎ノ負擔トシ當審證人藤原繁太郎ニ支給シタル分ハ被告人立川長宏ノ負擔トス

## 理由



被告人吉原源太郎、同南部貫一、同山崎松夫原審相被告人川上正三及辰川靜夫ハ黑龍會又ハ關東玄洋社ニ所屬或ハ出入スル所謂浪人者ニシテ被告人立川長宏ハ私立早稻田大學專門部商科ノ講師タリ、被告人中村還一ハ被告人立川長宏及右辰川靜夫ト豫テ懇意ノ間柄ナルモノナルトコロ

第一、被告人吉原源太郎ハ昭和六年十二月株式會社博文館發行ノ昭和七年度當用日記卷末附錄當用百科大鑑中ニ皇室ニ關スル誤植アルヲ發見シ其ノ部ニ貼紙ヲ爲シ訂正シタルノミニテ發賣シ居ルハ事甚タ不敬ナリト做シ居リタルカ昭和七年二月上旬ニ至リ該誤植事件ヲ種ニ右博文館顧問大橋新太郎、同社長大橋進一父子ヲ脅迫シ金員ヲ交付セシメンコトヲ企テ樸心莊ナル假裝團體ノ首領ナル如ク裝ヒ其ノ名義ヲ用ヒテ「株式會社博文館重役及大橋一族ノ重大不敬問題ヲ摘發シ其ノ處決ヲ促ス」ナル題下ニ激越ナル語調ヲ以テ右誤植事件ヲ糺彈シ其ノ責ヲ引キ大橋新太郎ハ貴族院議員ヲ拜辭スヘク博文館重役一同ハ退職スヘシ該誤植アル日記全部ハ之ヲ回收シ全國各新聞及米國布哇、支那等ノ各邦字新聞ニ謝罪廣告ヲ爲スヘシ、之カ回避ハ天誅ヲ想起セヨ云々ト記載セル決議文約千枚ヲ印刷シ之ヲ其ノ頃當時東京府豐多摩郡千駄ヶ谷町八百七十八番地ナル辰川靜夫方ニ於テ同人ニ示シ其ノ意圖ヲ仄カシテ其ノ協力ヲ求メ同人ノ承諾ヲ得タル上同月十一日頃被告人山崎松夫及同南部貫一ニ對シ右ノ事情ヲ告ケ翌日大橋新太郎父子方及博文館ニ右決議文ヲ配布スヘキ旨ヲ依頼シ同人等ノ承諾ヲ得被告人山崎外二名ヲシテ之ヲ東京市麴町區上六番町四十三番地大橋新太郎方及同市牛込區若宮町三十八番地大橋進一方等ニ配布セシメ更ニ之ヲ一般ニ公表スヘキ旨ヲ裝ヒテ同人等ヲ脅迫シタルカ、其ノ後間モナク被告人南部貫一ハ原審相被告人川上正三ニ對シ右吉原等ノ企圖ヲ告ケタル結果被告人南部貫一、同山崎松夫及、右川上正三等ハ更ニ大橋新太郎ニ決議文ヲ突付ケ且其ノ邸内ニ人糞ヲ撒布スル等ノ脅迫行爲ヲ敢行シテ右吉原等ノ企圖ニ加擔センコトヲ決意シ、右南部、川上、山崎等ハ同月二十日頃被告人吉原源太郎及辰川靜夫ニ對シ右川上ニ於テ大橋新太郎ノ邸内ニ乘込ミ更ニ決議文ヲ突付クル等ノ脅迫行爲ヲ決行スル儘ニ當ルヘキ旨ヲ告ケ川上等ノ右意圖ヲ暗示シテ其ノ諒解ヲ得玆ニ被告人吉原、南部、山崎及右川上、辰川ノ五名ハ相通謀シテ大橋一族ヨリ金員ヲ喝取センコトヲ企テ、同人等ハ其ノ頃前示、辰川靜夫方等ニ數次會合シ協議ヲ遂ケテ革新同盟ナル假裝團體ノ盟主川上正龍（川上正三ノ通稱）名義ニテ前示同趣旨ノ決議文ヲ作成シ又被告人南部貫一及右川上正三ハ右人糞撒布ノ準備ヲ爲シタル上右川上ニ於テ其ノ輩下ナル春日重治及金乙彬兩名ニ對シ右決議文及人糞ヲ塡充シタル硝子壜二個ヲ交付シ同人等ヲシテ同月二十三日前示大橋新太郎方ニ於テ其ノ家人ニ該決議文ヲ手交シ右新太郎ニ其ノ取次方ヲ申入レシメ且其ノ玄關八疊ノ間ニ右人糞ヲ撒布セシメ以テ其ノ障子、襖等ノ物件ヲ使用ニ堪ヘサラシメテ之ヲ毀損シ因テ右新太郎ヲ脅迫シ被告人南部ハ其ノ現場附近ニ至リテ該事實ヲ察知シ直チニ之ヲ被告人山崎ニ告ケ被告人吉原ハ即日右山崎ヨリ右決議文ノ交付及人糞ノ撒布ヲ爲シタル旨ノ報告ヲ受ケ右辰川モ亦翌日該事實ヲ聞知シタルカ之ヨリ先キ同月中旬前示辰川方ニ於テ被告人吉原及辰川等ノ談話ニ依リ右誤植事件糺彈ノ事情ヲ聞知シ居リタル被告人中村還一ハ同月二十四日頃當時東京府豐多摩郡千駄ヶ谷町九百十番地被告人吉原源太郎方ニ於テ同被告人及被告人南部貫一ヨリ前記脅迫ニ因リ大橋新太郎父子ヨリ金員ヲ提供セシムル樣其ノ交渉方ヲ依頼セラルルヤ以上ノ事實ヲ知悉シテ之ヲ諾シ且自ラモ右吉原等五名ノ企圖ニ加擔シ不法ノ利得ヲ爲サンコトヲ決意シテ之ト通謀シ被告人吉原等ト大橋側ヨリ受領スヘキ金額等ニ付謀議スル一方其ノ頃東京市牛込區辨天町五十三番地被告人立川長宏方ニ於テ數回ニ亘リ同人ニ對シ右脅迫事實ヲ告ケ大橋新太郎父子ヨリ樸心莊ニ金三千圓位ヲ交付セシムル樣交渉アリ度キ旨依頼シ其ノ承諾ヲ得因テ前示脅迫ニ因リ畏怖セル大橋進一ヲシテ提供セシメタル金三千圓ヲ同年三月二日右被告人立川長宏方ニ於テ同人ノ手ヲ經テ受領シ以テ敍上ノ經過ニ依リ被告人吉原、南部、山崎、中村原審相被告人川上正三及辰川靜夫ハ相通謀シテ大橋進一ヨリ右金三千圓ヲ喝取シ

第二、被告人立川長宏ハ前記ノ如ク被告人中村還一ヨリ脅迫事實ヲ告ケラレ大橋新太郎父子トノ間ニ立チテ該紛爭解決交渉方ノ依頼ヲ受クルヤ之ヲ奇貨トシ自ラモ右事實ヲ種ニ同父子ヲ恐喝シテ金員ヲ交付セシメント決意シ同年二月二十四日頃ヨリ同年三月二日頃迄ノ間前示自宅ニ於テ博文館事務員穗積健哲及横井春雄ヲ介シ大橋進一ニ對シ浪人共カ前記誤植問題ニ付大橋家ニ決議文ヲ突付ケ且同邸内ニ人糞ヲ撒布シタルカ彼等ノ要求スルトコロハ結局金ノ問題ナリ若シ大橋家ニ於テ此ノ儘放任センカ浪人共ノ事ナレハ何ヲ爲スヤ圖リ難ク既ニ一味ノ者ハ斬奸狀兇器等ヲ携帶シテ大橋新太郎ノ身邊ニ危害ヲ加ヘントシツツアル旨ヲ告ケ以テ既ニ被告人吉原源太郎、同川上正三等ノ脅迫行爲ニ基キ畏怖シ居レル大橋進一ヲシテ益々其ノ念ヲ強カラシメ且同人ノ父新太郎ノ生命ニ危險アルヘシト思惟セシメテ畏怖セシムルト同時ニ被告人ニ於テ吉原源太郎一味ノ行動ヲ左右シ得ルカ如ク仄カシ右浪人共ノ取鎭ノ爲ト稱シ金員ヲ要求シ因テ右進一ヲシテ金九千圓ヲ提供セシメ同年三月二日右自宅ニ於テ横井春雄ヲ介シ該金員ヲ受取リ内金三千圓ハ前記ノ如ク被告人中村還一ニ交付シ内金六千圓ヲ自ラ不法ニ領得シ以テ右脅迫ニ因リ該金員ヲ喝取

第三、被告人吉原源太郎ハ前記辰川靜夫ト共ニ「ダンスホール」撲滅ノ檄文ヲ突付ケ東京市赤坂區溜池「フロリダダンスホール」經營者津田又太郎ヲ脅迫シ金員ヲ喝取センコトヲ謀議シ昭和七年二月初頃社會革新同盟ナル假裝團體ノ代表者名義ニテ零下三十度ノ北滿方面及鬼畜ノ如キ便衣隊ノ横行セル上海方面ニ於テ支那兵ト苦戰セル吾等ノ兄弟アルノ秋男女抱擁シテ「ダンス」ニ醉スヘキ非ス吾人ハ皇國ノ憂憤ヲ代表シテ眞先キニ此等「ダンスホール」ヲ撲滅セントス無數ノ情的罪惡ヲ製造シ社會汚濁ノ源泉ヲ爲シタル「フロリダダンスホール」ヲ出陣ノ血祭トナス旨ノ檄文原稿ヲ作製シ之ヲ約二百枚印刷ニ付シ其ノ際辰川靜夫ハ其ノ校正等ヲ擔任シ該檄文ヲ同月八日頃富永某ヲ通シテ前記津田又太郎ニ示シ同人ヲシテ浪人共ヨリ右「ダンスホール」内ニ闖入セラレンコト等ヲ慮ラシメテ畏怖セシメ

因テ同月十日前示辰川靜夫方ニ於テ津田又太郎ヨリ薩摩雄次ヲ介シテ金五百圓ヲ交付セシメテ其ノ目的ヲ遂ケタルモノニシテ被告人吉原源太郎ノ各所爲ハ犯意繼續ニ係ルモノナリ

證據（略）

尙被告人南部貫一ハ昭和四年五月八日東京地方裁判所ニ於テ傷害罪ニヨリ懲役三月ニ被告人山崎松夫ハ同年五月二十四日東京區裁判所ニ於テ住居侵入並傷害罪ニヨリ懲役六月ニ各處セラレ執レモ當時右各刑ノ執行ヲ終リタルモノニシテ該事實ハ右被告人等ノ當公廷ニ於ケル各其ノ旨ノ供述ニヨリ之ヲ認ム

法律ニ照スニ判示被告人吉原源太郎同南部貫一同山崎松夫同中村還一ノ恐喝ノ所爲ハ各刑法第二百四十九條第一項第六十條ニ判示被告人立川長宏ノ恐喝ノ所爲ハ同法第二百四十九條第一項ニ各該當スルトコロ被告人吉原源太郎ノ所爲ハ連續犯ニ係ルヲ以テ同法第五十五條ヲ適用シ被告人南部貫一同山崎松夫ニ付テハ執レモ前示前科アルニヨリ右被告人兩名ニ付テハ同法第五十六條第五十七條ヲ各適用シ累犯ノ加重ヲ爲シ各其ノ所定刑期範圍內ニ於テ被告人吉原源太郎同立川長宏ヲ各懲役壹年六月ニ被告人南部貫一同山崎松夫ヲ各懲役壹年ニ被告人中村還一ヲ懲役八月ニ夫々處スヘク尙同法第二十一條ニ則リ被告人吉原源太郎同南部貫一同山崎松夫ノ未決勾留日數中百日ヲ夫々同被告人等ニ對スル右本刑ニ算入スヘク訴訟費用ノ負擔ニ付テハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ヲ適用シ當審證人川原源吉ニ支給シタル分ハ被告人吉原源太郎ノ負擔トシ當審證人藤原繁太郎ニ支給シタル分ハ被告人立川長宏ノ負擔タルヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ヲ爲ス

昭和十年六月五日

東京控訴院第五刑事部

---

## 恐喝未遂

### 判決

本籍　福島縣石城郡入遠野村大字入遠野字落合十二番地
住居　東京市深川區平井町一丁目六番地ノ一佐川寅次方
無職　佐川敬一郎　當二十一年

右被告人ニ對スル恐喝未遂被告事件ニ付昭和八年十一月二十一日東京地方裁判所カ言渡シタル有罪判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴ノ申立アリタルヲ因リ當院ハ檢事某關與更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役拾月ニ處ス

未決勾留日數中原審ニ於ケル九拾日及當審ニ於ケル三十日ヲ夫々右本刑ニ算入ス

訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ嘗テ東京市深川區木場ナル高尾木工場ニ製材職工トシテ雇ハレ居リタルカ其ノ後同工場ヲ解雇セラレ爾來職無ク同區平井町一丁目六番地ノ一姉ケシノ夫佐川寅次方ニ徒食シ居リタルモノナルトコロ昭和八年二月三日夜飲酒ノ上同區洲遊廓內ヲ素見中坐ロニ自己ノ失業ノ身ニシテ無一文ナルニ寂寥ヲ感シ豫テ被告人ノ甥佐川三郎ノ奉公先ニシテ被告人ノ妹ミヨノ夫大野力二ノ知合ナル同區石島町三十四番地材木商兼薪炭商綠川信夫カ相當ニ營業シ居ル由ヲ聞知シ居タルニ想到シ玆ニ右綠川信夫方ニ赴キ同人ヲ脅迫シテ金員ヲ領得センコトヲ決意シ翌四日午前二時頃前記綠川居宅ニ到リ同人ニ對シ「俺ハ今曉不動サンノ豆撒キニ行キ喧嘩ヲシテ人ヲ殺シテ來タ之カラ高飛ヒスルノテ金ヲ借リニ來タ」ト申シ向ケ以テ自己カ殺伐兇暴ナル性格ヲ有シ殺人犯行直後窮地ニ陷リ居ルモノノ如キ言辭ヲ弄シ若シ要求ニ應セサレハ同人ニ對シ何等カノ加害行爲ヲ爲シ兼ネマシキ態度ヲ示シ脅迫シタルモ同人カ之ニ應セサリシ爲其ノ目的ヲ遂ケサリシモノナリ

證據（略）

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲ハ刑法第二百四十九條第一項第二百五十條ニ該當スルヲ以テ其ノ所定刑期範圍內ニ於テ被告人ヲ懲役十月ニ處シ同法第三十一條ニ依リ未決勾留日數中原審ニ於ケル九十日及當審ニ於ケル三十日ヲ夫々右本刑ニ算入スヘク訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ則リ全部被告人ヲシテ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和九年二月九日

東京控訴院第一刑事部

---

## 背任、業務上横領

### 判決

本籍　岐阜縣海津郡今尾町大字土倉百二十九番地
住居　東京市豐島區駒込一丁目三十三番地
火災保險外交員　高橋新郎　當四十八年

本籍　新潟縣三島郡大河津村大字五千石三千三百十九番地
住居　東京市豐島區堀之內百九十九番地
無職　服部民彌　當六十二年

本籍　岡山縣邑久郡玉津村大字尻海無番地
住居　東京市板橋區上板橋五丁目五千五百二十一番地
無職　大倉博太　當四十二年

本籍　山形縣山形市材木町四百十一番地
住居　東京市豐島區巢鴨五丁目千八十二番地
無職　佐藤久太郎　當五十二年

右被告人高橋新郎同服部民彌ニ對スル背任被告人大倉博太ニ對スル背任業務上横領被告人佐藤久太郎ニ對スル業務上横領各被告事件ニ付當裁判所ハ檢事某關與ノ上審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人高橋新郎ヲ懲役十月ニ處ス

被告人服部民彌同大倉博太ヲ各懲役八月ニ處ス

被告人佐藤久太郎ヲ懲役一年ニ處ス

但シ被告人服部民彌同大倉博太ニ對シ本裁判確定ノ日ヨリ三年間右各刑ノ執行ヲ猶豫ス

訴訟費用中豫審ニ於ケル證人早坂竹之助同關口友之進同笠原眞作ニ支給シタル分ハ被告人高橋新郎同服部民彌同大倉博太ノ連帶負擔トシ公判ニ於ケル證人早坂竹之助同佐藤德松ニ支給シタル分ハ被告人大倉博太同佐藤久太郎ノ連帶負擔トシ公判ニ於ケル證人鈴木榮吉ニ支給シタル分ハ被告人佐藤久太郎ノ負擔トス

理由

第一、被告人高橋新郎ハ舊東京府北豐島郡巢鴨町名譽助役ニシテ町長缺員中ニ付町長代理トシテ町會ノ議決ヲ經ヘキ事件ニ付其ノ議案ヲ發シ其ノ議決ヲ執行シ同町ノ收入支出ヲ命令シ會計ヲ監督スルコト等同町ノ事務全般ヲ統轄シ被告人服部民彌ハ同町助役トシテ町長ノ事務ヲ補佐シ被告人大倉博太ハ同町收入役トシテ同町ノ出納其ノ他ノ會計事務一切ヲ掌シ同町特別會計下水道改良事業ニ關スル出納其ノ他ノ會計事務ヲモ擔當スル各職權職務ヲ有シ執レモ巢鴨町ノ爲各其ノ事務ヲ處理シ居リタルモノナルトコロ同町ニ於テ昭和四年度

ヨリ昭和八年度迄五ケ年間繼續事業トシテ特別會計總豫算百六十三萬三千餘圓ニテ下水道改良事業ヲ企畫シ右豫算ノ内百二十四萬二千圓ハ町ノ起債ニ求メ之ヲ簡易保險局積立金及大藏省預金部失業救濟事業費ヨリ借入其ノ餘ハ町稅其ノ他ノ雜收入ヲ以テ該工事ヲ施行シ右町債ノ償還財源ハ其ノ二分ノ一ヲ國庫及東京府ノ補助金ニ其ノ餘ヲ町稅其ノ他ノ收雜入及受益者負擔金ニ夫々之ヲ求ムル方針ノ下ニ起債ノ認可ヲ得テ該工事ヲ施行シ來リタルカ昭和七年五月中旬右巢鴨町カ隣接町村ト共ニ同年十月一日ヲ期シテ東京市ニ合併セラレタルコトニ決定スルヤ同町々會議員中巢鴨町カ東京市ニ合併セラレタル後ニ於テハ該下水道改良工事カ完成スルモ東京市ニ於テ之カ完成祝賀會ヲ爲シ該事業ニ關スル功勞金ヲ授與セサルヘキヲ以テ速急ニ功勞金ヲ分配センコトヲ希望スル者アリタルヨリ被告人高橋新郎同服部民彌同大倉博太ハ前記ノ如ク巢鴨町ノ町長代理、助役又ハ收入役トシテ執レモ巢鴨町ノ爲其ノ職務ヲ誠實ニ遂行スヘキ任務アルニモ拘ラス共謀ノ上右町會議員ノ意ヲ迎ヘ自己及右町會議員其ノ他ノ該下水道工事關係ノ吏員委員顧問技師技手其ノ他同町吏員傭人消防關係者等ノ利益ヲ圖ル目的ヲ以テ其ノ任務ニ背キ未タ該下水道改良工事ハ其ノ六割五分位完成シタルニ過キスシテ大約三割五分ノ殘工事アリタルニ拘ラス該工事ノ内矢端川暗渠工事カ竣工シタルヲ好機トシ名ヲ幹線工事完成祝賀ニ藉リ祝賀會費及功勞金トシテ不當ニ多額ナル總額五萬九千圓ヲ被告人大倉ノ保管ニ係ル同町公金ヨリ支出センコトヲ企テ右ノ如キ經費ヲ特別會計巢鴨町下水道改良事業費豫算ヨリ支出セントセハ同豫算中事務費ノ款ヨリ支出スヘキニ拘ラス同款ニハ昭和六年度ヨリ繰越シタル剩餘金ハ金七千六百三十三圓四十二錢アルニ過キサリシトコロヨリ擅ニ本來工事費以外ノ使途ニ供スヘカラサル工事費ノ款下水管築造費ノ項矢端川改修工事費ノ目ニ金十七萬三百二十五圓八十二錢アリタルヲ同款雜支出ノ項目ニ流用シテ之ヲ支出スルノ形式ヲ執リ且當時町會ノ議決ヲ經スシテ昭和七年六月十三日前記途ニ充ツル爲町長代理タル被告人高橋ハ收入役タル被告人大倉ニ對シ右下水道改良事業費中工事費ヨリ金五萬九千圓ノ支出ヲ命シ之ニ基キ被告人大倉ハ同町公金ノ支出ヲ爲シ以テ被告人等ハ同月十五日同町二丁目仰高尋常高等小學校ニ於テ韓線竣工祝賀會ヲ擧行シ出席者百數十名ヲ饗應シ夫々記念品トシテ菓子器ヲ配付シ之カ費用トシテ金二千百五十圓四十錢ヲ費消シ同月十三日頃ヨリ同月末頃迄ノ間ニ被告人高橋新郎、服部民彌及大倉博太ノ三名協議ノ下ニ功勞金トシテ被告人高橋新郎ハ金千五百五十圓被告人服部民彌ハ金五千六百七十五圓被告人大倉博太ハ金五千三十七圓ヲ夫々取得シ被告人佐藤久太郎ニ對シ金千五百五十圓當時ノ巢鴨町會議員山王丸力藏外十六名ニ對シ合計金九千三百圓前期ノ同町會議員菅野熊次外十名ニ對シ合計金千百圓前期ヨリ引續キ町會議員タル本橋喜右衛門外七名ニ對シ合計金五千五百圓同町主事壽崎多知藏外役場本部吏員四十八名ニ對シ合計金七千五十七圓下水道部庶務課長早坂竹之助外下水道部吏員雇員技手等二十六名ニ對シ合計金九千六百八十四圓同部顧問茂庭忠次郎ニ對シ金五百圓役場傭人喜多川良清外四十四名ニ對シ合計金七百五十圓下水道部傭人菊地光義外六十一名ニ對シ合計金二千圓町會議員以外ノ下水道工事委員清水六三外十六名ニ對シ合計金二千六百五十圓同町消防運轉手松永小金太外消防關係者三十九名ニ對シ合計金六百八圓總額金四萬七百四十九圓ヲ授受シ因テ右巢鴨町ニ對シ合計金五萬五千百六十一圓四十錢ノ損害ヲ加ヘ

第二、被告人佐藤久太郎ハ昭和六年十一月五日ヨリ昭和七年五月二十一日迄前記巢鴨町長ノ職ニ在リタルモノナルトコロ被告人大倉博太カ前記第一記載ノ職務ニ從事中同被告人ニ對シ自己ノ私用ニ充ツル爲同町公金ノ融通アリ度キ旨依頼スルヤ被告人大倉博太ハ之ヲ承諾シ玆ニ被告人佐藤久太郎及大倉博太ノ兩名ハ共謀ノ上被告人大倉博太ニ於テ其ノ業務上保管シ居タル同町ノ公金中ヨリ擅ニ

(一)昭和六年十二月二十八日頃同町役場ニ於テ金五百圓ヲ

(二)昭和七年二月二十三日頃同所ニ於テ同町主事早坂竹之助ノ手ヲ經テ金百五十圓ヲ

(三)同年三月十一日頃同町收入役代理矢部實之助ノ手ヲ經テ東京府廳事務局ニ於テ金三百圓ヲ

(四)同年三月十五日頃東京驛列車出發ホーム階段ニ於テ金二百圓ヲ

(五)同年五月七日頃同町役場ニ於テ金七百五十圓ヲ

(六)同年同月十日頃同所ニ於テ金二百圓ヲ

(七)同年同月十九日頃同所ニ於テ金二千圓ヲ

夫々被告人佐藤久太郎ニ交付シ

(八)更ニ被告人佐藤久太郎ノ依頼ニ基キ同年同月二十七日頃同所ニ於テ金六百圓ヲ當時同町長ヲ辭シテ東京府會議員選擧ニ立候補中ノ同人ノ選擧事務長佐藤德松ニ交付シ

以テ右金員ヲ横領シ

第三、被告人大倉博太ハ昭和七年五月二十八日前記被告人高橋新郎ヨリ被告人佐藤久太郎ノ私用ニ充ツル爲金千圓ノ出金アリ度キ旨依頼セラルルヤ之ヲ承諾シ自己ノ業務上保管ニ係ル巢鴨町ノ公金中ヨリ擅ニ同日巢鴨町二丁目仰高尋常高等小學校ニ於テ金三百八十五圓ヲ前記佐藤德松ニ交付シ更ニ同月三十日東京市豐島區巢鴨町二丁目二十九番地關博方ニ於テ被告人高橋新郎ノ手ヲ經テ金六百十五圓ヲ被告人佐藤久太郎ノ前記選擧委員關博ニ交付シ以テ横領シタルモノニシテ被告人大倉博太同佐藤久太郎ノ業務上横領ノ各所爲ハ犯意繼續ニ係ルモノトス

證據ヲ按スルニ

右事實中各犯意繼續ノ點ヲ除キ

判示第一ノ事實中被告人高橋新郎同服部民彌同大倉博太カ判示ノ如キ職務權限ヲ有シ執レモ巢鴨町ノ爲各其ノ事務ヲ處理シ居リタルモノナルコト判示巢鴨町ニ於テ判示ノ如キ下水道改良事業ヲ企畫シ判示ノ如キ方針ノ下ニ起債ノ認可ヲ得テ該工事ヲ施行シ來リタルコト昭和七年五月中旬右巢鴨町カ隣接町村ト共ニ同年十月一日ヲ期シテ東京市ニ合併セラルルコトニ決定スルヤ同町町會議員中巢鴨町カ東京市ニ合併セラレタル後ニ於テハ該下水道改良工事カ完成スルモ東京市ニ於テ之カ完成祝賀會ヲ爲シ該事業ニ關スル功勞金ヲ授與セサルヘキヲ以テ速急ニ功勞金ヲ分配センコトヲ希望スル者アリタルヨリ該水道改良工事ハ其ノ六割五分位完成シタルニ過キスシテ大約三割五分ノ殘工事アリタルニ拘ラス該工事ノ内矢端川暗渠工事カ竣工シタルヲ好機トシテ祝賀會ノ經費及功勞金トシテ總額五萬九千圓ヲ被告人大倉ノ保管ニ係ル同町公金ヨリ支出セントシ豫算面ニ於テハ特別會計巢鴨町下水道改良事業費豫算ノ昭和六年度ヨリ繰越シタル剩餘金ハ事務費ノ款ニ金七千六百三十三圓四十二錢アルニ過キサリシトコロヨリ本來工事費以外ノ使途ニ供スヘカラサル工事費ノ款下水管築造費ノ項矢端川改修工事費ノ目ニ金十七萬三百二十五圓八十二錢アリタルヲ同款雜支出ノ項目ニ流用シテ之ヲ支出スルノ形式ヲ執リ而モ該支出ハ急施ヲ要セサル事項ナルニ拘ラス町會ノ議決ヲ經スシテ昭和七年六月十三日前記下水道改良事業費中工事費ヨリ金五萬九千圓ノ支出ヲ爲シ以テ判示日時場所ニ於テ判示ノ如キ祝賀會ヲ擧行シ判示ノ如ク功勞金ヲ授與シタルコトハ被告人高橋新郎同服部民彌同大倉博太ノ當公廷ニ於ケル其ノ旨ノ供述ニ依リ之ヲ認メ其ノ餘ハ

一、右認定ノ事實

一、被告人服部民彌ノ當公廷ニ於ケル自分ハ昭和三年二月ヨリ昭和七年九月末迄ノ間巢鴨町助役ヲ爲シ居タルカ昭和七年五月頃同町ノ判示下水道改良工事ハ其ノ六割五分位完成シタルニ過キス三割五分ノ殘工事アリタルモ同町ハ同年十月一日東京市ニ合併セラレルコトニ決定シ同町カ東京市ニ合併セラルルニ於テハ右工事ノ完成祝賀會ヲ開キ功勞金ヲ分配スルコト能ハサルヲ以テ同町町會議員中ニ速急ニ功勞金ヲ分配センコトヲ希望スル者アリタルニ依リ同町町長代理高橋新郎同町收入役大倉博太等ト相談ノ上判示ノ如キ支出ノ形式ヲ取リ判示五萬九千圓ノ支出ヲ爲シ判示ノ如キ祝賀會ヲ擧行シ判示ノ如ク功勞金ヲ分配シタルカ自分ハ右祝賀會ノ擧行及功勞金分配ノ時期トシテハ當時ハ選擧ノ際ナリシ故モ少シ先ニシタ方カ良イト考ヘ同年五月初頃右高橋ニモ其ノ事ヲ申シタルコトアリ又自分ハ其ノ金額モ助役トシテ考ヘテ多額タト思ヒタリ高橋モ前町長桑澤松吉ノ處ヘ相談ニ行キタル結果二、三萬圓カ相當タト申シ居タリ併シ結局町會議員多數ノ意見ヲ尊重シテ金五萬九千圓ヲ支出スルコトトナリタリ助役トシテハ少シテモ斯クノ如キ費用ヲ少クシテ町ニ損害ヲ掛ケルコトヲ少ナクシナケレハナラヌ義務アルコトハ承知シ居リタリ又右五萬九千圓支出ノ形式ニ付テモ判示功勞金祝賀會ノ費用ハ本來判示

特別會計巣鴨町下水道改良事業費豫算ノ事務費ノ款ヨリ支出スヘキテアルノニ同款ヨリ支出セサリシハ惡シキ旨ノ供述

一、被告人服部民彌ニ對スル豫審第二回訊問調書中同人ノ供述トシテ判示下水道改良工事カ完成シタナラハ盛大ナ祝賀會ヲ開イテ功勞金ヲ關係者ニ授與シヨウト言フ話ハ昭和七年二月頃未タ佐藤久太郎カ町長ナリシ時ヨリ町會議員ヨリ成ル下水道委員等ヨリ委員會ノ都度言ハレ居リタルカ同年五月二十一日高橋新郎カ判示巣鴨町ノ町長代理トナルヤ間モナク其ノ話カ俄ニ活氣付キ同年五月二十五日自分ハ巣鴨町役場ノ町長室ニ高橋町長代理ヨリ呼ハレテ行キ同所ニ於テ同町收入役大倉博太早坂庶務課長其ノ他二、三名ノ町會議員ト相談ノ上愈々祝賀會開催及功勞金ノ授與ヲ實行スルコトニナリタルカ夫レハ町會議員ナル下水道工事委員其ノ他ノ委員ヤ高橋等ハ工事カ豫定ヨリモ九ケ月モ十ケ月モ早ク完成スル見込カ付イタノモ自分等ノ骨折ニ依ルノタカ十月一日東京市ニ合併サレテ仕舞ヘハ祝賀會ヲ開イタリ功勞金ヲ吳レタリスルカ何ウカ判ラナイシ又シテ吳レテモ些細ナコトテハツマラヌカラ巣鴨町ノ名テ祝賀會ヲ開キ合併前ニ功勞金ヲ分ケ度イ賃ヒ度イト言フ希望テ高橋モ急キタリ當時高橋ハ佐藤久太郎ノ後ニ町長ニナラウト言フ野心モアツテ急イタノテハナイカト考ヘラル自分カ昭和七年五月二十五日高橋、大倉、早坂等ト會合シタル際高橋町長代理カラ功勞金ヲ出ストスレハ豫算ノドウ言フ項目カラ出スカト訊ネラレタル故自分ハ本來其ノ樣ナ支出ハ事務費ノ款雜給ノ項ノ賞與ト言フ目カラ出スノカ正當タト考ヘ居リタルカ自分トシテハ功勞金ヲ出ストスレハ少クトモ二、三萬圓ハ要ルタラウト考ヘ居リタル故若シ事務費ノ款ヨリ出ストスレハ同年度ノ事務費ハ全部テ七千六百三十三圓四十二錢シカナキ故此款ヨリ出シ得ル道理ハナク恰モ其ノ祝賀會及功勞金ノ分與ハ下水道工事ニ關スルモノテアリ其ノ内工事費ノ款ノ下水管築造費ノ項ノ矢端川改修工事費ノ目カ一番多ク豫算カ殘ツテ居リ十七萬三百二十五圓八十二錢アリタル故此處ヨリ直接出ス譯ニハ行カヌカ同款ノ雜支出ノ目ニ必要ナ分丈ケヲ流用シテ支出シタ方カ宜イト考ヘタル故其ノ樣ニ高橋町長代理ニ答ヘタルトコロ高橋、大倉、早坂等ハ夫レテ宜イタラウト贊成致シタリ當時工事費ノ款雜支出ノ目ニハ九百圓許リアリ其ノ爲其ノ雜支出ヨリ出スニシテモ他ヨリ流用シテ來ナケレハナラヌ狀態ナリキ自分ハ高橋ヨリ右工事竣工祝賀會開催及功勞金授與ノ實行方ヲ命セラレタノテ不取敢町會議員ノ全員協議會ヲ開イテ之ニ諮ツタ方カ宜イタラウト考ヘ昭和七年五月三十日役場ニ全員協議會ヲ開キ役場側カラハ高橋自分大倉早坂等カ出席シ尙高橋ハ町長代理トシテ下水道工事カ順調ニ進捗シ此ノ分テ進メハ明年六、七月頃ニハ落成ノ豫定テ其ノ際ニハ盛大ナ竣工式ヲ擧行シテ諸君ニ對シテ勞ヲ報ヒヨウト考ヘテ居タ處俄ニ東京市ト合併サレルコトニナリ町トシテモ落成ノ喜ヲ共ニスルコトカ出來ナクナツタカラ此ノ際竣工祝賀會ヲ開キ度イト思フト言フ挨拶ヲシ滿場一致テ右祝賀會開催及功勞金授與ノ件ヲ可決シ委員ヲ擧ケテ祝賀會功勞金等ノ經費ノ支出其ノ他一切ヲ一任スルコトニナリ高橋ノ指名テ九名ノ實行委員ヲ擧ケ六月一日實行委員會ヲ役場ニ開キタルカ其ノ際實行委員ノ内佐藤久太郎ハ缺席シ外八名ノ實行委員ト役場側ヨリ高橋大倉早坂自分ノ四名出席シタリ其ノ際委員ノ中ヨリ現町會議員ニ千圓ノ功勞金ヲ出スノカ適當ト言フ說モ出テ多分高橋町長代理カ言出シタト思フカ現町會議員ニ五百圓臺ノ功勞金ヲ出スノカ適當タラウト言ヒ其ノ場テ大倉收入役カ算盤ヲ彈キ現町會議員ヲ中心ニ割振ツテ行キ結局祝賀會ノ費用共五萬九千圓トナリタリ其ノ際自分ヨリ委員ニ其ノ費用ノ支出ノ形式ヲ說明シタリ尙五萬九千圓ヲ如何ニ割當テルカト言フ樣ナコトハ一切役場ノ理事者ニ一任スルコトニナリ高橋、大倉自分相談ノ上判示ノ如キ祝賀會及功勞金ノ經費ノ割當テヲ定メ六月六日ノ實行委員會ノ時之ヲ報告シタリ自分ハ判示祝賀會擧行及功勞金分配ノ時期モ惡イノテ高橋ニ町長カ就任シテカラニシタ方カ宜イタラウト忠告シタコトモアリ又其ノ金額ニ付テモ自分トシテハ出ストスレハ二、三萬圓位ハ出スヘキタト考ヘ居リタルカ委員會ノ空氣ヨリ見テ二、三萬圓テハ納マラヌコトカ判リ多イトハ考ヘタルカ判示ノ如キ割當額ニ贊成シタル旨並巣鴨町下水道改良工事ノ關係者トハ町會議員ノ全部及公民若干名ヨリ成ル下水道委員次ニ役場側トシテハ理事者即チ町長（當時ハ町長代理）助役、收入役、工事ト密接ノ關係アル吏員トシテハ土木課員ト及會計課ノ吏員夫レヨリ關係ハ稍々薄クナルカ衛生課税務庶務課ノ各吏員尙昭和五年度ヨリ下水道部ト言フ部ヲ新設シテ下水道事務ヲ執ツテ居ル吏員等ナル旨ノ記載

一、被告人高橋新郎ニ對スル豫審第四回訊問調書中同人ノ供述トシテ自分ハ昭和七年五月二十日名譽助役ニ就任シ五月二十一日佐藤久太郎ノ町長辭職ト共ニ町長代理ヲスルニ至リテヨリ間モナク同月二十五、六日頃巣鴨町役場ノ二階ヘ收入役ノ大倉博太カ當時ノ町會議員テアリ且判示下水道部ノ委員ナル山王丸力藏等ニ呼ハレテ祝賀會ヲシテ功勞金ヲ出ス樣ニト催促サレテ居タノテ自分モ其ノ場ニ行キタルトコロ同人等ハ千圓ヤ千五百圓出シテモ宜イテハナイカト主張シ居リタリ自分トシテハ假令下水道ノ完成ニ付テ感謝スル爲必要カアルニシテモ額カ餘リ多過キル故一應反對シタリ自分ハ當時巣鴨町千五十四番地ノ前々町長テアル同町ノ元老桑澤松吉ノ許ニ意見ヲ聞キニ行キタルトコロ偶然其處ニ大倉博太及助役ノ服部民彌等カ居リタル故三人ニテ桑澤ニ意見ヲ聞キタルトコロ桑澤モ巣鴨町トシテハソンナ莫大ナコトヲシテハイケヌ二、三萬圓テモ多過キルト言ハレタリ次ニ豫算關係ニ付テハ服部カラ說明カアリ本來ナラハ事務費カラ出スヘキテアルカ事務費ノ豫算テハ功勞金ヲ出ス丈ノ金ハナイカラ丁度此ノ功勞金ハ矢端川改修工事ノ竣工ニ關スルモノ故其處ニアル豫算カラ流用シテ出シタ方カ宜イト說明シタル故自分モ夫レテ宜イト思ヒ愈町會議員全體ノ協議會ヲ開イテ贊否ヲ聞キ功勞金ヲ出サウト決心スルニ至リタリ功勞金ヲ出スコトハ一方巣鴨町ノ損失テアリ他方功勞金ヲ受クル者ノ利益ヲ計ルコトニナルモノナルカ功勞金ヲ出セハ自分ハ町會議員從テ判示下水道部ノ委員テアリ町ノ理事者テモアル故夫レニ相等スル功勞金ハ受取ル考ヘナリキ、功勞金ハ役場ニ關係ノアル者全體ト名譽職ニ出ス考ヘナリシカ又前町會議員ハ下水道改良工事ノ發案ニ携ツタ人ナル故其ノ人達ニモ功勞金ヲ出ス計畫ナリキ又同シ役場ニ勤メテ居テ實フ者ト實ハヌ者トカアルト吏員間ノ空氣カ拙イト思ヒタル故下水道改良工事ニ關係ノナイ吏員ニモ功勞金ヲ出ス心算ナリキ、斯クテ全員協議會ヲ開キ自分カラ完成ノ曉ハ盛大ナル落成式ヲ擧行シテ下水道關係ノ皆樣ニ對シ其ノ勞ニ報イ度イト考ヘテ居タカ俄ニ來ル十月一日東京市ト合併サレルコトニナツタノテ落成ノ喜ヲ共ニスルコトカ出來ナクナツタ幸ヒ幹線工事及大部分ノ工事カ竣工シタカラ幹線竣工祝賀會ヲ催シテ皆樣ノ勞ニ報イ度イト思フカラ竣歲ノナイ意見ヲ聞キ度イト言フ挨拶ヲシ結局全員異議ナク贊成シ自分カ其ノ場テ實行委員九名ヲ指名シタリ六月一日第一回ノ實行委員會ヲ開キ役場側カラハ自分服部大倉等カ出席シタルカ委員側カラハ八萬圓トカ十萬圓トカノ話カアリ役場側テハ四、五萬圓止リニシヨウトシ折衷シテ結局六萬圓位トナリ六萬圓ヨリモ五萬九千圓ノ方カ聞エカ良イト言フノテ五萬九千圓ト決メ而シテ其ノ範圍ノ内テ如何ナル人ニ何程功勞金ヲ出シ何程祝賀會ノ費用ニ當テルカハ役場側ノ理事者ニ一任サレ其ノ後二、三回振割ヲシテ見テ結局判示ノ如キ割當トナリ六月六日第二回ノ實行委員會ヲ開キタル際全部報告シテ承認ヲ得タリカクテ自分ハ同年六月十九日カ二十日頃大倉收入役ヨリ現金千五百五十圓ヲ受取リタルカ内五百五十圓ハ現町會議員トシテ千圓ハ三役特別慰勞金トシテ受取リタリ三役特別慰勞金ノ振割ハ大倉カ服部ト相談シテ佐藤久太郎ト自分ニ夫々千圓宛割振ヲシテ吳レ殘リノ三千五百圓ヲ自分カ大倉ト服部トテ然ルヘク分ケテ吳レト言ツテヤリタルモノナル旨ノ記載

一、被告人高橋新郎ニ對スル豫審第六回訊問調書中自分ハ巣鴨町長代理トシテ判示祝賀會及功勞金等ノ經費ノ如キハナル可ク少クシテ巣鴨町ノ負擔ノ輕減ヲ圖ル職責ヲ有スルモノナルカ自分ハ右ノ經費ハ二、三萬圓位ナラハ支出シテモヨイト考ヘ居タルモ當時ノ町會議員中ニハ十何萬圓ト言フカ如キ要求ヲ爲スモノアリテ結局妥協シテ多イトハ思ヒタルモ五萬九千圓ヲ支出スルコトニシタリ自分ハ就任早々ナリシ故若シ町會議員ノ反對ヲ押切ツテ何處マテモ二、三萬圓止リト主張スレハ町會議員トノ仲カ面白クナクナリ從テ當時自分ハ巣鴨町カ東京市ニ合併ニナル迄又ハ夫レ程テナクトモ或程度迄町長代理ノ地位ヲ保持シテ行キ度イト言フ氣モアリタル故町會議員ニ反對サレテハ町政ノ運用カ旨ク行カナイト思ヒタル故遂町會議員ノ意ヲ迎ヘテ不當ニ多額ノ功勞金ヲ支出スル樣ニナリタリ又巣鴨町テハ未タ下水道改良工事カ完成シナイノニ拘ラス左樣ニ早ク祝賀會ヲ開イタリ功勞金ヲ取ツタリシタルハ町會議員カ巣鴨町カ東京市ニ合併サレレハ祝賀會ヲ開イタリ功勞金ヲ吳レル樣ナコトハナイカラ丁度矢端川ノ幹線工事カ出來上ツテ居ルノタカラ夫レヲ名目トシテヤラウテハナイカト言フシ尙町會議員ノ中ニハ暮シニ困ツテ居ル者モアリ

オ盆前ニ賣ヒ度イト言フ者モアリタル故自分モ其ノ氣ニナリ急イテ實行シタル旨ノ記載

一、被告人大倉博太ニ對スル豫審第六回訊問調書中同人ノ供述トシテ自分ハ判示功勞金祝賀會費等ハ判示下水道改良事業費豫算ノ事務費ヨリ出スノカ本當タラウト考ヘ居タルトコロ昭和七年五月三十日ノ全員協議會ノ前ニ高橋新郎ヨリ功勞金ノ性質ヲ聞カレ自分カ事務費ニハ豫算カナイト答ヘルト工事費ハ什ウカト聞クノテ工事費ノ豫算ヲ話シタルトコロ高橋ハ工事費カラ出シテモ差支ナイテハナイカト申シタル故自分ハ夫レハ事務費カラ支出スヘキモノテ工事費カラ支出スヘキテナイト申シタルコトアリ自分ハ判示矢端川谷田川ノ兩幹線工事カ竣工シタ祝タト言フ丈テハ五萬九千圓ト言フ多額ノ金ヲ出スヘキ筈ハナク昭和七年十月一日巣鴨町カ東京市ニ合併サレテ仕舞ヘハ全工事ノ完成ハ東京市ニ引繼カレタ後ノ事ニナリ巣鴨町トシテ全工事ノ完成祝賀ノ爲ノ功勞金ヲ出ス機會ヲ失フノテ偶々幹線工事カ出來上ツテ居ルノヲ機會トシテ實質ニ於テ全工事ノ竣工祝賀ノ功勞金ヲ出シタルナリ自分ハ全工事ノ完成シナイ樣ナ時期ニ右樣ナ功勞金ヲ出スコトカ不穩當テアリ金額モ多過キルト言フ氣持ハアリタルカ自分カ其ノ樣ナ氣持ヲ發表シテ見タ處カ什ウナル譯テモナク又外ノ人ノヤラウト言フコトヲ自分カ反對スル丈ノ力モナカリシ故反對セサリキ自分カ右ノ如ク判示祝賀會費及功勞金ノ支出ヲ正當テナイト考ヘ乍ラ高橋新郎服部民彌等ノ意見ニ從ヒタルハ收入役ノ職責トシテハ反對シナケレハナラヌニ拘ラス夫レヲ押切ル丈ノ勇氣ナカリシ爲メナル旨ノ記載

ヲ綜合シテ之ヲ認メ

判示第二及第三ノ事實ハ被告人大倉博太ノ當公廷ニ於ケル其ノ旨ノ供述ニ依リ之ヲ認メ

各犯意繼續ノ點ハ被告人大倉博太同佐藤久太郎カ判示ノ如ク短期間內ニ同種ノ犯行ヲ反覆累行シタル事跡ニ徵シ之ヲ認ム

仍テ判示事實ハ總テ其ノ證明十分ナリ

尙被告人高橋新郎ハ昭和八年七月七日東京地方裁判所ニ於テ贈賄罪ニ依リ懲役二月（三年間右刑ノ執行ヲ猶豫セラル）ニ處セラレ右判決ハ當時確定シタルモノニシテ被告人高橋新郎ノ判示所爲ハ右確定判決前



法律ニ照スニ被告人高橋新郎同服部民彌ノ判示所爲ハ夫々刑法第二百四十七條ニ該當スルトコロ被告人高橋新郎ニ付テハ本件背任罪ト前示贈賄罪トハ同法第四十五條後段ノ併合罪ナルヲ以テ同法第五十條ニ則リ更ニ本件背任罪ニ付處斷スヘク何レモ所定刑中懲役刑ヲ選擇シ其ノ刑期範圍內ニ於テ被告人高橋新郎ヲ懲役十月ニ被告人服部民彌ヲ懲役八月ニ夫々處スヘク被告人大倉博太ノ判示所爲中背任ノ點ハ同法第二百四十七條ニ業務上橫領ノ點ハ同法第二百五十三條第五十五條ニ夫々該當スルトコロ以上ハ同法第四十五條前段ノ併合罪ナルヲ以テ前者ニ付懲役刑ヲ選擇シ同法第四十七條本文第十條ニ則リ重キ業務上橫領罪ノ刑ニ併合罪ノ加重ヲ爲シタル刑期範圍內ニ於テ被告人大倉博太ヲ懲役八月ニ處スヘク被告人佐藤久太郎ノ判示所爲ハ同法第六十五條第一項第二百五十三條第五十五條ニ該當スルトコロ右ハ身分ニ因リ特ニ刑ノ輕重アル場合ナルヲ以テ同法第六十五條第二項第十條ニ則リ通常ノ刑タル同法第二百五十二條第一項ノ刑ニ從ヒ其ノ所定刑期範圍內ニ於テ被告人佐藤久太郎ヲ懲役一年ニ處スヘク被告人服部民彌同大倉博太ニ對シテハ情狀刑ノ執行ヲ猶豫スルヲ相等ト認メ同法第二十五條刑事訴訟法第三百五十八條第二項ニ則リ本裁判確定ノ日ヨリ三年間右各刑ノ執行ヲ猶豫スヘク訴訟費用中豫審ニ於ケル證人早坂竹之助同關口友之進同笠原眞作ニ支給シタル分ハ同法第二百三十八條第二百三十七條第一項ニ則リ被告人高橋新郎同服部民彌同大倉博太ノ連帶負擔トシ公判ニ於ケル證人早坂竹之助同佐藤德松ニ支給シタル分ハ同シク同法第二百三十八條第二百三十七條第一項ニ則リ被告人大倉博太同佐藤久太郎ノ連帶負擔トシ公判ニ於ケル證人鈴木榮吉ニ支給シタル分ハ同法第二百三十七條第一項ニ則リ被告人佐藤久太郎ヲシテ之ヲ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十年十二月二十三日

東京刑事地方裁判所第二部

# 背任恐喝

## 判決

本籍　靜岡縣富士郡上野村大字下條千六百八十四番地
住居　東京市京橋區築地一丁目十四番地
無職　三枝茂三郎　當五十一年

本籍　福岡縣糟屋郡和白村大字下和白三百十番地
住居　東京市芝區榮町十八番地倉崎方
無職　安河內政次郎　當五十年

本籍　福岡市大字野間百三十五番地
住居　東京市澁谷區大向町二十三番地
會社員　財部甚吾　當四十二年

本籍　東京市杉並區和泉町六十六番地
住居　同市澁谷區代々木上原町千百五十三番地
鑛山技師　油谷眞一　當四十三年

本籍　福岡縣京都郡行橋町大字大橋二千五百九十五番地ノ二
住居　東京市芝區新橋町三丁目三十番地森岡盛枝方
無職　添島輝彥　當四十四年

右被告人三枝茂三郎ニ對スル背任恐喝被告人安河內政次郎同財部甚吾同油谷眞一同添島輝彥ニ對スル恐喝各被告事件ニ付當裁判所ハ檢事某關與ノ上審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

## 主文

被告人三枝茂三郎同安河內政次郎ヲ各懲役十月ニ處ス

被告人財部甚吾ヲ懲役一年ニ處ス

被告人油谷眞一同添島輝彥ヲ各懲役一年二月ニ處ス

右各被告人ニ對シ未決勾留日數中二百日ヲ右各本刑ニ算入ス

但シ被告人三枝茂三郎ニ對シ本裁判確定ノ日ヨリ三年間右刑ノ執行ヲ猶豫ス

訴訟費用ハ全部被告人三枝茂三郎ノ負擔トス

## 理由

第一、被告人三枝茂三郎ハ

（一）昭和四年十月二十日城東乘合自動車株式會社ヲ設立シ爾來昭和七年十二月二十四日迄其ノ取締役社長トシテ右會社ノ業務ヲ統轄シ居リタルモノナルトコロ同會社ノ營業不振ノ爲其ノ資金ニ窮シタル結果昭和五年五、六月頃右會社株式一萬株ヲ代金八萬五千圓田邊福次郎ノ買受名義ニテ東京市麴町區飯田町三丁目小野耕一ニ賣却シタルカ其ノ後右會社ノ事業隆盛トナリタルヨリ再ヒ右株式ヲ取得セントシテ小野派ニ對シ之カ返還方ヲ交涉シタルモ拒絕セラレ小野一派トノ間ニ紛爭ヲ生シ小野一派ノ爲ニ右會社社長タルノ地位ヲ失ハントスル狀態ニ至リタル爲被告人三枝ハ右會社取締役社長トシテ同會社ノ業務ヲ誠實ニ遂行スヘキ任務アルニモ拘ラス自己ノ利益ヲ圖ル目的ヲ以テ其ノ任務ニ背キ右會社ノ監査役及株主總會ノ承認等適式ノ手續ヲ經由セス擅ニ昭和七年十月二十六日東京市下谷區上根岸町ナル右會社ニ於テ取締役會ヲ開キ自己ノ派ノ取締役ト共ニ右會社自己ニ對シ功勞金五萬圓損失補償金二萬圓ヲ支出スル旨ノ決議ヲ爲シ右決議ニ基キ同月二十七日頃同市京橋區築地一丁目十四番地ナル自宅ニ於テ右會社取締役社長ノ名義ヲ以テ牧田倉吉ニ宛テ金額千圓乃至五千圓振出日各昭和七年十月二十八日滿期日同年十一月八日乃至昭和八年十一月十五日支拂場所株式會社第三銀行下谷支店或ハ株式會社昭和銀行下谷支店振出地各東京市ナル約束手形二十二通其ノ金額合計金七萬圓ノモノ

ヲ振出シ同日前記自宅ニ於テ右牧田倉吉ニ對スル自己ノ債務ノ支拂方法トシテ右手形金受取人牧田倉吉ニ對シ右手形二十二通ヲ交付シ右城東乗合自動車株式會社ニ合計金七萬圓ノ手形債務ヲ負擔セシメ以テ同會社ニ財産上ノ損害ヲ加ヘ

(二)前記ノ如ク右小野一派トノ間ニ紛爭ヲ生シ其ノ交渉容易ナラサル爲茲ニ右小野耕一及其ノ一派ノ者ヲ恐喝シテ金員ヲ交付セシメンコトヲ企テ小野耕一先代亡小野金六ハ越前堀ノ御岩稲荷ノ後家ヨリ多額ノ財産ヲ横領シテ今日ノ財産ノ基礎ヲ作リ金六ノ兄弟ハ惡病ニテ死亡シ耕一ハ先代金六カ元甲府ニテ娼妓ヲ爲シ其ノ後八百屋ノ妻トナリタル女ト私通シテ出生シタル子ナリトノコトヲ聞知シ居リタルヲ倖昭和七年十一月上旬右交渉ニ付テ自己ノ代理人辯護士西原松平及小野耕一ノ代理人辯護士近藤敏夫ヲ介シ前記小野耕一方ニ於テ右近藤ヲシテ右耕一ニ對シ被告人三枝カ前記小野家ノ醜事實ヲ聞知シ居レル旨ヲ告ケシメ以テ右一萬株ノ返還ヲ爲スカ或ハ其ノ代償トシテ相當多額ノ金員ヲ交付スルニ非サレハ小野家ノ名譽ニ關スル該醜事實ヲ社會ニ發表スヘキ旨暗示シ更ニ其ノ頃暴力團十數名ヲ雇入レテ右會社ノ内外ヲ固メシメ其ノ内ノ或者ヲシテ前記小野耕一ノ私宅等ニ於テ同人等ニ面會ヲ强要セシメ又被告人三枝自ラ同年十一月十五日頃同月十六日頃ノ未明頃同市赤坂區田町待合鯉住ニ於テ小野耕一ノ代理人近藤敏夫ニ對シ「俺ハ死ヲ決シテ爭ツテ居ルノタカラケチナ金ハイラナイ小野ニ對シテモ考カアルソ」ト申向ケ恰モ小野耕一等ノ身體名譽等ニ危害ヲ加フヘキ態度ヲ示シ以テ右小野耕一及其ノ一派ノ者ヲ畏怖セシメ因テ同月十七日前記鯉住ニ於テ小野耕一ヲシテ近藤敏夫ヲ介シ示談金名義ノ下ニ金三萬五千圓ヲ交付セシメテ之ヲ喝取シ

第二、被告人財部甚吾同油谷眞一同添島輝彦ハ富田貢ト共ニ相被告人三枝茂三郎カ前記ノ如ク小野耕一一派ト抗爭ノ際右三枝ヲ援助シタリシカ昭和七年十一月十七日該紛爭ハ解決シ右三枝ハ前記城東乗合自動車株式會社取締役ノ任期滿了期タル同年十二月二十四日ノ同會社株主總會迄取締役社長ニ在任シ其ノ任期滿了ト共ニ其ノ地位ヲ退



クコトトナリタルヲ以テ小野派ニ於テハ右株主總會ニ於テ自己一派ノ者ヲ右會社ノ取締役社長ニ選任シ名實共ニ小野派ニ於テ同會社ノ實權ヲ掌握センコトヲ企圖セル際ナリシヲ以テ若シ被告人三枝カ右解決ノ際ノ示談條項ニ違背シ右株主總會ニ於テ暴力ヲ使用シ總會ヲ混亂ニ陷レ之ヲ流會セシメテ社長タル地位ヲ退カサルカ如キ場合アランカ小野派トシテハ非常ナル打擊ヲ受クル狀況ニアリシヲ以テ被告人財部、油谷、添島及富田等ハ此機ヲ利用シ小野派ノ者ヲ恐喝シテ金員ヲ交付セシメンコトヲ共謀シ右被告人等ニ於テ同年十二月二十三日前記近藤敏夫ヲ介シ東京市日本橋區本町太津見ビルディング内小野耕一事務所ニ於テ同人ノ義弟ニシテ右城東乗合自動車株式會社專務取締役青地小五郎ニ對シ三枝茂三郎一味ノ暴力團カ明日ノ右會社株主總會ヲ暴力ヲ用ヒテ混亂流會セシメント策動シ居ルヲ以テ相當多額ノ金員ヲ提供スルニ於テハ自分等ニ於テ之ヲ防止スヘキ旨ヲ通告シテ該金員ヲ要求シ若シ之ニ應セサルニ於テ三枝一派ノ暴力團カ暴力ヲ以テ右總會ヲ混亂ニ陷ラシメタル上株主權行使ノ自由ヲ妨害スルモノノ如ク裝ヒ以テ青地小五郎ヲ畏怖セシメ因テ同人ヲシテ同日芝區新橋待合愛后ニ於テ右近藤敏夫ヲ介シ暴力團鎭撫料ノ名義ノ下ニ金五千圓ヲ交付セシメテ之ヲ喝取シ

第三、被告人安河内政次郎ハ胃腸藥「わかもと」ノ製造販賣ヲ營業トシ後藤よねカ代表社員ナル合資會社營養と育兒の會カ脱税ヲ爲シタリトノ事實及右よねカ以前川田又次郎ノ妻タリシ當時現在ノ夫ナル長尾欽彌ト姦通ヲ爲シタリトノ事實ヲ聞知シ右よね等ニ對シ之ヲ社會ニ發表紙彈スヘシト申向ケテ恐喝シ金員ヲ交付セシメンコトヲ企テ昭和七年六月中旬右よね夫妻ニ對シ手紙ヲ發送シテ右事實ニ付面會ヲ求メ其ノ後間モナク被告人安河内ハ右よねヨリ折衝ノ依頼ヲ受ケタル岡貞吉ト當時被告人安河内ノ居宅東京市牛込區山吹町二丁目二十四番地松井忠作方及其ノ附近某喫茶店ニ於テ數回ニ亘リテ會見ヲ遂ケ同人ヲ介シテ右よねニ對シ或有力ナル團體カ右合資會社ノ脱税問題及右よねノ姦通事件ヲ社會ニ發表シテ紙彈センコトヲ企圖シ居リ自己ニ於テ之ヲ中止セシムルニハ相當多額ノ金員ヲ要スル旨申向ケ若シ出金セサレハ右團體ニ於テ前記事實ヲ公表シテ右よね夫妻及右會社ノ名譽信用等ヲ毀損スルカ如ク諷示シテ右よねヲ畏怖セシメ因テ同人ヲシテ同月三十日前記被告人安河内ノ居宅ニ於テ右岡貞吉ヲ介シ公表中止料等ノ名義ノ下ニ金千五百圓ヲ交付セシメテ之ヲ喝取シ

第四、被告人安河内政次郎同財部甚吾同油谷眞一ハ富田貢吉國政雄射場利一郎ト共謀ノ上前記長尾欽彌後藤よね夫妻ノ不倫問題及前記合資會社營養と育兒の會ノ後身ニシテ同シク胃腸藥わかもとノ製造販賣ヲ營業トシ長尾欽彌カ取締役社長ナル株式會社營養と育兒の會カ新聞雜誌ニ爲シタル賣藥わかもとノ廣告問題ヲ利用シテ右長尾欽彌後藤よね等ヲ恐喝シ金員ヲ交付セシメンコトヲ企テ御所組吉國政雄射場憲次名義ヲ以テ長尾欽彌ニ宛テ「貴下カ全國小學兒童ニ對シわかもと禮讃ノ習字ノ淸書ノ懸賞募集ヲ爲シタルハ吾教育會ヲ冒瀆スル大膽不敵ノ行爲ナリト斷定ス且貴下ハ元鐵道省技師ノ妻ヲ姦シテ妻ト爲シわかもと創製資金調達ニ關シテモ實ニ忌ハシキ醜怪事ヲ聞ク如斯非國民非人格ノ貴下ニ對シ帝國教育界ノ爲貴下ヲ糺彈スルニ當リ警告ヲ發ス」云々ナル警告ト題スル印刷物ヲ作成シタル上右政雄及利一郎ニ於テ昭和七年十二月十三日頃東京市芝公園内前記株式會社ニ到リ右長尾欽彌ニ面會ヲ求メタルモ不在ナリシ爲同會社庶務主任古谷伴ヲ介シテ同會社取締役支配人久保田弘ニ對シ右印刷物ヲ交付シテ之ニ對シテ回答ヲ爲スヘキ旨ヲ求メテ暗ニ金員ヲ要求シ若シ之ニ應セサレハ該事實ヲ社會ニ發表シ右長尾欽彌夫妻及右會社ノ名譽信用等ニ危害ヲ加フルカ如ク裝ヒ右久保田弘ヲシテ右會社及其社長等ノ爲畏怖セシメ因テ同人ヲシテ同年同月十五、六日頃同市麴町區土手三番町蓮井繼太郎方ニ於テ中野喜八郎コト中野源一郎ヲ介シ右公表中止料名義ノ下ニ右會社所有ノ金三百圓ヲ交付セシメテ之ヲ喝取シ

タルモノニシテ上敍被告人安河内政次郎同財部甚吾同油谷眞一ノ恐喝ノ各所爲ハ夫々犯意繼續ニ係ルモノトス

證據（略）

法律ニ照スニ被告人三枝茂三郎ノ判示所爲中背任ノ點ハ刑法第二百四十七條ニ恐喝ノ點ハ同法第二百四十九條第一項ニ夫々該當スルトコロ以上ハ同法第四十五條前段ノ併合罪ナルヲ以テ背任罪ニ付懲役刑ヲ選擇シ同法第四十七條本文第十條ニ則リ重キ恐喝罪ニ併合罪ノ加重ヲ爲シタル刑期範圍内ニ於テ被告人三枝茂三郎ヲ懲役十月ニ處スヘク被告人安河内政次郎同財部甚吾同油谷眞一ノ判示所爲ハ夫々同法第二百四十九條第一項第五十五條ニ該當スルヲ以テ其ノ所定刑期範圍内ニ於テ被告人安河内政次郎ヲ懲役十月ニ被告人財部甚吾ヲ懲役一年ニ被告人油谷眞一ヲ懲役一年二月ニ夫々處スヘク被告人添島輝彦ノ判示所爲ハ同法第二百四十九條第一項ニ該當スルトコロ前示前科アルヲ以テ同法第五十六條第一項第五十七條ニ則リ再犯加重ヲ爲シタル刑期範圍内ニ於テ被告人添島輝彦ヲ懲役一年二月ニ處スヘク同法第二十一條ニ依リ右各被告人ニ對シ未決勾留日數中二百日ヲ右各本刑ニ夫々算入スヘク被告人三枝茂三郎ニ對シテハ情狀刑ノ執行ヲ猶豫スルヲ相當ト認メ同法第二十五條刑事訴訟法第三百五十八條第二項ニ則リ本裁判確定ノ日ヨリ三年間右刑ノ執行ヲ猶豫スヘク訴訟費用ハ同法第二百三十七條第一項ニ則リ被告人三枝茂三郎ヲシテ全部之ヲ負擔セシムヘキモノトス仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十年十二月十六日

東京刑事地方裁判所第二部

## 背任

### 判決

本籍竝住居　山梨縣西山梨郡玉諸村六十六番地

農業　中澤藤右衛門　當五十九年

本籍並住居　同縣甲府市二十人町三十四番地
家具商手傳
深澤博吉
當四十八年

本籍　東京市芝區西久保明舟町十七番地
住居　同市麻布區霞町一番地
水晶販賣業
春口仲美
當五十五年

右被告人三名ニ對スル背任被告事件ニ付昭和八年一月十九日甲府地方裁判所カ言渡シタル有罪判決ニ對シ各被告人ヨリ適法ナル控訴ノ申立ヲ爲シタルヲ以テ當院ハ檢事某關與ノ上更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人中澤藤右衛門ヲ懲役壹年六月ニ
被告人深澤博吉ヲ懲役壹年ニ
被告人春口仲美ヲ懲役壹年ニ
各處ス
訴訟費用中證人倉井幹雄ニ支給シタル部分ハ被告人仲美ノ負擔トシ其餘ハ全部被告人藤右衛門、博吉、仲美三名ノ負擔トス

理由

甲府市相生町二十二番地ニ本店ヲ有スル山梨證券株式會社ハ株式ノ賣買、其賣買資金ノ融通、融通ノ仲介、土地建物ノ管理、地代家賃ノ取立等ヲ其ノ營業トシ、原審相被告人長谷川嘉兵衛ハ同會社ノ常務取締役ニシテ同會社ノ主タル營業ニ關スル事務ヲ擔任シ會社資金ノ貸付、並保管等ノ業務ニ從事シ被告人中澤藤右衛門ハ右長谷川嘉兵衛ノ下ニ同社ノ株式賣買係トシテ勤務シ、被告人深澤博吉ハ同シク嘉兵衛ノ下ニ同社ノ貸付係トシテ勤務シ居リタルモノニシテ同會社ニ於テ資金ノ融通ヲ爲スニ付テハ普通其融通ヲ受クル者ヲシテ必ス確實ナル有價證券ヲ擔保トシテ提供セシメ且之ニ對スル融通金額ハ該擔保物ノ價格ノ



八割ヲ標準トスルヲ要スルモノナリシトコロ

第一、被告人中澤藤右衛門ハ前記長谷川嘉兵衛ノ任務並ニ如上資金融通ノ條件ヲ知悉セルニ拘ラス自己ノ利益ヲ圖ル目的ヲ以テ右嘉兵衛ヲシテ其ノ任務ニ背キ右條件ニ依ラスシテ右會社資金ノ融通ヲ爲サシメンコトヲ企テ同人ト共謀ノ上大正十一年五月中ヨリ昭和四年八月中ニ至ル迄ノ間擔保ヲ提供セス若クハ不足セル擔保ヲ提供シ同人ヲシテ數回ニ亘リ右會社資金合計約金五萬一千五百圓餘ヲ自己ニ貸付ケシメテ之カ爲メ其頃右會社ニ對シ約二萬圓ノ損害ヲ加ヘ

第二、被告人深澤博吉ハ同樣長谷川嘉兵衛ノ任務並ニ資金融通ノ條件ヲ知悉セルニ拘ラス自己ノ利益ヲ圖ル目的ヲ以テ右嘉兵衛ヲシテ其ノ任務ニ背キ右條件ニ依ラスシテ右會社資金ノ融通ヲ爲サシメンコトヲ企テ同人ト共謀ノ上大正十二年五月頃ヨリ昭和四年五月中ニ至ル迄ノ間擔保ヲ提供セス若クハ不足セル擔保ヲ提供シ同人ヲシテ數回ニ亘リ右會社資金合計約二萬四千五百圓餘ヲ自己ニ貸付ケシメテ之カ爲メ其頃右會社ニ對シ約一萬圓餘ノ損害ヲ加ヘ

第三、被告人中澤藤右衛門、同深澤博吉兩名ハ自己等ノ利益ヲ圖ル目的ヲ以テ右長谷川嘉兵衛ト共ニ右三名共謀ノ上右同樣大正十三年二月中ヨリ昭和四年三月中ニ至ル迄ノ間嘉兵衛ヲシテ數回ニ右會社資金合計二千九百圓餘ヲ自己等兩名ニ貸付ケシメ之カ爲メ其頃同會社ニ對シ約一千圓餘ノ損害ヲ加ヘ

第四、被告人春口仲美ハ大正十二年八月頃同會社ノ前記本店隣家丹澤喜八郎方等ニ於テ右長谷川嘉兵衛外一名ト共ニ綠青石ヲ輸入シ之ヲ支那ニ販賣シテ利ヲ博センコトヲ謀リ之カ資本トシテ同會社ノ資金ヲ利用センコトヲ企テ右嘉兵衛ニ對シ同人カ業務上占有セル右會社ノ資金ヲ右輸入資金ニ充テンコトヲ求メ同人ノ承諾ヲ得玆ニ右嘉兵衛ト共謀ノ上同月頃ヨリ翌大正十三年九月頃迄ノ間ニ數回ニ亘リ同會社ニ於テ右嘉兵衛ヲシテ右會社資金中ヨリ擅ニ右用途ノ爲メ合計約金五萬七千圓ヲ支出セシメテ該金員ヲ横領シタルモノニシテ以上各被告人等ノ同種行爲ハ孰レモ夫々犯意繼續ニ係ルモノナリ

證據（略）

法律ニ照スニ被告人中澤藤右衛門ノ判示第一、及第三ノ所爲被告人深澤博吉ノ判示第二、及第三ノ所爲ハ孰レモ刑法第二百四十七條第六十條第六十五條第一項第五十五條ニ該當スルヲ以テ夫々懲役刑ヲ選擇シ其所定刑期範圍內ニ於テ被告人藤右衛門ヲ懲役壹年六月、被告人博吉ヲ懲役壹年ニ處スヘク、被告人春口仲美ノ判示第四ノ所爲ハ同法第二百五十三條第六十條第六十五條第一項ニ該當スルトコロ右ハ身分ニ因リ特ニ刑ノ輕重アル場合ナルヲ以テ同法第六十五條第二項第十條ニ則リ通常ノ刑タル同法第二百五十二條第一項ノ刑ニ從ヒ其所定刑期範圍內ニ於テ同被告人ヲ懲役壹年ニ處スヘク訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條ニ依リ證人倉井幹雄ニ支給シタル部分ヲ被告人仲美ニ負擔セシメ其餘ハ被告人仲美、藤右衛門、博吉ノ三名ニ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和八年五月十二日

東京控訴院第五刑事部

## 業務上横領放火未遂

判決

本籍　東京市下谷區中根岸町七十一番地
住居　同所同番地
貴金屬細工業
瀧本茂
當三十七年

右ノ者ニ對スル業務上横領放火未遂被告事件ニ付當裁判所ハ檢事某關與審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役四年ニ處ス
未決勾留日數中六拾日ヲ右本刑ニ算入ス
押收ニ係ル燐寸一個（昭和十二年押第一〇五八號ノ一二）ハ之ヲ沒收ス
訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ

第一、貴金屬細工業者ニシテ貴金屬商及小間物商ヨリダイヤ、金、白金地金指輪等ノ交付ヲ受ケ之ニ加工スル業務ニ從事シ居タルモノナルトコロ得意先ナル東京市小石川區指ケ谷町五十番地小間物商塚本八重四方及同市京橋區銀座五丁目一番地貴金屬商合名會社原清商店方ヨリ加工ノ依賴ヲ受ケテ業務上保管中ノ右貴金屬中合計金千四十八圓ノモノヲ昭和十二年七月十八日ヨリ同年九月十二日ニ至ル迄犯意ヲ繼續シテ前後十數回ニ亘リ自己ノ用途ノタメ同市本郷區駒込林町四番地質商小曾根忍方外一個所ニ入質シテ之ヲ横領シ

第二、昭和十二年三月十一日ヨリ同市本郷區駒込千駄木町四十九番地所在元山恆吉所有ニ係ル木造瓦葺二階一戸建ノ家屋ヲ借受ケ其ノ妻子雇人等數名ト共ニ居リタルカ前示ノ如ク得意先ヨリ加工ノ依賴ヲ受ケテ預リタル物品ヲ擅ニ入質シ之ヲ請ケ出スニ要スル資金ニ窮シタル結果同年八月下旬二回ニ亘リ前記小曾根質店ヨリ右入質物中金二百五十圓ニ相當スルモノヲ無償ニテ借出シ來リ其ノ後右金額ノ辨濟ヲ爲サザルトコロヨリ右小曾根ヨリ再三嚴重ナル督促ヲ受ケ刑事問題ニマテ仕カネマシキ氣勢ヲ示サレタル爲苦慮煩悶ヲ重ネタル末自宅ヨリ出火センカ右小曾根モ同情ヲ寄セ嚴重ナル督促ヲ爲サザルニ至ルヘク又一方得意先ニ對シテモ加工仕上ケノ猶豫方ヲ懇請スル口實ヲ作リ得ヘシト思惟シ遂ニ同年九月五、六日頃ヨリ自宅ニ放火センコトヲ決意スルニ至リタルカ大事ニ至ルコトヲ虞レテ容易ニ決行シ得サリシトコロ偶々同月十三日夜同市淺草區淺草公園某映畫館ニ於テ見物シタル映畫中ノ火事ノ場面ニ刺戟セラレ急遽同館ヨリ自

宅ニ立チ歸リ同日午後九時前後頃自宅臺所ニ於テ隣接セル六疊間ノ床ノ間裏側ニ當ル天井裏及瓦斯臺附近ニ豫テ用意シ置キタル約一升ノガソリンヲ撒布シ次イテ所携ノ塵紙ニマツチ（昭和十二年押第一〇五八號ノ一二）ヲ以テ點火シタルモノヲ右瓦斯臺附近ニ放置シ以テ放火シタルモ間モナク同家雇人及近隣者等ニヨリ發見消シ止メラレタル爲同所天井屋根裏鴨居及右床ノ間ノ壁等ヲ少許燻燒シタルノミニテ右建造物ヲ燒燬スルニ至ラサリシモノナリ

證據ヲ按スルニ判示事實中判示第一ノ事實ハ犯意繼續ノ點ヲ除キ被告人ノ當公廷ニ於ケル判示同趣旨ノ供述ニ據リ之ヲ認メ犯意繼續ノ點ハ被告人カ判示同種行爲ヲ短期間內ニ反覆累行シタル事跡ニ徵シ之ヲ認メ判示第二ノ事實ハ被告人カ判示事情ノ下ニ判示日時場所ニ於テ判示ノ如キ方法ニヨリ放火シタル事實ハ被告人ノ當公廷ニ於ケル判示同趣旨ノ供述ニ據リ之ヲ認メ判示ノ如ク被告人方雇人及近隣者等カ右放火ヲ發見シ消火シタル事實ハ證人松崎孝ニ對スル檢審訊問調書中其ノ旨ノ供述記載アルニ據リ之ヲ認メ判示燃燒ノ部位程度ニ付テハ强制處分ニ於ケル檢證調書中判示同趣旨ノ記載アルニ據リ之ヲ認メ得ルヲ以テ判示事實ハ全部其ノ證明アルモノトス

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲中業務上橫領ノ點ハ刑法第二百五十三條第五十五條ニ放火未遂ノ點ハ同法第百八條第百十二條ニ該當スルトコロ右放火未遂ニ付所定刑中有期懲役刑ヲ選擇シ同法第四十五條前段第六十八條第三號ニ則リ未遂減輕ヲ爲シ以上ハ同法第四十三條前段併合罪ナルヲ以テ同法第四十七條第十條ヲ適用シテ重キ業務上橫領罪ノ刑ニ法定ノ加重ヲ爲シタル刑期範圍內ニ於テ被告人ヲ懲役四年ニ處シ同法第二十一條ニ從ヒ未決勾留日數中六十日ヲ右本刑ニ算入スヘク主文掲記ノ押收品ハ本件放火ノ犯罪ニ供シタルモノニシテ犯人以外ノ者ニ屬セサルヲ以テ同法第十九條第一項第二號第二項ヲ適用シテ之ヲ沒收スヘク訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ則リ全部被告人ヲシテ之ヲ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十三年三月四日

二三〇

東京刑事地方裁判所第二部

## 業務上橫領並背任

### 判決

本籍　東京市豐島區駒込一丁目二十一番地
住居　同市赤坂區檜町三番地
會社員　坂本初太郎　當五十三年

本籍　宮城縣栗原郡金成村五十三番地
住居　東京市中野區上ノ原十六番地二階堂經夫方
會社員　星惠七　當四十一年

右兩名ニ對スル業務上橫領並背任被告事件ニ付當裁判所ハ檢事某關與ノ上審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人坂本初太郎ヲ懲役五年ニ
被告人星惠七ヲ懲役二年ニ各處ス
但被告人星惠七ニ對シテハ裁判確定ノ日ヨリ三年間右刑ノ執行ヲ猶豫ス
被告人星惠七ノ背任ノ點ニ就テハ同被告人ハ無罪
訴訟費用中證人高尾信夫、阿部登、本庄長生、矢田稔ニ支給シタル分ハ被告人兩名ノ連帶負擔トシ證人下川熊次郎ニ支給シタル分ハ被告人坂本初太郎ノ負擔トス

理由

四立無盡株式會社ハ元株式會社四立無盡商會ナル名稱ヲ以テ大正五年四月二十日東京市內ニ於テ無盡業ヲ營ム目的ノ下ニ大藏大臣ノ免許ヲ受ケ設立セラレ其後大正十三年十一月頃其商號ヲ變更シ本店ヲ東京市下谷區下車坂町二十五番地ニ置キテ營業ヲ爲シ居タル會社ニシテ被告人坂本初太郎ハ昭和四年十一月同會社ニ入リ次テ翌五年二月頃取締役社長ニ就任シ金錢ノ出納、無盡契約ノ締結等會社ノ業務一切ヲ統轄シ居リシモノ、又被告人星惠七ハ昭和二年頃同會社ニ入社シ同四年七月頃常務取締役トナリ次テ坂本初太郎カ社長トナルニ及ヒ會計部長トシテ專ラ同會社所有ノ現金、銀行預金ノ出納保管等ニ關スル事務ヲ擔任シ居タルモノナルトコロ

第一、甲、被告人坂本初太郎ハ

（一）昭和五年二月十九日ヨリ昭和八年五月八日迄ノ間同無盡會社ノ現金又ハ株式會社橫濱興信銀行下谷支店、株式會社安田銀行下谷支店、株式會社第一銀行赤坂支店、同銀行堀留支店等ニ於ケル當座預金等合計二百四十三萬二千百九十二圓四十錢ヲ、自己カ三枝ふく其他數名ノ名義ヲ以テ當座預金取引ヲ爲シ居タル長岡銀行早稻田支店、株式會社第一銀行牛込支店、株式會社住友銀行下谷支店等ノ、當座預金ニ預ケ入レ置キ同人等名義ヲ以テ振出シタル小切手金ノ支拂ニ充當シ內金二百十五萬九千五百八圓七十錢ヲ辨償シ結局其間數百回ニ亘リ東京市內ニ於テ二十八萬千六百八十三圓六十一錢ヲ自己ノ用途ニ費消シ

（二）昭和五年十一月二十八日頃及ヒ同年十二月十日頃ノ二回ニ亘リ下谷區坂本町四丁目二十番地株式會社橫濱興信銀行下谷支店ニ於ケル同無盡會社ノ當座預金中ヨリ五千四百圓及千五百圓合計六千四百五十圓ノ拂戻ヲ受ケ其頃東京市內ニ於テ自己ノ用途ニ費消シ

（三）同年十一月二十八日頃及同年十二月十五日頃ノ二回ニ亘リ西川銀吉ヨリ金融ノ依頼ヲ受クルヤ擅ニ同無盡會社名義橫濱興信銀行下谷支店宛額面千圓ノ小切手二通ヲ振出シ右銀吉ニ交付シ同人ヲシテ同無盡會社ノ右銀行當座預金中ヨリ該金員ヲ拂出サシメテ同人ニ對スル貸付金ニ流用シ

（四）同年十二月二十九日頃昭和不動產證券株式會社名義ヲ以テ同無盡會社ノ失權株ヲ競落スルニ當リ橫濱興信銀行下谷支店ニ對スル同無盡會社ノ當座預金中ヨリ現金三千九百圓ノ拂戻ヲ受ケ其頃之ヲ東京市內ニ於テ右競賣資金ニ流用費消シ

（五）昭和六年二月二十一日頃ヨリ同年六月一日頃迄ノ間十數回ニ亘リ同銀行下谷支店ニ於ケル右無盡會社ノ當座預金中ヨリ合計二萬二千圓ノ拂戻ヲ受ケ其頃同市內ニ於テ自己ノ用途ニ費消シ

（六）同年八月七日頃古川靜男ノ仲介ニヨリ他ヨリ狩野芳涯筆掛軸一幅ヲ購入スルニ當リ同市內ニ於テ同無盡會社ノ現金二千圓ヲ其買入資金ニ流用費消シ

（七）昭和七年一月六日頃同無盡會社名義株式會社第一銀行堀留支店宛額面四百五十五圓六十錢ノ小切手一通ヲ以テ同無盡會社ノ右銀行當座預金中ヨリ該金員ノ拂戻ヲ受ケ其頃同市內ニ於テ自己ノ加奈陀サン生命保險會社ニ對スル保險料ニ流用費消シ

（八）同市下谷區北大門町十五番地待合業梅本事金田奈茂方、本郷區湯島同朋町十三番地料理店同花事須賀ハナ方其他ニ於ケル遊興費支拂ノ資金ニ充ツル爲メ昭和六年六月十二日頃ヨリ同七年三月一日頃迄ノ間前後七回ニ亘リ同市內ニ於テ擅ニ同無盡會社振出名義橫濱興信銀行下谷支店又ハ株式會社安田銀行下谷支店宛ノ小切手七通ヲ振出シ同無盡會社ノ預金中ヨリ合計三千八百九十四圓七錢ヲ株式會社住友銀行下谷支店ニ於ケル坂本治名義ノ當座預金ニ振込ミ遊興費支拂ノ小切手資金ニ流用費消シ

（九）義母櫻井りん外數名ノ名義ヲ用ヒ同人等カ右無盡會社ノ無盡ニ加入シ居ル如ク裝ヒ

（イ）昭和六年七月以降同八年二月末頃迄ノ間六回ニ亘リ同無盡會社其ノ他ニ於テ櫻井りん名義ノ假裝無盡千圓會天三二號四番外五口ニ對スル受給付權買受金トシテ同無盡會社所有ノ現金又ハ同無盡會社振出名義右橫濱興信銀行下谷支店、株式會社安田銀行下谷支店宛ノ小切手ヲ以テ右各銀行ニ對スル同無盡會社ノ預金中ヨリ合計二千三百五圓ヲ着服シ

（ロ）昭和六年二月十八日頃以降同八年一月二十三日頃迄ノ間七回

ニ亘リ同無盡會社其ノ他ニ於テ武藤重太郎名義ノ假裝無盡二千圓會妙義五八番外六口ニ對スル受給付權買受金トシテ同會社ノ現金又ハ同無盡會社振出名義横濱興信銀行下谷支店、神戸岡崎銀行東京支店宛ノ小切手ヲ以テ右各銀行ニ對スル同無盡會社ノ當座預金中ヨリ合計千七百一圓ヲ着服シ

(八)昭和七年六月二十二日頃同無盡會社其ノ他ニ於テ淺井邦名義ノ假裝無盡三千圓會高尾四三番一口ニ對スル受給付權買受金トシテ同無盡會社ノ現金中ヨリ四十圓及同盡會社名義神戸岡崎銀行東京支店宛額面五百圓ノ小切手一通ヲ以テ右銀行ニ對スル同無盡會社ノ當座預金中ヨリ五百圓以上合計五百四十圓ヲ着服シ

(十)昭和五年十一月二十三日頃長女初枝カ病死スルヤ會計係高尾信夫ニ命シ同無盡會社所有ノ現金九百五十六圓ヲ同市本郷區湯島五丁目十番地順天堂病院ニ持參セシメ同所ニ於テ之ヲ着服シテ葬儀費用其他ニ流用費消シ

(十一)昭和七年七月頃同無盡會社取締役丸山榮次郎カ辭任スルニ際シ同人ヨリ其所有ニ係ル同會社ノ株式八十餘株ヲ金二千圓ニテ買受ケタルカ其代金ノ支拂ヲ爲スニ當リ

(イ)坂本榮振出神戸岡崎銀行東京支店宛額面三百圓ノ小切手一通ヲ交付シタルモ同銀行ニ右小切手金ヲ支拂フヘキ預金ナカリシ爲メ同七年十月二十五日頃擅ニ同無盡會社ニ於テ同無盡會社名義右銀行宛三百圓ノ小切手一通ヲ振出シ該小切手ヲ以テ同無盡會社ノ資金ヨリ三百圓ヲ右榮名義ノ當座預金ニ振替ヘテ自己ノ小切手賣金ニ流用シ

(ロ)同八年四月十五日頃同盡會社名義右銀行宛額面二百五十圓ノ小切手二通ヲ振出シ同無盡會社ニ於テ右丸山榮次郎ニ交付シ同人ヲシテ其頃同無盡會社ノ右銀行當座預金中ヨリ金五百圓ヲ拂受ケシメテ自己ノ株式買受代金ノ支拂ニ流用費消シ

(十二)昭和六年以降同七年八月中旬頃迄ノ間十數回ニ亘リ同無盡會社ニ於テ無盡加入者金田奈茂ヨリ無盡掛金合計千二百六十二圓五十六錢ヲ受取リ乍ラ之ヲ會計係ニ交付セス其都度同市内ニ於テ擅ニ自己ノ用途ニ費消シ

(十三)昭和五年十一月以降同八年四月二十五日頃迄ノ間前後數百回ニ亘リ昭和不動産證券株式會社カ同無盡會社ノ爲メ數百名ノ無盡加入者ヨリ集金送付シタル無盡掛金合計五萬千九百八圓三十五錢ヲ同會社取締役下川熊次郎ヨリ受領シ乍ラ内金三萬二千六十三圓六十五錢ヲ會計係ニ交付セス其頃同市内ニ於テ擅ニ自己ノ用途ニ費消シ

(十四)昭和七年八月以降八年二月十日頃迄ニ間數回ニ亘リ昭和不動産證券株式會社ヨリ同會社カ前掲無盡會社ニ送金スヘキ無盡掛金ト相殺スル目的ヲ以テ無盡加入者ヨリ掛金代用トシテ受取リ又ハ買入レタル無盡通帳數十冊ノ送付ヲ受ケタルカ該通帳中中島りん外數名ノ分十七冊ニ對シ昭和七年十一月十日以降同年十二月末頃迄ノ間數回ニ亘リ會計係阿部登ニ命シテ解約手續ヲ執ラシメ其解約返戻金合計五千八百五圓七十五錢ヲ近藤伊志外數名ノ假受名義ト爲シ置キ右期間中同無盡會社内ニ於テ數回ニ亘リ假受戻ノ手續ニヨリ會計係ヨリ同無盡會社ノ現金又ハ小切手等ニテ其全額ヲ受領シ同市内ニ於テ擅ニ自己ノ用途ニ費消シ

以テ業務上自己ノ保管ニ係ル同無盡會社ノ現金又ハ預金等ヨリ合計三十六萬八千八百十七圓二十四錢ヲ横領シ

乙、被告人星惠七ハ昭和五年二月十九日頃ヨリ昭和八年五月八日頃迄ノ間右四立無盡株式會社ニ於テ被告人坂本初太郎カ前示(一)乃至(九)記載ノ如ク業務上保管セル同無盡會社ノ金員ヲ横領スルニ當リ其情ヲ知リ乍ラ同人ニ對シ同無盡會社所有ノ現金ヲ提供シ又ハ各銀行ニ於ケル同無盡會社ノ當座預金ヲ流用セシムル爲メ同會社名義ノ小切手ヲ振出シテ之ヲ交付スル等同被告人ノ右横領ノ實行ヲ容易ナラシメテ之ヲ幫助シ

第二、被告人坂本初太郎ハ

(一)昭和五年八月頃ヨリ同八年三月末頃迄ノ間數十回ニ亘リ同無盡會社ニ於テ前記料理店同花事須賀ハナノ加入セル無盡妙義號赤號等數口ノ無盡掛金四千七百八十七圓三十五錢ヲ同人方ニ於ケル自己ノ遊興費ト差引キ同人ノ同無盡會社ニ對スル掛金債務ヲ免除シ

(二)昭和七年十一月及同年十二月ノ二回ニ亘リ同無盡會社ニ於テ前記待合業梅本事金田奈茂ニ對シ同人ノ加入セル無盡天三十四號外數口ノ無盡掛金合計百七十圓五十錢ヲ同人方ニ於ケル自己ノ遊興費ト差引キ同人ノ同無盡會社ニ對スル掛金債務ヲ免除シ

以テ自己ノ利益ヲ圖ル目的ヲ以テ其任務ニ背キ同無盡會社ニ對シ合計四千九百五十七圓八十五錢ノ損害ヲ蒙ラシメタルモノニシテ被告人坂本初太郎ノ右横領及背任ノ所爲及被告人星惠七ノ横領幫助ノ所爲ハ孰レモ各犯意繼續ニ出テタルモノナリ



證據(略)

法律ニ照スニ被告人等ノ判示所爲中被告人坂本初太郎ノ業務上横領ノ點ハ刑法第二百五十三條第五十五條ニ背任ノ點ハ同法第二百四十七條第五十五條ニ被告人星惠七ノ業務上横領幫助ノ點ハ同法第六十二條第二百五十三條第五十五條ニ該當スルトコロ被告人坂本初太郎ノ右業務上横領ト背任トハ同法第四十五條前後ノ併合罪ナルヲ以テ背任罪ニ付懲役刑ヲ選擇シタル同法第四十七條第十條ニ依リ重キ業務上横領罪ノ刑ニ法定ノ加重ヲ爲シ各所定刑期範圍内ニ於テ被告人坂本初太郎ヲ懲役五年ニ被告人星惠七ヲ懲役二年ニ處スヘク但被告人星惠七ニ對シテハ情狀刑ノ執行ヲ猶豫スルヲ相當ト認メ同法第二十五條ニ依リ裁判確定ノ日ヨリ三年間右刑ノ執行ヲ猶豫スヘキモノトシ訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第二百三十八條ニ則リ被告人等ヲシテ主文掲記ノ如ク其ノ負擔ニ任セシムヘキモノトス

本件公訴事實中被告人等兩名ハ共謀ノ上其ノ任務ニ背キ四立無盡株式會社ニ損害ヲ加フル目的ヲ以テ昭和五年二月頃ヨリ昭和八年四月頃迄ノ間同無盡株式會社ニ於テ當該又ハ落札シタル無盡加入者ニ對シ所謂權利金ヲ支拂ヒ無盡金ノ受給付權ヲ買收シ乍ラ轉賣ノ手續ヲ執ルコトヲ怠リ結局同會社ニ合計十九萬四千四十九圓餘ノ損害ヲ蒙ラシメタリトノ背任ノ點ハ被告人等ニ於テ本人タル右無盡會社ニ對シ損害ヲ加フル目的アリタリトノ事實ヲ認ムヘキ證明十分ナラス從ツテ被告人星惠七ニ對シテハ刑事訴訟法第三百六十二條ニ則リ此ノ點ニ付無罪ノ言渡ヲ爲スヘク但被告人坂本初太郎ニ對シテハ判示第二ノ背任ノ所爲ト連續犯ノ關係アリトシテ起訴セタレタルモノト認ムルヲ以テ主文ニ於テ特ニ無罪ノ言渡ヲ爲ササルモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十二年十二月二十八日

東京刑事地方裁判所第六部

## 業務上横領、横領、詐欺

### 判決

本籍並住居　新潟縣古志郡中野俣村大字西中野俣二千三百四十五番地

農　高橋好高

明治二十年七月五日生

右者ニ對スル業務上横領、横領、詐欺被告事件ニ付昭和九年七月二日新潟地方裁判所長岡支部ノ言渡シタル有罪ノ判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴申立アリタルヲ以テ當院ハ檢事某關與更ニ審理ヲ遂ケ判決ヲ爲スコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役一年ニ處ス

原審ノ未決勾留日數六十日ヲ右本刑ニ算入ス

但四年間右刑ノ執行ヲ猶豫ス

訴訟費用中證人諏佐忠右衛門、平澤政一(豫審及原審)及小林五平次ニ支給シタル分ハ被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ昭和三年二月十九日以降昭和八年十一月迄ノ間新潟縣古志郡

中野俣村々長トシテ在職シ居タルモノナルトコロ

第一、右中野俣村長トシテ業務上保管ニ係ル同村基本財産中ヨリ昭和五年三月頃ヨリ昭和六年一月頃迄ノ間二回ニ合計金二千三百四十七圓八十錢ヲ取出シ擅ニ其頃肩書居村ニ於テ自己ノ不動産買受代金及債務辨濟等ニ費消横領シ

第二、昭和六年十二月五日頃同村收入役代理平澤政一ト共謀ノ上同人ノ業務上保管ニ係ル村公金七百十圓ヲ受取リ之ヲ擅ニ同年同月十五日地元民ヨリ納入スヘキ同村荒廢地復舊工事費地元負擔金トシテ新潟縣本金庫ニ納入シ以テ該公金ヲ横領シ

第三、昭和七年度中野俣村農村振興土木道路事業（通稱救農土木工事）トシテ同村新山部落ヨリ西部落迄ノ開鑿工事ヲ施行シ該工事費ヨリ生シタル剩餘金七百五十四圓九十錢ヲ同村收入役代理平澤政一ニ於テ保管中昭和八年八月十七日頃同人ヨリ該金員ノ引繼ヲ受ケ占有中其ノ頃肩書居村ニ於テ擅ニ前示第一ノ費消金ノ補塡ニ充テテ横領シ

第四、新潟縣古志郡養蠶同業組合中野俣村支部長トシテ同組合ヨリ組合費徵收方ヲ囑託セラレ昭和五年九月二十九日頃ヨリ昭和六年三月三十日頃迄ノ間ニ同村組合員金内秀松外數十名ヨリ合計金五百六十二圓ヲ徵收シ其ノ中一部ヲ同組合ニ納付シタル殘金三百二十二圓ヲ業務上保管中昭和八年八月十七日頃肩書居村ニ於テ擅ニ前示第一ノ費消金ノ補塡ニ充テテ横領シ

第五、同村内ニ於テ保安林ニ編入セラレタル土地所有者ニ對シ新潟縣知事黑崎眞也ヨリ特別補償金ヲ交付セラルルコトト爲リ昭和五年十二月十一日頃土地所有者諏佐忠雄外七十六名ヨリ右補償金受領方ヲ委任セラレ昭和六年一月初旬頃西谷郵便局ヲ經テ右補償金合計金八千五十一圓七十錢ヲ受領シタルモ受領者ニ右補償指令額ヲ秘シ其ノ一部ヲ分配交付シタルノミニテ殘額金二千二十圓九十錢ヲ其ノ頃肩書居村ニ於テ擅ニ自己ノ用途ニ費消横領シ

タルモノニシテ前記第一乃至第五ノ所爲ハ犯意繼續ニ係ルモノナリ

證據ヲ按スルニ判示事實中

被告人カ判示冒頭記載ノ期間判示中野俣村村長トシテ在職シタル事實ハ被告人ノ當公廷ニ於ケル其ノ旨ノ供述ニ依リ之ヲ認メ

證據（略）

法律ニ照スニ判示被告人ノ所爲中第一、第四ノ業務上横領ノ所爲ハ刑法第二百五十五條ニ該當シ、第二ノ所爲ハ同法第二百五十二條ニ各該當シ、第三ノ所爲ハ同法第六十五條第一項ニ依リ同法第二百五十三條ニ該當スル罪ノ共同正犯ナルトコロ被告人ニハ業務上占有者タルノ身分ナキヲ以テ同法第六十五條第二項ニ依リ同法第二百五十二條第一項ノ刑ヲ科スヘク以上第一乃至第五ノ所爲ハ犯意繼續ニ係ルヲ以テ同法第五十五條第十條ニ則リ一罪トシテ重キ業務上横領罪ノ刑ニ從ヒ其刑期範圍内ニ於テ被告人ヲ懲役一年ニ處シ同法第二十一條ニ依リ原審ノ未決勾留日數中六十日ヲ右本刑ニ算入シ尙諸般ノ情狀刑ノ執行ヲ猶豫スルヲ相當ト認メ同法第二十五條ヲ適用シテ四年間右刑ノ執行ヲ猶豫スヘク訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ則リ主文ノ如ク被告人ヲシテ之ヲ負擔セシムヘキモノトス

本件公訴事實中被告人カ昭和八年十月五日頃判示中野俣村收入役諏佐轍ニ對シ同村事業ニ係ル救農土木工事材料費等ノ支拂ヲ爲ス旨申欺キ同人ヲシテ村一般會計ヨリ概算渡名義ヲ以テ金四百十二圓八十五錢ヲ交付セシメテ之ヲ騙取シタリトノ點ニ付テハ犯罪ノ證明ナキヲ以テ刑事訴訟法第三百六十二條ニ則リ無罪ノ言渡ヲ爲スヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和九年十二月二十六日

東京控訴院第三刑事部

## 贓物牙保

### 判決

本籍並住居　東京市麻布区新川三丁目七十三番地

酒商

鹽島幾藏　當四十一年

右ノ者ニ對スル贓物牙保被告事件ニ付東京區裁判所カ昭和十三年一月二十五日言渡シタル有罪判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴ノ申立アリタルヲ以テ當裁判所ハ檢事某關與ノ上更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役六月及罰金貳百五拾圓ニ處ス

但シ原審ニ於ケル未決勾留日數中拾五日ヲ右懲役刑ニ算入ス

尙本裁判確定ノ日ヨリ參年間右懲役刑ノ執行ヲ猶豫ス

右罰金ヲ完納スルコト能ハサルトキハ金五圓ヲ壹日ニ換算シタル期間被告人ヲ勞役場ニ留置ス

理由

被告人ハ昭和十年三月頃ヨリ肩書住居ニ於テ酒商ヲ營ミ居ルモノナルトコロ

第一、豫テ顧客トシテ面識アリタル原審相被告人深澤七郎及同人ノ實弟ナル原審相被告人深澤謹司ノ兩名ヨリ他ニ賣却ノ周旋アリタキ旨ノ依頼ヲ受ケテ右深澤謹司カ大和豐彦ト共謀ノ上昭和十二年十月八日頃東京市京橋區新川一丁目株式會社丸玉商店ノ倉庫内ヨリ窃取シ來リタル同會社所有ノ萬上味淋一斗入八十甕價格合計約金千圓相當ノモノヲ其ノ賍物タルノ情ヲ知リナカラ其ノ頃被告人ノ義弟ナル同市本所區横川橋三丁目二十番地ノ一酒商人見代八方ニ於テ同人ニ對シ右味淋ヲ買取ルヘキ旨斡旋シ依テ同人ヲシテ同所ニ於テ右味淋ヲ代金六百四十圓ニテ買取ラシメテ賣却ノ周旋ヲ遂ケ

第二、前同樣深澤謹司ヨリ他ニ賣却ノ周旋アリタキ旨ノ依頼ヲ受ケテ同月二十八日頃同人カ大和豐彦ト共謀ノ上同市神田區東松下町所在的場徹三郎所有ノ倉庫内ヨリ窃取シ來リタル同人所有ニ係ル北海道產小豆五十五俵鶉豆五俵價格合計約金四百八十五圓相當ノモノヲ其ノ賍物タルノ情ヲ知リナカラ其ノ頃被告人ノ從兄ナル埼玉縣北足立郡大宮町大字大宮七百六番地雜穀商鹽島庄平方ニ於テ同人ニ之ヲ買取ルヘキ旨勸誘シ依テ同人ヲシテ關根某ト共同シテ右雜穀ヲ省線與野驛附近ニ於テ代金三百六十五圓ニテ買取ラシメテ賣却ノ周旋ヲ遂ケ

以テ賍物ノ牙保ヲ爲シタルモノナリ

右第一第二ノ各所爲ハ犯意繼續ニ係ルモノトス

證據ヲ按スルニ

判示事實中被告人カ人見代八及鹽島庄平等ニ賣却ノ周旋ヲ爲シタル判示各物品カ執レモ判示ノ如キ贓物タル事實ハ原審第二回公判調書中原審相被告人深澤謹司及大和豐彦ノ各其ノ旨ノ供述記載アルニ依リ明瞭ニシテ其ノ餘ノ事實ハ總テ被告人ノ當公廷ニ於ケル判示同旨ノ供述ニ依リ之ヲ認メ得ヘク犯意繼續ノ點ハ被告人カ短期間内ニ同種ノ行爲ヲ反覆累行シタル事跡ニ徵シ之ヲ認ム

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲ハ刑法第二百五十六條第二項第五十五條ニ該當スルヲ以テ其ノ所定刑期及金額ノ範圍内ニ於テ被告人ヲ懲役六月及罰金貳百五十圓ニ處シ同法第二十一條ニ依リ原審ニ於ケル未決勾留日數中拾五日ヲ右本刑ニ算入スヘク尙情狀ニ鑑ミ同法第二十五條刑事訴訟法第三百五十八條第二項ニ則リ本裁判確定ノ日ヨリ參年間右懲役刑ノ執行ヲ猶豫スヘク右罰金ヲ完納スルコト能ハサルトキハ刑法第十八條ニ依リ金五圓ヲ壹日ニ換算シタル期間被告人ヲ勞役場ニ留置スヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十三年三月二十八日

東京刑事地方裁判所第二部

## 贓物牙保

判決

本籍 富山縣中新川郡利田村利田九百八十七番地
住居 東京市淺草區千束町一丁目五十五番地今井シモ方
食料品店外交員
福井信義
當三十二年

右者ニ對スル贓物牙保被告事件ニ付昭和八年五月十日東京地方裁判所カ言渡シタル有罪判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴ノ申立アリタルヲ以テ當院ハ檢事某關與ノ上更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役壹年六月及罰金百圓ニ處ス
右罰金ヲ完納スルコト能ハサルトキハ金貳圓ヲ壹日ニ換算シタル期間被告人ヲ勞役場ニ留置ス

理由

被告人ハ贓物タルノ情ヲ知リ乍ラ昭和八年二月九日東京市淺草區吉原遊廓病院裏ニ於テ松本光五郎ヨリ二回ニ亘リ夏物銘仙等吳服類合計約百七十餘點ノ賣却方ヲ依賴セラレ之ヲ承諾シ卽日右物品ヲ同區同區役所附近ニ於テ佐藤某ニ代金二百六十五圓ニテ賣却シ以テ贓物ノ牙保ヲ爲シタルモノナリ

證據ヲ按スルニ判示事實ハ

一、被告人ノ當公廷ニ於ケル本年（昭和八年）二月九日自分ハ夏物銘仙等吳服類約百七十餘點カ贓物タルノ情ヲ知ラス東京市淺草區吉原遊廓吉原病院裏テ松本光五郎ヨリ賣却方ヲ依賴セラレ承諾シ其品物ヲ同日二回ニ佐藤某ニ代金合計二百六十五圓ニテ賣却シテヤリタリソノ事情ハ同日朝松本光五郎カ自分方ニ來リ此間擔保品ヲ賣ツテ貰ツタカ又擔保品テ賣ツテ貰ヒタイノカアルカラ賣ツテ吳レト云ヒ吉原病院ノ裏迄來テ吳レトノ話ナリシ故自分ハ後カラ行クト云ヒ松本ヲ歸シ吉原病院裏迄行キタルカ松本ノ姿カ見エス探シ求メ居ルト其處ニ吉田昇カ居リテ同人カ自分ニ向ヒ遲イヂヤナイカ君ノ來ルノカ遲イノテ品物ヲ此處迄持ツテ來タト云ヒタルカ其處ヘ松本光五郎カ來リ之レヲ賣ツテ吳レト云ヒ夏物銘仙等吳服類ヲ見セラレテ賴マレタル故自分ハ承諾シタルナリ其時品物ハ吉原病院ノ裏門ノ近所ニ竹行李ト文庫ニ入レテ積ミアリタリ夫レヲ自動車ニ積ミ自分ハ松本等トハ別レテ淺草區役所ノ角ノ所迄運ビ同所テ之ヲ佐藤ニ賣リタリ此時ハ品物百五十點位ニシテ代金ハ二百三十圓ナリキ正札ノ附キ居ル品ハソノ二割五分正札ノ附キ居ラサルモノハ佐藤ノ言値ニテ賣リタリ此日夕方ニモ吉原病院裏ニテ松本ヨリ賣却方ヲ賴マレ風呂敷包ナル前同樣ノ品物ヲ受取リ朝ト同シ所ニテ佐藤ニ賣リタリ此時ハ品物ハ二十餘點ニシテ代金ハ三十五圓ナリキ自分ハ以上ノ代金ヲ自分方近所ニテ松本ニ渡シタルカ朝ノ分ノ代金中三十日夕方ノ分中ヨリ五圓ヲ松本ヨリ御禮トシテ貰ヒタル旨ノ供述

一、被告人ニ對スル檢事ノ訊問調書中同人ノ供述トシテ二月九日吉原病院裏ニテ吉田カラ行李ト文庫ニ入レタ品物ヲ受取ル時ハ品物カ不正ノ品卽チ盜ンテ來タモノタト感付キタリ一月九日夕方吉原病院裏ニテ松本ヨリ風呂敷包ヲ受取ル迄ハ不正品ナル事ハ感付カサリシモ二月九日朝吉原病院裏テ受取リタル行李ト文庫入ノ品物ノ時ニハ贓物タル事ヲ感付キタリ其日ノ夕方ノ風呂敷包ノ分ハ無論贓物タル事ヲ知ツテ居リタル旨ノ記載

一、當審ニ於ケル被告人松本光五郎ニ對スル常習特殊竊盜被告事件第一回公判調書中松本光五郎ノ供述トシテ自分ハ吉田昇ト共同シテ昭和八年二月九日午前零時頃東京市荒川區日暮里町六丁目五百四十番地湯本英世方ニ侵入シ夏物銘仙等百二十二反錦紗兵兒帶等帶類百十本絹裏十匹等（價格約千二十五圓相當）及蓄音機レコード百五十枚（價格約十圓相當）ヲ竊取シタルカ其盜品ハ自分カ使トナリ福井信義ヲ吉原病院裏端ニ呼出シソノ賣却方ヲ依賴シタル結果福井カ二百何十圓カヲ持ツテ來タル故福井ニ四十圓位ヲ遣リ殘リハ吉田ト半分宛ニ分ケタリ尤モレコードハ盜品ヲ預ツテ貰ツタ古物屋ニ御禮トシテ遣リタリ福井ニ右品物ヲ賣却シテ貰ヒタル當時福井ハ盜ンテ來タ品物テアルト云フ事ハ幾ラカ判ツテ居タト思フ旨ノ記載

ヲ綜合シテ之ヲ認定ス

尙被告人ハ昭和二年三月二十四日東京區裁判所ニ於テ詐欺罪ニ依リ懲役一年ニ處セラレ昭和三年五月十二日東京區裁判所ニ於テ詐欺罪ニ依リ懲役一年六月ニ處セラレ後懲役一年一月十五日ニ減刑セラレ同四年十一月十一日同裁判所ニ於テ竊盜罪ニ依リ懲役二年ニ各處セラレ當時右各刑ノ執行ヲ終リタルモノニシテ右事實ハ被告人ノ當公廷ニ於ケル其旨ノ供述ニ依リ明ナリ

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲ハ刑法第二百五十六條第二項ニ該當スルトコロ前示前科アルヲ以テ同法第五十六條第一項第五十七條第五十九條ニ從ヒ右刑ニ累犯加重ヲ爲シタル刑期金額範圍內ニ於テ被告人ヲ懲役壹年六月及罰金百圓ニ處スヘク右罰金ヲ完納スルコト能ハサルトキハ同法第十八條ニ依リ金貳圓ヲ壹日ニ換算シタル期間被告人ヲ勞役場ニ留置スヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和八年十月十一日

東京控訴院第五刑事部

## 補遺

## 業務上過失致死

判決

本籍 東京市芝區三田豐岡町一番地
住居 同 所
金屬彫刻業
橋本忠次
當四十三年

右者ニ對スル業務上過失致死被告事件ニ付東京區裁判所カ昭和十三年十一月十六日言渡シタル有罪判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴ノ申立アリタルヲ以テ當裁判所ハ檢事某關與ノ上更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ罰金五拾圓ニ處ス
右罰金ヲ完納スルコト能ハサルトキハ金貳圓ヲ壹日ニ換算シタル期間被告人ヲ勞役場ニ留置ス
訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ金屬彫刻業者ニシテ傍ラ小型自動車運轉免許ヲ有シ自ラ自己所有ニ係ル營業用自動二輪車第三五八六號ノ運轉ニ從事シ居リタルモノナルトコロ昭和十二年三月十六日午後東京市京橋方面ニ赴クヘク右自動二輪車ヲ操縱シテ肩書自宅ヲ出發シ芝山內ヲ通過シ日比谷公園西側ノ道路左側ヲ宮城方面ニ向ヒ時速約二十粁ノ速度ヲ以テ進行シ同日午後二時過頃當時同市麴町區西日比谷一丁目一番地（現在同市同區霞ケ關一丁目一番地ト改稱セラル）東京民事地方裁判所廳舍前ニ差蒐リタル際甲野乙郎（當時五十八年）カ該道路左側步道（同裁判所側）ヨリ右側步道（日比谷公園側）ニ向ヒ道路ヲ橫斷セントシテ顏ヲ左ニ向ケ宮城方面ヨリ疾走シ來ル自動車ノミヲ警戒シツツ其ノ反對方向ヨリ被告人ノ操縱スル自動二輪車ノ進行シ來ルニ氣付カサルモノノ如キ態勢ヲ以テ左側步道ヨリ直角ニ約二米東寄ノ車道上ニ出テ來レルヲ前方約十米ノ地點ニ於テ發見シタルカ該道路ハ車道ノ幅員一一米九五糎ナル直線舖裝道路ニシテ偶宮城方面ヨリ數臺ノ自動車カ引續キ疾走シ來リ其ノ中ノ或ルモノハ道路ノ中央線ヲ西側ニ外レ前車ヲ追拔カントスルカ如キ狀態ニテ驀進シ來リ居リタル折柄叙上ノ場合此ノ如キ通行人ハ自己ノ注目セル方向ヨリノ自動車等ヲ避クルニ急ナル餘リ反對方向ヨリ來ル車ヲ念頭ニ置カス不用意ノ中ニ進退シ或ハ狼狽ノ極如何ナル不慮ノ行動ヲ採ルヤモ圖ラレサルヲ以テ自動二輪車ノ運轉者タルモノハ終始該通行人ノ動靜ヲ注視シ豫メ音響器ヲ吹鳴シテ同人ノ注意ヲ喚起シ同人ヲシテ自動二輪車ノ接近シ來ルヲ氣付カシムヘク若シ警笛ヲ吹鳴スルモ同人ニ於テ之ニ氣付キタル模樣ナキ場合ニ於テハ適宜速度ヲ減シ同人トノ間ニ能フ限リノ間隔ヲ保チテ進行シ同人カ如何ナル進退ニ出ツルトモ直ニ之ニ應シ停車又ハ避讓シ得ル樣事故ノ發生ヲ未然ニ防止スルニ付萬全ノ措置ヲ爲スヘキ業務上當然ノ注意義務アルニ拘ラス被告人ハ之ヲ怠リ右甲野乙郎カ前示ノ如ク車道ヲ橫斷中後退スル

コトナク從ツテ無事其ノ背後ヲ通過シ得ヘキモノト輕信シ同人ヲ發見シタル後唯警笛ヲ吹鳴シタルノミニテ同人カ之ニ因リ被告人ノ操縦スル自動二輪車ノ接近ニ氣付キタル模樣ナカリシニ拘ラス何等速度ヲ減スルコトナク同一ノ進路ヲ其ノ儘直進シ右甲野トノ間隔約二米ニ迫リタル際同人カ宮城方面ヨリ疾走シ來レル自動車ヲ避ケントシテ左側歩道端ヨリ直角東寄約三米ノ地點ニ立止リ遽ニ二三歩後退スルヲ認ムルヤ俄ニ周章狼狽シ急ニハンドルヲ左ニ切リツヽ急停車ノ措置ニ出テタルモ時既ニ遲ク該自動二輪車ヲ同人ニ衝突同人ヲ其ノ場ニ顚倒セシメ因テ腦震盪頭蓋底骨折等ヲ惹起セシメ遂ニ翌三月十七日午前七時十五分頃東京市芝區西久保明舟町二十三番地虎之門外科病院ニ於テ同人ヲシテ死亡スルニ至ラシメタルモノナリ

證據ヲ按スルニ

判示事實ハ

一、被告人ノ當公廷ニ於ケル自分ハ小型自動車運轉免許ヲ有シ營業用ノ爲判示自動二輪車ノ運轉ニ從事シ居リタルカ判示日時自動二輪車ヲ操縦シ判示道路左側ヲ判示方向ニ判示速力ヲ以テ進行シ午後二時過頃判示東京民事地方裁判所廳舍前ニ差蒐リタル際前方ニ判示甲野乙郎カ東京民事裁判所ノ正面玄關ト其ノ建物ノ自分ノ方ヨリ見テ手前ノ角トノ中央邊ヨリ日比谷公園ノ鐵柵ニ向ツテ車道ニ一間程モ出テ居ルノヲ認メタルカ同人ハ其ノ時左手ノ宮城前廣場ノ方ヨリ自動車カ引續キ來リ或ルモノハ道路ノ中央線ヲ西側ニ外レ前車ヲ追拔カントスルカ如キ狀態ナルヲ以テ左ノ方ニノミ氣ヲ取ラレ顏ヲ左ニ向ケ自分ノ方ニハ少シモ注意シ居ラサル樣子故自分ハ警笛ヲ二三回鳴ラシタルカ同人ハ自分ノ方ニ氣ヲ付ケル樣子モナカリシニ因リ同人ノ後方ノ人道寄ヲ通リ拔ケント思ヒ別段速力ヲ緩メルコトナク同人ノ後方ヲ通リ拔ケケトシタル時前方ヨリ疾走シ來レル自動車カ同人ノ前ニ來リタルヲ以テ同人ハ二三歩人道寄ニ後退セリ自分ハ危イト思ヒ左ニハンドルヲ切ルト同時ニ左足ニテ强クブレーキヲ踏ミタルカ遂ニ及ハス衝突シ自分ノ車ハ左側人道ヘ倒レ同人ハ公園ノ方ニ轉ヲ同ケ宮城前廣場ノ方ニ顏ヲ向ケ橫ニ倒レ居リ同人ノ外套ノ裾ト袴カ車ノ後車輪ノ軸トチエーントノ間ニカラマリ居レリ自分ハ直ニ同人ヲ救急車ニテ判示虎之門病院ニ運ヒ整朝八時頃同病院ヘ被害者ヲ見舞ニ行キタルトコロ既ニ其ノ朝七時十五分ニ死亡セシ事ヲ聞キ驚キタル旨ノ供述



一、被告人ニ對スル檢事聽取書中同人ノ供述トシテ自分ハ判示場所ニ於テ甲野乙郎カ判示道路ヲ左ヨリ右ニ橫斷セントシ二米位車道ニ出テ居リタルヲ前方約十米ノ地點ニ於テ發見シ同人カ其ノ儘橫斷スルモノト思ヒ居タル爲其ノ通リ過キタル後ヲ通過シ得ルモノト思ヒ特ニ速力ヲ減セス眞直ニ進ミタルカ間モナク同人ハ自動車ヲ避クル爲車道西端ヨリ三米位東寄ノ地點ニ一時立止リ自分カ一米半カ二米位ノ距離ニ接近シタル時突然二歩位後退シタル故非常ニ驚キ直ニ急ブレーキヲ掛ケ同時ニ左ニハンドルヲ切リタルカ遂ニ衝突シタリ後ニ考フレハ反對方向ヨリ多數ノ自動車カ進行シ來リ居リタル事故斯ル場合橫斷者カ狼狽シテ後退スルコトハヨクアル事ナルヲ以テ其ノ事ヲ念頭ニ置キ急停車又ハ徐行ノ處置ヲ採ルヘキモノニシテ輕ク考ヘテ當時斯ル處置ヲ採ラサリシハ自分ノ手落ナリシ旨ノ記載

一、原審ニ於ケル檢證調書中本件現場タル東京市麴町區靈ケ關一丁目一番地　舊同市同區西日比谷一丁目一番地）先道路ハ南北ノ直線道路ニシテ東側ハ日比谷公園ニ接シ西ハ東京民事地方裁判所廳舍ニシテ歩車道ノ別アリ車道ノ幅員十一米九十五糎ニシテ道路ハ舗裝シアリ車道中央ニ白煉瓦ノ點線ヲ設置シアリ而シテ被告人ノ指示スルトコロニ從ヒ各地點ヲ計測スルニ被害者甲野乙郎カ公園前歩道ヘ橫斷セントシ居タル地點ト之ヲ被告人カ發見シタル地點トノ間隔ハ約一〇米二〇糎ニシテ其ノ際ノ被害者ノ位置ハ道路中央ヨリ二米六三糎ナリ又被害者トノ接觸點ト歩道トノ間隔ハ一米五七糎ナル旨ノ記載

一、虎之門外科病院醫師福田洋洲作成ニ係ル死亡診斷書ト題スル書面中甲野乙郎（明治十三年六月四日生）ハ後頭部打撲擦過傷ニ因ル腦震盪及頭蓋底骨折併發內出血ニ因リ昭和十二年三月十七日午前七時十五分東京市芝區西久保明舟町二十三番地虎之門外科病院ニ於テ死亡シタル旨ノ記載

ヲ綜合シテ之ヲ認ム

而シテ右認定ノ如キ狀態ニ於テ道路ヲ橫斷セントスル者ハ一方ヨリノ自動車等ヲ避クル事ノミニ專心スル餘リ反對方向ヨリ疾走シ來ル自動車、自動二輪車等ヲ念頭ニ置カスシテ不用意ノ中ニ進退シ或ハ周章狼狽シテ不測ノ行動ニ出ツルコトハ往々之有ルトコロナルヲ以テ本件ノ場合ニ於テ被告人ノ如キ自動二輪車ヲ操縦スル者ハ判示ノ如キ周到ナル注意ヲ以テ運轉シ接觸衝突等ニ因リ事故ノ發生ヲ未然ニ防止スヘキ業務上ノ注意義務アルモノナルトコロ被告人カ右注意義務ヲ怠サリシ事ハ前揭證據ニ據リ明白ナルヲ以テ被害者甲野乙郎ノ死亡ハ被告人ノ過失ノ注意義務ノ懈怠ニ因ルモノト斷セサルヲ得ス尤モ右甲野カ本件ノ如ク交通頻繁ナル道路ヲ橫斷歩道ニ非サル個所ニ於テ橫斷セントシ而モ宮城方面ヨリ疾走シ來レル自動車ノミヲ警戒シ反對方向ニ對スル注意ヲ全ク閑却シ被告人ノ操縦セル自動二輪車ヘノ警戒ヲ怠リタル事實ハ之ニ因リ被害者モ亦本件事故ニ付過失ノ責任ヲ負フヘキコト當然ナリト謂フヘキモ一方凡ソ自動二輪車運轉ノ如キ社會生活上危險ヲ生スルコトアルヘキ業務ニ從事スル者ハ危險豫防ノ爲萬全ノ注意ヲ爲スヘキ責任アルモノナルヲ以テ被害者ニ如上ノ過失アリトノ一事ヲ以テ被告人ノ過失責任ヲ免除スヘキニ非サルコトハ論ナキトコロナリト謂ハサルヘカラス

仍テ判示事實ハ總テ其ノ證明アリタルモノトス

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲ハ刑法第二百十一條ニ該當スルヲ以テ所定刑中罰金刑ヲ選擇シ所定金額範圍內ニ於テ被告人ヲ罰金五拾圓ニ處シ右罰金ヲ完納スルコト能ハサルトキハ同法第十八條ニ則リ金貳圓ヲ壹日ニ換算シタル期間被告人ヲ勞役場ニ留置スヘク訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ヲ適用シ被告人ヲシテ全部之ヲ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十四年三月二十五日

東京刑事地方裁判所第一部

## 業務上過失致死、遺棄

### 判　決

本籍　山形縣西村山郡寒河江町大字寒河江丁百三十九番地

住居　東京市大森區田園調布二丁目七百八十七番地町田澤方

自動車運轉者

須貝勝太郎

當三十四年

右之者ニ對スル業務上過失致死遺棄被告事件ニ付昭和十三年六月二十八日東京區裁判所カ宣告シタル有罪判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴ノ申立アリタルニヨリ當裁判所ハ檢事某關與ノ上更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主　文

被告人ヲ懲役壹年六月ニ處ス

訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理　由

被告人ハ東京市大森區田園調布二丁目七百八十七番地貸切旅客自動車運轉業町田深方ニ雇ハレ自動車運轉ノ業務ニ從事セルモノナルトコロ第一、昭和十三年三月三十一日乘用箱型自動車第一五五五八號ヲ運轉シ同市中野區中野坂上方面ヨリ代々木方面ニ向ヒ時速約四十七、八粁ノ速度ニテ道路ノ中央稍々左寄リヲ進行シ同日午後九時過頃同市中野區相生町三十三番地先道路ニ差蒐リタル際前方約十四、五間ノ不正十字路附近ニ野村進之助當四十二年カ道路左側ヨリ右側ニ橫斷セントシテ道路ノ略中央部附近迄歩行シ來リタルヲ認メタルカ該道路ハ車道ト歩道ノ區別アル車道　幅員約十四米餘ノコンクリート舗裝ノ直線道路ニシテ約百分ノ三十ノ勾配ヲナス下リ坂ニテ當時降雨後ノタメ路面濕潤シ居リ自動車ノ辷リ（スリツプ）ノ危險モ比較的大ナルモノアリタリサレハ斯ル場合自動車運轉者トシテハ歩行者ノ注意ヲ喚起スルタメ警笛ヲ吹鳴スルト共ニ歩行者ノ爾後ノ動靜ヲ注視スルハ勿論萬一衝突ノ虞ヲ生シタル場合何時ニテモ急停車シ得ル樣自動車ノ速力ヲ減少徐行シ以テ危險ノ發生ヲ未然ニ防止スヘキ業務上ノ注意義務アルモノト云ハサルヘカラス然ルニ被告人ハ紋上注意義務ヲ怠リ漫然歩行者ノ後方ヲ無事通過シ得ヘシト信シ僅カニ方向ヲ稍々左方ニ變シタルノミニテ警笛モ吹鳴セス依然前示時速四十

七、八粁ノ高速度ヲ以テ進行ヲ續ケタル結果右歩行者野村新之助ノ前方約五間ヲ距ツル地點ニ達シタル際突如同人カ車道左側ニ引返ヘサントスルカ如キ態度ニ出テタルヲ見驚キテ遽カニ急停車ノ措置ヲ講シタルモ既ニ及ハス遂ニ自動車ノ前部左側ノ部分ヲ同人ニ衝突セシメ同人ヲ前方ニ跳飛ハシ路上ニ轉倒セシメタルタメ同人ニ後頭部骨折等ノ傷害ヲ負ハシメ因テ數時間後死亡スルニ至ラシメ

第二、右事故ヲ惹起スルヤ直チニ醫師ノ診療ヲ受ケシムル目的ヲ以テ被害者野村新之助ヲ自己操縦ノ自動車ニ乘セ淀橋病院ニ赴カント同市中野區塔ノ山公園附近ニ至リタル際自己ノ惹起シタル事故ノ結果ノ重大ナルヲ想ヒ寧ロ被害者ヲ遺棄シテ其ノ犯跡ヲ蔽フニ如カスト決意シ自動車運轉者トシテ自己カ傷害ヲ負ハシメタル負傷者運搬ノ途次ナルヲ以テ之カ保護ノ責任ニアルニ拘ラス同日午後十時過頃同市杉並區永福町百五十九番地先ノ道路々傍ニ右負傷者野村新之助ヲ放置シテ遺棄シタルモノナリ

證據ヲ按スルニ

判示冒頭掲記ノ事實ハ被告人ノ當公廷ニ於ケル判示同旨ノ供述ニ依リ之ヲ認メ

判示第一ノ事實中

(一)被告人カ昭和十三年三月三十一日判示自動車ヲ運轉シ判示方向ニ時速約四十七、八粁ノ速度ヲ以テ道路中央稍々左寄リヲ進行シ同日午後九時過頃判示相生町三十三番地先道路ニ差蒐リタル際前方不正十字路附近ニ野村新之助カ判示ノ如ク道路ヲ横斷セントシテ道路ノ略中央部附近迄歩行シ來リタルヲ認メタル事實該道路カ歩車道ノ區別アル車道ノ幅員約十四米餘ノコンクリート鋪裝ノ直線道路ニシテ約百分ノ三十ノ勾配ヲナス下リ坂ニテ當時降雨後ノタメ路面濕潤シ居リ「スリツプ」ノ危險比較的大ナルモノアリタル事實ハ孰レモ被告人ノ當公廷ニ於ケル判示同趣旨ノ供述ニ依リ之ヲ認メ

(二)被告人カ右ノ如ク野村新之助ヲ認メタルハ判示ノ如ク自動車ノ前方約十四、五間ノ地點ナルコトハ昭和十三年四月二十七日附被告人ニ對スル檢事聽取書中被告人ノ供述トシテ自分ハ不正十字路ノ所ニ差蒐リタル際前方約十四、五間ノ所ニ被害者野村新之助ノ側ヨリ右側ヘ横斷スルヲ認メタル旨ノ記載ニ依リ之ヲ認メ得ヘク

(三)叙上認定ノ如キ場合ニ於テ自動車運轉者トシテ判示ノ如キ業務上ノ注意義務アルコトハ勿論ニシテ

(四)被告人カ判示ノ如ク右注意義務ヲ以テスルコトナク漫然歩行者ノ後方ヲ通過シ得ヘシト信シ僅カニ方向ヲ稍々左方ニ轉シタルノミニテ警笛モ吹鳴セス速力ヲ減少徐行スルコトナク依然判示速度ヲ以テ進行ヲ續ケタル結果歩行者ニ近接シテ突如同人カ判示ノ如ク引返サントスル態度ニ出テタルニ驚キ急停車ノ措置ヲ講シタルモ既ニ及ハス判示ノ如ク衝突セシメ同人ヲ前方ニ跳飛ハシ路上ニ轉倒セシメタル事實ハ孰レモ被告人ノ當公廷ニ於ケル判示同趣旨ノ供述ニ依リ之ヲ認メ得ヘク

(五)右ノ如ク被告人カ歩行者ノ引返サントスル態度ヲ認メタルトキハ既ニ同人ノ前方約五間ニ迫リ居タルコトハ前掲檢事聽取書中ノ自分ハ何等危險ナク被害者ノ後方ヲ通過シ得ルモノト考ヘ被害者ニモ注意セス警笛モ鳴サス徐行モセス進行ヲ續ケタルニ被害者ノ前方約五間ノ所ニ接近シタルニ被害者カ後退リスルヲ發見シ驚キ急停車ノ處置ヲ取リタル旨ノ供述記載ニヨリ之ヲ認メ

(六)右衝突ニ因リ野村新之助ニ對シ判示ノ如ク傷害ヲ負ハシメ數時間後死亡セシメタル事實ハ以上認定シタル衝突ノ狀況ト醫師西村平吉作成ノ野村新之助ニ對スル變死者檢案書中ニ同屍ニ判示ノ如キ創傷アリテ之カ爲昭和十三年四月一日午前二時死亡シタルモノト推定ス該創傷ハ鈍器ノ衝突ニ因ルモノト認ムル旨ノ記載アルヲ綜合シテ之ヲ認メ

判示第二ノ事實ハ

(一)被告人ノ當公廷ニ於ケル右衝突後自分ハ直チニ被害者野村新之助カ俯伏セト爲リ居ルヲ起シ自動車ニ乘セタルカ當時同人ハ意識不明ニテ鼻血ヲ出シ居タリ自分ハ自動車運轉者トシテ右ノ如キ事故ヲ起シタル場合應急措置ヲ講シ被害者ヲ病院ニ連レ行ク責任アルコトハ判リ居タリ因テ淀橋病院ヘ連行カント思ヒ攀テ知合ヒノ東中野驛前派出所巡査吾孫子啓助ノ許ニ至リタルカ其ノ時被害者ハ顏一面ニ血カ付キ居リ目ヲ閉チタリ闢ケタリシ居タリ自分ハ同巡査ノ言ニ從ヒ



最初ノ豫定ノ如ク被害者ヲ淀橋病院ニ連レ行クヘク判示塔ノ山公園方面ニ引返シ進行シタル旨ノ供述

(二)前掲檢事聽取書中同人ノ供述トシテ自分カ中野塔ノ山公園ヲ通ルトキ事故ヲ起シタルコトカ怖ロシク感セラルル樣ニ爲リ且示談金モナシ色々調ヘヲ受ケテモ困ルト思ヒ其ノ結果昭和十三年三月三十一日夜十時十分頃被害者ヲ判示杉並區永福町百六十二番地先ニ捨テ其ノ儘主人ノ家ニ歸リタル旨ノ記載

(三)司法警察官ノ檢證聽取書中右永福町百五十九番地先ノ空地内ニ被害者野村新之助ノ死體アリ右附近ノ永福町百六十二番地先道路ノ角ニ血痰及吐物アリ其ノ間ニ被害者ノ足跡ト認メ得ヘキ地下足袋ノ跡アル旨ノ記載

ヲ綜合シテ之ヲ認ム

仍テ判示事實ハ其ノ證明十分ナリ

法律ニ照スニ被告人ノ判示第一ノ所爲ハ刑法第二百十一條ニ該當スルヲ以テ所定刑中禁錮刑ヲ選擇シ判示第二ノ所爲ハ同法第二百十八條第一項ニ該當スルトコロ右ハ同法第四十五條前段ノ併合罪ナルヲ以テ同法第四十七條第十條ニ則リ重キ遺棄罪ニ付定メタル刑ニ法定ノ加重ヲ爲シタル刑期範圍内ニ於テ被告人ヲ懲役壹年六月ニ處シ訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ從ヒ全部被告人ヲシテ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十三年十月二十二日

東京刑事地方裁判所第六部

## 業務上過失傷害

### 判決

本籍　大分縣中津郡中津町蛎瀬六百八十五番地

住居　東京市小石川區西丸町十九番地　中島武之助方

自動車運轉者　濱野照男　當四十四年

右ノ者ニ對スル業務上過失傷害被告事件ニ付東京區裁判所カ昭和十三年四月三十日言渡シタル有罪判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴ノ申立アリタルヲ以テ當裁判所ハ檢事某關與ノ上更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ罰金拾圓ニ處ス

右罰金ヲ完納スルコト能ハサルトキハ金貳圓ヲ壹日ニ換算シタル期間被告人ヲ勞役場ニ留置ス

訴訟費用ハ被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ自動車運轉者ナルトコロ昭和十二年五月十四日午後一時頃一九三六年型フオード乘用自動車第四九七二號ヲ運轉シ千葉縣市川市ヨリ同縣東葛飾郡松戸町ニ向ケ時速約二十粁ニテ同市市川五百一番地先附近道路ニ差蒐リタルカ當時被告人操縱ノ自動車ハ約一車身半ヲ距テヽ前方ヲ進行中ノ野菜ヲ滿載セル貨物自動車ノ直後ヲ進行シ居リ且同所ハ人、車道ノ區別ナク人及自動車等ノ交通頻繁ナルヲ以テ該道路ヲ横斷セントスル通行人ハ何時前方自動車ノ通過ヲ待チ直ニ車體ノ前方ニ立チ出テ來ルヤモ圖ラレサル情況ナルカ故ニ自動車運轉者タル者ハ須ク先ツ前車ヨリ相當ノ距離ヲ保チ前方通行人ノ有無ヲ見透シ其ノ進退擧動ヲ判斷シ適宜之ニ處スルノ餘裕アル狀況ニ於テ運轉スルヲ萬全ノ策トスヘク若シ右ノ如ク前車ヨリ約一車身程度ヲ距テヽ其ノ背後ヨリ之ニ追從スルカ如キ場合ニハ更ニ一層周到ナル注意ヲ用ヒ速度ノ緩

急ヲ量リ道路ノ兩側ヲ注視シ道路ヲ横斷セントスル通行人ノ擧動ニ留意シ道路ノ前方ニ立出テントスルカ如キ者アルヲ認メタル時ハ直ニ急停車ノ處置ヲ執ル等危害ノ發生ヲ未然ニ防止スルニ付周密ナル注意ヲ爲スヘキ業務上ノ義務アルニ拘ラス被告人ハ之ヲ怠リ漫然前方貨物自動車ノ約一車身半ノ直後ヲ時速二十粁ニテ進行ヲ繼續シタルタメ富田はつ當五十五年カ道路左側ヨリ前記貨物自動車ノ通過スルヲ待チ之ヲ横斷セントシテ道路中央ニ立チ出テタルヲ僅數尺ニ接近スルニ及ヒ漸ク之ヲ認メ急遽急停車ノ處置ヲ構シタルモ既ニ及ハス自動車前部ヲ同人ニ衝突顛倒セシメ因テ同人ノ眉間部胸部其ノ他ニ治療約十日間ヲ要スル挫創及打撲傷等ノ傷害ヲ與ヘタルモノナリ

證據ヲ按スルニ

被告人カ自動車運轉者ニシテ判示日時判示自動車ヲ運轉シ判示方面ニ向ケ時速約二十粁ニテ判示場所ニ差蒐リタル際被告人揉縱ノ自動車カ判示ノ如キ狀態ニテ判示貨物自動車ノ直後ヲ進行シ居リタルコトハ被告人ノ當公廷ニ於ケル其ノ旨ノ供述ニ依リ之ヲ認メ

判示事故現場カ判示ノ如キ道路交通狀況ニ在リシコトハ原審第一回公判調書中被告人ノ判示現場ハ交通頻繁ナリシ旨ノ供述記載並原審檢證調書中判示現場ハ市街地ニシテ船橋市川方面ヨリ松戸東京方面ニ通スル幹線道路ナリ幅員十一・九米ニシテ人道車道ノ區別横斷歩道ノ設備ナク自動車其ノ他ノ交通頻繁ナリ且道路左側ニハ寺、憲兵分隊、石田常吉等ノ建築物右側ニハ郵便局、東京明石パン店、相誠屋傘履物店、富士屋食料品店、和田古道具店等アル旨ノ記載ヲ綜合シテ之ヲ認メ得ヘク

以上認定ノ如キ場合ニ在リテハ自動車運轉者タル者ハ判示ノ如キ業務上ノ注意義務アルコト法律上蓋シ當然ノ事理ニ屬スルモノナルトコロ被告人カ之等ノ義務ヲ怠リ漫然判示ノ如ク進行ヲ繼續シタルタメ富田はつカ判示ノ如ク道路中央ニ立チ出テタルヲ僅數尺ニ接近スルニ及ヒ漸ク之ヲ認メ急遽急停車ノ處置ヲ講シタルモ及ハス自動車前部ヲ同人ニ衝突顛倒セシメ因テ判示ノ如キ傷害ヲ與ヘタルコトハ(一)被告人ノ當公廷ニ於ケル私ハ判示自動車ヲ運轉中富田はつニ自動車前部ヲ衝突同女ヲ顛倒セシメ怪我ヲサセタリ當時私ノ自動車ハ前方ノ貨物自動車ノ直後一車身半程ノ所ヲ時速二十粁乃至二十五粁ニテ進行シ居リシカ若シ三車身位離レテ居リシナラハ事故ハ起ラサリシモノト思フ旨ノ供述(二)原審第一回公判調書中被告人ノ私ハ判示事故ノ際前方ヲ進行スル貨物自動車カラ一・二車身直後ヲ時速二十粁ニテ進行シ居リシカ其ノ貨物自動車ニハ大キナ荷物ヲ積ミ居リシ故見透ハ十分ニハキカサリキ被害者ハ右貨物自動車カ通過スルヤ直ニ立チ出テ來レルモノナル旨ノ供述記載(三)被告人ニ對スル檢事ノ聽取書中私カ老婆ヲ發見シタル際ニハ已ニ數尺ノ直前ニ接近シ居リ急停車シタルモ間ニ合ハサリキ然シ若シ道路左側ヲ良ク注視シテ居レハ老婆カ道路ヲ斷セントスルヲ早ク氣付キ適當ノ處置ヲ執リ得タルコトト思ハル、モ恰モ貨物自動車カ前方ヲ進行シ居リシト現場ノ少シ先ヨリ松戸方面ニ向フタメニハ道路ヲ右折スルコトニナリ居ルタメ右方ニ氣ヲトラレ左方ノ注意ヲ怠リタルタメ事故ヲ發生スルニ至リシモノナル旨ノ供述記載(一)醫師高橋文雄ノ富田はつニ對スル診斷書中傷害ノ部位程度ニ付判示ニ照應スル記載ヲ綜合シテ之ヲ認定ス

仍テ判示事實ハ總テ其ノ證明十分ナリ

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲ハ刑法第二百十一條ニ該當スルヲ以テ所定刑中罰金刑ヲ選擇シ尙犯情憫諒スヘキモノアルヲ以テ同法第六十六條第七十一條第六十八條第四號ニ依リ酌量減輕シタル罰金額ノ範圍內ニ於テ被告人ヲ罰金拾圓ニ處シ右罰金ヲ完納スルコト能ハサルトキハ同法第十八條ニ則リ金貳圓ヲ壹日ニ換算シタル期間被告人ヲ勞役場ニ留置スヘク訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ則リ被告人ヲシテ之ヲ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十三年七月三十日

東京刑事地方裁判所第一部

# 判決ノ部

（特別法犯）

5

# 特別法犯

## モルヒネコカイン及其鹽類取締ニ關スル件違反及關稅法違反（新舊兩法比較）

### 判決

本籍　福井市佐柱枝下町九十八番地
住居　東京市澁谷區澁谷町圓山六十四番地
藥劑師　瀧波武志　當四十五年

本籍　獨逸國ヘッセン州オッペンハイム町
住居　東京市赤坂區靈南坂町十四番地
輸入商　ヨハネス、ストイエルナーゲル　當五十六年

右兩名ニ對スルモルヒネコカイン及其鹽類取締ニ關スル件違反及關稅法違反被告事件ニ付昭和七年十一月一日東京區裁判所カ言渡シタル有罪判決ニ對シ各被告人ヨリ適法ナル控訴ノ申立アリ且檢事ヨリ被告人瀧波武志ニ對シ適法ナル附帶控訴ノ申立アリタルヲ以テ當裁判所ハ檢事某關與ノ上更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

### 主文

被告人瀧波武志ヲ判示第一ノ（一）ノ罪ニ付懲役二月ニ、同（二）ノ罪ニ付罰金十萬五千九百三十五圓三十七錢ニ、同（三）ノ罪ニ付罰金百圓ニ處ス

被告人瀧波武志ニ於テ右罰金合計十萬六千三十五圓三十七錢ヲ完納スルコト能ハサルトキハ同被告人ヲ一年間勞役場ニ留置ス

被告人ヨハネス、ストイエルナーゲルヲ判示第二ノ（一）ノ罪ニ付懲役一月ニ、同（二）ノ罪ニ付罰金九萬八百十六圓九十六錢ニ處ス

但被告人ヨハネス、ストイエルナーゲルニ對シ本裁判確定ノ日ヨリ二年間右懲役刑ノ執行ヲ猶豫ス

被告人ヨハネス、ストイエルナーゲルニ於テ右罰金ヲ完納スルコト能ハサルトキハ同被告人ヲ三百日間勞役場ニ留置ス

被告人瀧波武志ヨリ金十五萬七千三百六十圓ヲ、被告人ヨハネス、ストイエルナーゲルヨリ金十三萬四千九百六十圓ヲ夫々追徵ス

訴訟費用中原審ニ於ケル通事綱島清治郎、證人ハルリー、ホツケス及當審ニ於ケル通事稻木勝彥ニ支給シタル分ハ被告人ヨハネス、ストイエルナーゲルノ負擔トシ、其ノ餘ハ全部被告人兩名ノ連帶負擔トス

### 理由

被告人瀧波武志ハ藥劑師被告人ヨハネス、ストイエルナーゲルハ昭和三年六月頃迄ハ東京市麴町區丸ノ內三菱第二十一號館內輸入商オツトライメルス會社東京支店ノ藥劑部主任ニシテ同年六月右オツト、ライメルス會社解散後同年八月中ヨリハ自ラ右オツト、ライメルス會社東京支店ニ於ケル藥劑部ノ事業ヲ繼承シ同市赤坂區靈南坂町十四番地ニ於テ個人ニテ藥劑輸入業ヲ經營シ居ルモノナルトコロ

第一、被告人瀧波武志ハ獨逸國ベーリンゲル會社製造ニ係リ「モルヒネ誘導體」ナル「モルヒネ炭酸エチルエステル」ヲ千分中二分以上檢出シ即チ「モルヒネエステル」ヲ千分中二分以上檢出スル藥品「ナフイジール」（昭和三年十月以降「トリザリツト」ト改稱ス）ヲ獨逸國ヨリ日本國內ニ輸入シ該藥品ヨリモルヒネヲ製造シテ販賣セントシ之カ輸入ニハ內務大臣ノ許可ヲ要スルニ拘ラス其ノ許可ヲ受ケスシテ輸入シ且法定ノ關稅ヲ納付セスシテ通關センコトヲ企テ昭和二年十一月頃前記オツト、ライメルス會社東京支店ニ於テ被告人ストイエルナーゲル等ニ對シ右オツト、ライメルス會社ヲ仲介者トシ右製造會社ヨリ右藥品ヲ爾後繼續シ價格獨逸國ハンブルグ市渡一瓩英貨三十五磅ニテ買受クルニ付內務大臣ノ許可ヲ得スシテ之ヲ輸入シ且關稅逋脫ヲ遂ケンカ爲該藥品ノ發送人ヲシテ關稅賦課ノ標準トナルヘキ稅關告知書「デクラレーション」ニ記載スヘキ價格ヲ其

ノ實買價格ヨリ遙カニ低廉ナル一瓩英貨二磅十志ノ割合ニ記載セシメ被告人瀧波武志個人經營ニ係ル中央化學工業所宛小包郵便ニテカナダヲ經由シ東京ニ輸送セシムル樣斡旋サレ度キ旨ヲ依頼シ被告人ストイエルナーゲルハ之ヲ諾シテ右ノ趣旨通リ諸般ノ打合セヲ遂ケ次テ被告人ストイエルナーゲルカ前記ノ如ク個人ニテ藥劑輸入業ヲ經營スルニ至ルヤ同被告人ノ前記營業所ニ於テ同被告人トノ間ニ同人ヲ仲介者トシ右同樣ノ方法ヲ以テ繼續シテ該藥品ノ輸入ヲ爲スヘキ旨打合セヲ爲シ

(一)、昭和二年十二月頃ヨリ昭和三年六月迄ハオツト、ライメルス會社ヲ仲介者トシ同年八月頃ヨリハ被告人ストイエルナーゲルヲ仲介者トシテ前記獨逸國ノ製造會社ヨリ代金一瓩英貨三十五磅ノ割合ニテ右藥品ヲ買受ケ昭和三年三月三日頃ヨリ同年九月二十日頃迄ニ四回(オツト、ライメルス會社ノ仲介ニ依ル分)同年十一月五日頃ヨリ昭和四年八月二十四日頃迄ニ十四回(被告人ストイエルナーゲル個人ノ仲介ニ依ル分)以上合計十八回ニ亘リ其ノ都度內務大臣ノ許可ヲ受ケサルニ拘ラス前記打合セ通リノ方法ニテ獨逸國ハンブルグ市オツト、ライメルス會社本店又ハ同市ニ於ケル其ノ後繼者タルハー、シユウエンケ商會ヲ通シ右藥品合計七百二瓩二分ノ一ヲ小包郵便ニテ東京市中央郵便局ニ輸送セシメ各其ノ頃同局ヲ經由シテ同市牛込郵便局ニ於テ之ヲ受取リ以テ右藥品ノ密輸入ヲ遂ケ

(二)、右藥品七百二瓩二分ノ一ノ輸入ヲ爲スニ當リテハ之カ小包郵便名宛人中央化學工業所經營者トシテ買受人タル被告人瀧波武志ニ於テ關稅定率法第二條輸入稅表中二百二十九號ニ依リ該藥品ノ輸入ノ際ニ於ケル到著價格ナル一瓩金二百八十圓ノ割合ニテ其ノ價格總計十九萬六千七百圓ノ從價二割ニ相當スル關稅三萬九千三百四十圓ヲ納付スヘキモノナルニ拘ラス前記ノ如ク被告人ストイエルナーゲルト等トノ打合セニ基キ獨逸國ハンブルグ市オツト、ライメルス會社又ハハー、シユウエンケ商會ヲ通シ該藥品ノ發送ニ當リ運送取扱人ヲシテ其ノ都度稅關告知書(デクラレーション)ニ其ノ價格ヲ一瓩二磅十志ノ割合ニ記載セシメテ發送セシメタル上前記ノ如ク十八回ニ亘リ該小包郵便到著スルヤ被告人瀧波武志自身モ亦其ノ都度東京中央郵便局內横濱稅關東京支署員タル郵便係員ニ對シテ其ノ檢査ニ當リ該郵便物カ輸入制限品タル藥品ナルコト及其ノ買受價格ヲ秘シ同係員ヲシテ右郵便物ニ添付シアル稅關告知書(デクラレーション)ニ記載シアル一瓩二磅十志ヲ以テ正當ナル價格ナリト思惟セシメ以テ該郵便物ハ輸入制限品ニ非サル藥品ニシテ且其ノ藥品ノ到著價格モ右割合ヲ以テ相當ナリト誤信セシメテ其ノ割合ニ依リ査定セシメ被告人瀧波武志ニ於テ前記牛込郵便局ニ於テ該小包郵便ヲ引取ルニ當リテ合計十八回ニ亘リ右總計價格二萬百四十一圓三十八錢ノ從價二割ニ相當スル關稅總計四千二十八圓二十一錢ヲ納付シタルノミニテ前記納付スヘカリシ關稅三萬九千三百四十圓トノ差額三萬五千三百十一圓七十九錢ノ納付ヲ免レ以テ右金額相當ノ關稅逋脫ヲ遂ケ

(三)、警視總監ニ制規ノ屆出ヲ爲ササルニ拘ラス販賣ノ目的ヲ以テ昭和三年三月十日頃ヨリ同年八月頃迄ノ間ハ東京市牛込區市谷八幡町五番地ナル當時ノ被告人瀧波武志居宅ニ於テ其ノ後昭和四年八月末頃迄ノ間ハ當時東京府荏原郡大井町鹿島谷三千百十三番地櫻井銀次郎方ニ於テ夫々製造所ヲ設ケ前記輸入ニ係ル「ナフイザール」又ハ「トリザリツト」輸入ノ都度右藥品全部ヲ原料トシ之ヨリモルヒネ(純モルヒネ含有量約百分中九十四ノモノ)總計約五百瓩ヲ製造シ

第二、被告人ヨハネス、ストイエルナーゲルハ前記ノ如ク被告人瀧波武志ヨリ前記オツト、ライメルス會社ヲ仲介者トシテ前記ベーリンゲル會社ヨリ其ノ製造ニ係ル前記藥品ヲ繼續シテ買受ケ內務大臣ノ許可ヲ受ケスシテ輸入ヲ爲シ且關稅逋脫ヲ圖ランカ爲斡旋アリ度キ旨依頼ヲ受ケテ其ノ意ヲ諒シ右オツト、ライメルス會社東京支店ノ使用人トシテ前記ノ如ク其ノ取引ニ付諸般ノ打合セヲ爲シテ之ヲ實行シタルモノナルカ其ノ後昭和三年八月中ヨリ自ラ藥劑輸入業ヲ經營スルニ至リシ後ハ更ニ被告人瀧波武志ト協議ノ上右オツト、ライメルス會社當時ノ取引ノ打合セノ約旨ヲ其ノ儘繼承シテ自ラ前記藥品買受ノ仲介者トナリ被告人瀧波武志ノ右藥品買受輸入ノ取引ニ關與シ

(一)、被告人瀧波武志カ前記第一ノ(一)中ニ記載ノ如ク前記製造會社ヨリ前記藥品ヲ買受ケ昭和三年十一月五日頃ヨリ昭和四年八月二十四日頃迄ノ間前後十四回ニ亘リ其ノ都度內務大臣ノ許可ヲ受ケスシテ前記藥品合計六百二瓩二分ノ一ヲ輸入シタルニ付豫メ其ノ事情ヲ知リナカラ自ラ之カ取引ノ仲介者トシテ被告人瀧波武志ノ買受注文ノ都度右打合セ通リノ方法ニ依リ右藥品代金ノ前渡ヲ受ケ前記ハー、シユウエンケ商會ヲ通シ其ノ注文ヲ製造會社ニ通知シ且右商會ヲ通シ右藥品ノ發送ニ當リ運送取扱人ヲシテ其ノ小包郵便物ニ必ス添付スヘキ稅關告知書(デクラレーション)ニ前記ノ如キ虛僞ノ價格ヲ記載セシメ恰モ右藥品カ輸入制限品ノ如キ高價ノモノニ非サル樣手配ヲ施シテ東京中央郵便局ニ輸送セシムル等右藥品ノ輸入ニ付一切ノ斡旋ヲ爲シ以テ被告人瀧波武志ノ前記藥品密輸入ヲ容易ナラシメテ之ヲ幫助シ

(二)、前項記載ノ藥品六百二瓩二分ノ一ノ輸入ニ付豫メ被告人瀧波武志カ稅關逋脫ノ意圖アルコトヲ知リナカラ其ノ意ヲ諒シ前記ノ如ク該藥品ノ發送ニ當リ運送取扱人ヲシテ關稅賦課ノ標準トナルヘキ稅關告知書(デクラレーション)ニ虛僞ノ價格ヲ記載セシメ之ヲ該小包郵便物ニ添付セシメテ東京中央郵便局ニ輸送セシメ前記ノ期間前後十四回ニ亘リ該小包郵便到著ノ都度東京中央郵便局內横濱稅關東京支署員タル郵便係員ヲシテ前記第一ノ(二)記載ノ如ク査定ヲ爲サシメ因テ被告人瀧波武志ヲシテ右査定ニ基キ右藥品合計六百二瓩二分ノ一ニ付一瓩二磅十志ノ割合總計價格一萬七千三百三十八圓六十四錢ノ從價二割ニ相當スル關稅總計三千四百六十七圓六十八錢ヲ納付セシメタルニ過キシテ該藥品ノ前記到著價格ノ割合ニ依ル總計十六萬八千七百圓ノ從價二割ニ相當スル關稅三萬三千七百四十圓トノ差額三萬二百七十二圓三十二錢ノ納付ヲ免レシメ以テ被告人瀧波武志ノ右金額相當ノ關稅逋脫ヲ容易ナラシメテ之ヲ幫助シ

タルモノニシテ被告人瀧波武志ノ判示第一ノ(一)乃至(三)被告人ヨハネス、ストイエルナーゲルノ判示第二ノ(一)、(二)ノ各所爲ハ夫々犯意繼續ニ係ルモノトス

證據ヲ按スルニ

判示冒頭記載ノ事實ハ

一、各被告人ノ當公廷ニ於ケル各判示同旨ノ供述ニ依リ之ヲ認メ

判示第一並第二ノ各(一)及(二)ノ事實ハ

一、被告人瀧波武志ノ當公廷ニ於ケル自分ハ內務大臣ノ許可ヲ受ケスシテ昭和三年三月三日ヨリ昭和四年八月二十四日ニ至ル迄ノ間前後十八回ニ亘リ獨逸國ベーリンゲル會社製造ノ「ナフイザール」(昭和三年十月以降「トリザリツト」ト改稱)ト稱スル藥品合計七百二瓩二分ノ一ヲ輸入シタルニ相違ナシ其輸入ニ付テハ初メ判示オツト、ライメルス會社東京支店ノ藥劑部主任ナルストイエルナーゲル等ニ相談シ同會社ノ手ニ依リ又同會社解散後ストイエルナーゲルノ個人經營トナリテハ同人ト話合ヒ同人ノ手ニ依リ獨逸國ヨリ輸入シタルナリ「ナフイザール」カモルヒネ誘導體ナルコトハ昭和二年十一月末頃即チオツト、ライメルス會社ト最初ノ契約ヲ爲シタルヨリ前オツト、ライメルス會社ニテストイエルナーゲルノ手ヲ經テカ萱沼ノ手ヲ經テカハ覺エサルモ分解方法ヲ記載シタル書面ヲ貰ヒテ知リタリ夫レニ依レハ「ナフイザール」ニハモルヒネヲ八十パーセント位含有スト記載シアリタル樣ニ記憶ス「ナフイザール」ニ八十パーセント位ノモルヒネヲ含有スルコトハ取引前ストイエルナーゲルモ萱沼モ同樣ニ申シ居リタリ「ナフイザール」ヲ輸入シタルハ最初ヨリモルヒネヲ製造シテ販賣スル爲ナリ此ノ藥品ノ輸入取引ニ付テハ契約書ハナカリキ代金ハ運賃向フ持ニテ東京着一瓩英貨三十五磅ノ約ニシテ之ハ先方ノ要求ニテ前拂トシタルカ受取書ハ貰ハス品物ハ小包郵便ニテカナダヲ經由シテ送リ來ル樣ニ爲シタリ小包郵便ニ爲シタルハ賃金ヲ早ク廻轉スル爲早ク着カサレハ困ル故ナリ品物ニ附キテ來ル價格ノ表示ニ付テハストイエルナーゲルニ一瓩英貨二磅十志ノ價格ニシテ奚レト話シストイエルナーゲルハ夫レヲ承知シテ獨逸ノ方ニ交渉シタル結果押收ニナリ居ル稅關告知書(デクラレーショ

ン）ニハ皆右ノ價格カ表示セラレテ郵便物ニ付キテ來リタルモノト思フ如何ナル物ニ價格ヲ表示スルヤハ知ラサリシカ右ノ如ク品物ニ價格表記スルモノカ附キテ來ルト思ヒタリ價格表記ヲ要求サレルト思ヒシヲ以テ其ノ樣ナ話ヲ爲シタル譯ナリ昭和三年六月ヨリストイエルナーゲルカ個人ニテ經營スル樣ニナリシ後モヤハリ同シ方法ニテ取引ヲ續ケタリストイエルナーゲル個人經營ニナリテヨリ最初ニ輸入サレタルハ昭和三年十一月五日ナリオツト、ライメルス會社ノ手ニヨリ輸入シタルハ昭和三年三月三日ヨリ同年九月二十日迄四回ニシテ其後同年十一月五日ヨリ翌四年八月二十四日迄ハストイエルナーゲル個人ノ手ニヨリ十四回輸入シタルナリ同人ハ自分カ內務大臣ノ許可ヲ得スシテ輸入スルモノナルコトハ承知シ居リタルモノト思フ自分ハ官廳ニ許可カ必要ナリヤ否ヤハ聞カサリキ聞キテ必要ト云ハルレハ眠レル猫ヲ起ス樣ナモノニテ困ルト思ヒタリ品物ハ自分カ輸入シ通關手續モ自分カスル譯ナリ「ナフイザール」ヲ「トリザリツト」ト名稱ヲ變ヘタルハ自分カストイエルナーゲルニ名稱ヲ變ヘルコトヲ相談シタル結果同人ヨリ製造會社ニ其ノ旨申遣リ同會社ニ右ノ如ク名稱ヲ變ヘテ貰ヒタリ最初品物カ東京中央郵便局ニ着キタル時稅關係員ヨリ仕入書ヲ出セト云ハレタルカ自分ハ仕入書ハナカリシヲ以テ仕入書ハ出サス査定ヲ願フト申シタリ其ノ後取引シ居ル內新藥トシテノ說明書ヲ出セト云ハレ神經痛ロイマチス治療劑「トリザリツト」ノ印刷說明書（昭和十年押第一二二五號ノ四八）ヲ稅關係員ニ示シタルコトアリ其ノ說明書中ニハ此藥品カモルヒネ誘導體ノ如キコトハ記載シアラス稅關ニ對シテ正當ナル價格ヲ云ハサリシハ惡イコトナリキストイエルナーゲルモ其ノ稅關ノ模樣ヲ知リ居リシモノト思フ自分ハ同人ニ安キ價格ヲ表示シテ呉レト賴ミタルモノナレハ其ノ經緯ハ同人モ知リ居ル譯ナリ「ナフイザール」又ハ「トリザリツト」ハ中央郵便局ヲ經由シ品物到着後間モナク牛込郵便局ニ於テ關稅ヲ印紙ニテ納付シタル上受領シタルカ納付シタル關稅ハ稅關告知書記載ノ價格ヲ當時ノ相場ニテ圓ニ換算シ其ノ從價二割ニ相當スル總計四千二十八圓二十一錢ナリキ郵送サレタル品ヲ中央化學工業所ト爲シタルハ以前自分カ個人經營ニテヤリ居リタルコトアル故ナリトノ旨ノ供述

一、被告人ヨハネス、ストイエルナーゲルノ當公廷ニ於ケル一九二七年（昭和二年）八月カ九月頃オツト、ライメルス會社解散ノ一年前オツト、ライメルス會社東京支店ニテ瀧波武志ヨリ初メテ「ナフイザール」輸入ノ話アリタリオツト、ライメルス會社ニテハ瀧波ト取引スル以前「ナフイザール」ヲ他人ト取引セントシタルコト一度アリ其ノ時ハ內務大臣ノ許可書ヲ貰ヒタルモ輸入セサリシ爲其ノ許可書ヲ使ハスニ濟ミタリ瀧波ト最初「ナフイザール」取引ニ付話アリタル時自分ハ內務大臣ノ許可カ必要ナル旨注意シタリ同人ハ最初夫レハ不必要タト申シ居リタリ其ノ後取引中ニモ瀧波カ內務大臣ノ許可ヲ得タリヤ否ヲ確メタルコトナシ「ナフイザール」カ獨逸國ベーリンゲル會社製造ニ係ルモノナルコトハ一九二三年（大正十二年）カ一九二四年頃右製造會社ヨリ新藥「ナフイザール」ヲ作リタリトノ通知ヲ受ケ知リタリ是カモルヒネ代用ニシテ是ヨリ多量ノモルヒネヲ取リ得ルコトハ一九二七年（昭和二年）カ一九二八年頃誰カラカ聞キテ知リタリ瀧波ヨリ確定的ナル申込ノアリタルハ一九二七年十一月頃ニシテ一九二八年（昭和三年）ヨリ一九二九年八月二十四日迄ノ間十八回ニ亘リ右製造會社ヨリ「ナフイザール」（昭和三年十月以降「トリザリツト」ト改稱）合計七百二瓩二分ノ一ヲ小包郵便ニテ東京中央郵便局ニ送リ來リシコトハ相違ナシ自分カ個人ニテ藥劑輸入業ヲ經營スル樣ニナリテ昭和三年十一月五日ヨリ昭和四年八月二十四日迄ノ間ニテハ十四回ニ亘リ「トリザリツト」合計六百二瓩二分ノ一ヲ送リ來リタル譯ナリ藥品ノ名稱ヲ變ヘタルハ瀧波ノ方ヨリ「ナフイザール」ヲ「トリザリン」ト變ヘテ呉レト云フ話アリタルヲ以テ之ヲ製造會社ニ告ケテヤリタルトコロ類似品アルヲ以テ「トリザリツト」ニスルカ宜敷シカルヘシト申シタルヨリ其ノ樣ニ改稱スルコトニナリ獨逸國ヨリ發送スルトキレッテルヲモ變ヘタリ此ノ取引ニ付テハオツト、ライメルス會社モ同會社ノ爲シ居リタル所ヲ踏襲シタル自分モ仲介者ニ過キス申込ノ相手方ハベーリンゲル會社ニシテ藥品ノ注文、其ノ發送、代金ノ支拂ハ獨逸國ハンブルグ市オツト、ライメルス會社又ハ同會社解散後ハ其ノ後繼者タルハー、シユウエンケ商會ヲ通シテ爲サレタリオツト、ライメルス會社又ハ自分ト瀧波ノ間ニハ此取引ニ付契約書ハ一切作ラス代金ハ運送



料、保險料、ハンブルグニ於ケルコンミツシヨン、仲介者ノ手數料等ヲ含メ一瓩英貨三十五磅ニテ最初ヨリ取引每ニ前拂ト云フコトニ爲シタリ瀧波ノ申込アル度每ニオツト、ライメルス會社時代ハ同會社ノ名テ自分ノ個人經營トナツテカラハ自分ノ名テハンブルグ市ニ於ケルオツト、ライメルス會社又ハハー、シユウエンケ商會ニ電報シテ右ベーリンゲル會社ニ注文シ自分ハ瀧波ヨリ代金ノ前渡ヲ受ケ同人ニ代リ圓ニテ磅ヲ買ヒ電送シ遣リタリオツト、ライメルス會社又ハ自分ヨリハ瀧波ニ對シテ代金ノ受取書ハ渡ササリキ其ノ小包郵便ハアメリカ又ハカナダ經由ニテ直接中央化學工業所ニ送リ來レリ右輸入方法ハ瀧波ノ方ヨリ申シタルコトナリ中央化學工業所ハ最初ハ判ラサリシカ取引スル內瀧波個人ノ商會ナルコト判リタリ普通ナラハ二月又ハ二月半カカルモ小包郵便ナラハ四十日カ四十五日ニテ到着ス小包郵便ニハ保險金額「ナフイザール」一瓩ニ付英貨二磅十志ノ割合ニテ郵便保險ヲ附ケタルカ之ハ瀧波ノ申込ニ依リ其ノ金額ヲ發送人タル製造會社ノ方ニ手紙ニテ知ラセヤリタルモノナリ發送人ヨリ輸入ノ品物ノ價格ヲ表ハス稅關告知書（デクラレーシヨン）ヲ出シ居ラネハナラヌト思フ小包郵便ニテ輸入スル時ハ必ス稅關告知書カ附キ來ルモノニシテ其ノ事ハ當時自分モ知リ居リタリ之ハ運送人カ書クモノニテ自分トシテハ此ノ稅關告知書ニ依リ課稅サルルモノト思フオ示シノ稅關告知書（昭和十年押第一二二五號ノ四七）ハ「ナフイザール」又ハ「トリザリツト」ヲ送リ來リタル時ノモノニテ之ニ依レハ一瓩英貨二磅十志ノ割合ニナレリ右價格ハ運送人カ發送人タルベーリンゲル會社ナリオツト、ライメルス會社ナリニ聞キタルモノト思フ本件取引當時モ稅關告知書記載ノ右價格カ關稅賦課ノ參考ニナルト考ヘ居リタリトノ旨ノ供述

一、原審第二回公判調書中被告人瀧波武志ノ供述トシテ「ナフイザール」ハ獨逸ノベーリンゲル會社ニテ出來ル「エチル炭酸モルヒネ」ニシテモルヒネト同樣ノ效力アリ値段ハモルヒネ位他ノ藥品ニ比シテ高キモノナリ其ノ儘ノ價格ヲ表示セハモルヒネナルコト判ルヲ以テオツト、ライメルス會社ノ社員ナルストイエルナーゲルニ賴ミ一瓩英貨二磅十志トイフ表示ヲ爲シ郵便ニテ直接配達シ貰ヒタリストイエルナーゲルハ「ナフイザール」ノ輸入ニ付許可書ノナキコトヲ知リ居リタルコトヲ同人カ昭和三年六月オツト、ライメルス會社ヲ止メタル後ハ同人方ニ行キ前同樣頼ミタリ稅關ニテハ仕入書無シト申シ品物ノ上ニ表示シアリタル價格ニ依リ査定ヲ受ケタリトノ旨ノ記載

一、被告人瀧波武志ニ對スル昭和四年九月七日附檢事ノ聽取書中同人ノ供述トシテ自分ハ昭和二年十二月上旬頃支那貿易商石原商右衛門ヨリ偶然「ナフイザール」トイフ「エチル炭酸モルヒネ」カ大連方面ニ還入リ居ル由ナルカ之ヲ取扱ヘハ金儲ニナルナラント云フ話ヲ聞込ミタルヲ以テ當時自分ハ臺灣ノ粗製モルヒネ拂下運動ニ失敗シ一萬圓カラノ損失ヲ蒙リ其ノ埋合セヲ爲サント焦リ居リタル矢先ナリシヨリオツト、ライメルス會社ノ責任藥劑師萱沼明三ニ其ノ取引ヲ相談シ同月下旬丸ノ內三菱第二十一號館オツト、ライメルス會社事務所ニテ萱沼ト共ニ同會社藥劑部主任ストイエルナーゲルニ會ヒ「ナフイザール」買入ノ方法ヲ尋ネタリ「エチル炭酸モルヒネ」ハモルヒネノ化合物ナルヲ以テ內務大臣ノ許可ナクシテ輸入出來ヌコトハ自分モ萱沼モ初ヨリ知リ居リ其ノ許可ハ特殊ノ事情無キ限リ絕對ニ下ルモノニ非サルコトモ判リ居リタルモ何等カノ方法ニテ輸入出來ルニ非サルヤト思ヒシヲ以テ其ノ相談ヲストイエルナーゲルニ持チ掛ケタルナリストイエルナーゲルハ自分ヨリ其ノ交渉ヲ受クルヤブリントヲ自分等ノ面前ニテ所々拾讀ミシ「ナフイザール」ノ性質分解方法等ヲ說明シ呉レタリ其ノ日ハ其ノ製造元ナルベーリンゲル會社ニ照介シテ貰フコトヲ賴ミテ歸リタリ二日程シテ萱沼ヨリストイエルナーゲルノ所ヘ來テ呉レト云ハレオツト、ライメルス會社事務所ノブライベートルームニテストイエルナーゲルニ面會シタリストイエルナーゲルハ最初ヨリ自分ヤ萱沼ニ對シ其ノ輸入ニ付日本政府ノ許可書アリヤトイフコトハ一言モ訊ネス唯獨逸本國ヨリ輸出スルニハ許可書ノ必要ナラサルコトノミハ申シタリ其ノ時初メテ獨逸ヨリ輸出スルニハ許可書ヲ必要トセス唯日本ノ稅關ヲウマク通シサヘスレハ買入ルルコト可能ナルコトヲ知リタリストイエルナーゲルハ買入レノ方法ヲ自分ニ敎ヘ呉レタリ日顯ニテ「ナフイザール」ノ數量、單價、積出ノ期日ヲ指定シテオツト、ライメルス會社ニ注文セハ同會社ヨリ本國ノ取引店ニ電報ニテ注文シ其ノ取引先ヨリ直

接自分ニ向ケ小包郵便ニテ品物ヲ送リ付ケルト云フ方法ニテ代金ハ注文ト同時ニ前金ニテオツト、ライメルス會社ニ支拂フト云フ條件ナリキ數回其ノ樣ニシテ取引ヲ續ケタル後積出ト同時ニ代金全額ヲオツト、ライメルス會社ニ支拂フ樣ニナリタリ若シ自分カ正當ニ許可書ヲ持チ居ルナラハ注文ト同時ニオツト、ライメルス會社ニ代金全額ヲ前拂スル必要ハナシ普通ナラハ信用狀ヲ發行スルカ又ハ契約高ノ二割位ノ保證金ヲ積メハ良キワケナリ又禁制品ノ輸入取引ハ許可書ヲ先方ニ示スカ又ハ委任狀ヲ付ケテ預ケ先方ニテ輸入シ賣フカ普通ナリ前述ノ如ク「ナフイザール」ノ取引條件ハ極メテ嚴重ナモノニテ然カモストイエルナーゲルハ許可書ノ有無サヘモ確メスニ取引シタルモノナレハオツト、ライメルス會社ニテハ主任ノストイエルナーゲルハ勿論代表者ノ人々モ當然其ノ取引カ許可無キ取引ナルコトハ承知シ居リタルモノト思フ尙最初ニ其ノ取引ヲ爲ス際自分ヨリストイエルナーゲルニ對シ他ノ者ヨリ絕對ニ「ナフイザール」ノ注文ヲ取ラヌ事及他言セヌコトヲ誓ヒテ賣ヒ同時ニ自分モ其ノ取引ニ付絕對ニ秘密ニスルコトヲ約束シタリ秘密ノ取引ナルヲ以テ一回モ受取書ヲ吳レス自分モ大金ノ取引ナルモ一度モ請求シタルコトナシ實際取引シタル時ストイエルナーゲルハ初メテ「ナフイザール」ニ付テノプリントヲ一通自分ニ吳レタリ夫レニ依リ「ナフイザール」ヲ粗製モルヒネニスル手段カ判リタルカ其ノプリトンハ他人ニ見セザル樣同人ヨリ注意ヲ受ケタリ自分ハ自分丈ニ判ル記號ヲ以テ自分ノ備忘錄ニ書取リ原文ハ破毀シタリ第一回ノ小包ハ一袋五罎二瓩半入十袋トシテ牛込郵便局ニ三月初旬到着シ其ノ通知ニ依リ受取リタリ其ノ際ハ中央郵便局ニ小包カ着ク同時ニ自分ニ對シ仕入書ヲ持チ出頭セヨトノ通知アリタルモ禁制品ノ取引故勿論仕入書ナキヲ以テ稅關告知書通リ御査定願ヒマスト申シテ引取リ別段ノ御咎メモナク無事ニ稅關ヲ通リタリ禁制品ノ密輸ナルコト發覺セラレタル場合ニハ豫メ催眠藥ノ說明書ヲ利用シ作成シ置キタル虛僞ノ說明書ヲ提出シ「ナフイザール」ハ單純ナル藥品ニシテ自分ノ注文シタルハ禁制品ニ非サルヲ以テ直チニ送リ返シテ賣フ樣當沼ト相談シ手筈ヲ定メ置キタリ最初注文スルトキストイエルナーゲルト打合セテ「ナフヤザール」フユア中央化學工業所ト云フ藥品ノレッテルヲ本國ニテ貼リ表面モ其ノ樣ナ包裝ニ爲シ置キタリ即チ自分カ其ノ中央化學工業所ノ代表者ニテ特ニペーリンゲル會社ニ注文シテ催眠神經痛ノ特效藥トシテ製造ヲ賴ミ送付シ賣ヒタルモノノ如ク稅關ヲ欺ク考ヘナリキ二回目ノ小包カ着キタル時ニ稅關ヨリ呼ハレ仕入書ノ代リニ前述ノ說明書ヲ提出シ無事ニ其ノ時モ通過シタリ同年七月オツト、ライメルス會社カ解散シストイエルナーゲルカ引續キ個人トシテ輸入貿易ヲスル事ニナリタル後モ「ナフイザール」ノ取引カ其ノ儘續ケラレストイエルナーゲルヨリ一度モ中止方ノ申出モナカリシノミナラス度々取引額ノ增加ヲ勸誘サレタルカ金策ノ關係ト危險ノ程度トヲ考ヘ其ノ勸誘ニハ從ハス徐々ニ取引額ヲ增加シタリストイエルナーゲル個人ノ經營ニナリテヨリ間モナクト思フカ自分ハ「ナフイザール」ト云フ名稱カ日本國內ニ知レ來リシヨリ名稱ヲ變更セネハ危險ト感シストイエルナーゲルニ對シ藥品ヲ「トリザリン」ト云フ名稱ニテ送ル樣賴ミタルトコロ同人ハ直チニ贊成シ其ノ旨本國ニ打電シ吳レタルモ其ノ名稱ハ獨逸ノアグフア會社ノ有スル特許名稱ナレハ駄目タトノ返事アリタリ其ノ後ストイエルナーゲルヨリ「トリザリツト」ト云フ名稱ニテ送ルコトニナリタリト云フ事後承諾ヲ求ムル意味ノ話カアリタリ其ノ後ハ「トリザリツト」フユア中央化學工業所トシテ送リ來ル樣ニナリタルカ此ノ點ノミニテモストイエルナーゲルハ充分禁制品ノ密輸ナルコトヲ感付キ居タルモノト思フ自分ハ當沼ト共謀シオツト、ライメルス會社ニ對シ禁制品ノ輸入許可書ヲ持チ居ル如ク裝ヒタルコトモナク又自分カ責任ヲ持ツテ現品輸入迄ニ許可書ヲ取ルト云フ約束ヲシタルコトモナシストイエルナーゲルモ充分許可書ナク又其ノ許可書ヲ取ルコト能ハサルコトヲ知リ又自分等ト共ニ禁制品タルコトヲ知リテ「エチル炭酸モルヒネ」ヲ輸入シタルモノナリトノ旨ノ記載

一、被告人瀧波武志ニ對スル昭和四年九月十二日附檢事ノ聽取書中同人ノ供述トシテ代金ハ最初ノ取引ノ時ニ定メタル一瓩英貨三十五磅ニテ大概取引シタリストイエルナーゲルハ時々値上ノ要求ヲ爲シタルカ其ノ都度自分ハ全然前通リノ値段ニ非サレハ取引セスト申シタリ發送ハ最初ノ取引ノ際定メタル通リノ賀易業者カ一般ニエフ、オー、ビート云フ本國渡シノ方法ニテ發始シタリ此ノ方法ハ獨逸本國



ニテ注文ノ品ヲ小包郵便トシテ出シ其ノ後ハ自分カ危險負擔ヲスル譯ニテ關稅モ當然自分ノ負擔トナル譯ナリ斯樣ニシテ自分ノ手ニ注文ノ品カ到着スルハ船積後五六週間目ナリ橫濱稅關ニテハ檢査ヲ受ケス通過シ東京中央郵便局內ノ同稅關出張所ニテ關稅ヲ課セラル關稅ハ荷物ニ添付シアル稅關告知書（デクラレーション）記載ノ價格ノ二割ナリコノ稅關告知書ハ發送地ニテ添付サレ其ノ記載價格ハ小包ノ價格ヲ表ハスモノナリ然シ自分ノ取引ノ時ハ「ナフイザール」其ノ物ノ眞ノ價格ニ非スシテロイマチスノ藥品トシテ價格ヲ表示シ眞ノ「ナフイザール」ノ藥品トシテノ價格ヲ誤覺化シ來リタリ元來斯樣ナル方法ニテ關稅ヲ誤覺化シ來リ居ルモノノ其ハモルヒネ誘導體タル「ナフイザール」ノ關稅ヲ誤覺化スコトノミヲ目的トシタルモノニ非スシテ此ノ方法ニテ「ナフイザール」ヲ政府ノ許可ナクシテ日本ニ輸入スルコトヲ第一ノ目的ト爲シタルナリ而シテ右稅關告知書ノ方法ハ初メヨリ自分トストイエルナーゲルト相談ノ上ニテ取リタルモノニシテ取引ヲ始ムルトキ自分トストイエルナーゲルト當沼トカオツト、ライメルス會社ニテ密議シ尙ストイエルナーゲルノ發案ニテ現品ノレッテルニ中央化學工業所ノ注文ヲ受ケテ特ニ製造シタルモノナル旨書キタリ取引ノ代金受領證ヲ發行セサリシハ密輸入ノ爲ナリトノ旨ノ記載

一、被告人瀧波武志ニ對スル昭和四年十一月八日附檢事ノ聽取書中同人ノ供述トシテ最初ストイエルナーゲルヤ當沼トオツト、ライメルス會社ノ事務所ニ於テ「ナフイザール」ノ取引ニ付相談シタル際其ノ取引價格ヲ其ノ儘稅關告知書（デクラレーション）ニ書キ來レハ稅關ニ於テ直チニモルヒネノ含有物ナルコトヲ發見セラルルヲ以テ稅關告知書ニ一瓩英貨二磅十志位ト書キ吳レル樣賴ミタリストイエルナーゲルハ初メハ其ノ樣ナコトハ困ルト云ヒタルヨリ自分ハ夫レナラハ稅關ニ於テ發見サルル虞アルヲ以テ此ノ取引ハ止メルト斷リタリストイエルナーゲルハ即答ハセサリシカオツト、ライメルス會社本店等ト交渉シタリト見エ夫レニテ宜シイト云フコトニナリ第一回ノ取引ヲ爲スコトニ取極メタリ藥品中英貨三十五磅近クスルモノハモルヒネ類コカイン類及サントニン位ノモノニテ其ノ他ハスツト價格ノ安キモノナリ從テ賣價ノ三十五磅ヲ稅關告知書ニ書ケハ直チニ有藥品ニ非スヤト云フ疑ヲ受クル譯ナリ夫レテ此ノ危險ヲ避クル爲換言スレハ稅關ニテモルヒネ鹽類タル事ヲ發見サレサル樣二磅十志トシタリ右ノ結果トシテ當然稅金カ安ク査定サレルト云フコトハ初メヨリ自分モストイエルナーゲルモ當沼モ知リ居ルコトナリストイエルナーゲルハ右事情ニテ稅關告知書ノ價格ヲ引下ケタルモノナルコトヲ充分承知シ居ル譯ナリ決シテ保險金額ヲ安クスルト云フ意味ハナシ保險ニ附スルニシテモ保險金額カ高ケレハ高キ程取拔ニ注意シ安全ニ到着スルモノナレハ保險ニ附スル丈ケノ問題ニテ保險金額ヲ引ドケル道理ハナシオ示シノ說關告知書（昭和十年押第一二二五號ノ四七）ハ運送人カ作成シ品物ニ附ケタルモノニシテ此ノ價格ハ決シテ運送人カ勝手ニ書クモノニ非ス運送人トシテハ其ノ價格ニ依リ手續、手數料等ヲ多少異ニシ又送狀等ヲ作成ス沼コトモアルヲ以テ十分荷送人ヨリ聞キテ書ク譯ニテ又聞カサレハ値段ヲ知ル譯モナシトノ旨ノ記載

一、原審第二回公判調書中原審相被告人當沼明三ノ供述トシテ自分ハ藥劑師ニシテ大正十一年五月ヨリオツト、ライメルス會社ニ雇ハレタルカ昭和三年六月三十日右會社解散後ストイエルナーゲルカ今ノ住居ニテ營業ヲ始メ自分ハ同年九月二日ヨリ同人ニ雇ハレタリ「ナフイザール」モ「トリザリツト」モ同一ノ藥品ニシテ何レモモルヒネ誘導體ナレハ內務大臣ノ許可ナクシテハ輸入出來ヌモノナリ昭和二年十二月カ昭和三年一月頃瀧波武志ノ希望ニテ同人ヲオツト、ライメルス會社ニ連レ行キストイエルナーゲルニ面會サセ瀧波ノ申出テタル方法ニ依リ右藥品ヲ獨逸ヨリ送リ賣フコトニナシタリ其ノ方法トシテハ小包郵便ニテ獨逸ヨリカナダヲ經由シ瀧波ノ自宅ニ着ク樣ニ爲シタリ郵便物ニハ品名、價格ヲ表示スルモノナルカ瀧波ハ品物ハ禁制品ナレハ稅關ニテ判ルト困ル故表示スル價格ヲ安クシテ置イテ吳レト云ヒタルヲ以テ其ノ樣ニ爲シタリトノ旨ノ記載

一、原審相被告人當沼明三ニ對スル昭和四年九月十三日附檢事ノ聽取書中同人ノ供述トシテ獨逸本國ヨリ「ナフイザール」ヲ取寄セル方法ニ付テハストイエルナーゲルハ相手ヨリ代金ヲ前金ニテ受取リ之ヲ本國ニ送リ直接注文者ニ現品ヲ小包ニテ郵送サセレハ後ノ責任ハ注文者カ負擔セサルヘカラサルコトニナル故オツト、ライメルス會

社トシテ掛リ合ニナラスシテ濟ムト說明シタリ「ナフイザール」カ輸入禁制品ニシテ絕對ニ許可カ下ラサルモノナルコトハ自分モストイエルナーゲルモ充分承知シ居リタル故ストイエルナーゲルノ右言ハ結局許可書無キ取引ノ發覺シタル如キ場合ニ其責任ハ注文者ニ負擔セシメストイエルナーゲルヤオツト、ライメルス會社ハ旨ク其責任ヲ避ケ得ルトノ意味ナリト考フトノ旨ノ記載

一、原審相被告人萱沼明三ニ對スル昭和四年九月六日附檢事ノ聽取書中同人ノ供述トシテ自分カ瀧波ヲストイエルナーゲルニ紹介シ瀧波ハストイエルナーゲルニ「ナフイザール」ノ注文ヲ爲シタルトコロ同人ハ自分一個ノ考ニテハ定メ兼ネルト申シタリオツト、ライメルス會社ノ事務所ニテ自分、瀧波、森可武、田村茂馬等ト同席ノ上許可書ノコトカ問題トナリ取引スルヤ否ヤヲ決セサリシ際ストイエルナーゲルハ後日定メテ置クトノコトニテ別レタリ二、三日後ストイエルナーゲルハ取引スルヨリ瀧波ニ通シテ吳レトノコトナリキ自分ハストイエルナーゲルニ對シ「ナフイザール」ハ獨逸ニテハ禁制品ニ非サルモ日本ニテハ輸入禁制品ナレハ政府ノ許可ナクシテハ輸入出來サル旨ヲ忠告シ又日本政府ニテハ「ナフイザール」ノ如キモルヒネ誘導體輸入ハ矢鱈ニ許可セサルモノナルコト及自分ニモ瀧波ニモ現在其ノ許可書ナキ故少量ナラハ格別多量ノ取引ノ爲ニハ下附サレサルモノナルコトヲモ注意シテヤリタリスルトストイエルナーゲルハ夫レテハ困ルト云フ事ナリシカ瀧波ハ其ノ際此ノ樣ナ方法ヲ採リ吳レレハ許可書カ無クトモ良カラウ左樣スレハ自分カ責任ヲ持ツト云ヒ居リタリソコテストイエルナーゲルハ代表者等ト相談シ置クト云フコトニナリタリ瀧波ノ申シタル方法トハ「ナフイザール」ノ名前ノミヲ書キ而モ瀧波經營ノ中央化學工業所ノ爲ニ作ツタトカ云フ文字ヲ入レテ吳レト云フコトナルカ瀧波ノ意思ハ恐ラク左樣ナ方法ニテ稅關ヲ誤魔化シ禁制品ナルコトヲ判ラスニ濟マセル考ナリシト思フ自分ハ「ナフイザール」ヲ許可書ナクシテ輸入シ居ルコトヲ何時發見サルルヤモ判ラスト常ニ危惧シ居リタルヲ以テ昭和三年八、九月頃ストイエルナーゲルノ個人經營時代ニナリテヨリ瀧波ト最初ノ取引ヲ爲スニ際シストイエルナーゲルニ瀧波ニハ許可書無ク從テ「ナフイザール」



ハ輸入出來サルコトヲ告ケコンナ取引ハ早ク止メテ仕舞フ樣忠告シタリストイエルナーゲルハ左樣デスカト云ヒ居リタルカ之ハ本人ノ平素ノ癖ニテ其ノ後モ自分ノ注意アルニ拘ラス引續キ取引シ居リタリトノ旨ノ記載

一、田村茂馬ニ對スル昭和四年九月八日附檢事ノ聽取書中同人ノ供述トシテ最初オツト、ライメルス會社ニテ「ナフイザール」輸入ノ話合ニ際シ偶然自分モ居合セタルカストイエルナーゲルカ「ナフイザール」ハモルヒネヲ含有スル新藥ナリト說明シタル時ストイエルナーゲルヤ瀧波等ノ面前ニテ萱沼ニ對シ自分ハ其ノ樣ナ物ハ後テ面倒タラウト申シタルトコロ瀧波ハ大丈夫タト云ヒ萱沼ハチヤント方法ヲツケテ取引スルノタト附ケ加ヘタリ勿論此ノ會話ハストイエルナーゲルモ聞キ居リタルカ別ニ何トモ申ササリキ其ノ取引ハ總テ全額ノ前金ニテ小包郵便ヲ以テ直接獨逸ヨリ瀧波ニ送リ付クルコトヲストイエルナーゲルヤ萱沼ヨリ聞キタルカ自分ハ永キ經驗ニテモ其ノ樣ナ嚴重ナ取引ハ初メテノ事ナリ小包郵便ニテ獨逸ヨリオツト、ライメルス會社ニ送リ來ル品物ハ商品ノ見本ノ性位ノモノニテ普通ハ貨物便ニテ來ル樣ナリオツト、ライメルス會社トシテハ初メテノ取引ニテモ信用狀ヲ取リ置クカ又ハ契約高ノ二割位ノバーゲンマネーヲ取レハ大抵ノ者ト取引ヲ爲シ居レリトノ旨ノ記載

一、森可武ニ對スル昭和四年九月十二日附檢事ノ聽取書中同人ノ供述トシテ田村茂馬ノ室ニ自分カ居タル時ストイエルナーゲル萱沼及瀧波ノ三人カ這入リ來リ「ナフイザール」取引ノ相談ヲ爲シタリ三人共聲ヲ秘メテ話ヲ爲シ居リタリ勿論一口モ最初ヨリ許可書ノ話ハ出テサリシカ三人ハ充分禁制品ナルコトハ承知ノ上取引ヲ爲スコト故密輸入ノ相談ヲ爲シ居リタルコトハ其ノ態度ヤ樣子ヨリシテモ判リタリストイエルナーゲル自身モ最初ヨリ瀧波トノ取引ハ許可書ノ無キ密輸入ナルコトヲ知リ居リタルニ相違ナシ荷物ハ中央化學工業所ト云フ名前ニテ瀧波ノ自宅ニ送ラルルモノニシテ稅關ヲ通ス爲ニ何テモ他ノ藥品ノ樣ニ見セカケル相談ヲ爲シ居リタリ代金ハ注文ト同時ニ全額ヲ前金ニテ支拂フ東約ニテ其ヲ支拂ハサレハ注文ノ電報ヲ打タストストイエルナーゲルカ申シタリ此ノ樣ナ條件ハ密輸入ノ危險ヲ犯ス故特ニストイエルナーゲルカ持出シタルモノナリトノ旨ノ

記載

一、證人服部健三ノ當公廷ニ於ケル自分カ東京區裁判所內山判事ニ命セラレ昭和四年十一月二日附作成シタル鑑定書ニ「ナフイザール」トアルハ「モルヒネ誘導體」タル「モルヒネ炭酸エチルエステル」ヲ主成分トシ之ヲ千分ノ二以上檢出スル藥品ナリ「ナフイザール」ニハ百分ノ九十六以上ノ「モルヒネ炭酸エチルエステル」ヲ含有ス而シテ此ノ「ナフイザール」ハ昭和五年五月十九日內務省令第十七號改正昭和九年十一月同省令第三三號麻藥取締規則第一條中何レニカ該當スルカト云ヘハ同條第一號中ニハ主成分カ「モルヒネエステル」ナルモノヲ揭ケアリ又同條第八號ニハモルヒネエステルノ檢出分量カ千分ノ二以上ナルモノヲ揭ケ居ル故「ナフイザール」ハ此ノ何レニモ該當スルモノト思料スモルヒネ炭酸エチルエステルハ右規則ニアル「モルヒネエステル」ニ該ルモノナリ「ナフイザール」ヲ化學的ニ分解セハ純モルヒネニアラサルモルヒネ百分ノ八十五位ハ取ルコトヲ得ルナリトノ旨ノ供述

一、原審ニ於ケル鑑定人服部健三作成名義ノ鑑定書ト題スル書面ニ昭和四年九月十二日東京區裁判所內山判事ヨリ瀧波武志ニ關スル輸入藥品「ナフイザール」ノ鑑定ヲ命セラレ同日其ノ可檢體ヲ受領シタルカ其ノ藥品ハ「モルヒネ炭酸エチルエステル」ヲ主成分トシ其ノ含有量九十六パーセントヲ超エ「モルヒネ炭酸エチルエステル」ハ「モルヒネ誘導體」ニシテ右「ナフイザール」ニハ千分中二分以上ノ「モルヒネ炭酸エチルエステル」ナル「モルヒネ誘導體」ヲ檢出ス聽取書ニ基キ右「ナフイザール」ヨリモルヒネヲ製造スル場合八十五パーセント以上ノ粗製モルヒネヲ收得スルコトヲ得而シテ此ノ粗製モルヒネハ八十五パーセント中純モルヒネ（結晶水一分子含有）少クトモ九十五パーセントヲ含有ス從テ右「ナフイザール」中純モルヒネ（結晶水一分子含有）ノ含有量ハ八十パーセント以上ナリトノ旨ノ記載

一、證人登倉政治ノ當公廷ニ於ケル自分ハ大正十四年頃ヨリ東京中央郵便局內橫濱稅關東京支署郵便係員ヲ爲シ居リタリ昭和三、四年當時外國ヨリ小包郵便ニテ藥品到着セハ稅關ノ派出官吏ハ檢査場ニ行キ局員立會ノ下ニ品名、數量、價格等ニ付檢査シ稅表ノ稅率ヲ適用

ス其ノ爲ニハ品名、數量、價格ノ記載アル稅關告知書（デクラレーション）ヲ大體參考ニ爲シ關稅ヲ定ム稅關告知書ハ郵便條約ニ依リ小包郵便ニハ必ス附キ來ルモノナリ是ハ小包ヲ送ル者ニ於テ附スルモノニシテ關稅賦課ノ標準タル價格ヲ表示スルモノトシテ普通一般ニ取扱ハレ居リ一般藥品輸入商ハ此ノ事ヲ知リ居ル筈ナリ稅關ノ係員ハ稅關告知書ノ記載ニ依ル外名宛人ヲ呼ヒ其ノ說明ヲ聞クコトモアリ其ノ場合ニハ本人ノ說明モ亦課稅ノ參考ニナル譯ナリ自分ハ昭和三、四年頃「ナフイザール」又ハ「トリザリツト」ノ關稅ヲ査定シタルコトアリ當時稅關告知書記載ノ價格ヲ信用シテ課稅シタリオ示シノ稅關告知書（昭和十年押第一二二五號ノ四七）ハ當時ノモノナリ又內容ハ白色粉末ナリシヲ以テ一應麻藥ニ非スヤトノ疑ヲ持チ名宛人タル中央化學工業所經營者タル瀧波ヨリ郵便局員ノ手ヲ經テ「トリザリツト」說明書（前同押號ノ四八）ハ當時ノモノナリ自分ハ之ヲ信用シ品物ハ麻藥ニ非スト思ヒタリ夫レニ價格カ安キヲ以テ內務大臣ノ許可書ハ必要ナキ物ト思ヒタリ小包郵便ニ依ル輸入ノ場合ハ普通ノ場合ト異リ簡易敏速ヲ旨トスルヲ以テ新藥ノ輸入ノ場合ニモ許可書ヲ必要トスルヤ否ヲ進ンテ調ヘタルコトハナキモノト思フトノ旨ノ供述

一、證人片岡正雄ノ當公廷ニ於ケル自分ハ大正八年頃ヨリ東京中央郵便局ニ勤メ居リ最近迄外國ヨリ到着スル小包郵便ノ取扱ニ從事シ居リタリ昭和三、四年頃獨逸ヨリ來ル小包郵便ニハ郵便條約ニ依リ必ス稅關告知書（デクラレーション）カ附キ來レリ之ニハ品目、數量價格ノ記載カアリ稅關ノ檢査ノ時關稅賦課ノ標準ニナルト思フ小包カ獨逸ヨリ來レハ局員二名立會ノ上郵便行囊ノ封印ヲ切ツテ小包目錄ト照合シ數量ニ誤ナケレハ直チニ現物ヲ稅關ニ提供シ稅關ハ檢査ノ結果郵便物課稅通知書ヲ局ニ送リ局ハ之ニ基キ稅付郵便物到着通知書ヲ作成シ現物ト共ニ配達局ニ送リ配達局カ名宛人ニ關稅額相當ノ收入印紙ヲ納メシメ郵便物ヲ渡ス譯ナリ稅關告知書ハ小包郵便差出人カ附ケルモノト思フトノ旨ノ供述

一、證人守隨彥太郎ノ當公廷ニ於ケル自分カ昭和五年六月二十六日東京區裁判所兒玉判事ヨリ命セラレ作成シタル鑑定書ニ「ナフイザー

「ナフイザール」又ハ「トリザリツト」ノ輸入ノ都度之ヲ原料トシ其ノ全部ノ七十パーセントニ相當スル量ノ粗製モルヒネヲ製造シタリ此ノ粗製モルヒネハブローカー北山貞三等ヲ介シテ大日本製藥株式會社等ニ賣却シ六萬圓位儲ケタリトノ旨ノ供述

一、原審第二回公判調書中被告人瀧波武志ノ供述トシテ自分カ判示期間判示各場所ニ於テ製造シタルモルヒネハ九十四五パーセントノモノナリキトノ旨ノ記載

一、證人服部健三ノ當公廷ニ於ケル前揭供述

一、原審ニ於ケル鑑定人服部健三作成名義ノ鑑定書ト題スル書面中ノ前揭記載

ヲ綜合シテ之ヲ認メ

各犯意繼續ノ點ハ各被告人カ夫々判示短期間內ニ同種ノ犯行ヲ反覆累行シタル事跡ニ徵シ之ヲ認ム

仍テ判示事實ハ總テ其ノ證明十分ナリ

法律ニ照スニ

被告人瀧波武志ノ判示第一ノ（一）ノ內務大臣ノ許可ヲ受ケスシテ判示「ナフイザール」又ハ「トリザリツト」ヲ輸入シタル所爲ハ本件犯行當時ニ於テ大正九年十二月內務省令第四十一號モルネヒコカイン及其鹽類取締ニ關スル件第一條第十二條第三號第八條大正十五年六月內務省告示第八九號ノ二號刑法第五十五條ニ、判示第一ノ（二）ノ關稅逋脫ノ所爲ハ關稅法第七十五條刑法第五十五條ニ、判示第一ノ（三）ノ警視總監ニ制規ノ屆出ヲ爲サス販賣ノ目的ヲ以テモルヒネヲ製造シタル所爲ハ本件犯行當時ニ於テ右省令第四條第十三條第九條刑法第五十五條ニ各該當スルトコロ、右省令ハ其ノ後（イ）、昭和五年五月十九日內務省令第十七號麻藥取締規則ニ依リ廢止セラレ、（ロ）、右規則ハ其ノ後昭和九年十一月同省令第三三號ヲ以テ改正セラレタルニ依リ、判示第一ノ（一）ノ所爲ヲ右（イ）及（ロ）ノ各省令ニ照スニ右所爲ハ右（イ）ノ麻藥取締規則第九條第一項第一條第五號第二十一條第一項刑法第五十五條ニ、右（ロ）ノ改正麻藥取締規則第九條第一項第一條第八號第二十一條第一項刑法第五十五條ニ各該當スルヲ以テ、刑法第十條ニ則リ右所爲ニ付其ノ刑ノ輕重ヲ比照スルニ其ノ刑同一ナルヲ



十五年六月同省令第八九號ノ二號刑法第六十二條第一項第五十五條ヲ適用シ刑法第六十三條第六十八條第三號ニ則リ從犯減輕ヲ爲シ、判示第二ノ（二）ノ點ニ付テハ關稅法第八十二條ノ四ニ則リ從犯減輕ヲ爲サス、以上ハ刑法第四十五條前段ノ併合罪ナルヲ以テ同法第四十八條第一項ニ則リ被告人ヨハネス、ストイエルナーゲルヲ判示第二ノ（一）ノ罪ニ付テハ從犯減輕ヲ爲シタル刑期範圍內ニ於テ懲役一月ニ、同（二）ノ罪ニ付テハ逋脫シタル稅金三萬二百七十二圓三十二錢ノ三倍ノ罰金九萬八百十六圓九十六錢ニ處スヘク、情狀懲役刑ノ執行ヲ猶豫スルヲ相當ト認メ刑法第二十五條刑事訴訟法第三百五十八條第二項ニ則リ本裁判確定ノ日ヨリ二年間右懲役刑ノ執行ヲ猶豫シ、右罰金ヲ完納スルコト能ハサルトキハ刑法第十八條ニ則リ三百日間勞役場ニ留置スヘク

判示第一ノ（一）及第二ノ（一）ノ關稅逋脫ニ係ル「ナフイザール」又ハ「トリザリツト」ハ關稅法第七十五條ニ則リ之ヲ沒收スヘキトコロ判示第一ノ（三）ノ如ク被告人瀧波武志ニ於テ全部之ヲ原料トシモルヒネヲ製造シタル上他ヘ販賣シタルニ因リ沒收スルコト能ハサルヲ以テ同法第八十三條第一項ニ則リ被告人瀧波武志ヨリハ判示第一ノ（二）記載ノ合計七百二延二分ノ一ニ付又被告人ヨハネス、ストイエルナーゲルヨリハ判示第二ノ（二）記載ノ合計六百二延二分ノ一ニ付各犯則當時ノ時價格ヨリ該數量ニ付納付スヘカリシ關稅額ヲ控除シタル金額ヲ追徵スヘク右六百二延二分ノ一ニ付テノ追徵ハ主犯者タル被告人瀧波武志ト從犯者タル被告人ヨハネス、ストイエルナーゲルニ於テ共同連帶ノ責任ニ於テ納付スヘキモノナルトコロ、被告人瀧波武志ノ犯則期間タル昭和三年三月ヨリ昭和四年八月迄及被告人ヨハネス、ストイエルナーゲルノ犯則期間タル昭和三年十一月ヨリ昭和四年八月迄ニ於ケル該藥品ノ時價格ニ付テハ當審ニ於ケル證人守隨彥太郎ノ供述ニ徵スレハ昭和三年三月ヨリ昭和四年九月迄右藥品ノ時價格カ少クトモ一延二百八十圓アリシコトハ認メ得ヘキモ其ノ價格以上幾何ノモノナリシヤハ之ヲ認ムルニ足ルヘキ證據ナキヲ以テ右一延二百八十圓ヲ以テ當時ニ於ケル時價格ナリト認ムルヲ相當トスヘク、從テ被告人

テ、刑法第八條第六條ニ則リ犯行當時ノ舊省令卽右大正九年十二月內務省令第四十一號第一條第十二條第三號第八條大正十五年六月同省告示第八九號ノ二號刑法第五十五條ヲ適用シテ處斷スヘク、判示第一ノ（三）ノ所爲ヲ右（イ）及（ロ）ノ各省令ニ照スニ右（イ）ノ麻藥取締規則第二條第一項第一號第二十一條第一項刑法第五十五條ニ、右（ロ）ノ改正麻藥取締規則第二條第一項第一號第二十一條第一項刑法第五十五條ニ各該當シ、以上ハ刑ノ變更アリタルモノナルヲ以テ刑法第十條ニ則リ其ノ刑ノ輕重ヲ比照スルニ犯行當時ノ右舊省令ニ依ル刑輕キヲ以テ刑法第八條第六條ニ則リ右舊省令第四條第十三條第九條刑法第五十五條ヲ適用シテ處斷スヘク同省令所定刑中罰金刑ヲ選擇シ、以上第一ノ（一）乃至（三）ハ刑法第四十五條前段ノ併合罪ナルヲ以テ同法第四十八條第一項關稅法第八十二條ノ四ニ則リ被告人瀧波武志ヲ判示第一ノ（一）ノ罪ニ付テハ其ノ所定刑期範圍內ニ於テ懲役二月ニ、同（二）ノ罪ニ付テハ逋脫シタル稅金三萬五千三百十一圓七十九錢ノ三倍ノ罰金十萬五千九百三十五圓三十七錢ニ、同（三）ノ罪ニ付テハ其ノ所定金額範圍內ニ於テ罰金百圓ニ處シ、右罰金合計十萬六千三十五圓三十七錢ヲ完納スルコト能ハサルトキハ刑法第十八條ニ則リ一年間勞役場ニ留置スヘク

被告人ヨハネス、ストイエルナーゲルノ判示第二ノ（一）ノ被告人瀧波武志カ內務大臣ノ許可ヲ受ケスシテ判示「ナフイザール」又ハ「トリザリツト」ヲ輸入スルコトヲ幇助シタル所爲ハ本件犯行當時ニ於テ大正九年十二月內務省令第四十一號モルヒネコカイン及其鹽類取締ニ關スル件第一條第十二條第三號第八條大正十五年六月內務省告示第八九號ノ二號刑法第六十二條第一項第五十五條ニ、判示第二ノ（二）ノ被告人瀧波武志ノ關稅逋脫幇助ノ所爲ハ關稅法第七十五條刑法第六十二條第一項第五十五條ニ各該當スルトコロ、右省令ハ其ノ後前記ノ如ク麻藥取締規則ニ依リ廢止セラレ同規則モ改正セラレタルニ依リ判示第二ノ（一）ノ所爲ニ付刑法第十條ニ則リ其ノ刑ノ輕重ヲ比照スルニ其ノ刑同一ナルヲ以テ同法第八條第六條ニ則リ犯行當時ノ舊省令卽右大正九年十二月內務省令第四十一號第一條第十二條第三號第八條大正

瀧波武志ヨリハ右割合ニ依ル價格總計十九萬六千七百圓ヨリ右數量ニ付納付スヘカリシ關稅總計三萬九千三百四十圓ヲ控除シタル十五萬七千三百六十圓ヲ追徵シ（此ノ內後記ノ如ク十三萬四千九百六十圓ニ付テハ從犯者タル被告人ヨハネス、ストイエルナーゲルト共同連帶ノ責任ニ於テ之ヲ納付スヘキモノ）、被告人ヨハネス、ストイエルナーゲルヨリハ右割合ニ依ル價格總計十六萬八千七百圓ヨリ右數量ニ付納付スヘカリシ關稅總計三萬三千七百四十圓ヲ控除シタル十三萬四千九百六十圓ヲ追徵スヘク（此ノ金額ニ付テハ主犯者タル被告人瀧波武志ト共同連帶ノ責任ニ於テ之ヲ納付スヘキモノ）

訴訟費用ニ付テハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項第二百三十八條ニ則リ原審ニ於ケル通事綱島清治郎、證人ハルリー、ホツケス及當審ニ於ケル通事稻木勝彥ニ支給シタル分ハ被告人ヨハネス、ストイエルナーゲルヲシテ之ヲ負擔セシメ、其ノ餘ハ全部被告人兩名ヲシテ連帶シテ之ヲ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十一年一月三十一日

東京刑事地方裁判所第二部

## 外國ニ於テ流通スル銀行券僞造行使

### 判決

本籍　東京市麻布區笄町百八十二番地
住居　神戸市氷室町二丁目二十五番地
無職　山下似瀧　當四十七年

本籍　東京府荏原郡荏原町大字中延三百番地
住居　同郡品川町南品川三ツ木九百四十六番地
無職　水岡術英　當三十年

本籍　長野縣松本市筑摩三千百五十六番地內二番
住居　東京市本郷區駒込千駄木町百二十番地
印刷業　高山奏　當三十年

右者等ニ對スル外國ニ於テ流通スル銀行券僞造行使被告事件ニ付昭和六年三月三十日東京地方裁判所ニ於テ宣告シタル有罪ノ判決ニ對シ被告人三名ヨリ各適法ナル控訴申立アリタルニ因リ當院ハ檢事某關與ノ上更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

### 主文

被告人似瀧術英奏ヲ各懲役貳年ニ處ス

原審ニ於ケル未決勾留日數中七拾日宛ヲ各本刑ニ算入ス

被告人三名ニ對シ執レモ四年間右刑ノ執行ヲ猶豫ス

押收物件中活字二十六個（昭和四年押第一三五一號ノ一）僞造交通銀行十圓券完成品四百九十八枚（同押號ノ二）印刷用銅版二枚（同押號ノ五ノ一、二）ハ之ヲ沒收ス

### 理由

第一、被告人似瀧ハ嘗テ中華民國濟南ニ滯在中同國人崔某ヨリ同國ニ於テ流通スル銀行券ノ表面及裏面ノ銅版各一枚ヲ作成ノ上上海ノ旅館萬歲館ニ持參セハ相當價額ヲ以テ買取ル旨申向ケラレタルコトアリタルヲ以テ同國ニ於テ流通スル銀行券ノ銅版ヲ作成シ之ヲ賣渡サムコトヲ企テ豫テ知合ノ間柄ナル被告人術英ト相謀リ同人ヨリ出資ヲ得テ共ニ昭和三年十一月頃橫濱市山下町大同兩替店ニ於テ中華民國ニ於テ流通スル同國交通銀行發行ノ額面十圓ノ銀行券二枚ヲ買求メ翌十二月中東京市芝區新堀町二十五番地銅版業豐田嘉兵衛ニ對シ該銀行券ヲ見本トシテ其表面及裏面ノ銅版ノ製作方ヲ依賴シ仍テ其頃同人ハ先ツ其表面ノ分ノ銅版一枚ヲ製作シタリシカ其出來榮頗ル良カリシ爲メ被告人似瀧並術英ノ兩名ハ寧ロ中華民國ニ於テ流通セシムル目的ヲ以テ該銅版ニ依リ右銀行券ヲ僞造セムコトヲ共謀シ被告人術英ハ其知人ナル被告人奏ニ對シ右僞造ノ計畫ヲ告ケテ其印刷方ヲ懇請シ其承諾ヲ得テ同人ヲシテ右一味ニ加ハラシメタル上昭和四年一月二十日頃右豐田嘉兵衛カ更ニ前記銀行券ノ裏面ノ分ノ銅版一枚ヲ完成スルヤ叙上合計二枚ノ銅版及印刷用紙一連並見本トシテ前記銀行券二枚ヲ被告人奏ニ交付シタルモ同人ハ該銅版ヲ紛失シタルヲ以テ被告人似瀧並術英ハ同月下旬頃橫濱市ニ赴キ再ヒ前記交通銀行發行ノ額面十圓ノ銀行券ヲ買求メ來リ前記豐田嘉兵衛ヲシテ之ヲ見本トシテ前同樣ナル銅版二枚（昭和四年押第一三五一號ノ五ノ一、二）ヲ製作セシメ之ヲ被告人術英ヨリ被告人奏ニ交付シ同人ハ東京府荏原郡入新井町新井宿百三十三番地ナル當時ノ自宅ニ於テ此銅版及活字（同押號ノ一）手摺印刷機等ヲ使用シ同年四月二十一日頃其印刷ヲ終リ以テ被告人三名ハ流通セシムル目的ヲ以テ中華民國ニ於テ流通スル同國交通銀行發行額面十圓ノ銀行券約五千五百枚（同押號ノ二ハ其一部）ヲ共ニ僞造シ

第二、被告人似瀧及術英ハ共謀ノ上前記僞造ノ銀行券中五千枚ヲ流通セシムル目的ヲ以テ犯意繼續シ昭和四年四月下旬頃ヨリ同年六月下旬頃ニ至ル間數回ニ亘リ中華民國上海仁記路日新洋行外數ケ所ニ於テ朝比奈正男外數名ニ對シ執レモ右銀行券ノ僞造ナルコトノ情ヲ告ケテ販賣方ヲ依賴シ其一部分宛ヲ順次ニ交付シ

第三、被告人奏ハ前記僞造ノ銀行券ノ殘部ヲ以テ金策セムコトヲ企テ之ヲ流通セシムル目的ヲ以テ犯意繼續ノ上昭和四年十月中數回ニ亘リ東京府荏原郡入新井町大字不入斗千百七十八番地河村興治方及同郡大森町百五十四番地新舟勇司方等ニ於テ同人等ニ對シ執レモ右銀行券ノ僞造ナルコトノ情ヲ告ケテ其賣却方ヲ依賴シ其頃同人等ニ合計二百枚餘ノ右僞造銀行券ヲ交付シタルモノナリ

### 證據（略）

法律ニ照スニ被告人三名ノ判示第一ノ所爲ハ明治三十八年法律第六十六號第一條第一項刑法第六十條刑法施行法第十九條第一項第二條第二十條ニ被告人似瀧術英ノ判示第二ノ所爲ハ刑法施行法第二十六條第三號刑法第二條明治三十八年法律第六十六號第三條第一項刑法施行法第十九條第一項第二條第二十條刑法第五十五條第六十條ニ被告人奏ノ判示第三ノ所爲ハ明治三十八年法律第六十六號第三條第一項刑法施行法第十九條第一項第二條第二十條刑法第五十五條ニ各該當スルトコロ各被告人ノ判示銀行券僞造及僞造銀行券交付ノ間ニハ夫々手段結果ノ關係アルヲ以テ刑法第五十四條第一項後段第十條刑法施行法第二條舊刑法（明治十三年太政官布告第三十六號）第二十二條第二項第二十四條ニ依リ各最モ重キ右銀行券僞造罪ノ刑ニ從ヒ六年以上八年以下ノ有期懲役刑ヲ選擇シ處斷スヘキトコロ犯罪ノ情狀憫諒スヘキモノアルヲ以テ刑法第六十六條刑法施行法第二十一條舊刑法第九十條第六十九條第一項刑法施行法第十九條第二條第二十條ニ則リ本刑ニ一等ヲ減シタル刑期範圍內ニ於テ被告人三名ヲ各懲役二年ニ處シ刑法第二十一條ニ依リ原審ニ於ケル未決勾留日數中七十日宛ヲ各本刑ニ算入シ尙被告人三名ニ對シ情狀ニ因リ同法第二十五條ヲ適用シ執レモ裁判確定ノ日ヨリ四年間右刑ノ執行ヲ猶豫スヘク押收物件中僞造交通銀行十圓券完成品四百九十八枚（昭和四年押第一三五一號ノ二）ハ判示銀行券僞造ニ因リ生シタルモノニシテ何人ノ所有ヲモ許ササルモノ而シテ印刷用銅版二枚（同押號ノ五ノ一、二）及活字二十六個（同押號ノ一）ハ執レモ判示銀行券僞造ノ用ニ供シタルモノニシテ被告人等以外ノ者ノ所有ニ屬セサルモノナルヲ以テ各同法第十九條ニ則リ夫々沒收スヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和六年九月二十三日

東京控訴院刑事第一部

# 暴力行爲等處罰ニ關スル法律違反

## 判決

本籍　千葉縣山武郡蓮沼村南濱千五番地
住居　東京市麻布區新網町一丁目十二番地
人夫　土屋清次郎　當四十五年

本籍　東京市麻布區北新門前町二番地
住居　同市澁谷區向山町四十八番地宮腰庄之助方
人夫　大山長治郎　當三十八年

本籍、住居（略）
事務員　初谷東一　當三十九年

本籍、住居（略）
レコード錄音業　上岡安猪　當四十五年

本籍、住居（略）
人夫　柄澤金七　當四十年

本籍、住居（略）
人夫　工藤直三郎　當三十四年

本籍、住居（略）
人夫　瀧澤善七　當四十三年

本籍、住居（略）
人夫　木下登茂　當三十九年

本籍、住居（略）
人夫　鹽見香取　當二十九年

本籍、住居（略）
人夫　木須廣次　當三十五年

右工藤直三郎ニ對スル暴力行爲等處罰ニ關スル法律違反及其ノ餘ノ者ニ對スル暴力行爲等處罰ニ關スル法律違反並傷害被告事件ニ付東京區裁判所ガ昭和十年十一月二十五日宣告シタル有罪ノ判決ニ對シ被告人等ヨリ適法ナル控訴申立アリタルヲ以テ當裁判所ハ檢事某關與ノ上更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人上岡安猪ヲ懲役壹年、同初谷東一ヲ懲役拾月、同土屋清次郎、大山長治郎、柄澤金七、工藤直三郎、瀧澤善七、木下登茂及木須廣次ヲ各懲役八月ニ處ス

但原審ニ於ケル未決勾留日數中被告人上岡安猪、大山長治郎、初谷東一、工藤直三郎ニ對シテハ各六拾日被告人土屋清次郎、柄澤金七ニ對シテハ各四拾日ヲ執レモ右本刑ニ算入シ右各被告人ニ對シ本裁判確定ノ日ヨリ四年間右刑ノ執行ヲ猶豫ス

訴訟費用中證人吉田專三ニ對シ支給シタル分ヲ除キ其餘ハ右被告人等ノ負擔トス

被告人鹽見香取ハ無罪

理由



被告人上岡安猪ハ當時赤羽組ト稱シ其事務所ヲ東京市麻布區北新門前町二番地ニ有シ東京瓦斯株式會社ヨリ砂利ノ撒布運搬及埋管等ノ仕事ヲ請負ヒ常ニ從業員四百名位ヲ擁シ居タル團體ノ長ノミナラス政治結社麻布同志會ナルモノヲ組織シ其ノ幹事長ヲモ爲シ居タル赤羽隆次ノ恩誼ヲ受ケ且赤羽組ニ出入シ麻布同志會ノ幹事ヲ爲シ居タルモノ、被告人初谷東一、大山長治郎、土屋清次郎、柄澤金七、工藤直三郎、瀧澤善七、木下登茂及木須廣次等ハ孰レモ赤羽隆次配下ノ從業員ニシテ所謂赤羽組員ナルトコロ

第一、被告人上岡安猪ハ昭和八年十二月下旬頃當時東京瓦斯株式會社重役間ニ赤羽隆次ノ同會社ニ對スル言動ニ專恣ノ點多シトシ漸次同人ヲ排斥ントスル機運濃厚ナラントスル一方同人カ若尾鴻太郎ヲ同會社重役ニ推薦セシ問題ニ關シ武部申策ヨリ前言ヲ翻シ提携拒絶ヲ申出デ來レル事件アリテ赤羽隆次初メ赤羽組員等ノ間ニ同會社並武部申策ニ對スル感情漸次尖鋭化シ來レル情勢ヲ察知シ原審相被告人小野法順ト共ニ之カ對策ニ付腐心シタル結果來ルヘキ昭和九年一月三十日ノ同會社定時株主總會ニ當リ赤羽組員ヲ率ヒ大擧シテ同總會ニ乘込ミ會社重役連ノ不正事實ヲ列擧シ質問戰ヲ展開シテ抗爭シ赤羽組ノ同會社ニ對スル地位勢力ヲ維持スルヲ得バ赤羽隆次ノ鬱憤モ霽レ組員ノ感情モ治ルヘシトシ赤羽隆次ニ其ノ情ヲ打明ケ同人ノ贊同ヲ得タル上同人所有ニ係ル同會社株券四百餘株ノ提供ヲ受ケ之ヲ赤羽組員及麻布同志會員等四百餘名ニ各一株宛名義書換手續ヲ了シ自己モ亦小野法順ト共ニ同會社株主ト爲リタル後同九年一月中旬頃是等株主ヲ糾合シテ東京瓦斯廓清株主會ナルモノヲ結成シ同市麻布區飯倉五丁目ニ事務所ヲ設ケ同株主會名義ノ下ニ同會社重役ニ不正事實アル旨ヲ記載シタル印刷物ヲ配布スル等氣勢ヲ擧ケタルカ愈々總會モ切迫スルニ及ヒ同年一月二十七、八日頃前記赤羽組事務所內道場ニ是等株主一同ヲ召集シ赤羽隆次等臨席ノ下ニ所謂豫行演習ヲ行ヒタル結果合法的ナル質問戰ノミニヨリテハ到底所期ノ目的ヲ達成シ得サル場合アルヲ悟リ右散會後即日同事務所ニ於テ被告人上岡安猪ハ赤羽隆次等ト共ニ總會當日ニ於ケル具體的對策ヲ協議決定シタルカ其ノ際萬一會社側ニ於テ被告人等ノ質問ヲ無視シ議事進行ヲ計ルカ如キ態度ニ出テタル場合ニ於テハ質問戰ハ之ヲ打切リ赤羽組員中ヨリ實行委員ヲ選拔シ置キ是等ノ者ヲ議長席速記者席ニ殺到セシメ他ノ者ハ之ト相呼應シテ喧噪シ會社幹部ニ對シ其ノ身體ニ危害ヲ加フヘキ氣勢ヲ示シテ脅迫シ議事ノ進行ヲ阻害スルト同時ニ速記錄ヲ奪取シ以テ同總會ヲ流會セシムヘキ所謂最後ノ手段ニ付謀議成立シ被告人初谷東一、大山長治郎、土屋清次郎、柄澤金七、瀧澤善七、工藤直三郎、木下登茂、木須廣次其他數十名ノ赤羽組員ヲ其ノ實行委員ニ選ヒ尙議場內ニ於テハ被告人上岡安猪及小野法順ノ指揮命令ニ服スヘキ旨ヲ定メタル上翌二十九日頃前記實行委員ニ選拔スヘキ赤羽組員等ヲ前記事務所ニ召集シ同人等ニ對シ前記謀議ノ內容ヲ告ケ同人等ヲ實行委員ニ指名スルヤ初谷東一以下前記被告人等ハ其ノ趣旨ヲ諒解シテ實行委員タルコトヲ快諾シ翌一月三十日ニ至ルヤ被告人等ハ廓清株主會員等數百名ト共ニ東京驛前ニ勢揃ヒヲ爲シタル上當日ノ總會場ナル東京市麴町區丸ノ內一丁目三十番地日本工業倶樂部ヘ大擧シテ乘込ミ同會社々員等カ被告人等ニ備ヘ株主席ノ最前列ヲ占據シ居レルヲ發見シ之ヲ追出シ次テ赤羽隆次ノ發聲ニテ皇太子殿下ノ萬歲ヲ三唱シ奉リタルカ間モナク井坂社長以下會社幹部出席シ總會ノ開會ヲ宣セントスルヤ實行委員ノ一人ヨリ直チニ發言ヲ求メ株主ニアラサル者ヲ總會場ニ入場セシメタルハ何故ナリヤト詰問シタルモ議長取合ハス議事ヲ進行セシメントシタルヲ以テ被告人等實行委員ハ「異議アリ橫暴々々」ト叫ビ議長席ニ殺到セントシ議場喧噪ヲ極メタルモ事ナク一旦鎭マリタルカ井坂議長前記質問ニ答ヘ開會前ノ事ハ會社ノ關知セサルトコロナリトテ之ヲ突放ネ議事ノ進行ヲ開始シタルヨリ被告人上岡安猪ヲ初メ被告人等實行委員ハ今ハ是迄ト口々ニ「異議アリ橫暴々々」ト叫ヒ喧々囂々裡ニ議長席速記者席ニ殺到肉迫シ井坂孝其ノ他臨席セル會社幹部ニ對シ其ノ身體ニ危害ヲ加フヘキ勢ヲ示シテ之ヲ脅迫シ或ハ議長席速記者席等ヲ掩護セントシタル同會社々員神谷啓三等ノ衣服腕等ヲ掘ヘ其ノ場ヨリ引離サントシ或ハ速記者ヨリ速記錄原稿ヲ奪取スル等ノ暴行

ヲ敢テシ以テ同人等ニ對シ團體ノ威力ヲ示シテ脅迫暴行ヲ爲シ

第二、被告人上岡安猪及初谷東一等ハ右株主總會終了後東京瓦斯株式會社ニ對シ決議錄等ノ閲覽方ヲ要求シ居タルモ同會社側ニ於テ之ヲ嫌忌シ應スル模樣ナキコロヨリ昭和九年二月九日頃更ニ小野法順外赤羽組員等十數名ト共ニ東京市麴町區丸ノ内海上ビル内ノ同會社本社ニ到リ社長ニ面會ヲ求メ結局同會社取締役都留信郎及同主事神谷啓三等ト會見シタルカ右會見ニ先キ立チ面接スヘキ人員ヲ制限セラレ尙隣室ニ多數警官ノ待機シ居レルヲ發見シ甚シク其ノ處置ニ憤激シ同人等ニ對シ被告人初谷東一ハ「會見ニ先キ立チ人數ヲ制限スルトハ何事テアル何モ恐レルコトハナイテハナイカ、我々ハ遣付ケ樣ト思ヘハ幾等嚴重ニ警戒シテ居テモ屹度遣付ケテヤル」ト放言シ被告人上岡安猪ハ「會社カ斯クモ不誠意ナラ廓清會ノ會社愛ハ如何ナル事態ヲ惹キ起スカモ知レヌ、夫レハ全部會社ノ責任テアル」ト斷言シ同人等初メ同會社並同幹部ノ生命身體財產ニ危害ヲ加フルコトアルベキ勢ヲ示シ以テ團體ノ威力ヲ示シテ脅迫シ

第三、被告人工藤直三郎ハ昭和九年一月九日赤羽隆次ニ從ヒ東京府北多摩郡千歲村舟橋千七十番地東京瓦斯株式會社副社長岡本櫻方ニ到リ同人不在ナリシ拘ラス强ヒテ同家應接室ニ上リ込ミ朝食ヲ運ハシメテ之ヲシタタメタルカ同會社庶務課石倉己吉カ其ノ場ニ馳セ付ケ「赤羽怎ウシタ」ト詰問スルヤ赤羽隆次ハ「貴樣ニ口ヲ利ク必要ハナイ」ト突放ネ、被告人ハ其ノ際赤羽隆次ヨリ「此奴カ庶務課長ノ石倉タ」ト敎ヘラレ尙武部ノ乾兒中村ニ電話ヲ掛ケ其ノ場ニ呼ヒ寄スヘキ旨ヲ命セラルルヤ「此奴テスカ石倉ト言フ奴ハ」ト同人ヲ蔑視セル態度ヲ露骨ニ現ハシ「オイ石倉電話ヲ貸シテ呉レ」ト申向ケタルヨリ同人カ憤慨シ「此奴トハ何タ」ト詰責スルヤ「何ヲ、生意氣ナ事ヲ吐スト承知シナイソ」ト手拳ヲ振上ケ同人ヲ毆打セントスル氣勢ヲ示シ以テ赤羽組ノ威力ヲ示シテ脅迫シ

第四、被告人工藤直三郎ハ原審相被告人畠山博ト共ニ昭和八年十二月初旬赤羽隆次ノ命ニヨリ同市麻布區會議員ナル同市麻布區竹谷町二番地中村熊次郎ヲ前記赤羽組事務所ニ連行セントシテ同人方ニ到リタルカ同人カ赤羽組ノ暴力ヲ怖レ難ヲ二階ニ避ケ來客ニ藉口シテ容易ニ同行ニ應スル模樣ナキヨリ憤慨シ共同シテ二階ニ向ヒ「野郎何時迄待タセルンタイ」「踏込ンテ引張リ出スソ」等怒號シ以テ赤羽組ノ威力ヲ示シ暗ニ同人ヲ二階ヨリ引下シテ右事務所ニ拉致シ其ノ身體及自由ニ對シ危害ヲ加フヘキ勢ヲ示シテ同人ヲ脅迫シ

第五、被告人土屋清次郎ハ、昭和七年二月十八日東京市芝區芝浦日ノ出町汐見橋附近日本エタニツト株式會社建築小屋内ニ於テ赤羽隆次ノ甥赤羽正俊ヨリ同人カ昭和七年二月施行ノ衆議院議員選擧ニ當リ赤羽組員及麻布同志會員ハ總テ赤羽隆次ノ命ニヨリ政友會所屬同議員候補者立川太郎ノ選擧運動ヲ爲ササルヘカラサルニ拘ラス之ヲ裏切リ反對派ノ民政黨所屬同議員候補者櫻内辰郎ノ選擧事務所ニ立到リタリトノ廉ニヨリ制裁ヲ加フヘク同所ニ誘致シタル麻布同志會員小原太三郎ヲ毆打スヘキ旨ヲ命セラルルヤ原審相被告人遠藤四郎ト共同シテ小原太三郎ノ頭部顏面背部等ヲ手拳ヲ以テ數十回强打シ因テ同人ノ該部位ニ全治迄約三日ヲ要シタル打撲傷其ノ他口唇裂傷等ノ傷害ヲ加ヘ

第六、被告人上岡安猪同大山長治郎同初谷東一同柄澤金七同瀧澤善七同木下登茂及同木須廣次等ハ昭和七年五月頃豫フ赤羽隆次ヨリ資金ノ隔通ヲ受ケタル關係上之カ禮金ノ趣旨ヲ以テ請負工事取下金ノ一部ヲ徵收セラレ居タル東京瓦斯株式會社々外工事下請負人猪崎組コト猪崎豐次ノ配下職工カ右ヲ以テ赤羽組ノ中間搾取ナリトシ之カ徹廢ヲ目的トシテ爭議ヲ起セシ際赤羽隆次ノ命ヲ受ケ赤羽正俊外多數赤羽組員ト共ニ爭議鎭壓ニ奔走シ居タルカ該爭議ハ當時同會社麻布營業所職工ニシテ東京瓦斯工組合中ノ急進分子タル北林太吉カ煽動シ居リ同人ヲ除クニ非サレハ解決困難ト思料シ居タル折柄同人ヨリ赤羽隆次ニ對シ會見ヲ申込ミ來リタルヲ奇貨トシ同年六月二十九日赤羽正俊ハ同人ヲ前記赤羽組事務所ニ誘致シ該爭議ト關係ヲ絕ツヘキコトヲ强要シ應セサルニ於テハ赤羽組員等ヲシテ同人ヲ毆打セシメテ制裁ヲ加ヘンコトヲ決意シ、被告人上岡安猪ハ赤羽正俊ヨリ其旨ヲ告ケラレテ諒承シ居合セタル被告人初谷東一、同大山長治郎及同瀧澤善七等赤羽員十名餘リヲ待機セシメタル上同夜北林太吉ヲ赤羽組事務所ニ誘致シ被告人初谷東一同大山長治郎等數名ノ組員ヲ從ヘ赤羽隆次ノ代理人トシテ階下應接室ニ於テ同人ト會見シタルカ其ノ際同人ノ言動不遜ニシテ赤羽隆次ヲ侮辱スルモノアリト甚シク憤激セル組員佳野某カ突如同人ノ頰ヲ毆打シタルヲ切掛ケトシ同應接室ノ内外ニ居合セタル前記被告人七名ハ共同シテ其ノ他ノ組員ト共ニ約三時間ニ亘リ同室及二階座敷ニ於テ同人身體各所ヲ或ハ手拳テ亂打シ或ハ足ニテ蹴リ因テ同人ニ右前第八肋骨々折頭部面部背部其ノ他ノ打撲傷等治療日數約一ヶ月半ヲ要スル傷害ヲ加ヘタルモノニシテ被告人上岡安猪同初谷東一同工藤直三郎ノ暴力行爲等處罰ニ關スル法律違反ノ所爲ハ犯意繼續ニ係ルモノトス

證據（略）

法律ニ照スニ被告人鹽見香取ヲ除ク其ノ餘ノ被告人等ノ判示所爲中第一乃至第四ノ所爲ハ各大正十五年法律第六十號暴力行爲等處罰ニ關スル第一條第一項ニ第五、第六ノ傷害ノ所爲ハ各刑法第二百四條第二百七條ニ該當スルトコロ被告人上岡安猪同初谷東一同工藤直三郎ノ各暴力行爲處罰ニ關スル法律違反ノ所爲ハ犯意繼續ニ係ルヲ以テ刑法第五十五條ヲ適用シテ一罪ト爲シ以上所定刑中孰レモ懲役刑ヲ選擇シ被告人初谷東一ニハ前示前科アルヲ以テ刑法第五十六條第一項第五十七條ニ則リ右兩個ノ罪ニ各再犯ノ加重ヲ爲シ被告人上岡安猪同初谷東一同大山長治郎同柄澤金七同瀧澤善七同土屋清次郎同木下登茂及同木須廣次ノ暴力行爲等處罰ニ關スル法律違反並傷害ハ刑法第四十五條前段ノ併合罪ナルヲ以テ同法第四十七條第十條ニ則リ尙被告東一ニ付テハ同法第十四條ノ制限ニ從ヒタル上孰レモ重キ傷害罪ノ刑ニ併合罪ノ加重ヲ爲シ右刑期範圍内ニ於テ被告人上岡安猪ヲ懲役一年、被告人初谷東一ヲ懲役十月、被告人土屋清次郎同大山長治郎同柄澤金七同工藤直三郎同瀧澤善七同木下登茂及同木須廣次ヲ各懲役八月ニ處シ但原審ニ於ケル未決勾留日數中主文揭記ノ被告人等ニ對スル各日數ハ刑法第二十一條ニ則リ之ヲ右各本刑ニ算入スヘク尙赤羽隆次ハ其ノ後東京瓦斯株式會社トノ間ニ於ケル判示請負業ヲ辭シ同會社トハ何等ノ關係ヲ有セサルニ至リタル事實被告人等ト赤羽隆次並赤羽正俊トノ間ノ絕對的トモ稱スヘカリシ服從關係及本件犯行當時赤羽隆次カ心神耗耗ノ狀態ニ在リタル事實等諸般ノ事情ヲ斟酌シ被告人等ニ對シ孰レモ同法第二十五條刑事訴訟法第三百五十八條第二項ニ則リ本裁判確定ノ日ヨリ四年間右刑ノ執行ヲ猶豫スヘク訴訟費用中證人吉田專三ニ支給シタル分ヲ除キ其餘ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ依リ鹽見香取ヲ除ク其ノ餘ノ被告人等ヲシテ之ヲ負擔セシムヘキモノトス

尙被告人鹽見香取カ判示第一ノ株主總會擾亂ニ關スル暴力行爲事件及判示第六ノ北林太吉毆打傷害事件ニ當リ前示被告人等ト共ノ行動ヲ共ニシタリトノ公訴事實ニ付テハ犯罪ノ證明十分ナラサルヲ以テ刑事訴訟法第三百六十二條ニ依リ同被告人ニ對シ無罪ノ言渡ヲ爲スヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十三年三月三十一日

東京刑事地方裁判所第五部

## 爆發物取締罰則違反

### 判決

本籍　福井縣大野郡上穴馬村字大谷五十一番地第九號
住居　長野縣南安曇郡安曇村字澤渡高瀨喜作方
土工　美濃島太一　當四十七年

右ノ者ニ對スル爆發物取締罰則違反被告事件ニ付昭和十年十一月三十日長野地方裁判所松本支部カ言渡シタル有罪判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴ノ申立アリタルヲ以テ當院ハ檢事某關與更ニ審理判決スル

コト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役三年六月ニ處ス

訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ昭和十年七月初頃ヨリ長野縣南安曇郡安曇村字澤渡ニテ喜多時治ト餅屋ヲ營メル輿いそゑ（當三十二年）ト情交ヲ通シタルカ其ノ後同人カ右喜多時治トモ同樣ノ關係ヲ結ヒタルヲ知リ痛ク嫉妬シ居リタル折柄同年八月二十三日午後九時過頃偶々同人方居宅前ヲ通行シ其ノ屋内ヲ窺ヒいそゑト時治トカ睦シク語ヒ居タルヲ見ルヤ嫉妬ノ情ニ堪ヘス玆ニ同人等カ營業ニ使用シ居ル竈ヲ爆破シテ不滿ヲ霽サント企テ所持ノ岩石破壞用爆藥「ダイナマイト」半本ヲ其ノ床下餅搗場土竈ノ外側土石ト内側亞鉛板トノ間ニ挾ミ以テ翌二十四日午前五時過頃右時治ノ焚火ニ依リ之ヲ爆發セシメテ右竈ノ一部及之ニ仕掛ケアリタル釜等ヲ爆破セシメタルモノナリ

證據ヲ按スルニ以上ノ事實ハ

一、被告人ニ對スル第一回及第二回豫審訊問調書ヲ通シ同人ノ供述トシテ判示竈爆破ノ目的ニ出テタルコト及其ノ爆破シタル狀況ノ點ヲ除キ其ノ餘ノ事實ニ付凡テ判示同旨ノ記載

一、證人輿いそゑニ對スル豫審訊問調書ニ同人ノ供述トシテ自分ハ判示澤渡ニ於テ喜多時治ト共同シテ餅屋ヲ營ミ居リタルカ判示ノ頃ヨリ被告人ト情交ヲ通シ其ノ後喜多時治トモ情交ヲ通セリ判示八月二十四日午前五時過頃自分カ判示餅搗場ノ上ノ勝手ニテ朝飯ノ用意ヲ爲シ居タルニ下ノ餅搗場ニテ花火カ大砲ノ樣ナドカントイフ音カ致シ床ノ隙間カラ黑煙カ出テ來リテ御飯モ茶碗モ灰ヲカケラレタル樣ニナリタリソレヨリ音ノシタル餅搗場ニ至リ見タルニ竈ハ向テ右側ノ方カ殘リ居ル丈テ他ハ殆ト全部壞ハレ釜ハ緣カ取レ三尺位入口ノ方ニ飛ヒ居リタル旨ノ記載

一、證人喜多時治ニ對スル豫審訊問調書ニ同人ノ供述トシテ自分ハ判示澤渡ニテ高橋品次郎ヨリ其ノ家屋ノ一部ヲ借受ケ其ノ後輿いそゑヲモ仲間トシテ餅屋ヲ營ミ居タルカ其ノ頃被告人ハ屢々いそゑノ寢



床ニ夜這ニ來リ自分モ逢ニいそゑト情交ヲ通スルニ至リ被告人ハ大分之ヲ嫉妬シテ居リタリ判示八月二十四日ニハ自分ハ午前五時過頃起床シ判示ノ餅搗場ニ至リ竈内ニ薪ヲ入レ油紙ニテ火ヲ焚キ付ケ勝手場ニ餅米ヲ取リニ行キタルニ間モナクドーント音カ致シ餅搗場ノ煙突ノアル邊ヨリ黑煙ヲ發シタルニヨリ急キ餅搗場ニ駈付ケタルニ竈ニ仕カケ置キタル釜ハ約三尺モ南方ニ飛ヒ緣モ大分缺ケ居リ竈ハ向テ左側ノ方カ壞ハレ竈ノ中ノ亞鉛板ハ千切レテ心張棒ニ曲リ付キ居リ自分ハ一目見テ之ハダイナマイトカ破裂シタモノト思ヒ女ノコトヨリ被告人ノ所爲ナラント直感シタル旨ノ記載

ヲ綜合シ之ヲ認ムルニ十分ニシテ殊ニ本件所爲カ判示ノ目的ニ出テタルコトハ爆藥「ダイナマイト」ヲ判示ノ竈ニ裝置シタル行爲自體ニ徵シテ極メテ明カナリトス仍テ判示事實ヲ認定ス

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲ハ爆發物取締罰則第一條ニ該當スルヲ以テ有期懲役刑ヲ選擇シ猶所犯悃諒スヘキモノアルヲ以テ刑法第六十六條第七十一條第六十八條第三號ヲ適用シ之ヲ減輕シタル刑期範圍内ニ於テ被告人ヲ主文ノ刑ニ處スヘク訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ則リ全部被告人ヲシテ之ヲ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十一年二月八日

東京控訴院第二刑事部

## 銃砲火藥類取締法施行規則違反（被告人不出頭ノ判決）

判決

本籍　姫路市竹田町十九番地

住居　東京市芝區白金臺町一丁目八十一番地瑞聖寺境内

會社員

岩田愛之助

當四十四年

右ニ對スル銃砲火藥類取締法施行規則違反被告事件（昭和六年と第二〇〇號竝同年（ち）第九二號）ニ付昭和七年四月二十二日東京地方裁判所ノ言渡シタル有罪判決ニ對シ被告人ハ適法ノ控訴申立ヲ爲シ昭和八年二月一日二日四日ノ公判期日ニ合式ノ召喚ヲ受ケ乍ラ出頭セス更ニ定メラレタル同年二月十六日ノ公判期日ニモ亦正當ノ理由ナクシテ出頭セサルニヨリ當院ハ檢事某關與ノ上被告人ノ陳述ヲ聽カスシテ判決ヲ爲スコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ罰金貳百五拾圓ニ處ス

右罰金完納スルコト能ハサルトキハ金五圓ヲ壹日ニ換算シタル期間被告人ヲ勞役場ニ留置ス

訴訟費用中豫審ニ於ケル證人神尾武ニ給シタル分ハ被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ

第一、銃砲火藥類取締法施行規則第二十二條第一項各號掲記ノ者ニアラサルニ拘ラス昭和三年五月頃東京市麴町區永田町二丁目一番地葵ホテルニ止宿中同ホテル内ニ於テ友人松林亮ヨリダイナマイト三本ノ交付ヲ受ケ同月頃ヨリ昭和五年九月頃ニ至ル迄ノ間右ダイナマイト三本ヲ情ヲ知ラサル右ホテルノ支配人小池敬藏ボーイ長青木新太郎同大濱忠太郎等ヲシテ同ホテル内ニ保管セシメ以テ右期間中之ヲ所持シ

第二、拳銃ノ授受運搬又ハ携帶ニ付職務又ハ營業ノ爲ニスルニアラス且何等所轄警察署ノ許可ヲ受ケサリシニ拘ラス昭和三年九月頃元東京市外大久保百人町ナル當時ノ被告人居宅ニ於テ中華民國人憲開（鼎親王ノ子）ヨリ實包八發裝塡ノモーゼル式八連發拳銃一挺（昭和五年押第一、四九一號ノ一）ノ交付ヲ受ケテ之ヲ受領シ爾來右舊住居又ハ東京市外高田町神尾武方或ハ神奈川縣橘樹郡生田村字生田（通稱登戸）ナル被告人居宅等ニ藏置シ來リシカ昭和五年九月頃右拳銃ヲ實包八發裝塡ノ儘右生田村ノ居宅ヨリ東京市麴町區永田町二丁目一番地ナル葵ホテル内愛國社事務所ニ携帶シ來リ同月下旬頃小川身治ヲ介シテ之ヲ松木良勝ニ交付シタルモノナリ

右ノ事實ハ孰レモ原審第十四回公判調書ニ被告人ノ供述トシテ判示同趣旨ノ記載アルニ依リテ之ヲ認ム

法律ニ照スニ被告人ノ判示第一ノ所爲ハ銃砲火藥取締法施行規則第二十二條第四十五條ニ、判示第二ノ所爲ハ同規則第三十九條第一項第四十六條ニ各該當スルヲ以テ各所定ノ罰金刑ヲ選擇スヘク以上ハ刑法第四十五條前段ノ併合罪ナルヲ以テ同法第四十八條第二項ニ依リ右罰金ノ合算額以下ニ於テ被告人ヲ罰金貳百五拾圓ニ處シ右罰金ヲ完納スルコト能ハサル場合ニハ刑法第十八條ニ則リ金五圓ヲ一日ニ換算シタル期間被告人ヲ勞役場ニ留置スヘク訴訟費用中豫審ニ於テ證人神尾武ニ給シタル分ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ヲ適用シテ被告人ニ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和八年二月二十八日

東京控訴院第三刑事部

## 醫師法違反

判決

本籍　奈良縣吉野郡十津川村大字長殿十三番屋敷

住居　東京市澁谷區幡ケ谷笹塚町千五十五番地

獄醫

青木義成

當三十九年

右ノ者ニ對スル醫師法違反被告事件ニ付昭和十三年六月十六日東京區裁判所カ言渡シタル有罪判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴ノ申立アリタルヲ以テ當裁判所ハ檢事某關與ノ上審理ヲ遂ケ判決ヲ爲スコト左ノ如シ

主　文

被告人ヲ罰金五拾圓ニ處ス

右罰金ヲ完納スルコト能ハサルトキハ金貳圓ヲ壹日ニ換算シタル期間被告人ヲ勞役場ニ留置ス

理　由

被告人ハ默醫ノ免許ヲ有シ諸所ノ醫院ニ雇ハレ所謂代診ヲ爲シ居リタルモノナルトコロ、醫師ノ免許ヲ受ケサルニ拘ラス右勤務ノ傍常業トシテ、昭和十年春頃ヨリ昭和十二年二月二十五日頃迄ノ間ニ東京市澁谷區幡ケ谷本町一丁目八十八番地菅谷花子方其ノ他ニ於テ、菅谷雪子、伊藤金藏等十一名ニ對シ問診聽打診等ノ方法ニ依リ診察ヲ爲シタル上藥液ノ注射塗布等ノ治療行爲ヲ爲シ或ハ處方箋ヲ交付シ、以テ醫業ヲ爲シタルモノナリ

證據ヲ按スルニ判示事實ハ

一、被告人ノ當公廷ニ於ケル自分ハ大正十二年八月中獸醫ノ免許證ノ下附ヲ受ケ、東京市京橋區月島通リ善利醫院其ノ他ノ醫院ニ代診トシテ勤務シ居リタルカ、醫師ノ免許ヲ受ケスシテ判示期間判示場所ニ於テ菅谷雪子等十一名ニ對シ判示ノ如キ診察治療或ハ處方箋ノ交付ヲ爲シタル旨ノ供述

一、被告人ニ對スル檢事ノ聽取書中同人ノ供述トシテ自分ハ昭和十年四月頃ヨリ昭和十二年二月十七日頃迄ノ間伊藤金藏外數名ヲ診察ノ上注射ヲ爲シ處方箋ヲ書イテ遣リタルコトハ相違ナシ、其ノ診察治療ハ知人カ自分宅ニ賴ミニ來ル爲之ヲ良キ事トシテ依賴者宅ニ往診シ診察治療ヲ爲シ遣リタルモノニシテ、自分方ニ於テ診察治療シ遣リタルハ伊藤金藏丈ナルカ、自分ノ勤務シ居リタル醫院トハ全然無關係ニ自分ノ小遣取リニシタルモノナリ、自分ハ自分ノ聽診器、注射器等ノ診療治療器具ヲ自宅ニ置キ、又勤務先ヨリ注射用藥品一揃善利醫院ノ處方箋用紙ヲ持チ來リ置キ知人ノ依賴カアルトキハ此等ヲ持參シテ往診シタリ、自分カ此ノ樣ニ無免許ノ診察治療ヲシテ遣リタルハ自分ノ小遣取ニシテ遣リタルモノニシテ、知人ニ限ラス知人ノ照會アレハ全然不知ノ人モ診テ遣リタルカ此ノ無免許醫業ニテ自分ノ受ケタル診察料治療費ハ合計百五十四圓十錢ナル旨ノ記載

一、押收ニ係ル菅谷花子宛受取證一通（昭和十三年押第五七七號ノ一）處方箋五十三通（同押號ノ二）、聽診器一個（同押號ノ三）、往診用注射筒一個（同押號ノ四）打診器一個（同押號ノ五）、二十五瓦注射器一個（同押號ノ六）皮下注射器一個（同押號ノ七）、注射針二本（同押號ノ八）、アルコール入一個（同押號ノ九）、注射藥品十九個（同押號ノ十）、五瓦注射器一個（同押號ノ十一）、消毒用脫脂綿入一個（同押號ノ十二）舌壓子一本（同押號ノ十三）、卷尺一個（同押號ノ十四）咽頭卷綿子一本（同押號ノ十五）、ヤトコニン注射藥八個（同押號ノ十六）注射用蒸溜水五個（同押號ノ十七）、サルバルサン注射藥一個（同押號ノ十八）ノ各存在

ヲ綜合シテ之ヲ認定スルニ十分ナリ

法律ニ照スニ、被告人ノ判示所爲ハ醫師法第十一條第一項ニ該當スルヲ以テ其ノ所定刑中罰金刑ヲ選擇シ、其ノ金額以內ニ於テ被告人ヲ罰金五十圓ニ處シ、被告人ニ於テ右罰金ヲ完納スルコト能ハサルトキハ刑法第十八條ニ則リ金二圓ヲ一日ニ換算シタル期間被告人ヲ勞役場ニ留置スヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十二年八月四日

東京刑事地方裁判所第五部

## 取引所法違反（刑訴三六一條判決書ニ代フル公判調書ノ記載）

「判決言渡公判調書ノ末尾ニ記載」

東京區裁判所　判事　甲

宣告ノ日　昭和十二年三月三十日

件名　取引所法違反

本籍　福岡縣大牟田市大正町一丁目十八番地ノ二

住所　東京市本郷區春木町一丁目九番地

職業　醫療器械商

氏名　檀小三郎

年齡　當三十八年

主　文

被告人　罰金貳拾圓ニ處ス

右罰金ヲ完納セサルトキハ一日ヲ二圓ニ換算シタル期間被告人ヲ勞役場ニ留置ス

訴訟費用ハ被告人ノ負擔トス

事實ノ要旨

被告人檀小三郎ハ色平淸八カ東京市日本橋區兜町二丁目十一番地內澤陽方ニ於テ東京株式取引所ニ依ラス眞實株式賣買ノ意思ナク單ニ同取引所ノ淸算取引ノ公定相場ニ依リ差金ノ授受ヲ目的トスル取引ヲ爲ス事ヲ知悉シナカラ昭和十一年五月一日前記色平淸八店舗ニ於テ同人ニ對シ東京取引所新株十株ノ買註文ヲ爲シ其ノ證據金名下ニ金三十圓ヲ交付シタルモノナリ

適　條

取引所法第三十二條ノ五刑法第十八條刑事訴訟法第二百三十七條

## 陸軍刑法違反並海軍刑法違反

判　決

本籍　中華民國江蘇省南滙縣

住居　東京市本郷區元町二丁目二番地松翠館

洋服裁縫職　施有生　當三十八年

右ノ者ニ對スル陸軍刑法違反並海軍刑法違反被告事件ニ付東京區裁判所カ昭和十三年一月二十七日言渡シタル有罪判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴ノ申立アリタルヲ以テ當裁判所ハ檢事某關與ノ上更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主　文

被告人ヲ禁錮五月ニ處ス

理　由

被告人ハ中華民國江蘇省南滙縣出身者ニシテ昭和四年九月洋服裁縫職ニ從事スル目的ヲ以テ本邦ニ渡來シ昭和七年九月頃ヨリ東京市四谷區新宿一丁目七十五番地洋裁店營業鄧國人ヤコボフ方ニ雇ハレ洋服裁縫職ニ從事シ居ルモノナルトコロ今次支那事變ニ際シ日本ニ對スル反感ヨリ正確ナル根據ナクシテ

第一、昭和十二年七月三十日頃ノ午前十時頃前記ヤコボフ方三階仕事場ニ於テ同僚中村ミヤコ等ニ對シ「日本ノ新聞ハ日本軍ノ都合ノ良イ事ハカリ書イテ日本軍ノ不利ナ事ヤ敗ケタ事ハ一切書カナイ日本軍ノ死傷者ハ新聞ニ發表サレテ居ル位ノ僅カナ數デハナイ日本ノ新聞ハ嘘ハカリ書イテ居リラヂオモ信用出來ナイ」等ト申聞ケ

第二、同年八月中旬ノ正午頃前同所ニ於テ吉田靜子、伊藤すみ、桃井三郎、酒井スエヲ、鄧在等ノ同僚ニ對シ「今度上海デカセイホテルカ爆彈デヤラレタカ日本ノ新聞デハ支那軍カヤツタト言ツテ居ルカ支那軍カ自分ノ國民ヲ殺ス筈ハナイアレハ日本海軍飛行機ノ爆擊ニ依ルノタ戰爭ニ關係ノナイ普通人ヲ殺ス日本軍ハ不道德ナ事タ」等ト申聞ケ

第三、同年九月十日頃ノ正午頃前同所ニ於テ酒井スエヲ吉田靜子鄧在伊藤すみ等ノ同僚ニ對シ「今度ノ戰爭デ日本兵ハモウ三十萬人位殺サレテ仕舞ツタ日本軍ナンカイクラ行ツテモ大シタ事ハナイイクラ出征シテ行ツテモ皆支那軍カラ殺サレテ仕舞フノタ」等ト申聞ケ

第四、同年九月十二日頃ノ午前十時頃前同所ニ於テ吉田靜子酒井スエヲ等ニ對シ「今度ノ戰爭ハ支那デハ露西亞ヤ英吉利ヤ亞米利加カ加勢シ又戰爭用ノ武器彈藥ヲ供給シテ呉レルカラ決シテ日本ニハ負ケナイソシテ戰爭ハ段々大キクナリ第二回ノ世界戰爭カ起リ日本ハ此前ノ獨逸ノ樣ニ敗ケテ目茶目茶ニナル東京ニモ外國ノ飛行機カドンドン飛ンテ來テ爆彈ヲ落スカラ危險タ」ト申聞ケ

第五、同年九月十五日頃ノ午前十一時頃前同所ニ於テ吉田靜子酒井スエヲ鄧在等ニ對シ「今度ノ上海ノ戰爭デ支那軍カ日本陸軍ノ戰車ヲ

分捕ツタノテ中ヲ調ヘテ見タラ毒瓦斯彈ヲ持ツテ居タソレテ日本陸軍カ今度ノ戰爭ニ毒瓦斯彈ヲ使用シテ居ル事ハ間違ヒナイ此ノ話ハ郷里カラ來タ手紙ニ書イテアルカラ間違ヒナイノタ」等ト申聞ケ

第六、同年九月二十日頃ノ午前九時頃前同所ニ於テ吉田靜子酒井スエヲ鄧在伊藤すみ桃井三郎等ニ對シ「支那ノ飛行機カ長崎ニ飛ンテ來テ爆彈ヲ落シタトノ事タ尙自分ノ弟カラ手紙カ來テ今度ノ戰爭ハ大キクナルカラ其中ニ支那ノ飛行機カ東京ヘモ飛ンテ行キ貴下ノ頭上ヘモ爆彈ヲ落スト危イカラ早ク歸ツテ來イト言ツテ來タ」等ト申聞ケ

第七、同年十月十五日頃ノ午前十一時頃前同所ニ於テ吉田靜子鄧在伊藤すみ桃井三郎等ニ對シ「日本ノ新聞ハ今度ノ戰爭テ支那軍ノ死傷八十萬人ト書イテ居ルカソレハ兵隊ハカリテハナイ其ノ中ニハ戰爭ニ關係ノナイ國民モ大分ニ入ツテ居ルソレ等ハ皆日本軍ノ彈丸ニ當ツテ死ンタノタ又日本軍ハ九千人位シカ死ンテ居ナイ樣ニ書イテ居ルカ事實ハ然ラスモツト澤山死ンテ居ル筈タ」ト申聞ケ

第八、同年十月二十八日頃ノ午前十一時頃前同所ニ於テ吉田靜子鄧在伊藤すみ村越弘子等ニ對シ「自分ノ友達ノ處ニ郷里カラ手紙カ來タカソレニヨルト上海ノ田舍ノ小學校ハ日本海軍ノ飛行機ノ落シタ爆彈テ潰サレ燒カレテ仕舞ツタ日本海軍ノ飛行機ハ爆彈ヲ落シテ戰爭ニ關係ノナイ小學生ヤ澤山ノ人々ヲ殺シテ居ル」等ト申聞ケ

以テ夫々軍事ニ關シ造言飛語ヲ爲シタルモノニシテ以上ハ犯意繼續ニ出テタルモノナリ

證據ヲ按スルニ右事實中犯意繼續ノ點ヲ除ク爾餘ノ部分ハ被告人ノ當公廷ニ於ケル判示同趣旨ノ供述ニ依リ之ヲ認メ犯意繼續ノ點ハ被告人カ判示短期間內ニ同種ノ行爲ヲ反覆累行シタル事跡ニ徵シ之ヲ認ムルニ足ルヲ以テ判示事實ハ總テ其ノ證明十分ナリ

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲ハ陸軍刑法第九十九條並海軍刑法第百條ニ該當スルトコロ右ハ一個ノ行爲ニ數個ノ罪名ニ觸レ且犯意繼續ニ係ルヲ以テ刑法第五十四條第一項前段第五十五條第十條ニ則リ犯情重キ海軍刑法違反罪ノ刑ニ從ヒ其ノ所定刑期範圍內ニ於テ被告人ヲ禁錮五月ニ處スヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十三年三月八日

東京刑事地方裁判所第一部



## 陸軍刑法違反

### 判決

本籍　中華民國山東省高密縣
住居　東京市淀橋區諏訪町百十一番地第二龍鳳閣アパート內
學生　李尙志　當二十一年

右ノ者ニ對スル陸軍刑法違反被告事件ニ付東京區裁判所カ昭和十二年十月二十八日言渡シタル有罪判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴ノ申立アリタルヲ以テ當裁判所ハ檢事某關與ノ上更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ禁錮十月ニ處ス

但シ本裁判確定ノ日ヨリ二年間右刑ノ執行ヲ猶豫ス

理由

被告人ハ中華民國ニ於テ中等學校ヲ卒業後親日家タル父李嵩華ノ意見ニ從ヒ我カ國ニ來リ昭和十一年五月以降東京鐵道局教習所ニ優等ノ成績ヲ以テ在學中ノ留學生ニシテ豫テ我國ニ對シ好意ヲ有シ日本人某女ト正式ニ結婚シ一男ヲ擧ケ東京市淀橋區諏訪町百十一番地第二龍鳳閣アパートニ同棲シ居リタルモノナルトコロ昭和十二年七月七日北支事變（其ノ後同年九月二日支那事變ト改稱セラレ）勃發シ我カ陸軍カ北支那ニ於テ中華民國軍隊ト干戈ヲ交ヘ居ル折柄偶々同年七月二十日右アパート庭內ニ於テ同アパート管理人師星謙忠乃同宿人堀內芳夫ト北支事變ニ關スル新聞號外ヲ見ツツ雜談中何等確實ナル根據ナキニ拘ラス漫然同人等ニ對シ日本軍ハ北支ニ於テ毒瓦斯及黴菌ヲ撒布スル戰術ニ出ツヘキニヨリ之ニ對シ何等豫防智識ヲ有セサル中國民衆ハ屠殺セラルルニ至ルヘシト申述ヘタルニ同處ニ在リタル同宿人盧康濟、秦一忠ヨリ之ヲ無稽ノ言ナリトテ罵倒セラルルヤ聊カ興奮シタルト且ハ中國人タル同人等ニ自己カ親日的ナリト思惟セラルルニ於テハ後日如何ナル不利ヲ受クルヤモ圖リ難シト思念シ遽ニ態度ヲ變ヘ右兩名ノ中國人ニ擬勢ヲ示サンカ爲更ニ其ノ場ニ於テ右師尾等ニ對シ今回ノ北支事變ハ日本軍ノ歷然タル不法侵略ナルニ日本ハ一切ノ責ヲ中國側ニ轉嫁セント盛ニ逆宣傳ヲ爲シツツアリ然レトモ現在ノ中國ハ昔日ノ中國ト異リ軍備モ財政モ共ニ充實シ居ル立派ナル統一國家ニシテ加フルニ歐米及蘇聯ノ援助モアリ敢テ日本ニ敗戰スルモノニ非ス必ス中國ノ勝利ニ歸スヘシ云々ト根據ナキ事實ヲ放言シ以テ軍事ニ關シ造言飛語ヲ爲シタルモノナリ

證據ヲ按スルニ判示事實ハ

一、被告人ノ當公廷ニ於ケル判示同趣旨ノ供述

一、堀內芳夫ニ對スル檢事ノ昭和十二年七月二十四日附聽取書（記錄八三丁以下）中同人ノ供述トシテ自分ハ判示第二龍鳳閣ニハ本年（昭和十二年）五月ヨリ其ノ一階一號室ヲ借リ居住シ李尙志トハ平素ハ通常ノ交際ヲ爲シ居ルモノナルカ本年七月（右聽取書ニ二月トアルハ誤記ト認ム）二十日午後五時半頃判示中庭ニ於テ右アパート管理人師尾護忠ト東京朝日新聞ノ北支事變關係ノ號外ヲ見ツツ雜談中李尙志カ右中庭ニ入リ來リ判示ノ如ク日本軍ハ北支ニ於テ黴菌等ヲ使用スルナラン等ト申シタリ自分ハ之ニ對シ別段同人ヲ刺戟スル樣ノコトハ言ハサリシモ同人ハ次第ニ逆上シ來リ判示ノ如ク今回ノ事變ハ日本軍ノ不法侵略ニシテ結局日本ノ敗戰ニ歸スヘシ等ト申シタリ李尙志ハ平素ハ特ニ反日的ナル言動アリシ樣ニ見受ケサリシモ相當感情ノ激シキ男ニテ右ノ如ク自分ト對話セル際ニモ可成感情カ激シ居タル模樣ナリシ旨ノ記載

一、證人成田周次ノ當公廷ニ於ケル自分ハ東京鐵道局教習所ニ於テ留學生係リヲ爲シ居リ李尙志ハ昨年（昭和十一年）四月頃同教習所ニ入所シ現在本科專門部土木科一年ニ在學中ノモノナルカ同人ノ學業成績ハ非常ニ良好ニシテ支那留學生中最モ優秀ナリ同人ハ平素ノ素行モ良ク寧ロ親日過キル位ニシテ他ノ留學生ニ迫害サルルコトヲ我々ハ常ニ心配シ居リタル程ナリ夫レニモ拘ラス斯樣ノ事件ヲ起シタルハ同人カ日頃支那人ニ對シテハ自分ハ親日家テハナイト言フ樣ナ態度ヲ特ニ示ス傾向アルカ左樣ナ結果起リシモノト思ハル若シ同人ニ寬大ノ裁判ヲ賜リ執行猶豫ニテモナレハ教習所トシテモ成績優秀ナ被告人ノ前途ヲ生カシ從來通リ教授シ行キタキ方針ナリ又自分個人トシテモ本人ノ爲ニ十分注意シ再ヒ斯樣ナ過ノ起ラヌ樣努メタイト考ヘ居ル旨ノ供述

ヲ綜合シテ之ヲ認ム

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲ハ陸軍刑法第九十九條ニ該當スルヲ以テ其ノ所定刑期範圍內ニ於テ被告人ヲ禁錮十月ニ處スヘキモノトス然レトモ被告人ノ右犯行ハ偶發的ノモノニシテ之ニ依リ故ラニ國內ノ民心ヲ動搖セシメ以テ何等カノ目的ニ資セントスルカ如キ意圖ニ出テタルモノトハ到底認メ難ク寧ロ齡若キ被告人トシテ思慮ノ足ラサルトコロヨリ判示ノ如ク一時ノ感情ニ駈ラレテ不穩ノ言ヲ爲シタルニ過キサルモノト認ムルヲ相當トスルノミナラス被告人ハ現在衷心ヨリ其ノ非ヲ悔イ將來日支親善ノ爲ニ盡サンコトヲ誓ヒ居リテ再犯ノ虞ナキモノト認メ得ラルルヲ以テ此ノ際被告人ニ實刑ヲ科スルヨリハ特ニ刑ノ執行ヲ猶豫シ以テ引續キ勉學スルノ機ヲ與ヘ素志ヲ貫徹セシメ將來ニ於ケル日支親善ノ爲メノ活動ヲ期スルニ如カスト思料セラルルニヨリ刑法第二十五條刑事訴訟法第三百五十八條第二項ニ則リ本裁判確定ノ日ヨリ二年間前記刑ノ執行ヲ猶豫スヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十二年十二月十三日

東京刑事地方裁判所第二部

## 軍機保護法違反

### 判決

本籍　東京市麻布區狸穴町一番地
住居　同市同區三軒家町四十二番地双魚洞アパート内
駐日ソヴエート大使館通譯
井上滿　當三十九年

右ノ者ニ對スル軍機保護法違反被告事件ニ付當裁判所ハ檢事某關與ノ上審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役貳年ニ處ス

但シ未決勾留日數中右刑期ニ滿ツル部分ヲ右本刑ニ算入ス

理由

被告人ハ哈爾賓所在ノ日露協會學校在學當時學友ト共ニソヴエートロシアノ國情等ヲ研究シ引續キ同國ノ推移ヲ觀察シタル結果所謂ソヴエート制度ニ好感ヲ抱キ居タルモノナルカ同校卒業後上京シ日本電報通信社新聞聯合社等ニ勤務シ或ハ露文ノ飜譯等ニ從事シタル後昭和五年暮頃東京市麻布區狸穴町ナル駐日ソヴエート社會主義共和國聯邦大使館ニ通譯トシテ雇ハレ爾後同館情報部長ノ下ニ在ツテ主トシテ我カ國ノ新聞、雜誌其ノ他ニ掲載セラレタル重要記事ノ露譯等ノ事務ヲ擔任シ居リタルモノナルトコロ昭和八年十一月情報部長トシテ着任シタル同大使館一等書記官アスコフヨリ日日ノ新聞紙ニ表ハレタル我カ國ノ政治經濟、社會、軍事等ニ關スル情報又ハ之ニ關聯シ新聞紙等ニ掲載セラレタル情報ニ付屢質問ヲ受ケタルヲ以テ昭和九年一月初頃ヨリ自己カ曾テ在勤シ居タル新聞聯合社等ニ於テ同社勤務ノ知己友人等ト談話ヲ交フル等ノ方法ニヨリ國家的機密ニ屬スル情報ヲモ含ム我國ノ政治外交經濟社會等全般ニ亘ル情報ヲ蒐集シアスコフニ提供シ來リタルカ同社ニ赴キタル際同社編輯局員以外ノ者ノ見ルコトヲ禁セラレタル警視廳檢閲課ヨリ同社宛ノ新聞紙記事掲載差止事項通達書綴ヲ見ル機



會モアリタルヨリ前記ノ方法ニ依リ之等ノ情報ヲ知リ得ヘキコトヲ期待セル外該通達書綴ヲ見テ軍事上ノ秘密等國家的機密事項ヲモ推知シ得ヘキコトヲ豫期シ若シ斯ル事項ヲモ容易ニ知リ得ルニ於テハ之ヲ探知シテアスコフニ傳フル目的ノ下ニ屢同市京橋區銀座西八丁目九番地所在新聞聯合社ニ出入スルウチ

第一、昭和九年二月一日頃同社內信局ニ赴キタル際其ノ机上ニ前記差止事項通達書綴ノアルヲ發見シ其ノ一枚目ナル同日附「近ク滿洲ヨリ內地ニ歸還スヘキ第七師團平田部隊ニ關シテハ內地歸還後ト雖モ昭和七年六月十四日附通達ノ差止標準事項ノ第四項ヲ適用セス爾餘ノ各項ヲ適用サルル趣ニ付御注意申上候」ナル通達ヲ讀取リ之ニ因リ當時軍事上秘密ノ事項タリシ第七師團平田部隊カ近ク內地ニ歸還スヘキコトヲ知得シ以テ探知ノ目的ヲ遂ケ

第二、同年三月十日頃同樣ニシテ前同所ノ机上ニアリタル通達書綴中ノ同月九日附「昨年四月一日附通達ノ陸軍關係ノ記事差止ハ左記ノ通リ改訂ス、記、陸軍ニ於テ製造シ若クハ註文スル船舶舟艇ニ關スル記事ハ一切」ナル通達ヲ讀取リタルモ之ニ因リテハ當時軍事上秘密ノ事項タリシ之等船舶舟艇ノ性能、建造計畫及之ヲ使用スヘキ作戰計畫等ニ付テハ何等知ルコトヲ得スシテ探知ノ目的ヲ遂ケス

第三、同年七月一日頃同樣ニシテ同所ノ机上ニアリタル通達書綴中ノ同日附通達「驅逐艦深雪電ノ衝突事件ニ關シテハ海軍省ヨリ發表スルモノノ外一切」ナル差止事項ヲ讀取リタルモ之ニ因リテハ當時軍事上秘密ノ事項タリシ衝突原因、損害等ノ眞相延イテハ戰法及艦ノ性能等ニ付テハ何等知ルコトヲ得スシテ探知ノ目的ヲ遂ケス

第四、昭和十年三月五日頃同所ニ於テ前同樣机上ニアリタル通達書綴中ノ同日附「來ル三月中旬ヨリ同下旬ニ渉ル特務艦大泊ノ行動ハ昭和九年十二月二十八日附通達ノ海軍大演習ニ關スル記事差止事項ニ該當スルモノニ付之ヲ新聞紙ニ掲載セサル樣御注意申上候」ナル通達ヲ讀取リタルモ之ニ因リテハ當時軍事上秘密ノ事項タリシ同艦ノ具體的行動延イテハ我カ軍備狀況ニ付テハ何等知ルコトヲ得スシテ探知ノ目的ヲ遂ケサリシ

モノニシテ以上ノ各所爲ハ犯意繼續ニ係ルモノトス

證據（略）

法律ニ照スニ行爲時法ニ依レハ被告人ノ判示第一ノ既遂ノ所爲ハ明治三十二年法律第百四號軍機保護法（以下單ニ舊軍機保護法ト略稱ス）第一條刑法施行法第十九條第二條第二十條舊刑法第二十二條ニ、判示第二乃至第四ノ未遂ノ所爲ハ夫々前掲各法條ノ外刑法施行法第三十二條ニ該當シ刑法第五十五條ニ則リ前示既遂罪ノ刑ヲ以テ連續一罪トシテ處斷スヘキトコロ舊軍機保護法ハ右犯行後昭和十二年八月十四日法律第七十二號（以下單ニ新軍機保護法ト略稱ス）ヲ以テ改正セラレ右改正法ハ同年十月十日ヨリ施行セラレタルニヨリ之ヲ新法ニ照スニ判示第一ノ既遂ノ所爲ハ新軍機保護法第二條第二項第一條昭和十二年陸軍省令第四十三號軍機保護法施行規則第一條第一項第一號（ハ）丙ニ、判示第二乃至第四ノ未遂ノ各所爲ハ夫々新軍機保護法第二條第二項第十五條第一條ニ尙第二ノ所爲ハ前記陸軍省令第一條第一項第一號（イ）及第七號（ホ）ニ、第三ノ所爲ハ昭和十二年海軍省令第二十八號軍機保護法施行規則第一條第一項第一號（一）及第七號（二）ニ、第四ノ所爲ハ同條第一項第一號（一）及第五號ニ各該當シ刑法第五十五條ニ依リ右既遂罪ノ刑ヲ以テ連續一罪トシテ處斷スヘキモノトス仍テ刑法第六條刑法施行法第三條ニ基キ新舊兩法ノ刑ヲ比照スルニ舊軍機保護法ヲ適用スヘキ場合ニ於テハ本件所爲ハ其ノ情輕キモノト認ムルヲ以テ同法第一條後段刑法施行法第二十一條第二十條第十九條第二條舊刑法第六十七條第二十二條ニ則リ舊軍機保護法第一條前段ノ刑ニ一等ヲ減シテ六年以上八年以下ノ懲役ト爲シ更ニ情狀憫諒スヘキモノアルヲ以テ刑法第六十六條刑法施行法第二十一條第十九條第二條舊刑法第九十條第六十九條ニ從ヒ一等ヲ減シ二年以上五年以下ノ懲役ニ處スヘク之ヲ刑法第十條ニ依リ新軍機保護法第二條第二項所定ノ二年以上ノ有期懲役ト比較スレハ舊法ヲ以テ輕シト做ササルヘカラス左レハ被告人ニ對シテハ前記刑法第六條ニ依リ舊軍機保護法所定ノ刑ニ前記ノ如キ各減輕ヲ爲シタル刑期範圍內ニ於テ懲役二年ノ刑ヲ量定處斷スヘキトコロ未決勾留長キニ亘ルヲ以テ刑法第二十一條ヲ適用シ本刑期ニ滿ツル迄未決勾留日數ヲ算入スヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十三年九月二十八日

東京刑事地方裁判所第三部

## 軍機保護法違反

### 判決

本籍　神戸市林田區御蔵通六丁目八番地二
住居　不定
無職
山下一夫
大正四年十一月二十七日生
當二十一年

右ノ者ニ對スル軍機保護法違反被告事件ニ付當裁判所ハ檢事某關與審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役貳年六月ニ處ス

訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ昭和八年四月四日頃ヨリ同年九月末頃迄神戸市林田區和田山通一丁目六番地所在株式會社川崎造船所飛行機工場ニ甲種見習生圖工トシテ雇ハレ同工場設計部ノ製作機體部分品重量實測作業及飛行機翼斷面圖作成等ノ事務ニ從事中同工場カ陸軍航空本部ヨリ請負ヒ調製シタル單發動機付新輕爆擊機飛行機計畫書カ軍事上秘密ノ圖書物件ナルコトヲ知悉シナカラ軍用飛行機研究等ノ目的ヲ以テ同年九月十二三日頃同工場設計室內ヨリ該飛行機計畫書一部ヲ二回ニ亘リ無斷搬出シ爾來昭和十年一月二十四日ニ至ル迄ノ間神戸市內及東京市內等ニ於テ携

帶所持シ以テ軍事上秘密ノ圖書物件ヲ收集シタルモノナリ

證據ヲ按スルニ判示事實ハ

一、被告人ノ當公廷ニ於ケル判示同趣旨ノ供述

一、證人小澤直治ニ對スル檢審訊問調書中同人ノ供述トシテ私ハ昭和七年八月ヨリ陸軍航空本部々員ヲ命セラレ昭和八年八月陸軍航空兵少佐ニ任セラレタルモノナルカ軍發動機付新輕爆擊機飛行機ハ所謂軍事上秘密ノ圖書物件ニ相違ナキ旨ノ記載

ヲ綜合シテ之ヲ認ム

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲ハ軍機保護法第一條後段ニ該當スルヲ以テ刑法施行法第十九條第二十條第二十一條舊刑法第二十二條第六十七條ヲ適用シテ法定ノ減輕ヲ爲シ尙犯罪ノ情狀憫諒スヘキモノアルヲ以テ刑法第六十六條第六十七條刑法施行法第二十一條舊刑法第九十條ニ則リ酌量減輕ヲ爲シテ本刑ニ一等ヲ減シ舊刑法第六十九條第一項所定ノ刑期範圍內ニ於テ被告人ヲ懲役貳年六月ニ處シ訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ則リ全部被告人ヲシテ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十年五月十七日

東京刑事地方裁判所第二部

## 要塞地帶法違反

### 判決

本籍　靜岡縣駿東郡原里村永塚十四番地

住居　東京市豐島區西巢鴨町二丁目千九百八十四番地寺崎千代方

寫眞機取次販賣業

渡邊基勝　當三十年



右ノ者ニ對スル要塞地帶法違反被告事件ニ付當裁判所ハ檢事某關與審理ヲ遂ケ判決ヲスルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ罰金貳拾圓ニ處ス

右罰金ヲ完納スルコト能ハサルトキハ金貳圓ヲ壹日ニ換算シタル期間被告人ヲ勞役場ニ留置ス

押收ニ係ルコダツク十六粍天然色映畫フイルムノ削除部分約三十呎ハ之ヲ沒收ス

理由

被告人ハ平本信一ト共ニ昭和十一年七月二十六日神奈川縣鎌倉町海岸ニ於テ要塞司令官ノ許可ヲ得スシテ要塞地帶內ナル由井ケ濱ノ水陸形狀ヲ活動寫眞機ニテ撮影シタルモノナリ

證據ヲ按スルニ判示事實ハ

一、被告人ノ當公廷ニ於ケル自分ハ昨年（昭和十一年）七月二十三日麴町區丸ノ內二丁目二番地淺沼寫眞機店ヨリ十六粍映畫撮影機トコダツク天然色十六粍フヰルム百呎二卷ヲ受取リ平木信一ヲ當時同人カ泊リ居タル千葉縣片貝町旅館ニ訪ネ同人ノ賴ミニ依リ九十九里濱ノ鰯漁ノ實況等ヲ撮影シ更ニ判示日同人ノ申出ニ依リ由井ケ濱（參リ當日同所ノカメラデーニ參加シタル松竹ノ女優等ヲ撮影シタリ、其ノ附近ニ要塞地帶ノアルコトハ承知シ居タルモ當日ハカメラデーニテ多勢ノ人カ撮影シ居タル故自分ハ當日要塞地帶ヲ撮影スルニ付要塞司令官ノ許可ハ受ケサリシモ許可サレ居ルモノト思ヒ撮影シタリ撮影シテモ差支ヘナシト思ヒタル場所ハ由井ケ濱全部ト街ノ中ニテオ示シノ昭和十二年押第二〇四八號ノ一ハ其ノ時自分カ撮影シタフヰルムニ相違ナキ旨ノ供述ト

二、被告人ニ對スル檢事ノ聽取書中ニ被告人ノ供述トシテ自分ハ四五年前ヨリ由井ケ濱海岸ノ一部カ要塞地帶ニテ撮影ヲ禁止サレ居ル事ハ承知シ居リタルモ平木ヨリ、カレコレ注文カ急シカリシ爲遂要塞地帶タルコトヲ忘レ撮影シ仕舞ヒタル旨ノ記載ト

三、被告人ニ對スル司法警察官ノ聽取書中ニ被告人ノ供述トシテ自分ハ判示日平木信一ト共ニ十六粍映畫フヰルム撮影機及コダツク天然色十六粍フヰルム百呎二卷ヲ携ヘ由井ケ濱ニ參リ右撮影機ニテ平木ノ言フ儘ニ濱ノ雜影ヤ當日カメラデーニ參加シタル女優等ヲフヰルム二卷ニ約五十呎撮影シタルカ今考フルニ其ノ際餘リ撮影ニ夢中ニ爲リタル爲遂撮影シテハナラヌ要塞地帶內ヲ撮影シタルニ非スヤト思フ、當時自分ハ由井ケ濱カ要塞地帶內ナルコトハ承知シ居タルモ當日淺沼寫眞機店ニ立寄リタル際カメラデーノ廣告カアリテ由井ケ濱ノ撮影ニ就テハ海ニ面シテ左ノ方面ヲ撮影セサルニ於テハ差支ヘナシト思ヒ居タリ然ルニ前述ノ通リ平木ノ言ハルル儘ニ撮影ニ夢中ニ爲リタル爲申譯無キコトヲ致シタル旨ノ記載ト

ヲ綜合シテ之ヲ認ム

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲ハ要塞地帶法第七條第一項同法第二十二條第一項ニ該當スルヲ以テ所定刑中罰金刑ヲ選擇シ其ノ金額範圍內ニ於テ被告人ヲ罰金貳拾圓ニ處スヘク右罰金ヲ完納スルコト能ハサルトキハ刑法第十八條ヲ適用シ金貳圓ヲ一日ニ換算シタル期間被告人ヲ勞役場ニ留置スヘク押收ニ係ルコダツク十六粍天然色百呎映畫フイルムノ削除部分約三十呎ハ本件犯罪ヲ組成シタル物ニシテ何人ノ所有ヲモ許ササルモノナルヲ以テ刑法第十九條第一項第二號第二項ニ依リ之ヲ沒收スヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十二年六月十二日

東京區裁判所

## 阿片法違反

### 判決

本籍並住居　東京市淺草區菊屋橋一丁目八番地ノ二

錺職　貝川三次郎　當五十三年

右ノ者ニ對スル阿片法違反被告事件ニ付昭和十三年九月二十日東京區裁判所カ言渡シタル有罪判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴ノ申立アリタルヲ以テ當裁判所ハ檢事某關與ノ上更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役四月ニ處ス

原審ニ於ケル未決勾留日數中三十日ヲ右本刑ニ算入ス

押收物件中粗製阿片約三百五十匁（昭和十三年押第九二〇號ノ二）ハ之ヲ沒收ス

理由

被告人ハ

（一）昭和十三年四月十三日頃ヨリ同年六月十八日頃迄ノ間肩書自宅ニ於テ政府ノ賣下ケ又ハ交付シタルモノニ非サル粗製阿片約三百五十匁（昭和十三年押第九二〇號ノ二）ヲ所持シ

（二）同年六月十八日頃東京市淺草區淺草橋一丁目淺草橋上ニ於テ右粗製阿片全部ヲ齋藤幸作ニ贈與シ以テ授受シタルモノニシテ右所持ト授受ハ犯意繼續ニ係ルモノナリ

證據ヲ按スルニ判示事實ハ犯意繼續ノ點ヲ除キ

一、被告人ノ當公廷ニ於ケル判示同趣旨ノ供述

一、押收ニ係ル粗製阿片三百五十匁（昭和十三年押第九二〇號ノ二）ノ存在

ヲ綜合シテ之ヲ認メ犯意繼續ノ點ハ被告人カ判示短期間內ニ同種犯行ヲ反覆累行シタル事跡ニ徵シ之ヲ認ム

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲ハ阿片法第九條第一項第三條第二項刑法第五十五條ニ該當スルヲ以テ所定刑中懲役刑ヲ選擇シ其ノ刑期範圍內ニ於テ被告人ヲ懲役四月ニ處シ刑法第二十一條ヲ適用シ原審ニ於ケル未決勾留日數中三十日ヲ右本刑ニ算入シ押收ニ係ル粗製阿片約三百五十匁（昭和十三年押第九二〇號ノ二）ハ本件（二）ノ犯罪行爲ヲ組成シタル物件ニシテ何人ノ所有ヲモ許ササルモノナルヲ以テ刑法第十九條第一項第一號第二項ニ則リ之ヲ沒收スヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十三年十一月三十日

東京刑事地方裁判所第九部

## 治安維持法違反、強盜、窃盜、銃砲火藥類取締法施行規則違反、爆發物取締罰則違反

（所謂左翼ギヤング事件）

### 判決

本籍　愛知縣南設樂郡新城町字宮ノ西四番地ノ三
住居　東京市小石川區原町四十七番地上野きく方
無職　今泉善一　常二十五年

右ニ對スル治安維持法違反、强盜、窃盜、銃砲火藥類取締法施行規則違反、爆發物取締罰則違反被告事件ニ付昭和九年十一月三十日東京地方裁判所ノ言渡シタル有罪判決ニ付被告人ヨリ適法ナル控訴ノ申立アリタルニヨリ當院ハ檢事某關與ノ上審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役十三年ニ處ス

原審ニ於ケル未決勾留日數中二百五十日ヲ右本刑ニ算入ス

押收品中ピストル三挺、手提金庫入豫備ケース三個同彈丸六六四個（以上昭和七年押第一七七七號ノ七六、七七、七八）ピストル並實彈入木箱三個、ハトロン紙包ノピストル並實彈入ボール箱二個、ピストル並實彈入風呂敷包一個（以上同年押同號ノ八七、八八、八九）アストラ型（五九三九）十二連發拳銃一挺、ケース入同實彈十二發（以上同年押第一五七八號ノ四、五）ハ孰レモ之ヲ沒收ス



押收品中現金二千五百圓（昭和七年押第一七七七號ノ一）ハ被害者株式會社川崎第百銀行大森支店ニ還付ス

理由

被告人ハ大正十四年七月築地工手學校ニ入學シ昭和三年七月同校建築科本科ヲ卒業シタル後大藏省營繕管財局工務部工務課製圖係トシテ勤務シ其ノ傍ラ早稲田高等工學校建築科ニ通學シ居リ建築美術ノ研究ニ際シブシハノフ著マルクス主義藝術論ヲ讀ンデマルクス主義ニ興味ヲ抱クニ至リ昭和五年頃ヨリ雜誌戰旗インターナショナル其ノ他各種共產主義文獻ヲ渉獵スル傍ラ同年夏頃ヨリプロレタリア科學研究所等ニ出入シ更ニ同年十月頃ヨリ友人數名ヲ糾合シテ研究グループヲ結成シ社會科學ノ研究ヲ進メ昭和六年一月清水重男ノ指導ヲ受クルニ至リテヨリ該グループヲ街頭サークル、同省內營繕管財局並主稅局各サークルニ擴大シ同年六月ヨリ荻野某指導下ニ職場ニユース「赤い臺帳」ヲ編輯シテ同年七月八月ノ二回之ヲ同省內同志ニ配布シ遂ニ發覺シ同年八月解職セラルルト共ニ前記早稲田高等工學校ヲモ退學セラレタルモノナルトコロ其ノ間ニ日本共產黨カ國際共產黨ノ日本支部ニシテ革命的手段ニ依リ我國體ヲ變革シ私有財產制度ヲ否認シプロレタリアートノ獨裁ヲ樹立シ之ヲ通シテ共產主義社會ヲ實現センコトヲ目的トスル秘密結社ナルコトヲ知リナカラ同黨ヲ支持シ其ノ擴大强化ヲ計ランコトヲ決意シ

第一、昭和六年七月以降同年九月迄ノ間右清水重男並荻野某指導下ニ前記サークル內其ノ他ヨリ同黨活動資金トシテ合計五十圓餘ヲ蒐集シ

第二、昭和六年十月頃東京市芝區芝公園內ニ於テ同黨員タル右清水重男ヨリ同黨ニ入黨スヘク勸誘セラレテ之ヲ承諾シ卽時入黨許可ヲ受ケ以テ同黨ニ加入シ

第三、同年十一月初頃右清水重男ヨリ同黨中央委員會技術部責任者宮石三郎ニ紹介セラレ同人ノ命ニ依リ右技術部特殊部員トナリ昭和六年十月頃ヨリ昭和七年一月ニ至ル迄ノ間東京市內其ノ他ニ於テ梅田穣ヲ中心トスル建築家グループ、石井正義ヲ中心トスル大森グループ、山本某ヲ中心トスル淸水組グループ其ノ他ヨリ合計約百三十圓ヲ集メ之ヲ當時前記宮石三郎ノ後ニ右技術部並特殊部ノ責任者トナリシ長谷川茂ヲ經テ同黨ニ其ノ活動資金トシテ供與シ

第四、同年二月上旬同人ヨリ右特殊部責任者ヲ命セラレ其ノ後同年五月上旬迄其ノ任ニ在リ尙同年三月上旬同人ノ命ニ依リ同技術部副責任者ヲ兼ヌルニ至リ其ノ間同人及同特殊部員タル梅田穣其ノ他ト屢々右技術部會並特殊部會ヲ開キ右各組織ノ擴大强化及同黨活動資金ノ獲得ニ努メ殊ニ被告人ノ指導下ニ在リシ前記石井正義ニ對シ豫テヨリ多額ノ活動資金ノ調達ヲ求メ居リタルニ昭和七年二月下旬頃同人ヨリ其ノ友人ナル須原藤平カ同人ノ實父重富藤太郎ノ銀行預金ヲ拂戻シ之ヲ同黨ニ供與スヘキコトヲ承諾シタル旨ノ報告ヲ受ケ同年三月初旬ヨリ自ラ須原藤平ト直接連絡シ同人ヲ指導シテ同月十五日同人ヲシテ右實父ノ銀行預金中ヨリ金二千二百十五圓ノ拂戻ヲ受ケシメタル上同日省線大塚驛附近ナル渡刈雄方ニ於テ同人ヨリ前記金員中二千二百圓ノ交付ヲ受ケ卽日同市日本橋區室町久能木喫茶店ニ於テ之ヲ前記長谷川茂ヲ經テ同黨ニ其ノ活動資金トシテ供與シ

第五、同年五月上旬右長谷川茂ヨリ前記技術部內ニ武器部ヲ組織シ其ノ責任者タランコトヲ命セラレ同年七月中旬頃同技術部解消シ右長谷川茂カ同黨中央委員會軍事部責任者ニ轉シタル後同黨中央委員松村事某ニ直屬シ同年十月十日被告人カ檢擧セラルル迄右兩人ノ指導下ニ同武器部ノ組織確立ト其ノ整備ニ努メ其ノ間

（一）同年五月中旬ヨリ同年九月下旬迄ノ間同黨員ノ護身、同黨大會警備其ノ他ノ必要上前後三回ニ亘リ伊藤定一、又ハ石井正義ト共ニ神戸大阪兩市ニ出張シ永井駿其ノ他ト連絡策應ノ上主トシテ船員等ヲ顧客トスル商人又ハ密輸入團ヨリ拳銃實包手榴彈等ノ入手ニ努メ神戸市ニ於テ輕機關銃購入ノ計畫ヲ樹テ且右永井駿ニ對シ武器部大阪出張所ノ事務ヲ擔當シ武器入手ニ努ムヘキ旨命シ

（二）其ノ正當ノ職務上又ハ銃砲ニ關スル營業ノ爲ニスルニ非ラス又警察官署ヨリ拳銃授受運搬携帶ノ許可ヲ受ケタルニ非ス且火藥類所持ニ關スル正當ノ事由ナキニ拘ラス同年五月下旬及同年七月下旬ノ二回ニ亘リ神戸市ニ於テ伊藤定一ヲ介シ入手シタル拳銃合計五十七挺ヲ實包五千七百發及豫備ケース數十個ト共其ノ都度之ヲ長谷部美枝子伊藤定一其ノ他ト共ニ東京市迄運搬シタル上其ノ後同年九月下旬迄ノ間同市芝區芝公園內鹽澤厳方外同市內外數個所ニ於テ大塚有章外數名ノ同黨員若ハ同黨關係者ニ右拳銃ノ內三十挺ヲ各實包ト共ニ交付シ內拳銃數挺ハ內實彈數千發豫備ケース十數個及其ノ頃伊藤定一ヨリ受取リタル豫備ケース一個ト共ニ之ヲ前記目的ノ爲被告人肩書自宅又ハ同市下谷區練塀町八十一番地小林一郎方或ハ同市大森區立會川附近小坂彦太郎方等ニ運搬シ之ヲ同所ニ保管所持シ

第六、前記ノ如ク武器部ヲ組織シ其ノ責任者タランコトヲ命セラレタル際同技術部內ニ交運部ヲモ組織シ其ノ責任者タラムコトヲ命セラレ同年七月中旬頃同技術部解消シ前記松村事某ニ直屬シ同年七月下旬其ノ地位ヲ三ツ木金藏ニ讓ル迄右長谷川及松村事某ノ指導下ニ同交運部ノ組織確立ト共ニ其ノ整備ニ努メ尙田村芳麿並大木利雄ヲ指導シ右兩名ヲ中心トシテ江東方面ニ約五名ヨリ成ル自動車運轉手並助手ノ文化サークルヲ結成セシメ

第七、同交運部並武器部ノ責任者トシテ同年七月下旬同黨員村上多喜雄等カ當時東京地方裁判所ニ於テ公判開廷中ノ佐野學外二百餘名ニ對スル治安維持法違反被告事件ノ被告人タリシ同黨幹部カ同裁判所ヨリ市谷刑務所ニ押送セラルル途上ヲ擁シテ之ヲ奪還セント計畫シタル際前記松村事某ヨリ該計畫ノ實行ニ當リ使用スヘキ自動車並拳銃ノ調達方ヲ命セラレ其ノ頃同市日本橋區茅場町附近其ノ他ニ於テ前記村上多喜雄及田村芳麿並大木利雄等ト連絡シ自動車ノ調達其ノ他ニ付協議シ大木利雄ヲシテ自動車ヲ調達セシメタル上其ノ實行當日該自動車ノ運轉シテ右實行擔當者ノ乘用ニ供スヘキ旨ヲ命シ且前同樣（第五ノ（二））職務又ハ營業ノ爲ニスルニ非ス又警察官署ノ許可ヲ受ケスシテ右村上ニ拳銃二挺ヲ交付貸與シ

第八、同年四月上旬頃前記長谷川茂ヨリ同黨機關紙赤旗ヲ同黨自ラ活版印刷ニ付スル爲ノ同黨秘密印刷所建設委員會委員タランコトヲ命

セラレ同年七月中旬迄ハ同人ノ指導下ニ、其ノ後同年十月迄前記松村事某ノ指導下ニ立チ同年七月中旬同委員會責任者ニ擧ケラレ其ノ間被告人自ラ同黨第一秘密印刷所建設ノ責任ヲ執リ栗田英夫、池田某ト協議シ久喜勝一並百瀬某ノ援助ヲ受ケ印刷機械二臺ヲ入手シ右栗田、楡金太郎、平澤房之助、牧野衞等ヲ指導シテ右印刷所ノ設計敷地選定等ヲ爲サシメタル上右栗田ヲ主任トシテ横濱市保土谷區保土谷町五百八十六番地ニ亞鉛葺平家建地下室付家屋一棟ヲ建築セシメ尙同黨第二秘密印刷所建設ノ任ニ當リタル井上某ニ對シ其ノ建設並印刷技術ニ關シ指導ヲ與ヘ尙同年五月中同黨中央委員會技術部印刷部責任者久喜勝一ヨリ多數ノ古金銀ヲ前記秘密印刷所建設ノ資金トシテ提供セラレ之ヲ前記石井ニ命シ約六百圓ニ換價シ

第九、同黨內ニ於テハ昭和六年九月相續テ勃發セル滿洲事變並上海事變ヲ契機トシテ國際並國內ニ醸サレタル諸情勢カ必然第二次世界戰爭及國內革命ニ至ルモノナリトノ盲信彌漫シ之ヲ世界サヴエート革命ノ勝利的遂行ニ導クヲ同黨ノ喫緊ノ任務ナリト爲シ此ノ任務ニ適應スル諸闘爭展開ノ爲膨大ナル費用ヲ必要トシ黨費黨出版物購讀料同情者ノ寄附等從來ノ同黨ノ收入ニ依リテハ容易ニ此ノ必要ニ應スルコト能ハサリシトコロヨリ一層收入ヲ增加スルニ焦燥シ殊ニ大口資金獲得ニ狂奔スル情態ナリシ際偶々被告人ハ前記ノ如ク須原藤平ヲシテ正常ニ非サル方法ニ依リ多額ノ資金ヲ同黨ニ供與セシムルニ成功シタルノミナラス昭和七年五月頃當時同黨中央委員會技術部責任者タリシ前記長谷川茂ヨリ革命前ノロシヤ共產黨內ニ各種非常手段ニ依リ其ノ活動資金ヲ獲得スル目的ヲ以テ「レーニン」親ラ組織統率シ居リタル戰闘的技術團ナル秘密組織存在シタル由ヲ告ケ且之ニ摸シテ同樣ノ目的名稱ヲ有スル組織ヲ確立スヘキ旨ヲ慫慂セラレ而モ既ニ前記松村事某モ亦日本共產黨ノ爲大口ノ資金ヲ獲得スルニハ非常手段ニ依ルモ可ナル旨ノ意見ヲ有セルヲ知リ遂ニ右慫慂ニ贊同シ爾來右長谷川茂指導下ニ石井正義ヲ語ラヒ外面同黨ト無關係ヲ裝ヒ極メテ秘密ニ强盜恐喝等破廉恥犯罪ニモ亙ル非常手段ニ依リ同黨ノ爲其ノ活動資金ノ獲得ヲ計ルヲ方針トスル戰闘的技術團組織ニ着手シ當時東京市大森區（當時東京府下）立會川附近ナル小坂彦太郎方ニ於テ右長谷川並石井ト協議ヲ重ネ更ニ右石井ノ友人ナル伊藤淺雄並中村經一ヲ誘ヒテ此ノ組織ニ加ヘ一應戰闘的技術團ノ形態ヲ整ヘタルモ其ノ活動ノ進展涉々シカラス一方前記久喜勝一モ亦昭和七年六月以來同黨中央委員會技術部特別資金局責任者或ハ同委員會家屋資金局資金部員トシテ前記長谷川ノ承唆ニ因リ富豪ノ子弟等ヲシテ父兄ノ資財ヲ持逃ケセシムル等其ノ他夫レ自體犯罪ニ亙ル手段ヲモ敢テスル方針ヲ執リテ同黨ノ爲メ大口資金ヲ蒐集シ居リタル中前記松村事某ノ指導ヲ受クルニ及ヒ同人ヨリ客觀的情勢カ戰爭ト革命トノ時期ニ入リタルコト此ノ時期ニ於テ同黨活動資金ヲ得ル爲表面同黨ト無關係ヲ裝ヒ强盜恐喝其ノ他ノ非常手段ヲモ辭セサル黨內ニ於テモ秘密ナル一組織ヲ必要トスルコト並右ノ如キ組織ノ活動ニ依リ第二次的ニハ一層社會不安ヲ醸成シ切迫セル情勢ヲ益々激化シ得ルコトヲ說明セラレ此ノ說明ニ贊同シ玆ニ被告人ハ右松村事某ヨリ右久喜ト共同シテ活動センコトヲ勸說セラレ松村事某並久喜ト數回會談ノ結果前記松村事某ノ意見方針及被告人並右久喜ノ從來執リ來レル意見方針相合シ同年七月下旬前記技術部解消後被告人ハ前記松村事某指導下ニ右久喜ト相謀リ右意見方針ニ適合スル活動ヲ爲ス爲ノ一形態トシテ前記戰闘的技術團ト右久喜ノ下部組織ノ一部トヲ合セタル特別資金部ヲ結成シ同人ト協力シテ大口資金獲得ニ努メ居リタルモ間モナク右松村事某並久喜ト相謀リ被告人ヲ責任者トシ表面同黨ト無關係ヲ裝ヒ同黨ノ爲强盜恐喝其ノ他ノ非常手段ヲモ辭セスシテ大口資金ヲ獲得スルコトヲ任務トスル黨內秘密組織並右久喜ヲ責任者トシ知能的犯罪ヲモ其ノ一手段トシテ同黨ノ爲大口資金ヲ獲得センコトヲ任務トスル組織ヲ確立シ兩組織相助ケテ活潑ナル活動ヲ行ヒ膨大ナル同黨ノ資金ノ需要ニ應スルコトニ決定シタル上同年八月十六日東京市京橋區銀座六丁目三番地銀綠館ビルデイング三階東商美社名義ナル前記特別資金部事務所ニ於テ前記松村事某、久喜並被告人ハ當時ノ同黨中央委員會家屋資金局ノ局員タル杉之原舜一等ノ參加ヲ得テ協議ノ上同局並前記特別資金部ヲ解消シ新ニ廣汎



ナル同委員會家屋資金局ヲ組織シ之ヲ右松村事某ノ指導下ニ置キ同局內ニ資金部家屋部其ノ他ノ各部ヲ置キ資金部ヲ更ニ資金部經營部並事業部ニ分チ殊ニ經營部ハ前記ノ如ク知能的犯罪ヲモ其ノ一手段トシテ同黨ノ爲大口資金ヲ獲得スルコトヲ其ノ任務タラシメ事業部ハ前記特別秘密組織ト同一任務ヲ有セシメ右久喜ヲ同局內資金部及同部內資金部並經營部ノ各責任者、被告人ヲ右家屋部並事業部ノ各責任者トスルコト其ノ他各部內間ノ事務分配及人員ノ配置等ヲ決定シ爾後被告人ハ每週二回前記松村事某並久喜其ノ他ト前記銀綠館ビルデイング內ノ事務所又ハ同市日本橋區江戶橋二丁目八番地松慶ビルデイング內效果建築事務所名義ノ同局事務所ニ於テ開カレタル同局會議ニ出席シ同局ノ活動方針其ノ他ニ付協議シ次テ同年九月二十七日同局ノ前記事務所ニ於テ開カレタル同局會議ニ於テ前記松村事某並久喜其ノ他同局員ト共ニ同局一部編成替、之ニ伴フ人員ノ配置並異動ヲ協議シ其ノ結果被告人ハ同局內家屋部責任者ノ地位ヲ北條四男ニ、前記事業部責任者ノ地位ヲ大塚有章ニ夫々讓リ前記久喜カ同局地方部責任者ニ移リタル後ヲ襲ヒ同局內資金部責任者ニ就任シ右資金部內經營部責任者ヲ百瀨某ト爲シ前記家屋部內交運、醫療、化學ノ各部ヲ右事業部內ニ移シ爾來同局資金部ヲ指導統制シタルカ以上ノ間被告人ハ

（一）右家屋部責任者トシテハ就任ト同時ニ自ラ同部內家屋部責任者トナリ北條四男ヲ副責任者トシ根岸長三ヲ同部內化學並交運ノ各部責任者ト爲シ同黨組織防衞ノ爲同情者ノ手ヲ藉ルコトナクシテ直接同黨員ノ手ニ依リ同黨員ノ住居集合所アドレス等ヲ設置シ通信連絡ヲ安全ナラシムル手段ヲ講スル方針ノ下ニ部員ヲ指導シ更ニ同部內ニ醫療部ヲ新設スル方針ノ下ニ右根岸ヲ其ノ責任者トシテ其ノ確立ヲ命シ尙同年九月二十七日迄ノ間三回ニ亙リ右根岸同交運部員田村芳麿ニ同黨ノ活動ニ使用スヘキ自動車ノ購入ヲ命シ其ノ代金トシテ合計約三千圓ヲ交付シデゾート外二臺ノ自動車ヲ購入セシメ且屢々同部ヲ各種ノ活動ニ動員シ

（二）同事業部責任者トシテハ同年八月下旬同市京橋區寶町一丁目一番地東京ビルデイング五階高野計理士事務所名義ノ事業部事務所ニ於テ事業部會ヲ開催シ同部員大塚有章、石井正義、伊藤淺雄等ト會合協議シ事業部ヲ更ニ第一部乃至第四部ニ別チ第一部ハ石井正義ヲ其ノ責任者トナシ櫻井功、三浦斯夫等ヲ其ノ部員トシテ拳闘倶樂部等ヲ經營シ之ニ蝟集スル不良ノ徒ヲ所謂ギヤング團等ニ組織シ之ヲ利用シ强盜恐喝等ヲ行ハシメ第二部ハ伊藤淺雄ヲ其ノ責任者トナシ伊藤定一等ヲ其ノ部員トシテ柔劍道々場ヲ設立シ之ヲ中心トシテ神武會、建國會等ノ支部ヲ組織シ反動團體ヲ利用シテ銀行會社等ニ對スル恐喝等ヲ行ハシメ第三部ハ大塚有章ヲ其ノ責任者トナシ中村經一、西代義治等ヲ其ノ部員トシテ香具師、博徒、的屋等ノ內部ニ黨員ヲ潛入セシメ之ヲ操縱利用シ前同樣ノ行爲ヲ爲サシメ第四部ハ大塚有章ヲ其ノ責任者トシ西田某ヲ其ノ部員トシテダンスホール興樂倶樂部等ヲ經營シブルジョア社交團體ニ接近シテ利益ヲ收メ各部相協力シテ同黨活動資金ノ獲得ニ努ムヘキ旨ヲ決定シ其ノ後更ニ右事業部內ニ調査部ヲ設置シ大塚有章ヲ其ノ責任者トシ事業部內各部ノ活動ニ必要ナル事項ノ調査研究ヲ爲サシムルコトトシ同部ノ指導ニ當ラシメルコトトシ爾來每週二回殆ント常ニ前記松村事某並久喜列席ノ上事業部會ヲ開催シ同部ノ活動方針其ノ他當面各種ノ問題ニ付協議決定シ同部員等ヲ指導シ前記經營部ト連絡シテ前述ノ事業部各部ノ目的達成ニ努メ

（三）同年十月七日同市京橋區銀座西八丁目八番地ノ七都ビルデイング內太陽圖案社名義ノ前記經營部事務所ニ於テ同局資金部內三部ノ擴大委員會ヲ開キ前記松村事某並久喜其ノ他ト共ニ同部內ノ事業部經營部ヲ合併シテ同局資金部內ニ資金部及事業經營部ノ二部ヲ置クコト並之ニ伴フ人事異動ニ付協議決定シ

（四）以上特別資金部員並同年八月十六日以降ノ前記家屋資金局內各種ノ責任者トシテ廣汎ナル活動ヲ爲シ來リタルカ其ノ間特ニ

（イ）同年八月上旬頃前記長谷川ヨリ荒川つるカ其ノ實父ナル茨城縣眞壁郡下館町甲二百七十八番地荒川爲七方ヨリ同人所有ノ資財ヲ竊取シ之ヲ同黨ノ活動資金トシテ供與セント計畫シ居ル旨

ヲ聞キ同月中旬頃同女ヲ東京市下谷區上野廣小路松坂屋ニ招致シ百瀬某ト共ニ同女ト連絡シ同所附近ノ料理店揚出しニ於テ百瀬某ト共ニ同女ト協議シタル上同女ヲシテ前記荒川爲七方ヨリ同人所有ノ株式會社常盤銀行其ノ他ノ株券ヲ竊取セシムルコトトシ共謀ノ上同女ヲシテ同月二十一日右荒川爲七方ニ於テ同人所有ニ係ル同人並荒川愼一名義ノ前記銀行株券額面二千五百圓ノモノ五枚同五百圓ノモノ十三枚同五十圓ノモノ六枚及荒川爲七名義ノ東京電燈株式會社株券額面五百圓ノモノ五枚同百圓ノモノ一枚ヲ竊取シ前記交運部所管ノ自動車ヲシテ東京市ニ逃走セシメ前記百瀬ノ手ヲ經テ右有價證券ヲ受取リ同黨ニ其ノ活動資金トシテ供與シ

(ロ)同年八月中旬頃前記銀綠館ビルディング內人事務所ニ於テ久喜勝一ヨリ東京市小石川區白山上不動貯金銀行白山支店ノ圖面並調査書類ヲ交付セラレ銀行襲撃計畫ニ協力ヲ求メラルルヤ其ノ頃ヨリ大塚有章、中村經一等ト屢々同市神田區駿河臺附近某喫茶店其ノ他ニ於テ右計畫ノ實行方法ニ就キ協議シ大塚有章指導ノ下ニ中村經一ヲシテ之カ實行ヲ擔當セシムルコトニ決定シ其ノ頃右計畫ニ就キ前記銀綠館ビルディング內ノ事務所ニ於テ開カレタル家屋資金局會議ニ報告シテ同黨中央委員前記松村事某並久喜勝一其ノ他ノ承認ヲ得大塚有章、中村經一兩名カ更ニ同月三十日迄ノ間同市內省線巢鴨驛附近某家其ノ他ニ於テ數回會合協議シタル結果同月三十一日夜半ヲ期シ中村經一カ豫テ手馴ツケ置キタル無賴漢遠藤某並其ノ配下數名ヲシテ各自拳銃ヲ携ヘテ前記銀行白山支店ニ到リ右銀行員ヲ脅迫シテ行金ヲ强取スヘキコト並之カ實行方法部署其ノ他ニ就キ協議シ被告人ハ右報告ヲ受ケテ之ヲ承認シ其ノ準備トシテ右兩名ニ合計約二百圓ヲ與ヘ玆ニ松村事某久喜勝一、大塚有章、中村經一等ト共謀シ其ノ頃右大塚及中村ニ於テ同市芝區芝公園內鹽澤巖方ニ於テ右犯行ニ使用スヘキ服裝等ヲ購入シタル上同家ニ之等ヲ保管シ以テ被告人等ハ强盜ノ豫備ヲ爲シタルモ直前ニ至リ右無賴漢等カ



指定ノ日時場所ニ集合セサリシ爲右計畫ノ實行ニ入ラスシテ終リ

(ハ)同年八月十九日頃前記銀綠館ビルディング內ノ事務所ニ於テ久喜勝一ヨリ前記銀行襲撃計畫ノ實行ニ先チ同銀行ニ勤務スル木村信次ヲシテ同人ノ宿直ノ夜ヲ利用シ同銀行金庫內ノ現金ヲ竊取セシメンコトヲ提議セラレ直チニ之ニ贊同シテ其ノ衝ニ當ルヘキコトヲ引受ケ翌二十日頃同市京橋區銀座附近某喫茶店ニ於テ久喜勝一ヨリ木村信次ヲ紹介サレ同人ニ右行金竊取ヲ承諾セシメ爾後同月二十五日迄ノ間銀座四丁目附近木村屋喫茶店其ノ他ニ於テ數回木村信次ト連絡シテ右計畫ノ實行方法等ニ就キ同人ト協議シ共謀ノ上木村信次ヲシテ同月二十五日前記銀行白山支店ニ於テ同銀行金庫內ニ在リタル行金壹萬百七十四圓ヲ竊取セシメ之ヲ同黨ニ其ノ活動資金トシテ供與セシメ

(ニ)同年八月中旬頃同市日本橋區內昭和通リ附近ニ於テ久喜勝一ヨリ笠原潤二郎ヲ紹介セラレ同日前記銀綠館ビルディング內ノ事務所ニ於テ右兩名等ト會合シテ笠原潤二郎ノ實兄ナル新潟縣中蒲原郡村松町笠原藤七ヨリ數萬圓ノ財產ヲ右潤二郎ニ分與セシメ同人ヲシテ之ヲ黨活動資金トシテ提供セシメントノ計畫ニ就キ協議シ爾後同人並三浦斯夫等ト東京市內及靜岡市等ニ於テ屢々連絡協議シタル結果三浦斯夫外三四名ヲシテ右笠原藤七ニ對シ前記財產分與ノ件ニ就キ嚴重交涉セシムルコトトシ同年十月八日右三浦斯夫外二名ヲシテ其ノ交涉ノ爲新潟縣下ニ赴カシメ尙其ノ間同年八月下旬靜岡市ニ於テ前記笠原潤二郎ヨリ關東電力株式會社株券額面金五百圓ノモノ五枚ヲ同黨ノ爲其ノ活動資金トスル目的ノ下ニ供與セラレ其ノ頃三浦斯夫ヲシテ該株券ヲ擔保トシテ他ヨリ金千三百圓ヲ借受ケシメ同人ヨリ之ヲ受取リ內金千圓ヲ東京市京橋區木挽町六丁目二番地香蘭ビルディング內ルノン圖案社名義ノ經營部事務所ニ於テ久喜勝一ノ手ヲ經テ同黨ニ供與シ

(ホ)同年八月上旬頃久喜勝一ヨリ東京市日本橋區蠣殼町所在忠勇

ビルディング內巴里社交倶樂部ニダンサートシテ入所シ居ル三ツ木金藏ノ內緣ノ妻對島久子ト同所ニ出入スル或富豪ノ子弟トノ間ニ情交關係アルヲ以テ之ヲ利用シ其ノ男ヨリ金員ヲ交付セシメテ黨活動資金ニ充テラレ度キ旨ヲ申向ケラレ之ヲ承諾シ其ノ頃同市芝區新橋驛附近ナル喫茶店カナリヤ外同市內數ケ所ニ於テ屢々右對島久子ト連絡シ詳細右情交ノ事情ヲ聽取シタル上同女ノ相手ハ東京府北多摩郡砧村大藏九十四番地武村誠一郎ナルコトヲ知リ同人ヲシテ右久子トノ情交ヲ理由トシテ金員ヲ交付セシムル方法ニ就キ協議ヲ重ネ更ニ同月中旬頃同市神田區駿河臺附近ノ喫茶店スポーツニ於テ石井正義及對島久子ト其ノ翌日神田區內喫茶店ブリツツニ於テ右石井及伊藤定一ノ兩名ト夫々相會シ夫々協議シタル結果右武村ヲシテ出金セシムルコトニ決定シ其ノ遂行ヲ右石井並伊藤ニ一任シ

(ヘ)同年八月下旬頃及同年九月中旬頃ノ二回ニ亙リ大塚有章ノ手ヲ通シ河上肇カ同黨ニ其ノ活動資金トシテ提供シタル合計金壹萬五千圓ヲ其ノ都度前記東京ビルディング內ノ事業部事務所ニ於テ大塚有章ヨリ受取リ同黨ニ其ノ活動資金トシテ供與シ

(ト)同年九月二十五六日頃大塚有章、石井正義等ト前記東京ビルディング內ノ事業部事務所ニ於テ會合シタル際再ヒ同月三十日夜半ヲ期シテ大塚有章之カ責任者トナリ中村經一、西代義治ヲシテ石井正義配下ノ不良少年數名ヲ率キテ前記不動貯金銀行白山支店ヲ襲撃シ前同樣ノ方法ヲ以テ同銀行々員ヲ脅迫シ行金ヲ强取セシメンコトヲ協議シ其ノ頃前記松慶ビルディング內ノ家屋資金局事務所ニ於テ開カレタル同局會議ニ於テ右計畫ニ就キ前記松村事某及久喜勝一其ノ他ト協議シタル上同人等一同ノ贊同ヲ得玆ニ以上被告人等一同共謀ノ上當時石井正義ニ於テ櫻井功及立岡健太郎ヲ勸誘シテ右實行ニ參加セシムルコトヲ承諾セシメ其ノ後大塚、石井、中村、西代、櫻井等ニ於テ數回其ノ實行方法等ニ就キ協議シタルカ實行當夜ニ至リ被告人ハ石井正義ト協議ノ結果其ノ實行擔當者中櫻井及立岡ヲ除外シ新ニ大木利

雄ヲ加ヘ前記計畫ヲ遂行スルコトトシ同夜同市日本橋區內ヨリ同市四谷區新宿方面ニ至ル自動車內ニ於テ被告人ヨリ同人ニ對シ該計畫ヲ告ケ之ニ參加スヘキ旨ヲ命シ同人ヲシテ之ニ加擔セシメ同日午後十一時三十分頃石井、中村、西代、大木等ニ於テ同市四谷區新宿遊廓入口附近ニ集合シタル上田村芳麿操縱ニ係ル同黨所有自動車ニ搭乘シ各自變裝シタル上一同實彈ヲ裝塡シタル拳銃ヲ携ヘ前記銀行白山支店前ニ至リ同年十月一日午前一時二十分頃ヨリ同二時頃迄ノ間三回ニ至リ計畫實行ノ機ヲ窺ヒ以テ被告人等ハ强盜ノ豫備ヲ爲シタルモ其ノ機ヲ失ヒ實行ニ入ルヲ得スシテ終リ

(チ)同年十月三日前記東京ビルディング內事務所ニ於テ大塚有章石井正義、根岸長三、伊藤淺雄ト會合シ事業部部會ヲ開キタル際同人等ト東京市大森區入新井町五丁目三百六十二番地所在川崎第百銀行大森支店ニ侵入シテ同銀行行員ヲ脅迫シ行金ヲ奪取シテ黨活動資金ニ充テンコトヲ協議シ同月四日午前中前記松慶ビルディング內ノ家屋資金局事務所ニ於テ開カレタル同局會議ニ於テ右計畫ニ就キ前記松村事某及久喜勝一其ノ他ニ報告シ同人等ノ承認ヲ得更ニ同日午後前記東京ビルディング內ノ事務所ニ於テ被告人及大塚有章、石井正義、根岸長三等ハ西代義治ヲ加ヘテ右計畫ニ就キ協議ヲ重ネタル上大塚有章ヲ一切ノ責任者トシ中村經一ヲ其ノ實行擔當ノ責任者西代義治、伊藤淺雄ヲ實行擔當者トシ同月六日午後四時頃ヲ期シ右計畫ヲ遂行スルコトニ決定シ右伊藤淺雄不參加ノ場合ヲ慮リ之ニ代ルヘキ者ヲ石井正義ニ於テ物色シ根岸長三ハ其ノ部員田村芳麿、大木利雄ニ指令シテ自動車ヲ調達セシムルコトヲ決定シ玆ニ被告人並前記數名共謀ノ上右實行當日マテノ間右大塚、石井、根岸、中村、西代等ニ於テ數回會合シテ右計畫實行方法ニ就テ詳細ノ打合ヲ爲シ實行當日タル同月六日午後四時頃右中村、西代外一名ニ於テ大木利雄ノ操縱スル自動車ニ搭乘シテ前記川崎第百銀行大森支店ニ到リ各自拳銃ヲ以テ同銀行員ヲ脅迫シ同行金ヲ强取シタル

上右西代ニ於テ右强奪金ヲ携帶シ其ノ附近ニ待機中ノ田村芳麿操縱ニ係ル同黨所有自動車ニテ逃走シ中村外一名ニ於テハ右西代ノ無事逃走スルヲ見テ大木利雄ノ操縱スル自動車ニテ逃走スル手筈ヲ定メ同日午後四時頃中村經一、西代義治及石井正義ノ勸誘ニ依リ參加シタル立岡正秋ノ三名ニ於テ大木利雄操縱ニ係ル自動車ニテ前記銀行大森支店ニ到リ右中村及立岡ニ於テ拳銃各二挺ヲ西代ニ於テ拳銃一挺ヲ携帶シテ同支店裏口ヨリ其ノ營業室ニ押入リ以テ被告人等ハ同支店ニ侵入シ次テ右中村ニ於テ先ツ拳銃ヲ二回發射シタル上右立岡ト共ニ其ノ出入口ニ立塞リ夫々拳銃一挺宛ヲ兩手ニシ同支店長深海熊次外同支店員數名ニ銃口ヲ向ケテ之ヲ脅迫シ同人等ヲ右營業室ノ一角ニ集合セシメテ其ノ抵抗ヲ抑ヘ其ノ間ニ西代ニ於テ拳銃ヲ手ニシナカラ同室內計算係座席ニ進ミ其ノ机上ヨリ同行金三萬一千七百七十九圓ヲ所携ノ赤革製折鞄ニ取入レ以テ被告人等ハ之カ强取ヲ遂ケ而シテ西代ニ於テハ直ニ同所ヲ脫出シ其ノ附近ニ待機シ居リタル田村芳麿操縱ノ同黨所有自動車ニ搭乘シ省線大森驛北口附近迄逃走シ其ノ間ニ右中村並立岡ニ於テモ大木ノ操縱スル自動車ニテ逃走シ右大森驛北口附近ニ於テ右大塚カ右西代ト交代シテ右田村操縱ノ自動車ニ乘込ミ右折鞄內ノ現金ヨリ金百圓ヲ右田村ニ交付シ其ノ餘ノ現金ハ同市芝區新橋二丁目堤ビルディング內社交ダンス編輯室名義ノ同事業部事務所ニ持參シ之ヲ被告人ニ交付シ被告人ハ大塚ト共ニ該强奪金ヲ前記都ビルディング內ノ經營部事務所ニ於テ之ヲ前記松村事某ニ同黨ノ活動資金トシテ供與シ

(リ)同年十月五日前記香蘭ビルディング內ノ經營部事務所ニ於テ久喜勝一、三ツ木金藏等ト會合シタル際久喜勝一ヨリ岡山市所在株式會社中國銀行ヲ襲擊シ同銀行ニ勤務中ノ土居通光協力ノ下ニ行員ヲ脅迫シ銀行備付ノ金庫ヨリ現金四五十萬圓ヲ强取セント計畫中ナルコトヲ告ケラレ其ノ協力ヲ求メラルルヤ同月八日頃前記都ビルディング內ノ經營部事務所ニ於テ右計畫ノ協力者トシテ石井正義ヲ久喜勝一ニ紹介連絡セシメ

第一〇、被告人ハ豫テヨリ櫻井功カ爆發性火藥ヲ製造スル心得アルコトヲ聞キ居タルヨリ治安ヲ妨ケ他人ノ身體又ハ財產ヲ害スル目的ヲ以テ石井正義ニ對シ其ノ目的ニ使用スル爆發物ヲ右櫻井ヲシテ製造セシムヘキ旨ヲ命シ玆ニ右石井並櫻井ト共謀ノ上同年九月末頃根岸長三ヲシテ調達セシメタル其ノ原料藥品ヲ右石井ヲ介シ右櫻井ニ供給セシメ同年十月頃同市淀橋區角筈一丁目七百五十四番地新宿ハウス第二十二號室ナル右櫻井ノ居室ニ於テ同人ヲシテ前記原料中鹽素酸加里硫黃木炭粉等ノ適量ヲ調合シ之ニ砂利ヲ混シブリキ小空鑵二個ニ充塡セシメ以テ被告人等ハ爆發物ノ製造ヲ爲シ

第一一、同年三月初旬以降同年十月初旬迄ノ前記諸活動ヲ通シ何レモ東京市內ニ於テ梅田穣、牧野衞、長谷部美枝子、石井正義、須原藤平、栗田英夫、伊藤淺雄、中村經一、田村芳麿、西村四郎、伊藤定一、西田某、西代義治以上合計十三名ヲ各勸誘シテ同黨ニ入黨セシメ、

以テ日本共產黨ニ加入シ其ノ役員トシテ指導的任務ニ從事シタルモノニシテ以上拳銃ノ授受運搬所持並竊盜强盜豫備强盜ノ所爲ハ夫々犯意繼續ニ係ルモノナリ

證據（略）

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲中國體ノ變革ヲ目的トスル結社ニ加入シ其ノ役員トシテ指導的任務ニ從事シ且其ノ目的遂行ノ爲ニスル行爲ヲ爲シタル點ハ昭和三年勅令第百二十九號ニ依リ改正セラレタル治安維持法第一條第一項前段ニ、同私有財產制度ノ否認ヲ目的トスル結社ニ加入シ其ノ目的遂行ノ爲ニスル行爲ヲ爲シタル點ハ同法第一條第二項ニ、拳銃ノ授受運搬携帶ノ點ハ銃砲火藥類取締法施行規則第三十九條第一項第四十六條ニ、火藥類所持ノ點ハ同規則第二十二條第四十五條竊盜ノ點ハ各刑法第二百三十五條第六十條ニ、强盜豫備ノ點ハ各刑法第二百三十七條第六十條ニ、住居侵入ノ點ハ刑法第百三十條第六十條ニ、强盜ノ點ハ刑法第二百三十六條第一項第六十條ニ、爆發物製造



ノ點ハ爆發物取締罰則第三條刑法第六十條ニ各該當スルトコロ右拳銃ノ授受運搬並竊盜、强盜豫備强盜ハ夫々連續シタル同種ノ犯行ニシテ住居侵入ト强盜トハ其ノ間互ニ手段結果ノ關係ニ在リ右結社ニ加入シ其ノ目的遂行ノ爲ニ爲シタル二種ノ犯罪及此ノ各犯罪ト其ノ餘ノ判示犯罪トハ夫々一個ノ行爲ニシテ數個ノ罪名ニ觸ルルモノナルヲ以テ刑法第五十五條第五十四條第一項第十條ニ則リ結局最モ重キ國體變革ヲ目的トスル結社ニ加入シ其ノ役員トシテ指導的任務ニ從事シタル罪ニツキ定ムル前記法條所定刑ニ從ヒ處斷スヘク其ノ刑中有期懲役刑ヲ選擇シ其ノ刑期範圍內ニ於テ被告人ヲ懲役十三年ニ處シ刑法第二十一條ニ則リ原審ニ於ケル未決勾留日數中二百五十日ヲ右本刑ニ算入スヘク主文第三項揭記ノ押收品ハ判示第五ノ（二）ノ犯行ヲ組成シタルモノニシテ犯人以外ノ者ノ所有ニ屬セサルヲ以テ刑法第十九條ニ則リ之ヲ沒收スヘク主文第四項揭記ノ現金二千五百圓ハ被告人等カ判示第九（四）ノ（チ）ノ犯行ニ依リ判示株式會社川崎第百銀行大森支店員ヨリ强奪シタル金圓ノ一部ニシテ被告人カ逮捕セラレタル際所持シ居タルモノニ係リ被害者ニ還付スヘキ理由明白ナルヲ以テ刑事訴訟法第三百七十三條第一項ニ則リ右銀行支店ニ之ヲ還付スヘキモノトス仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十年十月三十一日

東京控訴院第四刑事部

## 治安維持法違反强盜竊盜豫備並强盜幫助（同上）

### 判決

本籍　栃木縣芳賀郡物部村大字物井三番地
住居　東京市京橋區木挽町二丁目十二番地栗田利雄方
自動車運轉手　大木利雄　當二十七年

右ノ者ニ對スル治安維持法違反强盜竊盜被告事件ニ付昭和九年十一月三十日東京地方裁判所ノ言渡シタル有罪判決ニ對シ原審檢事ヨリ適法ナル控訴ノ申立アリタルニヨリ當院ハ檢事某關與ノ上審理ヲ遂ケ判決ヲ爲スコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役五年ニ處ス

原審ニ於ケル未決勾留日數中百九十日ヲ右本刑ニ算入ス

理由

被告人ハ高等小學校一學年ヲ終了後商店員、新聞配達夫、自動車運轉助手等ヲ經テ昭和三年四月以降自動車運轉手ト爲リタルカ昭和六年十二月頃ヨリ東京自動車從業員組合、全協日本交通運輸勞働組合自動車委員會等ニ加入シ勞働運動ニ從事中田村芳麿及今泉善一ヲ知ルニ及ヒ漸次共產主義ニ共鳴シ日本共產黨カ國際共產黨ノ日本支部ニシテ革命的手段ニ依リ我國體ヲ變革シ私有財產制度ヲ否認シプロレタリアートノ獨裁ヲ樹立シ之ヲ通シテ共產主義社會ヲ實現センコトヲ目的トスル結社タルコトヲ知リナカラ同黨ノ活動ニ參加シ

第一、昭和七年六月頃ヨリ同年七月下旬迄ノ間右今泉指導ノ下ニ同黨中央委員會技術部內交運部ノ活動ニ資スルコトヲ知リナカラ田村芳麿ト共ニ江東方面ニ約五名ヨリ成ル自動車運轉手及同助手ノ文化サークルヲ結成シ之カ左翼化ニ努メ

第二、同年七月下旬頃東京市日本橋區內某所ニ於テ右今泉ヨリ當時東京地方裁判所ニ於テ公判開廷中ナリシ佐野學等ニ對スル治安維持法違反被告事件ノ被告人幹部ヲ同裁判所ヨリ市谷刑務所ニ押送セラルル途上ヲ擁シテ奪還セントスル計畫ニ使用スヘキ自動車ノ調達ヲ命セラレ其ノ頃ナル右計畫實行當日同市深川區海邊町東海ガレーヂ經營庄司峯雄ヨリシボレー箱型自動車一臺ヲ借受ケ之ヲ同市深川區內ニ於テ右田村ニ渡シ該計畫實行ノ用ニ供セシメ

第三　同年八月初旬ヨリ同年八月中旬迄ハ三ツ木金藏ヲ通シ同年八月中旬以降十月下旬迄ハ根岸長三ヲ通シ夫々右今泉ノ指導ヲ受ケ引續キ右交運部ニ所屬シテ其ノ活動ニ參加シタルカ其ノ間

(イ)同年九月三十日夜右根岸ノ命ニ依リ右田村運轉ノ同黨所有デソート號ニ同乘シ同市四谷區新宿三丁目電車停留所附近ニ赴キ右今泉及中村經一、西代義治等ヲ次テ同市神田區神保町附近ニ到リ石井正義ヲ順次該自動車ニ搭乘セシメ一旦新宿ニ戻リ更ニ戸山ケ原ヲ經テ同市小石川區白山上不動貯金銀行白山支店前ニ到リタルカ被告人ハ同銀行ニ到ル前該自動車内ニ於テ右今泉及石井等ヨリ黨資金獲得ノ爲右銀行ヲ襲撃シ拳銃ヲ以テ同銀行員ヲ脅迫シテ行金ヲ強取スルノ計畫ヲ告ケラレテ之ニ參加共謀シ右中村、西代等ト共ニ銀行内ニ押入リ拳銃ヲ以テ行員ヲ脅迫スルコトヲ引受ケ拳銃一挺ヲ携帶シ前記ノ者等ト共ニ翌十月一日午前一時二十分頃ヨリ同二時頃迄ノ間三回ニ亘リ右銀行支店前ニ到リ右計畫實行ノ機ヲ窺ヒ以テ強盜ノ豫備ヲ爲シタルモ其ノ機ヲ失ヒ實行ニ入ルヲ得ス シテ終リ

(ロ)同年十月五日同市京橋區寶町一丁目一番地東京ビルディング五階高野計理士事務所名義ノ同黨事業部事務所ニ於テ根岸長三ヨリ同人及大塚有章等謀議ノ上同黨活動資金ニ充ツル爲同月六日午後四時頃ヲ期シ同市大森區入新井町五丁目三百六十二番地所在川崎第百銀行大森支店ニ侵入シ同支店員ヲ脅迫シ行金ヲ強取センコトヲ計畫シタルコト、該計畫ニハ被告人ヲシテ自動車ヲ調達セシメテ之ヲ使用シ田村芳麿ヲシテ前記交運部所管ノ自動車ヲ使用セシメ實行擔當者ヲ同支店前ニ送リ且其ノ逃走ニ便宜ヲ與ヘ或ハ强奪金ノ運搬ヲ爲サシムル等ヲ決定シタルコト及該謀議ニ於テ決定シタル右實行擔當者送致ノ方法、逃走並强奪金運搬ノ方法等ヲ告ケラルルヤ被告人ハ之ヲ諒シ右根岸大塚等ト共ニ實行擔當者ノ送致逃走並强奪金運搬等右犯行ヲ容易ナラシムヘキ事項ニ付更ニ協議ヲ遂ケタル上前記決定ニ基キ同月六日午後四時頃實行擔當者中村經一、西代義治並立岡正秋ハ前記銀行支店ニ到リ中村、立岡カ拳銃各二挺ヲ、西代カ拳銃一挺ヲ携帶シテ右銀行裏口ヨリ營業室ニ押入リ中村カ先ツ拳銃二發ヲ發射シタル上立岡ト共ニ其ノ出入口ニ立塞リ夫々拳銃各一挺宛ヲ兩手ニ持チ同銀行支店長深海熊次外其ノ場ニ執務シ居タル行員數名ニ銃口ヲ向ケ之ヲ脅迫シ同人等ヲ右營業室内ノ一角ニ集メ同人等ヲシテ抵抗スルコト能ハサラシメ其ノ間ニ西代カ同室計算係机上ニ在リタル同銀行行金合計金三萬一千七百七十九圓ヲ所携ノ赤革製折鞄ニ入レ直チニ同所ヲ脱出シ之ヲ强取シタル際被告人ハ前記協議ニ基キ自己ノ調達シタル自動車ニ右中村、西代、立岡三名ヲ搭乘セシメ前記銀行支店ニ到リ其ノ後右中村及立岡カ右犯罪ノ實行ヲ終リテ立チ出ツルヲ待チ兩名ヲ再ヒ該自動車ニ搭乘セシメテ逃走シ以テ住居侵入並强盜ヲ幇助シ

(ハ)同年九月下旬頃同市京橋區昭和通リ街頭ニ於テ根岸長三ヨリ日本共產黨ニ入黨スヘキ旨勸誘セラレテ其ノ頃之ヲ承諾シ同市神田區仲猿樂町ナル當時ノ被告人ノ下宿先ニ於テ同人ニ對シ闘爭經歷書ヲ提出シ同年十月七日同區一ツ橋附近ノ街頭ニ於テ同人ヨリ入黨許可ノ決定ヲ通達サレ同黨ニ加入シ

以テ日本共產黨ニ加入シ其ノ目的遂行ノ爲ニスル行爲ヲ爲シタルモノニシテ强盜豫備並强盜幇助ノ所爲ハ犯意繼續ニ係ルモノナリ

證據ヲ按スルニ判示事實中犯意繼續ノ點ヲ除ク其ノ餘ノ事實ハ

一、被告人ノ當法廷ニ於クル判示第一、第三ノ冒頭(イ)(ハ)ト同趣旨ノ供述並日本共產黨ノ目的ノ本質カ判示ノ如クナルコトハ判示今泉善一指導下ニ判示文化サークルノ組織ヲ命セラレタル當時ハ知ラサリシカ其ノ後運動スル樣ニナリ之ヲ知リタリト辯疏スル外判示冒頭記載ノ事實ト同趣旨及日本共產黨ノ爲活動スルコトヲ決心シタルハ昭和七年六月判示文化サークルヲ作ル爲會合シタル當時ナル旨ノ各供述、金員强取ノ態樣及金額ノ點ヲ除ク外判示第三ノ(ロ)ト同趣旨ノ供述

一、被告人ニ對スル豫審第二回訊問調書中同人ノ供述トシテ自分ハ昭和六年十二月頃東京自動車從業員組合ニ加入シ其ノ後同組合本部事業部長及江東地區責任者トナリ更ニ昭和七年五月頃ヨリ全協日本交通運輸勞働組合自動車委員會タクシー分會ニ加入シタルカ右全協加入ノ頃ヨリ共產主義ニ共鳴スル樣ニナリ昭和七年七、八月頃田村芳麿ヨリ今泉善一ヲ紹介セラレ今泉ヨリ田村ト共ニ自動車運轉手ノ文化團體樣ノモノヲ作ル樣ニ言ハレ其ノ後今泉ノ指導下ニ田村ト自分トテ二、三度會合ヲ持シタリ今泉カ其ノ當時日本共產講員ナリシコトハ同人ノ話ニテ判リ居リ種々話ニ模樣ヨリ同人カ同黨ノ相當上部ノ黨員ナリト察シタリ今泉カ自分等ニ命シタル仕事ハ同人カ共產黨ノ外廓團體ヲ作ラセ其ノ中ヨリ優秀者ヲ黨ニ吸收シ黨ノ交運ヲ持チ度キ爲ナリト考ヘ居タリ自分ハ今泉ヨリ命セラレ右ノ文化團體ヲ組織スル爲盡力スル樣ニナリシ際日本共產黨カ判示目的ノ本質ヲ有スル結社タルコトハ大體承知シ居タリトノ旨並判示第二ト同趣旨ノ記載

一、被告人ニ對スル原審第一回公判調書中被告人ノ供述トシテ自分ハ昭和七年六月頃田村芳麿ヨリ江東方面ノ街頭ニテ今泉善一ヲ紹介セラレ其ノ頃今泉ノ指導下ニ自動車運轉手ヤ助手ノ間ニ文化サークルヲ作リタリ其ノ目的ハ日本共產黨カ交運部ノ外廓運動ニ資スル爲ト思ハル外廓運動トハ黨員ヲ獲得シ黨ヲ擴大强化スル運動ニテ右文化サークルハ黨中央部内ノ技術部ニ屬スル交運部結成ノ爲ノサークルナリ自分カ黨ニ關係ヲ持ツ樣ニナツテカラハ日本共產黨トハ如何ナルモノカト云フコトハ豫審ニテ述ヘタル通リ大體判リ居タリトノ趣旨ノ記載

一、證人深海熊次ニ對スル豫審訊問調書中同人ノ供述トシテ判示第三ノ(ロ)ニ符合スル强盜被害顚末ノ記載

ニ依リ之ヲ認メ犯意繼續ノ點ハ短期間内ニ同種行爲ヲ反覆シタル事跡ニ依リ認メ得ヘク以上ニ依リ判示事實ハ全部其ノ證明アリ

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲中國體ノ變革ヲ目的トスル結社ニ加入シ其ノ目的遂行ノ爲ニスル行爲ヲ爲シタル點ハ昭和三年勅令第百二十九號ヲ以テ改正セラレタル治安維持法第一條第一項後段ニ、私有財產制度否認ヲ目的トスル結社ニ加入シ其ノ目的遂行ノ爲ニスル行爲ヲ爲シタル點ハ同法第一條第二項ニ、强盜豫備ノ點ハ刑法第二百三十七條第六十條ニ、住居侵入幇助ノ點ハ同法第百三十條第六十二條第一項ニ强盜幇助ノ點ハ同法第二百三十六條第一項第六十二條第一項ニ各該當シ住居侵入幇助及强盜幇助ノ點ハ前者ニ付懲役刑ヲ選擇シタル上各同法第六十三條第六十八條第三號ニ依リ各其ノ刑ヲ減輕シ、右强盜豫備並强盜幇助ハ連續シタル行爲ニシテ右住居侵入幇助ト右强盜幇助トハ互ニ手段結果ノ關係ニ在リ右結社ニ加入シ其ノ目的遂行ノ爲ニスル行爲ヲ爲シタル二種ノ犯罪及此ノ各犯罪ト其ノ餘ノ點トハ夫々一個ノ行爲ニシテ數個ノ罪名ニ觸ルル場合ナルヲ以テ刑法第五十四條第一項第五十五條第十條ニ依リ結局最モ重キ强盜幇助ノ罪ノ刑ニ從ヒ其ノ刑期範圍内ニ於テ被告人ヲ懲役五年ニ處スヘク尙同法第二十一條ヲ適用シ原審ニ於ケル未決勾留日數中百九十日ヲ右本刑ニ算入スヘキモノトス仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十年十月三十一日

東京控訴院第四刑事部

## 治安維持法違反、私文書僞造行使、有價證券僞造行使、詐欺竊盜（同上）

### 判決

本籍　埼玉縣大里郡深谷町大字西島二十八番地
住居　東京市淀橋區西大久保一丁目四百七十六番地
無職　三ツ木金藏　當三十一年

右ニ對スル治安維持法違反、私文書僞造行使、有價證券僞造行使詐欺竊盜被告事件ニ付昭和九年十一月三十日東京地方裁判所ノ言渡シタル有罪判決ニ對シ被告人及原審檢事ヨリ夫々適法ナル控訴ノ申立アリタルニヨリ當院ハ檢事某關與ノ上審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役六年ニ處ス

原審ニ於ケル未決勾留日數中貳百四拾五日ヲ右本刑ニ算入ス

理由

被告人ハ小學校卒業後店員印刷所事務員等ヲ爲シ居リタル傍ラ早稻田實業學校ニ通學シ昭和三年同校ヲ卒業シタル者ナルカ既ニ同校在學中ヨリプロレタリア文學ニ親ミ其ノ後昭和五年頃ヨリ日本プロレタリアエスペランテイスト協會日本プロレタリアエスペランテイスト同盟ニ參加シ次テ同同盟東京支部常任委員、同支部書記長、日本プロレタリア美術家同盟本部出版部員等ニ歷任シ左翼文化運動ニ從事中遂ニ共產主義ニ共鳴スルニ至リ日本共產黨カ國際共產黨ノ日本支部ニシテ革命的手段ニ依リ我國體ヲ變革シ私有財產制度ヲ否認シプロレタリアートノ獨裁ヲ樹立シ之ヲ通シテ共產主義社會ヲ實現センコトヲ目的トスル秘密結社ナルコトヲ知リナカラ同黨ヲ支持シ其ノ擴大强化ヲ計ランコトヲ決意シ

第一、昭和七年六月中旬舊東京府豐多摩郡淀橋町角筈八百七十番地被告人方ニ於テ同黨員久喜勝一ヨリ同黨ノ活動資金獲得ノ爲活動センコトヲ勸誘セラレ之ヲ承諾シ同月下旬頃省線大久保驛附近ナル某家ニ於テ同人及石井正義等ト相會シ久喜勝一ヨリ石井正義ト協力シテ其ノ頃舟橋事船橋四郎カ其ノ實父舟橋事船橋喜一方ヨリ持來レル右喜一所有ノ日本毛織株式會社外四社ノ株券合計七十枚（六百七十株）ヲ右喜一名義ノ白紙委任狀ヲ僞造ノ上之ヲ行使シテ處分シ黨活動資金ヲ調達スヘキ旨ヲ命セラレテ之ヲ承諾シ玆ニ右久喜並石井正義ト共謀ノ上其ノ頃前記某家ニ於テ被告人ハ白紙委任狀用紙十數枚ヲ僞造ニ供スル爲石井正義ニ交付シ同人ニ於テ行使ノ目的ヲ以テ順次右委任狀用紙ニ船橋喜一名義ヲ冒署シ其ノ名下ニ船橋喜一ノ印章ヲ恣ニ押捺シ以テ同人名義ノ白紙委任狀十數通ヲ順次僞造シ即日石井正義ト共ニ同市日本橋區南茅場町株式現物店福一事黑野福太郎方ニ到リ同家店員永田彌七ト前記株券ヲ代金合計金四萬七千五百圓ニテ賣却スヘキ旨契約シテ該株券ヲ同人ニ交付シ且株券ニ添ヘ右僞造白紙委任狀ヲ一括シテ同人ニ交付行使シ其ノ頃同店ヨリ右代金內金名義ノ下ニ金三萬圓ヲ受取リ直チニ右久喜ヲ經テ之ヲ同黨ニ其ノ活動資



金トシテ供與シ

第二、同年七月上旬ヨリ同月下旬頃迄右久喜勝一ノ命ヲ受ケ東京市京橋區銀座六丁目三番地銀綠館ビルディング三階ノ一室ヲ借受ケ東商美社名義ヲ以テ同黨ノ事務所トナシ自ラ之ヲ管理シ

第三、同年七月下旬同事務所ニ於テ久喜勝一ヨリ日本共產黨ニ入黨スヘキ旨勸誘セラレ之ヲ承諾シ其ノ頃同人ニ對シ鬪爭經歷書ヲ提出シ同年八月十八日頃同人ヨリ入黨許可ノ通達ヲ受ケ以テ同黨ニ加入シ

第四、同年七月下旬頃前記今泉善一ノ後ヲ承ケ同黨家屋資金局交運部責任者代理ニ任セラレ同年八月末頃迄其ノ任務ニ從事シ

第五、同黨中央委員會所屬家屋資金局資金部內經營部責任者タル久喜勝一ノ命ニ依リ同年八月二十日頃ヨリ同部內調査資料部責任者トナリ同年九月上旬頃ヨリ右經營部內拐帶係責任者トナリ同月二十七日右久喜カ同局地方部責任者トナリ前記今泉カ同局資金部責任者トナリ百瀨某カ同部內經營部責任者トナルヤ被告人ハ同人等ノ指導ニ從ヒ其ノ後同年十月當時編成替アリタル同局資金部內事業部ノ責任者ニ任セラレ大口資金調達ノ爲ニスル各種犯罪資料ノ蒐集調査又ハ犯罪手段ヲ敢テシテ黨ニ大口資金ヲ獲得スル任務ニ從事シ來リタルカ其ノ間

(一)同年八月二十七、八日頃同市京橋區木挽町二丁目香蘭ビルイデング四階ノ一室ヲ借受ケ前記銀綠館ビルディング內ノ事務所ヲ同所ニ移轉シルノン圖案社名義ヲ以テ前記經營部事務所トシ同年九月上旬頃同市日本橋區江戶橋二丁目八番地松慶ビルディング二階ノ一室ヲ借リ受ケ效果建築事務所名義ヲ以テ家屋資金局事務所トシ同年十月初旬頃京橋區銀座西八丁目八番地ノ七號都ビルディング五階ノ一室ヲ借受ケ太陽圖案社名義ヲ以テ前記經營部事務所ヲ同所ニ移轉シ

(二)同年九月中旬頃久喜勝一ノ命ニ依リ岡田都子ノ從兄ナル岡山市所在株式會社中國銀行ノ行員タリシ土居通光ヲシテ同行金ノ拐帶其ノ他ノ手段ニヨリ巨額ノ黨活動資金ヲ調達セシメンコトヲ企テ同月二十六日頃右都子ト相次テ岡山市ニ到リ同人ト協議ノ上兩名交々若ハ右都子單獨ニテ岡山市西中山下割烹店鳥兵衛方其ノ他ニ於テ右土居ニ對シ前記方法ニ依リ一萬圓以上五萬圓位ノ黨活動資金ヲ調達サレ度キ旨勸說シ遂ニ同人ヲシテ其ノ親戚ナル藤田聯藏ヨリ該金員ヲ借受ケ供與スヘキ旨ヲ承諾セシメ更ニ同月三十日再ヒ同市上ノ町割烹店金水ニ於テ右土居ト會見シ右調達不能ノ場合ニ於ケル次善策トシテ同人ノ宿直ノ夜ヲ利用シ同黨員數名ニテ同銀行ヲ襲擊シ拳銃等ヲ以テ他ノ行員ヲ脅迫シ行金ヲ强奪スヘキニ付豫メ現金ノ有無其ノ他ヲ調査報告シ且右襲擊ノ際ニハ之ニ協力セラレ度尙其ノ協議ノ爲一應上京セラレ度キ旨懇請シテ歸京シ同年十月五日前記香蘭ビルディング內ノ經營部事務所ニ於テ久喜勝一、今泉善一、百瀨某等ト相會シテ同人等ニ右顚末ヲ報告シ同人等ト其ノ實行方法等ニ就キ協議シ更ニ同月八日前記都ビルディング內ノ經營部事務所及同市淀橋區角筈一丁目七百五十四番地新宿ハウス第二十二號室櫻井功ノ居宅ニ於テ久喜勝一、石井正義等ト若ハ同人等及櫻井功、土居通光等ト共ニ前記中國銀行ヲ襲擊シ同行ノ大金庫ヨリ現金數十萬圓ヲ强奪スル計畫ニ就キ協議ヲ重ネ同年十一月初旬ヲ期シ右計畫ヲ實行スルコトトシ其ノ實行方法ニ付岡山市ニ一戶ヲ借受ケ土居通光ヲシテ同銀行本金庫ノ鍵ヲ保管シ居ル同行員ヲ事ニ託シテ該家屋ニ誘致セシメ同人ヲ脅迫シテ鍵ヲ奪取シ尙本金庫開扉ノ方法ヲモ告ケシメタル上右土居ノ誘導ニ依リ一同夜間同銀行ヲ襲擊シ宿直員ヲ監禁シ右金庫ヲ開扉シ五、六十萬圓ノ現金ヲ强奪スル案ヲ考究スル等强盜ノ謀議ヲ爲シ同夜其ノ準備ヲ兼ネ大阪方面ノ同志ト連絡スル爲久喜勝一及土居通光ト共ニ大阪市ニ赴キタルモ其ノ直後今泉善一等相踵イテ檢擧セラレタル爲右計畫ヲ具體化セスシテ終リ

(三)前項記載ノ如ク岡山市ニ赴キタル際同年九月二十九日頃同市縣廳附近某飲食店ニ於テ前記岡田都子ヨリ苅田淺野ニ紹介セラレ同人ヨリ現金一萬六千圓ヲ同黨活動資金トシテ受領シ內金一萬五千五百圓ヲ奈良市奈良ホテルニ於テ前記百瀨ノ手ヲ經テ同黨ニ供與シ

(四)同年十月上旬東京市京橋區銀座五丁目裏喫茶店マユラニ於テ神野誠治、齋藤事某等ト謀議シタル上右神野誠治ニ於テ同人ノ母キシニ對シ自己カ治安維持法違反ノ嫌疑ヲ受ケ檢擧セラルル虞アルヲ以テ上海ニ亡命スヘキニ付其ノ費用ヲ支給セラレ度キ旨虛構ノ事實ヲ申向ケテ同人ヲ欺罔シ亡命費用名義ノ下ニ同人ヨリ金員ヲ騙取シ之ヲ同黨ニ其ノ活動資金トシテ供與センコトヲ企テ右神野誠治ハ同月五、六日頃同市澁谷區松戶町五十九番地神野直雄方ニ於テ同人ノ母キシヲ豫期ノ如ク欺罔シ同人ヨリ即時金三千圓ノ交付ヲ受ケテ之カ騙取ヲ遂ケ被告人ハ同日右神野誠治ヨリ同市日本橋區中橋廣小路附近某喫茶店ニ於テ右齋藤ノ手ヲ經テ之ヲ受取リ右百瀨ヲ經テ同黨ニ其ノ活動資金トシテ供與シ

(五)同年十月中旬頃同市本郷區本郷一丁目森永喫茶部ニ於テ司馬榮及西塚富士子ト會合シ右富士子ノ實父ナル同市赤坂區青山南町六丁目四百八番地西塚暢夫名義ノ小切手一通ヲ僞造シ該僞造小切手ヲ行使シテ同人ノ取引銀行員ヲ欺罔シ金員ヲ騙取シタル上之ヲ同黨ニ其ノ黨活動資金トシテ供與センコトヲ協議シ右富士子ニ小切手ノ振出方法其ノ他ヲ敎示シ右富士子ハ右敎示ニ從ヒ同月二十五日前記實父宅ニ於テ第一銀行丸ノ內支店ノ小切手用紙一通ノ表面並裏面必要部分ニ右暢夫ノ實印ヲ盜捺シタル上同市四谷區伊賀町ナル當時ノ司馬榮ノ下宿先ニ持參シ同人並被告人等ト相會シ右富士子自ラ行使ノ目的ヲ以テ右小切手用紙ノ振出人欄ニ西塚暢夫ト冒書シ金額ヲ金二千五百圓トシ其ノ他必要事項ヲ記入シテ右西塚暢夫名義ノ金額二千五百圓第一銀行丸ノ內支店宛小切手一通ノ僞造ヲ完成シ同日前記富士子及司馬榮ノ兩名ニ於テ共ニ同銀行ニ到リ係員ニ對シ右小切手カ恰モ眞正ニ成立シタルモノノ如ク裝ヒテ呈示シテ行使シ右金額ノ支拂ヲ求メタルモ右係員ニ覺知セラレテ騙取ノ目的ヲ遂ケスシテ終リ

以テ日本共產黨ニ加入シ且其ノ目的遂行ノ爲メニスル行爲ヲ爲シタルモノニシテ以上私文書僞造ノ所爲、詐欺及詐欺未遂ノ所爲ハ夫々犯意繼續ニ出テタルモノナリ

## 治安維持法違反

### 判決

本籍　東京市小石川區小日向臺町一丁目二十九番地
住居　同市本郷區駒込神明町百七十四番地清水榮吉方
無職　石上長壽　當三十四年

右ノ者ニ對スル治安維持法違反被告事件ニ付昭和十年三月二十九日東京地方裁判所カ言渡シタル有罪判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴ノ申立アリタルニヨリ當院ハ檢事某關與ノ上審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役七年ニ處ス

但シ原審ニ於ケル未決勾留日數中四百日ヲ右本刑ニ算入ス

理由

被告人ハ早稲田工手學校卒業後電氣商會店員十條陸軍兵器製造所職工等ニ從事シ居リタルモノナルカ其ノ間現代社會制度ニ不滿ヲ抱キ昭和五年十一月頃ヨリ日本勞働組合全國協議會（略稱全協）日本金屬勞働組合（略稱日金）ノ運動ニ參加シ昭和六年四月初頃檢擧陸軍々法會議ニ於テ不起訴處分ニ付セラレタルコトアリテ右活動中漸次共產主義ヲ信奉スルニ至リ右全協カ「プロフインテルン」ノ日本支部ニシテ勞働者階級ノ經濟鬪爭ト政治鬪爭トヲ組織指導シ革命的手段ニ依リ我國體ヲ變革シ私有財產制度ヲ否認シ「プロレタリアート」ノ獨裁ヲ樹立センカ爲ニ日本共產黨ト協同シテ鬪爭スル結社ナルコト並日本共產黨ハ「コミンテルン」ノ日本支部ニシテ革命的手段ニ依リ我國體ヲ變革シ私有財產制度ヲ否認シ「プロレタリアート」ノ獨裁ヲ樹立シ依テ以テ共產主義社會ノ實現ヲ目的トスル結社ナルコトヲ各知悉シ乍ラ

（一）昭和六年七月初旬陸軍衞戍刑務所ヲ釋放セラルルヤ聞モナク當時日金オルガナイザータリシ黑澤敏雄ト當時東京府下王子町上十條百



法律ニ照スニ判示被告人ノ所爲中國體ノ變革ヲ目的トスル結社ニ加入シ且其ノ目的遂行ノ爲ニスル行爲ヲ爲シタル點ハ昭和三年勅令第百二十九號ニ依リ改正セラレタル治安維持法第一條第一項後段ニ、同私有財產制度ノ否認ヲ目的トスル結社ニ加入シ且其ノ目的遂行ノ爲ニスル行爲ヲ爲シタル點ハ同法第一條第二項ニ、同私文書僞造ノ點ハ刑法第百五十九條第一項第六十條ニ、同僞造私文書行使ノ點ハ同法第二百四十六條第一項第百五十九條第一項ニ、同詐欺ノ點ハ同法第百六十二條第一項第六十條ニ、同僞造有價證券僞造ノ點ハ同法第百六十三條第一項第六十條ニ、同僞造有價證券行使ノ點ハ同法第百六十六條第一項第二百五十條第六十條ニ各該當シ右私文書僞造ノ點ト右詐欺並同未遂ノ點トハ夫々連續シタル行爲ニシテ右私文書僞造、僞造私文書行使並詐欺ノ點、右有價證券僞造、僞造有價證券行使並詐欺未遂ノ點ハ夫々順次手段結果ノ關係ニ在リ右僞造私文書行使ノ點、右結社ニ加入シ其ノ目的遂行ノ爲ニスル行爲ヲ爲シタル二種ノ犯罪及此ノ各犯罪ト其ノ餘ノ各判示犯罪トハ夫々一個ノ行爲ニシテ數個ノ罪名ニ觸ルル場合ナルヲ以テ刑法第五十四條第一項第五十五條第十條ニ則リ結局最モ重キ國體變革ヲ目的トスル結社ニ加入シ其ノ目的遂行ノ爲ニスル行爲ヲ爲シタル罪ニ付定メタル刑ニ從ヒ其ノ所定刑中有期懲役刑ヲ選擇シ其ノ刑期範圍內ニ於テ被告人ヲ懲役六年ニ處スヘク同法第二十一條ニ則リ原審ニ於ケル未決勾留日數中貳百四拾五日ヲ右本刑ニ算入スヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十年十月三十一日

東京控訴院第四刑事部

七十三番地ナル被告人ノ居宅ニ於テ連絡スルニ至リ同人ノ勸誘ニ依リ再ヒ右日金ノ組織ニ復歸シ其ノ東京支部北部地區オルガナイザーニ任セラレ次テ同年十二月末東京支部アヂプロ部員ニ翌七年六月日金中央常任委員ニ同年八月下旬全協中央常任委員ニ歷任シ更ニ同年九月下旬全協中央常任委員長ノ要職ニ就キ爾來昭和八年二月二十七日ノ檢擧當日迄右全協ノ組織及活動ノ全般ヲ指導統制シ來リタルカ其ノ間昭和七年八月末神奈川縣鎌倉町某所ニ於テ開催セラレタル日金擴大中央委員會ニ出席シ其ノ副議長トシテ山田六左衞門ト共ニ合議ノ統制ニ當リ後記全協第一回中央委員會對黨新運動方針ノ確立等ニ付協議決定シ同年九月中同縣金澤町泥龜編田別莊內ニ開催ノ全協第一回中央委員會ニ於テハ「君主制廢止」ヲ行動綱領トシテ採用ノ件其他組織及運動ノ方針等重要議案ノ審議ニ參加シ同年九月末頃以降ハ全協中央常任委員長トシテ公判鬪爭、ロシア革命記念日ノ鬪爭第六十四議會反對鬪爭、建國祭反對鬪爭等ノ各種ノ鬪爭其ノ他組織及活動ノ全般ヲ統轄指導シ

（二）昭和七年九月二十日過頃東京市神田區某所ニ於テ日本共產黨中央部組合係田井爲七ノ勸誘ニ應シテ同黨ニ加入シ全協日本金屬勞働組合內黨中央フラクションナリ次テ同年九月下旬全協中央常任委員長就任ト同時ニ全協內黨中央フラクションナリ同年十一月上旬頃同市牛込區肴町附近ノ某所ニ於テ右田井爲七、堀卯太郎、坂田正次佐藤勇等ト會合シテ全協內黨中央フラクションビューロー結成ニ關スル協議ヲ遂ケテ之カ組織ヲ確立シ自ラ其ノ責任者ニ就任シテ極力黨ノ主義政策等ヲ全協內ニ浸透セシムルコトニ努メ以テ全協並日本共產黨ニ加入シ全協ノ指導者タル任務ニ從事シ且日本共產黨ノ目的遂行ノ爲ニスル行爲ヲ爲シタルモノニシテ以上ハ犯意繼續ニ係ルモノトス

證據ヲ按スルニ右ノ事實中犯意繼續ノ點及全協カ判示ノ如キ性質及目的ヲ有スル結社ニシテ被告人カ之ヲ認識シ居リタリトノ點ヲ除キ其ノ餘ノ事實ハ總テ被告人ノ當公廷ニ於ケル判示同趣旨ノ供述ニ依リ之ヲ認メ

全協カ判示ノ如キ性質及目的ヲ有スル結社ニシテ被告人カ之ヲ認識シ居リタル事實ハ

一、東京地方裁判所裁判所書記某作成ニ係ル被告人間弓信吾ニ對スル治安維持法違反被告事件ノ第二回豫審訊問調書謄本中間弓信吾ノ供述トシテ全協ハ「プロフインタン」ノ日本支部ニシテ其ノ目的任務ハ資本的搾取ニ對スル勞働者ノ不滿ノ先頭ニ立チ如何ナル部分的要求ヲモ切實ニ取上ケ經濟鬪爭ヲ獨自的ニ準備組織シ指導シ之ヲ政治的大衆的鬪爭ニ迄發展セシメ勞働階級ノ多數者ヲ獲得シ其ノ日常經濟的要求ヲ政治的要求ト結合シ之等ノ鬪爭ヲ勞働者階級ノ窮極ノ目標タル資本主義ノ撤廢社會主義制度ノ設定プロレタリアートノ獨裁ニ迄發展セシメ之カ達成ノ爲ニ鬪爭スルコトカ中心目的ニテ之カ鬪爭ハ階級對階級ノ革命的政策ニ依リ實行スルモノナリ而シテ當面ノ任務ハ勞働者階級ヲ封建的資本主義的ナ搾取抑壓カラ守リ其ノ生活狀態ノ根本的改善ノ爲ノ日常經濟鬪爭ニ主要勢力ヲ集中シ經濟鬪爭ヲ獨自的ニ準備組織シ指導シ階級對階級ノ政策ヲ下カラノ統一戰線戰術ニ依ツテ遂行シ勞働者大衆ノ多數者ヲ獲得シ以上ノ鬪爭ヲ「帝國主義戰爭反對、ソヴイエート同盟中國革命ノ擁護、殖民地ノ獨立帝國主義戰爭ニ於ケル軍事的警察的天皇政府ノ敗北ノ鬪爭ヲ警察的天皇制打倒ノ爲ノ米ト土地ト自由ノ爲ノ勞働者農民政府樹立ノ爲ノ鬪爭」ヘ發展サセ結合サセルコトテアリ從テ全協ハ經濟鬪爭ト政治鬪爭ソ何レノ鬪爭ヲモ爲スモノニシテ日本共產黨ノ指導下ニ立チ之ト協同シテ「プロレタリアート獨裁ノ目標ニ向ヒ鬪爭スル結社ナリ」トノ旨ノ記載

二、被告人ニ對スル第九回豫審訊問調書中同人ノ供述トシテ全協ハ我勞働者階級ノ利益ヲ擁護スル爲ニ其ノ日常ノ不平不滿ヲ捉ヘ資本家ニ對シテ果敢ナル日常經濟鬪爭ヲ組織指導スル勞働者ノ大衆組織ニシテ日本共產黨ノ如ク政權奪取ノ政治鬪爭ヲ行フ事ヲ直接ノ任務トスルモノニ非サルモ改良主義的組合ノ如ク經濟鬪爭ト政治鬪爭トヲ嚴密ニ區別シ組合ハ勞働者ノ日常經濟鬪爭ニ從事スレハヨイト云フ樣ナ日和見主義的組織主義的ノ原則ニ立ツテ居ルモノテハナク日常經濟鬪爭ヲ組織指導スルト共ニ此鬪爭ト政治鬪爭トモ緊密ニ結合シテ鬪爭シ之ヲ通シテ勞働者ノ水準ヲ高メ之ヲ革命化シ以テ共產主義

者トシテ黨ニ送ル所謂黨ノ貯水池タル任務ヲ持ツテ居リ又所謂改良主義的組合ノ如ク資本主義的機構ヲ其ノ儘維持シテ勞働者ノ生活改善ヲ圖ラントスルノテハナク飽ク迄資本主義機構ニ對シソレカ勞働者ノ桎梏ナルカ故ニ勞働者ノ解放ノ爲ニ此桎梏ヲ打倒スル爲ニ抗爭スルモノニシテソレカ爲ニハプロレタリアートノ獨裁ヲ樹立シ社會主義ヲ建設セネハナラヌ故全協當面ノ任務トシテハ飽ク迄勞働者ノ階級利益擁護ノ爲ノ鬪爭ヲ組織指導スルコトニアルカ究極ノ目的トシテハプロレタリアートノ獨裁ヲ通シテ共產主義ヲ實現セントスルモノナリ而シテ之カ爲ニハ現在ノ資本主義政治機構ノ顚覆ヲ目的トスル日本共產黨ノ指導ニ依ラネハナラヌ故全協ハ黨ノ指導ノ下ニ日常經濟鬪爭ノミナラス之ト緊密ニ結合セシメテ政治鬪爭ヲ行フモノニシテ以上ノ如キ全協ニ對スル認識ハ自分カ日金本部ニ上ル直前ニ得タルモノナリトノ旨ノ記載

ヲ綜合シテ之ヲ認メ

犯意繼續ノ點ハ短期間內ニ同種行爲ヲ反覆累行シタル事跡ニ徵シ明ナリ

乃テ判示事實ハ總テ其ノ證明十分ナリ

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲中國體ヲ變革スルコトヲ目的トスル全協ノ指導者タル任務ニ從事シタル點ハ昭和三年勅令第百二十九號治安維持法中改正ノ件第一條第一項前段ニ私有財產制度ヲ否認スルコトヲ目的トスル全協ニ加入シ且其ノ指導者タル任務ニ從事シ以テ其ノ目的遂行ノ爲メニスル行爲ヲ爲シタル點ハ同勅令第一條第二項ニ各該當スルトコロ以上ハ一個ノ行爲ニシテ二個ノ罪名ニ觸ルルモノナルヲ以テ刑法第五十四條第一項前段第十條ニ依リ其ノ重キ前者ノ罪ニ付定メタル刑ニ從ヒ國體ヲ變革スルコトヲ目的トスル日本共產黨ニ加入シ且其ノ目的遂行ノ爲ニスル行爲ヲ爲シタル點ハ同勅令第一條第一項後段ニ私有財產制度ヲ否認スルコトヲ目的トスル日本共產黨ニ加入シ且其ノ目的遂行ノ爲ニスル行爲ヲ爲シタル點ハ同勅令第一條第二項ニ各該當スルトコロ以上ハ一個ノ行爲ニシテ二個ノ罪名ニ觸ルルモノナルヲ以テ刑法第五十四條第一項前段第十條ニ依リ其ノ重キ前者ノ罪ニ付定メタル刑ニ從フヘキトコロ以上ハ犯意繼續ニ係ルヲ以テ刑法第五十五條第十條ニ依リ其ノ重キ右勅令第一條第一項前段ノ罪ノ一罪ト爲シ所定刑中有期懲役刑ヲ選擇シ其ノ刑期範圍內ニ於テ被告人ヲ懲役七年ニ處シ尙刑法第二十一條ニ則リ原審ニ於ケル未決勾留日數中四百日ヲ右本刑ニ算入スヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ヲ爲ス

昭和十年七月五日

東京控訴院第五刑事部



## 治安維持法違反

### 判決

本籍　朝鮮全羅南道木浦府溫錦洞百九十一番地
住居　東京市神田區三崎町三丁目二百十九番地川上洋服店方
無職　崔武聖事　崔茂信　當二十八年

右ノ者ニ對スル治安維持法違反被告事件ニ付昭和九年十二月二十日東京地方裁判所カ言渡シタル有罪判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴申立アリタルヲ以テ當院ハ檢事某關與更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役貳年ニ處ス

但被告人ニ對シ五年間右刑ノ執行ヲ猶豫ス

理由

被告人ハ幼時實父ニ別レ不遇ナル家庭ニ生育シ朝鮮木浦私立永興學校高等科第二學年ヲ中途退學シテ間モナク大正十五年六月頃苦學ノ目的ヲ以テ內地ニ渡來上京シ新聞配達其他各種ノ勞働ニ從事シ居タルモノナルトコロ昭和四年三月以來朝鮮勞働總同盟東京朝鮮勞働組合西部支部常任委員及同本部常任委員ニ歷任シ同組合ノ左翼化ヲ圖リ同年十二月朝鮮光州ニ於ケル日鮮學生衝突事件ヲ機トシ日鮮プロレタリアノ階級意識昂揚ヲ宣傳セル檄文ヲ頒布シ之カ爲メ自己ノ身邊危險トナルヤ大阪市內ニ潛入シ大阪朝鮮勞働組合ニ參加シテ岸和田紡績堺工場和氣製線工場ノ各爭議ヲ應援スル等實踐運動ニ專念シ民族的反感ト相俟ツテ共產主義思想ニ心醉スルニ至リ昭和五年十月初旬再ヒ上京シ日本勞働組合全國協議會（略稱全協）日本土木建築勞働組合日本一般使用人組合或ハ日本反帝同盟日本赤色救援會等ニ順次加盟シ左翼運動ニ從事中日本共產黨カ國際共產黨ノ日本支部ニシテ革命的手段ニ依リ我カ國體ヲ變革シ私有財產制度ヲ否認シ無產階級獨裁ノ政府ヲ樹立シ之ヲ通シテ共產主義社會ノ實現ヲ企圖スル秘密結社タルノ情ヲ知リ乍ラ其ノ主義政策ニ共鳴シ之ヲ支持センコトヲ決意シ昭和七年五月中旬頃當時ノ止宿先ナル東京府下戶塚町下戶塚KY洋服店方ニ於テ同黨員羅磧鉉ヨリ同黨ニ加入方ノ勸誘方ヲ受ケテ之ヲ承諾シ以テ同黨ニ加入シ同黨東京市委員會中部地區（昭和八年四月頃大地區制採用後ハ北部地區）ニ所屬シ

第一、昭和七年八月頃同黨員朴鍾璿ノ指令ヲ受ケテ日本反帝同盟東京中部地區內黨フラクションニ就任シ爾來數次同人ト連絡シテ情勢ノ報告主義ノ浸透ニ努メ

第二、昭和八年四月下旬頃同黨員淸水幸雄ヨリ日本赤色救援會東京市中部地區內ニ於テ黨フラクショントシテ活動スヘキ旨指令セラレ爾來同年六月中檢擧セラルル迄同市本鄕區眞砂町附近ニ於テ日本反帝同盟日本赤色救援會及全協等ノ同市中部北部地區代表者ヲ糾合シ左翼團體協議會ヲ開催シテ所謂白色テロ反對、反戰鬪爭ニ付協議シ同黨ノ主義政策ノ宣傳ニ努メ或ハ當時東京市板橋區板橋町附近ニ於テ右諸團體內ノ黨フラクショント共ニ會議ヲ開キ左翼團體ノ指導其他諸般ノ活動方針ニ付協議シテ之カ實行ニ努メ

以テ日本共產黨ニ加入シ且其ノ目的遂行ノ爲メニスル行爲ヲ爲シタルモノナリ

右ノ事實ハ全部被告人ノ當公廷ニ於ケル其ノ旨ノ供述ニ依リ之ヲ認ム

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲中國體ノ變革ヲ目的トスル結社ニ加入シ且其ノ目的遂行ノ爲メニスル行爲ヲ爲シタル點ハ治安維持法第一條第一項後段、私有財產制度ノ否認ヲ目的トスル結社ニ加入シ且其ノ目的遂行ノ爲メニスル行爲ヲ爲シタル點ハ同法同條第二項ニ各該當スルトコロ右ハ一個ノ行爲ニシテ二個ノ罪名ニ觸ルルヲ以テ刑法第五十四條第一項前段第十條ニ則リ重キ前者ノ刑ニ從ヒ懲役刑ヲ選擇シ其ノ所定刑期範圍內ニ於テ被告人ヲ懲役貳年ニ處スヘク尙情狀刑ノ執行ヲ猶豫スルヲ相當ト認メ刑法第二十五條ニ依リ本裁判確定ノ日ヨリ五年間右刑ノ執行ヲ猶豫スヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十年三月二十二日

東京控訴院第五刑事部

## 市會議員選擧罰則違反

### 判決

本籍　鹿兒島縣川邊郡加世田町一萬七千八百十二番地
住居　東京市淺谷區八幡通一丁目三十三番地
齒科醫業　吉峯誠一　當五十二年

本籍　山口縣玖珂郡坂上村大字中垣內四百六十番地
住居　東京市淺谷區八幡通三丁目十四番地
履物商　中村三藏　當六十三年

本籍　東京市淺谷區圓山町八十一番地
住居　同市同區同町八十番地

ラヂオ器械商
吉野　清　當四十年

右被告人等ニ對スル市會議員選擧罰則違反被告事件ニ付昭和十二年五月五日東京區裁判所カ言渡シタル有罪判決ニ對シ各被告人ヨリ適法ナル控訴ノ申立アリタルヲ以テ當裁判所ハ檢事某關與ノ上審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主　文

被告人中村三藏ヲ罰金五拾圓ニ同吉野清ヲ罰金參拾圓ニ處ス
右罰金ヲ完納スルコト能ハサルトキハ金貳圓ヲ一日ニ換算シタル期間當該被告人ヲ勞役場ニ留置ス
被告人吉野清カ被告人吉峯誠一ヨリ投票及選擧運動ノ報酬竝其ノ費用トシテ金錢ノ供與ヲ受ケタリトノ事實ニ付テハ被告人吉野清ハ無罪
被告人中村三藏同吉野清ニ對シ衆議院議員選擧法第百三十七條第一項ノ選擧權及被選擧權ヲ有セサル旨ノ規定ヲ適用セス
訴訟費用中證人原田幸衛ニ支給シタル部分ハ被告人中村三藏ノ負擔トス
被告人吉峯誠一ハ無罪

理　由

被告人中村三藏同吉野清ハ昭和十二年三月十六日施行ノ東京市會議員選擧ニ際シ孰レモ同市澁谷區ノ選擧人ナリシトコロ
第一、被告人中村三藏ハ犯意繼續シテ
(一)同年三月十二、三日頃同區八幡通三丁目十六番地選擧人原田幸衛方ニ於テ同人ニ對シ同人カ同區ヨリ立候補シタル被告人吉峯誠一ノ爲推薦狀ニ依ル選擧運動ヲ爲シタルコトノ報酬トシテ金五圓ヲ供與シ
(二)同月二十日頃同區八幡通三丁目十五番地代官山アパート內選擧人長島豐作方ニ於テ同人ノ內緣ノ妻羽山薰ヲ介シ同人ニ對シ前同趣旨ノ下ニ金五圓ヲ供與シ
第二、被告人吉野清ハ候補者吉峯誠一ノ法定ノ選擧運動者ニ非サルモノナルトコロ右候補者ノ爲推薦狀ニ依ル選擧運動ヲ爲スニ當リ同月初旬頃孰レモ同區ノ選擧人ナル同區神泉町三番地今井清次郎同區圓山町八十二番地日下治三郎同區上通四丁目三十八番地中山千代吉同區上通四丁目六番地大場島士同區上通四丁目二十二番地大場鐵五郎方ヲ戶別ニ訪問シ同人等ニ對シ推薦狀ニ連名方ヲ勸誘シ以テ選擧人ニ對シ戶別訪問ニ依ル無資格選擧運動ヲ爲シタルモノナリ

證據（略）

法律ニ照スニ被告人中村三藏ノ判示所爲ハ市制第四十條衆議院議員選擧法第百十二條第一項第三號刑法第五十五條ニ被告人吉野清ノ判示所爲ハ市制第四十條衆議院議員選擧法第百二十九條第九十六條第一項同法施行令第五十七條ノ三ニ各該當スルヲ以テ各所定刑中罰金刑ヲ選擇シ其ノ範圍內ニ於テ被告人中村三藏ヲ罰金五拾圓ニ被告人吉野清ヲ罰金參拾圓ニ處シ右罰金ヲ完納スルコト能ハサルトキハ刑法第十八條ニ依リ金貳圓ヲ一日ニ換算シタル期間當該被告人ヲ勞役場ニ留置スヘク尙情狀ニ因リ市制第四十條衆議院議員選擧法第三十七條第三項ヲ適用シ被告人兩名ニ對シ同條第一項ノ選擧權及被選擧權ヲ有セサル旨ノ規定ヲ適用セサルヲ相當ト認メ其ノ旨ノ宣告ヲ爲スヘク訴訟費用中當審ニ於ケル證人原田幸衛ニ支給シタル部分ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ依リ被告人中村三藏ヲシテ之ヲ負擔セシムヘキモノトス
尙本件公訴事實中被告人吉峯誠一カ昭和十二年三月十六日施行ノ東京市會議員選擧ニ際シ同市澁谷區ヨリ立候補シタルモノナルトコロ自己ニ當選ヲ得ル目的ヲ以テ犯意繼續ノ上（一）同年三月初旬頃同區八幡通三丁目十四番地被告人中村三藏ノ居宅ニ於テ同人ニ對シ自己ニ對スル投票竝選擧運動方ヲ依賴シ其ノ報酬竝費用トシテ金參拾圓ヲ供與シ（二）其ノ頃同區圓山町八十番地被告人吉野清ノ居宅ニ於テ同人ニ對シ前同樣ノ依賴ヲ爲シ前同樣ノ趣旨ノ下ニ金參拾圓ヲ供與シタリトノ事實竝ニ被告人吉野清ハ前記ノ如ク吉峯誠一ヨリ金參拾圓ノ供與ヲ受ケタリトノ事實ハ之ヲ認ムヘキ犯罪ノ證明十分ナラサルヲ以テ刑事訴訟法第三百六十二條ニ則リ被告人吉峯誠一ニ對シテ無罪ノ言渡ヲ爲シ同吉野清ニ對シテハ此事實ニ付無罪ノ言渡ヲ爲スヘク被告人中村三藏カ前記ノ如ク吉峯誠一ヨリ金參拾圓ノ供與ヲ受ケタリトノ事實ニ付テハ是亦犯罪ノ證明十分ナラサルモ右ハ判示第一揭記ノ事實ト連續犯ノ關係アルモノトシテ起訴セラレタルモノナルヲ以テ主文ニ於テ特ニ無罪ノ言渡ヲ爲サス
仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十三年四月三十日
東京刑事地方裁判所第四部

## 區會議員選擧罰則違反

判　決

本籍　東京市本所區太平町四丁目十三番地
住居　同　所　薪炭商　山崎千代治　當五十四年

右ノ者ニ對スル區會議員選擧罰則違反被告事件ニ付當裁判所ハ檢事某關與審理ノ上判決スルコト左ノ如シ

主　文

被告人ヲ罰金二十圓ニ處ス
右罰金ヲ完納スルコト能ハサルトキハ金二圓ヲ一日ニ換算シタル期間被告人ヲ勞役場ニ留置ス
被告人ニ對シテハ衆議院議員選擧法第百三十七條第一項ノ五年間選擧權及被選擧權ヲ有セサル旨ノ規定ハ之ヲ適用セス

理　由

右ノ者ニ對スル區會議員選擧罰則違反被告事件ニ付當裁判所ハ檢事某關與審理ノ上判決スルコト左ノ如シ

主　文

被告人ヲ罰金二十圓ニ處ス
右罰金ヲ完納スルコト能ハサルトキハ金二圓ヲ一日ニ換算シタル期間被告人ヲ勞役場ニ留置ス
被告人ニ對シテハ衆議院議員選擧法第百三十七條第一項ノ五年間選擧權及被選擧權ヲ有セサル旨ノ規定ハ之ヲ適用セス

理　由

被告人ハ昭和十三年三月二日施行ノ東京市本所區々會議員選擧ニ立候補シタル吉野英夫ノ法定ノ選擧運動者ニ非サリシモノナルトコロ同候補者ニ投票ヲ得シムル目的ヲ以テ同年二月十五日頃ヨリ同月十七日頃迄ノ間ニ選擧人ナル同區太平町二丁目十六番地諸橋惣吉、同町三丁目八番地森下忠男及同町四丁目十九番地藤澤吾平治ノ各居宅ヲ訪問シ同人等本人又ハ家人ニ對シ孰レモ同候補者ノ爲投票方ヲ依賴シ尙右藤澤方訪問ノ際同家ニ居合セタル選擧人宇津木平吉ニ面接シテ前同樣ノ依賴ヲ爲シ以テ一面無資格選擧運動ヲ爲シタルモノナリ
右ノ事實ハ被告人ニ對スル檢事ノ聽取書中同人ノ判示同趣旨ノ供述記載アルニ依リ之ヲ認ム
法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲中戶別訪問並個々面接ノ點ハ市制第三十九條ノ二第四十條衆議院議員選擧法第九十八條第百二十九條ニ無資格選擧運動ノ點ハ市制第三十九條ノ二第四十條衆議院議員選擧法第九十六條第一項第百二十九條ニ該當スルトコロ右二者ハ一個ノ行爲ニシテ數個ノ罪名ニ觸ルル場合ナルヲ以テ刑法第五十四條第一項前段第十條ニ依リ犯情重シト認ムル戶別訪問個々面接ノ罪ノ刑ニ從ヒ所定刑中罰金刑ヲ選擇シ其ノ金額範圍內ニ於テ被告人ヲ罰金二十圓ニ處シ右罰金ヲ完納スルコト能ハサルトキハ刑法第十八條ニ依リ金二圓ヲ一日ニ換算シタル期間被告人ヲ勞役場ニ留置スヘク尙情狀ニ因リ市制第四十條衆議院議員選擧法第百三十七條第三項ニ從ヒ被告人ニ對シテハ同選擧法等百三十七條第一項ノ五年間選擧權及被選擧權ヲ有セサル旨ノ規定ハ之ヲ適用セストノ宣告ヲ爲スヘキモノトス
仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十三年九月二十七日
東京區裁判所

# 輸出入品等ニ關スル臨時措置ニ關スル法律違反

## 判　決

本籍　滋賀縣愛知郡八木莊村大字島川千二十番地
住居　東京市日本橋區本町一丁目十六番地
無職（前株式會社塚本商店支配人）
上野建治郎　當五十三年

本籍　滋賀縣尤上郡西甲良村大字下之郷千五百十一番地
住居　東京市日本橋區本町一丁目十六番地
無職（前株式會社塚本商店木綿部々長）
北川惣次郎　當五十一年

右兩名ニ對スル輸出入品等ニ關スル臨時措置ニ關スル法律違反被告事件ニ付昭和十三年八月十一日東京區裁判所カ言渡シタル有罪判決ニ對シ各被告人ヨリ適法ナル控訴ノ申立アリタルヲ以テ當裁判所ハ檢事某關與更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

## 主　文

被告人上野建治郎同北川惣次郎ヲ各罰金貳千五百圓ニ處ス
右罰金ヲ完納スルコト能ハサルトキハ壹日ヲ金拾圓ニ換算シタル期間夫々被告人ヲ勞役場ニ留置ス

## 理　由

株式會社塚本商店ハ東京市日本橋區本町一丁目十六番地ニ本店ヲ有シ資本金三百萬圓、綿布、人絹、雜貨類ノ卸販賣ヲ業トスルモノニシテ被告人上野建治郎ハ同商店ノ支配人トシテ右本店ニ於ケル營業ノ一切ヲ主宰統轄シ被告人北川惣次郎ハ同商店木綿部々長トシテ同部ノ店員等ヲ指揮監督シテ木綿織物等ノ仕入販賣ハ勿論其ノ他同部一切ノ業務ヲ擔當シ居リタルモノナルトコロ昭和十三年六月二十八日午後九時三十分頃ラヂオ、ニュースニ依リ翌二十九日ヨリ內地向綿製品ノ卸販賣ヲ禁止セラルヘキ旨ヲ聞知シタルカ適之ヲ聞傳ヘテ得意先ナル市內百貨店其ノ他小賣商等從前ノ註文ニ係ル綿製品ノ引取或ハ新規ノ註文ノ爲同店々舗ニ殺到スルモノ相踵クヤ爾後綿製品ノ卸販賣ノ禁止セラレンカ得意先小賣商等ノ打擊一方ナラサルヘキヲ慮リ被告人兩名相謀リ同月二十八日中ヲ限リ從前ノ註文ニ依ル引渡ハ勿論新規ノ註文ニモ應シ綿製品ヲ小賣商等ニ販賣引渡サンコトヲ圖リ木綿部店員其ノ他他部ノ店員等百餘名ヲ臨時招集シ同日午後十時三十分頃ヨリ同商店ノ爲販賣ヲ禁止セラルヽニ至ルヘキ手持綿製品ノ引渡ニ着手シタルカ店頭ノ混雜其ノ極ニ達シ猶ヘ降雨甚シク其ノ引渡意ノ如クナラス爲ニ同日午後十二時迄ニ之ヲ完了スルコト能ハサリシミナラス勢ノ赴クトコロ同日中ノ註文品ノ引渡ニ止ラス多少更ニ新規ノ註文ニ應シ同月二十九日午前零時頃ヨリ同日午後三時頃迄ノ間ニ前示店舗ニ於テ商工大臣ノ指定シタル者ニアラサル別表記載ノ横濱市中區福富町東通五番地內山丑太郎外七十七名ニ對シ商工省令ニ依リ卸賣ノ禁止セラレタル別表記載ノ混紡晒木綿同天笠純綿手拭中形其ノ他混紡又ハ純綿ノ綿織物合計七萬六千七百二十八點（代價合計十五萬四千四百七十圓六十八錢六厘）ヲ直接交付又ハ運送店ニ託シテ之ヲ送付シテ引渡シ以テ綿製品ノ卸販賣ヲ爲シタルモノナリ



### 證據ヲ按スルニ

一、被告人北川惣次郎ノ當公判廷ニ於ケル判示塚本商店ハ判示場所ニ本店ヲ有シ資本金三百萬圓綿布、絹布、人絹、雜貨類ノ卸販賣ヲ業スル株式會社ニシテ昭和十年以來自分ハ其ノ木綿部々長トシテ同部ノ店員等ヲ指揮監督シ木綿織物ノ仕入販賣其ノ他同部一切ノ營業ヲ責任ヲ以テ擔當シ居リタルカコノ事件ノ責任上昭和十三年八月辭表ヲ出シ現在ハ辭職シタリ、同商店ニ於テハ社長塚本定右衛門ハ店ノ營業ニハ別ニ關係スル支配人カ店ノ一切ノ營業ヲ監督シ其ノ下ニハ木綿部其ノ他各部長カ責任ヲ以テ營業ニ當ル組織トナリ居レルガ昭和十三年六月二十八日午後八時半頃御客ヨリ電話ニテ明二十九日ヨリ綿製品ノ卸販賣禁止ノ號外カ出タルカ事實カト疑メラレタルカ赤タ其ノ號外ヲ見サリシ故分ラサル旨ヲ答ヘ店員ヲシテ直ニ號外ヲ求メシメタルモ號外賣カ見當ラス入手シ得サリキ、然ルニ午後九時半頃ラヂオ、ニュースニテ明二十九日ヨリ綿製品ノ卸販賣カ禁止サレタルモノモアル旨ノ供述

一、被告人上野建治郎同人ノ當公廷ニ於ケル自分ハ昭和十年以來判示塚本商店ノ支配人トナリタルモ本件ノ責任ヲ感シ昭和十三年九月辭職シタルカ同年六月二十八日夜實熱ノ爲本店二階ニ臥床シ居リタルトコロニ北川カ參リラヂオニュースニテ明二十九日ヨリ綿製品ノ卸販賣ヲ禁セラルトノ放送アリ既ニ銀座松屋ヨリハ預品ノ引渡ヲ請求セラレ之ヲ承諾シタル由ヲ聞キタルカ當時ハ午後十時頃ナリシ爲先方ヨリ自動車ニテ引取リ呉レル樣返事スルコトヲ命シ一方本郷曙町ニ居ル社長ニ電話ヲ以テ件ノラヂオニュースヲ報告シ客モ二、三來店セル旨ヲ話シタルニ主人モ來店中ノ客ニハナルヘク御安ク願ヘトノ遽事ニテ直ニ北川ニ此ノ趣ヲ傳ヘタリ、客ハソレヨリ漸次殖ヘ後ニ聞ケハ十一時頃ニハ四、五十人位ニモ達シタル由ニテ自分ノ居タ應務室ニモワイワイト云フ聲カ聞ヘマルテ喧嘩ノ樣ナ感キナリタル爲自分モ電話其ノ他ノ方法ニテ幹部店員十數名ヲ招集シ木綿部ヲ應援セシメタルカ客カアマリ詰メ掛クル故貼札テモスレハ少シハ客ノ入ルノカ影クナルカト思ヒ二十九日ヨル綿製品卸販賣カ禁止サルヽニ付販賣御斷リトノ貼札ヲ爲シタルモ客ハ尙モ續キ來店ノ客ノ先後ヲ見分カ付カス遂ニ二十九日午前零時ヨリ同日午後三時頃迄モ販賣シタル次第ナリ、自分モラヂオニュースヲ聞キ之レハ困ツタコトニナツタト思ヒ主人ニ報告シタルニ主人ヨリ右ノ如キ指圖アリタルヨリ二十九日ニナラヌ中ニ來店中ノ客丈ニハ賣リ度イト思ヒタル譯ナルカ客カ後カラ續々殖ヘ何シロ感キカ大キクナリタル故病中ヲ無理ヲシテ起キ成ルヘク早ク片付ケ度イト思ヒ前述ノ如ク店員ヲ招集シタルモノナル旨ノ供述

一、原審第一回公判調書中被告人北川惣次郎ノ供述トシテ判示六月二十八日午後九時半頃綿製品卸賣禁止ノラヂオニュースノ放送ヲ聞キ支配人上野ニ對シ其ノ趣ヲ報告シタルトコロ上野モ驚キ兎ニ角今晩中ニ品物ヲ渡セル丈ケ渡シテ置カネハナラヌ、來店中ノ客ニハ今晩丈ケハ新ニ賣リテモヨカラウト申シ上野ヨリ社長ニモ電話ヲ以テ件ノラヂオニュースヲ報告シタ上從前ノ註文品ヲ渡シ來店中ノ客ノ新註文ヲ受クルコトトナリタルカ續々客カ店ニ押掛ケテ參リ居合セタル店員ノミニテハ手カ廻リ兼ネ上野ト相談ノ上住込又ハ通勤ノ店員其ノ詳細ハ明日ノ官報ニテ公布サレル由放送ヲ聞キ大ニ驚キ病氣ニテ二階ニ寢テ居タ上野支配人ニ其ノ旨ヲ傳ヘ尙銀座ノ松屋ヨリ預品ノ引渡ヲ電話ニテ求メラレ客モ二、三來店シ居ルコトヲ話シタル上野ハ同市本郷區曙町ノ社長ニ其ノ旨ヲ電話ニテ報告シ社長モ店ニ來テ居ル客ニハ精々安ク御願シタラヨカラウトノ返事ナリシ趣上野ヨリ聞キタルヨリ之ヲ賣方店員ニ傳ヘタリ、其ノ頃ハ午後十時半頃ニシテ來店中ノ客モ十人位ナリシカ其ノ後續々客カ殖ヘ最モ多キ時ハ五十人位ニモ達シ全ク戰場ノ如キ感キトナリタル爲致方ナク住込ノ木綿部店員等ハ勿論寄宿舍ヤ通ヒノ他ノ部ノ店員等百餘名ヲ招集シ翌二十九日正午頃迄モ販賣シタルカ同日午後三時頃ノ積潰ノ太田佐兵衛商店トノ取引ハ直接關係セサリシモ後ニ聞キ居レリ、固ヨリ自分ハ最初ヨリ二十九日正午迄モ販賣スル考ハナク午前四時頃ニハ店ノ庶務部ニテ商工省令ニ依リ綿製品販賣御斷リト貼札ヲシタル位ナルモ客カ續々詰掛ケ御得意ノコト故追歸ス譯ニモ行カス遂ヒ順々ニ時間カ延ヒタル次第ナリ、而シテ同月二十九日午前零時ヨリ出荷シタル分ハ販賣先、品目、點數、代價トモ孰レモ大體判示ノ通リ（別表記載）相違ナク其ノ內約七割ハ從前ノ註文ニ依ル引渡ニテ其ノ餘三割位カラヂオ、ニュースヲ聞キタル以後ノ註文ニ基ク引渡ナルカ代價ハ大體時價ニテ中ニハ時價ヨリ安ク願ヒタルモノモアル位ナリ、品物ノ引渡ニ付テハ市內ハ圓タクヤトラツクニテ客自ラ持歸ツテ貰ヒ市外ハ大底仕切係ニ廻シ運送店ヲ通シテ送リタルカ二十八日ノ晩ハ大雨ノ爲運送店扱ハ全部二十九日ニナリタルモ後ニ問題ニナルコトヲ慮レ送リ狀ノ日付ヲ二十八日ニ訂正シ置キタリ、判示品物又ハ純綿品又ハ綿三分ノ二、ステーブルファイバー三分ノ一ノ割合ニ依ル混紡品ノミニテ落綿品、再生綿品等所謂特免品トカ全ステーブルファイバー製品又ハ絹絲五割以上ノ混紡品、幅五吋以下ノ細幅物ハ勿論地方長官ノ許可ヲ受ケテ製造シタモノ、或ハ輸出品ノ原料若クハ材料ニ使フモノハ含マレ居ラス、又取引先中商工大臣ヨル指定シテ卸賣ヲ許可シタルモノナシ、只俗ニ預品ト稱セラルヽモノアレトモ之ハ顧客ノ託文ニテ何時ニテモ引渡シ得ヘキ樣準備ヲ調ヘ他ノ品物ト區別シテ保管シ居ルモノノ謂ニテ多クハ代金未收ナルモ中ニハ代金ノ支拂ヲ受クルモノモ有之判示品目中ニモ代金ノ支拂ヲ受ケタルモノモアル旨ノ供述

一、被告人上野建治郎ノ當公廷ニ於ケル自分ハ昭和十年以來判示塚本商店ノ支配人トナリタルモ本件ノ責任ヲ感シ昭和十三年九月辭職シタルカ同年六月二十八日夜實熱ノ爲本店二階ニ臥床シ居リタルトコロニ北川カ參リラヂオニュースニテ明二十九日ヨリ綿製品ノ卸販賣ヲ禁セラルトノ放送アリ既ニ銀座松屋ヨリハ預品ノ引渡ヲ請求セラレ之ヲ承諾シタル由ヲ聞キタルカ當時ハ午後十時頃ナリシ爲先方ヨリ自動車ニテ引取リ呉レル樣返事スルコトヲ命シ一方本郷曙町ニ居ル社長ニ電話ヲ以テ件ノラヂオニュースヲ報告シ客モ二、三來店セル旨ヲ話シタルニ主人モ來店中ノ客ニハナルヘク御安ク願ヘトノ遽事ニテ直ニ北川ニ此ノ趣ヲ傳ヘタリ、客ハソレヨリ漸次殖ヘ後ニ聞ケハ十一時頃ニハ四、五十人位ニモ達シタル由ニテ自分ノ居タ庶務室ニモワイワイト云フ聲カ聞ヘマルテ喧嘩ノ樣ナ感キナリタル爲自分モ電話其ノ他ノ方法ニテ幹部店員十數名ヲ招集シ木綿部ヲ應援セシメタルカ客カアマリ詰メ掛クル故貼札テモスレハ少シハ客ノ入ルノカ影クナルカト思ヒ二十九日ヨル綿製品卸販賣カ禁止サルヽニ付販賣御斷リトノ貼札ヲ爲シタルモ客ハ尙モ續キ來店ノ客ノ先後ヲ見分カ付カス遂ニ二十九日午前零時ヨリ同日午後三時頃迄モ販賣シタル次第ナリ、自分モラヂオニュースヲ聞キ之レハ困ツタコトニナツタト思ヒ主人ニ報告シタルニ主人ヨリ右ノ如キ指圖アリタルヨリ二十九日ニナラヌ中ニ來店中ノ客丈ニハ賣リ度イト思ヒタル譯ナルカ客カ後カラ續々殖ヘ何シロ感キカ大キクナリタル故病中ヲ無理ヲシテ起キ成ルヘク早ク片付ケ度イト思ヒ前述ノ如ク店員ヲ招集シタルモノナル旨ノ供述

合計百十名位ヲ臨時ニ集メ二十八日午後十時半頃ヨリ出荷ニ取掛リタルカ先程ノラヂオニユースニテ翌二十九日午前零時ヨリ綿製品ノ卸賣カ出來ヌコトハ判リ居リタルモ夜カ明ケル迄位ハ遠反ニナリテモ大目ニ見テ貰ヘルタラウト考ヘ爾後引續キ出荷シタル次第ナリ、而シテ二十九日午前零時過ヨリ同日午後三時頃迄ニ出荷シタル品物ノ品目、數量、賣價及引渡先等ハ大部御示ノ表（記錄第四十丁乃至第百七十一丁）ニ記載サレアル通リニテ右表ハ店員岡田健三及吉岡太三郎ノ兩名カ店ノ關係帳簿ヲ能ク調査ノ上作成シタルモノナレハ大體間違ハナキモ右表中（一）發送月日欄ニ「廿八日」トアリテモ實ハ二十九日テアツタリ反對ニ「廿九日」トアリテモ實ハ二十八日テアツタモノアリ又「廿八日廿九日」トナル中ニハ事實ハ二十八日ノモノモアリ二十九日ノ分モアリ二十八、九兩日ニ跨リ居ル分モアリ

（二）品名欄ニ記載ノ品物中ニハ落綿品、再生綿品等ノ所謂特免品トカ全ステープルファイバー製品トカ絹絲五割以上ノ混紡品或ハ幅五吋以下ノ所謂細幅物ヲ含ムモソレ等ノ内譯ハ凡テ昭和十三年七月十六日檢事ノ取調ニ際シ逐一申述ヘタル通リナリ、尤モ其ノ際檢事ニ對シ「二十八日」出荷シタル如ク申シタ分モ相手ノ客ノ方ニテ「二十九日」ナリト申ス分アラハ何分數モ多ク當時ハ取込ミ居リシコト故客ノ言ハル、カ本當ナリト思ハル只近縣ノ分ハ全部二十九日ノ朝ニナリテ運送屋渡シトシタルモ後日問題トナルコトヲ慮レ店員田中万二ニ命シ「廿九日」ノ日付ノ送リ狀ヲ全部「二十八日」ニ改メシメ二十八日ニ出荷シタル如ク爲シ置キタル旨ノ記載

一、原審第一回公判調書中被告人上野建治郎ノ供述トシテ自分ハ判示塚本商店ノ支配人トシテ店務一切ヲ掌リ即チ店員ノ指揮監督ハ木綿部其ノ他各部長カ直接之ニ當リ謂ハハ自分ハ其ノ上ニ居リ店全體ヲ統轄シ居リタルカ前示ラヂオニユースヲ電話ニテ社長ニ傳ヘタルニ已ムヲ得ヌカラ精々勉强シテ安ク願ツタラヨカラウトノコトナリシ故其ノ旨ヲ北川ニ傳ヘ且差當リ來店中ノ客トデパートノ預品丈ケハ渡サネハナラヌト考ヘ北川ニ對シ來店中ノ客ニハ賣渡シタラヨカラウト申シ品物ヲ渡スコトトシタルカ當時居合セシ店員ノミニテハ手不足ノ爲メ臨時ニ百十名位ノ店員ヲ動員シ出荷ヲ始メタルニ客ハ殺ス一方ニテ手カツケラレス二十九日午前零時以後ニモ尙出荷ヲ續ケタル旨ノ記載



一、被告人北川惣次郎ニ對スル檢事第二回聽取書（昭和十三年七月十六日付）中同人ノ供述トシテ昭和十三年六月二十九日午前零時以後塚本商店ヨリ出荷シタリ綿織物ノ品目、數量、賣價及引渡先等ハ大部分別表（記錄第四十丁乃至第百七十一丁）中ヨリ株式會社高島屋同三越、大森和平、谷吳服店、田村義一、馬場利左衛門、近江屋吳服店、辰巳屋吳服店、上田屋吳服店、合名會社いなきや吳服店、津久井軍之助、丸九吳服店、丸九緣町吳服店、齊仁商店矢尾支店、武井吳服店、青木宗太郎等ニ引渡シタル分ヲ除キ内山商店外八十一名ニ引渡シタルモノヨリ所謂特免品等制限外ノモノヲ除キタル前記別表記載ノ通リナルカ只其ノ一部ニ確カ二十八日中ニ出荷シタト思ハル、モノ又ハ出荷カ二十八、二十九兩日ニ跨リ居リテ品目別ニ區別出來サル如ク思ハル、モノアリ、ソレハ西川商店、品川ノ相模屋商店（店主遠藤種三郎）さかえや吳服店（店主坂井二郎）大澤曠、西堀與三松、千駄ケ谷ノ太田屋吳服店（店主武藤一正）江藤富三郎、かめや吳服店（店主齋藤龜三）大井町ノ萬屋吳服店（店主榊原章伍）都司市蔵、板橋町ノ太田吳服店（店主武藤貞保）藤田ノ萬屋吳服店（店主鈴木豐二）後藤吳服店、村田佐吉商店（店主村田新吉）ひしや吳服店（店主加藤忠）かねつたや吳服店（店主前川關治）平田瀧三郎、宮田吳服店（店主宮田茂三郎）西澤淺次郎、扇屋吳服店等ナル旨ノ記載

一、永原保三（西川商店員）遠藤種三郎、坂井二郎（さかえや吳服店）大澤曠、西堀榮次郎（西堀與三松長男）武藤一正（太田屋吳服店）江藤喜三郎、齋藤龜三（かめや吳服店）榊原章伍（大井町萬屋吳服店）畔田柄根（都司市蔵商店員）武藤貞保（板橋太田屋吳服店）鈴木豐一（藤田萬屋吳服店）後藤利雄（後藤吳服店主三男）村田新吉（村田佐吉商店）加藤忠（ひしや吳服店）前川關治（かねつた吳服店）平田瀧三郎、宮田茂三郎（宮田吳服店）森肇（扇屋吳服店）ニ對スル各檢事聽取書（但前記齋藤龜三ニ對スル分ハ其ノ第二回）又西澤淺次郎ニ對スル司法警察官聽取書中同人等ノ供述トシテ判示各關係部分ノ綿製品ハ孰レモ昭和十三年六月二十九日午前零時以降又ハ同日以後ニ判示塚本商店ヨリ之カ引渡ヲ受ケタル旨ノ記載（但シ加藤忠ニ對スル右檢事聽取書ニ依レハ第一回ノ取引ハ六月二十八日中ニ完了シタル旨供述スルニヨリ此ノ分ハ事實ヨリ除キ同月二十九日ノ取引ニ係ル第二回分ノミヲ認定シタリ）

一、原審第二回公判調書中證人小松忠孝ノ供述トシテ自分ハ銀座松屋吳服店ノ木綿部仕入主任ナルカ判示綿製品ハ孰レモ昭和十三年六月二十九日午前零時以後三時頃迄ニ全部之カ引渡ヲ受ケタルモノニテ從前警察官ニ對シ二十八日ニ受取リタル分ノアル如ク申シタルハ感違アリシ旨ノ記載

一、運送業池田甚太郎佐々木とう（佐々木運送店代人）鈴木義久、田中正夫（日本定期輸送株式會社）林愛雄（芝運輸株式會社　寺田冒次郎、石田兵藏、武親宜（東武合同運送株式會社）鹽田延治（山原運送店）等提出始末書中、埼玉縣鴻巣町池田文次郎判示近縣ノ小賣業者等ニ昭和十三年六月二十九日午前零時以後吳服類在中荷包、木箱等ノ運送ヲ判示塚本商店ヨリ託サレ送付シタル旨ノ記載

一、塚本商店々員岡田健三、吉岡太三郎提出綿製品販賣調書中ノ判示ニ照應スル品目、數量、代價及引渡先ノ記載

ヲ綜合シテ之ヲ認定ス

法律ニ照スニ被告人等ノ判示所爲ハ其ノ行爲ノ時ニ於テハ各輸出入品等ニ關スル臨時措置ニ關スル法律第二條第二號第五條昭和十三年商工省令第三十九號綿製品ノ販賣制限ニ關スル件第一項本文刑法第六十條ニ該當スルトコロ右商工省令ハ昭和十三年七月二十九日商工省令第七十一號並同年十一月十四日商工省令第九十五號ニ依リ順次改正セラレタルモ右商工省令第七十一號ノ改正ハ前記商工省令第三十九號第一項ノ規定ニハ何等ノ影響ナク商工省令第九十五號ニ依ル改正ハ前記商工省令第三十九號第一項ノ適用ノ範圍ヲ縮少シタルモノナレトモ右商工省令第九十五號ノ付則第二項ニ依レハ從前ノ規定ニ違反シタル行爲ハ仍從前ノ例ニヨルヘキ旨規定スルヲ以テ本件ニ付テ前記商工省令第三十九號第一項本文ノ規定ヲ適用スヘキモノトス仍テ其ノ所定刑中罰金刑ヲ選擇シ被告人上野建治郎同北川惣次郎ヲ各罰金貳千五百圓ニ處シ右被告人等ニ於テ右罰金ヲ完納スルコト能ハサルトキハ刑法第十八條ニ從ヒ一日ヲ金拾圓ニ換算シタル期間當該被告人ヲ勞役場ニ留置スヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十三年十二月二十八日

東京刑事地方裁判所第二部

判事（略）

# 參考判決類

# 參考判決類

## 私訴判決（一）

### 私訴判決

新潟縣三島郡關原町大字下除
私訴原告　外川善朔
右訴訟代理人辯護士　勝沼蓮太郎

同縣長岡市城内町一丁目百四十六番地
（目下市ヶ谷刑務所在監中）
私訴被告　杉本ヤス
右訴訟代理人辯護士　古川龜三郎

右被告杉本ヤスニ對スル業務上横領詐欺被告事件ニ附帶スル右當事者間ノ損害賠償請求私訴ニ付昭和十年五月三日新潟地方裁判所長岡支部カ言渡シタル判決ニ對シ私訴被告ヨリ適法ナル控訴ノ申立アリタルニヨリ當院ハ更ニ審理ヲ遂ケ判決ヲ爲スコト左ノ如シ

主文

私訴被告ハ私訴原告ニ對シ金四萬參千九百四拾圓ヲ支拂フヘシ

私訴訴訟費用ハ私訴被告ノ負擔トス

事實

私訴原告訴訟代理人ハ主文同旨ノ判決ヲ求メ其ノ請求ノ原因トシテ陳述シタル事實ノ要旨ハ私訴被告ハ第一私訴原告ヨリ昭和六年十一月頃新東株（東京株式取引所株式額面金五十圓一株金二十五圓拂込濟ノモノ）五十株ノ短期取引ノ取次方依託ヲ受ケ其ノ證據金トシテ金六百八十圓ヲ受取リタルヲ始メトシ昭和九年四月二十五日ニ至ル迄ノ間ニ同樣新東株ノ短期取引並米穀定期取引ノ取次方依託ヲ受ケ前後七回ニ亘リ證據金トシテ合計金一萬七千七百五十圓ヲ受取リナカラ之ヲ長岡米穀株式取引所ノ取引員ニ取次カスシテ孰レモ其ノ頃擅ニ新潟市其ノ他ニ於テ自己ノ用途等ニ費消横領シ第二私訴原告ニ對シ其ノ都度前記訴託ノ趣旨ニ從ヒ取引員ニ取次キ前掲取引所ニ於テ依託ノ取引成立シ居ルモノノ如ク申詐リ置キ取引株式ノ價格下落ノ爲追證據金ヲ要スル旨私訴原告ヲ欺罔シ私訴原告ヨリ昭和七年一月六日頃金二千六百九十圓同年三月頃金千圓、同年七月中金三千圓、同年十二月二十六日頃金九千圓、昭和八年六月末頃金七千圓、同年十一月頃金五百圓、同年十二月二十九日頃金千圓、昭和九年四月二十五日頃金千圓、同年九月三日頃金千圓合計金二萬六千百九十圓ヲ騙取シタリ依テ私訴原告ハ私訴被告ニ對シ不法行爲ヲ原因トシテ前記總計金四萬三千九百四十圓ノ損害賠償ヲ求ムル爲本件公訴ニ附帶シ本訴ニ及ヒタリト謂フニ在リテ私訴被告ノ抗辯事實ヲ否認スト陳述シ證據トシテ本件公訴記錄全部ヲ援用シタリ私訴被告代理人ハ私訴原告ノ請求棄却ノ判決ヲ求メ答辯トシテ私訴被告カ私訴原告ヨリ其ノ主張ノ金員ヲ受領シタルコトハ之ヲ認ムルモ右ハ孰レモ私訴原告ヨリ借用金トシテ交付ヲ受ケタルモノナレハ私訴原告ノ本訴請求ハ不當ナリト陳述シタリ

理由

按スルニ本件公訴判決ニ認定シタル事實ニ依レハ私訴被告ハ第一、昭和六年十一月頃私訴原告ヨリ東京株式取引所新株（以下新東株ト略稱ス）五十株ノ買注文短期取引ノ取次方依託ヲ受クルヤ右取引ノ取次ヲ爲ス意志ナキニ拘ラス眞實右依託ノ趣旨ヲ承諾シテ之カ取次ヲ爲スモノノ如ク申欺キテ同人ヲ誤信セシメ該取引ニ要スル證據金名義ノ下ニ長岡市城内町一丁目百四十六番地自宅ニ於テ當時私訴原告ヨリ金六百八十圓ヲ騙取シタルヲ始メトシ昭和九年四月二十五日頃迄ノ間ニ同株ノ欺罔手段ヲ以テ新東株ノ短期取引並ニ米穀定期取引ノ證據金名義ノ下ニ前後七回ニ亘リ同人ヨリ同所ニ於テ以上合計金一萬七千七百五十圓ヲ騙取シタル事實及私訴原告主張ノ如ク私訴被告カ私訴原告ニ對シ追證據金ヲ要スル旨申欺キ昭和七年一月六日頃ヨリ昭和九年九月三日頃迄ノ間九回ニ亘リ合計金二萬六千百九十圓ヲ騙取シタル事實（請求原因第二ノ事實）ハ全部明カニシテ右私訴被告ノ抗辯ハ到底之ヲ採用スルニ由ナク然ラハ私訴被告ハ私訴原告ニ對シ右不法行爲ニ因リ右總

計金四萬三千九百四十圓ノ損害ヲ蒙ラシメタルモノナルヲ以テ私訴被告ハ私訴原告ニ對シ右金額ノ支拂ヲ爲スヘキ義務アルコト明ナルヲ以テ刑事訴訟法第五百八十七條ニ則リ私訴原告ノ請求ヲ理由アリト認メ私訴訴訟費用ニ付テハ同法第五百七十二條民事訴訟法第八十九條ニ依リ私訴被告ヲシテ負擔セシムヘキモノトシ

主文ノ如ク判決ヲ爲ス

昭和十年六月二十八日

東京控訴院第五刑事部

## 私訴判決（二）

### 判決

埼玉縣北足立郡大宮町大字大宮七百七十三番地
私訴原告　關口む免

同所同番地
私訴原告　關口一郎

同所七百六十六番地
私訴原告　關口久之助

東京市荒川區南千住町十丁目十番地竹内茂平方
私訴原告　關口靜子

埼玉縣北足立郡大宮町大字大宮七百七十三番地
私訴原告　關口光子

東京市豐島區池袋町關根才二方
私訴原告　關口ゑ免

埼玉縣北足立郡大宮町大字大宮七百七十三番地
私訴原告　關口すみ江

右三名法定代理人
關口む免



右私訴原告七名訴訟代理人辯護士
公文貞行

同所七百七十二番地
私訴被告　江刺眞實

右訴訟代理人辯護士
後藤信夫

右當事者間ノ昭和十年（公）第一四號傷害致死被告事件ニ附帶スル私訴事件ニ付當裁判所ハ判決スルコト左ノ如シ

主文

私訴被告ハ私訴原告む免ニ對シ金五十圓其ノ他ノ私訴原告等ニ對シ夫々金二十圓及各之ニ對スル昭和十年三月二十六日以降完濟ニ至ルマテ年五分ノ割合ニ依ル金額ヲ支拂フヘシ

私訴原告等ノ爾餘ノ請求ハ之ヲ棄却ス

訴訟費用ハ私訴被告ノ負擔トス

私訴原告等ノ假執行宣言ノ申立ハ之ヲ却下ス

事實

私訴原告等訴訟代理人ハ私訴被告ハ私訴原告む免、一郎ニ對シ各金五百圓同久之助ニ對シ金四百圓同靜子ニ對シ金三百圓同光子、ゑ免、すみ江ニ對シ各金二百圓及各之ニ對スル昭和十年三月二十六日ヨリ完濟ニ至ルマテ年五分ノ割合ニ依ル金額ヲ支拂フヘシ訴訟費用ハ私訴被告ノ負擔トストノ判決並假執行ノ宣言ヲ求ムル旨申立テ其ノ請求原因トシテ私訴原告む免ハ訴外亡關口仁三郎ノ妻同一郎ハ仁三郎ノ長男ニシテ岩倉鐵道學校電氣科卒業後鐵道省ニ勤務シ技術員ヲ爲シ居ルモノ同久之助ハ仁三郎ノ次男ニシテ大宮町立工業學校卒業後同ク鐵道省ニ入リ技工ヲ爲シ昭和七年以來妻帶一家ヲ爲セルモノ同靜子ハ仁三郎ノ長女ニシテ昭和九年訴外竹内茂平ト事實上ノ婚姻ヲ爲シ同棲シ居ルモノ同光子、ゑ免、すみ江ハ仁三郎ノ順次次女三女及四女ナルトコロ私訴被告ハ昭和九年十一月十一日午前九時頃埼玉縣北足立郡大宮町大字大宮七百七十二番地所在ノ自己所有ノ家作ト右訴外仁三郎方屋敷トノ境界ニ於テ私訴被告カ該境界ニ板塀ヲ設置シ從來仁三郎方ニテ通行シ居リタル通路ヲ閉塞セントシタルコトヨリ仁三郎トロ論シ激昂ノ末右手拳ヲ以テ同人ノ眉間及鼻背部ニ數個ノ皮膚裂創ヲ伴フ强打ヲ加ヘ因テ同人ヲシテ之ニ基クショウク死ニ致シタリ訴外仁三郎ハ長年鐵道省技術員トシテ勤務シ退職後ハ小規模ナカラ植木商ヲ營ミ私訴原告等ヲ扶養シ來レルモノニシテ性來身體强壯曉年ニハ些カ腦充血ノ徵候ヲ來セリト雖モ未タ腦溢血ノ程度ニ至ラス平和ナル餘生ヲ送リ若シ私訴被告ニ傷害ヲ加ヘラレサリシナランニハ尙數年ノ齡ヲ保チ得ヘカリシモノナルニ前記ノ如ク私訴被告ノ爲メ非業ノ死ヲ遂ケタルヲ以テ其ノ遺族タル私訴被告等ハ右仁三郎ヲ亡ヒタル精神的苦痛ニ堪ヘサルモノナリ然ルニ私訴被告ハ明治大學卒業後大宮鐵道工場屋トシテ勤務シ最近退職ノ際ニハ鐵道省並同附屬共濟組合ヨリ金千數百圓ノ交付ヲ受ケ且家作六棟ヲ所有シ居ルモノナルニ拘ラス私訴原告等ニ對シ何等慰藉ノ方法ヲ講セサルニヨリ私訴原告等ハ各其ノ立場ニ應シ被リタル精神上ノ損害ニ對シ慰藉料トシテ夫々前揭記ノ金額及之ニ對スル私訴狀送達ノ翌日タル昭和十年三月二十六日以降完濟ニ至ルマテ民事法定利率年五分ノ割合ニ依ル損害金ノ支拂ヲ求ムル爲メ本訴ニ及ヒタリト陳述シ立證トシテ甲第一號證ヲ提出シ本件公訴記錄ヲ援用シタリ

私訴被告訴訟代理人ハ原告ノ請求ヲ棄却ストノ判決ヲ求ムル旨申立テ答辯トシテ私訴原告等主張ノ事實中私訴原告等ノ身分關係ノ點ハ認ムルモ其ノ餘ハ否認ス假ニ私訴被告ニ損害賠償義務アリトスルモ訴外仁三郎ノ死因ノ大部分ハ同人自身ノ體質ニ在リタルモノナルカ故ニ過失相殺理論ノ準用ニ依リ之ト相殺セラルヘク且仁三郎カ老年ナリシコトヨリスルモ本訴請求ハ過當ナリト陳述シ甲第一號證ノ成立ヲ認メタリ

理由

私訴被告カ私訴原告等主張ノ如ク訟外關口仁三郎ヲ傷害シ同人ヲショウク死ニ致シタルコトハ公訴判決ニ引用セル各證據ニ依リ明ニシテ私訴原告等カ夫々其ノ主張ノ如ク訴外仁三郎ノ妻又ハ子ナルコトハ當事者間ニ爭ナキトコロナルヲ以テ訴外仁三郎ノ死ニ因リ私訴原告等ニ精神上ノ損害アリタルモノト認ムヘク從テ私訴被告ハ其ノ損害ノ賠償ヲ爲スヘキ義務アルモノトス而シテ私訴被告カ私訴原告等主張ノ如キ經歷並家作六棟ヲ所有スルコトハ公訴ノ公判調書ニ依リ又訴外仁三郎カ原告等主張ノ如キ生活ヲ爲シ居リタルコトハ證人關口む免ニ對スル豫審訊問調書ニ依リ各之ヲ認メ得ヘシ然レトモ鑑定人名古屋長藏作成ニ係ル鑑定書ニ依レハ訴外仁三郎カ老年ニシテ心臟肥大動脈硬化症等ニ罹リ居リ之カ補助的原因ト爲リショウク死ヲ惹起シタルモノナルコトヲ認メ得ヘキヲ以テ死因ノ大半ハ同人ノ身體ニ內在セルモノト謂フヘク本件傷害ナカリシトスルモ餘命長カラサリシモノナルコトハ推認スルニ難カラサルトコロナリトス仍テ慰藉料ニ付テハ該事情ヲ斟酌シ當事者並訴外仁三郎ノ各社會的地位私訴原告等ノ各身分關係ヲ考慮ノ上私訴原告む免ニ對シテ金五十圓其ノ他ノ私訴原告等ニ對シ各金二十圓ヲ相當ト認メ私訴原告等ノ請求ハ右各金額及之ニ對スル私訴狀送達ノ翌日タル昭和十年三月二十六日以降完濟ニ至ルマテ民事法定利率年五分ノ割合ニ依ル損害金ノ支拂ヲ求ムル範圍內ニ於テ之ヲ正當トシテ認容シ爾後ノ請求ハ之ヲ棄却スヘキモノトシ尙私訴原告等ノ假執行宣言ノ申立ニ付テハ刑事訴訟法上附帶私訴ニ關シ假執行ノ宣言ヲ付スルコトヲ得ヘキ旨ノ規定ナク之ヲ許ササルモノト解スルヲ相當トスルヲ以テ右申立ヲ却下スヘキモノトシ訴訟費用ノ負擔ニ付テハ刑事訴訟法第五百七十二條第五號民事訴訟法第九十二條但書ニ則リ主文ノ如ク判決ス

昭和十年五月八日

○○地方裁判所刑事部

## 私訴判決（三）

### 私訴判決

群馬縣前橋市岩神町九十番地
私訴原告　岡田うめ

同所同番地
私訴原告　岡田チヨ子

右法定代理人母
私訴原告　岡田いと
同所同番地
私訴原告　岡田いと
同市堀川町五十五番地青木德三方
（目下市ケ谷刑務所在監中）
私訴被告　相澤武
右訴訟代理人辯護士
井本常作

右被告相澤武ニ對スル昭和九年（公）第四〇號銃砲火藥類取締法施行規則違反及殺人被告事件ニ附帶スル右當事者間ノ損害賠償請求私訴ニ付昭和九年十月十二日前橋地方裁判所カ言渡シタル判決ニ對シ私訴被告ヨリ適法ナル控訴ノ申立アリタルニヨリ當院ハ更ニ審理ノ爲メ私訴原告等ヲ召喚シタル處期日ニ出頭セサルヲ以テ刑事訴訟法第五百九十三條ニ則リ其ノ陳述ヲ聽カスシテ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

私訴被告ハ各私訴原告ニ對シ金四百圓宛及之ニ對スル昭和九年十月二日ヨリ支拂濟ニ至ル迄年五分ノ割合ニヨル金員ヲ支拂フヘシ
私訴原告等其餘ノ請求ハ之ヲ棄却ス
私訴訴訟費用ハ私訴被告ノ負擔トス

事實

本件私訴狀ニヨレハ私訴原告等ハ「私訴被告ハ各私訴原告ニ對シ金一千圓宛及之ニ對スル昭和九年十月二日ヨリ支拂濟ニ至ル迄年五分ノ割合ニヨル金員ヲ支拂フヘシ私訴訴訟費用ハ私訴被告ノ負擔トス」トノ判決ヲ求メ其請求原因トシテ「私訴被告ハ昭和九年六月四日午前十時四十分頃前橋市岩神町九十番地訴外岡田長次郎方表路上ニ於テ拳銃ヲ以テ同人ヲ射殺シタリ私訴原告うめ及同チヨ子ハ右長次郎ノ子、同いとハ長次郎ノ妻ニシテ右長次郎ノ非業ノ死ニ遇ヒ俄ニ生活ノ方途ヲ斷タルルノ悲境ニ陷リ其精神上蒙リタル苦痛ハ頗ル甚大ナリ仍テ之ヲ慰藉スル爲メ私訴被告ハ私訴原告等ニ對シ各金一千圓及之ニ對スル私訴狀送達ノ翌日タル昭和九年十月二日ヨリ支拂濟ニ至ル迄年五分ノ割合ニヨル金員ヲ支拂フ義務アリ仍テ本訴ニ及フ」ト謂フニ在リテ立證トシテ本件公訴記錄ヲ援用スルモノトス

私訴被告代理人ハ相當ノ判決ヲ求ムト申立テ答辯トシテ私訴原告等主張事實ハ全部之ヲ認ム但私訴被告ハ昭和九年六月十日頃金百圓ヲ私訴原告等ニ贈呈シ其餘ハ追テ私訴被告ノ近親者ニ於テ出來ル限リ金策シ私訴原告等ニ支拂フコトヲ約シテ示談成立シ裁判上ノ請求ハ決シテ爲ササルヘキ約ナリシナリト陳述シ立證トシテ押收ニ係ル證ト題スル書面（昭和九年押第六五號ノ十四）ヲ援用シタリ

理由

仍テ案スルニ私訴原告等主張ノ如ク私訴被告カ昭和九年六月四日訴外岡田長次郎ヲ拳銃ニテ射殺シタルコトハ本件公訴判決認定事實ニヨリ明カニシテ私訴原告等カ其主張ノ通リ右長次郎ノ子又ハ妻ナルコトハ記錄第四〇八丁以下ノ戸籍謄本ニ依リ之ヲ認メ得ヘキヲ以テ右長次郎ノ死ニヨリ精神上苦痛ヲ蒙リタルコトハ明ニシテ從テ私訴被告ハ之ヲ慰藉スヘキ義務アリ仍テ其慰藉料金額ニ付案スルニ右長次郎ハ同判決認定ノ如ク生前博徒ニシテ且本件公訴記錄中强制處分手續ニ於ケル豫審判事ノ檢證調書（記錄第二六丁以下）ニヨリ明カナル如ク右長次郎ノ當時ノ住居ハ平家二戸建長屋ノ內間口二間半奧行四間半ノ一戸ナルコトニ徵シ同人ノ前橋市ニ於ケル生活程度ハ未タ中流ニ達セサルモノト認ムヘキノミナラス公訴判決認定ノ如ク本件ハ素賭博ニ關スル博徒仲間ノ義理ヲ缺キタリトノ事ヨリ端ヲ發シ且右長次郎ニ於テ私訴被告及訴外青木德三（私訴被告ノ實姉ノ內緣ノ夫）等ノ襲擊ニ對シ日本刀ヲ中段ニ構ヘテ對抗シ突如右青木德三ノ手ニ斬付クルカ如キ擧ニ出テ遂ニ私訴被告ノ爲射殺サルルニ至リタルモノナレハ以上ノ事情ヲ綜合考覈シテ右慰藉料金額ハ金四百圓宛トナスヲ相當トスヘク而シテ私訴被告代理人主張ノ示談契約ハ其援用ニ係ル證ト題スル書面ニヨリテハ其成立ヲ認ムルニ由ナク尙本私訴狀カ昭和九年十月一日私訴被告ニ送達セラレタルコトハ送達報告書ニヨリ明白ナレハ結局私訴被告ハ各私訴原告ニ對シ金四百圓宛及之ニ對スル昭和九年十月二日ヨリ支拂濟ニ至ル迄年五分ノ割合ニヨル金員ヲ支拂フヘキ義務アルモノトス然ラハ各私訴原告ノ本訴請求ハ右ノ限度ニ於テハ正當ニシテ之ヲ認容スヘキモ其餘ノ部分ハ失當トシテ之ヲ棄却スヘキモノトス仍テ私訴訴訟費用ノ負擔ニ付刑事訴訟法第五百七十二條民事訴訟法第八十九條第九十二條但書ニ依リ主文ノ如ク判決ス

昭和九年十二月二十二日
東京控訴院第四刑事部



## 私訴判決（四）

### 私訴判決

原告國
右法定代理人東京控訴院檢事長代理檢事
氏名
右指定代表者東京控訴院檢事代理檢事
氏名
東京府八王子市子安町十一番地松野良一方
被告甲野乙郎
右法定代理人親權者
甲野ハナ
右訴訟代理人辯護士
平原謙吉

右被告甲野乙郎ニ對スル公文書毀棄竊盜被告事件ニ附帶スル損害賠償請求私訴事件ニ付昭和八年五月十七日東京地方裁判所カ言渡シタル判決ニ對シ被告ヨリ適法ナル控訴ノ申立アリタルヲ以テ當院ハ更ニ審理判決スルコト左ノ如シ

主文

被告ハ原告ニ對シ金六百四拾壹圓八拾錢及之ニ對スル昭和八年二月十九日ヨリ完濟ニ至ル迄ノ年五分ノ割合ニヨル金員ヲ支拂フヘシ
私訴訴訟費用ハ被告ノ負擔トス

事實

原告國指定代表者ハ主文同旨ノ判決ヲ求メ被告訴訟代理人ハ請求棄却ノ判決ヲ求メタリ
而シテ當事者雙方ノ事實上ノ陳述ハ總テ原判決ノ事實摘示ト同一ナルヲ以テ玆ニ之ヲ引用ス
證據トシテ當事者雙方共本件公訴記錄ヲ援用シタリ

理由

按スルニ被告カ昭和四年十一月五日八王子區裁判所ニ臨時雇トシテ雇ハレ爾來民事ノ訴狀ノ受附判決謄本ノ作成等ヲ補助スル事務ニ從事中昭和六年三月中ヨリ昭和七年六月上旬迄ノ間百數十回ニ亘リ同裁判所書記課ニ於テ同裁判所カ受理シタル原告主張ノ如キ民事ノ訴狀ニ貼用シアリタル訴訟用收入印紙價格合計金壹千六百四拾壹圓八拾錢相當ノモノヲ剝離竊取シ以テ原告國ニ對シ同額ノ損害ヲ蒙ラシメタルコト並被告カ昭和七年七月七日及同年八月四日ノ二回ニ各金五百圓合計金壹千圓ノ辨償ヲ爲シタルコトハ執レモ被告ノ當院公廷ニ於ケル其ノ旨ノ供述ニ據リ之ヲ認ムルニ十分ナリトス然ラハ被告ハ原告ニ對シ殘額金六百四拾壹圓八拾錢及之ニ對スル本件私訴狀カ被告ニ送達セラレタル日ノ翌日タルコト本件記錄編綴ノ昭和八年二月十八日附郵便送達報告書ニ依リ明ナル昭和八年二月十九日ヨリ完濟ニ至ル迄ノ年五分ノ割合ニ依ル遲延損害金ニ付其ノ支拂ヲ爲スヘキ義務アルヤ當然ニシテ原告ノ本訴請求ハ正當ナリトス仍テ訴訟費用ノ負擔ニ付民事訴訟法第八十九條刑事訴訟法第五百七十二條第五號ヲ適用シ主文ノ如ク判決ス

昭和八年十月九日
東京控訴院第一刑事部

## 私訴判決（五）（簡易判事決定）

### 判決

栃木縣下都賀郡栃木町大字栃木三百七十四番地
私訴原告　白澤保全合資會社
右無限責任社員鶴岡一三業務執行代行者
鶴岡嘉與
右訴訟代理人辯護士
竹內賀久治

栃木縣下都賀郡栃木町大字栃木三百九十四番地
私訴被告　鶴岡一三
右訴訟代理人辯護士
權田貫

鶴岡一三ニ對スル私文書僞造行使詐欺横領業務上横領被告事件ニ付附帶スル右當事者間ノ昭和十年（ら）第二號損害金請求私訴事件ニ付當裁判所ハ判決スルコト左ノ如シ

主文

原告ノ請求ハ之ヲ却下ス
訴訟費用ハ原告ノ負擔トス

事實及理由

原告訴訟代理人ハ被告ハ原告ニ對シ金四千七百圓及之ニ對スル本件私訴狀カ被告ニ送達セラレタル日ノ翌日ヨリ完濟ニ至ル迄年五分ノ割合ニ依ル損害金ヲ支拂フヘシ訴訟費用ハ被告ノ負擔トストノ判決ヲ求メ其ノ請求ノ原因トシテ陳述シタル事實ノ要旨ハ被告ハ原告會社ノ代表社員トシテ業務執行中昭和七年二月十五日頃同會社ノ所有ニ係ル栃木縣下都賀郡大宮村大字大宮五百四十九番田一反一畝十八歩外三十四筆ヲ擔保トシテ同郡栃木町大字栃木早乙女サイヨリ右會社ノ爲メ金五千圓ヲ借入レ業務上保管中同大字谷七平ニ對シ其頃數回ニ亘リ其內金四千七百圓ヲ擅ニ被告個人ノ貸金トシテ同人ニ貸付ケ以テ之ヲ横領シタルヲ以テ原告ハ被告ノ右不法行爲ニ依リ被リタル損害ノ賠償ヲ求ムル爲メ被告ニ對スル私文書僞造行使詐欺横領業務上横領被告事件ノ公訴ニ附帶シ本訴請求ニ及ヒタリ

ト云フニ在レトモ右被告事件中本訴請求原因タル事實ニ付テハ其犯罪ノ證明十分ナラサリシモ之ト連續關係アリトシテ公判ニ付セラレタル他ノ横領事實ニ付キ其ノ犯罪ノ證明十分ナルヲ以テ特ニ無罪ノ言渡ヲ爲ササルニ過キサルカ故ニ刑事訴訟法第五百九十條第一項民事訴訟法第八十九條等ヲ適用シ主文ノ如ク判決ス

昭和十年十二月二十七日

○○地方裁判所○○支部
裁判長判事　甲
判事　乙
判事丙ハ何々ニ依リ差支ニ付署名捺印スルコト能ハス
裁判長判事　甲

## 公訴棄却判決（被告人豊召）

### 判決

本籍　千葉縣千葉郡幕張町馬加八百三十九番地
住居　東京市深川區平久町一丁目十三番地墨田龜吉方
船頭
黑田初造
當三十七年

右ノ者ニ對スル賭博被告事件ニ付當裁判所ハ檢事某關與被告人不出頭ノ儘審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

本件公訴ハ之ヲ棄却ス

理由

本件公訴事實ノ要旨ハ被告人ハ昭和十二年八月三日午後十時頃東京市深川區枝川町二丁目五番地肥料倉庫內ニ於テ高橋清松外七名ト共ニ花札ヲ使用シ金錢ヲ賭シ俗ニ「八十ノ馬鹿」及「後先」ト稱スル賭博ヲ爲シタルモノナリ

ト謂フニ在レトモ本件記錄ニ徵スレハ被告人ハ後備役陸軍砲兵一等兵ニシテ召集ヲ受ケ昭和十二年九月六日野砲兵第一聯隊ヘ應召入隊目下上海派遣伊東部隊氣付山田部隊佐藤隊ヘ入隊中ナルコト明瞭ナルトコロ召集中ノ出征軍人タル被告人ニ對シ通常裁判所カ裁判權ヲ有セサルコトハ陸軍々法會議法第一條陸軍刑法第八條ノ規定ニ徵シ明白ナルヲ以テ本件公訴ハ刑事訴訟法第三百六十四條第一號ニ依リ之ヲ棄却スヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十三年四月二十八日
東京區裁判所

## 公訴棄却決定（被告人死亡）

### 決定

本籍　愛媛縣温泉郡三津濱町大字三穗町四十七番戶
住居　東京市本郷區東片町六十九番地
著述業
若田三津濱事
若田久良
當三十二年

右者ニ對スル暴力行爲等處罰ニ關スル法律違反被告事件ニ付當裁判所ハ決定スルコト左ノ如シ

主文

本件公訴ハ之ヲ棄却ス

理由

本件公訴事實ハ被告人ハ東京市本郷區坂下町大日本雄辯會講談社發行ノ月刊雜誌キング第三卷十一月號中滑稽語呂合ト題スル欄內ニ「略」

トノ記事掲載シアルヤ右記事ハ不忠不敬ノ記事ニシテ國民思想ノ惡化ヲ助長セシムルモノナルヲ以テ之ヲ糺彈スヘク

(一)昭和二年十一月九日頃龜永傳及東朝來ト共ニ群馬縣伊香保町所在ノ右大日本雄辯會講談社長野間清治ノ別邸ニ到リ同人ニ面接ノ上該記事ノ不都合ヲ詰責シタル上日本全國ノ新聞第一頁全面ニ右不敬記事ニ對シ引責ノ理由ヲ付シ謝罪文ヲ掲載シ同月中ニ雜誌界ヲ隱退シ講談社ヲ解散シ其ノ主宰スル雜誌ヲ廢刊シ出版界ト一切ノ關係ヲ絕ツヘキ事等ノ實行ヲ迫リタル上一旦同邸ヲ引揚ケ同町掌權旅館ニ至リ右大日本雄辯會講談社員館內元ヲ同旅館ニ招致シ同人ニ對シ右要求ニ應セサレハ自分等皇室中心講道會ノ團員五百人程直チニ東京ヨリ伊香保ニ來行スル事ト爲リ居ル旨申向ケ同人ヲ介シテ野間清治ニ對シ暗ニ右要求ヲ拒ムニ於テハ團員又ハ多衆ノ力ヲ以テ野間清治ノ身體ニ危害ヲ加フヘキ氣勢ヲ示シ更ニ翌十日右野間清治ノ別邸ニ到リ同人ニ對シ前記要求事項ノ實行ヲ迫リ時ニ怒號シ又ハ拳ヲ固メ或ハ中腰ト爲リ危害ヲ加フヘキ態度ヲ示シタルモ野間清治ニ於テ之ニ應セサルトコロヨリ止ムナク歸京シ

(二)同年十一月中旬頃小田原健郎外數名ト共ニ鐵心會、大正赤心會、講道會名義ノ野間清治ニ於テ大日本雄辯會講談社ヲ解散シ雜誌界ヲ隱退スヘキ旨ノ各勸告狀ヲ携ヘ右大日本雄辯會講談社ニ到リ同社員佐治克巳ニ面接シテ右勸告狀ヲ突付ケ野間清治ニ取次カレ度キ旨申向ケ野間清治ニ於テ之ニ應セサルニ於テハ團體又ハ多衆ノ威力ニヨリ同人ニ危害ヲ加フヘキ氣勢ヲ示シ以テ野間清治ヲ脅迫シタリト謂フニ在レトモ

記錄添付ノ被告人ニ對スル戶籍抄本ニヨレハ被告人ハ昭和十二年七月十四日死亡シタルコト明カナルヲ以テ刑事訴訟法第三百六十五條第二號ニ則リ本件公訴ハ之ヲ棄却スヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク決定ス

昭和十三年九月二十日
東京刑事地方裁判所第六部

## 公訴棄却判決（觀告歸告訴取下）

### 判決

本籍並住居　八王子市明神町六百三十五番地
多摩日日新聞編輯兼印刷發行人
廣井千次郎　當四十五年

本籍　東京府南多摩郡小室町石川三十五番地
住居　八王子市旭町三番地
新聞記者
串田嘉一　當四十二年

右ノ者等ニ對スル各名譽毀損被告事件ニ付八王子區裁判所カ昭和十一年十一月十六日宣告シタル有罪判決ニ對シ各被告人ヨリ夫々適法ナル控訴ノ申立アリタルヲ以テ當裁判所ハ檢事某關與更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

本件公訴ハ之ヲ棄却ス

理由

本件公訴事實ノ要旨ハ

被告人廣井千次郎ハ八王子市旭町一番地ニ於テ發行スル日刊多摩日日新聞編輯兼印刷發行人被告人串田嘉一ハ同新聞記者ナルトコロ被告人串田ハ昭和十年十一月十三日、同月十四日、同月十九日ヨリ同月二十二日ニ至ルマテノ間同月二十五日同年十二月三日ヨリ同月九日ニ至ル迄ノ間及同月十二日ノ毎日一回宛前後十二回ニ亘リ「女に持て過きた報いはてき面」等ノ題下ニ○原○○○カ△△庄太郎ト慇懃ヲ通シ庄太郎ニカルシュームノ注射ヲ爲シ且同人ト三十年間ノ節操ヲ破リテ情交ヲ通シタルコト醫師法違反ニテ府中警察署ニ呼出サレ且證人トシテ八王子區裁判所ニ呼出サレタルコト等ヲ脚色記載シタル原稿ヲ作成シ其ノ都度之ヲ被告人廣井ニ提供シ被告人廣井ハ之カ受領ノ都度前記期間ニ於テ前後十二回ニ亘リ同新聞紙三面「法廷たより」欄ニ前同題名ノ下ニ右記事ヲ掲載發行シ八王子市附近ニ頒布シ以テ被告人兩名ハ共同シテ公然事實ヲ摘示シテ○原○○○ノ名譽ヲ毀損シタルモノナリ

ト謂フニ在レトモ○原○○○ノ提出ニ係ル告訴取消申立書ニ依レハ本件訴人○原○○○ハ昭和十二年二月二十二日其ノ告訴ヲ取消シタルコト明ナルヲ以テ本件公訴ハ刑事訴訟法第三百六十四條第五號ニ則リ之ヲ棄却スヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十二年二月二十二日
東京刑事地方裁判所第八部

## 併合罪判決（二個ノ義判）（一）

### 判決

本籍　東京市荒川區日暮里町六丁目二百五十五番地
住居　同市同區同町七丁目二百五十二番地
映畫興業師雇人
三門良男　當二十六年

右ノ者ニ對スル詐欺恐喝被告事件ニ付昭和十二年十二月二十一日東京區裁判所カ言渡シタル有罪判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴ノ申立アリタルヲ以テ當裁判所ハ檢事某關與ノ上更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如トシ

主文

被告人ヲ判示第一ノ罪ニ付懲役五月ニ、判示第二乃至第四ノ罪ニ付懲役五月ニ各處ス

但シ本裁判確定ノ日ヨリ五年間右各刑ノ執行ヲ猶豫ス

理由



被告人ハ

第一、昭和九年九月六日頃被告人ノ友人ニシテ東京市京橋區八丁堀二丁目五番地新興キネマ株式會社ニ映畫俳優トシテ入社ヲ熱望セル大川政信ヨリ同會社ヘノ入社斡旋方ヲ依頼サルルヤ偶々當時自己カ映畫館ノ事務員トシテ同會社ニ出入セルコトアルヲ利用シ右政信ノ爲入社運動ヲ爲ス意思ナキニ拘ラス之アルモノノ如ク裝ヒ同人ヨリ運動費名義ノ下ニ金員ヲ騙取センコトヲ企テ犯意ヲ繼續シテ

(一)同月七日同市荒川區日暮里町三丁目七百八十八番地大川政信方ニ於テ同人ニ對シ「入社カ出來ソウタカ俳優ノ連中ニ引物ヲシナケレハ巧ク行カヌ、イクラカ都合出來ルカ」等虚構ノ事實ヲ申向ケ同人ヲ欺罔シ因テ翌八日右政信方ニ於テ同人ヨリ運動費名義ノ下ニ金二十圓ノ交付ヲ受ケテ之ヲ騙取シ

(二)同月十一日頃右政信ヲ伴ヒテ前記新興キネマ株式會社ニ到リ同人ヲ來客控室ニ待タセ置キ自己ハ會社事務所ニ入リテ同人ノ採用方ニ付交渉セルモノノ如ク裝ヒタル上其ノ歸途同人ニ對シ「話ハ巧ク行キソウタ、吉村支配人カ君ノ寫眞ト履歴書ヲ見ルコトニナツタ就テハ吉村ヲ招待シテ御馳走スルノタカライクラカ都合出來ルカ」ト虚構ノ事實ヲ申向ケ同人ヲ欺罔シ因テ同日同市京橋區寶町一丁目二番地先道路ニ於テ同人ヨリ運動費名義ノ下ニ金十圓ノ交付ヲ受ケテ之ヲ騙取シ

(三)同月十七日頃更ニ政信ヲ伴ヒテ前記會社ニ到リ前同樣同人ヲ來客控室ニ待タセ置キ自己ハ會社事務所ニ入リ同人ノ採用方ニ付交渉セルモノノ如ク裝ヒタル上右控室ニ於テ同人ニ對シ「今日宣傳部長ト吉村支配人ヲ招待シテ話込メハ確タ、運動費ヲ少シ出シテ呉レ」ト虚構ノ事實ヲ申向ケ同人ヲ欺罔シ運動費名義ノ下ニ金二十圓ノ交付ヲ受ケテ之ヲ騙取シ

第二、昭和十一年二月九日頃豫テ知合ナル同市荒川區日暮里町八丁目九百五十五番地椎名一男方ニ於テ同人ニ對シ返却ノ意思ナキニ拘ラス之アルモノノ如ク裝ヒ「銀座ニ行ツテ來ル間君ノオーバーヲ貸シテ呉レ歸レハ直ク返ス」旨虚構ノ事實ヲ申向ケ同人ヲ欺罔シ因テ即時同所ニ於テ同人ヨリ貸借名義ノ下ニ其ノ所有ニ係ル羅紗鼠色オーバー一着（價格金二十五圓相當）ノ交付ヲ受ケテ之ヲ騙取シ

第三、昭和十二年七月十八日頃ノ午後十時頃同市同區同町四丁目七十三番地栗崎太郎方ニ於テ同人ニ對シ返濟ノ意思ナキニ拘ラス之アルモノノ如ク裝ヒ「金カナクテ困ルカラ二、三日貸シテ呉レ」ト申向ケテ同人ヲ欺罔シ因テ即時同所ニ於テ同人ヨリ金一圓五十錢ノ交付ヲ受ケテ之ヲ騙取シ

第四、犯意ヲ繼續シテ

(一)昭和十一年四月五日頃ヨリ昭和十二年四月十日頃迄ノ間前後五回ニ亘リ同市同區同町七丁目三百五十五番地映畫館日暮里キネマ內待合室外數個所ニ於テ豫テ被告人ヲ粗暴ノ不良ト知リ畏怖シ居タル藤島春繁ニ對シ金員借入方ヲ申入レ暗ニ若シ之ニ應セサルニ於テハ危害ヲ加フヘキ氣勢ヲ示シテ威嚇シ因テ同人ヲ畏怖セシメ合計金二圓五十錢ヲ交付セシメテ之ヲ喝取シ

(二)昭和十二年四月十五日頃ノ午後九時頃同市同區同町六丁目五百四十番地先道路ニ於テ豫テ被告人ヲ粗暴ノ不良ト知リ畏怖シ居タル松本小七ニ對シ「オヂサン一圓貸シテ呉レ」ト申向ケ暗ニ若シ之ニ應セサルニ於テハ危害ヲ加フヘキ氣勢ヲ示シテ威嚇シ因テ同人ヲ畏怖セシメ即時同所ニ於テ金一圓ヲ交付セシメテ之ヲ喝取シタルモノナリ

右ノ事實ハ各犯意繼續ノ點ヲ除キ被告人ノ當公廷ニ於ケル判示同趣旨ノ供述ニ據リ之ヲ認メ各犯意繼續ノ點ハ被告人カ判示短期間內ニ判示各同種行爲ヲ夫々反覆累行シタル事跡ニ徴シ之ヲ認ム

被告人ハ昭和十年六月十三日東京區裁判所ニ於テ傷害罪ニ因リ罰金二十圓ニ處セラレ該裁判ハ當時確定シタルモノニシテ右事實ハ被告人ノ當公廷ニ於ケル其ノ旨ノ供述ニ依リ明カナリ

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲中判示第一ノ所爲ハ刑法第二百四十六條第一項第五十五條ニ該當スルトコロ之ト前示前科ニ係ル犯罪トハ同法第四十五條後段ノ併合罪ナルヲ以テ同法第五十條ニ則リ未タ裁判ヲ經サル右詐欺罪ノ所定刑期範圍內ニ於テ被告人ヲ懲役五月ニ處スヘク

次ニ判示第二及第三ノ所爲ハ孰レモ同法第二百四十六條第一項ニ判示第四ノ行爲ハ同法第二百四十九條第一項第五十五條ニ該當スルトコロ右ハ同法第四十五條前段ノ併合罪ナルヲ以テ同法第四十七條第十條ニ則リ犯情最モ重キ判示第四ノ恐喝罪ノ刑ニ法定ノ加重ヲ爲シタル刑期範圍內ニ於テ被告人ヲ懲役五月ニ處スヘキトコロ被告人ハ其ノ後衷心ヨリ悔悟シ爾今舊染ノ汚ヲ去リ正業ニ就クノ實意ヲ示シ被告人ノ實母ニ於テモ亦將來被告人ヲ嚴重戒護スヘキ旨誓ヒ居リ且被害者等トノ間ニ孰レモ示談ヲ遂ケ誠意ヲ披瀝シ居ルヲ以テ本件所爲中前刑執行猶豫期間內ノ犯行ニ係ルモノアリト雖右執行猶豫ノ言渡ノ取消サルルコトナク期間滿了シタル今日ニ於テハ之ニ科スルニ實刑ヲ以テセンヨリハ寧ロ再度執行猶豫ノ恩典ニ浴セシメ更生ノ機緣ヲ與フルヲ以テ相當ト認メ刑法第二十五條ニ則リ本裁判確定ノ日ヨリ五年間右各刑ノ執行ヲ猶豫スヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十三年四月六日

東京刑事地方裁判所第二部

裁判長判事　甲

判事　乙

判事丙ハ轉勤ニ付署名捺印スルコト能ハス

裁判長判事　甲

## 併合罪判決（二個ノ裁判）（二）

### 判決

本籍　東京市深川區鹽崎町一番地
住居　不定
漁夫
宮本善吉
當二十八年

本籍　朝鮮忠淸南道大田府北面坪村里
住居　東京市深川區鹽崎町一番地
古物商
宋錫榮

右宮本善吉ニ對スル窃盜被告事件及宋錫榮ニ對スル贓物故買被告事件ニ付當裁判所ハ檢事某關與ノ上審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人宮本善吉ヲ（一）ノ窃盜ニ付懲役六月ニ、（二）ノ窃盜ニ付懲役六月ニ、被告人宋錫榮ヲ懲役六月及罰金百五十圓ニ處ス

被告人宋錫榮ニ於テ右罰金ヲ完納スルコト能ハサルトキハ金二圓ヲ一日ニ換算シタル期間內被告人ヲ勞役場ヲ留置ス

理由

第一、被告人宮本善吉ハ昭和十三年六月七日東京區裁判所ニ於テ銃砲火藥類取締法違反罪ニ因リ罰金四十圓ニ處セラレ該裁判ハ既ニ確定シタルモノナルカ

（一）昭和十三年五月五日ヨリ同年六月二日ニ至ル間前後三回ニ亙リ東京市城東區南砂町九丁目二千四百七十番地竹田淸方鐵工場外一個所ニ於テ同人外一名各所有ニ係ル鐵屑鐵材アングル等二百貫（價格合計金八十三圓五十錢相當）ヲ窃取シ

（二）昭和十三年六月八日ヨリ同年九月十三日ニ至ル間前後十四回ニ亙リ同市芝區芝浦三丁目一番地所在東京市電氣局車輛工場外五個所ニ於テ東京市有其ノ他四名所有ニ係ル古車輛鐵屑鐵材アングル水道鉛管トラツク用附屬品等八百八十餘貫及小傳馬船一隻（價格合計金五百四十七圓三十錢相當）ヲ窃取シ

第二、被告人宋錫榮ハ昭和十三年五月六日ヨリ同年八月二十三日ニ至ル間前後十四回ニ亙リ被告人肩書居宅ニ於テ被告人宮本ヨリ其ノ窃取ニ係ル鐵屑鐵材アングル古車輛水道鉛管等八百九十餘貫（價格約五百圓相當）ヲ其ノ盜品タルノ情ヲ熟知シナカラ金二百六十八圓ニテ買受ケタルモノニシテ被告人宮本ノ（一）及（二）ノ各所爲被告人宋ノ各所爲ハ夫夫々犯意繼續ニ係ルモノトス

證據ヲ按スルニ判示事實中犯意繼續ノ點ヲ除キ其ノ餘ノ各事實ハ各被告人ノ當公廷ニ於ケル夫々判示同旨ノ供述ニ依リ之ヲ認定シ各犯意繼續ノ點ハ被告人等カ判示短期間內ニ夫々同種行爲ヲ反覆累行セル事跡ニ徵シ之ヲ認ム

仍テ判示事實ハ其ノ證明アリ

法律ニ照スニ被告人宮本善吉ノ判示（一）及（二）ノ各所爲ハ共ニ刑法第二百三十五條第五十五條ニ該當スルトコロ判示（一）ハ判示冒頭ノ罪ト同法第四十五條後段ノ併合罪ナルニヨリ同法第五十條ニ依リ更ニ之ニ付處斷スヘキヲ以テ判示（一）（二）ノ罪ニ付夫々所定刑期範圍內ニ於テ被告人ヲ各懲役六月ニ處シ被告人宋錫榮ノ判示所爲ハ同法第二百五十六條第二項第五十五條ニ該當スルヲ以テ其ノ所定刑期及罰金額ノ範圍內ニ於テ被告人ヲ懲役六月及罰金百五十圓ニ處スヘク被告人宋ニ於テ右罰金ヲ完納スルコト能ハサルトキハ同法第十八條ニ則リ金二圓ヲ一日ニ換算シタル期間內被告人ヲ勞役場ニ留置スヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十三年十一月五日

東京區裁判所

◎二個以上ノ裁判ニ付注意

事案犯處罰令違反、自動車取締令違反等ノ違警罪即決處分ニ付テモ刑法第四五、五〇條等併合罪ノ規定適用セラルルコトアリ。

# 決定ノ部

# 決定ノ部

## 忌避申立却下決定

**決定**

申立人　竹中吉郎

右者ニ對スル詐欺被告事件ニ付申立人ヨリ當廳第五刑事部裁判長判事甲判事乙判事丙ニ對シ昭和四年一月二十三日及同月二十九日忌避申立アリタルヲ以テ當裁判所ハ決定スルコト左ノ如シ

**主文**

本件忌避申立ハ之ヲ却下ス

**理由**

本件忌避申立ノ趣旨ハ申立人ニ對スル詐欺被告事件ハ當廳第五刑事部ニ繫屬シ昭和三年十一月十二日第一回同月二十六日第二回同年十二月七日第三回昭和四年一月十八日第四回同月二十一日第五回ノ各公判期日開廷セラレタルトコロ

(一)裁判長甲ハ右被告事件ノ審理ニ當リ絶エス被告人タル申立人ノ意見陳述ヲ高壓阻止シ意見ノ陳述ニ干渉ヲ加ヘテ丁寧深切ノ旨更ニ無シ即チ(イ)裁判長ハ本件公判開始以來往々「ソンナ事ハ什ウテモヨイ」トノ言辭ヲ用ヒテ申立人ノ利益ナル意見ノ陳述ヲ阻止シ(ロ)第三回公判期日ニ於テ證人鈴木キヨノ訊問後申立人ハ「宛然娼妓的語テス」ト云フヤ裁判長ハ「ソンナ理窟ヲ云フト證人ニ對シテ訊問請求ヲモ禁スルソ」ト申立人ノ陳述ヲ阻止シ(ハ)第四回ノ公判期日ニ於テ證人八島キミノ訊問ニ際シ申立人ヨリ之ニ關シ意見ヲ述フルヤ裁判長ハ屢々「裁判所テハ判斷ハモウ付イテ居ルカラ止セ」ト云ヒテ之ヲ停止シ申立人ハ同證人トノ對質訊問ヲ繼續セラレンコトヲ哀願スルモ裁判長ハ之ヲ冷視シテ「芝居氣分ノ樣ニ見エル」「吾々ハ木偶テナシ人ヲ愚弄シ居ル」等ト嘲語シテ申立人ノ陳述ヲ阻止シ(二)尙裁判長ハ同證人ニ對シテハ訊問終了後ノ歸鄕ノ時刻ヲ問ヒテ之ニ便宜ヲ與フル等ノ措置ヲ爲セルニ拘ラス申立人ニ對シテハ第四回ノ公判期日ノ指定ニ當リ其當日ニ至リ突如申立人ニ通知シテ出廷セシムル等ノ不便ヲ與ヘ

(二)第三回公判期日ニ於テ申立人カ裁判長ニ對シ證人鈴木キヨ八島キミ志賀ミツヨノ訊問前ニ同人等ノ警視廳ニ於テ陳述セル聽取書ノ讀聞ケヲ爲サレタキ旨請求シタルモ之カ讀聞ケヲ爲サス且右請求ニ對シ前記判事等ハ何等ノ決定ヲ與ヘス之レ刑事訴訟法第三百四十四條第四百十條第十四號ニ反ス

(三)第四回公判期日ニ於テモ裁判長ノ審理ハ前記ノ如ク申立人ノ意見ニ付干渉抑壓甚シク申立人ニ不利益且其敏感ナル神經ヲ擾亂スルヲ以テ此點ニ付キ異議ノ申立ヲ爲シタルモ前記判事等ハ何等ノ決定ヲ與ヘス之亦刑事訴訟法第四百十條第十五號ヲ無視セルモノナリ

(四)申立人ハ曾テ八島キミヨリ受ケタル信書二通アリ警視廳ニ於テ右キミニ還付セラレタルカ第四回公判期日ニ於テ被告人ハ右キミト對質訊問ノ後右信書ノ內容カ何レモ被告人ニ有利ナル旨ヲ述ヘ之ヲ擧證セントスルヤ裁判長ハ專斷ニモ「此書面ハ本件ニ關係ナシ」「裁判所ハ戀愛ノ研究所ニアラス」等ノ語ヲ以テ之ヲ峻拒セリ之レ刑事訴訟法第三百四十七條第二項ノ趣旨ニ反ス

(五)第五回ノ公判期日ニ於テ申立人ニハ尙有利ナル證據存スルニ不拘裁判長ハ其有無ヲ被告人ニ問フコトナク證據調全部終了ノ旨ヲ告ケタリ之亦同法第三百四十七條第二項ノ趣旨ニ反ス以上列記ノ事實ニ徵シ遂ニ昭和四年一月二十一日申立人ハ前記判事等カ偏頗ノ裁判ヲ爲ス虞アルコトヲ覺知スルニ至リタルヲ以テ玆ニ忌避申立ニ及ヒタルカ

更ニ(六)第三回公判期日ニ於テ證人鈴木キヨ志賀ミツヨ第四回公判期日ニ於テ證人八島キミノ各訊問ニ際シ孰レモ宣誓前裁判長ハ僞證ノ罰ヲ告クサルコトナク同人等ヲ訊問シタリ之レ明カニ刑事訴訟法第百九十九條ニ違反ス以上ノ理由ニヨリ申立人ハ裁判長判事甲判事乙判事丙ハ申立人ニ對シテ偏頗ノ裁判ヲ爲ス虞アリト思料スルヲ以テ之ヲ忌避スト云フニアリ疏明トシテ本件記錄ヲ援用シタリ

仍テ案スルニ前記（一）ノ如ク裁判長甲ハ本件公判ノ審理ニ當リ申立人ノ意見陳述ヲ阻止シ丁寧深切ノ旨更ニ無ク（イ）乃至（ニ）列擧ノ事實アリトノ點ニ付テハ記錄上之ヲ認ムルニ足ルヘキ何等ノ疏明ナク固ヨリ刑事訴訟法ニハ被告人ノ訊問ニ當リテハ丁寧深切ヲ旨トシ其ノ利益トナルヘキ事實ヲ陳述スル機會ヲ與フヘキコトヲ規定シ居レトモ之被告人ニ對シ粗暴詭詐ノ訊問ヲ爲シ之カ爲メ被告人ヲシテ眞實ニアラサル不利益ノ陳述ヲ爲サシムルカ如キコトナキ樣十分ナル辯解ヲ爲サシメ以テ眞實ナル事實ノ發見ヲ爲スヘキ旨ヲ明ニセルモノト解スヘク被告人ヲシテ其欲スルカ儘ニ任カセ事實ノ判斷ニ適切ナラサル陳述ヲ繰返スモ尙且慢然トシテ之ヲ許容スヘキ趣旨ニアラス從テ裁判長ハ公判審理ニ當リ諸般ノ事情證據等ヲ案シテ被告人カ徒ニ事案ノ判斷ニ適切ナラサル陳述ヲ繼續スル如キ場合ニハ相當ノ注當ヲ促シテ之ヲ抑止スルカ如キハ事件ノ進行上固ヨリ己ムヲ得サル所ニシテ之ヲ以テ偏頗ノ疑アリト謂ヒ難ク假ニ本件審理ノ場合申立人ノ陳述ニ當リ裁判長ニ於テ時ニ或ハ之ヲ阻止スルカ如キ言辭ヲ用ヒタリトスルモ其片言隻語ヲ捉ヘテ直チニ偏頗ノ虞アリト斷スルヲ得ス尙前記（ニ）ノ事實ニ付テハ本件記錄ニ依レハ昭和三年十二月七日第三回公判期日ニ於テ裁判長ハ次回期日ハ追テ定ムル旨ヲ告ケテ閉廷シ次イテ翌四年一月十八日第四回公判期日ヲ開キタル事實ヲ認メ得ルニ過キスシテ被告人カ右第四回公判期日ノ通知ニ接シタルハ果シテ何日ナルヤハ之ヲ知ルニ由ナキモ假ニ申立人主張ノ如ク其當日ニ至リ之カ通知ヲ受ケタリトスルモ第二回以後ノ公判期日ニ付テハ刑事訴訟法第三百二十一條ノ如キ規定存セサルカ故ニ之ヲ以テ違法ナリト謂ヒ難キハ勿論斯ノ如キ事由ヲ目シテ偏頗ノ疑アリト謂フヲ得ス

前記（二）ノ事實ニ付テハ申立人ヨリ斯クノ如キ請求ヲ爲シタリト認ムヘキ何等ノ疏明ナク假ニ申立人カ其主張ノ如ク裁判長ニ對シ本件記錄ノ一部ノ讀聞ケアリタキ旨ヲ申出テタルトスルモ第二回公判ニ於テ既ニ申立人主張ノ各聽取書ハ證據調ヲ終了シ居ルコト記錄上明白ナルヲ以テ裁判長ハ更ニ繰返シテ之ヲ讀聞クル必要ナキノミナラス斯ノ如キ申出ハ同法第三百四十四條ニ規定セル證據調ノ請求ニ該當セス之ニ



對シ裁判所カ決定ヲ爲スヘキ理ナシ

次ニ申立人カ前記（三）ノ如キ異議ノ申立ヲ爲シタリトノ事實ハ記錄上何等ノ疏明ナク且假ニ斯クノ如キ事實アリトスルモ申立人ノ主張自體ニ徵シ裁判長ノ處分ニ對スル異議申立ニアラサルコト明ナルヲ以テ之ニ付キ裁判所カ刑事訴訟法第三百四十八條第二項ニ依リ決定ヲ爲スヘキ理ナキハ勿論斯ノ如キ申立ニ對シ裁判所カ何等カノ決定ヲ爲スヘキ旨ノ規定存セス

前記（四）ノ如ク裁判長カ申立人有利ノ擧證ヲ峻拒セリトノ事實モ之ヲ認ムヘキ疏明ナキノミナラス却テ記錄上第四回公判期日ニ於テ裁判長ハ證人八島キミニ對シ申立人主張ノ信書ニ關シ其內容及發送ノ事情等ヲ訊問シタル後申立人自ラ任意ニ右證人ニ對シ該信書ニ關スル質問ヲ爲シ同證人ノ供述ハ全ク事實ニ反シテ申立人ニ不利ナル旨力說シタル事實ヲ認メ得ヘキヲ以テ此點ニ關スル申立人ノ主張ハ全ク失當ナリ

次ニ前記（五）ニ付テハ記錄ニ徵スレハ申立人主張ノ如ク第五回公判期日ニ於テ裁判長ヨリ證據調全部終了ノ旨ヲ告ケタル事實ナク申立人ニ於テ更ニ有利ナル證據ノ存スルニ於テハ裁判所カ之ヲ採用スルト否トハ格別申立人ニ於テ之カ取調ノ請求ヲ爲シ得ルコト勿論ナルヲ以テ之ヲ理由トスル忌避ノ申立ハ之ヲ認容スルニ由ナシ

次ニ前記（六）ノ事實ハ申立人主張ノ證人訊問ニ當リテハ裁判長ハ執レモ適法ニ僞證ノ罰ヲ告ケタルコト記錄上明ナルヲ以テ此點ニ關スル申立人ノ主張モ亦是認シ難シ

叙上ノ說明ニ依リ前記裁判長並其他判事等ニ何等違法ノ措置ナキハ勿論偏頗ノ虞アリト認ムヘキ事跡毫モ存セサルヲ以テ本件忌避ノ申立ハ其ノ理由ナキモノト認メ主文ノ如ク決定ヲ爲ス

昭和四年一一月　日

東京地方裁判所第二刑事部

## 忌避申立却下決定抗告申立ニ對スル決定

### 決　定

抗告人（第一審辯護人）
德　村　謙　吉

右抗告人ハ小野塚久平外三名ニ對スル衆議院議員選擧法違反被告事件ニ付被告人小野塚久平同小野塚久太郎ノ辯護人トシテ昭和十一年六月十七日第一審裁判所タル宇都宮地方裁判所刑事部ニ於テ裁判長判事甲忌避ノ申立ヲ爲シ同日同裁判所カ之ヲ却下シタル決定ニ對シ當院ニ卽時抗告ノ申立ヲ爲シタルヲ以テ檢事某ノ意見ヲ聽キ決定スルコト左ノ如シ

主　文

本件抗告ハ之ヲ棄却ス

理　由

本件抗告理由ノ要旨ハ宇都宮地方裁判所刑事部裁判長判事甲ハ前揭被告事件ニ付昭和十一年六月八日ノ第一回公判ニ於テ（一）被告人小野塚久平カ同裁判長ニ對シ「菅谷義壽ノ豫審調書ニ依レハ同年二月十日頃ノ午前十一時頃右菅谷カ久平方ニ電話ヲ掛ケタルニ久平カ電話口ニ出テ早ク來テ貰ハナケレハ困ルト申シ金ノ催促ヲシタカノ如キ供述ヲ爲セトモ其時刻ニハ自分ハ在宅セサルノミナラス其ノ日ニハ……」ト之カ辯明ヲ爲サントシタルニ同裁判長ハ「左樣ナ事ハ無イカラヨイ」トテ之ヲ阻止シタリ、然レトモ同被告人ノ辯明ヲ試ミントシタル所ハ記錄四百三十丁ニ現存シ同被告人ニ取リテハ頗ル重要ナル點ナルニ拘ラス同判事カ之ヲ知ラサルハ豫審調書ヲ閱讀シ居ラサル證據ナリ（二）又同裁判長ハ同日ノ公判廷ニ於テ辯護人等ヨリ爲シタル證人申請ニ付合議ニ先チ被告人小野塚久平ニ對シ「被告人ハ悴（相被告人）久太郎ノ辯護士資格ニ影響アルタメ三月中ニ裁判ヲ受ケタイト思ヒ他ノ被告人ノ供述ニ一致セシメタリト謂フモ既ニ其ノ望ノ無クナリシ四月十一日ノ豫審調ニ於テ問題ノ五百圓ヲ受取リシコトヲ認メ居ルニアラスヤ」ト問ヒ其答ヲ待タスシテ合議ノタメ退廷シ寸時ニシテ入廷シ申請全部ヲ却下シタリ然レトモ同被告人ニ對スル昭和十一年四月十一日ノ第四回豫審訊問調書ヲ精査スルモ同被告人ニ於テ選擧運動報酬トシテ金五百圓ヲ收受シタルコトヲ認メタル記載ナキニ拘ラス之アルモノト誤認シ卽チ同被告人ニ不利益ナル豫斷ノ下ニ申請全部ヲ却下シタルモノナリ、斯ノ如ク同判事ニハ (1) 豫審調書ニ通セスシテ審理ヲ進メタルコト (2) 審理著シク粗雜輕卒ナルコト (3) 被告人ニ對シ不利益ナル重大ナル誤認ヲ爲シ居ルコト (4) 豫審調書ニ對スル誤認ヨリ被告人ノ辯明ヲ阻止シ證人申請ノ却下ニ重大ナル暗示ヲ與ヘタルコト等ノコトアリシヲ以テ (5) 抗告人ハ同年六月十七日ノ第三回公判ニ於テ前叙ノ如キ同裁判長ノ調査粗漏ト重大ナル誤認ヲ指摘シ且ツ相被告人大橋藤三郎青木政ト利害相反スルヲ以テ被告人久平及久太郎ニ關スル部分ヲ之ト分離シテ事實取調ノ再施アリタキコトヲ申請シタルニ之亦簡單ナル合議ノ下ニ却下セラレタルヲ以テ玆ニ抗告人ハ同判事カ偏頗ニシテ被告人ノタメ不利益ナル裁判ヲ爲スノ虞アルヲ認メ卽日同判事忌避ノ申立ヲ爲シタルニ同裁判所カ訴訟ヲ遲延セシムル目的ノミヲ以テ爲シタルコト明白ナル忌避トシテ之ヲ却下シタルハ失當ナルヲ以テ本件抗告ニ及ヒタル次第ナリト謂フニ在リ

仍テ前揭被告事件記錄ニ照シ逐次之ヲ審按スルニ（一）原裁判所ノ第一回公判調書（昭和十一年六月八日）ヲ精査スルニ被告人小野塚久平ニ於テ抗告人主張ノ如キ辯明ヲ爲サントスル際シ原裁判長ニ於テ之ヲ阻止シタル事跡ノ見ルヘキモノナク却テ同裁判長ニ於テハ豫メ豫審調書ヲ精讀シテ法廷ニ臨ミ同調書ニ基キ其ノ不利益ノ點ニ付テハ被告人ヲシテ之ヲ辨解セシメタル事跡ヲ看取シ得ヘク（二）又同日ノ公判調書ニ依レハ辯護人等ノ證人申請アリタル後同裁判長ヨリ被告人小野塚久平ニ對シ「被告人ノ裁判カ三月中ニ確定セハ伜久太郎カ懲役刑ニ處セラルヽモ新辯護士法ノ適用ヲ免ルヽト思ヒ事實ヲ認メタリト言フモ果シテ然ラハ新辯護士法施行後タル本年四月十一日ニ至リテ豫審判事ノ取調ニ對シ最初二月三日頃魚淸ニ於テ菅谷ヨリ五百圓受取リタル事實ヲ認ムル必要ナキニアラスヤ」トノ問ヲ發シタルコト明カナレトモ右ハ同被告人ノ供述ノ矛盾ヲ訊シタルニ止マリ抗告人主張ノ如ク同

裁判長ニ於テ同被告人カ本件公訴ニ係ル同年二月十日選擧運動ノ報酬トシテ金五百圓ヲ受ケタル事實ヲ自認シ居ルモノト誤認シテ訊問シタルニアラサルコト明カナルカ故ニ之ヲ以テ同裁判長カ重大ナル誤認ヲ爲シ延テ被告人ニ對シ不利益ナル豫斷ヲ抱キ居タルモノト爲スハ當ラス記錄中以上ノ認定ニ反スル山中泰輔ノ證明書（抗告人ヨリ原裁判所ニ差出シタル證明書）ノ記載ハ之ヲ措信セス然リ而シテ原裁判所カ辯護人（抗告人）ノ爲シタル事件ヲ分離シテ事實取調ノ再施アリタシトノ申請ヲ却下シタレハトテ此合議ニ關與シタル裁判長ニ偏頗ノ裁判ヲ爲ス虞アリト謂フヲ得サルヤ言ヲ俟タサルトコロニシテ其他右被告事件記錄ヲ精査スルモ抗告人主張ノ如キ原裁判長ノ公正ノ態度ヲ疑ハシムルニ足ルモノ一モ存在スルコトナク又同裁判長ニ偏頗ノ裁判ヲ爲スノ虞アルコトヲ疑フヘキ何等ノ事由ヲモ發見スルコト能ハサルヲ以テ原裁判所カ速ニ審理判決ヲ爲スヘキ責務アル選擧違反事件ニ關シ全然理由ナキ事由ニ基キ爲サレタル本件忌避申立ヲ以テ單ニ訴訟ヲ遲延セシムル目的ノミヲ以テ爲サレタルモノト認メ之ヲ却下シタルハ洵ニ相當ナリ仍テ本件抗告ハ理由ナキヲ以テ刑事訴訟法第四百六十六條第一項ニ則リ主文ノ如ク決定ス

昭和十一年七月十八日

東京控訴院第二刑事部

## 忌避申立却下決定抗告申立ニ對スル決定

### 決　定

抗告人　被告人宮下文雄外八名辯護人

同　三浦次郎

同　被告人　伊藤憲一

被告人宮下文雄外八名ニ對スル治安維持法違反被告事件ニ付昭和七年十一月四日東京地方裁判所カ爲シタル判事忌避申立却下ノ決定ニ對シ右抗告人等ヨリ各適法ナル即時抗告ノ申立アリタルヲ以テ當院ハ檢事某ノ意見ヲ聽キタル上審理決定スルコト左ノ如シ

主　文

本件抗告ハ之ヲ棄却ス

理　由

本件抗告ノ要旨ハ抗告人等ハ昭和七年十一月四日東京地方裁判所ニ於ケル被告人宮下文雄外八名ニ對スル治安維持法違反被告事件ノ公判ニ於テ裁判長判事甲判事乙判事丙ニ對シ忌避ノ申立ヲ爲シタルトコロ同裁判所ハ右忌避申立ハ訴訟ヲ遲延セシムル目的ノミヲ以テ爲シタルモノトシテ決定ヲ以テ却下シタリ然レトモ右忌避申立ハ同裁判所カ偏頗ノ裁判ヲ爲ス虞アリト思料スルニ足ル事由存シタルカ故ニ爲シタルモノナルニ拘ラス同裁判所カ右申立ヲ目シテ訴訟ヲ遲延セシムル目的ノミヲ以テ之ヲ爲シタルモノナリトシテ却下シタルハ失當ナルカ故ニ其ノ取消ヲ求ムル爲メ本件即時抗告ニ及ヒタリト謂フニ在リ

仍テ被告人宮下文雄外八名ニ對スル治安維持法違反被告事件記錄ヲ査閲スルニ抗告人等カ昭和七年十一月二日東京地方裁判所ニ於ケル同被告事件ノ公判ニ際シ被告人等ノ利益ノ爲メナリトシテ當時同裁判所ノ豫審ニ繫屬セリト謂フ被告人佐野博等カ公判ニ付セラルルヲ竢チテ該被告事件ト併合シテ審理ヲ受ケ度キ旨主張シ同月四日右公判ノ續行期日ニ於テ本件抗告人タル被告人伊藤憲一等ハ更ニ同樣ノ主張ヲ反覆シテ爲シ若シ右主張カ容レラレスンハ前記佐野博ヲシテ憲一等ニ對スル公判ニ立會ハシムヘキ旨主張シテ公判ノ無期延期ヲ求メタルニ對シ同裁判所ハ孰レモ理由ナシトシテ許容セサリシトコロ同被告人等ハ同裁判所ノ該措置ハ被告人等ノ利益ヲ無視セルモノニシテ偏頗ノ裁判ヲ爲ス虞アリトシテ裁判長判事甲判事乙判事丙ニ對シ忌避ノ申立ヲ爲シ同裁判所ハ該申立ハ訴訟ヲ遲延セシムル目的ノミヲ以テ爲シタルモノナリトシテ之ヲ却下シ之ニ對シ被告人宮下文雄ハ即時抗告ヲ爲ス旨陳述シタルモ同裁判所ハ訴訟手續ヲ停止セサリシニ辯護人三浦次郎ハ裁判所カ訴訟手續ヲ其ノ儘進行セシメントシタル事實ニ徵スルモ同裁判所ハ偏頗ノ裁判ヲ爲ス虞アルモノナリトシテ更ニ前記判事等ニ對シ忌避ノ申立ヲ爲シタルモ同裁判所ハ前同樣ノ理由ニ依リ該申立ヲ却下シタルモノナルコトヲ明認シ得ヘシ

然レトモ裁判所カ被告事件ヲ審判スルニ際シ被告事件ト緊密ナル關係ヲ有スル他ノ被告事件カ同一裁判所ニ繫屬シタリトスルモ之ヲ併合シテ審判スルト將タ各別ニ審判スルトハ全ク審理ノ便宜上裁判所ノ職權ニ依リ自由ニ爲シ得ヘキトコロニシテ裁判所カ各別ニ審理スレハトテ之ノミヲ以テ直ニ被告人ニ對シ不利益ナル裁判ヲ爲スモノナリト斷スルヲ得ス然ラハ被告人等ノ叙上ノ如キ併合審理ノ請求ヲ認容セサリシ同裁判所ノ措置ハ毫モ失當ナラスト謂フヘシ本件被告事件ノ審理ニ際シ同裁判所カ當時豫審ニ繫屬セリト謂フ被告事件ノ被告人佐野博ヲシテ立會ハシムル措置ニ出テサリシコトハ斯カル立會ヲ爲サシムルヲ得ヘシトスル刑事訴訟法ノ規定ナキヲ以テ固ヨリ當然ノ事ニ屬シ又裁判所カ判事忌避ノ申立アリテ該申立ハ訴訟ヲ遲延セシムル目的ノミヲ以テ爲シタルモノナリトシテ之ヲ却下シ該決定ニ對シ即時抗告ノ申立カ適法ニ爲サレタル場合ニ於テモ裁判所ハ訴訟手續ヲ停止スルノ要ナキモノト解スヘキカ故ニ前記裁判所カ前示忌避ノ申立ヲ却下シタル決定ヲ爲シ之ニ對シ即時抗告ヲ爲ス旨陳述アリタリト雖モ其ノ儘訴訟手續ヲ進行シタルコトモ亦同裁判所ノ裁判ノ公正ヲ疑フニ足ル事由ト爲スヲ得ス其ノ他右事件ノ記錄ニ徵スレハ前記判事等ニ偏頗ノ裁判ヲ爲ス虞アリト認ムヘキ何等ノ事跡存セサルノミナラス本件抗告人提出ノ疏明書ニ依ルモ之ヲ認メ難ク却テ右忌避ノ申立ハ徒ニ訴訟ヲ遲延セシムル目的ノミヲ以テ爲シタルモノナリト認定シ得ルニ足ルヲ以テ原審カ刑事訴訟法第二十九條ニ依リ該申立ヲ却下シタルハ相當ニシテ本件抗告ハ其ノ理由ナキモノナルカ故ニ同法第四百六十六條第一項ニ則リ之ヲ棄却スヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク決定ス

昭和七年十二月二十一日

東京控訴院刑事第一部

## 忌避申立却下決定

### 決　定

住居　東京府北多摩郡小金井村小金井上山谷二千六百二番地

申立人　朝倉重威

右ノ者ニ對スル有價證券偽造、私文書偽造、行使、詐欺被告事件ニ付申立人ハ昭和十年三月十四日東京控訴院第四刑事部ノ開廷シタル第三回公判期日ニ於テ裁判長判事乙ニ對シ口頭ヲ以テ忌避ノ申立ヲ爲シ次テ同申立人ハ同年三月十六日附書面ヲ以テ右乙ト共ニ同部陪席判事丙同丁兩名ニ對シテモ忌避ノ申立ヲ爲シタルヲ以テ當院ハ決定スルコト左ノ如シ

主　文

本件忌避申立ハ孰レモ之ヲ却下ス

理　由

本件忌避申立ノ要旨ハ本件公訴事實ハ有價證券偽造行使罪ト私文書偽造行使詐欺罪ニシテ即チ被告人ハ約束手形ヲ僞造行使シ又私文書ヲ僞造行使シ因テ粕谷武一ヨリ財産ヲ騙取シタリトノ點ニ付訴追ヲ受ケタルモノナルモ、本件約束手形ニ付テハ粕谷武一カ白地振出ヲ爲シ被告人ハ手形法上ノ補充權ニ基キ補充シタルニ過キス又私文書偽造行使詐欺ノ點ニ付テモ被告人ハ全部之ヲ否認シタルニ拘ラス原審裁判所ハ單ニ豫審調書ノ一部中被告人ニ不利益ナル部分ノミヲ證據ニ採用シテ有罪ノ判決ヲ言渡シタルモ右豫審調書中粕谷武一ノ供述ノ如キハ前後相矛盾セルノミナラス現場ニ立會ヒタル高筒定彦ノ供述トモ相反スルカ故ニ此等ノ點ニ付事實ノ覆審ヲ求ムル爲メ被告人ハ控訴ノ申立ヲ爲シタル次第ナリ、然ルニ本件第一審ハ東京地方裁判所第六刑事部部長判事甲ノ部ニ於テ有罪ノ判決ヲ言渡シタルニ當審ニ於テ再ヒ原審裁判長判事甲ノ部ニ於テ裁判ヲ受クルコトトナレリ其ノ結果新ニ裁判長トシテ判事乙カ任命セラレタルモ斯ノ如キ任命ハ裁判所構成法第二十條第三項ニ依リ違法ノ任命ニシテ判事乙ハ部長甲ノ部ニ於テ審理裁判スルモノナレハ刑事訴訟法第二十四條第八號ヲ巧ニ回避スル脱法ノ手續ニ

シテ單ニ形式ヲ裝ヒ其ノ實質ニ於テハ第一審ニ關與シタル判事カ審理ニ關與スルコトトナリ到底公平ナル裁判ヲ爲シ得サルコト明ニシテ此點ニ於テ判事ニ偏頗ノ裁判ヲ爲ス虞アリ、次ニ被告人カ本件控訴ノ申立ヲ爲シタルハ前示ノ如キ事情ニ依リ原審裁判ニ於テ不利益ナル點ニ付充分擧證ヲ爲シ覆審ヲ求ムルカ爲メナリ故ニ昭和十年三月十四日當審公判廷ニ於テ被告人ハ該犯罪ノ成否ニ關スル唯一ノ證據トシテ證人ノ喚問ヲ申請シタルニ裁判所ハ右申請ヲ全部却下シタリ是レ裁判所カ事件ニ付豫斷ヲ懷キ何等證據調ヲ爲サス被告人ニ對シ有罪ノ判決ヲ爲サントスルモノナレハ被告人ハ即日東京控訴院第四刑事部裁判長判事乙ニ對シ忌避ノ申立ヲ爲シタルモ右證人申請ノ却下ハ裁判長乙及同部陪席判事丙、同丁兩名ノ合議ノ結果ニ依ルモノニシテ右判事等ハ被告人ニ對シ偏頗ノ裁判ヲ爲ス虞アリト思料スルヲ以テ以上ノ理由ニ依リ被告人ハ改メテ右判事三名ヲ避忌スト謂フニ在リ疏明トシテ本件記錄ヲ援用シタリ

仍テ案スルニ被告人朝倉重威ニ對スル本件有價證券僞造・私文書僞造行使、詐欺被告事件ニ付第一審裁判所トシテ東京地方裁判所第六刑事部ニ於テ判事甲ヲ裁判長トシテ審理ノ末昭和九年四月二十四日同被告人ニ對シ有罪ノ判決ヲ言渡シタルコト及該判決ニ對シ同被告人ヨリ適法ナル控訴ノ申立ヲ爲シ右事件ハ第二審裁判所トシテ東京控訴院第四刑事部ニ繫屬シ昭和九年十月二十五日以降判事乙ヲ裁判長トシ甲ヲ加ヘサル他ノ陪席判事二名ト共ニ組織シタル裁判所ニ於テ之カ審理中ナルコトハ本件記錄上明カナルトコロニシテ偶々本件被告事件ノ原審ニ於テ其ノ裁判長トシテ關與シタル判事甲カ同院第四刑事部ニ配置セラルルノ事由ノミヲ以テ直チニ同判事カ本件被告事件第二審ノ審理ニ付實質的ニ關與シ又ハ關與スルノ虞アリト斷スヘキ何等ノ理由ナク從テ又申立人所論ノ如ク判事乙カ右事件第二審ノ裁判長トナリ審理ヲ爲セハトテ公平ナル裁判ヲ爲シ得スト斷スヘキ根據ナシ果シテ然ラハ以上ノ如キ事由ニ依リ裁判長判事乙等ニ偏頗ノ裁判ヲ爲ス虞アリト謂フヘカラス

次ニ本件被告事件第二審ノ第三回公判期日タル昭和十年三月十四日東京控訴院第四刑事部即チ裁判長判事乙、判事丙、判事丁ノ組織セル裁判所ニ於テ其ノ審理ニ當リ辯護人小倉金吾ヨリ右裁判所ニ對シ事件ノ事實ヲ明カニスル爲メナリトテ證人粕谷武一外五名ノ喚問ヲ申請シタルモ裁判所ハ合議ノ上右證人ノ喚問ハ其ノ必要ナキモノト認メ該申請ハ全部之ヲ却下ストノ決定ヲ言渡シタルコトハ本件記錄上明カナルトコロナルカ證據調ノ限度ヲ裁定スルハ事實裁判所ノ專權ニ屬シ縱令被告人又ハ辯護人ニ於テ唯一ノ有利ナル證據方法ナリト信スルモノナリト雖モ裁判所ニ於テ事案ノ判斷ニ適切ナラスト認ムル時ハ之ヲ却下シ得ルハ論ナキ所ニシテ裁判所ハ既ニ集取セラレタル諸般ノ證憑及辯論ノ全趣旨ヲ參酌シテ事實ノ眞否判斷シ得ヘキヲ以テ右ノ如ク辯護人ヨリノ證人喚問申請ノ全部ヲ却下シタリトテ之ニ依リ直チニ判事ニ偏頗ノ裁判ヲ爲ス虞アルモノト斷スルヲ得ス本件ニ付テハ他ニ判事ノ偏頗ヲ疑フヘキ理由ナク又其ノ事迹ノ認ムヘキモノナキヲ以テ裁判長判事乙又ハ同裁判長並ニ其ノ他前示判事等ニ對スル本件忌避申立ハ孰レモ其ノ理由ナシ仍テ主文ノ如ク決定ス

昭和十年四月二十六日

東京控訴院第五刑事部

## 右決定ニ對スル抗告ノ決定書

主文抗告棄却

理由（前略）

案スルニ裁判ハ事實ノ眞相ニ合スルコトヲ要ス從テ證據調モ之ニ應スヘク又之ヲ以テ足リ而モ被告人ノ意見辯解ニ關スル供述モ亦證據タルコトヲ得ルモノトス要ハ孰レカ眞實ナルカヲ判斷スルニ在リ叙上ノコトタル控訴ノ審判ニ於テモ亦然リ故ニ控訴審ニ於テ新ナル證據ノ取調ヲ爲スコトアリ然ラサルコトアリ玆ヲ以テ被告人辯護人ヨリ爲シタル新ナル證據申請ヲ却下スルコトアリ然レトモ之カ爲ニ偏頗ノ裁判ヲ爲ス虞アリト爲スヘキモノニ非ス蓋シ控訴ノ利益ハ覆審ニ在リ更ニ判斷ヲ受クルニ在リ新ナル證據ヲ取調ヘストモ判斷ヲ爲スニ十分ナル場合アレハナリ記錄ニ徵スルニ被告人ニ對スル有價證券僞造私文書僞造行使詐欺被告事件ニ付被告人ハ有罪ノ判決ヲ受ケ之ニ對シ控訴シ東京控訴院第四刑事部ニ於テ審理中所論ノ證據申請ヲ却下シタル爲先ツ裁判長判事乙ヲ忌避シ次テ忌避申立書ニヨリ同部陪席判事丙、丁ヲ忌避シ而シテ其ノ理由トスルトコロハ偏頗ノ裁判ヲ爲ス虞アリト謂フニ在リ然レトモ記錄ニ依レハ原審ニ於テハ被告人ヲ訊問シ一々證據調ヲ爲シ被告人ノ意見辯解ヲ聽キ居ルカ故ニ所論ノ如キ書面審理ニ非サルコト勿論ナリ而モ該審理ノ經過其ノ他ニ徵スルモ所論ノ證據申請ヲ却下シタレハトテ偏頗ノ裁判ヲ爲ス虞アルモノト認メ難ク又疑フヘキ事跡アルコトナシ尙記錄ニ依レハ判事甲ハ第一審ノ裁判長トシテ被告人ニ對スル裁判ニ關與シ有罪ノ判決ヲ爲シタルモノナレトモ同判事ハ控訴審ニ於テハ本件ニ關係ナシ而シテ裁判所構成法ノ規定ニ依ルモ將又實際ニ徵スルモ合議裁判所ヲ構成スル判事ノ意見ハ全然獨立ニシテ意見分ルル場合ハ過半數ノ意見ニ依リ定マリ採決ニ付所論ノ如キ上官下官ノ別アルコトナク又前審ノ判決ニ關與セル判事ハ其ノ評議ノ場所ニ立入リ又ハ其ノ評議ニ參與スルコトヲ得サルモノトスサレハ抗告論旨ハ一モ其ノ理由ナキカ故ニ刑事訴訟法第四百六十六條第一項後段ニ則リ主文ノ如ク決定ス

昭和十年五月二十日

大審院第二刑事部

## 勾留更新決定取消申立ニ對スル決定

決定

東京拘置所在監

被告人　宮本顯治

右者ニ對スル治安維持法違反殺人同未遂死體遺棄不法監禁並銃砲火藥類取締法施行規則違反被告事件ニ付被告人ニ對シ東京地方裁判所豫審判事ノ爲シタル勾留ノ裁判並東京刑事地方裁判所豫審判事ノ爲シタル勾留更新決定ニ對シ被告人ヨリ之カ取消ノ申立アリタルヲ以テ當裁判所ハ檢事ノ意見ヲ聽キ決定スルコト左ノ如シ

主文

本件申立ハ之ヲ棄却ス

理由

本件申立ノ要旨ハ東京地方裁判所豫審判事ハ被告人宮本顯治ニ對スル治安維持法違反殺人同未遂死體遺棄不法監禁並銃砲火藥類取締法施行規則違反被告事件ニ付被告人宮本顯治ニ對シ昭和九年十二月一日被告人ヲ勾留スル旨ノ裁判ヲ爲シ次テ東京刑事地方裁判所豫審判事ハ右被告人ニ對スル前記被告事件ニ付同被告人ニ對シ昭和十三年十月二十二日該勾留ヲ同年十一月二日ヨリ更新スル旨ノ裁判ヲ爲シタルモ右ハ虛構ト惡意ノ推定トニ立脚セル公訴事實ニ基キ爲サレタルノミナラス本件公訴提起ニ至ル迄ノ間ニハ司法警察官ト之ニヨリ使用サレ居リシ謀者トノ馴レ合ヒ陳述及右馴レ合ヒ陳述ニ被告人等ヲ從屬セシメンカ爲被告人ニ加ヘラレタル暴力ヲ手段トスル不當陳述ノ强要アリ更ニ本件公訴提起後ニ於テハ豫審廷ニ於ケル記錄ノ揑造等ノ不當處置アリテ孰レモ既ニ豫定セラレタル被告人ニ對スル不當攻擊的意圖タルコトヲ示スモノニシテ被告人ヲシテ該意圖ニ從屬セシメンカ爲、爲シタル前記裁判ハ孰レモ失當ナルヲ以テ之カ取消ヲ求ムト謂フニ在リ

依テ案スルニ被告人ニ對スル治安維持法違反殺人同未遂死體遺棄不法監禁並銃砲火藥類取締法施行規則違反被告事件ニ付被告人主張ノ如ク東京地方裁判所豫審判事カ勾留ノ裁判ヲ爲シ其ノ後當廳豫審判事カ之カ勾留更新決定ヲ爲シタルコトハ一件記錄ニ徵シ明カナルトコロトス而シテ豫審判事カ被告人ニ對スル前記被告事件ニ付豫審請求アリタルトキハ刑事訴訟法所定ノ事由アルトキハ該豫審請求手續カ適法ナル限リ被告人ヲ勾留スルコトヲ得ヘク該事由止マサル限リ同法ニ基キ之カ勾留ノ更新決定ヲ爲シ得ヘキコト論ヲ俟タサルトコロニシテ其以上進ンテ前記被告人ノ主張ノ事實アリヤ否ヤ顧慮スルヲ要スルモノニ非ス然リ而シテ之ヲ一件記錄ニ徵スルモ該勾留及勾留更新決定カ如上ノ趣旨ニ反シ適式ナラサルモノナリトノ事跡ナシ

仍テ本件申立ハ其ノ理由ナキヲ以テ刑事訴訟法第四百七十條第四百七十三條第四百六十六條ニ則リ之ヲ棄却スヘキモノトス

昭和十三年十一月二十九日

東京刑事地方裁判所第六部

## 勾留更新決定抗告申立ニ對スル決定

### 決　定

東京拘置所在監

無　職

宮　本　顯　治

當三十一年

右ノ者ニ對スル治安維持法違反殺人同未遂死體遺棄不法監禁竝ニ銃砲火藥取締法施行規則違反被告事件ニ付被告人ニ對シ昭和十三年十一月二十六日東京刑事地方裁判所ニ於テ爲シタル勾留更新決定ニ對シ被告人ヨリ抗告ノ申立アリタルヲ以テ當院ハ檢事ノ意見ヲ聽キ決定スルコト左ノ如シ

主　文

本件抗告ハ之ヲ棄却ス

理　由

被告人ハ本件抗告ノ理由トシテ種々陳辯スレトモ其ノ要旨ハ要スルニ東京刑事地方裁判所豫審判事ハ前記被告事件ニ付被告人ニ對シ昭和九年十二月一日被告人ヲ勾留スル旨ノ裁判ヲ爲シ次テ東京刑事地方裁判所ハ昭和十三年十一月二十六日右被告事件ニ付被告人ニ對シ該勾留ヲ同年十二月二日ヨリ更新スル旨ノ裁判ヲ爲シタルモ本件公訴事實ハ司法警察官ト之ニ依リ使用セラレ居リシ諜者トノ馴合陳述ヲ基礎トセル虚構ノモノニ係リ且右勾留ノ裁判ハ執レモ被告人ニ對スル不當ナル攻擊ヲ加フル意圖ノ下ニ被告人ヲシテ該意圖ニ從屬セシメンカ爲ニ爲サレタル不當ノモノナルヲ以テ該勾留更新決定ノ取消ヲ求ムル爲抗告ノ申立ニ及ヒタリト謂フニ在リ



依テ案スルニ前記被告事件ニ付被告人主張ノ如キ勾留竝ニ勾留更新決定ノアリタルコトハ該被告事件ノ記錄ニ徵シ明カナリ然レトモ該記錄ニ依レハ右勾留竝ニ勾留更新決定ノ爲サレタル當時被告人ニ付テハ刑事訴訟法第九十條所定ノ勾留ノ原由ノ存シタルコト明白ニシテ被告人主張ノ如キ事實ハ之ヲ認ムヘキ何等ノ證左ナシ、從テ右ノ勾留ノ裁判ハ固ヨリ正當ニシテ該裁判ニハ何等違法ノ點ナキヲ以テ該裁判ノ不法ヲ攻擊シ之カ取消ヲ求ムル本件抗告ハ其ノ理由ナシ

仍テ主文ノ如ク決定ス

昭和十三年十二月二十三日

東京控訴院第一刑事部

## 判決ノ執行ニ關スル異議申立ニ對スル決定

### 決　定

本籍　山口縣熊毛郡島田村第百七十四番ノ七地

住居　不定　現在東京拘置所在監

無　職

申立人　宮　本　顯　治

當三十一族

右ノ者ニ對スル兵役法違反被告事件ニ付當裁判所カ昭和十年九月十日言渡シタル判決ノ執行ニ對シ昭和十三年八月九日當該被告人ヨリ異議ノ申立ヲ爲シタルヲ以テ當裁判所ハ檢事ノ意見ヲ聽キ決定スルコト左ノ如シ

主　文

本件異議ノ申立ハ之ヲ却下ス

理　由

本件異議申立理由ノ要旨ハ申立人ハ昭和十年九月十日東京刑事地方裁判所ニ於テ兵役法違反罪ニ因リ罰金二十圓ニ處セラレタルトコロ同裁判所檢事局ハ昭和十三年八月四日申立人ノ妻ユリニ對シ右罰金ノ納付方ヲ請求シ右ユリハ誤リテハ之ヲ納付シタルモ該罰金ハ受刑者タル申立人ノ納付シタルモノニ非サルヲ以テ右裁判ノ執行ハ取消サルヘキモノナリト謂フニ在リ

依テ按スルニ凡ソ罰金刑ノ執行ニ付テハ特別ノ規定アル場合ノ外受刑者本人以外ノ者ニ對シテ罰金ノ納付ヲ强制シ或ハ其ノ者ノ財產ニ對シ執行ヲ爲スヲ得サルコト勿論ナレトモ受刑者本人ニ對シ罰金ヲ納付スヘキ旨諭示シタルモ該受刑者本人ニ於テ之カ納付ヲ肯セサリシ場合ニ於テ其ノ事情ヲ知レル受刑者本人ノ妻カ本人ニ代リテ納付スヘキ旨申出テ之ヲ納付スルハ何等妨クルトコロニ非ス而シテ本件ニ於テ申立人カ昭和十年九月十日當廳ニ於テ兵役法違反罪ニ因リ罰金二十圓ニ處セラレ翌十一日上告ノ申立ヲ爲シタルモ同年十一月二十五日上告棄却ノ判決ノ言渡アリ該罰金刑カ確定シタルヲ以テ東京刑事地方裁判所檢事ニ於テ受刑者タル申立人ニ對シ申立人在所ノ刑務所長ヲ通シ再度其ノ納付方ヲ諭示シタルモ之カ納付ナカリシヲ以テ昭和十三年八月四日東京刑事地方裁判所檢事局ハ申立人ノ妻宮本ユリニ對シ右罰金未納ノ事情ヲ告ケタルトコロ同人ハ申立人ノ爲ニ該罰金ヲ代納スヘキ旨ヲ申出テ同人ニ於テ即日之ヲ完納シタルモノナルコトハ本件參考記錄タル兵役法違反被告事件ノ記錄並ニ本件記錄中ノ昭和十三年十月十二日附及同年十二月二十日附東京刑事地方裁判所檢事ノ回答書申立人ノ戸籍謄本ニ徵シ明白ナリ果シテ然ラハ前段說述ノ理由ニ依リ本件罰金刑ノ執行ニ關シテハ何等違法ノ點ナク同人ノ右納付ニヨリ本件罰金刑ノ執行ハ終了シタルモノト謂ハサルヘカラス然ラハ右ノ執行ヲ不當ナリトスル本件異議申立ハ到底理由ナキノミナラス元來刑事訴訟法第五百六十二條ノ裁判ノ執行ニ對スル異議ノ申立ハ當該裁判ノ執行終了後ニ於テハ之ヲ爲スモ何等ノ實益ナキヲ以テ之ヲ爲シ得サルモノニシテ本件罰金刑ニ付テハ既ニ其ノ執行終了シタルコト前示ノ如クナル以上本件異議申立ハ之ヲ許サレサルモノト謂フヘク以上何レノ理由ニ依ルモ本件異議申立ハ失當ニシテ之ヲ却下スヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク決定ス

昭和十三年十二月二十七日

東京刑事地方裁判所第四部

## 刑ノ執行異議申立ニ對スル決定

### 決　定

本籍　横濱市中區羽衣町二丁目五十番地

當時小菅刑務所在監

佐　藤　武　司

明治三十一年一月三日生

右ノ者ヨリ昭和四年十二年二十七日當院カ言渡シタル裁判ノ執行ニ關スル檢事ノ處分ニ對シ異議ノ申立（申立書ニハ刑ノ執行疑義ノ申立ヲ爲ストアルモ當院ハ刑ノ執行異議ノ申立ヲ爲シタルモノト認ム）ヲ爲シタルヲ以テ當院ハ檢事ノ意見ヲ聽キ決定スルコト左ノ如シ

主　文

本件執行異議ノ申立ハ之ヲ棄却ス

理　由

本件裁判ノ執行ニ關スル異議申立理由ノ要旨ハ申立人ハ大正十三年九月末東京區裁判所ニ竊盜被告事件トシテ起訴セラレ同日勾留セラレタルカ同年十月十五日頃同裁判所ニ於テ竊盜罪ニ依リ懲役五年ニ處セラレタルヲ以テ翌十六日頃控訴ノ申立ヲ爲シ東京地方裁判所ヨリ大正十四年二月十九日保釋ノ處分ヲ受ケ同日出獄シタリ而シテ申立人ハ大正十四年六月中强盜被告事件トシテ東京地方裁判所ヘ起訴勾留セラレタルカ同裁判所ハ右强盜被告事件ト前記竊盜被告事件トハ連續犯ノ關係アルヲ以テ東京區裁判所ノ前記裁判ハ不法ニ管轄ヲ認メタルモノトシテ該裁判ヲ廢棄シ右兩被告事件ヲ併合審理シ有罪判決ヲ爲シタルヲ以テ申立人ハ控訴ノ申立ヲ爲シ昭和四年十二月二十七日有罪判決ヲ受ケタルヲ以テ更ニ上告ノ申立ヲ爲シタルモ昭和五年四月五日上告棄却ノ判決ヲ受ケ右東京控訴院ノ爲シタル有罪判決ハ確定シタルヲ以テ直チ

ニ小菅刑務所ニ於テ右判決ノ執行ヲ受ケ居レルカ前記ノ如ク東京區裁判所ノ爲シタル判決ハ廢棄セラレタルヲ以テ同裁判所ニ於ケル勾留ノ日ヨリ判決言渡日迄ノ未勾留日數ハ當然本刑ニ通算セラルヘキモノナルニ拘ラス檢事ハ之カ通算ヲ爲サスシテ刑ノ執行ヲ爲シタルハ失當ナリト謂フニアリ

仍テ按スルニ申立人ニ對スル大正十三年（り）第六九一號竊盜被告事件ノ記錄ニ依レハ申立人ハ大正十三年十月六日東京區裁判所檢事局檢事ノ勾留狀ニヨリ勾留セラレ同日竊盜被告事件トシテ同裁判所ヘ起訴セラレ同年十月二十九日同裁判所ニ於テ有罪判決ヲ受ケ同年十一月五日右判決ニ對シ控訴ノ申立ヲ爲シ大正十四年二月十九日東京地方裁判所ノ保釋決定ニヨリ同日出獄シタルコト竝昭和三年十二月二十日裁判所檢事局檢事ヨリ同裁判所ニ對シ申立人カ大正十三年六月二十九日及同年七月九日ニ爲シタル犯罪カ右被告事件ト連續犯ノ關係アリトシテ其犯罪事實ノ通知ヲ爲シ審理ヲ請求シタルコトヲ認メ得ヘシ而シテ申立人ニ對スル昭和四年（を）第一、一號竊盜强盜被告事件記錄ニ依レハ申立人ハ前記保釋出獄中强竊盜ヲ敢行シタル爲メ大正十四年六月六日東京地方裁判所檢事局檢事ヨリ同裁判所ヘ强竊盜被告事件トシテ起訴豫審ニ付セラレ同年六月八日豫審判事ノ勾留狀ニヨリ勾留セラレ同年十二月二十八日ニ至リ同裁判所ノ公判ニ付セラレタルトコロ東京地方裁判所ハ其後右强竊盜被告事件ニ前記竊盜被告事件ヲ併合審理スル旨ノ決定ヲ言渡シ審理ノ結果前記連續犯通知ニ係ル犯罪事實ハ强盜ナリト認メテ東京區裁判所カ不法ニ管轄ヲ認メタルモ其事件ニ付第一審ノ管轄權ヲ有シタルヲ以テ之ニ對シテハ刑事訴訟法第四百一條第二項ニヨリ第一審ノ裁判ヲ爲スヘキモノトシ右豫審經由ノ强竊盜被告事件ト併合シテ昭和四年二月二十八日申立人ニ對シ懲役十年ニ處スル旨ノ判決ヲ言渡シタルヲ以テ申立人ハ同日右有罪判決ニ對シ控訴ノ申立ヲ爲シ當院ハ同年十二月二十七日申立人ヲ懲役十年ニ處ス原審ニ於ケル未決勾留日數中四百日ヲ本刑中ニ算入スル旨ノ判決ヲ言渡シタルニ申立人ハ更ニ上告ヲ爲シ昭和五年四月五日上告棄却トナリ右當院ノ判決ハ確定シタルコトヲ認メ得ヘシ然ラハ當院ノ言渡シタル判決ハ



東京地方裁判所ノ言渡シタル判決ニ對シ控訴ノ申立ノ理由アリ從テ控訴申立後ノ未決勾留日數ハ當然本刑中ニ算入セラルヘキモノトス而シテ申立人ニ對スル受刑者身分帳簿中ノ檢事ノ執行指揮書ニ依レハ當院ニ對スル控訴申立後ノ未決勾留日數及東京區裁判所ノ判決ニ對スル控訴申立ノ日タル大正十三年十一月五日ヨリ保釋出獄ノ日タル大正十四年二月十九日迄ノ未決勾留日數ヲ通算シアルコトヲ認ムルヲ得ヘシ然ラハ申立人主張ノ東京區裁判所ニ於ケル未決勾留日數ハ前記ノ如ク第一審ニ於ケル勾留日數ナルヲ以テ當然本刑中ニ算入スヘキモノニ非ス當院檢事局檢事カ右確定判決ノ執行ヲ指揮スルニ當リ之ヲ本刑中ニ算入セサリシハ洵ニ正當ニシテ申立人ノ執行異議申立ハ其理由ナキモノト云フヘシ

仍テ主文ノ如ク決定ス

昭和十一年二月十五日

東京控訴院第二刑事部

## 控訴申立棄却決定（申立人 市井春吉）　第三三二頁掲記

## 右控訴棄却決定即時抗告申立ニ對スル決定

### 決　定

抗告人　市井春吉

右ノ者ヨリ同人ニ對スル詐欺被告事件ニ付東京區裁判所カ昭和十三年二月十四日爲シタル控訴棄却ノ決定ニ對シ即時抗告ノ申立アリタルヲ以テ當裁判所ハ檢事ノ意見ヲ聽キ決定スルコト左ノ如シ

主　文

本件抗告ハ之ヲ棄却ス

理　由

本件抗告ノ要旨ハ

抗告人ニ對スル詐欺被告事件ニ付昭和十二年十二月二十七日東京區裁判所ニ於テ抗告人ヲ懲役十月ニ處スル旨ノ判決言渡アリタルヲ以テ抗告人ハ右判決ニ對シ昭和十三年一月九日同裁判所ニ控訴申立書ヲ提出シタリ、然ルトコロ同裁判所ニ於テハ同年二月十四日右控訴申立ハ控訴期間經過後ニ爲サレタルコトヲ理由トシ之カ棄却ノ決定ヲ爲シ該決定ノ謄本ハ同年二月二十二日抗告人ニ送達セラレタリ然レトモ抗告人カ如斯控訴期間經過後ニ至リ初メテ控訴申立ヲ爲スニ至リタルニ付テハ實ニ已ムヲ得サル事情ノ伏在スルモノニシテ抗告人ハ東京區裁判所ニ於テ敍上ノ如ク有罪ノ言渡ヲ受クルヤ其ノ翌十二月二十八日東京拘置所ニ於テ原審辯護人小野賢次ニ對シ控訴ノ件一切ヲ依賴シ其ノ節控訴申立書ナリト信シ署名捺印ヲ爲シタル書類ヲ同辯護人ニ手交シ置キタルヲ以テ同人ニ於テ控訴申立手續ヲ適法ニ履踐シ呉レタルモノト思惟シ居タルトコロ翌十三年一月九日前記拘置所ニ於テ小野辯護人ト面接シタル際抗告人カ曩ニ控訴申立書ナリト信シテ署名捺印ノ上同辯護人ニ手交シ置キタル書類ハ控訴申立書ニ非スシテ控訴審ニ於ケル辯護屆ナリシコト判明シタルニ付抗告人ハ大イニ驚キ即日敍上ノ如ク東京區裁判所ニ對シ控訴申立書ヲ差出シ更ニ同年一月二十四日ニ至リ控訴權回復請求書ヲモ提出シタルモノナリ、如斯事情アルニヨリ原決定ノ取消ヲ求ムル爲本件抗告ニ及ヒタリ

ト謂フニ在リ

仍テ按スルニ第一審判決ニ對スル控訴ハ判決ノ言渡アリタル日ヨリ七日ノ間ニ控訴申立書ヲ第一審裁判所ニ提出シテ之ヲ爲スヘク只自己又ハ代人ノ責ニ歸スヘカラサル事由ニ因リ控訴期間ヲ經過シタル場合ニ於テハ刑事訴訟法ノ規定ニヨリ原裁判所ニ對シ敍上ノ事由ノ止ミタル日ヨリ控訴ノ提起期間ニ相當スル期間內ニ上訴權回復ノ請求ヲ爲スト同時ニ控訴ノ申立書ヲ差出スヘキモノトス而シテ抗告人ニ對スル詐欺被告事件記錄竝東京區裁判所昭和十三年（ろ）第一號上訴權回復請求事件記錄ニヨレハ抗告人ニ對スル詐欺被告事件ニ付東京區裁判所カ昭和十二年十二月二十七日抗告人ヲ懲役十月ニ處スル旨ノ判決ヲ言渡シ右判決ニ對シ抗告人ヨリ昭和十三年一月九日控訴ノ申立ヲ爲シタルトコロ同裁判所ハ控訴期間經過後ノ控訴申立ナルコトヲ理由トシ同年二月十四日右控訴ノ申立ヲ棄却スル旨ノ決定ヲ爲シ該決定ノ謄本カ同月二十二日抗告人ニ送達セラレタルコト及昭和十三年一月二十四日抗告人ヨリ東京區裁判所ニ對シ控訴權回復請求アリタルコトヲ認メ得ヘシ果シテ然ラハ本件控訴ハ控訴期間經過後ノ控訴申立ナルコト明白ナルノミナラス假ニ抗告人主張ノ如キ事由ニヨリ控訴期間ヲ經過シ且該事由カ抗告人ノ責ニ歸スヘカラサル場合ニ該當スルモノトスルモ抗告人ハ昭和十三年一月九日原判決ニ對シ控訴申立ヲ爲シ居ラサル事實ヲ發見シタルモノナルヲ以テ茲ニ抗告人ノ控訴ヲ爲シ得サル事由ハ止ミタルモノト解スヘク同日ヨリ起算シ控訴期間ニ相當スル七日內ニ原裁判所タル東京區裁判所ニ對シ控訴權回復請求書ヲ差出ササルヘカラサルニ拘ラス抗告人ハ即日本件控訴申立ヲ爲シタルニ止マリ控訴權回復請求手續ニ付テハ該期間ヲ徒過シ同月二十四日ニ至リ初メテ之カ回復請求書ヲ差出シタルモノナルヲ以テ該控訴權回復請求モ亦之ヲ許ス能ハサルモノト謂フヘク控訴權回復ノ請求ニ於テ許サレサル限リ本件控訴ノ申立ハ控訴權消滅後ニ爲サレタルモノニシテ不適法ナルコト明白ナレハ之ヲ棄却シタル原決定ハ相當ニシテ本件抗告ハ其ノ理由ナキヲ以テ刑事訴訟法第四百六十六條第一項ニ依リ之ヲ棄却スヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク決定ス

昭和十三年三月二十九日

東京刑事地方裁判所第五部

## 上訴權回復請求棄却決定（請求人 市井春吉）　第三三二頁掲記

## 右上訴權回復請求棄却決定即時抗告申立ニ對スル決定

### 決　定

抗告人　市井春吉

右ノ者ヨリ昭和十三年（ろ）第一號上訴權回復請求事件ニ付東京區裁判所カ昭和十三年二月二十一日爲シタル上訴權回復請求棄却ノ決定ニ

對シ即時抗告ノ申立アリタルヲ以テ當裁判所ハ檢事ノ意見ヲ聽キ決定スルコト左ノ如シ

主　文

本件抗告ハ之ヲ棄却ス

理　由

本件抗告ノ要旨ハ抗告人ハ昭和十二年十二月二十七日東京區裁判所ニ於テ詐欺罪ニ因リ懲役十月ニ處スル旨ノ判決言渡ヲ受ケタルトコロ抗告人ノ責ニ歸スヘカラサル事由ニヨリ控訴期間内ニ控訴申立ヲ爲スコト能ハサリシニ付昭和十三年一月二十四日同區裁判所ニ對シ控訴權回復請求ヲ爲シタリ然ルニ同區裁判所ハ昭和十三年二日二十一日該請求ハ理由ナシトシ抗告人ノ控訴權回復請求ヲ棄却シタリ然レトモ抗告人カ控訴期間内ニ控訴ヲ提起シ得サリシニ付テハ左ノ事情伏在スルモノナリ即チ抗告人ハ敍上ノ如ク有罪ノ判決ヲ受クルヤ其ノ翌十二月二十八日東京拘置所ニ於テ原審辯護人小野賢次ニ對シ控訴ノ件一切ヲ依頼シ其ノ際右辯護人ノ持參シタル書類ニ署名捺印シタルハ控訴申立書ニ爲シタルモノトノミ信シ居リタルトコロ昭和十三年一月九日再度同所ニ於テ右辯護人ニ面接シタル際嚢ニ署名捺印シ同辯護人ニ手交シタル書類ハ控訴申立書ニハ非スシテ控訴審ニ於ケル辯護屆ナリシコト判明シタルヲ以テ大イニ驚キ即日控訴申立書ヲ提出シ置キタル上同年一月二十四日東京區裁判所ニ對シ控訴權回復請求ニ及ヒタル次第ニシテ如斯ハ全ク抗告人ノ責ニ歸スヘカラサル事由ニヨリ控訴期間内ニ控訴申立ヲ爲シ得サリシ場合ニ該當スルモノト謂ハサルヘカラサルニ拘ラス抗告人ノ右控訴權回復請求ヲ理由ナシトシテ棄却シタル原決定ハ失當ナルヲ以テ之ヲ取消シ該請求ヲ許容スル旨ノ裁判ヲ仰キタキニヨリ本件抗告ニ及ヒタリト謂フニ在リ

案スルニ抗告人カ昭和十二年十二月二十七日東京區裁判所ニ於テ昭和十二年（は）第八八六五號事件トシテ詐欺罪ニ因リ懲役十月ニ處スル旨ノ判決ノ言渡ヲ受ケタルコト並抗告人カ昭和十三年一月九日ニ至リ控訴申立書ヲ差出シ更ニ同年一月二十四日ニ至リ同區裁判所ニ本件控訴權回復請求書ヲ提出シタルコトハ本件記錄並該被告事件記錄ニ徵シ明瞭ナリ而シテ小野賢次作成ニ係ル上申書ト題スル書面ニ依レハ昭和十二年十二月二十八日東京拘置所ニ於テ原審辯護人タル小野賢次カ抗告人ニ面會シ第一審判決ニ對シ控訴申立ヲ爲スヤ否ヲ確メタル際抗告人ハ同人ニ對シ控訴申立ヲ爲スニヨリ控訴審ニ於ケル辯護ヲ依頼スル旨ヲ告ケ即刻辯護屆ニ署名捺印シタルトコロ昭和十三年一月九日ニ至リ再ヒ同所ニ於テ小野辯護人ト面接シタル時初メテ抗告人ニ於テ嚢ニ署名捺印シタル上同辯護人ニ手交シ置キタル書面ハ控訴申立書ナリト信シ居タルニ實ハ左ニ非スシテ辯護屆ニ過キサリシコトヲ發見シタル事實ヲ窺知シ得ヘシ果シテ然ラハ抗告人ニ於テ控訴申立ノ爲サレ居ラサル事實ヲ發見シタル日ハ昭和十三年一月九日ナルヲ以テ假ニ敍上ノ事由ヲ目シテ抗告人ノ責ニ歸スルヲ得サル事情ノ下ニ控訴期間ヲ經過シタル場合ニ該當スルモノト解スルモ該事由ハ同日ヨリ止ミタルモノト謂フヘク抗告人ハ同日ヨリ控訴提起期間ニ相當スル七日内ニ東京區裁判所ニ對シ控訴權回復請求ヲ爲スト同時ニ控訴申立書ヲモ差出スヘカリシニモ拘ラス抗告人ハ即日單ニ控訴申立ヲ爲シタルニ止マリ控訴權回復請求書ハ右期間ヲ經過セル同年一月二十四日迄之カ提出ヲ爲ササリシモノナルヲ以テ本控訴權回復請求ハ不適法ニシテ之ヲ棄却シタル原決定ハ相當ナルヲ以テ本件抗告ハ理由ナキモノトシ刑事訴訟法第四百六十六條第一項ニ依リ之ヲ棄却スヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク決定ス

昭和十三年三月二十九日

東京刑事地方裁判所第五部



## 上告申立棄却決定

決　定

本籍並住居　茨城縣西茨城郡北那珂村大字富谷七十一番屋敷

農　藤井春吉　當六十八年

右者ニ對スル收賄被告事件ニ付當院カ昭和十年十月二十八日宣告シタル有罪判決ニ對シ被告人ヨリ昭和十年十月三十一日上告ノ申立アリタルモ被告人ハ判決宣告ノ際上訴權拋棄ノ申立ヲ爲シタルモノニシテ右ハ上訴權消滅後ノ申立ナルヲ以テ當院ハ刑事訴訟法第四百二十條ニ則リ檢事ノ意見ヲ聽キ決定スルコト左ノ如シ

主　文

本件上告申立ハ之ヲ棄却ス

昭和十年十一月六日

東京控訴院第三刑事部

## 押收物還付處分不服申立ニ付爲シタル決定

## 抗告申立ニ對スル決定

決　定

本籍　弘前市大字元寺町六十九番地

當時　府中刑務所在監　抗告人　毛利金五郎　當六十二年

右ノ者ヨリ同人ニ對スル昭和十二年（は）第一五〇〇號詐欺被告事件ニ付東京區裁判所檢事ノ爲シタル押收物ノ還付ニ關スル處分ニ對スル不服申立ニ付東京區裁判所カ昭和十二年十二月十八日爲シタル決定ニ對シ抗告ノ申立アリタルヲ以テ當裁判所ハ檢事ノ意見ヲ聽キ決定スルコト左ノ如シ

主　文

本件抗告ハ之ヲ棄却ス

理　由

本件抗告ノ要旨ハ抗告人ハ昭和十二年三月十八日東京區裁判所ニ於テ詐欺罪ニヨリ懲役一年ノ判決ノ言渡ヲ受ケ同日該判決確定シタルモノナルトコロ右事件ニ付抗告人ヨリ任意ニ司法警察官ニ提出シテ領置セラレタル抗告人所有ノ金屬大黑、惠比壽兩尊像、鐵道無賃乘車券、額面五萬圓ノ債券、市債、株券見本、小切手等ハ別ニ沒收ノ言渡ナカリシヲ以テ當然抗告人ニ還付セラルヘキモノナルニ拘ラス其ノ後此ノ事ナカリシニヨリ同年十月九日東京區裁判所檢事局ニ對シ抗告人ヨリ此ノ點ニ關スル伺書ヲ提出シタルニ右各物件ニ付テハ抗告人ニ於テ之カ所有權ヲ拋棄シタルモノトシテ既ニ係檢事カ適法ニ處分シタル旨ノ回答ニ接シタリ然レトモ抗告人トシテハ之等押收物件ニ付之カ所有權ヲ拋棄シタル事實全然ナキカ故ニ該物件ハ差出人タル抗告人ニ還付セラルヘキカ當然ナリト思料セラルヽニ付事茲ニ出テサリシ檢事ノ處分ヲ取消シ右物件ヲ抗告人ニ還付スヘキ旨ノ決定ヲ求ムル旨ノ申立ヲ爲シタルニ棄却ノ決定ヲ受ケタルニヨリ本件抗告ニ及ヒタリト謂フニアリ仍テ按スルニ凡ソ檢事ノ爲シタル押收物ノ還付ニ關スル處分ニ不服アル者ハ檢事所屬ノ裁判所ニ其ノ處分ノ取消又ハ變更ヲ請求シ得ヘキモノナルコト刑事訴訟法第四百七十一條ノ規定スルトコロナリト雖モ該不服ノ申立ニ對シ裁判所審理ヲ遂ケ檢事ノ處分ノ當否ニ付決定ヲ與ヘタルトキハ其ノ裁判所ノ裁判ニ對シテハ更ニ抗告ノ方法ニヨリ不服ノ申立ヲ許ササルモノナルコト同法第四百七十四條ノ明規スルトコロニシテ此等ノ規定ハ本件ニ於ケル檢事ノ處分ニ付テモ亦之ヲ準用スルヲ以テ相當ナリトス而シテ本件ニ付不服ノ申立ヲ受ケタル東京區裁判所ハ檢事ノ處分ノ當否ニ付審理ヲ遂ケタル上之ヲ相當ノ處分ナリトシ其ノ不服ノ申立ヲ棄却スルノ決定ヲ爲シタルモノナルコト明白ナルカ故ニ該決定ノ當否如何ニ關セス之ヲ對象トシテ爲シタル本件抗告ハ已ニ此ノ點ニ於テ失當ナルヲ以テ不適法トシテ之ヲ棄却スヘキモノトス敍上ノ理由ニ基キ刑事訴訟法第四百七十三條第四百六十六條ノ趣旨ニ則リ主文ノ如ク決定ス

昭和十三年二月十九日

東京刑事地方裁判所第一部

## 保釋保證金沒取決定

### 決　定

住居　東京市下谷區谷中天王寺町三十八番地
無　職
被保釋人
栗　原　勇　一　郎
當五十五年

右ノ者ニ對シ當裁判所檢事ヨリ保釋保證金沒取決定ノ請求アリタルヲ以テ當裁判所ハ決定スルコト左ノ如シ

主　文

被保釋人栗原勇一郎ニ對スル私文書僞造行使詐欺被告事件ニ付其ノ保釋保證金トシテ納付セラレタル金三十圓ハ全部之ヲ沒取ス

理　由

被保釋人栗原勇一郎ハ私文書僞造行使詐欺被告事件ニ付昭和十一年六月二十四日東京刑事地方裁判所ニ於テ保釋ノ決定ヲ受ケ右決定ニ基キ保證金トシテ金三十圓ヲ納付シ同月二十五日釋放セラレタルモノナルトコロ同年七月一日當裁判所ニ於テ右被告事件ニ付懲役壹年ニ處スル旨ノ判決ヲ宣告セラレ同月四日該判決ニ對シ上告ノ申立ヲ爲シタルモ昭和十二年二月一日大審院ニ於テ右上告ヲ棄却スル旨ノ判決ヲ受ケ玆ニ前示刑ノ言渡ヲ受ケタル判決カ確定シタルコトハ同被告事件ノ記錄ニ徵シ明白ニシテ其ノ後被保釋人カ執行ノ爲召喚ヲ受ケタルニ拘ラス逃亡シタルコトハ谷中警察署長作成ニ係ル逮捕狀執行指揮ニ關スル件報告ト題スル書面ニ依リ之ヲ認メ得ルヲ以テ檢事ノ本件請求ハ其ノ理由アルモノト認メ刑事訴訟法第百十九條第三項ニ則リ主文ノ如ク決定ス

昭和十三年十二月二十六日
東京刑事地方裁判所第八部

## 執行猶豫取消決定

### 決　定

本籍　神奈川縣橫濱市中區井戸ヶ谷下町百三十二番地
豐多摩刑務所在監
石　井　進　之　助
大正二年十月二日生

右ノ者ニ對シ東京區裁判所檢事某ヨリ刑執行猶豫言渡取消請求アリタルヲ以テ當裁判所ハ被告人ノ意見ヲ聽キタル上決定スルコト左ノ如シ

主　文

東京區裁判所カ昭和十三年十月十二日被告人ニ對シテ爲シタル刑執行猶豫ノ言渡ハ之ヲ取消ス

理　由

被告人ハ昭和十三年十月十二日東京區裁判所ニ於テ詐欺罪ニ因リ懲役八月ニ處セラレ四年間其ノ刑ノ執行ヲ猶豫セラレタル者ナル處右猶豫期間內ニ犯シタル詐欺竊盜罪ニ因リ昭和十四年一月十六日東京區裁判所ニテ更ニ懲役八月ニ處セラレ該判決ハ昭和十四年一月十六日確定シタルモノナルコトハ被告人提出ノ意見書並一件記錄ニ徵シ明白ナルヲ以テ刑法第二十六條第一號刑事訴訟法第三百七十四條ニ依リ主文ノ如ク決定ス

昭和十四年二月二日
東京區裁判所

## 累犯加重決定（一）

### 決　定

本籍　朝鮮慶尙北道慶州郡陽北面九吉里番地不詳
住居　東京市世田谷區駒澤町一丁目四百四十五番地
人　夫
金一天事
金　榛　學
當二十九年

右ノ者ニ對シ檢事某ヨリ累犯加重刑決定ノ請求アリタルヲ以テ當裁判所ハ被告人ノ意見ヲ聽キタル上決定スルコト左ノ如シ

主　文

被告人カ昭和七年十二月七日傷害罪ニ因リ處セラレタル懲役拾月ニ更ニ懲役四月ヲ加重ス

理　由

當裁判所ハ被告人カ昭和七年七月二十七日午後七、八時頃東京府荏原郡駒澤町野澤四十二番地園部理髮店前道路ニ於テ犯意ヲ繼續シテ申英熙文明杓李太益金俊彬崔文基ノ五名ニ對シ所携ノ菜切庖丁ニテ胸背部頸部顏面頭部上膊部等ニ全治二週間乃至五週間ヲ要スル創傷ヲ負ハシメタルヲ以テ昭和七年十二月七日被告人ヲ懲役拾月ニ處シ原審及當審ニ於ケル未決勾留日數中各三十日宛合計六十日ヲ右本刑ニ算入スル旨ノ判決ヲ言渡シ該判決ハ同年十二月二十日確定シタリ然ルニ右判決確定後右刑ノ執行中被告人ハ曩ニ昭和三年五月三日大邱覆審法院ニ於テ傷害罪ニヨリ懲役六月ニ昭和四年三月二十五日大邱地方法院ニ於テ傷害罪ニヨリ懲役十月ニ各處セラレ當時右各刑ノ執行ヲ終リタルモノナル事實ヲ發見シタルヲ以テ當裁判所ハ刑法第五十八條第一項ニ則リ累犯者タル被告人ニ對シ加重スヘキ刑ヲ定ムヘキヲ以テ同法第五十九條第五十七條ニ則リ其ノ所定制限內ニ於テ被告人ニ對シテ更ニ加重スヘキ刑ヲ懲役四月ト定メタリ

仍テ刑事訴訟法第三百七十五條第二項前段ニ則リ主文ノ如ク決定セリ

昭和八年五月一日
東京地方裁判所第八刑事部

## 累犯加重決定（二）

### 決　定

本籍　東東市淺草區蔵町一丁目九番地一
住居　同市足立區千住元町二十八番地
茶　商
中田攀事
神　保　寨　次　郎
當五十年

右ノ者ニ對シ當裁判所檢事某ヨリ竊盜被告事件ニ付言渡サレタル刑ニ對スル累犯加重決定ノ請求アリタルヲ以テ被告人ノ意見ヲ聽キ決定スルコト左ノ如シ

主　文

昭和十二年七月十七日當裁判所ニ於テ被告人ニ對シ言渡シタル懲役壹年六月ノ刑ニ懲役六月ノ刑ヲ加重ス

理　由

被告人ハ昭和十二年七月十七日當裁判所ニ於テ昭和十一年三月十四日頃ヨリ同年十二月十一日頃迄ノ間犯意繼續シテ竊盜ヲ犯シタル罪ニ因リ懲役壹年六月ニ處セラレ昭和十二年八月九日其ノ判決確定シタルモノナルトコロ該判決前昭和六年六月十日東京地方裁判所ニ於テ竊盜罪ニ依リ懲役貳年（未決勾留日數七拾五日通算）ニ處セラレ右判決ハ同年同月十五日確定シ當時其ノ刑ノ執行ヲ終リ更ニ昭和八年八月十八日同裁判所ニ於テ住居侵入竊盜罪ニ依リ懲役壹年四月ニ處セラレ右判決ハ同年同月二十一日確定シ昭和九年十二月二十日其ノ刑ノ執行ヲ終リタルモノニシテ右事實ハ一件記錄ニ徵シ明白ナルヲ以テ刑法第五十九條第五十八條第五十七條第五十六條刑事訴訟法第三百七十五條ニ則リ主文ノ如ク決定ス

昭和十四年一月十四日
東京刑事地方裁判所第七部

## 再審請求棄却決定（一）

### 決定

本籍　山梨縣東八代郡豐富村淺利三千百八番地
住居　不定（市ケ谷刑務所在監）
無職　有泉潔　當二十四年

右ノ者ニ對スル强盜、强姦、殺人被告事件ニ付昭和十年二月八日當院カ言渡シタル有罪判決ニ對シ被告人ハ上告申立ヲ爲シテ棄却セラレ右判決確定スルニ至リタルトコロ該確定判決ニ對シ右者ヨリ再審ノ請求アリタルニ因リ當院ハ同人及檢事ノ意見ヲ聽キ決定スルコト左ノ如シ

主文

本件再審ノ請求ハ之ヲ棄却ス

理由

本件再審請求ノ理由ノ要旨ハ請求人ハ殺人、强盜、强姦被告事件ニ付昭和十年二月八日東京控訴院ニ於テ有罪判決ノ宣告ヲ受ケ之ニ對シ上告ノ申立ヲ爲シ該上告ハ其ノ儘棄却セラレ右判決確定スルニ至リタルトコロ請求人ハ毫モ原判決認定ノ如ク當時相被告人田口義治ニ對シ被害者久米きくゑノ頸ヲ締メロト命シタル事實ナク唯タ同女ノ口ヲ手ニテ塞キタルニ止リ之ヲ殺害スルノ意思有リタルモノニ非ス

尙同女ニ對シ强盜並强姦ノ所爲ニ出テタルコトモ無キヲ以テ玆ニ再審議ヲ求ムル爲本件請求ニ及ヒタリト謂フニ在レトモ請求人ハ本件請求ヲ爲スニ際シ其ノ趣意書ニ原判決ノ謄本ヲ添ヘタルニ止リ何等證據書類及證據物ヲ添ヘサリシモノナレハ本件再審請求ハ法律上ノ方式ニ違反スル不適法ノモノナルヲ以テ刑事訴訟法第五百四條ニ依リ之ヲ棄却スヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク決定ス

昭和十年九月十一日

東京控訴院第一刑事部

## 再審請求棄却決定（二）

### 決定書

本籍並住居　茨城縣西茨城郡大原村大字上市原六百三十七番地
當時　市ケ谷刑務所在所
再審請求人　中庭源吾　明治壬三年十二月五日生

右强盜殺人被告事件ニ付昭和八年五月十九日東京控訴院ニ於テ死刑ノ判決ヲ受ケ上告シタルモ昭和八年九月二十六日大審院ニ於テ上告棄却ノ判決ヲ受ケ之ニ對シ再審ノ請求ヲ爲シタリ因テ當院ハ請求人及檢事某ノ意見ヲ聽キ決定スルコト左ノ如シ

主文

本件再審ノ請求ハ之ヲ棄却ス

理由

被告人ノ提出ニ係ル再々審申立書ノ要旨ハ自分カ喧嘩ヲシタル際相手ヲ撲リタル薪ハ椚薪ナルニ證據品トシテ裁判所ニ持チ行カレタルモノハ楢薪ナリ自分ノ投ケタル椚薪カ發見セラレサルヨリ水戸警察署長、刑事、檢事、豫審判事ノ四名ノ役人カ相談シテ楢薪ヲ證據品トシタルモノナリ自分ハ喧嘩シテ相手ヲ夢中ニテ撲リタル故相手ノ生死ノ程ハ之ヲ知ラス自分ハ金ヲ盜ラサルニ役人カ誘導訊問シテ身ニ覺無キコトヲ云ハセタルナリ自分ハ强盜ハ致サス金ハ茨城縣新治郡石岡町川崎第百銀行支店長ヨリ同銀行員ナル弟中庭要ヲ介シテ借受ケタル金壹百圓ニ相違ナキ故證人トシテ右兩名ヲ喚問セラレナハ事實判明スヘシ被害者ノ金ヲ拾ヒシ者カ外ニアルト思フ故是非御調ヘ願ヒタシ又實地檢證ノ時間ニ相違アリ自分カ高安藤治方ヲ出テタルハ被害者富田菅雄ノ立出テタルヨリ十分以上經過セル後ニテソレヨリ一旦自宅ニ歸リ諸用ヲ濟マセテ自轉車ニテ自家ヲ出テタルマテニハ三十分以上ヲ要シタル故其ノ頃被害者ハ既ニ目的地ニ着ケル筈ナリ自家ヨリ瀧川ノ飯嶋市太郎方前迄ハ二十五六町アリテ自分カ家ヲ出テ途中妻ト伯父ノ家ニ立寄リ前記飯嶋方ノ六七間先ニテ富田菅雄ニ出會ヒタルナリ自家ヨリ飯嶋方迄ハ他ノ用ヲ足サナクトモ二十分ハカカルト思フ自分ハ强盜ヲスルナラ自家ニ歸リ飯ヲ食ツタリ入浴シタリハセス自分ノ家ノコトモヨク御調ヲ願フ自分ハ金カ欲シクテヤリタルニ非ス速成胡瓜栽培ノ苗ニ付ク害蟲ヲ殺スコトニツキ一口二口言ヒ募リ喧嘩トナリタル故自分ハ山ニ入リ重ネアリタル椚薪ニテ相手ヲ撲リタルナリ相手カ倒レタル故伯父ノ所ニ行カス自家ニ歸レリ相手ノ金ハ決シテ取リタルコトナシ相手ノオ金ハ自分以外ニ拾ヒタル者カアルニ相違ナシ尙自分ノ平常ノ行狀ハ證人高安藤治ヤ江幡縫一郎ノ言ヒタル如クナリ更ニ自分ハ磯濱町ノ角田カ三郎ヤ郡司三五郎ノ二名ヲ助ケタルコトアリ又消防手トシテ負傷シタル際消防協會ヨリ其ノ感謝狀ト金一封トヲ貰ヒタルコトモアル故決シテ被害者ノオ金ヲ强盜シタルコトナシ自分ハ被害者ノ成佛出來得ル樣ニト朝ハ東天ニ向ヒ夜ハオ經ヲ讀ミ自分ノ心ヲカイシン致シ居ル故再審ヲ求ムトイフニアリ

仍テ按スルニ被告人ノ提出ニ係ル再々審申立書冒頭ノ記載ニ依レハ本件再審ノ請求ハ上告棄却ノ判決ニ對スルモノナルカ如キモ右申立書ニ昭和八年五月十九日東京控訴院ノ言渡シタル有罪ノ確定判決ノ謄本ヲ添付セルコト及ヒ昭和八年九月二十六日大審院ニ於テ言渡シタル本件上告棄却ノ判決ニ對シテハ被告人ヨリ既ニ再審ノ請求ヲナシ之ヲ棄却セラレタルコトヨリ察スレハ本件再審ノ請求カ昭和八年五月十九日當院ノ言渡シタル有罪ノ確定判決ニ對スルモノナルコトハ疑フノ餘地ナシ而シテ有罪ノ言渡ヲ爲シタル確定判決ニ對シテ再審ノ請求ヲ爲スニハ刑事訴訟法第四百八十五條第一號乃至第七號ノ原由アルコトヲ要スルモノナルニ本件再審ノ請求ノ理由ハ其ノ孰レニモ該當セサルヲ以テ刑事訴訟法第五百五條ニ依リ主文ノ如ク決定ス

昭和九年四月十一日

東京控訴院第一刑事部



## 再審請求棄却決定（三）

### 決定

本籍並住居　埼玉縣秩父郡中川村大字上田野千一番地
生命保險勸誘員
町田勝太郎　當二十八年

右ノ者ニ對スル强盜殺人被告事件ニ付昭和八年八月九日當院カ言渡シタル有罪判決ニ對シ被告人ハ上告申立ヲ爲シテ棄却セラレ右判決確定スルニ至リタルトコロ該確定判決ニ對シ右者ヨリ再審ノ請求アリタルニ因リ當院ハ同人及檢事ノ意見ヲ聽キ決定スルコト左ノ如シ

主文

本件再審ノ請求ハ之ヲ棄却ス

理由

本件再審請求ノ要旨ハ再審請求人ハ强盜殺人被告事件ニ付昭和八年八月九日當院ニ於テ右請求人カ昭和七年九月十八日午前零時頃町田梅周方ニ忍入リ同家ニ於テ所携ノ短刀ヲ以テ右梅周夫妻ノ頭部其ノ他ヲ突刺シ同日午前三時三十分頃右兩名ヲ出血死ニ至ラシメタル上同所ニ於テ右梅周所有ノ現金七十四圓十二錢ヲ奪取シタリトノ理由ニテ有罪判決ノ宣告ヲ受ケ之ニ對シ上告ノ申立ヲ爲シ該上告ハ其ノ儘棄却セラレ右判決確定スルニ至リタルトコロ本件再審請求人ハ唯タ單ニ殺害ノ意思ヲ以テ被害者町田梅周夫妻ヲ殺害シタルニ止リ毫モ原判決認定ノ如ク同人等ヲ殺害シタル上金品ラ强奪シタルモノニ非ス何トナレハ（一）再審請求人ノ警察、檢事廷、豫審廷、第一審及第二審ノ公判廷ニ於ケル各供述ハ一貫スルトコロナク虛僞ノ陳述ナルヲ以テ之ハ措信スルコト能ハサルモノナリ加之（二）再審請求人ハ本件犯行後ニ相當スル昭和七年九月十八日平梅吉及小杉惣作ノ兩名ヨリ肥料代金合計金三十三圓十七錢ヲ受領セル事實（證據トシテ甲第一號證、同第二號證ヲ添付ス）アリ又（三）再審請求人ハ本件犯行前タル同年九月十五日淺賀伊三郎ヨリ炭代金十五圓關口茂平ヨリ肥料代殘金三十圓合計金四十五圓

ヲ受領シタル事實（證據トシテ甲第三號證、同第四號證ヲ添付ス）アリテ以上合計金七十八圓十八錢ハ再審請求人カ逮捕セラレタル際所持シ居タル本件押收金七十四圓十二錢ニ符合スルモノナリ尚又（四）昭和七年九月十八日附豫審判事ノ檢證調書ニ依ルモ本件犯行現場ニハ尚百數十圓ノ殘存金發見セラレタル旨ノ記載アリテ之カ奪取セラレサリシ事實ハ間接ニ本件カ强盜ニ非サルコトヲ推知セシムルモノナリ

以上本件再審請求人ハ毫モ本件被害者タル町田梅周夫妻ヨリ本件金圓ヲ奪取シ來リタルモノニ非ルコトヲ證明スルニ足ルモノニシテ右ハ即チ刑事訴訟法第四百八十五條第六號後段ニヨリ再審ノ請求ヲ爲シ得ヘキ理由アル場合ニ該當スルヲ以テ玆ニ再審議ヲ求ムト謂フニ在リ依テ審按スルニ再審請求人ハ原判決認定ノ强盜殺人ノ事實ヲ否認シ之ヨリ輕キ殺人罪ヲ犯シタリト主張スルニ外ナラサルコトハ其ノ再審請求ノ理由自體ニ照シ毫モ疑ナキトコロナルモ再審請求人提出ニ係ル證據書類ヲ以テシテハ未タ直ニ該事實ヲ肯定スル新證據ト爲スニ足ラサルノミナラス其ノ他ニ該事實ヲ肯定セシムルニ足ルヘキ明確ナル新證據一モ存在セス且又刑事訴訟法第四百八十五條ニ於テ規定スル再審ノ請求ヲ爲ス理由ノ孰レニモ該當セス加之右請求人勝太郎ノ犯行事實ハ同事件ニ付當院ノ爲シタル判決ノ理由ニ摘示シタルトコロニシテ該事實ハ同判決摘示ノ證據說明ニ依リ其ノ證明十分ニシテ其ノ認定ノ誤マレルコトヲ疑フヘキ餘地ハ毫末モ存セサルヲ以テ本件再審ノ請求ハ結局其ノ理由ナキモノト謂ハサルヘカラス

仍テ刑事訴訟法第五百五條第一項ニ則リ主文ノ如ク決定ス

昭和九年四月三十日

東京控訴院第一刑事部



## 再審請求棄却決定（圓）

### 決定

本籍並住所　靜岡縣磐田郡田原村松袋井六百十三番地
靜岡刑務所服役中
農業　村松勝太郎　當五十九年

右ノ者ニ對スル私文書僞造行使、登記簿原本不實記載行使、詐欺未遂被告事件ニ件昭和八年九月十三日當院ニ於テ言渡シタル有罪ノ確定判決ニ對シ右勝太郎ヨリ再審ノ請求ヲ爲シタルニ依リ當院ハ同人及檢事某ノ意見ヲ聽キタル上決定スルコト左ノ如シ

主文

本件再審ノ請求ハ之ヲ棄却ス

理由

本件再審請求理由ノ要旨ハ

請求人ハ昭和七年五月二十四日靜岡地方裁判所濱松支部檢事局ニ於テ本件高橋かい高橋茂關係ノ事實ニ付私文書僞造行使登記簿原本不實記載行使被告事件トシテ公訴ノ控起ヲ受ケ同年五月二十六日勾留セラレ其後本件窪野君平ニ關スル事實ニ付登記簿原本不實記載行使詐欺未遂トシテ公訴ノ提起ヲ受ケ更ニ富永五郎作、柴幸一郎ニ關スル事實ニ付登記簿原本不實記載行使トシテ公訴ノ提起ヲ受ケタルモノナルトコロ其間昭和七年六月二日同支部豫審判事ハ請求人方ニ於テ證據書類ノ搜索押收ヲ爲シ其際請求人ノ妻村松きんハ押收ニ係ル書類ノ目錄書謄本ヲ請求シタル結果漸ク之カ交付ヲ受ケタリ然ルニ其後同裁判所ハ後記ノ如ク其目錄書謄本ヲ詐取シ破棄シ事件ニ關係ナキ書類ハ昭和八年四五月頃返戻シタルモ請求人ニ必要ナル書類ハ竊取シ破棄シ其餘ノ書類ヲ前記搜索押收調書ノ目錄ニ記載シ以テ不實ノ事實ヲ豫審調書ニ記載シタリ從テ右豫審判事ノ搜索押收調書ノ押收目錄品中ニハ當時公訴事實ニ關係アル書類ノ押收セラレタル記載ナキモノナリ

請求人ハ自己ノ家族ニ對シ公訴事實ニ關係アル高橋かい高橋茂兩名ヨリ受取リタル高橋徹ノ同意アル旨ノ記載アル保證書ト題スル書面及原告柴幸一郎、被告中山曹一郎間ノ控訴事件準備書面ノ存否ヲ尋ネタルモ不明ナル旨ノ返答ニ接シ更ニ昭和八年三月一日請求人ハ保釋ヲ許サレ出所シテ家族ニ對シ前記押收ニ係ル書類ノ目錄書ヲ尋ネタルトコロ裁判所ニ於テ押收品ヲ返還スルニ付其目錄書謄本ヲ提出スヘキ旨ノ通知ヲ受ケタルニヨリ裁判所ニ提出シタル處押收品ハ返還セス該目錄書謄本ハ裁判所ニ詐取セラレテ所持セスト申シタリ

其後請求人ハ昭和八年三月八日第一審裁判所ノ判決言渡ヲ受ケ同日控訴ノ申立ヲ爲シ同裁判所ニ對シ右目錄書ノ返還ヲ求メタルモ該事件記錄ハ控訴院ニ送付シアリトノコトニテ其返還ヲ受クルヲ得ス其結果請求人ハ控訴審ニ於テ控訴ノ目的ヲ達シ得サル旨其理由ヲ陳述シタル處同審檢事ハ怒ツテ附帶控訴ノ申立ヲ爲シ請求人ハ原審ヨリ重キ刑ニ處セラルルニ至レリ

依テ更ニ請求人ハ再審請求手續上昭和九年五月二十二日靜岡地方裁判所濱松支部檢事局ニ對シ前記押收ニ係ル書類目錄謄本ノ返還ヲ請求シタルニ同檢事局ハ請求人ニ對スル回答トシテ該目錄書ハ請求人ノ家族ニ返還ノ際不要ノ旨申出タルニ付當時當局ニテ破棄ノモノナリトノ回答ヲ靜岡刑務所宛ニ囑託シ來レリ

然レトモ請求人ハ常ニ家族ニ對シ書類ハ請求人ノ生命ナリト申渡シ居リ且家族ハ豫審判事カ前記ノ如ク書類押收ノ際其目錄書謄本ヲ受取リタルモノナレハ此家族ニシテ斯ル目錄書謄本ノ不要ナル旨ヲ申出ツヘキモノニアラス又裁判所ハ豫審取調中押收品ヲ返還スヘキモノニアラサルヲ以テ該目錄書謄本ハ全ク裁判所ニ於テ請求人ノ家族ヨリ詐取シテ破棄シタルモノナルコト明ニシテ裁判所カ右ノ如キ不法行爲ヲ敢テシタルハ請求人ト濱松銀行横濱銀行間ニ訴訟事件アリ此事件ヲ有利ニ解決スルニハ請求人ヲ拘留又ハ拘禁スルニアリト爲シ銀行代理人相談ノ上裁判所カ請求人ヲ不法ニ處罰セントシタルモノトシテ當時請求人方ニ其旨ノ報告ヲ爲シ來ルモノ二名アリタリ即チ裁判所ハ請求人ノ證書ヲ詐取シ竊取シ之ヲ破棄シ豫審調書ニ不實ノ記載ヲ爲シ又ハ靜岡刑務所宛ニ不實不法ノ囑託ヲ爲ス等不法ノ手續ヲ敢テシタリ

尚又原判決カ請求人ノ犯罪行爲ヲ豫審ニ於ケル證人高橋かい、高橋徹大場善七、山田重吉等ノ各證言ニ徵シテ認定シタルハ豫審終結決定ニ基キテ裁判ヲ爲シタルモノト謂フヘク該豫審終結決定カ不法ノモノニシテ豫審ニ於ケル證人訊問調書ニハ證人ノ本意ニアラサルコトヲ記載シタルモノナルコトハ窪野君平、柴幸一郎ノ證明ニ依リ明ナリ即チ斯カル不實ノ證言ヲ證據トシテ爲シタル原判決ハ失當ナリ且原判決ノ證據トシテ採用シタルハ請求人ト共同スルニアラサレハ成立セサル行爲ヲ爲シタル共同行爲者ノ陳述ナリ

從テ假ニ請求人ヲ有罪ト爲ス場合ニハ其共同行爲者ヲモ同樣有罪トシテ處罰スヘキモノナルニ拘ラス裁判所ハ之ヲ無罪トシ其陳述ヲ裁判ノ證據トシテ採用シタルハ洵ニ失當ナリ

以上ノ次第ニテ請求人ハ原判決記載ノ如キ犯罪行爲ヲ爲シタル事實ナキヲ以テ玆ニ再審請求ニ及フト謂フニ在リ

仍テ按スルニ請求人カ頭書被告事件ニ付昭和八年三月八日靜岡地方裁判所濱松支部ニ於テ懲役二年ニ處セラレ請求人ヨリ適法ナル控訴ノ申立アリ且檢事ヨリ附帶控訴ノ申立アリテ當院ニ於テ審理ノ末昭和八年九月十三日被告人ハ懲役參年ニ處セラレ右有罪判決ハ確定スルニ至リタルコト並ニ同判決ハ證據トシテ證人高橋徹、高橋かいニ對スル各豫審訊問調書、證人大場善七ニ對スル第一回豫審訊問調書、證人山田重吉第一、二回豫審訊問調書等中ノ供述記載其他ヲ採用シ此等ヲ綜合考覈シテ請求人ノ犯罪事實ヲ認定シタルモノナルコトハ孰レモ當院ニ於テ顯著ナル事實ニ屬ス然レトモ請求人カ裁判所ハ請求人ノ證書ヲ詐取シ竊取シ之ヲ破棄シタリト主張スルハ畢竟請求人ニ對スル本件豫審終結決定若クハ其基礎ト爲リタル取調ニ關與シタル靜岡地方裁判所濱松支部ノ判事又ハ公訴ノ提起若クハ其基礎ト爲リタル搜査ニ關與シタル同支部檢事カ被告事件ニ付職務ニ關スル罪ヲ犯シタル事實アリト主張スルモノナリト解スヘキモ請求人ハ該事實カ確定判決ニ依リ證明セラレタリト主張スルモノニアラス又請求人カ原判決ノ證據ト爲リタル證言カ虛僞ナリシコトヲ主張スレトモ該證言カ虛僞ニシテ其事實カ確定

判決ニ依リ證明セラレタリト主張スルモノニアラス其ノ他請求人ノ主張スル所ハ刑事訴訟法第四百八十五條所定ノ再審理由トナラサルモノナルヲ以テ結局本件再審ノ請求ハ其ノ理由ナク同法第五百五條第一項ニ則リ之ヲ棄却スヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク決定ス

昭和九年九月十日

東京控訴院第五刑事部

# 再審判決（無罪）

## 判決

本籍並住居　新潟縣西蒲原郡吉田町大字吉田五千五百八十六番地

職業　皆川勇松　當四十三年

右ノ者ニ對スル放火被告事件ニ付昭和九年七月十二日新潟地方裁判所檢事ヨリ後記公訴事實ニ付豫審請求アリ同裁判所豫審判事ハ同年九月十日同事件ヲ新潟地方裁判所ノ公判ニ付スル旨ノ決定ヲ爲シ次テ同裁判所ハ審理ノ結果昭和十年二月十八日被告人ニ對シ被告人ヲ懲役貳年ニ處ス但シ未決勾留日數中六拾日ヲ右本刑ニ算入ス訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トストノ判決ヲ爲シ之ニ對シ被告人ハ東京控訴院ニ控訴ノ申立ヲ爲シ同年八月六日同院第二刑事部ニ於テ被告人ヲ懲役貳年ニ處ス原審ニ於ケル未決勾留日數中六拾日ヲ右本刑ニ算入ス訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トストノ判決ヲ爲シ之ニ對シ更ニ被告人ヨリ上告ノ申立ヲ爲シ昭和十年十一月四日大審院第一刑事部ニ於テ上告棄却ノ判決アリタル結果前記東京控訴院ノ言渡シタル有罪判決ハ確定シ當時被告人ハ新潟刑務所ニ於テ右刑ノ執行ヲ受ケ昭和十二年九月十日假釋放ニ依リ右刑務所ヲ出所シタルモノナルトコロ被告人ハ昭和十三年四月九日東京控訴院檢事某ハ同年同月十五日當院ニ對シ孰レモ刑事訴訟法第四百八十五條第六號所定ノ事由アリトシテ同事件ニ付再審ノ請求ヲ爲シタルヲ以テ當院ハ各請求人及各對手人ノ意見ヲ聽キタル上右各請求ヲ理由アリト認メ同年六月十日再審開始ノ決定ヲ爲シ該決定ハ確定シタリ仍テ當院ハ檢事某關與ノ上再ヒ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ



## 主文

被告人皆川勇松ハ無罪

## 理由

審按スルニ本件公訴事實ハ被告人ハ平素長谷川忠吉ノ恩顧ヲ受ケ特ニ昵懇ノ間柄ニ在リタルトコロ居町ナル新潟縣西蒲原郡吉田町大字吉田字大保町東組總代堀和太二カ昭和九年三月限リ任期滿了トナリタルニ拘ラス從來ノ慣例ヲ破リ選擧ニ依ラスシテ重任シタルトコロヨリ同字西組ニ屬スル被告人ハ長谷川忠吉其ノ他ノ組員ト共ニ之ニ反對ヲ唱ヘ紛議ヲ醸シ居タル折柄同年四月二十四日頃西組員横山良五郎方裏手同人所有ノ藁鳥ヨリ出火シ右ハ堀和太二ニ於テ放火シタルモノナリトノ風評アリタル爲一時總代問題ハ堀和太二ノ辭任ニ依リ落着セントスル形勢アリタルモ其ノ後右和太二ハ辭意ヲ翻シ紛擾再燃シタルヨリ長谷川忠吉ハ被告人ニ對シ其ノ後同年五月七八日頃迄ノ間數回ニ自宅其ノ他ニ於テ放火セヨ後ハ引受クル旨申向ケテ同人ヲ教唆シ被告人ハ右教唆ニ基キ放火セハ總代問題モ自派ニ有利ニ落着シ長谷川忠吉ノ歡心ヲモ得ル所以ナリト思惟シ前記吉田町大字吉田字大保町横山良五郎方裏手ニ建テアル人ノ現在セサル同人所有ノ雪隱小屋一棟ニ放火シテ之ヲ燒燬センコトヲ決意シ昭和九年五月十二日午前一時過頃右雪隱小屋ニ到リ其ノ壁ニ捲付ケアリタル葭簀ヲ毟リ取リ之ヲ同小屋東北隅ノ軒下ニ懸ケアリタル藁袋樣ノモノニ差込ミ之ニ所携ノ燐寸ヲ以テ點火シテ放火シ因テ該小屋一棟ヲ全燒セシメタリト謂フニ在レトモ

一、被告人ノ當公廷ニ於ケル昭和九年五月十一日ニハ自分ハ朝七時前後頃家ヲ出テ警察電話ノ仕事ニ彌彦方面ニ行キ午後六時過頃仕事ヲ終ヘ午後七時頃歸宅シタルトコロ佐野菅吉ヨリ長谷川忠吉宅ニ寄合カアル故集リ呉レトノ話カアリ梨本喜一郎モ來リタル故同人等ト共ニ長谷川忠吉方ニ行キタルカ同夜同人宅ニハ長谷川忠吉、本間秀作、佐野榮作、横山良五郎、梨本喜一郎、佐野菅吉及自分ノ七人カ集リ長谷川忠吉ヨリ道路修費等ノ積立金ノ金庫及帳簿ヲ取戻スコトニ付相談ヲ掛ケラレタルカ其ノ件ニ付テハ佐野榮作、長谷川忠吉ニ一任スルコトトシテ十二時過頃右會合ヲ終リ六人ノ者ハ揃ヒテ長谷川方ヲ立出テタルカ自分方ニ入ル前自分方ト梨本方トノ間ニテ小便シ家ノ中ニ入リタル時父松次カ「誰タ」ト云ヒタル樣記憶スソレニ對シ自分ハ「俺タ」ト答ヘ寢室ナル二階ニ上リタルニ子供ヲ抱キテ寢テ居リタル妻カ「今日ハ何所ヘ行ツテ來タ」ト聞キタル故自分ハ「彌彦ヘ電話工事ノ仕事ニ行ツテ來タ」ト云ヒソレヨリ妻ト同衾シテ直ク寢入リタルニ約三十分位經チタリト考ヘラルル頃火事タト云ツテ起サレ自分ハ驚キテ飛起キ直ク階下ニ下リ義勇團ノ袢纏ヲ着テ提灯ヲ持チテ出掛ケタルニ横山良五郎方裏手雪隱カ一面ノ火トナリ居リ自分モ他ノ人々ト共ニ消火ニ盡力シタリ自分ハ檢事ニ對シテハ右ハ自分カ放火シタルモノノ如ク陳述シタルモ夫レハ警察官カ然ルヘク拵ヘ上ケタル事ニテ警察ニテ申立テタル通リヲ陳述セサレハ又殘酷ナル仕置ヲ受ケル故警察ニテ陳述シタル通リヲ陳述シタルモノニシテ自分ハ決シテ横山良五郎裏手雪隱小屋ニ放火シタルモノニ非サル旨ノ供述

二、當審證人皆川モセニ對スル昭和十三年十二月十三日附訊問調書中同人ノ供述トシテ自分ハ皆川勇松ノ妻ナルカ昭和九年五月十一日夜ハ夫勇松ハ寄合カアリテ長谷川忠吉方ニ行キ自分ハ午後九時半頃ト思フカエミト云フ當時四歳ニナル子供ヲ抱キ二階六疊ニ寢タルカ可成リ遲クナリテ夫勇松カタテツケノ悪イ襖ヲガタガタサセテ入リ來リタルニ眼カ覺メ自分ハ「御苦勞タツタノウ」ト聲ヲ掛ケ勇松ハ（略）自分ハ夫ノ床ノ中ニ入リテ情交ヲ爲シ其ノ儘一緒ニ寢テウトウトシタト思フ內階下ヨリ母親カ「ソラ兄火事ダゾ」ト呼ヒタル故眼カ覺メタリ勇松ハ情交後外ニ出タルコトナシ自分等ハ背中合セニ寢テ居リタル故勇松カ外ニ出レハ直クニ判ル筈ナル旨ノ記載

三、當審ニ於ケル證人長谷川忠吉ニ對スル昭和十三年十二月十四日附訊問調書中同人ノ供述トシテ昭和九年五月十二日午前一時過居町吉田町大字吉田字大保町横山良五郎方裏手ニ在ル雪隱小屋ノ出火事件ニ付自分ハ二十日位經チテ卷警察署ニ呼出サレ取調ヲ受ケタルカ其ノ際警察官ハ自分ニ對シオ前カ火ヲ放ケタノダラウト云ハレ自分ハ全ク身ニ覺ナキ事故大イニ驚キ左樣ナ覺ハナイト云ヒ張リ居リタルカ取調ハ日增ニ烈シクナリオ前ハ否認シテモ皆川ハオ前カ放ケタト云ツテ居ルト云ヒ暴行ハ加ヘサリシモ色々强イ調ヲサレル故自分モ皆川カ左樣ナ事ヲ申スナラ面會サセテ呉レト頼ミテモ聞入レ呉レス苦シマキレニ「オ前樣勝手ニシナサイ」ト出鱈目ヲ云ヒタルナリ自分ハ皆川カ自分カ放ケタト申シ居ルト聞キ殘念ニ思ヒタル故警察官ニ對シ皆川カ自分方ニ遊ヒニ來リタル際「横山良五郎カ家賃ノ取立ヲ頼マレテ來テ納メナケレハ立退カセル等ト申シタル故癪ニ觸リ火鉢ノ火ヲ挾ミテ持チ行キ良五郎方ノ雪隱小屋ノ屋根ノ藁ニ火ヲ放ケテ來タカ此ノ事ハ決シテ他人ニ言ツテ呉レルナ」ト申シタリト虛構ノ事實ヲ陳述シ皆川カ放火シタル旨申立テタルカ其ノ後モ皆川ハ自分カ放火シタル旨申立テ居ルモノト思ヒ檢事ニ對シテモ豫審判事ニ對シテモ放火シタルハ皆川ニシテ自分ニ非スト申立テ來リタリ豫審判事ハ自分ニ對シ「オ前カ火ヲ放ケタノデハナイカ」トハ訊問セラレサリシモ其ノ時ニモ皆川カ放火シタリト申立テタルハ僞リナリトハ云ヒ得サリキ自分カ皆川カ放火シタルモノト確信シ居リタル故前言ヲ取消ササリシ譯ニハアラス豫審ノ最後ノ取調ニ於テ皆川ニ會ヒ皆川ノ供述ヲ聞キ皆川ハ自分カ放火シタルモノト申立テ居ラサルコトヲ知リ豫審廷ヨリ留置場ニ下リタル時皆川カ放火シタルモノニ非サルコトヲ申立テレハヨカツタト思ヒタルモ豫審判事ノ面前ニ於テハ皆川カ放火シタル旨申立テタル直後ニ夫レヲ取消シ皆川ハ放火シタルモノニ非ストハ云ヒ得サリシ旨ノ記載

四、當審ニ於ケル證人佐野榮作ニ對スル昭和十三年十二月十四日附訊問調書中同人ノ供述トシテ昭和九年五月十一日夜長谷川忠吉方ニ於テ大保町ノ總代堀和太二ノ重任問題ニ付テノ寄合アリ右寄合ニハ自分、本間秀作、梨本喜一郎、佐野菅吉、横山良五郎、皆川勇松等カ

集リ翌十二日午前一時五分前ニ散會シ皆ノ者カ同時ニ長谷川方ヲ立出テタルカ皆川トハ同人ノ家ノ前ニテ別レ自分ハ歸宅シテ代書料請求書ヲ訂正シ夫レヲ封筒ニ入レ封筒ノ表面ヲ書キ居ル時火事騒トナリタルモノニテソレハ自分カ歸宅シテ十五分位經チタル時ノコトナリ皆川勇松方ノ表戸ハ車戸ニテガラガラ音カスル故其ノ開ケ閉テハ自分方ニ居リテモヨク聞ユルナリ皆川ハ長谷川方ヨリ歸リテ直ク同人宅ニ入リタルコトハ自分カ確カニ見屆ケタル旨ノ記載

五、當審ニ於ケル證人澤口孫作ニ對スル昭和十三年十二月十二日附訊問調書中同人ノ供述トシテ横山良五郎ハ自分ト同シ吉田町ニ居住シ同樣農業ヲ爲シ居ル者ナル故以前ハ互ニ懇意ニ交際シ居リタルカ今ヨリ七八年前自分ノ長男正勝（當時十四、五歳）カ或ル日ノ朝自分方前ノ小川ニテ顔ヲ洗ハントシ居リタルトコロ横山カ酩酊シテ通リ掛リ正勝ニ對シ「今頃起キテ何タ俺ノ悴ハ既ニ秣ノ一籠ヤ二籠ヲ刈ツテ居ル」ト云ヒ罵リタル上正勝ヲ其ノ小川ニ突落シタルコトヲ妻ヨリ聞キ實ニ酷イ事ヲスルト思ヒタルカ其ノ事カアリテ間モナク良五郎ハ自分方ノ家ノ中ニ這入リ來リ自分ト寢テ居リタル自分ノ妻ニ對シ「酒ヲ買ツテ來イ」ト何回トナク繰返シ申シタルニヨリ妻ハ危險ト思ヒタルモノラシク表ヘ逃ケ出シタルコトアリ又其ノ後昭和八年三月中大保町石倉市平方ニ婚禮ノ披露ノ宴カ設ケラレ自分モ横山モ招カレテ宴席ニ連リタルトキ横山カ他ノ大勢ノ客人ノ前ニテ「澤口貴樣ハ何タ何モナイ癖ニ生産檢査員ナンテ首切ルソ」ト數回繰返シテ云ヒ自分ヲ罵倒シタルカ自分ハ其ノ爲非常ニ腹カ立チタルモ其ノ場ニ立上リテ喧嘩ヲシテハ石倉家ノ人ニ迷惑ヲ掛ケル許リテナク大勢ノオ客ニ對シテモ相濟マヌコトト思ヒ殘念デ堪ラサリシモ沈默シテ其ノ場ハ事ナク濟マセタリ左樣ナ事ノアリタル後ハ横山ハ平素途中ニテ自分ニ出會ヒテモロクロク挨拶モセス自分ハ横山ノ態度カ癪ニ障リテ仕方ナク何トカシテ横山ニ對シ恨ヲ霽シテヤラウト常々考ヘ居リ其ノ爲昭和九年四月二十四日頃ノ夜ト同年五月十一日夜（十二日午前一時過頃）ト昭和十二年一月二日早朝トノ三回ニ亘リテ同人方裏ノ藁鳴又ハ雪隱小屋ニ火ヲ放ケタルカ右二回目ノ放火ニ付



テハ皆川勇松ト長谷川忠吉トカ嫌疑ヲ受ケ皆川ハ有罪トナリテ懲役二年ノ刑ニ服シ同人ニ對シ實ニ申譯ナキ結果トナリタリ昭和九年四月二十四日ニハ自分ハ苗代拵ヲシタノテ其ノタ方自分方茶ノ間ニ於テ自分一人ニテ晩酌ヲ飲ミ居リタルトコロ吉田町農山田鐵次郎ナリシカ或ハ他ノ者ナリシカ今判然覺エサルモ兎モ角懇意ナル者カ參リ自分ト一緒ニ酒ヲ飲ミ其處ヘ自分ノ母ノ實家ニ當ル吉田町大字法華堂ノ農地野榮吉カ遊ヒニ來リ一升許ノ酒ヲ飲ミタリト記憶ス尤モ地野ハ平素餘リ酒ヲ飲マヌ故其ノ時モ同人ハ酒ヲ飲マサリシ筈ト思フ自分ト今一人ノ男トニテ殆ンド飲ミ自分ハ相當醉ヒタリト思フ夜十時頃二人ハ歸リ行キ妻モ寢テ仕舞ヒタル故自分ハ一人テ爐端ニテ煙草ヲ喫ヒ居リタルニ前述ノ如ク横山ヨリ侮辱サレタルコトカ頭ニ浮ヒ來リタル故横山方裏手藁鳴ニ火ヲ放ケテ夫レヲ燒キ横山ヲ脅シテヤラウト云フ氣持ニナリ爐端ニ在リタル燐寸ヲ懐ニ入レ大保町ノ裏通リ作場道ヨリ横山方裏手ニ行キ同人方ノ米倉ノ傍ニ在リタル藁鳴ノ東北ノ邊ニテ下ヨリ四、五尺ノ高サノ藁ニ持チ行キタル燐寸ノ軸木一本ヲ擦リテ火ヲ放ケタルニ藁カ燃上リタル故直ニモト來タ道ヲ通リテ自宅ニ歸リ寢床ニ入リタルカ暫クシテ表カ騒カシクナリ妻カ眼ヲ覺シ自分ヲ起シタル故始メテ氣カ付キタル如ク繕ヒ寢床ヨリ起キ横山方裏ノ火事ノ現場ニ駈付ケタルニ既ニ大勢近所ノ者カ來リ居リ燃エツツアル藁ニ水ヲ掛ケ居リタルニヨリ自分ハ知ラヌ顔ニテ其ノ手傳ヲシタルカ間モ無ク火ハ藁鳴ヲ半分位燒キタル程度ニテ消エ自分ハ他ノ人達ト共ニ横山方ニテ酒ノ馳走ニナリ自分方ニ歸リタリ次ニ同年五月十一日ノ夜自分ハ妻ト義理ノ從兄弟ニ當リ平素懇意ニナシ居レル大保町堀和太二ノ妻カ死亡シ其ノオ通夜ニ自分ハ妻ト共ニ行キ夜伽ヲ爲シタルカ夜十時半頃堀方ニテ自分等通夜ニ集リタル者ニ酒ヤ蕎麥ノ馳走ヲ爲シ自分ハ皆ト共ニ夫レヲ馳走ニナリ十二時近キ頃自分方ニ歸リタリ妻ハ後始末ノ手傳ノ爲自分ヨリ後ニ居殘リタルカ自分ハ歸宅シテ茶ノ間ノ爐端ニテ一服シ居リタルニ又々横山ノ事カ自分ノ頭ニ浮ヒテ先ニ藁鳴ニ放火シタルノミニテハ大シタ脅シニナラサリシヤウ思ヒタル故今一度火ヲ放ケテウント脅シテヤラウト云フ考ニナリ着物ヲ平常着ニ着換ヘ前回前樣爐端ニ在リタル小形ノ燐寸ヲチ持午前零時過頃ヨリ一時頃迄ノ間ナリシト思フカ自分方ヲ立出テ前同樣ノ道順ニテ横山方裏手ニ行キ同人所有ノ雪隱ト厩舍トニ仕切ラレアル小屋ノ前ニ忍ヒ寄リ戸ノナキ三尺位ノ雪隱ノ入口ヨリ一足許リ中ニ這入リタルニ天井ヨリブラ下レル古俵ノ切レ端カアリタル故所携ノ燐寸ノ軸木一本ヲ擦リ其ノ切レ端ニ點火シタルニ火ハ直ニ上方ニ燃上リタル故直クモト來タ道ヲ自宅ニ引返シ自分ノ寢床ニ這入リ居リタルニ暫クシテ妻カ歸リ來リ横山方カ火事タト知ラセタルニ依リ自分ハ素知ラヌ顔ニテ田圃仕度ヲナシ駈付ケタルニ既ニ自分ノ放火シタル小屋ハ大半燃エ居リテ大勢ノ人カポンプニテ燃エツツアル火ヲ消シ居リタル故自分モ知ラヌ顔ヲシテ手傳ヒ間モナク火ハ消エタルカ其ノ小屋ハ殆ト全燒シテ仕舞ヒタルカ自分ハ右二回ノ放火ノ外昭和十一年六月十四日午前一時過頃前記吉田町大字吉田字東横町前山篤七裏手ニ在ル同人所有ノ雪隱小屋ニ放火シ右小屋及之ト一棟ヲ爲セル馬小屋藁小屋等ヲ燒燬シ更ニ昭和十二年一月二日午前二時二十分頃前記横山良五郎方裏手ニ在ル同人所有ノ藁鳴ニ放火シ因テ公共ノ危險ヲ生セシメタル所爲ニヨリ昭和十三年二月十日新潟地方裁判所ニ於テ懲役四年ニ處スル旨ノ判決ヲ受ケ自分ハ之ニ對シ上訴權ヲ拋棄シ該判決ハ直チニ確定シ引續キ現在ニ至ル

迄新潟刑務所ニ於テ其ノ刑ノ執行ヲ受ケ居ルモノナル旨ノ記載

ヲ綜合スルトキハ本件公訴事實タル昭和九年五月十二日午前一時過頃前示横山良五郎方雪隱小屋ニ放火シテ之ヲ燒燬シタル犯行ハ被告人ノ所爲ニ非スシテ澤口孫作ノ所爲ナルコト洵ニ明白ナルヲ以テ刑事訴訟法第五百十一條第三百六十二條ニ則リ被告人ニ對シ無罪ノ言渡ヲ爲スヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十三年十二月二十八日

東京控訴院第三刑事部

---

## 刑事補償請求決定（請求一部認容）

### 決定

本籍　靜岡縣田方郡　山村南條九十四番地
住居　靜岡市鷹匠町三丁目九十三番地

會社員　萩原米三郎　當四十四年

右代理人辯護士　水谷團治

右請求人ヨリ適法ナル補償給與ノ申立アリタルヲ以テ當院ハ檢事ノ意見ヲ聽キ決定スルコト左ノ如シ

主文

請求人ニ金四百三十圓ヲ交付ス

請求人ノ其餘ノ請求ハ之ヲ棄却ス

理由

請求人ハ昭和八年五月十三日放火罪被疑事件ニ付靜岡地方裁判所ニ强制處分ニ付セラレテ同月十五日同廳豫審判事ノ勾留狀ニ依リ靜岡刑務所ニ勾留セラレ、同月二十四日起訴セラレ同年十月二十七日豫審終結決定ニ依リ靜岡地方裁判所ノ公判ニ付セラレ、同年十二月十五日無罪ノ判決ヲ言渡サレ同日保釋ニヨリ釋放セラレタトコロ、檢事ヨリ適法ニ當院ニ控訴セラレ、昭和九年五月二十一日當院ニ於テ無罪ノ判決ノ言渡ヲ受ケ該判決ノ確定シタルコトハ請求人ニ對スル前記放火被告事件ノ刑事記錄ニ徵シ明白ニシテ右ハ刑事補償法第一條第五條各第一項ニ依リ補償ヲ爲スヘキ場合ニ該當ス而シテ請求人ハ右拘禁日數二百十五日ニ對シ一日金三圓ノ割合ニヨリ合計金六百四十五圓ノ補償ヲ請求スト雖モ當院ハ請求人ノ地位身分職業其他諸般ノ事情ヲ斟酌シ右拘禁日數ニ對シ一日二圓ノ割合ニヨリ合計金四百三十圓ノ補償ヲ爲スヲ相當トシ請求人ノ其ノ餘ノ請求ハ理由ナシト思料スルヲ以テ刑事補償法第十條第一項第二項ニ則リ主文ノ如ク決定ス

昭和九年七月十三日

東京控訴院第一刑事部

## 刑事補償請求棄却決定（一）

### 決定

本籍　長野縣上伊那郡伊那町大字伊那部四千五十四番地
住居　東京市瀧野川區西ケ原町九百七番地
會社員
請求人　有馬淺雄　當五十二年
右代理人辯護士　牧野賤男　外

右ノ者刑事補償法ニ依ル補償ノ請求ヲ爲シタルヲ以テ本院ハ檢事ノ意見ヲ聽キ決定スルコト左ノ如シ

主文

本件補償ノ請求ハ之ヲ棄却ス

理由

本件補償請求ノ要旨ハ請求人有馬淺雄ハ同人ニ對スル業務上横領並横領被告事件ニ付昭和八年六月二十日被疑者トシテ强制處分ニ於テ東京地方裁判所豫審判事ノ發布ニ係ル勾引狀ノ執行ヲ受ケ同日同豫審判事ノ勾留狀ニ依リ市ケ谷刑務所ニ勾留セラレ同年十一月十四日保釋許可ノ決定ヲ受ケ出所スル迄百四十八日間繼續シテ拘禁セラレタルモノナルトコロ右被告事件ハ昭和十年十一月十三日東京控訴院ニ於テ無罪ノ判決ヲ受ケ該判決ハ同年十一月十九日確定シタルヲ以テ玆ニ法ノ認ムル最高限度ノ割合ニ依ル補償金七百四十圓ノ交付ヲ求ムル爲メ本請求ニ及ヒタル次第ナリト謂フニ在リ

仍テ右刑事事件ノ記錄ヲ査閲スルニ請求人有馬淺雄ハ昭和八年六月十九日業務上横領被疑事件ニ付强制處分ノ請求ヲ受ケ同月二十一日東京地方裁判所豫審判事ノ發布ニ係ル勾引狀ノ執行ヲ受ケ同日更ニ同豫審判事ノ勾留狀ニ依リ市ケ谷刑務所ニ收容セラレ同月三十日右被告事件ニ付



第一、被告人ハ昭和六年一月ヨリ昭和七年九月三十日迄東京府北豐島郡瀧野川町長トシテ就任シ居タルトコロ昭和七年二月二十日施行ノ衆議院議員總選擧ニ際シ長野縣第三區ヨリ立候補シタルカ同町長在職中ナルヲ奇貨トシ同町公金ヲ支出シテ右選擧費用ノ一部ニ充當セントコトヲ企圖シ同町助役國井秀作同町收入役代理町井省三ト相謀リ當時收入役亡野木三吉カ病氣ノ爲メ缺勤勝チニシテ收入役代理町井省三カ同町公金ノ保管其他會計事務ヲ取扱ヒ居タルヨリ同人カ職務上保管ニ係ル同町小學校授業料其他ノ町公金中ヨリ昭和七年一月一十二日頃ヨリ同年五月三十日ニ至ル迄ノ間數回ニ合計金八千二百六十五圓ヲ支出セシメ同町役場町長室、同町西ケ原九百七番地被告人居宅其他ニ於テ之ヲ受領シ擅ニ前記選擧費用等ニ充テ以テ横領シ

第二、被告人　瀧野川消防組々頭ニシテ同組代表者トシテ同組金錢ノ出納其他會計事務一切ヲ擔任セルモノナルトコロ市郡合併ニ依リ同町解消シ東京市瀧野川區トナリ昭和七年十月同區會議員選擧施行セラルルヤ同區ヨリ同志ノ立候補スル者十數名アリテ之等ニ對スル選擧費用等ニ充當スル爲メ豫テ職務上保管セル瀧野川消防組ノ保管金中ヨリ昭和七年十一月八日頃ヨリ昭和八年二月十三日頃迄ノ間ニ約八回ニ亘リ同町ニ於テ米倉功等ニ合計金二千八百七十圓位ヲ交付シテ擅ニ費消横領シタルモノナリ

トノ公訴事實ヲ以テ同地方裁判所ニ豫審ヲ請求セラレ引續キ同豫審判事ノ取調ヲ受ケ同年十一月二十日ノ豫審終結決定ニ先チ同年十一月十四日保釋決定ニ依リ釋放セラレタルモノニシテ其後右事件ハ第一審ヲ經テ當院ニ控訴シ昭和十年十一月十三日證明十分ナラストノ理由ヲ以テ無罪ノ判決ヲ受ケ該判決ハ上告期間ノ滿了ニ依リ確定ヲ見タルモノナリトス

仍テ本件補償請求ノ當否ニ付審按スルニ右記錄中昭和八年六月二十八日附請求人有馬淺雄ニ對スル檢事聽取書ニ依レハ（略）ナル旨ノ記載アリテ右陳述カ何等檢事ノ强制威迫誘導ニ依リ爲サレタルモノト認メ難キヲ以テ請求人カ其自由意思ヲ以テ斯ノ如キ陳述ヲ爲シタルモノト認ムヘク結局請求人ノ故意又ハ重大ナル過失ニ因ル右行爲カ前顯ノ公訴ヲ見タル原因ト爲リタルモノト認ムヘキヲ以テ刑事補償法第四條第二項ニ照シ請求人ニ對シテハ其補償ヲ爲スヘキ限リニアラス仍テ同法第十條第二項ニ則リ本件請求ヲ棄却スヘキモノトシ主文ノ如ク決定ス

昭和十年十二月十八日

東京控訴院第一刑事部

## 刑事補償請求棄却決定（二）

### 決定

申請人　澤部元信
右代理人辯護士　倉金熊次郎

右ノ者ヨリ刑事補償ノ請求アリタルニヨリ當院ハ檢事ノ意見ヲ聽キタル上決定ヲ爲スコト左ノ如シ

主文

本件請求ハ之ヲ棄却ス

理由

本件請求ノ要旨ハ申請人ハ水戸地方裁判所ニ於テ贈賄被告事件ノ被告人トシテ罰金百五拾圓ニ處セラレ控訴ノ申立ヲ爲シ當院ニ於テ審理ノ結果昭和十年四月二十六日無罪ノ判決ノ言渡ヲ受ケタルモノナルカ原審檢事ハ右申請人ニ對シ何等勾禁ノ必要ナキニ拘ラス貳ケ月ニ亘リ勾留ヲ爲シ其ノ間申請人ハ公人トシテハ縣會議員、下妻町長トシテノ名譽ヲ毀損セラレ私的ニハ一家族ノ悲憐苦惱筆舌ノ盡ス處ニアラス、玆ニ無罪ノ判決ノ確定ヲ見タルニヨリ申請人ハ右勾留ニ因ル補償ノ請求ヲ爲スト謂フニ在リ

仍テ案スルニ本件記錄ニ徵スレハ昭和九年二月九日申請人ハ被疑者トシテ水戸地方裁判所豫審判事ヨリ贈賄被疑事件ニ付强制處分ノ訊問ヲ受ケタル後同日同豫審判事ヨリ勾留狀發布セラレ即日ヨリ其執行ヲ受ケ右豫審判事ハ同年三月三十日保釋ヲ許ス旨ノ決定ヲ爲シ申請人ハ翌三十一日釋放セラレタルコト及昭和十年四月二十六日當院ニ於テ右事件ニ付申請人ハ無罪ノ言渡ヲ受ケ該判決ハ確定シタルモノナルコトハ明ナリ然レトモ又本件記錄　徵スレハ昭和九年二月八日水戸地方裁判所檢事局檢事鳥飼虎雄ノ申請人ニ對スル取調ニ當リ申請人ハ土木請負人石塚仙次郎石塚伊三郎等ノ依頼ヲ受ケ茨城縣宗道土木出張所々長タル鈴木孝之ニ對シ同縣結城郡三妻村外四ケ村地内ノ縣道改良工事ノ縣直營ヲ請負ニ改メ右請負人等ヲ其工事ノ請負人ニ指名方ヲ請託シタル後右所長ハ同出張所ニ於テ指名入札ヲ爲サシメタル結果右石塚仙次郎及鈴木藤太猪瀬利一等カ該工事ヲ請負フコトニ定マリタル故石塚仙次郎ハ申請人ニ對シ昭和七年十二月頃同人カ同縣三妻村島名村兩村地内ノ縣道工事請負ヲ爲スニ至リタル謝禮トシテ右所長ニ金員ヲ交付セラレ度ク同人ヨリ直接所長ニ金員ヲ贈クルモ受取ラサルヘキニ付申請人ノ手ヨリ贈リ呉レ度ク尚今後モ所長ヨリ仕事ノ面倒ヲ見テ貰ハネハナラヌ故ナリトテ現金八十圓ヲ交付シテ依頼シタルヲ以テ申請人ハ之ヲ受取リ其後三、四日ニシテ自宅ニ於テ右所長ニ對シ之ヲ渡シ請負師ヨリ右ノ謝禮トシテ寄越シタル故受取リ呉レト話シタル結果所長ハ一應辭退シタルモ結局之ヲ受取リタル旨ノ陳述ヲ爲シ居リ更ニ又右取調ノ翌二月九日申請人ハ同地方裁判所豫審判事森龜雄ヨリ被疑者トシテ强制處分ノ訊問ヲ受ケタル際ニモ右同趣旨ノ供述ヲ爲シタル後同日ヨリ前示ノ如ク勾留セラレ同月十七日同裁判所檢事局檢事田代覺一郎ヨリ贈賄被告事件トシテ豫審ノ請求ヲ受クルニ至リタルモノナルコトヲ認メ得ヘク然ラハ申請人ハ檢事ノ取調及豫審判事ノ訊問ニ對シ犯罪事實ヲ肯定スルノ趣旨ノ供述ヲ爲シタルモノニシテ斯ノ如キ供述ヲ爲ストキハ勾留又ハ起訴等ノ處分ヲ惹起スルニ至ルコトアルヘキハ申請人ニ於テ認識シ得ヘキトコロナリト謂フヘク且檢事又ハ豫審判事ノ右取調訊問カ不法ニ出タリト認ムヘキ事跡毫モ存セサル以上本件勾留及起訴處分ニ付テハ申請人ノ重大ナル過失カ其ノ原由ト爲リタルモノナリト解スルヲ相當トスルヲ以テ假令後日同人カ無罪ノ確定判決ヲ受ケタリ

トスルモ本件勾留ニ因ル補償ノ請求ハ刑事補償法第四條第二項ニ依リ失當ナリト認ムヘク同法第十條第二項ニ則リ該請求ハ理由ナキモノトシテ之ヲ棄却スヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク決定ヲ爲ス

昭和十年六月二十六日

東京控訴院第五刑事部

## 刑事補償請求棄却決定（三）

決　定

東京市本所區石原町四丁目十七番地ノ五

請求人　小俣トミ

右代理人辯護士　成瀬澄三郎

石堂武雄

右ノ者ヨリ適法ナル補償請求アリタルヲ以テ當院ハ檢事ノ意見ヲ聽キ決定スルコト左ノ如シ

主　文

本件請求ハ之ヲ棄却ス

理　由

本件請求ノ要旨ハ請求人小俣トミノ夫小俣政一ハ濱職被告事件ニ付昭和七年十二月二十日東京控訴院ニ於テ無罪ノ判決ヲ受ケタルトコロ該判決ニ對シ檢事ヨリ上告申立アリ該事件カ大審院ニ繫屬中小俣政一ハ病ヲ得テ昭和八年九月二日死亡シ昭和八年九月二十五日公訴棄却ノ決定アリタルカ右小俣政一ト同樣ノ收賄事實ニ付公訴ヲ提起セラレ同人ト共ニ所謂江東青物市場事件トシテ東京控訴院ニ於テ無罪ノ言渡ヲ受ケ檢事ヨリ上告申立アリタル豐浦與七等三名ニ對スル上告ハ昭和九年三月二十六日何レモ棄却セラレ東京控訴院ニ於テ言渡サレタル無罪判決ハ茲ニ確定ヲ見ルニ至リ被告人小俣政一ノ無罪タルコトモ亦明カトナリタリ然ルニ右小俣ハ該事件ニ付昭和三年十一月二十日强制處分ニ依ル豫審判事ノ勾留狀ニ因リ市ケ谷刑務所ニ收容セラレテヨリ翌昭和四年二月八日保釋出所マテ八十一日間ノ勾留ヲ受ケタルヲ以テ右勾留日數ニ對シ一日金五圓ノ割合ニ依リ合計金四百五圓ノ補償ヲ求ムル爲メ戸籍謄本及委任狀相添ヒ本件請求ニ及ヒタリト謂フニ在リ

依テ按スルニ被告人小俣政一カ濱職被告事件ニ付昭和七年十二月二十日當院ニ於テ無罪ノ言渡ヲ受ケタルモ該判決ニ對シ檢事ヨリ上告ヲ申立テ該事件大審院ニ繫屬中同被告人死亡シタルニ由リ昭和八年九月二十五日公訴棄却ノ決定アリタルコトハ當裁判所ニ顯著ノ事實ナリ而シテ無罪ノ判決ヲ受ケタルコトヲ理由トシテ刑事補償法ニ依ル補償ヲ請求シ得ルハ該無罪ノ判決カ確定シタル場合ナラサル可カラサルコト論ヲ俟タサルヲ以テ本件ノ如ク無罪ノ判決確定前死亡シ公訴棄却ノ決定ヲ受ケタル場合ノ如キハ補償ヲ請求シ得サルモノト解スルヲ相當トス然ラハ本件請求ハ認容スルニ由ナキヲ以テ之ヲ棄却スヘキモノトシ刑事補償法第十條ニ則リ主文ノ如ク決定ス

昭和九年五月三十一日

東京控訴院第三刑事部

## 刑事補償請求棄却決定抗告申立ニ對スル決定（一）

決　定

本籍　茨城縣西茨城郡東那珂村大字今泉三十八番地ノ一

住居　神奈川縣三浦郡三崎町西ノ町三番地

抗告申立人　安達末吉　當三十四年

土木下請負人

右訴訟代理人辯護士

我妻菊次

右抗告申立人ニ係ル無罪ノ判決ニ對スル刑事補償請求事件ニ付昭和十年六月五日横濱地方裁判所カ爲シタル補償請求棄却ノ決定ニ對シ抗告申立代理人ヨリ適法ナル即時抗告ノ申立アリタルヲ以テ當院ハ檢事某ノ意見ヲ聽キタル上決定スルコト左ノ如シ

主　文

本件抗告ハ之ヲ棄却ス

理　由

本件抗告ノ要旨ハ抗告申立人安達末吉ハ昭和十年四月一日横濱地方裁判所ニ於テ恐喝被告事件ニ付無罪ノ判決ヲ言渡サレ右判決ハ控訴期間ノ經過ト同時ニ確定スルニ至リタルヲ以テ抗告人ハ昭和十年五月三日右横濱地方裁判所ニ對シ刑事補償法ニ依ル補償ノ請求ヲ爲シタルトコロ同裁判所ハ右請求ヲ理由ナキモノトシテ之カ棄却ノ決定ヲ爲シ其ノ裁判書謄本ハ昭和十年六月十三日抗告申立人ニ送達セラレタリ、而シテ其ノ理由トスルトコロヲ見ルニ、抗告申立人（補償請求人）ハ泉邦太郎外六名カ板倉寅次郎ヲ脅迫シテ昭和六年五月二十八日其ノ代人田中卯一ヨリ金二百圓、同月三十日其ノ養子武二ヨリ金五百圓ヲ交付セシメタル金錢中ヨリ金拾五圓ヲ貰受ケタルモノニシテ右ハ公ノ秩序、善良ノ風俗ニ反シ著シク非難スヘキモノナルヲ以テ補償ノ請求ハ理由ナシト謂フニ在レトモ右行爲カ若シ公序良俗ニ反スルモノトセハ當然刑事事犯ヲ構成スヘキモノナルニ拘ラス、原裁判所カ之ヲ以テ犯罪ノ證據無シトシテ無罪ノ判決ヲ爲シタルニ徵スレハ右行爲ハ公序良俗ニ反セサルコト明瞭ナリ、更ニ抗告申立人ハ元來恐喝行爲ニ關與セス從ツテ抗告申立人ト恐喝ノ被害者トノ間ニハ法律上ノ價値判斷ヲ受ク可キ何等ノ行爲存在セス唯金拾五圓ヲ抗告申立人ニ交付シタル者ト申立人トノ間ニ於テノミ價値判斷ヲ受ク可キ行爲存在スルニ過キス、而カモソノ行爲ハ何等ノ非難ニモ値スルモノニ非サルカ故ニ之ヲ以テ著シク非難スヘキ行爲ナリト認定シタル原裁判所ハ觀念上ノ混淆ニ基キ用語上ノ技巧ヲ弄シタルモノニシテ以上孰レノ點ヨリスルモ原審カ抗告申立人ノ本件補償ノ請求ヲ棄却シタルハ失當タルヲ免レス仍テ原決定ヲ取消シタル上抗告申立人ニ對シ其ノ勾留日數三百九十六日ニ對シ適當ナル補償金ヲ交付スル旨ノ決定アラムコトヲ求ムル爲茲ニ即時抗告ノ申立ヲ爲シタルモノナリト謂フニ在リ

仍テ按スルニ抗告申立人及泉邦太郎外六名ハ昭和六年五月二十八日神奈川縣三浦郡三崎町三崎尋常高等小學校校舍改築工事ノ入札ニ際シ共謀ノ上右工事ノ落札者ナル同町字入舟七十六番地土木請負業板倉寅次郎方其ノ他ニ押掛ケ祝金ヲ强要シ之ニ應セサレハ危害ヲ加フヘキ氣勢ヲ示シ同町仲崎二十番地旅館久野屋ニ於テ板倉ノ代人田中卯一ノ手ヲ經テ金二百圓ヲ交付セシメタル上、更ニ多額ノ祝金ヲ交付セシメムトシテ前記久野屋ニ宿泊シ居リ目的ノ達セラレサル限リハ同所ヨリ退去セサルノ氣勢ヲ示シタル上同月三十日邦太郎外一名ハ寅次郎方居宅ニ於テ同人ノ養子武二ニ對シ宿錢トシテ四百圓、旅費トシテ百圓ヲ出シテ與レ、ソレヲ出セハ引上ケルト脅迫シテ金五百圓ヲ交付セシメタルモノトシテ昭和八年三月十月横濱地方裁判所ニ豫審ヲ請求セラレ、昭和八年三月十一日同廳豫審判事ノ勾留狀ニ依リ横濱刑務所ニ勾留セラレ、昭和九年四月十日保釋ニヨリ釋放セラルル迄引續キ三百九十六日間未決勾留ヲ受ケタル後、同年五月三十一日同廳豫審判事ヨリ、被告泉邦太郎、同村上市太郎等ハ何レモ表面上土木請負業者ト稱スルモ其ノ實俗ニ談合屋又ハ運動屋ト稱スル者ニシテ縣廳市町村役場其ノ他ニ於ケル土木建築請負工事ノ入札ニ際シ入札場ニ出入シテ請負業者ニ對シ談合入札ノ斡旋勸誘ヲ爲シ其ノ結果談合入札ヲ爲シタル場合ニハ工事落札人ヨリ他ノ入札人ニ交付スヘキ談合金ノ內ヨリ歩合金ノ配當ヲ受ケ或ハ全然自己カ談合ノ斡旋等ヲ爲ササルニ拘ラス工事請負人ヲ脅迫シテ祝金名義ノ下ニ金錢ヲ交付セシメテ生活シ居リ、被告人（抗告申立人）安達末吉、被告人山口熊吉、同小宮武助、同小川國太郎、同松山仁輔等ハ土工等ニシテ常ニ右入札場ニ赴キ泉其ノ他ノ受領シタル談合歩合金又ハ祝金ノ配當ヲ受ケ居リタル者ナル所、抗告申立人ハ泉邦太郎、村上市太郎、山口熊吉、小宮武助、小川國太郎、松山仁輔ト共謀ノ上昭和六年五月二十八日前示板倉寅次郎ノ養子武二ヲ脅迫シ其ノ代人田中卯一ヲ介シ前記工事落札ノ祝金名義ノ下ニ金二百圓ヲ恐喝交付セシメ、次テ同月三十日亦右武二ヲ脅迫シ金五百圓ヲ恐喝交付セ

シメタリトシテ公判ニ付セラレ、昭和十年四月一日同裁判所ニ於テ、被告人泉邦太郎、同小川國太郎カ共謀ノ上昭和六年五月三十日前記武二ニ對シ宿料及旅費トシテ五百圓出金サレ度ク然ラサレハ談合入札ノ內幕ヲ暴露スヘキ旨申向ケテ同人ヲ恐喝シ祝金名義ノ下ニ金五百圓ヲ喝取シタリトノ有罪事實ヲ認定シタル上被告人（抗告申立人）安達末吉、被告人泉邦太郎、同村上市太郎、同山口熊吉、同小宮武助、同小川國太郎、同松山仁輔カ共謀ノ上同年同月二十八日前示工事入札ニ付キ板倉武二ヨリ金二百圓ヲ恐喝交付セシメタル旨及ヒ被告人（抗告申立人）安達末吉、被告人村上市太郎、同山口熊吉、同小宮武助、同松山仁輔カ前示泉邦太郎及小川國太郎ノ犯罪行爲ニ加擔シテ金五百圓ヲ恐喝交付セシメタル旨ノ各公訴事實ハ犯罪ノ證明不十分ナリトシテ無罪ノ言渡ヲ爲シ該判決確定シタルコトハ抗告申立人等ニ對スル恐喝被告事件ノ記錄ニ徵シ明白ナリ、然レトモ右刑事訴訟記錄中（以下略）旨ノ記載ヲ綜合考察スレハ抗告申立人カ泉邦太郎、村上市太郎其ノ他ノ者ト相通シテ昭和六年五月三十日落札人板倉寅次郎ノ養子板倉武二ニ對シ工事ノ落札ニ關シテ金五百圓ヲ强請シタル事實ヲ認定シ得ヘク右行爲ハ抗告申立人等ニ對スル前記起訴事實ノ後半部ト同一性ヲ保有スルコト極メテ明瞭ナルノミナラス、落札人ニ代ルヘキ者ニ對シ金錢ヲ强請シタル點（警察犯處罰令第二條第四號參照）ニ於テ公ノ秩序善良ノ風俗ニ反シ著シク非難スヘキモノナリト斷セサルヲ得ス抗告申立人ハ公序良俗ニ反スルモノハ當然刑事事犯ヲ構成セサルヘカラストノ見地ヨリ原裁判所カ犯罪ノ證明ナシトシテ無罪ノ判決ヲ爲シタル前示抗告申立人ノ行爲特ニ金拾五圓ヲ貰受ケタル行爲ヲ以テ明カニ公序良俗ニ反セスト抗辯スレトモ元來公序良俗ナルモノハ社會的文化規範ノ一班トシテ犯罪ノ前提ナル刑事上ノ規範ヨリハ廣汎ナルヘキモノナレハ刑事事犯ヲ構成セサル行爲必スシモ常ニ公序良俗ニ反セストナスコトヲ得サルノミナラス抗告申立人ノ前示行爲ハ既ニモ觸レタルカ如ク警察犯處罰令第二條第四號ニ該當セサルヤノ疑極メテ濃厚ナルモノアルヲ以テ到底之ヲ以テ公序良俗ニ反セサルモノナリト辯明スルコトヲ得ス更ニ抗告申立人ハ抗告申立人カ本件事案ニ關連シテ他人ヨリ金拾



五圓ノ交付ヲ受ケタル行爲ヲ以テ單ニ其ノ拾五圓ノ授受者間ニ於テノミ價値ヲ判斷セラルヘキ事實タルニ止ルトナシ抗告申立人ト本件恐喝ノ被害者トノ間ニハ法律上ノ價値判斷ヲ受クヘキ如何ナル行爲モ存在セス卽チ抗告申立人ハ元來本件恐喝行爲ニ關與セサルヲ以テ抗告申立人ノ行爲ハ何等ノ非難ニモ値セスト抗辯スレトモ前揭抗告申立人ニ對スル豫審第二回及第三回豫審訊問調書中ノ同人ノ供述記載其ノ他前示刑事訴訟記錄ニ徵スレハ抗告申立人ハ前示金拾五圓ハ前ニ認定セル共同强請ニヨリテ得タル金五百圓中ヨリ分配ヲ受ケタルコト洵ニ明瞭ニシテ此ノ點ニ於テ抗告申立人ハ原裁判所ノ認定ニ係リ且ツ前示共同强請ト同一性ヲ保有スルトコロノ泉邦太郎及小川國太郎ノ前記五百圓ノ恐喝行爲ニ無關係ナリトナスコトヲ得ス右拾五圓ノ授受ハ右五百圓ノ强請若クハ恐喝ト關聯セシメテハシメテソノ法律上ノ價値ヲ全部的ニ判斷シ得ルモノニシテ抗告申立人主張ノ如ク之ヲ以テ右金拾五圓授受者間ノミニ於ケル事象ナリトナスハ局部的觀察タルニ止リテ正鵠ヲ失スル判斷ナリト謂ハサルヲ得ス、加之泉邦太郎等カ所謂談合屋ニシテ土木建築請負工事ノ入札ニ際シテ談合金ノ內ヨリ歩合金ノ配當ヲ受ケ又ハ工事請負人ヲ脅迫シテ祝金名義ノ下ニ金錢ヲ交付セシメテ生活シ居リ、抗告申立人等カ常ニ右入札場ニ赴キ泉等ノ受領シタル談合歩合金又ハ祝金ノ配當ヲ受ケ居ル者ナルコトハ前記刑事訴訟記錄ニ徵シ極メテ明白ナルヲ以テ抗告申立人ノ前示行爲ヲ以テ著シク非難スヘキモノニ非ストスル辯明ハ之ヲ採用スルニ由ナシ、之ヲ要スルニ抗告申立人ニ對シテハ刑事補償法第四條第一項第二號ニ依リ刑事補償ヲナスヘカラサルモノニシテ其ノ補償請求ハ理由ナキモノトシテ同法第十條第二項後段ニ則リ之ヲ棄却スヘキモノトス、然レハ結局ニ於テ之ト同趣旨ニ出テタル原決定ハ正當ニシテ本件卽時抗告ハ理由ナキニ歸スルヲ以テ刑事補償法第十八條刑事訴訟法第四百六十四條第四百六十六條第一項後段ニ則リ主文ノ如ク決定ス

昭和十年七月十七日

東京控訴院第五刑事部

# 刑事補償請求棄却決定抗告申立ニ對スル決定（二）

## 決定

本籍　靜岡縣志太郡燒津町燒津七百十番地ノ一九
住居　同縣同郡同町新富町料理店のんき屋方
食料品販賣業
抗告人　武者秀樹　當三十九年

右ニ係ル靜岡地方裁判所昭和八年補第一號刑事補償請求事件ニ付昭和八年六月二十八日同裁判所ノナシタル決定ニ對シ抗告人ヨリ適法ナル卽時抗告ノ申立ヲナシタルニヨリ當院ハ檢事某ノ意見ヲ聽キ決定スルコト左ノ如シ

主文

本件抗告ハ之ヲ棄却ス

理由

本件抗告ハ原決定ハ抗告人ノ爲シタル補償請求ニ對シ其ノ理由トシテ靜岡地方裁判所カ抗告人ニ對シ無罪ノ言渡シヲ爲シタル所以ノモノハ鐘ケ淵紡績株式會社株式五十株ハ囊ニ加藤睦治カ日置紀士郎ト共謀ノ上川村觀龍ヲ欺罔シ同人ヲシテ株式ノ買注文ヲナサシメ其證據金代用名義ノ下ニ交付セシメテ騙取シタル贓物ナリト認定シ斯ノ如ク認ムル以上ハ其ノ後抗告人等カ該物件ニ付其ノ返還ヲ免ルルカ如キ所爲ニ出テタリトスルモ之カ爲新ニ財產上ノ法益ヲ害スヘキ筋合ニ非サルカ故ニ抗告人ノ右所爲ヲ以テ獨立ナル詐欺罪ニ問擬スヘキニ非スト論定シタル爲ニシテ抗告人ニ欺罔行爲アリタリトノ事實ヲ否定シタル爲ニ非サルナリ而シテ抗告人ハ公訴事實摘示ノ如キ詐言ヲ弄シテ川村觀龍ヲ欺罔シ同人ヲシテ右株券ノ返還請求ヲ思ヒ止マラシメ之ヲ加藤睦治經營ノ入山商店ニ出資スルコトヲ承諾セシメ以テ其返還ヲ免カルルニ至ラシメタル行爲アリト爲シ斯ノ如キ行爲ハ正ニ善良ノ風俗ニ反シ著シク非難スヘキ行爲ニ該當スルモノナリト判示シ抗告人ノ補償請求ヲ排斥シタリ然レトモ川村觀龍ノ加藤睦治ニ對シ請求スヘキ證據金代用ノ株券ハ既ニ加藤ノ處分シ終リタル上當時加藤ハ破產狀態ニアリタルヲ以テ該債權ハ實質上有名無實ニシテ不可能ノ事ニ屬ス而シテ抗告人カ加藤ノ依賴ニ基キ川村觀龍ニ對シ之カ出資契約ヲナサシメタルハ他ニ適當ナル救濟方法ナキ結果ニシテ卽チ加藤トシテ支拂猶豫ヲ得川村ニ於テハ假令嚴重ナル督促ヲナスモ不可能ナル當時ノ狀態ニ於テ之カ返還ノ目的ヲ達センニハ時期ヲ待ツ外ナク抗告人ノ意斯クアリシハ刑事記錄ノ如何ナル點ヲ閱讀スルモ始メヨリ抗告人カ加藤トノ間ニ定マレル報酬契約ナキニヨリ明カナリ又假リニ詐欺行爲完成後同一物ニ付詐言シ用ヒソノ返還ヲ思ヒ止マラシメタリトテ犯罪必罰ノ思想ヲ尊フノ要ナカルヘク從ツテ抗告人ノ爲シタル行爲ヲ目シテ善良ノ風俗ニ反スルモノト卽斷スヘキニアラス

殊ニ之ヲ以テ刑事補償法第四條第二號ニ著シク批難スヘキ行爲ナリトナスヘキニアラスト謂フニ在リ

按スルニ同裁判所カ抗告人ニ對シテ無罪ノ言渡ヲ爲シタル理由ハ鐘ケ淵紡績株式會社株式五十株ノ株券ハ既ニ囊ニ加藤睦治カ日置紀士郎ト共謀シテ川村觀龍ヲ欺罔シ其ノ證據金代用名義ノ下ニ交付セシメテ騙取シタルコトヲ認定シ該株券ハ贓物タルノ性質ヲ有スルニ至リタルモノナルヲ以テ其後ニ於テ抗告人等カ右加藤睦治等ト共謀シテ該物件ニ付其返還ヲ免レム爲メ欺罔行爲ヲナシタリトスルモ之カ爲新ニ財產上ノ法益ヲ害スヘキ所爲ト云フヘカラス贓物タル同一物件ニ對スル所持ヲ持續セントスルノ行爲ニ外ナラストシ獨立ナル詐欺罪ニ問擬スヘキニ非スト論定シタル爲ニシテ抗告人ニ對スル公訴事實ニ付證明ナシトシ其ノ欺罔行爲ナシト認定シタルニ非サルコトハ該被告事件記錄中ノ判決書ノ記載ニ徵シ明カナリ而シテ同記錄中被告人加藤睦治ニ對スル豫審第四回訊問調書及證人川村觀龍ニ對スル豫審訊問調書ノ各供述記載ヲ綜合スルトキハ加藤睦治ハ昭和六年三月下旬川村觀龍ヨリ囊ニ騙取セル前記株券ノ返還方ヲ請求セラルルヤ窮餘之カ返還ヲ免レント欲シ抗告人及金森章兩名ニ其交涉方ヲ依賴シ兩名ハ之ヲ承諾シ加藤睦治ト共謀ノ上同年四月一日川村觀龍ニ對シ右兩名カ他ノ債權者ヨリ取立方ヲ依賴セラレタル加藤睦治ニ對スル債權額ハ僅カニ金數百圓ニ過キ

サルニ拘ラス恰モ金一萬數千圓ノ多キニ上レルカ如ク裝ヒ川村觀龍方カ右株券ノ返還ヲ請求スルニ於テハ右兩名ニ於テモ加藤ニ對シ金一萬數千圓ノ債權ヲ實行シ右株券中現ニ加藤ノ手中ニ在ル三十株ヲ取得スヘキニヨリ川村ニ於テハ事實上其返還ヲ受クルコト能ハサルニ至ル可ク若シ同人ニ於テ其返還ヲ請求セサルニ於テハ右兩名ニ於テモ其債權ノ實行ヲ爲ササルヘキ旨詐言ヲ弄シテ同人ヲ欺罔シ同人ヲシテ右株券ノ返還請求ヲ思ヒ止マラシメ之ヲ加藤睦治經營ノ入山商店ニ出資スルコトヲ承諾セシメ以テ其ノ返還ヲ免ルルニ至ラシメタル事實ヲ認ムルコトヲ得ヘク斯ノ如キ行爲ハ刑事補償法第四條第一項第二號ニ所謂善良ノ風俗ニ反シ著シク非難スヘキモノナルトキニ該當スルモノト解スルヲ相當トス

抗告人ハ川村觀龍ノ加藤睦治ニ對スル株券ノ返還請求債權ハ實質上有名無實ニシテ抗告人カ川村觀龍ニ出資契約ヲナサシメタルハ他ニ適當ナル救濟方法ナク加藤ハ支拂ノ猶豫ヲ得川村ハ株券ノ返還ヲ得ル爲メ時期ヲ待ツモノニシテ時宜ニ適シタル處置ナリト主張スレトモ抗告人ハ加藤睦治ト共謀シ株券ノ返還ヲ免カルル爲メ欺罔行爲ヲナシタルモノナルコト前記認定ノ如クナル以上抗告人ノ行爲ハ善良ノ風俗ニ反シ著シク批難スヘキモノト謂ハサルヘカラサルヲ以テ抗告人ノ右主張ハ之ヲ採用スルヲ得ス尙抗告人ハ詐欺行爲完成後同一物件ニ付詐言ヲ用ヒテ其返還ヲ思ヒ止マラシメタリトテ犯罪必罰ノ思想ヲ尊フノ要ナカルヘク殊ニ示談方法トシテ之ヲナスモノヲ以テ善良ノ風俗ニ反シ殊ニ著シク批難スヘキ行爲トナスヘキニアラスト主張スレトモ詐欺行爲完成後事後ニ於ケル同一物件ニ就キテ詐言ヲ用ヒテソノ返還ヲ思ヒ止マラシメタル事實ニ付キ犯罪トシテ認定セサリシコトハ右裁判所判決ノ判示スルトコロニシテ此點ニ付キテハ抗告人ノ所論ハ何等意義ヲナサス而シテ右ノ行爲カ假令示談トシテナサレタルニモセヨ前示ノ認定ノ如ク詐言ヲ弄シ相手方ヲ錯誤ニ陷レ以テ所期ノ契約ヲ爲サシムルカ如キハ善良ノ風俗ニ反シ著シク批難スヘキ行爲タルコトハ前段既ニ說述シタルトコロナルヲ以テ抗告人ノ右主張モ亦採用スルニ由ナシ

果シテ然ラハ抗告人ノ抗告論旨ハ總テ其理由ナキモノト謂ハサルヘカラス



然レハ抗告人ハ靜岡地方裁判所ニ於テ無罪ノ言渡ヲ受ケ該判決確定シタリト雖モ抗告人ノ補償請求ハ刑事補償法第四條第一項第二號ノ事由アルモノトシテ原裁判所カ之ヲ棄却シタルハ正當ニシテ抗告人ノ本件告ハ其理由ナシ

仍テ刑事補償法第十八條刑事訴訟法第四百六十六條第一項後段ニ則リ主文ノ如ク決定ス

昭和八年八月九日

東京控訴院第一刑事部

## 刑事補償請求棄却決定抗告申立ニ對スル決定（三）

決　定

本籍　千葉縣君津郡大貫町千種新田六百二十番地
住居　横濱市中區元町一丁目十一番地
抗告申立人　自動車運轉助手　渡邊藤吉郎
大正四年三月二十二日生

右藤吉郎ニ係ル刑事補償請求事件ニ付千葉地方裁判所木更津支部ニ於テ昭和九年五月十七日附ヲ以テ爲シタル請求棄却ノ決定ニ對シ同人ヨリ適法ナル抗告ノ申立アリタルニ因リ當院ハ檢事山井浩ノ意見ヲ聽キタル上決定スルコト左ノ如シ

主　文

本件抗告ハ之ヲ棄却ス

理　由

本件抗告ノ要旨ハ抗告申立人ハ大澤松藏ト共謀ノ上昭和七年三月十一日午前三時頃千葉縣君津郡大貫町千種新田三百六十八番地飲食店岩津屋事平野つね方居宅南側風呂場ノ格子窓ヲ破リテ屋內ニ侵入シ右平野つねニ對シ所携ノ短刀ヲ示シテ脅迫シ同人ヨリ金三圓二十錢ヲ强取シタルモノトシテ昭和八年九月十六日千葉地方裁判所木更津支部ニ公訴ヲ提起セラレタルカ昭和九年二月十七日同裁判所ニ於テ無罪ノ判決言渡ヲ受ケ該判決ハ其儘確定シタリ右事件ニ付抗告申立人ハ昭和八年九月十六日豫審判事ノ訊問ヲ受ケタル上强盜被告人トシテ木更津刑務支所ニ勾留セラレ右無罪ノ判決言渡ノ結果昭和九年二月二十三日釋放セラルルニ至ル迄引續キ勾禁セラレタル－因リ抗告申立人ハ右ニ對シ同年四月十日付ヲ以テ刑事補償請求ニ及ヒタルトコロ原裁判所ハ抗告申立人ニ對スル昭和八年九月六日付同月八日付及同月十一日付ノ司法警察官ノ各聽取書並同月十五日付ノ檢事ノ聽取書及同月十六日付同月十八日付ノ豫審判事ノ訊問調書中ノ夫々抗告申立人カ右犯罪事實ヲ自白シタル旨ノ記載ヲ採リ且ツ右ノ自白カ全ク任意ニ出テタルモノニシテ毫モ强制威迫誘導等ニ依リテ爲サレタルモノニ非リシコトヲ認ムルニ十分ナリトシ抗告申立人ノ重大ナル過失ノ責アルニ基ク公訴ナリトシテ勾留ニ因ル補償ヲ爲スヘキニ非スト斷シタルカ斯クノ如キ斷定ハ全ク事實ニ反シ眞相ニ卽セサル裁判ナリトス抗告申立人ハ最初警察官ノ取調ニ對シ絕對ニ犯罪事實ヲ否認シ居リタルモノナルカ警察官ヨリ抗告申立人ハ少年法ニ所謂少年ナル故假令事實ヲ自白スルモ有罪トナルコトナカルヘシト申聞ケラレ或ハ暴言ヲ以テ威嚇サレ尙數名ノ警察官ヨリ苛酷ナル拷問ヲ加ヘラレタルニヨリ當時抗告申立人ハ甚タシク健康ヲ害シ居リ身體衰弱シ居リタルヲ以テ斯ル狀態ヲ永ク繼續サルルニ於テハ生命モ覺束ナシトノ恐怖觀念ニ襲ハレ已ムナク抗告申立人カ豫テ被害者平野つね方ニ出入シテ右被害事件ニ付同人並雇婦ヨリ被害情況ヲ聽取シ居タルヲ奇貨トシ之ニ自己ノ想像ヲ交ヘ尙警察官ノ誘導强制ニ基キ恰モ大澤松藏ト共謀ノ上强盜ヲ爲シタルカ如キ虛僞ノ陳述ヲ爲シタルモノニシテ毫モ自カラ任意犯罪事實ヲ陳述シタルモノニ非ス尙檢事ノ取調ニ對シテモ一應ハ犯罪事實ヲ否認シタレトモ控所ニ於テ護送ノ警察官ヨリ否認シテ檢事ノ感情ヲ害スルハ損失ナリト告ケラレ或ハ警察ニテ事實ヲ自白シ乍ラ檢事廷ニ於テ否認スルトハ剛情ナリ警察署ニ歸ツタラ締メテ遣ルト威嚇セラレタル故種々複雜セル感情ト懸念トニ支配セラレテ檢事ニ對シテモ單ニ警察署ニ於テ述ヘタルト同樣ナル旨陳述シタルニ過キサルモノニシテ豫審判事ノ勾留訊問ノ際ニモ檢事ノ取調ノ際ト同樣取調ヲ爲シタル警察官カ護送シ來リタルヲ以テ前ト同樣ノ感情ト懸念トノ爲警察署ニ於テ述ヘタルト同樣趣旨ノ陳述ヲ爲シタルニ過キサルモノニシテ同第二回ノ訊問ノ場合亦然リ、然ルニ抗告申立人ハ二箇月餘モ勾留セラレ心落着クト共ニ自己カ寃罪ノ爲前科者トシテ社會ニ送ラルルコトノ不名譽ニ想到シタル結果自己ノ從來ノ態度ノ非ヲ悟リ豫審第三回訊問ノ際犯行ヲ否認スルト共ニ其ノ理由ヲモ陳述シタル次第ナリ左レハ右公訴ヲ提起ハ斷シテ抗告申立人ノ重大ナル過失ニ基クモノニ非ルカ故ニ原決定ヲ取消ノ上抗告申立人ニ對シ相當ノ補償ヲ爲ス旨ノ裁判ヲ求ムト謂フニ在リ

仍テ按スルニ抗告申立人カ其ノ主張スルカ如キ犯罪行爲アリトシテ昭和八年九月十六日千葉地方裁判所木更津支部豫審ニ公訴ヲ提起セラレ卽日豫審判事ノ訊問ヲ受ケタル後勾留セラレ審理ノ結果同年十二月二十二日右事件ヲ千葉地方裁判所木更津支部ノ公判ニ付スル旨ノ豫審終結決定アリ次テ昭和九年二月十七日同裁判所ノ公判ニ於テ無罪ノ判決言渡ヲ受ケ該判決カ其確定シタルニ因リ釋放セラレタルコトハ右刑事事件ノ訴訟記錄ニ徵シ洵ニ明瞭ナリ依テ進ンテ本件補償請求ノ當否ニ付審究スルニ右刑事記錄ニ依レハ抗告申立人ハ昭和八年九月六日司法警察官ニ對シ自分ハ昭和七年三月十一日午前零時頃自分方ニテ大澤ニ今カラ寢テ仕舞ツテモツマラヌ故停車場ノ方ヘモ一度素見ニ行カウト申シ大澤ヲ誘ヒテ出掛ケタルカ其ノ途中自分ハ大澤ニ對シ岩津屋ヘ脅シニ行カウト申シタルトコロ同人ハ岩津屋ハ近所デアリ且ツ常ニ出入スル所故直ク發覺シテ駄目タト申シタルモ自分ハ大丈夫故兎ニ角一緒ニ行カウト云ヒテ大澤ト二人ニテ岩津屋ヘ行キタリソシテ其ノ風呂場ノ窓ノ格子ヲ短刀ニテ削リテ一本外シ其處ヨリ自分カ先ニ次テ大澤カ夫々屋內ニ這入リ主人ノ寢ミ居ル部屋ニ行キタル上自分ハ外套ノポケツトヨリ短刀ヲ取出シテ拔キ之ヲ右手ニ逆手ニ持チ左手ニテ懷中電燈ヲ照シテ女主人ノ右肩邊ヲ足ニテ搖リ起シ金ヲ貸セト申シタリ然ルニ主人ハ起キテ電燈ヲ點ケタル故自分ハ直ニ其ノ電燈ヲ消シタルニ主人ハ起ツテ何處カヘ行カウトスル故表ヘ出テモ駄目タ表ニハ俺達ノ仲

間カ待ツテ居ルト申シタルニ主人ハ其儘床ノ中ニ入リ床ノ下ヨリ墓口ヲ取出シ中ヨリ金丈ヲ出シテ呉レタル故其ノ金ヲ受取リ更ニ之レ許リテハナイタロウト言ヒ主人ノ枕元ノ疊ニ二、三回短刀ヲズブリズブリト突刺シタリ主人ハ昨日地代ヲ拂ヒタル故無イト申シタル故仕方ナク自分達ハ湯殿前ノ勝手ノ硝子戸ヲ開ケテ戸外ヘ逃ケ自分方ヘ歸リタリ盗リタル金ハ五十錢銀貨五個位ト十錢五錢其他ヲ取混セ三圓二十錢程ナリシカ内一圓五十錢ハ自分方ノ入口ニテ大澤ニ分チ遣リタリ（同日付司法警察官聽取書）ト陳述シ次テ同月八日及十一日ノ取調ニ對シテモ右自白ヲ取消スコトナク却テ之カ補充ノ陳述ヲ爲シ居リ次テ同月十五日檢事ニ對シテモ略右ト同趣旨ノ陳述ヲ爲シ尚自分等カ岩津屋ヘ大澤ト共ニ强盗ニ入リテ自分方ニ歸リタル時刻ハ昭和七年三月十一日午前二時頃ト思ハレタリ（同日付檢事聽取書）ト陳述シ更ニ同月十六日及十八日豫審判事ニ對シ公訴事實ヲ肯定シ略司法警察官並檢事ニ對シ述ヘタルト同樣ノ陳述ヲ爲シ（右各同日付豫審判事訊問調書）タルコトヲ認ムルニ足リ之等ノ陳述ハ首尾一貫シ特ニ不自然ノ廉ナク人ヲシテ抗告申立人ニ右犯罪ノ嫌疑ヲ抱カシムルニ十分ナリ抗告申立人ハ司法警察官ノ脅迫、威嚇、詐言ニ因リ眞實ニ反シテ右事實ヲ肯定スルニ至リシモノナル旨辯疏スレトモ斯クノ如キ事實ハ記錄上毫モ之ヲ認メ難キノミナラス僅々二日若クハ三日ノ勾禁ニヨリ直ニ眞實ニ反シテ强盗ノ如キ重大ナル犯罪事實ヲ自白シ且ツ少年法ニ所謂少年ナルノ故ヲ以テ假令犯罪事實ヲ自白スルモ即時釋放セラルヘシト信スルト謂フカ如キハ到底之ヲ首肯シ難キトコロナリト謂フヘク以上彼是綜合考覈スルトキハ抗告申立人ノ前示各自白ハ何レモ其ノ自由意思ニ出テタルモノト認ムルヲ相當トス

而シテ斯クノ如ク日時ヲ隔テ人ヲ異ニシ數固ニ亘リ犯行ヲ自白シ自ラ其ノ罪責回避ノ機會ヲ捨テテ顧ミス人ヲシテ其ノ眞實性ヲ窺ハシムルニ足ル事實ノ告白ヲ反覆シタル本件ノ場合ニ於テ檢事カ之ヲ採用シ公訴ヲ提起シ更ニ豫審判事モ亦之ヲ採用シ其ノ他ノ證據ト相俟ツテ犯罪ノ嫌疑十分ナリトシテ公判ニ付スル決定ヲ爲スニ至リシコトハ洵ニ當然ニシテ該公訴提訴ノ原因トナリタル抗告申立人ノ右行爲ハ故意ニ基



クモノニアラストスルモ少クトモ重大ナル過失ニ出テタルモノト謂フヘシ從テ刑事補償法第四條第二項ニ依リ抗告申立人ノ本件請求ハ失當ナルヲ以テ同法第十條第二項後段ニ則リ之ヲ棄却スヘキモノトス

然レハ右ト同趣旨ニ出テタル原審ノ決定ハ相當ニシテ本件抗告ハ理由ナキニ因リ同法第十八條刑事訴訟法第四百六十四條第四百六十六條第一項後段ニ從ヒ主文ノ如ク決定ス

昭和九年七月四日

東京控訴院第一刑事部

## 刑事補償請求棄却決定抗告申立ニ對スル決定（四）

### 決定

本籍　東京市淺草區猿屋町九番地
住居　同市荒川區尾久町三丁目二千三百九十六番地
抗告申立人　中村太郎　明治三十一年一月五日生

右代理人辯護士　齋藤元秀

右申立人ニ係ル昭和八年（サ）第三號豫審免訴ノ決定ニ基ク刑事補償請求事件ニ付東京地方裁判所カ昭和八年六月十六日爲シタル補償請求棄却ノ決定ニ對シ申立人ヨリ適法ナル抗告申立アリタルヲ以テ當院ハ檢事某ノ意見ヲ聽キタル上更ニ決定スルコト左ノ如シ

主文

本件抗告ヲ棄却ス

理由

本件抗告ノ要旨ハ申立人ハ同人ニ對スル横領被告事件ニ付東京地方裁判所豫審判事ノ發布ニ係ル勾留狀ニ基キ昭和二年十二月二十五日ヨリ昭和三年十月二十二日ニ至ル間市ケ谷刑務所ニ勾留セラレタルトコロ昭和七年十二月二十二日附豫審終結決定ヲ以テ免訴ノ言渡ヲ受ケタル

ヲ以テ刑事補償法第五條ニ則リ補償金ノ交付ヲ求ムルタメ同裁判所ニ對シ補償請求ノ申立ヲ爲シタルトコロ同裁判所ハ申立人カ二回ニ亘リ司法警察官並檢事ニ對シ犯罪事實ヲ肯定シタルヲ以テ申立人ニ刑事補償法第四條第二項ニ依ル故意又ハ重大ナル過失ノ責アリトノ理由ニ基キ右ノ請求ヲ棄却シタリ然レトモ其ノ肯定證據ニ援用セラレタル司法警察官○○警部並檢事某ノ各作成ニ係ル申立人ニ對スル各聽取書ハ共ニ申立人ノ供述セサリシ處ヲ記載シタルモノニシテ申立人ハ右各係官ニ强制セラレテ之ニ署名シタルニ過キサルカ故ニ之ヲ證據ト爲シテ申立人カ犯罪ヲ自白シタルモノト爲スハ失當ナリ從テ申立人ニハ右補償法所定ノ責無キモノナリト謂フニ在リ

仍テ案スルニ被告人中村太郎ニ係ル東京地方裁判所昭和二年豫第三七五號横領事件記錄ヲ査閲スルニ申立人カ佐久間治三郎並佐久間繁ノ出捐ニ係ル金員ヲ同人等ノ爲ニ保管中大正十四年十二月頃ヨリ大正十五年十一月頃迄ノ間ニ右金員ノ一部ヲ擅ニ自己ノ用途ニ費消横領シタリトノ事實ニ付昭和二年十二月二十二日豫審請求ニ依ル公訴ノ提起ヲ受ケ同月二十四日同廳豫審判事ノ勾引狀ノ執行ヲ受ケテ該廳ニ勾引セラレ次イテ同月二十六日同判事ノ勾留狀ノ執行ヲ受ケテ同日以後昭和三年十月二十二日ニ至ル間市ケ谷刑務所ニ勾留セラレタルトコロ右事件ニ付昭和七年十二月二十二日附豫審終結決定ニ依リ公判ニ付スルニ足ルヘキ犯罪ノ嫌疑ナシトシテ免訴ノ言渡ヲ受ケタルコトハ總テ同事件記錄中編綴ノ豫審請求書、勾引狀、勾留狀保釋決定書豫審終結決定書等ニ徵シ明ナリトス申立人ハ右ノ勾留カ昭和二年十二月二十五日ヨリ始マル旨主張スレトモ其ノ證據無ケレハ該主張ハ之ヲ採用シ難シ而シテ同記錄中ノ申立人ニ對スル昭和二年十一月十三日附並同年十二月七日附司法警察官ノ各聽取書並昭和二年十二月二十一日附檢事ノ聽取書及前示豫審請求書等ヲ綜合スレハ申立人カ前示說明ノ如ク勾留ヲ受クルニ至リタルハ同人ニ於テ或ハ司法警察官ニ對シ自分ハ他人ニ金融スル意思無カリシニモ拘ラス之アルモノノ如ク裝ヒ大正十三年十二月頃ヨリ昭和二年三月下旬頃ニ至ル間秋本市松ヲ介シ佐久間治三郎同繁吉兩名ニ對シ東京市内ノ信用アル店舗ニ貸付クルヲ以テ金員ヲ融通セラ

レタキ旨申詐リ借用名義ノ下ニ合計約十五六萬圓ノ交付ヲ受ケテ之ヲ騙取シタル旨供述シ又或ハ檢事ニ對シ自分ハ佐久間治三郎ヨリ大正十三年七月ヨリ昭和二年二月ニ至ル間ニ合計七萬六千八百餘圓同繁吉ヨリ大正十四年一月ヨリ昭和二年三月ニ至ル間ニ合計十四萬千二百八十九圓ヲ受取リタルカ右金員ハ孰レモ右兩名ヨリ借用シタルモノニアラス東京市内ノ信用アル商人ニ貸付クル資金トシテ預リタルモノニシテ右兩名ノ依頼ニ基キ右金融ノ周旋ヲ爲シ居リタル中右金員ヲ他ノ第三者ニ貸與シテ得タル利子ヲモモ合シ約十一萬圓餘ヲ其頃東京市内ニ於テ土地ノ買收其ノ他自己ノ用途ニ費消シタル旨供述シタルカタメ檢事ニ於テ申立人ニ犯罪ノ嫌疑ヲ認メ之ヲ訴追スルニ及ヒ豫審判事亦此ノ嫌疑ヲ抱クニ至リタルニ由ルモノナルコトヲ知ルニ足ルヘシ申立人ハ右ノ各聽取書ノ記載ヲ否認スレトモ右否認ヲ支持スルニ足ルヘキ證據ナキ本件ニ在リテハ右各書類ハ夫々適法ニ作成セラレタルモノト謂フヘク右聽取書所載ニ係ル申立人ノ捜査官廳ニ對スル各供述ハ同人ニ前記起訴ノ如キ犯罪事實アルコトヲ疑ハシムルニ十分ナレハ特別ノ理由ナキ限リ斯ル供述ヲ爲ス以上之ニ付供述者ニ惡意又ハ重大ナル過失アルコトヲ斷定スヘキモノニシテ右ノ供述カ上記判示ノ如ク起訴並勾留ノ原由トナリタルモノナル上ハ該勾留ニ因ル補償ハ之ヲ與フヘキモノニ非サルモノトス從テ申立人ノ補償請求ハ其ノ理由ナキヲ以テ之ヲ棄却スルノ外ナシトス

仍テ主文ノ如ク決定ス

昭和八年七月十五日

東京控訴院第三刑事部

## 補遺

（左記決定二件ハ前示第三〇八頁及第三〇九頁ニ掲載スヘキモノ、印刷ノ都合ニ依リ追錄ス）

### 控訴申立棄却決定（前示第三〇八頁參照）

決　定

申立人　市井春吉

右ノ者ニ對スル昭和十二年（は）第八八六五號詐欺被告事件ニ付昭和十二年十二月二十七日當裁判所カ言渡シタル有罪判決ニ對シ同人ヨリ控訴ノ申立アタルヲ以テ當裁判所ハ檢事ノ意見ヲ聽キタル上決定スルコト左ノ如シ

主　文

本件控訴ノ申立ハ之ヲ棄却ス

理　由

案スルニ右市井春吉ヨリ昭和十三年一月九日附書面ヲ以テ控訴ノ申立アリタル處本件控訴ノ提起期間ハ昭和十三年一月六日ノ經過ト共ニ滿了トナリタルコト明カナレハ本件控訴ノ申立ハ控訴權消滅後ニ爲シタルモノト謂フヘク其ノ不適法ナルコト明カナルヲ以テ本件控訴ノ申立ハ之ヲ棄却スヘキモノトシ刑事訴訟法第三百九十七條ニ則リ主文　如ク決定ス

昭和十三年二月十四日

東京區裁判所

### 上訴權回復請求棄却決定（前示第三〇九頁參照）

決　定

請求人　市井春吉　當四十二年

右ノ者ヨリ昭和十三年一月二十四日同人ニ對スル昭和十二年（は）第八八六五號詐欺被告事件ニ付當裁判所カ昭和十二年十二月二十七日言渡シタル有罪判決ニ對スル上訴權回復ノ請求アリタルヲ以テ當裁判所ハ檢事ノ意見ヲ聽キタル上決定スルコト左ノ如シ

主　文

本件上訴權回復ノ請求ハ之ヲ棄却ス

理　由

本件上訴權回復請求ノ原由タル事實ノ要領ハ請求人ハ昭和十二年十二月二十七日東京區裁判所ニ於テ詐欺罪ニ因リ懲役十月ニ處スル旨ノ判決ノ言渡ヲ受ケタルヲ以テ翌二十八日東京拘置所接見所ニ於テ右事件ノ辯護人小野賢次ニ面會シタル際右判決ニ對スル控訴方ヲ依頼シ其ノ際辯護人ノ持參シタル書類ニ署名捺印シタルハ控訴申立書ニ爲シタルモノトノミ信シ居リタル處、昭和十三年一月九日再ヒ右辯護人ニ面接シタル際談話中偶々曩ニ署名捺印シタル右書類ハ控訴申立書ニハ非スシテ辯護屆ニ過キサルコト判明シタルヲ以テ大イニ驚キ早速同日附ヲ以テ控訴申立書ヲ東京拘置所長ニ提出シ置キタリ、仍テ茲ニ控訴權ノ回復ヲ許ス旨ノ決定ヲ求ムル爲本件請求ニ及ヒタリト謂フニ在リ

案スルニ、請求人カ昭和十二年十二月二十七日東京區裁判所ニ於テ昭和十二年（は）第八八六五號事件トシテ詐欺罪ニ因リ懲役十月ニ處スル旨ノ判決ノ言渡ヲ受ケタルコト並請求人カ昭和十三年一月九日ニ至リ控訴申立書ヲ差出シタルコトハ該被告事件ノ一件記錄ニ徴シ明瞭ナリ然レトモ請求人ノ右請求ノ原由タル事實ニ付何等疏明ヲ爲ストコロナキカ假ニ請求人主張ノ如キ事實ナリトスルモ、本件控訴權回復ノ請求ハ請求人カ該請求ト同時ニ控訴申立書ヲ差出サヽルコト並上訴權回復請求ノ提起期間ヲ經過シタルコト（刑事訴訟法第三百八十八條參照）等ノ理由ニヨリ不適法ナルノミナラス請求人主張ノ如キ事實ハ刑事訴訟法第三百八十七條ニ所謂「自己又ハ代人ノ責ニ歸スヘカラサル事由」ニ該當セサルヲ以テ理由ナキコト明白ナリ、仍テ同法第三百八十九條本文ニ則リ主文ノ如ク決定ス

昭和十三年二月二十一日

東京區裁判所

# 略式命令ノ部

# 略式命令ノ部

## 失火（一）

### 略式命令

東京市蒲田區仲六郷一ノ二二ノ三
失火　辰己　收一
當三十六年

右頭書被告事件ニ付略式命令ヲ爲スコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ罰金五拾圓ニ處ス

右不完納ノ場合ハ一日二圓ノ割ヲ以テ勞役場ニ留置ス

事實

被告人ハ東京市蒲田區南六郷三丁目一番地ノ二號ニ於テ木箱製造業ヲ營ミ居リタルモノナルトコロ昭和十三年三月二十五日午後九時過頃右自宅北側ノ空地ニ設ケタル仕事場丸鋸附近ニ於テ曉一本ヲ喫煙シ吸殼ヲ附近ノ石油罐利用ノ焚火用空罐ニ投ケ入レタルモ過チテコンクリート床上ニ落下シタルガ右床上ニハ丸鋸ニヨル鋸屑堆積シ且木切レ等多數散亂シ居リタルヲ以テ若シ吸殼ニ殘火アリタルトキハ引火ノ虞大ナリシヲ以テ出火ノ危險アルヲ慮リ殘火ノ有無並之カ始末ニハ周到ノ注意ヲ拂フヘキ義務アルニ拘ラス仕事ニ追ハレ之ヲ顧ミスシテ間モナク同工場ヲ立去リタル結果右吸殼ニ燃ヘ殘リアリテ其ノ殘火カ鋸屑ニ燃ヘ移リ漸次火勢ヲ增シ床板其他ノ燃燒物ニ燃ヘ擴リ翌二十六日午前五時三十分頃遂ニ同仕事場ヲ燒キ更ニ南側ニ隣接スル西山金七方居宅ヲ全燒シ次テ其西側及南側ニ接スル自宅並金子喜三郎方居宅ノ一部ヲ燒失スルニ至ラシメ以テ現ニ人ノ住居ニ使用スル建造物ヲ燒燬シタルモノナリ

適條

刑法第百十六條第十八條

---

昭和十四年一月二十一日
東京區裁判所

被告人ハ此ノ命令送達ノ日ヨリ七日内ニ正式裁判ノ請求ヲ爲スコトヲ得

## 失火（二）

### 略式命令

東京市葛飾區細田町五四六
フキルム加工職
失火　小關信太郎
當二十三年

右頭書被告事件ニ付略式命令ヲ爲スコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ罰金四拾圓ニ處ス

右不完納ノ場合ハ一日二圓ノ割ヲ以テ勞役場ニ留置ス

事實

被告人ハ東京市葛飾區細田町五百四十六番地三光寫眞工業所内ニ於テフキルムノ乾燥等ノ業務ニ從事中昭和十三年十一月十四日午後六時頃乾燥用ノ炭火ヲ熾スニ際リ當時乾燥室内ニハ約三千尺ノフキル乾燥中ニシテ引火ノ危險アルニヨリ之ヲ防ク爲十分慎重ナル處置ヲ採ラサルヘカラサルニ不拘不注意ニモ右乾燥室ノ隣室ナル水洗場内乾燥室入口ヨリ三、四尺ヲ距テタル地點ニ右入口扉ヲ二尺位開放シタル儘煉炭火鉢ヲ設置シ其ノ上ニ火種及木炭ヲ置キ爆風機ヲ以テ送風シ火ヲ熾シタル爲火粉カ約數尺距テタル乾燥室内フキルムニ飛移リ引火シテ火災ヲ生シ辻井晋吉所有ノ右工場一棟設備機械等ヲ燒燬シ因テ（損害千八百五十圓）公共ノ危險ヲ生セシメタルモノナリ

適條

刑法第百十六條第十八條

昭和十四年一月二十六日
東京區裁判所

被告人ハ此ノ命令送達ノ日ヨリ七日内ニ正式裁判ノ請求ヲ爲スコトヲ得

## 賭博（一）

### 略式命令

東京市本所區綠町四ノ三二簡易旅館第十一江陽館内
人夫 加藤房吉 當三十九年

右同所
人夫 網谷寅三 當三十八年

同市深川區高橋三ノ一三簡易旅館上總屋本館内
人夫 本間與五郎 當四十年

同市本所區龜澤町四ノ八原田爲吉方
人夫 片岡眞 當三十八年

右賭博被告事件ニ付略式命令ヲ爲スコト左ノ如シ

主文

被告人等ヲ各罰金參拾圓ニ處ス

右不完納ノ場合ハ一日二圓ノ割ヲ以テ勞役場ニ留置ス

事實

被告人等ハ昭和十三年十二月二十日午前十時頃東京市日本橋區人形町附近ヨリ神田區松永町秋葉原驛東口附近ノ市電沿線ヲ步行中人夫猿江某外數名ト共ニ折柄通行中ノ電車一臺ノ車輛番號ノ各位ノ數ヲ加算セ



ルモノノ第一位ノ數ノ奇偶ニ付又ハ二臺ノ電車ニ付テ其後先ヲ定メタル上兩車ノ車輛番號ノ各位ノ數ヲ別ニ加算シタルモノノ各第一位ノ數ヲ比較シ其多寡ニ付夫々現金ヲ賭シテ輸贏ヲ爭ヒ以テ丁半又ハ追丁株類似ノ俗ニ謂フ電車賭博ヲ爲シタルモノナリ

適條

刑法第百八十五條第十八條

昭和十四年二月一日

東京區裁判所

被告人ハ此ノ命令送達ノ日ヨリ七日内ニ正式裁判ノ請求ヲ爲スコトヲ得

## 賭博（二）

### 略式命令

東京市深川區住吉町三丁目三九和田正一方
料理人 和田保次 當四十二年

東京市深川區濱園町東京一泊所内
人夫 玉置政造 當三十八年

右賭博被告事件ニ付略式命令ヲ爲スコト左ノ如シ

主文

被告人和田ヲ罰金五拾圓ニ同玉置ヲ罰金貳拾圓ニ處ス

右不完納ノ場合ハ一日二圓ノ割ヲ以テ勞役場ニ留置ス

押收品ハ之ヲ沒收ス

事實

被告人兩名ハ昭和十四年一月二十三日午後五時頃ヨリ同日午後五時四十分頃迄ノ間東京市淺草區田中町九十四番地道路ニ於テ本所區兩國厩

技館ニ於ケル大日本相撲協會主催春場所大相撲ノ羽黑山・磐石ノ勝負及鏡岩・綾昇ノ勝負ニ金錢ヲ賭シ俗ニ相撲賭博ト稱スル賭博ヲ爲シタルモノナリ

適條

刑法第百八十五條第十八條第十九條

昭和十四年一月二十六日

東京區裁判所

被告人ハ此ノ命令送達ノ日ヨリ七日内ニ正式裁判ノ請求ヲ爲スコトヲ得

## 賭博（三）

### 略式命令

東京市京橋區越前堀三丁目六番地
人夫 門井三藏 當三十六年

同市同區越前堀三丁目二番地野上治之助方
人夫 濱島政治 當六十二年

同市深川區平井町三丁目二番地
運送店事務員 川崎直 當三十二年

右賭博被告事件ニ付略式命令ヲ爲スコト左ノ如シ

主文

被告人門井ヲ罰金百五拾圓ニ其ノ餘ノ被告人等ヲ各罰金貳拾圓ニ處ス

右不完納ノ場合ハ一日二圓ノ割ヲ以テ勞役場ニ留置ス

押收品ハ之ヲ沒收ス

事實

被告人等ハ昭和十三年十一月二十一日午後九時頃東京市京橋區越前堀二丁目二番地門井鍋四郎方ニ於テ外一名ト共ニ花札ヲ使用シ俗ニコイ〳〵ト稱スル賭錢博奕ヲ爲シタルモノナリ

適條

刑法第百八十五條本文、刑法第十八條同法第十九條

昭和十四年一月二十四日

東京區裁判所

被告人ハ此ノ命令送達ノ日ヨリ七日内ニ正式裁判ノ請求ヲ爲スコトヲ得

## 業務上過失致死（一）

### 略式命令

東京市芝區田町五丁目一番地
東京市電氣局運轉手
業務上過失致死 植松玄吾 當四十九年

右頭書被告事件ニ付略式命令ヲ爲スコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ罰金七拾圓ニ處ス

右不完納ノ場合ハ一日二圓ノ割ヲ以テ勞役場ニ留置ス

事實

被告人ハ東京市電氣局電車運轉手ナルトコロ昭和十三年十一月二十九日午前七時四十五分頃市電單車第五二四號ヲ運轉シ同市京橋區三原橋ヨリ麴町區飯田橋ニ向ケ同市芝區虎ノ門市電停留所ニ於テ發車ニ際シ滿員ニシテ運轉臺サイドステップニ日大三中生高木倉道（當時十四年）外二名カ乘車シ居リ殊ニ同人ハ鞄ヲ掛ケ居ルヲ以テ車臺ヨリ突出シ居リ其ノ儘進行スル時ハ右停留所ト赤坂溜池停留所トノ中間ナル赤坂區

菱町三番地特許局前ニハ車體トノ間僅ニ四寸七分ヲ隔テル位置ニ地下鐵工事用起重機置キアルヲ以テ右高木ヲシテ之ニ接觸セシムルノ危險アルニ拘ラス同日既ニ一回同所ヲ通過シ起重機ノ置キアルヲ現認シナカラ目測ヲ過リ車體トノ間隔一尺以上アルモノト誤認シ右高木ヲ乘車セシメタル儘進行シタルタル爲同人ヲシテ右起重機ニ接觸顛落セシメ因テ同人ヲシテ肝臟破裂等ノ瀕死ノ重傷ヲ負ハシメ同日午前十時二十五分頃遂ニ死ニ至ラシメタルモノナリ

適　條

刑法第二百十一條第十八條

昭和十四年一月二十三日　東京區裁判所

被告人ハ此ノ命令送達ノ日ヨリ七日内ニ正式裁判ノ請求ヲ爲スコトヲ得

## 業務上過失致死（二）

### 略式命令

東京市芝區海岸通四ノ二西合方
業務上過失致死　自動車運轉者　久保明生　當二十五年

右頭書被告事件ニ付略式命令ヲ爲スコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ罰金百貳拾圓ニ處ス

右不完納ノ場合ハ一日二圓ノ割ヲ以テ勞役場ニ留置ス

事實

被告人ハ自動車運轉者ナルトコロ昭和十四年一月三十日午前拾時頃貨物自動車第二、二、九六二號ニ長サ約六米ノ鐵棒約二百四十本ヲ其先端約一米カ運轉臺ノ兩側ヨリ各二十五糎位ノ間隔ヲ以テ車體外ニ突出スル樣ニ積載シテ時速約二十粁ニテ運轉シ東京市本郷區本郷二丁目三番地先車道上ニ差蒐リタル際斜左前方車道ヲ大池常藤（當十六年）カ自轉車ニ乘リテ同一方向ニ進行シ其前方車道左端ニ置キアリシリヤーカー一臺ヲ通拔ケントシテ該自轉車ノ進路ヲ右ニ轉シタル爲其後車輛カ被告人ノ操縱スル自動車ノ左前方約一米ノ處ニ出テ來リタルヲ認メタルヲ以テ該自轉車ノ右側ヲ追拔カントスルニ當リテハ自動車運轉者タルモノハ其儘ニ前進セハ前記ノ如ク車體ノ外ニ突出セル鐵棒ヲ大池ニ接觸セシムルコトアルヘキニヨリ自己ノ自動車ノ進行ヲ停止又ハ徐行シテ右大池同人ヲシテ該個所ヲ通拔ケシムルカ或ハ同人ニ接觸セザル樣右ニ避讓シテ事故ヲ未然ニ防止スヘキ業務上ノ注意義務アルニ拘ラス不注意ニモ危險ナキモノト輕信シ漫然同一速力ヲ以テ其儘前進シタル爲前記突出部ヲ大池ノ右肩ニ衝キ當テ同人ヲ其場ニ顚倒セシメタル上轢進シ因テ同人ヲシテ骨盤骨折ニ依ル内部出血ノ爲同日午後二時頃帝大附屬病院ニ於テ死亡スルニ至ラシメタルモノナリ

適　條

刑法第二百十一條刑法第十八條

昭和十四年三月二十七日　東京區裁判所

被告人ハ此ノ命令送達ノ日ヨリ七日内ニ正式裁判ノ請求ヲ爲スコトヲ得

## 業務上過失傷害（一）

### 略式命令

東京市下谷區上根岸町五五萩原光吉方
業務上過失傷害　自動車運轉者　清水上不二夫　當二十九年

右頭書被告事件ニ付略式命令ヲ爲スコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ罰金五拾圓ニ處ス



右不完納ノ場合ハ一日二圓ノ割ヲ以テ勞役場ニ留置ス

事實

被告人ハ自動車運轉者ナルトコロ昭和十三年十一月十一日午後四時三十分頃東京市下谷區上根岸町百三十一番地先路上ニ於テ業務上自己ノ運轉ニ係ル第一一三四八號自動車ニ乘客四名ヲ乘セ方向轉換ノ爲左斜後方ニ約十五米後退スルニ當リ該運轉臺右側窓ヨリ後方ヲ見タルノミニテハ後退進路ノ見透シ不十分ナルニ拘ラス不注意ニモ運轉臺右側窓ヨリ後方ヲ振リ返リタルノミニテ後退進路注視ノ義務ヲ怠リ漫然後退ヲ續ケタル爲下谷區上根岸町百三十一番地長橋奥太郎方車庫前歩道上ニ遊戯中ナリシ淺山登喜雄當九年ニ氣付カス自動車後方バンパーニテ同兒ヲ路上ニ押倒シ之ニ後頭部打撲傷等全治約二十日ヲ要スル傷害ヲ負ハシメタルモノナリ

適　條

刑法第二百十一條第十八條

昭和十四年一月二十三日　東京區裁判所

被告人ハ此ノ命令送達ノ日ヨリ七日内ニ正式裁判ノ請求ヲ爲スコトヲ得

## 業務上過失傷害（二）

### 略式命令

東京市牛込區横寺町六十六番地鈴木象藏方
業務上過失傷害　自動車運轉者　末房直樹　當二十六年

右頭書被書被告事件ニ付略式命令ヲ爲スコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ罰金參拾圓ニ處ス

右不完納ノ場合ハ一日二圓ノ割ヲ以テ勞役場ニ留置ス

事實

被告人ハ自動車運轉者ナルトコロ昭和十三年十一月十一日午後四時三十分頃東京市下谷區上根岸町百三十一番地先路上ニ於テ業務上自己ノ運轉ニ係ル第一一三四八號自動車ニ乘客四名ヲ乘セ方向轉換ノ爲左斜後方ニ約十五米後退スルニ當リ該運轉臺右側窓ヨリ後方ヲ見タルノミニテハ後退進路ノ見透シ不十分ナルニ拘ラス不注意ニモ運轉臺右側窓ヨリ後方ヲ振リ返リタルノミニテ後退進路注視ノ義務ヲ怠リ漫然後退ヲ續ケタル爲下谷區上根岸町百三十一番地長橋奥太郎方車庫前歩道上ニ遊戯中ナリシ淺山登喜雄當九年ニ氣付カス自動車後方バンパーニテ同兒ヲ路上ニ押倒シ之ニ後頭部打撲傷等全治約二十日ヲ要スル傷害ヲ負ハシメタルモノナリ

適　條

刑法第二百十一條第十八條

昭和十四年一月二十三日　東京區裁判所

被告人ハ此ノ命令送達ノ日ヨリ七日内ニ正式裁判ノ請求ヲ爲スコトヲ得

## 業務上過失傷害（二）

### 略式命令

東京市本郷區本郷二丁目三番地先車道上ニ差蒐リタル際斜左前方車道ヲ大池常藤（當十六年）カ自轉車ニ乘リテ同一方向ニ進行シ其前方車道左端ニ置キアリシリヤーカー一臺ヲ通拔ケントシテ該自轉車ノ進路ヲ右ニ轉シタル爲其後車輛カ被告人ノ操縱スル自動車ノ左前方約一米ノ處ニ出テ來リタルヲ認メタルヲ以テ該自轉車ノ右側ヲ追拔カントスルニ當リテハ自動車運轉者タルモノハ其儘ニ前進セハ前記ノ如ク車體ノ外ニ突出セル鐵棒ヲ大池ニ接觸セシムルコトアルヘキニヨリ自己ノ自動車ノ進行ヲ停止又ハ徐行シテ右大池同人ヲシテ該個所ヲ通拔ケシムルカ或ハ同人ニ接觸セザル樣右ニ避讓シテ事故ヲ未然ニ防止スヘキ業務上ノ注意義務アルニ拘ラス不注意ニモ危險ナキモノト輕信シ漫然同一速力ヲ以テ其儘前進シタル爲前記突出部ヲ大池ノ右肩ニ衝キ當テ同人ヲ其場ニ顚倒セシメタル上轢進シ因テ同人ヲシテ骨盤骨折ニ依ル内部出血ノ爲同日午後二時頃帝大附屬病院ニ於テ死亡スルニ至ラシメタルモノナリ

適　條

刑法第二百十一條刑法第十八條

昭和十四年三月二十七日　東京區裁判所

被告人ハ此ノ命令送達ノ日ヨリ七日内ニ正式裁判ノ請求ヲ爲スコトヲ得

## 業務上過失傷害、自動車取締令違反（三）

### 略式命令

東京市神田區須田町二丁目二十三番地柴崎喜代松方
業務上過失傷害
自動車取締令違反　　自動車運轉者　室伏義治　當二十八年

右頭書裁告事件ニ付略式命令ヲ爲スコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ罰金百五拾圓ニ處ス

右不完納ノ場合ハ一日二圓ノ割ヲ以テ勞役場ニ留置ス

事實

被告人ハ

一、機械商合資會社柴崎喜代松商店ニ雇ハレ自家用普通乘用自動車運轉ノ業務ニ從事シ居ルモノナルトコロ昭和十四年一月三十一日午後七時四十分頃同人方ノ自家用普通乘用自動車第一〇三八號ヲ運轉シ東京市豐島區堀之内町先ヨリ同市四谷區新宿方面ニ向ケ環狀線道路ヲ時速約三十粁ニテ進行シ省線池袋驛前ニ差蒐リタルカ自動車運轉者タル者ハ常ニ前方左右等ヲ注視シツツ運轉シ以テ衝突等ノ事故ヲ未然ニ防止スヘキ業務上ノ注意義務アルニ拘ラス飲酒酩酊ノ上運轉シタル爲之カ注意義務ヲ怠リ該道路ノ左前方ニ在リタル二三臺ノ自動車ノミニ心ヲ奪ハレ右前方ヲ全然注視セス且無謀ニモ前記速力ニテ該道路中央ニ在リタル安全地帶ノ右ヲ廻リ左側自動車ヲ追越サントテ疾走シタル爲偶々反對方向ヨリ關島一良（當二十九年）カ自轉車ニ乘リツツ駛走シ來レルニ氣付カス突如把手ヲ右ニ切リタル瞬間直ニ自動車ノ右側フエンダーヲ同人ニ激突セシメ以テ同人ヲ二三間先ニ撥飛ハシ道路上ニ顚倒セシメ因テ治癒二十數日ヲ要シタル顏面擦過傷下顎部嬰傷兩脚大腿部打撲傷等ヲ負ハシメ

二、前記ノ如ク自動車ニ依リ關島一良ヲ傷害シタルニ拘ラス運轉ヲ中止セス其ノ儘同所ヲ立去リ同人ノ救護其ノ他ニ付必要ナル應急ノ措置ヲ爲ササリシモノナリ

適條

刑法第二百十一條自動車取締令第八十條第七十條第一項第二項刑法第十八條

昭和十四年三月十二日　東京區裁判所

被告人ハ此ノ命令送達ノ日ヨリ七日内ニ正式裁判ノ請求ヲ爲スコトヲ得

## 名譽毀損

### 略式命令

東京市杉並區高圓寺七丁目九五六
名譽毀損　　農業　田中一朗　當四十八年

右頭書被告事件ニ付略式命令ヲ爲スコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ罰金貳拾圓ニ處ス

右不完納ノ場合ハ一日二圓ノ割ヲ以テ勞役場ニ留置ス

事實

被告人ハ東京市杉並區高圓寺耕地整理組合ノ件ニ關シ〇〇ゆき派ト對立スルニ至リタルカ同派ノ逆宣傳ニ對抗スヘク栗田捨松ト共謀ノ上昭和十二年五月二十九日頃ヨリ同年八月三十日迄ノ間數回ニ亘リ〇〇ゆきハ組合員ニ對シ因循姑息秘密的口說落シヲナシ卑劣手段ニテ欺瞞シ自己ノ利益ヲ圖ル身ノ程辨ヘナイ毒婦タ〇〇ゆきハ某氏ノブローカートシテ餘リ稼キ過ルノテ某氏カブローカー用ノ委任狀ヲ取上ケントシタルモ强情テ一筋縄テハ手ニ負ヘナイ莫連女テアル爲無理ニ取上ケタノタ〇〇ハ之ヲ某氏ニ咽喉ヲ締メラレテ金品ヲ强奪サレタト稱シ此ノ件ニ付チハ裁判所檢事ノ面前ニ於テ有夫者トシテ絶對ニ云フヘカラサル恥ヲ慾ノ爲メニ言ヒ某氏ヨリ金ヲ取ツタ事實ガアル淒イ女テス云々ト記載セルビラ三百數十枚ヲ同區内居住各耕地整理組合員ニ配布シ以テ公然事實ヲ摘示シテ告訴人〇〇ゆきノ名譽ヲ毀損シタルモノナリ

適條

刑法第二百三十條第一項第十八條

昭和十四年一月二十日　東京區裁判所

被告人ハ此ノ命令送達ノ日ヨリ七日内ニ正式裁判ノ請求ヲ爲スコトヲ得

## 自動車取締令違反

### 略式命令

東京市江戸川區葛西一丁目高橋よね方
自動車取締令違反　　工場事務員　進藤重信　當二十七年

右頭書被告事件ニ付略式命令ヲ爲スコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ科料拾五圓ニ處ス

右不完納ノ場合ハ一日二圓ノ割ヲ以テ勞役場ニ留置ス

事實

被告人ハ自動車運轉ノ免許ヲ受ケスシテ昭和十三年十二月五日午後三時頃東京市江戸川區葛西二丁目青木ロール製造株式會社江戸川工場前ヨリ同市城東區南砂町九丁目日本特殊鋼管株式會社工場ニ到リ折返シテ城東區南砂町五丁目二十一番地先道路ニ至ル約三十町ノ間ニ於テ小型自動車二輪車第五四三號ヲ運轉シタルモノナリ

適條

自動車取締令第三十七條第一項第八十條刑法第十八條

昭和十四年二月三日　東京區裁判所

被告人ハ此ノ命令送達ノ日ヨリ七日内ニ正式裁判ノ請求ヲ爲スコトヲ得

## 自動車運輸事業以外ノ自動車ニ依ル運送事業規則違反

### 略式命令

東京市淺谷區幡ケ谷原町八六九番地
浴場營業　寺田鋼正　當二十六年

右自動車運輸事業以外ノ自動車ニ依ル運送事業規則違反被告事件ニ付略式命令ヲ爲スコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ罰金貳拾圓ニ處ス

右不完納ノ場合ハ一日二圓ノ割ヲ以テ勞役場ニ留置ス

事實

被告人ハ警視總監ノ免許ナクシテ昭和十三年九月上旬頃ヨリ十一月二十日頃迄ノ間自家用貨物小型三輪自動車第二五一四九號ヲ使用シ東京市澁谷區幡ケ谷原町川井均ノ委托ヲ受ケ約二十回ニ亘リ一回二圓ノ料金ニテ東京府井ノ頭連雀市場ヨリ同人宅ヘ青物類ノ運送ヲ爲シ以テ自動車運輸事業以外ノ自動車ニ依ル運送事業ヲ爲シタルモノナリ

適條

自動車運輸事業以外ノ自動車ニ依ル運送事業規則第一條第十三條第一項第一號刑法第十八條

昭和十四年二月二日　東京區裁判所

被告人ハ此ノ命令送達ノ日ヨリ七日内ニ正式裁判ノ請求ヲ爲スコトヲ得

## 競馬法違反

略式命令

東京市大森區大森八丁目三八五六
撞球業
野崎三郎 當三十七年

競馬法違反

右頭書被告事件ニ付略式命令ヲ爲スコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ罰金六拾圓ニ處ス
右不完納ノ場合ハ一日二圓ノ割ヲ以テ勞役場ニ留置ス

事實

被告人ハ昭和十三年十一月五日東京府北多摩郡府中町東京競馬場ニ於テ開催セラレタル東京競馬第五競走ニ際シ法定ノ制限ヲ超エ一人ニテ單勝式優勝馬投票二十一票ノ投票ヲ爲シタルモノナリ

適條

競馬法第三十六條第一號第四條第二項刑法第十八條

昭和十四年一月十九日
東京區裁判所

被告人ハ此ノ命令送達ノ日ヨリ七日內ニ正式裁判ノ請求ヲ爲スコトヲ得

## 地方競馬法違反

略式命令

東京市蒲田區西六鄕一丁目二十二番地
エレベーター職工
武澤萬吉 當二十九年

地方競馬法違反

右頭書被告事件ニ付略式命令ヲ爲スコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ科料拾圓ニ處ス
右不完納ノ場合ハ一日二圓ノ割ヲ以テ勞役場ニ留置ス
押收品ハ之ヲ沒收ス

事實

被告人ハ昭和十三年十二月十九日栃木縣河內郡姿川村大字西川所在宇都宮競馬場ニ於ヲ開催セラレタル地方競馬第九回競馬ニ際シ法定ノ制限ヲ超エ一人ニテ複勝式優勝馬投票六票ヲ爲シタルモノナリ

適條

地方競馬規則第十八條第二項第二十六條第六號刑法第十八條同法第十九條

昭和十四年一月三十一日
東京區裁判所

被告人ハ此ノ命令送達ノ日ヨリ七日內ニ正式裁判ノ請求ヲ爲スコトヲ得

## 電氣事業法違反

略式命令

東京市淺谷區幡ケ谷本町一丁目十五番地
飲食店營業
柏原留吉 當三十五年

電氣事業法違反

右頭書被告事件ニ付略式命令ヲ爲スコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ罰金參拾圓ニ處ス
右不完納ノ場合ハ一日二圓ノ割ヲ以テ勞役場ニ留置ス

事實

被告人ハ昭和十二年七月頃電氣事業者タル東京電燈株式會社ノ承諾ヲ得スシテ淺谷區幡ケ谷本町一丁目十五番地ノ自宅ニ前記會社カ設備セル送電外線ニ所携ノエナメル塗電線ヲ接續シ之ヲ便所內ニ引込ミ更ニ內線ニ接續シ電流カ外線ヨリメートル器ヲ通セス直接內線ニ通スル樣設備シ以テ濫ニ電氣工作物ノ施設ヲ變更シタルモノナリ

適條

電氣事業法第三十四條刑法第十八條

昭和十四年一月二十五日
東京區裁判所

被告人ハ此ノ命令送達ノ日ヨリ七日內ニ正式裁判ノ請求ヲ爲スコトヲ得

## 兵役法違反

略式命令

東京市蒲田區東六鄕二丁目十二番地折原方
鍛冶職
鍵野目啓治 當二十二年

兵役法違反

右頭書被告事件ニ付略式命令ヲ爲スコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ罰金貳拾圓ニ處ス
右不完納ノ場合ハ一日二圓ノ割ヲ以テ勞役場ニ留置ス

事實

被告人ハ徵兵適齡者ニシテ昭和十三年五月二十一日秋田市所在秋田縣記念會館內ニ開設ノ秋田聯隊區徵兵所ニ於テ徵兵檢査ヲ受ク可カリシニ拘ラス正當ノ事由ナク右檢査ヲ受ケサリシモノナリ

適條

兵役法第七十六條刑法第十八條

昭和十四年二月二日
東京區裁判所

被告人ハ此ノ命令送達ノ日ヨリ七日內ニ正式裁判ノ請求ヲ爲スコトヲ得

## 兵役法施行規則違反

略式命令

東京市品川區上大崎三丁目三四二番地上村豐吉方
土工
山田武 當二十八年

兵役法施行規則違反

右頭書被告事件ニ付略式命令ヲ爲スコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ罰金貳拾圓ニ處ス
右不完納ノ場合ハ一日二圓ノ割ヲ以テ勞役場ニ留置ス

事實

被告人ハ豫備役陸軍衞生兵一等兵ナルトコロ昭和十二年八月頃以來本籍地ヲ離レ居リタルニ拘ラス常ニ自己ノ所在其他必要ナル事項ヲ家事擔當者ナル實父山田金藏ニ詳知セシメサリシタメ昭和十三年九月十六日仙臺市騎兵第二聯隊ニ臨時應召スヘキ旨ノ令狀ヲ受領スルコト能ハサリシモノナリ

適條

兵役法施行規則第六十三條第四百九條刑法第十八條

昭和十四年一月二十六日
東京區裁判所

被告人ハ此ノ命令送達ノ日ヨリ七日內ニ正式裁判ノ請求ヲ爲スコトヲ得

## 陸軍召集規則違反（刑訴八二條增加題目）

略式命令

東京府小笠原島父島大村字東町一番地菊池定五郎方
人夫
田畑彦八

陸軍召集規則違反

右頭書被告事件ニ付略式命令ヲ爲スコト左ノ如シ

主文

被告人ハ科料拾五圓ニ處ス

右不完納ノ場合ハ八日間勞役場ニ留置ス

事實

被告人ハ補充兵役陸軍野砲兵ナル處昭和十三年八月十九日埼玉縣北足立郡鳩谷町尋常高等小學校ニ於ケル點呼場ニ簡閲點呼ノ爲メ參會ヲ命セラレナカラ正當ノ事由ナク之ニ應セサリシモノナリ

適條

陸軍召集規則第二百十九條刑法第十八條

昭和十四年三月三十日

東京區裁判所

被告人ハ此ノ命令送達ノ日ヨリ三十日内ニ正式裁判ノ請求ヲ爲スコトヲ得

## 銃砲火藥類取締法違反

略式命令

東京市本所區向島須崎町二百四十六番地三瓶哲策方

雇　飯塚治　當二十五年

右銃砲火藥類取締法違反被告事件ニ付略式命令ヲ爲スコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ罰金貳拾圓ニ處ス

右不完納ノ場合ハ拾日間勞役場ニ留置ス

押收品ハ之ヲ沒收ス

事實

被告人ハ昭和十三年十二月二十四日東京市向島區隅田町四丁目千百八十三番地附近道路ニ於テ正當ノ事由ナク刃渡七寸一分ノ匕首一口ヲ携帶シタルモノナリ

適條

昭和十三年十月警視廳令第六十號銃砲火藥類取締令施行其ノ他ニ關スル件第二十六條銃砲火藥類取締法第十二條同法第十七條同法施行規則第四十八條刑法第十八條同法第十九條

昭和十四年一月二十四日

東京區裁判所

被告人ハ此ノ命令送達ノ日ヨリ七日内ニ正式裁判ノ請求ヲ爲スコトヲ得

## 出版法違反

略式命令

東京市淀橋區柏木一丁目百十六番地

出版業　小川隆四郎　當六十年

右頭書被告事件ニ付略式命令ヲ爲スコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ第一、第二ノ事實ニ付各罰金拾圓（合計貳拾圓）ニ處ス

右不完納ノ場合ハ一日二圓ノ割ヲ以テ勞役場ニ留置ス

押收品ハ之ヲ沒收ス

事實

被告人ハ

第一、昭和十三年八月一日頃東京市淀橋區柏木町一丁目百十六番地自宅ニ於テ電氣技術員養成講義錄ト題スル出版物約一千部ヲ發行シタルニ不拘所定ノ屆出ヲ爲サス

第二、同年十二月一日頃前同所ニ於テ立志ノ指針ト題スル出版物約八百部ヲ發行シタルニ不拘所定ノ屆出ヲ爲サヽリシ



モノナリ

適條

出版法第三條第二十二條第三十二條刑法第十八條第十九條

昭和十四年一月二十六日

東京區裁判所

被告人ハ此ノ命令送達ノ日ヨリ七日内ニ正式裁判ノ請求ヲ爲スコトヲ得

## 印紙稅法違反（一）

略式命令

東京市荒川區町屋一五

鮮魚商　金子三平　當四十五年

右印紙稅法違反被告事件ニ付略式命令ヲ爲スコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ科料參圓ニ處ス

右不完納ノ場合ハ一日一圓ノ割合ヲ以テ勞役場ニ留置ス

事實

被告人ハ鮮魚商ヲ營ムモノナル處前記肩書店舗ニ於テ昭和十三年四月十三日株式會社鈴木兄弟商會宛ニ作成シテ同人ニ交付シ置キタル商品賣掛通帳一冊ノ昭和十三年四月十三日ヨリ同年八月十九日迄ノ附込ニ對シ相當印紙稅ヲ納付セサリシモノナリ

適條

印紙稅法第四條同法第十一條刑法第十八條

昭和十四年一月二十一日

東京區裁判所

被告人ハ此ノ命令送達ノ日ヨリ七日内ニ正式裁判ノ請求ヲ爲スコトヲ得

## 印紙稅法違反（二）

略式命令

東京市麴町區飯田町一丁目五番地

電氣照明器具製造　合資會社　笠原商會

印紙稅法違反

右頭書被告事件ニ付略式命令ヲ爲スコト左ノ如シ

主文

被告會社ヲ第一第二ノ事實ニ付各科料參圓（合計六圓）ニ處ス

事實

被告合資會社笠原商會ハ電氣器具ノ製造販賣業ヲ營ムモノナルトコロ

第一、昭和十三年八月五日頃其雇人金森竹雄ハ得意先ナル靜岡市呉服町六丁目五番地桂川富雄方ニ於テ被告會社ノ營業ニ關スル記載金高拾圓以上ノ受取書面一通ヲ作成シ之ニ相當印紙ヲ貼用セスシテ右桂川方家人ニ交付シ

第二、同年十月五日頃其ノ代表社員笠原亨二ハ前揭桂川方ニ於テ被告會社ノ營業ニ關スル記載金高拾圓以上ノ受取書一通ヲ作成シ之ニ相當印紙ヲ貼用セスシテ右桂川方家人ニ交付シタルモノナリ

適條

印紙稅法第四條同第十一條明治三十三年法律第五十二號第一條

昭和十四年一月二十七日

東京區裁判所

被告人ハ此ノ命令送達ノ日ヨリ七日内ニ正式裁判ノ請求ヲ爲スコトヲ得

## 輸出入品等ニ關スル臨時措置ニ關スル法律違反（一）

略式命令

東京市浅草區光月町一番地

莫大小靴下製造業
鈴木勇　當四十五年

右輸出入品等ニ關スル臨時措置ニ關スル法律違反被告事件ニ付略式命令ヲ爲スコト左ノ如シ

主文

被告人ハ罰金貳百圓ニ處ス

右不完納ノ場合ハ一日二圓ノ割ヲ以テ勞役場ニ留置ス

事實

被告人ハ淺草區光月町一番地ニ於テメリヤス靴下製造業ヲ營ムモノナルトコロ昭和十三年三月三日ヨリ同年八月十五日迄ノ間麴町區一番町十七番地綿絲卸商土井彦一郎外一名ヨリ輸出品又ハ輸出品ノ原料若ハ材料ノ製造又ハ加工ノ爲使用スルモノニ非サルニ拘ラス割當票ト引換フルニ非スシテ其使用スル綿絲十九梱十五玉ヲ金八千六百四十圓ニテ買受ケタルモノナリ

適條

輸出入品等ニ關スル臨時措置ニ關スル法律第二條第二號第五條綿絲配給統制規則第三條刑法第十八條

昭和十四年一月十八日

東京區裁判所

被告人ハ此ノ命令ノ送達ノ日ヨリ七日內ニ正式裁判ノ請求ヲ爲スコトヲ得

## 輸出入品等ニ關スル臨時措置ニ關スル法律違反（二）

略式命令

東京市大森區大森町七ノ二一三
合資會社酒井商店代表社員
酒井茂雄　當四十四年

同市日本橋區横山町一三兩國ビル

三四四

鐵鋼販賣業
合資會社酒井茂雄商店

右輸出入品等ニ關スル臨時措置ニ關スル法律違反被告事件ニ付略式命令ヲ爲スコト左ノ如シ

主文

被告人酒井茂雄ヲ罰金貳百圓被告合資會社酒井茂雄商店ヲ罰金參百圓ニ處ス

右被告人酒井茂雄ニ於テ不完納ノ場合ハ一日五圓ノ割ヲ以テ勞役場ニ留置ス

事實

被告人酒井茂雄ハ東京市蒲田區南六郷一丁目四十三番地ニ於テ銑鐵販賣業ヲ營ミ居リタルカ其從業員竹川蔀ト共謀ノ上昭和十三年九月十三日頃ヨリ同年十月十二日頃迄ノ間右店舗ニ於テ御料品官廳ニ於テ購入スルモノ等法定ノ事由無キニ拘ラス鐵鋼ヲ使用スル事業ヲ營ム同市本所區堅川二丁目十六番地合資會社石川商店ニ對シ官廳公共團體又ハ統制團體ニ於テ發行スル鐵鋼割當證明書ト引換フルコトナク普通壓延短尺鋼材タル薄板合計九十八瓩餘ヲ合計金一萬七千九百餘圓ニテ販賣シ次テ同年十月十六日同市日本橋區横山町十番地三兩國ビル內ニ本店ヲ有シ鐵鋼販賣業ヲ目的トスル被告合資會社酒井茂雄商店ヲ設立シ其代表社員トシテ被告會社ノ業務ニ關シ前記竹川蔀ト共謀ノ上同年十月十七日頃ヨリ同年十一月三日頃迄ノ間右會社店舗ニ於テ前同樣法定ノ事由無キニ拘ラス前記合資會社石川商店ニ對シ所定ノ鐵鋼割當證明書ト引換フルコトナク普通壓延短尺鋼材タル薄板合計百十六瓩餘ヲ合計金二萬一千八百圓餘ニテ販賣シタルモノナリ

適條

輸出入品等ニ關スル臨時措置ニ關スル法律第二條第五條第七條昭和十三年六月二十日商工省令第三十三號同年九月十二日商工省令第七十八號同年九月三十日商工省令第八十四號鐵鋼配給統制規則第二條刑法第十八條

昭和十四年一月十七日

東京區裁判所

被告人ハ此ノ命令送達ノ日ヨリ七日內ニ正式裁判ノ請求ヲ爲スコトヲ得

## 輸出入品等ニ關スル臨時措置ニ關ルス法律違反（三）

略式命令

東京市本郷區湯島新花町四十八番地
靴製造業
小川修一　當四十四年

右輸出入品等ニ關スル臨時措置ニ關スル法律違反被告事件ニ付略式命令ヲ爲スコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ罰金五拾圓ニ處ス

右不完納ノ場合ハ一日二圓ノ割ヲ以テ勞役場ニ留置ス

事實

被告人ハ東京市本郷區湯島新花町四十八番地ニ於テ靴製造販賣業ヲ營ムモノナルトコロ昭和十三年七月十五日以降同年八月二十日頃迄ノ間右自宅ニ於テ軍ノ註文又ハ輸出註文ニ依ルニ非ス且所定ノ許可ヲ受ケスシテ牛革茶防水ローダース約三百五十坪水牛革ツナギ半張リ本底約六十枚ヲ使用シスキー靴百十六足ヲ製造シタルモノナリ

適條

輸出入品等ニ關スル臨時措置ニ關スル法律第二條第二號第五條昭和十三年七月一日商工省令第四十三號皮革使用制限規則第一條刑法第十八條

昭和十四年一月十六日

東京區裁判所

被告人ハ此ノ命令ノ送達日ヨリ七日內ニ正式裁判ノ請求ヲ爲スコトヲ得

## 輸出入品等ニ關スル臨時措置ニ關スル法律違反（四）

略式命令

東京市下谷區御徒町一丁目六十一番地
株式會社　林屋商店
同市同區竹町七十七番地
右會社取締役
高橋仙太郎　當三十九年

右輸出入品等ニ關スル（臨時措置）ニ關スル法律違反被告事件ニ付略式命令ヲ爲スコト左ノ如シ

主文

被告會社林屋商店ヲ罰金參百圓ニ被告人高橋仙太郎ヲ罰金貳百圓ニ處ス

右被告人高橋ニ於テ罰金不完納ノ場合ハ一日二圓ノ割ヲ以テ勞役場ニ留置ス

事實

被告株式會社林屋商店ハ東京市下谷區御徒町一丁目六十一番地ニ本店ヲ設ケ洋品雜貨ノ製造販賣等ヲ營ムモノ被告人高橋仙太郎ハ同被告會社取締役トシテ同被告會社ノ業務一切ヲ統轄スルモノナルトコロ被告人高橋仙太郎ハ同被告會社ノ右業務ニ關シ輸出品又ハ其ノ原料若ハ材料ニ用フル毛莫大小ヲ製造スル場合ニ非サルニ拘ラス地方長官ノ許可ヲ受クルコトナク昭和十三年七月八日頃ヨリ同年十一月二十五日頃迄ノ間前後數十回ニ亘リ情ヲ知ラサル被告會社ノ下職ナル向島區寺島町四丁目四十七番地莫大小製造業島田鶴男外一名ニ對シ純毛絲スフ混紡毛絲ステープルフアイバー絲等價格合計約八千五百圓相當ノモノヲ提供シ純毛莫大小並スフ三割混用莫大小等ヲ製造スヘキ旨ヲ命シ因テ同年七月三十一日頃ヨリ同年十一月二十九日頃迄ノ間前後數十回ニ亘リ同人等ヲシテ右同人等方ニ於テ內地向オーバオール其他ノ純毛莫大小及スフ二割乃至三割混用莫大小價格合計約一萬二千八十三圓相當ノモ

ノヲ製造セシメ以テ右毛莫大小ニステープルフアイバー其他ノ毛又ハ綿ニ非サル纖維ヲ五割以上ノ重量割合ニ依リ混用セサリシモノナリ

適　條

輸出入品等ニ關スル臨時措置ニ關スル法律第二條第二號第五條第七條
毛製品ステープルフアイバー等混用規則第三條刑法第十八條

昭和十四年二月二日

東京區裁判所

被告人ハ此ノ命令送達ノ日ヨリ七日内ニ正式裁判ノ請求ヲ爲スコトヲ得