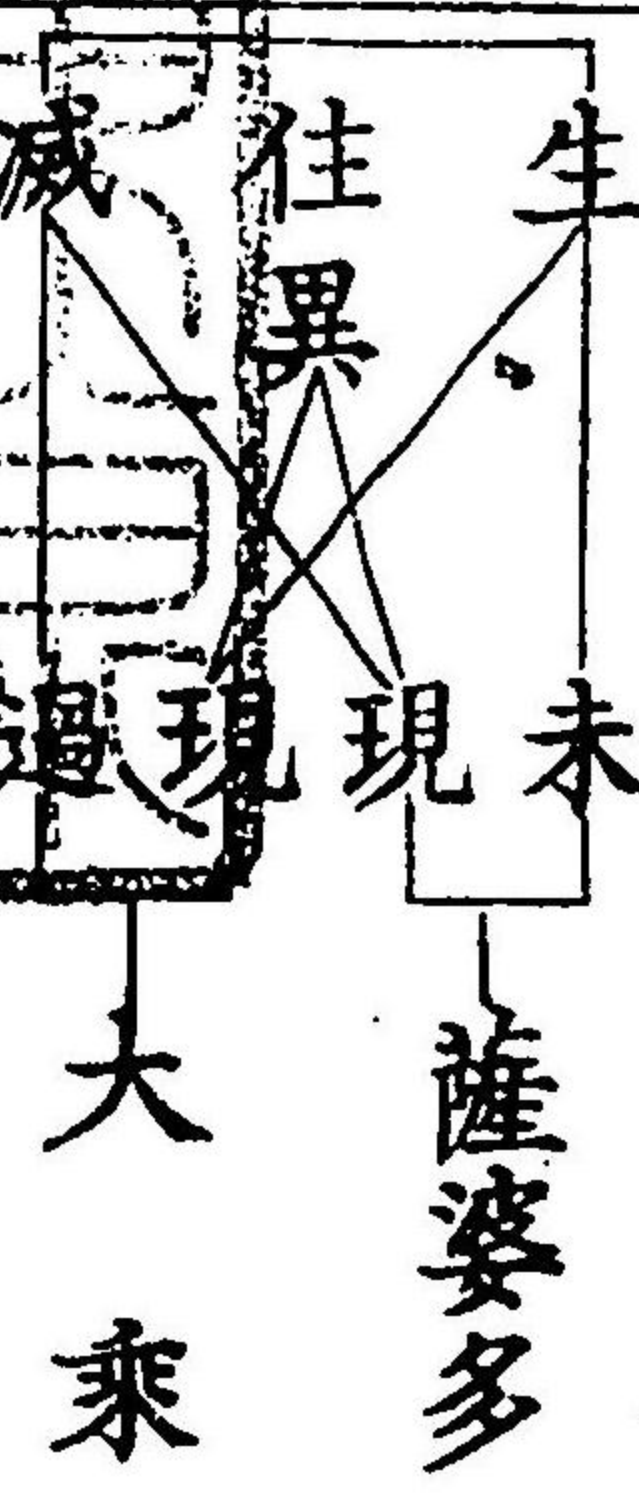


東 京 國 書 館				
冊 号	架 号	函 号	屬 類	
8	1	1		

冠道增補成唯識論

二

復如何等已下疏二末初樞要上末廿二義燈三初演祕二末初也如契經等
四相諸部宗計婆沙卅八廿二左卅九初正理十三廿四發智二廿四俱舍五十二



疏云開既有四
相何故此經相
說三種俱舍
說初云除律若
法令行三世遷
流經說為相生
遷未來法令流
入現在異滅遷
現法令流入過
去令其衰異及
壞滅故乃至第
二師說即此經
中住異合說名
住異相住是有

◎疏云此中
應言有三有
為之相有為
者所相法有
三之相者即
顯有為有三
能相也重言
之有為者此
屬能相顯法
有此體是有
為是緣生性
◎量云之有
為相言別有
體有第六轉

冠導 增補 成唯識論卷第二

護法等菩薩造三藏法師玄奘奉詔譯
扶桑雅陽泉山比丘 祖雅 著作

復如何知諸有為相異色心等有實自性契
經說故如契經說有三有為之有為相乃至

廣說此經不說異色心等有實自性為證不

成非第六聲便表異體色心之體即色心故

非能相體定異所相勿堅相等異地等故若

有為相異所相體無為相體應異所相又生

△能相
△五丁右△生起
△能相
△法
△能
△六丁左

好道真義唯識論卷二

法藏

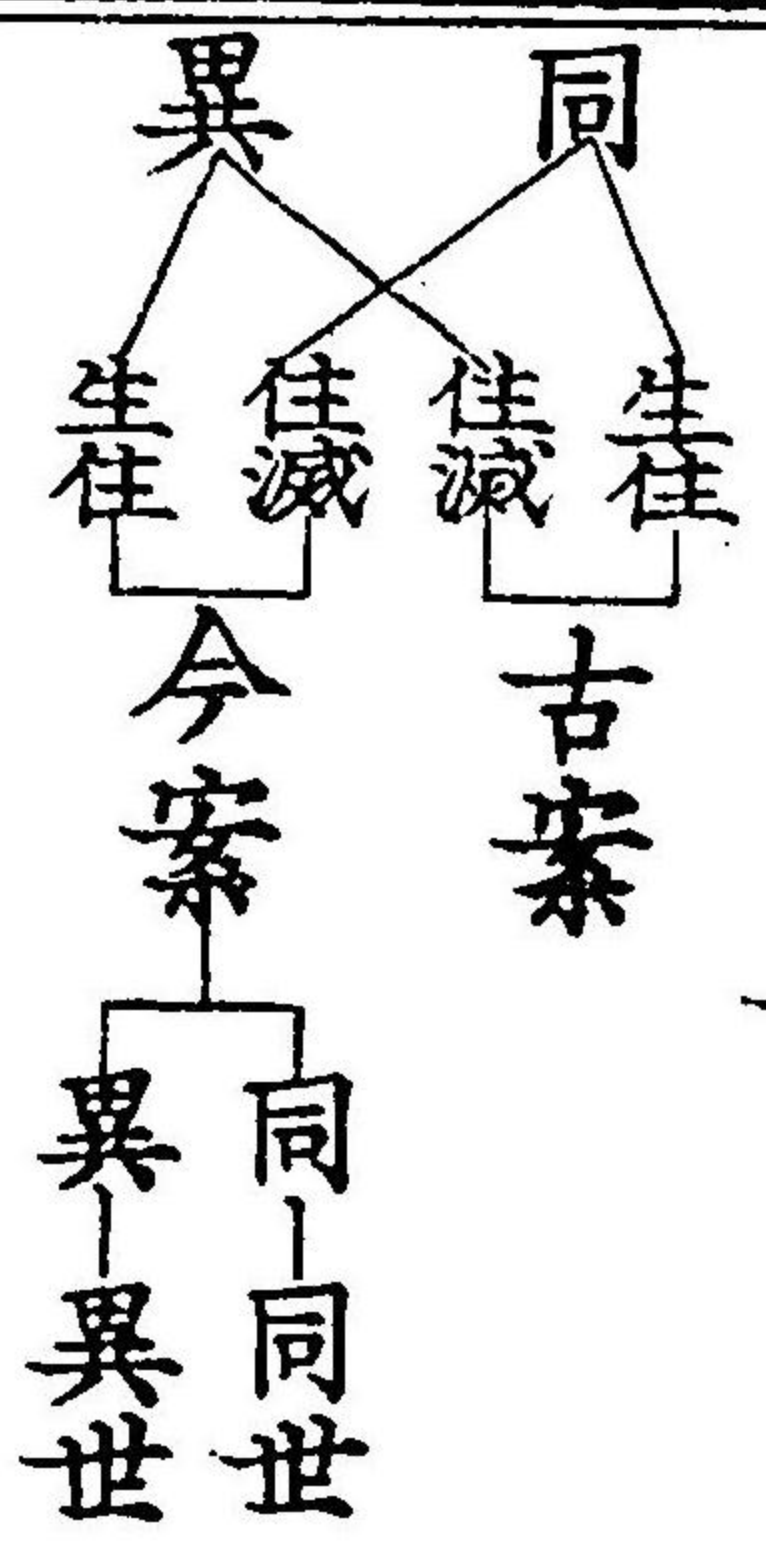
情所愛著處為言故如天授
令生獸與異合之衣祠授之
說等

◎生起疏云外
人救云其能相
體非即所相說
能所相故如煙
表火等為例亦
爾即能所相定
各有異故知生
等與法定別

◎體亦相違疏
云彼若救言體
不相違故得俱
起用相違故不
得並即應難云
以體同用亦應
相違體不離用
故如用以用從
體用應不違故
如休此上古薩
婆多師四相用
違故為此難

◎若謂彼用疏云彼若救云以待因緣用不頓起因謂同類因等緣謂餘三緣

◎又滅違住疏云第四違同順異難又滅能滅法住能住法體是相違寧執同世住
既不違生一種令法有何容返異世故應生住同在現時滅相體無令成過去滅應
與住世定不同



◎相若體俱有應一切時齊興作用若相違
故用不頓興體亦相違如何俱有又住異滅
用不應俱能相所相體俱本有用亦應然無
別性故若謂彼用更待因緣所待因緣應非
本有又執生等便為無用所相恒有而生等
合應無為法亦有生等彼此異因不可得故
又去來世非現非常應似空華非實有性生

◎生起疏云外
人救云其能相
體非即所相說
能所相故如煙
表火等為例亦
爾即能所相定
各有異故知生
等與法定別

◎體亦相違疏
云彼若救言體
不相違故得俱
起用相違故不
得並即應難云
以體同用亦應
相違體不離用
故如用以用從
體用應不違故
如休此上古薩
婆多師四相用
違故為此難

◎若謂彼用疏云彼若救云以待因緣用不頓起因謂同類因等緣謂餘三緣

◎又滅違住疏云第四違同順異難又滅能滅法住能住法體是相違寧執同世住
既不違生一種令法有何容返異世故應生住同在現時滅相體無令成過去滅應
與住世定不同

名為有寧在未來滅名為無應非現在滅若
非無生應非有又滅違住寧執同時住不違
生何容異世故彼所執進退非理然有為法
因緣力故本無今有暫有還無表異無為假
立四相本無今有位名生生位暫停即說
為住住別前後復立異名暫有還無無時名
滅前三有故同在現在後一是無故在過去

◎生起疏云外
人救云其能相
體非即所相說
能所相故如煙
表火等為例亦
爾即能所相定
各有異故知生
等與法定別

◎體亦相違疏
云彼若救言體
不相違故得俱
起用相違故不
得並即應難云
以體同用亦應
相違體不離用
故如用以用從
體用應不違故
如休此上古薩
婆多師四相用
違故為此難

◎若謂彼用疏云彼若救云以待因緣用不頓起因謂同類因等緣謂餘三緣

表此後無疏
云問爾龜毛等
應立為相答此
不同彼非後無
故本無今無故
非是相

合同經部

如何無法與有為相表此後無為相何失生
△外人難
△同
△燈三六左
△現在有佛法
△同上
△因明者說無得為無因故無失△十三右

表有法先非有滅表有法後是無異表此法
△雖於一法義別說四所望既異故表不同
△同上
△是同居

非凝然住表此法暫有用故此四相於有為
△生住等
△同上
△是同居

法雖俱名表而表有異此依刹那假立四相
△同上
△是同居

一期分位亦得假立初有名生後無名滅生
△善薩地說刹那四相餘論等但約一期此中通說
△帶數執名相者相扶標印
△自下第六破名身等此即論主初問外人

已相似相續名住即此相續轉變名異是故
△帶數執名相者相扶標印
△自下第六破名身等此即論主初問外人

四相皆是假立復如何知異色心等有實詮
△同上

若名句等疏云色等異聲體是實有非實能詮名等應然
 若謂聲上等量尋文應知此本薩婆多中第二屈曲也新師中屈曲有二中能生
 屈曲是也故非能詮

汝說名等
非實能詮許
異聲有實體
故如色香等

聲之屈曲
可非法處所
攝色蘊上屈
曲故如色處
長等若不
法處所攝喻
有所立不成
有量

表名句文身契經說故如契經說佛得希有
△外人第一樂經答有
△論主第三總非
△同上

名句文身此經不說異色心等有實名等為
△此下別破勝有五第三如色非詮難
△十四丁左

證不成若名句文異聲實有應如色等非實
△同上
△第二三名等無用難

能詮謂聲能生名句文者此聲必有音韻屈
△同上
△難色名等
△第三色無差難一正理師救
△十五右
△長短等或書上文字
△能生

曲此足能詮何用名等若謂聲上音韻屈曲
△所生屈曲
△同上

即名句文異聲實有所見色上形量屈曲應
△第四例色生語詮離子段有四一隨他不詮難
△十六左

異色處別有實體若謂聲上音韻屈曲如弦
△因云色上屈曲故

不實生實等 顯二宗義出導 此應如彼聲 不別生名等

裏曰論曰 此應如彼聲 不別生名等 他邊又別初此

管聲非能詮者此應如彼聲不別生名等又 誰說彼定不能詮聲若能詮風鈴聲等應有 詮用此應如彼不別生實名句文身若唯語

內聲 不與名俱 無詮表 有詮表

絃管聲 正義曰汝 許語聲方能 生名非風鈴

聲能生名等如何不許唯語能詮何理定知 能詮即語寧知異語別有能詮語不異能詮

外聲 風鈴聲無詮表 絃管等 立名實故不俱 立名假許俱

名實 名假 表如絃等 但言確唯

人天共了執能詮異語天愛非餘然依語聲 分位差別而假建立名句文身名詮自性句

人爲天愛者全取他名有財釋也三以愚人爲天即所愛持業釋也

然依語等生起外人問云既聲體即能詮如何有名等三種差別

天愛疏云以其愚痴無可錄念唯天所愛方得自存 如云此人天矜故爾有財釋羅論 邑云此有三釋一 愛屬愚人是天之愛依主釋也二天愛不是愚人謂愚

法詞自性 聲名自性 色 可 有 二 量 疏 云 量 云 除 此 三 十 界 外 他 方 亦 應 時 有 佛 出 教 化 衆 生 有 人 天 衆 生 故 猶 如 此 土 證 光 明 量 云 光 明 等 上 亦 得 有 名 等 衆 生 機 欲 待 故 如 此 聲 上 有 名 等

言等未有所有 目爲字分位 若二連合詮 於眼體爲名 分位名眼有 漏爲句分位 雖二自性 互不相離法

詮差別文即是字爲二所依此二離聲雖無 別體而假實異亦不即聲由此法詞二無礙 解境有差別聲與名等蘊處界攝亦各有異

且依此土說名句文依聲假立非謂一切諸 餘佛土亦依光明妙香味等假立三故有執 隨眠異心心所是不相應行蘊所攝彼亦非 理名貪等故如現貪等非不相應執別有餘

四會相連 問色上屈曲即以爲教色上屈曲應亦爲教 有 二 量 立 他 方 佛 立 光 明 等

隨眠異心心所是不相應行蘊所攝彼亦非 理名貪等故如現貪等非不相應執別有餘

沙塞一說部 薩婆多云隨 眠是纏現行 法也

大衆部彌 沙塞一說部 薩婆多云隨 眠是纏現行 法也

隨眠異心心所是不相應行蘊所攝彼亦非 理名貪等故如現貪等非不相應執別有餘

待故如此聲上 有名等

大衆部彌 沙塞一說部 薩婆多云隨 眠是纏現行 法也

隨眠異心心所是不相應行蘊所攝彼亦非 理名貪等故如現貪等非不相應執別有餘

待故如此聲上 有名等

大衆部彌 沙塞一說部 薩婆多云隨 眠是纏現行 法也

隨眠異心心所是不相應行蘊所攝彼亦非 理名貪等故如現貪等非不相應執別有餘

不相應行准前理趣皆應遮止

諸無為法離色心等決定實有理不可得且

定有法略有三種一現所知法如色心等二

現受用法如餅衣等如是二法世共知有不

待因成三有作用法如眼耳等由彼彼用證

知是有無為非世共知定有又無作用如眼

耳等設許有用應是無常故不可執無為定

有量疏云汝宗所立三種無為應離色等無別實性前三法不攝故或非世共知及無用故如龜毛等

有量疏云汝宗無為應非無為是無為法許有用故如眼耳等

或色心等祕二末十初四句分別

- 一以色顯色 燈日月
二以色顯心 身語業
三以心顯心 他心智
四以心顯色 心緣色

虛空等祕云

離諸障礙名為虛空不能礙物無色等者皆離障義又云若法內外皆有虛空名遍名容但法外有不名容通既能合法各有虛空隨能合休應非一

互相遍疏云

非此處色合時余處色不合即

不失增長為不相應是得異名

諸無為法離色心等決定實有理不可得且

定有法略有三種一現所知法如色心等二

現受用法如餅衣等如是二法世共知有不

待因成三有作用法如眼耳等由彼彼用證

知是有無為非世共知定有又無作用如眼

耳等設許有用應是無常故不可執無為定

有量疏云汝宗無為應非無為是無為法許有用故如眼耳等

或色心等祕二末十初四句分別

有然諸無為所知性故或色心等所顯性故

如色心等不應執為離色心等實無為性又

虛空等為一為多若體是一遍一切處虛空

容受色等法故隨能合法體應成多一所合

處餘不合故不爾諸法應互相遍若謂虛空

不與法合應非容受如餘無為又色等中有

虛空不有應相雜無應不遍一部一品結法

法苑珠林卷之四

色色等法應互相遍以此處色合時余處色亦合故此處色即餘處色故一一色等應互相遍隨彼虛空量遍故

守于云即徵前容受義故云更審又前論空中色有無故別也

光云四諦修道或云五部一部別別有九品又應非等疏云汝今既說虛空體多應非遍容受色等中無故非是遍無色處有故非容受

謂空無我等疏云此空無我所顯真如離有離無離俱非有無心行處滅言語道斷與一切法非一非異

法性疏云性者休也諸法真理故名法性

此即七地以前有漏加行心等緣名起分別相等具如文

有量

斷時應得餘部餘品擇滅。一法緣闕得不生

時應於一切得非擇滅。執彼體一理應爾故

若體是多便有品類應如色等非實無為虛

空又應非遍容受。餘部所執離心心所實有

無為准前應破。又諸無為許無因果故應如

兔角非異心等有然契經說有虛空等諸無

為法略有二種。一依識變假施設有謂曾聞

說虛空等名隨分別有虛空等相數習力故

心等生時似虛空等無為相現此所現相前

後相似無有變易假說為常。一依法性假施

設有謂空無我所顯真如有無俱非心言路

絕與一切法非一異等是法真理故名法性

離諸障礙故名虛空。由簡擇力滅諸雜染究

竟證會故名擇滅。不由擇力本性清淨或緣

竟證會故名擇滅。不由擇力本性清淨或緣

◎離第三定 欲得一切苦樂受滅即此真如名不動乃至若離無所有所欲想受不行此真如名想受滅說如為有

◎此科一末二破法執有五段科初外道小乘徵問第二略答三外道小乘別破所取無此第四也第五俱生分別也

◎量云執心所取真實唯識体非實有執所取如所執色等然諸法執等疏云問曰何故人執必帶法執法執亦有不帶人答能持自体說名為法即一切法皆持自体有常一用方各為我故非一切法皆是我如計外境為法非我即顯內法有非一常

◎自下第五解上法執分別俱生伏斷位次有二初斷位此中有三初牒執舉數次依執別列

關所顯故名非擇滅苦樂受滅故名不動想

受不行名想受滅此五皆依真如假立真如

亦是假施設名遮撥為無故說為有遮執為

有故說為空勿謂虛幻故說為實理非妄倒

故名真如不同餘宗離色心等有實常法名

曰真如故諸無為非定實有

外道餘乘所執諸法異心心所非實有性是

所取故如心心所能取彼覺亦不緣彼是能

取故如緣此覺諸心心所依他起故亦如幻

事非真實有為遣妄執心心所外實有境故

說唯有識若執唯識真實有者如執外境亦

是法執然諸法執略有二種一者俱生二者

分別俱生法執無始時來虛妄熏習內因力

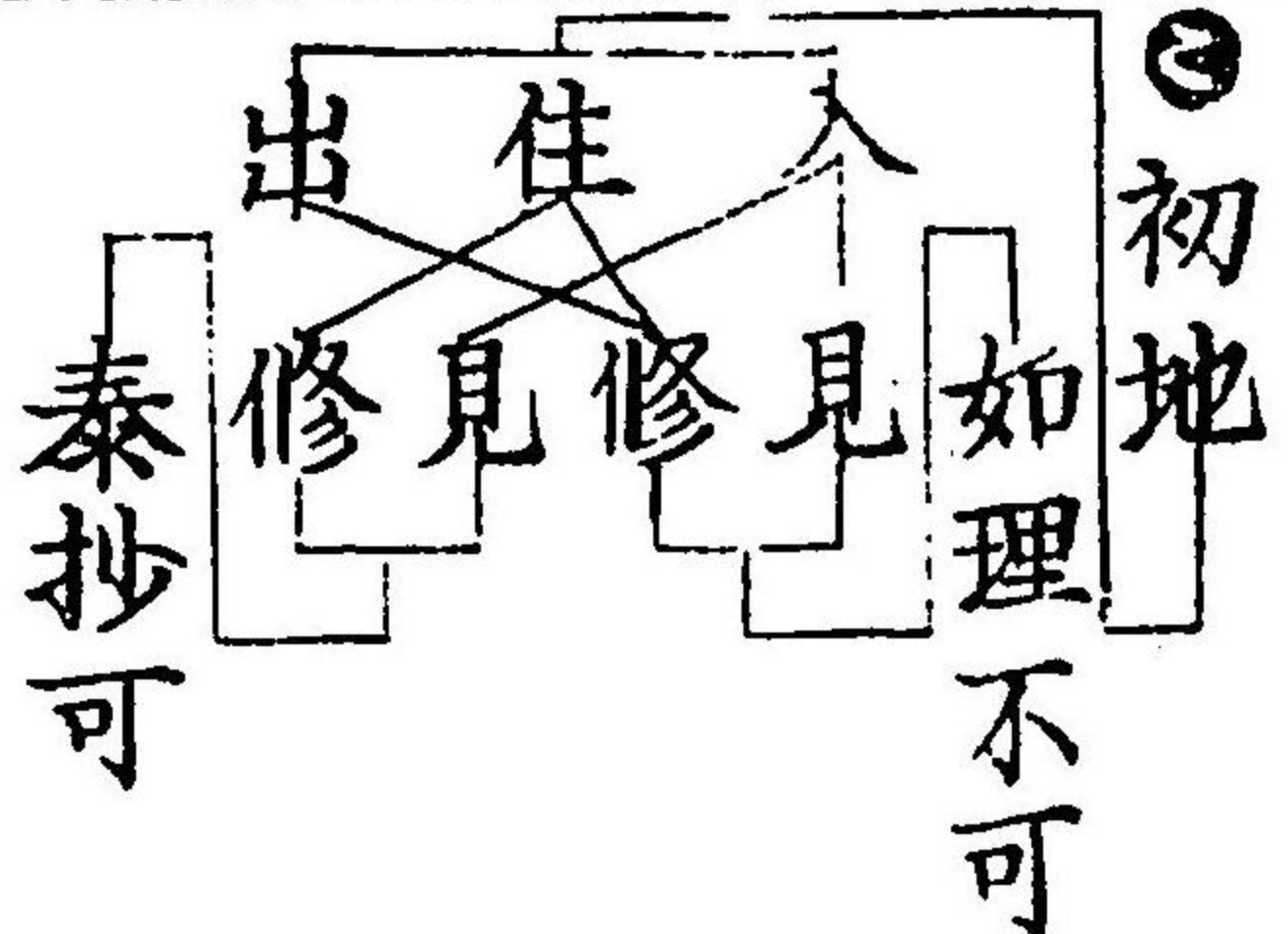
故恒與身俱不待邪教及邪分別任運而轉

故恒與身俱不待邪教及邪分別任運而轉

故恒與身俱不待邪教及邪分別任運而轉

故恒與身俱不待邪教及邪分別任運而轉

故恒與身俱不待邪教及邪分別任運而轉



◎然我本相即唯言蘊法本相言界處者我作用義故言蘊無為無用計為我少故不說界處等有多義如文

◎然初地中入住出別故十地中皆有修道

此中說執不

言五識若所知障五識亦通十地中斷

故名俱生。此復二種一常相續在第七識緣。○要入佛地方永不生。○未得無漏聖道已來入所依。

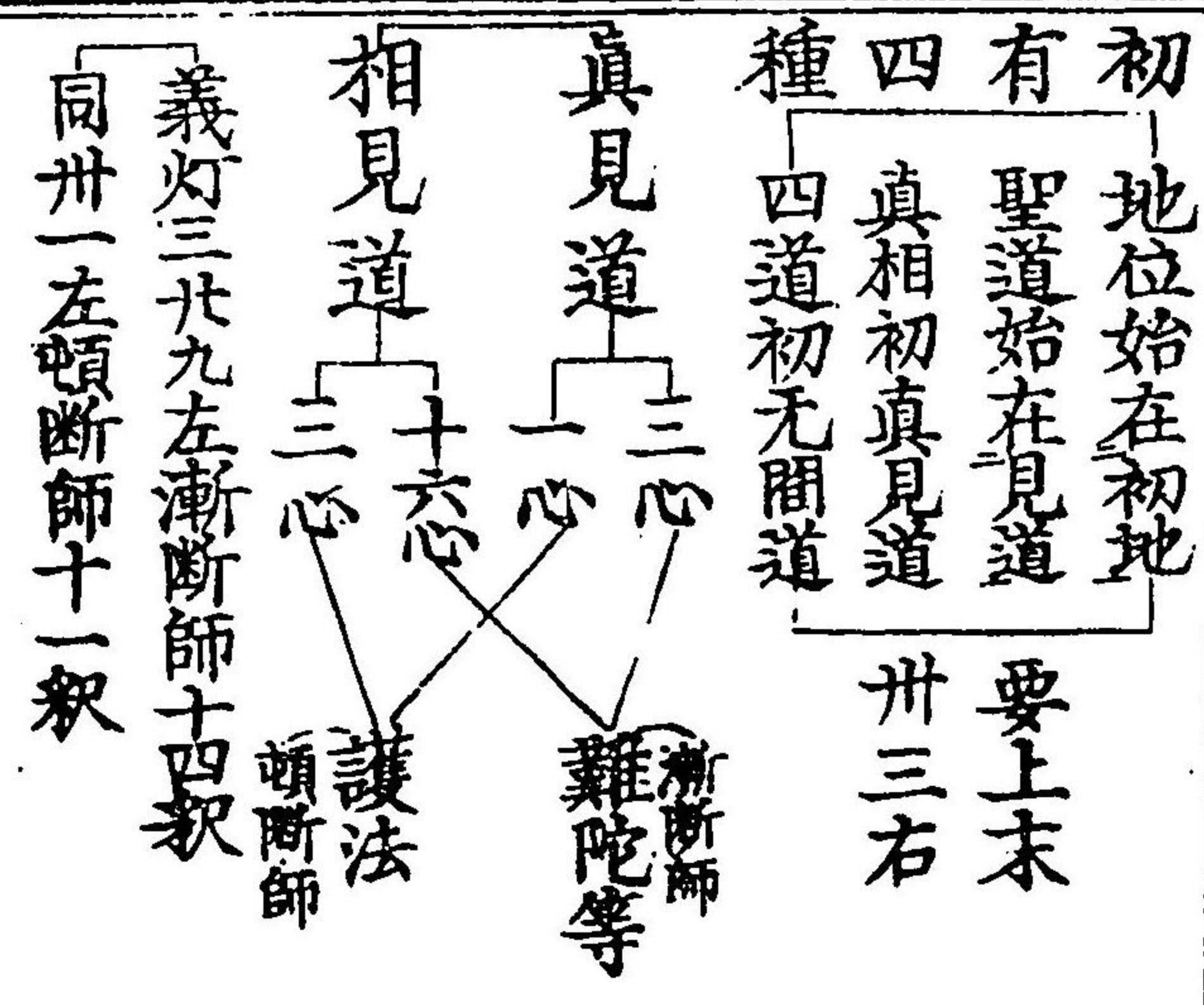
第八識起自心相執為實法。一有間斷在第六識緣識所變蘊處界相或總或別起自心。○准前我有二解下皆同之。

六識緣識所變蘊處界相或總或別起自心。相執為實法。此二法執細故難斷後十地中。○第六與第七中一俱生。○簡遊觀心唯取無間道斷法執故。

數數脩習勝法空觀方能除滅。分別法執亦由現在外緣力故非與身俱要待邪教及邪。○地々別斷以障地故。○非由內因力亦由外邪緣故。△疏云顯由外緣及自內執二因力起故言亦由。

分別然後方起故名分別。唯在第六意識中。△同上。○強思計度間斷非恒。△顯執所在。△第七轉世修義。

◎此二法執等疏云分別相麤麤觀能斷行相猛故下道能除故入初地即斷除之。二心而論准我中說若三心者二心斷名初第三道除望修道為初故如樞要或頓或漸至下當知。



初地位始在初地。有聖道始在見道。四真相初真見道。卅三右。要上末。

真見道。三心。漸斷師。難陀等。

相見道。十六心。頓斷師。護法。

義灯三十九左漸斷師十四教。同卅一左頓斷師十一教。

有此亦二種一緣邪教所說蘊處界相起自心相分別計度執為實法。一緣邪教所說自性等相起自心相分別計度執為實法。此二法執麤麤故易斷入初地時觀一切法法空真如即能除滅。如是所說一切法執自心外法。○後頭執所依或有或無。

或有或無自心內法一切皆有。是故法執皆緣自心所現似法執為實有。然似法相從緣。○第七本法定有第六本法或無等。△同上。○心之所變皆因緣生一切故有。△同上。○種子。△內心處變。

○疏云現在彼聚他心智等所緣之境心心所法非此聚識親所緣緣他聚攝故如非所緣

○初三段如論第一裏曰言自下第二釋外妨難等者論

第一云云何應知實無外境唯有內識似外境生等云疏一云自

生故是如幻有所執實法妄計度故決定非
△同上
有故世尊說慈氏當知諸識所緣唯識所現
△同上
依他起性如幻事等
△同上

如是外道餘乘所執離識我法皆非實有故
△同上

心心所決定不用外色等法為所緣緣緣用
△同上

必依實有體故現在彼聚心心所法非此聚
△同上

識親所緣緣如非所緣他聚攝故同聚心所
△同上

下廣釋頌初三句於中有二初廣破外執成此三句後第二卷有作是難下略釋外難重淨此三句云

不可假說牛毛似龜毛以其所似都無體故此吹世難一

火與人上俱有猛赤故名共法

亦非親所緣自體異故如餘非所取由此應
△同上
知實無外境唯有內識似外境生是故契經
△同上
伽他中說

如愚所分別外境實無習氣攝濁心故似彼而轉
△同上

有作是難若無離識實我法者假亦應無謂
△同上

假必依真事似事共法而立如有真火有似
△同上

火人有猛赤法乃可假說此人為火假說牛
△同上

類者同異性實者實句義

等應知亦然我法若無依何假說無假說故
○後破成難 ○真事 ○似事
似亦不成如何說心似外境轉彼難非理離
○下破破計有二初破外道亦有二初破真事無

以人之類必與火德猛赤等法不相離故可說人

識我法前已破故依類依實假說火等俱不
○後破似事及共法亦無有二初破非
成故依類假說理且不成猛赤等德非類有
○後別破有二初破後結破計有二初破非類有破 ○火猛利之勢赤是色 ○德此在火非是類德

為火水中類離德何得說為火者

故若無其德而假說彼應亦於水等假說火
○頭其非理 ○猛赤 ○於水等中可得說為火亦有同異類無火德故如似火人
等名若謂猛等雖非類德而不相離故可假
○後破類相離破 先陳計非 ○五十八右

體是一法一頭在人一頭在火可名共法既非共

說此亦不於人類猛等現見亦有互相離故
○此出非理 ○如無猛亦謂類之人但有八類無猛赤德等具如文

類既無德秘二末廿六云破初量云汝言類句定不依此立於假火無共德故猶

如火等破第二量宗同於前因云猛赤等德有五離故猶如火等

此猛赤猛疏云此猛赤德在火所依實火等異在人所依實火等異非是一德而

在二邊既無共法故知假說亦不依實
○此總結 ○人類猛赤 ○猛赤 ○下破後結破中有二初無共不成破

類既無德又互相離然有於人假說火等故
○同異性 ○猛赤 ○下破後結破中有二初無共不成破
知假說不依類成依實假說理亦不成猛赤

等德非其有故謂猛赤等在火在人其體各
○別性此彼等 ○六十右 ○德 ○同前於水可名火等以無共故 ○後在入非德破

別所依異故無其假說有過同前若謂人火
○實 ○六十左

德相似故可假說者理亦不然說火在人非
○世但說人似火不說德似火故

在德故由此假說不依實成又假必依真事
○總結 ○末已破外道真事 ○次下破小乘真事有二一總非

立者亦不應理真謂自相假智及詮俱非境
○二別頭有三初頭不依真唯依共相 ○後前立法故

唯現量知緣不著為真如第六意識緣張人時張人身中餘一切法皆應緣著張人自相

共相而轉燈

云通緣行解謂量等此就他

共相雖依本質宗非共許

自相增益似有日如色等

假智緣時還依為自性火以

本質以變相分濕為性水以

質相无彼共相濕為性但可

體智但緣相不證知言說不

能緣著彼共相及第六後起

義說共相以為發言語是緣

所緣顯詮緣不說共相等

著名依共轉或於行解亦得名

轉但生行解無彼共相

亦非離此此

意說凡說假者

在假智詮世人皆爾然假智詮不証自相如何自相為共事說假乎若離真事假說

不成似事共法假智所緣所說也故知離此假智詮有別所以施設自相非可為假

所依者是故彼難等疏云惣結前所明釋非道理謂前所破初就外宗設許真事

故謂假智詮不得自相唯於諸法共相而轉

亦非離此有別方便施設自相為假所依然

假智詮必依聲起聲不及處此便不轉能詮

所詮俱非自相故知假說不依真事由此但

依似事而轉似謂增益非實有相聲依增益

似相而轉故不可說假必依真是故彼難不

應正理然依識變對遣妄執真實我法說假

等為難後就小乘等共許真事為難多異熟者謂此識體惣有三位一我愛執藏

現行位即唯七地已前菩薩二乘有學一切異生從无始來謂名阿賴耶乃至二善

惡業果位謂從无始乃至菩薩金剛心或解脫道時乃至二乘无餘依位乃至三相

續執持位謂從无始乃至如來盡未來際利樂

有情位謂名阿愛執藏現行陀那此云執持

或名心等長短三相續執持分限不過三位

以異熟名亦通緣細境答一初位故論說言

多異熟性故等據理而言要云多者有三

義一多分義二及現行所引相續義三廣義

即是惣義今疏因即能變名且約多分也

演秘有義與第二因能轉變二義同

生後二果故

因能變謂此

境相麤故及言顯六合為一種此三皆名能

變識者能變有二種一因能變謂第八識中

第七識恒審思量故三謂了境即前六識了

謂異熟即第八識多異熟性故二謂思量即

為對遣愚夫所執實我法故於識所變假說我法名

似言由此契經伽他中說

了境相麤疏 八識三性果 由等流力 云以前六識同 生由異熟力 了麤境異七八 除第七餘七 故合為一名問 識無記果生 此前六識亦緣 在因位有漏 細境如佛六識 心無漏種唯 等何故但名麤 六七種及現 答一多分故二 唯有等流因 易知故乃至七 果若佛果八 八二識不麤了 識現行唯有 故等

緣境 麤 細 麤 細 第八 第七 第六 第五 行相 麤 細 第八 第七 第六 第五

種子 第一義 第二義 燈三 燈二 燈一 變現行

等流異熟二因習氣等流習氣由七識中善 惡無記熏令生長 異熟習氣由六識中有漏 善惡熏令生長 一果能變謂前二種習氣力 故有八識生現種種相等流習氣為因緣故 八識體相差別而生名等流果果似因故異 熟習氣為增上緣感第八識酬引業力恒相 續故立異熟名感前六識酬滿業者從異熟 今按燈意以第二義為正義故初言且也

八段十義相攝八段寬十義狹

一三相段 二所緣行相段 三相應門 四性門 五受門 六因門 七伏斷位 八心處相例門

因位唯染果 無漏故云 若法異熟從 異熟起無間 斷遍者名異 熟名異熟生 具如文

長行有二 初八段十義 釋此頌文後 以十理五經 證此識有八 段十義者初 之三相合為 一門所緣行 相合為一門 義相順故餘

因位唯染果 無漏故云 若法異熟從 異熟起無間 斷遍者名異 熟名異熟生 具如文

起名異熟生不名異熟有間斷故即前異熟 及異熟生名異熟果果異因故此中且說我 愛執藏持雜染種能變果識名為異熟非謂 一切雖已略說能變三名而未廣辨能變三 相且初能變其相云何頌曰 初阿賴耶識異熟一切種不可知執受處了常與觸 作意受想思相應唯捨受是無覆無記觸等亦如是

疏二末要上 末釋秘二末 門也 即別解心處 此非解本識 八心處相例門 七伏斷位同 六因果譬與五 喻門 五受門已下 四性門 三相應門 三相應門 二所緣行相段 一三相段

現第八
持種之義 能藏
受薰之義 所藏
我愛緣執 執藏

門各別也八
段中七門正
解十義一門
別解觸等
裏曰論云
謂與雜染互
為緣故者此
解能藏所藏
義有情執為
自內我故者
解執藏義云
量云離我
第八識汝命
根同分能執
持身真異熟
果定不可得
非第八識故

三相燈
自相 體相 本
餘二相 義相 疏
自相 體相 第一
餘二相 相狀 第一
三相 本相 第二釋

恒轉如暴流 阿羅漢捨
論曰初能變識大小乘教名阿賴耶此識具
有能藏所藏執藏義故謂與雜染互為緣故
有情執為自內我故此即顯示初能變識所
有自相攝持因果為自相故此識自相分位
雖多藏初過重是故偏說此是能引諸界趣
生善不善業異熟果故說名異熟離此命根

因相 種
果相 種
要上末種
識望諸法十因
中无隨說相違
二因云云燈三
具足十因云

衆同分等恒時相續勝異熟果不可得故此
即顯示初能變識所有果相此識果相雖多
位多種異熟寬不共故偏說之此能執持諸
法種子令不失故名一切種離此餘法能遍
執持諸法種子不可得故此即顯示初能變
識所有因相此識因相雖有種種持種不共

一觀待因
二攝受因
三同事因
四不相違因
五隨說因
六牽引因
七生起因
八引發因
九定異因
十相違因
六因

是故偏說初能變識體相雖多略說唯有如
是諸法因緣
之因種子即
種子等依持
因相現行為
現若種皆是
其第八識若
行種子
八望種至實通現
諸法種子等依持
種子等依持
之因種子即
是諸法因緣
皆是因相也

能作因
俱有因
相違因
同類因
徧行因
異熟因

燈四十五
現望法

燈四十五
種望法

變為見相
二分之相狀
亦為清淨種
依或為等流
果等或為同
類因等

是三相

○一者因相果相體相
○已上第三合解境上二句之中有二此上即第一略解三相何類耶也

一切種相應更分別此中何法名為種子謂

本識中親生自果功能差別此與本識及所

生果不一不異體用因果理應爾故雖非一

異而是實有假法如無非因緣故此與諸法

既非一異應如餅等是假非實若爾真如應

是假有許則便無真勝義諦然諸種子唯依

種

有漏 依自体分攝識相分

無漏 攝自体分非攝識相分

邑廿五左

世俗說為實有不同真如種子雖依第八識

體而是此識相分非餘見分恒取此為境故

諸有漏種與異熟識體無別故無記性攝因

果俱有善等性故亦名善等諸無漏種非異

熟識性所攝故因果俱是善性攝故唯名為

善若爾何故決擇分說二十二根一切皆有

異熟種子皆異熟生雖名異熟而非無記依

廿二根謂眼

一信等五憂等
五未知當知等
三也

護月云種

依見分住自
證分緣唯三
分故此義不

然亦通道理勝義

○真如唯是勝義勝義種子不爾○有漏

○見分等○此護法義

○相分即是識體功

能義分故成相分

○性類同故

○此借用歸依門故皆無記

○若能熏現行

○故非無記

○無漏

○就此中三無漏根為問

○體非異熟

○同

○二問

如眼等識
異性相依從
根為名但名
眼識此除佛
無漏

三引證也
有三初引有
漏無漏通經
有三證
言由薰習有此
謂增長非新成
故此中本有寧
異僧佉彼是常
故此有生滅

疏云諸經論
言由薰習有此
謂增長非新成
故此中本有寧
異僧佉彼是常
故此有生滅

般涅槃法疏云法者道理也有般涅槃之義名般涅槃法此中意說有漏無漏並有名具非無法爾種而可言具足不具足故即二論證有無漏皆是本有

○所依第八識
異熟故名異熟種異性相依如眼等識或無
漏種由熏習力轉變成熟立異熟名非無記
○與本種異故轉變成熟生現行故
○新薰本有分別此初師文有四標宗
○護月
○有漏無漏

性所攝異熟此中有義一切種子皆本性有
○本有今
○二初引有
○護月
○有漏無漏

不從熏生由熏習力但可增長如契經說一
○本有今
○二初引有
○護月
○有漏無漏

切有情無始時來有種々界如惡又聚法爾
○本有今
○二初引有
○護月
○有漏無漏

而有界即種子差別名故又契經說無始時
○本有今
○二初引有
○護月
○有漏無漏

來界一切法等依界是因義瑜伽亦說諸種
○本有今
○二初引有
○護月
○有漏無漏

子體無始時來性雖本有而由染淨新所熏
○本有今
○二初引有
○護月
○有漏無漏

發諸有情類無始時來若般涅槃法者一切
○本有今
○二初引有
○護月
○有漏無漏

種子皆悉具足不般涅槃法者便關三種菩
○本有今
○二初引有
○護月
○有漏無漏

提種子如是等文誠證非一又諸有情既說
○本有今
○二初引有
○護月
○有漏無漏

本有五種姓別故應定有法爾種子不由熏
○本有今
○二初引有
○護月
○有漏無漏

生又瑜伽說地獄成就三無漏根是種非現
○本有今
○二初引有
○護月
○有漏無漏

又從無始展轉傳來法爾所得本性住姓由
○本有今
○二初引有
○護月
○有漏無漏

○三持持善戒修善地等文
○彼有六處言唯取第六處阿賴耶中有此種故
○善薩

○二第五十七
○三持持善戒修善地等文
○彼有六處言唯取第六處阿賴耶中有此種故
○善薩

○三持持善戒修善地等文
○彼有六處言唯取第六處阿賴耶中有此種故
○善薩

○三持持善戒修善地等文
○彼有六處言唯取第六處阿賴耶中有此種故
○善薩

○三持持善戒修善地等文
○彼有六處言唯取第六處阿賴耶中有此種故
○善薩

此等證無漏種子法爾本有不從熏生有漏

亦應法爾有種由熏增長不別熏生如是建

立因果不亂有義種子皆熏故生所熏能熏

俱無始有故諸種子無始成就種子既是習

氣異名習氣必由熏習而有如麻香氣華熏

故生如契經說諸有情心深淨諸法所熏習

故無量種子之所積集論說內種定有熏習

論說內種等攝論第二無著云外或無熏習非內種應知聞等熏習無果生非道理故無內種不由熏有外種之中華薰荳勝香氣是有從炭牛糞毛生荳勝青蓮華根及蒲非彼俱生俱滅互相熏習荳勝等生名為外種或無熏習

故無量種子之所積集論說內種定有熏習

說聞薰習等疏云等流正法從法界平等而流出從正智等次第生故攝論第三

卷出世淨章中說聞薰習聞淨法界等流正法而薰習起故又瑜伽論五十二說從緣緣即從真如流出大定智悲即是如來報身從此報佛流出化身從化身流出十二分教云

難陀師十二分教是若於通達真如所緣緣中增上緣云意云二障畢竟不可斷者立為不般涅槃法性唯不可斷所知障者一分立為等

攝一切有漏法種彼三既由熏習而有故有漏種必藉熏生無漏種生亦由熏習說聞熏習聞淨法界等流正法而熏起故是出世心

種子性故有情本來種姓差別不由無漏種子有無但依有障無障建立如瑜伽說於真

如境若有畢竟二障種者立為不般涅槃法

護月本有種真如見道

所緣真如

增上緣順解脫分

因緣本有種

無間緣真如

養彼種言二於後法攝植彼種業互相生故所生為果即顯互亦能為因也

此頌意言阿賴耶識與諸轉識於一切時展轉相生互為因果攝大來說阿賴耶識與雜

深法互為因緣如炷與焰展轉生燒又如束

阿賴耶有因緣義非熏令長可名因緣勿善

不可得故若諸種子不由熏生如何轉識與

唯依此二疏如種生現由

唯種與現實名如種生現由

因緣現種除熏種故名展

此所餘因緣無轉

故不以現行七識望

識望第八現為現行七識望

因也但取種子望後為因

種子豈非因緣由是此中

有漏不應等疏云若有漏生無漏應無漏生有漏許有漏無漏得相生故如有漏

善生於無漏無漏既不得生有漏

許應諸佛等第八現為因

有有學聖者等第八現為因

對治生有漏然也但取種子

三法 本有種子 炷 現行 新熏種子 燒炷

唯依此二疏

唯種與現實名

因緣現種除

此所餘因緣無

故不以現行七

識望第八現為

因也但取種子

種子豈非因緣

有漏不應等

善生於無漏

許應諸佛等

有有學聖者

對治生有漏

漏故但舉之非

餘無也

諸法於識藏識於法亦爾更互為果性亦常為因性

此頌意言阿賴耶識與諸轉識於一切時展

轉相生互為因果攝大來說阿賴耶識與雜

深法互為因緣如炷與焰展轉生燒又如束

阿賴耶有因緣義非熏令長可名因緣勿善

不可得故若諸種子不由熏生如何轉識與

唯依此二疏如種生現由

唯種與現實名如種生現由

因緣現種除熏種故名展

此所餘因緣無轉

故不以現行七

識望第八現為

因也但取種子

種子豈非因緣

有漏不應等

善生於無漏

許應諸佛等

有有學聖者

①以体前后等疏云此真如体既許為因應有取與以体前后無轉變故無取無與故不為因應有取與

善 有為 第一義 無為 第二義

善性巧便 有為善 有漏善 感入天愛果 性安穩 無為善 无為善

自性 信等 相應 諸善色 不相應行 種子 善 勝義 善无為

②裏曰量云汝不善等心應與信等心所相應許有為心淨類攝故如餘無漏及善心等

又有量 彼師云有漏心有性相性是无漏相

無因生而心性言彼說何義若說空理空非心因常法定非諸法種子以體前後無轉變故若即說心應同數論相雖轉變而體常一

惡無記心又應是善許則應與信等相應不許便應非善心體尚不名善况是无漏有漏善心既稱雜染如惡心等性非無漏故不應與無漏為因勿善惡等互為因故若有漏心

述記三末右

③又異生等祕二末云異生沈爾起諸心等時此心即應名為無漏以淨故如諸聖者無漏之心若許爾者即異生位起心之時應名聖者以許起彼無漏心故

然契經等勝鬘經云如來藏者是法界藏法身藏出世間上上藏自性清淨藏此藏而容塵煩惱上煩惱所染

或說心体等 瑜伽論五十四云又復諸識自性非染由世尊說一切心性本清淨故所以者何非心自性畢竟不淨能生過失猶如貪等一切煩惱

性者無漏相者有漏

性是无漏應無漏心性是有漏差別因緣不可得故又異生心若是無漏則異生位無漏現行應名聖者若異生心性雖無漏而相有染不名無漏無斯過者則心種子亦非無漏何故汝論說有異生唯得成就無漏種子種子現行性相同故然契經說心性淨者說心空理所顯真如真如是心真實性故或說心

◎心性者真如也
真如無爲非心之因亦非種子能有果法如虛空等

◎諸聖教中等疏云若唯本有此義難通我兼本有故無有妨既不定說一切種子皆薰故生汝寧全撥無本有種

◎其聞熏習外人復云此義可爾如何說聞熏習聞淨法界等流正法熏起復言是出世心種子性

◎聞熏習中對法第四云決擇分善根亦是有漏亦名無漏據各別故

體非煩惱故名性本淨非有漏心性無漏故名本淨由此應信有諸有情無始時來有無漏種不由熏習法爾成就後勝進位熏令增長無漏法起以此爲因無漏起時復熏成種有漏法種類此應知諸聖教中雖說內種定有熏習而不定說一切種子皆熏故生寧全撥無本有種子然本有種亦由熏習令其

◎其聞熏習外人復云此義可爾如何說聞熏習聞淨法界等流正法熏起復言是出世心種子性

增盛方能得果故說內種定有熏習其聞熏習非唯有漏聞正法時亦熏本有無漏種子令漸增盛展轉乃至生出世心故亦說此名聞熏習聞熏習中有漏性者是脩所斷感勝異熟爲出世法勝增上緣無漏性者非所斷攝與出世法正爲因緣此正因緣微隱難了

◎有問答及轉滅轉齊義

有寄麤顯勝增上緣方便說爲出世心種依

然無漏等生起云若爾既由無漏種故障有可斷不可斷者何故彼論但約障立姓耶

障建立種姓別者意顯無漏種子有無謂若

全無無漏種者彼二障種永不可害即立彼

為非涅槃法若唯有一乘無漏種者彼所知

障種永不可害一分立為聲聞種姓一分立

為獨覺種姓若亦有佛無漏種者彼二障種

俱可永害即立彼為如來種姓故由無漏種

子有無障有可斷不可斷義然無漏種微隱

既彼聖道等

疏云聖道無種必無生義約當可生說地獄等成種非現亦定非理無因果不生故無治障不斷故

見

難知故約彼障顯姓差別不爾彼障有何別

因而有可害不可害者若謂法爾有此障別

無漏法種寧不許然若本全無無漏法種則

諸聖道永不得生誰當能害二障種子而說

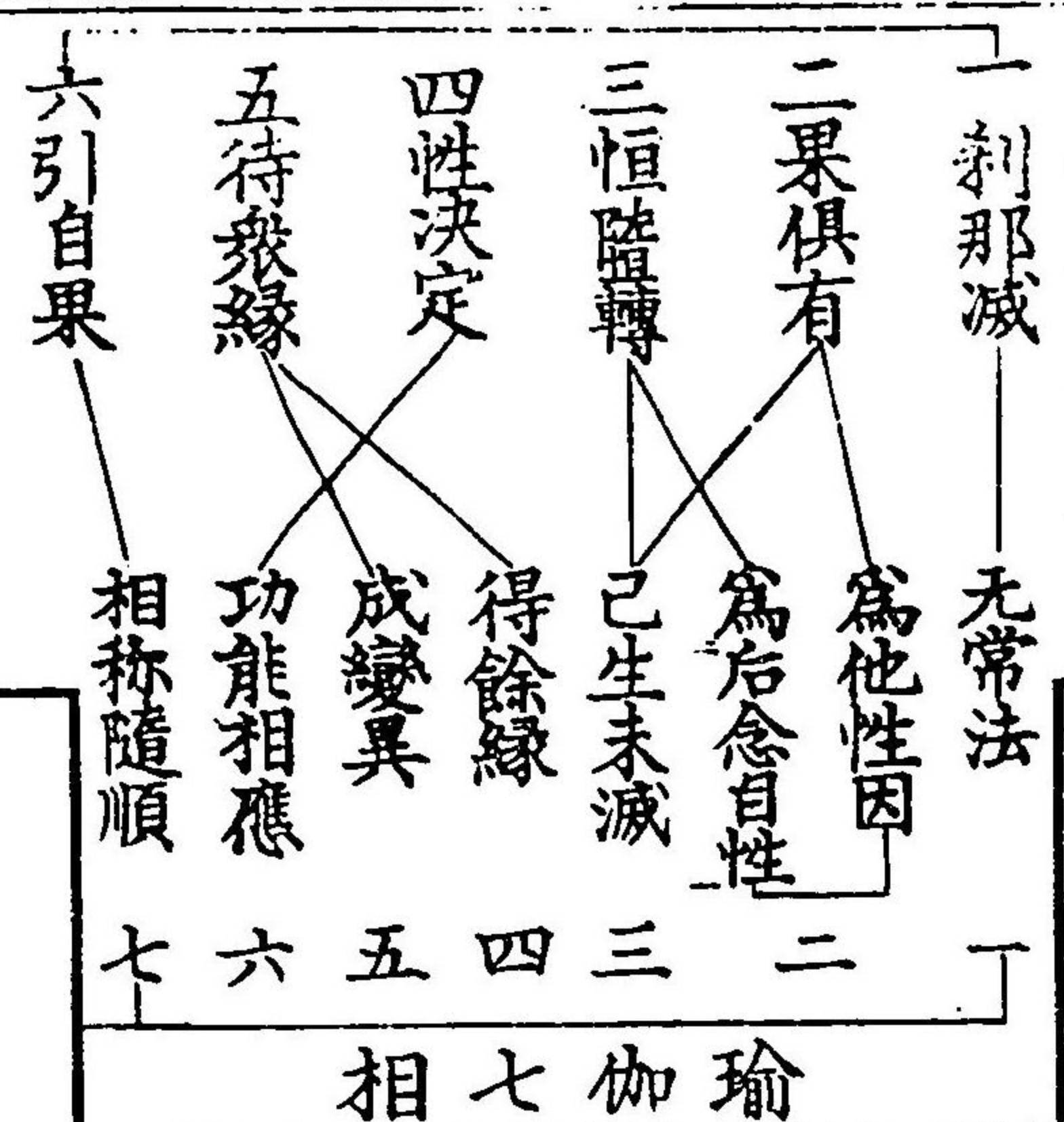
依障立種姓別既彼聖道必無生義說當可

生亦定非理然諸聖教處處說有本有種子

皆違彼義故唯始起理教相違由此應知諸

新集所立義... 大文第四總結

此論六義



以下疏三本

法種子各有本有始起二類然種子義略有

六種一刹那滅謂體纔生無間必滅有勝功

力方成種子此遮常法常無轉變不可說有

能生用故二果俱有謂與所生現行果法俱

現和合方成種子此遮前後及定相離現種

異類互不相違一身俱時有能生用非如種

子自類相生前後相違必不俱有雖因與果

世第一法有漏聞熏習為增上緣本有無漏種增長時本有無漏強故任運后念自類種引生亦此本有無漏種成因生后念一新無漏種此本新二力齋同生一無漏現行也

光云依生現果立種子名此訓種子名為限種生種名種子故攝論不生現果名為種類生現果時名為種子云云種生種不名種子故疏此論與攝論對有重重釋三段疏是也

疏云即顯前... 何故爾耶... 能熏生故望... 異類故果現... 起故相易知... 故種望於種... 反此故不說... 疏云即顯前... 依生現行果... 非俱有俱種攝... 故攝論無之... 何故爾耶... 能熏生故望... 異類故果現... 起故相易知... 故種望於種... 反此故不說... 疏云即顯前... 依生現行果... 非俱有俱種攝... 故攝論無之... 何故爾耶... 能熏生故望... 異類故果現... 起故相易知... 故種望於種... 反此故不說... 疏云即顯前... 依生現行果... 非俱有俱種攝... 故攝論無之...

即遮善法... 等與惡無記... 等為同類因... 有因緣義夫... 類相生四性決定謂隨因力生善惡等功能... 決定方成種子此遮餘部執異性因生異性... 轉易間斷與種子法不相應故此顯種子自... 時一類相續至究竟位方成種子此遮轉識... 名種故但應說與果俱有三恒隨轉謂要長... 自體故依生現果立種子名不依引生自類... 有俱不俱而現在時可有因用未生已滅無... 自體故依生現果立種子名不依引生自類... 名種故但應說與果俱有三恒隨轉謂要長... 時一類相續至究竟位方成種子此遮轉識... 轉易間斷與種子法不相應故此顯種子自... 決定方成種子此遮餘部執異性因生異性... 類相生四性決定謂隨因力生善惡等功能... 非雜亂生... 決定方成種子此遮餘部執異性因生異性... 類相生四性決定謂隨因力生善惡等功能... 非雜亂生...

③疏云緣若恒者應恒生果種子既不許恒時生果故緣恒無

因緣者辨自體生性相隨順其不隨順非因緣故種子轉變起取現行等諸果作用功能殊勝方成種子

④疏云簡上轉識等非名種義此中別解上六義中言唯內種具有六義

果有因緣義△十一左五待衆緣謂此要待自衆緣合○自種子

功能殊勝方成種子△同上此遮外道執○別有一法名自然因不○大梵時方亦介

待衆緣恒頓生果或遮餘部緣恒非無顯所○今言待緣種方生果故遮彼執

待緣非恒有性故種於果非恒頓生△同上六引自○非善等色種生善等心果可名種子

果謂於別別色心等果各各引生方成種子○薩婆多等

此遮外道執唯一因生一切果或遮餘部執△十一左

色心等互爲因緣唯本識中功能差別具斯○自下第三總結簡餘非實種子

有漏聞熏

增上緣

本有無漏種

自類引生

初无漏位即見道

新種搏生

初无漏位即見道

此生位即現行生

正義

法爾種

新熏種

從能熏現行名新種
望所生現行名本種

此二力齊生現行望所生現共名本此
本有生現行現行則熏新種三法展轉也

不正義

學五九左善提院義

本有種現行生位別頭一新種搏生
現即熏新種也此四法展轉也

生現行位別頭新生
故望所生現不名本有

此二力齊初無漏現行生

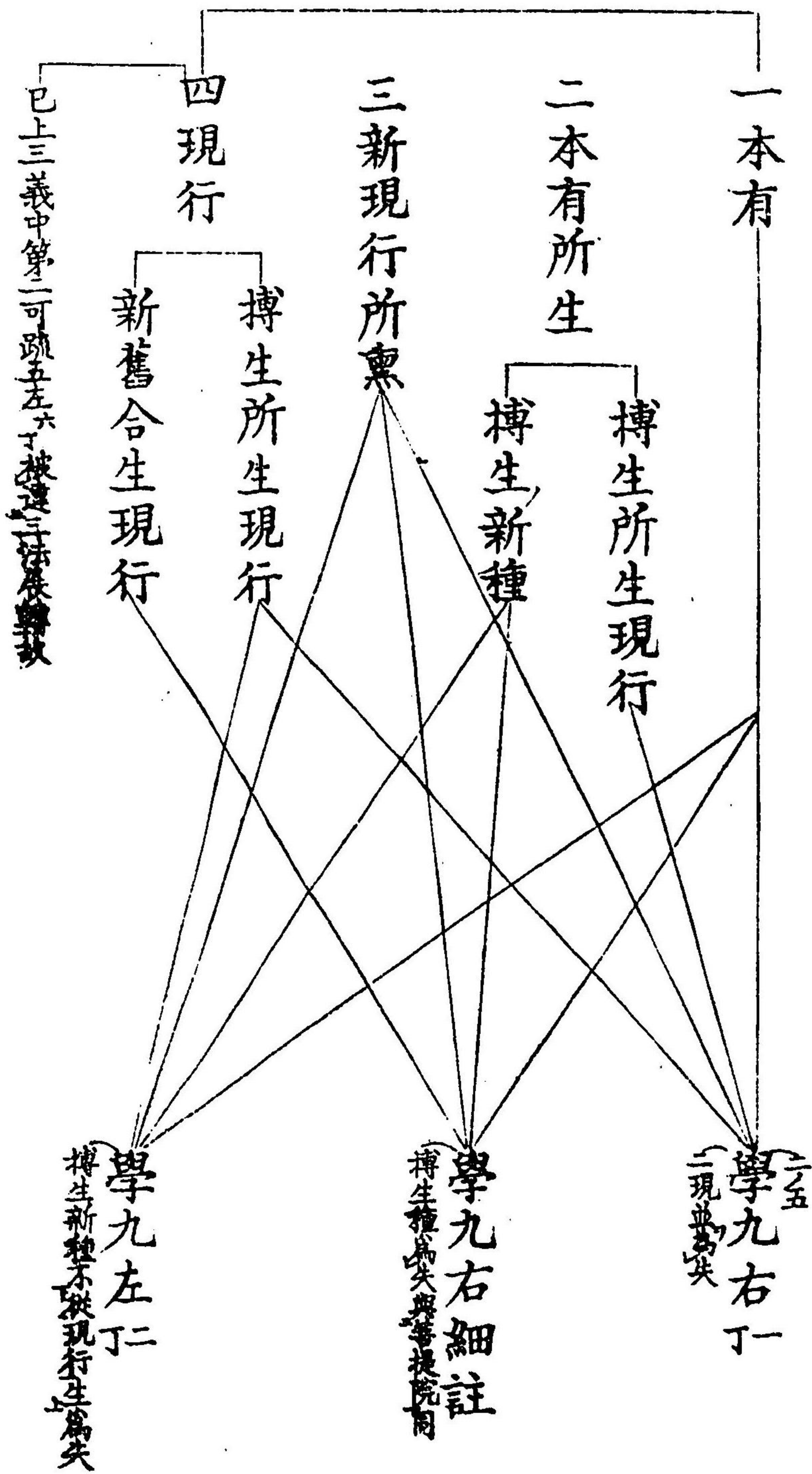
搏生

能生種 世第一法

所生種 見道初念生時生現也

學五十一

博生通余位局見道初無漏否通余位正義也而疏唯見道位論之見道唯本有無
 新熏易知故於此位論之



①疏云此內外
 種有生引二因
 風虛空乃至
 体不答有何者
 皆真內所作
 等

②疏云法爾種
 子必由熏長方
 能生果故新熏
 熏生方能生果
 有情法故

③裏曰問種
 亦識所變應
 非實種子答
 不然內種識
 變已復生麥
 等麥等復識
 變以重變故
 故非種子如
 眼根等
 ④熏者發也
 由致也習者
 生也近也數
 也

六義成種非餘外穀麥等識所變故假立種
 名非實種子此種勢力生近正果名曰生因
 引遠殘果令不頓絕即名引因內種必由熏
 習生長親能生果是因緣性外種熏習或有
 或無為增上緣辨所生果必以內種為彼因
 緣是其相種所生果故依何等義立熏習名
 所熏能熏各具四義令種生長故名熏習何

已上三義中第一可疏在左下據遠三法展轉致
 世親論云亦通外種
 自下第十四緣分別
 自下第九變辨內外生引二因
 由內種熱
 此頭外種非無因緣從內共相種生故異本
 此略答也有三所熏四二能熏四三令種子生長名熏習故
 此略答也有三所熏四二能熏四三令種子生長名熏習故
 此略答也有三所熏四二能熏四三令種子生長名熏習故

◎由此如來等
 疏云由此無記
 方受熏故如來
 第八無漏淨識
 唯在因中曾所
 熏習帶此舊種
 非新受熏以唯
 善故違於善等如沉香等

◎三可熏等疏云若法為主而体自在不依他起性非堅密体是虛疎易可受熏非如石等是可熏習若不堅密有虛疎故可容種子堅密不然

◎由如善惡互違逆
 無所違逆能容習氣乃是所熏此遮善染勢
 力強盛無所容納故非所熏由此如來第八
 淨識唯帶舊種非新受熏三可熏性若法自
 在性非堅密能受習氣乃是所熏此遮心所

△大因鏡智
 △虛疎
 △无漏
 △以唯善故
 △五數依他生起故非也
 △十九右

◎唯異熟識等
 疏云結也唯第姓人此第七
 八識具此四義識四義具足
 可是所熏非是何不受熏以
 同時五心處等深無記違善
 及餘轉識言異惡品今言無
 熟識者正是熏記唯無覆故
 位故若言現行
 生種異時如何
 釋此故知即以
 此義為正
 此遮異熟等
 疏云此舉第八
 異熱心心處等

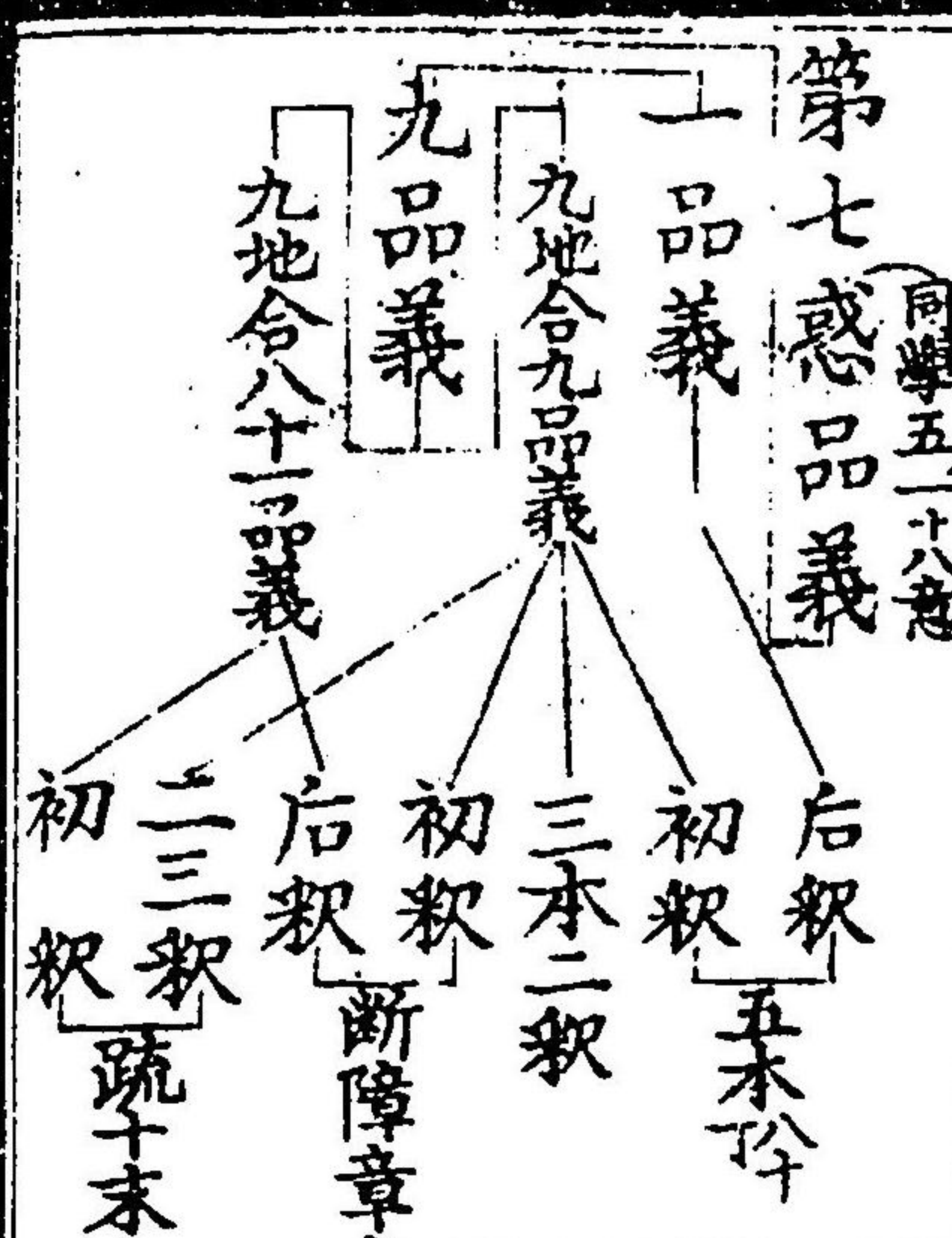
◎裏曰其無
 勝用有二
 一能緣勢用
 二能緣諸色二
 強盛勝用謂
 不任運起即
 簡別類異熱
 心等

◎以堅密故非也
 及無為法依他堅密故非所熏四與能熏共
 和合性若與能熏同時同處不即不離乃是
 所熏此遮他身刹那前後無和合義故非所
 熏唯異熟識具此四義可是所熏非心所等
 何等名為能熏四義一有生滅若法非常能
 有作用生長習氣乃是能熏此遮無為前後
 不變無生長用故非能熏二有勝用若有生

△遮經部等計前念之識後念之類
 △不相應故
 △无和合義故
 △五數
 △七轉
 △同
 △即前六義簡無為
 △諸色與異熱心相分熏也非能緣熏也
 △同
 △即前六義簡無為

六識中業所引者非謂一切異熟生心法執等類皆不能熏唯業所感異熟心等二種所生無勝用故

此遮他身等疏云非前後刹那及與他身能熏自識不和合故和合即是相應異名也



滅勢力增盛能引習氣乃是能熏此遮異熟心○彼相分或六識中異熟生無記心心所等勢力羸劣故非能熏○第七末那至無漏位亦有增減因中無漏亦然可致上中下種子故三有增減若有勝用可增可減攝植習氣乃是能熏此遮佛果圓滿善法無增無減故非能熏彼若能熏便非圓滿前後佛果應有勝劣○功德多少故四與所熏和合而轉若與所熏同時同處不即不離乃是能熏此遮他身刹那前後無和合義故非是能熏○同上下

能熏

- 約体自体分色四右
 - 今疏
- 約用見分疏七末四十八左秘十三學二六廿三左
 - 今疏

能熏唯七轉識及彼心所有勝勢用而增減者具此四義可是能熏如是能熏與所熏識俱生俱滅熏習義成今所熏中種子生長如

能熏生種等疏云以種望現能熏心等更互皆得即約同時士用果說本種與現唯作因緣現行望新種亦唯因緣偏望為因緣非說現行與本有種為因緣也

非如種生芽許異時故不俱有故知色法無俱有

為因復熏成種三法展轉因果同時如炷生焰焰生焯焯亦如束蘆更互相依因果俱時理不傾動能熏生種種起現行如俱有因得

能熏生種等疏云以種望現能熏心等更互皆得即約同時士用果說本種與現唯作因緣現行望新種亦唯因緣偏望為因緣非說現行與本有種為因緣也

裏曰此以大眾俱有因與相似言如

為因復熏成種三法展轉因果同時如炷生焰焰生焯焯亦如束蘆更互相依因果俱時理不傾動能熏生種種起現行如俱有因得

因緣義俱有因法是

了謂了別等
 疏云此釋行相
 識自体分以了
 別為行相故行
 相見分也類體
 亦然相者體也
 等婆沙七十九
 十釋十六行相
 云相者體也
 体相 筌義
 相狀 第二釈
 相貌 第三釈
 相似 燈空左
 行起 第一釈
 了 第一釈
 行解 第一釈
 能生覺受 五根實唯身根
 所生 五識
 能執受 第八
 所執受 五根

士用果種子前後自類相生如同類因引等
 流果此二於果是因緣性除此餘法皆非因
 緣設名因緣應知假說是謂略說一切種相
 此識行相所緣云何謂不可知執受處了
 謂了別即是行相識以了別為行相故處謂
 處所即器世間是諸有情所依處故執受有
 二謂諸種子及有根身諸種子者謂諸相名
 諸相名等論八世云有漏心心處變似所詮
 名為相似能詮現施設為名能變心等立為分
 別等

以所變 緣生變 第八種生第八現行
 為自所緣 種子及現相分三境
 生變 種轉 裏曰不可
 變生現行現行 以聲對法五
 轉變熏生種子 說非執受故
 轉變義也 唯為外境緣
 緣變 自体 然實亦內緣
 分變現相分見
 分緣之一變現
 義疏二末五左
 果變謂有緣法
 能變現義云

分別習氣有根身者謂諸色根及根依處此
 二皆是識所執受攝為自體同安危故執受
 及處俱是所緣阿賴耶識因緣力故自體生
 時內變為種及有根身外變為器即以所變
 為自所緣行相杖之而得起故此中了者謂
 異熟識於自所緣有了別用此了別用見分
 所攝然有漏識自體生時皆似所緣能緣相

轉變非變現一切種子
 變現非轉變 佛果心心所
 轉變亦變現因位七識
 雙非 異熟相分
 此了別用等

此了別用等
 異熟相分
 此了別用等

疏云於所緣相許無所緣分之上有了別相故因也如用即行相故是餘所不緣境識見分非是餘喻也

分然行相有二除所緣色一者見分如此外諸餘法亦文說即一切識可為此緣色等皆有此行相心緣無所緣於所緣上定有相故如現自二者影像相分所緣色

名爲行相其一意云緣此切識或有或無自境時心上所緣不定故如必有帶境之此論下第七所相如鏡面上緣緣中出二所似面相生方緣緣体又瑜伽名所緣不爾等說同一所緣便有如前說

是也今此且約諸識定有者說或與小乘別体者說以影像相爲行相者小乘同故然唯初解無第二者第八俱時五心法如何可說同一所緣不同一行相故須二解疏釋右行然唯初解等古來四義秘左兩義邑一義松室私記上世右一義也私

現彼相應法應知亦爾似所緣相說名相分
△四十一右△心處有實体者必具四分
△此後破他也此即破所緣無也即安慧正量等

似能緣相說名見分若心心所無所緣相應
△法宗正起時
△如緣青等時
△四十一左

不能緣自所緣境或應一一能緣一切自境
△境不緣
△此破無能緣見也
△四十二右

如餘餘如自故若心心所無能緣相應不能
△如自境亦應緣
△此返難也
△四十二左

緣如虛空等或虛空等亦是能緣故心心所
△同上
△四十三左
△下引經證故者因也
△無能緣相故如心心所

必有一相如契經說
△同上

一切唯有覺所覺義皆無能覺所覺分各自然
△二句明內心有外心無也
△能緣心△心外實有境
△見分△相分△故緣起心心影起此證一分

第一義意瑜伽同一所緣等二句於一相分上以義分同不同爲二句所謂心王心所相分相似義邊稱同一所緣各所變相分各別義邊云不同一行相也然若初解見分行相義無第二相分行相義者第八俱時五數本質異故約本質不同一所緣也然論說約相分上兩箇二義門同一所緣不同一行相故知相分行相義論說故須二解共各有論說用之爲言重意云瑜伽二句說相分上二邊文定論通約一切心心所相分說舉本質異第八五數無相分行相義者瑜伽說云何故相分行相義論說有之見分行相義論說有之依應須二解也

二同一外緣者本質不同一行相者各相分非一約相分行相義
二同一外緣者本質不同一行相者各相分非一約相分行相義

秘第二釋意瑜伽二句有兩意定今本疏改然唯第二相分行相義無第一見分行相義者第八俱時五數無本質云何瑜伽云同一所緣乎論說不可言第八五數故知須二解次上見分行相相分行相二解也

邑記意云初解第二解者非次上二解下疏解瑜伽二句二解也彼初解釋伽文同一所緣者本質一故云同一相分異故不同一也第二解同一所緣者相分所緣相似義也同一行者見分行相各別義也而若唯初本質同一解無第二相分相似云同一義第八俱時五數本質異故云何說同一所緣故約如第八五數無本質王所依第二相分相似義解若如餘有本質心王心所通二解隨所應可解之故瑜伽文須如下疏二解爲言松室義意約造論前后初解者陳那相分行相義第二者護法見分行相義也是又如秘第二釋定瑜伽二句兩意等如秘第二義述意

了愚案云初解無第二者指次上二解也下須二解者非直指上二解依上二解於瑜伽文須二解爲言又可讀文點然唯初解無第二者第八俱時等云云述意云難

○疏生起文云○此中以得彼若救云第二見分爲第三果

○第三能緣疏云其第三分前緣第二却緣第四第四前緣第三何不通緣第二非第二者以無用故設許得緣涉重緣過以無用故或無緣彼之用不說緣之如自證分不緣於相能緣各有分限可得故此頌意等疏

○如是四分或等謂自下第四解立一分有三先以義攝次引頌成後物指例如集量頌或攝爲三果體一故攝四入三○或攝爲一體等謂如第十卷楞伽經說此頌意言外境無故唯有一心由執著故似外境轉定無外境許有自心不離心故惣名一識心所與心相應色法心之所變真如識之實性四分識義用分此上四類各一別義

○故識行相即等云然安惠立唯一分難陀立二分陳那立三分護法立四分今此論文護法菩薩依四教理說四差別俱依

唯緣第三非第一者以無用故第三第四皆現量攝故心心所四分合成具所能緣無無窮過非即非離唯識理成是故契經伽他中說

○取自體故○不緣見分○有涉重緣過○△五十五左○後廢立

○功能別故○體是故○△疏二義中初義無○△五十三右○厚嚴佛地論三寶嚴中

說

衆生心一性內外一切分所取能取纏見種種義

此頌意說衆生心性一分合成若內若外皆有所取能取纏縛見有種種或量非量或現

○簡無漏○內外○自證分證自證分○相分見分○此唯衆生四分無漏心四分非纏縛

云下釋頌意此四分中相見名外見緣外故三四名內證自體故唯見分有種種差別或量非量既言見分或非此故別立第四此唯衆生四分故言纏縛

○如是四分或等謂自下第四解立一分有三先以義攝次引頌成後物指例如集量頌或攝爲三果體一故攝四入三

或比多分差別此中見者是見分故如是四分或攝爲二第四攝入自證分故或攝爲二

後三俱是能緣性故皆見分攝此言見者是能緣義或攝爲一體無別故如入楞伽伽他

中說

由自心執著心似外境轉彼所見非有是故說唯心

如是處處說唯一心此一心言亦攝心所故

○後指例也○△五十五右

○虛妄○定無外境○△心外實有

○乃至無漏種子但具義謂不離識故說唯

他性非安惠等 諸師知見 所言處者等 云且諸種子惣

有二種一是共 相二不共相 山共 四趣共變

地共 四趣同受用 也有二此總 解釋也

共種 共中不共 不若中不共 不若中不共

不共種 不若中不共 不若中不共 不若中不共

共中不共 不若中不共 不若中不共 不若中不共

共中不共 不若中不共 不若中不共 不若中不共

四趣共受用 共中共 別業感 共中不共

水 別業感 共中不共

識行相即是了別了別即是識之見分所言

處者謂異熟識由共相種成熟力故變似色

等器世間相即外大種及所造色雖諸有情

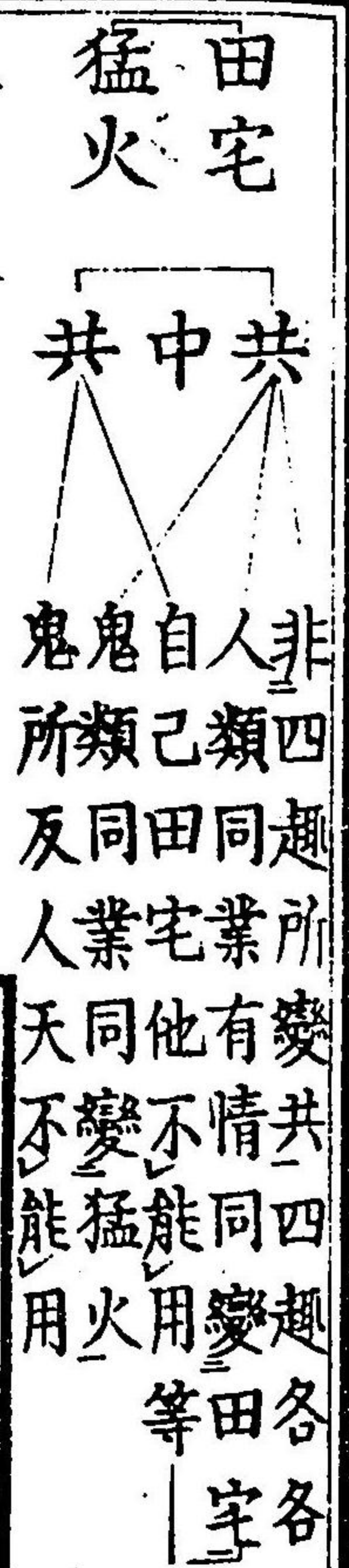
所變各別而相相似處所無異如衆燈明各

遍似一誰異熟識變為此相有義一切所以

者何如契經說一切有情業增上力共所起

故有義若爾諸佛菩薩應實變爲此雜穢土

學二七二左



田宅 猛火 眼等根

不共 自識變他人不

不共 自識依用他人不

不共 自識所變非他所

不共 自識變他人不

不共 自識依用他人不

不共 自識所變非他所

不共 自識變他人不

此土復何所用是故現居及當生者彼異熟

識變爲此界經依少分說一切言諸業同者

皆共變故有義若爾器將壞時既無現居及

當生者誰異熟識變爲此界又諸異生狀離

有色生無色身預變爲土此復何

諸異生等應實變爲他方此界諸淨妙土又

諸聖者狀離有色生無色界必不下生變爲

此土復何所用是故現居及當生者彼異熟

識變爲此界經依少分說一切言諸業同者

皆共變故有義若爾器將壞時既無現居及

當生者誰異熟識變爲此界又諸異生狀離

有色生無色身預變爲土此復何

諸異生等應實變爲他方此界諸淨妙土又

諸聖者狀離有色生無色界必不下生變爲

此土復何所用是故現居及當生者彼異熟

識變爲此界經依少分說一切言諸業同者

皆共變故有義若爾器將壞時既無現居及

當生者誰異熟識變爲此界又諸異生狀離

有色生無色身預變爲土此復何

禪等有情當生亦有感得何故但言此界有情當生者變此便無用由汝先說現所居言界成壞同者故我今破

變為彼秘云

上界天來此界必變淨器為自依處以此處界不持彼故

此說一切等

疏生起文云若爾如人見水鬼見於火其火外器人何故不見而名共變耶答此文言明詮云鬼人天等所見同業有情共同相似變故云共五趣有情所變各別互不受用故云不共云云

孤獨地獄等又淨名經梵天王云我見此界如自在宮等

雖非所緣生起文云若爾本識既不緣變何名唯識

對治識故體性異故不相順故

裏曰若爾心所亦不離識應名唯識此亦不然心所不依識之自體別有行相不可例同然識相應亦不離識故並唯識下有

用設有色身與異地器麤細懸隔不相依持

此變為彼亦何所益然所變土本為色身依

持受用故若於身可有持用便變為彼由是

設生他方自地彼識亦得變為此土故器世

界將壞初成雖無有情而亦現有此說一切

共受用者若別受用准此應知鬼人天等所

見異故諸種子者謂異熟識所持一切有漏

法種此識性攝故是所緣無漏法種雖依附

此識而非此性攝故非所緣雖非所緣而不

相離如真如性不違唯識有根身者謂異熟

識不共相種成熟力故變似色根及根依處

即內大種及所造色有共相種成熟力故於

他身處亦變似彼不爾應無受用他義此中

有義亦變似根辨中邊說似自他身五根現

有義唯疏生 若無用亦起文云若爾彼變何不變七說自他根現文識無緣慮用如何通 而得緣故

述三本詳入紙 一五力出休辦事

定通 二同學 借起識 導付云云

大願 蘊云 法力

通唯眼耳 義林三本十五

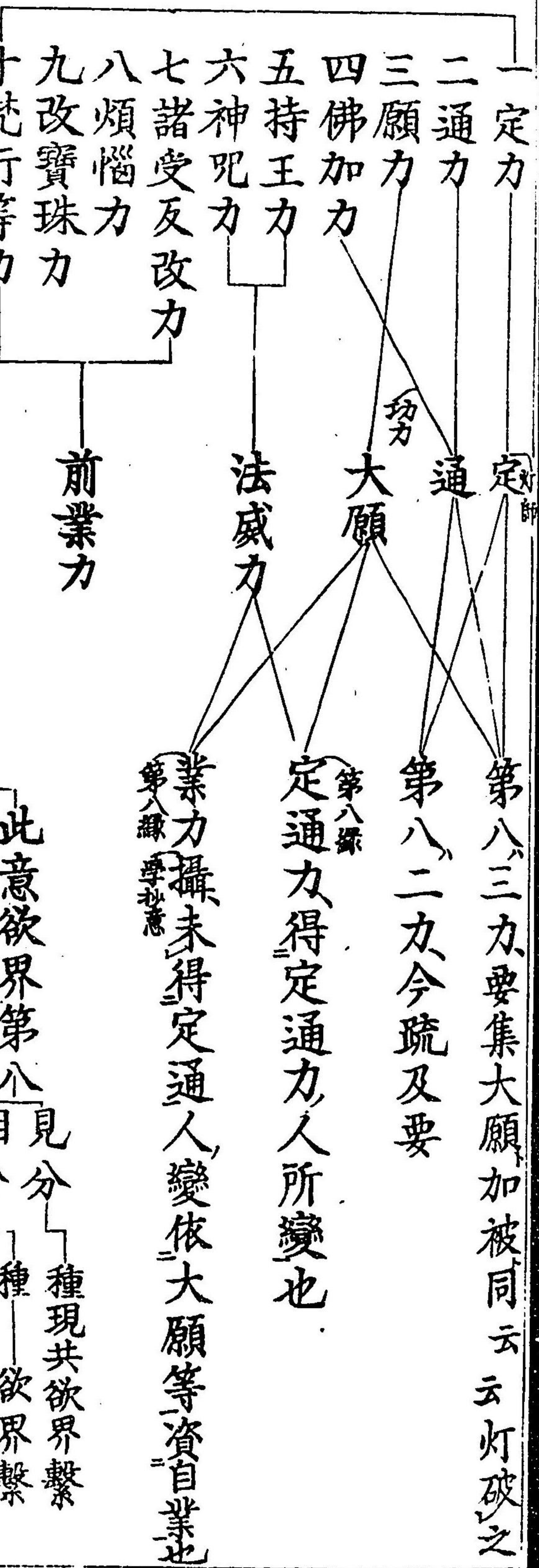
借起定通別又秘左 與定通差別云云

二論所出出五力事 要五十五左第八句定通

同今疏也 學初

燈六十八左有云等十能變云 與疏異

有云十能變



一 定力 第八三力要集大願加被同云 云灯破之

二 通力 第八二力今疏及要

三 願力 第八條 業力攝未得定通人變依大願等資自業也

四 佛加力 第八條 業力攝未得定通人變依大願等資自業也

五 持王力 第八條 業力攝未得定通人變依大願等資自業也

六 神咒力 第八條 業力攝未得定通人變依大願等資自業也

七 諸受反改力 第八條 業力攝未得定通人變依大願等資自業也

八 煩惱力 第八條 業力攝未得定通人變依大願等資自業也

九 改寶珠力 第八條 業力攝未得定通人變依大願等資自業也

十 梵行等力 第八條 業力攝未得定通人變依大願等資自業也

此意欲界第八 見分 種現共欲界繫 相分 種 欲界繫 無能變定心引他定通心 現 上界繫

四 欲界定果色種子有要碎學 〇欲 有 定 果 色 種

四 餘肉天同處取境不秘 〇欲 有 定 果 色 種

五 通果上下地起 學三 依天眼耳根所起意識相應惠不起下今疏及秘五根章 天眼耳識相應惠 起下 善无記 自地无故起也 對法抄意

疏七十六右學 〇欲 有 定 果 色 種

上地見下 上地自力見下地 大衆意大眼耳識依眼耳識乘俱意識相應惠為體 善珠

佛放毫光等 下地依佛力見上

類亦應爾等 下地依佛力見上類 上地不見亦應爾云

私云影略互顯釋欲雖上地依自力今取佛力所引此卷見言可思之

不可

法苑珠林卷之三

故有義唯能變似依處他根於己非所用故

似自他身五根現者說自他識各自變義故

生他地或般涅槃彼餘尸骸猶見相續前來

且說業力所變外器內身界地差別若定等

力所變器身界地自他則不決定所變身器

多恒相續變聲光等多分暫時隨現緣力擊

發起故略說此識所變境者謂有漏種下有

〇護法菩薩等

〇彼說自他阿賴耶識各自變為根非自變他根則無用二被論不定說故

〇或上或下

〇胡來反故知反〇他依處

〇未盡

〇生起雖知根處各變自他然他地亦得緣不

〇通善法借識大願

〇內身少分間斷有生即發故

〇華色華香

〇五塵通內外五根唯內

〇自下總束以前義門分別

〇五塵通內外五根唯內

〇八十五左

〇八十八左

〇八十九左

〇九十九左

〇內

〇外

〇初

〇二

〇三

〇四

〇五

〇六

〇七

〇八

〇九

〇十

〇十一

〇十二

〇十三

〇十四

〇十五

〇十六

〇十七

〇十八

〇十九

〇二十

〇二十一

〇二十二

〇二十三

〇二十四

〇二十五

〇二十六

〇二十七

〇二十八

〇二十九

〇三十

〇三十一

〇三十二

〇三十三

〇三十四

〇三十五

〇三十六

〇三十七

〇三十八

〇三十九

〇四十

〇四十一

〇四十二

〇四十三

〇四十四

〇四十五

〇四十六

〇四十七

〇四十八

〇四十九

〇五十

〇五十一

〇五十二

〇五十三

〇五十四

〇五十五

〇五十六

〇五十七

〇五十八

〇五十九

〇六十

〇六十一

〇六十二

〇六十三

〇六十四

〇六十五

〇六十六

〇六十七

〇六十八

〇六十九

〇七十

〇七十一

〇七十二

〇七十三

〇七十四

〇七十五

〇七十六

〇七十七

〇七十八

〇七十九

〇八十

〇八十一

〇八十二

〇八十三

〇八十四

〇八十五

〇八十六

〇八十七

〇八十八

〇八十九

〇九十

〇九十一

〇九十二

〇九十三

〇九十四

〇九十五

〇九十六

〇九十七

〇九十八

〇九十九

〇一百

眼耳識俱惠俱舍等 正理不允學八二左

二第六識俱惠成實 淨影義

通眼耳識俱惠凡等章上果世

出佛菩薩第六識俱惠基述六本上廿六

天眼等 婆沙百八十六功

梵王下來 變上器 不變下器 第一義

馬勝上往 變上器 變下器 鹿細懸隔故第二義菩提院義

○菩薩所變魚米本質無漏

學一八丁十六註私云以上下地心所變相分離能緣心論界係非實理門欵但以義或從能引定通或從所引界地實論之必可隨能緣心若得此旨諸難不可來云

馬勝第八緣梵王扶根大等

色界天下來令見彼扶根身

佛毫光令見色究竟

○無文別說破異師也章二本廿六云有異論師作雜心疏起上眼根依雜心二六左文故不爾違婆沙九十八等取意對法抄二四倫二下六丁十

疏三本七十五 丁左

學一八廿三

有情第八所愛相分燈四末初二四 質相無漏有漏異故不從質攝上而第八非分境非運業果故定果色也與梵王下來相分上係異彼質影共有漏相順故使質也 相離近境 相似遠境 相分界係 質影俱有漏相順故 疏三本 五廿左 相分下界係 質影漏無漏異不相順故 學四丁有無漏不相順云

法處色中極畧極迫受處引遍計此四色假有自在所生色有假有實廣如法處義林

裏曰種子 何處攝以與 現行實法不 定異故隨現 行攝

隨自分別作 意生故由此六 七緣無法等時 影像無分別起

因緣生者 謂由先業及 名言實種即 要有力唯任 運心非由作 意其心乃生 即五八識隨 其增上異熟

有威德人定要生為金果取可用

色處及墮法處所現實色何故此識不能變

似心心所等為所緣耶有漏識變略有二種

一隨因緣勢力故變 二隨分別勢力故變初

必有用後但為境異熟識變但隨因緣所變

色等必有實用若變心等便無實用相分心

等不能緣故須彼實用別從此生變無為等

亦無實用故異熟識不緣心等至無漏位勝

其增上異熟 即五八識隨 其增上異熟 即五八識隨 其增上異熟 即五八識隨

因為緣名言
種為因故變
於境五數不
爾

即緣於無
及心等影無
為影等以親
證故知無是
無故緣無等

慧相應雖無分別而澄淨故設無實用亦現

彼影不爾諸佛應非遍智故有漏位此異熟

識但緣器身及有漏種在欲色界具三所緣

無色界中緣有漏種狀離色故無業果色有

定果色於理無違彼識亦緣此色為境不可

知者謂此行相極微細故難可了知或此所

緣內執受境亦微細故外器世間量難測故

○善度取相分別
△無為等
○由佛第八現諸法影多一切智

△八十八
△約右得智

△同左
△此明三界境別也
○種根器

△不能具緣十八界故
△所感色

△兩波側立等
△八十九右
○自下第二解不可知有二初解不可知

○此第一見分難知
○此第二相分難知
○此第二相分難知

○種及根
△第八
○非執受境
△八十九左
△廣大

○如滅定等疏云此答經部彼未計許滅定有心故以例答如滅定中不離身識行亦難知應信第八識恒伴有此答上坐及未經部有細意識於此可然然必應許疏生起文云薩婆多等定中無識如隔日瘡答薩婆多彼不許滅定有識故以理答之

名不可知云何是識取所緣境行相難知如

滅定中不離身識應信為有然必應許滅定

有識有情攝故如有心時無想等位當知亦

爾

○若無想定不在前所立中者
有宗以無想定應為他不定

○此舉喻答也即答上座及未經部也

增補 成唯識論卷第二

顯慶四年十月四日於玉華肅誠殿三藏法師玄奘奉詔譯

翻經沙門基筆受

撰寫明詮僧都之譯本 安和元年十月四日 點此卷了

子島沙門具興

佛入滅後二千八百三十七年

明治廿一年四月於洛東泉山冠導增補畢

比丘 旭雅

同 編纂

真宗末學

惠燈

春洞

