



登記證警字第一五四九號 審查證第一五四九號

祖國

35

目錄

民國二十九年三月十五日出版

今日之建設	胡秋原
三八有感	實父
精神動員敗收之關鍵	于去病
護這一代的青年	劉芳
三民主義之哲學基礎	胡秋原
論人專行政問題	未明
歐戰之經濟因素	熊夢超

發行所 祖國社

地址 重慶字水街67號

代售處：各大局書

定價：五分

定價 半年一元 郵費
全年二元 另加

今日之建設

胡秋原

今天軍事上我敵很顯然是一個相持之局。敵人已無進攻之力量，即是說敵人任何進攻企圖已絕無把握。然而我們全然反攻也無決定的把握，即是說我們還不能一舉而殺退敵人。這情形延長一天，當然於敵不利，但我們不能聽敵人自然崩潰。我們要提前反攻。但反攻要什麼條件呢？即是要有強過敵人的力量，至少等於敵人的力量。如何才能如此呢？這就歸結到建設問題。

自從抗戰以來，我們就呼號建設問題的重要，而建設的中心問題，是建設新式工業。全國有識之士，也莫不注意這個問題。但時至今日，我們不能不客實說，在過去兩年半中間，我們是錯過很多的光陰了。一個顯明的例子，是直到今日，我們還只看見許多計劃之類。蘇聯在第一個五年中建立了重工業的基礎。我們這幾年間的成績，決無法自己滿足，自己原諒的。直至今日，我們還看見許多小汽車在街上橫行，即此一端，已證明我國許多坐汽車的人是不配談建設的。——如果他們是國家重要人物，那尤其值得我們嚴重反省。

假使抗戰一發生，我們就切實進行建設，也許今天就是我我們反攻的時候。假使抗戰一發生，我們就有合理的經濟政策貿易政策和財政政

策，盡量輸入機械，盡量增加出口，立刻鼓勵資本集中投入後方，立刻管理外匯乃至設法收回外匯，立刻限制國防品的使用，以及遷移工廠和重要原料，并趕緊安全通路，那麼兩年後的今天，我們的新工業一定可有可勝的規模了。但事實上不是如此。說到這裏，我們對於若干不負責任的人不能不表示深切的遺憾。

然時至今日，我們再也不能不切實解決建設的問題了。但今天我們的建設，在實際辦法上，當不同於過去。因為在若干方面，我們建設的條件，并不如過去充實。如過去我們可以辦式工業為中心，則今天顯然不能不許更多的事情。即是除了充實現有舊式工廠，并盡量一切可能輸入新式機器以外，要讓一切可能，一面增強瀾滄鐵路，同時設法溝通川藏交通，并盡一切可能使許多機器事業能在瀾滄邊境建立起來。其次盡量改善固手工業及其他小工業。手工業在今天比過去是更其重要了。

經濟建設之外，就是政治軍事建設了。關於軍事我們不必多說，但有一點值得注意的，是今日實應尤重於此。政治建設問題當然頭緒太多，本期已有一文論及，但根本問題是要上面彰明法紀，同時切實推行地方自治。

必須知道，不力行建設，是不能完盾勝利的。而甚至是可以功敗垂成的。

三八有感

實父

假使驟然一看，中國婦女的地位之高，恐怕很少的國家可比的。婦女的受教育平等，固然不成問題，而婦女在政治上佔有的地位，似乎也是很高的。我們已有很多多的婦女在政治上佔有重要的職位，在各黨政治運動有很多人的名字，而在憲法草案上，也佔有男女的限制，都可證明。所以，如果今天中國還有什麼婦女被壓迫云云之類，似乎是無病呻吟而已。如果說婦女被壓迫，無非全民族被壓迫而已。

但是，中國婦女地位果很高麼？中國婦女地位之高，恐怕還未必是一個真實的正常現象。第一，所謂很高者，只是一部分有知識的高等婦女而已。大部分的婦女對於今日所謂婦女運動，是無緣的。第二，婦女爭其權利，是應該的，可喜的；然權利是與義務并行的，而今日婦女運動對於婦女應盡如何義務似乎談得很少。

我們斷然相信，如中國婦女運動對這兩個問題不切實注意，則婦女運動是不會有前途的。

假使是一個先知先覺的婦女，毫無疑義，他的工作對象應首先是中國大多數未受教育的婦女；但這決不是使未受教育的婦女同化，其婦女，而是扶助他們作更多的工作。

假使是一個先知先覺的婦女，毫無疑義，她的工作不僅是開會演說，而是學到一種技能，為國家生產和其他服務。

假使是一個先知先覺的婦女，毫無疑義，她的工作是保護兒童，或者是保育國民的兒童，或者是保育自己的兒童。

假使是一個先知先覺的婦女，我們相信，她應幫助這國家風氣之革新。他們一定會反對浮華，實行節約。有這種婦女，一定能保證自己的丈夫不習于貪污，能保證自己的兒女，做國家有用的人才。并能保證外國奢侈品無在中國推銷之餘地。

婦女地位，是一國文明程度的測驗。中國尊重婦女，這是中國的榮譽。我們尊重婦女爭取權利，也願尊重婦女盡其義務。我們相信，這

才真是正當而合理的。

中國第一代婦女之理想人物，是拉娜。他不願做家庭的玩偶。這在今天還是值得提倡的。然而我們願意主張進一步發揮拉娜精神，即不僅不做家庭的玩偶，并且不作社會的玩偶，更正確的說，不做社會虛浮風氣之玩偶。中國第二代婦女的理想人物是貞德。但我們想，貞德還是浪漫主義的產物。在社會分工合作的時代，最適宜于婦女的事業，還未必在于做女英雄。儘管有許多英勇的女英雄，但婦女同胞之一般戰鬥價值，或者未必是應該信賴的。

在第一次歐戰時候，歐洲各國許多男子到前線服役，後方的生產業，好多由婦女接受了。如英國婦女在戰爭中除了在學校中，工廠中以及醫藥事業，兒童傷病之看護等事業中盡力以外，公共汽車之駕駛，商業之經營管理以及其他人的檢查物的分配等事業上，盡了卓越的効力，於是在戰後立法中婦女取得其選舉權。這事實，我以為是值得我們借鏡的。

我們深知有許多有知識的婦女對國家作過極寶貴的努力，然惟恐中國婦女運動走入一個非健全的道路，這幾句話，有說一說的必要。

精神動員運動成功之關鍵

于去病

一年來的精神動員運動，我們應該承認，收到相當的成績。這成績的主要表現，就是國民是非感的增加。譬如醉生夢死的生活，苟且偷生的習性，自私自利的企圖，紛歧錯雜的思想，在過去大家不以為恥，不以為惡，而現在大家都認爲是恥，認爲是惡了。這一點，所關是不小。

但我們能否滿足呢？絕對不能。舊委員長在這運動週年紀念日，曾指出我們的主要缺點就是不切實。其實僅僅這一運動如此，我們一切工作的根本弱點就在「不切實」。

「能心在事上的究竟有多少人？能不欺不徇，不粉飾，不間斷，而認真苦幹到底的又有許多人？……我在今天紀念日，要求我們同胞務必在切實二字痛下工夫。」這實在是沉痛的針砭。

大家都知道，精神動員運動必須在上者以身作則，必須求有實效。其實這兩句話的本身，就包含精神動員的根本目的。所謂國家社會的領導人物，本來是領導人民的，既說要他們以身作則，無非說他們之中好多是不能以身作則。工作本來是求實際的，既要求實際，無非說明我們的工作作風，好多是只講敷衍。國家重要人物，行為不配領導國民，作事又習于敷衍，這真是民族之隱憂。即以昨夜而論，我們看見那多麼的小汽車在街上奔馳。即此一端，可見委員長長之針砭是何等切實。

所謂精神動員者，不外兩個根本目的。第一革除我們的毛病，使我們的工作能合乎正常水準；第二，不僅合乎正常水準而已，還要特別增強工作效率。而委員長提倡這一運動，不外兩個動機：第一，我國國民精神平日有極大弱點，而第二期，抗戰二期以後，敵人在極力企圖動搖我們的精神，而抗戰是接近勝利，環境必愈艱苦。我們有毛病者中最深沈的，就是許多領事份子；而他們毛病中最大的，就是只講敷衍。而他們在今天最大的精神病態，便是敷衍之極，許多人無麻木之象。我們看見許多人天天講好話，但共行爲一與所說相反，這不僅是虛偽，而且是麻木了。

關於今後精神動員運動，委員長除了督促切實實行綱領守法奉公，及充實國民月會，使成編組調民運推行地方自治機關以外，特別提出加強戰區經濟鬥爭，打破敵人以職業毀謗謬，提倡工作競賽，推進生產建設事業。這都是當前急務，長期抗戰的條件。但要完成今天任務，必須記得委員長「切實」的教訓。

但要怎樣才能使我們的工作切實呢？風我看來，必須提高法律權威，亦即厲行法治。不負責任的人物，繩之有法；不負責的事情，細之以法。這才能使精神動員收到實際的結果。

愛護這一代的青年

劉芳

我們常常說青年是國家的新生命。然一批批的青年都老去了。我不想實備青年，只嘆息着社會同化力的偉大。但我對於這一代的青年抱有堅定的信心。他們親見民族戰爭，并身受各種艱辛。如天之降大任于斯

人必先苦其心志，勞其筋骨，餓其體膚，我相信這一代的青年必定能担負國家的重任。如果不然，我們真要絕望了。

因此，我們決不可「破壞」今天的青年。因此，今天教育家以及父兄的責任也就萬分重大。

我相信教育的目的無他，無非造成國家健全的公民。但要使今天的青年成爲健全的公民，除多少要有良好的社會環境之外，自然要有良好的師資，良好的教材，以及良好的管理和訓練。

說到師資，我們願意對許多小學教師的困苦表示敬意。但在中學教育方面（大學更不待說），則有許多不滿人意的現象。所謂不滿人意者，不僅是學問問題，而且也有道德問題，中國素來尊師重道，我覺得如有許多人自己覺得不能做這苦差事，他最好不必去當教員。但如果我們希望教員不破壞學生，也要社會不破壞教員。我這段話說得粗鄙，但如果要舉例，我想舉兩江爲例。試問在那種情形下，還能訓練出好的公民嗎？其次，我們還想說一句話，即是一切勾引青年收買青年的辦法，千萬不要做。

其次，說到教材，最近據說教育部對此問題非常注意。我現在是幾個青年的家長，但我看他們的教科書，老實說就很多古怪的地方。一個人隨便寫文章給成人看，并不緊要，但教科書中總以「古典」一點爲好，如果有些不成熟的見解，屬於作未成功的試驗，一定把青年引到慾是古怪。還有許多編寫青年讀物者，下筆之時，也望以青年之經驗爲念。

再其次說則管理訓練方法，值得嚴重注意。許多學校伙食之壞，對學生健康之不注意，是應該取締的。如某中學之餓死學生，更是曠夫人之子。最近聽說昆明學生情形，使人惘然心痛。但也有另一極端。例始某有名中學，中多富貴子弟，校中時有強捐，國學生可歸而乞諸父母而與之。於是學校揚名，但貧苦子弟因父母無錢者罪，致時受虐待。這久而久之，可以養成驕奢狂和自棄狂的。又聽說那些苦青年，在禮拜天都有汽車接送，這不僅是破壞他們自己的子弟，也是刺激那些苦青年。還有關於青年的思想問題。現在聽說屢有青年因思想而被開除，或因此而造成風潮的。國家雖有正確的思想和不負責的政客之勾引煽動。但青年是無辜的。青年固然感觸衝動，然而也最易接受理性。如果教育者的品質都能得學生的信任，他一定能說服學生的。稍流威利之使用，

但是種下惡劣的種子。

現在正開國民教育會議，國民教育這包包括成人教育，但一定有許多專家議論，我這一點平常之談，只是由幾個中學生所見聞者的一點感

三民主義之哲學基礎

胡秋原

紀念孫中山先生

- 一、民生哲學之探究
- 二、現代樂利主義
- 三、中國之樂利主義
- 四、中山先生之民生哲學
- 五、中山先生之社會進化觀
- 六、民生哲學與三民主義

一 民生哲學之探究

一切政治主張必有其根本思想，即所謂哲學基礎者。三民主義之根本思想為何，常為學者所探究。中山先生獲言革命之終極目的是民生主義。三民主義之哲學基礎為民生哲學，已成定論。但民生主義哲學究竟是什麼，則尚無定論。好學深思之士對此問題之研究，所見亦頗不同。

最初對此問題作答案者，似受朱劍影傳，以民生哲學歸於「仁」，以中山先生為堯舜禹湯文武孔孟道統之承繼者。然心性之說，即孔子亦所罕言；而中山先生之偉大，不僅在其為中國正統文化之發揚者，尤在其為一現代的救國政治家；中山先生學說之偉大，不僅在其承繼中國正統思想，而且在其有現代科學的武裝。故此種觀點，似尚未足以盡中山先生博大堅實之全圖。

其次欲為三民主義作一根本解釋者，則有連環性論。其以三民主義

，連環不可分，固不以一種卓見，然推其所論，不過以三民主義之哲學基礎為三民主義，尚非一種根本說也。

及馬克斯主義潮流興，有人欲援引馬克斯主義解釋三民主義，然不過羅羅馬克斯主義之術語而已。有覺唯生史觀之說者，多援馬克斯公式，生吞活剝，實莫知其所云。或以民生史觀即美國威廉氏之說，威廉氏著社會史綱一書，中山先生曾盛稱之，以其認人民生活為歷史中心，可與民生哲學之歷史觀相符合。然威廉氏之說，乃一種廣義經濟史觀，非與馬克斯有根本之不同，中山先生對於歷史進化之見解，與一般社會學家所說，也大體相同，殊不必冠以民生史觀之稱。况日史觀屬於歷史哲學範圍，然民生哲學不僅是一種歷史哲學。

於是唯生論，以生元為三民主義哲學之基本概念。然生元并非神秘之物，中山先生稱細明之術語（見孫文學說第一章）。但生物學上之細胞論，似未足以為民生哲學之基礎。

最近尙有以辯證法唯物論為三民主義哲學基礎者，其附會無當，似可不論。中山先生全集著作中，實無一語及於所謂辯證法唯物論。

中國人談哲學有一極可憐相，即不能脫馬克斯主義之範圍。因中國罕西方哲學之傳述，惟馬派譯本甚多，於是將馬克斯之地位，幻想得極大，贊成反對，均集於是。其實馬派哲學不過恆河沙數哲學流派中之一派而已。中國人言哲學者，馬克斯派固在馬派書中翻來覆去，譯以辯證法外無哲學，即不贊成者，亦往往抄襲其術語。如所謂民生史觀，即是其類。又如以辯證法上只有唯物唯心二派，恩格斯會如是說，國人遂多人云亦云，於是以此民生哲學乃綜合唯物唯心云云，即坐在此間。其實唯物唯心云者，乃認識論或本體論中之一組對立的學說，決不足以盡哲學之內容，而認識論上的唯物唯心，與本體論上的唯物唯心亦并非一事。世界上有許多哲學，根本不管唯物唯物的。我們要研究民生哲學，必須首先清算這一類貧乏的見解。

哲學并非一種祕秘的學問。所謂哲學不外兩個意思：泛言之，哲學是整個科學之一般結論；特言之，某一學說之根本前提。一個思想有系統的人，便都有他的哲學。中山先生思想是有其系統的，我們應在其一貫思想中看他的哲學。中山先生是一科學家，一實際政治家，他的根本思想，和許多人所想的空洞玄想，隨筆草句，當然是非常遙遠的；而

實際也是如此。

中山先生不是一職業的哲學家。研究三民主義之哲學，不是談中山先生的本體論認識論，而是綜合先生的全部著作，研究其根本觀點，其全部學說的本體論。這是我們必須知道的。

然則民生哲學究竟是什麼呢？民生是甚麼東西呢？

中國一向有國計民生的話。荀子說：「上下交富，國計之極。左傳說：民生在勤，勤則不匱。中山先生說民生包括「大民生，社會生存，國民生活，羣衆生命」。《三民主義》又說，民生問題就是人類求生存的問題。所以，民生哲學就是人類求生存的原理。民生哲學就是關於人類生活之安樂，社會生存之進步，國民生活之富裕，羣衆生命之安全的原理。蔣委員長說得好：「總理一生革命目標就是求國家富強民生安樂」。

所以民生哲學不是一種空玄理論，而是求大眾生活安全幸福進步的哲學。現代的樂利主義，就是肯定人生目的在求人類真正幸福。這種見解，亦爲各種科學所證實。所以我曾說民生哲學是與現代樂利主義相通的。（論今日思想問題）。然樂利主義不特是現代思想的菁華，也是中國古典哲學之淵藪。茲將現代樂利主義的見解，中國的樂利主義，中山先生的民生哲學稍加敘述，進而論及先生的社會進化觀及其整個理論構

二 現代的樂利主義

現代樂利主義，以邊沁穆勒爲主要提倡者，然這思潮有更遠的歷史，而現在更得人類學社會學有力證明。

人類的文明，就是爲人類生活而產生的。然這一道理，并非爲一切時代的人所意識的。埃及，垂紳於人，重來生於現世。希臘文化之所以值得紀念，在其認識人爲萬物之尺度，在其現世精神。這種精神，後來演爲伊壁鳩魯派的快樂主義。羅馬末期之腐敗，不是快樂主義的結果，而是財富集中於少數人的結果。基督教起於羅馬廢墟之中，以制欲爲人生義務天職爲人生目標。然當時基督教並沒有真正提高人類精神水準，反之，有時還障礙了社會的進步。到了十五六世紀，人生的光芒再現，這就是文藝復興。思想家重新認識，人生目的在增進人生幸福，自培根

及笛卡兒以後，洛克更闡明此義，以後，十八世紀英國哲學家法國思想家更一致發揮。而赫胥生(Huxley)第一個提出最大多數最大幸福公式。

但這一思想之發生重大影響，應歸功於邊沁穆勒。邊沁以幸福快樂爲人類生活目的，最大多數的最大幸福，是善的標準，快樂可以分爲計算的。穆勒更擴張其說，進而區別快樂之品質，以爲最大的快樂努力於蘇格拉底的快樂；以自愛愛他，爲人類特質，而爲最大多數幸福努力，個人幸福即在其中。社會制度應盡量使個人幸福與全體幸福調和。如他不侵犯他人自由始爲真自由一樣，妨害公益的行爲，決不會有個人的幸福。他更承認，在這世界還在不完善狀態時期，犧牲自己幸福促進大眾幸福，是人類最高美德。這是近代自由主義思想的精華，也是最能全的人生見解。現代民主政治的根思想由此出發，而現代女權運動勞動運動亦波瀾於斯。在一種意義上，馬克斯主義之反對現代資本主義於基督教之反對古代資本主義，然馬克斯主義之不同於基督教在其是由現世人生幸福出發的，他是預想資本主義國家工人爲大多數之人，而社會主義得以提高生產力可得到各盡所能各取所需之最大幸福。

一切道德哲學有兩大極端，一是利己，一是利他。然社會的進步，畢竟在二者相扶而進。低級的自私自利，結果不能真正自利。但從有利他的說教，亦不會有實際的結果。并且習於爲人，使人對於爲己，亦非促進社會進步之道。或者有人以爲樂利主義足以鼓勵物慾，掩蔽人類更崇高的目的。但片面禁欲學說，不僅可以造成可惡的道德頹廢的反動，而且足以爲少數人掠奪多數人幸福的藉口。實際上提高了現代化水準者，不是禁欲主義，佛陀主義及基督主義，而是根據於理性與科學的樂利主義。惟有使人類了解，自己的幸福在尊重自己的權利，因而力行的自己的義務。惟有使人類了解自己的幸福即在全體幸福之中，才能鼓勵人類爲全體服務的熱情；也惟有使人愛護自己應享合理幸福，才能杜絕某一方面侵害他人幸福的罪過。斯賓塞說得好：「爲人爲己艱難招誠必兩存」。文明幸福非他一羣之民各務於義務，各得其權利而已。社會制度乃由此而生。粗率的偽善的批評家也許要自命高尚，反對這種功利思想，或以這種思想足以鼓勵自利。殊不知人類決無須以不幸爲目的；高尚無非就是公益，而從自利他非不能杜絕自利。樂利學說，或

不便於羣民以逞以獨夫或暴徒，但更能估量高尚理想而獻身的崇高與偉大。人人嚴禁已之暴，明個人與全體之權利義務，即能保障社會之調和發展。人不自利者之卑鄙，正在其破壞大多數人的幸福。而認識多數不幸或幸福不足之時必須犧牲自己幸福求多數幸福，才能保障自己永久幸福，知道為人即是為我，更能鼓勵犧牲的奮鬥。生於憂患死於安樂，天下之憂後天下之樂而樂，也真是社會有時期樂利主義的精神，因為如此才能人人同登春台的極樂世界。孔子之所謂同樂，義即在此。

人類是動物，但是社會動物。一切動物乃至生物都有兩種基本本能，即自己保存與種族保存，或自利本能及社會本能。在平時，種族保護個體，個體為種族謀其利益。而在全體受威脅之際，要求個體為全體而犧牲。在這意義上，種族高於個人。許多動物在生產以後即行死去，就是證明個體生命不過全體生命之一段。自存共存是一切有生之物的根本原理。而人之所以為人類者，正在其兼能調和這兩大本能。

我們再看原始人類生活的狀況及其進化狀況。人類最初生活工具，是其武器，即生存之工具。但我們漸漸看見武器的裝飾，聽見勞動的歌聲。這是做甚麼的呢？這是增加生活色彩，減輕勞動苦痛的。我們又看見人類發生分工合作的組織。這是增加勞動效能的。我們又看見各種法律典章制度，這是非調和個人及全體之權利義務，使社會有秩序而增進共同利益的。我們又看見人類在其組織中，工具一天一天進步了，從原始的石器到今天的機器，而各種文化也無不不斷提高了。

人生之目的，不外二端：一曰生活 (Leben)，二曰生存 (Existenz)。

生活 (Leben)，即是進步。中山先生在談話中引歐美學者之言：『人類之生活程度分為三級：一曰需要程度，所用貨物，缺即不能生活；二曰安適程度，所用貨物有缺則不得安適；三曰繁華程度，所用有之則加其快樂，無之亦不礙安適。』(學說 頁，三民主義 頁) 人生之念，首先是生存和溫飽，不是一人之生存溫飽，而是大家的生存溫飽。但人類目的還不僅於飽暖，還要求飽暖以上的安適和快樂。人類不僅飢食定了衣，還要冬裘夏葛，而甚至如中山先生所說，還要求美術的雅觀。但即使大家都能豐衣足食，美衣珍食，也還要在節制中欣賞真正的快樂。因為如果不節制，不僅會影響健康，而且可以破壞聰明。窮者奢侈之所以可恥，是在其苦之畸獨樂。是足以破壞其他快樂。快樂有物質之享受，

有精神之享受。然精神文化之價值仍在其能不斷產生新物質幸福，物質幸福之增長增高。總之，人生之目的，即在人類生存生活需要之滿足，及安適和快樂之普遍與提高。

但我們為了解個人幸福與全體幸福之相連，亦須知二者之有別。文化提高人類全體之幸福，但不限定提高個人之幸福。在人類社會未臻圓滿之日，為社會共同幸福，有時至犧牲少數個人的幸福是不可避免的。而自以為全體幸福者犧牲個人幸福者，自應受全人類之譴責。

我們更將真幸福與偽幸福分開。所謂真幸福者，無非是幸福之普遍與永久之義。偽幸福之普遍，不免限制個人之幸福，偽幸福之永久，不免要節制一時幸福以至忍受一時之痛苦。但幸福之目的，是不變的。

由此我們可以分別偉人與常人。所謂人格之偉大，視其悲願之高下多寡為斷，視其願望幸福多於其消費幸福之程度為斷。先知先覺者，即是創造最多而消費最少的人；不知不覺者，即創造與消費相抵的人，至於純粹消費而不創造以至掠奪他人幸福者，則其罪大惡極了。

我們抗戰建國的目的，便是為了四萬萬人的生存生命計畫之需要與幸福。我們要求各個國民為國家犧牲，便是為了全體永久的利益與幸福。我們的目的，是四萬萬人的快樂。

在今天抗戰建國鬥爭之中，有無限的犧牲與痛苦，然這是全民族生存與幸福之必經過程。

在今天，不是安適問題，而是生存與需要問題。而我們一切工作，也必須努力於當前的需要。例如建設不是公園和住宅，而是大砲和醫藥。大家正要以自苦為極，為國家同胞茹辛受苦，忍受飢寒，以自苦為極，摩頂踵以利國家。今日之苟安，即萬世之慘痛；個人之偷安，即全體之痛苦。以今日之艱苦，爭明日之真正幸福——這正是先知先覺的風範，也是全體國民的義務。因此，我們在樂利主義看見人道的現實思想和崇高的理想主義之綜合。

然而這種思想，并不一定是西洋來的，而也是中國的傳統精神和中山先生的根本思想。(未完)

論今天人事行政問題

未明

關於文官制及當前行政

最近政府召開人事行政會議，業已閉幕。政府集中許多專家研究，求人事行政之制度化，這無疑是值得稱許的。據報紙披露，有兩次通過提案近八十件之多，雖然似乎其中有重複者，但關於公務人員的任用升降保障，可說都談到了。就提案的文字看，可知這些政府中的專家對於今日人事利弊，所知實在比一般的評論，更為深切。最後還有一個很綜合的總決議，說得甚為適切。雖然如此，我這願說幾句話。

目前一般論人事行政問題者，都知我國應實行各國的文官制度。這是不成問題的。但問題不在於實行文官制之原則，而在如何具體文官制的條件，如何一步一步改善現在毛病，完成文官制度，說到文官制，我以為有三個問題值得我們注意。

第一，是我們所謂政治精幹的問題。所謂文官制者，是現代分工合作的趨勢而生，也是只有在民主政治下始具成效。在民主政治之下，政務官對議會負責，而職業官吏，則文官制度的文官（自高級事務官以至錄事），對政府負責。對於職業官吏，國家保障他們的生活，而同時，他們不能營業，不能參加政治活動，如現役軍人一樣。他們是專家（然各部長等不一定是專家，也不一定專專家），這一般的職業官吏專門處理日常職務，是政治精幹的定力，也能使政治效率提高。這是英美辦法，而我相信這辦法是正確的。然在我國，因會受多少受蘇俄政體影響，甚至也受蘇俄政體影響，所以有一貫的三民主義為國策，而因各種辦法著手其人，於是，基本上不是有制度上不一貫的地方。不說文官制則已，既設文官制，則其問題必須弄清。否則，必然不弄到三不假。

第二，我們須知要實施文官制，首先要有健全財政制度和預算制度。

否則，薪俸之增加，與獎金之領取，便無着落。一國行文官制，預算必增加，這必須使國家財政基礎立於企業收入之上，這就必須國家極力扶植企業。

第三，既然文官制是要以考試方法用人，則今天的教育制度必須與這情形適合，是不待說的。

我們既然決心實施文官制，這幾個前提問題，自必須加以充分考慮。

如果說到今天行政效率，我以為問題尚不在有無文官制，而實在還更有更起碼的問題。

一是機關的問題。我們因為因人設事因人設官之風相沿已久，今天我們便看出種種情形：第一，機關重疊職權不清。

機關既然錯枝，幸而許多人不作事，否則，壓擔一定更多。然而也因為責任不清，大家也可推諉了。然由此又發生一相反的情形，即是賢者多勞，一人兼多職，但一人畢竟能力有限，終於無法好好盡職，是難免的。今天第一問題要使機關不虛設。每一機關切實做一件事。

二是機關內的問題。我們還有一個風氣，可以叫做因人位人。於是一機關中，有的人并不稱職，有的人忙得死也有人閑得慌。但大體說來，是無事可作的人多，而所作的事，如公文來去，所關國計民生者也至為有限。今天所謂辦公者，不是辦公事，而是辦公文，而一個機關之中，除了主管長官以外，大家似無責任，最後只將公文轉到主管長官或其親信之手而已。這種情形很多人談到，并有人提出「分層負責」的辦法，但這問題也大部分由機關虛設而來，第一問題不解決，這問題也是不能解決的。

三是官官品質問題。所謂品質問題，在我看來，今天談官才守守，還太理想，今天是一起談問題，是要揭開及其官吏不以私害公。以私害公是違法行為，我們只要做到許多官吏不犯法，已經是一大步。要救濟這毛病當然只有政府下决心，一經舉發，在極短的時間以內，切實懲辦不法的官吏。但我們知道，人民控告不一定是有效，即使監察院行使審判，也不一定會有結果的。

所以更應解決今天世界經濟的問題，就是要辦公事，而不是辦公文（我國公文亦稱公事即可見此種情形）；要每一機關負責做一事，要一機關中一人負責做一事，使國家不備有實，而且有用。

我現在是提議，國家是提出辦法。但如果大家不解決問題之所在，辦法是不成。

歐戰的經濟因素

鮑夢超

在第一次世界大戰中，傷亡人數，物資損失，已有過慘絕人寰的統計。大戰雖然勉強結束，但戰後仍依然存在着，有一觸即發之勢。於是一方面，不忍重蹈此種慘劇的國際和平主義者倡立國際聯盟，似圖防止以後再發生國際戰爭，另一方面，得意的國家始終認定戰禍不能免，失意國家也始終打算遲早報復一下。但為了在第二次戰爭中減少死亡人數起見，於是雙方勾心鬥角的營業所謂馬其諾雷格佛里防線，如此一來，彼此都布下了天羅地網，誰也不容易攻破對方的防禦，戰爭焦點因而西移，然打了五個月，却沒有看見交戰國有過怎樣激烈的接觸，戰爭焦點因而西移却寂然無聞，這就可以窺去這次戰爭的雙方政策是避免軍事決鬥，企圖在政治經濟上致敵人的死命。

在政治上，同盟國的與國多，德國既然得到了一位新交，但彼此之間的戒懼心並沒完全消失，蘇聯擴張自己勢力重於接德，這是事實，有位西洋記者說，倘使這次德國獲勝，蘇俄兩國仍不免要一戰，此話並非沒有道理。所以德國雖然把波海霸權讓給蘇聯，却沒有得到蘇聯相等程度的回禮，這便希特勒寒心，扮演軸心變質要緊的墨索里尼也在一旁裝模作樣，閃爍不定，更使希特勒有一種淒涼無助之感。

撤開政治方面不談，這次歐戰的主要性質是經濟戰，同盟國的武器是對鎖，想把德國活活的餓死，德國的武器是水雷，破壞敵人的軍艦商船，以求在死裏打出一條生路。

估計交戰國戰時的經濟實力，要看物資的儲藏和外援如何以為斷。請分別略述如次。

先談德國。希特勒備戰之心蓄念已久，德國的食糧，早就用盡方法增加出產量，備作戰時之用，目前且用高懸手段，限制人民的口糧，所以截至目前為止，德國的供給量，相當於英法之和，換句話說，目前德國糧食的自給率比同盟國高，當然食糧不僅限於麥，不過德國的食糧儲藏遠遠超過英法，却是事實。所以問題的焦點在：同盟國一方面在封鎖政策以減少德國食糧的進口，一方面則盡力向英國及屬地求取接濟。德國的辦法是盡力突破封鎖線，增進輸入，同時應迫縱匈成爲德國的補給線。談到原料，德國的生產力不弱於英法，比較差一點是煤與鐵砂的生產能力，其他如石油、鐵礦、銅、鉛、鋅、鋁、水泥、電力等生產能力均近乎英法之上。德國的煤礦不多，但有褐煤補充，英國不產褐煤，法國只產一百多萬噸，所以在煤的產量上說，還能旗鼓相當，德國最嚴重的問題是鐵砂，因為煉鋼與製造都不能缺少鐵砂。其他如橡皮等物也是德國所無的東西。

在戰前，英法因爲壓大想追求和平，無作戰之心，因此當然沒有作戰準備，所以如上所述糧食的儲藏，原料的增產也沒有像德國那樣作過周密而廣泛的打算。所以在目前，拿英法與德國比，自然不無遜色。不過英法在戰時物資的補給上，其可能性當遠超德國。上面已經說過，英法的與國屬地多，外援不虞缺乏，且有優勢的海軍，足以限制敵人的輸入而增加本國的輸入，目前英法在食糧上雖不及德國，但還沒有像德國那樣被圍得厲害，是見英法在食糧的補充上已胸有成竹。說到此地，我們可這樣說，德國物資的儲量超過英法，而英法物資的接濟能力却比德國高。由此可見德國急於結束戰爭，英法準備長期作戰的原因所在。

據以上所述，倘使局勢不發生若何根本上的變化，則，英法的經濟實力似較德國爲有保障。我們雖不能武斷的說單單經濟實力可以決定戰爭的勝負，但至少我們可以說經濟勢力佔優勢的一方獲勝的可能性自然比較大。（二月十三日）