

中華郵局特准掛號認爲新聞紙類

華大週刊

北平華北大學出版課印行

第五十卷 第三十期

民國廿五年十二月二十日出版

編輯兼發行處

北平西四牌樓羊皮市

電話西局四一〇五

每期售洋三分

半年售洋六角

全年售洋壹圓

本校教育方針

溝通中西文化	力謀學術獨立	提倡生產教育	造就模範國民	注重社會服務
發揚中國文化，注重外國語文，融會貫通，集東西文化之大成。	提倡自由研究，涵養奮鬥精神，務期學有專長，而各適所用。	依照三民主義，領導學生進德修業，務使思想純正，崇尚實學。	培養高尚人格，鍛鍊強健身體，俾能應用所學，復興我國民族。	促進互助思想，着重羣衆利益，養成平民化的生活，祛除偏狹的利己主義。

本期要目

- 新進學解(其十三).....吳家鎮
- 張懷編譯教育哲學的介紹與批評.....吳家鎮
- 國難中的人生觀.....吳家鎮
- 明代經濟思想.....胡士泰
- 本院以好學力行知恥爲校訓之意義.....朱國柱
- 太平洋地理形勢的考察與日美之關係.....政治系謝振九
- 陝慶感言.....經濟系胡士泰
- 百靈廟歸來記.....法四唐正村
- 雪後.....政治系馮彙
- 本院政經學系新組PE研究會

道言

新進學解(其十三)

吳家鎮

我曾經在本刊上似乎說了一段話：「一切國家大事，可信任政府去辦理；我們教書和讀書的人們，最好在自己本分上去努力，」彷彿有點：「天下有道，則庶人不議」的意思。不過還有一個前提，就是說：「庶人之所以不議，因為天下是在講道理的時候；如果天下是在不講道理的時候，那末，庶人就不得不議了。」拿現在中國的局勢來說：「若果在中央和地方政府不賣國，不害民原則之下，則我們對於一切設施，是無庸非議而加以贊成的；倘若是把國家來出賣，把民衆來殘害，則我們應聯合四萬萬同胞，加以反抗而予以打倒，是毫不客氣的。」誠如孟子所謂：「賊人者謂之賊；賊義者謂之殘；殘賊之人謂之一夫。聞誅一夫紂矣，未聞弑君也。」在國軍沒有克復百靈廟以前，有些人常常說道：「中國政府對僞匪是屈服的，不然何以不開一槍折一矢，去收復失地呢？」在中日交涉未停頓以前，又有些人說道：「南京政府是加緊的親日化了，要借日本的刀和槍，去殺害西北方面的同胞。」在宋委員長未發表此類演說以前，再有些人天天大聲叫道：「滄石鐵路是怎樣怎樣的了！」「龍煙煤礦是怎樣怎樣的了，」「二十九軍，已經撤退至某某地點了。」綜之在反對份子看起來，政府的一切設施，都是假的，都是欺騙民衆的；他們的一切謠言，都是真的，都是保護民衆的。事實勝於雄辯，百靈廟，是由國軍收回了；南京正面的交涉，暫時是停頓了；宋委員長的態度，是非常明顯了。別的姑且不提，且說此次宋委員長在演說中之要點有：(1)「處理一切事務，均本中央意旨。」中央與地方政府既完全是一致的，則所謂「華北特殊化問題」，將不大打自倒了。(2)「忠於國家忠於民族。」則對侵略國家主權，危害民族生命之任何外力，二十九軍是抵抗到底的，是決不屈服的。(3)一切設施以民衆為前提，所謂：「肅清貪污，剷除土匪」，其目的在使人民安居樂業。這種公開的演說，一方面是宣布政府的態度，一方面是安慰民衆的企望，真是「推誠相見」，是值得揄揚的。我們要知道，反動份子最好利用機會，離開政府與民衆。倘若政府與民衆兩方都不站在一個「信」字上面。便是他們得意的所在。論語云：「自古皆有死，民無信不立，」大學云：「與國人交，止於信。」可見我們的政治，無論是德治也好，法治也好，都是以「信」字為前提；而申公有言，「為治不在多言，顧力行何如耳，」力行為政府立信之本，為民衆見信之方，亦如宋委員長所謂：「說實話，做實事。」今日我國政府之責任，不僅在「不喪失領土，不損害主權」，尤其在「恢復領土，加強主權。」政府果能力行之乎？吾人試延頸引領以從其後！
Wait and see

福述

張懷編譯教育哲學的介紹與批評

吳家鎮

我最近辭去了廈門大學的教職，跑到北平來，幹黑板粉筆的生活。其一，想再尋找我理想中的人物，這是關於個人的事，也無公

開之必要；其二，倒要看數百年來舊都，危險到甚麼程度。萬一兵臨城下，江山不保，有守土之責者，與夫所謂智識階級的先生們，即各大學校長，院長；教授，是否「見危授命」或者是「臨陣脫逃」。我在砲火轟天，號聲震耳，大演習緊張空氣之中，拜閱了我友張懷博士編譯的「教育哲學」一書，竟忘記了環境的危險，而把它一氣讀完了。

誠如編者所云：「材料多從 Cardinal D. Mercier, 哲學概論 P. De Horve 教育哲學及公教教育學與公教教育諸書中譯出，是亦述而不作之意乎？」故其標的，雖為教育哲學，直捷了當，可名之曰：「公教的教育哲學」以期名符其實。考其內容，分為四章：第一章，為哲學的重要與意義；第二章，為教育與哲學的關係；第三章，為公教教育哲學大意；第四章，為聖教會教育的功績。

此書之材料，既多出於信仰公教之人，自有其主觀的意見；對於此層，與吾人之所信，不必相同，姑置勿論。就第一章與第二章觀之，頗與吳俊升氏編著之教育哲學，第一章第二章，有相類似之點。此則在教育哲學之編撰上，為「引人入勝」起見，為絕不可少之精論乎？其聚精會神之處，則在第三章之甲，乙，丙三節。第一節，說明人生哲學與教育學之關係；第二節說明公教人生哲學的普遍主義；第三節，提出公教教育學之特質基礎等等。此章的特點首在提出：「一切教育學都以人生哲學為基礎，純正的教育學，本於整個的人生哲學。」抓住了人生哲學為教育哲學的核心，故一方面闡明了公教的人生哲學；一方面，建設了公教的教育哲學。於是有人要問，公教人生哲學是站在甚麼樣的立場呢？則此書在六十七頁中明明告訴我們：「公教人生哲學，以『實在』與『人』與『生活』全部概念為基礎」。再詳細的說吧！「公教人生哲學，基於實在的全部概念，在實在中，本能與精神，人與天主，身體與靈魂，個人與社會，國家，政府，人類與教育，個人與人格，智慧與意志，天主與世界，都有密切的機構的聯絡。這種對於整個的實在，全部的統觀，為公教人生觀的一種特質。」如果有人要追問「實在」是甚麼？我可以回答說道：「實在」就是：「最後的真理」即「上帝」即「耶穌」。並且本書又明明的說道：「公教人生哲學，調和而不相抵觸，中正而不趨極端，學說與真理融合；從廣大高深處着眼，看到人生的一切的關係。」（六十九頁）所以能够把：（1）本能與精神（2）人與天主（3）身體與靈魂（4）個人與社會等等；或者是把：（1）了解與希望（2）思考與信仰（3）合理與不合理（4）永生與暫時的個人；或者是把：（1）哲學的與神學的（2）神學的與生物學的（3）道德的與宇宙的；（4）心理學的與社會學的；（5）歷史的與哲學的；（6）思辯的與証實的，（7）教育的理智與科學，等等，為「對立物之統一」，亦即我國所謂「折衷」「中庸」「執中」「調和」「平衡」「融合」之道理。

公教人生哲學和教育哲學，既站在「普遍的」，「綜合的」，「整統的」，「實有的」，「生活的」，「完人的」立場；建設了一個三位一體（1）以神為中心（2）以耶穌為中心（3）以教會為中心）宇宙觀，人生觀，教育觀之後，所以對於（1）自然主義（2）社會主義（3）國家主義與政治主義（4）唯智主義（5）主意說（6）一元論等，一一加以抨擊，殆所謂「破除邪迷，顯彰正道」歟！

綜之此書在我國智識界尤其是教育界，感覺一種饑荒的時候，居然又得到一部教育哲學的出版，實在是值得我們忻悅的，而又要推荐的。我為甚麼要忻悅呢？似乎有兩點理由可說。第一，自杜威，孟祿，克伯屈，麥柯爾相繼東來之後，我國教育界，對於美國教育之原理，方法，制度，典籍等等，頗能盡情介紹，大量翻譯。故前年國際教育考察團之來華，實有「取而代之」除而去之之意。然對於歐洲諸國如德，如英，如法，無論在教育原理或在教育方法方面，極少有人執介紹翻譯之勞。吾人苟非乞憐日籍，如（1）蔣徑三氏之西洋教育思想史（2）姜琦氏之現代西洋教育史（3）電通群氏之新興的世界教育思潮，安能着手編輯，按期出版乎？如（1）德賀夫之教

育哲學 De Hoyre Essai de Philosophie Pédagogique (2) 克拉巴柔德之兒童心理學與試驗教育學 Claparède Psy-chologie de l'Enfant et Pédagogie expérimentale 尚無人為之逐譯，不可謂非憾事。今者張懷博士，能於教書辦學之暇，用其餘力，常將法比兩國之教育專著以及各種文字，逐譯撰述於大公報明日之教育上面，使我們得以知曉利用此兩國之意見與材料，此吾人欲深致感謝者一也。第二，年來吾國教育界頗能致力於教育心理，與夫教育方法，固為可喜；所以商務之教育雜誌，中華，中華教育界，多半有此等論文之登載；然獨至教育原理和教育哲學，則除寥寥數篇；為西籍翻譯及個已研究之發表外，幾一無所有。甚矣，教育哲學之貧乏也，作者亦曾努力於教育思想矣，如(1)中國教育之起源(2)小學教育之哲學的基礎(3)教育為科教學乎抑為藝術乎等皆是。然數年中，僅得此二三篇，自笑亦復自憐。今張懷博士特撰著(1)自動教育概論(2)青年心理學之後，又編譯教育哲學，以餉吾人，以蘇解教育界尤其是教育哲學界之飢荒，此吾人不能不誌謝者二也。質之張博士，是耶否耶，於北平春蠶室十月卅日。

國難中的人生觀(其一)

政治系馬耀章

一，緒言

提到人生觀這三個字，誰都要說這是「老生常談」的玩意兒。本來，人生觀這玩意，一路來就有，牠的性質是普通的而不是特別的，也沒有甚麼新鮮希奇，那麼，我們為甚麼把國難和人生觀聯綴在一起哩？

我們所以特別提出國難中的人生觀，亦決不是無意思的空談，是存着最大的苦心，要對我們青年人訴說的。請看！我們在這國難當前的時候，有許多的人，就受着重大的刺激。這種刺激的結果，要使一些醉生夢死向來不解有所謂「人生觀」的人們，忽然地想到人生觀的問題，從醉夢中驚轉過來；要使懶惰墮落忘記了人生觀的人們，重新地想到了人生觀的問題，也得振作一下。更使已經有了殘缺不完之人生觀的人們，覺得必須重新研究人生觀的問題，而作進一步的理解。在這山河破碎敵寇當前可謂生死存亡的關頭，凡是帶有幾分血氣的人，都在那裏「摩拳擦掌」「毗裂髮指」的怒吼着「還我河山」！或者「仰天長嘯」「淚洒青衫」的嗟嘆着「寧無一個是男兒」！可是在這些憤怒，怨恨，傷感，悲哀，表現的當中，許多人就要發生疑問：

我們應不應該活着？

我們憑什麼理由活着？

就說我們應該活着的話，我們應該怎樣做？

我們除了浪漫頹唐消極的度着「活死人」的生活外，還有別的途徑嗎？

倘使我們只有浪漫頹唐慢性自殺的一條路，又怎麼不乾脆而敏捷的自殺呢？

因為要解決上面的疑問，在上面種種過度的刺激下特殊表現出來疑問。所以，我們覺得國難中的人生觀問題，是特殊需要我們的研究，這可以說是人生觀問題澎湃得極利害，變化得很複雜的一個時期。所以值得我們特別提出來研究的，簡單的說一句，當前的問題，是我們在目前的磨難當中，應該準備怎樣地做人！

二，唯心論與唯物論的分析

唯心論的內容

我們談起人生觀，必須連帶的說到哲學上的唯心和唯物兩大宗派。唯心論的內容是：「心靈萬能」「個人意志萬能」「精神支配物質」……所以，他在社會思想上演進來的方方式有那麼幾種，茲分述如下：

A，宗教的天堂。這在高深一點的說法，就是所謂「境由心造」。基督教說：「只要人們相信他，上帝就在眼前。天堂就在頭上」。佛教說：「放下屠刀，立地成佛」「一心念佛，西天就在方寸中」。

B，宗教派的社會主義。這是因為後來科學昌明，幻夢式的天堂，漸漸不足以欺騙人類。所以，在歐洲，漸把宗教的思想附會到社會主義裏面去。他說：耶穌的博愛，就是社會主義的基礎；由博愛這條路跑過去，就可以到達一個平等自由的大同極樂園。柏拉圖的烏托邦，或者也可以歸納到這一類的主義裏面去。

C，無政府主義。因為事實告訴他們，空談博愛，是沒有效果的。一面博愛的呼聲叫得震天價響；而他方面殘忍慘酷的事實，卻已經隨物質文明的發達，繼續不斷的增高。於是，他們覺得博愛是要附以條件的了。他們覺得社會上若干好弄威權的「暴戾份子」必須要用不博愛的手段殺死了他；而同時，要用個人博愛的精誠在可能範圍內，實現若干理想的區域，而以保存個人自由，發揮個人能力的組織，來作為社會的模範。這樣，他們就可以不推翻整個的社會制度，一步一步的慢慢地達到理想的極樂園。過去俄國虛無黨的暗殺政策，幾年以前的所謂新村運動，就是這種主義的表現。

D，泛濫主義。把主張消滅威權的「無政府主義」和極端運用威權的「泛濫主義」擺在一條路綫上，似乎太不倫了。然而，的確這兩者都是從唯心的哲學方面出發的。在野者認他的博愛的精誠，和剷除少數兇頑的手段，可以創造新世界。在朝者認他的威權的運用可以創造新世界，易地而處，真不啻是半斤配八兩。他們一樣的都認定精神可以戰勝物質，個人的能力可以創造環境。英雄造時勢。他們都主張維持現在的制度，而只從精神方面去糾正現制度的缺點，新社會自然會逐漸出現的。

要之唯心哲學在社會人生方面的表現，真是千頭萬緒。我們倘使用通俗的辭句解釋唯心論者，或者可以說他們是要否認眼前的事實，而要隨心所欲的幻想出來一條空洞的社會出路。因為他們是「不顧事實」，是「幻想」，所以結果是你有你的方案，他有他的主張，紛紜錯綜，不可究詰，他們嘴裏高談社會主義，而事實已經走上個人主義的歧途——或者可以說根本尚未脫離個人主義的範圍。

唯物論的內容

這裏，我們談談唯物論，他的內容，簡單的說：他認定思想是時代的反映，觀念是環境的反映，而心不過是物的作用之一種。所以，唯物的社會思想，是打破舊的制度，由打破而至於消滅後，新的制度才能產生出來。不合理的環境破壞了，理想的新社會才會樹立起來。他們認為對於舊制度的破壞，不能單只想到合理與不合理，而還要觀察可能與不可能。也許今天許多人已經感到舊制度的不合理，然而舊制度還不能馬上給我們破壞。某種社會制度進展到某種程度的時候，不但對於環境要發生矛盾（表示出來那種制度的不合理）而自身的矛盾（表示出來那種制度的毀滅之必然性的矛盾），也要發生的。

提起唯物論這三個字，一定許多人認為這是怎樣艱深的一個學說。其實呢。要把牠了解一個透澈，的確是很不容易的事情。然

而僅要懂得唯物論實用上的意義，以便拿他做觀察社會的一個工具，是並不十分煩難的。在中國的古語當中，一種設身處地推己及人的「恕」的工夫，就很有唯物論的概念。我並不是說唯物論就是這樣的簡單，是說由這樣的一個方向走過去，就不難找到唯物論的門徑。

唯心論與唯物論的評論

我們先來個比方，有一個偷兒給人家捉住了，當然社會上有許多的批評。有些人說：「這個偷兒是天生的惡人，我們得重辦他」。又有些人說：「這個偷兒並不是天生的惡人，他不過為飢寒所迫，所以只好出於偷竊之一途」。這是因為分配不均的結果，使社會上有這種為飢寒所迫的人，這即是社會制度的不良」。在這一件小小的事故中間，就有唯心和唯物的兩種不同的批評。自然，前一種是唯心的，而後一種是唯物的。

然而對於這件事的唯心的批評，除了上述的頂通常的一種之外，還可以有幾種一般認為是很高深的。倘使中間恰巧有一位牧師，他就覺得只須由他做一個禱告，上帝就會在饒恕這罪人使他懺悔。倘使遇到一個唯心論的教育家，他就覺得只須由他施以感化教育，這個罪人就會走上正路。

(未完)

明代經濟思想(其三)

經濟系胡士秦

第三節 張居正

張居正雖覺邇年來，聖慈軫念元元，海內衆生忻獲更生，然尚有一帶徵錢糧制，為民病者，所謂帶徵云者，即將累年拖欠搭配分數，與同年錢糧一併徵催也。因此發生一種糾正思想，乃上疏曰：「夫百姓財力有限，即年歲豐收，一年之所入，僅足以供當年之數，不幸遇荒歉之歲，父母凍餓，妻子流離，本年錢糧，尚不能辦，豈復有餘力完累歲之積逋哉」。此雖為百姓本身或天災之所致，但有時有司欲規避罪責，故意使之為然。他說：「有司規避罪責，往往將本年所徵，挪作帶徵之數，名為完舊欠，實則裁新收也」。「今歲之所減，即為明年之拖欠，現在之所欠，又是將來之帶徵，如此連年誅求無已，杆軸空而民不堪命矣」。在此二重不利下之人民，實有解除其痛苦之必要，故他又上疏曰：「止將本年正供之數，責令盡數完納，有仍前拖欠者，將管糧官員比舊例倍加降罰」。「夫以當年之所入，完當年之所供，在百姓易於辦納，在有司易於催徵，閭閻免誅求之煩，貪吏省侵漁之弊，是官民兩利也」。

(二)明代經濟思想之關於屯田者

第一節 葉盛

葉盛對於民食問題，是絕對主張自給自足，不贊成一部分坐享其成的。因此，他對於屯田政策，苛索於民，致民感覺不安的種種現象，是十分憤慨的，所以他主張要廢除妨害屯政的三弊三害，方能够恢復從前的舊觀，以挽救民艱！他說的三弊是：(一)「嬉恬既久，法漸廢弛，自守邊將吏，得請官田以自便，而屯軍孤困，蓋膏腴在官，而瘠薄在軍，官享其利，而軍受其賦，賦不堪，則不得不寄甲於勢要，而欺隱遂多，欺隱既多，則不得不攤稅於佃軍，而包賠愈苦」。此是他說的第一弊「隱占」之苦。(二)「自邊城變亂屯政，每畝必於取盈，而屯田愈廢，蓋但聞清直，不聞勘除，但聞增糧，不聞減稅，甚至阡陌未成，而名已在冊，播種未熟，而吏已至門

「。此是他說的第二弊『催科』之苦。(三)『自衛之官，各占軍餘而屯軍愈缺，衛所苦于屯卒之負，而公用不支，屯卒苦於衛所之役，而逃亡相繼，蓋有種在而田不識處者矣，有田在而人不知主者矣』。此是他說的第三弊『擅役』之苦。依他所說三弊的情形來觀察，可知他當時對於屯政的思想一斑，此雖是人造的弊端，必須加以整理或改造，就是天與的弊端，亦須加以防禦。所以他對於天與的三害，是極憂慮的。他說的三害是：(一)『田在邊區，稱膏腴者十之一二，而沙石者過半也，則憂又在土』；(二)西北之地，旱魃為虐，而千里皆不毛也，則憂又在旱』；(三)秋水時至，百川暴漲，而桑田變滄海也，則憂又在水』。

第二節 胡澹

當時田的經界模糊，源頭無稽，因此田主詭端百出，使國家無從明其稅收的狀況，甚且有時弄得少者多出，多者少出的弊病來，所以胡澹在這個時候，他對屯政思想起了一個很大的變幻，他說：『總括羣紛，畫一格式，詳註都圖土名，開明除收新舊，庶虛糧可蠲，逃亡可復』。他這種思想，是想把經界模糊，強豪欺隱的事實消除。他前面所主張的，是為了除去屯田之弊，但是，光是除弊，雖有莫大之益，然而不是整個的良策，他所以除了除弊之外，他的思想還注重在興利。他說：『地廣民稀，土著不諳耕耨，則當做漢募民之法，分卓鄭之餘資，賈卜式之餘勇，勞以爵秩，使開墾紀勛，廣示風厲』。此是在除弊之餘，所要行的興利與改革的思想。在此二種惠民的思想之下，他尚以為未盡善，還想尋一個完善的良策，造成百利無一弊的方法，以維民艱，所以他又發生一個內部牽掣組織的思想。他說：『內外轄屬，法必專設所司，則當做劉晏以士人領度支，不許吏曹豫數，謂士之廉恥重於功名，曹吏懷奸，祇為祿秩』。綜此三者來觀察，胡澹這種屯田思想，真是盡善盡美，不容我們置喙！(未完)

本院以『好學力行知恥』為校訓之意義

朱國柱

本校辦學宗旨，向取嚴格主義，不事浮華虛張，惟求適應實際需用為主，故以『好學力行知恥』為校訓。茲將其意義闡述如左，冀與在校同學互相策勉，俾華大之聲譽益發揚光大焉。

一曰好學

人生韶華有限，而世間學問無窮，以有盡之光陰，欲研究無窮之學問，非孜孜焉，皇皇焉，殫精竭慮，黽勉以求之，決難望其有成。孔子曰：『學而不厭』，韓愈云：『業精於勤』，彼聖人賢士，猶兢兢焉好學不倦，况吾輩少年，其聰明才力，與聖賢相衡，不啻判若天壤，庸能玩日愒歲，不力求上進乎？夫今日為文明競爭劇烈之時代，文明之程度愈演進，則學術之發達，亦日新而月異，蓋學術隨時代以俱進，吾人必須『迎頭趕上』，斷不能故步自封，墨守先王之典章文物，而吐棄當代之各種科學，以自貶為進化之國民。且自然與社會之各類科學，萬緒千端，學理精深，非窮究其原理原則，匪特莫能望有發明，即教師之所口講指畫者，亦恐不能完全瞭解，此敷衍塞責者之必然結果。反之好學之士，無論何時，罔不手執一卷，閱讀不輟，或遇疑難問題，除竭其智力探討外，更質之於師友，必求其瞭然於心而後已。蓋人能如此奮勉，持之有恒，始終不懈，積之日久，自能融會貫通，而成為學問淵博之士，其矣人不可不好學也。

二曰力行

國家設學之唯一目的，在養成將來能任艱鉅之人才，以期復興民族之實現。而謀人羣之福利也。故凡在校修業之人，須潛心窮究學問，一旦學成之後，務將其平日所學者，盡量貢獻於社會，以圖各種事業之推進而日起有功。然欲達此目的，非下「力行」之工夫，殊難有成功之希望。蓋天下事本無難易之分，惟視人之力行程度如何以為斷耳。我荷擬其大無畏之精神，持堅強之毅力以赴之，則難事之難者為之亦易。否則即至易之事，為之亦感其難而束手不前矣。易曰：「天行健，君子自強不息」。孟子云：「子力行之，亦以與子之國」。戴季陶先生有言曰：「努力纔是人生」，是知吾人欲事業之成功，必須有百折不回之勇氣，切不可存「不勞而獲」之妄念，若因一時之挫折，而遽萌退志，則是「為山九仞，功虧一簣」，以此種毫無魄力或自暴棄之流，無論對於任何事業，必無成功之可能，固毋庸諱言也。惟今當國家多事之秋，正吾人臥薪嘗膽之時，各宜振作精神，向自立更生之坦途，作不斷之奮鬥，以期達到復興民族之目的，而盡為國民之責任，豈可畏難苟安，不特立獨行，甘與草木同腐乎？

三曰知恥

孟子曰：「恥之於人大矣，不恥不若人，何若人有」。蓋人生於宇宙間，同受天賦之形體與智能，彼能為之，而我獨不能為者，恥也。凡同習一業，人成而我敗，不思繼續努力，以求有底於成，而甘自暴棄者，此事業之恥辱也。若同在求學時期，人能克其物慾，專心向學，與環境奮鬥，以求學問之成功，而我則「飽食終日，無所用心」，一旦失父兄之庇蔭，勢必自謀生計，始感不學無術，無以立足於社會，而浩嘆一室者，此學問之恥辱也。推而言之，凡同一民族，同立於地球之上，而受他族之宰割與蹂躪，不思團結禦侮以雪其恨者，此民族之恥辱也。今我中華民族受外人之壓迫已達極點，雖年來舉國民眾在政府領導之下，頗能努力奮鬥以求生存，爭向自立更生之坦途邁進，無如「為虎作倀」之僞匪，迭次進犯綏東，邊匪尙未完全擊潰之際，而西安劫持統帥之叛變又起，此固國家之大不幸，抑亦民族史上之最大恥辱也。夫個人有可恥之事實具在，而不知其所以除此恥者，是之謂「無恥之徒」。國家當多事之秋，而不知羣起救亡，以受奴隸生活為奇恥者，是之謂「醉生夢死」之民族。國多類此之人民，欲免被併於他邦，殆憂憂乎難哉！

綜上所述觀之，可知本院以「好學」冠校訓之首者，其用意在於令學子觸目動懷，增益其好學之心，次為「力行」，蓋謂學既有成，須竭力行其所學，以供社會之需要。惟是涉足社會，或服務國家時，須檢察立身處世之行動，有無恥辱之事存於其間，故末為「知恥」，吾人誠能於斯三者，身體而力行之，則智仁勇之能事，皆備於吾之一身，而取用無窮，豈非人中之佼佼乎？

太平洋地理形勢的考察與日美之關係

政二謝振九

將來的大戰，是發生於日俄，或發生於日美，甚至於爆發在西歐，此時暫不必管他，總之大戰的到來，遲早話說，是一定免不了，在這一篇文裏，只談日美問題，而且開始是從日美在太平洋的關係談起，

第一先說太平洋的北部形勢——北太平洋好像是一個圓拱形，屬於美國的阿拉斯加在右邊，屬於亞洲的楚克池半島，橫在左邊，這兩個半島的距離，最遠也只有三四十哩，這遠不過三四十哩一道狹路就是北令海峽，從阿拉斯加往南突出一羣島嶼，向西延長到一千二百哩，直到東經一七二度，這就是所謂阿留申羣島，也就是在北太平洋中美國領土的最西端，在這一羣島嶼中能够具有軍事要塞的，首推荷蘭港，從此地到夏威夷是美國在北太平洋中的第一前防，楚克池半島與阿留申羣島僅一衣帶水之隔，他是俄國極東的領土

，在這半島西南即堪察加半島，上面的比脫洛巴夫洛斯克，是軍事上重要的港口，從此地過北庫頁島與俄屬濱海省東部之海參威，是俄在極東的第一前線，至於日本在北太平洋的勢力，最遠到堪察加半島的地方，按日本的形勢是處在太平洋的西岸，但是他侵略的對像是亞洲大陸，而不是北太平洋的一切島嶼，然而太平洋的發展是美國的死關頭，日本之步步西侵開疆擴土，也引起了他的不安，所以問題愈來愈急，愈至於無法解決了。

美日戰爭一旦爆發，美國究竟是採取那條路線，是現在美國當局最憂慮的問題，有許多軍事家已經感覺到從夏威夷到巴拿馬，這條戰線是有種種不安之處，於是趕緊回頭，建築荷蘭港鞏固北部戰線，按美國阿留申羣島與俄國的堪察加半島，東西相對形似鉗子，而其兩端，又迫近日本，很可以用為轟炸日本的根據地，而且俄美同受日本之威脅，在此點說來，俄對美多少是有同情的，近來美當局對於該地，極為注視，其意義之重可想而知了。

然日本立國，自知其弱，故無時無地不在設法補救，其朝野上下，機警過人之處，實令人佩服不止，在北太平洋的形勢日本居於不利地位，他早已察知，遠在美前，曾派船自西雅圖北駛到了這些島嶼入北林海，把詳細形勢調查過了，此地時有日本船隻出沒，其報告並謂這些島嶼，因受風化作用，巖石零亂其勢不能停泊兵艦，更無製造飛機場之地方，不管此種傳說是否屬實，抑或是偽造，但日美對於這些地方的注意，已可從幾種事實證明了。

沿阿拉斯加，島共一百五十，自俄買回之後，向未注意，乃不久美國發現，經南太平洋，繞道澳洲襲攻日本，航路遙遠，進行非易，若取道中路，其難更有萬端，蓋中部島嶼盡屬日本掌握，美如此出發，立遇勁敵，因此美國決議，縮回防線，退至北太平洋，經築阿拉斯加諸島嶼了，日本機警，不甘人後，美國剛在荷蘭築港之議起，他便在北海道和鄰接堪察加的千島羣島等建築空軍根據地，預加防範了。

第二太平洋南部的形勢——南太平洋諸島星羅棋佈蘊藏豐富，比較北太平洋各帝國主義垂涎的多了，十九世紀下半期為其掠取活動時期，至歐戰結束，世界市場重新分割，此地又成為他們角觸之場所了，日本於一八七四年取我琉球，一八九五年取我台灣及澎湖羣島，歐戰起後，佔領德屬馬利亞羣島，馬紹爾羣島，加羅林羣島，雅浦島，戰終委其統制，美於一八九八年取其西之菲島關島，同年取太平洋中南部之瓦基島和密都威羣島以至南部薩摩亞羣島，前面是日本在太平洋的所屬島嶼形勢，後面是美國所屬島嶼形勢，雙方旗鼓相對，自日本開始了南部委任島嶼秘密經營軍事建築及掠取東省之後，美更日夜喘喘不安，美國海軍重要人員說：「美國為顧全體面起見，不能讓人支配其對外通商政策，而現在日本不但要美退出遠東，而且業已設各種方法，把美國與遠東來往交通的大道割斷，大戰爆發，日本委任統制下的小島可以使美國軍艦無法穿過大西洋而達菲列濱」從這個事實看來，美國現在，對於南太平洋他是如何的焦慮苦思呢？

我們考察南洋日本委任的島嶼，總數只不過六百二十三個，面積也只有七百平方哩，按軍事的價值來說，的確是值得我們注意，先從距離的遠近說起，委任諸島的最西部，離菲列濱羣島只有五百英哩的路程，最東部離夏威夷之火奴魯魯城則有兩千英哩，在這許多小的島嶼當中每離五百英哩都有日本海軍根據的建築。美國從夏威夷到菲列濱這道防線，自歐戰後，日本取得德屬諸島受了極大的威脅，所以日本自退出國聯後，美國就高唱着南洋諸島應當物歸原主，這事情也難怪的啊！

在 Parry 島上，距日本只五百英里，Mang 島與 Saipan 島距美屬關島只一百五十英里，在 Pelew 距菲甚遠，如該地飛機協造好，菲島受到極大威脅。羣島東部如 Touk, Ponope, Eniwetoh, Jaluit, Matje. 諸島都可作為海軍地，雖然這些島不准日本建築軍事工廠，只許日本當作商業之用，然日本近來宣稱，國聯只有給與之權，並未定明有收回之權，如想歸還，只有訴諸戰爭，外邊的船隻，經過該地，一概拒絕通行，軍事的加緊佈置，要塞之加緊測量，從此不難測知了。

美國在南部太平洋有兩個重要的軍港：一個是菲列濱，一個是關島，在菲島上也有兩個重要的軍港，一個是洛伐脫，一個是澳朗加浦，兩處駐美兵官甚多，此地距夏威夷的真港有四七〇〇哩，路程雖遠，仍可呼應，但是這道路程，因為有了日本的統制諸島受了不少的影響！

如果美國襲擊日本，要經過澳洲南部，從美西部海港繞道澳洲，中間經薩摩亞羣島，再過美領菲吉島，穿渡新幾內亞，與澳中間之託列斯海峽達馬尼拉，這路足有一萬一千英里之遠，即輕巡洋艦中途須裝煤一次，如果是主要艦隊向南發進，夏威夷方面防務空虛，敵艦便可此時趁機攻襲夏威夷，並且當美艦到澳洲之時，日本趁北太平洋勢力薄弱，可以輕便巡洋艦，攻舊金山及西雅圖諸城，因為美海軍每時行十八里，而日本輕巡洋艦每小時則有三十五里之速，其貯煤油量足以航行太平洋一週而有餘，因此，在將來作戰上，南太平洋的形勢，美國是顯然居於不利，所以美國人士近來有主張全部放棄菲島之勢，也就是從南太平洋退却，回到北太平洋來專心佈置，更有一部人士如此的主張，即從美西部海岸至菲地畫出一條一千英里寬橫貫半個地球的面積，作海軍前進之大道，在每隔五百英里造一根據地，及重要飛機場不怕炸的煤油棧，海軍部且有建築浮塢以為修艦之用，然而這項工程之浩大，談何容易，美國目前經濟危機到萬分，是不是有這么大的財力來興工，都是應待考慮的，現他近來在北太平洋的種種施設，南太平洋的這一切計畫也只是計畫而已。

陝變感言

經濟系胡士秦

從張學良十二日所發叛變通電要求政府八項中的第一項「推翻政府容納各黨各派共謀救國」看來，我覺得非常的懷疑？因為他把救國二字誤與建國二字一樣的看法，所以他在這種迷離撲朔中鑄成了如此的大錯！其實這兩個問題，是完全不相同的。關於救國與建國的分別，我現在稍為的說一說：凡國家的存在發生了問題時，我們採取一切直接有效的方法來挽救，這是救國，國家的情形，我們不滿意，我們想將自己的理想實現出來，這是建國。如果將建國問題與救國問題混在一起，不但國家建設不成，反先失其存在；國既不存在，如何來建設？此次張學良竟有劫持統帥，另組政府的舉動，那當然是走他理想中的建國途徑，以為國家建好以後，可望不救而自救；然而當國家被強鄰虎視及存亡尚無把握的時候，還要說推翻政府，實行自己的主義來救國，那麼恐怕新政府尚未組織，新主義尚未實行，而國家已亡。所以救國是一件事，建國又是一件事；救國在先，建國在後，如果頭緒不弄清，一定救國不成，而先亡國。這是我們應該澈底明瞭的。我們現在姑不論張學良此次的背景如何？政府的情形如何？我們祇要站在國家的立場及以目下的現勢來說話，我覺得張學良這種舉動是不對的，何以呢？這是事實告訴我們的：試觀自「九一八」事變以來，我們中國的交通，實業，金融等等，都是突飛猛進的，而國際上的地位亦較以前提高，細思此種現象由何處得來，無非是我們蔣委員長苦心孤詣完成統一而來的。再

就最近兩樁事實來觀察，更可想見：（一）從八月起迄現在之中日交涉，我們尚未失敗者，即是我們中國統一的反應；（二）上月日本某雜誌載鼓勵日本國民一文有云：中日兩國從未正式交戰過，何以呢？因為甲午及上海長城之役，均係日本與中國的部分之戰——說中國未統一，現在尚中日交戰，那不能與以前相較了——說中國已統一——希望國民努力云云。由此兩點看來，可知我們中國的現勢是需要統一；並且我們的強鄰正是在那裏怕我們統一哩！我們政府所以委曲求全，不積極行動者，是有其困難，而我們強鄰亦不明白侵略者，因其無所藉口，他所最易藉口的事情，厥惟防共，所以我們政府一面剿共，以杜敵人口實；一面準備，以圖將來自立，此種情景，凡是純潔國民及有遠識者，莫不默許！不特本國爲然，就是其他各國，亦無不作如是想。當此次叛變發生後，紐約民聲論壇報載稱：「蔣介石將軍，素主剿共，因而日本鮮能獲得口實以侵略中國，反之張學良叛變行爲，適足貽害中國！」依外人此種批評的眼光來說：可見政府措置之苦心一斑。今張學良所謂救國？實在予強鄰以絕大的機會，自速其亡。須知中國團結禦侮，尙覺實力不足，苟再分裂，其不亡國者幾希！縱令張學良有復父仇國仇之熱忱，亦應商諸政府，和衷共濟，以抗強鄰，豈有執持統帥，而自取滅亡乎？此就爲公而言，不可如是，轉而爲私而論，亦不可如是，要知人之存亡，須分兩方來說：一是庸人小子之死，無關大局，一是賢宰良相之死，有關國家安危，今蔣委員長是繫有國家安危的，苟有差池，國事前途，其何以堪！假如蔣公在野，有是一舉則可稱爲完全私仇私忿，無關國家大局，事急矣！一切都不用徘徊，祇有速復蔣公自由，以便行使職權，而禦強鄰外侮，苟不如是，則中國唯有蹈西班牙之後塵，結果必不免被併於強鄰，全國國民，及時覺悟罷！

百靈廟歸來記

法四唐正村

是歲仲冬之初，余與孟主任玉崑傳君適代表赴綏遠慰勞守土將士，得藉此機會，一遊百靈廟焉。

該廟位於綏遠之北，距歸化約三百七十餘里，四週環山，地勢險要，前有小河，流入沙漠，河中魚，形如蛇，有毒不能食，喇嘛因此禁人捕撈。廟在河之西端，其周圍大小，與北平中山公園相似，有房屋七百餘間，喇嘛常川駐廟者約二三百人。當蒙政會成立時，即假該廟爲辦公處，喇嘛惡其職員噪鬧，有碍誦經，曾向委員長德王要求遷往，經交涉結果，移於廟之東隅，從某地徵來蒙古包四十餘個，暫供辦公之需，又因缺乏桌椅，乃取汽油箱而代用，其生活之簡陋，可想而知矣。河東爲郵政局，徵稅局，及綏遠稽查處，保商團，蒙政會無線電管理局等機關駐在地，亦爲各種貿易集中之所，商店共有二十餘家，據稱昔日營業頗盛。惟不幸此次偽匪敗退，縱火焚劫，幾成焦土，故今所存者，僅有破殘之古廟，及蒙古式之幾座小房屋而已。

查百靈廟原名貝勒廟，從蒙政會成立後，取百靈相助之意，乃改用今名，其封建意味之猶存，亦可概見一斑矣。至蒙政會之成立日期，係在民二十二年四月二十三日，其組織內容，全體委員大會之下，有秘書廳，（德王任秘書長）參事廳，（吳鶴齡任參事長）民政處，教育處，保安處，實業處，每廳處之下，分設四科，由德王總攬行政大權，中央每月撥款三萬圓，原欲藉以羈縻蒙族首領，使其逐漸傾心向化，鞏固邊防。孰料德王被某方威迫利誘，遂與偽匪勾結，「引狼入室」，「爲虎作倀」。致使敵人得有險要之根據地，而日作侵綏之企圖。幸傅作義將軍本守土剿匪之決心，率領愛國健兒，驅逐偽匪，奪回被匪盤踞之百靈廟，而固我西北之國防，故後方各界同胞，皆爭相慰勞。余此次得藉斯機會，遊覽百靈廟名勝之地，不禁令我河山依舊之感，爰歸而爲之記。

文心

雪後

政治系馮 誌

刺骨凜冽的朔風，任意不住的狂暴，輒一陣陣無情的抓吹十好多天連吹了很大的幾起，好似把牠威嚴的態度，預告予人類，以示牠的冬之神，施權的時期，又要到臨，所以牠突然的纔有前天的一次示威，弄得銀色似的雪片，紛紛地如絮飄飛，竟被牠籠罩了大地，使的一番大自然有聲的萬籟，俱遭了牠的屈服與摧擊，均皆默然而呈現着無聲無色的寂寂，雪啊！我委實佩服你那偉大無涯的魔力，會將茫茫的宇宙，鑄成天壤一色的景象，故都的城樓鼓閣，和新建的柏油馬路，都被你那勢力包圍着，更使我不能同往日清白的分析！雪啊！我又不自禁的憐憫你那萬夫莫敵的殺氣，把一般街頭上來往叫苦而無告的災黎，却被你那種猛烈可畏的權威，驅逐得幾頭露尾，到何處去寄棲？無非是演着啼飢號寒的悲劇，奔來走去，終於仍無所歸，可憐赤裸裸無倚的哀鴻，猶著着露膚的爛衣，隨你的支配造成了他們現在的人生地獄！

校聞

本院政經學系新組 P E 研究會

本院政經學系同學為研究學術，發揚文化起見，特於本月十日發起組織 P E 研究會，參加會員，異常踴躍，業於前(十四)日召開成立大會，當經推定常務股正股長彭達庵副，股長胡林宇，編輯股總編輯胡士泰，編輯胡濬棕，金鐵城，鄧磊，劉純，文書股正股長尚恒修，副股長楊從佳，交際股正股長張衡，副股長唐少銘，財務股會計王景崑，庶務方秉圭，調查股石運暹，沈錫平，並同時聘請經濟系主任鄭浩濤，政經系主任蔡培棠，政治系主任饒劫民，國際政治教授許凌青，國文教授許寶麟，外交史教授許亞芬，日文教授吳家鎮，國際金融教授張一夢等為導師。該會刻正積極進行工作，搜集各類材料，準備最近發行刊物，以供獻於社會云。