

月101

82P-2

部





經義考補正卷第五

文淵閣直閣事內閣學士兼禮部侍郎加一級大興



周禮

周官經

史克曰周公制周禮曰則以觀德

按春秋文十八年傳季文子使大史克對公曰先君周公制周禮曰則以觀德德以處事事以度功功以食民疏言制周禮曰作誓命曰謂制禮之時有此語爲此誓耳此非周禮之文亦無誓命之書方綱按疏說非也自是當時制禮有此語載諸方

冊故大史據以引之孔氏執今所行世之周官內  
無此語而謂此非周禮之文泥矣正賴此文知周  
公有制禮之全書耳近儒顧復初氏以左氏傳引  
經不及周官儀禮爲疑愚每特舉此條以見春秋  
傳與周禮相貫通處竹垞是攷於周官經下載入  
此條善矣而止載其首句何哉豈誤讀傳文以爲  
次句以下是大史克所申說乎然則此下引周公  
作誓命曰毀則爲賊掩賊爲藏云云自次句以下  
亦是引述申說者耶此則不可通者也亟宜全補  
於此

賈公彥曰周禮後出者以始皇特惡之故也

按此引賈公彥二條宜存第二條云賈公彥曰按  
書傳云云至謂之周禮凡六十六字而刪其第一  
條周禮後出者云云一百五十九字歸於後賈公  
彥周禮疏條下

鄭樵條內九州十二境境當作壤

王炎曰漢旣除挾書之律六典始出武帝不以爲  
善作十論七難以排之藏於秘府不立於學官

丁杰曰按賈公彥周禮正義云林孝存以爲武帝  
知周官末世瀆亂不驗之書故作十論七難以排

棄之據此則十論七難林孝存作非武帝作也此  
所引王炎說蓋節引正義語而誤方綱按丁進士  
所引賈公彥語在賈氏序周禮廢興內而今註疏  
板本如毛氏汲古閣本輒不載此序是以竹垞是  
考於賈公彥周禮疏下亦不載之詳具於後條下  
又按林孝存名碩北海人漢書及鄭志皆作臨  
陳傅良條內司服司裳裳當作常

陳汲條內有後來更有續者更下重有字或者以  
書爲唐虞稽古爲當作謂

馬端臨條內上下蓋察察焉察察當作弊弊決不

至後世承流宣化者之以苟且從事也至下脫如  
字而賒貸之法則州官泉府明言之州當作周然  
熙寧諸賢皆言非病其取息之多也皆當作所

汪克寬曰周禮一書果爲周公作乎漢武嘗謂周  
禮爲瀆亂不驗之書 丁杰曰按漢書藝文志儒  
林傳及諸儒所論周禮六官語俱不載武帝此言  
以賈公彥周禮正義叅之蓋林孝存推武帝意如  
此非武帝有是語也此所引汪克寬說誤

何喬新條內至如掌祭之類祭當作察東嘉王次  
點東當作永

朱朝瑛條內宋遷而後宋當作東

鄭氏衆周官解詁

後漢書鄭衆賈逵洪雅博聞又以經書記轉相證  
明杜氏爲解遠解行於世衆解不行然衆所解說  
近得其實

竹垞按此禮疏所引范史無之方綱按此條亦在  
賈公彥序周禮廢興內引此文云馬融傳曰所謂  
馬融傳者馬融所撰周官傳也竹垞誤以爲後漢  
書馬融傳又刪去馬融傳三字而直云後漢書乃  
以爲范史無之可謂謬矣今應將此後漢書一條

并竹垞按語皆刪去詳見後賈公彥周禮疏條內

鄭氏康成周官禮注 隋志十二卷

案新舊唐志俱作十三卷

周禮音 一卷

案新舊唐志皆作三卷

干氏寶周官禮注

竹垞按干氏周官禮注陸氏釋文多引之又初學  
記引干氏注周官籩人之職羞籩之實糗餌粉飧  
云糗餌者豆未削末而烝之以棗豆之味今餌餽  
也 丁杰曰按此段語意難曉檢初學記亦不載

惟高承事物紀原引干寶注糗餌者或屑而蒸之與棗豆之味同食語與此相似此所引蓋別有本而訛爲初學記者

賈氏公彥周禮疏

自序內不得如此說也說當作記

按賈公彥此序但說官名耳其序周禮廢興一篇方足爲是經考證之資今板本或有刪去不載者而竹垞是攷反詳此而畧彼何也今應將公彥序畧曰以下三十一行皆刪去另載公彥序周禮廢興一篇於此

公彥序周禮廢興曰周公制禮之日禮教興行後至幽王禮義紛亂故孔子云諸侯專行征伐十世希不失鄭注云亦謂幽王之後也故晉侯趙簡子見儀皆謂之禮孟僖子又不識其儀也至於孔子更脩而定之時已不具故儀禮注云後世衰微幽厲尤甚禮樂之書稍稍廢棄孔子曰吾自衛反於魯然後樂正雅頌各得其所謂當時在者而復重雜亂者也惡能存其亡者乎至孔子卒後復更散亂故藝文志云昔仲尼沒微言絕七十二弟子喪而大義乖諸子之書紛然散亂至秦患之乃燔滅



文章以愚黔首又云禮經三百威儀三千及周之衰諸侯將踰法度惡其周亡滅去其籍自孔子時而不具至秦大壞漢興至高堂生博士傳十七篇孝宣世后倉最明禮戴德戴聖慶普皆其弟子三家立于學官案儒林傳漢興高堂生傳禮十七篇而魯徐生善爲容孝文時徐生以容爲禮官大夫而瑕邱蕭奮以禮至淮陽太守孟卿東海人也事蕭奮以授后倉后倉說禮數萬言號曰后氏曲臺記授戴德戴聖鄭云五傳弟子則高堂生蕭奮孟卿后倉戴德戴聖是爲五也此所傳者謂十七篇

卽儀禮也周官孝武之時始出秘而不傳周禮後出者以其始皇特惡之故也是以馬融傳云秦自孝公已下用商君之法其政酷烈與周官相反故始皇禁挾書特疾惡欲絕滅之搜求焚燒之獨悉是以隱藏百年孝武帝始除挾書之律開獻書之路旣出於山巖屋壁復入于秘府五家之儒莫得見焉至孝成皇帝達才通人劉向子歆校理秘書始得列序著于錄畧然亡其冬官一篇以考工記足之時衆儒竝出共排以爲非是唯歆獨識其年尙幼務在廣覽博觀又多銳精于春秋末年乃知

其周公致太平之迹迹具在斯奈遭天下倉卒兵  
革竝起疾疫喪荒弟子死喪徒有里人河南綏氏  
杜子春尚在永平之初年且九十家于南山能通  
其讀頗識其說鄭衆賈逵往受業焉衆逵洪雅博  
聞又以經書記轉相證明爲解逵解行於世衆解  
不行兼攬二家爲備多所遺闕然衆時所解說近  
得其實獨以書序言成王旣黜殷命還歸在豐作  
周官則此周官也失之矣逵以爲六鄉大夫則冢  
宰以下及六遂爲十五萬家絙千里之地甚謬焉  
此比多多吾甚閔之久矣六鄉之人實居四同地

故云絙千里之地者誤矣又六鄉大夫冢宰以下  
所非者不著又云多多者如此解不著者多又云  
至六十爲武都守郡小少事乃述平生之志著易  
尚書詩禮傳皆訖惟念前業未畢者唯周官年六  
十有六日瞑意倦自力補之謂之周官傳也案藝  
文志云成帝時以書頗散亡使謁者陳農求遺書  
于天下詔光祿大夫劉向校書經傳諸子詩賦向  
輒條其篇目撮其指意錄而奏之會向卒哀帝復  
使向子歆卒父業歆於是總羣書奏其七畧故有  
六藝畧七畧之屬歆之錄在於哀帝之時不審馬

融何云至孝成皇帝命劉向子歆考理秘書始得  
列序著於錄畧者成帝之時蓋劉向父子竝被帝  
命至向卒哀帝命歆卒父所脩者故今文乖理則  
是也故鄭元序云世祖以來通人達士大中大夫  
鄭少贛名興及子大司農仲師名衆故議郎衛次  
仲侍中賈君景伯南郡太守馬季長皆作周禮解  
詁又云元竊觀二三君子之文章顧省竹帛之浮  
辭其所變易灼然如晦之見明其所彌縫奄然如  
合符復析斯可謂雅達廣攬者也然猶有參錯同  
事相違則就其原文字之聲類考訓詁摺秘逸謂

二鄭者同宗之大儒明理于典籍恠識皇祖大經  
周官之義存古字發疑正讀亦信多善徒寡且約  
用不顯傳于世今讚而辨之庶成此家世所訓也  
其名周禮爲尙書周官者周天子之官也書序曰  
成王旣黜殷命滅淮夷還歸在豐作周官是言蓋  
失之矣案尙書盤庚康誥說命泰誓之屬三篇序  
皆云某作若干篇今多者不過三千言又書之所  
作據時事爲辭君臣相誥命之語作周官之時周  
公又作立政上下之別正有一篇周禮乃六篇文  
異數萬終始辭句非書之類難以屬之時有若茲

焉得從諸又云斯道也文武所以綱紀周國君臨天下周公定之致隆平龍鳳之瑞然則周禮起於成帝劉歆而成于鄭元附離之者大半故林孝存以爲武帝知周官末世瀆亂不驗之書故作十論七難以排棄之何休亦以爲六國陰謀之書唯有鄭元徧覽羣經知周禮者乃周公致太平之迹故能答臨碩之論難使周禮義得條通故鄭氏傳曰元以爲括囊大典網羅衆家是以周禮大行後王之法易曰神而化之存乎其人此之謂也方綱按此序云諸侯將踰法度惡其周亡滅去其

籍周亡二字蓋害已二字形相近而訛也其名周禮爲尙書周官者句之上諸板本皆用圈隔之盧學士文弨曰此本一篇文義相屬不應圈隔今從之

陳振孫條內邦事之不同也下當補云館閣書目按藝文志謂之周官經此禮器所謂經禮者是也志有周官經六篇傳四篇但曰經傳云爾迺便以爲經禮尤爲可笑廣川藏書志云公彥此疏據陳邵異同評及沈重義爲之二書並見唐藝文志今不復存

按此條未引廣川藏書志云云竹垞已載於本條之前題云董道曰今應刪之仍歸此下爲是

李氏觀周禮致太平論 集十卷

案五十一篇今在盱江文集卷五至卷十四  
自序凡五十一篇爲十卷爲字下誤空一格

王氏昭禹周禮詳解

自序內有以觀其微微當作微雖顯于形度數之  
龕形下或脫名字

林氏之奇周禮講義

自序內後世禮昧于經之大體昧字當在禮字上

胡氏銓周禮傳

自序內考冠義而知棄師之等棄當作弁生於曲  
禮三百威儀三千之說曲禮當作禮經

俞氏庭椿周官復古編

陳深條內司城子罕以行方方字當据本書第一  
百二十八卷吳治周禮彙斷序改作朴

竹垞案內邠人當作卅人

王氏與之周禮訂義

成德條內若穎濱蘇氏穎當作穎信爲周公成太  
平之迹成當作致陸陞陞當作倅

稅氏與權周禮折衷

後序內歷年百七十年下誤空

葉氏時禮經會元

陳基序內今浙江當作江浙

邱氏葵周禮全書

自序內東嘉王次點東當作永

竹垞按內銜枚氏銜下誤空一格

亡名氏周禮集說

陳友仁序內析揚皇華析當作折

吳氏澂周禮攷注

自述內至如掌祭之類祭當作察

方氏孝孺周禮考次目錄

自序內而自卿師以下卿當作鄉

陸元輔條內聽訟必入鈞金束矢鈞當作鈞

桑氏悅周禮義釋

自序內典臬上脫典絲二字追師下脫履人二字

當据本書卷一百二十三俞氏復古編下按語增

春官內史外史御史馮相氏太卜龜人華氏占

人簪人占夢眡禋十二官案此云十二官當是馮

相氏下脫保章氏三字 卅人當作卅 邱吉甫

因定其官爲五十七丁杰曰上云地官之屬七十  
有七已刪去二十二而此復云五十七者据上卷  
邱葵周禮全書下案語核之蓋兼數大司徒小司  
徒在內 媒人當作媒氏 刪去六十九官杰按  
上云七十七官用十三官則所刪去止六十四官  
此云刪去六十九官九恐是四之訛 瞽蒙當作  
矇 典瑞典同典同二字當刪 考注於俞王所  
刪十八官八當作九 中進以雞人世婦內宗外  
宗巾車天府典瑞典同案典同二字當刪 司服車僕司常  
十官又用舊大宗伯小宗伯肆師太史小史典命

司尊彝鬱人鬯人典祀都宗人家宗人守祧職喪  
冢人太祝小祝喪祝甸祝詛祝司巫男女巫司几  
筵二十五官杰案此云二十五官與下六十六官  
總數相合而上所舉二十三官者蓋上文有脫

天官司裘內司服追司夏師按周禮無夏師當刪 屨人夏采

掌舍幕人掌次女祝甸師冢人十二官杰案此段  
所數天官屬止十一而下云十二官者應是此處

有脫 刪出小子羊人司燿掌畜諸案諸下節服

氏小臣祭僕御僕弁師職方氏土方氏訓方氏形  
方氏山師川師邊師匡人擇人家司馬二十二官

杰案上所數二十官此云二十二疑上有訛脫而補以秋官銜枚氏司隸罪隸閩隸夷隸貉七官共爲官者五十五杰按上云考注於五十九官中進以一官刪二十二官又補以七官總數止當得四十五此處云五十五疑上有脫 俞廷椿刪出大行人小行人司儀行夫掌客掌訝掌交七官杰按上所序有十九官此處云七官亦疑誤 邱吉甫因定其官爲五十有七杰按上云秋官六十六刪十九官補四官當是五十一官此云五十七疑有誤 艸人二十八官八字當刪

魏氏校周禮沿革傳

自序內乃言可底績當作底可

楊氏慎周官音詁

慎自序內蓋劉歆受學於揚雄 丁杰曰漢書揚雄傳稱歆子棻受學於雄歆無自受學事此語誤也方綱按升庵此語亦約畧言之猶言其字學本之揚雄耳

柯氏尙遷周禮全經釋原

自序內至宋余氏再亂矣余當作俞

王氏應電周禮傳



自序內敬為傳話話當作說

羅洪先條內即今白虎諸儒今當作令或持竟日不解持下脫疑字

徐氏即登周禮說

自序內是故教禮政刑事六典故下脫治字

王氏志長周禮注疏刪翼

葉培恕序內昔孔子因諸侯之去冬官籍作春秋以輔之裨左邱明布凡例而藏諸讀春秋者謂周公之禮在是則周禮一書誠今日救時之策矣杰按三家春秋俱無此說疑此有誤

錢氏 周禮說 周禮答疑

自序內歆學奇字于揚雄杰案漢書揚雄傳學奇字者歆子棻非歆也此所引錢氏序蓋沿宋元間人誤說方綱按釋農此條則較升庵為尤甚矣

周氏 夢暘考工記評

郭正域序內則規萬之中萬當作萬

儀禮

禮古經

漢志五十六卷經七十篇記一百三十一篇注七

後學者明堂陰陽三十三篇注古明堂王史氏二

十一篇注七十子後學者別錄云六國時人

按竹垞引此文誤以班氏自注爲注家之語此三注字皆當刪去又此條內經七十篇下有后氏戴氏四字應補入

儀禮

鄭康成條內傳禮者十三家惟高堂生及五傳弟子戴德戴聖名世也五傳弟子者高堂生蕭奮孟卿后蒼及戴德戴聖爲五此所傳皆儀禮也案世當作在名在也下當据禮記孔疏增熊氏曰三字

賈公彥條內相見爲第三相上脫士字

晁公武條內喪服傳一卷子夏所謂謂當作爲又案此句下脫其說曰三字

熊朋來條內其所記者十有三篇所當作有喪服之傳傳當作記

鄭氏康成儀禮注

晁公武條內故儀先冠昏後喪祭故儀下脫禮字

孔氏穎達儀禮正義 五十卷 佚

竹垞按孔氏不聞有儀禮正義唐宋志俱無授經圖獨著之恐記憶之誤也其載孔氏周禮正義亦

然

按此條似不必載今應將書名併按語俱刪去  
朱子儀禮經傳通解

祝穆條內少牢饋食禮下當補云有司徹祭義祭統附

竹垞案內親屬弟八屬下脫記字親族者當作親

屬記者王制自甲至癸凡十篇下脫九字

儀禮釋宮一篇

案此即李如圭釋宮一卷

黃氏幹續儀禮經傳通解

楊復序內如建國遷都巡狩師田行疫疫當作夜

張慮序內童君欽君字當据續儀禮經傳通解序  
改作居

楊氏復儀禮圖

曾棨條內首之以天神次之以地祇次之以宗廟  
次之以百神次之以因祭次之以祭物次之以祭  
統 丁杰按續儀禮經傳通解篇次百神在宗廟  
上祭統在祭物上此所引曾棨說誤

童承敘跋內錢寅秦誨等秦字當据前所引李梅  
序改奈

敖氏繼公儀禮集說

自序內此有周之時之當作盛但經之言士禮特  
詳但當作是則但見其祭祀耳祀當作禮又案所  
引序末當補云此書舊有鄭康成注然其闕疵多  
而醇少予今輒刪其不合於經者而存其不謬者  
意義有未足則取疏記或先儒之說以補之又未  
足則附以一得之見焉  
後序內所以尊經而不敢與之雜也下當補云漢  
藝文志言禮經與記各自爲篇數是班固之時經  
記猶不相合也今乃各在其本篇後者其鄭氏置  
之與又朱子作儀禮經解經當作通

吳氏澂儀禮逸經

自序內河間獻王得而上之王下脫亦字不止於  
三十九篇也篇字當刪云特纂爲逸經云當作故  
李俊民序內同官學者者當作省論著以傳其舊  
傳當作存序末當補云至正十四年甲午七月  
程敏政跋內與予約護訪護當作互  
焦竑條內后蒼從堂講業從下脫高字

汪氏克寬經禮補逸

自序內享俱當作饗祀春祀當作祠蓋已包舉已  
當作畧

曾魯序內會梓成書梓當作稗身厯厯當作履然則其時也則下脫今字不敢辭之也之字當刪

黃氏潤玉儀禮戴記附注

楊守陳條內不類者附諸卷首末首字當刪

何氏喬新儀禮敘錄

自序內高唐生唐當作堂

賀氏循喪服要記

丁杰按上文王肅及此賀循所撰隋志作要記舊唐志記俱作紀本書於上文從隋志於此從舊唐志蓋不能定其孰是也

庾氏蔚之喪服要記

丁杰按隋書經籍志于衛瓘喪服儀下云梁有喪服三十一卷庾蔚之撰又賀循喪服要記下云梁有喪服要記庾蔚之注又舊唐書經籍志云喪服要記十卷賀循撰庾蔚之注合二志考之則七錄所謂喪服三十一卷庾蔚之撰者乃別是一書非庾所注之要記也此以二書合爲一誤

喪服圖

杰案此處空三行今將隋唐經籍藝文志喪禮書目逐一檢對前後已收採無遺知此三行乃誤空

也

謝氏徽喪服要記注

舊唐志徽訛微此從通典

竹垞按內母弟與妾子與當作於此二宗者一代而已下有徽注云此十三字複出當刪

戴氏石玉治親書

虞集序內所宜先者五宜字當據禮記大傳改且

### 經義考補正卷第六

文淵閣直閣事內閣學士兼禮部侍郎加一級大興翁方綱

禮記

戴氏德禮記

晁公武條內德刪其煩重煩當作繁

韓元吉序內而重出者一篇下當補原注云兩篇

七十三五字序末當補云淳熙乙未歲後九月

史繩祖條內謂公符篇載成王冠祝辭內有先帝

及陛下字皆秦始皇方定皇帝及陛下之稱周初

豈曾有此按陛下離顯先帝之光耀至與天無極

續漢禮儀志劉昭注引博物記此皆孝昭帝冠詞故大戴記與天無極下有孝昭冠詞四字蓋文在前而目在後耳此所引史繩祖說以爲成王冠詞蓋誤連上讀

陳振孫條內謂大小戴禮者也謂上脫所字而於中又闕弟七十二又闕下脫四篇二字

熊朋來條內場中采茨場當作步又云鄭康成雖改正於大戴之注明言玉藻周禮文誤而玉藻周禮之文鄭氏未及改 丁杰曰按周書盧辨傳大戴禮係辨所注注內猶有引駁鄭康成說處此以

### 爲鄭注誤

鄭元祐序內若夫取舍保傳等篇 丁杰曰大戴記無取舍篇取舍之說見禮察篇內此所引鄭元祐說蓋引用紹興書曰序而誤也序見玉海 又若公符武王祝辭而稱陛下於考古何居杰按此篇所載祝詞乃成王非武王也又稱陛下者乃孝昭帝冠詞也此有二誤

黃佐條內中間弟四十五弟字下脫四十三四十四六字弟七十三下脫一篇複出四字

周氏西麓涉筆條內余公風味余當作祭

陸元輔條內自童首童當作章豈有不至哉至當作聞盛德篇六十六篇當作第德法者御民之術至御天地與人與事者亦有六政當云至亦所進退緩急異也

馬氏

定國

大戴禮辨

元好問條內荏平人荏當作荏

戴氏

聖禮記

晁公武條內劉向校定二百五十篇 丁杰曰按隋志作二百十四篇以漢志考之當爲二百十五篇疑此所引晁公武說原作十五而傳寫訛爲五

十檢文獻通考亦與此同姑仍之

郝敬條內公孫尼父父當作子小國三卿三當作二以月配當作配以月禋祀昊天上帝祀下脫一祀字實柴祭日月星辰祭當作祀蒼璧祀天祀當作禮是地牲之用黑之當作又大夫祭以牽牛牽當作索端冕聽鼓瑟當作聽古樂用副幃幃當作禕雜記云杞用桑儀禮特牲又云杞用棘杞皆當作杞周禮司射當作周禮射人

鄭氏

康成

禮記注

李觀曰鄭康成注禮記其字誤處但云某當爲某



玉藻全失次序亦止於注下發明未嘗便就經文  
改正此蓋尊經重師不敢自謂已見爲得 案玉  
藻之交鄭云脫亂者四處闕一處複一處

范氏 宣禮記音

陸德明曰宣字宣子濟陽人東晉員外郎 案經  
典釋文序錄郎下有不就二字册府元龜儒學類  
引此作徵員外郎不就蓋經典釋文脫徵字而此  
書并不就二字失去耳

庾氏 蔚之禮記畧解

陸德明曰蔚之字□隨當作季隨

何氏 佟之禮記義 唐志十卷

案唐志又有禮答問十卷何佟之撰

孔氏 穎達禮記正義

自序內是以所見是當作俱其爲義疏者南人有  
賀循賀瑒庾蔚崔靈恩沈重皇甫侃等北人有  
徐道明李業興李寶鼎侯聰熊安等庾蔚下脫之  
字熊安下脫生字按衛湜集說引此作沈重范宣  
皇甫侃多一范字玉海引此作沈重皇甫侃無宣字  
甫字此蓋依注疏本也東閣祭酒閣當作閣故取  
其意義取當作敘

元氏行冲類禮義疏 唐志五十五卷

當作五十卷

成氏伯璵禮記外傳

晁公武條內劉素明序案晁志作明素此蓋依玉海

張子載禮記說

魏了翁序內若有聞焉聞當作問

呂氏大臨芸閣禮記解 通考十卷中興書目一卷

案晁志作四卷書錄解題作十六卷此蓋依衛湜集說及玉海

陳振孫條內鄉射燕聘義射上脫飲酒二字

陸氏佃禮記解

衛湜條內之誤也當作誤之也

按衛湜宋中興藝文志二條當在述禮新說一條之後

黃氏震讀禮記日抄

自序內吳郡衛湜集禮記解自鄭康成而下得一百四十六家按前條按語作一百四十四家

吳氏澂禮記纂言

魏校序內世雖周官儀禮僅存雖當作惟又頗傳

以緯學傳當作傳庶有恪言恪當作格  
王守仁序內則必無從而睹必當作亦

張萱條內會粹二百四篇粹當作粹百下脫十字  
刪爲四十三篇三當作六

陳氏澔禮記集說

自序末應補云至治壬戌良月旣望案此書成於  
元英宗之二年入元四十三年矣

竹垞案內於其度數當作其於

柯氏尚遷曲禮全經類釋

自序內禮類二十卷當作類禮學記十五篇當作

學禮馬融加以王制月令儒行考隋志馬融所加  
乃月令明堂位樂記三篇其王制儒行二篇小戴  
記本有此所引柯序說誤

沈氏一中禮記課兒述注

黃居中序內黃氏日錄當作日抄

劉氏宗周禮經考次

竹垞靜志居詩話一條附系於此伯繩手輯念臺  
先生禮經考次一編首夏小正而附月令次丹書  
而附王制於是次以禮運禮器至燕義聘義合三  
十篇謂之經禮別分曲禮少儀內則玉藻文王世

子學記七篇謂之曲禮

萬氏斯大學禮質疑

黃宗羲序內則所以救弊救下脫浙學之三字

納蘭氏成德禮記陳氏集說補正

方苞曰張樸村以為陸翼王所述

王氏應麟踐阼篇集解

後序內蔡邕以為十八篇篇當作章

李氏謚明堂制度論 一篇 佚

丁杰按魏書逸士傳此篇全載無闕不得云佚

李氏孝先投壺譜

楊大寬序內而其三辭之禮其當作具

虞氏潭投壺變

竹垞按內小注平口切空處是保字

楊氏慎檀弓叢訓

張舍序內手宋疊山謝氏點勘檀弓手下脫錄字

阮氏逸三制井田圖

三當作王

漢月令記

此條下竹垞引蔡邕明堂論即月令記之文也王

深寧漢志攷云今逸篇之名可見者月令記見蔡

邕論竹垞蓋卽据此也然深寧攷弟云逸篇之名  
初未嘗確指爲漢時人書似未可因蔡邕是漢時  
人輒於此書之上加漢字以定之且鄭孔二條皆  
是說今禮記中之月令亦不應贅述於此此條似  
應著明据王應麟語而以蔡邕云云系其下足矣  
聘珍案月令記厚齋明言河間獻王所得  
仲尼弟子及後學者所記不得妄加漢字

蔡氏邕月令章句

自述內過學者聞家就而考之過下脫被字

唐明皇御刊定禮記月令

竹垞按內曉壁中壁當作心四月之節日在卯卯

改昴五月之節日在畢畢當作參曉奎中奎當作  
危又按唐王冰當作砒

丁杰曰按李林甫所改月令如序驚蟄於雨水之  
後與夏小正正月啟蟄左傳啟蟄而郊之說不合  
序清明於穀雨之前與三統歷大梁初胃七度穀  
雨中昴八度清明之說不合每月節氣中氣俱分  
三候與月令淮南時則訓不合然皆本之逸周書  
易通卦驗四分歷諸書非林甫臆剗林甫之誤在  
孟春之節日在虛云云以唐時星候入周秦間之  
書耳朱檢討不此之駁而以其用逸周書語爲弄

擧杖杜之故智失其平矣

馮氏應京月令廣義口卷

案馮氏之書二十四卷

黃氏道周表記集傳

自序內自齊書二十篇而外齊書當作魯論

漢中庸說漢志二篇

案漢志中庸說二篇師古曰今禮記有中庸一篇亦非本禮經蓋此之流是顏氏並不以今之中庸爲中庸說也竹垞此條下所引諸說皆是說今之中庸者而于中庸說上加漢字誤

戴氏顥禮記中庸傳

案宋書戴顥傳居吳下注禮記中庸篇

呂氏大臨中庸後解

自序內又其講而未必聽其當作有

石氏礪中庸集解

朱子序內反有甚于前日之遺漏者遺當作爲

丁杰曰按宋史藝文志有朱子中庸輯畧二卷十

先生中庸集解二卷朱子序又有石礪中庸集解

二卷据此則輯畧及十先生集解石礪集解爲三

書此合爲一似誤

朱子中庸輯畧

唐順之序內宋本輯畧本當作板於吾聖人不異於當作與

王氏柏訂古中庸

柏自跋曰一日偶見西漢藝文志有曰中庸說二篇顏師古注曰今禮記有中庸一篇而不言其亡一也惕然有感然後知班固時尙見其初爲二也又云僕不揆狂僭爲之隱索取而析之以類相從追還舊觀云云

王聘珍案漢志中庸說二篇師古注今禮記有中庸一篇亦非本禮經蓋此之流据此則師古之意謂禮記之中庸亦如漢志之中庸說皆非本禮經並非謂漢志之中庸說卽禮記之中庸也魯齋未嘗讀畢師古之注便据以著書後人慎無再沿其誤而益其說也

方綱按此駁魯齋之誤極爲允當朱氏載此跋而不加糾擿何也又按班志云凡禮十三家中庸說二篇與王史氏后倉同列於十三家之內是以顏監析言之謂此等篇目皆後儒取以入於禮經耳非禮經本篇也蓋顏意以此十三條皆系於經十

七篇之下恐學者皆執爲禮古經之文故於中庸說一條下偶疏及之並非疑戴記內中庸篇爲後儒所定也王柏於易曉之文尙致乖舛若此則誠恐好異者將因師古此注或致并今中庸而疑之所關非細故因吾友王生之論而附及焉  
自跋內規撫宏遠撫當作撫

張氏洪中庸講義

自序內卽得而勿失卽當作旣

夏氏良勝中庸衍義

進表內慙詮次乏倫慙上脫自字萬古頌爲天之

大當作萬古頌惟天爲大

蕭氏欲仁大學篇

楊時跋內其失是矣是當作遠

董氏槐大學記

景星條內非但衍文當作不但非衍文

車氏若水大學沿革論

王柏條內未嘗忘忘當作亡

許氏衡大學要畧直說

陳普序內而四書之檐發於武夷之下檐當作擔

邱氏濬大學衍義補



自序內爲人君而不知大學下當補云無以清出  
治之源爲人臣而不知大學凡十五字

沈氏曙大學古本說義

自述內安能知矮人知當作如

湛氏若水聖學格物通

自序內故曰有總結之義焉結當作括

陳氏淳中庸大學講義

李昂英跋昂當作昂

通禮

盧氏植三禮解詁

後漢書植熹平四年拜九江太守以疾去官作尙  
書章句三禮解詁時始立太學石經以正五經文  
字植乃上書曰臣少從通儒故南郡太守馬融受  
古學頗知今之禮記特多回穴臣前以周禮諸經  
發起糝謬敢率愚淺爲之解詁而家乏無力供繕  
寫上願得將能書生二人共詣東觀就官財糧專  
心研精合尙書章句考禮記失得庶裁定聖典刊  
正碑文古文科斗近於爲實而馱抑流俗降在小  
學中興以來通儒達士班固賈逵鄭興父子並敦  
悅之令毛詩左氏周禮各有傳記其與春秋共相

表裏宜置博士爲立學官以助後來以廣聖意今  
按盧植之書竹垞未載當据後漢書補入

范氏隆三禮吉凶宗紀

晉書范隆著春秋三傳著或是注檢晉書與此同  
姑仍之

劉氏獻之三禮大義 隋志四卷 不著姓名

按下一行云不著姓名而此云劉氏獻之蓋据魏  
書儒林傳說

崔氏靈恩三禮義宗 佚

方綱三十年前見吳門惠松厓棟所手錄見聞書

名一冊內有崔靈恩三禮義宗云今臨川李御史  
友棠家有寫本及方綱奉使江西於臨川李氏訪  
借抄錄則云已失去矣附識於此

聶氏崇義三禮圖集注

竇儼序內寧容濫瀆欲正失于得瀆當作瀆欲上  
一字原刻注云御名潛放同志放當作訪

按今通志堂所刻三禮圖不載崇義自序而載竇  
序無姓名朱氏經義考載聶序則節錄其畧耳蓋  
舊本有之也

晁公武條內不以近代遷改近當作世

宋史條內羊鑊家鑊家當作豕此下另起引某家說一條內宋顯德中宋當作周

楊氏杰補正三禮圖

自序內物用得其利其當作而

吳氏澂三禮考注

楊士奇跋內禘於太廟於當作于凡二處

羅倫序內儀傳十篇當作儀禮傳十篇獨以其曲

禮當作其以

貢氏汝成三禮纂注

自序內猶足以仰窺先生盛德之一二生當作王

按漢藝文云文下脫志字

漢石渠議奏 三十八篇

案三十八篇上當加漢志二字

唐氏伯元禮編

自序內故上編冠喪祭冠下脫昏字

樂

樂經 隋志四卷

聘珍案漢興收集諸經而樂獨亡竇公所獻乃周

官之大司樂一章亦非本樂經之全今攷工記疏

引樂云書大傳引樂曰續漢志鮑鄴引樂經其書

皆無傳而王充論衡云陽成子長作樂經王莽傳  
元始三年立樂經是皆出于漢儒所制今隋志有  
樂經四卷不系撰人姓名其爲元始所立陽成子  
長所作未可知也竹垞於隋志所載樂論樂書古  
今樂錄等皆不載而獨載此豈以此樂經卽古樂  
經歟

沈懋孝條內完音具在完當作元

樂記 漢志二十三篇

聘珍案漢志別有王禹記二十四篇班氏云常山  
王禹成帝時爲謁者數言其義獻二十四卷記劉

向校書得樂記二十三篇與禹不同据此王禹之  
書亦應并載

又案漢志有雅歌詩四篇晉杜夔傳舊雅樂四曲  
一曰鹿鳴二曰騶虞三曰伐檀四曰文王据此則  
漢志所載雅歌者亦古樂經之流歟似亦當備載  
也

河間獻王劉德樂元語

案此條下應補錄食貨志云樂語有五均鄧展曰  
樂元語河間獻王所傳道五均事

竹垞案漢書食貨志引樂元語文云天子取諸侯

之士以立五均則市不貳價四民常均 杰按漢書食貨志臣瓚注引樂元語四民常均下有彊者不得困弱富者不得要貧則公家有餘恩及小民矣二十二字此似誤刪

聘珍案漢藝文志云武帝時河間獻王好儒與毛生等共采周官及諸子言樂事者以作樂記獻八佾之舞本傳云武帝時獻王來朝獻雅樂禮樂志河間獻王有雅材亦以爲治道非禮樂不成因獻所集雅樂天子下大樂官常存肄之歲時以備數然不常御常御及郊廟皆非雅聲至成帝時謁者

常山王禹世受河間樂能說其義其弟子宋華等上書言之下大夫博士平當等考試當以爲河間獻王聘求幽隱修興雅樂以助教化時大儒公孫宏董仲舒等皆以爲音中正雅立之大學春秋鄉射作于學官希濶不講今華等守習孤學大指歸于興助教化宜領屬雅樂以繼絕表微事下公卿以爲久遠難分明當議復寢据此漢興以來樂經雖亡而河間修補之時去古未遠所集雅樂必有先代樂經之遺非僅如房中安世之倫也尙恨班書志未詳實耳想當建武永平閒其詳已不可得

聞乎

糸寺才初工卷六





