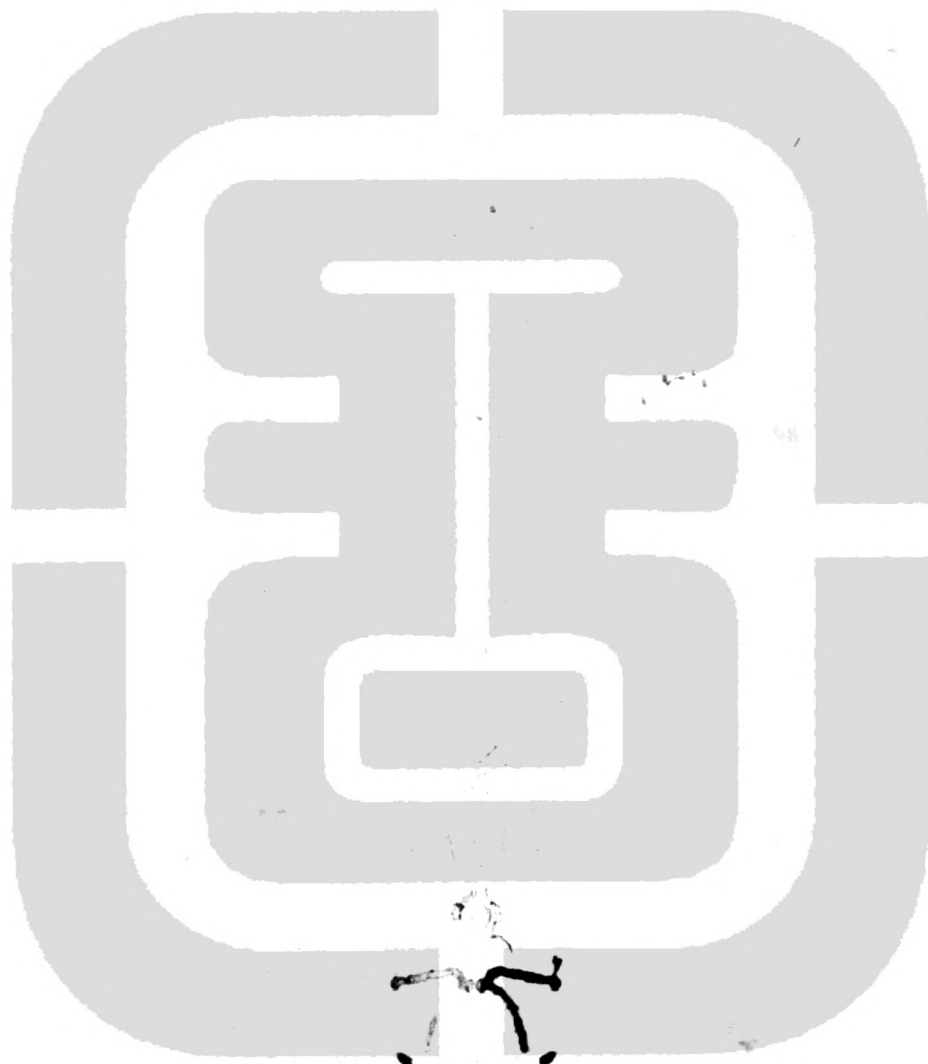


毘波女沙論

才二十三

三百六十六
磨三

50383



阿毗曇毗婆沙論卷第二十三

磨

迦旃延子造 五百羅漢釋

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

雜捷度愛敬品之二

已說如來身力今當說意力如來有十力所謂是處非處智力乃至漏盡智力問曰力體性是何答曰體性是智體是智身已說體性今當說所以何等是力義答曰不為他所伏義是力義不為他所覆蓋義是力義不斷伏義是力義言義決定知義能擔義最勝義是力義界者宿命智力生死智力在色界餘力若是有漏是三界繫若無漏者是不繫地者宿命智力生死智力在根本四禪地餘力有漏者



在十一地無漏者在九地依者依欲界身行者是處非處智力至一切道智力行十六行亦行非行知業法集智力行八行亦行非行第三第四第五第六智力行十二行亦行非行宿命智力生死智力行於非行漏盡智力若以境界行於四行若以在身則行十六行亦行非行緣境界者是處非處智力緣一切法知業法集智力緣苦集諦第三第四第五第六智力緣於三諦除滅諦至一切道智力緣於四諦宿命智力緣於前世欲色界五陰生死智力緣於色入漏盡智力若以境界緣於滅諦若以在身緣一切法念處者知欲智

力宿命智力是法念處生死智力是身念處
漏盡智力若以境界是法念處若以在身是
四念處餘力是四念處智者是處非處智力
至一切道智力是十智知業法集智力是八
智除滅智道智第三第四第五第六智力是
九智除滅智力如宿命力如舊阿毗曇人說是
等智尊者婆已說是四智法智比智苦智等
智尊者瞿沙說是六智除盡智無生智滅智
他心智評曰應如前說一等智者好生死智
力舊阿毗曇人說是一等智尊者婆已說是
四智法智比智集智等智真實義者是一等
智漏盡智力若以境界是六智除他心智苦

智集智道智若以在身則有十智所以者何
此十智於如來身中盡可得故根者揔而言
之則與三根相應過去未來現在者是三世
法緣過去未來現在在世者是處非處智力至
一切道智力緣於三世亦緣非世第二第三
第四第五第六智力緣於三世宿命智力過
去現在者緣過去世未來世當生者緣過去
世若不生者緣於三世生死智力過去者緣
過去世現在者緣現在世未來當生者緣未
來世不生者緣於三世漏盡智力若以境界
緣非世法若以在身緣於三世亦緣非世善
不善無記者是善緣善不善無記者知禪解

脫三摩提智力緣善無記漏盡智力若以境界緣善若以在身緣善不善無記餘力緣三種繫者宿命智力生死智力色界繫餘力有漏者三界繫無漏是不繫緣三界繫者宿命智力生死智力緣欲色界繫知業法集智力緣三界繫漏盡智力若以境界緣不繫若以在身緣三界繫及不繫餘力緣三界繫緣不繫是學無學非學非無學者宿命智力生死智力是非學非無學餘力若是無漏是無學若是有漏是非學非無學緣學無學非學非無學者知業法集智力宿命智力生死智力緣非學非無學漏盡智力若以境界緣非學

非無學若以在身能緣三種餘力三種盡緣見道斷修道斷不斷者宿命智力生死智力是修道斷餘力若有漏是修道斷若無漏是不斷緣見道斷修道斷不斷者知業法集智力宿命智力緣見道斷修道斷生死智力緣修道斷漏盡智力若以境界緣不斷若以在身緣於三種餘力三種盡緣緣名緣義者知欲智力生死智力緣義漏盡智力若以境界緣義若以在身則緣名義餘力亦緣名亦緣義緣自身他身非身者是處非處智力至一切道智力緣自身他身亦緣非身法漏盡智力若以境界緣於非身若以在身三種盡緣

餘力緣自身他身問曰此諸力爲從方便生
爲從離欲得耶荅曰可言從方便生亦從離
欲得所以者何以從三阿僧祇劫積集方便
生故言從方便生以從離非想非非想處欲
得故言從離欲得問曰何處生此力荅曰依
欲界身生閻浮提非餘方依男子身非女身
問曰知業法集智力生死智力有何差別荅
曰從麤至細是生死智力從細至麤是知業
法集智力如麤細現見不現見因果當知亦
如是已說力無畏今當說三藐三佛隨有四
無所畏乃至廣說問曰無畏體性是何荅曰
體性是慧身初力是初無畏第十力是第二

無畏第二力是第三無畏第七力是第四無
畏一一力攝四無畏一一無畏攝十力則有
四十力四十無畏佛略說故我成就十力四
無所畏廣說則成就四十力四十無畏已說
體性所以今當說何等是無畏義荅曰不可
動義是無畏義勇猛義是無畏義不怯弱義

是無畏義安隱義清淨義純白義是無畏義
問曰力即是無畏爲異無畏耶荅曰諸力即
是諸無畏如先所說初力即初無畏乃至廣說
問曰若然者力與無畏有何差別荅曰無有
差別如說無畏即力力即無畏復有說者名
即差別所以者何是名爲力是名無畏復有

說者初立是力已立不動是無畏復次有堅
強是力勇決是無畏復次不爲他所伏是力
不怯弱是無畏復次智是力辯是無畏復次
因是力果是無畏復次不爲他所蓋是力能
蓋他是無畏復次自饒益是力饒益他是無
畏自利利他亦尔復次自覺是力爲他說是
無畏積集是力受用是無畏受財義是力分
財義是無畏復次知醫方是力治他病是無畏
復次法義無礙是力辭樂說無礙是無畏
復次讚求法義無礙是力讚求辭樂說無礙
是無畏諸餘分別如力中說
如來有大悲問曰大悲體性是何答曰是慧

復有說者是照評曰不應作是說如前說者
好大悲當知即是是處非處力地者是第四
禪地其餘分別應隨相說問曰此中何以唯
說力無畏大悲不說三念處耶答曰是三種
於說法分中勝三念處不念說力則顯現自
義說無畏則現摧伏他義大悲則生欲說法
心三念處不念是故不說

如來亦說成就七法彼七法者當知即是是
處非處力如來若更有餘不共法者當知盡
是是處非處力問曰此七爲是幾智性耶答
曰知法知量知衆生是一等智知義者諸作
是說涅槃是第一義者是六智性除苦集智

他心智道智諸作是說一切法是第一義者
是十智性知時知人是九智性除滅智自知
是八智性除滅智他心智尊者婆已說曰自
知是四智性謂法智比智道智等智評曰如
此諸所說可有是理但彼經所說七法義是
一等智如來有五聖智三昧此亦是是處非
處力五智者法智比智道智盡智無生智云
何數滅云何非數滅乃至廣說問曰何故作
此論答曰爲止並義者意如譬喻者說三種
滅無體爲止如是說者意欲明三種滅各有
體相故而作此論復次所以作此論者毗婆
闍婆提說三種滅皆是無爲欲止如是說者

意說三種滅。二是無爲，一是有爲。故而作此論云：何數滅？答曰：若滅得解脫，是也。彼法滅，彼得得解脫，得解脫，是名數滅。云何非數滅？答曰：若滅非解脫，是也。彼法若滅，彼得不解脫，不得解脫，不得解脫，是名非數滅。云何無常滅？答曰：諸行散滅，是也。無常滅，散滅，諸行非如散豆穀等無常滅。今諸行於前一刹那能有所作，於後刹那更不能有所作，非無行體止其所作，故作如是說。問曰：非數滅，無常滅，有何差別？答曰：非數滅者，疾瘦困厄自作他作，苦惱種種魔事，如是隨世等法。若得解脫，是名非數滅。若說疾瘦困厄自作他作，苦惱

種種魔事等法若得解脫是名有漏諸行得
非數滅若說隨世等法若得解脫是名無漏
諸行得非數滅所以者何無漏諸行亦在世
故無常滅者令諸行散滅乃至廣說問曰何
故但問非數滅無常滅不問數滅耶答曰或
有說者彼作經者意欲令乃至廣說復有說
者先已說差別如說云何數滅其滅者是解
脫乃至廣說二滅者非解脫是以問其差別
復有說者以此二滅俱不用功滅故復有說
者盡應問三種滅差別云何數滅答曰若滅
是解脫不繫相非數滅者是解脫非不繫相
無常滅非是解脫亦非不繫相復有說者數

滅三世陰入界中可得非數滅未來世不生
法中可得無常滅現在世中可得復有說者
數滅是善彼得亦善非數滅是無記彼得亦
是無記無常滅有三種彼得亦有三種復有
說者數滅是不繫彼得是繫不繫非數滅是
不繫彼得是繫無常是繫不繫彼得亦是繫
不繫復有說者數滅是非學非無學彼得是
學無學非學非無學非數滅是非學非無學
彼得亦是非學非無學無常滅三種彼得亦
三種復有說者數滅是不斷彼得或修道斷
或不斷非數滅是不斷彼得是修道斷無常
滅三種彼得亦三種復有說者數滅是道果

彼得或是道是道果或非道非道果非數滅
非道果彼得非道非道果無常滅或是道非
道果或是道亦道果或非道非道果彼得亦
尔復有說者數滅是滅諦所攝彼得是三諦
所攝非數滅非滅諦所攝彼得苦集諦所攝
無常滅三種諦所攝得亦尔

問曰何等是數滅義答曰數者是慧滅是慧
果故名數滅復有說者別數得故言是數滅
如見苦時苦忍苦智所得別見集見滅見道
所得亦別故名數滅復有說者以難得多用
功故名爲數滅問曰此滅爲是一體爲是多
體耶答曰或有說者是一體問曰若是一體

者證見道所斷諸結滅時亦證修道所斷諸
結滅不耶若證者則修道無用若不證者云
何一體法少分證少分不證復有說者滅體
有五見苦所斷煩惱滅是一種乃至修道所
斷煩惱滅是第五種問曰此亦有過所以者
何如證欲界修道所斷上上使滅時復證餘
品使滅不耶若當證者餘品對治道則無功
用若不證者云何一體法少分證少分不證
復有說者滅體有十三見道所斷有四修道
所斷有無問曰此亦有過所以者何若證欲
界修道所斷滅時復證初禪修道所斷滅不
若證不證俱同前過評曰應作是說隨有漏

法體滅體亦尔。問曰：若然者，先何故問涅槃
爲一體爲多體耶？答曰：先應作是問。若一衆
生證一法滅時，一切衆生亦同證此滅不耶？
若同者，云何涅槃不是共法？一衆生得涅槃
時，一切衆生亦應得涅槃。若異者，云何涅槃
非是相似法耶？此經復云：何通如說。如來解
脫阿羅漢解脫等無差別。答曰：應作是說。如
一衆生證此法，一切衆生亦同證此法。問曰：
若然者，云何涅槃不是共法耶？答曰：以體言
之，則同以得言之，則異。所以者，何以諸得各
異故。

問曰：若然者，云何不一衆生得涅槃時，一切

衆生亦得涅槃耶。答曰：若成就涅槃，得者得；涅槃若不成，就不得。涅槃復有說者：若一衆生證此滅時，餘衆生所證者各異。問曰：若然者，云何涅槃非是相似法？答曰：言非相似者，非相似因，以涅槃無相似因，故言非相似法。

問曰：若然者，苦法忍無相似因，亦是非相似法耶？答曰：苦法忍雖不從相似因生，而能與他作相似因。涅槃不從相似因生，亦不與他作相似因。復有說者：以不同故，言不相似。有爲法性同，云何性同同在世同，是陰同，是苦無有一法是常，是善者復有說者：世法是同。

彼非世故不同如是陰法苦法諸法諸趣
法當知亦尔復有說者前後是相似彼法無
前後故言不相似如前後上中下法亦如是
如來解脫羅漢解脫此經云何通者以俱是
常是善故復有說者以在一身中決定俱有
故所以者何一切衆生盡有三種菩提性所
謂佛辟支佛聲聞菩提若從佛道去亦證此
法若從辟支佛聲聞道去亦證此法是故言
無差別評曰不應作是說如前說者好
問曰外物中數滅爲有得者不耶若得者衆
生不成就外法云何得若得者此經復云何
通如說諸長老我斷一切愛得內解脫若不

得者此經復云何通如說云何斷界答曰一切諸行斷是名斷界乃至廣說答曰應作是說有得者

問曰若然者不成就外法云何得耶答曰雖不成就外法而得外法數滅如過去未來命等八根雖不成就得其數滅我斷一切愛得內解脫此經云何通者此說若內得解脫當知外法亦得解脫復有說者以此解脫從自身修方便得不由外人修方便得是故言得內解脫復有說者不得外法中數滅

問曰若然者此經云何通如說一切諸行斷名斷界乃至廣說答曰有二種一切有分一

切有一切。一切此中說分一切。故言一切復有說者。外物中有數滅而不可得。評曰不應作是說。寧當說無不應說有而不可得。何用是無用物爲。亦有亦得如是說者。好若當外物數滅不可得者。則違波伽羅那經如說云。何得作證法。荅言一切善法。此法是善亦得可得證。欲令無如是過。故說言可得。問曰此數滅體爲是陰。爲非陰。耶。若是陰者。何不本是涅槃。何以故。先有諸陰。故若非陰者。云何爲無所有法。而修於道。荅曰應作是說。體非是陰。亦非非陰。然從色陰乃至識陰。體得之。

此數滅亦名涅槃亦名不相似亦名非品亦

名無跋那

跋那秦言色亦言性亦言稱讚亦言字

亦言最勝亦名智亦

名應亦名不親近亦名不修亦名可樂亦名

近亦名妙亦名離問曰何故言涅槃答曰槃

那言林涅槃者言離永離陰林離三火林離四

林故言涅槃復次不織義是涅槃如先說何

故名不相似者無相似因故如先說亦無上

中下等故何故名非品者離諸品故如有為

法體性是品諸作是說有任相者四相及彼

法五法是俱生品諸作是說無任相者三相

及彼法四法是俱生品彼法無如是相故名

為非品復有說者世是品法彼法離世名為

非品諸陰諸苦諸生諸趣說亦如是。何故名
無跋那者稱讚之體已自成故不待復更稱
讚如人本性賢善不待稱讚本賢善故彼亦
如是復次有爲法中或以因稱果或以果稱
因彼法無果可以稱因無因可以稱果復次
諸聖親證此法故不待稱讚復次不稱讚者
有無邊稱故如人大德言此人德不可說彼
亦如是復次不可稱讚者周而有美稱讚故
如淨明珠周而除闇彼亦如是亦如阿波那
加珠所在之處而便安立如是若解脫得在
人身中此身名爲安立復次不可稱讚者名
爲非稱無有人能如法說其過者名爲非稱

復有說者。離諸性。故言無跋那。此中無利利。婆羅門居士首陀。性。故言無跋那。亦無青黃。等色。故言無跋那。有爲法。或性是色。或依色。或爲色。作所依。彼法性非是色。亦非依色。亦不爲色。作所依。何故名最勝者。以上妙故名最勝。如世間以上妙飲食衣服瓔絡等故名最勝。尊者瞿沙說曰。彼法是最勝。以是通暢。究竟法。故何故名智者。以智果。故如經中說。六入是業。六入是業果。以業名說。如斷是智果。以智名說。如天眼天耳是通果。以通名說。彼亦如是。是智果。故以智名說。何故名應者。應受供養。故名應。世界所有上供。盡應受。故

何故名不親近者以無可親近故有爲法以
貪其果而親近之如人爲貪蔭涼華果故親
近於樹彼法與上相違故名不親近問曰若
說不親近者何以故經中說親近明人耶荅
曰以得智故明人者佛若佛弟子以親近故
得所緣忍智及成就得是故說親近復有說
者明人所依去故說親近如說阿羅漢去至
涅槃何故名不修者以不在身中若法住在
身中者修彼法不在身中是故不修復有說
者以無可修法故如阿毗曇所說修法彼中
無故名曰不修復有說者以無可親近事故
所以不修問曰若不修者此偈云何通如偈說

瞿曇坐樹下 禪思不放逸 不久履道迹

涅槃在心中

荅曰如尊者波奢所說言涅槃在心中者心中成就涅槃得故何故名可樂者以離一切苦故聖人畏苦涅槃無身心苦故聖人樂之如苦惡戒生死增長老死說亦如是世尊經說時解脫是樂法無漏戒是樂戒者以能到涅槃故何故名近者以是有法故或有說是非有法而彼法實有體性是故說近以是事故世尊經說行者精進成就十五法是名學迹得近涅槃復次不選擇身故名近若刹利修道即證婆羅門毗舍首陁修道亦證復次

不選擇處所故名近若於村落若於靜處修道即得復次以是近觀故名近諸聖起緣彼忍智現在前正觀此法如在目前復次以比相故知近如波伽羅那經所說云何遠法謂過去未來法云何近法謂現在前及無爲法復次住近處得故名處近近處者謂現在世現在世證故名近復次捨近法得故名近近法名現在聖人捨現在法入涅槃故名近尊者瞿沙說曰精勤次第趣向修正方便者得故名近復次聖道所依身定故此法不介名近若依此身應起聖道餘身不能涅槃不介隨修道所依身則能證是名爲近問曰何故

名妙耶如道亦是妙何以獨稱涅槃為妙波
伽羅那所說云何妙法無漏善法是也答曰
道雖是妙涅槃是妙中妙復次道雖是妙雜
無常過故涅槃不尔復次道有對治厭惡善
根故如空空三昧無相無相三昧無願無願
三昧無有善法能厭惡涅槃者故名為妙

問曰涅槃何故名離耶如道亦是離相如波
伽羅那所說云何離法答言欲界繫或色無
色界繫出要寂靜善定學法無學法數滅等
法是也答曰涅槃唯是離道是離是可離復
次捨一切法故言離有漏法有二種捨一者
離欲捨二者棄捨無漏有為法雖無離欲捨

而有棄捨涅槃無離欲捨亦無棄捨復次第
一義是離以色故離欲以無色故離色諸有
所作諸有所思以涅槃故離

云何非數滅荅曰是滅非解脫問曰何故名
非數滅荅曰不以功作而得是名非數滅所
以者何如人住此四方所有色聲香味觸是
五識身所緣法不以功作而住不生法中故
非數滅

問曰以何法能得此法耶荅曰或有說者以
過去未來陰入界非現在世所以者何以陰
入界現在身中可得故如此說者一一刹那
中有失有得刹那生時失刹那滅時得復有

說者未來世中得非過去所以者何過去諸
陰曾在身中今日陰即在身故此說亦有過
所以者何未來法生時此法亦捨故評曰於
未來不生法中得如是說者好以是故一切
時常增益

問曰數滅多非數滅多耶答曰或有說者數
滅多非數減少所以者何數滅於過去未來
現在法中得非數滅唯未來不生法中得故
復有說者非數滅多數減少所以者何非數
滅有漏無漏法中得數滅唯有漏法中得故
評曰應作是說此二法俱無量無邊以是事
故應作四句有法是數滅所得非非數滅所

得有法非數滅所得非是數滅所得有法亦
數滅所得亦非數滅所得有法非數滅所得
亦非非數滅所得初句者過去現在有漏法
及未來世生者是也第二句者未來世不生
無漏法是也第三句者謂未來世不生有漏
法是第四句者謂過去現在無漏法未來世
必生無漏法是也

如住此凡夫人得五道中五識非數滅所以
者何彼中所有色聲香味觸緣彼識住在不
生法中故是以得彼非數滅如此處色聲香
味觸彼五處衆生亦於此得非數滅若惡道
分已斷者彼盡得惡道中非數滅問曰誰能

斷惡道。答曰：或是布施，或是持戒，或是聞慧，或是思慧，如不淨阿那般那念處，或是修慧，如煖法、頂法，至忍必斷。尊者婆檀陁說曰：若不因覺知緣起法，則不斷惡道。此說云何？言覺知緣起法者，盡是無漏道。評曰：不應作是說。如是說者，好或以布施，或以持戒，得惡道非數滅，乃至以頂得惡道，非數滅。自有衆生得如上善根，惡道分斷，鈍根者，乃至忍斷。問曰：爲一時得三惡道，非數滅，爲次第得耶？答曰：或有說者三種一時得。問曰：若尔者，提婆達多生地獄中，豈非得餓鬼畜生非數滅耶？答曰：唯除地獄一生分，餘地獄生分及餓鬼

畜生分一時得評曰若起達分善根斷惡道者一切惡道得非數滅若施等斷惡道此則不定若斷地獄則得地獄非數滅餘則不定餘趣亦如是若以達分善根斷惡道者彼惡道一時非數滅

已說得惡道非數滅復云何得生處非數滅

荅曰住增上忍時除人天中七生分色無色界一切處一生分其餘諸生皆得非數滅須陀洹趣斯陀含果任方便道不起得斯陀含得欲界六生分非數滅若起得者任第六無礙道時得也若斯陀含趣阿那含果任方便道不起得阿那含得欲界一生分非數滅最

後無礙道當得欲界一切生分數滅若起得者最後無礙道得欲界一生分非數滅當得欲界一切生分數滅離初禪欲時若是不退法住方便道不起者得初禪二分二生分非數滅最後無礙道當得初禪一切生分數滅若起者最後無礙道得二生分非數滅當得一切生分數滅若是退法若起若不起最後無礙道當得初禪地一切生分數滅不得非數滅乃至離無所有處欲說亦如是若離非想非非想處欲若是不退住方便道不起者得非想非非想處一生分非數滅最後無礙道當得非想非非想處一切生分數滅若起

者最後無礙道得非想非非想處一生分
數滅當得一切生分數滅若是退法不起離
欲者住方便道得八地餘生分非數滅最後
無礙道當得非想非非想處一切生分數滅
若起者最後無礙道得八地中餘生分非數
滅當得非想非非想處一切生分數滅
已說生處諸煩惱復云何荅曰住增上忍時
得三界見道所斷煩惱非數滅隨無礙道隨
種當得數滅若是聖人是不退法是不起離
欲界欲隨所斷種住方便道得非數滅隨無
礙道隨種當得數滅若起者隨無礙道隨種
得非數滅當得數滅若是退法若起若不起

隨無礙道隨種不得非數滅當得數滅乃至
離非想非非想處欲說亦如是問曰退法者
於諸煩惱何時得非數滅荅曰或有說者若
信解脫轉根得見到時解脫轉根得不動評
曰應作是說若得決定更不退尔時得諸煩
惱非數滅以是事故而作四句或有煩惱先
得非數滅後得數滅先得數滅後得非數滅
或有俱得或有俱不得初句者住增上忍於
三界見道所斷煩惱是不退法不起離欲住
方便道修道所斷煩惱是謂先得非數滅後
得數滅第二句者若是退法三界修道所斷
煩惱是謂先得數滅後得非數滅第三句者

若是不退法起離欲隨無礙道隨種得非數
滅得數滅復有離欲界欲斷上上煩惱時染
汚五識身於所緣得非數滅得數滅乃至離
八種欲亦如是若斷下下煩惱時彼下下染
汚五識身於所緣得非數滅得數滅亦得欲
界善不隱沒無記行數滅離初禪欲斷上上
煩惱彼上上染汚三識身於所緣得非數滅
得數滅離八種欲亦如是若斷下下煩惱時
彼初禪下下染汚三識身於所緣得非數滅
得數滅亦得初禪地善不隱沒無記行數滅
是謂俱得第四句者除上介所事

阿毗曇毗婆沙論卷第二十三

磨

怯弱

下上

音若劫

反

煖

煖

二字同

