

VOIESCE SI VEI PUTE

Pe anu.....	lei 128	- 152
Pe săptămână.....	64	- 76
Pe trei luni.....	32	- 38
Pe ună lună.....	11	-

Un exemplar 24 par.

Pentru Parisul pe trimestru fr. 20
Pentru Austria..... flor. 10 v. a.

ROMANULU

Articolele trimise și nepublicate se vor arde. — Redactorul respunzător Eugeniu Carada.

DEPEȘE TELEGRAFICE.

(Serviciul privat al Monitorului).

Londra. — Lord Argyll pronunță un lung discurs în favoarea Candiofilor, și dice că datoria Engleziei este de a lăua în considerație suferințele Candiofilor. Derby condamnă discursul lui Argyll ca periculos; omenei de Statul englez nu trebuie să acelereze căderea imperiului otoman prin astuful de simpatii pronunțate; adăuga că planurile Candiofilor sunt în mare parte nefundate, totale esagerate, insurecția își are originea în Atina, e continuă prin voluntari cu complicatarea guvernului grec, care speră insurecția și în celealte părți ale Turciei. Aceasta a împedisit pe Porta a avea ușă politică de conciliare. Englera a făcutu reprezentările care Turcia este gata a executa. Intervenția în afacerile Turciei ar fi suosită pentru independența ei. Recreată atrocitatele comise de amândouă părțile.

Bucuresci 28 Februarie.

Amu arestată în deuă rânduri, de și cu mari precauții și menajamente, causele cari au făcută că nouă ministeriu, de și regulată îndată de d. Stefan Golescu, nu s'a pututu forma în timpu de săptămâni.

In urmă, Maria-sea Domnitorul a nărcinat pe onorabilele d. Constantin Crezzulescu cu formarea nouui Cabinet. Se spune că domnia-sea a luptat cu cea mai mare inteligență și bună voine spre a compune unu nou cabinet care se reprezintă d'ă potrivă întrăgă Adunarea, se mai dice că s'a făcută părții drepte totu felul de concesiuni, și că dinăs a refusat. Constatanță daru s'acestă refusă s'acestă nouă greșelă politică a acestei părți a Adunării și facem cunoscută că nouă Cabinet s'a formată în următoriul mod.

Președinte alu Cabinetului și Ministeru alu Justiției d. Costantin Crezzulescu.

Ministrul din intru d. Ion Brătianu. Afacerile străine d. Stefan Golescu. Finance d. Văsescu.

Culte și Instrucțione d. Dumitru Rosetti.

Lucrările publice, Agricultură și Comerț, d. Dumitru Brătianu.

Resbelu d. Generariu Gherghelu.

Mâne, Mercuri Ministerul se va anunța oficială la Senatul și la Cameră.

Dămă și vomă da necontentu unu locu mare în făia noastră scirilor de peste Carpați, căci este datoria noastră.

tră a țină pe cititorii nostri în cunoștință despre totu ce se petrece în țările unde există uă poporătune româneșcă; pentru că, precumă ne dă oportunitate în apoteose, dice făia parisiană, spre omnipotită în Germania, Austria se descompune și se desorganizează din ce în ce. Guvernul de la Wiena e în luptă cu dietele particolare ale imperiului. Tote séu mai târziu reclamă autonomia. — Decretele de disoluție plouă. Eri loviau pe Dieta din Boemia; astă-đi lovesc pe cele din Moravia și din Carniola. Pote că guvernul va trage vr'unu folosu din astălupte, însă, în oră ce casu, crisea va fi lungă. Austria, pentru cătă-va timpu celu puținu, este condamnată la uă slabire ce nu-i va permite a lăua de cătă unu rolu forte neînsemnatu în afacerile europene.

Discursul Marelui Duce Nicolae, într-unu banchet la Sebastopol, este comentat de diariele străine în același mod cumă l'amă explicață și noi căndu telegraful ni l'a anunțat. Dându-i ca corolaru și comentariul celu mai elocente, unu articlu alu *Gazettei de Moskwa*, a căruia supstanță amă datu o eri, diariul des *Debats* declară că nu „trebuie a ne ascunde că uă crise amenință în acestu moment și că situația actuală e Europei lasă unu jocu frumosu ambiciozilor Russiei.”

Schimbarea politicei în timpul de facă, dice unu diariu româneacu de peste Carpați, aduse pe poporul român în una dintre cele mai critice situații; — elu însă scie, că adă nu mai poate deveni ignoranță, elu are dreptu recumperatul cu multe sacrificii. Poporul român nu se teme; elu ține tare, că are viață, are virtute, sufere căndu ei dictéză cumpătu cu răbdare, daru scie, că misiunea lui e forte mare și ca patriotul transilvanu și ca Român.

Elu nu desperă daru, căci scie că De nă pești Româniu căndu ordene barbare

Veniau caști locute pe agru semenă, Au căndu brațu-ștare în lume-ș cunoscută, Tu, bravule Române, mal crești a fi perdută!

Acesta-a este simțimantul care respiră și-ntr'unu articlu alu d-lui Biriju ce-lu reproducemul mai la vale. Fiă ca elu se fi în cugelarea, în otărirea tutoru Românilor din ori ce parte, și ca toți se-si facă cu mă-

dră și bărbăția acea întrebare cei

adresa poetul. Atunci România va fi mintuită.

De la Români de peste Carpați se

recemul la Austria și se reproducemul

aci, în privința situaționii séle, căteva cuvinte din diariul *l'Avenir national*.

„Pe căndu Prussia se urcă din apoteose în apoteose, dice făia parisiană, spre omnipotită în Germania, Austria se descompune și se desorganizează din ce în ce. Guvernul de la Wiena e în luptă cu dietele particolare ale imperiului. Tote séu mai târziu reclamă autonomia. — Decretele de disoluție plouă. Eri loviau pe Dieta din Boemia; astă-đi lovesc pe cele din Moravia și din Carniola. Pote că guvernul va trage vr'unu folosu din astălupte, însă, în oră ce casu, crisea va fi lungă. Austria, pentru cătă-va timpu celu puținu, este condamnată la uă slabire ce nu-i va permite a lăua de cătă unu rolu forte neînsemnatu în afacerile europene.”

Discursul Marelui Duce Nicolae, într-unu banchet la Sebastopol, este comentat de diariele străine în același mod cumă l'amă explicață și noi căndu telegraful ni l'a anunțat. Dându-i ca corolaru și comentariul celu mai elocente, unu articlu alu *Gazettei de Moskwa*, a căruia supstanță amă datu o eri, diariul des *Debats* declară că nu „trebuie a ne ascunde că uă crise amenință în acestu moment și că situația actuală e Europei lasă unu jocu frumosu ambiciozilor Russiei.”

Pe lîngă aceste sciri de prin diariele străine, corespondențele noastre particolare ne anunță mișcări de osturi în Russia. Gravitatea chiară a acelor sciri ne-a opriță însă că le publica îndată. Astă-đi unu diariu germanu, de obicei într-o bine informat, *Gazetta de Augsburg*, vine a le confirma. Elu ne spune că „autoritățile militare, din regatul Poloniei și din provințiele balcanice, ar fi primitu ordinea d'a fi gata a intra în campania camu spre primăveră, prin luna lui Apriile și că vomă vedea în curindu pe Ruși pornindu din nou spre Prutu.”

Scirea aceasta este forte gravă; și reproduce este totu ce vomă a face d'ă camu dată; și ne vomă mărgini a dice astă d'i Românilor, ceea ce dice Europei *le Journal des Debats*. „Nu seimă ce valore se pote da aces-

toru informări. Daru documentele diplomaticice publicate de guvernul francez nu lasă nici uă speranță Turciei d'a vedea pe Francia și pe Anglia trăgându și d'astă dată spătă pentru aperarea sea.”

Se cugetăm, Români, asupra acestor sciri și, cumă amă făsu eri, cei cari își înțelegu situaționea și să iubire de patria se-si facă datoria, cătă apoi, se scia a dă fiă-cărui ce este alu seui

Lupta electorale urmăză a se pregați în Italia cu mare ardore. Partita clericală care, pînă acumă se apărau de la alegeri, de la unirea Italiei, ie astă-đi parte pe facă în luptă. Diariul *l'Opinione* se felicită d'acea. „Intervenția clerului, dice elu, nu trebuie se ne îngrăjescă de locu, ci numai se ne facă mai activi, mai descepti. Dacă alegerile trebuie se fă espreșințe sinceră a slării spiritelor în teră, se cade ca tăto opiniunile se ie parte în alegeri. Apărau se nu dovedesc decât neîncrederea și descurajarea. A combatte apărau, în ori ce scopu ar fi, este în realitate a servi causa liberală și desvoltarea vieții naționale.”

Reproduserăm aceste cuvinte mai alesu ca învețămîntu pentru Români. Elu potu vedea că, în țările unde libertatea este înțelășă și prețuită, cei ce luptă pentru uă ideiă nu se descurajăză în facia agresiunilor și intimidărilor adversarilor lor. Din contră, acestea îi facă, trebuie se-i facă mai activi, mai neadormiți, mai stăruitori într-o aperarea drapelului lor. A se apărau, adică a areta nepăsare și spătia, căndu este în jocu îsbînda unor principie, este a lipsila datoria ce are fiă-care omu, fiă-care cetățianu d'a servi cauza libertății, desvoltarea vieții naționale.

Publicându mai de ună dă depozișia, care ne anunță uă schimbare în cabinetul englez, diserăm că nu înțelegem acătă modificare partiale și c'șteptăm sciri cari se ne-o esplice. Diariul *Independența belgică* ne aduce astă-đi ore cari lămuriri. „Părea naturală, dice diariul din Bruxelles, că retragerea celoru trei membri s'atrăgă

cădere intregului ministeriu tory și înlocuirea sea prin capii partitei liberale.” Daru se pare că nu va fi astăfel. Uă omogeneitatea de ideie s'a stabilită în guvern prin recompoziția sea. Partita liberală, spre a nu se amâna reforma electorală și alte măsuri sociale importante, voiesce a înletura uă crise ministeriale și pentru acătă ar fi dispusă a stabili unu felu de înțelegere cu centrul dreptu, precumă s'a făcutu în 1844 căndu, multămătă unei asemenei înțelegeri, Robert Peel, a pututu realiza suprimarea taxelor a supra grănelor, cu totă opoziția ce-i facea atunci partita conservatoră. Astădi lord Derby și D. Disraeli, imitându esemplul aceluia mare ministru în înțelegere cu D. Gladstone și partizanii sei, aru compeasa perderea voturilor a micilor lor tory, prin voturile liberalilor moderati și progresisti ce s'au întrunitu asupra unei programe. Basa înțelegerei ar fi că va fi alegeatori ori cine locuiesce uă casă, său ca proprietariu său ca chiriașiu de două ani de dile. Această base este aproape votul universale. Dacă informările *Independenței* voru fi esacte, ele no arătă că d-ii Derby, Disraeli și cei alii membri inteligenți ai dreptei din Engleția au uitat multe și s'u învețat multe. Scăpându-se de membri pră retrograđi din ministeriu și n'ocuindu-i printre unu elementu negreșit mai nou și mai foarte, ei potu a-si reconcilia opinionea astă-đi și, prin uă politică liberală, ca aceea ce se vede din basa ce se dice cău de scopu a da reformei electorale, a-i asigura recunoșința viitorului. Astă-felu procedu bărbății inteligenți. Astă feliu a făcutu Robert Peel, care fusese totu conservatoriu, și care prin înțelegerea cernitelor timpului său și-a făcutu numeroase nemuritori.

Uă depozișă telegrafică ne anunță mai altă eri că „starea de asediul este rădicată în totă Spania.” Era uă greșelă pe care o rectifică astă-đi uă altă depozișă. Starea de asediul nu s'a rădicat, ci din contra s'a aşezat, s'a pusă asupra intregei Spanie. Tera totă în ferbere, căci măsură aceasta nu se poate esplice altu-fel.

serves; elu întrreprinse a-i da consilie, imprudență a cărei gravitate n'o înțeles de cătă mai tîrziu.

O circumstanță, forte ușure în apariție, flă lumină d'uădată. Marta căntase supt direcționea lui uă sonată nouă, și său că Maurice era reuă dispusă, său că tonurile ascuțite ale clavirului îi irritaseră nervele, elu se arătase asupra, s'atât de multă incătu Marta redicase de mai multe ori spre dinsu uă privire mirătoriă rugătoriă totu d'uădată. Maurice se întorse spre d-na Daubert și dice: — Suntu unu profesore forte aspru, nu e asia? nu merită de locu a lăsa în urma mea regresuri . . . Si dacea-a voi și curându uită.

— Plecați curându?

— După căteva dile.

Nu fu nicăi strigătu nicăi unu susținu nicăi chiaru unu fremetu ce lău înscință în acelă momentu a ridica ochi spre Marta, ci fu uă intuiționea neasceptată, una din acele lovitură mute ce lovesc d'uă dată două șanță și le face se simpă lanțul nevedut ce le unesc. Mânele Martei îi alunecaseră pe genunchie privirea ieșipă s'ajințea pe Maurice e uă spresiune de neliniște atât de sinceră, incătu fară voiă Maurice îi respunsă.

— Voi reveni adesea c'unu surisă:

— Af uitat că d. de Tresserves trebuie

iel, — unu micu nume intimu și fragede ce i-lă datu mama sea, și care dico multe asupra nelinișcii și măhnirei sermenei în femeie. Ore aceste copilu nu e în adevără cruda și scumpă iel tristeță de totu dilele?

— Așia daru romanul dumitale să sefriști deja?

— Tote romanurile se sfîrșesc, domnă, și cele scurte suntu cele bune: acestu-nămă va lăsa nicăi remușcări, nicăi regrate....

D. de Tresserves se duse éru la Marta, și chiaru forte adese. Elu luă deprinderea a o vedea la intervale mai regulate. Cu toțe astă resimția unu felu de depărțare pentru d-na Daubert; presinția acestei femei, a cărei tristă istorie o cunoștea, desceptă într-însu amintirea unei feribile durere la care în deșertu se-ncrește a nu se mai găndi. Elu suferă lîngă dinsa, și că totu astă revenia necontentu, supunându-se astă-felu la uă atragere pe care seferă a o destini. Interesul forte natural este trebuia se-înspire singurătatea și părasirea Martei flă justifică îndestul; de parte d'a se căi, elu își facea uă laudă din deseile lui visite.

D-na Daubert, ce toleră aceste visite, urmă într-o acelașă unor iluzioni mai pu-

cinu naiv. Penetraționea sea, ascuțită prin lungă suferință, lămuria forte claru simplu și mișcări pe Maurice; însă, dacă măndria îi era rănită, ea nu jinea nicăi sămă de acătă și și suferă cu filosofie durerea fără demna măndru a o privi d'aproxime. Lubrarea iel pentru Marta, esaltată d'uă remușcare nesfîrșita, o facea nesimptōre pentru totu acea ce n'aoare decătu unu singură scopu: a rezbuna pe Marta de nedreptele desprejurii ce suferă din cauza iel, asurându-i uă viață ferice și onorată. Departe d'a se speria de deseile visibile ale d-lui de Tresserves, din contra le incuragia. Căndu Maurice sosiasă totu déuna pe Marta lîngă mama sea, îmbrăcată în albă, fără uă cordea său chiaru uă flori pe rochia iel de stofă comună, și de tăiatura cea mai simplă; singurul iel lucru era frescoșa strălucitoare a acestel modeste toalete. D. de Tresserves îi vorbia cea mai mare parte de timpu pe acelă tonu de glumă inocintă ce se ielesne cu copil, și Marta nu părea a fi nicăi suprinsă nicăi ofensată de acătă. Ea nu era pră invență, căci n'avusese nicăi uădată altu profesore decătu pe mama sea. Ea căntă c'uă voce slabă acompaniându se pe unu claviru stricău, căteva arie vechie cu unu gustu naivu cei plăcea d-lui de Tresserves.

IN LOCU DE ARTICOLU POLITICU

Contrarii nostri politici sū invinsū; noi însă nu avem nici ocașie îndestulată de a pismui acăstă învingere a lorū. Victoria de astăzi a fusioniștilor séménă forțe multă cu victoria lui Pirhus reportată în contra Românilor. Aucă una ca aceasta și loi Pirhus nu-i mai remâne nici unu elefantă. Terenul pe care stă strălușii nostri învingători se clatină sub picioarele lorū ca și unde locu tursosu și apătosu. Legile din 1847/8 nici pe unu minută nu-i potu impăca pe ei însăși în nici uă direcțione. Tote cestiunile stațu deschise: Referințele către monarhia, către Croația, către Transilvania, cestiunea organizării comitatelor și a referinții lorū către ministeriu ca regimul respunderelor, cestiunea dărilor indirepte și a monopolelor, a naționalitășilor, a recruteștiunii, a presei, totu cestiuni de viață, tote însă deschise, — pentru ce? Pentru că constituționea unguréna din 1847/8 nu este nici mai multă nici mai puțind decâtă uă improvizație.

Dăcă contrarii nostri politici nu și-ar fi ținut de înjosire și ne dice și nouă la timpul său: „Măi omeni, noi nu luptăm pentru uă constituțione ce vădemu că nu se poate ține nici 24 ore

șeptămă bravurele lorū și pe terenul practicu al legislației positive și al artei de a guverna, în care amândouă pînă acum nici uădată nu s'au arătat ca maestri, cea-a ce se poate adevări din istoria țerei, eră mai alesu din starea cea degradată a culturii ce se vede în totă privința în aceste țeriuate în comparațione cu altele. Ei însăși recunoșcă, că problema ce-și luără și spre a o deslegă este numai la începutul începutului. Noi nu vomă conturba pe Archimedes în calculele sale, însă nici de credință năstră politică nu ne vomă deslipi. Într'acea creșă și amicii nostri de opinii, că mai este încă forțe multă pînă la finită, eră nouă într'acea ne remaseră alte cămpuri pră intinse pentru activitatea năstră patriotică și naționale, cu care cei cari se află astă-dă la putere nu voru vră a se occupă nici uădată în interesul nostru, nici că ceremă ca se se ocupă..... Pôte fi că ne voru mărgini în libertatea tipăriului; atunci vomă reciti totu ce s'au scrisu la noi de la 1829 începe și totu nu vomă remâne amortiști.

(Gaz. Trans.)

G. BARIȚIU.

ORIGINEA SISTEMULUI CONSTITUTIONALU

Astăzi cându și noi Români ne aflăm sub regimul constituțional și cându libertășile năstre private și publice suntu cu atâtă sapientă garantate și ascurate; credu că, în binele propriu comunu, s'ar cuveni se înșărătă a respecta și noi legile. Se fîmă servii legilor, dacă vremă a și liberi, a disu Cicerone, acela ilustru giurisconsultul Romanilor, populu modelu și chiar maestrul în doctrina giurisprudentii. În faptu, la ce ne ar servi legile cele mai bune din lume numai inscrise și publicate prin codici, dacă subtilitatele, realele deprinderi săi pasiunile no ar motiva se le neconsideram, se deviamu să se le violam? Istoria umanității este testimoniu patemul dico oculariu, imaginea fidetă a progresului său regresul națiunilor derivat numai de la obșteiositatea său de la violarea legilor. Pînă cându virtutea dreptului a fostu respectată la Sparta, la Atene, la Roma, cumu și oru unde aiurea, nol scimă cu cătă rapiditate acel State ajunseră la apogeul înflorirei și a prosperității; din momentu cum spiritualu și amorul justișiei au dispărut, adio libertate! bascula Statelor se frânse și națiunile se cufundară în naufragiul datorită imprudenții capilor, și dispreculul generale a legilor.

Legea constituțională este mol presupu de tote legile, fie civile, penale sau comerciale, pentru că ea deriva din pactul fundamental al unui Stat în timp ce acesta se modelază și se conditioneză prin ea, (legea constituționei). Așa dară spre a se aprecia nai-

cu multă profunditate importanța și necesitatea constituționalismului, și spre a se putea uă dată și la noi divulgă în rădăcina principiile cele înalte și bine facătoare a liberului guvernă; vom trata, în o serie de articoli, diferite cestiuni constituționale, începând prin a expune originea acestui sistem, tesa controversată între scriitori.

Populul cel antic nău avută uă constituțione scrisă; nici Roma cea gloriosa, nici Atena cea erudită, nici Creta, nici Corintul, nici cetășile cele avute ale Orientului, nău văzută uă carte în care se fă scrisce și sănătate drepturile individuale, drepturile omului. Cumu era cu putință uă asemenea proclamațione sublimă în nîscă timpuri cându libertatea personale a cetășilor era sacrificată egoismului dinastic, precumă în tote monarchiile Orientului, său cându *jus privatum* și *publicum* erau confuse, precumă în legislațione româna? cumu era posibile recunoșcerea individualității omului în nîscă State unde înflorirea sclavia și unde unu nobile avea sub a lui dependență două-deci mil de servi, precumă chiar la Atena; sau în nîscă State impolitice unde statul asorbă cetășianul, precumă la Sparta? Cu tote aceste ne se va obiecta, că nu mai pucină ele ajunseră a estinde domeniul lorū peste mări și peste țari, și că gloria sciștilor, a arșilor, este pentru noi uă fontană de înveștătură și anu templu ce trebuie se respectăm. Acesta este unu adevăru necontestat care, și are explicațione sea în acordul principiului libertășii și alii autoritășii observat în cîtu-va de acele State; însă nu mai pucină adevărat este că șansa rea proporționare a acelu principiu și uitarea dată personalității umane însemnă celu înțeiu pasu de progresu a acelor State, cu totu mărire parvenă, ca uă cădere inevitabile. Si dacă chiaru într-naționale moderne au fostu spre exemplu Spania și Polonia cari nu avură uă constituțione scrisă, și totușii sciură se modește potește regale: nu de aice pucină conchide, că nu ar fi de vre uă absolută necesitate codificaționea drepturilor individuale. Pentru că chiaru presupunănd pentru unu momentu, că putere constituante nu aru putea se le crește derivându ele de la uă legă preexistente și superioare ei, adică de la legea naturei; și că nu ar pută nici se le decliare săndu deja proclamate de vocea conștiinții umane: nu urmă că amu trebuu său că amu pută se contestău necesitatea și utilitatea sanctiunilor lorū, adică de a-si asuma caracterul și eficiența de lege, ceea ce mai înainte fu numai în Statul unei pure veritășii filosofice. Este zicemul de necese și utilă ca se se formulate în legi positive și garantate principiile constitutive ale dreptului publicu al naționelor, pentru că ori cătu de imperfekte ar fi definite, totușii vomă avea mai tarziu, însă nesmintită fructele cele bune a recunoșcerii personalității umane. Se voru vedea precurgă-

du-și paralelă calea sea și principiul libertășii și celu alii autoritășii conducându cu înțelepciune machina Statului. De uă parte puterea se va înveșta a respecta limită asemnată, șă nașneu a voi neaștepta patrimoniul dreptășilor săle. Se va introduce uă ceremonia de drepturi și datorii cari se voru traduce în deprinderi, și voru rădecină în conceința omenescă devenindu uă uă două natură. Omul de și cetășian, remare cu tote aceste individu, respectându legile sociale. Acestea este uă instrucțione frumosă dară nu mai puțină utile și prin urmare necesară, ce se capătă atunci cându drepturile individuale ale omului se vedu enumerate, definite și sănătate în uă lege a parte, diversă de cele-lalte și basate pe uă lege fundamentală ce-i zică constituțione, statutu său *cartă*.

Însă chiaru pentru că proclamaționea solemnă a principiilor constituționale a unui Stat este unu progresu de multă importanță, nici nu se poate căstiga de uădată, săndu acăsta producțul timpului și a unei civilizări matuare. Ce și dreptul libertășii s'ă născă uădată cu omul, ea este germane inimoi omenescl; însă din fatalitate nu Asia năgoru se manifesteză în consuetudinea unei națiuni. Asia dacă vomă luna forma primăvă a consorțiu umanu *familia*, acestu simbore originală de unde șeiră triburile, cetășile și în fine Statele, scimă că era impossibile în acelu primu stadiu să se promulge o constituțione pentru că totu autoritatea era concentrată în capul familiiei, care era și principiu și sacerdote. Nu era posibile se se aibă unu conceptu teoreticu de unu pacău socialie în „regimul patriarcal”, unde totu autoritatea stă în patriarcul, capu alii stirpei, și unde dreptul săngelui facea se tacă dreptul politicu. Asemenea nu poate se se cunoște ideea de constitutionalism în Statele „monarchice” unde era admisă sclavia și unde nu era recunoșcă personalitatea individuale, pentru că ar fi fostu superflue a determina disposiționi cari se garantează atare libertate. În lumea antică lipsesc consorciul armonic al dualismului adică a coexistenței „eutoletul” colectiv și a individualul. Lumea antică se lăudă putere și preferăce privilegiul cătoru, ieră individualul este calculatul drept nimicu. A fostu lăsată creștinismul se profesesse egalitatea tuturoru omilor și să proclame recunoșcerea personalitășei omenești; lăsa cătă secoli să trebău să se trăcă mai înainte de a se vedea fructele acelor principiil abstracți dară adevărate și juste? Este evidentă că spre a se forma unu „sistomă politicu” care să procure garanțiele necesarie libertășii, se cere ca într-acelce două personalităș distințe, „entele „colectiv și individual“ se fie unu „pactu politicu“ prin care puterea socialie să se circumscrive în determinate margini, și cetășianilor se li se asigură drepturile lorū. Într-aceste săndu substanță constituționalismului, suntemu constrinși a recunoșce adeverurile is-

torice, și a consumă că rădăcinele primitive ale sistemel constituționale le găsim în „comunel“ evulmediu a statiei și în „regimul feudal“, iară nu precumă crede Montesquieu că derivând din veciile instituții germanice. Când elu esclamă: „ce beau système est sorti des bois!“ se amagi luându în privire apărantele șezamintelor, și crezindu că pretutindenea unde erau alegeri și adunări trebuia se fie și ele-nentele formel constituțional.

In evul međiu găsimu, cu distincție în Italia, carta de immunitati (carte di franchigia), pacte di deditiune capăli locali și diferite alte stipulaționi incheiându-se între principi și comune

prin care său că regii recunoșcescă la comune certe drepturi sub condiționea autoritășii regale, său că comunele spontenamente se supună unul principi sub clausa recunoșcerii cestorură drepturi. Asia se poate cită ca exemplu, Aosta (la Romanii Augusta) care anăla 1190 căpetă uă diplomă de la Thomas I, conte di Moriana, prin care i se concedă privilegiul libertășei și împarte pe locuitorii în trei clase: clerici cetășianii și burgheri, scindându pe toți de imposibile forțate și incredința de tutela și gestiunea intereselor Duca-tului la unu consiliu general, remindu intactă autoritatea superioară a principiului care, și ține acolo unu reprezentante alii său cu titlu de guvernator. Sub uă altă formă, înse totu la aceleși resultate, vedemul Ivrea stipulându că contele Savoiei se aibă domeniul cetășii și alii ținutul, însă va însărcina spre a exercita autoritatea sea, pe unu vicariu care va trebui se-lu allegă dintre trei candidați propuși de comună. Astă-felă pucină căto pucină comunele căscigându concesiuni și privilegi scăpă de sub autoritatea feudatorilor spre a nu depinde de cătu de acea-a a regelui, mai pucină superioară, ca mai indepartătă. Autoritatea feudatorilor slăbește, numerul vasalilor cresc, autoritatea regelui nu poate se fiă absolută, pentru că elu re-cunoscă la comune certe drepturi ce se obligă a respecta. Iose concesiunile căpetate de comune voru fi într-unu di triunfel națiunil, și se va naște sistoma representativă.

Asemenea în sisteme feudale se vedu redăcinele gavornului constituționale, pentru că dăcă feudatorul avea drepturi, avea și datorii. Era recunoșcă libertatea politică, personalitatea individuală, Asia, că vasali puteau se fiă deslegați de ascultare către fondatorii de către Prințipele. Prințipele șenșu-nu e unu domu asoluțu. Elu nu căpetă dreptul suveranu prin propriu se voia, dacă se cere și invitarea acelora cari aveau se fiă vasali sel. Omagiu și jurământul de fidilitate a acestora și investitura acelui, erau acte libere și voluntarie, cari crea-

se se așeza șele astă la Văudebise? disse d-na Daubert.

Nu, nu, n'am uitat, respunsă Marta, a cărel facă se șveselia facelui incetu; mai antioi credusem că era vorba de eu totu altă ceva.

Ea și păsăi elvirul, și nimeni nu stăru asupra acestui neinsemnatu incidențe; însă elu nu fu uitat nici de Maurice nici de d-na Daubert, pe care emoționea și se lăudă o lovise la șanță. — Marta iubia pe Maurice, nu'l nai era permisă a se șdou. D-na Daubert n'ar si cetezat să dica că așteptă și amoroșul era ceva neasceptat pentru dinsa; adese oru în adevăru ea primește acăstă speranță în secretul gândurilor iei; însă ea nu credea că acestu visuva deveni uă realitate atău de apropiata, și statut de imediata amenințătoră. Ce trebuia se facă ore? Se s'atrîzește său se se veselescă? Ea nu scia. Putea se compreze ore pe amorul d-lui de Tresserves? nu ceteză. Cu tote astă visitele lui cele dese viau plăcere ce astă în ele, astă domnirea Martel; daru pînă unde putea se se intindă acăstă domnire? D. de Tresserves era ore unu omu ce n'ar șine să se s'ar insoci c'u săermană și oscură fată ca Marta? n'ar putea ore se se rădice vreun opșteu neasceptat? adinca tristej-

a d-lui de Tresserves no'i scăpase din vedere; însă cu tote astă incercările ce făcuse pentru a-i descoperi causa, nu parven se la niciu; totu ce se ștă, era că Maurice perduse pe tată-său chiaru din copilăria, și că nema sea murise de carându. Afară de acăstă ea mai scia că d. de Tresserves era forțe bogat, și statut era totu. Mil de teme vagă pe cari nu le presupunse căndu principiu părea căcă de departe veniră d'ădată s'o coprinde. Ajunsese ea în fine la strălucita revindere ce i datoria destinul, și pe care o urmăria c'uă pasiune stăruitoră? său nu făcuse altă niciu decâtă a compromite cu imprudență liniscea Martel? Când se se lumineze? Ea nu cunoștea pe nimeni... În acestu momentu de turburare și de îndoielă ea simplu totă amăriște singurărităș săle. Cui se cără unu consiliu? Toți și erau inamici său indiferenți... Numele d-nel de Sommereville îi veni cu tote astă în insomnia sea; ea se otări a căuta lăngă dinsa lămuririle cei de acăstă, avea atău de pucină timpu a remăne în astă nedomișire; nu putea ea ore pînă atunci se ștă amăne temele? Doue dile, în adevăru e pucină; însă sunu momente în care evenimentele se precipită, ori cari ar fi calculele și speranțele năstre; se pare că destinata se grăbesce așă se vîrși opera. Pe căndu d-na Daubert să-

misteriosu, căte-va cuvinte ce apucă din sboru și cresceră îngrijore. Silită a pleca fără să lămură niciu, ei găsi unu momentu pentru a cere și căpăta de la d-na de Sommereville favorea unei apropriate cîrui subiectu o făcu se-lu pre-simpția. D-na de Sommereville înțelesă pe dată; din nefericire ea pleca a două dile, și trebuia se lipsescă două dile. Asigură intelirea suipsă pentru vinerea viitoră. D-na Daubert se depărta mai îngrijită șoacă decâtă era înainte de visita sea.

Suntu susțe statut de fără milă rănite de viață, încă: uă fericire leșne de dobindită le speră, ele din instinctu se temu d'uă cursu acolo chiaru unde altele nu vedu decâtă uă ocasiune pentru a se vesci. D-na Daubert se 'ntreba dacă nu e și ea cumu va uni din acele triste susțe ce-ștă facă ele iușele cu turbare suferințele lorū, a căroru îngrijită înțelepciune se hrănesc de mil de ne'ncrederei. Ea se n'curagia pe dinsa înseșă în a spera. Afară de acăstă, avea atău de pucină timpu a remăne în astă nedomișire; nu putea ea ore pînă atunci se ștă amăne temele? Doue dile, în adevăru e pucină; însă sunu momente în care evenimentele se precipită, ori cari ar fi calculele și speranțele năstre; se pare că destinata se grăbesce așă se vîrși opera. Pe căndu d-na Daubert să-

ce la prefectură acea visită nefolosită, Maurice bătea la ușa vechiul case. Fără îndoielă visita sea n'avea în sine niciu de străordinari și betrâna Betsy, fizitorea rigidă a casei în lipsa d-nel Daubert, judecă de sicru totu astă-felă visita, de primii fără sta la îndoielă.

Ou tote astă, astă dată era pentru antioi oră cându d. de Tresserves nu puțea căte-va dile de despărțire între vizitele săle, să-ăstă neregularitate ar fi patutu-o suprinse, dacă înțimiteata lui Maurice ou săptănele săle n'ar fi familiarizată pe betrâna Betsy cu mișcările de felului acestoia; ea se găndi că acăstă era uă neșeptuie nouă introlusă în esecțione, și nu'șt chinu găndului miș multi. Celu ce se mira mai multă de acăstă vizită era pote chiaru d. de Tresserves; în momentul căndu bătea la ușa casei d-nel Daubert, el și se 'ntreba încă ce căuta acolo. Adevăru este că din ajunul elu nu se mai găndia decâtă la Marti, la timida iei durere căndu vorbise de plecare. În deșertu elu se 'ncercase a ride d'aceste pasiuni copilăresc ce se desvelesc cu naivitate, ca florile în mijlocul cîmpului; elu nu putuse alunga găndirea Martel, și se suprinse totă dina visându la farmecul d'a desceptă amorul în a-cestu susțe inocintă; nascutu și crescutu în singurătate, plinu încă de măsgă simp-

raportul social. Nu mai pucinu erau determinate obligațiunile vasalilor către feudatorii, precum și drepturile. Așa nu se putea impune vasalului să nouă taxă de cătă numai cu consentimentul său, după masima constituțională: că acelui imposiție legitime care este invocat de acelu ce trebuie se plătescă; asemenea că nimene nu va fi obligat de a observa legile la cari nu a participat prin votarea sa. Mai multă încă vasalul va fi garantat pentru aplicația justă a legilor, pentru interpretarea adeverată a pectelor, întrucă scopul se va constitui judecățulu Parilor. Va avea vasalul dreptate de le suveranu și de a vedea dreptă respectate clauzele contractului bilaterale pînă la atât, ca dacă Prințipele nu-lu recunoaște și-lu violență, vasalul va avea dreptul să se resiste cu putere spre a cere îndeplinirea pectelor, său va putea se se desvincoleze de ori ce îndatorire de ascultare. Așa dară sistema feudală se rezemă pe conceptul unei conveniuni, și cere consensul acelui ce este obligat. Se largim acelui concept și vom proclama principiul fundamental al libertății moderne; ceea ce și fu momentul când vasalul și feudatorii confisi într-o mare unitate politică făcă națiunea, care se vedea singură indrituită, a interveni în propriele săi afaceri.

In adeveru scim, că în instituțiile sociale și feudalismul, nu numai său actuați marginile potestației regale; dară său și formatu unu dreptă positiv care concretă în formule juridice noile principii ale dreptului social, și celu d'aută monumentu scrisu de constituționalismu ilu avemă în Assemblee Ierusalimului. Aceasta a fostu uă constituțione emanată de către Goffred de Bulione în timpul primei cruciade. În ea găsimu principiul autorității exercitată de către capo, și consacratu principiul personalităței individuale. În ea găsimu bine distinsă puterea executivă de cea legislativă.

Ecă cumă istoria ne descopere elementele sistemel representative în epoca cându popul înca juri nu a pu tutu se-și acțeze drepturile loră, în locul ca și unu arbore care spre a-și ramifica și desvăli în afară trunchiul și crengile sale, mai întîi natura ilu face se-și întîză adincu în pămîntu rădecinele proprii. Cu lote aceste nu înțelegemă și dice că în această epocă ar fi constituționi în sensul modernu, nici erau numai niste carte de imunităț, și formați pentru populu ca o specie de concesiune, de privilegiu, eră nu recunoșterea unu dreptă, o lege comună. Aceasta însă nu opri cursul spiritului omenește de a merge înainte; și suma futuror condusă la triumful libertățil și a drepturilor omului, drepturi care fură, în urma „cataclismelor americane și franceze,” consacrante și garantate în „modernele constituționi politice.”

(Timpul).

Prin înaltele decrete cu No. 203, 224 și 225, pe temeiul art. 83 și 84, din legea comunale s'a confirmat:

Pentru Comuna Giurgiu.

Primar, d. Niță G. Gogosă. Adjuțor d-nii State Anton și Dimitrie Bădulescu.

Pentru Comuna Bărlad.

D. P. Filibiliu și G. Dăduescu, în calitate de adjutore pe lângă d. primar.

Pentru Comuna Focani.

D. Ienache Costescu, și Ghîjă Gheorghiu, în calitate de adjutore pe lângă d. primar.

Pentru Comuna Tîrgul-Florosă.

Primar, d. Lazar Vaum. Adjuțor d-nii Dimitrie Clopotu și T. Verdeanu; eră de consilieri său recunoscutu d-nii Teodor Nicolau, Mihail Anton și sănătea sea iconomul Mihalache.

Pentru Comuna Găești.

Primar, d. Ion Minulescu.

Adjuțor, d. Tânase Carabulea; eră consilieri său recunoscutu d-nii Dimitrie Lambrino, Dimitrie Nicolau și M. Marinescu.

(Monitorul).

FELURIMI.

Amu întărziată a da sămă despre serata de bine-facere dată de mai multe domne din societatea noastră, suplă patronegialu d-nel Alesandrina Gr. Ghica. Cerem său d'acă intărziare.

La acăstă reprezentăție a luat parte d-nele Ghica, Vlădoianu, Vlădescu, Aglae Rosetti, Zoe Sturdza, căntându diferite bucăți său jucându în două ingeniose comedioare francoise, și mai multe alte domne cari au cântat în coru *La Carită de Rossini*; d-nii C. Cornescu, Ad. Cantacuzino și Gr. Fălcianu său dată concursul loră în cele două comedie. Unu numerosu publicu venise a contribui la acăstă generoșă întreprindere și, prin aplausule săle, a mulțamă, artistelor și domnelor de caritate cari veniseră a pune talentele și cunoștințele loră în folosul celor ce moră de sfome. Una ideiă generoșă găsește totu-deuna unu puternicu resușetă în șanțile publicul român. Serata de luni 20 Februarie a dovedită-o. Vomu face cunoșcutu în curându produsul acestor frumosă serate.

— La Ministerul de resboiu, avându trei tablouri mari, reprezentindu episode din campania Franco-romană în Kina, tablouri ce său fostu expuse la Paris, în anul trecut, la Esposiție artistică.

Său așezată în cabinetul E. S. Ministrului de resboiu.

— Unu jurnalu din Nuremberg, dă următoarele detalii asupra principalelor dispoziții, a proiectului de lege privitor la reorganisarea armatei bavareze: obligațiunea serviciului pentru totu bavaresulu în vîrstă de 21 ani și supresiunea înlocuirei; durată serviciului militaru ficsată la trei ani suptu drapele, trei ani în rezervă; cinci ani în batalioanele de rezervă; cinci ani în intîiul banu alu landwehr; trei-spredece ani în alu douilea banu; său în totalu 28 ani de serviciu, în este diferte condiții. Forța armată activă va fi de 120,000 oameni și aceea a batalionelor de rezervă la 40,000 oameni; nu se scie sămă precisă cifra la care se urcă landwehra.

(Luptătorul.)

— In Madrid curățindu-se de curind o fântână publică, sorte vechiă, lucrătorii găsiră în nășipulu scosu din din sa bani de aur, argintu și de aramă, în urmă și unu anel. Scirea despre aceasta numai de cătă adună în facia locului uă multine de oameni, dintre cari mulți voiau se se lase în fântână spre a se încărcă de tesauru, prin ce puteau se aducă în pericol viță lucrătorilor, fiindu indesătura cumplită; dară unu escadronu de ostăi făcu capetă acestor turburări. D'asupra fântănei acesteia stă statua s. Cristof. Ea stă în legătură cu o tradiționă, care dice, că cine aruncă în dânsa ceva prețiosu în năștea s. Cristof, acela capătă peste anu de uă sută de ori ce a aruncat. Apoi sustău despre fântână astă mai multe legende. Se dice că odată soindu unu tânără în Madrid, în putea nopti cu uă sumulă de bani, ca se ajute mamă sale serace, beu apă din fântână, în care restempă, prin uă crepătură li cădără banii la ea. Merghând elu la mama-sa amăritu găsi pe pragu o pună încărcată de bani. Uă dată eră-și uă mamă mulțiosă și a lăsatu copilul po măsură fântanel, înă și aci s'a împlinitu profecia legată de tradiționă. În uă sută de demenești a găsitu căte unu copil la ferestă sa. Așa dară omenii să aruncă multă bană și unele prețiose în fântână. Cumă că nu numai clasa cea mai seraca a

credută în tradiționă, ci și dintre cel avuți, se vede din galbeni aflată în fântână. Suma aflată soie până la 8,790 de franci. Galbenii francoise, ce său găsitu luându-se afară unul, duol, suntă din secolul trecut, banii de argintă asemenea sunt din secolul trecut și din incepătul secolul presintă. Arama, cea mai mare parte a din secolul trecut, dară se aflu între ea și dintre banii cel pe facă.

— Monastirea Arcadiion, a căreia ruine adevărate sămă cerută bărbăția oea resolută și eroismul resculașilor din Candia, acumă e de totu ruină. Turci desfăcură și dărimără toți morii, căci nu se simță în ascuranță deplină, după ce ar fi putut fi de noă unu cuiib putințe alu resculașilor. În a nouă după exploziunea întâmplată sparsă pîrnișele, Petrușindu în gropile cele întunecose și afundă, a le cărora gure erau acoperite de ruine, se deschide unul dintre cele mai triste spectacole. Mai multe muieri, apoi princi și-a cercetă scăpare acolo înainte de exploziune, și i-ă găsitu morii de sfome, improspați prin pările pîrnișei. Optă muieri și trei princi fură atracăti în mormântul celu bîorosu. Una dintre muieri numai cu pucinu înainte de aceea a putut se moră.

— In London, tunderea bucelor de

uă dată așa său estinsă de înfricoșătă,

că femeile numai cu cea mai mare băgare de sămă, poătă ămbă pe strade și se potu prezenta în locurile publice.

Furi de păruri, pe di ce merge se în-

mulțesc și începu a fi mai temerari.

E sioda o provocăție în diariul „Times,” prin care o damă despoiată de

o buclă, amintindu-ă și locul unde

se despoiată, promite 10 punți de ster-

lingă furul, dacă i va reda bucla furată, căci aceea a fostu uă suvenire remasă de la mamă-sa repausată.

PARTEA COMUNALE.

CONSILIULU COMUNEI BUCURESCI.

SEDINȚA XXVI.

Duminică 12 Februarie 1867.

Prezenți:

D. Dumitru Brătianu primarul.

— Cornelie Lapati, consilier-ajutor.

— S. Michălescu, idem.

— Simeon Michălescu, idem.

— Benjamin Hernia, idem.

— Grigore Serurie, consilier.

— Vasile Toncoviceanu, idem,

— Doctorul Iatropolu, idem,

Absenți:

— Gr. Cantacozino, consilier adjutor.

— Gr. Lahovari, consilier.

— Dumitru Culeglu, idem.

— Nicolae Pancu, idem.

— Pană Buescu, idem.

— Doctorul Iatropolu, idem.

— Vasiliu Toncovicianu idem.

Absenți:

— Gr. Cantacozino, consilier adjutor.

— Gr. Lahovari, consilier.

— Dumitru Culeglu, idem.

— Grigore Lahovari, idem,

— Nicolae Pancu idem

— Barbu Protopopescu, idem.

— Pană Buescu, idem.

— Sediția se deschide la 1 1/2 oră după amediu.

— La ordinea zilei este priimirea și e-

seminarea reclamațiunilor în privința listelor electorale.

— Se pune în vedere consiliul re-

clamațiunea primă astă din partea

d-nii G. Petrescu avocat, cerându in-

scrierea d-nui Constantin Bosianu în

lista colegiul 1 pentru Adunare și în

a colegiul 1 pentru Senat, unde are

dreptul a vota după venitul de care

se bucură;

— Consiliulchipdăiesce a se invita D.

Bosianu se vîă măne a proba drept-

ul d-sale de a fi inserită în liste

electorale cumu său cerută prin citată

reclamațiune.

— Se pune în vedere consiliul re-

clamațiunea d-nui Ioan A. Ianin din su-

burbia Caimata, priimă astă, prin

care cere a fi inserită în colegiul 3-le

fiindu că plătescă către Statu contri-

buțiunea de 80 lei care să dreptă a

votă în ăsul colegiū.

— D. Iatropolu votăz contra, necon-

siderându profesiunea de jurnalist fără

unu titlu academicu ca profesiune li-

berale.

D. Toncoviceanu se abține.

D. Grigorie Caracăsu din suburbia biserică Albă din Postavuri, după reclamațiunea ce a dată la 14 ale co-re-

rente, arendă că d-sa nu și-a aleșu domiciliul politicu în județul Prahova, unde are proprietate rorsle, pre-

cumă să qiso în ședința consiliului tu care d-sa a fostu scosu din listele e-lectorale daci, s'a presentat și a pro-

batu înaintea consiliului că are consulă cerută de lege spre a pută vota nu în colegiul alu 3-lea, unde a fostu in-

scrișu mai 'nainte, ci în colegiul I, pentru Adunare, și în colegiul I, pen-

tru Senat. Consiliul inserie pe d. Caracăsu, în listele ăsorilor colege, pe temeiul ar-

ticolelor 3, 9, 16 și 31 din legea e-lectorale.

Din reclamațiunile primite până ieri, în privința listelor electorale, ner-

măndu niș una ne examinată și ner-

solvată, afara de acele după care persoanele interesate fiindu citate de consiliu, nă venită niș până astă-dி se pro-

be de dreptul cu care său cerută în-

scrierea loră în liste, se decide ca

