

说文解字诂林

此大甲寺碑

說文解字第十四下

阜 大陸山無石者象形凡

阜之屬皆从阜切 古文

阜 乾一索阜古音抱詩四牡孔阜諧好州韻

阜 大陸 釋地大陸曰阜廣韻引釋名曰土山曰阜阜厚也言高厚也又引廣雅曰無石曰阜

山無石者 繫傳及韻會者作也玉篇正作阜大 陸也山無石也是二義重文作阜 象形

凡阜之屬皆从阜 房九 切 古文 繫傳作 古文 阜玉篇廣韻並

無汗簡注云出尙書 疑校者所加下璣億璿 同

阜 大陸山無石者象形 今作阜 阜 大陸山無石者象形凡阜之屬皆从阜 古文

濤業初學記卷五地部御覽二十八地部引土山曰阜蓋古本亦有如是作者無石即土山義得兩通或諸書所引為釋名傳寫之誤 古本考

說文解字 十四下 阜部

阜 大陸山無石也象形凡阜之屬皆從阜 古文 臣錯曰彌高大也故從三口符九反

阜 無石也也 依鉉作者 大陸山無石也玉 竹君本顧本作 古文阜大徐无阜

阜 大陸本作大陸山無石者小徐本作大陸山無石也炮按鉉氏說玉篇正作阜大陸也山無石也是為二義呂余正釋地詩平曰陸大陸曰阜釋名土山曰阜廣雅無石曰阜証之鉉說

阜 大陸也 也字今補釋地毛傳皆曰大陸曰阜李巡曰高平曰陸謂土地豐正名為陸陸土地獨高 大名曰阜阜取大名為陵引申之為凡厚凡大凡多之稱 秦風傳曰阜大也鄭風傳曰阜盛也國語注曰阜厚也皆 由土山高 山無石者象形 山下曰有石而高象形此言無 厚演之 如阜山與阜同而異也釋名曰土山曰阜象形者象土山 高大而上平可層築而上首象其高下象其三成也房九 切三 凡阜之屬皆从阜 古文 上象榮高下象 可拾級而上

阜 大陸也 注云也字今補 箋曰段說象形失之戴氏侗曰阜山之岡隴坡陀下陞者也 山峯峻峙岡阜側注故阜從側山引而申之凡豐厚者皆曰 阜又曰阜小山也故其文眠而殺阜小阜也故其文眠

阜 大陸也 注云也字今補 箋曰段說象形失之戴氏侗曰阜山之岡隴坡陀下陞者也 山峯峻峙岡阜側注故阜從側山引而申之凡豐厚者皆曰 阜又曰阜小山也故其文眠而殺阜小阜也故其文眠

阜 大陸也 注云也字今補 箋曰段說象形失之戴氏侗曰阜山之岡隴坡陀下陞者也 山峯峻峙岡阜側注故阜從側山引而申之凡豐厚者皆曰 阜又曰阜小山也故其文眠而殺阜小阜也故其文眠

阜 大陸也 注云也字今補 箋曰段說象形失之戴氏侗曰阜山之岡隴坡陀下陞者也 山峯峻峙岡阜側注故阜從側山引而申之凡豐厚者皆曰 阜又曰阜小山也故其文眠而殺阜小阜也故其文眠

阜 大陸也 注云也字今補 箋曰段說象形失之戴氏侗曰阜山之岡隴坡陀下陞者也 山峯峻峙岡阜側注故阜從側山引而申之凡豐厚者皆曰 阜又曰阜小山也故其文眠而殺阜小阜也故其文眠

說文解字 六四七四

而殺瀛按戴說取精小篆乃其變體耳

阜 大陸山無石者象形凡阜之屬皆從阜

大陸山無石者廣雅無石曰阜釋名山曰阜阜厚也言高厚也地圖土山曰阜阜高厚也周語所以阜財用賈

注阜厚也君頡篇阜山庫而大也釋地高平曰陸大陸謂日阜大阜曰陵李巡曰高平謂土地豐正名陸大陸陸曰地高大名曰阜阜最高水為陵風俗通山澤篇春秋左氏

傳魯公伯禽宅曲阜之地阜者茂也言平地隆踊不屬於山陵也今曲阜在魯城中委曲長七八里雖北芒坂即為阜也詩天保如山如阜傳云大陸曰阜齊語陸阜陵陸阜

注高平曰陸大陸曰阜大阜曰陵漢書龜銷傳經川邱阜顏注大陸曰阜楚詞九歎阜隘狹而幽險兮王注大陸曰阜觀謂陵

當為陸

阜觀謂陵

當為陸

阜觀謂陵

古文義證

阜 大陸。釋地高平曰陸大陸曰阜大阜曰陵李巡曰高平謂土地豐正名為陸大陸謂土地高大名曰阜阜最高大山無石者言山与邱陵之所以異名者在於有阜阜為陵石無石不在大小也釋名上山曰阜象形九

凡阜之屬皆從阜

部首阜之古文

雖土山亦有巖穴也

陳之古文皆從阜

重之則亦足象巖穴

阜之古文作

益如畫坡陀者然層層相重累也

是土而非石層累而高不能如石山之突然而起故以

象之則疊其文

三為極故

阜下補古文

陳之古文

同意皆象山中巖穴形

阜即長則又增單為複耳

左則阜字也

有阜

大陸曰阜

六傳韓氏其阜

田火烈其阜

馬傳注皆訓盛

香語助生阜

亦變作阜

矣叶好阜草

凡阜之屬皆從阜


阜 大陸山無石者象形凡阜之屬皆從阜

爾正同

古文

對詮

自字部首注大陸山無石者房九切案自字注小自也
都回切隸變作下而自與自無別

自大陸山無石者象形房九切古文作今通作阜

自大陸也山無石者象形房九切


指事炯案古文从厂以三象層象不似篆文三成者蓋凡遠視之物僅見其略也然自上又注呬者亦高平層象之象餘義詳見自下

亦高平層象之象餘義詳見自下

自古文

案自訓大陸山無石者此从小而不成石者石省也

重文自


說文自大陸山無石者象形古文亦作轉之得坏此再成者也隸瓦未燒之字適同體旁轉疾得丰屬之附陪詩傳曰自盛也詩箋曰自多也故孳乳爲孳衆馬也爲孳衆盛也旁轉之孳乳爲茱華盛也詩傳曰自大也故旁轉之孳乳爲不大也不又變易爲詬大也

自大陸山無石者象形

五經文字尚依說文作自今經典作阜漢碑張納功德

叙姪公曲旱髣髴如此作俗遂仍之

說文解字詁林 十四下 自部

視之象形或作字大

書契菁華第二葉

說文解字自古文作殷虛文字

自大自也从自夂聲

案陵本音隆班固西都賦名亞春陵詣中韻

自大自也釋地大阜曰陵名曰陵隆也體崇

高也

大阜也从自夂聲

有以此重文今奪古本考

大自也從自

變聲力膺反

大自也釋地毛傳皆曰大阜曰陵釋名曰陵隆也體

陵夷也皆夂字之假借也又部曰夂

越也一日夂俾也夂俾即陵夷也

大自也從自夂聲

釋地東陵既南陵息慎西陵威夷中陵朱滕北陵西隴雁門

是也陵莫大於加陵御覽引春秋說辭陵之爲言按也

輔山成其廣層樓扶推益厥長也

六四七五

𡗗 大阜也。以其昆千綿遠為言。从阜，絲聲。十三部。**段注**

𡗗 大阜也。從阜，絲聲。胡本。**義證**

𡗗 大阜也。從阜，絲聲。胡本。**句讀**

𡗗 大阜也。從阜，絲聲。胡本。**通訓定聲**

𡗗 大阜也。從阜，絲聲。胡本。

𡗗 大阜也。從阜，絲聲。胡本。

𡗗 地理也。从阜，力聲。盧則切。擊

𡗗 地理也。玉篇地脉理廣。从阜，力聲。盧則切。擊

𡗗 地理也。韻地脉理垢。从阜，力聲。傳作𡗗。

𡗗 地理也。從阜，力聲。臣錯曰：地脉理也。𡗗字從此。郎忒反。**擊傳**

𡗗 地理也。攻工記曰：凡溝逆地防謂之不行。注云：溝謂造溝防脈。理接力者筋也。筋有脈絡可尋。

故凡有理之字皆从力。防者地理也。枋者从阜，力聲。盧則切。木理也。枋者水理也。手部有枋亦同意。

段注 地理也。從阜，力聲。盧則切。

𡗗 地理也。從阜，力聲。盧則切。

地理也者。本書初木之理也。澗水石之理也。承象水理之長。至水脈也。玉篇防地脉理易繫辭俯以察於地理正

說文解字詁林 十四下 自部

義云：地有山川原隰，各有條理，故稱理也。詩：信南山，我疆我理。傳云：理分地理也。考工記：匠人凡溝逆地防謂之不行。注云：防謂脈理不行，謂洩溢也。管子：水地篇水者地之血氣和筋脈之流通者。魏策：前脈地，形之險阻波利害之備論。衡書解篇：上天多文，而後土多理。尚書考靈曜：遇天文者明審地脈者昌。謝承後漢書：汝南許陽曉水地脈春秋元命苞：神農世怪義生，白阜圖地，形脈道注云：怪義白阜之母名也。白阜為神農圖地，形脈道注云：怪義塞也。尚書荆德放禹長於地理，得括地象圖史，此業性傳恬罪固當，外矣起臨洮，屬之遠東，括地象圖史，此業性傳能無經地脈哉！此乃恬之罪也。漢書：溝洫志：買讓奏：昔大禹治水，山陵當路者毀之，故鑿龍門，辟伊闕，析瓜柱，破碣石，墮斷天地之性。天文志：中國山川東北流，其維首在隴蜀，尾沒于勃海。碣石禹貢導山，康融以為四列導脈為陰列，西傾為次陰列，婚家為次陽列，岷山為正陽列，鼓軒書傳隨山者隨其地脈，而究其終始，何謂地脈地之有山，猶人之有脈也。有近而不相連者，有遠而相屬者，雖江湖不能絕也。自秦蒙恬始言地脈，而班固馬融王肅義證治尚書皆有二條之說，古之達者蓋已知此矣。

𡗗 地理也。謂地之脈理也。攻工記：匠人凡溝逆地防謂之不行。注云：防謂脈理不行，謂洩溢也。禹貢導山，馬融以為三條導脈為北條，西傾為中條，婚家為南條，鄭康成以為四列導脈為陰列，西傾為次陰列，婚家為次陽列，岷山為正陽列。

𡗗 地理也。謂地之脈理也。攻工記：匠人凡溝逆地防謂之不行。注云：防謂脈理不行，謂洩溢也。禹貢導山，馬融以為三條導脈為北條，西傾為中條，婚家為南條，鄭康成以為四列導脈為陰列，西傾為次陰列，婚家為次陽列，岷山為正陽列。

𡗗 地理也。謂地之脈理也。攻工記：匠人凡溝逆地防謂之不行。注云：防謂脈理不行，謂洩溢也。禹貢導山，馬融以為三條導脈為北條，西傾為中條，婚家為南條，鄭康成以為四列導脈為陰列，西傾為次陰列，婚家為次陽列，岷山為正陽列。

𡗗 地理也。謂地之脈理也。攻工記：匠人凡溝逆地防謂之不行。注云：防謂脈理不行，謂洩溢也。禹貢導山，馬融以為三條導脈為北條，西傾為中條，婚家為南條，鄭康成以為四列導脈為陰列，西傾為次陰列，婚家為次陽列，岷山為正陽列。

𡗗 地理也。謂地之脈理也。攻工記：匠人凡溝逆地防謂之不行。注云：防謂脈理不行，謂洩溢也。禹貢導山，馬融以為三條導脈為北條，西傾為中條，婚家為南條，鄭康成以為四列導脈為陰列，西傾為次陰列，婚家為次陽列，岷山為正陽列。

𡗗 地理也。謂地之脈理也。攻工記：匠人凡溝逆地防謂之不行。注云：防謂脈理不行，謂洩溢也。禹貢導山，馬融以為三條導脈為北條，西傾為中條，婚家為南條，鄭康成以為四列導脈為陰列，西傾為次陰列，婚家為次陽列，岷山為正陽列。

𡗗 地理也。謂地之脈理也。攻工記：匠人凡溝逆地防謂之不行。注云：防謂脈理不行，謂洩溢也。禹貢導山，馬融以為三條導脈為北條，西傾為中條，婚家為南條，鄭康成以為四列導脈為陰列，西傾為次陰列，婚家為次陽列，岷山為正陽列。

𡗗 地理也。謂地之脈理也。攻工記：匠人凡溝逆地防謂之不行。注云：防謂脈理不行，謂洩溢也。禹貢導山，馬融以為三條導脈為北條，西傾為中條，婚家為南條，鄭康成以為四列導脈為陰列，西傾為次陰列，婚家為次陽列，岷山為正陽列。

𡗗 地理也。謂地之脈理也。攻工記：匠人凡溝逆地防謂之不行。注云：防謂脈理不行，謂洩溢也。禹貢導山，馬融以為三條導脈為北條，西傾為中條，婚家為南條，鄭康成以為四列導脈為陰列，西傾為次陰列，婚家為次陽列，岷山為正陽列。

𡗗 地理也。謂地之脈理也。攻工記：匠人凡溝逆地防謂之不行。注云：防謂脈理不行，謂洩溢也。禹貢導山，馬融以為三條導脈為北條，西傾為中條，婚家為南條，鄭康成以為四列導脈為陰列，西傾為次陰列，婚家為次陽列，岷山為正陽列。

𡗗 地理也。謂地之脈理也。攻工記：匠人凡溝逆地防謂之不行。注云：防謂脈理不行，謂洩溢也。禹貢導山，馬融以為三條導脈為北條，西傾為中條，婚家為南條，鄭康成以為四列導脈為陰列，西傾為次陰列，婚家為次陽列，岷山為正陽列。

𡗗 地理也。謂地之脈理也。攻工記：匠人凡溝逆地防謂之不行。注云：防謂脈理不行，謂洩溢也。禹貢導山，馬融以為三條導脈為北條，西傾為中條，婚家為南條，鄭康成以為四列導脈為陰列，西傾為次陰列，婚家為次陽列，岷山為正陽列。

𡗗 地理也。謂地之脈理也。攻工記：匠人凡溝逆地防謂之不行。注云：防謂脈理不行，謂洩溢也。禹貢導山，馬融以為三條導脈為北條，西傾為中條，婚家為南條，鄭康成以為四列導脈為陰列，西傾為次陰列，婚家為次陽列，岷山為正陽列。

𡗗 地理也。謂地之脈理也。攻工記：匠人凡溝逆地防謂之不行。注云：防謂脈理不行，謂洩溢也。禹貢導山，馬融以為三條導脈為北條，西傾為中條，婚家為南條，鄭康成以為四列導脈為陰列，西傾為次陰列，婚家為次陽列，岷山為正陽列。

防 六四七六

陰 閭也水之南山之北也

从自会聲

於今切 雲青案唐寫本玉篇陰注引說文閭也水之氣也

南山之北曰陰蓋古本如是今二徐本奪氣也二字宜據補 乾一案陰本音雍詩納于凌陰諧冲韻

陰

閭也水之南山之北也

廣韻引同玉篇默也影也水南山北也營

天功明萬物謂之陽幽無影深難測謂之陰

从自会聲

於今切

校錄

陰

閭也水之南山之北也從自会聲臣

錯曰山北水南日所不及郁吟反

陰

閭者閉門也閉門則為幽暗故以為常明之反

水之南山之北也从自

穀梁傳曰水北為陽山南為陽注云日之所照曰陽然則水之南山之北為陰可知矣水經注引伏虔曰水南曰陰公羊桓十六年傳注曰山北曰陰按山北為陰故陰字从自自漢以後通用此為壽字壽古文作会夫造化会易之氣本不可象故黔與陰易與陽皆段雲曰山自以見其意

而会聲

於今切

段注

箋曰凡天下地勢兩山之間必有川焉故曰水之南山之北

也然則水之北山之南也

陰

陰

閭也水之南山之北也從自会聲

於今切

釋名陰蔭也氣在內與蔭也 詩公劉相其陰陽 昭元年左傳趙孟視蔭杜注蔭日景也釋文云蔭本亦作陰

閭也者廣雅同書高宗梁閣論語詩蔭魯世家作亮陰

水之南山之北也者徐鍇曰陰山北水南日所不及玉

篇陰影也水南山北也書禹貢至于岳陽傳云山南曰陽

周禮祚氏疏引爾雅山南曰陽山北曰陰爾雅無此文春

秋傳二十八年天王狩于河陽杜注云晉地穀梁傳云北

為陽山南為陰溫河陽也范云日之所照曰陽成十六年

左傳楚子以汝陰之田求成於鄭杜注汝水之南桓十六

年公羊傳越在岱陰齊何云山北曰陰信二十二其陰多

於注之陽何云水北曰陽山北為陰呂氏春秋行論篇夫舍諸侯

金注云山南為陽山北為陰呂氏春秋行論篇夫舍諸侯

於漢陽注云水北曰陽三輔黃圖咸陽在九峻山渭水北

山水俱在南故名咸陽詩渭陽釋文云水北曰陽在南山

之陽傳云山南曰陽元和郡縣志咸陽縣下云山南曰陽

水北曰陽縣在北山之南渭水之北故曰咸陽又云漢濟

陰郡在濟水之南故以為名寰宇記孟州河陰縣因在河

之南故立河陰縣秀容齊四筆山南為陽水北為陽穀梁

傳之語也若山北水南則為陰故郡縣及地名多用之今

畧敘於此山北水南則為陰故郡縣及地名多用之今

陽夏陽城陽陵陽岐陽首陽營陽成陽德陽宜陽山陽

行郡扶廣陽辟陽河陽魯陽黎陽松陽零陽巫陽東陽

陽柳陽揭陽弋陽嶠掖輔鄒當陽青陽黔陽壽陽麻陽

雲原陽陽雲水之北者馮翊之地陽頻陽陽沈陽扶風

之杜陽河東之大陽太師平陽平陽太原之晉陽汾陽及

河陽洛陽榮陽偃陽渭陽淮陽汶陽濟陽襄陽滎陽漁陽

遼陽涇陽伊陽武陽滎陽潮陽潁陽滎陽無陽汝南之汝陽

東郡之濮陽東武陽潁川之潁陽昆陽舞陽汝南之汝陽

銅陽絳陽潁陽潁陽新陽安陽博陽成陽南陽之育陽涇

陽堵陽蔡陽潁陽棘陽比陽朝陽湖陽紅陽江夏之西陽

廬江之尋陽九江之曲陽濟陰之句陽龍朔訥沛郡之穀

陽扶陽灑陽魏郡之繁陽鉅鹿之堂陽清河之清陽涿郡

之高陽饒陽范陽勃海之浮陽濟南之般陽朝陽泰山之東平陽東武陽寧陽北海之膠陽東海之開陽曲陽都陽臨淮之射陽蘭陽丹陽之丹陽陵陽深陽豫章之鄱陽鄡陽桂陽之未陽桂陽漢中之旬陽沔陽武陵之無陽辰陽西陽零陽秦陵之洮陽漢中之略陽阿陽安定之涇陽彭陽北地之金城之枝陽天水之略陽阿陽安定之涇陽彭陽北地之泥陽上郡之定陽鴈門之沃陽劇陽上谷之沮陽漁陽之要陽遼西之海陽右北平之夕陽涿陽蒼梧之封陽趙國之易陽膠東之觀陽長沙之益陽已上皆見漢書地理志其水之下必曰在某水之陽合山水之稱陽者百有五六十至陰字則甚少蓋面勢在背自難立國邑巨山之北者唯華陰山陰龜陰蒙陰鶉陰離陰襄陰水之南者汾陰蕩陰潁陰汝陰舞陰濟陰漢陰晉陰蒲陰湘陰深陰河陰湖陰江陰淮陰園陰僅三十而已

義證

陰 閭也。二字通書高宗梁簡論語 水之南。山之北也。作諒陰魯世家作亮陰。

繫傳山北水南日所不及從貞金聲切於今句讀

陰 閭也。山之北水之南也从阜从會意會亦聲易中孚鳴鶴在陰陰注鶴也詩公劉相其陰陽箋觀相其陰陽寒暄所宜周禮大司樂陰竹之管注陰竹生于山北者祚氏合制陰木而水之注生山北

為陰木公羊桓十六傳趙在陰陰齊策及之舉黍稷父之陰注皆云山北曰陰既借為會為晴易繫辭傳一陰之謂道春秋繁露人副天篇陰地氣也周禮大司徒曰西則景朝多陰疏即雨也又禮記祭義陰陽長短疏謂夜也大荒北經赤水之北有神人是燭九陰是謂龍注照九州之幽陰也又周禮內宰以陰禮教六官司司師注為人之禮媒氏凡男女之陰訟注中黃之事以陰禮者又大師除齊大呂應鍾南呂函鍾小呂夾鍾又素問陰陽論論三陰者六經之所主也又素策齊秦之交陰合注私也又史記呂不韋傳私求大陰人嫖弄為舍人謂暗藏之形體也又為陰書法範惟天陰降下民馬注覆也詩柔柔陶侃傳大禹惜寸陰按日景也又為響為盆詩小戎陰刺鑿續傳掄軌也釋名釋車陰陰也機則車前所以陰答也

又為味為精為暗書洪範陰陽下民釋文歇也論語高宗諒陰孔注猶歇也史記萬石張叔傳陰重不泄索隱雷也又為管詩七月納于露陰傳冰室也又為野雨雅釋音陰白禱毛訓注後黑也又雙聲連語後漢陰德傳陰喝不得對注猶噤塞也聲訓釋名釋天陰陰也氣在內與陰也又釋形體陰陰也言所在陰也百韻文子下德叶陰沈轉音詩七月叶坤陰素問生氣通天論叶陰通同從按讀如雍

通說定聲

陰 閭也水之南山之北也从自會聲 此山之陰陽字與陰易義異 **糾詮**

陰字注閭也水之南山之北也陽字注高明也據理應陽在陰前順文列之故先陰陰云水之南山之北則陽為水之北山之南可知故省 **辨編**

陰閭也 陰閭疊韻

古陰字从自从金全 濟陰國 平陰幣 亦平陰幣反文 幣反文

大陰幣 陰 石鼓 陰 古鈔文平 陰幣 古鈔補

右軍 陰 古鈔平陰都 陰 古鈔岳陰都司徒

古鈔高陰車 陰 古鈔 陰 古鈔陰滑

陳蓋齊釋 陰 裏陰 陰 古鈔補

同大陰幣 古鈔補

陽 高明也从自易聲切與章

鳥可聲 鳥何切繫傳韻會作从

鳥可聲 鳥何切繫傳韻會作从 校錄

陵曰阿一日阿曲阜也蓋古本有如是作者古木考

阿 大陵曰阿從鳥可聲一

繫傳

阿 大陵曰阿大徐大陵也

阿 大陵曰阿大徐大陵也 阿 大徐无阿字又从鳥二句在此句下

阿 大陵曰阿 釋地毛傳皆 阿 大陵曰阿 從鳥可聲 鳥何切 一曰阿曲

鳥也 毛詩菁菁者莪在彼中阿傳云大陵曰阿考繫在阿

傳曰曲陵曰阿各隨其宜解之也大雅有卷者阿傳

曰卷曲也然則此阿謂曲阜也引申之凡曲處皆得傳阿

是以縣蠻傳曰丘阿丘之曲阿室之當棟處曰阿考工記

四阿若今四注屋左傳棹有四阿毛傳偏高曰阿丘許書

言谷口上阿也皆是也曲則易為美故隰桑傳曰阿然美

兒凡以阿言私曲言昵

近者皆引申假借也

箋曰此當以曲自為正義凡山丘之曲謂之阿大雅卷阿篇

有卷者阿絲蠻篇止于丘阿是也爾雅大陵曰阿蓋山之高

峻者其曲衰處廣故天子冢因以陵名耳引申之凡地之曲

之蓋明堂四面為堂曲檐相接故亦傳阿非四注屋之通傳

也詳見通介堂經說又因由形曲衰而生阿保之義又引申

為凡曲之儀故曲狗人者謂之阿阿私則有所偏故偏高曰

阿正也檜風隰有萋楚阿離其枝小雅隰桑有阿其葉有飀

皆借為形容之辭言其曲曲柔弱也列子周穆王篇衣阿錫

亦言柔美而滑澤也

阿 大陵也一日曲阜也從鳥可聲

史記黃帝紀而邑於涿鹿之阿正義云廣平曰阿鹽鐵論險

固篇晉有河華九阿而奔於六卿樂資春秋傳阿旁宮末成

成之更欲擇令名之為宮

阿旁故天下謂之阿旁宮

大陵也者釋地大陵曰阿詩菁菁者莪在彼中阿傳云大

陵曰阿皇矣我陵我阿箋云大陵曰阿一日曲阜也者

一切經音義一韓詩曲京曰阿阿謂山曲隰處廣雅曲京

九阿韻案水經注謂之九曲云其地千里有九坂之曲詩

經靈止于邱阿傳云邱阿曲阿也箋云止於邱之曲阿有

卷者阿飄風自南傳云猶飄風之入曲阿箋云大陵曰阿

有大陵理志會稽郡有曲阿縣董覽吳地志曲阿秦時名

曰阿地志志會稽郡有曲阿縣董覽吳地志曲阿秦時名

雲陽太史云東南有天子氣在雲陽之間故鑿北阿今曲

而阿因

名曲阿

義證

釋地毛

傳竝同

從鳥可聲

鳥何切

一曰阿曲阜也

眾經

句讀

音義

韓詩曲京曰阿阿謂山曲隰處詩經靈止于丘阿

傳丘阿曲阿也

自卷者阿箋有大陵卷然而曲

阿 大陵也一日曲阜也

阿 大陵也一日曲阜也

阿 大陵也一日曲阜也

阿 大陵也一日曲阜也

阿 大陵也一日曲阜也

阿 大陵也一日曲阜也

阿 大陵也一日曲阜也

阿 大陵也一日曲阜也

阿 大陵也一日曲阜也

阿 大陵也一日曲阜也

阿 大陵也一日曲阜也

阿 大陵也一日曲阜也

阿 大陵也一日曲阜也

阿 大陵也一日曲阜也

破

彼為切繫傳韻會一曰句在皮聲下玉篇彼皮切澤郭也池也又碑偽切傾也邪也又普何切破陀靡池也廣韻收平去

校錄

二聲又平聲戈收坡
水曰池畜水曰陂也蓋古本一曰下如此作畜水曰陂見禮月令注二徐於水部妄刪池築又於此處改池為沱將穿地通水云云全行刪節無知妄作莫此為甚說詳水部**古本考**

陂 阪也從阜皮聲一

陂 曰沱也彼移反

陂 從阜二句大徐

陂 阪也 從阜皮聲 一曰池也 池各本作沱誤

洪範無陂 從阜皮聲 彼為切古音 一曰池也 今依韻會正說

詳水部池與沱形義皆別此云陂者池也故水部有池篆

云陂也正考老轉注之例詩惟召南沱沱多言池不可

清濁許書沼池也沱深池也漢積水沱湖大陂也沱水

都也渾一曰窳也沱一曰窳下也義皆同物豈可改為沱

乎陂得訓池者陂言其外之障池言其中所蓄之水故曰

劉媪當息大澤之陂謂大澤之旁也曰叔度注若千頃

四京曰阿穆天子傳天子獵于鉞山之西阿注山陂也思元賦流曰

阿夫衡阿今注山下也楚辭山鬼若有人兮山之阿注曲隅也轉注

穆天子傳天子飲于河水之阿注水崖也漢書禮樂志粉之阿注水

之曲隅又考工匠人四阿重屋周書作維咸有四阿注宮廟四下曰

阿儀禮士昏禮賓升西階當阿注棟也莊子外物被髮闔門阿司馬

注屋曲簷也西都賦周阿而生注庭之曲也左傳梓有阿阿又說文

谷口上阿也段借為倚詩長發實惟阿衡阿衡也衡平也左昭廿

傳阿下執事注地也又廣雅釋詁三阿近也二家也周語弗諫而阿

今注曲也禮記月令是察阿黨注謂治獄吏以私思曲撓相為也難

也漢書禮樂志與阿錫注細繪也又為髮後漢崔實傳阿保注保母

也又單辭形况詩歷桑有阿傳阿郎亦雙箭連語又託

阿 大陵也一曰曲阜也从阜可聲 尔正同曲阜

阿 者地里志曲阿故雲陽蓋截其直道使之阿也

阿 或公山平 古籀補

阿 平阿 古籀補

阿 或公山平 古籀補

阿 或公山平 古籀補

阿 或公山平 古籀補

阿 或公山平 古籀補

阿 或公山平 古籀補

金文編

阿 阪也一曰沱也从阜皮

聲 彼為切

阿 阪也 釋地陂一曰沱也 韻會引沱 作池非 从阜皮聲

之也。陂有段波為之者。如漢諸侯王表曰：波漢之陽，西域傳曰：傍南山北波河。段注：改一日池也。注云：各本作沱，誤。今依韻會正按：沱不說說文無池。段注：匡誤。

箋曰：古音歌部多轉入支，故沱亦轉為池。隸變从也。沱字不誤。餘詳水部末。徐箋。

陂 阪也。一日沱也。從阜皮聲。彼為切。

阪也。考工記：輪已庠，則於馬終古登地也。鄭注：地，阪也。隸案：地，即沱所謂陂也。一日沱也。考初學記：引本書：沱，阪也。今沱下無此文。玉篇：陂，池也。廣雅：陂，池也。一切經音義：十陂，山東名為濼，亦名沱。初學記：引風俗通：孫子有金城，湯池之說。後人因此開地為池，以養魚。鬻泰：惟宮室臺榭，陂池，侈服西都賦。陂池交屬，月令：毋漉陂池。注云：畜水曰陂。寫地通水曰池。史記：灌天傳：陂池田園。漢書：貨殖傳：水居千石魚陂。顏注：波。讀曰陂。言有大陂，善魚。義證。

陂 阪也。字與土部。坡同。從阜皮聲。彼為切。一日沱也。慧苑引說文：水曰陂也。案此乃月令：毋漉陂池。鄭注也。初學記：引沱陂也。即此文顛倒引之耳。元應曰：陂，山東名為濼，亦名沱。

支陂 阪也。从阜皮聲。按字亦作坡。爾雅：釋地，陂者曰阪。李注：謂高者。山陂，釋名山旁曰陂。言陂也。按坡之言，類也。傾尚之處也。廣雅：釋地，陂也。西征賦：載陂以臨。注：類兒字亦作陂。亦疊韻。連語義，都賦比岡，陳而無陂。淮南：倣員百姓，曼衍于淫流之陂。越語：故渰于東海之陂。注：崖也。世說新語：云叔度注：汪若千頃，陂或作陂。非是。轉注說文：一日沱也。書：僞秦晉陂池疏：障澤之水，使不流溢。陂之陂，匡謬正俗：陂是隄防之指。號詩：彼澤之陂。禮記：月令：毋漉陂池。注：畜水曰陂。周語：陂唐汙，庠南說林：十頃之陂。詩：猗猗林也。釋文：引字林：陂，阪也。亦所以為隄之限域也。吳語：陂，模以象帝。注：濼。

也。段注：為類方言六，陂，表也。易泰无平，不破釋文，偏也。禮記：樂記：商亂則陂注，傾也。書：洪範：無偏無陂，不正也。周禮：典同：陂，聲。故曰：亦或相譌。人同極險，陂傾側此之。疏：景福殿：賦：賦：政政之夷，陂或曰：亦皆本字之。轉注又疊韻：連語：楚辭：招魂：侍陂，臨些注：長陸也。上林賦：陂池，難身注：預見也。又託名：韓識：字中山，經：姜派之山，陂水出，干其陰。注：謂之百谷水。聲訓：風俗通：山澤，陂者，祭也。言因下。通訓：鍾水以繫利，萬物也。陂，陂雙聲。古韻詩：澤陂，叶陂，荷何為沱。

陂 阪也。一日沱也。從阜皮聲。沱當為沱。對詮。

陂 阪也。一日沱也。从阜皮聲。彼為切。○通波。史記：貨殖傳：水居千石魚陂。灌夫傳：陂池田園。漢書：杜作波。○通頗。見前。頗字注。○通推。史記：樂書：商亂則推其臣，壞徐廣曰：推，今禮作陂也。字通。

陂 坡者曰阪。一日澤障。一曰山脅也。从阜反聲。切。

釋地：毛傳並作陂者曰阪。一日澤障。一日山脅。府遠切。玉篇：甫晚步坂二切。陂也。山脅也。險也。廣韻：收阮潛二韻。

也。从阜反聲。山脅也。險也。廣韻：收阮潛二韻。

也。从阜反聲。山脅也。險也。廣韻：收阮潛二韻。

易為反生。虞翻本作阪。生陵阪也。席記。

阪 坡者曰阪從阜反聲一曰澤障也一曰山脅也福產反

繫傳

坡者爾雅詩
傳皆作阪者
繫傳校錄

阪 從阜二句下

坡者曰阪 釋地毛傳皆曰阪者曰阪許云坡者曰阪然則坡阪異部同字也說卦傳其於稼也

為反生段借 反為阪也 從阜反聲 十四部 一曰澤障也 故阪亦同一

曰山脅也 山脅山胛也呂覽阪險原隔高注阪險傾危也小雅阪田箋曰崎嶇境塙之處也

本書隴天水大阪也 易說卦其於稼也為反生虛本作阪云陵阪也 文十六年左傳楚人謀徙於阪高 稷天子傳

異於長松之阪 淮南齊俗訓陵阪耕田 史記范雎傳右龍蜀左關阪 或作坂漢書文帝紀帝從霸陵欲西馳下峻

坂續漢書郡國志河東大陽有顛輪坂古今地名顛輪坂在太康地記常山上曲陽縣有恆山坂號飛狐口壺關廡有羊

腸坂新序雜事篇趙獨子上羊腸之坂羣臣皆偏袒推車水經注云河水東逕旋門坂北今成阜西大坂者也戴延之西

征記黃坂去終南六十里少華山西述征記黃卷坂者傷絕謂以昇潼關長坂十餘里長坂皆迤邐長坂東京賦所

坡者曰阪者也任豫益用坂汝注阪出玉輪坂下也徐錯本作阪也玉篇阪也詩車鄰阪有漆傳云阪者

後漢書徐鑿北界有蒲陽阪東觀漢記作蒲楊城太平御覽引之云坡與阪同西京記灑水西岸有坂舊名灑水坂

隋文帝惡坂之名改名長樂坡 一曰澤障者厚當為坂通行障字玉篇障澤障也書禹貢九澤既阪傳云九州之

澤已阪障無淺溢矣詩彼澤之陂傳云陂澤障也昭元年左傳障大澤服注障障其水也周語澤水之鍾也又云陂唐汚庫以鍾其美又云陂郭九澤淮南說林訓十頃之

澤已阪障無淺溢矣詩彼澤之陂傳云陂澤障也昭元年左傳障大澤服注障障其水也周語澤水之鍾也又云陂唐汚庫以鍾其美又云陂郭九澤淮南說林訓十頃之陂可以灌四內黃界有澤方數十里環之是世翟大澤漢書溝洫志又內黃界有澤方數十里環之是世翟大澤漢書溝洫志又內黃界有澤方數十里環之是世翟大澤漢書溝洫志又內黃界有澤方數十里環之是世翟大澤漢

傳曰陂者蓄也言因下鍾水以蓄利萬物也今陂皆以溉灌汝南富陂是也光武將征交趾下詔通障鄧州漢汝州廣成澤一名黃陂也光武將征交趾下詔通障鄧州漢汝

雷陂壽春有芍陂種陂有鉗盧陂以於山陰之鏡湖會稽之回踵岬岬二湖皆陂也禹貢荊州沱潛既道馬云沱湖

也 一曰山脅者本書隴山脅道也廣雅陸阪也昭十六年左傳齊師至蒲隨注云取慮縣有蒲如陂陂謂陸

即山脅道釋名山初曰陂言陂隨也李巡注蒲邱陂謂陸謂高峯山陂汜勝之書諸山陵近邑高危險阪及邱城上

皆不為區田月令善相邱陂險原隰齊民要術邱陵阪險不生五穀者以樹竹木陳啟源曰詩正月箋以阪田為崎嶇境塙之處其山脅之謂乎馥案玉海引曹氏說以體

阪當說文 義證 之山脅 坡者曰阪 釋地素風毛傳皆云坡者曰阪益從阜反聲 微二字之同郭注云陂陀不平 從阜反聲

田箋曰崎嶇境塙之處也 句讀 山脅也 山脅見山部弗下小雅阪 阪 田箋曰崎嶇境塙之處也

田箋曰崎嶇境塙之處也 句讀 山脅也 山脅見山部弗下小雅阪 阪 田箋曰崎嶇境塙之處也

田箋曰崎嶇境塙之處也 句讀 山脅也 山脅見山部弗下小雅阪 阪 田箋曰崎嶇境塙之處也

阪者曰阪一日澤障一日山脅也从
自反聲 尔正文禹貢九澤既阪

對詮

坡者曰阪一日澤障一日山脅也
从自反聲 府遠切今俗作坂非是

括字

古阪字蒲阪一
新幣俗作坂

亦蒲阪一
新幣文

或从自
石鼓

古籀補

阪隅也从自取聲
子侯切玉篇子侯側流一切

阪隅也从自取聲
阪隅也廣韻收尤侯二韻

阪隅也從自取聲
臣錯按山海經曰海內西北陬側丘反

繫傳

不詞放知
單可雙故其隅下亦曰阪也與說文同惟連阪言隅為
當作阪隅

阪隅也 謂阪之角也正月為阪亦謂寅方在東北从
隅也引申為凡隅之稱阪與隅疊韻為訓

自取聲
子侯切

阪隅也從自取聲
子侯切

阪隅也者玉篇作阪隅廣韻同案本
書島阪隅高山之節廣雅阪隅也

義證

阪隅也 承上阪字言耳廣雅阪隅也則水厓亦曰阪也
玉篇廣韻皆曰阪隅然阪非阪之譌一字疊韻

可雙從自取聲
子侯切

阪隅也从自取聲
廣雅釋言角也釋邛隈也宋葉有雀生隰於
山定也吳都賦其荒陳諒注四隅也段借為聚魏都賦嶺夷落
又雙聲連語月令注日月會于阪皆釋文本作阪即受字又託名標

識字爾雅釋天正月為阪
難騷編提貞于孟版分

通訓定聲

阪隅也从
自取聲

對詮

阪隅也 玉篇廉也
角也阪也 从自禺聲

嘆俱
校錄

嶠 阪也从自禺聲
嶠案文選笺注引隅曲也蓋古本一日以下之奪文

嶠 阪也从自禺聲
嶠案文選笺注引隅曲也蓋古本一日以下之奪文

嶠 阪也从自禺聲
嶠案文選笺注引隅曲也蓋古本一日以下之奪文

嶠 阪也从自禺聲
嶠案文選笺注引隅曲也蓋古本一日以下之奪文

嶠 阪也从自禺聲
嶠案文選笺注引隅曲也蓋古本一日以下之奪文

嶠 阪也从自禺聲
嶠案文選笺注引隅曲也蓋古本一日以下之奪文

嶠 阪也从自禺聲
嶠案文選笺注引隅曲也蓋古本一日以下之奪文

嶠 阪也从自禺聲
嶠案文選笺注引隅曲也蓋古本一日以下之奪文

書益稷至于海隅蒼生 詩邶風佚我乎城隅 論語舉一隅不以三隅反皇氏曰隅角也狀有四角屋有四角皆曰隅也 曲禮樞衣趨隅 檀弓童子隅坐而執燭

隅也者李善注笙賦引作曲也廣雅隅隈也郭注山海經厥猶隅也孟子虎負嵎趙注以嵎為隈宋襄有雀生巖於城之隈高 義證 注隅隅也

隅 賦也笙賦李注引作曲也似誤宋策有雀生巖於城之隈鮑注城隅也山部呂乃隅之重文 從阜

隅 賦也從阜馬聲廣雅釋邱隈也詩縣隰止于邱隅注兩雅釋角浮思也又禮記曲禮樞衣趨隅又周牌算經勾三股四徑隅五注隅舍也亦謂之弦太元周周無隅注方也詩狝狝德之隅傳廉也算術則以邊為廉角為隅楚辭逢尤豺狼門兮我之隅注旁也西京賦名勝議字列子湯問隅谷之際注虞淵也亦作隅作虞淮南墜形隅強天神也亦作隅古韻詩靜女叶妹隅躡躡躡叶隅愚綱繆叶芻隅迨老子 通訓定聲 同異叶徐倫隅

隅 賦也從阜馬聲廣雅釋邱隈也詩縣隰止于邱隅注兩雅釋角浮思也又禮記曲禮樞衣趨隅又周牌算經勾三股四徑隅五注隅舍也亦謂之弦太元周周無隅注方也詩狝狝德之隅傳廉也算術則以邊為廉角為隅楚辭逢尤豺狼門兮我之隅注旁也西京賦名勝議字列子湯問隅谷之際注虞淵也亦作隅作虞淮南墜形隅強天神也亦作隅古韻詩靜女叶妹隅躡躡躡叶隅愚綱繆叶芻隅迨老子 通訓定聲 同異叶徐倫隅

隅 賦也從阜馬聲廣雅釋邱隈也詩縣隰止于邱隅注兩雅釋角浮思也又禮記曲禮樞衣趨隅又周牌算經勾三股四徑隅五注隅舍也亦謂之弦太元周周無隅注方也詩狝狝德之隅傳廉也算術則以邊為廉角為隅楚辭逢尤豺狼門兮我之隅注旁也西京賦名勝議字列子湯問隅谷之際注虞淵也亦作隅作虞淮南墜形隅強天神也亦作隅古韻詩靜女叶妹隅躡躡躡叶隅愚綱繆叶芻隅迨老子 通訓定聲 同異叶徐倫隅

隅 賦也從阜馬聲廣雅釋邱隈也詩縣隰止于邱隅注兩雅釋角浮思也又禮記曲禮樞衣趨隅又周牌算經勾三股四徑隅五注隅舍也亦謂之弦太元周周無隅注方也詩狝狝德之隅傳廉也算術則以邊為廉角為隅楚辭逢尤豺狼門兮我之隅注旁也西京賦名勝議字列子湯問隅谷之際注虞淵也亦作隅作虞淮南墜形隅強天神也亦作隅古韻詩靜女叶妹隅躡躡躡叶隅愚綱繆叶芻隅迨老子 通訓定聲 同異叶徐倫隅

隅 賦也從阜馬聲廣雅釋邱隈也詩縣隰止于邱隅注兩雅釋角浮思也又禮記曲禮樞衣趨隅又周牌算經勾三股四徑隅五注隅舍也亦謂之弦太元周周無隅注方也詩狝狝德之隅傳廉也算術則以邊為廉角為隅楚辭逢尤豺狼門兮我之隅注旁也西京賦名勝議字列子湯問隅谷之際注虞淵也亦作隅作虞淮南墜形隅強天神也亦作隅古韻詩靜女叶妹隅躡躡躡叶隅愚綱繆叶芻隅迨老子 通訓定聲 同異叶徐倫隅

隅 賦也從阜馬聲廣雅釋邱隈也詩縣隰止于邱隅注兩雅釋角浮思也又禮記曲禮樞衣趨隅又周牌算經勾三股四徑隅五注隅舍也亦謂之弦太元周周無隅注方也詩狝狝德之隅傳廉也算術則以邊為廉角為隅楚辭逢尤豺狼門兮我之隅注旁也西京賦名勝議字列子湯問隅谷之際注虞淵也亦作隅作虞淮南墜形隅強天神也亦作隅古韻詩靜女叶妹隅躡躡躡叶隅愚綱繆叶芻隅迨老子 通訓定聲 同異叶徐倫隅

隅 賦也從阜馬聲廣雅釋邱隈也詩縣隰止于邱隅注兩雅釋角浮思也又禮記曲禮樞衣趨隅又周牌算經勾三股四徑隅五注隅舍也亦謂之弦太元周周無隅注方也詩狝狝德之隅傳廉也算術則以邊為廉角為隅楚辭逢尤豺狼門兮我之隅注旁也西京賦名勝議字列子湯問隅谷之際注虞淵也亦作隅作虞淮南墜形隅強天神也亦作隅古韻詩靜女叶妹隅躡躡躡叶隅愚綱繆叶芻隅迨老子 通訓定聲 同異叶徐倫隅

隅 賦也從阜馬聲廣雅釋邱隈也詩縣隰止于邱隅注兩雅釋角浮思也又禮記曲禮樞衣趨隅又周牌算經勾三股四徑隅五注隅舍也亦謂之弦太元周周無隅注方也詩狝狝德之隅傳廉也算術則以邊為廉角為隅楚辭逢尤豺狼門兮我之隅注旁也西京賦名勝議字列子湯問隅谷之際注虞淵也亦作隅作虞淮南墜形隅強天神也亦作隅古韻詩靜女叶妹隅躡躡躡叶隅愚綱繆叶芻隅迨老子 通訓定聲 同異叶徐倫隅

隅 賦也從阜馬聲廣雅釋邱隈也詩縣隰止于邱隅注兩雅釋角浮思也又禮記曲禮樞衣趨隅又周牌算經勾三股四徑隅五注隅舍也亦謂之弦太元周周無隅注方也詩狝狝德之隅傳廉也算術則以邊為廉角為隅楚辭逢尤豺狼門兮我之隅注旁也西京賦名勝議字列子湯問隅谷之際注虞淵也亦作隅作虞淮南墜形隅強天神也亦作隅古韻詩靜女叶妹隅躡躡躡叶隅愚綱繆叶芻隅迨老子 通訓定聲 同異叶徐倫隅

隅 賦也從阜馬聲廣雅釋邱隈也詩縣隰止于邱隅注兩雅釋角浮思也又禮記曲禮樞衣趨隅又周牌算經勾三股四徑隅五注隅舍也亦謂之弦太元周周無隅注方也詩狝狝德之隅傳廉也算術則以邊為廉角為隅楚辭逢尤豺狼門兮我之隅注旁也西京賦名勝議字列子湯問隅谷之際注虞淵也亦作隅作虞淮南墜形隅強天神也亦作隅古韻詩靜女叶妹隅躡躡躡叶隅愚綱繆叶芻隅迨老子 通訓定聲 同異叶徐倫隅

隅 賦也從阜馬聲廣雅釋邱隈也詩縣隰止于邱隅注兩雅釋角浮思也又禮記曲禮樞衣趨隅又周牌算經勾三股四徑隅五注隅舍也亦謂之弦太元周周無隅注方也詩狝狝德之隅傳廉也算術則以邊為廉角為隅楚辭逢尤豺狼門兮我之隅注旁也西京賦名勝議字列子湯問隅谷之際注虞淵也亦作隅作虞淮南墜形隅強天神也亦作隅古韻詩靜女叶妹隅躡躡躡叶隅愚綱繆叶芻隅迨老子 通訓定聲 同異叶徐倫隅

隅 賦也從阜馬聲廣雅釋邱隈也詩縣隰止于邱隅注兩雅釋角浮思也又禮記曲禮樞衣趨隅又周牌算經勾三股四徑隅五注隅舍也亦謂之弦太元周周無隅注方也詩狝狝德之隅傳廉也算術則以邊為廉角為隅楚辭逢尤豺狼門兮我之隅注旁也西京賦名勝議字列子湯問隅谷之際注虞淵也亦作隅作虞淮南墜形隅強天神也亦作隅古韻詩靜女叶妹隅躡躡躡叶隅愚綱繆叶芻隅迨老子 通訓定聲 同異叶徐倫隅

隅 賦也從阜馬聲廣雅釋邱隈也詩縣隰止于邱隅注兩雅釋角浮思也又禮記曲禮樞衣趨隅又周牌算經勾三股四徑隅五注隅舍也亦謂之弦太元周周無隅注方也詩狝狝德之隅傳廉也算術則以邊為廉角為隅楚辭逢尤豺狼門兮我之隅注旁也西京賦名勝議字列子湯問隅谷之際注虞淵也亦作隅作虞淮南墜形隅強天神也亦作隅古韻詩靜女叶妹隅躡躡躡叶隅愚綱繆叶芻隅迨老子 通訓定聲 同異叶徐倫隅

險 阻難也 釋詁阻 艱難也 從阜險聲 虛檢切

險 阻難也從阜 繫傳 險阻難也从阜僉聲 虛檢切 段注

險 阻難也从阜僉聲 虛檢切 險阻難也从阜僉聲 虛檢切

險 阻難也从阜僉聲 虛檢切 險阻難也从阜僉聲 虛檢切

險 阻難也从阜僉聲 虛檢切 險阻難也从阜僉聲 虛檢切

險 阻難也从阜僉聲 虛檢切 險阻難也从阜僉聲 虛檢切

險 阻難也从阜僉聲 虛檢切 險阻難也从阜僉聲 虛檢切

險 阻難也从阜僉聲 虛檢切 險阻難也从阜僉聲 虛檢切

險 阻難也从阜僉聲 虛檢切 險阻難也从阜僉聲 虛檢切

險 阻難也从阜僉聲 虛檢切 險阻難也从阜僉聲 虛檢切

險 阻難也从阜僉聲 虛檢切 險阻難也从阜僉聲 虛檢切

險 阻難也从阜僉聲 虛檢切 險阻難也从阜僉聲 虛檢切

險 阻難也从阜僉聲 虛檢切 險阻難也从阜僉聲 虛檢切

險 阻難也从阜僉聲 虛檢切 險阻難也从阜僉聲 虛檢切

險 阻難也从阜僉聲 虛檢切 險阻難也从阜僉聲 虛檢切

險 阻難也从阜僉聲 虛檢切 險阻難也从阜僉聲 虛檢切

校錄

金文編

虛檢切 乾一

險阻難也从阜僉聲

案險本音凶易坎重險也諧中功韻

傳叶 通訓定聲

險 阻難也从自僉聲

對詮

阻也 此云阻險者難也

聲 乎簡切

阻也 一曰門楯 楯當作楯 从自且聲 乎簡切

阻也 從自且聲 一曰門楯侯產反

繫傳

阻也 廣韻度也齊也 从自且聲 乎簡切 古音

阻也 此別一義而前義可包之 木部曰楯 門楯也 是為轉注其字俗作暴作良

阻也 一曰門楯也 從自且聲 乎簡切

阻也者秦策南有巫山黔中之限 高注淮南云羊腸阪是 大行孟門之限 一曰門楯也者 本書楯限也 玉篇限闕

也 目聲者易 序卦艮者止也 義證

木部楯限也 是太行孟門之限 從自且聲 乎簡切 一曰門楯 玉篇限闕也 句讀

說文解字詁林

十四下

自部

險阻也从自且聲 險也 廣雅釋詁 四限齊也 楚辭 曰門楯也 又易艮其限馬注 要也 虞注 要帶處 也 王注 身之中也 轉音周書 太子晉叶慎限 通訓定聲

阻也 一曰門楯 从自且聲 對詮

阻也 從自且聲 一曰門楯 侯產反

險也 從自且聲 險也 從自且聲 側呂切

險也 從自且聲 險也 從自且聲 側呂切

險也 從自且聲 險也 從自且聲 側呂切

險也 從自且聲 險也 從自且聲 側呂切

險也者 廣雅同爾雅釋詁 阻難也 郭注 險難易繫辭 傳夫 乾德行恆易以知險 夫坤德行恆簡以知阻 詩雄雉自詒 伊阻谷風 既阻我 德傳 並云阻難也 義證

險也 險下已云難也 故此不復申 從自且聲 大射儀且 之釋 詁毛傳 並云阻難也 左還母周

險阻阻 險也 從自且聲 側呂切

險也 從自且聲 險也 從自且聲 側呂切

險限阻

六四八二

注古文且為限側呂切

阻

險也从阜且聲爾雅釋詁難也書舜典黎民阻飢鄭注尼也漢書作阻史記作始易繫辭傳德行恒簡以知阻詩般武梁入其

阻又左隱四傳阻兵而安忍宋本正義特也東京賦邪阻城洩注儀也釋名水出其後曰阻坤背水以為險也廣雅釋詁二阻長也轉注左閩二傳狂夫阻之服注止也杜注就也晉語章注則謂古阻字音韻詩雄知叶羽阻秦碑石刻石叶字阻撫序所知周書小明武叶古阻下

段借為觀大戴武王踐祚擾阻以泥之按視也案此補遺宜增入上文五行詛字下

阻

險也从阜且聲

阻

阻險也从阜且聲側呂切○通沮詩亂庶遘沮禮儒行沮之以兵正字通杜與阻同○通淹史記魯世家勤勞阻疾徐廣曰阻作淹

字通

隄

隄隄高也从阜佳聲

都

切福保案慧琳音義三卷八頁六卷十七頁隄注引說文隄隄京也小徐曰京高邱也盖古本作京今三徐本作高乃形近之誤

隄

隄隄高也

王篇注隄隄不平也廣韻隄隄不平狀

从阜佳聲都

校錄

隄隄

隄隄高也從阜佳聲臣錯曰京高邱也特賄反

數傳

隄高也按錯說隄傳校勘記當作京也隄隄高也案繫傳曰京高隄隄也則當作隄隄京也

數傳校錄

隄

隄隄高也從阜佳聲

都

隄隄高也從阜佳聲

都

隄

隄隄高也者本書崖高也五音集韻隄隄原阜高貌

王篇隄隄隄不平也通作佳莊子齊物論山林之畏佳

義

隄

隄隄高也從阜佳聲

都

隄隄高也從阜佳聲

都

隄

隄隄高也從阜佳聲

都

隄隄高也從阜佳聲

都

隄

隄隄高也從阜佳聲

都

隄隄高也從阜佳聲

都

隄

隄隄高也從阜佳聲

都

隄隄高也從阜佳聲

都

隄

隄隄高也從阜佳聲

都

隄隄高也從阜佳聲

都

隄

隄隄高也從阜佳聲

都

隄隄高也從阜佳聲

都

隄

隄隄高也從阜佳聲

都

隄隄高也從阜佳聲

都

隄

隄隄高也從阜佳聲

都

隄隄高也從阜佳聲

都

隄

隄隄高也從阜佳聲

都

隄隄高也從阜佳聲

都

隄

隄隄高也從阜佳聲

都

隄隄高也從阜佳聲

都

隄

隄隄高也從阜佳聲

都

隄隄高也從阜佳聲

都

後編下第二十二葉 第二十六葉 設虛文

隗 隗隗也从鬼聲五聲切 **段注**

隗 隗隗也從鬼聲五聲切 **義證**

隗 隗隗也從鬼聲五聲切 **句讀**

隗隗也從鬼聲按即鬼之或體今附于此段借託名標識

隗于具茨之山釋文 **通訓定聲**

隗 隗隗从鬼聲 **割詮**

隗 古隗文 **古溜補**

隗 古隗文 **古溜補三**

隗 高也一曰石也从鬼允

聲 余準切

隗 高也一曰石也 **玉篇** 高也 **从鬼允聲** 余準切 **玉篇** 余

隗 高也一曰石也 **從** **擊傳**

隗 高也一曰石也 **從** **擊傳**

隗 高也從鬼允聲 **余準切** **玉篇** 余 **割** 一曰石也 **段注**

隗 移从鬼允聲於一曰上 **段注** **匡謬**

隗 高也一曰石也從鬼允聲 **余準切**

隗 高也者集韻 **隗** **義證**

隗 高也一曰石也從鬼允聲 **余準切** 字或 **句讀**

隗 高也一曰石也 **割詮**

隗 高也一曰石也 **割詮**

隗

說文鬼部隗高也从鬼允聲一曰石也 櫛謂此即隗之古文也 隗

篆說解曰隗高也从鬼允聲交字本从允聲則交聲即允聲矣字

又作峻作峻山部曰峻高也从山陵聲重文峻曰峻或者實則皆

隗之變體也蓋隗變為峻而隗之从鬼者又變而从山則為峻玉

篇曰隗亦作峻是也峻之為峻猶隗之為隗耳於是又合从鬼从

山者而為一字則為峻矣蓋有隗而後有峻有峻而後有峻有峻

峻而後有峻孳乳寔多非古字也許君分隗隗各為正篆而山部

峻峻二字反以峻為峻之或體胥失之矣隗下一曰石也四字疑

當作一曰磊也隗篆後次以隗篆其說解即曰磊也蓋篆隗之又

一義而次之石乃磊之壞字耳石部磊聚石兒則亦有高意矣

磊也从阜夨聲 洛猥切玉篇注同廣韻作隄又力追切

隄也从阜夨聲 洛猥切玉篇注同廣韻作隄又力追切

隄也从阜夨聲 洛猥切玉篇注同廣韻作隄又力追切

隄也从阜夨聲 洛猥切玉篇注同廣韻作隄又力追切

隄也从阜夨聲 洛猥切玉篇注同廣韻作隄又力追切

隄也从阜夨聲 洛猥切玉篇注同廣韻作隄又力追切

隄也从阜夨聲 洛猥切玉篇注同廣韻作隄又力追切

隄也从阜夨聲 洛猥切玉篇注同廣韻作隄又力追切

隄也从阜夨聲 洛猥切玉篇注同廣韻作隄又力追切

本玉篇隋注引淮南隋法刻刑許叔重曰隋陵也

隄

野王謂此言巖尅也山陵險峻亦曰隋是許君訓隄之古義如此

隄也从阜肖聲 七笑切 俗作峭 **校錄**

淮南子隋法刻刑許注云峻也 **席記**

隄也从阜肖聲 臣錯曰高竦 **數傳**

也太玄曰豐騰陟七肖反 凡斗直者曰隋李斯列傳曰樓季也而難五丈

當為漸峻陀者曰漸斗直者曰隋凡開出者曰甬甬斗俗作陡古書皆作斗

隄也从阜肖聲 七笑切

雙曰凡从肖之字多弱小瘦削義說見下 **俗箋**

隄也者一切經音義九通俗文隄阪曰峭山陵險峻亦謂

隋法刻刑許注峭峻也史記李斯傳隋臺之勢異也索隱

炎云平上隋下稷案詩新臺有酒傳云酒高峻也 **義證**

七笑
句讀

隋 陵也从阜肖聲斗直曰階廣雅釋詁四階高也字亦作峭淮南

制峭嶽以削為之釋注漢書蓋錯傳錯為人階直刻深四子禮徒論幸相刻削以削為之廣雅釋詁一階急也假借雙聲達語左思招隱詩峭嶽青葱

隋 陵也从阜肖聲

隋 陵也从阜肖聲七笑

隋 隋高也从阜交聲

隋 隋高也从阜交聲

隋 隋高也从阜交聲

隋 隋高也 謂斗直而高也卑者雖直不得云峻矣山部

專言高者或未必隋矣陵古段借酒字為之邨風曰新臺有酒傳曰洒高峻也峻即陵之同音通用傳意謂經之灑即陵之段借也西聲交聲古音同在十三部釋丘曰望厓酒而高岸夷上洒下漉酒而高謂體斗直而頂高出也夷上洒下謂頂平不高出而體亦斗直也李巡注甚明了而郭璞誤从阜交聲

說文解字詁林

十四下 自部

箋曰洒者馳之假借字詳見後墀下

隋 隋高也從阜交聲

隋高也者本書峻高也通作峻考工記匠人堂涂十有二分節注分其督旁之修以一分為峻也疏云名中央為督假令兩旁上下尺二寸

隋 隋高也 總說陵隋二字史記 從阜交聲

隋 隋高也 晉語高山峻原注峻峭也西京賦脩路峻險注陵陡也禮記孔子閉居峻極于天注高大也釋注禮記大學克明峻德峻命不易注大也左傳垂不峻注高也離騷冀枝葉之峻茂兮注長也淮南覽宜山無峻嶽注美材也又考工弓人方其峻而高其柄注謂簫也又廣雅釋詁一峻意也鹽鐵論周秦篇趙高以峻文決罪于內王褒四子講德論大理峻法假借託名標識字

穆天子傳峻翟致路注隗姓國也

隋 隋高也从阜交聲

此云陵隋者高也

隋 隋高也 今俗或作峻或省作峻非

隋 隋高也 都鄧切玉篇險阪

仰也从阜登聲

仰也 俗作踴

仰也 都鄧切玉篇險阪

仰也 俗作踴

仰也 俗作踴

仰也 俗作踴

隋 隋高也

六四八四

陞 仰也。仰者舉也。登陟之道曰陞。亦作登。西都賦：陞登閣道也。按閣道謂

閣道也。按閣道謂淺空如棧道者。从阜登聲。都鄧切。六部此

陞 仰也。從阜登聲。都鄧切。仰也者當為印本書。切。望欲有所庶及也。一切經音義四

廣雅：陞履下依之而上者也。稷策因呼陞道。穆天子傳：天

于南還升於三道之陞。三蒼陞小阪。義陞也。或作登。西京賦：陞道運倚以正東。

陞 仰也。元應引廣雅：陞履下依之而上者也。穆天子傳：天

都賦：陞道運倚以正東。從阜登聲。都鄧切。句讀

徑陞。仰也。从阜登聲。字亦作登。作陞者讀篇陞小阪也。廣雅釋

異口：轉注西京賦：陞道運倚以正東。注：陞閣道也。又遊天台山賦

跨崑崙之懸磴。注：石橋也。段借為陞。江賦：登之以濠。漢杜篤益也

陞 仰也。从阜登聲。今陞道字。對陞

仰也。从阜登聲。都鄧切。今俗別作登。登皆非。指字

陞 仰也。从阜登聲。都鄧切。今俗別作登。登皆非。指字

陞 仰也。从阜登聲。都鄧切。今俗別作登。登皆非。指字

陞 仰也。从阜登聲。都鄧切。今俗別作登。登皆非。指字

陞 仰也。从阜登聲。都鄧切。今俗別作登。登皆非。指字

陞 仰也。从阜登聲。都鄧切。今俗別作登。登皆非。指字

盧候切。校錄

陞 陞當作陞。校錄

陞陞也。从阜陞聲。

濟案廣韻五十候引作陞陞也。陞即訓陞。義得兩通。古本考

陞 陞陞也。從阜。繫傳

案當如此。原本从二。非。數傳校錄

陞 陞陞也。陞者塞也。陞者隘也。謂部曰隘者。陞也。然

故从阜引申為凡鄙小之稱。賈子：从阜陞聲。盧候切。陞

曰反雅為陞。淮南注曰：陞鄙小也。从阜陞聲。四部

陞 陞陞也。從阜陞聲。盧候切

陞陞也者。陞當為尾。本書：尾隘也。廣雅：陞陞也。成九年左

傳：昔時其陞而不修。城郭荀子：榮辱篇：陞者俄且傾也。魏

案詩：淇澳傳：闢寬大也。備與陞反。則陞為陞陞矣。漢書：荆

法志：秦人其生民也。陞陞郊祀志：行谿谷中。陞陞且百里

其陞險九譯來庭。義陞

陞 陞陞也。而漢書刑法志：秦人其生民也。陞陞郊祀志：行

溪谷中。陞陞且百里。從阜陞聲。盧候切。句讀

有。陞陞也。从阜陞聲。明揚側陞。疏居處。編陞。故言陞管子。侈

小也楚辭自悲凌恒山其若陋兮傳注荀子俯身少見曰陋賈子道術辭令就得謂之雅反雅為陋賈借為西爾雅釋言陋隱也

通訓定聲

陋 陋陝也从阜匿聲

陋陝也从阜匿聲

按陋从匚丙聲見匚部則陋當作陋不當作陋今經典多作陋似匿从匚从丙為會意字此徐鉉及周伯琦之說與說文不合漢鄭固碑行於蔑陋尚依說文作陋不

省聲經正

陝 隘也从阜夾聲 臣鉉等曰今俗从山非是侯夾切

陝 隘也从阜夾聲 臣鉉等曰今俗从山非是侯夾切

陝 隘也 侯夾切

漢書作陝景紀疏陝師古曰謂褊隘也音狹

陝 亦作陝今俗作狹案漢書景帝紀注師古曰陝猶褊

隘也音狹

陝 隘也从阜夾聲 夾下夾反

說文解字詁林

十四下

阜部

陝 夾下當 有聲字 陝傳校勘記

陝 從阜夾大徐 陝傳校錄

陝 隘也从阜夾聲 侯夾切八部 段注

陝 隘也從阜夾聲 侯夾切

隘也者一切經音義十三引同又云陝迫隘不廣大也玉篇陝不廣也字或作陝隱司馬相如上林賦豈隘傳為人口書景帝紀郡國或號陝顏注陝謂偏隘也豈隘傳為人口直刻深顏注陝謂峻陝也趙充國傳遣騎候四望陝中虜顏注山峭而夾水曰陝又或作峽荆州記三峽七百里中兩岸連山畧無闕處重巖疊嶂隱天蔽日自非停午夜分不見日月峽程記三峽者即明月峽仙山峽廣澤峽其有瞿塘灑瀨燕子屏風之類皆不預三峽之數李膺益州記明月峽峽前南岸壁高四十丈其壁有圓孔形如滿月因為名隴西記襄武有錦鏡峽即黑水所經水經注巫山首尾一百六十里謂之巫峽

陝 隘也。上林賦赴隘陝。從阜夾聲。侯夾切。句讀

陝 隘也。上林賦赴隘陝。從阜夾聲。侯夾切。句讀

陝 隘也。上林賦赴隘陝。從阜夾聲。侯夾切。句讀

陝 隘也。上林賦赴隘陝。從阜夾聲。侯夾切。句讀

陝 隘也。上林賦赴隘陝。從阜夾聲。侯夾切。句讀

陝 隘也。上林賦赴隘陝。從阜夾聲。侯夾切。句讀

陝 隘也。上林賦赴隘陝。從阜夾聲。侯夾切。句讀

陝 隘也。上林賦赴隘陝。從阜夾聲。侯夾切。句讀

陝 隘也

六四八五

陟字注隘也鉅曰今俗从山非是案俗又作狹

陟

隘也从自夾聲侯夾切今俗作陟非是

陟

陟也。从自夾聲。今俗从山非是。侯夾切。與陟字異。陟从二人。此从二人說文。陟訓古。統國也。失冉切。

字通

陟隘也。從自夾。夔案當據大徐本補聲字。陟隘也从自夾聲。

今經典或作陟詩葛屨序魏地陟隘或作狹孟子公孫

丑趙注伯夷隘言其太隘狹也又禮記樂記狹則思欲

爾雅釋山郭注謂山形長狹者說文無陟狹字正字當

作陟爾雅釋宮陟而修曲曰樓釋蟲郭注身狹而長釋

文本狹作陟此皆正字之僅見者陸德明云陟俗作狹

玉篇本字作陟云亦作狹廣韻以狹為本字陟陟為異

文失之

陟

登也从自从步

陟

古文陟

陟

登也从自从步

竹力切繫傳韻會作从自步

陟 古文

陟

繫傳下有如此二字而篆校錄作陟譌玉篇收人部作僂

陟 登也从自

陟 步竹力反

繫傳

從自步大徐

竹君本如此顧本作

然字體特小乃利改者

陟 大徐本重文也

小徐本重文也

陟 登也

釋謂曰陟陟也毛傳曰陟并也陟者升之俗字

俗誤已行久矣據鄭說則古文禮皆作登也禮此作登不

作升者許書說解不用段借字也漢人用同音字代本

字既乃不知有本字所謂本有其字依聲託事者然也

自步 謂緣自而步也自有層次可

陟 登也從自從步

竹力切

書舜典汝陟帝位 太甲若陟 還必自邇 詩卷百陟彼崔嵬

登也者夏小正傳云陟升也書舜典陟幽明傳云升進

其明者詩公劉陟則在巖箋云陟升車牽陟彼高岡箋云

父陟格杜注陟登也

陟 登也。夏小正傳云陟升。從自從步。竹力切。古文陟。

陟

登也从自从步會意古文从步从人日未詳爾雅釋詁陟

高岡受磬也。轉注虞書。故陟帝位。傳升也。詩閔予小子。陟降庭止。箋陟降上下也。東京賦。省幽明以黜陟。注昇也。夏小正。魚陟負冰。傳升也。假借為騰。夏小正。執陟攻駒。按執陟。即禮記月令之棠騰駒。周禮。虞人之佚。特攻駒。即虞人之攻駒也。傳以教駉。訓攻駒。向可以執陟。為執而升之子。史記封禪書。集解古作致。致。訓周禮六卜三夢三日。咸。陟。注陟之言。得也。讀如王德。翟人之德。接齊人謂得為登。通訓定聲。

陟 登也从足。陟。古文。自从步。陟。馬。謂登。李注。陟。自步。从僕。古。馬。謂登。李注。

陟 魏三體石經

陟 古陟字。散氏盤。百。補。

陟 古針。王。陟。古。補。三。

足跡。陟。於。阜。之。形。又。源。說文云。陟。登也。从自。步。按古作。陟。陟。象。兩。音。快。君。韻。說文云。陟。登也。从自。步。按古作。陟。陟。象。兩。

陟 散盤。金文編。

卷五第三十葉。卷七第二十二葉。後。編下第十一葉。月。上。

說文解字陟登也从自从步古文作。案从自。示。

說文解字詁林 十四下 自部

山林形从叀。叀。二足。由下而上。此字之意。但。不二。足。上行不復。別左右。足。散。盤。作。陟。與此同。殷虛文。

陟 高下也。一曰。陟也。从自。

从自。自亦聲。 戶。猪。切。福。保。案。慧。琳。音。義。四十七卷。十頁。五十七卷。十四頁。陷。注。引。說文。以。高。而。下。也。今。二。徐。本。作。高。下。也。詞。義。未。完。當。據。改。

陟 高下也。一曰。陟也。韻。會。引。同。繫。傳。陟。作。陟。誤。墮。也。玉。戶。猪。切。繫。傳。韻。會。作。从。陟。篇。注。同。

陟 小徐作自聲。陟。義。得。兩。通。古。本。考。高下也。一曰。陟也。从自。自亦聲。

陟 高下也。從自。自聲。繫。傳。一曰。陟。寒。謙。反。

陟 從自。自聲。說文。从自。自亦聲。繫。傳。攷。異。一曰。陟。大。徐。在。从。自。上。繫。傳。攷。錄。

陟 一曰。陟。大。徐。在。从。自。上。繫。傳。攷。錄。

陟 一曰。陟。大。徐。在。从。自。上。繫。傳。攷。錄。

六四八六

陷 高下也。高下者高與下有懸絕之勢也。高下之形曰陷。故自高入於下亦曰陷。義之引申也。易曰：坎陷也。謂陽陷陰中。从自，自聲。大徐作从自，从自，自一曰。凡深汲其中曰陷。亦聲。戶猶切。八部。

箋曰：自陷本一字相承增自旁。從自，從自，自亦聲。戶猶切。

陷 高下也。一曰：陷也。從自，從自，自亦聲。戶猶切。

高下也者，一切經音義十三引同。又云：陷猶墜入也。亦沒也。一曰：陷也者，一切經音義引作墜。自亦聲者，當爲聲。義論。

陷 高下也。謂高者忽陷而下也。從自，從自，自亦聲。戶猶切。今猶有地陷之事。

日。元應引。作墜。句讀。

陷 高下也。一曰：陷也。从阜，从自，會意。自亦聲。自高而入于下也。字亦作陷。又說作陷。古文作陷。从金，未詳。論語：不可陷也。孔注下也。魯語：上陷而不振。注：墜也。又禮記：中庸：樂而納諸罟獲陷阱之中。周禮：庾氏：阱，獲注。穿地爲壘，所以禦禽獸。其或超，論則陷焉。世謂之陷阱。莊子：外物有甚憂爾。銘釋文引字林：銘猶陷字也。廣雅釋詁四：陷，陷也。陳君：閭道，神寶，陷壞。絕轉注廣雅釋詁：言陷，貴也。禮記：檀弓：毋使其首陷焉。注：謂没于土。呂覽：雖有大山之塞，則陷之也。注：壞也。又荀子：天論：表不明，則陷注。漏也。又魯語：陷而入于禁，注：猶失過也。段借爲陷。天井：碑堅無陷。濟又爲歛。淮南：謬稱：滿如陷注。少也。又說名：標識字釋名：釋兵：盾約脅而卻者曰陷。虜言可以陷破虜敵也。今謂之曰露。見是也。

通說定聲

陷 高下也。一曰：陷也。从自，从自，自亦聲。對詮。

隰 阪下溼也。从自，隰聲。似入切。

隰 阪下溼也。韻會引同。繫傳：溼作溼。譌溼下。當有也。字毛傳：詩車鄰云：陂者。

日阪下濕曰隰。是二義釋。地下溼曰隰。又云：陂者曰阪。下者曰溼。玉篇注：下濕也。从自，隰聲。似入切。

校錄

隰 阪下溼也。從自，隰聲。似集反。繫傳。

隰 阪下溼也。釋曰：日下溼曰隰。又曰：陂者曰阪。下者曰隰。蓋上隰指平地言之，下隰指阪言之。阪形固高，而其四旁窻溼處亦謂之隰也。許用後說者，以其字从自也。从自，隰聲。似入切。

隰注云：釋曰：日下溼曰隰。又曰：陂者曰阪。下者曰隰。按此皆釋地文。段注曰。

箋曰：段說非是。爾雅：下濕曰隰。詩：車鄰疏引李巡曰：下濕謂土地。穴下常沮洳，名爲隰也。又可食者曰原。陂者曰阪。下者曰溼。此三句指耕種之地而言。蓋下溼處亦有可耕種者也。

按：燥溼字本作溼。後人假濟濕之濕爲之。此原隰字亦出後。製故以濕爲溼，而用爲聲。蓋古無原隰字，祇通用溼耳。土部。

濕即此字別體二字皆當从濕省聲說文从暴之字止此二字與濕凡四耳

濕 阪下溼也從自暴聲

阪下溼也者漢書司馬相如傳循阪下濕一切經音義四溼溼也釋名下溼曰濕湯也溼溼意也釋地下濕曰濕李巡曰下溼謂土地宜下常沮洳名為濕也又陝者曰阪下者曰濕李巡曰陝者謂高岸山阪下者謂下溼之地溼溼也鄭注周禮大司徒云下溼曰濕書再貢原原底績傳云下溼曰濕史記夏本紀正義云關低下地也詩簡兮

濕有苓皇皇者華于彼原濕車鄰濕有乘傳並云下溼曰濕桓三年左傳逐翼侯於汾濕杜注汾濕汾水邊襄二十五年傳牧濕泉杜注濕泉水崖下溼為芻牧之地周語猶其有原濕衍沃也韋注下溼曰濕昭元年公羊傳上平曰原下平曰濕管子形勢篇所謂平原者下澤也雖有小封不得為高故曰平原之濕矣有於高尚書大傳下而平者謂之濕濕之猶言溼也春秋說題辭下溼曰濕濕者溼也

下而澤也呂氏春秋孟春紀阪險原濕高注下溼曰濕吳都賦原濕殊品五臣云下溼曰濕元和郡縣志濕州

爾雅曰下溼曰濕以州帶泉泊下溼故以濕為名

濕 阪下溼也釋地曰下溼曰濕又曰阪者曰阪下者曰濕許君謂下句承上句而兼以下溼句說之也

阪既偏阪則承其下流

者自為水潦所歸矣

濕 阪下溼也从旱暴聲爾雅釋地曰濕李注謂土地宜下

昭元傳上平曰原下又曰濕書禹貢原濕底績詩簡兮原有苓車

二十五傳牧濕泉注濕泉水崖下溼管子形勢平原之濕注下溼也淮南時則曰濕水潦注卑也段借為濕詩載芻濕徂豸箋謂新發田也又為濕左哀十傳取犁注濕也二十七傳濕之役同又為翁為

習古今表齊濕朋按朋即鳳字聲訓釋名釋地濕也濕溼意也書大傳下而平者謂之濕濕之猶言溼也爾雅下溼曰濕着注濕溼也古韻詩皇華叶濕及通訓定聲

濕 阪下溼也从自暴聲

爾正文 **對詮** 濕下溼也

濕 啟也从自區聲 臣鉉等曰今俗作崎

嶇非是豈俱切 乾一案唐寫本玉篇區注引說文啟區也蓋古本如是今二徐本奪區字宜據補

區 啟也从自區聲 臣鉉等曰今俗作嶇非是豈俱切 **校錄**

區 韻會六魚引作啟區按危部啟啟區也轉相訓 **校議**

左思魏都賦蹠啟其中李引說文云啟區也今按說文無啟字李引即此條也抑別有啟字而失之與 **席記**

區 啟也从自區聲 **駁傳**

聲器于反 **駁傳**

區也疑當作啟 **校勘記**

區也見危部 **駁也** 啟也危部 徐啟也

區 敝也各本同案當作敝區也凡謎語概不可裁今俗作嘔孫本今俗作崎嘔是也崎嘔乃敝區之俗讀

駁傳

區 敝區也 各本奪區字今補危部敝篆下曰敝區也此亦曰敝區也敝區以雙聲成文謂傾側不安不能久立也不容刪一字矣敝

區他書作崎嘔漢碑亦作嘔 **从自區聲** 豈俱切古**駁法**

區 作敝區也 注云各本奪區字今補

按區區均非奪字 **駁注區謬**

區 敝也從自區聲 豈俱切

敝也者本書敝區也漢書諸侯王表至寧院區河洛之間應劭曰區者跨區也 **義論**

區 敝也 韻會引作敝區然固有單用者漢書諸侯王表至寧院區河洛之間應劭曰區者跨區也從自

區聲 豈俱切 **句讀**

區 區也火卓區聲字亦作嘔漢書諸侯王表至寧院區河洛之間

平之 **通訓定聲**

區 敝也从自區聲 豈俱切 **駁詮**

區 敝也从自區聲 豈俱切 今俗作嘔非是 **拙字**

區字注敝也 註曰今俗作嘔非是案宋板作崎嘔說文無崎字 鶴壽案司馬相如上林賦云推婁嘔崎王泰

嘖

嘖

嘖 敝也从自區聲今俗作崎嘔非是豈俱切 ○集韻與吐同 **字通**

嘖 下隊也从自貴聲 杜回切

乾一案

唐寫本玉篇嘖注引說文墜下也文選高唐賦注去應音義卷六引並同蓋古本如是今二徐本傳寫顛倒宜據正墜乃隊字之假

嘖 下隊也 李注文選高唐賦一切經音義卷六引並作墜下也玉篇注壤隊下也

从自貴聲 杜回切 **校錄**

嘖 文選高唐賦注一切經音義卷六引作隊下也 **校議**

嘖 下隊也从自貴聲 濤案一切經音義卷六引嘖墜下也墜即隊字之假隊下下隊義得兩通文選寡婦賦注引嘖墜也則崇賢節去

下字非古本無此字也高唐賦注引同今本可證積聲音假借字古

本考

嘖 下隊也从自貴聲 徒崔反 **駁傳**

嘖 下隊也 駁辭曰夫乾確然示人易矣夫坤隤然示人簡矣計門部曰崔高至也引易夫乾崔然然

則正與下隊作反對語按饋與頽音同而義異如李陵傳饋其家聲斷不可作饋矣 **從自貴聲** 杜回切

饋 下隊也從自貴聲 杜回切

下隊也者李善注高唐賦引同一切經音義六引作陸下也玉篇饋壞隊下也廣雅饋下也急就篇確礎扇饋春箴揚顏注扇扇車也饋扇車之道也饋字或作饋隨之言饋也言既扇之且令陸下也漢書蘇武傳土京滅今名已饋司馬遷傳饋其家聲顏注饋陸也上林賦饋牆垣澗長笛賦總嗣饋陸揚雄河東賦發祥饋注云饋陸也解嘲響若氏饋字或作顏詩谷風維風及顏注可黍山其饋乎大戴禮仔傳篇越王不預舊家而哭人服釋天焚輪謂之類郭注暴風從上下史記河渠書水類以絕商顏 **義證** 集解饋曰下流曰饋寡婦賦歲云暮今曰西顏

饋 隊下也。玉篇饋壞隊下也故依之乙轉然仍當依以補

名隊下乃說其義也蓋饋隊二文同義皆曰壞之詞下文陸隊二文同義皆用力敗之詞集韻饋隊一字是又同音也且四之則隊與陸皆舉事本故曰從高陸曰敗是自上下下之詞自其始而言之且以隊之重文晴說隊是其義同也饋與隊皆舉事未故曰隊下曰落是既經到地也故以隊說饋而復以下實之雖陸隊之閒閒以饋恐係傳寫改遂玉篇陸字在後收雜字中又重出肉部隋字而以 **從自貴聲** 杜回切

饋 下云下隊也嚴氏據諸引作隊下也鈞案當作壞隊下也句出玉篇當即本之說文蓋以壞說其異名再以隊下

說其義此說文例玉篇不然也知壞字自為句者玉篇土

說文解字詁林 十四下 自部

饋 下隊也與饋同是其證 **釋例**

下也又壞也二義也易繫辭夫坤饋然示人備矣馬注李見廣注安也孟作退陸董姚作安漢書食貨志因饋其土注謂下之也淮南原道先者饋陷注饋者車承或言跋踵之饋也轉注釋名陸腫曰饋陸也歎遊風引詩章句饋猶遺也古題詩卷耳與饋聲高唐賦叶 **通訓定聲**

饋 下隊也從自貴聲 **詩詮**

下隊也詩我馬馳饋為正字爾雅作馳饋假借繼又變類曲禮釋文饋本又作類檀弓類乎其順也文選寡婦賦歲

云暮今日西顏注說文類陸 **補考**

也正文無類本饋字注耳 慧琳書 饋徒雷切長街 饋音補注 饋大迴反 饋下隊也 饋隊疊韻

饋下隊也 饋隊疊韻

饋下隊也從自貴聲 鹿屋从上傾下也从广佳聲 城都同切

按饋惟易繫辭下傳饋然示人簡矣一見其餘多作類或作類如禮記檀弓泰山其頽乎詩谷風維風及頽爾雅釋天焚輪謂之頽又作頽考工記梓人則必積爾如委矣按類頽字說文所無頽禿部禿兒从禿貴聲其義

迥異正字當作饋而鹿字似亦可通用玉篇鹿厭 廣韻作厭 同也或作饋是饋鹿一字也但今經典廢鹿字不用耳

饋 六四八八

隊 從高隊也 从自家聲 徒對切

隊 從高隊也 繫傳韻會 隊作墮 从自家聲 徒對切 玉篇 池類切 從高

隊也失也 又徒對切 部也 百人 校錄

也 廣韻 徒對切 羣隊別無隊字 校議

隊 小徐釋詁 疏韻會 十一隊 引作從高墮也 繫傳

顛隊 字本無土也 徒佩反 繫傳

隊 大徐本 佗以高墮也 小徐本 佗從高墮也 相按 玉篇 康本 引 佗以高墮也 与小徐合 大徐隊字 註 二徐變異

隊 從高隊也 隊 墜 正俗字 古書多作隊 今則墜行 而隊 也 釋文 从墜 而以隊 附見 偵矣 左傳 曰 以成一隊 杜注 百

人為隊 蓋古語 一隊 猶言 一堆 物墮於地 則聚 因之名 隊 為行列之稱 後人以墜入至 韻以隊入 隊 韻而莫 測其原

委 从自家聲 徒對切 十五部 隊法

雙 曰 物墮於地 不必皆聚 段說 非也 蓋物之墮者 從高而下 謂之隊 縣系之物 從高而下 亦謂之隊 故因之 為行列之稱

謂之隊 縣系之物 從高而下 亦謂之隊 故因之 為行列之稱

詩 小宛 如集于木 傳云 恐隊也 文二年 左傳 隊而焚也 樂記 故歌者 上如抗 下如隊 漢書 王莽傳 不居攝 則恐周

隊失 天命 從高隊也 者 徐錯本作 從高墮也 本書 隊隊也 禮弓 退人 若將 隊諸 淵考 工記 輪人為 蓋 殷 厥而 馳不 隊注 云 隊落 也 德 二十八年 左傳 俾 隊其 師杜 注 隊 隕也 襄 十年 傳 主 人 縣布 董父 登之 及 堞而 絕之 隊 則又 縣之 蘇而 復上 者 三 墨子 七患 篇今 有負 其子 而汲 者 隊其 子於 井中 荀子 禮論 篇 暴慢 恣睢 輕俗 以為 高之 屬入 勇而 隊注 云 隊古 墜字 墜也 漢書 翟方 進 傳 隊 極 厥命 顏注 隊隕也 西域 傳 畜 隊未 半 阮谷 盡 靡碎 人 墮 執不 得相 收視 顏注 隊亦 墜 也 字 或作 隊 石 經 論語 殘 碑未 墜於 地 楚辭 九歌 矢交 隊 兮 荀子 儒效 篇至 共頭 而山 墜注 云 隊謂 山石 崩摧 也 淮 南 說林 訓 懸垂 之類 有時 而墜 高注 隊墜也 漢書 王莽傳 不 墜如 髮 敘傳 厥宗 亦 墜又 作 墜 釋詁 墜落也 釋文 云 本 又作 隊 孝經 釋文 隊本 今作 墜 書 仲虺之 諫 民墜 塗炭 金 隊無 墜天 之降 寶命 君 夷乃 其 墜命 漢書 王莽傳 引 作 乃

義證

隊 從高墮也 考工記 般 斲而 馳不 隊俗 作 墜 釋詁 墜落也 釋文 墜本 又作 隊 從自家聲

徒對切 當 句讀

隊 從高墮也 夫 阜 隊 督 俗字 作 墜 爾雅 釋詁 墜落也 廣雅 釋詁 二 隊 墜也 考工 輪人 殷 斲而 馳不 隊 禮記 檀弓 退人 若將 隊諸 淵 公羊 文 三傳 死而 墜也 注 墜地也 又 廣雅 釋詁 三 墜失也 左傳 廿八 傳 俾 隊其 師注 墜也 書 君 夷乃 其 墜命 晉語 敝不 隊命 淮南 說山 愈 于 一人 之 墜注 墜也 石經 論語 殘 碑未 墜于 地 西 狹 頭 數有 顛覆 實 墜之 患 皆以 遂為 之 毀 借為 自 廣雅 釋詁 二 隊 墜也 左文 十六 傳 實 為 二 隊注 却也 襄十 傳以 成一 隊注 百人 為 隊 淮南 齊俗 襄子 疎 隊

實 隊 從高墮也 夫 阜 隊 督 俗字 作 墜 爾雅 釋詁 墜落也 廣雅 釋詁 二 隊 墜也 考工 輪人 殷 斲而 馳不 隊 禮記 檀弓 退人 若將 隊諸 淵 公羊 文 三傳 死而 墜也 注 墜地也 又 廣雅 釋詁 三 墜失也 左傳 廿八 傳 俾 隊其 師注 墜也 書 君 夷乃 其 墜命 晉語 敝不 隊命 淮南 說山 愈 于 一人 之 墜注 墜也 石經 論語 殘 碑未 墜于 地 西 狹 頭 數有 顛覆 實 墜之 患 皆以 遂為 之 毀 借為 自 廣雅 釋詁 二 隊 墜也 左文 十六 傳 實 為 二 隊注 却也 襄十 傳以 成一 隊注 百人 為 隊 淮南 齊俗 襄子 疎 隊

而擊之注軍二百人為一隊漢書揚雄傳曲隊堅重又為隨實為逐
穆天子傳于是得絕鉅山之隊注谷中險阻道也又為清左閉二傳
服本賦犬戎于涓隊舍魏詩桑采叶隨類對醉惇鱗音靈樞營氣叶
胃肺

外隨 **通訓定聲**

隊 從高隊也 **對詮**
从自彖聲

中庸霜露所隊其他經典俱作隊是隊古字墜新

附字 **通**

隊字注從高隊也案隸變作墜唐石經尚書金勝無墜

天之降寶命說文無墜字 **隊**

隊從高隊也从自彖聲徒對切○徐鍇曰顛隊字本
無土也按禮弓退人若將隊諸淵樂記上如抗下

如隊墜於作隊○通
碇通隧見前碇字注 **字通**

隊從高隊也从自彖聲

此字經典有隕隊義有行隊義俗多以隊為行隊而隕

隊作墜經典釋文亦多參用詩小旻傳恐隊也釋文本

又作墜下篇同召旻傳貶隊也釋文又作墜禮記檀弓

隊諸淵釋文本又作墜孝經注臨深淵恐隊釋文本又

作墜兩字並存不加訂正說文正本無墜字字在新附

則隕隊正當作隊或通借用為行隊說文又有隊字辨

詳本字 **通**

隊 縣紀彞縣伯萬年銘
敵隊原書入附錄

友

隊不從自
毛公鼎彖字重文

作德今

金文編

隊

孟鼎我聞殷隊命从走魏三字
石經尚書君夷乃其隊命古文

隊 下也从自彖聲 **古巷**

下也从自彖聲 古巷切玉篇又下江切降伏
也亦作彖廣韻收平去二聲

隊 下也從自彖 **繫傳**
聲良巷反

歸 下也 落此下為自上而下故廁於隊隕之間釋詁曰降
下江切之正字詩召南我心則降毛傳曰降下也春秋經

鄭降于齊師何注曰降者自伏之文又齊人降鄆穀梁傳

曰降猶下也皆彖之段借字也分為平去韻而昧其原委

矣以地言曰降故从自以 **從自彖聲** 此亦形聲包會

人言曰彖故从又平相承 **段注** 意古巷切九部

箋曰各與降相承增偏旁降从自者自高而下之意耳段分

降入降地為二義未免自生枝節 **徐**

隊 下也從自彖聲 **古巷**

古欽文

古攬補

聯敲

散氏盤

古攬補二

陽

說文云歸下也

象兩足逆降於阜之形

尊

作歸

文源

降

降从自二足逆形

降二字相對二止前行為陟倒行為降後

變為

皆失其解矣吳大澂說大保敦

皆失

AA 聯敦

AA 散盤

AA 宗周

又

叔向

叔氏

鐘

降

部鑿

鐘

鐘

卷二十九葉

卷五第二十三葉

後編上第二十三葉

下第十

藏龜第十九葉

說文解字降下也从自夆聲又夆从又丰相承不敢並也案从自示山陵形象兩足由上而下此字之意亦但示二足下行故左右足亦或別或否

說文解字

頤 從高下也从自員聲

曰有隕自天

從高下也 一切經音義卷二十一引下上有而字 从自員聲

曰有隕自天 于敏 校錄

頤 从自員聲 濤案一切經音義卷二十二引作從高而下也蓋古本多一而字有此字而文義始完 古本考

頤 從高下也 從自員聲 易

曰有隕自天 天雨牝反 繫傳

頤 從高下也 釋詁曰隕下落也毛傳曰隕墜也隋即墜字 从自員聲 于敏切

易曰有隕自天 婚九五 交辭

頤 從高下也 從自員聲 易曰有隕自天 于敏切

書湯誥若將隕于深淵 詩小宛如臨于谷傳云恐隕也 尸又云大命隕墜又云 鮮隕於深淵則天命也

從高下也 者本書頤落也 晉類頤墜 釋詁隕落也 又云 隕也 詩絲亦不隕 厥問小弁 涕既隕之 傳並云 隕隊也 岷

之落矣其黃而隕傳云隕墮也文十八年左傳不隕其名
杜注隕隊也通作實春秋莊七年星實如雨宣十五年左
傳有以無實服注實隊也史記鄭世家作隕
易曰有隕自天者選卦文虞云隕落也

隕 從高而下也 依元應引補書湯
讀若將隕于深淵從自員聲 于敏 易曰有
隕自天 姤九五 句讀

先隕 隕從高下也从阜員聲按與碩同字亦作碩爾雅釋詁隕墜也隕
隕星也周語驪見而隕籍夏小正隕麋角轉注詩絲亦不隕厥問小
弁泚隕隕之左成二傳隕子辱矣注見禽喪楚辭逢紛辭靈脩而隕
意今注隕也列子周穆王王若須虛焉注隕也又聲類殞沒也後漢
隕落傳注殞絕也段借為均實為運詩長發輻隕斃長傳均也又雙
聲連語禮記儒行儒有不隕獲于貧賤注困迫失志之貌家語注憂
問不安之貌以國以闕為訓古韻詩氓叶隕貧小弁叶先墜忍隕絲
叶殄隕穆天子 傳三叶思隕

隕 從高下也从阜員聲 聲易曰有隕自天 **隕** 隕
易曰有隕自天 姤卦 訓經者

有隕自天 官部隕从高下也从阜員聲易曰有隕自天
此引易證字兼義也自天故云从高又斤部碩落也義通兩

部實兩也一日雷也 **隕** 經證例

隕 危也从自从毀省徐巡
以為隕凶也賈侍中說隕法

隕

度也班固說不安也周書曰邦
之既隕讀若虹蜺之蜺 **隕** 五結切

隕 危也从自从毀省徐巡以為隕凶也 徐巡見
後漢書

杜林 賈侍中說隕法度也班固說不安也 繫傳韻會

隕 周書曰邦之既隕 韻會引既作机 讀若虹蜺之蜺
蓋因今書改 班固下有

五結切 **隕**

隕 今書作机隕此作既疑涉下偏旁而誤 **隕** 隕

隕 徐巡以為凶也班固說不安也 徐巡有古文尚

書說班固說在揚雄倉頡訓纂下篇二十四章

隕

隕 案班固說見揚雄倉頡訓纂下篇 **隕** 隕

隕 危也从自從毀省徐巡呂為隕凶也賈侍中說
隕法度也班固說隕不安也周書邦之既隕讀

若虹蜺之蜺語孳反 **隕** 隕

隕 隕書 隕傳校勘記

說文

周書下大 毀權校誤

危也

危者在高而懼也秦誓曰邦之杌隍易作窺人

自从毀省

會意徐巡曰為隍凶也後漢書杜林傳曰沖南徐

學林於西州得秦書古文尙書一卷以傳衛宏

賈侍中說

隍澶度也

此蓋亦賈侍中說古文秦誓也侍中受古文尙

異集為三卷隍與泉雙聲

射墮的也有法度之意尙

書立政篇泉訓法左傳陳之藝極藝亦泉之段借賈謂隍

為泉之段借故云法度也此條可以證六書段借依賈說

則杌隍連文杌

班固說不安也班固字孟堅右扶風安陵

當同批訓搖動

人楚令尹鬬班之後按漢

書子文生於菅中而虎乳之楚人謂乳穀謂虎於釋故名

穀於釋字子文楚人謂虎文班其子以為號秦之滅楚遷

晉代之間因氏焉云謂虎文班班即許書辨字之段借今

之班字也今本漢書奪去文字則文義不貫矣班為白虎

通義又為離騷章句見於劉達張載所引此

周書曰邦之

說隍不安也恐亦說尙書語許本之曰危也

周書曰邦之

隍秦誓文上每三家說而後併經者明此書為說字之

作兀未可定也今尙書作杌隍周易作輶危鄭注

字作倪仇許出部作輶輶其文不同如此此者石戴土也

非此讀若虹蜺之蜺漢人部作霓虫部蜺寒蜺也於此知

之用翻入韻讀五的翻又五

結翻隍當切五結十五部

作霓於此知漢人已段借蜺為霓矣霓平韻讀五兮翻入

今按沈約郊居賦雌蜺連蜺恐人讀作平聲可知蜺霓

字有平入二讀矣

危也從自從毀省徐巡以為隍凶也賈侍中說隍法

度也班固說不安也周書曰邦之杌隍讀若虹蜺之

蜺五結

危也者廣雅同本書皆危高也讀若泉通作藝文選長笛

賦巖根峙之樂則兮李善注云樂則危兒賈侍中說隍

法度也者通作泉廣雅泉法也書康誥王曰外事汝陳時

泉傳云汝當布陳是法多方爾罔不克泉傳云汝無不能

用法班固說不安也者固有所說文字之書曰太甲篇此

即其說也本書輶樂輶不安也周易困卦刺別荀爽陸績

王肅本皆作輶輶云不安兒太元闕初一圖方杌祝注云

杌祝不安也周書邦之隍隍者秦誓文傳云杌祝不安

言危也讀若虹蜺之蜺者本書無蜺字梁書王筠傳沈

約製郊居賦要筠示其草筠讀至雌蜺連蜺約撫掌欣拊

隍

危也出部五結徐巡以為隍凶也後漢杜林傳曰潯南徐

從自從毀眉

五結徐巡以為隍凶也後漢杜林傳曰潯南徐

此謂巡說秦誓如此然杌隍是連語不宜摘說一字恐未必是

說賈侍中說隍法度也

書康誥汝陳時泉據賈說是書借

隍

泉為隍也徐賈二說與從自無法班固

說隍不安也。不安卽是危而別周書曰邦之既隍。秦誓文引之以證班說既

作机讀若虹蜺之蜺。雨部作霓漢書天文志抱句讀

隍下云讀若虹蜺之蜺可知沈休文郊居賦雌霓連蜺王

元禮讀霓爲五激反乃漢音固然又案霓下云屈虹蜺下

云寒蜺本注則借蜺爲霓也。西京賦注帶霓高兒霓五結

顏釋例隍隍危也从阜从敝自會意徐巡以爲隍凶也班固說隍不安也讀

以刺判爲之段道爲泉通記足聲賈侍中說隍法度也

隍隍危也从阜从毀省徐巡以爲隍凶也賈侍中說隍

法度也班固說不安也周書曰邦之既隍讀若虹

蜺之蜺徐巡讀隍隍危也从阜从毀省徐巡以爲隍凶也賈侍中說隍

法度也班固說不安也周書曰邦之既隍讀若虹

蜺之蜺徐巡讀隍隍危也从阜从毀省徐巡以爲隍凶也賈侍中說隍

法度也班固說不安也周書曰邦之既隍讀若虹

蜺之蜺徐巡讀隍隍危也从阜从毀省徐巡以爲隍凶也賈侍中說隍

法度也班固說不安也周書曰邦之既隍讀若虹

蜺之蜺徐巡讀隍隍危也从阜从毀省徐巡以爲隍凶也賈侍中說隍

隍危也从阜从毀省徐巡以爲隍凶也賈侍中說隍法度也班

固說不安也周書曰邦之既隍讀若虹蜺之蜺

按隍从毀省兼皇聲蜺兒聲古音同部漢書天文志上集注

引如淳蜺讀曰齧音同隍也音若考

隍危也从阜從毀省大徐本同夔案當各補亦聲音

周書曰邦之机隍秦誓引經考

隍危也从阜从毀省徐巡以爲隍凶也賈侍中說隍法度

也班固說不安也周書曰邦之既隍

今書秦誓作机隍說文無机字作既爲正既隍从自有

危義張有復古編特收既隍二字入聯縣類以其得字

之正也廣雅正字

隍危也徐巡以爲隍凶也賈侍中說隍法度也班固說不安

也周書曰邦之既隍今作机隍机爲俗字說見前禱字先子

曰易輒疏說文作契黜周禮四十一注契古文泉故賈說法

度也引經攷證

邦之既隍自部隍危也从阜从毀省徐巡沛南人始事衛宏

四章中鶴壽案後漢杜林傳云沛南徐巡始師事衛宏

以傳衛宏徐巡字是古文遂行隍凶也必是徐巡說秦

誓語故先生以爲古文尚書說揚雄作倉頡訓纂凡三

十四章內十三章徐班固所續故先生以爲記在訓纂

中說文注又云賈侍中說隍法度也今案泉法也賈

程爲泉之假

借故云濃度

堅

說不安也周書曰邦之既

机今作隍讀如虹蜺之蜺

孟

此引書廣證字說也徐巡說書義為凶則曰隍為陷也賈云
灑度則其字當作兀槩兀高也槩準的也與臬同易困卦艱
作槩可證此說書義謂灑度自我出也班固則為正字鄒云
危也義同班鄒存師說而不過者巨兀槩與隍字異也隍
石山戴土也引屢義大為危今作机俗字引經證例

邦之机隍

自部隍危也从自从毀省徐巡以為隍凶也賈侍中說隍法度
也班固說不安也周書曰邦之隍隍讀若虹蜺之蜺今本隍
作机俗字也許訓隍云石山戴土者从自兀聲隍之言兀兀
然也故為不安之義引經證例

隍 隍 隍危也从自从毀省

小崩也从自也聲 切文爾

小崩也从自也聲 切文爾

小崩也从自也聲

灑案一切經音義卷六引小崩曰地蓋古本有如是作者又

云地亦毀也是古本有一曰毀也四字玉篇地字注亦有毀

也一訓當本許書古本考

校錄

小崩 崩也从自也聲臣錯按左思駁系傳

隍 隍 隍危也从自从毀省

隍 隍 隍危也从自从毀省

小崩 崩也从自也聲臣錯按左思駁系傳

隍 隍 隍危也从自从毀省

隍 隍 隍危也从自从毀省

隍 隍 隍危也从自从毀省

隍 隍 隍危也从自从毀省

隍 隍 隍危也从自从毀省

隍 隍 隍危也从自从毀省

隍 隍 隍危也从自从毀省

隍 隍 隍危也从自从毀省

隍 隍 隍危也从自从毀省

隍 隍 隍危也从自从毀省

隍 隍 隍危也从自从毀省

隍 隍 隍危也从自从毀省

隍

六四九二

說文解字詁林

十四下

自部

周語是故聚不地崩而物有所歸韋注。大曰崩小曰地說苑山以小地而大崩從阜也聲。丈爾曰讀。

紙地

工記則于馬終古登地也。轉人及其登地史記司馬相如傳。隨風鎬郭注隨崖際也。長笛賦鷹附地注落也。非是假借為咳即精。

說文小崩也。方言六壤也。漢書劉向傳山陵崩地注下。魏也。周語聚不地崩注大曰崩小曰地。西京賦吳嶽為之咆堵注落也。吳都賦崩

巒地岑太元說陵峻岬岸峭隨淮南繆稱岸峭若必陀廣雅釋詁一。隨地也。又為地釋詁二陀表也。又聲韻通語子虛賦登陸隨雁注那。靡也。漢書作地注旁表也。史記作施古韻楚詞招魂叶蛇地荷被陀。

羅釋 通訓定聲

帥

小崩也从

自也聲

對詮

帥小崩也从自也聲。周語聚不地崩。帥而物有所歸。韋注云大曰崩小曰地。說文小崩也。方言六壤也。漢書劉向傳山陵崩地注下。魏也。周語聚不地崩注大曰崩小曰地。西京賦吳嶽為之咆堵注落也。吳都賦崩巒地岑太元說陵峻岬岸峭隨淮南繆稱岸峭若必陀廣雅釋詁一。隨地也。又為地釋詁二陀表也。又聲韻通語子虛賦登陸隨雁注那。靡也。漢書作地注旁表也。史記作施古韻楚詞招魂叶蛇地荷被陀。

地卽岸峭者必陀之陀

繆傳

地小崩也。無書無陀俗用為高義。峭俗作嶠。舊音補注。

隄 敗城自曰隄从自差聲

臣鉉等曰說文無差字蓋二左也。眾力左之故从二左。今俗作隄非是。許規切。隄篆

文

隄

隄 敗城自曰隄从自差聲。臣鉉等曰說文無差字蓋二左也。眾力左

之故从二左。今俗作隄非是。許規切。樹玉謂隄字蓋籀文如戰麟等字每加重。隄篆文

繫傳作篆文隄如此。玉篇隄。校錄

注云亦作墮又為隄之重文。隄篆文敗城自曰隄臣鉉曰今俗作隄非是。

漢書刑法志周道衰法度暗師古曰暗卽墮字。火規反。席記

隄 敗城自曰隄從自差聲。臣鉉曰今俗作隄許規反。臣次立按徐鉉曰說文無差字蓋二左也。眾

力左之故。隄篆文隄。繫傳

從二左。隄篆文隄。繫傳

隄 傳曰今俗作隄案此說非也。下篆文卽作墮迆其部位卽成墮矣。隄篆文隄如此。大

隄 敗城自曰隄从自差聲。或衆左為聲皆未可知。隄省篆文則隄為古籀可知也。山部隄曰隄聲肉部隄曰隄省

聲皆用此為聲也。小篆隄作隄隄變作墮俗作隄用墮為

引申為凡地壞之解。許規切。古音在十七部。隄篆文小

則从土隄聲也。先古籀後小篆者是亦先二後上之例也。易為不入隄於土部而隄為重文也。其字本从自以壞自為義而壞城次之故入自部而隄為重文也。隄篆文隄

敗城 敗城自曰陸從自奎聲許規切

敗城自曰陸者本書讀若相推落之墮方言陸壞也隱六年公羊傳何言乎墮成敗其成也襄二十六年左傳入南里墮其城魯語墮會稽晉語必墮其壘培韋注並云墮壞也秦策攻城墮邑齊策墮中牟之郭史記秦始皇本紀墮壞城郭又云墮名城甘羅傳破城墮邑不知其數漢書異姓諸侯王表墮城銷刃春秋定十二年叔孫州仇帥師墮郈杜注墮毀也患其險固故毀壞其城定七年左傳齊師墮伏而待之杜注墮毀其軍以誘敵昭二十二年傳齊京毀其西南史記魯世家使仲由毀三桓城孟氏不肯墮城孔子世家吳伐越墮會稽集解王肅曰墮毀也漢書韓安國傳伐國墮城顏注墮毀也所伐之國則毀其城也周語不墮山韋注墮毀也荀子議兵篇猶以錐刀墮太山也注云墮毀也漢書溝洫志賈讓奏昔大禹治水山陵當路者毀之墮斷天地之性或作墮管子霸形篇自此而北至於河者鄒自城之而楚不敢墮也家語相魯篇乃使季氏宰仲由墮三都孫子九地篇故其城可拔其國可隳呂氏春秋順說篇隳人之城郭賈誼過秦論隳名城靈光殿賦序自西京未央建章之殿皆見隳壞積案毀他物亦曰墮漢舊儀祫祭墮廟神即毀廟之主老子或載或墮

義證

本書隋從陸省此又從隋當有一誤

敗城 敗城自曰陸春秋定十二年叔孫州仇帥師墮郈杜注

山荀子議兵篇猶以錐刀墮太山也從自奎聲說文無奎

日本書隋從陸省此又從隋必有一誤筠案墮是篆文句讀則陸非古卽猶余所輯展轉相從篇皆此類不必疑

陸下云敗城阜曰陸重文作墮段氏未注案春秋定十三

年夏叔孫州仇帥師墮郈杜注墮毀也患其險固故毀壞其城此敗城之說也許說連言阜者以字從阜耳阜無事於毀之卽毀之亦非重大事不須爲之立專名也墮下云讀若相推落之墮吾初據墮下云落也欲改墮爲陸既思墮落蓋自落墮則推落之也釋例

支陸 陸 敗城阜曰陸阜左聲按此編文也編文多象字複體故

陸 左作奎如益載體散墮之此小篆公土墮聲俗字亦作陸兵猶以錐刀墮太山也呂覽應說墮入之城郭方言十二昭脫也字亦作墮漢書何奴傳注墮落也轉注虞書萬事墮哉左昭廿八傳毋墮乃力注損也信三十三傳墮軍實而長寇冠哀十二傳是墮黨而崇賊也注毀也穀梁隱六傳輪者墮也詩正月麥輪墮也老子或按或墮注危也漢書刑法志法度墮淮南脩務各立而不墮注廢也段信爲墮儀禮士虞禮祝命在食墮祭注下祭曰墮墮之猶言墮下也又齊魯之間謂祭爲墮字亦以按以殺爲之又爲墮左昭四傳寡君將墮幣焉服注輸也釋文布也則謂借爲鼓之又爲墮淮南說後墮幣墮注入也又爲墮爾雅德山墮又爲墮大戴子張問入官息墮者時之所以後也古韻書益稷叶墮墮情老通訓定聲子無爲叶墮吹葭墮轉音音子版法叶墮危

陸 敗城自曰陸 墮 從自奎聲 墮 篆文 對 陸

墮 落也从自多聲徐鉉曰今俗作墮非是徒果切

陸 敗城自曰陸从自奎聲徐鉉曰說文无奎字蓋

二左也眾力左之故从二左今俗作墮非是許曄切

墮 篆文墮

墮古亦徒果反。閔氏与侈通。是也。篆文墮。即徐氏所謂俗墮字也。土在墮下。謂是俗字。土在墮旁。便是篆文。愚不知篆与俗如何分別。且敗城之墮。省

左加肉為裂肉之墮。乃篆文。又以裂肉之墮。如土為敗城墮之重文。以孫作祖。有是理乎。是不但墮為俗字。即墮亦俗字无疑矣。墮為最初之母。其次即墮也。凡从墮之字。自當以此為母。乃隨字墮省

聲。而墮猶墮則又隨省聲。墮亦墮省聲。而墮猶則又墮省聲。雖曰字者孳乳寔多。生生无盡。然父子生子。孫可也。豈可兄弟相生乎。又豈可子反生

父乎。前論省體諧聲。意有未盡。故復及之。
自 墮註敗城自曰墮从自。差聲。徐鉉曰說文無差字。蓋二左也。○

煦按左部委籀文作委。注云籀文委从二。檢說文偏旁。委無委字。而委字則更見。迭出疑籀文委从二。左傳寫脫一左字。遂从

二作委也。山部墮與墮連文。疑墮墮一字。二體與委从二左更

可相證。
五

墮 敗城阜曰墮。从自。差聲。許規切。按此徒果切。尚書元首叢睦哉。股肱情哉。萬事

墮哉。此上去通也。淮南子人知其一。未知其佗。但知暴虎。不知馮河。鹿生三年。其角乃墮。子生三年。而離父母之懷。懷音窠。此平上通也。徐氏音許規切。非是。

墮 敗城自曰墮。从自。差聲。又墮注云篆文臣鉉等曰說文無差字。蓋从二左也。眾

力左之故。从二左。按古人尚右。左有毀敗之象。亦取諧聲。春秋定十二年。季孫州仇帥師墮郟。季孫斯仲孫何忌帥師墮費。杜預云墮毀也。是墮為敗城。自昭二年。傳寡君將墮幣焉。注輸也。隱六年。公羊傳。輸平猶墮威也。哀十二年。傳是墮黨而崇讎也。是凡事降墜廢壞皆為墮也。漢刑法志。法度墮師。古曰墮。即墮字。或作墮。高帝紀。士卒墮指。又漢王急推墮。二子賈誼傳。梁王墮焉。今俗皆作墮。張弼曰玉篇無墮字。此俗改無以下筆。老子或載或墮亦俗人所改也。
四

陸敗城自曰陸从自差聲說文無差字蓋二左也

力左之故从二左今俗作陸非是許規切○篆文

陸篆文作墮墮隋聲墮補逸

陸敗城自曰陸从自差聲許規切

今經典作墮春秋定十二年叔孫州仇帥師墮郈季孫

斯仲孫何忌帥師墮費國語周語不墮山晉語墮會稽

晉語必墮其壘陪禮記月令母有壞墮此類竝當作此

陸字又左傳三十三年傳墮軍實而長寇讎杜注墮毀

也哀十二年傳是墮黨而崇讎也杜注墮毀也昭二十

八年傳母墮乃力杜注墮損也穀梁隱六年傳輪者墮

也釋文墮壞毀之也書臯陶謨萬事墮哉孔傳墮廢此

類亦當用此陸字廣韻以墮為陸之重文墮為俗體然

說文實無墮字五經文字亦列墮為正字云許規反俗

作墮亦止就今經典言之非正字也又今人讀此字以

毀壞解者為許規切以墮落解者為徒果切今按徒果

切者說文自有墮字本部云墮落也从自多聲陸正

陸

頤 仄也从自从項項亦聲

去營切

頤 仄也玉篇 危也 从自从項項亦聲 去營切繫傳 錄

頤 小徐作頤聲校議

頤 仄也 俗作傾惠記

頤 仄也从自項 聲屈呈反 **繫傳**

頤 頤聲大徐从 項項亦聲 **繫傳** 校錄

頤 仄也 仄下曰側傾也 頃者頭不正也 故从頁傾者人 之仄也 故从人 頤者山阜之仄也 故从自 禹貢 西頃蓋可 从自頃聲 大徐作从自从頃項亦聲形 **段注**

頤 仄也从自從頃項亦聲 去營切

頤 仄也者本書 仄傾也 字或作頤 謹敏神屋棟嶺 **義證**

頤 仄也 仄下云側傾也 則仄與 從自頃聲 頃者頃之分別 側通傾與頃通可知 文故依小徐去

營切句讀

頤 頤也 火阜 頤會意 頤亦聲 書禹貢 西頃 固桓是來 疑以頃 為之 西頃 山一名 強臺 山在今 甘肅 鞏昌府 洮州 廳 西番 界 **通**

頤 頤也 从自从 項項亦聲 **對詮**

頤 頤也 从自从 項項亦聲 **對詮**

頤 頤為 偏傾之傾

陟

禹貢圖傾漢書地理志作頃師古云頃讀曰傾慶藩案傾當
作頃說文自部頃仄也从自从頃頃頭不正也引申為凡不

正之傾故山之頃仄嘗亦曰頃圖頃山在陝圖洮州衛圖南
四百餘里番名羅插普喇山古名嶺臺山當黃河自東折向

圖北之東岸縣互平餘里為諸山冠隨莖冠圖域圖記云自
圖傾曰太縱橫縣互將二萬里洮州衛忠云圖傾山延袤千

里外跨諸羌是必層岡疊障斗插雲濛遠而望之有似欲側
嘗故曰頃也說文頃仄也从人从頃廣正釋詁二傾衰也禮

記曲禮傾則姦抱樣子明鏡舉則傾冠見矣為傾之正義段
氏曰頃嘗頭不正也故从頁頃嘗人之仄也故从人頃嘗山

之仄也故从自三字解雖同而義則別今俗巨頃為俄頃頃
畝之用與傾罕身通用又俗傾為頃而頃為山自之頃仄知

嘗蓋鈔矣

落也从自多聲

臣鉉等曰今俗作墮

墮非是徒果切

校錄

落也从自多聲

臣鉉等曰今俗作墮

墮非是徒果切

校錄

落也从自多聲

聲圖坐反

落也

艸部曰艸曰落木曰落引申之凡自上而下皆

曰落石部誓下曰上摘山巖空青珊瑚墜之吳

部賦曰若墜山谷按今字段墜為墜而段墜為地美雖略

相近而實本不同召南毛傳盛極則墜落者梅也又段墜

為从自多聲徒果切

段注

落也从自多聲

徒果切

落也

落也

落也

墜非是徒果切

校錄

落也

落也

落也

落也

落也

落也

落也

落也

落也

落也

落也

落也

墜非是徒果切

校錄

落也

落也

落也

落也

落也

落也

落也

落也

落也

落也

落也

落也

本部陸敗城自曰陸从自差聲篆文作璿徐鉉許規切音義俱異

阨 閭也从自亢聲 客庚切玉篇口盞口庚二切虛也埒也池也亦作坑廣韻俗作坑非是

阨 閭也从自亢聲 客庚切玉篇口盞口庚二切虛也埒也池也亦作坑廣韻

收平去二聲

阨 閭也从自亢聲臣錯曰阨閭高大而空楚辭曰導帝之子九阨九州也此亦阨塹字看浪反

阨閭也上當有阨字錯說可證

大徐本阨門也小徐本阨閭也

阨 閭也 閭者門高大之兒也引申之凡孔穴深大皆曰閭也

今按閭訓迂遠疑本作阻俗作閭客庚切古音在十部也土部曰塹者阨也然則阨者塹也為轉注

阨 閭也从自亢聲

閭也者漢書揚雄傳閭閭其寥廓分注云閭閭空虛也莊子外物篇胞有重閭注云閭空曠也本書叙坑也塹下

說文解字詁林

十四下

自部

阨隤

六四九五

云秦謂阨為壅容下云夕殘地阨坎意也釋詁阨阨虛也郭注阨阨謂阨塹也郊特牲水歸其壑注云壑猶阨也莊子天運篇狂谷滿谷在阨滿阨衛宏詁定古文官書序迺密令冬種瓜於驪山阨谷中溫處史記貨殖傳馳阨谷後漢書馬融傳注引蒼頡篇阨壑也

阨 閭也 則知阨祇是阨谷至今猶言之漢時可知字不須解故以壘韻說之漢書揚雄傳閭閭其寥廓分注閭閭虛也釋詁阨阨虛也法阨阨謂阨塹也許以閭說之猶釋詁以虛也

阨 閭也从自亢聲 客庚切 俗作坑 句讀

阨 閭也从自亢聲 客庚切 俗作坑 句讀

阨 閭也从自亢聲 客庚切 俗作坑 句讀

阨 閭也从自亢聲 客庚切 俗作坑 句讀

阨 閭也从自亢聲 客庚切 俗作坑 句讀

阨 閭也从自亢聲 客庚切 俗作坑 句讀

阨 閭也从自亢聲 客庚切 俗作坑 句讀

字通

阨 閭也从自亢聲 客庚切 俗作坑 句讀

阨 閭也从自亢聲 客庚切 俗作坑 句讀

若

古文讀从谷

讀 通溝也 玉篇注同繫傳作通溝以 防 waters 也廣韻引同無也字 从自賣聲

讀若瀆 徒谷切繫傳瀆作洞宋本脫按急就篇乘風 縣鐘華洞樂皇象碑本洞作瀆則瀆可讀若

矣 **古文讀从谷校錄**

瀆 小徐廣韻一屋引作通溝以防水 **校錄**

瀆 已見校議說解當有古文瀆从谷下重文刪防下

吐下陣下仿此 **校錄**

瀆 通溝也从自賣聲讀若瀆舊古文讀从谷 濤業廣韻一屋引作

通溝以防水蓋古本尚有一防水三字小徐本作通溝以防也乃傳 寫奪水字 **古本考**

瀆 通溝呂防水也從自 **賣** 古文瀆 **繫傳**

瀆 通溝自防水也說文通溝也 **傳** 攷異

瀆 以防水鈔無此三字 讀若洞洞 **攷異**

瀆 通溝以防水也廣韻引同大徐无以防水 三字 瀆若瀆大徐同宋本作讀若洞 **攷異**

瀆 大徐本他通溝也从自賣聲讀若瀆小徐他通溝以防水也

從水賣聲讀若洞按玉篇原本引無自防水三字小徐本當

是校語庸入者又玉篇原本有或為瀆自賣聲之語在

說語此大徐讀若瀆大係校語之証洞為該字不必論矣 **徐**

瀆 通溝 句西都賦曰通溝 呂防水者也 小徐及廣韻本

同瀆从水主謂水故解曰溝也瀆从自主謂地故曰通溝

以防水防水猶禦水也通洞之溝水去迅速無滯不為災

通之言洞也洞者疾流也故其字讀若洞四瀆字當作此

亦作 **从自賣聲** 徒谷切 **讀若洞** 大徐洞作瀆非也此許所

四瀆 **从自賣聲** 三部 **讀若洞** 聞舊音急就篇乘風縣鐘

華洞樂皇象碑本洞作瀆 **瀆** **古文讀从谷** 釋山曰山瀆

衣部禮或从賣聲作瀆 **瀆** **古文讀从谷** 無所通谿

瀆 通溝以防水者也注云小徐及廣韻本如此 **按繫傳無**

者字廣韻引并無也字 **校注訂**

瀆 作以防水者也 注云小徐及廣韻本如此

校小徐本無者字廣韻并無也字當依小徐 **校注訂**

瀆 通溝也從自賣聲讀若瀆 **徒谷**

通溝也者廣韻引作通溝以防水徐鍇本同韋子外備說

魯以五月起眾為長溝通作瀆鄭注周禮大司徒云注瀆

日川風俗通山澤篇江河淮濟為四瀆瀆者通也所以通

中國垢濁釋水江河淮濟為四瀆瀆者發源注海者也

御覽七十五引爾雅舊注水流不絕曰瀆

讀若瀆者徐鍇本作讀若洞一本作洞

古文隴從谷

釋邱窮隴記郭義證
注水無所通者

隴 通溝目防水也。從自。賣聲。徒谷切。讀若瀆。非也。此謂隴瀆。通用耳。鄭注大司徒曰：注瀆曰川，疏曰：謂以瀆中水注入川，秦川即萬夫有川之川。隴即是溝洫之別名耳。既注川是通溝也，可以寫水。隴貝。古文隴從谷。釋丘窮隴記注。句讀。是防水也。

星隴 通溝也。踏本通溝以防水也。从阜賣聲。讀若瀆。今音或轉送。隴。若洞。古文从谷按隴者山開泉成溝也。爾雅釋山：隴無所通。注：謂窮瀆者按爾雅江淮河濟為四瀆。四瀆者發原注。海者也。正字當作隴。邑中曰瀆。人為之山中曰隴。非人為之。

隴 通溝也。踏本通溝以防水也。从阜賣聲。讀若瀆。今音或轉送。隴。若洞。古文从谷按隴者山開泉成溝也。爾雅釋山：隴無所通。注：謂窮瀆者按爾雅江淮河濟為四瀆。四瀆者發原注。海者也。正字當作隴。邑中曰瀆。人為之山中曰隴。非人為之。

夫自 通溝也。从自賣聲。讀若瀆。繫傳作通溝。夫自。以防水也。讀若洞。洞瀆聲相轉。此溝瀆字。夫自。古文讀从谷。隴。字通。

隴 古文作隴。通溝也。从自賣聲。徒谷切。玉篇與瀆同。字通。

按徒與隴古音同。汲古閣本作讀若瀆。繫傳作通溝。以防水也。从自賣聲。讀若洞。賣洞古音通。衣部襪袴跣也从衣龍聲。襪襪或从賣。與此隴讀洞同。史游急就篇乘風鐘華洞樂。皇象碑本洞作隴。讀若考。

隴徒木反。釋文爾雅音義本書無。舊音。此字疑即隴字異文。

隴徒木反。釋文爾雅音義本書無此字。疑即瀆字異文。案說文自部隴云：通。隴云：古文隴。水部瀆云：瀆也。是隴从阜。主謂地瀆。从水。主謂水瀆。與瀆不同也。陸氏亦明引說文云：古文隴。畢說誤。且當列自部。舊音補注。

隴 古文作隴。皆賣聲。謂聲補逸。

隴即溝瀆之瀆。問。

隴通溝也。古文作隴。想即據古論云：然瀆溝也。一曰：邑中溝義相通。玉篇云：隴亦作瀆。各問疏證。

防 隄也从自方聲。符方切。防或从土。經典。防或从土。坊据注。或从土。恐本是坊。校錄。

防 隄也从自方聲。符方切。防或从土。經典。防或从土。坊据注。或从土。恐本是坊。校錄。

防 隄也从自方聲。符方切。防或从土。經典。防或从土。坊据注。或从土。恐本是坊。校錄。

防 隄也从自方聲。符方切。防或从土。經典。防或从土。坊据注。或从土。恐本是坊。校錄。

以防人之失者也。大徐坊入新附。余謂說文當有坊字。即防重文。原本當附見于防下。云防或从土。謂防从自方聲。此从土方聲。故云。或从土。非謂防下加土耳。此又據補重文之一證。廣韻十陽防重文作坊。王制釋文防本又作坊。亦其證。校議。

防 墜或从土

注言防或从土言防或不从土也从土也當作坊今家作墜誤徐氏于土部增坊字惠氏又疑方即坊字皆非按禮記坊記及經文

中諸坊字皆从上釋文音防徐音扶訪及鄭注所以坊人之失也孔疏坊字或土傍或阜傍古字通用也正與說文注或从土三

合聲

防 隄也從官方聲臣錯按春秋左氏傳塹防門而守之浮長反

防 隄也周禮稻人曰以防止水注云偃豬者畜流水之

鄭目錄云名曰坊記者以其記六藝之從官方聲符方切

義所以坊人之失者也防之俗作坊

防 隄也從官方聲符方切

隄也者廣雅同釋邱墳大防孫炎曰防謂隄也月令脩利

隄防周禮稻人以防止水注云防猶旁隄也考工記匠人

凡溝必因水執防必因地執昭三十年左傳遂伐徐防山

以水之杜云防壅山水以灌徐襄二十五年傳町原防杜

注防隄也大戴禮禮祭篇君子之道營猶防與夫禮之塞亂之所從生也猶防之塞水之所從來也故以舊防為無用而壞之者必有水敗以舊禮為無用而去之者必有亂患晏子春秋景公登東門防曰夫何不下六尺哉晏子曰

蠡之防說林訓窟穴者託垂防便也齊俗訓狃俗得垂防弗去而緣高注拉云防隄也或作坊郊特牲祭坊與水庸

事也坊記君子之道譬則坊與經解以舊坊為無用而壞之者必有水敗

防 隄也周禮稻人以防止水注云防猶旁隄也

防 隄也從官方聲符方切

防 隄也從官方聲符方切

防 隄也從官方聲符方切

防 隄也從官方聲符方切

防 隄也從官方聲符方切

防 隄也從官方聲符方切

防 隄也從官方聲符方切

防 隄也從官方聲符方切

防 隄也從官方聲符方切

防 隄也從官方聲符方切

防 隄也從官方聲符方切

土俗省作坊

防 隄也從官方聲符方切

防 隄也從官方聲符方切

防 隄也從官方聲符方切

防 隄也從官方聲符方切

防 隄也從官方聲符方切

防 隄也從官方聲符方切

防 隄也從官方聲符方切

防 隄也從官方聲符方切

防 隄也從官方聲符方切

防 隄也從官方聲符方切

防 隄也從官方聲符方切

漢功臣表汁防肅族
雍齒史記作什方 **字通**

問曰說文防字或作隄今以坊為里門本字當云何答曰坊字自漢世已說為門御覽一百五十七引漢宮閣名曰雒陽故北宮有九子坊晉宮閣銘曰雒陽宮有顯昌坊脩城坊緩福坊延祿坊休徵坊承慶坊桂芬坊茱房坊舒蘭坊欽文坊字當為繫說文繫門內祭先祖所以旁皇詩曰祝祭于繫字或作坊今字作隄釋宮曰隄謂之門 **小學答問**

防重文作隄皆方聲 **諧聲補遺**

防隄也从自方聲或从土作隄

今經典隄防固多用防字然有作坊者禮記坊記一篇統用坊字此外如郊特牲祭坊與水庸經解猶坊止水之所自來也檀弓見若坊者矣又如王制齊入政以防淫釋文防本又作坊月令完隄防釋文防本又作坊若此之類亦難枚舉故孔穎達坊記疏云坊字或土旁為之或阜旁為之古字通用也不知說文正本無坊字經典有坊即隄之俗省變遂借用為里坊之坊徐鉉不審乃收之新附云坊里居之名从土方聲古通用隄今即徐鉉之言審之隄既為防之或體又為坊之古字則坊為隄之俗變情節顯然說文既有防隄字自可不必更

說文解字詁林

十四下

自部

防隄

六四九七

有坊字也且秦以上無里坊之名徐鉉第就漢以後出此字義在說文崇尚古制遵修舊文原可不必爾

隄 唐也从自是聲 **都方切**

塘 也 宋本初印本及集韻類篇引塘作唐是也說文無塘詳新附攷 从自是

校錄

隄唐也眾本如此毛本刊改唐字作塘依小徐也說文無塘

字

十四下 **隄** 唐也

初印本作唐各本及集韻類篇同唐塘古今字亦正俗字也周錫瓚曰國語破唐汚庠以鍾其美章注畜水曰陂唐今劍改唐字作塘字說文土部無塘 **說文**

隄 塘也从自是 **擊傳**

隄 聲的齊反 **擊傳**

隄 塘也大徐唐也 案唐古而塘俗 **擊傳** 大徐本作唐也小徐半作塘也 昭按顧野王引說文作隄隄也說文又隄而玉篇有之野王於隄下又引計叔重曰隄隄也

是二字五訓此許者正文所以見於說解者之一大律也唐段字也小徐他塘非也二徐箋異

隄 唐也 唐塘正俗字唐者大言也段借為陂唐乃又益得互為訓也其實宏者為池

從自是聲 都分切十六部按為唐障其外者為陂為隄

從自是聲 或作隄此猶麟之定即麟

塘也從自是聲 都分切

塘也者集韻引作唐也周語陂唐汚庫以鍾其美韋注唐

隄也宋庠云唐如字今俗本多加土於初說文無塘字韻

說山訓壞塘以取龜埤蒼長沙謂隄為塘魏志劉馥傳興

治吳塘諸塘以既稻田又作隄廣雅隄隄也爾雅釋宮隄

謂之梁李巡曰隄防也障也釋地八陵云梁莫大於漢梁

郭注梁隄也定九年穀梁傳得之隄下史記封禪書開者

河盜泉陸隄繇不息或作堤裏二十六左傳棄諸堤下

亦作隄 **義證**

唐也 周語陂唐汚庫以鍾其美韋注唐隄也宋庠曰唐

如字俗本作塘說文無塘字桂氏曰淮南說山讖

壞唐以取龜漢書地理志會稽錢唐縣並作唐筠案釋宮廟中

隄 塘也从 **隄** 隄

唐也按初印本作唐唐塘古今字亦正

俗字國語陂唐汚庫以鍾其美韋注畜

水曰陂唐今剋改唐字為 **壯字**

塘非是說文土部無塘字

隄 塘也从自是聲

此字經典尚多不誤然往往有作堤者左襄二十六年

傳棄諸堤下月令完隄防釋文隄本又作提提亦堤字

之傳寫誤也正字當作隄堤說文土部滯也从土是聲

丁禮切音義俱異佩觿云堤滯之堤為隄防其順非有

如此者 **廣雅**

隄 基也从自止聲 **諸市**

或从土 **地**

諸市切廣韻同玉

或从土 **校錄**

諸市切廣韻同玉

山徑之蹊趙注山徑山領也揚子法言作山徑之蹊皆即
徑字凡至聲之字皆訓直而長者河北八徑一曰軹關
二曰太行徑三曰白徑四曰滏口徑五曰井陘六曰飛狐
中隔以成隘道也軹關之山與太行中隔沁水其山脈來
自東岳白徑之山與白徑中隔漳水其山脈自發鳩別而
東井陘滏口之山與白徑中隔漳水其山脈自清漳之源
沾領別而東飛狐蒲陰之山與井陘中隔滹沱其山脈來
自北岳軍都之山與蒲陰中隔桑乾水其山脈自大同府
之外陰山別而東大行之名尤顯著故每大行入陘元和
郡縣圖志引述征記曰大行山首始於河內北至幽州凡
有八陘後代史志地記多本其說於軹關已北軍都已南
諸山槩目以大行其亦不達於理矣先生所論八陘取為
明析而山絕坎之訓亦明凡天下之地勢兩山之閒必有
川焉則兩川之閒必有山焉是為坎象坎者陷也陷者高
下也高在下閒為陷陘者一山在兩川之閒故曰山絕坎
絕猶如絕流而渡之絕

其莖理互於陷中也 **从阜至聲** 戶經切 **陘** 注

說文各自為書不必奪也 **陘** 注

箋曰段謂爾雅奪坎字非是郭注亦不誤凡連山中絕如蹊

徑謂之陘史記趙世家徐廣注陘者山絕之名法言吾子篇

山陘之蹊吳秘注亦曰山中絕也則爾雅本無坎字可知許

以山絕二字文義未完故增坎字以釋之言其險陷耳又段

謂山在兩川之閒為坎象九支離穿鑿之甚井陘道狹而險

故曰車不得方軌騎不得成列登山在兩川閒之謂乎殊不

足辨也 **俗**

陘 山絕坎也從阜至聲 戶經切

山絕坎也者釋山山絕陘郭注連山中斷絕信四年左傳
次于陘史記楚世家以兵侵楚至陘山楚策北有汾陘
之塞襄十六年左傳速遂塞海陘而還杜注海陘魯隘道
秦策陘山之役高中云越井陘塞也徐廣注史記陘者山絕
之名常山有井陘中山有苦陘元和郡縣志懷州河內縣
太行陘在縣西北三十里連山中斷曰陘述征記曰太行
山首始於河內自河內北至幽州凡有八陘第一曰軹關
陘今屬濟源縣第二太行陘第三白陘此兩陘今在河內
陘四曰滏陰陘對鄴西第五井陘第六飛狐陘一名太行陘
第七蒲陰陘此三陘在中山第八軍都陘在幽州太行陘
調三步長四十里顧炎武曰今井陘之陘古書有作軹者
穆天子傳至於軹山之下是也有作軹者晉書地理志上
黨郡有后軹關是也有作軹者晉書后軹載記使后季龍
擊軹侯部軹咄哪于軹北大破之是也有作軹者晉書胡
奮傳頓軍軹北是也有作軹者揚子法言山陘之蹊是也
有作軹者李九函谷關賦於北則有蕭居天井壺口戶經
貫越代嗣以 **義**

陘 山中絕曰陘 御覽引如此釋山山絕陘法連山中斷
絕左襄十五年傳杜注海陘魯隘道 從

阜 至聲 戶經切 **句** 讀

陘 山絕坎也 **對** 詮

陘 从阜至聲

青陘 山絕坎也久阜至聲爾雅釋山山絕陘注連山中斷絕史記趙
世家趙與之陘集解常山有井陘中山有苦陘述征記太行山
首始於河內北至幽州凡有八陘是山凡中斷皆曰陘魯公孫有陘
宇山道為陘廣雅釋山陘阪也長笛賦腹陘阻又為陘廣雅釋室
窟謂之窟其窟謂之陘禮記月令注祀電之禮設主于窟陘
正義謂電邊承器之物以上為之按猶榻而几曰經曰程

正義謂電邊承器之物以上為之按猶榻而几曰經曰程

定聲

脛 古玉欽文 古榴補

脛 古封朱脛 古榴補

附婁小土山也从自付

聲春秋傳曰附婁無松柏切

附婁小土山也从自付聲春秋傳曰附婁無

松柏 符又切左襄二十四年傳作部繫傳錯曰今左

傳作培玉篇扶付切依也近也著也益也說文

以附益為附从此附作步口切附婁小土山

也今作培廣韻收去聲遇又上聲厚有培

附 引傳校者依篆改今傳作部婁

附婁小土山也从自付聲春秋傳曰附婁

無松柏臣錯曰今左傳作培假借戶繡切

附 戶經反調未詳說文符又切 按汪刻 繫傳改果

附 附婁今左作部婁 又異於錯所見本

也

附婁 逗壘 小土山也 左傳襄二十四年子大叔曰部

日喻小國風俗通義引左傳釋之曰言其卑小部者卑之

類今齊魯之間田中少高自名之為部矣按或作培壘依

許則傳文本作附婁字从自其本義也上蒲口反下路

山也玉裁謂土部附益也附益字从土此附作步口切小

宜用之今則盡用附 从自付聲 符又切按此音非也

而附之本義廢矣 傳曰附婁無松柏 左氏傳多古文

附附婁小山也春秋傳曰附婁無松柏 注云左氏傳多

古文許所見未誤

今按吾邑土俗之字有三如埠字當作部亦當作曠窳

當作曠皆可依音讀定之耳應仲遠說部為齊魯間田

中高印之名可知左傳作部婁同音段借字也許作附

婁而亦音部皆相傳古音也

附

附婁小土山也从自付聲春秋傳曰附婁無松柏

切

附婁小土山也者或作培壘易林蹇之訟土瘠瘦薄培壘

无柏崔鴻前趙錄劉淵曰當為崇岡峻阜何能為培壘乎

晉語必墜其壘培 春秋傳曰附婁無松柏者襄二十四

年左傳文彼作部婁杜注部婁小阜婁子若部婁之未登

風俗通山澤篇謹按春秋左氏傳部壘無松柏言其卑小

附

附

附

附

附

附

部者阜之類也今齊魯之間田中少高印名之為部矣

義證

附

附婁小土山也。或作培墻易林土。將瘦薄培墻无柏從自。付聲。符又。春秋傳曰。附婁無松柏。襄二十四年文。今作部婁風俗通引作部墻。印名之為部矣。筠案吾鄉呼為部蓋。

遇附

附

春秋左傳附婁無松柏。今作培墻。段借為附。廣雅釋詁。一附益也。禮記王制。附于諸侯。曰附庸。注小城曰附庸。詩角弓。如塗塗。附傳。著也。孟子附之以韓魏之家。周詔而附之。以令名漢書。諸侯王。袁設。附益之法。注封諸侯。過限曰附益。又為駟小爾雅。廣注附因也。又近也。廣雅釋詁。四依也。周禮大司徒。其附于刑者。歸于土。注麗也。淮南。說林。附耳之言。聞于千里。難蜀父老。今割齊民以附。夷狄注令之親。附呂覽。實直附郭。自將兵注近郭也。太元魏。附附乾。錄注柿曰。附史。記年表。諸侯子弟皆肺。肺索隱。木皮也。又為腐。按易說卦。傳兌為附。決。廣雅釋草。附支。通草也。又為附。禮記。禮記朋友。虞附而退。古韻詩。角弓。叶木。附。廣雅。叶附。後。委。侮。皇。矣。叶。馮。附。侮。管。子。弟。子。職。叶。厚。附。竊。音。宋。玉。神。女。賦。叶。傳。去。附。

附

附婁小土山也。从自付聲。春秋傳曰。附婁無松柏。今左傳作部。

附

附婁小土山也。春秋傳曰。附婁無松柏。石經。左部。附。附婁小土山也。春秋傳曰。附婁無松柏。今作部。婁。釋文。部。蒲口。反。徐扶。苟。反。婁。路口。反。徐力。候。反。風俗通。山澤部。者。阜之類也。荀子。王霸名聲之部。發於天地間也。注部當為剖說。文部亦當讀蒲口切。蓋阜之重骨而附亦當重骨讀如阜也。自經傳以附為附益字。讀如附符。遇切而附之。當讀如阜轉。為部者。此音說文。附益也是。附益字當从土。然廣疋附益也。則以附為附益字。隨時已然矣。

附

附婁小土山也。春秋傳曰。附婁無松柏。石經。左部。附。附婁小土山也。春秋傳曰。附婁無松柏。今作部。婁。釋文。部。蒲口。反。徐扶。苟。反。婁。路口。反。徐力。候。反。風俗通。山澤部。者。阜之類也。荀子。王霸名聲之部。發於天地間也。注部當為剖說。文部亦當讀蒲口切。蓋阜之重骨而附亦當重骨讀如阜也。自經傳以附為附益字。讀如附符。遇切而附之。當讀如阜轉。為部者。此音說文。附益也是。附益字當从土。然廣疋附益也。則以附為附益字。隨時已然矣。

又作培墻。引經異字。

附

附婁小土山也。从自付聲。春秋傳曰。附婁無松柏。今左傳作部。

附

古讀附如部。左傳部婁無松柏。說文引作附。婁云。附婁小土山也。今人稱培墻。

附

附婁小土山也。从自付聲。春秋傳曰。附婁無松柏。符又切。今俗作培墻。非是。

附婁小土山也。从自付聲。春秋傳曰。附婁無松柏。徐鍇曰。今傳作培。假借符又切。通附雜記。大夫附于士。注。附讀為附。通肺。漢劉向傳。臣幸託肺。

附即肺。字通。

附步口切。玉篇。阜部。黎刻作蒲口。反。案。黎刻為零。本亦有不引說文音。惟此處略同耳。

附附婁小土山也。附婁疊韻。

春秋傳曰。附婁無松柏。今左傳婁二十四年作部。婁。義詳前木部。補注。引經考。

附附婁小土山也。从自付聲。

左婁二十四年傳。部婁無松柏。部亦或作培。正字當作。

附。履經正字。

附婁小土山也。春秋傳曰。附婁無松柏。石經。左部。附。附婁小土山也。春秋傳曰。附婁無松柏。今作部。婁。釋文。部。蒲口。反。徐扶。苟。反。婁。路口。反。徐力。候。反。風俗通。山澤部。者。阜之類也。荀子。王霸名聲之部。發於天地間也。注部當為剖說。文部亦當讀蒲口切。蓋阜之重骨而附亦當重骨讀如阜也。自經傳以附為附益字。讀如附符。遇切而附之。當讀如阜轉。為部者。此音說文。附益也是。附益字當从土。然廣疋附益也。則以附為附益字。隨時已然矣。

又作培墻。引經異字。

附附婁小土山也。春秋傳曰。附婁無松柏。今作部。婁。釋文。部。蒲口。反。徐扶。苟。反。婁。路口。反。徐力。候。反。風俗通。山澤部。者。阜之類也。荀子。王霸名聲之部。發於天地間也。注部當為剖說。文部亦當讀蒲口切。蓋阜之重骨而附亦當重骨讀如阜也。自經傳以附為附益字。讀如附符。遇切而附之。當讀如阜轉。為部者。此音說文。附益也是。附益字當从土。然廣疋附益也。則以附為附益字。隨時已然矣。

之類也。荀子。王霸名聲之部。發於天地間也。注部當為剖說。文部亦當讀蒲口切。蓋阜之重骨而附亦當重骨讀如阜也。自經傳以附為附益字。讀如附符。遇切而附之。當讀如阜轉。為部者。此音說文。附益也是。附益字當从土。然廣疋附益也。則以附為附益字。隨時已然矣。

文部亦當讀蒲口切。蓋阜之重骨而附亦當重骨讀如阜也。自經傳以附為附益字。讀如附符。遇切而附之。當讀如阜轉。為部者。此音說文。附益也是。附益字當从土。然廣疋附益也。則以附為附益字。隨時已然矣。

自經傳以附為附益字。讀如附符。遇切而附之。當讀如阜轉。為部者。此音說文。附益也是。附益字當从土。然廣疋附益也。則以附為附益字。隨時已然矣。

為部者。此音說文。附益也是。附益字當从土。然廣疋附益也。則以附為附益字。隨時已然矣。

則以附為附益字。隨時已然矣。

附附婁小土山也。春秋傳曰。附婁無松柏。今傳作部。婁。案部。从邑。其本義為天水。秋部。附。

附附婁小土山也。春秋傳曰。附婁無松柏。今傳作部。婁。案部。从邑。其本義為天水。秋部。附。

實作韻為假借

字附部音相近
部婁無松柏自部作附。案附婁小土山也左杜注部婁小阜部與附
古字通又應都風俗通義李善注魏都賦引作培婁

附婁蘇松柏 自部附婁小土山也从自付聲替怵傳曰附

今作 部 婁蘇松柏

此引傳證字義也杜注小阜也服虔曰呂喻小國義同附今

作部同聲借字婁或作樓土部樓塵土也則此婁當為樓之

借字婁空也義不合今人用附為附益字非古也土部附益

也增益義當作附依傍義當作傳今皆用附混而不分矣

部 婁無松柏

部 婁無松柏

自部附婁小土山也从自付聲春秋傳曰附婁無松柏今襄二

十四年傳附作部杜注云部婁小阜釋文云部蒲口反徐扶

口反案風俗通山澤篇云左氏傳云部婁無松柏言其卑小

部者阜之類今齊魯之閒田中少高仰名之為部矣仲遠所

據傳亦作部解與附義同玉篇云說文以附為附益字此附

作步口切小土山也以此言之左氏古文本作附部蓋通字

許書邑部部下曰天水狄部从邑吉聲滿口與附同音自以

附為附近附益字本義廢而音亦易於是左氏之附婁字遂

以部為之風俗通之引作部蓋亦後所易也

古詞婁陽句里人附許氏說附婁小土山也
春秋傳曰附婁無松柏案附今作培

秦謂陵阪曰低从自氏聲

聲切禮

秦謂陵阪曰低从自氏聲 丁禮切玉篇直梨

上二聲並收 陵阪御覽卷七十一引作陵阜

秦謂陵阪曰低从自氏聲 濤秦御覽七十二地部引秦謂陵自

日低阪自義得兩通文選高唐賦注引同今本

秦謂陵阪曰低從自氏聲 臣錯曰古言隴低的米反

秦謂陵阪曰低 大自曰陵坡曰阪秦人方言皆曰低

也漢書楊雄解嘲曰響若坻隤應劭

云天水有大坂名曰隤坻其山堆秀著嶠落作聲聞數百

里故曰坻隤按仲遠誤也依說文則巴蜀名山岸脊之秀

箸欲落墮者曰氏氏嚙聞數百里秦謂陵阪曰低其字則

氏與低不同其語言則秦與巴蜀不同且氏主謂石故嚙

聲聞遠低主謂土陵阪皆土阜也氏或譌作坻韋昭音若

是理之是不誤低字或作坻音丁兮丁禮二反高唐賦臨

大抵之積水是其正字也自仲遠合而一之古音十六
五部之別亦清矣凡氏聲在十六部凡氏聲在十五部
从自氏聲丁禮切
十五部

箋曰應說不誤氏部之解有未確也說見彼箋

秦謂陵阪曰低從自氏聲
丁禮切

秦謂陵阪曰低者廣韻引字統同御覽引作陵阜漢地理
志隴西郡應劭曰有隴低在其西也後漢書寇恂傳復助
羈拒隴低高麗賊臨大低之積水字或作低昭十二年左
傳有酒如淮有肉如低上林賦下積歷之坻五臣注坻坂
也後漢書隗囂傳使王元據隴低注云坻坂也華陽國志
元道縣有坻阜又邇作底後漢書光武紀馮異與赤眉戰
於嶠底注

義證
云底坂也

秦謂陵阪曰低漢志隴西郡應劭曰有隴低在其西
也後漢書寇恂傳復助羈拒隴低

從自氏聲本丁兮切
孫丁禮切

秦謂陵阪曰低从自氏聲
與坻坻皆別揚雄解嘲響若坻隕以
坻爲之漢書正作低注巴蜀人名山旁堆欽墮落曰低說文氏
案下引作氏讀按字或借氏爲低許慎誤文傳會以解氏字非吳
都賦坻類於前劉注坻類胡聲也亦非高崖賦臨大坻之積水

通訓定聲

秦謂陵阪曰低从自氏聲
音

秦謂陵阪曰低从自氏聲
○後漢書
述論

低丁兮切
音

秦謂陵阪曰低低部

阮

按戰國策外阪遷延註阪坡也玉篇低陵也阪也

雲龍按說文陵大自也坡者曰阪秦語蓋蒙本義御覽七十一引說文
阪作卑低作坻文選高唐賦注所引及廣韻引字統與今說文本同漢
地理志隴西郡應劭注有隴低在其西也後漢隗囂傳使王元據隴低
注坻坂也光武紀馮異與赤眉戰於嶠底注底低也然則坻爲低之異
文底爲低之假藉

石山戴土也从自父兀

兀亦聲五忽切

石山戴土也从自从兀亦聲五忽切繫傳
戴作載譌作

从自兀聲玉篇午回切崔也亦作崕廣韻但有崕收
平聲据岨訓石戴土則阮當是土山戴石詩卷耳陟
彼崔嵬毛傳崔嵬土山之戴石者嵬阮古蓋通正義
曰釋山云石戴土謂之崔嵬孫炎曰石山上有土者
又云土戴石爲岨孫炎云土山上有石者此及下傳
云石山戴土曰岨與爾雅正反者或傳寫誤也樹玉
謂山部岨訓石戴土與毛傳合則釋山誤說文無岨
又石戴土謂之崔嵬當亦釋山誤若岨岨二字則爲

毛傳誤

既 从自从兀兀亦聲 玉篇云既卽崔嵬之崑則非

既聲矣 **既**

既 石山戴土也從 **既** 傳

既 石山戴土也說文載作戴 **既** 傳攷異

既 石山戴土也大徐載作戴 **既** 傳攷異

既 石山戴土也戴小徐作載釋山曰石戴土謂 **既** 从自兀

聲 五忽切十五部 **既**

箋曰釋山曰石戴土謂之崔嵬郭注石山上有土者又土戴

石爲祖注云土山上有石者灑按崔嵬者形容山石高峻之

詞石戴土蓋謂有石戴於土上土戴石反是郭注未確周南

卷耳傳曰崔嵬土山之戴石者石山戴土曰祖文義爲優山

部曰岨石戴土也與毛傳同則此當云土戴石也今本乃妄

人改之耳 **既**

既 石山戴土也從自從兀兀亦聲 **既**

石山戴土也者本書岨后戴土也詩卷耳陟彼崔嵬陟彼

崔嵬傳云崔嵬土山之戴石者后山戴土曰岨釋名石戴

土曰岨土戴后曰崔嵬惟爾雅獨異釋山云后戴上謂之

說文解字詁林

十四下

自部

既 石山戴土也 山部岨石戴土也周南卷耳傳石從自從

兀兀亦聲 五忽切 **既** 讀

既 石山戴土也 **既** 讀

既 石山戴土也 **既** 讀

既 崖也从自兼聲讀若儼

魚檢切

既 崖也从自兼聲讀若儼

又方檢切 **既**

濤業文選西京賦注引崖作厓義得兩通 **既**

崖也从自兼聲 **既**

讀若儼牛檢反 **既**

既 崖也 崖者高邊也按今俗語謂邊曰儼當作此字王

起者曰儼釋 **既** 崖也 風傳曰渙者厓也渙者水儼也蓋平者曰厓高

山云重廡陳 **既** 崖也 從自兼聲讀若儼 魚檢切七 **既**

箋曰凡崖岸層疊者謂之儼故其字从兼而爾雅以重廡釋之

郭注云謂山形如桑兩廡也 **既**

既

六五〇一

崖也從自兼聲讀若儼魚檢

崖也者李善注西京賦引作崖也五臣注崖過限也廣雅險崖也薛綜注西京賦金堤謂以石爲過險魏都賦藥官宮以迥而比岡險而無峻釋山重巖險孫炎曰山基有重岸也詩芻藚在河之澗傳云澗水險也代檀真之河之游今傳云澗崖也兼聲傳云澗水險也

正義云險是山岸澗是水岸故云水險

澗崖也。西京賦注引作崖也案二字本通詳綜注西京賦金堤謂以石爲邊險詩葛藟傳澗水險也兼聲傳

澗水險也疏險是山岸澗是水岸故曰水險釋山重巖險釋文引字林險山形似重巖此別爲一義從自兼聲讀若儼魚檢

下云崖也玉篇作崖也文選西京賦設切厓險注引說

文險厓也然厓下云山邊也崖下云高邊也蓋卽一字不

高可以爲山乎段氏分別之似未是隄下云水隈崖也段

氏改爲厓釋例

險崖也。阜兼聲字亦作險詩葛藟傳澗水險也兼聲傳澗水險也又爾雅釋山重巖險孫注山基有重岸也李注阪也郭注山形如累兩巖字林險山形似重巖假借爲廉廣雅釋詁

一險方也又西京賦設切厓險注厓也按堂廉如厓也

厓崖也。從自兼聲讀若儼

厓爾疋重巖廉

廉厓也。從自兼聲讀若儼

按廉儼古音同讀若考

院

險和檢切舊音

險和檢切西京舊音補注

厓塞也。從自危聲於革切

厓塞也。從自危聲於革切玉篇於賈切重文作隘監廣韻收去聲卦入聲麥

厓塞也。從自危聲於革切聲晏索反緊傳

厓塞也。塞先代切與空葬字別於革切古音塞者隔也厓之言扼也在十六部

厓塞也。從自危聲於革切

本書說塞也引春秋傳墊厓戰國策太子辭於齊王而歸齊王隘之注云隘讀作厓漢書地理志右扶風汧縣下云詩蒹葭雝州川也顏注厓讀與蒹同大雅公劉之詩曰蒹葭之節厓孟子厓窮而不懼漢書元帝紀百姓仍遭凶厓漢書塞也者戰國策塞厓史記漢興以來諸侯年表乘其

隘塞地利或作扼後漢書杜篤傳城池百尺扼塞要害

義證

隘塞也。史記漢興以來諸侯年表乘其隘塞地利從自危聲於革切

隘塞也。從自危聲於革切

隘塞也。從自危聲於革切

在今河南汝寧府信陽州即春申君傳題隘之塞楚策填隘塞之內亦言聊隘者也假借爲危賈子道術優賢不迷謂之寬及寬爲隘蓋子既窮而不憚左昭元傳所遇又既吳都賦却有既既而踣踣羽獵

賦狹三王之詭僻又荀子通訓定聲議兵除詭其下注追感也

障 塞也从阜尼聲

障 障也 文選西京賦注引作塞也 玉篇注塞也从阜尼聲

障 障也 文選西京賦注引作塞也 玉篇注塞也从阜尼聲

障 障也 文選西京賦注引作塞也 玉篇注塞也从阜尼聲

障 障也 文選西京賦注引作塞也 玉篇注塞也从阜尼聲

障 障也 文選西京賦注引作塞也 玉篇注塞也从阜尼聲

障 障也 文選西京賦注引作塞也 玉篇注塞也从阜尼聲

障 障也 文選西京賦注引作塞也 玉篇注塞也从阜尼聲

障 障也 文選西京賦注引作塞也 玉篇注塞也从阜尼聲

障 障也 文選西京賦注引作塞也 玉篇注塞也从阜尼聲

說文解字詁林 十四下 自部

障 五音韻譜如此

障 塞也 塞先代切 各本作障 今依西京賦注所引作塞也 與土部塞隔也 為轉注 廣韻亦曰塞也 西京賦曰隴城之

障 障也 文選西京賦注引作塞也 玉篇注塞也从阜尼聲

障 障也 文選西京賦注引作塞也 玉篇注塞也从阜尼聲

障 障也 文選西京賦注引作塞也 玉篇注塞也从阜尼聲

障 障也 文選西京賦注引作塞也 玉篇注塞也从阜尼聲

障 障也 文選西京賦注引作塞也 玉篇注塞也从阜尼聲

障 障也 文選西京賦注引作塞也 玉篇注塞也从阜尼聲

障 障也 文選西京賦注引作塞也 玉篇注塞也从阜尼聲

障 障也 文選西京賦注引作塞也 玉篇注塞也从阜尼聲

障 障也 文選西京賦注引作塞也 玉篇注塞也从阜尼聲

障 障也 文選西京賦注引作塞也 玉篇注塞也从阜尼聲

障 障也 文選西京賦注引作塞也 玉篇注塞也从阜尼聲

障 障也 文選西京賦注引作塞也 玉篇注塞也从阜尼聲

說文 障四方之土可定居者也 此乃土部塽字說也 李氏見許君亦謂讀之者心皆細目皆長也 又案兩都賦注引

直引以說隄字不別之曰說文作塿可知引用之活法矣
不得因此而疑隄下說謬也其詞較今本完善者或今本

經刪節或以偽孔傳易之也釋例

隄 隄也西京賦注引說文塞也从阜高聲西京賦隄之隄隄開
隄 隄或隄注漢書五行志上下皆蔽茲謂隄又後漢陳忠傳隄并
隄 隄注隄并謂水旱不節也管子水地篇生隄隄在隄土也素問
方盛衰論五部隄無微注謂隄字亦作隄隄名釋形體隄塞也隄
塞上下使氣與穀不相亂也假借為隄長楊賦隄隄鳴球荀子禮
論隄一鐘尚拍之謂史記禮書隄一鐘尚拍謂索隱懸鐘格也

通訓定聲

隄 隄也从
阜高聲

隄 隄也从阜章聲切之亮

隄 隄也从阜章聲 之亮切玉篇之尙之羊 二切廣韻收平去二聲 隄

隄 隄也从阜章聲 聲止向反 繫傳

隄 隄也从阜章聲 之亮切 段注

隄 隄也从阜章聲 切

隄也者廣雅同通俗文藩隄曰隄祭法蘇軾洪水而殛外
定十二年左傳且成孟氏之保隄也蒼頡篇隄小城也北
征賦登鄣隧而遙望兮史記秦始皇本紀築亭障以逐戎

障隱

人漢書張湯傳居一障間注云謂塞上要險之處別築衛
城而為鄣蔽李陵傳陵以九月發出遮虜障顏注障者塞
上險要之處往往修築別置候望之人所以自障蔽而伺
也義證

障 障也漢書張湯傳居一障間注謂塞上要險處築城從
以為障蔽字亦作鄣祭法蘇軾洪水而殛死 從

障 障之亮 句讀

障 障也从阜章聲與障義別爾雅釋言障也釋文界也蔽也釋
障九澤注防也左昭元傳障大澤服注障障其水也淮南精神而障
之以手也注蔽也史記酷吏傳居一障間正義謂塞上要險之處別
築城置吏士守之以并寇盜也管子幼官障塞不審注所以防守要
路也鸚鵡賦踰岷越障任亭障也履備為障呂覽慎直是障其源而
欲其水也注塞也達鬱是障之也注防也禮記月令無有
障塞管子法令而不行謂之障古韻呂覽勿躬叶光行障

障 障也从阜章聲 倉頡篇障 隄

障 障也从阜章聲 切今俗別作障非是 隄

障 障也从阜章聲之亮 隄

障 障也从阜章聲 於謹 校錄

障 障也从阜章聲 於謹 校錄

障 障也从阜章聲 聲依謹反 繫傳

障 障也若孟子障几字則當為等受部曰垂有所據也

从自急聲

於謹切 十三部 段注

籒曰段以隱訓蔽遂引蔽第小兒釋之迂矣隱之本義蓋謂

隱也從自急聲

蔽也者月令無有掩蔽廣雅隱弱也通鑑魏使太子居正

殿時隱而窺之注云自隱蔽其身而窺之也皇本二十三年

左傳踰隱而待之杜注隱短牆也史記秦始皇本紀隱宮

徒刑者七十餘萬人注云宮刑一百日隱於蔭室養之故

曰隱

蔽也。左襄廿三年傳踰隱。從自急聲。於謹切。句讀

而待之注隱短牆也。從自急聲。於謹切。句讀

雪下云所依據也。急下云謹也。隱下云蔽也。然孟子隱几

而臥。趙注隱倚其几。檀弓其高可隱也。鄭注隱據也是皆

依據之義與等同也。

物隱 隱也。从自急聲。廣雅釋詁一隱弱也。淮南地形東北溥州曰隱

也。齊策趙之于燕齊隱蔽也。注善也。儀禮士虞禮隱之疏謂隱

戶也。易說卦以爲隱伏。假借爲。齊語隱五刃注。藏也。則事可以隱

令注。隱也。管子君臣注。不隱則下無怨心。注謂伏而不行。又左文十

傳身將隱。周文之楚辭。沈江藏大處而隱。藏又爲雅釋詁。隱微也。

說文解字詁林

十四下

自部

隱

六五〇三

也大戴保傳隱琴瑟文王皆人。刑刑而依隱於物。又爲隱詩。神舟如

有隱憂傳。痛也。左定三傳。以弄馬之故。隱也。吾身注。憂也。故隱曰

弓。哀戚之至。隱也。周語。勤恤民隱。而除其害也。吾語隱。痛也。越。孟子

王若隱其無罪。而就死地。又劉隱之心。楚辭。怨思。志隱。隱而痛。今

亦重言。形况。又爲隱。古今人表。徐隱。王又爲。梁公羊序。故遂隱。括

疏。痛也。非是。又爲。隱。楚辭。怨思。帶。隱。虹之。透地。注。大也。西征賦。裁

此。以。隱。注。起。鬼。亦。疊。韻。連。語。又。爲。隱。詩。魚。麗。傳。士。不。隱。妻。謂。爲

梁。不。得。如。堰。請。盡。塞。也。又。爲。殷。蜀。都。賦。邑。居。隱。賑。注。盛。也。亦。疊。韻。連

司。馬。相。如。傳。沈。隱。隱。東。京。賦。隱。隱。開。居。賦。煙。煙。乎。隱。隱。子。史。記

遂。儀。禮。士。相。見。禮。隱。隱。而。后。履。注。從。而。遂。遞。又。託。名。隱。字。序。問。除

陽。離。合。論。大。陰。根。起。于。隱。白。注。隱。白。穴。名。在。足。大。指。端。隱

訓。禮。記。曲。禮。不。以。隱。疾。注。衣。中。之。疾。也。謂。若。黑。肩。臂

自急聲

蔽也。从自急聲

春秋公羊傳何休序故遂隱括使就繩墨焉是隱

與隱通又佛書安隱是今之穩字古亦作隱

水隈崖也

釋上匡內爲

隩與隩義同與隩異隩在內隩在外也議見十一

隩與隩義同與隩異隩在內隩在外也議見十一

上澳字條

澳 水隈厓也從自與聲嘔報反

隈 水隈厓也從自與聲嘔報反

隈 水隈厓也 厓山邊也引申之為水邊隈厓謂曲邊也釋丘曰厓內為隈外為鞠毛詩瞻彼淇隈傳曰與隈也與者隈之段借字也又芮鞠之即毛曰芮水厓也鞠究也鄭曰芮之言內也水之內曰隈水之外曰鞠漢書作隈 从自與聲 烏到切 按當字林作坵

隈 水隈厓也 厓山邊也引申之為水邊隈厓謂曲邊也釋丘曰厓內為隈外為鞠毛詩瞻彼淇隈傳曰與隈也與者隈之段借字也又芮鞠之即毛曰芮水厓也鞠究也鄭曰芮之言內也水之內曰隈水之外曰鞠漢書作隈 从自與聲 烏到切 按當字林作坵

箋曰爾雅釋丘曰厓內為隈外為隈李巡注本隈作鞠非是辨見水部澳下澳與隈同廣韻竝於六切又烏到切一聲之轉

隈 水隈厓也從自與聲 烏到切

水隈厓也者本書澳隈厓也其內曰澳其外曰隈釋邱隈隈厓內為隈外為隈詩公劉芮鞠之即箋云水之內曰隈水之外曰鞠通作與詩 瞻彼淇隈傳云與隈也

隈 水隈厓也 博三名也字與水部澳同彼第云隈厓也此加水者以字從自也釋丘隈隈厓內為

隈 水隈厓也 烏到切

隈 水隈厓也 烏到切

其隈愛太子注隱也莊子天下其塗隈矣李注深也宋詒問王則有隈昨書堯典厥民隩誰啟深明典隈又為隈書禹貢四隈隈宅周語宅居九隈漢書堯傳洪源隈而四隈集注居也東京賦掩觀九隈

隈

隈注九州之內也又為煥書堯典厥民隩馬注煥也史記作隈

通訓定聲

隈 水隈厓也從自與聲 爾足隈隈

隈 水隈厓也西都賦注引說文隈四方土可居者也乃填注文

隈 水隈厓也 从自與聲 按衛風淇隈傳云隈云厓內近水為隈大學引詩作澳注亦云隈崖釋文云澳本亦作與本又作隈水部澳云隈厓也其內曰澳其外曰隈然則

與澳隈古皆通用皆有內義也

隈 水曲隈也 一切經音義卷二卷十四引同卷十引作水曲也與玉篇注同

隈 水曲隈也 引作水曲隈也誤李注文選西都賦

隈 水曲隈也 引作水曲隈也誤李注文選西都賦

隈 水曲隈也 引作水曲隈也誤李注文選西都賦

隈 水曲隈也 引作水曲隈也誤李注文選西都賦

水曲也曹子建應詔詩注引隈曲也謝靈運從斤竹澗越嶺溪行詩注引隈山曲也音傳為或奪或誤非古本無隈字一切經音義卷二

卷十四所引皆有隈字可證音義卷十引隈作隈乃傳寫之誤

校錄

𠄎 𠄎商小塊也从𠄎从𠄎 繫傳作从𠄎𠄎臣鉉
等曰𠄎古文𠄎字去

衍切玉篇作𠄎小塊也廣韻
亦訓小塊引說文作𠄎

𠄎 𠄎商未見

𠄎 𠄎商未詳按此即論語一貫字

𠄎 从𠄎从𠄎臣鉉曰𠄎古文𠄎字 𠄎玉篇作𠄎

𠄎 𠄎商小塊也從𠄎𠄎臣
鉉曰遣字從此溪善反

𠄎 從𠄎𠄎大徐

𠄎 𠄎商 𠄎此蓋 小塊也 𠄎俗
古語 𠄎字 从𠄎从𠄎𠄎古文𠄎字

部艸器也謂一貫之士

而已去衍切十四部

按此五字乃徐鉉語

箋曰臣鉉等曰𠄎古文𠄎字戴氏制曰𠄎古𠄎字徐鉉誤以為

古𠄎字

𠄎 𠄎商小塊也從𠄎從𠄎

𠄎 𠄎商小塊也從𠄎自 去衍切徐鉉曰

統 𠄎 𠄎商小塊也从𠄎从𠄎會意
𠄎古文𠄎字按商疑當為𠄎

𠄎 𠄎商小塊也 𠄎
从𠄎从𠄎

𠄎 𠄎商小塊也從𠄎從𠄎

塊無考古作

師省以自為師所遣者也

𠄎 水衡官谷也从𠄎解聲

一曰小谿

𠄎 水衡官谷也从𠄎解聲

𠄎 水衡官谷也从𠄎解聲

𠄎 水衡官谷也

自解聲

一曰小谿

水衡官谷也從𠄎解聲

水衡官谷也者玉篇解一作瀾本書瀾下云一說瀾即瀾谷也通作解漢書律歷志黃帝使冷綸取竹之解谷孟康曰一說昆侖之北谷名也字或作懈馬融廣成頌窮浚谷底幽懈一曰小谿者通鑑綱目黃帝使冷綸取竹於懈瀾之谷張衡西京賦瀾瀾瀾

瀾

水衡官谷也。未詳水衡官見漢書百官公卿表水部瀾一說即懈谷也蓋即漢書律歷志所云黃帝使冷綸取竹之解谷孟康曰一說昆侖之北谷名也此之懈谷似與彼不同從自解聲切。胡買一曰小谿。張衡西京賦瀾瀾瀾

谿

水衡官谷也。从阜解聲。漢書天文志有解谷亦其義也。別義一曰小谿字亦作懈爾雅小山別大山瀾又昆侖山有解谷實亦解字之轉注吳郡賦瀾谷弗能連。通訓定聲注昆侖北谷也廣雅釋山瀾谷也

水衡官谷也从自解聲。一曰小谿。此瀾谷字。對詮

瀾

天水大阪也从自龍聲。力鍾切。宋本校錄

瀾

天水大阪也从自龍聲。力鍾切。宋本校錄

瀾

漢志隴縣屬天水郡師古曰即今呼隴城縣者也隴西部在阪西故名

說文解字詁林 十四下 自部

天水大阪也从自龍聲。濤案御覽五十地部引隴山天水阪也百六十四州郡部引隴山天水阪名也五十六地部引同今本合三處互訂古本當作隴山天水阪大阪也許書之例篆文連注讀後人見解中單出一山字以為不詞而刪之矣以下餘簡等字例之名字當誤衍古本考

天水大阪也從自龍聲。力鍾切。段注

天水大阪也。地理志天水郡有隴縣郡國志漢陽郡永平十七年天水郡更名也隴縣有大阪名隴城按從自龍聲。力鍾切。段注

天水大阪也從自龍聲。力鍾切。段注

天水大阪也。從自龍聲。力鍾切。段注

天水大阪也。從自龍聲。力鍾切。段注

天水大阪也。從自龍聲。力鍾切。段注

天水大阪也。從自龍聲。力鍾切。段注

天水大阪也。從自龍聲。力鍾切。段注

六五〇五

陝 酒泉郡天陝縣 陝也 从阜衣聲

陝 酒泉天依阪也从阜衣聲 地里志酒泉有天陝縣

陝 酒泉天依阪也按初印本如此惟集韻類篇依瀑志天陝縣作陝許書當存其舊今本依徐氏剗改

陝 字為陝字非是

陝 弘農陝也古號國王季之子所封也从阜夾聲

案唐寫本玉篇陝注引說文口農陝古號國也野王案季子所封也考慧琳音義十卷四頁引作今弘農陝縣古之號國也與玉篇所引合蓋古本如是今二徐本季字以下六字乃後人竄入玉篇語

陝 弘農陝也古號國王季之子所封也从阜夾聲

失冉切 校錄

說文解字詁林

十四下

阜部

陝 宏農陝也古號國王季之子所封也从阜夾聲 澆菜一切經音義卷三引今宏農陝縣古之號國蓋古本亦有如是作者義得兩通

古本考 弘農陝也號國王季之子所封也从阜夾聲收儼反

陝 弘農陝也號國王季之子所封也从阜夾聲收儼反

陝 國大徐句首有古字

陝 宏農陝也 地理志宏農郡陝縣後志同今河南直隸陝州有廢陝縣 古號國王季之子所封也 左傳曰號仲號叔王季之穆也國語稱文王叔同母弟號仲異母弟今按同母異母不可知據許祇云王季之子可也地理志曰陝故號國東號在滎陽賈逵曰號仲封東號制是也號叔封西號號公是也鄭語西有虞號韋曰號號叔之後西號也又濟雜河頰之閒號鄒為大韋曰號號號也號仲之後按地理志已說文鄭但云陝故號國不目為西號者蓋東周時東號已滅於鄭不煩分別也春秋晉滅號謂在陝之後 从阜夾聲 十篇亦部下曰宏農西號王季之子號叔之後

陝 宏農陝也古號國王季之子所封也从阜夾聲

陝 宏農陝也古號國王季之子所封也从阜夾聲

陝 宏農陝也古號國王季之子所封也从阜夾聲

陝 宏農陝也古號國王季之子所封也从阜夾聲

陝 宏農陝也古號國王季之子所封也从阜夾聲

陝 宏農陝也古號國王季之子所封也从阜夾聲

六五〇六

陝

同陝从夾从二人說文本部陝陝兩出陝陝也从自夾聲

弘農陝東陔也从自無聲

聲武扶切

弘農陝東陔也从自無聲武扶切玉篇陝東縣

弘農陝東陔也从自無聲武扶切

弘農陝東陔也从自無聲武扶切

弘農陝東陔也从自無聲武扶切

弘農陝東陔也从自無聲武扶切

弘農陝東陔也从自無聲武扶切

弘農陝東陔也从自無聲武扶切

弘農陝東陔也从自無聲武扶切

弘農陝也者臨五年公羊傳自陝而東者周公之自陝而西者召公主之注云陝者益今弘農陝縣是也古號國王季之子所封也者顏注急就篇號叔周王季之子也受封於號其地今陝州陝縣是也漢書地理志弘農郡城縣故號國北號在大陽東號在黃陽西號在雍州續漢書郡國志弘農郡陝仲國注云杜預曰號都上陽在縣東有號城臨元年左傳鄭人以王師號師伐衛南師杜注號西號國也弘農陝縣東南有號城十道志陝州陝郡再實豫州之域周為二伯分陝之地即古號國也職國時屬韓秦併天下屬三川郡

宏農陝也古號國也括地志陝原在陝州陝縣西南廿五里分陝從原為界公羊臨五年傳自陝王季之子所封也顏而東者周公之自陝而西者召公主之注云王季之子所封也意就篇號叔周王季之子也從自夾聲失冉切

陝 宏農陝也古號國王季之子所封也从自夾聲與陝字通別改封于今河南陝州晉獻公初封國在今陝西鳳翔府寶雞縣東後國在今河南開封府杞水縣東後平王奪其地與鄭左隱元傳制畿邑也號叔死焉之號也假借為後漢列女曹世叔妻傳動靜輕脫視聽陝驗注陝輪不定兒亦雙聲連語又為郊之誤字公羊臨五傳自陝以東自陝以西唐扶雞分郊之治正作郊

陝 宏農陝也古號國王季之子所封也从自夾聲

弘農陝也古號國王季之子所封也从自夾聲

封也从自夾聲 地里志同

陝 宏農陝也古號國王季之子所封也从自夾聲

陝 宏農陝也古號國王季之子所封也从自夾聲

陝 宏農陝也古號國王季之子所封也从自夾聲

陝 宏農陝也古號國王季之子所封也从自夾聲

陝 宏農陝也古號國王季之子所封也从自夾聲

陝 宏農陝也古號國王季之子所封也从自夾聲

陝 宏農陝也古號國王季之子所封也从自夾聲

陝 宏農陝也古號國王季之子所封也从自夾聲

陝 宏農陝也古號國王季之子所封也从自夾聲

陝 宏農陝也古號國王季之子所封也从自夾聲

陝 宏農陝也古號國王季之子所封也从自夾聲

陝 宏農陝也古號國王季之子所封也从自夾聲

陝 宏農陝也古號國王季之子所封也从自夾聲

陝 宏農陝也古號國王季之子所封也从自夾聲

陝 宏農陝也古號國王季之子所封也从自夾聲

陝 宏農陝也古號國王季之子所封也从自夾聲

隄 北陵西隄鴈門是也

自俞聲 傷遇切

隄 北陵西隄鴈門是也 釋地鴈作雁 地理志作鴈 从自俞聲

傷遇切玉篇式注式朱二切北陵在鴈門山廣韻兩收不聲又收去聲

隄 从自俞聲

漢書黠布傳隄謂布何苦而反注隄讀曰隄按古音俞同音故隄

狄亦作播狄 席記

隄 北陵西隄鴈門是也 從自俞聲 巨 繫傳 錯按爾雅注即鴈門山失喻反

隄 北陵西隄鴈門是也 此八字用爾雅釋地郭注曰 鴈門山是也 史記趙世家作

先俞古西先同音也 地理志鴈門郡秦置句注山在陰館 按句注山一名西經山一名鴈門山今在山西代州西北 二十五里 从自俞聲 傷遇切 古 段注 有鴈門關 音在四部

隄 北陵西隄鴈門是也 從自俞聲 傷遇切

北陵西隄鴈門是也 者釋地文郭注即鴈門山也 玉篇隄 北陵在鴈門山 穆天子傳天子西征乃絕隄之關 陸郭注 隄鴈門山也 海內西經鴈門山 屬云其門在高柳 北郭注 鴈門山即北陵鴈之所出 因以名云 山今在代州西北三

隄阮

十里 寰宇記代州鴈門縣句注山一名西經山在縣北三十里 水經注云鴈門郡北對句注 東經其南 九塞之一也 晉咸寧元年句注碑曰蓋北方之險有盧龍飛狐句注為之首 天下之阻所以分別內外也 漢高祖欲伐匈奴不從 襄敬之說 城繫於廣武 遂隄句注 困於平城 謂此也 通作 前史記趙世家反 聖分先俞於趙集解爾雅曰西俞鴈門 是也 正義云 義證 西先聲相近

隄 北陵西隄鴈門是也 釋地文鴈門山一名句注一名西 陜對東陜而言也 故亦單名隄 見

穆天 從自俞聲 傷遇切 句讀

隄 北陵西隄鴈門是也 从自俞聲 鴈門山一名句注山一名西經 山在今山西代州西北二十五里有鴈門關 西隄史記作先俞 別義廣雅釋邱瑜家也 字作瑜 假借為通 漢書趙充國傳兵難隄 鄭氏注遠也 三輔言也 隄 遂一聲之轉 又為隄 嚴助傳昇橋而隄 領

通訓定聲

隄 北陵西隄鴈門是也 从自俞聲 尔疋文 對隄

北陵西隄鴈門是也 从自俞聲 傷遇切 通隄 漢 隄 聲 ○此爾疋釋地文 隄 隄

北陵西隄鴈門是也 从自俞聲 傷遇切 ○通隄 漢 黃霸傳再隄冬師古注隄與隄同 ○又通遠 趙充 國傳兵難隄 度師古注隄讀作 字通 遙按說文無遠字 新附乃有之

隄 代郡五阮關也 从自元

聲 虞遠切

阮 代郡五阮關也从阜元聲
繫傳下有讀若昆三字虞遠切

阮 小徐元聲下有讀若昆
校議

阮 久阜元聲

錯本下有讀若昆三字席說

阮 代郡五阮關也从阜元聲
元聲讀若昆擬遠反
繫傳

阮 讀若昆說文無
繫傳攷異

阮 五阮今漢志作五原
原係傳校勘記

阮 讀若昆
大徐元 繫傳校錄

阮 代郡五阮關也
地理志代郡有五原關阮者正字原者假借字也成帝紀作五阮關如淳

段注
曰近從阜元聲 虞遠切 十四部

箋曰繫傳有讀若昆三字阮从元聲與髮音同也聲轉為虞

遠切

阮 代郡五阮關也從阜元聲
虞遠切

代郡五阮關也者漢書成帝紀流民欲入五阮關者勿苛 留後漢書烏桓傳遣伏波將軍將三千騎出五阮關掩擊

之注云關在代郡通作原地理志代郡有五原關腹案五原郡唐韻作五阮郡 元聲者徐錯本下有讀若昆三字

義證

阮 代郡五阮關也
漢書成帝紀後漢書烏桓傳同地理志作五原關
從阜元聲
若昆 虞遠切
句讀

阮 代郡五阮關也从阜元聲
錯本讀若昆按亦曰五原關漢書成帝紀流民欲入五阮關者勿苛留地理志作五原關又地理志五原郡注秦九原郡武帝元朔二年更名別義詩皇矣侵阮徂其箋三國犯周而文王伐之接魯詩說也其國在岐渭之間子孫以國為氏後漢有阮敦阮氏惟感于晉宋
通訓定聲

阮 漢書或作五阮或作五原

阮 代郡五阮關也從阜元聲

阮 代郡五阮關也從阜元聲
漢書或作五阮或作五原
割詮

阮 代郡五阮關也從阜元聲
漢書或作五阮或作五原
字通

阮 代郡五阮關也從阜元聲
漢書或作五阮或作五原
字通

阮 代郡五阮關也從阜元聲
漢書或作五阮或作五原
字通

阮 代郡五阮關也從阜元聲
漢書或作五阮或作五原
字通

大旨也一曰右扶風郿

有皓自从自告聲
苦漢切

大旨也一曰右扶風郿有皓自从自告聲
苦沃切

大旨也一曰右扶風郿有皓自从自告聲
苦沃切

校錄

皓 大旨也一曰右扶風郿有皓自从自告聲
皓自從自告聲骨僕反
繫傳

皓 大旨也一曰右扶風郿有皓自从自告聲
皓自從自告聲骨僕反
繫傳

𨮒 骨僕反說文苦沃切 繫傳攷異

𨮒 徐苦沃切 繫傳攷錄

𨮒 大阜也 前云大阜曰陵矣此 一曰右扶風郿有𨮒阜 云大阜曰𨮒夫聞

𨮒 大阜也 一曰右扶風郿有𨮒阜從阜告聲 苦沃切

𨮒 大阜也 一曰右扶風郿有𨮒阜從阜告聲 苦沃切 既以

𨮒 大阜也 一曰右扶風郿有𨮒阜從阜告聲 苦沃切 既以

𨮒 大阜也 一曰右扶風郿有𨮒阜從阜告聲 苦沃切 既以

𨮒 大阜也 一曰右扶風郿有𨮒阜從阜告聲 苦沃切 既以

𨮒 大阜也 一曰右扶風郿有𨮒阜從阜告聲 苦沃切 既以

𨮒 大阜也 一曰右扶風郿有𨮒阜從阜告聲 苦沃切 既以

𨮒 大阜也 一曰右扶風郿有𨮒阜從阜告聲 苦沃切 既以

𨮒 大阜也 一曰右扶風郿有𨮒阜從阜告聲 苦沃切 既以

𨮒 大阜也 一曰右扶風郿有𨮒阜從阜告聲 苦沃切 既以

𨮒 大阜也 一曰右扶風郿有𨮒阜從阜告聲 苦沃切 既以

𨮒 大阜也 一曰右扶風郿有𨮒阜從阜告聲 苦沃切 既以

𨮒 大阜也 一曰右扶風郿有𨮒阜從阜告聲 苦沃切 既以

賦隕

岳山古文以為敦物今本作坐山者非此字音 與岳相近當即岳山也今其地人稱之曰敦山 **𨮒** 隕

𨮒 丘名从阜武聲 方遇切

𨮒 丘名 繫傳此及下隕 疋注名下並 有也字玉篇注丘名又小阜 从阜武聲

𨮒 丘名也 從阜 武聲 弗孺反 **繫傳**

𨮒 丘名从阜武聲 方遇切 **段注**

𨮒 丘名從阜武聲 方遇切

邱名者通作梧釋名當途曰梧邱梧柝也與 人相當柝也釋邱當途梧邱釋文梧五故反 **義證**

𨮒 丘名也 釋丘當途梧丘釋文梧 五故反與𨮒音相近 從阜武聲 方遇切 **句讀**

𨮒 邱名从阜武聲 廣雅釋地隕上也 **通訓定聲**

𨮒 邱名从阜武聲 廣定隕土也 **對詮**

𨮒 丘名从阜貞聲 陟盈切 **校錄**

𨮒 丘名从阜貞聲 陟盈切 **校錄**

𨾏 丘名也從自 𨾏 繫傳

𨾏 貞聲陟情反 賦下

𨾏 丘名從自貞聲 十一部 段注

𨾏 邱名從自貞聲 陟盈切 義證

𨾏 丘名也從自貞聲 陟盈切 句讀

𨾏 邱名從自貞聲 陟盈切 通訓定聲

𨾏 邱名從自貞聲 𨾏 詮

𨾏 丘名從自丁聲讀若丁 當經切

𨾏 丘名從自丁聲讀若丁 當經切 校錄

𨾏 讀若丁三字疑校者所加 校議

𨾏 末三字非校語 校議

𨾏 丘名也從自丁聲 𨾏 繫傳

說文解字詁林

十四下

自部

𨾏 丘名從自丁聲讀若丁 十一部 當經切 段注

𨾏 邱名從自丁聲讀若丁 當經切

𨾏 丘名也 釋丘左澤定 從自丁聲 當經切 讀若丁

𨾏 邱名從自丁聲讀若丁 按爾雅釋邱左澤定邱漢書地理志齊

通訓定聲

𨾏 邱名從自丁聲讀若丁 𨾏 詮

按此讀本字所从得之聲讀若考

𨾏 鄭地阪 從自為聲春秋

傳曰將會鄭伯于隰 許為切

𨾏 鄭地阪 繫傳作鄭地坂 也說文無坂 從自為聲春秋傳曰將

會鄭伯於鄭 許為切繫傳於作于玉篇為說許為二切 說當是詭廣韻收平上二聲左襄七年傳

作將會于鄭說文邑部亦有鄭訓地名

隰 隰

六五〇九

陽 於當作于許引春秋傳無作於者按此襄七年傳

今傳作鄒杜云鄒鄭地邑部鄒但言地名與鄭地相

隔絕遠知許正字作陽故引此以證假借耳則此當

作于鄒今作陽亦校者依篆改

陽 鄭地坂也從自為聲春秋傳 **毀** 傳

曰將會鄭伯于陽喧坐反

陽 鄭地坂也大徐坂作阪案鄭地句絕所引左傳即解此

不短故于邑

鄭地坂也 **毀** 傳校錄

鄭地坂從自為聲 許為切釋文于詭

鄭伯於陽 於當作于陽今經傳皆作鄒襄七年十有二月

三經同左氏傳曰及將會于鄒子駟相又不禮焉句本無

鄭伯字許以此敘鄭事故增此二字凡引古書不無異同

者例 **段注**

陽 鄭地坂從自為聲春秋傳曰將會鄭伯於陽

鄭地坂者廣韻陽阪名在鄒 春秋傳曰將會鄭伯於陽

其本是阪名因為地名也大徐刪也字便

不可通昧者且於 **從自為聲** 許為切釋

文于詭反春秋傳曰將會鄭伯

于陽 見襄七年經三傳皆作 **句讀**

陽 鄭地坂從自為聲春秋傳曰將會鄭伯

于陽 鄭地坂從自為聲春秋傳曰將會鄭伯

春秋傳曰將會鄭伯于陽 今左傳襄七年作鄒按穀梁

傳釋文鄭本又作陽九經字樣云鄒音葦與陽同

陽鄭地坂從自為聲春秋傳曰將會鄭伯於陽

今春秋襄七年經傳作鄒公穀傳同穀梁傳釋文本又

作陽按說文邑部亦有鄒字云鄒地名據說文陽鄒是

二字在鄒地者从自不从邑大致以阪則从自非阪則

从邑也九經字樣云陽鄭地名今經典多作鄒 **羣經正**

字 **鄭地** 阪春秋傳曰將會鄭伯于陽石經注鄒隸變

陽鄭地坂春秋傳曰將會鄭伯于陽今作及將會于鄒

左右倒置則似从邑矣字之誤也 **引經攷證**

陽鄭地坂春秋傳曰將會鄭伯于陽 今傳無此文襄公七年傳

記憶之誤邑部
別有郟地名

引經例證

將會鄭伯于隰 自部隰鄭地阪也从自為聲昔焮傳曰將會鄭伯于隰

此引傳證字說也杜注鄭地也阪者平陂之名夫山齋之傳

又澤障也隰之偁阪未聞何說今作鄭曰阪名為邑名矣當

目鄭為正 **引經證例**

會于郟

自部自隸鄭地阪从自為聲春秋傳曰將會鄭伯于隰案襄七年春秋經云公會晉侯宋公陳侯衛侯曹伯莒子邾子于

鄭三傳經文並同左氏傳云及將會于鄒子駟相經傳本無

鄭伯字疑許以此敘鄭事以意增之隰今作鄒杜注云鄭地

許本作隰以為阪名地之坡者曰阪故字从自許書邑部隰

下曰地名从邑為聲是本有邑名鄒者與隰截然有別今傳

文从邑恐誤 **引經效異**

階 如渚者階丘水中高者

也从自者聲

當古切

階

如渚者階丘

玉篇廣韻引同繫傳作如渚者

水中高者也

六書故引作水中丘也

从自者聲

當古切玉篇之與切廣韻章與切

階

如渚者丘從自者聲

繫傳

如渚者即從自者聲水中高者也諸與反說文云如

渚者階丘水中高者也从自者聲當古切 **繫傳效異**

階 如渚者下 **繫傳校勘記**

階

如渚者丘大徐如渚者階丘玉篇引同。水中高者也大徐在外自上。諸與反大徐當古切

階

如渚者階丘水中高者也

釋水曰水中可居者曰州小州曰渚釋丘曰如渚者

階丘謂在水中高而平如水中小州然也許本之 **从自者**

為說今爾雅作小洲曰階如階者階丘溷消通用

聲 當古切

階如渚者階丘水中高者也

義形亦與階相近 **葉氏段注批**

階

如渚者階丘水中高者也從自者聲

當古切

如渚者階邱者釋邱文彼作如階郭注水中小洲為階篇海引本書作如階釋名如階者階邱形似水中之高地陸高而廣也又云小洲曰渚渚也體高能遮水使從旁回

也越語龍龜之與同 隋注云水邊亦曰隋漢書司馬相如傳且齊東階鉅海蘇林曰小洲曰隋顏注東有大海之階揚雄反離騷鳳皇翔於蓬階注云蓬萊之階在海中

義證

隋 如渚者階也。釋丘文彼作如階釋名同皆非也。小洲曰階此丘如之以其為丘也。故易水以阜而

作階也。從阜者聲。當古。水中高者也。小徐本在此是也。此蓋庚注

高者為渚為許說如字疏解也。大徐遂之前者則以郭注曰水

中。小洲為階釋名曰。如階者階丘形似水中之高也。陸高而廣

也。不知水部引爾雅小州曰階引釋水也。此水中之渚也。於此

又引如渚者階丘引釋丘也。此地上之階也。郭氏膠葛為一則

不可通。劉氏曰形似水中之高也。不曰如水中之渚以字作如

階致此支誦也。越語曰龍龜之與同階。則直以階為渚。

句讀 廣也。經傳亦以渚為之。轉注子虛賦且齊東。階鉅海越語龍龜之與同階。注水邊亦曰階。

訓定聲 如渚者階丘水中高者也。从阜者聲。爾正文。如渚者階丘水中高者也。从阜者聲。爾正文。如渚者階丘水中高者也。从阜者聲。爾正文。

如渚者階丘水中高者也。从阜者聲。爾正文。如渚者階丘水中高者也。从阜者聲。爾正文。

如渚者階丘水中高者也。从阜者聲。爾正文。如渚者階丘水中高者也。从阜者聲。爾正文。

如渚者階丘水中高者也。从阜者聲。爾正文。如渚者階丘水中高者也。从阜者聲。爾正文。

陳

字當為渚今本誤也。引經攷異。

陳 宛丘舜後媯滿之所封

从阜从木申聲。臣鉉等曰陳者大昊之虛畫八卦之所木

德之始故从木直珍切。古文陳

陳 宛丘舜後媯滿之所封从阜从木申聲。繫傳作宛

丘也舜後媯滿所封也从阜从木申聲韻會引亦同唯

封下無也字臣鉉等曰陳者大昊之虛畫八卦之所

木德之始故从木直珍切。古文陳。繫傳下有省木。校錄

宋本作陳汗簡卷下之二引作陳按即昌乃正篆也即

古文也。籀文也。校錄

刑法志善戰者不陳師古曰戰陳之義本因陳列為名而音變耳

字則作陳更無別體而未代學者輒改其字考从車非經史之本

文也。按今春秋傳及論語孟子諸經猶从古文。席記

陳宛邱舜後媯滿之所封从自从木申聲

清案汗簡卷下之二引說作陳是今本篆體微誤古本考

陳宛丘也舜後媯滿所封从自从木申聲值辰反

陳從自从木大徐

陳宛丘也舜後媯滿之所封从自从木申聲

有虞闕父者為周武王陶正武王賴其利器用與其神

明之後封其子媯滿於陳都於宛丘之側是曰陳胡公按

今河南陳州府治是其地許必言宛丘者為其字从自也

毛傳曰四方高中央下曰宛丘即釋丘之宛中曰宛丘也

陳本大皞之虛正字俗段為

陳列之陳陳行而陳廢矣

直珍切

十二部

陳宛丘也注云韻會

因之物積久者謂之陳物而言習見者謂之陳言矣陳之本

義為陳列故从自从木申聲蓋於平陸中布列之義小雅助

我舉柴史記叔孫通為綿鼓野外習禮皆其事也鼎臣不得

其說以陳為大皞之虛大皞木德始故从木失之迂矣古音

讀如田故左傳陳完史記作田完

宛邱者釋邱陳有宛邱郭注今在陳郡陳縣水經注宛邱

在陳城南道東王應云漸欲平今不知所往矣舜後媯

滿之所封者詩謂陳者太皞虛戲氏之墟帝舜之曾有虞

闕父者為周武王陶正武王賴其利器用與其神明之後

封其子媯滿於陳都於宛邱之側是曰陳胡公以備三恪

妻以元女太姬其封域在禹貢豫州之東其地廣平無名

山大澤西望外方東不及明猶隱八年左傳天子建德因

生以賜姓胙之土而命之氏注云因其所由生以賜姓謂

若舜由媯滿故陳為媯姓報之以土而命氏曰陳正義云

陳宛丘也舜後媯滿所封

陳從自从木申聲

陳宛丘也舜後媯滿所封

陳從自从木申聲

陳宛丘也舜後媯滿所封

陳宛丘也舜後媯滿所封

陳宛丘也舜後媯滿所封

陳宛丘也舜後媯滿所封

陳宛丘也舜後媯滿所封

陳宛丘也舜後媯滿所封

陳宛丘也舜後媯滿所封

陳宛丘也舜後媯滿所封

陳宛丘也舜後媯滿所封

陳宛丘也舜後媯滿所封

蔡隨唐韋注陳媯姓也魯語故分陳以肅慎氏之貢韋注
陳媯姓也家語辨物篇以分大姬配胡公而封諸陳注云
胡公舜之後樂記武王克殷未及下車封而舜之後於陳
漢書人表陳胡公滿舜後元后傳舜起媯姓以媯為姓至
周武王封舜後媯滿於陳是為胡公帝王世紀必義為天
子都陳狂禹貢豫州之域於周為陳胡公所封故春秋傳
曰陳太昊之墟也於漢屬淮陽今陳國是也古文苑陳君
陳始祖有虞受禪陶唐亦以命禹其後媯滿當周武王時
社土於陳陳度碑武王克商封先代之後以元
女大姬配胡公封諸陳申齊者當為申省督

古文苑
義證
本書虹籀文
從申作

陳宛丘也釋丘陳有宛丘又曰宛中宛
丘又曰丘上有丘曰宛丘舜後媯滿之所封
詩譜陳者太皞處戲氏之墟帝舜之曹有虞關父者為周武王
陶正武王賴其利器用與其神明之後封其子媯滿于陳都於
宛丘之側是
曰陳胡公
從自從木申聲直珍

陳宛丘也舜後媯滿之所封从木申聲籀文从籀文阜
籀文申聲洋簡引為古文作申左昭十七傳陳大皞之墟
也或曰大皞以木德王故從木地在今河南陳州府治左昭八傳
陳顛頊之族也昭九傳陳水屬也按春秋時陳厲公子完奔齊以陳
字為田氏史記田敬仲世家素隱陳田晉相近別義周書奔齊侯來
命代蕞魯于陳注庶陳封二邑段僅為險廣雅釋詁一陳列也周禮
辨師展器陳告備注列也內宰陳其貨備注猶處也左隱五傳陳魚
而觀之注張設也周語錫載周注布也較梁充四傳詠陳器注樂
懸也禮記王制命大師陳詩注謂宋其詩而視之也齊語相陳以功
注亦示也古詩歡樂難其陳注猶說也又論語衛靈公問陳于孔子
大公六韜有天陳地陳人陳雲鳥之陳字亦作陳又上秦始皇帝書所
以飾後宮充下陳注猶後列也又詩何人斯胡逝我陳爾雅釋宮堂
途謂之陳釋名陳堂途也言賓主相迎陳列之處也又為廡史記平
準書於是大農陳築解久也漢書文帝紀或以陳粟食貨志陳陳相
因注久舊也素問有病論治之以闕除陳氣也又疊韻述語史記實

陳宛邱舜後媯滿之所封从木申聲籀文从木申聲籀文从木申聲
籀文申聲洋簡引為古文作申左昭十七傳陳大皞之墟
也或曰大皞以木德王故從木地在今河南陳州府治左昭八傳
陳顛頊之族也昭九傳陳水屬也按春秋時陳厲公子完奔齊以陳
字為田氏史記田敬仲世家素隱陳田晉相近別義周書奔齊侯來
命代蕞魯于陳注庶陳封二邑段僅為險廣雅釋詁一陳列也周禮
辨師展器陳告備注列也內宰陳其貨備注猶處也左隱五傳陳魚
而觀之注張設也周語錫載周注布也較梁充四傳詠陳器注樂
懸也禮記王制命大師陳詩注謂宋其詩而視之也齊語相陳以功
注亦示也古詩歡樂難其陳注猶說也又論語衛靈公問陳于孔子
大公六韜有天陳地陳人陳雲鳥之陳字亦作陳又上秦始皇帝書所
以飾後宮充下陳注猶後列也又詩何人斯胡逝我陳爾雅釋宮堂
途謂之陳釋名陳堂途也言賓主相迎陳列之處也又為廡史記平
準書於是大農陳築解久也漢書文帝紀或以陳粟食貨志陳陳相
因注久舊也素問有病論治之以闕除陳氣也又疊韻述語史記實

陳宛邱舜後媯滿之所封从木申聲籀文从木申聲
籀文申聲洋簡引為古文作申左昭十七傳陳大皞之墟
也或曰大皞以木德王故從木地在今河南陳州府治左昭八傳
陳顛頊之族也昭九傳陳水屬也按春秋時陳厲公子完奔齊以陳
字為田氏史記田敬仲世家素隱陳田晉相近別義周書奔齊侯來
命代蕞魯于陳注庶陳封二邑段僅為險廣雅釋詁一陳列也周禮
辨師展器陳告備注列也內宰陳其貨備注猶處也左隱五傳陳魚
而觀之注張設也周語錫載周注布也較梁充四傳詠陳器注樂
懸也禮記王制命大師陳詩注謂宋其詩而視之也齊語相陳以功
注亦示也古詩歡樂難其陳注猶說也又論語衛靈公問陳于孔子
大公六韜有天陳地陳人陳雲鳥之陳字亦作陳又上秦始皇帝書所
以飾後宮充下陳注猶後列也又詩何人斯胡逝我陳爾雅釋宮堂
途謂之陳釋名陳堂途也言賓主相迎陳列之處也又為廡史記平
準書於是大農陳築解久也漢書文帝紀或以陳粟食貨志陳陳相
因注久舊也素問有病論治之以闕除陳氣也又疊韻述語史記實

殖傳陳棟其開得所欲索隱猶經營馳逐也又託名標識字書額命
陳寶赤刀黃雅釋器陳寶刀也疑用今文說否趙詩何人斯叶陳身
人天轉音索問四氣調神論叶陳身陳庭形生又楚辭天問叶分陳
門分雲賦叶損文神門存陳

陳宛邱舜後媯滿之所封从木申聲
籀文
陳
古讀陳如田說文田陳也齊陳氏後稱田氏陸德明云陳完
奔齊以國為氏而史記謂之田氏是古田陳聲同呂覽不二
篇陳駢貴齊陳駢即田駢也

陳宛丘舜後媯滿之所封从木申聲籀文从木申聲
籀文申聲洋簡引為古文作申左昭十七傳陳大皞之墟
也或曰大皞以木德王故從木地在今河南陳州府治左昭八傳
陳顛頊之族也昭九傳陳水屬也按春秋時陳厲公子完奔齊以陳
字為田氏史記田敬仲世家素隱陳田晉相近別義周書奔齊侯來
命代蕞魯于陳注庶陳封二邑段僅為險廣雅釋詁一陳列也周禮
辨師展器陳告備注列也內宰陳其貨備注猶處也左隱五傳陳魚
而觀之注張設也周語錫載周注布也較梁充四傳詠陳器注樂
懸也禮記王制命大師陳詩注謂宋其詩而視之也齊語相陳以功
注亦示也古詩歡樂難其陳注猶說也又論語衛靈公問陳于孔子
大公六韜有天陳地陳人陳雲鳥之陳字亦作陳又上秦始皇帝書所
以飾後宮充下陳注猶後列也又詩何人斯胡逝我陳爾雅釋宮堂
途謂之陳釋名陳堂途也言賓主相迎陳列之處也又為廡史記平
準書於是大農陳築解久也漢書文帝紀或以陳粟食貨志陳陳相
因注久舊也素問有病論治之以闕除陳氣也又疊韻述語史記實

陳宛邱舜後媯滿之所封从木申聲籀文从木申聲
籀文申聲洋簡引為古文作申左昭十七傳陳大皞之墟
也或曰大皞以木德王故從木地在今河南陳州府治左昭八傳
陳顛頊之族也昭九傳陳水屬也按春秋時陳厲公子完奔齊以陳
字為田氏史記田敬仲世家素隱陳田晉相近別義周書奔齊侯來
命代蕞魯于陳注庶陳封二邑段僅為險廣雅釋詁一陳列也周禮
辨師展器陳告備注列也內宰陳其貨備注猶處也左隱五傳陳魚
而觀之注張設也周語錫載周注布也較梁充四傳詠陳器注樂
懸也禮記王制命大師陳詩注謂宋其詩而視之也齊語相陳以功
注亦示也古詩歡樂難其陳注猶說也又論語衛靈公問陳于孔子
大公六韜有天陳地陳人陳雲鳥之陳字亦作陳又上秦始皇帝書所
以飾後宮充下陳注猶後列也又詩何人斯胡逝我陳爾雅釋宮堂
途謂之陳釋名陳堂途也言賓主相迎陳列之處也又為廡史記平
準書於是大農陳築解久也漢書文帝紀或以陳粟食貨志陳陳相
因注久舊也素問有病論治之以闕除陳氣也又疊韻述語史記實

陳宛邱舜後媯滿之所封从木申聲籀文从木申聲
籀文申聲洋簡引為古文作申左昭十七傳陳大皞之墟
也或曰大皞以木德王故從木地在今河南陳州府治左昭八傳
陳顛頊之族也昭九傳陳水屬也按春秋時陳厲公子完奔齊以陳
字為田氏史記田敬仲世家素隱陳田晉相近別義周書奔齊侯來
命代蕞魯于陳注庶陳封二邑段僅為險廣雅釋詁一陳列也周禮
辨師展器陳告備注列也內宰陳其貨備注猶處也左隱五傳陳魚
而觀之注張設也周語錫載周注布也較梁充四傳詠陳器注樂
懸也禮記王制命大師陳詩注謂宋其詩而視之也齊語相陳以功
注亦示也古詩歡樂難其陳注猶說也又論語衛靈公問陳于孔子
大公六韜有天陳地陳人陳雲鳥之陳字亦作陳又上秦始皇帝書所
以飾後宮充下陳注猶後列也又詩何人斯胡逝我陳爾雅釋宮堂
途謂之陳釋名陳堂途也言賓主相迎陳列之處也又為廡史記平
準書於是大農陳築解久也漢書文帝紀或以陳粟食貨志陳陳相
因注久舊也素問有病論治之以闕除陳氣也又疊韻述語史記實

陳宛邱舜後媯滿之所封从木申聲籀文从木申聲
籀文申聲洋簡引為古文作申左昭十七傳陳大皞之墟
也或曰大皞以木德王故從木地在今河南陳州府治左昭八傳
陳顛頊之族也昭九傳陳水屬也按春秋時陳厲公子完奔齊以陳
字為田氏史記田敬仲世家素隱陳田晉相近別義周書奔齊侯來
命代蕞魯于陳注庶陳封二邑段僅為險廣雅釋詁一陳列也周禮
辨師展器陳告備注列也內宰陳其貨備注猶處也左隱五傳陳魚
而觀之注張設也周語錫載周注布也較梁充四傳詠陳器注樂
懸也禮記王制命大師陳詩注謂宋其詩而視之也齊語相陳以功
注亦示也古詩歡樂難其陳注猶說也又論語衛靈公問陳于孔子
大公六韜有天陳地陳人陳雲鳥之陳字亦作陳又上秦始皇帝書所
以飾後宮充下陳注猶後列也又詩何人斯胡逝我陳爾雅釋宮堂
途謂之陳釋名陳堂途也言賓主相迎陳列之處也又為廡史記平
準書於是大農陳築解久也漢書文帝紀或以陳粟食貨志陳陳相
因注久舊也素問有病論治之以闕除陳氣也又疊韻述語史記實

今經典陳字似从阜東聲譌漢石經尚書殘碑伊鴻水
白陳其五行陳字如此作後遂因之

死丘 自部陳宛丘也 甌後嬌滿之所封从阜 隸作 从木申淵
聲段古文

此用詩證宛丘為陳地也詩譜曰羈胄闕父為堯王陶正堯
王賴其利器用封其子嬌滿于宛丘之側是 古通 曰陳鄒君
所本也宛丘傳目為四方高中央下是宛者窞也玉部琬圭
圭有宛者與宛丘義同宛本訓屈艸自覆故引屢為窞下意
今亦用陳為陳列義鄒書陳列字作陳 引經證例

陳 魏三體 石經

陳 古陳字从陳从
支陳侯鼎 陳子子 陳康 陳侯因資敦

陳 齊陳 古陶器 古陶殘器文 陳侯作 嘉姬敦

陳 古鉢 古摺補

陳 陳子召 陳侯午 古鉢 古鉢 古鉢 古鉢

陳 古鉢 古鉢 古鉢 古鉢 古鉢 古鉢

說文解字詁林 十四下 自部

陳 古鉢 陳高思 陳 古鉢

陳 古鉢 古鉢軍口陳 古摺補

陳 說文云陳宛丘也 甌後嬌滿之所封从阜从木申聲按古

陳 陳侯作 一字陳公子 陳侯 陳侯

陳 陳侯作 嘉姬敦 陳侯 陳侯

陳 陳侯 陳侯 陳侯

陳 再成丘也在濟陰从阜

甸聲夏書曰東至于陶丘陶

丘有堯城堯嘗所居故堯號

陶唐氏 徒刀

再成丘也 玉篇丘再成也漢書高紀注文選 應吉甫華林園集詩注引並作丘

陳陶 六五二

再成也 在濟陰从自甸聲夏書曰東至于陶丘

禹貢至作出上下有

北字玉篇又陶甄亦作甸又音搖廣韻注夏桀臣昆吾作陶周書神農作瓦器陶丘有堯城堯

嘗所居故堯號陶唐氏

徒刀切 校錄

陶漢書高紀注文選應吉甫華林園集詩注引作丘再成也

又引堯嘗所居作堯嘗居之高紀注引居之下有後居於唐

校議

陶邱有堯城堯嘗所居故堯號陶唐氏

漢書高帝贊注荀悅曰唐者帝堯有天下號陶發聲也韋昭曰陶

唐皆國名猶湯稱殷商矣臣瓚曰堯初居于唐後居于陶故曰陶

唐也師古曰三家之說皆非也許慎說文云陶邱再成也在濟陰

夏書曰東至陶邱陶邱有堯城堯嘗居之後居於唐故堯號陶唐

氏斯得之矣 按顏氏之力尊許君如此 席記

再成丘也在濟陰从自甸聲夏書曰東至于陶丘陶丘有堯城堯

嘗所居故堯號陶唐氏 清案漢書高帝紀注引作丘再成也蓋古本

如是堯嘗居之後居于唐亦當从古本如是作今本為二徐妄刪

又案詩經正義引陶瓦竈也本書天部窯燒瓦竈也或疑詩用假借

字冲遠所引卽窯字之訓解然甸訓瓦器陶字从之則陶當有瓦竈一義非窯字之假借耳 古本考

再成丘也在濟陰從自甸聲夏書曰東至于陶丘陶丘有堯城堯嘗所居故堯號陶唐氏也特豪反

再成丘也在濟陰 釋丘曰一成爲敦丘再成爲陶丘禹貢曰道沔水東流爲濟入于河

丘在西南按定陶故城在今山東曹州府定陶縣西南古陶丘从自甸聲 徒刀切古音在三部 夏書曰東至于陶丘 禹貢陶丘

有堯城堯嘗所居故堯號陶唐氏 謂堯始居於陶丘後爲唐侯故曰陶唐氏也

校注 雙曰今書陶丘下衍北字說見通介堂經說 徐案

再成邱也在沛陰從自甸聲夏書曰東至于陶邱陶

邱有堯城堯嘗所居故堯號陶唐氏 徒刀切

水經濟水注引墨子以爲釜邱竹書紀年 魏襄王十九年薛侯來會王于釜邱者也

再成邱也者李善注應貞詩顏師古注高帝紀並引作邱

再成也釋邱再成爲陶邱元和郡縣志云成猶重也書禹

貢傳云陶邱邱再成在沛陰者郭注爾雅云今濟陰定陶

邱在西南陶邱亭胡渭曰漢志云在縣西南而郭璞言在城中蓋其時都徙西南包陶邱而爲城巨魏書地形志濟陰郡定陶縣在定陶山下因爲名括地志陶山在濟州平陰縣東三十五里史記越世家止于陶集解云今之濟陰

陶再成土也在濟陰从自旬聲夏書曰東至于陶土陶土有堯城
成其形再重也郭璞曰今濟陰定陶城中有陶土

夏書曰東至于陶土今書禹貢作東出于陶土北引經考

陶再成土也在濟陰夏書曰東至于陶土今作東出引經考

東出于陶土北自部陶再成土也在濟陰从自旬凡器也

陶唐氏占昆吾夏書曰東出于陶土北陶土有堯城堯嘗所居故堯號

此引書證字說也再成爾雅說同郭云成重也其地在今定

陶縣堯始居陶土後為唐侯故稱陶唐成陽有堯甸

一曰耕以甬浚出下墟土也

一曰耕休田也从自从土召

聲切之少

耕以甬浚出下墟土也一曰耕休田也从自

从土召聲之少切繫傳作从土自召聲張本玉篇誤作界界場也元本不誤廣韻墮隄也界也

陞

校錄

耕以甬浚出下墟土一曰耕休田也从土自召聲止要反

從土自大徐

耕以甬浚出下墟土也耕謂耕者也甬當依十二篇田部作曉古田器斗部引爾雅謂之曉是也郭璞曰耕曉古釜錡字浚者抒也抒者挹也墟者黑剛土也耕者用釜挹取地下黑剛土謂之墾

釋名曰錡插地起土也或曰錡或曰錡其一曰耕休田也

板曰葉錡即木部之葉耒者兩刃甬也

易耕者从自从土召聲之少切

耕以甬浚出下墟土也一曰耕休田也从自從土召聲切

耕以甬浚出下墟土也香杜注左傳浚取也本書墟黑剛土也肥勝之書春地氣通可耕堅硬強地黑墟土釋名錡插也插地起土也或曰錡錡制也能有所穿制也韻案錡即本書錡字

耕以甬浚出下墟土也恒象傳浚恒之內始求深也杜

則性不和柔禾不暢茂耕者以甬浚而出之也一曰耕休田也

周禮有一易之從自從土召聲切

耕以甬浚出下墟土也一曰耕休田也从自

土召聲詩其錡斯趙當作此孫君星衍說

壁危也。耕以墾，墾出地下，墟土也。一日耕休田也。

通訓定聲

壁危也

壁危也。从自，占聲。

余廉切

壁危也

壁危也。从自，占聲。

校錄

壁危也

漢書文紀：「于死亡服音反，占之，占孟音屋，檐之，檐師古曰：『音壁。』」

壁危也

壁危也。從自，占聲。臣錯按：謝朓曰：『占危，賴宗衰羊廉反。』

繫傳

壁危也

壁危也。引申為凡物之危。漢文帝詔曰：『或占壁危也。』

壁危也

壁危也。引申為凡物之危。漢文帝詔曰：『或占壁危也。』

壁危也

壁危也。引申為凡物之危。漢文帝詔曰：『或占壁危也。』

壁危也

壁危也。引申為凡物之危。漢文帝詔曰：『或占壁危也。』

壁危也

壁危也。引申為凡物之危。漢文帝詔曰：『或占壁危也。』

壁危也

壁危也。引申為凡物之危。漢文帝詔曰：『或占壁危也。』

壁危也

壁危也。引申為凡物之危。漢文帝詔曰：『或占壁危也。』

壁危也

壁危也。引申為凡物之危。漢文帝詔曰：『或占壁危也。』

壁危也

壁危也。引申為凡物之危。漢文帝詔曰：『或占壁危也。』

說文解字詁林

十四下

自部

墜

六五一四

番部。占危，勢將淪於通鑑。李克用上表朝廷，當占危之時，則譽臣為韓彭伊呂。注云：『臨危曰占危，字或作占。』後漢書馬援傳：『飛蓬占墮水中，白帖引杜詩作占。』占聲者，王國曰：『唐書釋音：饒州老儒董衡所進蕭復傳曰：『占於危，占音臨，臨危之義也。』衡諱音都，念切。又注云：『下也。』此討論之失也。魏案裴注魏志引漢書注：『占音臨。』

壁危也。見於羣書者，皆但言危。此云壁者，或以其從阜。西漢書文帝紀：『或占於死。』如淳曰：『占近邊欲墜之意。』後漢書張衡傳：『占焦原而墜。』注：『尸子曰：『莒國有石焦原者，廣尋長五十步，臨百仞之谿，莒莫敢近也。』有以勇見莒子者，獨卻行。』從自，占聲。余廉切。裴注魏志：『句讀。』

壁危也。引申為凡物之危。漢文帝詔曰：『或占壁危也。』

壁危也。引申為凡物之危。漢文帝詔曰：『或占壁危也。』

壁危也。引申為凡物之危。漢文帝詔曰：『或占壁危也。』

壁危也。引申為凡物之危。漢文帝詔曰：『或占壁危也。』

壁危也。引申為凡物之危。漢文帝詔曰：『或占壁危也。』

壁危也。引申為凡物之危。漢文帝詔曰：『或占壁危也。』

壁危也。引申為凡物之危。漢文帝詔曰：『或占壁危也。』

壁危也。引申為凡物之危。漢文帝詔曰：『或占壁危也。』

壁危也。引申為凡物之危。漢文帝詔曰：『或占壁危也。』

壁危也。引申為凡物之危。漢文帝詔曰：『或占壁危也。』

壁危也。引申為凡物之危。漢文帝詔曰：『或占壁危也。』

壁危也。引申為凡物之危。漢文帝詔曰：『或占壁危也。』

壁危也。引申為凡物之危。漢文帝詔曰：『或占壁危也。』

除文選懷舊賦注：『曹子建贈丁儀詩注：陸士衡贈顧榮詩注。』

除文選懷舊賦注：『曹子建贈丁儀詩注：陸士衡贈顧榮詩注。』

謝惠連詠牛女詩注御覽卷百八十五引作殿階也

除殿階也从自余聲 清案文選懷舊賦注曹子建贈丁儀詩注陸

士衡贈顧榮詩注謝靈運詠牛女詩注引陸皆作階然月賦注御覽

百八十五居處部引同今本階陸互訓義得兩通 **古本考**

除殿階也从自余聲臣錯曰王粲 **繫傳**

賦云循階除而下降也陳諸反 **殿階**

除殿階也 殿謂宮殿殿階謂之除因之凡去舊更新皆

曰除 曰除取拾級更易之義也天保何福不除傳

開也从自高之意 余聲直魚切 **殿注**

箋曰段以拾級更易為除舊更新之義殊參戴氏伺曰闕州

移地為除廷除之義取此凡除治皆取此義灑按闕州移地

為除雖未見古訓然由除治引申為階除其義為順玉篇亦

曰去也開也而後言殿階也 **除**

除殿階也从自余聲 **直魚切**

殿階也者御覽引作殿階也李善注懷舊賦曹植贈丁儀

詩謝惠連詠牛女詩引故作階注月賦又引作陸玉篇除

殿階也漢書王莽傳自前殿階下椒除顏注除殿階之道

也孽虞淺疑要注凡大殿乃有陛堂則有階無陛也右賦

階 **聲** 直魚切 **句讀**

除殿階也 八阜余聲按階級如山石之高下故从阜漢書蘇武傳

道也西都賦修除飛閣東登自前殿南下椒除注殿階之

祛廣雅釋詁二除去也詩蟋蟀日月其除傳去也小明日月方除傳

除陳生新也箋期以爾雅四月為余當之禮記曲禮馳道不除注治

也周禮典記則帥其屬而修除注皮掃之考工玉人以除應注詠惡

道也老子韓甚除王注淨好也又漢書景帝紀初除之官注凡言除

淮南天文是故春夏則葦歌除注冬毛微墮也又為儲按詩斯干風

兩故除釋文去也非易萃君子以除戎器鄭注去也虞注修也非言

本作處又為舒詩天保何福不除傳開也按舒之言子也展也否韻

詩斯干叶除去芋蟋蟀叶莫除罷居天保叶固除庶小辰叶除莫庶

服韻怒靈柩刺節真邪叶邪除楚詞遠 **通訓定聲**

遊叶居實戲除文子精誠叶由除虛餘 **通訓定聲**

除殿階也从 **割詮**

除自余聲 **割詮**

除自余聲 **割詮**

除自余聲 **割詮**

除自余聲 **割詮**

除殿階也从自余聲 **直魚切**

除殿階也从自余聲 **直魚切**

除殿階也从自余聲 **直魚切**

除殿階也从自余聲 **直魚切**

除殿階也从自余聲 **直魚切**

除殿階也从自余聲 **直魚切**

除殿階也从自余聲 **直魚切**

除殿階也从自余聲 **直魚切**

除殿階也从自余聲 **直魚切**

除殿階也从自余聲 **直魚切**

除殿階也从自余聲 **直魚切**

除殿階也从自余聲 **直魚切**

除殿階也从自余聲 **直魚切**

除殿階也从自余聲 **直魚切**

除殿階也从自余聲 **直魚切**

除殿階也从自余聲 **直魚切**

除殿階也从自余聲 **直魚切**

除殿階也从自余聲 **直魚切**

生厲階是也 **徐**

階 陸也從阜皆聲 古諧切

書大禹謨舞干羽于兩階 論語及階 史記堯舜土階三等 古詩阿閣三重階 陸也者玉篇階登堂道也尙書大傳

大師奏雞鳴於階下注云階陸也 **義證**

階 陸也 尙書大傳大師奏雞鳴於階下注階陸也蓋古名階後名陸因而專爲殿陸之名也經文無陸

見 **從阜皆聲** 古諧切 **句讀**

階 陸也從阜皆聲字亦作階尙書大傳御史奏鷄鳴于階下景福 殷賦浮階乘虛轉注孟子捐階注梯也禮記喪大記狄人設階 注箕虞之屬虞人設階注所乘以升屋者又漢書匡衡傳但以無階 朝廷注謂升次也藉田賦森奉璋以階列注爵之次也又小爾雅廣 諸階因也詩瞻卬維屬之階易繫辭傳則言語以爲階禮記少儀不 得階王注上進者左襄廿四傳權而思降乃得其階注猶道也周語 婚媾禍福之階也假借託名標識字後漢崔駰傳注三台謂之三階 三公之象也按六星在大微道北門外之西上階爲司命中階爲司 中下階爲司祿三階亦名泰階告誦詩巧言 **通訓定聲**

階 階也从阜皆聲 **翻詮**

陸也从阜皆聲古 **括字**

諧切俗作階非是

階 主階也从阜乍聲 **昨誤** **校錄**

階 主階也从阜乍聲 **昨誤** **校錄**

說文解字詁林 十四下 阜部

階 主階也從阜 **毀**

主階也 階之在東者古者天子踐 階臨祭祀故國運曰階 **從阜乍聲** 昨誤切

階 主階也從阜皆聲 昨誤切

主階也者書顧命由階階正義云階階者東階也謂之 昨者鄭元冠禮注云階猶階也東階所以答酢賓客是其 義也郊特牲適子冠於階注云階少北近主位也漢書 匡衡傳適子冠于階注云階階正義曰踐履也昨主階武 王踐階禮記冠禮踐階注云踐階正義曰踐履也昨主階武 也天子祭祖升階履主階行事故云踐履也文王世子 篇成王幼不能涉階周公踐階而治注踐履也代成王履 昨階史記漢文帝紀辛亥皇帝即階正義曰主人階也古 時殿前兩階無中階道故以階階爲天子之位王莽傳引 逸書嘉禾篇云周公奉鬯立於階階隨書載北齊瑒子才 議曰君位在階階故有武王踐階爲天子之位春秋傳曰凡天 子崩諸侯發既殯而嗣子爲君康王之誥是也未就階階 之位來年正月朔日乃就位南面而改元 **義證**

春秋所書是也公即位者即階階之位也 **義證**

主階也 鄭注士冠禮云昨猶階也東階所從阜皆聲 以答酢賓客郊特牲適子冠於階 **從阜皆聲**

階 主階也从阜皆聲 **翻詮**

主階也从阜皆聲 **昨誤** **句讀**

主階也从阜皆聲 **昨誤** **句讀**

主階也从阜皆聲 **昨誤** **句讀**

主階也从阜皆聲 **昨誤** **句讀**

主階也从阜皆聲 **昨誤** **句讀**

主階也从阜皆聲 **昨誤** **句讀**

主階也从阜皆聲 **昨誤** **句讀**

階昨 六五一五

注昨猶昨也東階所以答辭賓客也

陞 升高階也 通訓定聲

陞 升高階也 韻會引同繫 傳階作陞 論 从自望聲 旁禮校錄切

陞 升高階也 從自望聲 頻啓反 繫傳

陞 升高階也 說文 升高階也 繫傳 攷異 徐陞作階 繫傳校錄

陞 大徐本他升高階也 小徐本他升高階也 始按玉篇原平引 他升高階也 則小徐不誤 而韻會引又同 大徐是所不解 徐

陞 升高階也 升登古今字古段升為登也 自卑而可以 登高者謂之陞 賈誼曰 陞九級上廉遠地 則堂高階無級 廉近地則堂卑 獨斷曰 羣臣與至尊言不敢指斥 故呼在陛下者而告之 从自望聲 禮

陞 切十 五部 陞注 箋曰 陞从望聲 卽取階級相比次之意 陞未有無級者 屬文 以高卑反正相對 故設言陞無級耳 徐箋

陞 升高階也 從自望聲 切 升高階也 者玉篇陞天子階也 釋名 陞卑也有高卑也 天子殿謂之納陞言所以納人言之階 陞也 北堂書鈔引梅

陞陟

陶云 堂高曰陞 獨斷 陞階也 所由升堂也 天子陳兵於陞 故呼陞下 用卑達尊之意也 三輔黃圖 陞所由升堂也 天子必有近臣 執兵階陞 以戒不虞 臣下與天子言不敢指斥 天子故呼在殿陞下 以告之 故稱陞下 漢書 王莽傳 朱戶納陞 顏注 尊者地 圖臣以升進 至陞下 漢書 王莽傳 朱戶納陞 顏注 尊者不欲露而升陞 故納之於露下也 漢書 音義 如消日刻殿 基以為陞 以有兩旁 上下安也 孟義 證 康曰 謂擊殿基 際為陞 不使露也 義證

陞 升高階也 元應引同 又列階作陞 同 小徐釋名 陞 卑也 有高卑也 天子殿謂之納陞 言所以納人言之階 陞也 陞字 從自望聲 切 句讀

善陞 陞也 楚辭 大招 舉傑 壓陞 漢書 五行志 陞者 皆聞焉 注 謂執兵列者 吉之轉 注 離朝 奉此之水 蘭谷 注 山名 按 卑也 字亦作陞 聲訓 釋名 陞 卑也 有 高卑也 天子殿謂之納陞 言所以納人言之階 陞也 通訓定聲

陞 升高階也 从自望聲 對論 之納陞言所以納人言之階 陞也 通訓定聲

陞 階次也 从自亥聲 古哀 校錄

陞 階次也 從自亥聲 臣錯曰 禮有陞 夏樂 謂擊鼓為登階之節 苟亥反 繫傳

陞 階次也 近階之處也 小雅 有南陔 序曰 南陔 孝子相戒 以養也 東哲詩曰 循彼南陔 言采其蘭是

用階次之說矣 而禮經 實出奏陔 夏注曰 以為行節 序以

戒釋陔皆取引
申段借之義
从阜亥聲
古亥切
段注

陔次也從阜亥聲
古亥切

階次也者廣韻陔殿階次序史記封禪書壇三陔集解云
徐廣曰陔階次也漢書郊祀志祠壇放臺忌泰一壇三陔
注云陔重也三陔三重壇也通作垓御覽引廣雅九天之
外曰九垓注云垓階也言階次九也史記武帝紀索隱引
鄒氏曰垓一作陔言壇階三重漢書司義證
馬相如傳上轡九垓服虔曰垓重也

廣韻陔殿階次序漢書郊祀志壇
從阜亥聲
三陔注陔重也三陔三重壇也

古亥切
句讀

陔階次也火阜亥督詩南陔序有其義而亡其辭爰鄉飲酒燕禮
用焉漢書郊祀志泰一壇三陔注重也別義東晉補亡詩注引
李登聲類陔離也且借為祓儀禮燕禮奏陔注陔夏樂章也賓出奏
陔夏以為行節也大射儀注陔夏樂章也其歌須類也以鐘鼓奏之
其篇今亡聲訓詩序南陔孝子相戒以養也

通訓定聲
陔孝子相戒以養也

階次也从阜亥聲
對詮
漢書太乙祠壇三陔

鍾師以鍾鼓奏九夏八為祓夏杜子春云祓讀為陔鼓
之陔客醉而出奏陔夏釋曰賓醉將出奏之恐其失禮
故陔切之使不失禮是以鄉飲酒鄉射燕禮大射賓醉
將出之時皆云奏陔案古戒陔聲相近故杜讀祓為陔
詩序南陔孝子相戒以養也說文陔階次也鄉飲酒禮

賓出奏陔注陔陔夏也陔之言戒也終日燕飲酒罷以
陔為節明無失禮也左傳昭廿年齊侯疥遂痾釋文云
疥舊音戒梁元帝音該依字則當作痾痾又音皆顏氏
家訓云今北方猶呼痾痾音皆凡此俱是戒陔聲近之
證經義雜詁

陔階次也从阜亥聲
祓夏注杜子春云祓讀為陔鼓之陔客醉而出奏
陔夏儀禮作陔夏是祓陔通通

壁會也从阜祭聲
子例
校錄

壁會也從阜
祭聲子歲反
駁傳

壁會也
兩牆相合之縫也引申之凡兩合皆曰際際
取壁之兩合猶聞取門之兩合也詩苑柳鄭
箋察接也此
謂段察為際
从阜祭聲
子例
段注

壁會也從阜祭聲
子例
校錄

壁會也從阜祭聲
子例

壁會也者壁隙也廣雅際會也潛夫論浮侈篇削除鏗靡
不見際會參同契固塞其際會琴賦或乘險投會邀隙擿

壁會也從阜祭聲
子例

危又云彼會哀廟李善
云謂錢鏐其縫會也

隙 壁會也 謂版築相從自祭聲 子例 句讀

齊隙 壁會也从阜祭聲字亦作隙小爾雅廣詁隙界也廣雅釋詁四

兩堵相合之縫曰隙城山中兩峰相會之象曰隙東隙畧同轉注左
昭四傳爾未際注接也孟子敢問交際何心也又有際可之仕禮記
大傳治際會又淮南精神與道為際注合也原道高不可際注至也
又一之解際天地注儀也詩苑柳無自療為鄭箋接也謂以療為之

孔耽神祠碑亡新之際又張遷碑臚正之徐字作際疑別製為交際
字維騷佗條是雙聲連語假借為際易豐天際朔也鄭注病也據孟
喜本則降之誤字音 通訓定聲 韻易泰叶外大際

際 壁會也从 自祭聲 **斟詮**

際 壁際孔也从自从京京

亦聲 綺義 切

隙 壁際孔也 一切經音義卷二十二引同李注
文選沈休文詩引無孔字與玉篇

注合又注江文通 詩引作壁縫也誤 从自从京京亦聲 綺義切繫傳韻
會作从自京聲

隙 文選沈約詠月詩注引無孔字 校議議

隙 壁際孔也

地里志北隙鳥九夫餘如淳曰有窓隙也或曰隙際也師古曰訓
隙是也 席記

隙 壁際孔也从自从京亦聲 濤繁文選沈休文詠月詩注引作壁

際也江文通雜體詩注又引作壁縫也二引不同必有一誤一切經
音義各卷皆引同今本則選注乃傳寫誤奪也 古本考

京 壁際孔也从自 京聲起 逆反 **繫傳**

隙 壁際孔文選沈約 月詩注引無孔字 擊傳校議

隙 大徐在際下 京聲 擊傳校議

隙 壁際也 今本際下有孔字依文選沈約詠月詩注正左
傳曰牆之隙壞誰之咎也際自分而合言之際
自合而分言之引申之凡圻裂皆曰隙又引申之凡開空
皆曰隙段借 从自京 會意也京者 京亦聲 綺義切古 隙注
以部為之 際見之白

箋曰京隙本一字相承增偏旁引申為凡罅隙之俚人有數
不合者因謂之有隙矣各本皆有孔字文選沈約詩注引說

文偶遺之段氏輒刪非也 徐箋

隙 壁際孔也从自从京亦聲 綺義切

壁際孔也者一切經音義十四引同字繼引作壁際空也
李善注沈約詠月詩引作壁際也又注江淹詩引作壁縫
也本書場壁間隙也集韻闕塹壁隙也玉篇隙壁際也廣

雅隙裂也昭元年左傳人之有牆以蔽惡也牆之隙壞誰之咎也孟子鑽穴隙相窺商子修權篇隙大而牆壞鬼谷子謀篇故牆壞於有隙韓非子微篇牆之壞也必通隙淮南說林訓隙大則牆壞說山訓受光於隙照一隅受光於隙照北壁受光於北隙照南無遺物唐嵩陽觀碑室其窻戶隙光漢書地理志北隙房九夫餘如消云有人隙也禮三年問若駟之過隙燕策將軍過聽以與寡人有隙一切經音義十四引國語上下無隙賈注隙也漢書張釋之傳雖銅南山猶有隙史記作却鮑照詩素景綠陳流隲者當為崇聲

隙 壁際孔也

孔字盤引作空兩通文選注引作壁縫也亦通又引作壁際也無孔字則不通矣蓋隙為壁會只是交會之處不必有孔也其從自從崇京亦聲有孔者謂之隙左傳云牆之隙壞是也雪賦注引字林隙孔從阜旁二小夾日也案二小夾日乃周伯琦之邪說呂氏豈得如此疑寫誤綺較切

隙下云壁際孔也段氏依選注刪孔字似未然且左文通郭宏農詩又引作壁縫也何不依之乎釋例

隙 隙 壁際孔也从阜从京會意京亦聲廣雅釋詁二隙裂也左傳墻之隙壞誰之咎也周禮亦友氏凡隙屋說謂孔穴也禮記三年問若駟之過隙漢書魏豹傳如白駒過隙轉注記貨殖傳屠雍陳集解謂孔也又左亥十二傳宋駒之開有隙地焉注開也楚語四時之隙注空閒時也周語二開夾鏡出四隙之細也又上下無隙矣注取聲也左亥廿八傳注宋留有某甲之隙字亦多以卻以卻為之古謂呂覽

隙 隙 壁際孔也从阜从京會意京亦聲廣雅釋詁二隙裂也左傳墻之隙壞誰之咎也周禮亦友氏凡隙屋說謂孔穴也禮記三年問若駟之過隙漢書魏豹傳如白駒過隙轉注記貨殖傳屠雍陳集解謂孔也又左亥十二傳宋駒之開有隙地焉注開也楚語四時之隙注空閒時也周語二開夾鏡出四隙之細也又上下無隙矣注取聲也左亥廿八傳注宋留有某甲之隙字亦多以卻以卻為之古謂呂覽

隙 壁際孔也从阜

隙 壁際孔也从阜京亦聲○左傳昭元年牆之隙壞莊子知北遊篇若白駒之過隙釋文隙孔也宗諫謹案段氏玉裁云際自分而

說文解字詁林

十四下

自部

隙陪

六五一七

陪 陪 重土也一曰滿也从自音聲 薄回切繫傳作陪臣陪備也七字韻會引亦有

音聲 薄回切

陪 重土也一曰滿也从自音聲 薄回切繫傳作陪聲下有一日

陪 篆體當作陪從一 小徐音聲下有一日陪臣陪備也

陪 重土也一曰滿也从自音聲 一曰陪臣陪備也 臣錯曰諸侯之臣於天子曰陪臣步雷反

陪 一曰陪臣陪備也說文無此語繫傳攷異

陪 一日以下七

陪 朱本如此它本竝誤音在一部不可作音 小徐本有一日陪臣陪備也七字大徐本止始此則一義

經典屢見古義有之秋小徐本所有仍係校語誤入竄入耳未

必為許書原有也 徐夔異

陪 重土也 左傳曰分之土田陪敦注曰陪增也敦厚也 諸侯之臣於天子曰陪臣取重土之義之引

也 一曰滿也从自音聲 薄回切古音在 一曰陪臣陪備也 小徐本有 段注

此七字 陪重土也 一曰滿也从自音聲 箋曰重土為陪引申為凡相重之稱故土有陪乘卒有陪隸

殲有陪鼎古通作培作倍 段注

陪 重土也 一曰滿也从自音聲 薄回切

重土也者禮內則重醴注云重陪也 昭五年左傳殲有陪 鼎定四年傳分之土田陪敦注云陪增也或通作培培呂氏

春秋孟秋紀圉墉垣高注培培也又通作培培子道造 游而後乃今拈風釋文拈重也本或作陪徐錯本有一日

陪臣陪備也七字錯曰諸侯之臣於天子曰陪臣魏索曲 禮列國之大夫入天子之國曰某土自稱曰陪臣某倍十

二年左傳陪臣敢辭服注陪重 義證 也諸侯之臣於天子故曰陪臣

陪 重土也 左定二年傳分之土田 從自音聲 薄回 一曰 陪敦注陪增也敦厚也

重也諸侯之臣於天子故曰陪臣 陪 陪也 諸侯之臣於天子故曰陪臣 陪

陪 陪也 諸侯之臣於天子故曰陪臣 陪 陪也 諸侯之臣於天子故曰陪臣 陪

陪 陪也 諸侯之臣於天子故曰陪臣 陪 陪也 諸侯之臣於天子故曰陪臣 陪

陪 陪也 諸侯之臣於天子故曰陪臣 陪 陪也 諸侯之臣於天子故曰陪臣 陪

隊

言之則曰陪實借為培說文一曰滿也廣雅釋詁一陪益也又疊韻 連語則雅賦敷藻喻之陪注奮怒之貌又託名標識字書禹貢至 于陪尾史記夏紀作負漢志作倍按山在今湖北德安府安陸縣北 亦名樅尾山古韻詩 蕩叶背陪句中韻 通訓定聲

陪 重土也 一曰滿也从自音聲 繫 傳下有一曰陪臣陪備也七字 對詮

陪重土也 一曰滿也从自音聲 薄回切 字通 通培詩以無陪無卿釋文陪本又作培

徒玩切 陪 陪也 諸侯之臣於天子故曰陪臣 陪

陪 道邊庫垣也从自彖聲 徒玩切玉篇文轉切 注同廣韻收上聲獮

道邊埤也 陪 陪也 諸侯之臣於天子故曰陪臣 陪

陪 道邊庫垣也从自彖聲 徒玩切十四部按 段注

道邊庫垣也 陪 陪也 諸侯之臣於天子故曰陪臣 陪

陪 道邊庫垣也从自彖聲 徒玩切 句讀

道邊庫垣也 陪 陪也 諸侯之臣於天子故曰陪臣 陪

陪 道邊庫垣也从自彖聲 徒玩切 句讀

道邊庫垣也 陪 陪也 諸侯之臣於天子故曰陪臣 陪

陪 道邊庫垣也从自彖聲 徒玩切 句讀

道邊庫垣也 陪 陪也 諸侯之臣於天子故曰陪臣 陪

隊 道邊庫垣也。从阜象聲。**對詮**

隊 道邊庫垣也。从阜象聲。徒玩切。按徐氏說。文音切。最為近古。獨此字自玉篇以下皆

止有上聲一切

隊 築牆聲也。从阜與聲。詩云。球之隊隊。

云球之隊隊 如乘切

隊 築牆聲也。从阜與聲。詩云。球之隊隊。如乘切。

引詩校者。依篆改。今詩作隊。許所據。作仍見十二上。球字條校議。

隊 築牆聲也。從阜與聲。詩云。球之隊隊。而冰反。

隊 築牆聲也。从阜與聲。如乘切。詩曰。球之隊隊。大雅。駉。文。毛。傳。

日。球。黨也。隊。隊。也。度。居也。言。百。姓。之。勸。勉。也。登。登。用。力。也。箋。云。球。擲。也。度。猶。投。也。築。牆。者。埴。聚。壤。土。盛。之。以。黨。而。投。諸。版。中。按。箋。與。傳。不。異。箋。之。投。即。傳。之。居。詩。之。球。謂。埴。土。度。謂。版。中。然。後。乃。築。之。登。登。然。則。毛。傳。謂。隊。隊。也。

為長許謂築牆聲似非是。又其篆从與聲。則與如乘切。相去甚遠。依玉篇手部。作球之隊。則之韻。而聲可轉入蒸。韻如耳孫之。即仍孫也。蓋其字从阜。故許必云。築牆以傳合之。而聲則或譌為與聲。**段注**

隊 築牆聲也。從阜與聲。詩云。球之隊隊。如乘切。

築牆聲也。者。詩釋文。引本書同。詩云。球之隊隊。如乘切。詩云。球之隊隊。大雅。駉。文。毛。傳。同。孫。曰。義證。

隊 築牆聲也。從阜與聲。如乘切。詩云。球之隊隊。大雅。駉。文。毛。傳。同。孫。曰。義證。

案玉篇。球下。引詩。球之隊隊。阜部。隊下。云。築牆聲。後收字。有。隊。云。如之。切。地名。廣韻。七之。谷。隔。隊。隔。為。一。字。而。十。六。蒸。不。收。隊。然。則。字。本。作。隊。玉。篇。改。作。隊。宋。人。重。修。反。附。隔。於。後。收。字。中。是。以。廣。韻。合。為。一。也。且。築。牆。聲。之。訓。亦。是。希。馬。誤。記。漫。加。此。義。不。悟。築。之。登。登。乃。言。築。本。句。尚。在。度。之。臺。臺。上。也。說。文。球。下。云。盛。王。于。裡。中。也。正。伸。毛。傳。說。本。字。安。得。與。傳。立。異。是。後。人。依。玉。篇。收。篆。文。隔。為。隊。即。竝。以。玉。篇。之。說。為。許。說。也。毛。傳。曰。隊。隊。也。許。說。雖。不。必。盡。同。要。之。不。得。如。今。本。從。而。聲。而。讀。如。仍。者。依。公。羊。傳。乃。難。乎。而。則。聲。當。微。異。若。耳。孫。即。是。仍。孫。則。而。與。仍。雙。聲。可。通。句。讀。

蒸。隊。築牆聲也。从阜與聲。詩云。球之隊隊。如乘切。同字讀如仍。通訓定聲。者聲之轉也。

隊 築牆聲也。从阜與聲。詩云。球之隊隊。傳眾也。**對詮**

隊 築牆聲也。从阜與聲。詩云。球之隊隊。傳眾也。**對詮**

隊音而。詩大雅。駉。文。毛。傳。同。孫。曰。義證。

隊 城上女牆俾倪也。从阜與聲。詩云。女牆俾倪。如乘切。

隍 城池也有水曰池無水曰隍從自皇聲易曰城復于

隍乎光切

城池也有水曰池無水曰隍者東京賦邪阻城池注云池城下池也皆屈曲邪行依城池為道故說文曰隍城池也曰隍古今注隍者城池之無水者也釋詁隍虛也郭注隍城池無水者釋言隍壑也郭云城池空者為壑舍人云隍也列子周穆王篇遺而藏諸隍中注云隍無水池也楚詞七諫悲太山之為隍兮注隍隍中注云隍無水池也楚詞城隍隍中頗出珠玉寶器通作隍文選七發黃池紆曲李善云黃當為隍隍城池也 易曰城復于隍者泰卦文釋文隍城無水稱隍有水池也

隍 城池也有水曰池無水曰隍 釋詁隍虛也注隍城池無

壑溝也 從自皇聲 平光切案隍蓋與潢同即夏小正潢潦

下處亦同而必專屬之城者以易為據潢則以左氏為據耳隍

三年傳曰潢汙行潦之水杜注曰行潦流潦所本者采蘋河酌

毛傳也然愚以孔疏為長采蘋及左傳疏皆云行潦道也洞酌

疏亦同此意是知潢汙行潦者潢中之汙道也之潦汙潦一物

惟在潢中者不流 易曰城復于隍 泰上六爻詞釋

從道自上者仍流耳 文隍城壑也 句讀

隍

城池也有水曰池無水曰隍

對詮

自隍稱雅釋言隍壑也釋詁隍虛也列子周穆王藏諸隍中楚辭

巴納之子隍廣雅釋室隍也

音皇 祭古家 舊音補注

易曰城復于隍 泰卦 引經考

城復于隍 自部隍城池也有水曰池無水曰隍從自皇聲 易曰城復于隍

此引易證字義也虞翻注隍城下溝無水稱隍有水稱池 與無合鄭云壑也子夏作隍云城下池也姚信作隍皆段俗

字 引經證例

隍 依山谷為牛馬圈也从自去聲

自去聲 去魚切

隍 依山谷為牛馬圈也从自去聲 去魚切 **校錄**

隍 依山谷為牛馬圈也从自去聲 去魚切 **數系傳**

隍 按揚雄羽獵賦曰泰山為隍遣如反 吳都賦皆有此字郭樸李奇劉

隍 泰山當作江河此說記之 吳都賦皆有此字郭樸李奇劉

隍 淵林注皆 从自去聲 去魚切 **段注**

隍 略同許 依山谷為牛馬圈也从自去聲 去魚切

依山谷為牛馬圈也者漢書司馬相如傳江河為法蘇林曰法獵者屬陳遮禽獸也郭璞曰因山谷遮禽獸為法揚雄傳以固為周法李奇曰法遮禽獸陳也吳都賦法以九疑五臣云法關也因山谷以遮禽獸也通鑑高歡對爾朱榮曰間公義證有馬十二谷

誥

依山谷為牛馬圈也。漢書司馬相如傳江河為法郭璞曰因山谷遮禽獸為法揚雄賦以九疑五臣注法欄也因山谷以遮獸也從旨去聲去

誥

傳以固為周法李奇曰法遮禽獸圍陣也吳都賦法以九疑五臣注法欄也因山谷以遮獸也從旨去聲去

魚 法 依山谷為牛馬圈也久阜去聲漢書司馬相如傳上林賦江河為法注法獵者圍陳遮禽獸也揚雄傳以網為周法注遮禽獸圍陣也吳都賦法以九疑注圍也

誥

依山谷為牛馬圈也从旨去聲上林賦河江為法

誥

誥

危也从旨垂聲是為切

校錄

誥

危也从旨坐聲是為切

校錄

誥

危也從旨坐聲是為切

校錄

誥

義訓垂為懸則訓誥為邊邊陲行而邊垂廢矣

誥

從旨坐聲是為切古音

校錄

雙日坐陞本一字相承增偏旁

陞

危也從旨坐聲是為切

義證

陞

危也從旨坐聲是為切

句讀

陞

危也久阜坐聲與陞別說借為垂俗用為邊境字

通訓定聲

陞

危也从旨坐聲

校錄

陞

此垂危字

校錄

陞

小障也一曰庫城也从旨鳥聲

陞

小障也一曰庫城也从旨鳥聲

校錄

陞

小障也一曰庫城也从旨鳥聲

校錄

陞

上林賦阜陵別鳴又漢書田橫入海居陽中注引韋昭曰海中

陞

曰陞按此字从旨疑作陞

齊案一切經音義卷十引陽小障也亦小障也是元應所見本庫城作小城庫小義得兩通古考

陞

小障也一曰庫城也从旨鳥聲

陞

小障也一曰庫城也从旨鳥聲臣錯

陞

曰董卓為鄒鳴鳴堡障也宛古反

校錄

障 小障也。障隔也。碑蒼云：小障曰一曰庫城也。庫猶从

鳥身聲。安古切。段注

障 小障也。一曰庫城也。從鳥身聲。切。安古

小障也者。李善注長笛賦引同。後漢書樊準傳。修理塢塹。皇甫規傳。覆設營塢。注引本書。並同。通俗文。營居曰鄒。史記秦始皇本紀。築亭障以逐戎人。漢書地理志。敦煌郡效穀。顏注。本魚澤障也。張湯傳。居一鄒。開顏注。鄒謂塞上。險之。處別築為城。因置吏而為鄒。蔽以杆寇也。關駟曰。武帝使伏波將軍路博德築遮障於居延城也。又延壽縣有玉石障。漢遮清障也。李衛公問對。擇使守堡障。此序獨臥鄒平陽。鄒中李善。云鄒。一名袁術。塢塹。選長笛賦。記石頭城。吳時。悉土塢。善熙始加塢。果石頭字。或作塢。漢馬賢為征西將軍。作塢塹三百所。後漢書安帝紀。元初元年。遣兵屯河內。衝要皆作塢塹。獻帝紀。移帝幸北塢。馬援傳。援起塢候。注云。字或作陽。梁書謝覽傳。於錦沙立塢。拒敵。戴延之西征記。益城川南有金門塢。後漢書董卓傳。又築塢於鄒。高厚七丈。號曰萬歲。陽元和郡縣志。鄒縣下云。董卓塢。在鄒東北十六里。卓封鄒侯。築塢高與長安塢號為萬歲。塢塹。志張寔傳。寔以鄒鄒字。頽壞更築小塢。寔字記。濡須塢。在歷陽縣西南。吳間曹公將來。因築此塢。吳錄云。初欲夾水立塢。諸軍皆曰。上岸擊賊。就入舟。何用塢及水。豈得入船乎。權曰。善。遂築塢。一曰庫城也。者李善引同。後漢書獻帝紀。注引通俗文。亦同。一切經音義。十一引字。林陽義證。

障 小障也。通俗文。營居為障。或作鄒。文選。長笛賦。京獨

此文。而曰在阜部。又作塢。後漢書樊準傳。修理塢塹。皇甫規傳。覆設營塢。注並引此文。一曰庫城也。字

障。小障也。從鳥身聲。安古切。句讀

障下云。小障也。後漢書樊準傳。引說文。塢。小障也。卽此

鳴字之說。而塢則俗文也。長笛賦。作鄒注。又引此說。而曰

在阜部。案古人作注。於其所引字說。少有似此的。指其在

某部者。蓋以字既作鄒。恐人於邑部檢之也。邑部。鄒下云

太原縣。非此所施。從阜旁者。或在左。或在右。從邑旁者。或

在右。或在左。長笛作鄒者。猶障字。今春秋傳作鄒。鄒字。鄒

閣頌作隣也。釋例

障 小障也。从阜鳥聲。字亦作塢。作塢上。疾。賤。且。陵。別。鳴。郭注。水中山也。錄注。一曰庫城也。通俗文。營居曰障。

障 小障也。一曰庫城也。從鳥身聲。安古切。今俗作塢。非是。

障 古切。今俗作塢。非是。拈字

障。鳥古反。後漢書。皇甫規傳。注。作塢。非。舊音補注。

障 堅也。从鳥完聲。臣鉉等案。六部已有

障。鳥古反。後漢書。皇甫規傳。注。作塢。非。舊音補注。

論 山自陷也從自侖聲 盧昆切

山自陷也者通作淪玉篇論亦作淪案書微子今殷其淪喪 **義證**

論 山自陷也 亦作淪 從自侖聲 盧昆切 **句讀**

元論 論 山自陷也从阜論聲疑 淪沒淪音字借為此論 **通訓定聲**

論 山自陷也从自侖聲 **書淪喪字** **斟詮**

八卅 論始論字从各與讀古文 从谷作聲同論伯自 **金文編**

論 水自也从自辰聲 食倫切

論 水自也 玉篇廣韻並訓小 阜集韻引亦同 從自辰聲 食倫切

論 水自也從自辰聲 臣錯 **繫傳**

曰若潺岸也是倫反 **繫傳**

論 水自也 水集韻 食倫切 從自辰聲 **段注**

論 水自也從自辰聲 會倫切

水自也者徐錯曰若潺岸也本書淪水里也詩王風在河之滸傳云滸水廉也正義廉是山岸滸是水岸故云水廉 **義證**

限陵

論 水自也 繫傳若 岸也 從自辰聲 食倫切 **句讀**

眞 限 水自也从阜辰聲 兼韻作小阜也 **通訓定聲**

論 水自也从自辰聲 詩 **斟詮**

論 水自也从自辰聲 置之河之滸應作此 **斟詮**

論 水自也从自辰聲 慈衍切玉篇 廣韻並無 **校錄**

論 水自也從自 **繫傳**

論 水自也從自 慈衍切 **段注**

論 水自也從自 慈衍切 **義證**

論 水自也從自 慈衍切 **句讀**

論 水自也从自 **斟詮**

文九十二 重九

文九十二 繫傳次立補 遺賸一字 重九 校錄

文九十二 臣次立按說文文九十二補遺賸一字 重十 繫傳

訊 陵名从自孔聲 切 所臻

訊疑古作營

釋地東陵訊釋文訊音信郭尸慎反字林所人反又所慎

反 按莊子駢拇篇盜跖死利東陵之上釋文東陵李云

謂泰山一云陵各今東平陵屬濟南郡据此疑訊當是營

漢書地理志北海郡有營陵本注云或曰營邱應劭曰師

尚父封於營邱陵亦邱也臣瓚曰營邱即臨淄也然則東

陵訊之名當本營陵後人或因陵名从自作訊也字林訊

音所人反亦與營合

訊 陵名从自孔聲所臻切○疑即訊宗涑謹案 養新錄說文手部訊挹也从訊說文作讀若莘

是莘與訊通矣莊子駢拇篇盜跖死利於東

陵陸氏釋文東陵陵名今名東平陵屬濟南

郡又春秋成二年傅師從齊師于莘杜注但

言齊地今據下文華不注華泉皆在濟南府

華與華不注華泉相公不遠亦當在濟南則

爾疋之東陵訊疑即左傳之莘也古本當从

手荀後人改从自荀耳又案新附攷亦引莊

子及釋文云云說曰據此疑訊當是營漢書

地理志北海郡有營陵本注云或曰營丘應

劭曰師尚父封於營丘陵亦丘也臣瓚曰營

丘即臨淄也然則東陵訊之名當本營陵後

人或因陵名从自作訊也字林訊音所人反

亦與營合案漢志齊郡臨淄師尚父所封應

劭曰齊獻公自營丘徙此臣瓚曰臨淄即營

丘也晏子曰先君太公築營之丘今齊之城

中有丘即營丘也師古曰瓚說是也北海郡

營陵注臣瓚曰營丘即臨淄也營陵春秋謂

之緣陵師古曰臨淄營陵皆舊營丘地攷史

記齊世家師尚父都營丘胡公徙都薄姑獻

公率營丘人襲攻殺胡公因徙薄姑都治臨

淄史記本謂獻公既殺胡公即徙於薄姑還

都臨淄應劭誤讀世家言疑薄姑即是臨淄

讀如旋緣讀如篆音取相近瓚說是營丘即臨淄瓚說亦是瓚以齊城中小丘當營丘非營丘當為逢丘之段借臨淄故逢伯陵所居是曰逢丘猶衛曰帝丘魯曰少皞虛鄭曰祝融虛也丘虛古通用太公於逢伯故虛營建都邑故晏子曰築營之丘則營丘非丘名明甚鈕合營丘營陵東平陵為一失之彌遠當

從錢

新附通韻

說 卽陵名从阜凡聲所臻切

案爾雅釋地東陵卽新附說

卽

陵名从阜凡聲按爾雅釋地東陵卽釋文凡音信郭尺慎反引字林所人反又

所慎反說文所未備者求之字林此字字林增益

卽

卽陵名从阜凡聲

所臻切

鉅曰釋地東陵卽按莊子駢拇篇盜跖夙利東陵之上釋文

東陵李云謂泰山一云陵名今東平陵屬濟南郡據此疑卽當是營漢書地理志北海郡有營陵或曰營丘○箋曰此不

須強相牽合

徐箋

卽

陵也从阜凡聲所臻切○按爾雅東陵卽之文不再見他書許君所據古本爾雅必不从阜故無其字

卽

知同謹按鈕氏疑卽當是營漢志北海郡有營陵本注云或曰營卽應邵曰師尙父封於營卽陵亦卽也東陵之名當本營陵爾雅釋文引字林卽所人反亦與營合不知卽與營韻部各別古今音皆不同所人切何得與營合捨音韻言文字近代莫如此君凡事於古有不可知者闕之可也奚必強爲之說

鄭新附攷

卽 路東西爲陌南北爲阡

从阜千聲

倉先切

阡通作千

玉篇阡青田切阡陌也道也南北曰阡東西曰陌或作阡

杜 按阡陌說文俱無据管子四時篇修封疆正千伯房

注云千伯卽阡陌也漢書食貨志商君開阡伯師古曰阡

伯田間之道也南北曰千東西曰陌据注中千知正文亦

當是千後人涉伯并加人旁也

阡 路東西爲陌南北曰阡从阜千聲倉先切○漢書食貨志秦孝公用商君壞井田開阡陌師古曰阡伯田間之道也南北曰阡東西曰

伯際盛案說文亦無阡字當作千百宗凍謹

案段氏玉裁云周禮遂人曰夫間有遂遂上有徑十夫有溝溝上有道萬夫有川川上有路百夫之涂謂之為百千夫之道謂之為千說最通明說文又攷據郵注官陌地系讀若阡陌之陌謂未必古只用伯昧乎形聲之誼蓋从官諸字皆有陵官形千百是坦道與徑吟無殊字作阡陌其為向壁虛造可知且百夫之涂本名嘜說文嘜兩百依本作陌間道也廣六尺遂人注涂容乘車一軌說文軌徹也車人注徹廣六尺以此知嘜即陌之正字說文兩百乃指夫而言段於廣六尺上增一百字非嘜以界別兩百夫故訓兩百間道廣六尺者嘜也非百也百非道也以嘜為百段借稱之

新附通誼

阡

路東西為陌南北為阡从官千聲倉先切 案史記秦本

紀索隱引風俗通南北曰阡東西曰陌河東以東西為阡

南北為陌漢書地理志云商君開阡伯又食貨志云秦孝

公用商君壤井田開阡伯師古曰阡伯田間之道也南北

曰阡東西曰陌攷說文亦無阡字疑通用裕補新攷證

阡路東西為陌南北為阡从官千聲

倉先切

鈿曰玉篇阡陌道也南北曰阡東西曰陌按管子四時篇修封疆正千伯房注千伯即阡陌漢書食貨志商君開阡伯師古曰阡伯田間之道也

俗

阡 路東西為陌南北為阡从官千聲按陌之為言百也遂塗從而涇塗亦從而遂

閒百畝塗閒百夫而涇塗為陌阡之為言千也溝澮衡而畛道亦衡則溝閒千畝澮閒千夫而畛道為阡說文無阡陌字或通作千伯如管子四時篇修封疆

括字

阡

路東西為陌南北為阡从官千聲倉先切○按阡陌古皆不从官朱子云陌之為言百也遂塗從而徑途

亦從而遂閒百畝塗閒百夫而徑途為百矣阡之為言千也溝澮橫而畛道亦橫則溝閒千畝澮閒千夫而畛道為千矣阡陌之名因此而得原止作千百管子四時篇修封

疆正千佰房玄齡注千佰即阡陌也高誘注呂氏春秋離俗覽云募讀如千佰之佰則古亦作千佰漢張表丁魴碑

陌亦作佰說文佰相什佰也義主人數而意同得通用漢食貨志匡衡傳作阡佰則漢時因佰加阡今說文田下云口十阡陌之制也原下云讀若阡陌之陌蓋漢時已有二字許以非古不敗大徐既附阡當並出陌篆今本疑脫一字

鄭新附攷

文二 新附

兩自之間也从二自凡

兩自之屬皆从兩

兩自之間也从二自凡兩之屬皆从兩

本作房九切與標目合繫傳从兩下有闕字音扶救反玉篇亦音扶救切引說文兩自之間廣韻不收兩類篇音扶缶切

玉篇廣韻扶救切段氏云此字不得其音余謂唐韻似醉切不誤此即左傳隧而相見之隧說文無隧下文闕或作燹乃烽燧字義別校議

兩自之間也从二自凡兩之屬皆從兩闕符救反

凡兩之屬皆从兩闕說文無闕字又符九反說文闕傳攷異

闕字大徐元符九反孫鮑二本及說文韻譜皆房九

闕字大徐元符九反孫鮑二本及說文韻譜皆房九切鈕氏所据小徐本作扶救反又曰宋本及五音韻譜房九切毛本似醉切者蓋本夢英改

廣韻扶富切汗簡作祥歲切

兩自

兩自之間也从二自 似醉切按此字不得其音大徐依廣韻也廣韻玉篇扶救切又

凡兩之屬皆从兩

似醉切注云此字不得其音大徐依廣韻也廣韻玉篇扶救切按宋本及五音韻譜房九切繫傳扶救反毛本作

似醉切者蓋本夢英改廣韻扶富切汗簡作自祥歲切

箋曰兩蓋古隧字左氏襄十八年傳風沙衛連大車以塞隧而殿莊子馬蹄篇山無蹊隧釋文竝云隧道也此即兩之本義从反正二自相合會意其中為徑路也引申之闕地通道亦曰隧周禮冢人以度為正隧左氏隱元年傳隧而相見是也賈公彥曰天子有隧諸侯已下有羨道隧與羨異者隧道上有負土羨道上無負土也

兩自之間也从二自凡兩之屬皆從兩

似醉切

小字本李肅本徐鍇韻譜廣韻俱作房九切徐鍇繫傳符九反玉篇扶救切集韻類篇扶缶切惟周伯琦六書正譌吳元

滿六書正義與本書音同周氏云兩從兩自兩自之間曰兩後人掘墜通道以葬有類乎兩自之間曰兩今延道曰隧魯國語具舟除隧左傳隱元年隧而相見又墓

道也王者掘地通道以葬曰隧左傳僖廿五年晉文公請隧正義從自自合意證之檀弓注知似醉切為正音檀弓齊莊公襲宮於奪杞梁於勇鄭注春秋傳曰杞殖

華遠載甲衣入且于之隧隧奪替近或為兒

兩阜之間也者集韻隧墓道也古作闕案闕即闕經典通用隧字聲類隧延道也周禮冢人廣六尺上廣一丈深三尺末廣八尺無深袤七尺注云羨除寬隧道也其所穿地上平下表似兩甕牖夾一壟堵即羨除之形詩桑柔大風有隧傳云隧道也曲禮出入不當門隧注云隧道也隱元年左傳若闕地及泉隧而相見杜注隧若今延道傳二十年五傳晉侯朝王請隧杜注闕地通路曰隧韋昭注國語曰隧六隧也賈誼書審微篇古者周禮天子葬用隧諸侯縣下晉文公葬南陽即於得以隧下襄十八年傳連大車以塞隧而殿襄二十三年傳夜入且于之隧杜注且子昭狄路襄二十五年傳當陳傳夜入且于之隧杜注且子昭元年傳私盟於闕門之外實薰隧杜注闕門鄭城門薰隧門外道名昭十七年傳盈其隧炭杜注隧出入道定四年傳遠塞大隧杜注漢東之隘道哀十三年傳越子伐吳爲二隧杜注隧道也魯語具舟除隧韋注隧道也家語吳思篤彼有寶季羔曰君子不隧適楚至於阿谷之隧漢書西軍隧道韓詩外傳孔子南遊適楚至於阿谷之隧漢書西域傳欲起亭隧顏注隧者依深險之處開通行道也匈奴傳起亭隧顏注隧謂深開大道而行避敵鈔寇也說苑尊賢篇晉文侯行爲隧無牆屋魏志高句麗國東有大穴名過隧斬岸過水析舟至於有戎之隧大風折旆黃國槐市列槐樹數百行爲隧無牆屋魏志高句麗國東有大穴名隧穴陳琳爲袁紹檄豫州欲以塘堰之斧禦隆車之隧蜀都賦列隧百重羅時巨千五賦注亭五重府察百隧五臣注隧市道也字或作隧會稽記大司馬陸公冢下路猶謂之羨矣隧通作遂周禮途人夫開有遂古微書春秋演孔圖使開階立遂注云

義證

兩阜之閒也。依此義則闕即從二阜。小字本李燾本小

九切繫傳符救反注本符九凡開之屬皆從闕。句讀反毛本似醉切當本之夢英

說文解字詁林 十四下 闕部

有闕 兩阜之閒也从二阜會意音闕今从玉篇讀如阜入此部按讀如寔疑未能 通訓定聲 增姑從蓋闕

闕 兩阜之間也从二阜凡開之屬皆从闕 此山重水複之復字

指事 炯案篆即隧之本字 詩大風有隧左傳大隧之中大隧之外皆其義與 宛从二邑相對爲巷 阜

从二田相比爲疆 例同蓋二阜之間非谷即道 據部中屬文則闕固以隧道爲本義矣 部首訓

闕即隧而相見之隧 隱元年傳

說文無隧字 闕兩阜之閒也 隸變爲障 宋本作房 九切未得其音 毛本作似醉切 正合其義 校玉篇 隧下云墓道也 掘地通路也 或作闕 闕下云延道也 今作隧 似隧之正體 當爲闕 許君未收闕字 故知古即用闕 廣韻云

障亦作馮 係譌體 答問疏證

說文云 闕兩阜之閒也 从二阜 闕 闕

自突也从闕 決省聲 於決切 繫傳作自突 也从闕聲 突字譌玉

自突也从闕 決省聲 於決切 繫傳作自突 也从闕聲 突字譌玉

自突也从闕 決省聲 於決切 繫傳作自突 也从闕聲 突字譌玉

自突也从闕 決省聲 於決切 繫傳作自突 也从闕聲 突字譌玉

自突也从闕 決省聲 於決切 繫傳作自突 也从闕聲 突字譌玉

自突也从闕 決省聲 於決切 繫傳作自突 也从闕聲 突字譌玉

自突也从闕 決省聲 於決切 繫傳作自突 也从闕聲 突字譌玉

自突也从闕 決省聲 於決切 繫傳作自突 也从闕聲 突字譌玉

自突也从闕 決省聲 於決切 繫傳作自突 也从闕聲 突字譌玉

自突也从闕 決省聲 於決切 繫傳作自突 也从闕聲 突字譌玉

自突也从闕 決省聲 於決切 繫傳作自突 也从闕聲 突字譌玉

六五二四

篇作𨮒所冀切阜突也廣韻亦作𨮒收去聲七
志訓山阜突也別無𨮒字突與突未詳孰是

調 小徐作支聲

𨮒 阜突也從𨮒支聲榮節反臣
次立按說文曰從𨮒波省聲

𨮒 支聲大徐
法省聲非

𨮒 阜突也 突者穿也謂𨮒
自間空闕處也 從𨮒支聲

箋曰兩阜間空闕處故曰𨮒闕之言抉也蓋鑿山通道之義

𨮒 自突也從𨮒波省聲

自突也者本割突穿也徐錯韻譜闕穿也通作𨮒集韻陔
陵阜突也古作𨮒 波省聲者徐錯本作支聲玉篇廣韻
從支作𨮒音所冀 疏吏二切並誤

𨮒 自突也 小徐韻譜曰穿
也穴部突穿也 從𨮒支聲

更聲所冀切說見釋例異部重文篇

𨮒 自突也 從𨮒决省聲 繫傳作央聲玉篇所
冀切字作𨮒從𨮒吏聲亦云阜突也廣韻同

𨮒 𨮒也 從𨮒苒聲苒籀文

𨮒 嗑字烏懈切

𨮒 𨮒也 從𨮒苒聲苒籀文隘字

無此五字 苒當作苒

篇注云今作隘

𨮒當作𨮒聲此作苒不可識苒籀文隘字校語宋本作隘字

末五字非校語乃諛字耳許例當作𨮒籀文隘字

校議誤未當篆文𨮒从自益下重文刪有議見下條

闕下仿此

下文𨮒篆文闕明此亦篆文籀字蓋涉上文而誤

𨮒从籀从隘今誤作隘校者遂以隘為籀文矣議改

𨮒 從𨮒苒聲苒籀文隘字

苒為籀文益漢書苒作朕虞師古曰古益字又

苒為籀文隘見口部

錯本無此五字當是鈔注漏記

籀 案隘宋本作隘汲古本作隘非口部蒜籀文隘可證許記

籀 陋也从囀蒜聲蒜籀文隘字

壽案汗簡卷下之二籀隘見說文是古文尙有重文互奪 古本考

籀 蒜籀文隘字

二宋本葉本作隘皆不誤口部曰蒜籀文隘可證也趙

本隘誤作隘而五音韻譜手本從之汲訂

籀 陋也從囀蒜聲臣錯曰詩 隘篆文 籀

籀 曰誕寔之籀巷乙賣反 從自 傳

籀 從囀蒜聲說文下云蒜籀文隘字

籀 篆文籀從自說文云籀文籀从自益 繫傳效異

籀 蒜聲下大徐有蒜籀文 籀字句汲古隘訛隘

籀 籀從自大徐籀文籀从自益筠案大徐云籀文非也口部隘

之籀文作蒜而漢百官公卿表顏注曰蒜古益字也是借隘之

籀文作益也然則籀既从蒜當爲籀文也而小徐本之從自則

又與朱本不符似當云篆文籀從益至于謂己見籀下此不再

出例固當爾但玉篇收 籀不收籀忘朱本誤

籀 大徐有蒜籀文隘字五字小徐亡也按五字當是校註 籀

籀 陋也 自部曰陋者阨陝也阨者塞也从囀蒜聲 易解

六部按此舉形聲包 蒜籀文隘字 此見口部隘下各 切十

會意如人之咽喉也 本譌作隘今正

篆文籀从自益 篆各本作籀今正籀籀文也隘小篆也

先籀而後篆者爲其字之从兩自也

籀 从蒜聲蒜籀文隘字汪云此見口部隘下各本譌作隘今

正 按宋本作隘五音韻譜作隘毛本同繫傳無蒜籀文

隘字五字則五字非許書

籀 篆文注云篆各本作籀今正 按繫傳作篆 籀

籀 改隘爲隘 注云各本譌今正

籀 篆文籀 注云篆各本作籀今正

按錯本作篆文而併爲己意 籀

籀 籀也从囀蒜聲籀文隘字 易解

籀 籀也者本書陝隘也廣雅陝隘也詩大雅誕置之隘巷禮

器君子以爲隘矣注云隘猶狹隘也篋二十二年左傳古

之爲軍也不以阻隘也昭三年傳款隘鄧塵杜云隘小戰

國策塞隘隘離輕路幽昧以險隘孫子地形篇隘形者我

先居之注云兩山之間通谷也元和郡縣志靈邱縣隘門

山亦曰隘口在縣東南十五里壁立直上層崖刺天有古

道極險隘 蒜籀文隘字者徐錯本無此文本書隘籀文

作蒜漢書百官表蒜作朕虞應劭曰蒜伯益也顏注蒜古

益字也穀謂本書隘之籀文有闕筆今作蒜實益字非隘

也春秋元命包益州益之爲言阨也言其所莊之地險阨

籀 籀文籀從自益

省 繫傳作篆文闕省玉篇注云今作隧蓋
本文訓延道故不从火也廣韻作隧

校錄

俗作隧

闕 塞上亭守燧火者也从闕从火遂聲篆文闕省

灑案廣韻六

至引無火字蓋古本如是燧不必時時舉火無火亦應守也古本考

闕 塞上亭守燧火者從闕從火從遂遂亦聲夕位反

篆文

繫傳

闕 從火從遂遂亦聲說文云从火遂聲

闕

從遂遂亦聲

篆文

繫傳

闕 塞上亭守燧火者也

注見火部燧下彼云燧燧候表也總釋此二篆此云塞上亭守

燧火者謂邊塞之上守望燧火之

亭故其字从闕在阨隘之間也从闕从火遂聲

篆文闕省

此為小篆則知

段注

箋曰後漢光武紀注引前音義曰邊方備警急作高土臺壘

上作枯皋枯皋頭有兜零以薪艸置其中常低之有寇即燃火

舉之以相告曰烽又多積薪寇至即燔之望其煙曰燧晝則燔

燧夜迺舉烽廣雅曰兜零籠也顧按燧築土為堆闕其中以舉

火故从闕

闕 塞上亭守燧火者從闕從火遂聲

徐釅切

塞上亭守燧火者史記秦始皇本紀築亭障以逐戎人
字或作烽燧漢書賈誼傳斥候望烽燧不得臥文預曰邊
方備寇作高土槽槽上作枯皋燧頭兜零以薪草置其
中常低之有寇即火燃舉之以相告曰烽又多積薪寇至
即燃之以望其煙曰燧司馬相如傳夫邊郡之士聞燧舉
燧皆擐甲而馳荷兵而走孟康曰燧如覆米箕縣著契
舉頭有寇則舉燧之燧積薪有寇則燔然之也史記索隱曰
烽見敵則舉燧有難則焚燧主晝燧主夜字又作漢燧漢
書韓安國
傳置燧燧

篆文省

篆文

篆文

篆文

篆文

篆文

篆文

篆文

篆文

篆文

篆文

篆文

篆文

說文解字詁林

十四下

訓部

闕

六五二六

燧

塞上亭守燧火者从隹从火
遂聲 繫傳作從遂遂亦聲

隹

篆文

隹

隹字注塞上亭守燧火者从隹从火遂聲徐醉切重文
隹字注篆文省案今俗作燧

燧

塞上亭守燧火者从隹从火
隹聲徐醉切今作燧从篆文

隹

今俗作

燧

塞上亭守燧火者从隹从火
隹聲徐醉切今作燧从篆文

隹

隹塞上亭守燧火者从隹从火遂聲篆文省作燧

今經典無塞上亭義然禮記內則金燧木燧考工記轉

人鑿燧左文十年傳載燧定四年傳燧象論語陽貨篇

鑽燧實由篆文燧字而變考說文篆中雖無燧字而解

字中却有之火部云燧燧候表也是明以燧為隹也蓋

亦兼變但禮記考工左傳論語等燧字則說文自有鑿

字不應作燧

文四 重二

隹坡土為牆壁象形凡

隹之屬皆从隹切軌

隹坡土為牆壁

繫傳及廣韻
引坡作坂譌

象形凡隹之屬

皆从隹

力軌切玉篇力捶切累壘為牆壁也尚
書以為參字七貪切廣韻收紙力委切

隹 隹坡土為牆壁

錯本坡作坂記

隹坡土為牆壁象形也凡隹之屬皆
從隹臣錯曰參字亦或從此力委反

繫傳

隹 隹坂當作隹

隹 隹坂當作隹

隹 隹坂土為牆壁廣韻引同大徐隹坂作隹坡是

隹 隹坂

隹坡土為牆壁 隹者今之累字土部曰一亩土謂之

方整不散今里俗云坡頭是也亦謂之版光累之為牆

壁野外軍壁多如是民家亦如是矣軍壁則謂之壘

形像坡土積壘之形其音力詭切在古十六部大徐力軌

此必當辨者也玉篇云隹尚書以為參字按 凡隹之屬皆

从隹

箋曰戴氏侗曰圖象物之重累省文為鼎又省為田立即鼎之
省灑按戴說是也立鼎本無二義軍壁曰壘即以坡土為壁義
與壘同案累二字古多通用不可枚舉其本為一字無疑也徐

△△ 案坡土為牆壁象形凡立之屬皆從立力軌切

案坡土為牆壁者王義證篇立累壘為牆壁也

△△ 案坡土為牆壁賈誼新書翟王之自為堊象形也力軌切也堂高三尺壤陛三案

凡立之屬皆從立句讀

立下云案坡土為牆壁案坡者一亩土也然則即是吾鄉

之莎壘矣莎壘亦方而字作尖形者象其不正方也

立至二字詳其說解知是一字殆古作立後人恐其不顯

加土以表之不必如段氏分析集韻謂立至一字廣韻謂立至壘也出字林

△△ 案坡土為牆壁象形凡立之屬皆從立聚傳

△△ 作坂土廣韵同玉篇云古文尚書以此為參字

△△ 案坡土為牆壁象形力軌切

△△ 案壘也从立从土力軌切

立至義近不應分作二字案

立字部首注案坡土為牆壁力軌切案字注增也从立

从糸糸部壘字注綴得理也一曰大索也从糸鼎聲力

追切田部無累字漢書多作案鄒陽傳死而負案中

靖王勝傳悲者不可為案欽董仲舒傳積善案德之效

司馬相如傳條案號泣是也而生父偃傳賂遺累千金

嚴安傳外累于過方之備則案差鶴壽案累俗字也積

靖王勝傳董仲舒傳是也負累之累當為案中

為累都陽傳司馬相如傳皆假借耳案當為案中

立部立案坡土為牆壁象形案此當象案形非案土形與命字之首同齊者斷

禾也見前禾是立案案形之證漢書律歷志權輕重者不失黍案下文案十黍

之重也案即立之增體字从糸則義實屬於絲矣立為案之本字案坡土為牆

壁之訓乃立字之義非立字之義下文至案壘也是也至當从土立聲 玉篇

立部立尚書以為參字此句疑本說文何以知之以部分次在四部之上而知

之惟說文例稱古文蓋顧氏據西伯戡黎篇改古文為尚書因不標說文也然

云以為則特因其形類而假借通用非謂立果即參字也案

△△ 案坡土為牆壁象形為軌切

當云積也象象坡土為牆壁之形方合許君書旨
部屬象至則因象義專為砌牆壁而象从象加象
為增象字象从象加土又為牆壁字皆轉注也

△△古制丘齊辛里王江△△遠許氏說
△△象坡土為牆壁象形

百溜補

說文云△△象坡土為牆壁象形按古作品

說文△△象坡土為牆壁象形變易為△△壘也壘或言△△通即
△△之切音也旁轉隊變易為壘軍壁也壘並各得△△之一義又
旁轉隊孽乳為磊眾石也旁轉歌孽乳為珂磊珂也然△△本有
△△增之義故孽乳為象增也象對轉清于商賈為贏賈有餘利
也本從贏蓋贏音入支對轉清音如露贏音本如露故贏益

之重也
力軌切

繫傳韻會作从
系△△△亦聲

索十黍之重

為一語之轉與象正對轉也于水為盈滿器也此亦本音如露
後乃與贏俱入淺喉還支變易為益饒也為溢器滿也
乳為洪水所溢
次也失益通用索又旁轉隊孽乳為誦索功德巨求福也為誦
誦也昔官鄭司農注誦謂積索生時德行巨賜之命益又孽乳
為誦行之迹也
依段據北
堂書鈔訂書正義亦云誦者索也五經通義白
虎通義皆巨列訓誦則古音亦如索也

取部首字為聲與句口等部同例
校議

索 小徐及韻會四紙引作從系△△△亦聲余謂當作

從△△△亦聲益大例如此
校議

其伯益之後為贏姓者蓋巨祖名為姓猶周時巨祖字為氏也
昔殊傳趙鞅卜救鄭史墨曰盈水名也然則贏姓本作盈說文
贏訓少嗷氏之姓者到從後巨言舟耳益盈對轉盈贏孽乳

索 力軌切

增也 俗作索累漢書皆以索為累思記

律歷志權輕重者不失索索應劭曰十黍為索十索為銖孟康曰

始

索音孟孟師古曰孟音來戈反此字亦音孟世之屬

崇 增也從糸从山亦聲。崇，十黍之重也。力委反。

崇 從糸从山亦聲。說文云从山从糸。繫傳改異。

崇，十黍上當。繫傳校記。

崇，亦聲。大徐无糸。繫傳校記。

崇，大徐他。从山从糸。小徐他。从山从糸。亦聲。相按。山為部首。

以會意。小徐非。是以部。崇字。糸部。崇字。同。徐。繫。

崇 增也。增者益也。凡增益謂之積。崇，糸之隸變。作累。累，良偽切。行而崇廢。古書時見。崇字，乃不識為今之累字。

亦如是。从糸，糸細絲也。積細絲成繒。積坡土成牆。乃以入。立，亦聲。力軌切。按當云力。一曰，玉篇作又。崇，十黍之重也。十黍為糸，而五權從此起。十黍為一銖，二十四銖

之重也。為兩十六兩為斤，三十斤為鈞，四鈞為石。石許作

拓。段注。

糸。聲下增。一曰，二字。注云，二字今增。玉篇作又。段注，匡謬

箋曰，糸部曰，累，綴得理也。糸，蓋即崇之異文。累又首為累，故累累

古通。漢律，厥志曰，不失黍。崇，應劭曰，十黍為發，十發為一銖。後發

崇 增也。從糸，從山，崇，十黍之重也。力軌切。

增也者，漢書景十三王傳，臣聞悲者不可為，崇欲頽，注，崇

重也。司馬相如傳，崇臺增成，顏注，崇，古累字。賈誼書，退讓

篇，壞陸，三糸，或作累，倍十八年，穀梁傳，善累而後進之。范

注，累，積黍，有累世之怨，高注，累，重也。從糸，從山，崇，徐

錯本作立，亦聲。案，本書之例，從本部得聲者，則曰亦聲。徐

鉉削去三字，坐不審耳。崇，十黍之重也。者，漢書律歷志，權輕重者，不失黍。崇，應劭曰，十黍為崇，十黍為銖，夢溪筆談，唐書開元錢重二銖，四參，今蜀郡亦以十參為一銖，參乃古崇字，恐義證相傳之誤耳。

崇 增也。漢書景十三王傳，臣聞悲者不可為，崇欲頽，注，崇重

之及省之也。從糸，山亦聲。力軌切。一曰，崇，十黍之重也。應

日，十黍為崇，十黍為銖，夢溪筆談，唐書開元錢重二銖，四參，今

蜀郡亦以十參為一銖，乃古崇字，恐相傳之誤耳。鈞，案，玉篇，立

下，云，尚書以為參字，七倉切，然則借立為參。因之，借參為崇，此好奇之過，非寫誤也。

漢律歷志，權輕重者，不失黍。崇，文三行，應劭曰，上

實。崇，崇，增也。从糸，山亦聲。崇，十黍之重也。按，立，亦聲。字俗作累，穀

進之，注，積也。崇，十三傳，累，累，致小國，以會諸侯，注，極數也。公羊，昭

五，傳，不以私邑，果公邑也。注，次也。禮記，儒行，不累長，上注，累也。荀子

正名，其累百年之欲，秦果有果世之怨，楚辭，招魂，累，累，物注，重也

同。鮑，算經，經年，欲果，思之，漢書，食貨志，庶人之富者，累，鉅，萬，累者，衆，數

非止一也。上林賦，積，累，累，累，又後漢，廣，陵，思，王，刑，傳，累，息，注，息也

劉，祐，傳，累，氣，注，房，氣也。列子，黃帝，累，統，二，而不，墜，字，亦作，磔，冀，州，從

事，郭，傳，碑，氣，為，台，衡，假，借，為，禮，記，曲，禮，為，大，夫，累，之，按，累，者，果，之

誤，字，又為，梁，呂，覽，觀，世，齊，人，累，之，名，為，越，石，父，注，累，之，果，然，有，罪，又

疊，韻，連，語，舞，賦，注。騰，果，跪，注，進，跪，免。

崇 增也。从糸，崇，十黍之重也。此層累字。崇，此許之積累字，故曰增也。古書，作積累字，多如此。俗

字，作累，不可從。又，崇，與，崇，各，義，俗，或，誤，為，一。

增也从公从糸象十黍之重

力軌切今俗作累非是 **拈字**

象增也从公从糸象十黍之重也

今經典作累公牟昭五年傳不以私邑累公邑也何休

注累次也穀梁隱十一年傳累數皆至也范甯注累數

總言之也信十八年傳魯累而後進之注累積也哀十

三年傳累累致小國以會諸侯注累累猶數數也作糸

為正漢書皆作糸師古云糸古累字漢隸二字並用亦

隸變公為田也 **屋經正字**

土 象擊也从公从土力軌切玉篇

土 象擊也 廣韻引同擊 傳象作累非 从公从土 力軌切玉篇

亦作壘廣韻力委切引說文 **壘**

壘 壘擊也 俗作壘壘為軍壁見土部 **惠記**

壘 象擊也從公從土臣錯曰今 **擊傳**

但作壘壘壁壘也力委反 **擊傳**

坐 象擊也 擊者令適未燒者也已燒者為令適今俗謂

坡土則又未成擊者積坡土為牆曰立積擊為牆曰坐此

坐

音同義異之字也土部曰軍壁曰壘此又音義皆異之字也玉篇之注甚誤故辨之禮喪服翦屏柱楣注曰於中門之外至壘為之今本坐皆譌壘急就篇擊壘亦當作坐蓋俗字公蟲之 **从公土** 會意不入土 各本無此三字不分者多矣 **段注** 軟切古在十 六部劣委反

從公土下增公亦聲 注云各本無此三字今依上

篆補

箋曰公坐相承增偏旁擊者以土塊為輓鄭注表服曰舍外癢於中門之外屋下壘擊為之急就篇擊壘唐廡庫東廂壘竝與

坐同 **俗**

土 象擊也從公從土 力軌切

象擊也者廣韻集韻引作坐擊也又廣韻坐擊也出字林急就篇擊壘唐廡庫東箱顏注擊壘累擊而為障蔽也王注壘當作坐後漢書周紆傳常築壘以自給或作瓶 集韻瓶瓦瓶也 從公從土者當有公亦聲三字 **義**

證

坐 象擊也 象說公及至所以見象坐皆公之分別文耳

從公從土 力軌切 **句讀**

坐 象擊也 義通別凡合適之未燒者為擊蘇俗謂之土擊 **通說定聲**

坐 象擊也 此今壘字 **斟詮**

坐 象擊也 此今壘字 **斟詮**

辨積物也象形凡宁之屬皆从宁
直呂切玉篇治旅治

居二切引爾雅門屏之閒謂之宁廣韻收平上二聲

校錄

象形凡宁之屬皆从宁 宁部無宁字似不當作

宁从宀从丁形聲兩失當依古文作

謂在門屏之閒者也

案周禮地官賈師鄭注有堵字義與宁同

辨積物也象形凡宁之屬皆從宁
臣錯曰

辨分別也以象上隆四周之形直與反

辨積物也
辨今俗字作辨音蒲竟切古無二字二音其字从刀積者聚也宁與貯蓋古今字周禮注作諸史記作積著釋宮門屏之閒曰宁郭云人君視朝所宁立處毛詩傳云宁立久立也然則凡云宁立者正積物之義之引申俗字作佇皆非是以其可宁立也故謂之宁齊風

象形
其旁有禦其下有隄其上有 凡宁之屬皆从宁

箋曰攷謂積貯引申為立立恐未然竊疑出象門屏之形視朝所立處因之有立之義又有待義相承增作佇又作佇引申為辨積物之稱字又作貯阮氏鐘鼎款識須鼎銘有崇字

為辨積物之稱字又作貯阮氏鐘鼎款識須鼎銘有崇字

辨積物也象形凡宁之屬皆從宁
直呂切

辨積物也者辨當為辯辨治也本書貯積也錢君大昕曰史記貨殖列傳積著之理務完物著即古貯字說文宁訓辨積物是

積宁本字 **義證**

辨積物也此積貯之正字也積物必有器所以辯其種族也器与器相交則所空之地皆有間故此

字中央作 象形直切 凡宁之屬皆從宁 **句讀**

宁下云辨積物也知為積貯之古字借為當宁既久乃加貝別之耳其字作以當平看之即如禾麻菽麥同貯一屋

各有筥箠其相距之地皆不作正方正圓形故字作六角

形也段氏豎看之誤也惟盛米之甝即在部中未免以虛

統實而宁又非物名不能列于象形意者甝是缶乃瓦器

也巾部幘載米甝也字從巾蓋以布為之又幘下云蒲席

甝也則又以蒲席為之特以與幘一類牽連從巾矣則知

甝是今之布袋去缶太遠故附宁部邪 **釋例**

宁
辨積物也象形按與貯畧同假借為貯爾雅門屏之閒謂之宁李法正門內兩塾開孫注門內屏外人君視朝所宁立處也按

視朝見羣臣曰視故立處曰時俗作佇作好謂取義于住非也人臣見君故朝位亦曰宁詩侯我于著予而在昭十一傳朝有普定周語大夫士日格位著皆以著為之著之為言昭也禮記曲禮天子當宁

而立楚語位宁有官司之典史記始皇紀繆公寧者人其地在應門之內樹屏之外淮南主術天子外屏其說出于禮緯未足信也又詩燕燕信立以泣爾雅釋詁信久也實皆附引申之義非引申于宁也遊天台山賦惠風行芳于陽林注猶積也竹與宁同非是又楚詞大司命結桂兮延佇幽通賦於盤桓而且俟曹注佇立也辭訓釋名宁佇也將見君所佇立定氣之處也

通訓定聲



辨積物也象形凡宁之屬皆从宁

對詮



貯積物也象形直呂切



貯積也从貝宁聲直呂切

辨積物辨其物之美惡而積宁之也从八分別也

从顛到二入入而不出積宁意也因聲借為朝宁

之宁又因朝宁義借為宁立之宁後為借義所專

反加貝以為積貯費也徐氏又新附佇以為佇立

更非



辨積物也象形

爾疋門屏之間謂宁注謂人君宁立之處也又詩

俟我于著乎而是宁正字著通字佇新附字也



辨積物也象形

說文解字詁林

十四下

宁部

宁

六五三一

指事炯案宁為貯之古文貯即宁之轉注蓋積物者必辨其族類宁之乃有處所篆畫六邊正象辨積其物不一之形其視平面與蒺田同例

說文以辨積物也象形變易為貯積也孽乳為儲借也為度屋

下眾也為蒺廣多也其于器孽乳為蚰帽也所巨載盛米也為

盞為盞皆器也為囊囊也為幣金幣所藏也為斂籠也囊幣對

轉陽變易為囊囊也地官掌節有英蕩杜子晉云蕩當為幣謂

巨函器盛此節或曰英蕩畫函此即巨幣為囊也亦或作權吳

越誓秋曰甘蜜九權說文不錄斂對轉陽孽乳為簞簞也其器

為室設則貯之對轉裝為裏引伸為裝治行藏為藏獲說文訓

引伸為守藏為府藏又孽乳為倉訓穀藏則儲之對轉也貯

之在邑者孽乳為都有光君之舊宗廟曰都釋名曰人所都會

也其積水亦曰豬即都引伸之義貯亦舒作齒音孽乳為溍所

巨離水也

又始

述

寧

寧

寧

說文三

辨積物也象形

作

又源

中

寧

象形上下及兩旁有楮柱中空可貯物 **殷虛文字**

中 中 字未盡 **金文編**

𡗗 幘也所以載盛米从宁

𡗗 从甾甾缶也 陟呂切

𡗗 幘也所以載盛米 玉篇引無載字當非脫廣韻引亦無米下有也字

从宁从甾甾缶也 陟呂切繫傳作从甾甾缶也从宁宁亦聲据甾訓缶則本是甾作甾者或隸體篆當作𡗗餘詳艸部

𡗗 小徐無上从宁二字作從甾甾缶也從宁宁亦聲 **校議**

𡗗 小徐作從甾甾缶也從亡亡亦聲余謂當作从亡从甾甾缶也亡亦聲 **校議**

𡗗 幘也所以載盛米从亡从甾甾缶也 濤案汗簡卷下之二引說

文此字作隸篆法微異 又龍龜手鑑作缶盛米具也乃鑿括節許

書甾缶字作出與甾甾缶字不同此篆本誤 又案廣韻八語引所以

盛米也蓋古本無載字玉篇亦無載字今誤衍手鑑亦引盛米具也

無載字 **古本考**

𡗗 幘也所以載盛米從甾甾缶也從宁宁亦聲臣錯曰幘音棗陟呂反 **繫傳**

案當如此各本作𡗗與甾甾之說不合。從甾甾缶也從宁宁亦聲大徐从宁从甾甾缶也案甾並當作甾乃得訓為缶若甾 **繫傳校錄**

𡗗 幘也所曰盛米也 今本盛上有載依廣韻刪巾部曰幘載米甾也二篆為轉注今俗以

艸為之俗語如遁即幘字也以竹為之俗語如巨即甾字也皆所以盛米 **从宁甾甾缶也** 十二東楚名甾曰甾此必著為甾者嫌其與艸部从甾甾之甾相似也甾之字物猶由之字物也故从宁甾會意不入甾部者重甾 **宁亦聲** 陟呂切 **校注**

𡗗 作所以盛米也从宁甾甾甾也宁亦聲 **校注**

𡗗 刪載字 注云依廣韻 **校注匡謬**

箋曰甾竹器象形由部云東楚名甾曰甾誤以為甾器說詳彼箋此條下由甾也三字亦誤然因此而知篆體偏旁之謬所謂

誤書思之自是一適也 **徐箋**

𡗗 幘也所以載盛米從甾甾甾也 陟呂切

篆當作𡗗 通作甾新序刺奢篇鄒穆公有令倉見廩必以糶無得以粟于是倉無糶而求易於民二石粟而得一石糶吏以為費請以粟倉之穆公曰爾知小計不知大會周諺曰囊漏貯中而獨不聞歟夫君者民之父母取倉之粟移之於民此非吾之粟乎粟之在倉與在民於我何擇碩案穆公之意蓋謂倉粟移於民猶囊粟漏於甾宋書范泰傳故囊漏貯

綴 作从發系發亦聲 綴注巨聲

箋曰合著猶綴聯也發綴疑本一字徐箋

合著也者本書歲下云綴衣篋也鑽下云可以綴著物者

茵下云以艸補破或以為綴廣韻綴連補也內則初歲請

補綴書立政綴衣正義云衣服必連綴著之詩長發為下

國綴旒箋云綴猶結也如旌旗之流縵著焉 從發從系

者徐錯本作從義證

必連綴 合著也 元應兩引同一引作合合著也案謂連合使之

著之 從系從發亦聲 仍讀陟劣切 句讀

綴 合著也从系久發會意發亦聲疑發之或體廣雅釋詁四綴

為下國綴旒箋猶結也儀禮士喪禮綴足用燕凡注拘也禮記檀弓

般人綴重焉注猶聯也大輿盛德亦綴戶也注飾也楚詞招魂制戶

未綴注綴也羽旒賦熊耳為綴漢書注所以懸旌也秦業綴甲屬兵

轉注禮記大傳綴之以食釋文連合也漢書高帝紀綴之以配注言

不絕也楚辭遠逝綴鬼谷于北辰注繫也書顧命綴路在阼階面西

京賦綴以二華又禮記樂記綴綴也史記樂書皆作綴形義俱近

行列相連綴也其舞行綴遠疏謂舞也史記樂書皆作綴形義俱近

假借為聯禮記樂記禮者所以綴注也荀子成相春申道綴基肆輸

注止也又為絕詩長發傳樂記行其綴兆注皆訓表又 通訓聲

綴 合著也从

說文解字詁林

十四下

綴部

綴

亞部

亞

六五三三

亞 醜也象人局背之形賈

侍中說以為次第也凡亞之

屬皆从亞 衣駕切

亞 醜也象人局背之形 敘目作亞繫傳 賈侍中

說以為次第也 繫傳弟作第俗韻會引無 凡亞之屬

皆从亞 衣駕切 校錄

亞 醜也賈侍中說以為次第也 亞訓醜則古文惡

字古亞惡通 古亞字作惡訓為次見易及漢

書尚書大傳賈侍中始以亞為次知古惡字作

亞亞字作惡 易繫辭言天下之至噴而不可

亞也亞以次惡記 醜也象人局背之形賈侍中說臣為 駁系傳

亞三部者為其形略似也鐘鼎文亦作亞。○第大徐作弟。 鑿傳校錄

亞醜也 此亞之本義亞與惡音義皆同故詛楚文亞醜

劉原甫以爲即條侯亞父 象人局背之形也衣駕切古

音在 賈侍中說曰爲次第也 別一義易上轂言天下之至

云次也尚書大傳王升舟入水鼓鐘惡觀臺惡 凡亞之屬

將舟惡鄭注惡讀爲亞亞次也皆與賈說合

箋曰此當從賈侍中以次弟爲字之本義爾雅釋言曰亞次也

古鐘鼎文每作亞形卽此亞字蓋古人以謙其器之次弟亞古

音馬路切與惡通許訓亞爲醜卽以通作惡而誤也 徐夔

醜也象人局背之形賈侍中說以爲次第也凡亞之

屬皆從亞 衣駕切

醜也者亞經典通作惡書洪範六極五曰惡傳云醜陋也

鄭注容毀故致惡也五行傳云兇不恭之罰也襄二十六年

左傳生佐惡而婉太子痤美而復杜注佐貌惡而心順

座貌美而心很辰昭二十八年傳昔叔向適鄭醜蔑惡欲

史記淮臺滅明狀貌甚惡漢書五行志形貌醜惡列女傳

齊孤逐女狀甚醜道夫論潛歎篇何貌惡之若此而覆謂

之好也史記盧縮孫他之封惡谷秦漢書作亞谷楚御古

印文曰周惡夫諫者謂是周亞夫凡不善皆曰醜詩亦孔

我醜兮箋云醜惡也許水屈此羣醜箋云醜惡也遵大路無

左傳醜類惡物杜云醜亦惡也醜與醜古今字十八年

亦惡魏策求其好掩人之美而揚人之醜者而參驗之趙

策寡人以王子爲子任欲子之厚愛之無所見醜醜注醜

惡事也 象人局背之形者五經文字惡從亞亞象曲脊

醜惡之形 賈侍中說以爲次第也言一取姊一人取

聖者亞也次也又云兩婿相謂曰亞言一取姊一人取

妹相亞也次也易繫辭言天下之至噴而不可惡也釋文云

荀作亞亞次也書牧誓亞旅傳云亞次也特牲饋會禮亞

獻尸土喪禮兩肩亞兩胎亞注云亞次也公倉大夫禮贈

賜胃亞之注云亞次也文六年左傳爲亞卿馬杜注亞次

也襄十九年傳圭嬖之班亞朱子杜注亞次也尚書大傳

王升舟入水鼓鐘惡觀臺惡將舟

亞醜也 經典通作惡書洪範六極五曰惡傳云醜陋也鄭

注容毀故致惡也五行傳云醜不恭之罰也詛楚

孫他之封惡谷侯漢書作亞谷 象人局背之形 詩正月不敢不

曲者謂僂 賈侍中說曰爲次第也 釋言亞次也許君列爲別

也衣駕切 賈侍中說曰爲次第也 義者或以與字形不甚比

附邪然亞字闕于卽其形可以得次第義也易繫辭言天下之

至噴而不可惡也釋文苟作亞亞次也尚書大傳王升舟入水

鼓鐘惡觀臺惡將舟惡宗廟

惡鄭注惡讀爲亞亞次也 凡亞之屬皆從亞

亞部云醜也 宋獲玉印文曰周惡夫印劉原甫以爲條侯

印是亞卽醜惡之古字也 心部惡下云過也是善惡之惡

句讀

句讀

也言部誣下云相毀也。一曰畏誣是誣乃惡人於人之惡。又為畏而惡之之惡也。廣韻十一暮謔說文作誣誣惡下皆云亞聲。

亞下云醜也。象人局背之形。醜是事而不可指借局背之形以指之。非惟駝背抑且雞匈可云醜矣。爾雅亞次也。賈侍中所本許君列于後者於字形不能得此義也。**釋例**

亞

醜也象人局背之形書洪範五曰惡孟子雖有惡人以惡為之易繫辭有本言天下之至賤而不可亞也注次也非今作亞誤借為敘說文賈侍中說以為次弟也爾雅釋言亞次也書牧誓亞旅詩載麥侯亞侯旅儀禮士虞禮魚亞之觀禮禮下四亞之特性禮亞獻尸左文六傳為亞卿焉蕤十九傳亞宋于論語亞飯于西京賦常亞于乘輿字亦作短爾雅兩婿相謂為亞詩節南山夷猶猶亞釋文本作

通說

謂後若駝背前如雞胸。案此補遺宜增入上支一行之形下

宋獲玉印文曰周惡夫印皆案此補遺宜增入上

文一行惡入下

亞

醜也象人局背之形賈侍中說以為次弟也凡亞之屬皆从亞。醜惡字如此易天下之至賤而不可亞是此弟也。**圖說**

可亞是此弟也

亞 醜也象人局背之形賈侍中說以為次弟也衣

駕切

亞說文敘目作亞。又說文中惡誣聖鍾璽等之以亞為聲者亦都作亞。然則本部作亞。譌也。亞當以次弟為正義。口者四方也。牛者聯屬之象也。四時遞禪五行相生。天地開次弟之最著者也。石鼓文作亞。中加點者五行之中土四時之元氣也。因次弟義。凡次一等者亦曰亞。因次一等義。凡醜惡者亦曰亞。皆假借也。**圖說**

亞

醜也象人局背之形賈侍中說以為次弟字按亞惡古人通用史記盧縮傳縮

孫他人封亞谷侯漢書作惡谷語林宋人有獲玉印文曰周惡夫印劉原甫曰漢條侯印是亞惡古字通也若秦詛楚文以亞駝代滹沱則又因聲借用矣

通說

亞 醜也象人局背之形賈侍中說以為次弟也衣駕切。一曰物之岐者俗或作了極。通惡史記盧縮傳孫他之封亞谷侯徐廣曰亞一作惡。通滹沱禮器作惡池秦詛楚文作亞駝。通壓如杜

六字語難通

議刪校見上條校議議

五行也從二陰陽在天地間交午也凡五之屬皆從五臣錯曰交午更用事也二天地也隅古反

古文五如此臣錯曰但象交午而已

陰陽上當繫傳校勘記

陰陽在天地之閒交午也大徐无之字

且洛書五十居中故其字之形衰之則正之則十制作原有微意殆以X以形似恐其淆亂乃加二作X以爲別耳周禮午賈象齒即今之十字穿也則宜作X貫然X下許說亦云交午知五午

五行也古之聖人知有水火木金土五者而後造此字也

天地閒交午也此謂X也即釋古文之意水火木金土凡相尅相生陰陽交午也疑古切五部

五之屬皆從五古文五如此像陰陽午貫之形毛詩

七月鳴鳩王肅云當爲五月

箋曰X者交錯之形自一至九五居其中故X爲五數小篆从

二而交錯其中意益顯矣戴氏侗曰今郊野之爲衡者梓人之

爲尋丈者至數之半皆X契之觀於此可以知書契之所從生矣X午古字通大射儀曰兩楹之閒疏數容弓若丹若墨度尺

而午蓋謂X畫之特牲饋食記曰所俎心舌皆去本末午割之亦謂X割之也

五行也從二陰陽在天地閒交午也凡五之屬皆從

五切

五行也者釋名五行者五氣也於其方各施行也昭三十二年左傳天有三辰地有五行風俗通皇霸篇五行者品物之宗也道以三興德以五成漢書藝文志五行者五常之形氣也五行志引洪範初一日五行顏注謂之行者言順天行氣洪範正義云五行即五材也謂之行者若在天道也者物之動莫不由道也說苑易於一陰一陽之謂道周於四行於五是故元象著明莫大於日月察變之動莫著於五星天之五星運氣於五行其初猶發於陰陽而化極萬一千五百二十新唐書五行志萬物盈於天地之閒而其爲物最大且多者有五一日水二日火三日木四日金五日土其用於人也非此五物不能以爲生而闕其一不可是以聖王重焉夫所謂五物者其見象於天也爲五星分位於地也爲五方行於四時也爲五德稟於人也爲五常播於音律爲五聲發於文章爲五色而總其精神之用謂之五行昭九年左傳妃以五成注云五行各相妃合得五而成洪範一五行一曰水二曰火三曰木四曰金五曰土禮運播五行於四時注云一曰水二曰火三曰木四曰金五曰土漢書律歷志天以一生水地以二生火天以三生木地以四生金天以五生土神則知淮南天文訓仁金神則義地神則禮水神則信土神則知淮南天文訓仁金母曰義母生子曰保子母相得曰專母勝子曰制子勝母曰困從二者徐錯曰二天地也白虎通五行篇五行者何謂也謂金木水火土也言行者欲言爲天行氣之義也地自周於一象木之事夫臣之言者欲言爲天行氣之義也故自周於一象木之事夫臣之言者欲言爲天行氣之義也運夫禮必本於太一分而爲天地轉而爲陰陽潛夫論古

有陰陽然後有五行徐鍇曰交午更用事也本書午幅也五月陰午午逆陽日而玉篇午交也史記律書陰陽交故曰午大射儀目丹若墨度尺而午注云一縱一橫曰午謂畫物也特牲饋會記心舌皆去本末午割之注云午割從橫割之內則男角女羈注云午達曰羈也正義云今女翦髮留其頂上縱橫各一相交通達故曰午達注云梁云鬻貫謂交午剪髮為一飾史記項羽本紀楚漢起之將集解如這曰吹籥飛起交橫若午索隱凡物交橫為午鄭元云一縱一橫為午服虔曰堯作誹誦木於橋梁交午柱頭崔豹古今注今之華表以橫木交柱頭形似桔槔西京謂之交午也漢書霍光傳使者芻午如道國曰古築五字為之象陰陽交之義而午字亦取交互之義史言芻午者四方八達皆通亦交午之義也通鑑裴培得風疾中使候問芻午於道注云一縱一橫為芻午

古文五省

子華子五居中宮數之所由生一從一橫數之義證所由成本書悟古文作悉蓋五古文又作

五行也釋名五行者五氣也從二陰陽在天地間交午

也當云從二從古文又其陰陽在天地間交午也當逐之以說又字鄭注大射儀云一縱一橫曰午服虔曰堯作誹誦木於橋梁交午柱頭淮南子五行子生母曰義母生子曰凡五之屬保子母相得曰專母勝子曰制子勝母曰困疑古切凡五之屬皆從五古文五如此子華子五居中宮數之所由生一縱一橫數之所由成

五之古文X指事五下云陰陽在天地間交午也即其義

言交午者五午同音可借也大射儀若丹若墨度尺而午

鄭注一縱一橫曰午賈疏十字為之案一縱一橫正之則

十字表之則X字故知午為借字然以壺涿氏五貫枉子

春改為午貫推之安知儀禮不本作度尺而五乎〇一二

三五七八九皆指事四六十皆會意許君惟以六十為會

意餘多云象形案此乃寓形也五筆是五五墨亦是五因物乃有形故謂之寓形

不可云象以為指事斯無弊矣惟許君子一二三四五皆

逐字說之不使牽連最為精詣玉篇四下云次三也五下

云次四也六七八九下皆云數也十下云天九地十數之

具則成算博士矣然籀文三早是二二如四非皇頡製字

精意也許君以一三列於一篇二列於十三篇八列於二

篇十列於三篇不使類聚於末蓋有微意由此推之則干支字之類聚也

誠無如何矣

部首五之古文X玉篇失收X字之義精為五所蔽而不

見周禮五貫象齒之五蓋本作X後人以篆文改之杜子

春又改為午鄭君不如是正而從之宜顧氏之不知也

五下補古文彖。悟之古文作彖故億彖即五但文解不

殺似籀文耳楚良臣余義鐘語作設是吾省口也釋例

虞
五 X 五行也从二陰陽在天地間交午也古文省二按作交書

形用以紀數揆悟字偏旁古文又作交錄梁億十六假石
于宋五劉向日五陽數也後漢揚震傳注五陽交也大戴易本命五
主者假借為午周禮故書漆洙氏五貫象齒杜注五貫當為午貫又
為伍孫叔敖碑五漆古今人表五參又左成十七傳貫夷羊五晉語
作夷陽午古今人表作羊魚舌韻詩小星叶五夜句申韻千旋叶粗
萬叶五下

X 五行也从二陰陽在天地間
交午也凡五之屬皆从五
古文
五省

X 五行也从二陰陽在天地間交午也疑古切 X
古文五省

數始于一終于九。十與百。五居多寡之交。故以兩
畫。衰交而為 X。五居多寡之中。故交于兩畫之中
而為 X。疑古

X 五行也从二陰陽在天地間交午也 X 古文
五省

周禮壺涿氏則以牡樺午貫象齒而沈之注故書
午為五左傳伍舉伍胥古今人表皆作五是伍五

午通

X 五行也从二陰陽在天地間 X 古文五省。擊傳本作古文五如
交午也凡 X 之屬皆从 X 此篇從之宗泮謹案段氏玉裁已

正儀禮大射禮度尺而午注一從一橫曰午持牲饋食禮記午割
之注午割從橫割之然則午字古亦止作 X 矣五與午非孺文韻
篆之孳陰氣午逆陽冒地而出此與失同意攷說文矢从入是午
字从八从引而上行之一暗一象地蓋五月陽氣正盛微陰始生
月古文所以作 X 陳先生聘侯說 X 與十實一字也 X 象交與
午同聲十與廿卅同聲 X 十同是記數何以 X 為五而十為十乎
曰此陰陽之義也 X 為陽數天數也陰常靜故必正其形以成十
常動故邪其形成 X 以象左旋地以陰常靜故必正其形以成十
此古人制字精義也宗諫謂十與二同意地道無成有終故地數
必兼天數言虞翻易所謂兼於十與二同意地道無成有終故地數
十數之具也一為東西一為南北則四方中央獨矣此地數止五
而十兼天數言之確證於文二從偶一以地偶天而 X 十並象交
午者十以四正兼 X 四 X 義於十也

X 五行也从二陰陽在天地間交午也疑古切

事轉注炯案生數以四為周九為極故四取圍市
均分九象究竟曲屈一陰一陽相為對待五數居
中則上承四下啟六有交迂之象其貞卽正變之
機皆伏於此然則五者數之中也古文但象交形
篆文加二為轉注二者天地亦即陰陽五為天地
陰陽之交數故其音从互義得之鄭注大射儀曰
一縱一橫曰午子華子曰五居中宮數之所由生
一縱一橫數之所由成皆謂此也

說文 X 五行也從二金易在天地間交午也古文作 X 純象交
半然 X 亦初文異體凡 X 八九十諸字雖皆數名亦各有義八
為分別十為和叶叶對音九為屈曲究盡而又亦為交午亦為

悟字又與十義正相反字相交又故為交午悟字周官之午貫

禮經之度尺而午皆謂一縱一橫相又交午本當作又或作文

牙牙亦受聲于又午雖皆獨體實受聲于又

甲古文作十象甲七又亦象萌芽孽乳為芽芽萌也其又為數

名者孽乳為伋相孽伋也

五隸作五部首从又古吾部善部衙行部離部言部致部梧部圃部

二交午會意部暗部害部寤部寤部魯部悟部慧部悟部午部

五五行也从二陰陽在天地間交午也 五午疊韻

說文五五行也从二陰陽在天地間交午也說 羅厚焜

六書指事之例有正有變獨體指事者正例也上下出入之類

是也王萊友云出入皆事也入之形兼形聲意以定指事者

變例也示于羊字之象會意大介不至之象象形是也許書說

數目字一二三四五七八九皆指事六十皆會意然五七之指

事變例也七下云从一微陰从中衷出也五下云从二陰陽在

天地間交午也皆以會意定指事七之一一陽也兩下云一自

子月至午月閏月凡七而一陰生焉故云微陰從中衷出謂

也五之二天地也陰鼎鄭君大射禮度尺而午注一縱一橫曰

午特牲饋食禮記午割之注午割縱橫割之然則午字古亦作

說文解字詁林 十四下 五部

即其事矣所謂視而可識察而見意也古大五作又為獨體指

事小篆益之以二而五行生剋陰陽交午之義益明王符潛夫

論古有陰陽然後有五行段氏玉裁云古之聖人知有金木水

火土之五行然後造五字五行又以四時分陰陽故取陰陽交

午之象也按字之从又象者許君皆以交說之文下云交之象

錯畫也象文交下云从大象交形以二下云地之數也从偶

從偶一不以為天地而此以二為天地者許書从某之字有从

其義者有从其形者即以一字例之屯才出旦亞亞氏或且等

字說解茲云一地也雨下云一象天不下云一猶天也亞下云

一猶地也此就其言天地者著之他如雨下云一陽弟然則一或

為天或為地均與一數之義不協二可知矣二部中如亟下云

从二二天地也是以二為天地也亟下云上一心以舟施氏

云施當亟下云上下所求物也是又以二為上下也皆非地數

之義特取其二之形耳五之从二取象天地與亟同意王氏說

文句讀謂說解當云从二从古文又其陰陽在天地間交午也

當造之以說又字篆謂許君著天地字兼釋从二之義若遂注

於古文又下則篆文从二之旨晦矣非許君意也

魏三體

石經

六五三七

傷之正故一以為識其折筆象陽氣寬曲而出也八為陰之正故兩以為識左右二筆象陰氣之分陽數奇陰數偶也九為陽之變故反七為才而其右垂象陽氣之詰詘究盡焉反七為九反正為變也六為陰之變而八之形不可得而反也故以紀數之上加於其上而成六矣杜預韋昭俱云商易占七八周易占九六與乾鑿度占法異

易之數陰變於六正於八從入從八凡六之屬皆從

六力竹切

易之數陰變於六正於八者易乾鑿度陰得位以六八六八者四六四八也又云陽變七之九陰變八之六鄭注陽動而進變七之九象其氣息也陰靜而退變八之六象其氣消也易乾卦正義云張氏以為陽數有七有九陰數有八有六但七為少陽八為少陰質而不變為爻之本體九為老陽六為老陰文而從變故為爻之別名王禕洛書辨四為太陰之位六為太陰之數故四與六對二為少陰之位八為少陰之數故二與八對劉禹錫稱董生之說曰操著者九與六為老為變爻七與八為少為定位歐陽修曰乾爻七九九變而七無為易道占其變曰用九釋所以不用七坤爻一三五六變而八無為用六釋所以不用六王觀國曰一三五為九九變而八無為用六釋所以不用六六者老陰之能變者九乾純陽故乾言用九坤純陰故坤言用六老陽生少陽七是已老陰生少陰八是已九六七八乃撰著之變而為卦者也龍入十一鱗九九之數也鯉三十六鱗六六之數也龍在天而能變者故得九九之數也皆有變之理蓋天地自然之道也夢溪筆談象數一易繁九為老陽七為少八為少陰六為老舊說陽以進為老陰以退為老九不為老乾坤之畫陽得兼陰陰不得兼陽此皆以意配之不然也九七八六之數陽順陰逆之理皆有所

從來得之自然非意之所配也凡歸餘之數有多有少多為陰如爻之偶少為陽如爻之奇三少乾也故曰老陽九探而得之故其數虛其策三十有六兩多一少則一少為之主震坎艮也故皆謂之少陽砂城劫鶴中皆七探而得之故其數七其策二十有八三多坤也故曰老陰六探而得之故其數六其策二十有四三少一多則多為之主要難免也故皆謂之少陰彭鶴中皆八探而得之故其數八其策三十有二物盈則變繼紗勝盈為老故老動則少靜吉凶悔吝生乎動者也卦爻之辭皆九六者惟動則有占泰之入提也從入者鄭注乾鑿度四者西方之數西方義證

易之陰數變於六正於八者謂之八變者謂之六也八

部不在此故連言之下文十九兩部相繼即不復如此說之六也八注乾鑿度曰陽動而進變七之九象其氣息也陰靜而退變八之六象其氣消也易乾卦正義云張氏以為陽數有七有九陰數有八有六但七為少陽八為少陰質而不變為爻之本體九為老陽六為老陰文而從變故為爻之別名段氏曰公子重耳筮得貞屯悔敬皆八董因筮得泰之八穆姜筮得長之八凡陰不變者從入從八義力竹切凡六之屬皆從六句讀

六下云陰變於六正於八如此立文者以八在二篇故也之正也陽之變也從入從八夫以數言之先有六而後有不復如此立文從入從八夫以數言之先有六而後有八以字論之則先有八而後有六可見許君說解推本先聖製字之意不用後世計算之法也易用九六不用七八老變而少不變變乃玩其占也八變為六故六字從八然

七 易之正也 易用九不用七亦用變不用正也然則凡筮陽不變者當為七但左傳國語未之見

從一微含從中衷出也 謂卜親吉切十二部凡七之屬皆從七

筮曰張氏惠言曰七象氣出於一初動屈而直出說文以為微陰非也當為微陽 俗

七 陽之正也從一微陰從中衷出也凡七之屬皆從七 親吉切

篆文七與十相似惟直畫屈中書者易誤故沈存中謂史記律書所言律之長短凡七皆當作十誤屈其中畫百陽之正也者陰數變於六正於八陽數變於九正於七也

易乾鑿度一變而為七鄭注七主南方陽氣壯盛之始也王肅洛書辨三為少陽之位七為少陽之數故三與七對

將虧午下云五月陰氣午逆陽冒地而出申下云七月陰氣成體謂陽立於七故七為陽正陰生於陽故陰從陽出七與義發屯同意

七 陽之正也 段氏曰凡筮陽不變者當從一微陰從中衷為七但左傳國語未之見

出也 一者陽也陽中有陰故為少陽親吉切凡七之屬皆從七

律中蕤賓陰氣萎蕤生于下也陽喜其乍至故賓之也陽中有陰則不純故為少陽 釋例

七 陽之正也從一微陰從中衷出也此說行遠雖通道字之始蓋以紀數本無深意但別異其形耳當日八一五稱事禮記月令

其數七南齊書引月令章句南方有火二五故數七漢書律志七者天地四時人之始也大戴易本命七主星易說濟七日得廣注

禮記禮器次路七就此五字之誤案此補遺宜增入上文六行段借下

七 陽之正也從一微陰從中衷出也凡七之屬皆從七 惠徵君棟曰陽立於七微陰字誤當作微陽

七 陽之正也從一微陰從中衷出也凡七之屬皆從七 七字部首注陽之正也從一微陰從中衷出也案微陰當作微陽

七 陽之正也從一微陰從中衷出也 親吉切

指事炯案象當作七蓋七為陽之正陽動而進與九相對而義為少陽故從中橫之指事中下說艸

木初生也夫生即進之謂初即少之稱故變其文以見義而知其數為少陽也 部首訂

說文七陽之正也從一微陰從中衷出也案七但指事非從一象陰衷出孽乳為齧毀齒也男八月生齒八歲而齧女七月生齒七歲而齧從齒從七 依大徐本小徐本云從齒七聲皆通或讀初忍切者對轉入真之音或讀聲貴切者初轉入隊奉

陽之變也者易乾卦初九正義云老陽數九老陰數六老陰老陽皆變周易以變者為占所以老陽數九老陰數六者以撰著之數九遇撰則得老陽六遇撰則得老陰象其屈曲究盡之形者九華者相近廣雅九究也白虎通禮樂篇九之為言究也子華者數相近廣雅九究也白虎通禮篇一變而為七七變而為九九變於九而究矣列子天瑞篇一變而為七七變而為九九變於九而究也易乾鑿度九者氣變之究也漢書律歷志九者所以究極中和為萬物元也

九 陽之變也。易乾卦初九正義云老陽老陰皆變周易以撰著之數九遇撰則得老陰象其屈曲究盡之形。爻語例如此漢書律歷志九者所以究極中和為萬物元也。凡九之屬皆從九。

九 陽之變也。象其屈曲究盡之形。按究盡者聲訓之法。局曲有形。三四為積。盡餘皆變化其體無形可象亦無意可會。於六書則指事。云兩九者數之究也。易文言傳乾元用九乃見天則。楚辭九辨序九者陽之數道之綱紀也。管子五行天道以九制。段偽為荀莊于天下。九祿天下之川。按名集也。又馬北之誤字。荀子宥坐復瞻被九蓋皆。繼注當為北。又託名嫺識字。史記般紀以宥坐復瞻被九蓋皆。集解一作鬼侯。又疊韻連語。莊子至樂黃觀生乎九畝。李注蟲名釋文當為久。按八九變聲訓自有虎通宗族九之為言究也。漢書律歷志九者所以究極中和為萬物元也。列子天瑞九變者究也。

九 陽之變也。象其屈曲究盡之形。按究盡者聲訓之法。局曲有形。三四為積。盡餘皆變化其體無形可象亦無意可會。於六書則指事。云兩九者數之究也。易文言傳乾元用九乃見天則。楚辭九辨序九者陽之數道之綱紀也。管子五行天道以九制。段偽為荀莊于天下。九祿天下之川。按名集也。又馬北之誤字。荀子宥坐復瞻被九蓋皆。繼注當為北。又託名嫺識字。史記般紀以宥坐復瞻被九蓋皆。集解一作鬼侯。又疊韻連語。莊子至樂黃觀生乎九畝。李注蟲名釋文當為久。按八九變聲訓自有虎通宗族九之為言究也。漢書律歷志九者所以究極中和為萬物元也。列子天瑞九變者究也。

九 陽之變也。象其屈曲究盡之形。凡九之屬皆從九。

陽之變也。象其屈曲究盡之形。舉有切。

數始于一。終于九。三三成九。其類亦三。一一三為

小成之數。一類也。四六八皆耦數之加。又一類也。

×七九皆奇數之加。又一類也。耦數以減為加。故

四減二畫而成六。四減四畫而成八。奇數以加為

加。故×加二畫而成七。×加四畫而成九。七古作

×。从×加二畫也。九古作×。从×加四畫也。古人

作書契以代結繩。不過因數以立文。誠簡易易知

也。

九 陽之變也。象其屈曲究盡之形。凡九之屬皆從九。

九 陽之變也。象其屈曲究盡之形。舉有切。通糾莊

子天下篇禹九雜天下之用。注九讀糾糾合錯雜

也。通鬼史記般本紀九侯徐廣曰一作鬼侯。○

通久容齋隨筆九作久陽數九為老久義也。玖黑

色玉借。通。指事。炳案篆當作彳。韓成鼎戊命彳已。酉方彳兄

直。李氏摭古遺文皆可證。今篆固其隸變。夫九為

老陽乃數之終。凡數窮則變。變則通。通則反。本復

始矣。九有陽極陰生之道。故篆从反七。指其事為

老陽下復屈曲之以象其究竟而一陰伏生制字

之道渠道高也从九从首切

道或从是从奎

道九達道也似龜背故謂之道道高也从九从

首渠追切繫傳韻會作从首九首無道高也三字道或从是从奎繫傳

道水徐無道高也三字按此重文道之說解移此非

道當作道或从彡从奎奎高也小徐作道或從彡奎道高也

高義

道道高也三字當刪議見下條

道當作道或从彡从奎奎高也故从奎在上文从首

道下而此議刪小徐作道或從彡奎道高也從奎亦有

道九達道也似龜背韓詩施于中道薛君曰道中

道九達道也似龜背故謂之道道從九道管臣錯曰一道為一管權雖反道道或從

道高也從奎臣錯曰奎高土也會意

道道俗龜背故謂之道說文無道高也三字

道道從九上鉉有道道高也三字

道故謂之道道下大徐有道高也道朱本如此道道或從

道兩言从道道高也從奎道道大徐從道道下非也此自申說從奎意

道大徐本他故謂之道道高也从九道道首重文道道或從

道以奎小徐本他故謂之道道從九首重文道道或從道道奎高也從

道奎紹按兩本語多道道小徐重文道道下道高也從奎道道五字本是道道

道道誤人因巨道道入大徐本道道故謂之道道下道高也從奎道道五字本是道道

道道高也三字是其証也道道

道道九達道也道道韓詩施于中道道俗龜背故謂之道道

道而四下道之四面無不可道道通似之道道龜古音如姬如鳩道道古

道道如求以疊道道為訓也道道大徐本此下有道道高也三字非是

道今毛詩道道高也故从道道土也會意道道按奎亦聲道道

道 九達道也似龜背故謂之婿婿高也從九從首

渠道 王篇有古文作旭 魏志武帝紀遠東殷墟注云墟古達字

見三蒼 王粲從算詩士女滿莊墟 顏延年皇太子釋奠

詩野墟 風馳

九達道也者釋名九達曰達齊魯謂道多為達師此形然

也釋宮九達謂之達郭注四道交出復有通詩施于中

遠韓作墟薛君章句云中墟墟中九交之道也宜十二年

左傳至於路隱十一年傳及大達弗及注云達道方九

軌也劉炫規杜以達為九道交出淮南說林訓揚子見達

路而哭之為其可以南可以北高注道九達以相經緯思

錄長安城面三門四面十二門皆通達九達以相經緯思

元賦神達味其難覆分舊注九交道日達成公綏柳賦臨

九達之通衢魏志賈逵字梁道晉中興書戴逵字安道

以龜背故謂之墟者宜十二年左傳釋文引同龜背故曰墟

近初學記達一曰墟言似龜背故曰墟

見說文 墟高也者徐鍇本在遠下

土 墟或從土從奎

徐鍇本墟高也故從奎鍇曰奎高 **義說**

土也魏案本書委下云尤高也

道 九達道也詩施于中達韓詩作墟薛君章句中墟 伯龜

墟中九交之道也釋宮郭注曰四 道亦

背故謂之墟 龜墟古今皆疊韻釋宮郭注曰四

道交出復有旁通此即似龜背故矣 從九首 從首

音亦聲也 **土** 墟或從土從奎 高也 從奎 高也陸從奎高

渠追切 **土** 墟或從土從奎 高也 從奎 高也陸從奎高

平地也故奎亦有高義 **句讀**

九部墟之或體達玉篇在走部而有古文旭從呂聲意皆

不合不知有謬否 **釋例**

支 墟 九達道也似龜背故謂之婿婿高也從九從首

渠道 王篇有古文作旭 魏志武帝紀遠東殷墟注云墟古達字

見三蒼 王粲從算詩士女滿莊墟 顏延年皇太子釋奠

詩野墟 風馳

九達道也者釋名九達曰達齊魯謂道多為達師此形然

也釋宮九達謂之達郭注四道交出復有通詩施于中

遠韓作墟薛君章句云中墟墟中九交之道也宜十二年

左傳至於路隱十一年傳及大達弗及注云達道方九

軌也劉炫規杜以達為九道交出淮南說林訓揚子見達

路而哭之為其可以南可以北高注道九達以相經緯思

錄長安城面三門四面十二門皆通達九達以相經緯思

元賦神達味其難覆分舊注九交道日達成公綏柳賦臨

九達之通衢魏志賈逵字梁道晉中興書戴逵字安道

以龜背故謂之墟者宜十二年左傳釋文引同龜背故曰墟

近初學記達一曰墟言似龜背故曰墟

見說文 墟高也者徐鍇本在遠下

土 墟或從土從奎

徐鍇本墟高也故從奎鍇曰奎高 **義說**

土也魏案本書委下云尤高也

道 九達道也詩施于中達韓詩作墟薛君章句中墟 伯龜

墟中九交之道也釋宮郭注曰四 道亦

背故謂之墟 龜墟古今皆疊韻釋宮郭注曰四

道交出復有旁通此即似龜背故矣 從九首 從首

音亦聲也 **土** 墟或從土從奎 高也 從奎 高也陸從奎高

渠追切 **土** 墟或從土從奎 高也 從奎 高也陸從奎高

平地也故奎亦有高義 **句讀**

九部墟之或體達玉篇在走部而有古文旭從呂聲意皆

不合不知有謬否 **釋例**

九達道也似龜背故謂之婿婿高也從九從首

爾正同韓詩施于中墟 **土** 墟或

從九從首 爾正同韓詩施于中墟 **土** 墟或

從九從首 爾正同韓詩施于中墟 **土** 墟或

從九從首 爾正同韓詩施于中墟 **土** 墟或

從九從首 爾正同韓詩施于中墟 **土** 墟或

從九從首 爾正同韓詩施于中墟 **土** 墟或

從九從首 爾正同韓詩施于中墟 **土** 墟或

從九從首 爾正同韓詩施于中墟 **土** 墟或

從九從首 爾正同韓詩施于中墟 **土** 墟或

從九從首 爾正同韓詩施于中墟 **土** 墟或

文二 重一

𤝵 獸足蹂地也象形九聲

尔疋曰狐狸獾貉醜其足

其迹𤝵凡𤝵之屬皆从𤝵

篆文从足柔聲

𤝵 獸足蹂地也象形九聲尔疋曰狐狸獾貉醜其

足頤其迹𤝵 繫傳韻會尔疋作爾雅當不誤迹作跡 俗釋獸作狸狐獾貉醜其足躡其迹𤝵

凡𤝵之屬皆从𤝵 篆文从足柔聲 繫傳 篆文

內从足柔釋獸釋文引作古文 校錄 為蹂誤玉篇收足部訓踐也

𤝵 韻會廿六厚引象形上有𠂇字其迹𤝵已下𠂇字九見眾 本皆如此毛本皆刊改作𤝵按唐石經詩作𤝵爾雅作𤝵

說文解字詁林 十四下 九部

正體也去隸變也皆通 校議

𤝵 韻會廿六有引象形上有𠂇字余謂當作从𠂇象 形部中語例皆如此尔疋小徐作爾雅不誤狐狸獾

今釋獸作狸狐獾說解當有篆文从足柔聲下重文

刪校錄

𤝵 𤝵或作𤝵

𤝵 其迹𤝵凡𤝵之屬皆从𤝵

初印本如此各本皆同今刪改說解中𤝵字皆作𤝵非 篆非隸通謂皆然 汲本訂

今刪改說解中𤝵字皆作𤝵非篆非隸 唐石經詩作𤝵 爾雅作𤝵益𤝵為隸變𤝵為隸便耳漢碑寓亦从𤝵以

為非篆非隸未見其然 汲本訂

𤝵 獸足蹂地也象形九聲尔疋曰狐狸獾貉醜其足頤其迹內凡內 之屬皆从內𤝵篆文从足柔聲 澆案爾雅釋獸釋文云內古文為蹂

是蹂乃古文非篆文今本誤 古本考

𤝵 獸足蹂地也象形九聲爾雅曰狐狸獾貉醜其 足頤其迹內凡內之屬皆從內臣錯曰𠂇其指

也爾雅注曰內 指頭處如紂反 篆文內 繫傳

從足柔

也爾雅注曰內 指頭處如紂反

𤝵 六五四三

篇作躡云同躡

丸獸足蹂地也象形九聲篆文从足柔聲作蹂

丸字見爾雅釋獸亦有从篆文者詩生民或簸或蹂之

類按或蹂毛傳謂蹂黍未注謂蹂禾取穀孔疏以蹂為

蹂踐考說文又有徕字見彳部云徕復也从彳从柔

亦聲上復字解云往來也徐錯曰往來蹂踐之也據說

文蹂踐字當作徕不作蹂今作蹂假借字。丸今本爾

雅有作丸者相傳寫刻譌

夙部 獸足蹂地也尔疋曰狐狸狡醜其足躡其迹夙今

作狸狐狡醜其足躡其迹夙案周禮地官注作貂狐狡貉

賈公彦謂言貂不言狸者鄭君所讀本為貂不為狸也則許

君作狡貉不作狡貉亦所見本異耳豸部狡獸也狡野豸義

微別貉之與狡今多用詳前狡字采部番獸足謂之番从

采象其掌重文為蹠今經典通作蹠用正文番而从足耳說

文是部有蹠足部無蹠今經典跡迹互用

其迹內 建首內獸足蹂地也像形九聲爾雅曰狐狸狡

狡醜其足躡其迹內蹠篆文

此引爾雅證字說也狡今作狡身部狡野豸也狡獸也物異

而類同醜類也采部求像獸指爪分別形番獸足謂之番从

禽

采田像其掌夫作蹠母今作蹠俗字非鄒書所有爾雅又云

蹠達曰蹠蹠達曰解鄒書蹠解下不言鹿迹蹠兔迹达爾雅

鄒書同

狸狐狡醜其足躡其迹夙

去部去獸足蹂地也象形爾雅曰狐狸狡醜其足躡其迹夙

又蹂云篆文去从足柔聲今釋獸作狸狐狡醜其足躡其

迹夙攷鄭注周禮地官毛物云貂狐狡貉之屬縶毛者也疏

云言貂不言狸者鄭君所讀爾雅不為狸也許所讀猶又作

狡其字錯出所傳本異也狡者貉之正字許引作貉蓋後人

所易蹠為蹠者許書采部爪分別也讀若辨番下曰獸足謂

之番田象其掌又蹠云番或从足从夙今番字別為義蹠又

不行而番旁益足為蹠於形義無取迹跡古今字

此 說文云狡獸足也象形九聲尔疋曰狐狸狡醜其足躡

其迹內按古作此 變作少

走獸總名从公象形今

聲禽禽兒頭相似

切

今

聲禽禽兒頭相似

切

今

禽

走獸總名从夂象形今聲

繫傳作走獸總名也頭象形从内今聲

禽离兕頭相似

巨今切玉篇二足而羽也亦鳥獸總名

校錄

禽

此从夂者獸足非鳥足字象獸形故經典皆鳥獸對舉凡言禽獸者猶言走獸也易曰王用三驅失

前禽曲禮鸚鵡能言不離飛鳥猩猩能言不離禽獸周禮司馬大獸公之小禽私之皆其證然攷白虎通

禽者鳥獸之總名釋身疏引鄭注周禮凡鳥獸未孕曰禽又釋鳥二足而羽謂之禽四足而毛謂之獸釋

鳥釋文禽即鳥也據知禽本為獸或借為鳥獸通稱且又借為鳥之專名說文但言本義故云走獸總名

校錄

禽 走獸總名 白虎通曰禽鳥獸之總名 走獸當

作鳥獸

禽 走獸總名

禽 走獸總名

禽 走獸總名

禽 走獸總名

禽 走獸總名

禽 走獸總名

禽 走獸總名

禽 走獸總名

禽 走獸總名

禽 走獸總名

謂之獸攷國語曰登川禽羣注云鼈蟹之屬羽謂之禽四足而毛是水族亦可謂之禽攷工記天下之大獸五脂者骨者羸者羽者鱗者則羽屬鱗屬通謂之獸蓋後世文日錄語日變云飛禽云川禽皆由獸而通之未可執尔不足分屬之說而疑曲禮為誤也孔疏

力小可擒力大須守之說似鑿席記

禽 走獸總名也頭象形從内今聲禽离繫

兕頭相似臣錯曰凶頭象也巨任反

禽 頭象形從内今聲說文云从内象形今聲繫傳攷異

禽 走獸按白虎通禽校錄

禽 走獸按白虎通禽校錄

禽 走獸按白虎通禽校錄

禽 走獸按白虎通禽校錄

禽 走獸按白虎通禽校錄

禽 走獸按白虎通禽校錄

禽 走獸按白虎通禽校錄

禽 走獸按白虎通禽校錄

禽 走獸按白虎通禽校錄

禽 走獸按白虎通禽校錄

禽 走獸按白虎通禽校錄

禽 走獸按白虎通禽校錄

禽 走獸按白虎通禽校錄

禽 走獸按白虎通禽校錄

禽

禽

禽

禽

禽

禽

禽

禽

禽

禽

禽

禽

禽

禽

禽

禽

禽

禽

禽

注作獸形又按漢書五行志云禹在南方為夏為火也禹又訓兩

象傳曰明兩作白虎通曰商皮者兩皮也以為庭實庭實偶也曲

禮離坐離立鄭注兩也古書商或誤作黃離之離或誤作龍螭之

螭史記周本紀如豺如離徐廣曰此訓與螭同按史記本作商傳

寫誤加佳耳徐訓非也

席記

山獸也從禽頭從內从山歐陽喬說禹猛獸也 濤案漢書司

馬相如傳注引禹山神也文選西京賦注引螭山神獸形螭即禹字

之通假蓋古本作山神也獸形今本也獸二字誤倒二徐又妄刪形

字遂以禹為神獸則與一說無別矣此即禹魅之禹魘乃禹之俗字

經曲每假螭為禹左氏文十八年傳以禦螭魅杜引賈逵注曰螭山

神獸形或曰如虎而噉虎正許君所本宣三年傳螭魅罔兩正義引

服虔注曰螭山神獸形漢書司馬相如傳注引如涸曰螭山神獸形

也廣雅天山神謂之禹文選東京賦薛綜注曰魃魅山澤之神是魏

晉以前無不以禹為山神其訓為獸者惟歐陽今文尚書說耳一切

經音義卷六魃三蒼作螭說文作禹可見古無魃字**古本考**

山神獸也從禽頭從內中聲歐陽喬說禹猛獸也

此依小徐也大徐作繼九從中刪聲字江氏尚書人出曰歐

陽書今文作如豺如離史記作如豺如離漢書儒林傳歐

陽氏無名喬者歐陽和伯之官孫名高為博士是尚書

有歐陽氏學 舊喬字相近 **定本**

山神獸也從禽頭從內中聲歐陽喬說禹猛獸

也臣錯按春秋左傳曰魍魎禹魅莫能逢之丑

離反巨次立按徐鉉曰

從中義無所取疑象形

繫傳

山神獸也當作山神獸形也

無聲字 魍魎禹魅今左作螭魅罔兩

繫傳校勘記

徐從中 **繫傳校錄**

山神獸也

今補獸形

兩杜注螭山神獸形

今正左傳螭魅罔

兩杜注螭山神獸形

今正左傳螭魅罔

今正左傳螭魅罔

今正左傳螭魅罔

今正左傳螭魅罔

今正左傳螭魅罔

今正左傳螭魅罔

物魅正義引服虔左傳注螭山神獸形

如淳注曰螭山神也獸形按山神之字本不從虫

乃許所謂亦是俗字徐鉉於鬼部增魍字乃俗寫之

京賦作魍亦是俗字徐鉉於鬼部增魍字乃俗寫之

解云魍魅山澤之神也今許服說同本是大誤矣

謂凶如獸故其字從虫若今本作神獸則大誤矣

也音丑知切古音在

也音丑知切古音在

也音丑知切古音在

也音丑知切古音在

也音丑知切古音在

也音丑知切古音在

也音丑知切古音在

也音丑知切古音在

也音丑知切古音在

也音丑知切古音在

也音丑知切古音在

也音丑知切古音在

也音丑知切古音在

也音丑知切古音在

正義引服氏左傳注螭山神獸形或曰如虎而噉虎二說並列正同許氏若俗本說文前說改爲山神獸也則與後說不別矣

段注

萬山神也獸形注云也字今補形各本作也今正 按李注

文選西京賦引作螭山神獸形也當不誤作螭俗

改山神也獸形 注云也字今補形各本作也今正

段注

出 山神獸也從禽頭從夊從中歐陽喬說離猛獸也

凶當

山神獸也者通作螭李善注文選引作山神獸形直三年左傳螭魅罔兩服注螭山神獸形後漢書竇憲傳螭虎之士注

以禦螭魅賈注螭山神獸形也廣雅山神獸謂之離或作離通俗文

海怪謂之離漢書王莽傳投諸四裔以禦離魅顏注離

山神也 從中者徐錯本中營當如萬禹象形

高寫誤 歐陽喬說離猛獸也賈注左傳螭或曰如虎而噉虎吳

都賦神螭掩五臣注神螭猛獸也典引虎螭其師李善云

如虎如螭也通作離史記周本紀如豺如離徐廣曰離音

義訓與 螭同

出 山神獸形 依文選注引改言山神而形如獸也經典借

說文解字詁林

十四下

六部

高

六五四七

周禮正義引服氏左傳注螭山神獸形或曰如虎而噉虎

高 山神獸也從禽頭夊夊中按象形歐陽喬說萬猛獸也廣雅

釋天山神謂之萬字亦作離左文十八傳以禦離魅在離山

林氣所生爲人害者東京賦指離離山澤之神通俗文山澤注謂之離離經傳亦以螭爲之

出 山神獸也從禽頭夊夊中

中歐陽喬說離猛獸也

無取或說也省聲與壹一類

補考

崗 山神獸也從禽頭夊夊中

古音通轉之證崗當以夊爲聲徐錯本尚有聲字宜據補

山神獸形從禽頭夊夊中按此易一

卦从此自後儒以離卦之離爲離而古

矣

出 山神獸形按初印本如此今本依李善

文選注見張平 刺改形字爲也字非是攷

崗又借作螭左宣三年傳螭魅罔兩杜注螭山

神獸形左昭九年傳以禦離魅注

亦云山神獸形據此足證其誤

出

萬山神獸也从禽頭从宀从中呂支切○徐鍇曰春秋傳魍魎萬魅莫能逢之今傳作螭○通離晉宣帝紀司馬公尸居餘形神已离

萬山神獸也从禽頭從宀中聲張次立按徐鼎臣曰從中義無所取疑象形夔案中聲上當補象形二字因無象形字而張与徐始有此癢聲之論也内部字皆中聲而离何以在支明明有今有中亭林猶以离入歌戈不知歌戈亦支齊部也觀唐韻正二十三錫韻下一條自見不但五質鴉下謂毛公已讀離為衆也以此知今本說文凡聲經徐張刪去者不少矣此幸而存者可不

知寶貴之邪

揭山神獸也从禽頭从丸从中歐陽喬說揭猛獸也

左文十八年傳以禦螭魅宣三年傳螭魅罔兩周禮凡

以神仕者疏引服虔賈逵注竝云螭山神獸形杜注及

陸釋文竝同是螭節尚字也正字當作萬今作螭說文

虫部云螭若龍而黃北方謂之地螭从虫离聲或云無

角日螭義異螭魅本亦有作魑魅者說文正本無魑字

今在新附云魑鬼屬从鬼从离离亦聲蓋徐鉉徒知螭

萬

與螭魅義不符卻不知說文自有萬字而妄加也

萬音羅說文云萬山神也獸形从禽頭从宀中按山象頭

上有毛髮形

萬蟲也从瓜象形

無販切

萬蟲也从瓜象形無販切繫傳韻校錄

會作象形从宀

萬蟲也萬俗作萬萬為蟲則千萬之萬作万矣

萬蟲也象形從

繫傳

萬蟲也久段不歸學者昧其本義矣唐人十干作万故

廣韻万从宀蓋其蟲四象形與虫部萬同象形蓋萬亦

與萬別从宀足像獸象形萬之類也無販切十四部

箋曰萬即萬字萬从宀此古文變小篆時所亂也因為數名所

專俗書又加虫作蠶遂歧而為二說詳虫部蠶下古重唇音讀

若曼聲轉為邁故蠶音丑芥切萬為盈數故引申之義為大廣

雅曰萬大也

萬

蟲也从瓜象形

無販切

萬也者廣韻引字林萬蟲名也莊子天運篇其知者千慮

萬之尾釋文云或云依字上當作蚤下當作蠹隔開評
萬者蠹也通俗文長
尾爲蠹短尾爲蠹

義詮
疑萬即古萬字虫部董乃其分別文也象形從九

無販切
句讀

萬無販切廣韻收之二十五願從其聲者惟購同音精廣

作癘小徐厲省聲關古人借厲爲癘猶可用也次徐蠹省

癘聲則以爲聲不諧而改之也其實當作萬聲廣韻癘

下云說文作癘今爲疫癘二字在十四泰噉在十六怪講

字而別收癘於十三祭

兩收於怪夬邁及重文邁小徐本邁下云萬聲是也大徐

非此字而董則蠹之謬也邁自從蠹聲不必

先爲之地蠹亦當云萬聲不得云象形也

勦皆在十七

夫泰怪夬爲一類厲及重文厲蠹玉篇廣韻瀉蟻皆在十

三祭爲一類然蠹從蠹而曰讀若厲蟻從萬而曰讀若賴

則祭不得獨爲一類也構厲噉勦皆從萬聲則與二十五

願一類也要之古讀不必不三類也釋例

願 萬 萬也蠹屬从蠹省从內象形蠹亦聲段借託名標識字古用

以紀數風俗通十千謂之萬左開元傳萬盈數也書洛誥公其

也于萬億年莊子秋水號物之數謂之萬呂覽貴當此功之所相萬

也注萬倍廣雅釋詁一萬大也唐人字亦作万左傳楚國方城以爲

城水經汝水注萬城或作方字疑以万爲萬因誤方也按方城山在

今河南南陽府裕州東北又詩簡兮方將萬舞傳以千羽爲萬舞疏

瓶天下民衆之故名之云爾左莊廿八傳
而振萬焉昭廿五傳使其歌萬于季氏

通訓定聲

萬 蟲也从

通說文諧萬聲之字八唯无販切之購是諧萬之

本音其他若力制切之蠹洛帶切之構莫語切之

萬與勦而注亦云萬聲夫萬是无販切何以諧力

制洛帶莫語之音又若力制切之厲莫語切之邁

洛帶切之癘哥介切之噉而注皆云蠹省聲又厲

之重文作厲邁之重文作邁而山部又有力制切

之蠹愚疑董本作蠹从萬从虫虫亦聲或省作董

審如是則構構勦勦四字注亦當云蠹省聲不當

云萬聲也埤雅云蠶一名萬因蠶類衆多動以萬

計故以爲千萬之萬原象形之始當依鐘鼎文作

說文解字詁林 十四下 九部 萬

六五四八

克甫
叔男父
世鼎
伯田父
鑄公

蘇公
師酉
無異
魯伯
子仲

聯侯
公伐舒
公伐舒
師麻

文君
執叔
叔上
王孫
執仲

魯伯叔
魯伯大
執叔
魯遠
父敦

叔
都公
仲自父
文奕
敦

伯芳
庚午
執季子
白盤

白者君
叔皮父
畢鮮
父壺

仲帥父
克盤
湯叔
仲白
四孟

叔鄂父
月生
仲敦
齊中姜

叔伯
豐考
追敦
豆開
靜敦

以鼎
宅敦
封敦
陳公子
仲獻

楚公
郟口
郟公
鍾

執季氏
稽北
陳侯
郟侯
陳侯

齊侯
其危
富鼎
杞伯

史頌
叔宣
已侯敦
自大師
叔姑

仲宣
景同
廣敦
叔叔
叔叔

師襄
庚藏
刺鼎
高攸比
曾伯

南人
匡公
匡公
量侯
伯孝朝

伯孝朝
量侯
伯孝朝

說文解字詁林

十四下

九部

萬

六五四九

鑿邊 漢望敦 同敦 仲獻父 杞伯

王婦 師敦 善天克 叔多 父敦 錫

秦公 蔡大 叔頤 象伯 若伯

册省 單伯 伯頤 大鼎

伯疑 善敦 陳侯作 嘉桓敦 商皇 王人

先歌 周寧 家盤 降 人伯考父

德克 結氏 效自 仲鏗 蓋

中伯 格伯 都公鈔 都公控 敦伯


卷三第二十葉 後編下第十九葉


甲 獸骨卷二第二一葉

說文解字萬蟲也从虫象形不言何蟲而卜辭及

禹

古今文中等形均象蠲不从虫金文中或作

與石鼓文始作失初狀矣段先生云从虫蓋其

蟲四足象獸依後來字形為說失之彌遠

古蟲也从虫象形切

古文禹

蟲也从虫象形切 王矩 繫傳下有 如此二字

疑校者所加下文同 校議

命 古文禹 藝文志大命三十七篇傳言禹所作師古曰命古禹字 席記

案漢書藝文志大命三十七篇師古曰命古禹字與 說文異

蟲也象形從內臣錯曰牙 齒蟲病謂之齧齒牙甫反 古文禹 繫傳

古文禹如此大徐元 如下放此 繫傳校錄

者昧其本義 夏王以為名學 从虫 蓋亦 象形 王矩切 五部 古

陽从𧢲象形

符未切

陽 周成王時州靡國獻陽人身反踵自笑笑即

上唇掩其目 繫傳陽下重陽字掩作 食人北方謂之

土螻爾正云陽陽如人被髮 宋本爾作尔繫傳爾正

象形从凶从内讀若費一曰陽陽十三字釋獸 云作爾雅曰被髮下有

作佛佛如人被髮迅走食人郭注云鼻羊也 一名

鼻羊 初學記及韻會引鼻作鼻是也宋本初印本五

音韻譜集韻類篇引作一名鼻陽釋獸釋文引 作一名鼻陽上有讀若費費二字淮南

汜論訓云山出鼻陽高注鼻陽山精也 从𧢲象形 符未切

小徐釋獸釋文引作獻陽陽重陽字一上有讀若費今此 皆脫鼻當作鼻毛本利改陽字作羊兩通衆本及釋獸釋文

集韻八未類篇引作鼻陽小徐初學記卷廿九御覽卷九百 八廣韻八未韻會五未引作鼻羊

陽 从𧢲象形

錯本作从白从𧢲象形下有讀若費三字 原記

陽亦作佛俗作獮 慧記

陽 一名鼻陽

初印本如此各本及集韻類篇皆作陽何小山熈云惟 爾雅廣韻作羊然爾雅釋文因作陽按爾雅釋文正引

說文語也淮南汜論訓云山出鼻陽諸書有作鼻羊者 羊陽古通用然說文固不誤也今依小徐利改陽字作

羊字 汲訂

陽 周成王時州靡國獻陽人身反踵自笑笑即上唇掩其目食人北

方謂之士螻爾正云陽陽如人被髮一名鼻羊从内象形 濤案爾雅

釋獸釋文引云周成王時州靡國獻陽陽人身反踵自咲咲則上唇 弁其目北方謂之士螻讀若費費一名鼻陽初學記卷二十九獸部御

覽九百八獸部皆引陽人身反踵自 御覽無此字 笑則御覽

名鼻羊北方謂之士螻 初學記無此六字 雖詳畧不同可見古本皆重陽字

據元明所引古文蓋有讀若費費四字而無引尔正語今本為二徐 妄改羊釋文作陽乃音近之誤 **古本考**

陽 周成王時州靡國獻陽陽人身反踵自笑笑即 上唇掩其目食人北方謂之士螻爾雅曰陽陽

如人被髮象形從日從内讀若費一曰陽陽一名鼻

羊臣錯曰反踵脚
跟在前也符既反

繫傳
繫讀若費一日鬻鬻說文無此語

傳校勘記
鬻鈔本注本錢鈔本皆作鬻此疑誤 從白讀若費一日
鬻鬻鈔無此九字 泉羊鈔作泉陽 爾雅作拂拂

鬻

朱本作鬻鬻而云似行田朱竹君本家亦同而注中鬻
字六見皆無田與在刻同顧氏本則有似非又此象大

徐在古文禹下。州靡國獻鬻鬻大徐少一鬻字集韻引余定
鬻亦無兩鬻字。笑卽上唇倉其目大徐唇倉作唇掩。從白
朱本從胃大徐无。讀若費一日鬻鬻大徐无此七字。一名
泉羊及古同孫鮑二本羊作陽又從內象形二句在此句下

鬻周成王時州靡國獻鬻鬻人身反踵足跟也作踵者誤自笑

笑卽上唇倉其目食人已上見周書王會篇郭北方謂之

土虬博異名西山經說土虬爾雅曰鬻鬻如人被髮讀若

費一名泉陽許作泉陽宋本及爾雅音義从公象形凶像

鬻像其手執人符未切十五段注

鬻爾雅釋文引許扶味反

鬻 髮下作讀若費一名泉陽从公象形

箋曰周書王會篇作費費字亦作拂見爾雅又作鬻見左思吳

鄭賦鬻卽鬻字鬻益象其被髮繫傳篆作鬻从禺重複蓋未知

鬻卽鬻也許以鬻爲鬻之古文

周成王時州靡國獻鬻鬻人身反踵自笑笑卽上唇掩
其目倉人北方謂之土虬爾正云鬻鬻如人被髮一

名泉羊從丸象形

周成王時云云者徐錯曰反踵脚跟在前也字或作拂爾
雅圖讀拂拂怪獸被髮操竹見人則笑唇蔽其目終亦號

鬻迅走倉人酉陽雜俎拂拂欲其血可見鬼力負千斤

笑輒上吻掩額舊說反踵獵者言無膝睡常倚物字又作

鬻本草拾遺鬻鬻亦作鬻出西南夷如猴宋孝建中獠子

以西波尸地高城郡安西縣主簿韋文禮進雌雄二頭未

帝曰吾聞鬻鬻能負千鈞者既有力如此目能取之彼土

人鬻鬻進鬻鬻見人喜笑則上唇掩其目能取之彼土

額任其奔馳猴猴而取之髮極長可爲頭髮血堪築鞋其

毛一似獼猴人面紅赤色作人言身營善知生飲其血

使人見鹿帝問而欣然命工圖之或又作鬻郭注山海經

云周書曰州靡鬻鬻者人身反踵自笑笑則上唇掩其面

爾雅云鬻鬻六傳曰周書成王時州靡國獻之海內經謂

之鬻巨人今交州南康郡深山中皆有此物也長文許脚

跟反向健走被髮好笑岫者能作汗酒中人卽病土俗呼

爲山都元種詩鬻鬻笑簡格注云南人俗法嘗用竹筒穿
臂以受之鬻鬻執臂輒笑笑則上唇掩其目能取之彼土
手以鈞釣之於樹 爾正云鬻鬻如人被髮者釋獸文彼
作拂拂如人被髮迅走倉人郭注泉羊也山海經曰其狀
如人面長唇黑身有毛反踵見之曰笑文釋文引本草山
中亦有此物大者長丈許俗呼之曰笑文釋文引本草山
鬻鬻有請若費費四字 一名泉羊者初學記二十九引
有如鹿善登木五字小字本李燾本並作泉陽爾雅釋文
亦引作泉陽張衡元圃臬羊喜獲先笑後愁海內南經臬
羊鬻在北胸之西其爲人面長唇黑身有毛反踵見人
笑亦笑左手操管吳都賦舊注云泉羊善會人大口其初
得人喜而笑却唇上覆額移時而後會之於鬻鬻之
臂上待執人人卽抽手從筒中出蓋其唇於額而得會之

從四象形者徐錯本云
象形從日從內讀若費

𧢲 周成王時州靡國獻鬪鬪人身反踵。繫傳脚跟在前也。自笑笑

即上脣食其目。即集韻引作則本草拾遺曰鬪鬪見人喜笑則取食人。以上見周書王會篇郭

疑目即象。亦正云鬪鬪如人被髮。釋獸鬪鬪如人被髮迅走食

四角形。狀如人面長脣黑身有毛反踵見人則笑交廣及南康山中亦有此物大者長丈許俗呼之曰山都象形從日從

內讀若費。本扶一曰鬪鬪名梟陽。陽小徐作羊兩本皆有引者

木案此五字釋獸屬之猶在此恐非

白蓋凶之詛案此補正宜增入上文從日從內下

與玉篇作鬪以鬪從日推之似當然說文之譌久矣惟依

玉篇少得其彷彿耳。○鬪下云北方謂之土螻從內象形

是謂鬪象形也其中之凶以鬪字例推之當是其首兩曰

是何物乎山海經昆侖有獸焉其狀如羊而四角名曰土

螻是食人與說文食人之說合土螻之名合惟如羊與如

人不合然亦名梟羊蓋即一物也然則兩曰蓋象四角或

本作鬪作篆者整齊之耳如謂角不當三岐則萬之

即蠟之前足本似蟹螯而篆亦作三岐也

未 鬪 周成王時州靡國獻鬪鬪人身反踵自笑笑即上脣掩其目

從內象形踏本讀若費字亦作鬪鬪雅注俗呼之曰山都大者長丈

許按周書王會篇淮南記論山出樂陽庄山精也人形長大

而黑色吳都賦萬鳥笑而被格郭注海內南經謂之鬪巨人也鬪讀

云鬪鬪怪獸被髮操竹見人則笑鬪蔽其目終亦號號反為我戮又

按古文萬以內上象被髮各本說文誤系萬象下今核于此

鬪 周成王時州靡國獻鬪鬪人身反踵自笑笑即上脣

掩其目食人北方謂之土螻尔正云鬪鬪如人被

髮一名梟羊从夙象 尔正同繫傳尔正云下作象形从

凶从夙讀若費一曰名梟羊十四字山海經昆侖之邱有

獸名曰土螻梟陽國其

人反踵見人笑亦笑

當補从日从夙

讀若費

鬪字注周成王時州靡國獻鬪鬪人身反踵自笑笑即

上脣掩其目食人北方謂之土螻尔正云鬪鬪如人被

髮一名梟羊从內象形符未切周書王會解州靡費費

尔正作鬪鬪郭璞注山海經云其狀如人面長脣黑身

有毛交廣及南康郡山中亦有此物大者長丈許俗呼

補考

鬪

通說定聲

山都淮南子記論訓山出噪陽高誘注山精

𪛗

一名鼻陽按初印本如此各本及集韻類篇皆作陽惟爾雅廣韻作羊然爾雅

釋文正引說文語作陽也淮南汜論訓云山出噪陽諸書有作鼻羊者羊陽古通然則說文固

不誤也今本依小徐

𪛗

劉改陽字作羊字

爾周成王時州靡國獻鬯人身反踵自笑笑即上唇掩其目食人北方謂之士螻爾雅云鬯鬯如人被髮讀若費一名鼻陽从丸象形

按今爾雅釋獸作狒狒如人被髮迅走食人周書王會篇州靡費費其形人身反踵自笑笑則上唇翕其目食人

考

爾音愚初學說白居易六帖按此字從肉從囟從目合肉與

白之書傳寫多

誤診未可定從

屬音作音愚初學記二十九白居易六帖玉鑑所據明刻白孔六帖非善本末

三編檢當更

改單行本

案此字從肉從囟從目合肉與白為音字疑即音鬯之誤為愚也徐

再之誤為愚也徐白之書傳寫多謬未可定從

則又甚近畢武故云若二本則闕不得音愚其誤轉致誤之由目可覓見

爾正曰鬯鬯如人被髮今爾雅釋獸作狒狒字又作鬯

鬯或作鬯按鬯乃鬯字傳寫之誤鬯乃古文鬯字音契

見廣韻以為鬯字異體誤

爾周成王時州靡國獻鬯鬯人身反踵自笑笑即上唇掩

其目食人北方謂之士螻一名鼻羊从丸象形

爾雅釋獸狒狒說文無狒字當作此釋文云狒字又作

鬯或作鬯鬯乃鬯字之譌隸筆省變因以下白為日或

作鬯則俗儒不識字者所作據說文鬯乃古文鬯鬯而

也从丸象形讀與僕同私刻切文選吳都賦鬯鬯笑而

被格釋文或作政由乎此然大誤也

周成王時州靡國獻鬯鬯人身反踵自笑笑即上唇掩

其目食人北方謂之士螻爾雅云鬯鬯如人被髮一

名鼻字石經作狒隸變

山海經昆侖之邱有獸

名曰土螻鼻陽國其人反踵見人笑亦笑王會解任

費費

爾周成王時州靡國獻鬯鬯人身反踵自笑笑即上唇掩其目

食人北方謂之士螻余正云鬯鬯如人被髮一名鼻陽今作

狒狒郭注鼻羊也周書王會篇云州靡費費其形人身反踵

自笑笑則上唇翕其目食人北方謂之士螻據此則許君此

經本逸周書為訓邵學士謂費費作狒狒因聲近而轉也說

文有費無佛廣韻馮之重文為佛引經文證

爾周成王時州靡國獻鬻人身反踵自笑笑即上唇掩其目食人
北方謂之士螻爾雅曰鬻鬻如人被髮今爾雅作佛佛俗字
引經例

鬻鬻如人 内部鬻錯作鬻 周成王時州靡國獻鬻鬻人身反

踵自笑笑即上唇含其目食人北方謂之士螻爾雅曰鬻今作

佛鬻如人被髮讀若費一名臯羊大徐作陽从内像形

此引爾雅廣證字說也鬻王會解作費爾雅作佛州靡國云

云見山海經海內南經郭注引尚書大傳曰下說與山海經

同大見王會解反踵王會解作跋踵足也外向也食目王會

解作翕目土螻王會解作吐嚙臯羊見山海經淮南書作臯

陽高注山精也爾雅注次曰山都引經證例

鬻北方謂之士螻 凡補

雲龍按此條程漏今補說文鬻周成王時州靡國鬻鬻人身反踵自笑

笑即上唇含其目食人北方謂之士螻爾雅曰鬻鬻如人被髮讀若費

一名臯陽今本釋獸云佛佛郭注臯羊也山海經郭注周書曰州靡鬻

鬻海內經謂之鬻巨入俗呼為山都本草拾遺鬻鬻亦作鬻古語考

鬻

說文云鬻周成王時州靡國獻鬻鬻人身反踵自笑

笑即上唇含其目食人讀若費公山象形文源

鬻

𧈧 蟲也从公象形讀與𧈧

同私列 𧈧 古文𧈧

𧈧 蟲也从丸象形讀與𧈧同私列切繫傳作讀若𧈧

𧈧 古文𧈧 繫傳下有校錄 如此二字

𧈧 末四字疑當在人部𧈧下云讀與𧈧同校錄 高辛

氏之子堯司徒殷之先是為稷契正字上古未有𧈧

字借𧈧為之讀與𧈧同讀 古文亦借𧈧為𧈧今誤倒

竊下云𧈧古文𧈧當作𧈧古文以為𧈧字校錄 議

𧈧 古文𧈧讀與𧈧同 部𧈧字古文𧈧惠記

𧈧 案外部牽字注云𧈧古文𧈧詳記

𧈧 蟲也象形從内 𧈧 古文𧈧讀若𧈧私列反 如此

𧈧 𧈧也殷元王以為名見漢書俗改用𧈧契字 从公象形讀與𧈧同私列切

𧈧 古文𧈧校注

箋曰𧈧蟲未詳古文𧈧或以馬𧈧𧈧字說見前徐愛

𧇧 蟲也從風象形讀與僕同私例

𧇧也者廣韻引字林𧇧蟲名也 讀與僕同者廣韻𧇧殷祖也或作僕本書僕下云漢辛氏之子堯司徒殷之先史記司馬相如傳契不能計漢書作𧇧張揖曰𧇧為堯司徒五教率萬事列女傳簡狄吞燕卵生商北堂書鈔引尚書荆楚放商為司徒申鑿政體篇商布五教拓地志商州商洛縣古之商國帝馨之子商所封也通鑑寶武上書此誠陛下稷禹伊呂之

𧇧 古文𧇧

此非𧇧之古文蓋𧇧之古文後人亂之也象𧇧之髮本書古文字作𧇧云從𧇧象髮是也吳都賦其下則有臬羊鬣狼舊注引爾雅臬羊一名𧇧𧇧賦又云 義證 𧇧𧇧笑而被格舊注𧇧𧇧臬羊也

𧇧 𧇧也象形從𧇧 本部言象形者皆在從𧇧上此變例也諸以字形相似類集為一部耳若先言從𧇧便非理實故身部字概不言從身省亦同此意大徐繩以常例而倒置之非也私列

切 讀若僕同 若字從小徐同字從大徐言𧇧殷祖也 古文 釋文狝字又作𧇧或作𧇧然則目以象其四角也則象其鬣是知𧇧者𧇧之古文非𧇧之古文吳都賦萬𧇧笑而被格李注萬萬臬羊也案𧇧𧇧是怪

物當在部末小徐在馬上亦非也 **句讀** 我初据爾雅釋文以為為𧇧之重文今知非也釋文曰狝字又作𧇧或作𧇧同引吳都賦萬𧇧笑而被格案文選吳都賦即作萬集韻𧇧有或體𧇧知其采白釋文本非采自說文也玉篇廣

韻𧇧皆有古文𧇧與說文同集韻𧇧有或體𧇧不過字體錯誤亦不與說文異至於𧇧字廣韻同玉篇則作𧇧是說文傳寫脫𧇧𧇧者所謂髮也凶者頭也昌者四角也並非從白內者足也玉篇廣韻皆有兩重文狝字兩書同玉篇之𧇧廣韻則作𧇧一合其下曰為田一合其上曰為田要皆涉筆之變釋文集韻

誤也舛部舉從𧇧省聲是𧇧則諧是狝則乖其明證也玉篇𧇧𧇧相連而𧇧在部末當是說文原次小徐列𧇧於馬上亦可徵其為倒亂也案上文𧇧古文𧇧下小注全刪以此句讀補正易之

𧇧讀與僕同人部僕下云堯司徒殷之先尚書作契僕之省借漢書作𧇧蓋正字也古人質樸故舜以艸名禹及夔龍虎能罷以動物名受斯以器名皋陶蓋即考工記之皋陶鼓木亦以器名也則𧇧以蟲名亦其理矣孳育寔多始作僕以為專字耳 **釋例**

𧇧 𧇧也從𧇧象形讀與僕同萬下本有古文𧇧今訂為𧇧字之 𧇧也從𧇧象形讀與僕同萬下本有古文𧇧今訂為𧇧字之 𧇧也從𧇧象形讀與僕同萬下本有古文𧇧今訂為𧇧字之 𧇧也從𧇧象形讀與僕同萬下本有古文𧇧今訂為𧇧字之

萬字注蟲也从公象形讀與僕同私列切重文萬字注

古文萬外 部牽字注萬古文僕字 鶴音素向見水經注 經師九山有百蟲將

軍顯靈碑以益為百蟲將軍今觀 說文 文知殷元王名萬亦有取于蟲也 說文

萬蟲也从丸象形讀與僕同萬古文萬

按舛部牽車軸耑鍵也兩五相背从舛萬省聲萬古文僕又

米部竊盜自中出曰竊从穴从米萬甘皆聲甘古文疾萬古

文僕書舜典契本書人部作僕云人名高辛氏之子堯司徒

殷之先从人契聲漢書古今人表上中作萬是萬僕字同也

讀若考附

萬內部象形 萬 古竊 隸作籀米部从穴米 牽 舛部 萬 玉 蓬 龜

部 讀若考附

說文云萬蟲也从公象形讀與僕同萬古文萬按象

頭足凡之形 文源

文七 重三

𧯛 𧯛也象耳頭足公地之

形古文𧯛下从公凡𧯛之屬

皆从𧯛 許救切

𧯛 𧯛也 釋畜釋文引字林云𧯛產 象耳頭足凡 也說文云𧯛牲也蓋誤 象耳頭足凡

地之形古文𧯛下从丸 繫傳作古 凡𧯛之屬皆从𧯛

許救切玉篇救又切六𧯛牛馬羊犬豕也養之曰𧯛 用之曰牲今作畜又許又許六二切廣韻收去聲宥 注云𧯛產亦作畜

𧯛小徐部敍篇作𧯛韻會廿六宥引作𧯛以𧯛為或體按丸 部之後次之以𧯛𧯛之下體卽丸省許云古文𧯛下从丸此

重文之附見于說解中者如韻會則說解贅矣𧯛也釋畜釋 文引作牲也別引字林作產也產卽𧯛之燔文牛部𧯛畜牲

也兩通

𧯛 𧯛也象耳頭足內地之形古文𧯛下从內凡𧯛之屬皆从𧯛

濤養爾雅釋畜釋文引字林𧯛牲也說文𧯛牲也是古本作牲不作

𧯛段先生謂今本以字林改說文然匡謬正俗二亦引作𧯛則當時

自有二本畜牲畜牲義得兩通 古本考

畧 犗也象耳頭足向地之形古文畧下向也凡畧之屬皆從畧臣錯曰古文下從內作畧也楮又反繫

畧 朱本如此部敘篇作畧字竹君本同大徐作畧古犗也
大徐犗也。古文畧下內也。大徐內上有从字案此句當有古文作畧象抗而注存耳蓋畧部所以繼內部後者持以畧字外內惟部中字外畧不從畧故以畧冠部今既說伏而兩部相承之故不復可見。楮又反大徐許救切。

錄

畧獸性也 爾雅釋文引字林畧犗也說文畧性也今本二字連文禮記左傳皆云名子者不以畜牲是也牛部犗字下亦曰畧性也園下曰養畧之閑驪下曰讀若畧性之畧今俗語多云畜牲畧今多用畜者俗書段借而然爾雅釋獸釋畧必異其名者陸德明曰畧是畧養之名獸是毛蟲總號故釋畧惟論馬牛羊雞犬釋獸通說百獸之名按畧書武成歸畧今作歸獸二字不分久矣凡畜養古作

象耳頭足向地之形 象耳謂也象頭謂凡象足於地謂古也許救切三謂凡六畜當用此音今專讀丑
六切非也。古文畧下从公。謂古文作畧也言此者謂古畧其形特取整齊易書耳。故以古文之形釋小篆。凡畧之屬皆從畧。改注

改獸性也 注云爾雅釋文引字林畧犗也說文畧性也
按說文牛部犗畜牲也此畧云犗也二字足相發明陸氏傳說文字林多互譌記憶誤者事之所有必用字林改本書既知從事說文當不至悖謬若此

說文解字詁林 十四下 畧部 畧

箋曰畜養之義乃畜積之引申故假畜為之本無正字若畧與獸則實本一字相承增偏旁匡謬正俗曰徐仙民音畧為始售反是也畧畜一聲之轉故假畧為畜可以畧為畜之本字則誤矣又許云古文畧下从公蓋本有獵象傳寫奪之古即執之省也徐

畧 犗也象耳頭足向地之形古文畧下從凡凡畧之屬皆從畧

皆從畧

犗也者釋畜釋文云畜本又作畧字林云畧產也說文云畧性也本不書犗畜性也乳下云人及鳥生子曰乳獸曰產獸當作畧集韻音謂六畜或作畧廣韻畧產亦作畧玉篇六畧牛馬羊雞犬豕也或之曰畧用之曰牲今作畜方步欄宜擾畧只注云宜乘擾謹之馬通作畧周禮天官敘官獸醫注云獸牛馬之類易中孚釋文畜本或作獸爾雅釋音釋文畜許又反本又作畧音同經典並作畜字禮記左傳皆云名子者不以畜牲又云古者六畜不相為用是也匡謬正俗武成序云武王伐殷往伐歸畧孔安國注云往誅紂克定偃武修文歸馬牛於華山桃林之牧地徐仙民音畧為始售反按武成當篇云歸馬於華山之陽放牛於桃林之野此與序意相承又許氏說文解字云畧犗也字林畧音火又反獸字目且畧獸類屬不同畧者人之所養獸者是山澤所有故爾雅論牛馬羊不別在釋畜論麋鹿虎豹即狂釋獸較然可知若武王歸鹿華山之陽放虎桃林之野可言歸獸所歸放者既是馬牛當依畧字本音讀之不得以作獸字一過便謂古文省簡即呼為獸且堯典云鳥獸孳尾鳥獸毛毳鳥獸希革鳥獸氄毛族麋云珍禽奇獸不育于國皆作獸字不作畧也何獨武成一篇以畧為獸斯不然矣

說文解字詁林 十四下 畧部 畧 六五五四

獸守備者按畧即今畜養字爾疋有釋獸釋畜二篇畧樓即其畜宜六擾之畜擾

釋文畜本又作畧字林畧產也經典並作畜字玉篇畧性慤也象形是牲畧正字畜田畜也田畜田中所出蓄聚

云畧古文畜字周禮獸醫鄭注作畜獸則此字杜漢之也古曰同聲借用今借字行而正字廢樓牛柔謹也是馴

時已然矣段氏口牛部撻畧牲也今俗語多云畜牲樓正字樓隸作煩也是擾敵義字本謝懋為二傳寫治誤公

畧今多用畜者俗書假俗而然爾疋釋獸釋畧異其名凡畜養古作畧養武成歸畧今作獸二字不分久矣

辨字正俗

畧 犗也象耳頭足丸地之形古文畧下从丸許說

象形炯案畧為家獸總名部屬獸亦本義轉注而引其義為野獸通稱不知古羽族毛族同日禽後

世以二足而羽者屬禽四足而毛者屬獸始別為二其云古文畧下从内象形例與禽同本合丸形

以為形非謂象上既象物之頭耳而篆丁又象物足丸地也

部首訂

畧犗也象耳頭足丸地之形古文畧下从丸許說切

今經典作畜爾雅釋畜釋文云畜許又反本又作畧音

同字林云畧產也說文云畧犗也經典並作畜字邢疏

云字林畜作畧畜說文田部云田畜也引淮南子曰口

田為畜又引魯郊禮畜从蓄田茲益也

職方氏

廣倉簡疏證

皆散氏

師表

大畧

古文畧下从丸

方鼎畧與狩通冬獵為狩

此象兩手執畧允合狩義

說文云畧性也象耳頭足丸地之形按古作

師表敦

孟鼎

王母

交尊

金文編

獸 守備者从畧从犬舒救切

古音少班固西都賦詔梁野而獸獸諧鳥韻

孟鼎錫乃祖南公齊用還

从畧以走殆亦畧字

師表敦

孟鼎

說文解字詁林 十四下 畧部 畧獸 六五五五

獸 守備者 廣韻韻會引同繫傳及釋獸釋文引者

作也又廣韻引字林曰兩足曰禽四足

獸 从獸从犬 舒救切繫傳韻會

獸 从犬小徐韻會廿六宥引作從犬罍亦聲 **校議**

獸 从犬下當補罍亦聲見校議釋獸釋文引作獸守備也一曰兩足曰禽四足曰獸按此謂借假故言一曰以別之大徐刪之非

獸 守備者从罍从犬濤案爾雅釋獸釋文引獸守備也一曰兩足曰禽四足曰獸蓋古本尚有一日以下十字本書以禽為走獸之總名當作鳥獸而爾雅云二足而羽謂之禽四足而毛謂之獸則古訓亦有分禽獸為二者故許通異義二徐但據禽字之訓解刪此十字誤矣獸守以同聲為訓古本亦作也不作者今本者字義不可通

獸 守備也從犬罍亦聲臣 **繫傳** 錯曰獸守山也詩救反

獸 從犬罍亦聲說文云从罍从犬 **繫傳** 攸異

獸 守備也也 繫傳攸異

九 朱本如此竹君本作獸大徐作獸。○守備也大徐也 繫傳攸異

傳校錄

獸 大徐本從守備者从罍从犬小徐本從守備也從犬罍亦聲 始按从罍者部罍也小徐作从犬罍大聲則此字宜入犬部矣非是又韻會引大化守備者可証小徐舊夫不誤

獸 守備者也 以疊韻為訓能守能備如虎豹在山是也 一曰兩足曰禽四足

日獸 十字見爾雅音義與釋鳥云二足而羽謂之禽四足而毛謂之獸合許於鳥字下曰長尾禽總名也與此同與禽 从罍从犬 少儀有守犬守禦宅舍者也 **段注** 字下異

獸 一曰兩足曰禽四足曰獸注云十字見爾雅音義 按十字非許書故加一曰也廣韻引說文曰守備者又引字林

曰兩足曰禽四足曰獸 **段注** 訂 獸 作守備者也一曰兩足曰禽四足曰獸 注云一曰十字見爾雅音義

按廣韻引說文曰守備者又引字林曰兩足曰禽四足曰獸則爾雅音義一曰以下十字乃又舉它說即謂字林云然也且與下案此文云四足而毛曰獸語意相連非引說文顯然可見 **段注** 匡誤

箋曰獸从犬非守犬之謂也獸之言符也田獵所獲故其字从犬謂獵犬也小雅車攻篇搏獸于敖鄭箋云獸田獵搏獸也廣

雅曰獸守也蓋獸防人善善何守故曰守備者 **段注** 守備者從罍從犬 舒救切

守備者者釋易釋文引有一日兩足曰禽四足曰獸十字
廣韻引字林同獸守聲相近異苑張茂嘗夢大篆以問萬
推推曰當為大御守夫象者大獸取諸其音獸者守也廣
雅獸守也周禮獸人時田則守野注云備獸觸攫錢君大
昭曰獸之言狝也古文獸與狝通小雅搏獸于秋水經注
引作蕩狝何休公羊傳注狝獸也覆案東京賦亦引作
蕩狝淮南覽冥訓於處外高誘曰蕩狝也張遷碑帝游上
林問禽狝所有楊君石門須惡虫帶狝狝釋云以務狝為
獸獸釋鳥二足而羽謂之禽四足而毛謂之獸王篇四
足有毛走者謂之獸從犬者本書狗叩氣吹以守

獸 守備者從犬巽亦聲 犬能守備故主犬言之然不入犬
從而備之故入巽部廣韻引字林曰兩足曰禽四足曰獸雖與
釋鳥合而與禽下說以走獸不合又是泛言之非詩君收獮于
巽部之旨衍救切同韻

句首似當增任字穆天子傳守犬七十郭注任守備者案此補
正宜增入上文一行守備上下

省獸 獸守備者爾雅釋文引說文一曰兩足曰禽四足曰獸从犬巽从犬
巽會意按巽亦聲爾雅釋鳥四足而毛謂之獸釋獸得文獸毛蟲
總說按獸中可畜養者則曰獸周禮廷氏注獸狐狼之屬庖人注六
獸麋鹿熊麇野豕兔獸人大獸公之疏已孕曰獸詩車攻搏獸于放
箋獸田獵搏獸也左襄四傳獸臣司原注虞人孟子獸之走類也漢
張遷碑帝遊上林問禽狝所有以狝為之受償為巽禮獸醫注牛
馬之類又書武成序往歸獸疏在野自生為獸按創記樂記所
云歸馬放牛也聲訓廣雅釋詁三獸守也古韻左襄四傳叶道草擾

獸 守備者从巽从犬
周官獸人此義也

獸从犬从巽巽亦聲

說文解字詁林 十四下 巽部

獸守備者 獸守壘頤 雙音疊韻誌
獸守備者从巽从犬
今經典作獸變四為卍漢石經論語殘碑鳥獸不可與
同羣如此作後遂因之

獸 獸守備者獸守壘頤 雙音疊韻誌
獸守備者从巽从犬

獸 獸守備者獸守壘頤 雙音疊韻誌
獸守備者从巽从犬

獸 獸守備者獸守壘頤 雙音疊韻誌
獸守備者从巽从犬

獸 獸守備者獸守壘頤 雙音疊韻誌
獸守備者从巽从犬

獸 獸守備者獸守壘頤 雙音疊韻誌
獸守備者从巽从犬

獸 獸守備者獸守壘頤 雙音疊韻誌
獸守備者从巽从犬

獸 獸守備者獸守壘頤 雙音疊韻誌
獸守備者从巽从犬

獸 獸守備者獸守壘頤 雙音疊韻誌
獸守備者从巽从犬

獸 獸守備者獸守壘頤 雙音疊韻誌
獸守備者从巽从犬

獸 獸守備者獸守壘頤 雙音疊韻誌
獸守備者从巽从犬

說文解字獸守備者从獸从犬又狩犬田也从犬

守聲案古獸狩實一字左氏襄四年傳獸臣司原

注獸臣虞人周禮獸人之職所掌皆王田之事詩

車攻搏獸于敖後漢書安帝紀注引作薄狩于敖

漢張遷碑帝遊上林問禽狩所有石門頌惡蟲蒂

狩皆獸狩通用其文先獸鼎作戰員鼎作戰此从

𠂔从𠂔並與从𠂔同古者以田狩習戰陣故字从

戰省以犬助田狩故字从犬禽與獸初誼皆訓田

獵此獸狩一字之證引申之而二足而羽為禽四

足而毛為獸許君訓獸為守備者非初誼矣

文二

甲 東方之孟陽氣萌動从

木戴孚甲之象一曰人頭空

為甲甲象人頭凡甲之屬皆

从甲古狎命古文甲始於十

見於千成於木之象福保案本書

李斯嶧山碑作戎從十案十為古文甲字即押字今田

父野老猶習用此字博古圖商若癸鼎立戈父甲鼎立

戈觚立戈父甲彝考古圖周牧敦及近世焦山所藏

南仲鼎均有甲字皆書作十又齊侯鏞鐘銘肇敏于

戎攻錫女車馬戎兵以戎戎作三戎字皆從十比諸

說文甲字從省而說文不省然今說文甲字及阜卓

等字所從皆作甲不作中余疑莫能釋者有年

頃見新出土之魏正始三體石經尚書祖甲大甲兩

甲字皆作中又漢司徒殘石(案此即漢司空袁敞

碑見北京大學國學門週刊第二期馬衡撰袁敞

碑跋)及天發神讖碑甲字亦皆作中是漢魏間

尚如此也知說文甲阜卓等字體皆為後人傳寫之誤

甲 位東方之孟陽氣萌動从木戴孚甲之象宋

初印本及集韻類篇引並無位字繫傳韻會戴作載

一曰人頭空為甲

集韻引宜作空

類篇引作宜樹玉謂繫傳一曰作大一經曰
人頭玄爲甲韻會引作太一經頭玄爲甲 甲象人

頭 繫傳象作 凡甲之屬皆从甲  古文甲

始於一見於十成於木之象 宋本作甲古文甲始於十見於于成於木之象

繫傳作古文甲始一見於十歲成於木之象 **校錄**
蓋傳寫譌玉篇廣韻並無汗簡云出尙書

中東方之孟宋本及集韻卅三狎類篇引皆如此毛本於東

方上刊補位字與小徐韻會十七洽引同从木當是才木

亦才也艸木之初爲才鼎彝器銘甲字作十未戴乎在亦作

十故知是才字一曰人頭空爲甲集韻引作人頭空爲甲皆

難通小徐作大一經曰頭爲甲韻會引作太一經頭爲

甲漢藝文志有秦壹七家頭者古文字作與頭

同一說天謂之天顛也顛頂也引此者以證甲象人頭也

命宋本及集韻卅三狎引作始於十見於十語難通小徐作

始一見於十歲據通釋甲一也甲乙爲榦其數十知元無歲

字此參小徐作始於一見於十核始於一者命之一畫見於十者命上下之个也十卽才 **校議**

 首句見校議丁非上下之下但象艸木初生形

○象戴字甲形从字疑艸字之誤下文乙亦艸木並舉校議以爲从才遠矣字甲下有脫文議見下條一

曰下七字小徐作大一經曰頭玄爲甲韻會十七洽引作太一經頭玄爲甲疑許所引是太玄經本作太

玄轉寫誤作大一又誤作一曰人一與人乃大之誤又涉下文人頭誤也小徐無人字宜者玄之誤集韻

卅狎引作空爲甲空亦玄之誤疑此當作太玄經曰頭爲甲故下云甲象人頭校議兩說皆非近許

 十本或作干宋本作干毛本刊改干作一當依改刻校一者丁之上畫十者丁之一成於木者謂○

之全體甲屬木故云成於木若然則此三句當在上文戴字甲下重之象二字校者妄補古文誤移在此

且此古文亦非六書之正甲爲字甲甲上加甲是兩字甲也議刪此而移始於下九字于上文甲下爲定論云 **校議**

甲 陽氣萌動一曰人頭宜爲甲

一曰句錯本作太一經曰人頭元為甲 禮獻甲者執胃注曰甲

鏡也疏謂鏡為甲者勿龜鏡之有甲也鄭樵謂十辰十二日皆為

假借甲本支甲乙本魚腸丙本魚尾丁本葛尾戊本武己本凡其

說不知何本 **席記**

甲 初印本如此各本及集韻類篇皆同今依小徐劍補云

位東方之孟

甲 古文甲始於一見於十成於木之象 惟毛本如是

兩宋本葉本作始於十見於千成於木趙本作始於十

見於千成於木 五音韻 徐錯本作始於一見於十歲成

於木之象皆不可通毛本依小徐改十為一改千為十

而不補歲字竊疑當作始於下見於上成於木之象 **汲**

本訂

位東方之孟陽氣萌動從木戴乎甲之象也大

一經曰頭玄為甲甲為人頭凡甲之屬皆從甲

臣錯曰甲在東北甲子陽氣所起也自內而起故乎

甲冒出地乎猶葭葦殼籜也其字形亦取象人頭也

漢書律曆志曰出 **甲** 古文甲始一見於十歲成於

甲於甲溝呬反 **木** 之象臣錯曰甲一也甲乙

為榦其數十成於

繫傳

東方人象木也

甲大一經曰頭元為甲甲為人頭說文云二曰人頭宜

為甲甲象人頭

甲 歲成於木之象說文無歲字 **繫傳攷異**

位東方鉉無位字 大一經曰鉉無大經二字非是

之鉉本作頭宜按當作頭空空猶腔也 甲為人頭為當

作 命 段氏書改上甲為甲此命為甲非是按此命當作十凡

象 命 古彝器款識皆如此故許君謂始一見十義甚明也淺

人以其與成數十字相混增益為命鉉本改始於一見於十

為始於十見於千其說遂不可通矣或早二篆皆從古文十

故皆有十古文甲字之說尤顯證也 **攷異**

始一當作始於一 歲成鉉無歲字 **攷異**

甲 位東方之孟大徐无位字汲古列補之然丙庚壬下皆

有甲大徐一曰人頭宜為甲 始一見於十歲成于木之

象 命 象大徐始於一見於千成

于木之象汲古 **攷異**

列改千作十 **攷異**

甲 大徐本化東方之孟陽氣萌動從木戴乎甲之象一曰人頭

空為甲甲象人頭重文命 古文甲始於十見於千小徐本作

位東方之孟陽氣萌動從木戴乎甲之象也大一經曰頭玄為

甲甲為人頭重文古文甲始一見於十歲始按此字兩本謬收

殊甚段嚴鉉柱諸家言人入殊以也引証關之 **攷異**

甲 東方之孟陽氣萌動 **史記** 歷書曰甲者言萬物剖符

於甲月合注曰日之行春東從青道發生月為之佐時萬

物皆解字甲月令曰孟春之月天氣下降地氣上騰天地

和同艸木萌動今本小篆作甲古 **從木戴乎甲之象**

文作命今正說詳戈部戈字下

字者

卯字

也字甲猶今言般也凡艸木初生或戴種於顛或先見其葉故其字像之下像木之有莖上像字甲下覆也古狎切入部衛風毛傳曰甲狎也言甲為狎之段借字也又狎切會朝清明毛傳曰會甲也會讀如檜物之蓋也會朝猶言第一朝此於雙聲取義貨殖 大一經曰 攻藝文志陰陽家傳蓋一州漢書作甲一州 有大壹兵法一篇 五行家有泰一陰陽二十三卷泰一二 人頭空為甲 空各十九卷然則許偁大一經者蓋此類 本空 宜冷依集韻作空為善空腔古今字許言頭空 履空額空腔空皆今之腔也人頭空謂髑髏也 凡甲之屬皆从甲 甲古文甲始於一見於十歲成於木之象 宋本始於十見於千或疑當 改注 作始於下見於上

甲改爲甲人頭空為甲改空作空注云集韻作空為善空腔

古今字又刪去甲象人頭四字恐並非

甲古文甲今改爲甲不知何本 改注訂

甲 刪位字及刪甲象人頭四字

按丙云位南方庚云位西方壬云位北方此刪位字非自甲至癸皆象人身段嫌其與太乙經語複而刪之亦非

甲 作人頭空為甲 注云依集韻作空為善

甲 改作甲 又改古文甲作甲 注云今本小篆作甲

古文作甲今正 又戎字注云古文甲小篆甲所異甚

微漢隸早字平頭知小篆本平頭古文乃出頭作甲轉

寫既久惑不能別用出頭者為小篆別取汗簡所載異體為古文今一一正之

按以漢隸知篆文甲之平頭所見已非謂古文取之汗簡更誤郭忠恕本說文載此體非後人取汗簡改說文也解中刪甲象人頭四字蓋以複上文太乙經語謂為衍文亦非自甲至癸皆象人身故申言之為下起例也

改注匡誤

錢曰甲之本義謂木之孚甲引申為凡皮甲之僂假借為十千之首鐘鼎文甲或作十象孚甲之開拆也甲象其苞十象其圻 大一經以十千字象人身穿鑿傳會之說也 改注

甲位東方之孟陽氣萌動從木戴字甲之象一曰人頭

空為甲甲象人頭凡甲之屬皆從甲 古狎

鵬冠子近迭篇蒼頡作書法從甲子 爾雅釋天太歲在甲曰闕逢 淮南天文訓寅在甲曰闕蓬高注傳物鋒芒欲出

揅退未通 世本大撓作甲子宋衷云黃帝史官也 呂氏春秋勿躬篇大撓作甲子 六藝論黃帝佐官七人大撓造

甲子以名月章句大撓探五行之情占斗綱所建於星始作

六旬 廣雅甲乙為幹幹者日之神也寅卯為枝枝者月之

靈也 書序義和泗淫淪時亂日傳云廢天時亂甲乙

國策一曰破紉之國高注一曰甲朝者一朝也

詩大明會朝清明傳云會甲也甲朝者一朝也

位東方之孟者宋本小字本並作東方之孟無位字本書

初刻亦無後乃加之按東方甲為孟卯為仲乙為季易辨

終備萬物季甲節注季生也甲東方之行物所生故數以

始也 陽氣萌動者十幹以甲丙戊庚壬為陽徐錯曰甲在東北甲子陽氣所起也董仲舒曰太平之世則風不鳴

謂地甲也假借託名標識字大按作甲子借以紀旬易蓋先甲三日
馬注甲為十日之首因又以紀年紀月爾雅釋天大歲在甲曰闕逢
月在甲曰畢言古不稱甲而曰闕逢曰畢也因又以配五行淮南天
文甲乙寅卯木也因又以配八方淮南天文甲乙又甲戌燕也又後
漢馬融傳甲乙相伍注甲乙謂相次也漢書韓彭英盧吳傳贊者于
甲令注甲者合篇之次也西京賦北闕甲第注甲言第一也又借為
狎爾雅釋言甲狎也書多方因甲于內亂詩羌齒能不我甲又為狎
廣雅釋言甲狎也聲訓釋名釋天甲字甲也萬物解字甲而生也釋
形體肩堅也甲關也與胸膈皆相會關也以彼為訓後漢張宗傳中
字甲以自祭也古韻詩充蘭叶蝶甲楚辭國殇叶甲煇

甲

位東方之孟陽气萌動从木戴孚甲之象一曰人頭宜為甲甲象人頭凡甲之屬皆从甲 繫傳作

太一經曰頭元為甲

甲

古文甲始于一見

于十成于木之象

甲

甲 東方之孟陽气萌動从木戴孚甲之象一曰人頭宜為甲甲象人頭古狎切 甲 古文甲始于一見

于十成于木之象

甲 長也象艸木戴孚甲而生長之形 古文从入凡艸木必其根先入乎土然後能戴甲而出乎土也 因春時艸木初生故借為十干之首案十干皆有義之借十二支半借半不借說文皆以干支義強

義之借十二支半借半不借說文皆以干支義強

甲

解未免太鑿正譌都以為假借而于干支之義豪不相關則又失之疏矣

甲

位東方之孟陽气萌動从木戴孚甲之象一曰人頭宜為甲甲象人頭 甲 古文始于一見于

十成于木之象

爾雅甲狎也郭璞注謂習狎詩芄蘭能不我甲傳云甲狎也徐邈音胡甲反匡謬正俗曰甲雖訓狎自有本音不當便讀為狎其說非也漢書訓詁音義相兼小星維星與昴昴雷也騶虞彼茁者葭茁出也宛邱子之湯兮湯蕩也蓼蕭為龍為光龍寵也左傳亦曰寵光之不宣鴛鴦摧之秣之摧莖也烝民古訓是式古故也長發率履不越履禮也如此之類不可枚舉又不我能甲韓詩本作不我能狎又尚書多方因甲于內亂王鄭皆作狎于內亂古文省少以甲為狎遂有狎音非假借也是甲狎

通正

東方之孟按初印本如此今本依小徐於東方之孟上剗沾位字非是

甲

古文甲始於一見於十成於木之象一本作始於十見於千成於木徐鍇本作始於

一見於十歲成於木之象各本皆不同

拈字

說文甲部甲東方之孟陽氣萌動从木戴孚甲之象元和朱氏駁

聲著說文通訓定聲曰十餘皆託名幪識字非其本義甲鎧也象

戴甲于首之形周禮夏官司甲次於弁師之後知古先有護首之

甲後製護身之甲因復名甲為冑穉謂朱氏謂十餘皆託名標識

其說是也至以甲為鎧則猶非本義古書多以甲冑連文護身者

為甲而護首者為冑說文冑部冑兜鍪也如朱氏說則甲亦兜鍪

也兩字不且無別乎然則甲之本義謂何曰鱗甲字其本義也大

戴禮易本命篇有甲之蟲三百六十而神龜為之長是甲蟲以龜

為主故甲字即象龜形其上作口與龜字頭同其中作一者象其

肩也許君於龜篆下所謂廣肩是也其下作一者象其尾也古文

作命者其上之人正象甲形小篆从古文而省耳因而引甲之艸

木之皮亦謂之甲文選蜀都賦百里甲宅李善引周易鄭注云皮

曰甲根曰宅是也於是人之被以自衛者亦名為甲相沿既久而

被甲之士亦稱甲矣其始皆起於鱗甲之甲古人制器各有所象

戰士被甲自衛正取象於有甲之蟲故古人以甲蟲為兵兆也夫鱗鳳龜龍謂之四靈羽毛鱗甲各自為族羽毛鱗皆有本字何以

甲獨無本字乎蓋由幹枝義盛行許君泥於誦說失其本義朱氏出而訂正之不可謂非卓見也而說甲字猶未得其義故具論之

兒宮錄

甲部甲位東方之孟陽氣萌動从木戴孚甲之象案木當為木字之誤木部櫟

或體作欒古文作不是不即萌葉字此篆本當作甲之象核之外殼也。象核

甲之仁下垂者裂裂而萌葉出也。物之萌葉即其根故向下。故曰陽氣萌動从不戴孚甲之

象从不戴孚甲之象者猶言象戴孚甲之形耳今誤不為木則不可通戴孚

甲之時是始生之象既長大成木安得復戴孚甲乎幹支字以草木為義者居

多下文象人頭之說已涉不經而後人競為異說尤不足辨矣

職異

甲一東方之孟陽氣萌動从木戴孚甲之象二曰人

頭宜為甲甲象人頭舌狎切

指事炳案甲即孚甲本字其借為五方十千名者

蓋日位東方之孟草木甲拆故託名曰甲也因之

紀歲紀旬亦名之而从本義引申又為甲介之甲

釋名云甲孚甲也萬物解孚而生也是其本義象

文上象孚下从乙乙即古芽字六書統甲作甲猶

存其本形今篆涉隸變遂失其真太乙經云甲頭
乙頸丙肩丁心戊脅已腹庚臍辛股壬脰癸足者
皆異說穿鑿非古義固有此也。**部首**

命 古文甲始於十見於千成於木之象

案人木之甲坼也 **重文官見**

說文甲陽氣萌動從木戴孚甲之象大一經曰甲為人頭古文
亦作命始一見于十案甲字古文或作十彝器多然誠難盡言
繹山刻石或字作戎從十則古文甲實作十象甲之形恐歲
數名之十本非異字十音如叶甲音如狎本同聲十在數名又
衍作什爲什長古亦但作十十餘呂甲爲什長故言十即言什
也其作命作中者固皆初文然實因十而製也

中皆皆巨艸木之初引伸爲人頭故甲本甲七亦引伸爲人頭
其字象首鎧也故言甲冑雙聲相轉爲鎧鍛頭鎧也此歲首相
屬初轉益孳乳爲益覆也在該爲奄覆也在本部爲益益也此
三益一字兜蓋覆頭故訓覆蓋者由之孳乳益又孳乳爲益苦
也益又變易爲苦益也此益該相轉喉舌相逆也 苦音本如反地之培有轉
蒸則變易爲益益蓋也益初轉屬則孳乳爲益益無柄也 愈近轉侵孳乳爲益覆益也奄又
孳乳爲掩大也然甲冑字多巨介爲之雙聲轉泰甲作介音凡
覆蓋皆有大義益奄皆從大是也故甲亦孳乳爲泰大也泰復

孳乳爲玠大圭也亦通巨介爲之甲又自甲冑引伸爲鱗甲甲
蟲之中爲鱗屬獨受聲義于甲亦作鱗介孳乳爲疥瘡也疥
自泰轉歌爲疥也

益部之益又孳乳爲搯酒器也搯又還緝孳乳爲輪士無市有
輪制如搯 **又始**

甲 象命 古 叩 部 木 部 古 甯 部 狎 犬 闌 門 匣 工 諸 聲 孳 生 也

中位東方之孟陽氣萌動从木戴孚甲之象一曰人頭宜
爲中甲象人頭

今經典作甲隸變漢華山碑七月甲子孔龢碑六月甲
辰政如此作後遂因之 **履經正字**

釋甲 **黃以周**

小徐本說文甲位東方之孟 大徐無位 易氣萌動从木戴孚
甲之象大一經曰 大徐無人頭 大徐位空爲甲凡甲
之屬皆从甲命古文始於一見於十 大徐位空爲甲凡甲
下或改作始於 歲成於木之象 歲字衍 段懋堂注說文
據小徐本早戎兩篆下有甲古文甲字之文 大徐本無此五字

改此篆文爲甲古文爲甲取守丹校繫傳據古彝器改
古文爲个早戎兩篆亦校改个以周謂篆古之譌當
據許君元注正之注篆曰从木是篆文甲有木形也注

十卷一第五葉上同十第十葉一同上田第二
十八葉田卷二第二十四葉田卷三第二十三葉田
同上田第二十八葉田第二十九葉

古金文作十說文解字甲古文作命

祚案羅師說田字即小篆中字所從出田外加口

固以示別與[田]同例說見說文書然疑亦用契帝王篇

以別于數名之十周人尚用此字今伯吉父盤之

兮田即兮甲也小篆後改作甲者初以十嫌于數

名之十古七而加口作田既又嫌于田疇之田而

稍變之秦陽陵虎符甲兵之甲作甲變口為口更

譌口為口譌十為丁作甲而初形全失反不如隸

書尚存古文面目也

又案漢司徒殘石魏石經書無逸篇天發神讖碑

甲字皆作甲从十是漢魏間尚如此也其作甲者

可斷言為後世傳寫之誤殷虛文字

文一重一

象春艸木冤曲而出陰

气尚彊其出乙乙也與一同意乙承甲象人頸凡乙之屬皆从乙於筆切

象春艸木冤曲而出陰气尚彊其出乙乙也

繫傳韻會彊作强李注文選文賦引作陰氣尚强其出乙乙然與一同意乙承甲象

人頸繫傳韻會下有也字凡乙之屬皆从乙於筆切廣韻音

象春艸木冤曲而出陰气尚彊其出乙乙也與一同意乙承甲象

人頸凡乙之屬皆从乙濤案文選文賦注引作其出乙乙然蓋古

本如是書傳中凡用疊字者皆狀其形貌當作然不當作也今本誤

古本考

象春艸木冤曲而出陰气尚彊其出乙乙也乙與一同意乙承甲象人頸也凡乙之屬皆從乙

臣錯曰此與燕燕乙之字音義皆別亦宜有分此甲乙字下迂曲也一音徹同為出也乙乙未展也律麻

志曰奮軋於乙殿筆及擊傳

案許說與一同意則乙篆下半即上上半與乙小之曲頭同意謂其出乙乙然難也然繫傳曰此甲乙字下迂曲也則篆當作乙似以別於及古文作乙乙不曲也小徐又云中音微則是許說當作與中同意一則寰宇也當再詳之

象春艸木冤曲而出陰氣尙彊其出乙乙也

言曲也乙乙難出之兒史記曰乙者言萬物生軋軋也漢書曰奮軋於乙文賦曰思軋軋其若抽軋軋皆乙乙之段借軋於乙聲故同音相段月令鄭注云乙乙之言軋也時萬物皆抽軋而出物之出乙乙艱屯如車之輻地澁滯與一同意謂與自下通上之一同意也乙乙自下出上礙於陰其書之也宜例行於筆切十二部按李善乙音軋

乙承甲象人頸以下皆象大凡乙乙之屬皆從乙

箋曰一象艸木初生冤曲之形乙承甲象人頸至癸承壬象人足皆大一經之謬說也徐箋

象春艸木冤曲而出陰氣尙彊其出乙乙也與一同意

意乙承甲象人頸凡乙乙之屬皆從乙

乙與甲同位東方十幹以乙丁己辛癸爲陰釋天太歲在乙日旃蒙漢書律歷志奮軋于乙乙內則魚去乙注云乙魚體中害人者名也今東海鱈魚有骨名乙在日旁狀如篆乙食之鯁人不可出獲案釋魚魚腸謂之乙郭注似篆書字因以名焉漢官儀以乙日祀先農及耕乙地象春艸木冤曲而出者本書屢從乙云隘也辰下云物皆生從乙廣雅乙軋也釋名乙軋也自抽軋而出也史記律

象春艸木冤曲而出者本書屢從乙云隘也辰下云物皆生從乙廣雅乙軋也釋名乙軋也自抽軋而出也史記律

書乙者言萬物生軋軋也白虎通乙者物蕃屈有節欲出

月令孟春之月其日甲乙注云乙之言軋也甲自抽軋而從青道發生萬物月爲之注時萬物皆解軋甲自抽軋而出因以爲日名旃昭二十九年左傳木正曰句芒杜注取木生句曲而有芒角也淮南天文訓卯在乙日旃蒙高注萬物退蒙甲而出陰氣尙彊其出乙乙也者文賦思乙乙其若抽李善引方言乙抽也又引說文陰氣尙彊出乙乙然董斯張曰宋本昭明文選文賦云思乙乙其若抽說文解乙字云象春艸木冤曲而出陰氣尙彊其出乙乙也淮南子太歲在甲日關逢注萬物擁遏未通也注乙日旃蒙書律歷志奮軋甲而出也史記律書乙者萬物生軋軋也漢書律歷志奮軋於乙穀梁傳律書乙者萬物生軋軋也釋名云乙乙也自抽軋而出也則軋者乙乙之語也梁江革嘲何記室聯句不成云疇昔故翩翩今辰何乙乙松雪行楷作軋軋字殊誤或云許說大僻仲春挑已華何言冤曲邪案月令季春句者畢出萌者盡達則此前猶未畢出未盡達也益信許說之妙與一同意者一當爲中徐鑑繫傳音微云同爲出也韻案屯從中象艸木之初生屯然而難

乙之言軋也萬物皆解乎甲自抽軋而出陰氣尙彊其出乙乙也

申言冤曲之故也文賦注引作然史記律書乙者言萬物與一同意繫傳曰音微是知一爲中之生軋軋也於筆切與一同意說中艸木之初也故有出意屯從中象艸木之初生屯然而難故中亦有難意乙承甲象人頸也以下皆蒙大一經曰亦在徐曰之下集韻則言之韻會引此二句自此至癸一切不引凡乙乙之屬皆從乙

句讀

象春艸木冤曲而出合義與形而說之破發端言象月

乙下云象春艸木冤曲而出陰氣尙彊其出乙乙也與一同意

乙承甲象人頸一下云下上通也與此不合繫傳曰

同意乙承甲象人頸一下云下上通也與此不合繫傳曰

同意乙承甲象人頸一下云下上通也與此不合繫傳曰

一音徹是知一者中之殘字也中下云象一出形有枝莖也則與此乙同意謂一之下半直與一同也其上固曲故

云冤曲象人頸之說周章說見存疑釋例

質

乙

乙者物蕃屈有節微出文賦思乙乙其若抽注抽也亦重言形乙皆木也又以紀年紀月說文乙象春艸木冤曲而出陰氣尚疆其出乙乙也猶雅太歲在乙日旃象月在乙日櫛又太乙極曰乙承甲象人頸又易泰帝乙歸妹左京九傳微于啓帝乙之元子也按湯曰天乙又有頤乙小乙商質以十餘遷為名疑借以紀十日者本為燕乙之乙天命元鳥降而生商故湯以為號後世因之也又爾雅得魚腸謂之乙左傳三十二傳泰白乙名丙又禮記內則魚去乙注今東海鮪魚有骨名乙在目旁狀如篆乙食之鯁人不可出也東京賦致高煙于太乙注天之尊神也禮疏實也凡此皆託名標識字醫訓釋名乙軌也自抽軌而出也史記律書乙者言萬物生軌軌也舌韻高唐賦甲室乙畢

通訓定聲

象春艸木冤曲而出陰氣尚疆其出乙乙也與一同意乙承甲象人頸凡乙之屬皆从乙

象春時艸木冤曲而出陰氣尚強其出一也

承甲象人頸於筆切

玄鳥也象形徐鍇曰其形舉首下曲与甲一

少異鳥軌切

流也从反一讀若移弋支切

水小流也姑泣切

古文一

艸木之初生也。因春時艸木萌動故以為甲一

之。或以為魚腸。或以為魚腮骨。或以為一注。皆

因形借而借非一木義也。一与古文及之。一玄鳥

之。弋支切之。一姑泣切之。一分勿切之。一俱相

似而不同。甲一之。一象艸木。一難出而冤曲之

形。其首玄曲而類。古文及之。一从。一省象手握持

形。說詳後。其首玄曲而平。玄鳥之。一即。一宇首畫

其首玄曲而向上。弋支切之。一訓流也。即。一宇中

畫也。是古。一宇。說詳後。弟六韻。象傾側注。水形。其文曲而

衰。姑泣切之。一訓水小流也。即。一宇中畫其文曲

而正。分勿切之。一即。一宇之半。其文上下直而中

曲。今本說文以甲一之。一篆作。一便与古文及洞

以古文及篆作乙則又与玄鳥之乙洞姑泣切之

當是古文乙訓皆篆文說文倒置亦非

乙字部首注象春艸木寬曲而出陰氣尚彊其出乙

也陸士衡文賦思乙乙其若桃李善注乙抽也乙乙難

出之見

象春艸木寬曲而出陰氣尚彊其出乙乙也與

一同意乙承甲象人頸切

象形炳案乙即古文芽字象勾萌之形十干以此

託名謂日位春方艸木皆寬曲而出芽云與一

意者蓋乙象艸寬曲而上出意與引而上行讀若

凶之一相同夫出亦進也部屬乾从乙而云乙物

之達也固乙之本義若尤从乙而義取微小凡物

微少者莫不奇異則又為乙之引申義亂从乙而

以乙為指事與尺从乙相同故曰乙治之也則乙

更為假借義矣

說文乙象普艸木寬曲而出尋乙當為履之初文湯自稱予小

子履世本言湯名天乙乙履一也故古文禮作屮禮履也從乙

聲即從履聲也脂至本近旁轉履屮皆乙之變易華乳也乙象

足迹如架形乾字從乙謂履而上出也亂字當依雅訓正絕流

曰亂從乙鬲聲謂履而渡也尤當為郵之古文郵者竟上行書

舍從乙謂履而過也人所行過曰郵引伸為舉過華乳作說詩

循言殊尤絕迹故稽從尤訓留止謂關吏訶止行人也乙有兩

讀在脂為履足所依也旁轉支為歷過也旁轉泰又孽乳為砾

履石渡水也砾對轉寒變易為亂正絕流曰亂歷之孽乳又在

至孽乳為軌輶也輶者輶也輶者車所踐也踐者履也車徹之

字古或通借作軼田完世家伏式結軼而馳者索隱曰軼者車

徹也是亦乙之變也然乙在至亦可讀如稟故稟階歷階相轉

明脂至支三通矣在至對轉直孽乳為隣輶也為隣輶田也俗

作隣古或與軌同義又孽乳為兩登也讀若軍噦之噦噦音本

如田與隣皆舌音矣在至次對轉滑孽乳為促一曰箸地也乙

促之通猶秩得聲于乙程之通矣軌隣之義于石則孽乳為厲在

石也廣雅釋詁厲確也厲又孽乳為糶糶重一石為十為厲在

治也即厲治麻又孽乳為為底在脂柔石也廣雅釋詁底確也釋

器底厲也古音當如底如然舊訓此皆云萬物生軼軼者軼

軼有播義見文播者引也昔焮傳曰履端于始履端即乙端猶

引端也是則乙為艸木初出義取諸此乃引伸之義也大一經言乙象人頸借為咽也

也軌聲
渠馬切又古寒切
籀文乾

乾 上出也从乙乙物之達也軌聲
渠馬切又古寒切玉篇巨

馮切又柯丹切廣韻收寒仙二韻
籀文乾
宋本初印本作乾繫傳作乾籀文乾

乾 此體衆本皆同毛本利改作乾從三日蓋據重文軌字

疑校者所加

乙部

初印本如此與宋本葉本趙抄五音韻譜小徐略同今

初改爲乾字意欲取汗簡古文四聲韻朝乾等體以改

說文也

第五十乾至改說文也
乾部有重文軌云關繫傳載李

陽冰言蓋籀文今此乾字據彼改耳而以爲取汗簡等

書是忘說文有乾字也

乾 上出也從乙乙物之達也軌聲臣錯按易曰夫乾確然又曰確乎其不可拔潛龍也君子終日

乾乾自強不息也故從乙乙冒難而出也其延反

籀文乾
繫傳

大徐作乾汲古刊改如小徐則是久軌
部之軌也。籀文乾如此大徐无如此

乾 上出也
此乾字之本義也自有文字以後乃用爲卦名而孔子釋之曰健也健之義生於上出上

出爲乾下注則爲溼故乾與溼相對俗別其音古無是也
從乙乙物之達也
釋從乙之

上出
軌聲
軌者日始出光軌軌也然則形聲中

矣
籀文乾
軌蓋籀文軌故籀文

軌籀文乾皆從之

箋曰乾之本義謂艸木出土乾乾然強健也故从乙古義燥與溼對由溼而燥謂之乾者古無其字假乾健字爲之後又加水

旁作漑徐箋

乾 上出也從乙乙物之達也軌聲
渠馬切又古寒切

上出也者本書在從佳上欲出引易夫乾崔然
乙物
之達也者九經字樣乾上從軌下從乙乙謂草木萌甲抽

生乙而

籀文乾
義證

乾 上出也
桂氏曰崔從佳上欲出口引易夫乾崔然
從乙乙物之達也
此但取

取難意故復解之九經字樣乾上從軌聲
軌聲
渠馬切又

軌下從乙乙謂草木萌甲抽乙而生
乾
古寒切

文乾
句讀

亂 治也從亂從乙乙治之也臣
錯曰乙者治之難也魯象反 **繫傳**

亂 辭者訟也所以理也亂者亂也亂理也於文口坳也外內之象也〇〇相引為亂也受以理之也

繫傳
通論

亂 治也疑當作治不治也古
人有此語而後人刪之 **繫傳校勘記**

亂 從亂大徐在 **繫傳校錄**
乙治之也下

亂 不治也从乙亂乙治之也
各本作治也从乙乙治之也
也从亂文理不可通今更

正亂本訓不治不治則欲其治故其字从乙乙以治之謂
誦者達之也轉注之法乃訓亂為治如武王曰予有亂十
人是也受部亂不治也么子相亂受治之也文法正同亦
為後人改竄不可 **段注**

讀耶段切十四部 **段注**

亂 不治也从乙亂乙治之也注云各本作治也从乙乙治之

也从亂文理不可通今更正亂本訓不治不治則欲其治

故其字从乙乙以治之謂誦者達之轉注之法乃訓亂為

治如武王曰予有亂十人是也受部亂不治也么子相亂

受治之也文法正同亦為後人改竄不可讀 **按亂解治**

釋詁文經師亂字從無異說今改為不治又生一轉注之

法並非段注訂

亂治也从乙乙治之也从亂改不治也从乙亂乙治之也

注云各本文理不可通今更正亂本訓不治不治則

欲其治故其字从乙乙以治之謂誦者達之也轉注之

法乃訓亂為治

按爾雅釋詁亂治也此古訓自來經師無有易之者惟

不治故治之治之日亂謂不治者亦曰亂孟子一治一

亂是也徑改為不治則古義亡矣云亂訓治為轉注之

法於建類一首同意相受之外又創一說更謬 **段注匡**

箋曰亂與𤝵同中象亂絲从爪从又治之小篆省作亂相承增

乙乙者抽絲之義自其體言則為亂以其用言則為治故亂亦

訓治也段改說解作不治非是 **俗箋**

亂 治也從乙乙治之也從亂 **即段切**

治也者釋詁文郭引論語子有亂臣十八襄二十八年左

傳武王有亂臣十人杜注亂治也北史蕭寶夤傳武王有

亂臣十人亂者理也廣雅亂理也書臯陶謨亂而敬鄭注

亂謂剛柔治理書顧命其能而亂四方傳訓亂為治說命

惟以亂民傳云使治民周官亂爾有政傳云治汝所有之

職泰誓予有亂臣十人傳云治理之臣申鑿政體篇聖漢
統天惟宗時亮其功格字甫粵有虎臣亂政李善注雪賦
不職關中亂注云周秦以南以亂為治郭璞云以徂為存
猶以亂為治此皆詁訓義有反覆通美惡不嫌同名義
謂此皆不知有微亂之別從乙乙治之也者徐鍇曰乙
者治之難也從亂者本書亂治也么子相亂受治之也

徐鍇本作從衛

義詮

從乙乙治之也。釋語文郭引論語。從乙乙治之也。去本意遠矣。從

衛。當云衛聲亂者衛之聲增字也。故

句讀

彼云受治之。此云乙治之。郎段切。亂則亂同字。賦調煩則為紊。義載賦亦皆以友書舉。誤亂

而敬盤庚。茲予有亂政。同位微子。殷其弗或。亂正四方。禮記樂記。復

亂以飭歸治。亂以相左。襄廿八傳。武王有亂臣十人。論語。予有亂臣

十八。史記孔子世家。開離之亂。正義。又離。亂曰。大招。娛人亂

只。東京賦。亂以收。置解。罪。雪。蹶。起。而為亂。變。借。為。駭。左。宣。十。二。傳。人

反。物。為。亂。文。七。傳。兵。作。于。內。為。亂。宣。十。五。傳。民。反。德。為。亂。命。病。君。謂

百。事。失。紀。曰。亂。韓。詩。外。傳。黃。而。忘。賤。謂。之。亂。說。苑。臣。街。逆。命。病。君。謂

之。亂。韓。非。子。八。說。人。主。肆。意。陳。欲。曰。亂。管子。子。君。臣。四。正。不。正。五。官。不

官。曰。亂。淮南。說。林。非。而。行。之。必。謂。之。亂。京。房。易。傳。政。持。德。德。盛。謂。亂

臣。安。祿。樂。逸。茲。謂。亂。又。殺。梁。昭。廿。二。傳。亂。之。為。言。事。未。有。所。成。也。荀

子。不。苟。非。禮。義。之。為。亂。也。列。女。傳。節。義。長。死。而。棄。義。者。亂。也。易。萃。乃

亂。乃。萃。既。濟。初。吉。終。亂。書。微。子。用。亂。敗。厥。德。於。下。詩。鴉。嗟。以。禦。亂。兮

周。禮。天。宗。伯。以。禮。禮。衣。冠。亂。禮。記。樂。記。武。亂。皆。坐。注。謂。失。行。列。也。魯

語。亂。在。前。矣。注。惡。也。又。論。語。師。警。之。始。開。離。之。亂。按。鄭。注。讀。八。字。為

句。謂。借。始。為。治。借。亂。為。亂。也。又。為。斷。爾。雅。釋。水。正。絕。流。曰。亂。亂。書。禹。貢

亂治也从乙乙

亂治之也从亂

亂字段政治也為不治也案下又云从乙治之則既受治矣何

得仍云不治惟受部既有高訓治此字音義皆複且乙亦森治

說文解字詁林 十四下 乙部

義疑此專為論語闕離之亂亂字樂歌將終重理其亂曰亂此

鄭君朱子論語注及王叔師楚辭注韋宏嗣國語注意皆同从

乙者象其音之曲而達氣之軋而出也

亂亂治也從亂從乙夔案許書例建首字在尙當作從

乙從亂下再補亂亦聲

魏三體石經

亂亂治也從亂從乙夔案許書例建首字在尙當作從

乙從亂下再補亂亦聲

亂亂治也從亂從乙夔案許書例建首字在尙當作從

乙從亂下再補亂亦聲

亂亂治也從亂從乙夔案許書例建首字在尙當作從

乙從亂下再補亂亦聲

亂亂治也從亂從乙夔案許書例建首字在尙當作從

乙從亂下再補亂亦聲

亂亂治也從亂從乙夔案許書例建首字在尙當作從

乙從亂下再補亂亦聲

亂亂治也從亂從乙夔案許書例建首字在尙當作從

六五六五

气初起陽气將虧从一入口

一者陽也丙承乙象人肩凡

丙之屬皆从丙徐錯曰陽功成入於門也天地陰陽之門

也兵永切 乾一索丙為夏字聲母古音榜

丙 位南方萬物成炳然陰气初起陽气將虧从

一入口一者陽也丙承乙象人肩繫傳虧作虧肩下有也字凡丙

之屬皆从丙徐錯曰陽功成入於門門也天地陰陽之門也兵永切校錄

丙 位南方也萬物成炳然陰气初起陽气將虧從

皆從丙臣錯曰陽功就萬物皆成炳然彰著夫物極

則衰功成則去明盛而晦陽極而陰物非陰不定夏

之有秋所以擎斂焦殺萬物使成也門猶門也易曰

乾坤其易之門邪天地陰陽之門戶陽功成將去門

也律麻志曰明炳繫傳於丙會意鄙永反

丙 位南方也也字衍校錄

丙 象人肩也大徐屬作肩校錄

丙 位南方句萬物成炳然句舍气初起易气將虧鄭注

日丙之言炳也萬物皆炳然著見律書曰从一入口合三

丙者言陽道著明律歷志曰明炳於丙釋篆體丙承乙象人

意陽入門伏藏將虧之象一者易也之一釋篆體丙承乙象人

也兵永切古音在十部肩大凡丙之屬皆从丙校錄

一經 箋曰丙之字形不可曉从一入口望文為說耳古鐘鼎文多作

丙或作一狀似魚尾故爾雅云魚尾謂之丙然亦非其本義闕

疑可也爾雅又曰魚枕謂之丁魚腸謂之乙皆物形偶似篆文

非造字取象於魚也徐箋丙 位南方萬物成炳然陰气初起陽气將虧從一入口

一者陽也丙承乙象人肩凡丙之屬皆從丙兵永切

釋魚魚尾謂之丙郭注似篆書字因以名勇釋天太歲在丙曰柔兆孫炎曰萬物柔婉有餘兆也

日南方者丙火故位在南方月令孟夏之月其日丙丁鄭注

之文訓辰在丙曰柔兆高注萬物皆生枝布葉鄭注月令

丙之言炳也長音萬物月為之佐時萬物皆炳然著見而

說文丙部丙位南方萬物成炳然陰氣初起陽氣將虧从一入口
一者陽也樾謂許君以幹枝字皆其本義故多附會然其云从一
入口一者陽也此入字靖乎不易蓋丙者炳之古文也火部炳明
也从火丙聲其字俗又作炳廣雅釋詁炳明也炳炳皆後出字因
其訓明故或从火或从日耳古字當止作丙說文不收炳字而收
炳字由許君以丙爲十餘字而不知卽炳字也古人居窳穴皆開
其上以取明因有中霽之名丙之爲字其上作一其下作冂其中
作入陽氣入乎所冒之中正窳穴上受天光之象故其義爲明禮
記月令篇其日丙丁鄭注曰丙之言炳也釋名釋天廣雅釋言竝
曰丙炳也蓋以今字釋古字訓詁之例亦往往有之其實丙卽炳
字許君以炳然釋丙而不知丙炳同字是其所蔽也朱氏駿聲因
汗簡炳有作焮者家遂裁之或體作灾者於丙篆之下而訓丙爲
裁此乃異說未之敢信

見

丙位南方萬物成炳然陰氣初起陽氣將虧从一

入口一者陽也丙承乙象人肩

兵永切

諸聲炳案丙者灾之或體卽曷炳古文也篆當云

从一丙聲丙卽季頰鼎之變體一卽字古

文日也說詳日示二篆下其引長作一者如孟

鼎及象伯戎敦火卽天嶠嶽碑二卽二頰敦

卽純旁之屯孟鼎也卽正毛公鼎卽于叔宿
鼎王卽壬伯晨鼎卽午皆其例也故後世曷字
从丙注日而云與炳同不知炳篆如汗簡作从李
氏據古遺文作从炳其字皆从火象光明外達之形
於六書爲指事卽炳之古文而丙其或體也隸寫
合汗簡从之兩旁上與人同合李氏據古遺文从
之兩旁上與冂同故其後篆涉隸變又作从冂如
傳世壺所輯鐘鼎文炳有从冂二體是也或又因
隸變从火爲火而遂成灾字如朱駿聲改丙篆說
解爲裁是也不知灾爲裁之或體从火从宀會意
灾爲宀之誤文从火从宀指事本不从宀其誤與
禮記文王世子列子黃帝安皆誤作夏王右軍書
姦誤作媿義雲章炳作焮存疑切韻要作交皆目
灾爲丙相同然則丙爲宀之或體曷炳皆爲丙之
轉注明矣其以丙爲聲者蓋謂其光明外達旁出
爲名猶道路二達謂之歧旁是也

部

說文丙萬物成炳然從一入口丙承乙象人肩案丙字說解曰
側述也從丙其作丙聲然則丙有側義丙象人肩大一經說
獨爲合義此純象形字對轉魚變身爲膺肩甲也說文牛字說

凡丁之屬皆从丁 當經切王篇又竹耕切丁丁伐木聲也 **校錄**

丁皆丁實小徐韻會九青引作皆丁壯成實 **校錄**

夏時萬物皆丁壯成實象形也丁承丙象人心也凡丁之屬皆從丁臣錯曰物挺然成立之見夫萬物方茂非成之謂衰殺乃見其成之也方剛之謂守柔乃見其剛陰氣盛於外陽氣營於內故萬物炳然非所謂成得一陰之贊孳斂之乃為成故盛於丙成於丁其形正中故象心律麻志曰大成於丁的

夏時萬物皆丁壯成實象形也說文云夏時萬物皆丁實象形又臣錯曰律歷志曰大成于丁按今漢志作大盛于丁 **校錄** 謂當作任勇非剛之謂 大成於丁漢志成作盛

丁實象形又臣錯曰律歷志曰大成于丁按今漢志作大盛于丁 **校錄** 謂當作任勇非剛之謂 大成於丁漢志成作盛

大徐作个、此誤連之。夏時萬物皆丁壯成實大徐无壯成二字。律歷志曰大成于丁宋氏曰成漢志作盛

大徐作个、此誤連之。夏時萬物皆丁壯成實大徐无壯成二字。律歷志曰大成于丁宋氏曰成漢志作盛

大徐作个、此誤連之。夏時萬物皆丁壯成實大徐无壯成二字。律歷志曰大成于丁宋氏曰成漢志作盛

說文解字詁林 十四下 丁部

夏時萬物皆丁實 丁實小徐本作丁壯成實律書曰丁者言萬物之丁壯也律麻志曰大盛於丁鄭注月令 **象形** 當經切 丁承丙象人心 家大凡

丁之屬皆从丁 **校錄**

夏時萬物皆丁實益以為象果實形然果實未有解丁者疑丁即今之釘字象鐵弋形鐘鼎古文作。象其鋪首丁則下垂之形也丁之垂尾作个自其顛渾而視之則為。甲之含苞作中自其端拆而觀之則成十二形文同一例丁有堅實強壯之義故太歲在丁曰強圉而民之壯者謂之丁矣 **徐**

從丁 當經切

丁與丙同位南方 釋魚魚枕謂之丁郭云枕在魚頭骨中形似篆書丁字 晉書載記林堅響羣臣賦詩姜平子詩有丁字直而不曲堅問其故平子曰臣聞丁至剛不可以屈董彥遠謝除正字啓丁尾亂真董斯張曰莊子曰丁子有尾李頤注云在上為首在下為尾世人謂右行曲波曰尾今丁子二字願左行曲波亦是尾也案說文丁字作个是無尾也

夏時萬物皆丁實者徐錯本作夏時萬物皆丁壯成實釋名丁壯也物體皆丁壯也白虎通丁者強也參同契老物復丁壯急就篇長樂無極老復丁漢書律歷志大成於物史記律書丁者言萬物之丁壯也故曰丁淮南天文訓已注丁曰強固高 **義證**

夏時萬物皆丁壯成實 釋名丁壯也物體皆丁壯也 **象形也** 當經切

六五八

水丙象人心也。韻會引此二句則在徐日之上戊庚辛竝放此凡丁之屬皆從丁。 詢

庚丁 亦曰丁說文作打也俗字亦作打又作釘字林說蘇按久

丁登登假借託名諱識字古借以紀旬夏小正丁亥萬用入學傳吉
日也儀禮少牢禮日用丁已注內事用采日呂覽孟夏其日丙丁注
火日也因而以紀月說文錯木夏時萬物皆丁壯成實象形兩雅月
在丁日圍又以紀年爾雅大隄在丁日強圍又說文引大一經曰丁
承丙象人心又廣雅丁父通寧在丁日強圍又說文引大一經曰丁
雅之離南活脫也又爾雅釋魚魚枕謂之丁注在頭骨中形似篆書
丁字可作印又借為當詩雲漢寧丁戎躬爾雅釋詁丁當也楚辭書
賢丁時逢殃逢尤思丁文兮聖明哲今所用丁爨鼎鑪字鼎亦當也
又為壯文選荅蘇武書丁年奉使注謂丁壯之年也廣雅釋詁四傳
強也今所用地丁人丁字丁壯丁當皆雙聲又疊韻連語左宜四傳
著于丁寧注鉞也漢書谷永傳以丁寧陸下注再三告示也又重言
形况字詩伐木丁丁傳伐木聲也爾雅釋詁丁丁聲也聲訓釋名釋天丁壯
也白虎通五行丁者強也五經通義丁者反覆丁寧也禮記月令注
伐木丁丁嬰鳴聲生聽平

通訓定聲

莊子云丁子有尾荀子不苟云鈎有須注卽丁子
有尾也按丁直而鈎曲故結字象之案此補遺宜
增入上文一行若木下

夏時萬物皆丁壯成實象形丁 承丙象人心凡丁之屬皆從丁

夏時萬物皆丁實象形丁承丙象人心當經切

正譌曰凡造器者必以金木為丁附箸之俗通用

釘非釘鍊并黃金也愚案鐘鼎本作丁象形或省

為丁小篆復省作丁以固器有堅強義長夏之

時生物壯實故以丁次于丙也

夏時萬物皆丁實象形丁承丙象人心
按唐書張宏傳汝輩挽兩石弓不如識

丁與个相似誤作丁耳說文無个字

夏時萬物皆丁實象形丁承丙象人心

象形炳案丁卽杙之本文朱駿聲說錯也今俗以
釘為之其實用金或竹若木是也其實與錯同用
而異形錯以質兩端聯箸於物丁以質中聯箸於
物篆文上象丁頭側面下象丁足周丁父鬲作

上象丁足則下象丁頭側面父丁卣作則但象
其頭平面父戊爵作口又但畫其平面向外綫汗簡

作父同文舉要作个則象丁頭側面而畫足上作
凸起形那敦作其銳上向左同文舉要又作

其銳上向右則專畫斜面形其義本謂聯箸物者
為丁因之以其質實於物中亦曰丁而世以杙當

為丁因之以其質實於物中亦曰丁而世以杙當

為丁因之以其質實於物中亦曰丁而世以杙當

之或以其質能敵物而訓當或以其質能勝物而訓強或又以其日位夏時而萬物成實借爲五方

干 皆从其物質一義引伸者也 **部自司**

說文个萬物丁壯成實象形也尋詩傳曰丁丁極杪聲也又曰

丁丁伐木聲也然則丁者擊伐之義字形作个與个相侷个訓

悟釋詁个亦訓當局就伐擊之器言之則皆亦爲杵个亦爲今

之釘議者或云今言釘者古祇言鑿乃聲誤然素問生氣通天

論曰高梁之變足生大个南史徐嗣伯治一老嫗蹶處拔出寸

許云此名釘疽即素問之大个也然則言个久矣夙夙魏略言

王凌自知罪重試索棺釘呂觀大傳意 魏志王凌傳注引 則魏時亦已

借釘爲个其非錯之音誤甚明然朱駿聲直吕个爲今之釘字

義猶未備伐擊之器不婢一針鋪爲尖鏃形亦象个亦个之對

轉變易也彘器作 雖侷針尾然于伐木之訓不合古字固多

聲借 象一注之形或本古文靈字聲借爲个大一經吕爲个

象人心則由个高對轉 猶鼎高對轉 借个爲高隔在心下釋名云高

隔也隔塞上下使气與穀不相亂也彼經說十干固多傳會然

如甲乙丙丁癸五字說義皆有所因非苟爲之

个爲伐擊之義故變易爲林撞也爲成字從戊个聲戊即矛字

成亦擊刺義呂覽長攻曰反斗而擊之一成啮塗地注一成一

下也論威云獨手舉劍至而已矣吳王壹成此說專諸刺王成

即廣雅釋詁之擗字刺也 古擊刺通言 若蕭韶九成之屬亦謂撞鐘

擊鼓一度爲一成爾笏轉諱爲殿擊聲也爲殿榑也笏轉寒爲

段推物也段又孽乳爲鍛小治也還清孽乳爲釘鍊銼黃金也

在寒丁又變易爲揣垂也爲簞笠也其取大者則變易爲鐘伐

擊也鐘又變易爲戰鬥也大氏弁聲之字言伐擊者作舌音則

皆可與个相係 成本音个鐘本音宜戰本音單皆舌音也 金器擊物則允近戰故有

相當之義成故有丁壯之義金被段則就故丁訓實成訓就亦

猶攷可訓成攻可訓堅諸言丁男丁女者猶言成人言丁實者

亦猶誠實誠亦丁之孽乳字也

丁訓當猶戰之相當也對轉支變易爲敵仇也笏轉陽孽乳爲

當田相值也其訂訓平訂訓平議者平亦相當義亦丁之孽乳

也丁爲伐擊亦象其聲故孽乳爲玎玉聲也舒作齒音爲琤玉

聲也琤轉陽爲琤玉聲也在金則爲銛金聲也轉陽爲鎗鐘聲

也鐘爲鐘鼓之聲聲爲鼓聲則復作舌音丁爲丁實故孽乳爲

槓剛木也言貞固者即丁固槓固矣然貞爲卜問亦有相當之

義固亦孽乳于丁猶攷爲攷問矣丁爲成實即誠實誠對轉支

爲諦審也諦又變易爲媿諦也或曰諦次對轉真爲慎謹也詩

所引慎也竊呂卷從中火即燒柴爨祭也從日大報天而主日
大宗伯亦巨實柴祀日月星辰故疑容即禮字精意巨享為禮

引仲有誠謹之義乃作慎耳 **文始**

丁部首 玉部 卽部 訂部 言部 革部 亭部 高部 木部 頂部 頁部 瓊部 或 顛 籀 汀部 水部 訂部 或
象形 訂部 卽部 訂部 言部 革部 亭部 高部 木部 頂部 頁部 瓊部 或 顛 籀 汀部 水部 訂部 或
訂部 釘部 卽部 成部 成部 誠部 言部 盛部 皿部 邑部 成部 城部 土部 誠部 籀 訂部 或
學生述



魏三體 石經

古丁字 齊子仲 僕兒鐘 父丁告 沈兒鐘
父丁爵 姜鑄 四解

齊太僕 歸父盤 立戈父 丁敦

古榴補

古鈇丁公之鈇

古鈇魯丁

古榴補

說文云小夏時萬物皆丁實象形丁承丙象人心朱氏駢蒼
云錯也象形今俗以釘為之按古作 鐘象釘形或變作 敦作
文源

丁 戊寅 善謀 丁巳且丁 善鼎 火頌 師裝
父丁鼎 鼎 鼎 父癸白 敦 敦

卽鐘 圖差 號季子 齊鐘 陳炳 王孫 歸父
白盤 敦 鐘 盤

家桐

金文編

卷一 第四葉 ○ 第二十三葉 第五十三葉 ○ 卷
二 第八葉 卷四 第十九葉 ○ 卷八 第十葉 ○ 後
編上 第七葉 第八葉 同上

祚案區區匠之所以知其為乙丙丁者說見殷虛
書契考釋帝王篇 **殷虛文字**

文一

戊 中宮也象六甲五龍相
拘絞也戊承丁象人脅凡戊
之屬皆从戊 莫侯切 乾一案戊古音
冒詩吉日維戊諧禱錄

戊 中宮也象六甲五龍相拘絞也 江藩云甲子
相配六甲周

止有五辰辰龍也六甲五龍蓋取此義樹玉謂漢書
律歷志云五六者天地之 戊承丁象人脅 繫傳韻會
中合戊居中宮或取此 下有也字

凡戊之屬皆从戊 莫候切

校錄

戊 六甲謂甲子甲戌甲申甲午甲辰甲寅也五龍即

五辰謂戊辰庚辰壬辰甲辰丙辰也甲子至癸亥凡

六甲五辰此但言辰者辰為龍戌字五筆象五龍相

絞六甲五龍謂六甲中之五龍非謂六甲與五龍也

相拘絞者謂龍與龍相絞非謂甲與龍相絞也校議

說文問段氏注皆隔膜 校議

戊 中宮也象六甲五龍相拘絞也 五六天地之中

五龍當是五子龍辰也辰有五子故云五龍天

六地五故云六甲五龍戊為中宮五六天地之

中故云六甲五龍相拘絞說文繫傳亦不得其

解惠記

戊

金匱文字記云按五代史梁開平元年改曰辰戊字為武冊府元

龜言帝曾祖諱茂琳司天監故請改之後人讀戊音為武其誤由

此然戊又本有武音通志云戊本武已本凡後漢武榮碑天降雄

彥資才卓茂仰高鑑堅允文允武則茂亦讀為武白居易詩有本

名櫻桃得地早滋茂與露去任顧石榴賦為韻 **席記**

戊 中宮也象六甲五龍相拘絞也戊承丁象人脅

也凡戊之屬皆從戊臣錯曰五土無定居主在

中往來不相越故曰拘絞人脅亦相任也亦 **繫傳**

在中五象也律麻志曰豐楙於戊莫邁反

庚亦相任也當作亦相拘絞也 **繫傳校勘記**

戊 中宮也 鄭注月令曰戊之言茂也萬物皆

龍相拘絞也 枝葉茂盛律麻志曰豐楙於戊

迹榮氏注云五龍治在五方為五行神鬼谷子盛神法五

龍陶注曰五龍五行之龍也許謂戊字之形像六甲五行

相拘絞也莫候切 **戊承丁象人脅** 象大

隆

注云莫候切三部俗多誤讀

今按戊茂音同故月令注戊之言茂也 **段注鈔案**

箋曰六甲五行分布四方戊居中故曰相拘絞猶言相維繫也

然與字形無涉周伯琦曰戊古文作肆即牙字小篆省作戊借

為戊己字考鐘鼎文多作𠄎蓋从戈而一象牙形戊古音讀若

茂與牙同聲也周說近之 **徐箋**

戊 中宮也象六甲五龍相拘絞也戊承丁象人脅凡戊

之屬皆從戊 莫候切

釋名戊茂也物皆茂盛也 白虎通戊者茂也 漢書律歷

志豐楙於戊 月令其日戊己注云戊之言茂也至此萬物皆枝葉茂盛 釋天 太歲在戊曰著雍

中宮也者本書戊下云五行土生於戊月令中央土其日戊己淮南天文訓午在戊日著雍高注位在中央萬物繁卷四方樂書宮土音其性剛而居中律歷志宮中也居中央暢四方後漢書西域傳元帝置戊己校尉注云戊己中央鎮覆四方 象六甲五龍相拘絞也者內則教之數日注云朔望與六甲也六龍古者三皇之世虛無之情以制剛強無有文字書皆由五行行之道天地自然六甲之分微妙之神漢書會貨志五行餘字在序室末任役使者八歲入小學學六甲五方書許之事以知室家長幼之節王粲儒史論古者八歲入小學學六甲五星書許之事方叔機注六藝論云六紀者二曰五龍紀惠棟曰五六天地之中故曰六甲五龍相拘絞龍辰也辰有五子故云五龍

義證

戊 中宮也 月令中央土 象六甲五龍相拘絞也 拘音鉤六 其日戊己 甲者漢書

日有六甲是也惠氏棟曰五六天地之中故云六甲 五龍相拘絞龍辰也辰有五子故云五龍莫候切 戊承丁象人脅也凡戊之屬皆從戊 **句讀**

戊寅父丁鼎戊作任字字形似斧蓋古兵有名戊者立戟父

戊彝作戊則與小篆形近 **釋例**

戊 中宮也象六甲五龍相拘絞也戊承丁象人脅按此字即古 文篆首故舊說象五龍相絞取事字為傳會之詞不然豈以 五筆為五龍并支形置之邪亦無是理矣今訂系于此假借以紀 六旬詩吉日維戊委剛日也禮記月令其日戊己呂覽注土日也 後又以紀年紀月爾雅太歲在戊日著雍月在戊日屬聲訓釋名 釋天戊茂也物皆茂盛也詩吉日維維戊願類乘牲也舌韻詩吉 日叶戊禱好阜醜漢

書律麻志叶琳戊 **通訓定聲**

戊 中宮也象六甲五龍相拘絞也戊 承丁象人脅凡戊之屬皆從戊 **訓詮**

莫候切 戊 中宮也象六甲五龍相拘絞也戊承丁象人脅

白虎通曰戊者茂也律歷志曰豐楙于戊鄭康成

月令注曰戊之言茂也劉熙釋名曰戊茂也物皆

茂盛也愚疑戊即古戊字从一从戈一上下通也

天地之氣通故生物茂盛也戈者殺傷之象也盛

即衰之機也正譌以為古矛字鄭樵趙古則以為

古武字並非 **闕疑**

戊字部首注中宮也象六甲五龍相拘絞也案五為天

地之中五龍當是五子龍辰也辰有五子故云五龍天

六地五故云六甲五龍戊為中宮五六天地之中故云

六甲五龍相拘絞也說文繫傳不得其解 **釋例**

戊 中宮也象六甲五龍相拘絞也莫候切○鄭樵曰 戊止撫切即或字○按戊本讀茂後避唐諱讀如 務梁開平中司天監言日辰內戊字請改為或以

朱溫父名成戊類成也詩吉日維戊與阜醜字叶

古讀
茂也

茂中宮也象六甲五龍相拘絞也戊承丁象人脊

莫倏切

形轉注案戊即牙之古文初以左之一象牙形與上下通之一相溷乃轉戈義以注之其篆爲一緣象牙而無畫飾古者尚樸也後或畫以飾紋作中篆見續古文又作𠄎篆見蠡篆偏旁更从𠄎加爲𠄎篆見汗簡从𠄎加。爲𠄎篆見六書精蘊其形不一作蓋古書畫無二事畫有斷連亦有繁省是以一物有數形而集韻牙又有作𠄎者乃合二文爲一字例與宍之重文蛇及龍致一類茲借爲十干名者蓋古借戊爲茂方位日臨中宮萬物蕃蕪因託名曰茂故釋名云戊茂也鄭注月令亦云戊之言茂也萬物皆枝葉盛均以正字訓借字是也

部自同

六甲五龍說

江藩

說文解字戊中宮也象六甲五龍相拘絞也段大樞堂注六甲

者漢書日有六甲是也五龍者五行也水經注引遁甲開山圖

曰五龍見教天皇被迹榮氏注云五龍治在五方為五行神鬼

谷子威神法五龍陶注曰五龍五行之龍也許謂戊字之形像

六甲五行相拘絞也戊字五畫有五龍之形而無六甲之象豈

可謂象六甲邪且戊字象形之義何以必取五龍又何以必言

六甲邪段丈求其說而不得乃引水經注鬼谷子漫衍支離通

可以已也子謂天數五地數五自甲至戊其數五居十之中漢

書律歷志五六者天地之中合故曰戊中宮也以天干加地支

為六甲甲子甲戌甲申甲午甲辰甲寅也天干數十地支數十

二天干之五行皆二身分陰陽如甲為陽木乙為陰木是已地

支五行金木水火皆二身惟土有四身辰戌丑未是已蓋土分

五於四季辰春之季月也未夏之季月也戌秋之季月也丑冬

之季月也辰屬春與蒼龍合德所以辰之禽星為龍也五龍者

五辰也六甲之中惟甲午旬無辰是旬有六甲六甲之中惟有

五辰辰為龍故曰六甲五龍也漢書日有六甲辰有五子孟康

曰六甲之中惟甲寅無子故有五子同此例也無子之無古人

謂之虛今人謂之空矣天子中央戊己龍之象不屬之己而屬

之戊何哉六甲甲子為旬首甲子旬有戊辰六甲中無己辰此

龍之象不屬己而屬戊者職是故與古者八歲入小學學六甲

五方書計之事六甲之義雖童子能言之自劉向校定之古五

子十八篇亡而世之經生文學有皓首而不能通其說者矣

五龍六甲說

張文虎

說文戊中宮也象六甲五龍相拘絞也段注六甲者日有六甲是也五龍者五行也水經注引遁甲開山圖曰五龍見於天皇被迹榮氏注云五龍治在五方為五行神惠氏讀說文記曰五龍當是五子龍辰也辰有五子故云五龍又云五六天地之中故云六甲五龍相拘絞按段惠二家之說相同然皆引而不發今以其意推之蓋即六十甲子也以十干乘十二支陰陽各從其偶而干皆得六支皆得五故云拘絞謂如索之兩股互絞也五龍者甲辰為青龍丙辰為赤龍戊辰為黃龍庚辰為白龍壬辰為黑龍戊在其中故曰中宮今術家有五虎遁五鼠遁謂年上起月日上起時蓋月起寅日起子也春秋繁露求雨法春起甲乙用青龍夏起丙丁用赤龍季夏起戊己用黃龍秋起庚辛用白龍冬起壬癸用黑龍正與此合許用術家之說以釋戊字之形蓋亦附會六甲起甲子其辰直戊故隸戊下

六甲五龍說

俞樾

說文戊篆說解曰象六甲五龍相拘絞也此語必本於古書今無可考因亦莫得其解段氏玉裁曰六甲者漢書日有六甲是也五龍者五行也引遁甲開山圖榮氏注及鬼谷子陶注為證今按五方之龍分治五行自是古說然施之此則不可通何也六甲與五行不得分為二物也甲乙木丙丁火戊己土庚辛金壬癸水言六甲者豈外五行乎惠氏棟曰龍辰也辰有五子故

言五龍如其說何不曰六甲五子而必變文言龍乎考之書傳無以十二辰為十二龍者此說亦不可通然則六甲五龍有說乎曰六甲即漢書之日有六甲此無疑矣因六甲即可明五龍之說今夫甲子甲寅甲辰甲午甲申甲戌所謂六甲也甲子句中即以子為龍甲子丙子戊子壬子此甲子句中之五龍也甲寅句中即以寅為龍甲寅丙寅戊寅庚寅壬寅此甲寅句中之五龍也甲辰句中即以辰為龍甲辰丙辰戊辰庚辰壬辰此甲辰句中之五龍也甲午句中即以午為龍甲午丙午戊午庚午壬午此甲午句中之五龍也甲申句中即以申為龍甲申丙申戊申庚申壬申此甲申句中之五龍也甲戌句中即以戌為龍甲戌丙戌戊戌庚戌壬戌此甲戌句中之五龍也所謂六甲五龍相拘絞也然則何以謂之龍曰此從甲生義也許君說幹枝字皆為制字本義此實不然近時通人言有言之者矣愚嘗謂甲字當以甲蟲為本義說詳兒部錄古人既以甲蟲字為甲乙字故借甲蟲生義龍者鱗蟲之長也甲子句中子為長甲寅句中寅為長推之辰午申戌皆然不可徧舉故因六甲之文而立五龍之號以五龍配六甲此古書之說而許君述之也

黃以周

說文戊中宮也象六甲五龍相拘絞也此釋字之本形也又曰戊承丁象人齋此蒙甲字注大一經之文又一

說也一說不能合許氏竝載之存異義也而以六甲又龍之說為近古故說文別之於上近之注說文者甚眾謂又龍即又辰六十干支有甲子甲寅甲辰等之六甲戊辰戊寅戊子等之又辰互相拘絞以成歲或謂六甲即漢書所謂日有六甲又龍即遁甲開山榮注所謂又龍又行之神或謂又龍當是又子龍辰也辰有又子故曰又龍天六地又故云六甲五龍或謂中宮即中官六甲星名在中官天極星後又辰黃龍即軒轅角星或謂戊从矛古文戰而婿故舊有又龍拘絞之說或謂龍从甲生義甲字當以甲蟲為本義六甲旬中有又子又寅又辰又午又申又戌之龍諸說紛紛皆於字之形義無當攷古鍾鼎器銘甲字多作𠄎近刻鍾鼎款識多誤為十或省作𠄎戊字似戈而非戈其篆多作𠄎善父戊解作戊右或反之作𠄎父戊直或變之作𠄎父戊彝父為甲篆之橫者太象龍之形也兩形綴連是相拘絞也云六甲又龍者六即亥有二首六身之丁又古文交午為之字作𠄎之化丁又似乎丁龍之化大交午為之言此者所以正繆篆之𠄎作𠄎大化大也舊說六十甲子以六甲又

辰相拘絞而成歲其說近是而戊篆象此而作蓋以造六十甲子與作字同出於倉頡也謂之六十甲子者甲以子為始也甲既以子為始則戊以辰為始故戊篆即象甲龍為之戊辰之後次戊寅次戊子至戊戌而過其半焉故戊字从戊說文云又行土生於戌盛於戌从戊一一者作畫以識之所謂指事也謂戊土之中已盛也次戊申又次戊午而成焉故成字古文作成其字从戊午會意謂戊土之功至午而成也戊字从午古即入之戊部焉戊字不入戊部者以許氏以十二支為部首耳

說文戊象六甲五龍相拘絞說

李錦

說文干支之字皆有取象太抵不離二氣五行甲象木戴孚甲癸象水流地中此五行之說也丙象陰氣初起陽氣將虧已象陽氣已出陰氣已藏此二氣之說也戊於五行屬土二氣屬陽位在中宮為四方之樞紐而土又分王四季即其位亦分配四方辰戌丑未是也但丑未為陰土屬中宮之己不屬戊辰戌為

陽土與戊相合觀本書戊下云五行土生於戌盛於戌从戌含一卽其證也辰亦陽土位東方壽星之次其星角亢九稱金龍且爲蒼龍之星故辰爲龍此之稱五龍龍卽辰辰陽支龍陽氣也甲爲十干之首位正東亦屬陽古以十干分屬十二支於是甲有六甲子北方甲寅甲辰東方甲午南方甲申甲戌西方第言六甲凡地支之屬陽者備矣辰有五甲辰木龍丙辰火龍戊辰土龍庚辰金龍壬辰水龍第言五龍凡天干之屬陽者備矣且五六爲數之中卽爲天地之中言五言六又與戊之中宮應相拘絞者蓋四方十干十二支五行之陽氣聚會中宮之象觀戊篆作戊五畫相交不斷正象拘絞意深且遠非千古神聖不能制此字也或謂許君言五言六今篆但有五畫於六甲之說得無漏乎不知五爲天數陽也六爲地數陰也天陽統陰地陰不能統陽制字者以戌屬陽意重在陽故但取五畫五龍以形見六甲以意見也若作六畫將見六反不見五矣抑又玩炭之篆畫以方

位配之中畫一者中央位也左畫在東起辰位止寅位卽甲辰甲寅也右畫起南方午位而交西方戌位卽甲午甲戌也下畫則由戌位而交北方子位卽甲子也上畫則由午位而交西南坤申之位卽甲申也以意會之由五可以見六此於六甲之說或有得歟段桂二家言皆不詳而朱氏直謂爲从戈之字且取予之古文其去許意益遠矣

圖說附見



今本篆文右半直作戈字朱氏所以疑其從戈也茲以一畫居中寫庶與戈篆有別

錦附案天有十二次以天干四隅卦配之成二十四向細玩戊之篆畫有斗柄指辰之形中一

畫中宮也自無所指其左畫直出上指辰下指寅右畫斜出上指午下指戌上畫旁出指申下畫亦旁出指子恰嚮六陽支之位所謂六甲也中畫即在戌位爲戌辰屬土此外畫指寅辰者近甲位爲甲辰屬木畫指午者近丙位爲丙辰屬火其下雖指戌然丙火旺於午而墓於戌戌爲丙庫亦屬火也畫指申者近庚位爲庚辰屬金畫指子者近壬位爲壬辰屬水所謂五龍也蓋甲爲天干之首稱六甲則甲子之六十皆統於是矣龍爲變化之物占有五龍紀因其分治五方也今五行家推甲己合化土者以起甲子而得戊辰也乙庚合化金者以起丙子而得庚辰也丙辛合化水者以起戊子而得壬辰也丁壬合化木者以起庚子而得甲辰也戊癸合化火者以起壬子而得丙辰也五行化氣皆取於龍言五龍則干支之五行皆蘊於是矣又疑相拘絞三字當謂六甲相拘五龍相絞說文拘止

也易說卦艮爲狗一說上巳言爲狗下爲指爲狗之狗當作拘蓋艮止之義也疏爲指取其執止物也是拘止指三字義通云相拘者因其畫之有所指也絞字从交釋名絞交也交結之也云相絞者因其畫之互相交也於許意或有合

歟

說文戊象六甲五龍相拘絞說

高涵和

六甲五龍卽四時五行也漢書日有六甲甲屬木以甲配子則屬水其屬土者惟辰戌耳配寅則屬木配午則屬火配申則屬金均與戊土無涉然土王用事卽在四時之季如木火之交火金之交金水之交彼德漸盛此德寢衰土寄王焉四時中無土德專王之月故許於己下云象辟藏誦形物非土不生人非土不成四時中各有土德寄王之月故許於戊下云象六甲五龍相拘絞舉六甲者日之始也黃鍾爲五子五子爲五聲六十律從戊子始八十四聲從甲子始戊子爲黃鍾之宮甲子爲中呂之徵淮南太史公云

商八羽七角六宮五徵九揚子雲云甲己之數九乙庚八丙辛七丁壬六戊癸五五生九九生八八生七七生六從戊數甲是其所生故戊下特云六甲猶之癸己相生癸本屬水由癸生己故癸下兼云水土也此卽旋宮之說故以拘絞爲義五龍卽五辰左傳云龍尾伏辰龍辰蟲也歲星有超辰太歲隨而俱超謂之龍度天門此以辰爲龍之證五辰卽五行虞夏書撫於五辰傳疏皆以五行爲解不曰行而曰龍者言龍則有絞形言行不見其絞也春秋緯云皇伯皇仲皇叔皇季皇少五姓同期俱駕龍號曰五龍遁甲開山圖云五龍見教天皇被迹榮氏云五龍爰皇后君也五音五行分配爲五龍如角龍木僊商龍金僊之類以宮龍土僊爲父水經注云父與諸子俱僊治在五方今上郡奢延膚施縣有五龍山蓋出治之所也五行之在天下各有氣性各有材位或相濟或相克旺後終絕絕中受氣惟土有旺無絕其餘絕中受氣者並伏藏於土故宮龍與商角徵羽又有父子之名

六甲之數歲六周土王用事歲凡七十二日相拘絞云者以其與四時相互四行相開耳五龍分治於五方故古人言六甲者必連言五方漢志五星卽五龍之精故古人言六甲者亦連言五星王粲論由此推之六甲五龍亦當時常語許意以戊之一象土餘四筆象四龍五行之王於四時本有氣而無形許言象不言形六甲五龍實無形之可指也

戊

魏三體石經

傳作父

戊專

戊

加作父

戊

子作父

戊

戊

子孫父

戊

考父

戊

戊

考父

戊

超鼎

戊

戊

不嬰敵

戊

戊

戊

戊

戊

戊

戊

戊

戊

戊

戊

戊

戊

古籀補

古籀補

而塗之人已蔭矣注茂也左襄十四傳成國不過半天子之軍注大
 國也史記晉世家成師大號成之者也公羊莊八傳成者何盛也孟
 子犧牲不成注不實肥腩也方言十三賦腩也臄臄也字亦作臄臄
 雅釋言臄臄也此義假借皆以盛爲之其實茂盛當爲成之本則成
 說文王世子成均注五帝大學名又爲訂周禮宰夫則令正日成調
 人凡有門怒者成之方士司寇聽其成于朝賈人掌成市之賈賄左
 隱六傳鄭伯請成于陳離騷初既與余成言分傳注成訓平也又爲
 定晉語民無成君吳語吳晉爭長未成左桓二傳以成宋亂又爲重
 實爲種兩雅釋耶耶一或爲敦耶周禮司儀則令爲壇三成南山經
 成山四方面三壇西山經東望恒山四成呂覽音初九成之臺又儀
 禮既夕組二以成注猶併也又託名標識字考工匠人方十里爲成
 司馬法通十爲成左哀元傳有田一成又爲說詩我行其野成不以
 富孟子爲其不成享也按信實又爲鄭禮記禮弓成人有其兄死左
 桓六年公會紀侯于成在今山東兗州府寧陽縣有故城社即古成
 也又爲塵垢子正名則從諧夏之成俗注晉俗也解蔽不蔽于成積
 注着習也又爲城魯峻碑陰勃海成河閱身成鬻訓廣雅釋詁四
 成重也釋名釋言語成盛也周禮小行人成六瑞注成平也小司徒
 注成猶定也否韻詩穆木叶繁成鷓異叶盈成猶嗟叶名清成正勇
 節南山叶定生寧醒成政姓小夏叶程經聽爭成黍苗叶營成靈臺
 叶經營攻成危鷓叶溼寧清釐成雲漢叶星蕪成正率維清叶成頑
 瞻卬叶成頌向中頌易井叶并正成禮記月令叶刑成鳴榮爾雅釋
 天叶生蕪成寧正楚辭少司命叶青成漢賦沙叶賦正遠遊叶征容
 成情程六翰文翰叶生榮成盈辭呂覽勿射叶形正情性成文子道
 原叶形成生上仁叶扇成大戴保傅叶成性句中韻轉音書洪範
 叶成明章康又叶成明寧字子道原叶成明寧字強又守平叶通宗
 成易乾叶形成天命貞命寧華叶成合天大繫辭叶臣身成楚辭九
 辯叶清人新年坐擁聲鳴征成越語叶刑人天生形成荀子樂論叶
 精理刑正勇聽成營堯問叶刑秦成吳頓符言

成 就也从戊丁聲
成 古文成
成 从午
成 古文成
成 就也从戊丁聲氏征切

成从戊从丁丁亦聲戊茂盛也丁丁壯也茂盛而

通訓定聲
 成 就也 戊丁聲 氏征切 古文成 成 从午 成 古文成 成 就也从戊丁聲氏征切

丁壯成之義也疑

成 就也从戊丁聲氏 征切古文作 成 字通

說文成就也荀子正名篇則从諸夏成俗解蔽篇不蔽于成積
 楊注成並詰舊攷其本字蓋當作定說文定安也爾雅釋詁定
 止也蓋安止不遷謂之定俗曰定俗習曰定積厥證一也定聲
 丁聲同部同用假成爲定亦猶詩麟趾段定爲項也禮義定連
 賓郭注云定孰也訓定爲孰朱駿聲以爲塵段未徹古音古
 則定之本字當爲成就之成

成 魏三體 石經

成 師舍教 成 頌鼎 成 頌敦 成 格伯敦 成 吳尊蓋

成 史頌敦 成 周公解 成 齊侯鐘 成 呂伯孫

成 史頌 成 召白虎 成 古錫 成 古錫成肩

成 古錫成 成 古錫 成 古錫 成 古錫成公

成 古錫 成 古錫 成 古錫 成 古錫成反文

成 古錫 成 古錫 成 古錫 成 古錫成陽戈

己 拙之形無之字 擊傳校勘記

按當作拙曲形 史記朱氏曰按家語作史志 擊傳校錄

己 中宮也 戊己皆中宮故中央土其日戊己注曰己之言起也律麻志曰理紀於己釋名曰己皆有

定形可紀識也引申之義為人己言己以別於人者己在

中人在外可紀識也論語克己復禮為仁克己言自勝也

象萬物辟藏誦形也 辟藏者盤辟收斂字像其誦誦之形

自明以來書籍間大亂如論語莫己知也斯己而已承戊

已矣唐石經不謬宋儒乃不能了居擬切一部 己承戊

象人腹 家大 凡己之屬皆从己 己古文己 己亥為三豕

也 擬切 箋曰段以己訓中宮故謂人己之引申為己在中人在外說殊

迂謬己之字形詰誦其義當為盤辟收斂而其取象何物則究

未能詳戊己人已皆同聲假借耳呂氏春秋察傳篇有讀史記

者曰晉師三豕涉河子夏曰非也是己亥也夫己與三相近豕

與亥相似即此三字及亥之古文亦也 徐箋

己 中宮也象萬物辟藏誦形也己承戊象人腹凡己之

屬皆從己 居擬切 漢書律歷志理紀于己 釋名己紀也皆有定形可紀識也

白虎通己者抑屈起 月令其日戊己注云己之言起也 其含秀者抑屈而起 釋天太歲在己曰屠維 淮南天

象萬物辟藏誦形也者誦之上下疑有脫 闕徐錯曰萬物與陰陽之氣藏則歸土

己 古文己如此 呂氏春秋察傳篇子夏之晉過衛有讀史記者曰晉師三豕

涉河子夏曰非也是己亥也夫己與三相近豕與亥相似至

於晉而問之則曰義證 晉師己亥涉河也

己 中宮也象萬物辟藏誦形也 誦上似挽誦字萬物生

收斂作誦誦之形己字象之也白虎通己者屈神起月令其

日戊己注己之言起也其含秀者抑屈而起雖異許說可推知

擬切己承戊象人腹也此二句韻會不引而凡己之屬皆從己

己 古文己如此 此已與三相似故己亥為三豕事 句讀

見呂氏春秋察傳篇及孔子家語 紙 真己己 中宮也象萬物辟藏誦形也己承戊象人腹古文作己按

篆象古文之形左右讀連呂覽云昔子夏之晉過衛有讀史記者曰

晉師三豕涉河子夏曰非也是己亥也據此亥豕同字已作三橫

二縱轉寫脫去兩直故為三若如小篆曲無緣誤誤矣廣雅釋言

己紀也釋名釋天己紀也皆有定形可紀識也禮記月令疏己理也

按記書說文己亡會意假借記各標識字體記月令中央土其日戊

己又以紀年紀月爾雅釋天太歲在己曰屠維月在己曰則又淮南

天文己亥韓也己酉己卯魏也又借為台也又 施諸己而不願亦勿施於人按字實當作己止之已借己為台也又

通記定聲

己 中宮也象萬物辟藏誦形也己

承戊象人腹凡己之屬皆从己

己 古文

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

越三日丁巳儀禮少牢饋食禮日用丁巳爾雅釋天太歲在巳曰大荒落又三月上巳見藝文類聚引韓詩薛君章句今經典多混作無別而俗又以有鈎挑者爲戊巳字無鈎挑者爲辰巳字不然也巳卽所以是以之以漢孔宙碑作司農劉夫人碑作吃孔龢碑作以夏承碑作以圍令趙君碑作以後遂變作以徐鉉說文新修字義云說文不從人直作巳李斯刻石文如此後人因之又目隸亦變作巳所以是以字卽作巳見帝堯楊著等碑徵之經典禮記檀弓則豈不得以言豈不得休巳以作巳字用孟子一書以爲巳最多梁惠王無以則王乎公孫丑木若以美然滕文公不以急乎不以泰乎之類禮記內則由命士以上釋文以或以論語先進毋吾以也釋文以鄭本作巳又易損巳事過往釋文巳本亦作以論語微子其斯而巳矣漢石經殘字作以詩文王毛傳帝乙巳上也釋文巳本作以禮記雜記鄭注而哀巳殺釋文巳或以蓋惟巳以一字故互相通作也檀弓鄭注云以與巳字本同孔疏云巳以兩字本昔是同故得通用後世始以巳義異又攷說文篆戊巳之巳作巳古文作𠄎辰巳之巳作𠄎反巳爲𠄎作𠄎是俗於戊巳辰巳字以有鈎無鈎爲分別據說文無鈎用

之戊巳字尙可用之辰巳字殊不可又俗以終巳之巳鈎連上畫作巳以人巳之巳次畫出左邊作𠄎亦攷之不得其實巳原古文巳字然說文終巳卽作𠄎與人巳之巳絕不相涉何必此字獨用古文哉

𠄎

案辰巳之巳與既巳已止之巳徵之說文古碑及淮南史漢釋名諸書本無二字亦本無二之音音之同下逮韻補韻會等猶有能言之字之同則玉篇廣韻以降率遞相傳述此亦猶戊巳之巳卽人已之巳固宜夫人而知者也至經典中已與目多互用乃古經通俗常例正如不已之別作不似似續之直讀已續凡皆借用同聲之文耳近世好異者或推周氏正譌餘波謂已目互用之已卽目之隸變而非辰巳之巳依其說似巳巳二文外既巳已止字古元作目不作已究其所本則以禮記檀弓鄭注明云以與巳字同也漢石經論語及說文引易已俱作目也今攷鄭氏注禮以得已爲得已箋詩斯仍以巳午爲既巳正義於鄭箋石經除微子以乎外如學而爲政諸篇及詩陟岵未嘗不作已說文除遄下引易目事外如已下目下及𠄎下只下矣下諸解亦未嘗不作已韻會所據本通下引易亦作已均之鄭說安見禮注可據而詩箋獨不可據均之石經說文安見偶一作

目者足憑而他凡作己者舉不足憑抑推之从己之字亦即緣已止生義如說文於祀則曰祭無己也釋名於祀與祀則皆曰己也又何以解焉

己

魏三體石經

己

庚羅白

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己

己卷二第五葉己後編上第九葉

殷虛文字

謹身有所承也从己丞

讀若詩云赤鳥己己

謹身有所承也禮記昏禮合昏而酌釋文云

敏反以此昏為警身有所承也蓋誤以字林為說文

比當是此士昏禮釋文引字林蓋蠹也則不誤玉篇

作昏注云舒也从己丞讀若詩云赤鳥己己居隱切

敬身有所承也昏詩云作詩日韻會引亦作魯蓋因注改

昏義釋文引作讀若几與今詩狼跋合

昏當作赤鳥几几昏義釋文引昏讀若赤鳥几則六朝舊本

無異文當依今詩作几几議見十一上擊字條

謹身有所承也从己丞讀若詩日赤鳥己己

文引作几几與毛詩合蓋古本如是今本乃傳寫之誤

金文編

木敦 臭敦

說文解字詁林

十四下

己部

己

六五七七

昏

從己從丞大
聲傳核錄
徐从己丞

昏

謹身有所承也

承者奉也受也按禮記
借為合蓋字蓋見豆部

从己丞會

承

承即讀若詩云赤烏几几

几几各本作己己非韵昏義釋
几今居隱切十五

几

几今居隱切十五

按段氏以之與脂支止與旨紙必不可通故曰非韵

昏

作赤烏几几

注云各本作己己非韵昏義釋文作

几

几几今據以正之

昏

按段氏以之與脂支止與旨紙必不可通故曰非韵

昏

箋曰昏之言謹也屈己以承人故曰謹身有所承丞猶承也赤

烏

烏几几幽風狼跋文几謹一聲之轉又手部引詩作擊擊益出

三家

徐俊

昏

謹身有所承也從己丞讀若詩云赤烏己己

居隱

昏

謹身有所承也首禮昏義釋文引字林作警身有所承六

書

書故引字林作警身有所承也玉篇昏敬身有所承也集

韻

韻昏敬也身所承也從己承者當有己亦昏三字讀

若

若詩云赤烏己己者昏義釋文引作几本書學下引詩咏

蜀

蜀學今義證詩作几几

昏

謹身有所承也昏義釋文引字林警身有所承也案昏

從

從己丞讀若詩云赤烏几几彼悅一几字居隱切

昏

合昏注合昏破飽也禮記昏美合昏而勝
疏昏謂半駭以一駭分為兩駭謂之昏

通孔足聲

昏

謹身有所承也从己丞讀若詩云赤烏己己

謹

昏

謹應作敬辟宋諱改之己己今詩作几几

昏

昏从己丞聲古音當在拯韻說文云謹身有所承也

承

承取其聲豆部蓋字从豆蒸省聲是其例說文又云

讀

讀若詩赤烏己己今詩作几几是昏有己音又手部

擊

擊字云讀若詩赤烏擊擊己己通作擊擊是昏亦有

謹

謹音廣韻所由入隱也三者未知孰是

昏

昏謹身有所承也从己從丞讀若詩曰赤烏几几夔案

當

當從建首字聲例補己亦聲在從丞下

昏

昏謹身有所承也从己丞讀若詩云赤烏己己

按

按昏从己丞己亦兼聲昏讀己讀本字所从得之聲今詩幽

風

風赤烏几几音亦同讀若考

詩

詩云赤烏己己今詩幽風狼跋作几几義詳前手部擊

注

引經考

昏

昏即歛帶悸兮之悸

下

下度也今無書後人于讀若下刪去几字又改昏為己滑混

極矣。必仲木等葉下必也。坐遠邊也。陞危也。今隸書曰坐當必曰陞。坐皆失古義。

廣答問疏證

𠄎 長踞也。从己其聲。讀若

杞 暨己切。

𠄎 長踞也。

玉篇長跪也。當本說。文說文踞訓長跪。

从己其聲。讀若杞。

暨己切。

𠄎 玉篇長跪也。按足部踞長跪也。𠄎即踞作長踞。非校議。

𠄎 與踞義別。𠄎即箕踞。踞即跪。玉篇作長跪。與踞不別。

校議

𠄎 長踞也。玉篇云。𠄎或作踞。長跪也。此長踞當作

長跪

𠄎 案長踞當从宋本作長跪。玉篇𠄎即踞字。長跪也。許記

𠄎

長踞也。從己其聲。讀若杞。暨己反。

暨

𠄎 長居也。居各本作踞。俗字也。尸部曰。居者蹲也。長居

也。玉篇云。𠄎即踞字。長跪也。非許意。从己其聲。讀若杞。暨

許於足部。踞下云。長跪也。與𠄎別。

切一部。按集韻。𠄎古國名。衛宏說。與杞同。蓋衛宏以𠄎爲杞。宋之杞。此出唐。人所謂衛宏官書。多不可信。即如此條。乃因許語而附會之也。

段注

𠄎 長居也。从己其聲。讀若杞。注云。𠄎古國名。衛宏說。與

杞同。蓋衛宏以𠄎爲杞。宋之杞。此出唐。人所謂衛宏官書

多不可信。即如此條。乃因許語而附會之也。

今按衛宏受漆書於杜林。杜以𠄎爲麒麟字。則衛以𠄎

爲杞。宋字亦無不可。但無左證。俟及後注。

箋曰。踞古作居。居謂坐也。曲禮曰。坐毋箕。正義謂舒展兩足狀

如箕。舌非是。灑謂箕踞。即今人之盤足而坐耳。魏志管甯傳注

引高士傳曰。管甯常坐一木榻。積五十餘年。未嘗箕股。其榻上

當膝處皆穿。所云箕股。即箕踞也。蓋盤屈兩足前闊後狹。與箕

相似。故曰箕股。管甯未嘗箕股。而唯跪坐。故當膝處穿也。𠄎从

己者。盤屈之義。其即古箕字。玉篇訓。𠄎爲踞。亦跪坐也。讀若杞

者。聲清濁之異也。

𠄎

長踞也。從己其聲。讀若杞。暨己切。

兵踞也者。類篇引作長跪也。玉篇。𠄎長跪也。或作踞也。木

書。踞長跪。豆其字。孫子作蒞。讀若杞者。類篇。𠄎古國名。與杞同。

義證

𠄎 長跪也。依類篇引。改玉篇亦云。知與足部踞同字。從己其聲。暨己切。讀若杞。

注中引博物志擊傳校記

山海經當互易 朱本如此大徐作巳 祛妄篇 夢英書部首作巳

巳 蟲也 謂蟲 或曰食象它 山海經曰巳蛇食象形 伯古切

音在五部按不言从己者取其形似而軒之非从己也 凡巳之屬皆从巳 段注

巴注云不言从己取其形似而軒之非从己也 按巴承己

則从己無疑 段注訂

箋曰說文以形系聯多如此非獨此一字也許以巴蟲為一

義食象蛇為一義今巴蟲無可考古蓋作象形徐箋

巳 蟲也或曰食象蛇象形凡巳之屬皆從巳 伯古切

三巳記問白二水東西流曲 折三回如巴字故謂之三巳

或曰食象蛇者楚詞天問有蛇吞象厥大何如大荒北經

西南有巴國有黑蛇青首食象郭注即巳蛇也海內南經

巴蛇食象三歲而出其骨其為蛇青黃赤黑一曰黑蛇青

首郭注說者云長千尋郭有贊云象實巨獸有蛇吞之越

出其骨三年為期厥大何如屈生是疑淮南本經訓封輸

修蛇皆為民害高注修蛇大蛇吞象三年而出其骨吳都

賦居巴蛇出象幣五臣云巴蛇大蛇也能食象故殺之出

說文解字詁林

十四下

巴部

巴

巳 蟲也或曰食象蛇也 海內南經巴蛇食象三歲而出其

骨郭璞注引楚詞曰有蛇吞象厥 大何如又贊曰象實巨獸有蛇吞之越象形 伯古切 凡巳之屬皆

從巳 句讀

巴亦盤曲形小徐曰二所吞也乃望文為義且附會食象

之說也其祛妄篇作巳是也與它同一象形法蟲類皆

好盤曲虫小則曲少它巴大則曲亦多耳 夢英作巳斷之

也今本作巳漸近楷書矣 〇偶見一人講古音讀騶虞詩

葭為姑犯為鋪竊謂印林曰文選李陵答蘇武書李注茄

說文作葭初學記胡茄下引音先蠶儀注曰車駕住吹小

菰發吹大菰菰即葭也然則葭讀如菰而犯字當何讀邪

印林曰方言杷有渠疏渠拏之名則巴在虞部可決然不

能決其正讀何字也偶檢韻會巴下引史記張儀傳苴蜀

相攻擊索隱苴音巴然則巴音苴也然則芭苴者是以一

字之古今音合為一名也集韻四紙吧姐同字音紫母也

巴在九麻部中從且者二十餘字且在三十五馬部中從

巴著七字是巴且音通之證牙古音吾騶虞亦作騶吾騶

巴著七字是巴且音通之證牙古音吾騶虞亦作騶吾騶

六五七九

𦉳 搥擊也從巴
𦉳 帝聲補寫反

𦉳 從巴帝聲說文云从巴帝闕

𦉳 帝聲聲

𦉳 朱本如此。帝聲大徐无聲字有闕字鈕

𦉳 氏所据小徐本无聲字曰此會意非形聲

也从巴帝說解本已完其義而枚者复沾注一闕字遂家混入

𦉳 搥擊也

搥者反手擊也今之

𦉳 搥擊也

𦉳 搥擊也

𦉳 搥擊也

博下切此字當是从帝巴聲

形聲玉篇市招切擊也廣韻收宵作詔則博下切誤

箋曰搥者反覆手以擊物也後世琵琶之名即沿其義許訓

記曰搥渾詞也闕字衍繫傳無闕字而誤作从巴帝聲

𦉳 搥擊也從巴帝闕

從巴帝者當有

說文解字詁林

十四下

巴部

庚部

六五八〇

𦉳 搥擊也

𦉳 搥擊也

𦉳 搥擊也

𦉳 搥擊也

𦉳 搥擊也

𦉳 搥擊也

巴訓會象蛇難會搥擊意昭孔謂當从帝巴聲

五馬把字下音補下切此亦當從建首字聲例從巴

𦉳 搥擊也

𦉳 搥擊也

文二

庚有實也庚承己象人齋凡

庚有實也庚承己象人齋凡

庚之屬皆从庚 古行切 乾一案庚古音同亢詩有鳴倉庚

諧陽匡行桑韻莊子庚桑子史記作亢桑子可徵庚字古通陽韻

庚 位西方象秋時萬物庚庚有實也庚承己象

人齋凡庚之屬皆从庚 古行切繫傳韻會作庚

校錄

庚 位西方象秋時萬物庚庚有實也庚承己象人齋凡庚之屬皆從庚臣錯曰史記曰大橫庚庚

堅強之兒畫所會聚如人之臍也律麻志曰斂夏於庚根橫反 **繫傳**

庚 說文云秋時萬物庚庚有實也陽冰云從干兩象人兩手把干立庚庚然史記大橫庚庚是也

臣錯按史記漢文帝卜得兆正橫其繇曰太橫庚庚然則庚庚橫貌也木實亦橫著樹陽冰云兩手把干立為庚庚立則豎矣豈得庚庚乎又按 **繫傳**

李斯篆庚字正如許慎則知陽冰妄也 **祛妄**

得兆正橫當 **繫傳校勘記** 作兆得大橫

庚 象人齋大徐齋作齋 斂更于庚案斂當作斂 **繫傳校錄**

庚 位西方 律書曰庚者言陰氣更萬物律麻志斂更於庚月令注曰庚之言更也萬物皆肅然更改

秀實 新成象秋時萬物庚庚有實也 庚庚成實兒服虔漢書古行切古音在 庚承己象人齋 家大一經按小徐駁李陽水十部讀如岡 說从干 象人兩手把干立不可從今各本象皆從陽 冰非也中口者象人齋 凡庚之屬皆从庚 **祛妄**

箋曰庚之取象許君言之未詳李陽冰謂庚从干兩象人兩手把干立今篆體遂為殊非其義戴氏侗曰庚鼎文作庚

蓋鐘類故庸从之周伯琦曰庚鐘庚也象形借為庚辛字存參 **徐**

庚 位西方象秋時萬物庚庚有實也庚承己象人齋凡庚之屬皆從庚 古行切



白虎通庚者物更也 漢書律歷志斂更於庚 庚者更也 三禮義宗秋曰庚辛者庚更也辛新也言物皆改更而新也 釋天太歲在庚曰上章 淮南天

文訓申在庚曰上章高注陰氣上升萬物畢生 立西方者月令孟秋之月其日庚辛注云日之行秋西從

白道 象秋時萬物成實史記漢文帝卜得兆正橫其繇曰大橫庚庚律書庚者言陰氣庚萬物故曰庚釋名庚猶更也庚堅強貌也鄭注月令庚之言更也辛之言新也 **義**

成熱萬物月為之佐萬物皆肅然改更秀實新成

庚 位西方 月令秋三月皆曰其日 庚辛律歷志斂更于庚 象秋時萬物庚庚有實

也。鄭注月令，庚之言更也。辛之言新也。萬物皆肅然，改更秀實，新成。史記漢文小得兆，正橫其錄曰：大橫庚庚古行切。庚承己象人齋。凡庚之屬皆從庚。鐘鼎文作，篆文作，小篆分

句讀

積古齋商庚解作，人有垂實之象。案此補正宜增入上文四行古行切上。


古行切上

庚字說解似指事，又似象形。若論字形，直是從奴干，即依

釋山碑，羔肅字作，亦不必非奴干也。兵之古文。

亦可云從人庚聲，而說云從人井干，則會意字也。然曰人

井干，則以人為主，似戰鬥字，不似器械字，亦可疑也。

庚  絲絲附也。易謂之欄，从干象形，干又手格之會意。古文籀字

禮記檀弓，請庚之注，猶也。按猶，猶也。小爾雅，猶，猶也。亦庚，庚字

之誤。詩大東，西有長庚，傳曰：既人謂明星為長庚。庚，庚也。楚辭遠逝

立長庚，以繼日。按太白金星在第七重天，離地中心二先百四十萬餘

里，附日而行，總不離前後二宮。一歲一周，天旋見東方，先日而出。蘇

俗語之曉星，夕見西方，後日而沒。蘇謂之黃昏星，其體則小，于地

球亦略小于月也。西人以遠鏡測之，如月之有盈虧，有上下弦。其變

易，于一年之間，與月之變，易于一月之內，同焉。又列子黃帝心庚言

是非釋文，益也。假借託名，釋識字古以祀旬，易其先庚三日，後庚三

傳亂，鶴鳴兮暗暗，又託名，釋識字，釋草，獲盜庚，注旋復似，菊釋文，亦

作義，聲訓，釋名，釋天，庚猶更也。庚堅強，鬼也。詩推渡，災庚者，更也。白

虎通五行，庚者，物更也。太元元數，注庚，取其改更，古龍詩七月叶陽

庚，僅行，柔小，東叶。 **通訓定聲**


潤書度，邑汝幼子，庚厥心，按續也。案此補遺，宜

增入上文四行之誤下。

肅 位西方，象秋時，萬物庚庚有實也。 **肅** 位西方，象秋時，萬物庚庚有實也。庚承己象人

齋古行切。

庚疑，即古更字，易先庚後庚，更義也。从奴持干，更

革之象也。猶，肅字之从奴持斤也。古文兵作，从

人从庚，亦取征誅革命之意。白虎通曰：庚者，物更

也。金，秋肅殺，生物變更，故以庚位西方而為秋也。

正譌以為鐘虞戴侗以為鐘類，鄭樵以為鬲屬，並

非 

肅 位西方，象秋時，萬物庚庚有實也。庚承己象人

齋古行切。

古文辜从死

辜 辜也 从辛古聲 古乎切
繫傳作𠄎玉篇作𠄎

辜 古聲下當有古文辜从死下重文刪辭下辭下仿

𠄎 古文辜从死 見詛楚文 夕部有𠄎云枯也枯

辜 辜也 從辛古 古 古文辜 𠄎 繫傳

𠄎 竹君本作𠄎 額本作𠄎 非 𠄎 從死

辜 辜也 周禮殺王之親者辜之鄭注辜之言枯也謂磔

从辛古聲 古乎切 古文辜从死 从古文 段注

箋曰爾雅釋詁辜辜也辜辜古通作罪罪小雅小明篇畏此

罪咎大雅瞻卬篇罪咎不收网部曰罪捕魚竹呂又曰罪网

也蓋人罹於法似魚人於罪咎因假其義矣鄭注周禮訓辜

辜也者釋詁文字書同書大禹讓與其織不辜傳云辜罪

詩正月民之無辜雲漢何辜今之人箋並云辜罪也宜六

年公羊傳天乎無辜何云辜罪也莊子則陽篇至齊見辜人焉釋文辜罪也

辜 辜也 從辛古聲 古乎切 古文辜

辜 辜也 從辛古聲 古乎切 古文辜

辜 辜也 從辛古聲 古乎切 古文辜

辜 辜也 從辛古聲 古乎切 古文辜

辜 辜也 從辛古聲 古乎切 古文辜

辜 辜也 從辛古聲 古乎切 古文辜

𦉳 𦉳也从辛甾聲。私列切。玉篇婢亦切。死刑也。罪也。引說文私列切。廣韻收薛私。

列切引說文又云凡從薛者經典通作薛 **校錄**

𦉴 𦉴也从辛甾聲。聲私列反。 **繫傳**

𦉵 𦉵也从辛甾聲。聲私列反。 **繫傳**

𦉶 𦉶也从辛甾聲。聲私列反。 **繫傳**

注曰此字古書內罕見

箋曰此蓋卽學學本字孟子引太甲曰天作孽猶言天降之

孽也古通作孽廣韻十七薛云薛國名亦姓說文作薛艸也

私列切又出薛字云說文孽也然則今之薛氏乃艸部薛之

省私列切此薛字當讀如孽魚列切也 **徐箋**

𦉷 𦉷也从辛甾聲。私列切

孽也者玉篇薛成刑也通作孽廣雅孽罪也又通作孽易

林政令無常下民多孽孟子引書天作孽猶可違自作孽

不可活徐鉉通論委棘之子曰孽孽之言孽也有罪之女

沒入於公得見於君有所生若木既伐而生枿木之有

由槩也故於文字孽 **義證**

句讀

𦉸 𦉸也从辛甾聲。此大辟字 **對詮**

𦉹 𦉹也从辛甾聲

錢詹事大昕曰今菩薩字當爲菩薛張謙中復古

是也孫比部星衍曰衆經音義菩薩本作扶薛嚴

待讀長明日北魏書菩薩本作勃薛 **通正**

薛私列切 **玉篇**

薛私列切 **玉篇** **書音補注**

今經典無孽與艸二義凡國名姓氏俱以从艸之薛省

作薛故廣韻云凡從薛者經典通作薛蓋以薛从艸薛

从艸艸艸意義皆同無所分別也細說說文自知其非

薛經典又作薛見國語鄭語詩魯頌釋文漢平輿令薛

君碑迺侯於薛自从下故經典亦時有作此 **羣經正字**

釋薛上 **王國維**

彝器多見薛字毛公鼎云𦉷薛厥辟又云薛我邦我家克鼎云薛

王家又云保薛周邦宗婦敦云保薛鄭國晉邦盒云保薛王國其

字或作薛或作薛余謂此經典中又艾之本字也釋詁又治也艾

相也養也說文雙治也从薛又聲虞書曰有能俾雙是經典又字

壁中古文作雙此雙字蓋薛字之譌初以形近譌爲薛後人因薛

讀與薛讀不同故又加艾以爲聲經典又作艾亦薛之假借書

君爽之用又厥辟即毛公鼎之𦉷薛厥辟也康誥之用保艾民多

士君爽之保又有殷康王之誥之保又王家詩小雅之保艾爾後

即克鼎宗婦敦晉邦盒之保辭也辭厥辭之辭用相義保辭之辭兼相養二義皆由治義引申其本義當訓為治殷虛卜辭有將字大第四十一葉其字从自从考考字與辭字从人从考同意自者衆也金文或加从止蓋謂人有辛自止之故訓為治或變止為自與小篆同出者止之譌猶奔字孟鼎作盞从三止克鼎及石鼓文均變而从三山矣說文不知變為辭之譌字以辭之本義系於雙下復訓辭為舉則又誤以辛之本誼為辭之本義矣

釋辭下

說文辭字在辛部从辛然古文皆从孚或从孚孚皆說文辛之初字也說文辛辛分爲二部辛部云辛舉也从干二古文上字又辛部辛从一辛辛舉也羅參事撰玉殿虛書契考釋云說文分辛辛爲二部卜辭只有辛字凡十干之辛皆作辛古金文始有作辛者其實本一字許君以童妾二字隸辛部而辛部諸字若舉辜以下無一不合辛誼不當分爲二部明矣案參事謂辛部舉辜以下諸字皆當入辛部其說甚確惟謂辛辛一字則頗不然余謂十干之辛自爲一字其字古文作辛或作辛訓舉之辛又自爲一字其字古作孚作孚作辛此二字之八不在橫畫之多寡而在縱畫之曲直何以證之凡古文字辭辭辭章諸字其義與辛字相關者皆从孚或孚其中直皆折而左無一从辛若辛作者惟委言書諸字不可見又殷虛卜辭有辛字殷虛書契前編卷五第二十一即其左列之辭不可見又殷虛卜辭有辛字殷虛書契前編卷五第二十九即其左列之辭不可見又殷虛卜辭有辛字殷虛書契前編卷五第二十九即其左列之辭不可見說文旁字說文旁語相訶距也从口辛是篆文之辛亦或作辛蓋辛旁一字卜辭辭字作旁亦其一證辛田盤辛命田政緝成周四方責之辭又考時即篆文之辭政辭乃政嗣之假借知旁乃辛之辭又考時即篆文之辭政辭乃政嗣之假借即天作雙之雙又考時即篆文之辭政辭乃政嗣之假借凡宰辭辭諸字皆从此字會意至說文所說辛辛辭諸字皆從起之篆文立說故動輒顛倒矣

𠄎 古辭字許氏說舉也大徵案辭皆从辛義亦相同書金縢我之弗辭釋文辭治也宗婦方室以降大福保辭辭國辭當訓治訓書辭部辭治也引周書我之弗辭變治也引虞書有能俾雙宗婦敦宗婦敦又曰辭疑辭雙皆辭之異文故皆訓治

𠄎 辭毛公鼎王國維曰說文解字辭部廢治也从辭入聲虞書曰有能俾雙是雙中古文人作雙辭與辭形相似字本作辭後

譌為辭後人又因辭讀與辭讀不同故於辭下加入以為聲又省作入書君夷之用入廢辭即毛公鼎之口辭阜辭巫成入王家即克鼎之辭王家也康誥之用保人民多士君夷之保又有殷康王之誥之保艾王家詩小雅之保艾爾後即克鼎宗婦敦晉邦盒之保辭也

辛之初字舉也凡古文字辭辭章諸字其義與辛字相關者皆從之其中直皆折而左十干之辛自為一字

𠄎 克鼎 **金文編**

卷六第四葉 祚案王微君釋辭說文解字辭舉也从辛岩聲此

从岩省 **殷虛文字** **不受也** 从辛从受受辛

宜辭之 似茲 **籀文辭** 从台

辭 不受也从辛从受受辛宜辭之 似茲切繫傳 作从受辛宜

辭也廣韻引 **辭** 籀文辭从台 **校錄**

辭 辛學也許言受辛宜辭之非謂不受辛辣味也世說新語載蔡邕題曹娥碑黃絹幼婦外孫齋曰釋為絕妙好辭中郎何如人而為此不通之論耶誣古人莫甚于斯 **校錄**

辭 从辛从受受辛宜辭之 古異與遜通異納辛故 吳亦為受辛亦辭之證 **惠**

辭 不受也从辛从受受辛宜辭之 辭籀文辭从台 滄桑易繫辭釋文引辭不受也受辛者辭左氏哀六年傳釋文引辭不受也受辛宜辭也皆與今本小異蓋古本作受辛者宜辭之元朗書兩引傳寫皆有譌奪今本亦奪者字耳 **古本考**

辭 不受也從受辛宜辭之 **辭** 籀文辭 **繫傳** 也臣錯曰會意夕茲反 **辭** 從台

辭 從受辛宜辭之也說文云从辛从受受辛宜辭之 **繫傳** 果

辭 從受辛下當 **繫傳** 校勘記 **辭** 補受辛二字 **辭** 從受辛宜辭之也大徐 **繫傳** 从辛从受受辛宜辭之

辭 不受也者通作辭聘禮記辭曰非禮也故注曰辭不受也按經

乃罕知有辭讓本字或用辭為辭說而愈惑矣禮經一書多言辭曰謂其文辭如是也聘禮之辭曰非禮也敢則於辭為遠謂辭則其辭如是也故鄭特注之以別於他處之言辭曰者哀六年左傳五辭而後許釋文曰辭本又作

辭 从受辛 意 受辛宜辭之也 釋會意之恒世說新語蔡邕曰解之曰蓋曰所以受辛辭字也按此正當 **辭** 籀文辭 作辭可證漢人辭辭不別耳似茲切一部 **辭** 籀文辭 和悅以御 **校錄**

辭 不受也從辛從受受辛宜辭之 **切** 似茲

變為 **耳** 非授受字也 **徐**

不受也者通作辭聘禮記辭曰非禮也故注曰辭不受也按經

乃罕知有辭讓本字或用辭為辭說而愈惑矣禮經一書多言辭曰謂其文辭如是也聘禮之辭曰非禮也敢則於辭為遠謂辭則其辭如是也故鄭特注之以別於他處之言辭曰者哀六年左傳五辭而後許釋文曰辭本又作

辭 从受辛 意 受辛宜辭之也 釋會意之恒世說新語蔡邕曰解之曰蓋曰所以受辛辭字也按此正當 **辭** 籀文辭 作辭可證漢人辭辭不別耳似茲切一部 **辭** 籀文辭 和悅以御 **校錄**

辭 从受辛 意 受辛宜辭之也 釋會意之恒世說新語蔡邕曰解之曰蓋曰所以受辛辭字也按此正當 **辭** 籀文辭 作辭可證漢人辭辭不別耳似茲切一部 **辭** 籀文辭 和悅以御 **校錄**

辭 从受辛 意 受辛宜辭之也 釋會意之恒世說新語蔡邕曰解之曰蓋曰所以受辛辭字也按此正當 **辭** 籀文辭 作辭可證漢人辭辭不別耳似茲切一部 **辭** 籀文辭 和悅以御 **校錄**

辭 从受辛 意 受辛宜辭之也 釋會意之恒世說新語蔡邕曰解之曰蓋曰所以受辛辭字也按此正當 **辭** 籀文辭 作辭可證漢人辭辭不別耳似茲切一部 **辭** 籀文辭 和悅以御 **校錄**

辭 从受辛 意 受辛宜辭之也 釋會意之恒世說新語蔡邕曰解之曰蓋曰所以受辛辭字也按此正當 **辭** 籀文辭 作辭可證漢人辭辭不別耳似茲切一部 **辭** 籀文辭 和悅以御 **校錄**

辭 从受辛 意 受辛宜辭之也 釋會意之恒世說新語蔡邕曰解之曰蓋曰所以受辛辭字也按此正當 **辭** 籀文辭 作辭可證漢人辭辭不別耳似茲切一部 **辭** 籀文辭 和悅以御 **校錄**

辭 从受辛 意 受辛宜辭之也 釋會意之恒世說新語蔡邕曰解之曰蓋曰所以受辛辭字也按此正當 **辭** 籀文辭 作辭可證漢人辭辭不別耳似茲切一部 **辭** 籀文辭 和悅以御 **校錄**

韻傳為訟說二字誤易耳

古本考

辛 辭訟也從商辛猶理辜也
司 籀文辭
駁 傳

辛 傳曰兵作於外為寇於內為亂也辛者辜也商
辛 猶理辜也呂刑曰明清于單辭又單穆公曰

告以文辭董之以武師又孔子曰晉為霸鄭入陳非
文辭不為功慎辭也哉又晉趙盾伐邾欲立邾捷苗

率車八百乘以伐入國邾人拒之曰齊出獲且長趙
盾曰其辭順犯順不祥乃去之詩曰詞之輯矣民之

洽矣詞之懌矣民之莫矣又屈原雖放忠厚之至猶
欲進言以救其國亂楚人錄其意謂之楚辭辭之言

致也孜孜為辭也詩曰匪手攜之言示之事匪面命
之言提其耳故楚辭之文下諷上也周公之作大誥

上提其下之耳也或曰辭達而已夫楚辭何為其豔
也曰是非知之之言也玉之在佩必合於宮商君子

之言必成於文天何言哉星辰粲焉雲霞蔚焉言之
無文行之不遠楚人之俗剽而疾險而激其艸木也

秀而麗其君子也炳而潔故因其俗以諷之使至於
道也君子之文因麗以導其質故味而逾實故雖麗

而無害也小人之文反質以行其麗故味而逾虛故
雖質而無救也此深淺之分厚薄之別焉可同也

司 籀文商司為辭司
駁 者主於理亂也
通論

三行 知之當作知者
駁 駁訟也鉉無辭字段云訟當
作說 猶理辜上當補辛字

辛 從商辛商猶理辜也大徐從商辛商辛猶理辜也案小徐本
辛 是惟少一辛字當云從商辛商辛猶理辜也至理也一
訓已見受部商

辛 說也 今本說諺訟廣韻七之所引不誤今本此說諺
為訟說字下訟諺為說其誤正同言部曰說者
釋從商辛 會意似茲 商辛猶理辜也 釋會意之信依

籀文辭从司 易駁辭本
駁 改說也 注云今本說諺訟廣韻七之所引不誤
辭 作从商辛商辛猶理辜也

箋 曰此即呂刑師聽五辭之辭故訓為訟而以理辜釋之廣
韻於辭字本訓亦云辭訟而引說文曰辭說也則說字恐誤

聞猶亂也治也辛當為聲與屋梓等字从辛聲同例籀文从
司亦聲也引申之凡有說以告於人者謂之辭而辭令之義

生焉以謝於人亦謂之辭而辭受之義生焉古通作詞徐
訟 訟也從商商猶理辜也商理也

書呂刑皇帝清問下民讞寡有辭于苗馬注清問清訊也書
又云兩造其備師聽五辭五辭字正于五刑 詩采芣執

切 茲

切 茲

訊獲醜傳云訊辭也王制成獄辭史以獄告成于正正聽

之恒十年左傳號仲諸其大夫詹父於王詹父有辭德四

年傳或謂大子之辭君必辯焉傳十年傳欲加之罪無辭

乎宣十一年傳楚王讓申叔時不賀陳對曰猶可辭乎宣

十七年傳使反者得辭成二年傳寡君之命使臣則有辭矣

斂子無字待景公飲酒請辭晏子曰何故也無字曰諸晏子坐酌者奉

進之日君命浮景公飲酒請辭晏子曰何故也無字曰諸晏子坐酌者奉

後飲孔叢子論書篇孔子見齊景公梁邱據自外而至公

日何遲對曰陳氏戮其小臣臣有辭為是故遲公笑而曰

南齊書所謂明德慎罰陳使孔坦遷廷尉射執辭狀口瘝曲

直通鑑荀濟謀誅高澄被執因下辨云云注云辨獄辭也

又云高澄收司馬子如

下獄子如辭曰云云

訟也者徐鍇通論辭者訟也王篇辭理獄爭訟之辭也成

四年左傳鄧伯與許男訟焉皇戌攝鄧伯之辭周禮小宰

籀文辭從司

戶鼓文表御攸除周禮大祝作六辭一曰詞鄭司義證

農云嗣當為辭謂辭令也韻謂古文從司故設為嗣

說文解字詁林 十四下 辛部

理辜也依小徐通論下部不須複說 司

文辭從司鍾鼎文皆用為司至交鼎對終是司馬也又曰

蓋句讀

支辭辭也從司亦聲按分爭辨訟謂之辭後漢周紆傳善為辭案條故

注辭案猶今案牘也轉注書呂刑明清于單辭無或私家于獄之兩

辭禮記大學無情者不得書其辭輕任少卿書其次不專辭令按今

所謂口供也周禮司市故書辭布者司農注辭布辭訟泉物者也假

借為詞廣韻引說文訟也禮記曲禮安定辭疏言語也孟子不以文

害辭註詩人所歌詠之辭荀子正名辭也者兼異質之名以論一篇

也注說書之所辭也辭合于說注成文為辭案梁定十四傳其辭不

相交接也注辭所以通清也也仁者之過易辭也注猶解說也魯語

魯大夫辭而門而辭注辭者別也又為辭左襄廿二傳辭入人者而

過北郭壁之門而辭注辭者別也又為辭左襄廿二傳辭入人者而

後王安之法違之呂覽士容田駢聽之畢而辭之注遣也又儀禮聘

禮記辭曰非禮也敢注不受也士冠禮賓禮辭注禮辭一辭而辭

定聲

也再辭而許曰固辭三辭曰吝辭不許也禮記哀公問國臣敢無辭

而對注讓也左傳廿四傳且辭焉注不見也公羊哀三傳以王父命

辭父命注謝不從也呂覽行論論辭不為臣注去也觀此要可以辭

司

籀文辭

辭

支辭

定聲

籀文辭

辭

支辭

定聲

籀文辭

辭

支辭

定聲

籀文辭

辭

辨治也從言在辨之閒

治也者釋訓諸者便辨也郭云皆言辨給詩宋枝平
平左右傳云平辨治也韓詩作便便書洪範王道平
辨乃司士相見禮以傳平平辨治不絕之貌酒誥勿
者其禮具昭元年左傳主盟者誰能辨焉杜注辨治也墨
子法儀篇今大者治天下其次治大國而無法所度此不
若百工辨也荀子成相篇辨治上下韓詩外傳禮者治辨
之極也又云善辨治人者故是所以辨治之也諸侯一相
大夫擅官士係職莫不治理是以辨治之也巡郡張敞
傳審如按言武必辨治梁突倉貨志天子始出巡郡國東
渡河河東守不意行至不辨自被字或作辨考工記以辨
信器注云辨猶具也史記項羽紀項梁常為主辦漢書韓
信傳多益辨猶志諸葛亮領蜀太守事皆辨書辨音書
陳頹拜太守選腹心之吏若有調發動靜馳白故極得
辨石崇傳嘗為客作豆粥咄嗟便辦晉中興書謝安詣陵
訥訥兄子俊怪訥無供辦應球與劉淸書有司供奉王命
百里垂拱仰辨顏氏家訓風操篇多廢公事竟以不辨而
還新唐書李元絃傳以辨治得名選作辨書觀作官刑馬
注為辨治官事者為刑周禮小宰帥執事而治之注云治
謂其辨考工記以辨民器注云辨猶具也韓策今公自以
為辨於辨公鮑注辨猶治也猶言治於高俟荀子議兵篇
城郭不辨注也史記子貢傳兵不先辨不可勝
敵漢書王所傳官館馳道修治供張辨列女傳魯母師傳
於是使少子僕歸辨家事東觀漢記越為請將軍辨裝又
通作班荀子君道篇善班治人

辨治也。易訟卦其辨明也是正義樂記其治辯者其禮具
則泛言辯治之義由禮分爭辨訟非禮不決則與
辨字同義知辨即辨之
辨字同義知辨即辨之
辨字同義知辨即辨之

辨治也。易訟卦其辨明也是正義樂記其治辯者其禮具
則泛言辯治之義由禮分爭辨訟非禮不決則與
辨字同義知辨即辨之
辨字同義知辨即辨之

雅釋詁一辨使也左昭元傳主齊盟者誰能辨焉注治也管子五輔
任官辨事注明也又書大傳辨章百姓辨秋東作轉注謂表記朝
極公羊辨而裁呂覽淫辭之三牙甚辨注謂辨也段注謂為論老子
辨者不善辨謂巧言也後魏俗字巧言為辨實予道衍論物明辯謂
之辨廣雅釋詁一辯慧也又為辨辨象上傳君子以辨上下禮記樂
記辨以立辨儀禮士相見禮必辨君之南面周禮士師則上下禮記樂
法治之齊語辨其功苦孟子萬鍾則不辨義而受之不早辨也為廣辨之
莊子逍遙游而御六氣之辯釋文變也易坤由辨之不早辨也為廣辨之
者燕禮大夫辨受剛有司微若是以辨今文皆正作辨又
為恥周禮士師其辨注辯當為駁辨言父子守樸叶見辨

辨治也。易訟卦其辨明也是正義樂記其治辯者其禮具
則泛言辯治之義由禮分爭辨訟非禮不決則與
辨字同義知辨即辨之
辨字同義知辨即辨之

辨治也。易訟卦其辨明也是正義樂記其治辯者其禮具
則泛言辯治之義由禮分爭辨訟非禮不決則與
辨字同義知辨即辨之
辨字同義知辨即辨之

辨治也。易訟卦其辨明也是正義樂記其治辯者其禮具
則泛言辯治之義由禮分爭辨訟非禮不決則與
辨字同義知辨即辨之
辨字同義知辨即辨之

有脯醢注云今文辨皆作徧鄉射禮云司射乃皆比眾耦辨注云眾賓射者降比之耦乃徧大射儀大夫辨受酬注云今文辨作徧又辨獻大夫又士旅于西階上辨曲禮主人延客客食菽然後辨殺主人未辨客不虛口是辨徧通也

辨

辨从言辨聲說文云治也从言在辨之閒辨舉人相與訟也从二辛按辨辨同部辨小兒白眼辨聲辨判也辨聲辨瓜中實辨聲辨駁文也辨聲辨憂也一日急也辨聲辨交也辨聲皆寓分辦之誼辨訓治从言在辨之閒亦分辦意也故从其聲

辨治也从言在辨之閒辨舉人相與訟也

也从刀辨聲蒲覽切

辨判

據說文如易訟雖小有言其辯明也禮記曲禮分爭辯訟會子問有司弗辨也表記朝極辯左昭元年傳主齊盟者誰能辯焉此類皆有辨治之義又書酒誥勿辨乃司孔傳雖以辨為使詳文義亦當為治其字正當作辯而今本時有出入如易文言問以辨之由辨之不早辨也履君子以辨上下同人君子以類族辨物未濟君子以慎辨物居方繫辭開而當名辨物復小而辨於物辨

說文解字詁林

十四下

辨部

辨

是與非同禮天官序官辨方正位鄉師辨其老幼貴賤廢疾馬牛之物辨其可任者司市以陳肆辨物而平市賈師辨其物而均平之大司馬設儀辨位天人水之以辨其陰陽禮記玉藻辨色始入樂記男女無辨則亂升樂師辨平聲詩仲尼燕居故長幼辨也鄉飲酒義隆殺之義辨矣左襄三十五年傳辨京陵襄二十八年昭元年傳男安辨姓哀元年傳蔡人男女以辨論語顏淵崇德辨惑之類詳其文義其字正當作辨而今本亦時有出入其他出入者尚多皆輾轉寫刻亂也辨與辨同隸變據徐音辨上聲辨去聲音如辨然古讀似不如此五經文字辨辨並皮免反云上上理也下別也經典釋文凡遇辨字並音如字下別載諸家上聲之音而義為別是辨本字非上聲而別讀為辨則上聲也與徐錯正相反○說文又有辨字力部云致力也从力辨聲蒲覽切經典亦有其字考工記或審曲面勢以飭五材以辨民器鄭注辨猶具也釋文辨皮克反然則其字即備辦之辨又周禮酒正辨三酒之物釋文無音然賈疏云辨者豫先之名物者財也以三酒所成有時故豫給財令作之也是賈意亦作備辦之辨解但其字在新附不可為正字始附論於後

六五九〇

辨為率循大十之十 願命

壬部

壬

書顧命率循大十傳謂率羣臣循大沘慶藩案說文獻十字

十當作辨辨部辨治也从言在辨之間辨鼻人相與訟也辨

審理之也周禮鄉士辨其獄訟禮記曲禮分爭辨訟左昭元

季傳主齊盟咨誰能辨焉管子五輔篇任官辨事竝辨治之

意辨為治獄引申為濼制之稱凡治獄必曰濼也辨古文

作米說文米部云米辨刑也象獸指爪分刑也讀若辨是米

辨音義皆同采古文作乎與云形近辨通作亏小正傳云亏

亏辨治也左傳服注亏亏辨治不絕之兒書亏章百姓尚書

大傳作辨章周禮馮相氏注云辨秩東作辨秩南詛今書辨

皆作亏亏之古文作米與乎云相侶故辨又誤為干也江氏

聲尚書集注音疏又作大齊謂弁為濼服訓弁為濼服夫乎

云轉冒之誤也 **經字正誼**

文二

王位北方也陰極陽生故

易曰龍戰于野戰者接也象

人裹妊之形承亥壬以子生

之敘也與巫同意壬承辛象

人脛脛任體也凡壬之屬皆

从壬 如林切

王位北方也陰極陽生故易曰龍戰于野戰者

接也象人裹妊之形承亥壬以子生之敘也與巫同

意 繫傳與上有壬 字韻會引無

壬承辛象人脛脛任體也凡壬之

屬皆从壬 如林切

校錄

壬以龍戰為交接古易說蓋如此承亥壬今小徐同必誤據

通釋辛陰氣成就乃能承陽以有生故曰承辛生子也則小

徐原作承辛壬議依通釋 **校錄**