

戰後新世界

知識初歩叢刊

潘生

新知識初集

戰後新世界

陳原著

生活書店發行

新 知 識 初 步 叢 刊

戰 後 新 世 界

發 行 者

發 行 人

著 者

上 海
重 慶
生 活 書
店

徐 伯 昕

陳 原

版 權 所 有 ◆ 不 准 翻 印

中 華 民 國 三 十 五 年 八 月 初 版

(80) S. 1-2000

目次

- 一 新的時代……………(一)
- 二 新的民主……………(10)
- 三 聯合政府和土地改革……………(14)
- 四 戰後世界的道路……………(15)

— 新的時代

世界
變
了

『世界變了！』

這是一句老話。雖然這是一句老話，但在今天說起來，倒是一點也不錯的。這個世界，經過了幾年殘酷的戰爭，什麼都跟前兩樣了。

從你身邊開始罷。假如你是住在上海的，那你會感到非常的大變化。一兩百塊錢你可以買到一隻美國檸檬，但是從煙台運來的『香蕉蘋果』卻要賣兩千五百塊錢一磅。美國的奶粉威脅到上海的乳牛的生存——連乳牛

也要到黃浦灘上遊行了。到處都泛濫着美國貨：美國香煙，美國火柴，美國衣料，美國食品，美國的DDT……一個詩人這樣寫道：

頭戴美國帽，

身穿美國衣，

足登美國鞋，

滿嘴ABC。

這情形是戰前所沒有的；恐怕也是戰前所想不到的。

在另一方面，住在上海的人，總會覺得路名改了。從前的霞飛將軍路，現在是林森路，從前的愛多亞七世皇帝路，現在叫中正路；法租界，英租界，這些字眼從地圖上消失了。報章上或隱或現的叫喊着：『我們是

五強之一——」。這情形也是先前所想像不到的。

看看我們的身邊，終於還看出再有一點異樣來，那就是，『民主』這兩個字居然也有人敢說敢寫，不管我們這裏是否已經民主，總之，比起僅僅三年前，一提起『民主』，有些人就認為說者即是『奸』『匪』，顯然已經好得多了。或者說，至少情形已經變了。

在鄉下，也一定覺得這變化的。抗戰是勝利了，可是大兵卻還東調北調，船隻祇許運軍糧，還鄉也沒多大希望；鄉里還是催糧催得緊，緊到連一個催糧官因為實在催不出，祇好自殺了。——催糧的對面就是普遍的飢饉。西南諸省，一二百里不見人煙。在好些地方，老百姓吃着『觀音土』充飢，好些地方，一個年青的姑娘祇值一擔穀子！變了！變了！打了多少

年的仗，難道結果就是如此麼？

放眼望別的國家，別的國家也變了。你看美國罷。美國天天鬧罷工，壟斷資本和小民們的鬭爭正在開端。有人說，中國在打內戰，美國也在打內戰——不過美國的內戰是在經濟領域內打的。這句話真有意思。誰都知道。經過這次戰爭，美國的生產力是空前的提高了，從前三個人纔能夠做成的工作，現在用不着一個人便可以完成了。可是，因為社會制度的不合理，美國目前正面臨着經濟恐慌的危機。

回頭看蘇聯，那變化也是很明顯的。戰後建設公債二百億盧布發行不到兩天，便被人民搶買精光了。蘇聯人民的買公債，向來是很熱心的，不過從來沒有像這一次似的踴躍，這說明了經過偉大的愛國戰爭，蘇聯的人

民更加團結得像一個人了。

什麼地方都起了變化；從身邊事物乃至於世界各國，都變了。

蘇
聯
的
大
強

那麼，就世界規模來說，究竟變得怎麼樣呢？

要回答這個大問題是不容易的。我想，在這裏可以舉

出『變』的幾點趨勢來：

第一，蘇聯變得空前強大了。

經過這次戰爭，蘇聯已經變成歐洲第一強國，世界第二強國，它的生產力僅次於美國。這是三次五年計劃的直接結果，關於這一點，斯大林曾有過明白的分析。他說：『這種生產的空前增漲，不能看成爲我國從落後走向進步的簡單發展。這是一個飛躍。經過這個飛躍，我們的祖國從落後

的國家，變成了先進的國家。從農業的國家，變成了工業的國家。」

有的人說，蘇聯之所以強大，是因為美國在戰爭中援助它。不錯，在戰爭裏而美國曾經給過蘇聯無數的軍需品，但是消耗在愛國戰爭中的各種物資，決不會少的，而且還得加上蘇聯西部產業和農田的損失。一個毫無基礎的國家，單單靠外力的援助，無論怎樣，決計不會一躍而變成頭等強國的。

蘇聯的強大說明了一點，即在戰後世界裏，社會主義的基礎已經不可動搖了！無論你願意不願意，總之，社會主義在這個世界上至少可以跟資本主義分庭抗禮了。

走出了戰爭的蘇聯，馬上開始了第四次的五年計劃。第四次五年計劃

是從一九四六至一九五〇年的。這一次五年計劃的基本的經濟政治任務，就是復興蘇聯國內的受災區，恢復戰前工業水準和然後大規模超過這一個水準。

具體說來，走出戰爭的蘇聯，開始偉大的第四次五年計劃，是爲了：

第一、將工業生產擴大到大概比戰前水準高出一倍半，和保證首先復興發展重工業與鐵道運輸。企圖在一九四六年完成戰後國民經濟的改造和利用軍事工業的生產威力來更進一步擴大蘇聯的經濟威力。

第二、提高農業經濟和消費品的工業生產，以便在物質上保證蘇聯各民族的福利和在國內大量製造主要的消費品。

第三、保證蘇聯國民經濟各部門中有更進一步的技術的進展，作爲大

大提高生產與生產力的條件。爲了要做到這一點，不但必須在最近期內趕上，而且必須超越蘇聯國外的科學成就。

第四、保證社會主義密積的高速度，預定要提高集中投資，以二五〇、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇盧布復興與發展蘇聯國民經濟和以二〇四、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇盧布投資於復工和新設的企業。

第五、更進一步提高蘇聯的國防能力，或者更以新的軍事技術配備蘇聯的武裝力量。蘇聯人民希望看到自己的武裝力量更強大有力，以便保障自己的國家，免受萬一的危險，和能站在保衛和平的崗位上，發揮自己的力量。

蘇聯在戰後實行新的五年計劃，其意義是十分重大的。這個計劃的實

現，將使蘇聯在世界和平事業上起着很大的作用。

美
國
的
位
置

戰後世界的第二點巨大變化，是美國帶着龐大的生產力的工業生產量，百分之六十集中在美國，光是戰爭工業的生產，便由一九四〇年的二十八億元增加到一九四四年的八百六十億元。在戰爭結束時，美國的每年造船量達到二千萬噸——這個數目比之英國在戰爭爆發那一年的商船總噸位還要多。在戰爭中，美國的商船隊已由一千一百六十萬噸，增加到五千七百五十萬噸。因此，戰後美國的輸出將等於全世界輸出量的三分之一到二分之一。而美國的藏金量達到二百一十億美元，即等於全世界金幣的三分之二。

美國在戰時已經是『民主國的兵工廠』；在戰後它更以獨一無二的巨大的生產力稱霸於資本主義世界。資本主義世界的重心由英國移到美國，這一點，意義非常重大。從這一點看起來，起碼得到下列的兩個結論：

一、由於戰爭的關係，美國的影響分布於整個世界，而且代替了先前英國在世界上的地位；而又由於戰後美國生產力的龐大，它能夠保持它在戰爭中所散布影響的地區，並且多方設法擴張這些地區——無論是在經濟領域上的，還是軍事領域上的。

二、因此之故，戰後世界的美蘇關係顯得特別重要。戰後世界的一切發展，差不多可以說都是以美蘇關係為依歸的。

瞭解這種變化，對於觀察和分析戰後的國際局勢，是很有益處的。

英
的
國
衰
落

這次大戰之後第三個明顯的變化，就是英國的衰落。在戰後世界裏，英國已退居第三位。大英帝國本來掌握了全世界海上霸權，並且向來以資本主義世界的領主自居。但是，經過這次戰爭，英國的元氣大傷，生產力低落，曾經稱雄一時的海上霸權，連同資本主義世界領主的頭銜，也祇好一齊送給美國了。

至於大英帝國的殖民地，在戰後也有離心的傾向。自治領當中，加拿大和美國愈益接近，這是早已週知的了；東方的『皇冕上的珍珠』——印度，也在爲自己的獨立解放而向英國鬭爭。總之，聯合王國的諸成員，差不多都有了離心的傾向。這是很值得注意的一點。

三強四
與五強

照上面三節所說，戰後的世界祇剩下三個強國，這三個強國按國力的順序來排列，即是美國，蘇聯和英國。這三大強國在戰爭中爲爭取勝利而付出的代價最大，所以在戰後至少有一個很長的時期，對於保衛世界和平的責任特別重大。這就是戰後世界的重大變化的第四點。

戰前，世界上資本主義高度發達的國家，不止美英兩國；能夠決定的地左右世界和平的國家，也不止蘇美英三國。戰後，這情形就大異了。今天，美蘇英三國的合作和團結，就恰等於世界的和平。

除了三強之外，戰後世界還出現了『四強』和『五強』這兩個字眼。一般地說，『四強』即指美蘇英加上中國——五強則再加一個法國。不過

戰爭臨到結尾的一年，聯合國到處在打勝仗的時候，中國卻吃了接連幾個月可恥的敗仗；加上戰後的內戰局勢的嚴重，因此中國在國際上的地位一落千丈，現在提起四強來，也祇剩下諷刺性的意味了。

法國究竟不同些。法國在淪陷期間，人民組織了無數的地下軍，在解放法國的當兒，地下軍盡了不少的力量。法國解放後，由於各黨各派和衷共濟，組成聯合政府，生產日漸恢復，軍隊日漸復原，它在國際上的地位也就蒸蒸日上，配稱『五強』之一了。

法西斯主義
而不僵死

這次戰爭的目的，是消滅法西斯主義；因此，戰後世界另一個重要現象，就是法西斯主義的死亡。法西斯的老祖宗意大利早在盟國勝利前退出了戰爭，連莫索里尼本人也被意大利游擊隊俘

獲，而且槍斃示衆了。納粹的德國於盟軍的包圍下，大軍瓦解，希特勒也自殺於他的老巢裏。日本法西斯軍閥也在盟軍的夾擊下潰滅了。

這樣是不是說戰後的世界就沒有法西斯勢力的存在了呢？

自然不是的。比如過去一直做德意的幫兇的法朗哥，他所統治下的西班牙，就是澈頭澈尾的一個法西斯國度。到今日爲止，法朗哥一直用恐怖手段來迫害民主進步份子，並且還積極地準備戰爭。南美洲阿根廷的希特勒，庇隆上校在大選中獲勝，握得了政權。希臘的保王法西斯也以英國軍隊做後援，竊取了政權。在另外的若干國家裏，都或多或少地存在着一些法西斯的餘孽。而日報上不是說過，意大利竟然有些法西斯暴徒公開遊行和散傳單麼？其實不必看得那麼遠，祇須看一看身邊，何嘗不仍舊存在着

許多法西斯制度的『遺風』？

不過就基本的趨勢而言，法西斯主義的老巢，確實已被摧毀，而全世界的人民，又正在用盡力量，來防止法西斯細菌的新的生長。

人 的 力 量

法西斯主義的老巢是靠了什麼給摧毀的呢？

光是勇氣，光是信心，決不能把它擊潰的。必須靠人民的力量。被壓迫的人民在法西斯的統治下作着地下的活動，來瓦解敵人；法國的無數地下軍，南斯拉夫的無數地下軍，中國解放區裏千千萬萬的民兵，就是最好的例子。自由的人民，或者捐出了他們的性命，或者獻出了他們的力氣，在生產戰綫上，在運輸戰綫上，在軍事戰綫上，在思想戰綫上，都一致給法西斯主義以最大的痛擊。祇有在這樣強力的一擊下，法西

斯主義總會一蹶不振的。

經過這一次戰爭，證明了一句話：沒有人民的全部力量來支持，任何強大的軍事機構都不能得到最後的勝利。

夏丐尊老先生臨終前沉痛的說：

『勝利！——是哈人的勝利！』

這句話真有無限的辛酸，尤其在我們這裏。你瞧，當人民連草根也沒得喫，要集體逃亡的時候，官僚買辦還在洋大人的面前三跪九叩，還在發動內戰呢！

然而，就世界大局而論，這一次勝利卻可以說是人民的勝利。別說蘇聯，在那裏，人民真正是國家的主人翁，他們的史無前例的勝利，任何人

都不能否認的了。放眼望世界，全世界的人民都比先前任何時期更加覺醒了。在歐洲的若干地區，人民已經獲得他們的基本權利；在亞洲，人民正在為獲得這基本的權利而鬪爭。

戰後的世界，想拋開人民的意圖而獨斷獨行，這條路是走不通的了。一切都必須以人民為主體。一切都必須以人民做最高的裁判官。

所以有人說，戰後的世界已經進入了『人民的世紀』。

人 民
世 紀

在人民世紀裏面，第一個前提，就是：人民所需要的，不是戰爭，而是和平與安定。資本主義世界的安定就意味着和平！反過來說和平的意義，也就等於是，而且必須是人民生活水準的提
高，和人民的賴以生存底自由與義務的倡導。

要提高人民的生活水準，這就意味着實現經濟上的民主。獨佔資本的壟斷，造成的結果祇是失業與貧困；地權集中的結果，所造成的現象祇是飢餓與死亡。經濟民主最重要的兩點，就是防止獨佔資本的發展和實行全面的土地改革。

要倡導人民所賴以生存底自由與義務，就必須實現政治民主和社會民主。

這一切加起來就是新的民主主義。戰後的世界既然踏進了人民世紀，舊的民主，無論是美國式的，還是歐洲式的，都不適用了。

在新的民主裏面，借華萊士的話說：『每一個人都有一個位置，這種新民主將會帶給我們從來沒有的最多的自由。』

問題

一 從你身邊的事物來看，戰後起了些什麼變化？從世界的規模來看，你以為起了些什麼變化？

二 戰後世界的一般趨勢，是民主的實現麼？爲什麼？爲什麼好些地方還存在着法西斯主義的勢力？

三 在戰後世界裏蘇聯的地位如何？美國的地位如何？英國的地位如何？

四 世界變了——是忽然一天所起的變化麼？默想一下世界在戰爭的鍛鍊中所逐漸發生的變化。

五 這一次勝利是人民的勝利。這句話怎麼講？和此時此地的現象對比起來，是不是有點不符？這不符是因了什麼原故？

二 新的民主

四大自由
之一：發
表的自由

上面所說的，新的民主將帶來人民所迫切需要的自由。這自由，具體說起來，究竟是些什麼呢？

我以為可以引用羅斯福總統在戰爭中所提出的『四大自由』。四大自由曾經是作戰的人們所懸的鵠的。四大自由不僅包括了政治上的民主，也包括了經濟上的民主。

四大自由，如所周知，即是：

(1) 發表的自由；

(2) 信仰的自由；

(3) 免於恐懼(的自由)；

(4) 免於匱乏(的自由)。

發表自由包括言論自由，出版自由，集會自由，結社自由，誰也不能利用特殊的權力或武力或暴力，來限制別人的發表自由。任何雜誌報紙，不能由警察局長的好惡，下令把它停止發行；正如一個集會，不能任由一些打手去把它搗亂。發表自由是作爲一個人的最起碼的條件。在戰爭中，美國的一本消閒讀物『老爺』雜誌，爲了每期刊一幅『瓦爾加女郎』的半裸畫像，郵政總長自己認爲這些圖片有傷風化，停止它的寄遞。後來『老爺』雜誌到法院去控告郵政總長，結果還是郵政總長以妨礙他人的發表自

由罪而敗訴，全國郵局祇好恢復『老爺』雜誌的寄遞。這是一個小例子，說明在民主政治中誰也不能下一道命令，就宣布一份報紙或一種雜誌的死刑的。

關於發表自由，常爲人所詬病的，是蘇聯。一些短視的外國記者，都說蘇聯沒有發表自由。但其實舉一個例，就有足夠證據，來擊破這些荒誕的謠言了。

我們要舉的例，就是劇作家柯爾尼楚克的名著『前線』。我們這裏有兩本譯本，化一千幾百元便可以買得着。『前線』發表於蘇聯對德作戰失利的最嚴重的時期——在我們這裏也就是所謂『非常時期』，要實行什麼『緊急』的治罪法的——。這部劇本嚴肅而又辛辣地指摘國內革命戰爭時

代軍人傳統的陋習，自以爲很了不起，拒絕年青軍事家的合理底建議，以致於好些地方失守。這部劇本，不但印出來，而且被選爲斯大林首獎的劇本；不但出版，而且在全國各大戲院上演。聽說上演的時候，有些確實有這種傾向的將軍，老羞成怒，中途離場。但劇作者和他的劇本卻依然印越多，越演越多。這豈不說明了一切麼？別說在中國，恐怕連在美國，也出版不了這樣的東西的。

在戰爭中，美國的記者曾經訴苦說他們不能親到蘇聯前線去採訪，有些人（如著名的孤立派魯斯主辦的『時代』週刊）就藉口攻擊蘇聯沒有新聞自由。但同一藉口中，下半截卻講出了另一點：即蘇聯的記者卻可以利用飛機和一切可能的工具到前線去。由此可知，這不過是蘇聯爲了軍事祕

密而不肯讓一些他認為不大可靠的外國記者到前線去的事情。——這一點是誰也不能反對的。祇有甘心做別人的統治地的國家，纔會採取『對外寬容，對內嚴厲』的自殺政策的。

總而言之，發表自由是戰後世界所必須具備的東西，是戰後人民最起碼的權利。

四大自由
信仰的自由

其次是信仰自由。

誰也不能因為信仰的不同，而壓迫對方，貶低或蔑視對方。一個信基督教的人，不能強迫另一個人必須信基督教，也不能看輕一個回教徒。同樣，一個回教徒絕不能強迫基督教徒改宗回教，但他同時也不能認為回教徒該統治基督教徒。

戰前在美國有一些地方連達爾文主義都禁止，告訴學生人類的祖宗是猴子的小學教師也被判犯罪，據說這是和基督教教義相牴觸之故，而這就是沒有信仰自由的例證。在蘇聯憲法並沒有規定不許信教，但是當局竭力防止宗教的勢力侵佔到政治範圍，這一點也就是信仰的自由，因為它防止宗教的某一派藉着政治力量來強制另外的不信仰任何宗教或信仰不同宗教的人們。

過去帝國主義者曾經利用信仰的不同，挑撥起被統治者之間的仇視，從而實行所謂『分而治之』的政策。所以，信仰自由跟帝國主義政策也是不相容的。

四大自由之
三：免於恐
懼的自由

警察。

當國際間消除了戰爭的恐怖，當每一國家的內部也消除了戰爭的恐怖的時候，當一切紛爭都可以用理智來作合理的解決的時候，人民就可以在戰後的世界裏安安靜靜的過着日子了。

恐怖可能有好多種來源的。一個國家用戰爭的陰影，來威脅另一個國家，這固然造成恐怖；若干個國家保持着原子彈的祕密，於是以這祕密武器做資本去威脅另一些國家，這也可以造成恐怖的。一個民族自稱是優秀民族，對於另外一個被稱為賤民的民族加以精神上或者物質上的虐待，

其次說到免於恐懼的自由。這就是反對法西斯作風。法西斯是甚麼？用淺顯的話來說：法西斯就等於戰爭加上祕密

這也是恐怖的一種來源。一個自認爲是主人種族的統治者羣，對於他們統治下的被稱爲奴隸種族的被統治者羣加以種種的壓迫，這也就是恐怖的一種。甚而至於一個民族的統治者羣，對於他們所賴以支撐的異族統治者羣奴顏婢膝，而對於他們自己統治下的人民卻嚴厲非凡時，這也自然而然的造成一種恐怖。

這些恐怖，是從大處看到的。從小處來說，比如我們這裏要實行什麼『警管區制』，警察隨時可以『侵入，搜索和禁錮』人民的房子，這也就是法西斯的作風，自然也造成一種恐怖。就個人來說，免於恐懼的自由，就是確保每一個人最起碼的人權。

四大自由之
四：免於匱
乏的自由

最後一點是免於匱乏的自由。用最淺顯的說法，那就是人人都有事可做，人人都不必挨餓。這一點在蘇聯是早已做到了；但在別的國家卻還差得很遠。失業和飢饉都是人爲的，祇要人爲的障礙除掉，每一個人都可以好好的過日子。

匱乏的主要根源，不是生產力不足，——戰後世界的生產力比戰前不知增加多少倍了；也不是資源和食糧的缺少。那是由於分配的不合理而發生的。當每一個人的全部力量都給適當地運用的時候，不應該有人拿觀音土來充飢的。

戰後的世界是不是已經免除了匱乏呢？還早。在歐洲，意大利和希臘的人民，至今還祇能得最低的口糧的三分之一，而且還要繼續減少下去。

德國西部英美軍佔領部份，常常發生了因飢餓而騷動的事件。法國因爲食糧缺乏，普遍提倡喫貓運動。其他各國，也都鬧着糧荒。

亞洲的情形更壞些。單就中國而論，飢民已在三千萬以上。據聯合社的電報說：『祇有富人能夠一天喫兩頓粥，飢民惟有啃樹皮草根。』在印度，已經有三百五十萬人活活餓死，一個英國醫生說，今年夏天還會有一百萬印度人餓死。馬來亞現在祇有必需口糧的百分之四十；在錫蘭，菲律賓，緬甸，也都感到糧食的不足。

失業的狂潮和罷工的狂潮，又開始在戰後的資本主義世界裏泛濫。戰後的世界如果整天浸在這樣的泛濫當中，也決不會得到安定的，所謂得不到安定，也就等於說沒有和平。

四大自由
的實現

以上這四大自由，在戰後世界裏不是沒有實現的可能性
和現實性的。人民的戰爭目的，也可以說就是爲了獲取這四
大自由的實現。問題是在於如何去實現它。

講老實話，社會主義的蘇聯是已經實現了這四大自由的，目前正在
繼續走這條路。第四次五年計劃，目的之一就是提高人民的生活水準。

在蘇聯以外的世界，則需要一些新的培養素，纔能夠實現這四大自由
的。

政治
民主

新的培養素當中的第一種，就是政治上的民主。政治民
主不僅僅指成年的公民有選舉權和被選舉權，它應該包括更
廣泛的內容。照目前來說，即是起碼的人權底獲得和擴大。政治民主是反

封建的，決不能讓封建領主作狹隘的割據存在；政治民主是反專制的，決不能讓極權式的統治作風存在。一切都以人民為主體，一切都交給人民處理。政治民主又是反帝國主義的，一個國家決不能壓迫另外一個國家。

在爭取政治民主的路線上，殖民地和半殖民地所努力獲致的，就是獨立自主，換句話說，即是脫離主人國家的奴役統治。戰後殖民地解放運動的高漲，就是爲了這個目的。在戰後的世界，印度的獨立要求，印度尼西亞的獨立抗爭，都是爭取政治民主的具體例子。

而在主權完整的諸國，則政治民主意味着人權的擴大。這句話包括代表各階層利益的政黨，將得到合法而平等的存在，而且互忍互讓，團結合作，這結果自然祇能採取聯合政府的形式。

新的培養素當中的第二種，就是經濟民主。在國際上，經濟民主就是反對國際性的托拉斯對經濟資源作獨占性的壟斷，亦即提防這些托拉斯爲了利潤而挑撥戰爭。在國內，經濟民主意味着兩件事情，即：反對獨占資本和實行土地改革。獨占資本和舊的土地關係都是妨礙着政治民主化的行程，妨礙着生產力的發展的。

有的人曾批評蘇聯，說它祇有經濟民主而無政治民主。主要的攻擊點是說它一黨專政。他們甚至於說：政黨愈多，民主愈發達。其實這似乎是而非的論調。實際上，社會制度民主化的程度，是不能看國內政黨的多少而決定的。民主的水準是由吸引人民大眾管理國家的程度，他們在管理和分配人民收入方面的地位以及人民大眾文化發展的可能性而定的。在蘇聯

以外的諸國，因為有互相不同或竟至於敵視的若干階級，所以出現了若干的政黨，其實這些政黨祇須歸納為幾大系就夠了。而蘇聯這社會主義的國家，由於沒有互相對立的階級，整個社會建立在工人，農民，知識份子的友愛底聯盟之上，所以這裏沒有存在別的政黨的基礎。

但關於蘇聯經濟生活的民主化，則連歐美資產階級的學者也不能否認的。全國沒有大資本案，更正確點說，是沒有資本案階級，來操縱整個人民的經濟生活；也沒有大地主，更正確點說，沒有地主階級來剝削農村人口，使他們陷入赤貧。

戰後世界內在廢墟上重新站起來的一些國家，也朝着反對獨佔資本和實行土地改革的大路走了。

社會生活
的民主化

社會生活民主化，是第三種新的培養素。這包括了好幾方面，如民族與種族間的民主，兩性間的民主，教育文化上的民主。

民族與種族間的民主生活，在政治民主那一節裏我們已經提到過。總之，這一點意味着被壓迫民族應該得到獨立自主，白色人種和有色人種並無主奴之分，而對於特定種族的迫害——例如希特勒匪徒對於猶太種族的迫害，南洋諸民族對於華僑的迫害——更是不應該有的事。此外就是少數民族的自決權。戰後的世界裏，蒙古人民共和國的獨立，給這個世界的未來，做了光輝的範例。

兩性之間的民主，在蘇聯是做到了的，女性不僅與男性享受着同等的

權利，她們並且在盡着同等的義務。郭沫若先生從蘇聯回來，講起蘇聯的婦女在戰爭中都學會了抽煙。他曾問過其中一個，爲什麼會如此？回答是除了工作過於緊張，需要一些刺激品之外，剩下來唯一的理由是因爲婦女也和男人一樣，得到定量的香煙配給。這雖然是一樁小事，可也反映了蘇聯兩性間的生活是如何民主化了。

要女性與男人得到同等的機會去參與政治，決不是空談提倡便可以做得到的。主要的是：必須先有一個基礎。這基礎是什麼？就是經濟生活民主化和政治生活民主化。試想想看：一個女性成天給關在廚房裏，怎麼能夠參與政治呢？所以說，政治，經濟和社會生活的民主化，這三者是分不開的，互相爲用的。

至於教育文化上的民主，則意味着人民知識水準的提高。封建社會所採取的『民可使由之，不可使知之』的老辦法，早就在前世紀工業革命後不適用了。帝國主義時代對付殖民地所採取的愚民政策，在戰後的世界也是行不通的。人民在戰爭中已學會了自己教育自己。如果還有人企圖壟斷教育文化，那是違反全人民的意志，一定遭到大眾的反抗的。

教育文化的民主，即是把知識公開，把知識普及。在國際間如此，在國內也如此。知識公開與知識普及的前提條件，是發表自由；知識公開與知識普及的直接結果，是人民教育文化水準的提高。這提高，對於政治民主化和經濟民主化的實現，有着重要的意義，因為人民一旦懂得這一件或那一件是怎樣一回事時，想要他們再昏睡下去，就不可能了。

教育文化的民主化底一個敵人，如上面所說，當然是知識的獨佔。可是它還有另一個敵人，那就是有的人不要知識，甚至自己不要它，也不許人家去要它。這就是愚昧的法西斯主義的教育文化政策。比如說，難道納粹的專家竟蠢到連阿利安種族是世界最優秀的種族這樣荒謬的學說也會相信的麼？不會的。他們故作愚昧，而又要別人也學他們的愚昧，以便實現他們的詭計。

上述三種新的培養素，所培養出來的就是四大自由的世界。而這三者就是新的民主。

問題

一 羅斯福所提出的四大自由，是哪幾種？就中國你所知道的情形而論，這四大自由在我

們這裏做到了沒有？爲什麼？主要的障礙是什麼？

二 發表自由包括哪幾種自由？爲什麼說發表自由是起碼的人權？

三 新的民主意味着什麼？

四 有人說：蘇聯着重經濟民主而缺乏政治民主；英美着重政治民主而無經濟民主，這句話對不對？

五 爲什麼說政治生活，經濟生活和社會生活的民主化是不可分離的？

三 聯合政府和土地改革

聯合政府：
在波蘭
和南斯拉夫

新的民主在政治上所採取的形式，是聯合政府。

聯合政府是建立在各黨派和各階層民主團結合作的基礎上的。各黨派各階層推誠相見，大家共同擬定公共的施政方針和綱領，交給聯合政府去執行。

在歐洲，首先組成聯合政府的，是波蘭和南斯拉夫。這兩個國家，是依據着克里米亞會議的精神，重建它們的政府的。克里米亞會議關於被解放的歐洲底宣言，中間有一段說：

當被解放的歐洲各國暫時不穩定的時期中，……同意使三國（即美蘇英三國——引用者）政府的政策一致，以協助從納粹德國統治下獲得解放的各國人民，以及歐洲舊軸心的附庸國人民，用民主方式解決他們迫切的政治問題與經濟問題；歐洲秩序的建立，以及國民經濟生活的重建，必須憑藉那是以被解放各國的人民能夠消滅納粹與法西斯主義的最後形跡，並且能夠創造自由選擇的民主制度來達成。

波蘭的多黨聯合政府，就是依據這樣的精神建立起來的。最初，波蘭的統治者逃亡到倫敦，在倫敦那裏掛起了流亡政府的招牌。其後，波蘭被紅軍解放了，先前在波蘭境內幹着地下抗敵運動的民主份子，便在此時成立了一個波蘭解放委員會。蘇聯支持這個委員會，因為它的構成份子是其民主人士，而且在戰爭中他們曾出了很多的力量。英美卻支持倫敦的流亡政

府，尤其流亡政府中的反動者，因為他們肯聽話，將來可以為所欲為。這兩個政府機構的對立，一個時期曾使波蘭政治局勢陷入僵局。終於因為美蘇英三國的合作和協調，波蘭的聯合政府便在廣泛的基礎上改組，容納國內外有民主傾向的一切黨派。

另一個光輝的例子是南斯拉夫。南斯拉夫被納粹德國佔領後，一些統治者也逃亡到英國，也在倫敦掛起了流亡政府的招牌。另一方面，南斯拉夫廣大的人民，卻在鐵托元帥領導下，作着長久而又艱苦的鬪爭。鬪爭的結果，形成了一股有組織的力量，就是南斯拉夫反法西斯人民解放會議，由這個會議產生了南斯拉夫人民臨時政府。流亡政府裏面的反動派，以米哈洛維支為首，與納粹勾結，專門跟鐵托元帥的反納粹力量作對（最近，

米賊已被人民的法庭處以死刑)。所以臨時政府與流亡政府之間不但不容易溝通，並且裂痕一天天的擴大。經過了多少艱難和曲折，纔由流亡政府中的開明份子——以蘇伯希奇爲首——跟鐵托元帥領導下的臨時政府，締結了團結合作的協定，雙方同意在民主合作的原則下，組織聯合政府，由鐵托元帥出任總理，蘇伯希奇出任副總理。再經過去年十一月的全國選舉，南斯拉夫便正式走上了民主的大道。

在東歐，中歐和東南歐，除了南斯拉夫之外，捷克，保加利亞，羅馬尼亞和匈牙利，這些國家都已經建立了聯合政府。

在捷

克

捷克有捷克人和斯洛伐克人兩個主要民族，其聯合政府由捷克共產黨，社會民主黨等六個黨組成。今年（一九四六

年)五月二十六日舉行全國普選，選出一個議會。右翼各黨派(包括人民黨和國家社會黨)，曾進行激烈的競選運動，企圖打擊進步的勢力，但結果仍以共產黨佔先，共約得二百七十萬票。共產黨和社會民主黨在議會中獲得大多數議席。

這一次選舉完全是毫無強制性的。從前曾任西班牙共和國宣傳部長的A·伐育，在選舉的前夜(四月底)到捷克去採訪，據他說：『現在新聞檢查完全廢除了，集會自由比之戰前更爲自由些，這一點我可以從滿城張貼的競選標語上看得出來。每一個政黨都有它自己的候選人，都有同等的權利來發表它自己的觀點。進步份子所久已渴望的調和廣泛的社會改造的理論，捷克已把它實踐到可驚的程度了。』

在 巴
爾 幹

保加利亞的聯合政府，是以愛國陣線做基礎的。保加利亞的愛國陣線把工人黨，農民聯盟，社會民主黨，激進黨，合作黨及共和聯盟團結起來。經過了去年十一月間的大選，民主的基礎也就奠定了。

羅馬尼亞也成立了聯合政府。羅馬尼亞的聯合政府是在四個黨的支持下成立的——這四個黨即是：社會民主黨，國家薩倫派，共產黨和國家自由黨。

這情形也見諸於匈牙利。匈牙利經過去年十一月的選舉後，新組成的聯合政府，是由獨立小農黨，共產黨，社會民主黨和國家農民黨共同支持的。

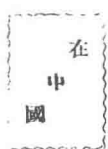
在

四

歐

在西歐，聯合政府的形式也被採用着。首先是法國。法國一直到今天爲止，也還是以三大黨爲主；在六月二日大選之前，法國是由共產黨，人民共和運動黨（又叫做進步天主教黨），社會黨組成聯合政府來推行政令的；六月二日大選之後，雖因國際局勢的陰霾四佈，反動份子的煽動阻撓，右傾的人民共和運動黨佔了最優勢，可是基本的情形還是沒有變化，人民共和運動黨還不及共產黨社會黨加起來的力量，法國政府的骨幹依然是三個黨。（若按它們在議會中所得的議席數排列，那是人民共和運動黨，共產黨，社會黨。）今日來說法國已經向右轉，投入了『自由主義』的懷抱，則還過早！民主法國的未來，仍舊繫於這三大黨的聯合政府。

意大利的法西斯餘孽雖很猖獗，可是六月二日的大選，同樣的也確定了民主的前途。六月二日的大選，不但決定了廢除專制制度，建立意大利共和國，而且確定了今後民主的意大利仍非採取聯合政府的形式不可。意大利的聯合政府是以基督教民主黨，社會黨和共產黨這三個大黨做基礎的。



在中國，聯合政府的提出，已經有不止一年的歷史。經過四月間政治協商會議的商定，未來的政府將由國民黨，共產黨，民主同盟，青年黨和無黨無派人士參加。祇是由於法西斯份子的阻撓，內戰又起，政協會議祇剩下一堆條文，聯合政府不知什麼時候纔能夠組織得成。

土地
改革

除了聯合政府之外，戰後世界民主化的另一重要方面，就是土地改革。

此處所說的土地改革，就是要達到耕者有其田的偉大理想，就是要把土地從封建剝削者手裏轉移到農民手裏，變爲農民的私有財產，使農民從封建土地關係上獲得解放，使農業從舊式的落後的水平，進到近代化的水平，從而在農業國，使工業獲得市場，造成了轉變爲工業國的可能性。

而在歐洲，雖然工業已很發達，土地改革一向仍是基本的政治問題之一。這是因爲農村中資本主義的發展，祇在西歐幾個國家裏是較爲順暢，而即使在德國，反動份子往往利用大地主的支持來行他們的反動政策。在這次大戰中，希特勒的反動集團更幾乎囊括了一切以大地主土地私有制佔

優勢的歐洲國家。至於莫索里尼的反動集團，其開始活動就是以暴力和恐怖擊破農業工人組織，來滿足意大利北部的地主的。

上次大戰時期，由於農民們要求分配大領主的土地，有許多國家的統治者曾給過諾言，說要進行大規模的土地改革。但是正如一切諾言都是肥皂泡似的，上次大戰後所實行的『土地改革』都小心地不去『過分』觸動大地主。如在德國，兩次大戰之間的二十年間，據官方的資料，新的農家曾建立了七九、三四五個，而他們所得到的土地卻祇有九六四、〇〇〇公頃。此外還有一七二、〇〇〇個原先存在的農家，分配了二九三、〇〇〇公頃土地。可是這些土地，並不是完全從大地主手中得來的；其中一部份，是從荒地，沼澤和公地中得來的。據一般的估計，二十年中從大地主

領地中分配出來的土地，祇佔他們全部領地的百分之六。照二十年分配百分之六的速度來計算，大地主領地的肅清，需要三百五十年！德國以外的實行了『土地改革』的國家大率如此，就好也好不了多少。

像這樣子的『土地改革』，農民是很難得到土地的。而且實行如此的『改革』，農民們就算得到了土地，也沒有把土地長久留在自己手裏的條件，因為他們得了這一片土地，必須付出大量的捐稅，而他們又沒有擴大耕地所必需的農具牲口種籽肥料等，勢必去受高利貸的剝削。農民在這樣的困難下，拒絕接受分配給他們的耕地是常有的事。

戰後東
歐的土
地改革

這一次戰後在東歐開始的土地改革，卻是在民主政權的支持下實現的。所以這一次的土地改革，是真正以農民的利

益爲前提的土地改革，證明了土地改革與民主力量的勝利是不可分的。

這一次在東歐的土地改革，對於地主的土地和農民的土地給予了很大的差別。而且在實行土地改革時，還看具體條件而定。具體條件是什麼？舉例來說：地主在德寇佔領期內曾與法西斯合作沒有？曾參加過解放鬪爭沒有？假如參加過鬪爭，那麼即使是大地主還可以保留他的一部份土地。

（例如在匈牙利，可被允許保留到三百畝。）

戰後東歐的土地改革，把這裏許多國家的整個面貌根本的改變過來。

在匈牙利，實行土地改革之前，一八四名大地主佔有九六二、〇〇〇畝的土地，八六九名中等地主佔有一、三六〇、〇〇〇畝，三、八七六名小地主佔有一、五三〇、〇〇〇畝。經過土地改革，沒收和備價徵

用的屬於地主的土地，到最近有四百萬畝。到一九四五年八月為止，六六一、〇〇〇名貧農中，就已經有五〇四、〇五六人分到了土地。每一個新的主人平均得到四·五——五·五畝的耕地，對於人口不多的農家，這樣就可以維持其生活了。

在波蘭，在匈牙利，在羅馬尼亞，在保加利亞，在南斯拉夫，土地改革都在進行着。

隨着東歐土地改革的實現，有兩種現象便發生了：

一方面，大地主反對土地改革的鬭爭，以各種各樣的方式進行着。有些農業專家，亦即大地主的代言人，恐嚇着說：大領地的分割，或將引起農業的退化。有些行政人員，也即是大地主的爪牙，盡量拖延着，希望有

一天來一次『庫迭打』（政變）。

另一方面，萬千農民和農業工人第一次參加了政治生活。他們的幻想一旦實現了，他們的利益與國家的利益一致了。他們便組織了無數的村委員會，協助政府實行土地改革，和鎮壓反動勢力。這就在事實上增強了民主政府的力量。

土地改革
在東方

土地改革在蘇軍佔領下的北部朝鮮，也在進行着。

在朝鮮北部的地主當中，祇有百分之一·八是大地主，但是他們佔有百分之二四·五的土地；而在農民當中，有百分之八十屬於貧農。

朝鮮北部於今年（一九四六）三月五日頒布了土地改革法；根據這個

法令，有九六三、六五七個貧農和農業工人獲得了土地。

在中國，土地改革祇有在解放區中纔作了初步的實行。無疑地，作為民主中國的基本政治問題之一的土地改革，它的實現將有極大的意義。

問題

- 一 爲什麼新的民主在政治上採取聯合政府的形式？
- 二 波蘭的聯合政府是怎樣組成的？能就你所知道的材料，把發展經過作系統的分析麼？
- 三 有一家大報的一個駐歐記者，論歐洲各聯合政府的時候，說：「各黨聯合得愈密切，距離民衆也愈遠遠。」這句話荒謬不荒謬？爲什麼他要如此說呢？
- 四 土地改革在戰後的世界有着怎樣的意義？爲什麼說土地改革與民主力量的勝利是不可分的？

五 戰後世界的土地改革情形如何？

四 戰後世界的道路

矛盾的
存在

那麼，照上面三章看起來，是不是可以說，戰後的世界早已換了本來的面目，變成幸福和平的新世界呢？不是的。

至少目前還不能這樣說。世界將以人民為主體，將以人民的行動為依歸，將走向新的民主，這是不錯的，可是這祇是一種趨勢；若干國家雖已往這一條路跑，祇是戰後的世界還存在着許多矛盾。由於存在着許多矛盾，所以戰後世界還成爲一幅錯綜複雜的圖畫。

究竟戰後的世界還存在着一些什麼樣的矛盾呢？

最基本而又最深刻的矛盾，就是資本主義與社會主義的矛盾；但因為資本主義國家與資本主義國家之間也存在着矛盾，所以資本主義與社會主義國家之間的矛盾，有時會因此而減弱了些。還有兩種矛盾是資本主義世界所不可避免的矛盾，那就是資本主義國家與殖民地之間的矛盾，和資本主義國家統治者與人民之間的矛盾。

統治者

統治者與人民之間的矛盾，祇存在於資本主義世界，社

與人民

會主義世界是沒有這種矛盾的。統治者的利益與人民的利益

不一致，統治者竭盡力量來剝削和壓迫被統治的人民，人民也竭盡力量來反抗這種剝削和壓迫。我這裏所說的統治者，包括露面的統治者們和不露面的統治者們。後者如美國的六十家大富翁，就是一個例子。他們在表面

上看，雖與政治沒有一點關係，但骨子裏這些人卻通過露面的統治者來統治人民的。

人民之所以得不到四大自由，就是因爲有了這輩統治者。

在新的民主國家裏面，因爲人民自己的真正的代表得以控制政府，所以它就與舊時代的統治者不同。更由於限制獨占性的資本，所以舊日站在政府後台的統治者也失了勢。因此之故，在實行新的民主的國家裏，統治者和人民的矛盾會日近於解決，而這種解決可能是不流血的。

殖民地問題

第二種矛盾就是資本主義國家與殖民地之間的矛盾，由於這個矛盾的存在，所以在戰後的世界，新出現了殖民地問題。人民，尤其是殖民地人民是空前的覺醒了，要想戰後世界的殖民地人

民，再服服貼貼的過着奴隸的生活，那已經是不可能的了！殖民地問題是資本主義世界最頭痛的事情。殖民地問題的解決，其實是很容易的，唯一的辦法是讓一切殖民地獨立，自己管理自己；但是殖民地的宗主國卻不肯這樣乾脆，不是藉口殖民地人民的文化教育水準太低，夠不上自己管理自己，就是藉口這裏有着戰略重要性，不能不牢牢防守。用了這樣的藉口，他們打算重新奴役殖民地的人民。

戰後的殖民地，應該包括三種：第一種即原先的殖民地，這些殖民地（如荷蘭屬的東印度——今稱印度尼西亞）正在一步一步的鬭爭着，走向自主獨立的大路上去；第二種是這次大戰後從敵人手中解放的土地，主要就是意大利和日本的殖民地，就中日本的殖民地如朝鮮，已被賦予獨立的

權利，臺灣則交還中國，千島羣島和南庫頁島交給蘇聯，其他島嶼（如琉球羣島）還沒有定奪；第三種是第一次世界大戰後的國聯委任統治地。

在第二次世界大戰的過程中，殖民地問題最先出現於大西洋憲章（一九四一年），它說：『反對任何與有關民族之願望相背的領土的改變』，並且『恢復那些被暴力所壓迫的民族的獨立的自治權利。』到了舊金山會議（一九四五年），殖民地問題纔第一次受到盟國代表的集體討論，結果通過了國際託管制度的方案。

資本主義國家和殖民地之間的矛盾，清楚的表現在對於殖民地處理的原則上。資本主義國家當中擁有最多的殖民地的是英國，英國資本在它的殖民地牢牢地握着經濟及經濟以外的強權，企圖替自己建立一種特權的

狀態，使任何外國的競爭都不能把它擊敗。可以說，英國曾不惜用任何代價，保留它對殖民地的政治統治和經濟統制。這就是資本主義國家中擁有許多殖民地的政府底殖民地政策。

資本主義國家裏面，美國在法律形式上說，可以說是沒有殖民地的。所以，美國的殖民地政策與英國的殖民地政策完全不同。美國所堅持的，並非重新瓜分殖民地（美國心目中的戰略地區卻又常別論），而是所有殖民地對美國資本有利的『門戶開放』和『機會均等』政策。美國資本家認為在這樣的條件下，他們可以利用雄厚的金融的和工業的威力，在任何殖民地上取得經濟方面的支配地位，而且把它的競爭者們都趕跑的。所以，美國對於殖民地的政策就是：既希望它們不至於立即變成自由獨立的國家

（因為這樣一來美國資本的侵入將漸成不可能的事了），同時卻需要它們得到某種形式上的獨立的權利，否則殖民地的上層分子便會斷然反對美國資本的侵入和支配。

與此同時，在軍事和政治的觀點上看，美國所關心的，卻又是對於太平洋交通和亞歐兩洲之間的交通有控制作用的許多島嶼，這些島嶼美國稱之為具有特殊的戰略重要性，對於這些島嶼，美國企圖確保它獲得完全的統治權。

這樣一來，便形成了美國對殖民地問題的態度底兩重性。

在另一方面，殖民地的人民，心目中卻祇有一件事：民族自決和完全獨立。它所歡迎的，既不是英國的政治統制，也不是美國的經濟侵略！

資本主義國家和殖民地之間的矛盾便在這基本的態度上存在着。

列
的
強
的
矛
盾

然而資本主義列強相互間，也存在着矛盾。這就是我們要提到的第三種矛盾。

在資本主義列強的矛盾中，最基本的矛盾就是英美兩國的矛盾。

現在我們就來分析一下這兩國的矛盾。

簡單的說，戰爭的結果，使英美兩國的軍事狀況，經濟狀況和政治狀況起了深刻的變化。

在軍事上說，英國的海軍曾經保持着等於其他兩大海軍國的力量，但第二次大戰之後，美國海軍和其他資本主義國家的全部海軍相等。在空軍方面，美國也佔着極大的優勢。同時，美國因戰爭而獲得許多新的基地，

這些基地使英國的基地的優勢大大地削滅了。

在政治上說，英國曾經是資本主義世界的領導人，但這位置現在祇好讓給美國了。大英帝國內部的離心傾向，也是英國在世界政治上的優勢降低的原因之一。

在經濟上，如前面所說，美國在戰後擁有全世界生產總量的百分之六十，大大的超過英國，由是英國和美國的力量相差懸殊了，而英國在金融上的優勢也祇得變成從屬於美國了。

這些，就是英美之間的矛盾，也可以說是資本主義列強形勢的基本矛盾。

在作戰當中，因為德國和日本的龐大軍事力量，威脅到英國和美國，

當時侵略者與被侵略者（法西斯主義與民主主義）之間的矛盾，大於英美之間的矛盾，所以英美的矛盾在那一個時期裏而是緩和了的。到了德日戰敗之後，英美的矛盾，又成爲資本主義列強間決定性的矛盾。可是同時又因爲存在着資本主義世界與社會主義世界之間的矛盾，這英美之間的矛盾是時增時減的。但是就戰後一般的趨向而言，英美爲了爭奪世界市場和獲取原料來源而進行的尖銳的經濟鬭爭，亦常會引起這兩國之間的政治關係的尖銳化。

兩個
世界

在戰後世界裏面，最後的一種同時又是最基本的矛盾，就是兩個世界的矛盾，即是資本主義世界和社會主義世界的

矛盾。

這兩個體系之間的矛盾，不自今日始。自從第一次世界大戰的最後一年蘇俄在這世界上出現的時候開始，兩個體系之間的矛盾便已經存在了。其時最尖銳的表現即是十四個資本主義國家對年青的蘇俄底武裝干涉。到了第二次大戰結束之後，美蘇的勢力猛烈飛漲，這兩個世界的接觸，在任何地帶，都變得密切而且尖銳。兩個體系之間的矛盾，便非常清楚地表現在美蘇的新形勢上。

美蘇的對立，在戰後的世界中，表現在那些地方呢？
它首先表現在政治外交這方面。

關於原子彈秘密，美國已經向英、加公開，但是對蘇聯卻保持得很嚴密，後來甚至用所謂加拿大原子彈間諜案來煽起反蘇的輿論。美國企圖一

手執原子彈，另一手便扯着蘇聯的鼻子，叫它屈服。這是所謂原子彈外交的意思。

此外，在戰後的一年間，好些外交上的事情表現出美蘇之間的矛盾的尖銳化。例如鬧得兇透了的伊朗問題，美國一直是全力支持英國打擊蘇聯的，西班牙問題美國也認爲『西班牙並沒有威脅世界和平』而拒絕對這法西斯殘餘的國度的制裁。在四國外長會議當中，美國也明白地表示對蘇聯領導下的東歐諸新民主國家不滿，很多問題因此陷入僵局。

另一方面，美蘇的矛盾又同時表現在戰略據點的佈置上。

蘇聯的一方，是力求打開出海的道路，並且同情和支持近鄰國家的民主力量。它這樣做是爲了衝破資本主義的包圍，和避免鄰近的國土變成反

蘇的跳板。

美國的一方，則是佈置世界規模的基地網。最近美國軍事當局宣布，從大西洋上的冰島開始，直到太平洋新幾內亞海岸附近的曼諾斯島止，都已佈置或在佈置中。其間還有美、加或美、英、加軍事合作的提議，這一點也是很重要的。

由此看來，美蘇之間的矛盾，在戰後世界裏是日益深刻了。但是這並不就等於說，美蘇之間的矛盾已經不可緩和；也並非說，戰爭一定不可避免。

避
免
戰
爭

正相反，世界人民正努力避免下一次的戰爭，而美蘇關係也未曾發展到非用軍事衝突來解決不可的地步。

那麼，美蘇憑着什麼可以緩和它們的矛盾呢？

第一、憑着人民的力量。蘇聯的人民熱中於復興，他們本是厭惡戰爭的；美國的人民也熱中於戰後的復原，斷不喜歡戰爭。

第二、憑着兩個國力的強大，變成勢均力敵的狀態。美國知道不輕易一戰而消滅蘇聯，正如蘇聯明白不能一戰而屈服美國一樣。

第三、憑着兩國而立國政策。蘇聯決不會也無需侵略別一國，美國也喜歡誇耀自己的民主的傳統，祇要這種民主傳統還保持着，就不容易發動一次大的冒險的對外戰爭。

第四、憑着資本主義世界的錯綜複雜的形勢。列強間的矛盾，戰勝國和戰敗國的關係，都將給美蘇兩國的對外政策以一定的影響，而這在某種

具體情形下，是可以使美蘇矛盾緩和下來的。

第五、憑着這次戰爭的慘痛教訓和寶貴的經驗，知道世界和平是靠團結可以獲致的。

兩條
路線

可是在團結的方法上，一般認為可以有兩條路線：

一條是英美同盟的路線。

另一條是英美蘇三強合作的路線。

其實，這兩條路線並非平行的，而是相反的。英美同盟並不等於三強減一！三強（英、美、蘇）合作意味着兩個體系在團結過程中獲取世界和平，而英美同盟不但達不到世界和平，它必然會走上反蘇戰爭的道路。

所以，兩條路線是相反的。要獲取世界和平，就非採取三強合作的路

線不可。

邱吉爾和國際的反動份子曾一而再地提出英美同盟的主張，他們認為祇要資本主義發展得最高的兩大國全力合作，資本主義世界就完全受他們的支配，社會主義的世界在這樣的形勢下，也非『就範』不可，若不『就範』，也一定可以用武力制服蘇聯了。這種主張忘記了即使英美真的能夠如同在戰時似的合作無間，也消除不了其他的兩種矛盾（統治者與人民的矛盾，資本主義國家與殖民地的矛盾），而且，世界上已經出現了好些新型的民主共和國家，強大的蘇聯能夠獲得的友人也必不可少，而蘇聯人民的衛國決心更是不可抹殺的。

那麼，這條路的必然結果是：戰爭，反蘇的戰爭，反人民的戰爭。

三強
合作

這樣看來，戰後的世界和平，就剩下三強合作這一條道路了。

爲什麼非走這條路不可呢？

首先因爲，世界和平的維持，不能憑空話，必須憑力量。而三強當中，一個是資本主義發展到最高峯的美國，一個是社會主義的強大的聯邦，還有一個是牽涉到全世界各洲殖民地的大英帝國，這三個國家在戰爭當中出的力最大，這三個國家的全部人口，國力的總和，佔了全世界起決定作用的地位。靠了這強大的力量，自然可以保衛和平了。

其次，這三大強國各有它所領導的一些國家，例如美國之於中美南美諸國，英國之於西歐諸國，蘇聯之於東歐及東南歐諸國，如果三大強國能

夠協調，則它們各自的『與國』也可以協調。世界的和平就可保持了。

再次，這三大強國的經濟資源和生產能力也是巨大無匹的。它們的總和對於世界經濟將有決定的作用，也是可以斷言的。資本主義世界經濟的某種穩定，就意味着和平。

聯合國機構

三強合作可以保證世界和平；而聯合國機構就是保證世界和平的極好的工具。不但英美的開明政治家對於聯合國作

如是觀，即斯大林也曾表示過同樣的意見。他說道：

我對於聯合國機構賦予極大的意義，因為它是維持和平與國際安全的嚴正工具。這

一個國際組織的力量是在它是以各國平等的原則為基礎，而不是以某一些國家統治另一

些國家的原則為基礎的。假使將來聯合國機構仍舊能夠保持平等的原則，那末它無疑地

是會在保證普通和平與安全方面起極大的積極作用的。

當然，目前還有若干不健全的傾向表現在聯合國歷次會議上面，這固然反映了戰後世界的種種矛盾，但並非說它不可能有好的前途的。

目前世界不能一下子往左轉，正如它決不可能一下子向右轉。今天，問題不是在左與右之中選一條路，而是繼續戰爭中所曾有過的國際團結的行程，審慎避免列強間矛盾的尖銳化，雖不能永久消滅戰爭，也一定能使我們能夠多所努力來消滅戰爭。人民比戰前覺醒得多了，歷史也已決定了世界的道路。戰後的新世界不能倒退了：祇有真正的國際的民主和各國內部的民主，纔能保證和平與安全，而這就需要有充分的時間始可爭取得到的。

問題

一 戰後的世界存在着哪幾種矛盾？這些矛盾，就你所知，表現在哪些事件上？

二 爲什麼說英美的矛盾是資本主義列強間的基本矛盾？爲什麼說美蘇的矛盾是資本主義與社會主義這兩個體系的主要矛盾？爲什麼在社會主義國家裏沒有統治者與人民間的矛盾？

盾？

三 在這矛盾重重的世界，有什麼路線可以保障世界和平？這裏所舉出的兩條路線，是哪一條的呢？還是對立的呢？爲什麼？

四 爲什麼三強合作是戰後世界和平的基礎？爲什麼要把英國也算在裏面？爲什麼把蘇聯除掉就不能保證世界和平？

五 就你所知，你能列舉出戰後世界反蘇逆流的動態麼？如何可以擊退這些反動力量？



新知識初步叢刊

思想方法論初步

經濟學初步

文學論初步

聯合國論

演講初步

戰後新世界

我們的地球

中國文學欣賞初步

胡繩著

趙冬垠著

蔡備著

梁純夫著

孫起孟著

陳原著

莫偉夫著

廖輔叔著

生 活 書 店 發 行



青年自學叢書

社會發展史綱
思想方法論
怎樣研究政治經濟學
現代哲學的基本問題
實用經濟學大綱
創作的準備
文學底基礎知識
寫作方法入門
新人生觀講話
產業革命講話
中國怎樣降到半殖民地
民主·憲法·人權
先秦諸子思想

華崗著
艾思奇著
柳湜著
沈志遠著
彭迪先著
茅盾著
以羣著
孫起孟著
沈志遠著
錢亦石著
錢亦石著
費孝通著
杜守素著

生活書店發行