

民國二十二年二月
訓練總監部譯印

世界大戰史講話



世界大戰史講話譯本弁言

世界大戰之後各國從事戰史之撰述與研究者風起雲湧名著續出顧或卷帙浩繁或局部是限求其提綱挈領言簡事核已爲軍事教材者殊不多見本處幾經選擇譯成此書而於地
更詳加
釐定力求劃一又於每一名詞之初附以西文原名
攷問有
存疑之處尙容異日補正讀者諸君幸原諒焉

民國二十二年三月

訓練總監部軍學編譯處處長楊言昌

序 言

巴黎有一私立學校名爲政治科學學校(Ecole des sciences politiques)設於「森」河之南岸夙不知名之「拉社茲」街(LASHAYS)中街形橫細校舍甚古外戶穹然有似城門教室黯黑白晝尙須借重燈光學子聽講於其中潛研學問人咸知其爲蜚聲世界之學府所以插此一節學校創立之往事者蓋著書之動機實萌於此也

追溯一八七〇年德法戰役之當時歷史家「部特米」(Boutmy)氏因受傷而入野戰醫院橫臥病榻……苦思不置陰念……「法蘭西爲何而敗於普魯士乎」……靜思之極忽揚聲拍膝言曰「余喻矣余喻矣蓋敗於柏林大學也」彼蓋回想一八〇六年拿破崙率師壓境德國於戎馬倥傯之際創立柏林大學鍛鍊德國國魂創立後六十餘年來人才輩出均以德國民族非此不克完成統一事業爲心凡此皆斯校所致也彼於戰後實行其理想創設政治科學學校爾後五十年間不特已收養成法國政治家之效果且能推廣其政治科學普及於世界之中德人視大戰後之「維爾賽」條約

爲政治科學學校之產物就事實上論活動於巴黎媾和會議之主要人物卽謂悉出自該校亦非過言也不獨法國人爲然卽列席媾和會議之外國使臣中與此校有關係者亦頗不乏人聞德國亦師「部特米」之故智於一九二十年十月創立「德國高等政治學校」(Deutscher Hochschule Für Politik)據此事實足見一國有識分子之教育機關與國家興廢之關係矣

著者昔在法國公餘之暇時聽講於政治科學學校各課目中最能引起興感者厥爲軍制學之講演著者回憶「部特米」氏之言竊自私語曰「余喩矣余喩矣法蘭西之所以勝者其在斯乎」法國議會討論國防問題之際其議論有足摩專門家之壁壘者其議會之議事錄可爲研究法國軍制最良之參考材料所以然者亦此設施爲之原因也英國劍橋牛津等各大學亦有戰略戰史之課目其創設該項課目之理由謂欲研究一國或他國之事不可不研究戰史與研究船舶必須考求海洋無異吾人因研究兩國或數國間之戰爭而得知其國情及政策之真相大學而忽略戰爭之研究決不能爲養成政治家之良學院也英法兩國之有識者關於國防問題之用意可謂

同出一轍

著者渴望我國最高學府創設此種事業又關於政治科學學校講授軍制學之情形當時曾附以私見具文報告大正十四年規定大學亦設教練課程作爲學校教練振作設施之一部深幸多年宿願於以實現極爲滿意著者承乏任東北大學職對於担负國家責任之青年學生述所夙懷不勝愉快著者之所志雖不免世人評爲「部特米」之流亞然亦甘受不辭唯矢一片丹誠圖報國家耳

本書係整理三十次連續講演之原稿而成初非有意著書因僚友之勸告及聽講學生之希望不容緘默且既受命授課公布講義亦職務所應爾用是不辭阿諛呵筆成書

著者確信以歷史的研究之方法可得穩健公正之理解且因此所得歸納之結果可爲適當演譯之前提本此觀念以影響近代文化最大關係國際問題至切之世界大戰史爲研究之中心由戰前歐洲武裝和平之真相述起參照大戰之經過以明前後之因果關係復就現代及最近將來之國防問題略陳管見意在以世界大戰爲中心

說明國防問題之前原後果抑講義與著書之間有難避之捍陷講義要在以心傳心其妙處既苦於不能於紙上活躍又虞詞句生硬難讀動味真意所在唯讀者諒之講義中考述學理的事項其重要者載之附錄本書中雖間插個人之戰略意在介紹一般有識者知戰略論之爲何物藉以明瞭所謂以政略與戰略調和應如何措置也倘可小作軍界同袍參考之資則幸甚焉

今當本書脫稿之際著者將離校他去立於國防第一綫之位置身爲統率一團之人矣回顧過去二年間之學校生活感慨系之然日遊於碩學鴻儒之門獲益匪淺今而後將自期以所得貢獻於國軍及國家也書成略誌其始末如此

昭和二年八月

陸軍步兵上校森 五 六 識

原序一

陸軍步兵上校森五六君所著之世界大戰史頃已脫稿閱讀之下不勝欣快夫戰史爲研究軍學戰術之基礎固不待言卽研究其內政外交各種之現象亦大有所資助也蓋戰史者不惟說明戰局之變遷其間交戰國民之優劣各國內政外交之表裏戰前所行政策之成效戰後所行政策之根源皆欲詳其究竟也日俄戰役後數年余人柏林大學見學生中讀日俄戰史者頗不乏人深有所感爾來研究近代之內政外交時取戰史考證覺所獲頗多故當森上校奉命在本校服務之初余極望其講演世界大戰史作諸生教練之一部森上校久在法國爲熟悉世界大戰經過之一人其講演先述戰前之情形詳論戰局之變遷繼敘戰後之形勢旁及特殊事項無微不至其裨益諸生誠非淺鮮上校在任二年今將離校忙中偷暇整理講稿欲公於世蓋欲使本校學生獨享之利益廣爲傳播俾一般青年學子得以均霑其惠也在國防已成爲國民化之今日不可謂非善舉稿既成請序於余爰記本書之由來弁諸簡首

昭和二年十一月

東北帝國大學法文學部長

法學博士 佐藤 丑次郎

原序 二

森上校夙富戰史之蘊蓄加之曩遊歐洲詳訪大戰之史跡深究其真相在東北帝國大學服務中以短少時間述大戰之經過及其因果而能明晰詳盡包羅要綱可爲將來作範或供他山之攻錯者甚多

通讀一過確認此書裨益匪淺聊綴數言弁諸卷首

昭和二年十一月

陸軍次長 畑 英 太 郎

原序三

吾人嘗戰亂之慘禍已久基督降生以來訖今二千年其教徒雖不斷唱說人道努力救世然終無効卒召世界大戰豈泯滅戰爭之道不可得歟竊就個人間之鬪爭觀之一方絕對優越或勢力相敵知互爭必致同歸於盡利害了然或可不起爭端國際間之相爭亦猶是也將來戰爭應用科學達於極點或可期戰爭泯滅

友人森上校近著世界大戰史講話持以示余余讀之而有感焉君以豐富之學識窮究大戰之事跡以審戰術之真諦蓋非著書以獎勵將來之戰爭實暗示如何然後可以防止戰爭也聊述蕪言用以代序

昭和二年十二月

東北帝國大學總長 小川正孝

世界大戰史講話目次

第一篇 世界大戰前歐洲武裝和平之真相……………一

第一章 世界大戰前德國之軍備——德國之軍國主義——德帝國之構成與聯邦各國之遺習……………一一

德帝國建設前之普國軍備

「沙倫和斯德」之軍制改革與獨立戰爭時其所收之效果——由權道擴張軍備——以非常手段擴張軍備之效果——普奧戰後之對法擴張軍備——一八七〇年戰役與德帝國之建設

德帝國建設後「威廉」老大帝治世時代之軍備

德法戰役後之整理軍備——以七年為一期之軍備維持案——德奧締結同盟與更訂作戰計畫——第二次七年一期之軍備維持案——與意大利同盟及戰略關係——德法關係之緊張與第三次擴張軍備——「威廉」老大帝時代之政策及軍備之概觀

「威廉」二世登極後至世界大戰期間之軍備

「威廉」二世變更政策與擴張軍備——實施二年在營制——一八九九年及一九〇〇年之擴張軍備——歷次擴張軍備方法之特徵——俄法成立同盟與「希里芬」參謀總長之作戰計畫——「摩洛哥」事件與德國軍備之關係——一九一二、一三年之歷次擴張軍備

德國陸軍擴張一覽表與對此表所下之觀察——開戰前德國陸軍之兵力

德國海軍之發達——開戰前德國海軍勢力

大戰前德國陸軍軍制之大綱

最高統帥——軍令機關——軍令機關之獨立——軍政機關 教育機關——兵役制度——德國軍隊之最大單位——軍紀之維持及訓練

第二章 世界大戰前與奧匈國之軍備……………二九

國情與軍制之關係——國勢與軍備——陸軍之區別及總兵力——最高統帥與其機關——奧匈國軍之特徵——兵役制度——戰時編制——海軍

第三章 世界大戰前法國之軍備……………三三

德法戰役失敗後以迄世界大戰時軍備之沿革

一八七〇年戰役之失敗與戰後武力之恢復——國內防禦編成——法國兵要地理——一八七五年之國內防禦編成案——「里味爾」(RIVIERE)築城案完成前後之作戰計畫——「布郎熱」(BOULANGER)總長陸軍之挑戰的擴張軍備——一八九〇年以來之攻勢防禦案——俄法成立同盟與法國之軍備——第一次「摩洛哥」事件與其後之軍備——自一九一〇年以後軍事之革新——恢復三年在營制——開戰當時法軍之總兵力——法國海軍

法國軍制之大要

最高統帥——高等國防會議——陸軍總長與其顧問機關——軍令機關之不獨立與其弊害及議會政治與軍事——兵役制度——陸軍區別——平戰兩時之團隊編制——兵器材料——軍紀之維持及訓練

第四章 世界大戰前俄國之軍備……………五二一

俄國發展之特徵——俄國軍備之使命——俄國軍備之弱點——俄國之總兵力與其配置——俄國陸軍之區別——哥薩克軍——軍管制度——俄國軍隊內異民族之混淆與管區之關係——軍隊與管區分離所生之弊害并交通網不備之不利——最高統帥及中央統轄之實情——兵役制度——動

員及戰時編制——俄軍之價值——兵器材料——俄國海軍

第五章 世界大戰前英國之軍備……………六〇

英國國情與軍備之關係——英國海軍——英國陸軍之沿革——英國陸軍之區別（正規軍與地方軍）——關於英國兵役制度之觀察——正規軍之素質——地方軍之素質——陸軍軍官——最高統帥與其機關——對於世界大戰前英國軍備之概觀

第六章 世界大戰前意大利之軍備……………六七

意大利爲三國同盟之一員及其軍備之關係——意國陸軍之總兵力——兵役制度——「阿爾卑斯」兵——意國陸軍軍官——最高統帥及其機關——意大利軍之素質——意國海軍

第七章 世界大戰前比利時之軍備……………七〇

比國永世中立之由來與其價值——兵要地理之概要——比國要塞之使命與其變革——「列日」「那慕爾」兩要塞之構築與其戰畧的及戰術的

價值——陸軍之兵力

第八章 中立國瑞士及荷蘭之軍備……………七五

瑞士及荷蘭兩國中立維持之真相與兩國軍備武裝和平之關係

瑞士國之軍備

瑞士國土之戰略的價值 瑞士之民兵制度——大戰前瑞士國之改革軍制

荷蘭國之軍備

荷蘭國土之戰略的形勢與國防方針——荷蘭陸軍之兵力——荷蘭海軍及「夫利星根」築城

問題

第二篇 世界大戰之經過……………八三

第一章 關於大戰勃發之動機軍事的考察……………八三

陷於窮極之威嚇政策——由軍事上所見德國挑戰時期之一九一四年

——為開戰動機之動員著手——戰略的關係當俄德開戰時使法國不得

已而參戰

第二章 大戰勃發前後德法兩國之戰略與政畧之關係……………八七

德國「戰時危險情態令」之公布——法國外交之戒慎與戰畧之關係——

德國戰略之優越與政畧之謬著——德國對英政畧之窮途與海軍戰略之調和及對策——戰略與政畧之調和

第三章 開戰當初西方戰場開始之作戰行動與德法兩軍之動員并作

戰計畫……………

九一

比利時之奮起——對於「列日」要塞之急襲

德軍之動員——向西方戰場充當之兵力法軍之動員——英國出征之兵力——

西方戰場兩軍兵力之比較

德法兩軍豫後備兵團編成之差異——德國之作戰計畫——集中配備

法軍作戰計畫——與其基礎之敵情判斷

第四章 德法兩軍之動員及實施集中與第一次會戰前之情況……………一〇一

德法兩軍之動員及實施集中——「列日」要塞之攻略——比軍之行動——法軍之豫備作戰行

動——德軍主力之作戰開始——八月二十日法比國境第一會戰前之情況

第五章 東方戰場兵要地理之概要……………一〇五

東普魯士——「波森」州「士雷濟恩」州「加利親」地方——西部——中部——

東部

俄領波蘭——「維爾那」地方——俄匈接壤地方

第六章 東方戰場俄德奧三軍之作戰計畫集中及初期之作戰……………一〇九

俄軍之作戰計畫與集中——德軍之作戰計畫與配置——奧軍之作戰計

畫與集中——俄軍之侵入東普

第七章 西方戰場之第一會戰……………一一二

八月一日德軍之情況——同日英法聯合軍之情況——法軍總司令官之

攻擊前進命令——法各軍會戰之結果——英軍之內情與會戰之結果——

會戰結果法軍所陷之窮况——德軍之成果——德法兩軍會戰時所顯戰

第八章 關於法德兩軍作戰計畫之評論……………一一七

對於法軍作戰之通評——對於比國地形之戰略的判斷——法軍攻勢地帶之「洛林」地方——關於法軍作戰計畫著者之私案——對於該私案反駁之三點——對於反駁之反駁（法軍之兵力對比政略關係荷蘭中立問題）

關於德國作戰計畫之通評與著者之私見

第九章 東普之作戰尤其在「坦能堡」附近之會戰……………一二五

開戰劈頭東普方面之狀況——德第八軍司令官及參謀長之更迭（指「興登堡」元帥及「盧登道夫」將軍）——德國最高統帥部對於東普戰況不利之處置——「興登堡」新軍司令官之企圖——「坦能堡」會戰之經過（俄國「那勒甫」軍之全滅）——「阿爾勒」河畔俄國「尼門」軍之敗退

第十章 比法國境附近會戰後之戰況及「瑪倫」之會戰……………一二九

國境會戰失敗後法軍總司令官所採之方策——法軍總司令官之企圖
——英法聯合軍退却之情況——德軍追擊之情況——法國政府之巴黎撤退及巴黎要塞之防備——「瑪倫」會戰之動機——會戰之經過

關於「瑪倫」會戰之評論——法軍之統帥與軍隊之價值——德軍長驅之偉績與統帥上之缺點——攻勢作戰及退却作戰之利害與其對策——論法軍成功之原因與攻勢移轉之時機

自國境會戰至「瑪倫」會戰期間比軍之行動

第十一章 西方戰場聯合軍對德軍之伸翼競爭「安特衛普」要塞之陷落及「佛蘭特」之會戰……………一四一

伸翼競爭之開始——聯合軍之企圖——「安特衛普」要塞之陷落——「伊最耳」(ISERE) 河畔聯合軍戰線之構成——「聖米哀爾」附近德軍之突進——「佛蘭特」會戰之經過——「佛蘭特」會戰後一般之戰況

第十二章 開戰當初俄奧兩軍之作戰……………一四五

開戰當初俄奧兩軍之企圖——俄軍之外線作戰與奧軍內線作戰之成敗

第十三章 東方戰場德奧聯合軍與俄軍之決戰……………一四八

俄軍集中波蘭之企圖——德軍對於波蘭方面之企圖——東普方面俄軍之新作戰——德奧聯合軍之對俄攻勢作戰與其失敗——德奧聯合軍之退却作戰——「興登堡」大將之新企圖——退却作戰間交通網等之破壞——俄軍之追擊作戰與其新企圖——十一月中旬之情況——「羅茲」附近之會戰——「加利親」方面之戰況——東方戰場決戰之成果——「興登堡」大將波蘭作戰之指導與「霞飛」將軍統帥之比較

第十四章 日本參戰與青島之攻略……………一五五

歐洲戰亂之勃發與日本之關係——日本與德國之關係——日英同盟之本質——日本之參戰與關於此者之考察——戰地兵要地理與青島之兵備——關於攻略青島軍事行動之概要——青島要塞本攻擊經過之概要

——山東鐵道之經略——日本海軍攻略南洋德國殖民地與掃蕩敵之海

軍力

第十五章 土耳其之參戰及對土作戰之概要……………一六七

土耳其國情之一班——土耳其之態度與列強利害之關係——土耳其參戰之經緯——土耳其參戰英國所受之苦痛——土耳其陸軍

「蘇彝士」運河之攻防及其評論

對於「達達尼爾」海峽之作戰與其經緯——政略的作戰之弊害——關於對土作戰聯合國之內爭——「達達尼爾」海峽之兵要地理——對於「達達尼爾」海峽以海軍力攻擊之失敗——對於「加利波利」半島上陸作戰之準備——上陸作戰之原則——上陸作戰之經過及其失敗

於「美索不達米」地方英土兩軍之作戰

高加索地方俄土兩軍之作戰

第十六章 英國新陸軍之建設……………一八一

大戰當初之出征兵力——關於選任陸相英國憲政上之異例——「吉青納」元帥之人物——新軍建設之程序——新軍募兵法之變遷與強制徵集之實施——大軍之建設與徵兵制——關於建設大陸軍海外屬領之貢獻與英軍之總兵力——軍需品之整備——軍備限制問題與工業力之關係——新軍之訓練與其能力——幹部之造成——建設新軍所需之時日與對此之考察

第十七章 戰局持久與軍需品補給之困難及其對應策……………一八九
法國爲關於軍需品補給之一例——平時法軍所策定之補給計畫與兵器彈藥之準備——開戰當初製造兵器彈藥之職工數——兵器彈藥補給之蹉跌——關於增進製造力之處置——製造增加之成績——中央統轄機關

英國之概況

第十八章 一九一五年中西方戰場戰况之推移……………一九七

一九一五年初西方戰場之情況——「香賓」春季之攻勢——德軍毒瓦斯之試用——「亞多亞」(ARTOIS)春季之攻勢——春季攻勢之戰略及戰術的考察——英法聯軍秋季之大攻勢「亞多亞」之會戰——香賓之會戰——關於砲擊效果之教訓

第十九章 一九一五年中東方戰場戰況之推移……………二〇三
一九一五年初東方戰場之戰況——同時兩軍之企圖——自一月至三月之戰況——四月下旬德國之企圖——德奧軍新作戰之準備——西部「加利親」之大突破戰——意國參戰與對俄作戰之繼續——「加利親」作戰之效果——波蘭方面之作戰——俄軍新企圖之失敗——兩軍戰綫之定著——一九一五年東方戰場作戰之成果

第二十章 意大利之參戰……………二一四

意國參戰之經緯——意奧國境兵要地理之概要——意軍作戰計畫之概要——奧軍之配備——意軍數次總攻擊之失敗——意國參戰之效果

第二十一章 德奧兩軍之對塞爾維亞作戰及保加利亞之參戰……二一九

開戰劈頭奧國對塞爾維亞之企圖——塞爾維亞及蒙特尼格羅之戰備

——一九一四年奧軍第三次侵入塞國之失敗——德國之對巴爾幹策略
與保加利亞之參戰——塞國兵要地理之概要——德奧軍之渡「多瑙」河
作戰——河川攻防禦之一班——保軍之作戰——同盟軍之席捲塞國——
英法聯軍之救援作戰——同盟軍對塞爾維亞作戰之結果

第二十二章 關於開戰以迄一九一五年末所經過之考察……二一九

速戰速決主義之幻滅——交戰各國對於解決戰局暗中摸索的焦慮——

戰勢與人的要素之感響

第二十三章 「維丹」攻防戰……二二三

一九一六年初戰局之展策——選定作戰目標之要旨與德軍以「維丹」
爲作戰目標之理由——「維丹」之戰略及戰術的價值——「維丹」攻防戰
之經過——「維丹」攻略失敗之結果——關於「維丹」攻防戰之考察——

九一六年秋季「維丹」附近之恢復戰

第二十四章 「索謨」會戰之概況……………二四三

一九一六年初頭聯合國側之戰局打開策與「索謨」會戰之準備—會戰計畫及戰場地形之概要—會戰準備—會戰經過之概要—會戰之

結果

第二十五章 一九一六年東方戰場戰況之概要……………二四八

一九一五年末東方戰場之情況—一九一六年俄軍之第一次攻勢—俄軍之第二次攻勢—俄軍之第三次攻勢—一九一六年俄軍活動之

效果

第二十六章 一九一六年之意奧戰場南部巴爾幹及土耳其方面戰況

之概要……………二五一

意奧戰場—一九一六年初兩軍之企圖—奧軍之攻擊準備—奧軍攻擊之戰鬥經過概要—意軍之恢復攻擊—論山地戰—「伊孫左」河畔

意軍之第五次攻擊

南部巴爾幹之戰况

土耳其之戰况

第二十七章 羅馬尼亞之參戰……………二五六

當參戰時羅馬尼亞之國情——羅國兵要地理之概要——羅國之兵備——

羅軍所採作戰方針之考察——羅國作戰經過之概要——羅國參戰之結果

第二十八章 「遮特蘭」之會戰……………二六三

「遮特蘭」海戰前德國海軍之情況——海戰之經過——海戰之結果

第二十九章 大戰第三年之一九一六年……………二六五

大戰第三年之意義——聯合國戰爭指導之進步——軍事的進步——國家

總動員之進展——交戰各國之窮乏與動搖——大戰間之一大危機

第三十章 一九一七年戰爭經過之概要……………二六九

一九一七年戰勢之概觀——德國潛水艦戰之經過與其效果——美國參戰之經緯——俄國之革命——西方戰場春季之戰況（德軍「興登堡」綫之退却及「恩」河會戰與其失敗所生之不祥事）——東方戰場之戰況——意軍之敗戰——俄國之單獨媾和

第三十一章 一九一八年德軍數次之攻勢……………二七八

一九一八年初德軍之情勢——選定攻勢正面——論急襲戰法——攻勢準備及第一次攻勢經過之概要——聯合軍統一指揮之實現——用長射程砲攻擊巴黎——關於第一次攻勢不成功之考察——第二次攻勢——第三次攻勢——第四次攻勢——第五次攻勢之企圖——法軍防禦之成功

第三十二章 一九一八年聯合軍之攻勢……………二八八

「福煦」將軍之作戰方針——攻勢移轉之準備與對德軍第五次攻勢之反擊——「亞眠」東方地區之攻勢移轉——「聖米哀爾」突出部之攻略——「香賓」方面之攻擊——十一月初旬戰況與其後之企圖

第二十三章 西方戰場德軍失敗之實情……………二九二

一九一八年初德軍之實力與其後兵力損耗之景况——第五次攻勢之
意義——一九一八年德軍及聯合軍攻勢作戰之比較

第二十四章 同盟各國之屈伏與對德休戰條件……………二九四

奧軍攻勢之失敗——保加利亞及土耳其之屈服——奧國之屈服——德國
之頹勢——媾和之基礎條件——由戰略上所見德國最後之方策——休戰
條約之本質及其條件

第二十五章 北美合衆國新陸軍之建設及其國家總動員……………二九九

參戰當時之兵備——徵兵法之實施——新軍建設之事業——最初之出征
部隊 美軍編制之決定——增加兵力之順序——幹部之養成——兵器之
置備——新軍之訓練——船舶輸送——在法國之後方設備——最大兵力——
國家總動員之實施

第三編關於世界大戰之全般及戰後國防設施之考察……………三一一

第一章 各國參戰情形之考察……………三二一

參加大戰之範圍——塞俄兩國不辭一戰之情形——奧國敢蹈戰禍之情形——德國之制霸運動與恫嚇政策及其窮途——法國參戰之情形——日本參戰之情形——意大利參戰之經緯——北美合衆國參戰之情形——歐洲第二流國家參戰之情形——中美南美及東洋各國參戰之情形——維持歐洲諸小國中立之情形——根據以上考察之結論——國防之真意義

第二章 世界大戰發露若干之心理作用……………三三〇

於非常時發露國民之異常心理——當大戰勃發時各國國民之心理——愛國心之本質——正解國民心理之必要——在非常時國民之異常心理與戰爭之勃發——感激性愛國必變爲理智化之必要——古今勇氣之消長——國家產業之變革與勇氣之消長——近代戰必需勇氣之要素——近代的勇氣與原始的勇氣之關係

第三章 戰爭之指導與成敗之關係……………三四二

法國戰爭指導之實情——英國戰爭指導之實情——美國戰爭指導之實情——德國戰爭指導之實情——戰時獨裁的指導之必要

第四章 交戰範圍之擴大與戰爭慘害之增進……………三五〇

交戰地域之立體的平面的擴大——戰爭重點之移轉于後方——戰鬥員與後方勤務員比率之變化——舉國從事戰爭情形之比喻——交戰手段之慘酷化——對應策

第五章 資源之確保與戰時代用品……………二五六

戰時資材需用之劇增（鉄之需用爲其一例）——戰爭之成敗與資源得喪之關係——資源之窮乏與戰時代用品——平時資源問題與國防設施之關係——資源缺乏之國家之資源問題

第六章 由對假想敵軍備而向自主的國防設施之進化……………三六一
 決定一國兵備之要素與大戰之實情——速戰絕決主義之挫折與國家總動員之實現——由軍備向國防設施之進化——國家之發展與國防設

施基礎之變化——現代國家之自主的國防設施——日本帝國之現情與
國防設施上自主的意義之必要

第七章 自主的國防設施之本資與舊觀念平時軍備之關係……………三六九
在自主的國防設施上策定戰時兵力之要旨——合理的戰時兵力與戰
此骨幹平時軍備之關係——軍需工業動員之難易與平時軍需品補給
設施之關係——關於自主的國防設施之戰時武力與平時軍備關係之
比喻

第八章 自主的國防設施常備軍之使命與其兵力之決定……………三七二
自主的國防設施常備軍之使命——應其使命常備軍之區別——應二個
使命常備軍兵力之決定——日本常備軍兵力

第九章 精兵且多兵主義之實現與國家經濟之調和……………三七四
精兵且多兵主義之理想——大戰末期精兵且多兵主義之實現——由戰
術的見地以知精兵且多兵主義之必要——到達精兵且多兵主義之過

去路程與現在之解決案——在營年限之縮短——軍事豫備教育（國民訓練）之勵行——軍需品貯藏量之節約——國家總動員之準備

第十章 現代國防設施之潛在性……………三八一

現代國防設施平時軍備之價值——平時軍備之真價值——軍備以外之重要國防設施——現代國防設施帶潛在性之真意——海軍軍備之實情與將來之趨勢

附 錄

第一 兵員之徵集制度……………二八九

兵員徵集制度之種別——現代戰爭唯一之兵員徵集制度（必任義務兵制）——必任義務兵制之在營年限——必任義務兵制與自由主義之

關係——日本兵役制度之特色

第二 軍隊之編制……………三九二

概說——戰時編制與平時編制——各兵種之基礎單位——各兵種之戰術單位——步兵團——步兵旅——師——戰略單位——軍團——大戰間之師及軍團編制之變革——三單位編制——戰略單位內步砲兵之比率——騎兵之大部隊——戰略單位外之砲兵——工兵及通信部隊——戰車隊——軍及方面軍

第三 國軍之動員………

四〇〇

動員與戰爭成敗之關係——動員業務在軍務之地位——國軍動員之意義——國軍之動員與國家總動員之關係——動員業務與國政之關係——戰時國軍區分之概要與各區分素質之優劣——戰時各部隊應具之要件——國軍戰時編制與平時編制之關係及居此中間之動員業務——依動員平時部隊之戰時擴張率——所謂經濟的軍備論與依動員擴張率之限度——動員業務之梗概——動員用人馬之準備——國家之馬政——動員用諸材料之準備——動員下令與動員第一日——人馬之召集徵發法

——動員部隊之編成要領

第四 戒嚴……………四一七

戒嚴之本質——臨戰地境——台圍地境——平時之特別戒嚴——戒嚴服務之軍隊行動——對於將來戒嚴之私見

第五 戰略與戰術——攻勢與守勢及內線作戰與外線作戰……………四一九

戰略及戰術之定義——戰略的行動與戰術的動作之實例——戰略與戰術之關係——攻勢與守勢之利害——內線作戰及外線作戰之定義——其利害——其實例

第六 要塞……………四二六

要塞之定義及其價值——要塞配置——要塞之編成——新式之築城地域——海岸要塞之編成

第七 近世戰鬥法之變革與現代戰鬥法之概要……………四三〇

戰鬥法變革之要件——散開戰鬥法之沿革——世界大戰間兵器之進化

與戰鬥法之變遷

第八 聯合作戰之真相……………四四〇

世界大戰聯合軍聯合作戰之真相——大戰前法俄之軍事協定——大戰之英法軍事協約——開戰當初英軍之行動——割據時代及合議時代——統一時代——北清事變聯合作戰之實情

第九 世界大戰後列強之國民訓練……………四四四

潛在的國防設施之國民訓練——國民訓練之種別——各國國民訓練之情況（俄法意美英德及其他諸國）——對於有識階級高等國防智識之養成

第十 國家總動員之設施……………四五四

國家總動員準備之價值——國家總動員之意義——國家總動員事業之要綱——國家總動員業務之概要——各國之國家總動員準備（美法意）——日本之國家總動員準備

附圖

二六

- 第一 法蘭西之東部比利時荷蘭及德國之西部兵要地圖
- 第二 俄德奧國境附近兵要圖
- 第三 意奧國境兵要圖
- 第四 亞細亞土耳其方面作戰經過要圖
- 第五 散開戰鬥法及疎開戰鬥法對照圖

世界大戰史講話

第一篇 世界大戰前歐洲

武裝和平之真相

世界大戰前之數十年歷史家稱爲歐洲武裝和平時代在此時代歐洲爲世界國際政治之中心地列強間之和平僅藉合縱連橫之勢力均衡政策以維持之耳其政策係以軍備爲背景而新興之勢力則欲破均衡局面而挺出之舊守之重鎮則設法抑制使不得伸於是甲添一兵則乙增二卒丙加一艦則丁造二船因果循環不知止境軍備競爭遂層見疊出勢之所趨大有決裂終無已時之感咸於和平圈內戰戰兢兢日抱不安之念在大戰前歐洲六大強國有約三百五十萬常備陸軍有超過五百萬噸之海軍力每年投資三十六億圓之多其數殆與歲入三成相等軍備競爭之勢均

憂將導各國羣趨破產之途人民均苦負擔重楫聚興嗟武裝和平有如累卵

研究世界大戰之經過若欲由此得一種教訓非明瞭武裝和平之真相不可否則無由窺其門徑在此軍備競爭時代列強不僅孜孜唯兵力之是加兼且竭力整理其內幕各國之軍制謂已整備殆臻極點亦非過言也故研究此時代列強之軍制於軍事理解上頗爲有益特如日本當明治維新後創設陸海軍取法於歐洲列強若欲理解日本今日之軍制尤有明瞭泰西各國軍制變遷發達之必要猶之研究法律者宜通英德法等外國之法律也

根據上述兩種趣旨因以第一篇爲大戰史之序論敘述關係各國之軍備俾便明瞭武裝和平之真相

第一章 世界大戰前德國之軍備

德國之軍國主義——德帝國之構成與聯邦各國之遺習

德帝國建設前之普國軍備

沙倫和斯德之軍制改革與獨立戰爭時其所收之效果——由權道擴張軍備——以非常手段擴張軍備之效果——普奧戰後之對法擴張軍備——一八七〇年戰役與德帝國之建設

德帝國建設後「威廉」老大帝治世時代之軍備

德法戰役後之整理軍備——以七年爲一期之軍備維持案——德奧締結同盟與更訂作戰計畫——第二次七年一期之軍備維持案——與意大利同盟及戰略關係——德法關係之緊張與第三次擴張軍備——「威廉」老大帝時代之政策及軍備之概觀

「威廉」二世登極後至世界大戰期間之軍備

「威廉」二世變更政策與擴張軍備——實施二年在營制——一八九九年及一九〇〇年之擴張軍備——歷次擴張軍備方法之特徵——俄法成立同盟與希里芬參謀總長之作戰計畫——「摩洛哥」事件與德國軍備之關係一九一一、一三年之歷次擴張軍備

德國陸軍擴張一覽表與對此表所下之觀察——開戰前德國陸軍之兵力
 德國海軍之發達——開戰前德國海軍勢力
 大戰前德國陸軍軍制之大綱

最高統帥——軍令機關——軍令機關之獨立——軍政機關——教育機關
 ——兵役制度——德國軍隊之最大單位——軍紀之維持及訓練

(本章敘述依據「波爾多」大學教授「坎那、達爾梅達」氏所著「一九一四年——一九一八年戰役前及戰役間之德國陸軍」一書者居多對於該氏之研究有駕乎軍事專門家者讀之殊增無窮之興會茲特爲之介紹以誌景仰)

德意志之
軍國主義

世之評論德國者謂歐洲武裝和平之源泉實爲德國之軍國主義其說廣行於世且認爲毫無疑義對此世評德國自身雖有相當之辯護然由表面之事實言之舉世咸以軍備競爭之元兇加之德國德亦不能以此爲無稽之誣告而置辨也近年德國常爲擴張軍備之魁首實予列強以威脅歐洲和平之感想但使新興之德意志帝國發生一種非以武力則不足以圖存之感想者實環繞德國之列強有以使之然也

德意志本以武力興國，世界大戰前之德國勢甚隆盛，武國普魯士既以武力統一德國民族，更奮其餘威，爭霸於眈眈虎視之列強中，其尙武可見矣。易詞言之，蓋受「俾斯麥」之鐵血政策及繼此政策之軍國主義之所賜也。「多賚乞克」之言曰：戰爭爲最高政略，國民之發展唯憑戰爭，可以達成，殆無疑義。徵之歷史，歷歷不爽。蓋戰爭者，係結合一國之民心而成一鞏固之團體，可爲祖國建設偉大之事業者也。觀此可見德國指導階級之信念，論者謂「多賚乞克」之言不啻爲德意志軍國主義率直之告白，不啻爲人道所不許之暴言，亦非無理。觀列強所以致強之歷史，則其言未可指爲無根之空言而抹殺之也。

欲理解戰前德意志之軍備，可參照德意志之發達，以尋其擴充軍備之事蹟，茲分三期說明如左：

- 一 德意志帝國建設前普國之軍備
- 二 德意志帝國建設後「威廉」老大帝治世時代之軍備
- 三 「威廉」二世登極後至世界大戰期間之軍備

德意志帝
國之構成
與聯邦各
國之演習

茲所稱爲德意志帝國者係指一八七一年一月普王「威廉」一世身登帝位統攝由二十五國而成之德意志聯邦所建設之新興帝國也其建設此帝國之中心爲普魯士王國其王室爲「霍亨索倫」家其成立德意志帝國與日本封建時代之德川氏率三百諸侯開幕府號令天下之往事相若然未足比擬奉戴萬世一系之皇室輝然成爲一大家族之今日日本帝國自不待言德意志帝國之成立如上所述雖能統一於一帝國之中而聯邦諸國仍各有其傳統之特色帝國統一後雖努力求全德意志變爲普魯士化然終有未能混同者在如「巴威」者爲聯邦中次於普魯士之大國其兵制上獨立的色彩異常濃厚試舉一例言之「巴威」軍隊凡士兵入營對國王宣誓不論平戰兩時皆矢忠誠以報（在攝政治下對於攝政亦與國王同）對於皇帝則其誓詞不同但言戰時矢我忠誠是軍隊之服從對於國王與對於在其上位之皇帝有異令人興奇異之感夫在帝國統一後尙存此種遺風由此可推想其以前割據分立之勢矣此德意志民族之不克大肆發展亦以是耳在此小邦分立時代稱霸於十九世紀之中者爲擁戴「哈布斯堡」家之奧國繼奧國而握霸權企圖統一德意志民族

者爲擁戴「霍亨索倫」家之普魯士也而普國遂以武力成其大業

「沙倫和
斯德」之
改革軍制
與獨立戰
爭之效果

普魯士之王統「霍亨索倫」家在昔不過爲南德意志「多瑙」河畔之一伯爵耳。距今約五百年前移居於「勃蘭登堡」之後升遷爲選帝侯。自是勢力漸大。遂登普魯士王位。迨十八世紀中葉在大名鼎鼎之「腓特烈」大王時代征伐四隣。大振武威於中歐。當時已列於歐洲列強之班矣。及法國「拿破崙」崛起。備受其馬蹄之蹂躪。一八〇六年「耶拿」敗後。國土失其大半。人口減至五百萬。常備兵額致被限制。養兵不得過四萬二千人。可謂慘矣。處此難境之中。乃有「沙倫和斯德」其人者。首倡振興之策。毅然實行改革軍制。利用徵兵制度之特點（普國已於一七三三年採用徵兵制度。其採用此制在列強之先）被限制之常備兵額範圍內。分次徵集多數壯丁。反復實行短期教育。俾戰時可得多數。既經訓練之兵員。銳意整理復仇之準備。一八一三年獨立戰爭時。舉兵三十萬。衆戰於「來比錫」。卒收國民戰之効。大雪會稽之恥。「拿破崙」逝世後。以一八一五年「維也納」公會之決議。盡復普魯士昔日之國土。矣。國勢日趨強盛。之基實創於此。

「維也納」公會後復起之普魯士至十九世紀後半期遂取從來掌握德意志聯邦牛耳之奧國而代之自爲盟主力謀德意志民族之結合然欲達此企圖其勢不得不整備武力也方政府當局之實行此政策有一大障礙焉卽一八四八年因受法國一月革命之餘波普國內急進運動勃然而興一八五〇年制定憲法豫算必須經議會協贊以此之故一八六〇年政府之擬將十五萬常備兵額增加至三十萬不圖提出之案竟被議會否決乃一再解散議會費九牛二虎之力暫爲停止憲法上之手續用從權之手段以擴張其軍備當時普魯士國王卽日後之威廉大帝也於一八六十年繼其兄「腓特烈威廉」四世之後由攝政地位而登王位輔之者爲鐵血宰相「俾斯麥」而軍政則陸軍大臣「羅倫」掌之參謀總長「毛奇」當時尙無大功可言惟孜孜從事於作戰計畫以求適合其國是耳

憲法中止後所行擴張軍備之效果極爲顯著一八六四年與奧國同攻「丹麥」兵刃一接戰事遂決又於一八六六年如豫期所望與奧國開釁遂大破奧軍及與奧聯合之「薩克森」軍於「貝門」之野僅七週間而屈伏奧國并降與奧通謀之「漢諾威」及

南德意志諸邦遂握北德意志之霸權更進而準備在法之舉其中憲法以行軍備擴張備受國民反對固不待言但當普奧戰後召開會議之時國王以戰勝之餘威親臨會場其勅語亦語及此謂豫冀須經議會協贊雖爲憲法所定然近年以來未能按此種手續施行者係應國家緊急需要勢有不得已也」云云以國王威風凜凜有足使議員懾服如鬼皆鼓掌呼萬歲頌王盛德觀此可知德國衆庶認定「戰勝」二字足以懾服一切事物其獲得戰勝之手段則未嘗計及彼謳歌軍國主義之歷史家「多查乞克」聞於一八六六年戰勝後亦由自由主義者豹變而爲普國國粹主義之一人云

普奧戰後
對法擴充
軍備

一八六六年普奧戰役時普魯士之陸軍兵力除近衛外外過八軍團戰後爲對法準備增設三軍團除近衛外爲第一軍至第十一軍曩日之敵人「薩克森」現隸於普國霸權之下於其所有軍團冠以第十二之稱號此外結攻守同盟之「巴威」有二軍團「符騰堡」「巴登」均各有一師故一八七〇年與法國開戰時在以普國爲中心之德意志方面約擁有十六軍團(三十二師)三十萬之常備兵力

一八七〇
年戰役與
創設德意
志帝國

一八七〇年七月與法國開戰「毛奇」將軍於慎重周到從事準備作戰計畫以精兵用疾風迅雷之勢席捲法國一蹴驕傲疏懈之法軍而於「色當」「麥次」覆滅拿破崙三世之帝政軍遂圍「巴黎」致使受城下之盟在「巴黎」攻圍間一八七一年一月普王威廉一世依其武威受推戴而登德意志皇帝之大位遂爲大小二十五國聯邦之皇帝而至建設最近之德意志帝國爾來德意志帝國以旭日昇天之勢相繼發展就其隆隆之勢焰觀之蓋一循普國以武力而握霸權之轍所恃武力之處爲甚多也

「威廉」老
大帝治下
之德意志
陸軍

建設德意志帝國後努力統一聯邦各國向來分立之陸軍使其完全爲德意志之普國化其第一步改「符騰堡」陸軍爲德意志第十二軍團改「巴登」陸軍爲第十四軍團別由法國割來之「亞爾薩斯」「洛林」二州新設第十五軍團綜合捷來之兵力則禁衛外十五軍團并依然冠以「巴威」名稱之該王國二軍團合計擁有十八軍團又於帝國憲法上規定以總人口百分之一爲設立常備兵額之標準斯爲大可注意者

德法戰役後德意志之政策着眼在鞏固新帝國之基礎其對外發展則附於第二義

就新德意志國際關係上言之法國會戰敗之根極力恢復武功而謀復仇結果於一八七五年德國欲乘法國未能再起先舉一擊因北隣俄羅斯東隣奧國極有關係遂締結所謂三帝親善之同盟然其後一八七八年柏林會議俾斯麥以橫暴態度欲使俄土戰役俄國所得之利益歸於無効德國與俄國感情完全離反德國遂不得不行東敵俄國西敵法國戰略不利之事此時參謀總長「毛奇」將軍所立之作戰計畫其方針在對於東西兩面之敵人先擊破西隣法軍於其國境附近使之媾和然後返戈以向俄國蓋當時以德意志所有之兵力雖尙可擊破法國於國境附近然因關山阻梗欲窮追於「巴黎」附近事頗困難故也又欲於東西兩正面控制敵人而開戰此時能否強迫法國迅速媾和爲關於德國作戰計畫之成否問題卽作戰計畫之基礎可謂其爲薄弱因而此計畫不久遂致變更

德法戰役直後德國之軍事設施有特可注意之事此蓋自一八七四年以來定每七年爲一期通此期間總結其應維持之常備兵額及所需之經費恰如我帝國之豫算繼續費須得帝國議會之協贊者然在此卽爲欲於其期間得軍備之安定當初帝國

七年一期
之軍備維
持案

會議本主張每年審查軍事費以對抗政府因折衷於兩方之主張乃決定總括七年爲一期而受軍事費之協贊在此制度下軍事當局得免每年請求軍費協贊之煩雜又政府及議會縱有更迭得免變更既定計畫而安心進行設施也故若按一八七四年經議會第一次協贊之七年一期軍事費預算則在此期間得維持十八軍團四十餘萬人之常備兵額矣

德奧締結
同盟與更
訂作戰計
畫

一八七九年德國與奧國締結對俄攻守同盟條約原來奧國因一八六六年戰敗普國勃興建設新德意志帝國本非所樂惟此時「俾斯麥」深謀遠慮避徹底抑壓奧國之事留將來親善之地步故茲兩國立共同之目標以俄國爲敵而有締結同盟之事此同盟結果其基礎并不穩固乃更改向來東守西攻之作戰計畫對法國方面取守勢對俄國則與奧軍聯合而取攻勢採用侵入「波蘭」而擊破俄軍之案若此計畫對於法國所取之守勢至萬不得已時則捨棄「亞爾薩斯」「洛林」二州而迄於「萊茵」「河東方」「法蘭克福」(FRANKFORT)附近之「馬因」河畔可以退却是爲新訂之方案當時東西兩方面控制敵人德國處境之苦其兵力之不足得以推測也

第二次七
年一期軍
備維持案

如右國際關係及作戰計畫發生變化之時代即一八七四年所策定七年一期軍備維持之時期業已告終一八八一年第二次七年一期之策於以開始在當初之七年間因人口繁殖之結果帝國憲法所規定人口百分一之標準與其實際常備兵額生甚大差異此事爲對於東西兩方面作戰常訴兵力不足之軍事當局予以增加兵員之好口實憲法上在所必許遂得次七年間增加常備兵額二萬五千餘人之協贊此兵員並不用以增設新兵團乃專於既設之十八軍團充實其內容也

與意大利
同盟關係
之關係

一八八二年意大利加入德奧同盟所謂三國同盟於以成立然德國戰略之情況並未因此有顯著之改善唯意軍於法意國境方面有牽制法軍之義務如其事所能爲則招致若干意軍於「萊茵」河上流方面使之直接協同德軍不過如斯而已

德法關係
之緊張之
第三次軍
備擴張

其後不久一八八五年頃法國俄然擴張軍備嚴重準備復仇德國自不能無所舉動遂不待一八八八年第二次七年一期軍備維持案之繼續期滿於一八八六年末提出增加常備兵額四萬一千人之案於帝國議會此案竟被否決乃解散議會諮於新議會遂於翌年一八八七年得其協贊此時增兵之理由即謂常備兵額應隨人口之

增加使與憲法上之規定一致及鑑於四圍情勢擴張軍備之萬不可以也而「俾斯麥」爲通過本案則大唱「將來戰爭視過去戰爭僅同兒童遊戲」以蔽政議會俾籌將來戰爭之準備此擴張軍備案成立德意志之常備兵額約達於四十七萬
 「一八八八年」威廉「大帝」崩病臥中之皇太子繼位亦不久去世而霸氣瀰滿之「威廉」二世登極當此皇位更迭德意志帝國之政局遂來多大之變化而軍備顯著之改革亦卽隨之矣

「威廉」大帝治下
 德國政策
 與軍備之
 概觀

觀德意志自「一八七一年」建設帝國以來「威廉」大帝掌理國政十七年有餘之間德國之政局依宰相「俾斯麥」之辣腕爲之左右公以圖國內統一鞏固帝國基礎爲第一義就其對外政策觀之亦僅巧於操縱列強而努力於確定德意志國際之地位毫未敢以積極政策企圖發展事業於海外而其軍備雖亦數次擴張然皆係應外界之刺激毋甯謂其處於被動地位卽「一八七四年」以來雖約增常備兵額七萬然而軍團之數并無增減依然保持爲十九軍團其增加之七萬人僅充實內容而吸收於已設之軍團內軍備之景况不過如此因而參謀總長「毛奇」之作戰計畫亦係消極由

今回溯考之蓋不能無意外之感至此時之德國海軍兵力極其微弱尙不能與於列強之班也

「威廉二世
中德更政
與擴張
軍備」

「威廉」二世卽位霸氣瀾滿懷東隣俄羅斯三島英吉利建設世界帝國之夢想專斷之行爲不少結果遂與「俾斯麥」衝突而公下野「毛奇」將軍亦以年老辭去參謀總長「愷撒」乃一任己意指導其積極政策陸海軍備亦同時相繼擴張所謂武裝和平之魁首者是也「威廉」二世卽位時代「毛奇」而爲參謀總長者爲元帥「瓦德西」於時法國復仇之念勃興不無德法再戰之懸念而「瓦德西」元帥則依然遵守「毛奇」將軍東攻西守之政策

一八九〇年按照「愷撒」之積極政策新增設兩軍團共計爲二十軍團此增設之軍團非因兵員之增加惟於從前擴張複雜所成之軍隊爲之整理其編制充實其內容焉

一八九三年以試驗目的將現役兵三年在營制改爲二年在營制（除騎兵及野砲兵外）比較前年入營壯丁十八萬人每年增加六萬人因此經過訓練之在鄉軍人

「營制二年
在營制」

其數大為增加此新制度之實施為軍制上開一新紀元所謂多兵主義之一本階梯是也當實行此項新兵役制度時除因將向來算入於常備兵額內之軍士人員從中扣除另行增員故得新增加七萬餘員於此兩種意義中遂獲大擴張其軍備此二年在營制度至一九〇五年乃確定為永久制度

一八九九年及一九〇〇年之擴充軍備

依一八九九年一萬六千人之增員與編制之整理增加二軍團翌年一九〇〇年牛獨立地位之「巴威」之陸軍又增設一軍團如是德意志帝國合計擁有二十三軍團五十七萬餘之大兵且一八九九年擴張軍備時將從前維持七年一期之軍備案一括改定為五年一期而得議會之協贊故迄一九〇四年能得軍備之安定

歷次擴張軍備方法之特徵

觀以上數次擴張軍備之方法每次擴張增加軍團之數皆不為廣開新門面聳人耳目之舉姑依兵員之增加於已設之軍團作成贅餘之部隊經過數年乃將此贅餘之部隊集成而為新軍團通常以充實內容為先而於整頓外觀居後此真擴充軍備巧妙之方法也

俄法成立

一八七〇年至七一年因戰敗仇視德國之法國與一八七八年柏林會議以來常受

西里芬
之作戰計
畫

歷於德國之俄國結對德攻守同盟此爲「威廉」二世登極後不久之事其與此對抗之策雖有已成之德奧意三國同盟然奧國對於俄國壓力尙嫌不足意國之向背則令人懷疑介在俄法兩國間之德國其戰略之情勢至爲困難此時蹈襲「毛奇」東攻西守作戰計畫之「瓦德西」元帥於一八九一年卸任起而代其參謀總長之職者爲「希里芬」元帥根本改訂從前作戰計畫對於東西兩面之敵樹立先以主力徹底擊滅法軍再回軍東衝俄國之策原來「希里芬」元帥係主唱徹底的殲滅戰者於往古「漢尼拔」之在「坎泥」覆滅羅馬軍極爲推獎大鼓吹德軍之精神因欲迅速殲滅法國認定非侵犯「比利時」中立不可又適日俄戰役俄國顯露其弱點對於俄軍益鮮顧慮殆確信可以全力使用於法國方面者焉

「摩洛哥」
事件與德
國軍備之
關係

一九〇五年俄軍於奉天會戰敗北後愈知俄國兵備不足慮「威廉」二世以其世界政策之第一步引起「摩洛哥」事件當時因英法兩國謀與德拮抗棄舊怨而結友好適其勢力甚強致不得逞志而止依此事件使德國感觸軍備未完尤以海軍爲實行世界政策之背景尙覺不足越至一九一一年再引起「摩洛哥」事件然亦未成功反

使法國覺醒至改善其軍備面目表示顯著之緊張此等刺激益促德國武力振興遂成爲一九一二年、一三年與歷年擴張軍備之動機此時德國之國際關係除劣弱同盟國外四鄰皆嫉視德國國勢隆盛每妨害其世界之發展而其遂行國策究不外專賴武力已到自然之情勢一九一一年「本哈地」(BERNHARDI)將軍所著「德國與將來之戰爭」一書明瞭此項消息絕唱德國如不欲自滅則不外以武力打破列強之均衡并詳論將來戰爭戰略之關係此書誠爲德意志軍國主義率真之告白遂予世人以批難論評之標的

一九一二年
一三年
歷次擴張
軍備

一九一二年之擴張軍備係因前年受法國擴張軍備之刺激按大規模迅速對法決戰之趣旨而計畫者其常備兵額一躍而爲五十四萬餘人增設二軍團合計爲二十五軍團

翌年一九一三年夏季因法國恢復三年兵役制遂謀以擴張軍備對抗決定軍備大擴張案其常備兵額爲六十六萬餘人加入軍官、軍士一年志願兵及爲補充缺員增加徵集員等是年末之兵數已達八十五萬人以上此即大戰前德國平時陸軍之

總兵力也

一九一〇年德國總人口約六千四百五十萬人常備兵額（兵士）六十六萬已近於憲法上所規定之標準然軍事當局尙以爲不滿足其實參謀本部已計畫增加三十萬然以情勢不容僅增加至十一萬人不及其半數而止此不足之處或謂爲「瑪倫」會戰失敗之原因焉

德國擴張
陸軍一覽
表與此表
之觀察

若將建設德意志帝國後擴張軍備之事跡列爲一表觀察之則如次所述即「威廉」老大帝治世定立國基時代與至「威廉」二世之時代依其企圖發展於國外之時代當發見有顯著之差異又其作戰計畫隨其國策軍備之充實如何變更可得明瞭也

德國陸軍擴張一覽表

世治		「原 威」				「原 威」				世治			
年	代	重 大 事 件				參謀 總長				戰 役 計 劃	軍 團 數	兵 力	備 註
一八七二	一八七二	建設德意志帝國				毛 奇				東 守 西 攻	一八	一八	帝國憲法以人口百分之一比例規定常備兵額
一八七四	一八七四	法國之恢復 德奧締結同盟				奇 瓦德四				東 攻 西 守	一八	四〇〇 (千)	以七年為一期此期間所需常備兵額及其所要之經費得經議會之協贊
一八八一	一八八一	意大利加入三國同盟				奇 瓦德四				東 攻 西 守	一八	四二五	第二次七年一期之常備兵額及其所要經費得經議會之協贊
一八八七	一八八七	法國傾向復仇戰				奇 瓦德四				東 攻 西 守	一八	四七〇	不待七年一期之終了而行擴張軍備
一八九〇	一八九〇	俄法締結同盟				奇 瓦德四				東 攻 西 守	二〇	四八六	專以整理按配其編制增設二軍團
一八九三	一八九三	日俄戰爭第一摩洛哥事件				奇 瓦德四				東 攻 西 守	二〇	五五七 (兵卒四七)	此時別於軍官軍士外規定常備兵額
一九〇〇	一九〇〇	日俄戰爭第一摩洛哥事件				奇 瓦德四				東 攻 西 守	二二	(兵卒四七)	改七年為五年一期其軍事費得議會協贊整理
一九〇五	一九〇五	日俄戰爭第一摩洛哥事件				奇 瓦德四				東 攻 西 守	二二	(兵卒四七)	據其編制增設二軍團
一九一二	一九一二	協約國				奇 瓦德四				東 攻 西 守	二二	(兵卒四七)	此時逐次增加兵力以圖整備充實內容
一九一三	一九一三	法國恢復三年兵役及擴張軍備				奇 瓦德四				東 攻 西 守	二五	八二〇 (卒兵六)	增員同時整理其編制增設二軍團
										東 攻 西 守	二五	八二〇 (卒兵六)	雖企圖增加三十萬然不能實現只增加十一萬

經以上所述之策畫擴張復擴張之德國陸軍在開戰前其平時兵力如左

步 兵 六五二營

獵 步 兵 一八營

四戰前德
陸軍兵力

機關鎗 二六一連(鎗數一五六六)

腳踏車兵 一八連

騎兵 五四七連

野戰砲兵 六四二連

重砲兵 二三五連

工兵 一三九連

交通兵 七九連

探照燈兵 二六排

航空兵 三一連

汽車兵 六連

輜重兵 一〇〇連

合計軍官 三五、二〇〇人

士兵 七五〇、五六〇人

以右之兵力編成爲二十五軍團（五十師及騎兵一師）戰時可立刻動員之兵力推算如左

現役及豫備	一、六〇〇、〇〇〇人
第一次後備	八〇〇、〇〇〇人
第二次後備	八〇〇、〇〇〇人
國民兵	八〇〇、〇〇〇人
已教育兵	四、〇〇〇、〇〇〇人
未教育兵	三、五〇〇、〇〇〇人

普魯士原來爲陸軍國而非海軍國因德法聯邦各國皆同故當建設帝國時其海軍力極微概數如左

德國海軍
之發達

裝甲艦	六
報知艦	二
砲艦	一一一

「威廉」老大帝治世時其國策上注意於海軍之事甚多新造氣銳之「威廉」三世登極後謂「德國之將來在於海上」又云「朕祖父已集陸軍之大成朕今不可不完成海軍朕之海軍不可不使與陸軍勢力相等以遂我國未曾有發達之海軍」一八九八年創設德國海軍同盟會依此爲後援大喚起國論一八九八年及一九〇〇年施行海軍大擴張依一九〇〇年決定之艦隊法則德國預定至一九二〇年建造戰艦三八隻大型巡洋艦二十隻小型巡洋艦三八隻驅逐艦一四四隻嘗以最强二國之海軍爲標準使絕對優越之英國海軍減色於是一九一一年英國之戰艦至對於德國戰艦不可不以六成優勢爲滿足於一九一三年一蹴而將英國所提議翌年（一九一四年）之造艦休止案推翻矣

如上述德國依策畫急速發達之海軍於一九一四年四月其勢力如左

開戰前德國海軍勢力

弩級艦

現在

一三隻

一一八〇、〇〇〇噸

建造中

七隻

一八〇、〇〇〇噸

舊式艦

現在

二〇隻

一一四〇、〇〇〇噸

巡洋戰艦

現在	四隻	八〇、〇〇〇噸
建造中	四隻	一一〇、〇〇〇噸

裝甲巡洋艦

現在

九隻

九〇、〇〇〇噸

巡洋艦

現在	四一隻	一五〇、〇〇〇噸
建造中	五隻	二〇、〇〇〇噸

驅逐艦

現在	一三〇隻	
建造中	二四隻	

潛水艇

現在	二七隻	
建造中	一八隻	

合計噸數

一、三〇〇、〇〇〇噸

以下就德國大戰前陸軍軍制之大綱敘述如左

最高統帥

以普國王而為德意志聯邦首領之皇帝即為帝國陸海軍之最高統率者然就陸軍言之各聯邦尤在大國君主於其國內尚有陸軍首領濃厚之色彩各有其特有之

軍令機關軍政機關而在巴威陸軍尤有顯著之獨立性質且保持巴威軍隊稱號巴威國王能獨立任總軍官即如動員會之緊急皇帝亦不能直接下令於巴威軍隊必先通知國王由國王命令始能令其國內動員

軍令機關

表面上雖無所謂德意志陸軍共同之軍令機關然事實上普魯士陸軍之參謀本部即爲帝國陸軍之軍令機關普國參謀本部於「毛奇」元帥指導之下因實施普奧德法兩戰役之作戰準備亦曾發揮其卓越之機能有偉大之功績然考其歷史由陸軍部分離而爲國王直隸之機關乃在「八二」一年爾後軍令機關始脫離軍政機關而獨立遂能充分發揮其能力然在迄普奧戰役之當時尙往往依政治家而妨害其作用例如「毛奇」將軍勢力微弱時宰相「俾斯麥」常不理將軍竟與陸軍大臣「羅倫」決定軍事迨普奧戰役德法戰役參謀本部有卓越之成績始爲確乎不拔之軍令獨立機關此事爲德國陸軍最優越之特色我國參謀本部海軍軍令部直隸於天皇而爲帷幄機關且卓立於一般政務之外者即與此制度相同者也

參謀本部軍令機關等之獨立世間雖議論不一然統率權之獨立絕對爲作戰準備

及實施上必需之要件抑統率兵馬之大權乃大元帥陛下躬所賜與接續帝國建設之歷史於國體上爲不易之制度明載於帝國憲法上者而其統率事項於我憲法上雖亦有是否隸於國務範圍內之議論然第五十議會政府對於會族院之質問請憲法第十一條之統率大權認爲在憲法第五十五條所載國務各大臣輔弼責任範圍之外至關於統率事項其與國務各大臣所當盡輔弼之責有密切關係者於其關於國務範圍內則國務大臣參畫之而任輔弼之責云云此爲政府答辯之詞又最有力之憲法學者謂謂統率事項於國務範圍以外雖不見於成文憲法然其主要亦根於事實上之習慣與其實際之所必需云云蓋依習慣法之觀念說明之其要之將統率事項作爲在國務之範圍外而以其機關之參謀本部海軍軍令部置於陸軍部之外俾順應統率之需要此爲正當之法所謂統率事項而有壓迫國政之弊害者此但關於當屬得人與否之問題而欲歸罪於制度條理非至當也以此爲奪去適合乎統率權所要求之軍令機關獨立之理由其論據殊薄弱也

德意志帝國雖無統一陸軍軍政機關然普國陸軍部隱然居帝國軍政機關之位置

「巴威」「薩克森」「符騰堡」各有其原來之陸軍部處理各聯邦之軍政陸軍大臣係限於陸軍現役將官就軍政事項內之大事言之陸軍部不能處理係於普國國王直屬之軍事內設局以處理者也蓋緣於古來國王親自任免軍官之歷史人事則與統率事項最有密接關係以爲與一般軍政事項同一處理爲不適當者也就我國現在討論文官充陸海軍大臣制度言之其實現之時究應如何處理人事此爲一重大問題若一錯謬則統率權之獨立將有名無實之虞云

教育機關

德國陸軍設有皇帝直轄之教育統轄機關即教育總監部是也日本之制度亦即倣此世人雖或謂其不合理然就事論事必主張如統率機關之絕對獨立雖缺乏理據然實際上軍隊教育一面爲統率事項其他一面則爲軍政事項之交錯體如欲按純理論區別使之分屬於軍令機關與軍政機關其事殊爲困難因存留此機關而確定其基礎則於軍務執行上生各種之便益僅依理論決其存廢實爲不可能之事又德國統轄之特種兵教育如騎兵砲兵等各兵總監亦爲皇帝直隸之機關

兵役制度

戰前德意志帝國澈底爲國民皆兵制男子自滿十七歲即入國民兵役二十歲服現

役在營二年（騎兵砲兵三年）後服豫備役五年嗣服第一後備役五年第二後備役六年再服國民兵役七年故現役豫備後備役合計十八年而且國民兵役之義務繼續服至四十五歲為止比於日本現役豫備役後備役合計十七年零四月至四十歲止所服國民兵役期限甚長又多數未服現役者作爲補充兵服役十八年更服國民兵役至四十五歲止以如此之兵役制度德國戰時則約有七百五十萬戰鬥員之資源（內有二百五十萬未受教育）

（參照附錄第一兵員徵集制度）

德國平時軍隊之最大單位爲軍團軍團由步兵二師與直屬之特科部隊而成軍團長直隸於皇帝尙有所謂監軍者共分全國爲八監軍區統轄若干軍團此監軍係豫定爲戰時軍司官者

（參照附錄第二軍隊編制）

平時之二十五軍團當戰時動員之際充足其人馬而移於戰時編制爲野戰軍之主此外以豫備兵及後備兵編成約與同數之豫備軍團而充野戰軍又編成常備部

德國軍隊
之最大單
位

動員及戰
時編制

除半數相當之後備部隊而以之編合於師德國平時除禁衛騎兵師外無騎兵師編制係以騎兵旅爲最大單位使分屬於各軍團迨戰時則合數個騎兵旅編成爲騎兵師

豫備軍團之實力殆與常備軍團相同而可與常備軍團一齊使用此爲德軍之特色足以表現德國全軍之精銳

(參照附錄第三國軍動員)

軍紀之維持及訓練

德國陸軍軍紀及訓練之嚴肅戰前已有定評而軍紀之維持係順應社會制度分別軍官與軍士以下之出身將社會階級與軍隊階級使歸一致而成爲門閥制度此事於他一面生非常之弊害即使軍紀爲一冷酷之桎梏於真正上下親和之武德不免有減其價值然德國陸軍孜孜不倦訓練之成果遂與勤勉努力之國民性相俟而發揚其國軍精華之實

第二章 世界大戰前各國之軍備

國情與軍制之關係——國勢與軍備——陸軍之區別及總兵力——最高統

帥與其機關——奧匈國軍之特徵——兵役制度——戰時編制——海軍

國情與軍
制關係

奧匈國以「哈布斯堡」家爲統治者爲二元帝國各有獨立政府僅惟外交及軍事等統一爲其特異之國情又兩國國內有屬於德國民族「斯拉夫」系之「捷克」人「斯羅焚」人波蘭人屬於拉丁系之意大利人羅馬尼人及東洋人種之馬札兒(MAGYAR)人等多數割據成爲最複雜之國家因此其軍制亦極複雜非如我國之統一有單一軍制故在普通國民理解困難之點不少

國勢與軍
備

原來奧國爲德意志民族諸邦中之雄邦久握德意志各邦之牛耳一而對於土耳其民族之侵略爲其障壁而於歐洲國際政局頗爲重要迄十九世紀中葉有支配歐洲政局之勢力惟自十九世紀之半時國勢不振一八六六年與普國并意大利戰敗以來對於德意志各邦失其霸權僅爲德意志帝國之與國於其聲援之下維持國勢德國對於「斯拉夫」民族及關於對於土耳其人問題有以之爲傀儡之情形近年奧匈已失國家自主之實惟依與德國同盟得保持其國際上強國之地位

國勢如此一八六六年以來未甚擴大軍備唯改編向來有歷史之軍隊或整備國防軍等(後說)一八七四年合計有常備兵約二十六萬人一九二〇年約達於四十二萬

陸軍區別
及總兵力

奧匈國陸軍區分三種如左

一 共同軍

二 奧國國防軍

三 匈國國防軍

共同軍即所稱爲奧匈二元帝國攻勢之兵力爲該國武力之重心奧國及匈國國防軍則爲彼此兩國守勢之兵力自一八六八年以來漸次改編迨一八八六年遂將其編制素質使與共同軍相近

至一九一三年奧匈國亦隨歐洲列強擴張軍備之趨勢企圖增加常備兵額六萬人然尙未入於實施之域而遂開戰其共同軍之兵力平時十六軍團三十三師騎兵八師兩國國防軍之兵力爲十六師及騎兵二師合計總兵數約四十二萬人戰時有十

最高統帥
與其機關

六軍團四十九師騎兵十師約可出兵二百萬人

軍之統率權則以奧國皇帝兼匈國國王之皇帝總攬之爲共同軍設帝國陸軍大臣統轄軍政國防軍則奧匈兩國各設國防大臣使統轄軍政另設獨立參謀本部貫通共同軍及兩國國防軍參與統帥之機務參謀總長直隸於皇帝

奧匈兩軍
之特徵

奧匈兩國陸軍特有之情形於南部奧國「提羅爾」山地存有山地部隊施以可任作戰之特別訓練與其裝備又其特別者將各項人種混合編入言語複雜教育不便若軍官不通數國語言則不堪服務各種制度及訓練等多仿倣德國陸軍謂爲德國陸軍之流亞誠然也

兵役制度

奧匈國兵役制度爲義務徵兵制然與其國情相類複雜無比一九一二年以來雖定爲二年在營制（除騎兵及野砲兵外）第其豫備役則爲八年無後備役比較德國陸軍期限甚短唯共同軍豫備役期滿須再服二年間國防軍之豫備役

戰時編制

兵役年限期短其結果在鄉兵甚少當動員時僅足補充平時之各團隊無法另編成豫備隊及後備部隊奧匈兩國祇各編成國民軍以充國內守備

奧匈國海軍一九一四年四月不過在歐洲列強中居於第五位總噸數有三十四萬噸弩級戰艦有七隻（內四隻建造中）僅在「亞得里亞」海有與意國海軍拮抗之勢因海軍勢力如此薄弱故無獨立之海軍部係於帝國陸軍部內附設一處處理其軍令及軍政全部事項

第三章 世界大戰前法國之軍備

德法戰役失敗後以迄世界大戰時軍備之沿革

一八七〇年戰役失敗與戰後武力之恢復——國內防禦編成——法國兵要地理——一八七五年之國內防禦編成案——「里味耳」築城案完成前後之作戰計畫——「布郎熱」陸軍總長之挑戰的軍備擴張——一八九〇年以來之攻勢防禦案——俄法同盟成立與法國之軍備——第一「摩洛哥」事件與其後之軍備——自一九一〇年以後軍事之革新——恢復三年在營制——開戰當時法軍之總兵力——法國海軍

法國軍制大要

最高統帥——高等國防會議——陸軍總長與其顧問機關——軍令機關之
 不獨立與其弊害及議會政治與軍事——兵役制度——陸軍區別——平戰
 兩時之團隊編制——兵器材料——軍紀之維持及訓練

一八七〇
 年戰得之
 失敗與戰
 後恢復武
 力

原來法國爲歐洲大陸之武國至越十九世紀中葉爲最大陸軍國彼自拿翁以鐵蹄
 蹂躪歐洲全土樹此偉業深印於國人腦中遂懷武力全歐無敵之驕心睥睨一世然
 驕者必敗一八七〇年輕舉妄動與德國開戰遂遇「毛奇」之智略與德國之精兵曾
 不一瞬而將拿翁三世之帝政軍覆滅於「色當」「麥次」「蒙巴黎城下之盟割棄「亞
 爾薩斯」「洛林」二州賠償軍費五十億法郎復爲保障償費致陷國內悉見德國駐
 兵之悲境然法國人民原來熱心愛國遂迅速償還賠款於一八七三年不惟國內不
 見德國駐兵而且公舉「麥馬渾」(MACMAHON)爲大總統勵精圖治銳意恢復武力
 一八七五年制定所謂愛國法之關係軍事各法律以示實行改革軍制至世界大戰
 時法國陸軍軍制之基礎實由此時築成之在大戰當時之軍事各制度亦係胚胎於

該時之制定者也

一八七五年關於國軍一般編制兵役法馬政及其他軍事諸般之設施經營大有可觀其中最可注目者爲國內之防禦編成即要塞之配置築造之事業是也此事業之計畫實施「里味耳」將軍實當其局以後於六年內完成之當時法國人民對於國防如何熱心焦慮所可知也當時法國對於德國在兵力上及動員速度關係上均不能採取攻勢遂採用守勢作戰之方針但此時法軍擁有十九軍團（內一軍團駐紮北阿非利加）已有拮抗德國之兵力矣

法國兵要
地理

法軍自一八七〇年戰役後爲順應守勢作戰之方針須講求其要塞配置及編成之法於法國兵要地理中尤須研究國境之要害（所謂兵學上地形上之機要）（參照附圖第一）當德法戰役後所畫定之德法國境南乃限於中立地之瑞士北則經過「柏爾福」附近之平地然後北走「佛日」（VOSGES）山脈之山嶺由該山脈平夷附近斜過西北而限北端於「魯森堡」之中立地然「柏爾福」附近由上部「亞爾薩斯」有一侵入路又「佛日」山脈北方有地形上毫無障礙之良好侵入地帶此方面爲一八

七〇年戰役時德軍主要之侵入路而爲法國警戒最要之地方也接遊該地北端所位置之「麥次」〔春維爾〕(CHONVILLE) (德名「狄登利分」) (DIEDENHOFEN) 之要塞原來爲法國所有然自歸於德國之手以來爲德軍出發之準備陣地予法軍以脅威者但由以上德法國境(法人稱爲東方國境)至巴黎首都之地形苟利用爲五個階段時則適於鞏強抵抗而於掩護法國心臟之巴黎極爲合宜也

法國國境自「魯森堡」分折於四方而北方與比利時接壤比利時之永久中立在條約上雖爲法國北境之保障然事實上實屬不然已如世界大戰所明示抑比利時依一八一五年維納公會之決議合荷蘭而爲永久中立國所以塞法國對於普魯士之侵入路且於英國對岸防法國勢力之擴大也其後一八三一年比利時獨立後亦以同樣意義而保障其永世中立然近年德國勢力異常勃興比國中立之意義一變而爲防德國對於法國之侵畧與對於英國對岸爲防害德國進出之用法比國境內一「謬司」河以東地域則地形錯雜森林極多道路甚少在中央歐洲尙未開闢之情態爲不適於大軍作戰之地形又西方近於北海方面過於偏西若由德國侵入法國則

爲迂路且國境附近地形爲卑溼部分以上兩地域中間與「謬司」河沿流布其間
之地域則爲自然之侵入路雖在今日——巴黎與柏林之鐵路尚在通達此地之狀
態當德法間交通之要衝爲兵要地理上重要之地域而由此方面直於巴黎之地形
則不如東方國境有數個適當之防禦線而成爲容易侵入之地域

一八七五年「里味耳」將軍之國防編成案係應此等地形之特質使適合守勢作
戰之主義以期國防之完全者然此種防禦編成案與其謂爲「里味耳」將軍之獨創
案毋甯請爲補修十六世紀有名築城家「服梯」(Vauban)之案爲至當也若照此案
施行則對於東方國境必配置「柏爾福」「厄比納爾」「都爾」「維丹」四大要塞更
於「柏爾福」——「厄比納爾」間及「都爾」(Tours)——「維丹」間配置連接之小堡壘
以堵塞其間隔唯僅於「厄比納爾」——「托爾間」存留間隙耳對於東北方國境則
利用地形通過困難之特色僅設龍威(Longwy)阻止堡對於沿「謬司」「梭布耳」兩
河被侵入之地域則配置「厄佛爾」「計未」(Givet)「喜爾遜」(Hirson)「莫勃其
」(Mauberge)之阻止堡其西方則以「里爾」爲中心設施大築城地域至戰時則使

河水氾濫防止敵人入侵以上爲沿國境之第一防禦線而塞贊尼（SEZANNE）——理姆斯（REIMS）——拉斐耳（LE FERRE）之線此線上爲國內之第二防禦線於理姆斯——拉斐耳築設要塞此第二防禦線對於東方或東北方侵入之敵可爲首都巴黎適當之掩護又於巴里作成最後抵抗核心之複廊築造大要塞此種國土防禦編成要塞配置案可稱爲斯道之模範依此可得一國防禦編成法之要領如其能完全實行對於德國之侵寇法國國防可稱有如磐石之安然因中途變更政策未能實行特如北部第一線各要塞及第二線要塞半途放棄遂爲胚胎世界大戰之禍根

於「里味耳」築城案完成前後之作戰計畫

法軍之作戰計畫於上記「里味耳」築城案完成以前係消極的守勢方針對於德軍之侵入一部退避於「柏爾福」（Belfort）「隆格爾」（Langres）「柏桑爽」（Besancon）「第戎」（Dijon）所包圍之原來築城地帶內主力則退於「洛亞爾」河南方於此實行決戰之計畫也以至一八八一年「里味耳」將軍所計畫之要塞畧爲完成仍蹈襲其策其後稍改爲退守而將「理姆斯」變更在通達南北之第二防禦線附近將「理姆斯」

地方決戰矣

「布耶熱」
陸軍大臣
挑戰的軍
備擴張

一八八六年當時負有聲望之陸軍總長「布耶熱」將軍爲對德國復仇企圖大擴張陸軍其兵數約超過五十萬比於當時德國陸軍兵數僅四十萬五千者有優越之勢（其後野心家「布耶熱」將軍因紊亂朝憲事件而失敗）此時法軍尚係五年在營制欲改爲三年制甚難成立漸至一八八九年始克實現此於德軍一八九三年採用二年在營制豈非猶味得其精要乎

一八九〇年以後變更向來消極的守勢作戰主義對於由東方國境要塞線間侵入之敵立定先取守勢待敵接近乃移轉爲攻勢而擊敵於國境外之攻勢防禦作戰計畫當時法軍情形由於最初不能採取攻勢以出國境而求決戰蓋因德軍約於十二日間即可完成戰備而法軍則必需十五日故不能不予敵人以先制之利也如此戰備完成即動員集中之速度顯生差異者乃爲關於平時團隊之配置管區之關係動員之方法及鐵路之輸送力等之問題而在戰略上之顧慮成爲必須重視之一例也此攻勢防禦主義乃以德軍爲尊重比利時中立者而設至一九一〇年時仍踏襲之

一八九〇
年以來攻
勢防禦案

俄法成立
同盟與法
國之關係

第一「摩
洛哥」事
件與其後
之軍備

一八九一年俄法締結同盟兩國軍事當局締結軍事協約計畫對德開戰時兩軍協
同一致之動作法軍大爲得計自締結該協約後至一九一三年間兩國參謀總長共
會晤七次就情況上之變化與日俄戰役後俄軍失敗之處討論補綴其缺陷以求益
緊密兩軍之協同動作而得其進步該協約影響於法國之軍備甚大也

一九〇五年法國在德國後十二年始採用二年在營制擴張其軍備其軍官以下爲
五十七萬五千人增設第二十軍團合計戰時兵力爲四百萬人此事即因第一次「
摩洛哥」事件之刺激求擴張軍備以對抗德國也

迨一九〇七年提出砲兵大擴張案討論之結果至一九〇九年始成立抑法國自一
八九七年以來在列強之先採用砲身後座式野砲其威力比較他國強大尤凌駕德
國砲兵以上遂由從來六門編成之一連減爲四門一連其威力并不減少且於連之
運用收輕快便宜之利故得減少全軍砲數約三分之一然德軍以後亦採用與法軍
威力相同之野砲且其砲數依然不減而比法軍顯著優勢（法軍對於一軍團九十
六門德軍百四十門）於是法國感覺危險企圖大擴張砲兵以議會政治之弊致被

推翻雖知急在燃眉然求其實現尙須二年之久於此一事已足表現當時法國關於軍事之不熱心也

自一九一〇年後軍
事之革新

自一九一〇年起從來沉滯之軍備忽成面目一新其一卽於作戰計畫上排斥從來之攻勢防禦主義而移於絕對攻勢主義其二則爲刷新軍之最高統帥機關也

對於德國自東方國境侵入時集中於國境要塞後方見機轉移攻勢之攻勢防禦主義約爲三十年來法軍所採之計畫至此時代所謂新進軍官之絕對攻勢意見極爲有力最高統帥部亦鼓吹此新思想於是此風潮風靡法軍凡口唱守勢者均認之爲怯弱而排斥之原來此攻勢主義爲最適合法國之國民性遂於採用攻勢主義時改善適合於此之各種設施此大英斷之成就則自一九一一年至一九一二年所行最高統率機關之改革爲最有力也

一九一一年受第二次「摩洛哥」事件之刺激法國上下大爲驚醒政府當局亦努力整頓軍備當時陸軍總長「麥息美」氏擢「霞飛」將軍爲參謀總長并同時豫定爲戰時總司令官謀平時準備與戰時實行之圓活其後一九一二年陸軍總長「米勒蘭

「(MILLERAND)氏更擴張參謀總長權限俾「霞飛」將軍充分發揮其獨裁手腕該將軍揮其全能於訓練軍隊準備動員作戰計畫從事刷新使各種設施順應於所採之新攻勢作戰計畫努力進行此霞飛將軍之努力獨裁實使法軍更生爲大戰成功之第一原因也

一九一二年法國與英國締結軍事協約就對德開戰時英國陸軍所應盡之協力於法軍作戰計畫上爲具體的考慮然此協約於德法開戰無拘束英軍必與協力之權故在法國方面態極溫和不過謂英國於參戰時英軍應如何行動與法軍協力如是云云而已

恢復三年
在營制

此時德國實行擴大軍備已如上述法國更感受脅威或講求增加重砲謀抵抗德國優勢砲兵之策然終於國情不合與列強一般之趨勢相反而至恢復三年在營制此時法國急進社會黨勢力增大排斥陸軍熱達於最高點於恢復三年在營制不免爲猛烈之反對特如有名社會黨領袖占若累斯(JEAN JAURES)所著「新陸軍」一書至主張採用瑞士短期服役民兵制度然政府當局毅然提出三年在營制案得主張

確定國權各政黨之後援至一九一三年此案遂經議決立即實行矣抑法國由二年在營制恢復三年在營制之理由實因近年國家憂患人口減少問題之關係而每年壯丁數受有限制依二年在營制兩年所得之兵員畢竟不能維持與德國對抗之常備兵力更添一年在營之壯丁合爲三年分之兵員而編成約七十萬之軍隊以之當對德開戰可使確實守備東方國境而於全軍動員及集中可得其安全又因延長在營年限增加軍隊精銳程度在企圖以寡敵衆上亦爲一大理由此三年在營制之恢復實足以表示當時法國人民之意氣也由外部觀察頽廢達於極點之法國民心於其中藏有堅實思想之一道光明此絕代之事實所以可稱爲法國大戰時偉大動作之精神的基礎也

因恢復三年在營制法國常備兵額軍官約爲二萬六千人士兵約爲六十九萬五千人於東方國境嚴加兵備更於該方面增設一軍團總計爲二十二軍團騎兵十師開戰當時法國陸軍兵力大概如左

步兵

五二八營

開戰當時
之法軍總
兵力

獵步兵

三一營

其他步兵（土人兵外人兵等）

一一六營

騎兵

三四七連

野戰砲兵

六八七連

重砲兵

一五一連

工兵及交通兵

一六五連與三二排

以上戰時總人員約爲二百八十萬人其曾受軍事教育男子之總數可稱爲四百五十萬至四百七十五萬又法國因人口關係壯丁之數受有限制爲得所需要之兵員數極端徵集只以體格無大缺點爲限概使服役故名實上完全爲國民皆兵而凡壯年之男子可謂悉爲兵士矣

法國海軍

法國海軍勢力原在英國之次位於英法關係不良時實爲英國海軍最有力之勁敵法國曾於曩時謀與英國海軍拮抗避正面競爭建造多數水雷艇用奇襲戰法求破壞英國通商貿易故該國於水雷艇潛水艦等奇襲之武器特爲發達依此事實於華

府會議時就主力艦一方承諾對於英國爲五與一、七五之比例而補助艦艇一方則堅持所以不受制限及空中勢力所以逐漸凌駕於英國之故遂得諒解原來法國於北海方面雖可讓步於他國海軍然於掌握地中海制海權之事則爲絕對之要求蓋地中海對岸之北阿非利加爲法國豐富之殖民地其欲利用此資源固不待言卽當戰時之際欲將駐屯該地之陸軍輸送本國亦爲必須之要件迨英法締結協約後英國海軍爲抵抗德國海軍將地中海艦隊撤退集中全勢力於北海法國遂舉其艦隊而示威於地中海以拮抗奧意之海軍一九一四年法國海軍勢力在德國之次位如左

弩級戰艦	現	在	四
建造中	八		
舊式戰艦	現	在	一八
裝甲巡洋艦	現	在	二〇
巡洋艦	現	在	九

驅逐艦 現在 八四
 建造中 三

潛水艦 現在 六四
 建造中 二二

計總噸數 約九十萬噸

從法國陸軍制之要點述之則如左

最高統帥

陸海軍之最高統帥為大總統法國之大總統殆與立憲君主國之君主相等立於無責任之地位依責任內閣制遂行國務關於陸海軍之統帥亦平時有陸海軍總長為之首長而掌握軍令軍政兩權至戰時則大總統則將統帥權委任於一將帥使獨立而膺統帥國軍之責此為其慣例

高等國防會議

設立高等國防會議為決定國防最高政策之機關以首相為議長有時亦以大總統為議長其議員為外交、陸軍、海軍、殖民、財政各總長而以參謀總長等之軍事當局為顧問而列席於會議又軍事外交當局於其準備委員會會同而為最初協

議之事亦有之此種高等國防會議制度雖為保障國防最高政策之永續性而設然以法國屢次政變雖大總統亦每七年一改選究有幾何之永續性不能無疑也即我日本大正初年大隈內閣時雖亦設有與此相似之防務會議然不久則廢止矣

陸軍總長自一八八九年以來由現役將官以外之人任命者為多有陸軍高等會議（軍事參議院）為平時陸軍首長實行職務之顧問機關其議長為陸軍總長副議長則為被任為戰時總司令官之將官在一九一一年之制度此副議長與參謀總長本係兩人依一九一二年改正參謀總長為副議長因此得充戰時總司令官當時參謀總長「霞飛」將軍以獨裁姿勢支配該會議刷新改革法軍至開戰時遂為總司令官担負完全責任救國家之危急陸軍高等會議之議員則為充戰時軍司令官之將官而其幕僚之軍官則附屬之此組織在戰後仍相沿不替唯任副議長之將官則非參謀總長而稱為陸軍總監事實上豫定為陸軍首長之戰時總司令官也

附於陸軍高等會議所議之議案為凡關於編制動員作戰計畫要塞配置採用新兵器等各重要問題此等重要問題由練達之將官審議決定之故雖文官大臣為議長

亦可保障國防各設施之安固近時我日本亦擬議撤廢軍部大臣資格若果實行則須依擴充軍事參議院權限之法謀國防設施之安固而採取免受政變黨畧影響之方策是爲至要

軍令機關
不獨立與
其弊害及
議會政治
與軍事

陸軍總長因平時爲陸軍之首長故軍令機關之參謀本部亦隸屬於該總長而以軍令機關必須有獨立性故媾通陸軍高等會議而得其保障然軍之機密常不免有洩漏不利之處在議會萬能之國家議會之議事如觸於軍事機密之問題在軍事當局亦有冷視之者然法國政治家一般精通軍事往往有摩專門家之壘者而其精細專門之議論可感服之事甚多現在議會之議事錄足爲研究法國軍事之最良參考書係屬實情又軍事當局因受議會刺激有不許一日苟安之勢如此遂克逐漸完成其國民國防之實

兵役制度

法國兵役制度基於自由平等國民之信仰而爲澈底國民皆兵制除體格不全者外其他皆有服兵役之義務然雖如此每年所需之人員尙覺不足卽如服役年限亦千篇一律屬於平等而對於曩日所留青年教養高尚之一年志願兵制度亦於一九〇

五年實施二年在營制以來爲之廢止如此澈底的國民皆兵制故完全不見有避免兵役之現象迨一九一三年改正兵役法規定服役年限現役三年豫備役十一年後備役八年後備軍豫備役（第二後備役）六年合計爲二十八年凡法國人民自滿二十歲起至四十八歲止皆有服兵役之義務在列強兵役年限中此爲最長期者法國陸軍大別爲本國軍與殖民軍之兩種其本國軍則由二十一軍團與騎兵十師而成內中第十九軍團則駐屯於北阿非利加「阿爾及利亞」地方其殖民軍則由白人兵與土人兵混合而成分屯於各殖民地內一軍團駐屯本國以供殖民地駐屯部隊交代之用

如此分別國軍爲兩種於軍政上因有各種差別其不便自不待言（例如豫算軍官之進級本國軍與殖民軍亦有差別）然以歷史傳統關係爲補充本國壯丁之缺乏依殖民地土人爲兵員資源頗重視之並於一部出兵時爲避免使用本國軍而以殖民軍充當之方針在大戰前殖民軍之軍官以下約達七萬八千人至大戰間遂得利用極多之土人兵此種殖民軍制度在困苦於兵員資源之法國實爲巧妙之方法

法國軍隊最大之單位爲軍團與德國陸軍相同其內部編制亦相似其稍有不同者爲由平時有獨立騎兵十師一事而比於德國之騎兵最大單位爲旅（近衛騎兵師爲例外）平時分屬於軍內至戰時集成爲師者較爲優良法軍至戰時編成豫後備部隊雖亦與德軍相同然此等戰時特設之部隊認爲比常設部隊能力較劣不如德軍以豫備部隊與現役部隊爲同一使用之考案也此大誤處於大戰當初已經證明矣原來法軍兵器材料之改良進步常居於魁首地位自發明無煙火藥「匹克林」酸爆藥採用砲身後座式速射野砲及飛機之發達等比於各外國皆當首屈一指但重砲之整備遠不及於德軍又步鎗亦稍屬舊式耳

法軍因立脚於徹底的國民皆兵制故國民性毫無遺憾呈反映於國軍因此軍隊軍紀之維持及訓練亦基於國民性而有其特徵即軍紀之維持基於軍官之率先躬行與夫兵士之自覺努力於所謂實現理解之服從有無須顧及外形之傾向法軍之主張此主義者在理想上本爲良美然不按事實而求實現理想殊爲困難即就維持軍紀言之人之訴於理性求其自覺養成由衷心發爲武德之服從心者甚少然人非僅

理性而動者故須由外面以攻其心平居使移其心於理法上而於是嚴正其外形上之軍紀遂爲重要之事

就法國陸軍訓練而言亦認爲於國民性上有特異之點卽以同一事項反復數次因次數愈多自然達於熟習之域之訓練法爲於國民性上殊不適當是也因而由吾人眼光觀之實覺其偏於疎漫然能於咄嗟之間堂堂然形其可用又不可思議也畢竟爲天才膚末之國民性之所使然耳法軍亦正於國民性如何依賴之點大施其力遂漸訓練固無待論而軍隊教育訓練事項其輕重要否之取捨選擇則覺其能行之甚巧者焉

比較德法兩軍覺其精銳程度大概相等而一方則爲順應國民勤勉勵行之特性真摯訓練之結果一方則爲於國民明敏感激性之特質加以訓練得宜要領之結果然就我國之訓練言之則不可模仿法國人民之天才務須明瞭本國民性之長短而注意取其長以補其短近時實行之青年訓練若於此點着意而與勵行之平列於此連繫之軍隊教育自可收良好之結果蓋顯明之事實也

第四章 世界大戰前俄國之軍備

俄國發展之特徵——俄國軍備之使命——俄國軍備之弱點——俄軍總兵力與其配置——俄國陸軍之區別——哥薩克軍——軍管制度——俄國軍隊內異民族之混淆與管區之關係——軍隊與管區分離所生之弊害并交通網不備之不利——最高統帥及中央統轄之實情——兵役制度——動員及戰時編制——俄軍之價值——兵器材料——俄國海軍

俄國爲世界大戰當初主動之國家且有其特殊之國情其在世界大戰前之國情及其軍備不惟於研究大戰史爲不可缺之基礎即欲瞭解今日之俄國亦係必要敘述俄國發展之歷史此非本書之主眼亦非短篇所能盡然歷史乃爲理解其國情所需之預備條件不可不知通觀俄國歷史發見特徵如左

俄國發展
之特徵

一、俄國之發展實由於一二有力者之意思而多數民衆則甘心受其頤使盲從其指導者也即當建國之初由他民族戴爲首長受其統制迄至後世遂完全實行其專制政治例如擴張領土與其謂由於民族之要求毋甯謂其基於有力者

之野心而民衆不順從之而已而其從事於侵略之軍隊亦以養成爲有力者之爪牙爲達其野心之機關使用於盲從者爲多

二、俄國擴張領土并非隨社會發展而後實行者故領土雖廣大而其國內之團結仍弱國力仍不充實唯呈澎大不測之外觀卽其軍備亦與相同比於其外觀之壯大內容仍屬貧弱

三、俄國擴張領土係急遽而且散漫者然就其發展方面言之則有傳統之傾向常向於抵抗力弱之方向而對於抵抗力強之方向則避一時之衝突又失敗亦不屈恆繼續努力執拗而求成功彼常對於海洋方面而求發展始則注目於波羅的海繼則注目於黑海地中海印度洋或極東方面之海而皆係向於各方面微弱之部分以急劇之努力而圖發展者如果失敗則轉而他向其傾向至明例如十九世紀中葉以來對於巴爾幹方面數次失敗於是自十九世紀末至二十世紀初則全戈東指與日本衝突然又遭失敗遂再向巴爾幹方面世界大戰之因可爲實證也又因繼續努力執拗而成功者自十八世紀以來排除土耳其而

進出於黑海此其例也

俄國軍備
之使命

國家發展之特性認識如右而其侵略手段則常以武力強壓為背景又往往不避戰爭而其強大之軍備一面為對外發展之武器同時於急遽散漫擴張領土之際又用為壓服附庸異種民族必需之手段也

俄國軍備
之弱點

俄國之軍備雖強大然其成立有次之弱點即因國民背景薄弱國家內部結構弛緩其結果軍隊內部組成不當各種制度不免複雜因而精神的團結薄弱內容遂缺於堅實焉

俄國自與日本戰敗後西歐各國遂得問其鼎之輕重於是巴爾幹方面受德奧兩國橫暴有至不堪忍受之情況然因日俄戰役陸軍所受之打擊尚不過其全力之一小部分遂於戰後銳意改善迨世界大戰前面目為之一新

在世界大戰前俄國所擁之常備兵力超過百萬將此編成三十七軍團分置於彪大之國土內其配置如左

俄軍總兵力
與其配置

西比利亞

五軍團

土耳其斯坦

二軍團

高加索

三軍團

中部地方

七軍團

西部國境地方

二十軍團

即於各邊疆地方配置所需之兵力而爲應乎時機使得增援則配置七軍團於中央觀其配備其豫期作戰之方面在於何方可明瞭也此等配置其關係於國內交通網之狀態爲如何則有一如後所說明者

俄國陸軍
之區別

俄國陸軍得分爲正規軍與哥薩克軍兩種其正規軍亦如列強陸軍由徵兵制度而成哥薩克軍則由俄國獨有之一種武族而成以其精悍有名於世界

哥薩克軍

原來哥薩克軍係俄國給與以一定土地免其課稅并加以特別保護之武族爲對於東方民族防其侵寇之不正規兵常爲俄國擴張領土之先驅俄國能有彪大之領域其貢獻之功績極大該軍性質勇悍自幼親近馬匹慣用武器尤其精於馬術其男子除體格上不堪服兵役者外悉充兵士又其在戰列役者於相當之軍裝及乘馬有

自備及保存之義務

哥薩克之兵役至十八歲起入準備役三年後服戰列役十二年其後再服豫備役五年合計達二十年其軍之主要爲騎兵及騎砲兵步兵最少總計兵力平時不過六萬五千人戰時達於四十萬其武名久怖於世界然漸次失其勇悍之特性且其軍官比於正規軍爲劣不能如昔日之武名爲相當之動作此日俄戰役時吾人所知也

軍管制度

俄國將全部國土分爲十二軍管與一軍州設置軍管司令官予以最大之職權恰似中央部之派出所而在邊疆地方則軍管司令官兼理地方行政

如此地方分權範圍之大在國土尠大而且交通設備不完全之俄國蓋適當之制度也

俄國軍隊
內異民族
之混淆與
管區關係

俄國因混合多數異種民族其軍隊配置上兵員徵集之管區有與軍隊之關係有不能密接之缺點爲徵集兵員將俄國人爲主之地方別爲根本管區包含異種民族頗多之地方別爲補助管區某軍隊之兵員其制度有由本管區徵集四分之三若有由補助管區徵集四分之一者以是期於軍隊內適當限制其異種分子之數

軍隊與管
區分離所
生之弊害
雖交通網
不備之不
利

最高統帥
及中央統
帥之實情

然如此制度當開戰之際有足使動員困難者而蓋爲充足某軍隊之戰時編制須由遠方召集兵員致有完結動員遲緩之不利也又因國內交通網之不完全輸送力之不充分故完成戰備非常遲緩此種弱點遂爲德軍所乘俄國同盟之法國深以俄國此種情形爲慮於是供給資金助其改善鐵路特於改善德國國境方面之鐵路網先爲付與其結果俄軍之戰略情態大爲改良當世界大戰開始之際俄軍之戰備早完竟出於德國預料之外致使德國大爲狼狽

俄軍最高統帥者爲皇帝固不待言而事實上則陸軍大臣爲陸軍之首長統轄軍令軍政一切事項其軍令機關之參謀本部於日俄戰役後雖一時亦如德日之獨立終以朋黨間之勢力相爭甚烈爲俄國官僚之常態於是軍令軍政兩事時生衝突不勝其煩擾而於一九〇九年遂再移轉於陸軍部管轄俄國一般有識階級中親德系之勢力極強即在宮廷亦因姻戚關係而有親德之傾向於是發生陸軍大臣有受賣國嫌疑之醜態又高級將官等極其腐敗負有整備軍需品之責者私吞鉅款異口同聲如此事實亦復有之

俄國自彼得大帝時代採用徵兵制度迨日俄戰役後乃改正兵役定步兵現役年限爲五年砲兵三年其他兵種四年豫備役爲十五年或爲十三年原來俄國壯丁其素質極劣且識字者甚少不能如歐洲列強及日本改爲二年在營制俄國雖曰國民皆兵制而因家族關係免除兵役及猶豫者頗多其給與此種特典之適當青年直達至全國國民百分之四十八是其實情也

動員及戰
時編制

俄軍動員不利之狀態已如前述爲醫此弊講求各種方法於國境附近配置之軍隊則增加定員使近於戰時編制騎兵之大部隊恰似他國之戰時情態將其補充隊設於內地俄軍戰時除充足常備三十七軍外於平時每軍編成一豫備師爲豫備部隊之基幹隊此爲俄軍之特色卽在日俄戰役俄國因難由西方國境輸運常備軍隊於滿洲方面之關係亦曾用多數豫備隊然終無良好之成績

俄國戰時使用於第一線野戰軍之兵力豫期軍官以下爲二百五十萬餘人而大戰初次動員之總兵力竟有七百九十萬可驚之數目其全兵員資源在一千五百萬以上

俄軍軍官有二種區別一爲門閥出身而自幼年學校以來卽受優等教育爲能力之最高者其他則爲受速成簡易教育少能力者高級軍官之大部分及近衛軍官則屬於前一種士兵多出身於農民且無學識者甚多因各地方不同而目不識丁之人亦有占百分之九十之景况壯丁樸實服從心強且因信仰宗教頗適於強制的維持軍紀使爲器械的奮鬪然不適於近代戰爭之要求所以各兵自動的努力爲基礎也如果指揮適當雖亦可望其成功否則多至不振就其戰鬥方式言之亦由不能完全採用近代之方式以兵士自動的活動爲基礎有時代落伍之態

俄國工業之發達遠不及西歐列強而其兵器各材料之整備亦不免有遜色其採用之兵器雖與列強有同樣之威力然其補給力概不充足

俄國海軍除黑海艦隊外雖爲日俄戰役所覆滅然其後努力恢復迨一九一四年大戰勃發時於波羅的海有如左之勢力

戰艦

四

巡洋艦

五

驅逐艦

四七

潛水艦

八

第五章 世界大戰前英國之軍備

英國國情與軍備之關係——英國海軍——英國陸軍之沿革——英國陸軍之區別（正規軍與地方軍）——關於英國兵役制度之觀察——正規軍之素質——地方軍之素質——陸軍軍官——最高統帥與其機關——對於世界大戰前英國軍備之概觀

英國本國之面積人口雖不如日本內地然合算其亘於全世界所謂英國無日落之海外廣大領土時則其面積比較日本大九或十倍人口超八倍實占世界全土四分之一全人口之三成半

英國國情
與軍備之
關係

英國依商工政策保持其立國其本國所產之食料品僅足供本國人民三個月之用其不足者則由海外補給尤不得不仰賴於屬領其工業之原料品除鉄與煤外亦與上相同

英本國地理之位置於對外政策上直接接受大陸各國戰爭影響之事甚少許爲名譽孤立原無須必與他國締結同盟然因屬領廣大各方面與各國有利害錯綜亦甚且他國商工業之發展則於英國優越之產業能予以非常之威脅

英帝國國情如此則其國策在鞏固廣大領土之結束維持其屬領之治安使其對於本國供給豐富之食料及工業原料等是爲緊要由此國策故以掌握世界制海權爲國防大方針而確立海主陸從之國防方針

原來英國以能對抗世界二大強國爲其海軍力之標準曩於十八世紀曾努力求優越於法西兩國之海軍力其後復以拮抗法俄兩國之海軍力爲標準然自二十世紀之初德國海軍勃興畢竟維持二國標準之事甚難一九一一年以來對於德國海軍至不能不以保持其六成之優勢爲滿足即在德國海軍勃興以前已不能不爲之低首下心也然於全世界之要點設備海軍根據地配置艦隊以担任全領土之結束及掌握制海權英法締結協商後乃將地中海之防備委諸法國海軍而將艦隊撤回本國又爲對德準備將全勢力集中於北海焉英本國之海軍根據地從來因對法作戰

之見地設於英倫南岸之「朴次茅斯」「普里穆斯」(PLYMOUTH)等處然復於蘇格蘭方面新設大軍港以圖扼制北海由是英國海軍對德準備逐漸完成於大戰開始時其海軍勢力如左

弩級戰艦

現在
建造中

二〇

一六

舊式戰艦

現在

四〇

巡洋戰艦

現在
建造中

九

一

裝甲巡洋艦

現在

三四

巡洋艦

現在
建造中

七四

一七

驅逐艦

現在
建造中

一六七

二一

潛水艦

現在 七五
建造中 一二二

計 二 七一四、〇〇〇噸

英國陸軍
之沿革

英國設常備軍制距今約在二百年前當時兵力不過五千人十九世紀之初拿破侖侵略英國將兵集於對岸其時由極微弱四萬左右之常備兵依募集義勇兵增加至四十六萬更於拿破侖戰爭末期達至百萬以「惠靈吞」統率於西班牙及滑鐵盧奮戰留英國歷史上急設陸軍之勇名其後歐洲大陸無事遂限制正規軍兵力爲三萬六千人然一八五四年「克里米亞」戰役起出兵之際大感兵力不足之苦乃講使用外國庸兵之下策該戰役後增加常備兵力約十四萬人原來英國爲維持大海軍無餘裕軍費投於陸軍又其對外政策主張名譽之孤立而採不干涉大陸之主義故僅支持海主陸從之國防方針比於國力甯將陸軍置於劣勢偶於一八九九年南阿事件發生遠征劣弱之「波阿」民族重經苦戰以二十萬人費三年之勞僅得鎮定醜態畢呈於是陸軍改造之聲喧騰四境同時對於德國之勃興締結英法協商遂發生不

得不向歐洲大陸出兵之懸念一九〇七年「哈爾登」卿改革陸軍乃成一九一二年成立英法軍事協約當德法開戰英國參戰之際其外征軍之作戰能力在法軍作戰計畫上亦尙爲之顧慮也

大戰當初之英國陸軍卽一九〇七年所改造者其成立如下所述

英國陸軍
之區別（
正規軍與
地方軍）

英國陸軍分別爲正規常備軍與地方軍兩種正規軍任平時本國及屬領之守備有時從事於外征而其兵丁則爲志願之傭兵其兵力約十五萬人編成六師與騎兵一師

地方軍以篤志志願者充之於平時施行若干教育擬於戰時用爲國內之守備準備編成十四師及騎兵十旅該軍雖不經地方承認不能使用於外征然在世界大戰時於開戰未久志願出征者約達於半數

關於英國
兵役制度
之觀察

抑英國所以未採用國民皆兵之必任義務者蓋因海主陸從之國防方針常備陸軍兵力若寡少時得依傭兵制度補充其不足又英國當國難時曾得以義勇兵增加兵員而其差遣於海外屬領之守備在關係上用長期服役之志願兵比於短期在營之

徵兵特爲便利又歷年沿襲上對於勞動階級下層社會所負之兵役比於依徵兵制度對上中等階級所服之兵役有偏頗苛酷之偏見爲之因也然因南阿戰爭不良之結果歐洲國際政局之緊張英國國內亦唱導強制徵兵爲必要特如「羅伯斯」元帥之首先提倡遂鼓動輿論提議以地方軍爲必任義務制戰時可出百萬大軍至一時有聳動議會之勢然一九〇九年因僅差二十票而被否決終於未能成立夫不依必任義務制則不得舉近世式之大軍今日已經證明即在英國大戰第三年亦已迫於必要而遂實行矣其中經緯爲戰時編成新軍之一例詳述於後然英國在大戰前未能採用必任義務兵制故至貽後日之悔

英國傭兵制度比較兵額所需經費甚大對於大戰前十五萬弱之兵員年額約需二億七千萬元對於戰後約十四萬五千人年額約需二億四千萬元以上每兵一人年額約需一千六百元比於日本陸軍二十萬人年額需一億九千萬元每一人不及千元者其價不可不謂爲甚高矣

正規軍兵士以志願者充之採用十二年間之服役內中使服現役七八年（因兵種

正規軍之
素質

地方軍之
素質

部隊而現役年限有差別)其餘爲豫備役年限現役年限之長蓋因派遣海外屬領時有得免於交代頻繁之便兵卒乃職業的傭兵故其志願者多係難於就職下級勞動之人教育低下體格不良然以服役長久教育良好遂得成爲相當有力之軍隊地方軍完全以篤志志願者編成之其訓練日期雖短(第一年四十次內外爾後每年十日至十五日)然以其素質優良遂可供相當之使用

陸軍軍官

英國陸軍軍官在正規軍者概與一般紳士相同與大學畢業生修同一程度之普通學與列強陸軍軍官受同等之專門教育多係名門出身其素質甚良

地方軍軍官自一九〇七年以來係以在大學及「公立學校」所設之軍官團(O T C)曾受教育者充之其成果甚良

最高統帥
與其機關

英國陸海軍之最高統帥爲國王固不待言然統帥權之行使亦屬於國務大臣輔弼事項之內因此設立國防會議以首相爲議長陸海軍印度事務殖民等各大臣爲議員俾定國防方針策定平時準備之基礎

關於陸軍各事項屬陸軍大臣之責在南阿戰爭以前有與陸軍大臣對立之陸軍總

對於世界
大戰前英
國軍備之
概觀

督任陸軍之統帥然因此制度有害遂將軍令軍政之全權收隸於陸軍大臣爲使政黨出身之大臣適當處理軍務設立軍事參議院以該大臣爲議長以陸軍部各司長爲議員此軍事參議院有決定主要事項及執行之責關於陸軍一般布告事項其制度以軍事參議院名義施行之

要之世界大戰時英國之軍備係順應其外交政策而爲對德汲汲準備者其海軍全勢力不僅顯著優勢而且依英法協約將地中海方面委諸法國海軍依日英同盟將極東治安託諸日本自己則集中全力於北海以樹立扼制德國海軍之準備反之於陸軍方面雖在豫想一旦有事出兵於大陸然其外征兵力不過六師與騎兵一師並未計及大戰期間如此之長對於近代戰爭陸軍之準備比較國力可評爲極不準備也

第六章 世界大戰前意大利之軍備

意大利爲三國同盟之一員及其軍備之關係——意國陸軍之總兵力——兵役制度——「阿爾卑斯」兵——意國陸軍軍官——最高統帥及其機關——

意大利軍之素質——意國海軍

意大利爲
三國同盟
之一員及
其軍備關
係

意國在大戰前與德奧兩國雖結爲三國同盟然此係依「俾斯麥」之法意乘離政策而成立者而意大利與奧國之關係則不免爲「太不自然之同盟」即意大利對於奧國宿怨至深如有機會則欲取「提羅爾」山地及「亞得里亞」海東岸地方作爲領土使意大利民族居住是也對於懷此異心之國家德國竟求其歡心而結爲友邦則以意大利之軍備因三國同盟對於三國協商之約衡而有重大關係之故也蓋德國於對法開戰時使意大利陸軍由其國境方面牽制法軍同時使意國海軍妨害其向法軍駐在北阿非利加之陸地所爲地中海之輸送於要求其間接的協同作戰外並割意大利陸軍二軍團經由奧國而招致於「萊茵」河上流地方豫定於「亞爾薩斯」一方面與德軍以直接協同作戰也而意大利負有歐洲列強武力均衡重大之使命如此其軍備如左

意國陸軍
總兵力

意大利陸軍之平時兵力自軍官以下其定員爲二十八萬然實際止在二十萬內外以此編爲十二軍團（二十五師）除戰時將此充實外另以與他國後備兵相當之

遊動民兵準備編成爲十二師合計戰時兵力約爲百六十萬人

兵役制度

意大利採用必任義務徵兵制度凡男子堪執武器者自滿二十歲至三十九歲有服十九年兵役之義務然依家庭之事故受免除徵集之特典者頗多云

「阿爾卑斯」兵

意大利爲充「阿爾卑斯」山地作戰有稱爲「阿爾卑斯」兵之特別軍隊此兵在意軍中最爲精銳其隊數爲二十六營編合爲八團三旅

意國陸軍軍官

意大利陸軍軍官補充制度等約與列強陸軍相同僅其參謀軍官爲別一專門兵科受特別待遇此爲與列強不同之處

最高統帥及其機關

陸軍最高統帥爲國王其制度陸軍大臣及參謀總長依國王之委任而掌理軍政及軍令參謀總長則如德國與我日本制度居於獨立地位處理軍令事項最高統帥之諮詢機關則有首相主宰之高等國防會議此會議之特色即議員中僅統帥關係人有發言與決議兩權其他雖首相亦止有發言權而無決議權其陸軍大臣之顧問機關則有軍事參議院與英法兩國相同

意軍之素質

意大利軍雖列於歐洲列強陸軍之班然國民教育不能澈底普及壯丁素質不良加

以長年財政困難設施不能如意當大戰勃發之際因準備不充足致呈參戰躊躇之情形意軍完全保有獨立之兵器於北部意大利工業極其發達就補給軍需品言之頗著懋績

意國海軍

意國海軍雖於地中海以拮抗法國海軍爲目標然其勢力不過以四隻戰艦爲主力自英法協商成立法國全部海軍集中於地中海以來畢竟非法國之敵

第七章 世界大戰前比利時之軍備

比國永世中立之由來與其價值——兵要地理之概要——比國要塞之使命與其變革——「列日」「那慕爾」兩要塞之構築與其戰畧的及戰術的價值——陸軍之兵力

比利時當歐洲拿翁戰後始末之際以人爲的與荷蘭合併而爲中立國用以扼制由法國向德國方面之侵入路嗣後因人種及歷史之關係不能相容企圖脫離荷蘭而獨立一八三一年歐洲列強在倫敦會議之結果承認該國爲永世中立國依然爲德

比國永世
中立之由
來及其價
值

意志各邦負扼制法國之侵寇路及爲英國負其對岸良港「安特衛普」使不歸於大陸某強國手中之使命無所變化

抑比國面積不過如日本北海道十分之八然其人口爲七百五十萬對於每一吉米平方達於二百五十二人可稱爲世界第一商工業發達國民富裕若能誠實尊重其中立誠爲世界之樂土然保障其中立之原因乃在於有關係之列強能得其便宜與利益若自己無實力保守其中立則他國爲圖自己便宜及利益其保障中立之條約不過等於一廢紙而就其保持中立言之則所恃於英國之後援爲多卽在一八七〇年德法戰爭之際亦因此而得完成其中立也

比利時國在地理上爲常德法兩國互向其國都侵入之最捷路而「謬司」及「松布耳」兩流域則自然爲其通路卽在今日柏林及巴里鐵路亦通達該地比國地勢以「謬司」河爲國境大概平分其東方地域與西方地域全然不同「謬司」河東方之地域所謂「阿爾丁」丘陵地起伏甚多恰似日本自八王子至橫濱之地形又如自仙台亘北方大崎平地之起伏地形交通路少未墾地多無可爲作戰地之價值

反之「謬司」河西方地域沃野遠連於北海綿亘於煤鐵鑛床大部之地水陸交通發達最著爲大小都邑甚多爲富源地並爲大軍作戰良好適當之地也「安特衛普」港係最好商港並在連絡英國上居重要地點不過其港口荷蘭領土受其扼制就比國地理上論而用兵上第一應着眼者之事即在國內要塞之戰畧的配置與最新式之要塞是也

比國要塞
之使命及
其沿革

比國自受保障爲永世中立國之宣言同時依英奧普俄四國之祕密條約廢棄法比國境多少無價值之小要塞以其餘國內所存置之要塞使負保持之義務此即不外爲防備法國之侵寇而已然歲月推移德國勃興德法國勢亦隨之變換比國之中立因此減少法國侵犯之危懼而反受德國之脅威於是比國國防亦遂呈不得不置重於德國之情況

「列日」
「那曼爾」
兩要塞之
概略及其
戰術及戰
術的價值

在十九世紀中葉比國之國防方策在以「安特衛普」要塞爲最後之複郭依此爲中心由側傍扼制法德兩國互相侵入之路以待英國來援而爲極端退縮者似此乃對於外敵之侵畧而放棄國土之大半決非良好之策至一八八二年近世築城泰斗「

布里阿蒙」將軍出唱導「謬司」河畔有配置要塞之必要一八八七年遂構築「列日」
「那慕爾」兩大要塞主使「毛奇」元帥奮概謂爲比國之要塞爲對德國而設者
云

抑跨「謬司」河而設備「列日」「那慕爾」兩要塞乃與阻絕沿「謬司」河自然交通之大動脈並同時將向來失於退縮之「安特衛普」要塞迄於「謬司」河畔擴張其威力圈者相同不僅對於「謬司」河西方比國之富源地方扼制德軍主要之侵入路「謬司」河二十七個橋梁內有十八個被扼制於兩要塞之威力圈內而且無論德法兩軍誰欲通過「謬司」河東方地域而作戰時得掩護比國野戰軍之集中（英國增援軍亦然）衝其側背爾妨害之且同軍渡「謬司」河而進出時有可爲橋頭堡而掩護其渡河之用如斯足以知「列日」「那慕爾」兩要塞戰略的價值如何之高也

在「謬司」河畔兩要塞在如此有意義之戰略配置加以該兩要塞之構成係依「布里阿蒙」將軍之考案於防禦線上分散配置最新式之裝甲築城堡壘（普通厚層

用三合土於砲塔要部裝設鋼鐵板可抗最大威力之砲彈。誠可稱爲難攻不破之金城。然因經費關係致不能依「布里阿蒙」將軍之理想配置堡壘壘壘間之間隔失於過廣。在大戰時致不能收兩要塞預期之效果。此蓋爲其一原因也。

比利時靜態的國防要素之要塞其良好之情態雖如右所述。然其活動的國防要素之軍隊情況比之要塞却顯然不完全也。

陸軍之兵力

從來比國約有四萬（四師）之常備軍。戰時得用者不過十六萬五千耳。一九一一年因第二次「摩洛哥」事件發生。德法間之危機亦與比國以刺戟促其軍備大革新。自一九一四年公布必任義務徵兵令。同時並立計畫。平時兵力爲十萬。於戰時則可舉野戰軍十五萬。要塞守備軍十三萬。其他補助部隊六萬。合計三十四萬。豫定至一九一八年將計畫完成。此計畫若成就。則於企圖侵犯比利時中立之國。與以極大障礙其事。至爲明顯。此可算爲德國於一九一四年開戰之一理由也。然在大戰勃發之時。比國陸軍改革僅得就緒。其野戰軍不過十一萬餘。要塞守備軍似不上八萬也。而野戰軍則係編成六師。

要之比利時自建國以來惟賴關係列強之保障就中尤賴英國以維持該國中立爲傳統的國策者爲之後援得以耽其太平之夢然當四圍情況醒其甘夢起而示警時有如迅雷之下顧者此可爲高談雄辯信賴一片條約而忘却國防危險者之殷鑑矣

第八章 中立國瑞士及荷蘭之軍備

瑞士及荷蘭兩國中立維持之真相與兩國軍備武裝平和之關係

瑞士國之軍備

瑞士國土之戰略的價值——瑞士之民兵制度——大戰前瑞士國之改革

軍制

荷蘭國之軍備

荷蘭國土之戰畧的形勢與國防方針——荷蘭陸軍之兵力——荷蘭海軍及「夫利星根」築城問題

瑞士及荷蘭兩國與交戰諸國隣接而得皆避免戰衝爲完全其中立之國第就其

中立維持之真相
與兩國軍備武裝平和之關係

瑞士國土之戰略的價值

中立維持言之與其謂爲以自己力量各自擁護其國權不如謂爲交戰諸國於各自便宜上預防其相侵爲近於真相也而兩國由平時以至大戰間對於國防傾注苦心有可爲諒者蓋兩國之軍備爲觀察武裝平和之實相理解交戰各國之戰畧關係不可忘却之一要素也

此等兩國之軍備全以維持中立之消極目的而爲之建設者而兩國皆由平時爲國力相當之努力此乃所以提示吾人以武備不可緩之一例證也

瑞士其人口不過三百七十五萬其國土之面積可比我九州一小地域其地理的位置當交通上之要衝合於戰略上之要機顯呈睥睨四隣一大城塞之觀國土之大半爲嶮山幽谷接於意大利並奧國之方面則有嶮峻若「阿爾卑斯」之連山與德國以「萊茵」上流之奔流相隔與法國以「朱辣」(JURA) 山脈爲境由法國方面侵入該國雖比較容易然侵入瑞士後更繼續向他方面作戰則非常困難法軍卽至漠視國際正義然於作戰上不見有必須侵犯其中立之情緒卽在德軍經過瑞士而行作戰亦非若必經過比利時而行作戰之可比此爲瑞士在大戰間得以完其中立

有力之理由該國之地位地勢均於國防上有至大利益也

瑞士國民得地理的天惠加以國民皆兵的努力爲防衛建國以來所擁護之國家自由其採用之兵制名曰民兵制是其特異者

所謂民兵制者編制確立且不設團結鞏固之常備軍唯以短期之訓練於全國男子與以軍事能力有事之日則召集之而編成爲部隊如此軍隊因常乏團結力訓練不充分且不適於勇敢之攻勢作戰故僅能以守勢妨害敵人侵入之作動順應消極的作戰方針而待他國之救援雖適於瑞士之國情然欲迅速作戰於國外而爲一決雌雄之雄國軍則此民兵制度實不適當

然瑞士之民兵制度其起源甚久且爲民兵最發達者其軍隊之價值比較教育甚短之期間所得成績似甚高也

瑞士民兵由二十歲至四十八歲爲長期間之服役然其第一年則於新兵學校行步兵六十五日騎兵九十日砲兵七十五日等之短期教育教育終了則各兵攜其武器裝具（騎兵並有乘馬）歸鄉其後復習教育或戰時動員則各攜其武器裝具集

合於編成地以如此之方法不能養成有爲之兵卒自不待言惟瑞士國民本富於尙武氣象熱心於體育武技而於學校由幼少時卽課以軍事豫備教育射擊視爲國民之游戲娛樂行之甚廣在休假時期山野到處鎗聲不絕其盛況可知民兵射擊之伎倆比於長期在營之列強兵卒無多遜色足見得以發揮其他相當之戰時能力也而民兵教育準照學校組織而行教育上利用零細時間之巧妙此等處卽至常備軍隊在營期間短縮顯著之今日於其設施於其教育法亦大有可學者焉

世界大戰前永世中立之瑞士國亦不免隨歐洲列強爲軍備競爭一九一二年改革軍制當大戰開始時爲維持中立總動員之兵力竟達六師十萬以上

荷蘭之面積雖較日本四國之二倍稍小而人口計算約七百萬其密度與比利時同頗爲濃密然其本國雖小而語及昔時雄飛荷屬印度之富源則正有注目之價值也

荷蘭本國國土之戰略的形勢在國防上決非便利卽突出於東南方之一「馬斯多里希特」(Masticht)地方不僅德軍經比國侵入法國有犯其中立之公算卽防

大戰前瑞士之軍制改革

荷蘭國土之戰略的形勢與國防方針

荷蘭陸軍
之兵力

荷蘭海軍
及「夫利
星根」築
城問題

禦此地域亦甚困難也而與德國相接之國境比較的廣大又無天然之障礙物於此
施設一連之防禦工事而掩護國土殊感困難因之荷蘭之國防方針甚為退縮推測
其情形似先以野戰軍妨害敵軍侵入「馬斯多里希特」地方之行動敵若壓迫而來
則逐次退却於「烏得勒支」(UTRECHT)附近之防禦線內利用防禦工事並荷蘭
獨特之氾濫而據守於以「阿姆斯特丹」附近要地為中心之築城地帶內為其預
定者

作戰之方針如右任此實行之陸軍為由志願兵及徵兵而成之小兵力其徵兵為
民兵制之短期在營在大戰開始當時為維持中立其動員之兵力計算達二十六萬
荷蘭國之生活本源在與本國遠隔之殖民地對此連絡本國與殖民地之海軍其
力之微弱(舊式之軍艦及巡洋艦十六其他計八萬噸)當大戰時遂為研究荷蘭
嚮背重要之材料又大戰前「夫利星根」之築城問題大起歐洲國際政局之騷擾
蓋「夫利星根」為「厄斯科」河口之地而在控扼「安特衛普」港航路之位置
於此施以築城遮斷英國與對於比國赴援者相同而與德國侵犯比國中立之問題

相關於關係諸國實有重大之意味也

世界大戰
前三國同
盟對三國
協商之武
力關係

綜合以上分章之說述通觀世界大戰前各國之軍備最初為德奧意同盟與法俄二國同盟對立其後英國與法俄接近而為三國協商以圖二國同盟對三國協商勢力之均衡其兩對立國團結之武力關係綜述於次

海軍主力艦				陸軍戰時兵力	武力團結
裝甲巡洋艦	舊式戰艦	巡洋戰艦	弩級戰艦		
一〇	四一	五	一九	約八百萬	三國同盟側
五四	六三	九	二六	約七百五十萬	三國協商側

依右表三國同盟側海軍顯著劣勢而陸軍則稍占優勢也

此關係以同盟及協商之團結基礎鞏固而然。若此團結而生懈弛，則各國之步調一紊，有不戰即可卜其勝敗之關係矣。在三國同盟側，其陸軍中向背未決之意，軍約含有百六十萬在三國協商側，態度微溫的之英國海軍占勢力之半以上，故依外交政策維持我連衡之現情，弛緩敵之合縱與戰略之協調，上極爲必要。然三國同盟之盟主德意志，因此處用意，缺其周到於開戰同時，意國捨棄其友誼，英國則反於德意志所期而與法俄步調一致，結果不待戰爭而已釀成逸其勝算之失態矣。德意志陸軍之精銳，雖可得補其數字上之劣勢，然以不能超出某程度以上，迨後於「瑪倫」會戰，遂被證明總而言之，熟視歐洲武裝和平之實相，理解三國同盟對三國協商之武力關係者，可就外交與軍備之關係而深爲領會之，自能得其所以然也。

的
 國
 家
 的
 經
 濟
 建
 設
 中
 的
 成
 就
 和
 經
 驗
 。

蘇聯在經濟建設中取得的成就和經驗，是蘇聯人民在黨和政府的領導下，經過艱苦奮鬥的結果。蘇聯在經濟建設中取得的成就和經驗，是蘇聯人民在黨和政府的領導下，經過艱苦奮鬥的結果。

蘇聯在經濟建設中取得的成就和經驗，是蘇聯人民在黨和政府的領導下，經過艱苦奮鬥的結果。蘇聯在經濟建設中取得的成就和經驗，是蘇聯人民在黨和政府的領導下，經過艱苦奮鬥的結果。

蘇聯在經濟建設中取得的成就和經驗，是蘇聯人民在黨和政府的領導下，經過艱苦奮鬥的結果。蘇聯在經濟建設中取得的成就和經驗，是蘇聯人民在黨和政府的領導下，經過艱苦奮鬥的結果。

蘇聯在經濟建設中取得的成就和經驗，是蘇聯人民在黨和政府的領導下，經過艱苦奮鬥的結果。蘇聯在經濟建設中取得的成就和經驗，是蘇聯人民在黨和政府的領導下，經過艱苦奮鬥的結果。

蘇聯在經濟建設中取得的成就和經驗，是蘇聯人民在黨和政府的領導下，經過艱苦奮鬥的結果。蘇聯在經濟建設中取得的成就和經驗，是蘇聯人民在黨和政府的領導下，經過艱苦奮鬥的結果。

第二篇 世界大戰之經過

第一章 關於大戰勃發之動機軍事的考察

陷於窮極
之威嚇政
策

陷於窮極之威嚇政策——由軍事上所見德意志挑戰時期之一九一四年——爲開戰動機之動員著手——戰略的關係當俄德開戰時使法國不得已而參戰。世界大戰勃發之遠因近因讓於一般史學及外交家研究之茲就其動機試爲軍事的考察在聯合國側以戰亂勃發之動機歸咎於德意志之禍心與挑戰的態度同盟國側則類類爲之辯明謂墜於聯合國側之陷阱不得已而開戰究竟孰知烏之鷓雄哉公平之見解而爲著者贊同者則謂「德意志乘「塞拉約佛」事件用其常套手段以軍備爲背景欲憑威嚇而圖其世界的政策之進一步真有戰意耶否耶固屬疑問卒至一旦難於收已舉之拳遂成爲戰亂勃發」之意見是也故原勝郎博士所著「世界大戰史」一書委曲盡其消息卽大戰當時之法國大總統「普恩卡賚」氏所

著「戰史之基因」(Les origines de la Guerre)亦縷述德意志於「摩洛哥」事件以來慣用其常套手段之鬼面政策脅嚇不濟遂至於眞流血云云而著者見解則又不同若從所謂德意志先有決戰之意而後臨事之說謂其有不避一戰之決意——則其軍事當局或已早有此決意——茲就軍事的見地而察其理由說述如次

從軍事上
見爲德意
志於戰時
期之一九
一四年

一 俄國恢復曩昔日俄戰爭所受之創痍尤以依法國之後援而其軍事施設逐日改善故德意志之對俄戰略關係倍傾於不利

二 法國由一九一二年頓覺尙武不容緩顯然改良其戰備且擴張之一九一三年復改三年在營制不僅兵力頓加而且精銳之度逐日益增卽其弱點在野戰重砲之不足者亦著著補備不出一歲却有凌駕德意志軍之情況

三 由對法迅速作戰之見地比國豫料將侵犯其中立自一九一三年力圖軍備之改革擴張迄一九一八年可以觀成故通過比國之對法迅速作戰因比軍抵抗力之增加極感困難

右之理由無論何說爲德意志計不能避於一戰則歸著於以早爲宜者而謂一九

一四年之歲德意志所取開戰之時期爲不適當殊不然也况外交上之判斷並不豫期英國之參戰——此事爲非常之誤解然此誤解或且以爲開戰之好機亦未可知就其舉手相擊各相當國之動員著手實爲戰亂勃發之直接動機論之其出於軍事的見地者詳說於後而法國之心理學者「魯蓬」博士於其所著「歐洲大戰心理的教訓」內由心理學的見地說明之彼謂「依外交關係之緊張關係諸國之首腦者特如德意志皇帝考慮萬一之時機大爲不安之念所驅迫而致憂於躊躇者徒爲予對手國以準備之時機結果遂出於動員之一舉云云惟心理的見解所謂「不安之念」者由軍事上觀之則爲委敵以先制之利之憂慮而此憂慮則須依迅速完結動員之事換言之則依先敵而整頓其戰備之事而除之也

七月二十三日奧國對於塞國示以強壓的態度也俄國卽於翌後二十五日著手動員準備奧國對於塞國宣戰之翌二十九日將國境方面之軍隊動員此俄軍動員予衝動於奧國而爲全軍動員也德意志亦一面以外交手段阻止俄軍之動員同時自身亦著手動員之準備七月三十一日俄國對於德意志行全動員德意志亦對抗

之飛其沫而及於法國而在和平臨死之時期動員中止之交涉爲外交折衝之中心問題遂於七月三十一日有期限十二時間動員中止之要求此德意志之對俄最後通牒爲國交斷絕之因也如此動員或續行或中止之問題成爲平和之關鍵者蓋德意志控強敵於東西兩國其勝算一在乘俄軍之戰備緩慢先擊法國而後再破俄軍若坐視俄軍之動員而待其戰備完結之日則不啻自己放棄其勝利戰時中德國參謀總長「福根海」將軍亦述及因俄國之動員不得已而開戰其在俄國則因其國土尙大交通網不備動員之困難不可名狀因乘外交之糾紛即行著手動員爲戰略上之必要亦爲其常用手段此誘發德意志之動員互相舉拳陷於難以收回之運命而釀成世界之大禍亂也至世界大戰勃發時最後之動機其動員之本質於附錄第三詳述之

戰略的關
係常俄德
開戰之際
致法國不
得已而參
戰

德意志被誘發於俄國之動員著手於對俄戰備同時對於西隣法國不可不加以顧慮即開戰之直接動機雖爲對俄關係然懷其舊怨之法國與俄國公然同盟此際果否超然守其中立不侵犯德意志之西邊此爲一重大問題空賴中立之宣言而僅專

心對俄作戰此爲事實所不許也因而俄德開戰之際德意志對於法國不可不得戰略上之保障然則其條件究如何者哉

「當俄德開戰之際法國若守其中立之意嚮則其保障須許德意志以「維丹」
「都爾」兩要塞之軍事占領

如此云云者即德意志對於法國目前所欲發送之條件也於此條件提出前法國表示決然之態度德意志雖費盡心力然究無發送之機會焉如此侮辱之條件——不啻爲引渡法國東境門柱兩堅塞之條件——苟願全獨立國之體面者豈能承認乎而且以歐洲雄國自任之法國縱云如何戀戀於和平其不能承諾無待言也在法國之意則以爲德意志提出如此條件即僅有其隙之態度已足爲國之大辱矣其實法國爲使德意志計不遑逞毅然爲其名譽與利益表示雄壯態度以示於大戰前恍若被侵於失和平熱之法國於茲有更生之實者由此觀之蓋因德國由從戰略的見地所爲之非理的要求而釀成法國不得已參戰之動機也

第二章 大戰勃發前後德法兩國戰略與政略之關係

德國「戰時危險情態令」之發布——法國外交之戒慎與戰畧之關係——
 德國戰畧之優越與政略之膠著——德國對英政略之窮途與海軍戰畧之調和——
 戰略與政略之調和

七月三十一日德意志因俄國動員之進步感覺危險而將期限十二時間動員中止之最後通牒送於俄國同時國內發布「戰時危險情態令」(Kriegsgefahrzustand)此戰時危險狀態令雖與我國之戒嚴令相當而其效力比戒嚴令更爲深刻凡在鄉兵之召集隱密動員之諸準備交通網之警備等均立即行之至戒嚴令如何可參照附錄第四之說明

八月一日德意志對於俄法兩國送國交斷絕之通牒同時下總動員令法國亦以總動員應之德法兩國均以八月二日爲動員之第一日

迄國交斷絕法國之外交指導上爲不與德意志以由法國挑戰之口實其周密之注意——極端言之蓋於卑屈之程度而加以細心之顧慮也例如七月三十一日英

國就尊重比利時之中立糾問德法兩國之意嚮法國則言下與以尊重中立之明答

德意志之
 「戰時危
 險情態令」

法國外交
 之戒慎與
 戰畧之關
 係

尤其戰略的見地之可驚者德意志就國境一帶已爲警戒之配備且得占領有戰鬪陣地之情報而其時爲七月三十日竟將在國境之軍隊悉數使退於其後方十杼如此卑屈之措置蓋不外細心顧慮雖一斥候誤而踏越國境結果對於德意志有與法國以挑戰之口實絕對避此不祥之事耳法國之如何不失列強同情足以窺其苦心矣然控敵於眼前如未戰而先向後退却爲戰略上所不能忍

當時法國之情況蓋全然戰略從屬於政略者也

八月二日德意志對於比利時提出蹂躪中立之要求此日英國決定戰意翌三日告於法國謂德意志艦隊若通過英法海峽而出於攻擊法國海岸之舉則英國海軍必爲阻止之元來未至大戰勃發前英國之態度甚爲曖昧德意志十中八九信英國之中立又以各種條件努力求英國之中立一方使由法國側言之當時英國若明示態度與俄法共事則或不戰而屈服德意志

(普恩卡費氏所著戰爭之基
因續述元首最後之努力)

此態度曖昧之英國亦以其傳統政策在尊重比利時之中立遂決然標榜正義而起焉此際駐英之德意志大使力喜諾夫斯基 (LICHNOWSKI)

德意志對
英政略之
窮途與海
軍戰略之
調和

氏以滿腔之熱誠求獲英國之中立說於本國政府尊重比國中立然相談無效
德意志陸軍之作戰計畫以通過比國作戰爲緊要無二之條件如俄然變更更在戰略
上爲不可能即德意志之戰畧乃完全制馭政策於戰略與政略之間毫無餘裕實爲
一心同體戰略若不更動則政畧亦須任其膠著而不能改者如斯則德意志不能不
與英國爲敵爭霸於海上矣德意志之海軍因不敵英國故當初頗採戒慎之態度於
對英政略完全一致然其陸軍無論如何已以侵犯比國中立爲必要即無法無理亦
不能不與英國艦隊求決一戰其手段則須如日俄戰役最初我海軍所行對付在旅
順俄國艦隊之事德海軍有不可不先以驅逐艦急襲英國艦隊者然德海軍開戰之
初並不出此壯舉換言之則因拘束於陸軍戰畧之對英政略其法已窮海軍之戰畧
情況雖大急變忽來亦無策矣德意志之海軍可於政畧上調和取戰略行動充類
言之是自殺其陸軍自殺其國民也究竟德意志海軍何爲如此之無用則德意志之
大領袖「提爾畢茲」提督 (TIRPITZ) (戰前長估海軍大臣之交椅大戰間迄一九一六年三月在其位置之人物) 於大戰後
曾與我某提督眞實言之謂當時德意志之驅逐艦迄於在北海之英艦隊根據地無

往復之航續力此爲其結果焉果爾則戰前將英國作爲假想敵而建設大海軍全然爲無意味而提爾畢茲其人不得不感其最大責任之由來矣若在我之海軍則縱使歸途之煤量顯有不足亦將不期生還寧自犧牲以圖猛襲敵艦也當時德意志海軍對英戰略準備原屬良好然缺氣魄以補之以此比較後之潛水艦戰巡洋艦戰殊覺其奇怪也

要之大戰當初德法兩國之戰略與政略之關係各有相應其國情之情態卽法國戰略全然屈從政略德意志則戰略全然制馭政略其孰爲不適當依大戰之經過自然明瞭夫戰略與政略原在不卽不離之關係惟不過度緊著一方應其情況之變化而變其方向時他方則不可不順應之以圖其行動圓滑之有餘裕也

第三章 開戰當初西方戰場開始之作戰行動與德法兩軍之動員並作戰計畫

比利時之奮起——對於「列日」要塞之急襲

德軍之動員——及向西方戰場充當之兵力法軍之動員與英國之出征兵力

西方戰場兩軍兵力之比較

德法兩軍豫後備兵團編成之差異德國之作戰計畫——集中配備

法軍之作戰計畫與其基礎之敵情判斷

比利時之
奮起

八月一日德法兩國著手總動員比利時爲擁護中立亦行動員同時要求關係諸國尊重其中立比國王並親致書於德意志皇帝懇請其尊重中立然翌二日德意志依其豫定作戰計畫決行通過比國對法作戰以最後通牒之形式提出於比利時要求通過其國土又同日德軍侵入「魯森堡」蹂躪其中立比國受德意志最後之通牒卽請援於英國翌三日以斷然之態度拒絕德意志之要求此固事所當然對於法國之疑懼以爲得非限「謬司」河以東地域默認德軍通過者法國與以意外之感使賞贊其態度之雄壯已引起列國之同情矣

對於列日
要塞之愈
趨

德意志接比利時拒絕通過之回答八月四日直進兵於比國圖急襲其進路上最大障礙之「列日」要塞其充攻擊「列日」要塞之軍隊並非完結動員後之戰時

部隊乃係就平時編制之部隊一仍舊部而使用之而以「漢諾威」附近衛戍軍隊編成六個混成旅歸第十軍團長「恩米希」(VON EMMICH)將軍指揮尙有在國境之騎兵第二集團(三師)亦隸屬於「恩米希」將軍之麾下而侵入比國自翌五日起即著手於要塞攻擊此種平時部隊用爲一部急速作戰於主力大作戰之先占領要點往往行之所恆見於大戰之初者也例如日俄戰役之始木越少將率第十二師之步兵四營奉急派遣於朝鮮此派遣隊即於俄國巡洋艦之目前由仁川上陸其次占領京城與此同一轍也因之常備軍隊以常能適於應急派遣爲必要而平時軍隊不可爲單純養成戰時要員之學校也

德意志軍在開戰當時雖有五十一師(二十五軍團)常備軍隊然以此爲基幹依動員而編成之主要軍隊則如次

野戰 五十一師(內以五十師編成二十五軍團近衛步兵第三師合于豫備師加入豫備軍團)

豫備 三十二師(爲十四軍團與三獨立師)

後備 五師與約十八師(獨立旅獨立團合計之兵力)

德意志軍
之動員

補充(其素質與豫備師同)

六師與二師

騎兵 十一師

此外國民兵隊若干

合計師數百十四 兵數二百二十五萬

亦當西方戰場之兵力

七軍

從右之全兵力中為作戰計畫使用於西方戰場者編成如次之第一乃至第七之

野戰 四十五師

豫備及補充

二十三師

後備 約七師

合計 八十五師外騎兵九師

即以全兵力約四分之一使用於主戰場之法國方面

法軍之動員

法軍對此其動員編成之兵力如次

野戰 四十八師(二十四軍團)

豫備 約二十三師(內編合於師者十八)

後備 約二十師(內編合於師者僅三)

合計九十一師

外騎兵十師

英國參戰後輸送於大陸者為四師與騎兵一師

英國之出征兵力
西方戰場兩軍兵力之比較

西方戰場德軍與英法軍兵力關係之比較德軍稍屬劣勢尙有比軍之六師與騎兵二師為德軍之敵又別有守備「列日」「那慕爾」「安特衛普」堅壘之八萬兵力而其補德意志數字上之劣勢者則在其精銳與統帥之卓越

德法兩軍豫備後備兵團編成之差異

將德意志軍之動員兵力與法軍比較所異者為豫備及後備部隊之編組德意志係將豫備部隊悉編組為師且將其大部編組為軍團如此編組則其部隊之能力比於各個之旅或團為優法軍此點多遜於德軍不得不謂為失策德意志由此得時將

豫備軍團與野戰軍團同樣使用於第一線可期戰鬪力之強大而法軍竟有此失策者則因懷疑於在鄉兵之價值以爲終不堪與常備兵團同一使用之故也又其未戰前和平思想瀰漫於國內排斥陸軍熱甚高依此表面之事實而致疑於在鄉兵之精神狀態此爲又一原因而其實則法軍首腦部之罪由誤於世情之判斷而不知國民愛國之熱血流轉于心坎也此事垂教訓於吾人者甚深從可知爲首腦者判斷世情善惡皆使得其正當爲緊要無二之條件焉

德意志之
作戰計畫

東方戰場（指俄德奧國境方面）德意志之兵力如次

野戰六師（三軍團）

豫備三師

後備五師

外騎兵二師

以右之兵力較德意志之全兵力約爲七分之一而其素質亦以豫備後備之兵團爲主力以此比西方戰場之兵力則兵數素質皆有雲泥之隔據此東西兩方面分配

之兵力可以知德意志軍之作戰計畫矣

此作戰計畫在十九世紀末葉爲「希里芬」元帥任參謀總長時所策定一九〇七年大「毛奇」之姪小「毛奇」繼其後任仍踏襲其計畫卽乘俄軍戰備未整之先將法軍根本覆滅更轉而衝突俄軍以此爲根本方針因欲以疾風迅雷之勢擊破法軍乃避開瑞士與「魯森堡」間之限隔且堅固防備之正面而以優勢兵力通過比國殺到法國之東北地方席捲法軍之左翼然後向左復向左旋回戰線成百八十度之方向變換而壓迫殲滅法軍於瑞士國境其壯大有如此者「希里芬」元帥之原案則在極力減少左翼「亞爾薩斯」「洛林」之兵力增大右翼機動翼之兵力迨越「維丹」及巴黎之線時則戰線之右翼直於巴黎西方渡「森」河其計畫爲尤豪壯至小「毛奇」時代則修正之而稍移重點於左翼此修正案或有謂其改惡者而於世界大戰之劈頭所行者卽此改惡之案也

實行右述作戰計畫之基礎條件其集中情形見插圖第一其七軍內之五軍約五十三師配置於「麥次」以北唯以二軍而素質惡劣之兵團配置於麥次以南

法軍之作戰計畫乃發源於一九一一年「霞飛」元帥就參謀總長之任改從來之攻勢防禦而策定基於絕對的攻勢主義者其實施於大戰劈頭者即所稱爲一九一三年策定之第十七號作戰計畫也（其後此第十七號作戰計畫將「其一」修正若干此作戰計畫之基礎係將德意志軍所採之作戰方針判斷爲次之二種而建樹者也

第一 不侵犯比國中立僅由東方國境衝進之時

第二 侵犯比國中立之時但雖在此時亦須不伸手及迄於「謬司」河西南方之平地

應此兩種時機法軍則以於「洛林」地方與德意志軍決戰爲目的將全兵力編成五軍以第一乃至第三軍及第五軍之四軍由瑞士國境亘於「美最耳」附近排列於第一線將第四軍置於第三軍之後方第二線更以豫備師集團（四師）配置於第五軍之後方北部法國而於第三軍中攻勢前進間則令含有可充攻圍「麥次」要塞之豫備六師

當在如此之基礎配備上集中終結漸次進於攻勢時德意志軍之動作若合於判斷第一時則一面以第五軍集於右方與第三軍併列一面概依原形之配備出發於國境而於北部「洛林」行決戰若德意志軍之行動而與第二判斷相當時則將在第二線之第四軍插入於第三第五軍之中間一面擴張正面於西北方一面爲攻擊之前進而企圖於比國東部「魯森堡」州地方爲主力之決戰其意蓋欲如此也

由來法軍甚恐德軍於開戰劈頭以急攻擊衝破其東方國境「柏爾福」——「維丹」之築城地帶開戰之前年卽一九一三年恢復現役實原於此蓋欲增加平時兵員嚴整國境掩護之兵備以防德意志之急攻擊也如此深慮在後開幕時雖判明其無用然不能笑其事前之謀慮著者乃於戰後考查「維丹」要塞因得判知其實情也東方國境此等要塞之防禦工事固非如世人之想像尤非金城鐵壁德軍之判斷卽比國之諸要塞亦無所謂最新式與極堅固者不過於從來之防禦工事多加以近世的補備其程度祇若是焉耳故法軍知悉以上之實情對於德軍之急攻擊欲不起疑懼之念不可得也

德法開戰之際德意志本迅速決戰之見地致有侵犯比利時中立之事此世界兵學界普通之所斷定也又德意志之「本哈地」將軍所著現今之戰爭一書述此意味甚爲明顯卽法國兵學界亦不少此意見然法軍之首腦部比較的似輕視侵犯比國之中立者其原因基於政略上之判斷總括之則以爲對於前記之東方國境戰術的顧慮與侵犯比國中立必引起英國之參戰德意志必不敢冒此危險又卽使侵犯比國中立亦或不至踏入「謬司」河之西北方地域也一九一三年巴黎所發刊之「比國中立與德意志侵冠」一書觀其所詳細研究處亦有同樣之意見此蓋以對於德意志之中立侵犯比利時以不伸手於「謬司」河以西爲條件可容德意志之要求程度若此則爲英國傳統政策所保持之「安特衛普」港不至及於危險自可贏得英國之中立此基於政略的判斷者也

又戰略的判斷則爲法軍首腦部誤算德意志可得使用之兵力

卽法軍自身不以豫備兵團使用於第一線推想德軍亦同此意見以爲其可出現於第一線者若僅最精銳之野戰軍團則其兵力終不足使用於「謬司」河西北方

之地域若使無理而侵略於「謬司」河之彼方則戰線之中央部薄弱不難進而衝破之如此之誤判實因無知己之明所行動員計畫之失策先已述及之朔原研究會垂貴重之教訓於吾人也

第四章 德法兩軍之動員及實施集中與

第一會戰前之情況 參照第一插圖

德法兩軍之動員及實施集中「列日」要塞之攻略——比軍之行動——法軍之豫備作戰行動——德軍主力之作戰開始——八月二十日法比國境第一會戰之情況

德法兩軍
之動員及
集中實施

德法兩軍之動員及集中均圓滿實施法軍則鑑於一八七〇年戰役之失敗而現其巧妙之伎倆八月四日意大利宣言中立法軍得撤退充當意大利正面之部隊一部而招致於東方國境又英國參加戰爭逐次輸送其外征軍陸軍步兵四師騎兵一師於法國基於一九一二年之英法軍事協約而集中於法軍左翼後之「莫勃其」

地方

德軍之集中則依平時策定實施集中完結即在戰畧展開完了之形勢反之在法軍則於集中間明瞭德軍蹂躪比國之中立依其作戰計畫應敵情第二之景象決實施其戰略展開八月八日以大本營訓令將各軍集中地擴張於北方將第五軍卽刻移於西北方而以第四軍插入第三第五軍之中間與之併列此集中之變更並戰略展開之實施依第五軍司令官「蘭勒薩克」(LANREZAC)將軍具申之意見與獨斷專行者爲多因第五軍司令官深以德軍行大規模之舉動侵入比國必有殺到法軍左翼之憂法軍大本營則反此而傾於樂觀論頗不信用第五軍司令官之情況判斷其所以有如此現象者一由於平時判斷首腦部以先入者爲主一由於騎兵用法不得當使索爾道騎兵團用於「阿爾丁」之錯雜地缺乏活動之餘地且因該騎兵團行動不當不能得適時切當之情報故也

〔烈日〕要
塞之攻略
(參照第
二插圖)

開戰劈頭德意志侵入比國急襲「烈日」要塞其兵團八月五日以來試行急攻奇邊淮同日對於一部要塞擊失敗然翌六日則衝破堡壘線八月七日「烈日」

市遂歸於德意志軍之手最後雖有諸堡壘抵抗然難敵四十二糵之巨砲八月十六日「倫散」堡與負重傷之要塞司令官「利曼」(TEMAN)將軍同時降服德意志遂一掃其作戰上之障礙所誇爲金城鐵壁又世人亦隨而公認者之「列日」要塞亦因德軍周到之準備與果敢之攻擊不出旬日以致屈服論此要塞之意外早被陷落蓋其編成上堡壘之間隔過廣與德軍以容易通過遂至侵入要塞內部此爲其缺點之一又不無或因德軍急速猛擊正面諸堡壘不遑抗戰遂致陷落之感此戰例就要塞之價值言之大反乎戰前之期望致起世人疑惑亦卽爲大戰間使此外諸要塞之防戰失其銳氣之原因也

比軍之行
勳

比軍以第三第四之二師任守備「列日」「那慕爾」兩要塞其餘四師則集中於「謬司」河西北方地域以當德軍得拒止其騎兵集團越「謬司」河而前進然及德意志主力薦進而來受其壓迫遂退避於安特衛普要塞

法軍之豫
備作戰行
勳

如右之德意志軍對於比利時行果敢之攻擊開拓主要作戰路其間法軍牽制德軍於上「亞爾薩斯」且以振起國民志氣之目的八月七日令第一軍之一軍團攻

擊上「亞爾薩斯」之德軍翌日得占領「睦爾烏茲」至九日該地西北方因攻擊德軍陣地失敗被擊退於國境間其後由八月十四日更企圖攻擊上「亞爾薩斯」方面十九日再占領「睦爾烏茲」正繼續攻擊惟因主力方面之戰況不得不中止又法之第二軍與第一軍左翼攜手前進十九日攻擊「洛林」地方之敵陣地但二十日亦歸於失敗

德軍主力
之作戰開
始

德意志軍中有席捲敵左翼任務之第一第二軍至八月十四五日完全集中於國境附近「列日」要塞陷落開其進路即行渡「謬司」河十八日先於諸軍前進包圍英法軍之左翼其基礎配備業已完成因第三軍以下之各軍亦集中完結故同日向「亞亨」策馬前進之「愷撒」即發總軍前進之命令依此命令德第一軍於十九日將比軍擊退於「安特衛普」要塞之方向一面以三師監視之一面則繼續以主力向西南前進二十日遂占領比國之首府「布魯塞爾」第二軍與此連繫前進二十一日以二軍團開始攻圍「那慕爾」要塞其他則進出於「查勒羅」附近第三軍此頃達於「計未」附近「謬司」河之線第四第五軍稍稍前進後於比國

八月二十
日法比國
境第一會
戰前之情
况

「魯森堡」州地方整頓準備迎擊法軍

德意志軍如斯開始總作戰行動正順次進步間英法聯軍於八月二十日其戰畧的基礎配備已完自二十一日開始攻擊前進翌二十三日盡出精銳之德意志軍與法英聯軍之第一會戰遂欲開幕即八月二十日之事（開戰第三週之終）此西方戰場之光景真有驟雨欲來風滿樓之概此情至今尙映於腦裏而同時所應知者即此時東方戰場德俄奧俄方面之情況並當時德意志作戰上之如何爲難殊有理解之必要也

第五章 東方戰場兵要地理之概要（參照第二附圖）

東普魯士「波森」州——「士雷濟恩」州

「加利親」地方——西部——中部——東部

俄屬波蘭——維爾那地方——俄匈接壤地方

俄德奧三軍舞臺之東方戰場兵要地理其概要如次

東普魯士南與俄領波蘭接壤向東方擴張爲狹長之地域與俄國國境附近森林沼湖極多不便於大兵運用「哥尼斯堡」要塞爲此地防禦核心其東普西邊之「維斯杜拉」河則天然之障礙物也此河畔從「托倫」起有數多之要塞俄軍侵入東普繼續西進時最適於拒止者

〔波森州〕

「波森州」爲柏林通過波蘭首都「華沙」之最捷徑其要塞爲該地方防禦之核心此地方鐵道網發達適於大軍迅速集中「發忒」河與其河畔之諸要塞相倚而爲防俄軍侵入之障礙

〔士雷濟恩〕

「士雷濟恩」州物產甚富其煤額達德意志全產額三分之一德意志之寶庫也地形適於運用大兵交通網亦頗發達「北勒斯勞」要塞爲該地方用兵上之要點其「奧得」(ODER)河則爲對於侵入俄軍之障礙

〔西部加利親〕

「加利親」地介「喀爾巴阡」山脈與俄奧國境之間地形狹長自然分爲西部中部東部

西部「加利親」當奧國通俄屬波蘭中心部之要衝位於「維斯杜拉」河上流

之河孟土地豐饒交通發達適於用兵「克拉科」要塞則在「維斯拉杜」河畔
爲戰略上之要點

中部「加
利親」

中部「加利親」在「維斯杜拉」之潮流「散」河之流域地味豐饒物質亦富
位於俄軍向匈國進路之要衝「普增密斯爾」(PUSZTASZ)要塞爲此地方防禦
之核心「散」河則無大障礙

東部「加
利親」

東部「加利親」以「聶斯德」河等注於黑海之流域爲主全地域多爲山地森
林掩映頗不便運用大軍該地之要塞「勒謨堡」則爲戰略上之要點

「喀爾巴阡」山脈嶮峻之度增愈東則愈甚由中部「加利親」地方進出於匈
國方面無大障礙由北部越此山脈則爲匈國北部之大平原

俄領波蘭

在俄國側波蘭最爲重要之地方占舊波蘭王國領土之大部分以北西南之三面
與德意志及奧大利接壤有深凸入敵國內之形勢土地豐饒交通發達在政治經
濟上均爲俄國重要之領土爲戰略上極重要之地域「華沙」市爲政治產業交
通上之中心並爲戰略上之要點構成大要塞之戰畧的核心貫流此地之「維斯

杜拉」河其下流爲德意志國內重要之障礙物其在俄國內者則爲俄軍有力之防禦線「維斯杜拉」之潮流「那勒甫」河約與波蘭北部之東普國境併行與該河上之諸要塞相連繫呈良好之碎礙且在「維斯杜拉」「那勒甫」兩河之合流點有最新式之「諾服給奧基厄甫斯克」要塞而在戰略戰術上價值最高「華沙」之上流「維斯杜拉」河畔亦有「伊文哥羅」(IVANKOROD)之要塞波蘭之全地域除北部地方有森林沼澤呈最多之障礙外咸爲運用大軍之適當唯三面圍於敵地殊感不利俄軍於大戰初期雖避集中於此地域然俄軍若集中於此地域則有侵犯「士雷濟恩」寶庫田直路突進柏林之便位於波蘭東邊附近「布格」河畔之「布勒斯特里多佛斯克」中有稱爲最堅固之要塞與其北方「尼門」河畔之要塞相連而爲第二之防禦線俄軍於作戰計畫上絕望於集中「華沙」北方之際曾豫定爲主力集中地之地方而爲戰略上之要點與東普魯士接壤之「維爾那」亦爲俄國重要之地域適於作戰「尼門」河及其河畔之「科甫諾」「格羅德諾」兩要塞則戰畧上之要點也

在俄國與匈國之接壤地方方面中部地方因係山地作戰困難大兵團之作戰須由南方或北方行之

第六章 東方戰場俄德奧三軍之作戰計畫

集中及初期之作戰 (參照第三插圖)

俄軍之作戰計畫與集中——德軍之作戰計畫與配置——奧軍之作戰計畫與集中——俄軍之東普侵入

俄軍之作
戰計畫與
集中

俄軍當初顧慮德軍以主力使用於俄國方面取慎重之態度以其主力集中於凸出敵國內之波蘭地方爲危險故有集中於「科甫諾」「格羅德諾」「布勒斯特里多佛斯克」等安全線之豫定然於開戰時知德軍之主力係使用於法國方面乃將主力之集中地移於前方且不待全軍之集結先於「加利親」擊破奧軍同時即侵入東普與奧國方面之作戰相持而除「華沙」地方南北兩側之危險以爲將來侵

入「士雷濟恩」之準備且牽制西方戰場之德軍於東方而圖策應法軍基此方針
俄軍當初分左之二方面集中

西北方面軍（三軍內二軍豫定侵入東普以一軍爲豫備軍）兵力約三十四師）

「維爾那」及波蘭北部地方

西南方面軍（五軍兵力約四十九師）

由波蘭中部「伊文哥羅」附近經「盧布林」「綽倫」（CHOLM）東方

「洛甫諾」（ROVNO）普洛斯克洛（PROSKLOW）

全軍由「尼古拉尼古拉伊維齊」（NICOLAS NICOLAIVITCH）大公統率

德軍依先於西方戰場求決戰之主義對於俄國方面以妨害其侵入爲止單以第八軍（約十四師與騎兵二師）配置於東普然精銳之野戰師計算不過六師此外則爲豫備或後備兵團於「士雷濟恩」不過僅配置後備軍一軍

在奧軍最初之計畫則爲以主力粉碎塞軍然尙未著手作戰因對於俄軍感覺危險故對於塞軍以十九師（此亦過大）當之而以其餘四十五師集中於「加利親」

德意志軍
之作戰計
畫與配備

奧軍之作
戰計畫與
場中

俄軍之東
普侵入

其主力則配置於中部及西部「加利親」期與在東普之德軍協同衝破俄軍挫其西進之銳鋒於西方戰場決勝後以待德軍主力之轉戰而來而因掩護主力之右側乃約以六師使用於東部「加利親」

東普方面由開戰之翌日（八月二日）俄德兩軍於國境行小戰鬥俄軍一部試行侵入於德國成敗各半而俄軍之主力竟與德意志所判斷及世界一般兵學界所信爲戰備緩慢者相反——在德意志判斷俄軍集中完結至少需二閱月——不意整備迅速出於意料之外八月十七日（與西方戰場德法兩軍之集中完了略同時）梭寧堪普夫（LENNINGAMPF）將軍所指揮之維爾那軍即侵入東普百十九二十日於「哀賓能」附近與德意志第一軍團衝突德意志第十七軍亦參戰然衆寡不敵德軍頗有難色此外俄之「那勒甫」軍由八月中旬開始運動八月十九日進出於「馬蘇爾」湖地方在東普之德第八軍遂陷於窮境東普魯士「霍亨索倫」家發祥之地遂將爲俄軍馬蹄之所蹂躪矣

東方之戰場景况如右西方戰場此際在法比國境之第一次會戰即在眼前大有

驟雨欲來風滿樓之形勢處於此間之德意志最高統帥部宜如何決斷處置耶

第七章 西方戰場之第一會戰（參照第一插圖）

八月一日德軍之情況——同日英法聯合軍之情況——法軍總司令官之攻擊前進命令——法各軍會戰之結果——英軍之內情與會戰之結果——會戰結果法軍所陷之窮況——德軍之成果——德軍之成果——德法兩軍會戰時所顯之戰術的價值

八月二十
一日德軍
之情況

八月二十一日西方戰場德意志之情況一覽之下其最右翼之第一軍則達於「布魯塞爾」南方第二軍以豫備近衛及第十一兩軍團著手攻圍「那慕爾」要塞其餘進出於「查勒羅」附近第三軍則將於「計未」附近渡「謬司」河第四第五軍則於比國東南部「阿爾丁」錯雜地內占領陣地以備突破法軍之正面第六第七軍則由「洛林」亘「亞爾薩斯」與法軍交戰更於「摩爾欣根」陣地迎擊法第二軍後向「南錫」方向追擊中

八月二十一日英法聯合軍之情況

同日法軍第一軍以一部侵入上「亞爾薩斯」而其主力則位置於法領「洛林」之東部地方第二軍於德領「洛林」攻擊失敗後向「南錫」東北方之「格蘭庫洛涅」丘陵地退却中第三第四軍由「都爾」附近沿國境亘西北方至「美最耳」附近之間面東北準備攻擊第五軍位置於比國內「松布耳」河與「謬司」河之三角地帶英軍則在法第五軍之左翼「蒙斯」南方地區焉

法軍總司令官之攻擊前進命令

法軍總司令官「霞飛」將軍二十日對於第三第四軍二十一日對於第五軍發布命令並要求英軍以二十二日爲期攻擊前進此總攻擊前進乃基於八月十八日策定之作戰方針欲以第三第四軍衝破德軍之中央者而第五軍於德軍之有力兵團向「謬司」左岸地區前進而來時則可協同英軍當之若不在此景況則對於「謬司」河左岸之德軍協同英軍以法軍後備師羣當之軍之主力越「謬司」河而東與第四軍連手受衝德軍右翼之任務似此可知當時法軍最高統帥部尙輕視德軍由「謬司」左岸地區驚進而來也

法各軍會戰之結果

基於右之命令法軍實施攻擊前進至問其結果如何則第三第四軍方面二十二

日奮行最勇敢之攻擊而某軍因在森林地帶濃霧中不意遭遇德軍竟演成大混戰遂亘於全線而終至不能成功也其第五軍則越「松布耳」河正攻擊前進之際知當面之敵頗具優勢同時右翼與第四軍之間生出空隙左翼之英軍前進準備未成兩翼極感危險遂不從攻擊前進之命令而於二十二日在「松布耳」河南方地域靜待敵軍軍司令官「蘭勒薩克」將軍後日敘述當受總司令官攻擊前進命令時之感想猶覺有如受死刑之宣告者然在從來第五軍司令官與總司令官所見各異者固宜其有是感歎是足以窺其進退維谷之心情矣惟在部下軍團長中雖有勇者着急於軍司令官之態度自進而攻擊渡「松布耳」河之德軍終亦不能成功也翌二十三日第五軍對於渡「松布耳」河之敵將出於移轉攻擊其右翼則已擊退渡「謬司」河之德意志第三軍而因前日第四軍之攻擊失敗與英軍正面及其左翼現出頗具優勢之敵兵情況極爲危險遂絕意攻擊於入夜後開始行後退而此退却全然出於第五軍司令官之獨斷以之報告於總司令官而促其指示一般退却之方向惟英軍亦無何等之連絡遂實施退却

英出征軍
之內情與
會戰之結
果

在英軍當參戰時所輸送於大陸者爲「夫梭次」元帥所指揮之四師與騎兵一師依一九一二年之英法軍事協約雖應以正規軍悉行出征然其中二師則留爲國內警備竟至保留而關於其集中地亦因保留動作之自由是否應守軍事協約之協定就此點言之雖尙有議論然終依照協約於「蒙斯」附近完整其戰備矣而就英軍不受法軍拘束保持其行動自由言之則因「夫梭次」元帥受有本國政府之嚴重訓令舉凡於法軍未戰英軍獨戰與夫交戰時所受之損害及所收之結果須一一秤量之附有此深刻之規定故若受法軍統帥之拘束失英國政畧的自由則在所不許也因而英軍行動不盡如法軍總司令官之意自不待言且英軍與有緊密關係之法第五軍之間缺乏意思之疏通致不能充分爲協同之動作故聯合作戰之弱點至完全曝露而無遺英軍於如此事情之下二十二日在「蒙斯」「莫勃其」地方知法第五軍一部之失敗及至少有德軍三軍迫近其正面及左翼頗感不安二十三日早受優勢敵軍之攻擊苦戰之後勢不能支入夜遂實施退却

陷於會戰
結果法軍
之窮况

如右所述法軍總司令官企圖以第三第四軍之主攻擊歸於失敗第五軍及英軍則

反其意圖而退却在比軍亦不能有何等之期待唯在「洛林」攻勢作戰失敗之第二軍於「南錫」東北方「格蘭庫洛涅」丘阜地逐次抵抗德軍之猛襲多少存有若干餘裕兵力聊足支持而已在如斯之窮況二十四日早法軍總司令官所採之方策眞國家之安危所由分也。

德意志軍之成果

在德意志軍其第一乃至第三軍如所豫定繼續前進第四第五軍二十二日拂曉知當面法軍之前進遂急遽進發於法比國境一帶與英法聯合軍交鋒其結果則德軍有利而使英法軍陷於如前所述之窮況而由二十日起第二軍之一部著手攻擊「那慕爾」要塞二十五日攻略全要塞約有二軍兵力之餘裕故德意志軍於速戰速決主義之實現頗感有多大之光明於西方戰場之將來抱非常之樂觀也

參照第四
插圖

會戰時德
法兩軍顯
著之戰術
的價值

於此第一會戰論德法兩軍顯著之戰術的價值尤在其精神的情態雖兩不相下唯於軍隊之指揮運用法軍不及德軍致陷於總體的不利之形勢而此際爲法軍所驚者則德軍機關鎗與野砲重砲之威力是也當時德法兩軍所有之機關鎗其數或同（步兵每一團有六鎗）然因德軍用法適當致法軍覺德軍有多數機關鎗之感

云又在德軍亦爲法軍野砲之優良所苦

第八章 關於法軍及德軍作戰計畫之評論

(參照附圖第一及插圖第五)

對於法軍作戰計畫之通評——對於比國地形之戰略的判斷——法軍攻擊地帶之「洛林」地方——關於法軍作戰計畫著者之私案——對於該私案反駁之三點——對於反駁之反駁（法軍之兵力 對比政畧關係 荷蘭之中立問題）

關於德意志作戰計畫之通評與著者之私見（本評論依法國上院議員「盧康特」及「卡密攸」中校共著之「比國之中立

與德意志之侵寇（一九一三年版）之研究結果爲多）

對於法軍
作戰計畫
之通評

法軍之作戰計畫誤於敵情判斷當開戰後實施之時發生各種齟齬第一會戰之終歸失敗前已縷述之矣評論法軍之作戰計畫者按其實現之事實輒非難其東面而集中謂宜依照實際於集中間之所修正者而與德軍主力當初沿比國國境集中於東北面特以主力用於左翼方面通過比國而來者決戰其主張如此然實乃通常

之理此種意見於大戰前已見於法國兵學界尤以第五軍司令官爲之代表主張將法軍之集中地域擴張於西北方且其實行此主張之「蘭勒薩克」將軍後日曾於其著書發表之迄於今日我兵學界亦若有不否認此意見然著者則以此爲極平庸之考案而排却之而欲提出代此之意見焉

對於比國
地形之戰
略的判斷

抑對於經比國以大規模殺到北法方面而來之德軍求決戰於比國內或北法地方之考案卽在會戰得勝利之時亦僅得追隨其退却爲大旋迴進出於德比國境方面而已而其途中有「謬司」河之大障礙不適於與敵以徹底的打擊若其失敗則與大戰所實驗者陷於同樣非常之危險竊思德意志軍依迅速決戰之主義蹂躪比國之中立而以主力進於比國內利在得自由使用其強大之兵力（大戰時得進於比國內者蓋因得自由使用二十六軍團（五十一師）而收其利益若又缺此自由則與通過於德法國境之築城地帶而以無大差也）而此強大兵力運用之自由按地形上在於西渡「謬司」河而後可望而「謬司」河以東之地域無運用大兵之餘地「謬司」河以東之地域不僅地形錯雜交通網不發達德意志可得利用

之道路判斷戰前祇約有十二條假於一條之道路配置一軍團亦不過得以十二軍團並列於第一線即其實際屬於德意志第一第二軍之十一軍團於「列日」——「羽伊」間重疊二線渡「謬司」河後而此際得並列於第一線者亦不過半數之六軍團耳此困難之大兵團重疊行進並渡河後之展開以第一軍暫時屬於第二軍司令官「苦羅」(VON BITOW)指揮下行之因之使第一軍司令官「克盧克」(VON KLUCK)懷不滿之意而德軍主力之精銳第一第二軍則進出於「謬司」西方之沃野後始得發揮其能力是以知之也即在第四第五軍方面事實上當初亦僅能以十軍團中之七軍團並列於第一線可知其交通網之不備依此等事實可判斷「謬司」河以東之地域因其劣勢而拒止優勢之德軍主力至少亦得使其前進大生遲滯同時若使德意志主力而得進出「謬司」河西方之平原則不啻放虎於野此可理解而得也而「列日」要塞於「謬司」河東方之地域則爲取守勢者左翼堅固之據點德意志若不犯荷蘭之中立欲避此要塞而迂回於北方勢不可能也又「謬司」河之潮流「烏爾忒河」(OURTHE)州(於「列日」會合「謬司」河)之河谷以

「列日」爲左翼可爲良好之防禦線（依著者之踏看）若此線亦不能保持則於後方有「謬司」河之大障礙如以上戰略的地形判斷則東部比利時地方爲法軍計與其取攻勢作戰毋寧對於蹂躪比國中立而侵入法國之德軍主力取守勢爲適宜且於掩護西部比利時及北部法蘭西之富源爲甚妥當也

法軍攻勢
地帶之「
洛林」地
方

論法軍之作戰計畫蓋欲於「洛林」地方指導主力之決戰在一般意見以其地形困難與夫「麥次」「春維爾」諸要塞妨害之故謂爲不適當決非爲不合理唯法軍之原案對於由比國方面殺到之德軍主力不之顧慮而對於「洛林」方面企圖一意決戰遂受無理之批難如先爲地形之判斷一方於比國東部講求拒止德軍侵入之處置他方於「洛林」地方取攻勢則可收如次之利益

一、得迫於集中德比國境方面德軍主力之側背在「謬司」與「萊因」河之中間地域以覆滅德軍主力

此事於大戰末期美法聯合軍擬定實施然於實施三日前休戰致逸去當時企圖覆滅德軍機會如出一轍

關於法軍
之作戰計
畫著者之
私案

對於私案
反駁之三
點

二 於「洛林」地方取攻勢法軍久銜會稽之怨此最適於振起其志氣
至若地形之困難則於「謬司」河以東繼續攻勢作戰此決無誤也

故著者之私案主張托左翼於「列日」要塞由烏爾忒河谷經「阿爾丁」山地
亘「蒙美第」附近間取守勢由「維丹」北方之地區概沿國境亘「佛日」山脈
間配備主力以充攻勢同時更於亞爾薩斯地方而取攻勢（參照插圖第五）

對於右之私案就次之三點或慮受反駁然各有所信不能強同也

一 法軍之全兵力於本案實行上得無不足乎

二 苟爲不與敵以挑戰之口實採取最慎重之態度當此之時如法軍欲進而占
領比國內之防禦陣地則亦非政略上之所許

三 於比國內以「列日」要塞爲左翼東面而占領陣地然德意志軍侵犯荷蘭
中立由比國北方侵寇而來之時此企圖終必歸於失敗

法軍之兵
力

法軍之全兵力並非不足也實因其動員計畫不無缺陷又豫後備部隊之編組不
適當遂不得發揮此等部隊之能力假如編組豫後備部隊能如德軍大兵團之編組

並有過大兵員充補充隊而除却豫備部隊減殺勢力等之缺點則至少亦有野戰四十八師

實際動員之兵力

豫後備計四十二師

在法國本國之軍團二十

一各以二箇編組之合計應達九十師由此於比

國內之守勢正面約計百二十杆以二十師

每一師負擔為六杆之正面在適於比國支部防禦之地形有十分密度之兵力此外尚有成算之比軍六師

充當由「維丹」北方概沿國境至「佛日」山脈約百五十吉米之正面並亞爾薩斯方面之攻勢地帶使用七十師（於決勝攻擊方面一師之負擔正面雖以四吉米為標準而在此時則每一師為在三吉米以下）則攻防兩方面均可與以相當之兵力密度且於任攻勢主力方面之兵力中隨攻擊之進步當然可見起而任攻圍「麥次」「斯特拉斯堡」等諸要塞之豫備或後備師有十師內外之餘裕也

法國之對
比政略

法國之外交最為慎重凡由法國方面先犯比國中立之言動均皆在所必卻然德意志侵犯中立之意思表示後則為國家自衛權作用法國即以進兵之意通於比國亦決不得謂為不謹慎矣此時機之選擇誠有微妙之關係欲完其責任必須有卓越之外交官與為之輔佐者之靈敏武官然法國決不乏此人物而事實上德意志通過比國之最後通牒於八月二日提出翌三日朝比國之決意已宣示於法國大使而此

際在法國當局若即於著者私案之陣地開始輸送法軍且在平時已有十分研究準備則於八月五日德軍急襲「列日」要塞之時期法軍有力之部隊已得在該地附近（此地方幹線鐵道一日能運轉四十八列車）與比軍以十分之支援又於德軍主力戰備完了之當前能按所豫定構成一連之阻止陣地焉元來諸要塞守備比軍任之法軍則任要塞外之援助且比軍若與此協同一致則比國內之東面防禦對於優勢之德軍亦可期其成功而事實上比國對於八月三日法國之支援公文雖未即與以應諾但法國若說明作戰上之必要則亦可說服比國政府也

如右於比國內若能利用地形之障礙而成一連之阻止陣地則德軍必犯荷蘭中立而由北方侵入比國此際荷蘭將取如何之態度乎其國情不許與有強大海軍之英國爲敵結局當如世人所知蘭軍之作戰方針必一面妨害德軍之侵入漸漸退避於「阿姆斯特丹」以此爲據心之防禦地帶內德意志必且將與荷蘭爲敵（現荷蘭之情形其野戰軍於八月二日爲維持中立已集中於最危險之「馬斯多里希特」之凸出地方夙以繼續聯合國之好意爲宣傳材料）由是思之則德意志通過荷蘭

不得輕視爲一舉手一投足之勞也。又雖僅移動其兵力亦須費相當之手續。德意志軍結局必一面排荷軍之抵抗。渡「謬司」河下流由「列日」與「安特衛普」要塞之間侵入比國中部。然此兩要塞之中間有「第斯特」小要塞。又考察比荷國境有約略併行之二大運河爲之障礙。則德軍通過荷蘭而侵入比利時。益感困難。況英軍策動於北方面。其傳統政策不許「安特衛普」歸於德意志之手。於援助比軍倍增其困難之度。西方戰場迅速決戰之望絕而「洛林」地方受法軍主力之攻擊。則東普方面不外一任俄軍之近迫而陷於窮況而已矣。

依以上縷述之理由。著者爲維持私案爰述其所信爲作研究關於戰略與政略之關係及其調和一致之一例。

對於德意志作戰計畫之通評
與著者之私見

論德意志之作戰計畫。自其西方戰場迅速決戰之見地言之。且以其實施之結果爲至其程度而得順利之結果。論表示無條件贊同。自是一般之傾向。然法軍之作戰計畫。若如著者之私案。則於西方戰場將所使用之全兵力悉數併列於第一線。而取最硬直之集中配備。不得不謂爲最不適當。其移動兵力於荷蘭方面。乎抑由「洛林」

方面應法軍主力之攻擊乎則至少必須設兩第二線軍一配備於第一線軍之右翼後杜塞爾多夫 (DUSSELDORF) 西南地方一配備於「科不林士」西方地區或爲適當又若有此兩豫備軍則應於政略之變化而使與戰略併行相爲調和殊爲方便也要之德意志之意氣雖極壯盛第其戰略過於藐視敵人且有不顧政略之變轉者唯由其結果觀之固可作無條件之同意如由原則上推論則不免有輕率之嫌也

第九章 東普之作戰尤其在「坦能堡」

附近之會戰 (參照插圖第六)

開戰劈頭東普方面之戰況——德第八軍司令官及參謀長之更迭(指「興登堡」元帥及「盧登道夫」將軍) 德最高統帥部對於東普戰況不利之處置——興登堡新軍司令官之企圖——「坦能堡」會戰之經過(俄國「那勒甫」軍之全滅)——阿爾勒河畔俄國尼門軍之敗退

於西方戰場將開始大戰之八月十九二十兩日俄「梭甯堪普夫」將軍所指揮

開戰劈頭
東普方面
之戰況

之尼門軍侵入於東普方面引起「衞賓能」之戰鬥德第八軍之主力雖拒止善戰之俄軍前進然衆寡終不敵一方於東普南部德軍之一軍團第二十軍團與俄薩謨索諾

夫 (SAMSONOV) 將軍所指揮之那勒甫軍在對戰中而東普之德軍適值俄二軍合

擊東普魯士之地遂將委於俄軍馬蹄下蹂躪之悲況於是德第八軍司令官基於平時研究之結果決心逐次退却於「維斯杜拉」河畔以拒止俄軍此決心以違反最

高統帥部之意圖軍司令官並參謀長悉被革職二十日「興登堡」將軍被任命代

理第八軍司令官以盧登道夫少將補參謀長興登堡將軍嘗爲軍團長供職東普深悉其地理開戰當時在退職中茲際東普之危機乃起用之新參謀長盧登道夫爲希

德第八軍
司令官及
參謀長之
更換

里芬元帥之寵兒戰前任參謀本部作戰課長之要職參與德意志軍之樞機開戰同時以第二軍參謀長出征曾於急襲「列日」要塞服指導之任今以東普戰况陷於悲境遂簡拔爲「興登堡」之參謀長是卽兩人迄於大戰末期形影相依最初之動機也

對於東普

八月二十二日法比國境第一次會戰結果順利德意志最高統帥部於西方戰場

戰況之不利
德意志
最高統帥
部之處置

之形勢樂觀過早同時東普情況則正極悲觀二十三日「那慕爾」要塞陷落兵力得有餘裕即得攻圍此要塞之豫備近衛軍並第十一軍團轉送於東普以充增援而急遽轉送此二軍團於東方戰場致將西方戰場必要之兵力無益分割遂爲後日「瑪倫」會戰失敗之禍因受人以批難其實東普方面上記二軍團來著之先其戰況已爲德意志軍所解決而收其利也

興登堡新
軍司令官
之企圖

興登堡大將到著東普戰場乃排斥「維斯杜拉」河畔之退却作戰思利用俄之二軍尙未分離乘「那勒甫」軍在馬蘇爾湖沼地之困難一舉而擊滅之於此企圖下所行之戰鬥即世所稱「坦能堡」附近之會戰爲內線作戰（參照附錄第五）殲滅戰指導之典型而開最足褒揚之戰例興登堡元帥後來荷全德意志之輿望選任爲大總統實胚胎於此會戰焉

「坦能堡」
會戰之經過

俄之「那勒甫」軍侵入於東普之後因地形之障礙分散於廣正面而發揮其特別鈍重性徐徐前進德第二十軍團着着與之對抗牽制於錯雜地內此間德軍將與「尼門」軍相對抗之大部轉用於南方遂企圖陷「那勒甫」軍於陷穽之中其對

於尼門軍所殘留之兵僅「哥尼斯堡」要塞之部隊及騎兵二旅等此寡弱之兵力不過當俄軍三分之一如此處置實爲大膽已極畢竟利用德軍之優越以乘俄軍鈍重性之弱點焉耳

招致於「坦能堡」附近之兵力中第一軍團則依鐵道通過於與俄軍正面對抗之第二十軍之背後輸送於其右翼而衝俄軍之左翼至第十七及豫備第一軍團則衝俄軍之右翼遂演成三面合擊

八月二十六日德第二十軍團及新到著之後備第一軍團占領陣地於廣大正面以當優勢俄軍正面攻擊而支持之翌二十七日俄軍雖續行攻擊然其左翼於午刻受德第一軍團攻擊而被擊退又其右翼亦受德豫備第一軍團第十七軍之攻擊二十七日夜俄軍兩翼極感危險二十八日正面之德軍亦轉爲攻勢成三面包圍之形勢俄軍以逆襲應之然翌二十九日遂成囊中之鼠三十日欲由比較容易之方面脫出然退路全被遮斷在森林沼澤錯雜地帶「那勒甫」軍陷於大混亂除軍司令官「薩謨索諾夫」外軍長二名戰死二十三萬之兵力中死傷約十二萬五千其餘全部

〔阿爾勒〕
河畔俄國
〔尼門〕軍
之敗退

殆爲捕虜歸於消滅德軍之死傷不過一萬五千果獲赫赫之勝利而其獲此之原因則畢竟爲統帥之卓越與軍隊素質之優秀也反之在俄軍方面於「那勒甫」軍陷於窮況之時「尼門」軍被僅少之德軍操縱不能活動手足失措一德敵人殺其友軍謂之無能實無辭可辯聞諸巷議「梭甯堪普夫」「薩謨索諾夫」兩將（日俄戰役皆有勇名）平日間嫉視反目故其結果致兩軍動作不能協同一致也

其後「興登堡」將軍舉其全力以向「尼門」軍該軍亦因九月九日亘十一日「阿爾勒」河畔之會戰而蒙大敗死傷達六萬被擊退於東普國境外遂使德第八軍對於「那勒甫」「尼門」兩軍成各個擊破之威名

大戰當初東普作戰之兵力德軍約十三萬五千對於俄軍合計五十萬之數不過四分之一實沂於劣勢而其勝敗不在此統帥法之巧拙與軍隊精否之關係就兵數上觀察之亦大可驚也

第十章 比法國境附近會戰後之戰況及「瑪倫」

之會戰 (參照插圖第七第八)

國境會戰失敗後法軍總司令官所採之方策——法軍總司令官之企圖——
 英法聯合軍退却之情況——德軍追擊之情況——法國政府之巴黎撤退及
 巴黎要塞之防備

「瑪倫」會戰之動機——會戰之經過——關於「瑪倫」會戰之評論——
 法軍之統帥與軍隊之價值——德軍長驅之偉績與統帥上之缺點——攻擊
 作戰及退却作戰之利害與其對策論法軍成功之原因與攻勢移轉之時機
 由國境會戰至「瑪倫」會戰期間比軍之行動

由八月二十二日起於比法國境附近之會戰法第三第四軍之攻擊頓挫第五軍
 及英軍始陷於急遽退却之悲况而「洛林」方面法軍之攻擊先歸失敗英法聯合
 軍完全沈淪於絕望之域此際法軍總司令官所採之方策僅有二種茲述於次

一 固守國境附近而阻止德軍之前進

國境會戰
 失敗後法
 軍總司令
 官所採之
 方策

二 退却於能恢復戰勢之適當地點再企圖決戰

第一策對於德軍之猛襲陷於被動之位置頗含危險第二策雖爲合理的方策然有將北法豐饒之國土委諸敵手之大害

於輿論囂張之法國其實施殊大可憂慮究竟採用何策此全在總司令官之妙算而已而「霞飛」總司令官竟斷然行第二策實英斷也於此情況上最高司令官之決心實繫一國之安危「霞飛」將軍之果斷結果爲如何哉

八月二十三日夜半法軍總司令官命第三乃至第五軍退却在東方國境方面利用要塞線以最少限之兵力支持德軍之攻擊於東方以節約所得之兵力新編組一軍轉送於「亞眠」附近以退却之全力集結於「維丹」附近宜於「索謨」河之線上欲整飭態勢之後轉爲攻擊此間陸軍總長雖就政略上要求以現役三軍團送於巴黎任該要塞之守備然竟斷然却之一意於戰略見地之下以圖戰況之恢復

二十五日以來法軍於此方針之下爲作戰指導豫定新第六軍（野戰一師豫備五師）得於二十七日開始集中於「亞眠」附近九月一日完了以移於新作戰然

法軍總司令官之企圖

英法聯合軍退却之情況

英軍之退却運動過急因之不僅法軍主力與新第六軍之間失其連鎖即第四第五軍間亦大生空隙由是新由各軍抽出八師編組福煦支隊（第九軍）以塞此間隔之事以起此事起而法軍即不能依所豫期於「維丹」「索謨」河之線恢復戰勢遂於八月三十日變更方策更退却於南方以圖戰勢之恢復此退却間德軍之追擊殊猛烈英軍遂陷於悲慘之情況幸依法軍之援助得免於難又法第五軍八月二十八日於「居伊茲」河畔對於追擊之德軍會行逆襲挫其銳鋒而法軍則尚能保持相當之英氣焉

法軍第二次之退却目標蓋爲「維丹」與巴黎兩要塞之線東面則在國境要塞之線拒止敵人主力則速脫逸敵之追擊依「維丹」與巴黎兩要塞爲兩翼據點北面停止以將誘敵人於兩要塞之大陷阱後轉爲攻勢者也然退却之最極限依九月一日總司令官命令第四號概以由「森」河沿「奧布」河爲線至緊要時則將「維丹」之要塞暫時使其孤立務減少其右翼之兵力使於左翼形成全線兵力之重點德意志軍於第一會戰雖占勝利而不能與敵以徹底的打擊然認其戰局之前途

可作樂觀而移於追擊如彼於二十五日陷落「那慕爾」要塞直以餘裕之二軍轉送於危急之東普魯士此樂觀亦爲一因也方追擊時先使右翼軍取西溝方向向敵退却之左翼行大規模之包圍對於進路上之唯一障礙之「莫勃其」要塞以豫備一軍團充攻圍德意志軍續行追擊九月二日其右翼達於巴黎北方於是捨左翼包圍之企圖變而決行突破中央使最右翼之第一軍變換其行進方向於東南方更在巴黎東方以當對巴黎要塞全軍翼側之掩護此際德意志大本營在「魯森堡」爲東西兩戰場之指揮其位置於西方戰場稍爲偏東且通信不完全最高統帥部遂暗於右翼方面最重要之情況

法國政府
之巴黎撤
退及巴黎
要塞之防
佈

九月二日法國政府爲確保作戰自由留悲痛之宣言去巴黎而移於「波爾多」此英斷卽爲政府對於統帥部絕對信任之結果原來際此危機國事一切當然從屬於戰略上之要求而政府與國民果皆理解之以絕對之信賴倚於國軍此誠不勝其感歎者也

以此與一八七〇年戰役其時政略掣肘戰略之事實對照不能無隔世之感蓋該

戰役飽嘗經驗所以之結果也

法國之首府巴黎爲一大要塞於作野戰軍之據點有多大之價值世所共知然開戰當初其防備不整其守兵亦僅後備師與海軍陸戰隊對於猛襲而來之德軍能發揮幾何之抵抗力尙屬疑問唯八月二十六日任命「加利安尼」(GAILLENTI)將軍爲巴黎總督該將軍銳意完成防備務使該要塞成野戰軍之據點發揮其價值於其準備努力不怠

九月一日巴黎要塞屬於野戰軍總司令官「霞飛」將軍之隸下總司令官乃命第六軍受巴黎總督之指揮合從來之守兵而爲巴黎軍基於新攻勢移轉計畫由左翼作成攻勢兵力

「瑪倫」會
戰之動機

巴黎總督「加利安尼」將軍對於德軍右翼之行動注意不怠依九月三日飛機等之報告(飛機初爲有效之動作)知德軍右翼曝露側面於巴黎要塞遂漸移動於東南方判斷以巴黎軍急襲爲有利此時退却中之法野戰軍及英軍對於第二次預定退却之目標(「森」「奧布」河之線)退却尙未完了總攻勢移轉之機尙未成

熟「加利安尼」將軍乃聳動「霞飛」將軍說英軍司令官「夫棧次」元帥乘好機而作總攻擊移轉之動機此時法第三軍雖接「維丹」要塞拋棄之指示然軍司令官「薩拉意」(SARRAIL)將軍毅然主張以此爲據點之意見以動大本營而出於「維丹」要塞爲據點西北面轉爲攻勢之決心焉

英法聯合軍之總攻勢移轉由於巴黎總督發議早其豫定之時期終決以九月六日實施關於此項之命令已下同時「霞飛」總司令官卽下訓示該軍促其發奮謂與其以背對敵毋甯止而爲護國之鬼而九月五日開始準備攻擊東進運動之法第六軍乃於「瑪倫」北岸與德第一軍右翼衝突

德第一軍到達巴黎東方地區後以豫備一軍團對於巴黎方向充其掩護而以主力越「瑪倫」河對於英軍突進及法第六軍由巴黎方面而來攻擊右側後感非常之脅迫因由六日之夜以正面之二軍團後退而使與法第六軍對戰由七日亘八日法軍之側面攻擊亦爲之頓挫此際巴黎總督因東方轉送於巴黎之兵力到著遂照用公共汽車急派於戰場之方法以圖增援

於巴黎東方地區行決勝的大激戰之間英軍與德第一軍正面對抗該軍轉用主力於對法第六軍之戰鬥結果六七兩日比較得容易前進法第五軍則與英軍連繫而行北面攻擊第九軍九月六日則在「塞贊尼」附近攻擊前進中遭德軍之頑強抵抗不甯惟是日因德軍於此正面盡死力企圖突破行猛烈之攻擊一時頗陷於危險幾經苦戰幸軍司令官「福煦」將軍之統帥得宜卒挫德意志近衛軍團之銳鋒使陷於「聖貢」(ST.GOND)之沼澤地大蒙其損害

法第三第四軍亦對德第五第四軍而轉於攻勢法第一第二軍其兵力雖大減少然亦於東面支持敵勢

由九月八日直於九日在決勝方面之法第六軍及德第一軍之對抗正面德軍形勢尚屬有利成德軍由東北方包圍第六軍左翼之形勢法軍之運命不許遽呈樂觀九月七日「莫勃其」要塞陷落德軍任攻圍此要塞之豫備一軍團急行而來似爲增援其第一軍而九月九日依大本營派遣一中校參謀之指示

(因此派遣參謀之言論後日遂生問題「瑪倫」會戰之

失敗尙有欲逼其責於該參謀者)

德軍於該夜向「恩」河畔退却翌十日聯合軍遂移於追擊

德軍爾後無被英法聯合軍急追之事由「維丹」北方「恩」河北岸高地線退却而占領其陣地聯合軍尾之九月十二日到達德軍陣地前擊十日試行攻擊然陣地堅不可拔至十五日攻擊完全頓挫此頃法軍砲彈缺乏不得行果敢攻擊「霞飛」將軍依兵力之轉用包圍敵之右翼試求決戰德軍亦應之伸其右翼遂演出迄於海岸之伸翼競爭

關於「瑪倫」會戰之評論
法軍之統帥與軍隊之價值

以上英法聯合軍之開始攻勢移轉德意志歸於失敗之大會戰所謂「瑪倫」會戰是也依此會戰法軍總司令官救國運於累卵之危得不負國民之託此蓋不外一憑卓越之統帥挽回戰勢而於戰略上要求之前何事皆不置於眼中振其自由手腕政府與國民均不加以掣肘而始得完全其統帥權之結果也惟國民深理解軍事際國家之危機始得爲如斯之合理行動又法軍於長途退却戰中志氣不爲沮喪一旦停止而受攻勢移轉之命令直起反噬其克副最高統帥之期待實有不堪其感歎者而在以精銳軍隊爲代表之法國國民可謂能步武古來以武著名之祖先而澎漲其熱血者也

即在德意志自八月中旬前進以來喘息不遑懸軍長驅直迫於巴黎城下其手段真有堪予讚賞不知所措者如其最右翼之兵團四面交攻於二十三日間踏破四百二十吉米之地而發揮其可驚之作戰能力是也唯惜於國境會戰迄不成竟鬪氣驕輕視敵人與受牽制於東普方面之悲况至分割西方戰場必喪之兵力此爲其失敗之原因也

人或研究德軍失敗之蹟批難其向「瑪倫」河畔之暴進謂應於「恩」出河畔一度整其態勢而著者不與此意見同意也元來德軍唯一之目的在速戰速決而敵於國境會戰急速退却實爲德軍達其目的之好機會但途中如八月二十八日法軍於「居依茲」河畔之反擊雖示多少之餘裕然大體上在德意志軍尙不見爲有中止急追敵軍之理由而於此際緩其急追之勢於「恩」河畔出整頓態度之舉則予英法聯合軍以企圖實行再起之餘地也

利己亦將利敵此事最爲危險如「恩」河畔之整頓態勢論是單由事實之結果而推論之者難認爲設身處境研究所得結果之正當議論也然則此際德意志最高

攻勢作戰
及退却作戰
戰之利害
與其對策

統帥部應採如何之方策手續在先以右翼第一第二軍確實掌握統制以應情況之變化而保有第二線兵團耳元來勇敢之攻勢作戰隨有形無形之大利益而生弱點如第一線兵團暴進而脫逸於最高統帥部之掌握則兵力之損耗補充大感困難是矣德意志軍專念收其利益而缺顧慮弱點之補綴於最緊要之時期將握全軍死命之右翼軍脫却於手中未免大失態也因之一大本營參謀缺乏慎重之言動結果致起全軍退却之動機倘若不絕喚起注意將司令部之位置行動通信連絡使其適當則於追擊前進中自無一旦停止整其態勢之必要如上之最高統帥部雖掌握第一線兵團尙不免有不時之事變則所以應之者自在依直接掌握第二線兵團之使用最爲良策也第當初德意志軍缺少第二線兵團全然無此準備國境會戰後恰完了「那慕爾」要塞攻略任務之二軍團正適於此用途而乃急送於東普無論如何此不能不無遺憾至「瑪倫」之會戰德軍缺著意補正攻勢作戰所生之弱點反之法軍甘受退却作戰所生有形無形之大損害同時收其所呈之利益（如利用要塞生兵力之餘裕及近由國內得兵力之補充或利用國內交通機關給養補給之便利等

論法軍成
功之原因
與攻勢移
轉之時機

得成功之結果攻守於以異處交於「瑪倫」以西會戰計算兩軍之兵力對於德軍之四十四師英法軍爲五十七師已將此關係明瞭說明矣在法軍方面「瑪倫」會戰之成功「霞飛」總司令官之統帥得宜與夫軍隊發揮其優秀之能力外如促進攻勢移轉動機之巴黎總督「加利安尼」將軍之功績嬰守「維丹」第三軍司令官「薩拉意」將軍之努力亦不能湮沒也又就攻勢移轉之時機言之則爲過早有主張依當初豫定退却至「森」河南方誘德軍深入於「維丹」與「巴黎」間之陷穽後企圖三面合擊之利益者此由結果上所見之學說也用兵貴乘其機置機會於度外此議論可謂失其所主也而飛行機鐵道汽車等最近科學之產物使法軍作戰容易在事實上亦有不可輕視之現象

由國境會
戰互一環
倫一會戰
期間比軍
之行動

由國境會戰至「瑪倫」會戰之間以「安特衛普」要塞爲根據而存在之比軍於德軍側背威脅計雖占妥當之位置然八月二十五二十六日因欲策應國境會戰而行出擊已失其機不收大效果而退於要塞內此頃德軍對於比軍抵當之兵力有豫備二軍團當「瑪倫」會戰之危機德軍由「安特衛普」要塞監視軍抽出

三師欲代以海兵師等爲比軍所察知九月九日比軍出擊德軍因中止應送於法國戰場轉用之三師以當之比軍乃遙收牽制德軍策應「瑪倫」河畔英法軍之效果

第十一章 西方戰場聯合軍對德意志之伸翼競爭「安特

衛普」要塞之陷落及「佛蘭特」之會戰

(參照第九插圖)

伸翼競爭之開始——聯合軍之企圖——「安特衛普」要塞之陷落——「伊最耳」河畔聯合軍戰線之構成——「聖米哀爾」附近德軍之突進——「佛蘭特」會戰之經過——「佛蘭特」會戰後一般之戰況

「瑪倫」會戰後英法聯合軍追擊德軍九月十二日進出於「恩」河畔以該河北岸高地之陣地上爲德軍之本陣地或爲後衛陣地惑於判斷然攻擊之結果知其爲本陣地欲由右翼試行席捲法軍則由「洛林」轉用兵力編組新軍而增加於左翼

伸翼競爭
之開始

聯合軍之
企圖

惟當時砲彈缺乏遂不能實施果敢之攻擊德軍則由比國招致增加之兵團及以「亞爾薩斯」方面轉送之兵力伸張右翼而對抗法軍之包圍運動兩軍遂相競而各為延伸其翼之事於是九月二十六日迄於「阿爾伯特」附近延長其戰線於北方至在該地附近激戰此頃英軍介在法軍之間以在「恩」河正面為不便與法軍協議讓其正面而移於該軍之左翼由十月上旬著手實施當時英法比聯合軍之企圖在將法國北部戰線之翼與比軍所保持之「安特衛普」要塞連絡形成鞏固之戰線而於「卡力斯」方面妨害德軍之突進且務須乘德軍戰線之間隙而於法國北部攻擊德軍主力之右翼為求實行起見英軍新送增加兵團於大陸使於「俄斯坦德」附近上陸且使在「安特衛普」要塞內之比國野戰軍不至與要塞同滅脫出在要塞外活動因使英法兩國海軍陸戰兵團急行援助比國野戰軍由十月六日始脫離要塞雖受德軍之妨害然由英法軍之援助遂得達於「根脫」(Ghent)市附近

安特衛普
要塞之陷
落

「安特衛普」要塞由九月末受德軍真面目之攻擊十月七日攻擊益見猛烈聞夜半市街徧受砲擊要塞司令官除留最少限之守兵外並使一切軍隊脫出之後遂於

十月十日開城

「伊最耳」
河畔聯合
軍之標成

「安特衛普」要塞撤退之比軍停止於「厄斯科」(ESSELT)河畔欲與英法聯合軍攜手然在此處擴張之英法兩軍戰線早受德軍之強壓有被壓迫於荷蘭領土之形勢故比軍決退於國內最後陣地「伊最耳」河畔再與英法軍攜手其時比國野戰軍尚有八萬餘則於十月十五日退至於「伊最耳」河畔占領陣地此頃法軍之一部達於「伊最耳」附近援助比軍英軍於其南方占領陣地於是由瑞士國境直海岸間形成一連之戰線英法比聯合軍得完全準備拒止德軍之西方突進

「聖米哀爾」附近
德軍之突
進

如右之伸翼競爭及在比國內作戰間在法東方國境方面九月下旬德意志軍企圖攻略「維丹」要塞特於該要塞南方突破其堡壘線占領「謬司」河畔之「聖米哀爾」然因法軍抵抗不得達最後之目的唯於此部分顯然構成彎入法軍陣地之戰線此法軍戰線之彎入部稱爲「聖米哀爾」之臟器脫垂成爲至大戰末期之一癆

「佛蘭特」
會戰之經
過

十月中旬以後德意志軍擊破英比軍欲進出於「卡力斯」遂引起「伊最耳」河

畔「伊泊爾」方面「阿拉斯」方面之劇戰此戰鬥冠以該地方之名稱爲「佛蘭特」之會戰參加此會戰之德軍卽「安特衛普」要塞之舊攻城軍及新編成之豫備六軍此新編成軍爲於當最初動員時所剩餘之兵員以志願兵加入編成者其志願兵中多年少氣銳之學生經短期訓練而後出征者也「伊最耳」河畔大概低地而高築其堤防運河等之諸水流橫面雖狹而水甚深特在高潮時爲一大障礙德軍十月十八日開始攻擊比軍於法軍支援之下力戰以抗拒敵軍至三十日續行劇戰得以維持其陣地於此會戰比軍之死傷計算達一萬四千之多其苦戰可知也

「伊泊爾」方面自十月二十日英法軍協力當德軍之猛襲英軍之情況雖一時迫於危險然能保持其戰線十一月中旬因氣候惡化與法軍新銳部隊之來著戰鬥自然結局德軍之攻擊遂終不能成功

「阿拉斯」附近德軍由十月二十日頃攻擊開始英軍以由歐洲戰場新來之印度軍與法軍協力當之雖得保持戰線至十一月初旬德軍專力用於「伊泊爾」方面結果此方面之戰况自然歸於沈靜

右之德意志軍之猛襲雖約亘一月之久而英法比三軍矢死防戰不達其目的不止參加此會戰之德意志新設諸軍雖以旺盛之志氣實行果敢攻擊然蒙多大之損害終不能成功故精神狀態縱如何優秀而以新募未熟練之兵成爲軍隊必受無益之損害而終歸失敗其事可爲實證也如斯多數有爲之青年學生致供犧牲殊足影響於以後下級軍官之補充焉

在聯合軍方面亦一時陷於非常之苦境英法比之三軍無所謂秩序奮勇混戰始勉強得使敵之攻擊次第挫折

「佛蘭特」會戰後西方全部之戰况殆膠著沈靜而成爲陣地戰德意志則於此方面取守勢至用其力於對俄作戰

第十一章 開戰當初俄奧兩軍之作戰

(參照第十插圖)

開戰當初俄奧兩軍之企圖——俄軍之外線作戰與奧軍內線作戰之成敗

開戰當初
俄奧兩軍
之企圖

「佛蘭特」
會戰後一
般之戰况

開戰當初於「加利親」方面作戰之俄軍準備利用兵力之優勢對於該地作包圍前進然因準備完成在奧軍之後感中央方面兵力薄弱遂思先由南方侵入「加利親」威脅奧軍之右翼其他之正面則一時取守勢以拒止奧軍俟兵力集結與南方軍呼應然後包圍奧軍其與此相對之奧軍則於「勒謨堡」附近配置一兵團使取守勢以主力侵入「盧布林」「綽倫」地方圖於俄軍集中完結之先擊破之焉

奧軍之左翼八月中旬前進至八月下旬奧之中央軍及左翼軍遂與俄軍交戰此時俄之南方軍侵入東部「加利親」威脅奧軍之右翼八月廿六日於「勒謨堡」東方地區劇烈交戰擊退奧軍於西方

戰軍之外
線作戰與
奧軍之內
線作戰之
成敗

奧之中央軍及左翼軍八月二十六日至二十八日與俄交戰最初奧軍戰況甚佳然被俄軍壓迫終至若干後退此時奧軍增援兵團恰到奮力作戰再擊退俄軍於北方九月一日已顯然得進出於北方然因受多大之損害已無追擊之餘力如此兩軍一勝一敗之間概在不利之情況中央方面之俄軍得集結強大兵力而準備反擊奧軍以成兼且俄之南方軍益壓迫當面之奧軍於西方而九月三日占領「加利親」首

都之「勒謨堡」要塞更壓迫奧軍於西方

奧軍主力雖在有利之形勢然因其南方軍陷於不利側背感受威脅乃轉進於南方九月八日以來對於俄之南方軍行其攻擊劇戰之後發展有利之戰況此時先被擊退於北方之俄軍主力得增援而恢復其勢力漸漸壓迫當面之奧軍南下東部「加利親」之奧軍陷於腹背受敵之苦境且奧之中央軍與左翼軍爲瀕於連絡斷絕之危險遂避免決戰而於西方「散」河之線行總退却

當奧軍退却之際俄軍頗行果敢之追擊奧軍因不能停止於「散」河預定之線而續行退却「普繪密斯爾」要塞遂孤立而受俄軍之攻圍奧之野戰軍分爲四集團其主力在「克拉科」附近一部入於「普繪密斯爾」要塞其他則退縮於「喀爾巴阡」山脈俄軍之一部遂越該山脈而進出

即開戰之初奧俄兩軍之交戰發揮野戰之特色極盡波瀾曲折之妙最初位置於內線之奧軍對於北方之俄軍雖取果敢之攻勢能得成功然因未與以徹底的打擊致由東方受其威脅轉而對於俄之南方軍復失各個擊破之機會俄軍則因外線作

戰之利益形成戰術的包圍而能成功遂致奧軍終歸於敗北此次奧軍受莫大之死傷遺捕虜於俄軍之手者達六萬以上

第十三章 東方戰場德奧聯合軍與俄軍之決戰

(參照第十一插圖)

俄軍之企圖集中於波蘭——德軍對於波蘭方面之企圖——東普方面俄軍之新作戰——德奧聯合軍之對俄攻勢作戰與其失敗——德奧聯合軍之退却作戰——「興登堡」大將之新企圖——退却作戰間交通網等之破壞——俄軍之追擊作戰與其新企圖——十一月中旬之情況——「羅慈」附近之會戰——「加利親」方面之戰況——東方戰場決戰之成果——「興登堡」大將波蘭作戰之指導與「霞飛」將軍統帥之比較

集中於波蘭之俄軍乘德軍盡力於西方戰場之虛企圖侵入「士雷濟恩」州然九月中旬因認德軍有增加之徵暫行中止思於奧國方面成功後轉用「喀爾巴阡」

山脈方面之兵力且與東普方面之攻勢相待由北方包圍德軍主力其兵力計算約三十四軍團以十月三日集中完了實於德軍之豫想約先半月也

在德意志軍「瑪倫」會戰後覺難於西方戰場急求決戰同時東方戰場則依「坦能堡」並「阿爾勒」河畔之會戰由東普擊攘俄軍而收徹底之勝利得除北方面之患害然因奧軍敗績之結果「士雷濟恩」方面至感危險爲掩護該州與恢復「加利親」地方之必要思於東方戰場使用強大兵力與奧軍聯合而侵入於波蘭「伊文哥羅」與「維斯杜拉」「散」河兩河合流之中間中斷俄軍更迫於追擊奧軍之俄軍背後以救濟奧軍德意志軍爲實行此企圖將從來作戰於東普之軍之一部於國境附近取防勢其餘三軍團加入新編成之軍隊合計約十四軍團隸屬於「興登堡」大將由「托倫」要塞附近沿南方波蘭與「士雷濟恩」州境界就「維斯杜拉」河上流之北方地區與奧軍攜手而集中在奧軍亦爲策應德軍之新企圖約用兵力三十五師以主力集中於「維斯杜拉」上流河畔因而德奧聯合軍之總兵力約有三十三軍團與當面之俄軍無分軒輊而德俄兩國皇帝同時皆建大纛進而督軍

東普方面先蒙大敗之俄軍恢復勢力由九月下旬遂出攻勢至十月中旬於東普國境與頑強抵抗之德軍戰鬥雖一進一退反復多次然十一月初旬侵入於德意志國內攻擊德軍於以「的爾西特」南所構築之本陣地俄之新「那勒甫」軍亦與之呼應侵入東普魯士之南方國境

波蘭方面之德奧軍九月下旬其作戰準備終了由九月廿八九日前進俄軍之前進部隊受其壓迫向「維斯杜拉」河之線退却俄軍就「華沙」附近以有力之一軍配置於「維斯杜拉」河之前岸爲攻勢移轉之據點以強大兵力配置於該地之後方準備對德軍左翼取攻勢

德奧聯合
軍之對俄
攻勢作戰
與其失敗

德奧聯合軍通過森林濕地犯難前進之後十月十一日由「華沙」附近經「伊文哥羅」附近達於上流「維斯杜拉」及「散」河兩河之線當初委於俄軍攻圍之「普僧密斯爾」要塞始得解圍而由十三日試行「維斯杜拉」河渡河欲爲所期之中央突破卒不能成功「華沙」附近亦由十一日以來德意志軍猛烈攻擊俄軍陣地劇戰至亘數日然俄軍對於德軍左翼加以逆襲德軍之情勢瀕於危險遂於

德奧聯合
軍之退却
作戰

十七日由「伊文哥羅」附近轉用兵力竭力奮戰惟左翼情況益陷於險惡節奧軍在「散」河方面「喀爾巴阡」之山地方面其戰況亦皆不能發展德奧聯合軍一般之戰況遂呈不振之形勢

於是「興登堡」大將整飭戰勢欲加俄軍以一擊使「華沙」附近之德軍後退若干以誘致俄軍而與以反擊然終不成功如此激戰者數日由十月廿六日德奧軍因更作新企圖就於退却俄軍遂全線一致轉於攻勢示包圍德軍左翼之形勢

興登堡大
將之新企
退却作
戰
間交通網
等之破壞

「興登堡」大將誘俄軍深入後將加以徹底的反擊使該軍退却於「土雷濟恩」國境同時利用退却間之鐵道轉用兵力於「托倫」附近更使由西方戰場到著之增援兵團亦於該地附近集結以準備將來對俄軍右翼取攻勢此退却作戰間德意志軍爲妨害俄軍之追擊破壞其鐵道橋梁等其實施頗爲審慎於將來可圖攻勢之北方則行輕微破壞於南方乃行根本破壞當退却作戰爲妨害敵人追擊雖交通網通信網均有破壞之必要然將來仍爲我軍使用與否不可不加以斟酌且因鐵橋隧道等之根本的破壞恢復實非易事故決定實施之權則屬於最高指揮官

俄軍之追擊緩慢德軍因此於十一月六日得安全停止於「波森」及「士雷濟恩」州國境前方而占領陣地奧軍亦連擊德軍之右翼經「克拉科」附近軍「喀爾巴阡」之山地停止從前解圍之「普增密斯爾」要塞遂再形孤立而為俄軍所攻圍

俄軍之追擊不僅緩慢而且搜索亦不十分結果暗於德奧軍之新配備至十一月中旬僅偵知前面之兵力減少「托倫」附近有優勢敵兵集中焉耳此頃俄軍之全兵力達九十餘師比德奧軍顯著優勢其一軍侵入於東普魯士之東部對抗當面之德意志軍其南方國境則以一軍與劣勢之德軍對峙主力約五十師乃在「克拉科」附近並其以北「士雷濟恩」州及「波森」州之國境方面其自西部「加利親」耳「喀爾巴阡」山脈方面之地域對此視奧軍亦尚占優勢別以一軍攻圍「普增密斯爾」要塞而於如此情勢之下俄軍則企圖以直路侵入「士雷濟恩」州

德奧聯合軍於「加利親」地方及東普方面取守勢對於波蘭方面之俄軍主力

採轉爲攻勢之方針從退却間已爲各種之準備特以最精銳之一軍欲於俄軍右背加以大打擊以「麥耿生」大將所指揮之第九軍約六軍團配備於「托倫」南方地區另以西方戰場及東普轉送之六師爲豫備而集結於「托倫」附近德奧聯合軍之總兵力約八十師而其中於波蘭對抗俄軍主力者有四十餘師

由十一月初旬於東普魯士德俄兩軍間行交戰一進一退畢竟同爲陽動而止十一月中旬德之「麥耿生」軍前進於「維斯杜拉」河左岸之地擊破俄軍主力之右翼獲赫赫之勝利更前進於南方而衝俄軍之側背俄軍右翼爲因此瀕於包圍危險乃由正面轉用兵力以救其急德奧軍却爲優勢俄軍約三軍團所包圍而陷於殲滅之悲況由十一月二十四日起至三日間於「羅惹」附近行劇戰陷於重圍之德奧軍決意突破包圍而貽函獲一萬二千捕虜與多數火砲機關鎗之奇蹟戰例如此戰例德奧軍之精銳與俄軍之鈍重遂爲講戰術者之典故「羅惹」會戰所爲嗜炙人口也如此混戰亂戰之後德奧軍整其戰勢向東南面占領陣地俄軍則更集結兵力攻擊之德軍善戰克支持其陣地在「克拉科」方面十一月下旬以來俄軍之形勢有

利其戰線漸次接近「克拉科」要塞此頃德奧軍則因西方戰場「佛蘭特」會戰不成功之後停止此戰場方面之攻勢極力轉送兵力於東方戰場增加四、五軍團之兵力集結於「羅慈」附近雖則經長時日之交戰疲勞已極而由十一月下旬移轉攻勢遂於劇戰之後擊退俄軍同時由「托倫」方面以有力之攻擊加於俄軍右翼然俄軍亦頑強抗戰十二月中旬戰鬥乃自然入於交綏情態

〔加利親〕
方面之戰
况

「加利親」因奧軍之攻勢移轉而發生劇戰俄軍於十二月中旬不得已爲若干之退却而其後因兵力之轉用乃擊退奧軍十二月末「喀爾巴阡」山脈之大部遂爲俄軍所占領

東方戰場
決戰之成
果

十一月十二月東方戰場之作戰德奧聯合軍盡畢生之努力俄軍亦殆舉全力以對抗之結局挫折俄軍侵入「士雷濟恩」之企圖且俄軍至不得已爲若干之後退然兩軍均蒙多大之損害而俄軍被捕虜若至達十三萬餘奧軍僅僅在十二月中旬且下旬間亦委五萬之捕虜於敵手

〔興登堡〕

觀波蘭戰場「興登堡」大將指導作戰之遺跡自「維斯杜拉」河畔攻勢失敗

大將波蘭
作戰之指
導與「霞
飛」將軍
統帥之比
較

以來恰與國境會戰失敗後至「瑪倫」會戰之「霞飛」將軍其統帥有類似之點而結果亦相似可云奇矣其於東方戰事常得引導作戰於國外實為德意志多大之幸福也

第十四章 日本參戰與青島之攻略

(參照第十二插圖)

歐洲戰亂之勃發與日本之關係——日本與德意志之關係——日英同盟之本質——日本參戰與關於此者之考察——戰地之兵要地理與青島之兵備——關於青島攻略軍事行動之概要——青島要塞本攻擊經過之概要——山東鐵道之經路——日本海軍攻略南洋德國殖民地與掃蕩敵之海軍力

論俄法對德奧之開戰日本初無何等直接之關係然英國若參與戰事則日英有同盟之關係自不能立於超然之地位日本外務省八月四日發出聲明書述及對於歐洲勃發之戰爭本希望守局外中立然因英國之參戰日英同盟有瀕於危殆之事態故不能不於同盟義務上取必要之措置也

歐洲戰亂
之勃發與
日本之關
係

抑我日本帝國與德意志本有親密關係明治維新以來文物之得以急速發達者多依賴德意志此人所共知之事實決非無師弟情誼之感唯以德國交之投暗影者中日戰役後德國實爲三國干涉之首魁而使日本受莫大之屈辱也德意志所以爲三國干涉主動者之原因亦因對俄法有同盟之關係用此懷柔政策除去對於德意志之威脅使俄國轉其鋒以經營極東其謀實始於此此德意志之劃策爲日俄戰役之誘因也德意志煽動俄國之東方侵略同時自己亦欲於中國求一世界政策之立脚地藉研究學術之名而搜其地理探究之結果著眼於山東省一角之膠州灣恰值一八九七年德之二宣教師於中國遭危害藉爲口實派艦隊占領膠州灣以脅迫中國翌一八九八年結正式之條約而爲租借地又於山東省獲得布設鐵道採掘鑛山等權以山東爲侵略中國內地之要地收之於其勢力圈內於青島實施軍事設備而爲極東作戰根據地此膠州灣占領後與俄國以租借關東州之口實爲英國占領威海衛之誘因如此而經略中國對於我國直接間接施其威脅成不可爭之事實德意志自占領膠州灣以來投二億圓之巨資力爲經營完成文化的施設該地遂爲東

洋之一大遊園

日英同盟
之本質

日英同盟明治三十五年（一九〇二年）初締約時其適用之範圍限於中國及朝鮮且兩國聯合戰爭乃限於第三國加擔於某一國之對手國時其效力專在對於一國與一國之戰爭妨害第三國之加擔也其效果表現於日俄戰役日本得安心僅以俄國爲敵而與之交戰此史家於日俄戰役所以唱爲因有英日同盟而後行之者誠有一片之真理在其中也至論日俄戰役末期所改訂之日英同盟條約其適用之範圍乃擴張及于東亞全部及印度且日英兩國於朝鮮及印度互認爲特殊利益以作我併合朝鮮之張本且協同參戰之條件（第二回日英同盟協約第二條第七條）亦較第一回規定之條約爲積極的明治四十四年改訂之第三回條約與第二回之旨趣大體相同然但其先英美締結仲裁條約之結果曾加條項卽日美交戰之時英國應於日本方面迴避參戰義務（第二回日英同盟協約第四條）如是而日英同盟之誼授日本以擁護東亞利益之任日本帝國爲英國服守犬之役負有其義務矣然同時已通英國而日本之利害卽與歐洲之國際事件發生關係日本勢力之

鋒芒。遂。及。於。歐。洲。之。天。地。爲。讀。世。界。大。戰。奧。者。所。不。可。逸。之。要。點。在。此。意。味。以。著。者。蓋。爲。主。張。日。俄。戰。役。之。結。果。第。二。圖。日。英。同。盟。協。約。締。結。以。來。日。本。乃。爲。世。界。勢。力。的。國。家。者。也。大。戰。當。初。我。帝。國。外。交。之。指。導。實。行。於。此。着。眼。之。下。者。蓋。當。然。也。日。英。同。盟。之。外。日。本。與。法。國。及。俄。國。亦。締。結。協。約。而。有。親。善。之。關。係。

八月五日英國對德宣戰之結果英國在東洋之通商貿易受德意志艦隊之威脅此艦隊乃以青島爲根據地者又日英同盟協約範圍內適用之英國領土已暴露於德意志陸海軍之攻擊依日英同盟之明文我日本於東洋有以實力壓伏德意志武力之必要八月七日因英國據同盟協約要求相當之援助而第一之工作即在奮其武力於德意志陸海軍之根據地青島及南洋諸殖民地矣

八月十五日日本對於德意志發出期限八月二十三日之最後通牒要求在東洋之艦隊即時撤退及解除武裝與九月十五爲止交出膠州灣租借地全部然屆期未接回答同日國交斷絕遂布告宣戰

日本之參戰與其謂爲英國之誘引毋寧謂爲日本基於日英同盟之信條出之於

自動然其參戰乃在英法聯合軍第一會戰失敗後戰局前途不可逆睹之時期參戰全無條件對於英國並非別有要求其報償且要求交出膠州灣租借地之目的宣言係歸還於中國日本之參戰不置利害成敗於眼中實爲正義之舉雖世人於日本之參戰時期要件等往往有所訾議惟其動機傳說爲當時之外相加藤高明氏向來有親英之傾向然結果增高日本之國際位置而有多大之效能當和平條約締結之時遂得加入五大國之列表面之理由卽在此正義之參戰也凡國家與個人相等也應尊重其名譽與品格徵之古來之歷史自然明瞭若單以利害決進退非所以致偉大也常與正義爲伍之覺悟其準備在所必要尤於世界的勢力之國家有其覺悟有於此相應之施設國防乃得保其威嚴以貢獻世界之和平也第二回日英同盟締結後我日本之國際勢力達於歐洲前已述之其結果早晚必捲入歐洲戰亂勃發之旋渦甚明大戰勃發當時依政府當局之果斷高其國家之氣品致日本之國際位置得以昂上良可慶賀也

戰地之兵
要地理與

膠州灣位於山東半島之南岸當中國中部要衝濟南之咽喉投巨資所建之港灣

設備與濟南相結之山東鐵道相伴而爲中國中部貨物出入之門戶洵一盛大之商港也而氣候比較溫和又有明媚之風光相映可爲一大游園並於此作爲軍事根據地構成大要塞焉

青島之要塞對於海陸兩正面均有防備其對於陸正面備有兩防禦線其第一線由海泊河口亘小湛山附近距青島市街約五籽米防禦線之延長六籽配置六永久堡壘第二線由「伊爾的什」亘「毛奇」山爲市街之直接防禦線又能對準海正面其正面約五籽米有四個永久防禦工事而主要爲砲臺之設備對於海正面則有三海岸砲臺

青島之守備兵平時之海軍步兵及砲兵不足二千人

（所謂海軍步兵砲兵實爲陸軍兵但隸屬於海軍耳蓋青島係德意志

帝國佔據地其守備兵亦不能不爲帝國之軍隊然德意志陸軍非爲帝國之軍隊而爲聯邦諸國之陸軍）開故不以此充之而以陸軍兵編入帝國海軍爲帝國軍隊派遣於青島於此可知德意志特殊之國情也

戰時加入華北屯駐之兵員約四百六十更召集住在東洋之在鄉軍人全部總兵力計四千餘火砲四十門

以青島爲根據地之東洋艦隊裝甲巡洋艦二巡洋艦四砲艦四等十八隻開戰當

時在青島者不過三等巡洋艦以下九隻

山東半島缺乏平地尤以青島附近有爲泰山山脈支脈之勞山山脈崛起而爲險阻之山地膠州灣附近缺乏可作上陸點用之良港且因季候風土關係冬季不能不選其半島南岸夏季不能不選其北岸膠州灣東之勞山灣雖具備可作上陸地用之形態然在作戰初期因其位置與青島過近不能選定爲上陸地

豫定攻畧青島之日本陸軍於八月五日對德發出最後通牒同時著手動員迄回答期滿已經完結第一回之動員以第十八師爲主體有攻城必要之重砲兵隊（野戰重砲兵二團攻城重砲兵四營與一連）工兵隊通信交通諸隊英國更以其駐屯東亞之部隊參加青島攻略卽以白人兵一營印度土人兵半營充之

日本出征部隊冠以獨立第十八師之名稱以神尾中將統率之八月二十五日由衛戍地出發二十八日在長崎拔錨先於朝鮮西南岸之八口浦錨地集合後向上陸地前進

上陸地選定山東半島北岸之龍口此地上陸後於青島附近不便進出且途中通

關於青島
攻畧軍事
行動之概
要

過中國領土有發生侵犯中立之不便然因他無適當之地點不得已選定此地而就中國之領土通過與中國交涉九月三日中國不得已依日俄戰役通過其領土之例容納日本之要求

山田少將指揮之混成旅爲第一上陸隊九月二日開始上陸由此日亘九日因稀有之暴風雨所阻致愆九月七日終了之豫定而延至十五日各隊上陸完畢爲數梯團經萊州前進因暴風雨之影響道路泥濘補給困難不可名狀爲前進一大障礙十二日我騎兵斥候驅逐敵騎入於卽墨騎兵團之主力於十四日達於該地山田旅之主力本日達於平度

鑑於龍口上陸部隊前進遲滯之情況變更上陸計畫將堀內少將指揮之步兵一團迴航於勞山灣依其掩護使重砲隊等由九月十八日向該地上陸此日我騎兵團於流亭附近與德之騎兵部隊開始交戰

九月二十四日師之主力集中於卽墨附近敵之城外支隊由樓山南方高地經墨見亘北龍口附近占領陣地我於二十六日攻之（步兵約有五六百砲數門）並有敵艦三隻與之協力）至本日夜半

將敵驅逐二十七日晨進出於李村河之河孟此戰鬥稱爲石門山之戰鬥

爲繼續右之戰鬥從豫想爲敵人前進陣地之孤山攻擊巫山之線二十七日利用
夜暗接近敵陣地二十八日拂曉着手攻擊驅逐約一千之敵至正午遂占領敵陣地
其後我軍爲攻擊海泊河左岸敵之本防禦線計自九月二十九日於孤山至巫山之
線占領攻圍陣地行敵陣地偵察及攻城砲兵展開等之攻擊諸準備此準備間十月
二日夜敵之步兵約三百五十來襲我第一線我前哨擊退之至十月中旬新增加之
步兵第二十九旅到著戰地其大部任山東鐵道之守備一部則加入攻圍軍焉

十月中旬我因攻城準備進步奉上諭以救助非交戰者之旨趣通告於膠州灣總
督十五日受領中立國民及非交戰者送之濟南此間因大雨滂沱破壞後方交通設
備遭一頓挫然於十月二十九日攻圍第一線得推進達於敵本防禦線前千五百乃
至二千米之地點此攻擊準備間敵以大小口徑之火砲妨害我之行動且往返行小
出擊我初次使用之飛機於偵察敵情及爆彈攻擊大爲活躍

攻擊準備完了並即以十月三十一日天長節爲期實行攻擊其所定部署如次

右翼隊 淨法寺少將所指揮之步兵四營與工兵一營

第一中央隊「巴那狄斯吞」少將指揮之英軍步兵一營半

第二中央隊 山田少將所指揮之步兵五營與工兵一營

左翼隊 堀內少將所指揮之步兵五營與野戰重砲二連山砲若干工兵一營

支援右第一線部隊之砲兵有野砲三十六門山砲十二門攻城重砲有最新式二十四耗榴彈砲海軍砲等九十六門

十月二十九日我步兵第一線爲最後之準備開始開進三十一日拂曉肉搏於敵堡壘線遂占領攻圍陣地三十一日天明全砲兵開始砲擊其初二日間壓倒敵艦及敵砲兵更約三日間繼續破壞敵之堡壘及制壓敵之砲兵併且掩護我步兵推進衝鋒陣地最後二日間則破壞敵之堡壘而任完成對此衝鋒準備之責計此七日間費砲彈鐵量千六百噸較之旅順攻略所需之彈量已達四成十一月三日我軍砲擊發電所破壞之爾後青島市街夜間遂至欠缺電燈砲擊間我步兵進入攻擊陣地十一月三日由水塔之處經西吳家村元家莊東側高地進出於浮山西方約五百呎之稜

線十一月六日與敵接近占領衝鋒陣地在左翼隊至對於小湛山北堡壘開始準備通過外壕此夜午後八時偵察中央堡壘之我軍官斥候報告該堡壘無敵兵利用此機以一部隊進入於第二外壕師長即乘此機命令攻擊臺東鎮東堡壘對於中央堡壘奇襲成功得俘虜二百敵砲火集中該堡壘我軍死傷簇出然占領之堡壘終能保持之

對於臺東鎮東堡壘由午前四時三十分與敵交炮彈戰我軍損害雖多然於午前五時十分占領該堡壘第二中央隊長得師長許可更企圖奪取後方第二防禦線其勇敢之衝鋒隊通過敵第一線堡壘間而向「畢斯麥」及「伊爾的什」山衝進午
前六時十五分遂占領該兩地向小湛山北堡壘之左翼隊之爆擊堡壘外岸雖地質堅硬不易成功然以勇敢之氣跳入外壕內逕行衝鋒午前五時十分遂確實占領該堡壘更向「伊爾的什」東砲台攻擊於午前六時二十五分占領同山最高部以南之諸砲台

小湛山堡壘雖頑強抵抗然午前六時四十五分歸於我有海岸堡壘之敵迄於最

後仍頑強抵抗且其砲火集中於向此方面之我軍然午前七時被我衝鋒遂乃降服以此爲最後敵要塞陷落青島天文臺上遂高揭白旗其軍使於午前九時二十分到達吳家村通告開城計由青島要塞本攻擊開始以來八日之間得如所豫定而攻畧完成日軍死傷自作戰初起爲八千八百八十五名至開城日止約獲俘虜五千

日本陸軍之要塞攻擊間海軍以其陸戰重砲隊直接參加攻擊固不待言由海面封鎖一任炮擊與陸軍協力其間巡洋艦高千穗被敵潛水艦擊沈引爲憾事

論懸於德意志經營之山東鐵道可看爲膠州灣租借地之延長敵於開戰後利用之而爲充實青島要塞防禦力之資有此事實帝國遂不能不將此鐵道自收於手中唯其實行欲不起中國紛議乃請求中國政府之諒解九月廿六日占領濰縣停車場而管理其東之鐵道其後貫澈正當之主張十月二日以後延長濰縣以西之警備至七日將迄濟南之全山東鐵道收歸我手而管理警備焉

從事青島攻略之間我海軍於南洋方面欲攻擊游弋中之德海軍九月十四日由橫須賀出發一支隊二十九日達「雅爾特」島而占領之十月五日占領德殖民地

山東鐵道
之經略

日海軍攻
略南洋德
殖民地與
據滿敵之
海軍力

「庫賽」「坡納皮」等島而收東「喀羅林」羣島於掌裏十一日占領「特拉克」羣島十月十四日「馬利亞納」羣島政廳所在地「賽朋」歸於我手又由佐世保出發之別一支隊十月七日占領「雅布」島於是北太平洋之德殖民地諸島悉歸於我手所有敵之海軍根據地一掃而盡使不得窺近我海更與英國艦隊協同從事掃蕩東太平洋及印度洋方面之敵艦

第十五章 土耳其之參戰及對戰之概要

(參照第四附圖及第十三插圖)

土耳其國情之一斑——土耳其之態度與列強之利害關係——土耳其參戰之經緯——土耳其參戰英國所受之苦痛——土耳其陸軍

蘇彝士運河之攻防——及其評論

對於「達達尼爾」之作戰與其經緯——政略的作戰之弊害——關於對土作戰聯合國之內爭——「達達尼爾」海峽之兵要地理——對於「達達尼爾」

海峽以海軍力攻擊之失敗——對於「加利波利」半島上陸作戰之準備——上陸作戰之原則——上陸作戰之經過與其失敗——於「美索不達米」地方英土兩軍之作戰

高加索地方俄土兩軍之作戰

土耳其之
國情一斑

列強角逐於巴爾幹半島爲世界大戰真因之一世所周知也故交戰諸國欲其放任巴爾幹半島及小亞細亞地方之重鎮土耳其於戰爭之圈外勢所不能元來土耳其在地理上不僅爲歐洲列強勢力交錯之地而且各國對於土耳其之內部咸欲伸手扶植自己之勢力因此土耳其之情況在有識者中有主張依賴英法者卽有反對而主張依賴德意志互相反目暗鬥不已土耳其之軍閥及與有親密關係之青年土耳其黨顯著有親德傾向尤於德意志軍國主義謳歌不置依此理由土耳其陸軍謂建設於德意志軍人之手固所當然而彼之「毛奇」元帥并嘗有應聘於土耳其之事其在大戰前「哥爾文」(VON DER GOLTZ)元帥始握土耳其陸軍之實權一九一二年之巴爾幹戰役德意志軍官曾執土耳其軍之指揮矣而土耳其陸軍得德意志

軍官之指導遂得保持近世之情態

世界大戰勃發之當時土國宰相「薩伊德哈楞帕薩」(SAID HALEM PASHA)雖主張維持中立然陸軍部長「恩味爾帕薩」爲青年土耳其黨之首領親德之巨魁深信德意志必勝願爲其先鋒故土耳其之內閣遂不免於不能統一矣

土耳其之
態度與列
強之利害
關係

抑土耳其或守中立或參戰於交戰國之一方於戰局有非常之影響若土耳其以好意集於德意志方面則俄國受其牽制而不能以全力對付德奧英國對於印度卽感威脅於通過地中海而往極東之交通發生不安又俄國與英法之交通致非常不便因之英法俄三國希望土耳其之中立誘之以甘言而德國則出而反抗對於俄國之牽制對於印度埃及之威脅遮斷俄國與英法兩國之交通欲將巴爾幹諸邦之嚮背導有利於自國並爲求其物資之關係熱心將土耳其收入於自己之藥籠中於是土耳其爲中心而列強外交之活躍驚動人目又因土耳其內閣不統一而土耳其之嚮背遂在不可測知之情況

土耳其參
戰之經過

此際英國收用在該國建造中之土耳其軍艦二隻與土耳其親德派人士以蹶起

之口實其時恰值德意志軍艦「格本」「北勒斯勞」二隻對於地中海沿岸法國殖民地砲擊之後竄入「達達尼爾」海峽土耳其本可依一八五六年巴黎條約抗拒乃不出此一舉反謂收買此軍艦一方主張不用德人爲船員然其實憑德國軍人而操縱之應聘中之英國海軍軍官全解其職「達達尼爾」海峽之諸砲臺則於德軍官指揮下加以防備並於該海峽布設水雷八月二十七日德軍官被命爲土軍之總指揮官土國於德意志方面參戰顯然也當此之時聯合國方面以外交手段極力妨害土耳其之參戰然土國陸海軍之情勢全然入於德國軍官指揮之下宰相等之中立派被壓於主戰派不敢一言如此聯合國方面之對土外交失敗歐洲戰場作戰之情況德意志方面占有利之形勢而使土國主戰派信德意志必勝實爲其有力之原因此戰時之外交於有利作戰之背景前始得活躍之一例也由土耳其之地位觀察於交戰諸國利害交錯之關係上始終不得中立其早晚有不得已參戰之狀態不啻映影於鏡中故鑑於大戰前之勢力關係與戰爭之現況決然必起於德意志方面不無理由也

土國參戰
所與英國
之痛苦

十月二十九日土耳其對於俄國宣戰同時土國軍艦「格本」「北勒斯勞」砲擊黑海沿岸十一月一日以來對於英法亦斷絕國交十一月三日英法聯合艦隊遂砲擊「達達尼爾」海峽

土耳其之在德意志方面參戰與聯合國方面以非常之打擊尤其對於英國直接與以次之痛苦

一 通過印度之交通路尤以通過「蘇彝士」運河不僅受由陸上威脅且於地中海上亦受其威脅

二 殖民地之回教徒有發生動搖之虞

三 妨害俄國南部豐產物及煤油之供給

因之英國爾後對於此方面非常努力為達成政略目的漠視戰略上之利害企圖以暴舉作戰英國對土報復之第一手段係占領地中海要點「塞浦路斯」(CYPRUS)島其次於十二月十七日經法國諒解之下以埃及為其保護國更誘法國企圖攻略

「加利波利」半島

土耳其人所謂匈奴之後裔其性以慍悍聞且對於回教信仰甚強有視死如歸之氣概於過去之戰役以勇名轟動於一時尤以一八七七年俄土戰役惱殺勇敢之俄軍如今日在「普利佛那」(PIEVNA)之「鄂斯曼帕薩」(OSMAN PASHA)部下軍隊勇戰尙膾炙人口土國自一八八〇年來雖模倣國民皆兵制度然依宗教或地方關係免役者多不克舉其實然一九〇八年青年土耳其黨崛起後實施新兵役法努力舉其國民皆兵之實依德意志軍官之指導力圖整頓其軍備然世界大戰勃發當時一九一一年不斷與意大利「巴爾幹」諸邦構事國力大爲疲憊土國陸軍之兵力合計二十八師且因其性情慍悍指揮若得宜則能發揮異常之戰鬥力尤長於防禦大戰間德軍官多任直接之指揮因而爲英法軍所惱非無故也

「蘇彝士」
運河之攻
略

土軍開戰後無幾卽攻略「蘇彝士」運河企圖遮斷英國與印度澳洲等之交通先以軍隊集中於「達馬士革」地方於十二月以埃及遠征隊移動於「耶路撒冷」地方整其準備由一月初約以三師兵力爲三縱隊進發橫斷沙漠地方至二月一日出現於「蘇彝士」運河前面在英軍方面則因運河之防備直接行防禦工事以澳

「蘇彝士」
運河防禦
之評語

洲軍印度軍等約五師爲之守備

二月二日晨土軍對於沿「蘇彝士」運河構築之英軍陣地開始攻擊是夜土軍一部乘黑夜強行渡河英軍力却之翌三日復得運河軍艦之協力將土軍完全擊退土軍以不能達遠征之目的死傷約二千人而就於退却此時運河防禦之英軍擁有優勢之兵力然不圖將土軍遠擊退於東方而使迫近運河者其原因雖以運河東面地帶沙漠不能於適當地點選定陣地然究非良策也土軍無能渡河失敗後卽爲無意識之退却若於運河之一部能出爆破之舉則必可與以非常之打擊

對於「達
達尼爾」
海峽之作
戰及其經
緯

土耳其之參戰足以不利于聯合國方面者其政略上較戰略上爲甚特對英國與以多大之關係業如前述然英國不但以消極的防護東洋之交通路且欲攻略「達達尼爾」海峽而絕德意志對印度之威脅以便與俄國交通更使向背可疑之一巴爾幹「諸邦明其去就英國宰相「愛葵斯」(ASQUITH)氏因容納海軍部長「察赤爾」(CHURCHILL)之提議排斥軍事當局之反對遂使法國亦躍然而起至染指於「達達尼爾」海峽之攻略

軍事當局以戰略上之理由反對「達達尼爾」作戰自屬當然元來以海軍之力攻擊陸上砲台使其沉默破壞此事得不償失終歸失敗是乃歷史之所明證者而爲攻略「達達尼爾」使用充分陸軍從事海陸協同作戰此爲當時主戰場情況所不許因之如用不充分之兵力爲不徹底之作戰則失敗顯然其結果亦將引起政略上之不利政治家狃於一己偏狹見解之下不能容戰略家之言祇爲達成政略上之目的強行作戰常爲失敗之原因此事實東西古今其例不遑枚舉楠正成戰死于湊川實基于長袖者之謬見又一八七〇年法軍之覆滅於「色當」亦係輿論之所強爲雖謀救援「麥次」作戰之結果也卽德法戰役間德意志方面於「俾斯麥」「毛奇」兩人亦各有政略與戰略見地之扞格往往依政略上之理由而於作戰上受不當之干涉此例亦復有之幸賴賢明「威廉」大帝之明鑑能保持政略與戰略之調和例如由恐怖英國干涉之政略見地而督促急速攻擊巴黎而自軍事上對此則主張爲不可能爲不利相持不下老帝則調停宰相與參謀總長之衝突是也當日俄戰爭時我帝國之政略與戰略間得常保其完全協調比於當時國力獲收偉大之戰果者殆以

關於對土
作戰聯合
國之內爭

此也。謠曰：俄戰史者對於戰略家而為政治家之兒玉，大將之努力，斡旋其感激，所有不堪者，固無戰略為達成政治上之手段，本無違誤。然戰時之攻略，有依戰略上之成功而得，奏膚功者，而攻略時須沉默。戰略之前甚多，如將戰略上之利害視為度外，遂行戰時對外之政策，則常有終於失敗者，而以下所述對土作戰之大失敗，遂引起「巴爾幹」政略之蹉跌，亦不外此例耳。

又對土作戰實行之內容，似尚含有聯合各國相互間之政略。在英國先俄國而收土京（即君士坦丁）對於戰後解決海峽問題，其心事具有以此作不令俄國肆意之底案。意思在俄國則以為縱不直接參加海峽戰鬥，而當然之分額，定可要求政府與軍事當局間已有交涉之模樣。於如此實情之下，一九一五年三月，遂有狸未捕而算用其皮之謀。英法俄三國締結密約，預定俄國領有海峽兩岸，英法兩國則分割亞細亞土耳其。

抑黑海與地中海毗連之「博斯福魯」「達達尼爾」兩海峽，其地域為歐亞兩大陸之境界，亦為兩大陸間之通路，自古占重要之位置。一四五三年，土耳其占領以

「達達尼爾」海峽之兵要地理

對「達達尼爾」海峽以海軍力攻擊之失敗

來成爲列強爭奪之的列強因勢力均衡以土耳其爲其監守者以迄于今日也土國則于兩海峽沿岸實施堅固防備不論何時得封鎖之在「達達尼爾」海峽則於其南岸設立數處砲台其北岸之「加利波利」半島則對海正面而設砲台皆利用該半島嶮岨之地形而講求妨害上陸之處置又與開戰同時于各海峽內布設水雷焉對土開戰後英法艦隊乃接近于「達達尼爾」海峽而行偵察戰遂欲以海軍力試行強過其海峽以多島海中之「勒謨諾司」(LEMNOS)爲根據地自二月中旬英法聯合艦隊卽對砲台施行砲戰三月一日以來英法海軍巨砲之効力正著陸上之砲台頓呈破壞沉默之象因之三月十八日全艦隊侵入於海峽內部開始砲擊而土國砲台對之忽猛烈應戰與軍艦以極大之損害英國戰鬪艦三法國戰鬪艦一皆觸犯水雷至有沉沒之失體而陷於以海軍力而攻擊陸上砲台不能成功原則上保證之結果終且使土國對此方面警備益加嚴重若吹毛而求疵也

如右失敗之結果爲欲以陸海軍之聯合作戰攻略「加利波利」半島乃決於英將「哈密爾敦」(HAMILTON) (日俄戰役間隨從吾軍其從軍記事爲有名之著作並精通地中海情形) 指揮之下將英法聯軍

對「加利
波利」半
島之上陸
作戰準備

上陸作戰
之原則

集合于「勒謨諾司」島之「瑪德拉斯」(MADROS)灣而實行上陸作戰先是聯合國有引誘希臘使加入參戰以其陸軍用于對土作戰之意希臘宰相「梵尼瑞絡司」(VENIZELLOS)氏與之表同意然爲親德之國王所不容「梵尼瑞絡司」內閣遂瓦解而希臘之參戰不能實現因以英軍約五師(內兩師爲澳洲兵一師係海兵)法之殖民軍約一師充當而搭載此六師之輸送船一旦已集合于「瑪德拉斯」灣但各船之搭載法與上陸之企圖不合以此故迴航于埃及沿岸港上從新調換配船四月二十日復集合于「瑪德拉斯」灣期于四月二十五日決強行上陸抑敵前上陸難之又難非有周密準備俾得順序整齊上陸不了「哈密爾敦」上將欲更改運送船之搭載亦不外此旨而當實行時必出于敵之意表爲奇襲之行動一旦開始上陸之後則不可不排除敵之妨礙強力施行元來上陸作戰在日清及日俄兩戰役間我軍曾實施而成功者然當時無論何方受敵之妨礙甚少無強行上陸之程度以下所述之戰例卽言強行上陸之非易事者

「加利波利」半島爲嶮岨之山地帶海岸概係斷崖其最適于上陸之南端則土軍

已構築堅固陣地由德意志軍官指揮從事守備依英法聯軍之上陸計劃則以一部于西岸實行牽制上陸而以主力由半島南端上陸換言之即欲從防備最堅固之部分上陸也而法軍則于半島對岸「庫木喀勒」(KUM KALE)上陸制壓對岸各砲台自屬當然

上陸作戰
之經過與
失敗

上陸軍于四月二十三日晚由「瑪德拉司」灣出發二十五日拂曉於海軍砲擊掩護之下移於實行上陸在半島南岸英軍之上陸因潮汎急速接近該岸受至多之困難土軍亦勇敢抵抗于茲演出悲壯之海岸戰但英軍決意實行上陸而獲一部分之成功土軍則對於上陸之英軍反覆逆襲上陸部隊之苦戰不可名狀但能確保苦戰地步準備爾後占領地域之擴張著者常讀此海岸戰之詳細記事較封閉旅順口時亦無多讓就壯烈無雙之英軍行動與頑強執拗之土軍抗戰言之誠令人欽感無已也

扼守半島一隅之英軍四月二十八日以來為擴張占領地域移於攻擊前進但土軍復施其得意之逆襲戰況不能進展僅得保持其已得之地步迄於五月五日死傷人數達一萬三千以上然仍不稍屈自六日始更繼續攻擊終未得將半島之要地「

克里西亞」附近占領已入而爲六月之事此間上陸軍因彈藥糧食缺乏特如飲料水之不足感受多大之困苦尤就水之問題一端而言飲料水之在海岸上陸也渴飲之兵卒捨棄戰線而羣集於水其情形至爲混亂上陸軍之苦狀卽此信可想見也當如此苦戰間德國潛水艦突如其來襲擊運送船以至陷于不得不避入「瑪德拉斯」灣之窮狀而補給益生困難一方上陸軍訴其兵力不足甚急但在歐洲主戰場亦值兵力不足之際增援不得任意及入八月始得增加五師其先欲使對於「克里西亞」攻擊進展但不能如意至八月增援部隊到達乃於其時變更攻擊方面卽將上陸軍主力之作戰方面變更於西北方地區以圖「加利波利」半島之遮斷自八月四日起着手實行然土軍之抗戰仍與前無異交戰連日及八月下旬仍不成功遂至轉入於持久之戰局

爾後聯合軍當「加利波利」作戰間德奧兩軍於「巴爾幹」蹂躪塞國于是英法兩國迫于救援塞國之必要遂不得不將「加利波利」之作戰軍轉用于希臘「薩羅尼加」方面比及年末至不得已由「加利波利」半島將兵撤退呈全然失敗之

醜態此作戰間使用陸軍約十五師與大部之海軍兵力僅英國對面死傷人員十一萬五千並損失戰艦七艘以及其他十餘艘船隻

對於「加利波利」作戰之失敗足以證明漠視戰略關係而專爲政略作戰者之害因之聯合國引起由「巴爾幹」諸邦問鼎輕重政略上之失策又於主要戰場亦生妨害活動自由之不利誠重重之不幸也

「美索不達米」地方之作戰

英軍于「美索不達米」地方開戰之初因掩護輸送煤油管而出兵其後即積極與土軍實行交戰一九一五年五月以來英軍擊退「底格里斯」河谷之土軍繼續前進九月下旬占領「巴格達」南方之要地「庫特厄耳阿馬拉」(KUT EL AMARA)等處又于十一月下旬得進出于「巴格達」附近但因受「哥爾支」元帥所指揮優勢土軍之攻擊而退却于「庫特厄耳阿馬拉」陷於土軍之重圍苦戰困鬪之極因糧食缺乏而至降伏此事後有說明

高加索地方俄土兩軍之作戰

俄國與土耳其之交戰雖陸續行之于高加索地方但該地介于黑海與裏海之間地屬嶮阻不適于迅速作戰俄軍企圖攻略「亞美尼亞」之首都「埃爾斯倫」(ER-

NERUM) 至十月下旬以來開始作戰然不僅該地要塞堅固感兵力之不足目的不能達且土軍復轉攻勢以苦俄軍幸俄軍亦善戰擊退土軍遂至演一進一退之戰况

第十六章 英國新陸軍之建設

大戰當初之出征兵力——關於選任陸相英國憲政上之異例——「吉青納」元帥之人物——新軍建設之程序——新軍募兵法之變遷與強制徵集之實施——大軍之建設與徵兵制——關於建設大陸軍海外領屬之貢獻與英軍之總兵力——軍需品之整備——軍備制限問題與工業力之關係——新軍之訓練與其能力——幹部之速成——新軍建設所需之時期與對此之考察

大戰前英國之外征軍於其本國不過有步兵六師騎兵一師總計十五萬之陸軍而已由有志者所成立之地方軍約十四師倘未得兵員之許可則不能使用于海外已於第一篇說明之矣

當開戰之初英國輸送于大陸之兵力因政略上之關係以兩師留爲本國之守備

大戰當初
之出征兵
力

所餘兵額不過步兵四師騎兵一師至「瑪倫」會戰末期始增派一師其後所送外征軍之全部兵力不外從印度招致兵力于歐洲大陸或將承認出征之地方軍師旅運送於大陸講求各項處置以應戰局持久增加兵力之急而上述之新軍旅自一九一四年十月間起即用于戰場其後因兵力不足愈益增加于是以海爲主以陸爲從之大英帝國至不得不急設新陸軍而膺此建設新軍大事業之局克完其任務能副國家之寄托者「吉青納」元帥是也

閣下選任
陸長率國
憲政上之
異例

抑英國之政治組織號爲議會政治而其組織內閣常爲下院中占優勢之大政黨若非政黨員而得列於閣員則屬憲政上之異例然當開戰之時握有政權之自由黨即擢當時英國陸軍大人物現任「埃及」統監之「吉青納」元帥而任爲陸相使膺軍國之重任如此憲政上之異例可謂出于非常之決斷足以窺知對於開戰時英國之決心矣而如此際會實所以證明軍政之署理有必須待於卓絕軍人之手也方今我國任用陸軍大臣就輿論之歸結考之似以現制爲不當雖曰各有時宜然若顧慮英國政黨政治有此異例則雖平時對於署理軍政膺國防整備重任之軍部大臣論其

〔吉青納〕
元帥之人
物

資格唯一憑偏于政黨政治理想之論據而作出結論者固尤當深思也彼謂於憲政之運用有如何防害此舉竟爲人選之問題而非僅制度之罪也

于英國憲政上開其異例而克副軍國寄托之「吉青納」元帥究爲如何之人物耶——元帥蓋于一八五〇年間生而爲一中校之子自幼投身軍界夙供職于海外嘗於埃及蘇丹方面建平定蠻族之功績博得國民之讚誦釀成在「尼羅」河上流地方英法間大糾紛之「法紹達」(FASHODA)事件彼卽爲其中心人物當時英國外交之勝利亦賴彼之活躍者爲多當一九〇〇年南非一役先爲「羅伯斯」元帥參謀長後代該元帥而任英軍總司令官平定「波阿」民族之反亂其功甚大其後爲印度陸軍總司令官大成改革該軍之業並任埃及統監發揮政治非常之手腕於大戰之初破前例而爲陸相雖重望所歸亦其閱歷與手腕之所致也大戰時所爲之偉業時代與情況雖異然若軍政改革之事蹟正可爲一八〇六年普國敗滅後「沙倫和斯德」媿美爲軍政家之雙璧而垂名於竹帛也「吉青納」元帥後于一九一六年六月負重任親往俄國途中其所乘巡洋艦在北海被德艦擊沉與艦同葬於魚腹至

今尙爲可惜也然以武人而死於其任可謂死得其所者矣

爲大擴張外征陸軍「吉青納」元帥所製之程序表如次

一 將已有之地方兵十四師送至戰場

二 建設所謂第二線之地方師二十個以供次等之用

三 另外新設三十師

依右之次序書實行當開戰之初送於法國戰場者不過六師但經一年後至一九

一五年末在戰場者計算有三十九師大戰四年間中英軍用于西方戰場最多之時

達於六十一師以上其間約三分之二係于開戰後十八個月間建設者以如許之大

兵力當急速編成時能得多數之幹部誠爲一大問題幸而英國當開戰時有一萬三

千餘名之預備軍官故新軍之建設得獲非常之便利此多數之預備軍官乃於一九

〇七年改革軍事時在各大學校設立軍官團(O.T.C.)之制度於青年學生施以初

級軍官教育而養成者而此種軍官發揮英國紳士之高尙犧牲的精神實克表示平

和之紳士卽爲戰場之勇士矣

英國新軍爲表示創設功勞者之名譽採其名通稱爲「吉青納」新軍此等新軍編成上所需之兵員最初基於英國民傳統之精神並不出於強制徵集之途悉依志願者之募集而充實之募兵之成績極其良善特如倫敦及沿海地方蒙德國航空襲擊以來國民之敵愾心益受刺激與當局適切之勸誘相應而募集志願兵之事進行甚爲順利募集之順序與人員於開戰直後爲五十萬經一個月更加五十萬經二閱月後至十一月中旬約計爲百萬然雖如此而英國自一九一六年之初依志願募兵以應兵力之擴張與補充莫大之損害終不可能遂於同年一月採用必任義務兵制之方針經兩院贊助二月三日由法律可決公布自十八歲以至四十一歲之健全男子悉負有服兵役之義務然關其適用上除當初已婚者之猶豫徵集外此等之例不少尤其於徵兵事務至感困難者其原因則因戶籍制度與戶口調查之不備故徵集發生漏列嗣後遂於工業地方當星期六晚間游客退散之時於其出口捉捕其檢查漏列可疑之人而有強制調查徵集等滑稽之事此種辦法在英國勢必招致具有濃厚勢力之勞働公會之反對軍需工業及其他爲英國生命所繫之一般工業亦感多

大之威脅但政府應軍事當局之要求斷然實行軍國應急之強硬政策排除萬難而徵兵卒得成功一九一六年五月將兵役法更徹底的改正六月間着手實行遂得充足其戰時需要之多數兵員

大軍之建
設與徵兵
制

凡一國之兵制基於其國特有之國情而定而於其國之歷史有重大之關係者也英國元來排斥必任義務兵制而固執志願兵制度者因其傳統如是故無論如何理論皆有所不可且徵之歷史當拿破崙戰爭時亦係依賴志願兵制而獲得所要之兵員是英國國民之固執亦非毫無理由也然當前古未曾有之世界大戰於所痛切要求之前雖有若是之傳統亦至不得不為之屈膝依英國之例與其後行自由兵制之北美合衆國因創設大軍採用徵兵制之事實是大軍之建設之運用乃覺非由必任義務兵制則其事決不可能已被證明而兵制之原則遂以確定焉

關於大陸
軍建設海
外屬領之
貢獻與英
軍之總兵
力

以上於英本國建設大陸軍外各自治領域尙各出相當之兵力援助本國即加拿大四師澳洲五師新西蘭一師合計達於十師又印度亦出十二師於此再加以英本國編成之七十二師其總兵力為九十四師當開戰之時全英國（印度亦含在內）之總兵力

(含有現役及在鄉兵之各階級)爲九十五萬(內僅半數已受教者堪以使用)至戰爭末期達五百七十萬蓋此偉績而英帝國實力之偉大實不得不爲之感嘆也

軍用品之
整備軍備

右述大陸軍應須補給之兵器各材料實居莫大之數量自不待言而英國獨有之工業力而進行順利致於大軍之裝備得補給而無遺憾卽此一事足見一國工業力之高低與武力有如何之關係彼英國國民雖如何富有義勇奉公之精神兵員之徵集得自由行之而若缺乏其偉大之工業力則裝備大事殆不可能聞近時國際聯盟軍備縮少之問題亦以此爲軍備限制標準之一要素而應考慮一國工業力之議以起誠爲當然之主張此主張之實現爲具體的問題非常困難倘輕視工業力而行限制軍備則工業力卓絕之國家得有戰時兵力急設上多大之便利而工業力貧弱之國家必因此陷於非常不利之情勢其事甚明瞭也

新軍之訓練與其能力
兵員已齊全兵器諸材料已整備而因與德意志之精兵爲敵而戰則充分之訓練實至要也英新軍之訓練究竟如何行之耶其當初蓋於本國施行半年或一年間之

訓練完成其基礎教育送至大陸後亦不即用於戰線待於後方加以完成教育後始用於實用之域其注意如此其周到然以比於平素有訓練磨琢之德意志及法國之精兵尙不免有遜色例如於一九一五年秋季英軍三十師擔任一百料之正面而同時法軍則以九十師擔任六百料之戰線即法軍一師負擔英軍二師以上之正面而法軍可謂有英軍二倍以上之能力也其在德意志軍亦對於英軍正面較之對於法軍有使用薄弱兵力之事實以此知國民性即無優劣之分而其訓練之深淺與軍隊能力有至切之關係此實例對於極端唱縮短在營年限者信其可作一棒喝也

英國訓練新軍有堪勝其任之軍官與軍士誠幸事矣又爲養成幹部於夙有教養之青年採用速成教育之方法遂得利用所謂英國紳士之氣質而容易速成其下級幹部焉幹部速成之機關當初乃假設於戰線之後方嗣後則設於英本國施行其秩序的教育

英國建設新陸軍之經緯業如上所述而其努力與成功之偉績真堪博世人之賞讚然不可忽過者則完成此偉業費多大之時日也「吉青納」元師似洞察戰局前

幹部之速成

新軍建設
所要之時
日與對此
之考察

途至少持久三年以着手於新軍之建設者第其事實英軍迄於有爲能獨立戰鬪計開戰以後實費二年由一九一六年夏間於「索謨」會戰始徵其實然此會戰英軍之實績尙較法軍爲劣姑以「索謨」會戰爲「吉青納」新軍之最初舞台而迄此時期計算開戰以來二年間之寶貴時日實依聯合軍法國之精兵支持德軍之銳鋒而得者非英軍自身作成得之餘裕編成新軍之時日也若其無以常備軍爲基礎之精銳法軍則縱有「吉青納」元帥又且有英國之精神與英國之富力畢竟德軍殆亦不與英國以編成新軍之時日也而此新軍編成所需之時日視平時相當之時日實加倍貴重此時延遲決勝使戰局持久之結果所蒙有形無形之損害正不可以數量而知英國欲防護德意志之威逼當先留意於對岸之大陸——想在有識者當無不有此留意若充實備有有力之外征陸軍則得見速戰速決之結果而限制戰爭之慘禍大戰四年間以及其後所實驗文化之停頓與社會之紊亂庶幾免乎

第十七章 戰局之持久與軍需品補給之困難

及其對應策

關於爲軍需品補給之一例之法國——平時法軍所策定之補給計畫與兵器彈藥之準備——開戰當初製造兵器彈藥之職工數——兵器彈藥製造補給之蹉跌——關於增進製造力之處置——製造增加之實債——中央統轄機關——英國之概況

（本章引用之數字係根據法國下院陸軍委員會之報告書及法國陸軍大學校之講義錄）

當歐洲戰亂勃發時參戰各國以當時風靡於一般兵學界及一般社會之速戰速決主義爲信條而馳驟於戰役可謂皆無顧慮戰局持久之狀態因而如軍需品之準備亦毫末籌策此亦爲戰局非常延長有力之一大原因也

今試於法國舉其一例所謂軍需品補給準備之景況與開戰後如何陷於危機如何而脫離此困難而說述之蓋信此爲國家總動員一部之軍需工業動員之一適

例也

關於爲軍
需品補給
之一例之
法國

關於平時
法定法軍
之補給計
畫與兵器
彈藥之準
備

法軍之作戰準備及因此而有的補給計畫蓋將戰事繼續期間認為兩月謂於此

間行第三次會戰見地之下所製成者於此預想之下兵器彈藥之準備概略如下、

一 步鎗 每步兵一人以一鎗半之比率為標準但事實上為二百八十萬枝(內

十萬挺已經損壞不堪使用者)對於總動員可得舉步兵總數三百萬尙稱不足

二 機關鎗 對於所需之數五千一百枝約有一成之缺損其製造限於兩官立

兵器製造廠每日之製額不過十挺

三 步鎗及機關鎗彈藥 有十三億三千八百萬發之準備為補給用者預定每

日製額為二百六十萬發即每一個月約有七千八百萬發

四 野砲 實在數云為四、七〇八門或四、一四四門經當局之調查甚為曖

昧至相差在六百門之情況

五 野砲彈藥 每野砲一門約以一千三百為標準已有準備自動員第六十一

日始預定每日製額為一萬三千六百發之補給當初之兩個月間製造並無預

定此製造全然依賴官立工場唯原料則擬仰給於民間製鐵所

常開戰之
初兵器彈
藥製造職
工之人數

兵器彈藥
製造補給
之狀況

右之所述僅就其真正主要之兵器彈藥而言其他可推而知也

就從事製造兵器彈藥之職工而言較之補給亦以參加速戰爲急務毫無遠慮而召集之在官私立兵器工場之職工中屆兵役義務之年齡而爲補給上不可缺之人員猶預召集者不過三萬七千五百人官私立製造兵器及火藥之職工全數加入無兵役義務者不過五萬人世界上最有名之大兵器工場如「克勒左」(KLEISS)公司亦由平時之職工一萬一千六百名中除應召集者外減至七千名被召集者約有四成如是因製造補給之準備不足因與作戰上之失敗而將北法地方豐富炭鑛及製鐵廠皆委於敵手「杜亞」(DOUAY)等兵器製造所失却之結果兵器彈藥之製造補給至陷於非常之困難而各種鉄產出量之減少竟達六四%乃至二七%即其原量亦顯感不足茲就彈藥之製造補給舉其困難之一例如次

一 步鎗彈藥每日產額預定爲二百六十萬發今減爲二百十五萬發

二 野砲彈藥於開戰一月後即告缺乏「瑪倫」會戰之未能收徹底的效果此亦爲有力之原因而野戰軍所要求之額每日爲四萬發而其預定之每日產額

不過一萬三千六百發必須激增三倍以上方能足用

陸軍大臣因處此危機之下集合民間工業家請求協力將僅在官立工場製造之預定一節改爲民間各工場亦同任其事法國雖有有力之民間「克勒左」及「聖沙蒙」廠爲偉大之商辦兵器製造廠雖有「克勒左」「聖沙蒙」(ST. CHAMON)等廠但除此等工廠外他廠概無鍛造砲彈之設備故舍以此代理鑄造外實無他法

製造兵器之原料爲鐵就此問題言之法國平時之產額約減少至一半以下其不足者仰給於英美兩國勉可以充其急需

欲增高兵器彈藥製造之能力則須豐富供給原料擴張工場設備且于新設之外需要熟悉技術之員甚多而常動員時召集軍隊已非有計畫至此等之人必須由戰線召還然一方在戰線則有要加倍人員之時期且妄由戰線送還人員於後方此有關於軍隊之志氣亦於軍紀之維持不無影響且處此時及反對戰爭不良分子之暗中活動等事亦隨之而起軍需品補給之急務與在戰線間負擔危險困難之人員其均衡調和之關係極爲微妙之問題在召還技術人員及熟悉之職工時所費苦

心不止一處也而能巧於處理此困難問題且新養成職工而得軍需工業必要之
 人數計其使用於軍需工業之最大職工數竟達一百七十萬內四十二萬餘則爲婦
 人

製造增加
 之實效

循是爲之如野砲彈藥之製造力自開戰之初每日產額僅一萬三千餘經六個月
 後至一九一五年一月亦即增至四萬六千以上得充軍之需用其後對於需用益倍
 之增加例如對於一日十七萬以上之消費其日產額亦達至二十六萬以上因之預
 備彈藥之貯藏量亦起臻於莫大之數量而達於最大量之一九一八年三月計算則
 有三千九百六十餘萬矣此於最後決戰生非常有效之影響其全戰役間野戰砲彈
 製造之總量爲二億八百四十一萬以上

又各種兵器製造力增進之景况概述之則如次

一 步鎗 最大製造額每月達於十萬一千戰役間之製造全數爲二百八十九
 萬此外馬鎗之製造全額爲四十八萬以上

二 輕機關鎗 自一九一五年十月以來開始製造在戰役間所完成者爲二十

二萬五千枝

三 機關鎗 最大製造額每月爲二千三百五十枝戰役間之製造全數爲九萬三千三百枝此外自外國購入者爲一萬七千八百枝

四 野砲 當戰役之初五個月間製作數雖等於零但其製造力漸次增加至一九一七年時一年間製造達萬門以上全戰役間新製者一萬七千七百餘門加修再造者一萬四千五百餘門統計爲三萬二千二百餘門以上

五 重砲 法軍較於德軍在開戰之初野戰重砲數甚劣不得不應用各種舊式重砲隨即努力從事增備新式重砲而自戰役第二年即一九一五年中葉乃始製造新式重砲而講求急進其製造力至戰役末年即一九一八年前半年製造程度達於九百六十二門當戰役末期有野戰重砲二千五百餘門

六 戰車 戰車之方案自一九一四年末始創設草案漸次着手試製則在一九一五年之末期爾來研究改造所見「魯諾」式輕戰車之製造則在一九一八年一月至休戰之十閱月間得完成二千二百九十餘輛

七 飛機 當開戰時不過一百三十八機然其效用顯著遂注全力於此種建造

於一九一五年十一月立一千二百八十機之計畫至一九一六年一月增加爲一千四百三十機至一九一七年三月則爲二千二百六十五機次於同年十月改爲二千八百七十機爾後雖研究增加四千機然實際於大戰末期完成者僅二千六百三十九機

因此絕大擴張之實現所現飛機之製造力自一九一七年四月始至翌年三月末日止此一年間有一萬六千一百零六機此間每月製造額自一千一百十七機增至四千一百零七機同期之一年間其破壞與損失聞其爲一萬三百二十六機云

中央統轄
機關

就兵器彈藥製造補給之中央統轄機關言之當開戰之初陸軍部內僅有少數人員（課長外有軍官六員）之一課關於火藥之業務且爲別課主任成一小規模不統一之情況但軍需工業之大擴張同時須有統轄此項大規模之中央機關遂先於一九一五年十月設一獨立局至一九一六年末期改爲軍需部（由長官室及八局四部而成）

最初任兵器彈藥局之官長爲勞働黨領袖「亞爾伯特托馬」氏以在反對戰爭地位之該氏舉爲緊要軍需工業之首領而使勞働者全部統一於愛國目的以示其舉國一致之實此戰時法國內政之一異彩也

英國之概況

英國編成新軍及補給出征軍所需軍需品之備辦較之法國尤爲困難在開戰當時係由陸軍部一課担任與法國相同而於大戰間復設爲兵器部亦與法國同其旨趣

第十八章 一九一五年中西方戰場戰況之推移

一九一五年初西方戰場之情況——「香賓」春季之攻勢——德軍毒瓦斯之試用——「亞多亞」春季之攻勢——春季攻勢之戰略及戰術的考察——英法聯合軍秋季之大攻勢「亞多亞」之會戰——「香賓」之會戰——關於砲擊效果之教訓

一九一五年初西方

戰場之情況

如下

德意志方面 約九十二師

聯合國方面 約一百零四師

法軍八十八師
英軍十二師
比軍六師(實力只有四師)

兩軍互相對抗已從事於小接觸而於春季及秋季英法方面取大規模之攻勢欲突破其戰線而不能成功在德國方面則自春季于西方戰場用毒瓦斯試行突破「伊泊爾」方面外概傾向于消極因對俄軍擬用主力其情況遂由西方戰場轉移兵力于東方戰場如是一年間西方戰場不見戰況顯著之發展今就作戰上重要之事項概略言之如下

法軍自二月下旬至於三月上旬前後通計以十師內外之兵力在「香賓」方面採取攻勢企圖突破但對於十紮之正面不過攻略五百乃至千紮之土地耳

與此對抗之德軍約為四師逐次增加達於十師已足支持法軍之攻擊法軍雖已

「香賓」之春季攻勢

德軍毒瓦斯之試用

表示此攻勢爲策應東方戰場俄軍之牽制作戰然由德意志方面觀之則尙未至於由東方戰場轉移兵力之程度對於東方戰場皆無甚影響德軍得自信此防禦成功以至爾後決然於東方戰場大演其活動要之法軍于「香賓」之春季攻勢語其使用兵力與其企圖均甚不徹底者也

四月中旬德軍漠視國際法之禁例放射毒瓦斯攻擊「伊泊爾」附近之法軍陣地使其起大恐慌雖占領一部陣地然不久仍因逆襲而被恢復

「亞多亞」之春季攻勢

自五月九日始法軍約以十師兵力于「亞多亞」地方攻擊「阿拉斯」北方之「諾脫爾達摩托洛勒」一帶高地最初進展順利有將突破德軍陣地之形勢然德軍亦漸次增加正面之兵力頑強抵抗劇戰旬日後法軍之突破終不成功於此戰鬥聞兩軍之死傷皆在六萬云

春季攻擊之戰略及戰術的考察

三月間「香賓」之攻擊及五月間「亞多亞」之戰鬥選擇爲攻擊正面之方面皆對於在東北方有主要後方連絡線之德軍於突破成功之日與以大威脅其一部戰線之大破綻則有可使在法國德軍戰線之大部發生動搖之戰略的關係然爲達

成此戰略目的所採之戰術的處置規模甚小且陷于部分的攻擊其行動欠缺兩方面之連繫事雖出於不得已然決不能以為適當也

自夏季以至九月間俄軍在東方戰場之情況甚為可慮而於西方戰場不能依準備有力之作戰以策應俄軍不過行反覆不已之小接觸耳第至九月中旬法軍為準備大規模攻擊砲彈已準備豐富乃欲決行攻擊恢復其春季之失敗焉因此攻擊所選擇之方面其一決定於「香賓」地方以法軍當之其他則於「阿拉斯」北面地區以英法兩軍任之此決定突破正面之戰略上着眼雖與春季之攻擊相同然鑑於從來之經驗則欲適合乎戰術部署分斷德軍戰線一舉而擊退德軍于法國國境之外者也當時英軍之兵力已增至二十七師而在「阿拉斯」北方地區之攻擊英法兩軍計用十九師其在「香賓」方面則以法二十六師充任之對此會戰法軍期其必勝于「香賓」方面特留意于人馬之準備及其訓練其在第一線後方擬俟突破陣地後闖進敵陣肆行擾亂之第八師騎兵大集團已經集結正在熱心準備訓練作越過塹壕奮進突破口之景况

英軍於「阿拉斯」北方地區自九月二十二日始經三日間之砲擊後于二十五日拂曉移而爲步兵之攻擊前進比較上容易突破德軍之第一線陣地同日晚上攻略正面六呎深五呎之地域將至分斷敵之陣地然同日夜間因德軍復行猛烈逆襲爾後英軍之攻擊即呈頓挫至二十八日僅得保持已得之地域戰況遂告一段落不得達其所期之目的此次戰鬪與德軍以一大打擊而英軍所獲俘虜三千餘並鹵獲多數之火砲

在「香賓」方面之法軍約對於四十呎之攻擊正面配備二十六師兵力其後方準備騎兵八師之大集團擬準備突破敵陣地後即闖入敵線內部如是自九月二十二日始三日間行空前猛烈之準備砲擊（重砲八百七十二門野砲千餘門自攻擊準備以至實行之六日間消費彈藥約一百七十萬發）將敵陣地破壞如無人之境其後由二十五日晨移于步兵攻擊于八呎之正面一舉而衝破其第一線及第二線之陣地然于反對斜面（自敵方降下之斜面）上逢第三陣地爲免猛烈準備砲擊破壞作用所設之鉄條網被側防機關鎗之掃射而蒙極大之損害攻擊於以頓挫至九月二十七

日遂不得已中止攻擊結果九初之功虧於一篑嗣後法軍更計畫實施砲擊于十月初復起攻擊然此時當面之德軍已得增援增加其抵抗力（聞正面之德軍兵力當初原有八師今復得十師之增援）遂不能達預期之目的此會戰德軍瀕於極大危機將欲引退于後方陣地然依最後剎那間之忍耐卒使法軍九初之功虧于一篑拿破崙當日所謂「戰勝在最後五分鐘」之金石良言於茲益足以實證矣此會戰法軍則俘虜約三萬鹵獲火炮一百二十門德軍之死傷者稱約十四萬而法軍亦致莫大之死傷此固然也

關於砲擊
效果之數
訓

如上所述之經過英法聯軍所企圖之秋季大攻勢兩方面同歸於失敗而爲其所與教訓之一而且貴重者即關於砲火效果之觀念是也猛烈砲擊之效果固自偉大但僅以砲火解決戰鬥之勝敗尙屬不能依三日間連續之猛烈砲擊如一見無人之境之德軍陣地尙存有適于頑強抵抗之部分此事于「香賓」會戰可以見其例也夫以砲擊之效果而欲使其適當則非担任白兵戰鬥之步兵行動與砲擊密接相隨不可此現象于十年前日俄戰役已表示之矣而比其當時數十倍猛烈砲擊之結果

亦尙歸結于同一之教訓。此戰例可信爲物質的進步。決不能減輕精神的活動者之一確證也。

聯軍之秋季大攻勢時德軍亦感極大之痛痒。至由東方戰場轉送十師兵力始幸脫其危機。當時在東方戰場于俄軍收得之成果無損于「巴爾幹」半島方面獲得活動之良境。反之聯合軍則于戰爭第二年卽一九一五年不僅于西方戰場攻略「加利波利」半島失敗。亦且將塞國委于德奧軍蹂躪以不良之戰況送歲焉。

第十九章 一九一五年中東方戰場戰況之推移

(參照插圖第十五)

一九一五年初關於東方戰場之戰況——同時兩軍之企圖——自一月至三月之戰況——四月下旬德國之企圖——德奧軍新作戰之準備——西部「加利親」之大突破戰——意國之參戰與對俄作戰之繼續——「加利親」作戰之效果——波蘭方面之作戰——俄軍新企圖之失敗——兩軍戰線之定着——一

九一五年東方戰場作戰之結果

一九一五
年初東方
戰場之戰
況

東方戰場自一九一四年十一月下旬「羅慈」會戰後戰況形成持久之勢至一九一五年初俄軍陣地爲自東普「的爾西特」附近經「華沙」西方地區及「加利親」沿「喀爾巴阡」山脈而亘於「羅馬尼亞」國境德奧軍則在與此相對峙之情況當時俄軍之兵力約一百師德奧軍約九十六師成互角之勢然若以軍之素質而言則德奧軍方面可稱爲處於勝境

同時兩軍
之企圖

俄軍當一九一五年新春已無企圖一般攻勢之力惟「布柯維納」(BUKOWINA)方面企圖一部攻擊蓋不外本戰略之目的故以威脅奧軍右側背與政略上之企圖在驅使向背未定之羅馬尼亞作爲其與國之動機耳

在德奧方面爲除奧國不安之憂患且驅逐第二次侵入東普之俄軍一方以德軍增援奧軍並于東普採取攻勢循是于俄軍兩翼加以攻擊更見機而擊破波蘭方面之俄軍欲與該軍以絕大打擊使其勢不能再起此戰略之企圖對於當時態度頗曖昧之意大利及羅馬尼亞欲抑壓其蹶起於聯合國方面亦含有政略之意味

自一月以至三月東方戰場之戰况如次

在「布柯維納」方面俄軍之一部于一月初旬採取攻勢其奧軍對此加以反擊俄軍則更增加援兵欲擊退奧軍使之南下其交爭遂至於三月上旬

在「喀爾巴阡」山脈方面德奧聯合軍自一月下旬始與「布柯維納」之奧軍連繫而進出于「加利親」欲恢復俄軍領有之「勒謨堡」同時並解救俄軍二次所包圍現在苦戰中之「普繪密斯爾」要塞冒險惡之氣候攻擊正面山地之俄軍但至三月仍不達預期之成功此間自一九一四年十一月以來受俄二次之圍攻勇敢防戰之「普繪密斯爾」要塞戰力已竭于三月二十一日不得已陷于開城之悲境奧軍降於俄軍者十一萬餘其担任攻圍該要塞之俄第十一軍（四軍）復增加于第一線大揚俄軍之志氣

「華沙」西方地區之德軍當一月末于「麥耿生」將軍指揮之下雖獲局部的突破之成功然俄軍善戰至戰機不見有絕大之發展此次德軍之此項作戰蓋對於近在東普之作戰而以牽制者也

東普方面之德國第八軍（自西方戰場及內地增加兵力達十四師）于二月上旬對於稍形疲倦之俄第十軍由「馬蘇爾」湖南北兩側施行堅決之攻擊一舉擊退俄軍於國境之外與以極大之損害（德軍稱獲俘虜十一萬及火炮二百門但俄軍對此否認僅謂有三萬人之損害）此時俄軍以敗退之第十軍於「尼門」河之線極力拒止敵人同時對於德軍東進之左側背以增加之兵團加以反擊與以極大打擊德軍之追擊即呈頓挫故乘此際先時敗退之俄第十軍得力於增加兵團亦轉而為攻勢德軍則變轉而為壓迫東普國境之戰況但結局德軍於國境東方地區採取防勢自三月中旬始此方面之戰局遂成對峙持久之勢

「普增密斯爾」要塞陷落後由三月下旬至四月中旬俄軍將該要塞攻圍軍之大部使用於「喀爾巴阡」山地方面欲進出於匈牙利之平原德奧軍作必死之防戰得免於危難

觀一九一五年四月下旬間東方戰場之戰況兩軍對峙之戰線延長達四百里俄軍雖從來屢演失敗然尚未現出喪失戰鬪力之景况毋甯謂對於奧軍尙有將其壓

倒之氣勢而考察歐洲全般政局及西方戰場之戰況則德意志支撐奧國於東方戰場以求決勝實迫於必要即對於奧國挾有敵意之意大利其態度倍形惡化又羅馬尼亞之態度亦不容樂觀而俄國則於高加索方面壓迫土耳其亦甚於茲加俄軍以一大痛擊者在德意志爲支援奧國除政略上環境不利外實不得不爲緊急之圖而回顧西方戰場之情況則欲於此方面與以徹底的打擊而求結束其戰局即不得不增加充分之兵力若僅取守勢則依從來之經驗特如支持「香賓」法軍攻擊三閱月之自信力則認定得抽調數師轉用於東方戰場基於上述之觀察德軍遂企圖支援奧軍痛擊俄軍藉以達成政畧與戰畧之目的

爲達成右述企圖則欲由西方戰場轉用近衛等六師而行俄軍戰線之大突破以分斷俄軍而潰滅之使其不能再起並將其主要作戰方面選定於西部「加利親」地方此四月下旬事也此時東方戰場之兵力德軍五十八師奧軍五十師計一百零八師其與此相對之俄軍兵力亦略相等

當此偉大突破作戰之衝者則爲先於「羅慈」會戰轟動勇名又於「華沙」附

近突破成功之「麥耿生」將軍是也在其指揮之下隱將德之第十一軍密集於諾易散得 (NEUSANDE) 附近冀出於俄軍意想之外但正面之俄軍約略推知似已豫爲之備者然德軍於此突破作戰實行之先以大騎兵團侵入於「克蘭德」方面以牽其注意於該方面「麥耿生」軍則對三十五軒之正面(在此正面之俄軍四師)以德奧軍十五師(內有精銳之德軍七師)輕重火炮四百五十門(約俄軍四倍)準備攻擊五月一日以斷然攻擊其結果忽然壓倒俄軍砲兵齋粉其陣地次日即移於步兵攻擊俄軍亦頑強抵抗反覆肉搏然德軍終奪取俄軍第一陣地之要點而成突破之功俄軍以後方近距離之第二陣地不能停止而退於第三陣地翌三日德奧軍殺至前面繼續攻擊排除得有救援之俄軍抵抗至五月四日其戰術上突破完全成功俄軍嗣後利用地形艱險力行防戰反攻然德奧軍則擴充其戰術上之成功一意急進其突破之成功引起危險及于「喀爾巴阡」山地之俄軍側背因之該方面之俄軍舍棄當初以非常努力所占領之山地至不得已而遠引退却突破軍兩翼之德奧軍亦節節前進五月十日進出于「散」河之線此十日間德奧軍所收之成果

甚爲偉大約前進一百六十料之長程其戰略影響及于俄軍戰線之正面在三百料以上得俘虜十餘萬人火砲八十門以及其他之鹵獲品等

俄軍以「普增密斯爾」爲據點欲停止于「散」河之線但乘勝而前進之德奧軍自五月十四日以來已突破「散」河之線開始攻圍「普增密斯爾」要塞此時俄軍亦得增援軍施行逆襲而支持其戰線德奧軍亦感疲憊且因後方有整備之必要至暫時停止

此時意奧之關係極形緊張意大利于五月二十三日對奧宣戰意奧國境方面至於告急但該國境已利用艱嶮之地形實施充分之築城自信能以劣勢兵力支持意軍攻擊故決計對俄繼續作戰以意國參戰之次日(即二十)(四日)開始攻擊「普增密斯爾」要塞與其兩側俄軍陣地俄軍頑強抵抗施行劇戰「普增密斯爾」要塞遂于六月三日陷落但元來爲奧國要塞之此要塞實受弄於數奇之命運卽開戰以來奧軍兩次防守此要塞而受俄軍之攻圍第一次爲友軍所解救第二次于防戰五閱月後歸於俄軍之手其後在俄軍手中爲時兩月復爲德軍所奪回者也至「散」河畔之

激戰同時於「加利親」「布柯維納」方面德奧軍擊退正面之俄軍遂進出于「聶斯德」河之線

六月中旬於西部及中部「加利親」地方作戰博得大成功之「麥耿生」軍進出于東部「加利親」迫近「勒謨堡」排除俄軍之抵抗六月二十二日占領該地自開戰後不久即歸於俄軍之「加利親」首都「勒謨堡」復爲奧軍所領有此後「加利親」之作戰成鎮靜之勢東方戰場戰局之重心俄軍配備較爲薄弱而移於爲全戰線之突出部之波蘭地方

「加利親」
作戰之効
果

於「加利親」地方之突破戰見戰術上數次之大成功並引起戰略上奪還「加利親」地方之事且對於波蘭地方俄軍之戰線于其側背與以威脅惟在「加利親」地方作戰間之德奧軍雖與俄軍以重大之損害獲俘虜在二十萬以上而對於懷廣大志願之俄軍尙未能與以致命之傷也

波蘭方面
之作戰

波蘭方面作戰之第一着手在欲由北西正面加俄軍以攻擊其指揮此方面各軍之「興登堡」大將自七月中旬始一面對「尼門」河方面令採取攻勢並對於「那

勒甫」方面亦然將「華沙」附近之俄軍由北面包圍之以絕「華沙」與俄都間之連絡而圖俄軍之潰滅其在「華沙」及「伊文哥羅」兩要塞之正面亦與之同時開始作戰「加利親」地方之「麥耿生」軍亦再起攻勢各方相應遂迫於重要之「伊文哥羅」及「綽倫」鐵道線上

七月二十日左右俄軍以「布勒斯特里多佛斯克」要塞爲中心北方則以「格羅德諾」「那勒甫」河之正面西方則於「華沙」及「伊文哥羅」之正面南方則於「綽倫」附近之正面爲半圓形而立於內線之位置今若不能卽刻收戰略上內線之利則有忽瀕于戰術的包圍之危險也

七月下旬各方面德軍繼續攻勢俄軍所處戰略之形勢益傾於不利但俄軍決心使全戰線後退于「科甫諾」「格羅德諾」及「布勒斯特里多佛斯克」各要塞相連之線上因之于南北兩方使爲極力之抵抗且同時對於西方在「諾服給奧基厄甫斯克」「華沙」「伊文哥羅」之三要塞地方停止後衛其主力則漸次向後退却波蘭正面德軍之作戰節節進步八月四日將「伊文哥羅」要塞翌五日又將「

華沙」要塞等占領皆未交戰唯「諾服給奧基厄甫斯克」要塞受德奧兩軍包圍則有繼續抵抗之情況德奧軍對於「華沙」要塞攻略後退却之俄軍則欲迫兩側背包圍而殲滅之但俄軍依兩翼頑強之抵抗與之對應致德奧軍之目的難於達成而俄軍所欲從新占領第二要塞右翼據點「科甫諾」之要塞八月十八日落于敵手該軍遂捨其原有之企圖更退於東方利用戰線縮少之結果而變更其軍之編成及配備

陷落於敵手之俄國各要塞中能放光彩繼續抵抗之「諾服給奧基厄甫斯克」要塞亦于八月十八日歸於德軍之手因之該軍以得利用鐵道及「維斯杜拉」河水路之便宜於追擊作戰獲利頗多

德奧軍自北西南三方面相呼應而續行追擊八月二十五日陷落「布勒斯里多佛斯克」要塞然俄軍于九月上旬將後退之戰線自「里加」灣經「維爾那」西側地區以至羅馬尼亞國境之線得着手整理九月五日總司令官「尼古拉尼古拉伊維齊」大公左遷于高加索俄帝躬膺全軍之統馭變更軍之編組及其配備軍容

一九一五年
東方戰場
之戰果

爲之一新當此之時德軍之於「巴爾幹」方面企圖作戰「麥耿生」將軍爲此作戰軍之司令官將德軍之一部轉用于塞爾維亞對俄作戰遂告一段落爾後東方戰場於戰況上起若干之波瀾東部「加利親」之俄軍採取攻勢而收若干之成功德軍雖占領「維爾那」等然於十月初兩軍之戰線自「里加」灣亘羅馬尼亞國境概固定于一直線上德奧軍因對塞國作戰及應付西戰場英法聯軍秋季之猛攻頻有轉用兵力之舉遂致喪失其攻擊力俄軍始得支持其新陣地戰爭之第二年卽一九一五年因得保守其持久之勢以終

此年東方戰場之波瀾曲折則由五月初「麥耿生」軍之西部突破「加利親」開始依德奧軍繼續之大活動與俄軍以莫大之損害（傳聞自開戰以來俄軍死傷及失蹤之數約爲二百二十萬人德奧兩軍所獲之俘虜在一百三十四萬以上）而將其作戰之成績與一九一八年大戰終期聯合軍之作戰一爲比較甚覺有興味也
因德奧軍絕大之活動受極大損害尙未入於致命傷之俄軍其彪大性和鈍重性之偉大至今尙吃一驚同時直接間接叱咤或督勵俄軍之聯合國其外交上之飛躍

雖欲漠視亦有所不能也

第二十章 意大利之參戰 (參照插圖第十六)

意國參戰
之經緯

意國參戰之經緯——意奧國境兵要地理之概要——意軍作戰計畫之概要——
 一 奧軍之配備——意軍數次總攻擊之失敗——意國參戰之效果
 意大利當大戰爆發之時從三國同盟之誼而不與德奧兩國共事宣言中立其理由則爲關於奧國對塞之折衝不相與謀且山德奧方面挑戰無參戰之義務是也因
 而三國同盟之事實暴露其爲防守同盟者然則當日「俾斯麥」之劃策不出於自然
 然而其同盟之末路殊可憫矣且意大利不僅脫離三國同盟宣言中立並欲利用此
 機會擴張領土於北方「提羅爾」山地及「亞得里亞」海東岸該民族之居住地
 域（若使意大利人言之則爲恢復領土）因之對奧國不辭一戰之主戰論于國內
 頗占優勢其反對參戰者則爲社會黨及視奧國爲舊教之保護者與對此而懷好意
 者之僧侶黨而已此時德意志憂意大利於聯合國方面參戰或游說奧國而使容納

意國之要求或使前宰相與意大利有特別淵源之「普羅」公爵斡旋其間然其妨礙意大利之即時參戰者則不在此等之反對論及德意志之斡旋而在自國軍備之未整蓋自大戰數年前歐洲政局之不穩軍事當局苦心整備軍事不斷要求預算之增加然常爲內閣所不許因之大戰爆發時一概未經預備而各部隊之定額多陷于不足之情況于茲忽獲必要之經費而急急完成其戰備謂至一九一五年初夏「阿爾卑斯」連山融雪之時止尙可一切完全者此軍事當局之計畫也故關於意國擴張領土之要求即盡情表示不問德意志之斡旋如何奧國之容納與否而他方英法俄三協商國方面復以利誘之其事遂急而主戰論者益得勢遂于一九一五年五月四日宣言與德奧廢棄同盟是月二十三日正式對奧匈國宣戰據其時任參謀總長要職之「喀多那」(CATTOLA)元帥于戰後所公布之著作則謂意軍預定之計畫爲徐徐密整戰備豫定至六月戰備完成即對奧軍試行急襲惟因政府廢棄同盟過早或不謀于參謀總長而以五月二十六日以前可以參戰之事與英法相約且過早公布於此故作戰上致生齟齬云云以此觀之則迄於參戰之間其政略與戰略之不

調可推而知之矣

意奧國境
兵要地理
之概要

意大利參戰當時之意奧國境乃一八六六年與普國爲伍而與奧國戰依普國大勝之恩惠而由奧國割讓『威尼西亞』州時所割者西起於「阿爾卑斯」山中而接瑞士之國境通過「加爾達」湖 (GARDA) 北部而向東北走「特棱特」(TRENTE) 東方山地約以「伊孫左」河爲其東邊其國境中若除去「伊孫左」(ISON) 下流之地方則有「阿爾卑斯」連山山脈高山深谷互相連接地形嶮峻畢竟不適于運用大兵于茲堪以注意者則國境非在山脈之巔乃在向南傾下斜面上之部分奧軍最初在瞰制「威尼西亞」平地之位置及對於在「伊孫左」河畔作戰之意軍奧之土地可云險惡而在由「特棱特」地方有威脅其側背之位置山間之道路各有止阻堡爲之扼守特於通過「阿的治」(ADIGE) 河谷之主要道路爲然其以「特棱特」爲中心之要塞及「味羅那」(VERONA) 等四要塞周圍之地域則爲奧國與意國戰略上之要地也

「伊孫左」河畔之地形比較平坦且永久築城之設備亦薄爲便于作戰之地方也

意軍作戰
計畫之概
要

「威尼西亞」及「坡」(PO)河之太平野爲意國之最大富源地其重要之工業都市尤多散在「坡」河流域故北部意大利之得失實關於意國之生命

意軍自大戰爆發以來俄然修整軍備當五月二十二日下令動員之時事實上已在動員之情態故其後僅于三日間完結動員計畫意軍動員之總兵力爲步兵三十八師騎兵四師由國土親自統率以此編成五軍其計畫以主力三軍（共二十四師以七師爲總預備隊）置于東方國境「伊孫左」河畔採取攻勢以他之二軍使對於「特棱特」方面掩護主力之側背

奧軍之配
備

奧軍以主力與俄軍交戰對意大利方面所用之兵力（十九師）則酌量能防遏意軍侵入之程度採取戰略的守勢而於其國境附近並利用堅固之地形實施築城其十九師中以十一師配備于預期意軍行主攻擊之「伊孫左」方面其他則配備于由「特棱特」東方以至其南方之地區此即意奧兩軍之配備其形勢相應者也

意軍迭次
總攻擊之
失敗

意軍當開戰時即移於作戰行動五月二十四日于「伊孫左」方面越國境而前進對於沿「伊孫左」河奧軍所設之陣地準備攻擊由六月七日始行總攻擊在下

流方面戰況雖見發展然于肉搏與軍本陣地後攻擊不能進步至七月對陣地之要點試行力攻亦不成功在上流方面之奧軍固守河之南岸高地不動意軍攻擊頓挫遂于七月中旬成全線不得已中止攻擊之情況此即所稱爲第一次之總攻擊也

其後意軍變更其主力軍之編組及配備加以新銳之部隊自七月十八日以來實行第二次總攻擊對於「伊孫左」河下流左岸之奧軍陣地猛烈砲擊後繼以步兵之強襲雖到處突入於奧軍第一線陣地然因受逆襲而被擊退戰勢遂漸次衰弱至七月底攻擊全然頓挫此次意軍總攻擊之損害蓋在十萬左右云

第二次總攻擊後意軍于「伊孫左」全正面處處行奪取要點之局地攻擊然比較其損害之大不見有顯著之成功至十月間意軍再變更其軍之編組及配備自十八日始亘「伊孫左」全正面行第三次總攻擊爭奪要點極其劇烈然先後三次均不成功至十月下旬遂即中止此次攻擊意軍所受之損害亦在十五萬左右云

然雖如此意軍尚不爲屈自十一月初復行第四次攻擊演爭奪要點之大劇戰然意軍雖有暫時之成功亦因奧軍逆襲而歸於泡影損害至七萬人迨十二月中旬戰

事遂全在停止之姿勢

以上所述惡戰苦鬪之衝點爲「坡德格拉」[MOUNT SANMICHELLE]「多柏爾德」等之各地其永爲意奧人之所紀念歟而此附近之小「哥利齊亞」(CORITZIA)都會自古雖爲「條頓」「斯拉夫」「拉丁」三民族繫爭之處然于意軍砲彈之下已留作奧軍之領域

意國參戰
之效果

其在奧軍於「加利親」與「麥耿生」軍協同而對於俄軍之戰線大突破成功其劃爲作戰之一時期也僅於七月初旬轉用「當庫爾」軍(約五師)增援於意奧國境方面能以少數兵力當意軍反覆頑強之攻擊耳故自大局觀之意大利雖加入參戰而於求達自身之目的既不成功同時對於與國作戰上於他方面牽制德奧軍之兵力亦未十分得舉其效果尤以對於「巴爾幹」方面德奧軍勇敢之作戰而不能掣肘更可爲此事實之確證也

第二十一章 德奧兩軍對塞爾維亞作戰及保加利亞之

參戰 (參照插圖第十七)

開戰劈頭奧國對「塞爾維亞」之企圖——「塞爾維亞」及「蒙特尼格羅」之戰備——一九一四年奧軍三次侵入塞國之失敗——德國對「巴爾幹」之策略與「保加利亞」之參戰——塞國兵要地理之概要——德奧軍之「多瑙」渡河作戰——河川攻防禦要領之一班——保軍之作戰——同盟軍之席捲塞國——英法聯軍之救援作戰——同盟軍對塞爾維亞作戰之結果

世界大戰之導火線雖發自奧國與塞爾維亞之間但作戰之本舞台實設于歐洲大陸之其他方面為禍首者却居於等閒也大戰之初奧國必欲與塞爾維亞以徹底的大痛擊以二十四師兵力集中于此方面然及與俄國開戰遂移其一部轉用于此惟尚執着於對塞作戰而以十八師大兵充當於該方面此所謂前門為狼所牽制而後門之虎反視為等閒者與之相等也此即最初對俄作戰失敗之一大原因也

塞爾維亞元來其國土貧脊四面皆以陸為境而無海道故無論由何方面能進出

開戰最初
奧國對塞
爾維亞之
企圖

塞爾維亞
及蒙特尼

于海口皆爲其國民之宿願而於大戰直前一九一二及一三兩年之二次戰爭雖云國力疲弊但民族發展之雄心仍勃勃難遏蓋其銳鋒之所至遂至衝擊世界大戰之雷管也塞國自受奧國之最後通牒卽行舉國動員其總兵力爲十五師內僅八師軍隊係由三十歲以下之壯丁而成而其與國蒙特尼格羅示以由十八歲至六十歲之男子編成真正國民兵之軍隊約三萬人對此爲協同動作

一九一四年奧軍第三次侵入塞國之失敗

一九一四年七月二十八日開戰其時奧軍卽砲擊「多瑙」河畔國境接近之塞國首都「柏爾格刺德」(BELGRADE)牽制塞軍于此方面其主力渡過塞國與「波斯尼亞」交界之「德里納」(DRINA)河而侵入於塞國塞軍對此採取攻勢擊退優勢奧軍于國境之外至九月奧軍復強行渡過「德里納」河欲侵入塞國劇戰之後終不成功此時侵入於「波斯尼亞」州南部之塞蒙聯合軍擊退奧軍逐漸迫近于「塞拉約佛」然至十月下旬被奧軍擊退至於「德里納」之線十一月初旬奧軍更作第三次侵入塞國之企圖而於「德里納」渡河成功塞軍雖十分努力防戰但漸次被壓迫于東方「柏爾格刺德」首都於十二月二日遂歸於奧軍之手奧國

此日值老帝卽位七十年之紀念正慶祝戰鬪大成功忽于其翌三日塞軍轉用攻勢而擊破炫勝之奧軍至十二日得擊退于一德里納」河西方國境之外十四日國王還駕於曾經撤退之「柏爾格刺德」首都國土無恙之聲充滿于塞國國內如斯奧軍迭次失敗與塞軍之成功關於兵力之多寡與士氣之振否成爲談戰者之資料而於兵力劣勢之塞軍值茲國難堅忍不拔克奏抗禦外侮之偉績則該民族所誇耀者也

自一九一五年一月迄於九月中旬奧國因急於對俄作戰不遑顧及塞國方面奧塞兩軍不過隔國境之河施行砲戰而已至九月中旬德奧聯合軍對俄作戰告一段落同時以德軍爲中心乃於塞國下一大打擊

土耳其與對聯合各國之交戰土耳其屢以一矢加於聯合軍特如英法聯軍攻略

「達達尼爾」海峽之企圖全歸失於敗此已如前所述但土耳其與德奧兩國中挾

「巴爾幹」諸邦爲所隔絕之結果不便與國連繫協同即在德意志方面亦不許於

土耳其之將來能抱樂觀而德意志欲于東西兩戰場打破其窮途之情況通過「巴

爾幹」半島實現其進出于波斯灣之希望以求擴張所得資源之領域而使漸陷于

窮乏之軍需品及生活上之必要品得供給上之便利且於當時漸感困難之土軍軍需品開補給之直路藉以維持土耳其之抵抗力在政略及戰略上皆爲至緊要之事因此對於「巴爾幹」實行其政略及戰略取懷柔有親德傾向之「保加利亞」之策使于塞爾維亞背後構釁與德奧軍相策應而一潰之抑保加利亞與塞爾維亞雖同屬於「斯拉夫」民族然其關係不啻如犬猿之不和一八八五年曾交一戰而歸於塞國失敗一九一二年第一次「巴爾幹」戰役兩國雖共其事而其戰果不滿兩國之意恰如以血洗血而成一九一三年第二次「巴爾幹」之役其結果保加利亞全歸失敗而含有無限之恨于塞國之實情元來保國王室屬於德意志之族系有與德國親善之關係一九一二年第一次「巴爾幹」戰役爲對土同盟之首亦且聞其實爲德意志三國政策之所驅使德保兩國有此關係如右一般之戰況特如「巴爾幹」方面之情況則示有利於德意志之傾向故一九一五年德奧聯軍密集兵力于「多瑙」河北岸着手爲對塞作戰之準備以利誘保加利亞該國應之六月二十一日遂以全軍十一師動員而保國對於北方懷有宿怨之羅馬尼亞行以五師充任警戒

塞國兵要
地理之概
要

而以其餘六師折半集中于西邊塞爾維亞及西南方此即為同盟與國之希臘國境
塞國北以「多瑙」河及「撒夫夫」(Sava)河與匈牙利接境此附近之「多瑙」
河寬七百米處處皆為急流兩岸地形嶮峻塞國東北角與匈牙利及羅馬尼亞國境
交會之點有所謂鐵門之嶮其西方國境之北部為「德里納」河與國之領土「波
斯尼亞」州接境南部則為山地接近于蒙特尼格羅國及「阿爾巴尼亞」東方與
保加利亞之國境有嶮峻之山地(標高一千三百乃至一千九百呎)而為柏林與
「巴格達」鐵道一部之「柏爾格刺德」「索斐亞」「君士坦丁堡」之鐵道貫通
此山地南方與希臘接連之國境亦為山地而依「發達」(Vardar)之河谷得通過
希臘重要港灣之「薩羅尼加」塞國全般之地形概為山地(約全面積五分之四
)而鮮生產物唯北走東部之「摩拉瓦」(Morava)河谷形成平原在此河谷之都會
西為通過「巴爾幹」幹線鐵道及「發達」河谷而至「薩羅尼加」重要鐵道之
分歧點構成要塞自開戰以來塞國大本營即位置於此

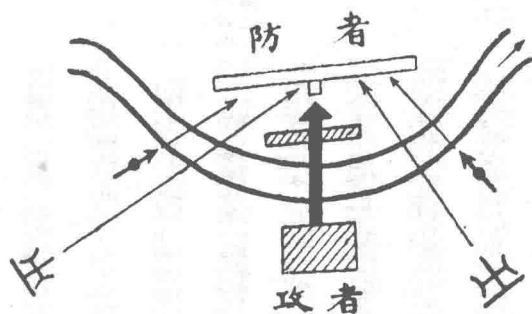
德奧軍担任對塞作戰之兵力德為十師奧國五師共計十五師以嘖嘖有名之一

德奧軍「
多瑙」河

麥耿生」將軍指揮之其作戰方針與奧軍所採取者不同先以主力集中于「多瑙」北岸迨渡該河後即企圖占領扼制塞國死命之「摩拉瓦」河谷

德奧軍最隱密集合兵力于「多瑙」河北岸後對於塞國之東北角及西北隅方面行陽動而使塞軍注意於該兩方面同時自十月六日以來將主力「柏爾格刺德」附近及「摩拉瓦」河「多瑙」河之合流點附近開始渡河因塞軍決死防戰陷于死傷六萬人之難關然終排除敵之抵抗于九日占領「柏爾格刺德」至十一日渡河完全成功此次德奧軍之「多瑙」渡河成渡河作戰之一好例爲世界所喧稱

抑橫斷戰場之大河乃作戰上之大障礙攻者之敵前渡河極爲困難即妨者對河川防禦亦鮮成功之戰例查利用河川防禦之法係於河畔要點即所顧慮敵人渡河之諸地點配置警戒部隊于河之後方向各方面便於進出之要點集結兵力俟攻者開始渡河則在河岸之部隊極力防害之乘其機會使主力進出于河邊候敵半渡而擊之者也如斯所云則河川防禦似屬容易成功然適當判斷敵之主力渡河方面且看透我主力應發動之時機其事實難而且難故成功之事終不多見蓋企圖渡河攻



↑ 機關鎗

出砲兵

擊者最要於穩祕中整頓其準備且爲欺敵之計施行陽動而由我主力渡河之地點牽制敵人于他方面乘其虛以急襲手段開始渡河至一旦開始後縱受敵之防害亦必排除之而強力行之者也渡河點雖依戰略戰術及技術之三點考慮而定然若由戰術上言之則對於渡河點要適于火力集中且爲便於援助已由後岸進出于前岸之部隊其河岸須在灣入於我方之處最爲適

宜參照左圖

渡河之技術的方法最初常依渡船行之其後繼續渡河或仍依渡船或架設橋梁依河川之景况而定

同盟軍之
席捲塞國

保軍見德奧軍渡「多瑙」河成功則起而策應之將對羅馬尼亞及對希臘之部隊均轉用于塞國方面而於十月十一日侵入於該國爾後冒地形之艱險排除頑強抵抗之塞軍繼續前進十一月五日約進出于「摩拉瓦」及「發達」兩河谷之線而于北方與德奧軍連手一面于南方壓迫塞軍於西方而斷絕英法軍由薩羅尼加方面進出爲救援而來之連絡

德奧軍于十月中旬侵入於塞國北部後依保軍之策應作戰極爲容易並協同該軍壓迫塞軍于其西方國境至十一月二十七八日之頃驅塞軍于國境之外塞爾維亞之全國殆徧受蹂躪而作戰始告終結而德軍遂轉用其主力于他戰場專以奧保兩軍續行追擊由是塞國遂陷於古語所云國破山河在之悲境軍隊及人民冒艱嶮之地形以極慘淡之景况逃避于「阿爾巴尼亞」國內塞爾維亞之老王僥倖避難于國外此時間蒙特尼格羅軍隊與奧軍對抗嬰守北方國境而僅保延其餘喘

英法軍爲救援塞國十月十五日侵犯希臘中立而于「薩羅尼加」上陸漸次北進十月中旬在塞國南境與保軍衝突而擊破之十一月初至與塞軍連絡增加其兵

英法聯軍
之救援作
戰

力而達五師更于十一月間增至八師然塞軍因被擊退于西方而英法軍幾陷于孤立之形勢于是開始行動擬退至希臘國境占領陣地然因受當時對塞作戰已終之保軍猛烈攻擊而止于國境難再遠退至十二月中旬乃在「薩羅尼加」北面地區占領陣地祇確保地步于希臘之境內

意大利雖無應英法兩國於巴爾幹出兵之形然自塞軍崩潰而逃於「阿爾巴尼亞」西岸感觸「亞得里亞」海東岸有直接波及之關係故于十二月中旬約以「師半之兵力送於「味羅那」方面

九月中旬以來德意志爲中心所企圖之對塞爾維亞作戰以如前所述疾風迅雷之勢而獲成功德意志之對巴爾幹政略業已成就土耳其遂得直接連絡于德奧兩國自翌一九一六年二月十五日始由德意志迄土耳其得見直行列車之轉運德奧兩國因此獲得資源益覺其便唯所惜者德意志缺徹底對巴爾幹之方策置希臘于其圈外因之與英法聯軍以蟠居「薩羅尼加」一角之餘地其結果於此一隅留將來戰局破綻之禍因此作戰塞軍覆滅而爲俘虜者十四五萬矢火砲七十門英法聯

同盟軍對
塞爾維亞
作戰之結
果

軍亦有一萬二千人而被俘虜者德奧軍方面損害亦不少僅「多瑙」河一戰犧牲者至達六萬云

第二十二章 關於開戰以迄一九一五年末所經過之考

察

速戰速決
主義之幻
滅

速戰速決主義之幻滅——交戰各國對於解決戰局暗中摸索的焦慮——戰勢與人的要素之感響

陽蒙和平假面陰磨爪牙之時代歷史家所謂武裝和平之幕於一九一四年六月二十八日以在「塞拉約佛」一擊之手鎗爲信號而揭破此幕愈開而交戰各國之真相盡情曝露與預想相反之事至多其第一則速戰速決之夢以半載即可完畢之戰爭而至第二年之終局仍然何時了結尙無其標準此事是也

回顧開戰之初以一張之紙屑而蹂躪比利時中立之德意志以爲破英法聯軍于比法之國境後以破竹之勢殺至巴黎城下速戰速決之理想當得實現乎事所見如

此然而法軍振其回天之力於「瑪倫」一戰，猛烈逆襲，頓挫其勢。爾後戰線固定，至由瑞士國境亘於北海，構築約二百里之長堤。德軍尙思于英法海峽占領地步，而於「佛蘭特」之濕地戰，誇示德意志青年之志氣，然亦終於不成功。爾來西方戰場兩軍互構堅壘，相與對峙，而微力之英軍則依國民之奮發與名將「吉青納」之努力，奔走於新軍建設之事矣。

一方由俄國對德奧兩國舞台之東方戰場觀之，則開戰之初，俄軍於德意志預想之外，示其活動而威脅宿昔「霍亨索倫」家發祥之東普魯士。雖依「興登堡」元帥之胆略與德軍之精悍，機警得救其危，然德意志於最初亦頗呈狼狽之意味。分其西方戰場萬不可缺之兵力，傍遑轉用于東方戰場，大爲失態也。俄奧間之交戰，雖一勝一敗，其波瀾極其曲折。然奧軍之勢遂至不振，得同盟軍之增援，始能支其頹勢。在西方戰場遭挫折之德軍，期與俄軍以一大打擊，侵入於波蘭，然亦終歸失敗。唯引誘俄軍至國境附近「羅茲」一戰，足誇示德軍之意氣已耳。

此間土耳其參與德奧方面所成立之戰局，不僅向西部亞細亞有擴張之氣，連而

因日本遵守日英同盟之誼於東洋亦演其攻圍青島之一幕至戰雲彌漫于全世界

海上之作戰德國擁有雄大之艦隊然偏深伏軍港而不出英國之大海軍遂壓迫歐洲之海而控制海上權而太平洋之全海面及南大西洋等則由日英海軍互相協力掃蕩德軍之海上勢力世界之全海面乃爲聯合國方面所控制至同盟國方面有受經濟封鎖之憂然德意志亦嘗以其潛水艦戰而脅制聯合國之制海權矣論德國主力艦隊之退守先已指摘其海軍軍備之錯誤與其企圖心之缺乏至論武裝小利時代德國海軍步英國後塵爲大艦建造之競爭而缺於用奇兵之留意則中日戰役前我海軍曾以松島嚴島橋立之三景艦對敵之定遠鎮遠二艦此其故智正可資爲藥石而起願以奉勸之心也若潛水艦戰在戰前著意而有其準備則制海權一事或有不可推知者歟

以如上之經過而速戰速決之夢以破戰局持久而最後之勝敗遂於作戰上者有歸於政略經濟兩方優越者之景況至交戰各國於戰爭之遂行更加一層深切之意

味也

至戰爭入第二年即一九一五年間西方戰場之德軍于春季利用毒瓦斯企圖攻勢之外概取守勢而努力於東方戰場演其大活動此時英法聯合軍即一兵之微亦甚愛惜於當面應擊攘之德軍乃以毫無裨益絕不成功之「加利波利」攻略戰偏分其勢力雖於春秋兩季已行之攻勢然亦不足以救迫於危急之俄軍僅恢復其彈丸之地域而止即聯合國方面于作戰上概于同盟國方面在讓一步之情感但依經濟封鎖之勵行與外交上之活躍得以保全其戰勢焉

東方戰場德奧軍隨處表示活動深入俄國與俄軍以大打擊將波蘭之沃野收爲已有此時意國雖已參戰亦於牽制德奧對俄之飛躍甚少效果即同盟國方面對俄作戰獲大成功于彪大之俄國亦未傷要害不足制其死命轉而在巴爾幹作戰取迴轉局面之策而將保加利亞引爲同調焉蹂躪「塞爾維亞」其結果至一九一五年末德奧保土四國同盟團結鞏固儼然爲聯合國方面之對抗唯茲所可惜者厥惟對巴爾幹缺乏徹底的策略至有留禍根于希臘之禍之事又若乘此時機更宜全力守小

亞細亞方面之經略則對經濟封鎖之策自必有効即較之爾後熱心于歐洲戰局之作戰亦或覺有利也

戰勢與人的要素之
感覺

要之大戰第一第二兩年可稱爲武裝中和時代所準備之武力鍛鍊時期而交戰各國于實戰所逢意外之結果焦心苦慮徒成暗中摸索之形跡有歷然可見者在同盟國方面唯依陸上作戰之優越欲求勝利不得遂願在聯合國方面則於作戰上之優勢易以政略的方法及經濟封鎖而求制勝亦終不成功此際就作戰上之勝敗一尋其戰勢張弛之跡則不得不感於人之要素影響甚大即人之要素亦有兩義其一爲全體的之國民性其二則爲膺指導之中心人物之個性而關於戰爭遂行上國民意思之鞏固指導者之決心堅如鐵石當此之時則戰勢常能緊張而或以決河之勢遂其伸展或挽其已倒之頹勢而博得奇勝也

第二十三章 「維丹」攻防戰（參考第十八插圖）

「一九一六年初頭戰局之開展策——選定作戰目標之要旨與德軍以「維丹」

爲作戰目標之理由——「維丹」之戰略及戰術的價值——「維丹」攻防戰之經過

——「維丹」攻略失敗之結果——關於「維丹」攻防戰之考察——一九一六年

秋季「維丹」附近之恢復戰

一九一六年
年初戰局
之開展策

一九一四、一五兩年各交戰國民之戰意概多鞏固於貫徹戰爭之目的多表示舉國一致之實但此間戰爭之指導特如作戰之實施係在保持固有之情勢而於達到最後之勝利尙不見有確定之方法與手段徒感其迷離惘恍而已唯此時可爲戰爭指導特徵之處在聯合國方面則以英國爲中心於覺悟戰期延長之下併用經濟封鎖之政策與武力之行使在同盟國方面則專依陸上作戰及潛水艦戰之武力而爲突進制勝耳而至戰爭第三年將迎一九一六年之際在聯合國方面隨英國新陸軍之整備轉而傾向於武力解決與同時德意志作孤注之一擲而欲求最後之勝利遂選其方面于西方戰場決定以「維丹」要塞爲核心之地區爲其衝點

作戰目標
選定之要
旨與以維
丹爲作戰
目標

抑當以武力求最後之解決時其最要者在選定作戰目標而其所選目標之得失恆于達成戰爭目的有致命之影響當開戰之初德軍選定法之野戰軍爲作戰目標

信得以此潰滅而全然奪却法國之戰意徵諸一八七〇年德法戰役之例法之帝政軍雖覆滅于「色當」「麥次」然對於巴黎攻圍所急設之第二野戰軍前須煩繼續之作戰足見野戰軍潰滅未必爲奪得敵國戰意之唯一方法現在德軍于「瑪倫」一戰已虛潰滅法軍之志而於作戰目標之選擇須費一段之工夫也其於對俄作戰或以俄軍爲目標而圖其殲滅或侵略其土地而利于經濟之封鎖然均不能得最後之結果唯對於塞爾維亞之作戰選定「摩拉瓦」河谷爲目標制該國之死命而領有之併陷塞軍于潰亂之機而潰滅武力與攻略地域之兩目的遂得同時而達今者當求轉換戰機于西方戰場之際而以「維丹」附近之地區爲目標者蓋以領有此地區信爲可奪得法國之戰意也其原因依當時參謀總長「福根海」戰後所公布者可以瞭然而其慎重研究所提出之方案據其著述足以窺知然爲求最後解決之作戰目標而選定于「維丹」附近之地區其適當與否蓋不能無疑也據街巷流傳說謂德意志皇太子自開戰以來在「維丹」正面指揮軍隊乏建樹皇皇戰功之機會其野心或亦爲此之動機「維丹」爲法國東方國境之要點跨「謬司」河在十

七八世紀之交以築城學名家「服榜」(VAUBAN)於此築城爲濫觴而變遷發達爲大戰當時之大要塞者也其爲東方國境要塞系最左翼之據點占戰略上緊要之位置尤在扼制「謬司」東方臺地戰術上之價值亦高至防禦工事外間雖傳爲最新式然依著者之實見則係將舊式修改而保有其面目者比于比利時「列日」要塞等尙不及也當開戰之初於國境會戰失敗法軍就於總退却「霞飛」總司令官以此要塞孤立雖一時亦有委于德軍攻圍之意向然於此方面作戰之第三軍司令官「薩拉意」將軍則毅然停止欲依「維丹」要塞爲中心之地區而爲「瑪倫」會戰右翼之據點爾後移於持久陣地戰位置于全線中之突角而形成爲樞軸而其戰線並不與要塞之本防禦線一致在堡壘線前五乃至八軒構成野戰陣地其工程亦不甚堅固世人往往以「維丹」方面之攻防戰認爲要塞戰然其事實則係以要塞爲中心行野戰陣地之攻防而已而鑑于當時比俄兩國所示最新式要塞之永久築城對於近世火器毫無能力(此蓋誇張之辭)法軍遂不信賴要塞於其直接利用大爲輕視所備砲位亦撤去若干而有轉用于他方面之情形惟在「維丹」要塞周圍

之作戰較諸比國俄國或奧國受攻擊之諸要塞其異點則非如此等之要塞受敵全面攻圍而成孤立與外部全然隔絕之事而該要塞乃完全與外部得保持其連絡者也但自「維丹」西方通於「沙龍」(CHALON)之鐵道有一部分曝露于德軍砲火之下其東南方通過「都爾」之鐵道則於「聖米哀爾」附近爲德軍所控制唯西方通過「巴勒都」(BAR LE DUC)之陸路爲一自由之交通路焉

「維丹」攻
防戰之經
過

對「維丹」德軍之猛襲得分爲以下四時期

- 第一期 自二月二十一日至三月二日專爲對於「謬司」河右岸地區之攻擊
- 第二期 自三月三日至三月十五日專爲對於「謬司」河左岸地區之攻擊
- 第三期 自三月十一日至五月三十一日專爲對於「謬司」河左岸地區之繼續攻擊
- 第四期 自六月一日至六月三十日專爲對於「謬司」河右岸地區最後之努力

德軍十九一六年二月間于「維丹」附近「謬司」河右岸地區似僅在以兩師擔任二十八標戰線之狀態迨對此正面決行攻擊遂增加八師其與此相對之法軍

爲「維丹」軍配置三師有餘而此正面防禦之工事似不甚堅固法軍自二月初認敵在「維丹」方面有採取攻勢之徵但果以此爲主攻擊乎抑或助他正面之主攻乎形勢不明而其情況似不免稍近於疎忽

二月二十一日德軍于「謬司」河左岸地區開始猛烈砲擊翌二十二日于「奧蒙」(HADMONT)科勒(CAHLERS)森林之正面着手步兵攻擊而獲得地步此役法軍方面擔任守備科勒森林之「德里安」(DRANT)中校殉焉其勇戰殉職考其閱歷足傳美名于後世該中校早退現役於大戰前爲「南錫」市選出之一議員在下院議論諤諤對德挑戰提倡法國宜重加警戒整頓軍備又于文名「但利」之下著有題爲明日之戰爭之軍事小說不但激起法國青年之憤卽其譯本亦往年爲日本青年軍官所愛讀如著者亦爲受其感化之一人也「德里安」中校於開戰時被召爲預備獵兵營長當德軍開始猛襲之日爲「科勒」森林地區之守備隊長乃以寡兵奮戰迄於最後遂使中校如該小說中之英物皇皇戰死而遂其志言之者易行之者難於言行一致化爲護國之鬼之中校奉以軍神之名可謂能副其實矣今日弔「維

丹一之戰場者于「科勒」森林之廢墟一瞻「德里安」中校之忠魂碑蓋猶可想見其忠烈也德意志步兵之攻擊極其壯烈涉血河越屍山勇往突進最初情勢較順於二十五日攻略守備薄弱之「度蒙」堡迄二月末尙能爲若干之前進然法軍之抵抗益增頑強至三月二日遂全然頓挫此卽第一期之攻擊也此攻擊期內法軍如火如荼輸送增援隊至終期合計兵力達於九師以「貝當」將軍任該方面之指揮而督防戰遂得挫德軍之銳鋒處第一期攻擊德軍所受之損害甚大其死傷之部隊在三分之二以上者不少此等缺額固其補充極難至以一九一六年之青年兵補之而法軍死傷之部隊達三分之一者亦有之

德軍第一期之攻擊終於失敗其原因卽在「謬司」河左岸地區之法軍砲兵從側背射擊在右岸地區攻擊前進之德軍不得不一舉其事因之德軍有迫于攻略「謬司」河左岸地區之必要自三月上旬以來專用力于此方面「死人山」(K. HOMME)一帶成激戰之處三月八、九、十、三日間演惡戰苦鬥之慘劇而其結果終歸德軍失敗僅攻略尺寸之土地而止其與左岸地區主攻擊相連繫所行之

右岸地區攻擊亦全然失敗此即第二期之攻擊也

自三月十一日至五月三十一日此八十日間德軍仍反覆為強頑之攻擊其努力為專向於「謬司」河左岸地區雖獲得若干地步但於大局上不關重要徒多損害已耳此第三期之攻擊也自六月一日始德軍之矢努力指向於「謬司」河之右岸地區「維丹」要塞中比較上稍具新式之堅固要塞「服克斯」(Vaux)堡壘遂陷于敵之重圍「雷那爾」少校所指揮之二連守兵頑強抵抗可泣神鬼雖能保持迄於最後然因飲料缺乏防戰力盡六月七日拂曉該堡壘遂歸于敵手爾後德軍益加進攻六月二十三日攻略距「維丹」市街四軒之「夫勒里」(Fleury)村至突擊要塞第二線堡壘之「蘇維爾」(Souville)堡為止然此即為最後之光榮而攻擊遂不能不為之斷念蓋此時於他方面「索謨」地方之英法聯軍大規模之攻擊業已準備完成德軍欲向此方面對抗故不能再努力於「維丹」之攻略也

德軍因猛襲「維丹」所受之損害無慮為五十二萬人其結果使國民感絕大之失望與物資之缺乏相因釀成國內之大不安而兵員之補充生非常之困難致爾後

「維丹」攻
略大敗之
結果

及于確戰指導之影響甚大以此之由

「維丹」要塞之攻略視爲已獲成功如德皇所昌言於此也○德軍所以攻略巴黎
告終而爭奪之戰役則亦不能以攻略「維丹」爲末期此理顯最顯現乎「維丹」
要塞者在運動戰間法軍最高之統帥部使此孤立無所躊躇者也又即入陣地戰時
代之後若從戰線全般關係言之則放棄此突出部而于後方占領適當之陣地亦絕
無妨害者也因之「維丹」要塞之得失不能視爲能制戰局全般死命之太關鍵然則
法軍究何爲費莫大之犧牲努力固守耶蓋關於全軍及全國民志氣上之問題倘若
喪失則法國國民精神上所及之感響有不可逆料者也其結果以「維丹」爲中心
施行前古未曾有之激戰故謂此爲德法兩軍較量意見之戰鬥甚覺適當

德軍失敗之原因謂爲行反覆無理之攻擊此次非其事實當其攻擊開始若採用
今日之急襲方法若在短時間砲擊後以步兵攻擊于砲擊結果密接連續實施或以
步兵之攻擊隊形用所謂攻擊波之疏開縱深隊形此決不得目爲無理之密集突擊
也論德軍戰術上之過失乃第一期攻擊其攻擊之正面甚狹而將攻擊正面僅限于

「謬司」河之右岸地區忽略對左岸地區之攻擊此其重大之點也然當時德軍所有兵力之多少上事亦不得已者畢竟「維丹」要塞不能陷落之原因非德軍攻擊法之缺乏而法軍之防戰壯烈無比所得之結果也其實即法軍于二十世紀前拿破崙統率之下席捲歐洲天地勇者之後裔不辱其武名之故也而「維丹」防禦成功之有形原因則在該要塞不陷于孤立無援之位置而能于危險困難之中得完其軍隊之增援與兵器彈藥糧食等之補給故也其任此輸送者則「維丹」「巴勒都」道有不斷往來之自動車隊其功可謂不在于第一線軍隊之下而著者於其戰線補給之集積所即認「服榜」所築之舊城廓爲大有功之一人即該廓內蒙有厚十二呎之土層有延長亘數料之地下窖室由後方輸送之品物可堆積于此安全位置將此配給或輸送于戰線之補給員書則休息于此安全地入夜則言危險困難至第一線施行補給能保持戰鬥員之活動古人偉大之事業雖至今日仍能効用如此等事今更不堪其浩嘆也鑑于「維丹」防戰之實績人而有最後抵抗之志氣復加以補給之圓滿則無論如何猛襲亦足以堪之也

一九一六年秋季一附
維丹之恢復
近之恢復

一九一六年
年初頭聯
合國方面
之戰局打
開策與一
索謨會
戰之準備

自援救「維丹」之危急約半載後法軍企圖恢復攻擊於十月二日一舉而奪回「服克斯」堡越十一月十五日於曼強 (MANGIN) 將軍指揮之下以最進步之戰術方法即依砲兵之彈幕射擊(以砲彈築成牆壁作一連之幕隨步兵之前進次第推進之藉以掃射攻擊前進之全地帶)續行步兵攻擊前進而獲多大之成功二月二十一日越德軍攻擊線更占領地步將德軍費半載時日與五十餘萬犧牲辛苦獲得之地域一旦恢復之且獲俘虜一萬一千餘火砲一百五十門此恢復戰之成功於鼓舞法國國民志氣其功絕大固所當然也

第二十四章 索謨會戰之概況 (參照插圖第十九)

一九一六年年初頭聯合國方面之戰局打開策與「索謨」會戰之準備——會戰計畫及戰場地形之概要——會戰準備——會戰經過之概要——會戰之結果

一九一六年開始以來聯合國方面依前年軍事會議之議決節節進行攻擊準備在西方戰場之英法聯軍鑑於前年攻勢失敗之經驗依秩序的方法擬取大攻勢選定其方面於「索謨」地方法軍為救「維丹」之危急雖費多大之犧牲依然十分努

力於「索謨」之會戰以新式武器與改良之方式準備攻勢英法聯軍所選定主戰場於「索謨」方面之地理事實與前年春秋兩季在「亞多亞特」方面採取攻勢時相同以爲若於此方面突破成功則足使全法國戰線上之德軍自行退却直達其攻擊準備進展德軍遂不得不斷念於「維丹」之攻略而有備於此方面

會戰計畫
及戰場地
形之概要

英法聯軍所選之攻擊正面在跨「佩綸」(PERONNE)西方「索謨」河兩側之地區其正面寬約十四浬法軍雖則擬跨「索謨」河而專由該河南面地區實施攻擊英軍則擬於該河北面地區連絡法軍之左翼實施攻擊此時英國之新軍業已編成訓練完畢故備有得爲戰鬪之能力英法聯軍決定突破陣地進出之攻擊目標爲「巴坡謨」(BAPAUME)「佩綸」之線「索謨」河則以「佩綸」西側爲頂點自南向西彎曲水流亦深兩岸皆極濕地其接連兩岸之地形則邱陵相連雜以村落小森林成爲連綿之波狀地當攻擊正面之德軍陣地成爲兩個陣地帶其第一陣地帶有一至三浬之縱深利用地形而分散堅固之據點配置數線其第一陣地帶之後方相隔約五乃至八浬而露於「佩綸」之西之西南方有構成同樣之第二陣地帶而其守備此正面之德

軍兵力共有八師

英法聯軍於第七線完全準備自不待言况注全力於後方凡道路鐵道之修設兵器彈藥之存儲均充分整備無使因補給不備而至有戰鬪力萎靡之虞此會戰法軍所準備之砲數達於七百門對於全攻擊正面每砲一門所担任之正面不過僅二十至三十米達若此於前年秋季「魯賓」之會戰則砲兵兵力適增一倍飛機之發達亦極增加爲謀與砲兵協力而窺觀測之任尤努力於獲得制空權飛機之活動至爲矚目今日步兵主要火器之輕機關鎗亦於此會戰開始供用英軍則於會戰中途試用戰車要之僅此「索讓」一戰聯軍依其開戰以來之經驗聚所製出之新精銳兵器實爲發揮各國工業力之精華者焉

英法聯軍準備之兵力英國爲十二師法國十師共計二十二師對敵約占三倍之優勢法軍則以戰前爲兵學家戰後爲實戰家嘖嘖有名之「福煦」將軍膺指揮之任今就聯軍所採用之戰法言之鑑於前年來之經驗於步兵之運動與砲火之連繫極爲注意使步砲兩兵種協調整然確定步兵逐次所攻略之數目標其步兵攻略於

一目標攻擊後則暫時停止而以恢復攻擊間步砲索敵之協調然後再行攻擊採用如此最慎重之方法然此戰法慎重過度其戰鬥指導要領偏於機械的遂爲失敗之原因此正不免於前年「香賓」之失遺懲羹吹籟之譏云

聯軍於上述周到準備之下期其必勝自六月五日起開始砲擊壓倒敵砲兵且同時先破壞第一陣地更及於第二陣地至三十日止此六日間繼續砲擊飛機協同砲兵活動擾亂德軍陣地之後方依此方法聯軍控制地帶之深達於十五浬

七月一日晨英法兩軍之步兵與砲火綿密連繫移於攻擊前進法軍於當日晚間奪取敵第一陣地之最前線擊退德軍猛烈之逆襲更繼續攻擊迄於五日不但於「佩綸」西側地區奪取第一陣地即第二陣地之一部亦爲其奪取英軍之正面因敵軍逆襲猛烈而攻擊進展不甚如意僅於法軍隣接之地區略見相當之進展德軍此時由各方面獲得增援反覆逆襲行頑強之抵抗其兵力加倍至十六師聯軍嗣後續行執拗攻擊迄七月二十日止法軍奪取正面約十二浬深二乃至八浬之敵陣地英軍則得突破第一陣地地帶獲俘虜一萬餘并多數之機關鎗及火砲等

自七月下旬起，亘於九月中旬之間，英法兩軍續行攻擊，不屈於「索謨」河北岸地區，顯著攻擊之成果，英軍於九月十五日於其右翼方面，初使用戰車在此間之德軍，於八月下旬「福根海」將軍因「維丹」攻擊失敗辭退參謀總長之職，以「坦能堡」會戰以來為東方戰場重鎮之「興登堡」將軍代之，若依該將軍戰後之布告觀之，則九月上旬親臨西方戰場時之德軍情況，真可為憂慮也云。

自九月底「索謨」戰場氣候不良，土地泥濘，作戰困難，英法聯合軍依然繼續攻擊，至十月底於「索謨」河北岸地方獲顯著之成功，但自七月以來，亘三閱月行執拗之攻擊，已覺疲憊，德軍亦忙於他方面之作戰，至十一月上旬戰局自歸鎮靜，成對峙之勢。

以周密大規模之準備前後，亘三閱月施行之會戰，亦不足以達聯軍所期之目的，終使危機四應之德軍得完成其英名結局，聯合軍共獲俘虜七萬餘，重輕火砲三百門，迫擊砲二百門，機關銃約一千挺云。

兩軍所用之兵力及損耗，雖不甚明，但統計英軍約為百師。

（此數字雖嫌過大，然自確實計算書面採取之英軍一師）

約使用於兩次會戰）法軍五十師共計一百五十師德軍統計在九十六師以上其損害英軍約五十五萬法軍約三十五萬合計聯軍爲九十萬德軍則在六十萬內外此會戰就戰車與輕機關鎗之始用火砲與飛機之多用新戰術之應用言之特堪注目也

第二十五章 一九一六年東方戰場戰况之概要 （參照插圖

第二十

一九一五年
底東方
戰場之
情况

一九一五年末東方戰場之情况——一九一六年俄軍之第一次攻勢——俄軍之第二次攻勢——俄軍之第三次攻勢——一九一六年俄軍活動之效果

一九一五年五月以來俄軍陷於大敗戰線連續後退至九月由「里加」灣直羅馬尼亞國境之北端殆將一千餘料之戰線劃爲一直線其戰况定着已如所述然俄軍雖受莫大之損害但其戰鬥力尙未至全失依聯合國所與有形無形之援助及激於同民族之塞爾維亞陷於全滅國民性之奮發於一九一五年底恢復其勢力應聯合國間之軍事協定而成能企圖新作戰之情况一九一五年底東方戰場之兩

軍兵力大概如下

俄軍

步兵一百四十二師 實際兵力與德奧軍
一百八十七師相當
騎兵二十五師

德奧軍

步兵約九十四師
騎兵約二十二師

一九一六年俄軍第一次之攻勢

而俄軍則分爲北、西、西南之三方面軍由皇帝躬自統率志氣爲之一新一方面以間接的救援敗北之塞國同時於德軍一九一六年初期所行西方戰場可虞之攻勢以先發牽制之目的新增兵力於西南軍正面由一九一五年十二月二十七日始出於攻勢然德軍預察俄軍對此轉移攻勢而早爲之備俄軍攻擊不得進展自一月七日始因天氣過暖冰雪融化攻勢遂頓挫終不成功聞此間所生之損害在七萬六千以上

俄軍之第二次攻勢

俄軍雖遭如此之第一次攻勢失敗然於德軍開始攻擊「維丹」之際以策應法軍牽制德軍於背後之目的自二月下旬始即着手準備三月十八日以北及西兩方

面軍步兵約六十六師騎兵九師半轉於攻勢但此次亦因德軍頑強俄軍之企圖努力防戰用敵半數之兵力防禦成功俄軍蒙極大之損害（約七萬餘）消費多數彈藥（約五十萬發）至三月二十六日遂不得已中止攻擊此即一九一六年俄軍之第二次攻擊也

俄軍之第三次攻擊

爾後俄軍更爲大規模之準備特將砲彈充分準備預定七八月之間斷爲第三次攻勢然因五月中旬奧軍轉用兵力殺至意國正面俄軍正面兵力減少同時迫於意軍在悲觀之境地於是擬牽制奧軍而救意軍之危急以圖恢復從來損失之武名自六月二日始於西南方面軍之正面又同月十八日於西方面軍之正面及七月十六日於北方等處轉於攻勢西南方面軍於「盧次克」(LUTSK) 附近及「布柯維納」地方突破德奧軍陣地遂席捲德奧軍之右翼而發展有利之戰况然德奧軍依兵力之轉用而增援於該方面努力抗戰其兵力與當面之俄軍相匹敵俄軍因缺乏砲彈等攻擊力萎靡七月二十日戰線定着俄軍遂不得成其揚緒掉尾之大發展而止在「布柯維納」方面俄軍戰况之振起則驅逐開戰以來首鼠兩端態度曖昧之

羅馬尼亞棄捨中立而起於聯合國方面以成參戰之機

俄國西南正面軍活動間西北兩方面軍則取攻勢至見若干之進展然因缺乏砲彈由七月中旬亘於下旬遂至頓挫不見極大發展而止

一九一六年俄軍活動之效果

要之一九一六年俄軍之活動係基於一九一五年末聯合國軍事會議之決定出於協同作戰之目的者也其作戰之情況雖於西方戰場及意奧戰場間互相呼應表示其與聯合軍策應之實然不獲顯著之成功而至頓挫誠遺憾也此間聯合國鞭撻督勵俄國動壓抑撲滅其失戰意之分子於軍需品之補給爲犧牲的努力不斷鼓吹其志氣其效果亦至大彼英國「吉青納」元帥之喪於北海亦因欲與俄國鞏固結束而在貴重使命之途中也

第二十六章 一九一六年之意奧戰場南部巴爾幹及土

耳其方面戰况之概要

(參照插圖第二十一及附圖第四)

意奧戰場——一九一六年初頭兩軍之企圖——奧軍之攻擊準備——隨奧軍

攻擊之戰鬪經過概要——意軍之恢復攻擊——論山地戰「伊孫左」河畔意軍之第五次攻勢

南部巴爾幹之戰況

土耳其之戰況

一九一六年
年初頭意
奧軍之
企圖

意奧戰場迎一九一六年之後亦不懲前年四次之失敗意軍依然於「伊孫左」河方面熱心再行攻擊之準備然奧軍則對意軍欲以徹底的打擊將其主攻擊正面選於意軍主力之側背「特棱特」東南方之山地由二月以來傾全力以準備其所選為攻擊正面之地方則在嶮峻山地而大部隊之行動頗覺困難該方面之意軍雖兵力薄弱但已經利用長時日嶮惡之地形而構築兩線之堅固陣地故於此方面奧軍不易收戰術上之成功然在奧軍而若一旦於此方面突破意軍陣地成功則得進出於「威尼西亞」之平地而遮斷意軍主力進出於「伊孫左」河畔之背後而覆滅之戰略之效果甚為偉大也

奧軍作戰準備由巴爾幹與東方戰場及意奧戰場之他方面轉用兵力合從來駐

奧軍之攻
擊準備

奧軍攻擊
時其戰鬥
經過之概
要

在該方面之四師計十五師祕密集中更傾全力完成山地戰補給困難之設備奧軍攻擊正面所選之地域其寬約六十軒對此正面之寬配備火砲二千門以上其準備作業之困難可以想見又其冒此偉大困難敢行本攻擊之意氣亦可推知矣

奧軍由五月十五日拂曉開始猛烈砲擊震駭意軍陣地後由同日晚間移於攻擊前進担任該方面守備之意軍四師半為頑強之抵抗於各處苦鬪惡戰但第一陣地不久即歸奧軍之手意軍則復於第二陣地抗戰此間意軍於此方面增援盡死力從事防戰迨六月一日奧軍攻略縱深約二十軒之地域而希望將「威尼西亞」平地於指顧之間開其侵入之門戶但其兩側之門柱「帕秀比奧」(Peschiera)山及「俄羅斯柏達勒特」兩地不能拔起奧軍之攻擊力已達於極限補給亦不如意一方適逢「加利親」俄軍之攻勢致不得專心於意軍方面其情況如此結果真見九仞之功虧於一簣矣

意軍之攻
復攻

意軍之抵抗力隨增援隊之到達而增加其兵力遂至凌駕當面之奧軍乘奧軍攻擊頓挫於六月中旬轉行恢復攻擊至七月中旬先恢復奧軍所侵略之地域約半部

該方面之戰況遂歸定着

右述攻防戰之經過可以證明山地戰困難之真相大凡於山地戰集合大兵團而爲行動殆不可能又戰鬪全般之勝敗僅依某一地區之成敗一舉而決定者殆無其事大半合各處各部分所演戰鬪之勝敗而決定者爲多因之戰鬪經過常帶亘於長時間之傾向此時冒地形之險惡而期補給之圓滿誠爲難事中之難事蓋在山地戰之戰法防者須占領山頂或山腰等之要點其配備須能掃射山陵谷地等並於後方有交通要點可置預備隊見機而加攻者以反擊攻者則應稜線、谷地等之地形部署數個攻擊縱隊接近爲地形所掩蔽之敵務須求得通路能迫於敵之背後而圖奪取其要點也元來奧軍長於山地戰出名將「庫因」其戰法至今日尙作爲原則而有可襲用之處並編有特別担任山地戰之部隊又意軍亦有特別裝備兼設有特經訓練之「阿爾卑斯」兵如此兩軍皆有適應地形特質之特別山地戰部隊以此爲中心而行奮鬪而著者遍歷此附近之戰場於可比我國背梁山脈之連山地而能舉行大兵團之會戰誠不得不爲之感嘆也

「伊孫左」
河畔意軍
之第五次
攻勢

其後意軍回顧「伊孫左」河畔企圖對該方面再起攻擊鑑於前年數次之失敗而兵力之優勢（約敵三倍）與火炮數量之增加務求確實以二十餘師之兵力自八月四日始着手攻擊特注全力於「哥里齊亞」方面九日佔領該市得遂宿願然其後攻擊不甚見進展僅就衝突與軍後方陣地之形勢而停頓至不得達其突破之目的

南部巴爾
幹之戰况

在巴爾幹半島當一九一五年末先因救援塞爾維亞於「薩羅尼加」上陸北進之英法聯軍不能達其目的退至該地附近僅足保其殘喘其後於一九一六年初期糾集塞軍之殘兵編成六師而增加其兵力此時標榜中立希臘得親德派勢力對聯軍有迴轉陰謀之情況然聯合國威壓希臘而固守巴爾幹之一隅七月下旬以來保加利亞軍對於「薩羅尼加」附近之聯合軍起攻擊聯軍迎擊為相當之苦戰此頃意俄兩軍皆來加入聯合軍之總兵力達二十一師適當時為謀策參戰之羅馬尼亞乃自九月初旬移於攻勢逐次北進而攻擊位置於希塞保三國國境之保軍於十一月十九日佔領塞國南部都會「摩拿斯提」(MONASTIR)得恢復塞國之一隅

在土耳其方面之英法聯合軍至一九一六年一月初旬完全撤退「加利波利」半島「達達尼爾」海峽方面得全免於威脅在黑海與裏海中間地區之俄軍言一月之嚴冬酷寒對土國領土「亞美尼亞」採取攻勢二月中旬占領其首都「埃爾斯綸」(ERZERUM) 其後更擴張地步至「美索不達米」地方於前年十一月下旬英軍擬攻「巴格達」而受「哥爾支」將軍指揮之土軍反攻遂被擊退於南方「坦繪德」(TOWNSHEND) 將軍指揮之英軍邇來於「庫特尼耳阿馬拉」等處陷於土軍之重圍外部英軍之救援不克奏功閉城堅守一百四十三日之後糧食悉盡遂至四月二十八日出降

第二十七章 羅馬尼亞之參戰 (參照插圖第二十三)

當參戰時羅馬尼亞之國情——羅國兵要地理之概要——羅國之兵備——羅軍所採作戰方針之考察——羅國作戰經過之概要——羅國參戰之結果

世界大戰開始時之羅馬尼亞在巴爾幹半島北部蟠居于「多瑙」河北岸爲人

口約六百萬之王國巴爾幹諸民族中多屬于斯拉夫及人種羅馬尼亞民族異是乃屬于「拉丁」人種該民族于羅國之外住在匈牙利之「德蘭斯斐尼亞」(TRANS-SYLVANIA) 地方者約計三百萬倘有機會則思將該地併合于羅國者乃該民族之宿望即俄領之「比薩拉比亞」(BESSARABIA) 地方亦有與此同一之關係大戰前之羅馬尼亞其政治接近于德奧意三國同盟有與之締結密約之情況尤以其王室屬于德意志系親德之傾向甚為顯明然該國輿論傾向甚以參與三國同盟為不可當大戰勃發時因德意志方面之勸說國王欲于三國同盟方面從事然以輿論為背景之主要政治家悉反對之遂嚴守中立此時三國同盟方面及聯合國方面均思懷柔羅國暗中飛躍甚熾然羅國首鼠兩端欲達不勞而獲之目的偏不為所動如俄國因欲製造羅國參戰之動機于一九一五年之初作戰于「布柯維納」方面或於該年年底欲使提供二十萬大兵而興起然尚不足以使羅國決意也一九一六年前半年聯合國之戰勢頗為有利而於夏季俄國在「布柯維納」之攻勢亦有利進展羅國思勝利將在於聯合國方面遂以八月二十七日從事於參戰

羅馬尼亞之國地極別爲三部其一部在卡多瑙河與多瑙河與塞爾蘭斯斐尼亞阿爾卑斯山連山之間有窩雷啓亞 (WALACHIA) 摩魯維維亞 (MOLDAVIA) 爲其國土之主要部分土地富饒乃有名小麥之出產地且有煤油等特產在卡多瑙河北流部分之東方地域稱爲「多不魯甲」(DOBROJA) 一九一四年第二次巴爾幹戰爭之結果由保加利亞割讓而來爲新擴張其領土於南方之土地該地一帶丘陵連亘形成高原其與匈國接境之「德蘭斐尼亞阿爾卑斯」連山延長六百料爲極峻之高山脈越此而通過於「德蘭斯斐尼亞」之卑道僅有仄處合諸小山徑亦不過十八處「多瑙」河床之寬最闊處亦達於二十料其本流有一千料乃至二千五百料之闊與七料以上之深與保國接境之部分有極大障礙在「窩雷啓亞」有由北方流注於「多瑙」河之數個潮流而爲防禦線即羅馬尼亞四圍之國境中除去其「多不魯甲」連續之狹部分外悉繞以大障礙而其接壤之地方中羅馬國所懷宿望之「德蘭斯斐尼亞」則爲山岳重疊之地用兵極其困難

羅馬國平時擁有十師之兵人數約計十萬戰時動員則有二十三師約五十六萬其

兵員補充之資源則有二十三萬羅國之六備中特可注目者厥惟要塞之設備其國防中心之首都「不加勒斯多」(BUCHAREST) 有比國有名築城家「布里阿爾蒙」(BRIALMONT) 所設計之新式築城以爲防禦又北方「摩魯達維亞」於「多瑙」河之屈曲部與且於匈國國境間之狹小部分有要塞線對俄軍之侵入足爲堅固之防禦于茲所注意者羅國國防上之設施主要在對於俄國至對於他各國則全依賴其天險羅國爲維持中立於參戰之先已經動員迫開戰同時羅軍即欲以主力十五師侵入于「德蘭斯斐尼亞」以其他兵力對保國使防備「多瑙」河及「多不魯甲」之國境

羅軍採用
作戰方針
之考察

羅軍所採取之作戰方針有三其一如羅軍所實施「德蘭斯斐尼亞」之侵略此最適於政略之目的且便于與俄軍直接協同然因地形之關係實施頗不免困難其二則利用天險而對於匈國方面取守勢對「保加利亞」方面取攻勢之方案此案於戰術上比較容易實行且當時在巴爾幹聯合國有不振之形勢正適於與之協同作戰若一日成功則三國同盟方面之巴爾幹政策可使陷于潰滅故此案爲英法兩

國所歡迎其三則先取守勢而於守備國境之外集合兵力于「不加勒斯多」附近乘敵之侵入採取攻勢將其擊退爾後見聯軍戰況發展之機欲于有利之方面採取攻勢者也第一案因實際採用而失敗貶之爲愚案而在聯合國方面則爲自國謀利益主張其行第二案而第一案之可否未許遞加判斷在著者之意則以第三案於達羅國參戰之目的庶爲近之也然若取此案則於維持中立決無大謬倘參戰亦不外持此消極方針則以不參戰爲適當之議論因之而生也著者亦于此說同意者也要之羅國戰略與政略宜保其緊密之協調于戰略上在有利之形勢而復于作戰上得收效果之時機然後參戰乃爲適當羅國參戰時機之不適當則最大之禍因也

羅國作戰
經過之概
要

對於羅軍侵入「德蘭斯斐尼亞」德奧軍之兵力不過步兵三師半騎兵一師知終不足保持匈國國境遂捨棄之而暫時後退利用地形之險阻而妨害羅軍之前進又於「多不魯甲」方面以「麥耿生」將軍指揮之德保聯軍（約十師）採取攻勢擊退敵人而進出于「不加勒斯多」——「昆斯坦塔」鐵道附近羅軍則得俄軍之增援而防守已設之陣地

至九月末集中於「德蘭斯斐尼亞」之「福根海」將軍所指揮之十師德奧軍於攻勢羅軍則於「赫爾曼斯塔」(HERMANSSTADT)附近首先進攻至聲勢不振德奧軍更準備侵略羅國之大攻勢作戰此時在「多不魯理」方面十月旬羅軍渡過「多瑙」河欲衝保軍之側背而失敗又由正面轉移攻勢亦不成功德保聯合軍更迫敵于北方于十月末遠遠進出爾後爲欲協同「福根海」軍乃將主力轉用于「多瑙」河上流之「西斯陀華」(SISSTWA)方面其在「德蘭斯斐尼亞」方面準備侵入羅國之德奧軍則於十一月初計算兵力有步兵水師騎兵三師欲以主力侵入于「窩雷啓亞」地方而席捲羅國德境軍自「契爾」(SCHYL)河上流方面闖入「德蘭斯斐尼亞阿爾卑斯」之門扉而侵入以塞河之勢于十月廿四日殺至「奧爾圖」(OIRTU)河畔此時在「西斯陀華」附近窺得渡「多瑙」河機會之麥耿生軍乃決行渡河與「福根海」軍攜手壓迫羅軍而接近於以「不加勒斯多」要塞爲根據之「阿爾革斯」(ARSLING)河畔敵陣地其全軍皆屬「麥耿生」元帥指揮由十二月一日始着手攻擊劇戰之後俄羅聯合軍遂不能支捨其首都誇耀于

世界之「不加勒斯多」要塞而向「摩魯達維亞」退却。移都牙「雅西」(Jassy)十二月六日「不加勒斯多」要塞遂爲德奧軍所佔領。

退却之俄羅聯合軍十二月中旬以「德蘭斯斐尼亞阿爾卑斯」之凸角附近爲右翼被收容於西南面亘於「多瑙」河畔占領陣地俄軍之增援兵隊（步兵約九師騎兵約六師）僥倖得脫於敵之追擊羅軍殆失其全戰鬪力其實力減少至十二師僅有六師堪供使用於第一線其陷於慘淡之情況如此。

德奧土保同盟軍之對羅作戰兵力最後約達於三十師攻擊敵人進出于「塞勒斯」(Silesia)河下流地方迄於「多不魯甲」北端附近以得成功作戰遂告一段落。

羅國參戰
之結果

同盟軍固勇敢作戰將「窩雷啓亞」之沃野收歸已有得資解決食糧之問題並獲得煤油之資源於戰爭繼續上得極大之便利羅國則喪失國土大部依俄軍之援助幸得保有「摩魯達維亞」一地陷于苟延殘喘之窮境要之羅國之參戰終於全然失敗爲聯合國方面設想毋寧不令參戰之爲愈矣。

第二十八章 「遮特蘭」(JUTLAND)之會戰

「遮特蘭」海戰前德意志海軍之情況——海戰之經過——海戰之結果

「遮特蘭」
海戰前德
國海軍之
情況

德國海軍自開戰以來避開以堂堂海戰而求決戰祇依奇襲的方法威脅聯合國方面之海上交通其潛水戰艦之效果最爲顯著至一九一六年三月底止聯合國被擊沉之船舶爲百五十八隻計百十萬餘噸中立國船舶則爲四百十九隻達五十九萬噸聯合諸國自不待言即中立國亦爲所煩惱且成於爲世界之大威脅此間約二年間德國主力艦隊雌伏于「威廉港」(WILHELMSHAFEN)軍港而避優勢英國主力艦隊之銳鋒偶于五月三十一日游戈北海中與英國主力艦隊衝突遂于演出大戰中唯一之大海戰

海戰經過
之概要

德國艦隊出動之動機因知英國艦隊一部之出動欲各個而擊破之當五月三十一日午後四時餘英國以巡洋戰艦爲主力之艦隊與德意志之巡洋戰艦艦隊開始交戰彼此互有損害英軍損失主力艦二艘比較上在不利之戰况午後六時左右英軍主力到達戰場兩軍主力開始交戰未決勝負遂入於夜繼續於夜間施行水雷戰

德國艦隊退近于自國海岸英艦隊慮有危險不敢窮追不見有徹底之戰果此大海戰稱爲「遮特蘭」沖海戰其參加于此之兩軍兵力概如下述

英軍

弩擊戰艦 二八

巡洋戰艦 九

裝甲巡洋艦 八

輕巡洋艦 十六

水雷戰隊 七

弩擊戰艦 一六

舊式戰艦 六

巡洋戰艦 五

巡洋艦 二

輕巡洋艦 不詳

水雷戰隊 一〇

德軍

在英軍失巡洋戰艦三裝甲巡洋艦五艘遂艦在德軍失巡洋戰艦四艘巡洋艦四驅逐艦五英軍損害較多就戰術上言德軍在勝利之狀態然總兵力極大之英國艦隊僅失如上所述之勢力對於德意志之主力艦隊尙占優勢猶足以制壓北海英國海軍之戰略形勢依然優越因潛水艦與航空機之發達論主力艦之要度雖各有所是非但今日若知控制海面更有潛水艦及航空機活動之事實則在占海上優勢必要之主力艦決不容輕視其事甚顯然也

第二十九章 大戰第三年之一九一六年

大戰第三年之意義——聯合國戰爭指導之進步——軍事的進步——國家總動員之進展——交戰各國之窮乏與動搖——大戰間之一大危機

大戰第一第二年爲交戰各國暗中摸索之時代就解決戰局而言尙未至立定信念其第三年之一九一六年則各國已立定方策釀成時局開轉之機運若由後考之則此年可稱爲大戰絕頂之期嗣後則對於戰爭終局逐漸下降者也而各國國內皆

在有動搖危險之期其事有如後之說明亦覺此第三年之經過適當與否遂有成功與不成功之懸異也

聯合國戰
爭指導之
進步

就戰爭之指導而言在聯合國方面鑑于開戰以來作戰上之失敗於前年底開聯合國軍事會議商議協同作戰之方策改善從來各國之割據主義於各方面綿密連繫作戰一九一六年忠實實行此方針於協同作戰上見多大之進步試一對照東方戰場與西方戰場及意奧戰場之情況即可瞭然也而為商議勵行經濟封鎖及物資相互通融之問題一九一六年六月間在巴黎開經濟會議於戰爭遂行上貢獻之處蓋甚多矣

在德意志方面雖有「維丹」攻擊之大失敗然作戰上之成功以羅馬尼亞作戰而達於絕頂雖審查適當時機而提出媾和之議然為聯合國方面所推翻乃依無限制潛水艦戰之極端方法而圖開展其戰局此外別無方法遂徒至作繭自縛莫可解釋此實一九一六年年末之事也

軍事的進
步

此年軍事上之技術與戰術等之改良均達於進步最高之時機而大戰後所棄用

之新兵器之發案及創製亦于此年行之飛機之進步戰車之試用輕機鎗之採用等卽此是也而戰術上步兵與砲兵之協同動作亦見極大之進步就陣地構築法言之亦以此年所經驗爲爾後之基準至軍隊之編制亦廢止步兵旅而其所用之師則以步兵三團爲基幹德法兩方面均偶然相同所謂三單位之編制遂實現矣此新編制常新設師之際因兵員資源枯竭由已設之師各抽步兵一團而集成之者也事雖偶然然與戰前學理研究之結果一致遂成爲三單位編制

國家總動員之趨勢能得確認亦在此年例如英國一九一六年一月初布告徵兵令更於五月間改正之採取徹底的必任義務兵制在德國則於年末實施祖國補助勤務法而於一般國民課以戰時必要之勞動英國遂亦準此而傾向於國民強制勞役之氣運其他各國亦皆盛行軍需工業之整備與統制資源等之事業焉

此時各交戰國均呈倦於戰爭之傾向人員之缺乏生活之困難其苦甚著由是國內不免發生問題例如德意志因「維丹」攻擊損害之結果除將一九一六年徵集之壯丁投入戰線外蓋不得已將一九一七年應徵集之青年提前編入於軍隊在法

國則每月需十萬人補充而其可補充之人員不過三萬七千爲勉強補充計將一年度之壯丁提前徵集然亦於兩個月內卽有徵盡之情況當局用心之苦於茲益甚又就食糧問題言之受經濟封鎖之德國方面最陷於窮境此年行糧食品之限制其結果英國亦甚惱於潛水艦戰同年冬季法國則發生燃料之危機依上現象生活上之痛苦與作戰上之波瀾影響於人心之安定亦受其害交戰各國均呈政界動搖更迭首領在德意志則因「維丹」一戰之失敗「福根海」退參謀總長之職而以「興登堡」代之又文武官員互相軋轢在職二十年之海部長「提爾畢茲」之掛冠外部長「雅果」(JAGOW)之退職國內爭論甚盛在法國則「索謨」一戰失敗後「霞飛」卽遭敬遠對於統帥權之獨立尙欲行其掣肘在英國則內閣更迭而產生「勞合喬治」(LYOD GEORGE)之戰時內閣等之政變此年英國於愛爾蘭問題再釀起危險奧國及俄國則各與國內軋迴旋於單獨媾和之陰謀戰爭繼續之意思遂有動搖之徵矣

總上各點觀之一九一六年末全般之戰局均在飽和情態達於困難之極點若不

見有何等局面之變轉則已在不得已之情勢而此局面究如何而開展乎則依一九一七年戰爭之經過可得而知也然吾人所最銘感者則在以非常之勇氣開始戰爭然繼續三年已孕懷危機而此種危機善爲擺脫誠非常重大之事亦即最後勝敗兩歧之原因也當日俄戰役此危機蓋自開戰後一年半而來處此時而吾邦即結光榮之媾和也

第三十章 一九一七年戰爭經過之概要

(參照插圖第二十三及第二十四)

一九一七年戰勢之概觀——德國潛水艦之經過與其效果——美國參戰之經緯——俄國革命——西方戰場春季之戰況(德軍「興登堡」線之退却及「恩」河會戰與其失敗所生之不祥事)——東方戰場之戰況——意軍之戰敗——俄國之單獨媾和

戰爭第四年之一九一七年與其謂爲陸海作戰上重要之歲毋寧謂爲交戰各國

內政問題外交關係之變革重要之機即一九一七年東亞和議戰事困難際戰時生活之各方面各國皆有途窮之概無論如何皆在不得不取轉換局面之方策以迎一九一七年矣然德國方面則以窮極之策實行無限制潛水艦戰反至陷引北美合衆國爲敵之作繭自縛卽全世界之中小各國亦皆有集矢於同盟國方面之意其在聯合國方面則俄國革命爆發戰爭力全然萎靡而其與國亦釀成危機但因北美合衆國之參戰始得得失相抵收有形無形上之效果然於聯合國內亦生不安之情態戰爭之前途不許樂觀例如法國因春季作戰之失敗而來軍隊志氣上之動搖遂引起當局賣國之問題在意國則因軍隊志氣之沈滯引起秋季之大敗戰至爲多難也

德意志帝國
水艦戰之
經過與效
果

爲窮極無策所勉強施行之德意志無限制潛水艦戰由其結果觀之可謂導於作繭自縛之窮境但其決意如此之當時則就其成果深與以確信也抑德國潛水艦之活動于一九一四年開戰後不久卽開始由一九一五年半至一九一六年夏季每月與以十萬噸至二十萬噸之損失及一九一五年秋季俄然增其效果而於一個月內

擊沉之噸數至超過三十萬噸以上迨至一九一六年末統計其擊沉之船舶噸數則超過五百二十二萬噸在一九一六年德意志國內關於潛水艦戰之繼續硬軟兩論喧囂不止一時雖亦有軟論制勝之事但一九一六年末德國提議媾和之被却遂欲憑無限制之潛水艦求最後之解決自一九一七年二月一日遂開始實施即同盟國方面山外部購求物資除留適宜狹小有限之海路外宣告將歐洲近海之大部海面完全封鎖並宣言在此海面凡一切船舶之危險均非所顧唯防遭北美合衆國之詰責對該國船舶指示航路僅限定一隻每週作一度之航海而其傍若無人之舉措遂招全世界之憤恨促進美國之參戰蓋所當然也然當時潛水艦戰之效果頗爲顯著聯合諸國所受痛苦極甚即一九一七年二月被擊沉五十四萬噸同年三月被擊沉五十七萬噸及四月一躍而達於八十七萬噸其後因對潛水艦防護法之發達與德國潛水艦熟練之船員補充困難威力乃遞減結局遂歸於失敗然全戰役中爲潛水艦戰所犧牲之船舶固其爲一千五百萬噸其數量殊足驚人

德意志當開戰之時潛水艦不過二十七隻但開戰後建造至二百二十三隻（內

有一千二百噸型十八艘一千五百噸型五十五隻五百噸型一百五十隻
其中損失九十隻云

美國參戰
之經過

因對潛水艦戰日本第一艦隊被派至地中海爲大活動得聯合各國之信賴而克
奏膚功想吾國民猶常記之也德意志之無限制潛水艦戰其實施之結果於世界大
勢致起大變化者即美國之參戰也美國自大戰開始以來嚴守中立供給物資于交
戰諸國頗獲漁夫之利然因德意志之潛水艦政策致侵美國國民之利益且有喪失
生命者輿論喧囂美國政府因對德提出抗議德意志窺其鼻息卒不敢取強硬態度
一方面美國國境內因德國有間諜的行爲陰謀顯露輿論本爲激昂遂有放逐罪跡
昭著之德使館武官事但美國國內因擁有數千萬德系市民不能斷然從事參戰又
政府之要員如「布賴安」氏亦唱絕對和平論（該氏於參戰熱度達於極點時辭退
國務總理職）且到處尙無傾向於參戰之輿論者唯備萬一起見一九一六年四月
由議會授大總統以適時增兵之權自一九一七年二月一日德意志實行無限制的
潛水艦戰雖中立國之船舶亦不取假借之態度美國亦已不能默爾二月三日遂斷

絕國交隨與聯合國方面爲伍參加戰事即美國於四月廿日與德意志移於交戰情態在國交斷絕與參戰之間隔若干時日國內尙有平和之運動及因鐵道同盟罷工致不得即時着手於戰備美國于參戰後節節修整戰備建設大軍遂得順行運送大軍至歐洲大陸之偉業此事業當另章述之至美國之參戰於聯合國方面之志氣鼓動甚大當時俄國因革命事起戰力萎靡聯合國引爲不幸得美國加入戰線足以償其缺憾而有餘英法兩國即派(法之「霞飛」)元帥英之外相「巴爾福」(BALFOUR)氏爲代表與之交驩關於物資之供給遂行協定且應法國之要求而美國急急送兵焉美國之參戰對於德國方面爲致命之打擊而美國之大陸軍越大西洋而出現于歐洲戰場則非德國所預料故遂有此輕視之失也

俄國之革命

繼續美國之參戰與德國斷絕國交或入于交戰情態之國就東西兩洋計算達於十七國德意志遂陷於與世界爲敵之情況

與美國參戰同時最影響于戰局大勢者俄國之革命也以帝制爲中心之俄國熱心單獨於媾和于一九一六年爲聯合國方面重大之問題俄國內亦發現賣國之

醜行盡由此特加以物資窮乏之爲直接之原因也。此種情形因月承日俄京騷動爆發同月十一日變爲革命運動軍隊亦揭叛旗三月廿五日因爲屈古拉爾二世遜退位革命政府雖宣言繼續戰爭然軍隊因飽經苦戰軍紀紊亂可謂在全失其戰鬥力之情況至革命後五月脫離戰線之逃兵聞達於二十五萬特如「列寧」(LENIN)一派之過激主義者依德國之幹旋由亡命地歸國煽動無知識之兵卒等陷國內于混沌之景況中央政府因爭勢力缺乏鞏固而俄國繼續戰爭之事遂至有名而無其實

西方戰場

戰爭之一般形勢既如上述當其時就作戰而論在西方戰場之英法聯軍則繼續前年秋季終未成功之「索謨」會戰於一九一七年春季對德軍陣地突出部西邊準備大政勢然德軍因羅馬尼亞戰事已告一段落爾後欲圖持久乃於西方戰場作便於守勢之計畫在第一線陣地之後方自「阿拉斯」經「聖昆墩」(SEQUENTIAN)至「亞松」(SOISSON)東方地區構成所稱「興登堡」線陣地將戰線之突出

德軍退至
「興登堡」
線

部概行後退以圖縮短戰線節省兵力俾與法軍攻擊準備比坐圖全歸無效乃自

月下旬至二月中旬實施向興登堡線退却聯軍既探悉德軍退却卽行追擊無如德軍退法適宜聯軍追擊不能予以重創而德軍遂安全退據「興登堡」線之堅固陣地以保全其武名

德軍既行後退遂使英法聯軍費盡心力之大攻勢準備徒成畫餅然尙欲加以攻擊法軍則在「恩」河畔取攻勢而英軍則於「阿拉斯」方面取攻勢

法軍在「恩」河畔所選定之攻擊正面爲自「埋姆斯」(HELMES)「要松」(沙索列)間約四十五里之地域以約三千五百師爲第一線約二千四師爲第二線之預備軍歸「維丹」戰爭有名之「泥味爾」(NIVELLE)將軍統帥自四月十六日起實

施攻擊此次會戰之作戰方針法軍鑑於前年「索謨」之役因攻擊方法過於慎重遂至敗績乃採用前年秋李「香賓」戰役放胆猛進之方法欲一舉而突破德軍戰線進逼德境以償其奢望於是在攻擊前進之先預行六日間之準備砲擊以圖萬全徒因德軍對於此種攻擊企圖早已洞悉施以適宜之防禦遂使法軍之攻擊忽形頓挫其結果僅能占領「恩」河右岸之一帶高地緣此次戰鬪犧牲甚大故統帥部與

自「恩」河
會戰及其
失敗所發
生不祥之
事

政治家之間遂發生不少問題國內政治家對於總帥部之兩涉俄國內紛議之原延及軍隊中紊亂軍紀之事亦因而蜂起幸賴人格高尚之「貝當」將軍代「泥味爾」將軍繼任總司令官之職因其聲威名望始克挽回既頹之士氣此時亦有俄國之革命影響法軍地位殊屬危險也

英軍自四月九日起約以三十師兵力在「阿拉斯」附近採取攻勢能收若干效果但爲德軍之逆襲遂受頓挫

東方戰場因俄國發生革命致俄軍意志動搖德軍乘之益用種種頹喪俄軍士氣之計策而俄國雖據政治上之理由自六月底起使在西南方面軍之正面採取攻勢得收若干之效果但受德奧軍之反攻轉至敗北德奧軍約在二百五十料之廣大正面得以進出者頗大至九月上旬德軍遂突破俄軍戰線占領「里加」市十月中旬以陸海軍協同作戰遂占領「里加」灣口之「厄則爾」(OSER)島而「里加」灣之制海權完全歸德軍掌握

東方戰場
之戰況

意軍之敗

意奧戰場自一九一六年夏季攻擊以後至一九一七年夏季之間兩方在「伊孫

左」河畔及其北方反覆攻擊數次而在五月下旬所實施者稱爲第十次總攻擊但每次均無卓犖之成效而意軍士氣已發生倦怠之景象德奧軍乃乘此機會欲予意軍以重大打擊由東方戰場調來德軍八師奧軍十師均使用於意軍正面十月二十四日以短時間之猛烈砲擊前進一蹴而入意軍陣地繼續前進意軍不支先行退入「塔臘門托」(TALLIAMENTO) 河之線欲再在「皮阿味」(PIAVE) 河畔占領陣地無如德奧軍追擊急迫意軍在「塔臘門托」河畔幾有覆滅之危幸賴西方戰場之英法軍馳來援助始能停止於「皮阿味」河畔如是將開戰以來犧牲百餘萬之生命損耗百十億「利拉」之戰費其所獲得之「伊孫左」河畔地域一旦仍委諸敵手此次會戰被俘者約二十五萬人火砲二千三百門意軍六十二個師其中有二十八個師已成支離滅裂之景象英法兩國從西方戰場應急調來援助意國之兵力各約有三師

西方戰場
之秋季戰
況

西方戰場當十月中旬法軍在春季失敗之「夫人路」(CHEMIN DE DAME) 方面以十二師兵力採取攻勢獲奪若干地域得以改良其陣地線之情況英軍方面當十

一月二十日在「喀姆布來」(CAMBRAI)附近用戰車奇襲雖突破德軍陣地克奏奇功然因德軍之逆襲仍被擊退復歸原陣地

俄軍單獨
媾和

東方戰場至十一月間因俄國政權已歸「列寧」派掌握同時向德國提出休戰及單獨媾和之議至十二月七日實行休戰十二月二十二日遂在「布勒斯特、里多佛斯克」(BREST-LITOVSKI)開始媾和談判德國方面與俄國媾和戰略上政治上皆有裨利以度一九一七年爾後同盟國方面之戰略的負擔遂完全歸入西方戰場而戰局之解決亦專視該方面之戰況何如矣

第三十一章 一九一八年德軍數次之攻勢

(參照插圖第二十五)

一九一八年初頭德國之情勢——選定攻勢正面——論急襲戰法——攻勢準備及第一次攻勢經過之概要——聯合軍統一指揮之實現——用遠射程砲攻擊巴黎——關於第一次攻勢不成功之考察——第二次攻勢——第三

次攻勢——第四次攻勢——第五次攻勢之企圖——法軍防禦之成功
同盟國方面因俄國人心瓦解東方戰場之戰況大爲和緩遂可得將該方面之大部兵力轉用於西方戰場之利然俄國與德奧方面因媾和談判不能如願俄國在條約終未蓋印至二月十一日重令全軍復員德奧方面至二月十八日因休戰期間已滿乃大舉進攻逼近俄都而俄國舉止無措遂於三月二日對德國所提出之條件全部承認其結果將歐俄面積喪失約五分之一人口喪失約四分之一德國方面僅於此收得物質上之利益又羅馬尼亞因受俄國單獨媾和之影響於三月五日向德求和與聯合國脫離關係德國乃得以全力對付西方戰場

雖然德意志國內情況亦岌岌可危民力財力均已疲憊不堪兼受俄國革命之影響其國民思想亦日趨險惡遂有急求和平之景象然欲促進和平必須在西方戰場予英法軍以徹底之打擊且戰略上亦須於當時美軍陸續增加尙未成大勢力之先試一決戰於是實行此項企圖將東方戰場尙未使用之全部精兵掃數調至西方戰場故該方面兵力約有一百九十師以上較之聯軍約多十師但自一月底對於巴黎

乃欲仍用飛機襲擊之故智藉寒敵胆一方面則準備用極祕密之方法對該方面之聯軍予以重創

英法聯軍在西方戰場整理對抗之準備以待德軍之來攻而一方催促美軍迅速完成戰備以圖英美法三國軍聯合爲充分之準備恢復攻勢

選定攻勢
正面

就德軍企圖大攻勢之方面觀之當時殊有種種之推測有謂德軍將侵犯瑞士之中立者或謂向英軍正面者或謂以巴黎爲目標者但德軍當時計畫所選定者亦有三種(1)北法方面(2)「斯卡普」河與「瓦茲」河間之地區(3)以「維丹」爲中心跨「謬司」河兩岸之地區由研究比較之結果遂選定第(2)之正面該正面約廣八十料爲英軍所担任而其狙擊要點則在「瓦茲」河北方爲英軍與法軍之接合部德軍對此攻擊正面使用三軍兵力(約六十八師)欲一舉而突入陣地占領「亞眠」截斷英法軍之戰線將法軍壓迫於「瓦茲」河將英軍擠陷於海岸因欲實行此種戰略的企圖須採用戰術的急襲戰法乃使前年來曾用此種戰法對於意俄各軍均收偉大效果之「伯羅」(BELLET)「胡提爾」(HUTIER)將軍指揮該方面之軍

急襲戰法者爲出敵不意開始攻擊使敵無暇應付一旦開始後即以偉大兵力毅然猛進之戰法也故攻擊之正面與攻擊開始之時期須嚴守祕密又攻擊之備準尤須隱匿施行而因開拓攻擊進路雖施行砲擊亦須以極短時間爲止以避警醒敵人而爲對應之準備從來聯合軍方面之大攻勢常行數日間之準備砲擊與急襲法相反故往往不能成功若使用戰車則可全然省却準備砲擊最宜於急襲者也

任防禦被攻擊正面者主要爲英國之第五第三軍其兵力約有三十四師當時防者似不知敵之攻擊有如此之切迫

德軍於行本攻擊以前似先將敵之注意牽於「香賓」方面自二月二十八日至三月一日乃在「理姆斯」方面行猛烈砲擊實施威力偵察

德軍於大攻勢方面攻擊開始時期及其他一切準備均嚴守祕密其所用之方法極其周到其增加該方面之兵團在戰線後方數日行程之處卽行下車下車後究向何方前進令人不可測度且向戰線之行軍因避空中偵察起見皆利用夜間前進此種行動雖至今猶足爲吾人之模範三月二十日夜間整理其最終之準備至二十一

攻勢準備
及第一次
攻勢經過
之概要

日拂曉即用猛烈之砲擊且使用毒瓦斯彈俾敵驚惶無措經短時間射擊後

(午前五時開始)

砲擊午前九時即攻擊前進

即攻擊前進此種短時間之準備砲擊實爲當時創一新例而又深知突

破敵陣後欲速行前進其砲兵之大部決難與步兵同時行動乃採用將砲兵之一部分屬於步兵之新方法

在被攻擊正面之英軍於三月二十一日猝受不意之急襲遂致狼狽周章尤以與法軍相接之軍團爲甚不得已倉皇退却英軍之第一及第二陣地忽爲德軍所突破至二十二日英法兩軍之接合部釀成重大之危險法軍乃使第二線軍增援被突破之正面更由東方飛調第一軍急速赴援又令當時新編之航空師在空中防害德軍之前進而英軍亦在北方正面作頑強之抵抗防止突破正面之擴張德軍突破已成之後聯軍本擬據守一九一七年春季之舊陣地

(德軍未退至興登堡線以前之陣地)

抵禦其突破而任

該方面指揮之法國第一軍司令官「德普涅」將軍深知此種策略決難見效乃爲萬全計在「亞眠」之東方地區選定新陣地四月二三兩日均在此處阻止德軍之突進使德軍謀據「亞眠」截斷英法兩軍之目的徒成畫餅聯軍遂由此逃出危機

當危險萬狀之時其最使人抱歉者厥爲聯合軍指揮之不統一抑聯合軍之統一指揮爲達某目的必須強令各軍一致行動者其事理固甚明顯但當日各軍領袖皆有妄自尊大之心不願受他國將帥之節制其動作往往不能一致是爲聯合作戰之通病世界大戰之初英軍出征大陸其司令官曾受英國政府訓令嚴禁服從法軍將帥之統制一切行動要常以自己國軍固有之利益爲基準故英軍之兵力自在其薄弱時代其行動已動輒離軌多恃自己之成見蔑視與法軍協作之要領加以新軍勢力日漸增大而獨立性亦隨之增高以爲當然之事實一九一五年末聯合各國始有軍事會議之組織於是由開戰以來之割據時代一變而爲合議時代是爲統一指揮之萌芽一九一六年各方面之作戰比較從前已有統一之現象然尙未臻完善一九一七年十一月間從意軍敗北之後聯合各軍欲增進軍事之統一在「維爾賽」開聯軍最高軍事會議協商指導作戰之方法但聯軍之指揮全權尙未入一人之掌握一九一八年三月因德軍之急襲而聯軍指揮不統一之弱點完全暴露聯合各國有鑑於此乃互相協定凡遇必要之時無論何軍均歸聯軍最高軍事會議執行委員長

「福煦」將軍統率於是自開戰以來聯軍統一指揮之理想遂由是實現此實在三月二十六日由法國大總統首相英政府代表及英法兩軍總司令官等會商之結果於聯合國之戰爭指導上闢一新紀元也

用最射程
砲轟擊巴

可使聯軍寒心之德軍大攻勢自開始以至四月二十三日德軍戰線中在接近巴黎之「羅安」(LOAN)附近秘密準備之長射程砲轟擊巴黎其巨彈約每十五分鐘一發飛舞於首都之上威脅市民然當此危機急迫之時日觀法國人民之沈着態度實堪欽佩迄今迴想當時之景况猶令人感慨無既也

關於第一
次攻勢不
成功之考

初以脫兔之勢而獲成效之德軍大攻勢不料功虧一簣全歸泡影然考其主要原因則不得不歸功於法軍之勇戰也當法軍赴援危急之戰線時其中不乏美談據指揮當面之第一軍司令官「德普涅」將軍言當時法軍不問情況之如何悲慘其士氣非常旺盛且在休息中之兵員一聞緊急即復歸於在死地之所屬隊其情況頗為良好故本司令官絕對信賴本軍之毅力得以其確信從事於指揮云又上述聯軍統一指揮之實現亦為一大原因而德軍之處置雖無間然之處惟當實施攻勢之時

若將飛機適當使用襲擊聯軍增援隊到着之重要停車場等妨害其增援則收效自有足觀而德軍計不出此一月以來襲擊巴黎三次前後共用飛機一百六十架而其效力甚微於事無補則何如與連繫於大攻勢使用之爲愈耶

德軍之第一次攻勢雖經頓挫而其志終不少移乃乘「佛蘭特」之英軍奉調至「亞眠」附近配備薄弱之際欲向「卡力斯」方面試行突進四月九日對「拉巴斯」(LABASSE)至「伊泊爾」間約二十五料之正面實行急襲而防守該方面之部隊爲第一次攻勢時受大打擊之舊英軍第五軍部隊及葡萄牙軍二師突受猛攻致將第三線陣地亦委諸敵手而爲該地要點之「坎麥爾」(MONTKAMEL)高地一時亦瀕於危幸得法軍騎兵團之來援始能支持至四月下旬該方面之戰况亦歸鎮靜

德軍因求和之勢迫鑑於採取攻勢之必要乃計畫第三次之攻勢其選定之攻擊正面在「瓦茲」河至「理姆斯」附近約七十料之地帶其第一目標線決定爲「恩」河南岸之高地線而聯軍方面則判斷德軍之攻勢必以分離英法兩軍爲目的當在

第四次攻勢

「瓦茲」以北地區實施攻擊故專注意於此方面之防備而對於德軍所選之攻擊正面則配備薄弱此弱點適爲敵軍所乘德軍對於上述正面使用四十二師之兵力於五月二十六日夜半行第三次之急襲而聯軍在此方面之防禦兵力僅有法軍五師英軍四師突受襲擊卽行敗退德軍迅起直追越過當日預定之目標綫至五月三十日已從舊戰線前進五十二軒距法京巴黎僅有七十餘軒當此千鈞一髮之時法軍由各方面調來增援隊美軍之一部亦開始加入戰線竭力支撐始克挽回危局德軍因此次攻勢成功之結果其戰線遂過分突出於南方與春季所攻略之「亞眠」東方突出部之間形成彎入部乃思整理此部之戰線更於接近巴黎之處占領地步於是德軍又企圖由「康派泥」(COMPIÈGNE)方面續取攻勢此爲第四次攻勢對於約三十軒之正面使用十八師兵力自六月二十八日夜半開始急襲此次法軍久已偵悉敵之企圖準備甚爲周密德軍之急襲無甚效果且法軍使用戰車加以反擊遂使第四次攻勢全歸失敗

第五次攻勢之企圖

當此之時美軍已到達大陸急速前進且其訓練亦甚進步聯軍全般軍需品之準

備亦頗增進於是總司令官「福煦」將軍之胸中籌備大攻勢之作戰計畫而聯軍攻勢移轉之時機亦爲期不遠矣然德軍方面因春季以來所取之大攻勢不能招致預料之和平恐不饜國民之欲望致生不穩遂決行最後之攻擊蓋欲於此戰爭終結之下招致和平而行第五次攻勢者也故其選定之攻擊正面爲自第三次攻勢所略奪之地域之突出端經「理姆斯」附近至「香賓」約九十五軒之正面以五十四師兵力担任攻擊欲於突破敵陣地後越「瑪倫」河進入南方地區將法國東部與巴黎截分爲兩此種企圖如能成功則準備在「佛蘭特」地方更與英軍以打擊

法軍防禦
之成功

此次之第五次攻勢已爲法軍所偵悉且「香賓」方面因情報機關活動適切對於德軍情況皆瞭如指掌又在德軍預定七月十五實施攻擊之前一夜擒獲俘虜自俘虜之口供中得探悉德軍砲擊開始及攻擊發展之時刻於是整其軍備欲以子之矛陷子之盾使德軍得意之急襲徒成畫餅卽撤退最前線之守兵使敵軍先行撲空乃再在後方第二線陣地準備拒敵且在敵準備砲擊之先向其攻擊部隊施以猛烈之砲擊俾敵在攻擊發進以前已損耗大部之戰鬪力法軍用如此巧妙之防禦戰法

而在「香賓」方面攻擊之德軍遂完全被其阻止是為對急襲戰法因急襲方法為防禦戰藉先制之利而使敵攻擊挫折之一戰例也當時在「理姆斯」西南地區之德軍雖攻擊順利其一部已越過「瑪倫」河進至南方但因七月十八日之情況迅速轉變德軍與聯軍已易攻守之位置而越過「瑪倫」河之德軍亦不得不忍氣吞聲轉向北方退却也

第三十一章 一九一八年聯合軍之攻勢 （參照插圖第二十六）

「福煦」將軍之作戰方針——攻勢移轉之準備與對德軍第五次攻勢之反擊——「亞眠」東方地區之攻勢移轉——「聖米哀爾」突出部之攻略——「香賓」方面之攻勢——十一月初旬之戰況與其後之企圖

聯軍總司令官「福煦」將軍所持之方針為完成周密準備以後用有秩序而且連續不斷之攻勢壓迫德軍戰線之各部使其不能再起此種方針係依據歷來施行部分的攻勢常歸失敗之經驗而籌畫者即歸納於指導大戰之戰略的原則者也本

福煦將軍
之作戰方
針
攻勢移轉
之準備及

此方針所準備之第一次攻勢爲對於德軍第三次攻勢所造成「理姆斯」西南方戰線突出部之西邊即對於此正面準備以法軍三十師戰車三百乘施行大急襲者此時德軍所行第五次攻勢其一部雖進入「瑪倫」河南方地區但知「香賓」方面之攻勢完全頓挫於是法軍斷然採取攻勢期以七月十八日向進入「瑪倫」河南方之德軍側背從事威脅此種急襲法比較德軍向日所用之方法尤爲進步將準備砲擊完全省略先使戰車隊突然猛進繼使步兵攻擊前進擊破當面之敵十四師而進入「瑪倫」河南岸之德軍遂於十九日夜半下令退却因受法軍不斷之壓迫乃轉調在「佛蘭特」地方準備下次攻勢所用之兵力使之應戰而將第三次攻勢所略奪之地域撤退其大部至八月三日法軍已將北方戰線之灣入部全部恢復德軍第五次攻勢之失敗及聯軍攻勢之移轉足使德國軍民斷絕戰勝之希望遂造成嗣後速敗之原因反之聯軍方面自昔至今屢困於不得不守之悲運今一旦獲得主動地位光明充溢前途之榮幸當有無限令人起光榮和平爲期不遠之希望矣

「亞眠」東
方地區之
攻勢移轉

「福煦」總司令官欲照預定之戰略繼續施行攻勢乃使英法各一軍歸英軍總司

令官「海格」(DOUGLASHAIG)將軍指揮在「亞眠」東方地區採取攻勢八月八日晨聯軍在「蒙第對」(MONTDIDIER)至「亞爾伯特」間約二十四軒之正面實施急襲將德軍陣地突破乃移於運動戰排除敵之抵抗繼續前進八月二十日攻克「洛客」(ROCH)直抵「訥永」(NOYON)至「佩綸」之綫較舊戰綫已前進三十軒至九月六日更進抵「婁松」至「阿拉斯」之綫九月中旬到達「興登堡」綫之前面將春季被德軍第一次攻勢所略奪之地域完全恢復此次作戰之戰略的效果完全將英法兩國特爲連絡的大動脈之巴黎至「亞眠」「布倫」(BOULOGNE)鐵道脫離敵之威脅爾後對於戰爭指導上殊多便利是爲「福煦」將軍戰略之第二期當此之時在「佛蘭特」之英軍亦將春季被德軍第二次攻勢所略奪之地域大部恢復

聖米哀爾
突出部之
攻界

「維丹」南方至「聖米哀爾」附近德軍陣地之突出部自一九一四年九月入德軍之手後從未離去掌握而法軍雖有志恢復徒以作戰上得不償失且無餘力足以及此故祇能任其放棄然至此時期乃爲「福煦」戰略之一連鎖劇九月十二日對於「聖米哀爾」遂行所稱「臟器脫垂」之手術

(按臟器脫垂(HERNIA)係醫學名詞即各種臟器由病的孔隙下墜之謂)

斯時當其衝者爲新銳之美軍蓋美軍在五月下旬當德軍實施第三次攻勢時加入戰線七月中旬當聯軍攻勢移轉之際介在法軍中協助作戰會奏相當之成績而自八月九日以後編成一軍歸「潘興」(PERSHING)將軍指揮其所擔任之正面則爲「謬司」河畔之地區至九月中旬美軍十七師法軍六師對於德軍九師採取攻勢當時德軍已偵知敵方之企圖乃按預定計畫向後撤退整理其突出之戰線故美法聯軍不費吹灰之力(三十七小時之後)即將「聖米哀爾」之突出部全部奪回此可稱爲美軍自始至終之武勳也

「宋列涅」
方面之攻
勢

德軍各地之戰線受聯軍連續不斷之攻擊其形勢已逐日陷於不利之悲境遂於「香賓」方面竭力從事抵抗將在北法方面之諸軍逐漸令就退却聯合軍對之乃自「香賓」及「阿爾良」(ALCONNE)方面毅然採取攻勢將敵軍壓迫於北方乃使法軍向「香賓」使美軍向「阿爾良」實施攻擊法軍於九月二十六日獲勝突破開戰以來屢行攻擊不能奏效之敵陣地帶而移於運動戰美軍亦與法軍連繫繼續攻擊前進在北法方面之英法比聯軍自九月下旬以後亦依然繼續採取攻勢至十月

十一月初旬之戰况及以後之企圖

一日世人稱爲鐵壁之「興登堡」線亦被突破十月十七日恢復「里爾」(LILLE)鎮至十一月初旬聯軍之戰線已經過「色當」「美最耳」而進入比國之「蒙斯」「根脫」附近遂使德軍陷於窮境而聯合軍尙欲接續使美法軍在「洛林」地方加以最後之攻擊殲滅退却中之德軍本擬於十一月十四日實施因十一月十一日休戰條約業已成立此種企圖亦因此消泯矣

第三十三章 西方戰場德軍失敗之實情

一九一八年初德軍之實力與其後兵力損耗之景况——第五次攻勢之意義——一九一八年德軍及聯合軍攻勢作戰之比較

一九一八年初德軍之實力與其後兵力損耗之景况

一九一八年初德軍在西方戰場著著皆占優勢殊有擊破英法聯軍之實力但此種優勢非屬永久之性質值美軍日日增加大有無限勢力之概則旦夕之間德軍自必退居劣勢之地位此理固甚明顯者加以國內經濟日趨窮迫國民好戰之心漸衰於是內外一般之情勢除求急速戰勝以達媾和之目的外別無他法也事後研究德

軍在三月下旬所實施之第一次攻勢其功敗垂成者誠爲全敗之第一步蓋當時德軍之全部兵力一百九十師中尙有八十師之新銳部隊而至第三次攻勢時已減少二十師當行第五次攻勢之際則僅剩四十師况各步兵連之戰鬥員不過八十名內外僅有定額之半數其兵力損耗之情形當可想見而以後之補充亦成絕望且爾後抵禦聯軍之攻勢移轉故至九月下旬其間曾令交戰之師前後共計有一百六十三師而其中有七十五師已二次或三次投入戰線於是解散十六師將其編入他部其軍隊之實力在有形無形上逐漸減耗而德軍昔日之軍容已歸烏有矣

在「和平攻勢」之名下所行之第五次攻勢乃爲絕對絕命之處置而事實之不可爭者據「盧登道夫」將軍回顧錄所云當行第五次攻勢之先本欲用守勢以求解決戰局之方法但因採用防勢對於聯合軍不能收先制之利恐於軍隊之士氣上發生危險故不得已而摒棄此消極之計畫也

總覽德軍數次攻勢之成績其戰術之處置極盡戰爭能事可爲後人之模範而就其戰略以觀其第一次之攻勢企圖截斷英法兩軍之連繫亦爲吾人所首肯但總覈

前後數回之攻勢其專乘敵之弱點以求戰術之成功殊難認爲前後一貫之戰略的方策因其急求解決遂招戰略散漫之弊以致全局失敗也反之聯軍之作戰其準備周到且策略一貫前後互相關聯而選定攻勢方面由此要點至彼要點均施以連續不斷之攻擊使敵之兵力逐漸損耗迨欲加以最後之打擊適休戰之議成遂由是中止

第三十四章 同盟諸國之屈服與對德休戰條件

奧軍攻勢之失敗——保加利亞及土耳其之屈伏——奧國之屈伏——德國之頹勢——媾和之基礎條件——由戰略上所見之德國最後方略——休戰條約之本質及其條件

奧軍攻勢
之失敗

當一九一八年德軍在西方戰場正勵行最後之活動時而其同盟諸國如奧保土等皆有窮蹙之狀況殊無堅確之鬪志奧軍爲策應西方戰場之德軍作戰於六月中旬曾對占領「皮阿味」河畔之意軍施行攻擊當時雖稍見勝利但爾後因意軍之

保加利亞
及土耳其
之屈服

逆襲卽致頓挫遂再敗於「皮阿味」河之對岸是爲全戰局失敗之第一步

在巴爾幹方面之英法意塞希聯軍（二十九師）於九月中旬對德奧保之同盟軍（二十四師）實施攻擊突破疲弊之敵侵入敵軍陣地約九十料而一九一二年以來久已厭戰之保軍遂先行屈服於九月二十九日締結休戰條約聯軍乃進而恢復塞爾維亞更侵入羅馬尼亞一方又向土耳其進逼擬畧奪君府至十月三十日而土耳其亦相繼屈服

奧國之屈
服

十月二十四日意軍對於當面之奧軍移轉攻勢強渡「皮阿味」河將敵擊退十一月三日已進抵「塔臘門托」河畔當此之時奧國因國內諸民族之離叛及保土兩國之屈服其軍隊已失鬪志遂爲城下之盟

德意志之
形勢

德國自一九一六年間其國內已現窮乏之狀態當時國民之思想日見動搖其團結力亦漸懈弛而對於繼續戰爭之問題爭論益趨劇烈然因軍事形勢尙稱順利故結果仍維持主戰派之勢力繼續戰鬪自一九一八年七月中旬因受聯合軍連續不斷之攻擊西方戰場之戰況已現萎靡不振之勢大部國民均無鬪志至八月下旬參

謀總長「興登堡」元帥亦深知無再戰之可能乃勸告外交總長「邱爾曼」促其進行和議一九一八年美國大總統「威爾遜」曾發表媾和之基礎條件十四條德國因此條件無不利於己國之處乃欲於此根本上求達平和之目的至九月底保加利亞先行屈服同盟之一角遂崩十月一日軍之統帥部亦因戰況不利勸告政府進行和議十月三日民主內閣成立對於美國正式提議媾和因欲迎合美國之意乃改正憲法標榜國情之民主化又因不贊輿情遂致皇帝退位實行民主十月二十六日所謂德國陸軍重要人物之「盧登道夫」將軍辭去參謀次長之職而參謀總長「興登堡」元帥亦有辭職之宣言於是戰爭之指導遂幾失其首領矣

媾和之基礎條件

- 德國所恃之媾和基礎即一九一八年一月美國大總統「威爾遜」所公布之十四條 (1)廢止秘密條約 (2)海洋之自由 (3)貿易條件之均等 (4)裁減軍備 (5)民族自決主義 (6)建設國際聯盟及同年九月所宣言之五條 (1)議和條件基礎之公正 (2)排除各國之特殊利益 (3)國際聯盟中禁止團結 (4)排除國際經濟的團結 (5)條約全文之公布)

按一九一八年十一月初旬之戰况德軍在作戰上遂無振其餘勇以圖最後一逞之策乎是殆有策焉即使陸上之軍退至「謬司」河之線預備縮短戰線加以整頓將抽出之兵力集結於比利時北部（如遇必要時即侵犯荷蘭之中立亦所不辭）乘聯合軍攻擊「謬司」河戰線之時機對於敵之左側翼採取攻勢同時舉其艦隊之全力策應陸軍移轉攻勢與英國艦隊決一死戰是也倘能照此計畫實施雖不成功或亦可與聯合軍以大打擊對英國海軍加以極大之損害無使該海軍享戰後優越之幸福且與德國之媾和條件及大戰後之世界大勢固有重大影響也孰料德國陸軍當日已受俄國過激思想之影響軍心不固軍紀廢弛乃欲其實行如此壯大之作戰殊屬難能又德國海軍本欲依此計畫擬於十一月三日使全部艦隊出港攻擊不意此時已伏水兵叛亂之動機反為革命之先驅蓋大戰末期德國人心已趨惡化其內部久已崩壞矣

聯合諸國對於德國之媾和提議其休戰及媾和之基礎條件依據「威爾遜」大總統之主張除保留海洋之自由及不併合不賠償二項外承認以之為基礎十一月

八日德國之休戰委員接收聯合軍總司令之休戰條件並限七十二小時內即行答復乃於限期之先六小時即十一月十一日午前五時將休戰條約蓋印同日午前十一時開始實行此四年餘（五十一箇月）震動世界之大戰遂由是熄滅矣巴黎人民得悉和議告成其歡欣鼓舞之狀態著者之記憶固歷久猶新也

此時所締結之休戰條約完全與強迫德國無條件降服無異當締結媾和條約時德國除唯唯諾諾忍受聯合國之條件外實無他策足以抗拒也茲摘錄其主要條項如左

休戰條約
之本質與
其條件

一 自締結休戰條約後在十四日以內德軍須將在比法「亞爾薩斯」「洛林」「盧森堡」之部隊全行撤退

二 須將重砲二千五百門野砲二千五百門機關鎗二萬五千挺飛機千七百架交與聯合國

三 「萊因」河左岸地方之行政權交由聯合國之占領軍掌管「馬因斯」「科不林士」「科倫」(COLOGNE)等各渡河點及橋頭地帶均歸聯合國管領且在沿

「萊茵」河東岸設寬三十呎乃至四十呎之中立地帶。

四 交出機關車五千輛列車五萬輛汽車五千輛

五 德國將海軍艦艇之大部（戰鬪艦十艘巡洋艦六艘小巡洋艦八艘驅逐艦五十艘潛水艇全部）交與聯合國所指定之港灣

第三十五章 北美合衆國新陸軍之建設及其國家總動

員（參照插圖第二十七）

參戰當時之兵備——徵兵法之實施——新軍建設之事業——最初之出征部隊——美軍編制之決定——增加兵力之順序——幹部之養成——兵器之置備——新軍之訓練——船舶輸送——在法國之後方設備——最大兵力——國家總動員之實施

（本章所記大都係採諸大戰中法國派至美軍中之「盧墾」中校所著「美國向勝利之路徑」一書）

北美合衆國係一九一七年四月六日在聯合國方面參加戰爭者當一九一六年美國對於一般形勢上已深知有參戰之必要同年六月美國議會承認大總統在必要時有擴充陸軍兵力增加正規軍三十萬護鄉軍四十五萬之權能夫正規軍者係傭兵所編成之職業的軍隊隸屬政府之下其一部則服海外衛戍勤務者也護鄉軍者由志願者所組織之民兵軍隊隸屬於各州惟遇戰爭時大總統得以隨時徵調以供合衆國之用者也護鄉軍之精神雖有相當之高價第其訓練上則不免幼稚耳

徵兵法之
實施

一九一七年四月六日美國已宣布加入戰團對於出兵歐洲所需之新陸軍亟宜從事建設乃先依前年議會所承認者招募志願兵補足正規軍及護鄉軍之定額嗣因兵力尙嫌薄弱認爲有實施強制徵兵法之必要雖經國論幾次波折終取得議會之協贊使用徵兵法至九月一日已徵集百五十萬名並預備日後尙須徵募同數之兵額然北美合衆國之國情極尙自由今竟使用強制徵兵法不可謂非奇特之事跡故由此可見美國百姓對於參戰之意氣蓋非依此徵兵制度決不能編成大軍也此徵兵法之主體則在「依大總統所定之規則徵集二十一歲至三十歲之國內

壯丁及與表示其爲市民之意思之外國壯丁」也迨至一九一八年九月間乃擴大被徵壯丁之年齡規定自十八歲至四十五歲

當時美國之兵力其能從事戰鬥者雖有正規軍二十萬然欲使其即時在歐洲戰場擔當第一線任務則尙有戰備不全訓練未善之虞較諸開戰時英國外征軍之狀態不啻霄壤尙未能如英國以此爲有大擴張之基礎也故美國常臨時建設大陸軍時欲求陸軍先進國爲之指導乃派遣美國出征軍總司令官「潘興」將軍蒞赴法國考察其編制及所用之兵器材料並訓練之次序等藉爲擴充軍隊之張本

美國之情況既如上述因宣告參戰後不能即時出兵乃擬待全般準備完畢之後再將兵力向歐洲大陸輸送及聞法國「霞飛」元帥謂美國此次雖僅派一兵一卒速向大陸輸送亦足以鼓舞聯合軍士氣之說乃於參戰後三月命「潘興」將軍率一師之衆開抵法國以供戰場上實戰訓練之試驗又預備編成鐵道隊送至法國使建築或改良法國之鐵道俾大軍出征後得以便於輸送及補給且先派遣衛生機關補助聯合軍之衛生勤務

預先派赴法國之「潘興」將軍依研究調查之結果乃將關於建設及派遣新陸軍之意見呈報本國政府其要旨如左

一 一九一八年因聯合軍轉取攻勢故須在同年七月以前輸送百萬兵力至法國二年以後須使達三百萬之兵力

二 以右之百萬人為五軍團其一軍團則由第一線四師及補充教育二師編成之

三 一師為步兵二旅(四團)砲兵一旅(三團內一團為野戰重砲兵)工兵一團通信兵一隊(其總兵力約二萬八千人)

兵力增加
之次序

美國因輸送力之關係對於右之意見不能完全容納至一九一八年六月始成立輸送二十一師(總計兵力六十五萬)之計畫而為應作戰之要求經彼此幾度磋商乃照以下之次序實施建設陸軍之事業

- 一 一九一七年七月以後須補足正規軍之兵額建設新編制之八師
- 二 同時補足護鄉軍編成十八師

三 九月以後編成新軍十六師

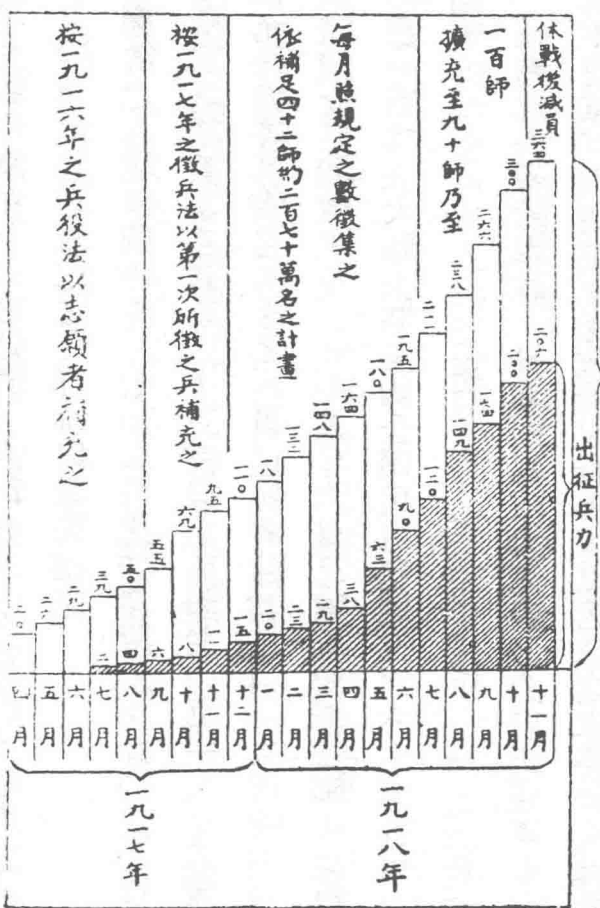
按此程序爲第一次之建設者共計有四十二師而護鄉軍之補充及新軍之建設全部皆用徵兵正規軍之一部亦以徵兵補充

應徵之人數依照一九一七年五月之法律所定年齡約爲人口百分之九三、五則徵得之總數當在八百八十三萬以上而對於一九一八年春季編成所要之師及補充缺額等共需百五十萬人員已綽有餘裕其第一次所徵集者約六十八萬餘爾後繼續分二回徵集至一九一八年六月已編成四十二師以後繼續努力擴張九十師至一百師在大戰末期美國全國兵力已達三百六十萬其兵力增加之景况如左圖表

幹部之養成

補充此等新設軍隊之幹部固爲重大問題乃先以正規軍軍官升充上級指揮官其下級軍官則挑選曾受教育之青年施以速成之軍事教育其教育地點則在法國內地之各學校實施之尙有多數軍官皆派往法軍戰線練習各種勤務軍官之速成教育每次爲三百人乃至四萬人其第一次教育自一九一七年中旬開始

美國總兵力及出征兵力增加景况一覽圖表



按一九一六年之兵役法以志願者補充之

按一九一七年之徵兵法以第一次所徵之兵補充之

依補足四十二師約二百七十萬名之計畫

每月照規定之數徵集之

擴充至九十師乃至

一百師

休戰後減員

總兵力(單位萬)

出征兵力

施行至八月
中旬至戰役
末期美軍軍
官總數約二
十萬人其中
一萬人弱為
正規軍及護
鄉軍之軍官
而其餘軍官
均為戰時所

速成者

軍隊所需之兵器其置備異常困難而況於大軍急設之際更無待言例如新設之四十二師須有砲兵七百八十連（砲三千一百二十門）則無論美國之工業力如何偉大決非一朝一夕所能致而法國乃於自己補充困難之中忍痛割愛凡遇到着大陸之美軍皆供給以必要之砲兵材料故美軍之砲兵材料悉採用法國式而美國對於英法兩國則竭力供給製造兵器之原料（鋼鐵）此所當注意者法軍供給美國之兵器數量有野砲千八百七十一門野戰重砲九百八十六門戰車二百四十輛飛機二千六百四十架之多

美國因製造大宗兵器供給新軍於是實施工業動員但國內平時缺乏準備凡民間工廠欲使其能發揮製造兵器之真能率須先有年餘之準備例如欲使每月製造三百門至四百門之火砲必須至一九一八年九月方能有此製造之能率故無論如何之大工業國其平時若無準備而欲使完成戰時軍需品之工業動員不知若何困難也凡軍需品中如攜帶兵器爆藥汽車等皆為該國工業界平時慣於製造者望其副我要求比較容易而至於火砲及彈藥之製造則殊感困難矣

訓練新軍欲使其能當實戰之任務殊非易事蓋上自高級指揮官與幕僚下至排長以及各種專門技術之士兵均須同時授以各種之教育然因教官與教育所用材料之缺乏及演習場之不自由等其種種困難不言可喻而欲排除此等困難使能應付調和戰況之要求實施輸送更屬難事故訓練軍隊之次序以全體編成完畢後在本國行初步之訓練（平均六個月）繼則輸送至歐洲大陸一方整頓其編成及裝備一方在後方之野營地從事訓練（平均二個月）再將各部隊移入比較平靜之戰線內使介於法軍之間實習戰線內之勤務（平均一個月）然後編成大兵團完成其訓練始供實戰之用法軍因欲輔助美軍教育訓練乃派遣五百名軍官至美國而將千五百名分配在法國境內之美軍中美軍初次加入戰線在一九一八年五月下旬德軍實施第三次攻勢時會收相當之成績九月中旬美軍遂獨立戰鬪對於「聖米哀爾」附近德軍戰線之突出部施行攻擊爾後遂乘聯合軍戰況一般順利之機會亦得耀武之機會此為美軍新師編成經過十個月至十一個月後之參戰事實也

以數百萬大軍越大西洋運送至歐洲大陸殊爲罕有之大事業。況德之潛水艇時常出沒於海洋之中，妨害其運輸，此爲難之又難者也。輸送所用之船隻除本國所有外，皆賴聯合國之援助，及向中立國僱用，並利用沒收之敵船而輸送軍隊所需之一半。船隻均由英國担任，日本亦曾供給以十七萬噸以上。美國當局所預定之輸送力，自一九一七年八月起，每月爲九十萬噸，至翌年四月，每月爲百五十萬噸。同年八月以後，每月爲九十七萬五千噸，方可將百萬軍隊之輸送及補充完全辦竣。然至實施之時，自一九一七年七月起，爲九萬四千噸，由此逐月遞增至同年十月間，已達六十六萬噸。至一九一八年，爲百二十萬噸。至同年十二月，其輸送力已達三百二十五萬噸。當時輸送至歐洲大陸之兵力，自一九一七年以降，亦漸次遞增至休戰時期，其兵力已逾二百萬矣。蓋自一九一八年三月間受德軍第一次攻勢之激刺後，始知兵力有急增之必要，故自參戰後之十九個月中，其先之十三個月間，共輸送五十萬，以後之六個月，共輸送百五十萬，而一九一八年七月之一月中，已輸送三十餘萬於歐洲大陸焉。

向法國上陸以「波爾多」〔洛瑟爾〕(LA ROCHELLE)「聖那最爾」(ST. NAZAIRE)三港及「布勒斯特」(BREEST)港爲主由此等處上陸其爲美軍作戰主要方面之「謬司」河上流地區則以鐵道三條通之各要點均有補充及衛生之壯大設備所在皆設訓練用之野營地總司令部則設於「說蒙」(CHADMONT)各事均有宏大之規模爲著者所目覩且爲法國人所驚奇不置者也

最大兵力

美軍之努力可稱絕倫當一九一八年十一月十一日休戰之時美軍之在戰線者有二十八師在法境後方者有十四師以供訓練及警備或補充之用其總兵力共計約二百萬而在北美本國者尙有預備兵力百六十萬

國家總動
員之實施

美國一方實施新軍之建設準備出征之事業而一方對聯合與國尙須供給充分之物資其於調節及統制國內之生活應付軍國要求之籌畫固已煞費心力此卽爲國家總動員之事業夫國家總動員之事業交戰各國所實施者如英法德等國皆隨戰局之發展其種種設施均爲應急之處置嗣後得到矛盾或重複脫漏等各種之經驗乃逐漸改良始克臻整備之境而北美合衆國此時因從局外觀察有得故參戰

後實施國家總動員比較齊整且成績亦甚良好也茲述其事業之概況如左

一九一六年在未參戰以先大總統依國防法已得有強制購買製造等之權一九一七年三月設立國防會議及國防諮詢委員會而各州亦互相連絡設州防會議國防會議及國防諮詢委員會皆以研究國家資源之利用成立產業動員之基礎爲目的而該會議之議員爲陸軍海軍農務商務內務勞動之六總長而以陸軍總長爲議長其諮詢委員則由運輸 兵器 衣糧 原料 工藝 教育 勞動 醫務等七部所組織各部派一專門家主其事而各部之中又分若干課俾應付各部之諮詢而呈出意見者也又因糧食燃料之統制乃設糧食管理局及燃料管理局一九一七年七月設戰時產業院任充實各種產業俾副戰時要求及促進生產決定貨優先權調查或規正其價格之責嗣後逐漸將附屬於國防會議之各部局併入該院至一九一八年三月乃與國防會議完全脫離自成一獨立機關關於全國產業之管理及指導具有絕大權能使國內產業之管理與統一均臻確固竭力整備產業之諸資源適切公平規正物價以圖於生產者與消費者之間得以調和

一九一七年十月間設戰時通商局使任監視對敵國通商及統轄輸入輸出並擁護聯合國與中立國利益之責同年十二月徵發國內商辦鐵道二十餘萬里使歸鐵道總監管理其海上輸送則自一九一六年九月間設船舶法努力於船舶之充實至參戰後乃設船舶局使管理全部船舶並因促進造船乃釐定標準型造船之方針並且施行木船及三合土船之建造其學術界則依學士院之決議實行科學動員而關於金融上則集地方分權統歸聯邦準備管理局統轄其通融資金之辦法悉依戰時產業院所定之優先順序俾能利用資金以應時局之需要因此爲利於糧食政策至多云

總之北美合衆國當參戰之時建設嚮未曾有之大軍越大西洋而輸送至歐洲戰場其實施國家總動員使國家組織變爲軍國化發揮其絕大武力之事實對於和平時代之國力與戰時之武力就其關係言之洵足以供獻研究之新資料而關於戰後之國防設施亦可與後人以莫大之教訓也

第三篇 關於世界大戰之全般及戰後國防設施之考察

第二篇所述世界大戰之經過要點洵爲亘古未有之事實可與近代文化以莫大之衝動而對各種方面及社會上亦垂不少之教訓夫吾人生當事變之直後對於研究大戰中所現之各種現象以求明瞭事物之真相取其所長補其所短藉以貢獻文化之進運誠爲當然之責任詳審大戰之實例如推翻大戰前之世界信條者有之向來視爲尋常至此忽各放異彩者亦不少喚醒舊日之疎忽微而至目不能見之處擴大而引起世人注意者亦有之此等有形無形大小無數之現象悉爲社會生活之對照物而皆有其相當之價值者也著者茲欲於廣汎之森羅萬象中抽出將來日本民族應由此發展及對於國防問題樹立根本觀念之主要事項加以研究而披瀝私見雖所述各論大部皆出諸獨斷或未免受閱者之責難然懼於責難而不敢披瀝所信非忠實以對自己且亦非所以對社會也本此信念故有以下諸說

第一章 各國參戰情形之考察

參加大戰之範圍——塞俄兩國本辭一戰之情形——奧國敢蹈戰禍之情形——德國之制霸連動與恫嚇政策及其窮途——法國參戰之情形——日本參戰之情形——意大利參戰之經緯——北美合衆國參戰之情形——歐洲第二流國家參戰之情形——中美南美及東洋諸國參戰之情形——維持歐洲諸小國中立之情形——根據以上所考察之結論——國防之真意義

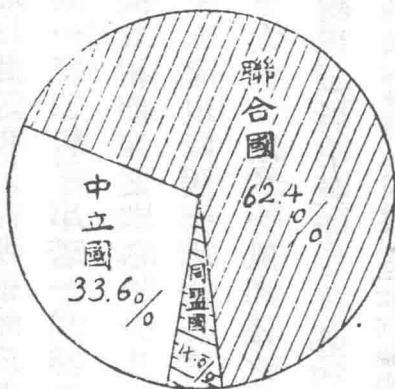
參加大戰
之範圍

世界大戰自一九一四年八月始至一九一八年十一月止經過四年三個月之長期較之古代七年戰爭三十年戰爭百年戰爭並近代之南北美戰爭雖無足驚怪然就投入戰渦之範圍而言其廣大且於全世界參戰之國在聯合方面者爲二十八國（參列巴黎和議與德國爲對手國之諸國內含俄國及僅斷絕國）同盟方面者爲四國共計有三十（交而未參加戰事之五國並有「波蘭」「捷克斯拉夫」等新興國）二國直接投入戰渦者也聯合諸國之領域且及地球上五大陸之全部占有全陸地面積約百分之六二·四相當土地其人口約占地球上全人口百分之八七·七而與此對抗之四同盟國其面積爲全陸地百分之四其人口爲全世界人口百分之九

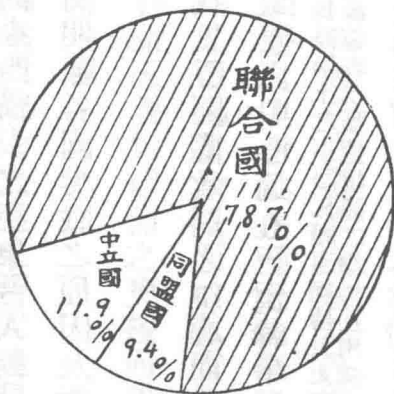
四而參戰各國合計占陸地全面積百分之六六·四占全世界人口百分之八八
 一其參戰範圍之廣大實爲亘古所未有茲以圖表表示之如左
 (據日本大藏省(即財政部)臨時調查局所調)

世界大戰參加範圍圖表

面積



人口



據上述其參加戰爭者幾遍全世界此種事實若概括言之可謂隨人類文化之發
 達遂致世界狹小各種民族交涉密接交通頻繁故各國之利害關係錯綜愈甚而從

地球上某一點所起之波動其影響遂有普及全地表面之現象若由他方面觀察而具體言之則從來以歐洲爲中心之國際政局自十九世紀末葉始因北美合衆國之發展及日本之崛起等可以證明競爭之舞台有向東西擴張之現象吾人對此現象不欲以概括的一瞥即告了事若一爲詳細探討而明瞭各國參戰之原因及動機等則於其中信能求得將來之教訓

自十九世紀末葉以降因德國國運之興隆且爲世界國際政局之中心而其制霸運動威脅之下大有山雨欲來風滿樓之概其低氣壓之中心適在巴爾幹半島之上故箕作博士對巴爾幹有死十字之比喻

(死十字爲醫學上用語凡體溫脈搏表上所畫體溫升降之線與表示脈搏增減之線如互相交叉時則爲

病狀險惡之明徵即譬言德國三下政策之指向線與俄國南下政策之指向線相交於巴爾幹半島故巴爾幹殊覺危險也)是以無論何人均知「塞拉約佛」之

一鎗將爲大亂之導火線大戰之遠因與真因雖覺已盡於以上所述之數行然更縝密言之則第一編所述歐洲列強軍備之競爭爲其真相也而其外交上之拮抗與軍備之競爭互爲因果循環積累其醜讓固已悠遠故一經爆發遂難收拾焉

大戰勃發之近因表面上雖歸罪於俄塞兩國對德奧兩國抗爭之執拗與劇烈然

不辭一戰
之情形

奧國於
形 戰禍之
形

於上述之空氣中歐洲諸國實同受其包圍因之將此四國區別於他諸國而指其爲
火原與元凶則未免過於稍酷卽此等諸國欲判定其實欲求戰亦覺其難例如塞爾
維亞欲其甘受奧國之要求而喪失獨立國之體面與損害其實質其事之不能容忍
固當然也而俄國固以保護自居者若將與國之少數民族委諸受德國暗算之奧國
聽其蹂躪則於國威上及國計上亦實爲不可能此則俄塞兩國之地位有可表同情
者若就奧國而言其爲德國之傀儡突然向塞國爲無理之要求因足爲吾人指摘之
口實但皇儲被刺國內民情異常憤激卽酷愛和平之老帝（「法蘭士約瑟」）（FRANZ
JOSEPH）之酷愛和平亦爲聯合國所承認）亦難以抑壓衆怒而於激成此種國民
心理之要點實不能不加以參酌則其政府之昏庸因過信德國之奧援而失冷靜態
度雖爲可嗤而對於奧國人民實有可同情之餘地也

德意志之
制編運動
與伺麻政
途及其窮
論德國則「維爾賽」條約中固已明載該國爲元兇中之元兇將開戰責任完全
歸罪於該國此爲德國人民所非常憂懼者而外交史家亦抱此疑問誠爲學問上現
在及將來一大研究之問題抑德意志民族之制霸運動從思想上考察之則是爲誇

大虛妄之輕浮者爲主張腕力萬能之野蠻者若從實際上言之則係因人口繁殖產業懋盛在國勢勃興上爲不可過抑之氣運具體化若一概排斥責難未免出於偏見蓋此卽大戰勃發諸原因中所視爲核心之德國制霸運動與民族之自然要求所生者也其於此顯著色彩者則有「黑智爾」(HEGEL)「斐希特」「多賓乞克」「本哈地」等學者與軍人之言論此等人專憑德國派之樸素而言論不加修飾往往漏出倘若無人之口吻致挑發世人之反感雖德國民族如何正當發展亦視擾亂和平之種子故至如德國所謂遭遇協約諸國之包圍政策因窮極乃訴諸武力謀開闢自己之生路舍此別無途徑者而著者亦係以開戰之罪歸於德國爲毫無理由之一人若必欲究大戰之責任則毋寧視爲歸之自然之趨勢應時之潮流或最爲公允然此亦屬虛構耳

當歐洲大地醞釀不穩之空氣中德國果自好而出此最後之決心乎此亦疑問也「塞拉約佛」之事件發生後德國欲利用此機會爲進一步之制霸運動以便遂行其對巴爾幹之政策此屬應有之事然以爲因此卽不避一戰不辭以歐洲大陸造成

戰場則至深之疑問存焉人或重視七月五日在「波次但」(POSSIDAM)宮之御前會議其議事尙且確有傳之者然不能遽爲輕信卽謂此會議之真相如德國所主張不過爲「愷撒」海上巡遊出發以前之例會雖不可囫圇看過然卽斷定爲「七月五日」波次但」之會議德國已決心於一戰」則未免輕率但軍事當局當時因戰略之形勢(如第二編第一章所述)或未考其尙未可一戰未可知耳當大戰中之法國大總統「普恩卡賚」(POINCARÉ)氏(卽現首相)其所著之「戰爭之某因」中曾論大戰之直接原因謂在乘協約國步調不一致之時德國所行之威脅政策已入窮途而起又故原勝耶博士亦於遺著之「世界大戰史」中詳述德國開戰前意志動搖之事謂德國覺知戰事之不可免乃在七月二十九日(俄國下一部動員令之日)於此日之「波次但」御前會議甚爲重視然續後亦尙希望和平解決卽其動員令發出之後尙有待俄京和顏覆電之意而其真正決心開戰則斷在八月二日早晨云(故原博士所著世界大戰史之八四七頁至八四八頁)又八月一日夜間對俄最後通牒期限已屆而「愷撒」尙發親電致俄皇以期阻止俄軍之交戰行爲其事實且有如此者(世界大戰史四

總之德國雖被目爲引導大戰之禍首然對於戰亂將發之際其徘徊不進之景象固爲顯著之事實（若以惡意言之則謂德國播弄詐術但著者殊不敢下此妄斷）故著者決不信其爲好作亂者第覺爲假面具之政策已窮騎虎難於復下而所以至此者畢竟時勢之所使然也

法國參戰之情形

若就法國之參戰以觀吾人殊多考證之事實蓋法國自一八七〇年至一八七一年之戰喪失「亞爾薩斯」「洛林」二州深怨德國復讎之念甚熾一八七五年及一八八七年間均表示挑戰之態度誘啓德人之戒心但近年以來因人口生殖之停頓表現國勢入於不振之域人民缺乏生氣泯滅尙武之精神徒事政爭致無一日安定之政局而自政教分離國民之道德日漸墮喪其復讎之心已如宿夢至一八九一年雖與俄國締結同盟而其所發表之條件內並無積極之企圖不過對德略事充補劣勢之武力其目的寧抱消極也自一八九八年以來「德爾卡塞」(DELCASSÉ)氏在不穩之政局中任外長約七年之久對於德國令人不能忍默之制霸運動欲圖反抗

遂行排德之政策然陸海軍之軍備與外交政策不能並進當一九〇五年因「愷撒」之挑唆發生第一次之「摩洛哥」事件然「德爾卡塞」氏之最後決心終因陸海軍當局之懦弱阻其實行迨一九一一年發生第二次之「摩洛哥」事件時法國之重要分子因受當時之激刺大有武力復活之氣象（已詳述第一編）然不主張軍事之暗流依然澎湃於國中至一九一三年雖用非常覺悟之手段強行常備軍之三年現役制然至翌年觀察國內大勢大有不能繼續實施之概當此之時突然發生奧皇儲夫妻「塞拉約佛」被刺之事法國政府處此難局乃努力於和平之調解其國內輿論亦一致協助此等事實爲作史者所公認但由大總統「普恩卡賚」氏竭力爲最後之斡旋亦歸無效八月一日德俄國交宣告斷絕當時法國與俄國固有同盟之關係其將與俄共進退乎抑背其信約袖手作壁上觀乎正當立於歧路也而彼竟毅然踐國際之信義而以「法國依己國之利益而行動」一言答復德國實行參戰此一言固有其可恃之自力或他力而發而此一言實足使衰頹之法國恢復生氣爲引導最後勝利之一棒喝也倘使當時法國躊躇不決則今後之局勢又不知如何變

更焉駐法德大使「蘇恩」氏所藏之最後遺牒有可公布者如次

「德俄兩國戰爭勃興之場合法國如有遵守中立之誠意則在戰爭期間法國須將「維丹」兩要塞移歸德軍管轄藉爲保障

（以通譯當時並未提出爾後法國政府查出密碼電報方始知悉至一九一八年始行公布）

以上要求於德國之戰略關係上頗有相當理由已詳述於第一編第一章中然昔嘗稱雄於歐洲大陸之法國雖云近年以來國民皆醉心和平而對於如此侮辱之事變豈能甘心忍受乎如欲保持獨立國之威嚴豈能甘受屈辱乎倘接受上述之通牒不啻自辱其國體幸法國當局不與德國以侮辱提言之機會觀察大勢毅然表示與聯盟國共行動明白宣示參戰蓋法德裂痕久已隱伏遲早必入於參戰之一途故實際上法國參戰之時期與形式本無批評之餘地也

法國迄決定參戰時所採取之外交方式其舉措過於審慎未免貽因循姑息之譏例如開戰以前七月三十日命在最前線之軍隊由國境退後十料是也然依時機愈迫所表示之決然態度在戰略上所見爲不可解之退縮處置亦可認爲與政略爲一致之合理手段而得免於後世當然之責難其實法國實欲極力避去戰爭也迨確知

戰事決不能免又恐傷國家之名譽遂毅然爲自主的參戰此光明之態度雖有謂法國依然不弱者然如此之態度實有其可恃之處始克奔赴而有餘也其所自恃者爲何卽一九一一年發生第二次「摩洛哥」事件以來國人所覺悟之武力也

英國參戰爲八月五日在德國侵犯比利時中立之後世人據大戰前英德之經濟爭霸造艦競爭及英之親法親俄政策並參戰直前交涉糾紛之際於英國所持之態度評定其執政者爲用巧妙之形式行已定之對德宣戰此種批評覺亦有一面之真理但其參戰形式雖如何鮮明而英國上下是否覬覦對德開戰之機會從中煽惑尙屬疑問當大戰勃發之時正值自由黨內閣之時代若英國加入戰團則與彼傳統政策不能相容且若就當時愛爾蘭問題沸騰正盛內亂發生類於危險之情形觀之法國大總統謂避免戰爭之唯一途徑在明英國與俄法兩國所起之態度藉以誇示三國協商之健全以迄急送親書於「喬治」五世促爲最後之努力英國對之其態度固甚曖昧也因此責其爲本可免之戰爭至於不得免豈非過於臆測乎蓋當時英國政府因內政上之關係不能依法國之要求毅然明示態度原常然也循是以迄最後

時機英國政府終無參戰之意嚮但一日因德國侵犯比利時中立英國受當事國之苦訴乃忽然決心相助全國人民亦停止內訌奮袂而起表示英國不弱之概而就英國利益而言亦爲適當之措置也以上所述約言之卽英國非好戰者乃因大勢所趨迫不得已以光明態度參加戰事者也然英國政府當與民衆解釋參戰理由時極力說明英國非爲物質之利害投入戰渦乃爲國家之品位與面目之關係仗正義而作戰藉以鼓舞國民之敵愾是爲難逃吾人所見之要點焉

日本參戰
之情形

以上所論之參戰諸國係武裝和平時代三同盟國對於三協商國之拮抗關係故其投入戰渦毫無足異而不料與戰爭中心地相隔遼遠之日本因與英國有同盟之誼不久亦宣告參戰此殊爲奇事著者對於此種事實之私見已詳述於第二篇第十四章中大戰之後日本一躍而爲五大強國之一其表面之理由則在正義上立腳毅然加入戰爭但持物質論者僉謂我帝國之參戰時期失之過早且爲無條件之結果致失去可獲得之當然利益然此種議論殊與著者意見截然不同蓋著者雖非信奉國家人格之說者然以爲國家亦與人間之人格相等其品格上必須超越利害而就

於衆人所認之正義。然後可獲國家真正之利益。此依日德戰役而得其教訓者也。外交者以獲取國家利益爲宗旨。此雖爲學者之所唱導。然吾以爲外交實施上。僅圖目前之小利。不若尊重國家品位與名譽者之能得眞利益也。

就意大利之參戰言之。於上述諸國具有相異之意味。有足供吾人之研究者。夫意大利原爲三國同盟之一。當大戰勃發之初。因與奧國意見不相容。而宣告中立。並欲威脅昔日之友邦。以遂其民族之慾望。此種舉措對於國際信義上。殊令人側目。然事之所以至此者。不過不自然之三國同盟已失其本質。徒存其皮毛。當然之結果耳。丁斯時也在意國當然鮮明其旗幟。表同情於協約方面。國民輿論亦已表示其意嚮。乃竟不乘時而起。而躊躇不決。延至翌年一九一五年五月始漸拔劍張弩。然爲時已久。奧國之對意備戰業已告成。其開戰直後之敗北。固無待論。卽爾後之數次攻擊。亦完全失敗。遂致全軍命運大有一髮千鈞之概。而其作戰失敗之最大原因。卽由當初態度之不明致之也。而究其所以優柔寡斷之故。雖由於德國對意羈縻之政策。然其實則因意國軍備之不整。缺乏斷然參戰之準備。遂演成臨渴掘井之結果。據意國軍事

當局之申辯謂意軍擬在一九一五年六月間待「阿爾卑斯」山積雪融化之際完成戰備實施急襲的攻擊無奈因聯合國方面之強迫要求遂於五月四日與奧國斷絕國交至將意國參戰之急迫情形均為敵所稔悉又英法政府因欲促進意國之參戰乃於巴黎發表意國在五月二十六日以前已對奧國宣戰之事實致使急襲之企圖全受挫折至五月二十四日開戰時遂不得不將戰備未竣之軍隊開始行攻勢運動致陷於不利是為政府當局不與軍事當局協議之弊（意軍參謀總長「喀多那」將軍所著之「意國正面之戰」及軍事記者「安極樂蓋」）由此可知意國參戰時政略與戰畧之不調和及當參戰而聽之運命不能自主之國家其對於戰爭應有如此不利之景况益明也

就北美合衆國之參戰言之當時有驚為意外者然過後思量誠為賢明之措置毫無可異也蓋美國表面之參戰理由是在擁護人道申國際之正義而其結果遂至名利兼收自大戰開始以來北美合衆國為對於交戰諸國最有力之物資供給者故能獲最大之利益至一九一六年已深知參戰之不可緩於是著手軍國化此雖因海上之不安及國內深受德國陰謀之激刺等為動機而其實乃由明察氣運為自主的決

意參戰也一九一七年春季當時局愈形緊張之際而美國毫不受他國之勸誘全依自己之意志而發動此等純然自主之參戰遂爲大戰後美國在世界倡霸之基礎使今日各國望而生畏之原因也夫惟有優越之國力爲之背景方能發揮其自主自立之精神故國力與自主自立有形影相隨之關係可知優越之國力與裁奪國計之自主權固立於因果循環互相累進之地位猶如人格上之能力與操守同一關係也

土耳其保加利亞羅馬尼亞希臘諸國爲交戰國中第二流之國考其參戰之動機亦間有可表同情者惟其國勢之不振凡事均處於附從地位未免令人興感也諸國之中惟土耳其之嚮背久已明顯與德國共行動利用其地理之形勝困匪聯邦使英法聯軍之企圖全歸失敗然以從屬之國遂至隨與國之敗績而亦臻最後之悲境但當大戰開始之時土國抱有自主自動之氣概故大戰後其頹勢之恢復亦殊迅速據「洛桑」(LAUSANNE)之條約以觀大概可恢復大戰以前之形勢以此可知凡一國家必須有自主自動之氣概矣若保加利亞者固夙仰德奧兩國之鼻息其參戰乃出於不得已者而其發動之間殊難認爲自動遂不得不與與國共敗亡羅馬尼亞雖與

三同盟國捐棄友好之關係但對於聯合國方面亦無參加之表示左顧右盼歧路逡巡乃於意外不適當之時機（羅馬尼亞之參戰世人皆判斷其應在一九一六年秋季小麥收穫之後不料其在收穫之前即行加入）陷於參戰之裂痕故其結局遂至軍隊潰滅國土喪失至於希臘之參戰雖爲既定之事實但國中兩派分歧態度曖昧其國家威信久已喪失殆盡遂在聯合國強制之下陷於不得不戰之窮境以上所述各從屬國之參戰情形考其各對於與國究有若何之貢獻殊屬疑問然就保加利亞之降伏似爲同盟國土崩瓦解之先驅因羅馬尼亞之敗績而聯合國兵力遂有被牽制於該方面之不利觀之當思過半矣由是以觀可知參戰事聽運命之自然非由自主自動決定態度之國其結局當如何悲慘乎吾人對於此點曾爲切實之研究若以此與美國之參戰互相比較當有無限之感慨焉

南美中美諸國亦進隨北美合衆國之後或參戰或絕交如中華暹羅等國亦皆不得已而參戰詳審聯合之各主要國其所以羅致此諸國之理由並非求其有積極之協助不過望其對於敵國作消極的妨害耳由是觀之可見世界第一等國家間之爭

門有不將全世界捲入旋渦不止之傾向者矣

夙相隔絕之兩美大陸及極東諸國起而參戰之際介在交戰主要地帶之瑞士荷蘭兩國能保全其中立又瑞典璠威丹麥之「斯干的那維亞」三國及西班牙等亦皆能始終中立則殊不可思議也而考其實際此等諸國自己均無能力足以維持中立而僅藉交戰各國之便宜上不至染指而止惟此等中立國所受之痛苦實較各交戰國爲尤甚此爲吾人所應書紳者也瑞士當戰爭開始時即將全部動員配置於國境至戰爭結局始行撤退此等大軍既無交戰之目的而其所需軍資悉賴國民之供給故國民對於數年間無興味之負擔及服軍役者抱虛度光陰之歎其痛苦可勝言哉至於荷蘭亦有同樣之情形除必須擔負中立國維持中立之軍事外而經濟上亦蒙莫大之損害致中立國之生活窘狀實超出各交戰國以上著者曾於一九一七年十月大戰時經過中立國離邊地較遠之瑞典璠威兩國見其國中通行麵包兌換券每餐僅給以燒餅大之麵包三片然當時英法兩國尙無所謂麵包兌換券之制度國民仍能自由採辦卽此以觀其中立國人民之窘狀較之交戰國人民不勝有冠履倒

置之感也然如此忍痛耐苦而甘守中立義務者其原因果何在乎觀其所由視其所以不外乎缺乏國力與武力不能自主自動實行參戰耳北美合衆國因具有偉大之國力故其實行參戰後乃使兩交戰團體之間猝然失去平衡而聯合國方面遂操必勝之左券矣於此比較從屬的第二等國家不守中立加入一方戰團其影響於戰勢上有幾何尙屬疑問惟一有差池亦即蹈滅亡之慘境而所得者不過進退維谷苟延殘喘於保全中立美名之下以營窮窘之國家生活已耳

總合上述參戰各國及中立諸國所研究之結果以觀可以認識全世界捲入戰爭旋渦之大勢並可以明瞭擴大空前戰禍範圍之動機且總括以上研究之歸納可得如左之諸教訓

一 凡有世界勢力之第一等國倘其間偶然發生事故則所招戰禍遂有蔓延全世界之勢而資源之得失因與戰爭成敗有重大關係故推測將來之戰禍尙有更

更大之範圍洵非過也

二 凡國家遇有上述之大勢必須果斷堅決應付潮流若徒事猶豫躊躇不決則

非至於禍國殃民不止

三 如第二項所述須國家有可恃之國力方能取果斷堅決之態度在此等場合惟武力足以代表國家故國力又可謂之武力

四 國家之去就不可依目前之利害而取決須拋棄利害之觀念而以正義爲前提蓋正義者可收國家遠大之利益也

五 國家須常整頓其爲正義而發之準備國民須常抱爲正義而赴難之覺悟誠如是則可享和平之福

更將右之五項要約而歸納之如左當無大謬

「凡有世界勢力以第一等國自居之雄國須有自主自動之行動建設必要之國防此國防之設施非僅爲自衛之消極手段必須與擁護正義力向外伸懲創不正義者之目的互相吻合」

近今國防二字爲昔日軍備及武力之代名詞如「國防之最少限度」等辭句散見於文辭者不尠然不可因防字之故致將國防意義視爲退縮自衛之政策是應深戒

者也。又武之一字雖合戈止二字而成爲表示和平之文字，但武之作用又含有活潑振作之氣象，故「國防」之辭句爲正義之表徵，內含有抑制國際間不正義之活力也。吾人以後對於國防二字須作如是解。

今也國際政局之中心有二，其一則低迷於太平洋中，當世界大戰之時，吾人雖與起火之地遠隔重洋而猶不免殃及池魚，况嗣後發火之地尙難預測，必須鑑彼發生大火之景况而先準備於萬一也。

第二章 世界大戰時發見若干之心理作用

於非常時發見國民之異常心理——當大戰勃發時各國國民之心理——
愛國心之本質——正解國民心理之必要——在非常時國民之異常心理
與戰爭之勃發——感激性愛國心變爲理智化之必要——古今勇氣之消長——
國家產業之變革與勇氣之消長——近代戰必要勇氣之要素——
近代的勇氣與原始的勇氣之關係

遇非常時
發見國民
之異常心
理

當大戰勃
發時各國
國民之心
理

考察前舉所記各國參戰之情形雖可將開戰之動機歸宿於時世自然之趨勢或歸咎於執政者理智判斷之結果然若將大戰勃發時各國國民之心理詳細研究則又不得不認定超越人間理智之國民心理作用爲造成戰爭之動機而行其任務總之吾人若以時世之趨勢執政者之理智作用國民之異常心理作用等三者互相交錯互相一致視爲招致戰爭之原因其理由自屬正當然當此之時能否正當理解國民之心理作用則於戰爭成敗不得不謂其大有關係法國有名心理學家「魯蓬」博士所著之「歐洲大戰之心理教訓」一書對於此點洵可爲參考之良好資料（有參謀本部譯本及文明協會出版譯本之二種皆日文其內容太偏於爲德意志文化之批謗顯有爲法國方面宣傳書之嫌）

當大戰勃發時所發見之國民心理與大戰前之思想的傾向大有完全相反之景况例如開戰之直前德法兩國之極左黨曾在「布魯塞爾」聚會時公約爲非戰的態度然事實上並不爲何等極力反對戰爭之行動又如德國之社會民主黨一反其平素之主張變更開戰直前之盛氣至開戰時竟變爲不得不同意之態度法國當國交緊張之際其素稱跋扈之左派對於平日所抱之排斥陸軍熱亦完全冷却殊有出

人意料之現象當大戰初起之時其熟悉歐洲情形之某將軍曾對著者洩出「此時歐洲各國之社會黨其反對戰爭運動之聲浪倏焉無聞殊令人不可思議或者因歐洲太平已五十年人民心理靜極思動以求何種之改革歟誠若是則依此等心理之作用竊恐蹈流血之慘禍亦所不辭」之感想蓋創「理解此時國民異常心理作用說」之「魯蓬」博士亦切言開戰時之舉動皆缺乏道義的條理的心理而以感激性之羣集心理支配輿論云云唯物的功利的觀念非常旺盛理智性卓越之歐洲諸國民際此存亡危急之秋而演成舉國一致參加戰爭之境況者胥由民衆之愛國熱忱壓倒一切不愛國之個人思想而起如彼法國持和平論之先鋒「若累斯」(JEAN JAURES)氏於七月三十一日夜間被一少年所刺殊足爲此種心理作用之實證也

愛國心之
本質

按「魯蓬」博士之說凡人之愛國心固非一朝一夕所能養成者其根抵則比之個人之魂以人之生涯而終爲非常之深者也遇非常之時凡文明國之國民其愛國心之發見較能持久者亦不外乎平日努力鍛鍊國民之魂之結果耳且「魯蓬」博士之主張又謂國民魂之有無卽文明人與野蠻人之區別在戰爭時其甘爲國家效命

者非出於現在軍除之心理實由於既死之若干祖先之魂焉又揭破愛國心爲帶有神祕的遺傳世襲性而無有條理性若僅持條理而侈言愛國者是爲劣等之愛國性云云總之凡有悠久歷史之文明國民如遇非常之秋必生感激而喚起遺傳性之愛國心有超越個人之理智而願赴國難者即彼被昇平世界所眩惑之人士一見愛國之狂熱亦能發生意外之興感如大戰間之法國總統「普恩卡賚」氏亦爲此類之一人其所著之書中敘述開戰前三日由俄國旅行歸返巴黎自北車站至「厄利賽」宮之歸途中目擊沿途光景謂「巴黎市民蜩集道旁勇躍歡呼以迎予其狀如言巴黎全市欲免戰亂之慘禍尙祈全體努力倘使努力不成功則政府可恃吾等蓋吾等固深悉所以盡吾等義務之道也云云」令人感激無已云其實當開戰之直前全法蘭西之國民其愛國之狂熱已臻沸點非獨全巴黎而已也故政府對於俄國不踐信義而猶顧戀和平之狀態久爲國民所不許也

理解上述感激性之羣衆心理作用與愛國心之本質適當與否於戰爭之成敗有重大之關係茲舉數例以證明之其對內的如法國陸軍之首領部因此種理解之不

正致將在鄉兵之精神的價值判斷錯誤故動員計畫及作戰計畫上遂受重大之影響致釀成戰局開始即招國境會戰之敗績而對外的則如德國藐視英法國民感激性愛國心之勃發眩惑於戰前法國人民所抱卑屈之和平思想及英國人民因愛爾蘭問題而致人心背叛等情況以己國良好之國情忖度他國民之心理故其結果致使開戰劈頭之戰爭指導即受意外之蹉跌其中以遇英國參戰時尤現驚慌之狀態以上所述皆爲失敗之例證反之如英國政府巧於利用此種羣集心理至八月二日舉國一致毅然對德宣戰即愛爾蘭問題亦藉此戰役間延期討論對於輿論得以避去暗礁其他如比利時亦奮然而起發見此種心理作用等事固不勝枚舉也

非常時國
民之異常
心理與戰
爭之勃發

總之遇非常之秋國民能超越條理暴露感激性之羣集心理在有悠久歷史之文明國此種心理作用可變爲愛國心如有反抗之者無論何物不爲其粉碎不止故執政者藉此現象爲背景用堅確明瞭之考慮指導國家國民之趨勢則國家之團結國民之勢力遂日益鞏固強大致演成驚天動地之大活動此種事實於大戰勃發時歐洲之中堅諸國見之凡時勢所趨決非人力所能抗拒大抵於不知不覺之間以人爲

的助長其勢遂至因果循環惹起意外之大事若由理智的見解而言凡可避免之戰爭皆由條理之脫線遂至於開戰但人間之理智性雖進步至如何程度然終不能消滅人間之感激性（換言之即終不失人間趣味）又爲國民愛國心基礎之該國歷史在國民不能忘却中而欲從世界避免戰爭即不可能其與人以此種暗示至可深味也

感激性愛
國心變爲
理智化之
必要

當戰爭勃興時之戰爭熱皆由感激性之羣衆心理作用而起聽其自然而不爲理必至刺激淡薄日生弛緩又因弛緩所生之間隙加以宣傳則反對之感發生於民衆之上而陷於混亂之危境例如一九一六年四月間英國因愛爾蘭之擾亂一九一七年三月俄國因革命之勃發同年四月法國因「恩」河會戰之失敗遂使國內發生不穩之形勢軍隊亦有反抗命令之舉動是也而就理智薄弱之俄羅斯國民以觀一經混亂遂至不可收拾且所罹慘狀至今尙未恢復若就理智優長之英法國民以觀則危機一去仍能從事戰役故欲使奮發之愛國心歸於安定必須對於愛國心與以理智的根據使其立於確乎不拔之地位然理智性之養成亦非一朝一夕之事必也

日深月久經文化之陶鎔方能成真實之文明國國民由上述俄國及英法兩國之實例以觀當可瞭然矣而彼德國雖受感激性之謬誤致罹慘敗之悲運然因彼國民皆有良好的理智性故大戰之後國內即能安定且漸漸恢復其國力此種事實亦明白告語以此中之消息者也

要之開戰之際凡感激性國民心理之作用可担任重大之職責但一旦實行參戰則對於上述之理智的動作殊屬重要蓋缺乏理智性之國民其所取之行動將必至埋沒參戰之意義而滅却自己也爲準備將來戰而使洞悉晚近戰爭之情形對於戰爭求正當之理解此事誠訓練國民之第一要目也

古今勇氣
之消長

以下所述爲戰爭時之勇氣問題當世界大戰時今人所暴露之勇氣較之古人有何區別乎試觀左表之數字當能知其梗概但心理作用不能用數字確當測算固無待言即左表之數字亦不能保其精確且交戰者心理作用所受之影響依各時代各戰役互有差異故此種記載亦不過供人參考耳下列之表爲揭示交戰者欲獲勝利能忍受至若千程度之損害者也（換言之即悲慘情形）

過去諸戰役之戰勝者當時欲獲勝利其能忍受損害之比率表

戰役	(國)	名	比	率	%
羅馬時代		「坎泥」之戰	一〇〇	〇	
「弗來得里」大王時代		諸戰役之平均數	二三	・五	
拿破崙時代		諸戰役之平均數	一一	・一	
一八五九年法奧戰役		「索非里諾」(SOLFERINO)之戰	九	・五	
一八六六年普奧戰役		「刻尼格累次」(KONIGGRATZ)之戰	四	・一	
一八七〇年德法戰役		「馬斯拉圖爾」(MARS LA TOUR)各戰之平均數	一六	・〇	
一八七七年俄土第一次第二次		「普利佛那」(PLEVNNA)戰爭之平均數	一一	・〇	
世界大戰	法	軍	三九	・〇	
	英	軍	一六	・〇	
	德	軍	(均三〇	・〇)	

若玩味右之數字則今人能忍受古人未曾嘗試之慘烈景况能發揮優於古人之

勇氣固已顯然一八七〇年德法戰役中當有名之「格拉維絡」(GRAVELLOTTE)「聖布利發」會戰時法軍受百分之六・三之損害而致敗北其任此攻擊之德軍中最耐苦戰之普國近衛兵則有百分之三〇之損耗此時已表示其戰鬥力之達於極限而當時鎗砲之威力不過在軍官尙能乘馬立於密集衝鋒部隊先頭之程度然德軍中之兵卒則多有逃避於附近村落之窖內至戰事熄滅後始行現出者(上述普國近衛兵耗係內含有此種逃亡之兵卒)此德意志軍官「麥刻爾」(當我國創立陸軍大學時該將校曾受我國之聘請對於我陸軍之改良進步殊有偉大之貢獻)所著之「基本戰術」中所載明者也至世界大戰攻擊劇烈之時其第一線部隊所受之損害往往至喪失繼續攻擊之能力必須使第二線部隊推進超越之而行交代在此情況之第一線部隊平均其損害之比率示之如次

法軍	四〇%
德軍	三〇%
英軍	二六%

將此數字與德法戰役中當時最苦戰之數字(法軍百分之八・三德軍百分之

三〇（因內含多數之逃亡者）

（若實際上則遠在其下）

互相比較遂能斷定五十年前歐洲軍隊之勇氣與大戰當時之勇氣相差頗遠也著者亦嘗週遊大戰之戰場及一八七〇年之戰場將兩戰場詳爲考核而對於五十年前軍隊之勇氣未免深懷狐疑及一見上述之比率乃知勇氣之盛衰可由國民性與軍隊之訓練判決之當日俄戰役我軍勇往直前之氣概爲全世界所驚歎而詳細調查其數字結果表示者蒙百分之七至一〇之損害則續行攻擊殊感困難蒙百分之三〇至四四之損害則士氣萎靡無攻擊之可能矣此事亦可爲與上述歐洲諸軍比較勇氣之一材料也

世人之心理往往以爲國家由農業本位變爲商工業本位故國民之勇氣亦由是衰微但此種思想決非正確例如英國在拿破崙戰爭時代其服農業者爲全國人口百分之三五至二十世紀之初減爲百分之九、五據霍蒲孫（HOBSON）氏所著之書然其間所經之戰爭均未嘗衰減勇氣證諸前述之數字自可瞭然即就近年工商業長足發展之德意志（當一八七〇年戰役時服農業者占全國人口百分之六四至一九一〇年間已減爲百分之三二）而言亦可知有同樣之關係也

國家產業
之變革與
勇氣消長

凡服工商業者其理智的作用常較服農者爲優况晚近之戰爭至爲複雜需理智的活動頗屬重要而理智作用有不可不認爲使戰爭所需之必要勇氣變爲近代化之重要要素「大戰學理」一書著者爲德國戰爭哲學家「克勞則維次」(CLAUSEwitz)氏曾將勇氣分爲意思作用與感情作用二種謂「前者屬於沈靜而堅忍爲人之天性有確乎不拔之氣概後者雖有果敢之現象但其性質不及前者之確實故將此兩者合併方能成完全之勇氣」云但近代戰爭時儘所有科學之產物悉應用於戰爭之攻具故不求科學智識而僅恃意思作用感情作用所成之勇氣殊欠充分著者不揣冒昧深信加入理智作用一項則「克勞則維次」之勇氣說始稱完備也茲試舉其一例如用機關鎗等銳利之武器從事作戰則凡精熟機關鎗之構造機能及用法者卽長於機關鎗之理智者必信賴其所用武器之精銳最依其心理作用自能振發其勇氣雖居鎗林彈雨之下亦克處之泰然靜待時機之至迨敵既臨切近乃發揮其武器之威力倘僅恃意思作用感情作用之勇氣則不待好機之至卽奮發其暴虎馮河之氣概徒招無益之損害而已且晚近之攻擊對於白兵戰與火力戰之調

和上其勇氣中所需理智的成分甚多也上述近代之勇氣在以農業爲本位而智力發達不如今日之軍隊中求之甚難如當防者所受之損害未及百分之一〇其抵抗力卽現動搖之象再受敵之衝鋒則不能保持其陣地此事所屢見也「魯蓬」博士在「大戰之心理的研究」書中曾言「由感情作用發作之勇氣（說明此發作之勇氣在集團時之羣集心理中更爲劇烈）經試鍊一二次後而消滅卽變化爲本於經驗之理智作用而有思慮之繼續的勇氣」云此正說明近代戰爭所需勇氣之要素也

爲近代戰所需勇氣之要素卽所稱理智之成分雖應大爲增加然「克勞則維次」所謂意思作用感情作用爲勇氣之主成分者亦不可缺蓋古代勇氣其最大高度之要求則在騎兵之乘馬襲擊若僅依理智之判斷則今日鎗砲之威力已發達至最高度自無乘馬襲擊之必要然證諸大戰實例如騎兵以乘馬戰蹂躪敵陣拯救友軍之危殆（一九一八年當德軍第三次之大突破時在「維勒，科特勒」附近）或有法軍騎兵一連因欲使友軍容易退却乃對於步兵行乘馬攻擊）或乘良好時機闖入敵陣加以白兵攻擊（一九一八年八月英法兩軍由「亞眠」東方之地區移轉攻勢時澳洲）等其有類騎兵皆乘馬越過塹壕侵入敵陣遂以敵之軍團參謀長爲鎗刺之標的）

於五十年前德法戰役中所見之戰例爲勇武之美談者亦正有之也

要之歐洲各國之近代人皆以理智作用加入勇氣之要素中而使成近代化此爲近代人優於先代人之結果然不因此而減耗古時之勇氣皆適應時宜或以理智作用爲主體或以意思作用爲主體或以意思作用與感情作用發揮戰況所要求之勇氣其所表現文明國民戰爭之精神力殊堪驚歎吾人不可不參透此中消息藉以陶冶我國之國民性以期適用於近代戰也

第三章 戰爭之指導與成敗之關係

法國戰爭指導之實情——英國戰爭指導之實情——美國戰爭指導之實情——德國戰爭指導之實情——戰時獨裁指導之必要

世界大戰之結果勝利歸於民主主義之國而抱獨裁的軍國主義之國終至敗亡於是成立國際聯盟大戰之後各國因民主主義之發達而且徹底以爲戰事可以永息軍備可以不修此等觀念風靡一時吾人大有如入「烏托邦」之境之感其支配

世人頭腦之時期則在大戰之直後然吾人之觀察不甘止於發生此種思想之事物之表面必須研究民主主義之國如何能占勝利軍國主義之國何故而致敗亡其間固大有意義也

大戰之結果世人視爲軍國主義國家之德意志已招敗亡而俄羅斯亦竟成支離滅裂其視爲民主主義國家之英美法諸國則各獲勝利此等事實雖已彰明較著然與戰爭成敗有最大關係之指導其果順應平日之國情政情獨裁者實行其獨裁制民主者實行其民主制乎

法國戰爭
指導之實
情

茲先就法國以觀當開戰之初由國境會戰之失敗以至於「瑪倫」之反攻其國家皆瀕於危殆之時機然其能脫此危險之最有力之原動力則在統帥權之獨立即將帥一依戰畧上之見地担任作戰指導而政府與國民皆沈默無言任其行使統帥權也自一九一六年底因戰況不振國民對於政府與統帥部之信望發生動搖之象乃蒙民主政治常態所謂輿論之影響也「霞飛」元帥既遭敬遠統帥權之行使頓受政治之縛束至一九一七春年間戰場上彌漫政治的空氣又因國內放縱之言論

機關飛揚跋扈影響並及於軍紀而民主主義國家所捉來戰爭進行上之不利臻於絕頂俄國之革命突起聯合國方面之危險無甚於此者差幸北美合衆國實行參戰乃得以挽回頹勢耳爾後政局尙不時動搖其不利於戰爭指導之政治的影響實甚至一九一七年十一月「克雷孟梭」(CLEMENCEAU)氏起任總理而兼陸長遂勵行戰爭將平日有通敵嫌疑之前總理「卡約」(CAILLAUDX, JOSEPH)及前內長「馬微」(MALRY)等問成國事犯以強硬態度統一國論因擁護統帥權之獨立而處理軍國之機務殆出於獨裁故一九一八年春間德軍舉行大攻勢時聯合國方面所受之大危機遂能設法脫離而且轉禍爲福將開戰以來所謂聯軍統一指揮之難問題亦由是解決遂開聯軍最後勝利之途徑而獲無上之榮譽考其實皆由以自由平等爲信條自任爲民主政治之本鐸之法國在大戰間能採用獨裁之戰爭指導以應軍國之急需方能脫離險地而占最後之勝利也當世界大戰間法國之軍國化若與一八七〇年戰役之失敗互相比較遂令人有不勝今昔之感焉

英國爲立憲政體之先進國由二大政黨構成政界及確立政黨內閣制等可稱爲

憲政之模範然開戰當時之自由黨內閣忽然於黨員之外拔擢「吉青納」元帥畀以陸相之要職關於軍國機務悉任其自由處斷其建設「吉青納」新軍之事實已詳述於第二篇第十六章中此爲打破憲政先例以應軍國需要之成功之第一步而一九一五年春間自攻擊「達達尼爾」海峽失敗後

（參照第二篇第十五章）

自由黨內閣遂現動搖乃

由平時反對之兩黨組織內閣成立舉國一致之內閣實現平時所未經見之政治組織其結果遂成立軍國所急需之軍需品法案國民登錄法案及徵兵法案得以鞏固進行戰爭之基礎然此內閣之組織一方面雖能舉其舉國一致之實而他方面遂難求閣議之一致對於戰爭指導缺乏機警作戰上及外交上事事失敗覆轍相尋遂不勝其害至一九一六年末乃組織「勞合喬治」新內閣於普通內閣之外以首相及四大臣組成戰時特別內閣欲藉寡頭政治以求軍國政務之機警此亦爲英國憲政上之一大變例而實則由戰爭指導上之急要而生者也此種戰時特別之內閣制在一九一七年一月「兩週評論」(FORNIGHT REVIEW)雜誌曾掲載長篇之論文表示歡迎而其議論旨趣係詳釋戰爭指導與政治組織之關係茲特採錄其要旨如左

自開戰至今已歷二年有半而戰爭上可證明民主政治之失敗夫聯合諸國皆爲效法英國政黨政治之國其人口財賦及戰爭必需之資源均優於同盟諸國而終不能擊破德意志則其失敗自屬當然自實行民主政治以至於今日其政界尙能安定者非賴羣衆運用之民主政治實可謂由民衆中所選出者且實際上係以個人膺大局運用獨裁政治之時期也

戰爭爲一人之事業其民主政治之過去戰爭能邀成功者皆由當危急之時機而民衆能將無限之權力付託於有偉大天才之一人羅馬人民皆認定由討論組織之政府可用於平時若在戰時則反足以致命故平時雖贊成共和主義然至戰時則變而爲武斷的獨裁政治矣

若依羣衆會議指導戰爭則自古以來未有不致敗者現在之英國及聯合諸國不幸而遇此誠非偶然蓋戰爭之成功與其專賴兵力與財力不若恃國家有適當有力之組織之爲愈也而「勞合喬治」氏將戰爭指導權收歸內閣組織五人一小會議而自爲其長實爲最善之處置彼謂處今日之時勢要求若干英才爲之輔佐

而由一人統治之事殊屬重要蓋因連帶責任制之會議往往全體不易一致而將緊急之決斷任意遷延故不能不行廢止也無論如何戰爭之指導須出於一人之手雖在此最高權力一人之下必須有若干閣員爲之輔佐然總之戰時政府用討論會議之制則不可永久存在也云云

如上所述可值稱贊之詞在事實上「勞合喬治」之獨裁的戰爭指導得以成功遂獲勝利之榮譽

北美合衆國在參戰前鑑於交戰各國之經驗即行研究戰爭指導之方法迨歐洲之戰亂如風行草偃日趨險惡深知美國旦夕必須參戰且熟諳切身之利害故自一九一六年六月美國大總統遂獲得應時勢之必要有增加陸海軍兵力之權至同年七月依國防法大總統又獲得對各種製造業有廢止強制販賣命令之權能迨參戰既決乃命陸軍總長爲長由陸軍 海軍 內務 農務 商務 勞動六總長組織國防會議統轄國家之總動員及其他一切業務洎此等附屬機關漸次擴充未免過於漲大乃將國家總動員之事業移歸戰時產業院之特別機關而國防會議仍不失

獨裁之機能其他大總統因戰爭指導則得有廣汎之權能例如一九一七年六月以後對於食糧之管理履行其一切之權能皆爲顯著之事實即鐵道船舶等輸送機關之管理亦委諸少數人之獨裁運用遂使標榜自由之美國素未經見之專斷的事務日漸進步凡目擊當時之情況者僉謂美國之施政幾於全股用專制手段難覓有自由之片影云然美國之民心亦全傾注於戰爭服從於專制縛束之下發揮其偉大之國力以盡消滅大戰之任務焉

德國戰爭
指導之實
情

德國在大戰初期賴其特別的軍國組織之運用其戰爭指導之情形殊甚良好故大戰之上半期德國不問兵力之拙劣資源之貧弱而在作戰上皆能占優越之地位能使聯軍方面望之生畏然自一九一六年「維丹」之攻略失敗後國內輿論遂有不滿獨裁的戰爭指導之景象至同年九月因輿論之攻擊而參謀總長「福根海」氏因而辭職代以「興登堡」氏此爲民衆勢力及於政治之影響而政府對於議會之民主的要求遂不得不表示讓步至同年十月當議會閉會之間並援預算委員會以軍事外交之權及擴張議會之外交監督權等而戰爭指導上遂招不利之形勢

至一九一七年春間政府欲獻媚民衆遂宣布改正普國之選舉法及擴張選舉權之方針藉以收拾民心然以「柏特曼和爾味」(BETHMANN-HOLLWEG) 宰相之優柔寡斷遂致戰爭指導之方針因而動搖宰相辭職而抱保守主義之「米哈尼利斯」氏繼之國內之民主傾向愈益增進對此抱保守主義者之抗爭亦益劇烈遂聯合議會之有力各黨呈請政府謂「至戰局終結欲保持國內政治之靜穩須以國家安固爲第一急務」云由此可知持戰爭續行論者與持和平論者其抗爭爲如何劇烈也一九一八年春因西方戰場戰况之優勝一時之國論皆傾向於戰爭之遂行然自夏季以來因作戰之不利及非戰的民衆之跋扈而政府又無抑壓之能力遂致革命突起終陷於喪師辱國之悲境由是觀之德國當初仗其常用之武斷的方法屢占優勢之地位及一旦獨裁之縛束略弛遂不能抑制民衆之橫議致成尾大不掉之局勢其結果乃有最後之慘象焉

若詳審上述英美法等民主國實際之戰爭指導要領及由軍國的政治所組織之德國至戰爭危急之秋其國民反變爲衆愚化之事實則對於戰爭指導與成敗之關

戰時指導之必要

係當能瞭如觀火矣前所引用之「兩週評論」學說自當認為有確切之理由

然依著者所見對於獨裁政治不能稱為萬能寧以民主國家平時常使國民參與政治俾自覺對於國政之責任遇非常之秋其國民亦能了解國政非獨裁之制不為功而戰時遂能實現必要之軍國化至於政治思想之普及與上進均為政治智識之一部而於戰時則鼓吹獨裁指導之緊要俾識其所以然是為必要此則著者之所主張者也

第四章 交戰範圍之擴大與戰爭時慘害之增加

交戰地域之立體的平面的擴大——戰爭重點之轉移於後方——戰鬪員與後方勤務員比率之變化——舉國從事戰爭情形之比喻——交戰手段之慘酷化——對應策

世界大戰以前之諸戰役皆為陸地或海上之戰鬪未聞有空中海中之立體的戰爭行動者當世界大戰之初即認定飛機及潛水艇有實用的價值於是將此等新兵

交戰地域
立體的平
面的擴大

器反覆改良或使控制於空中或使跳梁於海上致使交戰之範圍大有無限擴充之勢而交戰範圍既發明立體的新領域同時平面的區域亦隨之擴大遂至戰禍直接所及之範圍亦異常廣大在大戰以前砲火危險所及之範圍無由最前線可以超過七、八料者而至大戰末期則在戰線後方約百二十料之巴黎亦受德軍長射程砲火力之枉顧猶如昔日戰場所受之危險蓋以德國擲彈飛機之活潑常翱翔於倫敦巴黎之上從事威脅其直接所受之危險徵特戰鬪員及戰線後方之勤務員已也卽無戰鬪能力之老幼婦女亦皆蒙其害由此現象以觀可謂爲違背平時提倡人道之主義而其戰爭之損害較諸往昔更爲慘酷焉茲揭示戰場以外犧牲無辜人民之數目如左

巴 黎

被飛機所死傷者

(二六次)

八六九

被長射程砲所死傷者

(四四次)

八七六

英 國

被飛機所死傷者

(五一次)

一、七三四

(除愛爾蘭外)

被飛機所死傷者

(五七次)

二、二六九

從來戰爭之時除立在戰線上之戰鬪員以外即在後方努力操作之勤務員固亦甚屬緊要但至世界大戰則戰爭遂行之重點遂益顯然移重於後方之操作者試觀下列之戰線兵員與後方部隊兵員之比率表當能知其梗概矣

一八一三年 拿破崙稱
霸時代 歐洲獨立戰役 約五〇%

一八七〇年 德法戰役 約四〇%

一九〇五年 日俄戰役 約五八%

自一九一四年
至一九一八年 世界大戰 約一、八倍

即世界大戰與往昔主要之諸戰役之比率完全呈反對之現象其後方部隊之兵數竟呈倍餘之奇狀然此外尚有不可勝數之兵員如從事製造戰爭必需之軍需品等之職工尙未算入例如法國在內地軍需品工場服務之職工數對於在數戰線之兵數約居百分之八〇以上而其中約百分之四五爲婦人

總合以上之數推算則戰鬪員一人欲在戰線上活動其內地須有〇、八人擔任製造軍需品方敷供給而此戰鬪員與職工之間又須以一、八人爲中間人服搬運

後方勤務
比率之變
化

補充警備之任務其結果如一人執兵器作戰則其後方須有二、六人爲之扶持由此可見近世戰爭規模之浩大矣然世界大戰中之主要交戰國因戰場之兵員須有入口約二十分之一方可維持故直接從事戰役業務之人員須達全國人口約六分之一而全國人口中若除去老幼婦女則壯年男子幾乎全部從事於戰役直接之業務加以老幼婦女亦各分工直接間接爲戰事之補助可謂舉國之民皆從事於戰爭也著者最近見有巧繪毛氈比喻戰爭之景况者審之殊多興味茲譯其所喻之意義如下

舉國從事
戰爭情形
之比喻

上部織成戰場其面上所繪者有表示兵器材料之赭色斑點與表示人物之小黑點縱橫交錯望之儼如廣漠之戰場寂無人居而離開戰線之地則逐漸現出生氣即在戰線後方約二十料之地則充滿各種材料之屯積場各種病院等發見包羅多數人員之地帶又在後方約五十料之處更有包含多數人員之廣大帶於此地帶之中見有宏壯之彈藥與器材之屯積所及修理工場並大病院糧秣倉庫等櫛比而居其最後方則尙有大倉庫與大工場相連病院與療養所相接此等戰線

後方之光景大有「奧斯特里次」(AUSTERLITZ)會戰時

(該地於一八〇五年因拿破崙任該地擊敗奧俄聯軍而

得名由「機刺德」(HERRARD)畫師將當時之戰爭狀況繪成大軸油畫懸於「維爾賽」宮中其畫面上則畫死傷者與鹵獲品等凌亂滿地而拿破崙則乘白馬接受戰况報告之情形)有數百

輛車輛散在後方之情形而在上述之各地帶間則見有裝貨汽車縱列絡繹來往而數百輛之列車則晝夜運轉不息焉

總覽右述之情況深覺自戰線以至最後之港灣

(原料品上陸地)

其間由前至後或由後至

前運動不絕恰如毛氈之蠕動若將法國全境覆於彩繪毛氈之上則其上端爲比利時國境之戰線其下端爲法國南境之地中海沿岸庶幾相近而在此毛氈之上者不問爲男爲女或老或幼皆服戰爭之勞役適如毛氈全部之蠕動也

交戰手段
之慘酷化

當世界大戰之時微特老弱婦女皆受戰事直接之危害已也交戰之國又施其戰爭遂行之最後手段欲將敵國陷於飢寒交迫之境使其全國人民低首屈伏此種舉措未免過於殘酷殊令人默思昔日上杉謙信送鹽於武田信玄之逸話深歎紅十字條約之精神剝喪殆盡而戰爭之手段已復太古野蠻時代之遺風然論者或謂使用毒瓦斯雖能增加殺敵性但小口徑之步槍彈致傷甚輕容易恢復戰鬪力故宜增加

其損害程度此等議論殊令此人不寒而慄也原來受砲彈炸彈所損傷者較之受步鎗彈所損傷者尤爲慘酷當世界大戰時受砲彈炸彈之損傷者較之以前諸戰役其比率異常增大已超過步鎗彈之損傷數試觀左表當可知戰爭悲慘程度之增加也

一八五四年「克里米亞」戰役 法軍

四三・〇% (爲受傷之百人中因砲彈炸彈致傷之傷率以下同此)

一八七〇年 德 法 戰 役

法軍 二五・〇%
德軍 八・二%

一八九四年 中 日 戰 役

日軍 八・五%

一九〇四年 日 俄 戰 役

日軍 二〇・〇%
俄軍 一四・〇%

一九一四年 世界大戰

日軍(青島戰) 五七・一%
法軍 自五一・七%
至七八・三%

如上述其所用酷烈之戰爭手段不特從事於直接戰爭者增加損害率與慘虐性即交戰諸國全國之人民亦莫不直接間接蒙非常之痛苦與危害其主要之交戰國

對於所召集者之死傷百分數約爲一六・一乃至一〇・五而德意志方面當大戰間除戰死病死者約百八十萬人以外其因戰爭而餓死之幼兒及一般死亡率之增加共計有三百七十萬人云其事實殊堪驚人也

按上述如欲使全國人民投入戰爭漩渦在增進慘酷性之近代戰爭中獲取勝利必以鞏固國民精神能忍受各種之痛苦與悲況養成最後之猛進氣力爲第一而在作戰必須採取攻勢將戰禍之中心遠導至外國對於國內則應統制國民之生活竭力講求減輕戰時生活之不自由與其困苦之方策卽此等問題其性質須賴國民之訓練與國家總動員之整備方能解決也。

第五章 資源之確保與戰時代用品

戰時資材需用之劇增（鐵之需要爲其一例）——戰爭之成敗與資源得喪之關係——資源之窮乏與戰時代用品——平時資源問題與國防設施之關係——資源缺乏之國家之資源問題

戰時資材
無用之激
增（鐵之
需要爲其
一例）

戰爭成敗
與實產得
喪之關係

近來社會生活益形複雜凡日常需用品之種類及數量皆非常增加故戰爭時之交戰手段亦殊繁雜其需用資料顯然有大規模之劇增例如僅就戰爭最緊要資料之鐵而言在英法德諸國之消費量對於戰場之兵員一人一年用額須達三噸以上其總計量在法國約達六百萬噸以上超過平時製產額約一倍半鉄之需用量既如此增加更因初開戰時作戰上之失策喪失東北國境「布利厄」之鉄鑛並將北法地方之鐵工業完全委諸敵手故其生產量已陷於較平時減少六〇之悲境勢不能不仰給於英美兩國以救需用且「布利厄」之鐵鑛既委於敵手則德國之鐵遂獲豐富之資源故戰後法國人民皆歸咎於作戰計劃之不良對於「霞飛」將軍深加責難也德意志方面在自己國內能確實保持鐵之資源固無待論且在法比國內獲取資源故其鐵之生產殊覺綽有餘裕除充年額千二百萬噸之所需量外尙能以四百萬噸供給同盟諸國此爲德國能在作戰上占優越地位之有力原因試就鐵之用於砲彈者而言在全戰役間英法兩國各消耗三億發德國約消耗五億發較之日俄戰役日軍消耗百萬發俄軍消耗五十萬發者不啻有天淵之別也

僅鐵之一項已發生如許之關係況其他戰時所需用者尙不知凡幾亦自當有同樣之關係加之通平戰兩時社會生活上所必需之物資戰時亦因需用與供給之關係生莫大之變化特如平時仰給多量必須品於外國之國民因供給之遲滯至不得不感受非常之困難故資源得喪之問題關於戰爭終局之勝敗爲作戰上應顧慮之重大問題也此種問題在今日已變爲戰略上之問題當選定作戰目標時有謂須先擊破爲敵國武力中心之敵者或謂先奪取資源斷絕敵國之生活者而兩者均有對等之價值徵諸大戰實例聯合國方面之作戰上輸於同盟國方面一等之點固不少然因聯合國方面控制世界全海面奄有生產物資之陸地面積百分之六二・四於其勢力圈內且中立國領域共有百分之三二・六地面之物質可得利用故同盟諸國受其經濟之封鎖物資告罄遂不得不俯首屈伏也然一九一七年春間德國潛水艇跋扈最甚之時代而英國之物資供給上亦受非常之困難

聯合國方面雖壟斷全世界之資源對於敵國經濟實行封鎖然同盟方面尙能支持戰爭至四年餘者此無他蓋因作戰上之優越能常將戰場設置於國外俾維持國

內之資源且同時利用敵國之資源例如利用法比兩國之鐵鑛煤鑛俄羅兩國之耕作物羅國之煤油鑛等而其他有力之原因則爲德國能發揮其卓越之科學的能力製出各種多量之代用品其代用品中之傑出者化學的物產爲尤多例如固定空中窒素製成智利硝石代用品之硝酸鹽又如人造牛油及石油精之代用品等是也且爲節約食料品起見於不害營養之範圍內強製混合物以代麥粉之用將極粗之馬鈴薯粉及燕麥粉麥殼者則加樹皮與藁粉等製成麵包如此情況可謂已趨極端矣著者與大戰之直後曾目覩德國「來比錫」市所開之戰時代用品展覽會見其所陳列之各種代用品殊令人驚歎不置並見其戰時之麵包原料較諸當時德國普通所用之黑麵包並不減其食欲云但此種麵包之混合物其所混物質之種類與分量互有差異不獨德國爲然即法國亦有同樣之景况今之食法蘭西麵包者想亦忘其一九一八年之黑麵包滋味矣

交戰各國固無待言即接近戰爭中心之中立國亦莫不儘力利用零碎之物資極端限制消費此等實例不勝枚舉其積極手段則在確實保持資源而其消極手段則

在製造代用品勵行節省消費國家總動員時其統制物資之方策亦因此等可貴之經驗而生也

平時資源
問題與國
防設施之
關係

復思資源問題不僅限於戰時即平時亦爲一國產業上之重大問題但戰時與平時異趣因戰時所需之特殊資源及資源之利用常受敵國之妨害或因勞工之缺乏遂發生種種困難務須有特別之顧慮方能維持蓋平日極力保持一國產業之資源實爲供應戰時需用之張本凡在工商立國方針之下高唱富強之國家皆將豐富資源收入自己勢力範圍之內而此資源之保護洵爲國防設施之重要目的例如英國以強大之海軍散布於世界各要點之海軍根據地印度則駐防有力之陸軍（英本國軍僅十四萬而印度駐軍則達二十四萬以上）其對於中國之事變能迅速實施大規模之出兵等無一非確實

缺乏資源
國家之資
源問題

保持工商立國上必要資源之手段北美合衆國號稱富強要不外能適切利用本國所包藏之無限資源耳至於資源雖富而自己無利用能力之民族則其處境殊堪憐憫也而缺乏資源之國家在平時雖能藉經濟之發展吸收他國之資源經營本國之產業然一朝有事即入窮途且雖在平時而因經濟之競爭對於本國缺乏的資源之

利用上亦往往受他國之妨害故國家之存立獲取天然資源之事洵爲重要之問題也然獲取資源之事易肇國際之紛爭而非常之危險亦隨之而起故須避去急進之行動用詳細周密之注意及不屈不撓之毅力順序漸進方保安全而欲依此計劃獲取資源如將大好光陰擲之虛牝殊非優良民族所忍出鑑於大戰之實例有必須竭力以謀代用品及利用不用品及廢物者現在我國情形對於此點固宜努力進行第無如化學工業之幼稚鑑於大戰中德國賴其卓越之化學補助天然資源之成績殊足令人生愧也

第六章 由對假想敵之軍備而向自主的國防設施之進化

決定一國兵備之要素與大戰前之實情——速戰速決主義之挫折與國家總動員之實現——由軍備而至國防設施之進化——國家之發展與國防設施基礎之變化——現代國家之自主的國防設施——我帝國之現情與國防設施上自主的意識之必要

從來一國之兵備須依與他國之相對的關係及以本國國力爲基礎應其國情由自主的見地之兩面而決定之此通論也

事實上所見世界大戰以前歐洲列強之兵備已如第一篇之所說明三國同盟對於三國協商各以國際的分野爲基調以假想敵國爲目標必使己國武力比之假想敵國較勝一籌乃於素質上或數量上互相角逐因果循環遂致演成軍備競爭之武裝和平時代和平者其口表面雖多端粉飾而其實際上則鷹瞵虎視醜態畢露也

當德意志建設帝國之初其憲法中規定常備兵額係以人口爲基準此所謂立脚於自主的見地而適合乎決定兵備之趣旨者然嗣後此種條文等諸虛設完全依對假想敵之關係擴張軍備其事實已詳述於第一篇第一章中

英國因順應國情與國策把持海主陸從之兵備擁世界最強之海軍不問何國均不許其輕視而整備其自主的海上武力且近年因德國海軍之勃興彼遂對德保持其六成之優勢純然化爲對假想敵之軍備其陸軍雖非以確乎之假想敵爲目標而設施然以比其國力則甚爲貧弱正難保能於適切自主的見地之下從事建設故其

結果招大戰當初之失敗隨在損其大英帝國之威嚴亦爲戰局持久之一原因也惟此弱小之陸軍竟能爲編成「吉青納」新軍之基幹不藉他國之援助二年之間卽成擴充至二百萬之陸軍之核心此要點不能不認爲適合後述自主的國防設施之要領若英國當局平時有精確之注意預先經營則開戰後定能迅速構成與國力相應之偉大武力保持大英帝國之威嚴且得促戰局速結而戰禍不至於蔓延矣

英德兩國以外之諸國皆汲汲謀與假想敵國想拮抗而乏自主的使國力全部武力化之深慮故世界大戰以前各國決定兵備之基礎皆偏向於上述之相對的關係而將以國力爲基礎出於自主的見地之事視爲等閑考其原因一則被緊張之國際關係所影響對於當面問題已覺茫無頭緒有過於重大之感一則偏執速戰速決主義之理想而缺乏深謀遠慮之故也

大戰開始時交戰諸國皆以在對假想敵基礎之下準備兵力互爭勝負然兩者武力既已均衡則速戰速決之理想遂難實現及入於戰局持久之情態各國皆竭力使國力之最大限變爲武力化其結果近代文明國家武力之偉大敵我兩方均起驚駭

速戰速決
主義之推
折與國家
機動員之
實現

之念在平時國力與戰時武力之關係上遂喚起世人之注意而平時全國力使變爲戰時武力化之設施及準備亦遂爲人所諒解而各國達到國家總動員之境地自開戰後約費二年之久至一九一六年（即戰爭第二年）始能實現其事實已詳述於第二篇中是爲武裝和平時代各國決定兵備之基礎不甚適切之結果可謂空費二年之寶貴光陰也

自軍備以
手國防設
施之進化

如是始知從來僅以平時軍備之素質與數量爲標準而判斷一國之武力殊欠適當並明瞭所謂國力卽是武力之真理終至對於平時將國家所有人的物的之全部國力準備爲戰時武力化認爲現代國防設施之要義在此意味中著者乃設「軍備」與「國防設施」之用語爲明瞭之區別而欲將歷史中「軍備」二字之名詞使包含於最新之「國防設施」四字中焉

國家之警
民與國防
設施基礎
之變化

抑戰爭原爲相對的事業而一國之武力較優於對手國之武力卽已滿足故對手國若爲弱小之國則強大之國毋須發揮全部之武力唯施以較對手國略勝之準備似亦可矣此種議論就戰爭爲相對的事業而言本無辯論之餘地然其對手國空屬

何國平時能否明白確定遂爲疑問即使能認定的確不移之假想敵國然尙不得無問題也如一國之中尙無充足之國力則其勢力不過限於一局地其國家利害關係之交錯範圍亦狹小故國策之遂行上對於有衝突之虞之他國亦受國力之限制不能漸次發展其勢力例如我國當初在東洋僅爲一小勢力之時代初以中國爲假想敵國之確定目標故國內軍備亦按此目的而設施遂收中日戰役之良果嗣後我國之勢力日益擴張而利害交錯之範圍亦隨膨大然尙限於極東之俄羅斯爲假想敵國當此之時既假想敵國僅限於俄羅斯勢不得不圖對抗之方策於是締結日英同盟預防其他敵國之出現而其結果遂獲日俄戰役之勝利我國勢力在世界上大有蒸蒸日上之勢當世界大戰未發之先假想敵之對象甚爲模糊至於與德爲敵之事殊非全部國民所能夢想者若按其間之變遷而攷察之可以判知隨國家之發展其對假想敵之意見遂有濃淡明暗之差有世界的勢力之一等國則其假想敵之觀念甚爲淡漠也倘使不辨此中之消息勉強摹擬假想敵遂在相對的基礎之上建立國防設施則不啻砂土之上構造樓閣危險殊甚也然國防設施固非一期間內所能完

成者欲應國際關係之變化隨假想敵國而移動以圖變更革新頗爲困難故須將基礎建設於自主的見地之上方能期國防之鞏固要之現代國家戰爭準備之要義則在以國力爲基礎遇戰爭時能在基礎之上發揮最大之能率而準備全國力之武力化著者總括此種戰爭準備事業之全體稱之爲自主的國防設施。

試觀大戰以後列強之國防設施皆在自主的基礎之上從事經營甚爲顯著北美合衆國因地理的關係對於國家之防衛上能占形勢最好之位置即國之東西界以大洋與其他列強遠隔而陸地上則與國力弱小之加拿大墨西哥等接壤若僅就自衛上而言則準備能控制某範圍海面之海軍力及維持國內治安與守備海外領土之少數陸軍即爲滿足在大戰前對假想敵國軍備思想所支配之時代其軍備之程度不過如是而今則在海上已準備第一等之海軍在陸上則實施當時可出二百萬大兵之準備是即以國力爲基礎在自主的見地之下實行國防設施之模範也畢竟此爲大戰時完結美國國際的使命鑑於大戰所經驗默識之武力本質準備將來之戰爭欲養成平時國策遂行之潛勢力而執世界之牛耳也美國平時正規軍兵力之

弱小係因軍制上使然不能視爲判斷戰時武力之適確材料然其實力則在國力與準備國力武力化之中美國整頓其頗完備之國家總動員的準備利用無盡藏之資源實行優越工業力武力化之設施至爲周到洵爲自主的國防設施之良好模範也

英國之軍備因其國策上久有獨立之名譽故於大戰之前已在自主的見地之下着手經營其色彩較爲濃厚而在大戰之後又將海外領土確實結合準備第一等之海軍力其根據地之配置設備均着着改良俾適合海軍力之運用吾人對於新嘉坡海軍根據地改良問題所受刺激至強第視爲自主國家之自主的國防設施在英國方面自屬當然而在神經過敏之吾人觀之覺應其不於和平美名之下拋棄其自主權。要當靜言思之也。英國之正規軍其兵額與戰前雖無大差異然其裝備之器械化等內容實質均事事故良現當中國多事之秋彼於自主的見地之下在極東大事活動此固吾人所當猛省者也

今之法國猶在防德企圖復仇之惡夢中以德國爲目標不變其昔日對假想敵軍備之故態仍從事於與國力不稱之努力其平時軍備或可稱已超過國力焉欲使此

彪大之軍備至戰爭時活動無礙於是整理國家總動員之準備以圖戰時國力之武力化毫無遺漏而對於國力關係不能完備之海軍力則藉適合國情之空中勢力大事擴充以補海軍力之缺憾此種措施實較大戰以前德國對英國之造艦競爭尤稱特色所謂在自主的見地之下建立國防設施者也其他如意大利俄羅斯等雖於各國獨自見地之下整頓其國防設施然加以詳細之考察其對假想敵國抱相對的軍備之觀念仍不離大戰以前之思想實有令人不解之處特如勞農之俄國擁有七十五萬之大兵徹底的實行國民皆兵制即其一也然若一。想。及。世。界。大。勢。自。主。的。國。防。設。施。之。趨。勢。則並非不可思議也

我國之現
狀與國防
設施上自
主的意識
之必要

中華先哲有言曰「無敵國外患者國恆亡」可知競爭與外部的激刺誠爲個人及社會上進步發達最緊要之要素然若偏向其他之方法失去自己之中心則陷於附從之地位而滅却自己之存在也國防設施亦同此理由若徒依相對的關係而立脚將國是所宜以國力爲基礎之原則付之等閑則處今日之情勢如對近隣無須備禦強敵之我國國防觀念上將生動搖之象而中華先哲之言將不幸而實現亦未可

料此有識者所當猛省也又鑑於我國現有之世界的勢力與在極東之局地的問題一輒有世界化之傾向尤覺其然也

第七章 自主的國防設施之本質與舊日觀念平時軍備

之關係

在自主的國防設施上策定戰時兵力之要旨——合理的戰時兵力與爲此骨幹平時軍備之關係——軍需工業動員之難易與平時軍需品補給設施之關係——關於自主的國防設施之戰時武力與平時軍備關係之比喩

自主的國防設施
戰時兵力策
定之要旨

近代自主的國防設施之基礎在按其國力決定最大之兵力平時必須預爲計畫準備使國力全部能爲最合理且迅速之武力化並須至必要之時得以切實施行是爲設施之要點茲將一國之國力喩以幾何學例如假定有某面積之方形若欲研究其面積周圍之邊之長度必先適當決定表面之寬與內部之長之關係此等事業卽爲自主的國防設施上最重要之作業而舊觀念之軍備其武力可謂僅有表面之寬而無內部之長者也

如經策定合理的戰時兵力必須由平時構成確固之基幹若戰禍既發乃欲於無中生有求臨時之急造特設則危險而甚不利也例如大戰間英軍欲整備其順應國力之戰時兵力將平時兵力擴張至約二十四倍因此空費二年之光陰致生戰事延長之弊且其間時常發生危險之隙美軍同樣擴充至二十八倍然耗費一年半之光陰幸賴英法聯軍之協助始能建設與國力相應之新軍其事實已詳述於第二篇中在人口多資源豐富擁有優越工業力之美國尚且如此困難而况平時無確實之骨幹乃至戰時欲使國力爲武力化則不但困難且甚危險是固瞭然若揭者矣夫可爲新軍骨幹者端賴素質良好之常備軍而欲求常備軍與戰時兵力之適當比率當開戰之初如最精銳且能發揮卓越能力之德法兩軍其兵數均爲平時兵力之六倍其部隊數則約二倍而至大戰末期德國兵力已擴充至平時兵力之十倍然大戰間因屢受極大之損害致其精度亦逐漸減退故德法兩軍在大戰當初之擴張率誠可爲吾人有力之參考材料而擴張至此程度約在一週間即能完成此種事實亦爲德法兩軍所示之先例

戰時兵力與可爲基幹的平時兵力之比率，依能供戰時大擴張所用之時日長短而變化。如德法之接壤國，則以前述之比率爲合理。如我國缺乏資源，不利於戰局持久之國情，則以本速戰速決之主義，準用此比率爲適當。如北美合衆國在戰爭時，雖將其在一年間能建設二百萬大軍之意圖公然宣佈，但其可爲基幹之平時兵力，僅爲戰時兵力六分之一（約三十萬），然其中尚有半數爲正規軍。而如此悠長之制度，惟在美國之國情方能採用耳。

如上述兵力關係之外，尚有關於軍需品之補充準備等。如欲將民間之類似工場改爲製造軍需品之工場，則其間亦約須費三月之久而至於能發揮工場之製造能力，則尚須待三個月以後。此法國之實例可爲殷鑑也。而平時顧慮民間工業之狀態及工業動員之關係，即可決定平時先應貯藏若干軍需品及特設若干之軍需品工場也。

自主的國防設施上之戰時武力與平時軍備之比喻

軍需工業動員之難易與平時軍需品補充設備之關係

要之近代一國之武力，可將國力之總計以一大球體爲容積表象之。如以平時之軍備爲核心，而其核心之大小應以國力之輪廓爲比例。然其國力之輪廓與核心之

間所應填實物質之狀態(武力化之難易)則依填實所費時間之多寡其核心軍備之容積亦隨之變化而依堅實且有相當大之核心及輪廓與核心間緊密填實而成之武力硬球遂能發揮其可貫鉄壁之偉大活力也

第八章 自主的國防設施常備軍之使命與其兵力之決定

自主的國防設施常備軍之使命——應其使命常備軍之區別——應二個使命常備軍兵力之決定——日本常備軍兵力

自主的國防設施上常備軍之使命

應使命之常備軍之區別

自主的國防設施之本質與平時軍備之關係前章雖已詳述而為平時軍備主體之常備軍除戰時構成大軍骨幹之第一使命外尚帶有臨變出動或掩護全國力之武力化或僅以常備軍力量處理局部事變之第二使命若能將常備軍之任務依照二種使命截然區別使編成二種軍隊誠為極好之計畫無如常備軍發達之歷史上與國家財政之關係上使同一之軍隊兼任二種使命已成今日之通例惟美國與英

國其常備軍發達之歷史上應此二個使命之軍隊種別較爲明瞭係區分爲能當時出動之正規軍與戰時可編成大軍基幹之護鄉軍及編成之預備軍（美國）或地方軍（英國）近時法國亦將常備軍之內部區分爲戰時特設部隊及動員基幹部隊蓋普通之常備軍隊概爲戰時擴張兵力之用故皆有減輕平時負擔與使容易編成戰時特設部隊之傾向此等景况洵可爲我國軍制上之參考

若使單一之常備軍兼任二種使命則平時之軍務上殊嫌複雜且二種使命均難收充分之效果遂有發生缺陷之虞

應二個使
命之常備
軍兵力之
決定

常備軍已兼任二個以上之使命則其兵力須依使命中之要求於所需兵力最多之方決定之而應付臨機出兵必要之兵力則須於預料所惹起之情況顧慮作戰上之必要而決定之此與對假想敵之相對的軍備同一旨趣例如人口四千萬之法國其戰時之最大兵力與大戰末期相同得算爲戰場人員二百萬第因戰時人員僅須擴張至六倍則平時兵力如有三十三萬餘卽爲滿足然法國今日尙擁有大兵六十五萬若就充任戰時兵力基幹之意味而言未免失之過大但迫於戰爭初期之作戰

我國常備
軍兵力

行動上有總屬必要之情事故不問財政之窮乏與兵員資源之枯竭無理利用殖民地之土人等尙維持六十五萬之大兵反之我國雖有十七師約二十萬之常備軍然此等兵力僅能供臨機出動之使命若以實行賭國力之大戰爭則以六千萬人口爲基礎對於至少須出三百萬爲自主的國防設施之目標其平時兵力不過爲預想戰時兵力十五分之一鑑於我國所立之地位殊嫌過於微弱然此雖非爲自主的國防設施上絕對之要求可從相對的關係上取得緩和調節之餘地但固執從前對假想敵國軍備之觀念以僅能對抗東洋關係之局部的勢力卽爲能事而漠視自主的國防設施之新趨勢殊足令人寒心者也著者之所以大聲疾呼以期督促當局之覺悟者其要點亦在乎此也

第九章 精兵且多兵主義之實現及國家經濟之調和

精兵且多兵主義之理想——大戰末期精兵且多兵主義之實現——由戰術的見地以知精兵且多兵主義之必要——到達精兵且多兵主義之過去

路程與現在之解決案——在營年限之縮短——軍事豫備教育（國民訓

練）之勵行——軍需品貯藏量之節約——國家總動員之準備

精兵且多
兵主義之
理想

近來世人對於所稱精兵主義及多兵主義之問題視爲新鮮之事業靡不加以注
意者然著者之私見則以爲今日之時勢無偏重多兵主義或單純精兵主義者之國
防之設施乃以精兵且多兵主義之實現爲目標者也試將武力以物體譬之精兵主
義如質多兵主義則如量望質之精與量之多此平常之理想也固知此理想之實現
甚難但實爲現代大戰爭唯一勝利之道焉以此證之世界大戰之實例其素以精兵
著名之德法兩軍大戰末期所有之戰場兵力如次誠爲多兵主義之實現也

大戰末期
精兵而且
多兵主義
之實現

德軍 三百九十四萬

法軍 百九十萬

但德國爲整備此大兵取之過分（例如一九二〇年所使用於第一線之兵年幼者僅十八歲）其結果致所誇精銳之

度銳減而法軍則爲維持右述之戰場兵力雖按人口計算或已至最大限度然用於
第一線之兵員均在二十歲以上至少且有一年之訓練故當時之法軍在全戰役中

最稱精銳至大戰末期實兵精而日多也

大戰中所急建設之英軍與美軍立脚於多兵主義而於精兵主義似覺輕忽。然事實上大戰末期之英軍由其建設終期計算已經過二年精銳之度足與法軍齊肩。其在美軍加入於第一線者至少約經九個月之實戰的訓練其成績亦十分表示能與德軍拮抗不愧爲第一流軍隊。當時英軍百七十二萬美軍百十三萬均足稱爲精兵。且多兵主義之實現要之當大戰末期決最後勝敗之際各國軍隊均實現精兵。且多兵主義然質量均不及對手國而終至德軍不得已而屈伏。又聯合軍戰略上最後之主眼在損耗德軍之數與量使之不能再起以收其最後之成果焉。雖以是而論強國之國防施設在應其國力以精兵。且多兵主義爲目標。若其方針偏於一方則失強國之氣魄矣。

由戰術的
見地上所
爲精兵且
多兵主義
之必要

緊要其例如次
更由戰術的見地論之可舉突破堅固陣地帶之一例以證明精兵且多兵主義之

按諸大戰末期實例凡突破堅固陣地帶至少對於二十四料之正面不得不加以

精兵且多
兵主義達
到之過去
道程與現
在之解決
案

眞面目之攻擊而此陣地之攻擊一師所負擔之攻擊正面以二料計算在第一線者須有十二師其第二線亦至少須有第一線之半數合計爲十八師此爲突破陣地帶所需之最少兵力若兵力之制限上不能在二十四料以上之正面加以攻擊或不得與以沉重之兵力則攻擊終歸失敗事甚明瞭也

任此陣地攻擊之軍隊必須最爲精銳固無俟申述而精兵十八師此僅爲在二十四料之正面施行攻擊所要之兵力若推測亘數百料之戰線則全線之兵力固宜同一密度而軍隊精銳之度焉能不求其齊一此可以思過半矣著者所舉精兵且多兵主義之高遠理想卽基礎於此也

爲達到精兵且多兵主義以在大戰前軍備之觀念行之則國家經濟上必至困難因而精兵且多兵主義之理想與國家經濟之現狀不得不力求調和當大戰之際精兵且多兵主義之克實現者有兩種相異之途徑而終認爲能得同一之結果其一卽德法兩國一面由常備軍主體主義進展而保持其精兵主義一面則努力於多兵主義之實現者此外如英美兩國先立足於民兵的多兵主義迫於必要而至發揮其

精兵主義者無論何國至獲同一結果時必費多少之苦惱即德法兩國因擴張常備軍皆常感財政的障礙如德國一九一三年之軍備擴張案不能如軍事當局之意致其結果遭「瑪倫」一戰之失敗英美兩軍戰時雖僅得舉其應急之兵數然欲使控制前敵能任現今之戰爭當訓練時至感困難至如美軍則全依英法兩軍之補助臨時訓練當尤然也如斯兩者之苦心經營對於精兵且多兵主義之實現其解決策乃有如次之案而歸於一致焉。

一 以在鄉兵爲戰時兵力之主體努力減少其常備兵力而短縮現役兵之在營年限於最少量常備兵額範圍內增多每年次之教育人員將已教育之在鄉兵增加其數至戰時兵力與常備兵力之間爲其基準之比率已說明如前。

二 將軍隊教育之一部施于一般青年以爲軍事豫備教育或於一般國民教育內加以軍隊的訓練以增進國民之軍事能力而補在營年限因短縮上所缺之訓練且準備國力全部戰時武力化。

三 注重戰時利用民間之資源勉力減少儲藏軍需品同時對於某種類之兵器

僅施以平時調查研究而爲戰時急造之準備

四 戰時一般國民整齊而且急速之武力化卽爲準備國家總動員但第一至第三項之事業全部在廣義意義無有不包含於第四項內者茲就狹義之意義區別舉之

在營年限
之短縮

第一項之施設在拿破崙戰爭中已爲普國所採用而一八一三年之國民戰爭卽此制度之結果而爲得舉大兵之實例一八九三年德國本此精神先列強採用二年
在營制增加每年徵集人員但順應速戰速決主義之思想爲期不減長期在營制軍隊精銳之度再不能於此以上減少在營年限然大戰之結果於維持軍隊精銳併用其他方法以圖縮短一般之在營年限爲世界之趨勢如法國則由二年在營制變爲一年半在營制今更將實施一年在營之制焉

軍事準備
教育（國民
訓練）
之勵行

第二項爲補縮短在營年限訓練上之缺陷以免精銳程度低下所實施者而法國於大戰前已實施其一部英國亦有於各學校實行者但大戰後各國均更加勵行其事述於附錄中

第一項第二項之實施於國防設施與國家經濟相調和之處爲益頗大即一般壯丁可免除長期留營停止其生產力之害而對於其他青少年行身心鍛鍊使國民之資質向上其結果能使生產力大增故比於昔日常備軍主體之軍備時代軍備之不利於國家經濟者其影響甚微且可謂毫無妨害也但不能因此即謂可以減少國防設施之財政的分擔即謀短期間訓練之效果於常備軍之內部設施須大加改良自不待言其軍備以外之間接的潛在的國防設施當然須加經費也然此財政的負擔之增加由新設施所收得之一般國家經濟可以抵償而尙有餘惟此中必須注意者若極端縮短在營年限使常備軍隊有如爲短期兵事講習所之學校然者則通平戰兩時軍隊之團結力轉顯其薄弱不適於有爲之作戰一朝有事不能達其國防之目的而平時之經濟的設施至戰時反招最危險最不經濟之結果此已於各處敘述之矣

軍需品貯藏量之節約

第三項所舉軍需品貯藏量務必留意節約者與國家經濟調和上極爲接近且實行上比較容易凡大軍戰時所必需之莫大軍需品欲將其全部先爲整備貯藏此在

財政負擔上極爲難能又平時死藏不用加以保存收拾之費其不經濟實甚况隨同進步須常施以改良而已存之巨額物件忽成廢物亦殊可惜因而故惟整備緊急須要之最少限軍需品此外則務必應用普通日用品或選戰時能急造之方法夫此軍需品應貯藏幾何之品類數量幾何則待之臨機備辦此爲關係一國資源工業力等所定之問題而以國力爲基礎之自主的國防其設施之面目卽躍然表現於此點者也

昔時兵器曾云十年一新然於今日時世則年年改良更新尙嫌不及此急速改良進步欲急隨之而改換大軍所用全部之兵器材料決非易事故各國對於兵器改良祕密研究尙雖日虞不足然惟求其實用化而爲具體的準備其方針則在繼續研究使遇戰時得急速整備嶄新奇拔之物供用照此方針在平時可避不經濟之害並於戰時有最新奇之兵器能得出敵意外之利益例如英國今日尙貯存大戰所用莫大之兵器以供大軍動員之用然一方提出新兵器案熱心改良著著勵行國軍機械化

(於有機的素質代以機械的方法)等正在研究之中也

欲如上平時採用經濟的方法至戰時於一朝間實現精兵且多兵主義則由平時對於全國之武力化必須周密精緻準備此即第四項所舉國家總動員之準備也若無此準備可謂爲無近世的國防設施至於國家總動員則於附錄詳述之。

第十章 現代國防設施之潛在性

現代國防設施平時軍備之價值——平時軍備之真價值——軍備以外之重要國防設施——現代國防設施帶潛在性之真意——海軍軍備之現在實情與將來之趨勢

現代國防設施平時軍備之價值

評定現代一國之武力乃在以其全國力爲標準而平時之軍備則視爲其內部之有力分子前章已經說明故平時軍備重要之度比於昔日常備軍主體時代自不能覺其爲低下者然依大戰前表面所示兵數之輪廓而評定一國之武力則未免大誤蓋一國軍備之真價值係依其內容及軍備與一般國力互相調和而後可定也例如德國被「維爾賽」條約所限制其常備兵額正規兵十萬警察兵十五萬共計不過

二十五萬比於大戰前之八十五萬在三分之一以下對於法國之平時兵力六十五萬自屬微弱然此二十五萬之常備兵其大部分係以爲戰時之幹部爲特別之技術兵而施以訓練故德國人口計約六千萬其戰時如何得實現精兵且多兵主義苟一想及則對於四千萬人口之法國可以如何威脅不難推知也又北美合衆國不過有正規軍約十五萬護鄉軍約十七萬然若考察其無限之國力與表面上不表示爲軍備所設施之學校等則其武力已凌過大戰末期之上甚明也卽就軍隊之裝備而言與其裏面所研究及此研究與戰時所現爲原動力之資源工業之關係比之現在表現於表面者亦爲重大之要素也

平時軍備
之價值

軍備內容充實比於外觀之整備爲重要而尤以幹部之教育訓練爲最重將常備兵之大部作爲戰時幹部教育訓練使勝其任此爲精兵且多兵主義實況上所希望者又將常備軍幹部之能力提高使平時軍隊教育能率向上以補在營年限短縮間訓練上之缺陷實爲緊急之事今日各國努力軍備對於此點均隱密著著進行矣卽戰時幹部曾受高等教養之青年軍隊其教育亦與供給此等幹部之一般社會教育

相關而要求於軍備內部加以設施之改善與充實也。關於此點，覺我國軍應設施經營之處固甚多也。

不以軍備外形表現而占國防設施上重要之位置者，則國民訓練之事業及國家總動員之準備是也。此等設施其價值與一國之武力上軍備相等或比較的，在此以上然其本質與內容之關係殊多，俟於附錄說明之。

現代國防
設施帶有
所在性之
真意

要之現代之國防設施與大戰前對假想敵之常備軍主體時代實異，其軍備外表和平而在軍備之中或離開軍備潛在於一般國力之內者也。社會之諸現象悉與國防設施有關涉，吾人日常生活悉與國家之武力相接觸，若祇以國防為軍人專門之事業而不感興趣者，則對於國民生活之實情未免漠不關心。故為國民者，宜與以國防為核心之專門家戮力同心，覺悟其常有共負國防之責任為必要也。有此覺悟然後可成為大國民而得享其威嚴與和平之福。

海軍軍備
之現在實
情與將來
之趨勢

最後尚有宜一言者，則為海上軍備原來海上武力已以艦船為主體，此外更不能有戰時急設之應變，而設戰時必要之常備海軍力。此為萬不可避者，即今日海軍依

然仍在常備軍主體之時代也因其缺乏潛在性遂於軍備制限之國際會議席上將各國各種艦艇之攻擊力續航力認爲主要問題而施以處置惟各國主力艦經華府會議以相對的關係爲人工的約束近來各國逐漸競爭建造補助艦是亦於華府會議到著於何等之協定欲以相對的關係爲人爲的固定無疑義也然則其所餘而未加限制者何哉爲戰爭計蓋不得不出於競爭建造得爲武裝堪充海戰之優秀商船焉此傾向之鋒針業已於華府會議席上表明之矣英國即係利用多數優良之商船者也換言之則企圖在海運上利用其優越之國力戰時將其商業的海運力改變爲海上武力而確保其海上優越權徵之欲將普通商船所難裝備之八吋砲努力限制於常備海軍明矣即就海軍軍備而言世界之趨勢亦有以國力爲基礎趨向於自主的設施之氣運將來海上武力之優劣關係於優良商船之多寡造船力之高下造船資源之貧富較諸往時非常重大即將來之海上武力認其比於壓海之艦艦巨艦有潛在於海運勢力之傾向循是爲之而對於海軍之設施其潛在性即漸高從來巨艦艦之建設費將有變爲航海與造船之獎勵金之日可以思矣

（本章起草之後始聞華府會議決裂其主要原因係

關於優良商船裝備八吋砲之限制問題然則本著者並非過論矣

玩味以上十章所述世界大戰之教訓若達觀大戰後國防設施之趨勢則必至如次所言

由國際之暗潮漸次醞釀不穩之情勢戰爭之偶發其動機超出於人之理智者情勢之所赴決非人力所能爲而國民心理則有奔於不辭一戰之傾向時至今日國際的利害所關錯綜紛繁凡強國所起之戰爭其範圍必波及於全世界此際有世界勢力之國家爲正義而參戰實所當然而既標榜正義且有赴急之準備則不僅於國家威嚴上爲必要亦所以收國家之絕大利益也

國家一旦參戰其所蒙之戰禍甚深其慘害所及之範圍亦大無論何物不得不投於戰亂之中故國民平時須覺悟堪供絕大之戰禍試鍊以其全國力爲武力化之準

備至於戰爭規模之大今非昔比若以昔日常備軍本位之武力欲達其目的實難故廣義的國家總動員實爲緊急之事廣義的國家總動員之準備換言之卽武力化此蓋爲發揮戰時絕大武力最與國家經濟相調和而爲近代的國防設施也

附錄

第一 兵員之徵集制度

兵員徵集制度之種別——現代戰爭之唯一兵員徵集制度（必任義務兵制）——必任義務兵制之在營年限——必任義務兵制與自由主義之關係——日本兵役制度之特色

兵員徵集
制度之種
別

爲充足國軍兵員之故其徵集之制度有二一爲基於應徵者自由之意志二爲必任義務制度人所週知也前者更有如職業的以有薪餉爲條件之傭兵制度與以國民義勇愛國之精神爲基礎之義勇兵制度後者亦可區別常備軍制度中比較的長期之服役制度與民兵制度中短期服役之制度

此等制度究宜採用何種則因各國之國情歷史建軍之旨趣而有差異如英美兩國社會貧富懸隔爲富有資本主義之發達國家無須設置強大之常備陸軍則採用傭兵制度法國則比其國富須有強大之常備陸軍因社會貧富不甚懸隔資本主義

亦不甚爲害且富於愛國的傳統精神則採取必任義務制度此爲常則如我國則不僅與後者有相同之點鑑於建國歷史尤以國民皆兵制度爲最適於國情德國今日則爲不得已之自由意志制度因「維爾賽」條約之結果呈不自然之現象至民兵制度則爲第二等國當國際紛糾之時以中立爲主義依他國爲國防所採用者

現代戰爭
唯一之兵
員徵集制
度

若然則在平時固有各種制度之存在然輓近戰爭緊要無二之事件係爲精兵且多兵主義若欲期其實現則除採用必任義務徵兵制度外實無他法徵之世界大戰英美兩國已足爲實證故在今日國民皆兵之必任義務制度可稱爲學理上唯一之兵制毫無差謬但亦尙有按其國情於平時不得實行之國家存焉

然各國於兵制上混用前述之諸制度者亦不少例如英國於由傭兵所成之正規軍外有由義勇兵所成之地方軍北米合衆國則於與英國相同之正規軍外有屬於某州之志願護鄉軍法國亦然爲補常備軍縮短在營年限之缺陷遂混用長期服役之多數職業的兵卒是也

必任義務
常備軍中必任義務兵之在鄉年限其漸次短縮之情形已述於第三編第九章然

此自有程度若減至一年半以下則軍隊之價值顯爲低下勢不得不如法國混用多數職業的之長期服役兵既使加重國家財政上之負擔更致養成戰時下級幹部亦生困難若將在營年限更短縮至一年以下則幾同變其兵營之性質如短期兵事講習所之學校喪失常備軍之團結力其不適於戰時有爲之作戰自不待論即在平時於臨機出兵等亦生非常障礙至於常備軍中正規服役之現役兵外如一年志願兵乃係爲特例的短期服役者此並非含有常備軍一部分之意義乃爲要求不阻害國家文化之發展與戰時養成國軍所需之下級幹部基於軍制的見地而設之者也

必·義務
兵制與自
由主義之
關係

世人往往以必任義務兵制與自由主義相反有排斥之者最近國際軍縮會議英美兩國曾提唱廢止徵兵制度之議我國亦表示贊同其亦不思之甚者也夫厭忌必任義務兵制之思想因泰西諸國昔時君主懷抱野心窮兵贖武當時（由一八七〇年德法戰役時可稱爲此時代）強制徵集人民遂致人人發生唾棄兵役之思想此蓋其餘波也至今日之戰爭關係一國之興廢民族之休戚爲生死存亡問題不得已而舉其國民投於戰渦中之時代固非無以爲一服兵役即如拿破崙所謂成爲砲口

前之秣者實則從事兵役乃爲擁護民族自由最後之手段也若以國民皆兵之必任義務兵制與自由主義不能相容則如以自由平等爲最信條之治國何以於社會主義最盛之時（一九〇五）亦實行其徹底的必任義務皆兵制度耶若以徵兵制爲養成資本主義之爪牙則勞農俄國殆不宜實行此制度於今日矣

我邦兵役
制度之特
色

特如我邦現行之制度廢中世封建之私兵復古代民兵之制與近代化實爲相合按諸世界之通勢鑑於建國歷史皆爲確乎不可拔之兵制于是我軍隊在軍之成立上除當然有上下之別嚴服從命令之關係外固無因貧富之別與鬥地之差而有一切社會之不平等者存焉誠足爲表示自由主義國家正義之擁護機關也今也以從來之徵兵令一新其內容與外表而定名爲兵役法近將入於實施之期其擴充此法典之精神而順應國家總動員之準備蓋現代國防設施之第一要義也

第二 軍隊之編制

概說——戰時編制與平時編制——各兵種之基礎單位——各兵種之戰

編制之概
說

戰時編制
與平時編
制

術單位——步兵團——步兵旅——師——戰畧單位——軍團——大戰間
之師及軍團編制之沿革——三單位編制——戰畧單位內步砲兵之比率——
騎兵之大部隊——戰畧單位外之砲兵——工兵及通信部隊——航空部
隊——戰車隊——軍及方面軍

欲使軍隊自由自在運用行動一絲不紊以最少之勞力損害發揮最大之能力則
立定指揮統御之系統適當配合人馬材料使各兵種各種戰鬪機關爲合理的組織
具備經理衛生機關等是爲必要此乃編制之事業也

軍隊之編制有戰時編制與平時編制之區別戰時編制係專依戰時運用之見地
而定者也換言之即依軍隊運用之見地實現其理想的組織是也平時編制則係以
戰時編制爲基礎在不失其便於移用之範圍內減輕平時財政之負擔顧慮教育內
務警備經理衛生等之便利而定蓋專爲平時節省經濟的軍隊組織也而其平戰兩
時編制之連鎖關係則爲動員戰時編制雖無動員之知識亦得理解至於平時編制
則非有動員與戰時編制之兩知識則不能得其正解故平時編制之概念當於說明

動員時兼述之茲則第就戰時編制爲之述說焉

各兵種之
基礎單位

通各兵種而爲基礎單位者爲連而連在編制上爲形成團結之基礎至於一排一班則不過爲連長統率便宜計內部之區分連之員數在步兵約爲二百名內外騎兵約有百五十騎在此種數目內連長得識別熟知其各人各馬之個性而完成其統率之任者也在砲兵則通常有砲四門合彈藥車等計算則其全車輛之數以十二輛內外爲限其人馬數各在一百內外昔時連之砲數通常爲六門至採用速射砲並得以四門所發揚之威力與從前六門者相等運用已輕易又得爲增加攜行彈藥數者矣

各兵種之
戰術單位

在步兵於三連或四連外加以機關槍一連（四鎗乃至十六鎗）及步兵砲若干且備有一二日自活所需之資材之行李是爲一營稱之爲戰術單位蓋營始備有步兵應有之戰鬥資材堪獨立任戰術的動作故表示其軍隊之兵力時屢以營爲單位而計算其數

砲兵亦與步兵相同以一營爲重要單位騎兵則無營之單位通常集成於團蓋以

其兵力少而無以營爲中間單位之必要也但在騎兵則以連爲戰術單位步兵之團亦可稱爲精神的單位而依其歷史與徵募營區之關係及軍官團之團結等適於發揮精神的威力團長則捧持護國表象之軍旗爲團之中心運用戰術單位三箇之營而得完成一局部之戰鬥者也

旅由二團編成爲步兵之最大團結以一將官爲旅長旅長於戰術的指揮之外位置於戰線附近當戰况危險困難時立身先士卒之模範爲其重要任務蓋當戰况危急之際有一將官在戰線附近督促戰鬥有時揮其軍刀立於突擊部隊之前頭於鼓舞軍隊志氣極爲緊要因回思旅順強襲之際步兵第六旅旅長一戶少將（現爲大將）所垂示之模範著者殊爲敬慕不已也方今歐洲列強雖廢止步兵旅之編制然尙於團長師長之間置一將官爲步兵司令官其主要之任務卽與我步兵旅長相同係於戰線鼓舞其軍隊之志氣也

步兵二旅騎兵一團（二連乃至四連）砲兵一團或二團（內一團爲野戰重砲兵）工兵一營（二乃至三連）通信隊輜重兵若干（有二日乃至四日之糧秣並一會戰

所用之子彈與處置一會戰中所發生之傷者之衛生機關）以之編成爲師如是所謂師者因具備戰鬥所必需之各兵種及各種機關始於師之單位始克完全發揮其戰鬥能力師之編制有上述足以服戰略的任務故稱之爲戰略單位然大戰前德法俄等國之強大陸軍在師之上尙有軍團之編制而由前所記編制之師內除去特科部隊之一部及其輜重爲步兵師合步兵二師加以特科部隊及輜重而爲軍團以軍團爲戰略單位究竟以師爲戰略單位宜乎亦以軍團爲戰略單位宜乎此雖關於國軍之總兵力與豫想作戰之景况及其他編制上特種事情之問題然在總兵力大之國軍爲使不過度增加最高統率部直轄單位之數則必須軍團爲戰略單位又在其豫想作戰情况上兵力支分須多時則須以獨立性付之於師而使爲戰略單位爲宜大概一戰略單位之兵力其最大限爲一縱隊而於行軍之後與敵衝突時以得將其行軍縱隊於半日以內展開於戰鬥配備爲度又行軍後宿營之際戰鬥部隊後方所隨行之大行李務必於當晚能追及其縱隊最先頭所屬之部隊故不可不豫定戰鬥部隊之行軍縱隊長徑此長徑若以數字表示則爲十二料乃至十六料因而與此

大戰間師
及軍團之
編制變革

三單位編
制

行軍長徑相當之兵力爲二萬五千乃至一萬五千而採用其最大限則由步兵二師而成軍團採用最小限則宜爲師而在我國之陸軍因總兵力支分與行李攜重行動上之關係則以一師爲單位也

大戰間關於軍團與師之編制各國均有所改革即在師廢步兵旅之制而以步兵隊司令官所統轄之步兵三團爲基幹配以砲兵及其他各種兵至其發現此種變革之動機則由一九一六年因必須增加兵力當時資源缺乏不得已由各師分出步兵一團集成三團而從新建設一師其結果雖屬偶然而爲學理所贊揚之三單位編制之原則遂以實現抑將師由二旅編成之時當戰鬥配備之際須從一方之旅分出兵力以爲師之豫備隊則旅之爲旅便減輕其價值至於由二團編成之旅亦感同樣之不便故二單位編成爲不宜若採三單位編制則於設置豫備隊得其便利故學理上認三單位編制爲適當然各國因傳統關係不易實現其理想及至大戰時窮極則通始通常於師採三單位編制焉

就軍團而言其戰略單位之意義亦大有改革竊稱之爲會戰單位方爲適當即因

一會戰之終始於軍團之內部以師配置二線常有須使第二線之師與第一線喪失戰鬥力之師行交代之事故僅恃定規之二師猶形不足常須於臨時增加一、二師此所以今日軍團之規定則以二師由軍所直轄之砲兵等編成需要時則可膨漲爲三師或四師其編制性爲不定於隨卽軍團內之師增加其獨立性（例如從來直屬於軍之輜重有時分屬於師）無論何時由甲軍團得轉屬於乙軍團而會戰之規模遂非常擴大其結果對於軍團爲會戰單位則稱師爲戰術單位殊爲適當

戰略單位
內步砲兵
之比率

就戰略單位內步兵與砲兵配合之比率而言因砲兵異常發達故砲兵力增加益著大戰之始德軍於一軍團步兵二十四營內付以野砲一〇八門十生的半榴彈砲三六門十五生的榴彈砲一六門共計一六〇門法軍則於一軍團步兵二十四營內僅付野砲一二〇門無野戰重砲然大戰末期一軍團（三團之師一個之正規編制）對於步兵一八營爲野砲九六門野戰重砲四八門共計一四四門之比率戰後大概採用此比率

騎兵之大
部隊

騎兵之任務主要在軍之先頭探索敵情而爲達成此任務發揮其威力必須集成

大騎兵團爲之使用故集結爲旅或師附以騎砲兵騎工兵裝甲自動車隊與特別編成之輜重俾得獨立活動是爲最要在大戰中曾見有由數師集成騎兵軍團之大團結焉

戰略單位
外之砲兵

戰略單位內之砲兵比率益加增大既如上述尙有因於必要時增加若干戰略單位之砲兵力通常於戰略單位外則有編成砲兵部隊者特如特種重砲兵之貴重兵力其數甚少者爲尤然此則避去砲兵力無益分散經濟的對於要點得實現砲兵威力之增大者也

工兵及通
信部隊

工兵及通信部隊則應其必要以其一部編入於戰略單位內以他一部爲獨立部隊編合於戰略單位以外

航空部隊

航空隊中如偵察飛機隊氣球隊爲偵察之本位常有分屬於戰略單位之必要而戰鬥飛機隊及爆擊飛機隊則因集團威力必要上編合於大部隊爲適當法軍則編成爲飛機師

戰車隊

新兵器之戰車爲集團使用於緊要方向不常屬於戰略單位以臨機配屬獨立編

制爲有利

軍及方面

按以上之趣旨統合其編制上所成立之數個戰略單位與戰略單位外之特種部隊等在作戰時所必需之各兵種及各機關且附以作戰上補助物資機關之兵站部隊則其所成立之集團兵力無論作戰上如何要求均得適應此集團兵力稱之爲軍其直隸於一軍司令官之單位數雖古來不越十個然近日通信機關發達縱稍過之當亦無妨如期過度增加之時則軍司令官之指揮益加紛繁國軍之總兵力愈大在最廣之各方面作戰時可合數軍而爲一方面軍遂於最高統帥部與軍之間設一中間機關稱爲方面軍司令部

第三一 國軍之動員

動員與戰爭成敗之關係——動員業務在軍務之地位——國軍動員之意義

——國軍之動員與國家總動員之關係——動員業務與國政之關係——戰時國軍區分之概要與各區分素質之優劣——戰時各部隊應具之要件——

動員與戰
爭有成敗
之關係

動員業務
之地位
務上

國家戰時編制與平時編制之關係及居此中間之動員業務——依動員之平時部隊之戰時擴張率——所謂經濟的軍備論與依動員擴張率之限度——動員業務之梗概——動員用人馬之準備——國家之馬政——動員用諸資材之準備——動員下令與動員第一日——人馬之召集徵發法——動員部隊之編成要領

世界大戰勃發之直接動機在關係諸國之著手動員已於第二篇述說矣國軍之動員其情形如彼於戰爭關係極大其演成此緊要之役亦既於當時述之原來動員計畫一事爲各國軍事上最大機密事項絕不許爲外界所知當開戰之際交戰國互揭暗幕始驚動員之結果有出於豫想外者

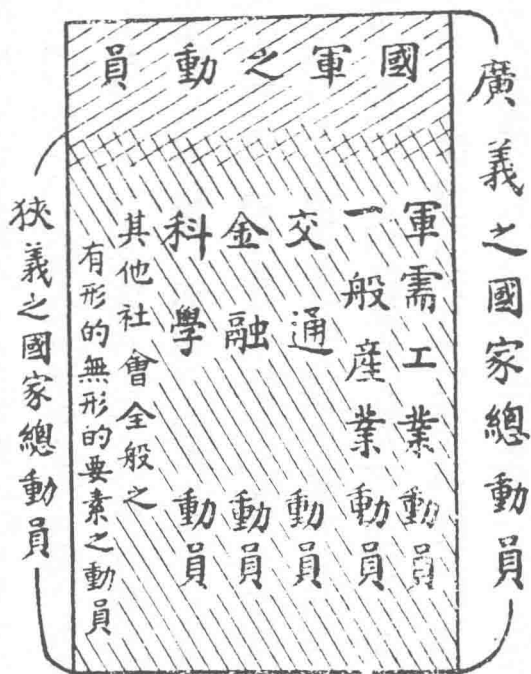
例如法軍對於德軍之戰時兵力發見平時之誤斷德軍於俄軍之動員迅速出諸意外是也故動員計畫之能否保持機密以戰爭開始時能否出敵不意爲憑亦爲勝敗有力之原因也如此而動員計畫遂不得不祕密又祕密慎重復慎重然動員之業務一面爲完全統帥事項一面爲軍政事項且於全體行政有關故欲動員實施之圓

滑須全體國民有關於動員之基礎智識特在當局之行政官尤然也又爲適當了解軍事全體於戰時國軍與平時軍制相連繫之動員亦須理解殊爲緊要蓋動員者乃平戰兩時國軍之媒介物含有極大作用平時軍制待動員紹介而後得充戰時之要求戰時國軍藉動員之作用而始得適於戰時之運用而整備之者也若關於動員無其智識則可斷言其無談論軍制之資格本此意旨著者乃在不觸於機密之具體問題僅就學理所得知者加以徹底的說明如下

國軍動員者「乃國軍由平時態勢移於戰時態勢之事業」之謂也具體的言之則爲在平時態勢之國軍充足其人馬完備其材料編成適合於戰時運用與裝備之業務也因此而召集在鄉軍人徵發民間馬匹將夙昔貯藏於倉庫之材料取出分配等而移動一切人馬材料此卽動員一語之本義而將歐洲語 MOBILISATION 之名詞直譯之而適合於事實者也近來所稱總動員一語已變爲民衆化雖常用之於全力而從事工作之意然此蓋國家總動員之名詞之轉用歟而於茲說明之國軍動員則在廣義上爲國家總動員最有力之一部也國家總動員另於他章詳說茲就國軍動

員與國家總動員之關係言之如次

在戰時能爲國家最大活動之機關爲國軍而使此國軍能爲最大活動所準備之事業卽國軍之動員其動員已臻完結之國軍則無論作戰上爲如何要求均有能肆應之性質且於實際上能自活動者也然活動之後其活力不免有消耗之處如人馬因死傷而生缺員缺數與夫兵器彈藥諸材料之損耗等是也此活力之消耗若不爲補充則國軍之活動自然衰頹雖國軍內部當然備有某程度止之消耗補充機能然一考自日俄戰役起至歐洲大戰止之時代依此內部之設備機能而得完成其國軍活力之補充者轉瞬之間忽成水窮山盡之事實換言之則僅國軍動員縱能整備其外表亦祇爲內容空虛之物體故對於外表整備相當者或整備未相當者須備有無限之內容且進而擴張外表之際必隨卽爲內容之整備使能供國軍活動迄於戰爭終局爲止不留餘憾爲緊要也原來當國軍全體動員時爲使其活動力充足凡國家所有之人馬諸材料須擇其最優良者使以充實國軍然其需數亦甚大因此而國家社會生活遂蒙非常之變動若受此變動而不爲之理則國家社會生活必致傾覆將引



釋之如右

據此圖解則國軍之動員與其他國家社會萬般之機能互相交錯當可理解又國家總動員與國軍之動員在相互的關係外表與內容互相通融而得以發揮戰時國家全力其所取之形態當可知矣

起國軍活動之障礙而戰爭進行即不得不受挫折故為調理此變局充足國軍活動所必需之用品使國家社會能力全適合於戰爭進行其統制此機能之事為在必要也此事業即為國家總動員試以一物體譬之若將國軍之動員作為外表則可以形成其內容矣茲以圖解

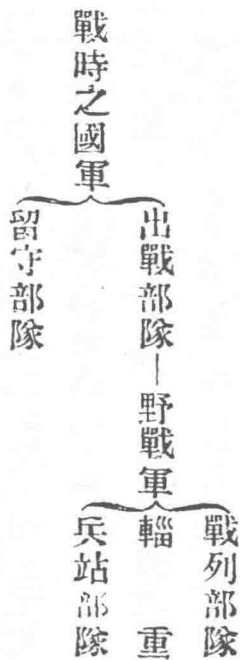
凡在軍務應依純然軍事專門的見解而決定有以受他干涉爲害之統帥（軍會）事項（按帝國憲法第十一條之規定統帥權之獨立應受保障）與爲國政一部之軍政事項是也。軍政事項亦依憲法第十二條所規定區別於一般國務及與基於一般統治權之作用者有別。而此軍令與軍政兩項之區別在學理上雖可判別其觀念然在實際上大概一事項而常相跨連而動員業務則爲軍令軍政兩事項交錯事業之好例何則因動員爲完成國軍戰備最適合作戰要求之事業故其外面與內容全由作戰上所要求爲之決定而支配此不得不屬於軍令事項然成此外面與充實其內容之人馬材料均爲全體國政支配下之人民物資處理此事自當歸之國政之一部且人員之召集馬匹與諸材料之徵發並輸送無一不賴軍部以外之各行政機關與之協力始克實行且又有發生人民不得不忍受侵害其權利及強制履行義務之時也如此而動員業務遂帶有須軍令軍政各機關及一般行政機關密接協同動作始得遂行之性質

依動員所成立之國軍其外表與內容規定爲適用於戰時之組織是爲戰時編制

此編制與作戰計畫有密接關係爲屬於國軍機密之重大事項雖有不容爲具體的說明然依動員理解之基礎觀念可將各國所同之點說明如次

戰時國軍之內容無論何國概按左之標準區別之

戰時國軍
區分之概
要與各區
分相應素
質之優劣



戰列部隊云者司令部、步、騎、砲、工、航空諸隊是也而亦可稱爲出發於

第一線爲交戰國軍之主體故其本質須以極精銳者充之

輜重者係備有戰列部隊數日間生活所必需之物資(彈藥糧食)任其補給之責

且於戰列部隊所生之傷病者備有收療之衛生機關者也其本質在使命上自可知

無須如戰列部隊之精銳

兵站部隊者介在第一線所活動之軍隊與內地補給來源之間供給軍隊凡百需

戰時各部
隊所須具
備之要件

用品且爲處理不用之人馬物件之機關其精銳之度殆在第三位亦無礙事但運用兵站業務之首領須以優秀人員充之

留守部隊其任務爲在內地訓練補充用之人馬等事而其幹部不可不具備有教育之技能

依戰時編制所成立之軍隊爲完全其活動須備有如次之要素

一 充足人馬之定員定數整飭其編成區分占取適材適所

二 裝備完整勿使兵器、被服、諸材料稍有缺損

三 團結鞏固上下一心融和同僚之感情死生共之

編制定員依運用上之必要而定不可不充足其數此乃當然之事且於人馬之本質尙須量材使用適得其所例如步兵團之軍官士兵務悉精銳無匹決不使老弱者混雜其中又有需特種技能者務須於定員中擇其長者使充其選馬匹亦須按其本質使用得宜而騎兵隊之乘馬尤不可不期其強壯而調教完全

至於裝備雖甚微之品物每因其缺損而於兵器之使用日常生活致生障礙故

雖極小之缺陷亦不可忽

所謂團結鞏固一事純係精神的問題而軍隊之價值常因此而顯有差異精神的團結全在於上下及僚友間之融和其根本條件在於上下僚友之相識上下僚友之相識須有相當之時日故若於戰時而忽然集合漠不相識之人作成部隊決不能期其團結之鞏固此採用民兵制度依平時學校組織所教育之幹部兵卒其國軍無論各人皆有訓練相當之程度而於戰時俄然集成部隊其軍隊在開戰之初所以常無作戰可用之能力也故就理想上而言若由平時能全編成戰時所需之團隊固所深望然國家財政上往往不濟則依動員時能得所補助而止在勢亦不得不爲之容忍故至少於戰時全體中望其有一部人員嘗於同一兵營中共起居受訓練在共通歷史傳統之下體得其團隊之精神也

以上係就戰時國軍區分與應此之素質戰時各部隊所必具之要件作爲目標而依戰時動員所得達之目的至如何程度而止熟經考慮而始定爲平時之編制也固無論決定平時編制之際對於動員關係以外之教育警備內務等均須便利及財政

國軍之戰
時編制與
平時編制
之關係及
作此介紹
者之動員
業務

關係上亦必豫爲顧慮而決定正當之平時編制則以戰時編制爲基礎並研究其動員法而行之者也若徒偏重於財政上之顧慮而決定平時編制縱有巧妙動員上之技術殆不能發生健全之戰時部隊故按戰時編制所成之部隊與平時編制之關係各國常依如下之標準以爲例

戰時編制

戰列部隊

平時編制

輜重

常備合於戰時編制之部隊數置定軍官之大部與士兵之約半數
祇常置可爲其幹之幹部士兵之最少

兵站部隊

準備僅爲首腦之幹部

戰時編制與平時編制之關係大體如右至戰時則以動員業務爲媒介由平時之態勢移爲戰時之態勢者也故戰時編制係依理想而定而平時編制則按戰時編制審量合理而定之然動員之準備若不周到且其實施時不能圓轉如意則所成之軍

隊而於戰時部隊所必需之條件未備故欲應作戰上之要求決不可能

戰時編制與平時編制數字上之比率換言之則由平時編制移於戰時編制之時如按動員擴張率之限度問其應得若干則最近戰役所使用於第一線之步兵部隊示例如次

戰役與國軍	部隊數	人員	摘要
日俄戰役之時	日本軍 一、六六	三、五	平時步兵一團(三營)及至動員則野戰一團(三營)並後備步兵一團(二營)也
世界大戰之時	德軍 二、〇〇 (三、〇〇)	四、〇 (六、〇)	平時步兵一團(三營)及至動員則野戰與豫備各一團(三營)又後備一團(三營)
備考	一 部隊數係以營為單位算出擴張率 二 附以()之括符係示含有後備隊其素質可供第一線之使用者在內		

按右例在第一線所使用之步兵其部隊數為三倍人員為六倍係為擴張之最大限故求其適當之數務須部隊數能及二倍人員能及四倍又當擴張部隊數之際須

尊重平時編制之團結而於常設部隊僅充足其人員而移於戰時編制另將所召集之人員編爲特設部隊或折半常設隊部之人員各充足之成爲二個新部隊此爲作戰要求上所決定動員計畫上之技術然世界大戰之初德法兩軍均採用第一方法於新設部隊用豫備團名稱以現役者補充其上級幹部餘則以豫備役及後備役充之故以豫備團比之由常設團人員補充而成之野戰團其能力爲稍劣而使用之然事實上其能力兩者皆無大差至其後遂廢豫備團之名稱且使其素質相等抑豫備團等能力較劣之最大原因在兵卒上固不待言卽其在鄉幹部之素質亦比於現役者相差甚遠且以新設之關係團結力亦少故在動員計畫已欲圖部隊數之擴張必先將可供應之優秀幹部於平時編制豫爲準備且在軍制上必須施設能得優秀之在鄉幹部焉

如右所示平時部隊動員時之擴張率僅適用於步兵至對於騎兵砲兵等之特科兵則不適用如第一線所使用之騎兵當動員之際若向民間要求已經調教之馬適於騎兵乘馬殆不可能故動員之際轉成爲擴張之反對於平時所保管之馬中除去

調教未成之馬則馬數之關係上戰時之騎兵數較之平時騎兵數轉呈減少之奇現象故大戰前各國欲爲得戰時編成四連之騎兵團乃將平時之團常置爲五連循是而以步兵之擴張爲比例欲將可與配合之騎兵砲兵等由動員時爲之整備其事爲不可能故戰時所新設之師及軍團等其特科兵之比率較之常設之師與軍團爲低因而新設兵團之作戰能力亦不免較劣也

所謂經濟
的軍備論
與按動員
擴張率之
限度

人或提倡經濟的軍備主張平時按極小限之部隊準備兵數至戰時則大擴張之者然依以上所述擴張自有定限早已明瞭應覺其大擴張之不合理若視此爲未必然則戰時所成立之軍隊縱各個人馬有相當能力而且裝備亦極優秀然團結力毫無而軍隊之作戰能力仍不免甚薄弱英軍於大戰中由十五萬(六師)擴張至百八十萬費時兩年因此戰局持久逢多少難關若一考其空糜帑項則經濟的軍備轉見其爲不經濟的之愚矣但今日趨勢當動員時依國家總動員之趨向不免於仍行大擴張故爲補此所生之弊害與團結之薄弱則增加幹部之統御力實爲必需之要件我邦於學校教練中由中學校之最低學年起使練習指揮號令之事亦因其爲國

軍幹部之一分子而欲與以指揮統御之素養也

動員業務在平時爲計畫及準備業務在戰時爲實施業務有此兩種區別在計畫時則按作戰之要求顧慮戰時編成部隊之用途而定其人馬材料之充當法或動員之順序方法

與其動員完結之日數至其具體的事項係屬於機密中之機密茲不再言

動員之實施以整齊迅速爲緊要徒急則反生混雜轉於實施生障礙又雖甚良之部隊而或缺其最要之編制與裝備或團結力亦所不取

動員計畫及實施須順應作戰上之要求適合其國之國情如歐洲大陸接壤諸國一朝開戰須極迅速使用其全兵力之際又如日俄戰役匪同作戰之進行須逐次整備兵力之際其情形各有不同然在計畫上總須極其周密不可有絲毫遺漏一旦實施務使其進行業務圓滑無滯又動員計畫實施之當否爲勝敗所分之主因一八七〇年法軍之敗其鑑例人所共知也鑑此失敗慎重準備故世界大戰法軍之動員實施竟能圓滑又其餘諸國亦極有好成績特如俄軍之實績尤足使德軍爲之一驚可

想見也

勅員用人
馬之準備

動員之際充當戰時部隊之人員僅一部爲在營人員其餘大部爲在鄉軍人（已受軍隊教育者固不必言即未受教育亦同在兵役者）而其人員之準備則依兵役及補充任用法平時編制之軍令軍隊教育規定之運用而行之並定其兵役之區分年限每年徵集壯丁之數適如國軍動員所需之數平時編制定之要領則已經說明至軍隊教育則無論幹部兵卒均有規定使其有相當之訓練克負戰時之使命

國家之馬
政

動員所用之馬由平時在軍隊飼養者先用之此乃事之當然然此不過能充所需之一小部分而其大部分則不得不徵發於民間故國家產馬之盛衰與動員大有影響又馬不僅爲軍用之重要動物亦爲運輸與農業所必需而其生產飼養利益有不如牛故動輒有衰退之傾向又爲保持軍用之素質繁殖馬產實爲必要故各國均整理馬政力求產業及軍用兩方面之發達而其馬政要義則在指導平時產業的馬產併使適合於戰時之需要我邦之馬數原來在百五十萬頭上下自明治三十九年設馬政局以來對於素質改良雖有成效然比於歐美諸國能力不及之處尙多而且能

供戰時軍用之數亦極受制限然軍隊所需之馬不獨為機械的方法也進步殆有如左數字增進之傾向我政府當局對於馬數之增加素質之改良正極意籌策誠有理由也

時	期	對於一千之兵員 馬數	備考
一八六六年普奧戰役各交戰國之平均數		一五五、〇	當時無輻重
一八七〇年德法戰役兩軍之平均數		一七三、〇	法軍無輻重德軍有輻重
一九〇四年日俄戰役兩軍之平均數		一九七、一	
一九一四年世界大戰當初之法軍一師內		一八〇、一	
一九一八年世界大戰末期之法軍一師內		三二二、五	

動員用資
材之準備

兵器被服諸材料之大部分係使用平時貯藏之物品其一部分或應用平時用品或以臨時購買徵發者充之至對如何品種須貯藏若干則應軍事上之要求與民間產業之情形而定然此貯藏務須減少以免等於死財及至戰時可利用民間之物以

擴張其範圍是爲極經濟的之軍備然欲達至此域其第一在於民間產業發達適於軍需品之生產至於諸物品之貯藏則在順應動員計畫按所編成戰時部隊之各地分開貯藏之爲要

動員下令
與動員第一
日

迨至開戰決定施行動員時則以勅令下動員令其下動員令之方式如世界大戰當初德法兩國所行全國一齊動員之方式與另區別動員之種類依所豫定之號數指定各種動員同時或逐次所行之方式此兩種方式無論何種必須指定動員業務實施之基準日即動員第一日例如世界大戰動員之第一日德法兩國均爲八月二日即全國一齊以八月二日爲動員業務之第一日照豫定動員之日課逐日整然實施之者也

人馬之召集
徵發法

人員之召集有豫將召集票發給在鄉軍人於下動員令時使在鄉軍人遵此應召集之方式有用召集令狀由地方官預先準備迨下動員令時交附於本人之方式德法兩國則採用前項方式至馬及其他徵發則按應徵出之數目分配於各鄉村及下動員令時照徵發令所規定用徵發書命其交出待施行檢查後徵發其適於軍用者

循是以召集徵發之人馬並由倉庫取出之材料作成戰時部隊其所行業務按動員計畫日課豫定表將某日所辦某事一一記清辦理唯當部隊編成之初須用意鞏固其團結至動員完結之日則編制整備團結均已完全即可出動活躍軍隊之成立要當如此也

第四 戒嚴

戒嚴之本質——臨戰地境——合圍地境——平時之特別戒嚴——戒嚴服務之軍隊行動——對於將來戒嚴之私見

所謂戒嚴者爲於戰事或事變之際以兵備警戒全國或一地方（戒嚴令第一條）依戒嚴宣告將國家統治作用之一部即移其權力於軍隊是也戒嚴之宣告乃元首之大權其要件與其效力以法律定之即帝國憲法第十四條所規定者其現行之戒嚴令於明治十五年八月五日以太政官第三十六號布告發佈皆與憲法實施發生與法律同一之效力今日尙適用之按現行戒嚴令之規定於臨戰地境與合圍地境適用之事項有緩嚴二種之區別

臨戰地境

所謂臨戰地境者係豫料該地將受兵亂之影響然其警戒之度不妨稍低者例如日俄戰役長崎佐世保所行者是也在臨戰地境其地方行政事務及司法事務以關係軍事者爲限移歸該地軍事官管掌

合圍地境

所謂合圍地境者係當直接戰亂之衝須最嚴重警戒之地域例如要塞地帶受敵攻圍時可適用之而在我邦尙無前例將來開戰之際或適用於遠離本國之島地殆不可知此時地方行政事務及司法事務一切移歸該地軍事官憲管掌而其刑事事件中關於維持治安之犯罪悉由軍法會議裁判卽關於軍事之民事事件亦同

平時之特別戒嚴

按現行戒嚴令之規定苟非遇戰時或值事變爲軍事上所必要則不適用戒嚴令然在事實上天災地變之時爲維持治安以兵權行一般統治作用實爲緊要如在關東地方所遇之大震火災卽吾人之所實驗也此際之戒嚴因難用現行戒嚴令之規定故以特別緊急勅令規定之美濃部博士以此種戒嚴謂之爲行政戒嚴

（見日本憲法摘要第

五六六頁）

戒嚴服務

服戒嚴勤務之軍隊行動或適用平時衛戍勤務令之規定或準用陣中勤務令等

之軍隊行動

之作戰諸軌範按情況之緩急定之然爲維持治安計即比於直接實行警察權仍爲施行一般警察權之後援而於圖警察權之確立殊適當也蓋非常之時人民多信賴兵權動輒有輕視警察權之傾向故至兵權無須使用之際軍隊亦每難退還維持治安之責是欲軍隊務使警察權能確實施行爲本旨其行動任在何時準備得復其本務爲要但軍隊應乎必要即直接施行警察權於事固無妨者也

對於將來
戒嚴之私
見

在適用現行戒嚴令地域之人民雖受權利之拘束然不負何等積極的之義務即人民於一定地域不負組織自警團任警備等之義務也然若思及將來戰實施戒嚴之際如交通網通信網及其他要點之警備等則覺僅恃軍隊之力不能足用勢必使一般住民於其居住區域任重要術工物保護之責故平時將此等事情加以研究準備所要之法令於戰時發布此即所謂國家總動員準備之一也

又戒嚴之施行從來只限於某一地域然在將來戰因警戒敵之空中攻擊防遏敵之間諜行爲取締國內不良分子或將普及全國亦有必須施行戒嚴之事未可知也

第五 戰略與戰術 攻勢與守勢及內線作戰與外線

作戰

戰略及戰術之定義——戰略的行動與戰術的動作之實例——戰略與戰術之關係——攻勢與守勢之利害——內線作戰及外線作戰之定義——其利害及其實例

戰略及戰術之定義

戰略戰術爲古來所並稱之用語係指統帥用兵之學術至何爲戰畧何爲戰術其間甚難判別自古以來多數學者雖強爲區別終未能得其適當定義姑舉若干學說藉爲引證若德國「克勞則維次」謂「戰略爲戰爭目的使用戰鬪之學戰術爲戰鬪運用兵力之術」法國「若米泥」(JOMINI)則謂「戰畧爲派遣軍隊於作戰地之方法而戰術則因戰鬪而運用軍隊之術」此兩說雙峯壁立然於吾人均未能爲之首肯唯兩者均以戰術爲術此稍能得我等同意者

即用兵法中最接近者爲戰術而以不然者爲戰略雖若爲甚漠然之概念然殊覺最爲的當又謂戰略係高級指揮官所掌管戰術則屬各級軍隊指揮官實行之事亦爲不失真相如先用戰略以達成戰爭目的(如以武力使敵國屈服)立全般之計畫

戰略的行動與戰術的動作之實例

而後以此移於實行其實行則漸入於戰術範圍內而至與敵交戰在此時之用兵法則全然屬於戰術而利用戰爭之結果達成戰爭一般之目的指導作戰則屬於戰略區域第此間究以何處止爲戰略何處起爲戰術欲顯然劃出界限固不可能又戰略的行動與戰術的動作交錯者甚多若按實例言則開戰初德軍席捲英法聯軍左翼而期壓迫殲滅於瑞士國境則純係戰略的企圖此企圖實行間於比法國境附近遂與英法聯合軍衝突此衝突之際各軍各軍團各部隊之行動則屬於戰術者也此時英法聯合軍避決戰而就退却德軍遂行本來之戰略的企圖移於追擊然英法聯合軍用巧妙之退却致本來之戰略的企圖難於遂行遂變更方法而企圖於「維丹」巴黎之中間突破法軍戰線之中央此新企圖與其謂屬於戰略毋寧謂屬於戰術蓋欲先求戰術的成功擴張之而爲戰略也然此際受「瑪倫」之反擊德軍右翼之情況在戰術的爲危險遂惹起全德軍均感戰略的危險處此戰術戰略兩者同一理由之下遂復退至「恩」河畔爲止

觀察右述之情形則對於戰略及戰術之關係信可得其概念也

至於戰略與戰術之關係，戰略若拙，則戰術無論如何成功，終不能達其戰爭終局之目的。例如大戰末期，德軍曾數次取攻勢，戰術的告成功，然戰略的竟不得收其結果。又戰術的不成功，則阻止戰略上之發展。例如一九一五年至一九一七年之西方戰場，英法聯合軍所取之數次攻勢是也。但戰略上之要求與戰術上之要求若有矛盾時，則先以戰術的成功為基礎，決定其用兵法，是為原則。蓋戰略的之策案，縱極良好，然戰術的若不成功，則難期其實現。業已於前述之矣。

又關於戰術者，初級戰術之語，屢屢用之，而究以何程度為初級，何程度為高級，却無何等憑據。大凡在用兵法上，不問其屬於戰略與戰術何種，然就事物考察其時間的與空間的之哲學思想，極為緊要。雖然在未至深觸於哲學的思索之程度，而於戰爭所用之各兵種各種戰鬪材料，應以如何手段使其協同戮力，使其長短相補，則得最少之勞力，損害發揮其最大能率，自有此研究。其於此哲學的思想，不必達如斯程度之戰術研究，是之謂初級戰術。乃著書所欲下之定義也。

當與敵相對時，有為進擊與退守之兩手段。前者在戰略的稱為攻勢，在戰術的稱

爲攻擊後者在戰略的稱爲守勢（防勢）在戰術的稱爲防禦、攻勢守勢之得失利害古來雖有明顯之處，然亦嘗有醉心於物質的進步而以主張守勢爲利益之時代（一八七〇年戰役之法軍）而其誤事於各戰役均已實驗即近日世界大戰物質的威力已達極度而戰爭終局之目的非發揮極大限度之精神力取有先機制人之利益之攻勢殊難成事此其明證也特如資源之得喪關於戰爭之勝敗極爲重大攻勢而引導作戰於國外保護國內之資源而獲得敵國之資源尤爲近代戰之必要然攻勢亦有弱點隨之而起繼續攻勢益長則弱點倍加（例如「瑪倫」會戰德軍兵力被吸收於途中攻圍要塞致其結果比於攻勢運動開始之時約減四軍團）故對此若無所豫備則如「瑪倫」會戰德軍遂至於失敗又防勢雖非人情所樂取然爲補有形無形之劣勢亦有不能不出於防勢之事蓋於一方取防勢常爲他方有力攻勢運動所必需取防勢者必思因欲大伸姑且暫屈最終不陷於受動的地位此爲必要又防勢在學問的理論上雖多見可成功然實行常極困難至於取防勢依最後之反擊而收美果則有法軍「瑪倫」戰役之故事但此全藉卓絕之統帥與銳敏之軍隊始得

成功所宜銘諸心勿或忘也

內線作戰
與外線作
戰之定義

戰略上屢用內線作戰與外線作戰二語茲說明其意如下

內線作戰云者係自處於一圓之中將敵控制於圓周上對此為遠心的作戰

外線作戰云者係自處於圓周上對在中心之敵為求心的作戰

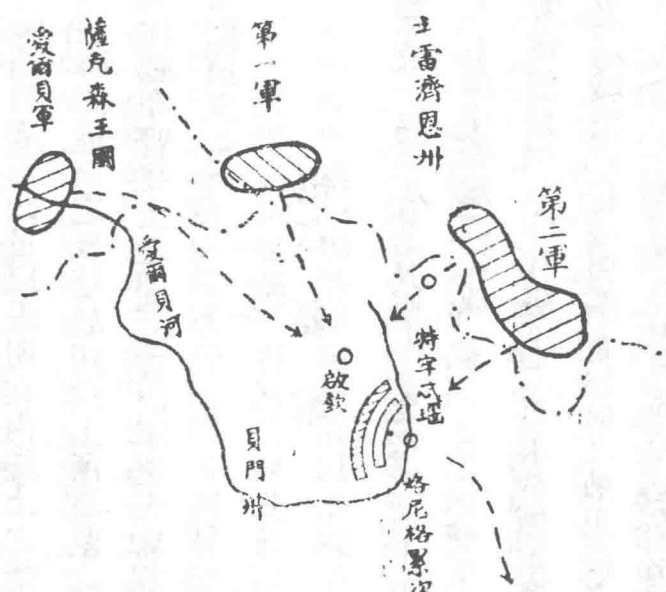
內線作戰
及外線作
戰之利害

內線作戰之利益在以劣勢兵力將分進之敵各個擊破今日鐵道自動車等交通機關之發達其結果得於一方面破敵之後更轉用兵力擊破他方面之敵實行巧妙之作戰在此點實行內線作戰實為容易然若非迅速擊破敵人則不免有由外線之敵被其包圍之危險

外線作戰其利害全與內線作戰相反由諸方面分進之各軍雖包藏有各個被敵擊破之危險然若得免此災厄則能將在內線之敵完全包圍殲滅收最大之利益交通及通信機關發達則容易使分進各軍相互協力故各個擊破之危險較昔日減輕

內線作戰
及外線作
戰之實例

內線及外線作戰相互關係之模範典型在一八六六年普奧戰役間「貝門」州作戰時（參看插圖）普魯士軍依毛奇參謀總長所樹之卓越作戰計畫於包圍「貝門」



役而結局遂開德帝國興隆之基礎

中日戰役平壤之包圍攻擊日俄戰役遼陽會戰均為外線作戰之一典型世界大

州所取之形勢隔耶爾次山脈沿國境成半月形集中之後以「啟欽」為目標行求心的前進其對此之奧軍則集中於「貝門」州當普軍分進由「薩克森」及「土雷濟恩」兩方面通過山地之際原有各個擊破之好機惟僅於附近得擊攘「特牢忒瑙」(TRAUTTENAU)軍第二軍而止失各個擊破之機會奧之全軍遂完全成普軍包圍之形勢循是為「格尼格累次」之會戰普軍包圍奧軍使之大敗僅六週間以有名迅速之戰

戰間聯合軍由東西兩方面居包圍德軍之形勢而兩方面協力不致致不成功轉使在內線之德軍或西或東大肆其活動如「塞爾維亞」「羅馬尼亞」均被其蹂躪意軍亦一時瀕於危殆此足以證明在內線上之德軍爲有利之形勢也而德軍統帥之卓越與該時鐵道網之發達於用兵上所貢獻之效果實不許人以默視又開戰當初局部的作戰在普魯士之「興登堡」軍之大勝利亦爲內線作戰成功之好實例（參看第二編第九章）

第六 要塞

要塞之定義及其價值——要塞配置——要塞之編成——新式之築城地域——海岸要塞之編成

要塞之定義及其價值

要塞爲依豫想攻守作戰上之要求於極重要之戰略要點施以永久築城而鞏固守備之地域究竟戰時要塞有如何之效用徵之世界大戰中法國東方國境之「維丹」「都爾」「厄比納爾」「柏爾福」四要塞「巴黎」大要塞俄德國境之「托倫」要塞

奧俄國境之「普倫密斯爾」要塞等戰例便明瞭也。但守備不得宜則用不洽於戰略的要求之時縱爲堅壘効用亦少。此可於比國俄國及羅國諸要塞而知之也。至關於要塞之研究則不得不從配置與編成兩方面探求之。

要塞之配置依作戰計畫國土之地勢尤須從交通網及障礙物之情態與產業配置之景況等而定。要必確實能掩護一國中樞之地點（例如巴黎）配置成三線是爲一範例。卽將第一線沿國境配置以當攻勢之掩護。集中防禦之遇敵侵入（例如法國東方國境之四要塞）將第二線設於國內適當之防禦線上而爲野戰軍之運動軸。或作成支撐點使我軍行動容易制肘敵軍作戰（例如法國理姆斯羅安拉斐耳之未完成要塞）將第三線作成複廓爲最後之防禦陣地（例如巴黎要塞）是也。

在嶮峻之地形爲扼止主要交通路則有配置獨立堡壘者是謂止阻堡（例如意奧國境）本以上配置之趣旨大概所設之地點如次

- 一 國境附近之戰略要點（如德之「麥次」法之「維丹」）
- 二 在海岸之要點可使艦隊作戰容易之地點（如日本東京灣鎮海灣）

三 大河之渡河點並海峽（如德之「萊因」河畔諸要塞中達達尼爾「海峽」）

四 首府或重要大都市（如巴黎）

五 島嶼或遠隔之領土（如澎湖島青島）

要塞之編成

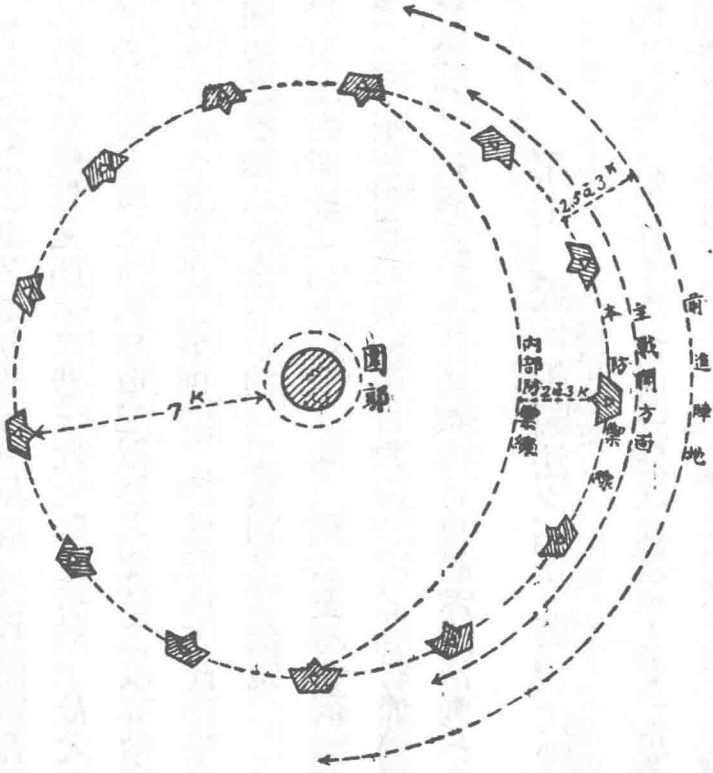
要塞之編成係就某要塞選定適當防禦線配置堡壘（有近戰自衛之設備與防
止衝鋒機能之完全築城）砲臺（須適於火砲射擊掩護人員材料設備之）設備
交通通信各機關使適合其任務與地形者也要塞須能以少數兵員對於優勢之敵
得繼續抵抗其重要防禦工事則由平時構成此外由戰時急設於平時詳細準備而
置之

世界大戰所利用之諸大要塞乃依照次圖之標準編成

即於所應掩護之物體直接設以圍廓（利用原來的築城）要如危害全然不能及
此離開掩護物而設本防禦線於判斷敵人行主攻擊之正面設前進陣地更於本防
禦線之後方設備內部防禦線準備數段抵抗在本防禦線上配置永久築城之堡壘
以不許敵人由中間突破為度留相當（二千呎為限度）間隔互相側防以阻絕中間

地附設砲台於此其前進陣地及內部防禦線通常至戰時急設逃其設備與堅固之

世界大戰所利用之要塞編成之標準



野戰陣地相同

堡壘與砲台分離係防
砲擊間近戰自衛設備
被其破壞之意在實際
上堡壘內不可不配置
遠戰火砲故在此時將
主要部分用裝甲等方
法預防其害

最新式之堡壘通常
用裝甲並三合土築成
金城鐵壁之形式故一
新式要塞之構築所投

新式之築
城地域

經費恆以巨億計算似此依最新學理應用技術投巨額經費所造之要塞當孤立被敵包圍之時亦早晚難免陷落之悲況此大戰之所明示故大戰後之趨勢有稱爲築城地域者於地面寬廣之地域疎散配置然其配置築城亦須有相互緊密之連繫以免敵人完全包圍而其重要工事則由平時豫行施工此卽築城地域之考察鑒於法國東方國境之要塞系在全戰役間均呈效用之實例也

海岸要塞
之編成

在海岸要塞對於陸正面其編成法與上述者全然相同然對於海正面則爲對抗敵人巨艦之長射程射擊設砲戰砲台對海峽等之強行通過設要擊砲台此外更在海中設障礙物之掩護並設上陸防禦砲台與艦隊之活動相偕而達成防禦之目的

第七 近世戰鬪法之變革與現代戰鬥法之概要

戰鬪法變革之要件——散開戰鬪法之沿革——世界大戰間兵器之進化與戰鬪法之變遷

戰鬥法變
革之要件

戰鬪法之變革伴人文之發達與武器之進步而進行在近世戰鬥法最顯著之變

革爲必任義務兵制之普遍採用與後膛鎗之製造而隨後膛鎗火器之異常進步
遂來急速之進化此時期恰在世界大戰前之歐洲武裝平和時代互相一致

在昔以刀鎗爲主要武器之時代使用刀鎗之人往往帶着將私兵之性質於此
時代團結鞏固衝突力大其隊伍結束甚嚴即可叱咤馳驅而爭勝敗但衝突力之關
係止騎兵對於步兵占優越之地位

散開戰鬥
注之沿革

中後膛鎗發明於十九世紀之中葉其採用之者爲普魯士之陸軍而當時普軍係取
必任義務兵制而編成者此普軍於十八六十年與奧軍相戰博萊翁君逆水勝後膛
鎗之威力遂已證明毫無遺憾其結果遂變從來之密集戰鬪法而確立所謂散兵戰
術在第十線之戰鬥部隊將各兵間隔離開而取疎散之隊形各個兵卒均爲散兵許
於其範圍內行獨立的動作而任戰鬪如此得認明各兵卒有獨立戰鬪性者蓋由於
於後膛鎗火之威力不容密集隊形之存在且依必任義務兵制而訴於被徵集之國
民愛國心使於某程度止行獨立戰鬪爲有利其理由實本於此而往時之職業的私
兵（例如腓特烈大王時代之外國人傭兵）則難採用如此之散開戰鬪法必須集結

於軍官威力之下以叱咤鞭撻之密集戰鬪法爲必要也。

一八七〇——一八七一年德法戰役法軍之「沙斯坡」鎗威力甚優德軍愈確見散開戰鬪法爲必要然當時之散開戰鬪法尙將戰鬪決勝之重點置於最後時機實行密集衝鋒而第一線之散兵幕係開後方密集部隊之進路含有掩護其前進之意而行動者也一八七七——一八七八年俄土戰役俄軍對於土軍之步鎗火力屢陷於苦境致「德拉哥米洛夫」將軍有「子彈直同愚婦鎗劍獨爲俊傑」之歎

一八九四及九五年中日戰役我軍以此種散開戰鬪法與不散兵戰術之清軍相戰則常不用真衝鋒而告成功矣。

此時連發鎗及無煙火藥已經發明步鎗之威力益見增加故戰鬪之重點遂移於散兵之火戰由是兵學界心醉於火力主義至風靡一時其思想則日以戰鬪之勝敗係由火戰而決衝鋒不過對於已退却之敵兵或殘敵尙據陣地者施行之耳明治三十二年所發布之步兵操典猶述此意義也二十世紀之初英軍於南非洲對於「波阿」之戰「波阿」兵熟於射擊用當時最精良之連發步鎗大惱英軍其結果遂致感覺

戰場愈宜疎散散開並以分隊程度之小單位機敏行動爲必要當時所謂「波阿」戰術之新案喧傳一時

如上所述因步鎗之進步戰鬪之重點由衝突力移於火力此時火炮亦由前膛式改爲後膛式由青銅製改爲鋼鐵製裝入苦味酸之爆烈榴彈亦經發明其威力同時增進與連發鎗併行而促成採用速射砲愈成爲火力萬能之戰鬪法時代但在大戰前概重火炮運用之輕快以野砲爲主體重砲於野戰猶未至於重視

日俄戰役係用連發鎗與速射野砲（但非今日砲身後座式之速射砲）當時依最新戰鬪法所訓練之雄國軍中之戰鬪也而其結果乃於風靡世界火力萬能之思想爲之警告而啓其蒙即依諸會戰之實績以云火力優越誠無間然可爭然僅恃火力必不能擊破精神俊秀頑強抵抗之敵必須最後用鎗劍肉搏方能成功此吾人先輩發揮祖先傳統之大和魂灑熱血而收得以上之教訓爲吾人所應牢記者也與此同時避優勢敵火而進於成功之途則爲利用夜暗行動施行戰鬪逢開夜鬪之先例夜戰之實行以國民的資質極優而軍紀嚴肅爲最大要件此洵足誇耀於世界也

日俄戰役之際發現戰鬪成敗所關極大之新因卽機關鎗是也我軍腦於俄軍優勢之機關鎗火最茫然關於此點在日俄兩軍及所引起利用此教訓之列強陸軍尙未十分覺醒而未至以機關鎗爲步兵之主要利器各國大概於一營中付以機關鎗二枝作比例以至於世界大戰初尙未有更改日

俄戰役後各國陸軍固重視此戰役所教訓而加以改良然一八九七年以來法軍所祕密採用精良無比之砲身後座式速射砲各國均一致模仿德軍因欲對抗法軍之優秀野砲圖增加野戰重砲法軍亦謀對待正當逐漸整備野戰重砲之時世界大戰遂至開幕此際漸入實用之飛機以供偵察作用者各國均備有若干

以如上鎗砲之景况列強陸軍乃於世界大戰之初相見卽軍中主要之步兵裝備連發步鎗與鎗劍附以若干機關鎗其與此協力之砲兵以速射野砲爲主惟德國陸軍獨有優勢之野戰重砲而各國因鑑於日俄戰役之經驗均鼓勵士氣寧輕視鎗砲火力而極端以衝鋒爲急

以上所述約而言之在十九世紀中葉步兵與採用後膛來復線鎗名實上皆爲軍

之主兵是後從昔時密集戰鬥法脫却於散兵戰術因連續發明連發鎗無煙火藥速射野砲散兵戰術亦隨之漸次發達鑑於多數戰役之經驗尊重火力之傾向漸次濃厚日俄戰役後以稀稀逆轉之意味而入於世界大戰者焉散開戰鬥法之特色係在散兵之各兵卒同以步鎗與刺刀爲武裝以步鎗壓倒敵火不絕的乘機前進返復進止肉迫敵人遂至揮其刺刀衝鋒擊敵此時砲兵任制壓敵火不使危害我友軍步兵而能容易前進散兵則令其行各個射擊發揚其鎗之最大威力雖許以戰鬪動作之自由然散兵練之一進一止概依連長之命令而於其掌中行之者也

世界大戰
間兵器之
進化與戰
鬥法之變
遷

世界大戰之幕既開以干戈相見之德法兩軍概有同等之裝備而兩方皆不勝驚異者則機關鎗之殲滅的威力是也在法軍則苦於德之野戰重砲德軍則感得法軍野戰砲之精良由當初運動戰而戰局一變遂移於持久塹壕戰機關鎗之威力愈見故其數急速增加茲舉法軍爲例其所增機關鎗之數如次

一九一四年

步兵一營

二

一九一五年

同

四

一九一六年

同

八

一九一八年

同

一二

大戰後

同

一六

右所列乃就日俄戰役時所用者與同樣所謂重機關鎗而言然因其重量過大與崇尙輕快之步兵共同行動殊爲不便于是製出輕機關鎗爲量甚輕能以一人攜帶搬運由一九一六年供之實用漸次確認其有威力至今遂代步槍而爲步兵主要之火器於步兵每一連中我軍六法軍九英軍八德軍六配以此數美軍則備以較此更輕之自動步槍二十四要之自世界大戰中葉已成離去步槍火戰之時代而現出以重輕機關鎗爲自動火器中心之時代對此等自動火器而以自動火器制壓之殆不可能然除籍砲火之威力外實無他法而步兵一一依賴於砲兵事又不便故步兵（營或團）遂至裝備平射曲射之步兵砲

重砲數

一九一四年

三〇八（多數爲舊式）

一九一八年

普通重砲 四、六〇〇
大威力砲 三四〇〇

此外迫擊砲

十一〇〇〇

火砲之負擔正面

輕砲

重砲

一九一五年九月「香竄」會戰

廿三架

四〇架

一九一六年「索議」會戰

三三三

二一

一九一七年四月「恩」河會戰

五〇

二一

一九一七年十月「馬爾美綿」之空襲戰

砲數既增加子彈亦改良射程既益增射擊之方法亦進步與飛機聯絡而對於隱

在遠方之敵遂能出其不意精確射擊也

飛機之偵察由大戰初表非常之效果其後更常增加偵用用途而分爲偵察戰鬥

驅逐及掩護（爆擊（晝間及夜間）各種性能亦各不同其上昇力長航力搭載力戰

鬥力及安定性亦極進步今就法軍飛機增加之景况示之如次

一九一四年八月

〇五八

一九一六年一月

七八五

一九一七年一月

一、四四六

一九一八年一月

三、〇一六

一九一八年十一月

三、六〇〇

繫留氣球因飛機發達大戰前曾被輕視然以其適於繼續的視察故大戰間對於偵察上仍不能不用飛船以其操縱困難於陸戰爲不適當陸軍中已不用之惟於艦隊遠距離之行動可以相伴遂爲海軍所用

各種軍用通信機關之發達於指揮軍隊可使容易軍機益形銳敏戰場利用電話始於日俄戰役及至今日戰場遂佈滿電話網無線電信當大戰初僅使用於戰略的之遠距離通信自改良進步而爲輕便之無線電信戰場各處均應用之又因無線通信之發達大戰前所廢用之傳書鴿遂復被使用

就輸送機關而言在大戰前鐵道僅爲戰略的及補給而用至大戰初期遂已爲戰術的所用自動車亦極於發達補給甚便又用之於軍隊輸送其移動性非常增加而在戰場軍隊之大活動需此等輸送機關之發達者亦多

以上所述係就大戰前所豫期使用之武器材料而言至大戰中現出全然嶄新之殺敵手段其一則爲毒瓦斯其二卽戰車毒瓦斯之使用雖爲戰時國際公法所嚴禁然德國以窮無他策於一九一五年春季開始用之爾後各國遂均使用並增加其種類與毒性有催淚性噴嚏性窒息性癱瘓性此等物使用至廣又有與毒瓦斯不同之發煙劑應用於戰場希圖變晝明爲夜暗之滋

戰車之典則遠溯古昔於孫吳兵書亦經見之其在希臘羅馬時代亦曾用戰車然此等物其爲原始的蓋無待贅詞惟神話中所謂軍神以戰鎗鏖倒戰線之奇想忽成考案而出現於一九一六年及大戰末期聯合軍之勝利待此戰事之效果者其事至多也

如右所述使用名稱複雜不勝記憶之多種武器當戰鬪時發揮最大之戰鬪力則必須各戰鬪分子之緊密協同向於行此協同見識之下尤以周密之統制爲必要其以此多種多樣之鑿殺的武器所演出戰場之光景從前所謂劍電彈雨之慘語尙不足以及形容卽謂之爲焦熱地獄亦未適當蓋不可以言傳之景况也而爲在如此戰場

所必要者其結果遂生出條件如次

一 隊形之縱深與橫廣之疎散

二 無音無聲之指揮聯絡

三 夜暗及煙渦之利用

由此觀之現代之戰鬪不得不認一方複雜之分業組織有統制之必要及與此全不相容條件之現出而此兩者之調和則不外依戰鬪員之精神的活動世界大戰間歐美列強之國民其爲戰士而克任慘烈至極之現代戰鬪發揮其最高程度之事業於第二篇及第三篇第三章述之矣現今之疎開戰鬪法卽於此精神的基礎之下以極疎散之隊形發揮下級指揮官及兵卒之獨斷力實行其戰鬪者也至於往時之散開戰鬪法與現代之疎開戰鬪法其形態上之差異則如附圖第五所述

第八 聯合作戰之真相

世界大戰聯合軍聯合作戰之真相——大戰前法俄之軍事協定——大戰前

之英法軍協約。開戰前英軍之行動。其動據時代及會議時代。有統
一時代。北清事變。聯合作戰之實情。

世界大戰
聯合軍聯
合作戰之
真相

世界大戰以英法俄意爲中心之聯合諸國。就其武力統計。亦即國力統計。此之德
奧同盟方面。原占優越之地位。然在作戰上。往往呈不振之情況者。畢竟爲聯合作戰
弱點之表示也。卽將來之大戰。預想亦有爲在聯合關係上。行之者。故必先確得其真
相。爲要。茲略說如下。

大戰前法
俄之軍事
協定

法俄兩國自結同盟後。軍事當局互相會商。爲協同作戰之協定。即一九〇四年在巴
黎開第一次會議以來。至大戰前年。止。共有九次會商。其間因日俄戰役。英法協約等
國際政局之變轉。軍事協定亦受影響。然俄法間已大體成立緊密之協定。以期聯合
作戰上毫無遺憾。此開戰當初。俄國所以比較的得迅速侵入東普魯。牽制德軍於東方
也。

大戰前英
法軍事協
約

其在英法於一九一二年締結軍事協約。德法開戰。英國參戰之際。協定英軍之集
中地。並載明佛軍之作戰計畫。然此協定並非能使英國不得不參戰。唯於參戰之際。

規定英軍之行動附加以明文而已英法軍事協約其性質如此故英國於決行參戰後情態甚不鮮明爲避危險致有欲將集中地由豫定之莫勃其地方使後退之議雖依出征軍司令官之意見集中於豫定地方然出征兵力較之豫定之數減少二師又依英國政府所與於「夫稜次」元帥之訓令則並不受法軍總司令官之統制惟依英國之利益決定進退又避單獨在法軍之先交戰之危險且當交戰時要求較量所費之損失與所收之利益行動以利己爲本位因此於比法國境會戰法軍第五軍與英軍之協同不能圓滿英軍遂陷於危險而退却自是以後英軍始感覺自己之行動全然於協同作戰上不易指導其事已如第二篇第十章所述

於是至一九一五年末止聯合各國軍各取任意之行動甚缺作戰上之統一竟同所謂割據之時代一九一五年十二月聯合國開軍事會議于法國之「宋濟斯」(CHANGIS) 以後藉此會議以圖各國作戰方針之調和一致但利害不一並國情差異每不免意見之衝突

割據時代
及合謀時代

一九一七年十月意軍大敗幸賴英法聯軍之增援始得立定戰線乃痛感聯合各

國戰爭指道益宜統一遂使英法意三國之協定設聯合國最高軍事會議以維爾賽一關於一九一八年一月以後之作戰較諸從前特爲嚴肅協定然其實行全然與此相反因之一九一八年三月遭德軍大攻勢英法聯合軍之情勢瀕於危險於是將開戰以來所懸統一指揮之理想始得見諸事實乃任命「福煦」元帥爲聯合軍總司令官爾後聯合軍作戰始見順調收得最後之成果

能知以上之經緯則覺聯合軍價值如何之少可以推察統一指揮之如何困難殆不難知矣

北清事變
之實情
聯合作戰

明治三十三年北清事變係以日本軍爲中樞所行之聯合作戰若一繙其歷史則覺其非聯合作戰史而爲聯合軍之暗闘史也德國出兵甚少復捏稱受俄皇所推舉以自國之「瓦德西」元帥（爲毛奇之後繼者作參謀總長之人物）爲總司令官欲使各國軍均受其統制某日駐東京之德國公使開茶話會延日本外務大臣參加在談座上商談「瓦德西」元帥爲北清出征聯合軍總司令官之事次日即以此爲憑用強壓式之公文要求承認其如此奸黠之措置至今言之尙有餘恨也

要之聯合作戰之際各國均以難事讓於他國主張自己利益此乃從來之常態將來對於此點所不得不豫加研究者也

第九 世界大戰後列強之國民訓練

潛在的國防設施之國民訓練——國民訓練之種別——各國國民訓練之情況（俄國法國意國美國英國德國其他諸國）——對於有識階級高等國防智識之養成

為潛在的
國防施設
之國民訓
練

戰前之軍備並不現光華耀目之形式而其潛在的國防施設為今日列強所通行者則國民訓練之事業也

國民訓練
之種別

此事業亦依其施設之意旨與其施設法如何分為難與軍備區別者及軍備色彩甚薄者而各國所採用之制度則難專據此純然之一種別或於其中間取一種方法或兩者混用又有用強制者與祇出於獎勵者

其最近於軍備者如法國意國之軍事豫備教育英國美國諸學校之豫備軍官團

制度可爲此種代表而美國之市民野營亦屬此類此等制度或因常備軍之短期在營制有所欠缺藉此以營前準備教育以資補助或因欲補常備軍員之寡少藉隊外教育準備戰時之大兵者以此列爲純然軍備之一部殆無不可

其軍備的色彩較薄者如德之體育獎勵與及英之童子軍可爲此種代表然此等深意係爲提高其國民德育體育改良資質欲依間接的方法期收得國家武力向上之效果也卽在採用近於軍備方法之國家亦常併用此法我邦之學校教練及青年訓練則屬其後者也

茲將各國之施設分別說明如次

一 俄國

勞農俄國其世界革命之國策進行上置重於宣傳與武力兩點係爲顯著之事實而其武力之整備係依徹底的國民皆兵之旨採用民兵制度其方法則於實行多兵主義毫無遺憾上爲實現精兵主義依青年訓練義務的制度圖國民資質之向上將此訓練與兵役相連繫補在營教育期間之短縮其訓練所標之目的如次

1 精神教育 喚起對於國家義務之觀念使自覺服從規律爲必要併養成其剛健不撓之氣象

2 體力養成 圖生理的身體組織之發達進而爲將來紅軍軍人要至能勝任戰鬪行軍陣中勤務之困苦缺乏鍛鍊其身體

3 軍事教育 施行軍事初步學術科以補兵營教育期間之短縮

此訓練對於全國青年男子強制施行外即對於青年女子亦與以實施是爲俄國之特色而由革命軍事會議所屬之中央機關掌管分左列之時期作畫一的實施

第一期 十六歲乃至十八歲

(體育一星期六點鐘
軍事教育計百六十點鐘)

第二期 十九歲乃至二十歲

(以軍事教育爲主
三百六十點鐘)

第二期教育稱爲召集前之軍事教育

對於十五歲以下之少年則於教育部管掌之學校教育內施以體育並其餘等科其十六歲以上之青年男女則對於在高等專門學校中之學生於學校授以青年訓

練相當之教育

與以上國民訓練相連繫之軍隊教育對於常備兵係為平服其體魄（空軍為三年）

海軍為四年對於民兵則於入隊前待三個月之隊外特別教育後按其兵種再施以五個

月或九個月之教育努力使成爲精銳之軍推測俄國之戰時武勇則其多兵且精兵主義實有可與其大無限之人口相俟而實現者吾人若徒徵證過去諸戰役泥於俄軍失敗之跡而輕侮赤軍之實力實所不許也

二 法國

法國之青年訓練其可稱最濃厚有軍事色彩之處已由大戰前於軍事豫備教育名稱之下實施也。部至大戰後更期其勵行以法律定爲義務將少年時代所實施之體育接續而稱爲國民體育及軍事豫備教育法案依此法案則男子由滿六歲至服兵役時爲止（滿二十歲止）女子在初等及中等教育期間均有受體育之義務並男子由滿十七歲至入營時爲止均有受軍事豫備教育之義務

體育之目的在促進身體順適之發達俾得最大限之健康體力抵抗其實施之規則十三歲以內在學校十三歲以上在中等各學校若初等教育畢業後不再升學

者則在補習學校或公認之私立團體等施行之

軍事豫備教育依其目的分爲三種第一種以準備能當兵卒爲目的包含前述之一般體育第二種爲軍士之速成教育之準備於中等學校並公認之民間團體內行之第三種則以養成豫備軍官爲目的在高等專門學校大學校等行之或於公認之民間團體內行之者也

法國之制度如此固純然入於軍備之範圍而依此制度除可補在營年限短縮爲一年半或一年之不利及至戰時可得精兵之外且依幼少時互於青年之連續訓練尙可收得一般國民之資質能力均見向上及貢獻於國家隆昌至大之利益也

三 意國

意國固實行教育部所掌管之體育與陸軍部所掌管之軍事教育然關於體育則設有國民體育協會於教育部總長之下担任全國中等學生之體育凡中學校學生均負有必須加入體育團體之義務

軍事豫備教育對於滿十六歲未能入營志願學習者教之於一年間連續施行四

個月以二年竣事畢業者得與以縮短在營年際之特典此例如「法西斯蒂」青年團（團員爲滿十三年以上十七歲以下）與該團之幼年團（滿八歲以上十三歲以下）亦爲有力之軍事豫備教育機關。

意國本有歷史上最久之國民射擊協會近年益形發達又有志願護民軍而其加入者於平時任公安之保持在戰時則加入正規軍而爲餘人之模範用以涵養其能力俾得達成其任務此種組織乃爲戰時構成極大武力之素因非表面的也。

四 美國

北美合衆國國民軍事教育之熱心戰後極爲發揚有某一種可算爲純帶軍備之性質例如普通學校有稱爲軍事學校（military school）之豫備軍官養成團者（R. O. T. C.）直可稱該學校爲兵營化之豫備軍官學校而施行徹底的軍事教育其實施也依國防法所規定一學年中最少限有九十六鐘點乃至百六十鐘點而爲養成豫備軍官有力之機關。

計此種學校之數有四十二若統計算之則被任爲豫備軍官者每年達四千五百人此決非等閑之事蓋美國欲以無多之常備軍至戰時編成強大之軍隊本此方針據

傳其計劃爲(開戰後)年間編成二百萬之野戰軍(養成軍隊必盡訓練幹部而於學校教育外形之中純然施行軍事設施者也)

其不屬於軍事學校之普通諸學校亦有學生隊施以嚴正軍事教育計在一九二五年共數有六十此種學校之制度雖不得視同軍事學校有純然之軍備然比之我國學校其教練之嚴正實有過之此大可注目之處而在此等學校卒業者於戰時武力上有如何之價值不難推知也

一般市民之軍事訓練野營與軍事學校養成豫備軍官之意旨相同有養成戰時下級幹部及兵卒之目的可算爲純然之軍備而一九二一年第一回野營之際對於一萬一千餘之額數計有十三萬三千餘之志願者以後漸次增加額數至一九二四年教育至達三萬三千人聞將來每年可有達至十萬人之盛況此種野營因極適於美國民性所以能收成功者實在於此

此外國民射擊術之獎勵少年斥候隊之隆盛等均爲間接的養成武力有力之手段又美國所獨有應特筆記之者則爲民間之軍事通信教育

要之北美合衆國順應其國情避表面的軍備手段利用國民性依經濟的方法（決非減其財政的負擔查合衆國國民每人對於陸軍之負擔爲卅五一毛一分恰如日本民每人所負擔二元一毛四分之二倍有餘此外尙負擔本州護國軍之經費）而於其尠大國力整備其相當之極大國防設施可謂表示近世國防帶有潛在性之一範例

五 英國

英國與北美合衆國相同爲大學及高等中等教育機關之於公立學校設有軍官教育團（O.T.C.）爲養成豫備軍官之機關此制度係一九〇七年以來所設者依此制度所養成之軍官於大戰間奏偉大之勳功平時和靄之紳士忽然立爲戰場上之勇士誇示英國上流社會之犧牲的精神與其堅實鑑此成績之優良戰後倍加努力求其發達計有 O.T.C. 之大學爲二十三（綜合英本國之數尙有單科大學三十三）公立學校達百六十四可謂盛矣其屬於 O.T.C. 者約達三萬五千一九二四年得軍官任用資格者計有二千餘此種事業按之英國陸軍建制之本義純然含有軍備之性質英國元來爲社會的國

民教育團體故所設之童子軍少年旅教會青年旅少女團等得有相當之發達而少年斥候隊尤能擴充至世界各地爲有力之訓練團體故大戰後倍見發展現時在本國有二十七萬餘團員在海外屬領約有十一萬九千團員少女團員在英本國有三十一萬餘在海外屬領有四萬二千少年斥候隊之教養本領在鼓吹中世紀騎士之精神而於我日本之提倡武士道則爲大引起其注意之處有稱爲生徒團(Cadet)而經軍事參議院所公認之團體欲鍛練心身之下並同時加以初步之軍事教育焉

英國此等訓練團體與貢獻於國民精神指導上重大之宗教的教化事業併行者爲多其生徒團中有力之少年旅團教會(CHURCH)旅團謂之爲屬於宗教的教化團體亦當無謬

要之英國依國民自發的行爲以其偉大之歷史與其雄大之國爲善成有形的無形的相當之武力在優越海軍之旁有此陸軍之潛勢力實不可侮也

德國由古來多種多樣之私團體行國民訓練一九一一年以來「德國青年團」以皇太子爲總裁「哥爾支」元帥爲會長在愛國的觀念之下實行鍛鍊心身而應大戰間軍事上之要求連合普國陸軍教育內務三部實行青年軍事豫備教育振興青年之志氣勉勵其精神的國力使之向上

大戰後因「維爾賽」媾和條約之結果常備軍被制限徵與法不許實行其結果必須以用他方法涵養武力却因軍事豫備教育亦被禁止故不得不用無軍事色彩之手段以圖國民資質之向上以是採獎勵體育之手段組織國民體育委員會爲國民體育指導之最高機關在此統轄之下有各種體育及競技團體通計其團員有突破一千萬人以下之盛況又爲養成體育競技指導員建設體育大學其學長爲國民體育委員長教育部對於各學校之體育固有種種獎勵而各種團體愛國心烈不攜武器各自憤發儼然與施行軍事豫備教育之事業相同其各學校於一般體操劍術之外且實施射軍賽事

尙有極右黨違背敵國之嚴酷監察軍事於以方施行極隱密之軍事豫備教育其

代表的團體主要爲在鄉軍人所成之鐵兜團與高等學府學生聯盟之德國青年同盟間前者之團員其數已超過二百萬人云

然則德國國民之訓練事業誠潛在的國防設施之最好典型也

以上列記諸國之外波蘭亦有青年訓練完全之制度又捷克斯拉夫國之體育團體亦頗發達每五年所行之「索可爾」體操大會實爲可觀

對於有識階級之高等國防智識之養成

此外有更深一層類似上述潛在的武力準備之一之國民訓練且無形的得卓越之效果者則對於有識階級所行之高等國防智識養成法不可不類舉及之此卽爲英國政治家育成之所如牛津劍橋倫敦諸大學之戰略講座及戰史講座與法國政治科學學校之軍制學講座是也竊維國民軍事能力一般向上誠爲美事而自此以上之國民指導階級對於國防有無正當之理解實爲一國武力構成上生死之問題也

第十 國家總動員之設施

國家總動員準備之價值——國家總動員之意義——國家總動員事業之要

綱——國家總動員業務之概要——各國之國家總動員準備（北美合衆國

法國意國）——日本之國家總動員準備

國家總動員準備之價值

潛在性之國防設施足資全國力之武力化遠勝於平時軍備及國民訓練而爲戰爭遂行之徹底的準備者國家總動員之事業是也此事業不僅爲國防目的之對戰爭設施且得利用之於平時國力經濟的統制有所貢獻亦得供生產興業之資而爲國力增大之基礎而與國民訓練之事業于武力之涵養同時並於平素生活上發達所必需之國民的精神體力有所貢獻蓋同出一轍可稱爲從物質的方面謀發展國力所爲之生產的事業也職此之故國家總動員之設施可認爲能代表現代國防設施之物質的潛在性焉

國家總動員之意義

國家總動員乃當世界大戰參戰諸國迫而爲謀全國力之武力化與國民日常生活統制之必要鑑於逐次所實施之實績由平時爲合理的且統一的計劃準備徵大戰間所實驗之支吾舛錯欲於戰時得發揮國力於最高度努力減少社會生活上之

變動者也而就遂行戰爭準備之廣義言之國家總動員準備蓋為遍國家全體之國防設施例如常備軍之建設國民訓練之事業亦含於國家總動員設施之中第因其帶有潛在性之意義故除去關於常備軍之事項并無形的準備之國民訓練之問題亦置勿論茲惟就為國家總動員設施關於重大之物質的事項述之今日所通川國家總動員之概念亦屬於上記之狹義者焉

所謂國家總動員者非僅為戰時補充國軍需用處理其軍需工業動員一部之問題蓋為貫徹戰爭之目的統制國家一切資源機能戰爭遂行上集中事業之總稱也是其範圍甚廣內容極複雜有與社會交涉之全現象因就其主要業務概說之如下

一 人員之統制分配 在戰爭遂行上將全國民力為有效之統一利用於完全充足國軍需用外應國民之能力適時適地分配俾得發揮戰爭遂行上最大之

能率

因此必充足軍需品一切生活上必需之生產及圓滑運用社會機能所必需之

人員於失業者則處理之以施於婦人產婦及成疾者苟有勞力可供之人務圖周密利用

二 生產分配消費之調節爲期軍需品之供給毫無失算且充足民間必須之需用使民間生活安定故施行經濟的支配調和其生產分配與消費

因此於開戰當初防止緩和經濟的急劇變動使原料動力之供給與分配確實適當合理的改變生產組織攤能率之向上關於其他不足品則變換生產機能或利用代用品以補足之應其必要制限消費公定物價與勞金取締暴剝且於調和供給需用上必須規正其輸出輸入並講求重要產業與作戰相關所設施之警備法其業務亦附屬於此

三 交通之統制水陸空一切輸送機關並各種通信機關必適應戰時之要求爲之統制俾得發揮最大之能率

因此各種輸送通信機關之增補並新設者固可勿論如水陸空各機關之連絡融通宜使其適宜規正輸送通條之順序統一輸送貨物之梱包積載等皆所必

要及若保持通信機關與作戰相聯繫之交通通信機能其警備應如何確實處置尤不可不講

四 關於財政並金融之措置 將戰費並戰爭遂行上不可缺之資金迅速確實備辦且爲不擾亂市場金融必須講求財政上及金融上適當之措置

因此開戰時籌辦應急之資金務求市場金融不生意劇變動關於戰費來源將租稅國債等依財政的見識研究決定之立正貨準備潤澤擁護之策關於戰地所使用之軍用貨物預爲措置並講求發生恐慌時對付之策等業務皆屬於此

五 情報宣傳之統一爲維持戰爭遂行上不可缺之精神的活力並對外方策使宣傳有效則講求統一情報宣傳之處置並設取締法防遏有害之宣傳而實行之

六 其餘不可不行之事項如次

- 1 爲使國民教育訓練適合於戰時之要求行必要之設施
- 2 爲統合學術技藝利用於國防之目的爲講求各種之措置

3 關於防止社會問題發生調停解決一切爭議及救濟事業等取適當之處置以免戰時國內動搖可懼之禍因

4 於國民健康衛生上行戰時必要之處置

以上所述一切廣泛衆多之戰時業務有爲依預定計劃或戰時新訂與由平時諸機關所改變而實行之者爲期行之順利必須準備綿密周到

準備之業務亦極廣泛錯雜此乃當然之事實茲舉其大綱如次

一 資源之調查此資源之意義頗廣即指人的物的一切有形無形者是也依其調查之現情將資源之大小長短比較計量可得資源不足增補培養立策之基礎此調查凡於人員原料燃料動力產業交通並涉及全般社會之事須動態靜態均宜明瞭其調查範圍不僅在國內即於國外勢力範圍所不及之地方於有可爲戰時利用之希望亦須遍及之其在國家勢力範圍者更可勿論且並不僅調查其平時情態而止特於戰時有關需給之事爲之考察是爲緊要其在我國除依國勢調查略悉人口之靜態外殊少確實之調查統計此則不無遺憾焉

二 不足資源之保護增補培養由國防的見地作資源之充實整備此不可不於順應需要之程度如何使之均齊加以考慮故宜先討論戰時軍需並國家生存國民生活上之要求以此參照資源調查之結果比較計量就各資源而審定其不足對於不足之資源則謀保持與一般經濟上之要求常保調和立定保護增補培養之策依其緩急次序而實行之是爲必要

其在我國於人口之外概缺乏資源此爲顯著之事實明知急宜謀充實然或漫然從事恐所失者多而收效甚少反呈減少國家富力之奇現象亦屬難測平時國際分業之流通經濟策與立足於國防見解之自給自足經濟策究宜如何分配調節此爲根本問題資源之保護增補培養所宜採之手段則研究不足天然資源之愛護開拓不足生產機能及交通機關之保護培養不足資源之經濟的保有貯藏及對此求其代用品或利用廢物是也

三 爲求戰時總動員實施容易平時所應實行之諸設施又欲期總動員能圓滑實施其要件須平時施設者如次

1 養成戰時總動員當局之主要人員

2 整備職業紹介機關

3 各種規格制式方式等須統一單一化

4 整理各種營區

5 整理改良產業交通金融等諸經濟組織

6 依國防上見解所行科學研究之統制

7 制定總動員必要之法規

8 對於天災地變等策定應急之準備法

9 正當國防觀念須普及徹底

四 總動員計畫之策定總動員之計畫依第一第二項調查經營之結果並第三

項平時設施之實況決定具體的方法爲其本旨而此計畫亦有僅決定大綱爲永久的性質者有依逐年現情決定屬於年度計畫者此乃自然之區別此計畫所應載之事項如次

- 1 不足資源應如何填補
- 2 對於國軍並國民各方面之需要其資源應如何分配
- 3 爲實施總動員戰時應設如何機關
- 4 總動員設施之警備應如何從事
- 5 依如何方法統制資源並其運用
- 6 爲鼓勵興發民氣應採如何方法

五 總動員必要法令之立案

就總動員之趣旨言之在平時所有之國家法令不可不含有幾分總動員素因之記載特在以準備總動員爲目的又在實施總動員時所必需之法令極爲多種其中平時所必要者須豫先制定公布之其有平時制定爲不利或無必要者則須豫爲有事之際得卽制定公布於平時研究起草是爲必要

如上所述國家總動員之準備遍於國家生活之全部不但順應現在之情況對於調節分配加以計畫且以戰時自給自足策爲目標如行將來之調查或有無相通或

各國之國
家總動員
準備

培養不足資源行此等各般之設施故不僅對於機會甚少之戰爭爲有利而其利用之也於平時亦足以裨益國民生活之向上國家產業之發展國家準備總動員之諸設施除特設機關任事外其基礎調查係由各關係機關行之故此事全然可稱爲潛在的國防施設而表明近代國家國防施設之特色也而其結果若得避免戰用軍需品莫大之死藏則可稱爲得經濟的軍備之基礎如此國家總動員之準備設施因與平時國民生活利害緊相關聯故國民若能理解其本質而協力於國家事業並利用之其事至爲緊要而且有益也

飽嘗世界大戰苦經驗之列強基於上記見解各自完成其國家總動員準備今特紹介之如次

一 北美合衆國

一九二三年二月關於國務總動員準備用陸軍公報發表如次要旨之事項即現行制度之幹骨也

1 美國產業動員以構成戰時國家總動員中央機關即苦戰時產業局者爲前

提由陸軍部預於平時策定其計畫

右爲具體的方法於陸軍次長之下設有七局各就其關係事項任調查研究計畫之責又於各局選出委員設物資委員任不足原料品之調查與研究

所謂戰時產業局者大戰初係隸屬國防會議之機關後遂獨立而成一大機關至大戰末期其組織改爲十五部又設委員會規模至大即在將來戰爭亦照此設立此可由該公報窺之又可依從一九二四年以來成爲議會問題之產業動員法案而知之也

2 關於產業動員陸海軍辦理此事係於陸海軍軍需局行之因此設陸海軍軍需委員會

3 關係陸軍軍需品中如兵器等項屬於軍事專門者發教育定造字樣於業製造者以維持其製造技術

4 以陸軍次長專任陸軍產業動員計畫即以陸軍部內之七局隸屬之使各計畫其所擔任軍需品之產業動員

其設施此事業之要領如第一項所述而於陸軍部以外凡與總動員有關係之各部並國立研究所交通協會鐵道協會電氣協會化學協會採鑛冶金協會技術員協會等各就其專門事項行調查審查等事援助陸軍部之產業動員業務

5 軍需品之制式務爲單一且其型式尺寸必使與民間需要品一致以求便於產業動員

6 全國設籌辦區以正規軍及豫備軍軍官並民間有關係者配屬於此養成戰時產業動員之要員

平時分全國爲十四籌辦區各置所要之籌辦委員其委員長則以地方最有力之實業家充之籌辦委員則由陸軍部關係各局各派正規軍軍官充之此籌辦委員以由地方有力實業家組成之顧問委員會附屬之其顧問委員爲獻身的援助

爲養成產業動員之要員於陸軍次長局設產業大學又於各兵實施學校施行關於產業動員之教育又集合在鄉軍官於地方管區籌辦委員之下或集

於野營地施行特別教育且圍戰時融和此等人員爲協同之動作

於如上組織之下通中央及地方機關所行戰時籌辦計畫之要領大概如左

1 各補給擔任局調查軍需品之需用量由次官局統制之而分配於擔任各工場製造之各局

2 各補給担任局本此分配於各地方籌辦區指示担任生產之工場

3 地方管區籌辦委員按右之指示與顧問委員會協議適當分配於工場且定籌辦機關之動員計畫

4 担任生產之工場由籌辦委員及顧問委員會受戰時簽字預定之品種數量等按其指示作工場之戰時生產計畫

檢查如右所作之計畫究竟適當與否且實施訓練第一爲動員演習已於一九二四年以來設國防紀念日施行試練第二在平時對於軍需品爲教育的或試驗的行豫約製造

以上爲現在所實行之設施若據一九二四年以來所成爲議會問題之產業動員

法案而言則其施行愈爲徹底卽如其中央機關亦有如大戰末期所設戰時最大產業局之模樣

二 法國

法國設高等國防會議爲國家總動員之最高諮詢機關以首相爲議長以外務內務財政陸軍海軍公業殖民各總長爲議員此會議卽戰時任陸海軍總司令官之陸海軍高等軍事會議各副議長亦須列席以左列事項爲議題

- 1 戰時政府及一般行政機關應於如何主義之下用如何組織
- 2 於純然努力軍事與保全國家生活之間應如何分配國家之活力
- 3 戰時農業商業民間需用之工業應保全至如何程度
- 4 運輸通信交通機關戰時應如何統制
- 5 青年一般教育專門教育應維持至如何情態
- 6 期獲勝利之努力與戰後經濟之復興應如何調和
- 7 關於資源配當裁決爭議之方案

爲提出必要資料供高等國防會議審議且促進審議事項之實行由各部代表軍事當局組成研究委員會又設常置事務局爲由文武官組成之以爲統轄事務監察實施之機關

爲調和平戰兩時軍事經濟及行政三要素依合理的方法提高產業能率計畫將全國區分爲若干國家總動員管區設所要之機關

國家總動員根本法典之國家動員法案自一九二四年以來重加審議於一九二七年三月通過議會已公布成爲法律該法律全文四十五條其第四條如下

國家動員中主要行爲之陸軍動員各由陸海軍部準備且在其監督下實施

國家動員當然含有左列各項

1 一切交通機關(運輸通信)須使適於軍事上之要求並國家一般所需爲之整理運用

2 在經濟上先儘各種軍需所用爲之準備次對於一般國家所需及民間必不可缺之需要講求充足之處置

3 關於社會問題準備戰時國民與國民或國民與國家在關係上可資遵守之法律及改正其規則

4 關於知識的事項爲謀有利於國防研究智能之利用

5 爲保證國家之精神的活力準備必要之研究

以此足知其國家總動員之範圍與內容而法國欲締結其得勝冠帶之意亦足以窺之矣

法國國家動員法律爲人員材料之組織大局上戰爭之指導戰時經濟之組織動員管區以此全國之區劃等爲其內容而左列條文則爲揭破其國民對於國家總動員之義務者焉

從前所稱爲非戰動員之全法國國民自將來戰爭之第一日起均有參與戰爭之義務。

三 意國

意國亦如法國設國防最高會議以首相爲議長以外務內務財政陸軍海軍殖民

經濟各大臣航空高等委員長爲議員凡陸海空軍之主要人員均得列席另有所謂國家總動員準備委員根據國防最高會議之諮問應戰爭之必要研究國家總資源編成準備利用之方法委員長依首相奏請予以勅命由軍部主要人國立銀行長國有鐵道總監國防最高會議事務局局長各部及商船移民委員會各出代表一名與經濟及教育有關係之大團體代表十一名及科學工業農業商業界之有權勢者十一名而成

國家總動員之法律有經一九二五年六月議會協贊之意國國家動員令本法律共計十五條其內容與法國略同其主要之事項如次

一 意國國家動員分爲軍部動員與軍部外動員軍部外動員謂以武裝團體以外之國家全勢力由平時組織轉移於戰時組織

二 爲實施軍部外動員政府認爲必要之時直於國民最高會議之下設左之機關隸屬於有關係之各國務部實施業務

1 關於應軍部及一般國民所需要之原料品輸送機關