



Рис. Владимиръ Бурлюкъ.

# УЧИТЕЛЬ И УЧЕНИКЪ.

РАЗГОВОРЪ.

Соч. Велимира Хлѣбникова.

958

ХЕРСОНЪ.

Паровая Типографія преемниковъ О. Д. Ходушиной.

1912.





# Учитель и ученикъ.

## О словахъ, городахъ и народахъ.

### РАЗГОВОРЪ.

---

*Учитель.* Правда-ли, ты кое-что сдѣлалъ?

*Ученикъ.* Да, учитель. Вотъ почему я не такъ прилежно посѣщаю твои уроки.

*Учитель.* Что-же ты сдѣлалъ? Расскажи!

*Ученикъ.* Видишь-ли, извѣстно, что слова склоняются по падежамъ своимъ концомъ—ты мнѣ долженъ простить, что я ввожу въ общество застѣнчивыхъ молодыхъ людей изъ русскаго, не слишкомъ почитаемаго нами языка. Но не скучная-ли это вещь?

*Учитель.* Нѣтъ, нѣтъ, нисколько. Продолжай.

*Ученикъ.* Слыхалъ-ли ты однако про внутреннее склоненіе словъ? про падежи внутри слова? падежи словеснаго ядра? И такъ, не только каждое слово имѣетъ разные падежи своего конца, но и словесное ядро, склоняясь по падежамъ, тѣмъ или инымъ падежомъ даетъ жизнь тому или иному слову. Я прошу снисхожденія къ однообразному плеску однихъ и тѣхъ же словъ, но если падежи суть указатели направленія дѣйствія, если родительный падежъ отвѣчаетъ на вопросъ откуда, а винительный и дательный на вопросъ куда, то склоненіе по этимъ падежамъ должно придавать образованнымъ отъ простаго тѣла словамъ обратные по смыслу значенія. Такъ что весьма близко звучащіе слова должны въ силу измѣненія соотвѣтствующей гласной имѣть далекія значенія. Это оправдывается. Такъ бобръ и бабръ, означая безобиднаго грызуна, и страшнаго хищника и образованные винительнымъ и родительнымъ падежами общей основы „бо“ самымъ строеніемъ своимъ описываютъ, что бобра слѣдуетъ преслѣдовать, охотиться за нимъ какъ за добычей, а бабра слѣдуетъ

бояться, такъ здѣсь самъ человѣкъ можетъ стать предметомъ охоты со стороны звѣря. Здѣсь простѣйшее тѣло измѣненіемъ своего падежа измѣняетъ смыслъ словеснаго построенія. Въ одномъ словѣ предписывается чтобы дѣйствіе боя было направлено на звѣря (вин. куда?) а въ другомъ словѣ указывается, что дѣйствіе боя исходитъ изъ звѣря (род. откуда?).

Бѣгъ бываетъ вызванъ боязнью, а богъ,—существо къ которому должна быть обращена боязнь. Также слова лѣсъ и лысый или еще болѣе одинаковыя слова: лысина и лѣсина, означая присутствіе и отсутствіе какой-либо растительности, ты знаешь, что значить лысая гора? вѣдь лысыми горами зовутся лишенные лѣса голыя горы, и вообще предметы лишенные растительности,—возникли черезъ измѣненіе направленія простого слова ла склоненіемъ его въ родительномъ (лысый) и дательномъ (лѣсъ) падежахъ. Лѣсъ есть дательный падежъ, лысый родительный. Какъ и въ другихъ случаяхъ ѣ и ы суть доказательства разныхъ падежей одной и той-же основы. Мѣсто, гдѣ исчезнулъ лѣсъ, зовется лысиной. Также бокъ есть то, откуда слѣдуетъ ждать удара, а бокъ то мѣсто, куда слѣдуетъ направить ударъ.

*Учитель.* Не хочешь-ли ты намекнуть на мою плѣшь? Это старо.

*Ученикъ.* Нѣтъ. Время, въ теченіи котораго лѣсъ льнетъ въ небеса, и растеть, неподвижный и мертвый зимой, зовется лѣто. Ты обидчивъ, учитель. Я-же заносчивъ. И во многихъ другихъ словахъ обратность смысла вызвана измѣненіемъ по падежамъ—несносное слово! основы.

Такъ, если взять пару волъ и валъ, то дѣйствіе поводырства направлено на ручного вола, котораго ведетъ человѣкъ, и исходитъ изъ вала, который водить по рѣкѣ человѣка и лодку. Вотъ обратные по смыслу слова, вѣсъ и высь, такъ какъ вѣсъ никогда не направленъ въ высь, въ нихъ тѣ-же ы и ѣ, дающіе разный смыслъ, измѣняя направленіе дѣйствія.

Сѣти и сытый; точно также въ глаголахъ ѣду и иду глаголы начинаются дательнымъ и родительнымъ пад. основы „я“; дат. пад. будетъ „ѣ“, род. „и“. Они означаютъ что дѣйствіе то исходитъ отъ меня (род. откуда) когда я пѣшъ, то покоится во мнѣ (дат. гдѣ) когда я двигаюсь чужой силой.

Выдра, дочь воды, живетъ въ ней, а ведро обнимаетъ, стережетъ воду.

*Учитель.* Не сохранились-ли простѣйшія слова въ нашемъ языкѣ въ предлогахъ?

*Ученикъ.* Да. При этомъ простѣйшій языкъ видѣлъ только игру силъ. Можетъ быть, въ древнемъ разумѣ силы просто звенѣли языкомъ согласныхъ. Только ростъ науки позволить отгадать всю мудрость языка, который мудръ потому — что самъ былъ частью природы.

Кажется древній разумъ этихъ ветхихъ временъ зналъ о силахъ, больше чѣмъ презрительный разсудокъ. Первые слова занимались описаніемъ только силъ. Л и т образуютъ оси залоговъ. Не утрачивая своего значенія слабой или сильной зависимости отъ чего нибудь другого, ставъ въ началѣ слова они образуютъ слова лихій и легкой, тихій и тяжелой. Быль рассказываетъ о дѣлахъ человѣка, а быть о суровыхъ законахъ этихъ дѣлъ.

Была-бы возможна азбука согласныхъ.

*Учитель.* Что-же ты хотѣлъ сказать въ первой части своихъ словъ?

*Ученикъ.* Видишь-ли, я отмѣтилъ что словесное нутро также имѣетъ склоненіе по падежамъ. Склоняясь, иногда нѣмая основа, придаетъ своему смыслу разныя направленія, и даетъ слова отдаленные по значенію и похожіе по звуку.

*Учитель.* Еще что ты хочешь сказать?

*Ученикъ.* Видишь-ли я думалъ, о письменахъ и нашелъ, что было-бы прекраснымъ обозначать звуки не чертами, но красочными точками, какими они кажутся иногда болѣзненно-нѣжнымъ умамъ. Въ этой азбукѣ б было-бы ярко-краснымъ, м синимъ, н красно-сѣрымъ, л бѣлымъ, с серебристо-сѣрымъ, з золотистымъ, в голубо-зеленымъ, т черно-сѣрымъ, к сине-сѣрымъ, п черно-краснымъ, ж сине-желтымъ, г бѣло-желтымъ.

*Учитель.* Любопытно. Но это старо.

*Ученикъ.* Такія книги пріятно разнообразили взоръ разнокрасочными точками и были-бы островомъ отдыха среди сѣрыхъ кладбищъ словъ.

*Учитель.* Вѣрю. Еще что нашелъ ты?

*Ученикъ.* Ты хочешь знать? Послушай: гдѣ тайная причина сложнѣе и туже завязана въ узелъ мнимаго случая и неразумія, чѣмъ въ расселеніи по корѣ или кожѣ земли городовъ?

*Учитель.* Громко! Но не искусно.

*Ученикъ.* Это обмолвка. Въ эту пустыню разума никто не внесъ общаго закона и порядка. И вотъ я сюда бросаю лучъ наблюденія и даю правило, позволяющее найти мѣсто, гдѣ въ дикихъ ненаселенныхъ странахъ возникнутъ столицы.

*Учитель.* Кажется, твоя главная находка—это способы проносить себѣ пышныя похвалы.

*Ученикъ.* Это мимоходомъ. И отчего-же не сдѣлать за другихъ то, что они не дѣлаютъ по небрежности или лѣнивому настроенію?

Впрочемъ самъ суди: я нашель, что города возникаютъ по закону опредѣленнаго разстоянія другъ отъ друга, сочетаясь въ простѣйшіе чертежи, такъ что лишь одновременное существованіе нѣсколькихъ чертежей создаетъ кажущуюся путанницу и неясность. Возьми Кіевъ. Это столица древняго русскаго государства. На этомъ пути отъ Кіева кругомъ него расположены: 1) Византія, 2) Софія, 3) Вѣна, 4) Петербургъ, 5) Царицынъ. Если соединить чертой эти города, то кажется, что Кіевъ расположенъ въ срединѣ паутины съ одинаковыми лучами къ четыремъ столицамъ, кругообразно расположенныхъ кругомъ него. Это замѣчательное разстояніе города—средины до городовъ дуги равно земному полупоперечнику, дѣленному на 2 п. Если вторая Византія—Кіевъ связанъ этимъ разстояніемъ съ Византіей, то вторая Золотая Орда—Москва имъ-же связана съ настоящей З. Ордой. Здѣсь разстояніемъ раздѣлены старшее и младшее поколѣніе городовъ. Отъ Аѳинъ имъ отдѣленъ Мемфисъ. Быть можетъ Царицынъ ожидаетъ большая будущность. Замѣчательно, что Казань и Астрахань возникли тогда, когда не было промежуточныхъ городовъ Симбирска, Самары и что-же? они отдѣлены тѣмъ-же разстояніемъ. Сѣверная Христіанія черезъ Брюссель и Краковъ трикратной угловатой длиной связана съ Римомъ, а черезъ Римъ съ Аѳинами. Аѳины черезъ Римъ, Краковъ, Брюссель, Христіанію, Варшаву, Петербургъ, Кіевъ соединены 8-стороннимъ разомкнутымъ чертежомъ съ Византіей. Также съ этимъ разстояніемъ

(шагомъ столицъ) славянскія столицы образуютъ два четвероугольника. Такъ, столицы нѣкогда или сейчасъ Кіевъ—С.-Петербургъ—Варшава—Софія—Кіевъ образуютъ одну равностороннюю ячейку, а города Софія—Варшава—Христіанія—Прага—Софія другую славянскую ячейку. Чертежи этихъ двухъ великихъ клѣтокъ замкнуты.

Такимъ образомъ болгары, чехи, норвежцы, поляки жили и возникали, слѣдуя разумному чертежу двухъ равностороннихъ косоугольныхъ клѣтокъ съ одной общей стороной. И въ основѣ ихъ существованія, ихъ жизни, ихъ государствъ, лежитъ все-же стройный чертежъ. Не дикая былъ, а силы земли построили эти города, воздвигли дворцы.

Не слѣдуетъ-ли искать новые законы ихъ постиженія?

Такимъ образомъ столицы и города возникаютъ кругомъ стараго, по дугѣ круга съ лучемъ:  $\frac{R}{2\pi}$ , гдѣ  $R$ —земной полупоперечникъ.

Мужи власти основывали города, слѣпо покорствуя силамъ земного тяготѣнія. Такъ называемая свободная воля человѣка, есть особое зрѣніе для лучей таинственнаго тяготѣнія—не такъ-ли, учитель? Людскому порядку неприсуща эта точность, достойная глазъ Лобачевскаго. Верховныя силы вызвали къ жизни эти города, расходясь многоугольникомъ силъ.

*Учитель.* Но дальше что нашель ты?

*Ученикъ.* Видишь-ли я думаю о дѣйствіи будущаго на прошлое. Этимъ многое можно объяснить и многихъ соблазнить. Но развѣ можно съ такимъ грузомъ книгъ, какой есть у стараго человечества, думать о такихъ вещахъ! Нѣтъ смертный, смиренно потупи взглядъ. Гдѣ великіе уничтожители книгъ? По ихъ волнамъ нельзя ходить, какъ по материку незнанія!

*Учитель.* Еще что?

*Ученикъ.* Еще? видишь-ли—я хотѣлъ прочесть письма вырѣзанныя судьбой на свиткѣ человѣческихъ дѣлъ.

*Учитель.* Что это значитъ?

*Ученикъ.* Видишь-ли, я хотѣлъ узнать, смѣетъ-ли человѣкъ противоборствовать року или-же онъ перо, можетъ быть изъ крыла лебедя, которымъ древнее будущее водить по страницамъ прошлаго.

*Учитель.* Путанница. Говори короче

*Ученикъ.* Я не смотрѣлъ на жизнь отдѣльныхъ людей; но я хотѣлъ издали, какъ гряду облаковъ, какъ дальній хребетъ увидѣть весь человѣческій родъ и узнать свойственны-ли волнамъ его жизни мѣра, порядокъ и стройность.

*Учитель.* И что-же ты нашель?

*Ученикъ.* Я нашель нѣсколько истинъ.

*Учитель.* Какія?

*Ученикъ.* Не гони меня; я расскажу. Я искалъ правила, которому были-бы покорны народныя судьбы; я искалъ времени, каменнаго неподвижнаго срока, который отдѣлялъ-бы подобныя событія. И вотъ я утверждаю, что года, между началами государствъ кратны 413.

Что 1383 года отдѣляетъ паденья государствъ, гибель свободъ.

Что 951 годъ раздѣляетъ великіе походы, отраженные не-пріятелемъ. Это главныя черты моей повѣсти.

*Учитель.* Здѣсь мнѣ слышатся важныя истины.

*Ученикъ.* Это еще не все. Я вообще нашель, что время  $z$  отдѣляетъ подобныя событія, при чемъ  $z = (365 + 48y) x$  гдѣ  $y$  можетъ имѣть положительныя и отрицательныя значенія.

Вотъ тѣ значенія  $z$ , которыми я воспользуюсь.

$$x=1, y=-4 \quad | \quad z=173$$

$$x=1, y=-1 \quad | \quad z=317$$

$$x=0, y=0 \quad | \quad z=365$$

$$x=1, y=1 \quad | \quad z=413$$

$$x=1, y=2 \quad | \quad z=461$$

$$x=3, y=1 \quad | \quad z=951$$

$$x=3, y=2 \quad | \quad z=1383$$

Срокъ 951 годъ связалъ великіе мусульманскіе походы къ Пуатье и Вѣнѣ, отраженные франкомъ Карломъ Мартелломъ и русскимъ Яномъ Собѣскимъ. Эти походы были въ 732 и 1683 году. Также грозные удары гунно-татарской силы о сѣверный западъ, удары Атиллы и Тамерлана, отраженные и встрѣченныя Аеціемъ и Баязетомъ, были въ 451 и 1402 черезъ 951 годъ.

Походъ Карла XII къ Полтавѣ 1709 г. за 951 годъ до себя имѣлъ арабовъ, предпринявшихъ въ 758 неудачный морской походъ къ Китаю.



Было видно что 951 есть (317)3. Въ 1588 былъ походъ Медины Сидоніи,—испанца къ берегамъ Англіи. Въ 1905-омъ походъ Рождественскаго. Между ними прошло 317 лѣтъ или треть монголо-гунскаго и турко-арабскаго срока пораженій.

За 317 лѣтъ до 1588 Людовикъ XII потерпѣлъ поражение у береговъ Туниса. Не значить-ли это, что въ 2222 году черезъ 317 лѣтъ послѣ 1905 суда какого-нибудь народа потерпятъ крушеніе, быть можетъ у чернаго Мадагаскара?

*Учитель.* Не было-ли число 365 священнымъ у Вавилонянъ?

*Ученикъ.* Да.

*Учитель.* Къ какимъ еще случаямъ ты примѣнилъ свой законъ?

*Ученикъ.* Сейчасъ. Я хочу только сказать, что если взять государства православія Болгарію, Сербію, Россію и посмотрѣть сколько лѣтъ они существовали до первой утраты свободы, то окажется число лѣтъ равное существованію Византіи. Византія  $395 - 1453 = 1058$ ; Россія  $862 - 1237 = 375$ ; Болгарія  $679 - 1018 = 339$ ; Сербія  $1050 - 1389 = 339$ ;  $375 + 339 + 339 + 1053$ . Это походитъ на законъ сохраненія силы. Государства падаютъ тогда, когда исчерпывается сила старшихъ государствъ. Наоборотъ, Испанія  $412 - 711$ , Франція  $486 - 1421$ , Англія  $449 - 1066$ , Вандалы  $430 - 534$ , Ломбардія  $493 - 555$  и существовали  $299 + 935 + 617 + 104 + 62 + =$  столько, сколько Римъ и Византія вмѣстѣ.

*Учитель.* Но ты обѣщаль еще какія-то находки.

*Ученикъ.* При  $u = -4$ ,  $z = (365 - 48 \cdot 4) \cdot 1 = 173$ . Замѣчательно, что (173) 14 отдѣляетъ паденіе царской власти въ Римѣ 510 и Китаѣ 1912 годы. Но это въ сторону.

Когда  $2 = +1$ , то  $z = (365 + 48) \cdot 1 = 413$ .

Черезъ 413 лѣтъ поднимаются гребни волны объединенія народовъ. Такъ, въ 827 году Эгбертъ соединилъ Англію, черезъ 413 лѣтъ въ 1240 году нѣмецкіе города объединились въ Ганзу, а черезъ еще 413 лѣтъ въ 1653 году трудами Хмѣльницкаго соединились Малая и Великая Русь. Что будетъ въ 2066 году если этотъ рядъ волнъ союза не прервется?

Въ 1110 году русскіе собрались на съѣздъ въ Виттичевѣ, а черезъ 413 лѣтъ въ 1523 году былъ присоединенъ послѣдній удѣль.

Но уже выше было замѣчено, что времена раздѣляющія начала государствъ, кратны 413 годамъ. Колеблясь въ размѣрахъ отъ 413 до 4130 лѣтъ, эти времена относятся другъ къ другу какъ простыя цѣлыя числа 1, 3, 2, 7, 8, 9, 10.

Время 1239 протекшее между началомъ Франціи 486 и началомъ Рима 753 есть  $(413) 3$ .

Между началомъ Франціи и Нормандіи 899 прошло  $(413) 1$ .

Между началомъ Рима 753 и началомъ Египта 3643 прошло 2891 лѣтъ или  $(413) 7$ . Годъ начала Египта настолько достовѣренъ, что приведенъ въ словаряхъ (см. словарь Павленкова).

Францію и Египеть отдѣляетъ  $(413) 10$  лѣтъ.

Начало Австріи 976 годъ отдѣленъ двумя 413 отъ начала готскаго государства 150 годъ.

$(413) 1$  отдѣляетъ Елладу, 776 годъ, и Босфорское царство 363, Германію, 843, и Вандальское царство, 430, Россію, 862, и Англию, 449 годъ. У Паркера приводится лѣтописецъ, относящій основаніе Китая къ 2852 г.; слѣдуетъ замѣтить, что 2855 годъ отдѣленъ отъ начала Англии 3304 годами или  $(413) 8$  а отъ начала Россіи 3717 годами или  $(413) 9$ .

Что же касается до странъ до возникающихъ путемъ возстанія изъ старыхъ могуществъ, то время  $z$ , ихъ отдѣляющее, есть  $(365 + 2 \cdot 48) 1 = 461$ . Этимъ срокомъ отдѣлены два союзныхъ государства, Швейцарія и Америка. Первое свергло мощь Австріи въ 1315, а вторая мощь Англии въ 1776 г. Точно также Болгарія освободилась отъ Византіи въ 679, а Португалія отъ Испаніи въ 1140 году.

Начало Западной Римской Имперіи 800 отдѣлено 461 годомъ отъ начала Восточной Римской Имперіи 1261.

Въ 1591 году освободилась Голландія; слѣдовательно, въ 2052 году возможно возстаніе молодой окраины.

*Учитель.* Не хочешь-ли ты составить роспись того, что случится въ теченіи 1000 лѣтъ, идущихъ къ намъ?

*Ученикъ.* Предвидѣніе будущаго не отрицается этимъ ученіемъ. За этими числами ясна судьба, какъ за собранной въ складки мокрой тканью—тѣло.

*Учитель.* Больше ты не знаешь примѣненій своихъ правилъ?

*Ученикъ.* Нѣтъ еще есть. При  $y=0$ ,  $z=365+48 \cdot 0=365$ ; если  $x=8$ , то  $z=2920$ . Этотъ срокъ отдѣляетъ начало Египта 3643 и паденіе Израиля 723 годъ, а также освобожденіе Египта отъ власти гиксовъ 1683 и завоеваніе Россіи монголами 1237 г., т. е., событія обратнаго значенія.

Если Византія освободилась отъ Рима въ 393 году, то освобожденіе Америки произошло черезъ  $(365+48 \cdot 3) \cdot 3=1383$  — въ 1776 году.

Судьба! не ослабла ли твоя власть надъ человѣческимъ родомъ отъ того, что я похитилъ тайный сводъ законовъ, которымъ ты руководишься и какой ждешь меня утесъ?

*Учитель.* Безцѣльная похвальба. Число 365 мнѣ ясно; это частное время года и дня. 48 нѣтъ. Но чѣмъ ты объяснишь присутствіе этого числа въ земныхъ дѣлахъ? Казалось имъ нѣтъ никакого дѣла другъ до друга. Но все-же твой законъ совсѣмъ не кажется мнѣ тѣнью.

*Ученикъ.* На силахъ должны были отразиться сроки вращенія, а мы дѣти силъ.

*Учитель.* Красиво.

*Ученикъ.* Не отрицаю. Высшій источникъ земного самъ подаетъ примѣръ точности. Наука о земномъ дѣлается главой науки о небесномъ. Но если  $y=2$ , а  $x=3$ , то  $z=(365+48 \cdot 2) \cdot 3=1383$ . Паденья государствъ раздѣлены этимъ срокомъ.

Византія взята турками въ 1453 году черезъ 1383 послѣ взятія Іерусалима въ 70 году. Россія завоевана татарами въ 1237 черезъ 1383 послѣ взятія Карфагена въ 146 году; Варшава пала въ 1794 году черезъ 1383 послѣ взятія Рима Аларихомъ въ 411 году. Испанія завоевана въ 711 году черезъ 1383 послѣ завоеванія Египта Ассиріей 672. Италія завоевана лангобардами въ 493 г. черезъ это время послѣ покоренія Давидомъ моавитянъ въ 890 году.

Покоренію Новгорода и Вятки 1479 и 1489 г. отвѣчаютъ походы въ Дакію 96—106 г.

Завоеванію Египта въ 1250 г. соотвѣтствуетъ паденіе Пергамскаго царства въ 133 г. или уступка его усталымъ царемъ.

Завоеваніе Египта въ 1517 году турками черезъ 1383 г. послѣ второго взятія Іерусалима въ 134 году по Р. Хр.

Половцы завоевали русскую степь въ 1093 г. черезъ 1383 г. послѣ паденія Самніума въ 290 году.

Но въ 534 г. было покорено царство Вандаловъ; не слѣдуетъ ли ждать въ 1917 г. паденія государства?

*Учитель.* Опасное искусство. Но какъ ты достигъ его?

*Ученикъ.* Ясныя звѣзды юга разбудили во мнѣ халдеянина. Въ день Ивана Купала я нашелъ свой папоротникъ—правило паденія государствъ. Теперь я бросаю свои законы въ міръ ученыхъ. Я же уйду къ новымъ задачамъ. Я знаю про умъ материка, нисколько не похожій на умъ островитянъ. Сынъ гордой Азіи не мирится съ полуостровнымъ разсудкомъ европейцевъ.

*Учитель.* Ты говоришь какъ дитя. Но еще что ты думалъ въ это время?

*Ученикъ.* Я думалъ Моранъ или Веснъ служить русское искусственное слово. Ты помнишь имена этихъ славянскихъ богинь?

Я хочу искусства Бальдура но не хитраго Локки.

Смотри, вотъ листки гдѣ я записывалъ свои мгновенныя мысли.

„Въ нашей жизни есть ужасъ“. I.

„Въ нашей жизни есть красота“. II.

Доказываетъ:

Арцыбашевъ . . . . .

Мережковскій . . . . .

Андреевъ . . . . .

Купринъ . . . . .

Ремизовъ . . . . .

Соллогубъ . . . . .

Народная пѣснь . . . . .

II.	I.
	+
	+
	+
	+
	+
	+
+	

Слѣдовательно, писатели единогласны что русская жизнь есть ужасъ. Но почему несогласна съ ними народная пѣснь?

Или тѣ кто пишетъ книги и тѣ кто поетъ русскія пѣсни два разныхъ народа?

Писатели уличаетъ: дворянство I; военныхъ II; чиновниковъ III; купцовъ IV; крестьянъ V; писателей VI.

Ал. Толстой . . . .	I				
Купринъ . . . . .		II			
Щедринъ . . . . .			III		
Островскій . . . . .				IV	
Родионовъ { . . . . .					V
Бунинъ . { . . . . .					
Народная пѣснь . . . .					VI

Слѣдовательно, народная пѣснь въ какомъ-то преступленіи уличаетъ русскихъ писателей.

Въ чемъ-же она ихъ уличаетъ? во лжи? что они мрачные лжецы?

Они начинаютъ проповѣдывать. Что они проповѣдываютъ?

	Жизнь.	Смерть.
Соллогубъ . . . . .		+
Арцыбашевъ . . . . .		+
Андреевъ . . . . .		+
Сергѣевъ-Ценскій . . . .		+
Народное слово . . . . .	+	

Почему опять одинока пѣснь?

Отчего ея одиночество осуждаетъ судей Россіи?

Чѣмъ занимаются русскіе писатели?

Проклинаетъ:

	Будущее.	Настоящее.	Прошлое.
Брюсовъ . . . . .	+		
Андреевъ . . . . .		+	
Арцыбашевъ } . . . . .			
Мережковскій . . . . .			+

Значитъ на вопросъ чѣмъ занимаются русскіе писатели, нужно отвѣтить: они проклинаютъ! прошлое, настоящее и будущее!

Мѣрило вещей:

	Россія.	Послѣдняя книжка.	Не Россія.
Писатели . . . . .		+	+
Народная пѣснь . . . . .	+		

Не отсюда-ли источникъ проклятій?

Мережковскій пророчилъ неудачу Россіи, взявъ на себя обязанности ворона; каково онъ чувствуетъ себя?

На вопросъ что дѣлать, отвѣчаетъ и пѣснь сель и русскіе писатели.

Но какіе совѣты даютъ тѣ и другіе?

	Жизнь.	Смерть.
Арцыбашевъ . . . . .		+
Соллогубъ . . . . .		+
Андреевъ . . . . .		+
Народная пѣснь . . . . .	+	

Итакъ читатели: наука располагаетъ обширными средствами для самоубійствъ; слушайте нашихъ совѣтовъ; жизнь не стоитъ чтобъ жить. Почему „писатели“ не показываютъ примѣра?

I. Славятъ военный подвигъ и войну.

II. Порицаютъ военный подвигъ, а войну понимаютъ какъ безцѣльную бойню.

	I.	II.
Толстой . . . . .		+
Мережковскій . . . . .		+
Купринъ . . . . .		+
Андреевъ . . . . .		+
Вересаевъ . . . . .		+
Народная пѣснь . . . . .	+	

Почему русская книга и русская пѣснь оказались въ разныхъ станахъ?

Не есть-ли споръ русскихъ писателей и пѣсни споромъ Мораны и Весны?

Безкорыстный пѣвецъ славить Весну, а русскій писатель Морану, богиню смерти?

Я не хочу, чтобы русское искусство шло впереди толпъ самоубійцъ!

*Учитель.* Но что за книга у тебя на колѣняхъ?

*Ученикъ.* Крижаничъ. Я люблю говорить съ мертвыми.



27096

I. Служба военный подвиг и война

II. Перинатальный военный подвиг и война

Брюсовъ	II	I	
Андреевъ	+		
Арцыбашевъ	+		
Мережковский	+		
Значитъ	+		
		+	

Почему русская книга и русская поэзия оказались в разных странах? Не есть ли спор русских писателей и поэтов в России и в Европе? Безорысый правитель знает Вещь, а русский писатель Мо-рану, потому что смерть в России была не для него, а для других. В не кону, чтобы русское искусство было впереди. На вопрос что делать, отвечает и пьеса сел и русские. Умираю. Но что за книга у тебя на конях? Но я не говорю о мертвых.

Арцыбашевъ	+
Соллогубъ	+
Андреевъ	+
Народная пьеса	+



ГПБ Русский фонд

зоф 1526

18.267.8.599