

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

Государственная
Библиотека
СССР
ул. В. В. Кирова

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1 октября № 19. 1873 года.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ

ТИХВИНСКАЯ ЖЕНСКАЯ ОБЩИНА.

13-го прошлаго сентября, послѣ полугодичной и тяжелой болѣзни, скончалась первая настоятельница и вмѣстѣ съ тѣмъ строительница Екатеринославской Тихвинской Женской Общины, монахиня *Марія*, принявшая, незадолго до смерти, схимонашество, въ которомъ наречена была *Мелетію*. Личность эта — одна изъ замѣчательнѣйшихъ въ Екатеринославской епархіи, по своей энергической и неутомимой дѣятельности во славу Божию и на пользу ближнимъ, и займетъ, со временемъ, одно изъ видныхъ мѣстъ въ исторіи епархіи. Сколько въ виду этого обстоятельства, столько же и въ виду того, что до открытія въ 1873 году Общины Св. Праведнаго Іосифа, Обручника Пресвятой Дѣвы при деревнѣ Марьевкѣ Ново-московскаго уѣзда, Екатеринославская Тихвинская Женская Община ¹⁾, находящаяся въ двухъ верстахъ отъ г. Екатери-

¹⁾ Существенное различіе между общиною и монастыремъ состоитъ въ томъ, что въ число членовъ общины могутъ поступать какъ лица, давшія торжественный обѣтъ жизни монашествующихъ, такъ и лица, не давшія такого обѣта, которыя и остаются въ общинѣ такими до конца своей жизни; между тѣмъ какъ въ число

нослава, была единственною женскою общиною и единственнымъ женскимъ монастыремъ на все православное почти миллионное населеніе Екатеринославской губерніи ²⁾, а равно

членовъ монастыря могутъ поступать только лица, давшія объѣтъ отреченія отъ міра. Отсюда протекаютъ и нѣкоторыя другія, менѣе существенныя отличія, каково напр. то, что въ монастырѣ исполненіе чисто монастырскихъ уставовъ обязательно для всякаго члена монастыря, между тѣмъ какъ въ общинѣ обязательно соблюденіе только обще-христіанскихъ правилъ и устава, только общиннаго; въ монастырѣ всякій желающій можетъ дать объѣтъ жизни монашеской, между тѣмъ какъ въ общинѣ сдѣлать такого объѣта нельзя; въ монастырѣ настоятельница называется *игуменьею*, между тѣмъ какъ въ общинѣ *настоятельницею* и нѣк. др.

²⁾ Отсутствие монастырей въ Екатеринославской губерніи не сдѣдуетъ, впрочемъ, приписывать недостатку чувства религіозности въ ея народонаселеніи. Причина этого тутъ не въ томъ, а въ особыхъ условіяхъ колонизаціи Екатеринославской губерніи, или иначе, въ особыхъ условіяхъ ея прошлой жизни. Если въ колонизаціи другихъ мѣстностей Россіи монастыри и общины всегда являлись аванпостами русской національности и главными центрами, около которыхъ группировалось потомъ мало-по-малу русское народонаселеніе, то въ Екатеринославской губерніи не могло быть этого потому, что колонизація ея совершалась не постепенно и по волѣ самого русскаго народа, какъ колонизація другихъ мѣстностей Россіи, а сдѣлалась почти вдругъ—по волѣ и мановенію одного сильнаго человѣка, пробудившаго жизнь во всемъ Новороссійскомъ краѣ, именно—Г. А. Потемкина, который открылъ доступъ въ этотъ край всемъ, желавшимъ поселиться въ немъ. Понятно, что православное народонаселеніе, вдругъ нахлынувшее въ этотъ край изъ разныхъ, часто совершенно противоположныхъ, предѣловъ обширной Россіи, съ совершенно различными цѣлями и возрѣніями на жизнь, а также выселившееся изъ Греціи, Молдавіи, Сербіи, Валахіи и др. странъ, не могло тотчасъ же приняться за какія либо капитальныя общественныя постройки и учрежденія. По самому своему составу и возрѣніямъ на жизнь, оно вынуждено было употребить не мало времени для того, чтобы сжиться сколько-нибудь другъ съ другомъ, ассимилироваться и удовлетворить свои насущныя потребности, каково напр. устройство приходскихъ храмовъ. Такимъ образомъ, не смотря на все желаніе народонаселенія губерніи, устройство монастырей и общинъ, самымъ ходомъ дѣлъ, отодвигалось на болѣе позднее время, когда народонаселеніе успѣетъ вполнѣ осѣсться, устроиться и достигнуть нѣкоторой степени благосостоянія.

и въ виду быстро идущаго впередъ благоустройства этой Общины, общающаго ей въ недалекомъ будущемъ цвѣтущее состояніе, мы считаемъ нелишнимъ предложить вниманію читателя тѣ свѣдѣнія относительно возникновенія и устройства этой Общины, какія мы могли извлечь изъ дѣлъ этой Общины, хранящихся въ Екатеринославской Духовной Консистоіи, и отчасти изъ устныхъ разсказовъ, слышанныхъ нами въ самой Общинѣ. Свѣдѣнія эти, не смотря на недавность открытія Тихвинской Общины, или вовсе неизвѣстны Екатеринославскому обществу, или извѣстны не въ томъ видѣ, въ какомъ они существуютъ на самомъ дѣлѣ, и потому сообщеніе ихъ можетъ удовлетворить и естественному чувству любознательности всякаго жителя Екатеринославской епархіи, и въ то же время служить лучшимъ похвальнымъ словомъ самой умершей настоятельницѣ женской Общины, такъ какъ все настоящее устройство этой Общины есть плодъ энергической и самоотверженной дѣятельности послѣднихъ лѣтъ ея жизни, проведенныхъ въ Общинѣ.

Быстро идущее впередъ благоустройство Тихвинской Общины, совершающееся исключительно на добровольныя пожертвованія и приношенія, какъ нельзя лучше доказываетъ, что благая мысль о необходимости устройства, хотя одного монастыря или общины на губернію, жила издавна среди населенія Екатеринославской губерніи, но, какъ всегда бываетъ въ подобныхъ случаяхъ, ждала только почина для своего осуществленія со стороны какой-нибудь энергической личности. Въ настоящемъ случаѣ такой счастливый жребій палъ на долю — государственнаго крестьянина селенія Діевки Екатеринославской губерніи и уѣзда Евфимія *Шапошникова* и бывшаго временно-обязаннаго, а впослѣдствіи Екатеринославскаго мѣщанина, *Теодора Чабаненко*. Октября 31-го дня 1864 г. они подали на имя бывшаго Екатеринославскаго

епископа *Леонида* прошеніе, въ которомъ изъяснили, что они, «купивши въ этомъ году у жены помѣщика Верхнедѣлѣвскаго уѣзда *С. П. Потоцкаго*, не въ дальнемъ разстояніи отъ селенія *Мироновки*, 201 десятину и 2181 кв. саж. земли, съ двумя десятинами въ числѣ ихъ кленоваго лѣсу, съ домомъ на каменномъ фундаментѣ, рыбнымъ прудомъ въ балкѣ, садомъ и всѣми хозяйственными принадлежностями, и движимые заботою о спасеніи своей души, а равно и о спасеніи другихъ боголюбивыхъ душъ, положили въ сердцѣ своемъ принести эту землю, со всѣмъ находящимся на ней, въ даръ Господу Богу и Св. Его церкви для устройства на семъ мѣстѣ женской общины, такъ какъ въ здѣшней *Екатеринославской* губерніи они не находятъ такихъ святыхъ убѣжищъ отъ міра сего». Прося на первый разъ архипастырскаго благословенія только на принятіе въ это мѣсто всѣхъ желающихъ поступить туда и жаждущихъ душевнаго спасенія, они вмѣстѣ съ тѣмъ заявили, что, когда соберется на этомъ мѣстѣ достаточное количество лицъ, они снова будутъ ходатайствовать предъ архипастыремъ объ официальномъ открытіи на этой землѣ женской общины, содержаніе которой, какъ въ настоящее время, такъ и въ послѣдующее, — насколько Богъ продлитъ ихъ жизнь, — они принимаютъ на себя, употребляя на это, а равно и на устройство храма Божія на этой землѣ и всего необходимаго для будущей женской общины, тотъ доходъ, который они будутъ получать отъ воздѣлыванія жертвуемой земли. При прошеніи просители представили и двѣ купчіи крѣпости, совершенныя въ *Екатеринославской* Палатѣ Гражданскаго Суда, одну отъ 5 марта 1858 г. на продажу этого имѣнія вдовою подполковника *А. П. Кривцовой* и губернскимъ секретаремъ *Ө. О. Чаплинскимъ* женѣ коллежскаго секретаря *С. К. Потоцкой* съ вводимымъ листомъ на имя этой владѣтельницы, другую отъ 28

октября 1864 г. — на продажу этого имѣнія послѣднею владѣтельницею временно-обязанному крестьянину Θεодору Семенову Чабаненко со всеми находящимися въ немъ постройками и обзаведеніями, состоящими въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ при деревнѣ Настасьевкѣ, за 6,000 руб. сереб. Таковъ былъ первый краугольный камень, положенный въ основаніе Тихвинской Женской Общины ея первыми основателями и главными виновниками ея существованія. Нѣтъ сомнѣній, что было бы въ высшей степени не безинтересно имѣть болѣе обстоятельныя свѣдѣнія объ обстоятельствахъ жизни этихъ двухъ жертвователей, воспитавшихъ въ нихъ такое сильное религиозное чувство, тѣмъ болѣе, что на личность одного изъ нихъ, именно Θεодора Чабаненко, какъ читатель увидитъ ниже, его близкіе и родные успѣли, но смерти его, бросить сильную тѣнь подозрѣнія въ честности и искренности его намѣреній, но недостатокъ такихъ свѣдѣній и невозможность узнать ихъ въ настоящее время лишаетъ насъ возможности подѣлиться ими съ читающими.

По дѣйствующимъ узаконеніямъ, епархіальное начальство само-по-себѣ не въ правѣ ни принимать такихъ пожертвованій, ни давать разрѣшенія на открытіе общинъ въ такихъ мѣстахъ. Въ подобныхъ случаяхъ оно прежде всего обязывается собрать точныя свѣдѣнія о томъ — имѣютъ-ли завѣщатели или жертвователи сами право на таковыя распоряженія жертвуемыми ими имуществами, и затѣмъ уже, если не окажется никакихъ препятствій къ принятію завѣщаннаго или жертвуемаго, епархіальное начальство обязано донести объ этомъ Св. Синоду для испрошенія на то Высочайшаго соизволенія, а вмѣстѣ и для исходатайствованія Высочайшаго разрѣшенія на укрѣпленіе жертвуемаго въ церковную собственность, причемъ оно обязано доставлять и планъ

жертвующей недвижимости. Вслѣдствіе этого преосвященный Леонидъ, сдавая въ Консисторію это прошеніе Чабаненко и Шапошниковъ, сдалъ его съ такою резолюціею: «изъясненное въ семъ прошеніи предположеніе разсмотрѣть и представить заключеніе». А Консисторія, съ своей стороны, по поводу означеннаго прошенія сдѣлала слѣдующія распоряженія: а) препроводить мѣстному благочинному купчую крѣпость, выданную г-жею Потоцкою временно-обязанному крестьянину Теодору Чабаненко на продажу первой послѣдней земли, показанной въ крѣпости, она предписала ему, чтобы онъ возвратилъ эту крѣпость Чабаненко для полученія послѣднимъ, откуда слѣдуетъ, вводнаго листа на пріобрѣтенную имъ покупкою у г-жи Потоцкой землю, а равно и надлежащаго плана на эту землю, съ тѣмъ, чтобы, по пріобрѣтеніи этихъ документовъ, всѣ они, вмѣстѣ съ купчею крѣпостию, представлены были въ Консисторію; 2) разрѣшила селиться на этой землѣ всѣмъ честнымъ, добронравнымъ и имѣющимъ право свободнаго жительства лицамъ женскаго пола, желающимъ поступить въ монашество, вмѣнивъ въ обязанность мѣстному приходскому причту, впредь до открытія тамъ женской общины, устройства въ ней церкви и опредѣленія къ ней особаго причта, выполнять неопустительно всѣ христіанскія требы, по требованію членовъ будущей общины; вмѣстѣ съ этимъ этотъ причтъ обязывался, вмѣстѣ съ благочиннымъ, содѣйствовать всѣми зависящими отъ него мѣрами къ осуществленію вышеуказаннаго богоугоднаго предпріятія Чабаненко; 3) для пріобрѣтенія же средствъ на построеніе церкви, а равно и приличныхъ помѣщеній для имѣющаго быть при ней причта и монахинь, а вмѣстѣ и для содержанія ихъ, выдана просителямъ сборная на этотъ предметъ книга съ тѣмъ, чтобы собранныя ими денежныя пожертвованія они обращали для ипрращенія процентами въ одно изъ кредитныхъ учреждений;

и наконецъ 4) сообщивъ въ Екатеринославское Губернское Правленіе объ означенномъ пожертвованіи Чабаненко и Шапошникова, она просила его увѣдомить — нѣтъ ли законныхъ препятствій на принятіе жертвуемой земли со всѣми находящимися на ней постройками и обзаведеніями въ вѣдомство епархіальнаго начальства и открытія на ней женской общины.

Хотя Консисторія не медлила своими распоряженіями, пока шла переписка между разными присутственными мѣстами и собирались различныя свѣдѣнія, времени прошло довольно. Не мало содѣйствовала этой проволочкѣ и случившаяся тутъ перемѣна главныхъ административныхъ лицъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ: преосвященный Леонидъ былъ уволенъ, и на мѣсто его былъ назначенъ преосвященный *Платонъ*. Понятно, что новый архипастырь не могъ тотчасъ-же, по вступленіи въ управленіе епархіею, взяться за это дѣло со всею энергіею, не ознакомившись предварительно съ общимъ ходомъ всѣхъ епархіальныхъ дѣлъ. Такимъ образомъ дѣло это оставалось въ положеніи неопредѣленномъ до конца марта мѣсяца 1865 г. Между тѣмъ слухъ объ открытіи женской общины разпространился по всему Верхнедѣпровскому уѣзду и прежде, чѣмъ были составлены нужныя правила, опредѣляющія бытъ общины, и дано формальное разрѣшеніе на ея открытіе, стеклось сюда достаточное количество изъ разныхъ мѣстностей лицъ женскаго пола, желавшихъ поступить въ монашество, и образовали здѣсь нѣчто въ родѣ общины. Обстоятельство это не могло укрыться отъ взоровъ полиціи, которая, хотя и знала о предполагаемомъ открытіи на томъ мѣстѣ общины или монастыря, но, не имѣя никакихъ официальныхъ свѣдѣній по этому дѣлу, не могла не обратиться на это стеченіе людей своего особеннаго вниманія. Вслѣдствіе этого, она донесла объ этомъ исправлявшему въ то время должность Екатеринославскаго губернатора

А. Н. *Лещеву*, а тотъ, въ свою очередь, обратился за разрѣшеніемъ этого вопроса къ преосвященному Платону. Отъ 24 марта 1865 г. онъ писалъ преосвященному Платону, что Верхнедѣпровскій уѣздный исправникъ донесъ ему, что Діевскій государственный крестьянинъ Ефимъ Шапошниковъ и Екатеринославскій мѣщанинъ Ѳеодоръ Чабапенко купили около 202 д. земли у помѣщицы Потоцкой для устройства на ней женскаго монастыря, и хотя свѣдѣній объ открытіи на этой землѣ монастыря нѣтъ, но означенныя лица собираютъ въ домѣ, находящемся на той землѣ, разныхъ женщинъ, называющихъ себя монахинями, а равно послушницъ разныхъ монастырей, желающихъ поступить въ предполагаемый монастырь, которыхъ собралось уже въ настоящее время до 12 душъ. «Почему,—такъ заключилъ свое отношеніе къ преосвященному Платону г. исправлявшій должность Екатеринославскаго губернатора,—желая знать мнѣніе Вашего Преосвященства о томъ—изволите-ли Вы признавать удобнымъ сожителство объявленныхъ лицъ безъ должнаго надзора и разрѣшенія въ установленномъ законѣмъ порядкѣ устройства въ Верхнедѣпровскомъ уѣздѣ монастыря, я имѣю честь обратиться съ покорнѣйшею просьбою почтить меня по сему обстоятельству Вашимъ увѣдомленіемъ, не оставивъ притомъ сдѣлать распоряженіе о недозволеніи и со стороны духовенства самовольнаго образованія обитателей, если онѣ, по мнѣнію Вашему, допускаемы быть не могутъ; а если-же, по мнѣнію Вашему, образованіе подобнаго сожителства можетъ быть допущено, то 1) какія могутъ быть даны временныя правила для жизни сихъ женщинъ, дабы не могло образоваться, подъ прикрытіемъ религіозной цѣли незаконнаго сборища лицъ, которыя бы этимъ самымъ могли повредить устройству будущей обители, ежели она въ виду имѣется и 2) кто долженъ быть отвѣтственнымъ лицомъ за несоблюденіе тѣхъ временныхъ правилъ.»

Это отношеніе исправляющаго должность Екатеринославскаго губернатора, давши толчекъ движенію дѣла, имѣло большое вліяніе на ходъ его: съ одной стороны оно обратило вниманіе на основываемую обитель въ епархіи новаго епархіальнаго преосвященнаго, съ другой — когда епархіальное начальство сообщило на это отношеніе, что еще въ 1864 г. имъ сдѣлано было отношеніе къ подлежащимъ властямъ какъ о предполагаемомъ открытіи женской общины въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, такъ и о доставленіи свѣдѣній о томъ — нѣтъ-ли законныхъ препятствій на принятіе жертвуемой Чабаненко земли въ епархіальное вѣдомство, а равно и открытія на ней предполагаемой общины, — и свѣтскія власти начали энергичнѣе собирать нужныя свѣдѣнія и доставлять ихъ епархіальному начальству. Такъ въ слѣдующемъ-же мѣсяцѣ Екатеринославское Губернское Правленіе сообщило Консисторіи, что Верхнеднѣпровское полицейское управленіе, по порученію котораго становой приставъ 2-го стана собиралъ свѣдѣнія о томъ — нѣтъ-ли законныхъ препятствій на принятіе жертвусмой Чабаненко и Шапошниковымъ земли въ вѣдомство епархіальнаго начальства для открытія на ней женской Обители, донесло ему, что на означенной землѣ до продажи ея Чабаненку не числится не недоимокъ, ни казеннаго, ни частнаго долга, но что въ настоящее время земля эта, со всѣми находящимися на ней обзаведеніями и постройками, заложена Чабаненкомъ г-жѣ Потоцкой по закладной, совершенной въ Екатеринославской Палатѣ Гражданскаго Суда 29 октября 1864 г., а потому, до уплаты Чабаненкомъ г-жѣ Потоцкой по этой закладной 3,500 р., земля эта не можетъ быть никуда отчуждена, и на имѣніе это должно быть наложено запрещеніе.

До этого сообщенія Екатеринославскаго Губернскаго Правленія епархіальное начальство и само, какъ видно изъ его

дѣйствій, имѣло очень темное представленіе о настоящемъ положеніи этого дѣла, потому что съ полученіемъ этого отношенія образъ его дѣйствій, по дѣлу отчужденія пожертвованной земли въ епархіальное вѣдомство, значительно измѣнился. Само обыкновенно никогда не задерживавшее нужной переписки по этому дѣлу, оно до сихъ поръ оставалось равнодушнымъ къ ходу ея въ другихъ присутственныхъ мѣстахъ, предоставляя ее — ея естественному теченію, но съ этого времени оно починаетъ зорко слѣдить за нею и тамъ. Убѣдившись почти изъ годичнаго срока, протекшаго со дня пожертвованія земли для устройства общины, что официальной переписки не достаточно для движенія этого дѣла, но что нужно тутъ живое участіе какаго-нибудь лица, которое бы, не дожидаясь никакихъ бумагъ, постоянно изо-дня-въ-день; и шагъ-за-шагомъ слѣдило за нимъ, не давая ему останавливаться и направляя постоянно его теченіе, оно избрало для этой цѣли бывшаго въ то время членомъ Консисторіи и Ключаремъ о. Іоанна *Поддубнаго* и поручила, ему вмѣстѣ съ экономомъ архіерейскаго дома іеромонахомъ *Теопемитомъ*, дальнѣйшее веденіе этого дѣла. Вмѣстѣ съ этимъ оно тотчасъ же, по полученіи отношенія Губернскаго Правленія, послало исправлявшему въ то время должность благочиннаго энергическій указъ о томъ, чтобы онъ, собравъ самыя вѣрныя и положительныя свѣдѣнія о томъ — сколько Шапошниковымъ и Чабаненко собрано по выданной имъ изъ Консисторіи книгъ денегъ, донесъ объ этомъ Консисторіи и побудилъ бы самихъ жертвователей позаботиться о возможно скорѣйшемъ освобожденіи изъ подъ залога жертвуемой ими земли. Вслѣдствіе этого указа, Шапошниковъ и Чабаненко немедленно явились въ Консисторію и, возвративъ купчую крѣпость на продажу имъ г-жею Потоцкой жертвуемой ими земли, выданную имъ Консисторіею для полученія по ней вводнаго листа, предста-

вили при ней и геометрической спеціальній планъ этой земли, а равно и копию съ вводнаго листа, выданнаго Чабаненку временнымъ отдѣленіемъ Верхнеднѣпровскаго полицейскаго управленія 10 іюля 1865 года. Исправлявшій же должность благочиннаго донесъ Консисторіи, что крестьянами Шапошниковымъ и Чабаненко, по выданной имъ изъ Консисторіи книгѣ, собрано по 17 августа, т. е. по день повѣрки этой книги 2,702 руб., изъ которыхъ 683 руб. 40 коп. оказались на лицо при освидѣтельствovanіи и хранятся на рукахъ сборщиковъ; 18 же руб. 60 коп. употреблены ими въ расходъ на дорожныя издержки—сѣно, овесъ и починку повозки, а 2000 руб., какъ они объяснили, пожертвованы имъ однимъ благотворителемъ еще до выдачи имъ изъ Консисторіи книги, и, согласно волѣ и назначенію жертвователя, эти деньги и были употреблены ими на уплату за жертвуемую ими подъ обитель землю, но что побудило того жертвователя внослѣдствіи записать эти деньги въ книгу, имъ неизвѣстно. Само собою понятно, что епархіальнымъ начальствомъ, вслѣдствіе такого донесенія благочиннаго, было тотчасъ же предписано ему «отобрать у Чабаненко и Шапошникова всѣ наличныя деньги, собранныя ими на устройство монастыря по выданной имъ книгѣ и представить ихъ безъ замедленія въ Консисторію съ объясненіемъ—сколько еще не доплачено Чабаненкомъ и Шапошниковымъ г-жѣ Потоцкой за приобрѣтенную ими и жертвуемую землю».

Независимо отъ всего вышеизложеннаго, прежде, чѣмъ ходатайствовать о Высочайшемъ соизволеніи на принятіе жертвуемаго и Высочайшемъ разрѣшеніи на укрѣпленіе пожертвованнаго за церковію, епархіальное начальство, какъ будто предчувствуя будущій процессъ, желало, до полученія права на совершеніе крѣпостнаго акта установленнымъ порядкомъ, обезпечить права церкви на это пожертвованіе чѣмъ-либо еще болѣе прочнымъ. Въ этихъ видахъ Консисторію

были приглашены въ присутствіе 12 октября 1865 г. оба жертвователя, и въ полномъ ея присутствіи дали «сказку въ томъ, что купленную ими у помѣщицы, жены коллежскаго секретаря Софьи Кузьминой г-жи Потоцкой землю 201 д. 2181 кв. саж. со всѣми находящимися на оной постройками и обзаведеніями Екатеринославской губерніи Верхнедніпровскаго уѣзда при деревнѣ Настасьевкѣ, какъ значится въ купчей крѣпости, совершенной въ Екатеринославской Палатѣ Гражданскаго Суда на имя одного изъ нихъ Чабаненко, въ видахъ скорѣйшаго осуществленія задуманной ими мысли объ устроеніи на семь мѣстѣ женской святой обители, они передаютъ въ вѣдомство епархіальнаго начальства со всѣми поступившими на сей предметъ пожертвованіями, какъ деньгами, такъ и другими строительными матеріалами и вещами, а также и съ передачею долга, числящагося на сей землѣ о закладной, совершенной въ Екатеринославской Палатѣ Гражданскаго Суда на имя г-жи Потоцкой. Все это, — говорили они въ сказкѣ, — мы и обязуемся сдать, кому слѣдуетъ, по первому требованію епархіальнаго начальства, при чемъ долгъ имѣемъ присовокупить, что уплачено нами за сію землю г-жѣ Потоцкой 3,210 р. и остается по расчету доплатить еще 3,000 руб.» Сказку эту какъ Чабаненко, такъ и Шапошниковъ подтвердили своимъ подписомъ. Послѣ такого разъясненія дѣла и порученія дальнѣйшаго веденія его ключарю по. Иоанну Поддубному и іеромонаху Теопемпу, ходъ его значительно ускорился. Октября 19 дня 1865 г., представляя въ Консисторію, вмѣстѣ съ сборною книгою, отобранные у Чабаненко 683 р. 40 к., они вмѣстѣ съ тѣмъ доносили преосвященному Платону, что Шапошниковымъ и Чабаненко, при совершеніи купчей крѣпости, дѣйствительно были уплачены 2000 р., и что въ настоящее время, по случаю неурожая и падежа скота, состояніе обоихъ жертвователей до того разстроилось, что они не могутъ

уплатить за истекшій годъ и даже арендныхъ съ процентами денегъ, что вмѣстѣ съ должными по закладной составитъ 3500 р., какую сумму они, жертвователи, не предвидятъ возможности уплатить даже когда-либо. А 20-го октября того же 1865 г. они же уже доносили преосвященному, что одинъ изъ неизвѣстныхъ благотворителей, извѣстившись, что земля, купленная поселявиномъ Θεодоромъ Чабаненко у г-жи Потоцкой для открытія на ней женской общины, состоитъ въ залогъ за 3500 р., и желая, какъ можно скорѣе, осуществить благотворное намѣреніе касательно открытія въ Екатеринославской епархіи женской монашеской общины, внесъ сего 20 октября 2,816 р. 60 к. для уплаты слѣдующихъ по закладной денегъ, и поручилъ имъ представить эти деньги Его Преосвященству съ тѣмъ, однако же, чтобы до открытія общины, по отдачѣ земли въ арендное содержаніе, половинную часть получаемыхъ доходовъ выдавать монахинѣ Одесскаго Архангело-Михайловскаго монастыря Маріи въ полное ея распоряженіе, а другую половину употреблять въ пользу новооткрывающейся общины.

Излишне и говорить, что это неожиданное обстоятельство дало самый благоприятный оборотъ всему дѣлу. Въ тотъ же самый день преосвященный Платонъ сдалъ этотъ докладъ въ Консисторію съ слѣдующею резолюціею: «на означенныя условія согласенъ. Поручаю ключарю священнику Поддубному и іеромонаху Θεопемпту жертвуемую сумму и собранную по книгѣ, выданной изъ Консисторіи, обратить въ уплату долга г-жѣ Потоцкой и о послѣдующемъ донести мнѣ съ представленіемъ самой закладной». Исполненіе этой резолюціи преосвященнаго Платона не заставило ждать себя. 5-го ноября того же года о. Іоаннъ Поддубный съ іеромонахомъ Θεопемптомъ, представивъ самую закладную, докладывали преосвященному, что они убѣдили владѣлицу Потоцкую принять

по закладной долгъ, числящійся на землѣ, приобрѣтенной для общины, и жертвующему неизвѣстнымъ благотворителемъ сумму въ количествѣ 2,816 руб. 60 коп., а также и собранную по книгѣ, выданной Чабаненку изъ Консисторіи, въ количествѣ 683 р. 40 к., а всего 3,500 р. уплатили ей, въ присутствіи Гражданской Палаты за роспискою, гдѣ слѣдуетъ; и самая закладная, представляемая при семь, Палатою уничтожена 29 октября. Вмѣстѣ съ тѣмъ они докладывали, что хотя жертвователи Чабаненко и Шапошниковъ и отказались отъ права владѣнія купленною ими для общины землю, но, однако же, соглашаются, если угодно будетъ епархіальному начальству, принять ту землю по контракту въ арендное содержаніе съ уплатою условной дѣны. Въ слѣдъ за этимъ и Палата Гражданскаго Суда, съ своей стороны, не замедлила увѣдомить Консисторію, что, «по случаю уплаты сполна денегъ по закладной, закладная эта представлена въ Палату къ уничтоженію, и записана въ книгу уничтоженныхъ закладныхъ за 1865 г., болѣе же запрещеній на этой землѣ отъ имени Федора Чабаненко не оказалось, и поэтому на принятіе ея въ епархіальное вѣдомство и открытіе на ней женской общины нѣтъ никакихъ законныхъ препятствій со стороны гражданского начальства».

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Поступила въ продажу новая книга: „ХРИСТОМАТІЯ“ по Русской исторіи,

составленная профессоромъ по русской исторіи въ Варшавскомъ университетѣ Н. Я. Аристовымъ. Варшава. 1870. 1500 страницъ убористой печати. Содержаніе книги:

— I. *Язычество и христіанство въ древней Руси:* а) памятники письменные; б) памятники народной поэзіи и ихъ историческое значеніе и в) статьи изъ новыхъ сочиненій.

II. *Состояніе образованія*: 1) *взглядъ на ученіе книжное*; а) памятники письменные; 2) *взглядъ на явленія природы*; б) преданія и легенды; 3) *Византійское и славянское вліяніе*; а) памятники письменные; б) памятники народной поэзіи и в) статьи изъ новыхъ сочиненій. III. *Значеніе христіанства въ развитіи древне-русской жизни*: а) памятники письменные; б) памятники народной поэзіи и в) статьи изъ новыхъ сочиненій. IV. *Управление древней Руси*: 1) *власть духовная*; а) памятники письменные; б) Легенда; 2) *власть свѣтская*; а) памятники письменные и б) статьи изъ новыхъ сочиненій. V. *Законы и суды*: 1) *по дѣламъ духовнымъ*; а) памятники письменные и б) преданіе; 2) *по дѣламъ свѣтскимъ*: памятники письменные; 3) *о недостаткахъ древняго судопроизводства*: памятники народной поэзіи; 4) *памятники, касающіеся сношеній Руси съ иностранцами*: статьи изъ новыхъ сочиненій. VI. *Общественная жизнь, нравы и обычаи*: а) памятники письменные; б) памятники народной поэзіи и в) статьи изъ новыхъ сочиненій. VII. *Промышленность и торговля*: а) памятники письменные; б) памятники народной поэзіи и в) статьи изъ новыхъ сочиненій. VIII. *Областная борьба и возвышеніе Москвы*: а) памятники письменные; б) народныя преданія и в) статьи изъ новыхъ сочиненій. IX. *Борьба Руси съ разными племенами и народами*: 1) *степняки*: а) памятники письменные и б) памятники народной поэзіи; 2) *Волжскіе болгары*: памятники письменные; 3) *Татары*: памятники народной поэзіи; 4) *племена Финскія*; 5) *Нѣмцы и Шведы*; 6) *Латышскія племена*: статьи изъ новыхъ сочиненій.

Указатель древнихъ памятниковъ въ хронологическомъ порядкѣ.

Указатель памятниковъ по родамъ и видамъ.

Книга эта, назначенная для изученія, по памятникамъ, древней русской жизни, письменности и литературы, составляетъ совершенную новостъ въ литературѣ по русской исто-

ри. Если и есть у насъ руководства къ изученію древней русской жизни (исторія Карамзина, Устрялова и Соловьева), то они представляютъ въ нѣкоторомъ смыслѣ уже выводы ихъ авторовъ изъ историч. памятниковъ, и насилуютъ, такимъ образомъ, взглядъ читателя, предлагая ему готовые, не всегда правильные, свои выводы и мнѣнія, и при томъ лучшія изъ нихъ по своей дороговизнѣ (исторія Соловьева 20 т. 40 р.) рѣдкому доступны, а историческія хрестоматіи Буслаева и др., имѣющія назначеніемъ своимъ исключительно изученіе литературы, не полны и недостаточны. Г. Аристовъ напротивъ въ своей хрестоматіи собралъ почти всѣ памятники народной поэзіи и письменные документы (въ томъ числѣ и лѣтописные) выражающіе, болѣе или менѣе рельефно, религіозный, политическій и семейный бытъ нашихъ предковъ, съ начала религіозной и политической жизни русскаго народа, т. е. съ IX в. и до XVI в.

Если изученіе жизни русскаго народа въ ту эпоху, въ которой заключается начало и корень современности, понятной и объяснимой во многомъ только при изученіи помянутаго періода, составляетъ необходимость всякаго интересующагося религіозной, политической и умственной жизнью Россіи, то хрестоматія Аристова составляетъ интересную новость не только для учащихся въ университетѣ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, и для тружениковъ науки, но и для всякаго образованнаго русскаго. Духовенство найдетъ въ ней богатый матеріалъ для изученія развитія христіанской вѣры и церкви въ Россіи.

Книгу можно получить во всѣхъ извѣстныхъ русскихъ книжныхъ магазинахъ. *Цѣна 3 руб.* Вѣсковыхъ за 3 фунта. Обращающимся же непосредственно къ издателю, *В. Ф. Голубинскому*, въ книжный магазинъ *Д. Е. Кожанникова* въ Варшавѣ, пересылка не считается.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Далматъ*.

Редакторы — сотрудники { *А. Ржевскій.*
Я. Степановъ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Екатеринославская Тихвинская Женская Община. II. Объявленіе.

Дозволено цензурою. 30-го сентября 1873 года.
19 № Епарх. Вѣд. сдать на почту 2 октября. Печ. въ Тип. Я. М. Чараскаго.

