

Государственная  
Библиотека  
СССР  
им. В. А. Ленина

# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1874 года.

№ 20.

Октября 15.

I.

### С Л О В О

#### ВЪ ДЕНЬ УСПЕНІЯ БОГОМАТЕРИ.

*Къ жизни присносущный и лучшей  
смерть Твоя (Богородице) - бысть пре-  
хождение, Чистая... (изъ празднич. ка-  
нона).*

Смерть—самое страшное, самое безотрадное явленіе на взглядъ людей незнакомыхъ съ нашей загробной жизнью; но истинно вѣрующій христіанинъ встрѣчаетъ свою смерть, какъ давно желаннаго друга, какъ Ангела утѣшителя. Потому то христіанская Церковь и учреждаетъ въ память кончины своихъ вѣрныхъ чадъ такіа

празденства, которыхъ Богослуженіе выражается въ самихъ восторженныхъ пѣснопѣніяхъ... Смертію Спасителя до того сокрушено жало нашей смерти, что она уже не уязвляетъ истинныхъ христіанъ, а исцѣляетъ ихъ, не умерщвляетъ, а живить, не въ бездну тьмы и вѣчной гибели, но въ пресвѣтлый чертогъ неизреченной славы Божіей вселяетъ, гдѣ жизнь безконечная. Смерть истиннаго христіанина есть переходъ отъ надежды къ исполненію, отъ борьбы къ вѣнцу, отъ тяжелыхъ испытаній къ невозмутимой радости и вѣчному покою. Въ этомъ отношеніи христіанинъ бываетъ подобенъ пловцу, спасшемуся отъ опаснѣйшаго кораблекрушенія и, восторгъ его, безъ сомнѣнія, бываетъ тѣмъ сильнѣе, отдыхъ тѣмъ сладостнѣе чѣмъ большая предстояла опасность потопленія, чѣмъ продолжительнѣе была борьба съ свирѣпными волнами.

Удивительно—вѣрно отпечатлѣлась эта истина въ скорбной жизни и преславномъ успеніи Богоматери, еще съ младенчества обреченной на самое строгое самоотверженіе—на постоянное присутствіе въ храмѣ Божіемъ, на постоянныя: умерщвленіе плоти тѣлеснымъ постомъ и—неусыпную бдительность надъ своими мыслями и дѣйствіями, на постоянную борьбу съ чрезвычайно-усиленными, какъ должно думать, кознями врага нашего спасенія, который, если дерзнулъ искушать своего Творца, то тѣмъ болѣе не могъ оставить безъ особеннаго своего коварнѣйшаго вниманія юную отроковицу, удивлявшую своєю жизнію даже Ангеловъ. Чтобы, хотя приблизительно измѣрить бездну терпѣнія, въ которую погружена была тогда юная душа съ человѣческой плотью, представимъ, слуш., какъ скоро и легко наша природа

склоняется ко злу, и съ какими, напротивъ, тѣ усилиями совершается всякое истинно доброе дѣло! Нѣтъ сомнѣнiя, что Богоматерь, въ продолженiи всей своей земной жизни, была руководствуема и укрѣпляема особеннымъ покровительствомъ благодати Божiей; но это нисколько не умаляетъ Ея терпѣнiя. Мы сами живемъ въ царствѣ благодати Божiей, пользуемся ею самимъ осязательнымъ образомъ въ святѣйшихъ Таинствахъ, слышимъ часто и въ храмѣ Божiемъ, и въ другихъ мѣстахъ слово Спасителя, обещающаго вѣрнымъ послѣдователямъ Его особую помощь, подъ влiянiемъ которой иго Его бываетъ благо и бремя—легко; при этомъ еще мы видимъ уже осуществившимся все то, что въ душѣ юной отроковицы было одной только надеждой, и укрѣпленной несомнѣнною вѣрою и не смотря на всѣ средства, предложенныя намъ для нашего спасенiя, мы обращаемъ на нихъ самую незначительную часть своего вниманiя,—болѣе предаемся лѣности, нежели христіанскимъ подвигамъ, болѣе роскоши, нежели посту, болѣе разсѣянности, нежели молитвѣ. Тѣ дома, въ которые насъ манитъ земная суета, мы готовы посѣщать каждагодневно, потому что тамъ все льститъ нашему ветхому челоуѣку, а домъ Божiй болшею частью пусть въ Богослуженные дни, какъ будто какое нибудь совершенно лишнее зданiе. Мы собираемся въ оный только въ болшеіе праздники, и то, не по сердечному влеченiю, а только по обще принятому обыкновенiю. А сколько еще есть между нами скрытыхъ вольнодумцевъ, которые для усыпленiя своей и безъ того уже уснувшей совѣсти, позволяютъ себѣ сомнiваться въ достовѣрности самыхъ не опровержимыхъ истинъ христіанскаго вѣроученiя! Не

такъ дѣйствовала Божественная отроковица. По слову посланника Божія Она смиренно вѣруетъ въ высокія истины, непостижимыя не только для ума человѣческаго, но даже и Ангельскаго. *Се раба Господня*, ипотѣвѣчаетъ Она кротко на извѣстное привѣтствіе Ангела, *буди мнѣ по глаголу твоему* (Лук. 1, 38). Затѣмъ, поставленная обстоятельствами рожденія Богочеловѣка въ уничиженное состояніе, — принужденная помѣщаться между безсловесными животными, бѣжать въ другую область отъ гонителя и быть тамъ до неизвѣстнаго времени, — ни въ чемъ не сомнѣвается и ни мало не ропщетъ, но безпрекословно во всемъ повинуется волѣ Божіей. Потомъ, когда Спаситель, достигши совершеннѣтїа вышелъ на служеніе человѣческому роду, Она видѣла Его почти всѣми презрѣваемаго и гонимаго, не имущаго, гдѣ главу подклонить, но не ослабилась этимъ вѣра Богоматери, хотя, безъ сомнѣнія, Она страдала тогда такъ сильно, какъ только могла страдать святѣйшая душа Ея, пламенѣвшая самую высокою матернею любовью къ Сыну и въ то же время ограниченная плотью, слѣдовательно не знавшая вполнѣ конца ни своей участи, ни сыновней, а руководствуемая одною вѣрою. Что же, наконецъ, должна была чувствовать эта, безпредѣльно любящая душа у креста Спасителя! Много было невинныхъ страдальцевъ въ ветхомъ и новомъ завѣтѣ; одни изъ нихъ были укрѣпляемы вѣрою въ грядущаго, другіе — уже въ прославленнаго Искупителя; но видѣть этого самаго Искупителя въ поруганномъ видѣ, умирающаго самую поносною смертію, и въ то же время горѣть матернею любовью къ Нему, — это такой высокій подвигъ вѣры и терпѣнія, что праведный Симеонъ наимено-

валь его оружіемъ, пронзившимъ душу Богоматери до совершеннѣйшихъ Ея изгибовъ.

По воскресеніи и вознесеніи Спасителя на небо жизнь осиротѣлой матери была не покойна. Враги Иисуса Христа были и Ея врагами. Они старались препятствовать Ей посѣщать тѣ мѣста, которыя ознаменованы особенными событіями въ жизни Богочеловѣка. Кромѣ того, Она безпрестанно томилась желаніемъ скорѣйшаго отшествія къ своему возлюбленному Сыну и Богу, тѣмъ— безъ сомнѣнія, надѣялась обрѣсть нерушимый покой для души, испивавшей уже, такъ сказать, послѣднія капли изъ чаши земныхъ страданій. Благочестивое преданіе повѣствуетъ <sup>1)</sup>, что Богоматерь весьма часто и горячо, со слезами молилась на горѣ Елеонской о скорѣйшемъ своемъ освобожденіи изъ плачевной земной юдоли. Однажды, когда Она такъ молилась, предсталъ Ей Архангелъ Гавріиль и возвѣстилъ, что чрезъ три дня Ея желаніе исполнится; въ знаменіе же всецѣлаго торжества Ея надъ смертью, вручилъ Ей финиковую вѣтвь, чудесно сіявшую и благоухавшую; а предъ самою кончиною Пресвятой Дѣвы, какъ удостовѣряетъ насъ тоже Церковное преданіе, <sup>2)</sup> лице Ея просіяло какъ солнце и Она безъ всякой болѣзни кончила свою жизнь возлегши на одрѣ и уснувши сладкимъ сномъ. Потомъ, въ третій день, послѣ погребенія Владычицы, Апостолы открывши гробъ Ея, нашли въ немъ однѣ гробныя пелены, а тѣла Ея уже не было тамъ. Когда же они въ тотъ день собрались въ храмъ на молитву, то узрѣли явившуюся имъ Приснодѣвственную Матерь въ прославленномъ;

<sup>1)</sup> Четь мин. 15 августа.

<sup>2)</sup> Тамъ же.

воскрешенномъ тѣлѣ, и изъ того удостовѣрились, что кончина Препоблагословенной состояла въ безболѣзненномъ переходеніи отъ скорбной жизни земной къ безмятежной и радостной жизни небесной.

Если же Пренепорочная Владычица наша Богородица такъ много страдала до своей кончины, то тѣмъ болѣе намъ, обремененнымъ безчисленными грѣхами необходимыми и безчисленными подвиги. Необходимы безчисленныя скорби, чтобы искоренить въ душѣ нашей злое терпѣе какъ первороднаго, такъ и произвольныхъ грѣховъ; необходимы сокрушительныя слезы, чтобы риза спасенія, возложенная на насъ при крещеніи и запятнанная послѣ того нашими страстями—убѣлилась паче снѣга; необходимъ огонь искушеній, могущій очистить сердце наше отъ праха мірской суеты подобно тому, какъ вещественный огонь очищаетъ золото. Не говорите, что есть счастливыя, которые и въ сей жизни пользуются всѣми невинными благами и при томъ живутъ добродѣтельно; значить по всей справедливости и въ будущей жизни должны наслѣдовать блаженную участь праведниковъ; но одна уже добродѣтельная жизнь такихъ людей ясно свидѣтельствуетъ, что они несутъ своего рода крестъ и—крестъ тяжелый; ибо только *претерпѣвый до конца...* спасенъ будетъ (Матѣ. 10; 22). Кто безропотно несетъ свой крестъ, того можно назвать счастливымъ только потому, что его совѣсть всегда спокойна, и что его постоянно утѣшаетъ ожиданіе будущей, несравненно лучшей участи. «Исполненные надежды, говоритъ св. Златоустъ, не чувствуютъ труда, но дѣлаются не чувствительными къ скорбямъ и во все продолженіе своего шествія думаютъ, что ихъ шествіе совершается по воздуху, а не

человѣческими они идутъ стопами; и будутъ имъ остра-  
 рая въ пути гладки» <sup>1)</sup>. Даже самая лютая, повидимо-  
 му, смерть многихъ праведниковъ была для нихъ сла-  
 достна. «Если ты не вѣришь словамъ моимъ, говоритъ  
 Златоустъ, <sup>2)</sup> послушай тѣхъ, которые видѣли лица му-  
 чениковъ, во время ихъ подвиговъ, какъ они бывъ би-  
 чуемы и строгаемы, радовались и веселились; радова-  
 лись даже лежа на сковородахъ, и веселились болѣе,  
 нежели тѣ, которые сидятъ между цвѣтами. Посему и  
 Павелъ, предъ тѣмъ временемъ, какъ надлежало ему  
 окончить жизнь насильственной смертію, говоритъ: ра-  
 дуясь и сорадуясь всемъ вамъ; также и вы радуй-  
 тесь и сорадуйтесь мнѣ (Фил. 2, 17, 18). Видишь ли,  
 продолжаетъ тотъ же учитель, съ какимъ преизбыткомъ  
 веселія призываетъ всю вселенную въ общеніе своей ра-  
 дости».

Если и мы, слуш., будемъ жить по примѣру истинно  
 добрыхъ христіанъ, то и наша кончина будетъ мирна  
 и не постыдна.

Но ужасна бываетъ смерть грѣшниковъ. Много ус-  
 лышать можно рассказовъ объ ужасахъ при послѣднемъ  
 концѣ... и какое будетъ наше мученіе, говоритъ св.  
 Златоустъ грѣшникамъ, когда увидимъ приближающихся  
 грозныхъ Ангеловъ, когда они будутъ отторгать душу  
 нашу отъ тѣла, когда, много она будетъ рыдать, но  
 безъ пользы! Ибо и богачъ, упоминаемый въ Евангеліи,

<sup>1)</sup> Толков. на Ев. Мате.

<sup>2)</sup> Тамъ же.

много плакалъ по смерти, но это не принесло ему никакой пользы!» 1) Аминь.

Священникъ *Михаилъ Дамаскинъ*.

## II.

ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗЪ ВСЕПОДАНИВШАГО ОТЧЕТА ОВЕРЬ-ПРОКУРОРА СЯТЪЙШАГО СИНОДА ЗА 1872 ГОДЪ.

### ДУХОВНОЕ ПРОСВѢЩЕНІЕ.

(стр. 153—163)

*Дѣятельность Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.* Въ весьма сложныхъ трудахъ по управленію духовно-учебными заведеніями и въ направленіи ихъ къ истиннымъ дѣлямъ духовнаго просвѣщенія Святѣйшему Синоду много содѣйствовалъ Учебный при немъ Комитетъ. По его начинанію или при его участіи предпринимались всѣ распоряженія, въ немъ выработывались всѣ мѣры, касавшіяся возвышенія учебно-воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, не исключая и епархіальныхъ женскихъ, предварительно разсматривались подлежащія утвержденію Святѣйшаго Синода дѣла духовныхъ академій, и обсуждались всѣ воз-

1) Толков. на Ев. Мате.



никавшіе вопросы по примѣненію новыхъ учебныхъ уставовъ. вмѣстѣ съ тѣмъ, однимъ изъ главныхъ предметовъ занятій Комитета было всестороннее разсмотрѣніе представляемыхъ его членами, весьма подробныхъ отчетовъ о ревизіяхъ духовно-учебныхъ заведеній, а также поступающихъ въ Святѣйшій Синодъ годовыхъ отчетовъ епархіальныхъ преосвященныхъ о состояніи какъ этихъ учебныхъ заведеній, такъ и духовныхъ академій и епархіальныхъ женскихъ училищъ. По всемъ такимъ отчетамъ Комитетъ постановлялъ свои заключенія, которыя, по утвержденіи Святѣйшимъ Синодомъ, сообщались подлежащимъ начальствамъ, для дальнѣйшихъ распоряженій, принося существенную пользу учебно-воспитательному дѣлу множествомъ педагогическихъ указаній. Въ дѣятельности Учебнаго Комитета не послѣднее мѣсто занимало и внимательное разсмотрѣніе поступавшихъ въ оный книгъ и рукописей, предназначаемыхъ авторами для распространенія по духовно-учебнымъ заведеніямъ или для употребленія въ качествѣ учебныхъ руководствъ и пособій по закону Божию въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ тоже время Комитетъ продолжалъ разсматривать сочиненія, присылаемыя на соисканіе учрежденной преосвященнымъ Макаріемъ архіепископомъ Литовскимъ преміи за лучшіе учебники и учебныя руководства по предметамъ семинарскаго и училищнаго образованія. Въ теченіи 1872 года книгъ и рукописей перваго рода разсмотрѣно 49, сочиненій же на премію 9. Изъ числа этихъ послѣднихъ за два сочиненія Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета и на основаніи 13 пункта положенія о конкурсѣ на означенную премію, присудилъ изъ суммы преміи 1872 года —

1000 рублей, по 500 р. за каждое сочинение, въ качествѣ полной премии, учителю Рязанской духовной семинарии Евграфу Смирнову за сочинение его: «Исторія христіанской церкви», введенное въ духовныхъ семинаріяхъ учебнымъ руководствомъ по сему предмету, и Н. Макарову за составленный имъ «Полный французско-русскій словарь», рекомендованный какъ пособие по французскому языку для семинарій, и затѣмъ оставшіяся отъ конкурса 1871 г. 500 руб. назначилъ,—на основаніи 14 пункта того же положенія,—въ качествѣ половинной премии, учителю Кавказской духовной семинарии Дмитрію Аонасьеву за сочиненія его: «Учебное руководство по священному писанію», введенное въ учебникъ для перваго класса духовныхъ семинарій, и «Братія записки по библейской герменевтикѣ», подлежащія включенію въ составъ названнаго «руководства».

Сверхъ всѣхъ сихъ занятій, непосредственно относящихся къ обязанностямъ Учебнаго Комитета, онъ продолжалъ обсуждать большую часть вопросовъ по преподаванію закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Такъ, въ исполненіе § 15 Высочайше утвержденнаго 30 Іюля 1871 года устава гимназій и прогимназій относительно составленія учебныхъ плановъ по предметамъ гимназическаго курса, Учебнымъ Комитетомъ, при соучастіи нѣкоторыхъ законоучителей С.-Петербургскихъ гимназій, были составлены и рассмотрѣны планъ преподаванія закона Божія для всѣхъ классовъ гимназій вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія и объяснительная къ нему записка, заключающая указаніе главныхъ основаній, на которыхъ должно стоять преподаваніе закона Божія въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Дѣятельность духовенства на пользу духовно-учебныхъ заведеній. Призванное въ извѣстной мѣрѣ къ участию въ благоустроеніи епархіальныхъ учебныхъ заведеній и проникнутое сознаниемъ важности своихъ правъ и обязанностей въ семъ отношеніи, духовенство обнаруживаетъ живое и дѣятельное стремленіе, по возможности, содѣйствовать приведенію этихъ учрежденій въ положеніе соответствующее интересамъ церкви и ожиданіямъ правительства. Главнѣйшимъ образомъ дѣятельность его обращена на устройство матеріальнаго быта духовно-учебныхъ заведеній и для этой цѣли, въ минувшемъ году, духовенствомъ нѣкоторыхъ епархій понесены не малые труды и принесены значительныя жертвы, независимо отъ изысканныхъ уже имъ средствъ къ покрытію постоянныхъ расходовъ на содержаніе духовныхъ училищъ. Такъ, для удобнѣйшаго помѣщенія Минскаго духовнаго училища, въ минувшемъ году, купленъ обширный домъ за 40.000 руб., на уплату коихъ Святѣйшимъ Синодомъ отпущено 30.000 руб., остальные же 10.000 руб. мѣстное духовенство обязалось уплатить изъ своихъ средствъ и уплатило уже 5.000 руб., пожертвовавъ для сего отъ каждаго причта по 10 руб. и отъ каждой церкви училищнаго округа по 15 руб.—Сверхъ сего духовенствомъ того же Минскаго округа внесено на нужды училища 2.724 р. посредствомъ 10 процентнаго сбора отъ доходовъ церквей и отъ приходовъ. Духovenство Тамбовской епархіи на общепархіальномъ съѣздѣ положило приобрести дома для Липецкаго училища за 10.000 руб., съ разсрочкою взноса денегъ на три года, и для Шацкого училища за 3.600 руб. Могилевскимъ духовенствомъ назначено изъ мѣстныхъ средствъ около 1.000 руб. на

открытие параллельнаго класса при нншемъ отдѣленіи семинаріи, оказано пособіе учителямъ четырехъ духовныхъ училищъ епархіи и выдано на разныя нужды этихъ заведеній до 1.800 руб. Литовскій епархіальный съѣздъ духовенства предложилъ ежегодно отчислять изъ первовныхъ доходовъ отъ всѣхъ церквей епархіи по 1 коп. съ общаго числа прихожанъ въ пользу двухъ духовныхъ училищъ епархіи, — что составитъ каждагоднаго взноса свыше 8.650 р., независимо отъ тѣхъ суммъ, которыя отпускаются на содержаніе этихъ училищъ изъ другихъ епархіальныхъ средствъ. Духовенство Тверской и Курской епархій продолжало принимать дѣятельное участіе въ положеніи мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній. Въ 1872 году первое изъ нихъ пожертвовало изъ церковныхъ кошелековыхъ суммъ и частію изъ своей собственности 11.753 руб., въ томъ числѣ вообще на улучшеніе содержанія учебныхъ заведеній епархіи 8.341 р. и на содержаніе параллельныхъ классовъ въ семинаріи 3.412 р.; духовенствомъ Курской епархіи изъ собственныхъ и церковныхъ доходовъ пожертвовано въ пользу мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній 16.776 руб. Весьма значительныя пожертвованія, въ минувшемъ году, сдѣланы духовенствомъ Кишиневской епархіи для благоустройства Блѣцкаго духовнаго училища, назначеннаго къ переводу въ мѣстечко Единцы. На постройку дома для помѣщенія училища и въ немъ общежитія учениковъ, общепархіальнымъ съѣздомъ положено установить 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% сборъ съ каждаго рубля церковныхъ суммъ Кишиневской епархіи и производить этотъ сборъ въ теченіи 5-ти лѣтъ, что составитъ сумму въ общей сложности около 38.000 руб.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ особое заботливое вниманіе съѣздовъ духовенства обращалось на печальный бытъ духовныхъ воспитаниковъ, живущихъ въ наемныхъ квартирахъ, и на учрежденіе для нихъ общежитій при учебныхъ заведеніяхъ, какъ на средство къ улучшенію этого быта во всѣхъ отношеніяхъ. Такъ, для устройства общежитія при Вяземскомъ духовномъ училищѣ (Смоленской епархіи) духовенство этого училищнаго округа пожертвовало, въ отчетномъ году, по 5 руб. съ каждаго причта, что составило сумму въ 1.300 руб. Съездомъ духовенства Самарскаго округа положено немедленно учредить на изысканныя имъ средства общежитіе для всѣхъ квартирныхъ учениковъ тамошняго духовнаго училища, съ платою по 75 р. въ годъ, которая однакоже можетъ быть уменьшаема по бѣдности родителей. Духовенствомъ Иркутскаго округа предположено устроить общежитіе при Иркутскомъ духовномъ училищѣ также для всѣхъ учениковъ, помѣщающихся теперь на наемныхъ квартирахъ, и для сего расширить училищныя зданія.

Съ цѣлію поставить дѣло воспитанія въ болѣе благоприятныя условія, въ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ заботами духовенства усиленъ инспекторскій надзоръ за воспитанниками. Въ Новгородской семинаріи по увеличенію числа учащихся, вслѣдствіе открытія двухъ параллельныхъ отдѣленій и допущенія сверхштатныхъ учениковъ въ штатные классы (всего 332 ученика), назначены три надзирателя, съ отнесеніемъ расходовъ по вознагражденію и содержанію ихъ на мѣстныя епархіальныя средства. Въ Курской семинаріи положено опредѣлить съ 1873 года, впредь до преобразованія се-

минарии, помощника инспектора, свободного отъ учебной должности, и надзирателя изъ окончившихъ курсъ семинарскаго ученія, съ вознагражденіемъ перваго въ количествѣ 600 руб. и втораго 260 руб., также изъ мѣстныхъ епархіальныхъ суммъ. Въ Новочеркасскомъ и Усть-Медвѣдицкомъ духовныхъ училищахъ, Донской епархіи, назначены по два надзирателя изъ студентовъ семинарии, съ вознагражденіемъ ихъ (по 120 руб.) на счетъ мѣстныхъ источниковъ. Въ Харьковскомъ училищѣ увеличено число надзирателей; къ двумъ прежде бывшимъ назначены еще два, съ производствомъ каждому жалованья по 260 р. въ годъ. Немало попеченій прилагало духовенство разныхъ епархій о томъ, чтобы въ духовныхъ заведеніяхъ дѣло образованія шло успѣшнѣе и цѣлесообразнѣе. Въ этихъ видахъ, какъ упомянуто было выше, въ пяти семинаріяхъ (Самарской, Пензенской, Орловской, Могилевской и Пермской) открыты, на мѣстныя средства, параллельные классы. Въ этихъ же видахъ, напримѣръ, съѣздомъ духовенства Калужской епархіи отчислена сумма въ 300 р. сер. на покупку учебниковъ по предметамъ семинарскаго образованія, дабы воспитанники всегда могли безпрепятственно и безъ потери времени приобрѣтать въ самой семинаріи нужныя для нихъ руководства. Такая же мѣра принята духовенствомъ Тамбовской епархіи: здѣсь на каждое изъ духовныхъ училищъ отчислено по 60 руб. на покупку учебниковъ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ духовенство старалось изыскать способы къ надлежащему подготовленію дѣтей, преимущественно сиротъ, для поступления въ духовныя училища. Такъ, объ этомъ предметѣ разсуждало духовенство Тамбовской епархіи на

общепархіальномъ съѣздѣ и положило, что заботы о приготовленіи дѣтей—сиротъ къ поступленію въ духовныя училища приметъ на себя духовенство каждаго благочинническаго округа, которое совокупными силами будетъ стараться объ опредѣленіи ихъ, для первоначальнаго обученія, въ разныя начальныя школы—сельскія, монастырскія, городскія—приходскія. Депутаты Арзамасскаго училищнаго округа на съѣздѣ, бывшемъ въ сентябрѣ 1872 г., положили открыть при мѣстномъ училищѣ приготовительный классъ,—при чемъ назначили на вознагражденіе учителя 300 р. и на содержаніе дѣтей—сиротъ 200 р. въ годъ. Приготовительные классы положено открыть также при училищахъ Харьковскомъ, Ахтырскомъ и Вяземскомъ. [Для помѣщенія приготовительнаго класса при Ахтырскомъ училищѣ уступленъ причтомъ тамошняго собора, на условіяхъ неотяготительныхъ для окружнаго духовенства, смежный съ училищнымъ дворомъ церковный двухъ этажный домъ со службами и садомъ. Учителю приготовительнаго класса при Вяземскомъ училищѣ назначено духовенствомъ жалованья 420 р. и положено выдавать бѣднѣйшимъ ученикамъ этого класса пособія въ размѣрѣ 20—30 рублей. Во многихъ епархіяхъ духовенство изыскивало способы къ благоустройству епархіальныхъ женскихъ училищъ, получающихъ преобразование лишь по мѣрѣ матеріальныхъ средствъ, доставляемыхъ усердіемъ духовенства. Между прочимъ, епархіальный съѣздъ Воронежскаго духовенства, занимаясь вопросомъ о преобразованіи мѣстнаго женскаго училища въ шестиклассное, положилъ приступить къ его преобразованію съ начала слѣдующаго учебнаго года; на покрытіе же расходовъ

по сему предмету назначилъ ежегоднаго взноса изъ кошельковыхъ церковныхъ суммъ болѣе 1000 р., кромѣ той суммы, которая ожидается отъ добровольныхъ пожертвованій самага духовенства и прихожанъ по пригласительнымъ листамъ. Общеепархіальный съѣздъ Кишиневскаго духовенства, также рѣшившій преобразовать женское училище по требованіямъ устава, признавъ для сего нужнымъ перестроить училищныя зданія, изыскавъ на предстоящіе по этому дѣлу расходы до 15.000 руб. На епархіальныхъ съѣздахъ Самарскаго, Харьковскаго и Екатеринославскаго духовенства обсуждались различныя мѣры касательно усиленія средствъ и улучшенія быта мѣстныхъ женскихъ училищъ.

Среди такихъ выраженій единодушнаго, ревностнаго и сопровождаемаго очевидною пользою стремленія духовенства къ благоустройству духовно-учебныхъ заведеній въ предѣлахъ предоставленнаго ему права, встрѣтились, въ минувшемъ году, и такія явленія, которыя свидѣльствовали о притязаніяхъ нѣкоторыхъ представителей этого сословія на обсужденіе съѣздами не подлежащихъ ихъ разсмотрѣнію вопросовъ и дѣлъ духовно-учебной части. Такъ, одинъ изъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства, принявъ во вниманіе повторяющуюся въ теченіи трехъ лѣтъ неудовлетворительность отвѣтовъ по русскому языку, данныхъ учениками училища на приѣмныхъ экзаменахъ въ семинаріи, заключилъ, на основаніи этого факта, будто самая программа училищнаго образованія неудовлетворительна, и посему ходатайствовалъ объ измѣненіи въ духовномъ училищѣ постановленнаго новымъ уставомъ распорядка предметовъ обученія. Особенно духовенство смущалось въ сѣмь случаевъ тѣмъ, что



по этой программѣ назначено на преподаваніе классическихъ языковъ число уроковъ много болѣе, чѣмъ на преподаваніе языка русскаго. Ходатайство это, возникшее подъ вліяніемъ распространяемаго извѣстною частію періодической печати въ массѣ нашего общества предубѣжденія противъ классическаго образованія, не было уважено духовнымъ правительствомъ; напротивъ, — Святѣйшій Синодъ призналъ оное незаконнымъ вмѣшательствомъ въ дѣла по учебной части, не подлежащія вѣдѣнію епархіальныхъ съѣздовъ, и въ виду того, что примѣры такого вмѣшательства и нарушенія постановленныхъ правилъ относительно занятій съѣздовъ духовенства повторяются, не смотря на неоднократныя со стороны Синода разьясненія, нашелъ необходимымъ циркулярно предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы они при каждомъ съѣздѣ духовенства по духовно-училищнымъ дѣламъ: 1) строго внушали съѣздамъ о точномъ и неуклонномъ соблюденіи постановленнаго Синодомъ еще въ 1867 г. правила объ ограниченіи занятій съѣздовъ тѣми единственно предметами, которые имъ предоставлены, и 2) въ случаѣ безосновательнаго уклоненія съѣздовъ отъ означеннаго правила, принимали мѣры къ устраненію подобныхъ уклоненій.

### III.

## Къ матеріаламъ для исторіи Полтавской епархіи.

### Посѣщеніе Преосвященнымъ Наанаиломъ I, Епископомъ Полтавскимъ, церковей благочинія третьяго участка Константиноградскаго уѣзда <sup>1)</sup>.

Въ послѣдній десятокъ лѣтъ, Преосвященные Архипастыри наши стали дѣлиться съ обществомъ,—при посредствѣ провинціальныхъ духовныхъ журналовъ, епархіальныхъ вѣдомостей,—своими наблюденіями и дѣйствіями при обзорѣніи приходовъ въ епархіи. Въ данномъ разѣ починъ принадлежитъ епископамъ Антонію, бывшему Смоленскому <sup>2)</sup>, и Леонтію Подольскому <sup>3)</sup>. Архипастыр-

<sup>1)</sup> Въ основу настоящей статьи легли слѣдующіе документы изъ архива благочинія третьяго участка Константиноградскаго уѣзда:

1. Указъ Полтавскаго духовнаго правленія благочинному Сементовскому отъ 19 мая 1831 года за № 324.
2. Предложеніе того же благочиннаго подвѣдомымъ священно и церковно-служителямъ отъ 27 мая 1831 года за № 104.
3. Другое предложеніе отъ 10 іюня за № 118.
4. Указъ Полтавскаго духовнаго правленія тому же благочинному отъ 15 марта 1832 года за № 397.

<sup>2)</sup> Смоленскія епарх. вѣдомости, 1865 года, № 5.

<sup>3)</sup> Подольскія епарх. вѣдомости, 1863 года, № № 14 и 15 — «посѣщеніе церковей гор. Летичева Преосвященнымъ Леонтіемъ» Статья эта, полагать надо, тиснута съ разрѣшенія Преосв. Леонтія, или же, по крайней мѣрѣ, имъ съ авторевизованы помѣщенные въ ней довольно объемистые отрывки изъ его бесѣдъ къ духовенству и прихожанамъ.

скіе отчеты о состояніи обзорѣнныхъ ими частей епархіи <sup>4)</sup>, имѣють вѣское бытовое и административное значеніе: будучи весьма характеристичнымъ матеріаломъ для опредѣленія склада жизни епархіальнаго управленія, они вызываютъ въ управляемомъ духовенствѣ довѣріе и симпатію къ епархіальной власти и возвышаютъ ея достоинство. Ежели эта власть оглашаетъ свои наблюденія, и добытія непосредственнымъ соприкосновеніемъ съ жизнью клира и духовенства, ежели она одѣлаетъ общеизвѣстными свои мѣропріятія, вызванныя тѣмъ или другимъ наблюденіемъ, стало бытъ желаетъ возможно большей производительности тому православному принципу, выраженіемъ котораго она служитъ — праву право правити слово истины.

Отнюдь не значитъ однако, чтобы отчеты іерарховъ о состояніи епархіи, — являются ли они въ оффиціальной рамкѣ консисторскаго циркуляра, или въ видѣ живыхъ литературныхъ статей, — были исключительно принадлежностью только настоящаго времени. И прежніе Архипастыри не оставляли безъ вниманія тѣхъ свѣдѣній, которыя давалъ имъ обзоръ приходовъ, и ежели эти свѣдѣнія лежали подъ спудомъ, были извѣстны только консисторіи да тому благочинію, которое посѣтилъ Преосвященный, то въ такомъ разѣ виновата отнюдь не администрація епископская, а нѣсколько своеобразный по-

<sup>4)</sup> Отчеты эти не всегда носятъ прямой заголовокъ и не всегда пишутся самими Преосвященными; но сущность не въ фразѣ, а въ дѣлѣ. Думаемъ никто не станетъ утверждать, что статьи нашего журнала трактующія о посѣщеніи Преосвящ. Іоанномъ, — Кременчугскихъ единовѣрческихъ церквей, не могутъ быть названы своего рода отчетами.

шибь, которымъ отличалась наша духовная пресса до нестидесятыхъ годовъ.—Общій характеръ духовной журналистики стараго времени, которую, не обинуясь, безъ всякаго предвзятаго взгляда можно назвать «казенною», такъ какъ у насъ до 1860 года не было ни одного частнаго духовнаго изданія,—это отрѣшенность отъ современной жизни общества и церкви, отъ общественно-церковныхъ вопросовъ своего времени. Казенная журналистика, вмѣсто постановки и разработки жизненныхъ вопросовъ, краснорѣчиво трактовала о недостаткахъ греко-римскаго міра и въ то же время хранила гробовое молчаніе о неурядицахъ въ общественной религіозной русской жизни, о вопіющихъ юридическихъ, матеріальныхъ и интеллектуальныхъ нѣждахъ русскаго духовенства. . . Видимое дѣло, что епископскія отчеты, касавшіяся живой дѣйствительности, не могли имѣть мѣста въ старыхъ духовныхъ журналахъ, правильно-историческихъ сборникахъ—статей. Теперь, приномъ взглядѣ на вещи, не безвременно будетъ явиться на свѣтъ Божій старымъ Архипастырскимъ отчетамъ о посѣщеніи приходоѡ. Одинъ изъ такихъ отчетоѡ, касающійся посѣщенія Преосвященнымъ Наѡанаиломъ I, Подлавскимъ, церковей благочинія третьяго участка Константиноградскаго уѣзда, мы дѣлаемъ предметомъ настоящей статьи. Не станемъ множить словесъ о значеніи подобныхъ отчетоѡ въ качествѣ подспорья при разработкѣ мѣстной церковной исторіи: при всей своей сухости они способны пролить свѣтъ на нѣкоторыя явленія мимопедшей жизни сельскаго духовенства нашей епархіи;—въ нихъ, между прочимъ, воспроизводится съ одной стороны поразительная внимательность, съ кото-

рою относились къ своему удѣлу. Преосвященные, съ другой стороны не менѣе достославная спущая-рукавность духовенства даже въ чисто вѣшнемъ содержаніи храмовъ.

До 1776 года одна часть настоящей территоріи Константиноградскаго уѣзда въ церковно-административномъ отношеніи принадлежала къ Бѣлгородскому епископству, а другая къ Кіевской митрополіи. Съ учрежденіемъ Словенской епархіи, по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 іюня 1776 года, эти части вошли въ составъ новоформированной епархіи, къ которой и принадлежали до 1803 года — время присоединенія ихъ къ Полтавской. Въ періодъ, начиная съ 1776 по 1831 годъ, Константиноградскій уѣздъ видѣлъ ли въ предѣлахъ своихъ Преосвященныхъ въ качествѣ церковныхъ ревизоровъ, — неизвѣстно; были ли онъ осматриваемъ имъ въ это время, доступны намъ архивныя данныя не дають свѣдѣній по этому поводу. Въ архивѣ Алексѣевской церкви села Циглеровки Константиноградскаго уѣзда мы отыскали предложеніе благочиннаго Воблаго, 1800 года, оповѣщавшее подвѣдомое ему духовенство о посѣщеніи владыки, которое однако же не состоялось. Не лишнимъ считаемъ привести это предложеніе благочинническое цѣликомъ. «Правящаго благочиннаго должность священника Кирилла Воблаго, изъ сель о Семеновки, Нарасковей Старовѣровки, Власовки, Березовки, Циглеровки, Щетровки, Поповки, Натальевки священно и церковно-служителямъ предложеніе. Къ свѣдѣнію дошло мнѣ, что Пре-

освященный епископъ Аѳанасій и кавалеръ, Ново-Россійскій и Днѣпровскій, намъ вѣруетъ по своей епархіи посѣщать церкви и въ нихъ осматривать благолѣпіе. И какъ еще довольное время къ ожиданію его прїѣзда остается, то чрезъ сіе время благоволите себя приуготовить къ знанію катихизиса наизусть и къ другимъ потребнымъ отвѣтамъ, въ церквахъ вашихъ, какъ въ ризницѣ, въ сосудахъ, въ книгахъ и въ другихъ вещахъ была бы опрятность и чистота, а особливо въ храненіи даровъ, письменныя дѣла, за мою бытность насылаемыя, привести въ порядокъ, исповѣдныя росписи имѣть, разныя книги, также описъ утвари церковной хранить при дѣлахъ письменныхъ во всякой исправности, ибо въ скоромъ времени ревизовать буду непременно. А буде кто по сему неисправнымъ при ревизіи Архипастыря нашего окажется, то о такомъ извѣщено будетъ. Сіе вамъ получивъ и во исполненіе на семъ подписався, отсылать другъ къ другу неудержно, а съ послѣдняго мѣста доставить ко мнѣ непременно. Апрѣля 1800 года № 21».

Причина, вслѣдствіе которой епископы Словенскіе, называвшіеся потомъ Екатеринославскими, а далѣе Ново-Россійскими, не обзрѣвали части своей епархіи, что нынѣ Константиноградскій уѣздъ, намъ невѣдома. Преосвященные же Полтавскіе могли не бывать въ уѣздѣ въ силу отдаленности его отъ тогдашняго каѳедральнаго города Переяслава. Преосвященный Наѳанаиль I былъ первымъ епископомъ Полтавскимъ, взглянувшемъ на степную окраину своей епархіи. 13 мая 1831 года Преосвященный Наѳанаиль далъ Полтавской консисторіи предложеніе, въ которомъ, между прочимъ, значилось:

«Предпріявъ, съ Божиимъ благословеніемъ, на основаніи  
«духовнаго регламента» о дѣлахъ епископовъ 17 пункта  
и Архіерейской моей грамоты, посѣтитъ церкви, ввѣрен-  
ной управленію моему Полтавской епархіи, и намѣревая  
учинить выѣздъ мой изъ Переяслава 13 числа настоя-  
щаго мая, съ приличною для служенія въ городъ Пол-  
тавѣ 27 іюня свитою, прямымъ путемъ чрезъ Лубны и  
Хороль на городъ Полтаву, куда и предполагаю пре-  
быть, если не ко дню Вознесенія Господня, то, по край-  
ней мѣрѣ, къ недѣлѣ святыхъ отецъ и, по отправленіи  
литургіи въ день пятидесятницы, отправлюсь для обо-  
зрѣнія всѣхъ церквей въ Квбелякскомъ и если будетъ  
можно, въ Константиноградскомъ повѣтахъ и возвращусь  
опять въ Полтаву къ 27 іюня; отсюда въ первыхъ чис-  
лахъ іюля мѣсяца выѣду для обозрѣнія церквей въ Пол-  
тавскомъ, Зѣньковскомъ и Миргородскихъ повѣтахъ. По  
обозрѣніи оныхъ имѣю возвратиться въ послѣднихъ чис-  
лахъ іюля чрезъ Лубны въ Переяславъ. Предлагаю Пол-  
тавской духовной консисторіи, по первой отходящей поч-  
тѣ, объ отѣздѣ моемъ изъ Переяслава дать знать съ  
прописаніемъ сего всѣмъ духовнымъ здѣшней епархіи  
правленіямъ и монастырямъ, съ предписаніемъ, чтобы  
благочинные при проѣздѣ моемъ чрезъ ихъ вѣдомства,  
никакихъ церемональныхъ встрѣчъ не дѣлали, депута-  
товъ и духовниковъ не собирали и по сему случаю не  
дѣлали бы никакихъ приуготовленій на счетъ подвѣдо-  
маго духовенства или церквей и въ особенности приуго-  
товленій и распоряженій, соединенныхъ съ обидою свя-  
щенно и церковно-служителей, подъ опасеніемъ въ про-  
тивномъ случаѣ строжайшей отвѣтственности и закон-  
наго взыскапія».

Въ концѣ того же мая о намѣреніи Преосвященнаго Нааанайла духовенство третьяго участка Константиноградскаго уѣзда было извѣщено благочинническимъ предложениемъ. Намѣтивъ маршрутъ Преосвященнаго (при чемъ едвали не преднамѣренно перетасоваль повѣты— «владыка отправится для обозрѣнія всѣхъ церквей въ Константиноградскомъ и, если можно, въ Кобелякскомъ повѣтахъ») благочинный сообщалъ: «предписывается вамъ, съ полученія сего, позаботиться по долгу своему въ церквахъ приуготовить, вымыть полъ и сколько можно и стѣны, перечистить всѣ напестольныя вещи, а равно паникадила, лампы, вадильницы самымъ лучшимъ и аккуратнѣйшимъ образомъ, поочищать по всѣмъ мѣстамъ паутину, пообмывать и поисправлять обошки, описи имѣть въ готовности, ризы и всѣ вещи сложить по номерамъ на ряду, приходе-расходныя церковныя книги должны быть въ свое время записаны и подписаны какъ должно, а равно и метричныя, по формѣ данной—въ готовности; около церкви и въ близи ограды поочищать, чтобы ссора нигдѣ не было, а равно и въ домахъ, чего и благопристойность всегдашняго того требуетъ и на случай посѣщенія его Преосвященствомъ чьего либо жилища. 5) До полученія отъ меня какого (либо) предписанія изъ священно и церковно-служителямъ, а равно и старостамъ церковнымъ отнюдь, а особенно въ даль изъ дому не отлучаться. Посылать и по возможности приуготовить нужное и для приѣма епархіальнаго нашего Архiepастыря, а равно и находящихся при немъ и отнюдь не на церковную сумму».

5) При чтеніи этихъ наставленій невольно приходитъ на мысль обликъ попа Сильвестра съ его Домостроемъ...



Вслѣдъ за этимъ предложеніемъ не замедлило вторичное, въ которомъ благочинный писалъ: «Преосвященнѣйшій Наанаиль лично мнѣ сего іюня третьяго числа сказалъ, что онъ намѣреваетъ непременно быть въ поѣздѣ Константиноградскомъ и во всѣхъ церквахъ, состоящихъ въ моемъ нынѣ вѣдѣніи, и не позже 15 числа сего мѣсяца; по сему предписывается вамъ и предѣльнѣмъ дня за два быть въ готовности, а равно и послѣ, до приѣзда и послѣ посѣщенія не отлучаться никому отъ церквей и старостамъ объявить и имѣть все въ чистотѣ и опрятности, и наслучай для приѣма его Преосвященства хотя не много позаботиться».

Что нашель Преосвященный Наанаиль въ благочиніи, — отвѣтъ на это даетъ его предложеніе консисторіи отъ 27 іюля 1831 года. «Посѣщая—пишетъ Преосвященный—въ прошедшемъ іюлѣ мѣсяцѣ нижеслѣдующія церкви Константиноградскаго повѣта, усмотрѣль я, что въ селѣ Петровкѣ церковь деревянная во имя Сожествія Святаго Духа, не давно подчиненная, но колокольная при ней ветха; причтовъ два на лицо, священники Павелъ Михайловскій и Іоакимъ Задорожкінъ, приходскихъ дворовъ 214, руги 120 десятинъ, усадебныхъ же мѣстъ и ~~школки~~ нѣтъ <sup>6)</sup>, по причинѣ сего одинъ дьячекъ и

<sup>6)</sup> Въ старину въ Малороссіи при церквахъ почти вездѣ бывали такъ называемыя школки, т. е. домики, назначенные собственно для училища, но вмѣстѣ съ тѣмъ служившіе и квартирами для причетниковъ (Полтавскаго епарх. вѣдом. 1863 года, № 10, стр. 394. «Мысли объ улучшеніи быта причетниковъ», протоіерея Н. Думитрашко). Забота Преосвященнаго Наанаила о школкахъ, будь она даже простое освѣдомленіе о существованіи ихъ, должна войти въ исторію русской народной школы. . . Вспомнимъ, что Императоръ Алек-

одинъ пономарь нанимають квартиры. Приходскіе доходы для содержанія причта достаточны. Ризница достаточна, но не въ порядкѣ, и одни не новыя ризы въ опись церковную не вписаны, въ олтарѣ жертвенникъ крайне не благовиденъ. Дьячекъ здѣшній Калининъ Поповъ, былъ предъ симъ за пьянство въ Архіерейскомъ домѣ на исправленіи, не отстаеъ и нынѣ отъ своей привычки. — Въ селѣ Циглеровкѣ церковь деревянная во имя Алексѣя челоуѣка Божія; колокольня при ней каменная, ограду же рѣшетчатую на каменномъ фундаментѣ начинаютъ дѣлать. Причтъ одинъ, священникъ и благочинный Павелъ Сементовскій, дьячекъ и пономарь на лицо. Приходскихъ дворовъ 250, руги 120 десятинъ, школы же и усадебныхъ мѣстъ нѣтъ, а потому дьячекъ и пономарь нанимають квартиры. Священникъ живетъ въ довольно хорошемъ и выгодномъ домѣ, выстроенномъ экономіею помѣщика, маіора Николая Алымова, на его же грунтѣ. Доходы приходскіе скудны и для содержанія причта не достаточны. — Въ селѣ Березовкѣ церковь Троицкая деревянная огромная, имѣющая въ правомъ отъ юго-запада углѣ значительное поврежденіе до гнилости, также и въ сводахъ, отчего бываетъ течь; колокольня при ней не благовидная на столбахъ. Причтъ одинъ священникъ

---

сандръ I, приписывалъ бунтъ Семеновскаго полка вліянію существовавшей въ полку школы (Пыпинъ, «Общественное движеніе при Александрѣ I стр. 357»), и что почти въ годъ ревизіи Преосвященнаго Наанаила бывшій Министръ Народнаго Просвѣщенія Шишковъ съ академической трибуны вопіялъ о нецѣлесообразности возможности даже образованія низшихъ народныхъ классовъ...

Григорій Роговенко, дьячекъ и пономарь на лицо. Приходскихъ дворовъ 502, руги 120 десятинь, школы и усадебныхъ мѣстъ нѣтъ, живутъ же священникъ и причетники въ собственныхъ домахъ, выстроенныхъ на помѣщичьей землѣ. Приходскіе доходы весьма скудны. Иконостасъ въ церкви темень и во многихъ мѣстахъ осыпался. Въ селѣ Власовкѣ церковь Екатерининская деревянная, весьма красиво на каменномъ фундаментѣ и здивеніемъ и усердіемъ помѣщицы, дѣвицы Ходоревской, устроенная, внутри и снаружи благовидно выкрашенная, съ таковою-же колокольнею и красиво каменною оградю. При ней одинъ причтъ, приходскихъ дворовъ 180, руги 120 десятинь, школы нѣтъ. Священникъ Михайль Воблый и діаконъ Дараганъ живутъ въ довольно выгодныхъ домахъ, устроенныхъ означенною помѣщицею, дьячку же и пономарю отводится по ея приказанію тоже выгодная квартира. Внутренность церкви весьма благовидна, иконостасъ новый, богатый; утварь и ризница такія же. Сверхъ того, со стороны священно и церковно-служителей объявлено мнѣ, что помѣщица Ходоревская собственно отъ себя поддерживаетъ домашнее ихъ благосостояніе. Въ селѣ Медвѣдовкѣ церковь Николаевская деревянная, въ одной связи съ колокольнею, прочная на каменномъ фундаментѣ, крытая желѣзомъ, но полы въ ней нужно перемѣнить; при ней только одинъ священникъ Василій Воблый, учившійся до богословія и бывшій благочиннымъ; дьячекъ же Олшанскій хотя и есть, но еще въ генварѣ мѣсяцѣ отлучился и къ должности своей по нынѣ не является; пономаря нѣтъ вовсе. Приходскихъ дворовъ только 70, руги 120 десятинь, школы нѣтъ. Священникъ живетъ въ

домъ, выстроенномъ генераломъ Констандіусомъ на его же и землѣ. Приходскіе доходы скудны, а по сей причинѣ и причетниковъ имѣть не можно. — Въ селѣ Парасковѣй церковь деревянная во имя Казанской иконы Божіей Матери въ стѣнахъ довольно крѣпкая, но снаружи требующая общелеванія, что уже и производится. При ней причтовъ два, приходскихъ дворовъ 341, все воинскіе поселяне; руги 120 десятинъ, усадебной земли три десятины, школки нѣтъ; священники Григорій Веняминовъ и Михаилъ Четвериковъ, также діаконъ и причетники живутъ въ своихъ домахъ. Приходскіе доходы посредственны. — Въ селѣ Старовѣровкѣ церковь Михайловская деревянная, въ стѣнахъ крѣпкая, но требуетъ общелеванія снаружи, начинки кровли и перемѣненія крылецъ; при ней колокольня ветхая, требующая перестройки вновь. Причтовъ три, приходскихъ дворовъ 300; руги прежде было въ пользованіи священно и церковно-служителей 120 десятинъ а нынѣ пользуются они только 60 десятинами, усадебной земли 6 десятинъ. Школки нѣтъ. Живутъ священники, діаконъ и причетники въ своихъ домахъ. Приходскіе доходы довольно достаточны. Чистота и опрятность не соблюдается, ибо на стѣнахъ церковныхъ вездѣ множество пыли, отъ которой оныя какъ бы отъ дыму почернѣли. Суммы на лицо 232 руб. 31 коп. Изъ священниковъ Іаковъ Яркомоленко запрещенъ въ священно-служеніи. — Въ селѣ Кириллолѣ церковь деревянная Іоанно-Богословская въ стѣнахъ хотя и крѣпкая, но снаружи шелевка и кровля совсѣмъ почти обгнили, да и полы въ церкви очень ветхи, колокольня тоже ветхая и къ разрушенію близкая. Причтовъ два. Приходскихъ дворовъ 250, руги 36 де-

сятинъ и усадебной земли 3 десятины. Священники Иоанн Черемховичъ и Иоанн Бобыревъ, діаконь и причетники живутъ въ устроенныхъ экономіею графини Разумовской домахъ; при всемъ томъ содержаніе ихъ, по крайней свудости приходскихъ доходовъ, бѣдно. Внутренность сей церкви, какъ и наружность, бѣдна, иконостасъ старый и ризница весьма посредственна. Опись церковному имуществу написана съ большими ошибками, особенно въ наименованіи качества вещей и потому должно оную по надлежащей повѣркѣ исправить.—Въ селѣ Берестовенькѣ церковь Покровская деревянная, недавно починенная, прочная, покрыта желѣзомъ и выкрашена благовидно, но полы нужно въ ней передѣлать, а колокольню, устроенную на столбахъ и не соотвѣтствующую фасаду церкви, уничтожить и на мѣстѣ оной выстроить новую, приличную. Причтовъ два, но только священники Максимъ Сокологорскій и Іаковъ Тимоѣевъ были на лицѣ, а діаконь Правдиковский, оба дьячки и оба пономари явились уже по обзорѣни церкви. Приходскихъ дворовъ 253 руги 60 десятинь и усадебной земли три десятины. Школки нѣтъ. Живутъ священно и церковно-служители въ своихъ домахъ. Приходскіе доходы достаточны для содержанія.—Почему Полтавской духовной консисторіи предписать Полтавскому духовному правленію, что какъ села Березовки Троицкая церковь по огромности ея и значительнымъ порчамъ въ главныхъ частяхъ зданія не можетъ быть въ скорости починена, то по сему предложить г. маіору Алымову и зятю его, графу Ламберту, не согласятся ли они устроить въ селѣ Циглеровкѣ одну, огромнѣе нынѣшней деревянной, каменную церковь, къ которой могли бы быть причис-

лены и Березовскіе прихожане. Если же встрѣтятъ они въ семь затрудненіе, что пусть постараются привести помянутую Березовскую церковь въ надлежащее устройство немедленно прочною починкою; въ противномъ же случаѣ, упразднивъ сію послѣднюю, расчислить прихожанъ по удобности къ другимъ ближайшимъ церквямъ<sup>7)</sup>. Поелику же въ селѣ Медвѣдовкѣ числится только семьдесятъ приходскихъ дворовъ, а въ смежномъ съ онымъ, Парасковеѣ, 341, то часть сего послѣдняго, именно 41 дворъ, отчислить не коснительно по удобности къ первому. А дьячка Ольшанскаго отпскать изъ отлучки и поступить съ нимъ по указу Святѣйшаго Синода отъ 27 сего 1831 года, если не объяснитъ онъ къ оправданію своему уважительныхъ причинъ долговременной его отлучки. Благочинному Семеновскому за его усердіе и дѣятельность по службѣ объявить мою признательность.

*Иванъ Павловскій.*

Село Циглеровка

Константиноградскаго уѣзда.

15-го іюня 1874 года.

<sup>7)</sup> Въмѣсто починки старой церкви въ селѣ Березовкѣ воздвигнута Алымовымъ новая, въ болѣе меньшихъ размѣрахъ, существующая до настоящаго времени.

#### IV.

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

а). *Разрѣшеніе важнаго обстоятельства по брачнымъ дѣламъ.* (Указъ Св. Синода на имя Архіепископа Подольскаго отъ 16 апрѣля 1874 г. № 932). По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) предложенное г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 19 апрѣля 1873 года за № 1290, всеподданнѣйшее прошеніе вдовы Анны Гульдынской о дозволеніи ей вступить въ бракъ съ чиновникомъ Лисецкимъ, записаннымъ въ метрической книгѣ восприемникомъ дочери ея; и б) справку изъ дѣла Синодальной канцеляріи по прошенію Гульдынской и коллежскаго секретаря Лисецкаго о дозволеніи имъ сочетаться бракомъ. Приказали: По соображенію съ церковными правилами и Государственными законами, оказывается: изложенное въ прав. 53 Св. Вселенскаго собора Трульскаго общее положеніе о значеніи духовнаго сродства, возбраняющаго брачное сожителство между восприемлющими при крещеніи дѣтей и вдовствующими матерями послѣднихъ, не опредѣляетъ того, чтобы при крещеніи одного младенца надлежало быть не одному восприемнику. А изъ предшествовавшихъ крещенію молитвъ объ оглашаемомъ и изъ

послѣдованія крещенія видно, что отвѣты за оглашаемаго назначено произносить одному лицу; съ однимъ же воспріемлющимъ лицомъ и младенцемъ творитъ священникъ, по крещеніи, круга образъ, тоже одно лицо поминается на эктении и къ нему единственно относится все то, о чемъ изъяснено въ увѣщаніи, глаголомъ по крещеніи воспріемнику. При томъ предъ послѣдованіемъ крещенія объяснено: «единъ довлѣетъ воспріемникъ, аще мужескій полъ ссть крещаемый; аще женскій токмо воспріемница». Если такимъ образомъ обрядовыми дѣйствіями одно лицо привлекается къ средству духовному съ воспріемлемымъ и родителями его, то не усматривается основанія относить такое средство на другихъ церемониальныхъ лицъ, когда они будутъ находиться при крещеніи и пожелаютъ, согласно образцу метрической книги, приложенному къ ст. 1562, Зак. Сост. т. IX, рукоприкладствовать, при записи о событіи, какъ свидѣтели. По сему, находя возможнымъ не усвоить духовнаго родства между Анною Гульдыною и записаннымъ воспріемникомъ при крещеніи дочери ея Андреемъ Лисецкимъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить вашему Преосвященству (Архіепископу Подольскому) разрѣшить Аннѣ Гульдынской вступить въ бракъ съ Андреемъ Лисецкимъ, если не встрѣтятся другихъ законныхъ къ тому препятствій. (Под. еп. вѣд. № 13. 1874 г.).

(изъ Курс. сп. вѣд.)



б). *Высочайшее повелѣніе.* Духовно-учебный комитетъ, по поводу отчета стат. сов. Зинченко о произведенной имъ ревизіи Симбирской духовной семинаріи, между прочимъ, полагалъ бы: сообразуясь съ смысломъ §§ 36 и 58 уст. сем., отмѣтки въ графѣ объ исправности и благонадежности учителей семинаріи предоставить дѣлать ректору семинаріи. Св. Синодъ означенное заключеніе учебнаго комитета утвердилъ.

(Современность).

в). *Истинно-полезное дѣло.* Не прошло еще года какъ въ с. Никольское, Нижнеомовскаго уѣзда, Пензенской губерніи поступилъ новый священникъ и открылъ бесѣды съ своими прихожанами по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ послѣобѣденное время. Мѣстомъ для бесѣды избрано зданіе сельскаго училища, находящагося около приходской церкви. А чтобы прихожане своевременно и дружнѣ могли собираться на таковыя бесѣды, — для этого съ разрѣшенія епархіальнаго начальства оповѣщаютъ ихъ чрезъ звонъ маленькаго церковнаго колокольчика. На первую воскресную бесѣду явилось изъ прихода до 400 человекъ, преимущественно отцы и матери семействъ, и затѣмъ всякій разъ на духовныхъ бесѣдахъ собирается довольно значительное количество прихожанъ.

Нынѣ, за тѣснотою помѣщенія въ сельскомъ училищѣ, бесѣды ведутся въ приходскомъ храмѣ, что еще больше придаетъ имъ торжественности и значенія, а въ слушателей неволью возбуждаетъ святое вниманіе и благоговѣніе. Духовныя бесѣды пришлись по сердцу прихожанамъ. Чего, батюшка, до сихъ поръ, изживши вѣкъ, не слышали о Богѣ и человекѣ, то узнаемъ теперь въ одинъ часъ. Теперь, слава Богу, въ воскресные дни не станеть одолѣвать насъ скука, ради которой бывало идешь въ питейный домъ и тамъ въ пьяной компаніи проводишь время въ пустякахъ.» Вотъ какъ отзываются сами прихожане о благотворномъ вліяніи на нихъ воскресныхъ духовныхъ бесѣдъ.

*(Изъ извѣстій по Казан. еп.).*

г). *Можетъ ли православный священникъ крестить дѣтей у иноѣрцевъ, а также дозволяется ли неправославному священнику совершать крещеніе надъ дѣтьми родителей православнаго исповѣданія? По указу св. Синода отъ 25 января 1867 г. православные священники могутъ, въ случаѣ желанія и просьбы военныхъ чиновъ греко-уніатскаго исповѣданія, не только крестить у нихъ дѣтей, но и совершать другія требы. Не запрещается также православнымъ священникамъ крестить дѣ-*

тей и у другихъ иновѣрцевъ, какъ-то лютеранъ, католиковъ и т. п. если послѣдніе того пожелаютъ. Но тогда родители крещаемого должны дать отъ себя подписку, что крещенное такимъ обр. дитя ихъ будетъ непременно воспитываться въ православной вѣрѣ. Подписка эта вмѣстѣ съ метрикой о крещеніи такового младенца представляется Преосвященному. Могутъ также и иновѣрные священники крестить дѣтей у православныхъ, но не иначе, какъ только въ крайней опасности или вслѣдствіе отдаленности православнаго священника, и т. п. Но когда дитя крещенное т. обр. выздоровѣтъ, или родители его найдутъ возможность войти въ общеніе съ православнымъ священникомъ, тогда симъ послѣднимъ должны быть восполнены надъ новокрещеннымъ всѣ обряды и чино-послѣдованія православной церкви, съ муропомазаніемъ по уставу, какъ это вообще полагается для восполненія помянутыхъ обрядовъ въ случаѣ крещенія дѣтей мірянами, съ опущеніемъ впрочемъ напр. помазанія елеемъ, обыкновенно также совершаемого и католическими священниками, и т. п. Въ случаѣ, если-бы крещенное у православныхъ не православнымъ священникомъ дитя умерло тотъ часъ послѣ крещенія, то хотя бы надъ нимъ и не восполнены были остальные обряды крещенія православнымъ священникомъ, оно все таки, какъ дитя родителей православныхъ, должно быть погребено по чину православной церкви, по обычаю.

(Изъ *Калуж. еп. вѣд.*)

## ОБЪЯВЛЕНИЯ.

### а). ОТЪ РЕДАКЦІИ

### „ТРУДОВЪ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“.

Редакція «Трудовъ Кіевской духовной Академіи,» желая способствовать большему распространенію сочиненій Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, находитъ возможнымъ понизить цѣну на сочиненіе Высокопреосвященнаго «Толкованіе на первые 26 псалмовъ» и назначаетъ, вмѣсто объявленной цѣны—трехъ рублей, полтора рубля безъ пересылки, съ пересылкою 1 р. 75 коп.

б). Вышли изъ печати и продаются слѣдующія книги, составленныя Преподавателемъ Кавказской Духовной Семинаріи Д. Афанасьевымъ:

«Учебное руководство по предмету Свящ. Писанія составленное для учениковъ I-го класса семинаріи—книги законоположительныя Свящ. Писанія В. Завѣта.

Одобрено Святѣйшимъ Синодомъ къ употребленію въ Семинаріяхъ, какъ учебное пособие для преподавателей и учениковъ.

«Учебное руководство по предмету Свящ. Писанія, составленное для учениковъ II-го класса. — Книги историческія Свящ. Писанія В. Завѣта.» Два выпуска.

Распоряженіемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Герасима, Епископа Кавказскаго и Екатеринодарскаго, эти книги рекомендуются къ приобрѣтенію для церковныхъ библиотекъ Кавказской Епархіи, какъ полезное пособие къ уразумѣнію слова Божія. — Цѣна каждой книги 1 руб. 50 коп. Книги эти можно приобрѣтать чрезъ благочинныхъ, или непосредственно у Преподавателя Кавказской Духовной Семинаріи Д. Афанасьева.

в). Поступило въ продажу новое сочиненіе: *Пастырскій Голосъ. Проповѣди и Письма* Священника Полтавской епархіи Зеньковскаго уѣзда села Дейкаловки Петра Затворническаго.

Въ изданіи помѣщены 58 проповѣдей и 8 писемъ. Цѣна книгъ 1 руб., съ пересылкою 1 р. 15 коп.

Главный складъ изданія въ книжномъ магазинѣ г. Богоявленскаго въ Полтавѣ; можно съ требованіемъ обращаться и къ самому автору: въ г. Зеньковъ (Полтавской губерніи) Священнику с. Дейкаловки П. Затворническому.

Оборудованъ въ видѣ книги. Въ продажѣ по 10 экземпляровъ, обычная уступка.

г). ВСТУПАЯ ВЪ 3-Й ГОДЪ СВОЕГО СУЩЕСТВОВАНІЯ,  
СЪ ЯНВАРЯ МѢСЯЦА 1875 ГОДА БУДЕТЪ ВЫХОДИТЬ, ПО ПРО-  
ГРАММѢ ДВУХЪ ПРЕДШЕСТВОВАВШИХЪ ГОДОВЪ,

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

**Н. И. ЗУЕВА,**

ЕЖЕМЕСЯЧНОЕ ИЗДАНІЕ ВЪ ФОРМѢ ЖУРНАЛА

**„ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“**

(Журналъ рекомендованъ Ученымъ Комитетомъ Минис-  
терства Народнаго Просвѣщенія).

Цѣль изданія—ознакомить читающей кругъ съ извест-  
ными путешествіями, экспедиціями и открытіями, напри-  
мѣръ: Стюарта, Макъ-Клора, Станлея, Макъ-Клинтока.

Ливингстона, Кена, Гарнье, Франклина, Митчеля, Беке-  
ра, Андре, Лахмана, Тиндаля, Дарвина, Агассиса и во-

обще съ избранными по этому предмету сочиненіями. Въ  
составъ этого Журнала—Сборника входятъ переводныя

статьи лучшихъ нѣмецкихъ, англійскихъ и французскихъ  
писателей, а равно и оригинальныя статьи русскихъ ав-  
торовъ, напр. Бутина, Сидорова, Анненкова, Нисченкова,

Бѣльева, Величкова, Витгефта, Высокосова, Сергѣева и друг.

Не легко, а часто и недоступно, по мѣсту жительства, имѣть подъ рукой всѣ подобныя сочиненія. Къ этимъ неудобствамъ надо присоединить, что не всѣ одинаково владѣютъ знаніемъ различныхъ иностранныхъ языковъ и далеко не одинаково располгаютъ матеріальными средствами, чтобы пріобрѣтать столь дорогія сочиненія. Предлагаемое изданіе даетъ возможность пользоваться, если не всѣми подобными трудами, то, по крайней мѣрѣ, многими изъ нихъ, хотя и постепенно, но при самыхъ легкихъ условіяхъ. Каждый выпускъ *Живописнаго Обзорня* заключаетъ много политипажей, изображающихъ типы народовъ, рѣдкія растенія, животныхъ, виды горъ, ущелій, водопадовъ, гейзеровъ, вулкановъ и вообще особыхъ явленій природы, а также города, жителей, ихъ оружіе, церемоніи, пляски, капища идоловъ, архитектурный стиль, рисунки памятниковъ, монастырей и скитовъ и политипажи по предметамъ исторіи, миѳологіи, древностей и т. п.

*Годовая цѣна* изданія съ пересылкою во всѣ города безъ различія 7 р. въ С.-Петербургѣ, съ доставкою на домъ 7 р. *Полугодовые* подписчики платятъ съ пересылкою 4 р. 50 к.,

Годовымъ подписчикамъ высылается, въ видѣ преміи, нововышедшая книга «*Иллюстрированная Географія Россійской Имперіи*» съ двумя картами: Европейской

Россіи и Сибири, и 180 политическими рисунками, исполненными известными художниками и заключающими въ себѣ: виды русскихъ городовъ, памятниковъ, достопримѣчательностей, изображенія растений и животныхъ, типы всѣхъ народовъ, населяющихъ Россію. Книга большого формата и убористой печати. Отдѣльная цѣна ея 1 р. 75 коп. и въсовыхъ на 3 фунта.

Кромѣ рисунковъ, входящихъ въ непосредственный составъ журнала, будутъ, по временамъ, разсылаемы подписчикамъ, въ видѣ отдѣльныхъ приложений, особые чертежи, напр. изображенія золотыхъ и серебряныхъ монетъ всѣхъ государствъ, печатанные для наглядности золотомъ и серебромъ, а также иностранныя ордена и почетные знаки отличія въ хромолитографическихъ рисункахъ. Къ журналу 1875 года будутъ принадлежать персидскія, вышукло печатанныя золотыя и серебряныя монеты; кромѣ того ордена великобританскіе: *Подвязки, Бани, Ренейника, Св. Патрикія, Св. Михаила* и другіе.

На присылку въ журналъ своихъ статей изъявили свою готовность нѣкоторые изъ профессоровъ русскихъ университетовъ и преподаватели другихъ учебныхъ заведеній.

Лица, желающія имѣть оставшія еще въ нѣсколькихъ экземплярахъ журналъ текущаго 1874 года, могутъ подписаться и теперь, высылая за полное годовое изданіе 7 рублей. Приложенія къ журналу 1874 года заключаются въ большой, гравированной на мѣди, картѣ Ев-



орпейской Россіи и еще двухъ особыхъ рисункахъ: японскихъ монетъ, вынукло печатанныхъ серебромъ и золотомъ, и португальскихъ орденовъ, хромофотографированныхъ въ нѣсколько цвѣтовъ.

Допускается разсрочка уплаты помѣсячно или по третямъ, если будетъ прислано оффиціальное отношеніе отъ казначеевъ или завѣдывающихъ экзекуторскою частью.

Лицъ, желающихъ подписаться на журналъ будущаго 1875 года, Редакція покорнѣйше проситъ, если можно, высылать деньги до наступленія 1 января или, по крайней мѣрѣ, заявить о своемъ желаніи письмомъ, чтобы можно было знать потребное для печатанія количество экземпляровъ и сдѣлать своевременное распоряженіе въ типографіи.

Письма иногородныхъ адресуются въ С.-Петербургъ, прямо въ редакцію «Живописнаго Овозрѣнія» на имя Редактора-издателя *Н. И. Зueva*. на углу 10 роты Измайловскаго полка у Ново-Петергофскаго проспекта, домъ № 16/20 кв. № 23, а жители С.-Петербурга могутъ, если пожелаютъ, подписываться и въ книжныхъ магазинахъ, по преимуществу же у Исакова, Черкесова, Базунова и Колесова, а въ Москвѣ у Соловьева и Живарева.

ВТОРОЕ, ЗНАЧИТЕЛЬНО ИСПРАВЛЕННОЕ И ДОПОЛНЕННОЕ ИЗДАНИЕ

**И Л Л Ю С Т Р И Р О В А Н Н О Й**

**ПОПУЛЯРНОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФІИ**

**Н. И. ЗУЕВА.**

Вмѣсто одного тома перваго изданія, оно вышло въ свѣтъ въ трехъ томахъ и къ прежнимъ пятистамъ по-

литтипажамъ перваго изданія, добавилось еще до 500, то есть общее число рисунковъ доходить до тысячи. Въ *первомъ* томѣ заключается описаніе твердой, водной и воздушной оболочекъ земнаго шара (209 рисунковъ); въ *второмъ* — трехъ царствъ природы: ископаемаго, растительнаго и животнаго (439 рисунковъ); въ *третьемъ* — человека, его физической и духовной стороны (329 рисунковъ). Всего, во всѣхъ трехъ частяхъ 968 рисунковъ.

Цѣна всѣхъ трехъ частей вмѣстѣ 5 р., вѣс. на 6 ф.

Цѣна каждой отдѣльной части 3 р., вѣс. на 3 ф.

## И Л Л Ю С Т Р И Р О В А Н Н А Я

# ГЕОГРАФІЯ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

Н. И. ЗУЕВА.

Книга напечатана плотной, убористой печатью въ большомъ форматѣ на отличной бумагѣ и заключаетъ въ себѣ до 200 полиטיפажныхъ рисунковъ, исполненныхъ извѣстными художниками. Рисунки изображаютъ виды русскихъ городовъ, памятниковъ, дворцовъ, предметов природы — степей, озеръ и проч., изображенія растений и животныхъ, характеризующихъ различные климаты Россіи, типы всѣхъ народовъ, населяющихъ Россію. Кромѣ рисунковъ къ книгѣ принадлежатъ двѣ карты: Европейской Россіи и Сибири. Цѣна 1 р. 75 к., вѣсовыхъ на 2 фунта. Требованія съ приложеніемъ денегъ присылаются по означенному внизу адресу.

# ГЕНЕРАЛЬНАЯ КАРТА СИБИРИ или АЗИАТСКОЙ РОССИИ.

(Хромофотографирована въ два цвѣта).

Кромѣ общихъ условій всякой географической карты, на ней означены всѣ обитающіе въ Сибири народы. Чтобы сдѣлать карту вполне доступною каждому, ей назначена самая дешевая цѣна, а именно: 20 коп., съ пересылкою же во всѣ города безъ исключенія 30 коп., которыя, для удобства, можно пересылать почтовыми марками въ простыхъ письмахъ.

Требованія адресовать: въ Редакцію журнала «Живописное Обзоріе», въ С.-Петербургъ, по Ново-Петергофскому проспекту, Нарвской части, д. № 16/20 кв. № 23.

## д) ВТОРОЕ ХАРЬКОВСКОЕ ОБЩЕСТВО ВЗАИМНАГО КРЕДИТА.

Принимаетъ вклады для приращенія процентами, отъ членовъ общества, постороннихъ лицъ и учреждений, на безсрочное время и на сроки, на разныхъ условіяхъ, лично и чрезъ почту.

*Платитъ по вкладамъ:*

На текущій счетъ . . . . .	6 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>
До востребованія . . . . .	6 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>
Срочнымъ на шесть мѣсяцевъ . . . . .	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>100</sub>
Срочнымъ на одинъ годъ . . . . .	7 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>

свыше по особому соглашенію.

Правленіе общества помѣщается: въ домъ Павлова, на Сергѣевской площади въ Харьковѣ.

ТЕНЕРАЛНА ЯРГА

VI.

(Хромолитографски изданъ)

ОТЪ РЕДАКЦИИ.

Продолжается распродажа *второго издания* Собрания Словъ, Бесѣдъ и Рѣчей Преподобнѣйшаго Иоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго. Изданіе это значительно умножено и исполнено въ лучшемъ видѣ. Страницъ 416.

Цѣна 1 руб. 70 коп. съ пересылкою, а безъ пересылки 1 руб. 50 коп.

Адресоваться или въ редакцію Полтавскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, или въ управление Полтавскаго архіерейскаго дома.

Требованія исполняются тотчасъ по полученіи подписной суммы.

---

Содержаніе: I. Слово въ день Успенія Богоматери. II. Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета. III. Къ матеріаламъ для исторіи Полтавской епархіи. IV. Разныя извѣстія и замѣтки. V. Объявленія. VI. Отъ Редакціи.

---

Редакторъ, Протоіерей, *Евг. Исаенко*.

Печатано съ дозволенія Цензуры. 15 Октября 1874 г. Прот. М. Гаврилковъ.

---

Полтава. Печ. въ Типографіи Н. Пигуренко.