

難經本義抄 上之一

庫	文	開	内
函	架	漢	
内閣文庫			
番號	漢	11988	
冊數	5 (1)		
函號	300	195	



糊などで貼り付けられている部分がめくれない箇所あり
綴じ部(喉部分)の文字など開きが不鮮明な箇所あり

揭法 萬姓統譜百十六卷揭法字伯防荆楚人倭斯子少淳朴苦學同舍生以成誦出僖法獨生詭不休夜
菊必必精熟乃已年十八書通六經大義政百文詞侍父於燕補太學生端方有

醫 曰翼序音人云醫者意也意思精詳則得之全曰醫者理也理透心明斯至矣夫扁鵲之目洞垣
者亦窺竅于理耳故欲希扁鵲之神必須明理欲明於理必須求經經理明而後博採名家廣資
意見其有不通神入聖者未之有也

素問靈樞 類經名義平素所講問身之謂素問神靈之樞要身謂靈樞
方書 聯珠詩格十六 前張蒼君傳

申性理大全元九朱子曰明道伊川之學使人讀書窮理以誠其意正其心修其身而自家而國以及於天下其道坦而明
其說簡而通其行端而實○中庸三十三章詩曰君子之道淡而不厭簡而文溫而理朱子曰淡則易厭簡
則不文溫則不理 新序陳氏曰簡畧則無文采○論語雍也篇仲弓問子桑伯子子曰可也簡而簡者
不煩之謂

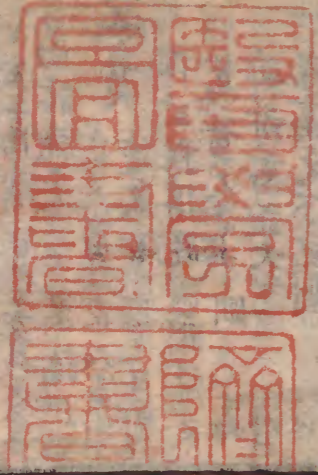
大經大法 中庸二章經綸天下之大經也 經者市也 大經者百五品之人倫也 金陳氏曰大經即君臣父子兄弟夫婦朋友之
大倫○蔡流書序天下之大經大法皆載此書而淺見薄識不足以盡其蘊奧○又見韓文十八卷○孟子序其大經大法皆
亡滅而不救○孟子序金氏曰謂禮記及五經之類○愚按循道道之大常法也

簡古 東坡文集元集卷之四書 楊玄標難經序按黃帝有內經二快各九卷而其義幽隱殆難究覽故採
文字簡古讀者或不能向而況道 摘英華抄撮精要二部經內凡十一卷勒成卷軸伸演其道探微索隱傳示
文以傳道○中庸亦章法簡 後是名為八十二難以其理趣深遠非平易了故世既強暢聖言故首稱黃帝

陳氏曰簡畧則無文采○格 稱難經本義之旨見自序 斯乃經之心 髓救
致序詞簡而義深 序字解在衆書故存畧耳牙角於衆 謂脫

淵涵 韻會淵深也說文通水 序也猶言大要之常法也 序收
澤多也文隱渙若天下雨如海 序也猶言大要之常法也 於此

通曉 韓退之答陳高書語 高而旨深三言讀尚不能通曉 序也猶言大要之常法也 於此



推明 中庸序為能推明是 今史無少齊字恐釋文為是彼時所見本末缺也越人似非
書以承先聖之統 名字云雖然以越人為名由來久矣今更難改矣○評
去古未遠 孟子盡心下由孔子而 林曰難經八十一篇大都神聖經典以九為數而九九重
去聖人之世若此未遠也其 各有八十一篇意者陽主生陰主殺而老陽之數極於九
之一字 東坡楞伽經後如區 地之大德曰生故神聖制為經典之數必相符耳故難經
之有難經句皆釋字字皆 八十一篇一以體神聖之意耳云素靈亦各八十一篇也

法見彙攷 所以推明其義也然越人去古未遠其言亦深下文

意旨 聊那代醉十二河本公
意也與旨同謂得必矣之必指
通意也字彙旨意向也

識者病焉 言其直實教借
多則略詳釋不明請者
張○命吾簡重公篇子曰賜也
女以予為多學而識之者與
對曰然非欺日非也予一以貫
之未子臣識旨志至其之字
多而能識矣○字彙識記也

其德 徒實實輝光日新
其德云程傳乾體剛健良
體為實實入才剛健為
實則所畜能大充實而有
輝光畜之不巳則其德日
新也

起廢愈痼 劉仁本序
○五爻高病損廷起言愈也
說文廢固病也增韻固疾
不復可用者通作廢記
孤獨廢疾○大學序大
痼音固東陽許氏曰痼
痼音固東陽許氏曰痼
痼音固東陽許氏曰痼

詳敏 秋徵錄七十八標率
清壽傳性靈敏○前

起廢愈痼 劉仁本序
○五爻高病損廷起言愈也
說文廢固病也增韻固疾
不復可用者通作廢記
孤獨廢疾○大學序大
痼音固東陽許氏曰痼
痼音固東陽許氏曰痼

許昌滑君 尊崇之而
伯仁篤行實詳 敏博極群書工於
醫者三四十 醫者百工
起廢愈痼 愈痼不可勝紀遂

起廢愈痼 愈痼不可勝紀遂

起廢愈痼 愈痼不可勝紀遂

起廢愈痼 愈痼不可勝紀遂

起廢愈痼 愈痼不可勝紀遂

起廢愈痼 愈痼不可勝紀遂

起廢愈痼 愈痼不可勝紀遂

起廢愈痼 愈痼不可勝紀遂

起廢愈痼 愈痼不可勝紀遂

起廢愈痼 愈痼不可勝紀遂

起廢愈痼 愈痼不可勝紀遂

起廢愈痼 愈痼不可勝紀遂

起廢愈痼 愈痼不可勝紀遂

起廢愈痼 愈痼不可勝紀遂

起廢愈痼 愈痼不可勝紀遂

起廢愈痼 愈痼不可勝紀遂

字意周旨密故為之註釋者亦數十家
但各以臆見而卒無歸一之論或得此而失彼或舉前
而遺後非惟自誤又以誤人識者病焉
晉時有司才人
諸藥方先與祖訛共論稱云辯釋經典縱有異同不足
以傷風教至於湯藥小小不達便致毒夭所由則後人
受弊不少何可輕以裁斷祖之此言可為仁識足為龜
鏡矣云云此出於本單序例也識者與祖衲之言誠其
揆則

而遺後非惟自誤又以誤人識者病焉
晉時有司才人
諸藥方先與祖訛共論稱云辯釋經典縱有異同不足
以傷風教至於湯藥小小不達便致毒夭所由則後人
受弊不少何可輕以裁斷祖之此言可為仁識足為龜
鏡矣云云此出於本單序例也識者與祖衲之言誠其
揆則

許昌滑君 尊崇之而
伯仁篤行實詳 敏博極群書工於
醫者三四十 醫者百工
起廢愈痼 愈痼不可勝紀遂

起廢愈痼 愈痼不可勝紀遂

起廢愈痼 愈痼不可勝紀遂

起廢愈痼 愈痼不可勝紀遂

起廢愈痼 愈痼不可勝紀遂

起廢愈痼 愈痼不可勝紀遂

起廢愈痼 愈痼不可勝紀遂

起廢愈痼 愈痼不可勝紀遂

起廢愈痼 愈痼不可勝紀遂

起廢愈痼 愈痼不可勝紀遂

起廢愈痼 愈痼不可勝紀遂

起廢愈痼 愈痼不可勝紀遂

起廢愈痼 愈痼不可勝紀遂

起廢愈痼 愈痼不可勝紀遂

起廢愈痼 愈痼不可勝紀遂

起廢愈痼 愈痼不可勝紀遂

起廢愈痼 愈痼不可勝紀遂

起廢愈痼 愈痼不可勝紀遂

起廢愈痼 愈痼不可勝紀遂

起廢愈痼 愈痼不可勝紀遂

析其精微 禮記經解篇契靜精微易教世○中二痛三十七章致前大而盡精微

析其精微 禮記經解篇契靜精微易教世○中二痛三十七章致前大而盡精微

析其精微 禮記經解篇契靜精微易教世○中二痛三十七章致前大而盡精微

析其精微 禮記經解篇契靜精微易教世○中二痛三十七章致前大而盡精微

析其精微 禮記經解篇契靜精微易教世○中二痛三十七章致前大而盡精微

析其精微 禮記經解篇契靜精微易教世○中二痛三十七章致前大而盡精微

析其精微 禮記經解篇契靜精微易教世○中二痛三十七章致前大而盡精微

析其精微 禮記經解篇契靜精微易教世○中二痛三十七章致前大而盡精微

析其精微 禮記經解篇契靜精微易教世○中二痛三十七章致前大而盡精微

析其精微 禮記經解篇契靜精微易教世○中二痛三十七章致前大而盡精微

析其精微 禮記經解篇契靜精微易教世○中二痛三十七章致前大而盡精微

畫惟夕思 推遠索作難經本義二卷折其精微探其
隱賾鈎其玄 係辭云探賾索隱云賾士革切幽深難見也
其要纂言者必鈎其玄注此二句 要疑者辯之誤者正
是讀各法云一義云以要屬上

之諸家之善者取之於是難經之書辭遠 一本作達理
明條分縷解而素問靈樞之奧 亦由是 難經 而得矣
夫人之生死係於醫醫之本原出於經 素難 經之旨不
明其害可勝言哉然則伯仁之功豈小補者耶 孟子書
曰六階為工部侍郎煬帝起部唐政德改工部郎中龍朔改司平大夫咸亨
補 至正二十六年二月工部郎中揭泐序 高佳統譜百六

明條分縷解而素問靈樞之奧 亦由是 難經 而得矣

夫人之生死係於醫醫之本原出於經 素難 經之旨不

明其害可勝言哉然則伯仁之功豈小補者耶 孟子書

曰六階為工部侍郎煬帝起部唐政德改工部郎中龍朔改司平大夫咸亨

補 至正二十六年二月工部郎中揭泐序 高佳統譜百六

補 至正二十六年二月工部郎中揭泐序 高佳統譜百六

補 至正二十六年二月工部郎中揭泐序 高佳統譜百六

醫之為道聖矣 千金方云 不知易不足言大醫是醫祖 伏羲神農本草黃帝

軒 軒稜之丘因以軒為文為 軒 軒稜之丘因以軒為文為 軒 軒稜之丘因以軒為文為

史記注 公孫名曰軒稜 軒稜之丘因以軒為文為 軒 軒稜之丘因以軒為文為

鬼史區 通鑑前漢書 鬼史區 通鑑前漢書 鬼史區 通鑑前漢書

前漢書 孔光傳 六氣 陰陽之氣有陰陽之氣有陰陽之氣有

後漢書 仲長統傳 謬誤 後漢書 仲長統傳 謬誤 後漢書 仲長統傳

富鄭及家許 歐歐錄 七人 富鄭及家許 歐歐錄 七人 富鄭及家許 歐歐錄 七人

仲景劉守真 李明之 仲景劉守真 李明之 仲景劉守真 李明之

難經本義序 類造造化之名也 老子曰 有物混成 先天地生 寂兮寥兮 獨立而不改 周行而不殆 可以為天下母 吾不知其名 字之曰道 道者 是也

醫之為道聖矣 大道為體常道為用 天下之能復畢矣 醫之為道聖矣 大道為體常道為用 天下之能復畢矣

金石可濟夫夫死札瘥 夫死短也 苗而不秀 曰夭 夭之 夫死短也 苗而不秀 曰夭 夭之 夫死短也 苗而不秀 曰夭 夭之

悉列諸經 此諸經非獨本草一部 乃靈樞素問等亦在 悉列諸經 此諸經非獨本草一部 乃靈樞素問等亦在 悉列諸經 此諸經非獨本草一部 乃靈樞素問等亦在

而八十一難自秦越人推本軒岐 而八十一難自秦越人推本軒岐 而八十一難自秦越人推本軒岐 而八十一難自秦越人推本軒岐

鬼史區之書發難析疑論辯精詣鬼神無情 鬼史區之書發難析疑論辯精詣鬼神無情 鬼史區之書發難析疑論辯精詣鬼神無情

精詣 至自馬與處相問 往來凌又賈舍人勞精詣洛陽語子廣 精詣 至自馬與處相問 往來凌又賈舍人勞精詣洛陽語子廣 精詣 至自馬與處相問 往來凌又賈舍人勞精詣洛陽語子廣

並立功 出于准 豈小補也哉 且夫人以七尺之軀 並立功 出于准 豈小補也哉 且夫人以七尺之軀 並立功 出于准 豈小補也哉 且夫人以七尺之軀

於三指 食中無 點按之下 一呼一吸之間 醫人無有形 於三指 食中無 點按之下 一呼一吸之間 醫人無有形 於三指 食中無 點按之下 一呼一吸之間 醫人無有形

影 無形無影言診脈不 特切其洪細濡伏若一髮苟或 影 無形無影言診脈不 特切其洪細濡伏若一髮苟或 影 無形無影言診脈不 特切其洪細濡伏若一髮苟或

謬誤則脈生而藥死之矣 而可輕以譚醫而可易以習 謬誤則脈生而藥死之矣 而可輕以譚醫而可易以習 謬誤則脈生而藥死之矣 而可輕以譚醫而可易以習

醫邪寓鄭滑伯仁故家許 王篇鄴五升 許去東垣近 醫邪寓鄭滑伯仁故家許 王篇鄴五升 許去東垣近 醫邪寓鄭滑伯仁故家許 王篇鄴五升 許去東垣近

所名也 李明之家此矣 學者尊之 丹溪 為學 李明之學 所名也 李明之家此矣 學者尊之 丹溪 為學 李明之學 所名也 李明之家此矣 學者尊之 丹溪 為學 李明之學

東垣也 猶云朱彥 丹溪 為學 李明之學 東垣也 猶云朱彥 丹溪 為學 李明之學 東垣也 猶云朱彥 丹溪 為學 李明之學

丹溪 為學 李明之學 丹溪 為學 李明之學 丹溪 為學 李明之學 丹溪 為學 李明之學

丹溪 為學 李明之學 丹溪 為學 李明之學 丹溪 為學 李明之學 丹溪 為學 李明之學

丹溪 為學 李明之學 丹溪 為學 李明之學 丹溪 為學 李明之學 丹溪 為學 李明之學

丹溪 為學 李明之學 丹溪 為學 李明之學 丹溪 為學 李明之學 丹溪 為學 李明之學

起敬 禮記內則父母有問下宗
起敬怡色柔色以諫若不入起
敬起者起者悚然與
起之意鄭玄注起猶更也
有是哉子路謂子路曰有是
月謂康於事情言非今

生道 伊尹生道也
隱之心引生道也
之心引生道也
是心引生道也
不窮有是是則同於
石而生理絕矣朱子曰心
生道也謂天地以生物為
而人得之以為心者又曰心
是箇活底物
伊尹錄一源漢先生曰萬
物之至意且取可觀此元
者善之長也斯所謂仁也

置一通於側
仲長統曰凡為之主宜反
語學士博士群儒從錄字字
還子思一通

良殿 左傳定公十三年齊高
疆曰三折肱而知為良醫
越人我師也儀曰又是我師也
公豈欺我哉臣公明性儀名
魯賢人也又是我師也蓋用
公之言公明儀亦公之言而
不我欺也
師說師者所以傳道受業
解惑也
洪武正韻刊在夏初創也刻也
斫也槎木也

遂名于醫予雅聞之未識也今本秋來遺所誤難經本
義閱之使久起敬有是哉 若有一之則可異也 君之精
意於醫也條釋圖陳脈絡尺寸部候虛實簡而通決
凡何關誤姓各章致 劉宗素首列諸圖後添字義
而明予雖未嘗學而思亦過半 出下係解大全云
得十分矣 鳴呼醫之道生道也道行則生意克宇宙澤
之五六 意者慈仁之意克滿大虛 人以壽死是則往聖
流無窮 入門保養說曰素問曰飲食有節起居有常不
之心也 妄作勞精神內守病從來故能及其天年度百
歲乃去此保養之正宗也又曰 天年度百歲乃去則
自古有生必有死惟不自速其死耳鳥有如今之所謂

飛昇超脫住 世之學者能各置 一通 難經 於側而深
求力討之不為良醫也者幾希 孟子告子章古註云幾
集註云幾希不 烏乎越人我師也 我者与下句為我之
多也兩義俱通 我同即係濟氏也莊
子多此文法矣越人与濟氏遙雖隔年代慕其德而謂
我師也耳譬如我朝紀貫之言人九我師也漢和遠近
雖異其趣則一 伯仁不為我 獲之人也 而刊諸梓
也奇也妙也 註 薛田云今呼牡丹為花王梓為木王木莫良於梓
○代醉云刊音丘寒切削也刊散谷揚雄懸諸日月不
刊之昏言不可削除也今俗誤作刻梓之用是乃削除
非梓行也此誤雖大方之家亦然○愚謂刊字亦可用
刊字外之餘木而後字成故刻字 與天下之人共之是
而謂之刊猶遷官而謂之除也

難經 於側而深
孟子告子章古註云幾
我者与下句為我之
我同即係濟氏也莊
我師也漢和遠近
獲之人也 而刊諸梓
與天下之人共之是

難經 於側而深
孟子告子章古註云幾
我者与下句為我之
我同即係濟氏也莊
我師也漢和遠近
獲之人也 而刊諸梓
與天下之人共之是

起敬 禮記內則父母有問下宗
起敬怡色柔色以諫若不入起
敬起孝起者悚然與
起之意鄭玄注起猶更也
有是哉 子路曰子未嘗見
月謂康於事情言非今
目之意務也

生道 伊山先生曰生道也
隱之心人引生道也
之心人引生道也
是心引生道也
不窮有無是心則同於
石而生理絕矣朱子曰心
生道也謂天地以生物為心
而人得之以為心者又曰心
是箇活底物
所思錄一源漢先生曰萬
物之至善且取可觀此元
者善之長也斯所謂仁也

置一通於側
仲長統曰凡為之至宜反
語學士博士群儒從錄字字
還子思一通

良殿商 左傳定公十三年齊高
疆曰三折肱而知為良醫
越人我師也儀曰文王我師也周
公豈欺我哉臣公明性儀名
魯賢人也文王我師也蓋用
公之言公明儀亦為文王為
我師故誦周公之言而數其
不我欺也
師說師者所以傳道受業
解惑也
洪武正韻刊在夏切削也刻也
斫也槎木也

遂名于醫予雅聞之未識也今春秋來遺所譏難經本
義閱之使入起敬有是哉 若有一之則可異點 君之精
意於醫也條釋圖陳脈絡尺寸部候虛實簡而通決
凡例關誤姓名業效 劉氏序首列諸圖後疏字義
而明予雖未嘗學 而思亦過半 出下係薛大全云
得十分 矣嗚呼醫之道生道也道行則生意克宇宙澤
之五六 難經卷之五
流無窮 意者慈仁之意克滿大虛 人以壽死是則往聖
之心也 妄作勞精神內守病從來故能及其天年度百
歲乃去此保養之正宗也又曰 天年度百歲乃去則
自古有生必有死惟不自速其死耳鳥有如今之所謂

飛昇超脫住 世之說耶
世之學者能各置 一通 難經
求力討之不為良醫也者幾希 孟子告子章古註云幾
集註云幾希不 為乎越人我師也 我者与下句為我之
多也兩義俱通 我同即係濟氏也莊
子多此文法矣越人与濟氏遙雖隔年代慕其德而謂
我師也耳譬如我朝紀貫之言人九我師也漢和遠近
雖異其趣則一 伯仁不為我 獲之人也 而刊諸梓
也奇也妙也 註薛田云今呼牡丹為花王梓為木王木莫良於梓
○代醉云刊音丘寒切削也刻散荅揚雄懸諸日月不
刊之昏言不可削除也今俗誤作刻梓之用是乃削除
非梓行也此誤雖大方之家亦然○愚謂刊字亦可用
刊字外之餘木而後字成故刻字 與天下之人共之是
而謂之刊猶遷官而謂之除也

其天年 百歲乃 去則 所謂 難經 卷之五 難經 卷之五 難經 卷之五

難經 卷之五 難經 卷之五 難經 卷之五

難經 卷之五 難經 卷之五 難經 卷之五

卓氏藻林天文龍火東之
龍蒼龍房心為大火故曰龍
火○萬寶全書天有二十八
為十二夜舍布列四宮各
屬七宿注曰天星有龍虎鳥
龜之形東宮曰蒼龍成龍形
西宮曰成池成虎形南宮曰
朱雀成鳥形北宮曰玄武成
龜形

書石誌篇二月既望
既望 日月相望謂之望既十六
日也梓劉燕釋名云望月滿
之名也月大十六日小十五日
在東月在西過相望也○嘉
花谷望十五 既十六○韻府
周札卿士注月大十六日望
月小十五日望

翰林學士 二人相當從五位下
唐名翰林學士翰林學士紀
傳道儒士之模也果朝殊
重之居此職者必轉子參
議世又詔勅等悉學士所書也
能言諸備止者ヲナルニ掌
曹尚書三ノ皆翰林院ニ入一
○大明一統志二十卷元張翥初撰後人以此詩文和名者大前至正中累官翰林侍讀學士兼國子祭酒勤於誘掖後以詩文承旨致仕封潞國公所為詩文甚多僅存律詩及樂府三卷嘗集兵與以來死第死軍之人為書曰忠義錄

書堯典曰咨稽古帝克
爾乃桑土曰與越通言文
作身曰若者發語詩○前
書評林字曰與字右越字
○助語辭曰發語之辭文語之
始發句端

神農本草經上藥三百五十五種
神農本草經上藥三百五十五種
神農本草經上藥三百五十五種

神農本草經上藥三百五十五種
神農本草經上藥三百五十五種
神農本草經上藥三百五十五種

則伯仁之心也故舉其大指為序至正二十五季龍集

甲辰 菴下小子謂予曰至正甲辰當二十四年也何以

亦無知其意乎彼不止而言只辨其理予云一序作者

于時有健忘之疾忽然使之失念耳彼開口而笑予完

然而止訖 十月既望十六 翰林學士 書言故事翰林院

阿訶々 在禁中乃人主燕居之所至堂承明金盃皆 焉應承

供奉人自學士以下工伎皆隸籍其間皆翰林 旨榮祿大夫知

制誥兼修 國史張翥序 而周天也謂其始於秦蓋誤

大明一統志云張翥元晉寧人父為饒州安仁縣典 史又為杭州鉅庫副使翥少時豪放不羈好蹴鞠喜

○大明一統志二十卷元張翥初撰後人以此詩文和名者大前至正中累官翰林侍讀學士兼國子祭酒勤於誘掖後以詩文承旨致仕封潞國公所為詩文甚多僅存律詩及樂府三卷嘗集兵與以來死第死軍之人為書曰忠義錄

音樂父憂之慕一旦醜然易業閉門讀書在安仁受
業大儒李存未幾留阮又從仇遠先生學遂以詩文
知名後累官翰林學士承旨封潞國公

神農本草經上藥三百五十五種
神農本草經上藥三百五十五種
神農本草經上藥三百五十五種

神農本草經上藥三百五十五種
神農本草經上藥三百五十五種
神農本草經上藥三百五十五種

依據俞吾生而無依於德據仁 據者俞吾生而無依於德據仁

作述而篇子曰述而不作作述而篇子曰述而不作

內經素問吳註曰五內陰陽謂

俞府本經論輸命三字俱原

醫師八臣所掌醫之政令聚

大木須中戶第一草中也者天下之

庸醫台今醫說三謂果庸醫者

程本草本中綱目序例上本中

餘蘊性理大全 南軒張氏曰

甫前漢書高祖本紀亞父范

子子不義稱

非臣使之外別有佐之竣也云云由按馬只知一而未
知二也廣言之則佐与使二也畧言之則佐与使一也
神農本草云藥有君臣佐使以相宜撰合和宜一君二
臣三佐五使又可一君三臣九佐使也云云豈為以神
農氏後世之治藥者於焉依據由黃帝作素問內經

亦雖有講義板行之凡受病根源俞府
時誤冥扼而然云欤謂三百六十五

俞之俞也府者皆切脉而知故秦越人因之設為八十
聚會之意也一難問答究竟

治藥若難經一書誠大本領苟不由難經而出其亦庸
之醫者率熟胗而察脉毛詩云百步具胗注云

治藥若難經一書誠大本領苟不由難經而出其亦庸
之醫者率熟胗而察脉毛詩云百步具胗注云

醫乎余觀注本草者若今東陽朱彦修氏丹溪所著
行義已無餘蘊此序各于至正二十有一年朱彦修生

補遺於至元辛巳十一月二十八日來于至

時許文懿講道東陽八華山而解難經者不知其幾家
中故朱氏亦常居此故然求諸精詣十無一二許昌滑君伯仁甫

揮序作伯仁父父子甫通用之史挾岐黃帝之術統

漢之法也但有音之習也云讀素問鈔元櫻密生滑壽伯仁集生初從京口王居

於師曰素問為說脩矣篇次無緒錯簡不無遂分藏象
脉度脉候病能撰生論治色脉鍼刺陰陽標本運氣景

本草序

十一

學而為儒居朱子曰學之為

學言效也大全通考吳氏程曰

古學字今效字學記效字

同上字朱子曰夫學也者效字

義言效則己之未知未能而

效夫知能之謂也也事

理言則凡未至而求至者

皆謂之學

病後漢書五行志曰時則

有口舌之病在鄭氏曰言

元失之病前漢書五行志

伏孽及久謂之病病深

也○黃帝經百病所鍾存無

美○說文病病也○刺法所

耳平病類經病字文疾

若也

後漢書華佗傳佗臨死

活人一卷書與獄吏曰此可

活人○莊子至樂篇活人

參考折衷自愛讀以來

沈潛其義參考衆說融會貫通

史記孔子世家折衷於夫子

折衷折中定疑臣師曰折斷也

取其言以斷事之中○詳于別鈔

理有不同者既其兩端而折其中

趨庭論善李氏蕭麗趨而過

黃帝經曰莊子在青高黃帝

十九年分行天下問廣成子在

故往見之曰我聞吾子達於

之精吾欲取天地之精以佐

以遂群生之命又欲官陰陽

曰而所欲問者物之質也而

所啟者物之殘也自而治

天下至凡不待族而兩草木

不待黃而落日月之光益以

荒矣而後入之心前

矣是以語至道黃帝起指

天下榮特至席曰帝問居

三月後往遊之廣成子南

首而臥黃帝頰下爪膝行

而進再拜稽首而問曰聞吾

子達於至道敢問治躬事

何而可以長久廣成子灑然而

起曰善哉問乎來吾語汝至

道至道之精窮之真至道

之極昏之默之通視而聽抱

神以靜將自正神必靜必

華凡十二類鈔而讀之何如師曰甚矣

子之善學也而子之學得其道也云云

先生○昏言故夏云林年長聲曰先

也○瘡痾起痾活人居多余

有言伯仁善治法余致之聽其議論皆自難經而來迥

異於世之言醫者豈異哉究理義之精微衆人固弗識

也因出示所述難經本義二卷發前人所未發之旨首

列諸圖後疏本義蓋其儒者積學二十餘年凡醫之書

無不參考而折衷衷平也衷平也衷平也衷平也

已意各條問

○大明一統志○五平赤府崆峒山在府城西三十里上有問道宮莊子謂

黃帝學道必履成王蓋在此山

崆峒山各本作空桐爾雅北戴斗極為空桐亦作空同

莊子司馬彪注云空同當北斗下山也漢武踰隴登空

同一日在梁國虞城東廿里

者謂之神即四知之論也

之謂之工至於胗脉淺深呼吸至數而後能療治者得

巧之道焉神聖工詎得見矣

今所求者巧耳

春甫云謹按聖聞問也四字誠為醫

之網領若得四字之肯則於醫學可

神聖工在外易知巧在內

難知故於神聖工之中詎得見

神聖工之中詎得見

神聖工之中詎得見

神聖工之中詎得見

神聖工之中詎得見

神聖工之中詎得見

神聖工之中詎得見

神聖工之中詎得見

神聖工之中詎得見

神聖工之中詎得見

神聖工之中詎得見

神聖工之中詎得見

神聖工之中詎得見

神聖工之中詎得見

神聖工之中詎得見

神聖工之中詎得見

神聖工之中詎得見

神聖工之中詎得見

神聖工之中詎得見

神聖工之中詎得見

神聖工之中詎得見

神聖工之中詎得見

神聖工之中詎得見

不可以言語文字傳者

上繫辭曰子曰書不盡言言不

盡意然則聖人之意其不可

見乎子曰聖人之意其不可

見乎子曰聖人之意其不可

見乎子曰聖人之意其不可

見乎子曰聖人之意其不可

見乎子曰聖人之意其不可

見乎子曰聖人之意其不可

見乎子曰聖人之意其不可

見乎子曰聖人之意其不可

見乎子曰聖人之意其不可

見乎子曰聖人之意其不可

見乎子曰聖人之意其不可

見乎子曰聖人之意其不可

見乎子曰聖人之意其不可

見乎子曰聖人之意其不可

見乎子曰聖人之意其不可

見乎子曰聖人之意其不可

見乎子曰聖人之意其不可

見乎子曰聖人之意其不可

見乎子曰聖人之意其不可

見乎子曰聖人之意其不可

見乎子曰聖人之意其不可

見乎子曰聖人之意其不可

見乎子曰聖人之意其不可

見乎子曰聖人之意其不可

見乎子曰聖人之意其不可

見乎子曰聖人之意其不可

見乎子曰聖人之意其不可

見乎子曰聖人之意其不可

見乎子曰聖人之意其不可

見乎子曰聖人之意其不可

見乎子曰聖人之意其不可

見乎子曰聖人之意其不可

見乎子曰聖人之意其不可

見乎子曰聖人之意其不可

見乎子曰聖人之意其不可

見乎子曰聖人之意其不可

見乎子曰聖人之意其不可

見乎子曰聖人之意其不可

見乎子曰聖人之意其不可

見乎子曰聖人之意其不可

助樂辭有一篇之終者

云云為結之為語助者

有書其與全有讀為又台

有又通

重光

在巳日濟蒙在丙日乘北

在巳日濟蒙在丙日乘北

在巳日濟蒙在丙日乘北

在巳日濟蒙在丙日乘北

在巳日濟蒙在丙日乘北

在巳日濟蒙在丙日乘北

在巳日濟蒙在丙日乘北

在巳日濟蒙在丙日乘北

在巳日濟蒙在丙日乘北

在巳日濟蒙在丙日乘北

在巳日濟蒙在丙日乘北

在巳日濟蒙在丙日乘北

在巳日濟蒙在丙日乘北

在巳日濟蒙在丙日乘北

在巳日濟蒙在丙日乘北

在巳日濟蒙在丙日乘北

在巳日濟蒙在丙日乘北

在巳日濟蒙在丙日乘北

在巳日濟蒙在丙日乘北

在巳日濟蒙在丙日乘北

在巳日濟蒙在丙日乘北

在巳日濟蒙在丙日乘北

在巳日濟蒙在丙日乘北

在巳日濟蒙在丙日乘北

謂至矣今人惟同一端而已其於望聞亦淺耳至於

切脈則又謂居三者之未而猶復輕視之故所以卒鮮

有精於脈者云云

詳于醫統也

於巧之中又不可以

言語文字傳者

若扁鵲之起魏太子

緩之視膏音

詳于史記下畧記之

尤傳有醫緩之故夏也

書言故夏云膏音

音高荒疾甚

曰病在膏音尤傳

晉景公得疾求醫於秦

秦桓公使醫台

緩為之治疾未至

至晉公夢疾病化為二豎

子曰彼良

醫也懼傷我耳恐傷

宜逃之其一豎子曰居

膏之上也

盲之下也若我何醫

至曰疾不可為也在

膏之上育之

下攻之不可達之不及

也公曰真良醫

於難經乎

本單於是乎權輿之類

何有然與不也

如二人治於難經乎謂有不可謂無亦

不可有無只可由其人也謂之不可得

齊物論

究竟精微盡醫師之道

迥異於世之言送者豈異哉究理義之精微眾之固弗識也

也宜考老子翼首

吾真審於伯仁甫云

言滑氏与吾

至

章程俱論者也

正二十有一年重光赤奮若

至正二十一年辛丑歲也

大歲在辛曰重光一曰昭

陽○淮南子注云在辛言萬物就成熟其煌々故曰重

光也 歲在丑曰赤奮若

注云奮起也若須也言陽奮

物而起之無不須其

臘月既望奉直大夫温州路總管

管內勸農兼防禦事天台劉仁本序

山菴雜錄上尤右

司官劉仁本者頗

嗜文字自編平昔所作詩文成帙刊板印行取在城儒

寺藏經上糊為書衣揚去經文寫自詩文吾人見之雖心

酸脊苦無如之何吳元年大兵取明國珎降朝廷

數仁本有不忠之罪鞭其背潰爛現肝藏乃死

○那那代醉五辛丑歲曰木子

曰赤奮若早水

在巳日困致大水慧慧疾在丑

在巳日困致大水慧慧疾在丑

明是書

不越乎

則吾道

之附寄

言語不

間語異

端之說

且新月

盛以至

於老博

之徒出

則語而

近博而

大其真

矣然亦

尚幸此

書之

不

海

云

云

云

云

云

云

云

云

云

云

許昌滑壽 歐陽永叔秋聲賦
闡有聲自西南
來者 柳子厚送薛存義序
河東薛存義將行柳子
載肉干担崇酒于觴追而
送之江之壽

文選十七 晉陸機文賦
燁燁而譎譎 翰曰
說者辯詞也辯曰詞明
曉前事 譎譎虛詐粉惑
一心輝燁 明曉也善曰說
以感物為先 故燁燁譎譎
詭○字彙 論說也解也詞
世之所求 不待也○春秋
傳序謹述所聞為之說
以獻

中戶序其授受之際
授受 孟子離婁上 君子
曰男女授受不親 禮與
授與也受取也

為生民慮者至深也 春秋胡傳序 知孔子若 謂此書之微 過大欲於橫流 存天理於既滅 為後世慮至深遠也
繁簡 東坡序 音秦廷君 註竟與二字 至十餘萬言 而子子 譏其繁 子子 裏註周易 一書絕之 三萬言而
君子恨其畧

史記秦始皇本紀
攻擊 李斯議曰 周文武
亦封子牙 同性甚矣 然
後屬既遠 相攻擊如
仇讎

論語雍也 顏淵云
約博 云子曰 君子博學於
文 約之以禮 亦可以希時
矣 夫○子罕篇

孟子公孫丑上 擴而克
擴 矣若夫 之於德 泉之
始 達 而 擴 推 廣 之 意 意
克 滿 也

擴前聖而啓後世 中戶序
若吾夫子 則雖不得其位
而所以繼 往聖開來學 實
功 又有賢於 堯舜者

難經本義序 滑氏自序

難經本義者 許昌滑壽本難經之義 且先蒸林本義 而

為之說也 難經相傳為渤海秦越人所著 尚又詳于 而

史記不載 隋唐書經籍 藝文志 迺 有秦越人

黃帝八十一難經二卷之目 豈其時門人弟子 補註云

之禮 夏師 私相授 師 受 大史公 史記選者 偶不及見

之耶 師弟私授受而不見人 故太史 攷之 史記正義 張

節所 及諸家之說 則為越人書 不誣 欺烟也 矣蓋本

左傳隱六 陳鐵子送中先配而後祖 鐵子曰 是不為夫婦 誣其祖矣 非禮也 何以能育○ 言虛詞也

黃帝素問靈樞之旨 設為問答 以釋疑義 其間榮衛度

數尺寸 部位陰陽 玉相 所生者相 如春木旺夏火相也

云云 詳于 藏府內外 脉法 病能 素問 病能 篇 馬註云 能

樂其耐 作能 靈樞 陰陽 二十五 篇 皆有 能字 古蓋 耐能

與夫 經絡 流注 鍼刺 俞穴 莫不 該備 約其 辭博 其義所

以擴前聖 而啓後世 為生民 慮者 至深切 也 歷代 以來

註家 相踵 無慮 數十 然而 或失之 繁 或失之 簡 醇

疵 猶言 散混 是非 攻擊 欵但 又如 字而 亦可 也 且其書

煨燼 文選云左木中樞都
煨燼 獸巢焚原燬燬為
煨燼 向日焚鳥巢燬
原草皆化為灰燼也善言
廣雅曰煨燼也杜預左氏
傳曰燼火之餘木也○
左傳成公二年請收餘燼
燼燼燼燼燼燼燼燼燼燼
燼燼燼燼燼燼燼燼燼燼
燼燼燼燼燼燼燼燼燼燼
燼燼燼燼燼燼燼燼燼燼

易象列易雖主下筮然
以道義配禍福與他術數
書不同所以為經也文選
不致云 又此聖人所以
作易教之下筮而可以開
物成務之精意專指文
王繫辭言不系休義言
勢是知此理亦是如此
大傳曰聖人之情見乎辭要
之文王之辭亦所以發伏
義之蘊也云云或謂伏義
軌道有大通而至正之象
反者以知其大通而又能
知其至正則善矣豈不亦
明白耶

易象列易雖主下筮然
以道義配禍福與他術數
書不同所以為經也文選
不致云 又此聖人所以
作易教之下筮而可以開
物成務之精意專指文
王繫辭言不系休義言
勢是知此理亦是如此
大傳曰聖人之情見乎辭要
之文王之辭亦所以發伏
義之蘊也云云或謂伏義
軌道有大通而至正之象
反者以知其大通而又能
知其至正則善矣豈不亦
明白耶

釋其緒 前漢書谷永杜
邺傳細釋以求其行也
師古曰細讀曰抽抽釋者
別其端緒也○子字篇
釋之為貴也
本曲 史記正義序郡國
政長本曲申時○後漢書
仲長統傳本曲如瓊○前
漢書杜邺傳將軍忘德
漸之義本曲從順○杜
預左傳序傳本曲元曲
而暢之也○又曲從義訓
以示天順
老儒 大學或問曰程子
之改觀為新也何所據子
之從之又何所據而以其
然而且已言輕改經之
恐非傳字疑之義奈何

經華化煨燼之餘 有二說詳
禮記月令衣服有量必循其
禮記月令衣服有量必循其
禮記月令衣服有量必循其
禮記月令衣服有量必循其
禮記月令衣服有量必循其
禮記月令衣服有量必循其
禮記月令衣服有量必循其
禮記月令衣服有量必循其

朱子 大學子程子新安陳氏曰程子上加子字做公推
原象占作為本義而四聖之心以明 曰易本卜筮之書
後人以為止於卜筮至王弼用老莊解後人便只以為
理而不以為卜筮亦非想當初伏羲畫卦之時偶見得
一是陽二是陰從而畫放那裏只是陽為吉陰為凶死
文字後文王見其不可曉故為之作彖辭或占得爻處
不可曉故周公為之作爻辭又可曉故孔子為之作十
翼皆解當初之意今人不看卦爻而看繫辭見猶不者

形統而看形 難經本義之私 竊取諸此也是故攷之樞
統之序列也 難經本義之私 竊取諸此也是故攷之樞
統之序列也 難經本義之私 竊取諸此也是故攷之樞
統之序列也 難經本義之私 竊取諸此也是故攷之樞
統之序列也 難經本義之私 竊取諸此也是故攷之樞
統之序列也 難經本義之私 竊取諸此也是故攷之樞
統之序列也 難經本義之私 竊取諸此也是故攷之樞
統之序列也 難經本義之私 竊取諸此也是故攷之樞

仍以先儒釋經之變例而傳疑焉 此夏滑氏既載此序
也史記以無著難經 於乎時有先後理無今古得其義
斯得其理得其理則作者之心曠百世而不外矣雖然
斯義也不敢自謂其已至也後之君子見其不逮改而
正之不亦宜乎至正辛丑秋九月 已酉朔自序
正之不亦宜乎至正辛丑秋九月 已酉朔自序
正之不亦宜乎至正辛丑秋九月 已酉朔自序
正之不亦宜乎至正辛丑秋九月 已酉朔自序
正之不亦宜乎至正辛丑秋九月 已酉朔自序
正之不亦宜乎至正辛丑秋九月 已酉朔自序
正之不亦宜乎至正辛丑秋九月 已酉朔自序
正之不亦宜乎至正辛丑秋九月 已酉朔自序

新平信氏曰春秋穀梁傳云信以傳信疑以傳疑此傳疑之則無理新氏云者欲得此之則無理新氏云者欲得此文考之則有據程子於此其所疑處之者亦已矣由矣別未嘗疑其本之而但曰其疑其是乃漢儒釋經不得已之變阿而示何害於傳疑邪若必以下改為是則已蓋有承誤之說也吾未心知非是而敢為穿鑿附會以求其說之必通者美其侮聖者誤後世也蓋其亦何足取以為法耶

難經彙攷 彙者類也
序与彙攷之間有凡例有關誤總類有彙攷引用諸家姓名有本義引用諸家姓名今畧之矣學者當自知史記越人傳一百五也此三疾治詳也載趙簡子魏太子齊桓侯三疾之治宜考本文也此內魏太子索隱曰二十餘年此時焉得有魏則此云魏太子非也然案魏後改稱郭春秋有郭公蓋郭之太子也云云由此以魏讀郭音是史而無著難經之說隋書經籍志唐書藝文志俱有秦越人黃帝八十一難二卷之目又唐諸王侍讀各言故夏云侍讀儒臣張守節作史記正義於扁鵲

魏 魏重郭獲切高誘戰國策註魏即右之郭字也

張守節作史記正義於扁鵲

十三難二十三難三十一難四十二難四十五難六十六難六十七難

大史公曰扁鵲孟子云孫固辨非之徒據於經各往往據春秋之文以著書○禮記禮樂云有順而後世註疏云扁鵲取世○前刑法蕭何據秦法前云註收也

倉公傳 兩人之傳則全引難經文以釋其義正茂云楊帝八十一難經者斯乃勃海秦越人之所作也以其與軒轅時扁鵲相似仍號之為扁鵲私云太玄君扁鵲註天元玉冊元諧十卷醫統云非黃帝傳後全載四十二時扁鵲又非秦越人扁鵲云云

邵菴虞先生元史列傳六十八虞集字伯生三歲知讀書早歲與弟槃水同讀書其為三至左室題詩曰陶菴右室題詩曰邵菴○性理大全三卷元鑑虞集字伯生臨川人吳澄澄歷官翰林學士承國子祭酒經筵官命修經

人所作者不誣也詳其設問之辭稱經言者出於素問靈樞二經之文在靈樞者尤多亦有二經無所見者豈越人別有據於古經或自設為問答也耶

邵菴虞先生嘗曰史記不載越人著難經而隋唐書經

世大經成謝病飯自号耶春
卒通封仁壽郡公諡文靖
平生文選万餘篇存業
有道園集○萬姓統譜九
宋虞集汲子隨父居臨川
天性孝友弘才博學累遷
奎章閣學士一時大典冊
咸出其手平生為文萬篇
有**道園學士錄**行世卒贈
仁壽公諡文靖子安民知
字福州

專門 韻府檀字下業
檀專門○前漢書
列傳五夏侯勝傳建
季月韻門名經為議府
博士 凌稚隆曰韻與專
名家 後漢書方術列傳
七十二班班固家惠○
杜預左傳序實景伯父子
許惠卿皆先儒之美者
世未有韻子嚴者雖淺
近亦復名家 正義韻子嚴名客陳郡人也此於前漢劉歆後漢賈逵之徒學識雖復淺近然亦註述春秋
名為一家之學

圭齊歐陽公元史列傳六十九歐陽玄字原功八歲而讀孝經論語諸書從張箕之學部使者行縣命賦梅花
詩立成十首晚歸增至百首見者駭異之卒年十四云云今亦有圭齊文集若干卷行世○萬姓統譜百七元
歐陽玄劉陽之叔弟知屬歸增至百首見者駭異之 林三祥承旨大典三史多出玄手文章道德卓然名
寶錄六典三史凡朝廷制誥多出玄手文章道德卓然名世凡所治具與有功焉卒追封楚國公諡曰文有
圭齊集

前漢書景十三
先秦古文傳云歆王所得書
皆古文先秦舊書臣師言
曰先秦猶言秦先謂未
楚書之前
答客難 文選罕五答客
難音東方曼倩答難東
方朔曰蘓秦張儀一當萬
乘之王而身都卿相之後
澤及後世同胞之徒無所
質 字彙質對也曲礼夫入之
諱雖質君之前臣不
諱也○字彙對答也
楊玄操 文獻通考二百三
三云呂揚註罕一雜經五卷
隋 字彙深也雜也○韻會
幽深難見也易探幽
索隱

籍藝文志定著越人難經之目作史記正義者直載難
經數章愚意以為古人因經設難而只言古人不可指
也或與門人弟子答問偶得此八十一章耳未必
經之當難者止此八十一條難由經發不特立言且
古人不來托名於書故傳之者唯專門名家而已其後
流傳寢廣官府治官府注得以錄而著其目難註
家得以引而成文耳 史記正義引難經文 唐書藝文志
圭齊歐陽公曰切脉於手之寸口通稱之其法自秦越

人始內經之脉法或以几所而候之或以十二處而診
之或以喉診之或以手診之或以足候之或以胃
代之豈可不言之三部之祖耶 蓋為醫者之祖也難經
自秦姓贏已前有七雄謂之戰國七雄 漢以
韓魏燕趙齊楚秦也又謂之先秦也 張仲景傷
寒論其文選有東方朔 又文字相
來各答客難等作皆出其後 答客難之文 質難之祖也 此亦之聲見問難之意

先秦古文 自秦姓贏已前有七雄謂之戰國七雄 漢以
韓魏燕趙齊楚秦也又謂之先秦也 張仲景傷
寒論其文選有東方朔 又文字相
來各答客難等作皆出其後 答客難之文 質難之祖也 此亦之聲見問難之意

楊玄操序謂黃帝有內經二帙 馬云內經為總各中有
十一篇云云二帙者即樞素也 其義幽曠殆難究賢越
帙者玉篇曰除乙切各衣 樞素 樞素 樞素
人乃採摘二部經內精要凡八十一章 仲演其道名
英華初撮精要 本義抄序

紀天錫 金史百一十卷

列傳六十九紀天錫字齊卿泰安人早棄進士業學醫精於其技遂以名世集註難經五卷大定文獻通考虞慶仁壽人寓居漢嘉少為儒已而棄其業虞慶難經序末云承議序守尚書七田真外郎前知三泉縣兼管勾兵馬橋道勸農事驛都尉賜緋魚袋授秦辰撰治平四年端序序之

十一難經以其理趣深遠非卒易了故也

紀天錫云秦越人將黃帝素問疑難切之義八十一

篇重而明之故曰八十一難經

宋治平間京北黎秦辰序虞慶難經注云世傳黃帝八

十一難經謂之難者得非以人之五藏五府隱於內為

邪所干不可測知唯以脉理究其彷彿邪

若脉有重十二叔者又有如按車蓋而若循雞羽

者復攷內外之瘡以參按之不其難乎

西京賦曾髣髴其如夢臣呂延濟曰髣髴如夢中矣本草善曰說文曰彷彿相似見下諦也

滑伯仁自序本頁帝素問靈樞之旨設為問又三以釋疑義○上節詳其設問之辭又云有據於古經或自設為問

答也耶○十一難註即肌乃謂經之當難者未必止此八十一條意猶望發後人歟

熊家立難細註難去聲設問之辭然者各詳

張介賓三焦包絡命門辨夫難經者為發明內經之難故曰難經而難經實出內經

丁德用補注序本曰太宗嘉祐七年歲次壬寅庚申日洛陽丁德用題○通考丁德用濟陽人嘉祐七年補注難經五卷

其文題曰宋歐曾又有既證其意不相遠故文監之類總曰題跋○三國志趙岐音為賣餅之者其文怡異作孟子

注與序不曰序曰題存世○韻會題額也曰署也書題也孟之題詳所以題號孟之

按歐虞說則難字當為去聲餘皆奴丹切

虞者非虞庶也即巷虞先生也去聲者問難之義也詩記下難也奴丹切者對易之難也或問滑氏用何哉乎

答曰用去聲也其旨見八十一難註中今以一難曰二難曰等案之去聲之或最有旨哉又呼難者有吳漢平去之習也幸先輩秦越人黃帝八十一難經

丁德用補註題云難經歷代傳之一人

秘錄也岐伯授黃帝黃帝歷九師以授伊尹伊尹授湯

湯歷六師以授秦越人始定立至魏華佗乃盡其文於

章句歷九師以授華佗云云

獄下人性惡難得意又法家想歸乃就操求還取方回

漢高祖視項羽無東
意臣師言曰漢書多
以視為示古字通用

大醫令 通考平七提舉
大醫學子大醫學
下漢有大醫令亦主
醫茶

職原上典藥寮 唐名大醫
頭人 無權官相當從五位下
唐名大醫令尚藥奉御

脈經卷一兩手六脈所至五藏六府陰陽逆順第七九七條
脈法譜云肝心出左脾肺出右腎與命門俱出左部云云
心部在左手關前寸是也前手少陰經也與手太陽為

表裏以膀胱合為府
上焦名曰神庭在翹尾
尾下 肝部在左手關上
世足股陰經也與足少陽
為表裏以膽合為府合於
中焦名曰膈門 一作在大
倉左右三寸 腎部在
左手關後天中是也足
少陰經也與足太陽為
表裏以膀胱合為府
合於下焦在關元左
肺部在右手關前寸是
也手太陽經也與手陽明
為表裏以天陽合為府合
於上焦名曰呼吸之府在雲
門 脾部在右手關是
也足太陽經也與足陽明
為表裏以胃合為府合

妻疾數期不及損累書呼之又初郡縣發遺他特能厭
夏猶不肯至操大怒使人廉之知妻詐疾乃收付獄訊
考驗首服荀彧請曰佗方術實工人命所懸宜加全宥
操不從竟殺之佗臨死出一卷書與獄吏曰此可以活
人更畏法不敢受佗亦不強索火燒之云云詳于後漢
書也。通俗演義三國志傳卷之十三有曹操殺神醫
華佗之章也其起與後漢書各
別也今不念此處故畧之耳
叔和之書然各示其文而濫觴其
出浪山其源可以濫觴及至江津不航楫不可
以涉又山谷句云江始濫觴入楚即無底
醫令呂廣重編此經而尚文義差迭按此則難經為燼
餘之文其編次復重經呂廣之手固不能無缺失也

醫道極官也他人不任之。呂廣 呂廣本作博博博呂氏本名廣
避諱為博博代避國諱遂轉為博 尚按隋煬帝諱廣故避之
自吳至隋三百餘年唐人改之也

謝氏謂難經王宗正註義圖解大槩以診脈之法心肺
俱浮腎肝俱沉脾在中列 為正而已至於宅註家所
引寸關尺而分兩手部位及五臟六腑之脈並時分見
於尺寸皆以為王氏脈經之非殊不知 謝氏折王宗正脈
之所以分兩手者出於素問脈要精微論其文甚明 學
綱目以素問子脈經 越人後推明之於十難中言一脈
合載之宜互見也

變為十以五臟五腑相配而言非始於叔和也且三部
之說有二一則四難所謂心肺俱浮腎肝俱沉脾者中
細目以素問子脈經 越人後推明之於十難中言一脈
合載之宜互見也

中附上 候心
右外以 候肺
上附上 候胃
右外以 候脾
左外以 候肝
左外以 候腎
右外以 候膽
右外以 候胃
右外以 候脾
右外以 候肝
右外以 候腎
右外以 候膽

於中焦脾胃之間名曰胃
門在季肋下前一寸半
腎部在右手關後之中
是也足少陰經也與足
太陽為表裏以膀胱合
為府合於下焦在關元
右左屬腎右為子左名
曰三焦

宋史列傳百二十三及萬性
統譜三卷○宋史藝文志
二十八龐宇時准經解義
一卷

經解 禮記之篇之題也
馮氏 馮道元秦定中色
任 書彙典蔡沈注言
文作士包藏凶惡之人
也○凡例擅之意

源委 禮記學子記三五
之系河也皆先河而後
海或源也或委也此之
謂務本 鄭玄曰源泉
之所出也季流所聚
也 陸川吳氏曰河海
皆川也水之來處曰源
水之聚處曰委

列與第五難 菽法輕重同而三部寸關尺之中又各有
分上中下云上心肺中一則脈要精微論之五藏部位
即二難之分寸關尺十難之一脈變為千者也若止以
心肺俱浮腎肝俱沉脾為中列一法言之則亦不必分
寸關尺不可有分寸關尺之而十難所謂一脈十變者
何從而推之註無詮而豈可乎
蘄水龐安常有難經解數萬言惜乎無傳醫統云蘄水
人性敏穎好
學精于醫讀素問靈樞甲乙深達奧妙著尺立言發前
人之未發表述人迎氣口之脈在手在喉上下寸等引

因襲

文選五十二仲尼之道又絕法度
無所因襲臣 襲亦因也

繩曰手過勝即病而有三陰三陽之分甚是詳切云云
然則龐安常難經解無傳誠惜哉

諸家經解馮氏丁氏傷於穿鑿虞氏傷言巧李氏周氏

傷於任任愚王呂晦而奸揚多標紀氏大醇而小疵韓文

言善多唯近世謝氏說殊有理致夏文類聚序曰或賦
詩以吟詠情性或立

言以發明源委猶言及袁氏者古益人著難經本旨佳

處甚多然其因襲自襲者古人曰未免踵前人之非

且失之冗爾黃帝內經設為問答之辭以示學者隨時
有呂博望註本不傳宋玉惟一集五家之說而醇疵或
相亂惟虞氏粗為可觀紀齊卿注稍密乃附辨揚玄操

內候

潔古氏金匱百一卷前傳卷九〇洞海音評文正公語及近代醫術謂潔古之書匡中之平道然觀

草稿 史記列傳二十眉原傳懷王使屈平造為憲令屈平屬草草未定屈草草謂制憲令之本漢書作草具崔浩謂發俗造端也〇前漢書董仲舒傳仲舒居家推說其意中草未上屈師言曰所作起草為草也〇往行 漢書匡往往處處也〇文選七十東賦往々匡應郡日往々脩理之世善日往々作造々定文往々也往々非也〇書蒙引往々每々

好事 孟子萬章上好事者為之也匡好事謂善造造言生事之人也〇山谷詩右丞以是季子元礼好事凡流有涇渭匡好事見孟子及漢書楊雄傳

第六藏府度數 凡十首
第七虛實邪正 凡五首
第八藏府傳病 凡二首
第九藏府積聚 凡二首
第十五泄傷寒 凡四首
第十一藏府未病 凡七首
第十二藏府并病 凡七首
第十三用鐵補瀉 凡十三首

呂廣王宗世之非周仲立頗加訂易而考証未明李子整亦為句解而無啟發近代張潔古註後附藥殊非經義王少卿演繹其說目曰重玄亦足以發前人之滯滑伯仁取長兼短折衷以已意作難經本義云云醫統亦有註家之評宜互見之耳

潔古氏藥註 疑其草稿 姑立章指義例未及

成書也今所見者往往 卓氏藻林云 言論於經不相涉

且無文理 潔古平日著述極醇正此 絕不相似不知

何自遂乃板行反為先生 之累豈好事者為之

而托為先生之名邪 要之後來東垣海藏羅謙甫 皆汲

潔古之流者也 董皆不及見若見必當與足成其說不然亦回

護之不使輕易流傳也

難經八十一篇辭若甚簡 然而築衛度數尺寸位置 陰陽王相 藏腑內外脉法病能與夫 經絡流注針刺 俞穴莫不該盡昔人 指揚玄操而言也 有以十三類統 之者 第一經脉診候二十四首 第二經絡大數九二首 第三奇經八脉九三首 第四榮衛三集九二首 第五藏腑配像九六 於乎此 經之義大無不包細無不 舉 十三類果足以盡之與八十一篇果不出

潔古之流者也 董皆不及見若見必當與足成其說不然亦回護之不使輕易流傳也

大學朱子曰右經一章蓋孔子之言而曾子述之其傳十章則曾子之意而門人記之也

類經十四疾病類十八類經論隱微潛道也

資生易坤卦象曰至哉坤元萬物資生乃順承天

能事畢矣上繫辭訂而伸之觸類而長之天下之能事畢矣○楚梓脩能巨能才也熊獸名熊屬多力故有絕人之才者為之能
○陰陽應象大命聖人為無為之事樂恬憺之肝知重危者曰肝者幹也屬木象木枝幹也

於十三類與學者求之篇章之間每篇之義也則其義自見矣

此書固有類例但當如大學朱子分章以見記者

之意則可宜得大學之意也不當以己之立類統經之篇章

也今觀一難至二十一難皆言脈二十二難至二十九難

論經流注始終長短度數奇經之行及

病之吉凶也其間有云脈者非謂尺寸之脈乃經

隧之脈也三十難至四十三難言榮衛三集藏腑

腸胃之詳四十四五難言七衝門乃人身資生之

用會為熱病在內之氣次也四十六七難言老

幼寢寤以明氣血之盛衰言人面耐寒以見陰陽

之走會四十八難至六十一難言診候病能藏腑

積聚泄利傷寒雜病之別而繼之以聖問問切

之能事畢矣末四字出六十二難至八十一難言

藏腑榮俞用針補瀉之法又全體之學所不可無

者此記者以類相從始終之意備矣

四十一難云肝有兩葉四十二難云肝左三葉右四葉

能臣張介賓曰能者如關于子所謂惟有道之士能為之亦能能之所不為之

四十一難云肝有兩葉四十二難云肝左三葉右四葉

能臣張介賓曰能者如關于子所謂惟有道之士能為之亦能能之所不為之

四十一難云肝有兩葉四十二難云肝左三葉右四葉

能臣張介賓曰能者如關于子所謂惟有道之士能為之亦能能之所不為之

亦四十一雜曰肝獨有兩
葉以何應也然肝者東
方木也木者春也萬物始
相韻會共也

木為少陽 四十一雜肝者
東方木也木者春也去太
陰尚近離大陽不遠
四明陳氏曰腎為肝之
母屬陰中之太陰心為肝
之子屬陽中之太陽愚
謂其曰太陰太陽固不必
指歲氣及月令而言但
陰之盛謂之大陰太陽
無不可也凡讀書要須
融液不可滯泥先儒所
謂以意逐志是謂得之
信矣○舍為少陰義微
此

肺知重危言曰肺者茂也茂茂然居乎上為五藏之華醫旨緒錄曰肺者勃也言其六初鬱也○字彙茂
草葉盛貌韻會草多貌○韻會蒲味切卒也釋名肺勃也言其六初鬱也○字彙茂
心知重爾雅曰心纖也靈纖細微無物不負危言曰深也深居高拱相火代之行事也

脾知重甲梓曰脾屬土故俱從田字田者土也胃居正中故田字居正中脾屬於右故田字亦偏右
形象馬蹄一五運行大命在藏為脾王永臣移容馬蹄內包胃院象土也

腎有兩枚 詳于三十六雜
習攻 坤卦象曰習攻重
傳攻者陷也習謂重習也
卦雖重不加其名獨攻加
習者見其重險險中復
有險其義大也二陽陷於
二陰之中故為攻陷之義
習也重復之義也攻陷
世卦之所謂處險難之道
坎水也一始於中有生之
最先者也故為水陷水
之體也木義習重有也
坎險陷也其象為水此卦
上下皆坎是為重險○三
七雜注項氏家說引沙隨
東坡先生萬姓統譜十二
洵長子字子瞻號東坡
居士拳制科累官翰林
震且所有經教惟標加
四卷可以印心祖相受

凡七葉言兩葉者舉其大言七葉盡其詳左三右四
生其尚知少意無亦親去太陰尚近離大陽不遠猶有兩心故有兩葉亦應木
亦自相陰陽之義肝屬木木為少陽故其數七
其數七三節九候論類巨易有太極是生兩儀生四象四象生八卦卦聖東之恒則老
之老陽之數九少陽之數七也於此不可言肝
數八也六節藏象論云肝者為陽中之少陽
金金為少陰 六節藏象論云肺者為陽中之太陰
為太陰然在陽分之中當為
少陰也○私云以位言也 故六葉兩耳其數八
法言之老陰之數十少陰之數八也於此不可言肺
數九也○私云入門天真節解有老陽之數極於九
少陽之數極於七老陰之數極於十少陰之數極於
八之註于此處之義雖似不相應此亦一為所據乎
心色赤而中虛離三之象也脾形象馬蹄而居中土

陰陽皆天地自然之理 非人之所能為者若
馬之無膽鬼之無脾物固不得其全矣
其實在肝肺之上故下文可見矣言雖為肝八脾九
而言其葉則如上文矣馬子鬼借其譬也而結句云
物固不得其全矣可喻而示
久者也不可不盡心而已
食其胃者死
周子云木陽輝金陰輝是也○揮者或作維見會
性理大全太極圖說曰水盛陰故居右火陽盛故居
左木陽輝故火木陽之少陰陰輝故水金陰之少
東坡先生楞伽經跋云如數之有難經句皆理字字
以為心法如匠之有准繩

此五藏配合
詳于二十
五難也

腎名義詳曰春
腎有兩枚 詳于三十六雜
習攻 坤卦象曰習攻重
傳攻者陷也習謂重習也
卦雖重不加其名獨攻加
習者見其重險險中復
有險其義大也二陽陷於
二陰之中故為攻陷之義
習也重復之義也攻陷
世卦之所謂處險難之道
坎水也一始於中有生之
最先者也故為水陷水
之體也木義習重有也
坎險陷也其象為水此卦
上下皆坎是為重險○三
七雜注項氏家說引沙隨
東坡先生萬姓統譜十二
洵長子字子瞻號東坡
居士拳制科累官翰林
震且所有經教惟標加
四卷可以印心祖相受

東坡先生萬姓統譜十二
洵長子字子瞻號東坡
居士拳制科累官翰林
震且所有經教惟標加
四卷可以印心祖相受

達者 莊子齊物論唯達者
知通為一在希世曰唯達道
者知此理之為一
○顏淵篇子曰夫達也者質
直而好義察言而觀色屬
以下人在邦必達在家必達
達者德學於人而行無不
得之謂

神而明之上繫辭十二章神
而明之存乎其人本義人
之所以能神而明之者在
德

如槃走珠前漢書列傳
十五猶如阪上走丸也臣師
曰言乘勢便易
狂 韓子曰心不能安而得失
之地謂之狂○論語子路
蕩狂者進取狂者志極
高而行不掩○孟子盡心
下任簡進取不忘其初臣

學古書周官掌字之官職事以制政乃不迷臣學古字前代之法也大全前代之法者堯舜禹湯之所垂訓其法
固善○不可同日語矣 禮記玉藻凡賜君子與小人不同日○史記年表第八靈可與功臣及身失之者同
日而語之哉○○○至之切 史記韓信傳智若千慮必有一失愚者千慮必有一得

非一道之義見于上臣
入簡一卷下寸關尺定位
條下臣人長則疎排其
指之短則密排其指之

密排診家極重診脈之
時人臂長則疎下指臂
短則密下指

皆法後世達者神而明之如槃走珠自珠而無不可者若出新意也如珠走槃杜預在傳序春秋新義云詳于源病式動

用非愚無知則狂而已如俚俗醫師不由經論直授

藥方以之療病非不或中謂之誤中真至於遇病輒應

懸斷死生則與知經學古者不可同日語矣世人徒見

其有一至之功或捷於古人後俗云明醫不如福醫因

謂難經不學而可豈不誤哉內經而僅得其什一難經而徒內經可

晦菴先生跋郭長陽朱子大全八十三卷有此跋長

陽冲晦郭公先生出醫書曆書教

學古書周官掌字之官職事以制政乃不迷臣學古字前代之法也大全前代之法者堯舜禹湯之所垂訓其法
固善○不可同日語矣 禮記玉藻凡賜君子與小人不同日○史記年表第八靈可與功臣及身失之者同
日而語之哉○○○至之切 史記韓信傳智若千慮必有一失愚者千慮必有一得

道矣然今世通行惟寸關尺之法為最要且其說具於
難經之首篇隋氏三堆本義曰此書首三篇乃越入開卷第一義也則亦非不俚俗說

也不字朱氏故郭公此書備載其語難而并取丁德用

密排三指之法以釋之所謂短人密三指夫難經則至

矣至於道理至至於德用之法則予竊意診者之指有

肥瘠病者之臂有長短以是相求或未得為定論也蓋

掌細考經之所以分寸尺者皆自關而最得難經前卻

之意耳

之澤

前魚際以距魚際尺澤距者去也孟子告子下距人於千里之外云云書言故夏

亦若魚際尺澤之可以外見而先識也寸只者魚際之

自高矣尺中者關骨之下然今諸書皆無的然之論惟

千金以為寸口之處其骨自高而關尺皆由是而卻取

焉言掌後高骨為寸口自其而下為關又自其而下為

谷也雖然千金之義不然反朱晦菴似誤者也○千金

其形各異有尺寸分三關之法從肘腕中橫文至掌與

際後文却而十分之而入取九分是為尺從魚際後文

朱子若關都定而寸尺與各等
可也今千金寸關又各等不非
也云云

却還度取十分之一則是寸寸十分之而入取九分

之中則寸口也此處其骨自高故云陰得尺內一寸陽

得寸內九分從寸口入却行六分為關分從關分又入

六分又曰從魚際至高骨却行一寸其中名曰寸口從

寸口至尺名曰尺澤故曰尺寸寸後尺前名曰關陽出

陰入以關為界云云尚滑氏於二難中叙之至詳也

則其言之先後難經之意先取定關位千金之意先取

取定下位此亦朱子之誤也畢竟千金之意明但三部

之位而非言先後也若言先後則何以有下難經所異乎

位之進退若以高骨為寸口則若與經文不合獨俗

間所傳脈訣五七言或五言或七言韻語或七言時分未有敬括也見

東陽柳貫者詞最鄙淺非叔和本書明甚乃能直指高

直指高骨 脉訣診候入式歌掌後高骨既為關骨下關脉形宛然又曰關前為陽名寸口關後為陰直下取

高醫 狂者也見前詳于東坡臣

質 韻會質本作雁今作雁凡以偽亂真者曰

元刻脉經序 緒翁先生藏脉經官本及廣西本竊泰定四年歲次丁卯閏九月既望龍興路醫學教授請請中奉大夫江西湖東道肅政廉訪使朱列充世

柳公道傳 萬姓統譜字八元柳質字道傳浦江人幼有異質於經史百家書靡弗通至正間由江山教諭至翰林侍制兼國史編修與虞集揭傒斯黃潛齊名又号曰儒林四條有文集四十卷字系一卷○一統志作二卷○萬姓統譜與大明一統志同

提舉 皇朝類苑北七云康定元年李康靖公四能參和政事為資政殿大學士提舉會靈權自後學士皆為提舉

元刻脉經序 朱文公於慶元初跋郭長陽醫學謂俗間所傳脉訣詞最鄙淺非叔和本書世之高醫明其為屬員遂季棄之而獨有取於直指高骨為關分前節為寸尺以定陰陽之位為合於難經則脉經之傳已隱雖文公亦以未知其正出脉經也云云泰定四年秋九月二十晉東陽柳質述

臆合 莊子齊物論為其胞合巨言渾然相合而無縫罅也

骨為關而分其前後以為尺寸陰陽之位得難經本旨

千金方似的高然而反其難經而脉訣似鄙但反合難經此是朱氏高覽也奇也妙也非朱氏誰及之乎尚謝堅白折中乎然世之高醫高醫者舉而以其質也遂季

棄而羞言之予非精於道者不能有以正也姑附見

其說於此以侯明者而折中焉

廬陵謝堅白曰泰定四年丁卯愚教授龍興與俱官

欽但教授龍興之義欽 建言憲司 憲司者官也老子第四十

請刻叔和本書十卷 刻者板刻也脉經十卷九十七

脈經 篇一千六百四十一條也見于脉鏡

時儒學提舉東陽柳公道傳 公尊之 序其端曰 脉經

之 朱文公云俗傳脉訣辭最鄙淺而取其直指高骨

為關之說為合於難經雖文公 雖者易正義與奪之

其實又有廢 亦似未知其正出脉經正謂此跋也 跋

朱氏跋郭氏醫 然文公 自然以下蓋 雖未見脉經而

其言與脉經胞合 顏府云胞合為其一莊齊物混然

粉切又陸德明莊子音義郭音泯涂武軫切李載粉

切向音唇若兩唇之相合也○莊子胞作膈增韻云膈作膈誤也云云○脉訣雖非叔和書其人亦必知

梓今屋梁上斜柱是也斜觸謂之樑下觸謂之樑樑樑言其參差也故言彼此之同出一家而自相乖舛

脈訣二十四脈

七表浮沉滑實弦緊洪

八裏微沉緩澀遲伏濡弱

脈經二十四脈

浮沉滑實弦緊洪

微澀澀遲伏濡弱

細動虛促結代革散

謝緒翁元刻脈經序曰按

脈經論脈狀秘訣二十四種

初無表裏九道之目其言

孔脈云中央空兩邊實又

云減則為寒孔則為虛定

虛相傳婦人則半產濁下

男子則亡血失精又云脈浮

則為陽孔則為陰脈訣乃以

孔為七表之陽脈仲景辨脈法云脈浮大數動滑陽也脈沉澀弱微陰也而脈訣九道以動為陰七表以弦為陽似此之誤頗多

項氏 宋鑑項字世字平甫江陵人第進士累官為秘書正字在朝多所建明後官直學士閣前著有易玩辭及他書多行于世 萬性統譜六十九宋項字世字平甫括蒼人淳熙初進士除秘書字遷校書郎為湖南轉運判官所著有易玩辭等書

井築術原經合之義 詳于六十八難及九鍼十二原篇圖異四卷

○九鍼十二原篇所出為井所溜為榮所注為輸所行為經所入為合

○六十八難經言所出為井所溜為榮所注為輸所行為經所入為合

○本輸高勝腕過於宗骨

宗骨足外側大骨之下為

原云

原云

原云

讀脈經者

其人者指脈訣之作者也脈訣攷證云盧時宋熙寧初校正脈經尚未有此陳孔碩始言脈訣出而脈經隱則脈訣顯熙寧以後人作耳惟陳無擇三目方言高陽生剽竊作訣劉元賓從而紀之其說以深知脈經者而又自著七表八裏九道之名則陳氏亦未嘗詳讀脈經矣云云

時宋熙寧初

校正脈經尚未有此陳孔碩始言脈訣出而脈經隱則脈訣顯熙寧以後人作耳惟陳無擇三目方言高陽生剽竊作訣劉元賓從而紀之其說以深知脈經者而又自著七表八裏九道之名則陳氏亦未嘗詳讀脈經矣云云

出而脈經隱

則脈訣顯熙寧以後人作耳惟陳無擇三目方言高陽生剽竊作訣劉元賓從而紀之其說以深知脈經者而又自著七表八裏九道之名則陳氏亦未嘗詳讀脈經矣云云

三目方言

高陽生剽竊作訣劉元賓從而紀之其說以深知脈經者而又自著七表八裏九道之名則陳氏亦未嘗詳讀脈經矣云云

說以深知

脈經者而又自著七表八裏九道之名則陳氏亦未嘗詳讀脈經矣云云

陳氏亦未嘗

詳讀脈經矣云云

私曰故言

其人不言高陽生也但抑之辭也

有自已

與自然立七表表者新濁

之別此亦

有習俗之例也

脈訣刊

遂與脈經所載二十四種之名義大有牴牾

誤也

漢書云前司馬遷傳或有牴牾言其

參差也

又詳于脈訣刊誤也

晦菴等之

師古巨脈綱也又據韻譜李義云俗逆世食其真志曰好惡無怪又達也孔記悟其象爻有通通作午劉向傳朝臣好午言相背違之曲禮切觸也通作牴牾吾故切特相牴觸也

後人也

故使後人疑焉

相背違之

曲禮切觸也通作牴牾吾故切特相牴觸也

相背違之

曲禮切觸也通作牴牾吾故切特相牴觸也

相背違之

曲禮切觸也通作牴牾吾故切特相牴觸也

相背違之

曲禮切觸也通作牴牾吾故切特相牴觸也

項氏家說曰

手足陰陽榮俞剛柔配遇之圖未云右六十六穴為手足三陰三陽十二經所出入

之會剛柔配遇之道也五藏以俞為原六府則別置一

原者三焦行於諸陽乃原氣之別使也項安世云云自

此以下皆與此處同

矣但彼留作溜

作溜以圖為好願會云溜力求切水溜水壅下也通作

溜漢枚乘傳泰山之溜穿石○六十八難作所流為榮

流與溜其文異而其義未遠滑氏云榮絕小水也井之

源本微故所流尚小而為榮云云○又項氏以陽經而

言六十八難以陰經

而言須知非相違

所注為輸所過為原所行為經所

入為合井象水之泉榮象水之岐

水曰輸象水之竇

即窻字也

經象水

水曰輸象水之竇

即窻字也

經象水

輸 本義俞輸也注也自榮而注乃于為俞也○類注匡灌注也輸輸運也肺注於此而輸於彼其六漸盛也

經 本義由俞而經過於此乃謂之經○類注脈六五行經營於此其正盛也

合 本義由經而入於所合謂之合合者會也○類注脈六至此漸為收藏而入合於內也

原 圖翼四卷陰經之原而輸也陽經雖有輸原之分而輸過於原亦為同氣故陽經治原而亦以治輸也陰經治輸而亦以治原也○類注曰十二經皆以輸為原者何也然五臟

胸者三焦之所行氣之所留止也又曰原者三焦之尊號也故前止輒為原五臟六腑之有病者皆取其原也及考之順氣一日分為四時初則曰原獨不應五時以經合之以應其數然則輸可合原經亦可合原矣蓋輸在原之前經在原之後穴隣脈近故其氣數皆相應也

竇 類會天透切徐曰水溝口也月令注入地階曰竇釋文云階謂狹而長廣額元也水竇也通作瀆

十二月辰 玄枵 星紀 析木 大火 壽星 鶉尾 鶉火 鶉首 實沉 大梁 降婁 櫻實 日月所會曰辰

之流合象水之歸皆取水之義也

下同○下同者蓋下亦項氏家說之語也

藏五而府六

五藏六府

藏者并榮俞

合猶干五而支六

甲丙戊庚壬五也 子寅辰午申戌

乙丁巳辛癸 丑卯巳未酉亥

六也聲五而律六

前漢書女八公孫弘傳云六律五聲

賓夷則無射也五聲

皆陰陽之數自然之理

草木子曰

馬蹄圓為

自後足云云此皆自然而然而起則自前足牛之卧而起則

自後足云云此皆自然而然而起則自前足牛之卧而起則

自後足云云此皆自然而然而起則自前足牛之卧而起則

雖增手厥陰一藏其實心之包絡不異於心即一藏而

二經也

經之必為十二猶十二支

二經也經之必為十二猶十二支

子丑

十二月辰

黃鐘林鐘大簇南呂姑洗應鐘蕤賓大呂夷則夾鐘無射仲呂

雙調 斷金 平調 勝絕 龍吟 下無

鳥鐘 黃鐘 變鏡 盤涉 神仙

黃鐘林鐘大簇南呂姑洗應鐘蕤賓大呂夷則夾鐘無射仲呂

十二月十二律 雙調 斷金 平調 勝絕 龍吟 下無

鳳音 不可使為十一亦自然之理也寅卯為木巳午為

火申酉為金亥子為水四行皆二支耳而土行獨當辰

戌丑未四支以成十二肺肝脾腎四藏皆二經而心與

包絡共當四經 心与小腸心包絡 以成十二經 此豈入

之所能為哉

難經本義之抄

序之終

一難 本義此越入三問之意所以獨取寸口而後世宗之為不易之法者之篇首乃開卷第一義也帝曰口何以獨為五藏主（本）一難曰寸口何以獨決五藏六府（標）死生吉凶

十二經皆有動脈取之法謂也中痛序允執殿中者竟之所以授拜也人心惟危道心惟微精惟一允執殿中者拜之前以授為世也竟之一言至矣盡矣而拜後益之以三言者則所以明夫竟之言之也而後可庶幾也

各厥陰陽明多
素問至真要大論
靈樞經陽明月日篇

道生經三有
木膠一名直鼻孔下夾水溝旁也
旁十四經發揮廣義乃嘲切深空之親附完際之謂也江西席橋家錄灸書中諸經字皆作穿豈膠穿聲相近而然今悉擬改定雖然

愈時一人兩目視物皆倒植求療于翁詢其由大醉後得大吐瀉更而目視則倒翁診其脈左關浮促知其飲酒大吐上焦不復以致膽府顛倒視物則然法當復吐以正其氣遂用藜蘆瓜蒂散以涌之復則正

一難曰十二經皆有動脈獨取寸口以決五藏六府死生吉凶之法何謂也（俗解云難去聲設問之辭）

即此書之意多取尚有口傳

十二經謂手足三陰三陽合為十二經也

手經則太陰肺陽明大腸少陰心太陽小腸厥陰心包少陽三焦也足經則太陰脾陽明胃少陰腎太陽膀胱厥陰肝少陽膽也皆有動脈者如手太陰脈動中府雲門天府俠白畧之下準之手陽明脈動合谷陽谿手少陰脈動極泉手太陽脈動天窓手厥陰脈動勞宮手少陽脈動禾窳足

當作和膠

所改有不盡者亦不必百求之也
諸元名義類經七卷經絡八素問
氣元論類註凡諸經之命元有曰天
曰星者皆所以應天也亦有曰地曰山
曰溪谷曰海曰泉曰澤曰都曰里者皆所
以應地也又曰元名府者為神之
所集元名門戶者為神之所出入元
名宅舍為神之所安元名臺者為
神之亦遊行此先聖之取義為
名皆有所因用類推則庶事可
見

太陰脉動箕門衝門足陽明脉動衝陽大
迎人迎氣衝足少陰脉動太谿陰谷足太
陽脉動委中足厥陰脉動太冲同五里陰
廉足少陽脉動下關聽會之類也或問寸
別若以通稱而言則此註誠是也今滑氏
以別稱而言則何不以十八難所謂部有
四經註之乎答曰部有四經者扁鵲所建
立也凡諸難皆緣經而發云云故以經首
註之其趣不悖者
也其實如汝所言

此十八難
而註之
則必但
于故不
以十八難
註此

經絡孫 脉度篇經脉為裏支而橫者為絡絡之別者為孫 類經經脉直行深伏故為裏而難見絡脉支橫而易見絡之別者
為孫孫者言其小也愈多矣凡人徧體細脉而皆層樓之孫絡也

榮衛 榮衛生會篇衛人受氣於穀入於胃以傳於肺五藏六府皆以受氣其清者為營濁者為衛營在脉中衛在脉外營
目不休平而後大會陰陽相貫如環無端衛行於陰二十五度行於陽二十五度分為晝夜故氣至陽而起至陰而止類經
殺氣出於胃而氣有清濁之分清
者水穀之精氣也濁者水穀之悍
氣也營運於中也衛護衛於
外也脉者非氣非血其猶氣血之
榮衛也營行於行周流不休凡
一晝一夜五十周於身而後為大會
其十二經脉之次則一陰一陽一表一裏
迭行相貫終而復始故曰如環無端
也衛氣之行夜則行陰分二十五度
晝行五十度夜行五十度

脉 天行篇壅滯過營氣多血少是謂
脉類經壅滯過者限防之謂猶道路
之有封疆江河之有涯岸理營氣
血亦迴轉而必行其中者是謂之脉
然則脉者非氣非血而所以通乎氣
血者也
血 决氣篇中焦受氣取汁變化而
赤是謂血液類經中焦者並胃中出上
焦之下凡水穀之入必先歸胃故中焦
受穀之氣取穀之味輸脾達藏由
黃白而漸變為赤以奉生身者是
謂之血
氣 决氣篇上焦開發宣五穀味
重膏肓充身澤毛若水於下流是
謂之類經上焦會中世開發膚理

謂之經者以榮衛衛字有之流行經常不
息者而言謂之脉者以血理之分表行體
者而言也脉者血之府也或從肉從求或
原脉論說之詳也表字廣韻似差切不正
也斜同云云韻會云脉說文血理之分
表裏行體中者本作血從依从血徐曰五藏
六府之氣分流四肢也依本從從水之表
流也或从月作脈毛氏曰字从月从依今
从永者誤也求古詠字反求為依依音普
并切水之邪流也从依取邪流之義
不當从求然相承已久不取廢也云云

者而言也
原脉論說之詳也
也斜同云云
表裏行體中者本
六府之氣分流四
流也或从月作脈
从永者誤也求古
并切水之邪流也
不當从求然相承
已久不取廢也云云

今經絡
春甫錄
榮氣其
多於兩
人供三
之於營
不盡

世宣而救世者人中之大元名焉
宗氣亦名爲直氣營衛生會篇曰
人受氣於穀穀入於胃以傳於肺五臟
六府皆以受氣故能運轉氣血
毛若霧露之湿润而既養萬物者
爲氣也故伯曰胃者水穀之海六府
之大源也五味入口藏於胃以養五
臟氣之入口亦大陰也是以五臟六府
之氣味皆出於胃愛見於氣口
然寸口者世書者五臟六府之而
終始故法取於寸口也

寸口氣口 五臟別命類經云寸口者
各有三手太陰肺經脈也肺主諸氣
盛衰見於此故曰氣口肺朝百脈大
會聚於此故曰脈口脈出太淵其長一
寸九分故曰寸是名雖三而實則一耳
憑按氣口寸脈以義乃統兩手而
言非猶指右手爲氣口也如經脈篇
曰手太陰之脈入寸口上循魚際又曰
經脈者常不可見也其虛實也氣口
口和之經筋篇曰手太陰之筋結
於腕後行寸口外側經脈別論曰權衡
以手氣口成寸以決死生手人氣氣會
欲知寸口太淵與不及下鐵解曰氣口
虛而晝補成而晝瀉高本篇曰氣口
何以獨爲五臟主難經曰十二經皆有
動脈獨取寸口以決五臟六腑死生主
之法何謂也曰寸口者脈之大會五臟
六腑之動始故取法於寸口世諸如
此者豈猶指右手爲寸口邪

故經者徑也 入門云經者徑也 脈者陌也 介表行體中之謂

今置 捨置也 不取乃獨取寸口以決藏府死生

吉凶何耶 指也彙也

然寸口者脈之大會手太陰之脈動也 然者

諸篇 五篇然應言如是也莊子逍遙遊連叔曰然口義然者言固是如是也

然者許問之意也莊子逍遙篇口義曰
然者言固是如此也云云

此一篇之大指下文乃詳言之 下文者本

即詳言此寸口謂氣口也居手太陰魚

際却行一寸之分 此一寸之內居九 氣口

之下曰關曰尺 抑寸口有通別之二等今

註言其魚際卻行一寸九分通謂之寸口

矣謂之通也譬如我朝稱大和國是通也
其大和之內又有大和國是別也劉溫舒

肥疇隆
起如
魚者
謂之
寸口
前魚
後魚
陰元

連叔曰然

日經曰氣口成寸以死生又曰五藏六府之氣味皆出於胃變見於氣口即寸口也故秦越人深達其旨作難經曰獨取寸口以決五藏六府死生也正謂平人安樂之脈故漏水下百刻復會手太陰可診五藏六府之氣以辨盛衰詳五十動之止別死生者也次論寸口脈平而死及上部無脈下部有脈雖困不為害者謂已病之人氣或疾或澁不能及期而至於寸口將何為準故取尺脈為憑前後所論理各不同又何或哉云云由此想之伯仁溫舒之義甚深哉况扁鵲於二難言從關至魚際是寸口內乎蔡西山虞天民等以通稱寸口釋此難者所以悉識此理也若謂不然二難尺

類注五藏六府之氣味皆出於胃變見於氣口故為五藏之主又有四海而胃居其中央為水穀之海

寸之別十難一脈十變十八難部有四經等之文何以辨之耶故評林云近世醫學正傳不知此義乃以寸口為六脈之總名通兼關尺而言繆矣此之謂也愚漸六十年悟此而否未知今之所謂是之非五十九非也。或問然則診但寸部而不診關尺而可乎答曰如汝所言十四難以尺部為專診但尺部而不診寸關而可乎彼重不言云者皆手太陰所歷之處而手太陰又為

百脈流注朝會之始也五藏別論帝曰氣口何以獨為五藏主岐伯曰胃者水穀之

大陰而曰亦水陰者何也蓋氣之屬
藏府皆循所以氣之雖為手太陰
而實前足太陰之所歸故曰六口亦
大陰也是以五藏之六府之六口皆
出於胃而變見於六口故胃為藏
府之大源然無不也脾運肺也
太淵圖翼六卷在手掌後陷中
手太陰前注為輸即原也脈會太
淵每日手且重時脈從此始故一難曰
寸口者脈之太會也四五難脈會太
淵本義太淵在手後陷中動脈即

類注按度揣度也奇恒異也肺為
百脈之朝會故脈變奇恒之辨蓋
大陰始太陰者手太陰之六口也
病能命曰亦謂奇者使奇病不
得以四時死也恒者得以四時死也

類注精淫於脈脈流於經經脈流通
必由於氣元至於肺故為百脈之朝會

類注藏府之氣既得其平則必變
見於六口而成寸尺也元口者脈之
大會百脈俱朝於此故可以決生死
李時珍脈學兩手六部皆肺之經
脈也特取此以假五藏示府之六口耳
皆足則有寸則知一藏之脈不至
據此推之則以肺經之脈候五藏之
府之六口者可必詳矣

宗字而篇因不失其親亦可宗也
注宗猶主也
開卷第一義也 書中經典注凡

海六府之大源也五味入口藏於胃以養五

藏氣而變見於氣口也氣口亦水陰也其以五藏示府之氣味皆出於胃也之太陰也其氣本

相為流通而變見於氣口也其旨詳于古今之註家耳靈樞第一篇

云九鍼十二原篇其脈會太淵今取脈處

王版論云行奇恒之法自太陰始注謂

先以氣口太陰之脈定四時之正氣然後

度量奇恒之氣也馬氏以奇恒為古書篇名也而云王注置之不

肺手太陰也布散氣期在肺時是太陰也胃必歸脾 脾氣必歸於肺而後行

類注精淫於脈脈流於經經脈流通必由於氣元至於肺故為百脈之朝會

釋蓋不考諸義之為篇釋蓋不考諸義之為篇經脈別論云肺朝

百脈又云同氣口成寸以決死生就中此語

其張合數論而觀之信知寸口當手太陰

之部而為脈之大會明矣大會有三講義此

越人立問之意所以獨取夫寸口而後世

宗之為不易之法著之篇首乃開卷全部之

第一義也學者詳之

首以設之二字為首 書中開卷第一義也諸讀皆深味而有得焉則一經之全體不外是矣其可忽哉

呼吸三字 指上焦宗氣而言矣
指中焦胃氣而言矣
指下焦水谷之氣而言矣

口傳
五平管篇類注人
董箭錄正而
水相下矣詳
于夏林廣記
以行呼吸而通經
脈凡一呼一吸是為
一息脈行六寸

營衛生會篇類注上焦者肺之所居
宗氣之所聚營氣皆隨宗氣而行
於十四經脈之中故上焦之氣常與
營氣俱行於陽二十五度陰亦二十
五度陽陰皆三十度晝夜也晝夜周
行五十度至次日寅時復會於
手太陰肺經是為一周然則營氣
雖出於中焦而施化則由於上焦也

衛營衛生會篇衛氣行於陰二十五度行於陽二十五度分爲晝夜類注衛氣之行夜則行陰分二十五度晝則行陽分二十五度凡一晝一夜亦五十周於身
法取於寸口 脈平精微命診法書以平且陰氣未動陽氣未發飲食未進經脈未盛絡脈調勻氣血未分夜則行於陰分晝則行於陽分皆會於寸口故難經曰寸口者脈之大會五藏六府之所榮始也故診法當於平且脈
寤之時陰氣正平而未動陽氣將
盛而未發飲食未進而經氣未
行故經脈未盛絡脈調勻氣血
未至擾亂脈體未及變更乃可
以診有過之脈

呼吸 陰陽
○脈行六寸六寸又六府
○脈五動 五運 又五藏
○一萬三千五百息 二百七十息氣行十
六丈二尺 小衍爲十 五藏五
二十七百息氣行十周於身
一萬三千五百息 氣行五千管於身
○天行爲五十

五十管篇 脈再動 脈示再動

人一呼脈行三寸一吸脈行三寸呼吸定息

脈行六寸人一日一夜凡一萬三千五百息

脈行五十度周於身漏水下百刻

至日短四十刻漏水晝夜之數奈何十四經

者均在 榮衛行陽二十五度行陰亦二十

五度為一周也 由謹察此處古來學士異哉

何則榮者水穀之精氣出於中焦入於脈中與

息數呼吸相應衛者水穀之悍氣出於下焦

難本義卷一

六

根結篇

又平管篇

或問夏至日
長六十刻冬
類注晝夜百刻總數

榮衛行陽二十五度行陰亦二十

由謹察此處古來學士異哉

何則榮者水穀之精氣出於中焦入於脈中與

息數呼吸相應衛者水穀之悍氣出於下焦

衛營衛生會篇衛氣行於陰二十五度行於陽二十五度分爲晝夜類注衛氣之行夜則行陰分二十五度晝則行陽分二十五度凡一晝一夜亦五十周於身
法取於寸口 脈平精微命診法書以平且陰氣未動陽氣未發飲食未進經脈未盛絡脈調勻氣血未分夜則行於陰分晝則行於陽分皆會於寸口故難經曰寸口者脈之大會五藏六府之所榮始也故診法當於平且脈
寤之時陰氣正平而未動陽氣將
盛而未發飲食未進而經氣未
行故經脈未盛絡脈調勻氣血
未至擾亂脈體未及變更乃可
以診有過之脈

行於脈外不與脈同行不與榮同道不與息
數相應榮也衛也其異如此然而行於身晝
夜五十周則榮與衛一也今此所謂行陽行
陰者非言人身之陽分陰分也滑氏正言行
陽行陰謂行晝行夜也予雖不敏得其要領
如右所以言竊記之俟以智者是正云

故五十度復會於手太陰寸口者五藏六府

之所終始故法取於寸口也 脈經評林等作

承上文言人謂平人不病而息數勻者也

呼者氣之出陽也吸者氣之入陰也內經

兼平管

故曰內

經

平人氣象論云人一呼脉再動一吸脉再

動呼吸定息脉五動以太息命曰平人

脉訣刊誤云其曰閉以太息者閉在氣盈

相虛之間太息在呼吸之間猶歲之闋非

一呼一吸之外再有呼吸也太息者呼吸

之定在呼吸之間云云○或問丹溪脉訣云

呼吸定息脉五動闋以太息則六動一動

一寸故一息脉行六寸云云此相反奈何答

曰彼書非丹溪之作後人掇上音而

言丹溪脉訣其誤非帝此不足言故平人

一呼脉行三寸一吸脉行三寸呼吸定息

脉行六寸以呼吸之數言之一日一夜凡

一萬三千五百息以脉行之數言之則五

十度周於身而榮衛之行於陽者二十五

度行於陰者亦二十五度出入陰陽脉

互注無少間斷馬氏注營衛生會篇云營

氣衛氣各行于晝二十五度各行于夜二

十五度之類也五十度畢適當漏下百刻為

一晷時非言五十度之後見于弁正三十

難註也故畢字宜有割点也○晷

顏會云祖對切子生一歲也
一曰晬時者周時也云云
又明白之平

且矣廼復會於手太陰此寸口所以為五

藏六府之所終始而法有取於是焉蓋滑

以性也榮衛評林作始於中焦注手太陰肺

陽明大腸注足陽明胃太陰脾太陰

注手少陰心太陽小腸注足太陽膀胱

少陰腎注手厥陰主少陽三焦少陽注

足少陽膽厥陰肝先輩云當去衛字云云

其說管衛生會篇岐伯答曰人受氣于穀

穀入于胃以傳與肺五藏六府皆以受氣

其清者為營濁者為衛管在脉中衛在脉

外營周不休五十而復大會陰陽相貫如

環無端云云但此注言榮氣之行不言衛氣

行度行手足太陽者畧之也所以者何此

篇本意以寸口與息數脉數刻數也
故畧衛氣之行度而所以不言之耳

此雖不言衛氣之行若非畧之
管先行則衛氣從之故添衛
字

呼吸
二百七十息

一息六寸二十六丈
六十四丈二
合十六丈二尺

每刻二百三十五息 每時八刻 十分
一八八息
三二二百四息
五八四十息 合二十八息

計呼吸二百七十息脉行一十六丈二尺

詳于二 五十刻三十五度也 百刻五十五度也
漏下二刻為一周身於是復還注

手太陰謂次積而盈之積而盈五十周也

人一呼一吸為一息每刻一百三十五息

漏水滿百刻則息數亦亦每時八刻其實每二一息

分也此書欠二十分計一千八十息一百三

合八刻則計一每時八刻計一十二時九十六刻每刻合九十六

合十二時則漏水下九十六刻也計一萬二千

九百六十息每一刻為一百三十五息則

一刻百三十五息九十六刻
一九九百息一六六息
三九二百七十息三六八息
五九四十五息五六三息
合一萬二千九百六十息

每時千分十二時六

一二二百分合二百四分

二二四十分

三刻六十分餘分

四二二百四分四刻也

每刻百三十五息半時之數也

一四四百息

三四二百二十息

四五二十息

合五百四十息

二合一萬三千五百息

九百六十刻之餘分九十六刻之其餘分也

得五百四十息四刻之間得五百四十

合一萬三千五百息也每刻也一息脈行六寸每

二刻二百七十息脈行一十六丈二尺一

也每時八刻脈行六十四丈八尺榮衛四

周於身分也十二時計九十六刻脈行七

百七十七丈六尺為四十八周身刻之餘

一刻八丈一尺
 二刻十六丈二尺
 三刻二十四丈三尺
 四刻三十二丈四尺
 五刻四十丈五尺
 六刻四十八丈六尺
 七刻五十六丈七尺
 八刻六十四丈八尺
 九刻七十二丈九尺
 十刻八十丈

合八百一十丈也
 三百一十丈
 二百一十丈
 一百一十丈

分也 四刻 行二周身 前之四十八周身之餘

也 得三十二丈四尺 一刻之間八丈一尺

二丈四尺者也 揔之為五十度周身脉得八百一

十丈也此呼吸之息脉行之數周身之度

合晝夜百刻之義也 評林曰至於分析刻

以十二時分九十六刻為四十八身方四

刻時也刻數息數脉數 滑伯仁未領其旨乃

雖明時則未合矣云云 合晝夜百刻

通書大金銅壺晝夜百刻圖云每一時有
 八刻二十分每刻有六十分云誠得其數
 也者

馬氏經脉篇注張世賢熊宗立之詞曰
 彼或以二十三難始從中焦始字遂指寅

時為肺便以卯為大腸而直輪至丑為肝
 經耶殊不知紀漏者必始寅初一刻而經

脉運行之始千肺經謂之始千寅時一刻
 可若泥定肺經止行千寅時則非也及自

二刻一周身之後又從中焦而起一日一
 夜有五十次起千中焦合晝夜而皆然不

但寅時而已何可以始千一刻而遂指肺
 之必行千寅時也至有以餘時配各經者

又繆之繆矣云私云今此書雖至言行陰謂行晝行夜也此註重於千鈞矣誠得素難之真義者也

行陰謂行晝行夜也此註重於千鈞矣誠得素難之真義者也

可作可

作哉

二難曰脉有尺寸何謂也一難雖言寸以之名而未言其在

故問之也又難之詞不言閏者邵菴虞先生謂難由經發不特立言云又評林曰在扁鵲

固欲因經以設難在越人尤欲釋難以明經云川誤曰素問言脉之部位止言尺寸未

言閏也至扁鵲難經乃言有閏部在尺寸之交蓋扁鵲假設閏位而寓於尺寸之交以為

小補引說文云月十寸也人手卻十分動脉為口十寸為尺尺所以指尺規規事也从尸乙所識也周制寸又尋尋常何諸度量皆以尺之體為法律曰家語曰布指知尺舒肱知尋又說苑度量衡以粟生之十粟為一分十分為一寸十寸為一尺

三部也千金載黃帝問曰何謂三部脉岐伯曰寸關尺也今考諸黃帝書無此說思遂假托耳云私云考脉要精微論則雖有閏位而無閏名也

然尺寸者脉之大要會也評林曰曰大要會者其會聚之取為

至要大之義也云

尺說文云凡度量名十寸也人手卻十分動

脉為寸中十寸為尺規矩事也古者韻會作周制

寸尺尋常何諸度量皆以人之體為法附翼二卷律原二十葉ノ裏二行三行四行尺多尋尋常何之義異說多

尺說文云凡度量名十寸也人手卻十分動脉為寸中十寸為尺規矩事也古者韻會作周制寸尺尋常何諸度量皆以人之體為法

說文云十分也人手卻一寸
動脈謂之寸口又從一徐
曰一者記手腕下一寸此指事
也廣韻十粟為分十分為
寸十寸為一尺家語布指知
寸

脈要精微論云

尺內兩傍則季脇也
尺外以候腎尺裏以候腹
中附上左外以候肝內以
候鬲

右外以候胃內以候脾
上附上右外以候肺內
以候中

左外以候心內以候膻中

前以候前後以候後

上竟上者會喉中事也

下竟下者少腹腰股膝

脛足中事也

陰陽對待 程氏遺書

曰集十一萬物無不有對
一陰一陽一善一惡陽長則
陰消善增則惡減則理
也推之其遠乎人只要知
此耳

故从尸从儿象布指之狀
韻會引說文言
與此大同小異

也徐曰家語曰布指知尺舒肱知尋云云
畢竟寸尺咫尋常併七字其長短雖有不
同緣人之體之文字也
一者韻會云象人頸也十分也入手卻

一寸動脈謂之寸口从反从寸
韻會亦与此同
又者說文手也

云此亦以人之體為法也○此已上之分
字与分寸分尺之分不同此分平声後志
去一黍之廣為一分者也分
寸分尺之分去声也限量也
今按如說文

所紀尤可見入體中脈之尺寸也尺陰分

寸陽分也人之一身經絡榮衛五藏六府

莫不由於陰陽而或適與不及於尺寸見

焉故為脈之大要會也一難言寸口為脈

之大會以肺朝百脈而言也此言尺寸

為脈之大要會以陰陽對待而言也大抵

手太陰之脈由中焦出行一路直至兩手

大指之端其魚際卻行一寸九分通謂之

寸口

難說別稱寸口

於一寸九分之中

曰尺曰寸而関在其中矣

從関至尺是尺内陰之所治也從関至魚際

是寸口内陽之所治也評林曰治之為言屬也診家先取定関部

此之謂也其治區々學者切惑之以直格方宜為正說耳

関者掌後高骨之分詳于彙攷寸後尺前

兩境之間陰陽之界限也從関至尺澤謂

千金方八十四

千金方十四云平脉大法

第一問曰何謂三部

脉答曰寸関尺也凡人

長短不同其政各異有

尺寸分三関之法

之尺尺之内陰所治也從関至魚際是寸

口寸口之内陽所治也故孫思邈千金方云

從肘腕十四經曰臂骨中横文至掌魚際

後文却而十分之而入取九分是為尺

此說与常及刊誤曰蔡氏曰手太陰之脉

自腕中横文至魚際横文得同身寸之一

尺一寸自腕中横文前一尺為陰之位

及魚際文一分後不及腕中横文九寸故

古人於寸内取九分尺内取一寸冥契陽

本極新論言而
其所以然之故
又非其所以然
之故也

愚梓終始猶言本末也
者本寸者末也
十四難根本枝葉之謂

老陰之數終於十故陰得尺內之一寸

評林曰一寸者十分也十數者偶也老
陰之數

此尺字指象際至尺澤通計一寸者而言

老陽之數極於九故陽得寸內之九分

此寸字指人手卻寸而言

易卦下九爻改寸為尺
尺寸終始一寸九分故曰尺寸
寸或問既為尺
寸終始一寸

九分則闕部在何處乎蔡西山云古人於陰
取九分陽取三分以為闕部前六分以為寸

部後七分以為尺部三部既定尺部所以多
一分者脈比寸闕長一分也云○評林曰末
句正以答脈有尺寸之問非止
承終始一寸九分之一語也

寸為尺之始尺者寸之終云尺寸者以終

始對待而言評林曰陰不生於陰而生於
陽則寸為尺之始而尺為寸

之終陽不生於陽而生於陰則尺為寸之
始而寸為尺之終尺寸成終成始不外乎

一寸九分之為其實貯寸得九分尺得一
陰為陽者而已

寸皆陰陽之盈數也龐安常云越人取手

野則之字ナラ

層指之法

○一維ハ言寸口為脈之大會
○二維ハ言尺寸為脈之大平會

○三難ハ言関為津要之
○二難ハ言脉位
○三難ハ言脉位與脉體

太陰之行度魚際後一寸九分以配陰陽

之數蓋謂此也

刊誤附錄云今但以高骨為準揣得高骨脈中指于高骨以定関位然後下前後兩指以取尺寸不必拘九分一寸之說也

三難曰脉有太過有不及有陰陽相乘有覆

有溢有関有格何謂也

有圖集註句解等溢音益雖然先輩用乙

音者也

太過不及病脉也関格覆溢死脉也関格

之說素問六節藏象論及靈樞第九篇

始終

六節藏象論十一藏取
以表胆

篇第四十九篇五色篇也但無関格之說

關格一脈要精微多三有

篇有関格皆主氣口人迎以陽經取決於

人迎陰經取決於氣口也今越人乃以関

前関後言者以寸為陽而尺為陰也越人三部

之祖以素靈之法又別立其法者也今記圖

十二經脉内經以十二處而候之越人以部有四經代之

三部九候内經以三處各分天人地診之越人以寸関尺各以浮中沉代之

終始一少者

此節第人迎一盛二盛三盛之意也

經脈篇盛者寸口大三倍於人迎虛者寸口反小於人迎也之義

關格之脉

內經以唯與手盛衰診之越人以上魚八尺而代之

馬玄臺王文素等見素難所異文即謗越人大聖誠似笑蝸與學鳩二虫大鵬之中九

萬里而已

然關之前者陽之動也脉當見九分而浮謂

倍無見字上平

常過者

法曰太過減者法曰不及

者診之法也

張氏曰法

關前為陽寸脉所動之位脉見九分而浮

九陽數寸之位浮陽脉是其常也過謂過於

本位

九分

過於常脉

浮盛

不及謂不及本

位

九分

不及常脉

浮弱

是皆病脉也

遂上魚為溢為外關內格

拒也

下倣此

此

魚際

下見ルベカラス陽外關陰內拒

拒也

下倣此

此

陰乘之脉也

或問脉語曰上魚者脉上於魚

際也

世人常有此脉不可一例

論也有兩手上魚者有一手上魚者若平人

神色充實而有此脉者此天稟之原亢神毫

浦上溢於魚也其人必壽若人素無此脉一

且上魚者此病脉也難經曰云脉經曰脉來

過寸入魚際者遺尿史記載濟北王待人驛

女得此脉而腰脊痛倉公曰此病得之欲男

上為關陰

終始篇云脉口四盛且大且

數者名曰溢陰溢陰為內關

內關不通死不治

禁取篇云寸口四倍者名曰

內關內關者且大且數死不

治

示常微象命寸口四盛已

上為關陰

魚際 前魚 之後 曰魚 際完

六節藏象論寸口四盛
已上為閉陰
脉斷絕也左傳斬其木而
井殊又別也異也
生意之義見藏象五

子而不可得也夫脉一也而為病種々不同者
何哉曰但味越人陰察陽一白更察病人之
神色人品斯得之矣云此工夫奈何答曰以
止上莫不為死脉故丹溪脉訣曰關之前者
陽之動也脉見九分浮莫曰平云直上莫者
上莫而關与尺無脉者是也學者宜思之

遂者遂也徑行而直前也謝氏謂遂者直

上直下殊無迴於之生意有旨哉淡上上莫

者欲求之生意得有其旨哉直而無迴

上者上莫直下者係入尺也陰氣太盛則陽氣不得相當

經曰靈樞脉度篇

旨示
井也

類証云不能榮謂陰陽乖
亂不能營行彼此格拒不
相通也

此節寸口一盛二盛三盛
之意也

經脉篇盛者寸口大三倍於
人迎虛者則寸口反小於人迎
也之義

也以陽氣不得管於陰陰遂上出而溢於

外際之分為外關內格也外關內格謂陽

外閉而不下陰從而內出以格拒之此陰

乘陽位之脉也詳三十七難
記之者也

關以後者陰之動也脉當見一寸而沉謂平

過者法曰太過減者法曰不及可沉而脈平

關後為陰尺脉所動之位脉見一寸而沉

經絡論卷之十一
經絡論卷之十一
經絡論卷之十一

終始篇云脉口四盛且大且數名曰溢陽溢陽為外格
林服篇云人迎四倍者且大且數名曰溢陽溢陽為外格
死不治
六節藏象論人迎四盛已上為格陽

一寸十分陰數尺之位沉陰脉是其常也過

謂過於本位寸一過於常脉沉盛不及謂不及

本位寸一不及常脉沉弱皆病脉也

遂入尺為覆為內關外格此陽乘之脉也

經曰脉度陽氣太盛則陰氣不得相營也

以陰不得營於陽陽遂下陷而覆於尺之

分為內關外格也內關外格謂陰內閉而

不上陽從而外入以格拒之此陽乘陰位之脉也

故曰覆溢

覆如物之覆由上而傾於下也溢如水之

溢由內而出乎外也

是其真藏之脉人不病而死也

見皆絕 新校正云按揚上善云無餘物和雜故名真五藏之氣皆胃氣和之不得獨用云

文選二西景賦曰厥跡猶存

覆溢之脉乃孤陰獨陽上下相離之訖王

診除升之恐二故曰真藏之脉謂無胃氣

以和之也凡人得此脉雖不病猶死也

○此篇言陰陽之太過不及雖為病脉猶

未至危始若遂上魚八尺而為覆溢則死

脉也此遂字最為切緊蓋承上起下之要

言不然則太過不及陰陽相乘闕格覆溢

渾濁也漫水廣大貌

渾為一意漫無輕重矣或問此篇之陰陽

相乘與二十篇之說同異曰此篇乃陰陽

相乘之極而為覆溢二十篇則陰陽更相

乘而伏匿也更之一字與此篇遂字大有

迳庭此四字出於莊子逍遙篇也陸德明音義曰大音泰迳庭謂激盪也

韻會隔遠良云格本曰徑者門前路也庭

堂外地也徑与庭相踰不遠今按与之言

迳庭道遙遊希遠臣
迳音徑庭音赫迳庭
只言疆界遙遠也

更遂者直遂之遂而覆溢與伏匿又不能

無辨蓋覆溢為死脉伏匿為病脉固不可

同日語也。此書首三篇乃越人問卷第一

義也。全部第一難言寸口。統陰陽關尺而

言。一難所謂寸口者別統寸口也其肯即

處似通統寸口故難辨者也強而意之一

難與二難為表裏而言也二難言尺寸以

陰陽始終對待而言也一難言寸口者不

對待關尺而統統寸口而論之義也統者

拱理也見顧會若譏不然滑氏前後註宜
至矛盾滑氏明醫也豈有為矛盾之說哉
於此處必可有講義仍
二難言尺寸以陰
廣春行以俟後且云

陽始終對待而言關亦在其中矣三難之

覆溢以陰陽閉格而言尤見關為津要

也。要約之所合觀之三部之義備矣

寸部二難重於尺寸寸三難重於關部三

一難言陰陽之常二難言陰陽之

又詳陰陽類四氣水同一
上言夫真命云呼吸類氣
類註呼接於天故通乎氣
吸接於地故通乎精
詳義見攝生三

天生水地六成之地二生火天
七成之天三生木地八成之
地四生金天九成之天五生
土地十成之詳圖翼一卷

圖註云氣有呼吸脈有陰
陽夫人有氣而後有脈故
言脈之陰陽者先言氣之
呼吸也

變先輩云譬如周易先舉乾坤二卦次言
也卦也先聖後聖其揆一也詳醫簡生會篇

四難曰脈有陰陽之法何謂也然呼出心與

肺吸入腎與肝呼吸之間脾受穀味也其脈

在中圖註云氣有呼吸脈有陰陽夫人有氣

呼吸也
云云

呼出為陽吸入為陰心肺為陽腎肝為陰

各以部位之高下而應之也醫家大法曰

大抵呼出心

與肺從天而言吸入腎與肝從地而言也
○若從人一息外降而言則呼出腎與肝
吸入心與肺亦一呼再動心肺主之了吸
可也詳于大法

再動腎肝主之右本經只言呼吸不言脈

吸者必有脈故滑氏先言之者也傷寒論
云呼吸者脈之頭也注難經曰一呼脈行

三寸一吸脈行三寸以脈隨
呼吸而行故云脈之頭也 呼吸定息脈

五動閏以太息脾之候也故曰呼吸之間

脾受谷味也其脈在中在中者在陰陽呼吸

之中何則以脾受谷味灌既諸藏諸藏皆

受氣於脾土主中宮之義也

浮者陽也沉者陰也故曰陰陽也評林曰按內經脈有

陰陽之義甚廣茲以浮沉二字該之最得其要此難上節首陰陽二字指脈法之陰陽而

言次陰陽二字指脈体陰陽而言下評林曰此言欲知五藏之脈者雖不外乎浮沉

浮為陽沉為陰此承上文而起下文之義

心肺俱浮何以別之評林曰此言欲知五藏

左手
寸心洪 關肝弦 尺腎石
右手
寸肺毛 關脾和 尺腎石
常如此見之... 脾胃ノ氣ヲ加チ春夏秋毛冬石六部ニ見ル常ニ寸八陽部故ニ常ニ浮又六陰部故常ニ沉ナルモ一是六部之脈太過不及ナキヲ吉トス六部之中ニ強洪毛石之逆順三部之中ニ見ルハ寸ニ浮五部六部之虛實ヲ尺ノ手モ一假令左手寸洪脈見ハ病ニ寸有ニケレ尺夏時ヲ

而浮沉有別此診脈者所以有陰陽之法也越人再難之意以為心肺居上脈俱浮也既曰俱浮何以別

其心寸肺乎然浮而大散者心也浮而短濡者肺也腎肝

俱沉何以別之又問腎子然牢而長者肝也

按之濡者指來實者腎也脾者中列故其脈

在中評林曰蓋上節其脈在中言在呼吸之中此節其脈在中言在浮沉之中皆自

脾脈而言耳惟有呼吸而後有浮沉有浮沉而後有陰陽有陰陽而後有脈法分陰陽則

評林曰上節其脈在中言在呼吸之中此節其脈在中言浮沉之中

浮沉二字真足以是陰陽之法也於浮沉之中言夫

心肺俱浮而有別也心為陽中之陽故其

脈浮而大散肺為陽中之陰其脈浮而短滑

肝腎俱沉而有別也肝為陰中之陽其脈

牢而長腎為陰中之陰其脈按之濡舉指

來實古益衰氏謂腎屬水脈按之濡舉指來

實外柔內剛水之象也水載大船是內剛脾說見前

全真真言命陽中之陽也

詳陰陽五

陽中陰中此唯言八脈

診家花帶字堅牢也沉而有

力刊誤字者陰也指下似沉

似伏實大而長微弦曰字

傷寒命辨脈云間曰脈有

陰陽者何謂也答曰凡脈大

浮數動滑此名陽也脈沉澹

弱弦微此名陰也凡陰病

見陽脈者生陽病見陰脈

者死

平林之說有深意

左右寸關尺六部一陰一陽

六部種之之脈一動二動

秋微毛冬微石也六部之中

右四時之外三天稟之陰人

陽之男女老壯少肥瘦長

人短人之脈別一辨也

敢短

數脈

陰

陰

陰

陰

陰

陰

陰

陰

陰

陰

陰

陰

陰

陰

陰

陰

陰

邪氣藏府病篇緩急大小

滑瀉五藏生成篇小大滑

瀉浮沉傷寒論弦緊浮

沉滑瀉

診家抵卑浮沉應數

滑瀉類巨所謂不出

乎六者以其是統夫素裏

陰陽虛寒冷熱爪寒濕

燥藏府血氣之病也

陰

陰

陰

陰

陰

陰

陰

陰

陰

陰

雜本草抄卷一

九四

刊誤陽

刊誤陽

刊誤陽

刊誤陽

刊誤陽

刊誤陽

刊誤陽

刊誤陽

刊誤陽

刊誤陽

刊誤陽

刊誤陽

刊誤陽

刊誤陽

刊誤陽

刊誤陽

刊誤陽

於浮沉之中言夫

濡字長濡實之

故有之也二字

屬今木

屬今水

屬今火

屬今土

屬今金

屬今木

屬今水

屬今火

屬今土

屬今金

屬今木

屬今水

屬今火

屬今土

屬今金

屬今木

刊誤陽

刊誤陽

刊誤陽

刊誤陽

刊誤陽

刊誤陽

刊誤陽

刊誤陽

刊誤陽

刊誤陽

刊誤陽

刊誤陽

刊誤陽

刊誤陽

刊誤陽

刊誤陽

刊誤陽

刊誤陽

刊誤陽

刊誤陽

刊誤陽

刊誤陽

刊誤陽

刊誤陽

刊誤陽

刊誤陽

刊誤陽

刊誤陽

刊誤陽

刊誤陽

刊誤陽

刊誤陽

刊誤陽

刊誤陽

刊誤陽

刊誤陽

刊誤陽

刊誤陽

国立公文書館

National Archives of Japan

一沉一浮二十難之陽中
伏陰陰中伏陽之義

脉來浮滑而長時一沉也所言一陽一陰者

謂脉來浮而濡也一陽二陰者謂脉來長而

沉濡也一陽三陰者謂脉來沉濡而短時一

浮也各以其經所在名病逆順也評林云此乃六等之脉互

是於各部者如此夫豈共動於寸口而已哉然

是脉也又可各以其經所在而名其病之為逆

為順焉蓋一陰一陽者謂謂脉來沉而滑見於

左手尺部是腎與膀胱之正脉也故名之曰順

若見於左手寸口是心与小腸之脉被水來尅火

矣非逆而何云餘以類可推之也尚詳于評林矣

又設問答以明陰陽脉見於三部者不單

至也右寸口亦為別寸口可見惟其不單至故有此六

脉相兼而見浮者輕手得之長者通度本

位滑者往來流利皆陽脉也沉者重手得

之短者不及本位濡者往來凝滯皆陰脉

也惟其相兼故有一陰一陽又一陽一陰

如是之不一也夫脉之所至病之所在也

六脈之義詳脈色十七邪氣
藏府病証篇類注

○菽在傳成公十八年傳曰周
子有見而無惠不能辨菽
泰故不可立匡菽大豆

○物理論曰菽象豆之摠名
也

四難心肺俱浮——不分左右

六部而言五藏脈狀也

同難脈有一陰一陽——分左

右六部而言脈之兼見者

也

此難者言持脈之輕重也

十難者言分各部而言脈

五難也 單見心脈三寸云

本義我四難五難十難之

分別者口傳

言四藏菽法而不言腎

之菽法也言腎之脈狀

而不四藏脈狀者之數也

評林曰此言診脈之法者
輕重之異也脈有輕重
診脈下指之輕重也非
言脈之輕重也

以脈與病及經絡藏府參之某為宜某為

不宜四時相應不相應以名病之逆順也

五難曰脈有輕重何謂也 評林曰此言診脈

也非言脈之 然初持脈 圖註曰肺脈甚浮而

脈三字云云 俗解云此章之難惟較 如三菽

之重 菽或曰大豆或曰小豆傷寒條并曰大

真如菽之重也云云 滑氏今 與皮毛相得

置菽字不釋亦蓋此之謂乎

者肺部也如六菽之重與血脈相得者心部

也如九菽之重與肌肉相得者脾部也如十

二菽之重與筋平者肝部也按之至骨 腎部

菽蓋所以按之至骨也由此張仲景王叔和

戴同甫蔡西山等亦不言菽也今滑氏以菽

註者何乎蓋一藏當三菽 舉指來疾者腎部

疾字四維作實并正以實為 故曰輕重也

肺最居上 如華 主候皮毛故其脈如三菽

此雖難言下指之輕重亦非不言脈之輕重也

滑氏以輕重言之即浮中沉也トハ不言而浮中沉意也トハトキハ脈之輕重シカ子テ云実ニ脈之輕重ト云見サル

之重心在肺下主血脉故其脉如六菽之重脾在心下主肌肉故其脉如九菽之重腎在脾下主筋故其脉如十二菽之重腎在肝下主骨故其脉按之至骨舉指來實腎不言菽以類推之當如十五菽之重

按此法以輕重言之即浮中沉之意也甚有母矣學者最宜為工夫矣然於樞素無所見菽之法將古

陵陽大明一統志池州府陵陽山註右埭縣治北山自西北迤邐而來三峯連亘東接宣州其西二峯乃仙人竇子明所居也

評林曰按持脈如三菽之重非指右寸而言凡六脉皆然也字得沉三菽止於右寸六菽止於左寸云云

五寸寸關尺則五藏六府之虛實逆順微細能診哉惣別之脈此難之菽法三菽之重非右寸而言凡六脉皆然也蓋

脉法而有所授受邪抑越人自得之見邪

廬陵謝氏曰此寸關尺所主藏府各有分

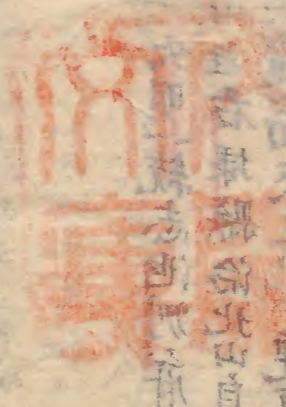
位見十難十而一部之中脉又自有輕重因

舉陵陽虞氏說云假令左手寸口舉心部為例

如三菽之重得之乃知肺氣之至如六菽

之重得之知本經心經見之至評林又云

三菽之重非右寸而言凡六脉皆然也蓋



Vertical text in the upper right margin, including the characters '論衡' (Lunheng).

沉也故輕重不同安得泥三菽止於右寸
六菽止於左寸九菽止於右關十二菽止
於左關十五菽止於尺部哉云由按此相
違俱有理但四維各以其經所在名病逆
頌也云云以此想則餘以類求之夫如是乃
滑氏之義當理也

知五藏之氣更相漑灌六脉回茲亦有準

繩孟子離婁云以規矩準繩以為方員平
直集註曰準所以為平繩所以為直

可以定吉凶言疾病矣關尺皆然如十難

中十變脉例而消息之也祖庭夏菴曰消
息盡也息生也謂

謂詳細審察也 一之卷終

