

今论衡 / 科学教育社 · 一 V. 1, no. 1 (民国27年[1938]  
4月) ~ [?] · 一武昌: 编者[发行者], 民国27年[1938]  
~ [?].

; 26cm.

半月刊 · 一本刊1卷7期迁桂林出版.

\* \* \* \* \*

本刊共摄制1卷, 16毫米, 缩率1:20. 原件藏北京图书馆, 北京图书馆摄制. 母片藏全国图书馆文献缩微复制中心(北京).

本刊片卷摄制目录:

V. 1, no. 1 ~ V. 2, no. 3 (1938, 4 ~ 12)

教育

國立北平圖書館藏

151-2

中



本刊正向主管機關請登記

半月刊

第一卷  
第一期

科學教育出版社發行

中華民國二十七年四月十五日出版

# 今論衡半月刊

創刊號目次

社論 關於全代大會決議之教育方案

抗戰建國與科學教育

看看自己

改進大學教育的意見

歐洲：戰爭或和平

所謂第三德國之教育理論

在抗日戰爭中科學家能做些什麼

此次抗戰為中國文化之試金石

外患紀略

穢倭曲

抗戰叢談

編輯後記

三 輔

汪奠基

余景陶

萬卓恆

張忠紱

王文俊

夏敬農

胡稼胎

劉 蹟

徐澄宇

R  
5.05  
989.5  
2

# 今論衡旨趣

(代發刊詞)

(I) 言論態度：

「論貴是而不務華，事尚然而不高合」

(II) 文字內容：

甲、提倡科學的思想；

乙、提倡<sup>倡</sup>教育之科學的改造；

丙、提倡集體的與理智的生活態度；

丁、提倡為國服務的精神；

戊、對國家實際問題作建設的討論；

己、研究抗戰期間精神總動員之方法，以發揚民族復興之自

信心。



# 社 論

創 刊 號

關於全代大會決議之教育方案

## 關於全代大會決議之教育方案

三 輔

中國國民黨臨時全國代表大會，於上月二十九日開幕。至本月一日閉會，決議關於黨政重要之議案為：確立全黨領袖制度，設立青年團，組織民意機關等等。關於抗戰任務與建國目的之議案為：外交，軍事，政治，經濟，民運，及教育等類綱領。凡此皆於振肅國民之精神，增強抗戰之力量，關係極鉅，吾人今就教育方面通過之戰時教育實施方案略述意見如左：

(甲)改訂教育制度及教材問題。中國過去的教育制度，完全為零星雜湊之混色系統，無民族至上原則，無國家惟一洪範，既不適科學條件，尤不合思想進路。如師範制度之簡陋，私立學校之龐雜，研究院之偏小，專科教育之缺乏；若一一舉述，幾無處不顯極可憂慮之破綻。最可笑者，由中小學以迄大學之文字問題，至今不定。致各大學畢業生，多難以通順文字，表達思想。此種教育，結果雖不曰「亡文字之新教育」，亦可謂「文字衰落之中國教育」！觀各學校之注重「國英算」，表面似極堂皇，實際各學生皆以是三者之成績最劣

。察其咎，雖不盡歸諸制度之不良，或教材之不善，然要不能不謂為學校機構之太不健全也。今既由全代大會決議改訂教育制度與教材，正宜本統一之方針，定民族獨立之科學教育，使抗戰建國的偉大進程中同時完成絕對科學運動之民族生存的建設力量。其要在：

- (1) 健全師範教育；及學術專業之訓練。
- (2) 改進中小學教師；及高初中之調整。
- (3) 確訂國文標準進度之學程。
- (4) 調整粗製亂造之公私立學校。
- (5) 釐定廣大培植專門人材之研究院。
- (6) 改進職業教育，並提高其地位。
- (7) 提高大學之科學教育，使學校均變為純潔之理智生活；與集團生活。
- (8) 創設一體式之：國家編譯館，學校教材研究館及審定教材之專門委員會（館與館間之研究人員可互兼，館與會則不能兼）

總之此後學校教育制度，應一方施啓發式之自動教授，一方行嚴格式之學科考選，尤宜根本注重職業生產，科學創造，民族文化，民衆教育等類實際問題。教材編製，完全由政府聘定專家研討製定，若書商經營之謀利式的零亂教材，絕不許充作教本。

(乙)推行戰時教育問題。戰時教育一辭，積極言之，實不合理。吾人以爲值此抗戰期間，國家任何事業，可冠以戰時二字，惟獨教育一名，不能加此二字形容；因爲教育目的雖不謂爲專供戰爭用，其義要不能離「爲生存競爭與發揚民族精神」之事實而有其活動。一國之教育方針，卽一國之民族性格；雅典尚文，斯巴達尚武，歐美重科學，中國習道義，各顯民族競爭之精神活動，與思想認識。故任何民族必先本其歷史文化之淘養，然後發而爲生存奮鬥之武功；所謂「

明恥教戰」，深義在此，斷無有「臨渴掘井」之戰時衝動式的教育，可望其驟建「教戰」之功者。故吾人認爲「戰時教育」一辭，應改爲「戰時科學訓練」之稱，其義在補救中國對現代戰爭之科學訓練的不足，重定「建國新教育」的實施方案，樹民族國家之根本大業。所謂提高科學研究，訓練各專門技術人員，訓練青年，訓練婦女諸方案，在戰時固宜加緊實行，在平時尤應積極推廣。因爲此類工作，必先見於平時，然後可用於戰爭，若僅在戰時動態中宣傳活動，結果一到平時煙消雲散，將不見勝利之實效。此時千萬勿忘「建國新教育」之統一的實施，徒空談許多戰時教育之無用理論。譬如臨時大學，戰時大學，皆屬不類之名，望教育當局，深思遠計，決定科學教育之施行方案。



## 抗戰建國與科學教育

汪真基

本論文旨趣，在說明科學教育對民族抗戰之重要價值，主張以科學技術之生產教育，為抗戰建國之最高原則。當茲國難時期，所謂學校教育，應嚴格整理，敵人雖暫作略士侵牟之禍，然吾民族精神總動員之抗戰的科學教育，則絕不能鬆懈。故以舊教育行政制度與機構言，尤宜澈底改造，以抗戰需要之科學供給，與民族生存之科學技術言，各專科研究，尤須大量發展。總之因積極建設生產教育而停辦若干無用學校則可。因消極利用青年活動，致廢國家有用人才，則絕對不可也。

吾人處今日科學時代，一切環境生活，必有科學技術之適應；欲實現科學生活之技術組織，又必先有科學教育之實際設施。畢格特 (Biggs) 謂：「如人人能從科學教育生長，則人人自有科學生活之智能，社會自有科學理性之機構」，此語確足證明人類學術文化，皆自科學教育培植之事實推動者也。昔希臘哲人，有認人類社會道德，與科學文化發展，無一非自流動變遷之生活過程產生者，又有認宇宙一切流變之能力，為「戰爭」與「毀滅」的兩大運動者。更有綜合兩說，認人類能操戰爭與和平，毀滅與建設之調和能力者，惟恃科學哲學之技藝。凡此思想，率皆直認科學教育為文化競進之主力，即認此主力成功之原因，必賴戰爭行為推進，賴毀滅性質加強。故又曰「戰爭為萬物之母」。

然則何謂科學教育？此問題絕非一語所能盡意。顧以精神思想言，科學教育者，即以經驗系統，空觀原則，理性思想，與夫堅強之意志，精博之研究作實踐的，事實的理智認識與生活；作精密的，條理的訓練與組織。以實質建設言，科學教育者，即以實驗設施，歸納思想，自然研究，數理研究與夫天文科學藝術科學等作國防學校的設備，生產職業的應用；作工商實業的改造，社會國家的工具。由此定義以證前說，是科學教育生活，即民族國家生存之文化內力的組織；戰爭毀滅現象，即科學教育生活產生之人類競爭的行為矣。果斯言足徵，吾民族今日抗戰將為中華無限之幸福，或者，正宜感激倭寇之飛機大炮，多謝敵人之殘暴毀滅！其故蓋因吾人初本誤信「和平」，錯解「人道」，實言之，不識和平乃戰爭之註腳，人道實殘暴之辭令耳！今日偉大抗戰之價值，直不啻將歷史錯誤認識揭穿，將民族精神，更從敵人轟炸中，一齊蘇醒，整個動員，使全中華民族邁至科學時代之科學生活，全中華兒童，個個由科學教育中生長奮起。

誠然者，一民族必先實現其科學教育生活，然後始有科學生產技術與科學國防堡壘，始有對戰爭應戰爭，對毀滅予毀滅之權能。彼吾人今日抗戰動員之所有人力物力的實質力量，究否真出於「十年生聚十年教訓」之科學結果，此關存亡問題，極應嚴厲注視。非然者，吾人將難免被敵人反視為黑格爾

詛咒之「應被侵略，宜予毀滅」之民族！蓋自科學模範教育與現代科學政府及社會組織言，一切生存條件，無不自實際科學發展之具體表現或科學思想訓練之技術教育中來也。若論吾人今日抵抗橫暴與夫氣壯河山之民族精神，則非來自現代科學之生聚教訓，而為自四千餘年民族文化歷史遺留之精強不滅的原因來之也。此原因即全民族生存機能，其精神本質雖能歷久不變；然而每經時代，又必藉科學保持，如時代之科學教育不足，則維持此原因之力量亦隨之不足；是即時代性滅，原因它變，民族前途，必生危難。吾故認今日民族抗戰，必速厲行科學教育，期獲科學實質生產與科學精神訓練，使戰爭結果，成民族科學建設之成功。歐美科學技術家謂戰爭力量，如從科學教育之本質發動，則一切技術淵源，必成科學價值與文化知識之創造。日寇對我之侵略戰，本身既無科學意義，行動尤非文化作用；吾領土不幸而遭遇一時破壞，吾民族則幸得復興精神。今後全國上下於統一之科學生活潮流，一致之科學教育運動中發揚連會，邁進無窮。

憶客歲北平某西文日報，曾載一論文謂「本科學技術言，中國科學現有力量，實不能保全中華民族之獨立，若自軍隊勇敢言，則遠非日本機械化部隊所能壓倒」。吾人深感此語之含義性，尤愧對外人所謂中國科學力量之比較語！論飛機大炮，我之物質固有之，然而何以絕對落後？論學校教育，我之科學講授亦早行之，然而何以絕無科學創造？處今日情勢，大家宜將世界列強立於科學教育與工業技術之威力，認識清淅；尤應將一八六七年來日寇維新企圖，分析明

白；然後緊下決斷，立創適應變遷，抵抗強暴之科學技能與教育模型，使敵人軍備直同虛耗，侵略殘害反歸自滅。

近半年來，國人對戰時教育，討論極多，即戰教之目標計劃，課程指導亦編訂成書。實則各方理論，僅及治標之門類，謂之主張戰時教育現狀維持的意見，或應付戰時教育界動員之擬議可也。若自絕對科學教育立場觀，則盡屬不切科學實際生活之需要；若更自民族獨立條件觀，則尤非建樹偉大民族文化精神之基礎。吾人必信抗戰建國與抗戰必勝之事實；此事實表現須展開抗戰時之科學特殊精神，形成國家技術機能，使政府、社會、家庭、個人咸從科學提供之實踐知識，以促進生產技術，以適應物理環境，從茲民族國家，如有機活動，精神思想，顯意識行為。

人或謂值此集中抗戰力量時期，一切人力財力，專供抗戰武器用者猶嫌不足，更何暇高談科學教育之基本問題？殊不知「抗戰」之真義，捨此萬無它道可求。所謂「一面抗戰一面建國」其成功必恃科學機構，其精神惟賴科學教育。茲就抗戰建國應施之科學教育分陳如后，國人或亦知予言之不誣。

(甲) 從民族生存之科學技術，改造戰時教育之基礎。吾人爲爭中華民族之生存，負抗戰建國之使命。今欲期此使命建功，必先備健全之抗戰「工具」，持堅定之科學「信心」。論工具，信心，一屬物質，一屬精神，宇宙個人生命，不離此兩用而獨立，民族國家存亡，當視此兩用之是否俱到。拿破崙創立高等工藝學校之開學詞云「全校學生，將爲國家上將，諸君前進！吾法人數學科學，將永爲國家光榮之工具又」



曰「有科學工具，斯有精神信仰」。吾人試索此語，即知國家物質工具，須賴科學教育創造；精神信心，須本科學教育發生。今日抗戰之科學工具，生產技術，雖不吝操諸外人掌握，要亦難稱國家健全成績，若再忽視科學教育之思想與技術建設，是坐使敵人侵略戰之殘暴，一變而為假文化侵略之人道義務戰矣。故欲補科學教育之窮乏，證侵略戰爭之兇橫！其道必先立如次之基本實用教育：

第一：成立科學專門技術之國立各種研究所：如機械工程研究所，軍用化學研究所，戰時經濟研究所，電信工程研究所，軍事測量研究所，及其它有關戰時技術之高等工藝研究所。各所目標，專究最高科學認識，藉供國防科學建設。各所指導教授，以聘請歐美專家為原則，研究人員，招收全國高中以上之專門教員，與大學專科畢業之最優學生研究。成績嚴格，獎勵創造，凡研究者對各該所為終身事業機關，如成績優良者遇國家需用，即派出工作，或提聘為各所之初級指導。各所一方為絕對科學試驗室，一方為國防建設之設計室。經費為無限制漸增。

第二：成立國防專門學校；除陸海空各軍校外，如官制測量學校，軍事政治學校，國防化學學校，軍醫學校，航空機械學校，軍用電氣學校，鐵路交通學校，橋梁建築學校，防毒衛生學校等等；各校設計教授，以顯著成績之專家担任，學生以高中畢業經嚴格考取者為合格，授課以完全科學技術為本，重實習兼軍事訓練與管理，

但軍訓時間，不得超過主課三分之一。

第三：成立戰時各種工作簡易學校；如看護訓練班，交通工程班，防毒訓練班，宣傳技術班，救護工作班，鄉政訓練班等；此類學校，廣設各城市及重要鄉鎮，凡識字壯丁及初高中學生皆可招收，各班人數無定額，受訓一經完畢，即不許改作它項活動。

(乙) 從科學生產原則，創立應用之學校教育。生存於現代精緻技術，與高尚理智生活之科學文化時期，絕勿迷信昔日「見素抱樸」或「復返自然」之超世理想，尤其勿信「機器毀滅人類自然美」之雄辯理論！現在惟有科學技術生產，可致民族國家於富強；可滿足而且解決人類欲望與需要；更可減少而且消除人類疾病與痛苦。羅素在其近著「科學觀」中云：「最科學化之人種，不再增多人口，真迅速之人口增加，現在惟限於政府科學化，而人民不科學化之各國」。我國人口衆，疾病多，如不速從科學生產化之技術，利用自然環境，展開實用教育，則保全民族文化之力量，始終僅屬諸前線士兵血肉犧牲，與部分後方戰士精神之預備而已！縱獲抗戰勝利，將來仍有被侵之虞！為今之計，政府宜厲行工業技術與科學生產教育，切施如次之改造與設立：

第一：改造現時尚存之非絕對科學之技術學校，從新設立絕對科學生產實用之國立專科學校。按中國各專科大學，往往空設科目，不事生產應用之實驗，政府只注意大學專科名義，習忘學校與國家文化生產之關係，延衍迄今，不見根本改造之方案。誠可畏也，故今日宜廢止舊

制，成立國家工藝專校，絲茶磁各業專校，農林實業專校，工業化學專校，職業專校，礦業專校，土木工程專校，水利工程專校，生物專校，畜牧專校等等。各校嚴聘教師，嚴管學生，少設科目，多授實習，同時力注科學訓練之探討精神與道德價值，勿墮機械工人之誤。

第二：打破舊時師範不事師資教育，學校不合國民性格之畸形教育。前者專指師範教育之破產，後者統證學校教育之失敗。師範生無異於一般大學生之學程，其生活決不足表明師範之價值；中小學教師之混雜，影響民族精神與未來科學文化者極端嚴重，學校與政府社會無聯絡，青年兒童與民衆家庭相隔離，惡態相沿，危亡無日！願政府及早打破或廢除此類虛偽學制，重定國家尊嚴之師範教育，與全民同利之各級學校。如鄉村師範學校，農村經濟學校，簡易商科學校，家庭工業學校等等，俱宜多設。鄉村師範尤須特別普遍，使三年後，任何私塾亂學，一齊廢止，代以師範畢業生，組織鄉小教育機關。

(丙) 從抗戰建國之教育環境，改造現存學校設立之混亂狀況。教育為建國之根本大業，此盡人皆知之言，然而抗戰九月以來，學校幾同難民住所，軍隊營房。政府對此，似不甚注意者。已為敵人蹂躪之城市學校，學生輟學，學校遷名，如各臨時大學之荒亂，雖一再搬遷，只可謂虛糜國幣，徒耗教與學於無用之地。以愚見所及；

第一：積極組織科學教育的專門設計委員會。統籌設計全國教育之科學訓練的根本事宜，一切討論，絕對以生

產技術為究研對象，以教育功能為設計原則，如能完全獲得科學計劃，即由政府嚴厲實行改造。按是會組織，最好擴大為一專家會議，集全國各科人才，設計百年大業，對抗戰前途，必可發生絕好力量。(按此中具多方意義暫不詳述)

第二：劃定現時應有之大學區，將淪陷之各地大學校，指定併入各區上課，一方打破學閥把持惡習，一方平均發展大學教育機會，各大學均設立完全學院，勿顯科學重輕，勿標文法無用，總以科學理論實用相尚，使教授學生，俱養成科學精神與健全人格之學術生活。

第三：各區設國立中學多所，根據教育測驗與體格檢查之精密考試，取錄健全青年，嚴格教養。此類國立中學學生，即國家未來之幹部人材，故必嚴格重視，加意培植，凡以往學校惡風，學生惰性，一概掃除盡淨，立定新生活之科學規範，人格思想之道德教育，使學生個個知對國對人對社會對自已之一切實際責任，對研究科學之絕對興趣。

第四：各省縣市小學校，在抗戰期內，決不宜偶有停頓，但須速編有用教本，廢除無謂之物語讀物，各省教廳，宜即刻組織編輯委員會，從教育原則與民族意識之動態上，作短期試教之教材，妥編各類課本，使兒童確知人類社會，亦確知國家之必愛。

吾前述各項，果政府斬截厲行，則精神總動員之實效可收，而同時更獲得科學教育之事實成功：抗戰建國，邦基永

莫矣。

總之，今日最嚴重之教育問題，爲：如何使全國教員學生分負建國之科學技術與科學生產責任。所謂「最後一課」，絕對自民族科學精神而來，科學教育無有，最後一課之講授

精神無能有矣。國人勿忽視「遷校」爲尋常現象！人類堅持最後之精神能力，惟有不屈不撓之科學教育可以担当！此吾所以反復申言，願政府從抗戰建國之偉大精神中，更速施永遠戰勝之科學教育之真義也。

## 看看自己

余景陶

狗吃了廚房的肉，主人打他一頓，以後看見廚房的肉，便是涎流三尺，也不敢冒昧偷吃——這便是由於痛苦的經驗，修正了他的性格。隨經驗的增加擴大而改變修正本身的性格，乃是人類其所以有進步可能的原因之所在。隨痛苦的經驗之遭受而發爲行動上的急遽改正，乃是人類其所以得免淘汰的原因之所在。此項定理適用的範圍，至少當普及於一切高等動物。假使有經驗而無進步，在個人便是愚癡，在民族便是劣等。假使有痛苦的經驗而不能改弦更張，在事理上，是爲麻木不仁，在果效上，是爲自趨滅亡。

往事不必說，自抗戰以來，死傷的軍士該有多少！死傷的人民該有多少！困苦憔悴的人民更有多少！財產的破壞損失，不計其數，更不用說了。祇要我們稍稍有點人心，想像戰場的血肉模糊情狀，想像傷兵的呻吟轉側，想像難民的飢寒疲憊，想像淪陷區域同胞所受之虐待，我們能夠不發生痛苦的感覺嗎？我們能夠不承認這種痛苦的重大嗎？當然人人都深深感覺這種剝骨的痛苦，所以憤怒之火燃燒了所有人們

的心，大家要同敵人拚命，要爲死者報仇，要爲傷者雪恨。民族的怒吼，已經震動了天地鬼神。中華的靈魂從此蘇醒。自救的意志，從此堅定。然而熱烈的感情，剛勁的意志，還須光明的照耀，將自身的弱點，一一顯露出來，莫使他有片點的遺漏。然後跪在黃帝神靈之前，切實承認自身的罪過，真摯表示自身的懺悔，發願痛改前非，以求自贖自救。這樣纔不負這一番痛苦的經驗，纔不是毫無代價的犧牲，纔不至喪失了人類與時俱進的特性。

我們受人欺侮，欺侮者固可惡，而我們居於弱者的地位，致使他人發生乘弱侮昧的企圖，我們自身實在也不能不分任其咎。古人說：「人必自侮，然後人侮之，國必自伐，然後人伐之」。僥倖的幸福，決無久享之可能。自身無隙可乘，野心家始不至見而生心。所以當着橫逆之來，我們必須反躬自問，察覺弱點，力圖補救，纔合奮力爭存的正軌。怨天尤人，何濟於事？國中頗有人認定一切弱點，皆先輩所遺傳非今人所能負其責任，一似危弱之咎，完全應由前人負擔

，絲毫無干於今人。社會本來各有其歷史。現代的人，想脫離歷史的支配本來不可能。說前人對於現代的事變應當分担若干責任，本不失為一種真理。且正因此之故，每代之人，必須善自措置，不要為下代之人放下冤孽債。惟是依據此理，便將一切責任放在前人身上，不但滅了自己的志氣，亦且不合事實的實際，譬如父母死亡，子女繼承產業。假使一切繼承，盡是債權，當然是子女之福。不幸於產業之外，還須承繼債務，任何一個有志氣的子女？決不至於欣然接受債權，而對於父母之遺留債務，則日夜咀咒。吾人為五千年文明大國之人民，受賜於先民者甚多，即令偶有少數弱點，應用本身的力量補前人之不逮，纔不失有志氣的子孫。況且所謂弱點，乃不適應之謂。需要是有時代性的。今日的需要，祇有今日的人能知道而加以準備，前人何從預先知道今日的需要而預先替後人準備下來。罵前人重文輕武，何異於鄉村富農的子孫罵其祖輩不早在都市上購置若干地皮，罵前人不提倡科學，何異於平民子弟罵其祖輩不為貴人達官。前人有前人的環境，前人有前人的問題，前人的功過祇能就前日之情形討論，不能就今日之需要而責備前人不好好預為辦就。不自責而責人，已是可笑，不責今人而責前人，更是可鄙。

時代的責任，祇有時代中人負之。本身的不幸，祇有本身挽回之。物必先腐，然後蟲生，欲除蟲，須去腐。在嚴重的痛苦之中，必須發覺自身的弱點。對於受侮的內在原因，必須加以探索討論。論到我國受侮的原因，當然有人以為是由於

武器不足，也當然有人以為是由於經濟落後，也當然有人以為是由於內閣傾仍。這些說法，當然都對，不過似嫌都祇及於表層。試問中國之整軍經武亦既數十年，新式武器亦隨時代而各依其時代之式樣以輸入，何以至今自造之武器仍然不足供應事實之所需？試問中國之振興實業亦既數十年，各式工廠亦先後成立經營，何以倒閉紛紛或衰靡不振，迄今不見實業基礎之確定？試問中國之改革政治亦既數十年，各種制度亦先後創立嘗試，何以一一失敗或半途捨去，迄今不知明日之政制究將何去何從？我以為其根本原因皆由於性格之不良。整軍經武，振興實業，刷新政治，皆須有良好的性格以運用之。所謂良好的性格者，即足以成事的性格也。性格以足以成事，則整軍經武適足以資爭奪之具，振興實業適足以飽貪夫之囊，改革政制適足以啓紛擾之端。國人接觸現代的軍事實業政制，為日方淺，其所有的性格尚不足以供應現代生活之所需。國人性格今日尚在受實際陶鑄於生活洪流之中。以中華民族之優秀的質地，再加以曠古未有的浩劫，我信其必能從實際的教訓之中獲得現代生活所必需之性格。

無論為軍事，經濟或政治，其經營運用必須充實而正確的知識，應無疑問，然而國人的知識性格，就多數人言之，實欠健全。或則雖不知以為知，一知半解；或則飾謬見以為知，倒非作是；或則逞浮談以為知，不中事理。健全的好性格，必須虛心，必須訴之於事實的確然，不敢因內心的好惡而有所偏倚。對於事實，定理於學說之間必須有所分異。事實是固定，無可改移的；定理是就事實之必然而歸約成的

，可改易之處尚小；學說是主觀的產物，乃資以說明事實的，祇須遭遇一件事實而不能說明，便可至於全般廢棄。有健全的知識性格者，祇敢使學說遷就事實，而國人的習慣則每因學說而塗飾事實。卽此用情感味性理習態，便關閉了知識之總門，無從接近知識。健全的知識性格，又必謹嚴。於每一名辭，必確定其意義；於每一論斷，必充足其理由；於每一推論，必嚴密其組合。國人習於用好名辭以動人，用大名辭以壓人；問其涵義，則指東可，指西亦可，幾成「如意帽」，萬頭可戴，隨己意以戴在任何人頭上。國人論斷多是修辭的綴織，而不具確實的根據。任何問題，可持甲說，亦可持乙說，於其理由每不肯作嚴密的推敲，或失諸偏而不全，或失諸淺而不實。國人推論，大抵是觀念之自由聯合，根據與論斷之間不具論理的必然關係，或則由遼遠的根據一躍而至或種結論，中間之聯繫不完，或則推論之中前後矛盾不具條貫。此等粗疏武斷的性格，用以治學固不能發現真理，用以論事更使事象蒙昧，遺禍無窮。吾人今日所急需者，實不僅知識分量之充實與普及，而知識性格之健全實尤爲急需之急需。假使具有誠意求知之性格，則知識分量之欠缺，自然知道努力補充，知識本質之不正確，自然知道努力修正。惟有存心騙詐麻醉，始與真知識絕緣。

無論爲軍事，經濟或政治，其經營運用，決不能由一人担負，所謂一木不能支大廈也。無論在政府，在學校，在工廠，在商店，必須與人共事。此等共事之人，必須在一個目標之下，各任一部份的職掌，用協調的步驟一致前進，所謂

分工合作是也。在軍隊活動，名爲協同動作。軍隊各部份必須協同動作，全軍的任務始能完成，而克敵致果之預期始能達到。不然彼此各隨己意而或進或退，或左或右，不守一定的計劃，不顧全般的需要，則威力無從發揮，一切等於徒勞，甚且因自身的紛亂而陷入崩潰的慘境。軍隊如是，其他如學校工廠，商店乃至其他各項團體，亦莫不如是。國人生長於專制社會下者數千年於此，其所習慣者祇是命令人與受人命令。命令人是發號施令，受人命令是願意承志。祇有縱的方面的統屬關係，沒有橫的方面的聯合活動。所以分工合作，在國人爲難能。現代事業日趨於大規模。在大規模的事業中，需用的人員益多，分工便愈細，而需要合作便愈切。在現代而不具合作的性格，則各種事業，便皆無法順利進行，固無論其爲政治，經濟抑或教育也。合作性格之所以不具，一方是由於生活新習慣尚未養成，一方也是由於嫉功忌名之所使然，此理尤以軍隊活動爲最易顯露。軍隊活動而與友軍爲密切的呼應，或加以切實的支援，則友軍之使命容易完成，而助績燦然，得蒙厚賞，本軍能否分受其賞，已不可必，而眼看他人之成功於心亦每覺不甘，是以坐觀友軍之成敗，甚至告急不肯赴援者，在歷史上不乏其例。此項嫉功忌名之念，實一切事業之敗壞。功必由己成，名必由己居，乃合作精神之致命傷。須知人之與己，成敗相依，禍福相關，人之成功卽己之成功之保障，人之失敗卽己之失敗之威脅，原未可隔岸觀火。况在同一組織之中，同一集體生活之內，同一事業計劃之下，人之與己，皆爲同一的鵠的而努力，如果猶復互

相索制，摩擦破壞傾陷，則其結果，豈僅兩敗俱傷，恐惟有同歸於盡而已。欲培養合作精神，又須有待於廓清空氣。上之所述，乃積極的不合作，其次有一種消極的不合作。消極的不合作者，乃不害人，亦不助人之謂。消極的不合作，其原因在於不信任。雙方之間，有一方或兩方恐懼自身之受人利用或遭人暗算，與其合作而受害，不如消極之狀態自保。此種思想乃由於事實上的教訓之所使然。欲人無恐懼暗算或利用之心，當恪守諾言，或恪遵軌道，一以忠信相尚，則虞詐自可不起，而合作風氣逐漸形成，一切事業之合羣的基礎始確立而不搖。

無論為軍事，經濟，或政治，欲完成其任務，必須擔任的人員各盡其能力以切實推行而後可。換言之，即必須有負責任的性格，而後各種任務始能完成。假使擔任的人員敷衍的態度為表面的應付，所有的能力既未曾善為運用，事實的癥結，亦未曾妥為抓疏，祇是於不痛不癢之間，聯為照料而已。這樣不問企圖如何偉大，計劃如何精良，絕無圓滿實現之可能。每一人員在一個計劃之內，皆有其應盡的任務，應耗的精力。假使應盡而不盡，應耗而不耗，整個機構便因一部份機械失其機能，而整個的成為廢物了。一個人因廢棄任務，不僅遺誤了自身所任的職責，亦且貽危了全部的企圖，有時甚至於莫可補救。例如防守堤汎的人員不盡職守，祇復荒忽報告，或報告不實，或報告失時，便可以釀成絕大的災害。所以一個人，無論所任職務如何低微，必須勤慎從事，不可因其微低而稍存思忽之心。其次人們之不肯盡責，又多由於怕

麻煩者。遇事敷衍，一切都以含糊過去，既不至引起人事上的糾紛，亦不會發生盤根錯節的困難。在今日各機關中，長於處世的人員，大抵都有一種秘訣，便是在公文上必須合法，在事實上則決不追究。公文上必須合法，自身纔無責任可負，事實上決不追究，對人纔不會惹起麻煩。為個人計，誠然巧妙，為事業計，則一切詐詭虛偽便皆乘時興起，將事業敗壞於冥冥之中。不培成真心辦事之風氣，一切事業皆不必興辦。勉強興辦，亦祇是勞民傷財而已，不僅不生好的作用，並且弊端百出，禍害重重，反不如垂拱無為，雖不能造福，亦未曾造孽也。又其次，人們之不肯盡責，又多由於即令會者自身並不能得到好處者。得到好處的人，每每是會敷衍，會迎合，會作偽的人們。實心任事的人們，處處要認真，毫不假借通融，不僅遭遇麻煩，受人傾陷，甚且輿論指摘，法令制裁，交集於其身。清議不明，賞罰不正，誠然足令志士短氣。然而須知不任職務則已，既任職務，則關心有盡責之義務，對羣有盡責之必要。名義上負其職務，實際上不盡其責任，是何異於竊位素餐，做寄生蟲的生活，有心人能不覺其可恥可羞乎！職務之担任不担任，可以由己，既經担任以後，便當不問報酬，而盡心竭力做去。誠以盡責任並非單為法令之所要求，實亦為內心之所詔示。人生之努力目標，不在享受，實在服務。各種享受如衣食名譽者，不過準備服務之必要條件而已。判斷各個人的價值，不當就他的享受多寡好壞來說，而認定吃大餐坐汽車的人們其價值都大。判斷各個人的價值，應當就他的服務的大小難易來說，而認定

屬功在人間的人們爲有價值。知道人生價值的標準在服務，要做一個堂堂的人，便當隨着自己的遭際，在可能的範圍內，善盡自己最大的能力。遭際不許可，非自身能力之所及，自身不負責任。在自身職責範圍以內而自身未曾盡心竭力，則是對不起自己，有負天職。盡責任的人們，究竟言之，不過盡其在己以求無愧於己而已。至於功多或少或功少食多，乃至於爲善無善報，爲惡無惡報，本世上之所常有，爲一己享受而努力本爲人間最糊塗的心理，可謂不智已極。且就人羣言之，人羣其所以供給在職人員以衣食恭敬者，並非爲在職人員的享受起見，乃爲在職人員有所服務，故報之以衣食恭敬，使其安心服務而已。人羣之所需要者祇是服務而已。担任一種職務，便是履行一種服務之約定。担任一種職務而不忠心服務，便是詐欺取財。可鄙可恥，莫此爲甚。所以有職任者，不應因獎勵享受之不及身而怠廢其任務，國人必須去盡敷衍的積習，以負責任的態度，發揮服務的精神，各種事業始有蒸蒸日上之可能，而國家之復興，始具備其發揮能力之條件。

無論軍事，經濟或政治，都非錢不辦。每一事件所耗費之金錢額數，都當按照實際需要估計籌措。支出若干金錢，便有若干金錢的用途。如果從中措油，則用於事實上的金額便不能不因而減少，金額減少，則事業的充實堅定便不能如所預期，事業的功効不僅要減少，而整個的事業且或因而崩潰，小之則社會的進步受其障礙，大之則國家的生命受其威脅。例如築堤措油，則偷工減料之結果，可以釀成水災，而

犧牲若干人民的財產生命。國防工事措油，則偷工減料之結果，可以招致軍隊的覆沒，而動搖國家的命脈。措油的罪過，侵佔罪小，壞事罪大。圖一己的不當利得而致貽危公衆的安全，真所謂一死不足以蔽其辜。然而國中措油的風氣，就耳目之所及，似乎司空見慣，不以爲怪，法令上雖有嚴辦之條文，不足以寒貪情。其次，中飽之症亦復普遍。措油是將經手使用的經費侵佔一部份，中飽是將經手轉解的經費使用一部份。中飽流行，則取之於民者多，用之於公者少。取之於民者多則民困，用之於公者少則國窮。國窮則增多稅額或創立新稅，於是而中飽之機會愈多，人民之困苦愈深。政府成怨府，政治的威權不能爲人民所愛護，甚且爲人民所咀咒，而隱憂於是深刻，一遇機緣，便行爆發。彼實行中飽者，就眼前計之，似乎國與民交受其禍，而彼獨陰享其福；實則就遠久觀之，假使人人習爲中飽，長久從事中飽，則中飽之結果爲苛斂，苛斂之結果爲民憤，民憤而秩序破壞，社會騷動，雖腰纏鉅萬，亦祇得託庇於租界，寄身於海外矣。租界海外之卑鄙的幸福，亦未必能久享也。其次，剋扣之弊，亦復習見。剋扣是將經手發放的經費侵佔一部份。經手發放的經費，皆係對一定的勞役或物資而支付的。在對方既已盡了一定的勞役或已提供一定的物資，便應收受一定的代價。今者從而剋扣其間，不是預先有所浮報，便須對人有所措勒。浮報則侵公，措勒則損人。侵公的結果已如中飽之所云；措勒的結果，亦復買怨。小之則從此不供適當的勞役或物資，大之則無所告訢的結果必然釀成變亂。軍隊有剋扣的弊端，

則兵士作戰必不肯盡力，甚且發為叛變。使用民佚而有尅扣的弊端，則民佚必然逃亡，卒致繩索相加，視同囚虜，而天怒人怨，禍機不測矣。凡此措油中飽，尅扣之三者，皆所謂貪污也。貪污之禍，深刻如此，建設廉潔政治之呼聲亦既高唱若干年矣。而貪污之剷除似猶未收普遍的實效。此服務人羣之最低條件即所謂廉潔者尚不普遍存在，還說什麼現代國家之建立，現代經濟之建設，和現代政治之施行。國人果有護國之誠意者，此種無損於己有益於公之性格必須切實發揚。國人而猶有若干禮義廉恥之念者，此種可羞可鄙之措油，中飽，尅扣的行動，必須徹底掃除。

上述求知性格，合作性格，負責性格，廉潔性格之四者，乃國家生存之基本條件。假使一個民族於此等性格尚不具備，無論其競存的力量無從儲備發揮，即令邀天之幸，僥倖存在於天地間，試問此等昏憤，鄙私，貪吝的人民有何面目以靦顏周旋於人類之中。一個實際優秀的民族，是決不會

滅亡的，否則老天無眼，宇宙無理性，我們便無話可說了。中華民族，在歷史上是優秀的，在潛能上是優秀的，在一般份子也是優秀的。不過在事實上表層份子之表現不無可惡之處。此等表層份子的力量甚大，足以遮蔽壓抑優秀份子的影響。此等份子的性格一經改造，嚴莊燦爛的輝光便將照耀大地，使人凜然不敢侵犯。我國民痛苦已深，我們於憤恨敵人之餘，且來反省自身一下，看看自身有無缺點，看看自身有無招禍的原因，看看自己已有無應負的責任。檢討自己，是進步的有力原因，在個人如是，在民族亦然。蘇格拉底的實訓：『知道你自己』，我們必類遵守。我們應當掃蕩成見摒除感情，虛心的客觀的審察自身。真能自助者必有自知之明，必有自正之勇。來！且把我們的眼睛從戰景上收回，且檢討檢討自身的性格。來吧！各人來看看自己，來真切的看看自己，不要矇蔽自己，不要欺騙自己！好吧！就看看自己吧！真切的看看吧！

## 改進大學教育的意見

萬卓恆

近幾年來，國內人士批評教育的很多，其中以不滿意於大學教育的為最多。自抗日戰爭發動後，一部分人士以為外患之來乃由內部之一切腐化落後，引起敵人視我羸弱可欺，故有此次大戰。聯想我國創辦新教育已數十年，至今依然國弱民貧，未見若何進步，於是不得不認為過去的教育，特別

是大學教育，完全失敗。蓋求國家進步，第一需要人材；教育的功用在於供給人材；而大學教育，尤以造就專門人材為其主要任務。過去的大學沒有供給這樣的人材增強國家力量，顯然是大學教育失敗。

這種關於大教育本身的批評，大體上是對的。不過國家



沒有若何進步的原因，倒大半不在教育的失敗。我國自辛亥革命以後，幾年年有內戰，直至最近幾年，始向統一和建設的道路上走。在政治不統一的局面之下，社會不安，百業廢弛，人民失業者多；即令有人材，亦無處可用。前幾年大學畢業生出路問題曾一度緊張，引起許多人的討論。其實此問題早就有的；因為以前大學畢業生人數較少，社會未曾十分注意。畢業生無事可作者非盡無專長，亦非所學完全不合社會需要。失業的大學畢業生各科均有。以前文法科人數較多，但是理工方面學生，所學非所用情形也不少。近來理工學生人數增加，謀事較易，乃近年來政治統一努力建設的結果。在過去，即留洋的理工學生回國後只充洋文教員的也有。總之，欲建設新國家，各種人材都需要。在政治不統一各種建設事業不發達的情況之下。任何人材都難有適當的用途。所以過去國家進步遲緩的原因在政治不統一，倒不在教育界。教育界不能受過分的責備。

現在全國一致對外，在政治上是統一了。我們現在的問題自然是一面抗戰以求這次的勝利，一面還要加緊建設以謀民族國家之永久獨立自主。如此，則需要人材。教育（尤其是大學教育）的責任，即在加緊造就此種人材。因此我們對於我國大學教育應當研討一下；看看過去有何缺點，以後應當怎樣改革。

要研究過去大學之缺點，首先討論大學教育究竟應當造就什麼樣子的人材。換句話說，就是大學畢業生應當是什麼樣子的「人」。對於這個問題，我們的理想不可太高。若謂大

學畢業生都應當是專家，則在事實上絕不可能。歐美的著名學者或事業家，皆有幾十年的刻苦研究或經驗。其成名都在中年以後。在中年以前成名的，只是極少數具有特殊天才之人。大學畢業生無論置身學術界或從事他項工作，其將來成就，一半由於個人之努力，一半依賴環境之輔助；學校教育不過訓練基礎而已。

我們既然不能要求大學畢業生都是專家，那麼，大學畢業生究竟應當是怎樣的「人」呢？我以為最低限度，一個大學畢業生（一個受過高等教育的人）應有下述幾種特質：

（1）在普通知識方面，對於所在的物質社會文化等環境有相當的認識。物質環境即物質世界。社會環境即世界過去與現在大勢，本國歷史與本國現時政治經濟外交及其他社會情狀。文化環境即學術思想。一個受過高等教育的人，無論其所學為何科，對於自然科學社會科學文學哲學藝術都要稍有常識。研究學問，求「精」與求「博」本應並重。古代學者，無論中外，都是精而且博。西方近代學術發達太快，範圍太廣；一個人的精力有限，欲將各種學術一一精通，殊不可能，故不能在「博」字上做功夫。但是當代著名學者，其學識亦至廣泛；除各人專精之學科外，其普通知識亦超越常人遠甚。例如英國學者羅素，他在學術上最大的貢獻是數理邏輯；但是在他的著述裏，物理政治經濟教育都有。一個人有專精的學識可以對社會有特殊貢獻；有廣泛的常識，可使個人思想周密，眼光遠大，增加作事的能力，同時也可以幫助解決日常生活上各種問題。

(2) 在專門知識方面，對於專習的學科，有獨立研究的能力。大學畢業生雖不能即是專家，但應是候補的專家。大學生畢業後，離開師長之指導；以後在學術上之成就，完全靠自己研究的工作。學校應訓練學生有獨立研究的能力。世界學術日新月異，在學術上欲不落伍，須對自己所習學科範圍內之新的著作不斷的閱讀，步步跟上。大學畢業生至少須有關讀此類著作之程度。這不僅是對從事學術研究者言。大學畢業生即不欲為著書立說之學者而欲致力於實際工作，其在學校所受之訓練亦應如此。蓋學校絕不能將各個學生將來在事業上所需要的知識全盤傳授。因為(1)此項知識範圍無限；(2)其內容非可永久不變(因世界學術日日在進步中)。在學校所學者經過若干年後或已太舊而不合於實用。故學生若有直接閱讀專著的能力，凡在實際工作上所遇疑難，倘係有書可參考者，皆可自己查閱。

(3) 在生活態度方面，能以理智指導生活。換句話說，即人處社會中對於個人生活及社會上之是非善惡利害種種須有判斷的能力。

以上三點，可以說是受過大學教育的人應有的特質。中國的大學，若能造就這樣的人材，也可以說對得起國家。就是外國的大學，好的也不過如此。

若考察中國的大學，做到上述幾點的倒不是沒有。大學畢業生合乎我們的理想的確實是有。不過就全體看來，恐佔極少數。社會上普通對於大學生的批評是不滿意的多而滿意的少。其批評之點，常聽到的，亦不外乎「常識缺乏」，「無

專門學識」，「思想行動幼稚」等等。足見現在的大學生多數沒有得到好的訓練。過去的大學教育是失敗的。

過去大學的缺點在那裏呢？最大的缺點是內容不充實。內容不充實之原因在於課程編製及傳統教學習慣之不妥善，及訓育方面之趨於消極。

過去及現在大學的院系界限分得太清楚。學生一入大學就分院分系。各系課程彼此相同的少。每系課程又名目繁多。學生因本系課程既多，便無多時間學習旁系的課程。結果是學生知識範圍太狹。畢業後，對於其他學科的常識不足。

現時教學方法大半是教員演講。學生除聽講外，讀書之時間很少。教員因傳統習慣或學校備不良之牽制，亦不令學生多閱參考書籍。縱然介紹參考書籍，學生讀不讀也多半並不勉強。學生成績完全以記憶教員演講的內容為標準。若就現時大學上課鐘點而論，在事實上亦難令學生多閱書籍。其缺點在使學生在學校無機會閱讀，專門著述。在學校沒有養成這種習慣，出校後即欲作研究工作，亦無能力。結果是大學畢業生多半仍只能讀學校教科書，學校講義，和通俗書籍。

以上屬於教課方面。至於訓育，因為現在的大學對於學生自治的能力估計過高，所以比較消極一點。但是現時中學訓育既不十分完善，大學對於學生生活也可以加點積極的指導。

為改正以上所述諸缺點，現時大學在課程方面宜有如下之改革：——

1. 大學一年級不分院系，課程應各科都有。最好是由學校指定在各範圍內令學生分別選習若干學分。例如在自然科學範圍內指定若干學分，學生可任意選習物理學或化學或生物學或其他；但不必指定何課。在社會科學範圍內，學生可選政治學或社會學或經濟學或其他共計若干學分。此外如文學哲學藝術等，辦法亦同。分別範圍不必與分別院系完全相同。無論學生擬入何院何系，其在一年級課程必在各範圍內都有，使其常識普遍。選習課程之外，有共同必修之外國語。如此，在一年級各院學生所習課程大致相同。故可不分院系。

2. 二年級分院不分系。學生讀了一年級之後，對於各院系內容已知大概，可就自己性趣加入何院。但一院中之各系，其課程聯繫之處甚多。學生即欲入某系，對於本院其他各系之課程亦宜有較多之常識。對於其他各院之課程，學生因在一年級選習時或對某範圍內稍有興趣欲繼續選習若干學分亦可。故在第二年雖分院，學生仍可選習旁院之課。第二年課程規定總數若干學分。除共同必修之外國語外，規定學生選習本院課程若干學分，其餘聽便學生自由選習。如此，在第二年各院學生所習課程差別較大，而一院中之各系則無若何區別。故可不分系。

這種辦法一面可使學生常識廣泛，一面對於學生選擇科系大有幫助。中學畢業生對於大學各院系內容既無相當認識，其自己真正興趣，自己也未必了解。蓋對於一學科，學生先未學習，究竟有無興趣，無從得知。在中學所學的太少，

對各科認識不足。入大學時就要決定院系，未免太早。再者，學問為終生事業；選擇學科不能根據一時的好惡，應視各個學生天資長於何項。學校就學生之成績及各教員之觀察，對於學生選院選系應加指導。學生選定後，須經學校認可，方為有效。

3. 三四年級分系。學生對所選學科雖僅專習兩年，但所得不必比現在少。現在四年的課程名目雖多，但學生多聽講而不多讀書，仍無多大好處。課程可合併者則合併。上課鐘點減少，但內容加多。教員指定參考書籍，令學生作報告，或列於考試範圍之內；或指定專題，令作短篇論文。每一小時之課，學生平均需二小時以上之時間閱讀參考書籍及作報告或短文。如此，學生既直接閱讀專著，不但所得較實，其求學之興趣，亦必較為濃厚。

但欲做到這點，須學校圖書設備充實；指定之參考書籍，圖書館須多購置以供學生之用。再者，各科參考書除國學外，都是西文書籍。現時雖有共同必修之英文，但一般的程度仍然太差。大學英文程度須大大的提高。大學雖有第二外國語，但學生不易即能閱讀專門著作。英文以外的西文書籍非用譯本不可。翻譯專門著作，設欲合於嚴復氏之「信，達，雅」三條件，非專門學者不可。最好由政府設立機關，聘請各科專門學者專任此種工作。為介紹學術和輔助教課，大量的而且系統的翻譯世界名著實在是很重要的。

以上是關於知識的。講到訓育，其目的在使學生有好的習慣，生活合乎理智，對於是非善惡利害等須能判斷。做到

此點，確實不易。知識方面有良好訓練，對於訓育可以有很大的幫助。此外，却不易有具體有效的方法。為應現時需要，下述兩點可供參考：

1. 注重團體生活。學校對於學生各種團體使其發展。最好的是學術及有益身心之娛樂團體，如戲劇音樂運動等。在這些團體中，教員須參加並負指導之責。一切人生美德多半關乎人與人之交接，故宜由團體生活中養成。在學生團體中，教員既參加，學生與教員接觸較多而又無上課時之拘束；學生在日常生活上種種疑難可隨時與教員談論；教員對於學生生活，亦可隨意指點。帶娛樂性的團體尤宜鼓勵。學生不可無正當娛樂。從心理學觀點說：沒有娛樂，工作效率必減。校外的娛樂，有益的少。學生有娛樂團體，不必往校外尋找娛樂。團體帶娛樂性易於引起學生對團體之興趣，在訓育上易於收效。此外，全校學生乃一大團體。此大團體亦應有各小團體之精神。學生應一律住宿校內。全校學生應常有集會，並一律由學校主持。除學術演講及其他性質之集會外，每學

期中應有一二次大規模的俱樂部如演劇音樂及慶祝會等。總之，現時大學中散漫的狀態應有改變。上述辦法，目的在使學生視學校如家庭，學生愛護學校；養成服務精神及個人在團體中應有的美德；同時全校師生多有接觸的機會，學生可多得教員之指導。

2. 實施軍事管理。軍隊中最講紀律。學校實施軍事管理，只須採其精神，不必拘守形式，尤不可採其形式而遺其精神。設學校團體生活已表現良好狀態，則軍事管理亦可不必實施。但在紀律不很好的學校，欲積極改變風氣，實施軍事管理，收效較易。再者，欲復興民族，應提倡尚武精神；學校生活軍事化也是對的。

本文專論現時大學內容改進方法，以供教育家之參考。其他連帶問題尚多。如：大學入學考試程度尚須提高。如此，又有中學畢業生出路問題。為解決此問題，應設高等職業學校，年限較大學為短，入學資格不必限定高中畢業。但是這些問題不在本文範圍之內，暫不討論。

## 歐洲：戰爭或和平？

張忠紱

邇來德國併奧以後，歐洲的局勢又形緊張。現時國人對歐局的推測，有種種的揣臆。作者願藉「今論衡」徵文的機會，將作者個人對歐局的看法，簡單的寫出，以供國人的參考。

作者對現時歐局的看法是：現時歐洲大局的傾向仍然是和平的，但在高度緊張的空氣中，意外事件當然也有引起大戰的可能。

現時歐洲大國為英、法、俄、德、義、五國。蘇俄現時

在歐洲的地位是比較的孤立的。蘇俄現時與法國雖然訂有防守同盟條約，但法國的外交對英國，比對蘇俄，尤為密切。加以蘇俄現時的外交政策是在維持歐洲的現狀，維持歐洲的和平。因此蘇俄決不至有意掀起歐洲的大戰。

法國現時的外交政策，也是在維持歐洲的現狀，維持歐洲的和平。法國與蘇俄訂同盟條約，用意在防止侵略，而不在于對外侵略。加以法國現時傾心與英國合作。英國若不主張用兵，則法國決不至冒然動武。

英國政府現時的政策，也在維持歐洲和平。英國的擴軍現尚未完成，固然為英政府維持歐洲和平的原因之一。但是英政府努力維持歐洲和平的主要原因，則在於：（一）現時戰器的進步，大戰的破壞性太大；（二）英國受了上次大戰的教訓，感覺大戰一旦爆發，戰敗國固然損失甚大，戰勝國亦決無利益。因此之故，英政府現時的政策為：對德義二國，在可能的範圍內，儘量讓步，以求妥協，而保歐局的和平。

英國既然誠心竭力維持歐洲和平，法國傾心與英國合作，自不便冒然掀起歐洲的大戰。而且法國沒有英國的合作，也不敢冒然掀起歐洲大戰。英法若不動兵，蘇俄自不至單獨以兵力從事。

現時對於歐洲的和平發生威脅的國家，為德義二國。義大利自併吞亞比西利亞以後，義大利的野心暫時可告滿足。且義大利的經濟已極感貧乏。戰，則并無勝利的把握。和，則可得英國的經濟援助，開發亞比西利亞。

德國戰後所受的束縛，現已將近一一解除。二十年以來，

的怨氣與恥辱，大部已得伸雪。且德國與義大利相同，經濟亦極貧乏。德國的工業基礎，雖然較義大利雄厚，但對於未來的大戰，亦決無把握。

在過去數年中，德義兩國的作法，都是在利用英法等國不願戰的心理，以達到她們的侵略或擴展的慾望。然而英法等國不願戰的心理，亦自有其限度。故此德義兩國的作法，在不超過此種限度。在此限度以內，不惜嘗試，不惜冒險。在此限度以外，仍然謹慎從事。

上述的種種，就是作者認為現時歐洲大局的傾向仍然是和平的原因。願意維持和平的國家（英法俄），假如一旦戰事發生，密切合作，她們兵力財力決不在威脅和平的國之下。對和平發生威脅的國家，她們的兵力財力均無對大戰操必勝的把握，而且她們聯合的力量，較之和平國家聯合的力量為弱。因此之故，我們可以說，現時歐洲的強國，沒有一個國家真心願意掀起大戰。

各強大的國家既沒有一個在現時願意掀起大戰，故此西班牙問題，德奧合併問題，捷克境內日耳曼民族問題等等，均無絕對不能獲得妥協的因素（在此短文中，恕不詳叙）。但是，這并不是說，歐洲大戰決不至於發生。任何強國對於上述的問題，若過於冒險，走錯一步，則大戰或將於無意中掀起，自非不可能之事。況現時歐洲危機四伏，小國彼此間之衝突，與意外事件之爆發，星火燎原，亦在意中。

因此，我個人對於現時歐局觀察認為：現時歐洲大局的傾向仍然是和平的。但在高度緊張的空氣中，意外的事件，

當然也有引起大戰的可能。

## 所謂第三德國之教育理論

王文俊

國社黨的教育理論，正和他的主義的理論一樣，是由許多特別情形構造的與湊合的一部東西。現在雖然有幾個御用學者，如 Ernst Kriech Alfred Barwale 之流在那裏極力鋪張，然而總逃不了牽強附會。他們的教育理論既是根據他們的主義，而他們的主義又尚未有一個完整的體系，所以教育理論自然不會有什麼體系，不過我們檢討起來，大體可以歸納如下：在精神上他們仍然沿用了弗烈得大王以來普魯士的軍國主義；在組織上因襲了意大利的法西斯主義；在理論上却抄襲寫了一大部份支配了德國思想界的觀念主義。把這三個東西貫串起來成了國社主義的理論中心。所以他們的教育理論，自然不會跳出這個圈子，由這三個東西貫串起來的教育理論，自然會演變成極端的英雄主義，狹隘的國家主義，絕頂的專橫主義以及盲目的種族主義。這些主義的總合，無疑的是德國文化的沒落。

當然，他們因襲了上面所指出的三種主義，却不是照本與科的和盤托出。他們從這裏面演譯出許多似新仍舊的一些東西，來作他們教育理論的支柱。不過這些東西實在太拉雜了，很難得尋出一個中心思想。我們看看國社黨唯一教育理論家 Ernst Kriech 所著的國社主義的教育一書內，就可以知道

他們是如何的湊合了。然而最重要的幾點，却不難尋出，現在把他寫在下面，作我們檢討的參攷：

### 一、世界觀的教育 Die weltan schauliche Schulung

Die Weltan-Schauung 這個字，我們只好照字面把他譯成世界觀，其實他們此時所指的世界觀，其意義與通常一般人所說的不同。他們的意思是說：德國人觀察世界，要以德國人的地位站在國社主義的立場，那才正確。換句話說，德國人的世界觀，要從國社主義出發，而其結果，仍回到國社主義。簡單的說，德國人的世界觀，始終不能跳出國社主義的圈子。我這一個解釋，雖然簡單，而實際上自認是十分正確的。Ernst Kriech 在他的國社主義的國民教育一書裏，對於世界觀的意義，曾充分地加以說明，不過他雖是國社黨的信徒，然而終於是個知名的學者，所以說明得比較深刻，而且不無理由。他以爲人類是合羣的動物，決不能離開社會人羣而獨立生活。如果一個人的世界觀，完全依據個人的意識地位，他將自築圍牆來堵塞自己，其結果他將終身在這圈子裏寂寞以歿。他認爲一個人的世界觀，應該使自己的存在和意識來適應社會，而不是使社會適應自己。由於兩方的適合

當中，把最有價值的經驗集合起來，作為意識的基礎，這樣，一方面於個人有益，於社會亦有利。所謂社會是指與自己有密切關係的團體，於是由歷史，血統，信仰等所形成的民族，自然是最為重要了。所以他的世界觀的理論，仍然是回到德國民族。其實他這一段理論，是曾經多數人說過的。尤其德國文化教育學者 Spranger, Kerckhoffs 等，申述得更為詳盡。不過他們不是國社黨徒，所以不能列入國社主義的教育理論裏。平心而論，站在德國人的立場，其思想行動，應該以德國民族利益為出發點，這是對的。不過他們硬想把青年的思想拉入國社主義的圈子裏，這是不應該，而且不能的事。他們之所以主張世界觀的教育，一方面固然想把青年的思想眼光，集中在德國民族國家上面，而另一方面，最重要的，還是針對着共產主義的世界觀。他們想以民族國家高於一切的世界觀，來打倒工人無祖國的世界觀，以唯心主義的世界觀，來打倒唯物主義的世界觀。

## 二、同體主義的教育 Die geistliche Erziehung

所謂同體主義，是指凡是德國民族的份子，大家同屬一體，只有職業的不同，沒有階級的區別，猶之四肢手足之於身體，雖功用不同，但無輕重之別。這裏所說的德國民族的份子，猶太人自然應當除外。大家既同屬一體，而這體又是大家生命寄託之所，所以團體的利益，較任何個人的利益為重要。他們最時髦的口號是：「團體利益先於個人利益」。除了團體利益，大家應該儘先維護以外，彼此的互助，也是非常重

要。為了完成這個任務，在教育組織上，不能不有很大的改變。他們主張不但只學校的教員和學生，應該同飲食，同居，同活動；就是學校以外的任何團體，領袖與羣衆，都應該如此。所以像勞動服役等組織，是集合各種不同職業，不同地位的人們在一起，使他們的生活同化，以達到同體主義的理想。他們認為政治上的組織以及服務政治上的人們，僅僅是與人民在職業上，服役上的不同，再沒有什麼統治者與被統治者的區別。甚至希特勒僅僅只是一個領袖而已，並不是統治者；而人民對於他也只是羣衆而已，並不是被統治者。這個理想，平心而論，是十分對的。唯一的問題，只看實際上是否如此而已。事實上，我們看到的，是同義務的時候多，而同權利的時候少，那又是同體內之不同了。他們這個教育理論的目的，在教育一班人民維護民族國家的利益，甚至犧牲個人利益，亦所甘願。然而另一方面，却想用同體主義的理想，來消滅人民的階級意識這一點，最為重要。

## 三、政治教育 Die politische Erziehung

教育政治化，這是國社黨所最要求的。這裏所說的政教化，自然是國社主義化。他們主張為政治而教育，這在 Reich 的國社主義一書裏，不難看出。他在這本書第一章，就討論了這個問題，並且公開的指出，他們是因襲了柏拉圖的理想。所以柏拉圖理想國的三種職位，他們重新以教職 Lehrstand 養職 Nahstand 衛職 Wehrstand 三種職位來教導人民了。上面已經說過，國社黨的教育理論，是抄襲了觀念主義

，而德國的觀念主義又受了希臘觀念派哲人柏拉圖亞力士多德等的最大影響，所以柏拉圖精神復活，這在德國沒有什麼奇怪。當然，他們決不是那樣笨而唯一的抄襲柏拉圖，他們的國產觀念主義，自然不能輕輕放過。所以他們又有人格問題的討論。他們所謂人格教育不是像文化哲學者 Spengler 所主張養成一般人的完全人格。他們所說的是嚇格爾 Hegel 所說的偉大人物的性格和尼采 Nietzsche 超人的性格。老實說，他們所指的是希特勒的人格，這是一般青年所應當欽佩，服從，和仿效的。嚇格爾在 Jena 看見拿破崙騎在馬上的威風，使他感覺得自耶穌降生以來，沒有大變動的歷史，將要由此偉大的人物來變動了。現在國社黨認為希特勒較拿破崙更為偉大，他所負的歷史使命，更為重要，這一偉大人物的性格，無疑地是一般德國青年政治教育的對象了。

#### 四、國家主義的教育 Die nationaler Zichtung

德國之國家主義教育，倡自菲希特 Fichte。菲希特之倡國家主義教育，與社黨主張的國家主義教育，情形絕然不同，而兩者所處的環境，尤其不一樣。當拿破崙蹂躪德國的時候，德國遍地瘡痍，已不成一個國家。菲希特痛心祖國之淪亡，德國文化之衰落，所以敢於在敵軍壓境之前夕，大聲疾呼，以光復祖國，發揚文化來勉勵國民。他的目的在以教育力量來完成德類的統一，保持並發揚德國的文化。這在他最有名的「告德國國民」一書內，可以知其旨趣。他當時所受的環境，與我們現在所處的環境大體相同，所以他當時的主張

，我們十分同情。然而現在的德國與他那時的德國絕然不同。德國現在不止是一個統一國家，而且是一個強盛的統一國家，如果再以狹隘的國家主義來鞭策人民，那無疑地要趕他們走上侵略人家的道路。國社黨的意志，是要完成菲希特所希望的目的。他們不但完成了德國的集權政治，並且要進一步完成一個大日爾曼的國家。他們不但只要保持並發揚德國的文化，並且要使世界文化日爾曼化 germanisieren 希特勒在他的「我的鬥爭」內，就有這個企圖。他認為不能日爾曼化的，只有中國人和黑人，這固然是他由於不認識中國的化而侮辱我們，可是他的野心可以想見了。由於這種國家主義所支配的教育，自然會使德國青年只顧德國的發展，不顧世界人的生存了。

國社黨之國社主義既然如上所述，所以他們之解釋國家一詞也和別人不同。他們雖不主張國家可以超個人而獨自存在，但是他們却認為國家是最高無上的東西。法律哲學家 Kollmann 在他的政治學大綱內就主張國家是一個政治的生命形態，個人之於國家猶之細胞之於軀體，所以個人決不能離開國家而存在猶之細胞不能脫離軀體一樣。他這樣的國家有機論，十足代表了國社黨的國家觀，Carl Schmidt 也說國家是絕對的，權威的，這無疑地是受了嚇格爾的影響，把國家置於社會組織的最高點。國家既有機的，絕對的，那不用說，人民對於國家，應如何的維護，如何的效忠而使他健全存在和發展了。所以只有國家能自由，這個理論也就隨之而起，獨裁政治的理論也就建立在這個上面，這個教育理論的



結果，自然是犧牲自由，愛護國家和服從領袖了。

### 五、種族教育 Die Rassen-Zichtung

最缺乏學理的根據，而且有憑空捏造事實嫌疑的，要算他們的所謂種族教育。國社黨的種族教育，不但只在強種，保種等等分內的事，並且歧視異族，尤其是有色人種，應該受所謂亞利安人的統治，他們認為亞利安人種如世界上的優秀人種，而日爾曼人又是亞利安人種當中最優秀的。世界的文化統統是由日爾曼人傳播的。不但只希臘羅馬文化是日爾曼傳去的，連埃及文化也是所謂北方種族——日爾曼人傳去的；甚至中國文化，也是日爾曼文化的支派。他們不但顯有捏造的事實，說耶穌不是猶太人而是日曼人，甚至連孔子也變成了日爾曼人了！德國的人種學者 Hans Günther 居然也這樣主張，真是學術上一大奇事。他們這套理論，固然是很勵害的捏造，然而多少也受了菲希特的一點影響。菲希特在『告德國國民』一書內，曾說世界的文化，由於一個原始民族所傳播。這個原始民族始初居住在中亞細亞，其餘各地的民族，都是野蠻的。後來這個原始民族分佈於各民族內，從而傳播文化，於是世界各地乃有文化的產生。這種臆說，是否可靠，當係問題，而只並沒有明白地指出這個原始民族就是日爾曼民族。國社黨說世界文化是日爾曼人傳播的，勉強拿出許多事實，說在羅馬以前三千年，日爾曼人的文化程度甚高。後來作史者，偏要說他們是野蠻人種；這完全誤解歷史事實。雖然他們發現了許多物質上的證據，如骨甲石刻之類的東

西。這一套偽書，恐怕只有他們自己相信，譬如比較沉着的德國人，就不定相信了。他們跡近捏造事實的固可置信，然而以他們這種理論來施行教育，這却有很大的危險。第一這種教育理論很容易養成一般青年十分的種族驕傲，以至於十足的歧視異族；第二這種心理養成後，或使他們由鄙視有色人種的心理從而認為征服和統制有色人種是應該的。

上面所舉出的幾種理論，因為手邊沒有參考書，不能詳細介紹，僅由記憶所得，縷列出來作為我們研究國社黨的教育理論的參考。這許多理論當中，確也有些有存在的理由和價值，我們不能一概抹煞。一種教育理論，如果是為對教育國民而發，不涉及別國或別個民族，任何人沒有反對的理由和必要。如果一種教育理論是以對外為目的，而以對內為手段，那就有討論和研究的必要了。尤其是為增強人民的民族國家意識，不惜忽視別的種族或民族以求達到目的，這在被忽視的方面，是不能承認的。所以我們對於獨斷的教育理論之涉及有色人的甚至明白涉及中國者，我們無論站在學術立場上，或民族種族的立場上，應該實在的批評糾正，任何思想，若毀棄學術的立論，那絕對不合真理，若置事實不顧或忽視歷史以增高的地位，則尤難博得學術價值的意義。我想這一定是愛好科學的德國人所贊成的。



## 在抗日戰爭中科學家能做些什麼

夏敬農

這次抗日戰爭是整個民族的生死存亡之爭，是對於中國有歷史以來所遭遇最殘暴頑悍的強敵禦侮之爭，勝則中華民族百千世後都走上獨立自主的坦途，敗則永遠淪入奴僕悲慘的陷宰。所以軍興以來，全國人民大體都想貫其所有，以圖在這大時代中，有所裨助。但是中國的政治機構，社會組織●教育狀態，交通工具，是僅於最近幾年纔走上現代化的路上的；雖然各方面的進步，不少斐然可觀的成績，然而至少可以說，在戰爭發動以先，很少的部門是準備着這次戰爭而存在的，其統籌兼顧，以應戰時須要的程度，不及同時的許多國家，甚至於不及我們的敵人。在戰爭情勢上看來，我們的人力物力的總動員，需要得非常迫切，而在實際上似乎還沒有做到當前一般人士所標舉的口號「有錢出錢，有力出力」的地步。

我們僅就中國的科學界來說，據科學社，數學會，物理學會，化學會，生物學會以及其他同性質的學會之會員錄，約略估計，會員人數，應該不下於兩千。兩千的數目，比之於歐美任何一個大國中的科學家人數，當然非常之小，但是就「人力」的意義講，也應該算成一個可觀的數字。其次，再就各研究院，各大學中的理學院，以及私人設立的研究調查機關中的設備費用而論，約略估計，也應該不下五百萬元，比之於英國劍橋大學去年一個物理實驗室(Cavendish Laboratory)

的補充設備費二十四萬磅的數目，自然非常之少，但是現在已有的設備仍舊可以構成中國目前的「物力」中最精的一部分，或者可以說最有用的一部分。可是自軍興以來，我們這僅有的少數工作者以及日夕相依的研究機關，在戰爭中盡了些什麼責任呢？這恐怕無論誰都難有滿意的答復。

其所以如此的原因，當然有幾方面，分疏起來，大約不外理論上的困難，同事實上的阻礙。

第一，我們先就理論上的困難看。前邊所論及的科學家，是就近十年來當受國人重視的純粹科學家而說的。中國提倡科學，自廣義言之，同文時代便可以說已見萌芽，真真有科學的自覺，不能不斷代自五四以後，其時一方面因新青年科學等雜誌的努力，另一方面由堅甲利兵的見地轉變到格物致知的時代潮流，也是歐戰後的共同趨向。然而其時還不大看見創造性的中國科學。自從國府定都南京以來，五四前後的青年科學家從學術方向上的自覺，進而為深入的鑽研，如最近五六年來，各種用西洋文字及中文所刊布的報告，中國科學確乎已經走上自創見，能自發的境地了。然而橫互在中國科學家心胸中的似乎有一個共同的見解，便是確守歐美正統科學家的典型，在即物窮理，而不在利用厚生上多所努力。倘使戰爭發生，要科學家一旦棄其所守，從純粹的科學研究方面轉變到應用的科學，乃至軍事有關的科學，似乎

有點棄舊謀新，而且也與學者之生涯有不十分拍合之感。

其次，事實上的阻礙，更是中國科學家不易有所貢獻的因素。七七日人入寇以來，其顯而易見的罪惡，便是有意的摧毀文化機關，以致科學工作者無從繼續其工作，據教育部去年年底的公布，禦寇軍興以後，被敵人砲火炸彈所燬的大學及科學機關在二千個以上，加以陷於戰區的大學及機關，不及遷移或遷移而事實上不得即日開學及繼續的，約略也有十個左右。科學家們流離轉徙，或圖書儀器蕩然無存，或已經開始的工作，被迫停頓，保持舊有之不遑，更何暇開闢新路，裨益戎機！加以平津各大學之合併，長江下游各校之停辦或縮減，政府科學機關人員之疏散，研究之憑藉既失，想科學家們抱一卷免圍冊子便可喚雨呼風，實屬勢無可能。

總上諸因：大概是中國科學家們在抗戰的寂然無聞的正當辯解，然而這個辯解仍舊不能減去科學家的悶損，仍舊不能免去社會的責難，但是不論是「煩悶」也罷，是「懈惰」也罷，任何科學家終究是這個民族的兒子，在此際除了道地的漢奸以外，必然沒有一個不想有以自效的，其所以不能如願的，必定有一個人事未盡的原因在。第一，我想科學家本身心理上改變是必要的。本來純粹科學與應用科學輕重大小之爭，雖然不能如十年前吳稚暉先生所謂洋八股之爭，但是太偏重理論，與此時此地的環境不合，而且純粹與應用，只應該是科學的兩面，而不應一偏。四百年前培根所謂求真(Truth)與利用(Utilitas)原也並不是如何偏向的。從事純粹科學的人，以其經過訓練的頭腦，慎思明辨的精神，研究於戰爭有關的

題材，也必可有所獲得。希臘的亞幾默德，原是力學上有重要貢獻的人，然而不害其製造軍器以救其祖國。十八世紀法國的蒙日(Monge)本來是般影幾何的創始者，然而也作了許多軍事上的工程。在任何物理學教本上所謂查爾定律的發見者查爾，當巴黎被暴徒襲擊的時候，坐著「飛昇的房子」避免了災禍。這些都證明科學家對於軍旅之事也可以有所貢獻，只在科學家如何運用其頭腦而已。第二，我想，政府在戰時對置上應該不要忘記了這批篤學之士。在抗戰第一的信條之下，凡非與戰事有關的人士政府令其投閒置散，原也不至有何怨尤，科學家之逃難播遷，也正如戰區中任何人逃難播遷一樣，原不必受何優待。但是回念中國提倡科學教育數十年來，能夠得此兩千人之數，國家社會所耗費的也不在少數，只要政府能有一個支配工作的機關，有計劃，有綱領，使平時從事於格物致知之士，變為製器禦侮或利用厚生之儔，未始不是「人盡其材」之一道。近年來治科學的人，因前人之舊有以研究同類或相似部門的題材的固然不乏其人，但是因地制宜以從事探討的也不在少數，倘使主持研究的人，能夠得一些高瞻遠矚之士，如發明新的軍器，修理外來的器材，製造醫藥的用品，分別部居，計時責效，則平時用以研究窗戶紙能透過若干紫外線之學者，或即可為研究飛機上紅外照相更準確之發明，平時分折當歸海藥之如何有益於健康之生理學家或即可為傷兵救護利用丹方之特殊研究，倘使斟酌全國科學家的能力，配合現有的設備，製定研討的題目以後，似乎應該集中於幾個重要的城市，使圖書儀器之供應，能夠集中，

同道中之討論商求，便於往日，則以愛國心之鼓舞，國難之當頭，必定可以得出許多預期的效果。

在上述的兩種人事改善的條件之下，我想不特為求應用於一時的科學界動員，比較容易做到，而且今後科學界研究的途徑或者也將露出新的曙光。這次戰爭是一個持久的局面，則新的題材必將層出不已，這會供給研究者以一個無盡的源泉，或者許多反復較正的實驗。此其一。其次，以交通之阻塞，海口之封鎖，關於圖書儀器的供應，無論如何，必定

較平時困難許多，為克服此等困難，必定有許多新的方法與新的步驟之產生，科學史中很不乏這種先例。那麼，科學家不特有助於抗敵禦侮，戰爭，而且也有功於科學的研究了。

如果除學術報國以外，科學家們還想執干戈以衛社稷，像英國青年物理學家莫茲萊（Mozley）之為國捐軀，或者為戰士們服務，如居里夫人之驅X光及鐳放射體汽車巡行各傷兵醫院，以診察創傷，治療痛苦，那就更可以廉頑立懦，不僅僅消除悶損，間執責難了。

## 此次抗戰為中國文化之試金石

胡稼胎

稍有歷史常識的人，都知道世界上文明古國，有埃及巴比倫希臘羅馬印度中國。這些文明的古國，由誕生到老死，或為二千年，或為三千年。祇有中國經過四千餘年底艱苦奮鬥，一直到現在還生存着，並且正鼓其勇氣，與一個號稱文明而實野蠻的國家相搏擊。這實在是一個絕無僅有的奇蹟。我想此中實有極微妙的道理，值得我們探索的。探索底結果，不但可以增加我們抗戰的自信心，並且使我們覺得中國對於世界將來底文化。確有莫大的使命。

一個國家民族壽命底長短，與牠底對於人生的根本態度，有固結而不可解的關係。因為人生態度是文化底源泉，風俗制度人情藝術等，都是從這裏流出去的。一個民族底人生態度稍有不妥，於是反映這人生態度的風俗制度人情藝術等

事，縱能流行顯赫於一時，決難繼續留傳於永久。即或能勉強留傳，而積久生怨的心理，使原來伴有的熱忱與誠意，逐漸消失，而僅餘無意義的空殼。一個民族底文化，到了這樣的階段，牠底靈魂已經喪失，僅留下行屍走肉而已。一旦遇着外力底侵犯，牠是無法抵抗，以維持牠本身底生存。埃及巴比倫希臘羅馬印度諸國興亡的跡象，似乎都逃不出這個公式。中國在過去四千年之間，誠然也不免有與此類似的興衰，然而中國底真正文化，始終能自保勿替。征服中國的民族如蒙古人滿洲人，不但未將中國底文化摧毀，反被中國底文化所同化。等到這些野蠻的戰勝者，因過奢侈佚樂的生活，把他們底鬪爭能力逐漸消磨之後，中國人又用革命的方式，把他們推倒，而恢復自主的地位。中國文化中這種堅韌性，

實爲綿延中國壽命的主要因素。聽說從前北京政府有某官僚與英國駐華公使朱爾典談到中國局勢，甚爲悲觀，這位公使先生就對他說，「你們中國有這樣悠久歷史，又有四書五經這樣寶貴著作，是永遠不會亡國的」。我認朱爾典先生對於中國文化底堅韌性，確有很深刻的了解。

在說明中國文化底特質之前，我們不妨將埃及巴比倫希臘羅馬印度諸國底文化，約略加以討論。關於埃及巴比倫，因爲沒有十分可靠的歷史記載遺留下來，我們不能確切判斷牠們採取怎樣的人生態度。不過就近來所發現的古代埃及國王墳墓中底圖刻器皿，與通俗流傳關於巴比倫王應用魔術捉拿妖怪的故事看來，我們可以大胆地斷定這兩國底思想，總是在孔德所講的神學時期內兜圈子。牠們底注意力，總逃不出神靈鬼怪底活動與人的關係。神靈鬼怪就在現在科學昌明時代，固還不能肯定爲必無；然在上古時代神怪思想底產生，都由於了解自然因果的理智不足，而全憑滿足情感的幻想力向外投射的活動。幻想力在牠自己適當範圍之內，自然有牠底價值。但是拿幻想力來應付人生實際問題，祇見其百無一可。無怪埃及巴比倫後來與較重實際的希臘人與驍勇善戰的阿剌伯人相接觸，就被牠們所兼併吞滅了。希臘早期的人生觀，就大詩人荷馬所編纂的兩長篇的史詩看起來，自然也是雜糅着許多神話。不過希臘人所信奉的神祇，多少已經「人道化了」。在伊列德這篇詩史中，荷馬描寫許多神靈幫助希臘人作戰；並云許多希臘底英雄，都是神底子孫。這種神人關係底說法，就漸引起後來希臘諸大哲人着重生人問題之探

討，與對於神祇之忽視。雖然蘇格臘底以侮蔑神靈貽誤青年之罪，判他飲鴆而死，然繼蘇氏而起的柏拉圖亞里士多德，都是殫心竭力，以研究道德政治及其他與人事有關的各種問題。現在中西學者對於中國希臘文化作過比較研究的人，大概都認這兩種文化相似之點頗多。蘇格臘底確定字義的主張，柏拉圖底理性勇氣慾望三者調和之說，與「善」爲最高之理想，在其「理想國」中，特別標榜智德兼優的哲學家掌握政治的大權；亞里士多德底「中道之說」，與認哲學的觀念與國家底治理有同等的價值之主張——凡此種種，在中國儒家底思想中，皆可找着牠們底摹本。當這些思想最流行的時候，也就是希臘國運最昌隆的時候。惜乎柏拉圖亞里士多德想實現他們政治理想的活動，都不能成功，以致他們底學說未能深入希臘人底心坎。故後來政治一呈腐敗的現象，一般人皆志氣沮喪，而流入個人快樂主義。更知追求快樂，總是因爲精神上沒有更高尚的出路，故想出這一種麻醉的方法，以自忘自失。這是精神不健全的表徵。精神既不健全，國族自一體之而沒落。拉丁民族恃其優越的武力，既征服希臘及東歐西亞諸國，而建立羅馬帝國，自亦揚威耀武於一時。在文化方面，羅馬大都傳希臘底衣鉢，而少有所創新。不過羅馬有一種貢獻對於後來歐洲文化有極大的影響的，就是牠底嚴峻的法律。當國勢昌隆的時候，拿法律來防閑人心，以增加辦事的效率，與對外的力量，自然是很有功效的。不過法律乃是從外面加到人身上的約束。牠底疎漏的地方，在所不免。不若道德出乎內心底自發，隨時有良心底監察。羅馬因征服四圍各

邦而變爲富庶之後，大多數的人皆驕奢淫佚，而法律亦因之而廢弛無用。結果遂被北方的野蠻人所征服。

印度人底思想不問是佛教徒或婆羅門教徒，總是帶有神秘或出世的色彩。印度人總認人間世是五濁世界，是苦海，而欲設法超脫牠。他們又認人底各種慾望，都是惡劣的把人拘囿於這個濁世之中。不僅如此，就是人類所有的了別識，予原來空無所有的東西以各種區別名稱，因此而起種種虛妄執着的活動，也認爲不善而加以排除的。人如想超凡入聖，必須根本剷除這些慾望與知識而後可。從某種意義看來，這也不失爲一種很高超的理想。不過從人底立場看來，這種理想太高而無當，決非普通人所能做到的。因爲印度人根本否定人生，不以人的生活爲可樂。故想出許多滅絕慾望的苦行，甚至以自身餒毒蛇猛虎鱷魚，以求擺脫人生的痛苦。這種思想風俗底影響之所至，遂使印度人生趣索然，而無能力以應付人生實際問題。無怪一與極端顧計現實的英國人相接觸，就無法與之抗爭，而被牠很輕巧地滅亡了。

中國人底人生態度，若儒家所表現的，以「底眼光看來，實在是最中正妥當的。儒家底思想與實際活動，徹始徹終以「人」爲本位；既不迷信鬼神，染宗教的色彩，又不苦行絕慾，懷出世的願望。假若在歐洲人底人生觀比較起來，我們可以說西洋人是盡量發展慾望，而中國人則在可能範圍內，將慾望加以節制，而不讓牠放縱不羈。關於這點，容後再述，此處暫置不提。中國人所以有最中正妥當的人生觀，不能不歸功於孔子。我自信推尊孔子的理由，並不是隨腐儒學究盲

目崇拜，也不是像韓愈朱熹王陽明康有爲輩，有捍衛道統的觀念，更不是出諸民族的成見，硬想抬高孔子底聲價，以壓倒他民族所敬佩的教主聖哲。我自信曾用很徹底的批評的眼光，將東西文化底源流，加以攷索，經多番慎重的衡量，而不得不對孔子表示尊敬的。孔子自身與教授門弟子研究各種學問。皆以「人」爲重心。所謂「人類最適當的研究爲人」這一句格言，孔子可云終身切實奉行之。在孔子底時代，神靈鬼怪之說，頗爲一般人所樂道，觀於從乎孔子的墨子尚講「明鬼」就可以知道了。孔子對於鬼神的態度完全是存疑。「敬鬼神而遠之」「未知生焉知死」「未能事人焉能事鬼」「子不語怪力亂神」這一類話，把他底態度表現得非常明白。孔子所講的，一言以蔽之，就是做人的道理。做人的道理，祇有在人羣之中方能實踐出來。故人要想做真正人，必須履行良知良能所指示我們的對他人社會國家天下各種義務。良知良能是內心的活動，實行義務是見諸外的行爲。所謂大人之學，就是內聖外王之學。必先有格物致知誠意正心修身的工夫，然後可做齊家治國平天下的偉業。孔子因爲得天獨厚，能渾然天理，而無一毫人欲之私，故主張性善之說。然人性善中亦有一種惡劣下流的趨勢孔子也是知道的。好色、好利、好鬥，自然是很普遍的現象，孔子固亦懸以爲戒。不過孔子與後來之孟子荀子，並不主張禁絕這些慾望，而想「以禮節之」。受禮節制的慾望，才可從容中道，而無太過不及之差。前已言印度人都想絕慾，絕慾底目的，是把人上舉而爲神。近代歐洲人求縱慾，縱慾底趨勢是，將人下降而爲獸。這

是兩個極端，都不是做人的道理。祇有中國儒家以禮節慾的主張，乃是真正做人的康莊大道。故從文化的觀點看起來，稱我們所住的土地爲『中國』也是非常恰當的。

近來西洋文化底特色，自然是科學，與以科學爲根據的工業、科學工業根本拿物質作對象，以了解物質的因果，而控制物質的應用。澈底一說，科學工業底目的，是盡量利用物質，以滿足人底慾望。我們要知道有形的物質，是有限量的。人底慾望是永無厭足的。拿有限的物質，人無厭的求，結果沒有不打的道理。所以西洋各國底局面，根本就是一個戰爭的局面。假如牠們不能改轍易途，那末牠們文化的成績，在最近的將來，必在飛機大炮之下，變成粉碎，這是我可斷言的。我們底鄰日本，近數十年來，極力吸收西方底功利思想。同時又振軍備武，以謀攫取他國底利源，以填滿其自身的底慾望。過去對於中國種種的壓迫，以及現在所掀起的戰爭，都是這種慾望底表現。所以從這一點看起來，日本是歐洲式的國家，而沒有東方色彩。日本看到中國底科學落後，人民又酷愛和平，滿以爲可拿牠所仿造或購買的新式武器，在短少時間內，把中國征服，而遂其獨霸亞洲的迷夢。豈知中國在平時雖呈分裂之狀，然一到外侮緊迫，大難臨頭的時候，則文化潛伏底勢力，突然外顯，保成全國一致，共同禦侮的現象。中國人愛好和平，是以他人『以人』待我爲基本條件的，不是聽任暴力底污辱蹂躪，猶甘作奴隸牛馬，而不加抵抗的。中國古訓是節慾，不是絕慾。節慾的人，雖不縱慾，然而他底生存慾，仍舊是很強韌。現在日本對於

中國所作所爲的，都沒有把我們當作人看待，我們爲維持人格計，不能不損棄細小的嫌隙，來共赴重大的國難。中國人愛好和平，不是因爲戰鬥的本能已經喪失，而是因爲古來聖賢，着重以德感人雅不欲以兵戎相見。中國在這方面的理想，乃是宏寬大量的『神武不殺』，而不是氣象度狹小的『耀武揚威』。及乎橫逆之來，不可以理喻，於是忍無可忍的憤怒心理，自然仍可激發戰鬥本能，予挑釁者以打擊。而如是發揚精神力量，自亦特別偉大；髣髴如鋼絲彈簧被外力壓迫已至極限，而忽然弛鬆，故彈力亦甚大也。我們要知道中國古老的文化，與悠久的歷史，不是隨日月底輪轉，而成過去了，沒滅了。古聖底教訓，與歷史上可歌可泣的事，在國人底心靈深處，還是活着的，發生影響的，不過要觸機始發。我想這次全國團結的精誠，抗戰英勇，與犧牲的壯烈，和『兄弟鬩於牆，外禦其侮』。『戰陣無勇，非孝也』。『志士仁人，無求生以害仁，有殺身以成仁』。『威武不能屈』。等至理名言，以及岳武穆，文天祥，史可法，等以身殉國的浩氣，俱有息息相通的關係。聽說日本人常以深究東亞史自豪，我恐怕笨頭笨腦的日本人，祇讀了些死書，而在書背後所表現的精神，尙一竅不通罷吧！

中國有一句俗說話：『真金不怕火，怕火不真金』。中國底文化，確乎是一塊十足的金子，不過表面上塗了些黃銅。經過這次大火鍛鍊之後，把外面黃銅撥了去，讓真正的金子顯露出來。所以我極堅決地相信，中國戰勝日本之日，就是中國文化開始照耀之時。西方人再經一次戰爭痛苦之後，必

縱慾覺底結果，必導之至毀滅之路，必向中國節慾思想，作一轉，然後可望有柳暗花明的境地。甚望全國上下，向此方向，努力邁進，以解除現在全世界底倒懸。

### 外患紀略 序目

劉 賡

#### 中國初盛時代

- 齊桓伐山戎存邢衛
- 趙武靈王開雲中郡 燕將秦開却東胡
- 秦始皇築長城

#### 中國全盛時代

- 衛青霍去病征匈奴
- 呼韓邪入朝
- 陳湯斬郅支單于
- 鄭吉作西域都護
- 班超定西域
- 竇憲滅北單于
- 魏武帝斬蹋頓

#### 中國驟衰時代

- 懷愍被劉氏俘虜
- 桓溫兩次北伐

#### 謝玄破苻堅

- 宋武帝平南燕
- 宋武帝平後秦
- 韋叡曹景宗北伐
- 侯景亂事
- 王僧辯陳霸先破侯景事
- 蕭督以周師陷江陵

#### 中國復興時代

- 李靖滅突厥
- 李勣定高麗

#### 中國再衰時代

- 石敬瑭割地於契丹
- 契丹滅晉
- 寇準澶淵之功
- 女真虜徽欽二宗
- 韓世宗江上之功



岳飛北伐之功  
 秦檜和親之策  
 韓侂胄北伐致敗  
 孟珙梟金哀宗  
 蒙古取臨安 閩粵事附

### 中國再盛轉衰時代

徐達常遇春克元都  
 獨勝取遼東  
 成祖北征  
 英宗土木之敗  
 于謙制北虜之功  
 俺答圍京城  
 張居正高拱款蒙古之策  
 李成梁誅王杲阿台  
 奴兒哈赤叛變  
 熊廷弼孫承宗禦敵事  
 袁崇煥擊殺奴兒哈亦  
 洪承疇松山之敗  
 清人克流寇據北京  
 南京覆滅  
 李定國兩破清軍  
 鄭成功圍南京

### 清人入主時代

林則徐禦英吉利事  
 英法聯軍圍京城 破廣東附  
 法蘭西取安南  
 日本割臺灣并朝鮮  
 八國聯軍圍京城

右目為餘杭章公在章氏國學講習會手定，以授都講者。去冬同門孫鷹若自蘇州避倭寇來武昌，攜章公遺稿與俱。一日，出此目相示。讀受而讀之。以為總輯外患，與華夏盛衰有關者，以示炎黃子姓，前未有作。竊不自量，欲以成書。夫吾國苦於外患既久且深。今之荼毒，章公雖長眠不見，而當時之草此目欲以諄諄誨人，其用意豈不深遠哉。讀以庸聞，何能紹其術業。斯蓋以荏擲鐘以蠶測海耳。然方今日擊時艱者因益知夫敵愾之不可懈，他日居安思危，亦有鑑於禍患之所由來。或亦海內有志之士所樂聞歟。原目無大名。今以私意稱之曰外患紀略云爾。民國二十七年四月劉蹟記。



# 殲倭曲

徐澄宇

二十年九秋。倭氛始猖獗。一夜襲遼陽。事變起倉卒。雁塞及龍沙。相繼陷毒窟。猖獗復南侵。蛇吞幽薊察。二十一年春。妖孽踐滬北。倭倂我健兒。義憤不可遏。鏖戰三旬餘。虜勢亦稍殺。樞府仍包容。移兵附閩粵。淞滬成協定。軍國事密勿。嗟我炎黃胃。神聖固超軼。春秋大義在。豈爲胡虜屈。文明五千歲。豈宜自我竭。億兆同一心。壯志山峯旣。方謂養精銳。河山誓必復。攘外須安內。願畫先統一。領袖費經營。同舟期共濟。豈意六年來。益肆倭侵逼。摧辱踰萬端。奇恥深難結。忍無可再忍。一觸千鈞。發遂使蘆溝橋。洗染抗戰血。義舉動天地。燕晉連吳越。滬戰逾九旬。我勢未稍蹙。中以戰略更。偏師有曲折。倭遂乘機使。狼奔豕狂突。蟻蟹亂江湖。鴉鵲翔皖浙。蛇虺下宜蕪。孤鼠犯京闕。北虜戰青齊。南虜窺淮汭。所至恣殺戮。所入恣焚掘。聞諸流亡者。殘酷不忍述。婦女供淫姦。兒童供虜掠。獸慾肆橫行。人理澌然滅。無男女老少。無不遭屠戮。亡國先滅種。豈肯

留遺孽。往往千里間。焚蕩無餘跡。慘毒之所中。人神共憤激。嗚呼有史來。初罹此浩劫。凡有血氣倫。痛恨皆入骨。所以倭益橫。我志益堅決。步步焦土戰。犧牲咸壯烈。人人抱必死。誓餐倭奴血。指揮有元戎。意志金石裂。梅桓諸將軍。面面效奇節。况復綱紀正。士氣益騰悅。抗戰能到底。倭勢必蹉跌。倭饑有燃時。倭毒終消歇。軍紀方敗壞。費用旋缺絕。失道者寡助。援與亦虛設。外強已中乾。不義必自斃。三戶能亡秦。况我萬里國。後我百世讎。奮我五內。熱招我民族魂。爲世除殘賊。以我仁易暴。爲帝行天罰。還我舊山川。台鮮遼吉黑。歲月須致之。兆民已團結。團結要如金。紀律要如鐵。國宜正綱常。民宜有物則。風俗及瀆樸。清議竄邪說。庶幾中興望。不自吾眼缺。上以報宗祖。下以詔來裔。吁嗟我同胞。努力幸勿惑。無士農工商。與亡匹夫責。明神已誓江。中流還擊楫。父老冀澄清。夫豈靡歲月。天地復正氣。日星重皎潔。熙熙上春臺。同享昇平業。

## 抗戰叢談

### (1) 荀子之抗戰必勝論

用疆者。人之城守。人之出戰。(俞樾曰，出當爲土，字

之譌也，按謂人之爲城而守，爲土而戰也。而我以力勝之也。則傷人之民必甚矣。傷人之民甚，則人之民惡我必甚矣。

人之民惡我甚。則日欲與我鬪。人之城守。人之出戰。而我以力勝之。則傷吾民必甚矣。傷吾民甚，則吾民之惡我必甚矣。吾民之惡我甚，則日不欲為我鬪。人之民，日欲與我鬪。吾民日不欲為我鬪。長疆者之所以及弱也。地來而民去。累多而功少。雖守者益。所以守者損。是大者之所以反削也。

此文不啻為中國持久抗戰論之註脚。其曰，吾之民日不欲。人之民日欲。則抗戰愈久。愈有利於我。曰地來民去。累多功少。則失地不足憂。

### (2) 羅素之日本必敗說

日本的政策儘有非常的成功，卻有若干非意想中的流弊，總不時引起嚴重的糾紛。習慣上及自覺的意見上之猝變，

已引致一種神經緊張，至少在都市部分的人民。這在國家急迫的時機，便產生一種顛狂的傾向，實在的，像這種傾向就表現在東京地震後發生高麗的大屠殺。更其嚴重的是，日本的地位要求工業主義和軍備兩項都擴大。由於軍備之耗費，而工業勞動者貧窮，結果使他們養成一種反叛的心理，並且他們勞動的情形使他們難以保持日本社會所基立的密切的家庭組織。假使日本竟從事於一種不利的戰爭，那末勞動者這些情形很可以產生一種類似俄國革命的革命。所以日本的現存社會結構，總有一天動搖……一件事似乎很確定的，無論漸漸或革命，日本的社會結構總須大加修改。所以儘管可注目，他畢竟不是科學建設之健全的模式。我並不是說它或可隨時改善些，我却祇說它在各方面都不是未來的模特兒。（見商務出版羅素著科學觀第十二章）

## 編輯後記

### 三 輔

蘆溝橋事變發生以來，國內科學與教育等類刊物悉受橫暴侵略之影響而停頓。近數月來，新興刊物有增無已，抗戰前途，尤顯勝利氣象，倭寇之機械兇器，決不能威脅我中華民族。然而世界任何民族生存，必有其特立獨到之精神價值，與夫文化科學教育及學術生產創造。吾人處今日情勢，必深具抗戰建國與建國抗敵之無上信念。此信念須恃科學教育發揚光大，培植保證。本社創辦即在實現此信念工作，同人

本匹夫有責之義，不揣譴陋，願盡棉薄，特先發行今論衡半月刊，作科學教育之研究與如何樹立國家大業之探討，最近中國國民黨臨全大會，決定對教育之改造為：改訂教育制度及教材，推行戰時教程，注重國民道德之修養，提高科學研究，擴充設備，訓練專門技術人員等等正是加速走上科學教育之路。

本刊旨趣，已簡列篇首，想全國教育界人士，必深致贊

助，同人今後，當各本所知，貢獻所能，尤望國內各科學家教育家，不吝惠教，隨時惠稿，以光篇幅。

茲將本期發表之論文內容及作者經歷，簡括敘述，介紹如后：

汪奠基先生前國立北平大學女子文理學院哲學系教授兼中國學院哲教系主任，抗戰建國與科學教育全文在說明科學教育對抗戰建國之重要價值；主張政府宜速定科學技術教育與生產教育，為建國抗敵之最高原則并實行廢除舊日非科學式之教育組織，設專門科學究研，以充實國防科學。

余景陶先生現任省立河南大學文學院教育系主任，看看自己為蘇格拉第教育方法之格言，余先生認人各應從經驗教訓，修正自身性格；從自身責任，反省自己義務。無論軍事經濟或政治，其經營運用，必充實正確知識，分工合作，各盡其能，各負其責；發揚服務精神，掃除貪污行為，建設廉潔政治，使民族國家，具立於優秀性格之基本條件上。然後莊嚴燦爛之精神，凜然不可侵犯矣。

萬卓恆先生現任國立武漢大學哲教系教授，改大進學教育的意見一文，認大學人材最低限度應具物質環境社會環境及大化環境之普通知識；又須有獨立研究之專門知識；更須有理智生活之認識。中國過去大學教育，都有缺點，如課程編製，傳統教學，及訓育方面，皆不妥善，今日宜速從知識方面，調整院系機構，使學生得自動選擇研究；從訓育方面嚴格注重團體生活與軍事教育之管理。

張忠綏先生前國立北京學法大學院政治系教授兼主任此

次奉命自歐美考察歸來，上月過漢，適本刊籌備伊始，特請張先生撰論文，今承遠道惠寄歐洲戰爭與和平大作，雖短篇幅文字，已將英法俄德義五國分析精詳，證明各國彼此間利害關係與和平傾向之事實，即或戰爭發生，亦必俟其條件可能之後。

王文俊先生德國柏林大學教育學博士，新近歸國，任西北教育設計專委特為本刊撰所謂第三德國之教育理論一文。按國社黨以 Friedrich Der Grosse 時代為第一德國、Bismark 時代為第二德國、Hitler 為第三德國是也。王先生將國社黨之教育理論，從學術立場分析極清楚。從國社黨之世界的教育，同體主義的教育與政治教育觀之，可知所課第三德國教育，全屬觀念主義之獨斷思想；從國家主義及種族教育觀之，更證此獨斷思想，不惜毀棄學術歷史，至誤解世界民族文化之獨立存在，其對中國民族之斷論，尤為狹見之最者，願國人猛省。

夏敬農先生省立安徽大學理學院物理系教授兼主任，在抗日戰爭中科學家能做些什麼一文，說明抗戰中，政府應努力推進科學創造與科學設備，排除舊日理論與事實上之阻礙，使閒散播遷式之科學家，得以科學工具，作抗敵禦侮之實際研究。

胡稼胎先生現任國立武漢大學哲教系教授，此次抗戰為中國文化之試金石。係從歷史演進，證明埃及巴比倫及印度等文明古國，缺乏生存競爭之科學認識，缺乏宇宙人生之實際生活，至於中國則有其中正妥當之人生態度，尤能以格物

致知作人生知行之探索，此正與西洋自然科學相應：中國文化是絕對有歷史有學術之金石存在，決不能為蕞爾之日本武士道與以神道設教者所屈服。

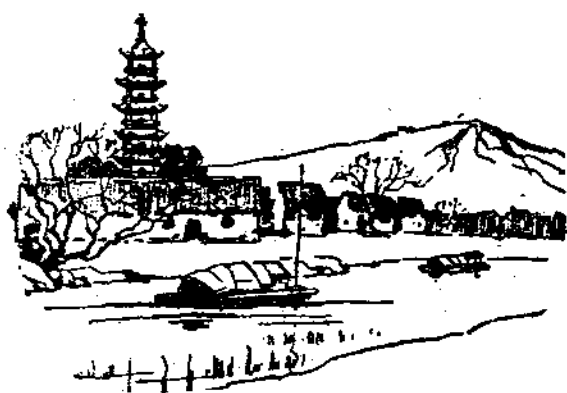
劉賡先現任國立武漢大學文學院中國文學系教授兼主任，外患紀略為一重要著作，本期先登目錄。此目錄原稿，係章太炎先生手定，內容舉七大時代，總輯外患歷史，綱目鑑開，足使讀者知寇患由來與夫敵愾之不可懈也。劉先生為章氏門人，國學專家，今本此目，編著論文以後由本刊陸續登載，實抗戰中精神動員之最好貢獻，民族戰史之最好資

料也。

徐澄宇先生省立安徽大學教授，癡倭曲為「歷史詩」，詩人愛國，獨具悲壯之肝腸，讀者可以精神意識體會之。

抗戰叢談為有關抗戰之古今文字摘錄，此雖屬最小工作，然而精簡有用之歷史材料很可以振起抗戰精神。本期荀子之抗戰必勝論為劉逸先生選錄者。羅素之日本必敗說係編者錄入。

本刊封面大字，特請韓仲奇先生穎拓魏碑製成，書家愛國，文字當頭，保此精神，民族之光



# 預定價目表

零售每冊國幣伍分

時間	冊數	國內	國外
三個月	九	四角	八角
半年	一八	八角	二元
全年	三六	一元五角	三元

編輯者兼  
行輯者

科學教育社

社址

武昌雲架橋二十一號

代售

全國各大書店