

本日 最近之政情之演變



曹 重 三

北平國報

張以贈

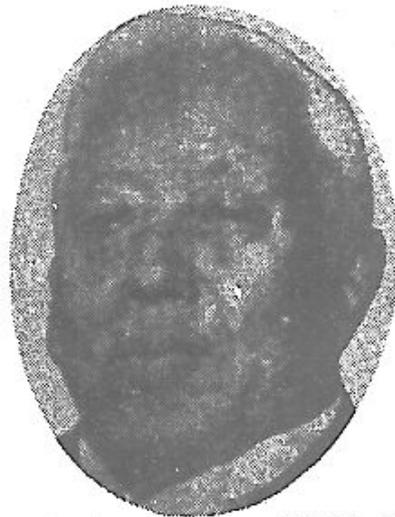
日本政局演變中之中心人物



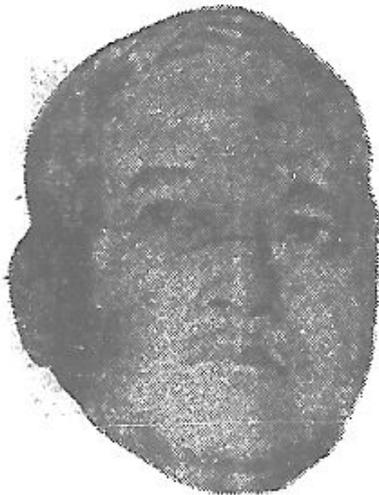
內閣產婆之西園寺



兇刃之犬養毅



現任內閣總理大臣齋藤實



軍部御用品之外相內田康哉



東方墨索里尼自命之陸相荒木貞夫

影 全 員 閣 閣 內 現 本 日



說 明

(前列由
左而右)

小山法相

三士鐵相

齋藤首相

山本內相

岡田海相

(後列由
左而右)

鳩山文相

荒木陸相

永井拓相

後藤農相

中島商相

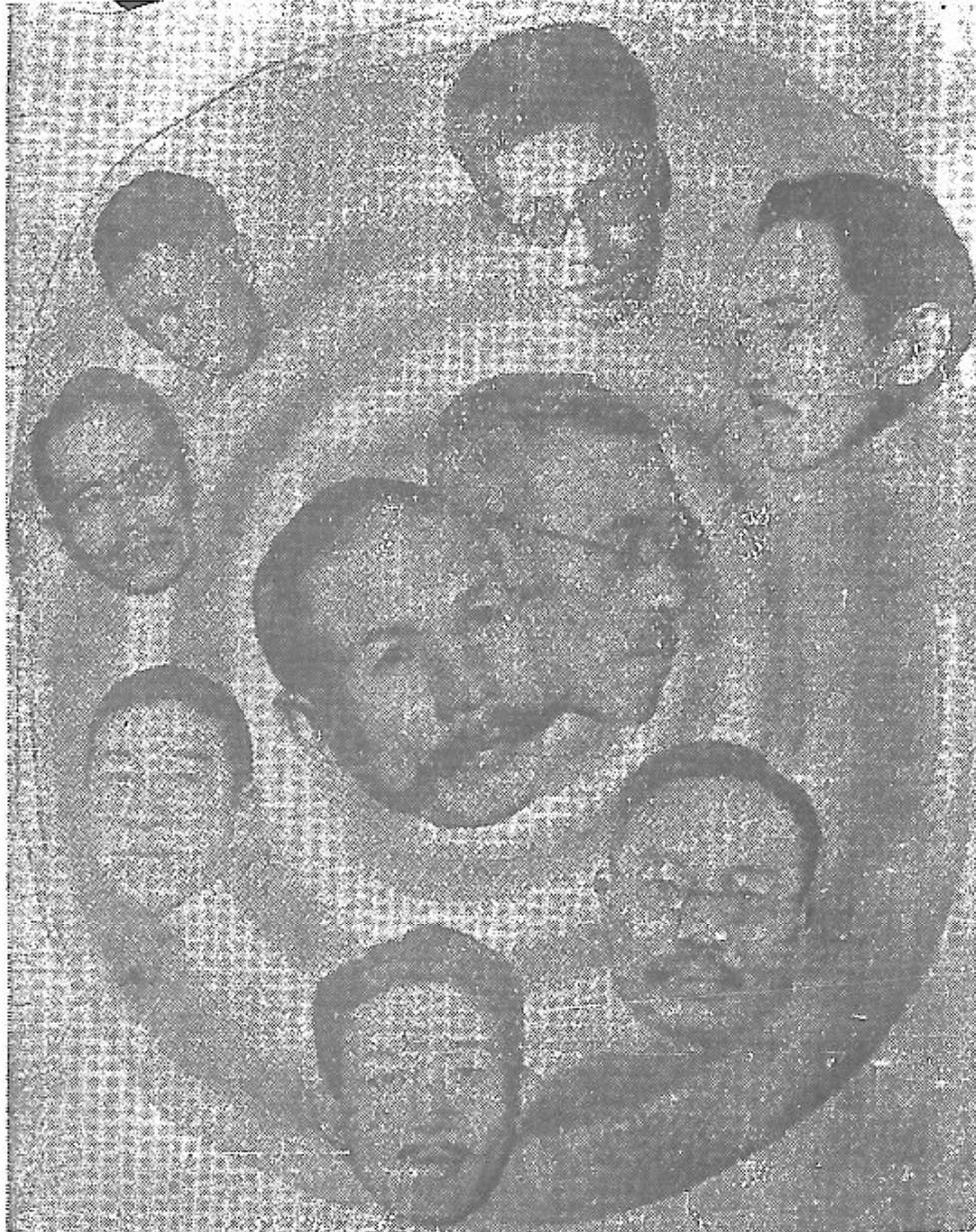
南 遞相

(最後列
由左而
右)

掘切法制
局長官

柴田內閣
書記官長

日本 軍閥 官僚 政客 法西 斯運 動之 中心 人物



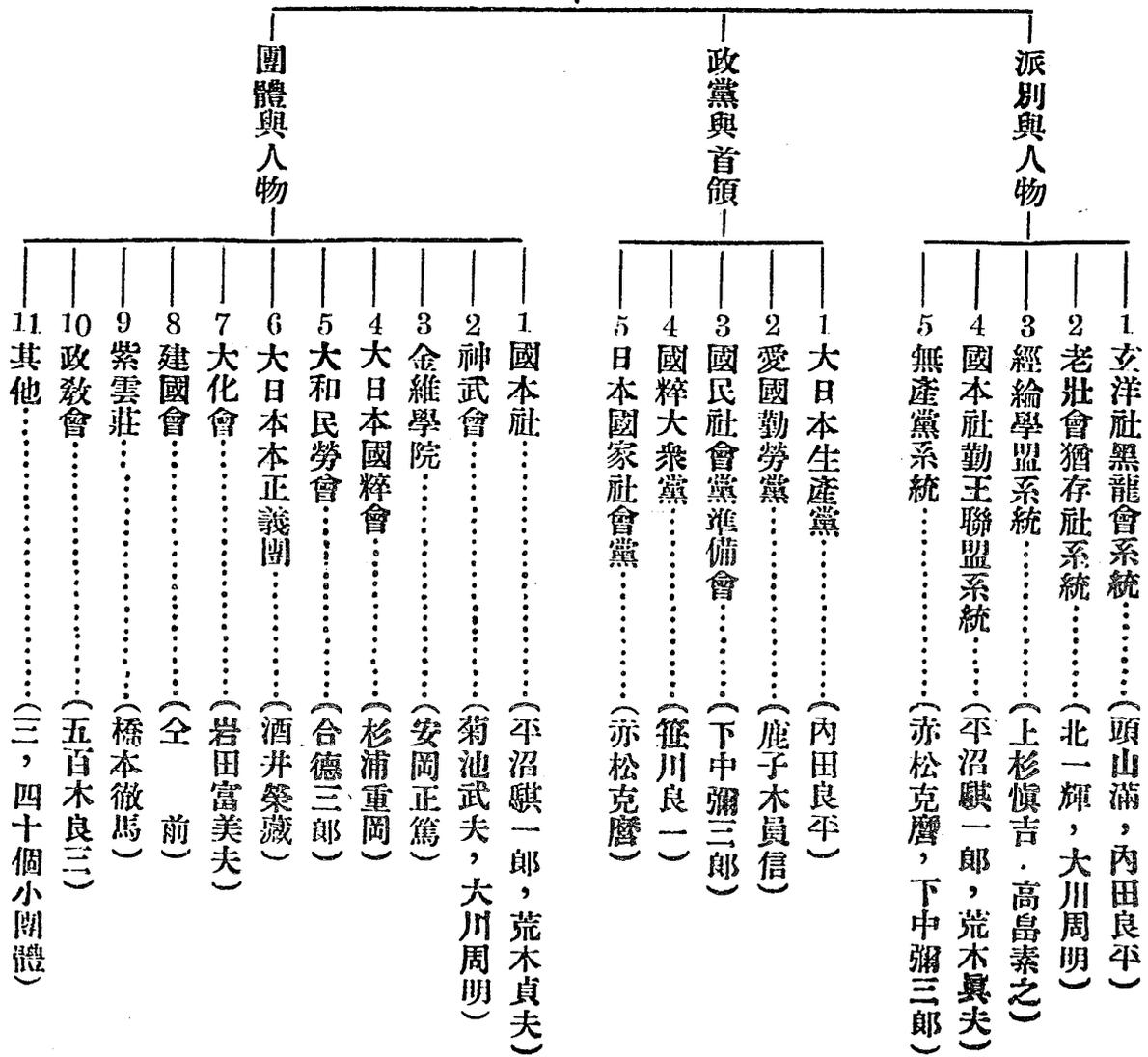
說明
 (中央) 平沼 荒松 木衛 伊澤 永井
 (由上而右) 中野 赤松 近衛 伊澤 永井
 大矢

日 無 陣 法 斯 動 中 人
本 產 營 西 運 之 心 物



大衆黨首麻生(左上) 社民黨首安部(右上) 說明
島中雄三(央中)
赤松克磨(中下) 林癸未夫(左下) 中下彌三郎(右下)

日本法西斯運動分野圖



574·3109
14-6-3

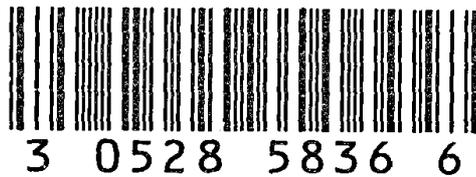
日本最近政情之演變

目次

卷頭語·····	一
初版天津大公報介紹詞·····	六
再版序·····	二
一、軍閥干政由來與文武兩派之主張·····	一
(一)軍權偏重之原因·····	一
(二)軍權憲法上之特定·····	一
(三)歷任內閣軍閥之專橫·····	一
(四)兩派主張之不同·····	三
二、最近兩派勢力之消長·····	四

目次

一



3 0528 5836 6

(一)文武鬥爭與對華外交·····	四
(二)田中之死·····	五
(三)濱口之死·····	五
(四)若槻內閣之崩潰·····	六
(五)井上之死與政友會組閣·····	七
(六)犬養兇變與政友內閣之倒·····	八
三、護憲之神犬養毅·····	九
(一)犬養政治生活·····	九
(二)苦讀奪門之犬養·····	一一
(三)護憲神與賣黨漢之犬養·····	一二
四、所謂超黨派內閣之產生·····	一三
(一)法西斯內閣之醞釀·····	一三

(一) 齋藤出身與其性格·····	一四
五、超黨內閣之緩衝性·····	一五
(一) 鈴木內閣之失敗·····	一六
(二) 法西斯內閣之失敗·····	一七
六、齋藤內閣之內幕·····	一八
(一) 齋藤內閣人物分配·····	一八
(二) 齋藤內閣之難題·····	二〇
七、齋藤內閣閣員之出身·····	二四
(一) 外相內田康哉·····	二四
(二) 藏相高橋是清·····	二五
(三) 內相山本達雄·····	二六
(四) 遞相南弘·····	二七

目次

四

(五)文相鳩山一郎	二七
(六)拓相永井柳太郎	二七
(七)商相中島久萬吉	二八
(八)法相小山松吉	二八
(九)海相岡田啟介	二九
(十)陸相荒木貞夫	二九
(十一)農相後藤文夫	三〇
八、齋藤內閣外交政策	三一
九、護憲派與法西斯運動對抗之前途	三三
(一)軍部爲內閣之謎	三三
(二)反憲運動軍閥與財閥之爭	三四
(三)若槻犬養之反對法西斯	三五

(四)法西斯反對之一般·····	三五
十、過去內閣與法西斯關係·····	三六
(一)最近十五內閣之更替·····	三六
(二)法西斯發生之原因·····	三八
十一、法西斯運動派別與人物·····	四〇
(一)九一八事變與法西斯之勃興·····	四〇
(二)法西斯之五大派·····	四一
1、玄洋社黑龍會系統·····	四一
2、老壯會猶存社系統·····	四二
3、經綸學盟系統·····	四五
4、國本社勤王聯盟系統·····	四六
5、時局轉向派·····	四八

十二、法西斯黨化之實現·····	五〇
(一)大日本生產黨·····	五一
(二)愛國勤勞黨·····	五四
(三)國民社會黨準備會·····	五五
(四)國粹大衆黨·····	五六
十三、法西斯團體與其勢力圈·····	五六
(一)國本社·····	五六
(二)神武會·····	五七
(三)金雞學院·····	五八
(四)大日本國粹會·····	五九
(五)大化會，建國會·····	六〇
(六)紫雲莊，政教會·····	六〇

十四、日本法西斯運動之各方面……………	六一
(一)法西斯運動之原起……………	六一
(二)勞動組合之分裂……………	六三
(三)民政黨內部之騷動……………	六三
(四)政友會方面……………	六四
(五)智識階級之傾向……………	六五
(六)軍部之法西斯化……………	六六
十五、最近十年來日本主義之進展……………	六七
(一)所謂日本主義之精神……………	六八
1、民族主義之日本主義……………	六八
2、反國際主義之日本主義……………	六八
3、帝國主義之日本主義……………	六八

(二)權藤成鄉與北一輝之國策研究·····	七一
(三)日本改造法案大綱·····	七三
1、國民之天皇·····	七三
2、私有財產限度·····	七四
3、土地處分三則·····	七五
4、國家統一之大資本·····	七六
5、勞働者之權利·····	八〇
(四)新興日本運動·····	八一
(五)飛躍之昭和三年·····	八三
(六)水戶一派之活躍與最近情勢·····	八五
十六、愛鄉塾血盟團與水戶學風·····	八七
(一)血盟團之主張·····	八七

(二)愛鄉塾運動精神之起原·····	八九
(三)水戶歷史的動作·····	九一
(四)愛鄉塾之綱領·····	九二
(五)弘道館與愛鄉塾·····	九四
1、愛鄉塾之課業·····	九五
2、愛鄉塾之費用·····	九五
3、愛鄉塾之學則·····	九六
(六)水戶學者與水戶青年·····	九六
(七)中岡良一與血盟團·····	九八
十七、法西斯運動與軍國主義之復興·····	九九
(一)法西斯蒂與軍國主義·····	九九
(二)自由民權與軍國主義·····	一〇七

(三)軍國主義之再燃·····	一一六
1、偏狹的國家主義·····	一一七
2、軍國的帝國主義·····	一一七
3、狹小的日本民族主義·····	一一八
十八、軍閥勢力與在鄉軍人·····	一二〇
(一)軍權支配根之根據·····	一二〇
1、軍事行政制度之流弊·····	一二一
2、軍事組織之緊密·····	一二三
(二)在鄉軍人會起原與軍人干政·····	一二四
(三)在鄉軍人現勢及組織·····	一二六
(四)在鄉軍人會之勢力·····	一二八
(五)在鄉軍人與法西斯·····	一三〇

(六)在鄉軍人最近之活動與傾向·····	一三二
十九、法西斯運動與軍閥干政·····	一三三
(一)軍人之法西斯化·····	一三三
(二)法西斯派之主張與軍人·····	一三五
(三)日本法西斯之特色·····	一三八
二十、法西斯運動與農村恐慌·····	一三九
(一)農村恐慌之原因·····	一三九
甲、貧困之主因·····	一四〇
1、資本主義農業信用不發達·····	一四〇
2、租稅之高壓·····	一四四
乙、貧困之近因·····	一四八
1、金解禁·····	一四八

2、美國及世界恐慌·····	一四八
3、生產過剩·····	一五〇
(二)農民運動之傾向·····	一五二
三十一、法西斯運動與日本國民性·····	一五三
三十二、政黨分裂與政黨政治之沒落·····	一五五
(一)政黨政治本身之弱點·····	一五六
(二)政黨政治之兩大勢力·····	一五八
(三)維新以來政黨政治之變化·····	一五八
(四)過去政黨之離合·····	一六一
(五)政黨離合之中心·····	一六五
(六)兩大政黨之對立·····	一六六
(七)政黨分裂時代來·····	一六七

二十三、齋藤內閣危機與後任內閣之觀測……………	一九六
(一)農村救濟問題……………	一七〇
(二)承認偽國問題……………	一七一
(三)政權之攘奪……………	一七一
(四)後續內閣之人物……………	一七二
1、政黨內閣……………	一七二
1、軍人內閣……………	一七三
2、法西斯內閣……………	一七四
二十四、法西斯運動與滿蒙積極侵略……………	一七五
二十五、結論——收復東北惟鐵與血——……………	一八〇

〔附圖〕

- 一、日本國家之機構圖

目次

二、日本法西斯運動分整圖

「像片」

一、日本政局演變中之中心人物

二、日本現內閣閣員全影

三、日本軍閥官僚政客法西斯運動之中心人物

四、日本無產陣營法西斯運動之中心人物

卷頭語

東北事變之突發，政府與地方當局及吾全國人民，事前既毫無準備，事後應付方策，以致一誤再誤，弄成今日之僵局，造成未有之大錯，與及茲，瀋陽為東北之中心，國家之鎖鑰，富過國都，亦亦雄厚，不意一條溝一垂手而得，不及二十四小時內，而遼吉數千方里之土地，竟拱手讓敵人，市民於黃粱夢覺中，而始知主奴之位變，自古來失地亡國，未有如斯之速者也。

當遼吉甫陷之時，日軍尙未進攻齊哈，錦州猶為我有，彼若槐內閣未倒，幣原仍盼與我談判，第以國人激於感情，反對直接交涉，政府囿於民氣，徘徊莫定，遂失談判機會，致形勢演成擴大，及民政內閣倒，政友內閣出現，齊哈攻下，進窺錦州，彼時雖較險惡，然犬養，芳澤始終未有拒絕與我談判之表示，彼時我苟能利用時機，或與彼開始談判，或藉重國際情形，頂少亦可防形勢擴大，錦州中立區之說，終能成爲事實，則遼

西一隅尙可以保，而僞國決不能成立如此之速。奈彼時國人仍一味號呼，徒事感情之憤慨，政府忙於改組，更無毅然一定之主張；及至錦州退出，僞國成立，絕交之說尙未成爲事實，而滬戰之幕已開，雙方感情愈激愈烈，形勢亦愈演愈大，彼以二十世紀之新軍器，任意炸毀我都市，破壞我文化，摧殘我同胞，生命財產之損失，直不能以數計，我政府與我民衆，除向國聯呼籲陳訴與摩拳吶喊外，直無辦法，真不啻盲人騎瞎馬，夜半臨深谷也。

及停戰協定成立，滬事告一段落，一般人咸認爲空氣漸趨緩和，雙方似有轉機，圓棹會議尙未招集，而彼邦政局又突呈變動，犬養慘死，齋藤組閣，軍人氣焰，益行飛揚，而對我侵畧更見強硬，統一在滿四頭政治，與承認僞國，行將見諸事實，中日至此已至最後窮境，愈弄愈僵，愈演愈惡，在我既無與彼談判之機會，在彼更公然宣言勿有與我交涉之必要。事至今日彼邦方欲百尺竿頭再進一步，不但表示要速承認僞國，設立總監，且擬增兵榆關，進兵平關，窺伺熱河，而我政府當局至此始悔昔日拒絕直接交涉之

失計，民衆亦皆恍然若失，啞然無聲，不再如昔日之徒事奔走號呼，一味感情用事矣。夫中日糾紛，演成今日極端決裂之局，暴日軍閥固實作其俑，而我方之不能利用時機，巧圖轉圜，一味偏重感情，亦不無相當關係也。

總之，中國對日所以演成如此局面者，一言以蔽之，曰在不知彼方實情而已。惟因不知彼方實情也，故無事之時，毫不爲之備，有事之後，倉卒無以對，彼日本軍閥所以能操縱政治，武力外交所以能邀其國人同情者，無非由於兩大政黨之不能戰勝軍閥，而兩大政黨之所以不能戰勝軍閥者，一方由於兩大政黨內閣，缺乏統制軍閥之能力，而一方亦由於兩大政黨內閣對華外交，始終無打開局面之機會，蓋中國堅決拒絕直接談判，致彼政府不能利用外交以制裁軍閥之跋扈，設當若櫛內閣時期，中國果能斟酌情形，與幣原開始交涉，則幣原五項原則，未嘗不可以修改。苟直接交涉開始，則日本縱不能撤兵，然可保軍事決不能再事擴大，一切軍事行動馬上即可停止，而若櫛內閣或不至於倒，阿服軍人之政友內閣當不至出現，而對華決不至較前愈行惡化。及犬養組閣，對華政

策，雖較前惡化，然亦切願與中國直接交涉，以求外而轉圜局面，內而抑制軍人干政，藉以維持其政治地位，延長其內閣生命。惜我國民衆，仇日心理已成尖銳化，對於政友會歷任內閣侵華政策，既未能忘懷，而對此次犬養組閣，當然不能存好感，況犬養外交更仰軍部鼻息，一味強硬，益激刺國人仇日之心理，值此全國反日潮達於最高時期，政府方面更無從與日方有開始談判之機會，犬養對內經濟政策，既未成功，而對華外交復愈演愈僵，則縱無兇案發生，終亦必蹈若之覆轍，而軍人決不能令其穩固也。政友內閣，既因首相兇狙而倒，於是齋藤起而組閣，日本對我之侵畧，更行緊張，蓋民政，政友兩黨內閣，對華外交，既均不能打開僵局，則祇有任軍閥之橫衝直撞，一味推演其槍桿外交而已。

齋藤內閣，日人稱之爲舉國內閣，超黨內閣，其實則爲介在政黨與軍閥之中間一內閣，亦可謂之爲半黨半軍之內閣。又可稱之爲準軍人內閣。蓋齋藤爲海軍出身，其組閣確帶有調和性，其閣僚雖完全由政民兩黨湊成，實則爲接近軍部之一內閣。彼既接近軍

部，則其所有內外政策，大半亦得依軍部意旨爲轉移，蓋齋藤爲一渾厚圓滑，毫無定見之人，益以野心之荒木，仍然留任，則必堅持其主張。故近日日本對華政策，祇有硬化，祇有侵畧壓迫，而中國亦祇得竭力抵抗，以與之拚命而已，設長此不改，則結果兩者俱敗，推其極，恐不同歸於盡不止也。

今者日本法西斯運動日漸抬頭，而軍人專政醞釀，亦益行劇烈，齋藤內閣，不過一過渡耳，將來不久將或由軍人干政，一變而爲軍人專政，所謂法西斯專政，軍人獨裁之內閣一出，則東亞之風雲，更不知變幻到何地步？而中日之糾紛，必爲世界第二大戰之導火線。吾人以前種種之失敗，實不能不歸咎對日認識之不足，兵書云「知己知彼，百戰百勝」，今日國人所最遺憾者。實對彼有所不知，有時且不自知也。當國聯調查團初抵北平時，團長黎頓氏曾問張漢卿主任曰「日軍進攻瀋陽時，何以未事抵抗？」張主任答以「觀察錯誤」，嗚呼！中國對日之失敗，正爲此也。願吾同胞今後對日於百般奮鬥中，切毋一味感情用事，徒作意氣之爭，凡事總要平心靜氣，專從理智方面之觀察，而對

於敵方國民之心理，社會之狀況，以及政治之趨勢，與夫軍事經濟之種種情形，務宜特別注意，要加以充分的考察，與客觀的批判，果能瞭然敵國內容，則自能判斷其對我方針，然後隨機應變，因時度勢，能抵抗則抵抗，不能抵抗則不妨忍辱一時，曲圖轉圜，蓋弱國外交，於喪權辱國之中，有時不能不避重就輕，棄小全大。若茫然不知，鹵莽應敵，浮囂憤激，未有不招失敗者也，作者之意，在喚起國人努力於知彼之一途，故不揣剪陋，草成斯篇，於救國禦敵之道，不無或補焉。（民國二十一年六月二〇日著者謹識）

初版天津大公報介紹詞

我國受東隣的侵畧壓迫，積有數十年的歷史，到現在情勢愈為嚴重，彼國狂闖，甚至有一舉征服中國，獨步東亞大陸的野心。與封豕長蛇為鄰的中國，既不能弭禍於機先，而最後的自保自存之道，不能不講。孫子云：『知彼知己，百戰百勝』，則國人對於日本的了解，宜為最急最要之務。

中日地處一洲，同種同文，在文化上有數千年相提攜的歷史，我國人之真能了解日本者，直如鳳毛麟角；反之，日人對於中國的了解，業已深入肌髓，這種現象，一看看中日兩國的出版物，便可明瞭。在日本方面，關於研究中國問題的書籍刊物，真是汗牛充棟，而在中國要找一本像樣的介紹日本真相的書，簡直是絕無僅有。

最近我們見到曹重三君著的「日本最近政情之演變」又名日本軍閥干政與法西斯運動一書，覺得是彌補這失望的一個空谷足音，所以特別向讀者介紹一下。

這本書雖僅薄薄不滿百頁的小冊子，內容却包含很豐富的日本知識。我們雖然不能以此為滿足，而在一般的對日本缺乏了解的情況下，這要算是比較能夠說明日本最近政情的一本書了。

九一八事變的原因及其演化，可從三方面觀察：一是中日歷史關係的延展，一是中國自身的召侮與失策，另一便是日本政情的演變。關於中日間的歷史關係，本報已擔任起這個積鼎工作，編纂「六十年來中國與日本」一書，以供獻國人；關於中國的本身問

題，正需要我四億同胞的痛自懺悔與策勵；至對於日本政情的了解，曹君這本書是有相當功績的。

於是我們要知道——九一八事變的爆發，不僅日閥對外侵略，同時也是對內鬥爭。日本軍閥的專橫，在國內有豐厚的歷史，強勁的根株。明治的廢幕撤藩，造成維新之業，同時因對軍人的推重，也留下軍人干政的禍根。伊藤博文起草日本憲法時，雖正當武人政治崩壞，而仍因襲尊重軍權的觀念，製成畸形的憲法，軍權不受政府的支配，由是軍閥更得到法律的根據。嗣經中日，日俄兩戰，日本嶄露頭角於東亞，軍人的特權也更鞏固。其後因自由主義的思想蓬勃，日本憲法的缺陷和矛盾，形成文武兩派的長期鬥爭。名政治家如伊藤博文與大隈重信，均曾受軍人之威脅。此外若西園寺、原敬、清浦、以迄濱口、若槻、犬養、歷屆內閣，無不為軍閥推翻，濱口犬養且以身殉。

這個長期的鬥爭，文武兩派雖迭有勝負，大致總是文治派被犧牲的時候多。最近一年來，濱口幸雄，團琢磨，井上準之助等的被殺，均有軍閥的背景。至於犬養毅的被殺

，現役軍人公然穿着制服闖進相邸刺殺總理大臣，同時各地發生暴動，要算最目無法紀了。

九一八事變，是日本軍閥對文治派的一個「苦迭答」，幣原外交雖屈服給軍閥，若槻內閣仍不免於傾圮；犬養已竟是軍人的應聲蟲了，還是送掉了老命；現在的齋藤內閣，事實上已是荒木一手遮天，軍閥還不满意，說不定將來還要把國本社的首領平沼騏一郎托上了台，或者荒木自己老實不客氣的負起責任來！關於這個鬥爭的始末及將來，這本書裏都有簡捷明瞭的說明和指示。

日本的所謂法西斯運動，大體是在軍閥的孕育之下，其歷史經過及派別人物，均很複雜，作者在「過去內閣與法西斯關係」，「法西斯主義運動派別與人物」，「法西斯黨化之實現」，「法西斯團體與其勢力圈」幾章內，均描畫出顯要的輪廓。日本軍閥過去的專橫，只是因襲歷史和憲法上的根蒂，自從田中義一創建了在鄉軍人會，軍閥的勢力纔有了下層基礎，甚至直接支配了民間大眾。日本軍閥有了這個組織，在政治上的勢

力，益發增大，所謂法西斯運動以及干政的野心，都因此而加強。現在在鄉軍人會的勢力，尚在長足的發展，日本軍閥因襲了歷史和法律上的根蒂，同時更把握住這個在鄉軍人會的武器，橫衝直撞，莫知所屆。這個趨勢不僅將現在日本政局上續掀波瀾，中國大局及世界和平亦必受其威脅，無疑。這個團體的真相，這本書裏也有很好的說明。

這本書的內容，除了卷頭語和結論而外，計有以下各章：（一）軍閥干政之由來與文武兩派之主張；（二）最近兩派勢力之消長；（三）所謂超黨內閣之產生；（四）齋藤內閣之內幕；（五）齋藤內閣之外交政策；（六）護憲派與法西斯運動對抗之前途；（七）過去內閣與法西斯關係；（八）法西斯主義運動派別與人物；（九）法西斯黨化之實現；（十）法西斯團體與其勢力圈；（十一）軍閥勢力與在鄉軍人；（十二）法西斯運動與軍閥干政；（十三）法西斯運動與農村恐慌；（十四）法西斯運動與日本國民性；（十五）法西斯運動與滿蒙積極侵畧。其中雖有一二章不甚重要，而大體都是很充實的。

此書最大的缺乏點，是命名的不統一。書面大字是『對華硬化之軍閥干政與法西斯』

運動，」附註着：『日本最近政情之演變』，同時又叫『日本軍閥干政與法西斯運動，』或『日本軍閥專政……』。校讐未精，錯字迭出，書後又無勘誤表，而作者在行文中也不免有別字，這可說是大純中的小疵了。

最後，記者願贅詞以促國人注意者——日本政情的演變，對華政策是最大的標題，因此日本政局的結果，亦與中國發生直接的關係。我們如果了解日本政情的趨勢，在外交上很可趨避，不致弄得這樣焦頭爛額，看九一八以前日本軍閥的張脈儻興，我們早就應該戒備。九一八以後幣原的轉圜政策，我們簡直可以原則接受五項基礎條件，以收束這個變局。此後在犬養內閣期中也尚有相當的時機。現在這些機會都錯過了，荒木事實上已整個的統制了日本政府，和製滿洲國也已告成，我國當局纔知道國際聯盟的不可靠，想要直接談判，豈不是緣木以求魚？創巨矣！痛深矣！我們對於這個善鄰應該注意了！

一九三二，八，三。天津大公報記者

再版序

此書用意已於「卷頭語」一篇，表明大概。初版付梓，錯誤實不一而足，對於天津大公報記者八月三日介紹詞，所指正各點，不勝銘感。刻因初版書已罄，各方來索者仍縷繹不絕，於是乃有再版之必要。吾人爲彌補前愆，及滿足閱者希望起見，遂不能不重加整理，擴充編幅，以期有符國人了解隣邦真相之聖意，茲將增加各章擇要列後。

- 一 日本法西斯運動原起與各方面傾向
- 二 最近十年來之日本主義（即法西斯主義）
- 三 政黨分裂與政黨政治之末路
- 四 犬養毅之一生
- 五 血盟團與農民決死隊
- 六 水戶學風與愛鄉塾運動

七 齋藤內閣危機與將來內閣之觀測

八 新黨樹立與安達中野等之活躍

此外尚有齋藤內閣閣員出身，日本軍制變化以及銅版等。俱爲研究日本政情重要資料，蓋日本近幾年來之政變，完全作基於左列三大條件；

一 經濟行詰與政黨腐化，

二 軍閥勢力膨脹與大陸政策之急進，

三 國民思想之變化與昭和維新口號，

三者互爲因果，而亦互有連帶關係，然前兩項均係有形可考，故易知其梗概，而後一項則完全屬於精神方面，非留意研究，不易得其究竟。年來日本爲實現其大陸政策起見，對於物質方面之準備，不遺餘力，而對其國人精神上之鼓吹，與思想方面之宣傳，尤爲積極。且爲徹底侵畧中國計，對於中國之研究，殆爲彼邦上下最熱心之事。即以東北而論，關於日本出版物，每年不下數百種，而研究機關亦不下數十處，其在滿中小學

校。且設中國語爲必修科，蓋其用意深，故計畫詳，處心積慮，殆無不欲亡我而先從知我下手也。反觀國人平時對日既忽於認識，一旦有事，自無從應付，徒事慷慨激昂，奔走呼號，所謂救國！救國者！其裨益事實又有幾何？甚至因不知敵方用意所在，而一味主觀成見，致措置失宜，終至一誤再誤，結果不惟不能禦敵，反而招禍，十幾年來對日糾紛之增加，與九一八事變之擴大，國人更不能不自責與反省。今者政府方忙於團結，對內尙且不暇，而中樞屢運動搖，則易啟敵人長驅直入之心。民衆茫無定見，不顧事實，徒爲高論而強政府以所不能。甚至乘機掉亂，別有居心，藉外寇方張之時，而大行其破壞之活動。擾亂社會，誹謗政府，倒行逆施，喪心病狂之舉，層見而迭出，凡此種種適足以暴己身之短，而予敵人以可乘之隙，是自減少其殺敵禦侮之能力，而甘蹈於滅亡耳。自九一八事變以迄於現在，行將過年，回憶過去，徵諸目前，誠令人不寒而慄。蓋國人所謂救國之道，與其實事所表現者，每多背道而馳，考其原因，無非由於認識不足，既不知彼，又不度己，苟國人將敵方認識清楚，則必深覺國家之危險，則痛定思痛，

方且精誠團結，臥新嘗膽之不暇。又何能激論逞快，與自相煎乎？

夫大陸侵畧政策，殆爲日本明治維新以來惟一傳統不變之國是，其六十年來對中之外交，無非侵略割裂，吞併之演進而已。自併吞朝鮮以後，其全國上下就在如何必拿滿蒙，所謂二十一條約，所謂郭松齡役之出兵，所謂黃姑屯炸案，所謂反對東北易幟，以至於田中積極政策，與東方會議等；殆無非而欲併吞東北。至於對於中原有時同情於國民黨，有時援助北方軍閥，或資某系以武器，或助某系以款項，同一張氏父子，而今昔對待大變，同一國民黨，而今昔應付迥異，其對我之離合進退，挑播離間，無非在斲傷我元氣，破壞我統一，割裂我土地，消滅我國家耳。

彼稻葉君山清朝史之作，無非啟發其國人與政府，一心一意效法滿清之步驟，而併吞滿蒙，而進窺中原，而實現其亞洲大陸霸者之迷夢。是以既滅朝鮮，復窺東北。今東北雖已被其佔據，而吞併尙未完成，待其完成之日，即爲其問鼎中原之時。彼之今日毀滅張學良，反對中國國民黨中央政府者，無非在攫奪東北，破壞中國整個勢力，蓋欲併

吞東北，則不能不破壞中國統一，欲破壞中國統一，則不能不先破壞統一中國之中國國民黨。張氏父子所以見恨於日本者亦無非因班師於前，易幟於後，及去年入關之襄助中央完成統一大業也。彼因張氏父子不肯讓渡東北，而甘作其傀儡，故出於最後之手段，彼因忌妬國民黨統一之成功，而阻礙其大陸政策，故極力破壞，乘其方興之際，欲一舉而摧滅之，蓋彼之敵人非張氏父子，亦非國民黨，乃整個中國國家，與整個中國民族全體也。今日張氏而不為日本傀儡，故被其摧殘，設他日收復東北而另由他人主持東北政治，若與日本牴觸，則亦必盡力摧毀之。中國國民黨因統一中國而掃其忌視，故極力破壞，攻擊，設共產黨，或國家主義，及其他政治團體而亦立於今日國民黨之地位，慣策國民黨之外交，則其破壞攻擊，決不亞於今日，可斷言也。

所可惜者日本反對張氏，而國人亦反對張氏，日本反對國民黨，而國人亦反對國民黨，夫張氏與國民黨之領袖對於國難，固不能辭其咎。然而以今日中國之情形，則縱反對張氏，及打倒國民黨，究於國家有何裨益？吾敢為全國同胞告者，國人果能認識敵人

，明瞭中日真相，則除非趕快擁護中央政府，一致團結禦侮外，別無救危圖存之道。以今日國民黨而不能禦侮，則所謂共產黨，國家主義，及其他政治團體者，更何足道耶？蓋今日國民黨亡則中國必亡，故日本欲亡中國必先亡中國國民黨，今日日本欲併吞東北而必先破壞中國統一。欲破壞中國統一，而亦必先打倒國民黨統一之政府，切盼國人看破此點，認清敵人，統一戰線，捐棄前嫌，與個人私見，同心協力，一致對外，其庶有濟。蓋今日中日已寔成不解之仇，絕無交涉轉圜之可能，以彼軍閥之橫暴與民衆之瘋狂，加以政客策士之鼓動慫恿，勢非達到併吞東北最後之欲望，不能滿足其要求，以日本褊狹好鬥之國民，而受軍閥霸氣之鞭撻驅使，則已如醉似顛，絕塵而馳。充其量不但併吞東北。且問鼎中原。行將出兵西伯利亞。躍武太平洋。雖與天下爲敵。亦所不辭。人若再意見分歧。各是其是。則覆巢之下。豈有完卵。遊釜之魚。必同歸於盡而已。

今日已爲中日兩民族拚命之秋，二者絕不能并立，國人果欲圖存，而保我祖先五千年之光榮歷史，而延我子孫於萬世無疆，則必團結禦侮，有財者輸財，有力者出力，撤

再 版 序

一八

頭臚於黑山白水間，洒赤血於黃海及鴨綠江畔，人人有必死之決心，人人有殺敵致果之勇氣，壯者前驅，幼者後繼，前仆後起，再提再厲，然後可以寒敵人之膽，而使彼橫暴之軍閥方有覺悟之一日。時急矣！國危矣！願國人奮袂興起以共赴國難！是作者區區之意也。

民國二一，八，十三。著者又識

日本軍閥干政與法西斯運動

一、軍閥干政之由來與文武兩派之主張

(一)軍權偏重之原因 日本軍國也，軍權偏重，殆屬當然之事。溯其遠因，一由於三藩之贊襄明治維新大業，二由於中日，日俄兩戰之功績昭著，而憲法之軍權獨立，亦一主因。日本推倒幕府，樹立維新大業，山縣有朋之軍隊，極有功於皇室，日本徵兵制，實肇基於此，軍閥勢力亦即潛植於是。歷來反對軍閥者，有大久保利通，大隈重信等。彼等欲令日本成爲現代國家，必須成立政黨內閣，編制新式海陸軍，當時文武兩派甚不相能。故明治初年。卒激成兩派之衝突，所謂西南之役是也。西南之役，雖動機由於征韓，而內幕實作基於文武之不相能。結果西鄉隆盛失敗，武人政治崩壞，而文治派得掌政權，於是遂有一八八九年折衷憲法之產生。

(二)軍權憲法上之特定 當時明治授權伊藤博文製訂憲法，伊藤完全模仿德國，規

軍閥干政之由來與文武兩派之主張

軍閥干政之由來與文武兩派之主張

二

定軍權不受政治干涉，海陸兩相必須軍人出身，與首相同有上奏天皇之權力。故日本此項憲法，最高權力屬於日皇，另設樞密院以備顧問。未幾在憲法規定以外，又設元老院，亦有權操縱大政，則今日之西園寺公，僅其殘餘之碩果耳。憲法既規定海陸兩相，必由現役軍人出任，故遇有軍人不滿意之內閣，或新組閣之某派政黨，而軍人即以拒絕海陸兩相爲挾制條件。即今日之西園寺，當年組閣會亦被軍人控制而下野，此外則更不待論。是則日本軍閥之跋扈飛揚，其來有自，非偶然矣。

(三) 歷任內閣軍閥之專橫 日本政治可稱爲半立憲國家，即代表民權之機關爲內閣，而代表軍權之機關爲軍部，二者各自屹然獨立，儼成對峙之勢。故亦可稱之爲二重政府的國家。查日本憲法中本不採責任內閣制。但國會(上下兩院)組織內閣，均以代表多數議員政黨領袖之總裁爲首相，向爲日本定例。此種辦法大爲軍閥所不滿，誠以如此辦法軍人無從直接掌政之機會也。故軍人常運用其勢力，以爲責任內閣之梗。蓋縱令一黨在國會中獲得大多數，但海陸軍部如拒絕參加，即足以陷內閣於僵局。故日本歷任內閣

非受軍閥援助，作爲傀儡之工具，即被軍閥挾制，而致其死命。考諸既往，雖大隈重信與伊藤博文內閣時代，比較受軍人壓迫甚微，然伊藤尙受山縣有朋之威挾，而不能貫徹其主張。此外寺內內閣與田中內閣爲武人代表之首相，一時曾被文治派推翻。至於西園內閣，原敬內閣，清浦內閣，以迄於濱口內閣，若槻內閣，犬養內閣等，殆無不爲軍閥所挾制，或下野，或以身殉，未有得自由行使其政策者。今日犬養毅之兇耗，舉世驚駭，內幕顯然有軍人之背景。然而豈僅犬養，即井上臧相，濱口首相，原敬，以及團琢磨等，殆無不與犬養同一內幕，雖謂爲均死於軍人之背景，亦無不可。

(四)兩派主張之不同 日本文武兩派之傾軋，殆爲其憲法上之先天病，日本軍閥勢力，遠溯源於締造日本現代海陸軍制之山縣有朋。附麗軍閥者有反動政治家，言論家，以及宣傳之輩。現在日本軍閥領袖爲南次郎大將，所謂文治派領袖即爲民政政友兩黨領袖。以前得勢之民政黨與政友會，對於軍閥之要求獨裁政治制度，認爲根本上與政黨政治相背馳。軍人派認日本今日需要，在造成一大帝國，而必獲得廣大之資源與市場，故

最近兩派勢力之消長

四

積極主張向中國攫取領土，而採取高壓之武力政策。文治派以爲擴充領土在經濟上并不合算，由台灣朝鮮即可證明，是故欲繁榮貿易，實較擴充領土爲急要。對於中國毋寧結好以擴充貿易，而不主張攫得領土，以招中國人之仇日，并惹起國際之非難。且武人主張不應參加國際上任何會議，如和平會議，與裁軍會議，及國際聯盟等，以限制其行動自由，故頗主張模仿美國之採取門羅主義，孤立於國際之外，而行其亞細亞之霸權政策。對於文治派之追隨歐美外交，乃大不爲然。而文治派鑒於經濟之不況，人民生活之困難，力主張預算節約政策，以減輕農民之負擔，俾社會生活日臻於安定，因是之故，勢必裁縮軍備，此更與軍閥之擴張軍備主張，大相衝突者也。

二、最近兩派勢力之消長

(一)文武鬥爭與對華外交 文武兩派鬥爭，根本原因固如上述，而其足以爲兩派鬥爭之口實，及使兩派鬥爭日趨於緊張者，則爲對華外交政策也。蓋兩派之互相水火，最

近多以對華交涉爲焦點，尤以對我東北爲惟一之目標也。

(二)田中之死 當民國十七年國民軍北伐之成功也。彼時正值日本田中內閣時代，田中以陸軍大將而任首相并自兼外相，可謂完全代表軍人內閣時期。當時對中國政策，可稱之爲槍桿外交。如濟南慘案，皇姑屯炸案，以及阻止東北易幟種種武力壓迫政策，實大露其軍閥對華之本來面目。當時軍人氣焰萬丈，日本國內無論財閥與小商人，均敢怒而不敢言，然卒因對華政策失敗，日本社會譏爲軌道之外交政策，大爲國人所不滿。於是代表民政黨之濱口總裁，對田中之橫衝直撞外交，尤力事攻擊。益以閣僚因私鐵案而賊案發生，田中因而去職，卒至死於外室，軍閥對此極形憤慨，然卒爲輿論所不理，而竟招失敗。此爲日本最近文治派戰勝軍閥時期。然而軍閥對此認爲奇耻大辱，自然決不甘於雌伏，對民政黨內閣。必思有以報之，其因即種於此。

(三)濱口之死 田中失敗，政權落於民政黨之手，而濱口氏對軍閥醜行，大事攻擊。氏以堅卓之人格，力主撙節政策，爲西園寺公與樞密大臣牧野氏所器重，資格既老，

名望亦著，軍人爲之側目。一九三〇年倫敦海軍會議，濱口迫令海軍承受幣原限制海軍之方案，當時日本海軍界至爲憤慨，甚至有軍官十人組自殺團，海軍軍官有在車軌剖腹自殺者。幣原外交政策，對國際則採取協調合作，對華則採取經濟發展，贊助中國政府完成統一，當時頗得輿論贊許，而大阪商業界尤表同情。蓋濱口主張欲獲得中國市場，及東北原料，務採取和平方法，以外交手段達到最後目的，而決不主張採取武力手段。此種政策大爲軍閥所反對，至譏之爲退纓外交，軟弱外交，失敗外交。及一九三一年閣議宣布陸軍撙節預算案，更大爲軍閥所不滿，於是另一方面主使關東軍司令部煽動在東北居留民，紛紛向國內請願呼號，故意捏造中國排日之種種無稽事件，以聳動國內之聽聞，一方鼓動少壯派軍人及日本愛國青年團，如黑龍會，國本社等團體，從事反對政府外交之運動。結果濱口卒死於難，顯係由於軍人背景之主動，待無疑義。

(四)若槻內閣之崩潰 濱口死後，民政黨失去重心，若槻內閣，勢力遠遜於前。蓋內而不能統一本黨之意見，外而罕邀各方之援助，益以南次郎少壯軍人派領袖入閣，軍

人之飛揚跋扈，視若槻如無物。而幣原更爲軍閥攻擊惟一之目標，銜恨入骨，而其時東北問題醞釀，業已成熟，知欲打開當前文治派之束縛，非於東北開一空前所未之紀錄舉動不爲功。故當重光與宋子文對於東北懸案正在接洽有眉目之時，而九一八事變即突然發生。於是日本輿論突然轉變，均傾向軍閥之主張。若槻幣原一方懾於軍閥之氣焰，一方顧忌民衆心理之趨向，遂亦表面上對於軍閥不得不牽就敷衍，隨聲附和矣。卒致受軍閥壓迫，使若槻下野，是爲軍閥戰勝文治派之一時期。在少壯軍人派以爲此舉，不但對民政黨私恨可以得復，而田中併吞滿蒙之遺志，亦得如願以償，是誠軍閥所認爲最大快事者也。

(五)井上之死與政友會組閣 日本軍閥一時推倒民政黨內閣，固可告一時成功，然深察田中之失敗，而恐再蹈其覆轍。於是當若槻下野，另新選舉時，乃公然援助民政黨敵人之政友會出臺。於是有軍人架飛機到處散佈有利於政友會傳單之舉。此時民政黨之中堅，即前井上藏相。關於民政黨之選舉，頗關重要，而井上因預算關係。尤爲軍閥所

最近兩派勢力之消長

銜恨。乃竟突然被狙殞命，犯人與刺濱口首相同一背景，不問可知。井上死去，民政黨遂不可爲，而與軍閥接近之政友會，隨繼而組閣。犬養毅，雖被軍人援助以出，然而內受與黨之多頭掣肘，外被軍人之極端壓迫，所有對內政策，及對華外交，只有仰軍人之鼻息，而作一傀儡式之政府而已。

(六)犬養兇變與政友內閣之倒 然犬養自濱口死後爲日本憲政惟一領袖人物，而若澤又爲有名之日本外交官，對於目下之軍閥舉動，表面雖無可如何，而心中決不甘屈服，靜候機會之來，必設法有以抑制軍人之跋扈（據聞犬養擬奏請天皇罷免荒木陸相以制裁軍人），此爲軍閥所深知。故如荒木派深恐傀儡政府不可久持，終不如自身組織獨裁政府之無往不利，於是推倒一黨內閣，攻擊政黨政治之說一時勃興。而軍人復假藉協力內閣，舉國內閣之說，以爲其打倒政黨內閣之張本。識者早認爲犬養首相。決不久於其位，更不能絲毫得貫徹其主張。實不料五月十五日東京大兇變發生，犬養竟死於非命也。是爲日本空前之大暴動，兇手均着陸海軍制服之軍人，顯然背後有強有力之背景。於是

政友會內閣，遂呈動搖之現象，當犬養死後，高橋藏相受命暫代首相。按照日本政治前例，首相在任死去，當然仍由政府閣員出而組閣，從無另由政府與黨以外組閣之理。彼濱口中途死去，即由若槻出代，即其例也。但事爲軍人反對，務達到其本來之主張，故荒木有「如再由一黨組閣，則軍部決拒絕陸海兩相之參加」之表示，其態度之強硬可知。軍閥至此可謂悍然不顧一切，有舉國莫如彼何之概。文治派至此，乃不能不如戰馬寒蟬，斂跡息聲矣。

三、護憲之神犬養毅

(一)犬養政治生活 東京五月十五日大襲擊，而犬養遂兇死於首相官邸，誠日本未有之慘變，犬養爲日本岡山縣吉備郡大庄屋犬養源左衛門之二子。安政二年四月生也。明治八年往東京入慶應義塾，受福澤諭吉之教，時值明治十年西南之役，乃充報知新聞通信員從軍，遂有名焉。明治十四年任統計院權少書記官，後因大隈侯之下野遂辭職，

再入報知新聞社，而參加改進黨之組織，嗣被選爲東京府會議員，明治十八年轉入朝野新聞社，又與尾崎行雄發起民報社，不久即停辦，於是又到報知新聞社，明治二十三年被選爲衆議院議員，及明治三十一年憲政黨內閣成立，于大隈伯首相之下，任文相大臣，忽內閣瓦解，遂辭職，故有三日大臣之名，後乃任憲政本黨總務委員，及憲政本黨改稱國民黨，遂被推爲領袖，至大正二年因反對桂內閣，乃與尾崎等發起憲政擁護運動，大正十一年解散國民黨，組織革新俱樂部，大正十二年第二次山本內閣任遞信大臣，大正十三年加藤內閣再任遞信大臣，大正十四年革新俱樂部與政友會合併，遂隱退，依然被選爲國會議員。昭和四年十月田中義一死後，被推爲政友會總裁，昭和六年十二月若槻內閣下野，犬養乃拜命組閣，時已七十七歲矣。犬養本以貧苦起家，其一生與日本議會史幾相一致，由議會開會以來，苦節奮鬥，爲五十年在野生活之一反抗兒。及六十次議會，始出任首相，而其一生，由改進黨，而國民黨，而革新俱樂部，而政友會，彼與尾崎學堂同有「護憲之神」之稱，又有時稱爲賣黨漢。蓋由明治以至大正昭和，誠日本

政界之一巨星也。

(二)苦讀奮鬥之犬養 犬養父一經學家也，一生努力漢學之攻究，而時以此教犬養，犬養六歲入森田節齋之兄弟月瀨塾，月瀨爲大和五條人，爲庭藩之藩醫，蓋醫師而兼學者。該塾生徒皆教以漢學，犬養之父欲令其專學漢學，後乃入犬飼源太郎之祖父松窗之門下。十四歲犬養父急病死去，生活遂感困難，於是輟學，十五歲乃充塾師以維持生活，而仍就學於松窗先生之門，攻讀不倦，後因鄉黨先輩松山藩之川田甕江先生，爲宦江戶，一旦歸里，道及安井息軒爲江戶知名經學家，犬養爲之大動。而江戶之行遂泊然而生，後因旅費困難，乃充小田縣廳書記，月給僅六元，累積旅費，始得達江戶之行。犬養在東京入共憤義塾，專心英語與時學，後因學費無着，乃與人交換教授，以維持生活，後乃投文稿於各新聞，因得報知新聞社長藤田之知遇。犬養因此得稿費。乃入慶應義塾。晝則勤學，夜則作稿，因發奮過度，而身體受傷。後退慶應義塾，投身從軍，西南之役，冒險於戰場，當時頗有聲譽，明治十六年犬養充秋田日報主筆，時二十九歲，

乃以秋田改進黨興隆自任，到處奔走，席不暇暖，然性豪爽，放蕩不拘，與鐵藝妓頗相知，所謂阿鐵歌者，亦氏佳話也。

阿鐵歌爲犬養友伊藤耕雲所書於扇面者，茲錄之於左。

「憶昔曼陀羅坊中之選，阿鐵才色名最顯，滿城少年競豪奢，不愛千金買一眄，吾曾一見如舊知，爲我慇懃慰客思，猶記旭川春雨夜，又記池亭別離時，雲山重重路幾千，幻華在目十四年。如今相逢恐問且答，不禁爲汝濕青衫。」

(三)護憲神與賣黨後之犬養 犬養毅別號木堂，其一生奮鬥，歷經患難，備嘗饑寒，以一介窮士，卒至登廟堂，任首相，是誠人傑也。惜以五十年在野之大政治家，終至投身政友會，假藉軍部勢力，而得首相之榮冠。護憲之神云乎哉？賣黨漢云乎哉？其對於氣節一層，未免多有疵議，而卒遭異禍，以七十八歲之老翁，竟葬身於暴漢之一彈，亦可哀矣！氏與 孫先總理友善，對於中國革命頗表同情，且深通漢學，亦曾以中國通自命。而嘗以中日提携相號招者，惜組閣未經一年，一切政策均未實現，而始終懾於軍

人之氣燄，致一籌莫展。終至招軍人之厭棄，而生命繫之，政治家之末路，實有令人不勝感慨系之者矣！於此而益知日本軍閥之飛揚跋扈，中日交涉將愈陷於黑暗悲觀，是豈中國之不幸，抑日本恐將因此而自斃。彼木堂老人者，一生惟在護憲，而屢與藩閥抗。卒以身殉，一生主張中日提携，而身爲首相時，中日反愈陷於糾紛，是不僅爲其個人悲，更將爲日本政治前途悲，殆將永久不能冥目於地下歟？

四、所謂「超黨內閣」之產生

(一)法西斯內閣之醞釀 犬養死後，政友會爲爭黨首而有床次竹二郎，久原房之助，與鈴木喜三郎三派之對抗。結果爲環境所迫，因欲急欲振作黨內勢力，團結對外起見，遂推選鈴木爲總裁。以鈴木實爲政友會之嫡系，而握有政友會之實權故也。鈴木之意，以爲必能拜命組閣，乃軍部反對甚力。政友單獨組閣既不爲軍人所許，而與民政黨聯合內閣，亦招軍人否認，蓋軍閥絕對欲推翻政黨內閣也。西園寺懾於軍人之氣燄，至此

亦深感棘手，重臣如高橋臨時首相，倉富樞秘院長，牧野掌璽大臣，亦認爲非組超黨派內閣，不足以打破僵局。而重臣心目中，均認爲鈴木內閣不成問題，必須由超黨派之名流，如山本權兵衛，或齋藤實子，與平沼騏一郎男三人中任選其一，而山本氏亦力主有組舉國內閣之必要。元老派清浦奎吾乃向西園寺進言，推薦海軍派元老山本權兵衛出而組閣，卒因山本以年老堅辭，乃轉薦其素所提拔之齋藤實以自代，西園寺復與陸軍元帥上原，海軍元帥東鄉，宮內省大臣一木，內府牧野，侍從武官長鈴木徵求意見後，乃奏告日皇，於是內閣糾紛乃告一段落。

(二)齋藤之出身與性格 齋藤實日本岩手縣陸中水澤藩士齋藤耕平氏之長男。生於日本安政五年十月。幼受武士道教育。十四歲赴東京投考陸軍幼年學校失敗，翌年即明治六年入樂地之海軍兵學校假讀，十五年任少尉，後升海軍士官，與海軍先輩仁禮景範之女春子結婚。故氏之事業，與日本薩藩實有淵緣焉。氏充海軍大佐時代，曾在山本權兵衛伯海相部下，由嚴島艦長提升局長，官階至少將。後明治三十九年西園寺第一次內

閣時，爲海軍大臣，是爲氏入內閣之始。此後連任海相五任。及大正三年山本內閣時代因事辭去，乃編入預備役。從此乃歸鄉里，或釣或飲，與世隔絕六年之久。大正八年原敬首相時乃榮任朝鮮總督。氏統治朝鮮八年有餘，屢受韓人之暗殺，但終未傷命。昭和二年出席日內瓦三國軍縮會議，受全權重任，歸國不久，旋即辭去朝鮮總督職，轉爲樞密顧問官。昭和四年山梨辭朝鮮總督，氏復任朝鮮總督，時年已七十二矣。及政友會組閣氏乃辭職歸隱。此次出任首相，實緣其海軍出身，與西園寺又相契，且與民政黨有相當關係，惟與陸軍界情感稍疎，然在日本今日比較各方適宜人物，除山本權兵衛一人外，卽無有出其右者。氏渾厚圓滑，優柔寡斷，長於實行，而訥於言語，日本政界罕有與敵者，今年已七十有五，日本時局一緩和劑之首相也。

五、超黨內閣之緩衝性

(一)鈴木組閣之失敗 超黨內閣，日人稱之爲第一流人物內閣。此次齋藤實所以得

超黨內閣之緩衝性

組閣，固如上述，然亦別有主因，即政友與軍部之爭是也。政友會新總裁鈴木喜三郎氏，自以爲遵照國家憲政正軌，及濱口內閣先例，當然繼犬養出而組閣，故當被推爲總裁後，即發表極強硬之意見，謂不論軍部意見如何，若組閣命降於政友會時，當選拔才賢，組織政友會單獨之強力內閣，以當此重大時局。至於與民政黨組協力內閣，絕對予以拒絕。若大命降於政民兩黨首領以外，個人決不加入，以監視政局之變幻。鈴木并發表五項政綱，一、除去國民生活不安，二、充實國防，三、刷新外交，四、政界淨化，五、思想善導，以喚起輿論之注意。一方并與荒木接洽進行組閣事，但荒木因鈴木發表強硬單一內閣意見，甚受刺激，而少壯軍人尤多反對，認爲無論政友單一內閣，或以政友爲基礎，而與民政黨組織混合內閣，究不能刷新政黨積弊，使政治淨化，以打開當面之內外僵局。且認鈴木內閣爲犬養之續。決不能貫徹軍部之主張，故出以堅決之反對，而高倡舉國內閣之議，於是鈴木內閣遂歸泡影。

(二)法西斯內閣之失敗 當鈴木內閣聲浪沉寔之時，而平沼騏一郎男組閣之說頗爲

有力。蓋平沼騏一郎爲日本國粹派首領，即國本社長。代表法西斯之日本國家社會主義，而趨向獨裁運動者也。氏與荒木同爲國本社負責，爲接近陸軍部最有力之人物。故少壯軍人多欲擁護之，以作由打倒政黨內閣，而入於軍人獨裁內閣之一過渡時期工具。誠以平沼內閣亦即變相之軍閥內閣也。當此時，充內閣產婆役之西園寺，頗懾於軍人氣焰，有無可如何之勢。在軍人之本意，絕對推倒政黨內閣，而樹立一軍人內閣。而薩派中軍人。更多主張擁護東鄉元帥以比美於德國之興登堡。同時對於與荒木陸相組織國本社之平沼騏一郎組閣，暗中更贊成其實現，而表面上又不好公然提出，以增加其干政之惡名。但設平沼騏一郎出而組閣，則日本憲政完全出軌，而文治派擁憲運動，必大事擴大，兩者水火益烈，其演變殆不可測。況軍人此次公然干政，與參加兇變之舉動，實爲元老派與資本家同感不安。故重臣會商之結果，務須於兩者之間擇其富於調和性之有名人物。齋藤既比較與政黨接近，而又與海軍及樞密院元老院均有相當之淵源。此其所以當選。而齋藤最親近之財部彪大將，與伊澤喜多男從中暗行活躍，對於齋藤組閣，向各方

猛烈運動，亦有力焉。

六、齊藤內閣之內幕

(一)齊藤內閣人物分配 齊藤內閣，謂之超黨內閣可，謂之混合內閣亦可，實則爲雜拌內閣，爲過渡內閣。與其稱之爲第一流人物內閣，勿寧稱之爲最無實力內閣之爲切當也。蓋齊藤內閣，係以政友爲本，民政爲副，組織而成，所謂「政三民二」之內閣是也，茲就其閣員分析於後。

內閣總理大臣——海軍大將子爵齊藤 實

外務大臣——齊藤暫兼嗣由滿鐵總裁伯爵內田康哉出任

大藏大臣——前大藏大臣高橋是清連任(政友)

內務大臣——男爵山本 達雄(民政)

陸軍大臣——前陸軍大臣荒木貞夫連任

海軍大臣——海軍大將岡田啟介

司法大臣——檢事總長小山松吉

文部大臣——前文部大臣鳩山一郎連任(政友)

農林大臣——前台灣總務長官後藤文夫(民政)

商工大臣——男爵 中島久萬吉

遞信大臣——前台灣總督南弘(政友)

鐵道大臣——前遞信大臣 三土忠造(政友)

拓務大臣——民政黨幹事長 永井柳太郎(民政)

除外務大臣先由齋藤暫行自代，後由內田康哉接任，其餘如右決定。夫齋藤內閣，本係超然內閣，而芳澤又係日本著名外交家，此次何以不能留任，實由芳澤與犬養同爲軍閥所不滿，而芳澤對於軍閥之氣焰，尤深感不快，縱委屈俯就亦不能滿軍人之意也。軍閥之意，原擬以現駐俄大使廣田爲任外交大臣，以其側重對俄故也，而齋藤則主張內

田康哉，亦有主張駐英大使松平者，但軍閥均表示反對。嗣內田已與軍部一致，接受軍閥對滿政策而就外相矣。

(二)齋藤內閣之難題 閣員中內務大臣爲民政系之山本達雄，其大藏大臣則爲政友會之高橋是清，兩人各代表其本黨經濟政策之主張，而民政黨與政友會之經濟政策又根本不相同，則將來行政之進行實爲一大困難。於此果能尋出調和之新劑乎？由兩黨過去之經濟政策觀之，頗令人尋味也。設或各持成見，其爲齋藤內閣一大致命傷，恐不免矣。山本既爲內務大臣，爲貫徹其行政主張計，則對於以前政友會內閣時代所委青一色政友會系之地方官吏，不能不大事更換，而擇本黨內之嫡系黨員，或其他之能幹分子以補充之。然而此舉最感困難，蓋果事更動，則招政友會敵黨之反對，否則又難於進行，此亦一問題也。此次閣務兩派首次之衝突，即爲內閣各部政務官問題。齋藤首相爲避兩派爲政務官而易引起糾紛起見，乃有廢置政務官之意見，結果經討議後仍然存置。至於政務官分配問題，先決定人數比例原則，即決定政友會十二，民政黨八，貴族院四是也。

山本內相欲將內務省政務官，完全更動已所信任之本黨分子，爲此問題乃大起爭執。山本主張，非換己人則不能貫徹其行政之主張及便利，而政友方面則認爲既組超黨內閣，更不應必須委民政黨人以違組閣之真精神。齋藤爲此事一再向各方疎通，山本堅持其主張而不表示絲毫讓步。結果政友會不得已讓步，政務官糾紛始告一段落，而兩黨水火乃益深。茲將其政務官列表於左，藉了解其分野。

內務次官——齋藤隆夫(民) 參與官——藤田永吉(民)

大藏次官——堀切善兵衛(政) 參與官——上塚司(政)

外務次官——瀧正雄(政) 參與官——澤本與一(民)

陸軍次官——土岐章子(貴) 參與官——石井三郎(政)

海軍次官——堀田正恒(貴) 參與官——川島正次郎(政)

鐵道次官——名川侃市(政) 參與官——板谷順造(政)

商工次官——岩切重雄(民) 參與官——松村光三(政)

齋藤內閣之內幕

一一一

文部次官——東鄉實(政)

參與官——石坂豐一(政)

司法次官——原修次郎(民)

參與官——岩本武助(政)

遞信次官——志賀和多利(政)

參與官——立花種忠子(貴)

拓務次官——堤康次郎(民)

參與官——木村小左衛(民)

此次軍人干政，本有違日本憲法精神，而軍人實質參加兇案，尤爲違犯軍律。故荒木陸相仍復留任，(荒木留任之理由，在貫徹其侵畧東北之政策，)不但民政政友兩黨反對，即貴院亦大爲憤慨。當六十二次國會開幕時，大興質問，雖一時苟爲彌縫，而將來亦一隱憂之問題也。總之，齋藤內閣在歷史方面，實與民政黨接近，故政友會對齋藤委中川健藏氏爲台灣總督，認爲偏袒民政黨。大爲憤慨，當齋藤組閣命下時，政友會表示冷淡，本不欲援助，但迫於舉國一致赴難之義，終爲各方壓迫，不得不屈伏耳。民政黨對於齋藤表示盡力援助，若槻雖未親自出馬，但舉民政黨元老派之山本氏以自代。貴院對齋藤雖諒解，但認爲荒木留任，齋藤俯就軍部，頗露不平，結果暫取觀望態度。齋藤

海軍出身，與陸軍毫無姻緣。陸軍對齋藤組閣，一時雖無反對表示，然究對齋藤取靜觀態度，由上述各幕情，將來如何？殊難樂觀。故齋藤內閣日報譏之爲「一人騎三馬」式之內閣，將來馳騁自如，自極困難也。蓋軍人之跋扈，齋藤既不能制服，而兩黨之對立，益趨於嚴重。加以兩黨首領。均未入閣，所謂第一流人才內閣，尤屬有名無實。此外更令舉世注目者。即代表日本法西斯黨魁之平沼男未入閣，則將來必有乘時崛起之日，決不能久甘雌伏，實爲齋藤內閣之一大敵人，而與日本政局根本上，含有重大之危險性者也。故齋藤內閣，決難維持長久，將來或爲護憲派之兩大政黨，取而代之，或爲右傾法西斯黨攫奪其政權，皆在不可知之數。惟依目下日本情形推演，政黨積弊太深，既爲民衆多數厭棄，而右傾勢力因有軍人背景，確有怒潮初發，難爲遏止之勢。故代齋藤內閣而起者，右傾最爲有力。此不僅日本政局逞一大變化，而與遠東及全世界和平上，均有莫大之影響也。

七、齋藤內閣閣員之出身

(一)外相內田康哉 日本政治家，而兼外交家也。慶應元年熊本縣生人。明治二十年東京大學法科畢業，入外務省，爲刺刀外相陸奧宗光所重用。明治三十一年任政務局長，三十三年任政務次官。日俄之役，爲駐中國全權公使。戰後任全權大使，駐奧國及美國。明治四十四年八月至翌年十二月充外務大臣。大正七年九月至大正十二年八月又任外務大臣。又任臨時總理大臣二次，其第一次則爲大正九年十一月原首相遭難之時，第二次則爲大正十二年加藤友三首相逝世之時也。大正五年任駐俄大使，大正十四年三月陞親任樞密院顧問。昭和三年爲出席巴里不戰條約簽字之全權大使。因不戰條約之糾紛，乃于昭和四年七月辭職。昭和五年四月濱口內閣時勅選貴族院議員，同年六月被任爲滿鐵總裁，九一八事變，氏實與日本關東軍主謀焉。明治四十年陞男爵。四十四年受子爵。大正九年陞伯爵，及齋藤組閣出任外相，爲對滿主張積極政策最有力人物，日本野

心外交家也。氏好飲酒，而面似橡皮形人。故又稱爲橡皮形人之外交家。氏雖與齋藤有同僚之誼。然此次入閣，實受軍閥之支持。蓋因石先滿鐵副總裁罷免問題，致惹起軍部與大養內閣之正面衝突，內田終得勝利。故此次入閣，其外交方針，完全惟軍部之命是從也。

(二)藏相高橋是清 現年七十九歲，犬養兇死，代理首相，齋藤組閣代表政友會入閣，任藏相大臣，日本有名之財政家及政治家也。生於日本安政元年，舊仙臺藩士。慶應年間學英語於橫濱，嗣留學美國，苦讀後歸國，充東京大學少教授。文部省十等出仕，大阪英語學校校長，特許局長，明治二十三年因銀山事件以來頗致富，同二十五年乃轉入銀行界，充日本銀行建築主任，同銀行副總裁。明治三十九年任日本銀行總裁。當日俄之役，赴英美各國募集公債，有功，授男爵。時明治四十年也。及大正二年山本內閣，任大藏大臣，入政友會。同十年原內閣，再任大藏大臣。同十年十一月原首相刺死後，被推爲政友會總裁。親任總理大臣，翌年六月罷職，大正十三年「大政友會」分裂之際，乃從事護憲運動。辭貴族院議員。讓子爵於嗣子。當選爲衆議院議員。大正十三年

齋藤內閣閣員之出身

二六

加藤高明內閣，任農林大臣，兼商工大臣。翌年四月辭職，并讓政友會總裁於田中義一，欲脫離政治生活，昭和三年四月財政恐慌爆發，田中內閣成立，乃又出任藏相。同六月辭職，昭和六年十二月犬養內閣乃又任藏相，金輪再禁止斷行。犬養死後代理首相。齋藤組閣，乃被懇請任藏相。氏於大正十三年陞子爵，性豪放，博識，而對於日本財政向抱積極政策。誠政友會之重鎮也。

(三)內相山本達雄 原爲日本貴族院議員，民政黨重鎮，男爵，生于安政三年，大分縣人，慶應義塾及三菱商校出身。日本郵船會社創設時代爲主辦人。後入日本銀行，代理該行營業部長。明治三十一年爲該行總裁。同三十六年退職後，任日本勸業銀行總裁。明治四十四年及四十五年西園寺內閣時，任大藏大臣，大正二年至大正三年，及大正七年至十一年，曾任二次農商務大臣。當時爲政友會之長老也。大正十三年一月，參加政友本黨，後又參加民政黨，現爲民政黨最高之顧問，大正九年陞男爵。及齋藤組閣，乃代表民政黨入閣，任內相。性精細凝靜，專於財政，對於財政向抱消極政策，今年

已七十有七。其爲人正與高橋相反也。

(四) 遞相南弘 原爲日本貴族院議員，明治二年富山縣生人。先代平吉之養子。明治二十九年東京帝大法科畢業。歷任內閣書記官，行政裁判所評定官，內閣書記官長，福岡縣知事，文部次官等。大正元年推選爲貴族院議員。迄於現在充宇治川電氣監查職。昭和七年三月勅任台灣總督，及齋藤組閣，任遞信大臣，現年六十四歲，老成練達之人也。

(五) 文相鳩山一郎 代議士(政友)，文部大臣，政治家，明治十六年故鳩山和夫之長男，東京府生人。明治四十年東京帝大法科畢業，東京市議員。大正四年以來由東京市被選爲代議士七次。昭和二年至四年田中內閣時，爲內閣書記官長。昭和六年十二月犬養內閣成立，任文部大臣，鳩山之義兄鈴木喜三郎系之所謂三羽鳥之一人。政友會一有勢力人物。齋藤組閣，連任文相。年五十歲。所謂少壯大臣是也。

(六) 拓相永井柳太郎 政治家，明治十四年，石川縣生人。早大畢業，後留學英國

齋藤內閣閣員之出身

二八

，歸國任早大教授。同時兼「新日本」雜誌主筆。大正九年以來，由鄉里被選爲代議士共五次。大正十四年至昭和二年，爲外務省參與官。昭和三年至六年，爲外務省政務次官。現在爲民政黨幹事，齋藤組閣任拓務大臣。今年五十二歲，善演說，有雄辯家之稱。而信圓和，有八方美人別號，民政黨將來，最有希望之一人。

(七)商相中島久萬吉 實業家，明治六年生人。舊土佐藩士，明治三十三年襲男爵。先代男爵中島信行自由黨副總理，初代衆議院院長。明治三十年東京高商畢業，同三十四年充內閣總理大臣，秘書官，後轉入實業界，任古河合名之要職。大正八年以來被選貴族院議員二次，齋藤組閣任商工大臣。爲無政黨彩色之一人。

(八)法相小山松吉 原爲日本檢事總長，明治二年，東京府生人。同二十五年德國協會學校畢業，翌年登用試驗合格，爲司法官候補。大正六年充大審院檢事，同十三年補大審院檢事總長，齋藤組閣任司法大臣，性圓和，廉潔守正，亦爲內閣無政黨彩色之一人。

(九)海相岡田啟介 軍人，明治元年，福井縣生人。同二十三年爲海軍少尉任官。大正六年升中將，十三年升大將，進功三級。日俄之役充戰艦「朝日」副艦長出征。歐戰第二艦隊水雷戰隊司令，參加青島攻擊。戰後升海軍省人事局長，艦政本部長。大政十二年財部海相之下，充次官。同十三年十二月任第一艦隊司令長官。同十五年升橫須賀鎮守府司令長官。昭和二年田中政友會內閣親任海軍大臣。同四年親補軍事參議官。齋藤組閣出任海軍大臣。海軍界之一宿將，與齋藤同爲海軍界著名人物，蓋日本海軍界現役大將除元帥而外，岡田殆爲最老之大將也。

(十)陸相荒木貞夫 明治十年東京府生人，三十一年任步部少尉，大正十二年升陸軍少將，昭和二年進級中將。歐戰中充從軍武官，在南俄加里西亞地方，前後勤務三年。及大正七年由西比利亞歸國，充步兵第八團團長。大正十三年一月充憲兵司令官。同十四年升參謀本部第一部長。昭和三年八月充陸軍大學校長。同四年八月充第六師團長，同六年八月補教育總監部本部長。同年十二月犬養內閣任陸軍大臣。齋藤組閣連任。

陸軍部非常有勢力。而常以墨索里尼自擬者。所有軍部人物如本莊關東軍司令，真崎參謀次長，小磯次官，阿部臺灣軍司令官，松井等。皆屬荒木系，而俱參加國本社運動。陸軍老舊派如宇垣大將，鈴木（莊）大將，均辭去現役軍官，而受反宇垣派之荒木系壓迫，今皆離去中央。任職異地，故今日軍部，殆完全爲荒木所獨占。而背後又有少壯軍人派，及法西斯各團體之擁護，故軍部之臺頭，逐日增加，有一手包辦之勢，其對華主張，祇有貫徹其侵略野心。有不辭與全世界爲敵之勢，是誠擾亂東亞之魔王。破壞世界和平之罪魁也。

（十一）農相後藤文夫 民政黨系人物。與伊澤多喜男等。同爲政局暗中活躍，對於齋藤組閣爲最有力之分子。當齋藤組閣時，一般觀查或任現閣書記官長，法制局長，及警視總監等職。而竟入閣膺親任待遇官之榮冠，實出意料之外。蓋與南遞相同爲一幸運兒也。

內田、高橋、山本是爲齋藤內閣之三大臺柱老派代表者也。永井鳩山少壯代表者也。

岡田與齋藤殊有淵緣。可謂新閣直系。而荒木則爲陸軍首領，又係代表少壯軍人之野心家。對齋藤素少關係。則行程深堪注視。新閣之運命多繫其一身之動向。民政黨可謂一致擁護新閣，而政友會則適成其反。蓋關係不同也。

八、齋藤內閣外交政策

齋藤本係軍人出身，而此次組閣對於軍部之主張，又係完全屈服，則其外交政策，當然要仰軍閥之鼻息，不言可喻。據東京朝日新聞五月二十四日載，貴族院倉地鐵吉本日午後一時訪問齋藤，關於新內閣之滿蒙對策，以此際滿洲國之狀況實不容樂觀，必須努力迅速維持滿洲國之治安。然其最大問題，乃係日本與滿洲之經濟組織的統制，是以外相應採取由首相兼任之方針，以便確立對滿政策等詳細進言。又齋藤內閣之政綱政策，認有預先決定之必要，齋藤因於二十三夜與湯淺，丸山，有吉等慎重協議，結果決定軍權統制問題，救濟農村，斷行生活安定策，解決滿蒙問題。又齋藤答鈴木質問謂新

齋藤內閣外交政策

三二

閣所擬對滿政策，當力圖貫徹既定方針，決採積極政策。又齋藤在六十二次議會演說外交方針，大致則謂：

(1) 對上海務實現圓棹會議，以達最後目的。

(2) 對滿洲承認現在滿洲國成立之事實，竭力圖謀該地之治安，并早期承認滿洲國。

(3) 對俄希望蘇俄諒解，日軍出兵北滿之目的，決無與俄挑釁舉動。

(4) 參加國際經濟會議，軍縮會議，貫徹既定主張。

(5) 對國聯採用十五條日本始終反對。

總據以上情形，可知齋藤新閣外交政策，仍不脫軍閥外交窠臼，而對於東北更有順從軍人意旨變本加厲之勢。所謂早期承認偽國，樹立獨頭政治之滿洲都督，在東京秘密進行上海圓棹會議等，殆無非荒木之外交而已。故現在之所謂新內閣者，特荒木之御用品耳，傀儡具耳，更何所謂新內閣外交方針？吾人從此次日本東京兇案，及齋藤組閣，則日本政治推演將日趨於專制式之反憲運動化，而對於外交將日趨於武力之高壓化。換

言之，日本今日內閣，徒有虛構，無論內政外交，殆無不受制於軍閥，日本政治直可稱之爲軍閥獨裁化而已。

九、護憲派與法西斯運動對抗之前途

(一)軍部爲內閣之謎 日本改造雜誌第十四卷第六號馬場恒吾發表「犬養內閣與軍部」一論文，其冒頭即謂『軍部常爲內閣之謎，謎解則內閣存，謎不解則內閣倒。第二次西園寺內閣，因未通過陸相上原之增加二師團而倒。清浦吾伯內閣，因未通過海相候補之加藤友三郎海軍擴張之要求而流產。田中義一內閣，因滿洲炸張作霖案而崩潰。近若槻內閣竟因內相安達謙吉，同情軍部，協力內閣之主張而辭職。夫安達何故而唱協力內閣？則其中已含有軍部背景之法西斯運動也。今則軍部欲擁介沼內閣，而欲推翻犬養內閣，是殆法西斯內閣之再燃，亦即犬養遭難之由來，與政友會內閣崩潰之主因也。』觀此則於日本近來政變之趨向已可瞭然矣。

護憲派與法西斯運動對抗之前途

(二)反憲運動及財閥與軍閥之爭 日本政治運動，實緣日本社會運動而變化。日本社會運動，分左右兩派。左派無產階級以馬克思為中心，欲根本打倒資本主義社會。右派無產階級以國家社會主義為中心，欲依藉軍閥為後盾，收財閥財產為國有。此即日本法西斯運動之起因。彼共產黨之左派，在日本祇有潛伏勢力，尙未成為表面化。至於右傾之法西斯運動，近來頗有逐漸擴張之事實，已足惹起日本政局之極大波瀾。蓋法西斯運動，專在推翻政黨內閣，否認議會政治，而欲假軍人官僚之力，組織一強有力之內閣。一方對外行其強硬外交政策，一方對內沒收財閥資本，救濟農村困難。此派以國本社為中心，平沼為首領，荒木為大護法。當東北事變發生以來，軍人之氣勢，在日本社會中為之大振，法西斯運動愈成具體化。而民政，政友兩政黨內閣，均因此而遭兇變，以至於崩潰。法西斯政治運動，既成表面化，政黨政治大為動搖，民政，政友兩太政黨深感不安，於是乃有護憲運動之出現。蓋二者一為擁護，一為反憲，一以財閥為中心，一以軍閥為護符，兩兩對峙，根本上即不能並立者也。

(三)犬養若之反對法西斯 當犬養在時，五月八日政友關東大會，犬養演說，對於法西斯運動批評謂，『近來一部階級之間，有否認議會論之傾向，此無乃去政治實際上太爲迂遠，到底不能有改善之可能。吾人對此決定信仰議會政治之妙用，而有十分改善之可能性。……對於極左極右均否認現在政治之實況，吾人決不爲之搖惑，而努力向刷清積弊之途邁進云。』而五月十日民政黨神奈川支部若槻總裁，對於法西斯專制政治運動，亦大爲攻擊，是皆可爲護憲運動之表現也。此次犬養內閣崩潰，完全受軍部之主動。然軍部保鑣之平沼內閣，卒亦歸於失敗者，實係護憲派反攻之力也。齋藤內閣正爲調和兩方之對立的僵局，應時而出。是以齋藤內閣，可稱之爲暫時的一種緩和劑。至於今後兩派形勢之推演，實令舉世所注目。

(四)法西斯反對之一般 惟自犬養被刺以後，日本輿論對於法西斯運動，均一致攻擊。據東京合衆社五月二十五日電稱，日本反對法西斯運動漸爲有力，反對此種意義，由一部軍人及反動團體引導，現已公開指摘此種計劃。重要報紙，駁斥法西斯運動。時

事新報謂「此種運動爲日本帝國歷史中邪僻政治暗流，威脅國基。」朝日，日日新聞警告人民，「日本憲法保證之人民自由，一旦失去，欲再得之，非常困難。」據東京朝日新聞五月十八日載，全國町村長大會第二日即十八日午前九時，於金澤市公會堂開會，由谷川縣木多村長，提出排擊法西斯運動之提議案，博得全場贊成，遂於掌聲如雷之際決定通過。其提案內容，畧謂「故犬養首相之兇變，國民對之不勝遺憾。近來如小兒病之法西斯傾向，以憲政常道而言，實爲寒心。而海陸軍人出於急先鋒之直接行動，尤屬難言之事。故吾人對於此種非法運動，不能不極力排斥。」此外無產黨左派民衆，對於法西斯運動，亦認爲時代落伍之封建軍閥勢力復燃，正與民主社會主義相背馳。此亦足覘日本民衆傾向之大概也。

十、過去內閣與法西斯關係

(一)最近十五年内閣之更替 日本自大正後半期以來之歷任內閣，由其每次變遷中

，可以觀察政黨政治與超然內閣，及法西斯之關係，甚為複雜。由其過程中，更可以明瞭其內幕。茲為便利起見，將歷任內閣分別表列於左。

近十五年來日本內閣更替表

時期	閣揆	性質	與黨	反對黨
大正八—十年	原內閣	政黨政治完成期	政友	憲政國民
大正十一—十一年	高橋內閣	同	同	同
大正十一—十二年	加藤內閣	超然內閣	實質為政友內閣	同
大正十二年	山本第二內閣	(事變內閣)	國民憲政	政友
大正十二—十三年	清浦內閣	超然內閣	少數黨與政友本黨	政友民政與革進俱樂部
大正十三—十四年	加藤內閣	政黨內閣護憲三派	憲政政友革俱樂部	政友本黨
大正十五年	加藤第二內閣	同	憲政	政友反對政友中立

過去內閣與法西斯關係

過去內閣與法西斯關係

大正十五年—昭和二年	若槻內閣	同	憲政	同
昭和二年—四年	田中內閣	同	政友	民政（新黨俱樂部）無產
昭和六年	若槻第二 次內閣	同	同	同
昭和六年—七年	犬養內閣	同	政友	民政無產

由上表觀之，日本政治變遷，以原內閣為政黨政治完成期。而清浦之超然內閣，為三派內閣所打倒，自此以後，濱口，犬養兩內閣，均獲得最大多數之議員，是為政黨內閣之高潮期。但政黨政治完成者之原內閣，曾反對普選，至護憲三派內閣，所謂資產階級德莫克拉西式之普選，始打破封建勢力而告成功。

（二）法西斯發生原因 自資產階級德莫克拉西完成期以後，直至歐戰後，資本主義一般的恐慌之深刻化，（日本昭和二年大恐慌）於是田中內閣之法西斯化，遂應時而起。蓋資產階級的德莫克拉西，其貧弱已達極點，根本上自然發生變化。迨資本主義沒落至



第三期前後，則法西斯化之運動最易出現。田中內閣完全軍人式的內閣，其內外設施，無不欲造成一專制獨裁之形勢，其所以卒歸失敗者，以田中計劃不周，而國內德莫克拉西餘勢尙在，國外又正當中國革命軍北伐最勝利時期，田中之企謀遂終歸失敗矣。至濱口內閣着手於資本主義之合理化，犬養內閣有產業五年計劃之政綱，其進行均感困難，殆亦資產階級德莫克拉西政治之掙扎而已，濱口，犬養兩內閣政策，既未奏效，而一般經濟行詰，與農村生活不安，失業者逐漸增加，自殺犯罪，更層見而迭出。無產階級當然易逼入極端的左傾或右傾，極端左傾則爲共產派，極端右傾則爲法西斯派。益以軍人多來自田野，對於農村困難達於極點，當然更表同情於法西斯運動。至於政黨內部之黑暗，與派別之分裂，及一二野心家之官僚策動，更足以使法西斯內閣之運釀愈成表面化。蓋民政兩黨，既皆以財閥爲背景，而民政支持之財閥三菱，與政友支持之財閥三井，其收策雖有積極消極之不同，而均達於疲敝徵象，不但爲民衆所反對，抑亦爲軍閥所厭棄。日本近來社會對於政黨競選之腐敗，與人事行政之積弊，本厭惡已極，根本上多不

信賴議會政治。況濱口犬養，相繼遭難，兩黨均多頭分歧，缺乏傑出領袖，實為政黨政治自身末落時期之徵象。而日本軍國教育之結果，在一般社會，早既同情於軍閥，平日且然，況當此對華侵略緊張之際，軍閥勢力更有左右全國之勢。蓋國際形勢，對日愈不利，社會愈倚重軍人，同時經濟財政日陷窘迫，人心愈行不安，而一般傾向法西斯心理愈增，此日本法西斯運動所以逐漸抬頭，而法西斯內閣運動愈成具體化也。

十一、法西斯主義運動派別與人物

△(一)九一八事變與法西斯之勃興 自東北事變與上海戰事發生以來，日本之法西斯主義運動，亦可稱之為愛國主義運動，幾如怒潮澎湃，萬馬奔騰，形成一大陣營。所謂日本主義，國家主義，國民主義，民族主義等，其思想與行動，已將昔日之馬克斯主義，自由主義，取而代之。以造成一社會運動，國民運動，以至政治中樞運動，儼然擴成一大勢力圈，此日本法西斯運動所以如暴風雨之襲來也。

(二)法西斯五大派 其團體有大日本生產黨，全日本愛國者共同鬥爭協議會，國粹會，國本社，神武會，日本國民黨，血盟暗殺團，赤化防止團，國家社會黨準備會，以及中野正剛，安達謙吉等之新黨樹立，與帝大七生社，紫雲莊等。大小無數。法西斯團體之形成。約括之可分爲五個系統。

一、玄洋社，黑龍會系統(頭山滿，內田良平)

二、老壯會，猶存社系統(北一輝，大川周明)

三、經綸學盟系統(上杉慎吉，高島素之)

四、國本社，勤王聯盟系統(平沼騏一郎，荒木貞夫)

五、時局轉向派(赤松克麿，下中彌三郎)

1、玄洋社，黑龍會系統 福岡之玄洋社，爲最有名之愛國團體，中日、日俄兩役，頗著相當成績。其中分頭山滿之浪人會，與內田良平等之黑龍會兩派。浪人會極端反對德莫克拉西運動，攻擊吉野博士之德莫克拉西派，至目之爲國賊派，黑龍會極力反對

左傾，對於大阪朝日社有名之長谷川如是閑，大山郁夫等赤化記者，竭力攻擊，卒逐出該社，是爲日本極右翼之一愛國團體。其目的在樹立日本帝國之大亞細亞霸權。如黑龍會之明治三十四年創立宣言，『吾人恢暢肇國之宏謨，闡揚東方文化之大道，進而圖東西文明之渾和，以指導亞細亞民族之興隆爲目的』。可見一斑。浪人會，自反對德莫克拉西運動以後，遂失去社會一般之同情，而呈沒落之象。而黑龍會依然形成一大勢力，國士館中學校長柴田德次郎等之大民俱樂部等爲其傍系，亦甚爲活躍。最近乃糾合急進右傾分子，結成大日本生產黨之主動勢力。生產黨爲日本法西斯團體中，最有實力者，與其同流者，則有日本國民黨出身，暗殺血盟團之水戶五人組，同爲反共產主義，及政黨既成勢力打倒之急先鋒隊。

2、老壯會，猶存社系統 當日本吉野作造、福田德博士德莫克拉西運動流行之際，大爲國粹愛國主義運動所反對。故當時浪人會，黑龍會主要行動，即在對抗德莫克拉西派。同時對抗德莫克拉西者，更有老壯會之產生。而大川周明，滿川龜太郎，鹿子木

員信，佐藤鐵太郎，大井慮太郎，石黑銳一郎，高尾平兵衛等文字通，均爲老壯會之重要分子。大正八年米潮關後，對中國革命表示援助之北一輝氏，在上海曾著「日本改造法案」一書，大得老壯會之滿川龜太郎氏，大川周明氏之贊佩。北氏本名輝次郎，其兄爲日本「祖國」雜誌主筆。北玲吉氏。氏二十四歲曾著「國體論及純正社會主義」一書，後至中國改名爲北一輝，參加中國革命工作，後卒歸國糾合老壯會系中之實行派，於大正九年成立猶存社。猶存社初爲北一輝，大川周明，滿川龜太郎之三巨頭，後乃有鹿子木員信，安岡正篤，高村光治，綾川武治，岩田富美夫，清水行之助等，結合發行「雄叫」機關雜誌。猶存社之成立，不僅社會主義反對運動受北一輝「日本改造法案」之指導，實由日本主義而有改革國政之冀圖。在一般愛國主義運動中，誠劃一新紀元。其後「日本改造法案」一書被當局禁止，嗣經修改，始復出版。日本少壯將校派之急進國家主義改革分子，實多受此書之暗示。以改造法案爲中心之猶存社，思想實更作進一步之試驗焉。其後北一輝與西田稅兩氏，脫離猶存社，鹿子木員信博士任九大教授，岩田富美夫又

獨成立大化會，清水行之助亦另設大行社，猶存社中心人物僅餘大川，滿川，安岡三人。而大川與安岡二人接近軍部，關於滿洲事變，彼等甚為活躍。而書齋派滿川氏，對此甚為不快，遂分離而另組興亞學塾。於是猶存社無形中等於解散。大川乃以自身長年根據地之滿鐵東亞經濟調查局內少壯分子為中心；而成立行地社，安岡則專經營金雞學院，從事經學講演，於是處處與軍部接觸，發生極密切之關係。及東北事變突發以後，日本國內改革之機運，亦隨之濃厚。其潛勢力今已普及全國各方面，復與國本社提携，組織一神武會，主張推倒議會政治，開始東洋門維主義之運動，欲形成一大政黨，厲行獨裁專制，此派實為日本新興大勢力之政團，是即所謂日本法西斯蒂之主幹也。

現在大川周助左右之最有力人物，為日本全國鐵道從業員組合委員長松延繁次是也。松延係日本行地社員，與日本社會主義國民黨頗有關係，大川與赤松克麿二人之結合，松延實有力焉。赤松於去年十一月從事於日本國民社會主義宣傳之時，而松延為轉變其社民黨之國民主義計，遂使大川，赤松二人與建川美次少將等軍部法西斯派接近，故

赤松派與軍閥發生密切關係，松延奔走之力居多。松延現在爲代表行地社，參加日本社會主義研究所之一員，行地社除松延而外，尙有江藤夏雄，片岡氣介等之青年分子，而元老組之高村光治，現仍任東亞經濟調查局書記長，充大川之留守役焉。此外猶存社之鹿子木員信博士，以發揮東洋門羅主義，與日本主義爲宗旨，乃於東京帝大組織「日之會」。同時早大日本主義哲學者松永材教授組織「潮之會」二人皆從事於學生方面之訓練焉。

3、經綸學盟系統 當德莫克拉西運動最烈之際，在東京帝大內，以上杉慎吉博士爲中心，而結成興國同志會，以興當時校內青野博士新人會之德莫克拉西派對抗。當時上杉門下有天野辰夫，菊池利房，中谷武世等國家主義信徒，與在野經濟學者社會主義陣容中，高揚國家社會主義旗幟之高島素之氏聯絡，以希上杉高島二人接近。由校內運動變爲校外運動，遂以二人爲中心，而成立經綸學盟。高島門下以賣文社爲根據，有矢野周，神水文三，北原龍雄，小栗慶太郎，津久井龍雄，大木雄三諸人，與早大學生石川準十郎等青年分子，努力工作。及上杉、高島二人握手，擬另闢途徑，以圖發展。當

時正值歐戰後，意大利墨索里尼法西斯蒂抬頭之際，彼等深受其刺激，遂欲模仿造成一日本式之法西斯蒂愛國運動。即於國家主義精神之下，而實現社會主義的急進改革，當時二人以全幅精神，注意青年團體之統治。將個人所有私產，完全捐於經綸學盟。并與早大森傳氏率領之縱橫俱樂部，及帝大七生社，大和民勞會，建國會，護皇會，大行社等，密切聯絡，以期將來之發展。其後上杉高島氏相繼死亡，經綸學盟失去兩大中心領袖，遂無形歸於消滅。而高島糸矢部周等，與上杉門下更團結，而成愛國勤勞黨，津久井龍雄亦組急進愛國黨，此二者乃同趨向大日本生黨者也。

4、國本社勤王聯盟系統 在猶存社經綸學盟以外，其思想行動頗有相當潛勢力者，則為國本社，勤王聯盟之愛國教化團體。國本社之成立，初在東京帝大內因為對抗吉野博士德莫克拉西之新人會，由一部學生組織而成，與上杉博士一派相聯絡，推戴司法界平沼騏一郎、鈴木喜三郎，為首領。在大正十三年以打開國難相號招，而作全國普遍之組織。其主要分子為司法官吏及軍人，現陸相荒木，與貴院議員菊池武夫，及多數之

少壯將校等，皆加入其中。國本社既與軍部有力者有最密切關係，故平沼內閣之醞釀，實以此爲大本營，而亦即日本法西斯黨之總部也。今年四月十九日國本社以平沼男之名，向內外新聞記者發表「日本之革新運動」，應以天皇爲國家最高之目標，與道德之力行爲宗旨，意在表明國本社，實爲此種教化的團體。同時平沼男同荒木共往大阪開始大規模之講演，喚起民衆之注意，幾有領導全國之勢力，誠日本將來政變上之一大動搖力也。又關於國本社之真精神，平沼男曾在本年六月號「改造」雜誌有所聲明，畧錄如左。『國家最高之目的即爲道德。我國建國伊始，即以此根本精神相維繫。……我國爲一君萬民之國，故以皇室爲中心，以萬民爲輔翼，奉萬世一系之天皇，而各盡其職，努力於最高目標之完成。我大和民族愛個人之生命，尤應愛國家之生命，爲維持國家生命之永久，寧犧牲個人之生命亦所不辭。……我國革新運動，均由變態而恢復常道。如大化革新，明治維新，殆無不歸於常道也。……爲國家最高目的之完成，有時不能不吸收外來之文物，但苟與此最高目的背馳，則斷乎排斥。故對於危險思想之流入，我等

時正值歐戰後，意大利墨索里尼法西斯蒂抬頭之際，彼等深受其刺激，遂欲模仿造成一日本式之法西斯蒂愛國運動。卸於國家主義精神之下，而實現社會主義的急進改革，當時二人以全幅精神，注意青年團體之統治。將個人所有私產，完全捐於經綸學盟。并與早大森傳氏率領之縱橫俱樂部，及帝大七生社，大和民勞會，建國會，護皇會，大行社等，密切聯絡，以期將來之發展。其後上杉高島氏相繼死亡，經綸學盟失去兩大中心領袖，遂無形歸於消滅。而高島糸矢部周等，與上杉門下更團結，而成愛國勤勞黨，津久井龍雄亦組急進愛國黨，此二者乃同趨向大日本生黨者也。

4、國本社勤王聯盟系統 在猶存社經綸學盟以外，其思想行動頗有相當潛勢力者，則為國本社，勤王聯盟之愛國教化團體。國本社之成立，初在東京帝大內因為對抗吉野博士德莫克拉西之新人會，由一部學生組織而成，與上杉博士一派相聯絡，推戴司法界平沼騏一郎、鈴木喜三郎，為首領。在大正十三年以打開國難相號招，而作全國普遍之組織。其主要分子為司法官吏及軍人，現陸相荒木，興貴院議員菊池武夫，及多數之

少壯將校等，皆加入其中。國本社既與軍部有力者有最密切關係，故平沼內閣之醞釀，實以此爲大本營，而亦即日本法西斯黨之總部也。今年四月十九日國本社以平沼男之名，向內外新聞記者發表「日本之革新運動」，應以天皇爲國家最高之目標，與道德之力行爲宗旨，意在表明國本社，實爲此種教化的團體。同時平沼男同荒木共往大阪開始大規模之講演，喚起民衆之注意，幾有領導全國之勢力，誠日本將來政變上之一大動搖力也。又關於國本社之真精神，平沼男曾在本年六月號「改造」雜誌有所聲明，畧錄如左。『國家最高之目的即爲道德。我國建國伊始，即以此根本精神相維繫。……我國爲一君萬民之國，故以皇室爲中心，以萬民爲輔翼，奉萬世一系之天皇，而各盡其職，努力於最高目標之完成。我大和民族愛個人之生命，尤應愛國家之生命，爲維持國家生命之永久，寧犧牲個人之生命亦所不辭。……我國革新運動，均由變態而恢復常道。如大化革新，明治維新，殆無不歸於常道也。……爲國家最高目的之完成，有時不能不吸收外來之文物，但苟與此最高目的背馳，則斷乎排斥。故對於危險思想之流入，我等

不能不極力反對，而注意於教育之感化；是殆我國最要之國是也。……又為達吾國最高之目的，實有充實國力之必要，如經濟，如武備，均應澈底進行。……武力之充實，在維持東亞之和平，如有侵犯此和平者，當即征伐之。……我國本社本此精神，以養成健全國民之思想為宗旨，而一般誤認為係外國傳來之法西斯蒂派，實屬非是。……

此文係反駁指該社為法西斯大本營而發，然其軍國精神可以概見。實則該社完全採取法西斯之獨裁制，不過因東京首相兇變，大招社會之攻擊，故特為聲明以文飾耳。

勤王聯盟為國本社之旁系，菊池武夫為會長，佐藤清勝為副會長。全國設有支部。與國體科學研究所長里見岸雄氏有相當之關係。此外後藤武夫之日本魂聯盟，與川手忠義及神木鳴津二人所組之大日護國會，均屬於國本社系統也。

5、時局轉向派 第五時局轉向派，即無產陣營中，一部分轉變為國家社會主義者。此派首領為日本國民社會黨之下中彌三郎，係猶存社系統滿川龜太郎之契友也。下中為平凡社長，曾與滿川二人合編「大西鄉全集」一書，對於時局活動有經濟問題研究會之

組織。并聯絡日本村治派同盟之津田光造，日本農村問題研究所之中澤辨次郎等，於去年十二月十七日，創立日本國民社會黨準備會。大阪勞動總聯合之坂本孝三郎，高山久藏，森榮一，近藤榮藏諸人，亦轉入國民社會主義，參加新黨準備會中。而一方社民黨內之赤松克磨一派，亦願合作，故黨之勢力一時甚爲膨脹。

赤松一派，與大川周明博士握手，由社民黨而轉入國家社會主義政黨失敗後，赤松一派之國民社會主義派，遂於今年四月十五日脫離社民黨之母體，與赤松行動相共者，有島中雄三，小池四郎，山元龜次郎，平野力三，馬島佃等及日本農民總合，遞友同志會，社會青年同盟諸團體。

又勞大黨內部，從事多年勞動界之運動者今村等，望月源治，藤岡文六，安藝盛，客內善作五人，亦脫離本黨與下中，赤松合作。依現在之情形觀之，從事國民社會主義潮流輩，政黨團結尙未成熟，不過從事理論方面之彭吹，以成立一日本國家社會主義學盟。該團體以下中彌三郎，島中雄三，大川周明三人爲顧問，以早大教授林葵未夫爲幹

事長，小池，赤松，平野，津久等爲幹事，石川準郎爲主事，於是樹立一大團結基礎。此種大團結即日本無產階級極右派，現已接近國本社首領平沼及陸相荒木，將來不久必形成日本一大法西斯蒂政黨可斷言也。蓋此種右傾分子，無論知識界分子，浪人集團，或有產無產階級等，其思想方面，或牢守武士道之觀念，或富於崇拜英雄霸者之心理，率皆傾向軍閥之對內獨裁，對外侵略。故均接近軍部，而欲依賴軍人樹立一大政黨，以攘奪政權，否認議會，仇視財閥，實行推倒政黨內閣，建立一專制獨裁之法西斯內閣。彼日本近年來之暗殺，以及最近之民政兩黨首領均遭兇變，皆爲若輩之策動，而其背景軍閥又爲之助，二者狼狽爲奸，以形成今日日本之局面，殆非一朝一夕之事矣。

十二、法西斯蒂黨化之實現

日本近來所謂愛國主義，亦即所謂爲法西斯蒂主義，同時亦可稱之爲反社會思想主義與排外思想主義。蓋日本法西斯蒂運動之主要目的，在樹立日本民族傳統武士道精神

之國家，而排除一切外來之德莫克拉西思想，社會主義，與馬克思主義等，以期建設一新興專制獨裁強有力之日本國家。今者已由理想而趨於實際化，已由主義之運動，而趨於政黨之表演化，是不僅影響日本社會內一般心理之變化，實為日本政治外交根本之動搖力。茲將其最近表現之四大黨分述於左。

(一)大日本生產黨 自栃木縣之生產黨員，與麻生久氏之勞大黨員武裝衝突以來，大日本生產黨，遂為日本全國所注意。生產黨以內田良平之黑龍會為中心，與信州國民黨，日本國民黨，急進愛國黨，全日本愛國者共同鬥爭協議會之各團體，結合而成。即以東京，大阪，福岡，為三大根據地，刻已風靡全國。知識青年分子多為其吸收，逞長足之進步，為日本法西斯運動中之冠。去年六月，生產黨先以大阪地方中心之小商工人，與小市民，及國粹等團體而成立，次乃進出關東，移本部於東京。同時聯合地方政黨及知識分子，集合全國代議員千名於赤坂三會堂，而開第一次全國大會。其黨員竟達十餘萬。其幹部人員如左：

法西斯蒂黨化之實現

五二

顧問爲頭山滿

總裁爲內用 良平

幹部爲鈴木善一，別城遺一，佐藤博允，赤羽 權，堂前孫三郎，小山田劍南，池田 弘，葛生能久，八幡博堂，狩野敏，鈴木茂等。

其領導團體，除黑龍會及地方政黨外，尙有左列各團體。

東京地方——明德會，（國學者鹽谷慶一郎爲主宰）回天時報社，天行會（頭山滿之第三子頭山秀三爲首領）

大阪地方——大阪市電自動車親友會，本地日本聯盟，北濱自治會，三木組，大阪印刷職工組合經親會，仁和會。

京都地方——京都市電自動車組合，洛北青年同盟，

神戶地方——公德會，與良會，大日本青年黨，

九州地方——古神道實行青年團，

此外個人參加者亦多有之。如堂前孫三郎，鶴惣市，木曾重義等人。其主義爲「以大日本主義爲國家經綸」，其政治綱領，爲對內絕對排除寄生金融財閥下之政友民政兩黨，對外主張強硬外交，滿蒙權益國民化，充實精銳之國防。其社會政綱則主張制定勞動組合法，確立罷業權，打倒官制青年團，設立愛國自主的青年團，樹立一國一家主義，以國民主義，國家統制主義，替代階級主義及國際主義，是爲日本主義黨之惟一使命。與生產黨同派者有日本國民黨，此黨之暗殺血盟團，即刺殺井上藏相與團琢磨者。當方政黨，係八幡博堂所提倡，設立於信州，名爲信州國民黨，本部在信州松本市內。一初爲地時頗有聲望。黨員普及於長野，羣馬，栃不各處，後乃改稱日本國民黨。於昭和四年十一月，由執行委員長寺田稻次郎，書記長八幡博堂等舉行結黨式。顧問則有津田光造，西田稅等，而擁頭山滿，內田良平爲黨首。日本國民黨加入生產黨以後，一變爲急進愛國黨，乃歸津久井龍雄武率領。津久井係故高島門下之實行派。當高島在時，曾與石川進十郎同爲岩田富美夫之大化會參謀人物。高島氏死後，與上杉博士門下之天野

辰夫，有創立愛國勤勞黨之畫策，以赤尾敏氏之建國會爲根據，後乃捨此而自組織急進愛國黨，急進愛國勞動者總聯盟，全日本愛國者共同鬥爭協議會等機關。先後發刊「急進」「興民新聞」，努力於急進日本主義之宣傳，在社會方面頗惹相當之注意。現在乃充生產黨之青年同盟會長焉。

(二)愛國勤勞黨，次於大日本生產黨，而具有相當之實行力者，則爲愛國勤勞黨。該黨以大亞細亞主義之鹿子木員信博士(九大法文學部長)爲顧問。高島門下之矢部周，神永文三，小栗慶太郎等，與上杉慎吉博士門下之天野辰夫，中谷武世等爲幹部。於昭和五年二月結黨。近來軍事評論家之平田晋策氏亦屬於此黨。黨綱大體與生產黨無異。以「一君萬民一家主義」爲基礎，建設一不搾取之國家，造成一勤勞日本之社會，調和農村勤勞者，都市勤勞者，海上勤勞者之利害爲其主要宗旨。其所領導之團體，爲東京附近之遞信從業員組合，京都之興國青年同盟，熊本之愛國青年同盟，長野縣飯田町之支部等。其後全黨曾一度加入下中彌三郎提倡之國民社會黨準備會。

(三)國民社會黨準備會 係由愛國勤勞黨，與脫離社民黨之赤松派，及大阪全國勞動組合總聯合，之三角同盟而成。以平凡社長下中彌三郎爲盟主。早大教授林芙未夫博士爲軍師。將來急速度之發展。必構成日本法西斯蒂之一大中心勢力。惟其後赤松之國家社會主義派，與下中之國民社會主義派，擬於今年五月二十九日在東京芝協國會館舉行結黨式，屆時因戰線之不統一，兩派提携遂告分裂。赤松派乃單獨組織日本國家社會黨，推赤松氏爲黨務長，暫時不推黨首。其黨綱主張如左。

1、綱領——以一君萬民之國民精神爲基礎，而期建設不榨取之新日本國家。

2、主張——(1)廢除金權之支配，徹底實行皇道中心政治。(2)以合法的手段，打破資本主義之機構，實現國家統制經濟，而期保障國民之生活。(3)人種平等，以資源平衡之原則，而期亞洲民族之解決。其中央執行委員爲今村等，山名義鶴，小池四郎，陶山篤太郎，望月源治，馬島個平野力三，安藝盛，野口榮二，等。而此黨之背後有中野正剛氏爲主動。中野正剛本爲民政黨員，後退出民政黨而從事於協力內閣，即法西斯

斯內閣運動之一人也。

(四)國粹大衆黨 以大阪爲本營，國防社笹川良一氏爲首領，亦一地方政黨也。只以攻擊幣原外交，鼓吹滿蒙獨立，遂爲一般所注目。黨員約五萬，多係在鄉軍人，以奈良縣政友會代議士當選之陸軍少將江藤源九郎氏爲顧問。而廣島高師教授舊國家主義者田中康信氏，亦與此黨有關係。蓋此黨純爲代表日本守舊武士道之愛國精神一集團也。

以上四黨，係日本法西斯蒂運動之代表者。此外類似此種政黨之團體，如大和茂松之立憲維新黨，勝治藤助之立憲安國黨等，全國不下二十以上。但黨員均甚少，勢力亦甚薄弱，將來果能形成一大團結與否，固屬疑問。然其必爲軍閥所操縱可斷言也。

十二、法西斯團體與其勢力圈

(一)國本社 以國粹主義的日本主義精神爲基礎，於政黨以外形成一大法西斯團體，其組織之嚴密與規模之弘大，及統制力之強大，實爲日本法西斯諸團體最有潛勢力者

△
，則首推國本社。國本社在日本大正十三年時，其會長爲平沼騏一郎男，即今日樞秘院副議長也。初時會員以學生爲中心，後乃加入司法官及一般軍人，現在已由一般軍人，進而加入陸相荒木貞夫，參謀次長真崎甚三郎，菊池武夫，四天王延孝，小磯國昭等中將亦皆前後加入，而前任司法大臣及內務大臣之現政友會總裁鈴木喜三郎氏亦率先加入。而原嘉道，鹽野季彥，小山松吉等巨頭，及全國裁判所職員，殆無不爲該社會員，此外代表浪人之本多熊太郎亦加入該社，而氏曾任駐德大使者也，該社實爲法西斯之大本營，亦即最高領導機關，始則完全爲一教化團體，最近則大侵入政界，則謂非政黨內閣之運動，平沼男內閣之呼聲，軍閥獨裁政治之醞釀，均以此派爲中心，勢力最爲雄厚，今日日本內外政變，均受該黨所支配也。

(二)神武會 神武會爲國本社理事平沼左右臂之菊池武夫，與大川周明一黨之行地社結合而成。係以否認財閥政治，政黨政治，爲目標之國家主義的思想團體也。當往日總選舉時，公然到處從事推倒議會之猛烈運動，在全國五十六個主要都市中。組成十班

之宣傳講演隊，又於新聞紙上登刊否定議會之宣傳廣告，頗惹當時各界之注意。神武會全國遊說之際，而大川周明氏曾親自出馬，在名古屋各地演說，頗引起該地市民之同情，其會員屬於行地系者為松延繁次，狩野敏等青年鬥士。屬於國本社系者，為海軍中將千坂智二郎，海軍少將南鄉次郎諸人，至於陸軍部少壯將校加入此會者亦頗多，不啻國本社之別動隊。其勢力日漸增大，實為超政黨色彩之最濃厚一集團也。

(三)金雞學院 金雞學院即安岡正篤之私塾也。氏與大川周明會共同創立行地社。日本暗殺血盟團之學生誠與該院有相當關係，氏當初招集許多學生專從事陽明學之講授，後來漸漸轉變，而加入軍部及官吏之急進的改革分子，與許多浪人出入其中，遂有形成法西斯主義陣營之情形。而血盟團事件即與此中少壯將校有相當關係。其幹部則有藤井少佐(上海空戰死去)參謀本部之建川美次少將系之少壯派，重藤千秋大佐，橋本欽五郎中佐，根室少佐等軍人，至於官吏則有朝鮮警務局長池田清，內務省衛生局長大島辰次，協調會專務理事吉田茂，同勞動課長町田辰次郎諸人；所謂實力派之愛國主義是也。

。其舉動更較其他團體爲積極，而其性質亦較他團體爲激烈。

(四)大日本國粹會，大和民勞會，大日本正義團 國粹會之名，爲日本故杉浦重剛氏所創，其主義綱領如下，(一)本會以重義氣，而尙仁俠爲本領，(二)以皇室爲中心，糾合各方同志，以應國家之急，則期舉奉公之實。該會發端於大正八年十月，由於關西仁俠西村伊三郎氏所提倡，以當時之內務大臣床次竹二郎氏爲中心，及關東俠客青山廣吉，篠信三郎等協力而成，對於水平社問題，及社會主義與勞動組合問題，極力抗爭，現因會員之增多，內部遂分爲關東關西兩大派，大和民勞會，與國粹會本相類似，不過規模較小，係大正十年一月在關東之大親分河，由合德三郎組織而成，其宣言「一旦遇有緩急，則義勇奉公，以輔贊天壤無窮之皇運。」是亦尊王之一派也。其現在總裁爲藤代天放，該會富於實行性，頗爲世人所注目，加入大和民勞會員，有社會主義者堺利彥，松本淳三等。大日本正義團，於大正十四年以關西老俠，小林佐兵衛之酒井榮藏氏爲主宰。昭和四年以後始設總部於東京，次第延及於關東一帶，其團員概着黑制服，其團

體出發時，團長騎馬，團員則列隊，儼同軍隊，殆完全模仿意大利之墨索里尼然，所謂法西斯化之一愛國團體也。

(五)大化會，建國會 岩田富養氏領導之實行團體也。岩田氏與北一輝同為中國革命之奔走兒，大化會以實現新文化為目的，而命名也。命名之人，為與暗殺血盟團最有關係之日本國學者權藤成鄉氏，亦知名人也。當高富素之在世時，使大化會為國家主義之行動隊，其思想指導有高島門下之北原龍雄，津久扶井，石川準十郎諸人，岩田自身亦非一介之暴力者，氣魄雄厚，甚能活躍之人物也。建國會為故上杉慎吉博士所創立，于大正十五年二月十日日本紀元節成立，當時上杉為會長，上杉死後，亦尾敏為主宰，受名古屋國家主義理論家之井篁節三氏指導，慶應大學預科教授襲田胸喜氏從旁幫忙，該會為最反對共產主義之一集團，以天皇中心主義而謀改進為目的，到處宣傳其主張，而對於共產黨赤色之集會團體，動輒出以襲擊亂鬥，故頗惹世人之注目焉。

(六)紫雲莊，政教社 紫雲莊因東京犬養首相之兇案，而突引起中外之注意，亦一

愛國主義團體也。其領導人物爲橋本徹馬氏，橋本爲人頗受原敬，橫田千之助，田中義一之知遇，因此關係世人遂謂紫雲莊爲政友會之別動隊。與紫雲莊有關係當代人物中有秋山定輔，長島隆二，宮田光雄，西岡竹次郎諸人。而橋本氏與大竹貫一及舊日本主義者五百木良三等，城南莊，爲國家主義運動之極先鋒，五百木即「日本及日本人」雜誌之主筆，政教社之主動人也。曾與田中義一大將有相當之關係，田中死後復與久原房之助有相當交誼，蓋政教會與紫雲莊，同爲含有異彩之團體也。

はるる
政治史

十四、日本法西斯運動之各方面

自九一八事變以來，日本軍閥勢力，俄然抬頭，而法西斯運動亦逐漸膨脹。及至五月十五日東京兇變突發，日本法西斯運動，頓成世界注目之問題，蓋東京兇變，不僅爲日本政界空前之大波瀾，亦全世界罕有之事件。無論在日本政治方面，思想方面，均呈極端的不安，而在日本法西斯運動史上，實劃一新紀錄焉。

日本法西斯運動之各方面

〇〇

(一)法西斯運動之原起 日本法西斯運動本不起於今日，而遠在十數年之前，其創始者則爲已故去之高島素之，氏曾從事馬克斯主義之研究，爲日本有名之社會主義學者，彼對馬克斯主義表示反對，而極力贊成國家社會主義，是爲日本法西斯主義運動之濫觴。高島既提倡國家社會主義，而一方北玲吉又有謳歌法西斯之「祖國」雜誌刊行，二人之主張雖有區別，究屬大同小異。彼等從事法西斯運動，已十有餘年，益以墨索里尼之成功，而日本法西斯運動遂愈行抬頭。然其初究屬社會一部之動作，而其勢力甚爲薄弱，及大正七八年間，正值大戰之後，日本國內勞動運動勃然發生，勢如燎原之火，所謂馬克斯思想，深入人心，而多數青年學者，又皆醉心「普洛來達里雅」運動，而悉熱心赤化。日本普通選舉之施行，與無產黨政治之進出，實予日本社會思想方面一極大之變化。而一般民衆對於無產派之主張，贊成與拒絕，又爲人民心理極有興味之問題。及至去年九一八事變以來，一般國粹派之活躍，與軍國侵略思想之膨脹，再加以浪人軍閥之鼓吹醞釀，而法西斯之運動，遂頓成日本極重大之問題。雖婦人孺子，殆無不有法西斯

之觀念焉。

(二)勞働組合之分裂 日本最大之組合爲社民黨系之勞働總同盟，此團體早已發生法西斯運動，其始則爲地方的，局部的醞釀，及赤松克麿任社民黨書記長，極力從事法西斯化以來，於是社民黨內部之矛盾愈行擴大，而赤松派島中雄三，平野力三等之少壯派，極力主張社民黨法西斯化，遂與黨魁安部磯雄派鈴木文治，松岡駒吉等老人組之最高幹部。堅持社會民主主義者；發生衝突。及至今春社民黨大會，赤松派遂脫離社民黨，而別樹旗幟，是爲勞働組合法西斯化之第一聲。

同時日本之勞働大衆黨，亦爲法西斯問題，而發生糾紛，幹部淺原健三等，今更專心傾向法西斯運動，彼之根據地，爲反幡製鐵所之工人。自東北事變後，皆加入法西斯運動，極力主張戰爭。視反對戰爭爲奴隸。作是之故，勞働大衆黨首大山郁夫遂感困難，乃竭力從事抑制，然分裂之局，殆終不能免，只時間問題耳。

(三)政民兩黨之內部騷動 自法西斯運動抬頭，若槻總裁既發表反對宣言，斥其爲

日本法西斯運動之各方面

六四

破壞憲政，違背明治遺訓。而犬養首相，亦有駁斥法西斯之聲明，目爲日本之大不幸。蓋政，民兩黨，大多數均不贊成法西斯運動，所謂既成政黨，與既成資本家，均視法西斯爲猛虎毒蛇也。然幹部意見亦不一致，其傾向法西斯運動者，亦大有人在，去年民政黨內閣之中樞，內相安達謙藏，提倡聯立強力內閣之說，主張以國民全體之力，應付國難。彼所謂國民全體者，殆與「政黨屋全體」有別，蓋與法西斯派之主張頗相一致，實爲接近軍部意見之一主張，所謂聯立內閣者，即強力獨裁內閣，亦即同情於法西斯之專制政治也。若槻內閣卒因安達之主張，致招內閣不一致，而引咎辭職。同時幹部中野正剛亦多分傾向法西斯運動，於是乃有新黨樹立之實現。是爲民政黨中之轉向法西斯運動，而與軍部携手者。及東京兇變發生，若槻對於法西斯又特別聲明，謂「我國由明治大帝之公布憲法政治，四十年於茲，始終遵守立憲常道，而今突有一部分之人，欲以暴力變更政局，吾人誓爲絕對的排擊。」蓋目擊當時暴動之情形，而喚起國人之注意也。

(四) 政友會方面 政友幹部亦有傾向法西斯運動者，如犬養內閣之書記官長森恪，

即爲傾向法西斯有力之一人。當犬養兇死，鈴木總裁高唱單一內閣論，而森恪則力主聯合內閣論，蓋氏與法西斯大本營之國本社長平沼騏一郎最接近。而對於軍部之舉國強力內閣，最表同情。當犬養在時，森恪曾與荒木陸相交換意見，更廣爲有力之同志糾合，與貴族院副議長近衛文麿公，貴族院之伊澤多喜男，民政黨之永井柳太郎氏，及財界有力分子會見，主張強力內閣之實現，而擁護平沼出馬。嗣後又訪西園寺公於興津，以求其諒見，及犬養死去，鈴木候拜命組閣，而森恪則力主張聯合內閣，強力內閣，反對一黨內閣。鈴木組閣之失敗，森恪實爲反動有力之人物也。

(五)智識階級之傾向 日本智識界，近來亦多趨向法西斯運動，高島系之國家社會主義創始者流，固不庸論矣。即一般無政府主義者，亦多傾向法西斯主義，如下中彌三郎國民社會黨之組織，即其一例。此外如文藝畫家等，亦皆有樹立法西斯化之文學呼聲，以期與軍部聯合，而助長法西斯強盛化，此種一部知識層之傾向，實令社會一般最注目者。如大衆作家直木三十五，有將來於一年間，專從事法西斯文學提倡之表示，蓋意

在普及法西斯思想，於社會大眾也。日本頭山滿一派之純然國粹主義者，有名之內田良平，其最近組織生產黨，其標榜不僅一國粹主義，實傾向法西斯主義，殆為日本法西斯運動之最右翼之一集團。至於最令人注目，而勢力亦最雄厚之國本社，實為日本法西斯運動之大本營。其社長平沼騏一郎，以前曾任法相，現為樞密院副議長，更為法西斯運動，惟一有力之人物，夫樞密院本為日本天皇諮詢機關，所謂立憲政治之守護者。而今亦傾向法西斯運動，且為法西斯運動之首班，無怪世人特別注目也。

國本社之組織，完全集大學生及大學卒業生，與政界之主要知識分子而成。陸相荒木，鈴木總裁，亦皆加入其中，日本法西斯運動，若果成功，則國本社必為其中心勢力，而平沼抑或荒木將為日本之墨索里尼，亦未可知。

(六)軍部之法西斯化 日本法西斯運動，軍部實為其統帥者，亦可稱之為製造者，蓋日本法西斯團體，現已如林立，而幾無不操縱於軍閥。且各團體無不有軍人，或軍閥御用學者領導其間。加以在鄉軍人之徧布民間，形成羅網，所有農村運動，無產運動，

幾無不有在鄉軍人主持領導。而軍部依在鄉軍人爲基礎層，上下狼狽，互相爲用，威脅財閥，恫嚇政黨，壓迫新聞界與學者，鉗制輿論，束縛思想，在平日人民已無言論自由之餘地，若在戰爭時期，軍權高於一切，而軍人氣燄，益不可遏，其專橫恣暴，動輒濫用職權，對於人民之壓迫束縛，更不可言狀矣。

十五、最近十年來日本主義之進展

日本，東洋善模仿之國也，此爲世人所公認，而日本自身亦承認不諱。蓋日本建國三島，發達較遲，固有之文化，本不足稱。其在明治維新以前，概以唐宋文化爲中心，無論文教，政治，衣食，居住，幾無一而非漢化。及至明治維新，極力模仿歐化，於是由漢化式之日本，一變而爲歐化式之日本。所有歐洲物質文明，殆無一不模仿逼真逼肖。昔日凡物皆以「唐」爲最佳，如「唐屋」，「唐物」等，今者凡物皆以洋爲最美，如「洋行」，「洋貨」等，當其昔日之崇拜漢化也，舉其日本故有之文物，俱棄之如敝屣，及其崇拜

最近十年來日本主義之進展

歐化也，則又厭棄漢化如敝屣矣。故在物質方面，日本雖一躍而為世界一等強國，若在教育精神方面，則日本之為日本，殆已徒有虛構，所謂真正本來的日本精神，早已淪亡弗存，是則在民族精神方面而言，日本先覺之人士，不能不認為一大耻辱也。

及歐戰後，民族思想，非常膨脹，深刺激日本有知識之先覺分子，所謂日本自主，獨立，自決，更生，即日本還元論，日本民族建國論之宣傳提倡，幾充滿於日本之新聞雜誌出版界，而尤深入於日本之青年學生腦海中，所謂日本主義，即法西斯主義，殆成為近代日本惟一之新產物矣。

(一)所謂日本主義之精神 所謂日本主義者，日本人亦稱之為更生的日本主義，即一般目之為法西斯主義也。然其精神果何在乎？夫此日本主義，果純為日本自家之產乎？抑仍係外來之舶來品乎？依吾人之觀察，彼日本人士之所謂日本主義，約不外包含下列各意義！

1、民族主義之日本主義——普及之日本主義——時代性

2、反國際主義之日本主義——排歐美的主義——排外性

3、帝國主義之日本主義——東亞門羅主義——利己性

當此民族思想高潮期，日本自然受世界潮流之激盪，而興發其民族自覺心理，益以歐戰後，日本一躍而為世界四大強國之一，其自尊自傲心理，遂亦油然而生。於是向來以追隨歐美國際和調主義，漸覺處處盡步後塵，殊為可耻，加以軍縮會議，華府會議，非戰公約等國際政策，與國際聯盟等，每感受歐美先進各國之壓迫牽掣，而不能如意樹立其國策，於是始則對歐美感覺不快，繼則痛恨，終則排斥。日本對於東亞始終以盟主自居，而每有亞細亞人之亞細亞高調。蓋其大陸侵畧之雄圖，勢必達到其亞洲門羅主義之最終目的。日本人之日本主義，確帶有時代性，排他性，利己性，是亦時代環境趨勢，與日本國家實力進展，所使之然也。

今日日本人確有其民族自尊心，與自信力，較之昔日一味崇拜漢化，與維新後，一味崇拜歐化之思想，迥然不同，故此日本主義，實為其民族自信力表現之特徵。此種自

信力表現之動機，遠在十年之前，大正九年前後既有所謂日本中心主義，日本獨創主義之鼓吹，而其具體的行動，則惟在提倡國民的創造運動，以改其從前模仿歐美式之日本，而欲建設一日本式的新日本，所謂更生的運動是也。

大正九年，爲日本主義萌芽時期，而代表此萌芽運動者，即國本社運動之誕生是也。國本社爲今日日本樞秘院副議長，前法相平沼騏一郎男所主辦。蓋氏鑒於大震災以後，日本朝野上下醉心歐化，與青年思想上之左傾，實認爲日本當前最大之危機，故毅然創立國本社，以挽救青年思想之赤化，而專事日本故有道德之鼓吹。於大正十年一月發行雜誌『國本』創刊號，排斥矯激奇異之左傾思想，而主張日本精神還元，所謂國本主義是也。當時會員均發給國本雜誌，并到處講演，努力宣傳，始則加入者多爲日本法官官吏，嗣則漸接近軍部，而大學學生亦盡力收納，刻已形成最大之發動力，所謂日本法西斯運動之大本營，即以此爲總歸。而左右人心，動搖政局，浸浸有不可遏止之勢。其後日本國體學者，田中智學發起國柱會，有『天業民報』之創辦，該報於大正九年十一月三

日有「日本國體研究」之宣言，其內容節錄一端於左：

「……惟，日本國體是道也。道在真理之行實。其歸趨有定之謂也。夫理貴於真，道在乎正，所謂「養正心者」是也。道爲諸善之源，故曰「積慶」，道爲諸智之歸，故曰「重暉」，即天地之公道，人類之齊藉，惟日本對於世界所特傳，故稱日本國曰惟道是則，是世界之道也……」。

所謂「養正」「積慶」「重暉」等；是載在日本古書神武天皇之詔勅中，神武天皇之所垂詢於後代也。日本國體學，專在日本主義精神之鼓吹，而田中智學實爲其先驅者。氏在明治四十四年八月之際，既率先從事日本國體學之講述，一再攻究，迄大正十一年四月，始正式公開「日本國體研究」之出版，實日本主義主張最早之人物也。

(二) 權藤成鄉與北一輝之國策研究 在大正九年秋季，主辦「日本及日本人」雜誌之三宅雪嶺一流人物，有「日本新聞」之刊行，專從事國粹主義之鼓吹，而在此先者，則有後藤武夫之創辦「日本魂」，時在大正五年六月發刊，此二雜誌至今仍繼續刊行。大正十

四年三井甲之，篁田胸喜二人，有『原理日本』之機關雜誌發行，亦從事日本主義之提倡，殆與『日本及日本人』雜誌同一主張，當此中間日本主義團體之新興者，不下二，三，現在神武會首領大川周明，在大正八年傾，與北一輝，安岡正篤，笠木良明，滿川龜太郎諸人；組織猶存社。當時中心人物爲北一輝，氏在明治三十九年，著『國體論』，及純正社會主義一書。對於日本國體爲研究最早之一人。後又著『國體解說』一書。主張日本國體之獨自存在性。蓋氏對於左傾右傾之爭持，均不贊成，而主張日本人自應以日本國體爲正當也。

猶存社，是以日本國體精神爲基本，而既早即從事日本改造之具體案講究，北一輝曾著『日本改造法案記事』一書，始則用騰寫版印刷數百部，秘密送發於其同志，至大正九年始公開發行，然當即被政府禁止出版，後經刪改修正，至大正十二年二月由改造社再行出版，是爲日本主義的改造案先驅者。後至大正十五年，由西田稅氏之手，第三版刊行，即所謂『日本改造法案大綱』者是。

除猶存社而外，對於日本主義研究，而最惹人注目者，則爲權藤成鄉之自治研究會發起。其創始在大正二年於青山之權藤氏家中。專從事日本獨自之自治方法研究，勢力逐日增加，政治家，教育家，宗教家，軍人等多有加入者，在大正七八年之間，既已有相當之支配力矣。

大正十一年安岡正篤，又有金鷄學院創立之運動。擬在教育上確立日本主義之精神。於大正十五年着手校舍建築，迄昭和二年始告竣工，是亦日本主義之工作者。

(三)『日本改造法案大綱』爲日本主義運動惟一之標準，其支配日本一般青年思想，及少壯軍人心理，最有勢力。而尤其少壯軍人，奉之若金科玉律，殆如基督教徒之崇拜耶穌然。茲將內容述之於左。

1、國民之天皇 天皇之意義，天皇乃國民之總代表，國家之根柱。

廢止華族制——廢止華族制，并撤削阻隔天皇與國民之藩鎮，以貫徹明治維新之精神。

最近十年來日本主義之進展

七四

廢止貴族院——設置審議院，以審議衆議院之決議案。審議院得否決衆議院之決議，但只限一次。

審議院議員——於各種功勳者間，依互選或勅選決定之。

普通選舉——二十五歲以上之男子，得享有一般日本國民之權利，有衆議院議員之被選舉權及選舉權。

地方自治會亦然

女子無參政權

恢復國民自由——廢止一切拘束國民之自由，及抵觸憲法精神之諸法律；如文官任用令，治安警察法，新聞紙條例，出版法等。

2、私有財產限度——私有財產之限度，日本國民一家所有之財產，以一百萬元爲限，海外之日本國民亦然。

嚴禁以財產贈與血族，或以其他任何手段，授與他人等破壞上述財產限度之行爲。

改造前私有財產超過之沒收——凡超過私有財產限度之財產，無代價收歸國有。不得請求現行法律之保護，以拒絕沒收。

改造後之超過私有財產限度者——國家改造後，擁有超過私有財產限度之財產者，當將超過額繳納國家。

國家認此所繳納之財產，爲對於國家之獻金，得以何種方式，表彰其功績。不得將超過額分析血族或贈與他人。

對於違犯者之執刑——因此係紊亂國家根本法之罪名，得另行訂之。

3、土地處分三則 私有土地限度，日本國民一家所有之私有土地，以時價拾萬元爲限，嚴禁以土地贈與血族，或以其他任何手段，授與他人等，破壞上述限度之行爲。

超過限度之土地之處理——超過私有土地限度之土地，得交納國家，國家付以三分利息之公債，但不能超過私產限度額以上。

其私有財產與公債額之和，超過私產限度者，則其超過額不付公債。

將來之超過私有土地限度者——改造後，占有超過私有土地限度之土地者，應歸納國家，請付公債。

不得將超過額分給血族，或贈與他人。

對於違犯者之執刑——因此係紊亂國家根本法之罪名，得另行訂之。

徵集土地之民有制——國家得將皇室所有的土地，與由超過私有限度者交納之土地，分別授與無土地之農業者，令其交納年賦金，（每年交納若干之金額）年賦金額與年賦期間，得另訂之。

都市土地之市有制——所有都市之土地，盡歸市有。由市付給三分利息之市債。

公債額與私有財產額之和，超過私產限度時，與前揭辦法同。

應歸國有之土地——大森林，或須大資本開發之未墾地；或須用大農法經營方能有利之土地等，均應收歸國有，國家自行經營。

4、國家統一之大資本 私人生產業限度，私人生產業之資本，以一千萬元為限，

海外之國民私人生產業亦然。

超過私人生產業限度之生產業收爲國有。

凡超過私人生產業限度之生產業，均須集中國家，由國家作統一之經營，以三分利息之公債，作爲賠償金。賠償之限度，與私有財產之關係。依私有財產限度之規定。

改造後超過私人生產限度者——改造後因事業之發達，或其他原因，資本之增大超過私人生產業限度時，須移爲國有，由國家付以三分利息之公債，作爲賠償，且以任命該人爲該事業之經營者爲原則。

違犯該法者——因此係紊亂國家根本法之罪名，得另行訂之。

若某事業雖尙未超過私人生產業之限度，但其性質，利於大資本之經營，或國家經營，較爲合理時。亦得呈報國家，兩方協議，移歸國有。

國家之生產組織

其一、銀行部 以超過私人生產業限度之各種大銀行之徵集資本，與由超過私有財

最近十年來日本主義之進展

產限度者，徵集之資本爲資本。

與投資海外之豐富資本，作統一之活動。借與其他生產之各部，借與私人銀行，金融與物價之合理調節。保證國民儲金之絕對安全。

其二、航海部 以超過私人產業限度以上之航海業者所納之資本，經營遠洋航路，以爭得海上之優勢。及造船造業之經營。

其三、礦業部 以超過私人產業限度之各種大礦山業所徵集之資本而經營。并藉銀行部之投資，經營海外之礦業。若取得新領土時，與私人礦業合作，積極開發國有鑛業。

其四、農業部 國有土地之經營；台灣製糖業及森林之經營；台灣，北海道，樺太，朝鮮之開墾；南北滿洲及將來新領土之開墾及繼承大農法耕地之經營。

其五、工業部 將徵集之各種大工業，調整之，統一之，擴大之，俾成真實之大工業組織，以與外國各種工業相比肩。經營私人未曾經營之國家欠缺之工業，經營海軍製

鐵所與陸軍兵器廠等。

其六、商業部 分配一切依國家生產，或私人生產之農業上工業上貨物。調節國內之物價：於海外貿易上，作積極之活動，因此目的，故一切關稅，依該部之計算，提交內閣。

其七、鐵道部 謀朝鮮鐵道，南滿鐵道等之統一，繼承將來新領土之鐵路；更作佈設經營之積極活動等。私人生產業限度以下之支線鐵道可委諸私人經營。

龐大的國庫收入 以上述生產之各部所獲莫大之收入，足能應付消費之各部，與保障國民生活之諸支出，因此須將基本以外之各種惡稅，完全廢止。

生產之各部，與私人生產者同樣課稅。

廢止鹽烟草之專賣制——依國家生產與私人生產并立之原則，在私人生產業限度以下之生產，儘可解放，行公私一律之課稅。

遺產繼承稅——因係侵犯父子之權利法，故此後僅徵手續費。

最近十年來日本主義之進展

5、勞動者之權利 勞動者之任務，應於內閣設立勞動部，以保護依國家生產及個人生產傭雇之一切勞動者之權利。

勞動爭議依法律之規定——勞動部有裁決權，此項裁決案，生產之各部，個人生產者及勞動者，應一律服從之。

勞動賃銀——勞動賃銀，以自由契約為原則。

其爭議依前揭法律之規定，得由勞動部決定之。

勞動時間——勞動時間，一律以八小時為限，於日曜日及祭日休假，賃銀照給。

農業勞動者應農期繁忙中勞動時間之延長，得追加賃銀。

勞動者之利益分配——私人生產傭雇之勞動者，侵分受純利之二分之一。此項分配

總括智能勞動者，與勞力勞動者，依薪俸與賃銀之比例分配之。

勞動者得選舉代表，干與事業之經營計畫，及收支決算。農業勞動者與地主間亦如是。被國家生產傭雇之勞動者，於領取利益之分配。并干與事業之經營收支決算時，亦

須通過衆議院，以國民之資格，向國家之全生產建議。

勞動之股東制 使被雇於私人生產事業中，股東組織事業之肉體，或精神之勞動者，享有充任股東之權利。

借地農業者之擁護——對於有私有土地限度內之小地主，爲擁護借耕土地之租地戶起見，國家得制定基於國民人權之法律。

禁止幼年勞動——十六歲以下之幼年禁止勞動。

違反傭雇者罰重大之罰金，并執體刑。

在貴族保護下，於貴族之家庭中勞動者，不在此限。

婦人勞動——婦人之勞動與男子自由平等。改造後之大方針，國家須決定并設施使婦人不擔負勞動之設備。

處於國家非常之際，婦人得替代男子之勞動，故須使之受與男子平等之國民教育。

(四)新興日本運動 大正十四年之際，日本雜誌，關於更生日本主義宣傳者，則有

最近十年來日本主義之進展

三個最大雜誌出現，一爲大川周明所辦之『日本』，一爲三井箋田等所辦之『原理日本』，一爲遠藤友四郎所辦之『日本思想』是也。『日本』之發行所，是神武會之前身行地社，行地社者，取『則天行地』之義，所謂法自然也。其綱領如下；（一）維新日本之建設，（二）國民的理想之確立，（三）精神生活自由之實現，（四）政治生活平等之實現，（五）經濟生活友愛之實現，（六）有色民族之解放，（七）世界道義之統一等；此雖偏於抽象的，然其提倡日本主義，則比較的有實行之可能，非盡屬於理想也。

『日本原理』殆與『日本』同一傾向，以信仰神道爲起點，即崇拜日本原始之神，而極力提倡國粹思想者，在此三雜誌刊行後，復有『日本文化』雜誌之刊行，『日本文化』在大正十五年二月出現，爲里見岸雄所辦，其創刊號宣言大意如下；（一）日本國體之徹底的倡導，（二）學術民衆的解放，（三）負日本文化精神，向歐美廣爲宣傳之使命，故設歐文欄，用英德兩文記述日本文化，專貢歐人之瀏覽。此雜誌後改名爲『國體科學』，亦日本主義宣傳最有力之刊物也。

以上係日本大正九年以迄於十五年間，日本主義運動之大概也。至於日本主義之發展期，則爲昭和時代，近二三年特別飛躍，呈長足之進步。蓋大正爲日本主義之創始時期，昭和則入於進展時代，所謂由雌伏期之日本主義，而漸爲顯著期之日本主義是也。

(五)飛躍之昭和三年 昭和維新！昭和維新！是日本主義著運動人人所吶喊者，大正維新之聲，已成過去。僅以幻想了之。而昭和維新，既普及於日本一般心理中，則其實現確有可能，而其運動且已表示於實際矣。北玲吉亦日本主義運動者之一人也。於昭和二年初冬，曾著『昭和維新』一書，內容主張日本今後之使命，在融合東西之文化，以求亞細亞之解放。而努力從事新日本之建設焉。

昭和三年三月所謂共產黨之三一五事件，突然左傾團體，醉心蘇俄之勞農獨裁政治，企圖國體之變革，此事發生，給日本主義運動者，一非常之刺激，於是乃深感於此時機，若不徹底依天皇政治宗旨，而斷行日本改造，則國家命運必陷於危險，於是盡力從事日本主義之宣傳，故昭和三年日本主義運動非常進步，該年關於日本主義雜誌刊行如

最近十年來日本主義之進展

八四

左：

- 1、國論（田中澤二主辦）國論會出版
- 2、祖國（北玲吉主辦）苑社出版
- 3、回天時報（池田弘主辦）回天時報社出版
- 4、養正時平（田中澤二主辦）養正會出版
- 5、日本時代（高須芳次郎主辦）新東方協會出版

此外尚有建國會出版之『建國運動』，（後改爲日本主義），明德會發行之『明德論壇』，於昭和二年夏出版，新東方協會創立於昭和三年秋，目的在圖日本主義思想家之大團結，會員甚爲活躍，日本主義頓呈勃興，而小說家與詩文學者，如川路柳虹，橋田東聲，村松梢風，中里介山，田中貢太郎諸人；皆加入其中。而社會非常注目。其機關雜誌則爲『日本時代』。其次則爲北玲吉所組織之祖國同志會結合若宮卯之助，木村泰賢，武田豐四郎諸人；而有『祖國』雜誌之創刊。其第一號有若宮氏之世界的日本主義長論

文發表，最惹一般人之注意，於是日本主義運動，遂漸整其陣容，而新聞『日本』亦頗呈活躍，『國學院雜誌』及明治會之活動，其勢力浸延而及於日本全國，故昭和三年，實日本主義發展最速之年也。

(五)水戶一派之活躍與最近情勢 昭和四年，私淑故高島素之之大衆社同人，刊行『急進』雜誌，并有急進愛國黨規約之發表，從此以後日本主義者多熱心於日本改造具體案，而田中澤二對於日本主義運動，尤非常熱心，其『急進』一派，以國家社會主義相號招，而新東方協會之幹部，於北海道主要都市，舉行巡回講演，一時甚爲活躍，而對於赤化防止，尤不遺餘力焉。

同時在日本內地，各處日本主義的團體，連續發生。如京都，札幌，熊本，福岡，長野各處；日本主義運動者，亦皆奮然興起。而水戶之愛鄉塾，亦其一也。在昭和三年四月於水戶公會堂，開始日本主義之活動，愛鄉塾有水戶學復興會之成立，而專熱心日本精神之鼓吹，其中急進派，以井上日召爲最著名也。

日本主義運動者，一方有日本農士學校，興亞學校，日本學園等教育機關設立；一方又促成大日本生產黨，成立日本村治同盟，愛國勞動社，維新勤皇同盟等，而『日本』（大川氏）一派在昭和六年發行『興民新聞』，里見氏一黨發行『社會新聞』，大衆日本社同人藤井，井田，山本，羽田諸人協力又發行『進擊』雜誌，而改造日本社之『改造戰線』，命社之『命』，國民解放社之『國民解放』，前後均行出版，各放異彩，而日本主義，遂頓成白熱化。其理論指導，亦漸次成熟矣。最近關於日本主義運動之雜誌，較著者，大略如左。

- 1、日本社會主義（昭和六年十二月創刊）
- 2、日本社會科學（昭和七年三月創刊）
- 3、法西斯蒂（昭和七年三月創刊）
- 4、日本主義評論（昭和七年五月創刊）
- 5、社會與國體（昭和七年二月創刊）

純正日本主義之一派，推松岡詳右爲會長，而有日本思想研究會國維會之成立，國維會於今年六月發行『國維』雜誌月刊同人中有後藤文夫，農相中島，久萬吉商相，近衛文磨公等，正日本主義勃興期也。

十六、愛鄉塾血盟團與水戶學風

(一)血盟團之主張 日本法西斯運動，屬於極右翼者，爲國本社，社行地社，大日本生產黨，全日本愛國者協同鬥爭協會，急進愛國黨，日本國民黨，神武會等是也。近年日本之恐怖慘殺，如濱口，井上，團，以及五月十五日犬養兇死，與東京大襲擊等，多屬於愛鄉塾農民決死隊之所爲。而大川周明，北一輝，西田稅等爲其精神上指導。而權藤成鄉長野朗等所領導之自治農民協會之血盟團，其會員在全國約有十萬。此等團體據警視廳調查，在東京市內外不下百五十個，會員有五十餘萬人云。

血盟團在法西斯運動團體中，完全承認暴力政治直接手段之一種行動，由刺殺團球

磨之菱沼五郎，在獄之表示，即可知其大概，據東京朝日新聞今年三月十二日所載，「吾人之行動，在打倒腐敗之既成政黨，然既成政黨之背後，均有巨頭之大財閥爲其後盾，故吾人欲打破既成政黨，必先打破其背後大財閥之巨頭，團琢磨乃今三井之中心人物，亦即大財閥之中心人物，故必刺殺之而後快也……。」

但血盟團非僅刺殺政黨首領，財閥巨頭已也。據調查結果，則尙有其他重大之企圖，東京朝日三月十八日所載之血盟團之田倉田中二人對木內檢事所言，「吾等始則愛讀行地社之刊物，次則崇拜大川周山氏，而樂爲其利用，努力政治活動，而欲擁大川氏爲總理大臣，西田稅與北一輝二氏爲內閣大臣……。」

當東京兇變發生前，愛鄉塾首領既潛身於滿洲，欲在滿業天地而實現其理想，然其門下學生今年七月二十四日到長春僞國都時多數被捕，而其首領同日在哈爾濱向日本憲兵營自首，當即由哈爾濱送回國憲兵護其至奉天驛時，對新聞記者談話，「當此滿洲天氣非常炎熱之際，而我皇軍爲新滿洲國而戰爭，予親自目覩，實非常感激。至此次吾等

舉動，目的全爲要求日本之更生而發，決非自私自利之企圖。吾人欲在滿洲而樹立一日本民族更生原動力，故來此也。夫滿洲之成立，實爲最近及將來世界史上一大變動，此吾人所確信者也。此次東京兇變，純由塾生激於愛國塾情之發動，而吾爲其師長不能遏制，當然負責自首，以明余之責任也……。」

(二)愛鄉塾運動精神之起原 水戶，在日本國關東地方，東京東北，在東海之海濱，古爲常陸，今稱茨城。在歷史上對於日本文化，頗佔相當地位，人民骨格強大，目深藏，語言粗野，而少典雅，女子肌膚亦粗操，頗強健，其地有紫峰山，筑波之地，風景秀麗，而霞開浦之佳景，尤爲馳名，舊時因其地臨海，故人民富冒險性，且好勇重俠，尙義氣，是爲水戶風氣之特色，今者世界恐慌，日加一日，西洋物質文明與資本主義之發達，似已達其最高點，而生活之不安，思想之惡化，馬克斯，列寧世界現制度之破壞，在在均令人悲觀，恐懼，深覺社會人類將到最後之一日，於是由苦悶厭棄中，而漸了悟物質文明，絕不能滿足人生之欲望，對於東洋精神哲學遂熱心探討，所謂復古運動，

愛鄉塾血盟團與水戶學風

九〇

油然而生。日本水戶愛鄉塾之運動，即作基於斯。日人對於此種運動，自命爲日本主義運動，又名爲日本更生運動，若就其趨向而言，實近於復古運動，而世人又稱之爲法西斯運動，以其主張專制獨裁，承認暴力破壞爲當然也。

日本今日所發生不祥事件，如井上準之助，團琢磨，以至東京襲擊事件，主其事者多係紫雲莊愛鄉塾運動分子，是殆水戶之風氣，有以使之然也。

日本之決死隊血盟團，其手段完全出於一擊，而其懷抱在盡忠報國，以天下爲己任，確有殺身成仁，捨生取義，東洋俠烈之風尚。其精神志趣，實有可嘉者。蓋水戶爲舊日本文化較深之地，其學風至今猶存，人人皆有以天下志士自命之意。其在明治維新時代，青年壯士多有爲國犧牲者。所謂水戶浪士，櫻田門外，井伊大老之刺殺，爲明治革新之第一聲曉鐘。而其血至今猶湧於人人之心頭也。今日之刺殺犬養等事件，殆與櫻田門外之刺殺井伊大老事件，前後實相類似，是亦水戶及水戶人之特色焉。

日本『人國記』一書，曾有「常陸之人，好逞肝膽之氣，今日之友，明日之敵」。——

蓋謂水戶之人有肝膽，富於愛鄉觀念，由鄉土之結合，而形成密切之組織，往往以與外界之敵人戰，今以肝膽相逞之人，而結血盟團，而成愛鄉塾，既殺井上進之助，復刺團琢磨，乘機而行東京之大襲擊，其意氣勇敢。可謂壯矣。

(三)水戶歷史的動作 『人國記』北條時賴之所著，其書甚古，關於常陸人之氣質，非常稱贊，而歷史上偉人烈士，實有足稱者。蓋其強烈之性，確有先天的關係，水戶黃門之大義名分論，與幕府末期偉傑之水戶烈公「弘道館教義」之根本精神，二者混合而成一種風氣。所謂「水戶學風」是也。水戶及水戶人之意味，實具有此種精神。由歷史上觀察，則馳名於日本全國者，首為「嗚呼忠臣楠氏之墓」，及水戶黃門之大義名分論。維新開幕前水戶烈公之尊王攘夷論，以及水戶浪士之櫻田門外流血等。均為水戶及水戶人最可歌可泣可崇可頌之事也。今則血盟團之暗殺事件，愛鄉塾生東京襲擊事件，其手段雖有亂暴過激。而其志，確以治國平天下為念也。

編述大日本史之著名學者。水戶光圀。在日本寬文十二年，創設彰考館。(又一說

在日本明曆三年）爲德川家社稷有力之支柱。爲闡明大義名分之根本意義，乃集學者栗山潜鋒，三宅觀瀾，安積澹泊等輩於門下，專事學理之攻究。而氏特見重於將軍綱吉，當氏死於元祿十三年時，將軍爲之停樂七日，以表弔意。可見當年幕府對於氏之推崇精神。蓋氏平生以修史爲中心，興教設教，而尤信仰朱學。排空理，尙實際，養成水戶學風之特色。今日血盟團、愛鄉塾，是亦遵循先生之遺教也。愛鄉塾平素從事田園生活，皆親自工作，拚除一切虛論。純率身爲天下先。茲將其綱領擇要述之於左；

（四）愛鄉塾之綱領 愛鄉塾者在養成「日本再建之鬥士，」而以不屈不撓爲目標，茲將概要述之於左；

1、人間之足不能離開土地，人間之生存必永遠繼續。故人與人必愛，而始能和平。是故勞作，實爲人之本位。（中略）日本建國之基礎，無論過去現在與未來，均應以農爲本。（中畧）今日已忽畧農事，致全國農村陷於悲境。吾人將如何圖救乎？（中畧）不能不從事勞作，蓋除土地勤勞生活以外。則無他道焉。此自衛的農村勤勞學校，愛鄉塾所

以不能不設也。

2、土地勤勞生活，必以兄弟主義精神爲第一要義。(中畧)與現在學校教育完全不同，今日教育學校生活完全與家庭分離，或偏重智能，或主張個人主義的發展，實爲一大憾事。(後畧)

3、以愛鄉土精神開發農村，養成日本再建之鬥士。學力如何不問，若無決死之覺悟者，不准入塾。(中畧)入塾以後，須獻身於愛鄉一道，并發誓願。(後畧)

綱領宣言之末，復有如下之聲明，「吾等愛鄉塾之發端，實由於生活之體驗中，而不得不如此主張，至於徒事理論，不切實際何足道也：。」

不專事理論，而側重體驗，所謂學理與實際并重，此日本古時學者，光圀之主張也。又在光圀歿後，約有五十年，維新開幕之人傑，有齊昭者，承受其先人王道熱血的精神，在天保九年有弘道館之設立，以文武兩道教授其藩下子弟，尊重實修，令學生親自工作，乃分本草，蘭學，調藥，製藥，等局。令生徒各研究其一，并有時率領學生各處

巡走，施種牛痘及醫病等，此種精神，實影響於今日之愛鄉塾，非淺也。

(五)弘道館與愛鄉塾 齊昭之弘道館，其宗旨高遠，其規則嚴厲，其「弘道記」中所載一節，錄之於左；

「弘道者何，弘其道也。道者天地之大經，生民須臾不可離也。弘道館何爲而設耶？蓋崇拜上古神聖，立極設治，位天地，育萬物，照臨六合，統宇宇內之未曾有之大道。以此而求寶祚無窮，國體尊嚴，蒼生安甯，率服蠻夷戎狄之邦。(中略)奉神州之道，資西土之教，忠孝無二，文武不岐，不專斤斤於學問事業之效，而敬神崇儒不偏不黨也……」

此種精神，實與愛鄉塾之綱領，同工異曲，隱相符合也。弘道館之塾生，對於「弘道記」人人口誦心唯，奉之惟謹，每有暇時，則高聲朗誦，其陶冶人之志氣，效力非常顯著。水戶學之精神，與水戶人之志氣，殆無不作基於此。加之弘道館學規極爲嚴格，凡諸士以上階級之子弟方准入學，而一般庶民則絕不許焉。諸士子弟年齡十歲則入家塾

，教以論語孝經。然後選拔較優者再入弘道館，課業因人而異。一個月有八日以上者，有十五日以上者，四十歲以上則不受課業，午前學文，午後演武，每月「三」「八」之日舉行試驗。每秋一次在藩主面前行試驗。成績優等者，則拔擢高位，給以食祿，無成績者，雖嫡子亦不准任用，此種規定，視為鐵則，任何人不敢違犯也。今日愛鄉塾之學則與功課，其精神頗有與弘道館類似之處。

1、愛鄉塾之課業 (一)少年部，數學，博物，製圖，農業，經營學，歷史，農業大意，實地栽培，畜產，農場經營，建築等。(二)青年部之一；農村社會學，經濟學說史，產業組合論，社會學入門，心理學入門。青年部之二；實地工作，農場經營，共同運動(肥料購入，畜產組合經營)，農產物製造，青年部之三；全體武道藝術學習，但作為隨意科。

2、愛鄉塾之費用 (一)少年部及乙種青年部，每月納米一斗五升，金五圓，(二)甲種青年部一切自給。

3、愛鄉塾之學則，午前五時乃至五時半起床，塾生分三隊；一，炊事當番（輪值）二，掃除當番，三畜舍當番。（時間一二點鐘不等）午前七時朝禮，全部塾庭集合，受塾長訓話，七時半朝食，八時室內課業開始，十一時當番開始，十二時午飯，午後一時二十分實地課業開始，四時至五時當番開始，六時入浴，六時至七時夕食，晚間復習自習，演武道等。每週土曜日開辯論會及茶話會。

以上起居動作俱有定時，而尤側重愛鄉土的精神教育，夫弘道館主人齊昭嚴格教育其生徒，而賞罰明。又爲原理與實際之體驗計，嘗擇其文武兩道優秀分子，到處遊行，或在附近每日乘馬馳驅，以培養其剛健質素之風氣，而愛鄉塾之學理與實際同時并重，且令生徒親自工作經營，實承光圀齊昭之遺鉢焉。

（六）水戶學者與水戶青年 水戶浪士櫻田之流血，今日日本均傳爲佳話，而血盟團井上日昭之農民決死隊一派，其暗殺之目的，非在自身，東京襲擊，亦非爲自己謀利益，由其在獄中所訴可以斷定，蓋以水戶人的先天的骨格稟性，受歷史上偉人思想之薰陶

，有以使之然也。所謂水戶黃門之大義名分論，水戶烈公之天地大道明確主張，實爲明治維新時代思想之中心。至今猶印徵於水戶人人腦海。而血盟團，而愛鄉塾，殆皆受此遺風，不顧身家利害，捐軀奉公，其愛國之熱情，實培胎於明治維新之勤王倒幕時代，而櫻田之血，即其導火線也。

今日水戶之青年學生，每年一次在東京之水戶塾，即水戶青年會宿舍，與其鄉土先輩，開交歡會。當其開會時，學生照例朗誦「弘道記」，先求精神上之統一，然後始與先輩學者談話，殆如國民黨之讀總理遺囑，基督教徒之唱聖經歌然。其出席者有深作安文，鹽澤昌貞，五來欣造，石井敬吉，松村任三，山口誠太郎，高野六郎，峰間信吉等學者。及教育家。其所言雖係臨時出於個人之感想，然准帶有水戶學風之超邁骨氣，包含天地正大之精神於其間也。

「聖地東洋在，弘道記——即水戶學之真精神也。當德川各藩爲自己利益，而勸之際，獨以國家統一之精神，相號招者，水戶學也。水戶學者在求藩民精神之統一，由一

藩之利益，而推諸國民全體之利益。即以國家統一之理想，而率身爲天下倡也——此爲五來欣造博士所屢次誦讀不置者，彼嘗以此向學生講演，以鼓舞其志氣。又有菊池謙二郎者（進水戶人），自成一家之學，當其辭退中學校長時，陋屋隱居，極力提倡學問，以引誘後進之水戶青年學生，而其言動，亦往往超出軌外，對於歷任知事，每多譏諷笑罵，斥爲俗吏，不足道也。其後興知事守屋二郎之正面衝突，頗惹日本全國之注目焉。於此亦可以瞻水戶人之性格，及其影響於青年心理之如何矣。

（七）中岡良一與血盟團 日本元治之大獄，水戶吉田尙真（水戶學者吉田令世之七男）幽閉，在慶應三年大赦之前而死獄中，彼亦水戶人之一流，以天下國家重任自命者。終至志未酬，而銜恨死於獄，當其臨死之前，及拔獄衣之紺系，書文字於手紙上，藏入飯盒中，有和歌數首，遺留後世，茲錄其一於左；

「在獄中，憂世思君，鷄聲不聞，曉不知」。其悲狀之心境，實爲水戶青年志士永久不能忘者，暗殺原敬之中岡良一，亦水戶人也，其對於吉田尙真非常崇拜，其刺殺原敬

後下獄，遵守規則，稱爲模範囚犯，當其假出獄之聲傳出後，而血盟團組織以前之井上日昭，即往大洗之草廬擬親自歡迎，奉爲提倡血盟團之主人，後來井上日昭等血盟團之行動，實與中岡良一，同一意味，純然志士之所爲，蓋以天下國家自任者，多屬水戶之青年，其加入血盟團，其心志，亦無非出於救國平天下之一念。是亦櫻田之血，留於水戶及水戶人一般之腦海中故也。

十七、法西斯運動與軍國主義之復興

(一)法西斯蒂與軍國主義 凡一國之軍人階級，而欲直接要求政治權力者，是即爲軍國主義之發動，亦即今日「法西斯運動」所由起也。過去所有之軍國主義的國家，對內概由軍人階級操政，實行專制獨裁，對外則取強硬政策，擴充補民地，侵畧弱小國家領土，推其極必形成一大帝國主義，今日法西斯運動之範圍與其意味，又何以異是？

自歐戰後，世界軍國主義之帝國主義者，無不痛定思痛，而悔其已往政策之誤謬，



法西運動與軍國主義之復興

一〇〇

然則曾幾何時？歐戰餘創尙在，而變相軍國主義之法西斯運動，忽又到處流行，直如紅日東昇，有不可遏止之勢，於是世界風雲突變，國際頓逞不安，而第二次世界大戰，眼看不久就要爆發，所有和平之神，德謨克拉西之神，將俱隨法西斯之風嵐，而煙消雲散，掃蕩淨盡矣。

軍國主義，係由官僚軍閥集團體，而構成一特權之軍人執政機關，即軍部是也。然此係變質的，頹化的，軍國主義，而非真正之軍國主義，彼真正軍國主義者，即軍部資本主義化，一切社會支配物理力化是也。

日本軍國主義，是由於幕府時代，受西洋勢力之壓迫蹂躪，於是乃有明治維新，政治軍事均行改革，政治則採取立憲式之民主化，軍事則採取一般的徵兵制度，封建的軍

隊逐漸消滅，新式資產主義化之軍隊組織逐漸成立，而政治方面，打破舊式專制政治，施行資本主義化之立憲政治，此二者係資本主義的政治，所必具之兩條件，殆相依而行者也。日本經過此種政治過程，遂內而完成新式之統一國家，外而拓殖領土，熱心植民地之侵畧，卒完成真正典型的軍國主義。

軍國主義，本與資本主義相依而行，亦即資本主義對封建主義鬥爭之武器，而完成帝國主義侵畧政策者也。封建主義之特質，即身分與軍隊相一致，軍隊之組織，即為形成武士階級，——特權階級者之支配地位，所謂少數人之私兵。反之，由一般民衆而構成之軍隊，是即軍國主義第一階段之開始，於是必採用一般所謂之徵兵制度焉。

徵兵制度，在以民衆為構成軍隊之要素，加之武器日行進步，達於精銳化之結果，必有廣大民衆軍隊之組織，而軍隊機能，亦必民衆的。然而軍隊對內的意義，往往依對外的關係而發生，所謂藉愛國，國防，民族等標語，在軍國主義之下，而統一國民的意志者。是為軍國主義之第二階段。

軍國主義者，對外既採取強硬政策，於是往往因奪植民地而戰爭，其結果必有充實軍備之準備，必演成軍部為政治中心之現象。一方因常備軍之擴大，而產出一龐大的職業軍人階級層。一方因準備吞併弱小國家，而時有軍事之擴充。所謂軍人階級層者，非以民衆構成之士兵為中心，乃以職業的軍人樞軸之軍閥為中心。是殆軍國主義時代之特徵。此種軍國主義之完成，實與當初徵兵制度，兵農一致之理想，相去太遠。而與民衆的意義更大背馳。故此種軍國主義，一至完成時期，即為退化的，墮落的，是為軍國主義第三階段。

軍國主義發達至第三階段時期，則此種軍國主義是資本主義之一片面，而非真正民衆本位的全體軍國主義也。故若將此軍國主義之發展，仍然歸還到當初民衆的立場，由此而生一種新運動，是即所謂法西斯運動之根幹。

軍國主義與帝國主義，意義實不相同。蓋帝國主義是資本主義，發達之一最高階段，同時當然有帝國主義的武裝相伴而來。此種武裝若對於國家政治上，發生強烈之影響

時，於是軍國主義始告成立。蓋帝國主義，是資本主義一般的形態所必有。而軍國主義之形成與否，是特殊的現象也。軍國主義之目標，不外左列四項；

(一)武力主義 依軍備的充實，對外而行武力侵略政策，對內而行武斷強壓政治，故與自由主義發生正面衝突。

(二)官僚主義 要求簡明了當的政治，反對德謨克拉西主義，而施行一種官僚政治，極力限制議會之機能，專用命令式主義，而施行國家一切政治之謂也。

(三)民族主義 所謂以斯拉夫主義，日耳曼主義等口號，而完成一大民族主義是也。其結果歸到愛國主義，國家主義，及對外的侵略政策之實行。

(四)國家主義 主張國家權力高調，國家階級為超絕立場，一切依國家而施行相當程度之社會政策，所謂卑斯馬克社會政策是也。

夫此種軍國主義，非絕對的為資本主義的驅使者，有時表面似與資本主義敵對，而有時又相依而行，若資本主義向外發展，而發生障礙時，則必賴軍國主義為前驅，以打

破其障礙，而拓開新出路。故軍國主義在帝俄德奧伊大利等國非常發達，而在英美則不甚發達。日本資本主義之發達，殆完全與德意志等國相同，故其軍國主義，尤特別顯著焉。

凡提倡國家主義，民族主義軍國主義者，往往傾向於反對資本主義。故軍國主義易得國民大眾之贊許與支持。雖然此表面的，至於實質的軍國主義，果能保持其超階級性與否，實屬一大疑問？其口號雖然如此號招，其實際恐正相反也。蓋軍國主義者，往往為職業的軍人階級層所構成，而暗中保持其本階級層一特殊權力利益，有時即不能不犧牲其他階級之一切權力利益。甚至逞其野心，而不惜置國家於孤注一擲也。

法西斯蒂是直接由軍國主義而產出之一種運動，故法西斯運動之前驅者，多屬於軍部之主要軍事當局，與接近軍部之官僚也。又法西斯運動所標榜之機能，國家主義，國家社會主義，反資本主義，民族主義，反共產主義，以及打倒政黨政治主張，獨裁專制，對外侵略等；殆完全承繼前述軍國主義四大目標而來，故兩者政治的理想，全完一致

，故法西斯運動，殆爲軍國主義末期之新產物，然其範圍雖同，而內容則不一致，軍國主義對於國家採取社會政策，而法西斯蒂則採取社會主義。法西斯蒂與軍國主義最大之差別，第一爲主體勢力差別，後者以職業的軍人層爲中心，前者以非職業的軍人層爲中心。第二爲構成要素範圍之差別，軍國主義之主要支持者，爲在職的現役軍人層，而中產階級俸給生活者——以及農民之一部等，不過爲軍國組織之外廓，而非內部組織之成分。而法西斯蒂者，則確以中產階級，俸給生活者，與農民大衆爲組織主體，而形成中間階級層之總意思也。

若就一般徵兵制度而言，則市民與軍人間，本無階級的差別，然在軍國主義形成之中，均以職業的軍人階級層爲軍國組織中樞，造成固定之職業軍人層以後，則軍國組織必離去一般民衆，是殆不能避免之事。勿論有何軍事訓練，在鄉軍人組織，與軍事教育等一切軍國之組織與設施。其用意所在，均與社會發達之情形相背馳，所謂非大衆的，一種特權階級之產物也。一方以職業的軍人爲中心，而形成軍閥，軍閥與資產階級勢力

相抱合。一方軍國組織又益行與大衆離反，於是排除封建的特權軍人，而形成新興的資產軍閥矣。法西斯運動，乃向脫却軍國主義陷阱而努力者。所謂由職業的軍人層觀念中，而向非職業的軍人層觀念之一種運動。故依此而言，法西斯運動，乃軍國主義之一個自壞作用。

軍國主義處處與資本主義對立，而法西斯蒂處處標榜反資本主義。軍國主義不過與資本主義德謨克拉西對立，而法西斯蒂不過與自由主義的資本主義對立。軍國主義是固執職業的軍人階級層觀念，乃自行顛化與破裂者。法西斯蒂是由職業的軍人階級層之觀念，而轉化到中產階級層之觀念，是兩者最顯明不同之點也。蓋軍國主義與法西斯蒂完全由於同一之思想傾向而生。唯軍國主義者是由上而起之運動，以達到「第三帝國」之幼想。法西斯蒂者，是由下而起之運動，以達到「第三帝國」之幻想。軍國主義之第三帝國，與法西斯蒂之第三帝國，殆完全相同，前者主張採用社會政策，後者主張國民社會主義，殆上昇資本主義，與沒落資本主義之客觀的狀勢變化之謂。而資本主義狀勢之

變化，實爲軍國主義轉化到法西斯蒂之一要因也。

(二)自由民權與軍國主義 軍國主義與民主主義，乃資本主義之雙生兒。日本之軍國主義，與其自由民族思想，殆相依而行。蓋日本自由民族思想，係由幕府之末期，受外國之刺戟而喚起，若由階級的觀察，則上士與下士之對立，武士階與資財階級之抬頭，與對立，所反映也。日本因外艦之渡來，而覺得有改革兵制之必要，而階級對立的思想傾向，遂愈行尖銳化。

外艦之襲來，對日本當時之社會發生二大影響，一爲現狀打開之要求，與立憲思想之喚起。一爲推翻原來職業的武士階級，而代以新式兵事組織之要求。當時代表此二種理想最烈者，則爲下士階級與資產階級(豪族)是也。號稱明治維新之原動力；如橋本，左內，橫井，小楠等，立憲思想之鼓吹，與長州之高杉晉作騎兵隊之組織，實不容漠視，前者代表當時革命維新之政治理想，後者代表當時革命維新之軍事理想，兩者相輔而行，以完成明治維新時代之資產的革命，實令最注目者也。

奇兵隊之組織，對於舊有之階級，門閥，完全抹殺。而純粹採取階級無差別主義，以組成左列之軍隊。

觀樹將軍回顧錄載「當時奇兵隊之編制，完全為無階級差別。創始者高杉也。除去世祿之輩，而專擇平民之家，次男三男（嫡子除外），經五年七年之久，由遠島地方編入行伍，名為奇兵隊。此種改革之實行，以打破階級而為天下倡者，長州之地作之始也」。

。再度征長之役。此奇兵隊大敗幕府軍，為明治維新有名之佳話。

奇兵隊之組織，對於武士階級。為一種自壞作用，而農兵町兵之組織，正現在支配階級之抬頭也。至於此種農兵町兵之組織，其理由頗多，茲擇要於左。

(一) 洋式團體訓練之方法輸入日本，則多數軍隊實屬必要。

(二) 養多數之軍隊，必有相當之軍費。

(三) 勤王倒幕之急進論者，結果必起而組織民軍。

(四) 武器革新之結果，士階級與他階級之區別，必行消滅。

此等農兵町兵等，實際數目，固不得詳。然明治維新之初期，此種軍隊，實有相當多數之組織，當時採用之農兵制，即爲日本今日徵兵制度之先驅，徵之明治三年二月高知藩之募兵選擇法，即可以明矣。茲述其條件如左：

(一) 年齡十七歲至三十歲。

(二) 身長五尺以上。

(三) 力量須能扛二十四貫之物品者。四，須住在城外二里以內者。

(五) 入隊者須帶一刀。

(六) 入隊者其農商職業可免，

(七) 入隊者至四十歲時可復歸其農商本業。

(七) 凡農商之強壯者，必經過以上選擇方法，方許其入隊。

當明治維新變革之際，公，武合體論之士佐藩板垣退助，與薩長共同行動，率先改革兵制，而組成新式軍隊。此種新軍隊，即屯田兵制，於鄉士，豪農及下士級中選拔編

成之軍隊也。

自由民權異想，與軍國主義相併而語，實饒有趣味，由明治二十六年栗原亮一所著之『板垣退助傳』中一節可以知之，茲述之於左；

（前畧）閑常考我國軍隊，僅以少數士族，編制而成，人員既感稀少，而物情又不甚融洽，實令人不勝感傷痛惜者。是皆封建制度之通弊也。若舉國皆兵，則此弊自除；夫會津天下首屈一指之雄藩，政良民富，苟上下一心，戮力報國，則我未滿三千之官軍，如何能戰勝，而使彼作城下之盟。誠以人各私其心，而利其利，一旦有事，則率妻子，携財寶，逃避以去。……所謂貪污鮮耻，臨戰偷生。……要之，不能共樂其樂，共憂其憂，故卒致於亡耳。……今者吾國苟欲立國於東海之表，則不能不斷然勇於改革。……採取四民均一之制，共憂共樂，以樹富國強兵之基，而開百年大計之始也……』

蓋當時攻會津克服後，諸將會談之際，人人均有此感想。若會津上下一心，堅守禦

敵，則三千之官軍，決不能克。會津之弱點，即爲日本當時全國之弱點。故欲收富國強兵之實，必得國民皆兵，人人平等，實行同憂同樂之制度而後可。此板垣退助率先爲天下倡，而日本憲政論，亦即肇基於此。當會津攻下後，當時日本之思想，確有如下三條之潛在，第一自由民權思想，與一般徵兵制度的思想連結。第二新兵器之輸入，而有兵制改革之必要。第三武士階級應隨時代而消滅，封建主義決不能保存是也。

明治之五條誓文，是爲明治以前立憲思想之集約。而爲明治以後立憲思想發達之起腳點也。兵制改革乃胚胎於農兵，町兵之思想。而其具體化乃在明治五年徵兵制之實行。是殆日本軍國主義發展之基礎。至於立憲思想，與徵兵制度醞釀顯著，乃在明治二年九月二十七日衆議院會議之表示，當時明治親身出席衆議院，垂簾聽問，一切討論，確代表當時日本社會整個思想也。茲將議會各方主張分列於左；

- 一、主張創設全民之武備以得民心者，十九人。
- 一、仍主張以士族守土，而以農兵爲輔者，一人。

一、主張先以信義明於天下，然後統一兵農制度，而採用全國皆兵之制，十六人。

一、主張對於萬石者設百人爲常備兵，可完成海陸軍，此外再設農兵町兵，五人。

日本軍國主義之出發點，係由明治五年十二月決定，迄至翌年施行，一般徵兵制度是也。由此乃固定常識的武人階級，打破兵農分離封建制度，而確立民兵之制度焉。以共憂共樂之立憲思想，而與軍國主義相依而行者，由明治五年十二月二十八日所發之全國募兵詔，即可以知之。

詔曰「朕惟古昔縣郡之制，募全國壯丁爲軍隊，以保護國家，固無兵農之分，中世以降，兵權歸諸武門，兵農始分，而封建之局成，戊辰之一新，實二千餘年來一大變革。當此之時，對於海陸軍制，正宜因時制宜，以本國故有制度爲基礎，而斟酌海外情形，設全國募兵之法，以立國家保護之基……。」

以此爲起點之日本徵兵制，經明治十年之役而確立。及中日，日俄兩役，始完成其軍國主義之本旨。夫明治十年之西南戰爭，殆爲封建復古主義之徹底的敗北，與確立民

衆兵制之分歧點也。

日本當時對於兵制雖云「民衆軍隊」，實則一方仍不脫離封建的軍隊組織母體，而一方軍隊仍向反民衆之途程而前進，前者已畧述之矣。茲將後者申述於左。

明治政府之下，兵制逐漸改革，各藩軍隊勢力，次第削減以來，然實質尙不能完全脫離封建傳統之遺習，明治四年時，設東京，大阪，鎮西，東北之四鎮臺。雖其時因爲對內的關係，目的在鎮壓農民與不平士族階級，以保中央政權之鞏固，然因此之故，而徵兵制度不能徹底實行，所謂兵農分別之弊，仍不能除。是亦反民衆的軍隊也。及明治十年西南役告終，始樹立名實一致之民衆兵制，明治十五年對於陸海軍之勅諭，可謂完成民衆兵制之一階段焉。

至於當時日本之自由民權思想，亦因許多原因，而不能如意發達，因兵制之改革，而有特殊軍國主義之產生。在政治方面，則稱爲薩長獨占的勢力。在軍事方面。則薩之海軍，長之陸軍，兩相對立。更成爲軍閥中心之軍國主義。所謂自由民權運動，亦不過

取法德意志流之「憲法政治」。而以薩長政治思想爲根據。而軍事亦以德意志之軍國主義爲規範矣。當時武人階級比文治派尤非常頑固。於軍事組織之上而薩長藩閥勢力，更屬旁若無人。此種藩閥中心之軍國主義，其機能將愈向反民衆而行，殆屬當然之現象矣。

對於以薩長藩閥爲中心之軍國主義，當時有二個反對勢力抬頭，一爲由資產自由主義方面而發生，一爲由軍制民衆化之立場而發生，採用資產自由主義者係以自由，改進兩黨爲中樞之政黨運動。而代表軍制民衆化者，爲三浦觀樹與其他軍制之改革運動者是。二者立場雖異，而其最後要求之目的則同也。明治二十三年三浦觀樹之「兵備論」，主張軍隊經濟化，其對於軍紀論，則主張軍隊目的不可用之於國內騷亂之鎮壓。其一年兵役之主張，更爲急進的改革意見書。此後每年軍制民衆化運動，與政黨之軍制改革論，實相一致，殆非偶然矣。

日本封建勢力中樞之軍國組織，由日俄戰爭而轉變。即藩閥中心之軍國主義，因爲

對外軍事行動之關係，而轉變為資產化之軍國主義，以成立軍閥政黨聯合之具體化，軍國主義。其理由如左；

- 1、軍備之縮少，
- 2、封建軍閥之打破，
- 3、軍部與政黨發生密接之連繫關係，
- 4、軍事組織之民衆化，
- 5、民衆的軍事訓練之實施。

此等方策，皆為軍國主義舊來反民衆性的表示，而同時不能不暴露其資產性之本質也。以職業的軍人層為中心之軍國主義，與以非職業的軍人層而構成之勞動農民階級。仍然不能融和。若不打破此種溝渠，則軍制民衆的方策，決無成功之可言也。軍閥與政黨之結合：如桂，山本，齋藤，田中，宇垣，山梨，財部等不可勝數。由最近日本政局之演變，回溯日俄戰爭以來，一考其軍部代表者與政黨之關係。則軍國主義之資產化，

殆爲顯明之事實。由軍國主義之勃興期，以至於資本主義之對立，而觀察之，則日本之軍國主義，必達到其第三帝國主義之最後一幕。

自明治五年施行一般徵兵制，至明治十五年頒布確立軍人精神之勅諭，以至中日，日俄兩役，而經過世界大戰以迄於今日。則日本軍制之發展，由一方觀之，似向國民平等，同憂同樂之愛國組織而前進。然其結果則何如？始則阻於封建殘存的勢力，中則爲藩閥中心之軍國主義所牽掣，而現在軍部首領，既與資財勢力結合，則與「國民平等及同憂同樂」之觀念相去太遠，所謂軍制民衆化，即民衆的軍事制度樹立，恐一時尙難談到。而今日本法西斯運動之抬頭，實由於軍國主義之頹廢，有以使之然也。

(三)軍國主義之再燃 由上述情形則日本既成政黨之腐敗墮落，與軍國主義之退化，二者殆同爲日本目下社會發展之兩面。而愛國匡救思想運動，實痛憤此二者均不適於日本現下之要求。對於既成政黨之腐敗，與資本家政治之墮落，尤嘖嘖有言。於是法西斯運動之傾向，逐日抬頭。是殆爲日本人民內部的自然要求。然此問題之成果如何？一

時尚難預測，若詳查各方運動之團體，約之不外，（一）簡明的官僚政治，（二）新軍閥的武斷政治，（三）職業軍人階級層的專橫獨裁政治。是則仍不能代表一般民衆的真正要求，且恐此種政治實現之結果，不但自由民權被其剝奪，而一切思想言論生命的自由安全保障，恐亦發生問題，若按照社會進化潮流趨勢而言，是殆爲時代的一種逆襲運動，反德謨克拉西運動，亦即反民衆性的運動耳。此專就日本內部而言，若就其對外而言，則更與時代相背馳，茲擇最要者分述於左；

1、偏狹的國家主義 日本法西斯運動之各團體，其指導精神，惟在限於偏狹的日本國家主義，一切最高目標，即以國家利益爲最後歸宿，是亦違背世界大同精神，人類共同幸福之理想，殆歐戰前之一種幼稚文化，而非適於人類進化之原則也。

2、軍國的帝國主義 日本法西斯運動，完全以軍人層爲中心，而其對外政策，祇有侵畧，無所謂交涉，祇有戰爭，無所謂和平，祇有強凌弱，衆虐寡，更無所謂平等博愛，推其極，必舉世界各國而吞併之，舉世界人類而奴隸之，然後始快，此種思想完全

代表野蠻時代，部落與封建心理，而與人類協合精神，互助主義大相背馳也。

3、狹小的日本民族主義 日本法西斯運動，自命爲國粹主義，日本自主主義，或爲日本更生主義等。其實不外日本自尊心理之反映，矯正已往事大慕外之觀念，而一變爲排外輕外之狹小觀念。即昔日自覺一切不如人，而今則覺得一切都比人強。昔日自覺日本民族爲野蠻，爲後進，爲半開化。而今則覺得日本民族爲最高尙，最先進，最開化之惟一世界民族。前後相較，過猶不及。而此種夜郎自大心理，必蹈德意志狂傲一世之復轍。蓋世界人類，絕對不容此種觀念存在也。

總之，考查日本現在政治演變，其所謂愛國運動者，實則爲軍國主義運動之擴大，與復活。亦即爲封建制度之再燃，逆襲的一種復古運動也。（一）其所謂既成政黨之打破，與資本家政治之打倒口號，其立場不在民衆之共同利害，共同憂樂，乃仍膠着於軍人階級層之惟一觀念，而置大衆利害幸福於不顧。是則仍蹈歷史上過去之復轍，而結果必成一個新軍國主義。此新軍國主義之主動者，不過表面以打倒財閥，反對既成政黨腐

化爲其粉飾詞。實則其本質必仍歸到資本主義的政治。蓋既成政黨以大資本家爲護符，而此新軍國主義者，以中層資財階級，爲後盾，國家資本主義爲歸宿也。（二）日本新政治團體運動，其理想仍出發於職業的軍人階級層之觀念，而非職業的軍人階級層概在漠視之列。若以惟一職業軍人階級層之主張，而強制一般民衆之心理，違背民主主義之精神，則其政治運動，必終歸夢幻。蓋其主張與行動，完全與進化原則相背馳。而其政治集團的組織，仍不能實現兵農一致之理想。職業軍人階級層，仍成爲社會一部特權階級，是則所謂今日之法西斯運動，結果不過軍國思想之復興。軍國主義之裝飾工具。而所謂既成政黨之打破，與資本主義政治之打倒之一種法西斯運動方策；事實上殆全然陷于誤謬之一途。夫日本今日資本主義之行詰，殆屬社會的，政治的，經濟的多方面所致。而日本軍閥惟採取武斷的獨裁手段，與高壓強力的政治實現，是非因病下藥之根本方法，結果南轅而北轍矣。

由日本明治維新以迄於現在，則可以左列各階級概括之；

第一（爲資本主義萌芽期）——資本主義——民主主義——軍國主義（平衡狀態）

第二（爲資本主義上昇期）——軍國主義——民主主義——資本主義（軍國主義指導狀態）

第三（爲資本主義沒落期）

1、資本主義——民主主義——軍國主義

2、資本主義——民主主義——軍國主義

（軍國主義向資本主義轉變而爲其從屬時期及其逆擊之抬頭）

日本過去歷史的發展陳跡，大概如此，是以法西斯運動，實爲軍閥主義最後的再現，而其政治之理想，亦不外一種回顧，一類復古運動而已。

十八、軍閥勢力與在鄉軍人組織

（一）軍權支配政權之根據 軍權支配政治爲日本現代政治之一種畸形病，病根已深

治療非易，苟政治上無根本之改革，恐今後數十年間日本政治仍不能免於軍人之宰割。夷考其原因，蓋有二焉，一爲軍事行政制度之流弊，一爲軍事組織之緊密，因制度既有根本之缺憾，乃造成現在軍人支配政治之病態，又加以完密之組織，潛勢力乃益堅固而不可拔，二者實有因果之關係也。

1、軍事行政制度之流弊 日本維新以來，崇武右文，六十年來，養成尾大不掉之勢，在內則干涉政治，釀成禍變，對外則倒行逆施，惹起國際糾紛，軍閥之罪惡，擢髮難數。推原其故，決非偶然，國法上實傳以羽翼。日本司軍政之機關，爲陸軍省與海軍省，司軍令之機關，爲陸軍參謀本部，海軍軍令部，教育總監部。陸海軍大臣，有直接上奏權，即日人所稱爲帷幄上奏是也，內閣總理大臣，不必與聞其事，亦不必同負責任，故海陸軍大臣之權力，有時且在內閣總理大臣之上。軍令三機關，獨立於內閣之外，三機關長官不與閣員同其進退，所掌事務，內閣亦無權干涉，此三機關乃軍閥之巢穴也。在軍政軍令機關之外，尙有軍事最高機關，即爲元帥府與軍事參議院，以勳勞卓著之

陸海軍大將充之，爲日皇之最高顧問機關，其地位在一切軍事機關之上，非內閣所能統轄，固不待言，此兩機關乃軍閥之孵化器也。此尙爲平時之編制，若在戰時，則陸軍參謀部及海軍軍令部，合組大本營，由參謀總長主持作戰計畫，陸海軍大臣，列席於其下，即內閣中之外務大臣，亦歸參謀總長指揮，處理戰時外交事務，如此制度，安能不令軍人支配政治乎。且日本內閣組織，尤有一極大之弊病，即陸海軍大臣，必用武人，限於現役大將或中將，其人選恒由軍事參議院推薦，軍閥利用此種特權，隨時可以挾制文治派，要求權利，稍不遂意，即取拒絕推薦陸軍大臣之消極的方法，使內閣不克完成，故內閣政治方針，常不免爲軍閥所操縱。而陸海軍大臣，憑藉其特殊勢力，時常左右政局。若陸海軍大臣所抱政見，偶與內閣總理大臣不合，爲總理者，如欲貫徹其主張，祇有令陸軍或海軍大臣辭職，軍事參議院即不予以刁難，另舉他人以代之，然繼任人物，既同屬一邱之貉，與內閣之鑿柄不相久，依然如故，勢惟有內閣總辭職，讓軍人出而組織，始能調和政府內部之意見，軍人內閣之成立，多由於此，緣有此種制度爲梗，遂造

成軍權左右政治之局面，非偶然也。此種病態，日本人亦自知之，故自一九一二年以來，屢有改革軍事行政組織之運動，一九三一年，民政黨設國政改革調查會，謀推翻軍閥之根據地。改革案最要之點一則廢止參謀本部，海軍軍令部，教育總監部，二則合併陸海軍省改爲國防省，由文臣充大臣，廢止直接上奏權，此案果能實行，軍閥之勢力，似可驟形減退。然以積威六十年之軍閥勢力，已如參天古木，根深蒂固，軍事組織，遍於全國，武人勢力，深入民間，豈空洞之政論，所能動搖耶。

2、軍事組織之緊密 日本軍事機關之組織，極爲完備，其在政府內部，已如上述，在海陸軍省之外，有陸軍參謀部，海軍軍令部，教育總監部之三軍令機關，其上更有元帥府，軍事參議院之最高樞軸。現役軍人，在此等完密組織領導之下，利害既屬相同，步調自歸一致，軍閥擁有此龐大之勢力，自成爲日本政治之驕子。且復團結預備，後備，退伍軍人，組織在鄉軍人會，伸張勢力於民間，故日本一國軍人，在社會上，遂成爲特種階級。在鄉軍人會爲日本軍閥之中堅勢力，日本軍閥所以造成今日之特殊地位，

固有賴於此，即今後之活動，亦恃有此莫大之潛勢力。蓋軍事行政制度，尚可用政治手段，加以變更，至於散在民間之軍人組織，決不能消滅，故將來日本國家之改造過程上，胥視此團體之向背如何而定，其關係之重大，不言而喻，吾人欲知日本今後之趨向，對於此特殊之組織，宜有確切之認識，尤宜予以深切之注意。

(二)在鄉軍人會起原與軍人干政 日本在鄉軍人會之組織，與俄德諸國之勞工會，大畧相似，而其組織之動機，則絕對不同。日本軍閥，分爲薩(摩)長(州)(二地名)兩派，傾軋曾無已時，爭鬥尤爲熾烈，在鄉軍人會，亦爲其目的物之一。兩派軍人，宿用以爲獲得政權之工具，著名梟雄田中義一，即利用此勢力爲背景，而奪得政治大權之一人也。

在鄉軍人會之成立，在於一九一〇年(即明治四十三年)，爲長派軍人寺內正毅及田中義一所創設，田中尤爲其主動分子。蓋田中素以東洋之莫索利尼自命，模倣義大利之黑衫黨，乃創立此團體，舉伏見宮親王爲總裁，寺內正毅元帥爲會長，而自爲副會長

，實權握於彼一人手中。寺內死後，薩派之川村量明元帥繼之，以常理而論，此在鄉軍人團體，應為薩派之活動地盤。乃川村為純粹軍人，毫無政治手腕，不過徒擁虛名，充田中之傀儡而已，田中時為陸軍大臣，覬覦總理大臣地位，乃遍布朋黨，厚植勢力，故在鄉軍人會之幹部，盡為田中派所獨占，內外呼應，問鼎政界，遂開軍人干政之局。惟因田中態度，過於跋扈，引起一部分人反感，如陸軍預備將校團體之弘法會，即以軍人不應干政為辭，反對田中之行爲，適川村因病逝世，後任會長問題，惹起糾紛，田中一系，擁戴長派之陸軍大將河合操，薩派之大將町田經宇等，則舉元帥上原勇作以相頡頏，此在鄉軍人團體，遂成薩長兩派之競爭品。問題久延不決，糾紛日甚，乃由軍閥之中立派，出頭調停，由中立派之大將一戶兵衛，出任會長，薩長兩派之爭乃息。一戶死後，仍由中立派之大將鈴木莊六繼之。現在幹部，總裁為閑院宮親王，會長為鈴木莊六，副會長為海軍預備中將中野直牧，陸軍預備中將和田龜治，現役第四師團長中將杉山元。薩長兩派對在鄉軍人團體之爭，既如此激烈，可證此團體潛勢力之巨，大有祖長則長

勝祖薩則薩勝之勢。而軍閥能有今日支配政治之權力，亦恃有此廣大之奧援。故雖倒行逆施，橫衝直撞，民衆祇有敢怒而不敢言而已。

(三)在鄉軍人現勢及組織 日本在鄉軍人會會員人數，因與國防上預備後備兵人數有關，日本政府禁止公布，故確數不得而知。至於團體之數，計有聯合支部十八處，聯合分會七百三十處，市町村分會一萬三千一百九十二處，工場聯合分會十五處，工場分會三百四十一處，共計在鄉軍人團體一萬四千三百七十三處，人數當然不在少數。創立之初，僅有陸軍軍人，至一九一四年(大正三年)，海軍加入，遂為海陸軍人之聯合團體矣。

會員分為正會員，特別會員，名譽會員三種。正會員為在鄉將士，海軍預備員，第一國民兵，短期現役終了後之第二國民兵等。特別會員，為分會以上團體推薦之現役將校及同等官。名譽會員，為已退出在鄉軍人會而經分會以上團體推薦者，非在鄉軍人而對於會務有功者。

由上表所列組織系統觀之，所謂在鄉軍人團體者，名目上雖曰在鄉軍人之組織，而各級團體，無一不在現役軍人統制之下，服從其指揮，實際上無異軍部之直屬機關。就現任職員而言，副會長有現役之師團長，諮問機關之審議員，則有現任參謀次長真崎甚三郎，海軍中將左近司政三等，評議員亦有多數現役軍人。握有該會實權之理事，則有陸軍次官小磯國昭等。可見此在鄉軍人團體，實受軍部之操縱也。

(四)在鄉軍人會之勢力 欲知日本在鄉軍人會現在活動情況，須先明瞭其宗旨。創設大會之宣言云，『以鍛鍊軍人精神，及增進軍事能力爲本旨，謀社會公益，振作風教，以舉國家干城及國民中堅之實』，故在鄉軍人團體之最大目的，乃在造成國防第二線之壁壘。會章中規定之事業，除『勅諭奉讀式』，『慶日遙拜式』，爲養日本軍人皇室中心主義之思想而外，尚有下列重要事項，

一 鍛鍊軍人精神，研究軍事學術，演習及體操。

二 扶助陣沒及因公死亡者之遺族，并優待廢兵。

三協助徵兵事務，指導新入伍者。

四協助青年訓練所之訓練，及指導青年團員及少年團員。

五改善風教，贊助社會事業，協助維持公安，及非常時之救護事等。

六會員家族之互助，及扶助現役者之家族。

七普及軍事智識，得隨時開講演會及發行雜誌圖書。

上列各項事業之中，以四，五，七，三項爲最重要，全國在鄉軍人團體，每年支出現款三百萬元，辦理此三項事業。大之遇地方發生水火災難之際，當地在鄉軍人會，即臨時集合，從事救助，小之各鄉村之市集或廟宇祭典，均有在鄉軍人在場，整理交通，此種行動，可補警察力之不及，效用極爲廣博，確爲在鄉軍人團體之優點。歐戰以後，日本社會運動勃興，罷工爭議，無地無之，無日無之，地方當局，利用在鄉軍人會以壓迫工運，防止萬一之變。且近年以來，在鄉軍人團體，已與青年團及其他社會團體，結成一極大之勢力，殊不可侮也。

軍閥勢力與在鄉軍人組織

在鄉軍人會，與青年團及青年訓練所之關係，極爲密切，對於訓練教育，居於指導地位。其相互關係，亦恰如在鄉軍人會之與軍部，青年團及青年訓練所，與在鄉軍人會之聯絡，亦猶在鄉軍人會與軍部之聯絡正相同也。

義務教育修了之十三歲至二十五歲之青年，得入青年團爲團員，『大日本聯合青年團』，成立於一九二四年，（大正十三年）十二月，團體數達一萬八千，團員約三百萬人，均係受過帝國主義教育之青年。其由十六歲至二十歲之青年團員，更加以軍國主義訓練，便完全成爲軍國帝國主義之分子。

青年訓練所，成立於一九二六年，附設於全國各市，町，村之公所或小學校，人數在百萬以上，訓練統率，全由在鄉軍人任之。故由青年團員及少年團員以至在鄉軍人，緊密接合，爲一貫之組織。對外可以威脅一切舊勢力，對內成爲一種有力新興階級。

（五）在鄉軍人與法西斯 日本在鄉軍人會之組織，完全脫胎於義大利之黑衫黨。彼田中義一素以日本之莫索里尼自命，而藉『改善風教』及『維持公安』爲名義，組織此

深入民間之軍國主義團體，用意之深刻，滋可畏也。田中既懷大志，乃命彼腹心交之陸軍少將佐藤安之助爲調查部長，創立學生軍事研究團之法學博士嵯川新爲編纂部長，法西斯主義研究家莫索里尼之謳歌者之下位春吉爲宣傳部長。團體勢力，漸次擴充，即偏僻之農村中，亦有在鄉軍人會之活動，儼然爲農村之主宰，蓋在鄉軍人之最大多數，來自田間，在農村中自具有絕大勢力，易受農民之擁戴。現在日本農村疲弊，農民運動漸次抬頭，將來農村之指揮權，自握於在鄉軍人手中。最近在鄉軍人會內，附設『小作爭議調停部』，又有影片宣傳隊，澈底的普及『國粹主義』及軍國主義的精神。除講演，電影宣傳，體育大會之外，又由編纂部發行雜誌及各種小冊，以資鼓吹，其發行之雜誌，除會報『戰友』之外。有專供青年團員誦讀之『訓練』，及會員家族閱覽之『我家』，每種銷路均在數百萬冊以上。

自九一八以後，日本在國際地位上陷於孤立，對美對俄關係，漸次尖銳化，日本軍部，迄無悔禍之心，反喚起對外強硬之輿論，故『日美戰爭』，『日俄戰爭』之架空小

說及研究書籍，幾於汗牛充棟。國防知識之普及并鼓吹，尤爲高唱入雲。各地方之青年團，青年訓練所，在鄉軍人會之聯合總動員演習，陸海軍紀念日之示威運動，加緊軍事訓練，集資二百五十萬元建築軍人會館，均爲在鄉軍人會最近活動之成績。

(六)在鄉軍人最近之活動與傾向 在鄉軍人團之組織網，近年更逐次擴充，除農村以外，工場及勞動團體，皆被其侵入，幾有水銀瀉地無孔不入之勢。即各級在鄉軍人會團體內，有工場班，工場聯合會，工場聯合分會之各級組織，現在全國即有工場聯合會十五處，工場分會四十三處之多，密集於東京大阪名古屋福岡等工業地帶。

六月五日，全國在鄉軍人會大會，在瀋陽開會，日本內地各聯隊區，均派有代表列席，決議案密而不宣。但在九一八事變前及事變後之活動，已昭昭在人耳目。故日本之在鄉軍人，與現役軍人，可并稱爲日本軍國主義之兩大台柱也。

然而在鄉軍人之趨向，最近已有極大之變化。即在五一五犬養毅被刺以後，齋藤軍人內閣成立，以常理而論，在鄉軍人固應加以擁護，以完成干政之目的。但齋藤內閣，

因農業救濟問題，發生動搖。而信州，茨城，新瀉，栃木等十四縣農民，合織『自治農民協議會』，農民暨由農民出身之現役及在鄉軍人，數萬人簽名蓋章，作大規模之農村救濟請願，問題愈嚴重化。因範圍過於廣泛，齋藤內閣束手無策，政友民政兩大政黨，亦各組織協議會，討論救濟方法，至今尙無成案。此農民問題，兵農既合爲一體，若日本政府及政黨，無法解決此困難問題，則日本內部，究竟將發生何種變化，絕非吾人今日所能預測。而在鄉軍人會在此運動中，居於指導及統率地位，其行動趨向，亦漸次傾向法西斯化。彼等與右傾團體，如大川周明一派之神武會，復古的日本主義之勤王維新同盟，國本社，國維會等，且與國家社會主義派人，均有極密切之關係。故日本在鄉軍人團之趨向，既步步與法西斯派接近，將來必爲改造日本之主體，是則可預言者也。

十九、法西斯運動與軍閥干政

(一)軍人之法西斯化 日本數年來，民衆厭惡一切政黨，及傾向反對資本主義，已

爲公然不諱之事實，而政黨本身，復發生內訌之破綻，即政黨內之黨員，與內閣內之閣員，及國會之議員自身，殆無不有反對政黨政治，倒閣運動，附和軍人，傾向法西斯主義之分子逐日增多，政黨自身，既暴露其短，而益以屢次內閣無論民政政友，其經濟政策均未奏效，農村之困疲，與政黨之積弊而同增，於是一般民衆因感生活之不安，而仇視政黨之念亦日甚，此民衆法西斯之傾向所以愈行激烈也。日本軍權近來已由元老派，而漸入少壯派，此少壯派之首領，當然首推南大將及荒木陸相，少壯軍閥對內則主張獨裁專治，對外則主張強硬侵略，且因文武兩派之爭，與預算之關係，軍人反對政黨之觀念，殆不期然而與民衆之法西斯運動相一致，且日本係徵兵制，所有軍人既多來自田野，又係社會基礎層分子，其自身感受生活之痛苦，與經濟之壓迫，當然同情於反資本主義運動，而對於政黨政治皆懷不滿，故日本各地法西斯運動，殆無不有現役軍人，或在鄉軍人參加，即知識分子與浪人派亦多接近軍人。況軍閥對於民衆之號招，又完全一致，於是二者無論精神方面，事實方面，幾如一體。是則法西斯運動各派欲藉軍人而完成

其社會運動，軍人正欲利用此種運動，而打倒政黨政治，自身取而代之，故在軍人方面，盡量庇護助長法西斯運動之擴大，而法西斯各派亦願軍人之早操政權，互相利用，狼狽爲奸，此日本軍人干政與法西斯運動，所以逐日并增，殆如紅日東昇方興正未艾也。

(二)法西斯派之主張與軍人 日本法西斯團體，既如八，九，十，前三段所述，其會員總數大約已有數十萬之衆，每個較大之團體，其會員數目總在十數萬以上，加入其中者，有政客，有學者，有浪人，有軍隊將校，有新聞記者，以至元老院，樞密院，國會議員，司法官吏，上中下三層殆無不俱備。其中原非盡同情於軍人，但爲對抗政黨及財閥勢力起見，實不能不假藉軍人勢力。再加東北事變，日軍垂手而得廣大之國土，以完成其國民多年所希望之併吞滿蒙，因激於一時愛國心理，均傾向於擁護軍人之一途矣。是以日本法西斯主義，隨軍人派之優勢而發展，而軍人勢力，更因法西斯運動之增大，而益擴張。蓋軍閥者法西斯運動之前鋒，而法西斯運動團體即軍閥之後盾。若嚴格論之，日本法西斯派實軍閥勢力下之產物及御用品也。蓋軍閥主張「一君萬民皇室中心主

義。而法西斯團體亦均主張「一君萬民皇室中心主義」軍閥主張「沒收財閥財產」歸爲國有，而法西斯團體亦主張「沒收財閥財產歸爲國有」軍閥主張「專制獨裁」法西斯團體主張「打倒政黨政治，完全如唱雙簧，一孔出氣然，茲將日本國家社會黨綱領要點畧述於後；

「皇帝係一國之最高元首，一切權利皆握於皇帝之手，司法機關及行政機關胥與政黨政治無涉，貴族院應予取消，貴族爵位應予取消，私有財產應受國家之限制，過剩財產應予充公，國家支出應縮減至最小限度，關於公共福利之事業，應由國家管理——包括鐵道，船運，電氣，煤汽，煤炭，煤油等事業，一切勞動者應享有可以維持生活之工資，日本應即退出國聯，日本應改變其外交上之「亞洲政策」建立一強固的「遠東國聯」，國立學校應由國家立即籌辦，商業化的惡德應予禁絕，國家對於孩童，疾病及殘廢之人應予保護」。再就軍人之表示而參考之，荒木在工業俱樂部爲實業家講演滿洲事變，最後出以恫嚇之語，其言曰余不知軍人趨向，究將回首國內。反抗勞動耶？抑資本家耶

？由此可以證明軍人輕視實業家及資本家之態度，又據報告云，前有某大財閥，往滿洲考察權益，當與當地某軍事領袖會晤，軍人失色詰之曰，「君來此何爲？」嗣後軍人復以同樣態度，拒絕其他財閥代表入滿，駐滿軍人，上自高級長官，下至行伍士卒，均有堅強決議，謂今後絕不許日本內地財閥在滿洲攫取絲毫權益，充彼私囊，然欲滿洲之發展，必需要大量之資本，而資本之供給，捨財團而莫舉，惟在滿軍人與內地軍人咸抱有如此決心，即無論如何，絕不許滿洲新國之富源，任財閥自由開發，退一步言之，即日本資本家如無國家之助力，其個人亦無開發之能力。蓋自明治時代資本主義初發達之時，即受國家之助力，而繁榮孳長，迄於近世。彼等所受於國家之補助金及救助金，恒較世界任何國家爲多，進而言之，即當世界資本主義極盛之時，資本家縱自認其有偉大的特長，亦無個人創造之能力，必賴國家之幫助也，今日日本財閥之利益，已形成一種封建式的團體，於其既得利益，不容他人分配，必須由其家族享受。此種定例，由來久矣，故此同一的社會勢力，既能於明治維新之時，推翻封建制度，亦必以昔日之精神，漸

進而打倒今日封建式的資本主義也。其結果，資本家必於國家主義未進步前，自行投降，恰與明治維新時，大多數封建諸侯，自願還政無異。軍人之意，欲以有組織的方法，開發滿洲，而成爲一經濟集團，且希望日本政府，予以助力，加速進行，迎合彼輩所盛稱之「二次維新」口號。

軍人之表示完全與法西斯運動相同，故吾人敢斷言日本法西斯運動成功之日，即日本軍權獨裁之時。日本法西斯運動失敗之日，即日本軍閥衰落之秋，或因此而起一種政治上極大之變化亦未可知。是以法西斯運動，爲助長軍人之干政，而軍人欲包攬政權，又不能不竭力助長法西斯派之擴大，因爲法西斯最後之勝利，即軍閥獨裁之成功也。

(三) 日本法西斯派之特色 意大利法西斯黨之發生，淵源於莫索里尼之有力的羅馬城大示威遊行，德意志希忒拉黨之肇始也，因議會勢力而發軔，莫索里尼有言曰「意大利之法西斯黨，非爲對外的組織，乃係對內的政黨。」德意志之希忒拉亦然，且莫索里尼與希忒拉均非軍閥，而又皆爲極右傾之分子，絕無反資本主義之顯明表示，而日本法

西斯運動，一方爲對內，而同時又在對外，且完全爲軍閥操縱，現役軍部要人，少壯將校，以及在鄉軍人殆無不法西斯化，反資本主義又非常顯明，是則日本法西斯除崇拜獨裁外，其他與意德二國之法西斯黨殆無相同者，故日本法西斯運動，實爲日本環境特殊之產物，確帶有日本傳統思想者也。其動機純係愛國的，且係極端愛國的，但同時又係極端社會主義的，特別是反資本主義的。

二十、法西斯運動與農村恐慌

(一) 農村恐慌之原因 近來日本農業恐慌，農村救濟運動，勢如破竹，已成萬難遏止之事，非常嚴重而且成爲普遍的日本民衆運動。以悠久政黨政治中心的日本，今竟因農村經濟救濟問題，而發生動搖現象，其內閣之去留，亦全以此爲試金石矣。全國輿論之沸騰，農民感情之憤激，在在使朝野統制階級，有岌岌不可終日之勢，於是政友民政兩黨組織農教研究會，日本農會亦積極討論方策，全國町村長會亦羣起運動，到處向政

府請願，呼號，流血，斷腕，絕食者日有所聞，齋藤內閣今日之能否安定，且全視解決農村救濟問題爲轉移也。

日本農村生活困難之原因，首在負債過重，而政府保護地主利益過甚，致使農民不能維持其最低生活，亦一主因也。蓋日本爲資本主義國家，所有政黨政治之背景，無不依資本財閥爲主眼，而地主之利益，當然爲政府所重視，然對於佃農及小作業農之利益，有時不能不犧牲，此資本國家之通病也。日本當然不免此例，況世界全體之不景氣，亦爲資本主義國家發達第三期必然之歸宿，加日本爲工商業極端發達之國家，農業向不爲一般所重視，其外受世界不況之影響，內受地主及財閥二重之剝奪，與政府重稅之壓迫，其經濟之破產亦必然之結果也。茲將其原因及影響分述於後：

甲、貧困之主因

日本農民貧困之主因，究不外下列二種。

(一)資本主義之農業信用不發達 現代金融信用制度，原以資本主義生產方法爲基礎而發達，其對於日本現在依然存在之中世紀生產方法，小農經營，完全不能適用，即

銀行與其他各種金融機關，對於不能確保利潤之小農業者，與以「不信任」，馬克思所謂「信用一般法則，以資本家生產者為對象，故不適用於農民」。

據日本勸業銀行調查不動產抵押債務額中，土地抵押占總額百分之八十以上。又據那須皓氏解說，土地抵押中，六成是農村的土地抵押，實際有二十五億三百八十八萬四千元，是農村，土地信用。更就農學博士石坂橘樹氏的判斷，現在農村負債至少達四十億元，所以農村全負債中百分之六十，是土地信用。

此種土地所有權信用的集中，是養成地主階級與貧農階級的促進機。

石坂博士說「勸業銀行與農工銀行奉特殊金融機關在明治二十七年成立時，原為借資本與彼時在發展中之諸產業者而設，但他們厭惡小項借款，歡迎大批借款，結果成為土地資本家——地主——御用機關，既不適應農民需要，又不用於農業生產上，所以小農業者渴想之小項借貸，和長期信用機關的機能，全然喪盡。」

小農經營者，既見棄於資本主義之信用機關，又迫於資本需要，勢必依賴中世紀式

之榨取者高利貸，據日本帝國農會的農家經營調查，農業經營平均負擔額如下：

一日本農家平均負債表

種別	農業負擔	農業以外的負債	總計
自耕農戶	一八七。八九四	六三一。五五一	八一九。四四九
自耕兼租地戶	五〇四。四五二	五四八。一五五	一〇五二。六〇七
租地農戶	一七四。一二四	二七〇。九七八	四四五。一〇二
平均	三九二。一一二	五二三。三三三	八〇六。四三五

如此每家平均八百元負債，據明治四十五年大藏省理財局調查，此項借款出處，由近代金融機關銀行，保險公司所調節通融者，僅占全負債額百分之二七。八九，其餘百分之七十左右，均出自中世紀式金融業者之手，如高利貸者，當舖，商人，私人……等。

總債務者中借不滿加一（十分之一）利率者 二一%

借不滿加一五（十分之一·五）者 四二

借不滿加二之利率者 一六

借加二以上的利率者 二一

合 計 一〇〇·〇%

又利率不滿加一的總金額 三三%

不滿加一五…………… 四四

不滿加二…………… 一六

加二以上的總金額 七

合 計 一〇〇·〇%

可見八成債務農民，是借用年利加一以上的高利貸者，可知近代金融機關，決不是

法西斯運動與農村恐慌

全豐年—大正三年 二一·八—一〇·一 四〇·五 二·四 一六·二 三四四·〇六一
 大正九年—十三年 九·〇—一〇·六 四一·八 二六·七 一二·一 八一七·四七一
 大正十四昭和四年 七·六—一〇·三 三九·八 二六·二 一五·八 八九八·五二三
 不但中央政府如此，即以附加稅爲主要財源道府縣市町村收入，亦是以地稅的附加稅爲主。

試看日本道府縣稅收入百分率比較表

五年平均	地稅附加稅	門戶稅及屋稅	以上兩稅的總額	其他收入	總額
明治一三—一七年	五三·四%	二〇·二	七三·六	二六·四	一六·二五二·二九七圓
全二八年—三二年	五四·八	二一·二	七六·〇	二四·〇	二六·七四三·九三七
全豐年—大正三年	四五·六	二三·七	六九·三	三〇·七	六八·〇一七·八三四
大正八年—十三年	三四·八	二四·四	五九·二	四〇·八	二三三·〇三七·〇一〇

法西斯運動與農村恐慌

一四六

全古年—昭和四年 二八·六 一九·四 四八· 五二·〇 二五六·四三九·七二五

日本町村收入百分表

五 年 平 均	地稅附門口稅及房屋稅的附加表	以上合計	其他	收 入 總 數
---------	----------------	------	----	---------

明治十三—一七年	六二·六%	三三·〇	九四·六	五·四	一六·一七一·六六二
同二八年—三二年	三六·九	五四·二	九一·一	八·九	二五·一一五·〇九九
同三三年—大正三年	一七·三	六九·七	八七·〇	一三·〇	八五·六四二·〇五三
大正九年—十三年	一五·三	六五·五	八〇·八	一九·二	二二七·一〇五·六二〇
同四年—昭和四年	一三·四	四二·七	五六·一	四三·九	二七二·七八四·七八〇

據上表所示，可知農民負擔深重，雖云地稅減低亦不過是減輕富農負擔，沒有土地所有權貧農們，何嘗覺傳舒裕？反之多數農業者，因家族主義發達結果，經營者同時是住宅所有者，形成全人口百分之五十的大人口層，結果門戶稅房屋稅及消費稅漸漲，適

足以壓迫窮苦貧農。

試看日本農民一人所負擔稅額及其指數表

年 代	租 稅 額	一 人 所 負	以 上 指 數	米 價 指 數
五 年 平 均				
明 治 三 三 一 三 七	四・九二九		一〇〇・〇	一〇〇・〇
同 三 八 一 四 二	七・五三八		一五〇・二	一一五・一
同 四 三 一 大 正 三	八・八八二		一八〇・二	一四二・八
大 正 四 一 八 年	一二・四八〇		二五三・二	一九九・〇
同 九 一 一 二 年	二二・五一〇		四五六・八	二八六・八

可見由明治三十七年至大正十二年二十三年中，米價高漲約二倍，而租稅却急騰約五倍，租稅率超過利潤率，不怪日本貧農小農，演出極大風潮。最近日本救濟方案爲（一）疏通金融（二）整理負債（三）生產及販賣統制（四）土木工事之普遍舉行，足徵創痕所在矣。

乙、貧困之近因

以上所述係農業金融疲敝之根本，與政府地方租稅之高壓，至於日本農業恐慌近因，當歸在下列三項：

(一)，金解禁

(二)，美國及世界恐慌

(三)，生產過剩

(一)金解禁影響 金貨匯兌率昂騰，使在外國市場，日本製造品的價格高漲，在國內市場外國製造品價格低落。結果外國市場日本製造品需要逐漸減退，國內市場之外國農業生產物頗形壓迫。受打擊最大者為日本生絲。加之中國銀價低落，絲價下頹影響，日本國際貿易，遂被美國驅出矣。

(二)美國及世界恐慌之影響 從來自負富裕，不知恐慌為何物之美國，自一九二九年以來，亦感到深刻的經濟恐慌。因之人民需要與購買力相對而減少，使日本生絲繭，及其他農業生產物之輸出量，遭遇空前損失。所謂「金解禁恐慌」，產生出大批失業業者，

和大衆貧乏。試看近年來米之消費量跌落，足證農民購買力薄弱與經濟恐慌之尖銳化。

日本每人用米消費量

年次	數量	指數(以大正元年(民國十五)爲一〇〇〇)
昭和元年	一・二三四石	一二五・六
全二年	一・二〇二	一二三・七
全三年	一・二三八	一二九・四
全四年	一・一一〇	一〇四・九
全五年	一・〇八九	一〇二・〇

據日本世界經濟研究所編「世界經濟」有以下結論

「內地的消費，近年來顯有減少傾向，昭和四年度消費總額六千九百四十八萬石，比前年減少八十一萬石，但人口由六千一百七十八萬增至六千二百五十九萬。昭和五年

度上半期，雖然米價低落，人口增加，米消費量反較上年同期減少三十三萬石，此種事實，不外是伴着不景氣深刻化，購買力減退之反映。」

(三)生產過剩影響 近年來農業生產物增收，是世界普遍事實。就中影響日本農業經濟最鉅者為小麥，繭，米等。

小麥產量，由於一九二八年南北美洲及澳大利亞大豐收，遠遠超過消費力增大率，因為過剩生產，遂使市場價格劇落，占日本農業主要生產物小麥，遂陷於蕭條悲境。

國際商品色彩濃厚農產物，因為需要減退，與過剩生產結果，殆陷於破產厄運。此時日本農民遂集中於沒有海外市場競爭之繭的生產。所以近幾年日本養蠶戶數與產繭額竟增加大正十三年度之二倍。但因美國生絲需要減退與豐取，亦難逃生產過剩，價格衰微的命運。日本米的生產，雖農業不景氣，但遂有增加趨勢。

日本水田與旱田耕種面積比較

年次 總面積 水田面積 旱田面積

町(約合八畝)

大正十四年	六〇六七〇一五〇〇	三二〇二〇一一九	二九六五〇〇三・一
昭和元年	六〇八〇〇五二〇〇	三一八・五〇六・二	二九六一・五四五・八
同二年	六〇七八・四〇六・三	三二二九・七六六・七	二九四八・六三九・六
同三年	六〇八五・六〇二・七	三一四七・六四一・一	二九三七・九六一・六
同四年	五八八九・〇九三・九	三一九二・一一六・〇	二七〇五・九七七・九

照上表總耕面積傾向減少，水田則傾向增加。惜小農業者，以技術幼稚和資本缺乏加之天候不順等條件，以致米產量不能與面積增加成正例。再者朝鮮與台灣，迭有豐收之報，致使內地市場價廉苦於過剩處分。

總觀以上各節，可知此番日本農民運動，委實是多年醞釀結晶，是資本主義第三期必然現象。

資本生產方法極度之進展，使小農業者窮於應付，失業民衆驟增，波及於農村民間，使農村剩餘勞動，更加嚴重，加之生產過剩，世界恐慌，需要減少，價格低落，以致農業利潤，不足生活資料之低限，而政府，地方又復苛徵暴斂，掩護地主階級，結果困窘無告之農民已迫到忍無可忍的絕地。

二、農民運動之傾向

日本農民運動直無產階級運動之一部，而日本無產階級之運動，雖分極左極右兩派，然其反對資本主義，主張打倒財閥，取消搾取制度。仇視政黨政治，厭棄議會代議制，主張無產政治以大多數利益為歸趨，則一也。

左右兩派，最後目的，雖有相同之點，然其手段與思想究有不同，而對於國體之意見，更完全背馳，故左派即馬克思派亦可稱之共產派，在日本現代政治層目之為反動，極力檢舉彈壓，而右派即國家主義派，亦可稱之為社會主義派，即法西斯派，在日本統治層不但不從事反對，且有竭力提倡擁護，認為改造新日本惟一之出路者，是故農村運

動遂無形中潛移默化，成爲法西斯運動之一大集團。

農民運動所以傾向法西斯運動者，一因財閥背景之政黨政治，不能滿足一般民衆之要求，尤其是經濟政策之失敗，致陷農村極端恐慌之中，彼濱口內閣，犬養內閣，對於農村救濟均未澈底，亦無絲毫奏效，故農民感於生活之不安，遂覺內閣政府之無能，益以議員選舉之非法，如金錢收買及非法干涉等，再加野心軍閥與甘作軍閥下走之政客官僚，更從中而煽惑指導，以國家社會主義，勞動生產享受，資產國有之說，誘惑一般下層民衆，於斯以軍閥爲背景之法西斯運動，不久即普徧於農村，結果由鄉村生活之不安，而影響政治上之恐怖，所謂濱口首相。團琢磨，井上藏相，犬養首相等兇變，殆皆以此爲背景而發生。而日本舉國內閣，軍人內閣，法西斯獨裁內閣一時突然表面化，政黨內閣隨否認議會政治聲浪，而驟呈衰落之徵現矣。

二十一、法西斯運動與日本國民性

日本法西斯運動，在極短時間，而即有長足之進步者，實日本國體與國民性有以使之然也。夫日本開化最遲，其民族確有好勇鬥狠之野蠻風氣，加以武士道之精神，爲日本立國之骨幹，其崇拜英雄，尊尙紀律，注重服從，聽從命令之習慣，已成爲日本國民之根性，是根本上有與法西斯蒂相接近者也。

日本國體皇室中心，所謂「君主民輔萬世一系」者是也，此種專制獨裁制，爲日本民族認爲天經地義·永世不易者，實與法西斯之絕對專制獨裁主義相吻合也。

日本爲軍國的資本帝國主義，其對內養成人民尙武好戰，對外主張開疆擴土，以侵略爲能事，以犧牲爲天職，幾十年來因其軍國教育之普及，此種精神已深入一般青年之腦中，是則又適於法西斯蒂之發達性也。尤有促成法西斯蒂之蔓延於日本社會者，即日本經濟之行詰，農村生活之不安，因而無產階級之反資本主義運動，與反對寄生財閥之政黨政治運動，一時極端的膨脹，其左傾者殆走入馬克思共產主義之一途，而右傾者即羣歸於國家主義的社會主義運動一派，蓋以軍閥之援助，策士之鼓吹，而又值日本資本

主義已發達至第三期，則法西斯運動最易發生，是亦理勢所必至也。

莫索里尼黨之所以暢行於意大利，因為擁護羅馬皇室中心也。希特拉黨之所以澎湃於德意志者，亦因為憤國勢之日下，激於環境之壓迫，而有挽回國勢，崇拜英雄之一念，使之然也。日本國體既與意大利相似，而國民崇拜英雄觀念，又頗與德國相同，故法西斯蒂有十二分成功之可能性也。

總之凡資本主義極端發達之國家，因為有產無產階級之非常懸殊的結果，勢必互相傾軋衝突，於是共產主義之運動必成尖銳化，然因極端左傾之險惡，容易激起一般人民心理之反動，於是極端右傾之思想，此時必應運而興，尤其是在君主之國家，與軍的權高於一切的社會，此種極端的右傾法西斯運動，最易實現，日本今後法西斯運動，勢必依此而日進月增，正方興未已也。

二十二、政黨分裂與政黨政治之沒落

(一)政黨政治本身之弱點 日本今日政黨，已入分解時代，而政黨被各方攻擊責難之聲，幾充滿社會一般之口耳，政友，民政兩大政黨，殆同有此感，所謂政黨崩壞作用，實爲目下日本政局最顯著之現象，亦日本政局動搖惟一之主因也。

已故去之犬養毅，一身努力憲政生活，日人稱之爲護憲之神，當其在未遭難前，對於政黨之腐敗，亦頗表示不滿，曾謂『今日政黨是政權爭奪之工具，而非能貫徹其政策之主張，蓋政治金也，金無則政治即不能成立。』以犬養一生從事政黨政治發展之人物，而猶發此言論，其對於政黨腐敗之感慨爲何如乎？

三浦觀樹將軍，日本社會均稱爲一奇傑人物，而其一生所推獎者有三人，一爲山本權兵衛，一爲原敬，其一即爲犬養，此三人者由大正以至於昭和，在日本政局均有極大之關係，而三人在日本政黨政治家中確各有其特殊之采色。

山本權兵衛，人皆知其爲薩閩之長老，海軍之重鎮也。氏非政黨政治家，乃軍閥與政黨兼而有之政治家，蓋日本變態的政黨政治時代，最末期代表之人物也。

原敬爲日本資產階級政黨完成最有功之人物，其對於官僚軍閥，均能操縱裕如，在氏內閣時代，可謂政黨政治發達完成期。然日本今日政黨政治之腐敗與弊害，均氏有以啟其端緒。

犬養毅一先爲打倒官僚軍閥之人物，而主張政黨政治者也。觀樹將軍曾謂犬養之抱負，爲一種主義。即國民黨時代之國民黨主義。其後雖經過改進時代，而仍不變其政黨政治之理想。蓋氏爲日本政黨政治家之一老前輩，然其一生終不得展其志，所謂金與力之壓迫，使之然也。

夫政黨論者，而不能實現其政黨政治。而妥協論者，反得以完成政黨政治。政黨政治之先覺者，竟兇死於「否認政黨」之聲浪中，誠日本變態的政黨政治之真相有以致之。犬養始則自創國民黨，蓋深慕中國孫中山之學說，繼而投身進步黨，憲政本黨，終則投入政友會，而自任總裁，蓋亦窮則屈，而不得保守其節操。是誠政黨政治本身之缺點。非僅政治家個人之性格的關係。

政黨分裂與政黨政治之沒落

(二)政黨政治之兩大勢力 蓋日本政黨政治之發達有二重之起源，一為封建的勢力對立關係，一為封建主義之資產階級之抬頭。及封建勢力間之對立關係。若由橫斷的觀察，則為薩長藩閥對於他藩閥，即土肥兩藩之對立是也。若由縱斷的觀察，則為士族階級間之對立是也。蓋日本自征韓論決裂以來，以至中日戰爭之當時，其政黨之離合集散，均依此中心而變動。然至明治二十七八年戰爭後，情形乃一變，政黨與新興之資產階級，既發生密切關係，而離合集散之中心，遂亦消滅。政黨漸漸把封建主義之殘物清算，而對於從來階級的意義，乃深自覺醒矣。其先驅即明治三十一年憲政黨之分裂，其次則為政友會之創立是也。當政友會之成立，完全由於實業家團體之共同協力援助，即資產階級之抬頭也。

X (三)維新以來政黨政治之變化 日本政黨政治，甚為複雜，自明治維新以迄於現在，中間變化起伏，實不能一一詳述，茲論其大概如左；

1、明治維新以前之立憲思想 是多元的，內容是不統一的，然所謂急進派即討幕

，由薩長兩藩而成。穩和派即公武合體派，係土佐，越前，肥前等藩而成，現狀維持改革派，即幕府派，係由各部幕府而成。若就階級方面觀察，則主張急進論者，概爲下士，輕格階級。主張溫和論者，則多屬上士階級。而明治天皇之五條誓文，殆爲此多元的立憲思想之集大成也。

2、及明治政府成立以後，而急進保守之關係乃又一大變。蓋在朝掌政權之薩長藩爲保守派，而與其對立之士佐，肥前等爲急進派，所謂自由民權之呼聲，乃由土佐之山間發生也。其改進主義以肥藩大隈爲中心，若依階級的分晰，急進派乃屬於不平之士族階級，及地方的資產階級是也。

3、擁有政權之薩長兩藩之代表者，爲官僚與軍閥。而『欽定憲法』之形成，亦即出於此輩之手。反之在野派即屬於土肥二藩之代表者，與民衆同其步驟，所謂自由民權，政黨政治樹立運動之中。非僅含有『反政府』之意味，實有『反對權藩橫暴』之意味，包含於其中。此種運動，後遂由失權之藩閥本身，而與第三階級之民衆結成一體矣。

4、日本政局因為政黨運動，屢呈不安之現象，蓋封建勢力階級不絕的政黨擾亂，此其一。而政黨運動者往往缺乏一定之目標與誠意，此其二。而最大之原因，則為日本產業革命完全屬於官製之產業革命。有政治權力背景者，則可以壟斷一切特權，否則即無所立足。故日本自由主義的資本家階級，始終無發展之可能性，不僅國內如此，即海外貿易經營，亦皆依政府為後盾。凡其政治勢力所達不到之處，則其資本家與商人，亦即裹足不前矣。

5、日本政黨演變之過程，已由藩閥而直接讓渡於財閥，故永無真正自由主義時代實現之可能也。依賴藩閥而得發展之資產階級，初則操縱政黨，繼則為自身利害，而與政黨結合。藩閥之傑出者；如伊藤，桂等親身出而組織政黨，即為此。蓋政黨以彼等為媒介，而達到與資產階級結合過程之完成。

6、因為以上之關係，故所謂政黨之完成者，即財閥完成之謂也。兩大政黨之對立的日本政治狀態，即三井三菱兩大財閥爭霸之反映也。故日本政局之波動，往往由政黨

動搖，而政黨之動搖，又基於背景之財閥利害為轉移。若當日本國內經濟不況，或世界經濟不景氣之時，則其因財閥之不安，而益影響其政局之不穩，故日本政局之變動，又無不依其國內經濟情形為左右。而財閥為自身之利害，每有左右政黨經濟政策之可能。而政黨經濟政策，又不能不仰財閥之鼻息，於是因只顧財閥與自身之利害，而其政策遂忽視國家民衆，終致失敗，而招人民之厭棄與仇視。

(四)過去政黨之離合 日本政黨運動發軔以來，其每個政黨之離合集散，殆不遑歷舉。約之政黨之分裂，合結，以及新黨之樹立，則至少亦在百個左右，今舉其著名者於左，但無產政黨除外。

▲愛國公黨本誓署名式，(民選議院設立之建議)——明治七年一月。

▲立志會(明治七年)，愛國社(明治八年)，愛國社復興(明治十一年)，國會開設願望有志會，(後改稱愛國社明治十三年)。

▲自由黨結成——明治十四年十月，

政黨分裂與政黨政治之沒落

▲大阪立憲政黨，九州改進黨，立憲帝政黨，（明治十五年）。

▲立憲改進黨結黨——明治十五年四月。

▲自由黨解黨——明治十七年十月。

▲改進黨分裂（大隈總理，河野副總理脫黨）——明治十七年十二月。

▲後藤象二郎丁亥俱樂部組織——明治二十年十月。

▲後藤象二郎之大同團結運動——明治二十一年。

▲大同團結派分裂（大同俱樂部，大同協和會）——明治二十二年四月。

▲愛國公黨之結成，及解散，議員俱樂部（改進黨議員團），大成會（明治二十三年）。

▲立憲自由黨（彌生俱樂部）設立——明治二十三年九月。

▲自由黨改名（板垣總理）——明治二十四年三月。

▲協同俱樂部，獨立俱樂部，巴俱樂部，（明治二十四年）。中央交涉部（明治二十五

年）。

▲國民協會(御用政黨)明治二十五年四月。

▲同盟俱樂部，東洋自由黨，(明治二十五年)。同志俱樂部(明治二十六年)。中國進步黨，立憲革新黨，(明治二十七年)。

▲進步黨(改進黨，革新黨，中國進步黨之合併)——明治二十九年三月。

▲憲政黨(自由，進步兩黨合併)——明治三十一年四月。

▲憲政黨之分裂(憲政黨，憲政本黨)——明治三十一年十月。

▲帝國黨——明治三十二年七月。

▲立憲政友會結黨(憲政黨解散)——明治二十三年九月。

▲憲政本黨動搖，三四俱樂部(明治三十四年)。中正俱樂部(明治三十六年)。甲辰俱樂部(明治三十七年)。大同俱樂部，政交俱樂部(明治三十八年)。猶興會(明治三十九年)。戊申俱樂部，又新會(明治四十一年)。中央俱樂部(明治四十三年)。

▲立憲國民黨(憲政本黨及其他)——明治四十三年三月。亦樂會——大正元年。

- ▲立憲同志會(國民黨分裂，中央俱樂部)——大正二年二月。
- ▲政友俱樂部(政友會分裂)，中正會(亦樂，政友俱樂部合併)(大正二年)。大正俱樂部(政友分裂)(大正三年)。公友俱樂部(大正四年)。
- ▲立憲憲政會(同志會，中正會合併)——大正五年十月。
- ▲公正會(大正五年)。維新會，新政會(大正六年)。清和俱樂部(新政會分裂)(大正七年)正交俱樂部，純正國民黨(國民黨分裂)(大正八年)。庚申俱樂部(大正九年)。
- ▲革新俱樂部(國民黨及無所屬各派)——大正十一年十一月。
- ▲立憲政友會之分裂(政友本黨之成立)——大正十三年一月。
- ▲同交會(政友本黨分裂)(大正十四年)。政友革新合併(大正十五年)。新正俱樂部(大正十五年)。
- ▲立憲民政黨(憲政會，政友本黨合併)昭和二年六月。
- ▲新黨俱樂部(民政黨分裂)(昭和三年)。民政黨動搖(昭和六年及七年)。

▲新黨樹立(民政，政友分裂)——昭和七年現在。

(五)政黨離合之中心 由此觀之，其政黨之離合集散，實有目不暇接之勢。然細查之，則亦有一定之原理在。蓋由明治三十一年憲政黨之成立，以至其分裂，其政黨離合之中心，係由於封建勢力，及其對於政黨政策之所致。故對於政黨之遠心力，嘗發於封建勢力的關係。而對於政黨的求心力，嘗發生於反對勢力的關係。然自政友會之成立，以至同志會之成立，其政黨離合，多以封建勢力為媒介。而與資產勢力結合為中心。徵之憲政黨之獻黨，與國民黨動搖分裂，完全由於封建勢力——資產階級——政黨三者妥協苟合為中心。而大政友會以來，更依資產階級，尤其是財閥之要求，而決定政黨之直接離合。自政友本黨之解散，以至二大政黨之對立形勢，則殆完全依二大財閥之爭霸而消長起伏矣。

在政黨之生存鬥爭時代，其分裂必沿封建的勢力線而行。而政黨之傾覆，往往由於內部之力，而非外部之力。自由改進黨兩黨之合併出來以後，彼等往往與其正面之敵人藩

閱妥協，憲政黨既獻黨於伊藤，而憲政本黨亦通款於伊藤，并又向薩閣代表者送其秋波。由此等事實，可以觀查日本政黨政治之發達所由來。若當政黨維持費窮乏之際，則徒與藩閥代表者提攜，則政黨經營必陷於不可能之地步，於是必賴資產階級之援助，坐是之故，而政黨分裂之時代來，即政黨必「資本化」是也。故其分裂之根本，實由於政黨之資本的發展準備而然。於是封建勢力遂漸呈動搖衰退，此亦政權軌道必經之過程也。

△ (六) 兩大政黨之對立 兩大政黨對立時代，所以能維持其均衡對峙形勢者，完全由於金與力的關係。蓋日本政黨在明治時代其支持，多賴封建勢力之維持，是力勝於金。在大正時代其支持，多賴財閥勢力之支持，是金勝於力。此實由於日本政治進展，已由封建支配中心，而轉入財閥支配中心，即由封建的政治，而進化到經濟的政治是也。政友與民政之所以能長期對立，實各有大財閥爲其後盾。所有政黨分裂之理由，一時均消滅無存之所致。至於第三黨之政友本黨，號稱爲日本政界之迷兒，最後陷於可憐之地位，所謂政界之惑星，終至矢志莫展者，亦執斯之故。蓋兩大政黨既有根深蒂固之奧援，

則第三黨絕無可乘之機會也。

政黨之分裂，是從政黨政治之內部分離作用而起。政黨分裂必皆經過資本化實現之時代。而至政黨分裂實質的不可能時代。此日本政黨政治之具體的發展也。然則今日日本政黨分裂時代果何謂耶？

(七)政黨分裂時代來 今日日本兩大政黨，俱呈分裂動搖之象，所謂新黨之樹立，不久即或實現，是則政黨又入分裂時代矣。推其原因，蓋由於既成政黨及其支持財閥之勢力，不能滿足社會一般之希望與要求。換言之，即日本資本發達已至第三期，則在此全國經濟恐慌，達於極點之時代，所有既成政黨政策，既不能打破目下之僵局。而坐擁厚資之財閥，更爲衆矢之的。蓋日本一般人士，所謂昭和維新！確有資本革命之意味，即由經濟方面，而欲革新改造舊日本也。明治維新，主要在收幕府兵權政權於中央，是完全爲政治之革新。而昭和維新，則主要欲收財閥資產歸諸國家，是完全爲經濟革新，坐斯之故，財閥既在被打倒之惟一目標，則寄生財閥之既成政黨，當然亦隨之而呈動搖

不安。於是分裂現象，殆爲今日不可避免之事也。

日本自選舉法施行以來，世界恐慌之深刻化，國內生活日陷於不安，由經濟之行詰，而影響政治社會各方之煩悶焦燥，一般青年思想左傾，以至於危險團體之陰謀暴動，處處暴露日本之危機。與弱點，於是「否認議會，強力獨裁政治之要求」，遂爲目下日本一般青年，及少壯軍人之要求。甚至直接出於暴力手段，而政黨本身亦不能安然維持，於是既成政黨之分裂，與新黨之樹立，相緣而來。

日本輿論，幾無不責難政黨，而改造革新之呼聲，不絕於耳，反政黨之氣焰，逐日增加，而政黨勢力遂日行薄弱，事實已勿庸諱言。夫就政黨而言，則既成政黨與無產政黨，有非常之關係。今日既成政黨處在日本非常之時期，已無能爲力。所謂既成政黨之使命，業已告終。而無產政黨，今亦陷於沈滯。蓋階級的觀念太深故也。無產政黨之無氣力，與既成政黨之衰落。於是同招社會反對。所謂「政黨否認議會排斥」之聲，遂一發而不可遏。蓋既成政黨之沒落，是由其分裂的分解作用所表現。而無產政黨之無能，是

由其合併作用所表現。一爲過去。一爲未來。若由日本政黨過去歷史上觀察，則無產政黨今日之狀態，正與既成政黨勃興期之自由改進兩黨立場相類似。無產政黨之分裂，將與既成勢力之顛落，不期然而一致矣。

今日日本一般所稱贊之國家社會主義 是由於既成政黨之分解，與無產政黨之分裂，同時所惹起。然其意味則兩者全然不同。蓋既成政黨是前途，無產政黨却反後退。目下日本軍國主義，與民主主義，確係由資本主義之變化而產生。蓋日本今日政局之動，主要則爲軍閥之欲實行專制獨裁。所謂法西斯主義運動是也。軍閥一方對外欲實現其大陸侵畧政策，一方對內欲操縱一切，而把持政權。并假打倒財閥，反對政黨，以民主主義作爲招牌，以聳動日本民衆心理。故既成政黨之沒落，與無產政黨之分裂，直接間接均受軍閥之威脅壓迫，有以使之然也。

二十三、齋藤內閣危機與後任內閣之觀測

齋藤內閣，本爲一緩衝之內閣，介在軍閥與政黨之間，其實政黨既未必一致擁護，而軍閥尤視爲一障礙物。兩者有時且均視爲政爭之敵，而同欲撤其臺而倒之。蓋齋藤此次組閣，的確因爲政友會與軍閥組閣之爭，而獲漁人之利。若照當時情形，固爲雙方之調合劑，然同時雙方亦即均認爲不滿意，有時必取而代之，是亦勢之所必至。蓋齋藤之擁護者，第一爲薩閥重鎮之山本權兵衛、海軍宿老，第二爲內部重臣，第三爲伊澤派之政客，第四即認爲準與黨之民黨黨是也。而爲其正面敵人者，首爲政友會，次爲法西斯首領平沼騏一郎，再次則爲新黨之國民同盟。同情軍部強力內閣者。然在衆院中政友會既佔多數，而準與黨之民政黨，近復分裂渙散，勢愈薄弱，況強力內閣派之安達系，今又組織新黨，與軍部提携，而愈增加反對之勢力。如此情形，則齋藤內閣決難維持長久。況政治方面又有種種難題乎？

(一)農村救濟問題 齋藤內閣初上臺時，迎面之緊急問題，即爲農村救濟。據調查日本農民負債達四十七億圓。其關於不動產之抵押債務，在昭和五年末爲數不下六十億

之鉅。當齋藤就任之初，國內農民團體紛紛四起，均向政府要求救濟，政府以全幅精神應付此問題，而政民兩黨亦均有具體方案，然其結果惟因日本財政之困難，不能徹底實行，而農民根本困難，一時仍無轉機，是為現政府之一大難題。

(二)承認偽國問題 在六十二次議會時，軍部及政友會之野心家，既首先要求政府承認偽國，而衆院且全席通過該案，以表示全國民衆意向，而為軍閥張目。及內田外相就任，首先表示決定承認偽國，與統一在滿四頭政治。然而齋藤鑒於國際環境之日惡，與偽國內部種種關係，均認為時期太早，故取緩和態度，是則不但軍閥大不為然，而別有野心之政友會，與附和軍閥之新黨國民同盟等，羣起而攻，以為政府無能，軟弱，實有負舉國一政內閣之使命也。

(三)政權之攘奪 齋藤內閣運命，一般均認為係日本政變中之一種過渡，其壽命決無長久之理，而在政友會與軍閥，及政客官僚，又均欲取而代之。以日本此時之財政，與社會一般之境況，縱有智者亦無如之何。況齋藤以耆耄之年，而又以和平忠厚優柔寡

斷稱於世，則其應付日本所謂非常之時局者，固早已見其不能矣。至於主張恢復政黨內閣者有鈴木總裁，主張強力內閣者有安達中野之新黨，主張法西斯內閣者又有平沼荒木之野心家，而號稱政界惑星之床次，與軍閥重鎮之宇垣，又皆伺機而動，躍躍以試。是則齋藤內閣之危機，處處潛伏，早晚終有爆發之一日，以吾人觀之，若果於六十三次會議安然下野，則齋藤仍得退回鄉里，得游釣於山水之間，亦云幸矣，否則或幸而渡過難關，勉強掙扎下去，則齋藤之爲齋藤，恐將爲犬養之續，亦未可知也。

(四)後繼內閣之人物 齋藤內閣之不能持久，殆爲公認之問題，然其後任人物，果爲誰屬？是不僅日本國內最注意事件，即世界各國殆亦無不注意及此，誠以日本政局之變動，與組閣之人選，直接間接均與其對外有莫大關係也。茲就吾人所見，畧述於左：

1、政黨內閣 齋藤內閣之動搖，固如上述各種原因。然因國會多數議員之政友會，採取反對攻擊態度，實爲其內部動搖之主因。是以在政友會方面以爲齋藤一倒，若就憲政常軌，當然由政友會起而組閣，一方因民政黨之崩裂，已不能與之頡頏，故政友會

倒閣之醞釀，非常激烈。而鈴木總裁表面雖取穩健態度，然暗中實為政黨窺伺內閣主要之一人。至於民政黨對於現內閣，大體採取擁護政策，一方立於準與黨之地位，一方又因黨內糾紛太多，一時無力攘奪內閣首席之可能。此外則為投機分子之安達謙吉，安達在若槻內閣時代，既倡協力內閣，彼時已有問鼎之意，不料民政黨內閣倒臺，彼之主張亦歸失敗。於是與中野正剛，山道襄一，古屋慶隆等另組新黨。始則成立國研俱樂部，繼則又變為國民同盟。蓋一方為聯絡各方同志，政友會貴族院等，一方聯絡民衆法西斯團體，以為聲援。於是應合軍閥心理，起而攘奪政權，是亦內閣人選有望之一人，故其主張倒閣亦非常猛烈也。

2、軍人內閣 以日本現在之國情，政黨內閣恐終因各方之反對，而難於實現。設或齋藤一旦下野，則軍人內閣之說，恐又實現。如軍人內閣再成為事實，則比較最有希望者為宇垣。蓋日本軍閥舊派之中心人物首為宇垣，田中死後可稱為第一人。宇垣不但為軍閥之中心人物，且與民政黨亦有相當的姻緣。自若槻下野，民政黨所謂復黨運動者

，當時有兩種主張，一爲擁護山本爲民政黨總裁，以恢復舊本黨系。一爲「一日會」之擁護宇垣運動，蓋民政黨自知若槻既不能統一內部意見，又不能與外部抵抗，而軍部擁護平沼組閣之說，又逐日抬頭，則設欲組織政黨內閣，非擁護軍閥中心人物宇垣，不足以與之抗。況宇垣與民政黨殊有歷史關係，而海陸軍元老及宮內大臣，又皆倚重，則一旦出而組閣，當然順利。即跋扈飛揚之少壯軍人代表荒木陸相，亦得息聲斂跡矣。此外尙有東鄉元帥，與山本權兵衛組閣之說，亦有相當可能性，惟二人均年已垂暮，恐不樂出任時艱，而陷身於政潮中自取苦惱也。

3、法西斯內閣 日本法西斯勢力已支配今日內外一切問題，至於法西斯內閣之醞釀，當犬養死後，既非常有力。設當時不操之過急，則平沼組閣，早已成爲事實，亦未可知。故今齋藤若果下野，則平沼組閣比較有十分可能性，蓋除政黨及宮內大臣不同情外，其餘如軍部，如國民同盟，及政，民兩黨內部之與軍閥勾結者，均爲平沼後臺，而國本社而神武會，以及其他各法西斯團體，殆無不積極擁護，是以平沼組閣，殆爲最有

望之人物也。設平沼組閣，或再不能實現，則少壯軍人與一部官僚政客，且將聯合法西斯團體與在鄉軍人會，出而要求組織一完全軍閥內閣，屆時荒木陸相或將效田中義一出而組閣，亦確有可能性也。

總之，齋藤內閣一旦倒臺，則政黨內閣恐不易實現，而法西斯內閣，亦難產出，比較有希望，且與各方有聯絡者，則爲宇垣之軍人內閣，蓋帶有緩衝性，且比較富於溫和性故也。

二十四、法西斯運動與滿蒙積極侵略

日本法西斯運動之起緣，其最古者爲國粹派發其端，而國本社集其成，其中殆無不有極端愛國主義之學者，與野心家之軍人操縱助長，故其骨幹多屬軍人及附翼軍人之浪人與知識階級。其對內主張擁護皇室，保守日本故有民族精神，而反對外來之德莫克拉西主義，及共產主義等潮流。其對外主張極端侵略，力圖大陸之發展，完成明治之遺訓

，以稱霸亞洲建設東方一大帝國爲目標。是以法西斯運動，即一種武力，侵略之一大集團，所謂新日本軍國主義是也。

日本軍人內閣，以寺內田中兩任時期，對華侵略爲最積極，而國內法西斯運動亦以此時期爲最激烈，彼田中內閣爲尤甚，蓋田中對內欲作日本之一莫索里尼，對外欲作日本之一拿破侖，是以身爲陸相而又運動政友會總裁，因此出任首相且自兼外相，一身兼數職，無非爲貫徹其素日武力萬能主義，以達到積極侵略目的，故當田中執政時，所謂滿蒙積極政策，與兩港兩線主義，以及濟南慘案，皇姑屯炸案，阻止東省易幟，破壞中國統一之舉；殆不可勝數，不僅日本國內因田中執政而法西斯抬頭，遂行多事。即對於中國與歐美之衝突，亦愈演而愈烈。於是內招國人之反對，外招世界之攻擊，卒致政策失敗，而死於外室，然彼時東北之未亡者，已千鈞一髮矣。

田中失敗，而其遺志，猶爲部下所奉命惟謹，日夜在懷而不能忘者也。蓋田中之突死，在日本軍人非常惋惜，因此憤恨議會政治之掣肘，及財閥之處處爲梗，於是一方竭

力擴大法西斯之運動，以期得到國民多數之援助，一方高唱打倒財閥專利，反對政黨政治，而向獨裁專制之途邁進，其用心無非在樹立武人獨裁政治，以達到其幾十年來吞併滿蒙之迷夢耳。

田中死後，濱口組閣，一反其對華武力壓迫政策，而採取溫和穩進主義，而一般少年軍人非常不滿，所謂軟弱外交，退縮外交之反對聲浪，遂瀰漫日本全國，及若槻上臺，南次郎入閣，開少壯軍人干政之機會，而荒木陸相尤極跋扈飛揚之至，於是一方以國本社爲策源，而百般鼓動民衆，作爲聲援，一方竭力牽掣現政府政策，逼其早日坍塌，然後取而代之，以操政權，然在日本平常狀態之時，大多數資產層，到底不能同情於軍人，以其與德莫克拉西潮流太相背馳故也。蓋日本軍權過重，動輒左右政治，實爲日本民衆所不滿，尤其是知識階級代表之文治派，所認爲奇耻大辱者，因是代表民意之內閣，卽所謂文治派，嘗與軍閥發生暗鬥，誠以文治派爲順應民衆之要求起見，當此生活不況之時期，當然以收縮節約，減輕國民負擔，爲第一要義，并可藉此減少軍費，以約束

軍閥之過事專橫，而渴制軍權之擴張，此種政策當然邀得民衆多數同情，況正值日本經濟不景氣之際，軍閥當然爲衆矢之的，設或無意外變化，則軍閥必日趨於頹勢，殆爲不可免之事，夫圖窮匕現，以飛揚跋扈及根深蒂固之日軍閥，又豈能甘心忍受？然欲於此時機而欲挽回其頹勢，維持其優越地位，并且增長其勢力，則非於中國方面，求一新出路，即於東北開一新紀錄，萬難轉移國人之心理，此九一八事變所以突然爆發也。

當九一八事變未發以前，日本社會多同情於幣原外交政策，及事變以後，輿論譁然轉變，一改其舊日之觀念，蓋日本軍閥垂手而得遼吉，轉瞬間進佔東北全部，實爲日本多年渴望吞併滿蒙宿願相一致，故昔日擁護軍人者，今則更振振有詞，歌舞歡欣，自不待言，即反對軍閥之政治家，亦皆懾於民氣，而斂跡息聲，不敢有所表示，并於一般民衆更爲擴疆拓土，振揚國威之虛榮心理所籠罩，而羣爲軍閥張胆助威，於是法西斯勢力隨軍人氣然而驟行伸張，故自九一八事變發生以後，日本法西斯運動突呈活躍，而軍閥干政殆爲公然不諱之事實，誠非偶然也。

自九一八事變後日本軍閥政策，一時總算成功，於是政黨政治，益因軍人之抬頭，而呈沒落氣象，於是民政內閣倒，政友內閣出，政友內閣倒，而準軍人內閣出，事實上已形成軍閥主持政治，所謂內政外交，殆無不唯軍閥之意旨是從，而此時日本軍閥，尤為邀得一般民衆所歡迎稱贊者，即滿蒙經濟統制是也。關於滿蒙經濟之統制，在軍閥主張一為國家投資，開發滿蒙利源，不准財閥個人獨佔，即所有財閥之資產應盡量獻納於政府，所有滿蒙利源均歸國有也。一為計劃移民，由國家規定計劃，分期進行集團式的移住，所有移民一切經費，均由國家開支，蓋軍閥高唱滿蒙權益民衆化，絕對反對資本主義化也。是以自九一八事變以來，日本軍閥不准財閥個人投資於滿蒙，所有財閥在滿蒙一切的活動，均為軍人反對，而歸於消沉無聲矣。蓋軍閥乘此機會，一方打倒議會政治，一方打倒財閥中心政治，實現其法西斯式之獨裁專制的國家主義下之社會主義，而并擬於滿蒙新天地建設其理想上之國家也。

二十五、結論

日本軍閥之抬頭，與法西斯之運動勃興，實因東北事變而益顯著，夫法西斯本為獨裁專政之運動，而又加受軍閥之統制與驅使，則其勿論對內對外，可想而知，彼意大利法西斯黨統率者為一墨索里尼，德意志法西斯黨統率者為希忒拉，而日本法西斯黨之統率者為軍閥，其主動力尤在少壯野心家之軍人，其性質實含有極大危險性，推其極無論成功失敗，在日本國內及對於中國與遠東時局，必有極大之破壞，可斷言也，蓋法西斯黨一旦果掌政權，則如其主張，必至打倒政黨政治，沒收財閥資產，取消議會，廢止元老院，彈壓左傾無產階級，束縛輿論自由，勢必激起資產階級之反抗，而釀成極大之恐怖，設日本憲政因此而致破壞，則不啻實行一大革命，設因此而反招失敗，則以浪人派與血盟暗殺團之險惡兇狠，與軍人派之橫衝直撞，必造成比東京今日之兇變十倍或數十倍以上之危險，是就日本自身而言也，對外則必因法西斯黨之抬頭，而愈加緊侵略，更

因軍閥之專政，而壓迫中國愈烈，影響遠東之和平，必加倍於今日，然而不僅中國之不幸，而亦日本之不幸也，何則，夫即以目下而論，日本自九一八以來，對外對內之種種演進，無一不表示其政治上經濟上之弱點，其法西斯運動愈抬頭，軍人干政必愈甚，其愈趨於危險，而至於不可收拾之程度，亦必愈行嚴重，蓋日本一切問題，無不以經濟為背景，然其軍閥對內對外所採之途徑，終必使經濟愈陷於厄運，現日本國內已因用兵於東北，及上海，而政府支出感覺非常困難，致預算之支絀，農村之不能救濟，已形成日本政治上之暗礁，設長此不已，則不僅中日相持不下，勢必激成各強國武備之競逐，最近美國已聲明海軍政策，將重行考慮，是已表示將再為軍備之競爭，一方俄日關係今已惡化，公然宣傳備戰，美俄對日之尖銳化，實日本一大協威也。查日本軍費，所需本重，據最近日本發表，自歐戰後大正九年至昭和六年十二年間，軍費之支出，共為六十六萬萬六千三百萬元，此中除西伯利亞出兵費八萬萬外，餘皆平時所用軍費也，又由昭和六年度預算觀之，總計一切軍費約六萬萬元，佔全國租稅全額百分之六九，四，此亦平

時軍費也，自東北事變與上海戰事以來，其軍費之支出，前後統計，不下一萬五千八百餘萬元，發行軍費公債已達三萬五千餘萬元，而其內國公債爲四，五二五，四七，千元。外國公債爲一，四七七，三三四千元，合計國債爲六，〇〇二，八〇四千元，再因對外惡化，而海外貿易愈行不振，因軍費擴張，而農村救濟愈見行詰，目下日本財政已陷於破綻，除募國內公債一途外，幾無法彌補，自今以往，日本法西斯愈抬頭，則軍國主義化必愈甚，而日本對外之侵略亦必愈行擴大，於斯與遠東有重要關係之各國，防日備戰，軍備競爭，亦愈演而愈烈。日本在此形勢之下，謳歌軍國主義者，將愈振振有詞，其軍備之擴充，與軍費之增加，推演結果，政情必歸於極端尖銳化，如此國內之經濟愈難維持，而互相激盪，迭爲因果，其最後之招來爲何物乎？世界固皆苦於經濟蕭條，然財源資力之超過日本者尙多，如美，如俄，皆日本所不堪與敵也，如此不但不能達到經濟改革之目的，反益增加經濟之困難，結果等於自繩自縛，至於不可收拾而後已，故日本今日法西斯運動，與軍閥獨裁，無論成功與失敗，均非日本之福也。

夫軍人干政，在立憲國家所不許，亦非文明國家所應有事，中國因軍人干政而陷於今日厄運，日本因軍人干政，而致日本國內不安。國外孤立，致成爲遠東和平之罪魁，世界人類之公敵，就人類政治進化史而言，此實爲東方民族一大污點，亦即東方文明遠遜於西方文明也。可恥孰甚！日本政局如此推演，勢必愈演愈下，而中國直接受其惡影響亦必愈甚，切願軍政當局有澈底之覺悟，一般民衆作最後之努力，上下一心，共赴國難，而支危局，庶可延綿黃帝子孫於大地，而慰我先祖先烈於九原也。

抑猶有進者，中日今日已立於不並存之地位，彼貪狼橫暴之日闕，內而控制輿論，爲所欲爲，外而藐視國際一切既定事實：如聯盟協約，非戰公約，九國公約等，在彼眼中殆同廢紙，故悍然不顧。今則已派全權監督之武藤坐鎮僞國，而完成其吞併整個計劃，對於國聯且將正式通告承認僞國矣。至於對於中國，殆早已視同無物，而任意嘲笑侮慢，無所不至其極矣。正當彼邦軍閥趾高氣揚，心滿意足之際，縱中國十分誠意，百分退讓，而與之開談判，進行直接交涉，則正如對驢彈琴，與虎謀皮，殆爲絕對不可能之

事，故中國今日只有與之決死戰，不顧一切利害，不惜任何最大犧牲，而為民族國家爭生存，為公理人道爭光榮也。或曰以日本之實力，而中國若與之一戰，則豈非以卵投石，自取滅亡？何若忍辱屈服於一時，而徐圖挽救於後之策萬全乎？余以為不然，蓋中日在九一八事變方起伊始，民政內閣未倒時，則本可直接交涉，彼時中國苟能相當讓步，則中日自不難恢復友誼常態，若事至今日，則萬無進行直接交涉之可能，設此時向日交涉，除非斷送東北，整個承認偽國予日本外，殆無他道。故與其坐而視東北之淪亡，何若起而與之周旋，戰而敗，亦不過如今日之喪權，割地，辱國。戰而不敗，則反足以振刷民族精神，滌除國內一切瘴氣，若戰而勝，則固可以雪六十年來之奇耻大辱，而得報我國民不共戴天之讐仇。即縱有敗無勝，則藉外寇之深入，亦可以團結內部，促成統一，消滅百數十萬冗兵，淘汰許多誤國軍閥官僚，則未嘗不為中國開一新出路，而樹後日民族復興之機會也。

況戰事一經擴大，則戰爭必至延長，敵人內部之變化，與國際風雲之險惡，處處將

予日本一不利，蘇俄之崛起，北美之興師，俱在吾人逆料之中，傳云「得道者多助，失道者寡助」，彼日本今日已陷於孤立。四面楚歌，不難蹈歐戰帝俄與德國之後塵，是全在吾國民好自爲之耳。若長此推移，始終無堅決一定之表示，則終日徘徊於戰和歧途，所謂議論紛紛不決，而金兵早已渡河，宋亡不遠，可爲殷鑒，吾人讀已往歷史，不微之冷日時局狀況，誠不堪痛哭流涕而長息者也。

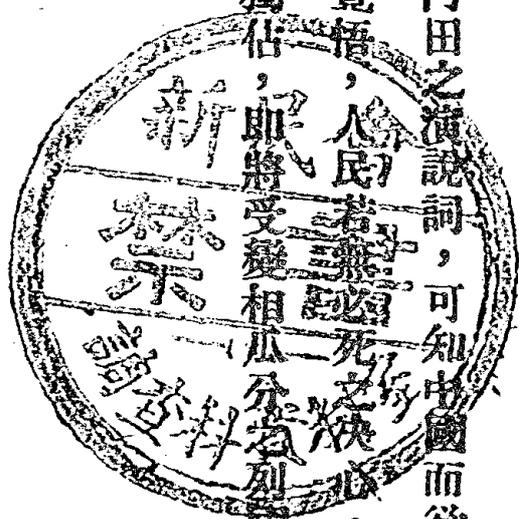
吾嘗謂中國今日之隱憂，不在外患，而在內亂。不在器械不精，而在士卒不肯作戰，不在糧餉不足，而在將官不能用命，執戎機者，率多擁兵自私。掌政柄者，又往往貪黷是逞。平時無事，則驕奢淫佚，虛糜國幣。一旦有警，則苟且偷安，臨難脫逃。昏曠腐朽者，盤據要津，老死而不能去。英勇俊傑者，困窘田野，抑鬱而不得逞。所謂正道不伸，邪氣橫行。是真爲可憂耳！

設中國今日果能上下一心，精誠團結，以共赴國難，則亦匪倭寇，不難掃蕩，蓋國際戰爭，不僅專在物質方面之充足，而精神上之緊張，尤爲重要。傳云「驕兵必敗」。

又云「哀兵則勝」。彼德之勝法，日之勝俄，北美合衆國之獨立，與土耳其之復興是，皆以弱勝強，以寡敗衆，轉危爲安，由辱而榮者也。法國之革命也，內而叛亂迭起，外而強敵壓境，拿破崙終能安內攘外，且進而征服四隣，跨歐非而樹立一大帝國。蘇俄之革命也，內則反動屢生，外則舉世環攻，而列寧終能戰勝難關，克服敵人，建設一蘇維埃之理想國家，致使仇敵不敢側目而視。以中國今日而與當年德，美，日，土，四國情形相較，而與法國蘇俄革命當時狀況相較，恐均勝強多多，何以人能轉危爲安，而我則一蹶不振？惟在人心之奮發與否耳。

嗚呼！吾人讀日本六十三次會議齋藤及內田之演說詞，可知中國而欲收復東北，除鐵與血之外，殆絕無他道。政府若無必亡之覺悟，人民若無必死之決心，則東北未嘗更敗敵人長驅直入之機。則中國不爲日寇所獨佔，即將受變相瓜分者列國所共尤百倍於今日。願國人其深思之！

日本最近政情之演變終

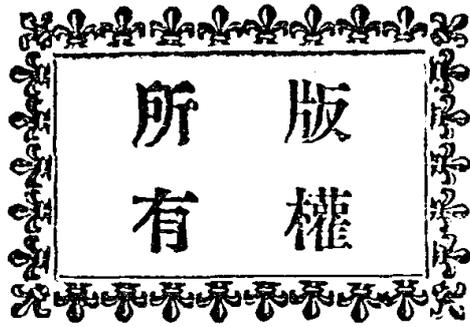


正 誤 表

頁數	四	一六	一四	一七	一二	三九	四〇	五一	五二
行數	六	八	六	九	七	二	二	八	六
字數	十九	三七	一一	三八	八	二	四	三七	三八
誤	空一字	慣	逞	空一字	後	收	未	逞	當
正	槻	貫	呈	吾	漢	政	沒	呈	地

頁數	五八	六〇	六三	全	八九	九七	一〇七	一六九	一八六
行數	三	三	二	全	三	九	一〇	五	一
字數	九	一二	二	三	二四	二五	二七	二七	三七
誤	落一字	養	政民	多一兩字	塾	准	騎	途	是，
正	社	美	民政	——	熱	確	奇	進	，是

日本最近政情之演變



中華民國二十一年五月
初版
中華民國二十一年八月
再版

著者 曹 重 三

每册定價——現洋五角

(外埠郵費在內)

印刷兼
總代售處

北平前門外琉璃廠東口內
萃斌閣軍學書局
電話南局五三一五號

發行者
發行所

彰儀門裏報國寺知行中校
北平知彼社
電話南局二八三六號

代售處

北平宣內大街神州國光社
天津大公報圖書代辦處

兵書云：「知己知彼，百戰百勝」，我們要戰勝敵人（日本），必得知道——日本敵人的真相——

- 1、幣原外交政策怎麼失敗？
- 2、文武兩派主張及其傾軋？
- 3、濱口犬養因何竟遭兇殞？
- 4、齋藤內閣產生與其壽命？
- 5、所謂「法西斯運動」者何？
- 6、愛鄉塾血盟團恐怖手段？
- 7、東方墨索里尼自命之荒木？
- 8、少壯軍人派之瘋狂蠻橫？
- 9、併吞東北與東洋門羅主義之10、日閥跋扈與東亞風雲將來？

日閥迷夢？

這本書裏面都有簡要的說明，希望國內——
政治家，軍人，憂國志士，及青年學生們——人人都應該看此
書！

