

歐戰研究會編譯

德國之戰鬥力



青年書店發行

民國三十年五月

上海图书馆藏书



A541 212 0012 0986B

德國之戰鬥力

歐戰研究會編譯



青年書店發行

上海圖書館藏書

~~1609904~~

介紹詞

自德國滅波蘭，佔挪丹比荷，不一月而使歐洲巨國法蘭西甘爲城下之盟，發世界人士目爲之眩，而警嘆德國戰鬥力之強，千古無比，對於大英帝國之前途，不禁爲之寒心。至德國真確情形如何，不但一般中國人無由得悉，即各國研究國際問題之人士，恐亦難於明瞭。蓋德國在納粹統治下，一切消息不容外洩，致使世人對德國情形，如隔九重雲霧也。

本書係匈牙利國立大學教授伊凡·拉約斯所著；日人大町千二所譯，此則其重譯也。當捷克滅亡後，匈牙利許多宣傳機關，在德國操縱下，努力鼓吹參加軸心。作者憂之，乃搜集德國軍人官吏專家之著述，以及報紙之言論，作成本書，以介紹德國真實情形於匈牙利人士。免致匈牙利被德國宣傳所欺，甘作德國爪牙，同歸於盡也。本書之特色：在專門引用德方之言，傳述問題真相，作者不加論斷。故與普通之宣傳品絕對不同。

俾吾人讀之，得瞭解事件之內幕也。

本書執筆係在捷克滅亡之後，去今已將兩載，其中「德國閃電戰能得勝乎」一章，已由事實證明不合實際，似減低本書之價值。但作者所引諸事實，仍屬確鑿不易。不過因對方之法蘭西，專恃馬奇諾防線，毫無鬥志，致使德國得以成功。然此僅爲戰爭之一過程，德國並未因此得到最後勝利。而德國軍事上之缺陷仍然存在，不但將來巴爾幹大戰將受到嚴格的試驗；而東歐巨強之蘇聯尙未參加戰爭。是德國軍事上之缺陷，並不能視爲已成過去，故仍有介紹之價值。至於食糧問題，石油問題，財政問題，以及德國國民精神力諸事，皆爲戰時事實；皆爲納粹當局所絕難克服之弱點。吾人苟能明瞭德方此等弱點，則在戰局已非常長期化，美國出全力援英之今後，德國欲獲得最後勝利，殆屬至難。吾人由本書，對歐戰前途，得到正確判斷。故不敢自私，爰將本書擇要翻譯，公諸國人。

原書第五意，係討論煤炭鋼鐵問題。在德國已佔領比利時與法國北部之今日，煤炭

問題，已相當解決；而挪威被佔，德國因瑞典運鐵礦之路，已無阻礙。故將該章省略。
第八章係豫料美國必干涉歐戰。現在情形已較其豫料更為進展，故亦無介紹必要。第十
章係論大德國主義與匈牙利不兩立，與中國無關，故均省略，以節物力。

民國三十年三月廿五日譯者誌

德國之戰鬥力目次

著者敘言

第一章 德國閃電戰能得勝乎

第二章 專家所見之德國食糧問題

第三章 技術者所見之德國軍事產業

第四章 德國之石油問題

第五章 其他原料問題（省略）

第六章 德國財政問題

第七章 勃令克滿之演說

第八章 美國之態度（省略）

第九章 德國公民之精神力

德國之戰鬥力目錄

附錄 德國與石油

著者敘言

過去十五年間，我沒斷研究世界大戰及戰後歷史。愈研究大戰之起源，愈發見從來未知之要素。我因之達到以下之確信：即協商國，尤其英法，迄最後止，想救漢伯斯保王朝，（即奧國王室）一再詢問奧國政府，是否有締結和平條約之意。最初只爲和平之試探，其後更提出廣汎之和平方案。而此種方案，不但吾人可以受諾，即同盟之德國亦不難受諾。然柏林政府，尤其德國軍部，頑強不改年來之主張，彼等固已漸漸放棄由武力獲得勝利之希望；而和平問題亦屢在祕密會議中討論。但此時德國尚不放棄征服慾，如拒絕放棄比利時，而其一例。奧匈國政府，因全面容認德國之征服計劃，繼續毫無希望之戰爭，拒絕聯合國之提議，直到敗北爲止，抱持此種態度。至此，奧匈國受協商諸國憎惡德國之影響，致陷於不可收拾之狀態。因之，參謀本部之計劃，與德國參謀本部計劃同樣，完全失敗。據今日已經明白之德國計劃，德國突破比利時，衝入法國心臟部

，佔領巴黎，予法國致命打擊，然後集結武力，打倒大國俄羅斯。希望在秋風落葉之際，凱旋而歸。在一九一四年，我們對美國之力量，已過於低估，當時不相信美國武力干涉，與現在正同。又曾假定美國即令武力干涉，亦不重視。換言之，即不信美國有變更西部戰線勢力均衡之力量。美國在參戰之直前，德國海軍次長加柏爾在議會宣稱：「由海軍觀之，美國參戰之重要性等於零，簡直等於零」。當時我們信任此種斷言，徒抱幻夢，遂墮入悲慘之失望。而匈牙利因戰敗之結果，陷入四分五裂之運命。

現在我相信：同樣危險，又迫於吾人之周圍。我並不想討論戰爭能否避免；但我國（匈牙利）新聞之一部或全部，正努力宣傳匈牙利參加德國，我以絕望之情，注視此等宣傳久矣。譬如德國已準備飛機五萬架或類此之夢話，既非由德國實際態度所確認，又非第三帝國（即德國）軍部要人所洩漏，然多數人認其為可靠。又此種夢話，法國官方亦未承認。原來法國參謀本部，對德抱最強硬態度，有不惜起而應戰之勢，並相信戰爭終歸西歐諸國之勝利。故對於此種夢話，當有最正確之判斷。

在一九三八年德奧合併期間，德國外交所表演者，我曾密切注視。又在蘇台區危機時，德國戰爭之機會，我亦加以檢討。因此，我參酌德國技術的著述，甚感驚恐。其結果使我覺得不能始終緘默。

今也，我們負有一切重要責任，對於我們之良心，對於歷史，全部匈牙利人，由其言行或記述，又或沉默，對於國家運命。不能不負責。苟能為健全之判斷，不問教育之有無，不問老幼男女貧富，立於現在歧路，須負一切事件之責任。

我在研究途中，發見第三帝國有絕大軍事準備之宣傳，為具體的虛構事實。譬如德國歐洲通訊社所傳：德國由合併捷克，獲得近代式飛機三千架，即其一例。此與一九三九年二月所發表之數字比較，極有興味。所謂一九三九年二月，係捷克被佔以前。當時法國航空部長高德，在其著述中稱：捷克只有飛機千二百架，其中七百架為近代式戰鬥機。捷克飛機製造能力，在戰時一年可達三百架。法國航空部長對德意航空勢力雖能低價。但對捷克戰鬥機數，不致低估至三分之一。

我們匈牙利人，應與強鄰德國保持親善。但我們只能為匈牙利國策考慮。然德國對外政策之目標，與匈牙利利益不能兩立，則為不可掩之事實。若以德國公式聲明或隱晦發表之宣傳品為基礎，則係錯誤。蓋此等聲明，依事情之變化，屢有變更也。故我們應檢討德國政策之根本動向，探索其所求達之目的；研究由巧妙宣傳所刻入德國民衆心中之思想。德國為獨裁政治之國家，其政府欲達之目的，屢被隱蔽。且反對政府之一切意志，勢難不能表現。故在現在之德國，凡國家指導者不能容認之政治著述，不能發現。我們外國人關於某問題，為搜集材料，欲得非官製之德國書籍，常遇嚴厲之拒絕。在第三帝國，書籍雖不虛偽，但關於政治之著述，並非表示個人之意見，不過係為符合德國將來政策之宣傳品而已。

以下使德國政治的著作，向讀者直接說話，我務必避免加以評論。

第一章 德國閃電戰能得勝乎

將來之戰爭，較一九一四年戰爭，德國軍隊所負任務，更爲困難，此德國軍事專家一致之意見。西部國境因電報之機會，大爲減少。比較前次大戰當時，法國之地位，似爲良好。一古馬奇諾防線，較至一九一四年當時防禦工事，非常堅固；他方法國在大戰後，不斷施行徵兵制。

世界軍事評論家之多數，認將來戰爭爲大兵力之戰爭。魯登道夫將軍一九三六年云：「兵力數應爲戰爭決定之要素，不可忘記。吾等應充分認識數之重要性」。又同世界大戰當時德國曾參加戰爭之壯丁，未受充分軍事訓練，「戰時中急速施行之軍事訓練，由能率上言之，決不能及平時受二年軍訓之徵兵」云云。

關於兵力量，德國地位現在更爲不利。一九〇〇年出生之壯丁，曾受最後之徵兵制度軍事訓練。其後由凡爾賽條約，廢止徵兵，直至一九三五年，始復活徵兵制。不過在此以前，德國亦超過和平條約施行徵兵訓練，召集免除兵役之多數壯丁，填補此缺陷；然此種手段，未必能使一九〇一年至一九一四年間出生之壯丁得到與以前同樣之教育。

而法國壯丁戰前戰後所受之軍事訓練，德國比之尤劣。據姆爾拉所著「戰時經濟觀點之人口發展」所述：徵兵制度復活後，即一九三五年後所召集之壯丁，皆大戰中出生。觀其細數：一九三三年達二十歲之壯丁數六十七萬人，一九三四年六十萬人，而徵兵制度復活之年，（一九三五年）其數減至四十六萬五千人，一九三六年減為三十五萬一千人，一九三七年減為三十一萬四千人，一九三八為三十二萬五千人，一九三九年壯丁數始大增，為四十八萬五千人。是徵兵復活後，百九十四萬一千人之德國壯丁，遂召集年齡。

然由上述數字，除去不合格者，而不合格者之數，較大戰前非常增加。譬如一九三五年三六年合格者數為七五、九%。由其中除去國防軍之教官和警察，約有百五十萬新兵受軍事教練，現在已為教育完了之豫備兵，然法國方面，豫備兵之總數約達五百萬人。第三帝國之青年教育，注重於體力與軍人精神之陶冶，固為吾人所知；但僅此欲代替純粹意義之軍事教練，殊不充分。現代戰之勝敗，比較前次大戰當時，依靠機械化武器能率極大。故兵卒應修得之技術，甚為複雜。一強兵士有授辦相當進步教育之必要，在

短期間行之，殊爲困難。

陸軍中將麥喜關於編制民兵，在其所著「戰後之軍事經驗」中，曾稱「完全失望」。又稱「充分軍事訓練之最少期間要二年」。該將軍又在「國家之戰爭」中，有左之記載：

「戰後之壯丁及由世界大戰得到經驗之指揮官已有下述經驗。即曾受完全教育之部隊，以最少限度之損害，能完成困難任務。反之，急速教育之未完成部隊，不論如何勇敢，須受重大死傷。在技術頗爲複雜之近代戰中，欲以略受教育之羣衆，期待最大能率，殆爲不能諒解之事」。(三四頁)

由此點言之，德國軍備情勢，由將校及下士官不足之事實，可窺見其更爲惡化。是在德軍爲重大事件。蓋欲使優秀兵卒，發揮最高限度之能率，須依照優秀之基幹組織也。

凡爾賽條約規定德國國防軍之將校數爲四千人。然現在之德國軍，至少需要將校四

萬五千人。軍首腦部爲補充此缺陷，正在努力。卽對國防軍之下士約八千人，予以士官階級，而編入國防軍，卽其一例。而每年畢業於軍官學校之青年將校已達四千人，雖然如此努力，而德國士官之數，現在恐尙在三萬四千以內。欲得到充分士官，恐尙須二三年光陰。動員令下時，最少限度需要豫備將校十五萬人。（現在有六萬二千人）若德國要以一九一四年戰爭同數之師團（步兵百二十師團騎兵十一師團）參加戰線，則需要六十萬之下士。依現在制度，爲得多數豫備士官，至少需要數年間之試驗時間。換言之，爲填補現在之缺陷，需要相當長時間。

徵兵令實行後，德國採取將官及參謀士官之急速進級方法。以此方法，僅得周圍狀況所必要之最少限度之人員。凡爾賽會議後，納粹專政前之德國，以將官四十二人，參謀將校六百人，充當時國防軍之基幹組織。已屬充分。但其後師團增加，其人員至少需要六倍。

將官階級之增加，甚爲容易，現在最少限度之定員爲二百五十六人，已有二百七十

員名將官就役。上校級僅有五百三十人，較最少限度之定員尙有百名缺員。中校級最少限度之定員爲七百二十六名，亦遠不及必要數。少校級則有三四百名之缺員。

上長官之數，一師定爲五十名，（將官及參謀將校）若以較少定員，則不能發揮充分能率，此一致之意見也。如此，則百個師，需要五千名將官及校官。目前之定員總數僅三千八百五十名。此事可證明德國不能在第一線使用百個師以上之兵力。苟用百個師以上之兵力，則軍之能率勢必低下。

以急速進級之方法，德國難能補充士官之補額，以正確數字觀之，此方法爲現在德國國防軍之特色。一九三六年八月一日，軍司令官十六名中，在一九三三年任該職者，僅有一人，其十四人爲當時之師長，十人爲少將，一人爲上校。一九三六年八月，師長五十二名中，在一九三三年初任將官者僅一人，任上校者四十二人，而此四十二人，一九三二年始進級上校。旅長七十五名中，四十五名在一九三三年一月爲上校，二十七名爲中校，五名由豫備役恢復現役。又三百二十三名之上校，九十七名在一九三三年爲中

校，百五十三名爲少校，七十名爲上尉，三名由豫備役恢復現役，至中校少校上尉階級，此種急速進級方法，更爲顯著。換言之，階級愈低，缺員之數愈增加。此事將影響軍之戰鬥能力，爲不容易否認之事實。

茲檢討德國鐵道現狀。戰時交通機關，殆有決定的重要性，此世界所公認。上次世界大戰，德奧方面最有利之點，在領土接近，鐵道運輸機關整備，運輸資材完全。故隨機應變，能集中兵力。然今日之第三帝國，關於此點，遭遇重大困難。過去數年間，鐵道輸送機關，因負擔過重之結果，致能率受影響又近年鐵道改良工事，因經費關係，不能進行，亦須計算。過去五年間，鐵道輸送增加八〇%，而運輸資材反減少一〇%。由一九二七至一九三七，新製之車輛，爲一萬三千八百輛，僅當現在使用資材之二、三%。據公佈數字，德國至少須補充機關車四千輛，貨車十萬輛。一九三八年兩次豫備動員演習，並爲運輸建築要塞工事之材料，鐵道車輛尤受損害。因之現在使用之機關車及貨車之大多數，需要修理。然財政事情僅能支出必要經費之一成。故鐵道狀況只有趨惡化

耳。

在如此情形下，德國之列車運行，由一九三三年初，常常遲誤；國際列車之運轉，亦不能例外，有時常誤點八小時及至十小時。一九三八年末期，德國報紙屢載定期列車中止開行消息。加之鐵道事故之數非常增加。譬如一九三二年鐵道事故僅四百件；一九三七年增至千件，一九三七年事故之犧牲者，較先一年增加五分之二；一九三八年一月至九月間，較一九三七年之同期間，又增加二成五分。

德國若在西部戰線開始戰爭，當初建築於西部戰線之軍需工場之大部分，有移轉於中央部之必要。關於交通問題則無辦法。蓋戰線與工場之距離為二倍，致運轉資材及從業員之數，有倍加之必要也。德國以閃電戰成功。須先擊潰法國之兵力。然法國之戰爭能力，雖德國之機械技術者，亦不信「法國已腐化」之傳說。譬如軍事專家許米德，在一九三七年後「戰爭經濟年報」，發表長文，研究法國戰爭能力。謂：「法國農產物補給，戰時頗為有利。油脂類及殖民地產物之補給，法國感覺痛苦之事，應視為例外」。

(一四二頁)又云：

「關於戰時經濟，法國政府之重大關心，在維持軍需工場，增加製造能力。關於此點，法國有相當發達之製造機械，而技術亦有進步。法國軍需工業之生產能力，在歐洲亦可稱為最大者之一。平時製造能力，因供給法國軍用尚有餘，故常供給東歐同盟國以戰鬥資材，因之得兩重利益。即一方能固定顧客，他方無大損失，而能維持高度軍需品製造能力」。(一四九頁)

但工業製造能力問題，不過問題之一面；另外更有重要問題存在。據世界軍事專家一致之意見，明日之戰爭，消耗戰鬥資材，較一九一四年大戰更為莫大之數。假令交戰國有一切必要原料，而原料之加工必須由其國內之機械力，則後防勞工之需要，較上次大戰更為多數，殊無疑義。故德國在開戰時，需要若干勞工，據漆麥爾稱在一九三六年四月三日「德國國防雜誌」發表之論文，共需要二千六百萬。又據一九三七年七月九日軍事報所發表之研究，對一個戰鬥員，後防至少需要七個或八個勞工。

然彭索尼在其一九三八年頭「總力戰之國防經濟」中。指摘上述計算尙不充分。謂：「德國要閃電戰成功；必須支持其有力機械化部隊採取攻勢。如此，則對於一個戰鬥員，後防必須保有十二個或十二個半之勞工」。（六十頁）彼又爲左之結論：

「戰時強國補給物資，（必須他國之協力，目下除此外無他途；將來亦復如此。歐洲強國爲維持五六百萬之兵數，除犧牲工業勞工外無他法。蓋有三百萬戰鬥員之軍隊，在歐洲現狀下，至少須包容五千四百萬之人口。故外國之協力，與軍事補給最重要問題有密切關係，否則無補給定員之方」。

但爲得中立國之協力，交戰國須有充分之資力。對於求其協力之國家，貸以若干款項，故須有相當金準備。因有金準備，可以使中立國製造國防必要之資材，又可使之供給勞力。

然現在德國之物資購入力較一九一四年極可悲觀。上次大戰以前，德國佔世界債權國之第三位，信用亦高，又有莫大之現金準備。現在之德國，由債權國變爲債務國，信

用勸搖，金準備殆已枯竭。德國報紙及其宣傳員，對於保有現金之國家，常發譏評；但專門家對於為戰爭準備之現金重要性，決不輕視。故倭榮博士在一九三七年三月十二日「德國國防雜誌」中，發表關於「礦物原料自給自足經濟之界限」論文，以左之憂鬱文字作結。即「吾等已得到結論，金為最重要之戰爭資材」云。

如上所述，德國參謀本部何以反對閃電戰之幻想，其理由容易諒解。參謀本部之杜馬斯上校，在一九三七版「戰爭經濟年報」發表論文，有左之率直語。即：「閃電戰之謬誤思想，已使德國有戰敗之歷史，故在坦克飛機發達之現代，仍抱閃電戰之幻影，必須極端謹慎」。(一六頁)

又上述彭索尼之著述，亦表示同樣之意見。彼關於空戰有長文之解說，但並非否定空戰之重要性。然對於戰鬥最後勝敗由空中決定之理論，強硬反對。彼關於此點，力言防空武器之非常進步，又指摘假想敵國亦有與德國略相等之空軍。(四一頁)更述：「即想像最善場合，由壯丁千人中能得優良飛行士一人，而發現優良坦克操縱者之比率，

皆可低下。而飛機操縱者與坦克操縱者，須有相同特點，故不能巧妙操縱坦克之兵卒，亦無爲優良飛行士之希望。此等特殊兵，計算在教育期間所失之損害，更算入戰鬥不避之損傷，欲得一萬乃至二萬之坦克及飛機操縱者，殊非容易。但準備此種數字之飛機與坦克，欲在將來戰鬥，得決定結果，不能說已經充分。因之，相對執的交戰國之經濟力及氣力畧爲平衡時，將來戰爭急速勝利，爲不可能。故今後之戰爭，防禦力爲重大要素，戰時封鎖亦如過去，可視爲重要武力云。」（七二頁）

閃電戰之機會如此減少，若爲事實，則須轉變方向，檢討德國并遭遇長期戰有如何實力。茲就食糧品補給，卽上次大戰決定交戰國。勢力權衡之問題由數字上加以檢討。

第二章 專門家所見之德國食糧問題

凡爾賽條約成立後數年間，德國軍事專家公表左之主張。卽「德國戰敗之重要因素，並非爲敵國有豐富之經濟力與人力，寧爲國內左翼諸黨派實行革命的煽動之結果」。

此說即謂「對於勇敢之德軍，由背後加以短刀之一擊」。據此派主張，一九一八年德國之戰敗，完全爲此。

德國參謀本部在長時間內對此說並不企圖反駁。但希特拉執權後，因新外交政策已發生外戰之威脅，故認維持前述解釋爲危險，曾流布與此相反之說。

最初主張反對說者，爲預備陸軍中將馬克斯將軍。彼於一九三七年九月十七日之「軍事週報」，發表「理由之理由」一文，稱讚列茲上尉左其「決定一九一八年攻勢之理由」研究中，表明當時德軍瀕於饑餓，不能得到給養，兵站部亦空虛之事實。

該將軍更稱：「不承認糧食問題之重要性者，係過於低估此事。據見過於低估糧食問題之重要性極爲危險，尤其德國戰敗之原因，並非糧食補給之不充分，而係不爲適當宣傳之說，最爲危險」。

參謀少校博突拉，在一九三七年十月十二日之「德國國防」雜誌，承認馬克斯將軍之意見。又另一專家突馬斯上校「德國陸軍省技術課長」在其「歷史中之戰術及經濟」

講演中，亦發表同一見解。據該上校之言：「關於給養之組織，尤其重要。不但爲平時政策之基礎，戰時更增加其重要性。戰時一國食糧問題，不外戰前數年間食糧政策之結果。茲回想大戰時德國苦惱時期，固不必要，其實我們在一九一八年之秋間，豫備「白菜過多」之「瞬間戰敗矣。故關於食糧問題爲他日不陷於宿命的結果，須由今日樹立正確之計劃。重大危機發生時，生產因勞力肥料農具缺乏之結果，必大爲減退。過去數星期之事實，在政治不安時，物資如何急速由世界市場逃避，非給吾人以明白之例乎」。

茲更詳細研究德國食糧問題。一九三九年一月三十日，希特拉在其大演說中，有左之諸語。「吾人已盡一切之努力。然食糧之限制，並不能使德國經濟不依靠外國」。

台克博士在其一九三五年十一月所發表之「德國農產物之補給尤其依靠外國之考察」著述中，詳細計算之結果，承認「一九三四年食糧之依靠外國，並不較一九〇九年乃至一九一三年之平均率爲低」之事實。該博士計算熱量之結果，證明在上次大戰中消費之熱量，較一九三四年之數字尤多。

世人或以上述書籍出版已經五年，德國已有解決食糧問題之時間。然食糧問題則日趨惡劣。即德國人口急速增加，兩年來之農產物，則明明日趨減少。譬如小麥之生產額如左表：

一九三三年 五七六五（千噸）

一九三四年 四六七六

一九三五年 四五二三

一九三七年 四四九〇

又裸麥

一九三三年 八七二七（千噸）

一九三四年 七六〇八

一九三五年 七四七八

一九三六年 七三八六

一九三七年 六七六三

簡言之，穀物收穫總量，在一九三三年爲千四百四十九萬二千噸；而一九三七年僅爲千一百二十五萬五千噸。（根據德國信用局發表之一九三七年一九三八年統計（二五頁）但一九三八年起，此數字又告上昇，即小麥爲五百七十萬噸，裸麥爲八百六十萬噸，合計達千四百三十萬噸。此種增收，不外例外的豐收之結果。

德國合併奧國之結果，食糧問題增加新的負擔。即奧國較德國尤須多輸入農產。據前述台克博士在「國際農業評論」四月號稱：德國現在能生產其食糧需要之八成一分；而奧國僅能生產七成三分或四分。

慕尼黑協定之結果，德國合併蘇台區。此地方爲純粹工業地帶，關於食糧問題，只有予德國指導者以頭痛耳。但數月後又佔領波希米亞與摩拉維亞平原地帶，使此種情勢多少改善；但爲德國保護國之斯拉伐克，農產物不能養活其人口。換言之：德國由合併捷克所得之政治利益，在經濟方面須有償付。

據一九三七年四月十八日「德國國防雜誌」所發表之統計：捷克斯拉夫生產之麥，一人所得之數量，決不較德國本國爲多。又以一九三七年九月捷克國統計年鑑之數字爲基礎，有角獸之數字，較德國所有同種畜類多四百四十萬頭，豬羊之數比德國則少九十萬及十八萬頭。

如此，就個個數字詳細檢討之結果，德國在近期內達到食糧自給自足之可能性甚少。即農產牧畜之諸條件，無容易改善希望。政府發行之「四季報」（一九三九年版）發表：農業經費較其收益非常增加。詳言之：由一九三六年至次年之收穫期，農產經費增加三萬三千五百萬馬克；而其收益則只增加一萬六千三百萬馬克耳。

一九三八年一月一日「德國國防雜誌」所載巴克次長之論文，亦表示同一之結論。謂：「一九三六年及一九三七年之內穫期，德國農業經費較先年增加三萬三千七百萬馬克；而其收益只增加一萬六千三百萬馬克。因經費增大，農民之負債急激增加，成爲農業地方之重要問題。在農業生產戰中，生產之新規增加，爲國民經濟不能缺乏之重要問

題。然不特不能增加農業企業之經濟力，反趨減少」云云。

生產費增加急激如此，何能要求農民增加生產。譬如一九三九二月廿五日石勒斯維農業代表克魯博士，在總會席上之演說，說明前述事情。即「各種農業企業之利潤，在公定價格實行前，已見利益之低下；新市場規則公布以來，其傾向更爲急激。但農業利潤，過去三年來，亦在日趨減少。譬如前述之組合事業利益，在一九三五年——三六年之收穫期，一畝爲百三十一馬克。（其中不算利息，蓋利息因企業而異其事有時一畝達四十馬克）然在一九三七——三八年之收穫期，一畝利益減低爲八十馬克。其他農業地方；尤其條件不利地方農業，收益僅十六馬克。若算入四十馬克之利息，則一畝反虧空二十四馬克如此狀況，非立於堅實基礎上之企業，將來不能繼續」。（該演說載土地時報二月二十八日）

農業勞工之不足，更使食糧問題惡化。據帝國職業介紹局長西列伯博士之報告：德國由一九三八年初，須移入二十萬之農業勞工。（一九三八年一月廿一日經濟聯盟）此

數字在一九三八年中，恐將達三十八萬一千人。至其原因，則係德國農民，希望求得較好生活條件，捨棄耕地，移住都市爲工場之勞工云。

一九三九年一月廿七日之集會，農業指導者達利，對於前述狀態，表示強硬反對。謂：德國農業所需之農業勞工數爲八十萬人。然在他方，烏台堡有九萬勞工替其土地，而投入工廠。德國政府對此，表示多大關心，觀一九三九年二月初安格里夫新聞，可以明瞭。

帝國食糧局長柏列斯，在一九三九年三月號「德達爾」雜誌，曾稱：「視察地方農村者，在全部農村，發見農業勞工之不足。余引用麥克列堡地方報告以爲一例。最初有農地百六十畝之自耕農，因勞力不足，與其妻從事農耕。第二之農園，有土地百七十畝，一人之農夫與其妻共耕，致所養乳牛須減少半數。第三之農場，有百七十畝之耕地，數月來不能僱得勞工與牧牛人，其結果妻與十二歲之子，雖幫助耕種然工作仍不能滿意。致不能養牛麥克列堡地方其他農地，亦減少養牛之半數，或全數將牛賣去之農民亦不少。

上述情勢，不能謂僅地方農園地位最爲困難，而任何地方皆發現同樣困難。以薩遜地方之例言之；最初之農場，養牛之數，由九十五頭減爲六十五頭。其他農園，由六十頭減爲四十五頭，又十四頭減爲七頭，三十五頭減爲二十五頭之例甚多。某村三戶農家，一日之間，致須賣去二十八頭之乳牛。

農民因過勞之影響，早產或流產之數，非常增加。結果農村婦女，因無養育子女之暇，致無小孩，最多亦僅兩個小孩。同樣，農村青年，因過勞致健康狀態非常低下。如薩遜地方，突擊隊候補者千三百八十八名中，有六百八十名，因不健康而不採用。又某農學校六十六個學生中，有健全之體質者僅七人，而其中四人係都市之人。其他五十九人，據醫師診斷，不健康之原因，爲過勞之結果。例如脊柱側方轉位，或胸廓轉位，足跡萎縮等症，隨處可見。其他六十歲以上之婦女五十萬人，由每朝四五時須耕作至晚。前述克魯博士之報告，亦警告家畜之減少。謂：最近統計，減少六、八%，目下之急務，不論付如何犧牲，須停止其減少。

一九三九年一月二十八日佛蘭克福報載達利之演說，有左之詞句。「據十二月三日家畜調查之結果，牝牛較前次調查減少三%。換言之，家畜減少三十萬頭，即牛酪減少三萬噸，相當於國內需要之五%。同時養豬之數，雖有充分飼料，較一九三五年減少九萬頭」。

水之缺乏，亦隨四年計劃建設多數工場，受相當影響。食糧部高級官吏李克，在一九三九年二月三日之演說，關於工場消費莫大水量，喚起注意。據彼之言，魯爾地方人口不過四百萬，然用水量竟達德國自來水局一年水量之四分之一。最近數年間，因建設工場時，未考慮給水之綜合的計劃，致發生對農村及森林經濟「創造沙漠」之結果。

以上事實之外，農村世襲財產制之創設，對於農村，不但獲利，而且有害。一九三八年五月二十七日「德國國防雜誌」所載「農民及貯蓄」社論，曾承認此事。即謂：「納粹農業最後目標，關於食糧，務必達到自給自足地位。為達成此目的，須舉莫大之收穫。然為得如此收穫，需要人的資源及機械力。現在德國為農業耕作，須依靠外國勞力，

廣爲遺憾。此點在一般農業，爲最機微之問題。因之，爲救濟此種事態，發生農業機械化及農業投資問題。農業投資，必然成爲資本問題。原來德國農業政策，立於土地世襲基礎之上。在此基礎上，生產之門，須得勝利。農村勞力不足之結果，勢必發生機械化問題。改善勞力狀態，暫時可稱無望。又關於資金問題，必須予以長期信用。關於以農業世襲財產爲擔保之融通資金，若此種企業有利，或生產力增加時，政府可以認可；若以此擔保，不能獲得資金時，政府之許可亦屬無用。迄今爲止，以農業世襲財產爲擔保，常有反對意見。但關於食糧自給策之確立與貯蓄心之培養，有調和各方利害之必要。吾人雖希望最近得到解決，但問題並不如此容易。

如上文所論，農村資金缺乏，益告急迫。前述柏列斯之論文，亦論及貯蓄組合，及農村相互金融關係。謂：「存款者中，有九十七名屬於與農業無關之職業，四十七名爲小地主，二十名屬於農業勞工，僅有七名屬於自耕農」。即依據純粹農村相互金融者僅最後七名耳。金融收入如此缺乏之結果，農民無力貯金。

以上理由之外，使農村困難者，尙有其他理由。其一，政府爲國防上各種目的，對於本來應作農耕之土地，愈無關心。如建築飛行場，兵營，練兵場，汽車庫等必須土地，致農耕地地漸漸減少如左：

一九三三年 二九·三六五、二五二畝

一九三四年 二九·三四七、八一五

一九三五年 二八·七五七、二七七

一九三六年 二八·七四六、八四二

一九三七年 二八·七二四、〇〇〇

在前述巴克次長之論文中，亦稱農耕地之面積，一九三三年至一九三七年，減少六十五萬畝。

栽培小麥之耕地，更形減少。即一九三三年耕地面積二千零四十七萬畝，（此外有薩爾耕地七萬畝）至一九三七年，薩爾雖復歸德國，而耕地面積僅一千九百四十一萬畝。

。次年更減少二十萬畝。故在一九三八年合併奧國前，德國之小麥耕種面積較納粹抬頭時減少百三十萬畝。（據一九三八年十二月一日「經濟及統計」發展之數字）

當檢討德國食糧狀況時，更須考慮他之要素。即德國人口成年者數，一九一四年以來非常增加。因較小兒消費多量食糧之成年者增加，每人食糧消費量增加，為事之當然。據台克著述所說：因比例全人口，小兒之數減少，成年者增加，對於同數人口，比之一九〇九年——一九一三年期間，德國須供給多數成年者以食糧。例如肉之消費者，在一九〇九年——一九一三年平均為四千四百三十萬人；在一九三四年，成年者有四千七百九十萬人。今據台克發表之數字，年齡別人口區分如左：

年 齡	一九一〇年	一九二五年
十五歲以下	三三·九%	二五·七%
十五—六五歲	六一·二	六八·五
六十五歲以上	四·九	五·八

最後消費構成狀態亦有轉化，不應忽視。但此點不只德國，而為全世界一般現象。人口集中都市及產業化之進步，一般的增加肉與脂肪及卵之消費，減少蔬菜之消費。其變化，使德國食糧供給狀態惡化，殆無爭論餘地。蓋脂肪及動物飼料，第三帝國愈須依靠外國也。

上次大戰中，德國飼料缺乏，招致重大結果，已炙膾人口。比喻言之可稱：德國家畜之兩支脚，踏在外國土地。但此種情勢爾來並未改善。

據德國存款局發表一九三七年——一九三八年之報告：脂肪之缺乏，達需要之四成五分乃至五成，德國有大量輸入之必要。（二九頁）德德國合併捷克，該地在此點為更加依靠外國之土地。故由合併而望事態改善，為不可能。柏林量氣研究所發表：德國食糧生產，僅達需要之八一%，然此數字係以一九三三年為基礎，此種事態，由一九三五至一九三七年期間殆無變化。假定國內食糧生產比率，比較需要不生變化，然為維持此種數字，非大行減少食糧之分量不可。若食糧之輸入自由放任，則其狀況更為不利。因

德國政府極力壓制食糧之輸入，故爲輸入食糧極難獲得外匯。

一九二八年食糧品輸入之總額爲五十七萬四千二百萬馬克，一九二九年減爲五十三萬八千一百萬馬克，一九三四年更減爲十五萬四千三百萬馬克，一九三五年減爲十四萬三千五百萬馬克，一九三六年爲十五萬九千九百萬馬克，然一九三七年之收穫特別不良，故食糧輸入又達二十萬零四千五百萬馬克。但一九三八年雖收穫良好，而食糧輸入仍達二十一萬零五百萬馬克。據一九三九年一月二十五日之「銀行」雜誌謂：上述之增加，係一九三七存糧數量過於減少所致。此說當係事實；但德國豫料有戰爭發生，故多輸入食糧，以保他日之安全，亦當爲無疑之事實。

一九三九年一月帝國統計局決定存貯裸麥五百六十萬噸，小麥四百四十萬噸，大麥二百五十萬噸，燕麥四百一十萬噸。然一九三九年一二兩月，因輸入大減少，只表示惡化之事實。即一九三八年一月輸入價格，雖達一萬七千五百五十萬馬克，而一九三九年一月則爲一萬五千五百五十萬馬克耳。一九三八年二月輸入價格達一萬七千七百萬馬克

，而一九三九年二月則只一萬六千六百萬馬克耳。一九三九年三月輸入數量，雖略與二月同數，而四月以下，則有漸減之傾向，其數類僅達一萬四千七百六十萬馬克耳。

德國現在之食糧狀態，比較一九一四年以前，極為不利，甚為明白。上次大戰以前及開戰後二年間，食糧之輸入並無限制。北歐諸國，荷蘭，瑞士均中立，德國經由各該國輸入大量食糧。故世界大戰中，德國輸入品之大部分為食糧品。其支付因有充分外匯與現金，並未發生困難。聯合國之海上封鎖，德國感受影響，為戰爭第二年以後之事。

●德國限制脂肪類及麵包，為大戰第三年，即一九一六年，此事吾人尙能記憶。然德國現狀比較一九一四年根本不同。第一在開戰前夕，其財政狀態極為不利。關於此問題後詳述。第三帝國之信用已經動搖；廣範圍之食糧限制，在尙未開戰之今日，已經實行。但德國民衆固不能說今日已陷於飢餓；然彼等之食糧亦不能說完全滿意。

關於此問題，漆克爾滿在一九三七年七月二十日「國民榮養雜誌」發表「手工業者之食糧問題」之研究，頗有興味。據彼所述：試驗之結果，「觀察中之勞工」一日平均

消費量，以熱量計算，尙未達豫定之數量。約言之：德國食糧消費不斷減少，依成年者消費平均數字可得結論。

一九二九年 一九三六年

肉類 五二·九公分 五〇·四公分

脂肪類 三二·六 三一·三

白糖 二七·三 二六·〇

雞卵 一五·九個 一三·二個

據蘭克福報發表之統計：一九三七年牛乳年額平均消費量，每人由百三十七立降低至百二十三立；乾酪消費量減少十七%。此減少率其後愈甚。

關於德國食糧狀況，匈牙利柏克斯斯地方郡長，向匈政府提出之報告極有興味。一九三九年一月廿一日，據乃姆艾台克報發表馬基之報告，向德國求工作之匈牙利農業勞工狀態，較本國農業勞工之榮養狀態，非常低劣。彼等爲補食糧不足，須支出較多金錢。

例如一運中，由其勞力所得十馬克乃至十六馬克中，僅買一公斤麥粉，須支出二馬克。如馬鈴薯類食糧，較之匈牙利飼養家畜者，品質更爲粗惡。

如此狀態，必影響德國國民體質及氣力，據德國勞工戰線隊長列依博士一九三七年向紐倫堡大會提出之報告：國家管理工場所使用勞工之笨數，需要醫師治療。

第三帝國之社會保險數字，表示勞工階級之健康狀態甚可悲觀。例如一九三七年僅增加被保險者一成，但事故之數字則增加二成五分。某種職業例如掘井部類之事故，一年間增加一倍，由先年之五二二件增至九七三件。

戰爭勃發時，以平時生產數量爲基礎，則屬錯誤。蓋農業生產之減少，勢不可避免也。一九三六年「戰爭經濟年報」所載薄拉突少校所著「關於國防經濟力判斷之諸考察」，確認上述事實。即「在任何國家，欲由農業部門徵集其特別技能者，與馬匹及汽車之大部分，爲不可能。否則國內不能維持平均收穫。此種軍事徵用之結果，農業生產之減少，必使國家經濟機構之活動發生障礙。依鄙見，中歐在戰時，必減少農業生產之兩成

●第一由軍隊大量需要，消費不能不增加。如保有高度文明之白人種，爲維持國民大衆士氣，食糧之分量與質量，須維持相當程度。因之上述計算，更須增加兩成。約言之，中歐爲實現自給自足所必要之消費量，須再較上述數字，增加四成。（二二頁）最後更應視爲重要問題者，即在戰時，國家對農業之管理愈強化，愈增加違反法律者而已。黑市場之增加，對於國家經濟之崩潰，有重大作用一。

德國再軍備以來，對農業之國家指導權，並爲廢汎。即現在和平時代，已在嚴格組織下實行。德國農民並無隨意生產，或以有利價格賣却其生產品之自由。即政府指定其生產種類，價格，賣却日期，及購買者。故欲得有利行市之農民，亦不能不服從官憲之決定。此種國家管理，關於小麥、雞卵及肉類最爲嚴格執行。因之，將來之戰爭中，在過去大戰中所行之不正當交易，必致大規模迅速復活，殆可豫料。

精於此道之奧列伯，在其「開戰對德國農業生產之影響」著述中，關於此點，有所暗示。即謂：「農民不能以相當高價賣却其生產物時，則生產必減少，而其一部分必以

暗盤處理之。若此事不可能，則只生產其家族所需要之程度。故欲強制農民，以刑罰打碎彼等之抵抗，殆不可能。欲達到經濟的有利結果，正當之利己主義，即人類固有之獲得利潤之希望，必須加入考慮之中。因之，短時期間使人類本質變化，抑制其自然衝動，結局其努力必歸失敗，殆不須驚懼」。

在德國國民應負擔之幾多大試驗中，否認經濟生活之最基本原則，決不能得到良好之結果。假定上次世界大戰若為短期戰爭，則德國國民或能忍受農產物之統制，亦未可知。但交戰狀態為長期，故嚴格統制經濟，公定價格制度，結局並不援助德國。蓋強制的幾多經濟統制，結局只使生產迅速減少耳。

第三章 技術者所見之德國軍事產業

世間一般所傳之謬說，更正確言之，歷史的欺騙之一幕，即謂在世界大戰前，歐洲各國，經濟的準備完全怠墮是也。德國公文書大部分為戰爭之經濟的準備。法國赫爾將

軍會發表下之事實，即法國參謀本部，關於武器及軍需品之製造，應使用勞工之數字，亦有詳細計劃。又魯登道夫將軍亦謂德國有同樣事實。其他國家亦當無異例。率直言之：任何交戰國，並不忘墮戰時經濟的準備，準備適應戰爭之財政計劃，以及戰時經濟諸問題，各國專門家間，現為家常便飯，加以研究。惟雖如此充分準備，其計劃仍不能應付戰爭之要求耳。換言之：世界各國為準備戰爭，雖有經濟計劃；仍然世界戰爭之為完全新規模，而且需要莫大軍需，則未考慮及耳。

關於砲彈之消費量，優秀參謀將校，雖作成優秀勳員計劃；關於戰爭之規模，軍需；及武器之進步，成為最可憐憫之豫言者。一九一四年以前，日俄戰爭，意土戰爭，及巴爾幹戰爭之實績，予專門家以種種暗示。但在一九一四年之前，優秀技術者之意見，現在若加以檢討，不能視此種意見係有地位人物所發表者。例如在戰爭中表現優越子脫之福煦元帥，在一九一〇年看見飛機模型，但對於飛機之軍事的價值，則極懷疑。又在大戰之初，法國殆未準備重砲，其後為德國優秀砲攻擊，頗為狼狽。為補充平時之無準

備，慌忙製造重砲。

關於機關槍，在戰前雖承認其有效，但實際對於兵卒千人，僅準備二門，或四門之機關槍耳。又關於鐵絲網之威力，專門家亦同樣加以輕視。中歐帝國利用飛機，至戰爭終結，仍輸聯合國一步。奧匈帝國在一九一四年以前，雖有坦克標本，然極輕視其重要性。實際在協商國抑壓專門家之反對，而主張利用坦克者，為政治家。又海軍方面，偏重小型水雷艇，對潛航艇之評價過小。一言以蔽之曰：專門家之計算，即在軍事技術範圍，對照實戰經驗，錯誤重重。如關於軍隊制服，不注重適用於塹壕，僅以觀兵式為目標而制定。大戰勃發後，迫於必要，始加改良耳。

參謀本部之計算，即關於每日接觸之問題，並亦陷於謬誤，則對於與戰術問題無關係之諸問題，判斷錯誤，殊不足驚奇。如不能豫計軍隊必要之石油數量，不了解其重要性，為最著之例。世界戰爭續至何時，尙不能豫料，而况未想及戰時中之貿易滙兌等問題，寧為當然。蓋在一九一四年七月，一般人大概以為三個月後，即要遲十月間，可以

結束戰爭。

要之，大戰之經濟的準備，不適合當時狀況，決非無準備計劃之意。因此吾人之結論，即現在之各種準備計劃，即令以爲適合實情，然隨實際戰爭時，是否於實際有效，殊有可疑餘地。現在不論何人，關於將來戰又關於新出現之武器不能豫言。蓋武器之急速進步，尤其戰時中有幾多改良，殊不容疑。

實際問題，吾人不知飛機較坦克是否有效？在一九一八年當時之戰爭，坦克威力絕大，將來戰是否同樣，亦不明瞭。吾人讀各方面專門家所發表之理論的見解，其意見頗爲紛歧。因之，吾人不能豫言在將來戰爭中，有效之武器究係何物。吾人由此得到第二結論。即決定戰爭勝敗之要素，與其說爲在戰爭開始時，能配備一定之坦克飛機大砲於第一線之能力，寧謂爲能否補充損失，滿足軍之需要，適應軍事技術進步，較爲適當。換言之，某國家或某集團之生產能力，原料及人的資源，充分與否？若不充分，其國之經濟的地位，關於軍之補給能否求得中立國之援助，以決定勝負。（彭索尼考總力戰圖

防經濟一——一四頁）

德國工業今在全盛時期，尤其機械類之進步有可驚之進步，占歐洲之第一位，一九三七年有八萬萬馬克之輸出。化學製造品之輸出，為世界第一位，一九三六年三七年，其較出量較英美兩國之較出量尤多。而發動機工業亦非常進步。但德國國內汽車化之運動，尙未達西歐諸國之程度。法國在一九三七年，汽車數，十九人有一輛，德國四十七人僅有一輛。然至最近，德國汽車製造，已超過法國之製造力。但德國較英國之汽車製造量，尙遠不及。

產業合理化，以嚴厲實行之結果，已相當實現。就中在產業界實行戰時體制，以德國為最。危機到來時，產業動員能迅速實行者，為第三帝國，殆不容疑。

如此，德國產業已向符合戰爭目的而統一矣。包含奧國在內之德國版圖內，銑鐵之生產，一九三七年為千六百三十四萬九千噸，三八年增至千八百六十五萬五千噸。鋼鐵之生產，在此期間，由二千零零三萬七千噸，增至二千二百九十萬零一千噸。英法兩國

依然維持平時之水準。英國之鐵鋼生產額，一九三七年爲銑鐵八百六十二萬九千噸，鋼一千二百四十五萬五千噸。一九三八年經濟衰落之結果，銑鐵減爲六百八十七萬二千噸，鋼減爲一千零五十六萬一千噸。法國亦以同樣理由，生產減少。一九三七年銑鐵七百九十一萬四千噸，鋼鐵七百九十二萬噸；至三八年，銑鐵減爲六百六十二萬七千噸，鋼鐵減爲六百一十萬噸。以上數字，只表示德國一國有增產之傾向。但英法兩國之鐵生產，雖云低下，而此兩國有莫大之生產餘力，不待經濟學者，容易發見。卽德國由彼時起，舉全力收集一切原料，利用其產業全能，沒頭擴充生產。反之，倫敦巴黎漸參加增產競爭耳。英法兩國之生產餘力甚富，卽不大努力，一年間可增加鋼鐵生產力二成五分，提高武器製造能力五成。

於此，德國之重大問題，因產業緊張之結果，非已感某程度之失望乎？又極度實行計劃經濟之結果，不惹起重大混亂乎？換言之，自和平時代卽理論的精實，戰時之結果，恐達到計劃者所不期待之結果。

毛奇將軍嘗曰：「戰術爲便宜方法」，即謂作戰計劃須有適應常變不已狀況之計劃。此言並非謂不必樹立作戰計劃。蓋軍之統帥者，須急速修正作戰計劃，隨機應變以改編其軍隊。然關於經濟，不能如作戰計劃。一切生產，根據一定計劃實行，而其計劃，若不能不屢加修正，則當產業改革時，需要相當時間，其間須受莫大損失。此事等於在戰場敗戰一次。而經濟的敗戰，影響於戰場，予國家二重損失。（彭索尼二一四頁）

德國產業由和平時代，即在戰時體制，故發生勞工之過勞問題。最近德國勞工一日十時間乃至十二時間，以不充分的營養，從事勤勞，一旦遭遇戰爭，不發生國力之疲弊乎？即國力當最應緊張之時期，經濟生活有疲弊之虞。即在目前，德國之生產力隨急激變化，已感不安。一九三九年三月總黨報曾發警告，謂過於緊張之弓絃，有略爲弛緩之必要。該報社論主張：德國努力已達空氣稀薄之高度，但迄今爲止，因有過去之蓄積，如此努力不以爲難，既至今日，爲維持此種程度之急調子，有作成新基礎之必要。該報又指摘農業，消費材之製造爲總能率之頂點，有多大之困難。國民大多數所必要者在當

製造軍需及其建設時勞工能自由處理其所得之工錢一點。不應專置要點於增進事業效率，登阿爾伯斯山之勞工階級，須使其適合於頂上之氣候。

據他方面之觀察，關於增加機械工業生產之設備，因新機械專門充實新工場需要之結果，致完成現存工場之設備，或改良舊式機械，已無能力。

一九三九年一月廿二日佛蘭克福報謂：關於此點，德國產業之必要設備，其未設備終了者，達數十萬口馬克。若對於必要之工場設備改善，不予滿足，德國之生產力，將瀕於非常危險。

要之，將國家經濟與戰爭經濟視同一事，果為健全思想乎？關於此事，德國之軍事專家，持否定的見解。一九三七年七月十六日「德國國防雜誌」所載薄突拉少校之意見如在：

「無視經濟原理之國民經濟，為他國所急速追及，歐戰時計劃亦被着先鞭。因之，余反對國民經濟應為戰爭經濟之議制。戰爭經濟應與平時經濟在不同方針下行之，固不

待言。平時經濟之主要目的，在向國民大衆供給優良生活條件，使與外國競爭亦不勝數爲眼目。即平時經濟以開發國內富源，不但使大衆享受利益，同時並供給於世界市場，與他國經濟勢力相拮抗，不使敗北爲目標。爲達此目的之手段，須依純粹經濟的方法。蓋經濟競爭，只有在經濟計劃上能實行耳。

一九三八年，在維也納，版之彭索尼著述，亦發表同樣見解。彼之著述根據豐富之統計數字之一掃，見與幻影，謂「惟有依堅實資本維持之和平經濟，始能作出鞏固之戰時經濟基礎。」彼長年研究所達到之結論，謂「不論任何國民經濟，不能滿足近代戰爭之一切需要。尤其以自給自足及製造代用品爲基礎之經濟，有最大的缺陷。蓋此種政策所屬，非增加生產能力，反使之減少也。」

彭索尼更對在戰時可不顧生產費之理論表示反對，謂「不生產支出——當然爲不可缺之費用——消費生產力與勞力，反相的考慮經費問題之結果，必招自然的通貨膨脹。據斯必秋及安拉台之學說，回顧世界大戰，通貨膨脹較戰爭本身，對於社會的及政治的

秩序之崩潰，有更多之影響」(一一四頁)

爲舉戰爭經濟能率，其前提條件，與其嚴格統制經濟，勿甯維持經濟的自由，撤廢商業障礙，獎勵企業精神，蓄積資本爲愈。因之，自給自足經濟，無異爲敵國封鎖自己。

彭索尼又云：「由純粹地理的見地言之，戰爭之準備，在不完全之時間，封鎖成立。但由經濟觀之，交戰國有鄰接之中立國時，始起同樣問題。敵之經濟力豐富，能自由支配中立國，封鎖始成立。但交戰國之經濟力至少均籌時，不能成立此種問題。戰時經濟，爲進行戰爭，須確立於經濟計劃之上。然戰時經濟之國家總力歸結爲所有資本主力」。(一二三頁)

判斷德國經濟勢力之另一事實，爲對於勞工之要求不斷增大。現在現於德國政策表面之最有力標語，爲拋棄「婦人歸還家庭，獨立工作之技術職工不應單獨營業」之方針。據一九三七年十一月十六日佛蘭克福報所載：「婦人專努力家政之標語已經消失。結

戰時禁新業從事他職業之條項，亦於一九三七年十一月一日廢止。此種改正，固爲當然措置。在一九三三年，不論何人，不能預見四年後德國經濟應負擔之龐大工作。而我等在當時，不能想像不久即須利用國民之全生產力也。

國民大衆之貧困，小工業者之破產，爲德國新經濟政策之黑暗面。據一九三七年二月十七日佛蘭克福報稱：「四年計劃之成功，在能否獲得必要之勞力。因之避免勞力不足爲第一要件。在必要時，須努力吸收從事於不必要經濟部門之勞工。又爲建國之必要，須考慮其他方法。一九三七年十二月十五日所發之命令，係爲副上述目的者。因之，德國官吏賦有權限，對於有能貢獻於國家經濟組織之巡迴技術者，可拒絕或取消其就職之許可。即關係官所，若無地方職業介紹所之推薦，不得允許巡迴技術者任職；同樣，即令允許後，由職業介紹所之報告，可以取消」。

數月後，小工業者更被犧牲矣。據一九三八年三月九日佛蘭克福報載：是年三月初，帝國中央職業介紹所長希羅伯博士發表意見，適用於巡迴技術者之強制方法，應適用

於小工業。同年三月二日該報載：「一九三八年，爲實行機械化，手工業者不能發見他之適當工作。因之，在獨立之計算，單獨從事工作之手工業者，依官所之勸告，拋棄從來之獨立企業，以技術職工從事他之工作。據柏林景氣研究所之發表，一九三六年八月至次年七月，一萬七千名之獨立手工業者，爲補充熟練職工之缺乏拋棄其工作。一九三八年恐有二十萬手工業者轉職大工場」。佛蘭克福報發表此事後，不久，即實行對小技術者之強制手段。最近約有六萬人廢止舊有之獨立企業」。雖採用上述各種手段戰時仍不免勞力更加缺乏。勞工一部參加戰線之結果，不能不補充新勞工。婦人，幼年工，老者，及病人須被召集而補充勞力。彼等並無職業的教育。又即令以其他部門之勞工，補充於軍事產業部門，然無特殊技能之缺陷則同。

德國青年職工能率減退之事實，亦爲不能輕視之現象。數年前，在世界經濟衰落期間，德國失業者曾達非常可驚之多數。當時青年職工爲求從來無經驗之職業，而熱心奔走。在一九三八年一月一日「德國國防雜誌」所載論文中，郎克曾明白承認此事實。彼

稱：過去二三年間，選擇職業之人，係飽經世變者。即戰後通貨膨脹，與經濟衰落影響職業與職業教育。一般四十歲以上之技術者，成績優良，決非誇張之言。少年職工之技術，屢缺熟練之事實，觀商會所舉行之競技，可以明瞭。

德國軍部充分承認此事之重要然性。在一九三七年三月十五日「德國國防雜誌」赫塞少校提議：對於入營壯丁，應講習國防關係工業。根據該案，壯丁在兵役義務二年間，負有練習技術義務。然軍首腦部以軍事教育至少要二年，在此時間內，教以其他事件，認為危險，故不認可該案。因壯丁應授以職業教育之提案不被採取，對於工作於軍事工業之婦女子授以職業教育案，亦不實行。

將來之戰爭，為工業及機械之戰。在此戰爭，需要有充分技術知識者，即需要有數學物理學，化學及其他自然科學知識之多數兵員。然在納粹政府治下，關於教育並無進步，且有退步傾向。

一九三七年十月三日佛蘭克福報告左之事實：一九三一年有四萬六千零三十萬青年

及格於得業士試驗，至一九三五年則爲三萬一千八百十四萬。更重要者一九三一年得業士之一成，即四千零四十六名入高等專門學校，一九三五年，此比率低至五·三%，爲千六百八十一名。技術學生之減退如此，不久即將發生技術者之不足。此種傾向，實爲工業界一大威脅。

帝國銀行前總裁沙赫德博士，關於此點，曾發警告。謂：「高等技術學校學生數非常減少，手工業勞工職業指導者減少之事實，將使技術專門教育被輕視。在過去六十年間有大貢獻德國經濟之高度技術水準，勢難維持。然德國在世界競爭中維持地位，若爲購入國家必需之原料及食糧品，欲增加輸出，對諸外國須不喪失技術的優越性。（一九三五年五月十二日佛蘭克福報）

在沙赫德發表意見四日後，該報又發表許多意見，以補其不足。就中德國博物館長采麥克博士，在德國農業會議，曾警告技術者之養成極不充分。又載前述參謀上校突馬斯之聲明，據該上校之意見：「德國國防上一大危險，在青年教育偏重體育而不注重智

育。此種傾向，係關係我國教育全組織之問題，團可令官均須承認上述事能」。

德國電氣專業界之有力指導者皮赫爾亦謂：爲增進能率，須提高職業教育之水準。

「德國之將來，繫於青年之技術及科學的能率。然不幸現在我國志望高等教育之青年漸漸減少。此係其他之職業部門，不須大努力與研究，而隨佔相當地位所生之結果也。」

原料局科長克勞斯，在「前線之青年」論文中，論技術及科學專門家之養成問題。彼謂一九三〇年至一九三五年，工業學校學生數減半，志願者之數則減三分之二。實際勤勞作業與兵役關係上學校畢業期須遲二年，致上述五年間，生產方面所缺乏技術者之數，達五千名。若照此比率進行，至一九四二年，技術者之缺乏，當達三萬乃至三萬五千名。以此與德國技術者總數二十五萬比較，已成相當數字。

科學方面，技術者之缺乏，亦在同樣狀態。技術專門學校教授及助教授之缺乏愈甚。觀此等學校試驗之結果，學生之成績，比較過去非常低下。

如上述教育之退步，不止技術方面。據陸軍當局之言，同樣現象，在士官候補失之

聞亦發現。陸軍部心理學院長齊木利特博士，在心理學會講演中，曾謂：「現在之青年層懷抱夢幻想像，關於士官素質，陷於錯誤觀念。勿忘記憶為現在之士官者，不論如何，須有充分之教養也」。一九三七年十月廿六日佛蘭克福報載其講演要旨，大致如左：「即軍人教育，亦避免德育與智育衝突。陸軍士官雖具備甚好性格，若缺乏教育修養，猶具有教育而缺乏性格之士官一樣，同為無大成就之希望。因之，現在德國青年間所屢見之缺陷，有蔑視智育之傾向，須急糾正。德國將校團需要十分教育又有健全身體之青年。」

第四章 德國之石油問題

戰時德軍所遇之最困難問題，將為石油補給問題，固不待言。上次世界大戰，石油負重要任務。然因軍隊之近代化，其重要性更增加。在世界大戰聯合國佔勝利者，大部皆為石油豐富之結果，此彼等所自認。大戰初，馬爾魯戰鬥開始時，巴黎衛戍司令加里尼將軍磨大之軍隊，利用公共汽車，救援前線，為有名之事實。倘使巴黎無充分石油決

無實現此種機動之餘地。即謂馬爾魯之勝利，爲石油所賜，我非過言。休戰以後，英國外相克松告倫敦市民云：聯合軍博得勝利，並非多流血。實保有多量石油之結果。邱吉爾對此亦表贊意，謂聯合軍達到勝利，係乘石油波濤之結果。據法國上議院議員柏蘭第之之言，聯合軍之勝利，係汽車對火車之勝利。

將來戰爭，將以汽車爲血液。因係汽車之戰故石油之重要性，較過去戰更爲重大。菲里斯台保（德國戰時經濟之權威者）一九三七年四月十六日在「德國國防雜誌」發表之論文：「若無此重要原料，近代式軍隊完全不能活動必致戰敗。此與缺乏武器或軍需品同樣。」因此即在平時，各國常注重石油問題之解決，努力獲得戰時必需之石油量。在世界強國中，關於此點處不利情勢者，爲德國，此其地理條件使然也。

近年德國在國內各地試掘石油，其結果甚不良。天然石油之生產，年額僅五十五萬噸。其結果，德國計劃大規模生產人造石油。其他諸國亦倣效德國，創設石炭液化工業。而關於飛機所要之強力揮發油，人造石油較天然石油更能發揮能率之事實一經明白，

遂認人造石油爲航空用所必不可缺之物矣。（軍事週刊一九三七年九月三日號）

人造石油之生產，德國較其競爭國，佔非常優位。但人造油之生產費，較天然油高三倍或四倍，又需要十倍之勞力。故戰時動員可能之人數，因之減少。據菲里台斯保此說，因有人造油之廣大工場，對於空襲增加弱點。又怠工之危險亦須考慮。但德國將此等事實暫置於考慮之外，注全力於石炭液化工業。

迄今日止之人造石油工業，未達預定之成績。當初之計劃，至一九三七年，人造石油之產額，足敷國內需要。然至該年末，德政府不但未完成其預定計劃，亦不能生產近於預定之數量。當然，國內之汽車化，致石油之需要激增，一九三七年石油消費總量五十萬噸，國內生產量僅達三五·九%而已（景氣研究所報一九三八年——一九三九年版第一卷）一九三七年後新工場繼續建築，現有十一個大工場。但製造德國平時所需之石油，尚需多數工場。在上引菲里台斯保論文中，已述或正在建築之石炭液化工場，對於平時需要，負重要之任務。但爲得需給之均衡，須石油消費者不增加。

德俄合併奧國捷克，關於石油，補給問題更加重負擔，捷克之石油生產，一九三六年僅一萬九千噸，係烏克蘭油井所產。捷克亡後，此地爲匈牙利所併。換言之，捷克石油生產，在亡國前，僅達國內需要五%。年年之石油輸入達四十萬噸。奧國情勢和有利，國內消費五十萬噸，生產量爲十萬噸。

戰爭開始時，石油消費量，當非常增加，固不待言。但戰時石油消費增加將達幾何，預計殊爲困難。惟回顧世界大戰當時之狀況，能得多少暗示。當時英法聯軍，在西部戰線四百八十里之線，一月消費石油五十萬噸。而海軍與後防需要之油，不在此內。又西部戰線，係久在膠着狀態。石油之消費，比較尙能節約，此周知之事實也。

前述菲里台斯保又謂：「世界大戰當時，飛機之數尙少，又只有一個發動機，其行路半徑亦頗弱小。故石油消費量，決非最近發達之飛機可比。又在當時，並未採用飛機編隊飛行之戰術，而近代戰術之變化，更予石油消費以大量影響。當時兩軍使用之坦克數亦頗少，尤其使用坦克僅限於少數場合。然近代戰爭，坦克之使用當爲極大規律的。又

極種從部隊及砲兵、不用馬匹用拖引車，海上艦船亦增加重油之使用量，即商船亦多用重油。此種種變化，皆爲石油消費量增加之有力原因。因之，比較一九一八年之戰爭，交戰國今後至少須打算二倍或三倍之石油消費量。加以後方所需石油，故歐洲大戰戰時需要之石油數量，一年至少要達千五百萬噸乃至二千萬噸。

彭索尼於正確計算後，以上述千五百萬噸乃至二千萬噸之數字爲不充分。謂「海軍使用之石油暫置不論，大國在將來戰爭，至少一年須消費三千萬乃至四千萬噸之石油」。菲里台斯保發表之數字，關於德國，大體亦達到與彭索尼同樣之數字。即據菲里台斯保之說明：「最近將來，德國若將應付兩面作戰，至少須預想上述數字增加二倍或三倍。即前線所要石油數量，推定爲二千五百萬噸乃至三千七百萬噸，再計算後方所要之石油數量，則三千萬乃至四千萬噸之數字，決非誇張。」（德方戰時國防經濟一〇〇頁）

德國如何獲得此等大量之石油，殊爲問題。德國除由海外輸入外，無他法。北海若被封鎖，由其他大陸輸入之計劃，無由實現。數週前，德國與羅馬尼亞訂結經濟協定。

但羅馬尼亞之石油生產，年年減少。即一九三六年生產八百七十萬噸至一九三八年減至六百三十五萬噸。假定意大利參加德國作戰，又須考慮意大利之需要。此際即以羅馬尼亞石油之全產額，亦不足充足德意機軸之必要量。羅馬尼亞維持中立時，德意欲獨佔羅馬尼亞石油全產額，殊不可能。現羅馬尼亞與德國訂結通商協定後，與英法亦訂結同樣協定，約定出賣其石油之相當分量於兩國。

現在羅馬尼亞產出石油之八分之七，為西歐諸國勢力所左右。德國對羅之資本參加，僅為全額之一、三%耳。故羅馬尼亞苟維持中立，對於德國不能供給多量石油，德國在羅將試掘新坑，但德國要由羅獲得多量石油，至少要數年之光陰。

第三帝國以迅速之閃電戰，亦不能奪取羅馬尼亞之油田。抱此種計劃之人，由上次大戰之經驗，將感失望。當羅羅馬尼亞版圖之大部分，歸中歐帝國佔領，石油地帶亦在其內。但德軍侵入之石油地帶，皆被破壞，雖以德人之組織天才，一九一七年僅得五十二萬噸，一九一八年亦僅得百二十四萬噸石油而已。

據專家意見：情形從彼時至今，並無變化。蓋羅馬尼亞以武力抵抗德國侵略時，石油以完全之形歸入德軍之手，不能想像。師地上設備，數時間能破壞。欲再開採，以現在之技術，至少亦須三年之光陰。

石油之國內消費，加以嚴格統制時，德國能供給戰線軍隊以相當多額石油乎？在國家總力戰，軍之必要，當然高於一切。但總力戰時，後防之需要，亦應重視，產業農業及交通機關應完全運行。若使之發生障礙，為軍事上所不許。而況此等後防產業動員之結果，其貴重之多數協力者被奪，進行事業正在困難之際乎？但由軍事上苟認為不必要時，一切汽車須征發，恰如一九三八年九月合併奧國當時一部動員時所行，歸軍事當局之管理。此等汽車較從前更加頻繁使用，私用汽車之消費，即令節省，而石油消費量，決不減少，反形增加，更考慮心理的要素時，軍之士氣，比例於物資之限制而受影響。有時且限制使用蠟燭，若敵軍不感同樣之不自由時，亦可影響士卒之士氣。據世界大戰之經驗，前線一部發生物資缺乏時，攻擊精神衰落。反之，若使物資之使用潤澤，使砲

兵潛躍，並配備充分之飛機，對於補充不充分之敵，可以鼓勵士氣。

關於此點，菲里台斯保所見如左：「近代戰術置重點於軍之可動性，若物資消費被嚴重限制，則妨碍作戰之進行，動搖司令官之決心。不論後防前線，若被嚴重限制，則須預料其發生不便」。

故非確保豐富之石油，交戰國當遭遇重大困難也。關於石油問題，菲里台斯保在其著書更下結論：即依節省消費，以解決石油問題，不論何國，均不可能。尤其當解決石油問題時，財政上技術上之困難不容易克服。據此人計算，石油貯藏之經費，如以英國為例，一噸需要三鎊。其經費包含油池之建築，與輸送費等。以此為比例，則德國保有六個月石油之經費，至少要三千萬鎊。英國資本豐富，能負擔此種支出；然保有長期戰所必要之石油，仍不可能。然據菲里台斯保之意見，以世界大戰之經驗觀之，任何國家不容以短期戰為基礎而作準備。

保有多額石油，如德國之經濟財政狀況，無鉅額外匯之國家，比英國更非常困難，

且不僅財政上困難不能保有石油，據菲里台斯保之言，石油爲易燃之液體，遇空襲與組織的怠工時，更爲危險。故專門家 嚴厲貯藏精製油，不如貯藏重油，其可燃性依然不減退；而石油精製工程，在戰時亦將使供油遲緩，感受許多不便。

將石油池構造於地下，可除去此等不便至某種程度，至少對於敵之空襲可獲安全性。然建築地下池非常昂貴；且廣泛採用此法，亦有困難，故有考慮利用廢礦坑者，而技術上亦有大困難。英法迄今日止，雖已建築相當多數油池，而現已拋棄貯藏石油之方法。即英法兩國，除平時保有若干外，現已專考慮保有運油船之方法。蓋英法除與美國交戰外，海上運輸，可不受威脅。

今再引用菲里台斯保之說：「觀去年輸入統計，雖任何強國，不能保有戰時消費以上之多額貯藏。茲所謂戰時消費，係指著者在研究初所計算之推定額」。

據統計數字，德國輸入石油總量，重油百三十二萬六千四百一十一噸，精製油三百六十四萬五百五十二噸。此數字意外之小。以後德國國內之消費非常增加，則不容疑。

據德國合併奧國捷克時所行一部動員之經驗，可證德國石油補給之困難。上述一部動員，不過數日間，然汽油之補給，已感某種困難。據德方情報，動員為部分的；航空兵力之參加亦僅小部分耳。

依上所述，菲里台斯保之結論，在論理上極為有力。其言雖極概括，但能適用於德國現情。彼之結論謂：缺乏石油資源，且輸入路途被阻塞之國家，雖能繼續短時期之戰爭，但貯藏石油告盡時，軍之行動當相當困難云。

第五章 其他原料品問題

本章係討論德國煤炭與鐵礦缺乏問題，但因德國已佔領比利時與法國北部，獲得大量煤炭；又因佔領挪威，使由瑞典輸入鐵礦之途無阻，該兩問題殆已有某程度之解決，故將該章省畧，以節物力。

第六章 德國財政狀態

——一九一四年與現在之比較——

測定德國之戰爭力，財政問題之檢討，爲最重要因素之一。若閃電戰之理論不能實行，則國內保有之金準備，及交戰國之外匯資金，海外投資，及信用借款，爲最重要問題。蓋此等資力，決定能否獲得新原料；決定能否求得中立國幫助製造武器，更決定能使用於前線之兵力數故也。即戰爭愈延長，財政問題愈重大，足以決定戰爭之勝敗也。故將一九一四年當時之財政狀態，與現在資力比較，爲最有興味之問題。以下將稍爲詳述之。

觀大戰前十年間之狀態，德國爲世界最大債權國之一。雖列於英法之後，但可與法國比肩。德國之外國貿易，由一九〇八年至一九一三年，共有七十萬萬馬克輸入超過，但其國際收支，則爲收受外款。蓋德國人在海外投資所得之利息，足補輸入超過而有餘也。

德國人之海外投資，究有多少，無正確之統計，據一九一二至巴爾哈德所著「世界經濟之諸問題」所述：總額達三百五十萬萬馬克。許多專門家亦贊同此說。假定此種推算，有多少誇張，但至少在一百五十萬萬馬克以上，則絕無錯誤。

當時之德國現金及紙幣之流通，絕對自由，以紙幣兌現金，無絲毫之阻礙，故個人所藏之現金，達二十萬萬馬克。帝國銀行一九一四年七月廿三日保有十三萬七千一百萬萬馬克之準備金，而紙幣之流通額則僅十八萬萬馬克。（德國公文書「世界戰爭一九一四年——一九一八年」第一卷四七〇頁）奧匈帝國之財政狀況，比德國為劣，且奧匈帝國人民之海外投資亦少，且在債務國之地位。又其金準備，一九一四年七月廿三日，中央銀行所有亦達十五萬九萬克魯乃，（奧幣名）國內現金流通額極少，因個人之死藏，不現於市場，故比歐洲強國，奧匈帝國之財政，不能同日而語。（參照上述公文書）

德國保有莫大之海外投資，又有多額之金準備，以入大戰。其後又集中個人所有現金之結果，保有金之總額，一九一七年達二十五萬三千三百萬馬克之最高記錄。戰前之

德國，既不停止提款，在中立國之信用亦毫無動搖，又在外國保有多數資金，故兌付莫大之輸入超過，未感任何困難。

例如一九一五年德國輸入超過為四十萬萬，一九一六年為四十六萬萬，一九一七年為三十七萬萬馬克。總算戰爭全期間，輸入超過恐共達百六十萬萬馬克。德國利用帝國銀行準備金十萬萬馬克，賣却十萬萬乃至三十萬萬馬克之外國證券及德國證券，尤其在海外募集公債，以兌付此項入超。當時中立國極願供給德國以信用，故至一九一八年終，帝國銀行準備金達二十二萬六千二百萬馬克。兌付貿易入超，在海外市場募集公債亦易，且此等公債三分之二為馬克公債，而不須發行外國貨幣公債，足證德國信用之鞏固。換言之，德國僅對於購入資材之一小部分，以現金外匯資金支付即足。大戰中聯合國以全力封鎖德國，許久不能使德國窒息，實因其有信用鞏固之基礎也。因之，至大戰末期為止，德國能輸入原料品及食糧品，（每年約四十萬萬馬克）因此能打破敵國封鎖之弱點，補給行將飢餓之國民。

德國國內財政狀態，亦同樣有利。德國內債比較甚少，通貨膨脹之經驗亦從來所無。故爲補充戰費，發行公債亦甚容易。國內民衆之多數，從未想及他日公債之命運。已特列在其一九三五年發行之「戰爭與財政」書內曾稱：「交戰國政府，因不能由經常歲入支付軍需品原料品及勞工費運輸費等項，故靠同盟國間之借款與公債，此種財政手段，不適合經濟生活之自然法則，僅爲戰時應急之必要，所於此種手段耳。故其財政政策在出發點印誤。然此等方法，仍繼續至最後，而不發生障碍。蓋一原因，在大衆對於通貨膨脹毫無知識而他方面對於國家與戰爭最後結果，抱有確信之所致也。（五五頁）現已經過二十年之歲月，德國國民飽受通貨膨脹之苦，即在戰爭準備時代，德國政府已中止發表其預算矣。而在事實上，即在和平時代，其收入已不能填補再軍備之莫大經費。納粹政府之經常收入，即租稅、關稅、及內國債，已不足償付國防之莫大經費。據統計，一九三一年，國庫稅收總額爲六十五萬萬馬克；而一九三七年，一躍而爲百四十萬萬馬克，一九三八年已達百七十萬萬馬克矣。至一九三八年末，恐將達二百二十萬萬馬

克。內國債由一九三五年以來已達百五十萬萬馬克。其中雖含有德意志帝國銀行之社債；但主要係建設汽車路之經費。在一九三七年，納粹政府已將公債填補其經費之半。（在六十三萬萬馬克中，有三十萬零三千九百萬馬克爲公債）然至一九三八年又處分新成形之資本三分之二，（在百零一萬九千萬馬克中處分七十六萬三千四百萬馬克）因此等事情，一九三八年十一月發行之最後四分半利公債之募集，較以前公債何以失敗，可以諒解。即德國財界已可視爲不能再消化公債矣。

最近三年間，德國政府之負債，殆已加倍。一九三八年十月，已達二百五十六萬萬馬克，其數字仍在繼續增加。最近三個月間，長期公債總額已由百九十一萬萬馬克，膨脹至二百二十二萬三千萬馬克。短期借款由四十七萬五千萬馬克，膨脹至五十萬零一千三百萬馬克，一九三九年二月末日，更增至五十九萬一千四百萬馬克。以上數字，係政府之公債債務，消息靈通者估計：一九三九年初，政府負債總額爲五百萬萬馬克。但有謂實際數字更多者。（一九三九年二月二日及三月廿六日秋里希新報）

若果如此，通貨膨脹之徵候，已經明白。流通支付券總額，一九三八年末已達百零四萬萬馬克，比上年末增加三十萬萬馬克。爾來紙幣及其他流通券亦大增加，最近政府發行之租稅券，實際負紙幣之任務。惟一利益，僅為不作紙幣流通額計算耳。

以上所述明白之事實，德國財政狀態，比較二十五年前，更加困難；戰時財政之運用，當更遇重大困難。更重要之一點，在考慮納粹德國在世界市場所占之地位，與一九一四年當時之情勢，其情勢之變化：即曾為世界最主要債權國之一之德國，今日為債務國，財的信用動搖之也。吾人在許久期間，曾低估德人之海外投額。世界大戰中受戰爭之直接間接影響，德人之海外投資喪失大部分。德國在海外所負債務，較現在所有海外投資更多。勃留尼政府曾正確調查當時之海外投資額，依一九三一年發布之命令，德國人有詳細呈報在外國所有財產之義務。布里斯多博士在其「德國經濟之查蹟」著述內，曾推算當時已呈報已在外投資總額，為百五十萬萬馬克。其中八萬萬為在股票市場買賣之股票。此等投資之大部分，為鎊集團美元集團乃至金集團之股票式公司債等。依財界

之變動，爾來當有某程度之減少。他方德國工業，利用外國之資金參加，以其一部分充當償債，一部分充當原料品之購入。故布里斯多計算，現在德人所有外國證券總額，爲三萬萬乃至四萬萬馬克。

依卑見，此數字較實際爲少，勃留尼政府爲得德國人民真實呈報所創設之呈報方法，比納粹政府之方法頗爲緩慢。故勃留尼政府時代，德國人民尙未呈報之海外投資，爲數當不少。其後恐已由希特拉政府收回大部分矣。

幸余持有可爲正確估計基礎之非正式數字，而依此新材料，判斷德國財政狀態，其海外投資現已不存在。更詳言之：除極少額外，海外投資殆已全部歸納粹政府之手矣。帝國銀行所有之現金準備及外國貨幣之數量，依公布之數字可以知之。現金準備，在一九三八年後，爲七千六百萬馬克。但爲期計算之正確，須將收支計算之重要素：即德國對外貿易之消長，加入考慮。一九三九年一月諾滿次長發表於「四年計劃」雜誌之研究，對於現金準備及外國貨幣之經濟實體，貢獻光明。

據諾滿發表之數字：一九三八年海外貿易平衡已生出急激變化。即德國在一九三六年，有五萬一千九百萬馬克之輸出超過；一九三六年亦爲四萬萬馬克之出超，但一九三八年俄然變爲一萬九千二百萬馬克之入超。

合併奧國，並不于德國入超以深刻影響。奧國對外貿易，過去三年常爲入超。即一九三六年爲一萬一千一百萬馬克，一九三七年爲八千五百萬馬克。然至一九三八年，突然增爲二萬一千一百萬馬克矣。若將此數字加入德國之入超，則德意志帝國全體之入超額，爲四萬三千二百萬馬克。此與從前之出超；即一九三六三七年總額九萬三千二百萬馬克之出超比較，其變化之甚可知。

但上述兩年之出超，現實亦未獲得多額外幣。元來外國貿易之總決算，不過爲支付平衡之一項目，貿易收支之外，即所謂貿易外收支——國際貸借、債務利息、宣傳費用、旅行者消費——均須計算。據諾滿之論文，此種貿易外收支計算，于德國收支平衡以大影響。一九三六年及三七年爲償付貿易外支付超過，須挪用輸出超過之收受款項。即

據彼之言：德國國際收支，實際支付超過之金額，過去三年間，每年達五萬萬馬克。若果如此，則一九三八年歸德意志帝國銀行負擔之支付超過，總額約達十萬萬馬克。故與以前三年分合算，至少總計為二十萬萬馬克。爲兌付此支付超過，德意志帝國銀行採取左之方法：

- 一、利用從來死藏之外匯資金。此金額在一九三五年初推定爲五萬萬至七萬萬馬克。
- 二、以奧國國民銀行之準備金及外國貨幣充當。此金額據德意志帝國銀行報告：一九三七年末爲四萬六千一百五十萬先令：即二萬三千四百萬馬克。
- 三、以德意志帝國銀行收進之金，及賣却外國證券與對外投資之方法。

據諾滿說明：依此等方法，德意志帝國銀行所獲得之資金，一九三六及三七年，達十萬萬馬克以上。

對照以上數字，吾人達到之結論：即一九三八年一月一日，德國銀行保有之準備金

及外國貨幣，大概不超過五萬萬馬克。情勢如此，德國須急於獲得資金。一九三九年三月合併捷克之結果，獲得捷克中央銀行所保有之準備金及外國之貨幣一千七百萬鎊。捷克之海外資金大概推定為六千萬或八千萬鎊。但該資金之一部，已成爲所謂凍結資本。

爾來德國之海外貿易，仍繼續入超。即一九三九年一月至三月，三個月間，入超額爲一萬一千五百二十萬馬克。此外捷克佔領地帶之入超，亦須算入。因合併捷克，從來各國對捷克品所予關稅上之種種便宜喪失，輸出貿易當受相當打擊。因至捷克佔領以後，即一九三九年四月，德國對外貿易，爲三千五百萬馬克之入超。如此檢討每年數字之結果，德意志帝國銀行所有之現金準備及外國貨幣總額，至一九三九年夏，總計當不超過五萬萬馬克。此數字若想及世界大戰中，德國每年有四十萬萬馬克之入超時，不過一年入超八分之一耳。

一九三九年三月中旬，德國政府再命令德國人民呈報其在海外之財產。但在上次呈報大多數海外投資，已被處分之後，其結果不能多所期待。（一九三九年三月十九日總

業報，）因有此種情勢，故一九三九年一月，希特拉在其演說中，曾怒吼：「德國增進其輸出貿易乎？否則惟有滅亡耳！」

第七章 勃令克滿之演說

茲介紹德國財政專門家勃令克滿之演說，以爲判斷以上各章所述德國戰鬥力之資料，實有意義。但勃令克滿在克倫之演說，並非德國政府所發表，係載於一九三九年三月十八日「財政經濟通信」。（巴黎發行之經濟雜誌）除一部數字外，殊有確實權威。此演說之確實性，由雜誌之性質，與由德國政府此後所採各種措置觀之，皆可證明其確可信賴。換言之：由上述演說意見其後着着實現之點觀之，其真實性亦無可疑餘地。

三月初旬，德國報紙報告：奧國中央銀行副總裁國務次長勃令克滿，因神經衰弱，入醫院療養云。此事件之原因，恐爲二月末在克倫演說之結果。（集合於克倫演說會者，主要爲官吏與納粹黨員）勃令克滿之演說，簡單明瞭說明德國財政經濟狀況，而批評

之。以下係勃令克滿演說之大略：

國民經濟三要素，爲勞力，原料，資本。此三者爲經濟發展之基礎，又爲其源泉。然在我國，此三要素已消耗殆盡矣。當政府實行各種計劃時，例如由再軍備至建築西部要塞，以及建設汽車路，工場企業，即以德國現有人的資源，已不能滿足其需要，其結果致須急速召集熟練工人。即職業再教育狀態，爲救現在事態最緊急之施設。茲舉一例：爲養成金屬工人，着手於再教育五十歲乃至六十歲之勞工；次爲徒勞教育，最後爲補充必要部門之勞工，已隨便徵集勞工矣。以此種方法徵集勞工之結果，因生產品之素質低下，生產費之激增，並工資水準之不平衡，予勞工風氣以不良影響。又農村人口集中都市，致予農產物生產以重大影響。

熔鐵爐之生產能力，已利用至九六·四％。然維持此種生產能力，經濟的殊不可能。去年熔鐵爐之生產能力，已達百九十萬噸；消費數量爲三百四十萬噸。爲維持此種多量消費，主要仰賴輸入。輸入資金之負擔歸與國庫。上述三百四十萬噸

之數量，爲今後生產目標。以合理之方法，年產三百萬噸以上，決不可能。現吾人獲得之原料，品位頗低，勢必需要多數勞工，致予國民經濟之全體以不良影響。

對奧國輸入鋼鐵之途，亦同樣遭遇障礙。卽國庫無外國貨幣之存貯也。本年內奧國輸入貿易，遂輸出之金額。蓋希特勒元首之布令，苟非由輸出獲得外匯，爲輸入物資，雖消費一馬克，亦不許可。若然，今後吾人應如何處置？奧國之財產，已消耗至已無外國貨幣不能輸入之程度。而殘餘之生產品，若爲再軍備不能不消費，則由此所生之事態，可以想像。

據最近調查：鐵鑛尙有二千萬噸之蓄積。此蓄積恰等於保存油酪以備飢饉之行爲，爲不可原恕之方法。

國內物價愈趨高漲；物品品質次第低劣；國庫財政愈告窮困。爲使公債發行可能之國民貯蓄，已不能補充財政上此種程度之不足。因之今日尙有價值之馬克紙幣，誰能保證其明日亦能維持同一價值。

此外六十萬萬馬克之歲入缺陷——此將最近之臨時增稅及特別財源加入考慮之數字——如何填補，爲嚴重問題。（德國政府對於各種企業之投資，一九三八年達二百四十萬萬馬克，工業部門亦達十萬萬。）據余之見，上述六十萬萬馬克，悉靠增稅爲不可能。若勉強行之，將發生與豫期相反之結果。

但事態決非絕望，吾等利用希特拉元首之大成功，巧妙利用奧國捷克合併之事實，營此德國努力節省經費，實現從來計劃之際，對於國民財政經濟之限度，應定適當之方策，以努力於將來長期之建設。

第八章 美國之態度

本章引證美國官民之言論，豫料美國必干涉歐戰。但目前情形，美國態度，已較其豫料，更爲積極，久爲國人所周知。故將本章省略，以節物力。

第九章 德國國民之精神力

將來之戰，石油及其他原料占重要地位，固不待言；而決定最後勝敗之重大要素，爲人的資源，即戰線軍隊及後防勞工問題。一九一四年德意志帝國之勝利可能性較大。開戰之初，德國國民熱心執干戈而起，踴躍馳赴戰場，勇敢奮鬥。德國政府之戰爭方針，且得社會民主黨之支持。威廉第二在議會開會議書中謂：「朕已不見黨派之分立，全部均爲德國人」；而國內社會各階級均熱心歡呼。德國議會殆全體一致通過軍事費。議會內現出多少之反對氣勢，爲一九一七年以後之事。爾來由戰爭之影響，致各種物資不足，國民大衆之氣力爲其動搖；左翼政黨表現最顯著之動搖彩色。

現在之德國，由納粹獨裁政治所統治，欲知國民大衆之真意向，極爲困難。尤其反政府之意見，無公開發表之機會。但希特拉執政之初，贊成左翼政黨之投票者，超過千萬人。納粹政府在此短時日內，掃盡此等反對分子，殆難想像，此事納粹黨幹部亦充分

認識，加以必要注意矣。問題在德國政府如何判斷國內戰線之狀態，而準備對策耳。

一九三四年政府分各種企業部以舉行代表選舉，然不得豫期之成績。據一九三五年四月三十日安格里夫報記載：有權者五分之三，均放棄投票，其中一部分人，利用投票紙，表示反對納粹政府之意。一九三五年事變亦同。一九三六年之選舉，曾決定四月三日舉行，然最後之瞬間，宣告無期延期。一九三七及三八年，迄未提及選舉問題矣。

不論何國，開戰後勞工之境遇不免惡化。此事將影響勞工精神狀態。即食糧品及其他物資之限制亦不免影響彼等精神狀態。斯伯爾里希博士在一九三八年「戰爭經濟年報」發表「戰爭經濟中之工資與利潤」研究中，有左之記述：「對於士兵之給與與若較後防勞工之工資爲少，殊難容許。即企業家間不容獲得暴利；同樣勞工間亦不許有此情狀。因之，依勞工能率之種類，區別勞務者，依軍人階級之例，在此基礎上，支付工資。余認爲從事軍事工業之職工，至少應受軍人同樣之給與，支給同一之衣服使立於與前線軍隊同一之地位，殊爲必要。從事於戰時經濟各種企業之勞工工資，亦應受同樣規律。

勞工轉職，即由從事國防產業之工場，轉移於其他管理寬大之工場，亦須禁止。」

由此觀之，戰爭時，勞工工資及職工之待遇，與兵卒同樣，殆難得國內勞工之熱烈歡迎甚明。因之，德國政府現已憂慮，在戰爭時，勞工階級將發生何種反感。一九三九年一月十八日佛蘭克福報，報告柏林近郊警察學校之訓練狀況如下：「我等到後，教練即開始。我等居廣場之中央，然穿青色制服者數人，或隱於壕內，或更跳向前數步，再伏於地上，以求掩蔽其身體，忽機關槍響集。此教練之假定，在德國開戰後，外國第五縱隊在某工場起暴動，暴動之一羣，佔領在曠野一角之發電廠，於是警察在機關槍掩護下，攻擊發電廠。此種教練，係奉一定之命令而行，必係想定他日有此种事件發生無疑。」最近匈牙利新聞發表德國警察，假想維也納起反亂，舉行教練之新聞，即持機關槍之警察，隱於掩護物之後，練習攻擊持步槍之羣衆云。

據德國參謀本部之見解，此時維持治安，僅以警察之力，殊不充分。關於此點，畢起維斯一九三六年所著之「近代戰之抵抗力」一書，頗有興味。此書出版，即惹軍部尤

其士官之注意。

● 畢起維斯謂：戰爭勃發後，國內戰線必須注意。彼係懷疑閃電戰可能性之一人，謂「速戰即決不可能時，與上次世界大戰同樣，反戰派軍隊之鬥爭，當再開始。（一一四頁）非列得大王雖未置精神要素於優位，但亦重視。克勞維茲所極力主張之精神要素，並不被認爲次要問題。精神要素當爲最要問題，影響戰線，而爲鬥爭中心。於是所謂國民士氣，將形成不可分之戰線。卽在近代兵器可怕之破壞中央，形成精神戰線」。（一一四頁）

著者又謂：「在近代戰中，一般大眾與其氣力問題，爲戰爭進行上最重要之物。國民大眾之抵抗意力，在某種意味，爲戰線最脆弱之點。」卽著者以爲以恐怖感與強制手段，不能使國內戰線得有利結果。故謂：「若想及將來戰爭之性質極爲複雜，則不能用強制手段，維持國民之報國精神。在最初此種手段，或可得某程度之成功，瞬將不可能。且有爲敵宣傳所乘之危險。對於擾亂後方之陰謀，以善導國民大眾健全分子爲必要」。

。(一二六頁)

能抵抗近代戰之緊湊者，推以自已意思決意抵抗之人。(一六七頁) 著者更謂：「關於一般市民抵抗力問題，除予彼等以自由外，無他良策。即義務觀念，與自尊心是也。有自由正義及判斷之獨立者，始想及國家之名譽」。(一五八頁)

說明戰爭，須使諒解戰爭為必要手段。而防禦的精神，應在攻擊精神之前。為政者若不採不空費廛汗之手段，極度限制戰爭目的，則國內之抵抗意思，將極度減退」。(一五六頁) 據著者所信：「納粹國民，因受納粹教育，並不在理想的政治形體之下。」此種確信，書中隨處可見。

慕尼黑會議以後發行之納粹中央擊隊機關報「黑衫隊」中，有下之記述：「當國家危急存亡時，尚有危警國內統一之反逆者及怠工者存在，誠為可悲之經驗。吾人所指者，並非被資產階級或卑劣精神所惑之敗化主義者，甯為其他之一羣。即在德國國民賭國運時，有組織的陰謀打倒第三帝國及德國國民之徒輩是也。例如在危機中，有參加敵方

之一僧侶。彼誤算德國民族之力與決意，選定此危機，對國民開始戰鬥。是誠可唾棄之事實，但係其確之事。此等人在教會雖受命祈禱和平，但衷心希望戰爭，並祈禱納粹制度之覆沒。是等僧侶與牧師，受羅馬法皇及倫敦之命令與情報，確信德國一敗，教會之自由即可恢復，並公然出諸口矣。舊教僧侶，由羅馬教廷輸入謠言，謂德國不久將遭逢重大政治危機，而削弱其國力云。教廷之豫言，在德國國內，使政治的加特力教徒反逆，一到戰時，對前線之戰鬥員，由背後加以暗襲。但德國國民事前在國內戰線，發見殲敵方法」云云。吾人注意讀此文，以見其並非有所為而憑空捏造也。

精通德國加特力教情形之達爾克爾，在一九三八年十二月十五日之「世界評論」，將此問題詳加檢討。其根據完全出於德國政府方面供給之材料。例如其掲載慕尼黑會議以後，德國加特力教徒所發之書函。此書函為達爾克爾所獲，而且此書函並非出於有社會地位者之手，更為可注意之事實。發此書函者，猛烈攻擊現在制度，現不必引用。然欲讀此書函者，可取上述雜誌觀之，即容易諒解。此材料出於德國秘密警察之手，與簡

單之想像不同，故附言之。

德國之戰鬥力

附錄

德國與石油（大公報廿九年十月廿九日社論）

本報今天第三版所載「由石油觀察現戰爭」一文，係出於蘇聯專家之手。以蘇德的國交。蘇方雖不願公然宣傳德義必然失敗，但已含有充分的暗示。該文告訴我們兩點：一為戰爭消費石油較德方在戰前所估計的每年一千二百萬噸多到數倍；二為德國存油業將用盡。戰爭既須消費大量石油，而德方又存油不多，那麼，在英國堅強抵抗，美國積極援英之形勢下，德方除失敗外，就沒有其他的路。我們茲根據各種資料，說明德國的石油情形於左：

一般人相信德國既然在歐洲大舉侵略，對於戰爭所必需的石油，必有大量存貯。以便應付長期戰爭，免致因缺油而告失敗。但事實恐不如此，因為德國的侵略家，也明白

本一樣，善打如意算盤，他估計各國對於他的得步進步侵略，不會開戰。看它於波蘭戰爭開始前，估計英國不參戰，就是最明顯的例。即使開戰，它也可以速戰速決，用不着長期戰爭。觀法國敗降後，德方宣傳八月十五攻下倫敦，也是一例。在這種不開戰或短期戰的前提下，德方存油當然不會很多，但總是理論，我們現在拿統計來證明。

(一) 德國石油供給消費表(單位千噸)

一九三七年 一九三八年

輸入量	四, 三六七	五, 〇一九
生產量	二, 二八〇	二, 七〇〇
消費量	六, 一二五	七, 二九〇
兩抵餘存	五二二	四二九

註：根據日本「石油時報」第七三四號

我們所得到的統計，雖然只有一九三七・三八兩年，但這兩年是希特勒野心發展到

最高張的時候，要存貯石油，這時候應努力存貯。但每年只能存貯五十萬噸左右。就假定希特勒上台後，每年存貯五十萬噸，統共七年間，最多只能達到三百五十萬噸。這點點油，實在不能應付長期戰爭。

德國在戰前既沒有很多存油，那麼，它在開戰後，除自己生產之外，還能由外國大量輸入麼？德國天然石油生產，每年僅數十萬噸，連人造石油在內。據德國自己的統計，一九三八年，只有二百七十萬噸，預定一九三九年到三百萬噸，一九四〇年到四百萬噸。但這區區數額，不能應付戰爭。至於由外國輸入，在英國封鎖的情形下，實在很困難。因為產油的區域，除蘇聯同羅馬尼亞外。大概都在英美勢力之下。德國戰前輸入石油的地方，第一為荷領西印度，其次為美國。這兩處一九三八年就達三百一十五萬餘噸，佔輸入的六成以上。其餘墨西哥、委內瑞拉、伊朗、荷屬東印度、祕魯、荷蘭、比利時、英國、都是德國輸入石油的地方，都是英國所能封鎖的地方（荷比兩國並非自己國內生產，係由海外輸入轉賣給德國）。這些地方，連美國在內，一九三八年共達四百

四十二萬噸，佔這年輸入額中的八成八分。這四百四十餘萬噸石油，開戰後，根本無法輸入。只有蘇聯羅馬尼亞與波蘭，可以無阻礙的供給德國石油，就是要補償因封鎖而被阻輸入的四百餘萬噸，可說不可能，而況需要輸入更多的數量呢？

波蘭一九三八年，曾生產五十四萬六千九百二十噸石油，一九三九年上半年生產二十七萬四千餘噸。但是依照德蘇協定之結果，德國分得波蘭土地，一九三八年僅產十三萬六千四百五十噸石油，其餘三十七萬餘噸石油的產地，歸蘇聯所有。所以德國由波蘭得到的石油也有限得很。

蘇聯石油生產統計未發表，但據美國方面的估計，一九三九年約輸出七十萬噸。但在開戰後，蘇方自己需要增加，現在還從美國購買石油，當然不能輸出。據報載去年十一月德蘇曾訂結石油協定，由蘇供德八十萬噸。但在專門家眼中，還是疑問。因為蘇聯產油地離德國都在三千公里以上，由鐵路輸送甚為困難，就是由巴庫油田，以輸油管流到巴茲姆裝船，經過黑海，入多瑙河，運到德國，因為輸送羅馬尼亞的石油往德，已經

佔據他的全部輸送船隻，所以運輸送蘇船，不是不可能，就要妨礙羅馬尼亞的輸送，於德國還是一樣。所以蘇聯供給德國石油，就是犧牲自己需要，在交通工具上，也是很難，其數量當然有限。

波蘭蘇聯都不供給德國巨額石油，結局只餘羅馬尼亞一國了。德國最近佔領羅馬尼亞，其目的在石油，誰都明白。但是羅馬尼亞究竟能供給多少，我們看下列統計表，就可明瞭。

(二) 羅馬尼亞石油生產與輸出表(單位千噸)

	生產額	輸出額
一九三六年	八,七〇四	六,八八五
一九三七年	七,一五三	五,六六八
一九三八年	六,六二〇	四,四九五

觀右表，羅馬尼亞產油逐年銳減，去年今年恐怕更要減少，就假定其維持現狀，每年也

只能輸出四百四十餘萬噸。就是全部被德國搶去，也只能補償因封鎖所受的損失。在平時或可維持，在戰時當然不夠用，而況羅油有百餘萬噸是輸往義大利，匈牙利、南斯拉夫等國，這些國家或是德國的同盟，或是地位很近羅國，容易運輸，德國也不能搶他們的油來供給自己。所以德國從羅國獲得石油量，也不算多，不能應付大戰。

在理論上，德國雖可由羅獲得石油三百餘萬噸，但在事實上，還是無法運輸。目前在多瑙河中，連英法所有全部在內，只有二十二萬噸運油船。該河每年有兩三個月結冰，不能通航，全年間僅能運油八十五萬噸到一百十萬噸。其中一部係往匈牙利，到德國的只有七十七到八十八萬噸。就是照德方估計，也只有百三十萬噸。（根據日本石油時報）又據去年十二月十三日紐約時報布加列斯特訪報告，一九四〇年德國由多瑙河最多只能輸送百零八萬噸石油。除河道外，利用羅匈兩國鐵路，每年也只能運輸二十萬噸。所以德國由羅獲得的石油，每年最多不能超過百五十萬噸。

照以上所說，德國由國外所能獲得的石油，每年不能超過兩百萬噸。就是它國內今

年能生產四百萬噸，也只有六百萬噸。在平時尚且不夠，而況戰爭需要平時幾倍的消費呢？所以德國佔領羅馬尼亞後，是否向東南發展。經過土耳其去佔領伊拉克油田，還是大大的疑問。但是就是佔領到手，也不能供德國的消費。因為伊拉克的產油，只有羅馬尼亞的半額，數量更少，而輸送更困難了。

德國如此，義國更困難，因為它既無天然油生產，也無謀製造人造油，輸入又不可能。所以由石油供給上看，德義兩國的失敗，是已註定的運命！

上海圖書館藏書



A541 212 0012 09868

中華民國三十三年五月月初版

德國之戰鬥力

版權所有 — 翻印必究

編譯者 歐戰研究會

發行人 雷 尚

發行者 青年書店

重慶門市部：民生路 小龍坎 沙坪壩

印刷者 青年書店印刷所

重慶磁器口李家灣

代售處

中國文化服務社
及各大大書店

上海分店	支店	直屬	分店	金華	支店	直屬	分店	西安	支店	直屬	分店	桂林	支店	直屬	分店	重慶	支店	直屬	分店	總管處
電路	蘭水	蘭水	蘭水	蘭水	蘭水	蘭水	蘭水	蘭水	蘭水	蘭水	蘭水	蘭水	蘭水	蘭水	蘭水	蘭水	蘭水	蘭水	蘭水	蘭水
	沙縣	甯波	宜春	修水	上饒	翼察	宜川	洛陽	天水	寶雞	梅縣	曲江	零陵	衡陽	宜山	璧山	都勻	貴陽	雅安	長壽

每冊定價 國幣九角

重慶市圖書雜誌審查委員會審定證圖字一七二六號



上海舊書店

初版

售價0.40

Handwritten number: 25.000

\$0.90

609961