

新唐書糾謬卷第十二

宋咸林吳縝纂

十二曰事狀叢複

竊見嘉祐中進新唐書表云其事則增於前其
文則省於舊愚意以謂斯二者皆古良史之法
今新書既成必有以稱斯言矣蓋增事者廣記
備言之謂也省文者詳略適中之謂也廣記備
言則後世得以考案詳略適中則無重複叢冗
之弊後世有所矜式然今徐觀其所著則增事

省文固未能皆如所陳往往一事數出而其大
致則同可以刊省從一者甚衆今略條其事如
左

王通

趙麗妃

獨孤懷忠

趙瓌

慶山

薛顛薛紹

沈皇后

來濟高智周

合浦公主

裴柔

安定公主

上官儀

韋縉崔沔

裴行儉

韋倫

劉正臣

宮市

宜城公主

張錫蘇味道

冥報記

盧光啓

張楚金翰苑

李巨川

皇甫冉曾兄弟

張讀

張昌宗

崔顥

柳公綽

姜慶初

趙驊全交

嚴綬張延珪

徐賢妃徐堅

項斯

李揆李玄道

崔良佐

高重

高定

吉中孚

王裕

韋彤

注文選五臣

裴安時

帥夜光

段秀實

楊慎交

崔蝦

王通

王績傳云兄通隋末大儒也聚徒河汾間倣古作六經又爲中說以擬論語不爲諸儒稱道故書不顯唯中說獨傳

王勃傳云初祖通隋末居白牛溪教授門人甚衆嘗起漢魏盡晉作書一百二十篇以續古尚書後亡其序有錄亡者十篇勃完補缺逸定著二十五篇王質傳云五世祖通爲隋大儒

趙麗妃

貞順皇后武氏傳云初帝在潞趙麗妃以倡幸

有容止善歌舞開元初父兄皆美官及妃進武氏也麗妃恩亦弛以十四年卒謚曰和生子瑛而皇甫德儀生鄂王劉才人生光王皆藩邸之舊後愛薄而妃乃專寵太子瑛傳云初瑛母以倡進善歌舞帝在潞得幸及卽位擢妃父元禮兄常奴皆至大官鄂光二王母亦帝爲臨淄王時以色選及武惠妃寵幸傾後宮生壽王愛與諸子絕等而太子二王以母失職頗怏怏

王琚傳云初太子

謂明皇帝也

在潞州襄城張暉爲

銅鞮令性豪殖喜賓客弋獵事厚奉太子數集其家山東倡人趙元禮有女善歌舞得幸太子止暉第其後生子瑛者也太子已平內難召暉拜宮門郎

獨孤懷恩

獨孤懷恩傳懷恩謀作亂事

唐儉傳

劉世讓傳

此三傳文多難以具載姑記其重複傳名而已且又每傳各有不同如元君寶或作元君實劉世讓作劉讓懷恩縊死于獄乃云自殺劉世讓逃歸乃云武周還劉讓求罷兵唐儉爲內史侍郎又或作中書侍郎如此者甚多亦難以具紀也

趙瓌

中宗和思順聖皇后趙氏父瓌尚高祖長樂公主帝爲英王聘后爲妃高宗於公主恩尤隆武

后不喜乃幽妃內侍省瓌自定州刺史駙馬都尉貶括州絕主朝謁隨瓌之官瓌以壽州刺史與主預越王事死神龍元年追贈瓌左衛大將軍

公主傳云常樂公主下嫁趙瓌生女爲周王妃武后殺之逐瓌括州刺史徙壽州越王貞將舉兵遺瓌書假道瓌將應之主進使者曰爲我謝王與其進不與其退若諸王皆丈夫不應淹久至是王敗周興劾瓌與主連謀被殺

越王貞傳云初貞騰檄壽州刺史趙瓌諭以興兵且假道瓌得檄許爲應瓌妻常樂長公主亦趣諸王蚤立功故瓌與主皆死

慶山

五行志云垂拱二年九月己巳雍州新豐縣露臺鄉大風雨雷電有山湧出高二十丈有池周三三百畝池中有龍鳳之形禾麥之異武后以爲休應名曰慶山荊州人俞文俊上言后怒流于嶺南武后紀云垂拱二年十月己巳有山出于

新豐縣改新豐爲慶山赦囚給復一年賜酺三

日五行志云九月己巳與此不同已有說見別篇

武后傳云新豐有山因震突出后以爲美祥赦其縣更名慶山荊州人俞文俊上言太后怒投嶺外

薛顓薛紹

公主傳云城陽公主下嫁薛瓘子顓封河東縣侯濟州刺史琅邪王沖起兵顓與弟紹以所部庸調作兵募士且應之沖敗殺都吏以滅口事

泄下獄俱死

越王貞傳云濟州刺史薛顛與其弟紹謀應沖率所部庸調治兵募士沖敗下獄死顛駙馬都尉瓘之子母城陽長公主封河東縣侯紹尚大平公主擢累右玉鈐衛員外將軍以主婚不加戮餓死河南獄

沈皇后

后妃傳云代宗睿真皇后沈氏吳興人開元末以良家子入東宮太子以嘉慶平王實生德宗

天寶亂賊囚后東都掖廷王入洛復留宮中時方北討未及歸長安而河南爲史思明所沒遂失后所在

德宗紀云母曰睿真皇太后沈氏初沈氏以開元末選入代宗宮安祿山之亂玄宗避賊于蜀諸王妃妾不及從者皆爲賊所得拘之東都之掖廷代宗克東都得沈氏留之宮中史思明再陷東都遂失所在

來濟高智周

來濟傳云初濟與高智周郝處俊孫處約客宣
城石仲覽家仲覽行於財有器識待四人甚厚
私相與言志處俊曰願宰天下濟及智周亦然
處約曰宰相或不可冀願爲通事舍人足矣後
濟領吏部處約始以瀛州書佐入調濟遽注曰
如志遂以處約爲通事舍人後皆至公輔高智
周傳云智周始與郝處俊來濟孫處約共依江
都石仲覽傾產結四人驩因請各語所期處俊
曰丈夫惟無仕仕至宰相乃可智周濟如之處

約曰得爲舍人在殿中周旋吐納可也仲覽使
相工視之工語仲覽曰高之貴君不及見之來
早顯而未躋高晚顯而壽吾聞速登者易顛徐
進者少患天道也後濟居吏部處約以瀛州參
軍入調濟曰如志擬通事舍人畢降階勞問平
生旣仲覽卒而濟等益顯

合浦公主

公主傳太宗女合浦公主下嫁房遺愛并述主
驕恣謀反等事至房喬傳又載之其事大抵皆

同蓋重複也文多不錄

裴柔

楊貴妃傳云馬嵬之難號國與國忠妻裴柔等奔陳倉縣令率吏追之意以爲賊奔馬走林號國先殺其二子柔曰丐我死卽并其女刺殺之楊國忠傳云晞及國忠妻裴柔同奔陳倉爲追兵所斬柔故蜀倡也併坎而瘞

定安公主

公主傳中宗女定安公主下嫁王同皎同皎得

罪更嫁太府卿崔銑主薨王同皎子請與父合葬給事中夏侯銛曰主義絕王廟恩成崔室逝者有知同皎將拒諸泉銑或訴於帝乃止銛坐是貶瀘州都督

崔銑傳云銑尚定安公主爲太府卿初主降王同皎後降銑主卒皎子繇請與父合葬給事中夏侯銛駁奏主與王氏絕喪應還崔詔可銛猶出爲瀘州都督

上官儀

武后傳云后城寓深痛柔屈不耻以就大事帝謂能奉已故扳公議立之已得志卽盜威福施施無憚避帝亦昏懦舉能鉗勒使不得專久稍不平麟德初后召方士郭行真入禁中爲蠱祝宦人王伏勝發之帝怒因是詔西臺侍郎上官儀儀指言后專恣失海內望不可承宗廟與帝意合乃趣使草詔廢之左右馳告后遽從帝自訢帝羞縮待之如初猶意其恚且曰是皆上官儀教我后諷許敬宗構儀殺之初元舅大臣怫旨不閱歲屠覆道路目語及儀見誅則政歸房帷天子拱手矣

上官儀傳云麟德元年坐梁王忠事下獄歿籍其家初武后得志遂牽制帝專威福帝不能堪又引道士馱勝中人王伏勝發之帝因大怒將廢爲庶人召儀與議曰皇后專恣海內失望宜廢之以順人心帝使草詔左右奔告后后自申訢帝乃悔又恐后怨恚乃曰上官儀教我后由是深惡儀始忠爲陳王時儀爲謔議與王伏勝

同府至是許敬宗構儀與忠謀大逆后志也自褚遂良等元老大臣相次屠覆公卿莫敢正議獨儀納忠禍又不旋踵由是天下之政歸於后而帝拱手矣

韋縉崔沔

韋縉傳云開元二十三年敕令以籩豆之薦未能備物宜詔禮官學士共議以聞縉請宗廟籩豆皆加十二及定宗廟獻爵所容并外族服制等崔沔於是亦獻議焉既已具載于韋縉傳而

崔沔傳復載之不知其說何謂其文稍多難以具錄也

裴行儉

裴行儉傳云善知人在吏部時見蘇味道王勣謂曰二君後皆掌銓衡

王勣傳云尋加弘文館學士兼知天官侍郎始裴行儉典選見勣與蘇味道曰二子者皆銓衡才至是語驗

愚謂此乃裴行儉能知人之美獨書于行儉

傳可也至王勳傳又見之則頗似重複若以爲此語勳傳當載則味道傳中亦當具載今味道傳則止言行儉才之而已其語與此不同者蓋味道其後凡再爲相不止於銓衡故也然則行儉之說雖得之於勳而猶未盡於味道也或者行儉當日品目二人器識槩以遠到許之未必止於銓衡而史氏於勳傳欲必驗其言故止以銓衡目之爾殊不知其至於味道則又有所未盡也況士大夫旣官至

清顯則如天官典選皆其所揚歷之地亦無足恠者若於行儉傳止言其素許二子以遠到而其後果驗豈不愈於拘二子以銓衡之目哉

韋倫

韋倫傳云從狩奉天關播罷爲刑部尚書倫在朝堂流涕曰宰相無狀使天下至此不失爲尚書後何以勸聞者憚其公

關播傳云播從幸奉天盧杞白志貞已貶而播

猶執政議者不平遂罷為刑部尚書韋倫等曰
宰相不善謀使天子播越嗚為尚書耶相與泣
諸朝

劉正臣

劉全諒傳云父客奴以戍留籍幽州事平盧軍
以材力顯天寶十五載以客奴為柳城都郡太
守攝御史大夫平盧節度使賜名正臣因襲范
陽為史思明所敗奔還王玄志酖殺之
劉悟傳云其祖正臣平盧軍節度使襲范陽不

克死

宮市

張建封傳云是時宦者主宮市置數百十人閱
物屢左謂之白望無詔文驗覈但稱宮市則莫
敢誰何大率與直十不償一又取閭閻所奉及
脚傭至有重荷趨肆而徒返者有農賣一驢薪
宦人以數尺帛易之又取它費且驅驢入宮而
農納薪辭帛欲亟去不許恚曰惟有死耳遂擊
宦者有司執之以聞帝黜宦人賜農帛十疋然

宮市不廢也諫臣交章列上皆不納
李錡傳贊云貞元以後中宮市物都下謂之官
市不持符牒口含詔命取濫縑惡布紅紫之倍
其估裂以償直市之良賈精貨皆逃去不出列
廛閉者惟粗襍苦窳而已又有強驅入禁中罄
所車輦賣者不平因共歐笞之蒼頭女奴名馬
工車惴惴常畏捕取而德宗蔽於左右前後莫
知也

宜城公主

宜城公主傳云始封義安郡主神龍元年與長
寧新寧義安安樂新平五郡主皆進封

今按此卽義安郡主本傳也而又云與義安
等五郡主皆進封無乃重複乎況三宗十一
宗諸子傳中似此同時並封而入傳者多矣
未嘗如此重載也

張錫蘇味道

張錫傳云坐洩禁中語又賅謝鉅萬時蘇味道
亦坐事同被訊繫鳳閣俄徙司刑三品院錫按

轡專道神氣不懾日膳豐鮮無貶損味道徒步
赴逮席地菜食武后聞之釋味道將斬錫既而
流循州蘇味道傳云證聖元年與張錫俱坐法
繫司刑獄錫雖下吏氣象自如味道獨席地飯
蔬爲危惴可憫者武后聞放錫嶺南纔降味道
集州刺史

冥報記

藝文志第四十八卷雜傳記內有唐臨冥報記
二卷

今案第四十九卷小說家又有唐臨冥報記
二卷

盧光啓

藝文志小說家有盧光啓初舉子一卷注云字
子忠相昭宗

今案光啓自有傳此注乃重出也

張楚金翰苑

藝文志第四十九卷類書中有張楚金翰苑七
卷

今案第五十卷摠集中又有張楚金翰苑三十卷未知何者爲是

李巨川

藝文志第五十卷有李巨川四六集二卷注云韓建華州從事

今案李巨川已見叛臣傳此注重出也

皇甫冉曾兄弟

藝文志第五十卷有皇甫冉詩三卷注述皇甫冉并弟曾等事六十餘字

今案冉曾兄弟文藝傳自有傳此注重出也

張讀

藝文志有張讀建中西狩錄十卷注云字聖用僖宗時吏部侍郎

今案張薦傳未讀自有傳此注重出也

張昌宗

藝文志有張昌宗古文紀年新傳三卷注云昌宗冀州南宮人太子舍人

今案文藝張昌齡傳自有昌宗事此注重出

也

崔顥

藝文志有崔顥詩一卷注中述顥無行弃妻等事

今案文藝孟浩然傳末顥自有傳已具載其事此重出也

柳公綽

柳公綽傳始生三日伯父子華曰興吾門者此兒也至子華傳又曰子華公綽諸父也豈非冗

文乎

姜慶初

玄宗女新平公主傳叙姜慶初事

今案姜皎傳末慶初傳又載之此重出

趙驊全交

趙宗儒傳云父華字雲卿少與殷寅顏真卿柳芳陸據蕭穎士李華邵軫善時人語曰殷顏柳陸李蕭邵趙謂能全其交也

今案蕭穎士傳云嘗兄事元德秀而友殷寅

顏真卿柳芳陸據李華邵軫趙驊時人語曰
殷顏柳陸李蕭邵趙以能全其交也賴士傳
既載之矣又於宗儒傳附見之此重出也

嚴綬張廷珪

嚴綬傳未載李進賢事

今案張廷珪傳未亦載之此蓋重出也

徐賢妃徐堅

徐賢妃傳云惠之弟齊聃齊聃子堅皆以學聞
女弟爲高宗婕妤亦有文藻世以擬漢班氏

今案徐堅傳末云齊聃姑爲太宗克容仲爲
高宗婕妤皆明圖史議者以堅父子如漢班
氏此亦重出也

項斯

藝文志云項斯詩一卷注云字子遷江東人會
昌丹徒尉

今案楊敬之傳末已叙斯之字及鄉里等事
今藝文志又載之此重出也

李揆李玄道

李揆傳云系出隴西爲冠族去客滎陽祖玄道
爲文學館學士

今案李玄道自有傳在褚亮傳末其文曰李
玄道者本隴西人世居鄭州然則揆傳與玄
道傳旣畧相引綴玄道傳已云本隴西人世
居鄭州揆傳又言之豈非冗文乎

崔良佐

藝文志雜史類內崔良佐三國春秋注云良佐
深州安平人凡二十六字

今案文藝崔元翰傳中已叙良佐始末事六
十餘字甚悉今藝文志又載之蓋重出也

高重

藝文志春秋類內云高重春秋纂要四十卷注
云字文明士廉五代孫凡四十二字

今案高重已附見于士廉傳末其叙說甚詳
此註重出也

高定

藝文志易類云高定周易外傳二十二卷注云

郢子京兆府參軍

今案高定自有傳附郢傳後此注重出也

吉中孚

藝文傳下盧綸末云吉中孚鄱陽人官戶部侍

郎

今案藝文志云吉中孚詩一卷注云楚州人始爲道士後官校書郎登宏辭諫議大夫翰林學士戶部侍郎判度支貞元初卒此說自與盧綸傳末不同且又中孚等當大曆時與

苗發韓翃同號十才子其家世及聲迹皆已略見于綸傳矣如中孚之事宜刪定從一而乃重複兩見且又其說異同如此非所謂刊脩者也

王裕

公主傳同安公主下嫁隋州刺史王裕隋司徒東之子終開府儀同三司

今案王方翼傳云祖裕隋州刺史尚同安大長公主官開府儀同三司卒謚曰文此二傳

自可刪就一見足矣不必兩載之也

韋彤

儒學韋彤傳彤京兆人四世從祖方質爲武后時宰相

今案韋雲起及孫方質自皆有傳雲起京兆萬年人孫方質光宅初爲鳳閣侍郎同鳳閣鸞臺平章事今彤傳止可云韋彤光宅宰相方質四世從孫餘皆可刪去也

注文選五臣

藝文志有五臣注文選三十卷注具述五臣官位姓名共四十字

今案文藝呂向傳末又載此五人姓名蓋重出也

裴安時

藝文志第四十七卷有裴安時左氏釋疑七卷注云字適之太中江陵少尹

今案第四十八卷又有裴安時史記訓纂二十卷元魏書三十卷其注亦與上文同蓋重

出也

帥夜光

藝文志第四十九有帥夜光三玄異義三十卷
并注十七字

今案夜光在方技張果傳後自有傳此注不
惟重出兼與傳不同未知孰是

段秀實

段秀實傳云秀實嘗以禁兵寡弱不足備非常
言於帝曰文多不錄世多其謀

今案兵志中已具載秀實之疏而傳又具述
之其文意皆同蓋重出也

楊慎交

長寧公主傳述下嫁楊慎交及貶官等事
今案楊恭仁傳又載慎交歷官貶官等事此
蓋重出也

崔嘏

藝文志有崔嘏制誥集十卷注叙嘏事四十字
今案李德裕傳後已有崔嘏事七十餘字此

注蓋重出也

新唐書糾謬卷第十二

海虞趙開美校刊

新唐書糾謬卷第十三

宋咸林吳績纂

十三曰宜削而返存

安樂公主覽鏡作眉

林蘊矜氏族

令狐德棻宜州人

杜審權手自下簾

蔣洌父墓植松柏

姚崇傳

嚴綬李達

宋之孫爲刺史教婢

韓滉乘馬李巖服裘

五王贊中不字

楊恭仁爲雍州牧事

安樂公主覽鏡作眉

安樂公主傳云臨淄王誅韋庶人主方覽鏡作眉聞亂走至右延明門兵及斬其首追貶爲悖逆庶人

今案玄宗紀云乃夜率劉幽求等入苑中玄宗率摠監羽林兵會兩儀殿梓官宿衛兵皆起應之遂誅韋氏又韋氏傳云俄而臨淄王引兵夜破玄武門又劉幽求傳云臨淄王入誅韋庶人預叅大策是夜號令詔敕一出其手然則玄宗之起事在夜而公主方覽鏡作眉何爲哉斯必妄也設使其事誠然尚不足書而况於妄乎

林蘊矜氏族

林蘊傳云蘊辨給嘗有姓崔者矜氏族蘊折之曰崔杼弑齊君林放問禮之本優劣何如邪其人俯首不能對

今案凡史之所紀必繫乎興亡治亂禮樂政刑褒貶勸懲賢愚邪正有益於名教有考於後人則雖多書而無害若安樂公主覽鏡作眉林蘊矜氏族之類雖連編累牘書之何補於事乎是徒汗簡策而貽譏誚也

令狐德棻宜州人

令狐德棻宜州華原人

今案地理志華原乃京兆府之屬縣也其注云義寧二年以華原宜君同官置宜君郡并置土門縣以隸之武德元年曰宜州貞觀十七年州廢省宜君土門以華原同官隸雍州然則宜州雖嘗暫置數年然終於廢省則其名不當復存當曰雍州或京兆華原人可也

杜審權手自下簾

杜審權傳云或晝日少息則顧直將解簾即旁

無人自起徹鈎手擁簾徐下乃退

今案此亦人之間居燕處常事末節又何足載於史乎

蔣冽父墓植松柏

高智周傳末蔣冽父挺之卒冽兄弟廬墓側植松柏千餘

今案丘墓之植松柏亦足紀歟若其以多為貴則又非所聞也

姚崇傳

姚崇傳云况木積年而木自當蠹乎

今案此一句中當有刊脩之字不當冗長如此也

嚴綬李達

嚴綬傳載其未貴時干李達而達不禮既顯後達謁綬而綬不禮以報之之事首末凡百餘字文多何預於興亡治亂而載之歟

宋之遜為刺史教婢

宋之問傳後叙之遜為刺史教歌婢事

今案此於興亡治亂何所損益而記之邪

韓滉乘馬李巖服裘

韓滉傳云自始仕至將相乘五馬無不終櫪下
李巖傳云爲參軍時製一裘服終身

今案史之爲書如此等事亦當記邪

五王贊中不字

五王贊云五王提衛兵中興唐室不淹辰其謀
深矣至不盡誅諸武使天子藉以爲威何其淺
邪費牙一啓爲豔后豎兒所乘無亦神奪其明

厚韋氏毒以興先天之業乎不然安李之功賢
於漢平勃遠矣

今案所謂不然安李之功賢於漢平勃其不
字可削也

楊恭仁爲雍州牧事

宰相表貞觀九年七月辛巳恭仁罷爲雍牧

今案宰相表楊恭仁以武德二年自黃門侍
郎涼州摠管遙領納言六年四月入爲吏部
尚書兼中書令檢校涼州諸軍事至九年七

月罷自後表內不見復入爲何官至此忽有此罷爲雍州牧一事且案恭仁本傳止有武德末拜雍州牧而無貞觀九年爲雍州牧事然則此九年七月罷者乃武德九年七月罷而貞觀九年七月恭仁罷一事本無之乃悞書也况本紀內亦不書卽可見宰相表悞剩此一事可削也

新唐書糾謬卷第十三

海虞趙開美校刊

新唐書糾謬卷第十四

宋咸林吳縝纂

十四曰當書而返闕

九宮貴神

穆宗改名

宰相表闕文

王思禮傳闕文

雨五十二日而不書月

蘇定方傳

薛大鼎傳

五行志

李子和傳

馬周傳

太子監國時宰相紀傳闕載

紀傳漏記蕭瑀事

李勣傳

長孫無忌傳

百官志

封德彞傳

忠義呂子臧傳漏載馬元規

鄭元璿朱粲傳

劉潼傳

九宮貴神

崔龜從傳云大和初遷太常博士最明禮家訟
革定九宮皆列星不容爲大祠詔可其議九宮
遂爲中祠

今案新書全不載九宮貴神之所本而其進

新書表畧云名篇立傳因革增損義類凡例
具載別錄然其別錄今世罕傳皆不知其刊
削之所謂今龜從傳既述其事則它志傳中
亦當因事著九宮之始庶其本末相證而後
世可考焉况九宮之神自唐中葉以還世世
崇奉人主嘗所親祝禮次昊天上帝列爲大
祠迄今不改其禮蓋亦甚重此正古所謂有
其舉之莫敢廢而史氏所宜紀錄者也後世
欲有所考據捨史籍奚適哉今新書直削而

不述使一代鉅典湮晦不傳後學無復稽考
罔然不知其所本實闕文也

穆宗改名

穆宗紀云穆宗皇帝諱恒始封建安郡王進封
遂王

今案憲宗紀元和元年八月丁卯進封于延

安郡王宥爲遂王

卽穆宗也延安建安
字有悞已見別篇

元和

七年立遂王宥爲皇太子十五年正月庚子
憲宗崩閏月丙午皇太子卽皇帝位于太極

殿以上穆宗之爲皇太子其名宥也及本紀則諱恒新史又不載改名年月今案澧王暉傳云初暉名寬深王察洋王寰絳王寮建王審元和七年並改今名以此推之當是元和六年惠昭太子旣薨七年乃立遂王爲皇太子因此並與諸子改名皆從心爲文而穆宗之名必是此時所改以唐會要考之則可驗矣蓋新史凡諸帝在潛之日諸事多所簡畧不復詳述故不能見尔然旣爲一朝之史凡

人主或皇太子之名豈細故哉當明加紀述使後人開卷而歷歷可考今乃削而不著使覽者莫見本末則難免闕文之譏也自後文
信昭六帝在藩與本紀所載之諱皆不同又不見所改年月其失皆與穆紀同也

宰相表闕文

長孫無忌傳晉王爲皇太子無忌自司徒爲太子太師同中書門下三品房喬傳自司空爲太子太傅知門下省事蕭瑀傳自特進爲太子太保李勣傳自兵部尚書爲特進太子詹事並同

中書門下三品

今案宰相表內止載蕭瑀李勣二人所命之官而無忌喬則不載此乃當書實闕文也

王思禮傳闕文

王思禮傳云在太原器甲完精儲粟至百萬斛云

今案鄧景山傳云思禮在太原儲廩盈衍請輸半以實京師此一事當載於思禮本傳今言之不盡實闕文也

雨五十二日而不書月

五行志第二十四云貞元二年五月乙巳雨至于丙申

今案五行志載元和十二年八月壬申雨至

于九月戊子自壬申至戊子止十七日猶且

明書月以謹其事今自乙巳至丙申凡五十

二日若乙巳在五月中旬後則事關五六七

月凡三月豈可不明書丙申所係之月使後

世何由而知哉實闕文也

蘇定方傳

蘇定方傳云定方討賀魯勒兵進至雙河與彌射步真合

今以定方傳上下文考之不見彌射步真是何人漢兵邪漢將邪蕃兵邪蕃將邪戎人部族名邪及以西突厥傳考之乃漢所遣將二人阿史那步真然則在定方傳則皆不書姓豈非闕文也乎

薛大鼎傳

齊王祐傳長史薛大鼎屢諫不聽帝以輔王無狀免之

今案薛大鼎本傳則無之此當書也

五行志

太宗本紀貞觀三年六月己卯大風拔木

今案五行志不載此一事以武德二年十二月壬子大風拔木例推之則當載蓋闕文也

李子和傳

本紀貞觀六年正月癸酉靜州山獠反右武衛

將軍李子和敗之

今案李子和傳不載此一事蓋闕文也

馬周傳

本紀貞觀十八年十一月甲午馬周爲遼東道行軍大摠管

今案馬周傳不載此一事蓋闕文也

太子監國時宰相紀傳闕載

宰相表貞觀十九年二月乙卯士廉攝太子太傅劉洎馬周太子左庶子許敬宗右庶子高季

輔少詹事張行成同掌機務

今案是時太宗親征高麗而皇太子監國于定州故以士廉洎周等佐之是亦宰相之任也故新書載之宰相表者以此然而不載於紀者何哉又案士廉洎周敬宗傳皆載其輔太子監國同掌機務之事惟季輔行成傳不載亦闕文也

紀傳漏記蕭瑀事

宰相表貞觀二十年四月甲子瑀罷太子太保

今案本紀及蕭瑀傳皆無此一節蓋闕文也

李勣傳

本紀貞觀二十一年三月戊子李世勣爲遼東道行軍大摠管以伐高麗

今案宰相表及高麗傳皆同而世勣本傳則不載蓋闕文也

長孫無忌傳

本紀貞觀二十二年正月丙午長孫無忌檢校中書令知尚書門下省事宰相表亦同

今案無忌傳不載此一事然至於述高宗卽位後乃云進無忌太尉檢校中書令猶知門下尚書二省旣云猶知二省則是前此曾知二省矣本傳闕文無疑也

百官志

太宗本紀云高祖以謂太宗功高古官號不足以稱乃加號天策上將

今案天策上將亦官號也以翰林學士例言之亦當見于百官志今百官志不載實闕文

也

封德彝傳

高祖紀武德六年四月癸酉封德彝爲中書令
今案同時宰相裴寂蕭瑀楊恭仁傳各載其
所命之官獨封德彝傳無爲中書令一節蓋
闕文也

忠義呂子臧傳漏載馬元規

高祖本紀武德元年十月壬午朱粲陷鄧州刺
史呂子臧死之

今案呂子臧傳同時死于鄧者又有慰撫使
馬元規一人其守職死事與子臧同而不得
載名於紀豈獨闕文而已哉是無以旌忠節
而助風教也

鄭元璠朱粲傳

高祖紀武德元年十二月辛巳鄭元璠及朱粲戰
于商州敗之

今案鄭元璠及粲傳皆無此一戰蓋闕文也

劉潼傳

鄭喬綽傳云宣宗初劉潼由鄭州刺史授桂管
觀察使喬綽固爭潼被責未久不宜付廉察帝
已遣使者頒詔追罷之

今案劉潼傳止云爲靈武節度使坐累貶鄭
州刺史改湖南觀察使而漏此桂管觀察使
追罷詔命一事不載蓋闕文也

海虞趙開美校刊

新唐書糾謬卷第十四

新唐書糾謬卷第十五

宋咸林吳縝纂

十五曰義例不明

中宗紀前與諸帝紀詳略不同

宗室有書姓或不書姓者

一事兼該諸傳而諸傳中有載不載者

皇后傳所書不同

薨卒書法不同

溫王不立紀傳

姚南仲傳書獨孤后事

太宗紀魏徵薨事

中宗紀前與諸帝紀詳略不同

本紀云中宗大和大聖大昭孝皇帝諱顯高宗第七子也母曰則天順聖皇后武氏高宗崩以皇太子卽皇帝位

今案諸帝紀初必書其始封或遷徙改名進爵及歷官次序等事然後乃記卽位而中宗自高宗時封周王又徙英王改名哲武后時

復名顯之類以諸帝紀例皆宜備書今乃畧而不述未知其故

宗室有書姓或不書姓者

太宗紀貞觀二年正月癸丑吐谷渾寇岷州都督李道彥敗之八年十二月辛丑特進李靖爲西海道行軍大摠管膠東郡公道彥爲赤水道行軍摠管以伐吐谷渾十二年十一月己巳明州山獠反交州都督李道彥敗之

今案道彥卽淮安王神通之子故八年爲赤

水道摠管時紀不書姓然二年十二年則又皆書姓何也

一事兼該諸傳中有載不載者

長孫無忌傳云太宗曰朕當評公等可否以相規謂高士廉心術警悟臨難不易節所乏者骨鯁耳唐儉有辭善和解人酒杯流行發言可憚事朕二十年未嘗一言國家事楊師道性謹審自能無過而懦不更事緩急非可倚岑文本敦厚文章論議其所長也謀畧經遠自當不負於

物劉洎堅正其言有益不輕然諾於人能自補闕馬周敏銳而正評裁人物直道而行所任皆稱朕意褚遂良鯁亮有學術竭誠親於朕若飛鳥依人自加憐愛無忌應對機敏善避嫌求於古人未有其比摠兵攻戰非所善也

今案太宗所評諸人短長惟楊師道一人載入本傳然亦有不同其外諸人皆不見於本傳未審當載之歟不當載歟此亦義例之不明者也

皇后傳所書不同

哀帝紀云母曰皇太后何氏又昭宗十七子傳云積善皇后生裕及哀皇帝

今案后妃傳凡所生必書曰生某宗某王某公獨何皇后傳不書其生德王裕及哀帝不審其義例何謂也

薨卒書法不同

太宗紀貞觀元年六月辛丑封德彞薨又公主傳中宗女定安公主嫁太府卿崔銑主薨又崔

祐甫傳是歲被疾薨年六十

今案封德彞傳云貞觀元年遘疾卧尚書省帝親臨視命尚輦送還第卒年六十又崔行功傳末云孫銑尚定安公主卒崔祐甫病及卒然則封德彞在本紀則書薨在本傳則書卒定安公主在本傳則書薨在崔銑傳則書卒崔祐甫在本傳則書薨在其子傳則書卒不知其義例謂何新書之內此比甚多不可遽數今但畧舉其一二以見其書法之駁雜

難明也

溫王不立紀傳

三宗諸子傳云中宗四子韋庶人重潤後宮生重福重俊殤帝

今案新書凡列帝諸子間有史失其傳者亦必標其名而著其遺逸無傳之因不直爾晦其名也今此所謂殤帝者乃重茂也始封北海郡王神龍初進封溫王中宗崩韋后矯遺詔立之爲皇太子遂卽皇帝位旣而臨淄王

以兵討亂韋氏敗睿宗卽位復封爲溫王景雲二年正月徙封襄王開元二年七月丁未薨追冊爲殤帝重茂之立凡二十餘日比於諸王事亦稍殊若以前史昌邑王北鄉侯例推之其始封進爵及平生事迹則宜列之爲傳其卽位後所行之事則當編之於中宗睿宗之紀今此傳但記殤帝二字其餘則皆略而不述亦不顯其名及隱晦無傳之因返更不若列帝諸子之失傳者使後世覽者莫知

殤帝之爲誰此又書法之不可曉者也

姚南仲傳書獨孤后事

姚南仲傳云大曆十年獨孤皇后崩

今案本紀大曆十年十月丙寅貴妃獨孤氏薨丁卯追冊爲皇后后妃傳所載亦同然則獨孤氏當薨時止貴妃耳安得遂書爲崩此蓋不惟義例之不明蓋未嘗考其位號先後而書也

紀魏徵薨事

太宗本紀貞觀十七年正月戊辰魏徵薨

今案新書例本紀惟書宰相而它官不書今據宰相表徵以十六年九月丁巳罷爲太子太師矣故於十七年正月表內更不書此徵薨一節蓋謂非宰相故也而本紀十六年九月不書徵罷至十七年薨則是尚以爲宰相乎若尚以爲宰相當書則表內不當記云罷爲太子太師至十七年正月猶當書其薨於表如此則於義方允於例爲合若以爲已罷

宰相不當書則本紀內當記其十六年罷爲
太子太師而十七年則不當更載其薨也此
一事進退皆無所據依紀表二者必有一悞
矣

海虞趙開美校刊

新唐書糾謬卷第十五