

青照堂叢書三編

一 楊胡解紛



07183

楊胡解紛錄引



升庵先生博極綈緇見推一代其所著書家多習之
大率裨益載籍者十之三一米鹽瑣屑者十之二考核
弗詳記憶偶誤亦十之五晦伯正楊旣糾之於前吾
郡少室先生復嘲之後世人耳食遂從風而議其疎
濶矣不知胡之握勝於楊者其故有三楊弱齡仗節
遣戍昆明家藏卷帙未便携持兼之植性疎曠跌宕
生姿不能字尋句簡如胡之坐擁二酉之藏翻究百
家之說者一也楊雖植根蘭畹冠席櫻桃單壁孤軍

青照堂叢書

三編 楊胡解紛序

一

獨標異幟與胡之曳裾瑯琊擊鼓時彥宏談偉論心
醉耳淫者二也著書立說爲力不同創者難周駁者
易密非班攻墨守均形等巧况楊前胡後面質無從
劉侯之難辯聽將來康成之履聲絕已往夜臺沈魄
春雨秋蛩誰復往清河之駕共陳義理哉其不如胡
者三也昔胡氏有言讀書大患在詆訶古人夫知者
千慮必有一失昔人所見豈必皆長第文字烟埃經
籍淵藪引用出處時或參商意義重輕各有權度凡
遇此類當博稽典故紬繹旨歸統會殊文釐正簡脫

務成曩美無薄前修力求弗合各申已見可也今偶
觀一班便爲竒貨恐後視今猶今視昔信如斯語甚
長者乎求蓋臣於楊氏之門非少室其誰與焉無如
二集之中發語太曠求疵過刻名字偶訛點畫頓異
過加指摘每用譏彈况先鞭旣蹶後轍仍乖魯魚進
豕舛午未明越乙楚鳧乖刺互見亦何以慰康成之
恕洩仲舒之忿哉元病中晨夕無地支消偶簡二家
之書聊攄一得之見亡書三篋愧無安世之明載卷
五車又乏惠施之富蟻天蠹海妄厠淡言非敢袒別
青招堂叢書

三編 楊胡解紛序

二

呂劉欲爲二公解紛窳窳云爾丁未仲夏范陽盧士
元識於五千室

青照堂叢書

劉學寵選彙梓

孫文翰校錄

盧長公楊胡解紛

朝邑

李元春時齋評閱

葉王維茂延參訂

卷一丹鉛新錄

楊方

楊云漢書趙晁撰吳越春秋進書楊方亦撰吳越春秋今世所行方耶晁耶

胡云按隨唐諸志楊方所撰吳越春秋削繁南度尙存見通考益以晁所撰太繁故芟削之若劉孝標九州春秋鈔之類耳夫東京六代文體迥異卽二書並青照堂叢書

二編

楊胡解紛一

一

行豈能惑具眼哉方所撰又有五經鉤沉亦見諸書目中

元按進書楊方字公回著五經鉤沉更撰吳越春

秋并雜文筆皆行於世絕無削繁二字隨唐諸目詎復足據乃捨本傳遠求異代邪

逸周書考

楊云進太康二年汲郡人發安釐王冢得竹書數十車

胡云武帝紀咸寧五年汲郡人發魏襄王冢太康及

安釐並楊誤

元考進書束皙傳云太康二年汲郡人不準盜發

魏襄王墓或言安釐王冢得竹書數十車其紀年

十三篇記夏以來至周幽王爲犬戎所滅以事按

之三家分仍述魏事至安釐王之二十年蓋魏國

之史書大畧與春秋皆多相應其中經傳大異則

云夏年多殷益于啓位啓殺之太甲殺伊尹文丁

殺季歷自周受命至穆王百年非穆王壽百歲也

幽王旣亡有共伯和者攝行天子事非二相共和

青照堂叢書

二編

楊胡解紛一

二

也其易經二篇與周易上下經同易繇陰陽卦二

篇與周易畧同繇辭則異卦下易經一篇似說卦

而異公孫段二篇公孫段與邵陟論易國語三篇

言楚進事名三篇似禮記又似爾雅論語師春一

篇書左傳諸卜筮師春似是造書者姓名也瑣語

十一篇諸國卜夢妖恠相書也梁丘藏一篇先序

魏之世數次言丘藏金玉事繳書二篇論弋射法

生封一篇帝王所封大歷二篇鄒子談天類也穆

天子傳五篇言周穆王游行四海見帝臺西王母

予疑竹書皆好事妄人所爲于此等事見之

圖詩一篇畫贊之屬也又雜書十九篇周食田法
周書論楚事周穆王美人盛姬死事大凡七十五
篇七篇簡書拆壞不識名題冢中又得銅劍一枚
長二尺五寸漆書皆科斗文初發冢者燒策烙取
寶物及官收之多燼簡斷札文既殘缺不復詮次
武帝以其書付秘書較綴次第尋考指歸而以今
文寫之哲在著作得觀竹書隨宜分釋皆有義證
則太康年號安釐冢名豈屬楊誤况少室三墳補
逸亦嘗引此乃摘楊謬且謂哲傳亦譌夫哲經曰
青昭堂叢書
三編 楊胡解紛 一 三

歷且奉詔訂次詎屬風聞益春秋戰國去進間濶
冢墓相傳未能畫一故云襄王墓或言安釐冢如
杜預傳以公事使過密縣之邢山山上有冢問耕
父云是鄭大夫祭仲或云子產冢也胡又言進書
唐人所編故多訛舛而胡引武紀獨不出唐人手
乎少室尋疵迫切以自標異其所著書故多此累
元甚爲胡惜也

女媧

楊云舊唐書天寶十一載六月閔鄉縣女媧墓因大

風雨晦冥失其所在至乾元二年正月瀕河人聞有風雷聲曉見墓湧出上有巨石雙柳萬年後靈異如此補天之說亦或不誣

胡云補天之說五尺童子皆知之古聖賢遺跡自有靈異者如孔堂絲竹之音闕里荆棘之闢亦可證其生前乎按女媧又有持雙鯉事見酉陽雜俎楊用修憶此將益信補天之說

元

謂此唐室之妖孽非女媧之靈異也按占冢墓

自移天下破越二年而祿山反車駕幸蜀至乾元

青照堂叢書

三編

楊胡解紛一

四

二年車駕始復若合符契楊以此信補天之說固癡胡駁之殊不了了雙鯉事是段成式附會未足信也胡引不詳敬附於下

瀟關志引此事可入此作附辨

酉陽雜俎曰肅宗將至靈武時黃昏有婦人長大携雙鯉咤於營門曰黃帝何在衆謂風狂遽白上潛視舉止已在大樹下有逼視者見其臂有鱗甲俄天黑失所在及上歸京關虢州刺史王奇光奏女媧墳天寶十三載大雨晦冥忽沉沒今月一日河上人覺風雷聲曉見墳湧出上生雙柳高丈餘

下有巨石至是始見衆疑向婦人其神也元觀西
陽一書多列小說至如此等何足盡信況當日衆
固疑之未遽以爲女媧也

握槩

楊云握槩世以爲子建製及閻洪遵譜雙云謂握槩
起陳思者非乃知史傳不載皆俗談也

胡云握槩續事始謂陳思製高承事物紀原同非不
見故典者也惟洪遵譜雙謂考之北史胡王之弟爲
握槩之戲而不詳其始末讀北史四藝傳絕無此說

青照堂叢書

三編

楊胡解紛一

五

後閱藝術類蔣少游傳始得之并記於左胡王有一
弟犯罪下獄將殺之弟從獄中上此戲意以孤則易
亡也元魏流入中華宣武後大行於世據此則握槩
入中國正齊梁間事三國時迥未聞也洪以中華始
創或自陳思則不然陳思窘於子桓以煮豆獲生事
固有相類者後人因傳之又子桓亦陳思耳果陳思
製胡集中絕不言及邪

又云北史吐谷渾酋阿豺命弟慕利延取一箭折之
更命取十九箭折之慕利延不能阿豺曰孤則易折

衆則難摧汝曹知之此亦握槊之意蓋六朝事

又云洪以握槊長行波羅雙陸爲一恐未然唐人小說云近有長行之戲生於握槊變於雙陸則握槊名當最先雙陸次之長行最後也劉禹錫觀博云主人陳握槊之器於廡下有博齒其製用骨骰稜四均鏤以朱墨耦而合數取應日月視其轉止依以爭道按劉以投子爲博齒其名甚新并識之

少室以握槊始於胡王之弟因子桓魏文字訛及陳思極爲精確至吐谷渾折箭之事雖同於孤則

青照堂叢書

三編

楊胡解紛一

六

易亡謂卽握槊之意奚翅秦越也至握槊長行波

羅雙陸爲一爲四都未深考元據北史魏節閔時

爾朱世隆與吏部尙書元世儁握槊忽聞局上該然一聲一局子盡倒立尋而神武起義被誅則握槊之局與子自是雙陸也

少室於莊岳委談亦云今之雙陸卽古握槊也事始以爲陳思王製而無明證進世稍稍有爲此者六朝唐宋相沿洪遵譜雙尙行世其製正與今同而唐製不可考惟宣室志一事足徵洪氏譜雙不

載因戲錄之雖其詭誕不足論也東都陶化里空宅張秀才者居之夜深欹枕見道士與僧徒各十五人從堂中出形容長短皆相似排作六行秀才不敢惕息佯寢以窺之良久別有二物展轉於地每一物各有二十一眼內四眼剡如火色相馳逐而目光眩轉若割有聲逡巡間僧道三十人或馳或走或東或西或南或北道士一人獨立一處則被一僧擊而去之其二物周流於僧道中未嘗暫息如此爭相搏擊或分或聚一人忽叫云卓絕矣

青照堂叢書

三編

楊胡解紛一

七

言竟僧道皆默然而息秀才知必妖也明日搜尋之於壁角得長行子三十骰子一雙按此製正與今同但今六梁始列必八行而唐六行稍異然洪譜有三梁雙陸每半三梁正得六梁唐製或同此也據此少室亦以握槊長行雙陸爲一而前後立說自相矛盾者苦好與人作異耳

元 又按劉禹錫博齒之名及宣室志所引小說知五木之變爲骰骰之以四爲緋的始於唐如行來已久不宜談之如新睹也

今世名骰子
爲色子數猶
六卽雙陸六
博之遺與葉
字却異

又據諸家所傳古者曹烏作博以五木爲子有梟
盧雉犢爲勝負之采

博物志云老子入胡作樗蒲

聲譜云陳思王製雙陸局置骰子二唐來有葉子

之戲未知誰製遂加骰子至六

大破賊

楊云謝安聞淝水之捷對奕客云小兒輩太破賊進

書云兒輩遂已破賊進書所紀不及世說太字之勝

胡云大破賊大字是進唐人口語如寧哥大解事萬

青照堂叢書

三編 楊胡解紛一

八

徹大健兒之類宋世亦有之向敏中大耐官爵等語

是也若太字則俗談向無此例斷爲刻本之訛好奇

者往往信之熟於世說者自當燭鑑

元謂楊辨大破賊未嘗著眼太字也其以大作太

者鑄本偶誤耳胡旣知世說之譌獨不疑丹鉛錄

之譌何耶况太字甚復無謂於文理又有礙不必

熟於世說者亦知之何有於用修但用修以世說

大字勝進書元心不以爲然遂已破賊語意平淡

自是矯情口吻若大字便涉矜張不於此辨之乃

遂已破賊語
是然須知大
傳早有勝算
非盡矯情鎮
物也

批人短長於點畫間耶

雙行纏

楊云墨莊漫錄載婦人弓足始於五代李後主非也予觀六朝樂府有雙行纏其辭云新羅繡行纏足跌如春妍他人不言好獨我知可憐唐人杜牧詩云鈿尺裁量減四分碧琉璃滑褰春雲五陵年少欺他醉笑把花前出畫裙段成式詩云醉袂幾侵魚子纈飄纓長憂鳳凰釵知君欲作閒情賦應願將身作繡鞋花間集詞云慢移弓底繡羅鞋則此飾不始於五代

青照堂叢書

三編 楊明解紛二

九

時也

胡云樂府雙行纏蓋婦人以襯襪中者卽今俗談裹腳也唐以前婦人未知札足執必用此與男子同男子以帛婦人以羅爲之加文繡爲美觀以蔽於膝中故他人不言好獨所權知之語意明甚考御覽詩云足躡承雲履豐趺皓春錦夫足跌不言小而言豐則古婦人不纏足可決千載之疑矣

又云杜牧之詩纖纖玉筍裏春雲見合璧事類楊作碧琉璃滑誤也婦人纏足實起於此時并楊所引花

間集詩李商隱絕可証然合璧引杜詩乃入襪類恐唐人自以足指爲玉筍非必弓織也牧之集亦作咏襪詩楊誤

又云自墨莊漫錄以纏足始於五代諸小說所見皆同予舊頗疑之因考古昔詩詞如螭首蛾眉犀齒蟬鬢桃腮杏臉櫻口柳肢凡婦人摩頂放踵亡不極意形容而足者當今自面目外便爲第一義宋元間咏婦人舉筆關涉六朝前文士詎容全置弗言宋玉登徒子賦婦人之陋極矣而不云其足之巨陳思甄后

青照堂叢書

三編

楊胡解紛一

十

賦婦人之妍極矣而不云其足之纖又史所載古今美婦人必有大異於衆者果六朝前裹足則積習之久其創意出高豈無一二殊絕而史傳杳不聞又楚宮之腰漢宮之髻皆以風俗崇尚昭灼前書至足之弓小今五尺童子皆知艷羨當時寧無一酷好者而靈運太白沾沾素足之女婢千載風流之案待老鐵而後發耶觀木蘭歌始終改服足具變革之大者而俱置之餘可知矣

又云唐以前婦人足與男子同則足之服飾可知子

建所稱羅襪成式所賦錦鞋大槩與男子無異或加
文繡耳今世纏足已久不爾則衆揶揄之六朝前不
以爲人妖乎莊周云四者孰知正色誠然哉自昔人
以羅襪咏女子六代相承唐詩尤衆至馬嵬楊妃所
遺足徵唐世婦人皆著襪無疑也然今婦人纏足其
上亦有半襪單之謂之膝襪恐古羅襪或此類載考
唐人雜說云崔彥昭與王凝中表有隙後彥昭相其
母教婢多製襪履曰吾妹必與子偕行吾將共行彥
昭因不敢爲怨夫男子之襪多行則敝使如今之膝
襪卽遠行何以多爲據母所言則唐世婦人之襪誠
與男子無異而兩京六代瞭然矣

青照堂叢書

三編

楊胡解紛一

十一

又引御覽云昔製履婦人圓頭男子方頭蓋作意欲
別男女也太康婦人皆方頭履男子無異按今婦人
履與男子絕殊卽欲爲方頭與男子同何可得而御
覽之言若此則六代前婦人之履斷可識矣道山新
聞云李後主宮嬪宥娘纖麗善舞以帛繞足屈上如
新月狀繇是人皆效之以此知札足五代以來方有
之如熙寧元豐前人猶爲者少近年則人人相效以

不爲者爲恥也右墨莊漫錄所引據此則宋初婦人尚多不纏足者至勝國而詩詞曲劇亡不以此爲言然美色愈無聞矣

元據女子札足類稱纏足則古樂府雙行纏自是咏弓足何疑故他人不言好獨我知可憐婦人私處人所不見所歡獲睹之爾正如男子之裹脚胡以爲蔽於膝中曾見今裹脚僅蔽於膝中而不以札足者乎且婦人札足之外別有裹脚加於膝詎有此製又未聞裹脚而加文繡者若以爲卽膝褲

青照堂叢書

三編 楊胡解紛一

七

則裹脚之義何居

既云足跌如春妍則非指弓足言之乎如云與男子同則何妍之有况麗人體中何事不可憐而好鍾於足耶

胡又以御覽履詩豐跌二字云足跌不言小而言豐證古婦人之不纏札

元謂古人雖樸豈無鑿別

足巨如男子而輒形之歌咏想弓足中自分豐瘦古人喜好不同如楚宮美人重細腰而楚辭又云豐肉微骨調以媮又云豐肉微骨體便媚東坡詩

書生老眼省見希畫圖但怪周昉肥畫譜亦言周昉美人多肥肥瘦便關妍媸今庸目亦能知之乃古人好尚獨有異者則豐腴之咏想亦然耳豈遂卜其不纏札耶

胡又云杜牧之詩纖纖玉筍裹春雲恐唐人自以足指爲玉筍非必以弓纖也元謂玉筍自是言足

指然裹字則纏札灼然又云杜集作咏襪元謂婦

人之襪亦以足重耳故玉筍曰纖春雲曰裹作詩

何事泥題若舍麗人纖指苦苦咏襪傭書奴老學

青照堂叢書

三編

楊胡解紛一

三

窈所爲耳詩人如此情致索然此少室泥也非用

修誤

胡又以謝客兒李青蓮咏素足女相證元謂二詩

皆東陽道中作想其地婦人多跣足如今閩中吳

下風俗也况婦人之足肯濯諸河流必邨野婦人

耳又何足據今鄉間婦女亦多赤足者詩人輕薄

見則咏之以此遂謂古閩閩皆然使古佳麗憤憤

夜臺冤矣

胡又以羅襪錦鞋與男子無異至滕袴之說始別

婦人足古必不盡與男子同然札足定在秦漢後胡所疑未嘗不是但札法亦以漸不同如今猶有不札者又如三原人用假足是亦一札法也云起宵娘或自宵娘善纏耳竊謂此亦女子之一厄

於男子元謂鞋襪之製男女雖別稱名則同理固

然矣若滕袴之說名既俚俗又創自近世必謂古

人不能作此等名因卜其不札足恐古人雖樸不

若是鄙陋也

胡又以道山新聞載宵娘事謂五代方有之元意

新月之製足飾偶新人相效之非必此時方創作

裹足之製也御覽男子方頭婦人圓頭之說殊少

確當復何足據

妬婦乘驛牛

青照堂叢書

三編 楊胡解紛

十四

楊云元制婦人妬者乘驛牛狗部中北齊制妬婦賣

帚及皂筴

胡云唐文皇以藥酒賜房玄齡婦我太祖爲徐中山

易夫人卽此知婦人妬者必不容於聖王之世非特

乘驛牛賣皂筴而已

古來處妬婦莫出於豆莫婁及夫餘國後漢書云

夫餘國其俗用刑嚴急男女淫皆殺之尤惡妬婦

旣殺復屍於山上魏書云豆莫婁國最惡妬婦妬

者殺之屍其國南山上至腐女家欲得輸牛馬乃

與之不悅於驕牛皂筴乎若胡所引房元齡事乃戲爾詎足療妬而欲著之令甲中乎正可謂癡瞿之有君也

妬女廟

楊云妬女廟者介子推妹也在并州壽陽縣妬女津在雒水

胡云朝野僉載并州石艾壽陽二縣界有妬女泉神廟在焉漢水深沈潔澈千丈祭者投錢及羊骨皎然皆見俗傳妬女者介子推妹與兄相競去泉百里寒

青照堂叢書

三編 楊胡解紛一 五

食不許禁火至今尚然女錦衣鮮裙束粧甚都凡有取仙丹百合者經過必興風雷電雹以震之右見太平廣記三百九十一卷近雲間類刻僉載無此文蓋陶氏節本也胡又自注仙丹字云疑誤

元 按本草山丹謂之紅百合當是山字誤作仙不足疑也

又據述異記并州妬女泉婦人不得艷粧彩服至其地必興雲雨焉一云是介子推妹述異所紀方成妬女胡止據太平廣記云取仙丹百合者於妬

了無關涉不如彥升所錄也

又按妬女泉不及妬女津名允當二公不詳特附錄如左

酉陽雜俎曰進太始中劉伯玉妻段氏性妬忌伯玉於妻前誦雜神甚美段氏曰君何以水神美而輕我我死何愁不爲水神乃自沈而死後七日見夢於伯玉曰君本願水神吾今是也伯玉寤而懼遂終身不復渡水有美婦人渡此津者皆不事粧飾然後敢渡不則風雨暴發醜婦雖粧飾不妬也

青照堂叢書

三編 楊胡解紛一

六

短人

楊云孔子家語僬僥長三尺短之至也而莊子注云務光長八寸論衡及何承天纂文云張仲師長尺二寸近於誣矣宋呂夏卿年老身漸縮如小兒小說載嶺南鷄窠鶴髮翁亦縮如嬰兒此非管理所格也胡云李子敖遊鳴鶴嶺中長三寸三分張仲師長一尺二寸見劉杳傳但云出論衡楊以爲何承天纂文未知何據按何承天有皇覽至宋已不傳

元 按劉杳字士深少好學博綜群書沈約嘗問何

承天纂文奇博其書載張仲師長頸王事此何所
出杳曰張仲師長三尺惟出論衡長頸是毗騫王
出朱建安扶南以南記云古來至今不死約取二
書尋簡一如杳言乃云楊不知何據又云何承天
只有皇覽至宋已不傳且無纂文一書何也此梁
書所載詎是秘書胡嘗引人言以譏用修謂熟於
稗官而不熟於正史胡乃亦有所忽可見讀書亦
有偶憶不及處不可驟非也長頸王亦是異事并
附錄於下以備好奇者之一班

青照堂叢書

三編

楊胡解紛一

十七

毗騫國去扶南八千里其王長一丈二尺頸長三
尺自古來不死莫知其年王神聖國中人善惡及
將來事皆知之是以無敢欺者南方號曰長頸王
又二家所引惟呂夏卿事出宋史餘皆小說家言
獨棄神異經拾遺記等書不及何也神異經云西
北荒中有小人長一分朱衣元冠西海之外有鶴
國男女皆長七寸日行千里如飛百物不能犯惟
畏海鵠吞之壽三百歲在鶴腹中不死拾遺記曰
員嶠山有陀移國人長三尺壽萬歲廣延之國人

亭以僿僂三
尺短之至也
孔子語爲據
竊謂下此者
不得名人也

長二尺輟耕錄陶九成所見人腊長六寸

秋胡妻

楊引劉子元曰列女傳載秋胡妻者尋其始末了無才行可稱直以怨懟厥夫投川而死輕死同於古冶狗節異於曹娥此乃凶險之頑人強梁之悍婦輒與貞烈爲伍有乖其實焉余按小說載劉伯玉妻聞其夫誦雜神賦遂投雒水而死名妬女津伯玉遂終身不渡秋胡妻可爲貞烈則當祠於妬女津以劉妻配享可也

青照堂叢書

三編 楊胡解紛一

六

胡云子充之論義正詞嚴聖人復起弗能易矣用修以劉妻配享未愜當名胡妻所投水曰悍婦川可也

少室遇事排楊不遺纖力獨於秋胡妻志同論合

元謂秋胡宦遊忘返其妻斃斃隻影辛勤以事其

姑比彼夫歸翻擲金道旁女怨耶不耶不知爲妻

是爲無行知而故爲之則疑其妻因夫之挑人而

死猶異乎妬因夫之疑已而死則出於憤憤而死

死豈得已也曰強梁曰凶險曰悍婦豈定案乎

元

於二公之論真索解不得矣

弓足

楊云墨莊漫錄考婦人弓足起於李後主予按樂府
雙行纏知其起於六朝張禹山云史記臨淄女子彈
絃纏屣又云搖修袖躡利履意古已有之載考襄陽
耆舊傳云盜發楚王冢得宮人玉履張平子賦云金
華之鳥動止遺光又云履躡英華又云羅襪躡蹠而
容與曹子建賦羅襪生塵焦仲卿詩足躡花文履繁
欽詩何以釋憂愁足下雙遠遊梁武帝莫愁歌足下
絲履五文章卞蘭美人賦金渠承華足陶潛賦願在
青照堂叢書

三編

楊胡解紛一

九

絲而爲履附素足以周旋崔豹古今注進世履有鳳
頭重臺分梢之制唐詩便脫鸞靴出翠帷又麗情集
仇章公鎮成都有真珠之惑或上詩以諷云神女初
離碧玉階彤雲猶擁牡丹鞋應知子建憐羅襪顧步
褰裳拾墜釵李義山詩浣花牋紙桃花色好好題詩
咏玉鈎陶南邨謂唐人題咏略不及之蓋亦未知博
考耳

胡云雙行纏之說已詳辨於前矣卽楊此條所引益
知唐以前之婦人無札足者也履也屣也屨也屐也

四者小異而大同古男子婦人共之蓋其形制不甚
懸絕自唐宋五代纏足遂專以弓鞋屬之婦人而履
屨屐舄皆歸之男子考用修所引秦漢六朝語躡屣
利履玉屐鸞靴金華遠遊花文重臺諸製並男子同
無一及於弓織者當時婦人足可槩見雖鳳頭牡丹
等號類今女子所爲然率是履上加以文繡花鳥作
此名耳惟義山詩較似近之實溫杜一時事也焦仲
卿樂府本云足下躡絲履卒章又有絲履與前相應
楊作花文履誤又御覽末引陳思七啓云金華之舄
青照堂叢書

三編

楊胡解紛一

二十

動止遺光非張衡也

又云唐以前言婦人履舄尚有可考者補錄下方其
製無大異於丈夫亦隨代足證云

周禮曰履人掌王及后服履爲赤舄黑舄

又曰王后翠衣元舄瑜翟赤舄

又曰命婦之履功屨散屨

漢武內傳西王母履玄瑤文鳳之履

拾遺記王母曳丹玉之履

列仙傳昭帝墓鉤弋夫人空棺但絲履存

趙后外傳后順風揚音帝令馮無方持后履恐遂仙去

西京雜記趙飛燕立爲后女弟合德進同心寶綦之履

風俗通婦人始嫁作漆畫履五色彩爲綵

東宮舊事太子妃有絳地文履一兩

搜神記宮庭湖有賈客見一女子曰可爲買兩綵履

崔浩女儀婦以冬至進履襪於舅姑

齊書高帝性儉素宮人皆著紫履

青照堂叢書

三編 楊胡解紛一

三

梁書江妃寶屣直千萬

又西施響屣廊在吳中

汝南先賢戴良嫁女布裳木屣

交州記趙姬者乳長數尺不嫁入山著金鞮履

異苑丹陽梅姑者有道術能著屐行水上

炙轂子菲絲爲屨宮中妃嬪皆著

南史東昏紀每出遊宮人皆露禪著綠綵履

鄴中記石虎皇后出女騎千人皆著五彩靴

太真外傳妃子死馬嵬媼得錦襪襪一隻

元怪錄橘中一隻云君輸我王母女龍縞襪八兩
胡云右皆用修所遺然無一語及弓織也韓詩一婢
赤脚老無齒自言赤脚無襪非以纏札言

婦人之足其褻已甚何足煩寄筆墨而二公喋喋
不能自已如此於雙行纏已辯難過苦乃又標弓
足之條以繼前論楊所引凡十五則惟利屣金渠
鳳頭牡丹玉鈞等稱可證其餘徒煩濫及至少室
補引至二十三則無一字當於足之弓織與否也
以此夸竒競富尚嫌未盡若片言折獄何藉於此

青照堂叢書

二編

楊胡解紛一

五

魏武嘗笑袁本初召董卓以誅宦官曰旣治其罪
當誅元惡一獄吏足矣何必紛紛召外將乎弓足
始事原無定案據史記躡利屣利字則織足無疑
又按雜事秘辛之言東漢行之已久雖不能如後
人踵事增華織巧過甚而褻札之風灼灼可見二
公搜括羣籍直不遺餘力獨舍此不及何耶謹備
之於左以質諸博雅之士

建和元年四月丁亥保林吳妯以丙戌詔書下中
嘗侍起曰朕聞河洲窈窕明辟思服擇賢作儷隆

代所先故大將軍乘氏忠侯商所遺少女有貞靜
之德流聞禁掖其與姁並詣商第周視動止審悉
幽隱其母諱匿朕將采焉姁卽與超以詔書趨詣
商第第內謹課食時商女瑩從中閣細步到寢姁
與超如詔書周視動止俱合法相超留外舍姁以
詔書如瑩燕處屏斥接猗閉中閣于時日晷薄辰
穿炤蜃牖光送著瑩面上如朝霞和雪艷射不能
正視目波澄鮮眉懽連卷朱口皓齒修耳縣鼻輔
靨頤頷位置均適姁尋脫瑩步搖伸髻度髮如黝

青照堂叢書

三編

楊胡解紛一

三

髻可鑿圍手八盤墜地加半握已乞緩私小結束
瑩發頰抵攔姁告瑩曰官家重禮借見朽落緩此
結束當加鞠霍耳瑩泣數行下閉目轉面內向姁
爲手緩捧著日光芳氣噴襲肌理膩潔拊不留手
規前方後築脂刻玉胸乳菽發臍容半寸許珠私
處墳起爲展兩股陰溝渥丹火齊欲吐此守禮謹
嚴女子也約略瑩體血足榮膚膚足飾肉肉足冒
骨長短合度自顛至底長七尺一寸肩廣一尺六
寸臀視肩廣減三寸自肩至指長各二尺七寸指

去掌四寸肖十竹萌削也髀至足長三尺二寸足長八寸脛跗豐妍底平指斂約縑迫袜收束微如禁中久之不得音響姁令摧謝皇帝萬歲瑩乃徐拜稱皇帝萬歲若微風振簫幽鳴可聽不痔不瘍無黑子創陷及口鼻腋私足諸過臣妾姁女賤愚愁言不宣心書不符見謹秘緘昧死以聞

足長八寸固不云纖但妍字指斂字及約縑迫袜字則當時纏札無疑又云收束微如禁中則漢庭宮飾已纖巧如今製矣非史記躡利屣之佳證乎

青照堂叢書

三編

楊胡解紛一

一

此書或有疑其僞者真僞固不敢必但少室所引真贗雜毆寧當棄此耶

元初疑二先生未覩此書固爾遺之及觀別刻見有用修政語云予嘗搜考弓足原始不得及見約縑迫袜收束微如禁中語則纏足後漢已自有之言脫於口追駟不及聊志於此用塞固陋之誚知楊之辨論在先得此書最晚矣

浣紗女

楊云太白浣紗女詩一雙金履齒兩足白如霜

又云履上齒如霜不著雅頭襪予嘗戲謂太白何乃
盼此素足女再三張愈光云李可謂善書不擇筆矣

禹山戲語

張愈光晚年好縱筆草書不師法帖嘗題所書後云
野花艷目不必牡丹邨酒酣人何須蟻綠太白詩越
女濯素足行人解金裝漸近自然何必金蓮玉弓乎
可謂善諠

胡云按楊兩引太白素足詩而訝其回盼張又有野
花邨酒金蓮玉弓之說蓋皆未悉唐初女子不纏足
青照堂叢書

三編

楊胡解紛一

五

故也金蓮始六朝潘妃步步生蓮花事然非言鞋履
也後世相承皆失考

又云古今制度創革誠有大不同如書籍之雕板婦
人之纏足皆唐末五代始之盛於宋極於元而又極
盛於今二事顛末絕相類纏足本閨閣瑣屑故學者
多忽之因歷考其說如右顧六代前載籍浩瀚或他
有確証可盡破群疑者余故不敢執以爲唐末也博
極君子幸共詳焉

事之穢褻無過弓足二先生辨不容口俾元覽之

欲設者數四偶因所憶已解之如前至太白浣紗
女詩楊亦偶引之以遊戲筆端爾胡復引入此條
以反復唐初之不纏足何耶况潘妃步步蓮花非
足而何乃云不言鞋襪也幾於拗而愚矣至張禹
山比翰墨於弓足已爲不善戲謔少室又以雕板
之原繇與札足之始事同日而論污蠟典墳莫此
爲甚駟舌之惜吾不能爲少室解矣

詩人往往以女子之素足形諸風雅必非鍾情巨
足而吟詠不衰也或因其潔白而以素稱之故曰

青照堂叢書

三編

楊胡解紛一

庚

兩足白如霜又曰履上足如霜意其以色不以形
也不然無鹽梅母亦能巨跡靈運太白一日遇之
亦生艷羨耶據卞蘭美人賦金蕖承華足必以素
足爲自然則華足又安得不謂之裹札耶

又據韓偓香奩集有咏屨子詩云六寸膚圓光緻
緞六寸雖不云小亦不可言唐婦人無纏足矣

履考

楊云古篆烏字象鵲形以爲履飾也履象取諸鵲
知太歲欲人行履知方也古易履焉然敬之无咎今

文改烏作錯不識古文也禮注絢履頭飾也周禮黃
纒青絢字一作句玉莽傳句履注其形岐頭周禮又
有鞮鞻氏舞四夷之樂故以革爲履取其舞蹈之便
至漢世總章伶人服之唐世名鸞靴故伎人從良詩
有便脫鸞靴入鳳幃之句崔豹云古履絢纒皆畫五
色秦始皇令宮人鞞金泥飛頭鞋徐陵詩所謂步步
生香薄履也漢有伏虎頭鞋加以錦飾曰繡鴛鴦履
東進以草木織成有鳳頭履聚雲履五孕履宋有重
臺履梁有分梢履立鳳履五色雲霞履隋煬帝令宮
人鞞瑞鳩頭履謂之仙飛履又甄琛齊記曰青州有
一種桃花盛開時採之煉以松脂遞相纏結織成鞋
履寄往都下人皆不辨爲何物稽含南方草木狀云
進太康中扶南國進抱香履以抱香木爲之木輕而
堅韌風至則隨風而飄

青照堂叢書

三編

楊胡解紛一

七

胡云按婦人履俱見前則餘從諸經籍考得者補下
方用修正信筆紀錄宜多失之乃太平御覽合璧事
類等亦往往疎濶遺漏卽一履推其餘馬端臨所歎
著述之不易也以下止錄履名及履事餘屨屣屐屨

等稱悉不錄楊本言履也

少室既以楊多遺漏復搜括補之佐其不逮然內

有數條據元所見頗多異同非敢以胡爲誤也聊

以質諸長者耳

胡一條引漢書東平王蒼傳云魯國孔氏尚有仲尼
車輿冠履盛德光靈之遠也

當是明德盛者光靈遠也

胡一條引韓非子曰進文公與楚人戰至鳳凰之陵
絲履墜因自結之

青照堂叢書

二編 楊胡解紛一

天

元按進文春秋公與楚戰至黃鳳之陵履絲解因

自結之

又帝王世紀云文王伐崇至鳳凰墟襪係解因自

結太公問之文王曰吾聞亡國之君所與處盡其

後寡人雖不肖所與處皆先君之人是以無敢令

結之

又武王伐紂行至商山襪係解五人在前莫肯繫

皆曰臣所以事君非爲繫襪此事蓋三見而文王

進文地皆名鳳凰恐是傳會

胡一條引太平御覽云盧耽有仙術州守期會耽後
至化宿迴翔欲下爲威儀以帚擲之得隻鳥耽遂飛
去

少室以楊本言履事屨屨鳥皆不錄乃入此鳥
事何也

又據鄧德明南康紀云昔有盧耽仕州爲治中少
棲仙術善解雲飛每夕則凌雲歸家曉則還州嘗
於元會至朝不及朝列化爲白鶴至閣前迴翔欲
下或以石擲之得一隻履耽驚還就列當時莫不

青照堂叢書

三編

楊胡解紛一

无

駭異

原自履事非不可入御覽誤作舄也

元生平最不

喜類書太平御覽太平廣記合璧事類初學天中
等記疾之如仇未嘗過目用修少室沾沾於此疏
物徵事若藉類書亦復何難蒙師鄙儒固無足異
二家鉅公乃更爾耳殊弗大方也

胡一條引說文云鞞小兒履也鞞革履也麤革履也
幫鞞履也

元按說文鞞小兒履也鞞革履也屨履中薦也又

屐也胡所引不全

胡一條引實錄云三代皆以皮爲之單底曰履復底曰舄

爾雅曰單底曰履復底曰舄復疑複字誤或鐫刻之謬

胡一條引九國志云江南李昇嘗履蒲鞞然當時婦人履亦用蒲者劉克明嘗賦詩云吳江江上白蒲春越女初挑一樣新纔自繡窻離玉指便隨羅襪步香塵石榴裙下從容久璚瑁筵前整頭頻今日高樓薦

青照堂叢書

三編

楊胡解紛

三

瓦上不知拋擲是何人此詩通篇咏婦人履殊不見弓織意知五代女子尚不皆纏足也今世蒲鞋盛行海內然皆男子服婦人以纏足故絕無用之者矣

少室遇事輒辯古婦人無札足者然愈辨愈癡矣今吳下蒲鞋婦人亦皆用之夏則蒲冬則秋製類孺子履頭稍尖耳胡豈未之見耶

胡一條引進書云苻健時河水溢津監寇登得一隻履長七尺

元按載記苻健時大霖雨河渭溢蒲津監寇登得

一隻屐於河岸長七尺三寸胡云屐屨屨屨皆棄
不錄今誤入此當是胡所闕本誤作屨也但云津
監不言蒲但云七尺不言三寸胡喜引御覽廣記
諸書或未必采之進書耳

胡一條引後魏王業從容恬淡嘗著穿履好事者多
毀新履學之

元按王遵業好著穿角履胡落一角字

胡一條引陳仲子織履以爲食

元按陳仲字子終齊人也適楚楚王欲以爲相妻

青照堂叢書

三編 楊胡解紛一

三

曰子織履以爲食恬淡無爲樂在其中矣乃謝使
者少室所引二事耶抑誤舉也元寡學然未見陳
仲子有織履事也

履考拾遺

胡以用修履考信筆記之往往疎濶遺漏搜索補
遺共一百五十四條窮奢鬪富亦古人疏事之意
乎然其所引不無異同元旣摘證大略列於前矣
至履名履事尚嫌未盡意將搜補病久心弱思求
過苦徹夜不瞑今信心漫書不窮睹記憶者不却

忘者不追庶知細帙靡涯遺忘都有詎容恃已之
察察責人之汝汝乎五經人所朝夕不必復敝鳥
屐屨屨亦屏棄弗及遵題例也草草錄之共得一
百九十餘則非云好勝聊復爾耳奪簞之競既匪
元心護前之譏當無人責以茲遊戲聊代寫桓讀
杜云爾

左傳進大夫三拜稽首於秦穆公曰君履后土而
戴皇天皇天后土實聞君言

琴操有履霜尹吉甫子伯奇無罪見逐因自傷而

青照堂叢書

三編 楊胡解紛一

三

作此曲

貧士傳北郭騷織屨履以養其母

關龍逢諫桀曰觀君冠危石而履春冰未有冠危
石而不壓履春冰而不陷者胡之所引不同

漢書雋不疑冠進賢冠帶礪貝劍上謁暴勝之勝
之躡屨起迎

韓詩外傳伊尹諫桀不聽接履而趨遂適於湯

淮南子曰魯人身善織屨妻善織縞而欲適越或
謂曰履爲屨之而越人跣足縞爲冠之而越人被

髮以子之所長適無用之國欲使無窮豈可得也
列精子高聽行乎齊泯王一日衣練布衣白縞冠
纓推之履時會朝雨祛步堂下謂其侍者曰我何
若侍者曰公妓且麗列精子高因步而窺於井架
然惡丈夫也喟然歎曰侍者謂吾聽行乎齊王也
夫何阿哉又况於所聽行哉萬乘之主人之阿之
亦已甚矣而無所鏡其殘亡無日矣

呂相絕秦書曰文公躬擐甲冑跋履山川

漢書貢禹疏曰孝文皇帝衣絺屨革東方朔曰文
皇帝貴爲天子身衣弋絺足履革烏

青照堂叢書

三編 楊胡解紛一

重

翟方進年十三失父給事太守府爲小史號遲鈍
不及事數爲椽史所詈辱方進自傷乃從汝南蔡
父相蔡父大奇其形貌謂曰小史有封侯骨當以
經術進勉力爲諸生學問方進旣厭爲小史聞蔡
父言心喜因謝病歸家辭其後母而至京師受經
母憐其幼隨之長安織履以給後爲丞相封侯
班婕妤賦曰思君兮綦履顏師古注曰綦履下飾
也言思君綦履之飾也

漢書王莽長七尺五寸好厚履高冠以菴裝衣
崔駰襪銘曰長履景福注云冬至日獻履襪取其
履長至之日而迎福祐也

曹植冬至表曰獻履貢襪所以迎福踐長

一統志曰惠州冲虛觀有遺履軒相傳南海太守
鮑靚嘗夜訪葛洪達旦乃去人訝其往來之類而
不見車從密伺之嘗見雙燕飛至網之得雙履
盧公儀紀云三月三日上踏青履

後漢書郎中中山張鈞上書請斬十常侍天子以

青照堂叢書

三編

楊胡解紛一

番

鈞章示張讓等皆免冠徒跣頓首乞自致雒陽詔
獄有詔皆冠履視事如故

又劉虞雖爲上公天性節約敝衣繩履

李固狀有奇表鼎角匿犀足履龜文

四夔傳馬韓國人大率皆魁頭露紒布袍草履

進書孝友傳孫晷字文度吳國富春人卒時未及
大歛有一父老緼袍草履不通姓名徑入撫柩而
哭哀聲慷慨感於左右哭止便出容貌甚清眼瞳
又方喪主怪而追焉直去不顧同郡顧和等百餘

人歎其神貌有異而莫之測也

左傳秦穆姬聞進侯將至以太子瑩弘與女簡璧登臺而履薪焉

又進使魏壽餘僞以魏叛者以誘士會壽餘履士會之足於朝

臧哀伯曰帶裳幅舄衡紃紕緹昭其度也注曰舄複履

左傳曰先王之正時也履端於始舉正於中歸餘於終

青照堂叢書

三編

楊胡解紛一

三

楚靈王翠被豹舄注曰以豹皮爲履

韓詩外傳曰子貢乘肥馬衣輕裘中紺而表素軒不容巷而見原憲憲楮冠藜杖而應門正冠則纓絕振襟則肘見納履則踵決胡所引止據事文類聚故不詳

又子貢謂鮑焦曰吾聞之非其世者不食其利汚其君者不履其土

又魏太子謂田子方曰敢問何如則可以驕人矣田子方曰吾聞之以天下驕人而亡者有矣繇此

觀之則貧賤可以驕人矣夫志不得則授履而適秦楚耳

又楚莊王使使賈金百斤聘北郭先生先生曰臣有箕帚之使願入計之婦人曰夫子以織履爲食食粥鬻履無怵惕之憂者何哉與物無治也

逸雅曰履以足履之因以名之也

又曰鞞韋履深頭者之名也

又曰仰角屐上施履之名也行不得蹶當仰履角舉足乃行也

青照堂叢書

三編

楊胡解紛一

美

小爾雅在足謂之履履尊者曰達履謂之金舄而金鈎也

爾雅曰絰履若接余其葉苻注云詩作苻則苻亦名絰履其義未詳元疑絰履接余音相近爾

進書苻堅將南侵遣使者問王嘉嘉曰金剛火強乃乘使者馬正衣冠徐徐東行數百步而策馬馳反脫衣服棄冠履而歸下馬踞牀一無所言

進簡文帝作相聞謝萬名召爲撫軍從事中郎萬著白綸巾雀鞞裘履版而前

漢書唐尊字伯高與唐林皆以明經飭行顯名並
仕王莽封侯貴重歷公卿尊敝衣履空以瓦器飲
食又以歷遺公卿被虛僞名

十六國春秋王嘉字子年隴西安陽人不食五穀
清虛服氣不與人交人候之者至心則見之不至
心則不見也衣服在架杖履猶存或欲取其衣者
終不可及企而取之衣架逾高而屋不加大杖履
之物亦如之

還寃記漢何敞爲交州刺史行部蒼梧郡高要縣

青照堂叢書

三編 楊胡解紛一

三毛

暮宿鵲奔亭夜有女子從樓下出自云妾姓蘇名
娥字始珠廣信縣修里人氏父母兄弟俱無夫亦
早亡一婢名致富往旁縣賣繒日暮到此亭長龔
壽殺妾及致富埋樓下取財物去妾痛酷無所告
故自歸於明使君敞曰今發汝屍何以爲驗女子
曰妾著白衣青絲履猶未朽也掘之果然遂捕壽
表請族誅之謝承後漢書于寶搜神記俱載此事
水經注作鵲奔亭

高僧傳釋明瓚居南岳一日刺史祭岳修道路極

嚴忽中夜風雷一峰頽下大石塞路多人牛推挽不能去瓚曰我能去之遂履石而動忽轉盤而下聲若震雷

南唐書徐知誨嘗娶功臣呂師道女非嫡出嘗切齒因醉刺殺之後呂氏數爲厲及鎮江西歲餘呂氏不復見知誨喜甚有家人自淮南回於江中遇綵舟見婦人漸邇視之呂氏也掐家人曰爲我謝相公善自愛我今他適矣因遺之繡履曰相公謂爾不信家人至江西首語其事以履示知誨知誨熟視未畢輒見呂氏在側曰爾謂我真不來耶頃刻知誨暴卒

古今注漢文帝履不借以臨朝

文履美人繡鞋也又曰錦綦

菅履喪者所服之草履

象耕者象之行端履深耕者法之故曰象耕

爾雅曰履禮也注禮可以履行胡引止據釋名

易林坤之小畜履四足無角君子所服或疑履字衍文謂其辭多四言而此五言也

屯之未濟曰履離戴光

謙之謙曰王喬無病狗頭不痛亡跛失履乏我送從

觀之蹇曰履泥汚足名因身辱

剝之泰曰章甫薦履

復之乾曰陷履泥塗雄師敗覆

大過之履曰狗吠夜驚履鬼頭頸

坎之觀曰履蛇躡虺與鬼相視

又未濟曰据棘履杞

青照堂叢書

三編 楊胡解紛一

三

離之井曰南行戴鎧登履九魁

恒之訟曰履不容足

明夷之乾曰踐履寒氷十步九尋

无妄曰履懔自敵

睽之无妄曰履霜不時去復爲憂

夬之需曰結珠懷履

萃之家人曰衣空履穿

艮之革曰亡破失履

歸妹之遯曰憂人之患履悖易顏

姤曰履不容足南山多葉

旅之鼎曰躬履孔德以帶束帶

節之蠱曰履階升墀

明夷之大有曰履危不凶

履考拾遺二

兌之大畜曰處和履中無有憂凶

震之家人曰踐履危難脫厄去患

睽之履曰昧暮乘車履危蹈溝

遯之无妄曰履德有信

青照堂叢書

三編 楊胡解紛一

甲

夬之震曰顯德之政可以履土

否之旅曰履服自敵殃咎並到憂不能笑

臨之困曰履危不止與鬼相視

履之鼎曰履虎躡尾貶損我威

又損曰履危蹈顛墜入泉淵

隨之同人曰上山履塗歸傷我足

元 少年時最喜焦氏繇辭造語竒妙嘗欲摘其險

奧詭峭之句與酈氏水經注芟錄一帙時復披覽

以快人意今因履事憶而及此猶得其四五他書

不能也

輟耕錄曰程公鵬舉在宋季被虜於興元版橋張萬戶家爲奴張以虜到宦家女某妻之旣婚之後竊謂其夫曰觀君才貌非久人後者何不爲去計而甘心於此乎程疑其試已也訢於張張命箠之越三日復告曰君去可成大器不則終爲人奴耳程又疑訢之張遂命出粥於市人家妻臨行以所穿繡鞵一易程一履泣而曰期執此相見矣程感悟奔宋迨國朝統一官陝西行省叅知政事自與

青照堂叢書

三編 楊胡解紛一

甲

妻別已三十年未嘗再娶至是遣人携向鞵履訪求之市家云此婦到吾家執作甚勤遇夜未嘗解衣紡績達旦將半載以所成布匹償元粥鏹物乞身爲尼見居城南某庵所遣人往尋以曝衣爲籬故遺鞵履在地尼見之詢所從來曰吾主翁程叅政使尋其偶耳尼出鞵履示之合亟拜曰主母也又云元朝天子郊祀與祭太廟日百官陪位者皆法服凡披秉須依歌訣次第則免顛倒之失歌曰襪履中單黃帶先裙袍蔽膝綬紳連方心曲領藍

腰帶玉佩丁當冠笏全

宋景定四年武義縣寇犯南屯於溪南遇媪鬻履長數尺盜怪問之媪曰城中人履皆如是耳盜驚散去蓋婺女星宋潛溪婺女星觀記

元陶宗儀云吾子行先生衍家錢唐爲人踈曠高不事之節一日使妾及僮楮事累及先生因邏掉辱不勝慚明日持玄條緇笠詣仇山村先生別留詩一章有西冷橋外斷橋邊之句意將從靈均於斯明日有得遺履於橋上

青照堂叢書

三編

楊胡解紛一

里

輟耕錄載松江蟠龍塘普門寺側一無主古墓至正己亥春爲其里之張雕盜發有誌石乃宋時錢叅政良仁姝名惠靜以該恩奏封孺人生一男五女年六十有五嘗捨田入寺因於紹興四年十月耐夫之墓石破棺時無穢氣顏色如生口脂面澤若初傅者冠服鮮新亦不朽腐得金銀首飾器皿甚多至放其繡履傳相玩弄人以爲異

元朝教坊官妓連枝秀姓孫氏年四十餘因投禮逸士風高老爲師而主教者褒以空湛靜慧散人

之號挾二女童放浪江湖間偶至松江愛其風物
秀麗將結數椽爲棲息所郡人陸宅之名居仁嘗
往訪焉秀頗不爲禮因其請作募緣疏遂爲讓之
疏累數百言都有可觀內一聯云往嘗時紅裙翠
袖生綃帕猛可裏草履麻衣匾皂條

輟耕錄曰浙西之人以草爲履而無跟名曰鞞鞞
婦人非纏足者通曳之

進永嘉元年鞞鞞用黃草宮內妃御皆著始有伏

鳩頭履子

青席堂叢書

三編

楊胡解紛一

聖一

梁天監中武帝易蒲履以絲名解脫履

唐大歷中進五朶草履子建中元年進百合草履
子

陶九成曰今娶婦輿轎至大門傳席以入不使履

地故樂天詩青衣轉氍毹錦繡一條斜

輟耕錄屨爲履注云說文無鳥字爲本鵠字今借
爲履鳥字也

陸佃曰鳥通爲鳥履之鳥古人居欲無燕行不欲
如鵠故借爲鳥字所以爲行戒也然借鵠爲鳥作

思積反者蓋履舄也

玉藻注履頸飾也

說文履者足所依也從尸從文從舟象履形

毛氏曰舟能載物履能載人

又草曰屨麻曰屨皮曰履

按履無別製說文屨履也從尸省婁

韻會舄履也

南邨野史曰古人舄屨履至階必脫唯著襪而入

禮戶外有二屨是脫屨而入者也漢賜劍履上殿

青照堂叢書

三編 楊胡解紛一

出

是不賜則不敢著履上殿明矣諫不行則納履而
去納結也言納履則在外明矣是脫履而入者也
葛洪關尹子序茫茫乎若履橫校而浮乎大海之
沙漠

輟耕錄記宋宮室云芙蓉閣風帆沙鳥履舄下山

下一溪縈帶通小西湖

陸子輔政篇居高者自處不可以不安履危者任

杖不可以不固

慎微篇夫大道履之而行則無不能

明誠曰衛侯之弟鱣絕骨肉之親棄大夫之位越先人之境附他人之域窮涉寒飢織履而食不明之效也

元夏雪蓑云嘗見優人杜生彥明說向自江西回至韶州寓宿旅邸邸先有客曰相公者居焉刺繡衣服琢玉帽頂而僅皮履生惑具酒肴延欸初不知其爲盜也次日客酬讌邀至其室見柱上鎖一小猴形神精狡旣而縱使周旋席間忽番語遣之俄捧一椀至復番語詈之卽易一碗至生驚異詢

青照堂叢書

三編

楊胡解紛一

罍

其故客曰某有婢得子而亡此猴生旬有五日其母斃於犬終日叫號因令此婢乳之及長成遂能隨人指使兼解番語生別後至清州留吳同知處忽報有携一猴入城者吳語生云此人江湖巨盜凡窺見人家路徑并蓄藏所在夜使猴入內偷竊彼則在外應接吾必奪此猴爲人除害也明日客謁吳吳欸以飲需其猴初甚拒吳曰不則就此斷其首客不得已允之吳酬白金十兩臨去番語囑猴適譯吏至聞得來告吳曰客教猴云汝若不飲

不食彼必解爾縛可亟逃來我只在十里外小寺
中伺也吳未之信至晚試與之果核水食之類皆
不食急使人覘之此客果未行歸報引猴搥殺
申鑒曰禮也者履此者也

又曰有一言而可嘗行者恕也一行而可嘗履者
正也

輟耕錄云宋徽宗見鬻國人來朝衣裝鞵履巾裹
傅紛墨使優人效之以爲戲

文子曰能戴大圓者履大方

青照堂叢書

三編 楊胡解紛一

巽

老子曰大道者體圓而法方背陰而抱陽左柔而
右剛履幽而戴明

文子上義篇曰重法棄義是貴其冠履而忘其首
足也

鹿門子曰夏禹爲黃熊信乎哉曰非也感也夫簡
狄吞鳥卵而生契姜源履大跡而產稷是也當禹
之母夢熊而生耳不然者禹誠是熊吾以聖人爲
罔象也

過秦論曰履至尊而制六合

賈子服疑篇曰冠履異則

等勢篇曰諸侯王所在之宮衛織履夷蹲

孽產子曰民賣產子爲之繡衣編經履偏諸緣入
之閑中

又曰后以緣其領孽妾以緣其履

賈子曰履雖鮮勿加於枕冠雖弊弗以苴履

屬遠篇曰履躡不數易

連語曰紂將與武王戰紂陳其卒左翼右翼鼓之
不進皆還其及顧以鄉紂也紂還走於寢廟之上

青照堂叢書

三編

楊胡解紛一

畧

身闔而死左右弗肯助也紂之宮衛與紂之軀棄
之玉門之外民之觀之者皆進蹴之蹈其腹履其
腎踐其肺履其肝周武王乃使人帷而守之民之
觀者捧帷而入提擲之者猶未肯止可悲也夫

孔子曰語云况乎明王執中履衡言秉中適而據
乎宜

二世胡亥之爲公子昆弟數人詔置酒饗羣臣召
諸公子賜食先罷胡亥下陛視群臣陳履杖善者
因行殘敗而去諸侯聞之莫不太息及二世卽位

皆知天下之棄也

賈子耳痺篇曰句踐之棲會稽履屨戴壁號咷告
母罪

晏子諫景公曰古者人君冕前有旒惡多所見也
纁紘琫耳惡多所聞也大帶重半鈞烏履倍重不
欲輕也

晏子載景公爲履黃金之綦飾以銀連以珠良玉
之絢其長尺冰月服之以聽朝晏子朝公迎之履
重僅能舉足

青照堂叢書

三編 楊胡解紛一

哭

齊人逢於河塋其母路寢之牖下解衰去絰布衣
滕履元冠芘武踊而不哭躄而不拜已乃涕洟而
去

孔叢子曰孟子問於子思堯舜文武之道可力而
致乎子思曰彼人也我也人也稱其言履其行夜思
之晝行之滋滋焉汲汲焉如農之赴時商之趨利
惡有不至者乎

訓曰徒學知之未可多履而行之乃足佳

素書曰義者人之所宜賞善罰惡所以成功立事

禮者人之所履夙興夜寐以成人倫之序

玄真子明乎造化之域患乎屢空之色於是披紅明之衣戴朱光之冠服頽遊之履束赤聯之帶將往詭造化

鄧拆子曰德非所履處非所處則失道

劉子有履信篇

又慎獨曰人之須善猶首之須冠足之須履首不加冠是越類也行不躡履是褻民也今處顯而修善在隱而爲非是清旦冠履而昏夜僂跣也

青照堂叢書

三編 揚胡解紛一

晃

又誠盈曰夫知進而不知退則踐盈泛之危處存而不忘亡必履泰山之安

又殊好曰近火覺熱履水知寒

又兵術曰胥靡者臨危而不懼履水而不慄

墨子曰聖王作爲衣服帶履便於身不以爲辟怪也

又曰予子冠履而斷子首足子爲之乎必不爲何故則冠履不若首足之貴也

子華子曰是以二與四抱九而上躋也六與八蹠

一而下沈也戴九而履一據三而持七五居宮中數之所繇生一縱一橫數之所繇成

蘇子瞻跋石恪所畫三笑圖以爲三人皆大笑至衣服冠履皆有笑態

唐司戶叅軍郭京作周易舉正三卷云曾得王輔嗣韓康伯手寫真本內坤之初六曰履霜堅冰至象曰履霜陰始凝也馴致其道至堅冰也今本於霜下誤增堅冰二字

世說曰謝遏夏日嘗仰卧謝公清晨卒來不暇著

青照堂叢書

三編

楊胡解紛一

辛

衣跣出屋外方躡履問訊公曰汝可謂前倨而後恭

乾鑿度曰高以飾乘卑以飾足注云高者老上之名以乘裝行卑者下奉之名以裝足步右從跣變以冠履也

又曰如履薄厚如資長極

文中子曰不登高不履危不乘悍

又曰先王法服不其深乎爲冠所以莊其首也爲履所以重其足也

晏子對景公曰君奚問天之寒也古聖人製衣服也冬輕而暖夏輕而清今君之履冰月服之是重寒也履重不飾是過任也失生之情矣

又曰明君之御民若御奔而無轡履水而負重荀子儒效篇曰周公履天下之籍聽天下之斷偃然如固有之而天下不稱貪焉

正名篇曰心平愉則色不及備而可以養目聲不及備而可以養耳蔬食菜羹而可以養口麤布之衣麤紉之履而可以養體屋室廬庠葭藁蓐尚机筵而可以養形

素書曰禮者人之所履夙與夜寐以成人倫之序

履考拾遺三

應邵漢官馬策伯封禪儀記至天門之下仰視天門窅邃如從穴中視天直上七里賴其羊腸逶迤名環道往往有絙索可得而登也兩從者扶掖前人相牽後人見前人履底前人見後人頂如畫裏累人矣

漢進春秋鍾離意相魯見仲尼廟頽毀留治之周

觀輿服之在焉自仲尼以來莫之開也意發視之得古文策書意別傳曰意省堂有孔子小車乘皆朽敗意自糶奉顧漆膠之直請魯民治之及護几席劍履後得甕中素書曰護吾履鍾離意

洞冥記鍾火山有明莖草夜如金燈折枝爲炬焰見鬼物亦名炤魅草採以藉足履水不沈

異物志有麀狼形似鹿而角觸前向入林則挂角故恒在平淺草中逐入林則得之皮可作履襪角正四據南人以作踞牀

青照堂叢書

三編 楊胡解紛一

五

聞奇錄鄭昌圖登第歲居長安夜後納涼於庭夢爲人歐擊擒出春明門至合大路處石橋上乃得解遣其紫羅履一隻奔及居而寤甚困言於兄弟而牀前果失一履且令人於石橋上追尋得之

雖言巧而行違實履濁而假清者佞人也

又履蹊徑以僥速推貨賄以爭津者邪人也

元志王德元少慕全真之教與人遊處不爲崖絕之行所食不擇潔修所居不求安逸意有所適飄然長往年九十日行百餘里步履如飛

國語知伯行水魏桓子韓康子驂乘知伯曰吾乃
今知水可以亡人國也桓子肘康子康子履桓子
之跗以汾水可以灌安邑絳水可以灌平陽也

後漢書董卓進相國入朝不趨劍履上殿胡止引

蕭相國元據自董卓之後篡竊者必先賜此是蕭

何爲之濫觴也

燧人之世有大跡出雷澤華胥履之生庖犧氏於
成紀也

高陽氏元妃姜源見大人之跡履之欣然若感而

青照堂叢書

三編

楊胡解紛一

卷

生后稷

鄭司農注乘石云王登上車之石也乘車之得履

石惟王爲然

王獻之兄弟郗愔之甥也郗超未亡王氏兄弟見
愔嘗躡履問候甚修舅甥之禮及超死見愔慢怠
展而候之命席便遷延辭辟

史記淳于髡曰日暮酒闌合尊促坐男女同席履

舄交錯杯盤狼藉堂上燭滅主人留髡而送客羅

襦襟解敞聞薪澤當此之時髡心最樂能飲一石

故曰酒極則亂樂極則悲

進書王豹致牋於齊王罔曰願明公思高祖納婁敬之策悟張良履足之謀

史記進獻公宦者名履鞮斬重耳之衣祛於蒲城者也進語作勃鞮

武王履銘曰行必慮正無懷僥倖

釋典論雜書曰戴九履一

搜神記李汾撫琴於四明山月夜有女子端正無二留宿極權汾偷女青毡履子一隻女乞求不與

青照堂叢書

三編 楊胡解紛一

五

及明見鮮血滿地驗履乃猪蹄殼也尋血至山前張氏園中見一牝猪後足已刳一殼幽怪錄尹縱之事同

吳越春秋吳欲伐齊王令曰敢諫者死太子友清旦懷丸操彈從園中來露濡其衣履王怪問之答曰園中有樹其端有蟬蟬高居悲鳴吸風飲露不知螳螂在其後曲跗取之而螳螂又不知黃雀居其後延頸欲啄然黃雀又不知臣操彈丸在其下臣但捕雀不覺露之沾衣濡履云云劉向說苑作

吳伐荆也

顏之推曰人足所履不過數寸而咫尺之塗必顛蹶於崖岸抱拱之梁必沈溺於川淵者何哉爲其傍無餘地也

唐順宗時拘彌國獻履水珠色黑類鐵大如雞卵其上鱗皺其中有竅云持入江海中可行於洪波之上上命善浮者以五色絲貫之繫於左臂毒龍畏之遣入龍池其人則步驟於波上若在平地潛於水中良久復出而徧體略無沾濕上奇之至長慶中嬪御試弄於海池上遂化爲黑龍入於池內俄而雲烟暴起不復追討矣

履髻二神溝神名履竈神名髻

王子敬嘗與子猷共在一室忽然火發徽之遽走不及取履子敬神色恬然徐呼左右扶出

搜神後記進時武都太守李仲文在郡喪女女年十八假塋郡城北張世之代爲郡世之男字子長年二十侍從在廐中夢一女年可十六七顏色不嘗自言前府君女不幸早亡今當更生心相愛樂

故來相就如此五六日忽然晝見衣服薰香殊絕
遂爲夫妻寢息衣皆有污如處女後仲文遣婢視
女墓因過世之婦相聞入廡中見女一隻履在子
長牀下因歸告仲文仲文遣問具得其事遂同世
之往開女棺女體已生肉姿色如故左足無履自
是肉爛

漢書刑法志古者無肉刑有象刑墨黔之屬菲履
赭衣而不純

食貨志履絲曳編

青照堂叢書

三編 楊胡解紛一

美

東觀記隗囂時民饑饉乃噉弩煮履

傅子曰漢末一筆之柙雕以黃金飾以和璧綴以
隨珠文以翡翠此筆非文犀之植必象齒之管豐
狐之柱秋兔之翰用之者必被朱繡之衣踐雕玉
之履矣

記曰知天者冠述知地者履約

後漢書劉盆子旣立俠卿爲制絳單衣牛頭赤幘
直綦履

輿服志曰士衣裳文繡赤烏服約履大佩皆爲祭

服

逸雅曰鞋解也著時縮其上如履然解其上則舒解也

後漢書九卿以下用華蟲七章皆修五采大佩赤舄絢履以承大祭

朝野僉載鄭仁凱爲密州刺史有小奴告以履穿凱曰阿翁爲汝經營鞋頃有門夫著鞋者至凱廳前樹上有鴛巢鴛啄木也遣令上樹取子門夫脫鞋緣之凱卽令奴著鞋去門夫竟至徒跣凱甚有

青照堂叢書

三編 楊胡解紛一

五

德色

齊高帝鎮東府時虞玩之爲少府躡屐造席高帝取屐視之訛黑斜銳羹斷以芒接之因問卿此屐已幾載玩之曰初釋褐時買之著已三十年高帝容嗟因爲贈屐玩之不受問其故答曰公之賜恩華俱重但遺簪敝履復不可遺帝嘉其對爲稱善久之

古胡無人行云喋胡血履胡腸

唐王起洗乘石賦承玉趾以增麗拂袞衣而更妍

履考如此
之繁亦著述
之一病所謂
用心于不必
用者陸王專
講心學正爲
此等戒也有
此聊備一覽
河也

洗合周經履合詩雅

進王弼數侮鄭康成忽夜聞履聲見一人入閣中
自稱鄭康成數弼曰君年少何以穿鑿文句而妄
譏老子也弼惡之俄病卒

淮南子周公履乘石

尸子周公踐東宮履乘石

元 素魯鈍睹記不廣兼之貧病復爾善忘兵荒之
後鬻書殆盡微物疏事既非所長隨憶隨錄苦乏
緒次且間多訛謬不能如二賢之精鑿然效顰前

青照堂叢書

三編 楊胡解紛一

五八

輩偶爾遊戲原非鬪侈二公也

姑息

楊云檀弓細人愛人以姑息姑且也息休也其義殊
晦尸子紂棄黎老之言而用姑息之語注姑婦女也
息小兒也

胡云君子愛人以德細人愛人以姑息二語相對甚
明如楊說上言細人下復言小兒婦女何其重複也

元 謂細人今俗語與小人通用正與君子相對如
楊說正謂小人之愛人如兒女子所謂煦煦婦人

是以胡此說

之仁也何重複乎

鹽澤醋溝

楊云唐岑參詩鴈塞通鹽澤龍堆接醋溝方回云鹽澤人皆知之醋溝人所未知也非惟人未知方回蓋亦未知作此言以掩後人耳考闕駟十三州志山氏城北爲高踰淵又東北醋溝水出焉水在中牟鹽澤出漢書

胡云鹽澤穆天子傳戊子天子至鹽注云鹽鹽池今在河東解縣及竹書紀年王觀於鹽澤是也漢書遠

青照堂叢書

三編 楊胡解紛一

五

出其後且醋溝方言未知未嘗自以爲知也用修逆探譏之得毋以已度人乎

穆傳所紀自是鹽池非鹽澤也胡平日尊信汲冢書太過未免失考據漢書西域菖蒲海一名鹽澤去玉門陽關三百餘里廣袤三百里其水亭居冬夏不增減皆以爲潛行地下南出積石爲中國河源云

源云

又括地志云菖蒲海一名鹽澤一名沕澤亦名輔日海亦名穿蘭亦名臨海在沙州西南

又于寘國傳云于寘之西水皆西注西海東之水東流注鹽澤河源出焉多玉石則鹽澤在玉門關西故云鴈塞通鹽澤龍堆接醋溝皆塞外語非河東解縣可知穆天子亦曾西至崑崙觀縣圖與西王母宴紀年所書當別是一行不可指穆傳合爲一事也

不借

楊云陸放翁詩遊山雙不借取水一軍持不借草鞋也言價賤不須借也

青照堂叢書

三編 楊胡解紛一

本

胡云陸詩穿林雙不借楊作遊山誤

元按陸詩亦有刻爲遊山字者且於語意亦自無別非楊誤也不借訓釋諸書皆然古今注曰不借草履逸雅曰不借言賤易有宜各自畜之不假借人也但漢文帝履不借以臨朝漢文雖儉何至臨朝履草鞋乎少室又云履亦名不借庶幾近之但元淺陋不知少室何所本

古人詩今人妄改

楊云古人詩句不知其用意用事妄改一字便不佳

此疑亦是

孟蜀牛嶠楊柳枝詞吳王宮裡色偏深一簇烟條萬
縷金不忿錢塘蘇小小引郎松下結同心按古樂府
小小歌有云妾乘油壁車郎乘青驄馬何處結同心
西陵松柏下午詩用此意咏柳而貶松所謂尊題格
也後人改松下作枝下語意索然矣

胡云此意自佳然不如枝字本色一涉松字便著議
論深於樂府者自知之

元謂松字纔有異味若枝字不特落空不忿二字

不知從何處支消况議論在樂府正是不妨如魏

青照堂叢書

三編 楊胡解紛一

空

武薤露蒿里善哉等作全以議論取勝後人才筆
不及好以含蓄蘊藉粉飾作不痛不癢語以爲常
行 元謂正如優孟衣冠雖肖中實否也卽唐人絕
句樂府雖貴曠邈澹蕩而松字殊不得體更爲有
味何議論之足嫌乎

畫記

楊云東坡不喜韓退之畫記謂之甲乙帳簿此老干
古卓識不隨人觀場者也

胡云退之諸記但紀事不著議論尚有前輩典刑特

句格太變幻寡漢人渾樸之致耳子瞻正與相反用
修好異特引其言豈定論哉

退之諸記元以爲實勝柳州至晝記更自佳絕與

陸龜蒙則天裙記韋端符衛公故物記劉禹錫觀

市記都堪絕倒以其紀事中不假議論也宋人全

以議論行文便失記體元嘗言唐人之賦絕艷艷

則易入俗眼然是比不是賦諷刺之意且勿論也

宋人之記絕暢暢則易動俚儻然是論不是記妍

媿之別且勿計也若變幻錯綜正是記體擅場必

青照堂叢書

三編 楊胡解紛一

空

渾樸如東漢諸作又索然矣

井公六博

楊云古樂府井公能六博玉女善投壺蓋因井星形
似博局而附會之亦詩人北斗挹酒漿之意也曹子
建詩仙人攬六箸對博太山隅齊陸瑜詩九仙會歡
賞六博具娛神戲谷聞餘地名山憶舊秦周王子深
詩誰能攬六箸還須訪井公庾子山詩藏書凡幾代
觀博已千年陳張正已詩已見玉女笑投壺復覩仙
童欣六博

胡云井公事見穆天子傳楊用修以井星形似博局當之臆說之大可笑者蓋未見汲冢書也據穆天子傳第五卷記王與隱士井公博三日而決一卷中凡兩見井公必當時有道之士致周穆以萬乘之尊屢從博戲亦竒矣古博奕事殆創見於此王子深誰能攬六箸還須訪井公正用周穆訪隱士事若天上井星何從訪之庾子山詩藏書凡幾代觀博已千年二語亦正用穆王事圖經稱周穆王藏書於大西山小西山庾詩本之凡讀書未解儘缺疑不妨惟臆說最

青照堂叢書

三編 楊胡解紛一

卷三

害事

井公事楊解果謬胡爲得之旣稱井公自有其人但除棄穆傳遂無可考故未能詳耳若必以訪字謂可斷其非井星則又愚矣若係井星訪字正好且汲冢亦匪僻書楊平日論之再三胡謂其未見窺人何淺耶至開府平生學問浩瀚未必三句中用一事作對元所讀集絕無二語當自刊梓遺漏故未識爲何題以意度之下句疑用異苑事元淺陋不能決敬錄之如左以證諸博洽

異苑云昔有人乘馬出行遙岫裏有二老翁榜灌
遂下馬以策拄地而觀之自謂俄頃視其馬鞭灌
然已爛顧瞻其馬鞍骸枯朽矣

青照堂叢書

三編 楊胡解紛

一
畝

07183



