國立臺灣大學圖書館藏

[illegible]藏朝奉大夫試光祿卿傳法大師賜紫自施護奉詔譯

次此中如畏盧遮那成佛經說所
一切智悲心為根本從悲發生
方便是故諸菩
薩於此二種所有施等
方便現身現土眷屬色相廣大果報
車攝故悉得成就如佛世尊不住
涅槃令一切起於正慧普能斷除
[illegible]死為由生死
起顛倒文是故世尊成就無住涅槃
又復當知慧及方便自相所行應當
離共相毀謗二邊離二邊故中間
得無礙所言共相毀謗邊者
謂[illegible]相邊方便[illegible]毀謗邊
此中如[illegible]如聖法集經言若諸相好
色身具足即能令觀者起勝意樂若
三昧[illegible]觀法身者即不能令起勝
樂復有說言慧及方便生諸如來
能令他起清淨信解如是應知又復
不言如此間法應當了知法尚應捨
何況非法離取相故彼諸顛倒取著
入應於彼所作事中而起決定實依

由彼斷色此說是為真勝意樂

不言女性間法應當了知法尚應捨
何況非法離取相故彼諸顛倒取著
由彼斷色此說是為眞勝意樂
不應於彼所作事中而起決定實依
止心亦有說一切法中亦不可取
亦不可捨彼取捨法不可得故
或有說施等諸行感生死果此中
所謂離於慧而行施等得少分善
以為喜足起勇悍心復作增上勝善
根想
如維摩詰經說所有一切法應與慧
方便二種俱行施等諸行若為慧
所攝即得名波羅蜜多名異此即非
施等清淨
此中當知若住三摩地能生起諸慧
即行專注總彼所作謂由先起聞所
慧以本宗義而正攝持然後思所
成慧乃得生起於是思慧中觀察如
實義彼所觀察決定眞實無別邪妄
不實顛倒如是觀故疑惑止息正智
由生如理正修如佛對諸外道說無
我法是中應當思惟觀察必有正因
得涅槃牙異此皆是外道常因分別
非為寂靜是故雜阿含等說思所成
慧中如理伺察已應觀諸物有實自
相而彼自相勝義諦中即無有生如
是阿含中所說決定相應

非爲寂靜是故雜阿含等說思所成
慧中如理伺察已應觀諸物有實自

相而彼自相勝義諦中即無有生如
是阿含中所說決定相應
如聖法集經說無生眞實不實謂別
異法如是等皆隨順勝義諦無生此
說眞實　勝義無生即非無生彼一
切所行皆過去性此中又言善男子
生滅二法畢竟皆是世間取著是故
佛大悲者爲欲警悟世間捨諸所行
說生滅畢竟無有少法可生
又聖法集經說云何生云何滅荅無
生名生無滅名滅此中又言阿字門
謂一切法離生滅是即一切法無自
性門自性空所成
聖二諦經說若無生平等即得一切
法平等
般若波羅蜜多經說須菩提色色自
性空乃至識識自性空自相空所成
[illegible]脈經說一切性不可得生於無生
性中愚者執有其生
父子合集經說彼一切法皆悉平等
三世亦平等過去一切法自性乃
現在一切法亦自性離如是說說
彼阿含中相應堅固之義應當伺察

異此有因即不能成此中如理決定
伺察已要略說者謂諸生性或說有

現在一切法亦自性離如是摠說
彼阿含中相應堅固之義應當伺察

異此有因即不能成此中如理決定
伺察已要略說者謂諸生性或見有
因或說無因如實當知非彼有因非
彼無因是義云何若捨因性此差別
性或有實顯示非彼無因若法生時
乃一切性徧一切處云何非有彼無
性時或無差別於生時中亦非有得
非彼有因如是摠說彼非無因而得
和合亦非有因而得和合如是所說
若計有我即是外道常因起執彼無
性得生能起諸行而爲顯示壞諸因
性何能生起諸行不如理捨故又非
外道所執我等自有力能於他別法
得不捨性既執常性不能於他作義
利事若無義利皆相應法此中如是
當知所執我等一切力能畢竟皆空
如石女兒彼無自性於所作事中不
能成就彼等設有所作無實力能若
非所作又非和合又如一切事隨有
作生已後時決定若有力能即彼力
能自性隨轉乃如前說所起作事而
得和合或不隨轉亦如前說彼無自
性無常因性定不和合是故諸無常

中無有少法可得
此中意者如世尊言復次大慧不實

得和合或不隨轉亦如前說彼無自性無常因性定不和合是故諸無常

中無有少法可得

此中意者如世尊言復次大慧不實共相者所謂虛空滅涅槃無作者無性無取著共相是故無常等生此不和合而亦非無常如過去未來二事性中亦非有生而得和合彼無和合因性隨轉若同時生有所相應亦非同時因所作自性專得決定彼同時觀亦無所成性或異時觀亦非異時若於時中緣中觀者彼亦不生實過去若生有所和合而亦非緣亦非有生彼一切我而亦無緣又非一剎那中一切剎那隨入劫與剎那分量而不和合如諸微塵合集摶聚是中亦無極微量我而得和合如是一聚一分中彼剎那蘊聚性不和合自不得生亦無因分若於是中取彼分性即自我所作相違亦無二種若有二分性即二種過失隨著如是揔說是故一切世俗所生有所得性於勝義諦中而實無生此說不與阿含等相違

如佛所言諸有生性皆謂世俗勝義

諦中生無自性無自性中若起疑惑彼即實起世俗之意所說如理是佛世尊真勝意樂如世間得等同性之

違

如佛所言諸有生性皆謂世俗勝義

諦中生無自性無自性中若起疑惑

彼即實起世俗之意所說如理是佛

世尊眞勝意樂如世稻稈等自性他

性於二種中說無因生是義當止此

中宜應如理伺察若色無色彼之二

性如餅器等彼極微量不壞色性於

前分位而非一性前分位中若有所

壞彼即不成又非極微聚中有一性

多性彼一多性離云何有自性若無

自性此即勝義如夢中所得色相色

性其義應知此即佛所說

如楞伽經復次大慧譬一大象破

如微塵於是微塵相中如理伺察彼

之色性實無自性又如色蘊中青等

諸色彼有對礙而無自性如是畢竟

識外非色是義應知

如世尊言外無諸色自心所現彼外

青等種種色相實無對礙而取捨相

亦無對礙非一性相應亦非多性相

應一多相違云何非一性以一聚色

性故非一性非多性者其義應知此

中伺察諸有色相自體不實故無對

礙彼識亦不實何以故識自相離非

說彼色離識而有又復識之自相種

種不實由如是故說識不實是故佛

說彼色離識而有又復識之自相種
種不實由如是故說識不實是故佛
說識如幻士如是揔說若一性若多
性是性皆空勝義諦中一切性不實
此義決定
又如楞伽經說譬如鏡中所見之像
非一性非異性如是觀時是性非有
何以故一異性離故一異性不著故
或有說言智者觀自性實不可得此
中不可顯說無自性故如是等諸有
所說如理伺察是爲思所成慧決定
如實是義成就由此修所成慧當得
生起若無聞等修慧不成
如寶雲經說諸正行者有智光明出
生中間彼正不壞由智出生諸所修
作出生成就譬如地中不淨遍滿諸
有所生云何能生諸修亦然明了智
果眞實性中如理出現
如三摩地王經說若有人起多種尋
求而所起心有著有依止是故若欲
證彼眞實修慧者應當最初修奢摩
他相應勝法令心安住猶如止水若
心有動非奢摩他不能攝持而住如

佛所說住等引心能如實知若散心
位非此相應是故修奢摩他時諸所

伺察諸有色相自體不實故無對
礙彼識亦不實何以故識自相離非

他相應勝法令心安住猶如止水若
心有動非奢摩他不能攝持而住如

佛所說住等引心能如實知若散心
位非此相應是故修奢摩他時諸所
得諸所欲當住平等捨體中若等而
悉除遣安住淨戒發起精進速得成
就此中如是
如和合解脫經說先修施等勝上之
行次復修持淨戒然後住於奢摩他
行若欲住是奢摩他者隨諸分位於
諸佛菩薩等先當歸命懺悔隨喜次
應起大悲心普盡世間生故度想於
安隱座中加趺而坐直身端住現前
正念引發三摩地現前相應從初專
注如應觀察乃至多種所緣等事普
盡收攝繫心靜住復次揔略色無色
二種中應當捨離散亂過失揔彼相
應所緣起勝作意乃至蘊處界一切
事等悉不分別即得清淨所有廣說
諸所緣行相如和合解脫經第十八
相應分
所有世尊攝有情事色等分別及一
切事分別略中廣行相如向毗達磨
等說
此中意者於彼等事觀已離過而悉

收攝令心相續勝進增修若或心生
貪等尒時應作不淨等觀得止息已

等說

此中意者於彼等事觀已離過而悉

收攝令心相續勝進增修若或心生貪等尒時應作不淨等觀得止息已又復過前起勝進心此不淨等觀所有行相恐繁且止若或彼心不能勝進起勝意樂亦是散亂過失尒時應觀三摩地所有功德起勝意樂即能止息非勝意樂若時昏沉睡眠生起應觀佛等功德勝喜悅事彼能止息

復次如是於所緣中如應堅固攝持不散即得相應又復若時前心愛樂喜悅隨生後心高舉尒時應作無常等觀如是揔說於所緣中應使心無動作專注靜住離高下法平等所行心得清淨彼發悟散亂等因而悉棄捨若有眞實發悟所作彼心散亂於所緣中若無動作如是乃得所欲所行勝定相應尒時當知奢摩他成如是等當知一切奢摩他共相謂心一境性中自性彼奢摩他所緣決定如是此等奢摩他法佛於般若波羅密多等經廣說

復次當知修奢摩他有九種法一除二正除三分位除四近除五調伏六

七近止八一向所作九知止此等九種行相云何謂偏此九法是即名

復次當知修奢摩他有九種法一除二正除三分位除四近除五調伏六

住七近止八一向所作九知止此等九種行相云何謂偏此九法是即名除於所緣中繫心是為偏除於所緣中相續而轉是分位除散亂現前而悉摧伏是為近除散亂離已又復勝前偏除所緣是為調伏若愛起時伏故名止若散亂過失現前不起勝意樂而能止故是為近止若昏沉睡眠等起時速當遣離是為一向所作於所緣中得無動作已然後專注得相應止得彼止已心住於相是為知止如是等義如聖慈氏菩薩所說

又復當知諸修一切三摩地時有六種過失一懈怠二所緣忘失三沉下四高舉五無發悟六發悟此六過失生時當起八種斷行對治何等為八一信二欲三勤四輕安八念六正知七思八捨此等對治行相云何謂信等四法對治懈怠此中意者以三摩地功德中要具增上正信順相彼方應者起勝希望於希望時發精進行所起精進身心勇悍後得輕安是故對治念對治所緣忘失是義應知正

知對治沉下高舉謂以正知起正觀察能令高下二法止息是故對治思

所起精進身心勇悍後得輕安是故
對治念對治所緣忘失是義應知正

知對治沉下高舉謂以正知起正觀
察能令高下二法止息是故對治思
對治無發悟是義應知捨對治發悟
由前高下得止息已心住正直即無
發悟是故對治如是八斷行對治〻
種過失已所有最上三摩地事業即
得成就神足功德由此而生
如諸經說若具八斷行即能發起四
種神足所有心一境性勝上事業心
正相應乃能證入禪定解脫法門勇
滿一切最勝功德

廣釋菩提心論卷第二