

平實有辨林詳見子部小說家

唐書經籍志知已傳一卷盧思道撰

唐書藝文志盧思道知已傳一卷

册府元龜國史部采撰篇盧思道爲黃門侍郎待詔文林館撰知已傳一卷

章氏考證胡應麟甲乙剩言曰余從都下得

隋盧思道知已傳二卷上自伊尹下至六代由君相父子妻子友朋以及鬼神禽畜涉於

知已者皆錄第諸葛孔明與先主最相知以爲有君自取之一語爲大不知己不錄蓋有

激乎其言之也案此則是書明時尙存宋史志不載自屬闕漏但應麟謂此書惟隋志有

之自唐以下不復有也亦失考

案本傳載周武帝平齊之後同郡某某舉兵作亂思道預焉柱國宇文神舉討平之

思道罪當斬已在死中神舉素聞其名引出令作露布因嘉而有之除掌教上士其事頗有類於堂阜脫囚其爲是書殆以此

全德志一卷梁元帝撰

梁元帝有孝德傳忠臣傳丹陽尹傳懷舊志並見前

梁書本紀所著全德志一卷南史本紀古今全德志一卷

金樓子著書篇全德志一表一卷金樓自撰序曰老子言全德歸厚莊周云全德不刑呂

覽稱全德之人故以全德創其名也此志陸大夫爲首伊人有學有辨不天不貧寶劍在

前鼓瑟從後連環炙鞞雍容卒歲駟馬高車

優游燕喜既令公候踞掌復使要荒厥角入室生光豈非盛矣若乃河宗九策事等神鈞陽雍雙璧理歸元感南陽獎重高閣連雲北

海公沙門人成市咨此八龍各傳一藝夾河兩郡家有萬石人生行樂止足爲先但使樽

酒不空坐客恆滿寧與孟嘗聞琴承睫淚下中山聽樂悲不自禁同年而語也

又論曰物我俱忘無貶廊廟之器動寂同遣何累經綸之才雖坐三槐不妨家有三徑但

接五侯不妨門垂五柳使良園廣宅面水帶山饒甘果而足花卉葆蔭乍酬蠶妾酌斗酒

肅霜時饗田峻三春捧繭乍酬蠶妾酌斗酒而歌南山烹羔豚而擊西缶或出或處並以

全身爲貴優之游之咸以忘懷自逸若此衆君子可謂得之矣

唐書經籍志全德志一卷梁元帝撰

唐書藝文志梁元帝全德志一卷

同姓名錄一卷梁元帝撰

梁書本紀古今同姓名錄一卷

金樓子著書篇同姓名錄一表一卷金樓撰

唐書經籍志同姓名錄一卷梁元帝撰

唐書藝文志梁元帝同姓名錄一卷

四庫子部類書提要曰古今同姓名錄二卷

雖輾轉附益已非其舊然幸其體例分明不相淆雜凡善經及森所綴入者皆一一標注尙可考見元帝之原本

以上自童子傳至此凡七部自爲一類爲第十一類

列女傳十五卷劉向撰曹大家注

劉向有列士傳見前

七略別錄曰臣向與黃門侍郎歆所校列女傳種類相從爲七篇以著禍福榮辱之效是非得失之分畫之於屏風四堵

漢書本傳成帝即位石顯等伏辜更生乃復進用改名向領校中五經祕書向睹俗彌奢

淫而趙衛之屬起微賤踰禮制師古曰趙皇后昭儀衛婕妤也向以爲王教由內及外自近者

始故采取詩書所載賢妃貞婦與國顯家可法則及孽嬖亂亡者序次爲列女傳凡八篇

以戒天子

漢書藝文志諸子略儒家劉向所序六十七篇新序說苑世說列女傳頌圖也

後漢書列女傳扶風曹世叔妻者同郡班彪之女也名昭字惠班一名姬博學高才世叔

早卒有節行法度和帝數召入宮令皇后諸貴人師事焉號曰大家及鄧太后臨朝與聞

政事以出入之勤特封子成關內侯官至齊相昭年七十餘卒皇太后素服舉哀使者監

護喪事所著賦頌銘誄問注凡若干篇案列女傳注即在此所云注之內

唐書經籍志列女傳二卷劉向撰案此蓋無注



本

唐書藝文志劉向列女傳十五卷曹大家注

宋史藝文志劉向古列女傳九卷  
崇文總目列女傳八篇一曰母儀二曰賢明  
三曰仁智四曰貞順五曰節義六曰辨通七  
曰孽孽八曰傳頌

宋曾鞏序錄曰曹大家注列女傳離其七篇  
為十四與頌義凡十五篇而益以陳嬰母及  
東漢以來凡十六事非向書本然也

陳氏書錄解題古列女傳九卷漢護都水使  
者光祿大夫劉向子政撰其七篇篇十五人  
為一百五人第八篇為頌義隋唐志及崇文  
總目皆十五卷蓋以七篇分為上下并頌為  
十五卷而自陳嬰母以下十六人附入其中

或與向同時或在向後者皆好事者所益也  
王回曾鞏二序辨訂詳矣向書傳於世鮮矣  
惟此書獨全其稱詩菜首柏舟大車之類與  
今說詩者乖異蓋齊魯韓之學固不盡與毛  
氏同也案楚元王以魯申公為博士又自傳詩號元王

詩與申公同出劉光祿固家世魯詩者也故列女傳所載  
皆魯詩說

四庫簡明目錄古列女傳七卷續列女傳一  
卷漢劉向撰緒傳則不知誰作曾鞏以為班  
昭晁公武曰項原皆影附無據也舊合為一  
編宋王回乃以有頌無頌離析其文為今本  
凡分七目曰母儀賢明仁智貞慎節義辯通  
孽孽

侯康補後書藝文志唐志錄列女傳十六家

大家注十五篇無錄然其書今在康案顏氏  
家訓卷六引大家注云衿交頌也初學記卷  
十三引大家注云少采降三采也以秋分祀  
夕月以迎陰氣也案唐藝文志於傳記類別分女訓  
十七家大家注本首列其目侯志乃云無錄非也又謂其  
書今在則為列女傳在耳非注本猶在也 又案侯氏說  
乃誤采曾鞏序錄之駁文曾序亦失考甚矣

張氏書目答問附圖列女傳七卷續一卷阮  
福刻仿宋本顧之遠小讀書堆本亦精無圖  
列女傳七卷趙母注  
世說賢媛篇趙母嫁女女臨去教之曰慎勿  
為好女曰不為好可為惡邪母曰好尚不可  
為其況惡乎注列女傳曰趙姬者桐鄉令東  
郡虞睦妻穎川趙氏女也才敏多覽趙既沒  
大皇帝敬其文才詔入宮省上欲自征公孫  
淵姬上疏以諫作列女傳解號趙母注賦數  
十萬言亦烏六年卒

唐書藝文志趙母列女傳七卷  
列女傳八卷高氏撰  
高氏不詳何人  
列女傳頌一卷劉歆撰  
劉歆有爾雅注見經部論語家  
顏氏家訓書證篇列女傳劉向造其子歆又  
作頌終於趙悼后而傳有更始韓夫人明德  
馬后及梁夫人嫺皆由後人所屬非本文也  
唐日本國見在書目列女傳頌一卷劉歆撰  
宋王回序曰傳如太史公記頌如詩之四言  
世所行班氏注向書併頌為十五篇其十二

傳無頌三傳同時人五傳其後人通題日向  
撰題其頌日向子歆撰與漢史不合史有頌  
圖在八篇中也  
宋曾鞏序錄曰隋書以頌義為劉歆作與向  
列傳不合今驗頌義之文蓋向之自敘又藝  
文志有向列女傳頌圖明非歆作也 案向歆  
各自為頌不得牽合必如所云則本志尚有曹植列女傳  
頌一卷亦將謂與向傳不合非植撰乎  
晁氏讀書志曰公武案隋經籍志有劉向列  
女傳十五卷又有劉歆列女傳頌王回疑頌  
非歆作蓋因顏籀之言爾未必然也  
四庫提要曰其頌本向所作曾鞏及王回所  
言不誤而晁公武執隋志之文詆其誤信顏  
籀之注不知漢志舊注凡稱師古曰者乃籀  
注其不題姓氏者皆班固之自注以頌圖屬  
向乃固說非籀說也考顏氏家訓稱列女傳  
劉向所造其子歆又作頌是謂頌為歆作始  
於六朝修隋志時去之推僅四五十年襲其  
誤耳豈可遽以駁漢書乎



列女傳頌一卷曹植撰

魏志武文世王公傳武皇帝二十五男十皇后生文皇帝任城威王彰陳思王植蕭懷王熊植字子建建安十六年封平原侯十九年徙封臨菑文帝卽王位與諸侯並就國黃初二年監國謁者灌均希指奏植醉酒悖慢貶爵安鄉侯其年改封甄城三年立爲王四年徙封雍邱明帝太和元年徙封浚儀二年復還雍邱三年徙封東阿六年二月以陳四縣封植爲陳王邑三千五百戶十一年中而三徙都常汲汲無歡遂發疾薨時年四十一小子志嗣徙封濟北王 明紀太和六年十一月庚寅陳思王植薨

唐書藝文志曹植列女傳頌一卷

章氏考證文選新刻漏銘注曹植列女傳頌曰尙卑貴禮來世作程

嚴氏全三國文編曰陳王植有列女傳頌一卷文選石闕銘注引之初學記卷十引母儀

頌賢明頌

列女傳贊一卷繆襲撰

魏志劉卽傳卽同時東海繆襲亦有才學多所述敘官至尙書光祿勳注文章志曰襲字熙伯辟御史大夫府歷事魏四世正始六年年六十卒

列女後傳十卷項原撰

項原始末未詳  
唐書經籍志列女後傳十卷顏原撰  
唐書藝文志項宗列女後傳十卷

章氏考證後漢書曹娥傳注引項原列女傳無後字藝文類聚食物部太平御覽地部人事部百穀部引十二事皆云列女後傳不著項原名

案隋唐三志所載撰人姓名各不同惟章懷太子引作項原與本志合

列女傳六卷皇甫謐撰

皇甫謐有高士逸士傳玄晏春秋章氏家傳並見前

晉書本傳謐又撰高士逸士列女等傳並重於世

唐書經籍志列女傳六卷皇甫謐撰

唐書藝文志皇甫謐列女傳六卷

章氏考證藝文類聚人部引一事太平御覽人事部引三事題皇甫謐列女後傳初學記亦引之無後字又御覽人事部引十三事亦無後字

列女傳七卷蔡母選撰

開元姓纂會稽蔡母氏後漢蔡母俊爲會稽主簿因居焉後漢交趾刺史蔡母聞與荀爽事陳太邱魏有蔡母廣明與管寧爲友晉有蔡母倪江左有蔡母遂爲邵陽太守

唐書經籍志列女傳七卷蔡母選撰

唐書藝文志蔡母選列女傳七卷

烏程嚴可均全晉文編曰蔡母選爵里未詳有孟子注七卷通典九十五哀帝與寧中有蔡母選駁尙書奏事一條案此則東晉穆長時人

案蔡母選或作遂晉書無傳據姓纂望出

會稽本志儒家及總集引梁七錄有蔡母遂注孟子九卷注左思三都賦三卷  
列女傳要錄三卷  
不著撰人

案南史庾仲容傳仲容字子仲潁川鄆陵人博學有盛名抄子書三十卷諸集三十卷衆家地理書二十卷列女傳三卷並行於代此卷數相同其卽仲容所抄者歟

女記十卷杜預撰

杜預有喪服要集見經部禮類  
晉書本傳預既立功之後從容無事又撰女記讚

史通雜說篇杜元凱撰列女記博采經籍前史顯錄古老明言而事有可疑猶闕而不載斯豈非理存雅正心嫉邪僻者乎君子哉若人也長者哉若人也

唐書經籍志女記十卷杜預撰

唐書藝文志杜預列女記十卷

章氏考證太平御覽人事部漢安國侯王陵母淑昴二寡婦陳侯氏女緱玉光武帝姊新野公主共引杜預女記四事

美婦人傳六卷

不著撰人

案太平御覽人事部有美婦人上下兩卷似多本於是書

妬記二卷虞通之撰

南史文學丘巨源傳時又有虞通之虞蘇皆



至步兵校尉

宋書后妃傳孝武王皇后父偃偃子藻尚太祖第六女臨川長公主公主性妬而藻別愛左右人吳崇祖前廢帝景和中主讒之於廢帝藻坐下獄死主與王氏離婚宋氏諸主莫不嚴妒太宗每疾之湖熟令袁滔妻以妒忌賜死使近臣虞通之撰妒婦記 亦見南史王藻傳

唐日本國見在書目妬記二卷不著撰人

唐書藝文志虞通之后妃記四卷又妬記二

卷

晁氏袁本讀書志補妬記一卷曰古有妬記久已亡之不知何人輯傳記中婦人嚴妬事以補亡自商周至於唐初

章氏考證世說賢媛篇注輕詆篇注藝文類聚人部果部並引妬記凡七事御覽所引略同都齋讀書志曰古有妬記久已亡之

案書錄解題小說家四庫存目雜家並有

王績補妬記八卷因古有虞通之妬記不傳故補之其書中亦采妬記文云云則今

所傳八卷中亦有妬記佚文也

以上自列女傳至此凡一十三部別為一

類是第十二類

道人善道開傳一卷康淑撰

梁釋慧皎高僧傳單道開姓孟燉煌人少懷

栖隱誦經四十餘萬言絕穀餌柏實服松脂

以石虎建武十二年從西平來虎貨給甚厚

至虎太寧元年與弟子南渡許昌晉昇平三

年來之建業俄而至南海後入羅浮山獨處茅茨蕭然物外春秋百餘歲卒於山舍弟子有康泓者昔在北間開弟子鼓開在山每有神仙去來乃遙心敬挹及後從役南海親與相見側席鑽仰稟開備至乃為之傳讚云

晉書藝術傳單道開不畏寒暑晝夜不臥視

其行動狀若有神年百餘歲卒於羅浮山舍

勅弟子以尸置石穴中弟子乃移入石室陳

郡袁宏為南海太守與弟穎叔及沙門支法

防共登羅浮山至石室口見道開形骸如生

香火瓦器猶存宏曰法師業行殊羣正當如

蟬蛻耳乃為之贊云 案高僧傳袁宏贊在興寧

元年上距昇平三年凡五歲

錢大昕隋書考異曰經籍志道人善道開傳

一卷案善當為單案法苑珠林二十七引冥祥記云

趙沙門單或作善字道開不知何許人也別傳云燉煌人

姓孟是善為其名或傳譌以為姓遂改為單耳

名僧傳三十卷釋寶唱撰

寶唱自序有曰大梁之有天下也威加赤縣

功濟蒼生皇上化範九疇神游八正頂戴法

橋服膺甘露竊以外典鴻文布在方冊九品

六藝尺寸罔遺而沙門淨行獨無紀述玄宗

敏德名絕終古擁歎長懷靡茲永歲律師僧

祐著述諸紀振發弘要 案此蓋指僧祐所作釋迦

譜及薩婆多師實傳各五卷也 寶唱不敏豫班二

落禮誦餘日据拾遺漏又後序云豈敢為僧

之董狐庶無曲筆耳 唐釋智昇開元釋教錄梁沙門釋寶唱揚都

莊嚴寺僧也俗姓岑氏吳郡人僧祐律師之

高足也博識洽聞罕有其匹武帝甚相崇敬

天監中頻勅撰集皆愜帝旨十五年又勅撰

經律異相一部唱又別撰名僧傳等七部

唐釋道世法苑珠林傳記篇名僧傳并序目

三十一卷梁帝勅莊嚴寺沙門釋寶唱撰集

唐書經籍志名僧傳三十卷釋寶唱撰

唐書藝文志子部釋氏類僧寶唱名僧傳三

十卷

高僧傳十四卷釋僧祐撰僧祐當為慧皎亦通作惠

開元釋教錄梁沙門釋惠皎未詳氏族會稽

上虞人學通內外博訓經律住嘉祥寺春夏

弘法秋冬著述以唱公所撰名僧頗多浮冗

因開例成廣著高僧傳一部始於漢明帝永

平十年終至梁天監十八年凡四百五十三

載二百五十七人傍出附見者二百三十九

人都合四百九十六人開其德業大為十例

曰譯經曰義解曰神異曰習禪曰明律曰遺

身曰誦經曰與福曰經師曰唱導其序略云

前代所撰多曰名僧竊謂名之與高如有優

劣至若實行潛光則高而不名寡德適時則

名而不高名而不高本非所紀高而不名則

備之今錄故省彼名音代以高字謹詳覽此

傳義例甄著文詞婉約實可以傳之不朽永

為龜鏡矣 梁釋龍光寺沙門僧果高僧傳後記云梁

末承聖二年癸酉慧皎法師避侯景難來至滄城甲戌歲

二月拾化春秋五十有八 釋教錄又曰高僧傳十四卷序錄一卷傳十



三卷共成十四天監十八年撰見長房內典  
二錄其本見在 隋翻經學士費長房撰歷代三寶記  
三卷見本志子部雜家大唐貞觀內典錄十卷見唐志釋

家

法苑珠林傳記篇高僧傳一部十四卷并目錄  
梁朝會稽嘉祥寺沙門釋慧皎撰

唐書經籍志高僧傳十四卷釋惠皎撰

唐書藝文志釋氏類僧惠皎高僧傳十四卷

宋史志同

元講經沙門慶吉祥至元法寶勘同總錄高  
僧傳十四卷總十科梁會稽嘉祥寺沙門慧  
皎撰出長房錄

案唐日本書目亦誤題僧祐撰考僧祐所

撰法苑珠林傳記篇全載其目無高僧傳

開元釋教錄亦不云僧祐有是書此實為

惠皎之書釋藏有本今海山仙館叢書刻

之章氏考證以為本志不著錄者似是而

非也

江東名德傳三卷釋法進撰

慧皎高僧傳釋法進或曰道進或曰法迎姓

唐涼州張掖人精苦習誦有超邁之德為沮

渠蒙遜所重遜卒子景環立景環卒弟安周

立是歲饑荒死者無限進屢從求乞以賑貧

餓國蓄稍竭進不復求乃淨洗浴取刀鹽至

餓人所處投身餓者前云施汝共食衆雖飢

困義不忍受進即自割肉柱鹽以啖之兩股

肉盡心悶不能自割須臾弟子來至王人復

至號叫相屬因疊之還宮明晨乃絕出城北

闍維之即於其處起塔三層樹碑於右云疑  
非此法進姑錄之

慧皎高僧傳序曰自漢之梁紀歷彌遠羣英  
間出迭有其人衆家紀錄載各異沙門法

濟偏敝高逸一致沙門法安但列志節一行

沙門僧寶止命游方一科沙門法進迺通撰

論傳而辭事闕略並皆互有繁簡出沒成異

考之行事未見其歸

案法進所撰疑別有其書非此江東名德

傳也晉孫綽有名德沙門論名德沙門贊

嚴氏全晉文編並輯存其文此三卷疑即

孫氏書本志此處傳寫似有敍誤

法師傳十卷王巾撰

文選頭陀寺碑文注姓氏英賢錄曰王巾字

簡棲琅邪臨沂人也有學業為頭陀寺碑文

詞巧麗為世所重起家郢州從事征南記室

天監四年卒

慧皎高僧傳序曰齊竟陵文憲王三寶記傳

或稱佛史或號僧錄既三寶共敍辭旨相關

混濫難求更為蕪味琅邪王巾所撰僧史意

似該綜而文體未足

册府元龜國史部采撰門王巾撰法師傳十

卷

錢塘梁玉繩警記曰王簡栖之名文選注作

巾說者謂巾閒居服故字簡栖因學記開引

說文通釋以為王巾案少音微草木初生也

與簡栖之字不配吳白華侍郎云巾疑當作

巾即古左字詩簡兮左手執籥其名與字或

取此

案慧皎序所言則其書亦名僧史以竟陵

王子良三寶記為藍本

衆僧傳二十卷裴子野撰

裴子野有喪服傳見經部禮類

梁書本傳子野又勅撰衆僧傳二十卷行於

世

本志子部雜家衆僧傳二十卷裴子野撰

唐書經籍志名僧錄十五卷裴子野撰

唐書藝文志釋氏類裴子野名僧錄十五卷

章氏考證隋志子部雜家重出唐志道家有

子野名僧錄十五卷

薩婆多部傳五卷釋僧祐撰

僧祐自序曰大聖遷輝歲紀綿邈法僧不墜

其唯律乎初集律藏一軌共學中代異執五

部各分既分五部則隨師傳習唯薩婆多部

偏行齊土蓋源起天竺流化闢賓前聖後賢

重明疊耀皆秉持律儀闡揚法化舊記所載

五十三人自茲已後叡哲繼出並嗣徽於在

昔垂軌於當今遺風餘烈炳然可尋遂搜訪

古今撰薩婆多記其先傳同異則並錄以廣

開後賢未絕則製傳以補闕總其新舊九十

餘人使英聲與至教永被懋實其日月惟新

此撰述之大旨也

又法集總目曰尊崇律本故銓師資之傳又

曰薩婆多部相承傳五卷右一部第四帙

慧皎高僧傳釋僧祐本姓俞氏其先彭城下

邳人父世居於建業祔年數歲入建初寺禮



拜因踴躍樂道不肯還家父母許入道師事僧範道人法達又受業於沙門法穎類既一時名匠爲律學所宗祐乃竭思鑽求無懈昏曉遂大精律部有邁先哲今上深相禮遇年衰脚疾軟聽乘輿入內殿爲六宮受戒臨川王宏南平王偉儀同袁昂永康定公主貴嬪丁氏並崇其戒範盡師資之敬凡白黑門徒一萬一千餘人天監十七年五月二十六日卒於建初寺春秋七十四弟子正度立碑頌德東莞劉綽製文初祐集經藏既使人抄撰要事爲三藏記法苑記世界記釋迦譜宏明集等皆行於世

又明律篇傳論曰大集經云我滅度後遺法分爲五部顛倒解義隱覆法藏名曇無邈卽曇無德也讀誦外書受有三世善能問難說一切性皆得受戒名薩婆卽薩婆多也 案此蓋卽彼教五部中之第二部傳習戒律者也其流入中國自晉末法顯始見後法顯傳

開元釋教錄曰祐洞明律藏兼善文藻搜集記錄撰爲部奏庶尋覽之者功深而博達實法門之綱要釋氏之元宗也自蕭齊末爰及梁代撰釋迦譜等三部自外法苑集世界記師資傳以非入藏故闕而不論 案此三書唐開元時猶未編入釋藏也

法苑珠林傳記篇薩婆多師資傳五卷梁朝揚州建安寺沙門釋僧祐撰

唐書經籍志薩婆多部傳四卷釋僧祐撰

唐書藝文志釋氏類僧祐薩婆多部師資傳四

卷

梁故草堂法師傳一卷

不著撰人

案舊新唐志有陶弘景草堂法師傳一卷又有蕭回理草堂法師傳一卷而文選北山移文注引梁簡文帝草堂傳云汝南周顒以蜀草堂寺林壑可懷乃於鍾嶺雷次宗學館案起於宋元嘉中 立寺因名草堂亦號山茨章氏考證皆引之蓋以此三家皆近似之也考南史顒本傳益州刺史蕭惠開攜顒入蜀爲府參軍又云顒長於佛理於鍾山西立隱舍休沐則歸之是鍾山草堂寺起於顒然顒無草堂法師之號又卒於齊永明中不當云梁故考藝文類聚七十六有王筠撰國師草堂法師智者約法師碑梁書孝義傳云江叔第三叔祿與草堂寺智者法師善蓋卽其人也 智者約法師當在唐釋道宣續高僧傳中今未得見

尼傳二卷皎法師撰

皎法師當爲寶唱有名僧傳見前

寶唱比邱尼傳序有曰像法東流淨檢爲首餘載數百頌德係興善妙淨珪窮苦行之節法辨僧果盡禪觀之妙至若僧端僧基之立志貞固妙相法令之弘震曠遠若此之流往往間出並淵深岳峙金聲玉振年代推移清規稍遠英風將範於千載志事未集乎方冊每懷慨歎其歲久矣始乃博采碑頌廣搜記集或訊之傳聞或訪之故老詮敘始終爲之

立傳起晉成和訖梁普通凡六十五人不尚繁華務存要實嚴氏全梁文編云見釋藏功字號

開元釋教錄曰梁釋寶唱又別撰尼傳四卷

又曰比邱尼傳四卷述晉宋齊梁四代尼行

唐書經籍志比邱尼傳四卷釋寶唱撰

唐書藝文志釋氏類僧寶唱名僧傳三十卷

又比邱尼傳四卷宋志釋氏類五卷

晁氏讀書志傳記類比邱尼傳四卷梁僧寶

唱撰起晉升平訖梁天監得尼六十五人爲

之傳以檢淨爲首寶唱金陵人藝文志有其

目案此言起訖與自序不合又檢淨誤倒其文

至元法寶勘同總錄比邱尼傳四卷凡五十

六人梁莊嚴寺沙門寶唱撰 案此言人數亦誤

倒其文

明三藏目錄功字號比邱尼傳四卷

大清龍藏彙記此土著述門俠字號比邱尼

傳四卷共計五十連

按皎法師卽慧皎所著唯高僧傳一部見

前別無他書開元釋教錄及法苑珠林傳

記篇所載並同此實寶唱撰今釋藏有之

不知何以誤爲皎法師也

法顯傳二卷

法顯行傳一卷

慧皎高僧傳釋法顯姓龔平陽武陽人有三兄並齠齡而亡其父恐禍及顯三歲便度爲沙彌及受大戒志行明敏常慨經律外闕誓志尋求以晉隆安三年與同學慧慧等發自長安案其時長安爲後秦姚興所據 西渡流沙經



三十餘國至中天竺得僧祇律薩婆多律雜阿比曇方等泥洹經等顯留三年學梵語梵書躬自書寫於是持經像附商舶循海而還至京師就外國禪師佛馱跋陀於道場寺譯出百餘萬言後至荊州卒於辛寺春秋八十六其游履諸國別有大傳

魏書釋老志又沙門法顯慨律藏不具自長安游天竺歷三十餘國隨有經之處譯而寫之十年乃於南海師子國隨商人汎舟東下晝夜昏迷將二百日乃至青州長廣郡不其勞山南下乃出海焉是神瑞二年也 案當晉安帝義熙十一年 法顯所經諸國傳記之今行於世亦見本志道佛篇

法苑珠林傳記篇歷游天竺記傳一卷東晉平陽沙門釋法顯撰 宋史藝文志道家釋氏類法顯傳一卷 至元法寶勘同總錄法顯傳一卷亦云歷游天竺記傳東晉沙門法顯自說游天竺事 明三藏目錄兵字號法顯傳一卷 大清龍藏彙記書字號法顯傳一卷計三十四連

案是書今存一卷亦名佛國記明胡震亨刻入祕笈彙函常熟毛晉并為津逮祕書別見後地理類

梁武帝大捨三卷嚴嵩撰 嚴嵩始末未詳 南史梁武帝本紀大通元年初帝創同泰寺至是開大通門以對寺之南門取反語以協

同泰自是晨夕講義多由此門三月辛未幸寺捨身甲戌還宮大赦改元大通以符寺及門名 中大通元年秋九月癸巳幸同泰寺設四部無遮大會上釋御服披法衣行清淨大捨以便省為房素牀瓦器乘小車私人執役甲午升講堂法座為四部大眾開涅槃經題癸卯羣臣以錢一億萬奉贖皇帝菩薩大捨僧衆默許乙巳百辟詣寺東門奉表請還臨宸極三請乃許帝三答書前後並稱頓首冬十月己酉又設四部無遮大會道俗五萬餘人會畢帝御金輅還宮御太極殿大赦改元 中大通元年三月庚戌幸同泰寺講金字三慧經仍捨身 御覽釋部引梁書云捨身為奴夏四月丙戌皇太子以下奉贖仍於同泰寺解設法會大赦改元是夜同泰寺災 御覽引梁書去寺為天火所燒略盡 太清元年三月庚子幸同泰寺設無遮大會上釋御服法衣行清淨大捨名曰羯磨以五明殿為便房設素木牀葛帳土瓦器乘小輿私人執役乘輿法服一皆屏除乙巳帝升光嚴殿講堂坐師子御覽引梁書下有座字講金字三慧經捨身夏四月庚午羣臣以錢一億萬奉贖皇帝菩薩僧衆默許戊寅百辟詣鳳莊門奉表三請三答頓首並如中大通元年故事丁亥服袞冕御輦還宮幸太極殿如即位禮大赦改元 案此所載則大通中大通中大同太清四年號皆因幸同泰寺捨身而大赦改元也 唐藝文志有道宣注羯磨二卷嚴

曼尼乘羯磨二卷

南史文學杜之偉傳中大通元年梁武帝幸同泰寺捨身勅勉撰儀注勉以先無此禮召之偉草具其儀案此則捨身自中大通元年始南史本紀於大通元年亦書幸寺捨身似不然勉勉勉也

唐韓愈佛骨表有曰梁武帝在位四十八年前後三度捨身施佛宗廟之祭不用牲宰晝日一食止於菜果其後竟為侯景所信餓死臺城國亦尋滅事佛求福乃更得禍由此觀之佛不足信亦可知矣 案此亦云前後三度捨身施佛則南史書大通元年幸寺捨身者似誤衍也蓋止於中大通中大同及太清三次耳是書分為三卷或亦由此册府元龜國史部采撰篇梁嚴嵩撰梁武帝大捨三卷

案本志子部雜家又有皇帝菩薩清淨大捨記三卷謝吳撰書名撰人並與此不同未詳是一是二 以上自善道開傳至此凡一十二部皆釋氏傳記之屬別為一類法顯傳以下似又從別家書目采入者是為第十三類 列仙傳贊三卷劉向撰續孫綽贊 劉向有列士傳列女傳並見前續未詳孫綽有至人高士傳贊亦見前 太平御覽道部仙經篇劉向列仙傳敘曰列仙傳漢光祿大夫劉向所撰也成帝時向既司典籍見上頗修神仙事遂修上古以來及三代秦漢博采諸家言神仙事 案此序似本七志敘錄 今本列仙傳總贊曰余嘗得秦大夫阮倉撰



仙圖自六代迄今七百餘人始皇好遊仙之事庶幾有獲故方士霧集祈祀彌布殆必因迹託虛寄空爲實不可信用也若周公黃錄記太白下爲王公歲星變爲寧壽公等所見非一家聖人所以不開其事者以其無常然雖有時著蓋道不可棄距而閉之尙真正也而論語云怪力亂神其微旨可知矣 案此贊提要疑晉郭元祖撰其稱周公黃錄始是魏緯中篇目

抱朴子論仙篇曰向本不解道術至於撰列仙傳自刪秦大夫阮倉書中出之或所親見然後記之非妄言也

又曰劉向博學則究微極妙經深涉遠思理則清澄真僞研覈有無其所撰列仙傳仙人七十有餘誠無其事妄造何爲乎邃古之事何可親見皆賴記籍傳聞於往耳列仙傳炳然其必有矣然書不出周公仲尼世人終不信多謂劉向非聖人其所撰錄不可孤據尤所以使人歎息者也向爲漢世名儒其所記述庸可棄哉 案此所云則在西晉時已多有不信是書爲劉向所撰者

又神仙傳序曰弟子滕升嘗問古之仙者豈有其人乎余答云秦阮倉所記有數百人劉向所纂七十一人 顏氏家訓書證篇列仙傳劉向所造而贊云七十四人出佛經由後人所屬非本文也 本志篇敘曰又漢時阮倉作列仙圖劉向典校經籍始作列仙列士列女之傳皆因其志向率爾而作不在正史

唐書經籍志列仙傳贊二卷劉向撰 唐書藝文志道家神仙類劉向列仙傳二卷 宋史志三卷

陳氏書錄解題列仙傳二卷漢劉向撰凡七十二人每傳有贊似非向本書西漢人文章不爾也館閣書目三卷六十二人崇文總目作二卷七十二人與此合

四庫道家簡明目錄曰列仙傳二卷舊本題劉向撰自赤松子至元俗凡七十一人人係一贊篇末又爲總贊全如列女傳之體然漢志載劉向六十七篇無此書疑魏晉間方士所依託故葛洪神仙傳已引之其總贊引孝經援神契亦七略不載之書疑即隋志所謂郭元祖列仙傳贊也

又提要曰隋志載列仙傳贊三卷劉向撰續孫綽贊案續續上似脫一字蓋有續傳一卷故爲三卷也今無從校補姑仍其舊 案續是姓非名魏有奉車都尉魏弘遠東人少好學問多所闕 涉見魏志公孫度傳此蓋續下缺一字耳

仁和孫志祖讀書脞錄曰世說文學篇注引列仙傳贊曰歷觀百家之中以相檢驗得仙者百四十六人其七十四人已在佛經故撰得七十可以多開博識者遠觀焉案撰得七十下脫二人二字蓋百四十六人除七十四人外尚有七十二人也今本止七十八人未有總贊一篇亦無出佛經之語蓋爲後人綴輯非向書之舊文選吳都賦海賦思玄賦登江中孤嶼詩注引列仙傳文又西京賦天台賦

注引列仙傳贊今本皆無之 金山鏡照錄載曰世說注所引今列仙傳無此文又諸書所引有老萊子焉 明生西王母趙康亦無之

陽湖孫星衍平津館鑒藏記洪頤煊曰漢書郊祀志應劭注引列仙傳崔文子一條司馬相如傳應劭注引列仙傳陵陽子明一條俱與今本絕不相同世說新語規箴篇注東方朔列傳作楚人今本作平原厭次人非劉向所撰原本

嚴可均全晉文編曰孫綽有列仙傳贊三卷初學記二十三引老子贊世說輕詆篇注引商丘子贊各一條 列仙傳贊二卷劉向撰晉郭元祖贊 郭元祖始末未詳

四庫提要曰列仙傳二卷舊題劉向撰其篇末之贊今概以爲向作隋志載列仙傳三卷孫綽贊又列仙傳二卷晉郭元祖贊此本二卷較孫綽所贊少一卷又世說新語載孫綽商邱子胥贊曰所牧何物殆非真豬儻遇風雲爲我龍據此本商邱子胥贊亦非此語然則此本之贊其郭元祖所撰歟 嚴可均全晉文編曰郭元祖爵里未詳有列仙傳贊二卷道藏本列仙傳載其贊凡七十一條

神仙傳十卷葛洪撰 葛洪有喪服變除見經部禮類 晉書本傳洪究覽典籍尤好神仙導養之法從祖玄吳時學道得仙號曰葛仙公以其煉



丹祕術授弟子鄭隱洪就隱學悉得其法後師事南海太守鮑玄玄亦內學逆占將來見洪深重之以女妻洪洪傳玄業所著神仙良吏隱佚集異等傳各十卷年八十一卒顏色如生體亦柔軟舉尸入棺甚輕如空衣世以爲尸解得仙云

唐書經籍志神仙傳十卷葛洪撰

唐書藝文志道家神仙類葛洪神仙傳十卷

宋史志同

四庫道家提要曰是書據洪自序蓋於抱朴子內篇既成之後因其弟子滕升問神仙有無而作所錄凡八十四人序稱秦大夫阮倉所記凡數百人劉向所撰又七十一人今復抄集古之仙者見於仙經服食方百家之書先師所說者儒所論以爲十卷又稱劉向所述殊甚簡略而自謂此傳有愈於向今考其書惟容成公彭祖二條與列仙傳重出餘皆補向所未載其中如黃帝之見廣成子盧敖之遇若士皆莊周之寓言淮南王安謀反自殺李少君病死具載史記漢書亦實無登仙洪一概濫載未免附會至謂許由巢父服箕山石流黃丹今在中岳中山若二人晉時尚存洪目觀而記之者尤爲虛誕

又簡明目錄曰神仙傳十卷所錄凡八十四人證以諸書所引確爲古本

說仙傳一卷朱思祖撰

朱思祖始末未詳

案御覽道部引道書神仙家書至多獨不

見說仙傳及朱思祖名目其書久亡故兩唐志亦不錄

養性傳二卷

不著撰人

唐書經籍志養性傳二卷

唐書藝文志神仙家張湛養生要集十卷養性傳二卷

性傳二卷

案新唐志所載頗似張湛所撰惟其例凡一人有數種書同在一類者則必於其次

加一又字此無又字則又似是而非矣通

志氏族略漢有巫都著養性經范書王充傳造養性

書十六篇抱朴子遐覽篇王喬養性治身經三卷皆

神仙家此類之書

漢武內傳三卷

不著撰人

唐書經籍志漢武帝傳二卷 藝文志神仙家著錄同

宋史藝文志傳記類漢武內傳二卷不知作者

者

宋晁伯宇續談助抄本題識曰右抄世所傳

漢武內傳其言淺陋又什有五六皆增贅漢

武故事與十洲記其上卷之末有天寶五載

終南山道士王遊巖記云右從淮南王至稷

丘君凡八事附之

晁氏讀書志漢武內傳二卷不題撰人記王

母降

玉海藝文類中與書目曰漢武帝內傳二卷

載西王母事後有淮南王公孫卿稷邱君八

事乃唐終南元都道士遊巖所附也

明白雲霧道藏目錄詳注漢武內傳漢武外

傳東方朔述不著卷數

四庫提要小說家異聞類漢武帝內傳一卷

舊題漢班固撰隋志著錄二卷不著撰人宋

志亦注云不知作者此本題班固撰不知何

據殆後人因漢武故事僞題班固遂併此歸

之歟其文排偶華麗與王嘉拾遺記陶弘景

真誥體格相同考徐陵王臺新詠序郭璞游

仙詩葛洪神仙傳張華博物志並引其文則

其書在齊梁以前其殆魏晉間文士所爲乎

此蓋明人刪竄之本非完書也

孫氏平津館鑒藏記漢武帝內傳一卷外傳

一卷皆不題作者姓名在道藏海宇號外傳

隋唐志不載唐宋類書亦無引及者洪頤煊

曰外傳卽內傳之下卷由編道藏者不知而

誤題之耳

案唐張柬之跋洞冥記云昔葛洪造漢武

內傳西京雜記案葛稚川西京雜記序末

云洪家復有漢武帝禁中起居注一卷漢

武故事二卷世人希有之者柬之云云殆

因是而誤記歟

太元真人東鄉司命茅君內傳一卷弟子李遵撰

當爲東嶽上卿司命此跋誤

太平御覽道部真人門茅君傳曰盈字叔申

咸陽人也父祚有三子盈固衷盈少稟奇操

入恆山讀老易在山中六年後師事西城王



元帝時天官下迎來渡江東治句山天皇大帝遣授黃金紫玉策爲太元真人東岳上卿司命神君晉興寧三年七月四日夜初降楊君家以後數數來降弟子迎候仙人李遵撰傳光顯於世 案神仙家之言大都荒誕所云天帝策封之類往往託之丘筆陶弘景眞誥靈位業圖皆是也南史陶弘景傳弘景止於句容之句曲山恆曰此山下是第八洞宮名金陵華陽之天周回百五十里昔漢有成陽三茅君得道來掌此山故謂之茅山

宋張君房雲笈七籤道教經法傳授部太元真人茅君諱盈師西城王君受上清玉佩金瑞二景璿璣之道以漢宣帝地節四年三月昇天又曰太元真人東嶽上卿司命眞君傳弟子中候仙人李道字安林撰 案御覽作迎候此作中候未詳又李道當是李遵之誤

唐書經籍志茅君內傳一卷

唐書藝文志神仙家李遵茅君內傳一卷又曰李遵茅三君內傳一卷茅三君當是三茅君之寫誤三茅君者盈及弟固衷三人皆以爲得仙云

宋史藝文志神仙家李遵三茅君內傳一卷

清虛真人王君內傳一卷弟子華存撰

華存別有內傳詳見於後

太平御覽道部三洞珠囊曰王襲字子登前漢王陵七世孫服青精餽飯趨步峻峯如飛鳥視見甚遠太上大道君賜王君號清虛真人案此言太上大道君者即太上老君亦即謂老子也又陶弘景登眞隱決曰清虛王真人漢元帝

時辭家入華陰山九年平帝時修行道成太上遣賜以爲太素清虛真人治王屋山南岳

魏夫人師之撰傳顯於世 唐書經籍志清虛真人王君內傳一卷 藝文志神仙家同

宋書藝文志神仙家南嶽夫人清虛王君內傳一卷

清虛真人裴君內傳一卷清虛當爲清靈

不著撰人

太平御覽道部眞誥曰裴元仁右扶風陽夏人也漢文帝二年始生焉裴君傳道將入室弟子鄧雲登太華山入西洞元石室中積三十二年忽見五老人賜裴君神芝之術亦號清虛真人

又裴君傳曰西元三山洞周千里西山有相連各一宮非人跡所及裴君周君分處其內

唐書經籍志清虛眞君內傳一卷鄭子雲撰 眞下彼人王二字

唐書藝文志神仙家鄭雲千清虛真人裴君內傳一卷 章氏考證舊唐志題鄭子雲新志作鄭雲千十卷御覽道部引之 案此云新唐志作十卷不知何本必誤也

案雲笈七籤云清靈真人裴君傳弟子鄧雲子撰考眞靈位業圖諸眞稱號絕少重複相同者此清虛真人因前一條寫誤鄭子雲鄭雲千似皆鄧雲子之誤是傳雲笈七籤亦載之

正一真人三天法師張君內傳一卷

不著撰人

華陽國志漢中志漢末沛國張陵學道於蜀鶴鳴山造作道書自稱太清玄元以惑百姓陵死子衡傳其業衡死子魯傳其業魯字公祺以鬼道見信於益州牧劉焉

後漢書劉焉傳焉爲益州牧沛人張魯母有姿色兼挾鬼道往來焉家遂任魯以爲督義司馬遂與別部司馬張修將兵掩殺漢中太守蘇固斷絕斜谷殺使者魯既得漢中遂復殺張修而并其衆魯字公旗初祖父陵順帝時客於蜀學道鶴鳴山中造作符書以惑百姓受其道者輒出米五斗故謂之米賊 漢中志作米道亦稱五斗米道陵傳子衡衡傳於魯魯遂自號師君其來學者初名爲鬼卒後號祭酒祭酒各領部衆衆多者名曰理頭皆校以誠信不聽欺妄有病但令首過而已諸祭酒各起義舍於路同亭傳縣置米肉以給行旅食者量腹取足過多則鬼能病之犯法者先加三原然後行刑不置長吏以祭酒爲理民夷信向朝廷不能討遂就拜魯鎮夷中郎將領漢寧太守通其貢獻魯自在漢川垂三十年曹操征之魯降拜鎮南將軍封關中侯邑萬戶將還中國待以客禮封魯五子皆爲列侯魯卒諡曰原侯子富嗣案張道陵初起始末見於正史者如此

太平廣記神仙類傳曰張道陵者本太學書生博通五經著作道書二十四篇



太平御覽道部上元寶經曰太清正一真人張道陵沛國人本大儒漢延光四年始學道至漢末於鳴鶴山仙官來降授以正一盟威之教施化領民之法號天師別有傳行於世又真誥曰張陵字輔漢沛國豐人也本大儒晚學長生之道得九鼎丹經開蜀中多名山乃入鳴鶴山著道書二十餘篇仙去

唐書經籍志三天法師張君內傳一卷王萇撰

唐書藝文志神仙家王萇三天法師張君內傳一卷

案王萇始末未詳考晉書王羲之傳云羲之次子凝之仕歷會稽內史王氏世事張氏五斗米道凝之彌篤孫恩之攻會稽寮佐請爲之備凝之不從方入靖室請禱出語諸將佐曰吾已請大道許鬼兵相助賊自破矣既不設備遂爲孫恩所害又王獻之傳獻之遇疾家人爲上章道家法應首過其事見前問其有何得失對曰不覺餘事惟憶與郗家離婚獻之前妻郗曇女也俄而卒於官然則此王萇殆琅邪王氏之族世奉五斗米道者真靈位業圖有三天都護王長卽其入也不詳何時

太極左仙公葛君內傳一卷

不著撰人

晉書葛洪傳洪丹陽句容人從祖玄吳時學道得仙號葛仙公以其煉丹秘術授弟子鄭隱

抱朴子遐覽篇昔左慈字元放於天柱山中精思積久乃神人授以金丹仙經會漢末大亂不追修煉而避地來渡江東志欲投名山以修斯道從祖仙公又從元放受之凡受太清丹經三卷及九鼎丹經一卷金液經一卷子師鄭君者仙公之弟子也又於從祖受之太平御覽道部神仙傳曰葛玄字孝先從左氏受九丹金液經常餌尤語弟子張奉曰當尸解去

唐書經籍志太極左仙公葛君內傳一卷呂先生注

唐書藝文志神仙家呂先生太極左仙公葛君內傳一卷

宋史藝文志神仙家吳先玉孫氏太極左仙公神仙本起內傳一卷案此題吳先主孫氏豈吳大帝時教撰者若是則唐志書呂先生皆吳先主之謬也章氏考證靈佑宮道藏目錄有太極葛仙公傳一卷

仙人馬君陰君內傳一卷

不著撰人

太平御覽道部真人傳曰馬明生者齊國臨淄人也本姓帛名和字君賢爲縣吏捕賊受傷遇太真元君與藥卽愈隨至泰山石室中太真乃授以長生之方後隨安期先生服餌仙去 又真誥曰馬明生後師安期生服太清丹在世五百年漢靈帝光和中去世 又神仙傳曰陰長生新野人後漢陰皇后之屬籍也少居富貴不好榮利知馬明生得度

世之術乃尋求之遂相見執御者之禮事之十餘年不懈明生曰子真得道矣乃入青城山授以太清神丹經告別後於平都山仙去 又陰君自序曰漢延光五年新野山北之子受仙君神丹要訣道成去世於是寫丹經一篇付弟子使世世當有所傳又著詩三篇以示將來

唐書經籍志仙人馬君陰君內傳一卷趙昇撰

唐書藝文志神仙家趙昇等仙人馬君陰君內傳一卷

宋史藝文志神仙家馬陰二君內傳一卷 案真靈位業圖有三天都護王長趙昇王長卽撰張天師傳者見前趙昇卽是人也 亦未詳何時

仙人許遠遊傳一卷

不著撰人

晉書王羲之傳羲之既去官與東土人士盡山水之游弋釣爲娛又與道士許邁共修服食采藥石不遠千里徧遊東中諸郡又曰羲之所與共遊者許邁邁字叔玄一名映丹陽句容人家世士族而邁恬靜不慕仕進時南海太守鮑靚案卽葛洪傳之鮑玄 隱跡潛遁人莫知之邁乃往候之探其至要永和二年入臨安西山登巖茹芝矜爾自得終焉之志乃改名玄字遠遊著詩十二首論神仙之事羲之造之未嘗不彌日忘歸相與爲世外之交玄遺羲之書曰自山陰南至臨安多有金



堂玉室仙人芝草左元放之徒漢末諸得道者皆在焉義之自爲之傳述靈異之跡甚多不可詳記玄自後莫測所終好道者皆謂之羽化矣

唐書經籍志許先生傳二卷王羲之撰

唐書藝文志神仙家王羲之許先生傳一卷

宋史藝文志神仙家許邁傳一卷

章氏考證藝文類聚太平御覽並引許邁別傳唐志有王羲之許先生傳一卷

靈人辛亥子自序一卷

陶弘景真誥闡幽微篇辛元子自敘元子字

延期隴西定谷人漢明帝諫議大夫上洛雲

中趙國三郡太守辛隱之子元子少好道遵

奉法戒至心苦行享年不永沒命於長梁之

津西王母見我苦行鄆郡北帝愍我道心告

勅司命傳檄三官攝取形骸還魂復真使我

頤胎位爲靈神於今二百餘年矣

唐書經籍志靈人辛亥子自序一卷辛亥子

撰

唐書藝文志神仙家靈人辛亥子自序一卷

案此自序不知何時何人從亂筆錄存者

陶隱居嘗節取入真誥題記其後云辛亥

子所言說冥中事亦多矣今粗書蠹者耳

不復一一具說案所載元子自敘并詩凡

十則

劉君內記一卷王珍撰

後漢書方術傳劉根者潁川人也隱居嵩山中諸好事自遠而至就根學道太守史所以

根爲妖妄收執詣郡云云

葛洪神仙傳劉根者字君安京兆長安人也

少明五經漢成帝綏和二年舉孝廉除郎中

後棄世學道入嵩高山石室王莽時頻使使

請根根不肯往衡府君使府掾王珍問起居

珍數得見請問根學仙時本末根乃教珍守

一行氣存神等法根後入雞頭山仙去

通志藝文略道家傳記類劉真人內傳一卷

漢王珍遇劉根事又劉君內記一卷王珍賢

撰案此自是重出又衍賢字

侯康補後漢書藝文志曰劉根別傳類聚御

覽屢引之皆神仙家言本傳不載本傳稱太

守史所以根爲妖妄別傳則載太守高府君

從根求消除疫氣之術蓋在史前也

陸先生傳一卷孔稚珪撰

南齊書本傳稚珪字德璋會稽山陰人也仕

宋入齊歷都官尚書太子詹事加散騎常侍

永元三年卒年五十五

太平御覽道部三洞珠囊曰陸元德吳興東

遷人宋文帝召入內服膺尊異時太后王氏

雅信黃老降母后之尊執門徒之禮 道學傳云陸修靜字元德

蓮社高賢傳陸修靜吳興人早爲道士置館

廬山時遠法師居東林其處流泉匝寺下入

於溪每送客過此輒有虎號鳴因名虎溪後

送客未嘗過獨陶淵明與修靜至語道契合

不覺過溪因相與大笑世傳爲三笑圖宋泰始三年羽化於京師賜諡簡寂以故居爲觀

雲笈七籤笑風口前寂陸先生諱修靜以元

徽五年三月二日潛化有詔諡曰簡寂先生

門人得道者孫游嶽李果之最著後孔德璋

與果之書論先生云先生道冠中都化流東

國帝王稟其規人靈宗其教而委世潛化游

景上元微言既絕大法將謝法師稟神定之

資居入室之品學悟之美門徒所歸宜其整

緝遺蹤提綱振紀光先師之餘化纂妙道之

遺風可以導引末俗開曉後途者矣

闕里文獻孔氏著述考自劉向作列仙傳由

是志奇好異之士往往作爲傳記先聖二十

九代孫齊散騎常侍稚珪有陸先生傳一卷

案稚珪父靈產事道精篤吉日於靜室四

向朝拜涕泗沱東出過錢塘北郭輒於

舟中遙拜杜子恭墓 南史隱逸杜京產傳京產高祖子恭以來世傳五斗米道不替又晉書孫恩傳恩父泰世奉五斗米道師事錢唐杜子恭子恭有祕術神效云

又稚珪從褚伯玉受道法見南齊書高逸

傳蓋其家亦與王氏世事道者故爲陸修

靜作傳雲笈七籤載簡寂陸先生傳其即

是傳歟

以上自劉向列仙傳至此凡一十六部爲

一起

列仙讚序一卷郭元祖撰

郭元祖有列仙傳贊見前

案此一卷當是前二卷之序目亦或在前

二卷中以書名卷數稍不同遂又別出其



集仙傳十卷

不著撰人

宋洪邁容齋五筆曰集仙傳所載神女成公智瓊傳見於太平廣記者蓋晉張敏之作也蓋後人取張敏是作入集仙傳而太平廣記引之

章氏考證集仙傳太平廣記引之

案其書采張敏文則在西晉之後南史江祿字彥遐濟陽考城人篤學有文章梁時為唐侯相卒撰列仙傳十卷行於世疑卽是書偶傳譌爲集仙傳歟

洞仙傳十卷

不著撰人

唐書經籍志洞仙傳十卷見素子撰

唐書藝文志洞仙傳十卷見素子撰

史神仙家同

章氏考證洞仙傳太平廣記引之

王喬傳一卷

不著撰人

後漢書方術傳王喬河東人顯宗世爲葉令有神術或云此卽古仙人王子喬也注引劉向列仙傳曰王子喬周靈王太子晉也好吹笙作鳳鳴游伊洛間道士浮邱公接上嵩山三十餘年後來於山上告桓良曰告我家七月七日待我緱氏山頭果乘白鶴駐山巔望之不得到舉手謝時人而去

史通雜說篇曰案應劭風俗通載楚有葉君祠卽葉公諸梁廟也而俗云孝明帝時有河

東王喬爲葉令嘗飛鳧入朝及干寶搜神記乃隱應氏所通而收流俗怪說既而宋求漢事旁取令升之書簡編一定膠漆不移遂令俗之學者說鳧履登朝則云漢書舊記遮彼虛詞成茲實錄語云三人成市虎斯言其得之者乎又曰馬遷持論稱堯世無許由應劭著錄云漢代無王喬其言謬矣

唐書經籍志王喬傳一卷新志神仙家著錄同

章氏考證御覽時序部漢永和元年十二月夜王喬墓上采薪者見人衣冠曰我王喬也汝莫取我墓樹忽不見此稱蔡邕王喬錄

侯康補後漢書藝文志御覽卷三十三引蔡邕王喬錄

案蔡中郎集有王子喬碑御覽所引卽碑文中語而稱爲錄或別有記錄歟碑略謂潁川城外有王氏墓紹胤不繼荒而不祀歷載彌年莫之能紀永和元年當臘之夜附居者王伯聞墓上有哭聲甚哀明見大鳥跡在祭祀處咸以爲神後有大冠絳衣杖竹策立冢前呼樵孺子尹永昌曰我王子喬也爾勿復取吾墓前樹忽不見時令泰山萬熹爲造廟近遠祈禱獲祚延熹八年秋八月遣使者致祀國相東萊王璋與長史邊乾樹石紀頌而中郎爲之辭於是王喬遂有墓有祠有碑頌并有此傳記行於世然與范書所載明帝時葉令飛鳧實各爲一事 續漢郡國志南陽郡葉縣注皇覽曰縣西北去城三里葉公諸梁家近縣祠之曰葉君邱後

東王喬爲葉令嘗飛鳧入朝及干寶搜神記乃隱應氏所通而收流俗怪說既而宋求漢事旁取令升之書簡編一定膠漆不移遂令俗之學者說鳧履登朝則云漢書舊記遮彼虛詞成茲實錄語云三人成市虎斯言其得之者乎又曰馬遷持論稱堯世無許由應劭著錄云漢代無王喬其言謬矣

唐書經籍志王喬傳一卷新志神仙家著錄同

人傳會其說合爲一事故史通別辨白之章侯兩家以蔡氏王喬錄謂卽是傳或當然亦竊疑後人取列仙傳搜神記蔡氏碑范氏傳諸說彙次成編焉

關令內傳一卷鬼谷先生撰

鬼谷先生有鬼谷子別見子部從橫家漢書藝文志道家關尹子名喜爲關吏老子過關喜去吏而從之

劉向列仙傳關令尹喜者周大夫也善內學星宿服精華隱德行仁時人莫知老子西遊喜先見其氣知真人當過候物色而跡之果得老子老子亦知其奇爲著書與老子俱至流沙之西服巨勝實莫知其所終亦著書九篇名關令子

唐書經籍志關令尹喜傳一卷鬼谷先生撰四皓注

唐書藝文志神仙家鬼谷先生關令尹喜傳一卷四皓注

案四皓見漢書張良傳此與鬼谷先生皆無識道流託以爲重尤誕妄可笑者

南嶽夫人內傳一卷

不著撰人

太平御覽道部南岳魏夫人傳曰夫人姓魏諱華存字賢安任城人晉司徒文康公魏舒女也少讀老莊春秋三傳五經百子事常別居一園獨立閑處服餌胡麻父母偁之強適太保公掾南陽劉幼彥疇昔之志存而不虧後幼彥爲修武令隨之縣舍閑齋別寢守靜

後漢書方術傳王喬河東人顯宗世爲葉令有神術或云此卽古仙人王子喬也注引劉向列仙傳曰王子喬周靈王太子晉也好吹笙作鳳鳴游伊洛間道士浮邱公接上嵩山三十餘年後來於山上告桓良曰告我家七月七日待我緱氏山頭果乘白鶴駐山巔望之不得到舉手謝時人而去

史通雜說篇曰案應劭風俗通載楚有葉君祠卽葉公諸梁廟也而俗云孝明帝時有河

東王喬爲葉令嘗飛鳧入朝及干寶搜神記乃隱應氏所通而收流俗怪說既而宋求漢事旁取令升之書簡編一定膠漆不移遂令俗之學者說鳧履登朝則云漢書舊記遮彼虛詞成茲實錄語云三人成市虎斯言其得之者乎又曰馬遷持論稱堯世無許由應劭著錄云漢代無王喬其言謬矣

唐書經籍志王喬傳一卷新志神仙家著錄同

章氏考證御覽時序部漢永和元年十二月夜王喬墓上采薪者見人衣冠曰我王喬也汝莫取我墓樹忽不見此稱蔡邕王喬錄

侯康補後漢書藝文志御覽卷三十三引蔡邕王喬錄

案蔡中郎集有王子喬碑御覽所引卽碑文中語而稱爲錄或別有記錄歟碑略謂潁川城外有王氏墓紹胤不繼荒而不祀歷載彌年莫之能紀永和元年當臘之夜附居者王伯聞墓上有哭聲甚哀明見大鳥跡在祭祀處咸以爲神後有大冠絳衣杖竹策立冢前呼樵孺子尹永昌曰我王子喬也爾勿復取吾墓前樹忽不見時令泰山萬熹爲造廟近遠祈禱獲祚延熹八年秋八月遣使者致祀國相東萊王璋與長史邊乾樹石紀頌而中郎爲之辭於是王喬遂有墓有祠有碑頌并有此傳記行於世然與范書所載明帝時葉令飛鳧實各爲一事 續漢郡國志南陽郡葉縣注皇覽曰縣西北去城三里葉公諸梁家近縣祠之曰葉君邱後

東王喬爲葉令嘗飛鳧入朝及干寶搜神記乃隱應氏所通而收流俗怪說既而宋求漢事旁取令升之書簡編一定膠漆不移遂令俗之學者說鳧履登朝則云漢書舊記遮彼虛詞成茲實錄語云三人成市虎斯言其得之者乎又曰馬遷持論稱堯世無許由應劭著錄云漢代無王喬其言謬矣

唐書經籍志王喬傳一卷新志神仙家著錄同

章氏考證御覽時序部漢永和元年十二月夜王喬墓上采薪者見人衣冠曰我王喬也汝莫取我墓樹忽不見此稱蔡邕王喬錄

侯康補後漢書藝文志御覽卷三十三引蔡邕王喬錄

案蔡中郎集有王子喬碑御覽所引卽碑文中語而稱爲錄或別有記錄歟碑略謂潁川城外有王氏墓紹胤不繼荒而不祀歷載彌年莫之能紀永和元年當臘之夜附居者王伯聞墓上有哭聲甚哀明見大鳥跡在祭祀處咸以爲神後有大冠絳衣杖竹策立冢前呼樵孺子尹永昌曰我王子喬也爾勿復取吾墓前樹忽不見時令泰山萬熹爲造廟近遠祈禱獲祚延熹八年秋八月遣使者致祀國相東萊王璋與長史邊乾樹石紀頌而中郎爲之辭於是王喬遂有墓有祠有碑頌并有此傳記行於世然與范書所載明帝時葉令飛鳧實各爲一事 續漢郡國志南陽郡葉縣注皇覽曰縣西北去城三里葉公諸梁家近縣祠之曰葉君邱後

東王喬爲葉令嘗飛鳧入朝及干寶搜神記乃隱應氏所通而收流俗怪說既而宋求漢事旁取令升之書簡編一定膠漆不移遂令俗之學者說鳧履登朝則云漢書舊記遮彼虛詞成茲實錄語云三人成市虎斯言其得之者乎又曰馬遷持論稱堯世無許由應劭著錄云漢代無王喬其言謬矣

唐書經籍志王喬傳一卷新志神仙家著錄同



日進在世八十三年以晉成帝咸和九年託形劍化又內傳云晉成帝時服金屑得道

又真誥曰南岳魏夫人以成帝咸和九年稱疾隱化位為紫虛元君領上真司命南岳夫人與寧中降楊君自此後數數來降也王清

虛令弟子范逸作內傳顯於世案此並是亂筆中語與靈中以下云云則陶隱居之詞王清虛令弟子云云亦是亂語

又葛洪神仙傳中候上仙范逸字度世舊名冰服虹景丹得道撰魏夫人傳

唐書經籍志紫虛元君南岳夫人內傳一卷范逸撰

唐書藝文志神仙家范逸紫虛元君南岳夫人內傳一卷

蘇君記一卷周季通撰

太平御覽道部蘇林傳曰林字子元濮陽曲水人也父秀含德隱曜居於恆山林少稟異操至趙師琴高先生授煉氣益命之道又師華山仇先生授還神之術曰子真人也當學真道乃致林於涓子

又葛洪神仙傳曰蘇仙公名林字子元周武王時人也少孤以仁孝聞居貧常自牧牛得道

陶弘景真靈位業圖玄洲上卿太極中候大夫蘇君名林字子玄涓子弟子周君師案此云周君師者即周季通也

雲笈七籤道教經法傳授部玄洲上卿蘇君諱林師涓子受上清三一之法以漢宣帝神

爵二年三月六日登天

又御覽道部周君內傳曰紫陽真人周義山字季通汝陰人也漢丞相勃七世孫父遂陳留內史君年十六隨浚在郡為人沈重喜怒不形好獨坐靜處精思微密

唐書經籍志蘇君記一卷周季通撰

唐書藝文志神仙家周季通蘇君記一卷宋史藝文志神仙家周季通玄洲上卿蘇君記一卷

通志藝文略玄洲上卿蘇君記一卷漢周季通撰又曰周義山後漢人居紫陽山

案是傳雲笈七籤中載之亦元道藏目錄

嵩高寇天師傳一卷

不著撰人

魏書釋老志世祖時道士寇謙之字輔真南雍州刺史讚之弟自云寇恂之十三世孫早好仙道有絕俗之心少修張魯之術後遇仙人成公興守志嵩岳精專不懈以神瑞二年十月乙卯忽遇大神集止山頂稱太上老君授以天師之位賜以雲中音誦新科之誠二十卷令宣新科清整道教除去二張偽法租米錢稅及男女合氣之術大道清虛豈有斯事專以禮度為首而加之服食閉練授謙之服氣導引口訣之法遂得辟穀氣盛體輕顏色殊麗弟子十餘人皆得其術始光初奉其書而獻之崔浩獨異其言因師事之受其法術上疏贊明其事於是世祖崇奉天師宣揚新法宣布天下道業大行太平真君九年謙

之卒葬以道士之禮諸弟子以為尸解變化而去不死也案此言三張偽法者謂張陵張衡張魯也三張之始託太上老君以為之說謙之自慰其教欲變其法乃亦託太上老君之言當時君相不以為妄反尊信而祇奉之亦可怪矣

唐書經籍志嵩高少室寇天師傳三卷宋都能撰

唐書藝文志神仙家宋都能嵩高少室寇天師傳三卷

華陽子自序一卷

華陽子梁陶弘景自號有毛詩序注見經部詩類

唐書經籍志華陽子自序一卷茅瓊玄撰一本作虞

唐書藝文志神仙家華陽子自序一卷茅處玄

案茅處玄始末未詳新唐志類從於辛玄子自序之次疑亦得之於亂筆處玄錄以成編

太上真人內記一卷李氏撰

李氏不知何人

案太上真人即所謂太上老君也亦即老子太史公有列傳此與辛玄子自序華陽子自序皆似降乩所語李氏錄以為記其苗裔也

道學傳二十卷

不著撰人

陳書馬樞傳樞為梁邵陵王綸學士遇侯景

第三三九頁

開明書店製版

5977

二十五史補編

隋書經籍志考證



之亂編舉兵援臺乃留書二萬卷以付樞樞  
肆志尋覽殆將周遍乃喟然歎曰比求志之  
士望塗而息豈天之不惠高尙何山林之無  
聞甚乎乃隱於茅山有終焉之志撰道覺論  
二十卷行於世

唐書經籍志學道傳二十卷馬樞撰

唐書藝文志神仙家馬樞學道傳二十卷

章氏考證太平御覽人事部道部引道學傳  
共數十事文選江文通雜詩注初學記道釋  
部亦引之

案本傳載道覺論二十卷蓋即此書或道  
學轉寫誤以為覺耳樞別有邇儀四卷詳  
見前儀注篇

以上自郭元祖列仙贊序至此凡十一部  
為一起前一起從一家目錄中纂入此又  
別從一家目錄續入也前後兩起綜二十  
七部皆神仙家傳記之屬唐經籍志目之  
曰仙靈是為第十四類其中如辛亥子自序南  
岳夫人內傳華陽子自序太上真人內記凡錄自凡

筆者實為鬼神之屬當與後周子良冥通記靈鬼志

鬼神列傳之類為伍

宣驗記三十卷劉義慶撰一本作十三卷

劉義慶有徐州先賢傳見前

章氏考證太平御覽及廣記並引宣驗記宣  
或作冥初學記藝文類聚鳥部引鸚鵡救火  
天神嘉感一事與御覽羽族部同

應驗記一卷宋光祿大夫傅亮撰

宋書本傳亮字季友北地靈州人也祖咸司

隸校尉亮仕晉為中書黃門侍郎宋國初建  
除侍中中書令高祖有受禪意而難於發言  
乃集朝臣燕飲從容言曰桓玄暴篡鼎命已  
移我首唱大義復與皇室南征北伐平定四  
海功成業著遂荷九錫今年將衰暮崇極如  
此物戒盛滿非可久安今欲奉還爵位歸老  
京師羣臣惟盛稱功德莫曉此意日晚坐散  
亮還外乃悟旨而宮門已閉亮於是叩屏請  
見高祖即開門見之亮入便曰臣暫宜還都  
高祖達解此意無復他言直云須幾人自送  
亮曰須數十人便足於是即便奉辭亮即出  
已夜見長星竟天亮拊髀曰我常不信天文  
今始驗矣至都即徵高祖入輔時宋祖為宋王

都壽陽宋紀元熙二年四月徵王入輔六月至京師晉帝  
禪位於王永初元年以佐命功封建城縣公食  
邑二千戶太祖登阼加散騎常侍左光祿大  
夫元嘉三年收付廷尉伏誅時年五十三

案傅亮為宋武佐命後以與徐羨之謝晦  
行廢立殺少帝為文帝所誅此應驗記一  
卷似即其夜見長星而作當時用以勸進  
者歟

冥祥記十卷王琰撰

王琰有宋春秋見前古史類

法苑珠林敬佛篇太原王琰者年在幼稚於  
交阯賢法師所受五戒以觀音金像令供養  
遂奉還揚都寄南澗寺琰晝寢夢像立於坐  
隅意甚異之即馳迎還其夕南澗失像十餘  
盜毀鑄錢至宋大明七年秋夕放光照三尺

許合家目親後以此像寄多寶寺琰適荆楚  
垂將十載嚴氏南齊文編王僧虔為王琰乞郡啓云  
太子舍人王琰在職三載家貧仰希江郭所統小郡不  
知像處及還揚都夢在殿東衆小像內的的  
分明詰旦造寺如夢便獲時齊建元元年也  
故琰冥祥記自序云此像常自供養庶必永  
作津梁循復其事有感深懷沿此微覲綴成  
斯記云

又傳記篇冥祥記一部十卷齊王琰撰  
唐書經籍志冥祥記十卷王琰撰

唐書藝文志子部小說家王琰冥祥記十卷  
章氏考證太平廣記多引冥祥記御覽兵部  
蟲豸部亦各引一事

案法苑珠林引冥祥記凡一百二十餘篇  
其書言因果靈異故道世摺摭特多  
列異傳三卷魏文帝撰



書華歆傳引一條記歆自知當爲公蔣濟傳引一條記濟亡兒爲泰山錄事惟濟於齊王時始徙領軍將軍而書中已有濟爲領軍之語則非出自文帝又御覽卷七百七引一條景初時事卷八百八十四引一條甘露時事皆在文帝後豈後人又有增益耶又據史記封禪書索隱引一條記秦穆公獲陳寶水經渭水注後漢書光武紀注引一條記秦文公時梓樹化爲牛則所載不獨時事也

案唐經籍志有列異傳三卷張華撰藝文志小說家有張華列異傳一卷意張華續文帝書而後人合之御覽所引文帝後事當出張華初學記果木部引文帝列異傳言袁本初時事則實出文帝

### 感應傳八卷王延秀撰

宋書何尚之傳元嘉十三年尚之爲丹陽尹立宅南郭外置玄學聚生徒太原王延秀等並慕道來游謂之南學  
慧皎高僧傳序曰太原王延秀撰感應傳嚴可均全宋文編曰王延秀太原人泰始中爲祠部郎宋書禮志有重議郊祀明堂應告廟議各一篇

本志子部雜家感應傳八卷晉尚書郎王延秀撰案梁書博昭傳太原王延秀薦昭於丹陽尹袁粲則延秀宋季尚存此晉當爲宋兩唐志雜史類有王延秀史要二十八卷

唐書經籍志感應傳八卷王延秀撰  
唐書藝文志小說家王延秀感應傳八卷

### 古異傳三卷宋永嘉太守袁王壽撰

袁王壽始末未詳  
唐書經籍志石異傳三卷袁仁壽撰 一本作右異傳袁王壽撰

唐書藝文志小說家袁王壽古異傳三卷册府元龜國史部采撰篇袁生壽撰古異傳三卷

案唐經籍志及册府元龜所載書名撰人各不同未詳孰是魏晉皆有石異之事詳見子部五行家或近似之

甄異傳三卷晉西戎主簿戴祚撰  
唐封演聞見記載祚江東人晉末從劉裕西征姚泓

唐書經籍志甄異傳三卷戴異撰 此作戴異誤唐書藝文志小說家戴祚甄異傳三卷

章氏考證曰隋志地理類有戴延之西征記二卷又有戴祚西征記一卷唐志惟有戴祚無延之据封氏聞見記言祚末從劉裕西征姚泓水經洛水注言延之從劉武王西征是祚與延之本一人祚乃其名而以字行太平御覽地部服用部疾病部器物部木部果部太平廣記夢類並引甄異傳藝文類聚樂部果部御覽服用部妖異部並引作甄異記

案晉書職官志武帝置西戎校尉於長安宋書百官志西戎校尉晉初置長安帝義熙中又置治中据此所題則治中之下又有主簿蓋宋武既克長安以祚留爲西戎校尉府主簿宋書廬陵王義真傳義真

初封桂陽縣公從征進長安及高祖東還留義真行都督雍涼秦三州之河東平陽河北三郡諸軍事安西將軍領護西戎校尉雍州刺史即其府主也

### 述異記十卷祖冲之撰

南齊書文學傳祖冲之字文遠范陽蘄人也少稽古有機思宋孝武使直華林學省解褐南徐州從事公府參軍婁縣令調者僕射入齊轉長水校尉永元二年卒年七十二

唐書經籍志述異記十卷祖冲之撰

唐書藝文志小說家祖冲之述異記十卷章氏考證初學記人部武功部御覽人事部並引祖冲之述異記案任昉亦有述異記故諸書所引不著名祖冲之者不采入

### 異苑十卷宋給事劉敬叔撰

宋史五行志晉安帝義熙七年晉朝拜授劉毅世子毅以王命之重當設饗宴親吏佐臨視至日國僚不重白默拜於廡中王人將反命毅方知大以爲恨免郎中令劉敬叔官史通雜述篇陰陽爲炭造化爲工流形賦象於何不有其怪物有廣異聞若祖台志怪干寶搜神劉義慶幽明劉敬叔異苑此之謂雜記者也

四庫提要小說家異苑十卷宋劉敬叔撰敬叔宋書南史俱無傳明胡震亨始采諸書補作之稱敬叔彭城人起家中兵參軍元嘉三年爲給事黃門郎太始中卒又稱嘗爲劉毅郎中令以事件毅爲所奏免官今案書中自



稱義熙十三年余爲長沙景王驃騎參軍以宋書長沙景王道憐傳考之時方以驃騎將軍領荊州刺史與敬叔所記相合而震亨傳中未之及則偶疏也其書皆言神怪之事卷數與隋志合史通謂晉書載武庫火漢高祖斬蛇劍穿屋飛去乃據此書載入亦復相合惟中間太平御覽所引傅承亡俄一條此本失載又稱宋高祖爲宋武帝裕直舉其國號名諱亦不似當時臣子之詞疑已有所佚脫竄亂然核其大致尙爲完整且其詞旨簡澹無小說家猥瑣之習斷非六朝已後所能作故唐人多所引用其有裨於考證亦不少矣又簡明目錄曰所記皆神怪之事遺詞簡古而意態具足不類唐人小說之冗沓

案此與續異苑兩唐志宋志皆不見而此有傳本乃胡震亨刊入祕冊彙函者今在津逮祕書中卷末題記謂從書賈得宋紙舊抄本與友人姚叔祥等參互考訂成善本云

續異苑十卷

不著撰人

搜神記三十卷干寶撰

干寶有周易注見經部易類

晉書本傳寶父先有所寵侍婢母甚妬忌及父亡母乃生推婢於墓中寶兄弟年小不之審也後十餘年母喪開墓而婢伏棺如生載還經日乃蘇言其父常取飲食與之恩情如生在家中吉凶輒語之考校悉驗地中亦不

覺爲惡既而嫁之生子又寶兄嘗病氣絕積日不冷後遂寤云見天地間鬼神如夢覺不自知死寶以此遂撰集古今神祇靈異人物變化名爲搜神記凡二十卷以示劉惔惔曰卿可謂鬼之董狐寶既博采異同疑爲開字遂混虛實因作序以陳其志云

太平御覽文部著書篇晉書曰干寶表曰臣前聊欲略記古今怪異非常之事會聚散逸使同一貫博訪知之者片紙殘缺事事各畢唐書經籍志搜神記三十卷干寶撰

唐書藝文志小說家干寶搜神記三十卷宋史藝文志小說家干寶搜神總記十卷

四庫小說家提要曰此本爲胡震亨祕冊彙函所刻然胡應麟甲乙剩言曰姚叔祥見余家藏書目中有干寶搜神記大駭曰果有是書乎余應之曰此不過從法苑御覽藝文初學書抄諸書中錄出耳豈從金函石匱幽巖土窟掘得耶大抵後出異書皆此類也斯言允矣

又簡明目錄曰搜神記二十卷舊題晉干寶撰證以古書所引或有或無其第六第七卷乃全鈔續漢書五行志一字不更殆亦出於依託然猶爲多見古書之人聯綴舊文傳以他說故核其體例儼然唐以前書非諦審詳稽不能知其僞也

案本傳云二十卷本志及唐志皆三十卷疑連後記在內故唐志不別出後記也宋志總記十卷則其爲合并抄節可知自崇

文目晁志陳錄馬考皆不載是書故姚叔祥見而駭之也

搜神後記十卷陶潛撰

南史隱逸傳陶潛字淵明或云字深明名元亮尋陽柴桑人晉大司馬侃之曾孫也少有高趣宅邊有五柳樹故嘗著五柳先生傳時人謂之實錄親老家貧起爲州祭酒彭澤令解印綬去職賦歸去來以遂其志義熙末徵爲著作佐郎不就元嘉四年卒世號靖節先生

梁釋慧皎高僧傳序有曰宋臨川康王義慶宣驗記及幽明錄太原王琰冥祥記太原王延秀感應傳朱君台徵應傳陶淵明搜神錄並傍出諸僧敘其風素而皆是附見亟多疏闊 又卷末附載王曼穎書云掘出君台之記釋在元亮之說則梁人相傳皆以爲陶淵明書矣

唐日本國見在書目搜神後記十卷陶潛撰四庫提要小說家搜神後記十卷舊題晉陶潛撰中記桃花源事一條全錄本集所載詩序惟增注漁人姓黃名道真七字又載干寶父婢事亦全錄晉書劉掇之跡顯然可見又潛卒於元嘉四年而此有十四十六兩年事陶集以干支代年號而此書題永初元嘉其爲僞託固不待辨然其書文詞古雅非唐以後人所能隋志已稱陶潛則贗撰嫁名其來已久又陸羽茶經引一條封演聞見記引兩條亦與此本所載相合知今所傳刻猶古本矣其中丁令威化鶴阿香雷車諸事唐宋詞



人並遞相援引承用至今題陶潛撰者固安要不可謂非六代遺書也

靈鬼志三卷荀氏撰

荀氏不詳何人

唐書經籍志靈鬼志三卷荀氏撰

唐書藝文志小說家荀氏靈鬼志二卷一本仍作三卷

仍作三卷

章氏考證世說方正篇容止篇傷逝篇忿狷篇注並引靈鬼志謠徵似謠徵乃志中分篇

御覽兵部人事部方術部疾病部雜物部獸

部所引靈鬼志皆記怪異惟兵部及藝文類

聚軍器部北堂書鈔武功部引關中歌陳安

曰隴上健兒字陳安面狹頭細腹中寬丈八

蛇矛左右盤此與志鬼不類 案此所引非其全

文故不類 又法苑珠林咒術篇救厄篇病苦篇引靈鬼

志各一事

志怪二卷祖台之撰

晉書王國寶傳國寶素驕貴使酒怒尙書左

丞祖台之攘袂大呼以盤醜樂器擲台之台

之不敢言爲御史中丞褚粲所彈詔以國寶

縱肆情性甚不可長台之懦弱非監司體並

坐免官台之字元辰范陽人也官至侍中光

祿大夫撰志怪書行於世

唐書經籍志志怪四卷祖台之撰

唐書藝文志小說家祖台之志怪四卷

案法苑珠林忠孝篇引祖台之志怪一事

又蟲寓篇邪淫篇引志怪傳二事病苦篇

引志怪集一事

志怪四卷孔氏撰

孔氏不詳何人

唐書經籍志志怪又四卷本注云孔氏撰

唐書藝文志小說家孔氏志怪四卷

章氏考證文苑英華顧況戴氏廣異記序稱

孔慎言神怪志世說方正篇巧藝篇排調篇

自新篇注初學記州郡部鳥部藝文類聚木

部太平御覽鱗介部並引孔氏志怪不著慎

言名

神錄五卷劉之遴撰

梁書本傳之遴字思貞南陽涅陽人也父虬

齊國子博士之遴起家寧朔主簿歷南郡太

守太府卿都官尙書太常卿太清二年侯景

亂之遴避難還鄉未至卒於夏口年七十二

唐書經籍志神錄五卷劉之道撰此作之道誤

唐書藝文志小說家劉之遴神錄五卷

齊諧記七卷宋散騎侍郎東陽無疑撰

廣韻東字注宋有員外郎東陽無疑撰齊諧

記七卷

古今姓氏書辨證元和姓纂云祖氏家傳祖

崇之娶東陽元旋女又宋員外郎東陽無疑

撰齊諧記十卷

唐書經籍志齊諧記七卷東陽無疑撰

唐書藝文志小說家東陽無疑齊諧記七卷

馬國翰輯本序曰東陽無疑不詳何人其書

名取莊子齊諧志怪之語所記皆神異事隋

志入雜傳唐志入小說並七卷今佚采輯成

帙考梁吳均有續齊諧記一卷以東陽先有

此書故吳記言續焉 按章氏考證謂此書今存未喻也

續齊諧記一卷吳均撰

吳均有齊春秋見前古史類

唐日本國見在書目續齊諧記三卷吳均撰

唐書經籍志續齊諧記一卷吳均撰

唐書藝文志小說家吳均續齊諧記一卷諸

本多誤作吳筠

崇文總目小說家續齊諧記三卷吳均撰

陳氏書錄小說家續齊諧記一卷梁奉朝請

吳均撰齊諧志怪本莊子語也唐志又有東

陽無疑齊諧志今不傳此書殆續之者歟

四庫小說家提要曰是書隋志著錄杜公瞻

荆楚歲時記注歐陽詢藝文類聚已引其文

隋志雜傳類均書之前有宋東陽無疑齊諧

記七卷均續其書所記皆神怪之事然李善

注文選章詢劉禹錫嘉話張彥遠歷代名畫

記皆引之是在唐時已援爲典據亦小說之

表表者矣惟劉阮天台一事徐子光注李濟

蒙求引續齊諧記之文述其始末甚備而今

本無此條豈原書久佚後人於太平廣記內

鈔合成編故偶有遺漏歟

又簡明目錄曰此書卷帙不多而所載異聞

恆爲唐人引用

幽明錄二十卷劉義慶撰

劉義慶有徐州先賢傳宣驗記並見前

唐書經籍志幽明錄三十卷劉義慶撰

唐書藝文志小說家劉義慶幽明錄三十卷



章氏考證此書見引甚多幽明或作幽冥史

通言唐修晉書多取幽明錄今考太平御覽

所引如人事部石勒問佛圖澄擒劉曜兆謝

安石夢乘桓溫與行見白雞而止魏武帝夢

三馬共一槽王茂宏夢人以百萬錢買大兒

長豫此類皆晉書所取資唐志三十卷入子

部小說

補續冥祥記一卷王曼穎撰

梁書南平王偉傳偉太祖第八子也初封建

安郡王性多恩惠尤感窮乏太原王曼穎卒

家貧無以殯殮友人江革往哭之其妻兒對

革號訴革曰建安王當知必為營埋言未訖

而偉使至給其喪事得周濟焉

梁釋慧皎與王曼穎書曰一日以所撰高僧

傳相簡意存鍼艾擅越既學兼孔釋解貫玄

儒抽入綴藻內外淹劬披覽餘暇脫助詳閱

故忘鄙俚用簡龍門今以所著讚論十科重

以相簡如有紕謬請備勘酌 案慧皎與曼穎往

還書見高僧傳未知其與皎法師相契為參訂其高僧傳

其卒時江革猶稱建安則在天監十七年改封南平之前

蓋梁初積學之士通世无悶者歟

唐書經籍志續冥祥記十一卷王曼穎撰 此敘

類字

唐書藝文志小說家王曼穎續冥祥記十一

卷

案王琰先有冥祥記十卷此補續其書唐

志殆合為一編故十一卷琰亦太原人仕

苑珠林亦數引之

漢武洞冥記一卷郭氏撰

郭氏不詳何人

唐日本國見在書目漢武洞冥記四卷郭子

橫撰

唐書經籍志漢別國洞冥記四卷郭憲撰 武

字

唐書藝文志神仙家郭憲漢武帝別國洞冥

記四卷

宋史藝文志郭憲洞冥記四卷又小說家漢

武帝洞冥記四卷東漢郭憲撰

崇文總目漢武帝別國洞冥記一卷 不著撰

人

宋晁載之續談助抄本題記曰右抄郭子橫

所撰漢武洞冥記子橫之論以為漢武明雋

特異之主東方朔因滑稽誕誕以匡諫洞心

於道教使冥跡之奧昭然顯著故撰記名之

洞冥而張東之言隨其父在江南拜父友孫

義強李知續二公言似非子橫所撰其父乃

言後梁尚書蔡天寶當是大寶 與岳陽王啓

稱湘東昔造洞冥記一卷即洞冥記梁元帝

時所作其後上官儀應詔詩中用影娥池學

士時無知者祭酒彭陽公令狐德棻召東之

等十餘人問此出何書東之對在江南見洞

冥記云漢武穿影娥池於望鶴臺西於是天

下學徒無不繕寫而尋劉歆阮籍七錄 案此

采掇則此書偽起江左行於永禎明矣 案永

禎當是永徽之誤 案東之所稱湘東所造洞冥

記一卷而此分為四然則此書亦未知定何

人所撰也 案是齊舊本有唐張東之跋晁伯宇所引

即其文也伯宇公武從父有封邱集見晁志

晁氏讀書志漢武洞冥記五卷後漢郭憲子

橫撰其序言漢武明雋特異之主東方朔因

滑稽浮誕以匡諫洞心於道教使冥跡之奧

昭然顯著故曰洞冥

陳氏書錄小說家洞冥記四卷拾遺一卷東

漢光祿大夫郭憲子橫撰題漢武別國洞冥

記其別錄又於御覽中抄出然則四卷亦非

全書也唐藝文入神仙家案此言別錄即拾遺也

四庫提要小說家漢武洞冥記四卷舊本題

後漢郭憲撰憲字子橫汝南宋人官至光祿

勳事蹟具後漢書方術傳是書隋志止一卷

唐志始作四卷文獻通考有拾遺一卷晁公

武引憲自序今憲序與拾遺俱已佚惟存此

四卷核以諸書所引皆相符合蓋猶舊本考

苑史載憲初以不臣王莽至焚其所賜之衣

逃匿海濱後以直諫忤光武帝時有關東航

航郭子橫之語蓋亦剛正忠直之士徒以撰

酒救火一事遂抑之方術傳中其事之有無

已不可定至於此書所載皆怪誕不根之談

又詞句縟豔亦迥異東京或六朝人依託為

之然所言影娥池事唐上官儀用以入詩時

稱博洽後代文人詞賦引用尤多蓋以字句



又簡明目錄曰是猶唐以前之僞書

案本志一卷但云郭氏後世神仙家必欲附託漢人何不直云與漢武東方朔同時之郭舍人乎爾乃託之東漢郭憲殊為不倫 又南史顧野王傳野王撰續洞冥記一卷今本四卷中容或有顧氏所續者

嘉瑞記三卷陸瓊撰

陸瓊有陳書見前正史類

南史本傳初瓊父雲公奉梁武勅撰嘉瑞記瓊述其旨而續焉自永定訖於至德勒成一家之言案自永定下云云似謂其所作陳書四十二卷非謂此書南史此處似有致誤 沈約符瑞志自古載至宋末其齊梁二代之嘉瑞缺如也瓊所續殆即續此二代歟

祥瑞記三卷

不著撰人

案舊新唐志雜家有顧野王祥瑞圖十卷疑即是書而不具其圖者 又疑此為齊書祥瑞志之所本在蘇偏庾溫二家之外者或亦出於沈隱侯為符瑞之餘

符瑞記十卷許善心撰

許善心有梁史見前正史類

案舊新唐志雜家有許善心皇隋瑞文十四卷疑即是書

靈異錄十卷

不著撰人

案此疑即許善心靈異之別本詳見後方

靈異記十卷

不著撰人

北史許善心傳大業七年善心復徵守給事郎帝嘗言及文帝受命之符因問鬼神之事勅善心與崔祖濬撰靈異記十卷 崔祖濬名曠隋書隱逸附見其父崔廓傳

唐日本國見在書目靈異記十卷

章氏考證隋書許善心傳煬帝勅善心與崔祖濬撰靈異記十卷與志相符志脫撰名

研神記十卷蕭繹撰

梁元帝金樓子著書篇研神記一帙一卷金樓自為序付劉穀纂次 梁書王規傳規子襲與沛國劉襲南陽宗懷俱為中興佐命同參帷幄

南史隱逸阮孝緒傳湘東王著忠臣傳集釋

氏碑銘丹陽尹錄研神記並先簡孝緒而後施行

唐日本國見在書目研神記一卷梁湘東王撰

唐書經籍志妍神記十卷梁元帝撰

唐書藝文志小說家梁元帝妍神記十卷

旌異記十五卷侯君素撰

北史文苑李文博傳開皇中又有魏郡侯白字君素好學有捷才性滑稽尤辨俊舉秀才為儒林郎文帝令於祕書修國史著旌異記十五卷行於世

法苑珠林傳記部旌異傳一部二十卷隋朝

相州秀才儒林郎侯君素奉文皇帝勅撰

唐書經籍志旌異記十五卷侯君素撰 按此作君集誤也

唐書藝文志小說家侯君素旌異記十五卷

章氏考證太平御覽釋證部引侯君素旌異記廣記釋證類亦引之

案法苑珠林受齋篇引一事又智慧篇引侯君素集二事蓋即旌異記文也是當時亦編入本集

近異錄二卷劉質撰

劉質始末未詳按宋書劉延孫傳延孫彭城呂人世祖即位封東昌縣侯大明六年卒子質嗣太宗泰始中有罪國除不知即此劉質否也

唐書經籍志近異錄二卷劉質撰

唐書藝文志小說家劉質近異錄二卷

鬼神列傳一卷謝氏撰

謝氏不詳何人

唐書經籍志鬼神列傳二卷謝氏撰

唐書藝文志小說家謝氏鬼神列傳二卷

志怪記三卷殖氏撰

殖氏不詳何人

章氏考證北堂書鈔帝王部客星通座又宗正卿會稽謝謨夜飲忽見人被髮求飲二事並引志怪記而不著殖氏又衣冠部引一事稱志怪錄御覽人事部禮儀部各引一事並稱志怪集

案氏姓諸書有直氏開元姓纂云南越有

植氏鄧名世辨證曰植氏天竺胡人之姓

蓋釋種也此殖氏莫詳其得姓之由 左襄

二十六年傳有植神杜預曰齊人今來在衛齊齊人



舍利感應記三卷王劭撰

王劭有俗語難字見經部小學家

隋書高祖本紀仁壽元年六月乙丑頒舍利

於諸州

法苑珠林舍利篇舍利者西域梵語此云骨

身忍澁凡夫死人之骨故存梵本之名舍利

有三種一是骨舍利其色白二是髮舍利其

色黑三是內舍利其色赤若是佛舍利椎打

不碎若是弟子舍利椎擊便破矣

又曰舍利感應記二十卷隋著作郎王劭撰

皇帝昔在潛龍有婆羅門沙門來詣宅上出

舍利一裹曰檀越好心故留與供養沙門既

去求之不知所在其後周氏滅佛法隋室受

命乃與復之皇帝每日我與由佛故於京師

造浮屠以報舊願其下安置舍利夜有神光

若治爐之燄仁壽元年六月十三日奉送舍

利於三十州同時起塔皇帝曰今佛法重興

必有感應其後處處奏奏皆如所言又是年

十月宮內凡得舍利十九多放光明自是遠

近道俗所有舍利率奉獻焉二年正月二十

三日復分布五十三州建立靈塔其四十州

已來皆有靈瑞不可備列具存大傳云

嚴可均全隋文編曰廣弘明集十七引王劭

舍利感應記三十四條舍利感應別錄四十

四條 案法苑珠林所謂具存大傳者蓋即是書

然則是書原編二十卷此三卷或其別本

珠林備載前後詔書及百官慶舍利感應

表其事亦大抵略具矣

真應記十卷

不著撰人

周氏冥通記一卷

不著撰人

華陽陶隱居集進周氏冥通記啓曰臣弘景

啓去十月將未忽有周氏事既在齋禁無由

即得啓聞今謹撰事蹟凡四卷如別上呈云

云又附注曰周子良隱居高弟天監中白日

尸解隱居檢平日真降事跡爲四卷進之

唐書經籍志周氏冥通記一卷陶弘景撰

崇文總目小說家周子良冥通錄三卷 宋志

小說家四卷

通志藝文略傳記冥異類周子良冥通錄三

卷記梁隱士周子良與神仙感應事

四庫提要道家存目冥通記四卷梁周子良

撰首有陶弘景所作子良傳稱子良字元歛

本汝南縣人寓居丹陽年十二從弘景於永

嘉受仙靈錄老子五千文西嶽公禁虎豹符

十一年從還茅山受五嶽圖三星內文十四

年乙未歲五月二十三日遂通真靈後一年

卒年二十其說荒誕不經此書所記遇仙之

事起乙未五月十三日至丙申七月末逐日

縷載亦弘景真誥之流也然其文頗古雅時

有與字黃生義府第二卷末附載此書訓釋

一篇各有考證亦頗賅洽 集靈記二十卷顏之推撰

顏之推有訓俗文字略見經部小學家

唐書經籍志集靈記十卷顏之推撰

唐書藝文志小說家顏之推集靈記十卷

章氏考證太平御覽服用部引集靈記琅邪

王諱亡後數年見形於妻事

冤魂志三卷顏之推撰

唐顏真卿家廟碑北齊給事黃門侍郎待詔

文林館平原太守隋東宮學士諱之推字介

著家訓廿篇冤魂志三卷

法苑珠林傳記篇承天達性論不著卷數 冤

魂志一卷誠殺訓一卷右三部齊光祿大夫

顏之推撰 按此則其書首爲論一卷次志一卷訓一

卷如此合爲三卷也誠殺訓略見顏氏家訓歸心篇此蓋

別爲一卷

唐書經籍志冤魂志三卷顏之推撰

唐書藝文志小說家顏之推冤魂志三卷

宋史藝文志小說家還冤志三卷顏之推撰

崇文總目小說家還冤志三卷顏之推撰

陳氏書錄小說家北齊還冤志三卷顏之推

撰 四庫提要小說家還冤志三卷此書隋志不

著錄文獻通考作北齊還冤志考書所記上

始周宣王杜伯之事不得目以北齊卽之推

亦始本梁人後終隋代更不得目以北齊殆

因舊本之首題北齊黃門侍郎顏之推撰遂

誤以冠於書名上歟自梁武以後佛教彌昌

士大夫率皈禮能仁盛談因果之推家訓有

歸心篇於罪福尤爲篤信故此書所述皆釋



家報應之說強魂魄憑厲氣而爲變理固有之尙非天堂地獄幻杳不可稽者比也其文字亦頗古雅殊異小說之冗濫謹案還冤志似卽此冤魂志之異名提要謂隋志不載者似未然

以上自宣驗記至此凡三十六部皆禎祥變怪之屬唐經籍志目之曰鬼神是爲第十五類終焉

右二百一十七部一千二百八十六卷通計亡書合二百一十九部一千五百三卷按止二百七部其亡書兩部卽指任昉賀鑒二雜傳

按七錄序日記傳錄第八曰雜傳部二百四十一種一千四百四十六卷第九曰鬼神部二十九種二百五卷兩部合二百七十種本志并爲是類止於二百七種除去七錄已後之書繁雜莫知其限則其所不載者約略尙有百餘種也此百餘種大都皆在四家雜傳中章氏所舉二百二十八部合以本志所載共有四百三十五部六朝所有雜傳記之書亦約略盡之矣

按無名氏先賢集三卷漢世要記一卷高隱傳十卷海內名士傳一卷韋氏家傳一卷周氏家傳一卷漢南家傳三卷列女傳要錄三卷美婦人傳六卷續異苑十卷靈異錄十卷真隱記十卷熊欣豫章舊志後撰一卷范汪范氏家傳一卷紀友紀氏家紀一卷明岌明氏家訓一卷姚氏周齊王家傳一卷來與訪來傳十卷高氏列女傳八卷劉歆列女傳頌一卷繆襲列女傳贊

一卷康泓善道開傳一卷僧祐高僧傳十四卷法進江東名德傳三卷王巾法師傳十卷法顯傳二卷法顯行傳一卷嚴嵩梁武帝大捨三卷郭元祖列仙傳贊二卷朱思祖說仙傳一卷孔稚珪陸先生傳一卷郭元祖列仙贊序一卷李氏太上真人內記一卷傅亮應驗記一卷王劭舍利感應記三卷凡三十五章章氏考證皆遺之又此類在本志爲史部第十章氏乃改爲第十三列史部之末

隋書經籍志考證卷二十一

史部十一

地理類類中分凡三

山海經二十三卷郭璞注

郭璞有毛詩拾遺見經部詩類

漢書藝文志數術形法家山海經十三篇

劉歆校上序錄曰侍中奉車都尉光祿大夫

臣秀領校祕書言校祕書太常屬臣望所校

山海經凡三十二篇今定爲一十八篇已定

末云建平元年四月丙戌待詔太常屬臣望

校治侍中光祿勳臣襲侍中奉車都尉光祿

大夫臣秀領主省儒林傳云時光祿勳王襲五官中

郎將房鳳奉車都尉劉歆共校書三人皆侍中臣望未

詳 鎮洋畢沅山海經篇目考曰劉秀表云三十二篇二

當爲四卽就此三十四篇并爲十三篇此云一十八篇乃

後人妄改非本文

山海經目錄曰大荒東經第十四大荒南經

第十五大荒西經第十六大荒北經第十七

海內經第十八注云此海內經及大荒經本

皆逸在外 諸本皆作進在外誤也 何義門讀書記

曰十八篇不知起於何時畢氏以爲此五篇亦劉秀所增

無確據要當在郭璞之前大抵亦起於漢代蓋漢時相傳

有兩本其一十三篇其一十八篇

晉書郭璞傳璞注釋爾雅三倉方言穆天子

傳山海經皆傳於世

璞自序略曰此書跨世七代歷載三千雖暫

顯於漢而尋亦寢廢其山川名號所在多有

舛謬與今不同師訓莫傳遂將淹泯道之所



存俗之所喪悲夫余有懼焉故為之創傳疏其壅闢闢其蕪蕪領其玄致標其洞涉庶幾令逸文不墜於世奇言不絕於今夏后之迹靡刊於將來八荒之事有聞於後裔不亦可乎

顏氏家訓書證篇或問山海經夏禹及益所記而有長沙零陵桂陽諸暨如此郡縣不少以為何也答曰史之闕文為日久矣加復秦人滅學董卓焚書典籍錯亂非止於此皆由後人所屬非本文也

本志篇敘曰漢初蕭何得秦圖書故知天下要害後又得山海經相傳以為夏禹所記唐日本國見在書目山海經廿一卷郭璞注見十八卷

唐書經籍志山海經十八卷郭璞撰 按撰當為注

唐書藝文志郭璞注山海經二十三卷

晁氏讀書志山海經十八卷大禹製晉郭璞傳漢侍中奉車都尉劉秀校定表言禹別九州而益等類物善惡著此書皆聖賢之遺事古文明著者也十父嘗考之於其書有曰長沙零陵雁門皆郡縣又自載禹鯀似後人因其名參益之

陳氏書錄解題曰洪慶善補注楚辭引山海經淮南子以釋天問而朱晦翁則曰古今說天問者皆本此二書今以文意考之疑此二書本皆緣解天問而作可以破千載之惑按是說不盡然四庫提要已言之詳見下方

玉海地理類中與書目山海經十八卷晉郭璞傳凡二十三篇每卷有贊

四庫提要小說家異聞類山海經十八卷隋唐二志皆云二十三卷今本乃少五卷蓋後人併其卷帙以就劉秀奏中一十八篇之數非闕佚也山海經之名始見史記大宛傳贊云禹本紀山海經所有怪物余不敢言也觀楚詞天問多與相符合古無是言屈原何由杜撰朱子楚詞辨證謂其反因天問而作似乎不然王應麟王會補傳引朱子之言謂山海經記諸異物飛走之類多云東向或曰東首疑本因圖書而述之古有此學如九歌天問皆其類云云則得其實矣

又簡明目錄曰是書或稱夏禹撰或稱伯益撰其中乃有帝啓周文王及秦漢地名則妄不待辨然司馬遷已稱之則亦周秦以來古書也其注為晉郭璞作隋志以來皆列地理之首然侈談怪怪百無一真是直小說之祖耳入之史部未允也

鎮洋畢沅山海經篇目考曰山海經三十四篇禹益所作十三篇漢時所合十八篇劉秀所增十八篇郭璞所注隋經籍志云二十三卷舊唐書云十八卷案即用劉秀十八篇篇為一卷也

又新校正序曰山海經作於禹益述於周秦其學行於漢明於晉而知之者魏鄺道元也五藏山經三十四篇實是禹書禹與伯益主名山山川定其秩祀量其道里類別草木鳥獸

今其事見於夏書禹貢爾雅釋地及此經南山經已下三十四篇 按向歆校書合五藏山經舊為二十六篇者為五篇次以海外經四篇海內經四篇是為一十三篇也 列子引夏革云呂不韋引伊尹書云多出此經二書皆先秦人著夏革伊尹又皆商人是故知此三十四篇為禹書無疑也 海外經四篇海內經四篇周秦所述也 禹鑄鼎象物使民知神姦案其文有國名有山川有神靈奇怪之所寄是鼎所圖也 鼎亡於秦故其先時人猶能說其圖以著於册 劉秀又釋而增其文是大荒經以下五篇也大荒經四篇釋海外經海內經一篇釋海內經當是漢時所傳亦有山海經圖頗與古異秀又依之為說即郭璞張駿見而作贊者也 劉秀之表山海經云可以考禎祥變怪之物見遠國異人之謠俗郭璞之注山海經云不怪所可怪則幾於無怪矣 怪所不可怪則未始有可怪也 秀璞此言足以破疑山海經者之感

又曰山海經非語怪之書其川流沿注至今質明可信郭璞之世所傳地理書尚多不能遠引今觀其注釋山水不案道里其有同名實異即云今某地有某山未知此是非鄺道元作水經注以經傳所紀方土舊稱考驗此經山川名號案其涂數十得者六始知經云東西道里信而有徵雖今古世殊未嘗大異後之撰述地里者多從之沉是以謂其功百倍於璞也 然鄺書所著僅述水道所逕而其他山川紀傳所稱足為經證者亦間有郭璞



所未詳道元所未取又沅之有功於此經者也又經所言草木治疾多足證發內經海外海內經八篇多雜劉秀校注之辭詳郭意亦不能照水經注多連引其文今率細書以別之

張氏書目答問山海經十八卷畢沅校山海經箋疏十八卷郝懿行疏郝勝於畢

水經三卷郭璞注

漢書儒林傳孔氏有古文尚書孔安國以今文字讀之因以其家安國為諫大夫授都尉朝朝授膠東庸生庸生授清河胡常常授號徐敖敖授王璜平陵塗暉子真子真授河南桑欽君長王莽時諸學皆立劉歆為國師璜暉等皆貴顯按此言璜暉等桑欽在其中欽蓋為孔氏第六傳弟子王莽時與其師塗暉並貴顯晁氏以為成帝時人亦相去不甚遠

唐六典工部注桑欽水經所引天下之水一百三十七江河在焉

唐書經籍志水經二卷郭璞撰

唐書藝文志桑欽水經三卷一作郭璞撰

通志氏族略桑氏嬴姓秦大夫子桑之後也

公孫枝字子桑以字為氏漢有御史大夫桑

弘羊成帝時有桑欽撰水經三卷按三卷者當

是水經二卷附禹貢山水澤地所在一卷

晁氏讀書志水經四十卷漢桑欽撰欽成帝時人本經三卷後魏酈道元注

陳氏書錄解題水經三卷桑欽撰桑欽不知

何人酈書目以為漢人晁公武曰成帝時

人當有所據唐志注或云郭璞撰又杜氏通典案水經晉郭璞注二卷後魏酈道元注四十卷皆不詳所撰者名氏亦不知何代之書又曰景純注解又甚疎略亦為迂怪云云

鎮洋畢沅山海經篇目考曰海內東經篇中自岷三江首至漳水入章武南多有漢郡縣名此是水經隋志云水經三卷郭璞注舊唐志云水經二卷郭璞撰此水經當即海內東經中文也按此似未必然又有水經四十卷鄧

善長注乃桑氏之經杜佑不知郭注是海內東經中水經以郭璞為注桑氏之書其謬甚矣按海內東經篇末言水道者凡二十七條其文與桑氏水經相同篇中有郭注三十餘條又他篇亦有言水道者亦有郭氏注文皆可刺取水經世遂有水經郭氏注一本本志依以著錄通典既其疏略迂怪無怪其然矣

嘉定錢大昕三史拾遺曰漢書地理志稱古文者十一皆古文尚書家說與水經所載禹貢山澤所在無不脗合相傳水經出於桑欽欽即傳古文尚書者則水經為桑欽所作信矣戴東原以水經有廣魏縣斷為魏人所作大所謂水經郡縣間有與西漢互異者乃後人附益改竄猶爾雅周公作而有張仲孝友之語史記司馬遷作而有揚雄之語也然則志何以別有桑欽說曰禹貢山水澤地所在一篇本古文学家相傳之學而欽引以附水經之末水經則欽自出新意為之故不可合而為一按書錄解題引杜佑說謂水經後漢順帝後人所作四庫提要以戴震說謂三國時人所作皆不信為桑

欽之書故鍾氏為是說以證明之宋高似孫史略云水經三卷漢中大夫桑欽撰稱中大夫不知何據

按此實為桑欽書故通典及唐藝文云二卷三卷皆桑氏之卷第也注其書者惟酈氏一家晉書載郭璞注釋諸書亦但有山海經無水經不知何人取郭氏山海經注移而為水經之注是猶應劭漢書集解後人移入漢記新唐志編年類遂有應劭等注荀悅漢紀三十卷也然非畢氏治經詳加勘校亦莫明其故矣

黃圖一卷記三輔宮觀陵廟明堂辟雍郊時等事不著撰人

唐日本國見在書目黃圖一卷唐書經籍志三輔黃圖一卷藝文志同

玉海地理類三輔黃圖序曰孔子作春秋築一臺新一門必書於經今哀秦漢以來宮殿門闕樓觀池苑在三輔者著於篇東都不與焉

四庫提要曰三輔黃圖六卷不著撰人名字蓋六朝舊笈而唐人刪補故晉灼注漢書引之而其中又有唐地名也所記皆漢代三輔古蹟而於宮殿苑囿之制條分縷晰至為詳備

陽湖孫星衍輯本序曰三輔黃圖始見於隋經籍志不著撰人如淳晉灼多引其文劉昭注郡國志引黃圖云下邳縣并鄭桓帝西巡復之則為漢末人其書亦名西京黃圖舊有敍不傳故臣瓚引西京黃圖序民摩錢取屑



也舊書有圖特以文為標識故其詞甚簡今書中所稱舊圖云云者標識之辭下有文復出者圖說是也漢人著書存者絕少今刺取舊文依隋志成為一卷 又孫祠書目曰三輔黃圖又一卷星符及莊遜吉集刊本

鎮洋畢沅校刊序曰三輔黃圖隋唐志云一卷即所謂舊圖也舊圖唐已佚久矣  
洛陽記四卷

不著撰人  
章氏考證水經穀水注文選東京賦注後漢書堅譚傳注通典職官門注初學記地部北堂書鈔食部太平御覽地部並引洛陽記不著撰人

按兩唐志有戴延之洛陽記一卷此或因戴氏記而附益者戴有甄異傳見前雜傳家似即後西征記二卷之一  
洛陽記一卷陸機撰

陸機有吳章篇見經部小學類  
唐書經籍志洛陽記一卷陸機撰  
唐書藝文志陸機洛陽記一卷  
章氏考證水經穀水注文選閒居賦注後漢書光武紀注藝文類聚太平御覽居處部寰宇記河南道並引陸機洛陽記  
洛陽宮殿簿一卷  
不著撰人

唐日本國見在書目洛陽宮殿簿一卷  
唐書經籍志洛陽宮殿簿三卷藝文志同  
章氏考證世說巧藝篇注文選東京賦注藝

文類聚初學記居處部後漢書劉寬傳注寰宇記河南道並引洛陽宮殿簿

按是書徵引頗多其名稱少異者有洛陽故宮名洛陽宮門名洛陽宮殿名洛陽宮關名洛陽宮殿記洛陽宮舍記疑皆是是書之篇目當時為是類之書者亦不止一家洛陽伽藍記云太和中中書舍人常景共青州刺史劉芳造洛陽宮殿門開之名經途里邑之號則北魏遷都經始之簿籍非此書

洛陽圖一卷晉懷州刺史楊佺期撰

晉書本傳佺期弘農華陰人漢太尉震之後也少仕軍府咸康中拜廣威將軍河南太守戍洛陽進號龍驤將軍後為都督雍梁秦三州諸軍事雍州刺史隆安三年桓玄舉兵討佺期佺期死之傳首京都梟於朱雀門 又安帝本紀隆安二年秋七月王恭庾楷股仲堪桓玄楊佺期等舉兵反九月王師破庾楷斬王恭十月仲堪等盟於尋陽推桓玄為主三年十二月桓玄襲江陵荆州刺史股仲堪南蠻校尉楊佺期並遇害

唐張彥遠歷代名畫記曰古之祕畫珍圖則有洛陽圖一名楊宮圖狀楊佺期撰 按楊宮或是楊公之誤

唐書經籍志洛陽圖一卷楊佺期撰

唐書藝文志楊佺期洛陽圖一卷

錢大昕隋書考異曰洛陽圖一卷晉懷州刺史楊佺期撰按晉無懷州當是雍州之譌  
章氏考證文選閒居賦注續漢郡國志注寰

宇記河南道並引楊佺期洛陽記後漢儒林傳序注藝文類聚居處部並引楊龍驤洛陽記晉書佺期嘗為龍驤將軍故有此稱

述征記二卷郭緣生撰

郭緣生有武昌先賢志見前雜傳類  
唐書經籍志述征記二卷郭象撰此稱郭象豈緣生亦名象歟未審是非

唐書藝文志郭緣生述征記二卷

章氏考證水經注引郭緣生述征記渭水注稱郭著他書如北堂書鈔藝文部衣冠部太平御覽居處部文部禮儀部或稱郭氏或稱緣生其記中多載漢代及魏晉碑碣又水經渠水注巨洋水注初學記地部州郡部並引郭緣生述征記

按御覽地部魚山條又稱郭衍生述征記因音同而異據所存諸佚文似緣生從宋武北征慕容超西征姚泓時所記並在晉義熙中也

西征記二卷戴延之撰

戴延之即戴祚有甄異傳見前雜傳家  
唐書經籍志西征記一卷戴祚撰  
唐書藝文志戴祚西征記二卷

章氏考證水經河水注多引戴延之西征記他如廣韻注史記高祖紀正義御覽州郡部後漢書班固傳注楊賜傳注亦引之或祇稱戴延之記水經洛水注僞人穴僞尸稱延之從劉武王西征記他書皆省從劉武王四字案延之記漢魏太學石經時為考古者所



援據至今猶稱引其佚文即是書也兩唐志又有洛陽記一卷疑亦在此二卷中其時裴松之亦從宋武入關見魏志齊王紀注故松之亦有述征記蓋當時各有記述焉

婁地記一卷吳顧啓期撰

顧啓期始末未詳

章氏考證文選謝靈運遊赤石詩注浪山海中南極之觀嶺窮髮之人舉帆揚越以爲標的藝文類聚草部婁門東南有華墩陂中生千葉蓮花太平御覽地部太湖東小山名洞庭山東頭北面一穴西頭南面一穴西北一穴僕乃得入並引顧啓期婁地記

陽湖洪亮吉三國疆域志曰揚州吳郡婁漢

舊縣吳侯國

風土記三卷晉平西將軍周處撰

晉書本傳處字子隱義興陽羨人也未弱冠膂力絕人不修細行縱情肆慾州曲患之處自知爲人所惡乃入吳尋二陸時機不在見雲具以情告遂勵志好學有文思期年州府交辟仕吳爲東觀左丞孫皓未爲無難督吳平入洛遷新平廣漢太守楚內史散騎常侍御史中丞後西征氏人齊萬年戰沒追贈平西將軍處著默語三十篇及風土記并撰集吳書元帝爲晉王策諡曰孝又惠帝本紀元康七年正月癸丑周處及齊萬年戰於六陌處死之

唐書經籍志風土記十卷周處撰

唐書藝文志周處風土記十卷

史通補注篇曰若擊虞三輔錄陳壽季漢輔臣周處陽羨風土常璩華陽士女文言美詞列於章句委曲敘事存於細書按此則是書亦稱陽羨風土記也

章氏考證曰諸書引風土記有分析正文注文者有但引注文者有但引正文者有正文及注同引而脫去注曰二字者然分別觀之自可考見

烏程嚴可均輯本序曰處著默語風土記吳書今默語吳書隻字不傳而風土記引見各書者尙多采得二百三十餘事省併復重定著一卷其正文協韻如古賦而故實皆載於注注即子隱自撰徵用者多取注而略正文故今所輯注居十之九其書撰於吳時故稱大吳惜其久亡所得見者僅十之二三然而亭邑古跡山水節候風俗舟車器服物產果實草木鳥獸蟲魚品類略備原次無可考即以此區分焉又曰隋志三卷舊新唐志作十卷以史能之咸淳昆毘陸志考之知石晉後有續補本或舊志誤據而新志沿之故卷數增多耳

吳興記三卷山謙之撰

山謙之略見沈約宋書自序詳正史類吳志孫皓傳寶鼎元年分吳丹陽爲吳興郡注皓詔曰今吳郡陽羨永安餘杭臨水及丹陽故鄣安吉原鄉於潛諸縣地勢水流之便悉注烏程既宜立郡以鎮山越且以藩衛明陵奉承大祭不亦可乎其亟分此九縣爲吳

興郡治烏程

宋王象之輿地紀勝曰吳興記山謙之作烏程嚴可均輯本敘曰隋志有山謙之吳興記三卷舊新唐志不著錄因徧檢各書寫出六十餘事省併復重得四十四事定著一卷山謙之宋書無傳禮志三太祖詔學士山謙之草封禪儀隋志別集類梁有宋棘陽令山謙之集十二卷亡官閱可考僅此孫皓寶鼎元年分吳丹陽二郡置吳興郡歷晉宋齊梁皆領十縣故謙之記兼十縣事宋書州郡志吳興領縣烏程東遷武康長城原鄉故鄣安吉餘杭臨安於潛今編輯依其次第云

按宋書禮志耕籍篇元嘉二十年太祖將親耕以其久廢使何承天撰定儀注史學生山謙之已私鳩集因以奏聞考其時置儒玄文史四科科置學士十人而何承天領史學謙之初以史學生爲史學學士出爲棘陽令孝武初以奉朝請受詔修史使踵成何承天宋書以疾卒大抵是晉司徒河內山濤之後所撰又有南徐州記丹陽記見後

吳郡記一卷顧夷撰

顧夷有周易難王輔嗣義見經部易類後漢書順帝本紀永建四年是歲分會稽爲吳郡亦詳見後朱育會稽土地記條下章氏考證後漢書楚王英傳注引顧夷吳地記史記高祖紀集解引顧夷曰餘杭者秦始皇經此立爲縣漢書伍被傳注後漢書彭修



傳注北堂書鈔酒食部初學記地部並引吳地記不著顧夷名

京口記二卷宋太常卿劉損撰

宋書劉粹傳粹沛郡蕭人也家在京口族弟損字子騫衛將軍毅從父弟也元嘉中歷職義興太守太祖以損綏撫有才稱為良守官至吳郡太守卒贈太常

宋王象之輿地紀勝曰東漢末年吳王孫權初鎮丹徒謂之京城後遷建業於此置京口鎮晉元帝渡江於京口僑置徐兗二州晉朝常號北府宋文帝以南徐州治京口自吳至陳京口常為重鎮南史劉延孫傳先是武帝遣詔京口要地去都密邇自非宗室近戚不得居之

唐書經籍志京口記二卷劉損之撰

唐書藝文志劉損之京口記二卷

章氏考證藝文類聚地部水部居處部東部北堂書鈔初學記地理部云有龍目湖秦始皇改名丹徒又御覽地部並引稱劉禎京口記按禎為損之誤 輿地碑記目京口舊記山謙之劉損之皆作山謙之記未見逸篇 按輿地碑記目即從輿地紀勝中析出紀勝本文實云潤州舊記山謙之劉損之皆作輯碑目者改為京口舊記以山劉時非潤州之名也然劉所作名京口既既然矣山所作不名京口名南徐州也章氏云未見佚篇蓋未悟京口即南徐州詳見下方

南徐州記二卷山謙之撰

山謙之有吳興記見前

宋書州郡志晉永嘉大亂幽冀青并兗州及

徐州之淮北流民相率過淮亦有過江在晉

陵郡界者晉成帝咸和四年司空郗鑒又徙

流民之在淮南者於晉陵諸縣 案晉陵即毘陵亦即蘭陵今常州府徙入內地所以遠避 其徙過江南及留在江北者並立僑郡縣以司牧之徐

兗二州或治江北江北又僑立幽冀青并四

州安帝義熙七年始分淮北為北徐淮南猶

為徐州後又以幽冀合徐青并合兗武帝永

初二年加徐州曰南徐而淮北但曰徐文帝

元嘉八年更以江北為南兗州江南為南徐

州治京口割揚州之晉陵兗州之九郡僑在

江南者屬焉故南徐州備有徐兗幽冀青并

揚七州郡邑領郡十七縣六十三

史通書志篇曰帝王建國本無恆所作者記

事亦在相時遠則漢有三輔典近則隋有東

都記於南則有宋南徐州記晉宮闕名於北

則有洛陽伽藍記鄴都故事蓋都邑之事盡

在是矣

唐書經籍志南徐州記二卷山謙之撰

唐書藝文志山謙之南徐州記二卷

宋王象之輿地紀勝曰潤州舊記唐山謙之

劉損之皆作 按此誤以山劉為唐人京口南徐州即

今鎮江府唐時為潤州其云皆作者即此與前書是也

章氏考證文選七發注藝文類聚山部太平

御覽地部並引山謙之南徐州記世說捷悟

篇注徐州人多勁悍號精兵排調篇注徐州

都督北府之號自晉王舒起史記絳侯周勃

世家正義丹徒峴龍目湖並引南徐州記不

著山謙之名

會稽土地記一卷朱育撰

朱育有毛詩答雜問見經部詩類

吳志虞翻傳注會稽典錄曰孫亮時山陰朱

育仕郡門下書佐太守濮陽興問曰吾聞秦

始皇二十五年以吳越地為會稽郡治吳漢

封諸侯王以何年復為郡而分治於此育對

曰劉賈為荆王賈為英布所殺又以劉濞為

吳王景帝四年濞反誅乃復為郡治於吳元

鼎五年除東越因其地為治并屬於此而

立東郡都尉後徙章安陽朔元年又徙治鄞

或有寇害復徙句章到永建四年劉府君上

書浙江之北以為吳郡會稽還治山陰自永

建四年歲在己巳以至今年積百二十九歲

府君稱善是歲吳之太平三年歲在丁丑

唐書經籍志雜傳家會稽記四卷朱育撰

唐書藝文志雜傳記類朱育會稽記四卷

章氏考證世說言語篇注東陽長山靡迤而

長縣因山得名又山陰邑在山陰故以名焉

此引會稽土地志不著朱育名

案本志土地記一卷兩唐志合土地人物

為一書故四卷又以其書記人物為多故

入之傳記其人物則會稽典錄所載虞翻

對太守王朗問朱育對太守濮陽興問各

言本郡古今來人士當在其書亦大略可

觀已

會稽記一卷賀循撰

賀循有喪服要見經部三禮類



章氏考證史記越世家正義少康少子號曰於越國之稱始此御覽地部石質山其形似質在宛委山上並引賀循會稽記

案本志雜傳類有會稽先賢像贊五卷不著撰人兩唐志並云賀氏撰似其舊本與此爲一書凡六卷後人分析言地域山川者入此類遂分屬兩篇又宋書州郡志會稽始寧令下引賀續會稽記或循之後別有修纂者又疑續爲循字之誤又或續上有循字循蓋續朱育之書也

隋王入河記六卷宋侍中沈懷文撰隋當爲隨

宋書本傳懷文字思明吳興武康人也爲尚書殿中郎隨王誕鎮襄陽出爲後軍主簿與諸議參軍謝莊共掌辭令領義成太守大明中爲侍中懷文與顏竣周朗素善竣以失旨見誅朗亦以忤意得罪懷文屢經犯忤上倍不悅大明六年免官收付廷尉賜死時年五十四

唐書經籍志隋王入河記十卷沈懷文撰唐書藝文志沈懷文隨王入河記十卷嘉定錢大昕隋書考異曰隋王入河記六卷隋當作隨此校書人妄改

案宋書文五王傳竟陵王誕文帝第六子也元嘉二十年十一月封廣陵王二十六年出爲都督後將軍雍州刺史改封隨郡王上欲大舉北討以襄陽外接關河欲廣其資力乃罷江州軍府文武悉配雍州湘州入臺稅租雜物悉給襄陽及大舉北伐

命諸蕃出師莫不奔敗乃徵還京師時懷文殆以後軍主簿隨王至襄陽爲此記荆州記三卷宋臨川王侍郎盛弘之撰

盛弘之始末未詳

通典州郡門序曰凡言地理者多矣在辨區域徵因革知要害察風土纖介畢書樹石無漏盈盈百軸豈所謂撮機要者乎如誕而不經偏記雜說何暇編舉注曰謂辛氏三秦記常璩華陽國志羅含湘中記盛弘之荆州記之類皆自述鄉國靈怪人賢物盛參以他書則多紕謬既非通論不暇取之矣

章氏考證弘之書見引最多文選注初學記藝文類聚太平御覽皆引之如藝文居處部穀城門石人腹銘曰摩兜鞭慎莫言御覽文部冠軍縣唐墓碑背曰白楸之棺易朽之裳銅錢不入瓦器不藏嗟矣後人幸勿見傷並出弘之荆州記

神壤記一卷記滎陽山水黃閔撰

黃閔始末未詳章氏云後漢書南蠻西南夷傳注御覽地部樂部書鈔樂部並引黃閔武陵記

案續漢郡國志河南尹滎陽有鴻溝水有廣武城有統亭統叔國有隴城之薄亭有敖亭有費澤注云鴻溝即官渡水廣武東西二城

在三臺山或謂三臺山漢祖與項籍語處敖亭即秦敖倉費澤即滎澤蓋古戰場也又御覽地部人事部引王詔之神境記云滎陽縣蘭巖山有雙鶴昔有夫婦隱此山化成鶴又九嶷有青澗中有黃色蓮花又云滎陽有靈源

山有石髓紫芝神境記蓋亦記滎陽山水古蹟與此相類特不知黃閔與王詔之孰先孰後耳此疑武陵記之一

豫章記一卷雷次宗撰

雷次宗有毛詩序義見經部詩類唐書藝文志雷次宗豫章記一卷宋史藝文志雷次宗豫章古今記三卷崇文總目豫章古今誌三卷雷次宗撰又與地碑記目云豫章事實雷次宗撰

四庫提要存目豫章今古記一卷不著撰人考隋志有雷次宗豫章記一卷是編首引次宗語末云次宗於元嘉六年撰豫章記則必非雷書所紀至唐而止分郡記寶瑞記寺觀記鬼神記變化記神祀記山石記冢墓記翹俊記等九部記載寥寥絕無體例疑依託者雜鈔成之也按此似即從說郛鈔出者

章氏考證藝文軍器部載雷孔章爲豐城令得龍淵太阿二劍書張華傳即取資此記然水經贛水注引次宗言鸞岡鶴嶺以舊說爲繫風捕影之論是次宗亦不專尙奇異也寰宇記江南西道引次宗豫章記十二事其不著次宗名者不錄入焉

蜀王本紀一卷揚雄撰

揚雄有方言見經部論語類華陽國志序志曰司馬相如嚴君平楊子雲陽成子玄鄭伯邑尹彭城譙常侍任給事等各集傳記以作本紀略舉其隅又曰蜀紀言三皇乘祗車出谷口秦宓曰今之斜谷也及



武王伐紂蜀亦從行史記周貞王之十六年秦厲公城南鄭此谷道之通久矣而說者以為蜀王因石牛始通不然也本紀既以炳明而世俗間橫有為蜀傳者言蜀王蠶叢之間周迴三千歲又云荆人鼈靈死屍化西上後為蜀帝周葺弘之血變成碧珠杜宇之魄化為子鵲案蜀紀帝居房心決事參伐參伐則蜀分野言蜀在帝議政之方帝不議政則王氣流於西故周失紀綱而蜀先王七國皆王蜀又稱帝此則蠶叢自王杜宇自帝皆周之叔世安得三千歲且太素資始有生必死自古以來未聞死者能更生當世或遇有之則為怪異子所不言況能為帝王乎碧珠出不一處地之相距動數千里一人之血豈能致此子鵲鳥四海有之何必在蜀漢末時漢中祝元靈性滑稽用州牧劉焉談調之末與蜀士燕胥聊著翰墨當時以為極歡後人有以為惑恐此之類必起於元靈之由也惟智者辨其不然

史通因習篇曰國之有偽其來尚矣如杜宇作帝句踐稱王而揚雄撰蜀紀子貢作越絕考斯所作咸是偽書謂偽之書猶云偽史也又雜說篇云揚雄法言好論司馬遷且晒子長愛奇多雜今觀其蜀王本紀稱杜魄化而為鵲屍屍變而為鼈其言如是何其鄙哉所謂非言之難而行之難也

唐書經籍志蜀王本紀一卷揚雄撰唐書藝文志揚雄蜀王本紀一卷

章氏考證按杜宇作帝死化子規見文選蜀都賦注荆尸鼈令見思玄賦注至如武都山精化為女子朱提男子從天而下自稱望帝五丁秦迎女山崩化為石秦襄王時宕渠郡獻長人二十五丈六尺此類亦杜宇鼈令之流

嚴可均全漢文編曰揚雄有蜀王本紀一卷今輯諸書引見者凡二十六條孫祠書目蜀王本紀一卷洪頤煊集本按蜀在周時稱王稱帝故記其事者相承稱為本紀諸書言揚雄載諸怪異事多以為譏今考常璩序志則自司馬相如以下八家皆無是說舊傳揚雄書中屬有祝元靈燕胥之語皆出二人之所起集矢於子雲非其的矣祝元靈名龜南鄭人劉焉授為葭萌長撰漢中者舊傳司馬相如有凡將篇見小學家嚴君平有老子注見道家陽成子玄疑即陽城子長為王莽作樂經見樂類鄭伯邑名庠尹彭城名貢譙常侍名周任給事名熙皆後漢魏晉時人與燕胥並見華陽國志 近刻古逸叢書雕玉集亦引

楊雄蜀王本紀此嚴洪所未及見

三巴記一卷譙周撰譙周有論語注見經部論語類華陽國志巴志漢獻帝初平元年征東中郎將安漢趙穎建議分巴為二郡穎欲得巴舊名故白益州牧劉璋以墊江以上為巴郡江南廂義為太守治安漢以江州至臨江為永

寧郡胸忍至魚復為固陵郡巴遂分矣建安六年魚復蹇允白璋爭巴名璋乃改永寧為巴郡以固陵為巴東徙義為巴西太守是為三巴

唐書經籍志三巴記一卷譙周撰唐書藝文志譙周三巴記一卷

章氏考證玉篇巴部閬白水東南邊如巴字藝文類聚樂部閬中有渝水寶民銳氣善舞高祖使樂人習之故樂府中有巴渝舞太平御覽人事部禮儀部並引巴國將軍曼子事俱見譙周三巴記續漢郡國志引有巴漢志侯康補三國藝文志曰譙周三巴記續漢書郡國志巴郡下屢引之案宋書州郡志益州巴西郡亦兩引譙周巴志

珠崖傳一卷偽燕聘晉使蓋泓撰蓋泓始末未詳漢書武帝本紀元鼎六年遂定南越地以為南海蒼梧鬱林合浦交阯九真日南珠崖儋耳郡應劭曰珠崖儋耳二郡在大海中崖岸之邊出真珠故曰珠崖張晏曰異物志二郡在海中東西千里南北五百里珠崖言珠若厓矣臣瓚曰茂陵書珠崖郡治暉都去長安七千三百二十四里師古曰暉音審

晉書地理志交州部漢武帝元封中置儋耳珠崖二郡昭帝始元五年罷儋耳并珠崖元帝元初三年又罷珠崖郡吳赤烏五年復置平吳後省珠崖入合浦

章氏考證太平御覽果部引珠崖傳珠崖故

章氏考證太平御覽果部引珠崖傳珠崖故

章氏考證太平御覽果部引珠崖傳珠崖故

章氏考證太平御覽果部引珠崖傳珠崖故



事各一條

陳留風俗傳三卷 陶稱撰

陶稱有陳留著舊傳二卷見前雜傳類

唐書經籍志陳留風俗傳三卷 陶稱撰 此稱

陶誤也

唐書藝文志陶稱陳留風俗傳三卷 又見於

雜傳記類

按此風俗傳與者舊傳本為一書前世著

錄家乃分出者舊傳二卷入雜傳而此連

風俗傳并入於地理務欲各充其類故也

唐經籍志總入此類新志則兩頭互見

鄴中記二卷 晉國子助教陸翽撰

陸翽始末未詳

唐書藝文志陸翽鄴中記二卷

陳氏書錄解題鄴中記一卷不著名氏記自

魏而下及僭偽都鄴者六家宮殿事迹

四庫載記類簡明目錄曰鄴中記一卷晉陸

翽撰原本久佚今從永樂大典錄出所記皆

石虎逸事中載及北齊高歡高洋二條又有

引隋杜臺卿玉燭寶典一條似後人誤以鄴

都故事竄入蓋諸書引此二書往往相亂也

春秋土地名三卷 晉裴秀客京相璠撰

章氏考證曰春秋土地名經部春秋類已見

此系重出

衡山記一卷 宋居士撰 宋當為宗

南史隱逸宗測傳測字敬微一字茂深家居

江陵少靜退不樂人間徵辟一無所就永明

中欲遊名山長子賓為南郡丞付以家事遂

往廬山止祖少文舊宅與同志庚易劉虬宗

人尚之等往來講說建武二年卒續皇甫謐

高士傳三卷嘗游衡山七嶺著衡山廬山記

章氏考證南齊書高逸傳宗測宋徵士炳孫

也少靜退辟徵不就嘗游衡山著衡山記隋

志宋當作宗文選江文通雜體詩注藝文類

聚及御覽地部並引衡山記

遊名山志一卷 謝靈運撰

謝靈運有晉書見前正史類

宋書本傳靈運出為永嘉太守郡有山水

素所愛好出守既不得志遂肆意游遨徧歷

諸縣動踰旬朔民間聽訟不復關懷所至輒

為詩詠以致其意在郡一周稱疾去職靈運

父祖並葬始寧縣并有故宅及墅遂移籍會

稽修營別業傍山帶江盡幽居之美與隱士

王弘之孔淳之等縱放為娛及為侍中以病

東歸而游娛宴集以夜續晝復為御史中丞

傅隆所奏坐以免官與族弟惠連東海何長

瑜潁川荀雍太山羊璿之以文章賞會共為

山澤之游時人謂之四友靈運因父祖之資

生業甚厚奴僮既衆義故門生數百鑿山浚

湖功役無已尋山陟嶺必造幽峻巖障千重

莫不備盡嘗自始寧 武進李光洛地理韻編曰今

上虞縣西南五十 南山伐木開逕直至臨海從

者數百人臨海太守王琇驚駭謂為山賊徐

知是靈運乃安在會稽亦多徒衆驚動縣邑

太守孟顛事佛精懇而為靈運所輕言論毀

傷遂構讎隙因靈運橫恣百姓驚擾乃表其

異志發兵自防露板上言靈運馳出京都詣

闕上表自陳太祖知其見誣不罪也不欲使

東歸以為臨川內史在郡游放不異永嘉云

章氏考證文選謝靈運游赤石詩石壁精舍

詩登石門詩斤竹岡詩登臨海嶠詩南樓詩

注並引靈運遊名山志藝文類聚山部引石

門事與選注語異

嚴可均全宋文編曰謝靈運游名山志今見

於文選注初學記御覽者凡一十二條

聖賢家墓記一卷 李彤撰

李彤有字指見經部小學家

唐書藝文志李彤聖賢家墓記一卷

章氏考證文選邱希範與陳伯之書注引聖

賢家墓記寰宇記淮南道引古今家墓記又

引古今葬地記

案史記五帝本紀索隱云皇覽書名也記

先代家墓之處侯氏補三國藝文志曰御

覽禮儀部引皇覽家墓記二十餘條水經

注引皇覽十三條言家墓者十之九家墓

者即皇覽四十餘部之一云云疑此從

皇覽抄出者又疑即皇覽之佚本李彤卒

年無考或魏時與修皇覽至晉初猶存為

朝議大夫歟

又案馬氏玉函山房字指輯本曰御覽二

十五又九百十五引李彤四部曰 甲鳥山

俗傳曰鳳死其上每至七月九日臨窆羣鳥常來集

其上嗚呼也 四部者豈即字指二卷單行

字四卷字偶五卷并此書共一十二卷合



爲四部一帙歟

佛國記一卷沙門釋法顯撰

法顯有別傳兩部見前雜傳類

明胡震亨刻書跋曰此書舊名法顯傳法顯

傳原有兩種其一種二卷者已亡其一種止

一卷則今書是也傳尾有晉人記云先所略

者勸令詳載顯復具敘始末應是一卷者後

出句詳備二卷者遂廢不行耳

四庫提要曰是書胡震亨刻入祕冊彙函中

從舊題曰佛國記而震亨附跋則以爲常名

法顯傳今考水經注引此者皆曰法顯傳則

震亨之說似爲有據然隋志雜傳類中載法

顯傳二卷法顯行傳一卷不著撰人地理類

載佛國記一卷注曰沙門釋法顯撰一書兩

收三名互見則亦不必定改法顯傳也

又簡明目錄曰法顯於晉義熙中自長安遊

天竺經歷三十餘國歸與天竺禪師參互辨

定以成此書中多自尊其教之詞不足與辨

其山川道里則未嘗不可資考核也

遊行外國傳一卷沙門釋智猛撰

慧皎高僧傳釋智猛京兆新豐人少襲法服

每聞外國道人說天竺國土有釋迦遺跡及

方等衆經遂以僞秦宏始六年姚興年號時爲

晉安帝元興三年 發跡長安西入流沙歷鄯善

龜茲於閩諸國至波淪國屬賓國奇沙國迦

維羅衛國華氏國阿育王舊都以甲子歲發

天竺還於涼州甲子歲爲宋文帝元嘉元年往反凡

二十一年 以元嘉十四年入蜀十六年七月

造傳記所游歷元嘉末卒於成都余歷尋游

方沙門記列道路時或不同知游往天竺非

止一路故傳述見聞難以例也本志道佛篇晉

元熙中新豐沙門智猛西行到華氏城至高昌

唐書經籍志外國傳一卷釋智猛撰

唐書藝文志僧智猛遊行外國傳一卷

交州以南外國傳一卷

不著撰人

唐書經籍志交州已來外國傳一卷藝文志

著錄同

章氏考證曰唐志南訛作來

案梁書諸夷列傳序海南諸國大抵在交

州南及西海大海洲上相去或四五千里

遠者二三萬里其西與西域諸國接漢元

鼎中遣伏波將軍路博德開百越置日南

郡其徼外諸國自武帝以來皆朝貢後漢

桓帝世大秦天竺皆由此道遣使貢獻及

吳孫權時遣宣化從事朱應中郎康泰通

焉其所經過及傳聞則有百數十國因立

記傳云云是朱應康泰嘗撰外國傳御覽

三百五十九引康泰吳時外國傳又七百

八十言康泰表上扶南土俗引凡十二條

疑卽是書此一卷或非其全

十洲記一卷東方朔撰

東方朔有別傳見前雜傳類

唐日本國見在書目十洲記一卷東方朔撰

唐書藝文志神仙家東方朔十洲記一卷

宋晁載之續談助鈔書跋曰右鈔世所傳漢

太中大夫東方朔所撰海內十洲記朔之自

序其略曰漢武帝既聞王母言八方巨海之

中有十洲始知朔非世俗庸人是以延之曲

室而親問十洲所在案朔雖多怪誕然不至

於著書妄言若此之甚疑後人借朔以求信

耳然李善注文選郭景純遊仙詩已云東方

朔十洲記則亦近古所傳也

四庫小說家提要曰十洲者祖洲瀛洲懸洲

炎洲長洲元洲流洲生洲鳳麟洲聚窟洲也

後又附滄海島方丈洲扶桑蓬邱崑崙五條

大抵恍惚支離不可究詰蓋六朝詞人所依

託觀其引衛叔卿事知出神仙傳後引五岳

眞形圖事知出漢武內傳後也然自隋志已

著於錄李善注文選陸德明莊子釋文屢引

其文唐人詞賦引用尤多固錄異者所不能

廢也

神異經一卷東方朔撰張華注

張華有博物志別見子部雜家

唐日本國見在書目神異經一卷東方朔撰

唐書經籍志神異經二卷東方朔撰

唐書藝文志神仙家東方朔神異經二卷張

華注

四庫小說家提要曰凡四十七條皆荒外之

言怪誕不經然隋志載此書已稱東方朔撰

張華注則其僞在隋以前觀其詞華縟麗格

近齊梁當由六朝文士影撰而成與洞冥拾



遺諸記先後並出故陸倕石闕銘徐陵玉臺新詠序並引用之流傳既久不妨過而存之異物志一卷後漢議郎楊孚撰

明區大任百越先賢志楊孚字孝元南海人章帝朝舉賢良對策上第拜議郎南海屬交趾部刺史競事珍獻孚乃枚舉物性靈悟指為異品以諷切之著為南裔異物志後為臨海太守復著臨海水土記世服孚高識不徒博雅又云孚家江潯北岸案後漢無臨海郡臨海立郡始於吳孫亮太平二年此有謬誤

章氏考證後漢書賈琮傳注馬融傳注北堂書鈔酒食部並引楊孚異物志又曰水經葉渝河注溫水注並引楊氏南裔異物志又曰藝文類聚鳥部引一條稱楊孝元交州異物志又一引稱楊孝先交趾異物志

南海曾釗輯本序曰考楊孚為漢章帝時議郎而臨海置於吳太平二年又續漢五行志注引楊孚董卓傳據此則議郎歷漢末至吳時尚存蓋百餘歲人矣而史志猶稱為漢議郎其不仕吳可知粵人著作見於史志以議郎為始爰刺取羣書以宋為斷稱楊孚撰者得若干條編為一帙其不著撰名惟稱異物志者雖灼知為議郎書亦別為一帙附于後案章帝至董卓伏誅之後已百餘年此甚可疑區志曾序所云恐皆非事實別無可疑姑存錄之

南州異物志一卷吳丹陽太守萬震撰  
萬震始末未詳

唐書經籍志南州異物志一卷萬震撰  
唐書藝文志萬震南州異物志一卷

章氏考證世說汰侈篇注珊瑚生大秦國左傳定公正義象身數倍牛漢書武紀注能言鳥有三種文選江賦注鸚鵡螺狀如覆杯並引萬震南州異物志史記大宛傳正義引大月氏天竺事祇稱萬震南州志

侯康補三國藝文志曰藝文類聚御覽屢引之其中有四字典韻語者意此書體例每物各為一贊語而別以散文詳釋其形狀如戴凱之竹譜之類諸書或引散文或引贊文御覽七百九十引扶南海隅一條有小注即其附注也

蜀志一卷東京武平太守常寬撰  
常寬有續益部者舊傳二卷見前雜傳家  
華陽國志後賢志常寬撰蜀後志及後賢傳又後賢志序曰西州自奉聖晉後俊偉個儻之士或羽儀上京策勳王府甄名史錄倖于先賢會遇喪亂札構華夏顛墜典籍多缺族祖武平府君愍其若斯乃操簡援翰拾其遺闕然但言三蜀巴漢未列又務在舉善不必珍異  
又大同志序曰族祖武平府君作蜀後志書其大同及其喪亂然速在李氏未相條貫又其始末有不詳第  
發蒙記一卷束皙撰記物產之異

束皙別有發蒙記一卷見經部小學家  
章氏考證隋志經部小學類有束皙發蒙記

一卷此疑重出然注特言記物產之異或名同而書殊史記匈奴傳索隱缺隄刺其母腹而生般本紀正義鼈三足曰熊初學記獸部西域有火鼠之布東海有不灰之木御覽兵部師子五色而食虎于巨木之岫並引束皙發蒙記此類與諸異物志相仿故亦入地理類

地理書一百四十九卷錄一卷陸澄合山海經已來一百六十家以為此書澄本之外其舊事並多零失見存別部自行者唯四十二家今列之于上今案列之于上者止三十九家則已佚其三家今無從而知之矣 陸澄詳見雜傳類

本志篇敘曰齊時陸澄聚一百六十家之說依其前後遠近編而為部謂之地理書又曰陸澄所記之內而又別行者錄在其書之上案四十二家今惟見三十九家尙有一百二十一家其書名撰人皆在陸書今不可見矣 又澄合百六十家之書而編卷止于百四十有九知其中零雜小部不盈一卷者多矣

史通書志篇曰自沈瑩著臨海水土周處撰陽羨風土厥類衆夥諒非一族是以地理為書陸澄集而難盡

唐書經籍志地理書一百五十卷陸澄撰  
唐書藝文志鄧基陸澄地理志一百五十卷  
鄧基未詳豈與陸澄同編是書者歟

案章氏考證云隋志注言陸澄合山海經已來諸家見存別部自行者二十四家今志中所列共三十九家自是于陸澄所合



外增著十五家云云以四十二家為二十四家故有此誤會謂增著十五家也又附注云交州異物志扶南異物志臨海水物志涼州異物志四家志本著在陸澄書下故計增著者惟十五家也其語更不可曉反覆推尋蓋此四家本志著在陸任二記之後者章乃移列於是書之前乃就已書編次而言與本志考證無涉甚無謂也恐其疑誤後人故附識于此 本志此類淆亂已甚章氏又復亂之治絲而紊益無端緒

以上就陸澄所記為斷編為一類其例拘掣特甚

三輔故事二卷晉世撰

不著撰人

唐書經籍志故事類三輔舊事一卷章氏撰唐書藝文志故事類章氏三輔舊事一卷又地理類三輔舊事三卷

武威張澍二酉堂輯本序曰唐志地理類有

三輔舊事三卷不著纂人名故事類有章氏

三輔舊事一卷然案漢書郊祀志注續漢祭

祀志注史記始皇本紀索隱後漢書劉盆子

傳注或稱三輔故事或稱舊事而初學記藝

文類聚諸書亦故事舊事互引劉昭已引其

辭唐志題為章氏据後漢書章彪傳肅宗建

初七年車駕西狩行太常數召彪入問三輔

舊事禮儀風俗彪因建言追錄高帝中宗功

臣彪著書十二篇號章卿子然括地志引付

留事言魏太祖馬驚是舊事未必為章氏所

著也又文選西京賦注陶徵士誄注引二事稱三輔三代舊事其書大抵與漢宮闕疏三輔宮殿簿漢官典職三輔黃圖漢舊儀漢廟記同體又曰隋志三輔故事晉世纂二卷今就所別錄各為卷帙

章氏考證隋志稱此書撰自晉世唐志題為章氏後漢書帝數召章彪問三輔舊事羣輔錄載順約義為章氏三君又章孟達為扶風三達之一是章氏固三輔聞人也選注引二事稱三輔三代舊事三代二字未詳

案本志雜傳篇云後漢光武始詔南陽撰

作風俗故沛三輔有舊節士之序後有

作者則章彪因章帝問而為書此或晉人

增補章氏之書引稱三代者殆以時代分

篇選注所引非全文不見有三代事故以

為疑試思三輔三代之事當多於蜀王本

紀可推類見之矣

湘州記二卷庾仲雍撰

庾仲雍始末未詳似即新野庾氏有江記漢水記各

五卷見後又有荆州記見文選注藝文類聚引

宋書州郡志湘州刺史晉懷帝永嘉元年分

荆州之長沙衡陽湘東邵陵零陵營陽建昌

江州之桂陽八郡立治臨湘成帝咸和三年

省安帝義熙八年復立十二年又省宋武帝

永初三年又立文帝元嘉八年省十七年又

立二十九年又省孝武孝建元年又立領郡

十縣六十二

唐書藝文志湘州記四卷不著撰人

章氏考證初學記天部地理部御覽天部地部並引庾仲雍湘州記又御覽地部引君山一事稱庾穆之湘州記又曰藝文類聚山部引一事稱庾仲雍湘中記

案宋晁載之續談助鈔般若小說引庾穆之湘州記云賈誼宅今為陶侃廟云云似庾穆之即仲雍也

吳郡記二卷晉本州主簿顧夷撰章氏考證前已著顧夷吳郡記一卷此疑重出

日南傳一卷

不著撰人

漢書地理志日南郡故秦象郡武帝元鼎六年開更名有小水十六并行三千一百八十里屬交州師古曰言其在日之南所謂開北戶以向日者

宋書州郡志交州刺史部日南秦象郡漢武

元鼎六年更名吳省晉武帝太康三年復立

領縣七

唐書經籍志日南傳一卷藝文志同

章氏考證太平御覽兵部引日南傳南越王

尉佗攻安陽王遣太子始降安陽與安陽王

女眉珠通入庫鉅截神弩亡歸報佗佗復攻

安陽王弩折兵挫浮海奔竄

江記五卷庾仲雍撰

漢水記五卷庾仲雍撰

庾仲雍有湘州記見前

唐書經籍志江記五卷庾仲雍撰漢水記五



卷庚仲雍撰尋江源記五卷庚仲雍撰 案尋江源記似即江記之異名

唐書藝文志庚仲雍江記五卷又漢水記五卷尋江源記五卷

章氏考證水經江水注引二事稱庚仲雍江江記文選殷仲文鮑明遠詩注引稱庚仲雍江圖

又曰初學記地部藝文類聚水部史記夏本紀正義並引庚仲雍漢水記水經河水注引稱仲雍漢中記

居名山志一卷謝靈運撰 謝靈運有遊山志見前 宋書本傳少帝即位司徒徐羨之等出靈運

為永嘉太守在郡一周稱疾去職永寧縣有故宅及墅遂移籍會稽脩營別業傍山帶江

盡幽居之美有終焉之志作山居賦並自注以言其事 案山居賦當在是志賦及注多至六七千言

册府元龜國史地理部謝靈運為御史中丞免官東還永嘉撰遊名山志一卷居名山志

一卷 案本傳靈運未嘗為御史中丞又作山居賦在始寧非永嘉蓋本傳有後為御史中丞傳陸所奏坐以免官

之語又有靈運既東還靈運去永嘉還始寧時之語遂有此誤會之說不可信也 册府類此者觸目皆是亦有為他書所未有者 章氏考證水經浙江水注引謝康樂山居記

西征記一卷戴祚撰 戴祚即戴延之有西征記二卷見前

章氏考證封氏聞見記御覽羽族部並引戴祚西征記案隋志有戴延之西征記二卷此又著戴祚西征記一卷祚與延之本一人隋志兩見當系重出

廬山南陵雲精舍記一卷 不著撰人 藝文類聚山部周景式廬山記曰匡俗周威

王時生而神靈廬于此山世稱廬君故山取號焉 案廬山亦曰匡廬晉宋之時慧遠法師巖

栖于此一時名士如宗炳雷次宗周續之劉遺民咸依遠而居南陵雲精舍不知何人所居藝文類聚又有張野廬山記慧遠

亦有廬山紀略六朝人為廬山記者不一家疑此是山記中佚存者 永初山川古今記二十卷齊都官尚書劉澄之撰

宋書順帝本紀昇明元年八月以驃騎長史劉澄之為南豫州刺史 又宗室傳營浦侯澄考高祖族弟也曾祖淳

皇曾祖武原令混之弟祖巖父涓子彭城內史遵考元徽元年卒諡曰元公子澄之順帝

昇明末貴達澄之弟琨之為竟陵王誕司空主簿誕作亂以為中兵參軍終不受乃殺之

追贈黃門郎詔謝莊為之誄云 通鑑輯覽齊高帝建元元年五月齊主蕭道成弑汝陰王滅其族遂殺宋宗室無少長皆死劉澄之遵考之子也與緒淵善淵為之因請故遵考之族得免 唐書藝文志劉澄之永初山川古今記二十

卷

章氏考證初學記天部文部御覽地部州郡部居處部文選苦熱行注水經夏水河水獲水汾水穀水注及寰宇記並引之或省永初字或省山川字或省山川古今字又澄之鄭氏注或稱劉中書

案宋武受禪改元永初永初之時拓地稍廣宋書州郡志序言所據諸書有永初郡國故篇中時以為言是書蓋總名永初郡國記故初學記御覽引劉澄之揚州記荊州記江州記豫州記梁州記廣州記交州

記而本志亦別出司州山川古今記三卷皆是書之篇目也是書明著二十卷而章氏云一卷別以御覽諸書所引廣州記等六部分著于後皆以為本志不著錄何其

謬歟章氏唯欲自矜博覽于本志多所竄亂地理類尤甚焉

元康三年地記六卷 不著撰人 章氏考證續漢郡國志注引晉元康地地道記

文選謝靈運斤竹澗詩注藝文類聚地部並稱元康地記元康惠帝年號與太康地記自各為一書續漢志注所引稱元康者甚多固非太康之訛又隋志有元康六年戶口簿記

司州記二卷 不著撰人 晉書地理志漢武帝初置司隸校尉所部郡凡七魏氏受禪置司州所部郡五晉定司州

開明書店製版



統郡一十二

宋書州郡志司州刺史漢之司隸校尉也晉江左以來淪沒戎寇雖永和太元王化暫及太和隆安還復湮陷牧司之任示舉大綱而已武帝北平關洛河南底定置司州刺史治虎牢領河南滎陽弘農實土三郡合二十七縣又有河內東京兆二僑郡河內寄治河南領十縣東京兆寄治滎陽領六縣少帝景平初司州復沒北虜文帝元嘉末僑立於汝南尋亦省廢明帝復於南豫州之義陽郡立司州漸成實土焉領郡四縣二十

不著撰人

案晉書溫嶠傳咸和初代應詹為江州刺史持節都督平南將軍鎮武昌嶠陳豫章十郡之要宜以刺史居之尋陽濱江都督應鎮其地今以州帖府進退不便且古鎮將多不領州皆以文武形勢不同故也宜選單車刺史別撫豫章專理黎庶其言以州帖府謂以刺史帖都督府以都督兼刺史也帖之義蓋如此江左以來有此名目地記二百五十二卷梁任昉增陸澄之書八十四家以為此記其所增舊書亦多零失見存別部行者惟十二家今列之於上 案自三輔故事至并帖省置諸郡舊事實有十三部十二家當是十三家之誤 章氏云志所列共十三家志增一家案陸澄條下章謂本志增者十五家此又謂本志增者一家然本志所增者皆在此條之後其前實未嘗有所增者本注及篇敘一再言之甚明也

任昉有雜傳見前雜傳家

梁書南史本傳昉撰地記二百五十二卷本志篇敘曰齊時陸澄聚一百六十家之說編為地理書任昉又增陸澄之書八十四家謂之地記今任陸二家所記之內而又別行者各錄在其書之上自餘次之乎下唐書經籍志地記二百五十二卷任昉撰唐書藝文志任昉地記二百五十二卷以上又就任昉所集編為一類

案陸任二家所合二百四十四家之書梁時皆在焉自江陵覆沒悉為煨燼以迄于隋僅存五十四部今惟見五十二部 然有二家之書在則所謂零失者實未嘗失所謂見存者亦皆是見存也見存之書本當著錄否則仍用附注之例如釋文載張璠周易集解之法使後人得見其書名豈不甚善爾乃拘滯于隋人目錄之例以見存別部為斷致其餘一百九十二家之名目渺無可稽豈不惜哉

又任陸二家所載之百九十二家既無從而知之矣今觀章氏從諸書所引唐志所有輯存本志不著錄者凡一百五十七部除未經釐剔及誤收唐人洺州記蘇州記與遠古久亡之秦地圖即蕭何所敷者漢代相傳之輿地圖置不復錄外猶有如干種或為二家所有或為本志所遺要皆是隋以前之地記也今併附記如左以見大凡漢宮闕簿三卷 關中記一卷潘岳 洛陽

記一卷戴延之後魏洛陽記五卷常景等吳地記一卷張勃 南兗州記一卷阮昇之亦云阮敘之齊地記二卷晏讓慕容德青州刺史徐地錄一卷劉芳 交廣二州記二卷王範 西河舊事一卷武威張樹有輯本 分吳會丹陽三郡記三卷 晉太康土地記十卷 陽湖洪亮吉有集本太康州郡縣名五卷 古今地名三卷 職貢圖一卷梁元帝 異物志一卷陳祿暢

以上一十六部見舊新唐志

漢宮殿名 漢宮闕疏 三輔宮殿名 長安圖 洛陽故宮名 洛陽宮舍記 晉宮閣名 建康宮殿簿 地理風俗記 應劭十三州記 應劭十三州記 黃義仲九州記 樂資 四海圖 括地圖 冀州風土記 盧植冀州記 裴秀似即所著禹貢地域圖之一冀州記 荀綽 中山記 張曜 上黨記 三齊略記 齊地記 伏琛齊地記 解道康 兗州記 荀綽 洛陽記 華延備 河南十二縣境簿 汝南記 杜預初學記 人事部引之似女記之誤 安成記 王烈之亦作王孚 仇池記 郭仲產 隴西記 亦云隴右記 三秦記 辛氏張樹 西堂有輯本 秦州記 郭仲產 蜀記 段氏巴蜀記 袁休明益州記 譙周益州記 任預南中八郡志 魏完 廣州記 裴淵廣州記 顧徽 始興記 王欽之亦云王韶之 始安郡記 交州記 劉欣期南海 曾釗有集本 交州記 姚文感交州外域記 沙州記 段國即吐谷渾記 二卷也 張氏 西堂有



集本見前續史 吳人外國圖似即康泰朱應等

所傳○南雍州記郭仲產湘中記羅含湘州

記甄烈湘州榮陽記 宜都記袁山松武陵

記黃罔○荆州記范汪荆州記庾仲雍荆州

土地志 荆州圖副記 江陵記伍端休武

昌記史筌○尋陽記張僧鑒 豫章記 張僧鑒

南康記郭德明 南康記王韶之 臨川記 荀伯

子建安記蕭子開○九江壽春記 後漢朱陽

壽陽記 王玄謨 宣城記紀義 丹陽記山謙之

江乘地記○三吳郡國志 章昭三吳土地

記顧長生吳地記董覽 吳郡地理記 王僧虔

吳縣記 顧歡吳郡緣海四縣記 吳郡臨

海記川瀆記 虞仲翔吳興山墟名 張充之亦

云張元之又云王韶之高程殿可均輯本歸安鄭元

慶湖錄殘編輯本錢塘記劉道真○會稽舊志

會稽記孔靈符似名焜 會稽郡十城地志

○東陽記鄭耕之永嘉記鄭耕之 甘州記 文

選謝靈運七里瀨詩注甘州記曰桐廬縣有七里瀨

瀨下數里至殿瀨瀨案此云甘州記未詳○異物

志薛瑀異物志蠡周巴蜀異物志 南方異

物志 荆揚已南異物志薛瑀 廬陵異物

志曹叔雅○嵩山記盛元明 太山記 鄒山

記 南岳記徐靈期 勾將山記袁山松羅浮

山記袁彥伯登羅山疏注法真廬山紀略慧

遠章氏云今存一卷廬山記張野廬山記 周景

式天台山銘序 支遁名山略記 山圖陶弘

景○神境記王韶之瀨鄉記崔元山○北征

記伏滔 述征記裴松之 西征記裴松之 北征

記裴松之 北征記孟輿 北征記徐齊民從征

記伍耕之 征齊道里記邱淵之 入東記 吳均

鄭氏湖錄殘編輯本東征記 西征記盧思道

以上一百十六部見諸書所引莫詳其

篇卷

山海經圖贊二卷郭璞注

郭璞有山海經注水經注並見前

唐張彥遠歷代名畫記曰古之祕畫珍圖則

有山海經圖六又鈔圖一大荒經圖二十六

唐書經籍志山海經圖贊二卷郭璞撰

唐書藝文志郭璞注山海經二十三卷又山

海經圖贊二卷宋史藝文志郭璞山海經贊

二卷

鎮洋畢沅山海經篇目考曰山海經有古圖

有漢所傳圖十三篇中海外海內經所說之

圖當是禹鼎也大荒經已下五篇所說之圖

當是漢時所傳之圖也以其圖有成湯有王

亥僕牛等知之又微與古異也据藝文志山

海經在形法家本劉向七略以有圖故在形

法家又郭璞注中有云圖亦作牛形又云亦

在畏獸畫中

又曰圖贊二卷郭璞撰隋書舊唐書經籍志

並云中與書目云山海經十八卷晉郭璞傳

凡二十三篇每卷有贊案今見藏本也

烏程嚴可均輯本序曰玉海引中與書目云

山海經十八卷凡二十三篇每篇有贊今世

所見惟道藏本卷一至十三有贊與經文次

第不盡合其卷十四大荒經以下贊亡今輯

華書所引得六十七首益以藏本共得二百

六十六首凡南山經二十四首西山經五十

三首北山經三十首東山經十八首中山經

四十九首海外南經十六首海外西經十六

首海外北經十五首海外東經八首海內南

經六首海內西經十一首海內北經九首海

內東經四首大荒東經二首大荒西經二首

大荒北經一首海內經二首仍依史志分爲

二卷就中尙多舛誤無從考定也

孫祠書目山海經圖贊二卷晉郭璞撰道藏

本

張氏書目答問山海經箋疏十八卷圖贊一

卷郭璞贊郝懿行疏郝氏遺書本別行山海

經圖贊一卷藝海珠塵及他叢書多有之

山海經音二卷

不著撰人

唐書經籍志山海經音二卷

唐書藝文志郭璞注山海經二十三卷又山

海經圖贊二卷山海經音二卷

畢沅山海經篇目考山海經音二卷郭璞撰

隋書舊唐書經籍志並云 案二志並不著撰人

案音古本別行今見注中當是後人所合

水經四十卷酈善長注

北史酈範傳範字世則范陽涿鹿人也子道

元字善長襲父爵永寧侯例降爲伯自太傅

掾爲侍書御史冀州鎮東府長史試守魯陽

郡東荆州刺史河南尹御史中尉時雍州刺

史蕭寶夤反狀稍露遺爲闕右大使寶夤圍



道元于陰盤驛亭水盡力屈與其弟道欽二子俱被害道元好學歷覽奇書撰注水經四十卷行于世

唐六典工部注桑欽水經所引天下之水百三十七江河在焉鄺善長注水經引其支流一千二百五十二桑欽水經詳見于前

唐書經籍志水經四十卷鄺道元撰

唐書藝文志鄺道元注水經四十卷

宋史藝文志桑欽水經四十卷鄺道元注

仁和趙一清水經注釋序曰案李林甫唐六典注云桑欽水經所引天下之水一百三十七王應麟玉海云自河水至斤江水非經水常流不在記注之限

案鄺道元曰水出山而流入海者命曰經水 末卷載禹貢山水澤地所在

凡六十案今本經水凡百十六較唐六典少

二十一篇證以本注及雜采他籍得澄洛潭

沱派滋伊瀘澗洛豐涇汭渠獲洙澱日南弱

黑十八水而灑下常有灑餘清濁漳大小遼

原分爲二刪去無注無名之沅西水合一百

三十七水與唐六典數合也

四庫簡目錄曰水經注四十卷後魏鄺道元

元作自明以來傳刻舛誤經注混淆今以永

樂大典所載舊本重爲校正補其佚脫者二

千一百二十八字刪其妄補者一千四百四

十八字正其臆改者三千七百一十五字雖

宋本原佚之五卷不可復補較諸明刻亦可

謂還其舊觀矣案此即休寧戴震校本

又曰水經注釋四十卷國朝趙一清撰是書

用全祖望之說謂水經注原本注中有注本雙行夾寫今混爲一殊爲無據然此義例亦使經緯分明便于尋覽其考補原佚五卷中二十一水亦確有佐證案此謂全氏無據者欲行戴校永樂大典之言也或云此戴震語

全氏七校水經注四十卷補遺一卷附錄二

卷光緒十四年十二月布政使銜分巡寧紹

台兵備道新授湖南案察使無錫薛福成序

曰宋元以來此書已無善本明朱懋儀所校

訛錯淆亂國初顧閻胡黃諸老並治水經拾

遺訂謬時有所得何義門沈懋德繼之而集

其成於全謝山先生先生閱覽碩學水經一

書尤生平所致力者校于揚校于杭校于粵

經七校而始有完書剖別經注改易次第采

諸家之長補原文之佚神明煥發頓還舊觀

當時定本未及刊行輾轉流落入于有力者

之手而先生之功轉晦其後趙東潛戴東原

各有校本多所是正而不知皆先生爲之先

導也余備兵浙東訪求先生手藁不可得同

年董君覺軒家藏是編復以王氏重錄本殷

氏張氏殘鈔本校之其分別大小注乃先生

之創見大注亞經文一格小注亞大注一格

歲戊子乃以董君之本命書院高材生合趙

戴二本重加校訂而仍請董君總核之數月

畢功付諸削氏是爲寧波崇實書院新影本其補遺一卷爲散見羣書之豐水等十三篇附錄上卷則全氏趙

氏序跋題詠亦十三篇下卷乃平定張穆所作全氏水經注辨誤凡十八條謂戴氏竊據謝山書詭言大典本以欺

注辨誤凡十八條謂戴氏竊據謝山書詭言大典本以欺

世皆有左證又謂以直隸河渠書事例之則此君好盜人書素性固然河渠書者本趙一清所撰戴乃撰爲已有尙論者所謂深惡其人懸爲世戒云此亦可見學人心術不正終於敗露不能免後人嘗議也可不戒哉

廟記一卷

不著撰人

唐書經籍志廟記一卷藝文志著錄同

章氏考證漢書郊祀志注五帝廟在長安東

北外戚傳注趙父冢在雍門西上官桀冢

並在霍光冢東文選注二十二祈年宮在城

外秦穆公造望年宮在華陰漢武帝造後漢

書和帝紀注曹參冢在長陵道旁北近蕭何

冢史記秦本紀正義囊泉宮秦孝公造祈年

觀德公起蓋在雍州城南通典禮門五帝廟

在長安東北初學記居處部飛羽殿或云飛

雨殿又長安有披香殿鴛鴦殿並引廟記太

平寰宇記亦引十餘事不著撰名案梁書吳

均傳均著廟記十卷

案册府元龜國史采課地理篇云楊銜之

撰洛陽伽藍記五卷廟記一卷據此則又

似楊銜之撰豈銜之伽藍記但記洛陽廟

記則合西京宮殿陵墓爲一書歟

地理書鈔二十卷陸澄撰

陸澄有地理書見前

章氏考證太平寰宇記江南東道山南東道

並引陸澄地理書鈔

案梁書文學庾仲容傳仲容鈔衆家地理書二十卷疑卽鈔陸氏之書此或是歟兩



唐志有雜記十二卷似即此書以二十爲十二誤倒其文也

地理書鈔九卷任昉撰

任昉有地記見前兩唐志有雜地記五卷似即是書之殘體

地理書鈔十卷劉黃門撰

劉黃門未詳疑是梁劉瓛有京師寺塔記見後

章氏考證文選西征賦注引劉澄之地理書後漢書獻帝紀注引劉澄之地記水經河水獲水穀水伊水沭水夏水漾水沅水未水翰水注並引劉澄之語不著書名案章氏以劉黃門謂即劉澄之不言所出未詳所據豈以水經注稱劉中書誤記爲黃門歟若是則水經注等所引乃澄之永初郡國記非此書也

案陸任二家所集但依其前後遠近編而爲部有如今之叢書重複互見時所恆有後人鈔節其書省併復重故有上三家書鈔而失注鈔誤者姓名耳 唐藝文志有地理志書鈔十卷即此書也

洛陽伽藍記五卷後魏楊街之撰

街之自序有曰至晉永嘉惟有寺四十二所逮皇魏受圖光宅嵩洛京城表裏凡有一千餘寺暨永熙多難皇輿遷鄴諸寺僧尼亦與時徙至武定五年余行役重覽洛陽城郭崩毀宮室傾覆寺觀灰燼廟塔丘墟牆被蒿艾巷羅荆棘野獸穴于荒階山鳥巢於庭樹遊兒牧豎躑躅于九遠農夫耕老藝黍于雙闕始知麥秀之感非獨殷墟黍離之悲信哉周

室恐後世無傳故撰斯記然寺數最多不可遍寫今之所錄止大伽藍其中小者取其祥異世諦事因而出之先以城內次及城外凡爲五篇案東魏孝靜帝武定五年爲遷鄴後之十四年南朝梁武帝太清元年也

史通補注篇曰除煩則意有所悛畢載則言有所妨遂乃定彼榛楛列爲子注若蕭大園淮海亂離志羊街之洛陽伽藍記是也法苑珠林傳記篇洛陽地伽藍記一部五卷元魏鄴郡都城郡守楊街之撰唐書經籍志洛陽伽藍記五卷楊街之撰唐書藝文志道家釋氏類楊街之洛陽伽藍記五卷

宋史藝文志楊街洛陽伽藍記三卷晁氏讀書志洛陽伽藍記三卷元魏羊街之撰後魏遷都洛陽一時王公大夫多造佛寺或捨其私第爲之故僧舍之多爲天下最街之載其本末及事迹甚備

陳氏書錄解題洛陽伽藍記五卷後魏撫軍司馬楊街之撰專記洛陽城內外寺院爾朱之亂城郭邱墟追述斯記

四庫提要曰楊街之里貫未詳據書中所稱知嘗官撫軍司馬耳魏自太和十七年作都洛陽一時篤崇佛法利廟甲于天下及永熙之亂城郭邱墟武定五年街之行役洛陽感念廢興因摺拾舊聞追敘古蹟以成是書以城及四門之外分敘五篇其文體麗秀逸煩而不厭可與鄴道元水經注肩隨其兼敘爾

朱榮等變亂之事委曲詳盡多足與史傳參證其他古迹藝文及外國土風道里采摭繁富亦足以廣異聞據史通言則街之此記實有自注世所行本皆無之不知何時佚脫然自宋以來未聞有引用其注者則其刊落已久今不可復覩矣又簡明目錄曰楊或作羊未詳孰是

按書中自言莊帝永安中爲奉朝請嚴氏北齊文編曰楊街之一姓羊北平人魏末爲撫軍府司馬歷祕書監出爲期城太守齊天保中卒于官

荆南地志二卷蕭世誠撰

蕭世誠梁元帝姓字也有漢書注見正史類金樓子著書篇荆南志一秩二卷金樓自撰梁書本紀所著荆南志一卷南史本紀荆南地記一卷

唐書藝文志梁元帝荆南地志二卷

章氏考證太平御覽地部華容方臺山山出雲母土人候雲所出處于下掘取無不大獲此引蕭世誠荆南志又高沙湖一事枝江縣一事寰宇記山南東道四事並引荆南志又石首縣陽岐山一事御覽稱荆南記

巴蜀記一卷

不著撰人

案章氏据水經若水注引袁休明巴蜀志或即此書

交州異物志一卷楊孚撰

唐書經籍志交州異物志一卷楊孚撰一本



誤作文州

唐書藝文志楊孚交州異物志一卷

按本志前已著異物志一卷後漢議郎楊孚撰此即其書因有交州二字遂別出其目

元康六年戶口簿記三卷

不著撰人

案元康晉惠帝年號宋書州郡志序今以太康元康定戶永初郡國諸書互相考覆

元嘉六年地記三卷

不著撰人

案元嘉宋文帝年號是歲三月立皇子劭為皇太子五月于雍州置馮翊郡九月于秦州置隴西宋康二郡見本紀是記蓋猶在劉澄之永初郡國志之前

九州郡縣名九卷

不著撰人

案魏志武紀建安十八年春正月詔書并十四州復為九州荀綽有九州記司馬彪有九州春秋此或從兩書鈔出者大抵是三國時郡縣名

扶南異物志一卷朱應撰

梁書諸夷傳海南諸國大抵在交州南自漢

武帝以來皆朝貢及吳孫權時遣宣化從事朱應中郎康泰通焉其所經及傳聞則有百數十國因立記傳

又文學劉杳傳杳少好學博綜羣書沈約任昉以下每有遺忘皆訪問焉嘗于約坐語約

云何承天纂文奇博其書載長頸王事此何出杳曰長頸是毗騫王朱建安扶南以南記云古來至今不死案此則朱應字建安其書亦稱扶南以南記梁書海南諸國傳扶南國在日南郡之南海西大灣中去日南可七千里在林邑西南三千餘里又有毗

騫國去扶南八千里傳其土身長丈二頭長三尺自古來不死莫知其年王神聖國中善惡及將來事王皆知之是以無敢欺者南方號曰長頸王云云皆朱建安扶南以南記之文也

唐書經籍志扶南異物志一卷朱應撰

唐書藝文志米應扶南異物一卷案此作米應寫誤也

章氏考證通典邊防門注引大宛馬大月氏牛二事史記大宛傳正義引秦國二事並稱宋膺異物志省扶南二字朱作宋應作膺未詳孰是

侯康補三國藝文志曰南史稱朱應官吳宣化從事與中郎康泰經過傳聞百數十國因立記傳而隋志獨載此書者意他卷盡亡而此卷塵存也又梁書劉杳傳稱長頸是毗騫王朱建安扶南以南記云古來至今不死疑即此書

臨海水土物志一卷沈瑩撰

吳志孫皓傳天紀四年春晉安東將軍王渾復斬丞相張悌丹陽太守沈瑩等所在戰克注于寶晉紀曰吳丞相軍師張悌護軍孫震丹陽太守沈瑩帥衆三萬濟江與討吳護軍張翰揚州刺史周浚成陣相對沈瑩領丹陽

銳卒刀盾五千號曰青巾兵前後屢陷堅陣于是以馳淮南軍三衝不動退引亂因而乘之吳軍以次土崩將帥不能止大敗于版橋獲悌震瑩等襄陽記曰晉來伐吳皓使悌督沈瑩諸葛靚率衆三萬渡江逆之至牛渚

沈瑩曰晉治水軍於蜀久矣今傾國大舉萬里齊力必悉益州之衆浮江而下我上流諸軍無有戒備名將皆死幼少當任恐邊江諸城盡莫能禦也晉之水軍必至於此矣宜奮衆力待來一戰若勝之日江西自清上方雖壞可還取之今渡江逆戰勝不可保若復摧喪則大事去矣悌不從遂渡江戰吳軍大敗

沈瑩事蹟見于吳志傳注者如此蓋與張悌同殉國難者也

吳有沈苜字仲山吳郡人孫權時以奉使有稱封永安鄉侯至少府瑩與苜名皆从玉或昆季行苜之時但有吳郡瑩之時分置吳與大抵是吳與武康人

史通書志篇曰自沈瑩著臨海水土周處撰陽羨風土厥類衆夥諒非一族唐書經籍志臨海水土異物志一卷沈瑩撰唐書藝文志沈瑩臨海水土異物志一卷章氏考證後漢書東南夷傳注廣韻鱧字鱧字注文選思玄賦江賦江文通雜體詩注初學記藝文類聚歲時部御覽地部時序部四夷部鱧介部寰宇記江南東道一切經音義多引之或稱臨海水土志臨海風土記臨海異物志臨海記

孫祠書目臨海記一卷洪頤煊集本案吳志孫亮太平二年二月以會稽東部



爲臨海郡宋書州郡志臨海太守本會稽東部都尉也吳太平二年立領縣五此蓋郡志之最先者史通敘是書於周處之前二人同時仕於吳故皆有風土記之作晉戴凱之竹譜嘗引是書本志既次於朱應之後唐志亦與萬震朱應相類從是吳之沈瑩爲多通志藝文略乃云隋沈瑩撰殊爲眩惑殆陷下彼志字耳 又諸書所引有吳郡臨海記是吳郡亦有臨海地名不知與此是一是

### 益州記三卷李氏撰

南史鄧元起傳涪令李膺字公胤廣漢人有才辨西昌侯蕭藻爲益州以爲主簿使至梁武帝悅之謂曰今李膺何如昔李膺對曰今勝昔問其故對曰昔事桓靈之主今逢堯舜之君帝嘉其對以如意擊席者久之乃以爲益州別駕著益州記三卷行於世

### 唐書藝文志李充益州記三卷

章氏考證唐志作李充誤後漢書公孫述傳注南蠻西南夷傳注元和郡縣志劍南道寰宇記劍南西道御覽四夷部並引李膺益州記水經江水青衣水若水注引益州記不著撰名 案酈李畢地同時此所引自是別家益州記未必即是此記

又曰太平寰宇記劍南東道引數事並稱李膺蜀記

湘州記一卷郭仲彥撰彥當爲產

史通正史篇敘十六國史云燕太傅長史田

融宋尚書庫部郎郭仲產北中郎參軍王度追撰二石事集爲鄴都記趙記等書

唐余知古渚宮舊事曰郭仲產爲南郡王從事宅在江陵枇杷寺南元嘉末起齋屋以竹爲栢竹遂漸生枝葉條長數尺扶疏翳翠鬱然如林仲產以爲吉祥俄而同義宣之謀被誅焉案南郡王義宣反事在宋孝武孝建元年

崇文總目湘州記一卷郭仲產撰

書錄解題曰唐吳從政刪郭仲產襄陽記等書爲襄沔記

章氏考證太平御覽飲食部寰宇記嶺南道並引郭仲產湘州記

按新唐志有郭仲產荊州記二卷諸書所引又有南雍州記秦州記仇池記則所作不止此一卷也南雍州即陳錄所云襄陽記

湘州圖副記一卷

不著撰人

唐書經籍志湘州圖記一卷

唐書藝文志湘州圖副記一卷

四海百川水源記一卷釋道安撰

慧皎高僧傳釋道安姓衛氏常山扶柳人也家世英儒早失覆蔭爲外兄孔氏所養年十二出家神性聰敏而形兒甚陋游學至鄴遇佛圖澄事澄爲師後至襄陽又後從苻堅入長安晉太元十年二月八日無疾而卒孫綽爲名德沙門論云道安博物多才通經名理又爲之贊曰物有廣贍人固多宰淵淵釋安專能兼倍飛聲汧隴馳名淮海形雖草化猶

若常在本志道佛篇常山沙門衛道安欲令玄宗所在流布分遣弟子各趨諸方法性詣揚法和入蜀道安與慧遠之襄陽

唐書經籍志四海百川水記一卷釋道安撰

唐書藝文志僧道安四海百川水源記一卷

又一卷

京師寺塔記十卷錄一卷劉珍撰

法苑珠林傳記篇京師塔寺記一部二十卷

梁朝尚書兵部郎中兼史學士臣劉珍奉敕撰梁朝尚書兵部郎中兼史學士臣劉珍奉敕撰

南史循吏郭祖深傳梁武帝溺情內教朝政縱弛祖深與樛詣闕上封事其略曰陛下昔歲尙學置立五館行吟坐詠誦聲溢境比來慕法普天信向家家齋戒人人懺禮不務農桑空談彼岸謹上封事二十九條時帝大弘釋典將以易俗故祖深尤言其事以爲都下佛寺五百餘所窮極宏麗僧尼十餘萬資產豐沃所在郡縣不可勝言道人又有白徒尼則皆蓄養女皆不貫人籍天下戶口幾亡其半恐方來處處成寺家家剃落尺土一人非復國有案梁書無郭祖深傳李延壽以其封事切於時事愛不能釋故特爲一傳附循吏之末然竊有疑焉梁武能事畢究雖有求言之詔而臣下稀復進諫諫諫上事被旨詰責固已事矣祖深此奏雖具懇當時未必上也不然此亦史家徵事選言之要務梁書何故棄而不取乎

華山精舍記一卷張光祿撰

張光祿始末未詳

章氏考證太平御覽地部華山精舍記曰老



子枕中記云吳西界有華山可以度難父老  
云山頂有池上生千葉蓮花服之羽化因名  
華山長林森天荒楚蔽日案此見地部十一江東  
諸山中又有花山一條云陸道瞻吳郡記曰吳縣有花山  
大康中生千葉蓮花于上故曰花山又輿地志曰山上有  
石鼓晉隆安中鳴乃有孫恩之亂山在縣西六十三里蓋  
華山即花山非西岳也御覽分而為二亦失之不考此張  
光祿憲蘇州府縣志或有之

南雍州記六卷鮑至撰

南史鮑泉傳泉東海人也時又有鮑行卿行  
卿弟客卿位南康太守客卿三子檢正至並  
才藝知名為湘東王五佐  
又庾肩吾傳肩吾初為晉安王國常侍王鎮  
雍州被命與劉孝威江伯綸孔敬通申子悅  
徐防徐摛王固孔鑠鮑至等十人抄撰衆書  
豐其果饌號高齋學士王為皇太子開文德  
省置學士肩吾子信徐摛子陵吳郡張長公  
北地傅弘東海鮑至等充其選  
唐書藝文志鮑至南雍州記三卷堅當為至  
章氏考證通典州郡門注鮑至南雍州記曰  
城內有蕭相國廟相傳謂為城隍神唐志作  
鮑堅三卷

案梁書簡文帝本紀天監五年封晉安郡  
王普通四年為使持節都督雍梁南北秦  
四州竟陵隨郡諸軍事雍州刺史鮑至是  
志當作於斯時時為高齋學士也曰南雍  
州者晉孝武始于襄陽僑立雍州宋齊梁  
並因之詳見晉宋地理州郡志

案唐經籍志有南雍州記三卷郭仲產撰  
仲產宋時人在鮑氏之前此六卷其前三  
卷蓋仲產之書書錄解題云唐吳從政刪  
郭仲產襄陽記鮑堅南雍州記等書為襄  
沔記

京師寺塔記二卷釋曇景撰景當為宗

慧皎高僧傳序曰彭城劉俊益部寺記沙門  
曇宗京師寺記並傍出諸僧敘其風素  
又高僧唱導科傳釋曇宗姓號秣陵人出家  
止靈味寺少而好學博通衆典唱說之功獨  
步當世辨口適時應變無盡嘗為孝武唱導  
行菩薩五法禮竟帝乃笑謂宗曰朕有何罪  
而為懺悔宗曰昔虞舜至聖猶云予違爾弼  
湯武亦云萬姓有罪在予一人聖王引咎蓋  
以軌世陛下德邁往代齊聖虞殷履道思沖  
寧得獨異帝大悅後終于所住著京師塔寺  
記二卷

按此蓋宋時所作劉瓛之前以上從一家  
書目抄入此以下又從別家書目抄入

張騫出關志一卷

史記衛青霍去病附傳將軍張騫以使通大  
夏還為校尉從大將軍有功封為博望侯後  
三歲為將軍出右北平失期當斬贖為庶人  
其後使通烏孫為大行而卒家在漢中  
漢書本傳張騫漢中人也建元中為郎應募  
使月氏還拜大中大夫初騫行時百餘人去  
十三歲唯二人得還騫身所至者大宛大月  
氏大夏康居而傳聞其旁大國五六具為天

子言其地形所有語皆在西域傳騫以校尉  
從大將軍擊匈奴知水草處軍得以不乏迺  
封為博望侯是歲元朔六年也後二年為衛  
尉與李廣俱出右北平擊匈奴而騫後期當  
斬贖為庶人後二年拜為中郎將使烏孫既  
至分遣副使使大宛康居月氏大夏與烏孫  
使數十人馬數十匹報謝還拜大行歲餘卒  
案元朔六年後二年又後二年又歲餘是騫卒于元狩六  
年或元鼎元年

華陽國志張騫漢中成固人也為人強大有  
謀能涉遠為武帝開西域五十三國窮河源  
南至絕遠之國于是廣漢緣邊之地通西南  
之塞豐絕域之貨令帝無求不得無思不服  
至今方外開通騫之功也

後漢書西域傳論曰西域風土之載前古未  
聞也漢世張騫懷致遠之略班超奮封侯之  
志終能立功西遐羈服外域又曰佛道神化  
與自身毒而二漢方志莫有稱焉張騫但著  
地多暑溼乘象而戰其精文善法導達之功  
靡所傳述

册府元龜國史地理部張騫為郎使月氏撰  
出關記一卷

通志藝文略地理行役類張騫出關志一卷  
章氏考證崔豹古今注曰酒杯藤出西域國  
人寶之不傳中土張騫出大宛得之事出張  
騫出關志洪遵泉志外國品亦引騫出關志  
外國傳五卷釋曇景撰

開元釋教錄沙門釋曇景不知何許人于蕭



齊代譯摩耶經等二部羣錄直云齊世譯出  
既不顯年未詳何帝

案法苑珠林敬佛篇云昔法盛曇無竭再

往西方有傳五卷釋教錄云沙門釋法勇

梵名曇無竭宋永初元年與沙門僧猛曇

朗之徒二十五人遠適西方元嘉末年達

于揚都所歷事跡別有記傳云云曇景唐

智昇撰釋教錄時已不詳其終始或即與

曇無竭同行二十五人之內者

歷國傳二卷釋法盛撰

慧皎高僧曇無識附傳時高昌有沙門法盛

亦經往外國立傳凡有四卷又有竺法維釋

僧表亦經往外國云

開元釋教錄沙門釋法盛高昌人也亦于涼

代譯投身餓虎經一卷故高僧曇無識傳未

云于時有高昌沙門法盛亦經往外國有傳

四卷 案此云涼代謂沮渠蒙遜也時當宋元嘉中 唐

日本書目載法盛是書亦云四卷

唐書經籍志歷國傳二卷釋法盛撰

唐書藝文志僧法盛歷國傳二卷

西京記三卷

不著撰人

周書薛寶真傳河東汾陰人也幼覽篇籍好

屬文仕西魏入周位驃騎大將軍開府儀同

浙州刺史封郃陽縣侯卒諡曰理撰西京記

三卷引據該洽世稱其博聞焉

唐書經籍志西京記三卷薛寶真撰

唐書藝文志薛寶真西京記三卷寶真並當爲寶

京師錄七卷

不著撰人

案此亦似周隋人所錄記當時之制度

尋江源記一卷

不著撰人

章氏考證太平寰宇記山南東道兩引尋江

源記

案唐經籍志尋江源記五卷庾仲雍撰又

一卷不著名氏蓋卽此書

後園記一卷

案初學記居處部載晉潘尼後園頌爲晉

武帝後園校射而作又有梁元帝遊後園

詩晚景遊後園賦似此爲洛陽後園記又晉

謝朓遊後園賦似此爲洛陽後園記又晉

書涼武昭王李玄盛傳隆安中有赤氣起

於後園起嘉納堂以圖贊所志時白狼白

兔白雀白雉白鳩皆棲其園圍其羣下以

爲白祥金精所誕皆應時雍而至又有神

光甘露連理嘉禾衆瑞請史官記其事玄

盛從之則又似西涼李氏燉煌後園記

江表行記一卷

不著撰人

章氏考證寰宇記江西南道江表記曰江中

有繁洲長三里與蕪湖相接

案此似北朝聘使所作

淮南記一卷

不著撰人  
章氏考證寰宇記江南西道淮南記曰吳初

以周輪屯牛渚晉謝尚亦鎮此城御覽地部莫  
邪山亦引淮南記一條

案晉書文苑伏滔傳滔從桓温伐袁真至

壽陽以淮南屢叛著論二篇名曰正淮論

其上篇曰淮南者三代揚州之分也當春

秋時吳楚陳蔡之輿地戰國之末楚全有

之而考烈王都焉 漢書地理志九江郡壽春邑

楚考烈王自陳徙此 秦併天下建立郡縣是

爲九江劉項之際號曰東楚爰自戰國至

于晉之中興六百有餘年保淮南者九姓

稱兵者十一人皆亡不旋踵禍溢于世而

終莫戒焉案九姓十一人者據論所載則

其始爲楚考烈王漢黥布淮南王長長子

安東漢初李憲三國初袁術魏王凌卽邱

儉諸葛誕晉祖約及袁真其事並見史漢

三國志晉書袁真事見桓温傳其後之稱

兵犯順者晉安帝隆安中豫州刺史庾楷

與王恭桓玄等五人合從向闕宋泰始中

刺史殷琰爲晉安王子助城守逾時其最

爲痛酷者侯景因之以反噬最可悼惜者

王琳城陷而身亡諸書所引有漢朱陽九

江壽春記宋王玄謨壽陽記此記不知在

古來國名二卷

不著撰人

案晉書陳壽傳壽撰古國志五十篇此或

從而抄出者

十三州志十卷闕翹撰



魏書本傳闕字玄陰敦煌人也博通經傳聰  
明過人注王朗易傳學者藉以通經撰十三  
州志行于世蒙遜甚重之拜祕書考課郎中  
加奉車都尉牧健待之彌重拜大行遷尙書  
姑臧平樂平王丕鎮涼州引爲從事中郎王  
薨之後還京師家甚貧敝不免飢寒卒無後

晉書地理志至漢平帝元始二年郡國一百  
一十有一凡爲十三部涼益荆揚青豫兗徐  
幽并冀十一州交阯朔方二刺史合十三部  
後漢省朔方刺史合之于司隸凡十三部其  
與漢不同者司隸校尉部治河南朔方隸于  
并州

史通雜述篇曰地理書者若朱贛所采浹于  
九州闕駟所書殫于四國斯則皆雅正事  
無偏黨者矣

唐書經籍志十三州志十四卷闕駟撰  
唐書藝文志闕駟十三州志十四卷  
武威張澍輯本序曰後魏敦煌闕玄陰撰十  
三州志隋志十卷唐志十四卷顏師古漢地  
理志注多引之其言曰中古以來說地理者  
多矣或解說經典或纂述方志競爲新異妄  
有穿鑿安處附會頗失其真今並不錄獨有  
取于闕氏可知其書之精審所借散佚不傳  
他書徵引者亦復寥寥余搜集傳注都爲一  
卷斷珪碎璧彌覺可珍云

張氏書目答問闕駟十三州志二卷張澍輯  
二酉堂本

慧生行傳一卷

魏書釋老志熙平元年詔遣沙門惠生使西  
域采諸經律正光三年冬還京師所得經論  
一百七十部行于世

本志道佛篇後魏熙平中遣沙門慧生使西  
域采諸經律得一百七十部

案熙平正光當梁武帝天監普通之時首  
尾凡七年羊銜之洛陽伽藍記備載此記  
年月與史文頗不同

宋武北征記一卷戴氏撰  
宋書武帝本紀初僞燕主鮮卑慕容德僭號  
于青州德死兄子超襲位前後屢爲邊患義  
熙五年二月大掠淮北執陽平太守劉千載  
濟南太守趙元驅略千餘家三月公抗表北  
討四月發京都五月至下邳六月拔臨朐超  
遁還廣固六年二月丁亥屠廣固超踰城走  
獲之送京師斬于建康市亦見晉書本紀

嘉定錢大昕隋書考異曰宋武北征記一卷  
戴氏撰戴名延之見水經注

章氏考證元和郡縣志河南道後漢書呂布  
傳注並引宋武北征記

案戴延之即戴祚有西征記二卷又一卷  
並見于前案宋武西征姚泓入長安在晉  
安帝義熙十二年此北征慕容超猶在其  
前七年是役也延之以僚屬從故爲此記  
同時從行者裴松之孟與徐齊民並有北  
征記伍緝之有從征記邱淵之有征齊道  
里記見章氏輯諸書所引

林邑國記一卷

不著撰人

晉書南蠻傳林邑國本漢時象林縣則馬援  
鑄柱之處也去南海三千里後漢末縣功曹  
姓區有子曰連殺令自立爲王子孫相承其  
後王無嗣外孫范熊代立熊死子逸立自孫  
權以來不朝中國至武帝太康中始來貢獻  
云

唐書經籍志林邑國記一卷藝文志同

章氏考證水經葉榆河注引林邑記又温水  
注引云馬援樹兩銅柱於象林南界與西屠  
國分漢之南疆通典邊防門同

案宋書文帝本紀元嘉二十三年六月交  
州刺史檀和之伐林邑國剋之二十四年  
秋七月乙卯以林邑所獲金銀寶物班賚  
各有差此次宋武北征記之後或其時檀  
和之等所上者歟 又晉書南蠻傳木狀引東  
方朔林邑記似林邑記不止此一家

涼州異物志一卷  
不著撰人

唐書藝文志涼州異物志二卷  
武威張澍輯本序曰異物有志在昔繁矣隋  
志有萬震南州異物志史記正義引宋膺異  
物志而涼州異物志著于隋唐志隋一卷唐  
二卷博物志水經注均引作涼土異物志惜  
不傳作者姓氏觀其寫致敷詞頗諸聲律采  
藻精華方諸萬氏又未嘗不歎其散佚也宋  
膺異物隱匿鮮章史注所引多說西方且月  
氏羊尾文與涼州異物志全同太平廣記引

涼州異物志一卷

不著撰人

唐書藝文志涼州異物志二卷

武威張澍輯本序曰異物有志在昔繁矣隋  
志有萬震南州異物志史記正義引宋膺異  
物志而涼州異物志著于隋唐志隋一卷唐  
二卷博物志水經注均引作涼土異物志惜  
不傳作者姓氏觀其寫致敷詞頗諸聲律采  
藻精華方諸萬氏又未嘗不歎其散佚也宋  
膺異物隱匿鮮章史注所引多說西方且月  
氏羊尾文與涼州異物志全同太平廣記引

涼州異物志一卷

不著撰人

唐書藝文志涼州異物志二卷



涼州異物志羊子生土中文亦與宋膺異物志同疑涼州異物志卽宋膺所纂漢晉之時敦煌宋氏俊才如林文采多麗其然乎以無左證未能質言耳間有音注仍舊存之偶得事比亦注于末案宋膺似是朱應之傳譌朱應有扶南異物志詳見于前

闕象傳二卷閻先生撰

閻先生不詳何許人

案闕與祕閉並通識緯家有孔子閉房記閉或作祕又作闕舊唐書音樂志汜水初呈祕象溫洛薦表昌圖魏都賦云藏氣識緯闕象竹帛此皆言河圖洛書也梁釋僧祐世界記序云雖復夏革說地不過戶牖之間鄒子談天甫在與突之內鍊石既誣齷足亦詭俗書徒繁竟無顯說世士蒙昧莫詳厥體是以憑惠獨虛闕六合之相持桓譚拒問率五藏以爲喻其言闕六合似卽說地勢之大略謂闕藏不發之象歟憑惠不知何人憑似馮字之誤又說文象長鼻牙南越大獸豈卽言秦之象郡漢之象林者歟

又漢志陰陽家有閻邱子十三篇名快魏人漢書人表第四等有閻邱光錢塘梁玉繩曰孫侍御曰光乃先字之誤漢人稱先生每單稱先閻邱先生齊宣王時人見說苑善說篇或曰人表傳寫敝生字案漢志載其書于三鄒子之後大抵亦是談天地言終始之學者此二卷豈猶是十三篇之

殘贖歟閻先生卽閻邱先生歟

司州山川古今記三卷劉澄之撰

劉澄之有永初山川古今記見前

案永初山川古今記據宋書州郡志卽永初郡國記不僅記山川一門也此三卷殆卽前二十卷之佚出者

江圖一卷張氏撰

張氏不詳何人

章氏考證尙書禹貢正義張須元緣江圖陸氏釋文亦稱張須元緣江圖覆案釋文作張須元非元字禹貢所附釋文乃誤爲元章氏又誤以爲正義所引通典州郡門注稱張須元九江圖史記夏本紀索隱稱張須元九江圖案此當卽隋志所稱張氏江圖據書疏似須元乃雙名通典注則須爲單名案隱作張須元與須字似相似而訛張彥遠名畫記曰江圖張氏一

江圖二卷劉氏撰

劉氏不詳何人

唐張彥遠歷代名畫記曰古之祕畫珍圖則有江圖三劉氏又一張氏謂劉氏江圖三卷張氏一卷也

唐書藝文志江圖二卷

章氏考證文選蕭賦注陶淵明夜行塗口詩注寰宇記劍南西道並引江圖不著撰名唐志有江圖二卷亦無撰名張彥遠名畫記曰江圖劉氏三

案御覽三百三十五引吳時緣江戍圖今畫家有傳長江萬里圖者不過寫其風景

輿地家有長江圖則開方計里徵實之學焉

廣梁南徐州記九卷虞孝敬撰

虞孝敬有高僧傳見前雜傳類

案此爲廣州梁州南徐州三記合并爲舛者似梁代地記之殘贖

水飾圖二十卷

不著撰人

太平廣記伎巧類杜寶大業拾遺曰煬帝別敕學士杜寶修水飾圖經十五卷新成以三月上巳日會羣臣於曲水以觀水飾有神龜負八卦出河授伏羲及屈原沈汨羅水巨靈開山長鯨吞舟等總七十二勢皆刻木爲之或乘山或乘平洲或乘磬石或乘宮殿木人長二尺許衣以綺羅裝以金碧及作雜禽獸魚鳥皆能運動如生隨曲水而行又間以妓航木人奏音聲皆得成曲及爲百戲跳劍舞輪昇竿擲繩皆如生無異奇幻出于意表又作小舸子木人乘此船以行酒如斯之妙皆出自黃衰之思寶時奉勅撰水飾圖經及檢校良工圖畫旣成奏進勅遺寶共黃衰相知于苑內造此水飾故得委悉見之衰之巧性今古罕儔

隋書何稠傳大業時有黃巨者不知何許人也及弟衰俱巧思絕人煬帝每令其兄弟直少府將作於時改創多務巨衰每參與其事凡有所爲何稠先令二人立樣當時工人皆稱其善莫能有所損益巨官至朝散大夫衰



至散騎侍郎

甄閩傳一卷

不著撰人

漢書高帝本紀五年二月詔曰故粵王亡諸世奉粵祀秦侵奪其地使其社稷不得血食諸侯伐秦亡諸身帥閩中兵以佐滅秦項羽廢而弗立今以為閩粵王王閩中地勿使失職師古曰閩越今泉州建安是其地也

又武帝本紀元鼎六年秋東越王餘善反攻殺漢將吏遣橫海將軍韓說中尉王溫舒出會稽樓船將軍楊僕出豫章擊之元封元年冬十月詔曰南越東甌咸伏其辜東越殺王餘善降詔曰東越險阻反覆為後世患遷其民于江淮間遂虛其地

晉書地理志揚州建安郡故秦閩中郡漢高帝五年以立閩越王及武帝滅之徙其人名為東冶又更名東城後漢改為侯官郡尉及吳置建安郡統縣七

宋書州郡志江州建安太守本閩越秦立為閩中郡漢武帝世閩越反滅之徙其民于江淮間後有遁於山谷者頗出立為治縣屬會稽司馬彪云章安是故冶然則臨海亦治地也案臨海郡治章安故云張勃吳錄云閩越王治鑄地蓋句踐冶鑄之所故謂之治後分治地為會稽東南二部都尉東部臨海是也南部建安是也吳孫休永安三年分南部立為建安郡

北荒風俗記二卷

不著撰人

章氏考證太平寰宇記河北道有隋北蕃風俗記曰厥稽部渠長突地稽率八部衆內附處之柳城

不著撰人

章氏考證通典邊防門注金姓相承三十餘葉稱隋東蕃風俗記洪遵泉志外國品有三佛齊國錢泥國錢並引諸蕃風俗記 案兩唐志有裴矩高麗風俗一卷似即此書之佚存者矩在煬帝時領護西域諸番互市事有西域圖見後

男女二國傳一卷

不著撰人

南史夷貊傳扶桑國者齊永元元年其國有沙門慧深來至荊州說云扶桑東千餘里有女國

隋書西域傳女國在葱嶺之南其國代以女為王王姓蘇毗字末羯女王之夫號曰金聚不知政事國內丈夫唯以征伐為務開皇六年遣使朝貢其後遂絕

不著撰人

隋書北狄傳突厥之先平涼雜胡也姓阿史那氏後魏太武滅沮渠氏阿史那以五百家奔茹茹世居金山工于鐵作 北史云居金山之陽為鑄鐵工金山狀如兜鍪俗呼兜鍪為突厥因以為號後魏之末有木杆可汗擊茹茹滅之西破挹怛東走契丹北方戎狄悉歸之

抗衝中夏

北史突厥傳突厥者其先居西海之右獨為部落蓋匈奴之別種也或曰突厥本平涼雜胡又曰突厥之先出於索國在匈奴之北又傳論曰四夷之為中國患也久矣北狄尤甚種類實繁迭雄邊塞年代遐邇非一時也五帝之世則有獯鬻三代則獫狁兩漢則匈奴當塗典午則烏桓鮮卑後魏及周則蠕蠕突厥此其酋豪相繼互相君長者及及蠕蠕衰而突厥始大至于木杆遂雄朔野

古今地譜二卷

不著撰人

案史記夏本紀正義引古今地名似其書本為古今地名譜此做名字數梁陶弘景著古今州郡記或即從其書鈔出者

輿地志三十卷陳顧野王撰

顧野王有玉篇見經部小學家

陳書南史本傳所撰著玉篇三十卷輿地志三十卷行于世

本志篇敘曰陳時顧野王抄撰衆家之言作輿地志

唐書經籍志輿地志三十卷顧野王撰

唐書藝文志顧野王輿地志三十卷

章氏考證王象之輿地碑記目曰寶雲寺南高基顧野王曾于此修輿地志並建屋立像曰顧侍郎祠通典州郡門注及太平御覽寰宇記引輿地志甚多



序行記十卷姚最撰

姚最最有梁後略見前古史類

唐書經籍志述行記二卷姚最撰

唐書藝文志姚最述行記二卷

章氏考證周書儒林傳案當云藝術傳姚僧垣撰行記三卷子最傳不載撰序行記唐志有

姚最述行記三卷案當云二卷元和郡縣志河東道周建德五年從行討齊師次洪洞百雉

相臨四周重復控據要險城主張元靜率其所部肉袒軍門又云晉陽宮西南有小城內

有殿號大明宮又云高齊天保中大起樓觀穿鑿池塘自洋以下皆遊集焉至今為北都

之勝概並引姚最序行記三事又見寰宇記河東道

案周書武帝本紀建德五年冬十月己酉帝總戎東伐以齊王憲陳王純為前軍齊

王攻洪洞永安二城並拔之與李吉甫所引序行記文合惟不載張元靜降耳姚為

齊王府參軍掌記室事所謂從行者即從齊王為前軍時也明年遂入鄴北齊亡

魏永安記三卷温子昇撰

魏書文苑傳温子昇字鵬舉自云太原人晉大將軍嶠之後也世居江左祖恭之避難歸

國家于濟陰冤句因為其郡縣人焉子昇初受學于崔靈恩劉蘭熙平初補御史永熙中

為侍讀兼中書舍人鎮南將軍金紫光祿大夫散騎常侍中軍大將軍領本州大中正齊

文襄王引為大將軍府諮議參軍及元僅劉

思逸荀濟等作亂文襄疑子昇知其謀乃餓諸晉陽獄食敝襦而死撰永安記三卷 案子昇死時當在東魏孝靜帝武定五六年

史通敘事用晦篇子昇取譏于君懋非不幸也注王劭齊志曰時議恨邢子才不得掌輿

魏之書恨快温子昇亦若此而撰永安記率是支言

唐書藝文志故事類温子昇魏永安故事三卷

案魏書孝莊紀帝諱子攸彭城王勰第三子肅宗孝昌二年進封長樂王及武泰元

年春二月肅宗崩大都督爾朱榮將向京師謀欲廢立以帝家有忠勳且兼民望陰

與帝通榮乃率衆來赴夏四月帝與兄弟夜北渡河丁酉會榮于河陽戊戌南濟河

即帝位改武泰為建義元年榮以兵權在己遂有異志乃害靈太后及幼主次害王

公已下二千餘人汝南王悅北海王顥臨淮王彧前後奔蕭衍九月乙亥以平葛榮

大赦改為永安元年冬十月蕭衍以北海王顥為魏王年號孝基二年五月癸酉元

顥陷滎陽甲戌車駕北巡乙亥幸河內丙子元顥入洛秋七月元顥敗走癸酉斬元

顥傳首京師三年九月辛卯天柱大將軍爾朱榮上黨王天穆自晉陽來朝戊戌帝

殺榮天穆于明光殿是夜爾朱世隆榮妻鄉郡長公主率榮部曲焚西陽門出屯河

陰冬十月爾朱世隆爾朱兆共推長廣王

暉為主號年建明十有二月爾朱兆爾朱

度律襲京城禁衛不守帝出雲龍門兆逼

帝幸永寧佛寺甲寅爾朱兆遷帝于晉陽

甲子帝崩于城內三級佛寺時年二十四

此莊帝永安首尾三年之大略也又案子

昇本傳云子昇嘗為上黨王天穆行臺郎中元顥入洛又為顥中書舍人及帝殺爾

朱榮子昇預謀當時赦詔子昇詞也爾朱兆入洛懼禍逃匿永熙中為侍讀然則此

三年中洛下大亂子昇皆親歷其事此殆所記事蹟當入雜史不知本志何以列之

於此

國都城記二卷 不著撰人

章氏考證元和郡縣志河南道太平御覽州郡部寰宇記河南道並引國都城記寰宇記

又引二事稱魯國都記皆無撰名史記五帝本紀夏本紀正義各引一事稱徐才宗國都

城記又周本紀晉世家孔子世家正義俱稱宗國都城記唐志有顯野王十國都城記十

卷周明帝國都城記九卷 案章氏所考此書作者有三家周明帝徐

才顯野王徐才疑即徐之才又初學記州郡部引皇甫謐國都城記此二卷不知誰

家之書 周地圖記一百九卷 不著撰人

唐書經籍志周地圖九十卷



唐書藝文志周地圖一百三十卷

章氏考證文選為曹洪與魏文書注後漢書

劉焉傳注元和郡縣志山南道並引周地圖

記太平御覽寰宇記尤多引之

冀州圖經一卷

不著撰人

章氏考證太平御覽地部引冀州圖經寰宇

記多引冀州圖省經字

齊州圖經一卷

不著撰人

齊州記四卷李叔布撰章氏考證云一卷不知所見何本

李叔布始末未詳

唐書經籍志齊州記四卷李叔布撰

唐書藝文志李叔布齊州記四卷

幽州圖經一卷

不著撰人

案冀州齊州幽州隋以前皆屬北朝以上

四書大抵皆北朝人作寰宇記數引舊圖

經似卽此類

魏聘使行記六卷

不著撰人

宋書索虜傳晉義熙十三年高祖西伐長安

虜主拓拔嗣遣使求和自是使命歲通

南齊書魏虜傳宋明帝末年始與虜和好元

徽昇明之世虜使歲通

梁書儒林范縝傳齊永明年中與魏氏和親

歲通聘好特簡才學之士以為行人縝及從

弟雲蕭琛琅邪顏幼明河東裴昭明相繼將

命皆著名鄰國縝子胥有口辨大同中常兼主客郎對接北使

唐書經籍志魏聘使行記五卷藝文志同

案其後東魏之初屬爾朱元顥大亂之後

北齊獻武文襄專政內憂未已故與梁通

好魏書靜帝本紀備載使命多以他官兼

散騎常侍充使始于天平四年七月為李

諧盧元明李業與三人迄武定五年四月

李偉此十一年中南北使命尤慎重其事

云後以侯景之亂遂絕魏書皆云貢獻此史通所

謂奚其厚顏者

又案此六卷疑與下李諧行記一卷封君

義行記一卷合為一書皆是李繪所集其

後散佚故別有李繪撰封君義行記一卷

也詳見下文北齊書李渾傳云渾子湛為

太子舍人兼常侍聘陳使副又曰渾與弟

繪倖俱為聘梁使主湛又為使副是以趙

郡人士目為四使之門案此四人並同時

死以父子兄弟咸以奉使著名故繪集為

此記雖未得明文而其事固可想見矣案

史言使主者為使事之主卽正使也

聘北道里記三卷江德藻撰

陳書文學傳江德藻字德藻濟陽考城人也

父革梁度支尚書德藻好學美風儀仕梁入

陳為祕書監尚書左丞兼中書舍人天嘉四

年與中書侍郎劉師知使齊著北征道里記

三卷後為通直散騎常侍自求宰縣出補新

喻令六年卒于官年五十七

章氏考證寰宇記淮南道西陽雜俎續集貶誤篇並引江德藻聘北道里記

李諧行記一卷

梁書武帝本紀大同二年十二月壬申魏請

通和詔許之三年七月癸卯魏遣使來聘

魏書孝靜帝本紀天平四年先是蕭衍因益

州刺史傅和請通好秋七月甲辰遣兼散騎

常侍李楷案當為諧兼吏部郎中盧元明兼

通直散騎李鄴使于蕭衍

北史李崇傳崇頓邱人也從弟平平子諧字

處和幼有風采襲父爵彭城侯文辨為時所

稱歷位中書侍郎天平末魏欲與梁和好朝

議將以崔悽為使主悽曰文采與識悽不推

李諧口頰顧顧諧乃大勝于是以諧兼常侍

盧元明兼吏部郎李業與兼通直常侍聘焉

梁武使朱异覘客异言諧元明之美諧等見

及出梁武目送之謂左右曰朕今日遇勅敵

卿輩常言北間都無人物此等何處來謂异

曰過卿所談是時鄴下言風流者以諧及隴

西李神儁范陽盧元明北海王元景弘農楊

遵彥清河崔瞻為首初通梁國妙簡行人神

儁位已高故諧等五人繼踵而遵彥遇疾道

還竟不行既南北通好務以俊父相矜銜命

接客必盡一時之選無才地者不得與焉梁

使每入鄴下為之傾動貴胄子弟盛飾聚觀

禮贈優渥館門成市宴日齊文襄使左右覘

之賓司一言制勝文襄為之拊掌魏使至梁

亦如梁使至魏梁武親與談說甚相愛重諧



使還後卒于大司農魏書本傳云武定二年卒年四十九

案魏書載諧與梁主客郎范胥及梁武問答諸條李業與傳朱异及梁武問答經義似即本於是記

聘遊記三卷劉師知撰

南史本傳劉師知沛國相人也梁紹泰初陳武帝入輔以爲中書舍人梁敬帝在內殿師知常侍左右及將加害師知執帝衣行事者加刃焉陳武帝受命任遇甚重天康元年豫文帝顧命後坐事于北獄賜死案師知使齊事陳書及南史本傳皆不載蓋江德藻爲使主已詳于德藻傳此略之也

章氏考證陳書江德藻傳天嘉四年德藻與中書郎劉師知使齊著北征道里記三卷隋志別有劉師知聘遊記三卷

朝覲記六卷

不著撰人

案此亦如魏聘使行記六卷皆後人哀錄爲書者

封君義行記一卷李繪撰

魏書孝靜帝本紀興和三年八月甲子遣兼散騎常侍李騫使于蕭衍

北齊書封述傳述字君義渤海蓀人也梁散騎常侍陸晏子沈警來聘以述兼通直郎使梁案李騫爲使主述爲之副故本紀但載李騫不及封述

北齊書李渾傳渾趙郡柏八人也弟繪字敬

文魏靜帝天平初世宗用爲丞相司馬世宗者齊文襄帝澄也武定初兼常侍爲聘梁使主

梁武帝問繪高相今在何處黑獺若爲形容高相作何經略繪敷對明辨梁武稱佳前後行人皆通啓求市繪獨守清尚梁人重其廉潔使還拜平南將軍高陽內史天保初爲司徒右長史卒諡曰景又魏書孝靜帝本紀興和四年夏四月丙寅遣兼散騎常侍李繪使於蕭衍又武定元年秋八月壬午遣兼散騎常侍李渾使于蕭衍據此則李繪傳載武定初爲聘梁使主者爲其兄渾事非繪事繪爲使猶在其前一年傳當云興和末也

章氏考證西陽雜俎續集貶誤篇引李繪封君義聘梁記梁主客賀季指馬上立射二事

案南史梁武帝本紀大同六年秋七月遣散騎常侍陸晏子報聘七年夏四月戊申東魏人來聘蓋即李騫封述爲使報陸晏子之聘也時爲東魏孝靜帝興和三年其後梁使明少遐報聘明年四月東魏乃以李繪爲使主使梁是封君義爲使在李繪之前一年非與繪同時將命者此題封君義行記則撰人書名已具而又注李繪撰明是撰錄其書似與前李諧行記皆爲繪所撰集疑即在魏聘使行記之中此其佚出別行之本也亦詳見於前

存者耳所記不必地理故亦有變例列之傳記雜錄者

與駕東行記一卷薛泰撰

薛泰始末未詳

唐書經籍志與駕東幸記一卷薛泰撰

唐書藝文志薛泰與駕東幸記一卷

章氏考證太平御覽地部覆船山酒罌山引

案御覽引梁武與駕東行記考梁書南史

本紀大同十年三月甲午與駕幸蘭陵庚

子謁建陵有紫雲蔭陵上食頃乃散帝望

陵流涕所霑草皆變色陵旁有枯泉至是

而流水香潔辛丑哭于修陵壬寅于皇基

寺設法會詔賜蘭陵老少位一階并加頒

賚因賦還舊鄉詩己酉幸京口城北固樓

因改名北顧庚戌幸回賓亭宴帝鄉故老

及所經近縣奉迎候者少長數千人各賚

錢二千夏四月乙卯至自蘭陵蓋見于本

紀者如此亦此記之大略也薛泰殆當時

扈從者

北伐記七卷諸葛穎撰

巡撫揚州記七卷諸葛穎撰

隋書文學傳諸葛穎字漢丹陽建康人也起

家梁邵陵王參軍侯景亂奔齊歷太子舍人

待詔文林館周平齊不得調杜門不出十餘

年晉王廣素聞其名引爲參軍記室王爲太

子除樂藏郎及卽位遷著作郎從征吐谷渾

加正議大夫從駕北巡卒于道撰駕駕北巡



記三卷幸江都道里記一卷洛陽古今記一卷馬名錄二卷並行于世

唐書經籍志巡摠揚州記七卷諸葛穎撰本從新志改為巡摠

唐書藝文志諸葛穎巡撫揚州記七卷行本作巡摠轉寫誤也

嘉定錢大昕隋書考異經籍志北伐記七卷巡撫揚州記七卷案穎傳云撰駕駕北巡記

三卷幸江都道里記一卷蓋即此兩書而書名卷數俱不合案此殆亦如隋書圖志為煬帝別敕增衍者

案隋書煬帝本紀開皇元年立為晉王八年大舉伐陳及陳平而江南高智慧等相聚作亂徙上為揚州總管鎮江都後數載突厥寇邊復為行軍元帥出靈武無虜而還及太子勇廢立為皇太子仁壽初奉詔巡撫東南此兩書在開皇仁壽時作隋書文學柳詵傳晉王北伐記十五卷亦在其時兩唐志無北伐記

大魏諸州記二十一卷

不著撰人

魏書孝文本紀太和十年二月甲戌初立黨鄰里三長定民戶籍

南齊書魏虜傳永明四年造戶籍分置州郡雍州涼州秦州沙州涇州華州岐州河州西

華州寧州陳州洛州荊州鄧州北豫州東荊州南豫州西兗州東兗州南徐州東徐州青

州齊州濟州二十五州在河南案止二十四州

蓋攷一州錢氏考異已言之 湘州懷州秦州東雍

州肆州定州瀛州朔州并州冀州幽州平州司州十三州在河北錢氏考異曰河南有秦州河北又有秦州亦必有誤湘當作相凡分魏晉舊司豫

青兗冀并幽秦雍涼十州地及宋所失淮北為三十八州矣案此所載太和時疆域攷一州錢氏攷異謂其後有光州符三十八州之數

唐書經籍志魏諸州記二十卷

唐書藝文志後魏諸州記二十卷

章氏考證太平御覽木部都安縣引大魏諸州記寰宇記河北道潞縣引後魏諸州記水

經注多引魏土地地記史記趙世家正義亦引魏土地地記元和郡縣志河東道引後魏風土

記寰宇記亦引後魏風土記數事又御覽地部寰宇記河北道引後魏輿地風土記

并州入朝道里記一卷蔡允恭撰

周書蕭督附傳蔡大寶濟陽考城人弟大業有五子允恭最知名起家著作佐郎太子舍人梁滅入陳拜尚書庫部郎陳亡入隋授起居舍人

舊唐書文苑傳蔡允恭荊州江陵人也父大業後梁左民尚書允恭仕隋歷起居舍人江

都之難從字文化及西上沒于寶建德及平東夏太宗引為秦府參軍兼文學館學士貞

觀初除太子洗馬尋致仕卒于家有集十卷又撰後梁春秋十卷案此書不載者似已編入本

集十卷中也

趙記十卷

不著撰人

北史李靈附傳李公緒字穆叔趙郡平棘人雅好著書撰趙記八卷趙語十二卷並行於世

章氏考證北齊書李公緒撰趙語十三卷語當作記御覽州郡部李公緒趙記曰趙孝成

王造壇臺之名為趙都朝諸侯故曰信都寰宇記河東道李穆叔趙記曰轅陽東北有五

指山上有一手一足之迹其大如箕指數俱全史記趙世家正義龍山有四麓各有一穴

大如車輪春風出東秋風出西夏風出南冬風出北不相奪倫此稱邢子勵趙記

案李公緒有趙李家儀見前儀注篇章氏謂趙語當作趙記不知本傳別有趙記八

卷無庸遷就其說李氏為趙郡之甲族此穆叔記其鄉國之書邢子勵未詳不知在前在後矣

代都略記三卷

不著撰人

案元魏始居代晉書愍帝本紀建興三年二月進封代公猗盧為代王此其始基也

至成帝咸康中猗盧孫昭成帝什翼健即位國號代年號建國建國三十九年為苻

堅所破後十年道武帝拓跋珪即位王位年號登國後十二年改元天興定國號曰

魏遷都平城此大抵記天興以前都代京時事隋書牛弘傳弘奏議云後魏代都造

明堂出自李沖殆即此記中之一事



世界記五卷釋僧祐傳

僧祐有薩婆多部傳見前雜傳類

僧祐自序略曰竊維方等大典多說深空唯

長鈴樓炭辯章世界而文博偈廣難卒檢究

且名師法匠職競玄義事源委積未必曲盡

祐以庸固志在拾遺故抄集兩經以立根本

兼附雜曲互出同異撰為五卷名曰世界集

記將令三天階序煥若披圖六趣羣分照如

臨鏡庶溺俗者發蒙服道者瑩解共見慧眼

之因俱成覺智之業焉又法集總目云區辨

六趣故述世界之記 案以長阿含經樓炭經所說

世界為主附以他雜說成是記

法苑珠林傳記篇世界記一十卷梁朝揚州

建安寺沙門釋僧祐撰

州郡縣簿七卷

不著撰人

玉海地理郡國類隋州郡縣簿七卷又曰隋

開皇三年廢諸郡大業三年改州為郡又曰

大凡郡一百九十縣一千二百五十五

大隋繡經婆羅門法師外國傳五卷

不著撰人

隋區宇圖志一百二十九卷

不著撰人

隋書隱逸崔廓傳廓子蹟煬帝時為起居舍

人大業五年受詔與諸儒撰區宇圖志二百

五十卷奏之帝不善之更令虞世基許善心

衍為六百卷

太平御覽文部著書篇隋大業拾遺曰大業

之初敕內史舍人豆盧威起居舍人崔祖潛

等三十餘人撰區宇圖志一部五百餘卷新

成奏之

唐張彥遠歷代名畫記區宇圖一百二十八

卷每卷有圖虞茂氏撰 案虞世基字茂世會稽餘

姚人隋書有傳其名與字兩犯唐諱故此云虞茂氏唐志

亦沿舊題節去世字

唐書經籍志區宇圖一百二十八卷虞茂撰

唐書藝文志虞茂區宇圖一百二十八卷

章氏考證太平寰宇記河北道御覽地部並

引隋區宇圖志

隋西域圖三卷裴矩撰

裴矩有開業平陳記見前舊事篇

隋書本傳煬帝時西域諸蕃多至張掖與中

國交市帝令矩掌其事矩知帝方勤遠略諸

商胡至者矩誘令言其國俗山川險易撰西

域圖記三卷入朝奏之其序略曰臣既因撫

納監知關市尋討書傳訪采胡人或有疑

即譯衆口依其本國服飾儀形王及庶人各

顯容止即丹青模寫為西域圖記共成三卷

合四十四國仍別造地圖窮其要害云云

章氏考證太平寰宇記四夷引隋西域圖記

二事

隋諸州圖經集一百卷郎蔚之撰

隋書北史郎茂傳茂字蔚之恆山新市人也

仕齊入周至隋煬帝即位為尚書左丞與崔

祖濬撰州郡圖經一百卷奏之賜帛百段以

除名為民徒且末郡十年追還京兆歲餘而

卒年七十五

唐書經籍志隋圖經集記一百卷郎蔚之撰

唐書藝文志郎蔚之隋圖經集記一百卷

章氏考證太平御覽州郡部引隋圖經集記

地部居處部多引隋圖經省集記二字寰宇

記亦引之甚多

隋諸郡土俗物產一百五十一卷

不著撰人

太平御覽文部著書篇隋大業拾遺曰大業

之初勅內史舍人豆盧威起居舍人崔祖潛

及龍川贊治侯偉等三十餘人撰區宇圖志

又著丹陽郡風俗乃見以吳人為東夷度越

禮義及屬辭比事失修撰之意帝不悅遣內

史舍人柳陸宜勅責威等云昔漢末三方鼎

立大吳之國已稱人物故晉武帝云江東之

有吳會猶江西之有汝潁衣冠人物千載一

時及永嘉之末華夏衣纓盡過江表此乃天

下之名都自陳平之後碩學通儒文人才子

莫非彼至爾等著其風俗乃為東夷之人度

越禮義于爾等可乎然于著述之體又无次

序各賜杖一頓即日勅追秘書學士十八人

修十郡志內史侍郎虞世基總檢于是世基

命學士各序一郡風俗奏擬請體式學士著

作郎虞綽序京兆郡風俗學士宣惠尉陵敬

序河南郡風俗袁朗序蜀郡風俗學士宣德

郎杜寶序吳郡風俗四人先成以簡呈世基



修書頗得人意各賜物二十段付世基擇善

用之世基乃鈔吳郡序付諸頭以為體式及

圖志第一副本新成八百卷奏之帝以部帙

太少更遣子細重修成一千二百卷卷頭有

圖別造新樣紙卷長二尺敍山川則卷首有

山水圖敍郡國有郭邑圖敍城隍有公館圖

其圖上山水城邑題書字及細字並用歐陽

肅書即率更令詢之長子工于草隸為時所

重 案此言一千二百卷者蓋合上圖經圖志而重修之

仍名區宇圖志其體如今之通志合郡縣風俗山川人物

土產為一編是所謂正御書與通行者不同故本志仍分

載三書止于三百八十卷也

本志篇敍曰隋大業中普詔天下諸郡條其

風俗物產地圖上于尚書故隋代有諸郡物

產土俗記一百三十一卷三十一似五十一之訛

區宇圖志一百二十九卷諸州圖經集一百

卷其餘記注甚衆

唐書經籍志諸郡土俗物產記十九卷 藝文

志同

西域道里記一卷

不著撰人

諸蕃國記十七卷

不著撰人

方物志二十卷許善心撰

許善心有梁史見前正史篇

隋書本傳大業四年撰方物志奏之

玉海地理異域圖書門許善心撰方物志二

十卷大業四年奏之

并州總管內諸州圖一卷

不著撰人

隋書宇文弼傳時朝廷以晉陽為重鎮并州

總管必屬親王其長史司馬亦一時高選

以上自山海經圖讀至此凡八十四部志

敍所謂任陸二家所記之餘次之于下者

也蓋從七錄及陳隋諸家書目編為是類

當時合任陸所載實有三百二十八部今

僅見一百三十八部

右一百三十九部一千四百三十二卷通計亡書

合一百四十部一千四百三十四卷 案此則原本尙

有亡書一部二卷今不見已傳寫失之矣著錄部數不誤

案七錄序目記傳錄第十曰土地部七十

三種一百七十一帙八百六十九卷本志

增著六十七種梁後新出者為多焉

又無名氏廬山南陵雲精舍記一卷司州

記二卷并帖省置諸郡舊事一卷巴蜀記

一卷元康六年戶口簿記三卷元嘉六年

地記三卷九州郡縣名九卷京師錄七卷

後園記一卷古來國名二卷水飾圖二十

卷甌閩傳一卷男女國傳一卷古今地譜

二卷齊州圖經一卷幽州圖經一卷朝觀

記六卷代郡略記三卷州郡縣簿七卷大

隋翻經婆羅門法師外國傳五卷西域道

里記一卷諸蕃國記十七卷并州總管內

諸州圖一卷黃閔神壤記一卷任昉撰地

理書鈔九卷劉瑯京師寺塔記十卷釋曇

景京師寺塔記二卷又外國傳五卷慧生

行傳一卷閻先生闕象傳二卷虞孝敬廣

梁南徐州記九卷李諧行記一卷劉師知

聘遊記三卷諸葛穎北伐記七卷蔡允恭

并州入朝道里記一卷釋僧祐世界記五

卷凡三十六部章氏考證皆遺之又此在

本志為史部第十一類章氏乃次于起居

注類後改為第六類



隋書經籍志考證卷二十二

史部十二

譜系類類中分類凡四

世本王侯大夫譜二卷

不著撰人

顏氏家訓書證篇世本出左邱明所書 原注

云此說出皇甫謐帝王世紀 而有燕王喜漢高祖

皆由後人所屬非本文也案此誤以兩本合一本

爲說

史通正史篇楚漢之際有好事者錄自古帝

王公侯卿大夫之世終乎秦末號曰世本十

五篇

春秋左氏傳宣公正義曰世本傳寫多誤其

本未必然昭公正義又曰司馬遷采世本爲

史記而今之世本與遷言不同世本多誤不

足依憑

長洲何焯義門讀書記曰漢書古今人表權

輿于世本 案是說最足發人深省人表之末有燕王

喜太子丹至于秦二世子嬰項羽陳勝胡廣司馬欣唯無

漢高祖此固不當載也似所據即楚漢之際之本

鄞縣全祖望困學紀聞箋曰世本有三漢志

世本十五篇而隋志有世本王侯大夫譜二

卷不著作者又劉向世本二卷宋衷世本四

卷則所謂王侯大夫譜者疑即漢志之世本

蓋古經也孔疏所見之世本未必即史公所

見之世本 案漢志之世本訖于春秋時本志下文明

著劉向撰者是也史記索隱引系本有韓趙魏三家之世

其時在戰國是爲楚漢時之本即此王侯大夫譜是也顏

之推劉知幾孔穎達所見即此本志以楚漢時作者選

在劉向之先故著于其前而未核向之書乃古史官所作

更在楚漢之前不當以撰錄人敘先後也全氏論書之先

後故有是說本志以人爲次第遂適與相左耳

武威張澍輯本序曰王侯大夫譜云趙孝成

王丹生悼襄王偃假生今王遷是作者猶值

趙王遷時 案趙王遷之末年秦始皇之十九年也自

此至漢高祖元年凡二十二年此作者亦即史通所謂楚

漢之際之好事者焉 隋書經籍志云世本王侯

大夫譜二卷尙書釋文引王侯世本余集得

魯譜宋譜齊譜衛譜秦譜晉譜鄭譜陳譜蔡

譜楚譜韓譜趙譜魏譜吳譜燕譜杞譜滕譜

曹譜邾譜郟譜爲一卷 案張輯世本凡五篇篇爲

一卷而附以注釋此其編入第五卷也 此楚漢時本但

有世系無居篇作爲氏姓證法之類唐志有世本別錄一

卷似即此書

世本二卷劉向撰

劉向有洪範五行傳論見經部尙書家

劉向別錄曰世本古史官明于古事者之所

記也錄黃帝以來帝王諸侯及卿大夫夫系證

名號凡十五篇與左氏合也

漢書藝文志六藝春秋家世本十五篇古史

官記黃帝以來訖春秋時諸侯大夫

又司馬遷傳贊曰孔子作春秋左邱明爲之

傳又纂異同爲國語又有世本錄黃帝以來

至春秋時帝王公侯卿大夫祖世所出故司

馬遷據左氏國語采世本

章氏考證皇甫謐帝王世紀謂世本左邱明

所書趙岐孟子注引古紀世本錄諸侯之世

滕有考公元公疑所謂古紀者當即左邱明

原本史通外篇云楚漢之際好事者所錄隋

志載世本王侯大夫譜二卷無撰人名又世

本二卷劉向撰是自有兩本一在周代一在

楚漢之際皆十五篇故同爲二卷劉向之撰

當是注文

案此二卷即漢志之十五篇章氏以爲注

文非也 蓋亦惑于全氏之說以前二卷爲漢志之

世本而于此二卷注劉向撰者又不可解故強爲是

說以通之試問劉向果有注本何以諸書但引宋衷

不引劉向耶

世本四卷宋衷撰

宋衷有周易注見經部易類

史記燕召公世家索隱曰譙周曰系本謂燕

自宣侯已下皆父子相傳案今系本無燕代

系宋忠依太史公書以補其闕尋徐廣作音

尚引系本蓋近始散佚耳 章氏考證曰據司馬貞

此言譙周徐廣所見世本乃古本貞所見乃宋忠撰本

按索隱稱系本者唐諱也

唐書經籍志世本四卷宋衷撰

唐書藝文志宋衷世本四卷

宋高似孫史略曰世本十五篇太史公因之

以作史記者是後世本凡三其一曰世本劉

向所作者二卷其一亦曰世本宋衷所作者

四卷其一曰帝譜世本宋均所作者七卷又

有世本王侯大夫譜二卷案世本敘歷代君

臣世系是書不復見予閱諸經疏惟春秋左



氏傳疏所引世本者不一因採擷彙次為一書題曰古世本案此則高氏有輯本

武威張澍世本集注序曰孔穎達尚書正義以世本經秦漢儒者所亂劉勰通鑑外紀以為世本經秦漢儒者改易要之係秦漢以前書中壘孟堅以為出古史官者近之其書至宋時已不傳余緝閱細帙有引用者輒著錄之乃集得作篇居篇氏姓篇帝繫篇王侯大夫譜篇共五篇聊以管穴裨益宋注

金谿王謨輯本敍錄曰此書本極斷爛易致混淆轉寫多誤尤難釐訂今所抄輯率據史記與正義索隱參互考訂略仿原書體例編為二卷而以帝王諸侯卿大夫世系為上卷氏姓篇居篇作篇為下卷

江都秦嘉謨世本輯補曰古來述世本者莫如司馬遷章昭杜預今以史記及國語韋注左傳杜解三書為本復得孫氏星衍所藏澹生堂抄輯世本二卷洪氏飴孫所編四卷詳加增校補輯成編曰帝繫篇曰紀曰王侯譜曰世家曰大夫譜曰傳曰氏姓曰居篇曰作篇曰證法凡十篇云

孫祠書目世本七卷洪飴孫集本張氏書目答問世本一卷孫馮翼輯問經堂本又高郵茹氏輯十種古書本又校輯世本二卷雷學淇自刻本又世本輯補十卷秦嘉謨原刻本

案本志載世本三部諸家遂以謂世本有三其實止有二本章氏所謂一在周代一

在楚漢之際是也注其書者有宋衷宋均王氏三家見唐藝文志又有孫檢注見史記索隱引漢魏所傳世本注本盡在此矣

本志誤以王侯大夫譜著錄于前途使後人疑不能釋章氏合三部以為之說頭緒仍未疏通今反覆審定分別明著如右

漢氏帝王譜三卷  
不著撰人  
本志篇敍曰漢初得世本敍黃帝已來祖世所出而漢又有帝王年譜

唐書經籍志漢氏帝王譜二卷藝文志同案漢志春秋家有漢大年紀五篇曆譜家

縣凡四劉雖同出楚元王由來不序昭穆延孫于帝室本非同宗大明元年詔與之合族使諸王序親

南齊書劉俊傳俊彭城安上里人也彭城劉同出楚元王分為三里以別宋氏帝族案唐書世系表劉氏定著七房一曰彭城劉氏有云漢高祖七世孫宣帝生楚孝王

蕭翼後五世茂字叔盛司空太中大夫徙居叢亭里是叢亭里之劉氏出自楚孝王非楚元王餘三里皆不著

梁有劉湛百家譜二卷七  
宋書本傳湛字弘仁南陽涅陽人博涉史傳諳前世舊典景平元年拜尚書吏部郎元嘉中召為太子詹事加給事中領本州大中正

與殷景仁並被任遇累遷領軍將軍丹陽尹金紫光祿大夫散騎常侍時彭城王義康專秉朝權湛委心自結欲因宰相之力以回主心傾黜景仁獨當時務義康威傾內外湛愈推崇之無復人臣之禮上不能平十七年十月詔收付廷尉于獄伏誅時年四十九

南史王僧孺傳始晉太元中員外散騎侍郎賈弼撰十八州譜宋太保王弘領軍劉湛並好其書湛為選曹始讓百家譜以助銓序而傷於寡略案此則是譜讓于少帝景平元年也

北齊書文苑顏之推傳之推撰觀我生賦并自注有曰中原冠帶隨晉渡江者百家故河東有百家譜按河東謂賈氏也

齊帝譜屬十卷

宋書武帝本紀高祖武皇帝諱裕字德輿小名寄奴彭城縣綏里人漢高帝弟楚元王交之後也交後凡十八世至晉武原令混始過江居晉陵郡丹徒縣之京口里混生東安太守靖靖生郡功曹翹是為皇考高祖以晉哀帝興寧元年癸亥三月壬寅夜生

南史本紀宋高祖武皇帝彭城縣綏輿里人姓劉氏漢楚元王交之二十一世孫也彭城楚都故苗裔家焉又劉道產傳道產長子延孫孝武初位侍中封東昌縣侯劉氏之居彭城者分為三里帝室居綏輿里左將軍劉懷肅居安上里豫州刺史劉懷武居叢亭里三里及延孫所居呂



不著撰人

南齊書本紀太祖高皇帝諱道成字紹伯姓蕭氏小諱嗣將漢相國蕭何二十四世孫也何子鄴定侯延生侍中彪彭生公府掾章章生皓皓生仰仰生御史大夫望之又云蕭何居沛侍中彪免官居東海蘭陵縣中都里晉元康元年分東海為蘭陵郡中朝亂淮陰令整過江居晉陵武進縣之東城里寓居江左者皆僑置本土加以南名于是為南蘭陵之蘭陵人皇考諱承之位右軍將軍元嘉二十四年殂太祖以元嘉四年丁卯歲生

漢書蕭望之傳注師古曰近代譜牒妄相託附乃云望之蕭何之後追次昭穆流俗學者共祖述焉但鄴侯漢室宗臣功高位重子孫胤緒具詳表傳長情鉅儒達學名節並隆博覽古今能言其祖市朝未變年載非遙長老所傳耳目相接若其實承何後史傳寧得弗詳漢書既不敘論後人焉所取信不然之事斷可識矣

南史齊高帝本紀論曰據齊梁紀錄並云出自蕭何又編御史大夫望之以為先祖之次案何及望之于漢俱為勳德而望之本傳不有此陳齊梁所書便乖實錄近祕書監顏師古博考經籍注解漢書已正其非今隨而改削云

案唐世系載蕭氏與齊書本紀略同知顏氏云近代譜牒者即此書也

百家集譜十卷王儉撰

王儉有喪服古今集記見經部禮類

南齊書文學賈淵傳先是譜學未有名家淵祖弼之廣集百氏譜記專心治業晉太元中朝廷給弼之令史書吏撰定繕寫藏祕閣及左民曹淵父及淵三世傳學凡十八州士族譜合百帙七百餘卷該究精悉當世莫比永明中衛軍王儉抄次百家譜與淵參懷撰定南史王僧孺傳領軍將軍劉湛為選曹始撰百家譜以助銓序而傷于寡略齊衛將軍王儉復加去取得繁省之衷

唐書藝文志王儉百家集譜十卷王儉撰

梁有王遂之續儉百家譜四卷南族譜二卷百家譜拾遺一卷亡

王遂之亦誤作王逸有喪服世行要記見經部禮類

案遂之與王儉同時儉撰喪服集記遂之難儉為要記儉撰百家譜遂之又續其書南族譜者新唐書柳沖傳柳芳曰過江則為僑姓王謝袁蕭為大東南則為吳姓朱張顧陸為大山東則為郡姓王崔盧李鄭為大關中則亦號郡姓袁裴柳薛楊杜首之蓋謂過江後僑寄士族諸姓也梁王僧孺撰譜亦以東南僑寄諸族別為一篇梁又有齊梁帝譜四卷亡

不著撰人

梁書蕭子恪傳子恪蘭陵人齊豫章文獻王嶷第二子也天監元年高祖在文德殿從容

謂曰我欲與卿兄弟有言齊梁雖曰革代義異往時我與卿兄弟雖復絕服二世宗屬未遠與卿兄弟便是情同一家又曰卿是宗室情義異佗方坦然相期卿無復自外之意小待自當知我心案豫章文獻王齊高帝第二子武帝弟也

唐書世系表蕭氏齊梁房整字公齊晉淮南令按當為淮陰過江居南蘭陵武進之東城里整第二子鑄濟陰太守生副子州治中從事生道賜宋南臺治書侍御史三子尚之順之崇之順之字文緯齊丹陽尹臨湘懿侯十子懿敷衍暢融宏偉秀愴恢衍梁高祖武皇帝也號齊梁房

章氏考證唐志有齊梁宗簿二卷似別一書按兩唐志實三卷似帝譜一卷宗簿三卷合為四卷

案唐表稱齊梁房者似即此齊梁帝譜託始于晉淮陰令整柳芳所謂過江僑姓王謝袁蕭為大其始亦南族譜中之大姓也與齊同祖梁書武帝本紀云皇考順之齊高帝族弟也參預佐命封臨湘縣侯歷侍中衛尉太子詹事領軍將軍丹陽尹高祖以宋孝武大明八年甲辰歲生於秣陵縣同夏里三橋宅

梁又有梁帝譜十三卷亡

不著撰人

唐書世系表梁高祖武帝第八子統綱續繹綜續綸紀統昭明太子綱簡文皇帝也統五子歡譽晉警警歡字孟孫豫章安王晉後梁



宣帝歸後梁明帝琮隋宮國公

案唐表載此亦統屬於齊梁房然既曰梁帝譜則託始于武帝可知此類皆二代宗正卿之黃籍梁陳之際所留遺遞有增修者未必皆見于七錄也

百家譜三十卷王僧孺撰

百家譜集鈔十五卷

南史本傳僧孺東海郟人魏衛將軍肅八世孫也工屬文多識古事入直西省知撰譜事先是尚書令沈約以為晉咸和初蘇峻作亂文籍無遺後起咸和二年以至於宋所書並皆詳實並在下省左戶曹前廂謂之晉籍有東西二庫此籍既並精詳實可寶惜位官高卑皆可依案宋元嘉二十七年始以七條徵發既立此科人姦互起偽狀巧籍歲月滋廣以至于齊患其不實于是東堂校籍置郎令史以掌之競行姦貨以新換故昨日卑細今日便成士流凡此姦巧並出愚下不辨年號不識官階或注隆安在元興之後或以義熙在寧康之前此時無此府此時無此國元興唯有三年而猥稱四五詔書甲子不與長曆相應校籍諸郎亦所不覺不才令史固自妄言臣謂宋齊二代士庶不分雜役減闕職由于此竊以晉籍所餘宜加寶愛武帝以是留意譜籍州郡多離其罪因詔僧孺改定百家譜始晉太元中平陽賈弼撰十八州一百一十六郡合七百一十二卷宋劉湛為選曹始撰百家以助銓序齊王儉復加去取僧孺之

撰通范陽張等九族以代雁門解等九姓其東南諸族別為一部不在百家之數焉普通二年卒撰百家譜集鈔十五卷東南譜集鈔十卷

梁書文學劉杳傳王僧孺被救撰譜訪杳血脈所因杳云桓譚新論云太史三代世表旁行邪上並效周譜以此而推當起周代僧孺歎曰可謂得所未聞

唐書經籍志百家譜三十卷王僧孺撰

唐書藝文志王僧孺百家譜三十卷

章氏考證元和姓纂皮姓閭姓引僧孺百家譜

案唐志惟載百家譜三十卷證以本傳似合兩書為三十卷本志別出集鈔十五卷似重複

百家譜二十卷賈執撰

唐書世系賈氏表魏太尉肅侯翽六世鈞生弼散騎侍郎二子躬之躬之躬之宋太宰參軍子希鏡南齊外兵郎生稅義與太守生執梁太府卿 案希鏡名淵見齊書文學傳淵子樓長與稅名義相會似即稅之字

新唐書儒學柳沖傳柳芳曰魏氏立九品置中正尊世曹卑寒士其州大中正主簿郡中

正功曹皆取著姓士族為之以定門胄品藻人物晉宋因之有司選舉必稽譜牒而考其真偽故官有世胄譜有世官賈氏王氏譜學

出焉晉太元中散騎常侍河東賈弼撰姓氏譜狀十八州百十六郡合七百一十二篇甄

析士庶無所遺缺弼傳子匪之匪之傳子希鏡希鏡傳子執執又著百家譜廣兩王所記執傳其孫冠王氏之學本於賈氏按唐表執為希鏡之孫希鏡為躬之子與柳芳言世次不同又宋書王僧孺傳元凶劭既害僧孺并殺僧孺門客太學博士賈匪之

唐書經籍志百家譜五卷賈執撰

唐書藝文志賈執百家譜五卷

案賈執齊梁書南史並無傳唯今所傳劉孝儀集有彈賈執文云南康嗣王府行參軍知譜事賈執蓋其初為是官與王僧孺同事譜局後至太府卿也

百家譜十五卷傅昭撰

梁書本傳昭字茂遠北地靈州人晉司隸校尉咸七世孫也仕齊為尚書左丞領本州大中正梁天監五年累遷散騎常侍金紫光祿大夫昭博極今古尤善人物魏晉以來官宦簿伐姻通內外舉而論之無所遺失居身行己不負閭室京師後進宗其學重其道人人自以為不逮大通二年九月卒年七十五諡曰貞子

百家譜世統十卷

不著撰人

百家譜鈔五卷

不著撰人

通志藝文略譜系總譜類百家譜鈔五卷賈執撰 此殆以唐志有賈執百家譜五卷因此譜鈔五卷亦歸之賈執非別有證據也鄭之師心自用多類此不



可信也

姓氏英賢譜一百卷賈執撰

賈執有百家譜見前

新唐書柳沖傳柳芳曰晉河東賈弼謨姓氏簿狀傳子匪之匪之傳子希鏡希鏡傳子執

元更作姓氏英賢一百篇又著百家譜

元和姓纂河東賈氏晉有散騎常侍賈弼生

匪之宋太宰參軍希鑑齊外兵郎撰永明氏族稱生執梁少府太傅講學撰姓氏英賢傳

案此永明氏族下似有跋文

唐書經籍志姓氏英賢譜一百卷賈執撰

唐書藝文志賈執百家譜五卷又姓氏英賢譜一百卷

宋鄧名世古今姓氏書辨證曰賈氏希鑑生稅義與太守稅生執梁太府卿精世譜學撰姓氏英賢傳

案唐世系希鏡子名稅此又作稅與棧長之字義亦相通不知果爲稅爲棧也

章氏考證唐書柳沖傳賈執作姓氏英賢一百篇無譜字文選頭陀寺碑注太平御覽宗親部並稱姓氏英賢錄廣韻注今高密有東鄉姓又路中大夫後以路中爲氏又安期生

今琅邪人又凡閭氏今東莞有之又東莞有五王氏此稱賈執英賢傳省姓氏二字殷敬順列子釋文引吳郡有庚桑姓稱爲士族稱賈達姓氏英賢詵執爲達詵賢爲覽脫去譜字

案四庫提要有曰隋書經籍志有賈執姓氏英賢譜一百卷其書久佚據李善文選

注所引前列爵里後詳事蹟蓋以譜牒傳記合爲一書者也案四庫著錄有宋章定名賢氏族言行類彙六十卷明凌迪知萬姓統譜一百四十六卷並見子部類書類

皆是書之流裔焉

梁有王司空新集諸州譜十一卷亡

通志藝文略譜系郡譜類新集諸州譜十二卷司空王儉撰

案齊書王儉傳永明七年薨詔曰故侍中

中書令太子少傅領國子祭酒衛軍將軍開府儀同三司南昌公儉可追贈太尉侍

中中書監公如故諡文憲公當時任彥昇爲王文憲集序備著一生官位及南史所

載儉實未嘗爲司空鄭氏云司空王儉不知何據殆意爲之說也

又案此王司空疑是王僧虔儉之叔父也

仕齊位侍中特進左光祿大夫永明三年薨贈司空諡簡穆文選王文憲集序亦云

叔父司空簡穆公南齊書載其誠子書有云且論注百氏荆州八表又云八表所載

凡有幾家荆州八表者似當時舊有荆州譜僧虔集此譜時爲所依據者歟亦或是

諸州譜中之最著聞者由是推尋似出王僧虔爲多蓋作于宋時必非王儉也

梁又別有諸姓譜一百一十六卷益州譜四十卷關東關北譜三十三卷亡

並不著撰人

通志藝文略譜系總譜類諸姓譜一百十六

卷梁司空王儉撰

案鄭氏以前書題王司空謂爲王儉已辨於前此又云梁司空王儉案儉卒於齊武帝永明七年時梁武帝方爲王儉衛將軍

官屬何由爲梁之司空乎此其自欺欺人之言也

梁又別有梁武帝總責境內十八州譜六百九十卷亡一本作總責

梁書王僧孺傳僧孺入直西省知撰譜事集十八州譜七百一十卷

案此總責總實皆總集之誤

通典食貨鄉黨篇梁武帝以沈約上言留意譜籍詔御史中丞王僧孺改定百家譜由是

有令史書吏之職譜局因此而置

唐書柳沖傳柳芳曰劉湛撰百家譜文傷寡

省王儉又廣之王僧孺演益爲十八篇東南

諸族自爲一篇不入百家數

元和姓纂東陽路氏梁天監十八州譜路氏一卷東陽鉅鹿譜案以上文例之此譜字當爲並字

舊望

唐書經籍志十八州譜七百一十二卷王僧孺撰

唐書藝文志王僧孺百家譜三十卷又十八州譜七百一十二卷

以上自宋譜至此凡廿一部爲南朝譜學

後魏辨宗錄二卷元暉業撰暉當爲暉

魏書景穆十二王傳濟陰王小新成和平二年封薨子鬱鬱長子弼弼子暉業字紹遠

第三八一頁

開明書店製版

5419



少險薄長乃變節涉子史亦頗屬文而慷慨有志節歷位司空太尉加特進領中書監錄尚書事齊初降封美陽縣公開府儀同三司特進暉業之在晉陽也無所交通居常閑暇乃撰魏藩王家世號為辨宗錄四十卷行于世

北齊書本傳乃撰魏藩王家世號為辨宗錄四十卷行于世位望隆重又以性氣不倫每被猜忌天保二年從駕至晉陽宮文宣殺之又魏收傳云濟陰王暉業撰辨宗錄三十卷

唐書經籍志後魏辨宗錄二卷元暉業撰

唐書藝文志元暉業後魏辨宗錄二卷

章氏考證案此卷數隋唐二志與後魏書北齊書本傳過相懸絕必有訛誤

後魏皇帝宗族譜四卷

不著撰人

魏書孝文帝本紀太和二十年春正月丁卯詔改姓為元氏

又官氏志至獻帝時七分國人使諸兄弟各攝領之乃分其氏以兄為紇骨氏後改為胡氏次兄為普氏後改為周氏次兄為拓跋氏後改為長孫氏弟為達奚氏後改為奚氏次弟為伊婁氏後改為伊氏次弟為丘敦氏後改為丘氏次弟為侯氏後改為亥氏七族之與自此始也又命叔父之胤曰乙旃氏後改為叔孫氏又命疏屬曰車焜氏後改為車氏凡與帝室為十姓百世不通婚太和以前國之喪葬祠禮非十族不得與也高祖革之各

以職司從事 案此言後改為某氏云云者皆太和時所改也

本志篇敘曰後魏遷洛有八氏十姓咸出帝族 案八氏者官氏志載太和十九年詔陸賀劉樓子稽尉八姓皆太祖已降勳者當世位盡王公者

唐書世系表元氏出自拓拔氏黃帝生昌意昌意少子惇居北十一世為鮮卑君長平文皇帝鬱律二子什翼犍烏孤什翼犍昭成皇帝也始號代王至道武皇帝改號魏至孝文皇帝更為元氏

唐書藝文志後魏皇帝宗族譜四卷

魏孝文列姓族牒一卷

不著撰人

後魏官氏志太和十九年詔曰代人諸胄先無姓族比欲制定姓族事多未就令司空公穆亮領軍將軍元儼中護軍廣陽王嘉尚書陸琇等詳定北人姓務令平均隨所了者三月一列簿帳送門下以聞于是升降區別矣本志篇敘曰後魏遷洛有八氏十姓咸出帝族又有三十六族則諸國之從魏者九十二姓世為部落大人者並為河南洛陽人

唐書經籍志後魏譜二卷藝文志同

後齊宗譜一卷

北齊書神武本紀齊高祖神武皇帝姓名高名歡字賀六渾渤海衛人也六世祖隱晉玄菟太守隱生慶慶生泰泰生湖三世仕慕容氏及慕容寶敗國亂湖率眾歸魏為右將軍湖生四子第三子諡仕魏位至侍御史坐法徙

居懷朔鎮諡生皇考樹及神武生而皇妣韓氏殂養于同產姊婿鎮獄隊尉景家神武既累世北邊故習其俗遂同鮮卑

按唐世系高氏表與本紀所載合而藝文志有齊高氏譜六卷蓋即唐時所續修者

益州譜三十卷

冀州姓族譜二卷舊新唐志七卷

洪州諸姓譜九卷舊新唐志同

吉州諸姓譜八卷

江州諸姓譜十一卷

諸州雜譜八卷

袁州諸姓譜八卷舊新唐志七卷

揚州譜鈔五卷

並不著撰人

本志篇敘曰後魏遷洛其中國士人則第其門閥有四海大姓郡姓州姓縣姓及周太祖入關諸姓子孫有功者並令為其宗長仍撰譜錄紀其所承又以關內諸州為其本望

案益州譜前已注梁有四十卷亡此又著錄三十卷者蓋北朝人之書此類大抵皆魏太和已後及宇文氏時所作至隋僅存此數種新唐書柳沖傳云魏太和時詔諸郡中正各列本土姓族次第為舉選格則亦似中正所上者

以上自後魏辨宗錄至此凡一十二部為北朝人譜學

京兆章氏譜二卷

不著撰人



南史韋叡傳叡京兆杜陵人也世爲三輔著

姓叡子正子鼎字超盛少通曉博涉經史

明陰陽逆刺尤善相術仕梁爲中書侍郎入

陳累遷太府卿初鼎爲聘周使遇隋文帝謂

曰觀公容貌不久必大貴貴則天下一家歲

一周天老夫當委質願深自愛及陳亡驛召

入京授上儀同三司待遇甚厚每公宴鼎恆

預焉性簡貴雖爲亡國之臣未嘗俯仰當世

時吏部尚書韋世康兄弟顯貴隋文帝從容

謂鼎曰世康與公遠近對曰臣宗族南徙昭

穆非臣所知帝曰卿百代卿族豈忘本也命

官給酒肴遺世康請鼎還杜陵鼎乃自楚太

傅孟以下二十餘世並考論昭穆作韋氏譜

七卷示之歎飲十餘日乃還開皇十三年除

光州刺史卒于長安年七十九

唐書經籍志韋氏譜十卷韋鼎等撰 一本作

一卷

唐書藝文志韋氏譜十卷韋鼎撰案此十卷唐

代續修本

謝氏譜一十卷

不著撰人

章氏考證世說德行文學言語方正品藻簡

傲輕詆篇諸注並引謝氏譜此書爲劉孝標

所引自是晉宋間人所撰唐志謝氏家譜一

卷卷數既不合且列于唐人諸譜間乃別是

一書撰在唐時

楊氏血脈譜二卷

楊氏家譜狀并墓記一卷

楊氏支分譜一卷

並不著撰人

楊氏譜一卷

不著撰人

唐書經籍志楊氏譜一卷藝文志同

章氏考證世說識鑿篇注楊氏譜曰楊朗祖

翼典軍校尉父淮冀州刺史

北地傅氏譜一卷

不著撰人

章氏考證世說識鑿篇注傅氏譜曰傅瓌北

地靈州人歷安成太守

蘇氏譜一卷

不著撰人

唐書經籍志蘇氏譜一卷藝文志同

章氏考證史記蘇秦傳索隱蘇氏譜曰蘇氏

兄弟五人更有蘇辟蘇鶴

述系傳一卷姚最撰

姚最有梁後略見前古史篇

氏族要狀十五卷

不著撰人

齊書南史文學傳賈淵字希鏡平陽襄陵人

也祖弼之晉員外郎父匪之驃騎參軍世傳

譜學昇明中齊高帝嘉淵世學取爲驃騎參

軍竟陵王子良使淵撰見客譜建武初遷長

水校尉僧人王泰寶買襲琅邪譜尙書令王

寔以啓明帝淵坐被收當極法子棲長謝罪

稽顙流血朝廷哀之免淵罪數年爲北中郎

參軍中興元年卒年六十二撰氏族要狀及

人名書並行于世

新唐書柳沖傳柳芳論曰晉河東賈弼讓姓

氏簿狀傳子匪之匪之傳子希鏡希鏡撰姓

氏要狀十五篇尤所諸究傳子執執更作姓

氏英賢又著百家譜並見前 執傳其孫冠冠

撰梁國親皇太子序親簿四篇見前儀注類

唐書經籍志氏族要狀十五卷賈希鏡撰

唐書藝文志賈希鏡氏族要狀十五卷

章氏考證元和姓纂云齊外兵郎賈希鑑撰

永明氏族狀

姓苑一卷何氏撰

何承天有禮論三百卷見經部禮類

新唐書柳沖傳柳芳曰宋何承天有姓苑二

篇

唐書經籍志姓苑十卷何承天撰

唐書藝文志何承天姓苑十卷崔日用姓苑

略一卷

崇文總目姓苑十卷何承天撰姓苑略一卷

崔日用撰

通志氏族略曰宋何承天撰姓苑與後魏河

南官氏志二書尤以爲姓氏家所宗

陳氏書錄解題曰姓苑二卷不著名氏古有

何承天姓苑今此以李爲卷首當是唐人所

爲案此似唐人輯本疑即崔日用之節略本

章氏考證廣韻引何氏姓苑最多元和姓纂

亦引之唐志何承天姓苑十卷

複姓苑一卷

不著撰人



宋鄧名世古今姓氏書辨證晉傅餘頤著復姓錄自云傳說之後留居傅巖為傅餘氏

通志氏族略姓氏英賢傳云傳說為相子孫留傅巖者號傅餘氏晉傅餘頤撰復姓錄又曰顧著復姓錄自云本出傅氏又曰傅餘氏者傅氏餘子之族也元和姓纂云傅餘顧復姓錄有尚方氏

又曰案古人著復姓之書多矣未有能明其義者也有中國之復姓有夷狄之復姓中國之復姓所以明族有重復之義二字具二義也以中國無衍語一言見一義夷狄多侈辭數言見一義夷狄有復姓者侈辭也一言不能具一義必假數言而後一義具焉其于氏也則有二字氏有三字氏有四字氏其于音也有二合音有三合音有四合音觀譯經潤文之義則知侈辭之道焉臣昔論中國亦有二合之音惟無三合四合之音今論中國亦有二字之氏惟無三字四字之氏此亦形聲之道自然相應者也

齊永元中表簿五卷

不著撰人

唐書經籍志永元中表簿六卷 一本作永和誤

唐書藝文志齊永元中表簿六卷

案南史王僧孺傳梁天監中僧孺直文德

省撰起居注中表簿唐志又有梁大同四

年中表簿三卷梁親表譜二卷又賈冠撰

國親皇太子親傳四卷此書蓋即其類亦

譜學之支流也

以上自京兆韋氏譜至此凡一十三部皆

家譜及姓氏之屬蓋又從別家書目鈔入者也

竹譜一卷

不著撰人

唐書經籍志農家竹譜一卷戴凱之撰

唐書藝文志農家戴凱之竹譜一卷 宋史志

三卷

宋晁載之續談助抄書跋曰右鈔武昌戴凱之所撰竹譜而率為韻語舊于竹譜下注云并序而無之又其文脫錯殆不可讀

晁氏讀書志竹譜一卷戴凱之撰凱之字慶預武昌人哀輯竹事四字一讀有韻類賦頌李邕耶云未詳何代人

四庫譜錄類提要曰竹譜一卷舊題晉戴凱之撰晁公武引李淑云不知何代人考隋志譜系類中有竹譜一卷不著名氏舊唐志載

入農家始題戴凱之名然不著時代左圭百川學海題曰晉人不知其何所本然觀其

以崙韻年船以邦韻同功猶存古讀注中音訓皆引三倉他所援引如虞豫會稽典錄常

寬蜀志徐廣雜記沈瑩臨海水土異物志郭璞山海經注爾雅注亦皆晉人之書而尚書

籒籒既敷猶引鄭籒籒竹籒大竹之注似在孔傳未盛行之前雖題為晉人別無顯證而李善注文選段公路北戶錄皆各引一條足證為唐以前書惟西陽雜俎稱竹譜竹類三十九今本乃七十種稍有不符疑西陽雜俎傳寫誤也其書以四言韻語記竹之種類而

自為之注文皆古雅所引黃圖一條今本無之與徐廣注史記所引黃圖均為今本不載者其事相類亦足證作是書時黃圖舊本猶未改修矣

又簡明目錄曰晉竹譜一卷戴凱之撰并自注所記竹類七十有餘皆敘以四言韻語詞旨古雅非唐以後人所能其注中所引晉以前書多存古義亦足以旁資考證

案宋書鄧曉傳曉奉晉安王子助起兵反遣武昌戴凱之為南康相齊王世子率衆

攻之凱之戰敗遁走又南齊書武帝本紀江州刺史晉安王子助反遣其將戴凱之

為南康相上進擊圍郡城凱之以數千人固守城陷凱之奔走案子助反時在宋明

帝泰始二年梁鍾嶸詩品云宋參軍戴凱人實貧羸而才章富健案所謂參軍者其

即為晉安王參軍歟後殆以南康相為齊武帝破敗遁走莫知其所終蓋礪為宋人

非晉人本志別集類注云梁又有戴凱之集六卷亡列宋末司徒袁粲集之前 詩品

錢譜一卷顧烜撰

稱戴凱無之字六朝人大率如此不得以此為疑

陳書顧野王傳野王吳郡吳人也父烜梁信

威臨賀王記室兼本郡五官掾以儒術知名

案梁書臨賀王正德傳大通四年為信武將軍吳郡太守

此其為記室及五官掾時也又顧野王傳候景之亂野王

丁父憂則其卒在太清二三年

唐書經籍志農家錢譜一卷顧烜撰



唐書藝文志農家顧烜錢譜一卷

宋史藝文志小說家顧協錢譜一卷 協當爲

烜

宋紹興十九年鄱陽洪遵泉志序曰泉之興蓋自燧人氏至黃帝成周其法澆具秦漢而降制作相踵歲益久類多湮沒無傳梁顧烜始爲之書凡歷代造立之原若大小重輕之度皆有倫序使後乎此者可以概見唐封演輩從而廣之

晁氏讀書志類書類梁顧烜嘗撰錢譜一卷

又曰皇朝董道撰續錢譜言梁顧烜唐封演之譜漫汗蔽固不可用

四庫提要譜錄類曰考錢譜始見于隋志不云誰作案此館臣看書不細之過也 其書今不傳

傳者以宋洪遵泉志爲最古

章氏考證唐志入子部農家洪遵泉志多引

烜譜

錢圖一卷

不著撰人

以上三部附是類末四庫提要譜錄類敘曰古人學問各守專門其著述具有源流易于配隸六朝以後作者漸出新裁體例多由創造古來舊目遂不能該附贅懸疣往往牽強隋志譜系本陳族姓而未載竹譜錢圖唐志農家本言種植而雜列錢譜是皆明知其不安而限于無類可歸又復窮而不變故支離顛舛遂至於斯是其例之不善前人已具言之矣

右四十一部三百六十卷通計亡書合五十三部一千二百八十卷 著錄部數不誤附著亡書十二部通計部數亦不誤

部數亦不誤

案七錄序日記傳錄第十一曰譜狀部四十二種四百二十三帙一千六十四卷本

志所載南朝譜學之前皆七錄所有其後如謝氏譜楊氏譜傅氏蘇氏譜氏族要狀

姓苑復姓苑中表譜竹譜皆在七錄以前或亦爲阮氏所錄餘皆從他家書目采入

計七錄四十二種見于本志者約略止三十有四

又無名氏齊帝譜屬十卷百家譜世統十卷百家譜鈔五卷益州譜三十卷吉州諸

姓譜八卷江州諸姓譜十一卷諸州雜譜八卷揚州譜鈔五卷楊氏血脈譜二卷楊

氏家狀并墓記一卷楊氏支分譜一卷錢圖一卷傅昭百家譜十五卷姚最述系傳

一卷又梁有宋譜四卷梁帝譜十三卷王司空新集諸州譜十一卷又別有諸姓譜

一百一十六卷益州譜四十卷關東關北譜三十三卷凡二十部章氏考證皆不載

又本志編是類爲史部第十二章氏乃改列史部第七

隋書經籍志考證卷二十三

史部十三

簿錄類

七略別錄二十卷劉向撰

劉向有洪範五行傳論詳見經部尙書家

漢書成帝本紀河平三年秋八月光祿大夫劉向校中祕書謁者陳農使使求遺書于天

下師古曰言令陳農爲使而使之求遺書也何義門讀書記曰劉向校中祕書孟堅大書于帝紀尊經

籍也案此乃西京一代之創制後世因而而不革故特書

又楚元王附傳更生中廢十餘年成帝即位石顯等伏辜更生乃復進用更名向向以故

九卿召拜爲中郎使領護三輔都水遷光祿大夫上方精于詩書觀古文詔向領校中五

經祕書書數十上以助觀覽補遺闕又藝文志曰漢興大收篇籍廣開獻書之路

迄孝武世書缺簡脫禮壞樂崩聖上喟然而稱曰朕甚閔焉于是建藏書之策置寫書之

官下及諸子傳說皆充祕府至成帝時以書頗散亡使謁者陳農求遺書于天下詔光祿

大夫劉向校經傳諸子詩賦步兵校尉任宏校兵書太史令尹咸校數術侍醫李柱國校

方技每一書已向輒條其篇目撮其指意錄而奏之案劉光祿既總領其事又分任六藝諸子詩賦

三略也通志校讐略不明其故謂三略之外劉概不與何其謬歟

梁阮孝緒七錄敘目曰至孝成之世命光祿大夫劉向及子俊歆等讐校篇籍每一篇已



輒錄而奏之又曰昔劉向校書輒為一錄論其指歸辨其訛謬隨竟奏上皆載在本書時又別集衆錄謂之別錄即今之別錄是也孫星衍撰古文苑校文曰案後當作俱向本傳云長子俱以易教授官至郡守不云曾受詔校書阮此言疑出別錄七略也

本志篇敘曰古者史官既司典籍蓋有目錄以為綱紀體制堙滅不可復知孔子刪書別為之序各陳作者所由韓毛二詩亦皆相類漢時劉向別錄劉歆七略剖析條流各有其部推尋事迹疑則古之制也

唐書經籍志七略別錄二十卷劉向撰唐書藝文志劉向七略別錄二十卷

烏程嚴可均全漢文編輯本曰劉向有七略別錄二十卷各書所引別錄七略多同今以題劉向者俱入于別錄凡一百一條又附錄一條

孫祠書目劉向別錄一卷洪頤煊集本 馬氏玉函山房亦輯存一卷

七略七卷劉歆撰

劉歆有爾雅注見經部論語家

漢書劉向附傳河中受詔與父向領校祕書講六藝傳記諸子詩賦數術方技無所不究向死後哀帝初即位大司馬王莽舉歆宗室有才行貴幸復領五經卒父前業歆乃集六藝羣書種別為七略又傳贊曰七略剖判藝文總百家之緒又藝文志曰會向卒哀帝復使向子侍中奉

車都尉歆卒父業歆于是總羣書而奏其七略故有輯略有六藝略有諸子略有詩賦略有兵書略有術數略有方技略師古曰輯與集同謂諸書之總要

應劭風俗通佚文曰案劉向別錄讎校一人讀書校其上下得謬誤為校一人持本一人讀書若怨家相對為讎

又曰劉向別錄曰殺青書可繕寫殺青者直治竹作竹簡書之耳新竹有汗善朽蠹凡作簡者皆于火上炙乾之陳楚間謂之汗汗者去其汗也吳越曰殺殺亦治也劉向為孝成皇帝典校書籍二十餘年皆先書竹為易刊定可繕寫者以上素也今東觀書竹素也首尾兩汗字或引作汗

阮孝緒七錄敘目曰會向亡哀帝使歆嗣其前業乃徙溫室中書于天祿閣上歆遂總括羣篇奏其七略又曰向子歆撮其指要著為七略其一篇即六篇之總最故以輯略為名

又曰向歆七略實有六條劉氏之世史書甚寡附見春秋誠得其例詩賦不從六藝詩部蓋由其書既多所以別為一略

又古今書最曰七略書三十八種六百三家一萬三千二百一十九卷五百七十二家七三十一家存

北史文苑樊遜傳北齊天保七年詔令校定羣書遜乃議曰案漢中學校尉劉向受詔校書每一書竟表上輒言臣向書長水校尉臣參書太常博士書中外書合若干本以相比

校然後殺青又曰向之故事見存府閣 案故事似即別錄輯略中之一篇

唐書經籍志七略七卷劉歆撰

唐書藝文志劉歆七略七卷

烏程嚴可均全漢文編輯本凡五十三條其後四條不類七略今姑附此云

孫祠書目七略一卷洪頤煊集本 馬氏亦有一本或出章氏

案劉氏父子三人同校書而一時相與共事者謁者陳農步兵校尉任宏太史令尹咸侍醫李柱國長社尉杜參見藝文志又有五官中郎將房鳳光祿勳王龔見儒林傳又有蘇竟見後漢書本傳又有太常屬臣望見劉秀上山海經表又有太中大夫卜圭臣富參射聲校尉立見管子書錄又有臣鉞或云鉞即歆之誤 見鄧析書錄此四人未言同校

又案阮氏七錄序目言別錄體製至為明析是知別錄即七略之別本言別有此錄本云爾方之四庫全書別錄為總目提要七略乃簡明目錄也總目提要有附存之目別錄亦有附見之條如易有子夏之傳救氏之注儀禮有大小戴及自定之本禮記亦有小戴四十九篇之次第其在諸子之中則揚雄太玄亦記其篇目并及其子揚信字子烏與父玄文之事又錄東方朔所著書凡此皆諸書明著見於劉向別錄者而皆不見於七略也他如所集五經通



義五經要義及楚辭十六篇當亦附箸于別錄中 諸書引文有稱爲劉向別傳者皆即此別錄也 意烏與玄文之事御覽亦引云別傳

又案七略三十八種之書盡在藝文志三十八種之流別亦盡在于志故其書雖亡其流風餘韻猶約略可尋其輯略中言六藝授受源流班氏亦取以入儒林傳 從荀悅漢紀何晏論語集解序釋文敘錄參考而知亦嘗著于漢志條理卷首序錄中

又案別錄佚文今所傳尚有戰國策管子晏子孫卿子韓非子列子鄧析子諸敘奏劉秀上山海經表凡八篇諸家輯本皆未錄入似皆未嘗詳勘七錄序日之言也 諸家輯本皆不從藝文志入手故不能得其體要未爲善本

晉中經十四卷荀勗撰

晉書本傳勗字公曾潁川潁陰人漢司空爽曾孫也仕魏辟大將軍曹爽掾參文帝大將軍軍事武帝受禪封濟北郡公固辭爲侯拜中書監加侍中領著作俄領祕書監與中書令張華依劉向別錄整理記籍及得汲冢中古文竹書詔勗撰次之以爲中經列在祕書太康十年卒贈司空諡曰成又武帝本紀太康十年十一月景辰守尚書令左光祿大夫荀勗卒

梁阮孝緒七錄敘目曰魏晉之世文籍逾廣皆藏在祕書中外三閣魏祕書郎鄭默刪定舊文時之論者謂爲朱紫有別晉領祕書監

荀勗因魏中經更著新簿雖分爲十有餘卷者總以四部別之惠懷之亂其書略盡又古今書最曰晉中經簿四部書一千八百八十五部二萬九百三十五卷其中十六卷佛經書簿又曰一千一百一十九部亡七百六十六部存

本志序曰魏氏代漢采摭遺亡祕書郎鄭默始制中經祕書監荀勗又因中經更著新簿分爲四部總括羣書一曰甲部紀六藝及小學等書二曰乙部有古諸子家近世子家兵書兵家術數三曰丙部有史記舊事皇覽部雜事四曰丁部有詩賦圖贊汲冢書大凡四部合二萬九千九百四十五卷但錄題及言盛以縹囊書用細素至于作者之意無所論辯惠懷之亂京華蕩覆渠閣文籍靡有子遺隋書牛弘傳弘上表請開獻書之路曰晉氏承魏文籍尤廣祕書監荀勗定魏內經更著新簿屬劉石馮陵從而失墜此則書之四厄也

唐書經籍志中書簿十四卷荀勗撰 此作中書簿疑舊時亦有此名

唐書藝文志荀勗晉中經簿十四卷章氏考證魏志王肅傳注蜀志秦宓傳注周禮天官正義釋文敘錄漢書貨殖傳注北堂書鈔儀飾部太平御覽文部並引晉中經簿裴松之稱晉武帝中經簿中經簿有孔子三朝八卷子儀本草經一卷劉表注易十卷又有周生烈子子夏易傳計然萬物錄 案隋書

音樂志沈約奏答曰晉中經簿無復樂書

晉義熙以來新集目錄三卷

不著撰人

唐書經籍志義熙以來雜集目錄三卷邱深之撰 唐書藝文志邱深之晉義熙以來新集目錄三卷 冊府元龜學校部目錄類邱深之撰義熙以來雜集目錄三卷 案邱深之即邱淵之唐人避諱故曰深世說識鑿篇寵禮篇注引邱淵之文章錄文學篇注引邱淵之文章敘言語篇注引邱淵之新集錄是邱淵之所撰乃新集文章敘錄也亦稱新集錄亦云雜集目錄皆哀諸家文集之目錄以爲一編當與後諸家文章志相類從列之此實不類也宋書顧琛附傳云丘淵之字思玄吳興烏程人太祖從高祖北伐留彭城爲冠軍將軍徐州刺史淵之爲長史太祖卽位以舊恩歷顯官侍中都官尚書吳郡太守卒于太常追贈光祿大夫

宋元徽元年四部書目錄四卷王儉撰

王儉有喪服集記見經部禮類 南齊書本傳儉又撰定元徽四部書目隋書牛弘傳弘上表曰永嘉之後寇竊競興其建國立家雖傳名號憲章禮樂寂滅無聞劉裕平姚收其圖籍五經子史纔四千卷皆赤軸青紙文字古拙並歸江左



七錄序目曰宋祕書丞王儉更撰目錄又古今書最曰宋元徽元年祕閣四部書目錄二千二十卷一萬五千七十四卷

本志序曰元徽元年祕書丞王儉又造目錄大凡萬五千七百四卷

唐書經籍志永徽元年書目四卷王儉撰案永徽當為元徽本已刊正

唐書藝文志王儉宋元徽元年四部書目錄四卷

今書七志七十卷王儉撰

宋書後廢帝本紀元徽元年八月祕書丞王儉表上所撰七志三十卷

南齊書本傳解褐祕書郎太子舍人超遷祕書丞上表求校填籍依七略撰七志四十卷上表獻之表辭甚典

文選任彥昇王文憲集序曰元徽初遷祕書丞于是采公曾之中經刊弘度之四部依劉歆七略更撰七志又曰所撰古今集記今書七志為一家言不列于集

太平御覽文部著書篇齊春秋曰王儉字仲寶以四部衆書益溢機關自劉歆七略以來應更區別乃著七志上之時人以比相如封禪焉

七錄序目曰儉又依別錄之體撰為七志中朝遺書收集稍廣然所亡者猶大半焉又曰王儉七志改六藝為經典次諸子次詩賦為文翰次兵書為軍書次數術為陰陽次方技為術藝以向歆雖云七略實有六條故別立

圖譜一志以全七限其外又條七略及二漢藝文志中經簿所闕之書并方外之佛經道經各為一錄雖繼七志之後而不在其數

釋文敘錄次第篇五經六籍聖人設教訓誘機要寧有短長然時有澆淳隨病投藥不相沿襲豈無先後所以次第互有不同如禮記

經解之說以詩為首七略藝文志所記用易居前阮孝緒七錄亦同此次而王儉七志孝經為初原其後前義各有旨

本志敘曰儉又別撰七志一曰經典志紀六藝小學史記雜傳二曰諸子志紀今古諸子三曰文翰志紀詩賦四曰軍書志紀兵書五

曰陰陽志紀陰陽圖緯六曰術藝志紀方技七曰圖譜志紀地域及圖書其道佛附見合

九條然亦不述作者之意但于書名之下每立一傳而又作九篇條例編乎首卷之中文義淺近未為典則又七錄序目曰七志以衆史合于春秋蓋猶用七略之例

唐書經籍志今書七志七十卷王儉撰賀縱補

唐書藝文志王儉今書七志七十卷賀縱補注 錢塘汪師韓文選理學樞輿曰文選注引軍書有賀縱七志補

通志校讎略古人編書皆記其亡闕王儉作七志已又條劉氏七略及二漢藝文志魏中經簿所闕之書為一志 章氏考證後漢書方術傳注文選海賦注應璩百一詩注棗道彥雜詩注張季鷹雜詩注

謝宣遠張子房詩注九日遊戲馬臺詩注並引今書七志經典序錄亦引之

案賀縱有雜傳見前雜傳類是書本紀作三十卷本傳作四十卷至梁賀縱補注乃七十卷

梁天監六年四部書目錄四卷殷鈞撰

梁書本傳殷鈞字季和陳郡長平人也天監初拜駙馬都尉起家祕書郎太子舍人司徒主簿祕書丞鈞在職啓校定祕閣四部書更為目錄累遷散騎常侍國子祭酒中大通四年卒年四十九諡曰貞子

七錄序目古今書最曰祕書丞殷鈞撰祕閣四部書少于文德書故不錄其數也 文德殿四部目錄見後

梁東宮四部目錄四卷劉遵撰 梁書劉孺傳孺字孝稚彭城安上里人也弟遵字孝陵少清雅有學行工屬文起家著作郎太子舍人累遷晉安王宣惠雲麾二府記室甚見賓禮轉南徐州治中王後為雍州復引為安北諮議參軍帶邱縣令中大通二年

王立為皇太子仍除中庶子遵自隨藩及在東宮以舊恩偏蒙寵遇同時莫及大同元年卒官皇太子深悼惜之

南史昭明太子傳太子引納才學之士賞愛無倦恆自討論墳籍或與學士商榷古今繼以文章著述率以為常于時東宮有書幾三萬卷名才並集文學之盛晉宋以來未之有也



案劉遵初爲昭明太子舍人後爲簡文帝東宮中庶子所著目錄本傳不載其事不知何時或當在中大通以後

梁文德殿四部目錄四卷劉孝標撰劉孝標有漢書注見前正史類

梁書文學劉峻傳峻字孝標天監初召入西省與學士賀縱典校祕書

又任防傳天監二年出爲義興太守尋轉御史中丞祕書監自齊永元以來祕書閣四部

籍卷紛雜防手自讎校由是篇目定焉又曰防聚書至萬餘卷率多異本防卒後高祖使學士賀縱共沈約勘其書目官所無者就防家取之

七錄序目曰齊末兵火延及祕閣有梁之初缺亡甚衆爰命祕書監任防躬加部集又于文德殿內別藏衆書使學士劉孝標等重加校進乃分數術之文更爲一部使奉朝請祖暉撰其名錄其尚書閣內別藏經史雜書華林園又集釋氏經論自江左篇章之盛未有踰于當今者也

又古今書最曰梁天監四年文德正御四部及術數書目錄合二千九百六十八卷二萬三千一百六卷

本志敘曰梁初祕書監任防躬加部集又於文德殿內別藏衆書華林園中總集釋典又曰梁有祕書監任防殷鈞四部目錄又文德殿目錄其術數之書更爲一部使奉朝請祖暉撰其名故梁有五部目錄

案此則任防撰祕

開書目劉峻撰文德殿書目各爲一錄  
隋書牛弘傳弘上表曰及侯景渡江破滅梁室祕省經籍雖從兵火其文德殿內書史宛然猶存蕭繹據有江陵遣將破平侯景收文德之書及公私典籍重本七萬餘卷悉送荆州及周師入鄴繹悉焚之于外城所收十纔一二此則書之五厄也 名畫記曰元帝將降梁名畫法書及典籍二十四萬卷遣後閣舍人高善寶焚之于灑等收四千餘軸歸長安

按舊新唐志有丘賓卿梁天監四年書目四卷疑卽是書丘賓卿始末未詳 疑是私家書目適與文德殿目錄同年所成者

七錄十二卷阮孝緒撰  
阮孝緒有文字集略見經部小學類  
自序有曰孝緒少愛墳籍長而弗倦臥病閑居傍無塵雜晨光纔啟細囊已散霄漏既分綠表方掩猶不能窮究流略探盡祕奧每披錄內省多有缺然其遺文隱記頗好搜集凡自宋齊已來王公搢紳之館苟能蓄聚墳籍必思致其名簿凡在所遇若見若聞校之官目多所遺漏遂總集衆家更爲新錄其方內經史至于術伎合爲五錄謂之內篇方外佛道各爲一錄謂之外篇凡爲錄有七故名七錄天下之遺書祕記庶幾窮于是矣有梁普通四年歲維單閏仲春十有七日于建康禁中里宅始述此書通人平原劉杳從余遊因說其事杳有志積久未獲操筆聞余已先著鞭欣然會意凡所抄集盡以相與廣其聞見

實有力焉斯亦康成之傳釋盡歸子慎之書也

又古今書最曰新集七錄內外篇圖書凡五十五部六千二百八十八種八千五百四十七卷四萬四千五百二十六卷

南史隱逸傳武帝禁畜讖緯孝緒兼有其書或勸藏之答曰昔劉德重淮南祕要適爲更生之禍杜瓊所謂不知如此言美矣客有求之答曰己所不欲豈可嫁禍于人乃焚之所著七錄行于世

本志序曰普通中有處士阮孝緒沈靜寡慾篤好墳史博采宋齊已來王公之家凡有書記參校官簿更爲七錄一曰經典錄紀六藝二曰記傳錄紀史傳三曰子兵錄紀子書兵書四曰文集錄紀詩賦五曰技術錄紀數術六曰佛錄七曰道錄其分部題目頗有次序剖析辭義淺薄不經

又簿錄篇敘曰漢時劉向別錄劉歆七略剖析條流各有其部自是之後不能辨其流別但記書名而已博覽之士疾其渾漫故王儉作七志阮孝緒作七錄並皆別行大體雖準向歆而遠不逮矣

史通點煩篇曰阮孝緒七錄書有文德殿者丹筆寫其字

唐書經籍志七錄十二卷阮孝緒撰唐書藝文志阮孝緒七錄十二卷

通志校讎略曰阮孝緒作七錄已亦條劉氏七略及班固漢志袁山松後漢志魏中經晉



四部所亡之書為一錄 案此見七錄序中題曰古今書最是也

又圖譜略曰宋齊之間羣書失次王儉于是作七志以為之紀六志收書一志專收圖譜謂之圖譜志又曰王儉之志阮孝緒不能續之孝緒作七錄散圖而歸部錄雜譜而歸記注又曰孝緒之錄雖不專收猶有總記內篇有圖七百七十卷外篇有圖百卷

章氏考證隋志依七錄凡注中稱梁有今亡者皆阮氏舊有書舜典正義孝經序正義論語序正義史記天官書留侯世家申韓列傳正義經典序錄並引阮孝緒七錄今存廣弘明集內阮氏七錄一卷 案七錄序目其內篇五篇大致遵文德殿五部目錄之例

魏闕書目錄一卷

不著撰人

魏書高祖本紀太和十九年六月癸丑詔求天下遺書祕閣所無有裨益時用者加以優賞 魏有祕書丞盧昶撰甲乙新錄見北史儒林孫惠蔚傳

本志序曰後魏始都燕代南略中原粗收經史未能全具孝文徙都洛邑借書于齊祕府之中稍以充實案王融傳有虜使遺求書事 通志校讎略曰古人亡書有記故本所記而求之魏人求書有闕目錄一卷

案此一卷因借書而流傳江左時嘗齊明帝建武中

陳祕閣圖書法書目錄一卷

不著撰人

唐張彥遠歷代名畫記敘畫之興廢曰天嘉中陳主肆意搜求所得不少及隋平陳命元帥記室參軍裴矩高頴收之得八百餘卷 陳天嘉六年壽安殿四部目錄四卷

不著撰人

本志敘曰元帝克平侯景收文德之書及公私經籍歸于江陵大凡七萬餘卷周師入郢咸自焚之陳天嘉中又更鳩集考其篇目遺闕尚多

唐書經籍志陳天嘉四部書目四卷 藝文志

同

陳德教殿四部目錄四卷

陳承香殿五經史記目錄二卷

並不著撰人

案德教殿册府元龜學校部引隋志作五

經省

開皇四年四部目錄四卷

不著撰人

隋書高祖本紀開皇三年三月丁巳詔購求遺書于天下

北史牛弘傳開皇初授散騎常侍祕書監弘

以典籍遺逸上表請開獻書之路曰今御書單本合一萬五千餘卷部帙之間仍有殘缺比梁之舊目止有其半至於陰陽河洛之篇醫方圖譜之說彌復為少若猥發明詔兼開購賞則異典必致觀閣斯集上納之于是下詔獻書一卷資縑一疋一二年間篇籍稍備

本志敘曰隋開皇三年祕書監牛弘表請分遣使人搜訪異本每書一卷賞絹一匹校寫既定本即歸主于是民間異書往往間出

北史儒林劉炫傳炫除殿內將軍時牛弘奏購求天下遺逸之書炫遂偽造書百餘卷題為連山易魯史記等錄上送官取賞而去後有人訟之經赦免死坐除名

唐書經籍志隋開皇四年書目四卷牛弘撰

又曰及隋氏平陳南北一統祕書監牛弘奏請搜訪遺逸著定書目凡三萬餘卷

唐書藝文志牛弘隋開皇四年書目四卷

開皇八年四部書目錄四卷

香廚四部目錄四卷

並不著撰人

本志敘曰及平陳已後經籍漸備檢其所得多太建時書紙墨不精書亦拙惡于是總集編次存為古本召天下工書之士京兆韋霈南陽杜預等于祕書內補續殘缺為正副二本藏于宮中其餘以實祕書內外之間凡三萬餘卷

案平陳在開皇九年此八年四部書目不知何人所編兩唐志有王劭隋開皇二十年書目四卷此香廚四部目錄疑即是歟

隋大業正御書目錄九卷

不著撰人

本志序曰煬帝即位祕閣之書限寫五十副

本分為三品上品紅瑠璃軸中品紺瑠璃軸

下品漆軸于東都觀文殿東西廂構屋以貯



之東屋藏甲乙西屋藏丙丁又于內道場集道佛經別撰目錄案佛經目錄別見子部雜家

玉海藝文類隋西京嘉則殿有書三十七萬卷煬帝命秘書監柳顧言等詮次除其重複

狠難得正御本三萬七千餘卷納于東都脩文殿又寫五十副本簡為三品分置西京東

都宮省官府其正御書皆裝翦華綺寶軸錦標于觀文殿前為書室十四間窗戶緝幔咸

極珍麗文獻經籍考煬帝即位增秘書省官百二十員並以學士補之帝好讀書述自為揚州

總管置王府學士至百人常令脩撰以至為帝前後近二十載脩撰未嘗暫停自經術文

章兵農地理醫卜釋道乃至捕搏鷹狗皆為新書無不精洽共成三十一部萬七千卷

法書目錄六卷不著撰人

唐書經籍志法書目錄六卷虞和撰

唐書藝文志虞蘇法書目錄六卷亦復見于經部小學類

南史文學丘巨源附傳時有虞通之虞蘇皆有學行皆會稽餘姚人蘇位中書郎廷尉少

好學居貧屋漏恐溼填典乃舒被覆書書獲全而被大溼時人以此高風

唐寶蒙述書賦注宋中書侍郎虞蘇上明皇帝表論古今妙蹟正行草楷紙色標軸真偽

卷數無不畢備表本行于世真蹟故起居舍人李造得之本志集部總集類有上法書表一卷虞

和撰

案張彥遠法書要錄載虞蘇論書表題為梁人今案表文實宋明帝泰始六年所上

也蘇于泰始三年奉詔與前將軍巢尚之司徒參軍徐希秀淮南太守孫奉伯料簡

法書至是年裝治畢事乃詣中書省表上南史附傳不載其事此目錄六卷殆隨表

上進者又述書賦注云梁傅昭亦撰法書目錄梁書殷鈞傳云鈞受詔料簡西省法

書古迹別為品目則為法書目錄者不止一家此與兩唐志相同當是虞氏為多

雜儀注目錄四卷不著撰人

案本志儀注篇有雜儀注一百八十卷陳尚書雜儀注五百五十卷又有雜凶禮四

十二卷雜嘉禮三十八卷唐志又有諸王國雜儀諸府州郡儀其類不一此四卷大

抵即是類之書之目錄然不知何以分析入此

雜撰文章家集敍十卷荀勗撰荀勗有晉中經見前

唐書經籍志新撰文章家集五卷荀勗撰唐書藝文志荀勗新撰文章家集敍五卷

章氏考證雜撰文章家集敍十卷唐志作新撰五卷

文章志四卷摯虞撰摯虞有決疑要注見前儀注篇晉書本傳虞撰文章志四卷

唐書經籍志文章志四卷摯虞撰

唐書藝文志摯虞文章志四卷章氏考證魏志陳思王傳注劉季緒名脩著

詩賦頌六篇文選與楊德祖書注同世說文學篇注崔烈靈帝時官至司徒太尉後漢書桓彬

傳注桓麟文見在者十八篇有碑九首說一首沛相郭府君書一首並引摯虞文章志

案本志集部總集篇梁有文章流別集六十卷志二卷論二卷摯虞撰此四卷似即

其志及論也續文章志二卷傅亮撰

傅亮有應驗記一卷見前傳記篇唐書經籍志續文章志二卷傅亮撰

唐書藝文志傅亮續文章志二卷章氏考證文選海賦注廣川木元虛為海賦

北堂書鈔設官部陸雲才藻並引傅亮文章志無續字世說文學篇注潘岳選言簡章清

綺絕倫容止篇注左思貌醜頓不持儀飾汰侈篇注石崇資產累巨萬金宅室與馬僭擬

王者並引續文章志不著傅亮名晉江左文章志三卷宋明帝撰

宋書明帝本紀上好讀書愛文義在藩時撰江左以來文章志行于世

南齊書文學丘靈鞠傳靈鞠著江左文章錄序起太興訖元熙案太興晉元帝改元元熙恭帝改

元蓋東晉一代之錄也似明帝在藩時使靈鞠為此書或但為此書之序不得而詳矣唐書藝文志宋明帝晉江左文章志二卷



章氏考證世說言語文學方正賞譽識鑒品藻規箴容止雅量任誕諸篇注並引宋明帝文章志

宋世文章志二卷沈約撰

沈約有證法見經部論語類

梁書南史本傳約所著宋文章志三十卷

唐書藝文志沈約宋世文章志二卷

案本傳載是書三十卷隋唐志並云二卷卷數懸殊必有一誤

書品二卷

不著撰人

案張彥遠法書要錄載梁庾肩吾書品袁昂書評又寶蒙述書賦注載梁武帝時撰書評梁邵陵王綸亦撰書評是六朝人撰書品書評者不一家此大抵庾肩吾書品為多唐經籍志小學家書品一卷庾肩吾撰藝文志同其書載周秦以來能書者凡一百二十三人分為九品而各繫以論法書要錄全載其文亦有別本單行四庫全書子部藝術類著錄

名手畫錄一卷

不著撰人

唐書藝文志子部雜藝術類名手畫錄一卷

案張彥遠歷代名畫記敘畫之興廢有曰晉桓玄性貪好奇天下法書名畫必使歸己及玄篡逆晉府真蹟玄盡得之何法盛晉中與書曰劉牢之遺子敬宜詣玄請降玄大喜陳書畫共觀之玄敗宋高祖先使

臧喜入宮載焉南齊高帝科其尤精者錄古來名手不以遠近為次但以優劣為差自陸探微至范惟賢四十二人為四十二等二十七帙三百四十八卷聽政之餘旦夕披玩此一卷實近似之

又案宋郭若虛圖畫見聞志載自古及今評畫者有名畫集南齊高帝撰古畫品錄謝赫撰昭公錄梁武帝撰述畫記後魏孫暢之撰續畫品錄陳姚最撰今惟謝赫姚最兩家書尚傳四庫藝術類著于錄此一

卷總不出此數家又本志序云煬帝即位聚魏已來古迹名畫于殿後起二臺東曰妙楷臺藏古跡西曰寶蹟臺諸本皆毀蹟字今從張彥遠名畫記校補藏古畫此一卷或是寶蹟臺所藏之目錄隋已前撰名畫錄者盡於此矣

正流論一卷

不著撰人

册府元龜學校部目錄類隋書又有正流論一卷無撰人姓名案此疑是繫虞文章流別論之一

章氏考證嘉興錢儀吉補曰集部總集類又有正流論一卷蓋一書也案此條為錢氏所補即

卷首錢泰吉題識稱吾兄衍石者是也不知當補者尚有百七十餘條

右三十部二百一十四卷 案是篇所載止二十九部二百十卷考玉海引本志文德殿目錄之下有古今四部書目五

卷梁劉劭案劉氏書目已歸阮氏并入于七錄阮序言之甚明殆其後又復別行缺疑致此一家而卷數又多出一卷不相

合兩唐志又有丘實彌天監四年書目四卷則部數卷數適相符合或所缺即此也

案七錄敘目記傳錄第十二曰簿錄部三十六種六十二帙三百三十八卷本志所載自七錄以下十部皆北魏及陳隋時書

非阮氏所及載法書目錄以下十部皆晉以來文章書畫目當為七錄所有而其中如摯虞文章志七錄在總集不在此類然則本志所載見于七錄者約略不過十八部而已尚遺十八部今明見於七錄序目者猶有四五種可考而此并無一種附注于行間知此一類但據隋代見存目錄寫入並不依據七錄自亂其例草草了事是誠錢少詹所謂難辭絳屨之咎矣

又案自二劉錄略之後東都明章之世校書郎班固傅毅典掌祕籍並依七略為書部撰集東觀藏書閣新記仁壽閣新記石室蘭臺亦各有典籍魏祕書郎鄭默撰中經吳蜀皆置東觀郎之職亦各有所作而其名不著若此者皆祖七略皆久佚不傳大都皆亡于初平永嘉之亂此外如阮氏七錄序目所載有晉元帝書目即李充四部目錄也晉義熙四年祕閣四部目錄 案崇

文總目錄云東晉三千一十四卷李充校孝武增益三萬餘卷徐度校案徐度為徐廣之誤晉書廣傳云

孝武世除祕書郎與校祕書者增置省職轉員外散騎侍郎仍領校書蓋孝武時始領校後十餘歲至安帝義熙四年訖事也宋祕書丞殷淳撰大四部目宋書本傳云四十卷唐藝文志四部書目序錄

明始其後又復別行缺疑致此一家而卷數又多出一卷不相

明始其後又復別行缺疑致此一家而卷數又多出一卷不相

明始其後又復別行缺疑致此一家而卷數又多出一卷不相

明始其後又復別行缺疑致此一家而卷數又多出一卷不相

明始其後又復別行缺疑致此一家而卷數又多出一卷不相

明始其後又復別行缺疑致此一家而卷數又多出一卷不相

明始其後又復別行缺疑致此一家而卷數又多出一卷不相

明始其後又復別行缺疑致此一家而卷數又多出一卷不相

明始其後又復別行缺疑致此一家而卷數又多出一卷不相



三十九卷元嘉八年祕閣四部目錄祕書監

謝靈運撰齊永明元年祕閣四部目錄祕

書丞王亮監謝朓撰並見本志總序 梁文德殿

目錄之外又有任昉祕閣書目凡此皆七

錄所有者又如玉海所引劉昫古今四部

書目五卷唐志所載丘賓卿梁天監四年

書目四卷王劭隋開皇二十年書目四卷

凡此又隋唐時所有者又隋書許善心傳

云開皇十七年除祕書丞時祕藏圖籍尚

多淆亂善心放阮孝緒七錄更製七林各

為總序冠于篇首又于部錄之下明作者

之意區分其類例焉此亦隋唐時所當有

北朝魏祕書丞盧昶撰甲乙新錄 見北史

儒林孫惠蔚傳北齊後周亦各有述敘其名

不顯著後世無傳焉自漢魏以來簿錄家

之書為本志所不載者大都略盡于斯因

并附識于此

又魏闕書目錄一卷陳祕閣圖書法書目

錄一卷陳德教殿四部目錄四卷陳承香

殿五經史記目錄二卷開皇八年四部書

目錄四卷香廚四部目錄四卷雜儀注目

錄四卷書品二卷凡八部章氏考證皆不

載又本志是類居史部之末為第十三章

氏乃改為史部第八

凡史之所記八百一十七部一萬三千二百六十

四卷通計亡書合八百七十四部一萬六千五百

五十八卷實在著錄八百三部附著亡書六十四部通計八

百六十七部

隋書經籍志考證卷二十四

子部一

儒家

晏子春秋七卷齊大夫晏嬰撰

史記管晏列傳管仲卒後百餘年而有晏子

晏平仲嬰者萊之夷維人也事齊靈公莊公

景公以節儉力行重于齊三世顯名于諸侯

太史公曰吾讀晏子春秋詳哉其言之也既

見其著書欲觀其行事故次其傳至其書世

多有之是以不論論其軼事方晏子伏莊公

尸哭之成禮然後去豈所謂見義不為無勇

者耶至其諫說犯君之顏此所謂進思盡忠

退思補過者哉假令晏子而在余雖為之執

鞭所忻慕焉

七略別錄謹左都水使者光祿大夫臣向言

所校中書晏子十一篇臣向謹與長社尉臣

參校讎太史書五篇臣向書一篇參書十三

篇凡中外書三十篇為八百三十八章除復

重二十二篇六百三十八章定著八篇二百

一十五章外書無有三十六章中書無有七

十一章中外皆有以相定中書以天為芳又

為備先為牛章為長如此類者多謹願略補

皆已定以殺青書可繕寫晏子名嬰諡平仲

萊人萊者今東萊地也晏子博聞彊記通於

古今事齊靈公莊公景公以節儉力行盡忠

極諫道濟國君得以正行百姓得以附親不

用則退耕于野用則必不詘義不可脅以邪

白刃雖交胸終不受崔杼之劫諫齊君懸而

至順而刻及使諸侯莫能誦其辭其博通如

此蓋次管仲內能親親外能厚賢居相國之

位受萬鍾之祿故親戚待其祿而衣食五百

餘家處士待而舉火者亦甚衆晏子衣苴布

之衣麋鹿之裘駕敝車疲馬盡以祿給親戚

朋友齊人以此重之晏子蓋短其書六篇皆

忠諫其君文章可觀義理可法皆合六經之

義又有復重文辭頗異不敢遺失復列以為

一篇又有頗不合經術似非晏子言疑後世

辯士所為者故亦不敢失復以為一篇凡八

篇其六篇可常置旁御觀謹第錄臣向昧死

上 案管晏錄錄幸得以宋本傳觀于此篇可以見劉光

祿校書之大致雖復重文辭之異及明知其不然而亦不

敢失墜慎之至也其于孟子并錄外書合為十一篇亦此

意鄭漁仲不探其本謂劉向父子胸中無倫類夫無倫類

者何能定為七略乎斯真所謂蚍蜉撼大樹爾

漢書藝文志晏子八篇名嬰諡平仲相齊景

公孔子稱善與人交有列傳 仲尼弟子列傳曰

孔子之所嚴事於周則老子於衛適伯玉於齊晏平仲於

楚老萊子於鄭子產於魯孟公綽裴嬰集解曰大戴禮君

擇臣而使之臣擇君而事之有道順命無道衡命蓋晏平

仲之行也

唐書經籍志晏子春秋七卷晏嬰撰 藝文志

同

宋史藝文志晏子春秋十二卷

崇文總目晏子春秋十二卷晏嬰撰晏子八

篇今亡此書蓋後人采嬰行事為之以為嬰

撰則非也



晁氏讀書志墨家晏子春秋十二卷齊晏嬰也嬰相景公此書著其行事及諫諍之言昔

司馬遷讀而高之而莫知其所為書或曰晏子為之而人接焉或曰晏子之後為之唐柳宗元謂遷之言不然以為墨子之徒有齊人

者為之墨好儉晏子以儉名于世故墨子之徒尊著其事以增高為己術者且其旨多尚同兼愛非樂節用非厚葬久喪非儒明鬼皆

出墨子又往往言墨子聞其道而稱之此甚顯白自向歆彪固皆錄之儒家非是案班彪但為後傳未有志表等此插入彪是柳氏行文失實之處

後宜列之墨家今從宗元之說

玉海藝文類中與書目曰晏子春秋十二卷或以為後人采嬰行事為書故卷多於前志

陳氏書錄解題晏子春秋十二卷齊大夫平仲晏嬰撰漢志八卷但曰晏子隋唐七卷始

號晏子春秋今卷數不同未知果本書否案太史公已稱晏子春秋七略之前已有此名陳乃謂始於隋唐志非也

四庫全書傳記名人類提要曰劉向班固俱列之儒家惟柳宗元以為墨子之徒為之薛季宜浪語集又以為孔叢子詰墨諸條今皆

見晏子書中則嬰之學實出于墨蓋嬰雖略在墨翟之前而史角止魯實在惠公之時見

呂氏春秋仲春紀當染篇故嬰能先宗其說也漢志隋志皆八篇案隋志實七卷 陳氏晁氏

書目乃皆十二卷蓋篇帙已多有更改矣此為明李氏綿眇閣刻本內篇分諫上諫下問

上問下雜上雜下六篇外篇分上下二篇與漢志八篇之數相合猶略近古焉

又曰晏子一書由後人摭其軼事為之雖無傳記之名實傳記之祖也舊列子部今移入于此

又簡明目錄曰晏子春秋八卷撰人名氏無考舊題晏嬰撰者誤也書中皆述嬰遺事實魏徵諫錄李絳論事集之流與著書立說者

迥別列之儒家于宗旨固非列之墨家于體裁亦未允改隸傳記庶得其真

元和顧廣圻校刊序曰嘗謂古書無唐以前人注者易多脫誤晏子春秋其一也孫伯淵

觀察始校定為撰音義盧抱經先生羣書拾補中晏子即據其本引伸觸類頗復增益最

後觀察得元刻本以贈吳山尊學士于是學士屬廣圻重刻于揚州別錄前有都凡每篇

有章次題目外篇每章有定著之故悉復劉向之舊洵為是書傳一善本已

孫祠書目晏子春秋八卷一仿元寫本一明李氏眇眇閣刊本一星衍校刊本附音義二卷

張氏書目答問晏子春秋七卷孫星衍音義二卷岱南閣本經訓堂本又吳鼎仿宋本

曾子二卷目一卷魯國會參撰 史記仲尼弟子列傳曾參南武城人字子與少孔子四十六歲孔子以為能通孝道故授之業作孝經死於魯正義韓詩外傳云曾子曰吾嘗仕為吏祿不過鍾釜尚猶欣欣而喜

者非以為多也樂道養親也親沒之後吾嘗南遊於越得尊官堂高九仞棧提三尺輶轂百乘然猶北向而泣者非為賤也悲不見吾親也

大戴記衛將軍文子篇盧辯注曰曾參魯之南武城人齊聘以相楚迎以令尹晉迎以上卿不應其命也

漢書藝文志曾子十八篇名參孔子弟子唐書經籍志曾子二卷曾參撰藝文志同宋史藝文志曾子二卷

晁氏讀書志曾子者魯曾參也舊稱曾參所撰其大孝篇中乃有樂正子春事當是其門人所纂耳漢藝文志曾子十八篇隋志二卷

目一卷唐志二卷今此書亦二卷凡十篇蓋唐本也視漢志八篇視隋亡目一篇考其書已見於大戴禮世人久不讀之文字謬誤為甚乃以大戴禮參校之其所是正者至于千有餘字云

又袁州本讀書志曰今世傳曾子二卷十篇本也有題曰傳紹述本豈樊宗師歟余從父詹事公嘗病世之人莫不尊事孟子而不知

思中庸者蓋寡知子思中庸者雖寡而知讀曾子者殆未見其人也是以文字回舛繆誤乃以家藏曾子與溫公所藏大戴參校頗為是正而盧注遂行於曾子云

玉海藝文類中與書目曰參與弟子公明儀樂正子春單居離曾元曾華之徒論述立身孝行之要天地萬物之理合十篇自脩身至



天圓皆見於大戴禮蓋後人撫出爲二卷劉清之集錄七篇內篇一外篇雜篇各三

陳氏書錄解題曾子二卷凡十篇具大戴禮後人從其中錄出別行慈湖楊簡注

四庫禮類大戴禮記提要曰漢書藝文志曾子十八篇久逸是書猶存其十篇自立事至天圓篇題上悉冠以曾子者是也

又儒家簡明目錄曰曾子一卷宋汪暉編曾子宋時尚有傳本暉蓋以其未備而重輯之凡十二篇其強立篇名頗爲杜撰然宋代舊本已佚存之尙具曾子之崖略也

曾子注釋四卷儀徵阮元撰歸安嚴杰題記曰宮保師注釋是書正諸家之得失辯文字之異同可謂第一善冊師於中西天算考覈尤深天員一篇更非他人之所能及

張氏書目答問曾子注釋四卷阮元撰文選樓本學海堂本即大戴禮之十篇

子思子七卷魯穆公師孔伋撰

史記孔子世家孔子生鯉字伯魚先孔子死伯魚生伋字子思年六十二嘗困於宋子思

作中庸亦見孔叢子居衛篇

漢書古今人表第二等上中仁人子思錢塘

梁玉繩考曰子思亦稱孔思貌無鬚眉年八

十二葬孔子冢南

又藝文志子思二十三篇名伋孔子孫爲魯

繆公師

隋書音樂志梁武天監元年尙書僕射沈約

奏曰漢初典章滅絕諸儒摺拾溝渠牆壁之

間得片簡遺文與禮事相關者卽編次爲禮皆非聖人之言中庸表記坊記緇衣皆取子思子案禮記釋文引劉瓛云緇衣公孫尼子作瓛與沈約同時其學推爲當時馬鄭與約不同如此

唐書經籍志子思子八卷孔伋撰藝文志七卷宋志同

晁氏讀書志子思子七卷魯孔伋子思撰載孟軻問牧民之道何先子思曰先利之孟軻曰君子之教民者亦仁義而已何必曰利子思曰仁義者固所以利之也上不仁則下不得其所上不義則下樂爲詐此爲不利大矣故易曰利者義之和也又曰利用安身以崇德也此皆利之大者也溫公采之著於通鑑

又袁本讀書志曰子思子一卷周孔伋字子思撰四庫書目中無之

鄧名世古今姓氏書辨證曰子思子有公丘懿子衛人與子思論人主自臧則衆謀不進

事

王應麟漢志考證曰沈約謂禮記中庸表記坊記緇衣皆取子思子文選注引子思子民

以君爲心君以民爲體又引詩云昔吾有先正其言明且清國家以寧都邑以成初學記

引東戶季子之時道上雁行而不拾遺耕耜餘糧宿諸畝首今有一卷乃取諸孔叢子非

本書也

四庫簡明目錄曰子思子一卷宋汪暉編晁

公武讀書志載有子思子七卷暉此書乃止

一卷而分爲九篇其割裂古經強立篇名與

所輯曾子相等亦以舊本久亡存之耳

案唐馬總意林載子思子九條明陳第世

善堂書目猶有子思子七卷孫祠書目子思子一卷洪頤煊集本

公孫尼子一卷尼似孔子弟子

漢書藝文志公孫尼子二十八篇七十子之

弟子又雜家公孫尼一篇

王充論衡養性篇曰周人世頌以爲人性有善有惡在所養也密子賤漆雕開公孫尼子之徒亦論情性與世子相出入皆言性有善有惡孟子作性善之篇以爲人性皆善及其不善物亂之也

又曰自孟子以下至劉子政鴻儒博生聞見多矣然而論情性竟無定是唯世頌公孫尼子之徒頗得其正

隋書音樂志梁武天監元年尙書僕射沈約奏答曰樂記取公孫尼子

陸氏經典釋文禮記音義曰劉瓛云緇衣公孫尼子所作也

禮樂記正義曰公孫尼子次撰樂記通天地貫人情辨政治

唐書經籍志公孫尼子一卷公孫尼撰藝文志同

王應麟漢志考證曰公孫尼子二十八篇七

十子之弟子隋志一卷云似孔子弟子沈約

謂樂記取公孫尼子劉瓛云緇衣公孫尼子

作也馬總意林引之

馬氏玉函山房輯本序曰馬總意林引六節



沈約云樂記取公孫尼子劉猷云緇衣公孫尼子作除二篇今存戴記外餘皆佚矣茲從

意林御覽及春秋繁露北堂書鈔初學記諸書輯錄王充謂其說情性與世頌相出入皆

言性有善有惡與孟子性善之旨不合然董廣川引公孫之養氣與孟子養氣互相發明

則其異同可考也中有兩引尼書即樂記語可證沈說之有據朱子嘗舉樂記天高地卑

下六句以為漢儒醇如仲舒如何說得到這裏去想必古來流傳得此個文字如此此雖

不以沈說為信而觀於廣川誦述則當日之心實見折服以斯斷尼書焉可矣

孫氏書目公孫尼子一卷洪頤煊集本孟

子十四卷齊卿孟軻撰趙岐注趙岐有三輔決錄見史部雜傳類

史記孟荀列傳太史公曰余讀孟子書至梁惠王問何以利吾國未嘗不廢書而歎也曰

嗟乎利誠亂之始也孟軻鄒人也受業子思之門人秦隱曰王都人以人為衍字則以軻親受業于門也 案此引王都即隋王都讀書記之語 道既通

又魏世家惠王三十一年徙治大梁三十五年惠王數敗于軍旅卑禮厚幣以招賢者鄒

衍淳于髡孟軻皆至梁漢書藝文志孟子十一篇名軻鄒人子思弟

子有列傳 王肅聖證論曰學者不知孟軻字案子思書及孔叢子有孟子居則是軻也軻少居坎軻字子居也

案孔叢子作子車或云子與趙岐題辭曰孟子鄒人也名軻字則未聞也

或曰孟子魯公族孟孫之後生有淑質夙喪其父幼被慈母三遷之教長師孔子之孫子

思治儒術之道通五經尤長於詩書則慕仲尼周流憂世遂以儒道遊于諸侯思濟斯民

時君終莫能聽納其說于是退而論集所與高第弟子公孫丑萬章之徒離疑答問又自

撰其法度之言著書七篇二百六十一章三萬四千六百八十五字又有外書四篇性善

辨文說孝經為正其文不能宏深不與內篇相似似非孟子本真後世依仿而託之者也

逮至亡秦焚滅經術其書號為諸子故篇籍得不泯絕漢興開延道德孝文皇帝欲廣游

精神遐漂靡所濟集聊欲係志于翰墨得以亂思遺老也唯六籍之學先覺之士釋而辨

之者既以詳矣儒家惟有孟子闕遠微妙經與難見宜在條理之科于是乃述已所聞證

以經傳為之章句具載本文章別其旨分為上下凡十四卷

後漢書本傳岐少明經有才藝多所述著作要子章句三輔決錄傳於時宋吳仁傑兩漢

刊誤補遺曰刊誤曰要當作孟古書無要子就令有之而岐所作孟子章句傳之至今本

傳何得反不記也仁傑案古文要作與與眚相近疑孟與眚通岐傳作眚子章句而訛作

眚耳水經清漳水出大脰谷注云大要谷類此 案陸氏說文序云許叔重讀皿為猛則此以孟為屈

者漢人音聲之誤也唐書經籍志孟子十四卷孟軻撰趙岐注

唐書藝文志趙岐注孟子十四卷注云孟軻晁氏袁本讀書志孟子十四卷魯孟軻撰漢

趙岐注自為章旨析十四篇案此書韓愈以為弟子所會集非軻自作今考于軻之書則知愈之言非妄發也其書載孟子所見諸侯皆稱諡如齊宣王梁惠王梁襄王滕定公滕

文公魯平公是也夫死然後有諡軻著書時所見諸侯不應皆死且惠王元年至平公之卒凡七十七年孟子見惠王王目之曰叟必已老矣決不見平公之卒也故予以愈言為然 陳氏書錄解題曰前志孟子本列于儒家然



趙岐固嘗以爲則象論語矣自韓文公稱孔子傳之孟軻軻死不得其傳天下學者咸曰孔孟孟子之書固非荀楊以降所可同日語也今國家設科取士語孟並列爲經而程氏諸儒訓解二書常相表裏故今合爲一類曰語孟類

四庫經部四書類提要曰是注即岐避難北海時在孫賓家夾柱中所作漢儒注經多明訓詁名物惟此注箋釋文句乃以後世之口義與古學稍殊然孔安國馬融鄭玄之注論語今載於何晏集解者體亦如是蓋易書文皆最古非通其訓詁則不明詩禮語皆徵實非明其各物亦不解論語孟子詞旨顯明惟闡其義理而止所謂言各有當也其中如謂宰予子貢有若緣孔子聖德高美而盛稱之孟子知其太過故貶謂之汚下之類紕繆殊甚以屈原憔悴爲徵於色以寧戚扣角爲發於聲之類亦比擬不倫然朱子作孟子集注或問於岐說不甚掎擊至於書中人名惟益成括告子不從其學於孟子之說季孫子叔不從其二弟子之說餘皆從之書中字義惟折枝訓按摩之類不取其說餘亦多取之蓋其說雖不及後來之精密而開闢荒蕪俾後來得循途而深造其功要不可泯也胡曠拾遺錄據李善文選注引孟子曰墨子兼愛摩頂致於踵趙岐曰致至也知今本經文及注均與唐本不同今證以孫奭音義所音岐注亦多不相應蓋已非舊本至於盡心下篇夫

子之設科也注稱孟子曰夫我設教授之科云云則顯爲子字今本乃作夫子又萬子曰注稱萬子萬章也則顯爲子字今本乃作萬章是又注文未改而經文誤刊者矣又簡明目錄曰岐注頗爲朱子集注所采即誤解曹交之類亦取之

又曰孫奭孟子音義稱一遵趙注而以今本校之不相符者凡六十有九條皆今本注文所無惟孟子注之單行者世有傳鈔宋本尙可稽考僞正義刪改其文非復趙岐原書故與音義不相應也

儀徵阮元校勘記序曰漢人孟子注存於今者惟趙岐一家趙岐之學以較馬鄭許服諸儒稍爲固陋然屬書離辭指事類情於詁訓無所戾七篇之微言大義藉是可推且章別其指令學者可分章尋求于漢儒傳注別開一例功亦勤矣僞正義盡刪章旨吳中舊有北宋蜀大字本劉氏丹桂堂巾箱本相州岳氏本可郡重刊廖瑩中世綵堂本皆經注善本也賴吳寬毛扆何焯何焯朱奩余蕭客先後傳校迄休寧戴震授曲阜孔繼涵安邱韓岱雲鈺版於是經注譌可正闕可補云

案經義考引應劭曰孟子著書中外十一篇蓋中書七篇外書四篇劉光祿典校是書時嘗亦如晏子之外篇不敢失墜應氏據別錄之言歟元馬廷鸞外書序曰坊間有四家孟子注曰揚子雲也韓文公也李習之也熙時子也中興史志以爲依託信

也孟子外書四篇趙臺卿不取也故不顯于世四家注依託不足傳而孟子外書不可不傳也故序而存之也仁和孫志祖讀書勝錄云近刻孟子外書四篇摺拾諸子書中所引孟子逸文以成篇詞旨淺陋通儒疑之案藝海珠塵中所刻曰性善辨凡十五章曰文說十七章曰孝經二十章曰爲正八章末注曰以下闕首有馬廷鸞序即撰通考之馬端臨父也固非趙氏所見之本亦恐非馬氏所序之舊矣

孟子七卷鄭玄注

鄭玄有易注見經部易家

唐書經籍志孟子又七卷鄭玄注

唐書藝文志鄭玄注孟子七卷

臨海洪頊煊讀書叢錄曰史記五帝本紀堯知子丹朱之不肖索隱引鄭玄曰肖似也不似言不如人也疑卽孟子注

遵義鄭珍鄭學錄曰孟子注隋志七卷唐後亡惟史記五帝本紀索隱引鄭玄曰一條是其遺文僅見者

歷城馬國翰曰後漢書本傳詳列所著書不言孟子而隋志有孟子七卷鄭玄注唐志亦有鄭玄注孟子七卷未知何據或爲鄭學者依託其說而成此書歟今佚傳記絕無徵引茲取玄注諸書中所引孟子及隱括孟子義者輯錄以補闕遺

孟子七卷劉熙注

劉熙有諡法注見經部禮類



唐書經籍志孟子又七卷劉熙注

唐書藝文志劉熙孟子注七卷

經義考曰劉熙注孟子李善文選注凡三引之

馬國翰輯本序曰熙於後漢書無傳附見三國吳志程秉薛綜二傳中知熙嘗居交州焦循孟子正義引綜傳以為相傳安南太守者亦以其在交州而譌非南安之誤也晉李石續博物志云漢博士劉熙注孟子隋唐志並云七卷今佚史記漢書文選等注尚有徵引而經文往往與今本不同蓋所據之本劉與趙異宋熙時子傳孟子外書第三篇引劉氏熙一則案熙注七卷無外書不知熙時子何据姑依錄之

張氏書目答問孟子劉熙注一卷宋翔鳳輯浮溪精舍本

案經義考言李善三引劉熙注今考選注所引凡二十餘條其琴賦注引劉向孟子注云樓牽也一條證以重刊宋本亦是劉熙注余氏蕭客古經解鈎沈載劉向孟子注亦因此一條而誤近出唐本玉篇亦引此注為馬氏宋氏所未見

梁有孟子九卷蔡母遂撰亡

蔡母遂有列女傳見史部雜傳家

唐書經籍志孟子又七卷蔡母遂注

唐書藝文志蔡母遂注孟子七卷

烏程嚴可均全晉文編曰蔡母遂爵里未詳

有孟子注七卷

馬國翰輯本序曰遂字及爵里均無考周廣業孟子古注考云宋裴駟注史記兩引其說知為晉人案裴氏所引遂注列女傳文也隋志云梁有孟子注九卷唐志載七卷蓋其書亡于隋至唐復得之而缺其二卷也今佚惟通典文選注引凡五節宋熙時子所注孟子外書其孝經篇亦引蔡母氏四節蓋在唐佚篇二卷中劉貢父得外書于湮散之餘佚說幸存也茲並輯錄其說伯夷隘柳下惠不恭與驅蛇龍而放之菹焦循作孟子正義取之而頗有所發明附屬節下益以著古義之可珍云

書目答問曰拜經樓叢書輯刻晉蔡母遂孟子外書注一卷

孫卿子十二卷楚蘭陵令荀況撰

七略別錄曰勸學篇第一至賦篇第三十二右孫卿新書定著三十二篇護左都水使者光祿大夫臣向言所校讎中孫卿書凡三百二十二篇以相校除復重二百九十篇定著三十二篇皆以定殺青簡書可繕寫孫卿趙人名况方齊宣王威王之時聚天下賢士于稷下尊寵之若鄒衍田駢淳于髡之屬甚衆號曰列大夫皆世所稱咸作書刺世是時孫卿有秀才年五十始來游學諸子之事皆以為非先王之法也孫卿善為詩禮易春秋至齊襄王時孫卿最為老師齊向修列大夫之缺而孫卿三為祭酒焉齊人或讒孫卿乃適楚楚相春申君以為蘭陵令人或謂春申君

曰湯以七十里文王以百里孫卿賢者也今與之百里地楚其危乎春申君謝之孫卿去之趙後客或謂春申君曰伊尹去夏入殷殷王而夏亡管仲去魯入齊魯弱而齊強故賢者所在君尊國安今孫卿天下賢人所去之國其不安乎春申君遣人聘孫卿孫卿遺春申君書刺楚國因為歌賦以遺春申君春申君恨復固謝孫卿孫卿乃行復為蘭陵令春申君死而孫卿廢因家蘭陵李斯嘗為弟子已而相秦及韓非號韓子又浮丘伯皆受業為名儒又有魯人大毛公武威張倉亦以詩春秋受以上言孫卿始末為一段以下論孫卿著書別為一段孫卿之應聘於諸侯見秦昭王昭王方喜戰伐而孫卿以三王之法說之及秦相應侯皆不能用也至趙與孫贖議兵趙孝成王前孫贖為變詐之兵孫卿以王兵難之不能對也卒不能用孫卿道守禮義行應繩墨安貧賤孟子者亦大儒以人之性善孫卿後孟子百餘年以為人性惡故作性惡一篇以非孟子蘇秦張儀以邪道說諸侯以大貴顯孫卿退而笑之曰夫不以其道進者必不以其道亡至漢興江都董仲舒亦大儒作書美孫卿孫卿卒不用于世老于蘭陵疾濁世之政亡國亂君相屬不遂大道而營乎巫祝信禱祥鄙儒小拘如莊周等又滑稽亂俗于是推儒墨道德之行事與壞序列箸數萬言而卒葬蘭陵而趙亦有公孫龍為堅白異同之辨處子之言魏有李悝盡地力之教楚有尸子長廬



子辛子皆著書然非先王之法也皆不循孔氏之術唯孟軻孫卿爲能尊仲尼蘭陵多善爲學蓋以孫卿也長老至今稱之曰蘭陵人喜字爲卿蓋以法孫卿也嚴可均曰案上文至漢興江都相以下十七字當在此句下孟子孫卿董先生皆小五伯以爲仲尼之門五尺童子皆羞稱五伯如人君能用孫卿庶幾于王然世終莫能用而六國之君殘滅秦國大亂卒以亡觀孫卿之書其陳王道甚易行疾世莫能用其言悽愴甚可痛也嗚呼使斯人卒終于閭巷而功業不得見于世哀哉可爲竇涕其書比于記傳可以爲法謹第錄臣向昧死上言案史記列傳之文此敘無不盡之且多有出于史文之外者于本書亦綜攬其大旨略具故全錄也 其中謂孫卿在孟子後百餘年最爲可疑故宋唐仲友刻書序辨之仲友又謂向言孫卿齊宣王時游稷下四庫提要亦以爲言則誤解其文向言齊宣王者敘稷下之事威王在宣王之前此二字似衍下文云是時謂孫卿之時非齊宣王之時孫卿實以襄王時年五十游稷下三爲祭酒焉仲友又疑孫卿非趙孝成王時楊倞注書亦有是說則莫得而詳矣四庫提要曰晁公武讀書志謂史記所云年五十爲年十五之謬意其或然竊以爲未必然也

爲宗則孔氏之道幾乎息矣有志之士所爲痛心疾首也故孟軻闡其前荀卿振其後觀其立言指事根極理要敷陳往昔倚挈當世撥亂與理易于反掌真名世之士王者之師其書亦所以羽翼六經增光孔氏非徒諸子之言也孟子有趙氏章句而荀子未有注解亦復編簡爛脫傳寫謬誤雖好事者時亦覽之至于文義不通屢掩卷焉夫理曉則愜心文舛則忤意未知者謂異端不覽覽者以脫誤不終所以荀氏之書千載而未光焉輒用申抒鄙思敷尋義理其所徵據則博求諸書但以古今字殊齊楚言異事資參考不得不廣以文字頗多故分舊十二卷三十二篇爲二十卷又改孫卿新書爲荀子其篇第亦頗有移易使以類相從云

唐書經籍志孫卿子十二卷荀況撰  
唐書藝文志荀卿子十二卷楊倞注荀子二十卷  
宋史藝文志荀卿子二十卷戰國趙人荀況書楊倞注荀子二十卷  
陳氏書錄解題曰荀子二十卷楚蘭陵令趙國荀況撰漢志作孫卿子云齊稷下祭酒其曰孫者避宣帝諱也至楊倞始改爲荀卿案此云避宣帝諱本顏氏漢藝文志注也四庫提要曰漢人或稱曰孫卿則以宣帝諱詢避嫌名也嚴可均全三代文編云時相尊而號爲卿方音改易又稱孫卿案太史公稱荀卿劉氏班氏皆曰孫卿似因避諱而改爲多也

仲友後序曰崇文總目言卿楚人楚禮爲客卿與遷書向序駁益難信据遷傳參卿書其大略可觀卿名況趙人以齊襄王時游稷下距孟子至齊五十年矣於列大夫三爲祭酒去之楚春申君以爲蘭陵令以諛去之趙與臨武君議兵入秦見應侯昭王以聘反乎楚復爲蘭陵令既廢家蘭陵以終 案此文頗駁臨武君事見本書論兵篇楊倞言之詳矣 案春申君之死在秦始皇九年史公言之甚明卿卒當在是年之後年八十餘下至漢興二十餘年

漢書藝文志孫卿子二十三篇名況趙人爲齊稷下祭酒有列傳 王氏漢志考證曰當作三十二篇 案七略兵權謀家有孫卿子班氏以其重復省之

唐元和十三年登仕郎守大理評事楊倞注書序曰陵夷至于戰國申商苛虐孫吳變詐以族論罪殺人盈城談說者又以慎墨蘇張

玉海藝文類今書自勸學至堯問凡三十二篇楊倞注分爲二十卷改孫卿新書爲荀卿子

四庫提要曰況之著書主於明周孔之教崇禮而勸學其中最爲口實者莫過於非十二子及性惡兩篇王應麟困學紀聞據韓詩外傳所引卿但非十子而無子思孟子以今本爲其徒李斯等所增不知子思孟子後來論定爲聖賢耳其在當時固亦卿之曹偶是猶朱陸之相非不足訝也至其以性爲惡以善爲僞其言性僞之分辨白僞字甚明楊倞注亦云僞爲也凡非天性而人作爲之者皆謂之僞故僞字人旁加爲亦會意字也其說亦合卿本意後人昧于訓詁誤以爲真僞之僞遂譁然培擊謂卿蔑視禮義如老莊之所言是非惟未睹其全書卽性惡一篇自篇首二句以外亦未竟讀矣



在勸學而其學主於修禮徒以恐人恃實而廢學故激為性惡之說受後儒之詬厲要其宗法聖人誦說王道終以韓愈大醇小疵之評為定論也

嘉定錢大昕跋曰自仲尼既沒儒家以孟荀為最醇太史公敘列諸子獨以孟荀標目宋儒所訾議者唯性惡一篇宋儒言性雖主孟氏然必分義理與氣質而二之則已兼取孟荀二義至其教人以變化氣質為先實暗用荀子化性之說然則荀子書詎可以小疵訾之哉

嘉善謝塘序曰小戴所傳三年間全出禮論篇樂記鄉飲酒義所引俱出樂論篇聘義子貢問貴玉賤珉亦與德行篇大同大戴所傳禮三本篇亦出禮論篇勸學篇即荀子首篇而以宥坐篇末見大水一則附之哀公問五義出哀公篇之首則知荀子所著載在二戴記者尚多而本書或反缺佚

烏程嚴可均鐵橋漫叟曰孔子之道在六經自七十子後紹明聖學振揚儒風者無逾孟子荀子而孟子配食於孔子廟堂荀子有性惡一篇為宋儒所詬病前明黜其從祀此非萬世之公議也臣竊維荀子自是孟子後第一人案荀子非但傳禮傳樂也又傳詩傳春秋申公受詩于浮丘伯浮丘伯荀子弟子是魯詩荀子所傳也韓詩外傳引荀子以說詩者四十餘事是韓嬰亦荀子私淑弟子也子夏五傳至荀子傳大毛公是毛詩亦荀

子所傳也荀子大略篇言春秋賢穆公善胥命是為公羊春秋之學瑕丘江公受穀梁春秋及詩于申公是穀梁春秋荀子所傳也左邱明作傳以授曾申曾申五傳至荀子荀子傳張蒼是左氏春秋荀子所傳也劉向稱孫卿善為詩禮易春秋今觀非相大略二篇是善為易古籍闕亡其受授不得盡知也孔子之道在六經自尙書外皆由荀子得傳臣學淺位卑不合上議敬具草置之篋中謂荀子當從祀實萬世之公議也案嚴氏此議援謝氏序錢氏跋於宋人一切苛刻之論一掃而空之

光緒十年出使日本大臣遵義黎庶昌校刊古佚叢書敍目曰影宋台州本荀子二十卷朱子按唐仲友為一重大公案其第四狀云仲友以官錢開荀揚文中子韓文四書貼黃云仲友所印四子曾送一本與臣臣不合收受已行估計價值還納本州軍資庫訖此即四種之一卷末有劉向敍目題荀卿新書十二卷三十二篇又有王子詔同校呂夏卿重校銜名熙寧元年國子監劉子及校勘官十五人銜名又有仲友後序蓋淳熙八年羅維熙寧官本板心所題姓名即第六狀云蔣輝供共王定等一十八人在局開雕者是仲友雖為朱子所劾而此書校刻實精錢遵王稱

為字大悅目信然  
梁有王孫子一卷亡  
漢書藝文志王孫子一篇一曰巧心  
王應麟漢志考證王孫子七錄一卷馬總意

林引之太平御覽藝文類聚亦引之嚴均可輯本序曰漢志儒家王孫子一篇一曰巧心隋志一卷意林亦一卷僅有目錄而所載王孫子文爛脫校意林者乃割莊子雜篇以充之實非王孫子也唐志不著錄今從北堂書鈔等書采出二十四事省併復重僅得五事愛是先秦古書繕寫而為之敍曰王孫姓也不知其名巧心亦未詳釋其言蓋七十子之後言治道者漢志儒五十三家今略存十家而子思曾子公孫尼子魯仲連子賈山五家尙未全亡王孫子得見者僅三百九十九字耳然而君人者可懸諸坐隅夫為國而不受諫不節財而暴民如國何又四錄堂目錄王孫子一卷均可輯

馬國翰輯本序曰王孫氏其名不傳事蹟亦無考以漢隋志敍次其書知為戰國時人亦曰巧心蓋其書之別稱如揚子之法言文中子之中說矣意林存目而無其書藝文類聚太平御覽引其佚說而彼此殊異參互考定完全可讀者尙得五節錄為一卷書主愛民為說如衛靈楚莊趙簡子之事又春秋內外傳所未載者且舉孔子子貢之論以為斷其人蓋七國之翹楚也

董子一卷戰國時董無心撰  
王充論衡福虛篇儒家之徒董無心墨家之徒纏子相見講道纏子稱墨家右鬼神是引秦穆公有明德上帝賜之九十年董子難以堯舜不賜年桀紂不夭死

董子一卷戰國時董無心撰  
王充論衡福虛篇儒家之徒董無心墨家之徒纏子相見講道纏子稱墨家右鬼神是引秦穆公有明德上帝賜之九十年董子難以堯舜不賜年桀紂不夭死



漢書藝文志董子一篇名無心難墨子

唐書經籍志董子二卷董無心撰

唐書藝文志董子一卷董無心撰宋史藝文志

同 崇文總目墨家同

晁氏讀書志董子一卷周董無心撰皇朝吳  
祕注無心在戰國時著書闢墨子

玉海藝文類董子戰國時人宋朝吳祕注一

卷中與書目一卷與學墨者纏子辨上同兼  
愛上賢明鬼之非纏子屈焉論衡引董子難

纏子

錢大昕三史拾遺曰董無心蓋六國時人王  
充論衡應劭風俗通俱引董無心說

馬國翰輯本序曰無心不詳何人明陳第世  
善堂書目有之今復求索不可得矣唯王充

論衡福虛篇引其與纏子論難一節又文選  
注意林引纏子內有董無心語循公孫龍與

孔穿論臧三耳兩家書並載之例取補缺遺

存其說可與詰墨競爽孟子所謂聖人之徒  
與

又纏子輯本序曰纏子不詳何人漢隋唐志  
皆不著錄馬總意林始載纏子一卷引其書

二節中言與儒者董無心論難王充論衡亦  
載董無心難纏子之說文選注引纏子亦載

董無心言蓋本董子之書墨家取為纏子如  
孔穿與公孫龍論臧三耳孔叢子公孫龍兩

書並載之類也

案意林載纏子一卷云纏子脩墨氏之業  
以教於世廣韻纏字注纏又姓漢書藝文

志有纏子著書宋邵思姓解亦云漢藝文

志有纏子書孫氏志祖讀書胙錄曰廣韻

注所云不知所據蓋漢志實無纏子廣韻

殆以纏子即董子故云然而唐日本國見

在書目墨家載有纏子一卷則唐時兩本  
並行其文稍有出入如云董無心欲事纏

子又云纏子不能應不過各尊其學而已

魯連子五卷錄一卷魯連齊人不仕稱為先生  
史記列傳魯仲連者齊人也好奇偉倜儻之

畫策而不肯仕官任職好持高節游于趙為

平原君折梁客新垣衍尊秦為帝之說平原  
君欲封魯連魯連辭使者三終不肯受又置

酒以千金為壽魯連笑曰所謂貴于天下之  
士者為人排患釋難解紛亂而無取也即有

取者是商賈之事也而連不忍為也遂辭平  
原君而去終身不復見其後齊田單攻聊城

不下魯連遺燕將書燕將自殺聊城既克田

單欲爵之魯連逃隱于海上曰吾與富貴而  
誦于人寧貧賤而輕世肆志焉太史公曰魯

連其指意雖不合大義然余多其在布衣之  
位蕩然肆志不諛于諸侯談說于當世折卿

相之權

漢書古今人表第二等上中魯仲連梁玉繩  
考曰魯仲連始見戰國齊趙策魯氏伯禽之

後仲連齊人亦曰魯連亦曰魯仲子亦曰魯  
連先生葬青州高苑縣西北五里

又藝文志魯仲連子十四篇有列傳  
唐書經籍志魯連子五卷魯仲連撰 藝文志

一卷

宋史藝文志魯仲連子五卷戰國齊人

玉海藝文類中與書目五卷退隱海上論著  
此書

王氏漢志考證春秋正義史記正義文選注

太平御覽引之  
嚴可均全上古三代文編曰魯仲連齊人邯

鄆圍解案此下當有聊城已拔四字 趙勝田單欲

封之皆不受逃隱海上莫知所終有魯連子  
漢志儒家十四篇隋志意林舊唐志皆五卷

新唐志一卷宋志五卷已後不著錄今輯凡

三十條又遺燕將書二條文與國策不同知  
史記載此書取之魯連子非本國策

馬國翰輯本序曰戰國策載其六篇其卻秦

軍說燕將二篇史記亦載文句不同參互校  
訂又搜采意林御覽等書得佚文二十五節

合錄一卷指意在於勢數未能純粹合聖賢

之義然高才遠致讀其書想見其為人矣 案  
勢數疑書中之篇目今佚文中猶存對平原君問一條

孫氏書目魯連子一卷洪頤煊集本

新語二卷陸賈撰  
陸賈有楚漢春秋見史部雜史類

太史公曰余讀陸生新語書十二篇固當世  
之辯士

漢書藝文志陸賈二十三篇 又七略兵權謀家  
有陸賈班氏以其重復省之

又本傳賈時時前說稱詩書高帝罵之曰乃  
公居馬上得之安事詩書賈曰馬上得之寧



可以馬上治乎且湯武逆取而以順守之文武並用長久之術也昔者吳王夫差智伯極武而亡秦任刑法不變卒絕趙氏鄭氏曰秦之先遣父封于趙城其後以為姓 鄉使秦以并天下

行仁義法先聖陛下安得而有之高帝不憚有慚色謂賈曰試為我著秦所以失天下吾所以得之者及古成敗之國賈凡著十二篇每奏一篇高帝未嘗不稱善左右呼萬歲稱其書曰新語師古曰其書今見存

唐張守節史記正義曰七錄云新語二卷陸賈撰

唐書經籍志新語二卷陸賈撰

唐書藝文志陸賈新語二卷宋志雜家著錄同崇文總目雜家同

王氏漢志考證今存道基術事輔政無為資賢至德懷慮七卷案此非完本嚴氏校錄言之詳矣

四庫提要曰漢書賈本傳稱賈著新語十二篇藝文志儒家二十七篇蓋兼他所論述計之隋志二卷此本卷數與隋志合篇數與本傳合然王充論衡本性篇引陸賈今本無其

文又穀梁傳至漢武帝時始出而道基篇末乃引穀梁傳曰時代尤相抵牾其殆後人依託非賈原本歟案穀梁傳漢初魯中公已傳之陸大夫容或見其書又玉海稱今存七篇此本十有

二篇乃反多于宋本亦不可解或後人因不完之本補綴五篇以合本傳舊目也案此未見李延梧之序故有此疑嚴氏已言之見後今但據其書論之則大旨皆崇王道黜霸術歸本于

脩身用人其稱引老子者惟思務篇引上德不德一語餘皆以孔氏為宗所援據多春秋論語之文漢儒自董仲舒外未有如是之醇正也流傳既久其真其贗存而不論可矣所載衛公子鱗奔晉一條與三傳皆不合莫詳所本中多闕文亦無可校補所稱文公種米曾子薦羊諸事皆不知其何說又據羣囑報之語訓詁亦不可通古書佚亡今不盡見闕所不知可也

嚴可均校錄序曰崇文總目晁志陳錄皆不著王伯厚云今存七篇蓋宋時此書佚而復出出亦不全至明弘治間莆陽李廷梧得十二篇足本刻于桐鄉縣治或疑明本反多于王伯厚所見恐是後人補綴今知不然者羣書治要載有八篇其辨惑本行明誠思務四篇皆非王伯厚所見而與明本相同足知多出五篇是隋唐原本至論衡本性篇引陸賈曰天地生人也一條今十二篇無此文論衡但云陸賈不云新語或當在漢志之二十三篇中又穀梁傳曰仁者以治親義者以利尊乃是穀梁舊傳故今傳無此文因知瑕邱江公所受于魯申公者其本復經改造非穀梁赤之舊也漢代子書新語最純最早貴仁義賤刑威述詩書春秋論語紹孟荀而開賈董卓然儒者之言史遷目為辨士未足以盡之其詞皆協韻流傳既久轉寫多訛今據明各本以治要之八篇及文選注意林等書改正刪補疑者闕之間有管見一二輒附案語不

敢臆定又四錄堂類集總目曰陸賈新語二卷可均輯案明程榮漢魏叢書所刻即據弘治十五年李廷梧刊本其篇目曰道基第一術事第二輔政第三無為第四辨惑第五慎微第六資質第七至德第八懷慮第九本行第十明誠第十一思務第十二王氏所見七篇蓋缺辨惑慎微本行明誠思務五篇中多斷爛末篇缺文尤多嚴氏所校之本今亦未見

又案西京雜記載陸賈答樊將軍噲問瑞應一事今不見於是書又晉嵇含南方草木狀引陸賈南越行記兩事陸大夫于高帝存文時兩使南越宜有行記當皆在漢志二十三篇中又新語中不甚言兵事兵權謀所當陸賈不知若干篇亦當在二十三篇中

賈子十卷錄一卷漢梁太傅賈誼撰

史記屈賈列傳賈生名誼雒陽人也年十八以能誦詩屬書聞於郡中吳廷尉為河南守

聞其秀才召置門下甚幸愛孝文帝初開河南守吳公治平為天下第一乃徵為廷尉

廷尉乃言賈生年少頗通諸子百家之書文帝召以為博士是時賈生年二十餘最為少

諸生以為能不及也孝文帝說之超遷一歲中至大中大夫賈生以為漢興二十餘年天下和洽固當改正朔易服色法制度定官名

與禮樂乃悉草具其儀法色尚黃數用五為官名悉更秦之法孝文帝初即位謙讓未遑也諸律令所更定及列侯悉就國其說皆自

也諸律令所更定及列侯悉就國其說皆自



賈生發之於是天子議以爲賈生任公卿之位絳灌東陽侯馮敬之屬盡害之於是天子亦疏之不用其議乃以賈生爲長沙王太傅數年徵見孝文帝方受釐坐宣室因感鬼神事而問鬼神之本賈生因具道所以然之狀至夜半文帝前席既罷曰吾久不見賈生自以爲過之今不及也居頃之拜爲梁懷王太傅懷王文帝少子愛而好書故令賈生傳之文帝復封淮南厲王子四人皆爲列侯賈生諫以爲患之與自此起矣賈生數上疏言諸侯或連數郡非古之制可稍削之文帝不聽居數年懷王騎墜馬而死集解徐廣曰文帝十一年賈生自傷爲傅無狀哭泣歲餘亦死年三十三孝武皇帝立

案此稱孝武皇帝非史公本文舉賈生之孫二人至郡守而賈嘉最好學世其家與余通書至孝昭時列爲九卿案末句爲後人所續

漢書傳贊曰劉向稱賈誼言三代與秦治亂之意其論甚美通達國體雖古之伊管未能遠過也使時見用功化必盛爲庸臣所害甚可悼痛案此數語必是別錄之言追觀孝文玄默躬行以移風俗誼之所陳略施行矣及欲改定制度以漢爲土德色尙黃數用五及欲試屬國施五餌三表以係單于其術固已疏矣誼亦天年早終雖不至公卿未爲不遇也凡所著述五十八篇掇其切于世事者著於傳云

皆修春秋左氏傳誼爲左氏傳訓故授趙人賈公爲河間獻王博士釋文敘錄云左丘明作傳以授曾申五傳至荀況傳武威張蒼著傳洛陽賈誼傳其孫嘉嘉傳趙入賈公

又藝文志賈誼五十八篇

唐書經籍志賈子九卷賈誼撰

唐書藝文志賈誼新書十卷宋志雜家著錄同

崇文總目賈子九卷漢賈誼撰傳本七十二篇劉向刪定爲五十八篇

案此說必本于別錄隋唐皆九卷今別本或爲十卷四庫提要曰考今隋唐志皆作十卷無九卷之說蓋校刊隋唐書者未見崇文總目反據今本追改之明人傳刻古書往往如是也

晁氏讀書志新書十卷漢賈誼撰誼著事勢連語雜事凡五十八篇考之漢書誼之著述未嘗散軼然與班固所載時時不同固既云

掇其切于世者容有潤益刊削無足怪也獨其說經多異義而詩尤甚以騶虞爲天子之宥官以靈臺爲神靈之靈與毛氏殊不同學者不可不知也

案賈之時詩唯有魯齊韓三家毛學不行無怪其然矣

陳氏書錄解題曰賈子十一卷漢志五十八篇今書首載過秦論末爲弔湘賦餘皆錄漢書語耳且略節本傳于第十一卷中其非漢書所有者輒淺駁不足觀決非誼本書也

宋黃氏日鈔曰賈誼天資甚高議論甚偉一時無與比者其後經畫漢世變故皆誼遺策四庫提要曰今本僅五十六篇又問孝一篇

有錄無書實五十五篇已非北宋本之舊又首載過秦論而未無弔湘賦亦無附錄之第十一卷且併非南宋時本矣其書多取誼本傳所載之文割裂其章段顛倒其次第而加以標題殊替亂無條例疑過秦論治安策等本皆爲五十八篇之一後原本散佚好事者因取本傳所有諸篇離析其文各爲標目以足五十八篇之數故鉅訂至此其書不全真亦不全僞陳振孫以爲決非誼書非篤論也且其中爲漢書所不載者雖往往類說苑新序韓詩外傳然如青史氏之記具載胎教之古禮修政語上下兩篇多帝王之遺訓保傅篇容經篇並敷陳古典具有原本其解詩之騶虞易之潛龍亢龍亦深得經義安可盡以淺駁不粹目之哉雖殘闕失次要不能以斷爛棄之矣

杭東里人盧文昭校刊序曰此書必出于其徒之所纂集篇中稱懷王問于賈君又勸學一篇語其門人皆可爲明證但多爲鈔胥所增竄凡漢書所有者此皆割裂傾倒致不可讀唯傳職輔佐容經道術論政諸篇在漢書外者古雅淵奧非後人所能僞爲陳氏反謂其淺駁豈可謂之知言者哉

鹽鐵論十卷漢廬江府丞桓寬撰

案此府丞當是郡丞明入校刊者妄改

漢書昭帝本紀始元六年二月詔有司問郡國所舉賢良文學民所疾苦議罷鹽鐵權酷

又贊曰始元元鳳之間匈奴和親百姓充實



舉賢良文學問民所疾苦議鹽鐵而罷榷酤  
又食貨志昭帝即位六年詔郡國舉賢良文  
學之士問以民所疾苦教化之要皆對願罷  
鹽鐵酒榷均輸官毋與天下爭利示以儉節  
然後教化可與御史大夫桑弘羊難以爲此  
國家大業所以制四夷安邊足用之本不可  
廢也迺與丞相千秋共奏罷酒酤  
又車千秋傳昭帝世國家少事百姓稍益充  
實始元六年詔郡國舉賢良文學士問以民  
所疾苦于是鹽鐵之議起焉

又傳贊曰所謂鹽鐵議者起始元中徵文學  
賢良問以治亂皆對願罷郡國鹽鐵酒榷均  
輸務本抑末毋與天下爭利然後教化可與  
御史大夫弘羊以爲此迺所以安邊竟制四  
夷國家大業不可廢也當時相詰難頗有其  
議文至宣帝時汝南桓寬次公治公羊春秋  
舉爲郎至廬江太守丞博通善屬文推行鹽  
鐵之議增廣條目極其論難著數萬言亦欲  
以究治亂成一家之法焉其辭曰觀公卿賢  
良文學之議異乎吾所聞聞汝南朱生言案  
本書作朱子伯 當此之時英俊並進賢良茂陵  
唐生文學魯國萬生之徒六十有餘人咸聚  
闕庭舒六藝之風陳治平之原知者贊其虛  
仁者明其施勇者見其斷辯者聘其辭斷斷  
焉行行焉雖未詳備斯可略觀矣中山劉子  
推案本書作子雍 言王道矯當世反諸正彬彬  
然弘博君子也九江祝生奮史魚之節發憤  
黷讒公卿介然而不撓可謂不畏疆圉矣

桑大夫據當世合時變上權利之略雖非正  
法鉅儒宿學不能自解博物通達之士也然  
攝公卿之柄不師古始放於末利處非其位  
行非其道果隕其性以及厥宗 師古曰性生也  
謂與上官桀謀反誅也車丞相履伊呂之列當軸  
處中括囊不言容身而去彼哉彼哉若夫丞  
相御史兩府之士不能正議以輔宰相成同  
類長同行阿意苟合以說其上斗筲之徒何  
足選也

又藝文志桓寬鹽鐵論六十篇師古曰寬字  
次公汝南人也孝昭帝時丞相御史與諸賢  
良文學論鹽鐵事寬撰次之  
唐書經籍志鹽鐵論十卷桓寬撰  
唐書藝文志桓寬鹽鐵論十卷宋史志同  
陳氏書錄解題曰鹽鐵論凡六十篇事其末  
曰雜論班書取以爲論贊  
王氏漢志考證曰今十卷本論第一至雜論  
第六十  
四庫提要曰鹽鐵論十二卷凡六十篇篇各  
標目實則反覆問答諸篇皆首尾相屬後罷  
榷酤而鹽鐵則如舊故寬是書惟以鹽鐵爲  
名蓋惜其議不盡行也書末雜論一篇述汝  
南朱子伯之言記賢良茂陵唐生文學魯國  
萬生等六十餘人而最推中山劉子雍九江  
祝生于桑弘羊車千秋深著微詞蓋其著書  
之大旨所論皆食貨之事而言皆述先王稱  
六經故諸史皆列之儒家明嘉靖癸丑華亭  
張之象爲之注

又簡明目錄曰所論者食貨之政而諸史皆  
列之儒家蓋古之儒者主于誦法先王以適  
實用不必言心性而後謂之聞道也  
新序三十卷錄一卷劉向撰

劉向有洪範五行傳論見經部尙書家  
七略別錄曰新序三十卷河平四年都水使  
者諫議大夫劉向上言 見馬總意林 四庫館校  
刊曰案此蓋奏上新序之文故馬氏錄以弁首而今失之  
又曰新序總一百八十三章陽朔元年二月  
癸卯上見王氏漢書藝文志攷證此兩條皆別錄佚文  
諸家輯本皆不載故各注其所出  
漢書藝文志劉向所序六十七篇新序說苑  
世說列女傳頌圖也  
又楚元王附傳向領校中五經祕書乃集合  
上古以來符瑞災異之記號曰洪範五行傳  
論奏之又睹俗奢淫序次爲列女傳以戒天  
子及采傳記行事著新序說苑凡五十篇奏  
之以助觀覽  
唐書經籍志新序三十卷劉向撰  
唐書藝文志劉向新序三十卷  
宋史藝文志雜家劉向新序十卷  
崇文總目新序十卷漢劉向撰成帝典校祕  
書因采載戰國秦漢間事爲三十卷上之其  
二十卷今亡案撰字下當有向爲二字  
晁氏讀書志新序十卷劉向撰向典校祕書  
因采傳記行事百家之言刪取正辭美義可  
勸戒者爲新序說苑共五十篇新序陽朔元  
年上世傳本多亡闕皇朝曾子固在館中日



校正其訛舛而綴輯其放逸久之新序始復全

宋高似孫子略曰先秦古書甫脫燼劫一入

向筆采擷不遺至其正紀綱迪教化辨邪正黜異端以為漢規監者盡在此書茲說苑新序之旨也嗚呼向誠忠矣向之書誠切矣

陳氏書錄解題曰新序十卷漢護都水使者光祿大夫劉向子政撰舜禹以來迄于周嘉言善行往往在焉其書最為近古四庫館輯錄曰案此云舜禹以來迄于周疑有脫誤

王氏漢志考證新序三十卷曾鞏校定十卷雜事至善謀

四庫提要曰隋志新序三十卷唐志同曾鞏校書序云今可見者十篇蓋鞏所校錄宋初殘闕之本也晁公武謂曾子固綴輯佚佚新序始復全者誤矣今本雜事五卷刺奢一卷節士二卷善謀二卷即曾鞏校定之舊崇文總目云所載戰國秦漢間事以今考之春秋時事尤多漢事不過數條大抵采百家傳記以類相從故頗與春秋內外傳戰國策太史公書互相出入要其推明古訓衷之于道德仁義在諸子之中猶不失為儒者之言葉大慶考古質疑頗摘其誤切中其失

又簡明目錄曰唐以前本皆三十卷宋以後本皆十卷蓋不知為合併為殘缺也所錄皆春秋至漢初軼事可為法戒者雖傳聞異詞姓名時代或有抵牾要其大旨主于正紀綱迪教化不失為儒者之言

嚴可均全漢文編曰新序三十卷見存十卷不錄錄其佚文凡五十二條 其中第十二條言吳漢事必非新序本文

案晉書陸喜傳喜自序曰劉向省新語而作新序斯言也必得之于別錄蓋漢時舊傳有新語因而重編定著為新序猶中祕書有說苑雜事重編為新說苑也此新序之所本可以補別錄之軼聞

說苑二十卷劉向撰

七略別錄護左都水使者光祿大夫臣向言

所校中書說苑雜事及臣向書民間書誣虛文昭羣書拾補曰案論語焉可誣也漢書薛宣傳作可憮蘇林曰憮同也兼也晉灼曰憮音誣疑此誣與憮同義

校讎其事類衆多章句相溷或上下謬亂難分別次序除去與新序復重者其餘者淺薄不中義理別集以為百家案漢志小說家末有百家百三十九卷 後令以類相從案後當為復一一條別篇目更以造新事十萬言以上凡二十篇七百八十四章號曰新苑皆可觀臣向味死羣書拾補曰當有譜上二字 鴻嘉四年三月己亥上 案末句見王氏漢志考證 又新苑疑新說苑啟

說字其言所校中書說苑雜事則說苑雜事乃中祕書之舊名相傳有此說部之書此重編其書故曰新說苑猶重編國語號新國語見漢志春秋家也

唐書經籍志說苑三十卷劉向撰 唐書藝文志劉向新序三十卷又說苑二十卷宋志雜家二十卷

崇文總目說苑五卷漢劉向撰向成帝時典

祕書采傳記百家之言掇其正辭美義可為勸戒者以類相從為說苑二十篇今存者五卷

晁氏讀書志說苑二十卷以君道臣術建本立節貴德復思政理尊賢正諫法誠善說奉使權謀至公指式談叢雜言辨物修文為目

鴻嘉四年上之闕第二十卷 案袁本云缺第十三卷 曾子固校書自謂得十五篇于士大夫家與崇文舊書合為二十篇而敘之然止是析十九卷作修文上下篇耳

陳氏書錄解題曰向序言更造新事凡二十篇七百八十四章號曰新苑今本南豐曾鞏序言崇文總目存者五篇從士大夫得十五篇與舊為二十篇未知即當時篇章否新苑之名亦不同

王氏漢志考證說苑二十卷君道至反質崇文總目存者五篇曾鞏復得十五篇與舊為二十篇李德芻云闕反質一卷鞏分修文為上下以足二十卷後高麗進一卷遂足

四庫提要曰晁公武謂闕第二十卷今本修文篇後有反質篇陸游渭南集記李德芻之言謂得高麗所進本補成完書則宋時已有此本公武偶未見也其書皆錄遺聞佚事足為法戒之質者其例略如詩外傳葉大慶考古質疑摘其所載諸人時代先後邈不相及

黃朝英細素雜記摘其與新序矛盾殆摺拾衆說各據本文偶爾失于參校也然古籍散佚多類此以存如漢志河間獻王八篇隋志



已不著錄而此書所載四條尙足見其議論醇正不愧儒宗其他亦多可採擇雖間有傳聞異詞固不以微瑕累全璧矣

又簡明目錄曰說苑與新序體例相同大旨亦復相類其所以分爲兩書之故莫之能詳案此由宋見說苑序錄之文故也中有一事而兩書異詞者蓋采羣書各據其所見既莫定其孰是寧傳疑而兩存也

嚴可均鐵橋漫稿書說苑後略曰盧抱經羣書拾補所載宋本有劉向敍一首諸本皆無之向敍言二百七十八十四章今本君道至反質凡六百三十九章羣書拾補有佚文二十四事當是二十四章都計六百六十三章視向敍少一百二十一章非完書也向所類事與左傳及諸子間或時代抵牾或一事而兩說三說兼存韓非子亦如此良由所見異詞所聞異詞所傳聞異詞不必同李斯之法別黑白而定一尊淺學之徒少所見多所怪謂某事與某書遠異某人與某人不相值生二千載後而欲畫一二千載以前之人之事甚非多聞闕疑之意善讀書者豈宜然乎又全漢文編曰說苑二十卷今見存不錄錄其佚文凡二十四條

案史通采撰篇云班固漢書全同太史案

此言非是

太初已後雜引劉氏新序說苑七略之辭今考新序說苑載漢事無多不知何時何人妄有刪除矣惜哉

揚子法言十五卷解一卷揚雄撰李軌注

揚雄有方言李軌有周易音並見經部論語類易類

漢書本傳雄見諸子各以其知舛馳大氏詆訾聖人卽爲怪迂析辯詭辭以撓世事

宋祁曰司馬溫公云大氏下脫不字 雖小辨終破大道

而或衆使溺于所聞而不自知其非也及太史公記六國歷楚漢訖麟止不與聖人同是非頗謬于經故人時有問雄者常用法應之讓以爲十三卷象論語號曰法言法言文多不著獨著其目曰學行第一吾子第二修身

第三問道第四問神第五問明第六寡見第七五百第八先知第九重黎第十淵塞第十一君子第十二孝至第十三又曰雄以爲傳莫大于論語作法言自雄之沒至今四十餘年其法言大行

又藝文志揚雄所序三十八篇太玄十九法言十三樂四箴二案樂四疑卽經部樂類所載之樂

經四卷箴二卽九州二十五官箴仿虞人箴而作者鄭樵校經略謂之樂箴以兩書爲一書謬誤如此 今行本太玄十九有作太廟十九者甚謬

唐書經籍志揚子法言又十三卷李軌注唐書藝文志李軌注法言三卷案此似毀十字

晁氏讀書志李氏注法言十三卷漢揚雄撰晉祠部郎中李軌注

陳氏書錄解題法言注十三卷音義一卷晉尚書郎李軌宏範注此本歷景祐嘉祐祐平

三降詔更監學館閣兩制校定然後板行與建寧四注本不同

四庫提要曰漢書藝文志注云法言十三雄本傳具列其目凡所列漢人著述未有若是之詳者蓋當時甚重其書也自程子始謂其曼衍而無斷優柔而不決蘇軾始謂其以艱深之詞文淺易之說至朱子作通鑑綱目始書莽大夫揚雄死雄之人品著作遂皆爲儒者所輕若北宋之前則大抵以爲孟荀之亞故司馬光作潛虛以擬太玄而又采李軌柳宗元宋咸吳昉四家之說以注此書

又簡明目錄曰雄長揚諸賦文章殊絕訓練諸書于小學亦深惟此書摹仿論語徒爲貌似不知司馬光何取而注之殆以尊聖人談王道持論猶近正歟

經義考擬經篇李氏軌法言解隋志一卷存錢塘梁玉繩警記曰揚子雲作法言二字見莊子人間世非取論語法語之言也

張氏書目答問法言李軌注十三卷音義一卷秦恩復仿宋大字本又徐養原校李廣芸刻本

梁有揚子法言六卷侯芭注亡一本作侯芭侯芭有韓詩翼要見經部詩類

漢書揚雄傳鉅鹿侯芭常從雄居受其太玄法言焉案芭下破子字子雲芭字也詳見經部詩類韓詩翼要條

唐書經籍志揚子法言六卷揚雄撰 藝文志同 案此卷數與七錄相符卽此書

經義考擬經篇侯氏芭法言注七錄六卷佚番禺侯康補後漢書藝文志曰御覽九百二



十二引揚子法言曰朱鳥黷歸其肆矣侯苞注曰朱鳥燕別名肆恣肆也

揚子法言十三卷宋衷撰撰當爲注

宋衷有周易注見經部易家

唐日本國見在書目揚雄法言十三卷宋衷注

唐書經籍志揚子法言又十卷宋衷注

唐書藝文志宋衷注法言十卷

四庫提要曰考自漢以來有侯苞注六卷宋衷注十三卷李軌解一卷辛德源注二十三

卷又有柳宗元注宋咸廣注吳祕注司馬光集注

錢塘汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有宋衷法言注

揚子太玄經九卷宋衷注

揚雄宋衷並見前

劉向別錄曰揚雄經目有支首玄衝玄錯玄測玄舒玄營玄數玄文玄掇玄圖玄告玄問

合十二篇殿本附三劉刊誤所引蕭該漢書音義

劉向別傳曰揚信字子烏雄第二子幼而聰慧雄竿玄經不會子烏令作九數而得之雄

又擬易抵羊觸藩彌日不就子烏曰大人何不云荷戟入榛御覽三百八十五案此兩條殿氏

輯別錄本皆不載故注所出別傳即別錄王儉作七志每人各次以傳即依別錄之體也考劉中壘卒于成哀之間

揚雄于哀帝時方草太玄書尙未成何由于別錄中載其篇目又考別錄載揚雄書唯詩賦略中賦四篇因成帝時

奏御得著于錄意者其時子烏已死劉氏子著錄四賦因

而附記其事歟 玄舒蓋即玄揮又有玄問合十二篇與

本書本傳並異三劉刊誤已辨之然別錄所記在子雲未

成書之時容有與定本互異之處斯不足怪也 法言問

神篇云苗而不秀者吾家之童烏乎九齡而與我玄文

桓譚新論曰揚子雲爲郎居長安素餐比歲亡其兩男哀

痛之皆持歸葬于蜀以此困乏雄察途聖道明于死生宜

不下季札然而慕怨死子不能以義制恩自令多費而致

困貧也 又云玄經三篇五千餘言而傳十二篇也

漢書揚雄傳哀帝時丁傅董賢用事諸附離

之者或起家至二千石時雄方草太玄有以

自守泊如也雄以爲賦頗似俳優淳于髡優

孟之徒非法度所存賢人君子詩賦之正也

于是輟不復爲而大潭思渾天參摹而四分

之極于八十一旁則三摹九据極之七百二

十九贊亦自然之道也故觀易者見其卦而

名之觀玄者數其畫而定之玄首四重者非

卦也數也其用自天元推一晝一夜陰陽數

度律曆之紀九九大運與天終始故玄三方

九州二十七部八十一家二百四十三表七

百二十九贊分爲三卷曰一二三與泰初曆

相應亦有顛頂之曆焉擡之以三策開之以

休咎絳之以象類播之以人事文之以五行

擬之以道德仁義禮知無主無名要合五經

苟非其事文不虛生爲其泰曼漉而不可知

故有首衝錯測攤瑩數文掇圖告十一篇皆

以解剝玄體離散其文章句尙不存焉又曰

雄好古樂道其意欲求文章成名于後世以

爲經莫大于易故作太玄用心于內不求于

外于時人皆習之唯劉歆范滂敬焉 案范滂

略見後漢書杜林傳 而桓譚以爲絕倫鉅鹿侯

苞常從雄居受其太玄法言焉劉歆亦嘗觀

之謂雄曰空自苦今學者有祿利然尙不能

明易又如玄何吾恐後人用覆瓿也雄笑

而不應天鳳五年卒時大司空王邑納言嚴

尤聞雄死謂桓譚曰子常稱揚雄書豈能傳

于後世乎 案此稱子常即謂侯苞非指桓譚由是知

上文鉅鹿侯苞下彼子字 譚曰必傳顧君與譚不

及見也凡人賤近而貴遠親見子雲祿位容

貌不能動人故輕其書昔老聃著虛無之言

兩篇薄仁義非禮樂然後世好之者尙以爲

過于五經自漢文景之君及司馬遷皆有是

言今揚子之書文義至深而論不詭于聖人

若使遭遇時君更閱賢知爲所稱善則必度

越諸子矣諸儒或譏以爲雄非聖人而作經

猶春秋吳楚之君僭號稱王蓋誅絕之罪也

師古曰絕謂無嗣也劉歆曰絕讀如春秋既絕之絕

自雄之沒至今四十餘年其法言大行而玄

終不顯然篇籍具存 司馬光曰子雲法言解嘲等

書止云太玄非自稱經侯苞之徒尊之耳

又藝文志曰揚雄所序三十八篇注云太玄

十九

吳陸績述玄曰章陵宋仲子爲作解詁仲子

以所解與張子布績得覽焉仲子之思慮誠

爲深篤然玄道廣遠淹廢屢載師讀斷絕難

可一備故往往有違本錯誤夫玄之大義撰

著之謂而仲子失其旨歸休咎之占靡所取



定雖得文間義說大體乖矣

唐日本國見在書目揚子太玄經十三卷宋衷注

唐書經籍志揚子太玄經十二卷揚雄撰陸績注案宋衷注即在其內

唐書藝文志宋仲孚注太玄經十二卷經義考疑經篇曰疑即宋仲子注書子爲學因譌字耳案舊志唯載陸氏注以宋注在內故不別出新志首載陸注本

又別出此本或宋氏單注本與本志同而其首有本經三卷即本傳所謂一二三是也故十二卷

宋書藝文志玄測一卷漢宋衷解吳陸績釋之案玄測爲十一篇中第四篇宋注至宋唯存此一卷

又有宋衷解太玄義經十卷李沂集當是太玄經義訣轉寫誤倒其文蓋輯宋注而附以已說及撰著之法故曰義訣亦輯本之類也

四庫術數數學類提要曰自漢以來注其書者惟宋衷陸績最著至晉范望乃因二家之注勒爲一編雄書本擬易而作以家準卦以

首準象以贊準爻以測準象以文準文言以攤盤掎圖告準繫辭以數準說卦以衝準序卦以錯準雜卦全仿周易古本經傳各自爲

篇望作注時析玄首一篇分冠八十一家之前析玄測一篇分繫七百二十九贊之下始

變其舊至今仍之卷端列陸績述玄一篇又列王涯說玄五篇又列釋文一卷則不知何

人附入其太玄圖旁范望序末及玄首玄測之首尾凡附記九條卷末又有一跋均不署名氏當出北宋人林瑀張實之手其釋文一

卷亦不著名氏考鄭樵通志則林瑀撰疑皆張實校刊是書時所附入也

案釋文敘錄老子范望州注訓二卷字叔文會稽人吳尚書郎蓋即注太玄之范望也州字似衍案今本卷首題晉范望字叔明則文爲晉聲之誤望自序有云昔在吳朝校書臺觀後轉爲郎則仕吳入晉者也而本志儒道家皆不著其書其太玄舊

此世傳其本而舊本不可見矣提要所載即相傳萬玉堂本其所附釋文有題識云此本自侯芭虞翻宋衷陸績互相增損傳行於世非後人之所作也是猶爲舊時所傳非通志略所載林瑀撰晁志載宋郭元亨太玄經疏云太玄潤色於君平案嚴遵字君平子雲師事之豈其書爲君平所及見而點定之耶是亦異聞也宋氏注今見於溫公集注尚存七十七條

梁有揚子太玄經九卷揚雄自作章句亡漢書本傳有曰爲其泰曼漙而不可知故有首衝錯測攤盤數文掎圖告十一篇皆以解剝玄體離散其文章句尚不存焉師古曰玄中之文雖有章句其旨深妙尚不能盡存故解剝而離散也宋祁曰也當作之劉敞曰言此

十一篇財以離散玄文未有章句也晉范望注本序曰建安年中章陵宋衷吳郡陸績各爲解釋然本經三卷雖有章句辭尚婉妙並宜訓解案此則自作章句者但爲本經三卷

耳與陸氏所注合又疑此九卷中附有侯芭章句四庫術數數學類提要曰漢書藝文志稱太玄十九其本傳則云分爲三卷曰一二三又稱有首衝錯測等十一篇章句尚不存焉與藝文志十九篇之說已相違異案阮孝緒稱太玄經九卷雄自作章句疑漢志所云十九篇乃合其章句言之今章句已佚故篇數有異

楊子太玄經十卷陸績宋衷撰案當云宋衷陸績注宋衷見前陸績有周易注見經部易類陸績述玄曰鎮南將軍劉景升遣梁國成奇修好鄆州奇將玄經自隨時雖幅寫一通年尙暗稚未能深索玄道真故不爲也後數年專精讀之半歲間粗覺其意於是草創注解未能也章陵宋仲子爲作解詁後奇復衝命尋盟仲子以所解付奇與安遠將軍彭城張子布績得覽焉績智意豈能弘裕願聖人有

所不知匹夫誤有所達加緣先王詢于芻蕘之誼故遂卒有所述就以仲子解爲本其合于道者因仍其說其失者因釋而正之所以不復爲一解欲令學者瞻覽彼此論其曲直故合聯之爾績不敢苟好著作以虛譽也庶合道真使玄不爲後世所尤而已華陽國志蜀郡士女贊云吳郡陸公紀尤善于玄稱聖人

吳志本傳績博學多識星曆算數無不該覽虞翻舊齒名盛與績友善作渾天圖注易釋玄皆傳于世又傳評曰陸績之子揚玄是仲尼之左邱明老聃之嚴周矣

尼之左邱明老聃之嚴周矣

尼之左邱明老聃之嚴周矣

尼之左邱明老聃之嚴周矣

尼之左邱明老聃之嚴周矣

尼之左邱明老聃之嚴周矣

尼之左邱明老聃之嚴周矣

尼之左邱明老聃之嚴周矣



晉范望序曰揚子雲處前漢之末值王莽用事身繫亂世遜退無由是以朝隱官爵不徒于是覃思耦易著玄桓譚謂之絕倫張衡以擬五經非諸子之疇也自侯芭受業之後希有相傳受者乃到建安年中故五業主事章陵宋衷鬱林太守吳郡陸績各以淵通之才窮核道真爲十篇解釋案當爲十一篇足以根其秘奧無遺滯者已然本經三卷雖有章句辭尙婉妙並宜訓解且此書也淹廢歷久傳寫文字或有脫謬宋君創之于前鬱林釋之于後二注并集或相錯雜或相理致文字猥重頗爲繁多于教者勞于誦者勸北宋校刊范本附記云揚氏本以七百二十九贊爲天地人三卷宋陸無注唐王涯說玄辨首篇云天玄二十七首自中至事地玄二十七首自更至昆人玄二十七首自減至養

續注 唐書經籍志揚子太玄經十二卷揚雄撰陸續注

唐書藝文志陸績注揚子太玄經十二卷

宋史藝文志玄測一卷漢宋衷解吳陸績釋之案陸本至宋唯存此一卷

宋司馬光集注太玄序曰漢五業主事宋衷始爲玄作解詁吳鬱林太守陸績作釋正又卷端題記曰宋陸依揚子舊本分玄之贊辭爲三卷一方爲上二方爲中三方爲下次列首衝錯測攙盤數文掬圖告凡十一篇又曰

宋陸又于贊辭之前列天始始中始終中始中中終終始終中終終地下下中下上中下中中上上下上上上人思內思

中思外福小福中福大禍生禍中禍極諸家本皆無之

北宋校刊范本附記曰九贊之辭後人目爲經辭也揚氏本以七百二十九贊分天地人自爲三卷其辭之下宋陸無注晉范望沿宋陸注測之義專解此贊自成一家次于逐首辭下而削舊注日星節候上中下度數案舊法自侯芭鄒張衡崔瑗王肅及宋陸二家所注者又有虞翻並在范望之前與范同時又有陸凱鄒字伯岐有玄思見論衡案書篇其人稱在侯芭後

案司馬溫公言知宋陸雖不注贊辭而贊辭仍冠于其前并知揚子舊第實爲經傳合十四篇益以陸氏述玄一篇是陸本原第實十五卷唯子略錄意林舊目有揚雄太玄經十五卷卷數相符本志十卷唐志十二卷似皆非當時之舊矣

揚子太玄經十卷蔡文即注

蔡文即始末未詳

唐書經籍志揚子太玄經十卷蔡文即注

唐書藝文志蔡文即注太玄經十卷

崇文總目太玄經十卷揚雄撰蔡文即注

之蔡洪撰閔論之蔡詔見後又本志別集類注云梁有蔡玄通集五卷亡七錄鼓次在賈充荀勗之前蓋晉初人亦近似之也

吳志張昭傳昭長子承能甄識人物拔彭城蔡款于孤微後至衛尉注引吳錄曰款字文德步騭傳引周昭新論又稱爲蔡文

至文至似文德之譌蔡文即或其昆季行歟崇文總目載太玄經唯此一部而宋志及晁陳志錄皆不著唐宋諸家集注太玄經亦罕見稱引及之者

梁有揚子太玄經十四卷虞翻注亡

虞翻有周易注詳經部易類

吳志本傳注翻別傳曰翻放棄南方以典籍自慰依易設象以占吉凶又以宋氏解玄頗有繆錯更以立法案法似注字之誤并著明揚釋宋以理其滯案其書于注文之外別有明揚一篇明其本意釋宋一篇釋其遺錯也蓋作于交州少後于陸績始遠處海濱未知陸亦有此注也

唐書經籍志揚子太玄經十四卷虞翻注

唐書藝文志虞翻注太玄經十四卷案十四卷者本經三傳十一猶原本舊第也

北宋校刊范望注本題記曰揚氏始作之本已畫方州部家四位五行之數分七百二十九贊爲天地人三玄惟宋陸注本不畫首象其餘侯芭虞翻注本並畫首象

又太玄釋文題記曰此本自侯芭虞翻宋衷陸績互相增損傳行于世非後人之所作也案此不知何人從諸家注本輯出爲釋文侯芭注本不著錄宋氏注書時已亡之矣

梁有揚子太玄經十三卷陸凱注亡

陸凱有吳先賢傳詳史部雜傳家

吳志本傳黃武初爲永興諸暨長拜建武都尉領兵雖統軍衆手不釋書好太玄論演其意以筮輒驗

意以筮輒驗



梁有揚子太玄經七卷王肅注亡

王肅有周易注詳經部易類

魏志王朗附傳肅年十八從宋忠讀太玄而更爲之解

華陽國志揚雄贊曰其玄後世大儒張衡崔

子玉宋仲子王子雍等皆爲注解

桓子新論十七卷後漢六安丞桓譚撰

後漢書本傳譚字君山沛國相人也父成帝

時爲太樂令以父任爲郎因好音律善鼓琴博學多通徧習五經皆詁訓大義不爲章句

能文章尤好古學數從劉歆揚雄辨析疑異性簡易而喜非毀俗儒由是多見排抵哀平

間位不過郎當王莽居攝篡弑之際天下之士莫不競褒稱德美作符命以求容媚譚獨

自守默然無言莽時爲掌樂大夫更始立召拜太中大夫世祖即位徵待詔上書言事失

旨不用大司空宋弘薦拜議郎給事中上書陳時政不省時帝方信讖多以決定嫌疑又

酬賞少薄天下不時安定譚復上疏請屏讖記輕節重賞帝省奏愈不悅其後有詔會議

靈臺所處帝謂譚曰吾欲識決之何如譚默然良久曰臣不讀讖帝問其故譚復極言讖

之非經帝大怒曰桓譚非聖無法將下斬之譚叩頭流血良久乃得解出爲六安郡丞意

忽忽不樂道病卒時年七十餘初譚著書言當世行事二十九篇號曰新論上書獻之世

祖善焉琴道一篇未成肅宗使班固續成之

案本志異說篇有曰光武以圖讖興隆盛行于世其後詔

東平王蒼正五經章句皆命從讖俗儒趨時益爲其學言五經者皆憑讖爲說洵書賈傳論曰桓譚以不善讖流亡鄭興以通讖備免費遂能附會文致最貴顯世主以此論學悲矣哉言時主不重經而重讖也

又傳注曰新論一曰本造二王霸三求輔四言體五見徵六讖非七啓寤八祛蔽九正經十識通十一雜事十二道賦十三辯惑十四述策十五閔友十六琴道本造閔友琴道各一篇餘並有上下東觀記曰光武讀之勅言卷大令皆別爲上下凡二十九篇琴道未畢但有發首一章

新論佚文曰余爲新論述古今亦欲興治也

又曰譚見劉向新序陸賈新語乃爲新論

王充論衡超奇篇曰桓君山作新論論世間事辨照善否虛妄之言僞飾之辭莫不證定

彼子長子雲論說之徒君山爲甲 又定賢

篇曰世間爲文者衆矣是非不分然否不定

桓君山之論可謂得實 又案書篇曰質定

世事論說世疑桓君山莫上也又曰君山之

論難追

唐書經籍志桓子新論十七卷桓譚撰 藝文

志同

嘉慶二十年烏程嚴可均輯本序曰其書宋

時不著錄羣書治要所載十五事當是求輔

言體見徵讖非四篇意林所載三十六事當

是十三篇惟少本造述策閔友三篇各書所

載又三百許事合并復重聯屬斷散凡百七

十二事依治要意林次第以類相從定爲三

卷諸引但琴道有篇名餘無篇名今望文分

繫仍加各篇舊名取便檢閱君山博學多通

同時劉子駿七略徵引其琴道篇揚子雲難

窮立毀所作蓋天圖其後班孟堅漢書據用

甚多王仲任論衡超奇篇佚文篇定賢篇案

書篇對作篇皆極推崇至謂子長子雲論說

之徒君山爲甲則其書漢時早有定論惜久

佚失所得見者僅此然其尊王賤霸非圖讖

錢塘梁玉繩警記曰桓譚新論二十九篇其

書蓋亡于宋世故宋史志文獻通考皆無之

明陳第世善堂書目有新論二卷當是後人

所綴拾也仁和孫之騾搜采羣書輯成二卷

孫氏書目桓譚新論一卷章宗源孫馮翼集

刊本 張氏書目答問云新論一卷問經堂輯本 四錄

堂類集總目曰桓譚新論三卷可均輯

後漢書本傳符字節信安定臨涇人也少好

學有志操與馬融竇章張衡崔瑗等友善安

定俗鄙庶孽而符無外家爲鄉人所賤自和

安之後世務游宦當塗者更相薦引而符獨



唐書經籍志潛夫論十卷王符撰

唐書藝文志王符潛夫論十卷宋史藝文志同

晁氏讀書志符在和安之世耿介不同於流俗遂不得進隱居著書三十六篇以譏當時

失得范曄取其貴忠浮侈實貢愛日述救等五篇以為足以觀見當得風政頗潤益其文

後韓愈亦贊其述救旨意甚明云

陳氏書錄解題雜家潛夫論十卷漢安定王

符節信撰

四庫提要曰今本凡三十五篇合敘錄為三十六篇蓋猶舊本卷首讚學一篇論勵志勤

修之旨卷末五德志篇述帝王之世次志氏姓篇考譜牒之源流其中卜列相列夢列三

篇亦皆雜論方技不盡指陳時政范氏所云舉其著書大旨爾符生卒年月不可考本傳

之末載度遼將軍皇甫規解官歸里符往謁見事規解官歸里據本傳在延熹五年則符

之著書在桓帝時故所說多切漢末弊政范氏以符與王充仲長統同傳韓愈因作後漢

三賢贊今以三家之書相較符書洞悉政體似昌言而明切過之辨別是非似論衡而醇

正過之前史列之儒家斯為不愧

蕭山汪繼培箋注序曰此書行於今者有明程榮本何鏗本元大德本各本簡編脫亂以

意屬讀得其端緒因復是正文字疏證事辭

依采經書為之箋注

張氏書目答問潛夫論箋十卷汪繼培箋湖海樓本

梁有王逸正部論八卷後漢侍中王逸撰亡

後漢書文苑傳王逸字叔師南郡宜城人也

元初中舉上計吏為校書郎順帝時為侍中著楚辭章句其賦誄書論及雜文凡二十一

篇 宋史言賦誄書論或即此正部論當時編入本集

見下列集類蓋阮氏七錄分此八卷入此類餘二卷入文

籍部本志仍之也

歷城馬國翰輯本序曰七錄儒家有正部論

八卷隋志云亡唐志不著錄佚已久馬總意林載正部十卷或因庾仲容子鈔之舊目也

意林引十三節藝文御覽等書亦引之或作王逸子即正部也今輯佚文為卷書多助學

語亦每論當代著作如謂淮南浮僞而多恢太玄幽虛而少效法言雜錯而無主新書繁

文而鮮用皆確當不易云案北堂書鈔引王逸折武論當屬此書

番禺侯康補後漢書藝文志曰意林引一節論淮南太玄法言新書云云其自負蓋出數書之上也

梁有後序十二卷後漢司隸校尉應奉撰 後序

上發漢書二字

後漢書本傳奉字世叔汝南南頓人也少聰明自為童兒及長凡所經歷莫不暗記讀書

五行並下為郡決曹史著漢書後序多所述

載舉茂才拜武陵太守坐免延熹中為車騎

將軍馮緄從事中郎軍罷緄薦為司隸校尉及黨事起乃慨然以疾自退追愍屈原因以

自傷著感騷三十篇數萬言諸公多薦舉會

病卒子劭

又傳注袁山松書曰奉又刪史記漢書及漢記三百六十餘年自漢興至其時凡十七卷

名曰漢事 案章懷此注列漢書後序之下不知與此書是一是二以七錄入儒家言之則別為一書也或者以

事蹟編為漢事以名言確論仿劉向新序之例編為後序

歟

華嶠書曰奉才敏善諷誦故世稱應世叔讀

書五行俱下著後序十餘篇為世儒者會稽章宗源隋書經籍志考證曰後漢書應

奉傳奉著漢書後序多所述載隋志子部儒家注云梁有後序十二卷應奉撰當即范史

所稱漢書後序尋其名義似宜列諸史部又曰漢事十七卷應奉撰史記匈奴傳索隱通

典職官門注各引應奉一條章懷雷義傳注亦引之案此三引但稱應奉曰不著書名不知為漢事

為後序之文也

梁有周生子要論一卷錄一卷魏侍中周生烈撰亡

魏志王肅附傳自魏初徵士燉煌周生烈亦歷注經傳頗傳于世裴松之曰此人姓周生

名烈何晏論語集解有烈義例餘所著述見晉武帝中經籍

宋鄧名世古今姓氏書辨證周生氏姓苑後

漢周生豐字偉防太山南武陽人建武七年

為豫章太守魏初有博士周生烈燉煌人為論語義說即豐之後劉炳燉煌實錄云魏侍



中周生烈本姓唐外養周氏今亦存其說案此所引皆宋何承天姓苑文何以知之以周生子及燧煌實錄兩書皆宋文帝元嘉十四年河西王茂虔所獻承天嘗爲著作郎修國史卒于元嘉二十四年之後知必爲所見也 侯氏補三國藝文志引葛洪曰周生烈學精而不仕則魏初再以博士侍中徵不就故亦稱徵士也

釋文敘錄春秋左氏家魏徵士燧煌周生烈注解左氏傳又論語家周生烈燧煌人七錄云字文逢本姓唐魏博士侍中

宋書大且渠蒙遜傳元嘉十四年河西王茂虔奉表獻方物并獻周生子十三卷

唐馬總意林曰周生烈子序云六蔽鄙夫燧煌周生烈字文逸張角敗後天下潰亂哀苦之閒故著此書以堯舜作幹植仲尼作師誠

唐書經籍志周生烈子五卷周生子志唐書藝文志周生烈子五卷

馬國翰輯本序曰崔鴻十六國春秋且渠茂虔永和五年遣使如宋表獻方物並獻書一百五十四卷有周生子十三卷七錄一卷唐志五卷皆非茂虔所獻之原舛矣意林載十三節序一節北堂書鈔藝文類聚白六帖太平御覽諸書亦引之合輯二十二節別出序

于卷首其書皆讜論法言自序謂以堯舜作幹植仲尼作師誠抗志高隱言雖大而非夸也

申鑒五卷荀悅撰

荀悅有漢紀詳史部古史類後漢書本傳獻帝頗好文學悅與從弟彧及

少府孔融侍講禁中且夕談論累遷祕書監侍中時政移曹氏天子恭己而已悅志在獻替而謀無所用乃作申鑒五篇其所論辨通見政體既成而奏之其大略曰夫道之本仁義而已矣五典以經之羣籍以緯之詠之歌之弦之舞之前監既明後復申之故古之聖王其于仁義也申重而已帝覽而善之又著崇德正論及諸論數十篇

唐書經籍志申鑒五卷荀悅注 岑氏本改正爲撰

唐書藝文志荀悅申鑒五卷

陳氏書錄解題申鑒五卷漢黃門侍郎穎川荀悅仲豫撰其曰教化之廢推中人而墮于小人之域教化之行引中人而納于君子之塗古今名言也又隨齋批注曰本傳止載政體一篇有曰前鑒既明後復申之故名

四庫提要曰隋唐志皆五卷卷爲一篇一曰政體二曰時事皆制治大要及時所當行之務三曰俗嫌皆禮祥識緯之說四五曰雜言上下則泛論義理頗似揚雄法言後漢書取其政體篇爲政之方一章時事篇正尙主之制復內外注記二章載入傳中又稱悅別有

崇德正論及諸論數十篇今並不傳惟所作漢紀及此書尙存于世漢紀文約事詳足稱良史而此書剖析事理亦深切著明蓋由其原本儒術故所言皆不詭于正也明正德中吳縣黃省曾爲之注引據博洽多得悅旨

案趙希弁讀書附志以是書入別集類不

知何例

魏子三卷後漢會稽人魏朗撰

後漢書黨錮列傳魏朗字少英會稽上虞人也少爲縣吏兄爲鄉人所殺朗白日操刃報讎于縣中遂亡命到陳國從博士郤仲信學春秋圖緯案仲信名巡樊英弟子也又詣太學受

五經京師長者李膺之徒爭從 初辟司徒府再遷彭城令爲九真都尉討破羣賊桓帝

美其功徵拜議郎遷尙書屢陳便宜有所補益出爲河內太守政稱三河表尙書令陳蕃

薦朗公忠亮直宜在機密復徵爲尙書會被黨議免歸家朗性於嚴閉門整法度家人不見情容後寶武等誅朗以黨被急徵行至牛

渚自殺著書數篇號魏子云

太平御覽人事部烈士篇虞預會稽典錄曰靈帝卽位寶武陳蕃等欲誅宦官謀泄反爲

所害朗以黨被徵乃慷慨曰丈夫與陳仲子李元禮俱死得非乘龍上天乎於丹陽牛渚

自殺海內列名八俊

唐書經籍志魏子三卷魏朗注案注當爲撰藝文志同

馬國翰輯本序曰魏子書向列儒家隋唐志並三卷馬總意林云十卷載十二節其薄冰

當白日與蓼蟲二條文義不完據藝文類聚及御覽所引補訂又從御覽文選注輯得五節合錄爲一卷

梁有文檢六卷似後漢末人作亡宋書大且渠蒙遜傳元嘉十四年河西王茂



虔奉表獻方物并獻周生子十三卷文檢六卷

案茂虔所獻書凡一十九種大抵皆西涼交州燉煌間人所撰此不著名氏亦元嘉時相傳者

车子二卷後漢太尉牟融撰

後漢書本傳弁融字子優北海安邱人也少博學以大夏侯尚書教授大夏侯名勝宣帝時人也門徒數百人名稱州里以司徒茂才為豐令政為州郡最永平五年入代鮑昱為司隸校尉八年代包咸為大鴻臚十一年代鮐陽鴻為大司農是時顯宗方勤萬機公卿數朝會每輒延謀政事判折獄訟融經明才高善論議朝廷皆服其能帝數嗟歎以為才堪宰相明年代伏恭為司空肅宗即位以融先朝名臣代趙熹為太尉與熹參錄尚書事建初四年薨又儒林傳尚書家曰中興北海牟融習大夏侯尚書案此不言其有车子書

梁釋僧祐弘明集车子理惑論自序曰车子既修經傳諸子書無大小靡不好之雖不樂兵法然猶讀焉惟讀神仙不死之書抑而不信以為虛誕是時靈帝崩後天下擾亂獨交州差安北方異人咸來在焉多為神仙辟穀長生之術時人多有學者车子常以五經難之道家術士莫敢對焉比之于孟軻距楊朱墨翟先是時车子將母避世交趾年二十六歸蒼梧娶妻太守聞其守學謁請署吏時年方盛志精于學又見世亂無仕官意竟遂不

就是時諸州郡相疑隔塞不通太守以其博學多識使致敬荆州遂嚴當行會被州牧優文處士辟之復稱疾不起牧弟為豫章太守為中郎將管融所殺時牧遣騎都尉劉彥將兵赴之恐外界相疑兵不得進牧乃請车子曰君文武兼備有專對才今欲相屈之零陵桂陽假塗于通路何如案此所云州牧當是交州牧欲假道于荆州牧劉表车子遂嚴當發會其母卒亡遂不果行久之退念以辨達之故輒見使命方世擾攘非顯己之秋也于是銳志于佛道兼研老子五千文世俗之徒多非之欲爭則非道欲默則不能遂以筆墨之間略引聖賢之言證解之名曰车子理惑云案此车子東漢末蒼梧人

唐日本國見在書目儒家车子二卷後漢太尉牟融撰  
唐書經籍志道家车子二卷牟融撰藝文志道家著錄同  
臨海洪頤煊校刊车子序曰弘明集有漢牟融理惑論三十七篇前有自序云一名车子理惑世說注文選注太平御覽引车子數條雖字句異同皆在理惑論三十七篇中知隋志所載车子即是書也案此說其確後漢書牟融傳融代趙熹為太尉建初四年薨是書自序云靈帝崩後天下擾亂則相距已百餘年车子非融作明矣案此說又甚確弘明集題下有注云一云蒼梧太守车子博傳子博之名不見於史據自序則车子本蒼梧人未嘗為

太守亦未嘗居官豈從其後而署之耶抑別有其人耶是書雖崇信佛道尚不肯于聖賢之旨故隋志列于儒家吾師淵如觀察愛其為漢魏舊帙錄出別行云孫氏書目諸子道家车子一卷題漢牟融撰星衍集刊本

侯氏補後漢藝文志曰康案隋志列于儒家究不若唐志列于道家之為善案本志列是書于後漢之末部居不誤題太尉則誤前人已考訂甚明孫氏志祖讀書脞錄引胡元瑞史書估畢張文麓螺江日記並云漢兩牟融一太尉一布衣俱著書俱名车子則猶是騎牆之見也

典論五卷魏文帝撰

魏文帝有列異傳見史部雜傳家魏志文紀初帝好學以著述為務自所勒成垂百篇注引魏書曰帝初在東宮疫癘大起時人彫傷帝深感歎與素所敬者大理王明書曰生有七尺之形死為一棺之士唯立德揚名可以不朽其次莫如著篇籍疫癘數起士人彫落余獨何人能全其壽故論撰所著典論詩賦蓋百餘篇又引胡沖吳曆曰帝以素書所著典論及詩賦餉孫權又以紙寫一通與張昭

本志經部小學類一字石經典論一卷此石刻搨本詳見本條

唐書經籍志典論五卷魏文帝撰唐書藝文志魏文帝典論五卷



嚴可均三國文編曰魏文帝諱丕字子桓武

帝長子建安十六年為五官中郎將二十二

年立為魏太子二十五年正月嗣魏王位改

建安為延康十一月受禪改元黃初在位七

年諡曰文皇帝廟號高祖有典論五卷

又典論輯本序曰隋志儒家典論五卷小學

類有一字石經典論一卷唐時石本亡至宋

而寫本亦亡世所習見僅裴注之帝自敘及

文選之論文而已亡友潘陽孫馮翼字鳳卿

嘗有輯本罅漏甚多又以典略當典論概應

刪刻今覆檢各書寫出數十百事有篇名者

十三曰姦讒曰內誠曰酒誨曰輪郭儉等事曰自敘曰

太子曰劍銘曰論文曰論太宗曰論孝武曰論周成漢昭

曰終制曰諸物相似亂者聚其復重會其雜散依

意林次第之定著一卷其遺文墜句無所繫

屬者附于後

又鐵橋漫稿典論敘曰帝席父成業十三讓

而受禪曰舜禹之事吾知之矣 案魏志紀注載

禪讓今有曰冀三讓而不見聽何汲汲于斯乎此云十三

讓十字似衍于是晉宋齊梁陳北齊周隋唐宋

一千年中易代革命莫不踵舜禹故事繇帝

之作備也顧其書如姦讒內誠酒誨終制及

辨神仙黃白之惑足為有國有家者炯戒宋

徐氏中論六卷魏太子文學徐幹撰梁目一卷

魏志王粲附傳始文帝為五官將好文學粲

與北海徐幹字偉長並見友善幹為司空軍

謀祭酒掾屬五官將文學又曰幹與陳琳應

場劉楨建安二十二年卒幹同時人為中論序曰

年四十八建安二十三年春二月遭瘟疫大命頃頽 後

漢書獻帝本紀建安二十二年是歲大疫序云二十三年

三當為二

裴松之注曰魏略曰建安二十三年太子又

與元城令吳質書曰昔年疾疫親故多離其

災徐陳應劉一時俱逝觀古今文人類不護

細行鮮能以名節自立而偉長獨懷文抱質

恬淡寡欲有箕山之志可謂彬彬君子矣著

中論二十餘篇成一家之業辭義典雅足傳

于後此子為不朽矣又先賢行狀曰幹清玄

體道六行脩備聰識洽聞操翰成章輕官忽

祿不耽世榮建安中太祖特加旌命以疾休

息後除上艾長又以疾不行

唐馬總意林曰中論六卷徐偉長作任氏注

唐書經籍志徐氏中論六卷徐幹撰 藝文志

同

宋史藝文志雜家徐幹中論十卷

崇文總目中論六卷徐幹撰

見館閣有中論二十篇以為盡于此矣及觀

貞觀政要太宗稱嘗見幹中論復三年喪篇

而今書闕此篇因考之魏志見文帝稱幹著

中論二十餘篇于是知館閣本非全書也今

此本亦止二十篇中分上下兩卷按崇文總

目六卷不知何人合之李獻民云別本有復

三年制役二篇乃知子固時尙未亡特不之

見爾

陳氏書錄解題中論二卷漢五官將文學北

海徐幹偉長撰唐志六卷今本二十篇有序

而無名氏蓋同時人所作

四庫提要曰幹北海劇人事蹟附見魏志故

相沿稱為魏人然幹歿後三四年魏乃受禪

不得遽以帝統予魏陳壽作史託始曹操稱

為太祖遂併其僚屬均入魏志非其實也是

書隋唐志崇文目皆六卷晁公武陳振孫並

云二卷與今本合則宋人所併矣書凡二十

篇大都闡發義理原本經訓而歸之于聖賢

之道故前史皆列之儒家晁公武稱李獻民

所見別本有復三年制役二篇今不可復見

矣

嚴可均三國文編曰中論序元刊本有之案

此序徐幹同時人作舊無名氏意林中論六

卷任氏注任假與幹同時多著述疑此序及

注皆任假作無以定之 案中論舊序末云故追述

其事蓋舉其顯露易知之數沈冥幽微深奧遠者遺之

精通君子將自贊明之也此數語則為注其書者之所作

可知已

又橋本讀書志曰曾子固嘗敘其書略曰始

論二十餘篇辭義典雅當世嘉之

又橋本讀書志曰曾子固嘗敘其書略曰始

論二十餘篇辭義典雅當世嘉之

又橋本讀書志曰曾子固嘗敘其書略曰始

論二十餘篇辭義典雅當世嘉之

又橋本讀書志曰曾子固嘗敘其書略曰始

論二十餘篇辭義典雅當世嘉之

又橋本讀書志曰曾子固嘗敘其書略曰始

論二十餘篇辭義典雅當世嘉之

又橋本讀書志曰曾子固嘗敘其書略曰始

論二十餘篇辭義典雅當世嘉之

又橋本讀書志曰曾子固嘗敘其書略曰始

論二十餘篇辭義典雅當世嘉之

又橋本讀書志曰曾子固嘗敘其書略曰始

論二十餘篇辭義典雅當世嘉之

又橋本讀書志曰曾子固嘗敘其書略曰始

論二十餘篇辭義典雅當世嘉之



咸豐二年金山錢培名校刊跋曰今通行明程榮漢魏叢書本脫誤幾不可讀嘗以羣書治要馬總意林及唐宋人類書所引校之頗有裨益治要所錄中論十二篇其末二篇則今本所闕宛在雖不無刪節而首尾完具治要故不著篇名然文義顯然知其論復三年喪制役也據李獻民所見別本則實二十二篇今以治要合之今本文雖或闕篇則已全校以授梓用質同好

王子正論十卷王肅撰

王肅有太玄注見前

唐書藝文志王肅政論十卷

馬國翰輯本序曰晉書禮志引王景侯之論三國志肅本傳載其對帝及司馬宣王語當從本書采取又通典引王肅語及諸答問太平御覽引王肅議禮雖不顯標書目要是佚說之散見者並據輯錄其說于禮制加詳多所駁糾蓋在當日欲與鄭氏角勝拔幟自成一隊抗顏高論亦足名家矣

梁有去伐論集三卷王粲撰亡

王粲有漢末英雄記詳見史部雜史類

唐書經籍志去伐論集三卷王粲撰

唐書藝文志王粲去伐論集三卷

馬國翰曰隋唐志載王粲去伐論集三卷今佚考藝文類聚引去伐論一篇題晉袁宏書名同而撰人異案隋唐志均無宏撰去伐論之目以題稱去伐論集釋之當是王粲著論後賢多有擬議一併附入歟

案魏志本傳著詩賦論議垂六十篇去伐論當在其中此三卷不知何人集他家之為此論者凡若干篇也此亦可入之總集

杜氏體論四卷魏幽州刺史杜恕撰

魏志杜畿傳畿字伯侯京兆杜陵人也文帝時爲尙書僕射封豐樂亭侯子恕嗣恕字務伯太和中爲散騎黃門侍郎在朝八年論議允直出爲弘農太守數歲轉趙相歷河東太守淮北都督護軍御史中丞幽州刺史下廷尉當死免爲庶人徙章武郡時嘉平元年也初恕從趙郡還陳留阮武亦從清河太守徵俱自薄廷尉謂恕曰相觀才性可以由公道而持之不厲器能可以處大官而求之不順才學可以述古今而志之不一此所謂有其才而無其用今向閑暇可試潛思成一家言在章武遂著體論八篇又著與性論一篇蓋與于爲己也四年卒于徙所恕奏議論駁皆可觀又傳評曰恕屢陳時政經論治體蓋有可觀焉

裴松之曰杜氏新書曰以爲人倫之大綱莫重于君臣立身之基本莫大于言行安上理民莫精于政法勝殘去殺莫善于用兵夫禮也者萬物之體也萬物皆得其體無有不善故謂之體論

唐書經籍志杜氏體論四卷杜恕撰

藝文志

嚴可均三國文編輯本序曰恕字務伯晉征南大將軍預之父也著體論八篇一曰君二

曰臣三曰言四曰行五曰政六曰法七聽察八用兵四卷者卷凡二篇其書蓋亡于唐末羣書治要載有六千餘言不著篇名審觀知是君臣行政法聽察六篇其餘言篇用兵篇略見御覽六帖而意林以自敘終焉今錄出校定爲一卷

又鐵橋漫稿杜氏體論敘曰恕杜征南之父也著體論八篇又著與性論一篇其書宋不著錄羣書治要載有六千餘言其餘散見本傳及意林六帖御覽等書所論皆剴切通明能持大體粹然儒者之言今寫出校定爲上下二卷恕又有篤論四卷各自爲書與性論不傳案篤論見後離家嚴氏并錄存之考訂甚嚴馬氏玉函山房亦有輯本然馬氏不見羣書治要故不及嚴氏

梁有新書五卷王基撰亡

王基有毛詩駁詳經部詩類

魏志本傳基爲大將軍曹爽從事中郎出爲安豐太守時曹爽專柄風化凌遲基著時要論以切世事又傳評曰王基學行堅白與徐邈胡質王昶皆掌統方任垂稱著績可謂國之良臣時之彥士矣

馬國翰輯本序曰王氏新書唐志不著錄散佚已久考魏志基本傳載其諫明帝答司馬景王以及料敵策戰之言凡七節又裴注引司馬彪戰略載有論胡烈表降一節雖多談兵事而具有儒術知皆從本書采取也並據補錄篇序體格無由盡循其舊而史稱學行



堅白可於此想見之矣

案本傳稱著時要論又王肅論定朝儀改易鄭玄舊說而基據持玄義常與抗衡當皆在新書中特散佚已久無由考見耳

梁有周子九卷吳中書郎周昭撰亡

吳志步騭傳末云穎川周昭著書稱步騭及嚴峻等周昭者字恭遠與韋曜薛瑩華嚴並述吳書後為中書郎坐事下獄嚴表救之孫休不聽遂伏法云又傳評曰諸葛瑾步騭並以德度規檢見器當世張承顧邵虛心長者好尚人物周昭之論稱之甚美故詳錄焉案周昭此一論顧邵諸葛瑾步騭嚴峻張承五人也似亦在吳書

嚴可均三國文編曰周昭有周子新論九卷御覽二百四十一引周紹新論即昭之誤又四百六引周昭新撰亦新論之誤今存四篇一贈孫奇詩序二論步騭嚴峻等三論薛瑩等四立交並見御覽及步騭傳

馬國翰輯本序曰七錄儒家有周子九卷隋志云亡唐志不著錄佚已久御覽引論交一節稱周昭新撰白六帖引二語而已吳志載其論步騭嚴峻等猶為完篇茲據合輯其論平情準理不為低昂則在當時臧否人物當具有特識遇暴主不以善終惜哉

侯康補三國藝文志曰昭一作招抱朴子正郭篇引中書郎周恭遠論郭林宗御覽四百三引周昭新撰當皆出此書  
顧子新語十二卷吳太常顧譚撰

吳志顧雍傳雍字元歎吳郡吳人也黃武四年進封醴陵侯代孫邵為丞相平尚書事為相十九年亦為六年卒長子邵早卒邵子譚承譚字子默弱冠與諸葛恪等為太子四友從中庶子轉輔正都尉赤烏中代恪為左節度加奉車都尉代薛綜為選曹尚書祖父雍卒數月拜太常代雍平尚書事後為全琮父子所構與弟承及張休俱徙交州譚幽而發憤著新言二十篇其知難篇蓋以自悼傷也見流二年年四十二卒于交阯又傳評曰譚獻納在公有忠貞之節休承修志咸庶為善愛惡相攻流播南裔哀哉

唐書經籍志顧子新語五卷顧譚撰 藝文志作新論亦五卷  
錢塘汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有顧譚顧子

馬國翰輯本序曰吳志本傳云著新言二十篇隋志作新語唐志作新論皆非原目今惟太平御覽引數節又本傳載疏一篇隋志無譚集疏當在新言中如賈誼治安疏在新書董仲舒天人策在春秋繁露之類合訂為卷案嚴氏文編輯存二篇其一即本傳所載上疏安太子便魯王事其二據吳大帝傳嘉禾六年議臣下奔喪事

侯康補三國藝文志曰御覽七百六十九引顧譚新言兩條九百三十二引桓譚新言又四百六十七八百六十一俱引顧子當皆出新言惟七百五十五引顧子義訓未知是一書否案顧子義訓晉顧夷撰見後

案宋本意林引顧譚新言一條云刑者小人之防禮者君子之稔佞人之入雖熒膏莫見其清也似即知難篇文又似擬魏劉虞丁儀刑禮論南陽謝景善劉虞先刑後禮之論  
見陸遜傳

梁有通語十卷晉尚書左丞殷興撰  
殷興即殷基有春秋釋滯見經部春秋左氏學家

吳志顧邵傳初雲陽殷禮起乎微賤邵拔而友之為立聲譽至零陵太守裴松之曰禮子基作通語曰禮字德嗣弱不好弄潛識過人少為郡吏年十九守吳縣丞孫權為王召除郎中後與張溫俱使蜀諸葛亮甚稱歎之稍遷至零陵太守卒官文士傳曰禮子基無難督以才學知名著通語數十篇

又張溫傳權以暨監事罪溫幽之有司下令曰又殷禮者本占候召而溫先後乞將到蜀扇揚異國為之譚論又禮之還常親本職而令守尚書戶曹郎如此署置在溫而已 又趙遵傳達治九宮一覽寶愛其術自關澤殷禮皆名儒善士親風節就學達驗而不告

晉葛洪抱朴子正郭篇曰故零陵太守殷府君伯緒高才篤論之士也亦曰林宗入交將相出游方國崇私議以動眾關毀譽于朝廷其所善則風騰雨驟改價易姿其所惡則摧頓陸沈士人不齒其名賢遭亂隱遁舍光匿景未為遠矣君子行道以匡君也以正俗也于時君不可匡俗不可正林宗周旋清談間



闕無救于世道之陵遲無解于天民之憔悴

也 案此言故零陵太守殷府君即殷禮也所論郭林宗

事即通語之文是禮撰通語之體與唐志所載合禮亦字

伯緒惟見于此

唐書經籍志通語十卷文禮撰殷興續 文當

為殷與當為基

唐書藝文志文禮通語十卷殷興續 案此沿

舊志之誤也

馬總意林通語八卷不著撰人附注校語曰

案史傳及類書引之或云殷基或云殷興撰

未可知也舊唐志又訛為文禮

馬國翰輯本序曰興或基字之譌或晉代別

有殷興就基書修而續之今據裴松之三國

志注改題吳殷基撰

侯康補三國藝文志曰康案七錄有通語十

卷晉尚書左丞殷興撰唐志則作文禮通語

十卷殷興續是必先有其書而興續之蓋即

續殷基之書而二書遂合為一故七錄直以

為興撰也裴注費禕傳願即傅朱據傅孫和

傳俱引殷基通語意林載通語八卷不署名

疑亦引殷基書御覽六百十四引殷興通語

此典字必興字之誤

案殷興即殷基之寫誤基續成其父書兩

唐志所載最為明晰特沿舊文誤字未及

刊正耳馬氏侯氏疑殷興別有其人是不

然嚴氏全晉文編曰御覽二百六引古今

通語則原本通語上有古今二字也

撰七

吳志陸遜傳遜字伯言吳郡吳人也子抗字

幼節抗子晏景玄機雲分領抗兵景字士仁

尚公主拜騎都尉封毘陵侯既領抗兵拜偏

將軍中夏督深身好學著書數十篇天紀四

年晉軍伐吳龍驤將軍王濬順流東下所至

輒克二月壬戌晏為王濬別軍所殺癸亥景

亦遇害時年三十一景妻孫皓適妹與景俱

張承外孫也

史通自敘篇夫開國承家立身立事一文一

武或出或處雖賢愚壤隔善惡區分苟時無

品藻則理難銓綜故陸景典語生焉

唐書經籍志典訓十卷陸景撰

唐書藝文志陸景典訓十卷

嚴氏三國文編曰舊唐志有典語無典語別

新唐志作典訓皆十卷其書宋不著錄而民

間僅或流傳三年前開紹興王君理堂游幕

山左攜有宋寫殘本二卷余未獲見之僅從

羣書治要寫出七篇益以各書所載為一卷

凡十七條他日理堂獲吾書合訂之以廣其

傳豈非美事嘉慶十九年二月又四錄堂類

集目錄曰陸景典語一卷可均輯

馬氏玉函山房輯本曰初學記卷九引陸景

典語御覽七十八作陸景典略又藝文類聚

二十三引吳陸景誠盈疑是典語中之一篇

合輯為卷凡十一條

案宋本意林有陸景典語二條嚴馬二家

譙子法訓八卷譙周撰

譙周有論語注見經部

蜀志本傳凡所著述撰定法訓五經論古史

考書之屬百餘篇

唐書經籍志譙子法訓八卷譙周撰 藝文志

同

嚴可均全晉文編曰譙子法訓御覽四百六

引齊交篇其他如齊民要術自序北堂書鈔

文選注初學記御覽所引無篇名者凡二十

條

馬國翰輯本序曰此書稱法訓者擬于古之

格言亦如揚子雲書稱法言之類隋唐志並

八卷原書散佚陶宗儀說郛輯錄十節其輓

歌一節文句不全又雜入譙周喪服圖一條

頗為疏略茲更蒐采得十三節合訂一卷

案宋刻全本意林有譙子法訓五條馬嚴

二家輯本皆未采入張介侯氏蜀典著作

類輯存二十二條亦不及意林

梁有譙子五教志五卷亡

唐書經籍志譙子五教五卷

唐書藝文志譙子法訓八卷又五教五卷譙

周

宋高似孫子略曰意林目錄云譙周五教五

卷並是禮記語

案尚書敬敷五教注五常之教是書命名

蓋以此

袁子正論十九卷袁準撰

袁準有喪服經傳見經部禮類



魏志袁渙傳注袁氏世紀曰渙有四子侃寓與準準字孝尼忠信公正不恥下問唯恐人之不勝己以世事多險故常恬退而不敢求進著書十餘萬言論治世之務為易周官詩傳及論五經滯義聖人之微言以傳于世此準之自序也

唐書經籍志袁子正論二十卷袁準撰 藝文志同 舊志別本作政論誤也

嚴氏鐵橋漫稿輯書敍曰隋志儒家袁子正論十九卷舊唐志政論二十卷新唐志作正論各書或稱袁准或稱袁准或稱袁準蓋隸俗變準為准因誤為准止是一人正論政論亦止一書魏志袁渙傳注有準自序蓋仕魏不甚顯其正論乃魏時所作齊王芳紀青龍七年注引漢晉春秋有袁准言于曹爽云云蓋不黨司馬懿者其自序所稱論五經滯義聖人之微言即正論也今輯各書所引正論三十三事者併復重得二十六事編為一卷馬氏玉函山房輯本序曰隋志十九卷唐志二十卷或併目數之歟今佚杜佑通典引十餘節多詳禮服詩禮正義三國志注藝文類聚北堂書鈔初學記太平御覽亦引稱之或言袁準或言袁子以文辭義例推循知為正論語並據輯錄分為二卷其說五行宜祀井明堂非宗廟均有確據至論才性有善有惡則世碩揚雄之緒論也

梁又有袁子正書二十五卷袁準撰亡

唐書經籍志袁子正書二十五卷袁準撰 或

作袁准非也

唐書藝文志袁子正論二十卷正書二十五卷袁準

嚴氏鐵橋漫稿輯書序曰隋志儒家梁有袁子正書二十五卷袁準撰亡準仕魏不甚顯晉受禪拜給事中晉書附袁瓌傳瓌生在準後瓌子喬喬子山松名甚顯著故準附瓌傳唐初人似未知袁准即袁準故羣書治要載正書題名曰袁准而晉書于準所著但言注喪服經不言正論正書蓋分袁準袁准為二人也準自序所稱論治世之務即正書也羣書治要載正書十七篇皆有篇名各書引正書無篇名者三十事者併復重得二十事又但引袁子審是正書文者省併復重得五事依隋唐志先正論次正書各編為一卷備子類儒家二種準所著有易詩周官傳見自序隻字不傳

又四錄堂類集目錄袁準正論一卷正書一卷均可輯又全晉文編袁子正書篇目曰禮政曰經國曰設官曰政略曰論兵曰王子主失曰厚德曰用賢曰悅近曰貴公曰治亂曰損益曰世治曰刑法曰人主曰致賢曰明賞罰已上十七篇並見羣書治要 馬氏玉函山房亦輯存一本無羣書治要

梁又有孫氏成敗志三卷孫毓撰亡

孫毓有毛詩異同評見經部詩類

唐書經籍志孫氏成敗志三卷孫毓撰 藝文

志同一本作孫敏寫刊之誤也

宋高似孫子略馬總意林目錄曰孫敏成敗志三卷字休明

今本意林成敗志三卷注云孫毓字仲校刊附注曰案釋文毓字休明北海平昌人晉豫州刺史隋志晉汝南太守又云長沙太守武帝咸寧間人有毛詩評左傳注等書又有七廟諱議見通典此云字仲蓋有脫誤隋唐志三卷今佚

馬國翰輯本序曰此書以成敗立名蓋欲昭法戒以訓世也隋志注云梁有三卷亡唐志復以三卷著目今已佚意林僅載二節又杜佑通典引孫毓奏議十餘條茲取其論冠服二條附錄以與成人之義有關也

梁又有古今通論二卷松滋令王嬰撰亡 此題松滋令似當屬下文蔡洪

王嬰始未詳

唐書經籍志古今通論三卷王嬰撰

唐書藝文志王嬰古今通論三卷

宋高似孫子略馬總意林目錄曰王嬰通論三卷

錢塘汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有王嬰古今通論

馬國翰輯本序曰王嬰字里未詳隋志儒家敍次其書于孫毓成敗志後題松滋令知為

晉人嘗令松滋其它不可考矣隋志云梁有二卷亡唐志著錄三卷前亡後存卷數增多意唐人得其遺篇而分之否則有所附益也今佚唯意林載二節搜采他書並輯為卷書



主考核而時涉緯識如說地里數用河圖之類後漢諸儒風尚如此然則嬰蓋晉初人也梁有蔡氏化清經十卷蔡洪撰

晉書文苑王沉附傳元康初松滋令吳郡蔡洪字叔開有才名作孤奮論 案孤奮論當在本集

世說言語篇注蔡洪集錄曰洪字叔開吳郡人有才矜初仕吳朝太康中本州從事舉秀才王隱晉書曰洪仕至松滋令唐書經籍志清化經十卷蔡洪撰

唐書藝文志蔡洪清化經十卷

馬國翰輯本序曰其書稱經蓋擬易而作曰化清亦楊泉太玄類也隋志注云梁有十卷亡唐志復著錄十卷今佚唯馬總意林載其三節初學記廣韻太平御覽等書亦間引之或稱化清論或稱清論意者經後立論如易之有傳其實一書也茲并輯錄附考事蹟合為一卷又曰書鈔一百三十六引清化論清化二字誤倒

案集部別集類注云梁又有松滋令蔡洪集二卷則上文松滋令三字當在此條蔡洪之上寫者亂之也

梁有通經二卷晉丞相從事中郎王長元撰亡王長元當為王長文

晉書列傳王長文字德叡廣漢郡人也少以才學知名而放蕩不羈州府辟命皆不就閉門自守不交人事著書四卷擬易名曰通玄經有文言卦象可用卜筮時人比之揚雄太

玄同郡馬秀曰揚雄作太玄惟桓譚以為必傳後世晚遭陸績玄道遂明長文通玄經未遭陸績君山耳後成郡王穎引為江源令梁王彤為丞相引為從事中郎終于洛

華陽國志後賢志王長文字德備天姿聰警高暢敏識治五經博綜羣籍獨講學著無名子十三篇依則論語又著通經四篇亦有卦名擬易玄以為春秋三傳傳經不同每生訟議乃據經摭傳著春秋三傳十二篇又撰約禮以除煩舉要凡十篇皆行于時元康初試守江原令大將軍梁王彤召為從事中書郎賈氏之誅從彤有功封關內侯再為中書郎除洛陽令固辭不拜聞益州亂以通經筮得老蠶緣枯桑之卦歎曰桑無葉蠶以卒也吾蜀人殄于是矣拜蜀郡太守暴疾卒時年六十四

新論十卷晉散騎常侍夏侯湛撰

晉書本傳湛字孝若譙國譙人也幼有盛才與潘岳友善少為太尉掾泰始中舉賢良對策中第拜郎中累年不調後選補太子舍人轉尚書郎出為野王令居邑累年朝野多歎其屈除中書侍郎補南陽相惠帝即位以為散騎常侍元康初卒年四十九著論三十餘篇別為一家之言

世說文學篇注文士傳曰湛字孝若譙國人魏征西將軍夏侯淵曾孫也有盛才文章巧思名亞潘岳歷中書侍郎唐書經籍志新論十卷夏侯湛撰

唐書藝文志夏侯湛新論十卷

馬國翰輯本序曰夏侯子新論隋唐志並載十卷今佚唯見太平御覽引六節而已考本傳載有抵疑一篇與東方朔答客難班固答賓戲體例不殊當是原書佚篇之一茲並輯錄案御覽引稱夏侯子亦稱夏侯子新論書題據加姓氏以別乎華譚新論梅子新語也案殿氏三國文編謂魏夏侯玄有夏侯子馬氏此所輯御覽六條內一舟之覆一條魯人有善相馬者一條一蠶之行一條殿氏皆以為夏侯玄撰

案宋刻全本意林有夏侯湛新論一條殿氏文編據御覽引其首二句馬氏輯本引四句而分為兩條不知其下尚有八句漏未寫入焉

梁有楊子物理論十六卷晉徵士楊泉撰亡

北堂書鈔六十三晉錄曰會稽相朱則上書言楊泉清操自然徵聘終不就詔拜泉郎中殿可均全三國文編曰楊泉字德淵梁國人吳處士入晉徵為郎中不就有太玄經十四卷物理論十六卷集二卷

唐書經籍志物理論十六卷楊泉撰唐書藝文志楊泉物理論十六卷

天津館輯本桐城馬瑞辰序之曰楊子物理論不見宋藝文志則其書自宋已佚之矣章逢之孝廉曾有輯本今淵如觀察重加校正補所未備其中引傅子為尤多其不言傅子者亦多出于傅子傅子一百四十卷今僅從永樂大典錄出一卷楊子是書正足與傅子



相表裏已楊泉字德淵隋志稱徵士亦稱處士目為楊子列入儒家蓋晉之隱君子閉戶著書者案今本意林所載物理論祇前十二條是本文其下六十八條皆是傅子駁氏可均嘗校而正之此所輯猶沿其誤故馬序以為引傅子尤多錢氏輯本已釐剔刪正矣

海寧錢保塘輯本序曰周氏廣業嚴氏可均謂意林所載傅子物理論互有錯簡因取孫氏輯本校之去其誤收傅子數十條以齊民要術五行大義天中記所引略加補正而以意林錯簡入傅子者八條錄附焉第周氏言物理論見引他書搜輯遺文去其重複得文段完整者百數十條四千餘字而諸賦不與焉此卷祇得三千餘字知尚有遺佚惜未得周氏輯本一勘之也藝文類聚載楊泉諸賦或稱吳或稱晉初學記又稱西晉泉蓋由吳歷晉晉初徵拜郎中終不應命故隋志稱曰徵士又曰處士案隋志又稱處士凡集部錢塘汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有物理子疑即楊泉物理論

梁有楊子太玄經十四卷楊泉撰亡  
楊泉見前  
梁元帝金樓子雜記篇曰桓譚有新論華譚又有新論揚雄有太玄經楊泉又有太玄經談者多誤動形言色或云桓譚有新論何處復有華譚揚子有太玄經何處復有太玄經此皆由不學使之然也  
唐書經籍志太玄經十四卷楊泉撰劉緝注

唐書藝文志楊泉太玄經十四卷劉緝注馬國翰輯本序曰此書仿楊子雲太玄為之亦擬易之類也馬總意林載六節考宋平御覽亦有引太玄經而不見子雲書中者皆此書之佚文也併輯為卷其占法卦名均不可見文辭清麗亦可讀玩鄭樵通志藝文略但作太玄無經字以意刪去茲仍梁隋之舊題焉案通志略儒家太玄經十四卷楊泉撰實有經字

案御覽九百十九引文云望視之兔白蹄之豕短喙之狗修頸之馬此四句與初學記廿九引蔡氏清論同清論即化清經蔡洪與楊泉同時亦皆為吳之耆舊各有擬玄之作而文句略同者蓋古有是言也劉緝不知何時人本志引七錄不云有注疑在唐時 高似孫子略以劉緝注列揚雄太玄經條下其詳如此

梁有新論十卷晉金紫光祿大夫華譚撰亡  
晉書本傳譚字令思廣陵人也太康中揚州刺史嵇紹舉譚秀才除郎中累遷廬江內史以討平石冰黨功封都亭侯建興初元帝命為鎮東軍諮祭酒譚博學多通在府無事乃著書三十卷名曰辨道上賤進之帝親自覽焉太興初轉祕書監加散騎常侍及王敦作逆譚疾甚不能入省坐免卒于家贈光祿大夫金章紫綬諡曰胡  
唐書經籍志新論十卷華譚撰  
唐書藝文志華譚新論十卷  
馬國翰輯本序曰此書建興中為鎮東軍諮

祭酒時所作本傳云三十卷名曰辨道隋唐志作新論並十卷今惟初學記太平御覽各引一節北堂書鈔通典並引華譚集尚書二曹論篇以論稱蓋本新論之一後人收入全集耳又本傳載其答陳總王濟及或問三篇文辭清雋辨論明晰應皆采從本書並據輯錄金樓子云桓譚有新論華譚亦有新論案此特指書名相同而姓名易涉于誤者言也夏侯湛梅子劉晝所著書並稱新論顧子新語顧譚撰唐志亦作新論  
案嚴氏全晉文編唯據初學記十七所引新論一條宋刻全本意林載一條嚴馬二家皆遺之

梁有梅子新論一卷亡  
初學記職官部梅陶自序曰余居中丞曾以法鞭皇太子傅親友莫不致諫余笑而應之曰堂高由陛皇太子所以得崇于上由吾奉王者法于下也豈其枉道取媚于是太子禮敬之如師亦見御覽刑法部十五小有異同  
世說方正篇注晉諸公贊曰梅頤字仲真汝南西平人永嘉流人名曰頤領軍司馬頤弟陶字叔貞王敦諮議參軍嚴氏文編載其鵬鳥賦序云余既遭王敦之難遂見息錄居于武昌  
宋高似孫子略馬總意林目錄曰梅子新書一卷案其語晉人也  
嚴均可全晉文編曰梅陶元帝初為王敦諮議參軍後除章郡太守成帝初為尚書拜光祿大夫有新論一卷



馬國翰輯書序曰梅氏名字里爵皆無考據其書盛稱阮籍知爲晉人而已唐志不著錄馬總意林云梅子一卷今佚意林僅引一節又從太平御覽得二節御覽引有梅陶書又引梅陶自跋似梅子即梅陶然隋志不標名未敢懸定別采入梅陶集中案此則馬氏尙有諸集輯本或謂馬氏玉函山房所刻經史子三部佚書皆章宗源所輯而集部之書終于不見今觀此序則章氏實有所輯不知歸于誰氏

案梅子自宋高似孫以來皆莫詳其名字爵里唯嚴氏知爲梅陶而亦不著其字里蓋偶未見世說注之文也陶兄頤元帝時豫章內分即釋文敍錄所載梅贖奏上孔傳古文尙書者贖爲頤之誤也頤當永嘉流入江左時爲領軍司馬其後爲豫章內史云

志林新書三十卷虞喜撰梁有廣林二十四卷又後林十卷虞喜撰亡

虞喜有周官禮駁難見經部禮類

晉書儒林傳喜專心經傳爲志林三十篇凡

所注述數十萬言行于世

唐書經籍志志林新書二十卷虞喜撰後林

新書十卷虞喜撰

唐書藝文志虞喜志林新書二十卷又後林

新書十卷

宋高似孫子略馬總意林目錄曰虞喜志林

二十四卷案此是廣林卷數疑非意林原目

嚴氏全晉文編曰虞喜有志林三十卷廣林

二十四卷後林十卷吳志孫策傳注引志林一條孫權傳注引三條諸葛恪傳注引一條凡五條

馬氏玉函山房輯本序曰志林新書隋志三十卷唐志二十卷今佚明陶宗儀說郛輯入十三節更采三國志注文選注史記索隱正義太平御覽等書補錄三十七節合爲一卷書多雜論故事長於考據諸書引並作志林省新書二字

又曰隋志注云梁有廣林二十四卷後林十卷唐志不載廣林逸已久考杜佑通典引虞喜說凡二十節除標題釋滯通疑八節明標廣林者一節他皆稱虞喜曰循其文義皆雜論禮服知爲一書語引者舉一例餘不標廣林者省文也茲據輯錄

又曰通典引虞喜釋滯三節引虞喜通疑五節隋唐志載虞喜所著書皆無其目其史志佚之耶抑爲志林廣林篇目耶疑不能明也今別爲編次附廣林後焉

梁有千子十八卷干寶撰亡

干寶有周易注見經部易家

唐書經籍志正言十卷干寶撰立言十卷干寶撰

寶撰

唐書藝文志干寶正言十卷又立言十卷

宋刻全本意林曰千子十卷名寶字令升案

此爲宋本第六卷引文一條在杜夷幽求子之後華譚新論之前杜夷干寶華譚三家皆高似孫子略所抄意林目錄中所無嚴氏所校意林缺目亦然

馬氏玉函山房輯本序曰隋志注云梁有千子十八卷干寶撰亡唐志有干寶正言十卷又立言十卷今佚洪邁容齋隨筆載馬總意林引用子書之目有千子今意林中亦缺考杜佑通典載寶駁招魂議一篇又荆楚歲時記太平御覽並引干寶陰陽自然變化論佚說之存僅此案宋刻全本意林有千子一條馬氏未見嚴氏全晉文編亦未采千子佚文今可考見者唯此馬氏所輯議論各一篇或當在本集五卷中未必是千子本文也

梁有閔論二卷晉江州從事蔡詔撰亡

蔡詔始末未詳

唐書藝文志蔡詔閔論二卷

梁有顧子十卷晉揚州主簿顧夷撰亡

顧夷有周易難王輔嗣義見經部易家

唐書經籍志顧子義訓十卷顧夷撰藝文志同

馬國翰輯本序曰顧夷晉書無傳字里未詳

隋志稱顧子十卷唐志作顧志義訓十卷今

佚北堂書鈔初學記太平御覽諸書引之刪

除重複得十二節或有一書兩引而文句異

者由非出一人之手或于門類中截取要略

也茲並訂正爲卷書多規擬論孟與門人語

直書子謂子華假遇紫陽定議以荆楚之僭

然趨步之殷懷亦正可于此見之

案宋刻全本意林有義記十卷注云名夷

蓋即顧子義訓也載其語六條馬氏輯本

所未及見者

要覽十卷晉郡儒林祭酒呂竦撰晉下似有倣文



呂竦始末未詳

唐書經籍志要覽五卷呂竦撰

唐書藝文志呂竦要覽五卷 通志藝文略作正覽似誤

號似誤

案兩唐志雜家並有陸士衡要覽三卷玉

海藝文中與書目曰陸機要覽一卷機自

序云直省之暇乃集要術三篇上曰連璧

集其嘉名取其連類中曰述聞實述予之

所聞下曰析名乃搜同辨異也其書至南

宋猶傳呂竦要覽兩唐志止五卷此十卷

疑有陸氏要覽在內或呂氏集合諸家通

名之曰要覽以助郡文學諸生者 宋志類

正覽六卷梁太子詹事周捨撰

周捨有禮疑義詳見經部禮類

唐書經籍志正覽六卷周捨撰

唐書藝文志周捨正覽六卷

案梁元帝金樓子后妃篇載其母宣修容

事云及在幼學親承慈訓初授孝經正覽

論語毛詩不知是否即此正覽也考周捨

于梁初為太子洗馬太子右衛率左衛率

邊詹事始終皆兼為宮僚或其初為是書

以進太子元帝幼時亦諷誦之未可知也

又案高似孫子略云唐志有陸景典訓謙

子法訓周捨正覽劉徽欬器圖之類非合

登子錄如此者數家裁之案正覽等三書

不登子錄將歸于何錄乎其意蓋以抄節

梁有三統五德論二卷曹思文撰亡

曹思文有孝經注詳見經部

案此論五德終始或據劉歆三統曆之世

經以為之說古有五德終始之術大戴記

之五帝德篇王符潛夫論之五德志篇皆

其類在漢志為諸子陰陽家之屬

又案七錄序目子兵錄第三曰陰陽部一

種一表一卷蓋即是書作二卷者非也本

志以陰陽家之書惟七錄僅存此一部而

隋時已亡故不能為類附諸此篇之末

以上從七錄及隋代書目編次以下八家

則又從別家書目續入者

諸葛武侯集誠二卷

諸葛武侯有論前漢事一卷詳見史部正史

蜀志本傳注魏氏春秋曰亮作八務七戒六

恐五懼皆有條章以訓厲臣子又陳壽重編

諸葛故事集目錄曰訓厲第六

梁劉勰文心雕龍詔策篇曰戒者慎也教者

效也若諸葛孔明之詳約理得而辭中教之

善者也

晉書涼武昭王李暠傳于是寫諸葛亮訓誠

以助諸子曰吾負荷艱難寧濟之勳未建雖

外總良能憑股肱之力而戎務孔殷坐而待

旦以維城之固宜兼親賢故使汝等未及師

保之訓皆弱年受任常懼弗尅以貽咎悔古

今之事不可以不知苟近而可師何必遠也

教盡在中矣為國足以致安立身足以成名

質略易通寓目則了雖言發往人道師于此

且經史道德如采菽中原勤之者則功多汝

等可不勉哉

本志集部總集篇諸葛武侯誠一卷女誠一

卷

唐書經籍志集誠二卷諸葛亮撰

唐書藝文志諸葛亮集誠二卷

武威張澍諸葛集輯本目錄曰澍案梁書武

侯儒家集誠二卷當即隋志總集武侯誠一

卷也 案文似寫誤當是隋志儒家武侯集誠二卷當即

總集武侯誠一卷 十六國春秋李玄盛嘗寫諸

葛亮誠訓以示其子弟今存誠子誠外生三

條

嚴氏全三國文編曰諸葛亮有論前漢事一

卷集誠二卷女誠一卷

按武侯集誠即本集第六篇名訓厲者也

不知何時何人抄出別行故史志各著于

錄其即始于西涼李暠高傳所載云云似

即此書序文唐初重修晉書以李氏為皇

祖所自出史官廣其事蹟為立佳傳因從

本書采獲著于篇者歟

乘賢誠十三卷

不著撰錄人姓名

本志集部總集篇乘賢誠集十卷殘缺

唐書經籍志總集類乘賢誠集十五卷 藝文



不著撰人

案此一類之書皆與總集類互見此女篇

一卷以總集類校之似即彼所載女誡一

卷或以爲諸葛武侯撰恐未然又蔡中郎

有女史篇見經部小學家此或敝史字

女鑒一卷

不著撰人

本志集部總集篇女鑒一卷

婦人訓誡集十一卷

不著撰人

本志集部總集篇婦人訓誡集十一卷并錄

梁十卷宋司空徐湛之撰

唐書經籍志總集類婦人訓誡集十卷徐湛

撰唐書藝文志史部雜傳女訓類徐湛之婦人

訓誡集十卷

案宋書徐湛之傳字孝源東海郟人高祖

外孫永初三年封枝江縣侯累遷尚書僕

射領護軍將軍元嘉末元凶劬入弑見害

年四十四世祖卽位追贈司空諡曰忠烈

公史不著其有是書略之也

不著撰人

本志集部總集篇婦人訓誡一卷馮少胃撰

案晉書馮統傳統字少胃安平人也博涉

經史識悟機辨得幸于武帝數遷至左衛

將軍承顏悅色寵愛日隆賈充荀勗並與

之親善充女之爲皇太子妃也統有力焉

及妃之將廢統勸乾沒救請故得不廢伐

吳之役統領汝南太守以郡兵隨王濬入

秣陵遷御史中丞轉侍中太康七年統疾

詔以爲散騎常侍尋卒亦不著其有是書

不知卽此馮少胃否也

又案世說賢媛篇曰王汝南少無婚自求

郝普女有令姿淑德生東海遂爲王氏母

儀又曰王司徒婦鍾氏女太傅曾孫太傅

鍾繇也亦有俊才女德鍾郝爲婦似雅相

親重鍾不以貴陵郝郝亦不以賤下鍾東

海家內則郝夫人之法京陵家內範鍾夫

人之禮此婦似訓爲馮少胃所撰者或卽

鍾郝二人事錄以爲世法歟王汝南者名湛

字處仲仕至汝南太守東海者馮子承字安期東海

曹大家女誡一卷

曹大家有列女傳注詳見史部雜傳類

後漢書列女傳作女誡七篇有助內訓其辭

曰鄙人愚暗受性不敏蒙先君之餘寵賴母

師之典訓年十有四執箕箒于曹氏于今四

十餘載矣戰戰兢兢常懼黜辱以增父母之

羞以益中外之累夙夜劬心勤不告勞而今

而後乃知免耳吾性疏頑教導無素恆恐子

穀負辱清朝三輔決錄注曰齊相子穀隨時俗注

云曹成壽之子也司徒掾察孝廉爲長垣長母爲鄆太后

師徵拜中散大夫子穀卽成之字也聖恩橫加猥賜

金紫漢官儀曰二千石金印紫綬實非鄙人庶幾

諸女方當適人而不漸訓誨不聞禮體懼失

容它門取恥宗族吾今疾在沈滯性命無常

念汝曹如此每用惆悵間作女誡七章願諸

女各寫一通庶有補益裨助汝身去矣其助

勉之卑弱第一夫婦第二敬慎第三婦行第

四專心第五曲從第六和叔妹第七馬融善

之令妻女習焉昭女妹曹豐生亦有才惠爲

書以難之辭有可觀案第五第六篇兩引女憲文

蓋古有其書猶漢書班婕妤傳婕妤詔班婕妤

篇師古曰皆古箴戒之書也案班婕妤大家之祖姑也

梁劉勰文心雕龍詔策篇曰戒者慎也馬援

以下各貽家戒班姬女戒足稱母師也

本志集部總集篇女誡一卷曹大家撰唐書

經籍志儒家著錄同

一卷

宋史藝文志史部傳記類班昭女戒一卷

陳氏書錄解題曰女誡一卷漢曹世叔妻班

昭撰固之妹也俗號女孝經

案范書列女傳全載其文故其書至今猶

傳或又取以爲女四書之首

貞順志一卷

不著撰人

本志集部總集篇貞順志一卷

文選于令升晉紀總論注列女傳宋鮑女宗

曰貞順婦人之至行也案列女傳第四曰貞順傳

宋鮑女宗見第二賢明傳中今本無此語蓋有所跋佚也

案唐藝文志雜傳女訓類有諸葛亮貞潔



記一卷武威張澍輯諸葛集目錄云澍案

隋書經籍志女訓有諸葛武侯貞潔記

卷今案本志實無此目蓋誤以唐藝文為

隋經籍又誤以貞順志為貞潔記也貞潔

記似別為一書

又案晉書涼武昭王李暠傳末云玄盛前

妻同郡辛納女貞順有婦儀先卒玄盛親

為之誄玄盛暠字也唐修晉書史官以其

為皇室七廟之一故字而不名疑此貞順

志即為辛氏而作與諸葛武侯集誠

同出于西涼李氏因而傳譌為諸葛亮貞

潔記然則唐志之貞潔記亦即此書為唐

室先世遺籍歟

以上八家七錄皆編入文集錄之雜文部

中而陳隋時別家書目有列之儒家者故

本志據以附此類其後至集部又據七錄

入總集類中忘其前後重復也其文亦此

略而彼詳足以驗其所據之非一書矣

右六十二部五百三十卷通計亡書合六十七部

六百九卷案此所記部數甚謬實為四十四部亡書三十部

通計七十四部也

案七錄序目子兵錄第一曰儒部凡六十

六種七百五帙六百四十卷本志所載七

十四種除去武侯集誠以下八種正合六

十六種之數然三統五德論七錄別為一

類不在儒家若是則本志又少一部矣

隋書經籍志考證卷二十五

子部二

道家

鬻子一卷周文王師鬻熊撰

史記周本紀西伯遼后稷公劉之業則古公

公季之法士多歸之伯夷叔齊在孤竹往歸

之太顛闕天散宜生鬻子辛甲大夫之徒皆

往歸之

又楚世家楚之先祖出自帝顓頊高陽高陽

者黃帝之孫昌意之子也高陽生稱稱生卷

章卷章生重黎重黎為帝嚳高辛居火正帝

嚳命曰祝融共工氏作亂帝嚳使重黎誅之

而不盡帝乃以庚寅日誅重黎而以其弟吳

回為重黎後復居火正為祝融吳回生陸終

陸終生子六人其六曰季連非姓楚其後也

季連生附沮附沮生穴熊其後中微或在

國或在蠻夷弗能紀其世周文王之時季連

之苗裔曰鬻熊子事文王蚤卒其子曰熊麗

熊麗生熊狂熊狂生熊繆當周成王之時舉

文武勤勞之後嗣而封熊繆于楚蠻封以子

男之田姓非氏居丹陽楚子熊繆與魯公伯

禽衛康叔子牟晉侯燮齊太公子呂伋俱事

成王

劉向別錄曰鬻子名熊封于楚案此條見周本

紀集解封于楚者為鬻子曾孫熊繆與藝文志引文畢疑

藝文志節其文

說十九篇後世所加

又古今人表第三等粥熊錢塘梁玉繩考曰

粥熊始見列子天瑞篇本作鬻熊祝融十二

世孫楚先封鬻夏商間因為姓名熊亦曰鬻

熊子亦曰鬻子年九十見文王為文武師周

封為楚祖

梁劉勰文心雕龍諸子篇鬻熊知道而文王

咨詢餘文遺事錄為鬻子子之肇始莫先于

茲

唐書經籍志小說家鬻子一卷鬻熊撰案此

列小說家具有別載

唐書藝文志鬻子一卷逢行珪注鬻子一卷

注云鄭縣尉

宋史藝文志雜家鬻熊子一卷

崇文總目鬻子一卷藝文志二十二篇其八

篇亡特存此十四篇耳

晁氏讀書志漢志二十二篇今存者十四篇

唐逢行珪注永徽中上于朝殺稱見文王時

行年九十而書載周公封康叔事蓋著書時

百餘歲矣

陳氏書錄解題曰鬻熊為周文王師封于楚

為始祖漢志云爾書凡二十二篇今書十五

篇陸佃農師所校

又曰鬻子注一卷唐鄭縣尉逢行珪注止十

四篇蓋中間以二草合而為一故視陸本又

少一篇此書甲乙篇次皆不可曉二本前後



絳騫子著書二十二篇今一卷六篇唐貞元間柳伯存嘗言子書起于騫熊永徽中逢行珪爲之序凡十篇予家所傳乃篇十有二明宋濂諸子辨曰騫子蓋子書之始也今世所傳者出祖無擇所藏止十四篇總目謂其八篇已亡信矣其文質其義弘實爲古書無疑第年代久遠篇章舛錯要不得爲完書黃氏擬爲戰國處士所託則非也其書非熊自著或者其徒名政者之所記歟不然何有稱昔者文王有問于騫子云

四庫提要雜家騫子一卷舊本題周騫熊撰崇文總目作十四篇高似孫子略作十二篇陳振孫稱陸佃所校十五篇此本題唐逢行珪注凡十四篇蓋卽崇文總目所著錄也考懷書藝文志道家騫子說二十二篇又小說家騫子說十九篇是當時本有二書列子引騫子凡三條皆黃老清靜之說與今本不類疑卽道家二十二篇之文今本所載與賈誼新書所引六條文格略同疑卽小說家之騫子說也又曰此本或唐以來好事者之流依仿賈誼所引撰爲贗本觀其標題甲乙故爲佚脫錯亂之狀而誼書所引則無一條之偶合豈非有心相避而巧匿其文使讀者互相檢驗生其信心歟且其篇名冗贅古無此體又每篇寥寥數言詞旨膚淺決非三代舊文姑以流傳既久存備一家耳卷首有逢行珪序及永徽四年進書表自署華州鄭縣尉里居未詳

長洲宋翔鳳過庭錄曰騫子書已不傳今傳逢行珪注騫子乃是僞書惟賈誼新書修政語二篇當采自騫子凡文王以下問者皆在下篇其上篇載黃帝顓頊帝堯舜禹湯之言皆騫子所述以告文王以下者也烏程嚴可均鐵橋漫齋騫子跋曰今世流傳僅唐逢行珪注本凡十四篇爲一卷道藏作二卷在顛字號注甚疏蔓又分篇瑣碎宋又有陸佃校本分行珪十四篇爲十五篇瑣碎尤甚又禁其次第不足存案羣書治要所載起訖如行珪而第二篇至第十三篇聯爲一篇則行珪十四篇僅當三篇意林稱今一卷六篇末後所載多出昔文王見騫子一條則行珪十四篇未足六篇行珪姓名不他見其人爲唐人與否其本爲唐本與否未敢知之騫子年九十見文王而其書有成王及康叔封衛事蓋騫子非騫熊一人之語案史記楚世家曰騫熊子事文王早卒又曰熊通怒曰吾先騫熊文王之師也早終成王舉我先公乃以子男田令居楚云早卒早終者謂騫熊不及受封而卒而終非不壽之謂也蓋文王師爲騫熊成王問爲熊繹中間隔熊麗熊狂兩世騫子非專記騫熊之語故其書于文王周公康叔皆曰昔者昔者後乎騫子言之也古書不必手著騫子蓋康王昭王後周史臣所錄或騫子子孫記述先世嘉言爲楚國之令典卽史記序傳所謂重黎業之吳回接之殷之季世騫熊謀之周用熊繹熊渠是續者

也諸子以騫子爲最早神農黃帝大禹伊尹等書疑皆依託今亦不傳傳者本草有後世地名六韜言騎戰皆不在騫子前劉緄曰諸子肇始莫先于斯誠哉是言惜世無善本乃蒐輯羣書重加編錄增益闕遺改正譌誤定著一卷先采列子次采賈誼書後載今本補以唐宋人類書其行珪注及篇題任其別行所不取焉 又自撰四錄堂類集目錄曰騫子一卷可均輯

又三代文編曰騫熊姓畢名熊祝融之後陸終第六子季連之裔年九十見文王文王以爲師至武王成王皆師事之成王大封異姓會先卒子熊麗孫熊狂亦卒因封其曾孫熊繹于楚子孫皆以熊爲氏傳三十一世四十三君有騫子一卷今本逢行珪注十四篇以羣書治要校之實三篇見重不錄錄其佚文凡十四條

老子道德經二卷周柱下史李耳撰漢文帝時河上公注

史記老莊申韓列傳老子者楚苦縣厲鄉曲仁里人也姓李氏名耳字伯陽諡曰聃周守藏室之史也孔子適周問禮于老子老子修道德其學以自隱無名爲務居周久之見周之衰迺遂去至關關令尹喜曰子將隱矣彊爲我著書于是老子迺著書上下篇言道德之意五千餘言而去莫知其所終又曰老子隱君子也老子之子名宗宗爲魏將封于段于宗子注注子宮宮玄孫假假仕于漢孝文



帝而假之子解為膠西王卬太傅因家于齊焉世之學老子者則絀儒學儒學亦絀老子道不同不相為謀豈謂是耶李耳無為自化

清靜自正太史公曰老子所貴道虛無因應變化于無為故著書辭稱微妙難識莊子散道德放論要亦歸之自然申子卑卑施之于

名實韓子引繩墨切事情明是非其極慘礪少恩皆原于道德之意而老子深遠矣 案釋

文敘錄引史記云字聃案隱曰名耳字聃今作字伯陽非正也

漢書古今人表今本老子列第一等上上聖人仲尼之次錢塘梁玉繩考曰老子列第四

等生即皓然故號老子名耳字聃今本史記有字伯陽句乃後人妄竄案隱辨之葬槐里

唐乾封元年追號太上玄元皇帝天寶二年加號大聖祖天寶八年加號聖祖大道玄元

皇帝宋大中祥符六年加號太上老君混元上德皇帝今本老子有列在第一等者考舊

唐書禮儀志天寶元年詔史記古今人表玄元皇帝昇入上聖宋趙希弁讀書附志言徽

宗詔史記老子傳升列傳之首自為一帙前漢古今人表列于上聖是唐宋人改刊非班

氏原本也嚴可均三代文編曰老子姓李名耳即老聃

楚國苦縣人為周柱下史孔子嘗問禮一云即老萊子楚人案史記本傳亦兩說兼存實

則禮記之老聃非即作道德經之老子讀者必能辨之 案此以老聃老子各為一人未見前人辨

論及之太史公曰老子隱君子也老子之子名宗為魏將封于段干則此老子為六國時人矣

魏嵇康聖賢高士傳曰河上公不知何許人也謂之丈人案此則河上公即河上丈人之證隱德

無言無德而稱焉安邱先生等從之脩其黃老業

梁元帝金樓子立言篇曰河上公序言周道既衰老子疾時王之不為政故著道德經二

篇西入流沙至魏晉之間詢諸大方復失老子之旨乃以無為為宗背禮違教傷風敗俗

至今相傳猶未祛其惑皇甫士安云世人見其書云谷神不死是謂玄牝故好事者遂假託老子以談神仙老子雖存道德尚清虛然

博貫古今垂文述而之篇案此以論語糴比于我老彭為老子與嚴氏之說不同 及禮傳所載孔子

慕焉是也而今人學者乃欲棄禮學絕仁義云獨任清虛可以致治其遠老子親行之言

釋文敘錄班固云道家者清虛以自守卑弱以自持此人君南面之術也漢文帝寶皇后

好黃老言有河上公者居河之涓結草為菴以老子教授文帝徵之不至自詣河上責之

河上公乃躡身空中文帝改容謝之于是作老子章句四篇以授文帝言治身治國之要

又曰河上公章句四卷不詳名氏案此言河上公事唐劉知幾謂其采葛洪神仙傳之說頗失辨正者也

河上公即河上丈人詳見下條 唐書經籍志老子二卷河上公注 唐書藝文志河上公注老子道德經二卷

宋史藝文志河上公老子道德經注一卷 崇文總目老子道德經二卷李耳撰河上公

注 晁氏讀書志曰太史公稱河上丈人通老子再傳而至蓋公蓋公即齊相曹參師也而晉

葛洪曰河上公者莫知其姓名漢孝文時居河之濱侍郎裴楷言其通老子孝文詰問之

即授素書道德經章句兩說各不同當從太史公也案此言極是並詳見下條 其書頗言吐故納

新按摩導引之術近神仙家劉子玄稱其非真殆以此歟傅奕謂常善救人故無棄人常善救物故無棄物四句古本無有獨得于公

耳 明白雲霧道藏目錄詳注曰道德真經注四卷河上公章句解又曰斯經原係上下二篇

自河上公分為八十一章乃曰上經法天數奇其章三十七下經法地地數耦其章四十四 案此即今本恐非梁元帝所見及本志唐志所載

之舊矣 四庫提要曰惟是文帝駕臨河上親受其書無不入祕府之理何以劉向七略載注老子

者三家獨不列其名唐書劉子玄傳稱老子無河上公注欲廢之而立王弼前此陸德明

作經典釋文雖敘錄之中亦采葛洪神仙傳之說頗失辨正而所釋之本則不用此注而

用王弼二人皆一代通儒必非無據詳其詞旨不類漢人殆道流之所依託歟相傳已久

所言亦頗有發明姑存以備一家可耳



梁有戰國時河上丈人注老子經二卷亡

史記樂毅列傳樂氏之族有樂瑕公樂臣公  
妻嗣案一作巨公 趙且為秦所滅亡之齊高密  
樂臣公善脩黃帝老子之言顯聞于齊稱賢  
師

太史公曰樂臣公學黃帝老子其本師號曰  
河上丈人不知其所出河上丈人教安期生  
安期生教毛翁公毛翁公教樂瑕公樂瑕公  
教樂臣公案隱日本亦作巨公 樂臣公教蓋公  
蓋公教于齊高密膠西為曹相國師 案御覽

道部引大齊書有齊人樂子長疑即樂巨公之字  
晉皇甫謐高士傳河上丈人者不知何國人  
也明老子之術自匿姓名居河之涓著老子  
章句故世號曰河上丈人當戰國之末諸侯  
交爭馳說之士咸以權勢相傾唯丈人隱身  
修道老而不虧傳業于安期生為道家之宗  
焉

本志篇敘有曰自黃帝以下聖哲之士所言  
道者傳之其人世無師說漢時曹參始薦蓋  
公能言黃老文帝宗之自是相傳道學乘矣  
案漢書藝文志老子鄰氏經傳四篇姓李  
名耳鄰氏傳其學老子傅氏經說三十七  
篇述老子學老子徐氏經說六篇字少季  
臨淮人傳老子此三家皆不知何時人似  
鄰氏猶侯芭之于揚雄其最先歟河上丈  
人或在三家之後或別有所受自為一

派俱莫得而詳特是據史記及本志篇敘  
則河上丈人凡五傳而至蓋公漢文帝之

宗黃老乃得之于蓋公非受之于河上公  
也考嵇康聖賢高士傳有河上公無河上  
丈人皇甫謐高士傳有河上丈人無河上  
公雖二家之書皆為後人所輯錄非其原  
編然嵇傳稱河上公謂之丈人則可知河  
上公即河上丈人非兩人矣或據本志以  
為兩河上公各一人兩老子注各一書戰  
國時河上公書至隋已亡今所傳漢河上  
公書耳是說也似沿本志之誤蓋本志以  
見存有河上公注惑于神仙傳之說遂以  
為漢文帝時人又見七錄有河上丈人注  
阮氏或題戰國時人遂別為一家而附著  
于下陸氏釋文亦引神仙傳之言故自來  
相傳有漢河上公實不然也嚴氏于考訂  
最密其全秦文編載安期先生曰先生姓  
安名期琅邪阜鄉亭人師事河上公善黃  
老亦善為長短說賣藥海邊與蒯徹善嘗  
干始皇又干項王云云則又可知河上丈  
人即河上公并嵇傳所稱安邱先生者亦  
即安期生也 案安期生亦見劉向列仙傳皇甫謐

高士傳氏姓諸書皆以安期為複姓嚴氏云姓名  
期殆別有所據 又案唐孔穎達毛詩正義謂漢人  
就經為注始于馬融之注周禮此但指六藝傳注家  
言之耳若諸子之中則漢志載老子鄰氏經傳傅氏  
徐氏經說各若干篇皆經注合為一編者西漢劉光  
祿之前已有之矣

梁有漢長陵三老毋丘望之注老子二卷亡  
後漢書耿弇傳弇扶風茂陵人也父況以明

經為耶與王莽從弟及共學老子于安丘先  
生注嵇康聖賢高士傳曰安丘望之字仲都  
京兆長陵人少持老子經恬淨不求進宦號  
曰安丘丈人成帝聞欲見之望之辭不肯見  
為巫醫于人間也案此所引嵇康高士傳嚴氏三國  
文編輯本遺之而有御覽引一條云長安安丘生病篤弟  
子公沙都來省之與安共至于庭樹下聞李香開目見雙  
赤李著枯枝自墜掌中安食之所苦盡除案長安安丘生  
似即此長陵三老安丘望之也

皇甫謐高士傳安邱望之少治老子經號曰  
安邱丈人成帝聞欲見之辭不肯見上以其  
道德深重常宗師焉望之不以見敬為高愈  
日損退為巫鑿于民間著老子章句故老氏  
有安邱之學扶風耿況王汲等皆師事之從  
受老子終身不仕道家宗焉

釋文敘錄毋邱望之章句二卷字仲都京兆  
人漢長陵三老

唐書經籍志老子章句二卷安邱望之撰  
唐書藝文志安邱望之老子章句二卷  
梁有漢隱士嚴遵注老子二卷亡

漢書王貢兩龔鮑傳序曰漢興有園公綺里  
季夏黃公甬里先生此四人者當秦之世避  
而入商雒深山事在留侯傳其後谷口有鄭  
子真蜀有嚴君平皆修身自保君平卜筮于  
成都市以為卜筮者賤業而可以惠衆人有  
邪惡非正之問則依著龜為言利害與人子  
言依于孝與人弟言依于順與人臣言依于  
忠各因勢導之以善從吾言者已過半裁日

後漢書耿弇傳弇扶風茂陵人也父況以明



閱數人得百錢足自養則閉肆下簾而授老子博覽亡不通依老子嚴周之指著書十餘萬言揚雄少時從游學以而仕京師顯名數為朝廷在位賢者稱君平德君平年九十餘以其業終蜀人愛敬至今稱焉及雄著書言當世士稱此二人又曰自園公綺里季夏黃公角里先生鄭子真嚴君平皆未嘗仕然其風聲足以激貪厲俗近古之逸民也 師古曰地理志謂君平為嚴遵三輔決錄曰君平名尊 宋祁曰綺里季下當有公字尚不成字當作角

釋文敘錄老子嚴遵注二卷字君平蜀都人漢徵士當是處士

武威張衡蜀典著作類曰案君平注如益我貨者損我神生我名者殺我生又言為禍匠默為害工進為妖式退為孽容理甚淵微案君平注久佚不知張氏何由得之張以指歸說目為老子注序此注殆亦指歸之言歟指歸見後

案唐岷山道士張君相集三十家老子注其首兩家曰河上公曰嚴遵嚴本莊氏與莊忌莊助莊安樂莊尤同以避明帝諱改焉張氏集注見阮文達四庫未收書目

梁有虞翻注老子二卷亡

虞翻有周易注詳經部易家

吳志本傳翻又為老子論語國語訓注皆傳于世

釋文敘錄老子虞翻注二卷

老子道德經二卷王弼注

王弼有周易注詳經部易家

魏志鍾會傳初會弱冠與山陽王弼並知名弼好論儒道辭才逸辨注易及老子何劭為其傳曰弼幼而察惠年十餘好老氏通辨能言注老子為之指略致有系統

釋文敘錄弼年二十四卒注易上下經作易略例又注老子又曰其後談論者莫不宗尚玄言唯王輔嗣妙得虛無之旨今依王本又曰王弼注二卷又作老子指略一卷

唐日本國見在書目老子一卷王弼注

唐書經籍志玄言新記道德二卷王弼注

唐書藝文志王弼注新記玄言道德二卷宋史藝文志王弼老子注二卷

崇文總目道德經一卷王弼注

宋政和乙未嵩山晁說之題記曰王弼老子道德經二卷真得老子之學歟蓋嚴君平指歸之流也弼本深于老子而易則未矣其于易多假諸老子之旨而老子無資于易者其有餘不足之迹斷可見也弼題是書曰道德經不析乎道德而上下之猶近于古歟嘗謂弼之于老子張湛之于列子郭象之于莊子杜預之于左氏范寧之于穀梁毛萇之于詩郭璞之于爾雅完然成一家之學後世雖有作者未易加也子既繕寫弼書并以記之

宋乾道庚寅左從事郎充鎮江府府學教授熊克跋曰克伏誦咸平聖語有曰王弼所注言簡意深真得老氏清淨之旨克自此求弼所注甚力而近世希有蓋久而後得之往歲攝建寧學官嘗以刊行既又得晁以道先生

所題本不分道德而上下之亦無篇目喜其近古分教京口復鏤板以傳

陳氏書錄解題老子注二卷魏王弼撰魏晉之世玄學盛行弼之談玄冠于流輩故其注易亦多玄義晁說之曰弼本深于老子而易則未也世所行老子分道德經為上下卷此本不分道德經且無章目當是古本 案所見當是晁氏本也當云不分道德經

明白雲霽道藏目錄詳注曰道德真經四卷山陽王弼注言陰陽道理案此又不知何時分為四卷

四庫提要曰老子注二卷魏王弼撰此本從明萬曆中華亭張之象三經晉注中錄出後有晁說之跋又有熊克重刊跋稱近世希有久而後得之則在宋時已希逢善本矣然二跋皆稱不分道德經而今本經典釋文實上卷題道經音義下卷題德經音義與此本及跋皆不合蓋傳刻釋文者反據俗本增入然則經典釋文之遭妄改固已久矣

又簡明目錄曰弼以老莊說易論者互有異同至于解老則用其所長故是注詞義簡遠妙得微契老子注本此為最古

遵義黎庶昌古佚叢書敘目曰集唐字老子注二卷日本有摹刻張參五經文字唐玄度九經字樣甚精與石本無異又有南總地名字惠考訂晁以道本王輔嗣老子道德經注今合以局刻華亭張氏本集張唐二家經字為之

為之

為之

為之

為之

為之

為之



案王氏注本唯崇文總目及唐日本圖書目所載一卷殆猶是相傳古本志二卷已非其舊今黎氏重刊晁本雖不標道經德經名目而分爲上下卷又分爲八十一章上卷三十七章自三十八章以下爲下卷恐皆非本來面目而題晉王弼撰案弼卒于齊王芳正始十年曹爽何晏等被殺之後爲司馬懿專政之始是安得謂之晉人乎

梁有老子道德經二卷張嗣注亡

張嗣始末未詳

釋文敍錄老子張嗣注二卷

案晁志載唐張君相集三十家注中有張嗣一家列張憑之後釋文次袁真張憑之間

梁有老子道德經二卷蜀才注亡

蜀才卽范長生有周易注見經部易家

釋文敍錄老子蜀才注二卷

唐書經籍志老子二卷蜀才注

唐書藝文志蜀才注老子二卷

老子道德經二卷鍾會注

鍾會有周易盡神論周易無互體論詳見經部易家

魏志本傳會博學精練名理弱冠與山陽王弼並知名會爲其母傳曰夫人張氏性矜嚴明于教訓會雖童稚動見規誨年四歲授孝經七歲誦論語八歲誦詩十歲誦尚書十一誦易十二誦春秋左氏傳國語十三誦周禮

禮記十四誦成侯易記十五使入太學雅好

書籍涉歷衆書特好易老子

釋文敍錄老子鍾會注二卷

唐書經籍志老子二卷鍾會注

唐書藝文志鍾會注老子二卷

錢塘汪師韓文選理學權輿曰選注所引有鍾會老子注

烏程嚴可均四錄堂類集總目鍾會等注老子一卷可均輯

案會父定陵成侯繇有易說有老子訓會母又特好易及老子則會于易老固家學也嚴氏輯本今未見

梁有老子道德經二卷晉太傅羊祜解

晉書本傳祜字叔子泰山南城人也蔡邕外

孫景獻皇后同產弟仕魏爲祕書監封鉅平

子武帝受禪進爲侯位尙書右僕射衛將軍

帝將有滅吳之志以祜爲都督荊州諸軍事

咸寧初除征南大將軍開府儀同三司寢疾

求入朝既至洛陽疾漸篤乃舉杜預自代尋

卒時年五十八追贈侍中太傅諡曰成祜所

著文章及爲老子傳並行于世

釋文敍錄老子羊祜解釋四卷字叔子泰山

平陽人晉太傅鉅平成侯

唐書經籍志老子二卷羊祜注老子解釋四

卷羊祜撰

唐書藝文志羊祜注老子二卷又解釋四卷

梁有老子經二卷東晉江州刺史王尙述注亡

釋文敍錄老子王尙述二卷字君曾琅邪人

東晉江州刺史封杜忠侯

唐書經籍志老子二卷王尙注

唐書藝文志王尙注老子二卷

案釋文及兩唐志所載則其人姓王名尙

其書稱述不稱注本志述下加注字非也

高似孫子略作王尙是其所據蓋通志略也

梁有老子二卷晉郎中程詔集解亡

釋文敍錄老子程詔集解二卷鉅鹿人東晉

郎中關內侯

唐書經籍志老子二卷程詔集注

唐書藝文志程詔集注老子二卷一本作詔

梁有老子二卷郎鄆氏注亡

釋文敍錄老子郎鄆氏注二卷不詳何人

梁有老子二卷常氏注亡

釋文敍錄老子常氏注二卷不詳何人

梁有老子二卷孟氏注亡

釋文敍錄老子孟子注二卷或云孟康康字

公休安平廣宗人魏中書監廣陵亭侯

案孟康有漢書音義詳見史部正史類中

唐張君相集老子三十家注有大孟小孟

二家大孟疑卽此

梁有老子二卷盈氏注亡

釋文敍錄老子盈氏注二卷不詳何人

案本志經部論語類注云梁有盈氏注論

語十卷亡釋文敍錄亦云不詳何人似卽

此盈氏非兩人也

老子道德經二卷晉一卷晉尙書郎孫登注

晉書孫楚傳楚子纂纂子統綽並知名統幼



與綽及從弟盛過江為餘姚令子騰位至廷尉騰弟登少善名理注老子行于世仕至尙書郎早終

釋文敍錄老子孫登集注二卷字仲山太原中都人東晉尙書郎

唐書經籍志老子二卷孫登注

唐書藝文志孫登注老子二卷

老子道德經二卷劉仲融注  
劉仲融始末未詳唐張君相三十家集注有劉仁會列盧景裕之次

唐書藝文志劉仲融注老子二卷

案晉書劉隗傳隗彭城人伯父訥訥子疇疇兄子劭劭族子黃老太元中為尙書郎

有義學注慎子老子並傳于世此或其書仲融其字歟黃老似非其名疑其上有敍文又有劉法先見後顧歎義疏條

梁有老子道德二卷巨生解亡

釋文敍錄老子巨生內解二卷不詳何人

梁有老子道德經二卷晉西中郎將袁真注亡

晉書桓溫傳太和四年溫率弟南中郎沖西中郎袁真步騎五萬北伐至枋頭先使袁真

伐譙梁開石門以通運真討譙梁皆平之而不能開石門軍糧竭盡溫焚舟步退慕容垂

以八千騎追之戰于襄邑溫軍敗績死者三萬人溫甚恥之歸罪于真表廢為庶人真怨

溫誣已據壽陽以自固潛通苻堅慕容暉溫發州人築廣陵城移鎮之袁真病死其將朱

輔立其子瑾以嗣事慕容暉苻堅並遣軍援

瑾溫遣桓伊及弟子石虔等逆擊大破之瑾衆潰生擒之并其宗族數十人及朱輔送于京都斬之瑾所侍養乞活數百人悉坑之以妻子為賞 又文苑伏酒傳酒從溫伐袁真至壽陽以淮南應劭著論二篇名曰正淮云

又廢帝海西公本紀太和四年冬十月豫州刺史袁真以壽陽叛五年春正月乙亥袁真子雙之愛之害梁國內史朱憲汝南內史朱

斌二月癸酉袁真死陳郡太守朱輔立真子瑾嗣事求救于慕容暉夏四月辛未桓溫部

將竺瑤破瑾于武丘八月癸丑桓溫擊袁瑾于壽陽敗之六年春正月苻堅遣將王鑒來

援袁瑾將軍桓伊逆擊大破之丁亥桓溫剋壽陽斬袁瑾

釋文敍錄老子袁真注二卷字彥仁陳郡人東晉西中郎將豫州刺史

唐書經籍志老子二卷袁真注

唐書藝文志袁真注老子二卷

梁有老子道德經二卷張憑注亡  
張憑有論語注見經部

釋文敍錄老子張憑注二卷

唐書經籍志老子二卷張憑注

唐書藝文志張憑注老子二卷

梁有老子道德經二卷釋惠琳注亡

惠琳有孝經注詳見經部

釋文敍錄老子釋惠琳注二卷

唐書藝文志僧惠琳注老子二卷

梁有老子道德經二卷釋惠嚴注亡

梁釋慧皎高僧傳釋慧嚴姓范豫州人年十二為諸生博曉詩書十六出家精練佛理從什公受學訪正音義多所異聞後還京師止東安寺宋高祖素所知重及文帝在位情好尤密嚴後著無生滅論及老子略注等以宋元嘉二十年卒于東安寺春秋八十一帝詔曰嚴法師器識淵遠學道之匠奄爾遽神痛悼子懷可給錢五萬布五十疋

釋文敍錄老子釋慧嚴注二卷陳留人本姓范宋世沙門

唐書經籍志老子二卷釋惠嚴注

唐書藝文志僧惠嚴注老子二卷

梁有老子道德經二卷王玄載注亡  
王玄載有孝經注見經部

南齊書本傳玄載夷雅好玄言

釋文敍錄老子王玄載注二卷

老子道德經二卷盧景裕撰  
盧景裕有周易注詳見經部易類題盧氏注者是也

魏書儒林傳景裕避地大寧山不營世事居無所業惟在注解又曰先是景裕注周易尙書孝經論語禮記老子

唐書藝文志盧景裕梁曠等注老子二卷

梁見後此蓋非盧氏一家之書

老子音一卷李軌撰

李軌有周易音詳見經部易類

唐書藝文志李軌老子音一卷

梁有老子音一卷晉散騎常侍戴逵撰亡

唐書藝文志李軌老子音一卷

梁有老子音一卷晉散騎常侍戴逵撰亡

唐書藝文志李軌老子音一卷

梁有老子音一卷晉散騎常侍戴逵撰亡

唐書藝文志李軌老子音一卷



戴逵有五經大義詳見經部論語類

釋文敍錄老子戴逵音一卷

老子四卷梁曠撰老子下有敍文

北史薛慎傳慎起家丞相府墨曹參軍周文于行臺省置學取丞郎及府佐德行明敏者充生悉令且理公務晚就講習先六經後子史又于諸生中簡德行淳懿者侍讀書慎與隴西李璨李伯良辛詔武功蘇衡譙郡夏侯裕安定梁曠梁禮河南長孫璋河東裴舉薛同榮陽鄭朝等十二人並應其選周文雅好談論并簡名僧深識玄宗者一百人于第內講說又命慎等十二人兼學佛義使內外俱通由是四方競為大乘學周書附見薛善傳唐書經籍志老子道德經品四卷梁曠注唐書藝文志梁曠道德經品四卷

案唐藝文志載盧景裕梁曠等注老子由是知梁曠為北朝人曠惟見周書北史薛慎傳安定人周文帝侍讀十二人之一也又有南華論二十五卷見後他始末未詳此書唐志題道德經品似與南華論略同或皆在周文相府與諸人品論玄義集以為書者宋書竟陵王誕傳有山陽內史梁曠家在廣陵似別一人

老子指歸十一卷嚴遵注

嚴遵有老子注二卷見前

道德指歸說目莊子曰昔者老子之作也變化所由道德為母效經列首天地為象上經配天下經配地陰道八陽道九以陰行陽故

七十有二首以陽行陰故分為上下以五行八故上經四十而更始以四行八故下經三十有二而終矣陽道奇陰道偶故上經先而下經後陽道大陰道小故上經衆而下經寡陽道左陰道右故上經覆來下經覆往反覆相過淪為一形冥冥混道為中主重符列驗以見端緒下經為門上經為戶智者見其經效則通乎天地之數陰陽之紀夫婦之配父子之親君臣之義萬物敷矣案此篇相承曰道德指歸說目武威張謝蜀典著作類亦錄存其文題曰莊遵老子注序莊氏分七十二首與相傳河上公分八十一章又不同矣

漢書王貢兩龔鮑傳序曰君平卜筮于成都裁日閱數人得百錢足自養則閉肆下簾而授老子博覽亡不通依老子嚴周之指著書十萬餘言

晉常璩華陽國志曰嚴遵字君平成都人也雅性澹泊學業加妙專精大易耽于老莊著指歸為道書之宗

唐殷敬順列子釋文曰嚴遵字君平作指歸十四篇演解五千文

唐谷神子注本曰嚴君平者蜀郡成都人也姓莊氏故稱莊子東漢章和之間班固作漢書避明帝諱更之為嚴莊嚴亦古今之通語君平生西漢中葉王莽篡漢遂隱遯煬和蓋上世之真人也

釋文敍錄嚴遵注二卷又作老子指歸十四卷

唐書經籍志老子指歸十四卷嚴遵志老子指歸十三卷馮廓撰

唐書藝文志嚴遵指歸十四卷馮廓老子指歸十三卷

宋史藝文志嚴遵老子指歸十三卷晁氏袁州本讀書志老子指歸十三卷漢嚴遵撰谷神子注本理國修身清淨無為之說又蘅本讀書志曰其章句頗與諸本不同如以曲則全章末十七字為後章首之類按唐志有嚴遵指歸四十卷案此十四卷之篇誤也又馮廓注指歸十三卷此本卷數與廓注同題谷神子而不顯姓名疑即廓也

明白雲霧道藏目錄詳注曰道德真經指歸卷七之十三內缺一之六嚴君平解

四庫提要曰道德指歸論六卷此書為胡震亨祕冊彙函所刻後以版歸毛晉編入津逮祕書止存六卷案晁氏稱其章句頗與諸本不同則是書原有經文陸游集有是書跋稱為道德經指歸古文亦以經文為言此本乃不載經文體例互異又簡明目錄曰此本僅存說德經者六卷

海寧吳壽暘拜經樓藏書題跋記曰真經道德指歸十三卷題蜀郡嚴遵字君平撰谷神子注卷首為總序並元德纂疏又曰晁氏所云十三卷谷神子注今道藏尚有之原未嘗佚闕所稱莊子曰即君平也

老子指趣三卷卍邱望之撰

老子指歸三卷卍邱望之撰

卍邱望之有老子注二卷見前



唐書經籍志老子道德經指趣四卷安邱望之撰

唐書藝文志安邱望之老子章句二卷又道德經指趣三卷

老子義綱一卷顧歡撰

顧歡有尚書百問詳見經部尚書家

南齊書高逸傳歡年二十餘從豫章雷次宗

諮玄儒諸義太祖輔政悅歡風教徵為揚州

主簿遣中使迎歡及踐阼乃至稱山谷臣顧

歡上表曰臣聞舉網提綱振裘持領綱領既

理毛目自張然則道德綱也物勢目也上理

其綱則萬機時序下張其目則庶官不曠是

以湯武得勢師道則阼延秦項忽道任勢則

身戮夫天門開闔自古有之四氣相新絳裘

代進今火澤易位三靈改憲天樹明德對時

育物搜揚仄陋野無伏言是以窮谷愚夫敢

露偏管謹刪撰老氏獻治綱一卷

唐書經籍志老子道德經義疏四卷顧歡撰

老子義疏理綱一卷失注撰人

唐書藝文志顧歡道德經義疏四卷又義疏

治綱一卷案義疏別見于後義疏治綱即此義綱也

梁有老子道德論二卷何晏撰亡

何晏有孝經注詳見經部

魏志曹爽附傳晏少以才秀知名好老莊言

作道德論

世說文學篇曰何晏注老子未畢見王弼自

說注老子旨何意多所短不復得作聲但應

諾諾遂不復注因作道德論注引文章敘錄

曰自儒者論以老子非聖人絕禮棄學晏說與聖人同著論行于世也

又曰何平叔注老子始成詣王輔嗣見王注精奇迺神伏曰若斯人可與論天人之際矣

因以所注為道德二論

文心雕龍論說篇曰魏之初霸術兼名法傅

嘏王粲校練名理迄至正始務欲守文何晏

之徒始盛玄論于是聘周當路與尼父爭塗

矣詳觀蘭石之才性仲宣之去伐輔嗣之兩

例平叔之二論並師心獨見鋒穎精密蓋人

倫之英也 傅嘏論才性卽鍾會所集四本論見世說

文學篇王粲去伐論見前儒家王弼兩例卽易老略例平

叔二論卽此道德論也

唐書經籍志老子道德論二卷何晏撰

唐書藝文志老子何晏講疏四卷又道德問

二卷 講疏四卷本志不著錄道德問卽道德論高似

孫子略又作老子指略論

梁有老子序次一卷葛僊公撰亡

葛僊公有太極左仙公葛君內傳見史部雜

傳類

唐書經籍志老子道德經序訣二卷葛洪撰

唐書藝文志葛洪老子道德經序訣二卷案

葛洪葛玄之從孫也此或誤題為洪或洪注玄書廣為二

卷序訣為序註之誤皆未可知也

嚴氏全三國文編曰葛玄字孝先丹陽句容

人大帝時方士有道德經序見老子河上公

注本又略見御覽六百六十作五千文序

番禹候康補三國藝文志曰玉海藝文引葛

玄序史記老子傳索隱引葛玄曰初學記卷

廿三御覽六百六十七並引道德經序訣

案唐藝文志有成玄英老子開題序訣義

疏七卷于是知此乃葛仙公所講老子開

題義玄英之疏其卽為是書而作歟

梁有老子雜論一卷何王等注亡

何晏王弼並見前

晉書王衍傳正始中何晏王弼等祖述老莊

立論以為天地萬物皆以無為為本衍甚重

之

魏志鍾會附傳注何劭為弼傳曰弼年十餘

好老氏通辨能言時裴徽為吏部郎弼年未

弱冠往造焉徽一見而異之問弼曰夫無者

誠萬物之所資也然聖人莫肯致言而老子

中之無已者何弼曰聖人體無無又不可以

訓故不說也老子是有者也故恆言無所不

足弼天才卓出當其所得莫能奪也其論道

附會文辭不如何晏自然有所拔得多晏也

注老子為之指略致有理統注道略論注易

往往有高麗言

世說文學篇曰何晏為吏部尚書有位望時

談客盈坐王弼未弱冠往見之晏聞弼名因

條向者勝理語弼曰此理僕以為極可得復

難否弼便作難一坐人便以為屈于是弼自

為客主數番皆一坐所不及注引魏氏春秋

曰弼論道約美不如晏自然出拔過之 案此



八章 案此似卽此書之不全者唐經籍志有老子指例略二卷不著撰人次何晏道德論之後唐藝文志卷同以爲王弼撰卽此何王雜論也

案魏志荀彧傳注零陵先賢傳曰彧第三兄衍衍子紹紹子融字伯雅與王弼鍾會俱知名與弼會論易老義傳于世 王弼別傳曰弼與鍾會善每服弼之高致又曰弼注易頤川

人荀融雖強大衍義又曰弼爲人淺而不識物情初與王黎荀融善黎奪其黃門卽于是恨黎與融亦不終

案荀融老子義或在是書中是書題

何王等注則不僅二家之言世說文學篇注晉諸公贊曰自魏太常夏侯玄步兵校尉阮籍等皆著道德論或亦在是書

梁有老子私記十卷梁簡文帝撰

梁簡文帝有毛詩十五國風義見經部詩類

梁書本紀博綜儒書善言玄理所著老子義二十卷行于世南史本紀遺之

南史何敬容傳太清元年遷太子詹事是年簡文頻于玄圃自講老莊二書學士吳孜時寄詹事府每日入聽敬容謂孜曰昔晉氏喪亂頗由祖尙虛玄胡賊遂覆中夏今東宮復興此殆非人事其將爲戎乎俄而侯景難作其言有徵也

釋文敘錄老子近代有梁武帝父子及周弘正講疏世頗行之案武帝講疏見後隋時尙存此隋時已亡也周弘正疏本志不載

唐書經籍志老子私記十卷梁簡文帝撰

唐書藝文志神仙家梁簡文帝老子私記十

卷

梁有老子玄示一卷韓莊撰亡

韓莊或作韓莊始末未詳

唐書經籍志老子玄旨八卷韓莊撰

唐書藝文志韓莊玄旨八卷

錢塘汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有韓莊解老子

案此書名撰入卷數史志著錄皆互有異同其書大抵集諸家玄義之文以爲一書故有多至八卷者

梁有老子玄譜一卷晉柴桑令劉遺民撰亡

宋書隱逸周續之傳續之入廬山事沙門釋

慧遠時彭城劉遺民遁跡廬山陶淵明亦不應徵命謂之尋陽三隱

蓮社高賢傳劉程之字仲思彭城人漢楚元

王之後妙善老莊旁通百氏初解褐爲府參

軍性好佛理乃之廬山傾心自託劉裕以其

不屈乃旌其號曰遺民及雷次宗周續之宗

炳張詮畢穎之等同來廬山程之遂于西林

潤北別立禪坊養志安貧精研玄理兼持禁

戒義熙六年卒年五十九

嚴可均全晉文編曰劉程之字仲思彭城人

漢楚元王交之後初爲府參軍歷宜昌柴桑

令去職與周續之陶潛皆不應徵命號尋陽

三隱劉裕以其不屈旌其號曰遺民有玄譜

一卷集五卷

釋文敘錄劉遺民玄譜一卷字遺民彭城人

東晉柴桑令

唐書經籍志老子玄譜一卷劉道人撰

唐書藝文志劉遺民玄譜一卷又神仙家劉

道人老子玄譜一卷

梁有老子玄機三卷宗塞撰亡

宗塞始末未詳

案此疑是宗測之音誤南史隱逸傳測善

易老游名山齋老子莊子二書自隨測別

有衡山日記詳見史部地理類

梁有老子幽易五卷又老子志一卷山琮撰亡

山琮始末未詳

案高似孫子略錄本志所載諸子云何晏

序決隋志及上文作次一卷葛仙翁雜論一

卷何王等私記十卷梁簡文帝玄示一卷

韓莊玄譜一卷劉遺民玄機三卷宗塞幽

易五卷山琮志一卷皆誤讀本志此一段

注文頗外特甚附識于此毋爲所惑

老子義疏一卷顧歡撰

顧歡有老子義綱見前

太平御覽道部道士篇道學傳曰劉法先彭

城人也時顧歡著道經義于孔德璋多有與

奪法先與書討論同異顧道屈服又傳授爲云

法先爲宋明帝崇靈館主帝先師陸元德元德卒又師事

法先盡北面之禮案陸元德卽孔德璋爲據陸先生傳者

詳見史部雜傳類德璋雅主字也

釋文敘錄顧歡堂語四卷一作老子義疏

唐書經籍志老子道德經義疏四卷顧歡撰

唐書藝文志顧歡道德經義疏四卷

案明白雲霽道藏目錄云道德真經八卷



吳郡徵士顧歡注疏言清淨臨民之術案此即唐張君相集三十家注非顧氏此書也阮文達嘗奏進于朝詳見寧經室外集

梁有老子義疏一卷釋慧觀撰

梁釋慧皎高僧傳釋慧觀姓崔清河人十歲便以博見知名弱年出家游方受業適廬山諸稟慧遠聞什公入關乃自南徂北訪異覈同詳辨新舊什亡後南適荆州宋武南伐至江陵與觀相遇敕與西中郎游即文帝也俄而還京止道場寺觀既妙善佛理探究老莊又精通十誦博采諸部元嘉中辛春秋七十

一著辨宗論頓悟漸悟義傳于世

老子義疏五卷孟智周私記

孟智周始末未詳

唐書經籍志老子義疏四卷孟智周撰

唐書藝文志孟智周義疏五卷

案唐張君相集三十家注中有大孟小孟

或謂大孟即孟康小孟即此

老子義疏四卷韋處玄撰

韋處玄始末未詳

案唐藝文志神仙家有韋處玄集解老子

西昇經二卷白雲霽道藏目錄有華陽章

處玄西昇經集注六卷蓋西昇經亦冠以

老子二字疑此是西昇經非道德經而韋

處玄亦疑是華陽陶隱居弘景之弟子

老子講疏六卷梁武帝撰

梁武有易大義見經部易家

南史儒林顧越傳越特善莊老尤長論難武帝嘗于重雲殿自講老子僕射徐勉舉越論義越抗首而請音響若鑪容止可觀帝深贊美之

梁書朱异傳大同六年异啓于儀賢堂奉述

高祖老子義勅許之及就講朝士及道俗聽

者千餘人爲一時之盛

金樓子著書篇老子義疏一奏十卷奉述制

旨案所奉述者即述此書也

唐日本國見在書目老子義疏八卷梁武帝

撰

唐書經籍志老子講疏六卷梁武帝撰 又有

四卷不著撰人据新志亦是梁武書

唐書藝文志梁武帝講疏四卷又講疏六卷

老子義疏九卷戴詵撰

戴詵始末未詳

太平御覽道部道士篇老氏聖紀曰孟道養

字孝元初名援平昌人時有劉綬戴詵相造

研論玄理各歎伏以爲邁絕

唐書藝文志戴詵義疏六卷

案舊新唐志經部論語類有戴詵述義二

十卷新志子部神仙家又有戴詵老子西

昇經義一卷而本志又有莊子義疏八卷

見後又詵與劉綬同時綬爲梁劉昭次子見梁書文

學傳此列于梁武帝書後敘次亦合

老子節解二卷

不著撰人

釋文敘錄曰節解二卷不詳作者或云老子

所作一云河上公作

唐書經籍志老子節解二卷藝文志同

案宋史藝文志有葛玄老子道德經節解

二卷或此書爲葛仙公所撰未可知也

老子章門一卷

不著撰人

唐書經籍志老子章門一卷藝文志同

案本志著錄六藝之例以注釋家爲首次

集注次音義次雜義雜論次義疏講疏其

有圖譜者則取以爲殿焉道家一類惟老

莊二家篇籍最多故其次第亦悉如編纂

六藝之例

文子十二卷文子老子弟子七略有九篇梁七錄

十卷亡

劉向別錄曰墨子書有文子文子子夏之弟

子問于墨子

漢書人表第五等文子錢塘梁玉繩曰文子

不傳其名字困學紀聞十辨文子非周平王

時人檢文子道德平王問一條無周字末云

寡人敬聞命其非周王甚審通考引周氏涉

筆以爲楚平王極確士仁篇有王良更足驗

爲楚平王時人班氏疑文子書有依托而于

此表列周平王時蓋疑以傳疑之意也

又藝文志文子九篇老子弟子與孔子並時

而稱周平王問似依託者也

唐柳宗元辨文子曰文子書十二篇其傳曰

老子弟子其辭時有若可取其旨意皆本老

子然考其書蓋駁書也其渾而類者少竊取



他書以合之者多凡孟子輩數家皆見剽竊  
曉然而出其類其意緒文辭又互相抵而不  
合不知人之增益之歟或者衆爲聚斂以成  
其書歟然觀其往往有可立者又頗惜之憫  
其爲之也勞今刊去謬惡濫雜者取其似是  
者又頗爲發其意藏于家

唐書經籍志文子十二卷

唐書藝文志文子十二卷又曰天寶元年詔  
號文子爲通玄真經

宋史藝文志文子十二卷舊書目云周文子  
撰

鬼氏讀書志李暹注文子十二卷其傳曰姓  
辛葵丘漢上人號曰計然范蠡師事之本受  
業于老子錄其遺言爲十二篇云按劉向錄  
文子九篇而已唐志錄暹注與今篇次同豈  
暹析之歟李暹師事僧般若流支蓋元魏人  
也

陳氏書錄解題文子十二卷題默希子注案  
史記貨殖傳徐廣注計然范蠡師名鉞裴駟  
曰計然葵邱漢上人姓辛字文子默希子引  
以爲據案此默希子沿李暹之誤說也 然自班固  
時已疑其依託況又未必當時本書乎至以  
文子爲計然之字尤不可考信柳子厚亦辨  
其爲駁書而亦頗有取焉默希子不著名氏  
晁公武曰唐徐靈府自號也

玉海藝文類曰今本十二篇道原至上禮元  
魏李暹注唐徐靈府注朱玄注  
明宋濂諸子辨曰文子非計然之所著也予

嘗考其言壹祖老聃大概道德經之義疏爾  
蓋老子之言宏而博故是書難以黃老名法  
儒墨之言以明之毋怪其駁且雜也黃氏屢  
發其僞以爲唐徐靈府作亦不然其殆文姓  
之人祖老聃而託之者歟抑因裴氏姓辛字  
文子之說誤指爲范子計然十五卷者歟案  
范子計然十五卷見唐藝文志農家

四庫提要曰漢志道家文子九篇隋志載文  
子十二卷二志所載不過篇數有多寡耳無  
異說也因史記貨殖傳有范蠡師計然語又  
因裴駟集解有計然姓辛字文子語北魏李  
暹作文子注遂以計然文子合爲一人文子  
乃有姓有名謂之計鉞謬之甚矣

又簡明目錄曰文子不知其名字漢志但稱  
老聃弟子而已或曰計然者誤也書凡十二  
篇皆述老聃之說柳宗元稱其多竊取他書  
以合之然要是唐以前之古本也

金山錢熙祚文子校勘記曰漢志道家文子  
九篇注云老子弟子與孔子並時而稱周平  
王問似依託也案今文子道德篇平王問一  
條無周字末云寡人敬聞命其非周王甚明  
初疑楚平王正與孔子相值何以班氏憤憤  
至此既取文子反覆尋釋知其以淮南子割  
裂補湊而成平王問一條本漢志而去周字  
以掩其依託之迹斷非班氏所見本也淮南  
子雖亦雜采諸書然首尾條貫自成機杼今  
取一篇之文離爲數段或割取它篇以附益  
之不論指意之合于老氏與否而並以爲老

子之言何老子之多言若是也且以僞儻不  
羈之文句節而字省之遂至一節之中文氣  
斷續一行之內語意背馳又淮南引老子文  
並有故曰二字今託爲老子言而于此等悉  
仍其舊豈老子自著之而自引之乎疏謬若  
此亦可謂不善作僞者矣獨怪唐人所引文  
子並與今同而自唐以來歷千餘年未有發  
其覆者惟柳子厚謂其意緒文詞互相抵而  
不合或爲聚斂以成其書亦不知其出淮南  
者十之九取它書者不過十之一也惟是淮  
南一書傳寫已久間有淮南誤而文子尙不  
誤者存以互校不爲無益若謂淮南取諸文  
子則顛倒甚矣

案宋濂諸子辨有淮南子多本文子之語  
故錢氏云爾梁氏人表考云班氏所見文  
子或是誤本遂疑文子書有依託蓋以今  
本文子無周字爲真本也不幾更爲顛倒  
乎今本文子陳直齋亦云未必當時本書  
錢氏分篇校勘將其剽竊之迹一一指出  
證明文子取淮南非淮南取文子斷非班  
氏所見之本孫氏問字堂集有文子序謂  
今本十二卷實七略舊本斯不然矣 子略

載文子云李白進訓注十二卷以李暹二字誤爲李  
白進三字一若李白所進者豈校勘之失歟  
鷓鴣冠子三卷楚之隱人  
劉向別錄曰鷓鴣冠子常居深山以鷓爲冠故  
號鷓鴣冠子  
漢書藝文志鷓鴣冠子一篇楚人居深山以鷓



為冠師古曰以鷓鴣鳥羽為冠又兵權謀家注曰省鷓冠子

應劭風俗通姓氏篇曰鷓冠氏齊人以鷓冠為姓鷓冠子著書實音徐漢時長沙武陵蠻也楚莊王時屬于楚詳見後漢書南蠻傳此鷓冠子或其種人未可知也資今之渠縣

太平御覽逸民部袁淑真隱傳鷓冠子或曰楚人隱居幽山衣弊履穿以鷓為冠莫測其名因服成號著書言道家事馮煖常師事之煖後顯于趙鷓冠子懼其薦己也乃與煖絕

案馮煖即龍煖也

唐書經籍志鷓冠子三卷鷓冠子撰

唐書藝文志鷓冠子三卷

宋史藝文志鷓冠子三卷不知姓名漢志云楚人居深山以鷓羽為冠因號云

崇文總目今書十五篇述三才變通古今治亂之道唐世嘗辨此書後出非古所謂鷓冠子者

晁氏袁本讀書志曰鷓冠子著書十五篇論三才變通古今治亂之道唐柳宗元嘗辨此書非古而韓愈獨稱焉二人皆名儒未知孰是

又衢本讀書志曰唐韓愈稱愛其博選學問篇而柳宗元以其多取賈誼鵬賦非斥之案四庫書目鷓冠子三十六篇案三下當有卷字與愈合已非漢志之舊今書乃八卷前三卷十三篇與今所傳墨子書同中三卷十九篇愈所稱兩篇皆在宗元非之者篇名世兵亦

在後兩卷有十九論多稱引漢以後事皆後人雜亂附益之今削去前後五卷止存十九篇庶得其真其辭雜黃老刑名意皆鄙淺宗元之評蓋不誣

陳氏書錄解題鷓冠子三卷陸佃解今書十九篇韓吏部稱十有六篇故陸謂非其全也韓公頗道其書至柳柳州則曰盡鄙淺言也好事者偽為其書反用鷓賦以文飾之其好惡不同如此自今考之柳說為長

明宋濂諸子辨曰其書晦澁後人又雜以鄙淺言讀者往往厭之不復詳究其義所謂天用四時地用五行天子執一以守中央此亦黃老家之至言使其人遇時其成功必如韓愈所云黃氏又謂韓愈獵取二語之外餘無留良者亦非知言也士之奸妄論人也如是哉陸佃解本十九篇與晁氏削去前後五卷者合予家所藏但十五篇云

四庫雜家提要曰劉勰文心雕龍稱鷓冠綿亟發深言韓愈集有讀鷓冠子一首稱其博選篇四稽五至之說學問篇一壺千金之語且謂其施于國家功德豈少柳宗元集有鷓冠子辨一首乃詆為言盡鄙淺謂其世兵篇多同鵬賦據司馬遷所引賈生二語以決其偽然古人著書往往偶用舊文古人引證亦往往偶隨所見如谷神不死四語今見老子中而列子乃稱為黃帝書克己復禮一語今在論語中左傳乃謂仲尼稱志有之元者善之長也八句今在文言傳中左傳乃記為

穆姜語司馬遷惟稱賈生蓋亦此類未可以單文孤證遽斷其偽惟漢志作一篇而隋志以下皆作三卷或後來有所附益則未可知耳其說雖涉刑名而大旨本原于道德其文亦博辨宏肆自六朝至唐劉勰最號知文而韓愈最號知道二子稱之宗元乃以為鄙淺過矣此本為陸佃所注凡十九篇

注

七略別錄曰天瑞第一黃帝第二周穆王第三仲尼第四一曰極知 湯問第五力命第六楊朱第七一曰達生 說符第八右新書定著八篇護左都水使者光祿大夫臣向言所校中書列子五篇臣向謹與長杜尉臣參校讎太常書三篇太史書四篇臣向書六篇臣參書二篇內外書凡二十篇以校除復重十二篇定著八篇中書多外書少章亂布在諸篇中或字誤以盡為進以賢為形如此者衆及在新書有棧音 校讎從中書已定皆以殺青書可繕寫列子者鄭人也與鄭繆公同時蓋有道者也其學本于黃帝老子號曰道家道家者秉要執本清虛無為及其治身接物務崇不競合于六經而穆王湯問二篇迂誕怪詭非君子之言也至于力命篇一推分命楊子之篇唯貴放逸二義乖背不似一家之書然各有所明亦有可觀者孝景皇帝時貴黃老術此書頗行于世及後遺落散在民間未有傳者且多寓言與莊周相類故太史公



司馬遷不爲列傳謹第錄臣向昧死土護左都水使者光祿大夫臣向所校列子書錄永始三年八月壬寅上

漢書藝文志列子八篇名圍寇先莊子莊子稱之

呂氏春秋不二篇曰列子貴虛高誘曰列子體道人也壺子弟子秦壺子者壺邱子林也

皇甫謐高士傳列禦寇者鄭人也隱居不仕鄭穆公時子陽爲相專任刑列禦寇乃絕迹窮巷而有飢色或告子陽曰列禦寇蓋有道之士也居君之國而窮君無乃不好士乎子陽使官載粟數十乘以與之禦寇出見使再拜而辭之居一年鄭人殺子陽其黨皆死禦寇安然獨全終身不仕著書八篇言道之意號曰列子

宋書良吏王歆之傳高平張祐以吏才見知祐祖湛晉孝武世以才學爲中書侍郎光祿勳嚴氏全晉文編曰張湛字處度孝武時中書侍郎果

暹光祿勳有列子注八卷

唐柳宗元辨列子曰劉向古稱博極羣書然其錄列子獨曰鄭穆公時人穆公在孔子前幾百歲列子書言鄭國皆云子產鄧析不知向何以言之如此史記鄭繻公二十四年楚悼王四年圍鄭鄭殺其相駟子陽子陽正與列子同時是歲魯穆公十年不知向言魯穆公遂誤爲鄭耶不然何乖錯至如是其後張洪徒知怪列子書言穆公後事亦不能推知其時王氏漢志考證曰或謂鄭繻公字誤爲繻公然

其書亦多增竄非其實要之莊周爲放依其辭其稱夏棘桓公紀渚子季咸等皆出列子不可盡紀雖不概于孔子道然其虛泊寥闊居亂世遠于利禍不得逮于身而其心不窮易之遁世無悶者其近是歟余故取焉其文辭類莊子而尤質厚少爲作好文者可廢耶其楊朱力命疑其楊子書其言魏牟孔穿皆出列子後不可信然觀其辭亦足通知古之多異術也讀之者慎取之而已矣

唐書經籍志列子八卷列禦寇撰張湛注唐書藝文志張湛注列子八卷又曰天寶元年詔號列子爲沖虛真經

宋史藝文志張湛列子注八卷又有張湛列子音義一卷

晁氏讀書志列子沖虛至德真經八卷晉張湛注唐號沖虛真經皇朝加至德之號

王氏漢書藝文志考證東萊呂氏曰以列子所載楊朱遇老子老子中道而歎一章觀之則朱受學于老子不疑朱之言見于列子者固多後人所附益爲我之說亦略可見也

又曰列子多引黃帝書蓋古之徵言傳久而差者玄牝一章今見老子此戰國秦漢所以並言黃老也 石林葉氏曰天瑞黃帝篇與佛書相表裏

明宋濂諸子辨曰其書決非禦寇所自著必後人會粹而成者中載孔穿魏公子牟及西方聖人之事皆出禦寇後至于楊朱力命二篇則爲我之意多疑即古楊朱書其未亡者

刪附于此禦寇先莊周周著書多取其說若書事簡勁宏妙似勝于周問嘗熟讀其書又與浮屠言合中國之與西竺相去一二萬里而其說若合符節何也豈其得于心者亦有同然歟近世大儒謂華梵譯師皆竊莊列之精微以文西域之卑陋者恐未爲至論也

四庫提要曰柳宗元辨列子言魏牟孔穿皆出列子後不可信其後高似孫緯略遂疑列子爲鴻濛雲將之流並無其人今考湯問篇中有鄒衍吹律事不止魏牟孔穿其不出禦寇之手更無疑義然考尸子廣擇篇曰墨子貴兼孔子貴公皇太子貴衷田子貴均列子貴虛料子貴別固其學之相非也數世矣是當時實有列子非莊周之寓名又穆天子傳出于晉太康中爲漢魏人之所未睹而此書周穆王篇所敘駕八駿造父爲御至巨蒐登崑崙見西王母于瑤池事一一與傳相合此非劉向之時所能僞造可信確爲秦以前書唯其書皆稱子列子曰則決爲傳其學者所追記其雜記列子後事正如莊子記莊子死管子稱吳王西施商子稱秦孝公耳不足爲怪張湛注書于天瑞篇首所稱子列子字知爲追記師言而他篇復以載及後事爲疑未免不充其類矣

又曰據湛自序其母爲王弼從姊妹湛往來外家故亦善談名理其注亦弼注老子之亞又曰亦肩隨向郭之注莊講案湛序湛當爲王弼外甥之孫此似誤會

外甥之孫此似誤會

然