

D. Raportor enunță acele modificări.

Comisiunea a consimțit să se sterge suma de la litera a, și litera b, unde se vorbește de economie disponibilă în casete comunilor și consiliilor judecătorești și adăuge că acesta se va face „conform art. 7.“ La lit. c. s’adăuge a se da trei milioane în locul de două ce erau puse.

Se pună la votă amendamentele și cădă totuști primindu-se articlu comisiunii, cumă să s’adăuge.

Articolul 5 s’adăuge cu ușă explicare ca suntem ce se vorăbă de către împrumutare, se vorăbă da „în banii pentru cumpărătore de produse să chiară în producție.“

Articile 6, 7 și 8 se prîmescă.

Articolul 9 deschide desbatere.

D. Gheorghe începe combaterea pe termului arătat în desbaterea generală. D. G. Ghica susține că cele stipulate în acel articol sunt bune, dar că dacă Adunarea nu este dispusă să primi îlău retrage. Arătă însă că cele dese de d. Sturdza contra acestui articol nu sunt întemeiate, ci din contra comisiunii este cu totul pe termului principiilor economiei politice. Comisiunea a avută în vedere mai cu sămătării cari n’au instrumentele agricole, cari n’au de cătu brațe, și acelor le vine în ajutorul făcându-totuști unu bine general prin făcerea sioselelor.

Se cere închiderea discuțiunii. D. Ion Brătianu arată că s’acuzați acestui articol ca socialist și că s’apăra din legile economiei politice; că astă-felu nelăsaști să se responsabile se va răspândi în teră ideile greșite și pin’acolo încă până se crede că lucrarea sioselelor este ușă lucrare socialistă și cere a nu se închide desbaterea. Majoritatea Adunării o’ncide și se respinge articolul 9.

Se pune în desbatere articolul 10.

D. Artur ilău combate.

D. Ion Brătianu arată că acestă articol este fostă facută numai în vedere articolului 9 cu care era în strânsă legătură, și face apelul la membrii comisiunii. Toți afirmăndu, d. Brătianu dico căndă ce a căzută articolul 9 trebuie se cașă și articolul 10, care nu mai are suvenită dă fi.

D. Maghiaru combată asemenea articolu.

D. Giurău cere se fiă dău potrivă impuse lote clăsi, și nu numai funcționarii și pensionarii.

D. Cogălniciuc revine la desbaterea d-lui Brătianu și arată că nu mai poate exista articolul 10 făcută ce a căzută articolu 9 și propune suprimarea articolului 10. Comisiunea prîmese, panăndu-se la votă să suprime acela articol. Articolul 11 se suprimează în alineatul I. Art. 12 se prîmese.

Votarea în totală se va face mâine Vineri.

Sedinta se radiază.

TELEGRAMA.

Diariul Români.

Craiova 8 Februarie.

Tribunalul Olt, împlinindu-se sechestrul asupra mobilelor d-lui Mano es-Prefect de Olt, pe baza considerațiunii că unul Prefect, ca acesta negreșit, nu i se sechestră mobila, bucurătă-vă Români de la 11 Februarie, rezultatul la care ați ajuns.

L. Atanasiu.

TOTU ASUPRA MUSEELORU.

Nu voimă de locu, prin acăstă ultimă publicare, se ne punemă pe termul polemică cu d-lu Ferreratti, — departe de noi ușă asemenea neplăcută dorință.

Prin articolul nostru de la 20 Ianuarie, intitulat „despre Bibliothecă și Muzeuri“, potră vedea ori cine că nici nu am calomniat pe nimeni, nici nu am cerută funcțione, după cumă d-nul Ferreratti a lăsată se-i scape cu atâtă nepăsare acăstă vorbă; nici n’au voită se înfătrău meritele cuiva, pentru că respondă řaptele, respunde opinionea publică.

Amă facută trei întrebări d-lui Ferreratti: Cândă a fostă d-sea profesor? unde suntă elevii formăi? Care e colecținea indigenă? ... d-sea, în locu se ne respondă, se supără, și le califică ca întrebări provenite din ură, din nescință, din ușurință, etc. Ju-dece publicul despre amândou!

Înfiindă că d. Ferreratti în articolul său ne-a spus că a cerută singură comisiunea cerută de noi, ne facemă datoriu se aretămă că e de dorită de toți cari se interesă, că acea comisiune se fiă compusă de omeni competenți și speciali, după noi ușă comisiune compusă din d-nii Profesori de istoria naturală, căci acumă avemă astă-felu de omeni destulă de competență în asemenei lucrări. Numai asemenei persoane potu areta și valoarea muzeului de științe naturale, și merită cele mari ale d-lui Ferreratti.

Atrăgându-attențunea Adunării adăgimă, că acestu musu chiară de nu s’ar uni cu celu archeologic, de drepătă de noi, sistemă de pavare. Strătele Capitalil erau pavate cu bucați mari de lemn, pușe în curmezișuri și legate între dinsele. — În unele locuri suprafața era unuită, dară înaltele a cele grindei erau lăsate mai cu totul în stare naturale. — În timpurile plăioase, ele erau neîncetău acoperite de unu noroiu adâncu și lăcidu, și vara dău pulbere negru și înțesău pe care cea mai ușoară adiere de vîntu o ră-

Gr. I. Dianu.

LUCRĂRILE PUBLICE DIN CAPITALĂ.

Ajă cândă intrămă în ușă eră nouă, se simțe mai multă de cătu eri cândă

trebuija, că serviciile se fiă astă-felu organizate ca în adevără se corespundă la trebuințele societății.

Totă lumea strigă că starea materiale a Capitalil noastră este din cele mai deplorabile, totă lumea strigă, și pînă la ore-care punctu cu dreptate, că lucrări se facă, banii se cheltuiesc și totuști nimicu nu se vede, nu în stare bună, dară celu pucinu imbuñătășită, în Capitale.

Uș mare greșlă a noastră a fostă și este că n’avemă simpătul practicu, și că teoriile jocu unu rolu forte însemnată în tōte întreprinderile noastre; și apoi, din unu capriciu nedemnă dău națione ce se stimă pe sine, nu vremănică macară a ne incungura de șmeni capabili, chișmăndu’ la lucrările ajutorului, nostru consultându’ și fiindă comptu de opinionele lor, folositorile lucrărilor ce suntemă chișmă și indeplini, credându-ne universal.

Se se caute dară sorgintea reului, se vedemă de unde vine că nu putemă înainta cu lucrările noastre și apoi se propunemă mișl’ocele de îndreptare.

Unu serviciu, ori cătu de bine ar fi organizat în personalele său, și ori cătu de bine s’ar dirige dău persónă minime, cu tōte cunoștințele săle superioare intră acăstă, cândă lucrările acelui serviciu ar continua a se concepe și a se efectua într’unu modu viciosu, moștenită de la trecutu, lucrându-se numai spre a se dice că se lucréază, fără a dobêndi ceva din acele lucrări, cândă nu se va da destule garanție și înlesniri lucrărilor, pînă cândă nu se vorăbă întreprinde lucrările într’unu modu astă-felu ca ele se corespundă scopului la ușă adevără imbuñătășire a stării materiale a unei societăți, fondul pre-scrișu pentru acel serviciu s’ar cheltui în vanu fără se dă rezultatele dorite.

Anomalia nu există în compunerea personalului de Ingineria Municipala; ea există însă în lucrările și acăstă din mai multe cause:

I. Anteia și cea mai principale crusa este că tōte lucrările Municipali se întreprindă, din unu vișiosu obiceiu, în nisice condiționi cari nu corespundă nici trebuințelor simple, nici finanțelor Municipali; — Intreprindându-se unele lucrări în nisice proporționi forte mari și altele în forte mici proporționi și chiară insuficiență în raportu cu trebuința.

II. Că lucrările se întreprindă, fără unu calculu maturu, ca se se vădă dacă acele lucrări suntă în raportu cu fondurile ce li se destina.

III. Că se caute ușă economia care n’are cuvintu de a fi, mai cu sămă în nisice lucrări de arte, unde, cu cătu de multă vorbă și mai bine plătite, este dovedită din experiență că cu atâtă se va garanta lucrărilor soliditatea și durabilitatea covenită în raportu cu sunteme cheltuite.

IV. Că nu se caute a se asigura cu destule garanție executarea lucrărilor.

V. Că de și asicurată cu destule garanție ușă lucrare, însă nu se pedepsește cu severitate neexecutarea întocmai a condițiunilor lucrărilor, ci prin ușă temelioră toleranță se compromite totă buna executare a acelor lucrări prin concesiuni de totu felul, pînă cândă se perdi tōte garanțiele ce chezăsuiesc lucrărilor condiționiile loră de executare.

VI. Că în fine, din cauza vîtemătoriilor chiară obiceiu ce avemă, de a începe lucrările de susu în josu, eră nu vice-versa, că începemă a ne face toatele elegante și n’avemă nici celu mai strictu necesariu, că începemă lucrări de lucos pe cădu n’amă începută lucrările cele mai de neaperătă necesitate.

Scimă care era, în ușă epoca mai de părtătă de noi, sistema de pavare. Straile Capitalil erau pavate cu bucați mari de lemn, pușe în curmezișuri și legate între dinsele. — În unele locuri suprafața era unuită, dară înaltele a cele grindei erau lăsate mai cu totul

dica în seru într-unu modu forte vătemători pentru ochi și plâniști; afară de aceste inconveniente era de neapărată trebuință dă le renoui cu totulă la fișare săse an, celu pucinu.

Grigore Ghica Vodă, cu tōte că se astă într’uă poziție politică din cele mai anevoiose, nu neingrijii cu totulă orașul. — La 1825 podurile de lemnă dispărură după eile principali, și București numera în fine patru străzi asternute cu pietre. — Aceste străzi, care păstrează încă adănumirea cea vechiă de poduri, suntă podul Mogoșiel, p. Belicu (adă Calea Serbanu-Vodă); podul Calicilor (adă Calea Craiovei) și podul Tîrgulul dăfară (adă Calea Moșilor). — Dară din nefericire neindemnarea lucrătorilor aduse ușă pagubă simpătore Orașul, căci cu a-căstă prefacere, cea mai mare parte din fontanele de sorginte, făcute în tim-pulu lui A. I. I. Ipălante, fură stricte.

Prefacerile ce a primită Orașul suntă mari dară nu îndestulă de radi-cali. — Amă scăpată, înadeveru, de podele, cari începăru se dispară după cumă vădurămă, din timpul lui Grigore Ghica Vodă, dară amă dată de pa-vagile prăfuite, noroișe și reu între-știre, și amă căstigău forte pucinu pentru curațenia stratelor. Fiă-care timpu cu modele și apucăturile săle: sub fanarioș Orașul era podită cumă s’ar podi ușă boltă; noi l’amă azierul cu pietre; e unu progresu; dară amă credută că a-

căstă era destulă, și neingrijindu consolidarea pământului putrezită și mo-cirlosu alu podelelor, adoptându din principiu unu modu vișiosu de pavare, neînțindă socotelă de securitatea apelor, de într-oarele stratelor, amă re-masă în șnoroiu ca mal ‘naiute, ou-totă că suma destinată pentru curațenia unei părți unuial a Capitalil (căci prin mahalale mai depărtate de centrul Capitalil curațirea stratelor pavate nu se face de cătu numal ușă dată pe anu) este de 700,000 lei și aceia pentru con-strucționi și reparării de pavagie în totă capitala este mal mică abia de 500,000 lei, disproportionu forte mare, ca la noi la nimino.

Rulul care serpuiescă în mișlocul capitalii noastre, n’au avută ușă sorte mai bună. — Suntem fără departe în adeveru de timparile acelea cândă Dâmbovița curgea limpede și recorăsă sub pădurile seculare cari o adunăriu. — Na-tura măreță a acestei localități a dis-păru în ce generaționile de luptători cari opărău acestu colțu de pământu strămoșescu, și albia de nisipu subțire a riul stă îngropată încă adă sub stradele noroișe pe cari timpul și ne-păsarea noastră le a lăsată a se gră-mădi de a lungul ușă. — Dâmbovița e renumită pentru calitatea undelor săle, virtutea ce avea d’a opri pentru totu d’ă una în capitală pe cel ce le gustău, se păstrează încă; dară le amă cerută pote mai multă de cătu puteau doară săndu-le plăi adă se spole singure, no-riile Bucuroscilor, și e timpu, credū, a ne găndi pucinu la imbuñătășirea ce reclama, dacă nu tu interesul rulul, celu pușinu în interesul salubrității Orașul.

Este ușă legă care cărmuescă des-voltarea Orașelor, lege care rezultă din diferențele raportură ce se stabilescu de sine la formarea oricărui societăți. În adeveru, cu cătu aceste relaționi suntă mai numerose, cu cătu vișă și activitatea orașanilor crește mai multe seraci se o găsescă cu ușăsire.

Calitatea și cantitatea apel de ca-re pote dispune fără care locuitorul alu unu orașu este în proporție directă cu salubritatea acelui orașu. — Apro-visionarea centrelor poporato cu apă bună în cătăjime suficiență și organi-zarea scurgerilor apelor necurate, suntă condiționi vitali ale Igienei publice cari cu dreptu cuvenită merită denami-

re de „sisteme arteriale și venosă a loră inființare, întreținere și dezvol-tare sucesivă, atingă forte de aproape cea mai ușoară adiere de vîntu o ră-

interesele sociale de oricărui ordine, prin urmare potu fi uă caușă puternică de prosperitate cândă corespundă cu trebuințele simțite și cu mișl’ocele dis-ponibile; sau potu fi uă caușă celu pu-

cinu de întărirea, de căca nu de ruină,

cândă sună concepută din punctul de vedere opuse binelui generale, ori în disproportiune cu mișl’ocele sociali dis-ponibili. Așa dară este trebuință a ne-

da săma de tōte acestea și a profită de esperiența secolelor spre a nu ne învărti într’unu cercu vișiosu, ci a merge progresând către perfecționare.

Regulele și principiile pe care

se observă în construirea lucrărilor publice suntă:

Nu este destulă ca, utilitatea unei lucrări săndu constata, se se autorize

a sa executa; trebuie se se iè în bă-gare de săma finanțe de cari se dis-pune, îngagiamente în alte lucrări și urgență relativă, spre a nu se încre-pătă multe de cătu se potu sevări.

Pentru lucrăriile însă recunoscute ur-

giș și cari prin natura loră sună sus-

ceptibili dău soliditate, trebuie și este

dreptu a anticipa asupra fondurilor viitorului, adică a se procura fonduri

printru împrumutare cu lungu termenă și a se plăti anuale numai interesul și nă mică fracione din capitală, astă-felu ca imposibile cari trebuesc se im-

plinescă aceste plăi se nu se ingreșe-

pră multă.

Pentru lucrăriile publice concepute în spiritul observărilor de mai susă, suntă dău potrivă folositorie și tre-

buescă înfințate după urgență și în me-sura fondurilor și mișl’ocelor dis-

ponibili.

Singurele isvorile ale fondurilor

unel naționi ca și ale unel comu-

nării suntă părți unuial a Capitalil (căci

prin mahalale mai depărtate de centrul Capitalil curațirea stratelor pavate nu se face de cătu numal ușă dată pe anu) este de 700,000 lei și aceia pentru con-strucționi și reparării de pavagie în totă capitală este mal mică abia de 500,000 lei, disproportionu forte mare, ca la noi la nimino.

Nu personala dară trebuie a se orga-niza, ci lucrăriile

ROMANUL 28 IANUARIE.

fice parte din cînsa ca străin, căci cele 3 articole vorbind numai de Români excludă de sine și pe străini.

Spiritul de confraternitate, domnilor membru, ce doriș a desvolta și întreține, se să aplice le sentimentele de unire într'un corp întreg, afara de ori ce idee de naționalitate, căci mai deosebită medieina este cosmopolită, și în sensul în care astăzi ridigeat principiile asupra căror și STATUATU se dă a înțelege că părțile există un altă spiritul de confraternitate între medici nemți, greci și chiar între medici de diferite religii.

Subu-scrișul său cu părere de reușindu acestuia exclusivism, are onore a vă face cunoscută d-lorii membri, că pentru motivele susu menționate nu poate se adere la această asociație.

Priușii, domilorii membri, încredințarea osebitel mele considerații.

Davila.

PARTEA COMUNALE.

CONSILIULU COMUNEI BUCURESCI.

SEDINTA V.

Sâmbătă 14 Ianuarii 1867.

Prezenți:

D. S. Michaleescu consilier ajutor. — Cornelie Lapati, idem. — Anton I. Arion, idem. — Costache Panaitiu, idem. — Benjamin Hervia, idem. — Grigorie Serrurie, consiliar. — N. Pancu, idem. — Barbu Protopopescu idem. — Vasiliu Toncoviciu idem. — Pană Buescu, idem.

Absenți:

D. Dumitru Brătianu, primar. — Gr. Cantacozino, cons. adj. — Gr. Lahovari, consiliar. — Dumitru Cologlu, idem. — Doctorul Iatropolu, idem motivat. — Sedintă se deschide la 4½ ore după amîndi sub președinția d-lui Michaleescu.

Se pună în vedere Consiliulu reclamaționea enoriașilor bisericei Olteni prin care arată că d. Anghel Nedelcovici, unul din curatorii d-sel biserice, se opune a deschide biserică spre a se inaugura măne conformă decisivul Consiliului.

Se citește și areata făcută de d. A. Lupescu, unul din enoriași, în același sens.

Se mai pună în vedere Consiliulu și adresa Eminenției Săle părintelui Mitropolită cu No. 57 de astăzi prin care, respundându la rugăciunea ce s'a adusă de primăria se autorise inaugurarea bisericii, alătură în copie raportul părintelui protopopul respectiv din care se vede că d. Nedelcovici nu voiesc a deschide biserică.

Consiliulu deliberază asupra cestuii, și considerând că d. Nedelcovici nefindu decât un delegat al autorității municipale în ceea ce privesc administraționea intereselor bisericei Olteni, nu este în dreptă a se opune decisiunilor acestei autorități relative bisericii, ci trebuie ca ori se le execute sau să se dea demisunea considerând că decisiunea din urmă a Consiliului este ca biserică să se inaugureze măne Duminică, și că acăstă decisiune trebuie respectată și executată; considerând însă că declaratiile de mai susu din partea enoriașilor și a săntei Mitropolită sunt săcate Primăriei prea târziu; sunt săcate astăzi în prediua Duminicel fixată pentru inaugurarea bisericii, și că nu este timpul să se lase măsurile dispozițiunile luate de Municipalitate, căci oficiul sănătății bisericii, după canonele religioase, trebuie început chiar de astăzi de la tocă, Consiliulu chip ziese a se amâna inaugurarea bisericii pentru Dumicica viitoare la 22 Ianuarii. Acăstă dî se se publică de Primăria prin vă inscriere tipărită în

mai multe sute de exemplare și împărtită în capitale pînă Jorii la 19 ale lunii. Cele-lalte dispoziții relative la cheltuielile trebuințioase pentru ceremonia inaugurării, se vor executa conformă votului Consiliului din sedința de la 12 Ianuarii.

Se pună în vedere Consiliulu ordonanță d-lui judecătoru de instrucție a cărui tribunalul Ilfov cu data de la 13 Ianuarii curentă prin care declară că, după procedura instruită în contra d-lui Tase Bazarebescu, Nîșescu și lancei Vasilescu, în privința celor trei procese-verball ce s'au susținut din dulapul registratorel cancelariei Primăriei, nu rezultă indicul de culpabilitate în contra nici unuia din numișii preveniți, și că prin urmare nu există casu de urmărire.

Consiliulu reintegră pe d. Basarabescu în postul de registratorel aluncaslariei Primăriei din care a fost suspendat din cauza susținerii d-selor procese-verball, de către d-judecătoru de instrucție, în puterea cărui este data de lege, "lă-a achitat."

D. Michaleescu, ca președinte, face cunoscută Consiliulu că la ordinea de cărui este continuarea revisiunii listelor electorale pe anul curentă pentru corporile legiuințe. D-sea pună în vedere d-lorii consilieri uă depesă telegrafică a d-lui Nicolae Millo, transmisă din Iași către primarul acestei comune, și prin care d. Millo, aducând aminte că domiciliul civil și politică al d-selui sunt stabilită în Bucuresci încă de la Martiș trecută, prin îndeplinirea formalităților cerute de lege, cere a fi inscrișu între alegătorii daci.

Consiliulu, consultându dosarul respectiv aluncaslariei și vedîndu că în adeveru formalitățile cerute de lege pentru strămutarea domiciliului civil și politică al unui cetățean suntu înadequate pentru d. N. Millo, după cérere d-selui de la 9 Martiș anul trecută 1866, inscrie pe numitul d. Millo în lista electorală a colegiului I pentru Senat și în a colegiului I pentru Adunare, fiind că d-sa are și proprietăți rurale în Moldova.

Cătu pentru inscrierea d-lui Millo în lista electorală pentru consiliul comună, observîndu-se că d-sa este trecută solo cu titlu de colonel, titlu ce n'are, consiliul chipzviesco a se incunoscință comitetul permanentă al judecătorul Ilfov, care, după legea comună, e chișmată a face și a publica liste definitive, ca în aceste liste se suprime de la numele d-lui N. Millo cuvîntul de colonel, și scoțându-l din lista colorî roșii, unde din erore este trecută, se lăsă inscrie în colorea galbenă, unde e declarat că și are domiciliul.

Se începe revisuirea listelor alegătorilor din colegiul I pentru Senat. D. George Cațacozino se stergă din listă pentru că și alesu domiciliul politică în judecătorul Prahova, unde a și votat la alegera precedente.

D. Ioan Văcărescu se stergă pentru că și alesu domiciliul politică în judecătorul Dimboviță.

D. Alecu Conduratu se scote din listă fiind mort.

D. Al. Belaban se scote din listă ne mai avându proprietate rurală.

D. Stefan Greceanu se stergă din listă, fiind că și alesu domiciliul politică la Prahova.

D. Dumitru Brătianu asemenea, avându domiciliul politică la Argeș.

D. Ioan Grădișteanu asemenea la Iași.

D. Colonelu Vispoescu asemenea la Dimboviță.

D. Ioan Hagi Theodorache se stergă din listă fiind falită nereabilitată.

D. Vladimir de Grave, idem ca străin neimpămentenit.

D. George Ghica idem avându și domiciliul politică la Vlașca.

D. Vladimir Ghica idem idem în Oltă.

I. M. Banca idem ca străin neimpămentenit.

D. Stefan Sokeman (Lakeman) idem asemenea.

D. D. Marateia idem asemenea.

Principale Obrenovici, idem asemenea.

D. Costache Vîlcescu, idem fiind că și are domiciliul politică la Iași.

D. Ionache German idem fiind mort.

Alexandru Stănescu se scote din listă fiind că și alesu domiciliul politică la Dimboviță.

Nicolae Lahovari, idem asemenea la Valcea.

Alexandru Stirbel, idem, idem la Mehedinți.

D. Al. Petrescu idem, idem la Argeș.

Ștefan N. Ghica idem la Dimboviță.

Se trage la revisiunea listelor colegiului al II-lea totu pentru Senat.

D. C. Varemberg se scote ca străin neimpămentenit.

D. Dominicu Arbisan, idem, idem.

Ioan Oteteșanu, idem fiind trecută la colegiul I pentru Senat.

D. Ioan Manu, idem, idem.

Nicolae Lahovari, idem avându și domiciliul politică la Valcea.

Constantin Năsturel Herescu, idem fiindu inscrișu în colegiul I.

Scerăt Gr. Ghica se adaugă în această listă fiindu inscrișu în colegiul I pentru Adunare cu imobilu în oraș.

D. C. Blomberg se scote din listă fiindu trecută în lista colegiului I,

D. G. German idem, idem.

Mișa Anastasievici se scote ne fiindu neimpămentenit.

D. N. Călinescu se scote fiindu inscrișu în lista colegiului I.

Ștefan Petrovici idem, idem.

Stefan Greceanu se scote pentru același motivu pentru care s'a esclusu din lista colegiului I.

Carol Rașca se scote ca străin neimpămentenit.

Apostol Arsachi se exclude din listă fiind că și alesu domiciliul politică la Vlașca.

D. C. Pitilescu se stergă din această listă pentru motivul pentru care s'a scosu din lista colegiului I.

Ioan Hagi Tudorache, se scote pentru motivul pentru care s'a scosu din lista colegiului I.

Şerman George, se scote ca străin neimpămentenit.

Grigore Lahovari, se scote a venindu și domiciliul politică la Vlașca.

Ioan Grădișteanu, idem pentru motivul pentru care s'a scosu din colegiul I.

Atanase Simeon, se scote ca străin neimpămentenit.

Adolfu Andrașu, idem pentru același motivu.

Ioan Florescu, se scote pentru că și are domiciliul politică la Dimboviță.

Anton Lică, se scote ca străin neimpămentenit.

George Ghica, idem pentru motivul pentru care s'a scosu din colegiul I.

Eftimio Diamandescu, idem fiindu inscrișu în colegiul I.

Vasile Hiotu, idem pentru că și are domiciliul politică la Dimboviță.

Ioan Urlăeanu, idem la Prahova.

Scarătul Velu, idem ca străin neimpămentenit.

Vasile Niculici, idem ca falită nereabilitată.

Toma Atanasovici, (Inscrișu în colegiul I al II-lea Adunăril, Tomița Anastasiu), se scote ca falită nereabilitată.

Zacharia Mavromati, idem ca străin neimpămentenit.

Al. Gărdescu, idem fiind mort.

Dimitrie Malla, idem fiind că și alesu domiciliul politică la Argeș.

N. Gherasi, idem, idem.

Stamatiadi, idem fiind mort.

Barbu Belu idem fiindă inscrișu în colegiul I.

Al. Balaban se scote din listă ne mai avându proprietate rurală.

Stefan Greceanu se stergă din listă, fiind că și alesu domiciliul politică la Vlașca.

D. V. Vasiliu idem fiind mort.

Spirea Cazotidă idem fiindu inscrișu în colegiul I.

Baleanu idem asemenea.

In locu de frații Bazaca, se va inscrie și care din acești frații osebitu, adică Costache Bazaca.

Anghelache Bazaca.

Nicolae Giuvara se scote fiindu mort.

G. D. Zisu se scote fiindu trecută în colegiul I.

Frații M. și T. Nicolae se vor trece în această listă: M. Nicolae.

D. Vladimir Ghica idem idem în Oltă.

I. Lichiardopol se scote ca străin neimpămentenit.

Michailu Cogălniceanu, idem fiind că și are domiciliul politică într-unul din judecătorul de postă Milcovă.

C. Racotă idem fiind că este inscrisă în colegiul I.

Ispas Făgărășeanu, idem avându și domiciliul politică în judecătorul Iași.

Stefan Stoica, idem idem.

Nicolae Stephănescu, idem fiindu inscrisă în colegiul I.

D. Dimitrie Pîlescănu fiind că și are domiciliul politică la Iași.

D-nișii Elefteresci fiindu inscriși într'uă singură linie și fără arătarea numelor de botez ale d-lor, se li se ceră a face cunoscută aceste nume spre a se trece și care osebitu.

Pentru d-nișii Elefteresci se se facă asemenea cerere.

I. Ioniță Vlădoianu se scote din listă avându și domiciliul politică în judecătorul Doljii.

D. Michail Anagnost se scote fiindu inscrisă în colegiul I.

Pavel Zăganescu idem, idem.

Stephan Burchi idem fiind mort.

Vasile Brezeanu, idem fiind că și are domiciliul politică la Prahova.

D. Dimitrie Polizu se scote din această listă fiindu trecută în colegiul I.

Stanciu Predescu idem pentru același motivu.

D. C. Grădășteanu idem fiind că și are domiciliul politică în judecătorul Rimnicu-Sărată.

D. C. Niculescu Că

BALURILE OPEREI.

Sambata la 28 Ianuarie 1867

ALU III-LEA

BALU MASCAT

DOUE MUSICE

SUB DIRECȚIUNEA D-LOR

WIEST SI HUBSCHE.

Vorū executa cele mai noi și plăcute danțuri compuse de cel mai célébre artiști.

Se facă abonamente la librării și biuromi de jurnal.

Indată ce se vorū aduna 200 prenumerați, vorū sporesc succesiș neîntârziat, trei opere originale de CONSTANȚIA de DUNCĂ.

CARTEA FEMEILOR ROMANE.

Despre Educaținne.

Suptu Velulū Bucurescilorū.

Nuvelle.

O Familiă din Bucuresci

IESUITII ROMANIEI.

Romans de moravuri.

Tote acestea, cu preț de 4 sfanți volumul.

LECTIUNI DE ENGLESESCCE.

Uă damă englese oferescă a da lectiuni d'acăstă limbă. A se adresa la d-nu Lazaru Vlașcaniu, strada Moșilor peste drumă de Oteliu de Londra.

M DAVIS, professeur d'anglais, qui vient d'arriver de Londres, désire donner de leçons. S'adresser au bureau du Romanul. Nr. 4.

ANUNCIU.

Se face cunoscută în dñe Nobilim și onor. Public că la Teatrul celu Mare în foierier se află depusă ună portretul mare și frumosă, alături Seile Domnitorului Carolu I, zugrăvită și cuseată avanato de d-ra Lina Gavala, care s'a pusă la loterie în numere 500 cafe și locuri numerări.

Doritorii de a se inscri la acăstă loterie sunt rugați a bine-vol se să adreseze la d. G. Gavala care se găsește totu-d'aua la teatrul în serie de reprezentări; eră portretul să poată vedea în tōate serile de spectacolul de la orele 6 și pînă la închiderea teatrului.

ANUNCIU.

Un copil anume Costache găsită la biserică lui Filip din Vălenii de munte și pe care pentru iubirea de omenei lă-am crescut, văd că se supără cându Costache Steriu, cându Costache Niculescu, ceea ce ar da se să înțeleagă că ar fi fiul meu, și care locuiesc în Satul Ivorele, Plaiul Teljeniului, Districtul Prahova.

Față dară print'acăstă cunoscută publicului ca se nu se amăgesc nimănii să-lu socotescă de fiul meu, pentru ca precum am diu, numitul imi este strănu, eră nu copilul meu, căci copil ce am avută a murit de multă.

Doritorii se să adreseze la proprietarul, calea Moșoi, casele Notara. Nr. 34.

D E INCHIRIATU casele Dedulescu din Podu Beilichu de la sf. George pe unul sau mai mulți ani. Doritorii se vorū adresa chiar acolo. N29

EXTRAIT DE MALT**BIÈRE DE SANTÉ.**

Chocolat hygiénique à l'extrait de malt. Poudre de chocolat à l'extrait de malt. Bonbons à l'extrait de malt.

DE HOFF (de Berlin) fournis, de plusieurs souveraines. Ordonnées par les célébrités médicales de tous les pays avec meilleur succès dans toutes les affections de gorge, de poitrine et d'estomac.

Nr. 49

Dépôt: **AU GOURMAND**

Place du Théâtre.

VERITABILU

STRAGHINO

DI

MILANO

CU SÉSE SFANTI OGUAU

LA MAGASINUL

DIMITRIE STAICOVITZ

Piața Teatrului.

Nr. 24

D E INCHIRIATU casele din Dél-Spiri suburbia Postăvaru strada Casarmel cu No. 36, de la sf. George viitoru.

Ia are două camere susu și josu prăvălie ca fenea; iar în curte un altu apartament cu trei camere și bucatărie.

Doritorii se vorū adresa la proprietarul lor, Dimitrie Sergheiu, cu locuiesc în sub. sf. Ion Moșoi, strada Făinari No. 2. Nr. 44

D E INCHIRIATU casele Dedulescu din Podu Beilichu de la sf. George pe unul sau mai mulți ani. Doritorii se vorū adresa chiar acolo. N29

Doritorii se vorū adresa la proprietarul lor, Dimitrie Sergheiu, cu locuiesc în sub. sf. Ion Moșoi, strada Făinari No. 2. Nr. 44

D E INCHIRIATU casele Dedulescu din podu Beilichu de la sf. George pe unul sau mai mulți ani. Doritorii se vorū adresa chiar acolo. N29

Doritorii se vorū adresa la proprietarul lor, Dimitrie Sergheiu, cu locuiesc în sub. sf. Ion Moșoi, strada Făinari No. 2. Nr. 44

D E INCHIRIATU casele Dedulescu din podu Beilichu de la sf. George pe unul sau mai mulți ani. Doritorii se vorū adresa chiar acolo. N29

Doritorii se vorū adresa la proprietarul lor, Dimitrie Sergheiu, cu locuiesc în sub. sf. Ion Moșoi, strada Făinari No. 2. Nr. 44

Doritorii se vorū adresa la proprietarul lor, Dimitrie Sergheiu, cu locuiesc în sub. sf. Ion Moșoi, strada Făinari No. 2. Nr. 44

Doritorii se vorū adresa la proprietarul lor, Dimitrie Sergheiu, cu locuiesc în sub. sf. Ion Moșoi, strada Făinari No. 2. Nr. 44

Doritorii se vorū adresa la proprietarul lor, Dimitrie Sergheiu, cu locuiesc în sub. sf. Ion Moșoi, strada Făinari No. 2. Nr. 44

Doritorii se vorū adresa la proprietarul lor, Dimitrie Sergheiu, cu locuiesc în sub. sf. Ion Moșoi, strada Făinari No. 2. Nr. 44

Doritorii se vorū adresa la proprietarul lor, Dimitrie Sergheiu, cu locuiesc în sub. sf. Ion Moșoi, strada Făinari No. 2. Nr. 44

Doritorii se vorū adresa la proprietarul lor, Dimitrie Sergheiu, cu locuiesc în sub. sf. Ion Moșoi, strada Făinari No. 2. Nr. 44

Doritorii se vorū adresa la proprietarul lor, Dimitrie Sergheiu, cu locuiesc în sub. sf. Ion Moșoi, strada Făinari No. 2. Nr. 44

Doritorii se vorū adresa la proprietarul lor, Dimitrie Sergheiu, cu locuiesc în sub. sf. Ion Moșoi, strada Făinari No. 2. Nr. 44

Doritorii se vorū adresa la proprietarul lor, Dimitrie Sergheiu, cu locuiesc în sub. sf. Ion Moșoi, strada Făinari No. 2. Nr. 44

Doritorii se vorū adresa la proprietarul lor, Dimitrie Sergheiu, cu locuiesc în sub. sf. Ion Moșoi, strada Făinari No. 2. Nr. 44

Doritorii se vorū adresa la proprietarul lor, Dimitrie Sergheiu, cu locuiesc în sub. sf. Ion Moșoi, strada Făinari No. 2. Nr. 44

Doritorii se vorū adresa la proprietarul lor, Dimitrie Sergheiu, cu locuiesc în sub. sf. Ion Moșoi, strada Făinari No. 2. Nr. 44

Doritorii se vorū adresa la proprietarul lor, Dimitrie Sergheiu, cu locuiesc în sub. sf. Ion Moșoi, strada Făinari No. 2. Nr. 44

Doritorii se vorū adresa la proprietarul lor, Dimitrie Sergheiu, cu locuiesc în sub. sf. Ion Moșoi, strada Făinari No. 2. Nr. 44

Doritorii se vorū adresa la proprietarul lor, Dimitrie Sergheiu, cu locuiesc în sub. sf. Ion Moșoi, strada Făinari No. 2. Nr. 44

Doritorii se vorū adresa la proprietarul lor, Dimitrie Sergheiu, cu locuiesc în sub. sf. Ion Moșoi, strada Făinari No. 2. Nr. 44

Doritorii se vorū adresa la proprietarul lor, Dimitrie Sergheiu, cu locuiesc în sub. sf. Ion Moșoi, strada Făinari No. 2. Nr. 44

Doritorii se vorū adresa la proprietarul lor, Dimitrie Sergheiu, cu locuiesc în sub. sf. Ion Moșoi, strada Făinari No. 2. Nr. 44

Doritorii se vorū adresa la proprietarul lor, Dimitrie Sergheiu, cu locuiesc în sub. sf. Ion Moșoi, strada Făinari No. 2. Nr. 44

Doritorii se vorū adresa la proprietarul lor, Dimitrie Sergheiu, cu locuiesc în sub. sf. Ion Moșoi, strada Făinari No. 2. Nr. 44

Doritorii se vorū adresa la proprietarul lor, Dimitrie Sergheiu, cu locuiesc în sub. sf. Ion Moșoi, strada Făinari No. 2. Nr. 44

Doritorii se vorū adresa la proprietarul lor, Dimitrie Sergheiu, cu locuiesc în sub. sf. Ion Moșoi, strada Făinari No. 2. Nr. 44

Doritorii se vorū adresa la proprietarul lor, Dimitrie Sergheiu, cu locuiesc în sub. sf. Ion Moșoi, strada Făinari No. 2. Nr. 44

Doritorii se vorū adresa la proprietarul lor, Dimitrie Sergheiu, cu locuiesc în sub. sf. Ion Moșoi, strada Făinari No. 2. Nr. 44

Doritorii se vorū adresa la proprietarul lor, Dimitrie Sergheiu, cu locuiesc în sub. sf. Ion Moșoi, strada Făinari No. 2. Nr. 44

Doritorii se vorū adresa la proprietarul lor, Dimitrie Sergheiu, cu locuiesc în sub. sf. Ion Moșoi, strada Făinari No. 2. Nr. 44

Doritorii se vorū adresa la proprietarul lor, Dimitrie Sergheiu, cu locuiesc în sub. sf. Ion Moșoi, strada Făinari No. 2. Nr. 44

Doritorii se vorū adresa la proprietarul lor, Dimitrie Sergheiu, cu locuiesc în sub. sf. Ion Moșoi, strada Făinari No. 2. Nr. 44

Doritorii se vorū adresa la proprietarul lor, Dimitrie Sergheiu, cu locuiesc în sub. sf. Ion Moșoi, strada Făinari No. 2. Nr. 44

Doritorii se vorū adresa la proprietarul lor, Dimitrie Sergheiu, cu locuiesc în sub. sf. Ion Moșoi, strada Făinari No. 2. Nr. 44

Doritorii se vorū adresa la proprietarul lor, Dimitrie Sergheiu, cu locuiesc în sub. sf. Ion Moșoi, strada Făinari No. 2. Nr. 44

Doritorii se vorū adresa la proprietarul lor, Dimitrie Sergheiu, cu locuiesc în sub. sf. Ion Moșoi, strada Făinari No. 2. Nr. 44

Doritorii se vorū adresa la proprietarul lor, Dimitrie Sergheiu, cu locuiesc în sub. sf. Ion Moșoi, strada Făinari No. 2. Nr. 44

Doritorii se vorū adresa la proprietarul lor, Dimitrie Sergheiu, cu locuiesc în sub. sf. Ion Moșoi, strada Făinari No. 2. Nr. 44

Doritorii se vorū adresa la proprietarul lor, Dimitrie Sergheiu, cu locuiesc în sub. sf. Ion Moșoi, strada Făinari No. 2. Nr. 44

Doritorii se vorū adresa la proprietarul lor, Dimitrie Sergheiu, cu locuiesc în sub. sf. Ion Moșoi, strada Făinari No. 2. Nr. 44

Doritorii se vorū adresa la proprietarul lor, Dimitrie Sergheiu, cu locuiesc în sub. sf. Ion Moșoi, strada Făinari No. 2. Nr. 44

Doritorii se vorū adresa la proprietarul lor, Dimitrie Sergheiu, cu locuiesc în sub. sf. Ion Moșoi, strada Făinari No. 2. Nr. 44

Doritorii se vorū adresa la proprietarul lor, Dimitrie Sergheiu, cu locuiesc în sub. sf. Ion Moșoi, strada Făinari No. 2. Nr. 44

Doritorii se vorū adresa la proprietarul lor, Dimitrie Sergheiu, cu locuiesc în sub. sf. Ion Moșoi, strada Făinari No. 2. Nr. 44

Doritorii se vorū adresa la proprietarul lor, Dimitrie Sergheiu, cu locuiesc în sub. sf. Ion Moșoi, strada Făinari No. 2. Nr. 44

Doritorii se vorū adresa la proprietarul lor, Dimitrie Sergheiu, cu locuiesc în sub. sf. Ion Moșoi, strada Făinari No. 2. Nr. 44

Doritorii se vorū adresa la proprietarul lor, Dimitrie Sergheiu, cu locuiesc în sub. sf. Ion Moșoi, strada Făinari No. 2. Nr. 44

Doritorii se vorū adresa la proprietarul lor, Dimitrie Sergheiu, cu locuiesc în sub. sf. Ion Moșoi, strada Făinari No. 2. Nr. 44

Doritorii se vorū adresa la proprietarul lor, Dimitrie Sergheiu, cu locuiesc în sub. sf. Ion Moșoi, strada Făinari No. 2. Nr. 44

Doritorii se vorū adresa la proprietarul lor, Dimitrie Sergheiu, cu locuiesc în sub. sf. Ion Moșoi, strada Făinari No. 2. Nr. 44

Doritorii se vorū adresa la proprietarul lor, Dimitrie Sergheiu, cu locuiesc în sub. sf. Ion Moșoi, strada Făinari No. 2. Nr. 44

Doritorii se vorū adresa la proprietarul lor, Dimitrie Sergheiu, cu locuiesc în sub. sf. Ion Moșoi, strada Făinari No. 2. Nr. 44

Doritorii se vorū adresa la proprietarul lor, Dimitrie Sergheiu, cu locuiesc în sub. sf. Ion Moșoi, strada Făinari No. 2. Nr. 44

Doritorii se vorū adresa la proprietarul lor, Dimitrie Sergheiu, cu locuiesc în sub. sf. Ion Moșoi, strada Făinari No. 2. Nr. 44

Doritorii se vorū adresa la proprietarul lor, Dimitrie Sergheiu, cu locuiesc în sub. sf. Ion Moșoi, strada Făinari No. 2. Nr. 44

Doritorii se vorū adresa la proprietarul lor, Dimitrie Sergheiu, cu locuiesc în sub. sf. Ion Moșoi, strada Făinari No. 2. Nr. 44

Doritorii se vorū adresa la proprietarul lor, Dimitrie Sergheiu, cu locuiesc în sub. sf. Ion Moșoi, strada Făinari No. 2. Nr. 44

Doritorii se vorū adresa la proprietarul lor, Dimitrie Sergheiu, cu locuiesc în sub. sf. Ion Moșoi, strada Făinari No. 2. Nr. 44