

萬 有 文 庫

第一集一千種

王 雲 五 主 編

四 庫 全 書 總 目 提 要

(一)

永 瑤 等 撰

商 務 印 書 館 發 行



四庫全書總目提要

(一)

永瑢等撰

國學基本叢書

萬有文庫

第一集一十種

總編纂者

王雲五

商務印書館發行

四庫全書總目提要門目

第一册

卷首

聖諭 表文

職名 凡例

卷一

經部一

易類一

卷二

經部二

易類二

卷三

經部三

易類三

第二册

卷四

經部四

易類四

卷五

經部五

易類五

卷六

經部六

易類六

卷七

經部七

易類存目一

卷八

經部八

易類存目二

第三册

卷九

經部九

易類存目三

卷十

經部十

易類存目四

卷十一

經部十一

書類一

卷十二

經部十二

書類二

卷十三

經部十三

書類存目一

卷十四

經部十四

書類存目二

第四册

卷十五

經部十五

詩類一

卷十六

經部十六

詩類二

卷十七

經部十七

詩類存目一

卷十八

經部十八

詩類存目二

卷十九

經部十九

禮類一周禮

卷二十

經部二十

禮類二儀禮

第五册

卷二十一

經部二十一

禮類三禮記

卷二十二

經部二十二

禮類四三禮通義
通禮

卷二十三

經部二十三

禮類存目一周禮
儀禮
雜禮書

卷二十四

經部二十四

禮類存目二禮記

卷二十五 經部二十五 禮類存目三 三禮通義 通禮 雜禮書

第六册

卷二十六 經部二十六 春秋類一

卷二十七 經部二十七 春秋類二

卷二十八 經部二十八 春秋類三

卷二十九 經部二十九 春秋類四

卷三十 經部三十 春秋類存目一

第七册

卷三十一 經部三十一 春秋類存目二

卷三十二 經部三十二 孝經類 孝經類存目

卷三十三 經部三十三 五經總義類

卷三十四 經部三十四 五經總義類存目

卷三十五 經部三十五 四書類一

第八册

卷三十六 經部三十六 四書類二

卷三十七 經部三十七 四書類存目

卷三十八

經部三十八 樂類

卷三十九

經部三十九 樂類存目

卷四十

經部四十 小學類一訓詁

第九册

卷四十一

經部四十一 小學類二字書

卷四十二

經部四十二 小學類三韻書

卷四十三

經部四十三 小學類存目一訓詁 字書

卷四十四

經部四十四 小學類存目二韻書

第十册

卷四十五

史部一 正史類一

卷四十六

史部二 正史類二 正史類存目

卷四十七

史部三 編年類

卷四十八

史部四 編年類存目

第十一册

卷四十九

史部五 紀事本末類 紀事本末類存目

卷五十

史部六 別史類 別史類存目

卷五十一

史部七

雜史類

卷五十二

史部八

雜史類存目一

卷五十三

史部九

雜史類存目二

第十二册

卷五十四

史部十

雜史類存目三

卷五十五

史部十一

詔令奏議類詔令 奏議

卷五十六

史部十二

詔令奏議類存目詔令 奏議

卷五十七

史部十三

傳記類一聖賢 名人 總錄上

卷五十八

史部十四

傳記類二總錄下 雜錄

第十三册

卷五十九

史部十五

傳記類存目一聖賢 名人上

卷六十

史部十六

傳記類存目二名人下

卷六十一

史部十七

傳記類存目三總錄上

卷六十二

史部十八

傳記類存目四總錄中

卷六十三

史部十九

傳記類存目五總錄下

卷六十四

史部二十

傳記類存目六雜錄 別錄

卷六十五

史部二十一

史鈔類

史鈔類存目

第十四册

卷六十六

史部二十二

載記類

載記類存目

卷六十七

史部二十三

時令類

時令類存目

卷六十八

史部二十四

地理類一

總志 都會郡縣

卷六十九

史部二十五

地理類二

河渠 邊防

卷七十

史部二十六

地理類三

山川 古蹟 雜記

第十五册

卷七十一

史部二十七

地理類四

遊記 外紀

卷七十二

史部二十八

地理類存目一

總志

卷七十三

史部二十九

地理類存目二

都會郡縣上

卷七十四

史部三十

地理類存目三

都會郡縣下

卷七十五

史部三十一

地理類存目四

河渠 邊防

卷七十六

史部三十二

地理類存目五

山川

卷七十七

史部三十三

地理類存目六

古蹟 雜記

第十六册

卷七十八

史部三十四 地理類存目七遊記 外紀

卷七十九

史部三十五 職官類官制 官箴

卷八十

史部三十六 職官類存目官制 官箴

卷八十一

史部三十七 政書類一通制

卷八十二

史部三十八 政書類二典禮 邦計 軍政 法令 考工

卷八十三

史部三十九 政書類存目一通制 典禮

第十七册

卷八十四

史部四十 政書類存目二邦計 軍政 法令 考工

卷八十五

史部四十一 目錄類一經籍

卷八十六

史部四十二 目錄類二金石

卷八十七

史部四十三 目錄類存目經籍 金石

卷八十八

史部四十四 史評類

卷八十九

史部四十五 史評類存目一

卷九十

史部四十六 史評類存目二

第十八册

卷九十一

子部一 儒家類一

卷九十二

子部二

儒家類二

卷九十三

子部三

儒家類三

卷九十四

子部四

儒家類四

卷九十五

子部五

儒家類存目一

卷九十六

子部六

儒家類存目二

第十九冊

卷九十七

子部七

儒家類存目三

卷九十八

子部八

儒家類存目四

卷九十九

子部九

兵家類

卷一百

子部十

兵家類存目

卷一百一

子部十一

法家類 法家類存目

卷一百二

子部十二

農家類 農家類存目

卷一百三

子部十三

醫家類一

第二十冊

卷一百四

子部十四

醫家類二

卷一百五

子部十五

醫家類存目

卷一百六

子部十六

天文算法類一推步

卷一百七

子部十七

天文算法類二算書天文算法類存目推步 算書

第二十一册

卷一百八

子部十八

術數類一數學 占候

卷一百九

子部十九

術數類二相宅相墓 占卜 命書相書 陰陽五行

卷一百十

子部二十

術數類存目一數學 占候

卷一百十一

子部二十一

術數類存目二相宅相墓 占卜 命書相書 陰陽五行 雜技術

卷一百十二

子部二十二

藝術類一書畫上

第二十二册

卷一百十三

子部二十三

藝術類二書畫下 琴譜 篆刻 雜技

卷一百十四

子部二十四

藝術類存目書畫 琴譜 篆刻 雜技

卷一百十五

子部二十五

譜錄類器用 食譜 草木鳥獸蟲魚

卷一百十六

子部二十六

譜錄類存目器用 食譜 草木鳥獸蟲魚

第二十三册

卷一百十七

子部二十七

雜家類一雜學

卷一百十八

子部二十八

雜家類二雜考上

卷一百十九 子部二十九 雜家類三 雜考下
卷一百二十 子部三十 雜家類四 雜說上
卷一百二十一 子部三十一 雜家類五 雜說中

第二十四冊

卷一百二十二 子部三十二 雜家類六 雜說下
卷一百二十三 子部三十三 雜家類七 雜品 雜纂 雜編
卷一百二十四 子部三十四 雜家類存目一 雜學上
卷一百二十五 子部三十五 雜家類存目二 雜學下
卷一百二十六 子部三十六 雜家類存目三 雜考

第二十五冊

卷一百二十七 子部三十七 雜家類存目四 雜說上
卷一百二十八 子部三十八 雜家類存目五 雜說中
卷一百二十九 子部三十九 雜家類存目六 雜說下
卷一百三十 子部四十 雜家類存目七 雜品
卷一百三十一 子部四十一 雜家類存目八 雜纂上
卷一百三十二 子部四十二 雜家類存目九 雜纂中

卷一百三十三 子部四十三 雜家類存目十 雜纂下

第二十六册

卷一百三十四 子部四十四 雜家類存目十一 雜編

卷一百三十五 子部四十五 類書類一

卷一百三十六 子部四十六 類書類二

卷一百三十七 子部四十七 類書類存目一

卷一百三十八 子部四十八 類書類存目二

第二十七册

卷一百三十九 子部四十九 類書類存目三

卷一百四十 子部五十 小說家類一 雜事上

卷一百四十一 子部五十一 小說家類二 雜事下

卷一百四十二 子部五十二 小說家類三 異聞 瑣語

卷一百四十三 子部五十三 小說家類存目一 異聞

第二十八册

卷一百四十四 子部五十四 小說家類存目二 瑣語 雜事

卷一百四十五 子部五十五 釋家類 釋家類存目

卷一百四十六 子部五十六 道家類

卷一百四十七 子部五十七 道家類存目

第二十九册

卷一百四十八 集部一 楚辭類 楚辭類存目 別集類一

卷一百四十九 集部二 別集類二

卷一百五十 集部三 別集類三

卷一百五十一 集部四 別集類四

卷一百五十二 集部五 別集類五

卷一百五十三 集部六 別集類六

第三十册

卷一百五十四 集部七 別集類七

卷一百五十五 集部八 別集類八

卷一百五十六 集部九 別集類九

卷一百五十七 集部十 別集類十

卷一百五十八 集部十一 別集類十一

卷一百五十九 集部十二 別集類十二

第三十一册

卷一百六十 集部十三 別集類十三

卷一百六十一 集部十四 別集類十四

卷一百六十二 集部十五 別集類十五

卷一百六十三 集部十六 別集類十六

卷一百六十四 集部十七 別集類十七

卷一百六十五 集部十八 別集類十八

第三十二册

卷一百六十六 集部十九 別集類十九

卷一百六十七 集部二十 別集類二十

卷一百六十八 集部二十一 別集類二十一

第三十三册

卷一百六十九 集部二十二 別集類二十二

卷一百七十 集部二十三 別集類二十三

卷一百七十一 集部二十四 別集類二十四

卷一百七十二 集部二十五 別集類二十五

第三十四冊

卷一百七十三 集部二十六 別集類二十六

卷一百七十四 集部二十七 別集類存目一

卷一百七十五 集部二十八 別集類存目二

第三十五冊

卷一百七十六 集部二十九 別集類存目三

卷一百七十七 集部三十 別集類存目四

卷一百七十八 集部三十一 別集類存目五

第三十六冊

卷一百七十九 集部三十二 別集類存目六

卷一百八十 集部三十三 別集類存目七

卷一百八十一 集部三十四 別集類存目八

卷一百八十二 集部三十五 別集類存目九

第三十七冊

卷一百八十三 集部三十六 別集類存目十

卷一百八十四 集部三十七 別集類存目十一

卷一百八十五 集部三十八 別集類存目十二
卷一百八十六 集部三十九 總集類一

第三十八册

卷一百八十七 集部四十 總集類二
卷一百八十八 集部四十一 總集類三
卷一百八十九 集部四十二 總集類四
卷一百九十 集部四十三 總集類五
卷一百九十一 集部四十四 總集類存目一

第三十九册

卷一百九十二 集部四十五 總集類存目二
卷一百九十三 集部四十六 總集類存目三
卷一百九十四 集部四十七 總集類存目四
卷一百九十五 集部四十八 詩文評類一

第四十册

卷一百九十六 集部四十九 詩文評類二
卷一百九十七 集部五十 詩文評類存目

辦理四庫全書歷次聖諭

乾隆三十七年正月初四日奉。上諭。朕稽古右文。聿資治理。幾餘典學。日有孜孜。因思策府縹緲。載籍極博。其鉅者羽翼經訓。垂範方來。固足稱千秋法鑒。卽在識小之徒。專門撰述。細及名物象數。兼綜條貫。各自成家。亦莫不有所發明。可爲游藝養心之一助。是以御極之初。卽詔中外。搜訪遺書。並令儒臣校勘。十三經二十一史。徧布黌宮。嘉惠後學。復開館纂修綱目。三編通鑑。輯覽及三通諸書。凡藝林承學之士。所當戶誦家絃者。旣已蒼萃略備。第念讀書固在得其要領。而多識前言往行。以畜其德。惟蒐羅益廣。則研討愈精。如康熙年間所修圖書集成全部。兼收並錄。極方策之大觀。引用諸編。率屬因類取裁。勢不能悉載。全文使閱者沿流溯源。一一徵其來處。今內府藏書。插架不爲不富。然古今來著作之手。無慮數千百家。或逸在名山。未登柱史。正宜及時採集。彙送京師。以彰千古同文之盛。其令直省督撫會同學政等。通飭所屬。加意購訪。除坊肆所售舉業時文。及民間無用之族譜尺牘屏幃壽言等類。又其人本無實學。不過嫁名馳騫。編刻酬倡詩文。瑣屑無當者。均無庸採取。外其歷代流傳舊書。內有闡明性學治法。關繫世道人心者。自當首先購覓。至若發揮傳注。考覈典章。旁暨九流百家之言。有裨實用者。亦應備爲甄擇。又如歷代名人。洎本朝士林宿望。向有詩文專集。及近時沈潛經史。原本風雅。如顧棟高陳祖范任啓運沈德潛輩。亦各著成編。並非勦說。卮言可比。均應概行查明。在坊肆者。或量爲給價。家藏者。或官爲裝印。其有未經鐫刊。祇係鈔本存留者。不妨繕錄副本。仍將原書給還。並嚴飭所屬。一切善爲經理。毋使吏胥藉

端滋擾。但各省蒐輯之書卷帙必多。若不加之鑑別。悉令呈送。煩複皆所不免。著該督撫等。先將各書敘列目錄。注係某朝某人所著。書中要旨何在。簡明開載。具摺奏聞。候彙齊後。令廷臣檢覈。有堪備閱者。再開單行知取進。庶幾副在石渠。用儲乙覽。從此四庫七略。益昭美備。稱朕意焉。欽此。

乾隆三十八年二月初六日奉旨。昨據軍機大臣議覆朱筠條奏內。將永樂大典擇取繕寫各自爲書一節。議請分派各館修書翰林等官。前往檢查。恐責成不專。徒致歲月久稽。汗青無日。蓋此書移貯年深。既多殘闕。又原編體例。係分韻類次。先已割裂全文。首尾難期貫串。特因當時採摭甚博。其中或有古書善本。世不恆見。今就各門彙訂。可以湊合成部者。亦足廣名山石室之藏。著即派軍機大臣爲總裁官。仍於翰林等官內。選定員數。責令及時專司查校。將原書詳細檢閱。並將圖書集成互爲校覈。擇其未經採錄。而實在流傳已少。尙可裒綴成編者。先行摘開目錄奏聞。候朕裁定。其應如何酌定規條。卽著派出之大臣。詳悉議奏。至朱筠所奏。每書必校其得失。撮舉大旨。敍於本書卷首之處。若欲悉仿劉向校書序錄成規。未免過於繁冗。但向閱內府所貯康熙年間舊藏書籍。多有摘敍簡明略節。附夾本書之內者。於檢查洵爲有益。應俟移取各省購書全到時。卽令承辦各員。將書中要指彙括。總敍匡略。粘開卷副頁右方。用便觀覽。餘依議。欽此。

乾隆三十八年二月十一日奉。上諭。昨據軍機大臣議覆朱筠條奏。校核永樂大典一摺。已降旨派軍機大臣爲總裁。揀選翰林等官。詳定規條。酌量辦理。茲檢閱原書卷首序文。其言採摭蒐羅。頗稱浩博。謂足津逮四庫。及覈之書中。別部區函。編韻分字。意在貪多務得。不出類書窠臼。是以踳駁乖離。於體例未能

允協。卽如所用韻次。不依唐宋舊部。惟以洪武正韻爲斷。已覺凌雜不倫。况經訓爲羣籍根源。乃因各韻。輻輳於易。先列蒙卦。於詩。先列大東。於周禮。先列冬官。且採用各字。不論易書詩禮春秋之序。前後錯互。甚至載入六書篆隸真草字樣。撫拾米芾趙孟頫字格。描頭畫角。支離無謂。至儒書之外。闌入釋典道經。於古柱下史。專掌藏書。守先待後之義。尤爲鑿柄不合。朕意從來四庫書目。以經史子集爲綱領。裒輯分儲。實古今不易之法。是書旣遺編淵海。若準此以採擷所登。用廣石渠金匱之藏。較爲有益。著再添派王際華。裘曰修。爲總裁官。卽令同遴簡分校各員。悉心酌定條例。將永樂大典。詳悉校核。除本係現在通行。及雖屬古書。而詞意無關典要者。亦不必再行採錄外。其有實在流傳已少。其書足資啓牖後學。廣益多聞者。卽將書名。摘出。撮取著書大旨。敍列目錄。進呈。俟朕裁定。彙付劄劄。其中有書無可採。而其名未可盡沒者。祇須注出簡明略節。以佐流傳。考訂之用。不必將全部付梓。副朕裨補闕遺。嘉惠士林至意。再是書卷帙如此繁重。而明代藏役。僅閱六年。今諸臣從事釐輯。更係棄多取少。自當刻期告竣。不得任意稽延。徒謂汗青無日。仍將應定條例。卽行詳議繕摺具奏。欽此。

乾隆三十八年二月二十一日。大學士劉統勳等議奏校辦永樂大典條例一摺。奉旨。是依議。將來辦理成編時。著名四庫全書。欽此。

乾隆三十八年二月二十八日。奉旨。現在查辦四庫全書之翰林等官。著照武英殿修書處之例。給與飯食。卽交福隆安派員經理。欽此。

乾隆三十八年五月十七日。奉上諭。前經降旨。博採遺編。彙爲四庫全書。用昭石渠美備。並以嘉惠藝林。

旋據浙江江南督撫及兩淮鹽政等奏到購求呈送之書。已不下四五千種。並有稱藏書家願將所有舊書呈獻者。固屬踴躍奉公。尙未能深喻朕意。方今文治光昭。典籍大備。恐名山石室。儲蓄尙多。用是廣爲蒐羅。俾無遺佚。冀以闡微補闕。所有進到各遺書。竝交總裁等。同永樂大典內現有各種。詳加核勘。分別刊鈔。擇其中罕見之書。有益於世道人心者。壽之梨棗。以廣流傳。餘則選派謄錄。彙繕成編。陳之冊府。其中。有俚淺譌謬者。止存書名。彙爲總目。以彰右文之盛。此採擇四庫全書本指也。今外省進到之書。大小長短。參差不一。旣無當於編列縹緗。而業已或刻或鈔。其原書又何必復留內府。且伊等將珍藏善本。應詔彙交。深可嘉尙。若因此收存不發。轉使耽書明理之人。不得保其世守。於理未爲公允。朕豈肯爲之。所有各家進到之書。俟校辦完竣。日。仍行給還原獻之家。但現在各省所進書籍。已屬不少。嗣後自必陸續加多。其如何分別標記。俾還本人。不致混淆遺失之處。著該總裁等。妥議具奏。仍將此通諭知之。欽此。

乾隆三十九年五月十四日奉。上諭。國家當文治休明之會。所有古今載籍。宜及時蒐羅大備。以光冊府。而裨藝林。因降旨。命各督撫加意採訪。彙上於朝。旋據各省陸續奏進。而江浙兩省藏書家。呈獻種數尤多。廷臣中。亦有紛紛奏進者。因命詞臣分別校勘。應刊應錄。以廣流傳。其進書百種以上者。竝命擇其中精醇之本。進呈乙覽。朕幾餘親爲評詠。題識簡端。復命將進到各書。於篇首用翰林院印。竝加鈐記。載明年月姓名於書面頁。俟將來辦竣後。仍給還各本家。自行收藏。其已經題詠諸本。竝令書館先行錄副。將原書發還。俾收藏之人。益增榮幸。今閱進到各家書目。其最多者。如浙江之鮑士恭。范懋柱。汪啟淑。兩淮之馬裕四家。爲數至五六百種。皆其累世弄藏。子孫克守其業。甚可嘉尙。因思內府所有古今圖書集

成爲書城鉅觀。人間罕觀。此等世守陳編之家。宜俾專藏勿失。以裨留貽。鮑士恭、范懋柱、汪啓淑、馬裕四家。著賞古今圖書集成各一部。以爲好古之勸。又如進呈一百種以上之江蘇、周厚堉、蔣曾瑩、浙江、吳玉璣、孫仰曾、汪汝璣。以及朝紳中黃登賢、紀昀、勵守謙、汪如藻等。亦俱藏書舊家。竝著每人賞給內府初印之佩文韻府各一部。俾亦珍爲世寶。以示嘉獎。以上應賞之書。其外省各家。著該督撫鹽政派員赴武英殿領回分給。其在京各員。卽令其親赴武英殿祇領。仍將此通諭知之。欽此。

乾隆三十九年七月二十五日奉諭旨。四庫全書處進呈總目。於經史子集內。分晰應刻應鈔及應存書目三項。各條下俱經撰有提要。將一書原委撮舉大凡。并詳著書人世次爵里。可以一覽了然。較之崇文總目。蒐羅旣廣。體例加詳。自應如此辦理。第此次各省搜訪書籍。有多至百種以上。至六七百種者。如浙江范懋柱等家。其裒集收藏深可嘉尙。前已降旨。分別頒賞。古今圖書集成及初印佩文韻府。并擇其書尤雅者。製詩親題卷端。俾其子孫世守。以爲稽古藏書者勸。今進到之書。於纂輯後。仍須發還本家。而所撰總目。若不載明係何人所藏。則閱者不能知其書所自來。亦無以彰各家珍棄資益之善。著通查各省進到之書。其一人而收藏百種以上者。可稱爲藏書之家。卽應將其姓名附載於各書提要末。其在百種以下者。亦應將由某省督撫某人採訪所得。附載於後。其官版刊刻及各處陳設庫貯者。俱載內府所藏。使其眉目分明。更爲詳細。至現辦四庫全書總目提要。多至萬餘種。卷帙甚繁。將來鈔刻成書。繙閱已頗爲不易。自應於提要之外。另刊簡明書目一編。祇載某書若干卷。註某朝某人撰。則篇目不繁。而檢查較易。俾學者由書目而尋提要。由提要而得全書。嘉與海內之士。考鏡源流。用昭我朝文治之盛。著四庫全

書處總裁等遵照。悉心妥辦。並著通諭知之。欽此。

乾隆四十年十一月十七日奉上諭。據四庫全書館總裁將所輯永樂大典散片各書進呈。朕詳加披閱。內宋劉跂學易集十二卷。擬請刊刻。其中有青詞一體。乃道流祈禱之章。非斯文正軌。前因題胡宿集。見其有道院青詞教坊致語之類。命刪去刊行。而鈔本仍存其舊。今劉跂所作。則因己身服藥交年瑣事。用青詞致告。尤爲不經。雖鈔本不妨姑存。刊刻必不可也。蓋青詞跡涉異端。不特周程張朱諸儒所必不肯爲。卽韓柳歐蘇諸大家。亦正集所未見。若韓愈之送窮文。柳宗元之乞巧文。此乃擬託神靈。遊戲翰墨。不過借以喻言。並非實有其事。偶一爲之。固屬無害。又如時文爲舉業所習。自前明以來。通人擅長者甚多。然亦只可聽其另集專行。不並登文集。況青詞之尤乖典則者乎。再所進書內。有擬請鈔錄之王質雪山集。內如論和戰守疏。及上宋孝宗書諸篇。詞旨剴切。頗當事理。竟宜付之剞劂。但其中亦有青詞一種。並當一律從刪。所有此二書。著交該總裁等重加釐訂。分別削存。用昭評隲之允。至現在纂輯四庫全書。部帙計盈數萬。所採詩文既多。自不能必其全體完善。或大端可取。原不妨棄瑕錄瑜。如宋穆脩集。有曹操帳記。語多稱頌。謬於是非大義。在所必刪。而全集或錄存。亦不必因此以廢彼。惟當於提要內闡明其故。使去取之義。曉然諸凡相類者。均可照此辦理。該總裁等務須詳慎決擇。使羣言悉歸雅正。副朕鑑古斥邪之意。欽此。

乾隆四十一年六月初一日奉上諭。昨四庫館進呈哀集永樂大典散篇。內有麟臺故事一編。爲宋待制程俱撰。具詳當時館閣之制。所載典章三館祕閣書籍。以執政領閣事。又有直祕閣祕閣校理等官。頗稱

賅備。方今搜羅遺籍。彙爲四庫全書。每輯錄奏進。朕親披閱。釐正。特於文華殿後。建文淵閣。弁之以充策府。而昭文治。淵海縹緗。蔚然稱盛。第文淵閣。國朝雖爲大學士兼銜。而非職掌。在昔並無其地。茲旣崇構鼎新。琅函環列。不可不設官兼掌。以副其實。自宜酌衷宋制。設文淵閣領閣事。總其成。其次爲直閣事。同司典掌。又其次爲校理。分司註冊點驗。所有閣中書籍。按時檢曝。雖責之內府官屬。而一切職掌。則領閣事以下各任之。於內閣翰詹衙門內兼用。其每銜應設幾員。及以何官兼充。著大學士會同吏部翰林院定議。列名具奏。候朕簡定。令各分職繫銜。將來卽爲定額。用垂久遠。至於四庫所集。多人間未見之書。朕勤加探訪。非徒廣金匱石室之藏。將以嘉惠藝林。啓牖後學。公天下之好也。惟是鐫刻流傳。僅什之一。而鈔錄儲藏者。外間仍無由窺覩。豈朕右文本意乎。翰林原許讀中祕書。卽大臣官員中有嗜古勤學者。並許告之所司。赴閣觀覽。第不得攜取出外。致有損失。其如何酌定章程。並著具奏以聞。欽此。

乾隆四十一年七月二十六日奉上諭。關帝在當時力扶炎漢。志節凜然。乃史書所諡。並非嘉名。陳壽於蜀漢有嫌。所撰三國志。多存私見。遂不爲之論定。豈得謂公從前世祖章皇帝曾降諭旨。封爲忠義神武大帝。以褒揚盛烈。朕復於乾隆三十二年降旨。加靈佑二字。用示尊崇。夫以神之義。烈忠誠。海內咸知。敬祀。而正史猶存舊諡。隱寓譏評。非所以傳信萬世也。今當鈔錄四庫全書。不可相沿陋習。所有志內關帝之諡。應改爲忠義。第本傳相沿已久。民間所行必廣。難於更易。著交武英殿將此旨刊載傳末。用垂久遠。其官板及內府陳設書籍。並著改刊。此旨一體增入。欽此。

乾隆四十一年九月三十日奉上諭。昨四庫全書蒼要處呈進鈔錄各種書籍。朕於幾餘披閱。見粘簽考

訂之處。頗爲詳細。所有各簽。向會令其附錄於每卷之末。卽官板諸書。亦可附刊卷尾。惟民間藏板及坊肆鐫行之本。難以概行刊入。其原書譌舛。業經訂正者。外間仍無由得知。尙未足以公好天下也。前經降旨。令將四庫全書總目及各書提要。編刊頒行。所有諸書校訂各簽。並著該總裁等。另爲編次。與總目提要一體。付聚珍板排刊流傳。旣不虛諸臣校勘之勤。而海內承學者。得以由此研尋。凡所藏書。皆成善本。亦以示嘉惠士林至意。欽此。

乾隆四十一年十一月十七日奉。上諭。前因彙輯四庫全書。諭各省督撫。遍爲採訪。嗣據陸續送到各種遺書。令總裁等悉心校勘。分別應刊應鈔及存目三項。以廣流傳。第其中有明季諸人書集。詞意抵觸本朝者。自當在銷燬之例。節經各督撫呈進。並飭館臣詳晰檢閱。朕復於進到時。親加披覽。覺有不可不爲區別甄核者。如錢謙益在明已居大位。又復身事本朝。而金堡屈大均。則又遁蹟緇流。均以不能死節。覲顏苟活。乃託名勝國。妄肆狂狷。其人實不足齒。其書豈可復存。自應逐細查明。概行燬棄。以勵臣節。而正人心。若劉宗周黃道周。立朝守正。風節凜然。其奏議慷慨極言。忠藎溢於簡牘。卒之以身殉國。不愧一代完人。又如熊廷弼。受任疆場。材優幹濟。所上封事。語多剴切。乃爲朝議所撓。致使身陷大辟。嘗閱其疏。內有灑一腔之血於朝廷。付七尺之軀於邊塞二語。親爲批識云。至此爲之動心欲淚。而彼之君若不聞。明欲不亡得乎。可見朕大公至正之心矣。又如王允成南臺奏稿。彈劾權姦。指陳利弊。亦爲無慚骨鯁。又如葉向高爲當時正人。頗負重望。及再入內閣。值逆閹弄權。調停委曲。雖不能免責賢之備。然視其綸扉奏草。請補閣臣。疏至七十七上。幾於痛哭流涕。一概付之不答。其朝綱叢脞。可不問而知也。以上諸人所言。若

當時能採而用之。敗亡未必若彼其速。是其書爲明季喪亂所關。足資考鏡。惟當改易違礙字句。無庸銷燬。又彼時直臣如楊漣左光斗李應昇周宗建繆昌期趙南星倪元璐等。所有書籍。並當以此類推。卽有一二語傷觸本朝。本屬各爲其主。亦止須酌改一二語。實不忍並從焚棄。致令湮沒不彰。至黃道周另有博物彙一書。不過當時經生家策料之類。然其中紀本朝事蹟一篇。於李成梁後設謀甚害。具載本末。尤足徵我朝祖宗行事正大光明。實大有造於明人。而彼轉逞狡謀陰計。以怨報德。伏讀實錄。我太祖高皇帝以七大恨告天。師直爲壯。神戈所指。肇造鴻基。實自古創業者所莫及。雖彼之臣子。亦不能變亂黑白。曲爲隱諱。存其言。并可補當年紀載所未備。因命館臣酌加節改。附載開國方略後。以昭徵信。近復閱江蘇所進應燬書籍。內有朱東觀編輯崇禎年間諸臣奏疏一卷。其中多指言明季秕政。漸至瓦解。而不可救。亦足取爲殷鑒。雖諸疏中多有乖觸字句。彼皆忠於所事。實不足罪。惟當酌改數字。存其原書。使天下後世曉然於明之所以亡。與本朝之所以興。俾我子孫永念祖宗締造之艱難。益思兢兢業業。以祈天而永命。其所裨益。豈不更大。又何必兩燬其書乎。又若彙選各家詩文。內有錢謙益屈大均所作。自當削去。其餘原可留存。不必因一二匪人。致累及衆。或明人所刻類書。其邊塞兵防等門。所有觸礙字樣。固不可存。然祇須削去數卷。或削去數篇。或改定字句。亦不必因一二卷帙。遂廢全部。他如南宋人書之斥金。明初人書之斥元。其悖於義理者。自當從改。其書均不必燬。使無礙之書。原聽其照舊流行。而應禁之書。自不致仍前藏匿。方爲盡善。著四庫全書總裁等。妥協查辦。粘簽呈覽。候朕定奪。並將此通諭中外知之。欽此。

乾隆四十二年八月十九日奉旨。前經降旨。各省藏書家所呈書籍。於辦畢後。卽行發還。至督撫等自購呈進之本。俱經奏請留供石渠之藏。其在京大臣官員等所進之書。亦俱請備儲中祕。昨歲大學士等議定文淵閣藏書章程。云俟全書告竣後。各藏其副。於翰林院署立架分貯等語。朕命纂輯四庫全書。原以嘉惠天下。萬世公諸同好。今外省藏書家進到之書。既經陸續給還。所有在京大臣等呈進書籍。亦應一體付還本家。俾其世守。若爲翰林院藏副計。則各處所進書函。長短闊狹不等。分籤插架。不能整齊。莫若俟四庫全書鈔錄四分完竣。令照式再鈔一分。貯之翰苑。既可備耽書之人入署就閱。而傳布詞林。亦爲玉堂增一佳話。其各督撫購進諸書。將來仍可彙交武英殿。另行陳設收藏。將此諭令四庫館總裁等遵照辦理。欽此。

乾隆四十二年十月初七日奉上諭。四庫全書館進呈李薦濟南集。其詠鳳凰臺一首。有漢徹方秦政。何乃誤至斯之語。於理不順。因檢查北史文苑傳。敍亦有韻頌漢徹跨躡曹丕之句。韻府因而錄入。均屬未協。秦始皇焚書坑儒。其酷虐不可枚舉。號爲無道。秦後之人。深惡痛絕。因而顯斥其名。尙無不可。若曹丕躬爲篡逆。稱名亦宜。至漢武帝在漢室。尙爲振作有爲之主。且興賢用能。獨持綱紀。雖黷武惑溺神仙。乃其小疵。豈得直書其名。與秦政曹丕並論乎。且自古無道之君。至桀紂而止。故有指爲獨夫受者。若漢之桓靈昏庸狂暴。遂至滅亡。亦未聞稱名指斥。何於武帝轉從貶抑乎。又如南北朝彼此互相詆毀。南朝臣子稱北朝主之名。北朝臣子稱南朝主之名。宋之於金。元之於宋。亦然。此皆局於其地之私心。雖非天下之公。尙無傷於正理。若李延壽乃唐臣。李薦乃宋臣。其於中國正統之漢武帝。伊祖未嘗不會爲其

臣豈應率逞筆端。罔顧名義。輕妄若此。且朕御製詩文內。如周程張朱。皆稱爲子。而不斥其名。又如韓昌黎。蘇東坡諸人。或有入詩文者。亦止稱其號。而不名。朕於異代之臣。尙不欲直呼其名。乃千古以下之臣。轉將千古以上之君。稱名不諱。有是理乎。朕命諸臣辦理四庫全書。親加披覽。見有不協於理者。如關帝舊諡之類。卽降旨隨時釐正。惟準以大中至正之道。爲萬世嚴褒貶。卽以此衡是非。此等背理稱名之謬。豈可不爲改正。以昭示方來。著交武英殿將北史文苑傳敘。改爲漢武韻府內刪去此條。酌爲改刊。所有陳設之書。悉行改補。其李薦集。亦一體更正。並諭四庫全書館臣等。於校刊書籍內。遇有似此者。俱加簽擬改。聲明進呈。毋稍忽略。將此通諭知之。欽此。

乾隆四十二年十一月十四日奉上諭。前日披覽四庫全書館所進宗澤集。內將夷字改寫彝字。狄字改寫敵字。昨閱楊繼盛集。內改寫亦然。而此兩集中。又有不改者。殊不可解。夷狄二字。屢見於經書。若有心改避。轉爲非理。如論語夷狄之有君。孟子東夷西夷。又豈能改易。亦何必改易。且宗澤所指係金人。楊繼盛所指係諂達。更何所用其避諱耶。因命取原本閱之。則已改者。皆係原本妄易。而不改者。原本皆空格。加圈。二書刻於康熙年間。其謬誤本無庸追究。今辦理四庫全書。應鈔之本。理應斟酌妥善。在謄錄草野無知。照本鈔謄。不足深責。而空格則係分校所填。旣知填從原文。何不將其原改者。悉爲更正。分校覆校。俱係職官。豈宜失檢若此。至總裁等身爲大臣。於此等字面。尤應留心細勘。何竟未能逐一校正。其咎更無所辭。非他書總核記過者可比。所有此二書之分校覆校及總裁官。俱卽着交部分別議處。除此二書改正外。他書有似此者。並著一體查明改正。並諭該館臣嗣後務悉心詳校。毋再輕率干咎。欽此。

乾隆四十三年五月二十六日奉。上諭。朕博蒐載籍。特命諸臣纂輯四庫全書。幸藏三閣。又擇其尤精者。爲蒼要分貯大內及御園。用昭美備。所以多選謄錄。寬予限期。以期校成善本。嘉惠藝林。昨辦書期屆五年。將校對謄錄諸人。優予議敘。用示勸揚。惟是進呈各書。朕信手抽閱。卽有譌舛。其未經指出者。尙不知凡幾。既有校對專員。復有總校總裁。重重覆勘。一書經數人。手眼不爲不詳。何以漫不經意。必待朕之遍覽乎。若朕不加檢閱。將聽其譌誤乎。朕因四庫全書應繕寫者。統計十六萬八千冊。卷帙浩繁。旣成大事。不妨略其小節。自開館以來。無不曲予加恩。多方鼓舞。所以體恤之者。倍至。若此任意疎忽。屢訓不改。長此安窮。是徒以四庫書館開倖進之階。爲終南捷徑。又豈可不防微杜漸耶。前定總裁總校分校等。按次記過。三月查核。交部議處。原不過薄示懲儆。使知愧勵。乃各總裁僅請每部抽看十之一二。以圖卸責。身爲大臣。卽不宜如此存心。乃旣經抽看。而仍聽其魯魚亥豕。累牘連篇。其又何辭。以自解飾耶。嗣後務宜痛加猛省。悉心校勘。其於去取謄錄分校之際。更不宜左袒。屢乞恩准。以無負朕稽古右文之意。毋再因循干咎。將此再行嚴飭。在館諸臣知之。欽此。

乾隆四十四年二月二十六日奉。上諭。四庫全書館節次彙進各省。送到違礙應燬書籍。朕親加抽閱。內如徐必達。南州草。所載姦商姦璫。結賄欺君諸疏。俱持論不撓。極爲抗直。又如蕭近高。疏草內載其劾大璫。潘相等。以礦稅擾民。宋一韓掖垣封事。亦有効東廠及稅監李鳳梁永等。蠹國病民諸疏。俱屬詳明。剴切。又侯震暘。天垣疏略。以客氏再入禁中。抗章極論。并及於沈淮之交通內臣。亦能侃侃不阿。雖其間若徐爾一之九八分疏。極口詆斥孫承宗。而於溫體仁。霍維華等。則曲加贊譽。是非倒置。以圖熒聽。此外亦

不過撫拾陳言。固無足取。其餘讜論危言。切中彼時弊病者。實俱無慚骨鯁。前因明季諸臣如劉宗周黃道周等。立身行己。秉正不回。其抗疏直諫。皆意切於匡濟。時艱忠盡之忱。溢於簡牘。已降旨將其違礙字句酌量改易。無庸銷燬。因復思明自神宗以後。朝多秕政。諸臣目擊國勢之陸危。往往苦口極言。無所隱諱。雖其君置若罔聞。不能稍收補救之效。而遺篇俱在。凡一時廢弛替亂之迹。痛切敷陳。足資考鏡。朕以示方來。永爲殷鑒。況諸臣彈劾權姦。指摘利病。至不憚再三入告。實皆出自愛君體國之誠。而其姓名章疏。不盡見於明史。朕方欲闡幽顯微。又何忍令其湮沒弗彰。況諸臣在勝國言事。於我國家間有干犯之語。彼自爲其主。不宜深責。非若身入本朝。肆爲詆悖者可比。原不妨就其應存諸疏。將觸背字面量爲改易選錄。餘仍分別撤燬。於辦理違礙書籍。似屬竝行不悖。著交該總裁遴選一二人。詳悉校閱。編輯繕錄。以次呈覽。候朕鑒定。竝將此通諭中外知之。欽此。

乾隆四十五年九月十七日奉上諭。國初設官分職。不殊周官法制。及定鼎中原。參稽前代。不繁不簡。最爲詳備。其間因革損益。名異實同。稽古唐虞。建官惟百。內有百揆四岳。外有州牧侯伯。奮庸熙載。亮采惠疇。周則監于二代。立三公三孤。秦漢以後。爲丞相爲中書門下平章知政事。明洪武因胡惟庸之故。改丞相爲大學士。其實官名雖異。職守無殊。惟在人主太阿不移。簡用得人。則雖名丞相。不過承命奉行。卽改稱大學士。而所任非人。竊弄威福。嚴嵩之流。非仍名大學士者乎。蓋有是君方有是臣。惟后克艱厥后。庶臣克艱厥臣。昔人言天下之安危。係乎宰相。其言實似是而非也。至六官卽今之六部。周禮典制。綦詳。要

亦本于唐虞司徒秩宗諸職。外而督撫。自秦漢以來。所稱守牧節度行省。卽唐虞十二牧之遺。歷朝改革。建置紛如。難以縷數。我國家文武內外官職品級。載在大清會典。本自秩然。至於援古證今。今之某官。卽前某代某官。又或古有今無。或古無今有。允宜勒定成書。昭垂永久。俾覽者一目了然。現在編列四庫全書。遺文畢集。著卽派總纂總校之紀昀。陸錫熊。陸費墀。孫士毅等。悉心校覈。將本朝文武內外官職階級。與歷代沿襲異同之處。詳稽正史。博參羣籍。分晰序說。簡明精審。毋穴毋遺。其議政大臣領侍衛內大臣。八旗都統。護軍統領。健銳火器營內務府并駐防將軍。及新疆增置各官。亦一體詳晰考證。分門別類。纂成歷代職官表一書。由總裁覆核。陸續進呈。候朕閱定。書成後卽以此旨冠於卷首。不必請序。列入四庫全書。刊布頒行。以昭中外一統。古今美備之盛。因首論丞相一官。餘可類推。覽是編者。其各顧名思義。凜然於天工人代。兢兢業業。夙夜靖共。以庶幾克艱無曠之義。欽哉特諭。欽此。

乾隆四十六年二月十三日奉。上諭。據四庫全書總裁奏進所辦總目提要。內請於經史子集各部。冠以聖義聖謨等六門。恭載列聖欽定諸書。及朕御製詩文集冠首。至經史子三部。仍照例編次。不必全以本朝官書爲首。四庫全書內。惟集部應以本朝御製詩文集冠首。至經史子三部。仍照例編次。不必全以本朝官書爲首。今若於每部內。又特標聖義諸名目。雖爲尊崇起見。未免又多增義例。朕意如列聖御纂諸經。列於各本經諸家之前。御批通鑑綱目等書。列於各家編年諸書之前。五朝聖訓。硃批諭旨。方略等書。列於詔令諸門之前。御註道德經。列於各家所註道德經之前。其他以類仿照編次。俾尊崇之義。與編纂之體。竝行不悖。至閱其總目。特載朕前後修書諭旨。及御題四庫諸書詩文爲卷首。所辦未爲盡協。四庫全書體大物。

博將來書成之日。篇帙浩繁。舉何爲序。所有歷次所降諭旨。刊之總目。首卷以當序。事屬可行。且官撰諸書。亦有以諭旨代序者。自不得不如此辦理。至朕題四庫諸書詩文。若亦另編卷首。將來排列。轉在列朝。欽定諸書之前。心尤未安。雖纂校諸臣尊君之意。然竟似四庫全書之輯。端爲朕詩文而設者。然朕不爲也。著將所進詩文六卷。撤出。仍分列入朕御製詩文集內。俾各爲卷首。則編排在列朝。欽定諸書之後。而四庫書內朕所題各書詩文。列在本集卷首。庶眉目清而開帙了然。將此諭令館臣遵照辦理。欽此。

乾隆四十六年二月十五日奉。上諭。昨據四庫全書總裁奏進總目。請於經史子集各部。冠以聖義聖謨等六門。業經降旨。令將列朝御纂御批御製各書。分列各家著撰之前。不必特標名目。竝令將卷首所錄御題四庫諸書詩文。撤出。分列御製詩文各集之前。所以示大公也。朕一再思維。四庫全書之輯。廣搜博採。彙萃羣書。用以昭垂久遠。公之天下。萬世如經部易類。以子夏易傳冠首。實爲說易家最古之書。允宜弁冕義經。若以欽定諸書列於各代之前。雖爲纂修諸臣尊崇本朝起見。而於編輯體例。究屬未協。況經史子集各部內。尙有前代帝王論著。以本朝欽定各書冠之。亦未有合。在編輯諸臣。自不敢輕議。及此朕則筆削權衡。務求精當。使綱舉目張。體裁醇備。足爲萬世法制。卽後之好爲論辨者。亦無從置議。方爲盡善。所有四庫全書經史子集各部。俱照各按撰述人代先後。依次編纂。至我朝欽定各書。仍各按門目。分冠本朝著錄諸家之上。則體例精嚴。而名義亦秩然不紊。稱朕折衷詳慎之至意。將此諭令館臣遵照辦理。欽此。

乾隆四十六年十月十六日內閣奉上諭。四庫全書館進呈書。內有宋葉隆禮奉勅所撰契丹國志。其說

探摘通鑑等編。及諸說部書。按年臚載。鈔撮成文。中間體例混淆。書法譌舛。不一而足。如書既名契丹國志。自應以遼爲主。乃卷首年譜。既標太祖太宗等帝。而事實內。或稱遼帝稱國主。豈非自亂其例。又是書既奉南宋孝宗勅撰。而評斷引宋臣胡安國語。稱爲胡文定公。實失君臣之體。甚至大書遼帝紀元於上。而以宋祖建隆等年號分注於下。尤爲紕謬。夫梁唐晉漢周僭亂之主。享國日淺。且或稱臣稱兒稱孫。於遼分注紀元。尚可。若北宋則中原一統。豈得以春秋分國之例。概分注於北遼不下。又引胡安國論斷。以劫迫其父開門納晉軍之楊承勳。謂變而不失其正。時承勳同父被晉圍。慮禍及身。乃劫其父。致被晉戮。而已受晉爵賞。夫大義滅親。父可施之。子不可施之。父既背叛。子惟一死以答君親。豈有滅倫背義。尙得謂之變而不失其正。此乃胡安國華夷之見。芥蒂於心。右逆子而亂天經。誠所謂胡說也。其他乖謬。種種難以枚舉。朕詳加披覽。經指駁者數十條。館臣乃請撤出此部書。朕以春秋天子之事。是非萬世之公。昨曾著正統辨論。斷甚明。今契丹國志既有成書。紀載當存其舊。惟體例書法譌謬。於綱目大義有乖者。不可不加釐正。著總纂紀昀等。詳加校勘。依例改纂。其志中之事蹟。如祭用白馬灰牛。甑中枯骨變形。視事及戴野猪頭披皮之類。雖迹涉荒誕。然與詩書所載簡狄吞卵。姜源履武。復何以異。蓋神道設教。古今胥然。義正如此。又何必信遠而疑近乎。其餘遼帝過舉。如母后擅權諸事。足爲後世鑒戒者。仍據志實書一字。不可易。該總裁等覆閱進呈。候朕親定。錄入四庫全書。並將此旨書於簡端。以昭綱常名教。大公至正之義。特諭。欽此。

乾隆四十六年十月二十七日內閣奉上諭。歷代名臣奏疏。向有流傳選刻之本。四庫全書內。亦經館臣

編次進呈。其中危言讜論。關係前代得失者。固可援爲法戒。因思勝國去今尤近。三百年中。蓋臣傑士。風節偉著者。實不乏人。跡其規陳治亂。抗疏批鱗。當亦不亞漢唐宋元諸臣。而奏疏未有專本。使當年繩愆糾繆。忠君愛國之忱。後世無由想見。誠闕典也。卽或其人品誼未醇。而其言一事。陳一弊。切中利病。有裨時政者。亦不可以人廢言。至神宗以後。諸臣奏疏。內有因遼瀋用兵。涉及本朝之處。彼時主闢政昏。太阿倒置。閹人竊柄。權倖滿朝。以致舉錯失當。賞罰不明。其君綴旒于上。竟置國事若罔聞。遂至流寇四起。兵潰餉絕。種種糝政。指不勝數。若楊漣。左光斗。熊廷弼。諸人或折衝疆場。或正色立朝。俱能慷慨建議。剴切敷陳。設明之君。果能採而用之。猶不致敗亡。若是之極。其事距今百十餘年。殷鑒不遠。尤當引爲炯戒。則諸人奏疏。不可不亟爲輯錄也。除明史本傳外。所有鈔入四庫全書諸人文集。均當廣爲蒐採。裒集成編。卽有違礙字句。祇須略爲節潤。仍將全文錄入。不可刪改。此事關係明季之所以亡。與我朝之所以興。敬怠之分。天人之際。不可不深思遠慮。觸目警心。著派諸皇子。同總師傅。蔡新等爲總裁。其皇孫。皇曾孫之師。傅。翰林等。卽著爲纂修校錄。陸續進呈。候朕親裁。書成後。卽交武英殿刊刻。仍鈔入四庫全書。將此旨冠于簡端。所有前派紀昀等。選出神宗以後各奏疏。卽著歸入此書。按其朝代。一體編纂。特諭。欽此。

乾隆四十六年十一月初六日內閣奉上諭。昨閱四庫館進呈書。有朱存孝編輯迴文類聚補遺一種。內載美人八詠詩。詞意嫖狎。有乖雅正。夫詩以溫柔敦厚爲教。孔子不刪鄭衛。所以示刺示戒也。故三百篇之旨。一言蔽以無邪。卽美人香草。以喻君子。亦當原本風雅。歸諸麗則。所謂託興遙深。語在此而意在彼也。自玉臺新咏以後。唐人韓偓輩。務作綺麗之詞。號爲香奩體。漸入浮靡。尤而效之者。詩格更爲卑下。今

美人八咏內所列麗華髮等詩。毫無寄託。輒取俗傳鄙褻之語。曲爲描寫。無論詩詞。卽其編造題目。不知何所證據。朕輯四庫全書。當採詩文之有關世道人心者。若此等詩句。豈可以體近香奩。概行採錄。所有美人八詠詩。著卽行撤出。至此外各種詩集。內有似此者。亦著該總裁督同總校分校等。詳細檢查。一併撤出。以示朕釐正詩體。崇尚雅醇之至意。欽此。

乾隆五十五年六月初一日奉上諭。四庫全書。蒼萃古今載籍。富有美備。不特內府珍藏。藉資乙覽。亦欲以流傳廣播。沾溉藝林。前因卷頁浩繁。中多舛錯。特令總纂等復加詳細讎校。俾無魯魚亥豕之譌。茲已釐訂葺工。悉臻完善。所有江浙兩督。文宗文匯文瀾三閣。應貯全書。現在陸續頒發藏庋。該處爲人文淵藪。嗜好學之士。自必羣思博覽。藉廣見聞。從前曾經降旨。准其赴閣檢視鈔錄。俾資蒐討。但地方有司。恐士子繙閱污損。或至過有珍祕。以阻爭先快觀之忱。則所頒三分全書。亦僅束之高閣。轉非朕搜輯羣書。津逮譽髦之意。卽武英殿聚珍板諸書。排印無多。恐士子等亦未能全行購覓。該督撫等諄飭所屬。俟貯閣全書。排架齊集後。諭令該省士子。有願讀中祕書者。許其呈明到閣鈔閱。但不得任其私自攜歸。以致稍有遺失。至文淵閣等禁地森嚴。士子等固不便進內鈔閱。但翰林院現有存貯底本。如有情殷誦習者。亦許其就近鈔錄。掌院不得勒阻留難。如此廣爲傳播。俾茹古者得睹生平未見之書。互爲鈔錄。傳之日久。使石渠天祿之藏。無不家絃戶誦。益昭右文稽古。加惠士子盛事。不亦善乎。欽此。

進四庫全書表文

多羅質郡王臣永瑑等奉敕編纂四庫全書告成謹奉表上進者。伏以天璣甄度。書林占五緯之祥。帝鏡懸光。藝苑定千秋之論。立綱維於鼈極。函列雲珠。媿刪述於龍躡。契昭虹玉。理符心矩。絜三古以垂謨。道叶神樞。匯九流而證聖。治資鑒古。德洽敷文。臣等誠懼誠忤。稽首頓首。上言。竊惟神霄九野。太清耀東壁之星。懸圃三成。上帝擴西崑之府。文章有象。翠媯遂吐其天苞。繪畫成形。白阜肇圖其地絡。書傳蒼頡。初徵雨粟之祥。籙授黃神。始貯靈蘭之典。洞庭祕簡。稽大禹所深藏。柱下叢編。付老聃以世守。秦操金策。聖籍雖焚。漢理珠囊。遺經故在。儒生密寶。維孔鮒之承家。謁者旁求。見陳農之奉使。蝌文以後。篇章自是滋多。麟閣所儲。條目於焉漸備。杖吹藜火。夜離別錄之編。衣染鑪香。坐校中經之簿。王仲寶區其流別。定新志之九條。阮孝緒撮其叢殘。括舊傳之五部。勘書妙畫。世摹展氏之圖。捲幔飛仙。史載隋宮之蹟。唐武德訖乎天寶。阮孝緒撮其叢殘。括舊傳之五部。勘書妙畫。世摹展氏之圖。捲幔飛仙。史載隋宮之蹟。唐武德不前。徵遂古。丹壺湖合。雒之蹤。岷發空林。青簡狷頻斯之篆。西州片札。辨點漆於將磨。南雍殘文。檢穿絲於已斷。竹編未朽。名認師春。瓠本猶攜。橐存班固。爬羅纖碎。或得諸玉枕石函。掇拾畸零。均給以螺丸麻紙。精鏤廣購。一篇增十匹之酬。華暉重縉。三品別兩廂之等。凡以窮搜放失。獵文林辨囿之精。互鏡瑕瑜。立聖域賢關之訓。結德輿而輶轄。軌順經涂。儻學海以沿波。源通道筏。然而掇餘易置。四千卷既。殘膏。驚廣彌蕪。百兩篇更珍。贗鼎丹青失實。或貽諂於王充。朱紫相淆。孰齊蹤於鄭默。甚乃別風淮雨。惜奇字。

而偏留。或如許綠紉紅。踵駁文而莫悟。蘭臺度貯。多如賄改漆經。棗板摹傳。遂至誤尊閣本。故祕書總目。鄭夾深復議校讎。而文苑英華。彭叔夏重加辨證。從未有重熙累洽。雲華懸紫極之庭。稽古崇儒。冊府闢丹宸之館。彌綸宙合。識大識小之無遺。榮鏡登闕。傳信傳疑之有準。金模特建。寶思周融。如今日者也。欽惟皇帝陛下。瑞席蘿圖。神凝松棟。播威棧於十曲。響震靈夔。洽文德於四溟。兆開神鷲。帝嬌歌詠。已題九萬瓊牋。臣向編摩。更緝三千寶牘。博收竹素。仍沿天祿之名。珍比琳瑯。永付長恩之守。乃猶尋端竟委。溯支絡於詞源。緯地經天。探精微於義海。昭陽韶歲。特袖翰府之藏。永樂遺編。俯檢文樓之帙。例取諸吳興韻海。割裂雖多。體宏於孟蜀書林。蒐羅終富。榛楛宜翦。命刊削其譌言。瀝液堪珍。敕比排其墜簡。焦桐漆斷。重膠百衲之琴。古壘銅斑。合鑄九金之鼎。復以羽陵蠹賸。或有存留。宛委藏餘。不無佚漏。十行丹詔。徧徵汲古之家。七錄緗囊。廣啟獻書之路。逸經斷策。出自大航。雜卦殘篇。發從老屋。錦帆捩舵。孟家東洛之船。玉軼飛輪。吳氏西齋之軸。鱗排玉宇。多王槩之所未聞。笱束金繩。率張華之所莫識。光明繭紙。朱題芸帙之名。蟠屈鸞章。紫認槐廳之印。紅梨隔院。曹司對設於東西。青鏤濡香。品第詳分其甲乙。天潢演派。光連太史之河。卿月澄暉。彩接文昌之宿。總司序錄。叨楊億之華資。分預校讎。列任宏之清秩。銀袍應召。驥雲路以彈冠。粉署徵才。記仙郎而題柱。懷鉛握槩。學官願效其一長。切線割圓。博士亦研其九術。遂乃別開書局。特分署於龍墀。增置鈔胥。競抽毫於虎僕。圖與史竝。陳左右。粉本鉤摹。隸與蝓兼。備古今。絲痕蠹扁。曹連什伍。各隸屬於寫官。工辨竄良。均稽研於計簿。提綱挈領。董成者職。總監修補。闕拾遺。覆勘者官兼詳定。庀器預儲於將作。棊几筠簾。傳餐徧給於大官。珉糜珠餚。溫鑪圍炭。紋凝鶉鷄之青。朗覽涵冰。色

映玻璃之白花。甄入直地。同兜率天宮。蓮炬分行人。到娜嬛福地。瓊箱牒送。全搜騰囊。帷蓋之餘。芝殿籤排。共刊木扇金華之謬。程材效技。各一一而使吹。累牘連篇。遂多多而益辦。香霏辟惡。擁書何止百城。瀆險糜削。橐寧惟兩屋。譬入衆香之國。目眩瞶於花光。宛遊羣玉之峯。神愕眙於寶氣。豈但鴻都多士。臚聞見所未曾。實令虎觀諸儒。辨妍媸而莫決。所賴恭承容鑒。提玉尺以量材。仰稟天裁。握銀華而鑒物。初披卷軸。共掇零瑣。卽荷絲綸。務勳完璧。吳澄易翼。辨顛倒乎陰陽。楊簡詩音。斥混淆乎周漢。稗官勦說。刪馬角之荒唐。譯史傳聞。摘象胥之譌異。醮章祈福。發凡於劉歧之詞。語錄參禪。示例於齊原之記。固已南車指路。陟道岸而衢亨。北斗旋杓。揆文星而度正。洎乎羣書大集。品雜金沙。聖訓彌彰。鑒澄珠礫。詰經忌鑿。黜錯簡於龜文。論史從公。溯編年於麟筆。立言乖體。四明之錄。必刪。廢古誣真。五柳之名。宜辨。七籤三藏。汰除釋老之編。五蠹九姦。排斥申韓之術。毒深孔雀。無容校寫其青詞。巧謝陸璣。未許增添其錦字。小山豔曲。削香奩脂蓋之篇。金谷新詞。判酒肆歌樓之句。凡皆詞臣之奏進。誤點丹黃。一經聖主之品題。立分黑白。至於銅籤報夜。紫殿勤披。玉案開緘。丹毫親詠。五家易說。岐塗附闕。其傳燈。四代書箋。餘緒兼詳。乎括地。前車後鑒。陳風雅於經筵。斜上旁行。寓春秋於世本。廬陵處士。特申僭上之防。安定門人。大著尊王之義。王元杰名。同讞獄爲雲谷之重儆。洪咨夔跡。類探囊竊玉川之餘瀋。四箴誤註。寧知顏巷之心。二佛同稱。轉隘尼山之量。六經作繪。全收諸楊甲圖中。七緯成編。知出自莊周書後。五音分配。篆文互備。其形聲。二史交參。奇字各通。其假借。古香醃餲。細辨班書。碎腋穿連。重刊薛史。清流肇釁。示鑒戒於東林。正統明尊。存綱常於西蜀。派沿涑水。袁朱之新例。兼存俗記扶餘。班范之譌傳。竝訂黨碑再勒。嗟揖盜而開

門權燄彌張。嗤教星而替月。西湖遊蹟。殊憐野老之藏名。北使賓筵。深陋詞臣之校射。宋鈔僅贖。蒐舊志於臨安。金刻稀聞。寶遺聞於貞觀。或攻或守。徒存十鑑之兵謀。相勝相生。未信五行之德運。建炎政草。魏彼中興。至正刑章。斥其左袒。李尊洛學。辨道命於天原。鄴注桑書。剖源流於地理。史腴詳摘。有逾漢雋之精。經筭懸探。更勝曹倉之富。至以孔庭舊語。首定儒宗。蔡帳祕文。嚴排異說。范祖禹之帝學。具有淵源。曾公亮之武經。姑存崖略。橫戈危堞。節取陳規。握策靈臺。參徵蘇頌。算窮杪忽。九章研鮑。滌之藏術。雜縱橫。十卷稽趙蕤之撰。楚中隱士。互權韓柳之評。婺郡名賢。不廢呂唐之學。臚登識記。衍洪範而原非。妄議井田。託周官而更誤。錢塘遺事。深譏首鼠於宋元。曲洧舊聞。微憾操戈於洛蜀。絀聰有取。旁道方朔之言。指佞無難。慎聽韓非之說。陳思書苑。列筆陣而成圖。馬總意林。塞詞條而擢秀。黃伯思之博洽。石墨精研。孫逢吉之淹通。雲龍遙溯。多知舊事。病歌舞之銷金。一洗清波。笑詞章之諛慕。太平御覽。徒粉飾乎嘉名。困學紀聞。偶抨彈其迂論。晚唐小史。入廚寧取乎卮言。南宋枝談。按鞫深嫌其曲筆。十七卷騷人舊製。更證以草木之名。二百年吏部清吟。特賞其煙霞之氣。兼推韓杜。續來鳳翥之膠。竝採郊祁。擬以棠華之句。文恭著作。先歐尹而孤行。忠肅風裁。抗蘇程而角立。勤王留守。呼北渡者。凡三殉節。侍郎壯南朝者。惟一學如和叔。原不限以宗朱。詩到儀卿。乃轉嫌其入墨。讀書祕閣。明詹初論古之非。從宦金淵。賞仇遠耽吟之癖。楊維禎取其辨統。而頌莽則當誅。劉宗周閔其完忠。而吠堯爲可恕。凡茲獨斷。咸稟睿裁。懿此同情。實孚公義。苞千齡而建極。道出於天。綜百氏以歸型。言衷諸聖。權衡筆削。事通乎春賞秋刑。絜度方圓。法本乎乾規坤矩。是以儀璘懸耀。揆景鳧趨。鏞棧先鳴。聆音鷹集。鯨鐘方警。啓蓬館以晨登。鶴籥嚴關。焚蘭膏。

以夜繼。披文計數。寧止於萬七千篇。按月程功。務得夫四十五日。裁縫無迹。先成綴白之裘。傳寫相爭。齊炙汗青之竹。架羅黃卷。積盈有似於添籌。几擁烏皮。刊謬時防其掃葉。畢昇活板。漸看字是排成。曾鞏官書。已見序稱校上。加以乾行至健。七旬之念典彌勤。離照無遺。一字之哀譏恆審。梁騶練士。庚郵遞初寫之函。雲輅巡方。乙夜展重修之卷。至三至再。戒玉楮之遲雕。數萬數千。摘金根之屢誤。坤原爲釜。兼搜刊板之譌。辛或作羊。細檢鈔書之謬。毫釐不漏。戩旁添待補之戈。塗黠必嚴。羅上辨續加之罔。削除不盡。時飭以妄。下雌黃。輪郭空存。常指其竟。同曳白。明周織芥。共欽容照無遺。報乏微涓。彌覺媿心生奮。若夫考勤校惰。督課雖詳。荷寵邀榮。恩慈實渥。風雲得路。先登或列於九官。雨露均滋。中考亦賜以一級。柏臺聯句。聽鳳律之新聲。芸署題名。踵麟臺之故事。墨勻蟬翅。祖帖雙鉤。帙簇龍紋。天書五色。猩毛擢穎。膩魚子之華牋。龍尾雕紋。融麝煤之芳氣。銀罌翠管。細縈百和之香。錦段香羅。交暎五明之扇。繡囊委佩。鋌貯朱提。珍毳豐茸。帕裁白纒。雕盤列飴。果分西域之甘。華俎嘗新。瓜勝東陵之種。自天宣賜。多非夢寐所期。無地酬恩。惟以文章爲報。周賅始末。擬勒長編。別採英華。先爲縮本。曩長庚之紀歲。慶叶嵩呼。屬太乙之占祥。象符奎聚。八年敬繕。挹古今四庫之精。兩部分儲。合大小二山之數。惟全書之浩博。實括羣言。合衆手以經營。條逾數載。香薰蘭積。方粗就而未終。閣簞雲楣。已先成以有待。文河疏淪。初如江別。爲三筆海朝宗。繼乃瀆增。以四望洋。無際慮創始之爲難。登岸有期。幸觀成之可冀。較刪繁之別帙。又閱兩年。勒彙總之鴻裁。已盈一部。插籤分帙。次按乎甲乙丙丁。列架臚函。色別其赤青白黑。經崇世教。貴實徵而賤虛談。史繫人心。削誣詞而存公論。選諸子百家之粹。博收而不悖聖賢。懲十人九集之非。嚴汰而寧拘門戶。上

沿虞夏咸挹海以求珠。下採元明各披沙而見寶。六千篋璋分圭合。延閣儲珍二百卷。部次州居崇文列。目釋名訓義。因李肇之解題。考異參同。近歐陽之集古。事稽其實。循文防誤於樹萱。詞取其詳。求益非同於買菜。人無全美。比量其尺短寸長。語或微疵。辨白其玉瑕珠類。一經採錄。真同纏上龍門。附載姓名。亦使蠅隨驥尾。元元本本。總歸聖主之持衡。是是非非。盡掃迂儒之膠柱。至其盈箱積案。或汗漫而難尋。復以提要鉤元。期簡明而易覽。譬諸典謨紀事。別行小序之一篇。類乎金石成書。先列諸碑之十卷。分綱列目。見義例之有條。按籍披圖。信源流之大備。水四瀛而山五嶽。伴此壯觀。前千古而後萬年。無斯巨帙。蓋非常之制作。天如留待於今。而希有之遭逢。人乃躬當其盛。叨司校錄。實忝光榮。臣等功謝囊螢。識同鬪豹。鑽研文字。未能脈望之通仙。延緩歲時。僅類翰通之食墨。仰蒙訓示。得聞六藝之源。曲荷寬容。許假十年之限。百夫決拾。望學的而知歸。一簣成山。營書巖而幸就。欣陳寶笈。對軒鏡之澄光。恭進瑤階。同義圖之永寶。從此依模范狀。若疊矩而重規。因之循軌知途。益輕車而熟路。先難後易。一隅可得。而反三。謀始圖終。百里勉行。乎半九。精心刊誤。八行細檢。朱絲協力。鳩工萬指。齊磨烏玉。連綿告歲。竚看四奏天闈。迅速先期。不待六更歲籥。人文成化。帝機運經緯之功。皇極敷言。王路示會歸之準。觚棱雲構。崑峨乎銀榜。璇題方策。星羅珍貴。乎金膏水碧。曰淵曰源。曰津曰溯。長流萬古之江河。紀世紀運。紀會紀元。恆耀九霄之日月。竝五經以垂訓。道通乎丹書。綠字之先。合六幕以同文。治超於元律。蒼牙之上。臣等無任瞻天仰聖。踴躍歡忭之至。謹奉表恭進以聞。

乾隆四十七年七月

日

皇六子多羅質郡王 臣永璿

皇八子多羅儀郡王 臣永璇

皇十一子 臣永璵

大學士公 臣阿桂

大學士 臣英廉

大學士 臣嵇璜

領侍衛內大臣尙書公 臣福隆安

領侍衛內大臣尙書 臣和珅

尙書 臣梁國治

侍郎 臣金簡

侍郎 臣董誥

侍郎 臣曹文煊

Page not available.

Please help scan and add.

页面不可用。

请协助扫描添加。

辦理四庫書在事諸臣職名

乾隆四十七年七月十九日奉旨開列辦理四庫全書在事諸臣職名

正總裁

皇六子多羅質郡王

臣永瑔

皇八子多羅儀郡王

臣永璠

皇十一子

臣永璉

原任經筵日講起居注官太子太保東閣大學士管吏部刑部事翰林院掌院學士

臣劉統勳

原任經筵講官太子太保文淵閣大學士兼工部尚書

臣劉綸

原任經筵日講起居注官太子太保武英殿大學士管吏部刑部事翰林院掌院學士文淵閣領閣事

臣舒赫德

經筵日講起居注官太子太保領侍衛內大臣武英殿大學士管吏部事翰林院掌院學士文淵閣領閣事

臣舒赫德

事一等誠謀英勇公

臣阿桂

原任經筵日講起居注官太子太保文華殿大學士管戶部事翰林院掌院學士文淵閣領閣事世襲一等

臣于敏中

等輕車都尉

臣英廉

經筵講官太子太保東閣大學士兼刑部尚書內務府總管教習庶吉士

臣英廉

原任經筵講官文淵閣大學士兼吏部尙書文淵閣領閣事

臣程景伊

經筵日講起居注官太子太保文淵閣大學士兼吏部尙書翰林院掌院學士文淵閣領閣事

臣嵇璜

太子太保御前大臣議政大臣領侍衛內大臣兵部尙書兼管工部內務府總管文淵閣提舉閣事一等

忠勇公和碩額駙

臣福隆安

太子太保御前大臣議政大臣領侍衛內大臣戶部尙書內務府總管步軍統領世襲三等輕車都尉

臣和珅

經筵講官協辦大學士吏部尙書兼管國子監事務

臣蔡新

原任經筵講官太子少傅工部尙書

臣裘曰修

原任經筵講官太子少傅戶部尙書

臣王際華

副總裁

經筵講官太子少傅戶部尙書教習庶吉士

臣梁國治

經筵講官禮部尙書

臣曹秀先

內閣學士兼禮部侍郎今任工部尙書

臣劉墉

吏部侍郎今任左都御史

臣王杰

吏部侍郎

臣彭元瑞

原任經筵講官刑部侍郎

臣錢汝誠

戶部侍郎

經筵講官戶部侍郎

經筵講官戶部侍郎

原任兵部侍郎

總閱官

經筵講官禮部尚書兼管樂部太常寺鴻臚寺事務

兵部尚書

禮部侍郎

署工部侍郎

經筵講官吏部侍郎

禮部侍郎

工部侍郎今任江西學政

內閣學士兼禮部侍郎

內閣學士兼禮部侍郎今任順天學政

內閣學士兼禮部侍郎

內閣學士兼禮部侍郎

臣金簡

臣董誥

臣曹文植

臣沈初

臣德保

臣周煌

臣莊存與

臣汪廷瑛

臣謝墉

臣達椿

臣胡高望

臣汪永錫

臣金士松

臣尹壯圖

臣李紱

宗人府府丞今任浙江學政

太常寺卿

原任日講起居注官翰林院侍讀學士

日講起居注官文淵閣直閣事翰林院侍講學士今任福建學政

總纂官

文淵閣直閣事兵部侍郎

文淵閣直閣事大理寺卿

太常寺少卿今任山東布政使

總校官

日講起居注官文淵閣直閣事詹事府少詹事

翰林院提調官

日講起居注官司經局洗馬今任通政使

翰林院編修

掌河南道監察御史今任江南河庫道

原任日講起居注官翰林院侍講

文淵閣校理翰林院編修

臣寶光鼎

臣倪承寬

臣李汪度

臣朱珪

臣紀昀

臣陸錫熊

臣孫士毅

臣陸費墀

臣夢吉

臣祝德麟

臣劉錫嘏

臣王仲愚

臣百齡

日講起居注官文淵閣校理翰林院侍讀

原任翰林院編修

翰林院編修今任禮科給事中

日講起居注官文淵閣校理翰林院侍讀

原任翰林院編修

原任翰林院編修

日講起居注官文淵閣校理翰林院侍講

翰林院編修

文淵閣校理翰林院檢討

翰林院檢討

原任軍機處行走工科給事中

軍機處行走鴻臚寺卿今任江西布政使

軍機處行走都察院左副都御史今任貴州布政使

軍機處行走浙江道監察御史今任廣東學政

軍機處行走戶部郎中

軍機處行走工部郎中

臣張 燾

臣宋 銑

臣蕭際韶

臣德 昌

臣黃瀛元

臣曹 城

臣瑞 保

臣陳崇本

臣五 泰

臣運 昌

臣章寶傳

臣馮應榴

臣孫永清

臣史夢琦

臣劉謹之

臣蔣謝庭

軍機處行走翰林院修撰

臣戴衢亨

武英殿提調官

日講起居注官文淵閣直閣事詹事府少詹事

臣陸費墀

日講起居注官文淵閣直閣事翰林院侍讀學士

臣彭紹觀

翰林院編修

臣查瑩

翰林院編修今任山西學政

臣劉種之

文淵閣校理左春坊左贊善

臣章謙恆

翰林院檢討

臣彭元琬

翰林院編修

臣吳裕德

翰林院編修

臣關槐

翰林院編修

臣周興岱

總目協勘官

文淵閣校理原任洗馬候補侍講

臣劉權之

文淵閣校理翰林院編修

臣汪如藻

翰林院編修

臣程晉芳

翰林院編修

臣李潢

翰林院庶吉士

禮部候補主事

原任國子監助教

校勘永樂大典纂修兼分校官

右春坊右中允

翰林院編修今任詹事府詹事

翰林院編修今任刑科給事中

翰林院編修

翰林院編修今任太常寺少卿

原任翰林院編修續任掌湖廣道監察御史

原任翰林院編修

文淵閣校理翰林院侍講

文淵閣校理翰林院侍講

翰林院編修今任江西道監察御史

翰林院編修

原任司經局洗馬

臣梁上國

臣任大椿

臣張義年

臣劉校之

臣劉躍雲

臣陳昌圖

臣勵守謙

臣藍應元

臣鄒玉藻

臣王嘉會

臣莊承錢

臣吳壽昌

臣劉涓

臣吳典

臣黃軒

翰林院編修

臣王增

翰林院編修今任陝西道監察御史

臣王爾烈

翰林院編修

臣閔思誠

文淵閣校理翰林院編修

臣陳昌齊

原任翰林院編修

臣孫辰東

翰林院編修

臣俞大猷

文淵閣校理右春坊右庶子

臣平恕

文淵閣校理翰林院編修

臣李堯棟

翰林院編修今任國子監司業

臣鄒炳泰

文淵閣校理翰林院編修

臣莊通敏

翰林院編修

臣黃壽齡

原任翰林院編修

臣余集

翰林院編修

臣邵晉涵

翰林院編修

臣周永年

原任翰林院庶吉士

臣戴震

翰林院庶吉士續任戶部主事

臣楊昌霖

原任翰林院編修

翰林院檢討

翰林院編修

翰林院編修

翰林院編修

翰林院編修

翰林院編修

翰林院編修

翰林院撰

翰林院編修

翰林院庶吉士

校辦各省送到遺書纂修官

日講起居注官文淵閣校理左春坊左庶子今任國子監祭酒

翰林院編修

翰林院檢討

原任刑部郎中

臣莫瞻菴

臣王坦修

臣范衷

臣許兆椿

臣于鼎

臣王春煦

臣吳鼎爰

臣吳省蘭

臣汪如洋

臣陳萬青

臣祝堃

臣鄒奕孝

臣鄭際唐

臣左周

臣姚鼎

Page not available.

Please help scan and add.

页面不可用。

请协助扫描添加。

文淵閣校理右春坊中允

翰林院修撰

翰林院修撰

翰林院編修
給任掌四川道監察御史

翰林院編修
今任山東道御史

翰林院編修
今任京畿道監察御史

翰林院編修

翰林院編修

翰林院編修

翰林院編修

翰林院編修

翰林院編修

翰林院編修

翰林院編修

翰林院編修

翰林院編修

臣季學錦

臣錢 榮

臣金 榜

臣張秉愚

臣項家達

臣楊壽楠

臣裴 謙

臣張能照

臣汪學金

臣嚴 福

臣孫希旦

臣羅修源

臣朱 攸

臣邱庭澐

臣錢 樾

臣周 瓊

翰林院編修

臣吳錫麒

翰林院編修

臣蔡廷衡

翰林院編修

臣翟槐

翰林院編修

臣施培應

翰林院編修

臣吳舒帷

翰林院編修

臣何循

翰林院編修

臣顏崇瀉

翰林院編修

臣張九鐔

翰林院編修

臣王天祿

翰林院編修

臣馮敏昌

翰林院編修

臣朱紱

翰林院編修

臣閔惇大

翰林院編修

臣劉汝蕃

翰林院編修

臣高槓生

翰林院編修

臣范來宗

翰林院編修

臣馬啓泰

翰林院檢討

翰林院檢討

翰林院檢討

翰林院檢討

翰林院檢討

翰林院檢討

翰林院檢討

翰林院檢討

翰林院檢討

翰林院檢討

翰林院檢討

翰林院檢討

翰林院檢討

翰林院檢討

翰林院檢討

原任翰林院檢討

臣洪其紳

臣李奕疇

臣溫常綬

臣王福清

臣德生

臣李鼎元

臣張位

臣蕭廣運

臣蕭九成

臣王允中

臣龔大萬

臣羅國俊

臣錢世錫

臣饒慶捷

臣汪景

臣郭寅

翰林院檢討降調候補

翰林院檢討今任掌江西道監察御史

翰林院庶吉士今任吏部員外郎

翰林院庶吉士今任戶部主事

翰林院庶吉士今任禮部主事

翰林院庶吉士今任兵部主事

翰林院庶吉士今任刑部主事

翰林院庶吉士今任刑部主事

翰林院庶吉士今任刑部主事

翰林院庶吉士今任刑部主事

原任翰林院庶吉士改授吏部主事

原任翰林院庶吉士改授禮部主事

翰林院庶吉士

翰林院庶吉士

翰林院庶吉士

翰林院庶吉士

臣王汝嘉

臣王鍾健

臣馮培

臣李廷敬

臣吳蔚光

臣徐文翰

臣曾廷樞

臣祖之望

臣范鏊

臣胡必達

臣陳墉

臣陳文樞

臣王受

臣王朝梧

臣蔡共武

臣潘紹觀

翰林院庶吉士

臣蔣子蒲

翰林院庶吉士

臣馮集梧

翰林院庶吉士

臣曾燠

翰林院庶吉士

臣吳紹浣

翰林院庶吉士

臣鍾文韞

翰林院庶吉士

臣俞廷楡

原任翰林院庶吉士

臣侍朝

吏部員外郎

臣張慎和

起居注主事

臣牛稔文

文淵閣檢閱宗人府主事

臣呂雲棟

刑部主事

臣胡敏

文淵閣檢閱工部主事

臣王慶長

內閣中書今任禮部郎中

臣龔敬身

內閣中書續任吏部郎中

臣張培

內閣中書今任戶部員外郎

臣李棨

內閣中書今任兵部員外郎

臣汪日章

內閣中書今任宗人府主事

臣吳俊

內閣中書今任吏部主事

臣方維甸

內閣中書今任吏部員外郎

臣王瓚

內閣中書今任戶部主事

臣吳紹昱

內閣中書今任戶部主事

臣毛上京

內閣中書今任兵部主事

臣盛惇崇

內閣中書今任吏部主事

臣杜兆基

內閣中書續任兵部主事

臣雷純

文淵閣檢閱內閣侍讀

臣宋鎔

文淵閣檢閱內閣侍讀

臣裘行簡

文淵閣檢閱內閣中書

臣李斯咏

文淵閣檢閱內閣中書

臣方大川

文淵閣檢閱內閣中書

臣金光悌

文淵閣檢閱內閣中書

臣劉圖南

內閣中書

臣李荃

內閣中書

臣胡紹基

內閣中書

臣董聯毅

內閣中書

臣程炎

內閣中書

臣王學海

內閣中書

臣楊世綸

內閣中書

臣閔思毅

內閣中書

臣邱桂山

內閣中書

臣馬猶龍

內閣中書

臣甄松年

內閣中書

臣沈琨

內閣中書

臣鮑之鍾

內閣中書

臣王照

內閣中書

臣王中地

內閣中書

臣費振勳

內閣中書

臣沈叔埏

內閣中書

臣顧宗泰

內閣中書

臣楊揆

內閣中書
內閣中書
內閣中書
內閣中書
內閣中書
內閣中書
內閣中書
內閣中書
內閣中書
內閣中書
內閣中書
內閣中書

臣洪梧
臣江璉
臣孫球
臣徐秉敬
臣秦瀛
臣黃秉元
臣張敦培
臣潘奕雋
臣張曾效
臣石鴻燾
臣趙秉淵
臣劉英
臣沈鳳輝
臣溫汝适
臣賈鏜
臣章煦

內閣中書

內閣中書

內閣中書

內閣中書

內閣中書

內閣中書

內閣中書

內閣中書

原任內閣中書

原任內閣中書

中書科中書

中書科中書

候補中書科中書

國子監助教

國子監助教

國子監助教

臣葉 莢

臣郭 晉

臣毛鳳儀

臣寶汝翼

臣張 塤

臣汪師曾

臣言朝標

臣趙懷玉

臣徐步雲

臣宋枋遠

臣吳翼成

臣李元春

臣劉源溥

臣陳 木

臣周 鉞

臣卜維吉

國子監助教

國子監助教

原任國子監助教

內閣典籍

詹事府主簿

國子監監丞

原任國子監監丞

國子監學正

國子監學正

國子監學正今任大理寺司務

國子監學錄

國子監學錄

考取國子監學正候補教諭

通政司經歷

太常寺典簿

太常寺博士

進士

臣金學詩

臣黃昌祺

臣汪錫魁

臣袁文邵

臣汪日贊

臣金兆燕

臣張曾炳

臣沈培

臣蔡鎮

臣吳垣

臣常循

臣李巖

臣張志楓

臣張光第

臣劉景岳

臣郭祚熾

臣柴模

進士

篆隸分校官

翰林院庶吉士今任工部主事

國子監學正

繪圖分校官

工部員外郎

督催官

翰林院編修

內務府郎中

翰林院筆帖式

翰林院收掌官

筆帖式今任戶部員外郎

筆帖式今任吏部主事

筆帖式今任東陵主事

筆帖式今任刑部主事

臣吳樹萱

臣王念孫

臣謝登雋

臣門應兆

臣祥慶

臣董椿

臣楚維寧

臣安盛額

臣文英

臣富廉

臣舒明阿

筆帖式今任大理寺寺丞

原任筆帖式續任大理寺寺丞

筆帖式今任工部司務

筆帖式今任甘肅知縣

筆帖式

筆帖式

筆帖式

筆帖式

筆帖式

筆帖式

筆帖式

筆帖式

筆帖式

筆帖式

原任翰林院孔目

翰林院待詔

臣白瑛

臣英璽德

臣榮安

臣明福

臣博良

臣恆敬

臣那善

臣長亮

臣經德

臣慶明

臣盛文

臣張純賢

臣福智

臣承露

臣熊志契

臣馬秦

繕書處收掌官

中書科中書

國子監典籍

國子監學正

武英殿收掌官

奉宸院筆帖式

原任筆帖式候選知縣

筆帖式

筆帖式

七品庫掌

七品庫掌

七品庫掌

七品庫掌

委署庫掌

委署庫掌

柏唐阿

臣田起莘

臣吳應霞

臣史國華

臣阿克敦

臣敷註禮

臣德光

臣廣傳

臣陸達塞

臣海寧

臣準提保

臣伊昌阿

臣海福

臣德明

臣福慶

Page not available.

Please help scan and add.

页面不可用。

请协助扫描添加。

Page not available.

Please help scan and add.

页面不可用。

请协助扫描添加。

四庫全書凡例

一是書卷帙浩博。爲亙古所無。然每進一編。必經親覽。宏綱巨目。悉稟天裁。定千載之是非。決百家之疑似。權衡獨運。宸鉞斯昭。睿鑒高深。迴非諸臣管蠡之所及。隨時訓示。曠若發蒙。八載以來。不能一一殫記。謹錄歷次恭奉聖諭。爲一卷。載諸簡端。俾共知我皇上稽古右文。功媿刪述。懸諸日月。昭示方來。與歷代官修之本。泛稱御定者。迥不相同。

一是書以經史子集。提綱列目。經部分十類。史部分十五類。子部分十四類。集部分五類。或流別繁碎者。又各析子目。使條理分明。所錄諸書。各以時代爲次。其歷代帝王著作。從隋書經籍志例。冠各代之首。至於列朝聖製。皇上御撰。揆以古例。當弁冕全書。而我皇上道秉大公。義求至當。以四庫所錄。包括古今。義在衡鑒千秋。非徒取尊榮昭代。特命各從門目。弁於國朝著述之前。此尤聖裁獨斷。義懷理精。非館臣所能仰贊一詞者矣。

一前代藏書。率無簡擇。蕭蘭竝擗。珉玉雜陳。殊未協別裁之義。今詔求古籍。特創新規。一一辨厥妍媸。嚴爲去取。其上者悉登編錄。罔致遺珠。其次者亦長短兼臚。見取瑜之不掩。其有言非立訓。義或違經。則附載其名。兼匡厥謬。至於尋常著述。未越羣流。雖咎譽之咸無。要流傳之已久。準諸家著錄之例。亦併存其目。以備考核等差。有辨旌別兼施。自有典籍以來。無如斯之博且精矣。

一自隋志以下。門目大同小異。互有出入。亦各具得失。今擇善而從。如詔令奏議。文獻通考。入集部。今以

其事關國政。詔令從唐志例。入史部。奏議從漢志例。亦入史部。東都事略之屬。不可入正史。而亦不可入雜史者。從宋史例。立別史一門。香譜。鷹譜之屬。舊志無所附麗。強入農家。今從尤袤遂初堂書目例。立譜錄一門。名家墨家。縱橫家。歷代著錄。各不過一二種。難以成帙。今從黃虞稷千頃堂書目例。併入雜家爲一門。又別集之有詩無文者。文獻通考別立詩集一門。然則有文無詩者。何不別立文集一門。多事區分。徒滋繁碎。今仍從諸史之例。併爲別集一門。又兼詁羣經者。唐志題曰經解。則不見其爲羣經。朱彝尊經義考題曰羣經。又不見其爲經解。徐乾學通志堂所刻。改名曰總經解。何焯又譏其杜撰。今取隋志之文。名之曰五經總義。凡斯之類。皆務求典據。非事更張。

一 焦竑國史經籍志多分子目。頗以餽釘爲嫌。今酌乎其中。惟經部之小學類。史部之地理傳記政書三類。子部之術數藝術譜錄雜家四類。集部之詞曲類。流派至爲繁夥。端緒易至茫如。謹約分小學爲三子目。地理爲九子目。傳記爲五子目。政書爲六子目。術數爲七子目。藝術譜錄各爲四子目。雜家爲五子目。詞曲爲四子目。使條理秩然。又經部之禮類。史部之詔令奏議類。目錄類。子部之天文算法類。小說家類。亦各約分子目。以便檢尋。其餘瑣節。槩爲刪併。

一 古來諸家著錄。往往循名失實。配隸乖宜。不但崇文總目以樹萱錄入之種植。爲鄭樵所譏。今竝考校原書。詳爲釐定。如筆陣圖之屬。舊入小學類。今惟以論六書者入小學。其論八法者。不過筆札之工。則改隸藝術。羯鼓錄之屬。舊入樂類。今惟以論律呂者入樂。其論管絃工尺者。不過世俗之音。亦改隸藝術。左傳類對賦之屬。舊入春秋類。今以其但取儷辭。無關經義。改隸類書。孝經集靈。舊入孝經類。穆天子傳。舊

入起居注類。山海經、十洲記、舊入地理類。漢武帝內傳、飛燕外傳、舊入傳記類。今以其或涉荒誕，或涉鄙猥，均改隸小說。他如揚雄、太元經、舊入儒家類。今改隸術數。俞琰、易外別傳、舊入易類。今改隸道家。又如倪石陵書名似子書，而實文集。陳垣、木鍾集名似文集，而實語錄。凡斯之流，不可殫述。竝一一考核，務使不失其真。

一、諸書刊寫之本不一，謹擇其善本錄之。增刪之本亦不一，謹擇其足本錄之。每書名之下，欽遵諭旨，各註某家藏本，以不沒所自。其坊刻之書，不可專題一家者，則註曰通行本。至其編次先後，漢書藝文志以高帝文帝所撰雜置，諸臣之中，殊爲非體。隋書經籍志以帝王各冠其本代，於義爲允。今從其例。其餘槩以登第之年、生卒之歲爲之排比，或據所往來倡和之人爲次，無可考者，則附本代之末。釋道閨閣，亦各從時代，不復區分。宦侍之作，雖不宜廁士大夫間，然漢志小學家，嘗收趙高之爰歷、史游之急就，今從其例，亦間存一二。外國之作，前史罕載，然既歸王化，卽屬外臣，不必分疆絕界。故木增、鄭麟趾、徐敬德之屬，亦隨時代編入焉。

一、諸書次序，雖從其時代。至於箋釋舊文，仍從所註之書，而不論作註之人。如儒家類，明曹端、太極圖述解，以註周子之書，則列於張子全書前。國朝李光地、註解正蒙，以註張子之書，則列於二程遺書前是也。他如史記疑問、附史記後，班馬異同、附漢書後之類，亦同此例，以便參考。至於汪暉所輯之曾子子思子，則仍列於宋呂柟所輯之周子鈔釋諸書，則仍列於明蓋雖哀輯舊文，而實自爲著述，與因原書而考辨者，事理固不同也。

一、劉向校理祕文。每書具奏。會鞏刊定官本。亦各製序文。然鞏好借題抒議。往往冗長。而本書之始末源流。轉從疎略。王堯臣崇文總目。晁公武郡齋讀書志。陳振孫書錄解題。稍具崖略。亦未詳明。馬端臨經籍考。蒼萃羣言。較爲賅博。而兼收竝列。未能貫串折衷。今於所列諸書。各撰爲提要。分之則散。弁諸編合之。則共爲總目。每書先列作者之爵里。以論世知人。次考本書之得失。權衆說之異同。以及文字增刪。篇帙分合。皆詳爲訂辨。巨細不遺。而人品學術之醇疵。國紀朝章之法戒。亦未嘗不各昭彰。用著勸懲。其體例悉承聖斷。亦古來之所未有也。

一、四部之首各冠以總序。撮述其源流正變。以挈綱領。四十三類之首。亦各冠以小序。詳述其分併改隸。以析條目。如其義有未盡。例有未該。則或於子目之末。或於本條之下。附註案語。以明通變之由。

一、歷代敕撰官書。如周易正義之類。承詔纂修。不出一手。一一詳其爵里。則末大於本。轉病繁冗。故但記其成書年月。任事姓名。而不縷陳其爵里。又如漢之賈董。唐之李杜。韓柳。宋之歐蘇。曾王。以及韓范。司馬諸名臣。周程張朱。諸道學。其書竝家弦戶誦。雖村塾童豎。皆能知其爲人。其爵里亦不復贅。至一人而著數書。分見於各部中者。其爵里惟見於第一部。後但云某人。有某書。已著錄。以省重複。如二書在一卷之中。或數頁之內。易於省記者。則第二部但著其名。如明戴原禮。已見所校補朱震亨金匱鉤元條下。其推本師意二卷。僅隔五條之類。

一、劉勰有言。意翻空而易奇。詞徵實而難巧。儒者說經論史。其理亦然。故說經主於明義理。然不得其文字之訓詁。則義理何自而推。論史主於示褒貶。然不得其事迹之本末。則褒貶何據而定。如成風爲魯僖

公之母。明載左傳。而趙鵬飛春秋經筵謂。不知爲莊公之妾。爲僖公之妾。是不知其人之名分。可定其禮之得失乎。劉子翼入唐爲著作郎。宏文館直學士。明載唐書劉禕之傳。而朱子通鑑綱目書貞觀元年徵隋祕書劉子翼不至。尹起莘發明稱特書隋官以美之。與陶潛稱晉一例。是未知其人之始終。可定其品之賢否乎。今所錄者。率以考證精核。辨論明確爲主。庶幾可謝彼虛談。敦茲實學。

一、文章流別。歷代增新。古來有是一家。卽應立是一類。作者有是一體。卽應備是一格。斯協於全書之名。故釋道外教。詞曲末技。咸登簡牘。不廢蒐羅。然二氏之書。必擇其可資考證者。其經懺章咒。竝凜遵諭旨。一字不收。宋人朱表青詞。亦槩從刪削。其倚聲填調之作。如石孝友之金谷遺音。張可久之小山小令。臣等初以相傳舊本。姑爲錄存。竝蒙皇上指示。命從屏斥。仰見大聖人敦崇風教。釐正典籍之至意。是以編輯雖富。而謹持繩墨。去取不敢不嚴。

一、聖賢之學。主於明體以達用。凡不可見諸實事者。皆屬卮言。儒生著書。務爲高論。陰陽太極。累牘連篇。斯已不切人事矣。至於論九河。則欲修禹跡。考六典。則欲復周官。封建井田。動稱三代。而不揆時勢之不可行。至黃諫之流。欲使天下筆札。皆改篆體。顧炎武之流。欲使天下言語。皆作古音。迂謬抑更甚焉。又如明之曲士。人喜言兵。二麓正議。欲掘坑藏錐。以刺敵。武備新書。欲雕木爲虎。以臨陣。陳禹謨。至欲使九邊將士。人人皆讀左傳。凡斯之類。竝關其異說。黜彼空言。庶讀者知致遠經方。務求爲有用之學。

一、漢唐儒者。謹守師說而已。自南宋至明。凡說經講學論文。皆各立門戶。大抵數名人爲之主。而依草附木者。囂然助之。朋黨一分。千秋吳越。漸流漸遠。并其本師之宗旨。亦失其傳。而離隙相尋。操戈不已。名爲

爭是非而實則爭勝負也。人心世道之害莫甚於斯。伏讀御題朱弁曲洧舊聞致遺憾於洛黨。又御題顧憲成涇皋藏藥示炯戒於東林。誠洞鑒情僞之至論也。我國家文教昌明崇真黜僞。翔陽赫耀陰翳潛消。已盡滌前朝之敝俗。然防微杜漸不能不慮遠思深。故甄別遺編皆一本至公。剷除畛域以預消芽蘖之萌。至詩社之標榜聲名。地志之矜誇人物。浮辭塗飾不盡可憑。亦併詳爲考訂。務核其真。庶幾公道大彰。俾尙論者知所勸戒。

一、文章德行在孔門既已分科。兩擅厥長。代不一二。今所錄者如龔詡楊繼盛之文集。周宗建黃道周之經解。則論人而不論其書。耿南仲之說易。吳旻之評詩。則論書而不論其人。凡茲之類。略示變通。一則表章之公。一則節取之義也。至於姚廣孝之逃虛子集。嚴嵩之鈐山堂詩。雖詞華之美。足以方軌文壇。而廣孝則助逆興兵。嵩則怙權蠹國。繩以名義。匪止微瑕。凡茲之流。竝著其見斥之由。附存其目。用見聖朝彰善殫惡。悉準千秋之公論焉。

一、儒者著書。往往各明一義。或相反而適相成。或相攻而實相救。所謂言豈一端。各有當也。考古者無所別裁。則多岐而太雜。有所專主。又膠執而過偏。左右佩劍。均未協中。今所採錄。惟離經畔道。顛倒是非者。摭擊必嚴。懷詐狹私。熒惑視聽者。屏斥必力。至於闡明學術。各擷所長。品騁文章。不名一格。兼收竝蓄。如渤澥之納衆流。庶不乖於全書之目。

一、七略所著古書。卽多依託。班固漢書藝文志注可覆按也。遷流泊於明季。譌妄彌增。魚目混珠。猝難究詰。今一一詳核。竝斥而存目。兼辨證其非。其有本屬僞書。流傳已久。或掇拾殘剩。真贋相參。歷代詞人已

引爲故實。未可概爲捐棄。則姑錄存而辨別之。大抵灼爲原帙者。則題曰某代某人撰。灼爲贗造者。則題曰舊本題某代某人撰。其踵誤傳譌。如呂本中春秋傳。舊本稱呂祖謙之類。其例亦同。至於其書雖歷代著錄。而實一無可取。如燕丹子。陶潛聖賢羣輔錄之類。經聖鑒洞燭其妄者。則亦斥而存目。不使濫登。一九流自七略以來。卽已著錄。然方技家遞相增益。篇帙日繁。往往僞妄荒唐。不可究詰。抑或卑瑣微末。不足編摩。今但就四庫所儲。擇其稍古而近理者。各存數種。以見彼法之梗概。其所未備。不復搜求。蓋聖朝編錄遺文。以闡聖學。明王道者爲主。不以百氏雜學爲重也。

一是書主於考訂異同。別白得失。故辨駁之文爲多。然大抵於衆說互殊者。權其去取。幽光未耀者。加以表章。至於馬班之史。李杜之詩。韓柳歐蘇之文章。濂洛關閩之道學。定論久孚。無庸更贅一語者。則但論其刊刻傳寫之異同。編次增刪之始末。著是本之善否而已。蓋不可不辨者。不敢因襲舊文。無可復議者。亦不敢橫生別解。凡以求歸至當。以昭去取之至公。

Page not available.

Please help scan and add.

页面不可用。

请协助扫描添加。

四庫全書總目提要

卷一

經部總敘

經稟聖裁。垂型萬世。刪定之旨。如日中天。無所容其贊述。所論次者。詁經之說而已。自漢京以後。垂二千年。儒者沿波學凡六變。其初專門授受。遞稟師承。非惟詁訓相傳。莫敢同異。卽篇章字句。亦恪守所聞。其學篤實謹嚴。及其弊也。拘王弼王肅。稍持異議。流風所扇。或信或疑。越孔賈啖趙。以及北宋孫復劉敞等。各自論說。不相統攝。及其弊也。雜洛閩。繼起道學大昌。擺落漢唐。獨研義理。凡經師舊說。俱排斥以爲不足信。其學務別是非。及其弊也。悍如王柏吳澄。攻駁經文。動輒刪改之類。學脈旁分。攀緣日衆。驅除異己。務定一尊。自宋末以逮明初。其學見異不遷。及其弊也。黨如論語集註。謾引包咸夏竦商榷之說。張存中四書通議。卽闕此一條。以諱其謬。又如王柏刪國風三十二篇。許謙疑之。吳師道反以爲非之類。主持太過。勢有所偏。材辨聰明。激而橫決。自明正德嘉靖以後。其學各抒心得。及其弊也。肆如王守仁之末派。皆以狂禪解經之類。空談臆斷。考證必疎。於是博雅之儒。引古義以抵其隙。國初諸家。其學徵實不誣。及其弊也。瑣如一字音訓。動辨數百言之類。要其歸宿。則不過漢學宋學兩家互爲勝負。夫漢學具有根柢。講學者以淺陋輕之。不足服漢儒也。宋學具有精微。讀書者以空疎薄之。亦不足服宋儒也。消融門戶之見。而各取所長。則私心祛而公理出。公理出而經義明矣。蓋經者非他。卽天下之公理而已。今參稽衆說。務

取持平各明去取之故分爲十類曰易曰書曰詩曰禮曰春秋曰孝經曰五經總義曰四書曰樂曰小學

經部一

易類一

聖人覺世牖民大抵因事以寓教詩寓於風謠禮寓於節文尚書春秋寓於史而易則寓於卜筮故易之爲書推天道以明人事者也左傳所記諸占蓋猶太卜之遺法漢儒言象數去古未遠也一變而爲京焦入於祿祥再變而爲陳邵務窮造化易遂不切於民用王弼盡黜象數說以老莊一變而胡瑗程子始闡明儒理再變而李光楊萬里又參證史事易遂日啓其論端此兩派六宗已互相攻駁又易道廣大無所不包旁及天文地理樂律兵法韻學算術以逮方外之爐火皆可援易以爲說而好異者又援以入易故易說愈繁夫六十四卦大象皆有君子以字其爻象則多戒占者聖人之情見乎詞矣其餘皆易之一端非其本也今參校諸家以因象立教者爲宗而其他易外別傳者亦兼收以盡其變各爲條論具列於左

【子夏易傳十一卷】內府藏本

舊本題卜子夏撰案說易之家最古者莫若是書其僞中生僞至一至

再而未已者亦莫若是書唐會要載開元七年詔子夏易傳近無習者令儒官詳定劉知幾議曰漢志易有十三家而無子夏作傳者至梁阮氏七錄始有子夏易六卷或云韓嬰作或云丁寬作然據漢書韓易十二篇丁易八篇求其符合事殊墮刺必欲行用深以爲疑司馬貞議亦曰案劉向七略有子夏易傳但此書不行已久今所存多失真本荀勗中經簿云子夏傳四卷或云丁寬是先達疑非子夏矣又隋書經

籍志云。子夏傳殘闕。梁六卷。今二卷。知其書錯繆多矣。又王儉七志引劉向七略云。易傳子夏韓氏嬰也。今題不稱韓氏。而載薛虞記。其質粗略。旨趣非遠。無益後學云云。是唐以前所謂子夏傳。已爲僞本。晁說之傳易堂記。又稱。今號爲子夏傳者。乃唐張弧之易。案弧唐末爲大理寺評事。有素隱子別著錄。是唐時又一僞本。並行。故宋國史志。以假託子夏易傳。與真子夏易傳。兩列其目。而崇文總目。亦稱此書篇第。略依王氏。決非卜子夏之文也。朱彝尊經義考。證以陸德明經典釋文。李鼎祚周易集解。王應麟困學紀聞。所引皆今本。所無。德明鼎祚。猶曰在張弧以前。應麟乃南宋末人。何以當日所見。與今本又異。然則今本又出僞託。不但非子夏書。亦並非張弧書矣。流傳既久。姑存以備一家云爾。

謹案唐徐堅初學記。以太宗御製升列歷代之前。蓋臣子尊君之大義。焦竑國史經籍志。朱彝尊經義考。並踵前規。臣等編摩四庫。初亦恭錄御定易經通注。御纂周易折中。御纂周易述義。弁冕諸經。仰蒙指示。命移冠國朝著述之首。俾尊卑有序。而時代不淆。聖度謙沖。酌中立憲。實爲千古之大公。謹恪遵彝訓。仍託始於子夏易傳。並發凡於此。著四庫之通例焉。

又案託名之書。有知其贗作之人者。有不知其贗作之人者。不能一一歸其時代。故漢書藝文志。仍從其所託之時代爲次。今亦悉從其例。

【周易鄭康成註一卷】通行本 宋王應麟編。應麟字伯厚。慶元人。自署浚儀。蓋其祖籍也。淳祐元年。士寶祐四年。復中博學鴻詞科。官至禮部尚書兼給事中。事蹟具宋史儒林傳。案隋志載鄭元周易註九卷。又稱鄭元王弼二註。梁陳列於國學。齊代惟傳鄭義。至隋。王註盛行。鄭學浸微。然新唐書著錄十卷。是

唐時其書猶在。故李鼎祚集解多引之。宋崇文總目惟載一卷。所存者僅文言序卦說卦雜卦四篇。餘皆散佚。至中興書目始不著錄。案中興書目今不傳。此據馮椅易學所引。則亡於南北宋之間。故晁說之朱震尚能見其遺文。而淳熙以後諸儒。卽罕所稱引也。應麟始旁摭諸書。裒爲此帙。經文異字亦皆並存。其無經文可綴者。則總錄於末簡。又以元註多言互體。并取左傳禮記周禮正義中論互體者八條。以類附焉。考元初從第五元先受京氏易。又從馬融受費氏易。故其學出入於兩家。然要其大旨。費義居多。實爲傳易之正脈。齊陸澄與王儉書曰。王弼註易。元學之所宗。今若崇儒。鄭註不可廢。其論最篤。唐初詔修正義。仍黜鄭崇王。非達識也。應麟能於散佚之餘。蒐羅放失。以存漢易之一線。可謂篤志遺經。研心古義者矣。近時惠棟別有考訂之本。體例較密。然經營艱始。實自應麟。其摭拾之勞。亦不可泯。今並著於錄。所以兩存其功也。

謹按前代遺書。後人重編者。如有所竄改增益。則從重編之時代。曾子子思子之類是也。如全輯舊文。則仍從原書之時代。故此書雖宋人所輯。而列於漢代之次。後皆倣此。

【新本鄭氏周易三卷】江蘇巡撫採進本 國朝惠棟編。棟字定宇。長洲人。初王應麟輯鄭元易註一卷。

其後人附刻玉海之末。雖殘章斷句。尙頗見漢學之崖略。於經籍頗爲有功。然皆不著所出之書。又次序先後。間與經文不應。亦有遺漏未載者。棟因其舊本。重爲補正。凡應麟書所已載者。一一考求原本。註其出自某書。明其信而有徵。極爲詳核。其次序先後。亦悉從經文釐定。復搜採羣籍。上經補二十八條。下經補十六條。繫辭傳補十四條。說卦傳補二十二條。序卦傳補七條。雜卦傳補五條。移應麟所附易贊一篇。

於卷端刪去所引諸經正義論互卦者八條。而別據元周禮太師註。作十二月爻辰圖。據元月令註。作爻辰所值二十八宿圖。附於卷末。以駁朱震漢上易傳之誤。雖因人成事。而考核精密。實勝原書。應麟固鄭氏之功臣。棟之是編。亦可謂王氏之功臣矣。

【陸氏易解一卷】浙江吳玉瑛家藏本。明姚士粦所輯。吳陸續周易註也。吳志載績所著有易註。不言卷數。隋書經籍志有陸續周易註十五卷。經典釋文序錄。作陸續周易述十三卷。會通一卷。新舊唐書志所載卷數與釋文同。原本久佚。未詳其孰是。此本爲鹽邑志林所載。凡一百五十條。朱彝尊經義考。以爲鈔撮陸氏釋文。李氏集解二書爲之。然此本探京氏易傳註爲多。而彝尊未之及。又稱其經文異諸家者。履帝位而不疚。疚作疾。明辨皙也。皙作逝。納約自牖。牖作誘。三年克之。懋也。懋作備。此本又皆無之。豈所見別一本歟。然彝尊明言鹽邑志林。其故則不可詳矣。彝尊又言曹溶曾見有三卷者。然諸家著錄。並無三卷之本。殆京氏易傳三卷。舊本題曰陸續註。溶偶觀之。未審因誤記誤說也。昔宋王應麟輯鄭氏易註。爲學者所重。士粦此本。雖不及應麟搜討之勤博。而掇拾殘剩。存什一於千百。亦可以見陸氏易註之大畧矣。績字公紀。吳郡人。官至鬱林太守。加偏將軍。事蹟具吳志。士粦字叔祥。海鹽人。十三而孤。年二十。猶目不識丁。寓居德清姜氏家。姜始授以句讀。晚乃卓然自立。蓋亦奇士云。

【周易註十卷】浙江巡撫採進本。上下經註及略例。魏王弼撰。繫辭傳說卦傳序卦傳雜卦傳註。晉韓康伯撰。隋書經籍志。以王韓之書各著錄。故易註作六卷。略例作一卷。繫辭註作三卷。舊唐書經籍志。新唐書藝文志。皆載弼註七卷。蓋合略例計之。今本作十卷。則併韓書計之也。考王儉七志。已稱弼易註十

卷。案七志今不傳。此據陸德明經典釋文所引。則併王韓爲一書。其來已久矣。自鄭元傳費直之學。始析易傳以附經。至弼又更定之。說者謂鄭本如今之乾卦。其坤卦以下。又弼所割裂。然鄭氏易註。至北宋尚存一卷。崇文總目稱。存者爲文言說卦序卦雜卦四篇。則鄭本尚以文言自爲一傳。所割以附經者。不過彖傳象傳。今本乾坤二卦。各附文言。知全經皆弼所更定。非鄭氏之舊也。每卷所題乾傳第一。泰傳第二。噬嗑傳第三。咸傳第四。夬傳第五。豐傳第六。各以卷首第一卦爲名。據王應麟玉海。此目亦弼增標。蓋因毛氏詩傳之體例。相沿旣久。今亦仍舊文錄之。惟經典釋文。以泰傳爲需傳。以噬嗑傳爲隨傳。與今本不同。證以開成石經。一一與陸氏所述合。當由後人以篇頁不均。爲之移併。以非宏旨之所繫。今亦不復追改焉。其略例之註。爲唐邢璣撰。璣里籍無考。其結銜稱四門助教。案唐書王鉞傳。稱爲鴻臚少卿。邢璣子緯。以謀反誅。則終於鴻臚少卿也。太平廣記載其奉使新羅。賊殺賈客百餘人。掠其珍貨。貢於朝。其人殊不足道。其註則至今附弼書以行。陳振孫書錄解題。稱蜀本略例有璣所註。止有篇首釋略例二字。文與此同。餘皆不然。是宋代尙有一別本。今則惟此本存。所謂蜀本者。已久佚矣。弼之說易。源出費直。直易今不可見。然荀爽易。卽費氏學。李鼎祚書尙頗載其遺說。大抵究爻位之上下。辨卦德之剛柔。已與弼註略近。但弼全廢象數。又變本加厲耳。平心而論。闡明義理。使易不雜於術數者。弼與康伯深爲有功。祖尙虛無。使易竟入於老莊者。弼與康伯亦不能無過。瑕瑜不掩。是其定評。諸儒偏好偏惡。皆門戶之見。不足據也。

【周易正義十卷】內府刊本 魏王弼。晉韓康伯註。唐孔穎達疏。易本卜筮之書。故未派寢流於讖緯。王

弼乘其極敵而攻之。遂能排擊漢儒。自標新學。然隋書經籍志載晉揚州刺史顧奎等有周易難王輔嗣義一卷。冊府元龜又載顧悅之案悅之卽顧奎之字。難王弼易義四十餘條。京口閔康之又申王難顧。是在當日已有異同。王儉顏延年以後。此揚彼抑。互詰不休。至穎達等奉詔作疏。始專崇王註。而衆說皆廢。故隋志易類稱鄭學寢微。今殆絕矣。蓋長孫無忌等作志之時。在正義既行之後也。今觀其書。如復象七日來復。王偶用六日七分之說。則推明鄭義之善。乾九二利見大人。王不用利見九五之說。則駁詰鄭義之非。於見龍在田時舍也。則曰經但云時舍。註曰必以時之通舍者。則輔嗣以通解舍。舍是通義也。而不疏舍之何以訓通。於天元而地黃。則曰恐莊氏之言非王本意。今所不取。而不言莊說之何以未允。如斯之類。皆顯然偏袒。至說卦傳之分陰分陽。韓註二四爲陰。三五爲陽。則曰輔嗣以爲初上無陰陽定位。此註用王之說。帝出乎震。韓氏無註。則曰益卦六二王用享于帝吉。輔嗣註云。帝者生物之主。興益之宗。出震而齊巽者也。則輔嗣之意。以此帝爲天帝也。是雖弼所未註者。亦委曲旁引以就之。然疏家之體。主於詮解註文。不欲有所出入。故皇侃禮疏。或乖鄭義。穎達至斥爲狐不首丘。葉不歸根。其墨守專門。固通例然也。至於詮釋文句。多用空言。不能如諸經正義。根據典籍。源委粲然。則由王註掃棄舊文。無古義之可引。亦非考證之疏矣。此書初名義贊。後詔改正義。然卷端又題曰兼義。未喻其故。序稱十四卷。唐志作十八卷。書錄解題作十三卷。此本十卷。乃與王韓註本同。殆後人從註本合併歟。

【周易集解十七卷】內府藏本。唐李鼎祚撰。鼎祚唐書無傳。始末未詳。惟據序末結銜。知其官爲祕書省著作郎。據袁桷清容居士集。載資州有鼎祚讀書臺。知爲資州人耳。朱睦㮮序稱爲祕閣學士。不知何

據也。其時代亦不可考。舊唐書經籍志稱錄開元盛時四部諸書。而不載是編。知爲天寶以後人矣。其書新唐書藝文志作十七卷。晁公武讀書志曰。今所有止十卷。而始末皆全。無所亡失。豈後人併之耶。經義考引李燾之言。則曰鼎祚自序止云十卷。無亡失也。朱陸樛序作於嘉靖丁巳。亦云自序稱十卷。與燾說同。今所行毛晉汲古閣本。乃作一十七卷。序中亦稱王氏略例附於卷末。凡成一十八卷。與諸家所說。截然不同。殊滋疑竇。今考序中稱至如卦爻象。理涉重元。經註文言。書之不盡。別撰索隱。錯綜根萌。音義兩存。詳之明矣。云云。則集解本十卷。附略例一卷。爲十一卷。尙別有索隱六卷。共成十七卷。唐志所載。蓋併索隱略例數之。實非舛誤。至宋而索隱散佚。刊本又削去略例。僅存集解十卷。故與唐志不符。至毛氏刊本。始析十卷爲十七卷。以合唐志之文。又改序中一十卷爲一十八卷。以合附錄略例一卷之數。故又與朱陸樛序不符。蓋自宋以來。均未究序中別撰索隱一語。故疑者誤疑。改者誤改。卽辨其本止十卷者。亦不能解唐志稱十七卷之故。致愈說愈譌耳。今詳爲考正。以祛將來之疑。至十卷之本。今旣未見。則姑仍以毛本著錄。蓋篇帙分合。無關宏旨。固不必一一追改也。其書仍用王弼本。惟以序卦傳散綴六十四卦之首。蓋用毛詩分冠小序之例。所採凡子夏孟喜焦贛京房馬融荀爽鄭元劉表何晏宋衷虞翻陸績干寶王肅王弼姚信王廙張璠向秀王凱沖侯果蜀才翟元韓康伯劉瓛何妥崔憬沈麟士盧氏案盧氏周易註。隋志已佚其名。崔觀伏曼容孔穎達案。以上三十三家。朱陸樛序所考。姚規朱仰之蔡景君案。以上三家。朱彝尊經義考所補考。等三十五家之說。自序謂刊輔嗣之野文。補康成之逸象。蓋王學旣盛。漢易遂亡。千百年後。學者得考見畫卦之本旨者。惟賴此書之存耳。是真可寶之古笈也。

【周易口訣義六卷】永樂大典本 唐史徵撰。崇文總目曰：河南史徵，不詳何代人。晁公武讀書志曰：田氏以爲魏鄭公撰。誤。陳振孫書錄解題曰：三朝史志有其書，非唐則五代人避諱作證字。宋史藝文志又作史文徽。蓋以徽徵二字相近而譌。別本作史之徵，則又以之文二字相近而譌耳。今定爲史徵。從永樂大典。定爲唐人。從朱彝尊經義考也。永樂大典載徵自序云：但舉宏機纂其樞要，先以王註爲宗，後約孔疏爲理。故崇文總目及晁氏讀書志皆以爲直鈔註疏，以便講習。故曰口訣。今詳考之，實不盡然。如乾象引周氏說，大象引宋衷說，屯象引李氏說，師象引陸績說，六五引莊氏說，謙六五引張氏說，賁大象引王虞說，頤大象引荀爽說，坎大象引莊氏說，上六引虞氏說，咸大象引何妥說，萃象引周宏正說，升象引褚氏說，井大象引何妥說，革象引宋衷說，鼎象引何妥說，震九四引鄭衆說，漸象引褚氏說，大象引侯果說，困大象引周宏正說，兌大象引鄭衆說，漸九五引陸績說，多出孔穎達疏及李鼎祚集解之外。又如賁大象所引王氏說，頤大象所引荀爽說，雖屬集解所有，而其文互異。坎上六所引虞翻說，則集解刪削過略。此所載猶詳。蓋唐去六朝未遠，隋志所載諸家之書，猶有存者，故徵得以旁蒐博引。今閱年數百，舊籍佚亡，則遺文緒論，無一非吉光片羽矣。近時惠棟作九經古義，余蕭客葺古經解鉤沈，於唐以前諸儒舊說，單辭隻義，蒐採至詳。而此書所載，均未之及。信爲難得之祕本。雖其文義間涉拙滯，傳寫亦不免譌脫。而唐以前解易之書，子夏傳旣屬僞撰，王應麟所輯鄭元註，姚士粦所輯陸績註，亦非完書。其實存於今者，京房王弼孔穎達李鼎祚四家，及此書而五耳。固好古者所宜寶重也。徵自序作六卷，諸家書目並同。今僅闕豫隨无妄大壯晉睽蹇中孚八卦所佚無多，仍編爲六卷，存其舊焉。

【周易舉正三卷】浙江巡撫採進本 舊本題唐郭京撰。京不知何許人。崇文總目稱其官爲蘇州司戶參軍。據自序言御註孝經。刪定月令。則當爲開元後人。序稱曾得王輔嗣韓康伯手寫真本。比校今世流行本。及國學鄉貢人等本。舉正其謬。凡所改定。以朱墨書別之。其書崇文總目始著錄。書錄解題於宋咸易補註條下。稱咸得此書於歐陽修。是天聖慶曆間。乃行於世也。洪邁李燾並以爲信。晁公武則謂以繇象相正。有闕漏。可推而知。託言得王韓手札。及石經趙汝楳亦詆其挾王韓之名。以更古文。王應麟又援後漢書左雄傳。職斯祿薄句。證其改旅卦斯字爲斲之非。近時惠棟作九經古義。駁之尤力。今考是書。唐志不載。李燾以爲京開元後人。故所爲書不得著錄。案燾說見文獻通考。然但可以解舊書經籍志耳。若新書藝文志。則唐末之書。無不具列。豈因開元以後而遺之。疑其書出宋人。依託。非惟王韓手札不可信。併唐郭京之名。亦在有無疑似之間也。顧其所說。推究文義。往往近理。故晁公武雖知其託名。而所進易解。乃多引用。卽朱子本義。於坤象傳之履霜。堅冰。賁象傳之剛柔交錯。震象傳之不喪匕鬯。亦頗從其說。則亦未嘗無可取矣。晁公武讀書志。載京原序。稱所改正者一百三十五處。二百七十三字。而洪邁容齋隨筆。趙汝楳易序叢書。皆作一百三處。今本所載原序。亦稱差謬處一百三節。則晁氏所云。殆爲疎舛。又原本稱別以朱墨。蓋用經典釋文之例。今所行本。已全以墨書。蓋非其舊。以非宏旨之所繫。故仍從近刻焉。

經部二

易類二

【易數鉤隱圖三卷附遺論九事一卷】浙江吳玉堦家藏本 宋劉牧撰。牧字長民，其墓誌作字先之。未詳孰是。或有兩字也。彭城人。官至太常博士。宋志載牧新注周易十一卷。圖一卷。晁公武讀書志則作圖三卷。其注今不傳。惟圖尚在。卷數與晁氏本同。漢儒言易多主象數。至宋而象數之中復岐出。圖書一派。牧在邵子之前。其首倡者也。牧之學出於種放。放出於陳搏。其源流與邵子之出於穆李者同。而以九爲河圖。十爲洛書。則與邵子異。其學盛行於仁宗時。黃黎獻作略例隱訣。吳祕作通神。程大昌作易原。皆發明牧說。而葉昌齡則作圖義以駁之。宋咸則作王劉易辨以攻之。李觀復有刪定易圖論。至蔡元定則以爲與孔安國劉歆所傳不合。而以十爲河圖。九爲洛書。朱子從之。著易學啓蒙。自是以後。若胡一桂董楷吳澄之書。皆宗朱蔡。牧之圖幾於不傳。此本爲通志堂所刊。何焯以的自道藏錄出。今考道藏目錄。實在洞真部靈圖類雲字號中。是卽圖書之學。出於道家之一證。錄而存之。亦足廣異聞也。南宋時劉敏士嘗刻於浙右漕司。前有歐陽脩序。吳澄曰。脩不信河圖。而有此序。殆後人所僞爲。而牧之後人誤信之者。俞琰亦曰。序文淺俚。非脩作。其言有見。故今據而削之。其遺論九事。一爲太皞授龍馬負圖。二爲六十四卦推盪訣。三爲大衍之數五十四爲八卦變六十四卦。五爲辨陰陽卦。六爲復見天地之心。七爲卦終未濟。八爲著數揲法。九爲陰陽律呂圖。以先儒之所未及。故曰遺論。本別爲一卷。徐氏刻九經解附之。鉤隱圖末今亦仍之焉。

【周易口義十一卷】浙江吳玉塋家藏本。宋倪天隱述其師胡瑗之說。瑗字翼之。泰州如臯人。用范仲淹薦。由布衣拜校書郎。歷太常博士。致仕歸。事蹟具宋史儒林傳。天隱始末未詳。葉祖洽作陳襄行狀。稱襄有二妹。一適進士倪天隱。殆卽其人。董蒼巖陵集載其桐廬縣令題名碑記一篇。意其嘗官睦州也。其說易以義理爲宗。邵伯溫聞見前錄。記程子與謝湜書。言讀易當先觀王弼。胡瑗。王安石三家。三原劉紹敏。周易詳說曰。朱子謂程子之學源於周子。然考之易傳。無一語及太極。於觀卦辭云。予聞之胡翼之。先生居上爲天下之表儀。於大畜上九云。予聞之胡先生曰。天之衢亨。誤加何字於夬九三云。安定胡公移其文曰。壯于頄有凶。獨行遇雨。若濡有愠。君子夬夬。无咎。於漸上九云。安定胡公以陸爲遠。考伊川年譜。皇祐中游太學。海陵胡翼之先生方主教道。得先生文試。大驚。卽延見。處以學職。意其時必從而受業焉。世知其從事濂溪。不知其講易多本於翼之也。其說爲前人所未及。今核以程傳。良然。朱子語類亦稱胡安定易分曉正當。則是書在宋時。固以義理說易之宗已。王得臣塵史曰。安定胡翼之。皇祐至和閒國子直講。朝廷命主太學。時千餘士日講易。是書殆卽是時所說。宋志載瑗易解十卷。周易口義十卷。朱彝尊經義考引李振裕之說云。瑗講授之餘。欲著述而未逮。其門人倪天隱述之。以非其師手著。故名曰口義。後世或稱口義。或稱易解。實無二書也。其說雖古無明文。然考晁公武讀書志。有云。胡安定易傳。蓋門人倪天隱所纂。非其自著。故序首稱先生曰。其說與口義合。又列於易傳條下。亦不另出口義一條。然則易解口義爲一書明矣。宋志蓋誤分爲二也。

【溫公易說六卷】永樂大典本。宋司馬光撰。考蘇軾撰光行狀。載所作易說三卷。注繫辭二卷。宋史藝

文志作易說一卷。又三卷。又繫辭說二卷。晁公武讀書志云：易說雜解易義，無詮次，未成書。朱子語類又云：嘗得溫公易說於洛人范仲彪，盡隨卦六二，其後闕焉。後數年，好事者於北方互市，得版本，喜其復全。是其書在宋時所傳本已往往多寡互異，其後乃并失其傳。故朱彝尊經義考亦注爲已佚。今獨永樂大典中有之，而所列實不止於隨卦，似卽朱子所稱後得之本。其釋每卦或三四爻，或一二爻，且有全無說者，惟繫辭差完備，而說卦以下僅得二條，亦與晁公武之言相合。又以陳友文集傳精義馮椅易學胡一桂會通諸書所引光說核之一一具在，知爲宋代原本無疑。其解義多闕者，蓋光本撰次未成，亦如所著潛虛轉以不完者爲真本，並非有所殘佚也。光傳家集中有答韓秉國書，謂王輔嗣以老莊解易，非易之本旨，不足爲據。蓋其意在深闢虛無元渺之說，故於古今事物之情狀無不貫徹疏通，推闡深至，如解同人之家，曰：君子樂與人同，小人樂與人異。君子同其遠，小人同其近。坎之大象，曰：水之流也，習而不止，成大川。人之學也，習而不止，以大賢成之。九四曰：心苟傾焉，則物以其類應之。故喜則不見其所可怒，怒則不見其所可喜，愛則不見其所可惡，惡則不見其所可愛。大都不襲先，儒舊說而有德之言，要如布帛菽粟之切於日用，惜其沈湮既久，說易家竟不獲觀其書。今幸際聖朝，表章典籍，復得搜羅故簡，裒次成編，亦可知名賢著述其精義所在，有不終泯沒於來世者矣。謹校勘釐訂，略仿宋史原目，定爲六卷，著於錄。

【橫渠易說三卷】內府藏本

宋張子撰。宋志著錄作十卷，今本惟上經一卷，下經一卷，繫辭傳以下至雜卦爲一卷，未有總論十一則，與宋志不合。然書錄解題已稱橫渠易說三卷，則宋志誤也。楊時喬周易

古今文稱今本祇六十四卦無繫辭實未全之書則又時喬所見之本偶殘闕耳是書較程傳爲簡往往經文數十句中一無所說末卷更不復全載經文載其有說者而已董真卿謂橫渠易說發明二程所未到處然考宋史張子卒於神宗時程子易傳序則作於哲宗元符二年其編次成書則在徽宗崇寧後張子不及見矣真卿謂發明所未到非確論也其說乾象用迎之不見其首隨之不見其後說文言用谷神字說鼓萬物而不與聖人同憂用天地不仁以萬物爲芻狗語皆借老子之言而實異其義非如魏晉人合老易爲一者也惟其解復卦后不省方以后爲繼體守成之主以不省方爲富庶優暇不甚省事則於義頗屬未安此又不必以張子故而曲爲之辭矣

【東坡易傳九卷】副都御史黃登賢家藏本 宋蘇軾撰是書一名毘陵易傳陸游老學菴筆記謂其書初遭元祐黨禁不敢顯題軾名故稱毘陵先生以軾終於常州故也蘇籀樂城遺言記蘇洵作易傳未成而卒屬二子述其志軾書先成轍乃送所解於軾今蒙卦猶是轍解則此書實蘇氏父子兄弟合力爲之題曰軾撰要其成耳籀又稱洵晚歲讀易玩其爻象因得其剛柔遠近喜怒逆順之情故朱子謂其惟發明愛惡相攻情僞相感之義而議其粗疎胡一桂記晁說之之言謂軾作易傳自恨不知數學而其學又雜以禪故朱子作雜學辨以軾是書爲首然朱子所駁不過一十九條其中辨文義者四條又一條謂蘇說無病然有未盡其說者則朱子所不取者僅十四條未足以爲是書病況朱子語類又嘗謂其於物理上亦有看得著處則亦未嘗竟廢之矣今觀其書如解乾卦象傳性命之理諸條誠不免杳冥恍惚淪於異學至其他推闡理勢言簡意明往往足以達難顯之情而深得曲譬之旨蓋大體近於王弼而弼之說

惟暢元風。軾之說多切人事。其文辭博辨。足資啓發。又烏可一概屏斥耶。李衡作周易義海撮要。丁易東作周易象義。董真卿作周易會通。皆採錄其說。非徒然也。明焦竑初得舊本。刻之烏程。閱齊伋。以朱墨板重刻。頗爲工緻。而無所校正。毛晉又刻入津逮祕書中。三本之中。毛本最舛。如漸卦上九。併經文皆改爲鴻漸于遠。則他可知矣。今以焦本爲主。猶不甚失其真焉。

【易傳四卷】直隸總督採進本

宋伊川程子撰。卷首有元符二年自序。考程子以紹聖四年編管涪州。

元符三年遷峽州。則當成於編管涪州之後。王偁東都事略載是書作六卷。宋史藝文志作九卷。二程全書通作四卷。考楊時跋語。稱伊川先生著易傳。未及成書。將啓手足。以其書授門人張繹。未幾繹卒。故其書散亡。學者所傳無善本。謝顯道得其書於京師。以示余。錯亂重複。幾不可讀。東歸待次毘陵。乃始校正。去其重複。踰年而始完云云。則當時本無定本。故所傳各異耳。其書但解上下經。及彖象文言。用王弼注。本以序卦分置諸卦之首。用李鼎祚周易集解例。惟繫辭傳說卦傳雜卦傳無注。董真卿謂亦從王弼。今考程子與金堂謝湜書。謂易當先讀王弼胡瑗王安石三家。謂程子有取於弼。不爲無據。謂不注繫辭說卦雜卦以擬王弼。則似未盡然。當以楊時草具未成之說爲是也。程子不信邵子之數。故邵子以數言易。而程子此傳則言理。一闡天道。一切人事。蓋古人著書。務抒所見而止。不妨各明一義。守門戶之見者。必堅護師說。尺寸不容踰越。亦異乎先儒之本旨矣。

【易學辨惑一卷】永樂大典本

宋邵伯溫撰。伯溫字子文。邵子之子也。南渡後。官至利路轉運副使。事

蹟具宋史。儒林傳。案沈括夢溪筆談載江南鄭夫。字揚庭。曾爲一書談易。後見兵部員外郎秦玠。論夫所

談玠駭然曰。何處得此法。玠嘗遇一異人。授此歷數。推往古興衰運歷。無不皆驗。西都邵雍亦知大略云。蓋當時以邵子能前知。故引之以重其術。伯溫謂邵子易受之李之才。之才受之穆脩。脩受之陳搏。平時未嘗妄以語人。惟大名王天悅。滎陽張子望。嘗從學。又皆蚤死。秦玠鄭夬嘗欲從學。皆不之許。天悅感疾且卒。夬賂其僕。於臥內竊得之。遂以爲學。著易傳易測明範五經時用數書。皆破碎妄作。穿鑿不根。因撰此書以辨之。宋史邵子本傳頗採其說。考書錄解題有鄭夬易傳十三卷。宋史藝文志有鄭夬時用書二十卷。明用書九卷。易傳辭三卷。易傳辭後語一卷。今並佚。司馬光集有進鄭夬易測劄子。稱其不泥陰陽。不涉怪妄。專用人事。指明六爻。求之等倫。誠難多得。與伯溫所辨。褒貶迥殊。光亦知易之人。不應背馳如是。以理推之。夬竊邵子之書。而變化其說。以陰求駕乎其上。所撰易測。必尙隨爻演義。不涉術數。故光有不泥陰陽。不涉怪妄之薦。至其時用書之類。則純言占卜之法。故伯溫辭而闕之。其兼易測言之者。不過憎及儲胥之意耳。朱彝尊經義考載此書。注曰未見。此本自永樂大典錄出。蓋明初猶存。宋史藝文志但題辨惑一卷。無易學字。永樂大典則有之。與書錄解題相合。故今仍以易學辨惑著錄焉。

【了翁易說一卷】浙江吳玉堉家藏本。

宋陳瓘撰。瓘字瑩。中了翁。其自號也。延平人。元豐二年進士。甲

科。建中靖國初爲右司諫。嘗移書責曾布。及言蔡京蔡卞之姦。章數十上。除名。編隸合浦。以死。事蹟具宋史本傳。此本爲紹興中其孫正同所刊。馮椅謂嘗從其孫大應見了翁有易全解。不止一卷。多本卦變。與朱子發之說相類。胡一桂則謂尙見其初刊本。題云了翁易說。並未分卷。此本蓋卽一桂所見也。邵伯溫聞見錄稱瓘說得康節之學。沈作喆寓簡則曰陳瑩中嘗以邵康節說易講解象數。一切屏絕。質之劉器

之器之曰。易固經世之用。若講解象數。一切屏絕。則聖人設卦立交。復將何用。惟知其象數者皆寓也。然後可以論易。故曰得意忘象。得象忘言。方其未得之際而遽絕之。則吉凶與民同患之理。將何以兆。恐非空蹄之意云云。然則權之易學。又嘗質之劉安世。不全出邵子矣。其造語頗詰屈。故陳振孫書錄解題。病其辭旨深晦。然晁公武讀書志。謂其以易數言天下治忽多驗。則權於易實有所得。非徒以艱深文淺易者。正未可以難讀廢矣。

【吳園易解九卷】湖北巡撫探進本 宋張根撰。根字知常。德興人。年二十一登進士第。大觀中官至淮南轉運使。以朝散大夫終於家。事蹟具宋史本傳。是書未有其孫垓跋。稱爲先祖太師者。其子燾。孝宗時爲參知政事。追贈官也。根所撰述甚多。垓跋稱有宋朝編年數百卷。五經諸子皆爲之傳注。晁公武讀書志載有春秋指南十卷。今亦未見。惟此易解僅存。明祁承燾家有其本。此爲徐氏傳。是樓所鈔。自說卦傳乾健也節以下。蠹蝕殘闕。未有康熙壬申李良年跋。亦稱此本不易得。然通志堂經解之中。遺而不刻。豈得本於刻成後耶。書中次第。悉用王弼之本。詮義理而不及象數。不襲河洛之談。注文簡略。亦無支蔓之弊。末有序語五篇。雜說一篇。皆論繫辭。於經義頗有發明。又泰卦論一篇。於人事天道倚伏消長之機。尤三致意焉。蓋作於徽宗全盛時也。亦可云讖微之士矣。

【周易新講義十卷】浙江巡撫探進本 宋耿南仲撰。南仲字希道。開封人。靖康間以資政殿大學士簽書樞密院。與吳玠戰守之說。力主割地。南渡後遷謫以終。事蹟具宋史本傳。是書舊本或題進周易解義。疑爲侍欽宗於東宮時經進之本。前有南仲自序。曰易之道有要在无咎而已。要在无咎者何。善補過

之謂也。又曰拂乎人情，是爲小過；拂乎天道，是爲大過。南仲是說，蓋推衍尼山無大過之旨。然孔子作文言，傳稱知進退存亡而不失其正，作象傳稱雲屯君子以經綸，行止斷以天理，所以教占者之守道艱險，濟以人事，所以教占者以盡道。其曰無大過者，蓋論是非，非論禍福也。如僅以无咎爲主，則聖賢何異於黃老？僅曰無拂天道，則唐六臣輩亦將謂之知運數哉。南仲畏戰主和，依違遷就，卽此苟求无咎，與無拂天道之說，有以中之，是則經術之偏，禍延國事者也。然大致因象詮理，隨事示戒，亦往往切實有裨，究勝於高語元虛，推演奇偶，晦蝕作易之本者，節取所長可矣。

【紫巖易傳十卷】兩江總督採進本。宋張浚撰。紫巖者，浚自號也。其曾孫獻之跋云：忠獻公潛心於易，嘗爲之傳，前後兩著稿，親題其第二稿云：此本改正處極多，紹興戊寅四月六日某書始爲定本矣。獻之嘗繕錄之，附以讀易雜說，通爲十卷，藏之於家。據此，則雜說一卷，似獻之所續，附然考獻之是跋，在嘉定庚辰，而朱子作浚行狀，已稱有易解及雜說共十卷，則獻之特繕錄而已。未嘗編次也。其書立言醇粹，凡說陰陽動靜，皆適於義理之正。末一卷卽所謂雜說，胡一桂議其專主劉牧，今觀所論河圖，信然。朱子不取牧說，而作浚行狀，但稱尤深於易春秋論孟，不言其易出於牧，殆諱之歟。

【讀易詳說十卷】永樂大典本。宋李光撰。光字泰發，上虞人。崇寧五年進士，官至參知政事，諡莊簡。事蹟具宋史本傳。光爲劉安世門人，學有師法。紹興庚申，以論和議忤秦檜，謫嶺南。自號讀易老人。因據其所得以作是書，故於當世之治亂，一身之進退，觀象玩辭，恆三致意。如解坤之六四云：大臣以道事君，苟君有失德而不能諫，朝有闕政而不能言，則是冒寵竊位，豈聖人垂訓之義哉。故文言以括囊爲賢人隱

之時。而大臣不可引此以自解。又解否之初六云。小人當退黜之時。往往疾視其上。君子則窮通皆樂。未嘗一日忘其君。解蠱之初六云。天下蠱壞。非得善繼之子。堪任大事。曷足以振起之。宣王承厲王後。脩車馬。備器械。復會諸侯於東都。卒成中興之功。可謂有子矣。故考可以无咎。然則中興之業。難以盡付之大臣。蠱卦特稱父子者以此。其因事抒忠。依經立義。大旨往往類此。史載其紹興中奏疏云。淮甸咫尺。了不經營。長江千里。不爲限制。晉元帝區區草創。猶能立宗社。脩宮闕。保江浙。未聞專主避敵。如今日也。其退而著書。蓋猶此志矣。光嘗作胡銓易解序。曰。易之爲書。凡以明人事。學者泥於象數。易幾爲無用之書。邦衡說易。真可與論天人之際。又曰。自昔遷貶之士。率多怨懟感憤。邦衡流落瘴鄉。而玩意三畫。可謂困而不失其所亨。非聞道者能之乎。其序雖爲銓作。實則自明其著述之旨也。書中於卦爻之辭。皆卽君臣立言。證以史事。或不免間有牽合。然聖人作易。以垂訓。將使天下萬世。無不知所從違。非徒使上智數人矜談妙悟。如佛家之傳心印。道家之授丹訣。自好異者推闡性命。鉤稽奇偶。其言愈精愈妙。而於聖人立教。牖民之旨。愈南轅而北轍。轉不若光作是書。切實近理。爲有益於學者矣。自明以來。久無傳本。朱彝尊經義考亦云。未見。茲從永樂大典蒼萃成編。原闕豫隨无妄。睽蹇中孚。六卦及晉卦六三以下。其復與大畜二卦。永樂大典本不闕。而所載光解復卦闕大象及後四爻。大畜則一字不存。繫辭傳以下亦無解。其爲原本如是。或傳寫佚脫。均不可知。姑仍其舊。其書宋史作易傳。諸家書目。或作讀易老人解說。或作讀易詳說。殊不畫一。而十卷之數。則竝同。殆一書而異名也。今從永樂大典。題爲讀易詳說。仍析爲十卷。存其舊焉。

【易小傳六卷】直隸總督探進本 宋沈該撰。該字守約。一作元約。未詳孰是。吳興人。登嘉王榜進士。紹

興中官至左僕射。兼修國史。故宋人稱是書爲沈丞相易傳。嘗劄進於朝。高宗降敕褒諭。尤稱其每卦後之論。其書以正體發明爻象之旨。以變體擬議變動之意。以求合於觀象玩辭。觀變玩占之義。其占則全用春秋左傳所載筮例。如蔡墨所謂乾之姤曰潛龍勿用。其同人曰見龍在田者。林至作易禘傳。頗以該說爲拘攣。蓋南渡以後。言易者不主程氏之理。卽主邵氏之數。而該獨考究遺經。談三代以來之占法。違時異尚。其見排於至。固宜。然左氏去古未遠。所記卜筮。多在孔子之前。孔子贊易。未聞一斥其謬。母乃太卜所掌。周公以來之舊法。或在此不在彼乎。陳振孫書錄解題。稱該又有繫辭補注十餘則。附於卷末。今本無之。蓋已久佚矣。

【漢上易集傳十一卷卦圖二卷叢說一卷】兩江總督探進本 宋朱震撰。震字子發。荆門軍人。政和中

登進士第。南渡後。趙鼎薦爲祠部員外郎。官翰林學士。事蹟具宋史本傳。是書題曰漢上。蓋因所居以爲名。前有震進書表。稱起政和丙申。終紹興甲寅。凡十八年而成。其說以象數爲宗。推本源流。包括異同。以救莊老虛無之失。陳善捫蝨新話。詆其妄引說卦。分伏羲文王之易。將必有據。雜卦反對造孔子易圖者。晁公武讀書志。以爲多采先儒之說。然頗舛謬。馮椅厚齋易學述毛伯玉之言。亦譏其卦變互體伏卦反卦之失。然朱子曰。王弼破互體。朱子發用互體。互體自左氏已言。亦有道理。只是今推不合處多。魏了翁曰。漢上易太煩。卻不可廢。胡一桂亦曰。變互伏反納甲之屬。皆不可廢。豈可盡以爲失。而詆之。觀其取象。亦甚有好處。但牽合處多。且文辭繁雜。使讀者茫然。看來只是不善作文爾。是得失互陳。先儒已有公論。

矣。惟所敍圖書授受。謂陳搏以先天圖傳種放。更三傳而至邵雍。放以河圖洛書傳李溉。更三傳而至劉牧。穆脩以太極圖傳周敦頤。再傳至程顥程頤。厥後雍得之。以著皇極經世。牧得之。以著易數鉤隱圖。敦頤得之。以著太極圖說通書。頤得之。以述易傳。其說頗爲後人所疑。又宋世皆以九數爲洛書。十數爲河圖。獨劉牧以十數爲洛書。九數爲河圖。震此書亦用牧說。與諸儒互異。然古有河圖洛書。不云十數九數。大衍十數。見於繫辭。太乙九宮。見於乾鑿度。不云河圖洛書。黑白奇偶。八卦五行。自後來推演之學。楚失齊得。正亦不足深詰也。

卷三

經部三

易類三

【周易窺餘十五卷】永樂大典本。宋鄭剛中撰。剛中字亨仲。金華人。紹興二年進士。及第。官至禮部侍郎。出爲川陝宣撫副使。謫居桂陽軍。又責授濠州團練副使。復州安置。再徙封州。卒後追復原官。諡忠愍。事蹟具宋史本傳。王應麟困學紀聞。稱鄭剛中有周禮解義。考王與之周禮訂義。首列諸家姓氏。有三山鄭鏗字剛中。淳熙中進周禮全解。蓋別自一人。字與剛中名偶同。或混而一之。非也。剛中所著易解十五卷。見於陳振孫書錄解題。宋史藝文志者。卷目竝合。惟乾坤二卦及繫辭以下。原闕不解。振孫以爲或於乾坤之際有所避。然其自序。有云自屯蒙而往。以象求爻。因爻識卦。萬一見其髣髴。則沿流尋源。乾坤之

微可得而探。據此則振孫之言非也。自序又云。伊川易傳。漢上易傳二書。頗彌縫於象義之間。但易道廣大。有可窺之餘。吾則窺之。窺餘之名。蓋取諸此。明初文淵閣書目。葉盛菴竹堂書目。尙著於錄。其後傳本殆絕。朱彝尊經義考。亦以爲未見。惟永樂大典尙存其文。今採掇衰輯。依經編次。其七卦爲原本所闕者。則但錄經文。或其說別見他書者。亦蒐錄補入。依仿原目。仍定爲十五卷。自唐人以王弼注定爲正義。於是學易者專言名理。惟李鼎祚集解。不主弼義。博採諸家。以爲刊輔嗣之野文。補康成之逸象。而當時經生不能盡從其學。宋儒若胡瑗。程子。其言理精粹。自非晉唐諸儒所可及。然於象亦多有闕略。剛中是書始兼取漢學。凡荀爽。虞翻。于寶。蜀才九家之說。皆參互考稽。不主一家。其解義間異先儒。而亦往往有當於理。如訟之九二。以不克訟歸爲句。而逋其邑人三百戶爲句。以爲聖人所以必使逋其邑人三百戶者。恐其恃衆憑險。以成亂。所以謹上下之分也。比之初六。終來有它吉。朱子謂不可曉。剛中以爲相比之道。以信爲先。積之既久。昔之未比者。皆自外至。故曰有它吉。皆能自出新意。不爲成說所拘。至於解泰之九二。大有之大象。議論尤正大精切。通於治體。雖其人因秦檜以進身。依附和議。捐棄舊疆。頗不見滿於公論。然闡發經義。則具有理解。要爲說易家所不廢也。

【易璇璣三卷】

兩江總督採進本

宋吳沆撰。沆字德遠。臨川人。紹興十六年。與其弟澥詣行在獻書。澥

所獻曰。宇內辨曰。歷代疆域志。沆所獻曰。易璇璣曰。三墳訓義。澥書皆不傳。沆三墳訓義爲太學博士。王之望所駁。亦不傳。惟此書僅存。凡爲論二十有七。曰。法天曰。通六子曰。貴中曰。初上定位曰。六九定名曰。天地變卦曰。論變有四曰。有象曰。求象曰。明位曰。明君道曰。明君子曰。論養曰。論刑曰。論伐曰。辨聖曰。辨

內外曰辨吉凶。曰通卦。曰通象。曰通爻。曰通辭。曰通證。曰釋卦。曰釋繫。曰存互體。曰廣演。每九篇爲一卷。自序謂上卷明天理之自然。中卷講人事之脩。下卷備注疏之失。其大旨主於觀象。因象而求之。卦求之象。求之爻。其曰璇璣者。取王弼易略例明彖篇處璇璣以觀大運語也。胡一桂稱沆尙有易禮圖說。有或問六條圖說十二軸。今未見其書。殆亦散佚。惟其環溪詩話爲人所記者。尙載永樂大典中。今別著錄於集部云。

【易變體義十二卷】永樂大典本

宋都絜撰。絜字聖與。丹陽人。紹興中官吏部郎中。知德慶府。絜父郁。

字子文。嘗爲惠州教官。平生畱心易學。絜因以所聞於父者爲是書。大旨謂卦爻辭義。先儒之論已詳。故專明變體。今考左傳載周易諸占。所謂某卦之某卦者。凡十事。似乎因其動爻。隨機斷義。不必盡易之本旨。然王子伯廖論鄭公子曼滿。稱其在周易豐之離。游吉論楚子。稱周易有之。在復之頤。曰迷復凶。荀首論邲之戰。稱周易有之。在師之臨。曰師出以律。否臧凶。蔡墨論龍見於絳。稱周易有之。在乾之姤。曰潛龍勿用。其同人曰見龍在田。其大有曰飛龍在天。其夬曰亢龍有悔。其坤曰見羣龍无首吉。坤之剝曰龍戰於野云云。皆未嘗卜筮。而成稱變體。知古來周易原有此一義矣。但古書散佚。其說不傳。而絜以義理揣摩。求其崖略。其中巧相符合者。如坤之初六履霜。堅冰至。則曰此坤之復也。月令孟冬水始冰。仲冬冰益壯。始則薄而未堅。壯則堅而難泮。故爻曰履霜。以坤爲十月之卦。又曰堅冰至者。則變體爲復。乃十一月之卦也。家人上九有孚威如終吉。則曰此家人之既濟也。雜卦曰既濟定也。彖曰正家而天下定。天下之本在國。國之本在家。家之本在身。反身而誠。孰敢不聽。父子夫婦兄弟。莫不安分循理。而天下化之。無事。

而定矣。故變體爲既濟。而曰有孚威如。反身之謂也。如此之類。皆不事傳會。而自然貫通。立義亦皆正大。亦有涉於牽強者。如家人六四。富家大吉。則曰此乾之同人也。自道以觀。身家皆爲我累。而況富乎。其有家也。姑以同乎人而已。不以家爲累也。其家之富。亦以同乎人而已。不以富爲累也。蓋極高明而道中庸。所以爲中人法。凡如此類。則務爲穿鑿。以求合乎卦變之說。而義亦不醇。又多引老莊之辭。以釋文周之經。則又王弼韓康伯之流弊。一變而爲王宗傳楊簡者矣。然宋人遺籍。傳者日稀。是書雖瑜不掩瑕。亦瑕不掩瑜。分別觀之。以備言變體之一家。亦無不可也。宋志作十六卷。玉海引續書目曰。自乾之姤。至未濟之解。以意演之。爻爲一篇。凡三百八十四篇。馮椅易學附錄曰。都氏易先以理而次以象義。每卦終又有統論。今考永樂大典所載爻義。皆分載於各爻之下。而無所謂卦終之統論。與玉海合。意應麟所見。卽輯永樂大典時所據之本。已非其全矣。今永樂大典又闕豫隨大畜大壯睽蹇中孚等七卦。及晉卦之後四爻。謹裒合排比。編爲十二卷。又其書單明爻義。不及象與大小象。故經文亦不全載。從絜之舊焉。

【周易經傳集解三十六卷】浙江朱彝尊家曝書亭藏本。宋林栗撰。栗字黃中。福清人。紹興十二年進士官至兵部侍郎。與朱子論易及西銘不合。遂上疏論朱子。時太常博士葉適侍御史胡晉臣皆助朱子。劾栗。因罷知泉州。又移明州。卒諡簡肅。事蹟具宋史本傳。是書淳熙十二年四月嘗進於朝。首列進書表。貼黃敕諭各一道。栗自序一篇。貼黃稱本名周易爻象序雜指解。後以未能該舉象象繫辭文言說卦。乃改今名。王應麟玉海稱其書經傳三十二卷。繫辭上下二卷。文言說卦序雜本文共一卷。河圖洛書八卦九疇大衍總會圖六十四卦立成圖大衍揲著解共一卷。與今本合。當時與朱子所爭者。今不可考。朱子

語類中惟載論繫辭一條。謂栗以太極生兩儀。包四象。四象包八卦。與聖人所謂生者。意思不同。其餘則無所排斥。朱彝尊經義考引董真卿之言。謂其說每卦必兼互體約象覆卦爲太泥。時楊敬仲有易論。黃中有易解。或曰黃中文字可燬。朱子曰。卻是楊敬仲文字可燬。是朱子併不欲廢其書。考陳振孫書錄解題曰。其與朱侍講有違言。以論易不合。今以事理推之。於時朱子負盛名。駸駸嚮用。而栗之登第。在朱子前七年。既以前輩自居。又朱子方除兵部郎中。而栗爲兵部侍郎。正其所屬。辭色相軋。兩不肯下。遂互激而成訐奏。蓋其覺始於論易。而其故不全由於論易。故振孫云。然後人以朱子之故。遂廢栗書。似非朱子之意矣。經義考又曰。福清林黃中。金華唐與政。皆博通經學。而一糾朱子。一爲朱子所糾。其所著經說。學者遂置而不問。與政之書。無復存者。黃中雖有易解。而流傳未廣。恐終泯沒。然當黃中既沒。勉齋黃氏爲文祭之。其略曰。嗟哉。我公受天勁氣。爲時直臣。玩羲經之爻象。究筆削於獲麟。至其立朝正色。苟咈吾意。雖當世大儒。或見排斥。苟異吾趣。雖前賢篤論。亦不樂於因循。規公之過。而公之近仁者。抑可見矣。論者固不以一眚而掩其大醇也。勉齋爲文公高弟。而好惡之公。推許之至。若是。然則黃中之易。其可不傳鈔乎。持論頗爲平允。昔劉安世與伊川程子各爲一代偉人。其元城語錄盡言集。亦不以嘗劾程子而竟廢。耿南仲媚敵誤國。易祓依附權姦。其所撰易解。今亦竝行。栗雖不得比安世。視南仲與祓。則有間矣。故仍錄其書。而併存彝尊之論焉。

【易原八卷】永樂大典本

宋程大昌撰。大昌字泰之。休寧人。紹興二十一年進士。歷官權吏部尙書。出

知泉州建寧府。以龍圖閣直學士致仕。卒諡文簡。事蹟具宋史本傳。大昌學術湛深。於諸經皆有論說。以

易義自漢以來糾紛尤甚。因作是書以貫通之。苦思力索。四年而成。陳振孫書錄解題稱其首論五十有五之數。參以圖書大衍爲易之原。而卦變揲法皆有圖論。往往斷以己見。出先儒之外。今考其所論。如謂分爻值日。乃京焦卦氣。其始於中孚。本用太初法。與夫子所謂乾坤之策當期之日不合。復姤生卦說始邵子。但乾坤生六子說。卦傳有明文。不得先有六畫之卦。後有三畫之卦。鄭康成用十日十二辰二十八宿以應大衍五十之數。本於乾鑿度。與馬融之增北辰。荀爽之增用九用六。不過以意決擇。博會初無不易之理。張行成別立二十五數。以推大衍。則是五十有五數之外。別有二十五數。更非孔子所曾言。雖排斥先儒。務申己說。不能脫南宋之風氣。然其參互折衷。皆能根據大傳。於易義亦有所闡明。與所作詩議。欲併國風之名而廢之者。固有別矣。其書久無傳本。惟程敏政新安文獻志載有三篇。故朱彝尊經義考注曰。已佚。今考永樂大典。尙存百有餘篇。皆首尾完整。可以編次。謹探掇釐訂。勒爲八卷。備宋人說易之一家焉。

【周易古占法一卷古周易章句外編一卷】兩淮鹽政採進本。宋程迥撰。迥字可久。初家寧陵之沙隨。後徙餘姚。受經於嘉興。聞人茂德。嚴陵喻樛。隆興元年舉進士。嘗爲德興丞。事蹟具宋史儒林傳。此書世無刊本。凡藏書家所傳寫者。均作二卷。前卷題曰周易古占法上。凡十一篇。後卷雜論易說及記古今占驗。題曰周易古占法下。又題曰古周易章句外編。中有一條云。迥作周易古占法。其序引云云。顯非古占法之下卷矣。考宋史藝文志。載迥古易占法。周易外編二書。均止一卷。然則止前卷十一編者。爲周易古占法。其後卷自爲周易章句外編。後人誤合爲一書。因妄標卷上卷下字耳。然陳振孫書錄解題。以迥周易

章句十卷。外編一卷。占法一卷。古易考一卷。竝列而總注其下。曰程迥可久撰。其論占法雜記占事尤詳。則通爲一編。自宋已然。傳寫淆亂。固亦有由矣。其說本邵子加一倍法。據繫辭說卦發明其義。用逆數以尙占知來。大旨備見於自序。後朱子作啟蒙。多用其例。吳澄謂迥於朱子爲丈人行。朱子以師禮事之云。

【周易本義十二卷附重刻周易本義四卷】內府校刊宋本。宋朱子撰。是書以上下經爲二卷。十翼自爲十卷。顧炎武日知錄曰。洪武初。頒五經天下。儒學而易兼用。程朱二氏亦各自爲書。永樂中。脩大全。乃取朱子卷次割裂。附程傳之後。而朱子所定之古文。仍復淆亂。如彖卽文王所繫之辭。傳者孔子所以釋經之辭。後凡言傳仿此。乃彖上傳條下義。今乃削去彖上傳三字。而附於大哉乾元之下。象者卦之上下兩象。及兩象之六爻。周公所繫之辭也。乃象上傳條下義。今乃削去象上傳三字。而附於天行健之下。此篇申彖傳象傳之義。以盡乾坤二卦之蘊。而餘卦之說。因可以例推云。乃文言條下義。今乃削去文言二字。而附於元者善之長也之下。其彖曰象曰文言曰。皆朱子本所無。復依程傳添入。後來士子厭程傳繁多。棄去不讀。專用本義。而大全之本。乃朝廷所頒。不敢輒改。遂卽監版傳義之本。刊去程傳。而以程之次序爲朱之次序。又曰。今四書坊本。每張十八行。每行十七字。而注皆小字。書詩禮記竝同。惟易每張二十二行。每行二十三字。而本義皆作大字。與各經不同。凡本義中言程傳備矣者。又添一傳曰。而引其文。皆今代人所爲云云。其辨最爲明哲。然割裂本義。以附程傳。自宋董楷已然。不始於永樂也。詳董楷周易傳義附錄條。此本爲咸淳乙丑九江吳革所刊。內府以宋槧摹雕者。前有革序。每卷之末。題數原後學劉容校正文字。行款及象傳履夬二卦不載程傳。一一與炎武所言合。卷端惟列九圖。卷末係以易贊五首。筮

儀一篇。與今本升筮儀於前。而增列卦歌之類者。亦迥乎不同。象上傳標題之下。注從王肅本四字。今本刪之。又雜卦傳咸速也恆久也下。今本惟注咸恆久四字。讀者恆以爲疑。考驗此本。乃是感速常久。經後人傳刻而譌。實爲善本。故我聖祖仁皇帝御纂周易折中。卽用此本之次序。復先聖之舊文。破俗儒之陋見。洵讀易之家所宜奉爲彝訓者矣。至咸矩重刻之本。自明代以來。士子童而習之。歷年已久。驟令改易。慮煩擾難行。且其本雖因永樂大全。實亦王韓之舊本。唐用之以作正義者。是以國朝試士。惟除其爻象之合題。而命題次序。則仍其舊。內府所刊袖珍五經。亦復因仍。考漢代論語。凡有三本。梁皇侃論語義疏。序稱古論分堯曰下。章子張問。更爲一篇。合二十一篇。篇次以鄉黨爲第二篇。雍也爲第三篇。齊論題目長問。王知道二篇。合二十二篇。魯論有二十篇。卽今所講是也。云云。是自古以來。經師授受。不妨各有異同。卽祕府儲藏。亦各兼存衆本。苟其微言大義。本不相乖。則篇章分合。未爲大害於宏旨。故今但著其割裂本義之失。而仍附原本之後。以備參考焉。

【郭氏傳家易說十一卷】浙江鄭大節家藏本

宋郭雍撰。雍字子和。洛陽人。父忠孝。受業於程子。著兼

山易解。靖康中爲永興軍路提刑。死難。宋史忠義傳附載。唐重傳內。忠孝沒後。遺書散逸。雍南渡後。隱居峽州長楊山谷。著爲此書。其說一本於忠孝。故以傳家爲名。乾道中。守臣薦於朝。召之不起。賜號冲晦處士。後更賜稱頤正先生。遣官受所欲言。乃以此書進。事蹟具宋史隱逸傳。朱子云。兼山易溺於象數之學。陸游跋兼山易說。則謂程氏易學。立之父子實。傳之立之忠孝。字也。忠孝書自大易粹言所引外。別無完本。今觀雍書。則大抵剖析義理。與程傳相似。其謂易之爲書。其道其辭。皆由象出。未有忘象而知易者。如

首腹馬牛之類。或時可忘。此象之末也。云云。實非專主象數者。游所跋或近實也。至雍又不以卦辭爲象。而謂觀乎彖辭者。卽孔子自謂其彖傳。馮椅厚齋易學。深斥其非。則公論也。朱彝尊經義考。謂雍原書不傳。僅散見大易粹言中。此本十一卷。與宋志相合。蓋猶舊本。彝尊偶未見也。陳振孫書錄解題作六卷。考中輿書目。別有雍卦爻旨要六卷。殆誤以彼之卷數爲此之卷數歟。

【周易義海撮要十二卷】兩淮馬裕家藏本

宋李衡撰。衡字彥平。江都人。乾道中官祕閣修撰。尋除御

史。改起居郎。事蹟具宋史本傳。先是熙寧間蜀人房密灌病談易諸家。或泥陰陽。或拘象數。乃斥去雜學。異說。摘取專明人事者百家。上起鄭元。下迄王安石。編爲一集。仍以孔穎達正義冠之。其有異同疑似。則各加評議。附之篇末。名曰周易義海。共一百卷。衡因其義意重複。文辭冗瑣。刪削釐定。以爲此書。故名曰撮要。其程子蘇軾朱震三家之說。則原本未收。衡所續入。第十二卷雜論。亦衡所補綴。故婺州教授朱汝能樓鐔跋稱。卷計以百。今十有一。蓋專指所刪房本也。書錄解題作十卷。又傳寫之誤矣。是書成於紹興三十年。至乾道六年。衡以御史守婺州。始錢於木。自唐以來。唯李鼎祚周易集解。合漢後三十五家之說。略稱該備。繼之者審權義海而已。然考宋史藝文志。但有衡書。而無審權書。陳振孫書錄解題。亦惟載殘本四卷。豈卷帙重大。當時卽已散佚。抑衡書出而審權書遂廢歟。然則採攝精華。使古書不沒於後世。衡亦可謂有功矣。

【南軒易說三卷】內府藏本

宋張栻撰。案曹學佺蜀中廣記。載是書十一卷。以爲張浚所作。考浚紫巖

易傳。其本猶存。與此別爲一書。學佺殊誤。朱彝尊經義考。亦作十一卷。注云未見。又引董真卿說。謂已闕

乾坤二卦。此本乃嘉興曹溶從至元壬辰贛州路儒學學正胡順父刊本傳寫。竝六十四卦皆佚之。僅始於繫辭天一地二一章。較真卿所見。彌爲殘闕。然卷端題曰繫辭上卷下。而順父序稱魯人東泉王公分司廉訪章貢等路。公餘講論。嘗誦伊川易傳。特闕繫辭。畱心訪求。因得南軒解說易繫繕寫家藏。儻合以竝傳。斯爲完書。乃出示知事吳將仕。刊之學宮。以補遺闕。使與周易程氏傳大字舊本同傳於世云云。是初刊此書。亦僅託始於繫辭。溶所傳寫。僅佚其上卷之上耳。序末有鈎摹舊本三小印。一作謙卦。一曰贛州胡氏。知順父卽贛人。一曰和齋。蓋其字也。

【復齋易說六卷】兩江總督採進本。宋趙彥肅撰。彥肅字子欽。號復齋。太祖之後。嘗舉進士。掌寧國軍書記。調秀州推官。移華亭縣丞。攝縣事。以內艱歸。趙汝愚奏爲甯海軍節度推官。旋病卒。蓋朱子薦之。汝愚也。彥肅所著有廣雜學辨。士冠禮。婚禮饋食圖。皆爲朱子所稱。惟論易與朱子不合。故朱子語錄謂其爲說太精。取義太密。或傷簡易之趣。然彥肅說易。在卽象數以求義理。以六畫爲主。故其言曰。先聖作易。有畫而已。後聖繫之一言一字。皆自畫中來。譬如畫師傳神。非畫煙雲草木比也。然則彥肅冥思力索。固皆研搜爻義。務求其所以然耳。其沈潛於易中。猶勝支離於易外矣。

【楊氏易傳二十卷】浙江吳玉堦家藏本。宋楊簡撰。簡字敬仲。慈谿人。乾道五年進士。官至寶謨閣學士。大中大夫。事蹟具宋史道學傳。是書爲明劉日升陳道亨所刻。案朱彝尊經義考載慈湖易解十卷。又已易一卷。書名卷數皆與此本不合。所載自序一篇。與此本卷首題語相同。而無其前數行。亦爲小異。明人凡刻古書。多以私意竄亂之。萬歷以後尤甚。此或日升等所妄改歟。其書前十九卷。皆解經文。第二十

卷。則皆泛論易學之語。亦間有與序文相複者。今既不睹簡之原本。亦莫詳其何故也。簡之學出陸九淵。故其解易。惟以人心爲主。而象數事物。皆在所略。甚至謂繫辭中近取諸身一節。爲不知道者所僞作。非孔子之言。故明楊時喬作傳易考。竟斥爲異端。而元董真卿論林栗易解。亦引朱子語錄。稱楊敬仲文字可毀云云。實簡之務談高遠。有以致之也。考自漢以來。以老莊說易。始魏王弼。以心性說易。始王宗傳及簡宗傳。淳熙中進士。簡乾道中進士。皆孝宗時人也。顧宗傳人微言輕。其書僅存。不甚爲學者所誦習。簡則爲象山弟子之冠。如朱門之有黃榦。又歷官中外。政績可觀。在南宋爲名臣。尤足以籠罩一世。故至於明季。其說大行。紫溪蘇濬解易。遂以冥冥篇爲名。而易全入禪矣。夫易之爲書。曠大悉備。聖人之爲教。精粗本末兼該。心性之理。未嘗不蘊易中。特簡等專明此義。遂流於恍惚虛無耳。昔朱子作儀禮經傳通解。不刪鄭康成所引讖緯之說。謂存之正所以廢之。蓋其名旣爲後世所重。不存其說。人無由知其失也。今錄簡及宗傳之易。亦猶是意云。

【周易玩辭十六卷】兩江總督探進本 宋項安世撰。安世字平甫。松陽人。館閣續錄載其淳熙二年同進士出身。紹熙五年除校書郎。慶元元年添差通判池州。陳振孫書錄解題稱爲太府卿。則所終之官也。事蹟具宋史本傳。振孫又稱安世常慶元時謫居江陵。杜門不出。諸經皆有論說。而易爲全書。然據其自述。蓋成於嘉泰二年壬戌之秋。自序謂易之道四。其實則二。象與辭是也。變則象之進退也。占則辭之吉凶也。不識其象。何以知其變。不通其辭。何以決其占。又自述曰。安世之所學。蓋伊川程子之書也。今以其所得於易傳者。述爲此書。而其文無與易傳合者。合則無用述此書矣。蓋伊川易傳。惟闡義理。安世則兼

象數而求之。其意欲於程傳之外。補所不及。所謂各明一義者也。馬端臨虞集作序。皆盛相推挹。而近時王懋竑白田雜著中有是書跋。獨排斥甚力。至謂端臨等未觀其書。其殆安世自述中所謂以易傳之文觀我者歟。安世又有項氏家說。其第一卷亦解易。董真卿嘗稱之。世無傳本。今始以永樂大典所載。裒合成編。別著於錄。合觀兩書。安世之經學深矣。何可輕詆也。

【易說四卷】

永樂大典本

宋趙善譽撰。善譽字靜之。宗室子也。乾道五年試禮部第一。累遷大理丞。瀘

川路提刑。轉運判官。事蹟見宋史。宗室傳。是編載陳振孫書錄解題。振孫稱其每卦爲論一篇。蓋爲潼川漕時進呈之本。今考其書於各卦名義之相似者。多參互以求其義。如云頤井鼎皆有養人之義。豈非養人之利溥。故多取象以示人耶。又云三卦義雖不同。皆以上爻爲吉。故頤之由頤。井之勿幕。鼎之玉鉉。皆在上爻也。至於各卦之六爻。亦往往比類以觀之。如乾卦云初九之辭。決戒之切也。九四之辭。疑則與之進也。九三之辭。詳猶可勉也。上九之辭。直則不可爲也。聖人之言。纖悉委曲。一至於此。亦惟恐其陽剛之或偏而已。論坤卦云。乾坤二卦。惟二五兩爻爲善。而他爻皆有戒之之辭。又云履霜戒於一陰之生。括囊戒於多懼之位。三猶可以含章而從事。上則至於龍戰而道窮。亦乾卦爻辭不同之意。論頤卦云。頤以養正。而不妄動爲善。下卦震體。有動而求養之象。故三爻皆凶。上卦艮體。有靜而知止之象。故三爻皆吉。論革卦云。內明則見理必盡。外說則無拂於人情。不如是而能革者。未之有也。論節卦云。六四一陰。柔而應於初。又上承九五之陽。能安於節者。安則無所往而不通。故曰亨。承上道也。九五居尊得位。剛健中正。節之當者也。當則無所往而不可。故曰甘節。吉往有尙。以其在臣。故曰安。安曰亨。言己能安之。則亨也。以其在

君故曰甘曰吉。言施之天下，人皆美之。然後爲吉也。其論皆明白正大。朱子謂其能擴先儒之所未明，馮椅易學亦多取之。謂其能本畫卦命名之意，參稽卦爻象象之辭，以貫通六爻之義而爲之說，蓋不虛美也。自明以來，外間絕少傳本。故朱彝尊經義考註云：「已佚。」今永樂大典具載於各卦之後，僅闕豫隨无妄大壯晉睽蹇解中孚九卦，因搜緝成編，資說易家之參考。宋史藝文志本作二卷，今以其文頗繁，釐爲四卷焉。

【誠齋易傳二十卷】江西巡撫探進本。宋楊萬里撰。萬里字廷秀，自號誠齋，吉水人。官至寶謨閣學士。致仕，韓侂胄召之不起。開禧間，聞北伐啓覺，憂憤不食卒。後謚文節。事蹟具宋史儒林傳。是書大旨本程氏，而多引史傳以證之。初名易外傳，後乃改定今名。宋代書肆曾與程傳刊竝以行，謂之程楊易傳。新安陳櫟極非之，以爲足以聳文士之觀瞻，而不足以服窮經士之心。吳澄作跋，亦有微詞。然聖人作易，本以吉凶悔吝示人事之所從，箕子之貞，鬼方之伐，帝乙之歸妹，周公明著其人，則三百八十四爻，可以例舉矣。舍人事而談天道，正後儒說易之病，未可以引史證經病萬里也。理宗嘉熙元年，嘗給札寫藏祕閣。其子長孺進狀，稱自草創至脫藁，閱十有七年而後成，亦可謂盡平生之精力矣。元胡一桂作易本義附錄纂疏，博探諸家，獨不錄萬里一字，所見蓋與陳櫟同。然其書究不可磨滅，至今猶在人間也。

【大易粹言十卷】江蘇蔣曾瑩家藏本。宋方聞一編，聞一舒州人。淳熙中爲郡博士，時溫陵曾種守舒州，命聞一輯爲是書。舊序甚明，朱彝尊經義考承宋志之誤，以爲種作非也。其書宋志作十卷，經義考作七十卷，又總論五卷，蓋原本每卦每傳皆各爲一篇，刊板不相聯屬，故從其分篇之數，稱七十有五。然宋

刻明標卷一至卷十。則經義考又誤也。所採凡二程子、張子、楊時、游酢、郭忠孝及種師、郭雍七家之說。今忠孝之書已不傳。惟賴是書以存。種初刻版置郡齋。後摹印漫漶。張嗣古陳造先後修之。此本出蘇州蔣曾瑩家。卽嗣古嘉定癸酉所補刻。佚種自序一篇。而移嗣古之跋冠其首。今從經義考補錄種序。仍移其跋於卷末焉。種溫陵人。始末無考。惟據元李簡學易記序。知其字曰獻之云。

【易圖說二卷】兩江總督探進本 宋吳仁傑撰。仁傑字斗南。崑山人。宋史藝文志載仁傑古周易十二卷。易圖說三卷。集古易一卷。今古周易世罕傳本。僅永樂大典尙有全文。此書其圖說也。其說謂六十四正卦。伏羲所作也。故首列八純卦。各變八卦圖。又謂卦外六爻及六十四覆卦。文王所作也。故有一卦變六十四卦圖。有六爻皆變則占對卦。皆不變則占覆卦圖。又謂序卦爲伏羲。雜卦爲文王。今之爻辭。當爲繫辭傳。繫辭傳當爲說卦傳。於諸家古易之中。其說特爲新異。迥與先儒不合。然證以史記引同歸殊途二語爲大傳。不名繫辭傳。隋志謂說卦三篇。今止一篇。爲後人亂其篇題。所言亦時有依據。錄而存之。用備一說云爾。

【古周易一卷】兩江總督探進本 宋呂祖謙編。祖謙字伯恭。金華人。隆興元年進士。復中博學宏詞科。官至直祕閣著作郎。國史院編修。事迹具宋史儒林傳。古易上下經及十翼本十二篇。自費直鄭元以至王弼。遞有移掇。孔穎達因弼本作正義。行於唐代。古易遂不復存。宋呂大防始考驗舊文。作周易古經二卷。晁說之作錄古周易八卷。薛季宣作古文周易十二卷。程迥作古周易考一卷。李燾作周易古經八篇。吳仁傑作古周易十二卷。大致互相出入。祖謙此書與仁傑書最晚出。而較仁傑爲有據。凡分上經下經。

象上傳象下傳象上傳象下傳繫辭上傳繫辭下傳文言傳說卦傳序卦傳雜卦傳爲十二篇。宋志作一卷。書錄解題作十二卷。蓋以一篇爲一卷。其實一也。朱子嘗爲之跋。後作本義。卽用此本。其書與呂大防書相同。而不言本之大防。尤袤與吳仁傑書嘗論之。然祖謙非竊據人書者。稅與權校正周易古經序。謂偶未見大防本。殆得其實矣。書錄解題又載音訓二卷。乃祖謙門人王莘叟所筆受。又稱朱子嘗刻是書於臨漳會稽。益以程氏是正文字及晁氏說。此本皆無之。殆傳寫者遺之歟。

【易傳燈四卷】

永樂大典本

易傳燈一書

諸家書目俱不著錄。朱彝尊經義考亦不載其名。惟永樂大

典散見於各卦之中。題其官曰徐總幹而不著名字。又載其子子東序。謂其父嘗師事呂祖謙。唐仲友考宋史徐僑嘗受業於祖謙。著讀易記尙書括旨等書。祖謙門人又有徐侃徐倬。序無明文。不能定其爲誰也。傳燈本釋氏之語。乃取之以名經解。殊爲乖刺。又謂繫辭下傳。易之爲書三章。皆漢儒易緯之文。譌爲夫子之作。以誑後世。亦沿歐陽修之誤。又謂聖人觀河圖有數有象。以從橫十五之妙。配乾坤九六之數。白紫者吉。黃黑者凶。是直以易數爲五行家言。尤未免於駁雜。然其八卦總論十六篇。參互以求。頗能得易之類。例如曰大壯大有夬乾乾在乾兌離震之下者也。乾九三曰君子而餘卦九三皆有君子小人之詞。以君子在重剛中。君子則吉。小人則凶。故分別言之也。其處於巽坎艮坤之下者。曰小畜大畜需泰。凡九三上遇陰爻。皆有畏敬之義。剖析更爲微細。又謂易之取象。該三代制度。比如九五言王用三驅。見干田不合圍三面而驅之禮。巽九二言史巫紛若。見古有太史男巫女巫之制。論易禮之相通。亦有證據。參一知半解。可取者頗不乏。雖有絲麻無棄菅蒯。固說易者之所旁採爾。

【易裨傳二卷】兩江總督探進本 宋林至撰。至字德久，松江人。書錄解題作構李人，未詳孰是。淳熙中登進士第，官至祕書省正字。朱子集中有答林德久書，卽其人也。是書宋史藝文志作一卷，文獻通考於二卷之外，又有外篇一卷。此本爲元至正間陳泰所刊，總爲二卷。蓋泰所併也。凡三篇：一曰法象，一曰極數，一曰觀變。自序稱法象本之太極，極數本之天地數，觀變本之卦揲。十有八變，皆據易大傳之文。凡論太極者，惑於四象之說，而失卦畫之本。論天地之數者，惑於圖書之文，而失參兩之宗。論揲著者，惑於挂扚之間，而失陰陽之變。各釐而正之。其外篇則論反對相生，世應互體，納甲卦變動爻卦氣八事。自序稱謂其非易之道，則不可謂易盡在於是，則非今觀其書，雖未免有主持稍過之處，而所論多中說易之弊。其謂易道變化不窮，得其一端皆足以爲說，尤至論也。

【厚齋易學五十二卷】永樂大典本 宋馮椅撰。椅字儀之，一作奇之，號厚齋，南康都昌人。宋史馮去非傳云：父椅家居授徒，所著易書詩語孟輯說等書，共二百餘卷，今多不傳。惟所輯易說，尙見散永樂大典中。考胡一桂啓蒙翼傳引宋中興藝文志云：寧宗時馮椅爲易輯註，輯傳外傳，猶以程迴朱熹未及盡正。孔傳名義，乃改彖曰象曰爲贊，又以隋經籍志有說卦三篇，改繫辭傳上下爲說卦上中。俞琰讀易舉要所說亦同。今檢求樂大典所載，但有輯註輯傳，而無所謂外傳者。與舊說殊不相合。以椅自序核之，當日蓋各爲一書。輯註止解彖象，輯傳則尊彖象爲經，而退十翼爲傳。外傳則以十翼爲經，各附先儒之說，而斷以己意。永樂大典編纂不出一手，割裂其文，雜附於各卦爻下，遂併外傳之名而沒之。今反覆參校，釐爲輯註四卷，輯傳三十卷，外傳十八卷，仍分三書，以還其舊。輯註多用古文，如坤卦黃裳之裳作常，蒙卦

瀆蒙之瀆作贖。屯卦磐桓之磐作般。遭如之遭作亶。師卦丈人作大人。旅卦資斧作齊斧。雖異今本。而皆根舊義。至於履否同人諸卦。以爲舊脫卦名宜補。姤象女壯勿用取。下以爲衍女字之類。則椅之自抒所見者也。輯傳各卦皆分卦序卦義象義爻義象占諸目。縷析條分。至爲詳悉。其蒐探亦頗博洽。如王安石張汝明張弼李椿年李元量李舜臣閻邱昕毛樸馮時行蘭廷瑞諸家。其全書今皆不傳。尙藉是以存梗概。外傳蒼粹羣言亦多所闡發。其以繫辭爲說卦。宗吳仁傑之本。董真卿周易會通駁之良允。明楊時喬周易古今文。乃以合於隋志取之。斯好奇之過矣。然合觀三書。大抵元元本本。淹貫宏通。要不以一二微瑕掩也。啓蒙翼傳又云。鄱陽汪標手編諸家易解爲一鉅集。名經傳通解。以椅易解爲底本。求古今解增入。蓋宋元之際。甚重其書。今標書亦不傳。則此書彌可寶貴矣。董真卿胡一桂皆稱是書爲易輯。宋史藝文志作易學文獻通考。則作厚齋易學。考王湜先有易學。宜有所別。故今從通考之名焉。

【董溪易傳三十卷】直隸總督採進本。宋王宗傳撰。宗傳字景孟。寧德人。淳熙八年進士。官韶州教授。

董真卿以爲臨安人。朱彝尊經義考。謂是書前有寧德林焯序。稱與宗傳生同方。學同學。同及辛丑第。則云臨安人者。誤矣。宗傳之說。大概祧梁孟而宗王弼。故其書惟憑心悟。力斥象數之弊。至譬如誤註本草之殺人。焯序述宗傳之論。有性本無說。聖人本無言之語。不免涉於異學。與楊簡慈湖易傳宗旨相同。蓋弼易祖尙元虛。以闡發義理。漢學至是而始變。宋儒掃除古法。實從是萌芽。然胡程祖其義理。而歸諸人事。故似淺近而醇實。宗傳及簡祖其元虛。而索諸性天。故似高深而幻眇。考沈作喆作寓簡第一卷多談易理。大抵以佛氏爲宗。作喆爲紹興五年進士。其作寓簡。在淳熙元年。正與宗傳同時。然則以禪言易。起

於南宋之初。特作詰無成書。宗傳及簡。則各有成編。顯闡別徑耳。春秋之書事。檀弓之記禮。必謹其變之所始。錄存是編。俾學者知明萬歷以後。動以心學說易。流別於此二人。亦說周禮者。存俞庭椿邱葵意也。

【周易總義二十卷】副都御史黃登賢家藏本

宋易祓撰。南宋館閣續錄載祓字彥章。潭州寧鄉人。淳

熙十一年。上舍釋褐出身。慶元六年八月除著作郎。九月知江州。周密齊東野語則載其諂事蘇師旦。由司業躡擢左司諫。師旦敗後貶死。蓋館閣續錄但記其入院出院之事。密所記則其究竟也。祓人不足重。其書世亦不甚傳。故朱彝尊經義考註曰未見。然其說易兼通理數。折衷衆論。每卦先括爲總論。復於六爻之下各爲詮解。於經義實多所發明。與耿南仲之新講義均未可以人廢言也。前有祓門人陳章序稱祓侍經筵。口嘗以是經進講。又稱祓別有易學舉隅四卷。衰象與數爲之圖說。與此書可以參考。今未見傳本。惟所撰周禮總義尙散見永樂大典中耳。樂雷發有謁山齋詩曰。淳熙人物到嘉熙。聽說山齋亦白髭。細嚼梅花讀總義。只應姬老是相知。蓋指此二書。山齋祓別號也。則當時亦頗重其書矣。

【西谿易說十二卷】浙江吳玉堦家藏本

宋李過撰。過字季辨。興化人。董真卿周易會通稱此書有過

自序。在慶元戊午。謂幾二十年而成。此本佚去其序。而書中亦多闕文。蓋傳鈔譌脫。又非真卿所見之舊矣。其書首爲序說一卷。分上下經。依文講解。而不及繫辭以下。馮椅易學稱其多所發明。而議其以毛漸三墳爲信。又多割裂經文。如乾坤初爻初九。潛龍勿用以下。卽接以象曰。潛龍勿用。陽在下也。又接以文言曰。潛龍勿用下也。潛龍勿用。陽氣潛藏。初九曰。潛龍勿用。何謂也。至是以君子勿用也。汨亂顛倒。殆不可訓矣。宜爲胡一桂所譏。其論爻辭爲文王作。謂先儒以西山等字指文王者爲鑿。而說明夷一卦以上

三爻爲箕子事。下三爻爲文王事。則仍不免自亂其例。蓋過晚而喪明。冥心默索。不能與師友相訂正。意所獨造。或不免毅然自爲。而收視返聽。用心刻摯。亦往往發先儒所未發。其亂經之罪。與詁經之功。固約略可以相當也。

【丙子學易編一卷】兩江總督採進本。宋李心傳撰。心傳字微之。號秀巖。隆州人。寶慶二年。以布衣召補從政郎。差充祕閣校勘。歷官至工部侍郎。兼祕書監。事蹟具宋史。儒林傳。心傳邃於史學。有建炎以來繫年要錄。建炎以來朝野雜記二書。爲史家所重。而經術亦頗究心。高斯得恥堂存彙。有學易編。誦詩訓二書。跋曰。秀巖先生近世大儒也。世徒見其論著藏於明堂石室。金匱玉版。遂以良史目之。不知先生中年以後。窮極道奧。經術之邃。有非近世學士大夫所能及者。雖弟子尊師之詞。要非甚溢美也。是書於嘉定九年。竭二百八日之力。排纂葳業。以歲在丙子爲名。所取惟王弼。張子。程子。郭雍。朱子。五家之說。而以其父舜臣易本傳之說證之。亦間附以己意。原書十五卷。高斯得嘗與誦詩訓合刻於桐江。今已散佚。此本爲元初俞琬所鈔。後有琬跋。曰。此書係借聞德坊周家書肆所鬻者。天寒日短。老眼昏花。併日而鈔。其可取者云云。蓋所存不及十之一矣。然琬邃於易學。凡所採摭。皆其英華。則大旨猶可概見也。心傳自序稱採王氏。張子。程子。與朱文公四家之傳。而間以周子。邵子及先君子之說補之。自唐以上諸儒字義之異者。亦附見焉。而琬跋所列。則無周子。邵子。而有郭子和。子和郭雍之字。卽著郭氏傳家易說者也。心傳原書不存。未詳孰是。考周子通書。邵子皇極經世。雖皆闡易理。而實於易外別自爲說。可以引爲義疏者少。惟郭雍依經闡義。具有成書。或心傳之序。傳寫有誤歟。

【易通六卷】江蘇巡撫探進本

宋趙以夫撰。以夫字用父，宗室子，居於長樂。嘉定十年進士，歷官資政

殿學士。是書前有以夫自序，皆自稱臣，末有不敢自祕，將以進於上，庶幾仰裨聖學，緝熙之萬一。則經進之本也。考趙汝騰庸齋集，有繳趙以夫不當爲史館修撰奏劄，曰鄭清以進史，屬之以夫。四海傳笑，謂其進易尙且代筆，而可進史乎。其後聞爲史館長人，又笑曰：是昔代筆進易之以夫也。又何喬遠閩書曰：以夫作易通，莆田黃績相與上下其論，據其所說，則是書實出黃績參定。汝騰所論不盡無因，殆以以夫不協衆論，故譁然以爲績代筆歟。胡一桂云：易通六卷，或問類例圖象四卷。朱彝尊經義考曰：宋志十卷，又註曰聚樂堂書目作六卷。蓋宋志連或問類例圖象言之。聚樂堂本則惟有易通，此本亦止六卷，而無或問類例圖象。其自聚樂堂本傳寫歟。其書大旨，在以不易變易二義，明人事動靜之準。故其說曰：奇偶七八也，交重九六也，卦畫七八不易也。爻畫九六變易也，卦雖不易，而中有變易，是謂之亨。爻雖變易，而中不易，是謂之貞。洪範占用二，貞悔，貞卽靜也，悔卽動也。故靜吉，動凶，則勿用，動吉，靜凶，則不處。動靜皆吉，則隨遇而皆可動靜，皆凶，則無所逃於天地之間。於聖人作易之旨，可謂深切著明。至其真出於誰手，則傳疑可矣。

【周易經傳訓解二卷】浙江吳玉璣家藏本

宋蔡淵撰。淵字伯靜，號節齋，建陽人。案朱彝尊經義考，蔡

淵周易經傳訓解四卷，註曰存三卷。此本惟存上下經二卷。題曰周易卦爻經傳訓解，與彝尊所記不符。據董真卿周易會通，稱此書以大象置卦辭下，以象傳置大象後，以小象置各爻辭後，皆低一字以別卦爻。與此本體例相合。知非贗託。董楷又言其繫辭文言說卦序卦雜卦亦皆低一字，則此本無之。又經義

考載淵弟沈後序稱易有太極之說。知至知終之義。正直義方之語。皆義理之大原。爲後學之至要。實發前賢之所未發云云。其文皆在繫辭文言。則是皆原解繫辭文言諸篇。確有明證。非但解卦爻。不應揭卦爻以標目。蓋楷所見者。四卷之全本。彝尊所見。佚其一卷。此本又佚其一卷。傳寫者諱其殘闕。因於書名。增入卦爻二字。若原本但解上下經者。此書實作僞之技。不足據也。今刪去卦爻二字。仍以本名著錄。存其真焉。

【易象意言一卷】永樂大典本。宋蔡淵撰。淵蔡元定之子。而從學於朱子。故是書闡發名理。多本師傅。然兼數而言。則又西山之家學也。其中惟不廢互體。與朱子之說頗異。考互體之法。見於左傳莊公二十二年。陳侯筮遇觀之否。曰風爲天子。土上山也。杜預註曰。自二至四。有艮象。艮爲山也。是周官太卜。舊有是法矣。顧炎武曰。知錄曰。朱子本義不取互體之說。惟大壯五六云。卦體似兌。有羊象焉。不言互而言似。此又勗先儒所未有。不如言互體矣。然則朱子特不以互體爲主。亦未嘗竟謂無是理也。淵於師說。可謂通其變而酌其平矣。董真卿周易會通。稱淵周易經傳訓解外。又有卦爻辭旨論。六十四卦大義。易象意言雜論。卦爻十翼象數餘論。雜論易大義。並成於開禧乙丑。今悉散佚。故朱彝尊經義考僅列其書名。而不能舉其卷數。惟此書載永樂大典中。尙首尾完具。猶當時祕府舊本。今錄而傳之。俾論易者知蔡氏之學。不徒以術數見。而朱子之徒。亦未嘗全棄古義焉。

【周易要義十卷】副都御史黃登賢家藏本。宋魏了翁撰。了翁字華父。號鶴山。臨邛人。慶元五年進士。官至資政殿大學士。參知政事。僉書樞密院事。事蹟具宋史本傳。了翁以說經者。但知誦習成言。不能求

之詳博。因取諸經註疏之文。據事別類而錄之。謂之九經要義。此其中之第一部也。方回桐江集。有周易集義跋。載了翁嘗言辭變象占。易之綱領。而繇象象爻之辭。畫爻位虛之別。互反飛伏之說。秉承比應之例。一有不知。則義理闕焉。蓋其大旨。主於以象數求義理。折衷於漢學宋學之間。故是編所錄。雖主於註疏釋文。而採掇謹嚴。別裁精密。可謂翦除支蔓。獨攝英華。王禕雜說云。孔穎達作九經正義。往往援引緯書之說。歐陽公常欲刪而去之。其言不果行。迨鶴山魏氏作要義。始加黜削。而其言絕焉。則亦甚與以廓清之功矣。明萬歷中。張萱重編內閣書目。載九經要義。尚存儀禮七冊。禮記三冊。周易二冊。尚書一冊。春秋二冊。論語二冊。孟子二冊。又類目六卷。本共爲一編。今諸經或存或佚。不能復合。故今以世有傳本者。各著於錄。朱彝尊經義考。羣經類中。載九經要義二百六十三卷。註曰。分見各經。然各經皆載要義。而易類則但據宋志。載了翁周易集義六十四卷。不載此書。似乎卽以集義爲要義。考方回周易集義跋。曰。鶴山先生謫靖州。取諸經註疏。摘爲要義。又取濂洛以來諸大儒易說。爲周易集義。則爲二書。審矣。

【東谷易翼傳二卷】兩江總督採進本

宋鄭汝諧撰。汝諧字舜舉。號東谷。處州人。陳振孫書錄解題云。

仕至吏部侍郎。浙江通志。則云中教官科。遷知信州。召爲考功郎。累階徽猷閣待制。振孫去汝諧世近。疑通志失之。其言易宗程子之說。所謂翼傳者。翼程子之傳也。然亦時有異同。其最甚者。如程子解艮。其背不獲其身。行其庭。不見其人。以爲外物不接。內欲不萌。郭忠恕得其說而守之。遂自號兼山。以是爲儒者之至學也。朱子所解。雖微異。然亦以是爲克己復禮之義。獨汝諧以爲艮其背者。所謂不見。可欲。使心不亂也。不見而後不亂。見則亂矣。故僅爲无咎而已。說者或大其事。以爲聖人之事。非也。所見迥乎相左。又

如解困井諸卦其說亦別。然朱子解經於程子亦多所改定。蓋聖賢精義愈闡愈深。沈潛先儒之說。其有合者疏通之。其未合於心者。別抒所見以發明之。於先儒乃爲有功。是固不必守一先生之言。徒爲門戶之見也。是書前有自序。及其子如岡曾孫陶孫題語。如岡稱求得真德秀序。此本不載。蓋傳寫佚之矣。

【朱文公易說】二十二卷

編修勵守謙家藏本

宋朱鑑編。案朱子世系。朱子三子。長子塾。塾二子。長曰

鑑。則朱子嫡長孫也。鑑字子明。以廕補迪功郎。官至湖廣總領。朱子註易之書。爲目有五。曰易傳十一卷。曰易本義十二卷。曰易學啓蒙三卷。曰古易音訓二卷。曰著卦考誤一卷。皆有成帙。其朋友論難。與及門之辨說。則散見語錄中。鑑彙而輯之。以成是編。昔鄭元箋注諸經。其孫魏侍中小同。復哀其門人問荅之詞。爲鄭志十一卷。鑑之編輯緒言。亦猶此例也。考朱子初作易傳。用王弼本。後作易本義。始用呂祖謙本。易傳宋志著錄。今已散佚。當理宗以後。朱子之學大行。賸語殘編。無不奉爲球璧。不應手成巨帙。反至無傳。殆以未定之說。自削其藁。故不復流布歟。鑑是書全採語錄之文。以補本義之闕。其中或門人記述。未必盡合師說。或偶然問荅。未必勒爲確論。安知無如易傳之類。爲朱子所欲刊除者。然收拾放佚。以備考證。亦可云能世其家學矣。

【易學啓蒙小傳一卷附古經傳一卷】

兩江總督採進本

宋稅與權撰。與權始末未詳。據其自序。知爲

魏了翁門人。據書末史子輩跋。知其字曰巽甫。據書錄解題。載其周禮折衷一條。知爲臨邛人。爾初朱子作易學啓蒙。多發邵氏先天圖義。至與袁樞論後天易。則謂嘗以卦畫縱橫反覆求之。竟不得文王所以安排之意。是以畏懼不敢妄爲之說。與權從魏了翁講明邵氏諸書。於觀物篇。得後天易上下經序卦圖。

證以雜卦傳及揚雄所稱文王重易六爻互用兩卦十二爻孔穎達所稱六十四卦二二相偶非覆卽變之說知乾坤坎離頤中孚大過小過不易之八卦爲上下兩篇之幹其互易之五十六卦爲上下兩篇之用卽其圖反覆觀之上下經皆爲十八卦始終不出九數以明義文之易似異而同蓋闡邵子之說以補啓蒙之未備所謂持之有故而執之成理者也史子輩跋稱因是書悟乾坤納甲之義乾自甲而壬坤自乙而癸其數皆九而疑其乾九能兼坤六坤陰不能包乾陽之說謂六之中有一三五則九數固藏於六欲更與與權商之蓋天下之數不出奇偶任舉一義皆有說可通愈推而愈各有理此類是矣謂非易之根本則可謂非易中之一義則又不可也

【周易輯開六卷附易雅一卷筮宗一卷】內府藏本 宋趙汝棣撰汝棣商王元份之七世孫資政殿大學士善湘之子理宗時官至戶部侍郎考宋史趙善湘傳載其說易之書有約說八卷或問四卷指要四卷續問八卷補過六卷蓋研究是經用功最久故汝棣承其家學以作是編其說據漢書儒林傳稱費直惟以彖象繫辭十篇文言解說上下經疑說卦序卦雜卦皆爲漢儒竄入又以繫辭多稱子曰定爲門人所記非夫子之書因置此諸傳惟註經文其以彖傳散附彖辭小象散附爻辭仍用王弼之本其以大象移於卦畫之後象辭之前以文言散附乾坤彖傳及小象後則又汝棣之新意割裂顛倒殊屬師心又王弼本雖移傳附經尙有彖曰象曰文言曰字以存識別汝棣併此而去之使經傳混淆茫然莫辨尤爲治絲而棼其每卦之中皆以卦變立論亦未免偏主一隅然其說推闡詳明於此應秉承之理盈虛消長之機皆有所發揮不同穿鑿於宋人易說之中猶爲明白篤實易雅一卷總釋名義略如爾雅之釋詩故名

曰雅。其目曰通釋曰書釋曰學釋曰情釋曰位釋曰象釋曰辭釋曰變釋曰占釋曰卦變釋曰爻變釋曰得失釋曰八卦釋曰六爻釋曰陰陽釋曰太極名義釋曰象數體用圖釋曰圖書釋曰凡十八篇。其論圖書曰易有衍數有積數自五衍而爲五十者衍數也自一二三四五積而爲五十五者積數也圖書二數皆積數之儔不可以與於撰著也故舍圖書之名而論二數則自有妙理強二數以圖書之名則於經無據可謂善於解紛矣。筮宗一卷朱彝尊經義考作三卷蓋是書原本題釋本第一述筮第二先傳考第三彝尊以一筮爲一卷也其推明大衍之數頗爲明白於諸家舊說一一條辨亦具有考訂云。

【周易詳解十六卷】永樂大典本 宋李杞撰杞字子才號謙齋眉山人仕履未詳考宋有三李杞其一

爲北宋人官大理寺丞與蘇軾相唱和見烏臺詩案一爲朱子門人字良仲平江人卽嘗錄甲寅問荅者與作此書之李杞均非一人或混而同之者誤也其書原本二十卷焦竑經籍志作謙齋詳解朱彝尊經義考作周易詳解考杞自序稱經必以史證後世岐而爲二尊經太過反入於虛無之域無以見經爲萬世有用之學故取文中子之言以用易名編其述稱名之義甚詳竑及彝尊殆未見原書故傳聞譌異歟外間久無傳本惟永樂大典尙散見各韻中採掇裒輯僅闕豫隨无妄大壯睽蹇中孚七卦及晉卦後四爻其餘俱屬完善謹排次校核釐爲十六卷書中之例於每爻解其辭義復引歷代史事以實之如乾初九稱舜在側微乾九二稱四岳薦舜之類案易爻有帝乙高宗之象傳有文王箕子之辭是聖人原非空言以立訓故寬康成論乾之用九則及舜與禹稷契臯陶在朝之事論隨之初九則取舜賓於四門之義明易之切於人事也宋世李光楊萬里等更博採史籍以相證明雖不無稍涉汙濫而其推闡精確者要

於立象垂戒之旨。實多所發明。杞之說易。猶此志矣。其中不可訓者。惟在於多引老莊之文。如蒙之初六。則引老子終日嗶而不嘎云云。以爲童蒙之義。履之彖。則引莊子虎與人異類而媚養己者云云。以爲履虎尾之義。夫老莊之書。其言雖似近易。而其強弱攻取之機。形就心和之論。與易之无方无體而定之。以中正仁義者。指歸實判然各殊。自葉夢得巖下放言。稱易之精蘊。盡在莊列。程大昌遂著爲易老通言。杞作易編。復引而伸之。是則王弼輩掃除漢學流弊無窮之明驗矣。別白存之。亦足爲崇尚清談者戒也。

【淙山讀周易記二十一卷】山東巡撫探進本。宋方實孫撰。實孫不知何許人。惟劉克莊後山集有實孫樂府跋。稱其字曰端仲。有實孫經史說跋。稱其以所著易說上於朝。以布衣入史局。時相以其累上春官。欲令免省奉對。遽以風聞報罷。浩然而歸。其所終則不可考矣。此書舊本。但題曰讀周易。案朱彝尊經義考。作淙山讀周易記。蓋此本傳寫脫譌。經義考又引曹溶之言曰。宋志八卷。澹生堂自作十卷。聚樂堂自作十六卷。今世所行凡二本。一本不分卷。不知孰合之。此本凡上經八卷。下經八卷。繫辭二卷。序卦說卦雜卦各一卷。又不知誰所分也。其書取朱子卦變圖。別爲易卦變合圖。以補易學啓蒙所未備。其說多主於爻象。不涉空談。自序有曰。易者道也。象數也。言道則象數在其中矣。道果有耶。繫辭曰。易無體。道果無耶。繫辭曰。易有太極。是道自無而有也。可以識其宗旨矣。其據隨上六爻。王用亨于西山。升六四爻。王用亨于岐山。明夷彖文王以之。革彖湯武革命。證爻象非文王作。自爲確義。其據大有九三爻。公用亨于天子。解上六爻。公用射隼于高墉之上。小過六五爻。公弋取彼在穴。證爻辭非周公作。則必不然。說易者本不云周公也。然其大旨。則較諸家爲淳實矣。

【周易傳義附錄十四卷】

兩江總督探進本

宋董楷撰。楷字正叔，台州臨海人。寶祐四年進士，官至

吏部郎中。其學出於陳器之。器之出於朱子，故其說易，惟以洛闕爲宗，是編成於咸淳丙辰。合程子傳朱子本義爲一書，而采二子之遺說附錄其下。意在理數兼通，又引程朱之語以羽翼程朱，亦愈於逞臆鑿空，務求奇於舊說之外者。惟程子傳用王弼本，而朱子本義則用呂祖謙所定古本。楷以程子在前，遂割裂朱子之書，散附程傳之後，沿及明永樂中胡廣等纂周易大全，亦仍其誤。至度矩專刻本義，亦用程傳之次序。鄉塾之士，遂不復知有古經。四楷肇其端也。然楷本以經文平書，而十翼之文，則下一格書之。其本義無所附麗者，則仿諸經疏文，某句至某句之例。朱書其目以明之，猶爲有別。今本經傳一例平書，而本義亦意爲割綴，則愈失愈遠，又非楷所及料矣。

【易學啓蒙通釋二卷】內府藏本。宋胡方平撰。方平字師魯，號玉齋，婺源人。據董真卿周易會通載是書有方平至元己丑自序，則入元已十四年矣。然考熊禾跋稱己丑春讀書武夷山中，有新安胡君庭芳來訪，出其父書一編，曰易學啓蒙通釋。又劉涇跋亦稱一日約退齋熊君訪雲谷遺跡，適新安胡君庭芳來訪，出易學啓蒙通釋一編，謂其父玉齋平生精力盡在此書，輒爲刻置書室云云。則己丑乃禾與涇刊書作跋之年，非方平自序之年。真卿誤也。方平之學出於董夢程。夢程之學出於黃榦。榦朱子壻也。故方平及其子一桂，皆篤守朱子之說。此書卽發明朱子易學啓蒙之旨。案朱子易學啓蒙序曰：近世學者類喜談易，其專於爻義者，既支離散漫而無所根據，其涉於象數者，又皆牽合附會，而或以爲出於聖人心思智慮之所爲也。若是者，余竊病焉。因與同志頗輯舊聞，爲書四篇，以示初學，使毋疑於其說云云。蓋易之

爲道理數竝存不可滯於一說。朱子因程傳專主明理故兼取邵子之數以補其偏非脫略易理惟著此書以言數也。後人置本義不道惟假借此書以轉相推衍至於支離轆轤而不已。是豈朱子之本旨乎。方平此書雖亦專闡數學而根據朱子之書反覆詮釋所採諸書凡黃榦董鑄劉燾陳埴蔡淵蔡沈六家皆朱子門人。又蔡模徐幾翁泳三家模蔡淵子幾泳皆淵之門人。故所衍說尚不至如他家之竟離其宗。是亦讀啓蒙者所當考矣。董真卿所稱方平自序今本佚之惟存後序一篇。朱彝尊經義考乃竟以朱子原序爲方平之序可謂千慮之一失。徐氏通志堂刻本於此序之末題淳熙丙午暮春既望雲臺真逸手記。是顯著朱子之別號矣。而其標目乃稱易學啓蒙通釋序。淳熙丙午下距至元己丑凡一百一十三年。朱子安知有通釋乎。今刊正之俾無滋後來之疑焉。

【三易備遺十卷】

內府藏本

宋朱元昇撰。其子士立補苴。元昇字日華。里貫未詳。惟卷首載成淳八年

漸浙提刑家鉉翁進書狀稱承節郎差處州龍泉遂昌慶元及建寧松溪政和巡檢朱元昇卷末士立跋稱成淳庚午備遺成帙則堂家先生用聞於朝三載先子歿云云疑其卽終於是官。庚午爲成淳六年而狀署八年殆傳寫誤六爲八歟。其書本河圖洛書一卷連山三卷歸藏三卷周易三卷元昇自序亦兼言三易而鉉翁進狀特稱其著中天歸藏書數萬言未詳其故豈以先天後天皆儒者所傳述而中天之說元昇創之故標舉見異耶。然于寶周禮註稱伏羲之易小成爲先天神農之易中成爲中天黃帝之易大成爲後天則中天實亦古名非新義也。元昇學本邵子其言河圖洛書則祖劉攽其言連山以卦位配夏時之氣候其言歸藏以干支之納音配卦爻其言周易則闡反對互體之旨雖未必真合周官太卜之舊

而冥心求索以求一合亦可謂好學深思者過而存之或亦足備說易者之參考耳。

【周易集說四十卷】內府藏本

宋俞琬撰琬字玉吾吳縣人生宋寶祐初入元隱居著書徵授温州學

錄不赴至延祐初始卒生平邃於易學初哀諸家之說爲大易會要一百三十卷後乃掇其精華以著是編始於至元甲申至至大辛亥凡四易彙其初主程朱之說後乃於程朱之外自出新義嘗與孟淳講坤之六二謂六二既中且正是以其德直方惟從乾陽之大不習坤陰之小故无不利如此之類其說頗異至謂尙書顧命天球河圖在東序河圖與天球竝列則河圖亦是玉名如此之類則大奇矣然其覃精研思積三四十年實有冥心獨造發前人所未發者固不可廢也據琬自作後序尙有讀易舉要讀易須知易圖纂要易經考證易傳考證六十四卦圖古占法卦爻象占分類易圖合璧連珠易外別傳諸書今惟易外別傳有本單行讀易舉要易圖纂要見永樂大典餘皆未見序稱諸編皆舊所作將毀之而兒輩以爲可惜又略加改竄而存於後則舊刻本附此數書今佚之矣

【讀易舉要四卷】永樂大典本

宋俞琬撰是書文淵閣書目焦竑經籍志朱陸樛授經圖皆著於錄然

外間傳本殊稀故朱彝尊經義考亦云未見今惟永樂大典尙散見於各韻之中可以採輯謹裒合編次仍定爲四卷考琬之集說以朱子爲宗而此書論剛柔往來則以兩卦反對見義例以泰否二卦象辭較朱子卦變之說更近自然其易圖多本邵子而此書論象數之學則駁張行成以元亨利貞爲周易起數於四之證蓋不爲苟同者至於田疇謂積乾坤屯蒙需訟之策至於師而六軍之數皆全史璿謂革居四十九應大衍之數故云天地革而四時成節居六十而甲子一周故云天地節而四時成皆以偶合之見

窺聖人作易之意。琬顯取之。則殊非本旨。然琬於易苦思力索。積平生之力爲之。意所獨契。亦往往超出前人。所列諸家著述。雖多本於晁公武陳振孫兩家。而名字爵里。間有異同。亦可資考證。固宜與所撰集說並行也。琬別有六十四卦圖。易圖合璧聯珠。易圖纂要諸書。舊與此書合刻。修永樂大典之時。割裂龐雜。淆其端緒。惟八分爲十六。十六分爲三十二。兩圖猶標俞琬纂圖之目。其餘諸圖。盡冒讀易舉要之名。合併爲一。殊爲督亂。今悉考訂汰除。以還其舊焉。

【周易象義十六卷】永樂大典本。宋丁易東撰。易東字漢臣。武陵人。仕至朝奉大夫。太府寺簿。兼樞密院編修官。入元不仕。教授鄉里以終。是編因易象以明義。故曰象義。其取象之例。凡十有二。曰本體。即乾。天。坤。地。之類。曰互體。即雜物撰德之旨。曰卦變。象所謂大往小來。傳所謂柔來文剛。剛上文柔是也。曰正。應。傳所謂剛柔內外之應是也。曰動爻。陽老則變爲陰。陰老則變爲陽是也。曰變卦。左傳所載古人占筮之法。曰乾之姤。乾之同人是也。曰伏卦。乾則伏坤。震則伏巽。說卦所謂天地定位。雷風相薄是也。曰互對。即漢儒之旁通卦義與伏通。而有本體全體之異。曰反對。損之與益。五二之辭同。夬之與姤。四三之辭同。可以類推者是也。曰比爻。初二。二比三。是也。曰原畫。陽皆屬乾。陰皆屬坤是也。曰納甲。巽之先甲。後甲。巽之先庚。後庚是也。其於前人舊說。大抵以李鼎祚周易集解。朱震漢上易傳爲宗。而又謂李失之泥。朱傷於巧。故不主一家。如卦變之說。則取邵子朱子。變卦之說。則取沈該都絜筮占之說。則取朱子蔡淵馮椅。遠紹旁搜。要歸於變動不居之旨。亦言象者所當考也。諸家著錄多作十卷。惟朱陸樛授經圖作易傳十二卷。焦竑經籍志作易傳十四卷。考易東所著。別無易傳之名。蓋卽此編。朱氏併其論例一卷數之爲

十一卷。焦氏又併其大衍索隱三卷數之。遂爲十四卷耳。朱彞尊經義考作十卷。註曰存。然世所傳本。殘闕特甚。僅存十之二三。又非彞尊之所見。惟散見永樂大典中者。排比其文。僅闕豫隨无妄大壯睽蹇中孚七卦。及晉卦之後四爻。餘皆完具。與殘本互相參補。遂還舊觀。以篇頁頗繁。謹析爲一十六卷。以便循覽。原本附有大衍策數諸圖。多已見大衍索隱中。今不複錄。其論例一卷。自述撰著之旨。頗備。今仍錄以弁首焉。

【易圖通變五卷易筮通變三卷】兩江總督探進本

宋雷思齊撰。思齊字齊賢。臨川人。宋亡之後。棄儒

服爲道士。居烏石觀。後終於廣信。事蹟具袁桷所撰墓誌銘。是編前有揭傒斯序。稱所著有老子本義。莊子旨義。數十卷。及和陶詩三卷。吳全節序。又稱其有文集二十卷。今皆未見。惟此二書存。其易圖通變自序。謂河圖之數。以八卦成列。相盪相錯。參天兩地。參伍以變。其數實爲四十。而以其十五會通於中。所述河圖洛書參天兩地倚數之圖。錯綜會變等圖。及河圖遺論。大旨以天一爲坎。地二爲坤。天三爲震。地四爲巽。天七爲兌。地六爲離。地八爲艮。而五十則爲虛數。其說雖與先儒不同。而案以出震齊巽之義。亦頗相脗合。林至易裨傳序。所謂易道變化不窮。得其一端。皆足以爲說者也。其易筮通變凡五篇。一曰卜筮。二曰立卦。三曰九六。四曰衍數。五曰命書。亦多自出新意。不主舊法。白雲霽道藏目錄。載二書於太元部。若字號中。蓋圖書之學。實出道家。思齊又本道家衍說之。以附於易。固亦有由云。