

傷寒補正論

丑 12

31

共 12 冊

宋河南郭雍撰次

傷寒補亡論

道光元年重刊心太平軒藏板

仲景傷寒補亡論自序

素問曰病爲本工爲標標本不得邪氣不服又曰標本已得邪氣乃服夫所謂標本者一體本末之事今病與工自非一體何其言標本也蓋謂某病爲本則以治某病者爲標因其本而治其標則工與病自成一家矣且如病傷寒者以傷寒爲本則亦以能治傷寒之工爲標此所謂標本已得邪氣乃服也如以傷寒爲本而以能治痺疝之工爲標則標本不相得邪氣何緣可服哉素問論此乃以得不得爲言聖哲之

意可見況病有輕重工有高下重病須高工亦謂其
標本相得也扁鵲曰人之所患患疾多醫之所患患
道少道少疾多此標本之所難相得也凡病固皆難
惟傷寒爲特甚蓋人之疾痛或在皮膚或肌肉或骨
髓或五藏六府著則久而不去未有入經與經氣流
通者惟傷寒之毒能入大經與經氣相搏經氣不能
勝反藉經隧恣意攻人人爲之拱手待斃昔之所謂
流注血氣生養人命之經今化爲寒溫熱毒毒人生
命之經矣是豈他疾之比哉故自古以爲難治之疾

方其疾作之始日傳一經初傳之際證或難辨用藥
尙疑當是之時其工在明及傳證之始急於用藥猶
豫則差其工在斷一經既過又將別傳新故相亂其
工在審爲之工者自非六日之傳昭然豫判於胸中
亦未易酬對三陰三陽之變彼如疾風駿馬過不暫
停而欲逐其後而攻之謬矣況有異氣間襲變動隨
出或表或裏超然若神不可以常拘者將何應之故
仲景曰陰陽虛實之交錯其候至微發汗吐下之相
反其禍至速信斯言也自非心精學博機運無窮未

有不觸途面牆倒行逆施者此所謂貴於標本相得而後邪氣乃服也惟其最爲難治故自張長沙以來特爲注意辨析毫釐動輒十數萬言以訓後世今醫方論說復無詳於傷寒者昔云難治之病今反爲曉然易見之疾患在常人苟且不誦其書耳則書之爲後人利豈不溥哉是以陶隱居稱仲景之書爲衆方之祖孫真人嘆其特有神功良有以也雍之仲兄字子言嘗通守夷陵秭歸二郡幼以多疾喜方遍訪名醫時尙及見常器之康醇道輩遂悟醫師氏之學旣

久深得於仲景之論每嘆此學大難窮盡今則其道將絕時爲雍言之雍初得聞仲景之書未甚領略漸磨日久及老後篤好之嘆已晚矣昔仲景感往昔之淪喪傷橫天之莫救乃譔傷寒雜病論雍之用心亦復爲此雖學識踈略無高人之見而一言一事上必有所本中必得於心而後敢筆之於書盡去世俗妄論欺惑之術常如天地父母臨其上庶幾後世復有揚子雲始知雍言之不謬也今所論次自岐黃以及近代諸書凡論辨問答證治合一千五百餘條總五

萬言分七十餘門集成論說二十卷方藥五卷雍聞
醫家有好事或三十年而著論或二十載而成書其
用心精專故足以垂世如雍行年八十日暮途遠志
在速成安能久於斯道是以不踰年而略舉大綱亦
由前人著述已備繼踵有作不過書札之力而已未
能免疎略牴牾也後之君子或憐其衰晚昏謬疏其
失而正之以成其美此誠有望焉嗟乎予生不辰上
不得見張長沙孫真人北面握衣而請下不得進於
龐朱二氏之前獨抱遺書呻吟於深山窮谷之間啜

菽飲水而不厭焉者樂在其中矣昔孔子多能鄙事
子夏雖小道必觀聖賢尙且不廢況後人乎幸不以
猥吝見黜也淳熙八年歲在辛丑暮春之月河南郭
雍謹敘

近世諸家傷寒書如高文莊傷寒類要未得本
龐朱二氏傳世已久常器之補治論雖略有傳
而不得善本今有文闕者補之譌舛者正之疑
不敢用者去之庶不累其名後來者惟王仲弓
監丞一書頗有發明遇前人闕則取之自此而

下非所當錄雖有傳於世者未足爲後世不刊
之說也

朱子跋郭長陽醫書

紹熙甲寅夏予赴長沙道過新喻謁見故煥章學士
謝公昌國於其家公爲留飲語及長陽冲晦郭公先
生言行甚悉因出醫書歷書數帙曰此先生所著也
子於二家之學皆所未習不能有以測其說之淺深
則請以歸將以暇日熟讀而精求之而公私倥傯水
陸奔馳終歲不得休復未暇也明年夏大病幾死適
會故人子王漢伯紀自金華來訪而親友方士繇伯
謨亦自籍溪來同視予疾數日間乃若粗有生意間

及謝公所授長陽醫書二君亟請觀焉乃出以視之則皆驚喜曰此奇書也蓋其說雖若一出古經而無所益損然古經之深遠浩博難尋而此書之分別部居易見也安得廣其流布使世之學爲方者家藏而人誦之以知古昔聖賢醫道之源委而不病其難耶予念蔡忠惠公之守長樂疾巫覡主病蠱毒殺人之姦旣禁絕之而又擇民之聰明者教以醫藥使治疾病此仁人之心也今閩帥詹卿元善實補蔡公之處而政以慈惠爲先試以語之儻有意耶亟以扣之而

元善報曰敬諾乃屬二君讎正刊補而書其本末如此以寄之抑予嘗謂古人之於脈其察之固非一道然今世通行唯寸關尺之法爲最要且其說具於難經之首篇則亦非下俚俗說也故郭公此書備載其語而并取丁德用密排三指之法以釋之夫難經則至矣至於德用之法則予竊意診者之指有肥瘠病者之臂有長短以是相求或未得爲定論也蓋嘗細考經之所以分寸尺者皆自關而前卻以距乎魚際尺澤是則所謂關者必有一定之處亦若魚際尺澤

之可以外見而先識也。然今諸書皆無的然之論。唯千金以爲寸口之處。其骨自高而關尺皆由是而却取焉。則其言之先後位之進退。若與經文不合。獨俗間所傳脈訣五七言韻語者。詞最鄙淺。非叔和本書明甚。乃能直指高骨爲關。而分其前後以爲寸尺。陰陽之位似得。難經本指然。世之高醫以其贗也。遂委棄而羞言之。予非精於道者。不能有以正也。姑附見其說於此。以俟明者而折中焉。慶元元年乙卯歲五月丙午。鴻慶外史新安朱熹書。

明重刊補亡論序

夫人稟陰陽五行而有生乃以寒暑七情而傷其形
率不免於天殤以至不能保夫造物之所畀也聖人
出而憫焉爲之嘗百草而設其治著靈素諸經而闡
其理旣而有倉公華陀扁鵲仲景諸君相繼著論以
晰其治於此道益明而術益精人民之有疾者可賴
以保其生矣無如歲久人湮書帙淪喪讀者每慨其
文理未貫精義不彰前宋代中州有郭白雲者兄弟
名醫窮經探索洞徹病情每三復仲景之書而嘆其

亡失乃更闡其奧而發其微作補亡論一書以全其
義其於兩感陰陽交陰陽易及瘞瘞等論尤爲詳切
精博眞可謂發前人之所未發令讀者心目一清足
補仲景之殘缺惟是宋時刻本傳至元紀兵火之間
又復亡其第十六卷中數十條其間妙義精論盡皆
湮沒不可復聞良可惜哉其所存十九卷有餘若不
壽之梓安知其不再亡失耶俾生民之有疾痛者何
所賴以獲免夫天殤保全其造物所畀乎茲刻也亦
同於神農黃岐之用心也矣是爲序

大明萬曆甲戌仲春嗣開國翊運守正文臣資善大夫前奉

敕提督操江歷掌南京前後左右督府事侍衛護軍
誠意伯芝田劉世延題

余幼習醫凡足以羽翼仲聖傷寒論者無弗究心卽
知宋有常器之龐安常郭白雲三先生常氏之書世
無傳本龐氏刻本已尠家藏抄本亦多缺誤原本藏
江村袁氏後歸顧抱冲抱冲歿歸員嶠黃氏近將梓
而壽世也至郭氏補亡論予家舊藏抄本熟讀尋繹
有年所矣是書重刻於明之季世觀青田劉公序文
知是時已將失傳苟非重刊至今泯沒久矣余年踰
六十崦嵫晚景身世匆匆爰屬及門暨兒輩詳爲校
覈付之棗梨亟爲流傳將使古人羽翼仲聖之苦心

何長傳集補下言 月
不湮於今日亦斯道之幸也夫一切詳於凡例剗刷
告竣因徇及門之請復弁數語於簡端願與同志者
質之是爲序

道光元年歲在辛巳長至日長洲後學徐錦識

男斗南珊校字

凡例

一此書悉以仲景本論爲主然仲景之書殘缺已久其傷寒中所有之證及他證之類傷寒者本論未備則取千金活人及龐氏常氏之說合於仲景者補之故曰補亡

一此書久無刊本其第十六卷明時已缺見於劉氏序文抄錄相沿更多魚豕茲搜集諸本校勘確審其謬誤者則改正之其無從考訂者則書下原文缺四字間有上下文義全不連屬留之適以滋惑

者竟割愛一二語意在傳信非敢妄易前人也

一此書分條別類欲便初學觀覽故有仲景一論而數門重出者不厭繁瑣誠嘉惠後學之心今概從其舊不敢因其複而刪之

一原序中本有方藥五卷今傳寫已失然論列諸方出於傷寒論者固屬家喻戶曉此外亦多見於千金方活人書易於查考故不復補入恐轉失其真也

一傷寒論原文多有大同小異其一論而分載數門

者互有詳略更有叔和之言稱爲仲景之論者以叔和編次附入已說難於一一辨別今俱仍之

一原序言分七十餘門一千五百餘條今共得六十四門內缺一卷故也其條數多寡有校核不符者悉爲更定共得一千四百餘條與原序之數少百條左右合所缺一卷揣之大致亦不相懸

一宋時士大夫多留心於醫郭氏本以理學名家而所述醫書皆歷代相傳之正法其有裨斯道不淺自前明劉氏鈐板後流傳日少懼其湮沒急爲付

梓倘有博古君子家藏善本更出而訂其訛補其
缺幸甚幸甚

後學徐錦謹識

仲景傷寒補亡論目錄

卷第一

傷寒名例十問

敘論五問

治法大要九問

脈法刺法六問

仲景元化五問

卷第二

仲景辨脈法三十八條

卷第三

仲景平脈法四十五條

卷第四

六經統論二十二問

太陽經證治上九十五條

卷第五

太陽經證治下九十一條

卷第六

陽明經證治八十七條

少陽經證治十一條

卷第七

太陰經證治十條

少陰經證治四十七條

厥陰經證治六十三條

卷第八

不可發汗四十條

可發汗五十八條

卷第九

汗後四十四條

不可吐五條

可吐十條

卷第十

不可下四十七條

可下四十八條

卷第十一

發汗吐下後七十三條

卷第十二

病可溫十三條

病不可灸七條

病可灸八條

病不可刺八條

病可刺二十九條

病不可水十條

病可水八條

病不可火十一條

病可火二條

火邪三條

卷第十三

兩感證五條

陰陽交十一條

三陽合病十五條

結胸二十二條

心下痞二十五條

卷第十四

陽毒五條

陰毒七條

發斑十三條

發黃三十條

卷第十五

瘀血圍血便血證十一條

衄血吐血證十條

傷寒狐惑蠱病十條

傷寒百合病十四條

傷寒勞復三十二條

傷寒陰陽易病六條

卷第十六

缺

卷第十七

痙濕暍敘論一條

痙瘓證二十六條

濕病十八條

中暍證六條

霍亂證二十六條

虛煩證七條

卷第十八

傷寒温疫論一條

温病論六條

風温温毒論四條

傷寒相似證論十四條

卷第十九

婦人傷寒證十八條

妊娠傷寒證三十三條

小兒傷寒證十九條

小兒瘡疹上四十七條

卷第二十

小兒瘡疹下十八條

斑瘡癩疹辨一條

仲景傷寒補亡論卷第一

河南郭雍撰次

傷寒名例十問

敘論五問

治法大要九問

脈法刺法六問

仲景元化五問

傷寒名例十問

問曰傷寒之名何也王叔和撰次張仲景之言曰冬時嚴寒萬類深藏君子固密則不傷於寒觸冒之者乃名傷寒耳其傷於四時之氣皆能爲病以傷寒爲

毒者以其最成殺厲之氣也

問曰傷寒亦名熱病何也素問三十一篇曰熱病者皆傷寒之類也又曰人之傷於寒則爲病熱故素問皆謂之熱病而三十二篇有肝熱病心熱病脾熱病肺熱病腎熱病之名及其病證刺法也

問曰傷寒有五何也難經五十八難曰傷寒有五有中風有傷寒有濕溫有熱病有溫病是也何以一病而有五名也雍曰其病皆傷於寒其爲病皆熱則一也然而有五名者因四時之變氣而言也冬有風寒

二證故冬爲中風爲傷寒春爲溫病夏爲暑病亦曰
熱病秋爲濕溫此皆重感於四時之氣故異其名也
總而言之則皆曰傷寒曰熱病故王冰言論其發病
皆爲傷寒致之是也謂之熱者其證皆熱也

問曰何以謂之溫病素問三篇曰冬傷於寒春必溫
病故王叔和述仲景之言曰中而卽病者名曰傷寒
不卽病者寒毒藏於肌膚至春變爲溫病至夏變爲
暑病暑病者熱極重於溫也是以辛苦之人春夏多
溫熱病皆由冬時觸寒所致非時行之氣也素問所

謂熱病謂四時之病其病皆熱也後世以暑病爲熱病者謂夏時之氣熱最重於四時之熱也

問曰時行之氣何如叔和述仲景之言曰陰陽大論曰春氣溫和夏氣暑熱秋氣清涼冬氣冰冽此則四時正氣之序也如春時應暖而反大寒夏時應大熱而反大涼秋時應涼而反大熱冬時應寒而反大溫此非其時而有其氣也人感非時之氣是以一歲之中長幼之病多相似者此則時行之氣也

問曰素問言四時之氣更傷五藏何也仲景叔和曰

氣候有應至而不至或有未應至而至者或有至而太過者皆成病氣亦時行之一也雍曰巢元方病源以傷寒時氣溫病熱病分爲四種傷寒冬也時氣疫也溫病春也熱病夏也雖各具數十候究其證治皆不相遠

問曰古書言歲之所以皆同病者亦時行乎雍曰此則上古謂之歲露也時行者失時之和而中病者也何以謂之歲露靈樞七十九篇曰冬至之日風雨從南方來者爲虛風賊傷人者也其以夜半至者萬民

皆臥而弗犯也故其歲民少病其以晝至者萬民懈怠而皆中於虛風故萬民多病此黃帝所謂歲之所以皆同病者又非失時之和而中病也故特謂之歲露

問曰傷寒之與歲露何如雍曰歲露者賊風虛邪也因歲露而成傷寒者其病重而多死四時傷寒者因寒溫不和而感也其病輕而少死上古之書論歲露自越人仲景之下皆不言及之今雖有遇歲露而死者世亦莫之辨皆謂之傷寒時行也

問曰有以傷寒溫疫爲不異者何如孫真人曰小品云古人相傳傷寒爲難治之疾時行溫疫是毒氣之病而論治者不判傷寒與時行溫疫爲異氣耳云傷寒是雅士辭天行溫疫是田舍間號不說病之異同也考之衆經其實殊矣所病不同方說宜辨是以略述其要云

問曰傷寒何以謂之卒病雍曰無是說也仲景敘論曰爲傷寒雜病論合十六卷而標其目者誤書爲卒病後學因之乃謂六七日生死人故謂之卒病此說

非也古之傳書怠墮者因於字畫多省偏旁書字或
合二字爲一故書雜爲棗或再省爲卒今書卒病則
雜病字也漢劉向校中秘書有以趙爲肖以齊爲立
之說皆從省文而至於此與雜病之書卒病無以異
今存傷寒論十卷雜病論亡矣

敘論五問

問曰或謂傷寒爲橫病何也孫真人云俗人謂之橫
病多不解治皆云日滿自差以此致天枉者天下大
半凡始覺不佳卽須救療迄至於病愈湯飲競進折

其毒勢自然而差必不可令病氣自在恣意攻人拱手待斃也

問曰凡有疾不時治何如仲景曰凡人有疾不時卽

治隱忍冀差以成痼疾小兒女子益以滋甚時氣不

和便當早言尋其邪由及在腠理以時治之罕有不

愈者患人忍之數日乃說邪氣入藏則難可制止此

爲家有患備慮之要

外臺作千金論云難可制止雖和緩亦無能爲也癰疽疔腫尤

其爲急此自養之要也

問曰治湯藥何如仲景曰凡作湯藥不可避晨夜覺

病須臾卽宜便治不等早晚則易愈矣如或差遲病
卽傳變雖欲除治必難爲力服藥正如方法縱意違
師不須治之

問曰服湯節度何如仲景曰凡發汗用溫煖湯藥其
方雖言日三服若病劇不解當促其間可半日盡三
服若與病相阻卽便有所覺病重者一日一夜當晬
時觀之如服一劑病證猶在當復作本湯治之至有
不肯汗出服三劑乃解若汗不出者死病也

後有陳
廩邱蒸

汗法

問曰服藥四方異宜何如叔和云地土溫涼高下不同物性剛柔飡居亦異是故黃帝興四方之問岐伯舉四治之能以訓後賢開其未悟臨病之工宜兩審之

治法大要九問

問曰傷寒治法之大要何如仲景曰凡傷寒之病皆從風寒得之始表中風寒入裏則不消矣未有溫覆而當不消散者不在證治擬欲攻之猶當先解表乃可下之若表已解而內不消非大滿猶生寒熱則病

不除若表已解而內不消大滿大實堅有燥屎自可
除下之雖四五日不能爲禍也若不宜下而便攻之
內虛熱入協熱遂利煩躁諸變不可勝數輕者困篤
重者必死矣華元化曰傷寒六日入胃入胃乃可下
也若熱毒在外未入於胃而先下之其熱乘虛入胃
則爛胃也其熱微者則赤斑出劇則黑斑出雍曰此
論汗下之宜卽治法之大要也

問曰汗下失其宜何如仲景曰陽盛陰虛汗之則死
下之則愈陰盛陽虛汗之則愈下之則死夫如是則

神丹安可以誤發甘遂何可以妄攻虛盛之治相背
千里吉凶之機應若影響豈容易哉況桂枝下咽陽
盛則斃承氣入胃陰盛乃亡死生之要在乎須臾視
身之盡不暇計日此陰陽虛實之交錯其候至微發
汗吐下之相反其禍至速也

問曰表裏或至於俱感汗下不可以並行乎仲景曰
凡兩感病俱作治有先後發表攻裏本自不同而執
迷妄意者乃云神丹甘遂合而飲之且解其表又除
其裏言巧似是其理實違夫智者之舉措也常審以

慎愚者之動作也必果而速安危之變豈可詭哉

問曰傷寒日滿自差之說果何如雍曰雖古名人亦

有是論惟張孫不取也許仁則言自心不全甄別他

醫難得精妙與其誤療也寧得任之但能薄滋味適

寒溫將理中冷暖守過七日此最爲得計其中事須

服藥不可徒然者惟多日不大便暫須一轉洩耳雍

謂此說固善然人感疾輕重難同幸而所感不重證

循常理則有是說假令感疾深重變證不常日滿則

死矣所以仲景言時氣不和便當早言及在腠理以

時治之孫真人言勿令病氣自在恣意攻人拱手待斃也豈許氏之言與有病不治常得中醫之說皆有激而云乎

問曰傷寒之初不當用峻藥何如雍曰此可謂之良醫之言常聞常器之爲初學淺識者有是說矣仲景之法有是證則用是藥今日桂枝證麻黃證是當用桂枝麻黃二湯也然常人才學明識不逮仲景則有誤在其中安敢盡用其藥遇桂枝證則必思桂枝之輕者而用之遇麻黃證則必思麻黃之輕者而用之

蓋慮脈證有悞須預爲之防得不失仲景大意可也
如因仲景之言必盡用仲景之劑不自量力周思斷
然無疑所謂愚者動作果而速也鮮不失矣至如青
龍承氣十棗陷胸等湯學淺者尤宜絕口如其人醫
道果精深當一從仲景之言尙有承氣之戒可不審
哉

問曰或言傷寒只當看證治之何如雍曰經絡爲先
證脈爲次朱氏活人書曰治傷寒不識經絡如觸途
冥行不知邪氣之所在往往病在太陽反攻少陰證

是厥陰乃和少陽寒邪未除真氣受斃又況傷寒看
外證爲多未診先問最爲有準孫真人云問而知之
別病淺深名爲巧醫旣得其經然後切脈以辨在表
在裏若虛若實以汗下之古人所以云問而知之爲
中工切而知之爲下工也雍曰傷寒之疾其來甚暴
尙爲易見故問外證切寸口足以知病之所在如雜
病有難知者當如古人揆度奇恒之道未易以一二
言也

問曰人病傷寒或無湯藥則何如華元化曰若無丸

散及煎者但單煮柴胡數兩傷寒時行皆可服以發汗至再三發汗不解當與湯實者轉下之但當少與勿令大下耳雍曰此須能辨證者偶在道途間乏藥乃可用之蓋柴胡亦與陰病不相宜也

問曰傷寒數種庸人不能分別者用藥如何葛稚川曰若初覺頭疼肉熱脈洪起一二日便作加減蔥豉湯蔥白虎口一握豉一升綿裹以水三升煮取一升頓服取汗若不汗更作加葛根三兩水五升煮取二升分再服不汗更作加麻黃三兩去根節諸名醫方

皆用此更有加減法甚多江南人多服之雍嘗見北方乏醫藥處遇傷寒時氣秦人卽飲蔥茶晉人卽飲蜜茶雖甚苟且亦有應者後少見損人蔥茶似有理蜜殊不曉所謂

問曰汗不出有蒸法何如陳廩邱云醫經云連發汗汗不出者死病也吾思之可蒸也如蒸中風法蒸濕之氣於外迎之不得不汗也後以問張苗苗云曾有人作事疲極汗出臥單簟中冷得病但苦寒踈諸醫與丸散湯四日之內凡八過發汗汗不出苗令燒地

布桃葉蒸之卽得大汗於被中就粉傅之使身極燥
乃起便愈後數以此發汗汗皆出也人性有難汗者
非惟病使之然也蒸之則無不汗出范汪云諸病發
熱惡寒脈浮洪便宜發汗溫粉撲之勿令遇風當發
汗而其人適失血及大下利則不可大汗數少與桂
枝湯使體潤熱汗出連日當自解

治法大要不拘於經故傷寒總目載之敘論之
中今依論次於敘論之後其餘治法並各詳見於
逐經逐證之中

傷寒脈法及刺法六問

問曰傷寒有五其脈何如難經五十八難曰中風之脈陽浮而滑陰濡而弱濕溫之脈陽濡而弱陰小而急傷寒之脈陰陽俱盛而緊瀋熱病之脈陰陽俱浮浮之而滑沈之散瀋溫病之脈行在諸經不知何經之動各隨其經之所在而取之

問曰脈之辨寒暑何如仲景曰脈盛身寒得之傷寒脈虛身熱得之傷暑

問曰欲愈之脈何如仲景曰凡得病厥脈動數服湯

藥更遲脈浮大減小初躁後靜者此皆愈證也

問曰病有損脈何如雍曰傷寒至脈多損脈少故仲景曰四損三日死五損一日死六損一時死凡四息而一至曰四損五息一至曰五損六息一至曰六損也

問曰死生之脈何如仲景曰脈陰陽俱盛大汗出不解者死脈陰陽俱虛熱不止者死脈至乍數乍疎者死脈至如轉索者死讖言妄語身微熱脈浮大手足溫者生逆冷脈沈細者不過一日死此以前是皆傷

寒證候也

問曰溫病刺五十九穴何穴也素問三十二篇曰病甚者爲五十九刺是也靈樞二十三篇曰所謂五十九刺者兩手足內各三凡十二痛五指間各一凡八痛足亦如是亦八痛頭入髮一寸傍三分各三痛凡六痛更入髮三寸邊五凡十痛耳前後口下一作各目下各一項中一凡六痛巔上一顙會一髮際一廉泉一風池二天柱二此五十九穴也

右傷寒脈法鍼術不止於此此則論其敘論所載

其餘各見逐經逐證之下

張仲景華元化五問

問曰華陀治傷寒法與仲景少異何謂千金方載華陀之言曰夫傷寒始得一日在皮膚摩膏火灸之則愈若不解者二日在膚可依法鍼服解肌散發汗汗出則愈若不解者三日在肌復一發汗則愈若不解者止勿復發汗也至四日在胸宜服藜蘆丸微吐之則愈若病用藜蘆丸不能吐者服小豆瓜蒂散吐之則愈也視病若未惺惺者復一法鍼之五日在腹六

日入胃入胃乃可下也若熱毒在外未入於胃而先下之者其熱乘虛入胃則爛胃也然熱入胃要須下去之不可留於胸中也雍曰元化之術指日期爲候仲景雖指日而要在察陰陽六經之證此其所以若少異也要之仲景規矩準繩明備足爲百世之師元化自得神術惟可自用故外臺言元化藜蘆丸近用損人不錄則知後人不能學也

問曰仲景元化之術孰優雍曰未易優劣大抵仲景之術得於學識元化之術得於心悟心悟則變化無

常自用多奇而學者鮮能從必欲從上聖之精微爲百世之模楷非仲景而誰歟故仲景之於醫道守其常也元化之醫道從其變也

問曰元化臨終之日焚書於獄中曰此書可以活人後世謂所焚之書爲仲景之書是耶非耶雍曰非也仲景之書出於元化之後也曰異哉仲景漢人元化魏人安得書出其後曰仲景元化同爲漢末人仲景不仕魏故世稱曰漢仲景元化仕曹氏故世稱曰魏陀也考之於史元化死於呂布陳登之際計其時在

建安之初是時陀已百餘歲矣仲景敘論曰余宗族素多向餘二百建安紀年以來曾未十稔其死亡者三分有二傷寒十居其七感往昔之淪喪傷橫天之莫救乃勤求古訓博採衆方爲傷寒雜病論合十六卷則是書作於建安十年之後故知二公聲跡相接而仲景猶爲後進也

問曰世獨重仲景之書何也雍曰陶隱居孫真人可謂古之名醫矣陶論醫方曰惟張仲景一部最爲衆方之祖孫真人曰傷寒熱病自古有之名醫睿哲多

所防禦至於仲景特有神功尋思旨趣莫測其致所以醫人未能鑽仰以二者之言推之宜其特重於世也又孫真人曰尋方之大意不過三種一則桂枝二則麻黃三則青龍凡療傷寒不出之也而說者謂如太陽中暍當用白虎不可誤服桂枝麻黃此古人所未至何也雍曰傷寒之初惟有桂枝麻黃青龍三證故不出用此三藥若言中暍則中暍非傷寒自是別病當用白虎何緣用此三藥非古人所未至蓋論者誤以中暍爲傷寒也

問曰元化之書有傳否雍曰未之見也載於千金者亦雜以孫真人之言近世蘄水龐安常論中所載其言少異曰龐氏所載何如曰龐氏曰華陀治法云傷寒病起自風寒入於腠理與精氣分爭榮衛否隔周行不通病一日至二日邪氣在孔竅皮膚之間故病者頭疼惡寒身熱腰脊強直此邪氣在表隨證發汗則愈病三日以上氣浮上部填塞心胸故頭痛胸中滿或多痰涎當吐之則愈病五六日以上氣結在藏府故腹滿身重骨節煩疼當下則愈其言與千金又

異

仲景傷寒補亡論卷第一終