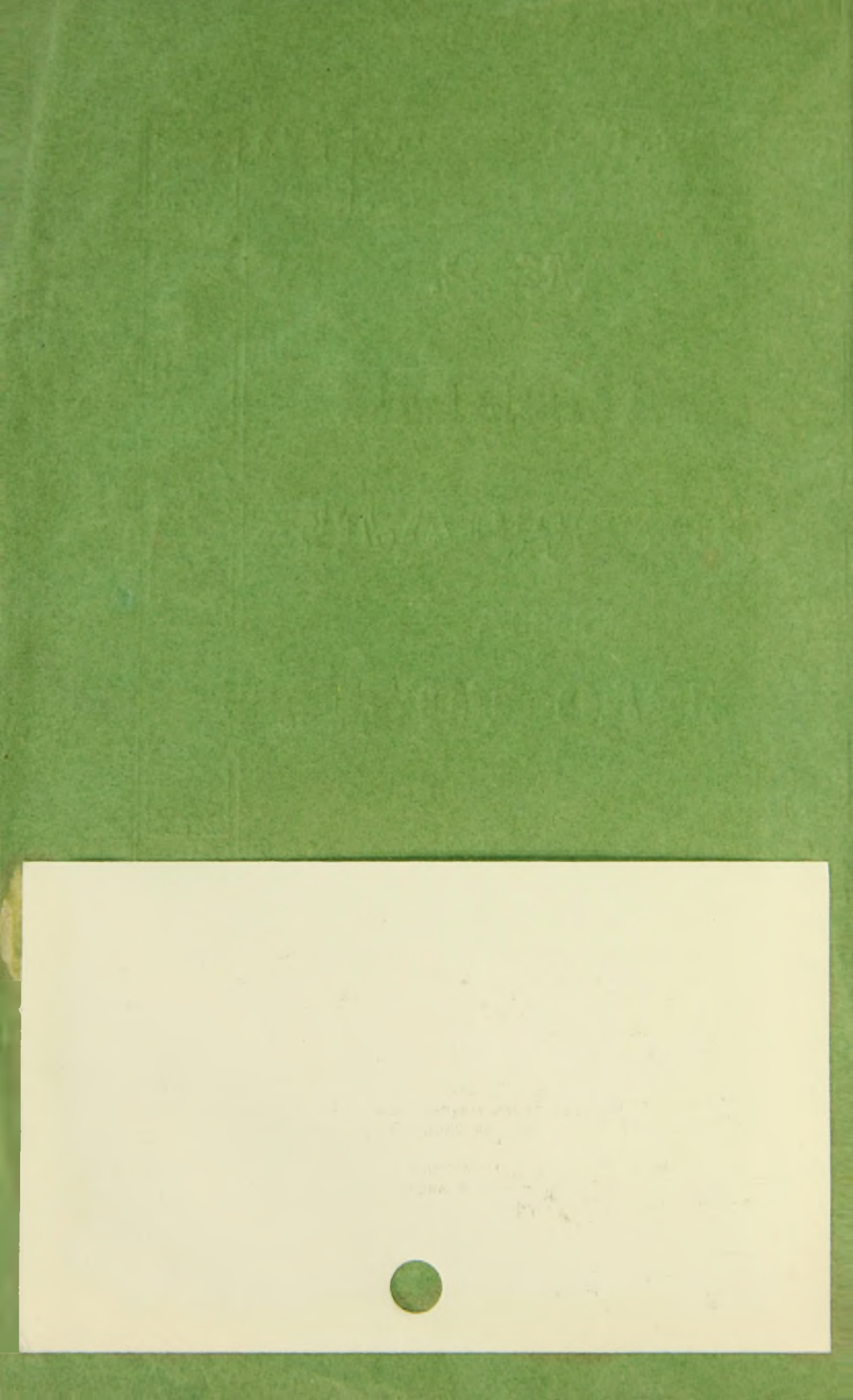


№ 2.

ГОРНЫЙ
ЖУРНАЛЪ
НА
1840 ГОДЪ.



САНКТПЕТЕРБУРГЪ.



ГОРНЫЙ ЖУРНАЛЪ,

ИЛИ

СОБРАНИЕ СВДЪВНІЙ

О

ГОРНОМЪ И СОЛЯНОМЪ ДЪЛЪ,

СЪ ПРИСОВОКУПЛЕНІЕМЪ

НОВЫХЪ ОТКРЫТІЙ ПО НАУКАМЪ,

КЪ СЕМУ ПРЕДМЕТУ ОТНОСЯЩИМСЯ.

ЧАСТЬ I.

КНИЖКА II.

МВ и СО РСФСР
БИБЛИОТЕКА
Свердловского округа Трудового
Красного Знамени горно-обогатительного
института
им. В. В. Баранова

ТАЙСЪ ВЪ МЕН ГОС.
№ 227 м.
Педагогич Институт

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ И. ГЛАЗУНОВА И К°.

1840.

ГОРЬКИ ЖУРНАЛЪ

СЪСТАВЛЯЮЩАЯ ЧАСТЬ

ГОРЬКИ И СОСТАВЛЯЮЩАЯ ЧАСТЬ

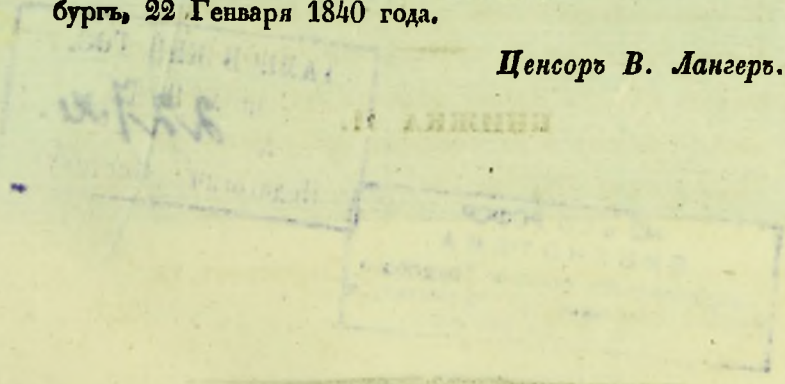
СЪСТАВЛЯЮЩАЯ ЧАСТЬ

ПОВЫХЪ ОТКРЫТИЙ ПО ПУТЯМЪ

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ

съ тѣмъ , чтобы по оппечашаніи представлены были
въ Ценсурный Комитетъ три экземпляра. С. Пепер-
бургъ, 22 Января 1840 года.

Ценсоръ В. Лангеръ.



ОТКРЫТИЯ ПО ПУТЯМЪ

И СОСТАВЛЯЮЩАЯ ЧАСТЬ

1840

О Г Л А В Л Е Н І Е

Стран.

I. ГЕОГНОЗИЯ и ГЕОЛОГИЯ.

- 1) О золотоносныхъ россыпяхъ; Капишана Карпинскаго 199
- 2) Телецкое озеро и Телеушы воспочнаго Алпая; Подполковника Гельмерсена (продолженіе) . . 239

II. ЗАВОДСКОЕ ДѢЛО.

- 1) О сереброплавильномъ производствѣ Верхняго Гарца; Капишана Геригросса 1-го (продолженіе) 262
- 2) Взглядъ на ходъ плавки мѣдныхъ рудъ въ Пермскихъ заводахъ и на качество продуктовъ ея; Подпоручика Шубина 300

III. МЕХАНИКА.

- Тюрбина въ Великомъ Герцогствѣ Баденскомъ, въ началѣ 1859 года 307

IV. СМѢСЬ.

- 1) Описаніе огненной работы, употребляемой на Ононскихъ оловянныхъ промыслахъ 325
- 2) Дополнительныя свѣдѣнія о пудлингованіи газами доменныхъ колошниковъ 329
- 3) О приготовленіи углеродистаго чепырежь-водороднаго газа 330
- 4) Дополнительныя свѣдѣнія о предохранительной свѣтильнѣ Бекфорда 332

- 5) Сергіевскія сѣрные воды 335
- 6) Выписка изъ опчета о дѣйствіяхъ химической лабораторіи Пермскихъ заводовъ, съ 1-го Мая по 1-е Септлбра 1839 года 341
- 7) Огнепостоянныя глины, упоиребляемыя на при-готовление припасовъ при главной лабораторіи Нерчинскихъ заводовъ 352
- 8) Разложеніе грязнаго сока и крицы, получаемыхъ при серебряной плавкѣ въ Купомарскомъ за-водѣ 356

II. ЗАВОДСКОЕ ДѢЛО.

- 1) О серебряномъ заводѣ въ Нерчинскѣ 363
- 2) Выписка изъ книги заводскихъ книгъ въ Нерчинскѣ 369

III. МЕХАНИКА.

- 1) О механикѣ въ Нерчинскѣ 367

IV. СѢСЬ.

- 1) Описание сѣтвей въ Нерчинскѣ 375
- 2) Дополнительныя сѣтви о механикѣ въ Нерчинскѣ 389
- 3) О приложеніи механики въ Нерчинскѣ 390
- 4) Дополнительныя сѣтви о механикѣ въ Нерчинскѣ 395



I.

ГЕОГНОЗИЯ и ГЕОЛОГИЯ.



1.

О ЗОЛОТОНОСНЫХЪ РОССЫПЯХЪ.

(Г. Капитана Карпинскаго).

(Продолженіе.)



Первоначальное мѣсторожденіе золота.

Мы сказали, что коренныя мѣспорожденія золота образовались возгонкою. Коренныя мѣспорожденія, разрабатываемыя теперь, составляютъ кварцовыя жилы; осматки отъ прежнихъ мѣспорожденій показываютъ также, что они были исключительно жильныя; изъ этого слѣдуетъ, что и золото находимое въ россыпяхъ, заключалось въ горахъ, большею по крайней мѣрѣ часпію, также

Горн. Журн. Кн. II. 1840.

жилами. Однако есть и другія мѣсторожденія золота, когда именно золото заключается собственно въ горной породѣ. Еще въ 1830 и 1833 годахъ, (Горный Журналъ) мы имѣли случай говорить, что въ конюрыя россыпи золотоносностию своею обязаны опчастн разрушенію горныхъ породъ и выдѣленію изъ нихъ золота. Испытанія, дѣланныя надъ породами въ 1837 году, подтвердили это положеніе. Въ главѣ о пробѣ песковъ испытанія эти изложены подробно; а здѣсь скажемъ только о породахъ, оказавшихся по опытамъ золотоносными, и о нѣхъ результатахъ, которые были слѣдствіемъ опытовъ.

Кусокъ кварцеваго діорита, взятый изъ почвы Кедроваго золотопесчаного рудника (Богословскаго округа) и заключающій разсѣянно по массѣ, но болѣе въ шрецинахъ, сѣрный колчеданъ, оказался по пробамъ золотоноснымъ, и особенно въ нѣхъ частяхъ, гдѣ было исключительное выдѣленіе сѣрнаго колчедана.

Съ Магдалининскаго рудника, удаленнаго значительно отъ перваго мѣста, (на 7-мь верстѣ) взятый кусокъ породы, подобной предыдущей, но болѣе кварцеватой, и заключающей самую малость блесковъ слюды, особенно по обжегъ, показалъ также знаки золота. Сѣрный колчеданъ былъ также разсѣянъ по массѣ этаго куска, но менѣе чѣмъ въ первомъ кускѣ, и припомъ въ снахъ было его

не больше, чѣмъ въ самой массѣ. Нѣкоторые змѣвники оказались также золотосодержащими, не смотря на неудачность большей части пробъ этой породы, по ся пугоплавкости. Кусокъ смѣшаннаго кварцеваго змѣвика, приграничивающаго къ кварцеваному діориту, взятъ былъ для пробы съ Андреевскаго рудника, изъ поспели россыши. Андреевскій рудникъ находится въ $1\frac{1}{2}$ верстахъ отъ Кедроваго. Не болѣе какъ въ двухъ верстахъ отъ этого рудника, на нѣсколько гористомъ мѣстѣ расположены мѣдные рудники Коптяковскіе, разработка которыхъ давно оставлена. Мѣсторожденіе мѣди было жильное; жилы кварца, которыхъ на золото пробованы не были, заключающія также въ этой породѣ. Изъ опваловъ Коньяковскаго рудника кусокъ змѣвика, плоскаго, довольно чистаго, но преисполненнаго неправильными мелкими кристаллами магнитнаго желѣзнаго камня, кажется, шиванскаго, оказалъ также малѣйшій знакъ золота. Проба была также не очень удачна.

Куски кварца оказывались большею частію также золотосодержащими, если только они явно не происходили изъ известняка, діорита или другихъ породъ, заключааясь въ первой породѣ преимущественно прослойками, а въ остальныхъ за тѣмъ поодахъ какъ посторонняя примѣсь.

Въ слѣдствіе этого можно положити съ досто-
вѣрностію:

1) Сіенишь и діоритъ, гдѣ естѣ россыпи, за-
ключаютъ золото вмѣстѣ съ сѣрнымъ колчеданомъ.
Разсѣянное по массѣ породъ неравномѣрно, подоб-
но сѣрному колчедану, но только въ металличес-
комъ видѣ, золото, какъ кажется, выдѣляется
иногда въ трещины и спои этихъ породъ. Нель-
зя опровергать золотоносности и другихъ видоиз-
мѣненій зеленого камня, судя по ихъ повсемѣстному
участию въ золотоносныхъ образованіяхъ. Эти
последнія породы бывають часто наполнены сѣр-
нымъ колчеданомъ, и въ Богословскомъ округѣ раз-
виты противъ опробованныхъ гораздо болѣе, такъ
что сіенишь и діоритъ занимають лишь неболь-
шія пространства.

2) Змѣвики, копорые въ Богословскомъ округѣ
развиты противъ зеленыхъ камней малыми также
частями, заключаютъ золото какъ вмѣстѣ съ маг-
нитнымъ желѣзнымъ камнемъ (кажется, шпан-
скимъ) такъ и безъ онаго. Еще покойный про-
фессоръ Щегловъ, изъ числа доставленныхъ ему
кусковъ змѣвика изъ разныхъ мѣстъ Богослов-
скаго округа, въ Копляковскомъ змѣвикѣ от-
крылъ присутствіе золота.

Золото заключается въ массѣ породъ нерав-
номѣрно, подобно сѣрному колчедану, что доказы-
вается пробами на эпопѣ металъ. Обстоятель-

ство это объясняется некоторым образом то, почему при обследовании русла какой-нибудь рѣчки, въ одномъ шурфѣ вскрѣчаются зерна золота, между тѣмъ какъ въ другомъ оказывающіяся едва видимые знаки этого металла, или даже и совсѣмъ по промывкѣ не открывается ничего. Изъ этого слѣдуетъ, что въ золотоносныхъ образованияхъ находилось и находится теперь два вида первоначальныхъ мѣсторожденій золота. Одни составляли и составляютъ кварцевыя золотоносныя жилы, другія суть собственно золотоносныя горныя породы. Впрочемъ не можетъ быть сомнѣнiя, что главнѣйшее участiе въ образованiи россыпей составляли мѣсторожденiя жильныя; горныя же породы могли только принять косвенное участiе въ обогащенiи россыпей, но врядъ ли могли составить такой золотоносный наносъ, который бы, по крайней мѣрѣ, при настоящей обработкѣ песковъ промывкою, могъ съ пользою быть разрабатываемъ. Это доказывается, кромѣ сказаннаго мною, еще составомъ золотоносныхъ пластовъ, и тѣми россыпями, которыя явно произошли отъ разрушенiя однихъ только горныхъ породъ, и либо нѣсколько незолотоносны, либо съ знаками только золота. Отъ этого самаго происходятъ также и то, что глина, покрывающая золотоносныя пласты, содержитъ только знаки золота, которыя могутъ увеличиваться не отъ

одной золотоносности породы, но преимущественно оиъ вліянія насшоящихъ золотоносныхъ пластовъ. Золотоносность въ горныхъ породахъ произошла, вѣроятно, также, какъ и въ жилахъ, возгонкою, чрезъ прониканіе этихъ породъ металлическими испареніями. Это доказывается оиъчаси наибольшимъ выдѣленіемъ золота и сѣрнаго колчедана въ прещины породы.

Основаніе теоріи образованія металлическихъ мѣсторожденій чрезъ прониканіе газовъ и паровъ въ прещины, скважины и спои породъ, положено Французскимъ геологомъ Фурне. Разсуждал (въ своей классической сшашѣ о мѣсторожденіяхъ металловъ), о шюкахъ и шюкверкахъ, оиъ переходитъ оиъ малаго къ большему, и говоритъ, что цѣлыя горы и кряжи бываюиъ проникнушы кварцемъ, колчеданомъ, бурымъ желѣзнякомъ, сѣрою, магніомъ, желѣзнымъ блескомъ, въ слѣдствіе нѣхъ самыхъ процессовъ, копорые были причиною образованія мелкихъ жилъ и шюкверковъ; и въ примѣръ приводишъ, между прочимъ, золотоносныя горы Бразиліи, въ копорыхъ ишаколуишъ, разсѣченный прожилками золотоноснаго кварца и оиъчаси самъ-по-себѣ содержащій золото, долженъ по всемъ признакамъ сосшавляшъ не пласты, какъ думали прежде, но шакія жилы, копорыя произошли изъ этого самаго сланца, чрезъ прониканіе кварцемъ, и всеми вышепоказанными минералами,

по объ стороны споевъ между слоями, посредствомъ газовъ и паровъ, проникавшихъ чрезъ эши самыя спои. Ипабиритъ, составляющій обыкновенно вершины ишаколумитовыхъ горъ, есть, по мнѣнію Фурне, пошъ же самой ишаколумитъ только еще сильнѣе измѣненный въ своихъ первоначальныхъ свойствахъ. Тапангоакинга и каскалго, изображающіе наши золотопосныя россыпи у подножія Бразильскихъ горъ, имѣютъ споль близкое отношеніе къ ипабириту, что Эшwege, еще гораздо раньше появленія въ свѣтъ плупонической теоріи рудныхъ мѣсторожденій почипалъ оба вещества эти происшедшими чрезъ разрушеніе ипабирита.

Однако жъ нельзя, кажется, нисколько отвергать возможности явленія золота, сѣрнаго колчедана и другихъ металловъ въ корѣ земной (говоря собственно о горныхъ породахъ) вмѣстѣ съ проявленіемъ самыхъ шѣхъ породъ, въ копорыхъ они заключаются, причемъ они вошли въ ихъ составъ.

Степень разрушенія коренныхъ мѣсторожденій золота.

Вопросъ: до какой степени разрушились коренныя мѣсторожденія, бывшія началомъ россыпей, разрѣшается самъ собою. Нѣтъ сомнѣнія, что верхнія части эшихъ мѣсторожденій и, можетъ быть, самыя большія, уже разрушились; иначе не

могло бѣ бытъ и россыпей, или онѣ не были бѣ такъ изобильны и велики. Но чтобы золотоносныя мѣсторожденія уничтожились при этомъ сплошь, этого допустить нельзя уже поному, что они находятся теперь. Многими развѣдками почти въ каждомъ округѣ открыты однако жъ по-сю-пору одни только хвосты отъ золотоносныхъ жилъ, такъ, что многія изъ нихъ разрушились, можетъ быть, и безъ ошибки. Болѣе всеобщее уничтоженіе коренныхъ мѣсторожденій золота произошло, кажется, въ нѣхъ мѣстахъ, гдѣ преимуществуютъ сплошныя породы и гдѣ, слѣдовательно, по изложенной нами теоріи, коренныя мѣсторожденія не были обширны. Въ Богословскомъ и другихъ округахъ встрѣчаются только остатки отъ жилъ или ихъ хвосты.

Сходство главныхъ россыпей между собою.

Сходство въ составѣ россыпей замѣчается не только по округамъ отдѣльно, но даже иногда въ различныхъ округахъ; такъ напримѣръ, главныя россыпи Богословскаго округа сходны по составу съ такими же россыпями округа Златоустовскаго. Это самое даетъ право предполагать нѣкоторое сходство и въ первоначальныхъ мѣсторожденіяхъ золота. Отступленія отъ этого правила, замѣчательныя всего болѣе въ малыхъ россыпяхъ, могутъ только показывать частныя измѣненія мѣсторож-

деній; или же могли зависѣть опъ особенносги нѣкоторыхъ горныхъ породъ, принимавшихъ часно, опъ толщины только мѣсторожденія, большее или меньшее учаспие въ образованіи эспихъ россыпей. Впрочемъ различіе это могло зависѣть также опъ одновременности образованія первоначальныхъ мѣсторожденій. Все это весьма согласно съ извѣстными теперь коренными мѣсторожденіями золота въ Уралѣ.

О количествѣ кварца въ россыпяхъ.

Ушверждая, что первоначальное нахождение золота было почти исключительно въ кварцѣ, мы не хотимъ эспимъ сказать, чтобы количество этого минерала въ золотоносныхъ россыпяхъ было мѣрою ихъ богатства. Первоначальныя мѣсторожденія золота, самыя близкія между собою, могли, какъ и теперь, имѣть очень большое различіе въ богатствѣ, чему примѣры находятся повсюду, гдѣ есть жильное золото. Слѣдовательно жила шлссная и поэтому содержащая много кварца, могла быть несравненно убоже золотомъ жилы шонкой, и соразмѣрно съ эспимъ мало кварца содержащей. Большая или меньшая способносшь горной породы, вмѣщающей въ себѣ жилу къ прониканію металлами, могла также имѣть важное вліяніе на эспотъ предметовъ. Отшого при богатой и шонкой жилѣ горная порода могла прини-

мать если не главное, то по крайней мѣрѣ большое участіе въ обогащеніи россыпи.

Въ Андреевскомъ рудникѣ (Богословскаго округа) и другихъ, золото попадалось закушаннымъ въ темножелезноватомъ или буромъ веществѣ, малость кошораго около золотыхъ зеренъ, по опредѣленіи ихъ промывкою, хотя и не позволяла сдѣлать ему точнаго опредѣленія, но кажется, что это бурый вывѣтрѣлый желѣзнякъ, въ кошоромъ, какъ извѣстно, золото всырѣчается и въ жилахъ. Но впрочемъ можетъ быть и то, что вещество это есть не что иное, какъ желѣзистая глина, происшедшая отъ вывѣтрѣнія горной породы. Не всѣ эти случаи только частные, и легко могло быть, что золото (какъ и теперь въ Березовскихъ жильныхъ мѣсторожденіяхъ, въ Березитѣ) заключалось въ горныхъ породахъ у замбандовъ жилъ. Въ такомъ случаѣ находеніе въ россыпи большого или меньшаго количества золота, заключенаго въ горной породѣ, и самое количество горной породы, будетъ служить только показаніемъ большей или меньшей способности породъ къ прониканію этимъ металломъ изъ самаго мѣсторожденія, независимо даже отъ различія во времени образованія породы и мѣсторожденія одной въ отношеніи къ другому. Это мнѣніе пѣтъ достовернѣе, что если возьмемъ въ соображеніе выше сказанное, изъ одной только горной поро-

ды насшоющей золопоносноу россыпи образоваться не можеть. Лучшимъ, по моему мнѣнію, этому доказательствомъ можеть служить большау часть россыпей Міасскихъ.

Различная способносць жильнаго кварца къ разрушенію и, слѣдовательно, къ выдѣленію изъ него золопа, могла также имѣть вліяніе на условное богатство россыпей (Горношишскіе и многіе другіе пріиски, Томско-Енисейской кражъ и проч.). Нахождение въ горахъ не только жиль и прожилковъ, но и цѣлыхъ пластовъ или шпоковъ пустаго кварца, могло увеличить въ россыпяхъ число кварцевыхъ опломковъ до чрезвычайности, а между тѣмъ содержаніе золопа въ россыпяхъ отъ этого не увеличилось ни на малѣйшую долю.

Вліяніе разрушенія колчедановъ на обогащеніе россыпей.

Черезъ разрушеніе желѣзнаго колчедана, содержащаго золопо, могло произойти значительное обогащеніе россыпей; но только это золопо промывкою почти неуловимо, и дѣлаетъ богатыми черныя шихи, мало опмываясь отъ нихъ. Нахождение золописнаго колчедана и бураго желѣзняка съ видимыми частями золопа въ Березовскихъ рудникахъ, и не только въ прожилкахъ кварца, но и въ самомъ березитѣ, можеть служить подтвержденіемъ возможности такого обогащенія россыпей.

Нельзя по-сю-пору рѣшительно отвергать, что бы обогащеніе таковое не могло завѣсть хотя частію также отъ того колчедана, которъй бы ваянть расвѣянть по самымъ горнымъ породамъ. Впрочемъ многія породы въ этомъ опношеніи требуютъ еще болѣе точныхъ испытаній. Но еще повшоримъ: разрушеніе колчедана въ россыпяхъ могло поюлько увеличипть количество золота, неизвлекаемаго болшею частію промывкою, и могло образованть даже россыпи, которыя однако, опносительно къ пшперешнему способу ихъ обработки, считающіяся весьма бѣдными. Однако жъ количество сѣрнаго колчедана не можетъ служипть опнюдь мѣрою золотоносности россыпей; такъ напримѣръ, въ болониской вершинѣ Магдалининскаго рудника, при шурфовкѣ, было вымываемо изъ наносовъ очень много шлиховашаго сѣрнаго колчедана, но золота не оказывалось нисколько. По удаленіи же немного въ спорону (сажень на 15) встрѣчены были пески, свойствомъ совершенно опличные, съ содержаніемъ въ 100 пудахъ до 15 золот. Въ почвѣ золотоносныхъ россыпей Ларьковки, при устьѣ ложбины, сѣрный колчеданть нисколько не заключалъ въ себѣ золота.

О слиткахъ золота въ россыпяхъ.

Находя въ россыпяхъ куски золота въ нѣсколь- ко фуншовъ вѣсомъ, много удивлялись сперва это-

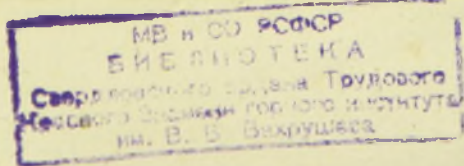
му явленію, и пѣтъ болѣе, что въ жилахъ никогда шакихъ богатыхъ самородковъ не замѣчали. Слѣдствіемъ этого было то, что приписывали такимъ кускамъ золото образованіе въ самыхъ россыпяхъ, чрезъ сплавленіе въ одну массу мелкихъ часшей, случайно скопившихся въ одномъ мѣстѣ. Но что золотые куски эти происходятъ изъ пѣтъ же самыхъ мѣсторожденій, откуда произошли и прочія части этого металла въ россыпяхъ, въ этомъ нѣтъ ни какого сомнѣнія. Могло бытъ, что шакіе куски находились только въ верхнихъ частяхъ мѣсторожденія, или могли находиться въ пѣтъ мѣсторожденіяхъ, кошорыя разрушились безъ остатка, гдѣ бы ни было, вверху, въ срединѣ, внизу. Нерѣдко попадающія въ россыпяхъ шакія самородки, которые имѣютъ проволочный, древообразный, кристаллическій или иной видъ; изъ числа шакихъ, кошорыя ни какъ не могли произойти отъ сплавленія мелкихъ часшей, а зависятъ очевидно отъ дѣйствія кристаллообразовательной силы. Встрѣчена была самородка съ кварцемъ въ волнистой почвѣ Царево-Николаевского рудника, ни сколько не обнертая, со всѣми неровностями, какъ можно представитъ ее въ то время, когда она заключалась въ первоначальномъ мѣсторожденіи. Куски до 24 фунтовъ вѣсомъ, находимые въ россыпяхъ Алтайскихъ горъ, куски, въ кошорыхъ золото проросло кварцемъ, также это

подтверждаютъ. Для убѣжденія въ этомъ можно привести еще то, что значительныя самородки свойственны не всемъ округамъ одинаково; такъ въ Богословскихъ и Екатеринбургскихъ заводахъ, песчаное золото бываетъ большею частію мелкое, и только два или три были найдены куски въ нѣскольکو фунтовъ, изъ которыхъ самый большой не превышалъ въ первомъ округѣ, каженіся, трехъ, а во второмъ семи фунтовъ; иногда какъ въ Златоустовскихъ заводахъ золото въ цѣлой россыпи состоитъ иногда почти все изъ зеренъ въ ползолотника и болѣе (ложбина свиты Царево-Николаевской). Что на Уралѣ не попадаются теперь въ коренныхъ мѣсторожденіяхъ такіе большіе куски золота, это не можетъ служить опроверженіемъ сказанному. На Уралѣ обширная разработка золотыхъ жилъ существовала только въ Березовскихъ промыслахъ; и если нѣтъ не попадались большія самородки, то изъ этого еще не слѣдуетъ, чтобы онѣ не могли встрѣшиться въ другихъ рудникахъ. Однако жъ при всемъ томъ нѣкоторыя жилы Преображенской горы были вначалѣ такъ богаты, что золото въ видѣ сѣтконовъ и шпатовыхъ прожилковъ проникало кварцъ; крупныя зерна выбирались изъ желѣзной охры руками; а теперь среднее содержаніе этого рудника не превышаетъ 2-хъ золотниковъ въ 100 пудахъ. Гопензахъ, въ своемъ сочиненіи о минеральномъ бо-

гипсизъ Испаніи, увѣряеть, что шамъ извлекались изъ рудниковъ куски золота до 10 фунтовъ вѣсомъ.

Выводы изъ нахожденія крупнаго и мелкаго золота въ россыпяхъ.

При нахожденіи крупнаго золота въ россыпи, условія при образованіи коренныхъ мѣспорожденій были, кажется, такого рода, что золото образовалось въ пустошахъ кварца, или, что еще вѣроятнѣе, въ рыхлой охрѣ; о чемъ можно судить и по настоящимъ мѣспонахожденіямъ его. Въ россыпяхъ съ крупнымъ золотомъ, особенно, когда онѣ лежатъ недалеко отъ первоначальныхъ мѣспонахожденій своихъ (а къ узнанію этого всегда есть данныя), нерушенныя куски кварца бывають всегда бѣднѣе, нежели въ тѣхъ россыпяхъ, въ копорыхъ золото мелкое: точно, какъ будто золото во впоромъ случаѣ было разеѣяно по всему кварцу разномѣрно. Впрочемъ обстоятельство это пребуеть еще подпверженія дальнѣйшими наблюденіями; всего же вѣроятнѣе то, что между этими крайностями была средина, такъ, что золото крупное собралось въ пустошахъ, а мелкое (особенно при толстыхъ мѣспорожденіяхъ) разеѣялось по массѣ. Въ самомъ дѣлѣ есть такія россыпи, въ копорыхъ и мелкое и крупное золото находнся вмѣстѣ. Но не отъ этого од-



ного могло зависѣть условное богатство россыпей въ отношеніи къ промывкѣ; различная способность и жильныхъ и горныхъ породъ къ разрушенію, имѣла кажется, на этошь предметъ еще большее вліяніе. Отъ этого россыпи съ мелкимъ золотомъ даютъ иногда весьма убогіе опкидные пески. Продолжающіеся опыты для узнанія настоящаго содержанія россыпей, современемъ покажутъ это болѣе; но и по-сю-пору уже можно утверждать, что изъ нѣкоторыхъ россыпей тщательною промывкою извлекается все золото сполна, а пошому и не прѣбуется замѣненія промывки ни какими другими средствами.

Наружный видъ золота.

Наружный видъ золота въ россыпяхъ весьма различенъ; рѣже всего бываетъ оно окристалованное, и болѣе съ округленными краями и углами; чаще встрѣчается листочками, бляшками, проволочное, волосиное, угловатое; въ большихъ же кускахъ бываетъ съ опросками, какъ бы оплитное нарочно въ особенную форму. Въ эти виды двойкаго рода: одни первоначальные, другіе произошли въ самыхъ россыпяхъ, и зависятъ отъ пренія золотыхъ частичекъ о каменья. Едва ли не большая часть песчанаго золота, имѣющаго пластинковатый видъ и плосное сложеніе, обязана происхожденіемъ своимъ этому пренію: золото, нахо-

длесь въ наносахъ, заключающихъ въ себѣ большое количество круглыхъ галекъ и валуновъ, могло бытъ сноснушо и какъ бы прокапано между ними; даже самая плосность его зависить иногда льно ошъ этой причины. Самое мелкое золото, находящееся въ мазыхъ россыпяхъ, лежащихъ недалеко ошъ первоначальнаго источника своего, имѣеть часто поздравашый видъ, кошорый примѣнно уничтожаешся по мѣрѣ приближенія къ усшыю ложбины, гдѣ оно пріобрѣшаешъ наконецъ большую плосность, и изъ зернистаго или зубчатаго дѣлаешся плоснымъ и болѣе или менѣе плосковашымъ (Андреевскій рудникъ Богословскаго округа).

Обтираніе золота въ наносахъ.

Вообще можно сказать, что мало приписывающъ золоту способности обтираться и ошлифовываться въ россыпяхъ. Мыъ случалось видѣшь изъ Міаскихъ россыпей (Ташкушарганской долины) куски, въ кошорыхъ золото, заключенное въ кварцѣ, было нѣсколько обшершо, между шѣмъ какъ самый кварцъ сохранилъ почти всю свою углованость. Золото имѣло видъ ирволочнаго ошрестка, и должно полагашь, этому виду исключительно обязанно своимъ измѣненіемъ.

Разсмашривая кварцевыя и вообще значительшо швердыя гальки, нельзя не увидѣшь, что на мно-

Горн. Журн. Кн. II. 1840.

гихъ изъ нихъ золото находится какъ бы только прильнувшимъ къ наружной поверхности этихъ галекъ; особенно же бываетъ это замѣтно при занозистомъ изломѣ, часто свойственномъ кварцу. Встрѣчающіяся даже многія гальки какъ бы только пошертыя золотомъ; или на нихъ видны черты, какъ бы проведенныя этимъ металломъ, въ чемъ можно еще легче увѣриться разбиваніемъ этихъ галекъ, потому что внутри ихъ не оказывается болѣею частію и малѣйшихъ слѣдовъ золота. Все это замѣчается особенно въ такихъ пластахъ, въ которыхъ золото мелкое, а гальки очень круглыя (Николае-Алексѣевскій рудникъ въ Златоустовскомъ округѣ); или же и при крупномъ золотѣ, когда россыпь далеко влеклась водою. Въ слѣдствіе этого съ достовѣрностью можно полагать, что это самое обстоятельство могло также увеличивать въ россыпяхъ неизвлекаемую часть золота.

Легатурность золота.

Совершенно чистаго золота ни въ россыпяхъ ни въ жильныхъ мѣсторожденіяхъ не находится; оно всегда заключаетъ въ себѣ болѣе или меньше серебра, мѣди и желѣза (*).

*) По разложенію Уральскаго песчанаго золота Г. Густ-Розе, самое большее количество серебра не превышаетъ въ немъ 13,19, а самое меньшее 0,16; мѣди не болѣе 0,55,

Определеннаго содержанія въ соединеніи золота съ серебромъ не существуетъ, чего и должно было ожидать отъ этихъ металловъ, какъ отъ металловъ одновидныхъ. Этому не противурѣчатъ и ихъ кристаллическій видъ; но разложеніями Г. Буссінго доказывалось прежде этому противное, т. е. что золото бываетъ въ природѣ соединено съ серебромъ въ определенныхъ пропорціяхъ. Относительный вѣсъ золота находится въ обратномъ содержаніи къ количеству въ немъ серебра; отступленія же отъ этого правила происходятъ отъ небольшихъ пустотъ, которыя явственны заключаючися въ кускахъ значительныхъ, и потому нѣтъ повода отвергать существованіе ихъ и въ самыхъ малыхъ массахъ. Отъ этого относительный вѣсъ сплавленнаго золота бываетъ обыкновенно больше, чѣмъ въ естественномъ его состояніи. Въ нѣкоторыхъ песчаныхъ рудникахъ (Шабровскій въ Екатеринбургскомъ округѣ) золото представляется почти чистый металлъ, и относительный вѣсъ его очень близокъ къ вѣсу чистаго золота. Разложеніями также доказывается, что песчаное золото не только по цѣлымъ округамъ въ разныхъ золотопесчаныхъ рудникахъ, но и въ одной россыпи бываетъ очень различнаго со-

содержаніе чистаго золота простирается до 98,95 процентовъ, что составляетъ, сколько извѣстно теперь, крайній предѣлъ высокочистости этого металла.

держанія. Различіе это простирается на разные куски, а нередко и въ одномъ кускѣ соспавъ въ разныхъ частяхъ бывають различный. Все это подробнѣе можно читать въ прекрасной статьѣ о соспавѣ самороднаго золота, и въ особености Уральскаго, Г. Густава Розе (помѣщенной въ Горномъ Журналѣ). Изъ этой же статьи видно, что хотя большею частію общее процентное содержаніе серебра превосходитъ въ золотѣ жильномъ, однако встрѣчается и такое жильное золото, которое содержитъ серебра менѣе противу золота, вымываемаго изъ песковъ, въ которыхъ оно бывають иногда и весьма серебристо (Ильинскій рудникъ (*) Златоусиловскаго округа). Если замѣчаема была общая процентная разность въ числѣмъ песчаннаго золота въ отношеніи къ жильному, то это могло произойти, какъ справедливо замѣчается въ упомянутой статьѣ Г. Розе, съ малаго числа примѣровъ жильнаго золота (которое было взято только изъ двухъ мѣстъ) при сравненіи съ песчанымъ.

(*) Примѣчательно, что въ Ильинскомъ рудникѣ весьма серебристое золото встрѣчено было на протяженіи весьма ограниченномъ или гнѣздомъ; въ другихъ же мѣстахъ ложбины золото было пробы обыкновенной. Полагая, что мѣсторожденіе золота для образованія россыпи во всѣхъ частяхъ этой небольшой ложбины было одно и то же, можно усмотрѣть, какое могло быть различіе въ соединеніи серебра съ золотомъ.

Хотя въ слѣдствіе этого общаа высокопробность и должна, повидимому, принадлежать золоту песчаному, однако нельзя допустить того, чтобы оно получило такое измѣненіе уже въ панахъ, и, кажется, съ большою основательностью можно полагать, что различіе это зависитъ отъ неодинаковой численности золота въ самыхъ мѣсторожденіяхъ, что доказывается различіемъ достоинства жильнаго золота въ цѣлыхъ округахъ, или также разность эта могла произойти отъ большей численности золота въ верхнихъ частяхъ мѣсторожденій, въ сравненіи съ нижними.

Примѣчаніе. Причину большаго различія въ процентномъ содержаніи серебра въ жильномъ и песчаномъ золотѣ должно болѣе всего приписать количеству свинцоваго блеска, который, при всей аккуратности обработки, входя въ составъ шихтоватаго жильнаго золота, по сплавлѣ онаго выделяется изъ себя серебро. Мнѣніе это основывается на слѣдующемъ: золото изъ окисидныхъ рудныхъ песковъ, которые иногда по послѣдующей промывкѣ обходятся въ 55 и болѣе долей отъ 100 пудъ, всегда выходитъ серебряннѣе противу золота отъ первой промывки тѣхъ же самыхъ породъ. Золото окисидныхъ рудныхъ песковъ такъ мелко, что отъ шихта значительно отдѣлено быти ни какъ не можетъ; и еще бываетъ шихтоватѣе, если промывку тѣхъ же песковъ произ-

вестъ въ другой и претпій разъ Окисляемые металлы при плавкѣ такого золота отходящъ въ шлаки; но количество сихъ значительно, поному чино проба такого золота обходится въ 40 процентовъ.

Впрочемъ, когда другія металлическія вещества, въ однихъ мѣспорожденіяхъ съ золотомъ находящіяся, какъ напримѣръ, свинець, могли образовашъ на одномъ и томъ же горизонтѣ съ золотомъ, соединенія химически односоставныя, но различающіяся пропорціею частей; шо почему золото не могло также вступитъ въ различныя свойственныя ему соединенія. Спирально было бы предполагать совершенную соразмѣрность въ количествахъ всѣхъ веществъ, вступавшихъ мало-по-малу и въ различныя времена въ жильныя трещины и наполнившихъ наконецъ эти трещины разнообразными минералами.

Прибавимъ ко всему этому еще замѣчаніе: въ нѣкоторыхъ золотоносныхъ округахъ, въ россыпяхъ, явно образовавшихся отъ разрушенія слоистыхъ породъ, при ихъ пѣревесѣ надъ породами сплошными, золото бываетъ низкопробнѣе, нежели въ тѣхъ россыпяхъ, копорыхъ мѣспорожденія находились въ породахъ сплошныхъ. Заключение это было сдѣлано сперва только по блѣдножелтому цвѣту золота въ россыпяхъ послѣдняго рода; но еще болѣе въ этомъ увѣрился я испытаніи-

емь его предъ паяльной трубкой. Золото это, при сплавленіи съ фосфорною солью, производило всегда мушное, опаловидное стекло, въ доказательство большаго количества въ немъ серебра. Извѣстно, что высокожелтый цвѣтъ золота не всегда можетъ быть знакомъ его высокой пробы; это доказалъ Буссинго разложеніемъ золота изъ Типириби, въ Колумбіи. Мы въ соображеніяхъ своихъ не упустили изъ виду и этого обстоятельства. Примѣромъ различію песчанаго золота, зависящему отъ свойства горныхъ породъ, можетъ служить золотопесчаный рудникъ Банный и съ нимъ сопредѣльные (Богословскаго округа), копорые все лежатъ близъ Урала на формации тальковаго сланца, и въ коихъ золото вообще нескоропробнѣе противу находящагося въ россыпяхъ округа Богословскихъ заводовъ, лежащихъ почти вездѣ на породахъ сплошныхъ. Еще лучшій примѣръ можно найти въ магнитной золотопесчаной россыпи (изъ Горношипской свиты), гдѣ золото, отличаясь высокою пробою отъ находящагося во всѣхъ окружныхъ россыпяхъ, имѣетъ поселью границу, тогда какъ у другихъ россыпей почву составляють различные сланцы, и преимущественно тальковый. Едва ли не подтверждаетъ это самое и рѣчка Богородицеровжденская въ Алтайскомъ краѣ. (*).

(*) Если можно всегда основывать заключеніе о достоинствѣ

Металлы и минералы, сопровождающіе золото въ наносахъ.

Постояннымъ спутникомъ золота во всѣхъ Уральскихъ россыпяхъ можно считать плашину, состоящую изъ золота на его цвѣтъ, но некоторыя Міасскія россыпи, представляющія наиболѣе поучительныхъ примѣровъ противу всѣхъ другихъ россыпей на Уралѣ, составляютъ изъ этого правила исключеніе. Россыпи, лежащія на сплошныхъ породахъ: Царевониколаевская (на высотахъ зеленого камня), Златоустовская и Евграфопетровская (на гранитѣ и зеленомъ камнѣ), еще некоторыя въ опрогахъ Паралинскихъ горъ (на змѣвикѣ и зеленомъ камнѣ), золото содержатъ цвѣта болѣе блѣднѣе; тогда какъ двѣ россыпи: Трехъ-Священительская и Третьекаскиновская, лежащія на глинистомъ сланцѣ, имѣютъ золото яркожелтаго цвѣта. Впрочемъ, горы во всѣхъ этихъ мѣстахъ несутъ на себѣ знаки столь сильныхъ перевороговъ, что при наблюденіи россыпей трудно рѣшить: въ какихъ именно породахъ заключались ихъ коренныя мѣсторожденія. Опытъ этого значительнаго по просиранію россыпи въ долинахъ Ташкумаргина, Міасты, Міасса, Черной и другихъ, не могутъ служить ни опроверженіемъ, ни доказательствомъ на это правило. Ложбины этихъ россыпей заключены между горами сплошныхъ и слоистыхъ породъ; всѣ логга ихъ золотоносны и опытъ ихъ, какъ опытъ побочныхъ источниковъ обогащенія, золото въ одной и той же долигѣ бываетъ чрезвычайно различно достоянствомъ. Впрочемъ это замѣчаніе о лигатурности золота, относительно породъ, можетъ быть, частные случаи, принадлежащія только некоторымъ золотопесчанымъ округамъ.

шорая въ свою очередь сопровождается обыкновенно осмиснымъ и рѣже чиснымъ иридомъ. Но количество плашины въ отношеніи къ золоту въ этихъ россыняхъ бываетъ очень различно, и немногія только изъ нихъ могутъ называться собственно платиновыми. Въ Тагильскомъ округѣ иѣкошорья россыни, находящіяся въ окрестностяхъ собственно платиновыхъ пріисковъ, заключаютъ въ себѣ много золота, которое увеличивается въ нихъ, какъ кажется, по мѣрѣ удаленія отъ нѣхъ платиновыхъ пріисковъ. Въ Кушвинскомъ округѣ замѣчается подобное (пріиски Исовскіе, Покровскій и проч.). Но къ надлежащему сужденію объ этихъ предметахъ не довольно еще собрано фактовъ; однако при всемъ этомъ можно полагать, что первоначальное нахожденіе плашины было наиболѣе въ сплошныхъ породахъ, и едва ли этоиъ металлъ не заключался исключительно въ хромо-вошинанисномъ желѣзѣ, которое содержалось непосредственно въ помянутыхъ породахъ (*).

Разсмаиривая богатѣйшія платиновыя россыни Тагильскихъ заводовъ, можно замѣтить, что хро-мисное желѣзо, въ которомъ плашина попадаетъ

(*) Въ последнее время, какъ увѣряютъ, плашина найдена была въ Тагильскомъ округѣ, въ конгломератѣ, который, по промолчкѣ и промывкѣ, давалъ знаки этого металла. Куски, которые мнѣ случалось видѣть, должны принадлежать, кажется, къ конгломерату сіеиитовому.

ся мелкими зернышками, разбѣяно преимущественно въ змѣвикѣ, кошорый рѣдко бываетъ чисный, но болѣе смѣшанъ съ сіеннымъ и зеленокаменнымъ порфиромъ. Если не замѣчено платины въ хромистомъ желѣзѣ въ горахъ, то это не можетъ еще опроверганъ нашего мнѣнія; случаи эти довольно рѣдки и при промывкѣ песковъ, и еще труднѣе могутъ быть замѣчены въ горахъ. Но мы выдаемъ наше мнѣніе не болѣе, какъ только за правдоподобное; обстоятельство, къ сожалѣнію, не позволяли намъ никогда обратиться на это предметъ особеннаго вниманія (*). Говоря собственно о золононосныхъ россыпяхъ, можно утвердительно сказать, что какъ платина, такъ и другіе металлы, вмѣшанъ съ золомомъ въ нихъ находящіеся, происходятъ изъ однихъ съ нимъ мѣсторожденій. Въ подтвержденіе этого можно привести то, что платина находится вмѣшанъ съ золомомъ въ кварцевыхъ жилкахъ Санта-Розы (по увѣренію Г. Буссинго), и въ нашихъ россыпяхъ попадаются съ нимъ въ однихъ и тѣхъ же кусочкахъ. Такіе образцы очень примѣчательны, и я

(*) Въ подтвержденіе мнѣнія своего мы не приводимъ находенія платины въ порфировыхъ горахъ деревни Лан, о чемъ свидѣтельствоуетъ Г. Энгельгардъ. Провѣзжая не разъ чрезъ это мѣсто, мы всегда осматривали здѣшнія горы, и никогда не удавалось намъ замѣтить въ нихъ даже признаковъ платины.

всегда находилъ (Березовская россыпь Богословскаго округа), что плашина окутывается въ нихъ золою, и чрезвычайно рѣдко на оборотъ. Но кажется, что не всеколичесство плашины, находящейся въ золононосныхъ россыпяхъ, должно происходить изъ однихъ мѣспорожденій съ золою. Замѣчено, напримѣръ, что въ Злашоустовскомъ округѣ въ рудникахъ Каскиповскихъ, плашины больше, когда почва состоитъ изъ змѣвика. Гдѣ по рѣчкѣ Міясѣ видѣнъ въ почвѣ россыпей змѣвикъ (Маринскій рудникъ), тамъ и плашины въ нихъ больше; тогда какъ въ рудникахъ, лежащихъ выше (Павло-Петровскомъ) и ниже (Міястовскомъ и Перво-Павловскомъ), гдѣ почва россыпей состоитъ изъ глинистаго сланца и зеленого камня, плашины гораздо меньше. Такъ точно въ вершинахъ Міяса, въ горахъ Наралинскихъ, состоящихъ преимущественно изъ змѣвика, содержащаго хромистое и ницианистое желѣзо, плашина находится въ россыпяхъ въ значительномъ количествѣ (въ рудникахъ Рождественскомъ и Воронцовскомъ); а ниже, гдѣ змѣвикъ перемежается съ зеленымъ камнемъ, мешалла этого уже менѣе (въ рудникахъ Мулдакаевскомъ, Николаевскомъ, Свято-Ивановскомъ); наконецъ, въ удаленіи отъ породъ змѣвиковыхъ, россыпи Міяса содержатъ уже самое малое количество плашины. Но все это показываетъ только то, что мало еще собрано данныхъ для удо-

вслѣдствіе рѣшенія вопроса о мѣспорожденіяхъ плашины; въ этомъ отношеніи могутъ быть весьма полезны вѣдомости, составленныя теперь по распоряженію Г. Начальника Штштаба во всѣхъ казенныхъ округахъ Урала, о золононосныхъ россыпяхъ, особенно, если при составленіи этихъ вѣдомостей обращать больше вниманія на столбецъ примѣчаній.

Въ Екашеринбургскомъ округѣ плашина попадается вмѣстѣ съ золономъ въ наименьшемъ количествѣ, чѣмъ во всѣхъ казенныхъ заводахъ; и это служитъ нѣкоторымъ подтвержденіемъ тому, что особенныя мѣспорожденія плашины принадлежатъ сплошнымъ породамъ, въ которыхъ частныя мѣспорожденія золопа составляютъ только одно или два примѣра; плашина же происходитъ въ здѣшнихъ россыпяхъ изъ однихъ мѣспорожденій съ золономъ, чему подтвержденіемъ можетъ служить то, что однажды (въ Горномъ Инстинутѣ) были получены плашиновыя зерна промолочною и промывкою березипа изъ Березовскихъ рудниковъ (Руководство къ Минералогіи Г. профессора Соколова, страница 617). Плашина сопровождаетъ золопо и въ россыпяхъ Алтайскихъ горъ (*).

(*) Покойный профессоръ Щегловъ, въ доставленныхъ ему образцахъ мѣзвика съ нѣкоторыхъ Сибирскихъ рудниковъ (Копыяковскихъ въ Богословскомъ округѣ) опи-

Изъ всего этого можно сдѣлать такія заключенія: 1) первоначальныя мѣспорожденія плашины были совершенно отличны отъ мѣспорожденій золона; 2) золоно, находящееся въ настоящихъ плашиновыхъ россыняхъ, произошло, кажется, изъ однихъ съ нею мѣспорожденій; 3) при перевѣсѣ золона надъ плашиною, оно могло войти въ россыни изъ своего собственнаго мѣспорожденія, въ кошоромъ заключалась приномъ и часть плашины, подобно тому, какъ и въ нынѣшнихъ мѣспорожденіяхъ плашина попадалась иногда вмѣстѣ съ золономъ.

Нахожденіе въ золононосныхъ россыняхъ свинца было извѣстно давно; но прежде не хотѣли

крыль, по увѣренію его, въ прожилкахъ асбеста, разсѣкающихъ эту породу, присутствіе золота и попомъ плашины. Не отвергая этого, замѣшимъ однако, что металлическія мѣспорожденія въ змѣвикѣ преобладаютъ еще многихъ наблюденій; можеть быть, золоно было заключено въ этомъ змѣвикѣ, подобно тому, какъ и въ какомъ-рыл мѣдныя руды, въ преципахъ его собственнаго вещества, какъ и было найдено, будно бы золоно въ змѣвикѣ въ Кыштымскомъ заводѣ. Конпяковскіе рудники и ихъ окрестности мнѣ удавалось осматривать нѣсколько разъ, и приномъ довольно подробно. Трещины, разсѣкающія змѣвиковую породу, наполнены очень часто, и едва ли не чаще бруцитомъ; а россыни окружныхъ ложбицъ (Андреевскій рудникъ) плашины содержатъ менѣе прочихъ другихъ золононосныхъ россыней Богословскаго округа.

вѣришь, какъ и теперь еще многіе сомнѣвавшіяся, чтобы мѣшалъ энонъ былъ въ самомъ дѣлѣ естественнаго происхожденія; а приписывали ему случайное образованіе въ самыхъ россыпяхъ, какъ напримеръ, чрезъ воспановленіе свинцоваго блеска дѣйствіемъ жара, когда при зимней добычѣ россыпей рзспанваютъ ихъ дровами. Но теперь не можешь быть сомнѣнія, что свинецъ, находящійся въ золотиносныхъ россыпяхъ, происходитъ изъ однихъ мѣспорожденій съ золотомъ. Впрочемъ сомнительно, что бы онъ заключался въ мѣспорожденіяхъ энихъ въ самородномъ состояніи и съ болышею вѣроятностію можно полагать, что онъ образовался уже въ россыпяхъ чрезъ разложеніе свинцоваго блеска; чему сильнымъ подтвержденіемъ служатъ то, что онъ въ числѣмъ состояніи въ россыпяхъ почти не находится, а всегда почти содержишь примѣси, и, кажется, всего болѣе сѣры.

Пробуя кусочки эного свинца на капеллѣ помощію паяльной шрубки, я находилъ, что нѣкопорые изъ нихъ удобно всасывались капелею, ославляя малѣйшій, однако при всемъ томъ видимый королекъ золота; другіхъ же не оставалось на капеллѣ ничего; а при одной изъ энихъ пробъ, по образованіи желтаго кольца вокругъ, кусочекъ вспучился, увеличившись въ 5 или 4 раза въ объемъ. Послѣ того $\frac{1}{2}$ золотишика эного свинца изъ

Логоваго рудника спускалъ я подъ муфелемъ на капелю; при чемъ большая часть всосалась капелюю, остатокъ же соспоялъ изъ скважистой, черновой массы.

Можно безошибочно сказать, что въ самомъ количествѣ и болѣе значительными кусочками, свинецъ попадаетъ въ россыпяхъ Богословскаго округа, и особенно въ Леонтьевскомъ рудникѣ, гдѣ лѣтомъ го выбирал и часно руками въ кусочкахъ до 36 долей вѣсомъ; мелкими же часпями, имѣя видъ дроби, попадаея опъ и зимою въ округъ Злапоушовскомъ. Въ Екатеринбургскомъ округѣ замѣчали его весьма рѣдко въ нѣкоторыхъ только россыпяхъ; но должно замѣтить, что ни въ какихъ россыпяхъ Урала не попадаетъ сколько свинцоваго блеска, какъ въ Екатеринбургскихъ, и особенно въ Березовской свитѣ россыпей; слѣдовательно образованіе свинца изъ свинцоваго блеска въ самыхъ россыпяхъ не всегда можетъ быть принято.

Изъ металлическихъ веществъ, попадающихся вмѣстѣ съ золотомъ въ россыпяхъ, замѣчательнѣе всего киноварь. Мелкіе ея кусочки, и часто высокаго цвѣта, попадаются во многихъ мѣстахъ (въ рудникахъ Магдалинскомъ, Логовомъ, Петро-Павловскомъ и проч. Богословскаго округа; въ Каскиновскомъ, Царево-Николаевскомъ, Царево-Александровскомъ, Марье-Афонасьевскомъ и проч. и проч.

Златоуспенскаго округа; въ Калиновскомъ, Обезьяновскомъ, Шабровскомъ и проч. Екашеринбургскаго округа); но въ большемъ количествѣ и значительнаго вѣса куски были находимы только въ россыпяхъ Богословскаго завода, особенно въ известномъ прежде Оленье-прованскомъ рудникѣ, гдѣ встрѣчались куски киновари до фунта, и болѣе, вѣсомъ. Въ скопленіи съ этою киноварью часто замѣчается кварцъ.

Самый поспоянный, и можно сказать, всегдашній спутникъ золота въ россыпяхъ есть магнитный песокъ, значительная часть котораго, безъ сомнѣнія, произошла отъ разрушенія окружающихъ породъ, что доказываеся находеніемъ его, между прочимъ, и въ такихъ россыпяхъ, въ которыхъ золота не содержится. Замѣчено однакожь, что въ золотоносныхъ россыпяхъ количество магнитнаго песку гораздо значительнѣе, чѣмъ въ другихъ. Изъ этого должно заключать, что магнитный желѣзнякъ находился и въ коренныхъ мѣсторожденіяхъ золота, въ чемъ часто можно увѣриться промывкою исполченныхъ кварцевыхъ галекъ. Впрочемъ магнитный песокъ, находящійся въ золотоносныхъ россыпяхъ, пребудетъ еще ближайшаго изслѣдованія; часто, кажется, смѣшиваютъ съ нимъ хромистое или титанистое желѣзо, и можетъ быть, иногда даже свинцовый блескъ, котораго такъ много получается при полученіи

Березовскихъ золотыхъ рудъ, и который сопровождаютъ въ значительномъ количествѣ золото, особенно въ Березовской свинцѣ россыпей.

Бурый желѣзнякъ и желѣзный блескъ попадающагося почти исключительно въ россыпяхъ Екатеринбургскаго округа и сопредѣльныхъ съ нимъ мѣстъ (въ Сысертскомъ, Невьянскомъ и др. заводахъ); но часнѣе находили также оба эти минерала въ Златоустовскомъ округѣ (въ Аннинской и другихъ россыпяхъ). Самые же большіе и правильные кристаллы бурога желѣзняка принадлежатъ россыпямъ Екатеринбургскимъ, такъ точно, какъ желѣзный блескъ, весьма правильными кристаллами, находишся, только въ россыпяхъ Сысертскихъ; а сплошными массами въ Нагорной и другихъ россыпяхъ; около этихъ мѣстъ найдена даже жила этого минерала.

Апатасъ (россыпь Бисерскаго завода), рупиль (Екатеринбургскій, Сысертскій и другіе округи), хромистое желѣзо (Шабровская свинца россыпей и другія), шпанистое желѣзо (Екатеринбургскій округъ), сѣрный колчеданъ (во многихъ округахъ), черный марганецъ (Коневская россыпь въ Екатеринбургскомъ округѣ и проч.) и, можетъ быть, много еще другихъ металлическихъ веществъ, которые, по малости зеренъ, не замѣчены, сопровождаютъ также золото въ россыпяхъ.

Въ Богословскомъ округѣ шпанистое желѣзо
Горн. Журн. Кн. II. 1840.

попадаетъ очень рѣдко, и по малѣйшими зернышками; бураго желѣзняка также не много; но магнитный желѣзнякъ встрѣчается довольно часто. За то въ россыпяхъ этого округа находящіяся иногда такіе минералы, которые россыпямъ другихъ округовъ вовсе несвойственны, какъ напримѣръ, мѣдный колчеданъ, мѣдный блескъ, самородная мѣдь (въ россыпяхъ Логовой, Андреевской, Суходойской и проч.). Впрочемъ недавно самородная мѣдь (въ кускѣ около $1\frac{1}{2}$ фунта вѣсомъ) и малахитъ были найдены также въ Горношипскихъ россыпяхъ.

Изъ камней встрѣчающіяся большею частію шѣ самые, которые замѣчены и въ окружающихъ горахъ. Горный хрусталь попадаетъ въ главныхъ россыпяхъ почти повсюду, но рѣже въ Кушвинскомъ, Богословскомъ и Всеволодоблагодапскомъ округахъ. Болѣе крупныя и правильныя кристаллы (6 споронія призмы, съ заостренными концами), какъ безцвѣтнаго, такъ и дымчатаго горнаго хрустала, попадающіяся въ Березовскихъ россыпяхъ, гдѣ находятъ также гальки агата, халцедона и сердолика; но болѣе цѣнныя гальки горнаго хрустала слегка дымчатаго, или желтоватаго цвѣта, попадающіяся, хотя очень рѣдко, въ Горношипскихъ пріискахъ, а бѣлаго въ дачахъ Верхъ-Исепскихъ и, кажется, Невьянскихъ. Сверхъ того попадающіяся въ россыпяхъ кристаллическіе опломки горнаго шпата (въ Березовскихъ и

Горношинскихъ россыпяхъ), черный шерль въ Горношинскихъ, Шабровскихъ и другихъ), лучистый камень (въ Горношинскихъ), фистаципъ (въ Логовомъ рудникъ Богословскаго округа и другихъ); вениса сплошная и ромбоидальными додекаэдрами окристалованная (въ Магдалининскомъ и Горношинскомъ рудникахъ), змѣвикъ съ прожилками асбестна (Танкушарганскіе рудники, Андреевскій рудникъ Богословскаго округа, рудники Горношинскіе и другіе); діаллагонъ и роговая обманка зернами, иногда очень мелкими и обшерблыми, иногда же кристаллами (почти въ каждомъ округѣ), корундъ, рѣже діаспоръ (Горношинскія россыпи).

Утверждаютъ, что въ Бисерскомъ заводѣ Княгини Бушера (въ Адольфовскомъ рудникѣ) и въ заимкѣ Г. Меджера, въ 15 версехахъ отъ Екашеринбурга, находился въ золопоносныхъ россыпяхъ также алмазь; но слухъ этотъ въ скоромъ времени прекратился.

Вообще можно сказать: 1) что гораздо большее число минераловъ должно находиться въ золопоносныхъ россыпяхъ, но только многіе изъ нихъ, по малости и легкости частицъ, при промывкѣ песковъ, уносящаяся водою, и остающаяся попому незамѣченными; 2) что нѣкоторыя металлическія вещества, находимыя въ россыпяхъ, особенно металлическіе сплавы, пребываютъ шочнѣйшаго изслѣдованія. Такъ напримѣръ, попадающіяся нѣкоторыя

сплавы, похожіе съ виду на свинець, но по многимъ признакамъ должны составлять иѣчную другое.

*Объ остаткахъ животныхъ, растений и произведеній
человѣческихъ въ россыпяхъ.*

Осшашковъ пылѣвшихъ животныхъ, обитавшихъ въ пѣхъ мѣсяхъ, гдѣ находится теперь россыпи, собственно въ золотопосныхъ пластахъ не находились, такъ точно, какъ пѣнгъ въ нихъ ни растений, ни произведеній челоѣческихъ, хотя прежде это и допускали, думая этимъ доказать близкое къ намъ время образованія россыпей. Не замѣчено равнымъ образомъ въ этихъ россыпяхъ собственно принадлежащихъ имъ окаменѣлостей, которыя хотя и находятся въ нихъ между обломками горныхъ породъ, но чаще въ самыхъ этихъ обломкахъ, и по всей очевидности попали сюда случайно изъ окружающихъ горъ, а поэтому ни сколько не могутъ служить къ опредѣленію времени образованія россыпей. Осшашки, и всего болѣе рога оленей, сайгъ, и проч., попадающія почти всегда въ шорфѣ (Величка, Ожеговской въ Богословскомъ округѣ, Ташкунартавскіе рудники въ Міясскомъ округѣ и проч.), составляютъ покрывку золотопосныхъ песковъ. Хотя же иногда осшашки этихъ животныхъ и произведенія искусственныя и находились въ самыхъ этихъ пластахъ,

пахъ, при значительномъ содержаніи въ нихъ золота; но при внимательномъ разсмотрѣніи всегда открывалось, что они попали сюда случайно, въ чемъ неоднократно и мнѣ самому случалось увѣряться. Такъ въ одномъ золопопесчаномъ рудникѣ (Леоньевскомъ, Богословскаго округа) былъ встрѣченъ въ шурфѣ, въ 7-ми четвертяхъ аршина глубины, (въ гнѣздовыхъ пескахъ въ два золоти́ника содержаніемъ) осколокъ дерева, довольно еще плоскаго и явственно обрубленнаго съ одного конца. Но при дальнѣйшей углубкѣ шла (до 11 четвертей) на самая свѣжая глина, которая составляла и покрывку россыпи. Неудивительно, что это могло поразить всѣхъ присутствовавшихъ: тогда было время различныхъ толковъ о россыпяхъ. Хотя поспешное, но довольно крупное возвышеніе почвы (что определено было сначала шурфовкою, а потомъ подтвердилось и самою разработкою) было причиною того, что золопоносный пластъ вышелъ краемъ почвы на поверхность земли, и легко могъ быть размытъ въ этомъ мѣстѣ водами, такъ что шурфъ осколокъ дерева могъ попасть въ него уже послѣ. Другой примѣръ подобнаго рода встрѣтился въ золопопесчаномъ рудникѣ на рѣкѣ Каменкѣ (Богословскаго округа). Въ шурфѣ, ближе къ устью ложбины, гдѣ наносы были толще, а содержаніе золота гораздо меньше, встрѣчены были два березовые

снвола, сохранившіе одну только кору, но съ виду довольно цѣлые. Внимательное разматриваніе показало, что эти деревья заключались не въ самомъ золопоносномъ пластѣ, а въ лѣвиной глинѣ, составляющей его покрывку, и обогащенной ближе къ устью ложбины малѣйшими часницами золота, вымытыми водами изъ золопоносныхъ песковъ, лежащихъ ближе къ верху ложбины, что при золопопесчаныхъ рудникахъ, особенно въ нижнихъ частяхъ покрывки, замѣчается нерѣдко. Подобное этому явленіе было встрѣчено на Царскомъ рудникѣ, гдѣ причиною его были особенныя обстоятельства: ложбина, вмѣщающая россыпь, имѣетъ большое паденіе, и отъ него водополью могла россыпь эта переноситься съ мѣста на мѣсто, что при такихъ россыпяхъ и замѣчается. Это самое обстоятельство было, кажется, причиною нахожденія золошыхъ часницъ, при глубокихъ россыпяхъ въ шорфѣ, или почти на самой поверхности. Точно этого мнѣнія должно держаться о нахожденіи въ россыпяхъ мѣдныхъ пожей, кинжаловъ (Міясповская россыпь), серебряныхъ кэпъекъ (не далѣе царствованія Петра и Алексѣя) съ дырочкамъ, составлявшихъ некогда украшеніе Башкирокъ, и другихъ вещей, когорыя всѣ были находимы въ шорфѣ. Однако одинъ случай этого рода привелъ въ большое сомнѣніе: это была мѣдный ножъ, найденный въ спюю между зо-

лопоноснымъ пласомъ и порфомъ. Но лишь надо было взглянуть на мѣстное положеніе, чтобы рѣшить эту задачу: опъ того, что ложбина, въ которой заключалась эта россыпь, прилегая къ болоту, составляла прежде небольшую озерину, попавшій случайно на поверхность влажнаго порфа пожъ, въ немъ потонулъ, что и весьма часто замѣчается въ порфяникахъ (*).

Хотя и въ Богословскомъ округѣ жили въ старину Вогулы, которые и теперь еще кочуютъ близко ненаселенныхъ мѣстъ этого округа, однако въ россыпяхъ здѣшнихъ ничего подобнаго не встрѣчалось, и, можетъ быть, только потому, что всѣ онѣ залегаютъ довольно глубоко. Тогда какъ собственно въ золопоносныхъ пласпахъ и шеперешныхъ, и древнихъ распеній не находились; въ песчаныхъ наносахъ, на которыхъ многія россыпи лежатъ своими концами, заключаются

(*) Въ Царево-Елизаветинскомъ рудникѣ (Екатеринбургскаго округа), въ началѣ его разработки, въ верхнихъ частяхъ золопоноснаго пласна попадались даже изломанныя и цѣлыя подковы, и не далеко опъ нихъ были находимы кости лошадей, которыми, какъ должно полагать, эти подковы и принадлежали. Не только что сначала разработки, но и теперь еще въ неразработанныхъ частяхъ, ложбина этого рудника чрезвычайно шокка. Близъ этихъ мѣстъ жилья теперь нѣтъ; но старожилы однакожь помнятъ, что были нѣкогда шупъ два или три дома.

лигниты, что обыкновенно замѣчается при впаденіи ложбинъ, содержащихъ россыпи, въ рѣку, особенно же при началѣ такихъ россыпей, за которыми шюмчасъ находящаяся источникъ ихъ образованія. Къ сожалѣнію, по-сю-пору не узнано еще: къ какому роду растений принадлежатъ эти лигниты; вѣроятно, впрочемъ, что они соснавляютъ остатки древней флоры. Нѣтъ золотоноснаго округа, гдѣ бы не было въ золотоносныхъ пластахъ древнихъ животныхъ; и чаще всего попадающія зубы и клыки мамонта, особенно въ Богословскомъ округѣ. Также раза два были найдены здѣсь довольно хорошо сохранившимися головы носорога (Леонпьевскій рудникъ). Замѣчательно, что всѣ эти остатки животныхъ очень хорошо сохранились; они ни мало не обшерты, и самыя тонкіе отростки уцѣляли у нихъ.

(Будетъ продолженіе).

2

ТЕЛЕЦКОЕ ОЗЕРО И ТЕЛЕУТЫ ВОСТОЧНАГО АЛТАЯ.

(Г. Подполковника Гельмерсена).

(Перев. съ Нѣмецкаго Прапорщика Д. Шанера).

(Продолженіе).

Лишь только вѣсть о кончинѣ Обака достигла Томска, ашаманъ Амосовъ посланъ былъ къ Кока, сыну Обака, наследовавшему власть отца своего, съ требованіемъ присягнуть въ вѣрности Русскому престолу. Кока мѣшомъ присяги избралъ жилище свое, а въ Томскъ, вмѣсто себя, послалъ своего брата. Но не смотря на данную имъ присягу, будучи подкрѣпленъ Калмыками, онъ явился въ 1636 году передъ Кузнецкомъ. Въ это время гарнизонъ Кузнецка ослабленъ былъ опешивіемъ части Кузнецкихъ казаковъ, копорые, подъ предводительствомъ Боярскаго сына Черницына, гнали полпу Калмыковъ, перешедшихъ къ Киргизамъ, отъ чего казались они опасными Русскимъ. Но гарнизонъ Кузнецка храбро защищался, не смотря на малое число свое, и Черницынъ, которому Телеуны открыли обратный путь, пробился чрезъ нихъ и во время подоспѣлъ къ осажденнымъ.

Въ эпоху періодъ общей брани и кровопролитныхъ битвъ являлся Телеуискій Князь Мадшикъ (Масикъ и Машшикъ у Миллера), кошорый, будучи исполненъ также ненависти къ завоевателямъ, былъ въ связи съ Калмыками. Поэтому явился онъ съ ними въ 1640 году въ Кузнецкъ подъ предлогомъ шорговыхъ сношеній. Безпечные жители шолнами спекались въ его лагерь, гдѣ на нихъ внезапно напали, ограбили ихъ, многихъ побили, а другихъ взяли въ плѣнъ. Мадшикъ съ добычею своею бѣжалъ въ степи, лежація по Оби, и былъ послѣ того опасенъ своєю непріязненно-спію, какъ Русскимъ, такъ равно Ташарамъ и Калмыкамъ. Союзникъ его, Кока, оставилъ его; но будучи пресѣдуемъ имъ и спрашась его мщенія, долженъ былъ въ 1649 ондашся въ подданство Русскимъ. Между шѣмъ Кока присягулъ въ Томскѣ чрезъ депушановъ, не являясь шуда лично, и кляпва, данная имъ въ своемъ улузѣ, была вышребована опъ него депушаномъ Иваномъ Пешровымъ.

Впрочемъ присяга для него значила столько же, сколько для опца его и сколько шеперь для всякаго Азіяшца. Два года спустя, именно въ 1652 году, онъ вооруженною рукою собиралъ подашь съ Ташаръ Кузнецкой области. Боясь однако мщенія Русскихъ, въ 1653 году, поддался онъ власни Дзюнгорскаго Князя Башырь-Конгъ-Тайши, кошорый далъ ему въ зацншу 3000 человекъ. Также

измѣнически поступилъ и Мадшикъ. Онъ возобновилъ свои разбои въ Кузнецкой области вмѣстѣ съ Саянскимъ Княземъ Манзѣемъ, и выслалъ опшуда Русское посольство, которое претовало удовлестворенія за убіеніе казаковъ на рѣкѣ Кондомѣ. Въ послѣдствіи онъ опшвергъ даже предложенное ему опш Русскихъ пособіе пропшавъ Калмыковъ, что случилось въ то время, когда Телеупы, пѣнные Калмыками, спасали шолько жизнь свою и бѣжали на восточный берегъ Оби. Необходимость заспавила Мадшика снова примириться съ Коккою. Союзники ознаменовали свое примиреніе разбоемъ въ Томской области; при чемъ въ происшедшихъ съ ними битвахъ пало нѣсколько казаковъ. Кока, жившій до шого на восточномъ берегу Оби, опасаясь Русскихъ, переселился на западный берегъ. Но находясь здѣсь совершенно во власти Калмыковъ, и видя ихъ претовосходство надъ собою въ битвахъ, онъ принужденъ былъ вшорочно покориться Русскимъ, и просилъ назначить ему мѣстопребываніе, гдѣ бы, подъ сильною ихъ защиною, былъ онъ безопасенъ опш враговъ своихъ; наконецъ онъ претовалъ выдачи Телеушскихъ пѣнниковъ, какъ своихъ подданныхъ. Шопому казацкій офицеръ Вяшкинъ посланъ былъ претовести къ присягѣ, какъ его, шакъ и находящагося въ его владѣніи Мадшика, и назначить ему мѣстопребываніемъ претвнія его вла-

дѣнія на рѣчкѣ Меренѣ, впадающей съ правой стороны въ Обь, въ Кузнецкой области. Счывая эпошѣ новый союз ненадежнымъ, Кока въ прешній разѣ измѣнилъ своей присягѣ и, какъ бѣглець, кончилъ буйную жизнь свою въ степи. Сообщники же его сдѣлались подданными Калмыковъ.

Въ эпошѣ періодъ времени Телеушы предприняли новое переселеніе. Они оставили Князя своего Коку и свѣзили изъ жилищъ своихъ въ Томскъ и Кузнецкъ. Причиною этого переселенія были голодъ и разореніе, произведенное Калмыками (*). Но лишь только Калмыки были обузданы (въ половинѣ прошедшаго столѣтія, когда Гмелинъ (**)) посѣщаль эту страну), Телеушы начали мало-помалу возвращаться въ свое южное отечество. Вскорѣ послѣ этого, Калмыцкій Князь Сенга-Тайша, сынъ Ковъ-Тайши и братъ славнаго Галданъ-Элепа, искалъ, чтобы Русское правительство признало его достойнымъ занять мѣсто владѣтеля Телеушовъ. Онъ утверждалъ, что они, со многими другими улусами, были подъ власнiю отца его, но что одинъ только голодъ заставилъ ихъ переселиться въ Томскъ. Три года спустя, депутаты его съ наглостію вторглись въ Томскъ и требовали выдачи Телеушовъ; но на требованіе ихъ, каженся, не было обращено вниманія. Сенга былъ

(*) Фишеръ. Томъ II. Стр. 646.

(**) Гмелинъ. Путешествіе по Сибири Томъ I. Стр. 264.

убиши младшимъ брашомъ своимъ, и власшь надъ Дзюнгорами наследовалъ сшаршій его брашъ Гегенъ (*), который въ то время изучалъ Богословіе у Далай-Ламы, въ Тибетѣ. Далай-Лама назвалъ его Башшу-ханомъ, и подъ эшимъ именемъ онъ сдѣлался въ послѣдствіи могущесивеннымъ и славнымъ. Кипшайцы называютъ его въ своихъ лѣшописяхъ Гаданъ-Ханомъ. Послѣ покоренія Башшу-ханомъ орды Элошовъ, Киргизы и Телеушы на Нуръ-Зайссагъ сдѣлались его подданными.

При эпомъ случай о Телеушахъ въ послѣдній разъ упоминается въ лѣшописяхъ. Впрочемъ, хотя они и шемно исчезаютъ въ Иешоріи, но попомки ихъ являющся въ сшранахъ, обитаемыхъ предками. На Телецкомъ озерѣ и на берегахъ Оби царшвуешъ шеперь глубокая шиница; и въ шѣхъ мѣснахъ, гдѣ каждый шагъ сѣверныхъ завоевателей былъ покунаемъ кровью, шеперь наслаждающся спокойшвиемъ, и бури браши болѣе не пошрясающъ обитаемлей ихъ. Два ешолшія шому назадъ, Собанскій предавалъ смерши или пѣшу спокойныхъ жишелей Телецкаго озера. Теперешніе же казаки беззаботно ловяшъ рыбу около береговъ его.

Теперь разсмошримъ самое озеро, ошношеніе его къ Алшаю и шеперешнихъ его обитаемлей.

(*) Ушковаго Новая Иешорія о воспомныхъ Калмыкахъ, въ Müller Samml. Russicher. Gechig. Th. I. pag. 123.

Къ Алтынь-Кулю ведутъ покуда только двѣ дороги: одна, болѣе удобная, идетъ съ сѣверной стороны; другая въ противоположномъ направленіи шянется внизъ по Башкаусу и Чулышману. Такъ какъ я приближался къ Алтаю съ сѣвера, то, чтобы достигнуть озера, я направлялъ путь свой по Бін, и, изслѣдовавъ наиболее замѣчательныя геогностическія отношенія золотоносныхъ россыпей Салаирскихъ горъ, достигъ города Бійска. По западной подошвѣ этой цѣпи низкихъ горъ, шянущихся съ сѣвера на югъ, проходитъ дорога по безлѣснымъ равнинамъ напосаго образованія. Эта мѣстность на югѣ Бін прорѣзывается предгоріями Алтая. Не смотря на то, что мѣста эти принадлежатъ къ низкимъ спранамъ Сибири, они значительно возвышены. При водахъ, омывающихъ эту плодородную спрану, находятся многочисленныя Русскія деревни, которыя оплочаются опѣ Европейскихъ своимъ неправильнымъ видомъ. Жипели здѣшніе сильны, пріяшной наружности, богаты и веселы.

Городъ Бійскъ, находясь на рѣкѣ Бін, расположенъ на ровномъ мѣстѣ у подножія крупаго берега, который состоитъ изъ желшой глины и изрытъ глубокими бороздами. Бійскъ некрасивъ и выщроенъ худо. Онъ возвышается надъ поверхностью моря, по среднему изъ многихъ бароме-

прическихъ наблюдений, на 660 Париж. футовъ, и надъ горизонтомъ Біи почти на 30 футовъ.

Мѣстоположеніе города, защищенное высокимъ берегомъ отъ сѣверныхъ вѣтровъ, весьма благоприятствуетъ разведенію табаку; и самая продажа табачныхъ листьевъ Азіатскимъ собѣдамъ, которые большіе охотники до куренія табаку, приносятъ большую выгоду. Берега небыстрой въ этомъ мѣстѣ Біи внизъ по теченію ея, равно какъ къ востоку отъ города, представляющъ нѣ спиральныя геогностическія отношенія, которые характеризуютъ на большомъ пространствѣ многія рѣки, и въ особенности Волгу. Правый берегъ Волги, называемый нагорнымъ, возвышается на 200 или 300 футовъ надъ лѣвымъ, или луговымъ. Тоже самое встрѣчаемъ мы на Біи. Правый или сѣверный берегъ ея до самыхъ горъ значительно выше лѣваго. Но на Оби въ Барнаульскомъ округѣ замѣчается совершенно противоположное: правый или восточный берегъ этой рѣки ниже лѣваго, который высокъ и крутъ. Замѣчательно то, что между этимъ геогностическимъ явленіемъ и направленіемъ близлежащихъ горныхъ цѣпей, вѣроятно, существуетъ нѣкоторое отношеніе, заслуживающее изслѣдованія и объясненія. Здѣсь мы замѣтимъ только, что при нѣкоторыхъ упомянутыхъ рѣкахъ высокій берегъ обращенъ къ хребту, который, сопровождая его, параллелемъ ему. Именно у Волги,

опъ Нижняго-Новгорода почти до Каспійскаго моря, высокій берегъ обращенъ къ Уралу, у Оби къ Салавремимъ горамъ, а у Бѣи къ Алтаю.

Всѣ Русскія поселенія на Бѣи, начиная опъ Бѣйска до Сандыиска, лежатъ въ узкой береговой долинь, заключающейся между рѣкою и высотами сѣвернаго берега. Съ энихъ высотъ открываешя видъ горъ, и въ особеннсти привлекаешъ на себя взоръ путешественника удивленная гора Бобрюнъ. Съ вершины этой горы весь Алтай представляешя во всемъ величествѣ своемъ, подобно тому, какъ въ Швейцаріи взоръ путешественника съ горы Риги наслаждаешя зрѣлищемъ Альпійскихъ горъ; присемъ должно замѣшншь, что объ помянутыя горы, ш. е. Бобрюнъ и Риги, образуюшъ сѣверныя предгорія главныхъ хребтовъ. На восшокъ опъ Бѣйска, выше деревни Ново-Еписейска, шянушя съ юга между Бѣей и Кашуньей горныя опроги. Подошва долины сѣвернаго берега Бѣи содержишь множество округленныхъ валуновъ, залегающихъ въ глинѣ и пескѣ; и самая долина ведешъ къ первоначальному мѣспорожденію ихъ, опъ котораго они оппоржены. Количество и величина энихъ валуновъ увеличиваюшя поспешенно; у Сандыиска, лежащаго 300 фушами выше поверхности моря, подошва долины ими преисполнена. Для болѣе яснаго иснятія объ энихъ осадкахъ полезно знашь, что спрана эта, по крайней мѣрѣ

выше Сандышка, уже не наводняется Биею; а эпо веденъ къ предположенію, что рѣка эпа, по крайней мѣрѣ временно, имѣла высшій горизонтъ противу нынѣшняго.

Расшиительность долины Бійской здѣсь въ наибольшемъ развипіи: распуція на лугахъ шравы мѣсами достигаютъ такой высоты, что закрываютъ лошадь съ сѣдокомъ, и испуганные, скрывающіеся въ нихъ комары, цѣлыми облаками подымаются на воздухъ.

Такъ называемый форпостъ Сандыпской соспавляеть по эпой дорогѣ къ озеру послѣднее мѣстопребываніе Русскихъ; онъ заселенъ Сибирскими казаками. Такъ какъ ошеюда до самаго озера дорога идетъ болѣе по горамъ, то путь эпонъ можетъ быть совершенно не иначе, какъ верхомъ. Взявъ съ собою переводчика и казака, знакомаго съ эпой спраною, и сдѣлавъ нужныя распоряженія, 29 Іюня, отправились мы далѣе. Во время нашего путешествія, мы получили лошадей и проводниковъ отъ Азіятскихъ обитателей Біи, которыхъ Русскіе называютъ Татарами, но которые, безъ всякаго сомнѣнія, суть истинные потомки Телуповъ, или Телесовъ. Мы видѣли исторію ихъ, шѣсно связанную съ покореніемъ Сибири. Дорога, по которой мы вѣхали, вела прямо къ жилищамъ того народа, кошорый былъ покоренъ въ послѣднее время и съ шѣхъ поръ исчезаетъ съ

горизонта полиническаго міра. Обь его наружномъ видѣ мы узнаемъ въ послѣдствіи.

Путь нашъ вель въ высокій хвойный лѣсъ, и рѣдко открывшая долина предсавлялась взору нашему по теченію рѣки и ея горнестому берегу. Долина, расширяясь здѣсь до нѣсколькихъ верстъ, дѣлаешся довольно скалистою. Горную породу составляетъ известнякъ, пласты котораго крушо падаютъ въ долину. Подошву пластовъ этихъ на значительное разстояніе омываешъ длинное и узкое озеро, впадающее въ Бію, и яркою зеленою водою своихъ напоминающее воды Европейскихъ Альповъ. Почти 25 верстъ на западъ отъ Сандыпска дорога достигаетъ линіи простиранія Салаирскаго хребта, и нѣтъ ни какого сомнѣнія, что южный его отрогъ, соединяющійся съ сѣвѣрною цѣпью Алтая, образуешъ здѣсь высокія скалы Біи. Скалы діорита и порфира грозно повисли надъ узкими и крутыми берегами и затрудняютъ дорогу путешественнику, который, подвергая себя большимъ трудностямъ, долженъ проѣзжать по многимъ крутымъ горамъ, и у рѣчки Уйманъ, впадающей съ сѣвѣрной стороны въ Бію, онъ достигаетъ наконецъ небольшой Тапарской деревушки, состоящей изъ нѣсколькихъ дрянныхъ деревянныхъ хижинъ, болѣе похожихъ на жилища Башкирцевъ, нежели Русскихъ. Одна изъ такихъ хижинъ, воздушно построенныхъ изъ досокъ и бере-

зовой коры, была избрана нами для ночлега, и, не смотря на восточность свою, весьма хорошо защищала насъ отъ дожда и вѣтра. Сильные, средняго роста, мужчины носятъ здѣсь Русское платье и спривусть волосы на манеръ Русскихъ. Кромѣ того, они носятъ еще длинную косу, спускающуюся внизъ по спинѣ. Здѣшнія дѣвушки довольно спатны. Онѣ носятъ шерстяныя юбки съ краснымъ пояскомъ; голову повязываютъ пестрымъ платкомъ, концы котораго спускаютъ внизъ. На нѣкоторыхъ изъ нихъ замѣтили мы красныя шерстяныя чулки и длинныя балахоны. Онѣ заплетаютъ одну или нѣсколько косъ; а женщины носятъ всегда двѣ косы, украшая ихъ пуговками, эмбиными головками, или жемчугомъ. Народъ этотъ показался мнѣ весьма добрымъ и обходительнымъ. Женщины взяли за мою палашку, которая требовала починки, и съ большимъ стараніемъ начали починять ее. Во все это время продолжался между нами самый занимательный разговоръ, во время котораго всѣ женщины, безъ различія возраста, курили табакъ изъ маленькихъ Кипайскихъ трубокъ. Этотъ народъ говоритъ Тапарскимъ (Турецкимъ) языкомъ, съ нѣкоторыми Монгольскими словами. Телеуны въ наружности своей не имѣютъ ни какого сходства ни съ Тапарами (Турками), ни съ Монголами (какъ увѣряетъ Клап-

рошъ (*), а весьма похожи на восточныя Финскія племена. Одежда женщинъ походитъ на Мордвинскую и Черемисскую. На обратномъ пути отъ Телецкого озера великое сходство Телеушовъ Нижней Бѣи въ очерпаніи лица и иногда въ одеждѣ съ Финнами поразило меня, и одна шолько мѣшность напомнила мнѣ, что я вижу передъ собой не жителей Ладожскаго озера, или Финскаго залива. Наружный видъ Ташаръ, или, лучше, Магометанскихъ Турокъ, совершенно чуждъ Телеушамъ.

Бѣя представляется здѣсь глубокою, быстрою рѣкою, образуя много острововъ. Далѣе вверхъ по ея теченію встрѣчается огромная гранитная формація. По расширенію этой формаціи долина Бѣи имѣетъ самый романическій видъ. Живописныя скалы, омываемыя волнами Бѣи и возвышающіяся огромными стѣнами, часто напоминаютъ путешественнику Саксонскую Швейцарію. Но тщетно будешь онъ ожидать здѣсь всякаго каравана путниковъ, или домовой кровли; тщетно будешь искать проложенной дороги, или другихъ признаковъ поселенія и жизни. Мерзвая пишина царствуетъ среди этой живописной природы. Но современемъ Телецкое озеро, подобно Дунаю, Эльбѣ и Рейну, едѣлается цѣлю веселыхъ путешествій.

Протѣхавъ 65 верстъ, достигли мы рѣки Лебеди, впадающей съ сѣвера въ Бѣю. При сліянїи этихъ

(*) I. Klaproth Asia polyglotta. Pag. 330.

двухъ рѣкъ, сообразуясь съ мѣстными обшьяншельствами, Сабинскій предлагалъ воеводѣ поспроить оспрогъ. Лебедь, подобно почти вѣсьмъ небольшимъ горнымъ рѣкамъ, можно переходить въ бродъ; въ случаѣ же разлива, здѣсь употребляютъ лодки, а лошади переправляются въ плавь. Здѣсь присоединилось къ намъ нѣсколько Тапаръ (Телеушовъ), возвращавшихся съ запасомъ хлѣба и муки на свой сѣверный берегъ изъ Сандыиска.

Выше Лебеди страна дѣлается вѣсьма гористою, и самыя горы выше и живописнѣе прежнихъ, а наконецъ взору представляется высокая гора Солу, кошорая при ясной погодѣ видна даже изъ Бйска и изъ Сандыиска. Пупешественникъ въ этомъ живописномъ мѣстѣ легко узнаеть переходъ центральныхъ высотъ Алтая въ огромную низменность Сибири. На другой день достигли мы Ашла (аулъ Киргизовъ и Башкирцовъ) Зайсана Арузбая, находящагося отъ Сандыиска въ разстоянн 85 верстъ. Зайсанъ есть слово Монгольское и значить дворянинъ; Телеушы выговариваютъ его Ййзангъ. Зайсанъ у нихъ есть глава какой-нибудь ихъ части, или извѣстнаго племени, выбранный Русскимъ правительствомъ. Самаго Зайсана не было тогда дома; а супруга его съ многими дочерьми приняла меня въ бѣдной и нечистой юртѣ. Такъ какъ эти люди не имѣютъ ни какого сношенн съ Европейцами, то появленн мое показалось

имъ весьма страннымъ, и все, что я имѣлъ на себѣ, удивляло ихъ. Они съ большимъ вниманіемъ разсматривали меня; особенно поразили ихъ два кольца на рукѣ моей и сукоинный дорожный плащъ, подбитый клеенкой. Желая, кажется, соблюсти одно только приличіе, всѣ находящіяся тутъ женщины пошчасъ привазились за работою; но работа ихъ шла весьма медленно, потому что съ почти ежеминутно должны были отгонять надоедающихъ имъ комаровъ съ рукъ и босыхъ ногъ. Вскорѣ за этимъ двѣ женщины принесли маленькія свои трубки, сдѣланныя на Кипайскій манеръ. Какъ чубукъ, такъ и трубка, изъ одного куска. Онѣ нарѣзали шуда табаку, прибавили сосновой коры—и курили, повидимому, съ большимъ навыкомъ. У нихъ, какъ и у Калмыковъ, куреніе табаку составляетъ страхъ, какъ въ молодыхъ лѣтахъ, такъ и въ старости. Трубки переходили изъ рукъ въ руки и скорѣ опустѣли, потому что были весьма малы.

Мужчины брѣюшъ головы, оставляя, подобно Калмыкамъ и Кипайцамъ, на шѣмѣ клочекъ волосъ, или хохоль. Они всѣ безъ исключенія непригожи; женщины же, напрошивъ того, довольно стройны. Въ одномъ углу юрты стоялъ волшебный барабанъ, украшенный странными фигурами; но, къ сожалѣнію, мнѣ не удалось видѣшь упои-ре-

бленія и дѣйствія этого священнаго инструмента.

По дорогѣ, ведущей по Бѣ, возвышаются огромныя скалы, копорыя глубоко вдаются въ рѣчку и заснавливаютъ путешественника объѣзжая на большое пространство по высокимъ горамъ. Съ этихъ-то высотъ, мѣстами безлѣсныхъ, путешественникъ въ полной мѣрѣ вознаграждается за трудное путешествіе видами высокихъ горъ. На горизонтѣ, по направленію къ югу, видѣются гряды блестящихъ, снѣжныхъ горныхъ вершинъ, копорыя мало-по-малу сливаются съ менѣ высокими краями, покрытыми лѣсомъ и переходящими въ ближайшія возвышенности. Безъ труда переправляясь черезъ рѣчку Ялкулу, достигли мы другой рѣчки Тюля, копорая въ послѣднюю ночь, послѣ сильнаго дождя, разлилась съ удивительнымъ стремленіемъ. Посоветовавшись нѣсколько времени между собою, опытные проводники наши рѣшили перейти эту рѣчку въ бродъ. При этомъ мы должны были на рукахъ перенести наши съѣстные припасы, особенно сухари и крупу, чтобы спасти ихъ отъ воды. Но весьма затруднительна и страшна была переправа черезъ рѣчку коровы и теленка, взятыхъ съ собой Телеушами. Живописныхъ привязали за рога и туловище, а нѣсколько Телеушовъ, переправившихся прежде на другую сторону, тянули другой конецъ этой веревки.

Одинъ изъ Телеушовъ ѣхалъ верхомъ возлѣ коровы и взявъ ее за хвостъ, побуждалъ пшши по извѣстному направленію. Такое шествіе разсмѣшило самыхъ молчаливыхъ и скромныхъ Азіянцевъ.

Послѣ большой граничной формациі, на берегу Тюля спянуся кварцъ и глинистый сланецъ вертикальными слоями, проспираторующимися отъ SSW къ NNO. Это направленіе, наиболѣе замѣчаемое на Телецкомъ озерѣ, заслуживаетъ вниманія въ томъ отношеніи, что составляетъ значительный уголъ съ направленіемъ оси поднятія Алтая. Но пройдя цѣпи западнаго Алтая въ направленіи отъ сѣвера къ югу, пласты имѣютъ преимущественно направленіе отъ востока къ западу. Хотя на пути отъ Уймона къ Фыкалкѣ, по ссѣ, отъ верховьевъ Кашуны до Бухшармы, и замѣнилъ я, что пласты не спянуся въ этомъ направленіи; но это должно, кажется, считаться исключеніемъ изъ общаго правила. Здѣсь замѣчается другое, болѣе разительное явленіе: утесы на берегахъ Тюля покрыты до значительной высоты округленными валунами. Нѣкоторыя изъ этихъ утесовъ шагъ крупны, что дѣлаютъ доступъ къ нимъ весьма затруднительнымъ. Всѣ спутники мои слѣзли съ лошадей и повели ихъ по крупному скаму; одинъ только переводчикъ, щадившій себя болѣе нежели лошадь свою, ѣхалъ верхомъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ дорога проходила по самымъ крупнымъ ска-

ламъ почти возлѣ самой Біи, и въ опасносши никакъ не уступала извѣстному мѣсту Мейелоандъ по дорогѣ чрезъ Гримзель въ Швейцарію.

Чтобы достигнуть аула Зайсана-Енуки, мы должны были поворошншь къ востоку на рѣку Гебезень, и вскорѣ увидѣли на лѣвомъ берегу ея хижинъ Зайсана, расположенныя на небольшомъ возвышеніи у конглообразнаго углубленія, покрышаго правою и лѣсомъ и окруженнаго горами. Длина этой конгловины 6 версншь, а ширина 5 версншь. Послѣ продолжительнаго странствованія по лѣсамъ, насъ поразило видѣ этой небольшой снени, уподобляющейся зеленому озеру. Сдѣлавъ опъ Сандыпека до этого мѣста не болѣе 120 версншь, мы находились уже на высотѣ 1750 Парижскихъ футовъ надъ горизонтомъ моря.

Прежній Генералъ-Губернаторъ Западной Сибири Г. Капцевичъ, о которомъ мы уже выше говорили, назначивъ Телецкое озеро для рыбной ловли, приказалъ проложншь къ нему дорогу опъ устья свѣ Гебезена на разстояніе 50 версншь. Цѣлію этого было сдѣлать перевозку рыбы къ мѣсту назначенія болѣе удобнше, потому что Бія на этомъ пространствѣ неспособна къ судоходству. Вскорѣ казаки построили магазинъ при устьяхъ Гебезена. Магазинъ этотъ наполнялся рыбою и солью для ея соленія. Отсюда рыба опшравлялась на лодкахъ и паромахъ. Но мы въ послѣдствіи увидимъ,

что ожиданіе Генералъ-Губернатора не увеличилось желаемымъ успѣхомъ, потому что рыбы стало ловиться весьма мало. И такъ, озеро вновь оставлено было своими обитателями; но до сихъ поръ еще замѣтны слѣды той дороги, о которой мы сейчасъ упоминали. Зайсанъ-Енука явился днемъ позже послѣ нашего прибытія, возвращаясь съ той стороны Бін. Я нашелъ въ немъ ловкаго и смѣлаго мужчину, смѣлаго управлявшаго своими подданными. Надо замѣтить, что здѣсь мало обращаютъ вниманія на чистоту и удобство жизни. Хижина Зайсана была выстроена изъ жердей и березовой коры, и вообще была некрасива и грязна. Впрочемъ, по нѣкоторымъ домашнимъ утварямъ можно было заключить, что владѣтель ея былъ не бѣденъ. Пашни, воздѣланныя засѣвомъ и засеянныя ячменемъ, находились на скалахъ нѣхъ высотъ, которыя Енука избралъ мѣстомъ своего жительства. Здѣсь занимающія разведеніемъ не только полевыхъ плодовъ, но даже садовыхъ.

Татары (Телеуны) держатъ больше лошадей, а рогатого скота весьма мало. Причина этого та, что зимою рогатый скотъ не въ состояніи доспаивать себя нищу изъ-подъ снѣга; а Телеуны на зиму запасаются сѣномъ такъ же мало, какъ и Киргизы, или кочующіе Калмыки. Самыя лошади ихъ часто шершавы недоспаивокъ въ нищу, а иногда и гибнутъ отъ голода въ суровыя зимы. Та-

кой недоспашокъ должно приписатьъ не мѣсности, а совершенной безвечности Телеутовъ. Телеушы не пьютъ кумыса (кислаго кобыляго молока), но гонящъ изъ него аракъ (молочную водку). Лошади у нихъ весьма сильны, поному чшо молоко опъ кобылы, конпорымъ она питаешъ жеребящъ, не шакъ часно онаимается для употребленія, какъ у Башкирцевъ. За шо и лошади послѣднихъ причисляются къ самой худшей породѣ.

Главное занятіе Телеутовъ звѣрняя охота, изъ добычи конпорой шашащъ они свой годовой ясакъ, чшобы имѣшъ болѣе успѣха въ ловлѣ. Они никогда не спроящъ юршъ своихъ близко одна опъ другой, наподобіе того какъ Вогулы; даже самыя близкіе родешвенники живутъ часно на довольно большихъ разстояніяхъ другъ опъ друга. Живя при рѣкахъ и имѣя лодки и сыпы, они бывающъ также искусными рыбаками. Одежда женцищъ одинакова съ описанною нами выше. Мужцины брѣютъ себѣ голову, осшавляя на шѣмѣ клочекъ волосѣ. Они носятъ прямо на шѣлѣ длинную куртку, на подобіе Кышайцевъ, и паншалоны изъ шемпосиней шерстяной матеріи (даба). Сверхъ всего этого, надѣвають они длинный халашъ съ узкими рукавами. Головной уборъ ихъ сосшавляетъ небольшая шапка съ подняпыми вверхъ полями. Къ поясу привѣшываютъ они ножъ въ деревящыхъ ножнахъ, огниву и кисешъ съ табакомъ. Трубку они

кладуть обыкновенно или за пазуху, или въ широкіе сапоги, похожіе на ботифорны, кошорые надѣваютъ они на шолешые шерстяные чулки.

И здѣсь въ углу хижины спялъ волшебный барабанъ, кошорый, въ случаѣ нужды, употребляется Зайсаномъ, потому что Зайсанъ вмѣстѣ съ нѣмъ есть и Камъ (или Шаманъ). Если больной умретъ, не смотря на заклинанія Шамана, жилище его оспаеися навсегда необитаемымъ. Телеуны, подобно многимъ другимъ народамъ, особенно Калмыкамъ, спрастные охотники до водки. Они ничего не жалуютъ, чтобы имѣть случай добраться ее гдѣ-нибудь. Такая спрасть Телеуновъ къ этому горячему напитоку сдѣлала его самымъ обыкновеннымъ и общепотребительнымъ плашежемъ. Такою слабостью ихъ удачно пользуются промышленники: когда Телеуны прѣзжаютъ весною для промѣна звѣриныхъ шкуръ, то ихъ до такой степени упиваютъ, что они въ опьяненіи отдають весь свой поваръ за самую бездѣлицу. Но Зайсанъ-Енука служилъ живымъ доказательствомъ, до какой степени нѣкошорые изъ дикарей могутъ пропивустоять дѣйствию этого горячаго напитка.

Сдѣлавъ нужныя распоряженія о приготовленіи намъ лодокъ и гребцовъ, 3 Юля, при благопріятныхъ обстоятельствахъ и ясной погодѣ, предприняли мы путь къ достиженію цѣли нашего пу-

пешесивія—къ Алшывъ-Каделю. Проѣхавъ это разсояніе, не болѣе 5 миль, сполло намъ немалыхъ усилій: дорога по дикимъ, скалистымъ берегамъ Біи была несносна. При подошвѣ горы, состоящей изъ діорита и сіениша, прорѣзанныхъ жилами блага кварца, не только искусные проводники, но даже самыя лошади должны были осерегаться, идя по нагроможденнымъ обломкамъ породы. Впрочемъ путешесивіе наше совершилось благополучно; только въ одномъ мѣсцѣ, гдѣ дорога была покрыта на два фуна водою, одинъ Телеушъ упалъ съ лошадыю въ воду; но шакъ какъ рѣка въ этомъ мѣсцѣ была не глубока, шо его спасли. Съ вершины одной горы оняшъ предспавлялся видъ центрального кряжа Алшая, кошорый надобно было намъ перейти. Кто имѣеть понятіе о величествѣ горной природы, шошъ вполне можеть чувспвовать, сколь много одинъ минупный взглядъ на нее можеть вознаградитъ за шруды и упомленіе.

На этомъ разсояніи растуць кедры и акаціи, кошорыхъ не примѣчаюць далѣе внизъ по Біи. Здѣсь я имѣлъ случай замѣтитъ весьма любопытное явленіе, кошорое повпорялось на каждой почпи горѣ, имѣющей значительную высоту. На вершинахъ горъ видны были посошія деревья. Это служило доказательствомъ, что верхняя граница произрастанія лѣсовъ посшепенно понижается.

Послѣ продолжительной верховой ѣзды, достигли мы наконецъ лѣса, между деревьями котораго видна была вода, освѣщаемая солнцемъ. Это было Телецкое озеро, составляющее цѣль нашего путешествія. На берегу этого озера, покрытомъ высокою правою, Телеуты отвѣли мѣсто, на которомъ мы должны были расположиться. Добродушные и услужливые Телеуты приняли насъ съ весьма радушіемъ. На томъ мѣстѣ, гдѣ мы должны были раскинуть палатку, смяли они высокую правую и воикнули въ землю пужныя для нея колья.

Во время нашего путешествія мы имѣли случай замѣтить весьма странное явленіе на многихъ водопадахъ Біи. Шумъ водопада несравненно сильнѣе ночью, нежели днемъ. Это явленіе, свойственное каждому водопаду, было замѣчено Г. Гумбольтомъ на живописныхъ водопадахъ Ориноко, при Апуресѣ, и Майпуресѣ. Они объясняютъ это тѣмъ, что днемъ движеніе нагрѣтаго воздуха снизу вверхъ препятствуетъ распространенію звука, а ночная прохлада, возстаивая равновѣсіе между слоями воздуха, способствуетъ, напротивъ того, скорѣйшему его распространенію. Еслибъ сопротивленіе воздуха днемъ не имѣло вліянія на распространеніе звука, то въ пустыняхъ, гдѣ вѣчно царствуетъ тишина, звукъ распространялся бы съ одинаковою скоростію, какъ днемъ, такъ и ночью.

Бія вытекаесть изъ западной клинообразной бухты озера узкимъ проходомъ чрезъ горы глинистаго сланца, котораго крушпадающіе пласты просшираются по направленію опть югозапада на сѣверовостокъ и прорѣзываются рѣкою. Выходящія части глинистаго сланца возвышаются часто надъ подошвою долины въ видѣ скалъ и представляюють рѣвъ преграду спремиться между ними. Преодолювъ эти и другія геогностическія препяпствія, Бія принимаетъ характеръ болѣе спокойный, и судоходство по ней дѣлается менѣе опаснымъ. Такъ какъ все озеро составляетъ продолженіе долины Чулышмана, то и долина верхней Біи составляетъ непосредственное продолженіе сѣверозападной бухты озера, образуя большую поперечную долину. По той же причинѣ сѣверная половина озера, въ отношеніи просширанія горныхъ породъ, есть продольная долина; южная же, напротивъ, пересѣкаетъ линію просширанія породъ подъ весьма малымъ угломъ.

(Будетъ окончаніе).





II. ЗАВОДСКОЕ ДѢЛО.

1.

О СЕРЕБРОПЛАВИЛЕННОМЪ ПРОИЗВОДСТВѢ ВЕРХНЯГО ГАРЦА.

(Г. Капитана Герингроса 1.).

(Продолженіе).

Раздѣленіе веркблел.

Четыре шрейбофена помѣщены въ двухъ спроектированныхъ.

Видъ этихъ печей, хотя въ сущности мало отличается отъ Фрейбергскихъ, Венгерскихъ и нашихъ, представляетъ однако же много особенностей. Онѣ состоятъ изъ шрейбофеннаго раздѣлительнаго герда и пламенной печи, помѣщенныхъ подъ большою спанчею. На вѣнецъ шрейбофена возведенъ половинный куполь, на коемъ покоится желѣзная шляпа въ 8 футовъ въ діаметрѣ.

Размѣры герда :

Вышина вѣнца отъ заводской почвы .	4 ф. 6д.
Діаметръ прейбофена	10 —
Вѣнецъ отъ почвы каменнаго герда .	4 — 4—
Діаметръ желѣзной шляпы	8 —
Вышина шляпы	21—
Отъ мергельной почвы до шляпы .	6 — 4—
Вышина фурмъ отъ центра каменнаго герда	22—
Разстояніе между фурмами	22—

Размѣры самодувной печи :

Длина	7 — 3—
Ширина между боковыми стѣнами .	1 — 8—
Длина пламеннаго отверстія или про- леша	5 —
Вышина его въ срединѣ	2 — 6—
Лежитъ надъ рабочимъ отверстіемъ на	2 —
Имѣетъ къ фурмамъ возстанія . . .	3—
Вышина колосниковъ надъ каменнымъ гердомъ	6—
Стѣна , раздѣляющая пламенную печь отъ прейбофена , лежитъ надъ краемъ присадочнаго отверстія .	2 —
Зольникъ: вышиною	2 — 4—
шириною	3 —
Присадочное отверстіе вышиною .	2 —
шириною	1 —

Глетовое отверстіе : вышина надъ

краемъ	1 ф.
ширина	1 — 6 д.
разстоянія отъ въпременой печи	2 —

Прежде употреблялась для набойки герда зола; нынѣ же мергель. Набойка поконилась на каменномъ гердѣ изъ хорошихъ кирпичей. Каменную почву эту смачиваютъ водою и набиваютъ сначала края, а потомъ средина; на эту почву кладутъ новое количество хорошо просѣянной смоченной набойки и уколачиваютъ гердъ окончательно деревянными и свинцовыми баклушками, шакъ крѣико, чтобы онъ не принималъ впечатлѣній руки.

Толщина набойки у краевъ $2\frac{1}{2}$ фут.; въ срединѣ 18, а у фурмъ только 15 дюймовъ.

Къ сноровѣ прошиву фурмъ даютъ большее возстаніе чѣмъ въ другихъ мѣстахъ, вѣроятно потому, что прейбованіе идетъ гораздо горячѣе и веркблей могъ бы, безъ этой предосторожности, легко спекать вмѣстѣ съ глетомъ.

Шнуръ, или углубленіе для блеска, лежитъ не въ самой срединѣ, но немного ближе къ фурмамъ.

На приготовленный гердъ кладутъ 180 ценшперовъ веркблея за разъ и располагаютъ его въ двухъ пирамидальныхъ кучахъ, изъ коихъ одна находится у фурмъ, другая между присадочнымъ и глетовымъ отверстіями. Положивъ веркблей, спу-

скаютъ шляпу и разлагаютъ въ пламенникъ умеренный огонь, который долженъ давать свѣтлое пламя. Этого періодъ, служащій для размягченія веркблей, смотря по качеству его, продолжается $4\frac{1}{2}$ и 2 часа. После этого времени усиливаются температура; причемъ отдѣляются бѣлые пары съ ебрыымъ запахомъ. Тогда вся масса расплавляется, хотя поверхность ея еще совершенно темна, отъ нерасплавившихся часпиць шшейна и шлаковъ; для расплавленія ихъ, пускаютъ въ ходъ мѣха сначала со скоростью 4 и 5 разъ въ минуту, чтобы не охладить веркблей, и постепенно даютъ имъ скорость до 7 и 10 разъ.

Съ этого времени подъ шляпою ничего не видно, ибо сильное отдѣленіе свинцовыхъ паровъ затемняетъ все пространство подъ куполомъ, а потому только на ощупь узнаютъ, все ли расплавилось; обыкновенно черезъ $\frac{1}{2}$ часа вся масса такъ жидка, что можно стягивать абшприхъ деревяшкою на желѣзномъ крюкѣ. Въ теченіе 4 часовъ, нужныхъ для снятія абшприха, стараются попеременно то усиливать, то уменьшать жаръ, полагая достигнуть скорѣйшаго окончанія этого періода.

Какъ скоро покажется глетъ, дѣлаютъ глетовую дорожку и продолжаютъ спускать его, при умереннѣйшей температурѣ, чѣмъ прежде.

Въ Клауснальскомъ заводѣ пускаютъ обыкно-

венно 2 прейбофена за разъ. Для каждой печи отпускаюшь равное количество веркблея, либо отъ шпиховой, либо отъ шпейновой плавки. Результаты ихъ работъ должны бышь совершенно одинаковы, и разница не болѣе 1 марки 8 лошовъ; въ противномъ случаѣ Гюшпенмейшеръ штрафуетъ неосторожнаго мастера 8, 12 и 16 грошами, смотря по обстоятельствушвамъ. Для повѣрки рабочихъ, опливаютъ изъ расплавленныхъ на гердѣ веркблесевъ небольшой шшыкъ; пробуютъ его на серебро и опредѣляютъ такимъ образомъ количество его во всемъ присаженномъ свицѣ.

Выше было замѣчено, что абштрихъ стягивается здѣсь деревяшкою, а не шечетъ самъ по себѣ по дорожкѣ. По словамъ здѣшнихъ практиковъ, этого измѣнить нельзя пошому, что веркблей довольно шрудноплавокъ, и шребовалъ бы слишкомъ большой температуры для своего расплавленія, и въ такомъ случаѣ разъдалъ бы грудь прейбофена.

Душе дѣйствуетъ съ такою силою, что свинецъ постоянно брызжетъ черезъ глишное окно. Вообще же должно замѣтить, что здѣшнее раздѣленіе, по причинѣ хорошаго качества веркблесевъ, шребуетъ менѣе ошпорожности. Уже при набивкѣ герда набрасываютъ за разъ много мергелю, и уколачиваютъ далеко не съ шшою ошпороженностью, какъ въ другихъ мѣстахъ; въ гердѣ оказываются отъ этого рыхлыя мѣста, кои раздѣда-

ются во время работы, образуются ямки, в которых заспанывается веркблей; отъ этого при здѣшнемъ раздѣленіи часто получаютъ зерна серебра отдѣльно отъ блика.

Веркблей, отъ плавки шпейна и переплавки его, оказывается при раздѣленіи худшихъ качествъ, нежели шлаковой, и разъѣдаетъ легче мергель. Это дурное качество, происходящее отъ приѣхси блейшпейна, есть ончасни слѣдствіе задѣльной плапы. Естественнo, что мастеръ, получающій за выплавленный веркблей большую плапу, чѣмъ за шпейнтъ, старается получить перваго болѣе, и для этого при выпускѣ, не дѣвая надлежащимъ образомъ остынь блейшпейну, шопчасъ выливаетъ веркблей въ чугуныя чани.

Бликованіе при здѣшнемъ раздѣленіи продолжается чрезвычайно долго. Шляпа лежитъ весьма высоко, и пламя не можетъ надлежащимъ образомъ дѣйствовать на расплавленную поверхность свинца; а воздухъ, не смотря на то, что фурмы спанованыя глубже, не можетъ достигнуть до слишкомъ глубоко лежащаго блика. Усиленіемъ жара и пошоянною подкладкою дровъ стараются помочь этому недоспаивку.

Отъ одного раздѣленія получаютъ изъ 180 центнеровъ веркблея:

Серебра	.	.	50 до 65 марокъ
Глету	.	.	118 — 112 центнеровъ.

Герду	21
Абшприху	45 до 18 центнеровъ.
Соровъ	6

При одномъ раздѣленіи употребляютъ отъ 780 до 840 связокъ сушки въ печеніе 52 и до 56 часовъ.

Серебро содержитъ 15 лотовъ чистаго металла.

Глетъ содержитъ отъ $\frac{1}{8}$ до $\frac{1}{12}$ лот. серебра и 90 фунт. свинца.

Абшприхъ содержитъ:

	Отъ штейновой плавки	80	фунт. свинца и	$1\frac{1}{4}$	лот. серебра.
	шлиховой	84	— —	$1\frac{1}{2}$	— — —
Гердъ содер-					
жить	отъ штейновой плавки	82	— —	4	лотъ серебра
					въ шпуру и
					$\frac{1}{2}$ лот. краевъ.
	шлиховой плавки	86	— —	$\frac{3}{4}$	лота серебра
					въ шпуру и
					$\frac{5}{8}$ лот. краевъ.

Угаръ свинца при шрейбованіи $11\frac{1}{4}$ процентовъ.

Оживленіе глета (*Frischarbeit*).

Большая часть глету, состоящаго изъ краснаго и желтаго, оживляется въ кривошепной печи, которая однимъ фундаментомъ ниже печей, употребляемыхъ для переплавки штейна.

Полученный свинецъ такъ хорошъ, что его не зейгеруя отдаютъ въ продажу.

Плавка ведется съ передовымъ шесткомъ, не че-

резь глазъ, но черезъ закрытую грудь; такъ чпо свинець, вовсе не подверженъ дѣйствию атмосфернаго воздуха. Передняя стѣна возводится изъ особенныхъ камней (Barremleine), а грудь изъ большихъ плоскихъ кусковъ угля, которые для связи только снаружи обмазываютъ глиною.

Паденіе набойки оиъ фурмы 27 д. Для образованія пингла, убивается въ средину печи набойкою круглая деревянная форма, 16 д. вышиною, вверху 11 д. и внизу 10 д. въ діаметръ; она соединяется посредствомъ другой формы съ передовымъ шестикомъ. Тигель лежитъ на 4 д. оиъ передней стѣны и долженъ помещать оиъ 10 до 12 центнеровъ веркблея.

Для прогрѣвки герда достапочно 4 часовъ. Такая печь свободно выдерживаетъ плавку 160 цент. свинца и соединяетъ съ легкою устроеномъ еще ну выгоду, чпо легко можетъ быть выдуша.

Паденіе фурмы 1 д., длина носу 3 и 4 д. Каждый клинчатый мѣхъ, конхъ два находятся за печью, дѣйствуетъ 11 разъ въ минуту. Опытномъ убѣдились, чпо чѣмъ скорѣе идетъ плавка и чѣмъ темнѣе колоша, тѣмъ выйдутъ результаты и менѣе угару свинца.

При этой плавкѣ не дѣлаютъ ни какого смѣшенія. На каждую рѣшенку угля даютъ 4 прога глета и послѣ 4 садокъ 2 прога полу-

ченныхъ при той же работѣ шлаковъ, для сохраненія носа. Шлаки снимаются кругами. Если они густы и тягучи и въ видѣ коры легко снимаются крюкомъ, то плавка хороша; если они жидки и сами спекаютъ съ передоваго песчка, должно увеличить садбу; если же, наконецъ, они скоро остываютъ и легко распадаются на куски, то уменьшаютъ сыпь.

Шлаки, полученные отъ оживленія глету изъ веркблеевъ шиховой плавки, имѣютъ обыкновенно черный цвѣтъ, а отъ шпейновой плавки болѣе желтый.

Выпускаютъ весьма часто. Послѣ выпуска, передъ началомъ разливки свинца въ изложницы, снимаютъ съ него грязь, причемъ поливаютъ свинецъ водою; ибо чѣмъ холоднѣе онъ при выливкѣ, тѣмъ плотнѣе будутъ полученныя свинки. Поверхность свинца, вылипаго въ изложницы, также очищаютъ отъ грязи.

Грязь, собранную въ одинъ кварталъ, проплавляютъ за разъ; причемъ получаютъ свинецъ для зейгерованія. Эта работа идетъ гораздо свѣплѣе предыдущей. Смѣшенія не дѣлаютъ особенно, и только отъ времени до времени бросаютъ въ колошу нѣсколько шлаковъ для поддержанія носу. Работа идетъ весьма скоро. Мѣха дѣйствуютъ до 9 разъ.

Выплавленный свинецъ зейгеруется, а получен-

ный свинец вымывается въ особыя чаши, для того, чтобы въ торговлѣ по формѣ можно было бы ихъ отличать.

Изъ 100 центнеровъ чистаго глета получаютъ 88 $\frac{1}{2}$, а вмѣстѣ съ зейгернымъ свинцомъ отъ 90 до 91 $\frac{1}{2}$ свинца.

Изъ 10000 центнеровъ глету получается 450 центнеровъ свинцовой грязи, кошорая даетъ 275 центнеровъ дурнаго свинца.

При оживленіи глета, стараются вмѣстѣ съ плавкою грязи и зейгероваціемъ отъ 60 до 70 мѣръ угля, или отъ 4200 до 4900 фунтовъ.

Полученный свинецъ содержишь $\frac{1}{8}$ лота серебра, а грязный свинецъ $\frac{3}{16}$ лота.

Плата мастеру за всю работу, ш. е. одно только оживленіе, 1 шалеръ 2 гроша 8 фенинговъ, а помощнику только 15 грошей 4 фенинга.

Алтенаускій заводъ (Altenauer Hütte).

Лежитъ вмѣстѣ съ желѣзнымъ заводомъ того же имени на рѣкѣ Окерѣ, въ одной милѣ отъ Клаусшала, неподалеку отъ горнаго городка Алтенау.

Плавка здѣшняго завода во всѣхъ отношеніяхъ такъ сходна съ плавкою Клаусшальскаго завода, что я не считаю нужнымъ входить въ большія подробности.

Заводъ состоитъ изъ нѣсколькихъ сшроеній, для помѣщенія шлака, угля и другихъ матеріаловъ,

и 3 собственно для заводскихъ устройствъ, кои суть:

- 4 Высокихъ печи для плавки шлиховъ.
- 2 Кривошесшочныхъ для плавки шпейидвъ,
- 1 Кривошесшочная для мѣдной плавки.
- 1 Кривошесшочная для оживленія глеша.
- 1 Гердъ для зейгерованія,
- 1 Гармахерскій горнъ.
- 3 Трейбофена,
- 1 Шлейзофенъ, служащій въ то же время для зейгерованія абшириха.

120 рабочихъ занимаюпся постоянно въ здѣшнемъ заводѣ. Вода, пужная для дѣйствія завода, скопляется въ заводскомъ каналѣ изъ рѣки Окера и впадающей въ нее Шварцвассеръ.

Руды, поступающія въ плавку въ Альтенаускій заводъ, мало оплечаюпся онѣ рудъ Клаустальскихъ, содержа главными составными частями известковую и глинистую землю и не много болѣе кремнистой; ибо сюда онѣ поступаюптъ съ тѣхъ же самыхъ рудниковъ, какъ и въ Клаустальскій заводъ, исключая рудника Bergwerks Wohlfarth; но въ замѣнъ рудъ помянутого рудника, получаешъ заводъ колчеданистыя, богатыя мѣдью руды съ рудника Juliana Sophia.

Ежегодный пріемъ въ шлихахъ собственно свинцовыхъ—1400 пожегамъ, или 53200 центнерамъ,

кошеры проплавлиются, подобно какъ въ Клауспаль, въ 12-ти отдѣленіяхъ.

Кромѣ того, поступаютъ въ заводъ ежегодно:

1) Около 45 пожеговъ, или 1750 центнеровъ колчедану, проплавлиющагося отдѣльно на купферштейнѣ;

2) 600 центнеровъ купферштейну съ другихъ заводовъ,

и 3) до 2000 центнеровъ абшприху.

Изъ этого видно, что Алпенаускій заводъ есть не только серебряно-свинцовый, но въ то же время и мѣдный заводъ, и что процессы его немного сложнее Клауспальскихъ, хотя проще Лаушенпальскихъ.

Вообще же главными работами своими, каковы плавка серебряно-содержащихъ свинцовыхъ шихтовъ, или шлиховая плавка, плавка и переплавка шпейна, трейбованіе съ вспомогательными работами и т. д., совершенно подходитъ къ Клауспальскому заводу, какъ въ употребляемыхъ для плавки сосудахъ, такъ и въ пріемахъ.

Что же касается до плавки мѣды содержащихъ колчеданиспыхъ шлаковъ, то ихъ обрабатываютъ какъ въ Лаушенпаль (смотри ниже).

Шлиховая плавка.

Въ эту работу, какъ сказано, поступаютъ 1400 пожеговъ шиху, кои проплавлиются въ 4 печахъ.

Смѣшеніе состоитъ изъ:

Шлиху	38	цент.
Штейновыхъ шлаковъ	30	—
Шлиховыхъ	10	—
Железа	$3\frac{1}{2}$	до 4 —
Абштриху	$1\frac{1}{2}$	—
Герду	2	—

Всего 84 до $84\frac{1}{2}$ цент.

Замѣчая здѣсь разница въ большемъ употребленіи штейновыхъ шлаковъ объясняется тѣмъ, что они, заключаая значительное количество известковой земли, способны расщеплять находящуюся въ рудахъ въ большемъ, провиніи Клауссала, количество кремнистую землю.

Въ помянутомъ смѣшеніи находится до 24-хъ центнеровъ свинца. Общее содержаніе смѣшенія состоитъ въ 56-ти фунтахъ свинца и 3-хъ лопахъ серебра въ центнерѣ.

На одну шихту, или смѣшеніе, состоящее почти изъ 55 центнеровъ, выходитъ до 26 мѣръ, или около 1820 фунтовъ угля. Въ 24 часа проплавляютъ такихъ шихтъ 2 и получаютъ:

Отъ 18 до 22-хъ центнеровъ веркблея съ $4\frac{1}{2}$ и и до $4\frac{1}{2}$ лоп. серебра въ центнерѣ, и

Отъ 12 до 16 центнеровъ штейну съ 40 или 50 фунтами свинца и $2\frac{1}{2}$ лопами серебра въ центнерѣ.

Плавка и переплавка штейна.

Въ 1-ю штейновую плавку поступаетъ изъ:

Шлиховой плавки 25,000 цент.

Во 2-ю переплавку поступаетъ
штейнъ предыдущей плавки 10,000 —

Въ 3-ю переплавку отъ 2-й пе-
реплавки 5,000 —

— 4-ю переплавку отъ 3-й 2,000 —

При 1-й расплавкѣ штейна, составятъ смѣше-
ніе изъ:

Штейну 56 цент.

Шлиховыхъ шлаковъ 50 —

Извести 2 —

Герду 7 —

Шлаковъ отъ составленія глету 2 —

77 цент.

Изъ этого видно, что 2 центнера непожжен-
ной извести, хотя не совершенно, замѣняютъ о-
днихъ центнеръ желѣза, однако же, по дешевизнѣ сво-
ей, все еще употребляются съ большою пользою.

Въ 24 часа проплавляютъ $2\frac{1}{2}$ и 3 шихты и
получаютъ:

10 центнеровъ веркблеса съ $5\frac{1}{2}$ лот. серебра.

12 — — — — штейна — 2 — — — —

Во 2-й переплавкѣ получаютъ менѣе веркблеса,
но зато болѣе штейна и ш. д.

Раздѣленіе веркблея.

Здѣшній мергель очень хорошъ, и по разложениі содержишь во 100 часняхъ:

Извѣсти . 70,00 процентовъ

Глинозему . 12,00 — — — —

Кремнезему 16,00 — — — —

Слѣды желѣза и марганца.

Садящъ, какъ и въ Клаусталь, за разъ 180 центнеровъ, но получающъ меншого мѣше серебра, а именно:

При шиховыхъ веркблеяхъ ошъ 40 до 45 марокъ
— шпейновыхъ ————— 60 — —

Съ одного раздѣленія получающъ до 140 центнеровъ глесту, значишь гораздо болѣе, чѣмъ въ Клаусталь, что конечно зависишь ошъ лучшаго качества здѣшняго мергеля.

Глестъ содержишь $\frac{1}{4}$ лота серебра.

Кромъ того, какъ выше замѣчено, проплавляющъ здѣсь ежегодно около 45 пожеговъ мѣдныхъ колчедановъ и получающъ изъ нихъ около 200 центнеровъ чистой мѣди.

Изъ 850 центнеровъ купфершпейна, кои пошупили сюда съ другихъ заводовъ, получено:

254 центнера чистой мѣди

и 90 марокъ серебра.

Должно еще упомянушь, что при зейгерныхъ работахъ, съ 1835 года, перестали получасмый

при фришеваніи веркблей обогащашь оборонномъ въ ту же работу, замѣнивъ, что выгода оныхъ сконцентрированія драгоцѣнныхъ металловъ уничтожается большою попрапою свинца, который, поступаая нѣсколько разъ въ одну и ту же работу, всякой разъ подвергается угару. По этому, вмѣсто прежняго богатаго фришеванія (Reich Frischen) ввели теперь бѣдное фришеваніе (Arm Frischen).

Въ настоящее время хопашь невыгодныя зейгерныя работы замѣнивъ Мензлеровскою гидрошапическою плавкою. Объ успѣхѣ сдѣланныхъ по сему предмету опытовъ я представлю свѣдѣнія, опдѣльно.

Лаутентальскій заводъ (Lautenthaler Hütte).

Лежитъ пониже горнаго городка Лаутенталья, у впаденія рѣки Лауны въ рѣку Иннерштъ. Постройка завода относитя къ срединѣ 16-го столѣтія, послѣ открытія первыхъ рудниковъ Лаутентальской полосы жилъ въ 1548 году.

Такъ какъ дѣйствіе завода не очень значительное, то и спроснй въ ономъ замѣчается мало; они суть:

1) Плавильня, въ ней помѣщены:

4 высокія печи.

2 кривошесточныя

1 для оживленія глешу

1 зейгерный гердъ.

2) Фабрика съ 3-мя прейбофенами и одною печью для просушки глины.

3) Мѣдный заводъ съ 2-мя кривошесточными печами, для проплавки мѣди.

4) Шлиховый магазинъ.

5), 6), 7), 8), Четыре сарая для дровъ и сушника.

9) Угольный сарай.

10) Толчая для заводскихъ соровъ.

11) Жилище чиновниковъ и канцелярія

12) Магазинъ для маперіаловъ (известни, желѣза и ш. п.).

Лауентпальская плавка во многомъ отличается отъ плавки другихъ заводовъ. Причину этого должно искать не столько въ землсныхъ веществахъ, сопровождающихъ Лауентпальское жильное мѣспорожденіе, сколько въ свойствахъ рудъ и шлиховъ, состоящихъ большею частию изъ весьма богатаго цинковою обманкою свинцоваго блеска. Лауентпальскій заводъ проплавляетъ большею частию серебряносвинцовыя и мѣдныя руды 1, Целлерфельдской жильной полосы, изъ рудниковъ: Regenbogen, Ring и Silberschaur, Neur St. Joachim; 2) Бокевизской жильной полосы, изъ рудника: Herzog-August; 3) Лауентпальской жильной полосы, изъ рудника Lautenthals-glück, и прехъ другихъ рудниковъ, а именно: Schwarze Grube, Maassen и Güte des Herrn.

Руды Целлерфельдской жильной полосы заключаю-
 ются въ сѣровакковомъ глинистомъ сланцѣ, сопро-
 вождаются небольшою часнію извѣстковаго и бу-
 раго шпатовъ, съ большимъ количествомъ кварца,
 соединены онѣ въ рудникъ *Regenbogen*, шакъ
 чпо иногда свинцоваго блеска вовсе не видно и
 только синеватый цвѣтъ породы измѣняетъ его
 присутствіе; болѣе шпатованаго желѣзнаго кам-
 ня находящагося въ рудахъ рудника *St. Joachim*.
 Кроме того, въ нихъ находящагося сѣрный колчеданъ,
 цинковая обманка и тяжельй шпашъ.

Рудники Бокевизской полосы заключають сплош-
 ной свинцовый блескъ и свинчакъ съ извѣстко-
 вымъ шпатовомъ, кварцемъ, глинистымъ сланцемъ,
 сѣрнымъ колчеданомъ и цинковою обманкою.

Руды Лаушеншальской полосы сопровождаю-
 ся, можно сказать, исключительно цинковою об-
 манкою, и только какъ побочныя составныя час-
 ти, въ нихъ встрѣчаются бурый и извѣстковый
 шпашы, слѣды кварца и сѣрнаго колчедана. Мѣд-
 ный колчеданъ, здѣсь добываемый, находящагося по-
 стоянно съ сѣрнымъ колчеданомъ. При пожегѣ
 этихъ колчедановъ, были открыты значительные
 слѣды аврипигмента и окристаллованной мышья-
 ковой кислоты, что, вѣроятно, произошло отъ
 примѣси мышьяковаго колчедана, обнаруживающа-
 го свое присутствіе свѣтлымъ цвѣтомъ сѣрнаго
 колчедана.

Проба рудъ.

Она производится такъ же, какъ и на другихъ заводахъ Верхняго Гарца, съ тою разницею, что руды здѣшнія уже при пробѣ обнаруживаютъ свою трудноплавкость, почему и подвергаются болѣе возвышенной температурѣ.

При пробѣ образуется, какъ было уже выше замѣчено, сѣрная печень, которая однако же, при доступѣ атмосфернаго воздуха, переходитъ въ сѣрнокислое кали, освобождая при этомъ часть свинца. Опасенія опредѣлить, происходитъ ли это осажденіе совершенно, и для этого спойить только разложить пробные шлаки. Во всякомъ случаѣ, если даже въ шлакахъ найдутъ мало или вовсе не найдутъ свинца, останется Клаустальская проба несовершеннѣе Лаушенпальской, потому что первая производится подъ покрывкою поваренной соли, которая пренятливуетъ атмосферному воздуху дѣйствовать на сѣрную печень, въ то время, какъ здѣсь, вмѣсто соли, берутъ 2 ложечки кали.

Такъ какъ здѣшнее производство не очень значительно, то годовая пропорція шлаковъ, въ заводъ поступающихъ, дѣлился на 8 отдѣловъ; каждый отдѣлъ на известное число смѣшеній, изъ коихъ каждое заключаетъ 16 пожеговъ руды.

Шлихи весьма богаты и содержатъ нерѣдко до 84 фунтовъ свинца въ центнерѣ; содержаніе серебра не превышаетъ $2\frac{1}{2}$ лоповъ.

Общее же содержаніе смѣшенія шлиховъ про-
спирается опъ $2\frac{1}{4}$ до $2\frac{1}{2}$ лопсвъ серебра и опъ
64 до 68 фунтовъ свинца.

Плавка шлиховъ.

Въ 8-ми ошдѣлахъ проплавляютъ около 1000
пожеговъ, или опъ 38,000 до 40,000 центнеровъ
руды и шлиховъ.

Печи, употребляемыя здѣсь, немного опличающі-
ся опъ печей другихъ заводовъ, какъ меньшею
вышиною, такъ и большимъ плавильнымъ про-
странствомъ. Вышина ихъ 14 футовъ. Онѣ снабже-
ны надпыльниками. Большая ширина здѣшнихъ пе-
чей зависитъ опъ свойства здѣшнихъ рудъ нали-
павъ на стѣны и образывающъ настывли.

Длина внутренняго пространства печи 4 ф.

Ширина у фурмы 20 д.

Наибольшая ширина 28—

которая къ колошнику

суживается на 22—

Опъ фурмы до почвы 16—

Ея паденіе 8—

Набойка состоитъ изъ $\frac{1}{8}$ глинистаго сланца, $\frac{1}{2}$
муссеру и $\frac{1}{2}$ мелкаго кокса. Задѣлка, какъ и въ Клау-
спаль; передовой шестокъ опсходитъ на 4 д.
опъ передней стѣны.

Значительное количество трудноплавкой цин-
ковой обманки дѣлаетъ опъ процессъ весьма
затруднительнымъ и требуетъ тщательнаго со-

ставленія шихты. Особенно же долженъ шмельцеръ наблюдать за правильною садкою колошъ и длиною паса, которая не должна превышать 16 дюймовъ. Плавильное пространство, особенно нижняя часть его, наполняется уже въ первые 24 часа дѣйствія печи остывшими часнями шпейна и шлаковъ (жуки, Bühnen), такъ что часно верхняя часть печи сообщается съ нижнею только посредствомъ узкаго канала, не болѣе четырехъ дюймовъ въ діаметрѣ. Одно постоянное вниманіе шмельцера, состоящее въ безпрестанной работѣ желѣзнымъ крюкомъ (Brusträumer), защищаетъ печь отъ охлажденія.

Если случится смѣшеніе Клаусгальской плавки со здѣшнимъ, спраннымъ покажется сравнительно большая примѣсь шлаковъ, всегда сопряженная съ большимъ употребленіемъ горючаго матеріала. Лишь только значительная примѣсь цинка въ рудахъ оправдываетъ это и заставляетъ прибѣгнуть къ этому единственному средству, для оповращенія вредныхъ дѣйствій этого металла.

Образованіе печныхъ выломокъ при этой плавкѣ весьма значительно. Можно положить за вѣрное, что если бы внутренніе размѣры печей были не такъ велики, ни какая компанія не продолжалась бы болѣе 4-хъ или 5-ти дней; даже и теперь, при большой ширинѣ плавильнаго про-

странства и самой шахны, не удавалось до сих пор прожечь шаковую болѣе 3-хъ недѣль.

Цинковая обманка разлагается на сѣрнистую кислороду, желѣзный и цинковый окислы. Часть неразложившейся и часть вновь въ печи образовавшейся обманки переходящъ въ штейнъ. Окислы опчастни растворяются въ шлакахъ, опчастни же, въ видѣ возстановленныхъ металловъ, соединяются съ веркблесемъ, чѣмъ легко объясняется голубоватобѣлое пламя при выпускѣ его. Можетъ быть, часть возстановленнаго цинка, осадившаяся при случайно короткомъ носѣ, при увеличеніи его, снова окислилась и улетѣла въ видѣ окисла, и встрѣтивъ сѣрнистую кислороду, образуетъ въ верху шахны печныя выломки, имѣющія жилковатополосоватое сложеніе, бѣдныя серебромъ и свинцомъ и представляющія соединеніе сѣры съ цинкомъ, или сѣрнистый цинкъ. Такимъ образомъ присаживаются первыя насшыли, образуя онѣ 4 до 6 дюймовъ толстую кору. После этой печныя сѣсны и самыя образовавшіяся насшыли такъ нагреваются, что сѣрнистый цинкъ долженъ большею частью улетѣть въ камеры надбыльника. Образование этихъ насшелей продолжается во все время компаніи; причемъ онѣ постепенно дѣлаются богаче свинцомъ (иногда до 40 фунт. свинца и $\frac{1}{2}$ лоша серебра), но зато бывающъ бѣднѣе цинкомъ; принимающъ сѣрый

свинцовый цвѣтъ и совершенно жидковатое сложеніе, споль свойственнае первой наспыли. Эти наспыли увеличиваются постепенно до того, что не пропускаютъ чрезъ печь воздухъ и заснавливаютъ основнѣе плавку.

Незначительная вышина печей, влекущая за собою свѣтлую колошу, есть также одна изъ причинъ сильнаго образованія наспылей, ибо, какъ выше было упомянуто, на Верхнемъ Гарцѣ плавка идетъ съ совершенно темною колошею; для содержанія ея шаковою, льютъ часно воду въ печь и способствуютъ шѣмъ къ произведенію помянутаго вреднаго явленія.

Чтобы отвратить образованіе наспылей въ нѣкоторой степени, пробовали пожигать шихты въ пламенныхъ печахъ, но безъ успѣха. Образовавшійся въ пожегѣ стѣрнокислый цинкъ превращается въ печи, въ прикосновеніи съ углемъ, въ стѣрнистый цинкъ. Если бы этошъ опытъ былъ произведенъ въ смѣшеніи съ угольнымъ муссеромъ, онъ, можетъ быть, лучше бы удался; ибо въ этошъ случаѣ надо стараться образовашъ окиселъ цинка, легче растворяющійся въ шлакахъ

Полученныя наспыли прибавляются по немногу въ первую расплавку штейна, полученнаго отъ шихтовой плавки. Падающій при этошъ веркблей, содержа много цинку, весьма трудноплавокъ и раз-

дѣляется особо; въ ценшнерѣ онаго показала проба до $3\frac{1}{4}$ лоп. серебра.

Шпейнъ, свинцовооцраго цвѣна, опть примѣси цинка, склоняющійся къ бурому; сложеніе зернистолиственное. Содержишь 52 фунта свинца и 2 лота серебра въ ценшнерѣ.

Цвѣнъ шлаковъ шускый, черный, желъзуподобный; изломъ неровный; они медленно спекають по шлаковой плоскости; содержатъ опть 2 до 4 фунтовъ свинца съ соотвѣстственнымъ количествомъ серебра, и считающаея еще довольно богатыми; пѣсупають въ шлиховую, или шпейновую плавку, смотря по надобности; а иногда передаются, какъ флюсъ, на заводы Нижняго Гарца (Ocker. II.).

Изъ одного пожега шлиховъ съ примѣсями получаютъ кругомъ 18 ценшнеровъ веркблея и 18 ценшнеровъ шпейна. На каждый пожегъ употребляютъ 500 кубич. фуновъ угля.

Должно замѣшнть, что вредное качество Лаутеншальскихъ шлиховъ, во время плавки настывать на стѣнахъ печи, запрещаетъ часто перемѣнять передовой шепокъ; ибо при всякомъ новомъ шепкѣ должно остановить дутье и стѣмъ дать случай образованію настывей; а сырая набойка новаго шепка, которой просушнть совершенно невозможно, влечетъ за собою засореніе и

въ этой частин печи и вмѣстѣ съ шѣмъ охлажденіе оной.

Пожегъ штейна.

Полученный ошъ плавки шлиховъ шшейнъ пожигають въ 5 огняхъ, опбирая всякій разъ сильныя куски. На Лаушенпальскомъ заводѣ былъ сдѣланъ опытъ для опредѣленія: увеличивается или уменьшается вѣсъ штейна послѣ пожега.

110 фунтовъ расшерстаго шлиху пожигають до шѣхъ поръ, пока не слышно сѣрнаго запаха. Пожженный шшейнъ имѣеть бурый цвѣтъ и вѣситъ $10\frac{1}{2}$ фунтовъ болѣе взятаго для опыта.

Равное же количество было взято для другаго опыта; къ концу пожега прибавляли немного угольнаго порошка, причемъ запахъ сѣрнисной кислоты снова обнаруживается. Угольный порошокъ продолжали подсыпашь, пока помянутый запахъ не прекратился. При этомъ опытъ по окончаніе не доставало $6\frac{1}{2}$ фунтовъ.

Въ большомъ видѣ то же самое. Если разсчитывашь, что каждый центнеръ шшейна послѣ пожега теряеть $6\frac{1}{2}$ фунтовъ въ вѣсъ, то 6720 центш, взяшыхъ въ пробу, должны бы утратитъ 397 центнеровъ; дѣйствительно же не доставало 408 центнеровъ. Разница въ 11 центнерахъ, которые не могутъ однако же опровергнуть закона, что послѣ пожега вѣсъ шшейна уменьшается.

Дѣйствию, которе угольный порошокъ производить въ маломъ видѣ, должны произвестн дрова и мелкій уголь, составляющій почву пожеговъ, для лучшаго ошдѣленія расплавленныхъ и приславшихъ къ оной металлическихъ часней.

Для пожега 100 центнеровъ шпейна, пошребно 2½ манера, или слишкомъ 48 кубич. фуна. дровъ.

Первая расплавка шпейна.

Шпейна состоятъ изъ:

32	центнеровъ	пожегаго	шпейна,
36	—	—	шлиховыхъ шлаковъ,
4	—	—	герда,
2	—	—	кричныхъ шлаковъ,
4	—	—	печныхъ выломовъ,
1	—	—	жельза.

Всего 79 центнеровъ:

Плавка ведется въ кривошеспочныхъ печахъ.

Вышиною . . . 5 фуна.

Длиною . . . 3 —

Шириною вверху . . . 28 дюйм.

внизу . . . 18 —

Фурма ошъ края передоваго шеспика на 1 фунаъ лежить горизонтально.

Какъ при плавкѣ шлиховъ, такъ и здѣсь, обнаруживается цинкъ свое вліяніе, способствуя скорому образованію насшылей и печныхъ выломовъ,

кон, приближая шочку плавленія къ фурмѣ, скоро оную разрушаютъ и пѣмъ пренятенвуютъ долги мѣ компаніямъ, продолжающимся не болѣе 8 дней.

Изъ одной шихны получаютъ 13 цешн. веркблея и 12 цешн. шпейна. Первый, содержа до 4 лоповъ серебра, поступаетъ въ раздѣлительную работу; послѣдній содержитъ 2 лопы серебра, и до 45 фунтовъ свинца, передается послѣ надлежащаго пожега его во 2-ю, 3-ю и 4-ю переплавку шпейна.

Смѣшеніе то же, что и выше.

Полученные шлаки имѣютъ голубоватооцѣрый цвѣтъ; мелкозернистый изломъ. Въ пустотахъ часто замѣчаютъ шестистороннія призмы, кои своимъ происхожденіемъ, вѣроятно, обязаны стѣрнисному желѣзу въ шлакахъ. Они очень легкоплавки и содержатъ отъ 6 до 10 фунтовъ свинца.

На каждую шихну употребляется до 38 и 40 куб. футовъ коксу.

Шпейнъ, полученный отъ 2-й переплавки, передается послѣ пожега въ 3-ю, а отсюда въ 4-ю и т. д.

Шпейнъ, вмѣстѣ съ увеличеніемъ содержанія въ желѣзѣ и мѣди, получаетъ болѣе и болѣе плотное сложеніе и красноватый цвѣтъ, которъй наконецъ въ послѣднемъ продуктѣ обнаруживается значительное содержаніе послѣдняго мешалла, являющагося въ пустотахъ въ видѣ чистыхъ мешалли-

ческихъ зеренъ. Ежегодно получается его до 550—600 центнеровъ съ 20 фунтами мѣди и $1\frac{1}{4}$ до $1\frac{1}{2}$ лота серебра.

По окончаніи 4-й переплавки шпешинговъ, можно судить объ успѣхѣ заводскихъ дѣйствій. Изъ многочисленныхъ опытовъ извѣстно, что поперя, или угарь = 20% свинца; при этомъ 7% причиняющаго шлаковой плавкѣ, пожегу и плавкѣ шпешина; опыты 9 до 10% сгораютъ при прѣйбованіи, опыты 2 до $5\frac{1}{2}$ % при оживленіи глѣша.

Серебра, напрошивъ шого, всегда получается опыты $1\frac{1}{2}$ до 2% пропиву пробы болѣе. Различныя remedies, о коихъ прежде было упомянуто, а также поперя, происходящая при пробѣ опыты всасыванія въ рыхлую массу капли (Kapellenzug), что при валовомъ производствѣ не имѣетъ мѣста, объясняютъ опыты излишекъ въ полученіи.

Говоря о плавкѣ шлага, должно упомянутьъ объ опытахъ, производившихся въ здѣшнемъ заводѣ, съ цѣлію замѣнить желѣзо пожеженою извѣспью, полагая пожегомъ сообщить ей осаждающую способность желѣза.

Опыты можно считать почти вовсе неудавшимися, потому что, во 1-хъ, получили менѣе веркбля прошиву плавки съ желѣзомъ; во 2-хъ шпешина получили хощя и болѣе, но содержаніе его не соспавляло всего количества свинца, заключавшагося въ смѣшеніи; въ 3-хъ шлаки, опыты плавки съ

известью, были очень трудноплавки, содержали много свинца и, какъ примѣсь при плавкѣ шиховъ, были вовсе негодны.

Желѣзо хонгъли также замѣнишь бурымъ шпашомъ, однако же безуспѣшно.

Должно полагать, что значительная примѣсь цинка въ рудникахъ много препятствуетъ введенію какого-либо вещества, вмѣсто желѣза; ибо изъ описанія Альпенаускаго завода видно, что известь производила ожидаемое дѣйствіе и почти замѣнила желѣзо.

Плавка сажи, или собравшейся въ надпыльникахъ массы (частичцы свинцоваго блеска, мешаллическихъ окисловъ, также шлихи, оставшіеся отъ пробы на сырость и ш. д.), мало отличается отъ шлиховой плавки.

На 40 центнеровъ сажи берутъ только 1 центнеръ желѣза, потому что сѣры въ смѣшеніи гораздо менѣе, чѣмъ въ шлихахъ. Въ проплавляемомъ смѣшеніи находится около 40 или 50 фунтовъ свинца и отъ 1 до $1\frac{1}{2}$ лота серебра въ центнерѣ.

Веркблей отъ этой плавки, съ содержаніемъ $2\frac{1}{4}$ и 3 лотовъ серебра въ центнерѣ, раздѣляется особо. Штейнъ пожигается и передается въ ту же плавку. Шлаки отвозятся на отвалъ.

Раздѣленіе.

Въ теченіе года получаютъ , при всѣхъ работахъ, около 50,000 центнеровъ веркблея.

Раздѣленіе производится совершенно въ такихъ же печахъ и при тѣхъ же условіяхъ, какъ въ Клауссналь; но и тутъ обнаруживается вредное вліяніе находящагося въ Лаушенциальскихъ рудахъ въ большомъ количествѣ цинка, преобладающаго посплошно, во все время процесса, высокую температуру.

Горячаго матеріала употребляютъ здѣсь, хотя немного, болѣе, но потеря свинца бываетъ гораздо значительнѣе.

Оживленіе глета.

Полученный при раздѣленіи глетъ сорпируется: чистый, коего ежегодно собирается около 1,000 центнеровъ, поступаетъ въ продажу; нечистый отдается въ сказанную работу.

Въ одну компанію, или въ 10-ть часовъ времени, расплавляютъ 200 центнеровъ глету, получая 180 центнеровъ свинца, съ содержаніемъ $\frac{1}{2}$ и до $\frac{1}{4}$ лота серебра въ центнеръ.

Шлаки, отъ оживленія, содержащіе 56 и до 42 фунтовъ свинца, поступаютъ либо въ ту же плавку, или въ плавку шпейна. Съ свинцовой грязью поступаютъ, какъ было описано выше.

Полученный изъ глета свинецъ все еще недо-

вольно чистъ для продажи, и долженъ предварительно зейгероваться при этомъ получаютъ свинцовыя ошурки; (Bleysaygergekrätz), продуктъ, состоящій изъ свинца и мѣди, соединенныхъ между собою частью въ чистомъ металлическомъ, частью въ окисленномъ состояніи. Его плавятъ въ кривошесшочныхъ печахъ съ шшейновыми шлаками; получаютъ весьма богатый мѣдью свинецъ, который послѣ зейгерованія даетъ мѣдистый свинецъ и гекрець, поступающій въ плавку купферштейна.

Плавка купферштейна.

Свинцовые шлихи, сдаваемые рудниками для плавки въ заводъ, всегда содержатъ болѣе или менѣе мѣднаго колчедана, коего мѣдь, по средству свосму съ сѣрю, концентрируется, во время плавки, въ шшейнѣ. Такимъ образомъ шшейнъ послѣ 3-й переплавки имѣетъ красноватый цвѣтъ, а послѣ 4-й переплавки содержитъ уже до 20 фунт. мѣди съ $1\frac{1}{4}$ и до $1\frac{1}{2}$ лоша серебра въ центнерѣ. Ежегодно получается такого шшейна около 550 до 600 центнеровъ, а часто и болѣе. Въ немъ заключающіяся сѣрнистыя соединенія свинца, сурьмы, цинка, а преимущественно мѣди и желѣза. Чтобы отдѣлить вредныя для свойства мѣди вещества, подвергаютъ шшейнъ пожегу въ 8 огняхъ. Большая часть сѣры улетаетъ, послѣовніе ме-

шлакмы окисляются; мѣдь же обнаруживается въ пожженомъ продуктѣ своимъ цвѣтомъ.

Пожженный купферштейнъ, мѣшается въ равныхъ количествахъ съ шлаками мѣдной и шихтовой плавкы и проплавляется въ кривошесточныхъ печахъ. При этомъ получаютъ топчась черную мѣдь и штейнъ, кошорый, послѣ пожега, снова плавится, какъ выше.

Плавка идетъ чрезвычайно скоро и жарко, и требуетъ поэтому усиленнаго вниманія шмельцера, чпобы шлаки, кои весьма легкоплавки и тяжлы, не соединились бы съ мѣдью. Расплавленные массы выпускаются въ выпускное гнѣздо, гдѣ онѣ располагаются по относительной тяжести; купферштейнъ снимается кругами, а находящаяся подъ нимъ черная мѣдь вынимается еще въ совершенно каленомъ состояннн и разбивается молотками въ мелкіе куски.

Изъ 552-хъ центнеровъ купферштейна получаютъ при 1-й плавкѣ 56 центнеровъ черной мѣди, съ 4-мя лошами серебра въ центнерѣ, и 200 центнеровъ купферштейна, съ 2-мя лошами серебра въ центнерѣ. Последний пожигають 8 разъ.

На 32 центнера штейна выходитъ 32 кубическиххъ футовъ кокеу.

Изъ 200 центнеровъ купферштейна получаютъ при послѣдующей плавкѣ 62 центнера черной мѣди съ $4\frac{1}{2}$ лошами серебра въ центнерѣ и

46 центнеровъ купферштейна съ $2\frac{1}{2}$ лошами серебра въ центнеръ.

Послѣ 8-ми разъ пожегу и переплавки вышеупомянутыхъ 46 центнеровъ, получаютъ 18 центнеровъ черной мѣди, съ $4\frac{1}{2}$ лошами серебра въ центнеръ мѣди и 8-мь центнеровъ купферштейна, съ 2-мя лошами серебра въ центнеръ. Эти 8-мь центнеровъ оснавлиють до слѣдующаго года.

Фришеваніе, вытопка и выжечь.

Изъ 156-ти центнеровъ черной мѣди, полученной выше при 5-хъ переплавкахъ, приготавлиють 144 круга, полагая въ каждый по 105 фунта черной мѣди. На каждый кругъ берутъ 170 фунтовъ глешу и 47 фунтовъ мѣдистаго свинца, такъ что послѣ сплава, каждый кругъ долженъ вѣсить 520 фунтовъ. Въ одну компанію приготавлиють 52 круга.

На каждый кругъ можно положить 52 фунта угара, что конечно зависитъ отъ богатства содержанія образующихся при плавкѣ шлаковъ, заключающихъ около 40 фунтовъ свинца въ центнеръ.

Изъ 72-хъ круговъ получаютъ при зейгерованіи 60 центнеровъ веркблея, содержащаго 5 лоша серебра и поступающаго снова въ фришеваніе. При этомъ вшоромъ богатомъ фришеваніи приходит-

ся на 1 кругъ 103 фунта черной мѣди, 91 фунт. свинца опіе зейгерованія и 126 фунтовъ глета.

Послѣ зейгерованія послѣднихъ круговъ, получаютъ 71 центнеръ веркблея съ $5\frac{1}{4}$ лошамн серебра въ центнерѣ.

Изъ 144-хъ круговъ, называемыхъ по выпопкѣ изъ нихъ свинца, выпопками, получаютъ, при выжегѣ ихъ, еще 24 центнера веркблея съ $5\frac{1}{2}$ лошамн серебра въ центнерѣ, который раздѣляется съ вышеполученнымъ особо. Полученный бликъ вѣситъ 32 марки 12 лошовъ.

Всѣ круговъ, по опредѣленіи опіеины—101 фунту.

Опредѣленіе угара, при каждой изъ зейгерныхъ работъ, довольно трудно; но слѣдующій расчетъ показываетъ общій угаръ.

Въ работу взято 31 цен. свин. и
189 центнер. глета, заключающаго 170 цен. свинца

всего 201 центнеръ.

Всего же получено 183 цен. свинца

недостаешь 18 цен. или 9%

На 100 центнеровъ черной мѣди, употребляющъ при всѣхъ зейгерныхъ работахъ 2,400 кубическихкихъ фушовъ угля и 433 кубическихкихъ фута дровъ для пожега.

Продувка и очищеніе мѣди.

Продувка производится на обыкновенныхъ прейбофснахъ, съ набойкою изъ 1 части угля, 1 части глины и $\frac{1}{2}$ части песку. За разъ обрабатываютъ только 3 центнера.

Времени на одну продувку употребляютъ отъ 3-хъ до 4-хъ часовъ, сжигая отъ 50 до 60 кубическихъ футовъ угля. Получаемые шлаки, отъ $\frac{3}{4}$ до $1\frac{1}{2}$ центнера, идутъ въ плавку купферштейна.

Въ гармахерскіе горны кладутъ за разъ 4 центнера. Употребляютъ 40 кубическихъ футовъ угля и теряютъ $\frac{1}{4}$ до $\frac{3}{4}$ центнера прошиву вязаго вѣса.

Вѣсъ снимаемыхъ круговъ мѣди иногда доходитъ до 6-ти фунтовъ, при $1\frac{1}{2}$ фушовомъ діаметрѣ ихъ.

Серебра въ очищенной мѣди отъ $\frac{1}{2}$ до 1 лота.

Плавка мѣдныхъ колчедановъ.

Лаушеншалъскія руды опличаются во многомъ отъ рудъ другихъ округовъ, а главнѣйше содержаніемъ въ нихъ мѣднаго колчедана, который спаряются, по мѣрѣ возможности, отдѣлится и собираютъ такимъ образомъ ежегодно около 1,000 центнеровъ мѣдной руды, требующей особенной обработки.

Въ строеніи, гдѣ производится пожегъ, настпляютъ на почву площади, въ 14 квадратныхъ фу-

шовъ, мѣднаго колчедану, вышиною на 1 футъ, и кладушъ на эту настилку 16 мальперовъ дровъ, что составитъ 385 кубическихъ футовъ. Въ срединѣ образуютъ, посредствомъ 4-хъ досокъ, вертикальный каналъ, который наполняютъ углемъ. Около этой шахты складываютъ шпугную руду, покрывая ее шлихами.

Не смотря на весьма осторожный разборъ, всегда содержится мѣдный колчеданъ слѣды цинковой обманки, свинцоваго блеска и особенно сѣрнаго колчедана, — всѣ примѣси, вредящія плавкѣ. Опять примѣси свинцоваго блеска зависятъ также и содержаніе серебра въ мѣди, получаемой отъ этой плавки.

Послѣ 8-ми, или 10-ти недѣль, руды вынимаются изъ кучъ, почти совершенно спѣлыми. Непожженные части отбираются и отдаются снова въ пожегъ.

Слишкомъ частый пожегъ вреденъ въ томъ отношеніи, что черезъ это обезсѣрится часть мѣднаго колчедана, который даетъ послѣ 1-й плавки прямо черную мѣдь, соединяющуюся пошчасъ съ другими мешаллами, вредящими ея качествамъ.

Пожженный колчеданъ плавится въ кривошепточныхъ печахъ, при свѣплой колошѣ, съ равнымъ по вѣсу количествомъ шлака, отъ плавки купферштейна.

Полученный шпейнтъ, красноватаго цвѣта, сни-

мастятъ изъ выпускнаго гнѣзда, кругами. Шлаки, чернаго желѣзнаго цвѣта, имѣютъ совершенно лучистолнстествовавшее сложеніе. На 52 центнера колчедана употребляютъ 48 кубическихъ футовъ кокса.

Изъ 4,160 центнеровъ колчедана получаютъ 640 центнеровъ рошпейна, которые послѣ пожара и вторичной переплавки, при тѣхъ же примѣсахъ шлака, какъ выше, даютъ 394 центнера шпейна. Въ немъ еще замѣнитъ красный цвѣтъ. Шлаки поступаютъ въ слѣдующую плавку.

Послѣ 8-ми огней, проплавляютъ полученный шпейнъ и получаютъ купфершпейнъ. Плавка производится въ тѣхъ же печахъ, но уже съ древеснымъ углемъ, съ тѣмъ, чтобы мѣдь, при правильнѣйшемъ ходѣ печи, могла легче освѣсть изъ шлаковъ.

При этомъ получаютъ 53 центнера черной мѣди и 120 центнеровъ шпуршт.

Послѣдній пожигается въ 8-ми огняхъ и даетъ послѣ двухъ переплавокъ: 61 центнеръ черной мѣди и 8 центнеровъ шпейна, который поступаетъ въ ту же плавку на слѣдующій годъ.

Полученная при вышеупомянутыхъ работахъ черная мѣдь, по очищеніи ея въ гармахерскихъ горнахъ, даетъ весьма хорошую чистую мѣдь.

Плавка мѣдныхъ соровъ.

Печные выломки, гекрець, шлаки, полученные при очищеніи мѣди въ гармахерскихъ горнахъ и такъ далѣе... обогащаются, кромѣ послѣднихъ, мокрымъ способомъ и поступаютъ въ эту работу. Какъ примѣсь, употребляютъ шлаки отъ плавки и переплавки шпейна.

Въ 1827 году, изъ 120 центнеровъ полученнаго отъ обогащенія соровъ шиху и 10 центнеровъ отбросны, получили 19 круговъ, каждый въ 108 фунтовъ, отъ коихъ послѣ зейгерованія вышло 8 центнеровъ свинца.

Изъ 54-хъ центнеровъ шпейна, павшаго при той же работѣ, получили послѣ 8-ми пожеговъ и плавки съ мѣдными шлаками, 12 круговъ во 140 фунтовъ каждый, и 8 центнеровъ шпейна. Послѣдній сберегается до слѣдующаго года, а первые, вмѣстѣ съ выпопками, выжигаются и даютъ еще немного свинца.

Осваиваясь отъ осурки послѣ двухъ продувокъ очищаются, какъ выше, на гармахерскихъ горнахъ и даютъ мѣдь дурнаго качества.

Дѣйствіе Лаушеншальскаго завода, прошиву шиховой пробы, въ отношеніи полученія серебра очень успешно; ибо вмѣсто найденныхъ пробойю 5,718 марокъ 7 лотовъ, получили 6,024 марки 11 лотовъ, п. е. 306 марокъ 4 лота болѣе.

Напротивъ того, вмѣсто 21,955-хъ центнеровъ 49 фунтовъ свинца, найденныхъ пробою, получили только 17,258 центнеровъ, считая свинецъ проданнаго глеша; значить, работали съ 19 $\frac{1}{2}$ % уга-ра, по всѣмъ операціямъ.

2.

Взглядъ на ходъ плавки мѣдныхъ рудъ въ Пермскихъ заводахъ и на качество продуктовъ ея.

(Г. Подпоручика Шубина).

Мѣдныя руды Пермскаго заводскаго округа состоятъ по большей части изъ ванадоксиной мѣдной окиси, мѣдной зелени и мѣдной сини, вкрапленныхъ въ песчаники различныхъ видовъ. Въ нѣкошорыхъ опличяхъ сланцеватыхъ глинъ встрѣчается и спекловатая мѣдная руда, но не въ большомъ количествѣ.

Обработка рудъ производится здѣсь въ высокихъ шахтныхъ печахъ, причемъ, для способствованія большей легкоплавкости ихъ, употребляютъ во флюсъ доломитъ.

Смотря по спесени плавкости рудъ, составляютъ шихты съ двадцатью пятью, тридцатью или съ тридцатью пятью проценнами флюса.

По проплавкѣ рудъ получается, кремѣ шлаковъ, мѣдистый чугунъ и черная мѣдь.

Железа познакомишься съ ходомъ рудной плавки и съ качествами получаемыхъ продуктовъ, а также повѣришь составъ проплавляемой шихты, я сдѣлаю химическія разложенія какъ продуктамъ по проплавкѣ полученнымъ, такъ и самой шихтѣ.

Черная мѣдь оказалась состоящею изъ:

Мѣдной закиси	0,60
Мѣди	94,60
Железа	4,90
Запущанныхъ шлаковъ	0,59
	<hr/>
	100,69

Мѣдистый чугунъ оказался состоящимъ изъ:

Углерода	3,09
Кремнія	0,98
Мѣди	9,99
Железа	83,35
Марганца	2,91
	<hr/>
	100,30

Шлакъ отъ плавки рудъ оказался состоящимъ изъ:

Кремнезема	57,50	29,870
Мѣдной окиси	0,51—	0,062
Марганцевой		
закиси	3,11—	0,694

Железной за-			
киси	2,94—	0,484	} = 14,136 × 2 = 28,272
Глинозема .	6,72—	3,138	
Магнезиі .	10,22—	3,954	
Извѣстн .	19,00—	5,535	
Напра .	1,51—	0,386	
Бали .	0,94—	0,085	
	<u>102,25</u>		

Изъ сдѣланнаго расчета видно, что отношеніе кислорода кремневой кислоты (29,87) къ суммѣ кислорода основаній (14,136) равно отношенію 2:1; это показываетъ, что шлаки составлены изъ R^2S^2 , съ небольшимъ избыткомъ кремнезема или, заводски, составляютъ двукремнеземки (RSi^2).

Такой правильный составъ шлаковъ доказываетъ, что составъ проплавленной рудной шихты былъ совершенно удовлетворителенъ; и дѣйствительно шлаки, снимаемые съ шесточнаго (передоваго) гнѣзда, имѣли спекловатый видъ, раковистый, къ занозистому приближающійся изломъ, ровный, по всей массѣ, темный цвѣтъ, и при этихъ хорошихъ качествахъ, вовсе не содержали зеренъ мѣшала. Содержаніе мѣди, найденное въ нихъ разложеніемъ, столь незначительно, что обыкновенныя пробы сухимъ путемъ и не обнаруживали его; оно было, по заводскимъ расчетамъ, менѣ одной осьмой части фунна въ пудѣ, а по разложенію оказалось нѣсколько болѣе девяти золотниковъ.

По опредѣленіи количества составныхъ частей, я нашелъ, что рудная сыпь состояла изъ:

Кремнезема	32,48
Мѣдной окиси	2,97
Марганцевой окиси	2,15
Желѣзной окиси	6,18
Глинозема	3,99
Магнези	5,97
Извести	9,29
Нашпа	0,63
Кали	0,54
Углекислоты	18,98
Воды	16,09
	<hr/>
	99,07

Общій выводъ изъ сдѣланныхъ разложеній.

Зная составныя части шлаковъ, продуктовъ и самой шихты, посмотримъ, соотвѣствуетъ ли послѣдняя составу выплавленныхъ шлаковъ, за выдѣленіемъ изъ нея мѣди, желѣза, марганца и кремнія, вошедшихъ въ составъ мѣдистаго чугуна и черной мѣди.

Прежде нежели приступимъ къ этому любопытному аналитическому учету металлургическаго процесса, покажемъ, сколько было проплавлено руды, флюса и получено продуктовъ.

Шихта состояла изъ пятидесяти пудъ руды и пятнадцати пудъ доломита; за исключеніемъ

же воды и углекислоты, въ рудной шихтѣ было вѣсу только сорокъ два пуда десяти фунтовъ.

По проплавкѣ этого количества рудной смѣси, получено: одинъ пудъ шестнадцать фунтовъ черной мѣди, одинъ пудъ пять фунтовъ мѣдистаго чугуна и пятнадцать девять пудъ шлаковъ, всего сорокъ одинъ пудъ съ половиною.

Теперь расчисляемъ постоянныя вещества, найденныя въ шихтѣ, такъ чтобы сумма ихъ соспавила сорокъ два съ четвертью пуда; вычтемъ изъ этого кремній, марганецъ, желѣзо и мѣдь, определенныя анализомъ въ черной мѣди и чугунѣ; полученную разность, расчиславъ на сто, сравнимъ съ результатами разложенія шлаковъ, и посмотримъ, будутъ ли они согласоваться съ выводомъ, полученнымъ изъ сдѣланнаго расчета.

Въ сорока двухъ съ четвертью пудахъ рудной шихты заключается:

Кремнезема . . .	21,45
Мѣдной окиси . . .	1,96
Марганцевой окиси . . .	1,42
Желѣзной окиси . . .	4,09
Глинозема . . .	2,63
Магнези . . .	3,94
Извести . . .	6,13
Напра . . .	0,41
Кали . . .	0,22
	<hr/>
	42,23

Полученіемъ 1,4 пуда черной мѣди плавкою выдѣлилось изъ рудной шихты: 1,324 пуда мѣди, 0,008 пуда мѣдной закиси и 0,063 пуда желѣза. Полученіемъ 1,125 пуда мѣдиспаго чугуна выдѣлилось изъ шихты: 0,937 пуда желѣза, 0,1112 пуда мѣди, 0,032 пуда марганца и 0,011 кремнія. Перечисляя эти шлаки на окиси ихъ, найдемъ, что плавкою изъ шихты выдѣлилось:

1,802 пуда мѣдной окиси,
1,436 пуда желѣзной окиси,
0,0457 пуда марганцевой окиси и
0,022 пуда кремнезема.

Вычисляя эти числа изъ соотвѣствующихъ имъ, получимъ слѣдующіе выводы для вычисленнаго состава шлаковъ:

Кремнезема . . .	21,408
Мѣдной окиси . . .	0,158
Марганцевой окиси	1,374
Желѣзной окиси . . .	2,654
Глинозема	2,630
Магнезій	3,940
Извести	6,130
Натра	0,410
Кали	0,220

38,924

Перечисляя желѣзную и марганцевую окись на

закиси эшихъ мешалловъ и приводя все къ сплчастямъ, получимъ слѣдующіе выводы:

Кремнезема	55,90
Мѣдной окиси	0,41
Марганцевой закиси	3,04
Желѣзной закиси	5,86
Глинозема	6,86
Магнезиц	10,28
Извести'	16,00
Натра	1,20
Кали	0,58
	<hr/>
	100,12

Сличая эптошь послѣдній выводъ съ результатами разложенія шлаковъ, видимъ, что они между собою довольно близки, но впрочемъ не имѣють точнаго сходства, особливо въ количестввахъ кремнезема, желѣзной закиси и извести. Эпа разность при такихъ опытахъ не должна быть строго принимаема, тѣмъ болѣе, что трудно уменьшить на пробу шакъ, чтобы взяное количество, по составу своему, безусловно соотвѣтствовало всей приготовленной массѣ.

Впрочемъ и теперь можно сдѣлать рѣшительное заключеніе, что ходъ плавки, при шихпованіи Санпагуловской руды съ тридцатью процентами флюса (доломита), вполне удовлетворяетъ требованіямъ плавильнаго искусства.



Т А Б Л И Ц А

ПОКАЗЫВАЮЩАЯ ХОДЪ ОПЫТНОЙ ПЛАВКИ, КОЛИЧЕСТВО И КАЧЕСТВО
ПОЛУЧЕННЫХЪ ПРОДУКТОВЪ И УГАРЪ МЕТАЛЛА.

<i>Проплавлено.</i>	Въ сѣ.		Содержаніе мѣди.		Содержаніе мѣди во всѣмъ количествѣ.				
			Въ пудѣ.	Во сто частяхъ.	пуды.	фунт.	золот.	доли.	
	пуды.	фунт.	фунт.	процент.					
Рудъ	50	—	4 $\frac{2}{3}$	3,086	1	21	69	11	
Доломита	45								
Итого . .	65								
<i>Получено:</i>									
Черной мѣди	1	46	37 $\frac{8}{9}$	94,60	1	13	23	3	
Мѣдистаго чугуна	1	5	3 $\frac{5}{6}$	9,99		4	44	19	
Итого . .	2	21	20$\frac{8}{9}$	52,29	1	17	67	22	
Угару на мѣдь произошло . .						4	1	85	
Получено шлаковъ	39		$\frac{95\frac{1}{6}}{96}$	0,24		3	или 76	6,5 $\frac{5}{6}$ 76	
Упоиреблено угля	2	коро ба							
На сто пудъ	4	коро ба							

III.

МЕХАНИКА.

Тюрбины въ Великомъ Герцогствѣ Баденскомъ , въ
началѣ 1859 года,

Описанныя В. А. Вольдомъ, Надворнымъ Совѣтникомъ Великаго Герцогства Баденскаго , Директоромъ Политехнической Школы въ Великомъ Герцогствѣ и профессоромъ Практической Механики и Математики при этомъ заведеніи.

Въ Великомъ Герцогствѣ Баденскомъ находящіяся теперь въ дѣйствиіи четыре тюрбины, изъ коихъ три устроены ихъ усовершенствователемъ Фурнерономъ, и одна на машинной фабрикѣ Кесслера и Маршинсена, близъ Карлсруе.

Двѣ Фурнероновыя тюрбины приводятъ въ движеніе прядильню Г. Эйхшала въ Сп. Блазиенъ, на Шварцвальдѣ; послѣднее же колесо, устроенное

этимъ инженеромъ, естъ движитель бумажной фабрики брашьевъ Буль близъ Эпанигена.

Наконецъ шюрбина Кесслера и Маршисена устроена при мукомольной мельницѣ Г. Грелера близъ Зальцбурга; она въ настоящее время перестроивается, потому что не совѣтъ соопвѣтствовала ожиданіямъ. Извѣстно, что Фурнеронъ старался на томъ же основаніи, какъ прежде Понселе, уничтожить недостатки подливныхъ водяныхъ колесъ, и что потому замѣненіе эшихъ, столь несовершенныхъ механизмовъ шюрбинами, было главною его цѣлью.

Въ самомъ дѣлѣ, обстоятельство, что при подливномъ колесѣ никогда недостижимое наибольшее количество полезнаго дѣйствія можешь доосавить только половину работы движителя, давно уже побуждало многихъ къ присканію средствъ обратити въ пользу часиъ теряемой работы движителя. Доспигли этого расположеніемъ нѣсколькихъ колесъ одного возлѣ другаго, въ одномъ и томъ же желобѣ, такъ что бесполезно теряющаяся движущая сила перваго колеса дѣйствовала на взорое, потомъ на шрепье и ш. д.

Эпою системою можно пяпью, одно возлѣ другаго помѣщенными, колесами, если они хорошо расположены, обратити въ пользу въ самомъ дѣлѣ половину движущей силы. Болѣе же едва ли полу-

чѣмъ можно, ибо уже шестое колесо дало бы только два процента пользы.

Хотя обыкновенное дѣйствіе подливнаго колеса опть шридцати процентовъ пользы восходитъ до пятидесяти, но задача пушемъ эпимъ рѣшаепся тѣмъ несовершеннѣе, что нѣскольکو колесъ одно возлѣ другаго составляютъ самый неудобный механизмъ, который только можно было выбрать, и потому что употребленіе этого механизма ограничено, такъ какъ онъ не можетъ быть употребленъ при малой скорости воды и при недостаткѣ способовъ къ запруживанію рѣки.

Сравненіе дѣйствія наливныхъ колесъ, или колесъ, дѣйствующихъ давленіемъ или тяжестью, съ подливными, или дѣйствующими ударомъ, при отношеніи полезнаго дѣйствія какъ 2 : 1, должно было обратитъ все вниманіе на замѣненіе, по возможности, удара давленіемъ, и такимъ образомъ произошло въ одно время съ споль удачнымъ усовершенствованіемъ наливныхъ колесъ, улучшеніе среднебойныхъ (полуналивныхъ) колесъ, не менѣе удовлетворительнымъ образомъ. Но и эта система имѣетъ свои предѣлы; ибо при паденіи, меньшемъ двухъ футовъ, не можетъ быть употреблена, при четырехъ же футахъ уже дѣйствуетъ какъ наливное колесо.

Что касается до паденій въ два фута и менѣе,

которыя очень часны въ странахъ ровныхъ, то объ этомъ еще ничего не рѣшено.

Понселе старался обратити недосшатокъ этой устроениемъ (своего) колеса съ кривыми лопатками.

Главною цѣлью его было наибольшее сбереженіе работы движущаго, не принимая въ соображеніе запруживанія и кривыхъ желобовъ, или кожуховъ.

Онъ пошому устроилъ кривыя лопатки такой высоты, чѣмъ вступаящая въ нихъ вода могла бы подняться по лопаткѣ избыткомъ скорости ея предъ скоростью колеса, и такимъ образомъ, достигши известной высоты, стекая по лопаткѣ, снова производитъ давленіе, такъ что къ обыкновенному дѣйствию подливнаго колеса присовокупляется еще дѣйствіе среднесбойнаго, и механизмъ представляется какъ бы колесомъ съ внутреннею кривизною.

Главная цѣль Понселе состояла въ томъ, чѣмъ вода съ колеса стекала по касательной безъ скорости. Потому-то Понселе и желалъ, чѣмъ скорость его колеса была равна скорости вытекающей воды, и чѣмъ направленіе обѣихъ было по касательной противу движенія колеса, такъ чѣмъ колесо двигалось съ пою же скоростью, съ которою вода стекаетъ съ лопатокъ по касательной въ противоположномъ направленіи, отъ чего во-

да съ колеса падаешъ съ равнодѣйствующею скоростью=0.

Поэтому колесо имѣло половину скорости дѣйствующей воды, ободъ же колеса составлялъ по крайней мѣрѣ четвертую часть ширины падающей струи, для того, чтобы достигнуть надлежащей высоты лопатокъ.

Результатъ этого устройства, для паденія въ 4,5 футовъ, даетъ полезное дѣйствіе въ 65 процентовъ, для большихъ же паденій только отъ 50 до 60 процентовъ. Въ динамическомъ отношеніи колесо Г. Понселе можетъ быть разсматриваемо какъ приносящимъ пользу только при паденіяхъ въ 2 фута и менѣе, которая впрочемъ 10 процентами менѣе пользы, приносимой хорошимъ среднебойнымъ колесомъ.

Но сподобившись несовершенному рѣшенію задачи для малыхъ паденій, можно было еще надѣяться обратиться 10 процентовъ эти въ пользу, и даже оставалась еще возможность увеличить это число. Бюрдинъ, съ давняго времени уже, снова обратилъ вниманіе на давно извѣстныя горизонтальныя водяныя колеса Белидора, и ходатайствовалъ о назначеніи награды въ Парижѣ ихъ усовершенствованію, которую и получилъ Фурнеронъ.

Законъ, что вода спекается съ колеса со скоростью=0, можно было точно такъ же, какъ у Понселе, принять и здѣсь, и возможность всѣхъ ло-

папки колеса привесили въ дѣйствіе въ одно время, поддерживала надежду получить весьма дешевый, прочный и удобный механизмъ, и также быть въ состояніи ошвращать сильныя сопряженія. Если въ самомъ дѣлѣ оиъ этого послѣдняго выгоднаго обшюпательства можно было ожидать болѣе полезнаго дѣйствія оиъ шюрбицъ, нежели у Понселе, то приданіе массѣ воды, выпекающей изъ колеса, направленія по касательной дѣлало нѣсколько затрудненій, и шупъ нельзя было ожидать болѣе сказанной пользы. Въ самомъ дѣлѣ Фурнерономъ показанное дѣйствіе, за которое оиъ ручается, при благопріятныхъ обшюпательствахъ, составляетъ только 70 процентовъ, такъ что оно не достигаетъ полнаго дѣйствія среднебойнаго колеса въ 75 процентовъ.

Самое низкое паденіе, при которомъ движется шюрбина при Фразіано, есть 8 дюйм. 5 лин. Парижской мѣры; съ этого паденія начинается дѣйствіе механизма; до этого паденія шюрбина имѣетъ дѣйствіе наливнаго колеса; при паденіяхъ же низшихъ этого, колесо Г. Понселе имѣетъ преимущественно. Обшюпательство, которое Фурнерономъ встрѣнилъ въ Сп. Блазіенѣ, заставило его примѣнить шюрбину къ высокому паденію, т. е. возвратившись къ старой системѣ дѣйствія горизонтальныхъ водяныхъ колесъ, ибо въ продолженіе нѣсколькихъ уже столѣтій колеса эти употреб-

ляюща при високомъ паденіи, въ гористыхъ странахъ Лангедока, въ Швеціи и въ Турціи.

Фабрика при Сп. Блазіенъ, по весьма дурно устроенному наливному водяному колесу, употребляла въ пользу только частъ паденія въ 70 Парижскихъ футовъ, и дѣло шло о томъ, чтобы значительное это паденіе употребить съ большою пользою. Тутъ представились три случая:

- 1) Устройство наливнаго водянаго колеса въ 70 футовъ въ діаметрѣ,
- 2) или водосполбовой машины, или, наконецъ,
- 3) турбины.

Неудобства, представляющіяся при устройствѣ такого огромнаго водянаго колеса, и значительныя издержки на ремонтъ, затрудняли устройство его; на постройку водосполбовой машины надобно было также употребить много издержекъ, получая при томъ только отъ 50 до 66 процентовъ полезнаго дѣйствія.

Турбина сама по себѣ казалась весьма прочною, но при високомъ паденіи надобно было опасаться большой потери въ силѣ, отъ сжатія струи, между тѣмъ какъ опытовъ на это счетъ не было еще произведено.

Рѣшились, между прочимъ, устройть турбину; расходъ воды ея въ секунду простирался до $7\frac{1}{2}$ Парижскихъ кубическихъ футовъ, а оборотовъ колеса дѣлало въ минуту отъ 550 до 560.

Среднее полезное дѣйствіе можно было принять въ 66 процентовъ, такъ что дѣйствіе шюрбины можно бы было нѣкоторымъ образомъ сравнивать съ дѣйствіемъ водосполбовой машины, между тѣмъ какъ постройка и издержки на ремонтъ шюрбины гораздо менѣе.

Фабрика постройкою шюрбины не была совершенно обезпечена на счетъ требуемой дѣйствующей силы, и потому рѣшились устроить такъ, чтобы вода падала съ высоты 300 футовъ, и дѣйствовала на шюрбину; предсавленную же на нашемъ чертежѣ шюрбину перестали употреблять.

Такимъ образомъ произошелъ самый замѣчательный гидравлическій механизмъ новаго времени, весьма любопытная противоположность съ Ильзагской водосполбовой машиною Рейхенбаха, дѣйствующей при паденіи въ 374 Баварскихъ фуша. Дѣйствія обоихъ механизмовъ происходятъ крайними гидравлическими предѣлами; ибо въ то время, когда Рейхенбахъ, при едва замѣтномъ движеніи поршня, подымаетъ разсолъ, такъ что онъ бѣшетъ вверхъ, Фурнеронъ массу воды заставляетъ проходить съ ужаснымъ шумомъ, чрезъ узкіе промежутки колеса, имѣющаго величину обыкновенной шарелки, и которое съ удивительною скоростію движется около оси своей, и даже при такой незначительной величинѣ равняется дѣйствіемъ огромному наливному колесу въ 300 футовъ въ діа-

метрѣ. Измѣренія этого колеска еще не сдѣланы; но механикъ фабрики думаетъ, что оно дѣйствуетъ лучше прежнихъ турбинъ.

Во всякомъ случаѣ дѣйствіе его можетъ быть сравнваемо съ дѣйствіемъ водоспѣлбовой машины, при одинаковомъ паденіи. Выше паденія въ 300 фузовъ турбины едва ли могутъ быть употреблены, ибо уже при этомъ паденіи онѣ бывають раздѣлены на 50 малыхъ часней, такъ что 300 фузовъ соснавлиениъ, вѣроятно, какъ бы ихъ предѣлъ, между тѣмъ какъ водоспѣлбовая машина въ Зильберзегнеръ-шахтѣ, при паденіи въ 688 фузовъ, производитъ еще то же дѣйствіе.

Турбина близъ Эмплингена дѣйствуетъ при паденіи въ 10 фузовъ, и при количествѣ воды въ 70 и 40 кубическихъ фузовъ, смотря по тому, до какой высоты поднятъ щитъ. Построившій эту турбину ручался за 70 процентовъ, владѣтель же завода съ этимъ не согласился, но требовалъ, чтобы все заведеніе его было приводимо въ движеніе этимъ колесомъ, что нынѣ и происходитъ даже съ излишкомъ силы.

Измѣренія его еще не сдѣланы. При такомъ паденіи, вѣрно можно бы было получить большее дѣйствіе, нежели сколько было предположено, если бы устроить среднебойное колесо.

Заключеніе.

Изъ сравненія динамическихъ отношеній различныхъ гидравлическихъ механизмовъ слѣдуетъ, что шюрбина Фурнерона должна быть предпочтительнаема всѣмъ другимъ, при низкихъ паденіяхъ, выше 8 дюйм. 5 лин. до 4 футовъ, и что она такимъ образомъ пополнила весьма удовлетворительно важный недостатокъ; но что при другихъ паденіяхъ употребленіе ея назначается, смотря по удобству, экономіи и особеннымъ обстоятельствамъ.

Обстоятельства эти могутъ сдѣлаться чрезвычайно важными, и указываютъ на весьма замѣчательное свойство этихъ колесъ, именно, что они дѣйствуютъ подъ водою точно такъ же, какъ на открытомъ воздухѣ. Потому-то они не зависаютъ отъ слѣдствій запруживанія, съ противоположной стороны движенія, и дѣйствуютъ и подъ льдомъ. Экономическія выгоды, въ отношеніи устройства, оказываются только при паденіяхъ въ 30 и болѣе футовъ; точно также удобство механизма этого замѣтно только при высшихъ паденіяхъ, съ увеличеніемъ которыхъ уменьшается размѣры колеса. Если не всмѣрщаются особенныя обстоятельства, выборъ водяныхъ движителей долженъ бы быть слѣдующій:

При паденіи воды до 8,5 футовъ Понселеновское
колесо.

— — — — — осьъ 8,5 ф. до 4 фуп. шюрбина.

— — — — — осьъ 4 ф. до 15 фуп. средне-
бойное ко-
лесо.

— — — — — осьъ 15 ф. до 30 фуп. наливное
колесо.

— — — — — осьъ 30 ф. до 300 фуп. шюрбина.

— — — — — болѣе 300 футовъ водоспобная
машина.

Обыкновенныя подливныя колеса должны быть устройваемы при большомъ запасѣ воды, и особенно въ нѣхъ случаяхъ, когда главное дѣло состоятъ не въ количествѣ дѣйствія, но въ простотѣ и дешевизнѣ въ устройствѣ.

Изъясненіе чертежей.

А, Турбина близъ Ст. Блазіена листъ I, II, III.

Листъ I. Передовой видъ со стороны вливной шрубы.

Листъ II. Разрѣзъ шюрбины по длинѣ и поперекъ.

Листъ III. Планъ.

Одинаковыя буквы на всѣхъ листахъ означаютъ нѣ же части.

а) Чугунное основаніе съ двумя бронзовыми коробками.

в) Рычагъ, посредствомъ котораго можно под-
нять колесо d , помощью тяги b' и винта b'' ,
и слѣд. управлять положеніемъ колеса.

с) Валъ, который ввинченъ въ колесо (Schließe);
въ валъ вставленъ спальной шипъ, обращающій-
ся въ спальной же лодыгѣ; послѣдняя же ввинче-
на въ бронзовомъ гнѣздѣ.

д) Водяное колесо, или самая шорбина, при-
держиваемая винтовымъ наръзомъ къ конической
части вала.

е) Внутреннее неподвижное колесо, служащее къ
проводу воды, или распредѣлитель, съ главными
лопатками e' и вспомогательными e'' . Колеско
это привѣшено, помощью трубки f , къ крышкѣ
 f' пріемника.

г) Шипъ съ коженною обшивкою g' (Lederlie-
derung, Schalenliederung); онъ приводится въ дви-
женіе шрема тягами h , на верхнихъ концахъ ко-
ихъ наръзаны винты. Каждый винтовой изворотъ
проходитъ чрезъ латунный винтовой наръзъ, ко-
торый соснавляетъ ось шестерни k . Всѣ эти
три шестерни приводятся въ движеніе звѣздча-
тымъ колесомъ l и o' ; на одной оси съ послѣд-
нимъ колесомъ находится шестерня n' , которая
задѣваетъ за безконечный винтъ m , сообщающій-
ся съ колесомъ n .

о) Устье водопроводныхъ трубъ.

р) Пріемникъ.

ж, г) Передача движенія на фабрику

Дѣйствіе турбины.

Вода входитъ въ пріемникъ р чрезъ вливную трубу о. Если щипъ g опущенъ, то вода, хотя входитъ въ распредѣлитель е и между его лопатками, но не можетъ достигнуть до турбины, потому что цилиндрической щипъ выполняетъ пространство между распредѣлителемъ и самою турбиною. Если хотяшь турбину привести въ дѣйствіе, то обращаютъ рукоятку колеса п, опъ чего щипъ подымается, и вода тотчасъ течетъ вдругъ на всѣ лопатки турбины, и приводитъ какъ колесо, такъ и валъ, въ круговое движеніе.

В. Турбина близъ Эттингена.

Листъ I. Разрѣзъ.

Листъ II. Детали.

Одинакія буквы на обоихъ листахъ означаютъ тѣ же части.

а) Водяной резервуаръ.

б) Труба для впуска воды въ турбину, чугунный весьма вѣрно обточенный цилиндръ, для того, чтобъ между имъ и цилиндрическимъ щипомъ с, ни сколько не проходило воды.

с) Цилиндрической щипъ съ обшивочнымъ кольцомъ d, изъ подошвенной кожи, придерживаемымъ чугуннымъ кольцомъ e.

d') Тяги щипа съ наръзанными сверху винтами, которые проходятъ чрезъ винтовые машинки въ центрѣ шестерней e' , а эти шестерни приводятся въ движеніе звѣздчатымъ колесомъ f , которое получаетъ движеніе отъ шестерни g ; послѣдняя находится на общей оси h , съ косвеннозубчатымъ колесомъ i , задѣвающимъ за безконечный винтъ k . Рабочій, для того, чтобы поднять, или опустить щипъ, вершину за рукоятку колеса l .

ш) Распредѣлитель. Онъ прикрѣпляется къ висачей трубѣ n , посредствомъ выступовъ o и стального нажима p , который снаружи имѣетъ видъ конуса.

р) Главныя лопадки распредѣлителя. Онъ, такъ какъ и вспомогательныя лопадки r , изъ толстыхъ желѣзныхъ листовъ.

с) Дубовыя обшивки. Онѣ прикрѣплены къ щипу двумя рядами винтовъ t , и скользятъ вверхъ и внизъ, у наружныхъ концовъ дѣлительныхъ лопатокъ распредѣлителя, при которыхъ вода входитъ въ турбину. Онѣ направляютъ слои воды при ихъ входѣ въ колесо; и какъ обшивка округлена сверху и снизу, уменьшаютъ пошерю скорости воды отъ сжатія.

и) Турбина, или подвижное колесо. Лопатки его $г$ изъ толстыхъ желѣзныхъ листовъ, прикрѣплены ко дну w , съ его выпуклостью x , и къ двумъ

кольцамъ или вѣщамъ у. Среднее кольцо нѣсколь-
ко выше середины лопатокъ, чрезъ чью высота
ихъ раздѣлена на двѣ неравныя части. Поэто-
му положеніе щипа опредѣляется для массы во-
ды въ 70 кубич. фушовъ, при совершенномъ его
подъемѣ, а для 40 кубич. фушовъ, при подъемѣ
его до средняго кольца.

z) Валъ шорбины. Онъ проходитъ чрезъ вися-
чую трубу п и ея коробку a' ; на верхнемъ концѣ
его прикрѣплена коническая шестерня p' , по-
мощью копорой движеніе сообщается фабрику
колесомъ q' .

b') Шипъ вала. Онъ составляетъ одну изъ за-
мѣчательнѣйшихъ составныхъ частей механизма;
ибо онъ, при большихъ скоростяхъ шорбинъ,
скоро обдерживается, и потому представляетъ
особенныя затрудненія. Шипъ состоитъ 1) изъ
коническаго спального наконечника c' , съ его мас-
лопроводящими трубками d'' (см. фиг. 6 и 7
лис. 2), 2) изъ бронзовой коробки e'' , съ ея мас-
лохранилицемъ f' и общинсельною трубкою k' ,
и изъ рычага-установителя l , копорый можетъ
быть подымасемъ и опускаемъ помощью тяги m' ,
съ ея винта n' .

o') Стальная пластинка, лежащая на шипѣ, съ
ея маслопроводною трубою $г'$, копорая при d'''
проходитъ подъ прямымъ угломъ чрезъ валъ. t'
Чугунный цилиндръ съ внутреннею бронзовою ко-

робкою и'. Масло проходитъ по шрубкѣ k', которая достигаетъ до проспирательства, гдѣ приводъ для подниманія и опусканія щита Q' въ маслохранилище f', коробки шипа e'', подымается въ ней тяжестью давящаго шлоба до спиральнаго желобка w' шипа, смазывается его, и наконецъ проходитъ по маслопроводнымъ шрубкамъ пластинки и вала. х' Спальной нажимъ, соединяющій висячую трубу n, съ цилиндромъ у'.

Детали листа II.

Фиг. 1. Планъ привода для подниманія и опусканія щита.

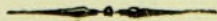
Фиг. 2 и 3. Боковой видъ и планъ верхней части привода.

Фиг. 4 и 5. Боковой видъ и планъ распределителя, щита и шюрбины.

Фиг. 6 и 7. Детали шипа.

Фиг. 8. Положеніе шипа.

Фиг. 9. Коробка шипа.



IV.

С М Ъ С Ъ.

1.

ОПИСАНІЕ ОГНЕННОЙ РАБОТЫ, УПОТРЕБЛЯЕМОЙ НА ОНОНСКИХЪ ОЛОВЯННЫХЪ ПРОМЫСЛАХЪ.

(Г. Полковн. Тапарина).

Введенію на Ононскихъ оловянныхъ промыслахъ огненной работы послужили поводомъ, производившіеся при нихъ, по порученію Г. Начальника Штаба Корпуса Горныхъ Инженеровъ, опыты для сдѣланія окончательнаго заключенія о благонадежности означенныхъ промысловъ.

Работа огненная употребляется здѣсь единственно для выработыванія самыхъ толстыхъ и тонкихъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ богатыхъ жилъ, вмѣсто прежней порохоспиртальной работы. Она

производятся слѣдующимъ образомъ. Въ назначенные для этой работы забои, рабочіе обыкновенно посылаются по окончаніи дневной сѣмны, для того, чтобы въ продолженіе ночи забои эти они могли разжечь и приготовить ихъ къ слѣдующему дню для работы въ нихъ кирками, кайлами и проч. Для трехъ человекъ большею частію назначается два забоя. Обязанность одного изъ работниковъ заниматься въ теченіе ночи накладкою въ забои дровъ, управленіемъ и упушеніемъ огня; а двухъ другихъ, въ дневную сѣмну, оплѣвчаніемъ распрескавашагося камня и сорпировкою полученныхъ ими рудъ, которыя они сдаютъ уже чистыми.

Рабочіе сѣмняются изъ своихъ забоевъ по прошествіи седмицы, когда сдаютъ сдѣланную ими проработку. Для разжега забоя въ горизонтальныхъ ходахъ приспавляются къ нему сухія полѣнья, а на нихъ кладутся плашмя дрова; зажигаііе производится, такъ называемою, бороною, которая закладывается въ средину стоячихъ полѣньевъ. Но какъ при подобной кладкѣ дровъ выгораешь и почва хода и пошолокъ, шо, чтобы, въ случаѣ надобности, защитишь ихъ отъ дѣйствія огня, сначала наваливается на почву щебень, и полѣнья при этомъ спавяшся коромкія. Для разжега пошолка дрова употребляются длиннѣе прочихъ и полѣница складывашся кѣшпообразно,

смотря по надобности и высотѣ хода, или на самой почвѣ, или на щебнѣ, и только въ выработкахъ значительной высоты на нарочнѣе употребляемъ для того помостѣ, заваливаемъ камнями; что впрочемъ случается здѣсь очень рѣдко, потому что забои большею частію шеперь идутъ въ почву ходовъ. Иногда, для разжега забоя и почвы, употребляется желѣзный паганъ, длиною въ 1 аршинъ; ширина той стороны его, которая приспавляется къ забою, 8, а другой 13 вершковъ; переднія ножки вышиною въ 4, а заднія въ 9 вершковъ. Во время дѣйствія онъ спавляется передними ножками къ забою и покрывается съ боковъ и сверху желѣзными лиспами, копорые, для большей прочносни, полено обмазаны глиною и обкладываются камнемъ. Дрова, полагаемая подъ паганъ, имѣютъ длины до $\frac{3}{4}$ аршина, а шолщивы неболе 1 вершка. Заготовленіе для огненной работы дровъ производится казенными людьми и на казенномъ счетѣ въ 10 вершномъ отъ промысловъ распояніи.

Сравнительные опыты, произведенные надъ добычею оловяннаго камня изъ его мѣстпорожденій посредствомъ огненной и порохоспирѣльной работы, показываютъ, что огненною работою на выработку въ жилѣ одной кубической сажени, при всѣхъ равныхъ условіяхъ, пошребно расходовъ 21 рубль 30 копѣекъ, между тѣмъ, какъ при работѣ

порохострѣльной на сдѣланіе подобной выработки употребляется расходъ на 45 рубль 50 коп., следовательно болѣе чѣмъ при работѣ огненной 22-мя рублями 20-ю копѣйками. А какъ въ сложности при этихъ промыслахъ получается оловянаго камня изъ кубической сажени до 1 пуда; по позтому пудъ руды, содержаніемъ олова 20 фунтовъ, будетъ стоить одними прямыми расходами при работѣ огненной 21 рубль 30 копѣекъ, а при порохострѣльной 45 рубль 50 копѣекъ, пудъ же меназла, при первой работѣ по 42 рубль 60 коп., а при послѣдней по 87 рублей, следовательно дороже руда 22-мя рублями 20-ю копѣйками, а олово 44-мя рублями 40 копѣйками. Къ невыгодамъ порохострѣльной работы должно еще отнести и то, что при работѣ огненной никогда не бываетъ той шраны руды, которая неизбежна при взрывѣ буровыхъ скважинъ.

Со введеніемъ на Ононскихъ промыслахъ огненной работы и обработки на бушарахъ шарнирныхъ опваловъ, цѣна словянаго камня, опредѣляемая изъ всѣхъ безъ изъятія расходовъ, въ печеніе года выходящихъ (на содержаніе этихъ промысловъ) не превышала 28-ми рублей.

Дополнительныя свѣдѣнія о пудлингованіи газами
доменныхъ колошниковъ.

(Выписка изъ рапорта Шпабсъ-Капитана Узатиса Г. Начальнику Шпаба Корпуса Горныхъ Инженеровъ, отъ 10-го Января 1840 года).

Послѣ отправленія перваго моего донесенія, я имѣлъ случай слышать отъ многихъ ученыхъ путешественниковъ подтвержденія въ точности сообщенныхъ мною результатовъ примѣненія газовъ колошника къ пудлингованію желѣза въ заводѣ Вассеральфингенѣ; но сколько я могъ узнать отъ этихъ лицъ объ образѣ сожиганія газовъ, но все ведило меня къ мысли, что это сожиганіе производилось не холодною струею воздуха атмосферной густоты, припекающаго въ печь чрезъ поддувало (какъ это было мною предположено въ первомъ донесеніи), но струею сгущеннаго нагрѣтаго воздуха, доставляемаго въ шопильное пространство пудлинговой печи воздуходующею машиною. И дѣйствительно, если припомнимъ результаты вычисленій Г. Буизена, что газы колошника, сожигаемые струею холоднаго воздуха атмосферной густоты, при своемъ сгораніи даютъ температуру, недостаточную для плавленія

чугуна, по нельзя и сомнѣваться въ справедливости послѣдняго предположенія. Но если это обстоятельство скрылось отъ наблюдений путешественника, въ слѣдствіе коихъ я писалъ первое мое донесеніе; то это легко объясняется тѣмъ, что газосожигательный снарядъ скрытъ въ корпусѣ доменной печи. Пудлингованіе газами колонника быспро распространяется по заводамъ Эльзаса.

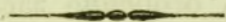
5.

О ПРИГОТОВЛЕНІИ УГЛЕРОДИСТАГО ЧЕТЫРЕХЪ-ВОДОРОДНАГО ГАЗА.

(Выписка изъ рапорта Маіора Евреинаова отъ $\frac{23 \text{ Декабря } 1859}{4 \text{ Января } 1840}$)

Извѣстно, что до сего времени химики не знали приготовленія углеродистаго четырехъ-водороднаго газа (*gaz des marais*) въ чистомъ состояніи. Въ послѣднемъ засѣданіи здѣшной Академіи Наукъ Г. Дюма изложилъ нынѣ открытый имъ способъ приготовленія этого газа. Прежде сего я имѣлъ уже случай видѣть это на опытѣ. Для сего составляютъ смѣсь изъ 10 частей по вѣсу окислалованной уксуснокислой соды и 50 или 40

частью ѣдкаго барита (*). Смѣсь сія накладывается въ стеклянную реторшу и подвергается дѣйствию слабаго жара, чтобы произвести превращенія искусной кислоты въ углеродную и въ углеродисточетырехъ-водородный газъ ($C^4 H^4$). Разложеніе совершается весьма чисто: получаемый присемь совсѣмъ бѣлый оспапокъ въ реторшѣ содержитъ углекислый баритъ и во время нагрѣванія не отдѣляется ни малѣйшихъ слѣдовъ масла и пригорѣло-искуснаго спирта (*Esprit pyroacetique*), равно какъ и ни какого пара, кромѣ чистоводянаго, сопровождающаго отдѣляющійся газъ.



(*) Описанное разложеніе изображается слѣдующимъ образомъ: $Na, \bar{A} + bH$ и $2 Ba$. Но въ этой смѣси баритъ и натръ служатъ только посредниками.

Оспаеется $\bar{A} = C^4 H^6 O^5$

$6H = H^{12} O^6$

$C^4 H^{18} O^9$ вычитая изъ этого $2 \bar{C} \quad 2 CH^4$
 $= C^4 H^8 O^4$

$C^4 H^8 O^4$

$H^{10} O^5$ оспаеется пять атомовъ
 воды.

4.

Дополнительныя свѣдѣнія о предохранительной
свѣтильнѣ Бекфорда.

Въ № 7-мъ Горнаго Журнала на 1837 годъ, помѣщены были нѣкоторыя свѣдѣнія о предохранительной свѣтильнѣ Бекфорда, которая, будучи гибка, ввязывается въ пороховой напронъ, и опускаясь на дно буровой скважины, забивается обыкновенною забивкою, не пребуя оставленія образуемаго шпирвелемъ отверстія, для провода къ пороку огня. Изъ свѣдѣній, недавно опубликованныхъ объ ней въ Англіи, особенно заслуживающъ вниманія слѣдующія:

1. Въ случаѣ надобности, эта свѣтильня, по причинѣ гибкости ея, можетъ служить для связыванія инструменшовъ, какъ веревка, но послѣ того она уже не годится для провода огня къ заряду буровой скважины.

2. Она должна сохраняться въ сухомъ мѣсцѣ.

3. При употребленіи ея для произведенія взрыва, наружный ея конецъ долженъ быть отрѣзанъ дюйма на два, и послѣ того уже онъ можетъ надежно быть употребленъ для провода огня.

4. При забиваніи скважины, ея должно держать въ прямомъ направленіи; для чего верхній конецъ можно утвердить въ глинтѣ, или можно придер-

живать его рукою, или ногою, какъ будетъ удобнѣе.

5. Сжатая въ скважинѣ забивкою, свѣпильная стораенъ въ мину на длину около полупора фуса.

6. Для буренія и взрыва въ скважинахъ пороху въ сырыхъ мѣстахъ, должно брать пруповой фитиль (Sump Rods) (*), который дѣлается съ двойною обвивкою, покрытъ лакомъ и нарочно приспособленъ для такихъ мѣстъ.

Что касается до массы, употребляемой для забивки скважины, то въ этомъ случаѣ, подобно какъ и при обыкновенныхъ способахъ взрыва, лучше употреблять камень мягкій; но замѣчено, что съ равною пользою могутъ служить здѣсь и вещества рыхлыя или мелкоистолченные, какъ то песокъ.

Судя по изслѣдованіямъ, сдѣланнымъ надъ этою свѣпильнею въ Пешербургѣ, устройству ихъ должно быть очень просто и дешево. Повидимому, для этого требуется только станокъ, подобный употребляемымъ для обвиванія шнурковъ, спирнъ, или проволоки. Внутренняя скважина свѣпильны образуется, вѣроятно, посредствомъ гладкой проволоки, обкладываемой частыми волокнами пеньки

(*) Полагать должно, что подъ этимъ названіемъ разумѣется свѣпильная, или фитиль, не гибкіе, но твердые. Слово *Rod* значить прупъ, и пошому, кажется, названіе его можно выразить словомъ пруповой фитиль.

или льна, копорыя уже и обвивающа нитками, некрушо придеными. Для большей скорости и дабы обвивка была не слишкомъ крутая, но оплогая, берутъ нѣсколько нитокъ вдругъ. Послѣ этого свѣспильня обмазывается разогрѣною смолою и посыпается толченымъ мѣломъ, дабы менѣе слипалась.

При сожиганіи Бекфордовой свѣспильны на открытомъ воздухѣ оказалось, что она горитъ хорошо, но несравненно скорѣе полупора фушовъ въ минуту, какъ было сказано въ Англійскомъ подлинникѣ. Можетъ быть, будучи вложена въ буровую скважину и забита въ ней, она горитъ медленнѣе. Это обстоятельство чрезвычайно важно, ибо составляетъ главное свойство свѣспильны, потому что медленное горѣніе ея должно дать рабочимъ время удалиться отъ мѣста взрыва. Изъ описанія невидно, чтобы для выигранія этого времени употреблялся стѣрный приводъ.

Что касается до взрыва буровыхъ скважинъ подъ водою, то, безъ сомнѣнія, Бекфордова свѣспильня будетъ составлять одно изъ лучшихъ средствъ для произведенія его, и, можетъ быть, послѣ гальванизма самое лучшее.

СЕРГІЕВСКІЯ СЪРНЫЯ ВОДЫ.

(Соч. Кап. Ковалевскаго 2-го).

Въ Бугурусланскомъ уѣздѣ, Оренбургской губерніи, разсыяны во многихъ мѣстахъ сѣрные ключи; они преимущественно истекающъ изъ пологихъ горъ, заключенныхъ между рѣками Кипелью и Самарой, и составляющихъ прерванный опрогъ Общаго Сырша.

Важнѣйшіе изъ сѣрныхъ ключей находятся въ 7 верстахъ отъ упраздненнаго городка Сергіевска, при рѣчкѣ Сургушѣ, впадающей недалеко отъ нихъ въ рѣку Сокъ. Они-ипо, по своему цѣлебному свойству, привлекающъ сюда жителей Оренбургской и смежныхъ съ нею губерній, и были причиною быстраго заселенія этого мѣста, которос оспавалось сполько времени пустыннымъ по причинѣ душливаго сѣрнаго запаха.

Конечно, сѣрные воды, извѣстныя нынѣ подъ названіемъ Сергіевскихъ, употреблялись издревле для пользованія шугемцами, съ чѣмъ согласно и общее преданіе; но въ первый разъ упоминается объ нихъ положительно въ царствованіе Петра Великаго, обращаващаго особенное вниманіе на юговосточный край своихъ владѣній, край, сопредѣльный

Азіи. Путешествовавший въ Его время и по Его наказу Лейбъ-Медикъ , Докторъ Шоберъ , посѣтилъ эти ключи, и въ описывѣ своемъ о нихъ называлъ ихъ не менѣе цѣлительными , какъ и самыя извѣстныя сѣрныя воды въ Россіи. Слѣдствіемъ посѣщенія Сергіевскихъ водъ Шоберомъ было то, что Петръ Великій повелѣлъ устроить при нихъ сѣрный заводъ, а для работъ поселить при немъ 500 семействъ пуземныхъ Таптаръ, даровавъ имъ за то нѣкоторыя льготы. Но ни результаты извлеченія сѣры, ни то, долголь продолжалась ея добыча неизвѣстны. Найденныя цинкъ деревянные лари въ томъ самомъ бассейнѣ, который служишь резервуаромъ цѣлбной водѣ, показываютъ, что сѣра добывалась посредствомъ осадки, а равно и то, что она не имѣеть ни какого вліянія на дерево, потому что дубовыя доски этихъ ларей сохранились во всей цѣлости, между тѣмъ какъ на металлическихъ издѣлія и краски она имѣеть до того разрушительное дѣйствіе, что въ самыхъ домахъ трудно сохранить въ цѣлости какую нибудь металлическую утварь.

Въ новѣйшее время Сергіевскія сѣрныя воды пришли въ извѣстность своею цѣлбностію съ 1808 года, когда онѣ оказали благотворное вліяніе на пользовавшагося ими Коллежскаго Ассессора Глазова, который былъ одержимъ застарѣлою болѣзнію, противоборствовавшею всѣмъ употребляе-

мымъ дошолъ медицинскимъ средствамъ. Съ 1829 опредѣленъ Правительствомъ на Сергіевскіе ключи особый врачъ, а съ 1852 начаты казенныя устройства и дома, изъ коихъ нѣкоторыя нынѣ окончены и могли бы служить украшеніемъ городу.

Результаты химическаго разложенія Сергіевскихъ ключей суть слѣдующіе:

Въ 16 унціяхъ сѣрной воды содержица:

1. Сѣрноводороднаго		
газа	1,464	Рейнланд. $\frac{1}{8}$ волю- скихъ куб. $\frac{1}{8}$ мовъ дюймовъ $\frac{1}{8}$ воды.
2. Углекислаго газа	2,655	
3. Азота	0,477	
4. Углекислой извести	1,987	грань.
5. Магnezіи	0,987	
6. Солянокислой магnezіи	0,893	
7. Сѣрнокислой извести	12,92	
8. — — — магnezіи	1,573	
9. — — — кали	0,36	
10. — — — воды	0,173	
11. Кремнистой земли	0,173	
12. Смолы	0,054	

Итого. 20,12 грань.

Въ 4-хъ гранахъ осадка сѣрной воды.

1. Сѣры	3,055	граммовъ.
2. Углекислой извести	0,451	
3. Углекислой магnezіи	0,310	

4. Сѣрноокислой извести	0,023	граммовъ.
5. Кремнистой земли	0,048	
6. Глинистой земли	0,017	
7. Желѣзнаго окисла	0,015	
8. Смолы	0,024	
9. Экстрактивнаго вещества и соли	0,060	

Итого. 3,983 грам.

Во 100 частяхъ ила изъ пруда сѣрной воды:

1. Песку, состоящаго преимущественно изъ кремнистой земли	16,20
2. Сѣры	3,82
3. Углекислой извести	16,71
4. Магнези	10,70
5. Сѣрноокислой извести	0,93
6. Глинистой земли	1,73
7. Желѣзной окиси	0,83
8. Органическаго вещества	6,90
9. Воды	34

Итого 94,83

Атмосферическій воздухъ при испочникахъ содержишь въ 100 частяхъ:

1. Азота	79,43
2. Кислорода	20,55

3. Углекислаго газа . 0,0154

4. Сѣрноводороднаго
газа 0,00013

Ишого 99,99553

Доломитъ составляетъ основаніе пологой гряды горъ, изъ которой берутъ начало Сергіевскіе ключи; но далѣе по Сургушу къ Голубому озеру, доломитъ смѣняется или только покрывается иѣкопорымъ известнякомъ, содержащимъ въ себѣ, между прочимъ, перебранулипы и оршоцерапиды; въ доломитѣ же встрѣчаются окаменѣлости трилобитовъ, почему и должно отнести объ породы къ переходной формациі; тогда какъ песчаники, идущіе отъ подошвы раковиннаго известняка, отношу я къ кейперу.

Сергіевская сѣрная вода напомнила мнѣ своимъ вкусомъ Баденскую (близъ Вѣны) и Абанскую (въ Ломбардіи), и конечно она мало различается отъ послѣднихъ своими составными частями, но температура воды совершенно другая: Сергіевскіе ключи имѣютъ $+ 6,5^{\circ}$ Реомюра.

Здѣшній спривильный камень, изобилующій углекислой магнезіей (до 40 частей), подвергается скорому вывѣтриванію и можетъ быть употребленъ только по нуждѣ; равнымъ образомъ песокъ, употребляемый для дѣла кирпича, состоя преимущественно изъ осипашковъ известни, не имѣетъ нуж-

ной вязкости и долженъ бы быль, кажется, замѣненъ другимъ, хотя бы въ дальнемъ разстояніи находящимся. Кирпичъ, выдѣлываемый изъ него, какъ бы ни былъ легокъ, звонокъ и по видимому хорошъ, подвергается быстрому разрушенію. Едва ли самый опытъ не доказалъ этого предположенія.

Въ окрестностяхъ Сергіевскихъ водъ находятсѣя нѣсколько озеръ, или, правильнѣе, проваловъ недостижимой глубины; между ними замѣчательно, такъ называемое, Голубое озеро. Въ полдень, въ тихую и ясную погоду, вода въ немъ имѣетъ самый чистый голубой цвѣтъ и чрезвычайно прозрачна; причѣмъ видѣнъ на днѣ его воронкообразный провалъ и замѣчается нѣкопорого рода волненіе, происходящее, какъ должно полагать, отъ бьющихся снизу ключей. Это самое волненіе причиною того, что канувшій въ озеро камень не спремился всю свою тяжесть внизъ, но медленно кружась, опускается мало-по-малу и попомъ прибавается къ выдавшимся стѣнамъ озера. Должно еще замѣнить, что не только вода въ этомъ озерѣ, но и опускаемая въ него вещи принимаютъ топъ же голубой цвѣтъ. Вода въ немъ очень холодна и насыщена сѣрнокислой известью; провалъ имѣетъ до 50 сажень въ окружности. Не менѣе замѣчательно другое озеро, на поверхности котораго въ разное время года появляется горная смо-

ла (пессасфальшь , малыпа), взрошно, ишекаю-
щая изъ окресныхъ горъ и уловляемая пруземца-
ми для пѣконоурыхъ домашнихъ пошребностей и
незначительной продажи.

6.

Выписка изъ отчета, о дѣйствіяхъ химической ла-
боратори Пермскихъ заводовъ, съ 1-го Мая по 1-е
Сентября 1839 года.

Разложеніе штыковой мѣди.

(Подпоручика Шубина).

По качественному испытанію оказалась состоя-
щею изъ мѣди, желѣза и ванада.

Для произведенія количественнаго разложенія я
опысилъ кусочекъ штыковой мѣди въ 0,999 грам-
ма, и растворивъ его въ азотной кислотѣ, при-
лил амміаку, для уравненія жидкости, и обрабо-
талъ полученный распворъ сѣрнисповодороднымъ
амміакомъ, копорый осадилъ всю мѣдь и желѣзо
и растворилъ ванадовую окись. Процѣдивъ жид-
кость и промывъ осадокъ, полученный на цѣдил-
кѣ, я растворилъ его въ царской водкѣ, выпарилъ
до возможной густоты, развелъ водою, и процѣ-
дивъ распворъ, прилил къ нему въ избытокъ ам-

мѣрку; причемъ желѣзная окись осадилась, а мѣдь оспалась въ растворѣ. Процеживъ жидкость, содержащую въ себѣ всю мѣдную окись, я выпарилъ ее до суха; нашатырную массу прокалалъ и полученную мѣдную окись взвѣсилъ. Для повѣрки вѣса ея, я опвѣсилъ кусочекъ сплавленной фосфорной соли ($\text{Na } \ddot{\text{P}}$), и опустивъ его въ шигель, гдѣ находилась мѣдная окись, сплавилъ вмѣстѣ съ последнею. Это обнаружило, что въ то время, пока шигель съ одною мѣдною окисью охлаждался, последняя поглотила почти 0,97 процента воды изъ воздуха; потому что при второй навѣскѣ, за вычетомъ вѣса шигля, пепла, цѣдилки и фосфорной соли, вѣсъ мѣдной окиси былъ равенъ 1,189 грамма, а по первой навѣскѣ, т. е. безъ посредства сплавленной фосфорной соли, вѣсъ мѣдной окиси оказывался = 1,200 грамма.

Желѣзная окись, собранная на цѣдилку и промытая, была высушена, прокалена и взвѣшена. Вѣсъ обѣихъ окисей перечисленъ на мспаллы; разность между суммою вѣсовъ шпыковой мѣди и мѣди и желѣза, полученныхъ по разложенію, опредѣлила количество ванада.

И такъ шпыковая мѣдь состоитъ изъ:

Ванада	2,9
Мѣди	94,9
Желѣза	2,1
	<hr/>
	99,9

*Разложеніе краснаго шлака, полученнаго при плав-
кѣ рудъ Вѣшесльгевскаго рудника.*

Поручикомъ Фелькнеромъ.

По качественному разложенію оказалось, что шлакъ состоитъ состоятъ изъ кремнезема, закиси мѣди, закиси желѣза, глинозема, извести, магнезій и признаковъ щелочей.

Количественное разложеніе дѣлалъ я въ шакомъ порядкѣ: навѣшенное количество испершаго въ порошокъ и опмученнаго шлака, сплавилъ съ углекислымъ наптромъ. Сплавленную массу растворилъ въ хлористоводородной кислотѣ; полученную жидкость выпарилъ досуха, смочилъ пою же кислотною, и давъ постоятъ часа два, распворилъ въ водѣ. Нерастворившійся кремнеземъ собралъ на цѣдилку и, по прокалкѣ, опредѣлилъ его вѣсъ. Въ оставшуюся кислотную жидкость, слитую съ промывными водами, пропустилъ сѣрнисповодородъ. Осѣвшую сѣрнистую мѣдь прокалилъ вмѣстѣ съ цѣдилкой, для отдѣленія сѣры, распворилъ въ царской водкѣ, и распворомъ ѣдкаго кали осадилъ мѣдь въ состояніи окиси. Изъ распвора, оставшагося послѣ пропусканія сѣрнистаго водорода, сѣрнисповодокислымъ амміякомъ осадилъ желѣзо въ сѣрнистомъ состояніи и глиноземъ. Ихъ распворилъ въ царской водкѣ и опять осадилъ амміякомъ; но уже въ видѣ желѣзной окиси и гли-

нозема. Полученный осадок кипятилъ въ растворѣ ѣдкаго кали; нерастворившуюся при этомъ желѣзную окись собралъ на цѣдилку, промылъ и опредѣлилъ ея вѣсъ. Глинозема же, растворившійся въ ѣдкомъ кали, осадилъ по же амміакомъ.

Въ жидкость, оставшуюся по отдѣленіи желѣза въ сѣрнистомъ состояніи и глинозема, изобилующую сѣрнисповодокислымъ амміакомъ, прилилъ хлорисповодородной кислоты и поставилъ въ песчаную баню. Опъ продолжительнаго нагреванія сѣра сѣрнисповодородокислаго амміака и водородъ кислоты составили сѣрнисповодородный газъ, отдѣлившійся при нагреваніи; а хлоръ и амміакъ образовали нашатырь. Изъ послѣдняго процеженнаго и сгущеннаго раствора, щавелевокислымъ амміакомъ, осадилъ извѣсть, въ видѣ щавелевой соли; оставшійся нашатырный растворъ, содержащій въ себѣ магнезію и щелочь, употребленную при сплавленіи порошка разлагаемаго шлака, выпарилъ досуха. Сухую массу прокалилъ въ шиглѣ, для отдѣленія паровъ нашатыря, и промылъ на цѣдилкѣ. При этомъ щелочи перешли въ растворъ, а магнезія осталась на цѣдилкѣ. Вѣсъ ея опредѣлилъ по промазкѣ. Въспъ результаты разложенія шлака, который во 100 частяхъ содержитъ:

Кислорода:

Si = 51,5—	26,75	26,75
Al = 9,2—	4,29	4,29
Cu = 3,4—	0,62	} 26,43
Fe = 5,35—	1,21	
Ca = 28,4—	7,89	
Mg = 3,5—	1,35	
	11,07 × 2 = 22,14 —	
<hr/>		
100,75		

Разсматривая результаты этого разложения, видно, что послѣ кремнезема, по количеству своему, занимаетъ первое мѣсто известъ, а потомъ глиноземъ. Припоминая, что послѣднее шло, именно: глиноземъ, довольно часто встрѣчается въ шлакахъ въ видѣ трехъ основныхъ кремнекислыхъ солей, можно, основываясь на расчетѣ кислорода, разложенный шлакъ выразить такою формулою $Al Si_{1+}(Ca, Mg, Fe, Cu) {}^3Si^2$. И такъ разложенный шлакъ есть двойная сложная соль.

Разложение шлакаосъ.

Подпоручика Шубина.

Для количественнаго разложения я опшумилъ нѣсколько шлаковаго порошка, и сплавилъ его со взвѣшеннымъ количествомъ углекислаго натра. Сплавленную массу растворилъ въ разведенной хлоридоводородной кислотѣ; жидкостъ выпарилъ и сухой осадокъ, смочивъ предварительно дымя-

Горн. Журн. Кн. II. 1840. 10

щюся хлористоводородною кислотою, растворилъ въ водѣ. Кремнеземъ собралъ на цѣдилку, промылъ, высушилъ, прокалилъ и взвѣсилъ.

Процѣженную жидкость съ промывными водами обрабаталъ амміакомъ для уравненія рашеора, и прилилъ въ него попомъ сѣрнистоводороднаго амміаку въ избыткѣ, копорый, осадивъ глиноземъ, сѣрнистое желѣзо и сѣрнистую мѣдь, растворилъ весь ванадъ, копорый при этомъ составилъ сѣрнистованадовый сѣрнистый аммоній, отъ чего жидкость получила пивнокрасный цвѣтъ.

Процѣдивъ растворъ, и промывъ осадокъ водою, разведенною нѣсколькими каплями сѣрнистоводороднаго амміака, я растворилъ его въ царской водкѣ, и нагрѣвъ въ песчаной банѣ, процѣдилъ для отдѣленія частицъ сѣры. Прозрачный растворъ, содержащій мѣдь, желѣзо и глиноземъ, я обрабаталъ избыткомъ амміака; причемъ мѣдная окись перешла въ растворъ, а желѣзная окись и глиноземъ образовали объемистый осадокъ, копорый я собралъ на цѣдилку, промылъ горячею водою, высушилъ, прокалилъ и взвѣсилъ.

Взвѣшенный остатокъ я сплавилъ въ платиновомъ шиглѣ съ азотнокислымъ кали, отъ чего глиноземъ соединился съ кали и образовалъ соединеніе, растворимое въ водѣ. Желѣзная окись, нерасстворимая въ водѣ, была собрана на цѣдилку

промысла горячею водою, высушена, прокалена и взвѣшена.

Въ растворѣ, содержащій азопниокислое кали и глиневокислое кали, я опустилъ кусокъ нашатыря и поставилъ на песчаную баню, для лучшаго способствованія разложенію послѣдняго; осадокъ глинозема, при этомъ образовавшійся, я собралъ на цѣдильку, промылъ кипячею водою, высушилъ, прокалилъ и взвѣсилъ.

Вѣсъ глинозема и желѣзной окиси оказался совершенно равнымъ общему вѣсу энихъ шѣлъ.

Растворъ мѣдной окиси въ амміакѣ я слилъ въ большую фарфоровую чашку, и поставивъ въ песчаную баню, выпарилъ до суха. Нашатырную массу я прокалилъ въ платиновомъ шиглѣ и полученную мѣдную окись взвѣсилъ. Для повѣрки вѣса, я опустилъ въ платиновой шигель, въ которомъ прокачивалъ мѣдную окись, взвѣшенное количество кислаго фосфорнаго нашра (сплавленной фосфорной соли), и сплавивъ его съ мѣдною окисью, снова взвѣсилъ; при этомъ вѣсъ мѣдной окиси оказался меньшимъ проѣшивъ предъидущаго почти на 1,1 процента. Я принялъ послѣдній за истинный.

Красная жидкость, содержащая ванадовую кислоту, магnezію, извесь и щелочи, была разведена хлорисповодородною кислотою до того, что жидкость перестала ощѣвлять сѣрнистый водо-

родъ и сдѣлалась кислую. Образовавшійся при этомъ осадокъ прехъ-сѣрнистаго ванада я собралъ на цѣдилку, промылъ, высушилъ, прокалилъ въ закрытомъ пинглѣ и, по вѣсу полученной окиси, вычислилъ количество ванадовой кислоты.

Процѣженный растворъ я слилъ со сгущенными промывными водами, и сдѣлавъ его немного щелочнымъ, прилилъ раствора щавелевокислаго амміака; причемъ образовался осадокъ щавелевокислой извести. Давъ время собраться осадку на дно спакана, я собралъ его на цѣдилку, промылъ, высушилъ, прокалилъ и взвѣсилъ. По вѣсу углекислой извести, опредѣлилъ количество основанія.

Процѣженную жидкость съ промывными водами я слилъ въ большую фарфоровую чашку, и выпаривъ все до суха, прокалилъ сухой оспашокъ въ платиновомъ пинглѣ, для совершеннаго отдѣленія амміаковыхъ солей. Оспавшееся въ пинглѣ растворилъ въ водѣ; большая часть магnezіи не растворилась; я прилилъ къ этой жидкости нѣсколько капель хлорисповодородной кислоты и попомъ густаго раствора щавелевокислаго натра ($\text{Na} \ddot{\text{C}} + \text{H}$), еще чего образовался осадокъ щавелевокислой магnezіи, почти нерасстворимый въ горячей водѣ. Я нагрѣлъ жидкость, собралъ осадокъ на цѣдилку, и промывъ его кипячею водою, высушилъ, прокалилъ и взвѣсилъ.

При прокалкѣ кислота соли магnezіи разложи-
лась, и въ шигль получалась чистая магnezія.

По ничтожному содержанію щелочей, я не о-
предѣлялъ количества ихъ.

Разложенія шлаковъ, которыя я производилъ въ
два ряда, дали слѣдующіе результаты:

Ванадовой	1—	2
Кислоты . . .	2,00—	2,73
Кремнезема . . .	56,41—	54,50
Мѣдной окиси . . .	0,30—	0,34
Желѣзной окиси . . .	4,41—	4,47
Глинозема . . .	8,99—	9,58
Магnezіи . . .	40,52—	40,37
Извѣстни . . .	18,65—	16,95
Щелочей . . .	слѣды.	

Среднее изъ этого даетъ слѣдующій выводъ:

Ванадовой кислоты	2,565—	0,615
Кремнезема . . .	55,505—	28,884
Мѣдной окиси . . .	0,320—	0,064
Желѣзной окиси . . .	4,290—	0,953
Глинозема . . .	9,285—	4,336
Магnezіи . . .	40,345—	3,916
Извѣстни . . .	17,800—	5,047
Щелочей . . .	слѣды	

Сумма кислорода основаній къ кислороду кремне-
зема относится какъ 14,316 къ 28,884, или такъ
какъ 1 къ 2. Въ этомъ случаѣ средній составъ
шлаковъ надобно считать сплавомъ (Ca, Mg, Al

Fe, Cu) V_2O_5 съ ванадовой кислотою, или, предполагая, что ванадовая кислота въ шлакахъ соединяется съ извѣстью, какъ съ сильнѣйшимъ основаніемъ, надобно принять составъ шлаковъ за сплавъ (Ca, Mg, Al, Fe, Ca) V_2O_5 и Ca V_2 .

Полученіе ванадовой окиси изъ рудъ и жгари.

Подпоручика Шубина.

Приводя вещество, изъ котораго я предполагалъ получить ванадовую окись, въ составленіе тонкаго порошка, я сплавлялъ его въ платиновомъ тиглѣ подъ муфелемъ пробирной печи съ двумя частями углекислаго кали.

Сплавленную массу растворялъ въ хлористоводородной кислотѣ; растворъ выпаривалъ до суха, и смочивъ крѣпкою хлористоводородною кислотою, растворялъ въ водѣ, и процѣдивъ оную, выпаривалъ до суха.

Сухой осадокъ сплавлялъ съ селитрою въ платиновомъ тиглѣ надъ спиртовой лампою. Полученную массу растворилъ въ водѣ и, процѣдивъ жидкошь, опустилъ въ нее кусокъ нашатыря такой величины, чтобы онъ не могъ весь раствориться. По мѣрѣ растворенія и разложенія нашатыря, началъ образоваться бѣлый осадокъ, состоящій изъ ванадоксида амміака, смѣшаннаго съ часшею глинозема. Эту осадокъ я собралъ на цѣдилку, и промывъ растворомъ нашат-

пыря, растворилъ его въ сѣрнистоводородномъ амміакѣ; причемъ глиноземъ осѣлся нерастворимымъ.

Изъ жидкости пивнокраснаго цвѣта я осадилъ трехъ-сѣрнистый ванадъ, разлагая сѣрнованадovou-кислую соль хлористоводородною кислотою. Осадокъ собралъ на цѣдилку, и высушивъ, прокалилъ въ закрытомъ платиновомъ пинглѣ; причемъ получалась чистая ванадовая окись.

Полученіе ванадовой окиси изъ жгари или шлака, получаемого при пережогѣ мѣдиснаго чугуна на черную мѣдь, я производилъ слѣдующимъ способомъ:

Порошокъ жгари я обрабатывалъ прямо хлористоводородною кислотою до тѣхъ поръ, пока все, кромѣ кремнезема, растворилось; выпаривъ растворъ до суха, я смочилъ сухую массу дымящеюся хлористоводородною кислотою и послѣ, растворивъ въ водѣ, процѣдилъ. Процеженную жидкость выпарилъ до суха, сухую массу сплавилъ съ селитрою въ платиновомъ пинглѣ, и по прекращеніи отдѣленія красныхъ паровъ азотисной кислоты, охладилъ въ желѣзную чашку.

Растворивъ сплавленную массу въ водѣ и процѣдивъ жидкость, я обработалъ ее нашатыремъ; причемъ, по раствореніи послѣдняго, получилъ бѣлый осадокъ, состоящій изъ ванадovou-кислаго амміака, смѣшаннаго съ глиноземомъ.

Собравъ его на цѣдилку и промывъ, я обработалъ его въ горячей водѣ, къ кошорой приливъ амміяку, и процѣдивъ, далъ время откристиллизоваться ванадоксидаму амміяку, чему способствовалъ, поставивъ сосудъ съ растворомъ въ холодъ. Ванадоксидастый амміакъ я собралъ на цѣдилку, промылъ сначала растворомъ нашатыря, а потомъ алкогелемъ; прокаливъ въ закрытомъ платиновомъ пигаѣ, получилъ совершенно чистую окись ванада.

7.

Огнепостоянныя глины, употребляемыя на приготовленіе припасовъ, при главной лабораторіи Нерчинскихъ заводовъ.

(Поручика Прага 2-го).

Два рода огнепостоянныхъ глинъ, Луговская и Яшминская, употребляемыя при Нерчинской лабораторіи на приготовленіе муффелей, шиглей, шерберовъ и другихъ припасовъ, различаются между собою какъ наружнымъ видомъ, такъ равно и качествомъ, или огнепостоянностію; но ни одна изъ нихъ не представляетъ хорошаго матеріала для приготовленія огнепостоянныхъ посуды.

Луговская, добываемая по рѣкѣ Аргуни въ 28-ми верстахъ отъ завода, имѣеть видъ небольшихъ обломковъ, или неправильныхъ зеренъ, голубовато-сѣраго цвѣта. Тигли, приготовленные изъ нея, имѣють, кромѣ малой огнепостоянности, свойство прескаться отъ жара, и слѣдовательно, не въ состояніи переносить внезапныя перемѣны температуры. Яшиминская, добываемая по Аргуни же въ 18-ши верстахъ отъ завода, представляетъ видъ рыхлаго песчаника въ обломкахъ значительной величины желтовато-сѣраго цвѣта; въ сухомъ видѣ сильно разсыпается. Приготовленные изъ нея тигли имѣють нѣкоторое преимущество предъ Луговскими. Хотя огнепостоянность ихъ немногимъ лучше, но за то они, не прескаясь, хорошо выдерживають быспрыя перемѣны температуры; впрочемъ, сильный жаръ выдержать не могутъ, и сплавляются такъ же, какъ и Луговскіе, въ ноздреватую стекловидную массу. Я пытался смѣшивать оба сорта глины въ различныхъ пропорціяхъ, но подобныя смѣшенія никогда не давали выгодныхъ результатовъ. Подвергая ихъ химическому разложенію, оказалось, что онѣ содержатъ:

Луговская

Яшиминская

во 100 част. кол. кислор. во 100 част. кол. кислор.

$\ddot{S}i = 75,00 = 37,925$

$\ddot{S}i = 37,15 = 37,980$

$\ddot{Al} = 15,46 = 7,220$

$\ddot{Al} = 21,06 = 9,835$

Горн. Журн. Кн. II. 1840.

10

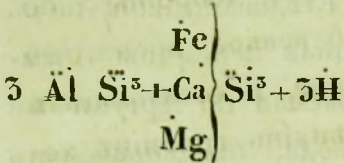
$$F = 4,73 = 1,076$$

$$Ca = 1,40 = 0,395$$

$$Mg = 1,46 = 0,565$$

$$H = 5,40 = 3,021$$

$$99,45$$



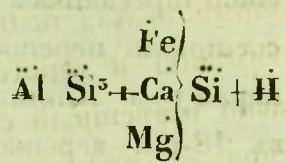
$$F = 1,65 = 0,357$$

$$Ca = 1,00 = 0,280$$

$$Mg = 0,70 = 0,070$$

$$H = 1,46 = 1,297$$

$$98,98$$



Хотя подобные составы, по значительному содержанию въ нихъ кремнезема, и должны казаться огнепостоянными, но желѣзо, и въ особенности известь, совершенно тому противорѣчатъ. Здѣсь ясно, что кремнеземъ, соединяясь при болѣе возвышенной температурѣ съ желѣзомъ и известью, образуетъ легкоплавкое соединеніе, которое и бываетъ причиною осѣданія или сплавленія пшля.

Извѣстно, что лучшія огнепостоянныя глины должны быть совершенно свободны отъ извести и содержать желѣза, сколь возможно менѣе; по-этому-шо Яшминская глина и имѣетъ нѣкошорыя преимущества предъ Луговской. Но какъ опредѣлить отъ глины вредныхъ примѣсей механическими способами не возможно, шо и надобно прибѣгнуть къ предохранительнымъ средствамъ; п. е. примѣшивать такія вещества, кошорыя бы предохраняли глину отъ сплавленія. Извѣстно, что лучшими примѣсями въ такомъ случаѣ могутъ слу-

жишь графитъ и хорошо обожженный каменный уголь. Въ здѣшней лабораторіи употребляли, при случаѣ, измельченный графитъ (карандашная земля), перемѣшивая его съ глиною. Тигли такого приготоуленія выходили хорошей доброты; но этимъ нельзя пользоваться во всякое время, по неимѣнію и дороговизнѣ графита. Я испытывалъ давно извѣстный способъ, замѣнять графитъ хорошо обожженнымъ каменнымъ углемъ, и нашелъ, что $\frac{1}{3}$ кокса, на $\frac{2}{3}$ глины, даетъ очень хорошей и огнепостоянный составъ. Тигли, приготоуленные изъ него, безъ вреда переносили быстрыя перемены температуры, и тогда какъ приготоуленные изъ обыкновенной глины совершенно уже сплавлялись въ горну (при сильномъ дупьѣ), они оставались безъ всякаго поврежденія. Этотъ способъ улучшенія глины удобенъ еще потому, что здѣсь, и почти вмѣстѣ съ Яшминскою глиною, находится мѣсторожденіе каменнаго угля, добыча котораго не повлечетъ за собою большихъ расходовъ, и котораго въ настоящее время уже добыто значительное количество, а обжиганіе можно производить при самой лабораторіи.

Естественно, что таковые пигли не всегда можно употреблять, по свойству ихъ возстанавлять окислы; впрочемъ, при нѣкоторыхъ пробахъ, и въ особенности, при сплавленіи металловъ, метал-

лическихъ крохъ и въ другихъ случаяхъ, они могутъ быть употребляемы съ большою пользою.

В.

Разложенія грязнаго сока и крицы, получаемыхъ при серебряной плавкѣ въ Кутумарскомъ заводу.

(Поручика Пранга 2-го).

Какъ продукты эти получаютъ изъ однихъ и техъ же рудъ, но составы ихъ по качественному разложенію оказались совершенно одинаковыми, и состоятъ изъ Si, Fe, Al, Pb, Mn, Ca, Mg, K, Na и S

По разложеніи, вещества сіи оказались слѣдующаго состава:

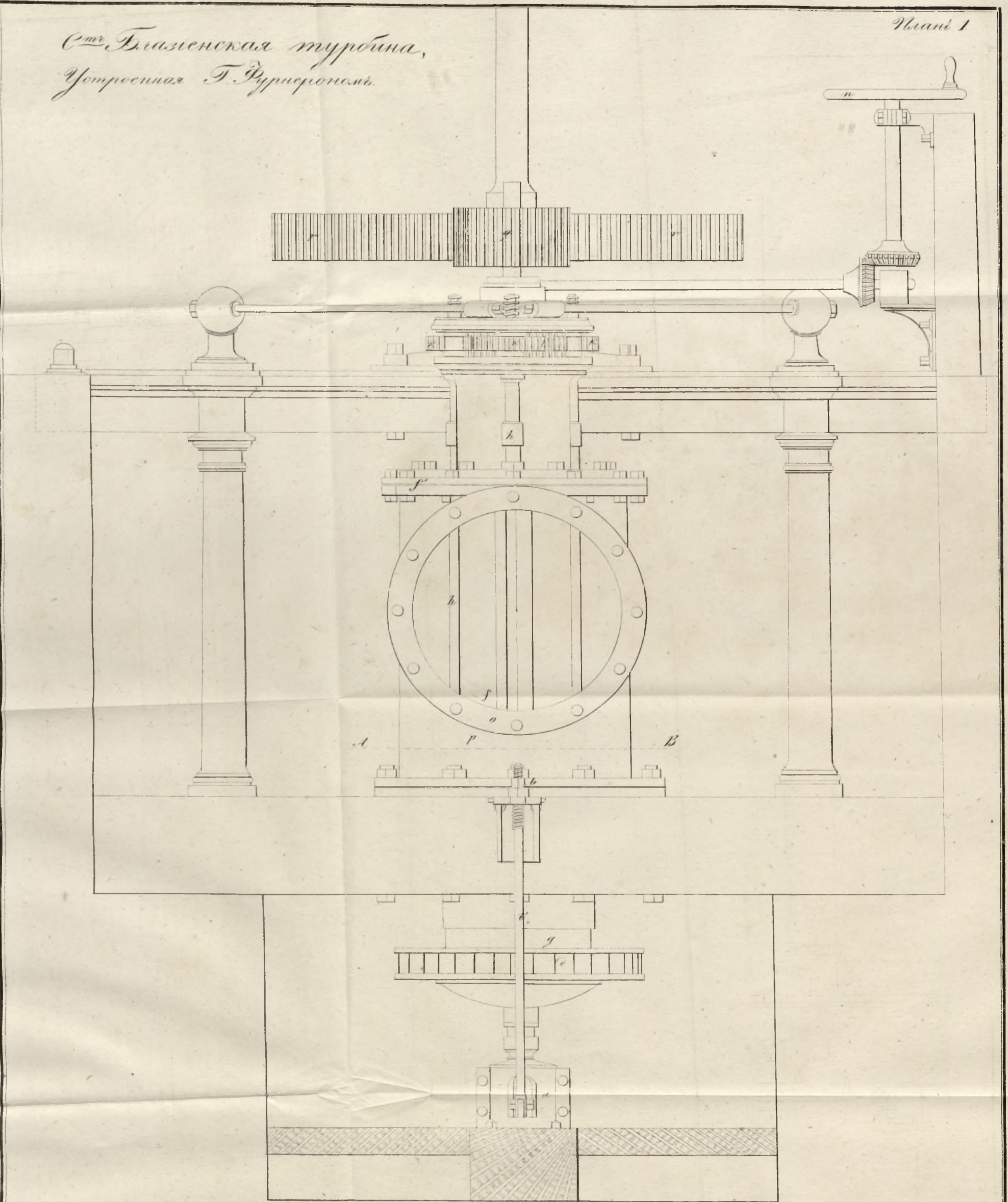
<i>грязный сокъ.</i>		<i>крица.</i>
во 100 част. кол. кислор.		во 100 част. кол. кислор.
Si = 57,10 = 19,242		Si = 58,05 = 19,766
Fe = 55,45	}	Fe = 41,25
Pb = 7,40		Al = 8,40
Mn = 5,45		Pb = 4,75
Al = 3,75		Mn = 2,73
Ca = 3,70 = 16,850		Ca = 2,26
Mg = 1,80		Mg = 1,15
K = 3,43		K = 0,95
Na = 0,66		S = признаки
S = 1,50		<hr style="width: 10%; margin: 0 auto;"/> 99,54
<hr style="width: 10%; margin: 0 auto;"/> 100,04		

Если принять эти соединенія за химическія, что и должно быть, то подобныя результаты ясно показываютъ неправильный ходъ плавки. Мы видимъ здѣсь большой избытокъ основанія, неимѣющаго надлежащаго насыщенія кислоты, которая, относительно основанія, должна быть въ полтора раза болѣе; слѣдовательно недостатокъ заключается въ кремнистой кислотѣ.

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

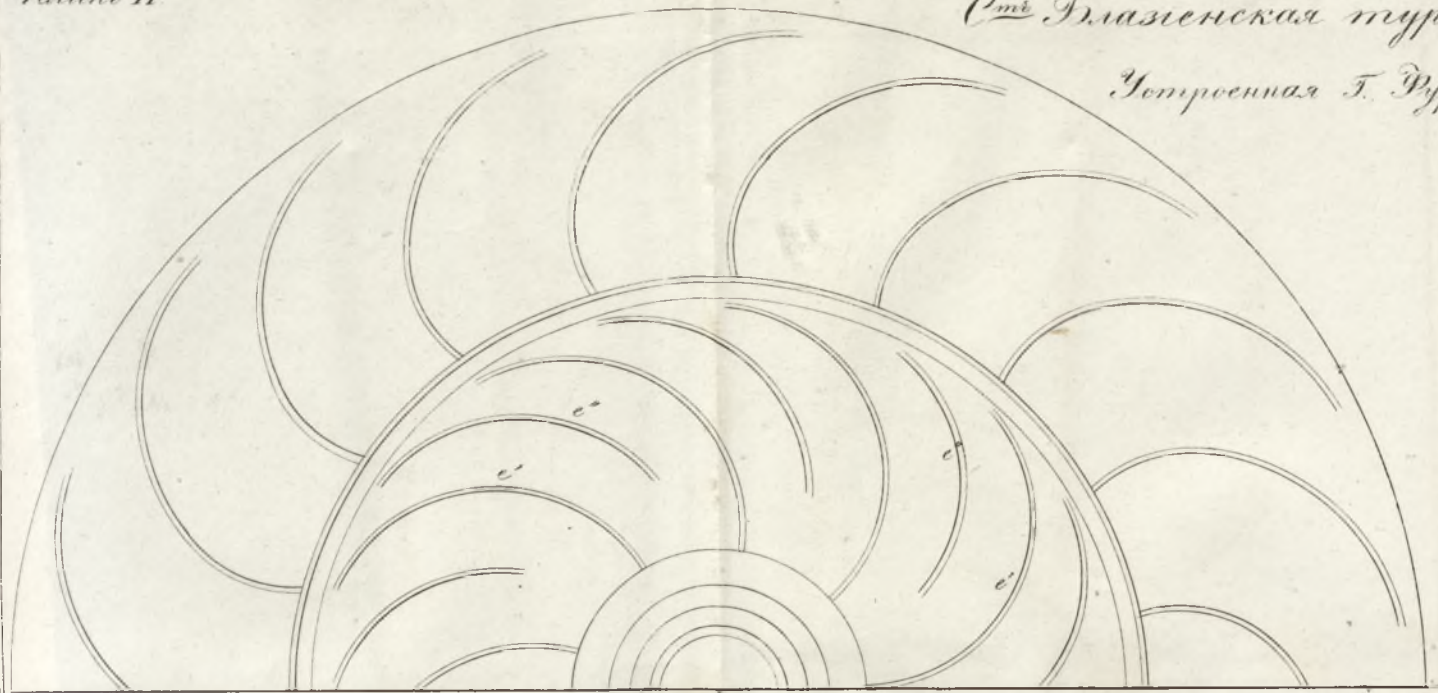
Стр. Блаженская турбина,
Устроена Т. Фурьером.

Plan 1

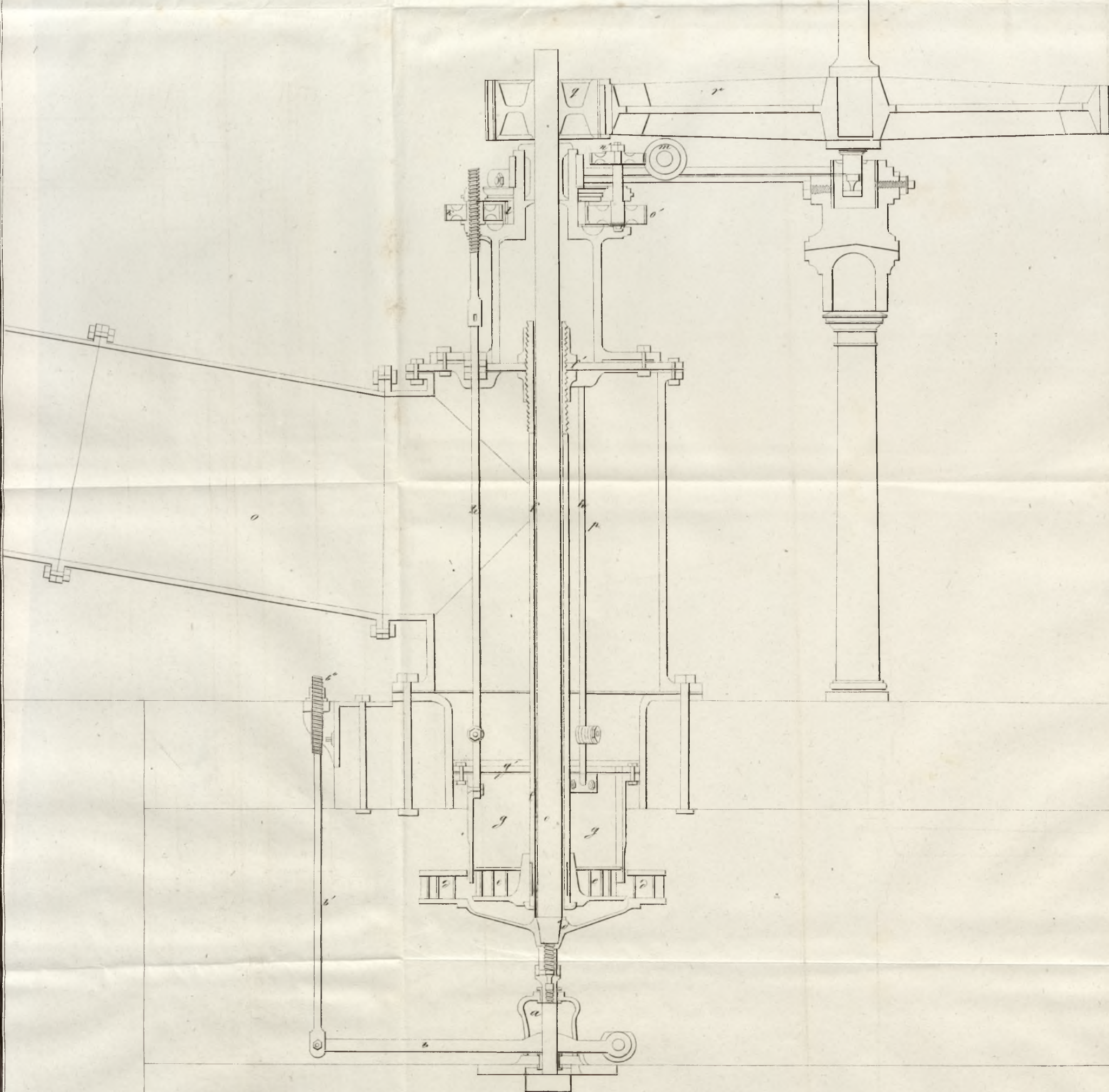


Масштаб $6\frac{1}{2}$ против настоящей величины.

5 Французск футъ



$\frac{1}{4}$ против настоящей машины

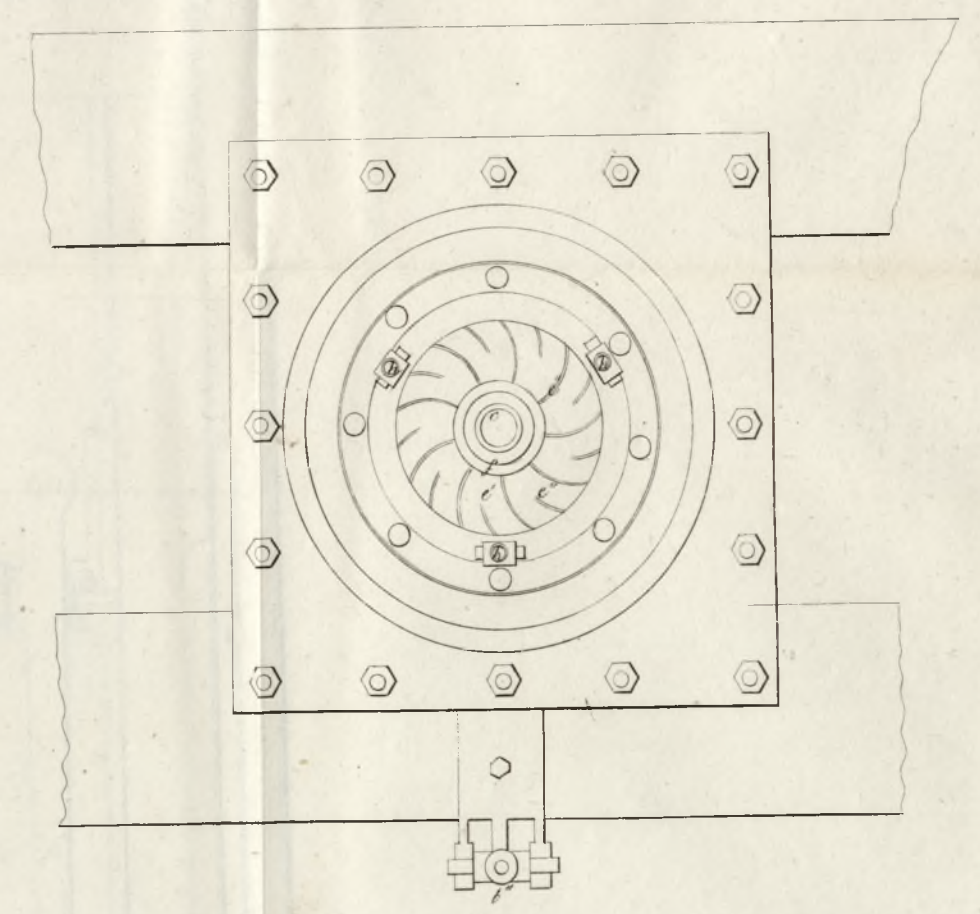
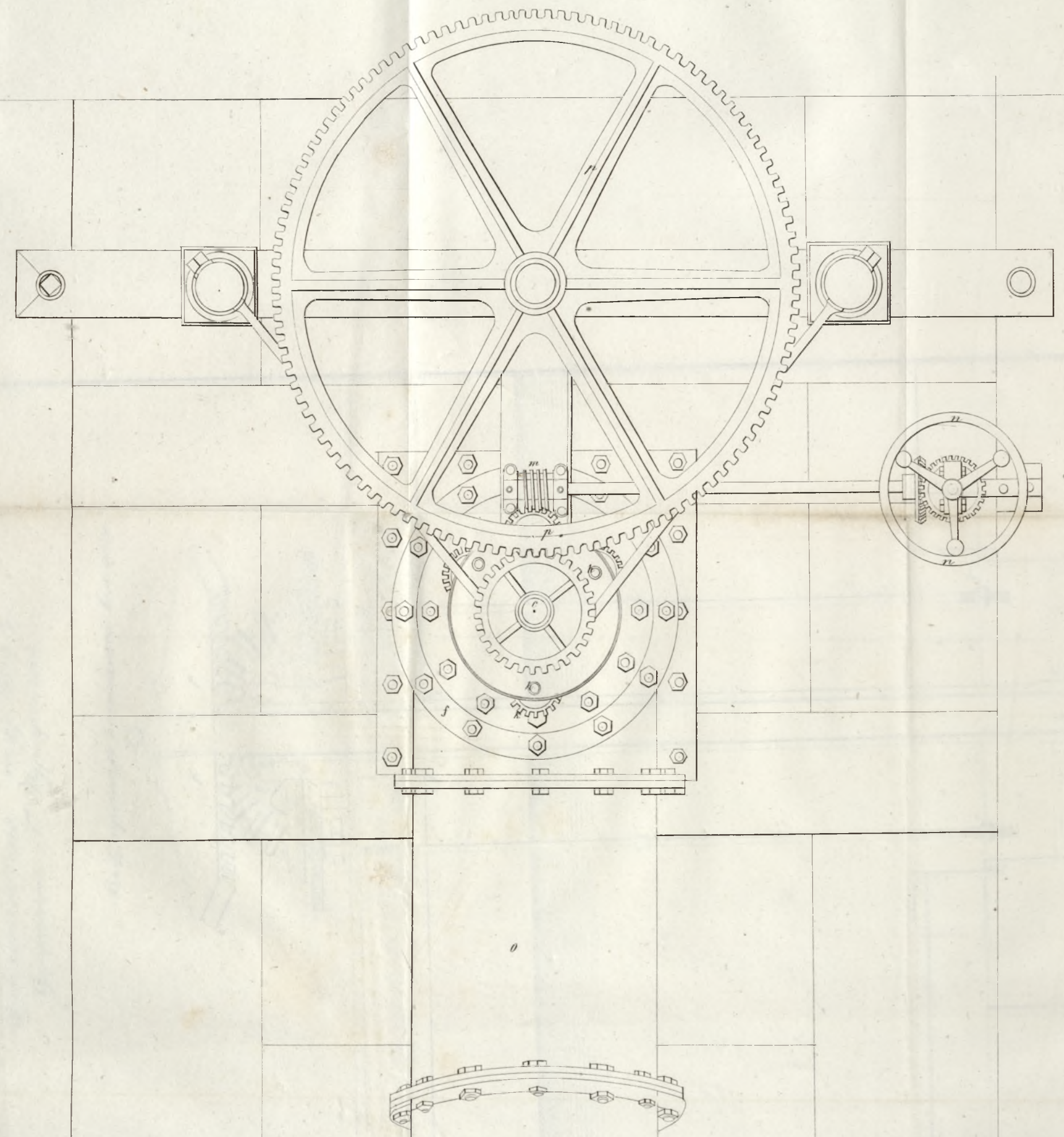


Машина въ $\frac{1}{2}$ против настоящей машины

Стъ Блаженская турбина,
Устроенная Г. Фурьеромъ

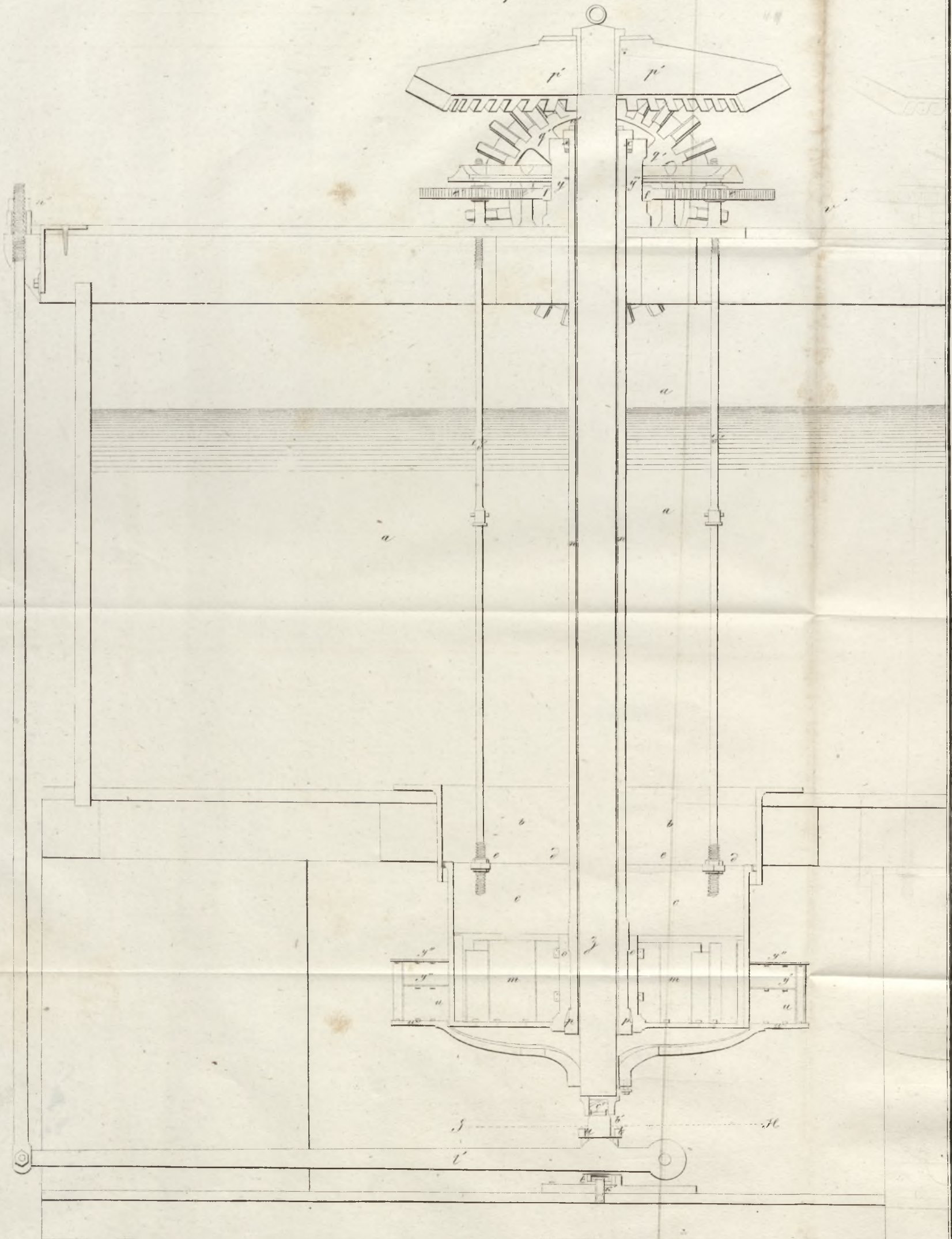
Масштабъ $\frac{1}{12}$ противъ настоящей величины.

Профиль по АВ



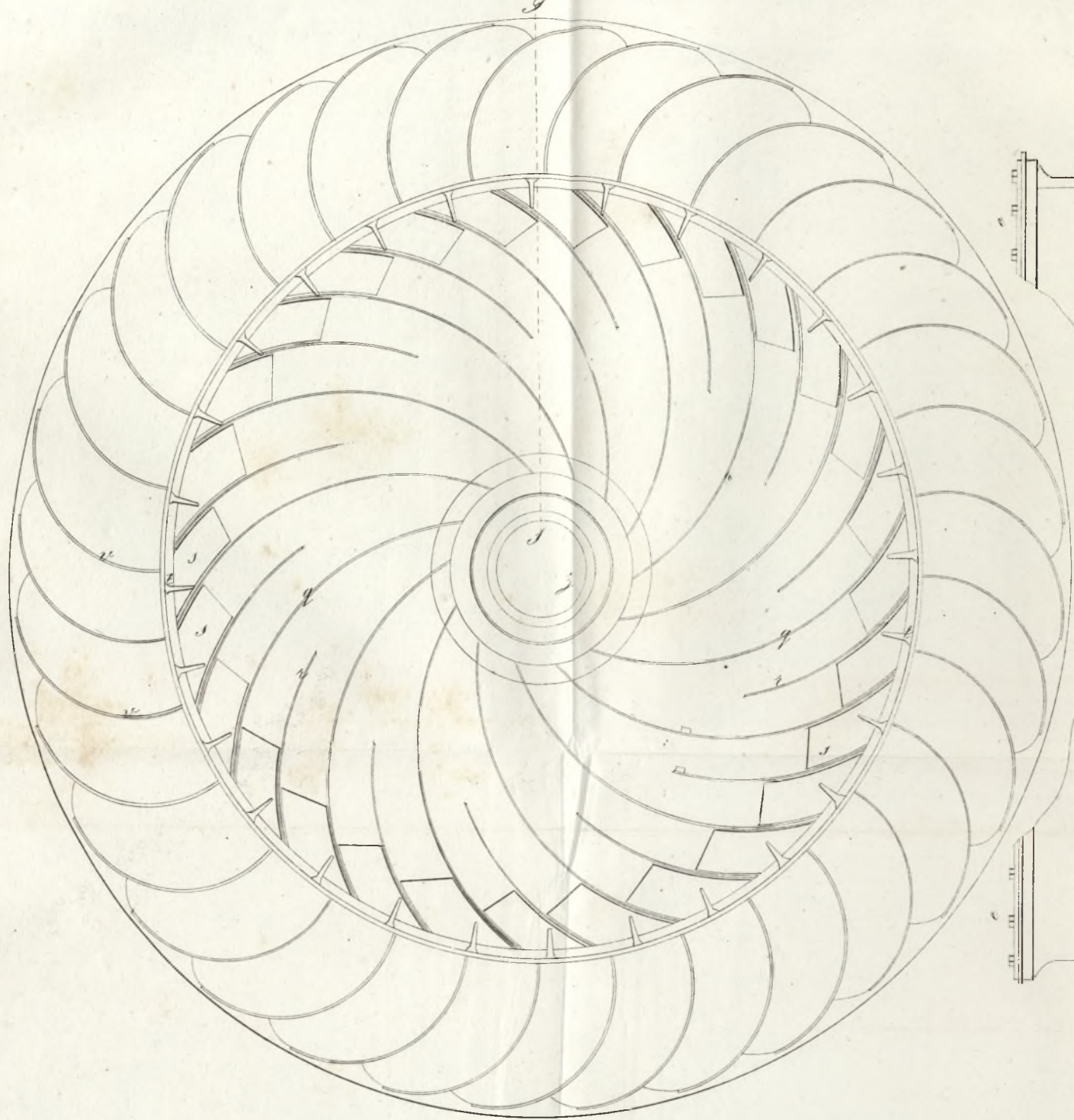
Этлинская турбина
Угловая Турбина

В $\frac{1}{20}$ противе настоящей величины

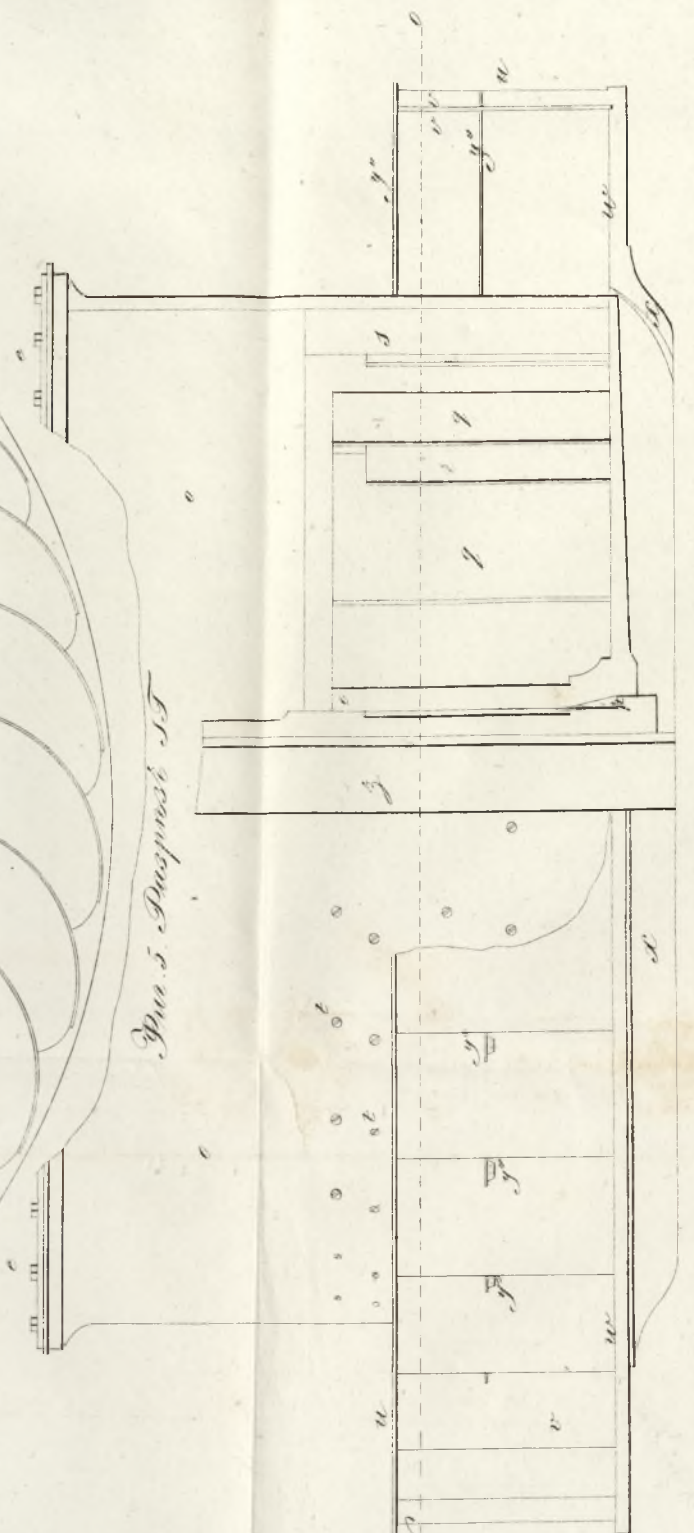


Этлингенская турбина, Устроенная Г. Фурнером.

Фиг. 4 Разрез по линии А В.



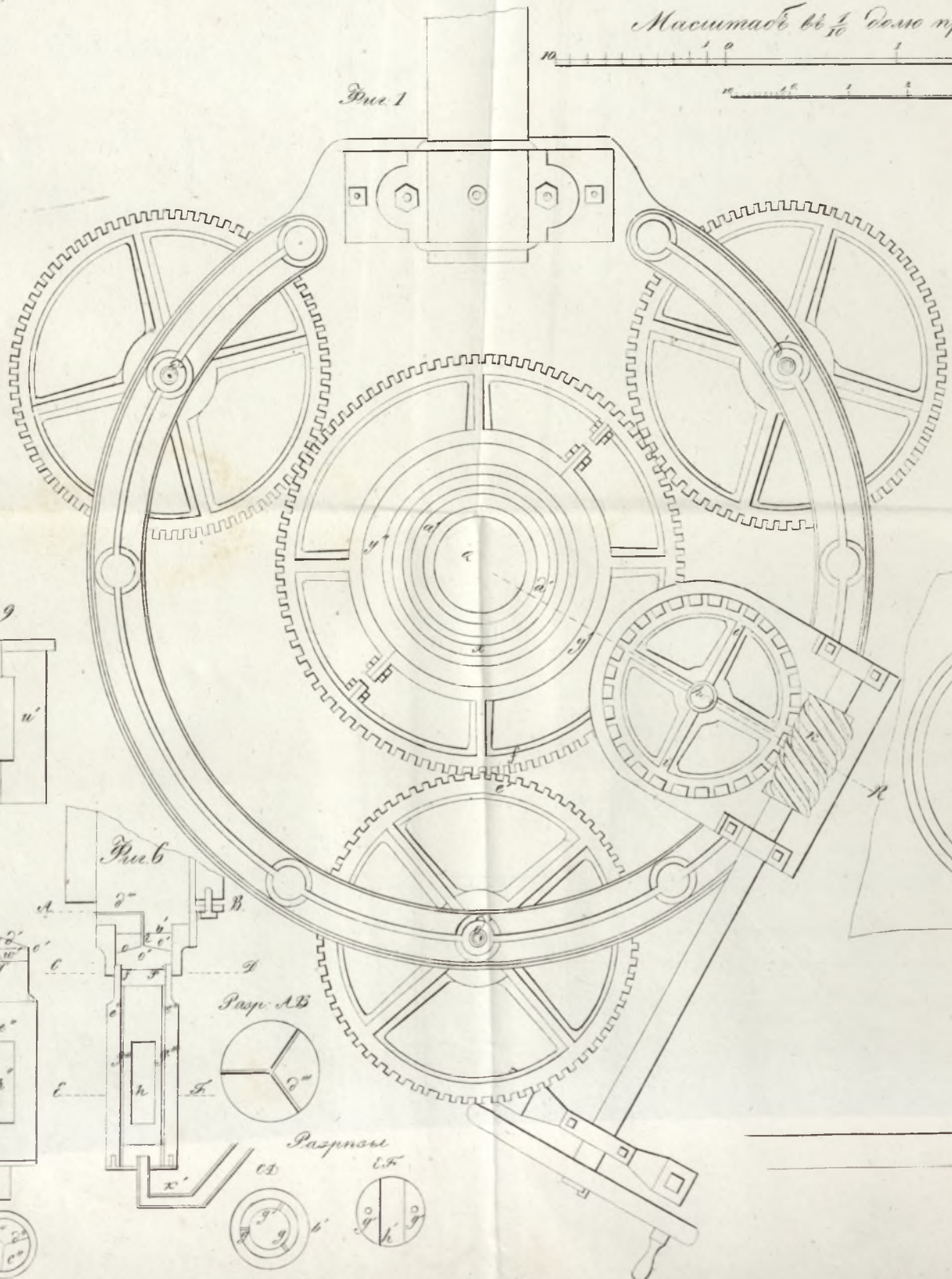
Фиг. 5 Разрез С Д



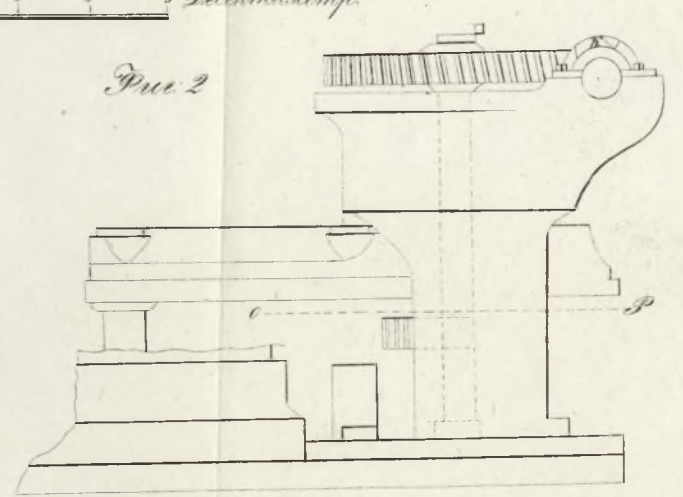
Масштаб $\frac{1}{10}$ Воле противъ натуральной величины

Новые вѣсковые фунты
5 Децимилетр.

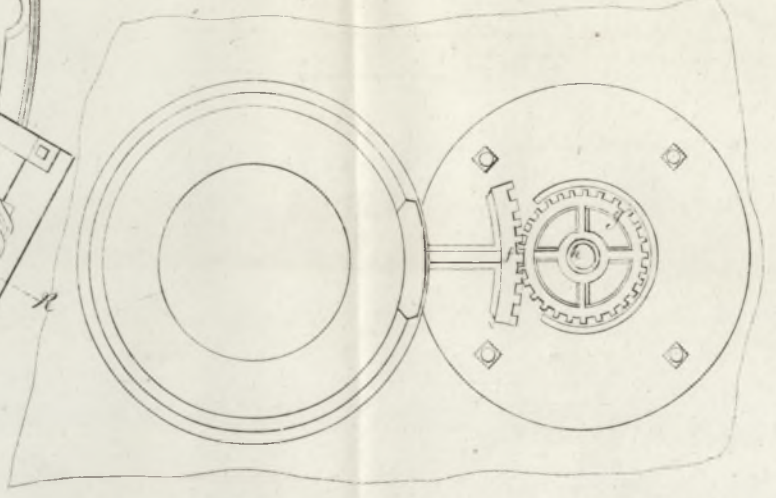
Фиг. 1



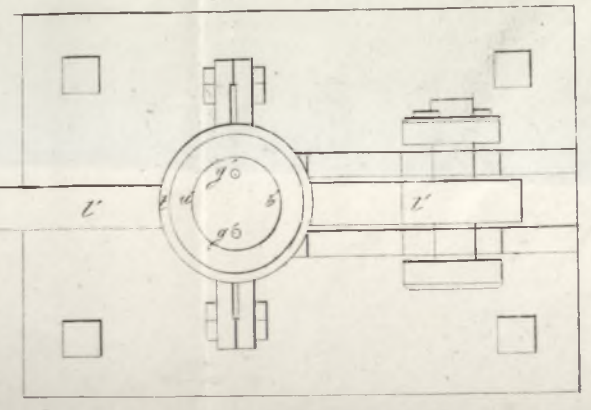
Фиг. 2



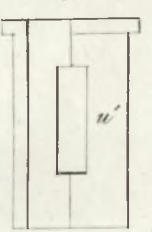
Фиг. 3 Разрез Е Д



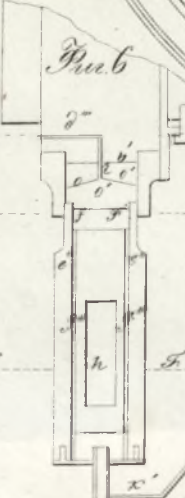
Фиг. 4 Разрез А В повтор 1



Фиг. 9



Фиг. 6



Разр. А В

Разр. С Д

Фиг. 7

