

КІЕВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНА ВЪДОМОСТІ.

1881 года № 10 11-го марта.

Выходятъ еженедѣльно; дѣла годовому изданію 4 руб. съ пересылкою; съ Воскреснымъ Читеніемъ (выходитъ еженедѣльно) 7 руб.

За напечатаніе объявленій взимается плата за строку или ея мѣсто за 1 разъ по 20 коп., за каждый слѣдующій разъ по 10 коп.

## Именной Высочайшій указъ правительствующему сенату.

Манифестомъ 19 февраля 1861 года блаженныя памяти Родитель Нашъ, Государь Императоръ Александръ II, освободивъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, предоставилъ имъ права свободныхъ сельскихъ обывателей. Съ распространеніемъ, согласно сему манифесту и дополнительнымъ къ оному законоположеніямъ, на крестьянъ дѣйствія общихъ законовъ, повелѣваемъ: привести и крестьянъ, наравнѣ со всѣми вѣрными Нашими подданными, къ присягѣ въ вѣрности Намъ и Наслѣднику Нашему, Его Императорскому Высочеству Цесаревичу Великому Князю Николаю Александровичу. Правительствующій сенатъ не оставитъ учинить къ исполненію сего указа Нашего надлежащія распоряженія.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

»АЛЕКСАНДРЪ«.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 1-й день марта 1881 г.

## Разсказы очевидцевъ о страшномъ событіи 1 марта \*).

Разсказъ г. Новикова. Чѣмъ больше выясняются подробности послѣднихъ часовъ почившаго Государя, тѣмъ онѣ являютъ ужаснѣе и трагичнѣе. Всемирная исторія не представляеть такого прилѣра, такихъ потрясающихъ душу подробностей. Сегодня у насъ былъ штабсъ-капитанъ кадроваго батальона лейбъ-гвардіи резервнаго пѣхотнаго полка Новиковъ, который несъ раненаго Государя; и то, что слѣдуетъ, написано съ его словъ.

На разводѣ были именно батальонъ л.-гвардіи резервнаго пѣхотнаго полка и л.-гвардіи саперный батальонъ. Государь былъ доволенъ разводомъ и находился повидимому въ хорошемъ настроеніи. Г. Новиковъ съ двумя товарищами изъ манежа пошли по Невскому проспекту. Подойдя къ Канавскому мосту, они услышали сильный выстрѣлъ. Г. Новиковъ, не отдавая себѣ отчета въ томъ, что дѣлаетъ, бросился бѣжать по набережной Екатерининскаго канала къ тому мѣсту, откуда послышался выстрѣлъ.

Ему оставалось шаговъ 30—35 до мѣста, гдѣ видѣлась группа людей, какъ поднялся густой столбъ снѣга и обломковъ и раздался новый выстрѣлъ. Онъ еще быстрѣе побѣжалъ. Матросы 8-го флотскаго экипажа держали какого-то человѣка и что-то крикнули, но онъ не слышалъ что. Снѣгъ былъ взрытъ, усѣянъ осколками и ранеными. Ле-

\*) Изъ газеты „Новое Время“.

жалъ убитый мальчикъ, раненый конвойный, еще кто-то и тутъ же на свѣгу Государь, безъ шапки, безъ шинели, въ мундирѣ л.-гвар. сапернаго батальона. Ноги были изломаны, одежда мѣстами изорвана: кровь текла изъ ногъ и кровавыя пятна были на свѣгу. Г. Новиковъ заплакалъ и бросился къ Государю со словами: „Боже мой, что сдѣлали съ Вашимъ Величествомъ!“ Государь лежалъ недвижимъ. Подошли матросы флотскаго экипажа и съ ихъ помощью г. Новиковъ поднялъ Государя, обхвативъ правую руку по талии и лѣвую по груди; матросы поддерживали ноги, не выпуская изъ руки ружей, съ которыми они шли. Такъ прошли нѣсколько шаговъ. Государь сказалъ раза два: „Холодно, холодно“ и старался поднять руку ко лбу, на которомъ была кровь. Г. Новиковъ, поддерживая Государя на одной рукѣ, сталъ другою доставать платокъ изъ кармана, чтобъ обвязать имъ голову Государя. Въ это самое время подѣхалъ Великій Князь Михаилъ Николаевичъ. „Саша, какъ ты себя чувствуешь“, сказалъ онъ, наклонясь къ лицу Государя. Это сказала Государь въ отвѣтъ—трудно было слышать, но онъ что-то сказалъ. Ни одного стопа не вырвалось у Него изъ груди. Великій Князь велѣлъ матросамъ бросить ружья и, снявъ съ кого-то фуражку, надѣлъ ее на голову Государя. Его понесли дальше. Народъ собирался со всѣхъ сторонъ. Многие падали на колѣни, крестились, кланялись до земли, плакали на всрыдъ...

Положить негдѣ было страдальца. Лошади полковника Дворжицкаго, въ испугѣ отъ выстрѣла, бросились къ Театральному мосту и штабсъ-капитанъ кадроваго батальона Франкъ побѣжалъ за ними. Возлѣ стояли извозчики сани, но на нихъ трудно было везти раненаго. Г. Новиковъ обратился къ великому князю съ просьбой—разрѣшить внести Государя въ домъ, находившійся тотчасъ за мостомъ, чтобы сдѣлать перевязку. Государь очевидно не терялъ сознанія при страшныхъ страданіяхъ: услышавъ эту фразу, онъ произнесъ внятно: „Несите во дворецъ. Тамъ умереть...“, и еще что-то, что трудно было разобрать. Эти слова были послѣднимъ усиліемъ страдальца. Онъ сомкнулъ уста, закрылъ глаза и не произнесъ болѣе ни слова...

Подѣхали лошади г. Дворжицкаго. Государя посадили въ сани. Съ обѣихъ сторонъ Его поддерживали. Онъ сдѣлалъ облокотившись, закидывая или опуская голову. Сначала ѣхали шагомъ. Но силы Государя оставляли Его. Приказано было

ѣхать быстро и сани понеслись по набережной Мойки, чрезъ Конюшенный мостъ въ Мошковъ переулокъ, по Большой Милліонной. Народъ бѣжалъ вслѣдъ, крича и суетясь, останавливаясь, разспрашивая, недоумѣвая и плача, творя крестное знаменіе...

Государь былъ внесенъ во дворецъ.

**Разсказъ подпоручика г. Рудаковскаго.** (Изъ газеты «Голось»). Возвращаясь съ развода, услышалъ взрывъ, бросился бѣжать къ мѣсту происшествія; перебѣжавъ мостикъ, увидѣлъ остановившуюся карету Государя около деревянныхъ воротъ каменнаго забора сада Михайловскаго дворца; напосокъ воротъ у рѣпотки канала образовалась кучка людей, задержавшая преступника; запыхавшись отъ бѣга, я и кто то изъ преображенскихъ офицеровъ въ шагахъ 10 отъ кучки подбѣжали къ Государю и, не узнавъ сади Его, обратились съ вопросомъ „что съ Государемъ?“ Государь оглянулся, продолжая идти, перекрестясь, сказалъ: „слава Богу! Я уцѣлѣлъ, но вотъ“; около кареты лежалъ раненый казакъ, невдалекѣ кричалъ раненый мальчикъ: услышавъ слова Государя, преступникъ замѣтилъ: „еще слава ли Богу?“ „Кто такой?“ спросилъ Государь; кто то отвѣтилъ „мѣщанинъ Грязновъ“. Вырванный изъ его рукъ револьверъ дымился.... „Есть и еще!“ сказалъ злодѣй; его обыскали, нашли въ карманѣхъ книжалъ; народъ кричалъ: „изъ за забора стрѣляли!“ Отдавъ приказаніе разбить ворота и осмотрѣть садъ, я повернулъ къ Государю и былъ за нимъ шагахъ въ 10, когда раздался страшный трескъ, масса дыма и свѣга закрыла все на нѣсколько секундъ. Государь упалъ. Одновременно со мной подбѣжалъ Новиковъ и моряки.

Мы приподняли Государя и увидѣли слѣдующее: ноги совсѣмъ голыя, мясо виситъ клочьями, ступня одной ноги совсѣмъ оторвана. Въ это время подбѣжалъ Великій Князь Михаилъ Николаевичъ; „холодно, холодно“ слабымъ голосомъ проговорилъ Государь.

#### Послѣднія минуты Государя.

Въ «С.-Петербур. Вѣдомостяхъ» напечатано сегодня слѣдующее описаніе послѣднихъ минутъ въ Вozѣ почившаго Императора.

По мѣрѣ приближенія къ Зимнему Дворцу Государь терялъ сознаніе, отъ потери крови, ко-

торая сочилась из оборванных мускулов обѣихъ голеней. Эти мускулы и составляли единственную связь между стопою и коѣнами обѣихъ ногъ, ибо кости голеней были раздроблены и вышплены взрывомъ.

Доктора Круглевскій, хирургъ Его Величества, и Маркусъ явились первыми и произвели немедленно прижатіе бедренныхъ артерій. Докторъ Дворянинъ, врачъ 4 стрѣлковаго баталіона императорской фамиліи, находившійся случайно въ зданіи окружнаго штаба, услышавъ крики о томъ, что Государь раненъ, бросился во Дворецъ и въ дверяхъ кабинета Его Величества встрѣтилъ доктора Круглевскаго. «Скорѣе привозите ампутаціонный и резекціонный наборъ», сказалъ ему Круглевскій. Дворянинъ бросился за инструментами въ квартиру доктора Круглевскаго и черезъ 5 минутъ былъ обратно во дворецъ. Боткинъ былъ уже при Его Величествѣ и съ величайшимъ вниманіемъ производилъ высушиваніе ударовъ сердца. Изъ привезеннаго набора каучуковый бинтъ былъ наложенъ на правую ногу выше коѣна, причемъ доктора старались сохранить всю оставшуюся въ оборванныхъ частяхъ тѣла кровь и отдавать ее по направленію къ сердцу. Затѣмъ наложенъ былъ каучуковый жгутъ, а бинтъ снятъ, чтобы повторить ту же операцію и на лѣвой ногѣ. Дабы уэкономить кровь для питанія мозга, рѣшено было наложить бинтъ и на правую руку. Когда докторъ Дворянинъ снялъ окровавленную перчатку съ правой руки Государя, то оказалось, что на рукѣ было нѣсколько кровавыхъ подтековъ съ ожогомъ, и обручальное кольцо было совершенно сплюснуто сзади. Произведено было бинтованіе и докторъ Боткинъ сказалъ, что сердечные тоны становятся ясныѣ. Появилось глотательное движеніе и дыханіе стало глубже. Государь пріоткрылъ нѣсколько глаза. Подъ вліяніемъ впрыскиванія сѣрнокислымъ эфиромъ и водой со льдомъ, при накачиваніи изъ баллона кислорода, дыханіе стало восстанавливаться. Этимъ моментомъ воспользовался духовникъ Его Величества протопресвитеръ Бажановъ и пріобщилъ Его Величество Святыхъ Таинъ. Сцена была въ высшей степени трогательная и умиленная. Казалось, надежды воскресли. Тотчасъ же помчались въ конюшенный госпиталь за снарядомъ для переливанія крови, но... судьба судила иначе... Всѣ старанія докторовъ, всѣ усилія, вся любовь и молебны членовъ императорскаго дома остались тщетными. С. П. Боткинъ сталъ замѣ-

чать постепенное ослабленіе сердечныхъ тоновъ, дыханіе сдѣлалось поверхностное, чѣмъ далѣе тѣмъ рѣже и рѣже и наконецъ въ 3 часа и 35 минутъ пополуночи дыханіе совсѣмъ замерло и Государь Императоръ Александръ II, Освободитель народа и другъ человѣчества... отошелъ въ вѣчность!

Всѣ члены императорскаго дома, присутствующіе въ Петербургѣ, были у постели Августѣйшаго Шефа семьи. Мы не вправѣ описывать скорби, испытанной всѣми присутствовавшими у постели умирающаго Государя. Но кто видѣлъ эту скорбь, тотъ долго, долго, не забудетъ минуту, когда при чтеніи отходной отцомъ Бажановымъ всѣ бросились на коѣна и слили свои страданія въ одной молбѣ къ Всевышнему. Государь опочилъ сномъ вѣчности.

Слово предъ панихидою по **БЛАГОЧЕСТИВѢЙШЕМУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ НИКОЛАЕВИЧУ**, сказанное 3 марта въ университетской церкви настоятелемъ ея профессоромъ Богословія Н. А. Фаворовымъ.

Нѣкогда надъ гробомъ Великаго Царя, преобразователя Россіи, церковный витій восклицалъ: „что се есть? до чего мы дожили, о рооссійстие сынове!“ Тогда это былъ вопль скорби, вызванный весьма тяжкимъ, но не отъ людей зависящимъ событіемъ; а мы въ настоящее время имѣемъ скорбь во сто кратъ тягчайшую, потому что ударъ, поразившій насъ, нанесенъ намъ не случайно, не какою нибудь невѣдомокъ судьбою, а святотатственными руками людей изъ нашей же среды, изъ среды русской.

Что это такое? До чего мы дожили, о дѣти Россіи! Какъ могло случиться то, что случилось нынѣ?

Велика была бы скорбь наша и тогда, когда благословенный Монархъ нашъ отошелъ бы въ вѣчность по неумолимымъ законамъ природы; ибо Онъ жилъ для своего народа, благотворя ему непрерывно, и рядъ Его царственныхъ дѣйствій былъ непрерывнымъ рядомъ Его благодѣяній для своего царства; а терять такихъ людей всегда горько. Но—Царь Отецъ, Царь—Благодѣтель, Царь мудрый и благой, пѣтувъ великой, вѣрной Ему Богомъ, семьи народной, злодѣйски пораженъ руками членовъ этой семьи... Боже, что это такое? До чего мы дожили, о соотечественники!

Уже не раз и не два проявлялись злодѣйскія покушенія на безцѣнную жизнь вашего Монарха: Провидѣніе однакожь хранило Помазанника своего, и мы, благодаря Бога за невидимый покровъ Его возлюбленному Царю Своему, уповали, что десница Божія не престанетъ и впередъ охранять Его во всёхъ путяхъ Его. Но, видно, въ надеждѣ нашей нѣ все было чисто и право, мы впадали въ опасное и безвинное заблужденіе,—и потребовалось для насъ вразумленіе,—какое вразумленіе!... Это ужасное событіе не есть ли ужасное для насъ знаменіе Божіе!

Напрасно мы захотѣли бы слагать весь неизобразимый позоръ преступленія на частныя только лица... О, эти лица, конечно достойны всецѣлаго отверженія отъ насъ, и кто осмѣлился бы не только сказать, но и подумать о какомъ нибудь прямомъ причастіи безмѣрнаго большинства народа къ преступленію злодѣевъ. Это—сыны погибели, это—безумныя орудія гнусѣйшихъ страстей человѣческихъ; на нивѣ русской это самыя негодныя плевелы, въ семьѣ русской это—самыя безобразныя нравственные уроды. Но какъ эти плевелы находятъ питательныя для себя соки въ нашей почвѣ и успѣваютъ разрастаться среди пшеницы? Или какъ образуется это страшное уродство на глазахъ другихъ членовъ семьи нашей? Вотъ что не позволяетъ никому изъ насъ, кто только искренно хочетъ всмотрѣться въ дѣло, устранить отъ себя всякую мысль объ извѣстной долѣ ответственности за поражающее насъ зло и всякое чувство скорбнаго самообвиненія въ причастіи этому злу.

Ни мѣсто, ни время, ни состояніе внутренней души не позволяютъ мнѣ распространяться теперь объ этомъ предметѣ. Рѣшившись сказать предъ Вами нѣсколько словъ въ настоящія минуты, я одно имѣлъ въ виду, одного желалъ и желаю отъ всего сердца, чтобы съ заупокойными молитвами о незабвенномъ Монархѣ нашемъ соединились въ насъ и молитвы о дарованіи намъ духовной бодрости и силы къ противодействию разливающемуся между нами злу, чтобы въ сердцахъ нашихъ сложился святой и ненарушимый обѣтъ—не мириться со зломъ ни за какую цѣну, не бояться и не стыдиться ничего ради истинной правды, законности и всякаго добраго дѣла. (Кіевлянинъ).

Коллекція брошюръ, найденныхъ у штундистовъ. Въ помѣщенной въ 3 № „Кіевск. Еп. Вѣдомостей“ статья подъ заглавіемъ *вопросъ о малорусскомъ нарѣчій въ отношеніи къ штундизму* мы упоминали о бывшей у насъ подъ руками коллекціи брошюръ и книжекъ изъ тѣхъ, какія довольно распространены у штундистовъ. Теперь подъ руками у насъ вторая коллекція ихъ, довольно сходная съ первою. Остонавливаясь на этой второй коллекціи, обратимъ вниманіе преимущественно на внутренней характеръ представляемаго ею религіозно-назидательнаго чтенія, касаясь другихъ сторонъ дѣла настолько, насколько онѣ могутъ имѣть отношеніе къ указанной главной цѣли настоящаго краткаго обзора этихъ брошюръ.

Всѣхъ брошюръ въ нашей коллекціи 24, (исключая дублеты), а именно: 1, *О вѣрѣ во Христа*. Изъ сочиненій святителя Тихона, епископа Воронежскаго и Елецкаго. Изданіе 12-е Спб. 1878 г. 2, *Покаяніе*. Изъ сочиненій того же святителя. Изд. 21 Спб. 1878 г. 3, *О словѣ Божіемъ*. Изъ соч. его же. Спб. 1878 г. 4, *Христосъ, грѣшную душу къ себѣ призывающій*. Изъ твореній его же. Изд. 23-е. 5, *О пѣнствѣ*. Изъ сочиненій его же. Спб. 1878 г. 6, *Христосъ все и во всемъ*. Спб. 1875 года. 9, *Напомянія христіанамъ отъ слова Божія*. Спб. 1878 г. 7, *Богъ есть любовь*. Спб. 1877 г. 8, *Божественная слова мира и утѣшенія*. Спб. 1877 г. 10, *Чему учитъ священное писаніе?* Изд. 3-е Спб. 1877 г. 11, *Что такое христіанство?* Изд. 2-е Спб. 1878 г. 12, *О готовности Іисуса Христа принимать грѣшниковъ*. Изд. 15-е Спб. 1878 г. 19, *«Іисусъ Назорей идетъ»*. Спб. 1878 г. 14, *Благая Вѣсть*. Изд. 6-е. Спб. 1878 г. 15, I. *Спасенъ или погибъ*. II. *Будьте готовы*. Спб. 16, *Пастухъ и Овцы*. Спб. 1878 г. 12, *Больной пастухъ*. Спб. 1878 г. 18, *Брачная одежда*. Изд. 3-е. Спб. 1878 г. 19, *Перекличка или какъ то будемъ отвѣчать*. Спб. 1878 г. 20, *Хижина и ея обитатели*. 21, *Молишься ли ты?* Изд. 9-е. Спб. 1877 г. 22, *Приношеніе православнымъ христіанамъ*. Изд. 5-е. Спб. 1878 г. 23, *Молитвенная тѣнь души, стремящейся отъ тѣнноты земной къ вѣчности небесной*. Кіевъ. 1878 г. 24, *Осьмой годовою отчетъ Высочайше утвержденнаго общества для распространенія св. Писанія въ Россіи за 1876 г.*

Исключая брошюры, означенныя подъ №№ 20, 23 и 24, всѣ остальные составляютъ изданіе извѣстнаго, существующаго въ С.-Петербургѣ, „Общества поспрешія духовно-нравственнаго Чтенія“, что означено и оттиснутою на каждой изъ нихъ

круглой печатью, въ которой по окружности—написаны „печать общества“ и проч., а въ срединѣ круга—символическій знакъ Алаты и Омеги съ словами въверху и внизу его, взятыми изъ апокалипсиса: „Азъ есмь начало и конецъ“. Изъ каталога изданій Общества, припечатаннаго на обложкахъ нѣкоторыхъ изъ означенныхъ брошюръ, также изъ номеровъ, стоящихъ на выходной сторонѣ ихъ, видно, что Общество выпустило или предполагаетъ выпустить болѣе 200 номеровъ изданій; высшій номеръ, стоящій на одной изъ брошюръ, есть 208-й. Въ рядѣ номеровъ, означающихъ послѣдовательность изданій Общества, существуютъ перерывы. Сперва идутъ номера отъ 1 до 27, потомъ отъ 101 до 110, наконецъ отъ 201 до 208. Это можетъ дать представленіе о трехъ серияхъ изданій, изъ коихъ для каждой предположено до 100 номеровъ. Въ нашей коллекціи имѣются номера каждой изъ этихъ трехъ серій. Чѣмъ опредѣляется это раздѣленіе изданій на серіи—сказать не умѣемъ, потому что содержаніе брошюръ изъ каждой серіи не даетъ этого видѣть, а какого либо объясненія по этому предмету со стороны Общества въ данную минуту не припомнимъ. Изъ перечня брошюръ мы видѣли, что нѣкоторыя изъ нихъ выпущены уже нѣсколькими изданіями, выходили даже болѣе 20 изданій. Брошюры вообще не велики—въ  $\frac{1}{4}$  л.,  $\frac{1}{2}$  л., въ листъ, и только три изъ нихъ—въ листа 2—4. Цѣны ихъ отъ  $\frac{1}{2}$  к. до  $2\frac{1}{2}$  к., а на нѣкоторыхъ означено *даровая* или *даровой*. Между прочимъ и этимъ слѣдуетъ объяснять ходкость брошюръ, требующая многихъ повторительныхъ изданій ихъ; притомъ брошюры усиленно распространяются чрезъ нарочитыхъ книгошопъ. Все это, взятое вмѣстѣ, достаточно свидѣтельствуетъ объ энергіи Общества, плодovitости издательской дѣятельности его, одушевленной, безъ сомнѣнія, искреннимъ желаніемъ—„поощрить въ обществѣ и народѣ духовно-назидательное чтеніе \*)“. Къ такой дѣятельности Общества нельзя отнести иначе, какъ съ сочувствіемъ и признательностію. Въ нашъ вѣкъ преобладанія матеріальныхъ интересовъ и замѣтнаго притупленія чувства интересовъ духовныхъ, религіозныхъ, нужно имѣть много вѣры и ревности по вѣрѣ, чтобы задаться такою дѣятельностію, какою предначертало для себя Общество.

\*) На брошюрахъ нашей коллекціи, исключая немногія, значится обыкновенно: продается у книгопр. Влосмера, а на одной (№ 22) изданіе книгопр. Влосмеръ. Г. Влосмеръ членъ или коммиссіонеръ общества.

По содержанію находящіяся въ нашей коллекціи брошюры Общества могутъ быть раздѣлены на четыре разряда. Первый—это отрывки изъ сочиненій святителя Тихона, еп. воронежскаго. Этотъ святойчтимый святитель славной эпохи Екатерины, бывшій епископомъ въ Воронежѣ до 1767 г., въ которомъ по болѣзни отказался отъ кафедры, и жившій затѣмъ въ Задонскомъ монастырѣ, гдѣ и скончался въ 1783 г., въ вышнее царствованіе причтенный къ лику святыхъ, по открытіи мощей его въ 1861 г.,—пріобрѣлъ всероссийскую народную извѣстность и по преданіямъ о его святой жизни и по обилію народно-назидательныхъ духовныхъ твореній его. Это былъ въ подлинномъ смыслѣ *христіанско-народный пастырь*, полный кротости, любви, самоотверженія; онъ любилъ бесѣдовать съ крестьянами, училъ ихъ молитвамъ, страху Божію, отучалъ отъ суевѣрій и предрассудковъ, все, что имѣлъ раздавалъ неимущимъ, уплачивалъ подати за бѣдныхъ, любилъ ходатайствовать предъ помѣщиками за крестьянъ и однажды отъ одного изъ помѣщиковъ получилъ за это ударъ въ лице, и не только смиренно снесъ это, но и самъ просилъ прощенья, такъ что оскорбитель, пораженный такимъ хр. смиреніемъ святителя, поспѣшилъ раскаяться въ своемъ недостойномъ поступкѣ. Кромѣ многихъ проповѣдей и другихъ глубоко назидательныхъ твореній, святитель оставилъ свое „Сокровище духовное, отъ міра собираемое“,—плодъ духовныхъ размышленій его о природѣ и людяхъ, обильное духомъ святаго помазанія. Выборъ отрывковъ изъ сочиненій такого святителя для духовно-назидательнаго чтенія слѣдуетъ отнести къ лучшимъ приемамъ духовно-просвѣтительной дѣятельности Общества. Было бы хорошо, еслибы оно не опустило издать и краткое жизнеописаніе святителя, что весьма легко сдѣлать на основаніи существующихъ жизнеописаній его, и что обѣщаетъ доставить народу глубоко-назидательное чтеніе... Второй разрядъ брошюръ общества въ нашей коллекціи—это опыты *свода текстовъ изъ библіи*, выбранныхъ съ опредѣленною мыслию и расположенныхъ согласно этой мысли, въ нихъ послѣдовательно раскрывающіяся.

Опыты въ этомъ родѣ религіозно-назидательныхъ изданій извѣстны издавна. Между прочимъ опытами этого рода обилвало «Воскресное Чтеніе» въ первые годы своего существованія (съ 1837 г.), а, по преданію, они очень нравились любителямъ назидательнаго чтенія. Полезны они и теперь, какъ

и всегда. Мысль, лежащая въ основѣ такого рода опытовъ, не только вѣрна, но и прекрасна. Ибо если священное Писаніе есть главный источникъ нашего богопознанія, вѣрученія, нашего духовнаго просвѣщенія и назиданія, то въ высшей степени цѣлесообразно пользоваться непосредственно этимъ источникомъ для духовнаго наученія себя и другихъ. Слова Божія, изреченныя въ свящ. Писаніи «духъ суть и жизнь», имъ присуща святая благодатная сила, могущая дѣйствовать на умъ и сердце сильнѣе всѣхъ словъ человѣческихъ. Но понятно, что мысль, съ какою дѣлается выборъ, и сводъ текстовъ изъ Библии, можетъ уже носить характеръ *личной* мысли того, кто дѣлаетъ такой выборъ и сводъ. А личная мысль можетъ, конечно, не обнимать всей полноты вѣроучительной мысли, истины, раскрывающейся въ цѣломъ Писаніи Священномъ. Она можетъ обнять, такъ сказать, только часть ея, известную сторону ея; она можетъ поэтому и въ самомъ выборѣ текстовъ, какъ основы своего вѣрованія и возрѣнія религиознаго, соображаться болѣе сама съ собою, чѣмъ съ общою вѣрою и мыслию церкви, основанною на словѣ Божіемъ, можетъ поэтому, выбирать и сопоставлять одни тексты Свящ. Писанія, подходящіе къ этой личной мысли и игнорировать и опускать другіе, такіе именно, какіе необходимо было бы сопоставить съ первыми для уясненія известной хр. истины во всей ея полнотѣ. Словомъ сказать, выборъ или сводъ текстовъ можетъ дѣлаться съ мыслию предвзятою, одностороннею, что и можно примѣтить въ опытахъ представляемыхъ нашею коллекціею. Мы сейчасъ укажемъ эту мысль, явнѣе просвѣчивающую въ третьемъ отдѣлѣ коллекціи, состоящей изъ брошюръ *собственнаго сочиненія* издателей или распространителей ихъ. Этотъ третій разрядъ состоитъ изъ *краткихъ бесѣдъ о предметахъ вѣры и мысли христіанской*. Въ бесѣдахъ объясняются эти предметы исключительно на основаніи Слова Божія, пріемомъ экзегетическимъ или съ помощью *притчи*, причемъ примѣры для притчи берутся изъ возможныхъ случаевъ обыденной жизни (въ особенности изъ жизни простонародья, для котораго преимущественно и назначаются такія приточныя бесѣды. Заглавія брошюръ, выписанныя въ перечнѣ ихъ отъ 9 до 19 номеровъ), отчасти показываютъ о какихъ особенно предметахъ считаютъ нужнымъ бесѣдовать съ читателями издатели и распространители брошюръ. Къ четвертому разряду брошюръ относятся *духовныя стихи* или изло-

женныя въ стихахъ духовныя размышленія, молитвы, пѣсни, къ какому разряду принадлежала большая часть и той первой коллекціи найденныхъ у штундистовъ брошюръ, о которой мы упоминали.

Относительно нѣкоторыхъ брошюръ занимающей теперь насъ коллекціи, особенно же брошюръ третьяго разряда, можетъ быть вопросъ о томъ, насколько мысли и возрѣнія, въ нихъ выраженыя, согласны съ ученіемъ православной церкви. По видимому этимъ вопросомъ задавались тѣ, которые впервые обратили вниманіе на распространеніе этихъ брошюръ у штундистовъ и даже сочли нужнымъ отобрать ихъ вмѣстѣ съ другими книжками и брошюрами, бывшими у послѣднихъ. Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ не лишне сказать прежде всего, что отбирать эти изданія у штундистовъ не слѣдовало бы, потому что это имѣетъ видъ нѣ котораго насилія, которое въ данномъ случаѣ болѣе вредно, чѣмъ полезно. Притомъ въ такого рода поступкахъ съ штундистами легко можетъ быть допущена неосторожность, неосмотрительность, какъ и случилось въ данномъ случаѣ. Въ коллекцію отнятыхъ у штундистовъ брошюръ попали и такія, относительно которыхъ слѣдовало бы только радоваться, каковы напр. отрывки изъ сочиненій святаго Тихона. Далѣе и всѣ остальные брошюры нашей коллекціи не составляютъ какой-либо тайной, запретной литературы. Всѣ онѣ изданы съ разрѣшенія духовной цензуры, имѣютъ подписи цензоровъ-архимандритовъ Арсенія, Виталія, Иосифа, а нѣкоторыя изъ этихъ брошюръ рекомендованы *Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, для библиотекъ народныхъ училищъ*. Конечно, не всегда можетъ быть вполне безукоризненнымъ, съ точки зрѣнія строгой религиозной истины, и то, что разрѣшается и рекомендуется. Ревность къ охраненію этой истины могла бы въ самомъ дѣлѣ усмотрѣть въ нѣкоторыхъ брошюрахъ изъ занимающей насъ коллекціи то, что не совсѣмъ примиримо съ этою истинною. Но не преувеличиваются ли опасенія, внушаемыя такимъ взглядомъ на дѣло, если онъ существуетъ? Въ брошюрахъ, о которыхъ рѣчь, дѣйствительно просвѣчиваютъ мысли одностороннія, не вполне согласныя съ строгимъ ученіемъ православія или кажущіяся такими. Такова напр. мысль о священномъ Писаніи, какъ исключительномъ источникѣ нашихъ религиозныхъ вѣрованій, нашего вѣрученія и назиданія, съ игнорированіемъ при этомъ

священнаго преданія и руководительнаго учительства церкви. Такова мысль объ оправданіи христіанина исключительно чрезъ вѣру во Христа Искупиителя, съ забвеніемъ о дѣлахъ и подвигахъ христіанскаго благочестія, какъ не имѣющихъ значенія въ дѣлѣ нашего оправданія, даруемаго намъ только въ силу безконечныхъ заслугъ Искупителя. Эта особенно мысль довольно ясно выступаетъ въ большей части брошюръ третьяго разряда нашей коллекціи, но она проводится и въ брошюрахъ, представляющихъ простые своды текстовъ. Здѣсь въ обилии сводятся тексты, говорящіе объ оправданіи чрезъ вѣру и безъ дѣлъ закона, но упущены другіе, которыми восполняется мысль слова Божія объ этомъ предметѣ, напр. текстъ—вѣра безъ дѣлъ мертва. Ревнителямъ строгой церковной истины можетъ показаться страннымъ и то, что ни въ упоминаемомъ собраніи брошюръ, ни въ каталогахъ изданій „Общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія“ не видно такихъ сочиненій, въ которыхъ бы говорилось напр. о св. таинствахъ церкви, ея храмахъ и священнодѣйствіяхъ, о почитаніи святыхъ, жизнеописанія которыхъ, составляющія вообще одно изъ любимѣйшихъ чтеній грамотнаго простонародія, совсѣмъ по видимому и не входятъ въ планъ упомянутыхъ изданій. Такимъ образомъ въ брошюрахъ, о которыхъ рѣчь, можетъ быть предполагается завскаса протестантская, и въ силу этого распространеніе ихъ у штундистовъ, усвоившихъ воззрѣнія нѣкоторыхъ протестантскихъ сектъ, можетъ представляться нежелательнымъ, даже вреднымъ, способствуя еще къ большому упорству ихъ въ сектанствѣ. Въ успокоеніе тѣхъ, которые могутъ тревожиться такимъ положеніемъ вещей, остается сказать, что отгѣнокъ протестантскихъ воззрѣній, усматриваемый въ нѣкоторыхъ брошюрахъ нашей коллекціи, въ дѣйствительности не такъ опасенъ, какъ можетъ представляться,—и это отчасти по самому характеру этихъ воззрѣній. Здѣсь, конечно, не мѣсто для подробнаго разбора этихъ воззрѣній. Ограничимся указаніемъ на одинъ примѣръ. Въ протестантскомъ ученіи объ оправданіи чрезъ вѣру вѣра понимается какъ вѣра живая дѣятельная. Такъ понимается она и въ бесѣдахъ, о которыхъ у насъ рѣчь. Напр. въ брошюрѣ подъ заглавіемъ—*чему учить Священное Писаніе?*—говорится: посредствомъ твердой вѣры во Христа, дѣятельной въ любви и плодотворной въ добрыхъ дѣлахъ, мы приобретаемъ оправданіе и вмѣстѣ съ тѣмъ освященіе... Или кто не подвизается въ добрыхъ дѣ-

лахъ, тотъ показываетъ тѣмъ самымъ, что не имѣетъ вѣры во Христа, производимой Святымъ Духомъ во всѣхъ тѣхъ, которые имъ спасаются. Съ православной точки зрѣнія требовалось бы конечно истре и полнѣе опредѣлять значеніе добрыхъ дѣлъ въ дѣлѣ нашего оправданія и спасенія. Но недостатокъ такой полноты не есть еще ничто, особенно опасное. Между тѣмъ самая мысль возбуждать и укрѣплять въ насъ особенно вѣру, какъ главную благодатную силу, оправдывающую и спасающую насъ, можетъ быть и плодотворною въ такой средѣ, гдѣ оправданіе и спасеніе не рѣдко полагается лишь въ дѣлахъ, такъ сказать, наружнаго благочестія, безъ заботливости о воспитаніи въ себѣ сердечной, искренней и глубокой вѣры. Достойно сожалѣнія, что поощрители духовно-нравственнаго чтенія, проповѣдующіе въ своихъ изданіяхъ о чтеніи Св. Писанія, какъ главнаго источника нашего вѣроученія, забываютъ о свящ. преданіи, о руководительномъ учительствѣ церкви. Но такъ какъ именно слабое знаніе Священнаго Писанія, даже Евангелія, до послѣднихъ временъ, составляло наиболѣе выдающійся недостатокъ религіознаго образованія въ нашемъ обществѣ и народѣ, то мысль «поощрителей» о Свящ. Писаніи, пропагандируемая и въ ихъ изданіяхъ, можетъ имѣть и то доброе послѣдствіе, что поможетъ развиться любви къ чтенію Свящ. Писанія тамъ, гдѣ предъ тѣмъ она была слаба. Если можетъ смущать то, что издатели, сообразно своимъ воззрѣніямъ, не включаютъ въ планъ своихъ изданій такихъ предметовъ, какъ напр. рассказы изъ житій святыхъ и т. под., то слѣдуетъ успокоиться натомъ, что этихъ послѣднихъ изданій довольно выходитъ у насъ и безъ ихъ помощи, и желающіе могутъ распространять ихъ въ народѣ. Вообще въ коллекціи брошюръ, нами разсматриваемой, видится стремленіе доставить народу именно „духовно-назидательное чтеніе“, содѣйствовать чрезъ нихъ развитію духовной стороны въ народномъ благочестіи, которое такъ часто ограничивается только наружною набожностію. Есть односторонность въ этомъ стремленіи, но она до нѣкоторой степени извиняется потребностями времени. Если изданія, о которыхъ говоримъ, распространяясь у штундистовъ, могутъ способствовать къ укрѣпленію ихъ въ сектанствѣ; то это достойно сожалѣнія. Но да послужитъ намъ утѣшеніемъ, что чтеніе упомянутыхъ изданій само по себѣ отнюдь не можетъ вести къ колебанію относительно основъ нашей вѣры, отъ которыхъ не отступаетъ мысль издателей, дающая

чувствовать свою искреннюю религиозную настроенность. Предоставимъ же этимъ изданіемъ свободно обращаться у нашихъ штундистовъ, но позаботимся доставить имъ и такое чтеніе, которымъ бы восполнялось то, чего не могутъ или не хотятъ доставить имъ другіе радѣтели о религиозномъ образованіи ихъ и вообще народа русскаго.

Впрочемъ разсматриваемая нами коллекція брошюръ, найденныхъ у штундистовъ, показываеъ, что они имѣютъ предметъ для чтенія и не изъ круга изданій „Общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія“. Любя особенно читать Священное Писаніе, они пользуются услугами «Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи», имѣютъ и его отчеты. Неизвѣстно, откуда они добываютъ такого рода изданія какъ „Хижина и ея обитатели“, представляющая простой и очень назидательный (но все таки съ оттѣнкомъ протестантскихъ воззрѣній) рассказъ о плотникѣ Даніилѣ Марьясѣ и его маленькомъ сынѣ Даніилѣ. Интересно наконецъ то, что у штундистовъ попадаютъ и такія изданія, въ видѣ брошюръ или листовъ, какъ „Молитвенная пѣснь“ и проч. (см. № 24). Эта молитвенная пѣснь, изд. въ Кіевѣ, съ дозволенія цензуры, есть, если не ошибаемся, произведеніе очень почетной и образованной инокини, извѣстной въ Кіевѣ, и могла быть приобрѣтена въ одной изъ книжныхъ лавокъ при здѣшнихъ монастыряхъ. Если такъ, то, значить, штундисты не мѣшаютъ приобрѣтать такія изданія и въ такихъ мѣстахъ, что, значить, они показываютъ готовность пользоваться всѣмъ, что можетъ служить къ ихъ духовному назиданію, не будучи непосредственно направлено противъ усвоенныхъ ими сектантскихъ воззрѣній. Все это даетъ надежду, что они, хотя и уклонились отъ общенія съ церковью, не зайдутъ по пути уклоненія такъ далеко, какъ ушли нѣкоторыя секты въ Великороссіи. А это въ свою очередь обязываетъ насъ сохранять возможно болѣе примирительныя отношенія къ штундистамъ, нисколько не мѣшающія, а скорѣе помогающія дѣлу воссоединенія ихъ съ православною церковью.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Награждены:* 19 декабря 1880 г. церковные старосты: села Карабачина, Покровской церкви, Евѣмій Ткаченко, села Соловѣвки, Николаевской церкви Про-

копій Савченко и м. Брусилова Воскресенской церкви, радомысльскаго уѣзда, Константинъ Кушниренко—за ихъ долговременную и полезную службу при церквяхъ,—похвальными листами, изъ Консисторіи выдаваемыми. 13 декабря: священники: черкаскаго уѣзда: с. Вергуновъ Стефанъ Пахаловичъ, села Чернявки Яковъ Панаевъ-вичъ, села Лесекъ Автономъ Ефимовичъ, и села Талдыкъ Петръ Бакалинскій, за усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей,—набреденниками, и по ходатайству Кіевскаго Епархіальнаго Начальства, *Всемилостивѣйше награждены въ 19 день октября 1880 года медалями для ношенія на шеѣ:* золотую на Андреевской лентѣ—Одесскій потомственный почетный гражданинъ Оѣма Бондаревъ; серебрянную на Станиславской лентѣ: черкасскій 2-й гильдіи купецъ Василій Бѣлицай и такую же васьилковскій мѣщанинъ Филиппъ Бочковичъ—за заслуги ихъ по духовному вѣдомству.

*Преподано Архимастьерское благословеніе Его Высокопреосвященства:* 26 декабря 1880 г. липовецкаго уѣзда села Литичевки священнику Іоанну Менциу и прихожанамъ: Андрею Бойку, Никифору Абрамчуку, Ивану Сницарю, Іосифу Нагарнюку, Исидору Кануту, Константину Витрученку и Іоакиму Аврамчуку и 17 января 1881 года, звенигородскаго уѣзда, села Зеленой Дубравы, церковному старостѣ Іосифу Нечитайлу и прихожанамъ: Клименту Кеньдюху, Филиппу Матляру, Евѣмію Сидоренку, Іоанну Щербаку, Якову Полищуку, Евстафію Цюпѣ, Александру Щербаку и Θεодосію Майбородѣ—за ихъ усердіе къ храму Божию и за заботы о благолѣтіи его.

*Перемѣщены:* 8 декабря 1880 г. священникъ села Дубравки, липовецкаго уѣзда, Николай Кисилевичъ—въ село Половинчикъ того же уѣзда. 3 декабря. Священники: м. Городища, черкаскаго уѣзда, Андрей Левитскій, и села Бѣлокъ, сквирскаго уѣзда, Андрей Левитскій согласно прошенію ихъ—одинъ на мѣсто другаго. 22 декабря священникъ с. Ульяиной, чигиринскаго уѣзда, Іоаннъ Горбачевскій,—въ с. Кохановку, того же уѣзда. По постановленію Консисторіи 23 декабря 1880 г.—7 января 1881 г. состоявшемуся и Его Высокопреосвященствомъ утвержденному,—іеродиаконъ Мошногорскаго монастыря Тихонъ,—въ Богуславскій Монастырь. 24 января 1881 г. священникъ с. Голяковки, уманскаго уѣзда, Петръ Робаковскій—въ с. Кочубѣвчу того же уѣзда. 21 января. Состоявшій священникомъ Ананія Куликовскій опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Дубровку, липовецкаго уѣзда.

*Опредѣлены:* 22 декабря 1880 г. Священникъ м. Мошець, черкаскаго уѣзда Левъ Крамаренковъ—на

должность благочиннаго 6 округа, черкаскаго уѣзда. 9 января 1881 г. священникъ м. Старыхъ Монастырищъ, липовецкаго уѣзда, Корнилій Леоновичъ,—въ должность духовника, а священникъ села Литичевки, Иоаннъ Менчиць—въ должность члена благочинническаго совѣта. По постановленію Консисторіи 9/19 января 1881 г. состоявшемуся и Его Высочайшею повелѣніемъ утвержденному священникъ с. Мироновки, каневского уѣзда, Іосифъ Ольшевскій—въ должность члена благочинническаго совѣта, а священникъ м. Таганчи того же уѣзда, Спиридонъ Ожиговскій—депутатомъ по 7 окр. каневского уѣзда. 30 декабря 1880 г. Преподаватель Семинаріи, кандидатъ Богословія, Иванъ Богородицкій—на священническое мѣсто къ Кіево-Подольской Ильинской церкви.

*Уволены:* 13 декабря 1880 г. Помощникъ благочиннаго 1-го округа, черкаскаго уѣзда, села Дахновки священникъ Іустинъ Костецкій—уволенъ отъ этой должности согласно прошенію. 7 января 1881 г. Благочинный 5 окр. звенигородскаго уѣзда, протоіерей Маркъ Сигорскій, согласно прошенію его, уволенъ отъ этой должности.

*Исключаются изъ списка умершихъ:* 2-го декабря 1880 г. Протоіерей Кіево-Подольской Ильинской церкви Никита Дашкевичъ. 29 декабря 1880 г. священникъ с. Сорочятаги, Алексѣй Штангеевъ, и 26 января 1881 года, священникъ с. Пяковца, уманскаго уѣзда, священникъ Стефанъ Баккаливскій \*).

**Чтеніе Манифеста** о вступленіи на престолъ Государя Императора Александра III происходило 8-го марта въ воскресенье во всѣхъ кіевскихъ церквахъ послѣ литургіи и затѣмъ совершено благодарственное Господу Богу моленіе съ колѣнопреклоненіемъ. Въ кафедральномъ Соборѣ манифестъ читанъ совершавшимъ соборное служеніе литургіи и молебна пресвященнымъ Іоанномъ, глубокая растроганность и сердечное умиленіе читавшаго видимо отзывались и во всѣхъ слушав-

шихъ и благоговѣнно внимавшихъ словамъ манифеста.

**Панихида** по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ, въ девятый день послѣ Его кончины, въ понедѣльникъ 9-го марта совершалась во всѣхъ кіевскихъ церквахъ. Въ церквахъ учебныхъ заведеній на ней присутствовали всѣ начальствующіе, учащіе и учащіяся. Въ Софійскомъ соборѣ предъ панихидою сказано было пресв. Іоанномъ задушевное и глубоко трогательное слово.

**Перенесеніе тѣла въ Бозѣ почившаго Государя Императора** изъ Зимняго дворца въ Петропавловскій соборъ. Сегодня (7 марта) при великолѣпной погодѣ, согласно объявленному церемонаіу, состоялось перенесеніе тѣла въ Бозѣ почившаго Государя Императора; во время процессіи шелъ трезвонъ во всѣхъ церквахъ; пушечные выстрѣлы повторялись чрезъ каждую минуту. Золотая ярко блестящая, какъ солнце, колесница достигла Петропавловской крѣпости въ 2 часа 10 мин., около половины третьяго гробъ внесень въ Соборъ Государемъ Императоромъ, членами Императорской фамилии и сановниками. Болѣе половины населенія сошлось на процессію—въ послѣдній разъ поклониться ЦАРЮ-ОСВОБОДИТЕЛЮ. (изъ газеты «Трудъ»).

6-го марта въ 9<sup>1/2</sup> часовъ вечера прибылъ въ Кіевъ новый начальникъ Юго-Западнаго края, его Высочайшею повелѣніемъ генераль-адъютантъ Александръ Романовичъ Дрентельнъ.

\*) Сообщено при отношеніи отъ 16 февраля 1881 г.

Профессоръ И. Мальшевскій.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Спеціальній иконостасній мастеръ и вообще рѣзныхъ и позолотныхъ по дереву работъ Андрей Григорьевичъ Шевченко, исполняетъ разные заказы иконостасовъ, жертвенниковъ, кіотовъ запрестольныхъ и другихъ по разнымъ образцамъ нынѣшняго стила. А также беретъ на себя ремонтировку и покраску церквей по умѣреннымъ цѣнамъ. Мастерская находится въ г. Кіевѣ на подолѣ по Александровской улицѣ домъ Могилевцевой, противъ аптеки. Всѣ выше упомянутыя работы исполняются прочно и въ самой лучшей чистотѣ. Надѣюсь за свою работу отъ гг. заказчиковъ заслужить вниманіе и хорошую рекомендацію другимъ. Иногородніе заказчики могутъ требовать отъ меня мастера письменно или же лично.

**НЕДАВНО ОТПЕЧАТАНЫ И ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ КНИГИ.**

**Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. Изд 4-е, 1880 года.**

Въ „Сводѣ“ вошли разнообразныя источники, руководящіе пастырской практикой и разъясняющіе ея недоумѣнія, какъ то: Указы Св. Синода, архипастырскія наставленія, распоряженія епархіальной власти, указанія на общепринятую практику и огызы духовной печати на тѣ недоумѣнные вопросы, за разрѣшеніемъ которыхъ сами пастыри обращались къ редакціямъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. Все содержаніе книги при значительныхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ сравнительно съ первыми изданіями, расположено по слѣдующимъ шести отдѣламъ 1) Общие вопросы. 2) Крещеніе. 3) Причащеніе. 4) Исповѣдь. 5) Бракъ. 6) Погребеніе. Въ приложеніе помѣщены двѣ обширныя замѣтки—а) о метрическихъ выпискахъ, требуемыхъ уставомъ о всеобщей воинской повинности; б) о гербовыхъ маркахъ на церковно-приходскихъ документахъ.

Цѣна 1 р. 25 коп. съ перес. 1 р. 50 к.

**Воскресныя и праздничныя внѣбогослужебныя собѣдванія, какъ особый видъ церковно-народной проповѣди.**

Въ названной книгѣ сообщаются и подробныя рассказы, и краткія извѣстія касательно того, гдѣ и какъ

Содержаніе:—Именной Высочайшей указъ правительствующему сенату.—Рассказы очевидцевъ о страшномъ событіи 1 марта.—Последнія минуты Государя.—Слово предъ панихидою по Благочестивѣйшему Государю Императору Александрѣ Николаевичѣ.—Коллекція брошюръ, найденныхъ у шгунистовъ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Чтеніе Манифеста.—Панихида.—Перенесеніе тѣла въ Бозѣ почившаго Государя Императора изъ Зимняго дворца въ Петроавдскій

ведуте внѣбогослужебныя собѣдванія, чтобы такимъ образомъ изъ самыхъ опытовъ собѣдваній могли быть извлекаемы руководящія начала для наиболѣе правильнаго и успѣшнаго веденія ихъ.

Ц. 1 р. съ пер. 1 р. 20 коп.

## СВЯТЕЛЪ.

Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ пониманію и жизни простаго народа. Москва, 1880 года (433 стр.)

Изданіе пятое.

Въ названномъ сборникѣ предлагаются вниманію лицъ, заинтересованныхъ дѣломъ народной проповѣди, наиболѣе удачныя опыты живой церковно-народной проповѣди когда либо появлявшіеся въ духовныхъ журналахъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Избранныя поученія по своему содержанію довольно разнообразны. Въ началѣ помѣщены поученія общаго характера—о св. библіи, о необходимости читать св. евангеліе, о хожденіи въ церковь, о молитвѣ, о почитаніи церковныхъ праздниковъ. Затѣмъ слѣдуетъ длинный рядъ поученій, на дни воскресныя и праздничныя. Въ послѣдней части книги сгруппированы поученія практическаго характера, раскрывающія нравственныя истины въ ихъ ближайшемъ отношеніи и примѣненіи къ народной жизни. Таковы, напр., поученія о злоупотребленіяхъ при заключеніи браковъ, о жестокомъ обращеніи съ женами, о семейныхъ развѣлахъ, противъ пьянства, нищенства и тунеядства, и необходимости учить дѣтей грамотѣ, противъ недовѣрія къ врачамъ и о необходимости оспопрививанія, противъ вредныхъ народныхъ обычаевъ и предрасудковъ.

Цѣна 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 коп.

Требованія адресовать: въ г. Воронежѣ преподавателю семинаріи Василю Абрамовичу *Мауринскому*.

По тому-же адресу можно выписывать и слѣдующую книгу:

4) *Инструкція* церковнымъ старостамъ дополненная слѣдующими указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями епархіальнаго начальства. 1878 г. цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою 1 р. 50 коп.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ.

соброръ.—Прибытіе въ Кіевъ начальника края Ал. Ром. Дрентельнъ.—Объявленія.

Вышелъ въ свѣтъ № 10 Воскреснаго Чтенія. Содержаніе его слѣдующее: Горестное событіе.—Религія и воспитаніе.—Святитель Михаилъ Греческій, нетлѣнно почивающій въ нѣжинскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ, Черниговской епархіи.

Печатать дозволяется. 9 марта 1881 г. Кіевская Духовная Академія.

Кіевъ. Типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская улица, собств. домъ,