

III / 5

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

ЦѢНА годовому изданію **ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:**
въ 24 руб. Мѣсячною пересылкою по 2 руб. въ Полтаву, въ Редакцію Епархіяльныхъ Вѣдомостей.
доставкою 5 р. сер.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1868 года. № 3. Февраля 1

1

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

О своевременномъ расходованіи суммъ ассигнуемыхъ изъ казны на постройки зданийъ духовнаго ведомства
По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 Сентября сего года, за № 8856, объ оставшейся безъ употребленія части суммъ, ассигнованной въ 1866 году, изъ строительнаго кредита духовнаго Ведомства, на ремонтное исправленіе одного изъ каедраль-

ныхъ соборовъ. Приказали: Начальство одной изъ Епархій изъясняетъ, что мѣстная Контрольная Палата, на основаніи смѣнныхъ правилъ, требуетъ, чтобы остаточные 423 р. 25 к., изъ суммы, ассигнованной Святѣйшимъ Синодомъ въ 1866 году, въ количествѣ 1/т. рублей, на ремонтъ зданій каедральнаго собора, были возвращены въ Казначейство. Присовокупляя, что соборъ имѣетъ настоятельную надобность въ устройствѣ ризницы, и что оставшіеся деньги не израсходованы въ 1866 г. въ виду того, что по смыслу 49 статьи правилъ о денежныя выдачахъ по вѣдомству Святѣйшаго Синода, подобнаго рода деньги должны оставаться въ безотчетномъ распоряженіи собора, означенное Епархіальное Начальство ходатайствуетъ о разрѣшеніи оставить упомянутую сумму, 423 руб. 25 коп., въ вѣдѣніи собора, для обращенія оной на устройство ризницы, а вмѣстѣ съ тѣмъ просить увѣдомить, слѣдуетъ ли въ употребленіи денегъ сего рода давать отчетъ Контрольной Палатѣ. Имѣя въ виду, что оставшіеся не израсходованными, вышеозначенные 423 руб. 25 коп., на основаніи 6 ст. Высочайше утвержденныхъ, 22 Мая 1866 г., смѣнныхъ правилъ, не могутъ быть употреблены не только на устройство соборной ризницы, но и на устройство собора, за прекращеніемъ срока на который они ассигнованы, и подлежатъ, по силѣ ст. 9 и 40 тѣхъ же правилъ, возврату въ Государственное Казначейство, приведенная же Епархіальнымъ Начальствомъ 49 ст. пра-

вдѣлхъ и денежныхъ выдачахъ по вѣдомству Свя-
тѣйшаго Синода, тѣмъ безотчетномъ распоряженіи
суммами относится по буквальному смыслу означенной ст. по суммѣ ассигнуемыхъ на развѣзды
Епархіальнымъ Архитекторамъ, Святейшій Синодъ,
согласно съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управле-
нія, опредѣляетъ: (С) дать знать по семъ подлежа-
ющему Епархіальному Начальству указомъ при-
совокупивъ, что расходъ 576 р. 75 к., на ремонтъ
зданія каедральнаго собора слѣдовало производи-
ть на основаніи 52 ст. тѣхъ же правилъ; если
же сего не исполнено, то необходимо представить
въ мѣстную Контрольную Палату отчетъ, съ при-
ложеніемъ подлинныхъ документовъ, удостоверяю-
щихъ дѣйствительность издержекъ; что же касается
до соборной ризницы, то пополненіе ея долж-
но производиться такъ же, какъ и по прочимъ каедраль-
нымъ соборамъ, на церковные доходы, иго 2) такъ
какъ ассигнованная на ремонтъ упомянутого собора
сумма по предложенію Преосвященнаго настоятель-
ной по томъ необходимости, сумма въ свое время
не израсходована, въ слѣдствіе чего остатокъ отъ
сей суммы, за истеченіемъ дѣлительнаго срока, дол-
женъ быть, на основаніи смѣтныхъ правилъ, воз-
вращенъ въ Государственное Казначейство, и ка-
кимъ образомъ духовное вѣдомство, одишилось воз-
можности употребить весь строительный кредитъ,
ему по смѣтѣ данный, по назначенію, между тѣмъ
какъ полученныя изъ другихъ епархій предстале-
нія объ ассигнованіи суммъ на постройки остаются
неудовлетворенными, то дать знать по вышеизло-

женному циркулярнымъ указомъ воѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, поручить имъ съдѣлать распоряженіе, чтобы ассигнуемая въ вѣдѣніе ихъ, на постройки и починки зданій, суммы были расходовемы непремѣнно въ теченіи смѣтнаго періода до срока заключенія смѣты и при томъ всего ласно назначенію. Октября 25 дня 1867 года, лет.

2. По вопросу о составленіи церковныхъ библиотекъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 22-го Іюня за № 3225, съ приложеніемъ: а) полученнаго имъ, Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ покойнаго Преосвященнаго Митрополита Московскаго Филарета отношенія за № 213, въ слѣдствіе переписки о составленіи для церковей библиотекъ; б) списка омиризнаваемыхъ и нужными, для сихъ библиотекъ, духовныхъ книгъ; и в) даннаго по этому предмету покойнымъ Преосвященнымъ Митрополитомъ Филаретомъ предписанія Московской Консисторіи. И по справкѣ, Приказали: Покойный Преосвященный Митрополитъ Филаретъ, въ слѣдствіе слѣдннаго Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ сношенія съ нимъ, касательно составленія для церковей библиотекъ, сообщилъ, что усмотрѣвъ изъ собранныхъ по Московской епархіи свѣдѣній, что усѣхи по составленію церковныхъ библиотекъ, въ исполненіе циркулярнаго указа Святейшаго Синода, отъ 16 Февраля 1832

года весьма неудовлетворительны. И онъ призналъ въ настоящее время лучшимъ обратить вниманіе не столько на умноженіе книгъ, сколько на приобрѣтеніе, хотя не многихъ, но нужнѣйшихъ; съ этою цѣлю реестръ книгъ пересмотрѣнъ и раздѣленъ на три отдѣленія, съ тѣмъ, чтобы на первый разъ сильнѣе настоять на приобрѣтеніе, въ церкви тѣхъ книгъ, которыя поставлены въ первомъ отдѣленіи сего реестра, и потомъ постепенно требовать пополненія церковныхъ библіотекъ книгами и двухъ прочихъ отдѣленій. Согласно чему дано Преосвященнымъ Митрополитомъ Филаретомъ Московской Консисторіи особое предписаніе. Святѣйшій Синодъ, признавая сдѣланное покойнымъ Преосвященнымъ Митрополитомъ распоряженіе вполне соответствующимъ цѣли и принимая во вниманіе, что принятая имъ мѣра можетъ быть съ пользою примѣнена и въ другихъ епархіяхъ, гдѣ успѣхи по составленію церковныхъ библіотекъ также окажутся недостаточными, опредѣляетъ: дать знать о распоряженіи покойнаго Преосвященнаго Митрополита Филарета циркулярнымъ указомъ всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ тѣхъ видахъ, не признаютъ ли они удобнымъ сдѣлать подобное же распоряженіе и по своимъ епархіямъ, если принятая по Московской епархіи мѣра окажется необходимою; для чего разослать, при указахъ, исправленный покойнымъ Преосвященнымъ Митрополитомъ Филаретомъ списокъ духовныхъ книгъ для церковныхъ библіотекъ, а также, для соображенія, и данное

имъ по всему долгу Московской Консисторіи пред-
писаніе, Декабря 3 дня 1867 года.

СПИСОКЪ

*Духовныхъ книгъ для составления церковныхъ библиотекъ,
дополнительный и исправленный поновимымъ предосвящен-
нымъ Митрополитомъ Филаретомъ.*

ОТДѢЛЕНІЕ I.

- 1) Библія.
- 2) Новый Заветъ на Славянскомъ и Русскомъ
нарѣчій.
- 3) Писанія Св. Василия Великаго.
- 4) Писаніе — Св. Іоанна Златоустаго; о священст-
вѣ; Бесѣды на Евангелиста Матѳея, на пос-
ланіе къ Римлянамъ.
- 5) Бесѣды Св. Ефрема Сирина.
- 6) Св. Кирилла Іерусалимскаго огласительныя и
тайноводственныя поученія.
- 7) Православный Катихизисъ.
- 8) Писанія Св. Тихона Воронежскаго, по край-
ней мѣрѣ, нѣкоторыя.
- 9) Бесѣды къ глаголемому старообрядцу.

ОТДѢЛЕНІЕ II.

- 10) Игнація Богоносца посланія къ Вѣрующимъ
во Христа.
- 11) Писанія Св. Григорія Назіанзина.

- 12) Прочія писанія Св. Іоанна Златоустаго.
 - 13) Преподобнаго Макарія Египетскаго слова.
 - 14) Его же Бесѣды о христіанскомъ совершенствѣ.
 - 15) Писанія Аввы Доробеев.
 - 16) Св. Іоанна Дамаскина Водство, или обстоятельное изложеніе православнаго христіанскаго вѣры.
 - 17) Благовѣстникъ или толкованіе на четыре Евангелиста, Теофилакта Болгарскаго.
 - 18) Житія святыхъ или Минеи четкихъ.
 - 19) Прологъ или Синаксарій.
 - 20) Писанія Св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго.
 - 21) Истинно-древняя и истинно православная Христіанская Церковь Преосвященнаго Митрополита Григорія.
 - 22) Обязанностяхъ Пресвитеровъ приходскихъ.
 - 23) Начертаніе Церковно-Библейской Исторіи.
 - 24) Начертаніе Церковной исторіи отъ Библейскихъ временъ.
 - 25) Книга правилъ Святыхъ Апостоловъ, Святыхъ Соборовъ и Святыхъ Отець.
 - 26) О служеніи и чиноположеніи Православнаго Греко-Россійскаго Церкви.
- ОТДѢЛЕНІЕ III.
- 27) Указаніе пути въ царствіе небесное: Бесѣды Преосвященнаго Иннокентія, Архіепископа Камчатскаго.
 - 28) Новая свирѣль, Веніамина, Архіепископа Нижегородскаго.

- 29) Богослужебные каноны на греческомъ съ (переводами Славянскимъ и Русскимъ). II (81)
- 30) Сокращенная исторія Русской Церкви Преподобнаго Филарета Черниговскаго. II (81)
- 31) Жизнеописанія Святыхъ Россійской Церкви, А. Н. Муравьева.

На подлинномъ подписано: Филаретъ Митрополитъ Московскій.

Данное покойнымъ преосвященнымъ Митрополитомъ Филаретомъ Московской Духовной Консисторіи предписаніе по дѣлу о составленіи церковныхъ библиотекъ.

- 1) Списокъ книгъ, назначаемыхъ въ составъ церковной бібліотеки раздать по церквамъ, кромѣ домовыхъ и приписныхъ, не имѣющихъ приходовъ.
- 2) Предписать Благочиннымъ, чтобы побуждали Священниковъ приобретать въ церковь назначенныя книги, сначала поставленные въ первомъ разрядѣ, а потомъ постепенно и проія, имъ сему располагать церковныхъ старостъ; для чего представлять имъ, что учрежденіе церковной бібліотеки относится и къ пользѣ прихожанъ; потому что изъ Отечественныхъ книгъ могутъ быть читаемы поученія въ церкви, и нѣкоторыя книги, напримеръ Житія Святыхъ, прихожане могутъ читать или слушать чтеніе оныхъ въ домахъ и домовъ причта въ праздничные дни.
- 3) Благочиннымъ предписать также, чтобы при обзорѣ церквей въ концѣ текущаго года обратили вниманіе на состояніе

церковныхъ библиотекъ, и донесли, въ которыхъ церквахъ составленіе библиотекъ идетъ преимущественно успѣшно, и которыя наиболѣе въ семь отстали отъ другихъ, особенно при нескудномъ ихъ положеніи. 4) Поставить въ обязанность Священникамъ, изъ имѣющихся въ церкви Отеческихъ книгъ, избирать поученія, или краткія части поученій, соотвѣтствующія разумно и потребному для прихожанъ назиданію; и въ праздничные дни, въ которые не произносятъ собственныхъ поученій, читать оныя при Богослуженіяхъ въ установленное время. 5) Совѣтовать Священникамъ, и прочимъ членамъ причта, въ праздничные дни учреждать въ домахъ чтеніе душеполезныхъ книгъ, къ слушанію которыхъ приглашать желающихъ изъ прихожанъ, въ чемъ нѣкоторыми Священниками сдѣланы уже опыты съ добрыми успѣхами. Для сего книги, существующія въ переводахъ Славенскомъ и Русскомъ, надобно пріобрѣтать въ церкви, преимущественно въ Русскомъ переводѣ. На подлинномъ подписано: Филаретъ, Митрополитъ Московскій.

3. О дозволеніи инокинямъ Капитолинъ и Зимови производить сборъ подаяній въ пользу женскаго Казанльскаго монастыря.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушал докладъ Синодальной канцеляріи о томъ: а) что Высочайше утвержденнымъ, въ 19 день іюня 1865

года, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, состоявшимся въ слѣдствіе ходатайства игуменіи женскаго Казанлькскаго монастыря Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, дозволено двумъ инокинямъ онаго монастыря въ Россію для сбора подалий въ пользу того монастыря, въ теченіе одного года, на принятыхъ для подобныхъ сборовъ основаніяхъ, б) что на основаніи вышеизъясненнаго Высочайшаго соизволенія, инокини означеннаго монастыря Капитолина и Зиновія, сего 6-го ноября, явились въ Синодальную канцелярію и представили выданные имъ отъ Россійской миссіи въ Константинополь паспорта отъ 7-го сентября сего года. Приказали. Прибывшимъ нынѣ въ С.-Петербургъ, на основаніи вышеозначеннаго, Высочайше утвержденнаго въ 19-й день іюня 1865 года, опредѣленія Святѣйшаго Синода, инокинямъ женскаго Казанлькскаго монастыря Капитолинѣ и Зиновіи, для сбора въ предѣлахъ Имперіи доброхотныхъ подалий въ пользу означеннаго монастыря, выдать изъ Синодальной Канцеляріи шнуровую книгу, срокомъ на одинъ годъ, съ тѣмъ: а) чтобы сборъ сей онѣ производили сами не передавая книги, ни подъ какимъ предлогомъ, въ постороннія руки; б) чтобы подалины вносили въ оную верно и ясно, и в) чтобы, по окончаніи сбора въ какой либо Епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу представляли въ мѣстныя консисторіи для повѣрки и доставленія за тѣмъ денегъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ; для свѣдѣнія же о томъ и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія, послать по

духовному вѣдомству печатное указы, Правитель-
ствующему же Сенату сообщить вѣднѣемъ. Ноя-
бря 30 дня 1867 года.

4. *О томъ, какія Высочайшія повелѣнія должны
считаться неисполненными.*

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тейшій Правительствующій Синодъ слушали ра-
порты Епархіальныхъ Преосвященныхъ съ пред-
ставленіемъ вѣдомостей о неисполненныхъ Высочайшихъ повелѣніяхъ, за Январскую и Майскую
трети текущего года. Приказали: По ближайшемъ
разсмотрѣніи помннутыхъ вѣдомостей оказывается,
что нѣкоторые изъ Епархіальныхъ Начальствъ от-
носятся къ числу неисполненныхъ Высочайшихъ
повелѣній, между прочимъ, послѣдовавшихъ съ Вы-
сочайшаго соизволенія, и иуже принятія на мѣ-
слахъ къ должному исполненію или руководству,
распоряженія Высшаго Начальства, объ учрежде-
ніи въ церквахъ кружковъ для сбора добротныхъ
подалей, объ открытіи подисокъ на сооруженіе
и возобновленіе церквей и на другіе предметы, о
оставленіи описей имуществу древнихъ или осо-
бенно замѣчательныхъ церквей, по Высочайше ут-
вержденной формѣ, объ увѣщаніи лицъ, совратив-
шихся отъ Православія, и т. п.; а нѣкоторые по-
казываютъ во вѣдомостяхъ о неисполненныхъ Вы-
сочайшихъ повелѣніяхъ также и продолжающееся
построеніе церквей, на счетъ приходскихъ об-
ществъ и частныхъ лицъ, что Высочайше утвер-

жденнымъ проактамъ. Принимая во вниманіе, что зависящесъ отъ Епархіальныхъ Начальствъ исполненіе предписаній высшаго Начальства по дѣламъ перваго рода заключается въ объявленіи ихъ подвѣдомымъ мѣстамъ и лицамъ, къ должному исполненію или руководству, а по дѣламъ о постройкѣ церквей въ передачѣ проэктвъ строителямъ, дальнѣйшее же за тѣмъ наблюденіе за точнымъ исполненіемъ на мѣстахъ, послѣдовавшихъ, съ Высочайшаго соизволенія, распоряженій высшаго Начальства или объявленныхъ имъ Высочайшихъ повелѣній, принадлежитъ уже къ кругу административныхъ обязанностей Епархіальнаго Начальства, и имѣя въ виду, что Высочайше утвержденнымъ, въ 23 день Августа 1860 года, положеніемъ Комитета Министровъ о мѣрахъ къ сокращенію переписки, объявленнымъ въ указѣ Правительствующаго Сената, 21 Сентября того же года, определено вообще непоказывать, по представляемымъ Его Императорскому Величеству Министерствами и Главными Управленіями вѣдомостяхъ по Высочайшихъ повелѣніяхъ, такихъ дѣлъ, по коимъ окончательныя распоряженія со стороны Министерства или Главнаго Управленія уже сдѣланы и дальнѣйшій ходъ отъ него не зависитъ, Святейшій Синодъ, по примѣненію къ означенному положенію Комитета Министровъ, въ видахъ сокращенія переписки, опредѣляетъ: дать знать по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, чтобы представляемая Святейшему Синоду вѣдомости о неисполненныхъ Высочайшихъ повелѣніяхъ

не были включаемы тѣ повелѣнія, объ исполненіи которыхъ сдѣланы Епархіальными Начальствами всѣ зависящія отъ нихъ распоряженія и которыя, за тѣмъ, приводятся на мѣстахъ въ исполненіе. Декабря 16 дня 1867 года.

5. *Объ отъѣздѣ командированнаго къ ежемѣсячному свидѣтельству семинарскихъ и училищныхъ суммъ особаго члена изъ епархіальнаго духовенства.*

1867 года $\frac{6}{15}$ ноября. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 минушаго Октября за № 10,648, по предположенію Хозяйственнаго Управленія объ отъѣздѣ изложеннаго въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода 21 Сентября

1866 года постановленія касательно командированія къ ежемѣсячному освидѣтельству семинарскихъ и училищныхъ суммъ особаго члена изъ Епархіальнаго Духовенства. Приказали: Имѣя въ виду, что съ преобразованиемъ, на основаніи Высочайшее утвержденныхъ 14 Мая 1867 года уставовъ семинарій и училищъ, не представляется болѣе надобности въ назначеніи особаго лица для присутствованія при свидѣтельствѣ семинарскихъ и училищныхъ суммъ, Святѣйшій Синодъ, согласно съ предположеніемъ Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: изложенное о семъ въ опредѣленіи онаго 21 Сентября 1866 года постановленіе отъ 5 Октября

6. О назначении пенсий священникам и священническим вдовам Полтавской Епархии.

Указами Святѣйшаго Правительствующаго Суда отъ 13 и 15 Декабря 1867 года назначены пенсїи: заштатному Священнику Пирятинскаго уѣзда с. Войтовецъ Михаилу Носенку 90 руб. изъ Пирятинскаго уѣзднаго казначейства съ 25 Августа 1867 года. Вдовѣ умершаго священника Николаевской церкви г. Полтавы Евдокии Четвериковой 55 р. съ 5 Апрѣля 1867 года изъ Полтавскаго губернскаго казначейства. Заштатнымъ священникамъ: Прилукскаго уѣзда с. Карпиловки Василю Тимошевскому 90 р. изъ Прилукскаго уѣзднаго казначейства съ 23 Сентября 1867 года, Кременчугскаго уѣзда с. Кагамлика Иакову Заболотному 90 р. изъ Кременчугскаго уѣзднаго казначейства, съ 15 Сентября 1867 года. Крестовоздвиженской церкви г. Кобелякъ Иоанну Головкову 90 р. изъ Кобелякскаго уѣзднаго казначейства съ 29 Сентября 1867 года Зѣньковскаго уѣзда с. Лазковъ вдовѣ священника Татїанѣ Лубьяной 55 р. изъ Зѣньковскаго уѣзднаго казначейства съ 29 Сентября 1867 года.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Награждены набадренниками: священники: 30 Но

ября, Преображенской церкви с. Шарковщины Миргородскаго уѣзда Ананій Богославскій по вниманію къ усерднымъ трудамъ по службѣ вообще, и къ ревностной безкорыстной заботливости о распространеніи въ приходѣ грамотности въ особенности при безукоризненномъ поведеніи; 6 Декабря Николаевской церкви с. Первоавановки Полтавскаго уѣзда Гавріиль Васильевъ по вниманію къ многолѣтней отличной усердной и благовѣстительной службѣ въ санѣ священномъ, при разумномъ и во всѣхъ отношеніяхъ достойномъ званія поведеніи; 7 Декабря Введенской церкви с. Купешовки Роменскаго уѣзда Андрей Яновскій по вниманію къ многолѣтнему, усердному и полезному служенію; 31 Декабря депутатъ по благочинію Роменскаго уѣзда Покровской церкви м. Смѣлаго Кирилль Романовскій, по вниманію къ усердной и не кратковременной службѣ его при безукоризненномъ поведеніи. *Вукославскій семинаръ:* 16 Декабря Николай Погода къ Георгиевской церкви м. Кобелякъ, 23 Декабря Николай Буковскій къ Николаевской церкви м. Смѣлаго Роменскаго уѣзда, 25 Декабря Григорій Воблицъ къ Михайловской церкви м. Шаричанки Кобелякскаго уѣзда. *Воспитанники:* 4 Декабря Иванъ Богаевскій къ Успенской церкви м. Сорочинцевъ Миргородскаго уѣзда, 15 Декабря Тимофей Верховскій къ свято-вѣровской церкви с. Григорьевки Кременчугскаго уѣзда, 17 Декабря Иванъ Кривусьвъ къ Михайловской церкви с. Завзда

Прилукскаго уѣзда, 24 Декабря Димитрій Курдиновскій къ Николаевской церкви с. Сенковецъ Золотоношскаго уѣзда; 26 Декабря Хрисанфъ Рояровскій къ Николаевской церкви с. Медведовки Константиноградскаго уѣзда; 31 Декабря Студентъ Полтавской Семинаріи Александръ Пархоменко къ Петро-Павловской церкви с. Процовки Роменскаго уѣзда.

Въ санъ Дякона: 4 Декабря воспитанникъ Полтавской Семинаріи Андрей Мартиновичъ къ Успенской церкви с. Великой Павловки Збнковского уѣзда, 17 Декабря псаломщикъ Крсетовой церкви Полтавскаго Архіерейскаго Дома Яковъ Савицкій къ Покровской церкви с. Шомокель Черкасскаго уѣзда.

Перемѣнены: 12 Декабря священникъ Варваринской церкви с. Матяшевки Лубенскаго уѣзда Евѣимій Вогаевскій къ Николаевской церкви с. Запсѣлья Хорольскаго уѣзда. *Пономари:* 14 Декабря Михайловской церкви с. Гриневки Роменскаго уѣзда Андрей Черпяшевскій къ Покровской церкви с. Гремячого, пономарь же сей церкви Пантелеимонъ Самойловичъ къ Александро-Невской церкви м. Поцовки Миргородскаго уѣзда на мѣсто пономаря Тригубова, на сей послѣдній къ Христо-рождественской церкви м. Рашевки Гадячскаго уѣзда, на мѣсто пономаря Поповиченка, который переведенъ на пономарское мѣсто къ Михайловской церкви с. Гриневки Роменскаго уѣзда. *Опредѣленъ на дьячковское мѣсто:* 23 Ноября дьяконъ с. Липоваго Роменскаго уѣзда Поликарпъ

Чернявскій къ Рождество-Богородичной церкви с. Дайкаловки Зѣньковского уѣзда; 22 Ноября пономарь Покровской церкви с. Сезекъ Прилуцкаго уѣзда; Иосифъ Поповъ къ Троицкой церкви с. Засулья Роменскаго уѣзда; 30 Ноября уволенный изъ низшаго отдѣленія Полтавской Семинаріи Иосифъ Любарскій къ Рождество-Богородичной церкви г.м. Ращевки Падяческаго уѣзда; 12 Декабря священнический сынъ Митрофанъ Морозовскій къ Успенской церкви м. Карловки Константиноградскаго уѣзда; 22 Декабря пономарь Покровской церкви с. Сезекъ Прилуцкаго уѣзда Иосифъ Поповъ къ сей же церкви; 9 Декабря священнический сынъ Петръ Грудницкій псаломщикомъ къ Крестовой церкви Подтавскаго архіерейскаго дома, на мѣсто псаломщика Лысенка, который назначенъ на почетническую должность къ Преображенской церкви г. Кременчуга, на мѣсто дьячка Басовича (который по старости оставленъ въ штатѣ при той церкви на добровольныхъ доходахъ отъ прихожанъ); 12 Декабря принятый въ духовное званіе Сумеонъ Руденко къ Крестовой церкви Подтавскаго Архіерейскаго Дома; дьячковскій сынъ Иванъ Михайловскій въ м. Барышевку Черкасскаго уѣзда; 15 Декабря дьячковскій сынъ Кирилль Фугля къ Успенской церкви с. Остаповки Миргородскаго уѣзда; 14 Декабря дьячковскій сынъ Александръ Бусаченко въ штатѣ пономаремъ къ Зѣньковскому Собору; 18 Декабря бывший пономарь Успенской церкви м. Константинова Роменскаго уѣзда

и въ будничное время стараться въ добру и правду

ъзда Сергій Орловскій въ Николаевской церкви
с. Сорочинецъ Прилуцкаго уезда.

12 Декабря дочь протоіерея Ана-
стасія Андріевская къ Рождество-Богородичной цер-
кви с. Краснаго Прилуцкаго уезда.

18 Декабря Протоіерей Рож-
дество-Богородичной церкви м. Соколки Кобеляк-
скаго уезда, Ананій Трегубовъ, за тѣмъ спитатное
мѣсто священническое предоставлено священнику той
же церкви Смирницкому.

Умерши исключаются изъ списковъ: заштатный
священникъ упраздненной Троицкой церкви м. Ве-
ликихъ Будищъ Звѣтковскаго уезда Андрей Широ-
ковъ, Крестоноздвигенской церкви м. Сорочинецъ
Миргородскаго уезда, заштатный священникъ и
духовникъ вѣдомства благочиннаго и Протоіерея
Феодора Акимовича Димитрій Богаевскій.

Священникъ Преображенской церкви м. Смѣлаго
Роменскаго уезда Николай Терлицкій 31 Декабря
утвержденъ благочиннымъ на мѣсто умершаго свя-
щенника Василія Лебедева.

Римортеп благочиннаго Полтавскаго уезда свя-
щенника Василія Яцвица изъ Преосвященству
отъ 17 Октября 1687 г.

Осмѣливаюсь смиреннѣйше представить Ваше
му Преосвященству на утверженіе слѣдующее
предположеніе: въ мѣстечкѣ Решетилковѣ шести
приходскихъ церквей, въ которыхъ Богослуженіе
совершается только на воскресныхъ и праздничъ

ными днями, Благословенно было бы установить, чтобы въ многолюдномъ мѣстечкѣ каждый день былъ совершаема Божественная Литургія, по очереди въ одной изъ шести церквей. Можно это вычислить въ такомъ порядкѣ:

Въ понедѣльникъ Богослуженіе будетъ совершаться въ Михайловской церкви съ чтеніемъ Акаѳиста Св. Архистратигу Михаилу предъ Божественной Литургіей.

Во вторникъ — въ Покровской церкви, съ чтеніемъ Акаѳиста Покрову Божіей Матери.

Въ среду — въ Введенской церкви, съ чтеніемъ Акаѳиста Богоматери.

Въ четвергъ — въ Николаевской церкви съ Акаѳистомъ Святителю и Чудотворцу Николаю.

Въ пятницу — въ Преображенской церкви, съ чтеніемъ Акаѳиста Страстямъ господнимъ.

Въ субботу — въ Успенской церкви, съ Акаѳистомъ Успенію Присно-Дѣвы Божіей Матери.

Въ чтеніи Акаѳиста, въ каждой изъ поименованныхъ церквей, могутъ по свободному желанію участвовать священники, кромѣ приходскаго и другихъ церквей. Общеніе молитвы благотворно дѣйствовало бы и сблизало бы соборазій по священству, между коими иногда возникаетъ холодность и даже раздраженіе одного противъ другаго, безъ всякой видимой причины. А молодые причетники, не имѣя ни собственной ни ружной земли и не занимаясь земледѣліемъ и хозяйствомъ, проводить будничные дни праздно, если только не случится требованій: а праздность къ добру не

ведетъ Соборъ въ опредѣленный день въ од-
ной изъ церквей, если могли бы учиться одному
другого строному и благотворному пѣнію, чѣмъ
нѣкоторые изъ Решетилловскихъ причетниковъ не
могутъ похвалиться. При томъ это бы свидѣтель-
ствовало предъ народомъ о развитіи въ нихъ ре-
лигознаго чувства, когда народъ хвѣдѣлъ бы, что
причетники не тогда только идутъ въ церковь,
когда требуетъ того необходимость и долготелуж-
бы, ано и добровольно, и по внутреннему влеченію.
Кромѣ того ти выгоды церквей того требуютъ, такъ
на примѣръ: Земское Собраніе Полтавскаго уѣзда
единогласно приняло предложеніе Его Святѣйшаго
тм Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, ти поста-
новило упразднить базары по воскреснымъ днямъ
въ Полтавскомъ уѣздѣ. Съ уничтоженіемъ базара
въ м. Решетилловкѣ по воскресеньямъ, гдѣ онъ
бывалъ очень многолюденъ, базаръ идетъ по бла-
гоприятному положенію Решетилловки для торго-
вли, перейдетъ въ такомъ же размѣрѣ на будни-
щные дни. Многие изъ прѣхавшихъ на базары съ
дальнихъ хуторовъ, не бывши въ воскресный день
въ церкви, пожелаютъ въ будничныи день выпол-
нить христіанскій долгъ посѣщенія церкви, а по-
сравить свѣчу, принесть посильную жертву въ цер-
кви, — таковыя во всякій день найдутъ двери одной
изъ Решетилловскихъ церквей открытыми для мо-
литвы и пріобщенія больныхъ дѣтей. Можно по-
степенно пріучить прихожанъ въ эти именно буд-
ничные дни приносить вообще дѣтей къ пріобще-
нію. А что случается въ воскресный, или праздни-

очный день, что слышавшимъ крикомъ и плачемъ невозможно разлышать слова поученія произносимаго священникомъ. Приобщая больныхъ на дому, неоднократно можно слышать, какъ они много сожалеютъ, что предъ своею кончиною, они не сподобились причаститься св. Тайнъ Христовыхъ въ храмъ Вожи́мъ. При совершеніи Божественной Литургіи! Заболѣвшему въ понедѣльникъ, вторникъ или среду не надежно ждать воскреснаго дня, чтобы выслушавъ Литургію, причаститься св. Тайнъ; но по предположенному порядку заболѣвшій, на слѣдующій день, не ожидая крайняго изнеможенія, можетъ сподобиться причастія въ храмъ Вожи́мъ. Въ утѣшеніи пастырей довольно есть стариковъ и старухъ, которые чувствуютъ приближеніе своего предельнаго извѣзденія и временной въ жизни вѣнчанію, ррцо своему благочестію, готовы съ пророкомъ сказать: «едино просихъ отъ Господа, тебѣ възвѣщу, еже жили ми въ дому Господни, вся дни живота моего, зрѣи ями красоту Господню, посѣщати храмъ святии Его». Для нихъ, то особенно утѣшительнаго будетъ опрадоуе ежедневнаго Богослуженія. Бываютъ въ жизни такіе тяжкіе дни скорби и лишеній, что никакое ичеловѣческое утѣшеніе не действительно; остается одно: пролить предъ Господомъ свое моленіе той Емю. Одному извозвѣститъ печаль свою. Такой скорбящій, услышавъ благовѣсть, придетъ въ храмъ искать утѣшенія у Распятаго и увѣнчаннаго терніемъ своего Спасителя и Господа.

На мое предложение да сидеть святильское
- благословеніе Ваше Преосвященства, и да ут-
- вердится оно Архимастырскою властію въ обяза-
- тельное исполненіе во всемъ священно и церковно-
- служащимъ въ мѣстѣ Решетиловѣ.
Революція Епископа Преосвященства на разпорѣ семь
состоялась слѣдующая: Доброе предположеніе
Богъ да, благословитъ привести въ исполненіе къ
- душевному назиданію и утѣщенію всѣхъ добрящихъ
; Божи храмы и богоговѣно молитвенное пред-
- стояніе въ нихъ на Божественной службѣ. Если
- мѣстные священнонастоятели приходскихъ церквей
и въ другихъ мѣстечкахъ нашей епархіи по вза-
- имному согласенію пожелади бы такимъ поряд-
- комъ совершать ежедневное Богослуженіе въ сво-
- ихъ церквахъ поочередно, что само собой правуль-
- ственно, что это неозбранно. Впрочемъ учрежденіе
- на подобномъ основаніи обязательнаго по очереди
- Богослуженія въ томъ или другомъ храмѣ, въ
- томъ или другой опредѣленный день, отнюдь не
- должно быть препятствіемъ для мѣстнаго священ-
- нонастоятеля въ отправленію Богослуженія въ
- своемъ храмѣ въ другіе дни, независимо отъ оче-
- реднаго, когда оное признаеться нужнымъ, по
- желанію ли своихъ прихожанъ или по благоговѣн-
- ному увлеченію и привыкшамъ въ собственнаго сердца
- къ возможно частымъ Богослуженіямъ въ своемъ
- храмѣ. Въ случаѣ, когда оное пожеланіе свое
- не удовлетворитъ, то въ такомъ случаѣ, когда
- въ храмѣ оного не будетъ, то оное не должно
- считаться обязательнымъ, а отъ того не
- должно считаться обязательнымъ. П

Михаила Заворожова, перемоняло евросту отавя-
ноло Фейрбрера Явля Заворя Шляхъ

ОБЪ ОТКРЫТИИ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИ-
ТЕЛЬСТВЪ.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ.

прихожанъ Успенской церкви с. Грабовщины Кон-
стантиноградскаго уезда.

1867 года Августа 29 дня, мы нижеподписав-
шиеся Волтавской губернии, Константиноградскаго
уезда, временно-обязанные крестьяне жители села
Грабовщины; деревень: Павловки, Янополя, Лю-
бимовки, Варваровки, Глинской и хутора Нефо-
рданки, въ прееднократномъ объявлении намъ,
Священникомъ нашимъ и по прочтении въ церкви
Высокайше утвержденного положенія о учрежде-
нии при православныхъ церквахъ попечительствъ,
и по разумномъ и добросовѣтномъ объявлении бла-
годворительной цѣли и пользы оныхъ, бывъ при-
глашены нашимъ приходскимъ священникомъ на
сходку, въ присутствіи мѣстнаго благочиннаго
Священника Михаила Вабырева, являемъ жи-
вѣйшую готовность на открытіе приходскаго по-
печительства и при нашей приходской церкви; въ
слѣдствіе чего, избираемъ Предвдателямъ попеч-
ительства, помѣщая села Грабовщины Штабен-
Капитана Платона Дмитриевича Сулиму, челоука
заслуживающаго молнаго нашего уваженія, доврѣ-
рія и усерднаго въ Охрану Вождю. Непремѣнными
членами, согласно положенію, ст. 2 Священника

Михаила Заборскаго, церковнаго старосту отставнаго Фейерверкера Калиника Засенка и Волостныхъ старшинъ Жирковской и Руновской Волостей. Временными членами: Майора Николая Дмитриевича Сулиму, Дворянина Николая Семеновича Собецакаго, Коллежскаго Секретаря Василія Аничкова, Коллежскаго Регистратора Григорія Собецакаго, мѣщанина Самуила Шкуренка и временно-обязаннаго крестьянина Моисея Зинюху.

Срокъ службы Предсѣдателя, а также и всѣхъ непремѣнныхъ и временныхъ членовъ назначаемъ трехъ-годинный. Для первоначальнаго дѣйствія членовъ попечительства опредѣляемъ: во первыхъ; пособіе въ необходимыхъ нуждахъ церкви и прихода; во вторыхъ; утверждение и устройство церковно-приходской школы. Въ исполненіе по предметамъ Предсѣдатель Попечительства Платонъ Дмитриевичъ Сулима, жертвуетъ мѣстою для постройки училищнаго дома и до двѣсколькочубереза, а до устройства таковаго, готовую крестьянскую избу въ одномъ покоѣ, общество же всѣхъ шестисловій, обязуется употребить трудъ свой для построения училищнаго дома при матеріальныхъ пособіяхъ членовъ попечительства, жертвуя также на устройство дома, такъ равно и на содержаніе, пріобрѣтеніе учебниковъ, бумажныя выписки и душеполезныхъ книгъ и прочего по 20 коп. съ каждого вѣнца ежегодно. Затобученіе дѣтей учителю избираемому нами на время, и дѣячкучу приходской нашей церкви Мартиніану Хоканеву, полагается по 3 руб. въ мѣсяцъ, который долженъ занимать

ся обученіемъ дѣтей подѣ непосредственнымъ над-
зоромъ приходскаго священника, сборъ двадцати-
копѣенный долженъ быть производимъ сборщиками
податей каждой деревни съ 1 ноября и 1 Юля
мѣсяцевъ, и представленъ въ попечительство для
расходоу на предложенный предметъ. Настоя-
щій нашъ единодушный приговоръ поручаемъ мѣ-
стному благочинному повернуть на благоусмотрѣ-
ніе и утвержденіе попечителя вышшаго и ми-
лостившаго нашего Архипастыря, а другой экзем-
пляръ сего же приговора оставляемъ при дѣлахъ
сельскаго нашего попечительства. Слѣдуютъ под-
писи прихожанъ въ числѣ 64 лицъ.
Резолюція Его Преосвященства на приговоръ
семъ слѣдующая: „утверждается. Божіе благосло-
веніе призываю на попечительство, и прихожанъ,
да будетъ попечительская дѣятельность ихъ бла-
гоуспѣшна на пользу общую. Принося посильныя
жертвы на устройство и содержаніе приходской
школы прихожане дѣлаютъ доброе дѣло“.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОРЪ

причисленныхъ къ Малоперещепинской и Ново-
Тагамлицкой волостямъ новоустроенной Кустоло-
во-Гриневской Всесвятской церкви Константино-
градскаго уѣзда, козаковъ и временно-обязанныхъ
крестьянъ.

1867 года Ноября 1 дня, мы нижеподписавше-

ся Константиноградскаго уѣзда, причисленные къ Малоперешепинской и Ново-Таламинской волостямъ прихожане, новоустроенной Всесвятской церкви. Сознаемъ, что устройство въ нашемъ приходѣ попечительства будетъ сообразно, какъ съ видами правительства, заботящагося о повсемѣрномъ открытіи таковыхъ учреждений, такъ равно и въ видахъ благосостоянія нашей церкви и собственнаго блага, каждаго изъ насъ; поему бывъ собраны въ домѣ приходскаго священника нашего, по единодушному нашего приходскаго общества согласію, устанавливаемъ открытіе приходскаго попечительства и при нашей Всесвятской церкви въ селеніи Кустолово-Гриневицъ, Константиноградскаго уѣзда. Присемъ обязываемся дѣла по имѣющемуся открытѣю попечительству вести всегда съ рвеніемъ и безкорыстіемъ къ пользамъ святой нашей церкви, прилагая воѣ мѣры къ сохраненію ея въ должномъ благолѣпіи, чистотѣ и порядкѣ. Другая главнѣйшая обязанность наша — заботиться о благосостояніи нашего приходскаго причта, который по силѣ обязательства нашего, даннаго нами при постройкѣ церкви, будетъ получать отъ насъ жалованье по штату 7-го класса. Обязательство это мы всемѣрно постараемся выполнить справедливо и честно. Наконецъ, священнѣйшимъ долгомъ считаемъ для себя принимать искреннее и живое участіе въ положеніи бѣдствующихъ братьевъ нашихъ. Согласно настоящему приговору нашему обязываемся испросить разрѣшеніе и святительское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣй-

шаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго на открытіе при новоустроенной церкви нашей приходскаго попечительсва, членами котораго, по общему выбору, и чрезъ собраніе голосовъ, избираемъ: председателемъ коллежскаго совѣтника Івана Космича Гриневича, болѣе всѣхъ насъ въсказавшаго заботливости и усердія по устройству храма нашего. Надѣемся, что при помощи Божіей и при допытномъ руководствѣ нашего просвѣщеннаго попечителя, заботы и дѣятельность нашего приходскаго попечительства принесутъ дѣйствительную пользу церкви и обществу нашему. Непремѣнными членами, согласно положенію будутъ: приходскій нашъ священникъ Григорій Костенко, церковный староста Степанъ Траянь, Малопереищинскій старшина Самуилъ Карпенко и Новотатамлицкій старшина Петръ Кустолянъ; временными членами избираемъ: губернскаго секретаря Павла Василіева Вязовскаго, коллежскаго Регистратора Григорія Саввина Вязовскаго, дворянина Константина Лаврентіева Вязовскаго, мѣщанъ: Якова Гайдаря, Антонія Муравика, Терентія Муравика, Николая Муравика, Никифора Муравика, Вонифатія Муравика, Якова Шалдугу, Івана Куриннаго, Антонія Гнышу, Григорія Гнышу, и Оедора Шалдугу, козакъ: Івана Дворника, Григорія Демченка, Павла Демченка, Самуила Траяна, Івана Крупку, Павла Дворника, Степана Дворника, Андрея Штепу, Михаила Пятака, Емельяна Лазоренка, Макарія Лазоренка, Степана Ольшника, Михаила Ольшника, Михаила Нестеренка, Иг-

нагія Нестеренка, Михайла Нестеренка, Николай Нестеренка. Прокофія, Покраснопол, Феодора Демченца, Гордія Демченка, Петра Демченка, Евстратія Кружку, Іофифа Кружку, Степана Лазоренка, Павла Нестеренка, Трофима Нестеренка; Герасимъ та Козьеника, Я Косму Лазоренка, в Косму Пивка, в Мемена Семюка, в Леоніта Лазоренка, в Антоіа Кружку, в Корнелія Кружку, в Якова Кружку, Трофима Кружку, в Кирилла Лазоренка, в Андрія Кружку, в Пантелемона Нестеренка, в Гордія Старицка, в Григорія Кружку, в тахмистра, в Николая Лазоренка, в солдата Ігнатія Лазоренка. оселенія Кустодово-Гриневицью временно-обязанныхъ крестьянъ: Петра, в Артемена, в Данила, в Гайдому, Михаила Кейбала, Антоія Кейбала, в Теодора, в Котлива, в Якова Валка, в Ивана в Котлица, в Даврентія Скрыпника, в Фирлата Пищенко, в Емельяна Тищенко, в Семена Вадка, в Явдокима Котлика, в Андрія Овиаренка, в Василія Жовнра, в Леонія в Котлики, в Сергія Кононейка, в Трофіна Валка, в Петра Кейбала, в Петра Овиаренка, в Стефана в Пачонва, в Петра Валка, Андрія Тищенко, в Тиморея Литвина, в Теодора Жовнра, в Семена М Тищенко, в Якова Гайдому, в Никиту Гайдому, в Андрія в Скрыпника, в Ивана Литвина, в Половачки в Хуторовъ временно-обязанныхъ крестьянъ: в Михаила, в Сиволаца, в Васця в Мусіенка, в Бригорія в Зулю, в Дмитрія Сысуд, в Ивана Сиволаца 1-го, в Ивана Сиволаца 2-го, Андрія Сиволаца, в Пантелемона Сиволаца, в Якова Очередного, в Семена в Насаня, в Діоміда Сиволаца, в деревни Лисови временно-обязанныхъ крестьянъ:

— Овдоръ Завладенка, вв Павла Самоиленка избравше этихъ членовъ оизначально на три года; Коликъ съ своею притоговною представити Его Пресвященству, за оногодичный перанити при оудлахъ имъ юнаго бытъ попецительства. **Въ кнѣвѣ, ввмѣстѣ Мвѣ.** Оувѣдуютъ подписи прихожанъ въ числѣ 128 лицъ. — оу Революціи Его Пресвященства на притоговъ семидеостовилась слѣдующая: о, Полный и ввреннигосовуствія къ учрежденному попечительству оу благодарсудительный притоговъ. **Иствѣрдовольствіемъ** утверждаю **Богъ** далъ благодловить попечительство и прихожанъ приступити къ исполненію попечительскихъ обязанностей съ желаемымъ успѣхомъ на пользу общую.

ПРИГОВОРЪ

Прихожанъ Архангело-Михайловской церкви с. Полузерья Полтавскаго уѣзда.

— въ 1867 года Ноября 28 дня мы прихожане Архангело-Михайловской церкви села Полузерья Полтавскаго уѣзда, собравшись въ вѣждомъ, ввцерковнаго старосты нашего аозанат Александра Колашника, гдѣ слушавъ утвержденное положеніе оуьхъ открытии приходскихъ попечительствъ, оуьхъ приходскаго нашего свядцейника, Григорія Семеновскаго, и исполнн сознавая важность сего учреждения, и сердечно сочувствуя благотворительной заботливости нашего Монарха о блаѣ народа, мы единодушно приступили къ открытію такового попечительства и при Нашей церкви, поному изъ среди себя избираемъ въ председатели попечительства достой-

наго нашего старосту козака Александра Колодника. Непременными членами: приходскаго священника Григорія Сементовскаго и козака Ивана Тергеля. Временными членами: козаконъ Степана Марусича, Данила Пятака, Трофима Сутковаго, Явима оборожнаго, Ефима Курилеха, Михаила Орѣховскаго, Антона Орѣховскаго, Романа Бѣлоконя, Михаила Оборожнаго, Кондрата Серия, Евдокима Жалѣя, Дмитрія слѣпца, Ивана Дорощенка, Григорія Каплѣкала, Василия Сириля и Анаасія Бондура, людей отличающихся честнымъ своимъ поведеніемъ и особенною ревностію къ храму Божію. Членамъ попечительства срокъ службы объявляемъ трехлѣтній; каковой сей приговоръ поручаемъ нашему приходскому священнику представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Слѣдуютъ подписи прихожанъ въ числѣ 39 лицъ.

Резолюція Его Преосвященства на приговоръ семь состоялась слѣдующая: Въ числѣ непременныхъ членовъ попечительства, кромѣ приходскаго священника, долженъ быть и волостный отролова. Всѣ прочіе имѣютъ состоять въ числѣ временныхъ на трехгодичный срокъ. Въ прочемъ приговоръ утверждается. Божіе благословеніе мы призываю на попечительство и прихожанъ, и да будетъ попечительская дѣятельность ихъ благоуспѣшна на пользу общую.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ

Прихожанъ Свято-Троицкой церкви села Иваницы Прилуцкаго уѣзда.

1867 года Декабря 7 дня, мы нижеподписавшіеся Шолтавской епархіи, Прилуцкаго уѣзда мѣстечка Іваницы Свято-Троицкой церкви прихожане, находя полезнымъ и необходимымъ открыть попечительство при нашей приходской церкви, единодушно избрали: председателемъ попечительства дворянина Аркадія Ивановича Свирскаго, какъ человека благонадежнаго и заслуживающаго общаго довѣрія. Непременными членами имѣютъ быть: мѣстный священникъ Максимъ Падалкинъ, церковный староста козакъ Тимофей Блоха, дьячекъ Василій Рудъвичъ и волостный старшина козакъ Данииль Рапенко, временными членами: избираемъ дворянина Стефана Войтенка изъ козакъ: Андрея Костюченка, Θεодора Ищенка, Никиту Ищенка, Корнилія Блоху, Даниіла Евсу, Θεодора Евсу, Михаила Костюченка, изъ мѣщанъ: Максима Черченка, и Павла Матуренка, изъ крестьянъ собственниковъ: Θεодосія Тарадайку, Василія Матуренка, Петра Кутовенка и Антонія Кайнору, Срокъ службы председателю и временнымъ членамъ определяемъ трехлѣтній; при семъ заявляемъ что какъ избранные нами члены, такъ и всѣ мы искренно готовы заботиться о пользѣ церкви, причта и общества и на первое обзаведеніе нашего попечительства рѣшили пожертвовать, председатель дворянинъ Аркадій Свирскій 25 р., дьячекъ Василій Рудъвичъ 8 р., козакъ Андрей Костюченко 5 р., и дворянинъ Стефанъ Войтенко 5 р., прочіе же прихожане пожертвовали каждый сколько могъ по своему состоянію; что составило всей

суммы 74 р. 10 к. Приговоръ сей за подписомъ нашимъ представляемъ вмѣстѣ съ спискомъ прихожанъ, благочинному протирею Александру Радзѣевскому, покорнѣйше прося представить таковой на воззрѣніе, святительское благословеніе и утвержденіе Преосвященному Владыкѣ вашему милостивѣйшему Архипастырю и Отцу и таковой же въ копіи оставляемъ при приходскомъ почительствѣ нашемъ.

Слѣдующъ подписи прихожанъ въ числѣ 20 лицъ. Резолюція Его Преосвященства на приговорѣ семь состоялась слѣдующая: Утверждается Богъ благословитъ усердствующихъ къ добру прихожанъ за тѣ посильныя жертвы, какія они принесли и принесутъ на благотворительныя потребности своего попечительства.

ПРИГОВОРЪ

Прихожанъ Михайловской церкви с. Млиновъ Лохвицкаго уѣзда.

1867 года Октября 24 дня, мы нижеподписавшися, Полтавской губернии, Лохвицкаго уѣзда, села Млиновъ Михайловской церкви прихожане, бывъ приглашены въ общее собраніе прихожанъ приходскимъ нашимъ священникомъ Иоанномъ Богдановичемъ, въ присутствіи мѣстнаго Благочиннаго священника Михаила Волкова, слушали объясненіе правиль и прежде уже намъ читаннаго Высочайше утвержденнаго положенія о приход-

скихъ попечительствахъ, и сознавая, что открытіе
такого въ нашемъ приходѣ по своей благотвор-
ной пѣли принесетъ существенную пользу
нашему и особенно церкви, порѣшились
открыть попечительство и при своей при-
ходской церкви, вѣннувъ себѣ въ непремѣнную
и снѣженную обязанность быть всегда вниматель-
ными къ постановленіямъ и предѣленіямъ попе-
чительства, и высказывали и благодушно подавать
средства, содѣйствующія благой его пѣли. И по-
тому основывая волею Августа ѣйшаго Монарха на-
шего и соревнуя по почетительной заботливости Пре-
освященнаго Архипастыря нашего, по обще-
му нашему желанію и согласію, избираемъ пред-
сѣдателемъ попечительства — церковнаго старосту
нашей церкви, мѣщанина Василія Филиппова Не-
нчатого, какъ человѣка честнаго и добросовѣст-
наго, религіознаго и извѣстнаго намъ своимъ у-
сердіемъ къ пользѣ и благоуукрашенію нашего хра-
ма. Непремѣнными членами по 2-му пункту поло-
женія о попечительствахъ будутъ: приходскій свя-
щенникъ Іоаннъ Богдановскій и старшина дох-
вицкаго волостного правленія, козакъ Иванъ Сте-
фановъ Жуковъ, временными членами избираемъ
губернскаго секретаря Георгія Яковлева Пожудя,
мѣщанина Константина Семенова Ершова, козака
Максима Григоріева Кушчиренка, козака Василія
Григоріева Тура, временно-обязаннаго крестьяни-
на Сеодота Наумова, Дубовика и крестьянина соб-
ственника Симеона Димитріева Литвина. Срокъ
службы предсѣдателя попечительства и временн

ными членами определяемому трехлѣтній Приговоръ сей чрезъ мѣстнаго благочиннаго представляемъ на благовоззрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, а коію съ него оставляемъ при своей церкви до утвержденія попечительства, а съ утвержденіемъ сего послѣдняго, приобщить оную къ его двамъ. Слѣдуютъ подписи прихожанъ въ числѣ 32 лицъ. Резолюція Его Преосвященства на приговоръ семъ состоялась слѣдующая: „Утверждается Господь да благословитъ попечительство и прихожанъ благоплодною дѣятельностію по исполненію попечительскихъ обязанностей.“

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОРЪ

Прихожанъ Михайловской церкви с. Юсковецъ в Прилуцкаго уѣзда.

1867 года Ноября 27 дня, мы нижеподписавшіеся Прилуцкаго уѣзда с. Юсковецъ Михайловской церкви прихожане при общемъ собраніи нашемъ, слушали читанное намъ приходскимъ священникомъ Петромъ Коневичемъ Высочайше утвержденное положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ. Сознывая вполне необходимость, пользу и ту благотворную цѣль какая указана для приходскихъ попечительствъ, согласно Высочайше утвержденному положенію, единодушно изъявляемъ свое согласіе, въ присутствіи благочиннаго священника Петра Трояновскаго, на открытіе попечительства при на-

шей церкви, для чего по общему нашему обсужденію и согласію избираемъ председателемъ попечительства прихожанина нашей церкви всѣми нами уважаемаго коллежскаго регистратора Григорія Михайловича Ивашенка, человека самого благонадежнаго и преданнаго вѣрѣ. Временными членами мѣстнаго Ивана Душпаева, козаковъ: Θεодора Семешка, Θεодора Верекуну, Ивана Рудька, Стефана Топчія и временно-обязаннаго крестьянина Іоакима Легкого.

Срокъ службы избраннѣмъ членамъ попечительства опредѣляемъ трехлѣтній, при семъ заявляемъ, что какъ избранные нами члены, такъ и всѣ мы искренно готовы заботиться для пользы церкви причта и общества. Непременными членами попечительства состоятъ приходскій священникъ Петръ Концевичъ, церковный староста козакъ Иванъ Зарва и волостный старшина Иванъ Кондратенко. (Выборный же актъ за рукоприкладствомъ какъ избранныхъ членовъ, такъ и насъ самыхъ избирателей поручаемъ присутствующему здѣсь мѣстному благочинному священнику Петру Трояновскому для представленія Его Преосвященству на исходатайствованіе на предпринимаемое нами христіанское дѣло Архипастырскаго благословенія.

Слѣдуютъ подписи прихожанъ въ числѣ 108 лицъ.
VI Резолюція Его Преосвященства на приговоръ семь состоялась слѣдующая: „Утверждается Господь да благословитъ попечительство и прихожанъ благоплодною дѣятельностію по исполненію попечительскихъ обязанностей на пользу общую.“

ИЗВѢСТІЯ и ОБЪЯВЛЕНІЯ.

31 Декабря 1867 года открыто Правленіе Лубенскаго Духовнаго Училища въ слѣдующемъ составѣ: Предсѣдатель Ректоръ училища Палворный Советникъ Андрей Максимовичъ. Члены: Инспекторъ училища священникъ Ельчукъ, по выбору Духовенства священники Никифоръ Базилевскій и Антоній Свидерскій, и по избранію членовъ Граденія учитель Михайль Соколовскій.

О ПРОДАЖѢ ТРУДОВЪ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ И ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ ЗА ПРЕЖНИЕ ГОДЫ.

Оставшіеся въ редакціи экземпляры „Трудовъ“ за первые шесть лѣтъ изданія журнала (1860—65) продаются по 3 руб. въ серіяхъ за годовой экземпляръ съ пересылкою. Въ продаваемыхъ по уменьшенной цѣнѣ экземплярахъ „Трудовъ“ помѣщены между прочимъ слѣдующія статьи: 1. По библейской археологіи и исторіи духовной литературы. Жизнь ап. Павла какъ введене въ его посланія, авторъ Ух. № 11. 2. Книжка примудрости Соломоновой д. № 1. 3. 10 д. 11. 4. IV, 5. 1. Когда написаны наши Евангелія. VI. 6. Евангелія апокрифическихъ. VII. 12. О днѣпахъ Обивилль. VIII. 7. Оригенъ. IX. 7. Символьта апостольской. X. 6. 9. О источникахъ приписываемыхъ св.

Донисію Ареоблагиту IV, 8 и 12. Очерки Христіанской философіи III, 10 и 12. Сужденія о цркви VII и III в. Обь отношеній греческой философіи къ христіанству I, 2 и 3. Чтенія по исторіи христіанской литературы IV, 3 и 7. Стихотворенія св. Григорія Богослова IV, 4. Св. Григорій Двоесловъ и его, проповѣдническіе труды VI, 11 и VI, 1, 2, 3. Исторія церковной исторіи III, 6, 8 и 9. Историческій очеркъ рационализма и его отношеній къ вѣрѣ. III, (14 и 5, IV, 11. Публиція чтенія о вѣрѣ в Христа противъ рационализма. I, VI, 1. 2, 3, 4, 5. Люблинская школа IV, 6, 7 и 6. Протестантское богословіе и вѣра. X, 6. Годуховенности св. Нисанія X, 4 и 9. Апостолическая литература противъ Ренана. (V, 9, 10. Религиозный романъ (во Франціи VI, 1, 2, 4. 10) VXX, 2. По христіанскимъ символамъ и общей церковной исторіи. Исцеленіе Христомъ проповѣди въ Китаѣ I, 3 и 4. Современное положеніе вопроса по соединеніи црквей II, 7 и 8. Современное іудейство II, 9. Состояніе Іудей опредѣленіемъ Спасителя. I, VI, 8. Языческій Христосъ Ш, 3, 4, VI, 12. Христіанство св. Огмы въ Индіи II, 12. Религиозныя вѣрованія чувашъ III, 2. послѣдніе представители политеизма IV, 4. Жизнь св. Іоанна Златоуста III, 7. Триденскій соборъ III, 8 и 9. IV, 3, 6 и 9.

3. По русской церковной исторіи. Отношенія Руси къ цркви римской при св. князѣ Владимірѣ, IV, 2. Черниговскіе іерархи 1, 2. Екатеринославскіе іерархи IV, 2. Петр. Никонъ I, 2. Адамъ Зерниковъ I, 3. Теофанъ Прокоповичъ и Варла-

Статьи общеназидательныя. Судьбы и переклики Божией на землѣ I, 1. Дневникъ пр. И. М. Сковорцова V, 1—5, 7, 8, 10 и 12. V, 17 и 12. Проповѣди на разные случаи. нѣкоторыхъ ли нѣкоторые. Цѣна отдѣльной книгѣ „Трудовъ“ 50 к. съ перес. Въ той же редакціи продаются по уменьшенной цѣнѣ экземпляры „Воскреснаго Чтенія“ за первыя 29 лѣтъ существованія журнала. Имѣются въ продажѣ слѣдующія годы: I (1837—38), II (38—39), IV (40—41), V (41—42), VI (42—43), VII (43—44), IX (45—46), X (46—47), XI (47—48), XII (48—49), XIV (50—51), XV (51—52), XVI (52—53), XVII (53—54), XVIII (54—55), XIX (55—56), XX (56—57), XXI (57—58), XXII (58—59), XXIII (59—60), XXIV (60—61), XXV (61—62), XXVI (62—63), XXVII (63—64), XXVIII (64—65), XXIX (65—66). Цѣна за экз. каждого года съ перес. 2 р. с. Выписывающіе единовременно не менѣе 10 экземпляровъ „Воскреснаго Чтенія“ прежнимъ годовъ платятъ только 1 р. 50 к. с., за экземпляръ и получаютъ безплатно указатель къ 25 годамъ „Воскреснаго Чтенія“ Цѣна указателю отдѣльно 50 коп. серебн.

ОБЪ ИЗДАНІИ

КИЕВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ВЪ 1868 ГОДУ.

Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ изда-

амъ Ванатовичъ II, 3. Епифаній Славеницкій II, 8 и 9. М. Стефанъ Яворскій V, 1, 3 и 6. Письма Теофана Прокоповича VI, 1, 2, 4, 8 и 10, Русскій священникъ-проповѣдникъ XVIII вѣка II, 4. Записки Лохвицкаго IV, 10. О ересицахъ Бакинѣ и Косомъ III, 3, 6 и 9. Антоній Поссевицъ VI, 4. Изъ раскольничьихъ рукописей VI, 9. Матеріалы для исторіи русской противолотеранской полемики III, 7, V, 1 и 2. Исторч. труды Татищева III, 1. — Шербатова и Болтина III, 5. Мистеріи и комедіи іеромонаха Довгалева VI, 2. Типографія кіево-печерской лавры VI 5 и 6. Слово предъ проклятіемъ Мазепы! Мит. Яворскаго VI, 12. О судьбѣ вѣна Константинова въ русской церкви VI, 12. — 4. По обзорѣню произведеній современной литературы и явленій современной жизни. Изъ науки о человѣческомъ духѣ I, 4. Нигилисты III, 4. Несостоятельность матеріализма V, 6. О сочинен. Кирѣевскаго V, 4. Сов. требованія отъ дух. журналистики II, 9. Объ отношеніи между дух. и свѣтскою литературою III, 9. О крестьянскихъ школахъ въ минской епархіи I, 1. Къ толкамъ о семинар. образ. II, 6. По поводу замѣтокъ объ академіяхъ III, 10. Что можетъ ожидать въ будущемъ дух.-учебныя заведенія? V, 10. Необходимое объясненіе VI, 11. Жизнь и школа III, 4. О преподав. гомилетики IV, 5. О преподав. языковъ VI, 11 и 12. Бюджетъ наставника семинаріи IV, 1. Некрологъ Вл. Ш. Чеховича III, 10. И. М. Скворцова IV, 8. О придорожныхъ крестахъ VI, II.

ваться и въ наступающемъ 1868 г. съ 1-го Января, по тойже программѣ, утвержденной Ев. Синодомъ, два раза въ мѣсяць, 1 и 10 числа, выпущены отъ 1 1/2 до 3-хъ листовъ.

Цѣна остается прежняя, т. е. съ пересылкою и безъ пересылки три руб. серебромъ.

Подписка принимается въ Кіевѣ: 1) въ киевской духовной консисторіи; 2) у редактора протоіерея П. Лобедишцева. На Старомъ Кіевѣ и 3) въ книжномъ магазинѣ С. И. Лигова — на Крещатицѣ. Иногородные подписчики благоволятъ адресоваться такъ: Въ редакцію *Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей*, въ Кіевѣ, означая званіе, имя фамилію и мѣсто жительства.

Редакція Епархіальныхъ вѣдомостей проситъ всехъ образованныхъ лицъ, содѣйствовать ей своими трудами. Въ особенности она приглашаетъ всехъ священнослужителей киевской епархіи сообщать ей свѣдѣнія, относящіяся къ историко-статическому описанію сей епархіи, а также — акты, грамоты и другіе документы, касающіеся исторіи церкви и духовенства киевской епархіи.

Редакторъ Игуменъ Прліевскій
Печатать дозволено въ 1868 году Февраля 1 дня. Цензоръ Прох. Котляковъ
Позатова. Въ типографіи бр. Вигуренко.

Приложение къ № 3 официальной части Полтавскихъ
Епархиальныхъ Вѣдомостей 1868 года.

Извлечение изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-
прокурора святѣйшаго синода по вѣдомству
православнаго исповѣданія за 1866 годъ.

(Продолженіе.)

Современное состояніе раскола указало духовному правительству на необходимость принять нѣсколько новыхъ мѣръ въ видахъ его ослабленія. Еще въ концѣ 1865 года, съ Высочайшаго соизволенія Вашего Величества, внесено было въ святѣйшій синодъ предположеніе мое объ учрежденіи викариатствъ въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ содержаніе викарныхъ архіереевъ можетъ быть обезпечено предоставленіемъ въ ихъ распоряженіе достаточныхъ монастырей, съ цѣлю дать имъ возможность обратиться на расколъ усиленное вниманіе. Святѣйшій Синодъ, принявъ въ разсужденіе настоящее развитіе порядка духовнаго управленія, требующаго лично отъ епархіальныхъ архіереевъ разрѣшенія или утвержденія по многоразличнымъ вопросамъ управленія и суда, и усиливающуюся въ послѣднее время дѣятельность расколочителей, признавъ съ своей стороны весьма полезнымъ, въ помощь епархіальнымъ архіереямъ, учредить викариатства во всѣхъ епархіяхъ съ тѣмъ, чтобы предварительно утвержденія столь важной мѣры были потребованы мнѣнія мѣстныхъ преосвященныхъ, и соображенія ихъ о тѣхъ способахъ, какія ихъ епархіи могутъ доставить для содержанія викаріевъ, не обременяя государственнаго казначейства новымъ расходомъ.

На сихъ основаніяхъ, удостоенныхъ Высочайшаго утвержденія, учреждено въ этомъ году шесть викариатствъ: въ Нижнемъ-Новгородѣ, Костромѣ, Харьковѣ, Воронежѣ, Подольскѣ и Твери, съ наименованіемъ викарнаго преосвященнаго нижегородскаго балахнинскимъ, костромскаго кинешемскимъ, харьковскаго сумскимъ, воронежскаго острогожскимъ, подольскаго балтскимъ и тверскаго старицкимъ. Мѣсто пребываніе викарнымъ архіереямъ положено имѣть: первому—въ нижегородскомъ Печерскомъ первоклассномъ монастырѣ, который представленъ въ его управленіе; костромскому—въ Ипатіевскомъ каѳедральномъ монастырѣ, съ предоставленіемъ въ управленіе песоченскаго Игрицкаго монастыря; сумскому—въ харьковскомъ Покровскомъ монастырѣ, съ передачею въ его завѣдываніе старохарьковскаго Куряжскаго монастыря; острогожскому—въ воронежскомъ Алексіевскомъ монастырѣ, предоставленномъ въ его управленіе; балтскому—въ каменець-подольскомъ Свято-Троицкомъ монастырѣ, съ предоставленіемъ въ его управленіе; старицкому—въ тверскомъ Желтиковѣ монастырѣ, съ порученіемъ его въ управленіе викарія.

На усиленіе содержанія нижегородскаго викарія, сверхъ настоятельскихъ жалованья и части братскихъ доходовъ Печерскаго монастыря, обращены 500 руб въ годъ, производившіяся нижегородскому епархіальному преосвященному, по Высочайше утвержденному въ 11-й день августа 1861 года опредѣленію святышаго синода, изъ процентовъ съ капитала на улучшеніе содержанія епархіальныхъ архіереевъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 17-го декабря 1865 года, сдѣлано было сношеніе съ

министерствомъ государственныхъ имуществъ объ изысканіи способовъ въ материальному обезпеченію духовенства епархій тамбовской, рязанской, нижегородской и козловской въ особую загражденныхъ расколомъ приходахъ въ видахъ устраненія всякой зависимости причтовъ въ содержаніи отъ приходовъ. По полученному отзыву генераль-адъютанта Зеленаго для достиженія изысканной цѣли не предвидится препятствія къ увеличенію нормальной надбавки причтовъ въ приходахъ раскольническихъ изъ прилегающихъ къ нимъ казенныхъ оброчныхъ статей, какъ скоро заявлено будетъ объ этомъ отъ духовенства, и контрактныя условія содержателей сихъ статей не представятъ затрудненій. Отзывъ министра переданъ на дальнѣйшее соображеніе подлежащихъ преосвященныхъ.

Учрежденіе миссіонерствъ въ самарской епархіи.

Приволжскія области Россіи, заселенныя, кромѣ христіанъ православнаго исповѣданія, многочисленными инородцами нехристіанами, а также иновѣрцами и раскольниками, представляли обширное поле для миссіонерскаго дѣйствія. Разноплеменность населенія этого обширнаго края, разнообразіе мѣстныхъ условій вызвали и съ стороны духовныхъ властей разнообразныя мѣры пастырской попечительности о насажденіи и распространеніи здѣсь свѣта вѣры Христовой.

Въ самарской епархіи, въ полуторамилліонномъ населеніи которой насчитывается до 180 т. магометанъ, 4½ т. явличниковъ изъ лувашъ и вотяковъ и большое число раскольниковъ, въ октябрѣ 1866 года разрѣшено свѣтѣйшимъ синодомъ, согласно съ представлені-

емъ пресвященнаго Герасима, уредить пять миссіонерскихъ становъ, одинъ между язычниками, два въблизи населенія магометанскаго и два для обращенія раскольниковъ. Миссіонеры имъются въ виду епархіальнаго начальства и признаются имъ совершенно благонадежными и достаточно приготовленными для назначеннаго имъ поприща. Содержание ихъ обезпечивается назначеннымъ отъ святѣйшаго синода пособіемъ на первое время по 500 р. въ годъ изъ суммы, Всемилостивѣйше пожалованной изъ казны орденовъ на распространеніе Христіанства между язычниками Имперіи, и обращеніемъ на этотъ предметъ оружіежныхъ по самарской епархіи сборовъ на распространеніе въ Имперіи христіанства.

Меры къ обращенію калмыковъ въ христіанство.

Въ астраханской епархіи вниманіе духовнаго правительства озабочивалось съ давняго времени существованіемъ тамъ, въблизи одного изъ важнѣйшихъ торговыхъ городовъ Имперіи, откуда должно распространяться просвѣщеніе на весь Востокъ, самаго гнуснаго изычестванія. Почуюдше въ ея стѣнахъ калмыки до сихъ поръ держатся жалкаго ламайскаго суевѣрія. Просвѣщеніе едва ихъ коснулось; сколько нибудь значительные случаи обращенія ихъ въ христіанство были очень рѣдки. Въ усердіи православныхъ пастырей никогда небыло недостатка. Но для полнаго успѣха имъ недоставало общихъ руководящихъ правилъ, строго соображенныхъ съ условіями и особенностями быта калмыковъ. Потребность въ постановленіи правилъ сознава еще въ сороковыхъ годахъ, при разработкѣ нынѣ дѣйствующаго положенія объ управленіи калмыцкимъ народомъ. Но исполненіе этого

предположенія было юложено впрелд до окончательнаго утвержденія мѣръ къ введенію у калмыковъ на основаніи сказаннаго положенія, новаго административнаго и хозяйственнаго устройства. Настоящее время болѣе удобнаго для осуществленія этой важной мѣры от Астраханской епархіи есть уже и готовыя дѣятеліе для проповѣданія этихъ пять православныхъ священниковъ въ полнѣ знакомыхъ съ языкомъ и бытомъ и религіей калмыковъ, изъ нихъ шрелд сами природные калмыки, окончившіе курсъ въ мѣстной духовной семинаріи. Но сему, а во всеподданнѣйшемъ отчетѣ моемъ но обзрѣнію моему 866 году учебныхъ изаведеній московскаго и казанскаго учебныхъ округовъ, я имѣлъ янастіе всеподданнѣйшею докладывать Вашему Императорскому Величеству, что, по моему мнѣнію, крайне необходимо приступить немедленно къ открытію въ Астраханской губерніи миссіонерскихъ дѣйствій для обращенія въ христіанство калмыковъ, а за вѣ исполненіе этой мысли предоставленію астраханскому архіепископу, совокупно съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ, составить подробный планъ мѣропріятій, и который разсмотрѣть въ послѣдствіи въ особомъ комитетѣ изъ Но удостоеніи сего предположенія Всемогущаго Бога и величавія Вашего Императорскаго Величества, а также и всѣ нужныя распоряженія къ дальнѣйшему направленію этого дѣла.

Мѣры къ утвержденію въ православіи крещеныхъ татаръ.

Необходимость миссіонерскаго дѣйствованія въ болѣею астойчивостью вызывается настоящимъ религіознымъ состояніемъ татаръ казанской и соседствен-

ныхъ енархій. По одной Казанской губерніи всѣхъ татаръ считается свыше 446 т. Въ томъ числѣ просвѣщенныхъ св. крещеніемъ 44 т. Изъ нихъ одни старокрещенные, приняли православную вѣру въ XVI и XVII вѣвахъ, а другія новокрещенные въ позднѣйшее время. Первыхъ до 28 тыс., а послѣднихъ 16 тыс. Всѣ остальные — поклонники Магомета, обращеніе которыхъ въ христіанство есть дѣло будущаго. Но въ положеніе крещенныхъ татаръ представляеть весьма печальное зрѣлище. Съ 1865 года въ ихъ средѣ обнаружилась попытка уклоненія въ магометанство. Въ короткое время движеніе это распространилось по многимъ мѣстностямъ хульдовъ Чистопольскаго, Тетюшскаго, Свияжскаго, Чебоксарскаго, Цивильскаго и Лаишевскаго и даже перешло въ общія съ Казанскою губерніи. Увлеченные нѣсколькими вожаками-фанатиками, отступники прервали всякія духовныя связи съ православными священниками и вошли со всеподданнѣйшими просьбами о Вашему Величеству о дозволени имъ исповѣдывать магометанство. Прискорбный фактъ отпаденій лучше всего объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что всѣ уклоняющіеся отъ православія, подававшіе прошенія, за исключеніемъ двухъ деревень, принадлежатъ либо новокрещеннымъ татарамъ или живутъ въ мѣстностяхъ, гдѣ преобладающимъ мусульманскымъ населеніемъ, чаще въ однѣхъ деревняхъ отъ магометанами, и притомъ въ самомъ незначительномъ меньшинствѣ. Племенное родство съ мусульманами, единство языка, постоянныя сношенія съ некрещеными и повояжійскими удобствами, и недостатко матеріальной отъ нихъ независимости, сильно отразились на всемъ складѣ жизни новокрещенныхъ

весь домашній бытъ ихъ и даже костюмъ чисто татарскіе; они также обрѣютъ голову, вносятъ тюбетейки — этотъ символъ магометанства. Разбросанность православныхъ приходовъ, отдаленность крещено-татарскихъ деревень отъ приходскихъ церквей на 12, 15 и даже на 20 верстъ затрудняли для приходскихъ священниковъ исполненіе долга неуспшной бдительности за нравственнымъ состояніемъ своихъ духовныхъ чадъ и сохраненіе ихъ твердыми въ чувствахъ преданности православной вѣрѣ и церкви. Сношенія съ ними священниковъ ограничивались по большей части случаями совершенія христіанскихъ грѣбъ. Для православно-религіознаго просвѣщенія новокрещенныхъ татаръ, и для распространенія между ними православно-русскихъ понятій досихъ поръ недоставало многого; не было распространено въ достаточномъ количествѣ православныхъ книгъ; по отсутствію школъ для новокрещенныхъ, грамотность была между ними на самой низшей степени развитія; большинство ихъ почти вовсе не знаетъ даже русскаго языка. Опасность совращеній для нихъ была всегда велика, тѣмъ болѣе, что въ каждой татарской деревнѣ, если въ ней не менѣе 200 мусульманъ, есть особый мулла, мечеть, школа; въ большихъ деревняхъ по двѣ школы и болѣе. Подъ вліяніемъ этихъ неблагоприятствующихъ условій, при духѣ пропаганды, весьма сильно развитомъ не только въ муллахъ, но и въ каждомъ послѣдователѣ ислама, между новокрещенными издавна были христіане ненадежные, тайно приверженные къ магометанству. Это подтверждается и попытками отпаденій въ магометанство, бывшими въ 1827 и даже ранѣе, въ 1803 году, вслѣдствіе распространившихся тогда слуховъ о дарован-

номъ будто бы правительствомъ дозволеній свободно переходить въ магометанство. Тѣ же ложные слухи были распространяемы и опредѣляемы въ время послѣдняго отступничества татаръ усилиями нѣкоторыхъ зачинщиковъ изъ среды ихъ же самихъ, которые развѣдали для этой цѣли по деревнямъ и базарамъ и увлекали простодушныхъ и легковѣрныхъ. Самою надежною мѣрою къ подавленію отступническаго движенія является распространеніе между вращаемыми татарами христіанскаго просвѣщенія и здравыхъ нравственно-религіозныхъ понятій. Соотвѣтственно сему, въ бытность мою въ томъ 1866 г. въ казанской и другихъ приволжскихъ губерніяхъ, я вошелъ въ непосредственныя сношенія какъ съ духовными, такъ и съ свѣтскими лицами, которые могутъ имѣть влияние на просвѣщеніе татаръ, ознакомился на томъ съ свѣтскими средствами и личностями, коими могутъ располагать въ настоящее время въ этомъ дѣлѣ какъ цѣрковь, такъ и правительство, и далъ надлежащія указанія. Святѣйшій синодъ съ своей стороны, обратилъ вниманіе епархіальныхъ начальствъ на необходимость, при настоящихъ обстоятельствахъ ихъ епархій, назначать въ татарскіе приходы пастырей въполнѣ благонадежныхъ и способныхъ. Все эти распоряженія, въ совокупности, не остались безъ благотворнаго дѣйствія. Значительное число татаръ разныхъ деревень Казанской и Симбирской губерній сознали свое преступное намѣреніе и изъявили желаніе возвратиться въ православіе, а по послѣднимъ свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ казанскаго преосвященнаго, во вѣренной ему епархій случаи отпаденія отъ христіан-

ства съ нѣкотораго времени совершенно прекратились
— ол Между тѣмъ труды нѣсколькихъ частныхъ лицъ,
горячо въ сердцу принимающихъ дѣло православія, по-
ложено уже прочное начало религиозно-нравственному
образованію татаръ. Съ 1864 года учреждена въ Каза-
ни, съ разрѣшенія управляшаго учебнымъ округомъ,
— специальная школа для начальнаго обученія татарскихъ
дѣтей, преподавателемъ казанскаго университета Иль-
минскимъ и крещенымъ татаринимъ Василиемъ Тимоее-
евымъ, происходящимъ изъ крестьянъ Казанской губер-
— ни; въ послѣдствіи перечисленнымъ въ духовное званіе
и достойнымъ въ качествѣ практиканта татарскаго языка
при казанской духовной академіи. Дѣло возпитанія ве-
одется въ ней самимъ Тимоеевымъ, отличающимся замѣ-
очательными педагогическими способностями и строгимъ
православно-нравственнымъ направленіемъ. Предметами
обученія здѣсь: чтеніе по-татарски и по-русски, письмо,
— православный календарь, рассказы изъ священнои рус-
ской исторіи, арифметика, объясненія важнѣйшихъ свя-
щеннодѣйствій церкви, изученіе общепотребительныхъ
церковныхъ молитвъ и пѣніе. Сперва дѣти учатся татар-
ской грамотѣ по изданному на народномъ татарскомъ
— языкѣ книгамъ Ильминскаго, который для этой цѣли пе-
ревелъ на просто народный татарскій языкъ нѣсколько
русскихъ книгъ, въ томъ числѣ русскій букварь съ ка-
ликизмомъ, книгу бытія, премудрости Иисуса сына Сира-
— хаха, евангелія, многія церковныя книгопѣнія и молит-
вы. Своимъ религиознымъ и нравственно-назидательнымъ
— направленіемъ, и толковымъ и скорымъ образованіемъ
школа видимо привлекаетъ къ себѣ сочувствіе старокре-
— стянскихъ татаръ, и они съ радостію спѣшаютъ отдавать

въ нее своихъ дѣтей. Въ первый годъ своего существованія школа имѣла всего 3-хъ воспитанниковъ, отцы которыхъ были лично знакомы Тимоееву; въ 1865 году число ихъ возрасло до 20, а въ 1866 ихъ было уже 42. Теперь школа имѣеть уже нѣсколько отраслей. Подъ вліяніемъ и направленіемъ ея открыты въ 1865 году, въ деревнѣ Арняшъ, Мамадышскаго уѣзда, школа для мальчиковъ, въ которой теперь обучается уже 45 крещеныхъ татарскихъ мальчиковъ, и въ деревнѣ Никифоровой, родинѣ Тимоеева, школа для дѣвочекъ, гдѣ нынѣ 16 дѣвочекъ и 16 мальчиковъ, обучаемыхъ одною изъ бывшихъ воспитанницъ казанской школы. Такимъ образомъ образуется крѣпкое ядро ревнителей православія, и казанская школа постепенно приобрѣтаетъ значеніе центрального и руководительнаго учрежденія, посредствомъ котораго удобно будетъ возможно шире раскинуть сеть учебной миссіонерско-образовательной дѣятельности. Здѣсь и нѣгудо Святѣйшій синодъ, принявъ во вниманіе, что казанская школа можетъ послужить самымъ дѣйствительнымъ средствомъ къ утвержденію крещеныхъ татаръ въ православіи и внутреннему сближенію ихъ съ русскимъ народомъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и къ дальнѣйшему распространенію христіанства между некрещеными ихъ единоплеменниками, разрѣшилъ, для поддержанія въ самомъ его началѣ и для обезпеченія его дальнѣйшаго развитія, отпустить школь въ единовременное пособіе 1.000 руб. изъ капитала, собираемаго на распространеніе православія между язычниками Имперіи. Благвременная помощь дала учредителямъ возможность приступить къ усиленному изданію книгъ на народномъ татарскомъ языкѣ и къ умноженію мѣстныхъ школъ; предполагено открыть

новыя школы въ шести пунктахъ Казанской губерніи, и въ Дальнѣйшихъ пастырскихъ мѣрѣ къ возвышенію религіозно-нравственнаго состоянія казанской паствы и къ радикальному уврачеванію обнаружившагося въ ней зла и неустройствъ; въ свѣтѣйшій синодъ съ довѣреніемъ ожидаетъ отъ провѣщенной попечительности преосвященнаго Автонія, призваннаго къ служенію на казанской кафедрѣ въ концѣ 1866 года.

Религіозное движеніе между черемисами.

Свѣтлую сторону въ жизни казанской паствы представляетъ религіозное движеніе, начавшееся между горными черемисами. Принятіе ими христіанства послѣдовало во второй половинѣ прошедшаго столѣтія. Но нужны были многіе годы для того, чтобы совершенно изгладилась у нихъ слѣды язычества. Рядомъ съ христіанскими понятіями уживались здѣсь остатки прежней религіи съ древнихъ языческихъ обрядахъ, жертвенныхъ воздѣланій и приношеній; суцѣ благовѣра въ кереметей, ворожьемомъ, снахъ, вѣстрѣчи, примѣты. Въ этой-то темной, невѣжественной средѣ съ давняго времени совершается нравственный переворотъ, подготовленный многолѣтнею, разумною дѣятельностію мѣстныхъ пастырей. Въ молодомъ поколѣніи черемисъ пробудилось съ необычайною силою стремленіе къ православнохристіанскому просвѣщенію. Не одни дѣти, но и взрослые, 25—30 лѣтъ, принялись за ученіе. Предметы ученія и чтенія преимущественно молитвы, письмо и ильвіе. Въ короткое время множество черемисъ стали грамотными и пристрастились къ чтенію. Для чтенія обыкновенно избираются ими книги религіозно-нравственнаго содержанія, св. писаніе, четы-

миней, духовные журналы и т. п. Больше рвностные и въ черемисъ добровольно и съ энергіей посвятили себя на трудъ учить другихъ грамотѣ и при себѣ посредствомъ проводить въ жизнь народа истины вѣры и правила жизни христіанской. Духъ благочестія въ народѣ возбужденъ въ высшей степени. Все молодое поколѣніе рѣзко отличается отъ стараго и вѣдѣнаго жизнью, вѣрностью и прибѣжностію къ св. храмамъ, самыми усердными заботами о развитіи церковнаго благолѣпія, строгимъ соблюденіемъ уставовъ церкви. Христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія выполняется черемисами съ рѣдкимъ усердіемъ; они повѣютъ не только въ великій постъ, но и въ другіе, на примѣръ, въ успенскій, не смотря на трудную рабочую пору, и притомъ иногда цѣлыми деревнями. Прежнія языческія суевѣрія, обряды и обычаи теперь находятъ себѣ приверженцевъ только въ рядяхъ людей неграмотныхъ и вообще въ старшемъ поколѣніи сихъ и инородцевъ. Для твердаго противодѣйствія этой все еще довольно многочисленной партіи, для окончательнаго искорененія остатковъ язычества въ мѣстностяхъ, необходимо основаніе одного общаго, православно-просвѣдительнаго центра, который бы давалъ направленіе и поддержку новому иривоязыческому направленію и имѣлъ бы своею ближайшею задачею развитіе и въ мѣрѣ образованія народнаго въ православно-русскомъ духѣ. Сами черемисы и первыя сосѣдныя эту потребность и ходатайствуютъ до дозволенія имъ учредить мужскій монастырь со швейною на средства, изысканныя ихъ благочестивымъ усердіемъ. Ходатайство сіе получило движеніе въ установленномъ порядкѣ. Такъ и на Миссіи циркульно-забайкальскія и амурскія. И на Насажденіе вѣры Христовой въ средѣ разноплемен-

нихъ инородцевъ, обитающихъ въ предѣлахъ Сибири, совершалось преимущественно трудами миссій алтайской и иркутско-забайкальской. Благодаря возрастающему съ каждымъ годомъ общественному сочувствію къ дѣлу проповѣди евангелія, миссіонерская дѣятельность постепенно приобрѣтаетъ большее развитіе.

По учрежденіи въ 1861 году особаго викариата за Байкаломъ, съ дѣлю успѣшнѣйшаго распространенія христіанства, забайкальская миссія состояла изъ начальника ея преосвященнаго Веніамина и четырехъ штатныхъ миссіонеровъ. Въ теченіе слѣдующихъ четырехъ лѣтъ число это увеличилось болѣе чѣмъ втрое, такъ что въ 1866 году въ забайкальской миссії было 13 миссіонерскихъ становъ, 14 миссіонеровъ, въ томъ числѣ 8 іеромонаховъ и 6 священниковъ. Кромѣ того въ иркутскомъ отдѣленіи миссії, по сю сторону Байкала, трудились 5 миссіонеровъ священниковъ. Въ 1866 году назначенъ святѣйшимъ синодомъ особый начальникъ иркутскаго отдѣленія миссії, архимандритъ Елифаній, бывшій ректоръ кавказской семинаріи, который самъ изъявилъ желаніе потрудиться на миссіонерскомъ поприщѣ.

Алтайскую миссію составляютъ начальникъ ея архимандритъ Владиміръ, бывшій инспекторъ с.-петербургской духовной академіи, помощникъ его протоіерей Ландышевъ, 4 священника, 4 іеромонаха, 1 іеродіаконъ и 1 діаконъ.

Тѣмъ не менѣе наличное количество миссіонеровъ далеко не соответствуетъ потребности. Въ предѣлахъ дѣйствования иркутско-забайкальской миссії обитаютъ болѣе 200.000 инородцъ, изъ бурятъ, тунгусовъ, и карагавовъ, на протяженіи 3 т. верстъ отъ Иркутской губерніи до

Амурской области, вдоль границъ китайской имперіи. Среднимъ числомъ на каждаго миссіонера приходится до 10.000 душъ некрещенныхъ язычниковъ. При томъ, въ слѣдствіе мѣстныхъ условій, цифра иногородцевъ не равномерно распределѣна между миссіонерами: такъ напримѣръ въ иркутскомъ отдѣлѣ миссіи священникъ Родіоновъ одинъ несетъ на себѣ труды благовѣстія въ пяти инородческихъ вѣдомствахъ: кудинскомъ, капсальскомъ, верхоленскомъ, ленскомъ и ольхонскомъ, заключающихъ въ себѣ свыше 50.000 душъ.

Недостатокъ въ миссіонерахъ, при огромномъ числѣ язычниковъ, при обширности пространства, на которыхъ раскинуты инородческія кочевья, составляетъ главное препятствіе успѣхамъ миссіонеровъ. Еще большія затрудненія принятію христіанства инородцами противопоставляются со стороны самихъ язычниковъ, которые, коснѣя сами въ язычествѣ, стараются и другихъ своихъ соплеменниковъ удерживать отъ крещенія, а противъ крещенныхъ обнаруживаютъ открытое противодѣйствіе, что послужило поводомъ дать христіанамъ, для отраженія ихъ безопасности, право избирать изъ своей среды заступатели въ степную думу. Ламайское духовенство, изъ-за свое корыстныхъ расчетовъ, также употребляетъ все усилія держать народъ въ невѣжествѣ и кочевой жизни. Разъѣзжая въ огромномъ числѣ по улусамъ, ламы отклоняютъ бурятъ отъ принятія христіанства хитрыми внушеніями, угрожаютъ желающимъ креститься рекуртскими налогами, отъ которыхъ инородцы освобождены по закону, земскими повинностями, кои ограничены у инородцевъ мѣстными потребностями, принужденіемъ къ хлѣбопашеству, разными непомѣрными сборами на мѣстное управ-

леніе христіанскихъ обществъ и ихъ п. Самую недоста-
точность христіанскихъ миссіонеровъ, въ противополож-
ность многочисленности и полной своей обезпеченности,
ламы выставляютъ какъ доказательство несочувствія пра-
вительства къ дѣлу миссіонеровъ. Къ этому присоеди-
няется вѣзвѣрная и сильная денежными средствами сред-
неазіатская пропаганда. Выходцы изъ Монголіи, хубил-
ганы, распускаютъ въ народѣ нелѣпыя слухи о насил-
яхъ и тяжкихъ послѣдствіяхъ крещенія, распространя-
ютъ въ тысячахъ экземпляровъ разныя посланія и грамо-
ты, упавшія будто бы съ неба въ назиданіе грѣшному
міру, а въ этихъ посланіяхъ предсказываютъ страшныя
бѣдствія всѣмъ тѣмъ, кои рѣшились бы измѣнить ламай-
ской вѣрѣ. Этихъ посланій было издано въ Иркутскѣ въ 1866 году 1000 экземпляровъ.
Не смотря однакъ на всѣ препятствія, дѣйствія
иркутско-забайкальской миссіи сопровождалась значи-
тельнымъ успѣхомъ. Въ продолженіе 1866 года воспрія-
ли св. крещеніе 1.057 изычниковъ шаманскаго и ламай-
скаго еувѣрія. Члены миссіи въ то же время занима-
лись обученіемъ инородческихъ дѣтей грамотѣ въ учи-
лищахъ, въ заведенныхъ при нѣкоторыхъ миссіонерскихъ
станахъ, и въ миссіонерскомъ посольскомъ монастырѣ.
За немногими исключеніями обучавшіяся дѣти содер-
жались на средства самой миссіи. Въ 1866 году обучено было 100 дѣтей.
Трудами алтайскихъ миссіонеровъ обращено къ вѣрѣ
Христіанской въ теченіе 1866 года 499 инородцевъ.
Алтайская миссія, сравнительно съ иркутско-забай-
кальской, находится въ болѣе благоприятствующихъ ус-
ловіяхъ. Здѣсь на 26 тыс. душъ инородческаго населе-
нія, на пространствѣ 1.400 верстъ, отъ Омской обла-
сти до границъ Семипалатинской области и Китая, заве-

дено 10 миссіонерскихъ становъ съ 11 церквами. Для образованія инородцевъ устроено 10 школъ. Нѣкоторые изъ обученныхъ при миссіи русской грамотѣ и закону Божію на столько свѣдуши, что съ пользою могутъ быть помощниками причетниковъ по церквамъ и училищамъ миссіи и подаютъ надежду сдѣлаться въ послѣдствіи хорошими миссіонерами. Такъ какъ при готовленіи миссіонеровъ изъ среды самыхъ инородцевъ, съ обученіемъ ихъ въ духовныхъ училищахъ и съ возведеніемъ на степени священства, можетъ значительно способствовать успѣху евангельской проповѣди между язычниками, то свѣтѣйшій синодъ призналъ полезнымъ, согласно съ ходатайствомъ начальника миссіи, облегчить молодымъ алтайцамъ переходъ въ духовное званіе, затруднявшійся доселѣ отъ несогласія на увольненіе ихъ изъ инородческихъ обществъ со стороны некрещенныхъ ихъ единоплеменниковъ. Для устраненія этого неудобства найдено нужнымъ распространить на алтайскихъ инородцевъ изъятіе изъ общаго закона, допущенное въ отношеніи къ лицамъ податнаго состоянія въ русско-американскихъ колоніяхъ и въ Якутской и Приморской областяхъ восточной Сибири, принимаемымъ въ духовное сословіе по сношенію съ ихъ начальствомъ, мѣло соотвѣтственно сему сдѣлать дополненіе къ примѣнанію 270 ст. свода 1857 г. IX зак. сост. по продл. 1863 г. Предположеніе это было внесено въ Государственный совѣтъ и, согласно съ его мнѣніемъ, удостоено Высочайшаго Аутверженія Вашего Величества въ 19-й день мая 1866 года.

(Продолженіе слѣдуетъ.)