

16 октября 1916 г.

ЦѢНА № 20 коп.

802-20
425

VIII годъ изданія. № 42.

РУССКІЙ = = СПОРТЪ



Исландская борьба „Глима“.

(См. стр. 2-ю).

МОСКОВСКІЯ СКАЧКИ

ИМѢЮТЪ БЫТЬ

Октября: 16, 18, 22, 23, 25, 27, 30.

19  16

2-й аукціонъ рысистыхъ лошадей,

устройства ИМПЕРАТОРСКИМЪ Московскимъ Обществомъ поощренія рысистаго коннозаводства — состоится на Ходынскомъ ипподромѣ 14-го ноября 1916 года.

Списки заявленныхъ на аукціонъ лошадей въ самомъ непродолжительномъ времени выйдутъ изъ печати и будутъ высылаться по требованію немедленно.

Согласно постановленія общаго собранія гг. дѣйствительныхъ членовъ отъ 29 сентября с. г. взымавшіеся ранѣе 0/0/0 съ владѣльцевъ лошадей и покупателей отнынѣ взыматься не будутъ.

ПЕТРОГРАДСКІЕ ВЪГА.

ОСЕННИЙ СЕЗОНЪ.

Октября: 16, 18, 21, 23.

ПОЛНАЯ КАРТА ТЕАТРА РУССКО-ТУРЕЦКОЙ ВОЙНЫ

И БАЛКАНСКАГО ПОЛУОСТРОВА.

Высылается заказной бандеролью за 60 коп. (можно марками). Выписывать можно изъ склада издан.:
Москва. Б.-Козихинскій, 8, кв. 8.

Наложнымъ платежемъ не высылается.

САМЫЙ БОЛЬШОЙ ВЪ РОССИИ ЧАСТНЫЙ МАНЕЖЪ ГВОЗДЕВА.

Смоленскій бул., Б. Трубный пер.
Телефонъ 2-40-12.

УРОКИ ВЕРХОВОЙ ѢЗДЫ для
ДАМЪ, МУЖЧИНЪ и ДѢТЕЙ.

Постоянная покупка и продажа лошадей.

Принимаются лошади на пансіонъ
и на выѣзду.

КАРМАННЫЙ РУССКО-НѢМЕЦКІЙ ВОЕННЫЙ СЛОВАРЬ.

Содержитъ всѣ необходимѣйшія слова и фразы на нѣмецк. языкѣ, написанныя русск. буквами. ДОСТУПЕНЪ для незнающихъ нѣмецкаго ЯЗЫКА. Необходимъ кажд. офицеру, солдату и лицамъ медицинскаго персонала.

Цѣна 25 коп.

Складъ изданій: МОСКВА, Б. Козихинскій, 8.
За перес. слѣдуетъ прибавл. къ стоим. 6 коп.
Наложнымъ платежемъ не высылается.

Памяти Л. А. Чаплинскаго.

Тяжело писать...

Не успѣли похоронить О. П. Панкратова, какъ новая невознаградимая, тяжелая утрата для русскаго спорта...

Не стало одного изъ видныхъ русскихъ спортсменовъ. Славно палъ въ бою председатель Всероссійскаго Союза тяжелой атлетики Людвигъ Адамовичъ Чаплинскій.

Осиротѣло Петроградское О-во физическаго развитія „Санитасъ“, основателемъ и председателемъ котораго былъ Людвигъ Адамовичъ. Большая потеря для всѣхъ любителей тяжелой атлетики.

Кто не зналъ этого фанатика спорта, на рѣдкость добраго человѣка, съ такой отзывчивой душой?

Если кто не зналъ популярнаго Людвигъ Адамовича лично, то зато всѣ знали „Людвигъ Атлетическаго“, какъ самъ себя покойный называлъ, по его интереснымъ статьямъ въ „Русскомъ Спортѣ“ и др. журналахъ.

Лѣтомъ Л. А. Чаплинскій отправился на театръ военныхъ дѣйствій добровольцемъ, гдѣ и остался спать крѣпкимъ безмятежнымъ сномъ, чтобы никогда не проснуться.

Пишущій эти строки, въ послѣднее пребываніе Л. А. въ Петроградѣ, встрѣтилъ его, какъ всегда жизнерадостнымъ и довольнымъ на Невскомъ и ничто не предсказывало скорой развязки. Покойный говорилъ: — „Какъ легко спортсмену перенести всѣ тяжести и горести окопной жизни“.

Къ сожалѣнію, размѣры журнальной статьи не позволяютъ подробно сказать объ обширной дѣятельности Л. А.; это былъ такой энергичный и любившій свое дѣло работникъ, которому, наврядъ-ли, можно найти преемника.

Умеръ Л. А. совсемъ молодымъ, ему было всего 34 года.

Миръ праху твоему, дорогой и славный товарищъ!.. Да будетъ тебѣ земля легка!.. Слава твоя, какъ героя, не померкнетъ въ осиротѣвшей семьѣ тяжело-атлетовъ, горько оплакивающей твою безвременную кончину.

Эд. Пендеръ.

Исландская борьба „Глима“.

Въ Россіи извѣстны различныя способы борьбы: французская, вольно-американская и т. п., но, къ сожалѣнію, не знакомы съ борьбой, чрезвычайно распространенной въ Исландіи и называемой „Глима“. Мнѣ удалось увидѣть эту борьбу на олимпийскихъ играхъ въ Стокгольмѣ, гдѣ она демонстрировалась. На деревянномъ помостѣ, схвативъ другъ друга за пояса, одѣтые во все бѣлое, борются красивые юноши, при чемъ задачей ихъ является только сбросить противника на землю, а не дожимать. Такая борьба прекрасно укрѣпляетъ ноги и верхнюю часть туловища и не страдаетъ той рѣзкостью, которую нерѣдко приходится наблюдать во время другихъ борьбъ.

Б. К.

Редакція журнала „Русскій Спортъ“ обращается къ своимъ провинціальнымъ корреспондентамъ съ просьбой давать свѣдѣнія о мѣстныхъ рекордахъ по легкой атлетикѣ.

РУССКІЙ СПОРТЪ

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
МОСКВА, Б. Козихинскій, 8, кв. 8.
Телефонъ № 187-38.

Иллюстрированный журналъ
всѣхъ видовъ спорта.
ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ТАКСА НА ОБЪЯВЛЕНИЯ:
Впередѣ текста 80 к. строка петита.
Позади текста 40 к. " "

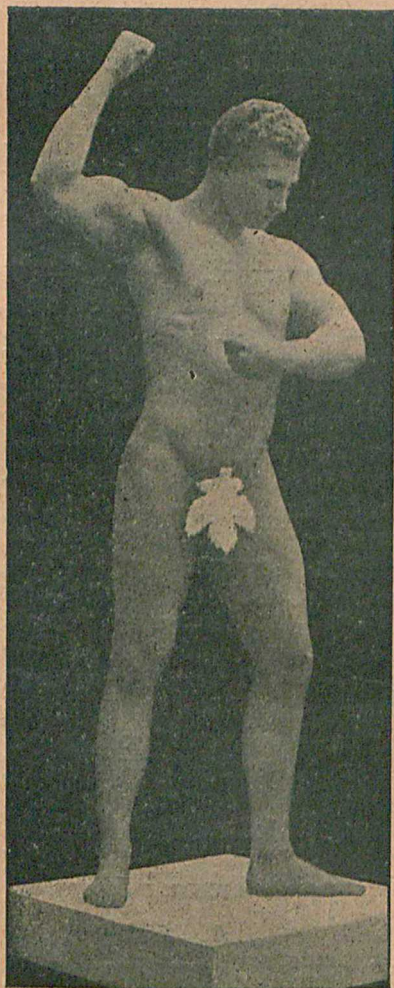
Официальный органъ общества физическаго развитія „SANITAS“: Петроградъ, Троицкая, 17.

Галерея чемпионовъ Юго-Западной Россіи.

А. Шварцеръ.

Альфонсъ Адольфовичъ Шварцеръ во времена своего любительства считался лучшимъ атлетомъ Ю.-З. края. „Кіевскіе старики“ и понинѣ съ восторгомъ отзываются о работѣ Альфонса; даже въ поговорку вошло — „это было во времена Шварцера“. Много атлетовъ Ю.-З. Россіи прошло передъ нашими глазами, но всѣ они по абсолютной величинѣ на много уступаютъ А. А.

По словамъ „отца кіевской атлетики“ доктора Е. Θ. Гарничъ-Гарницаго (биографія котораго будетъ помѣщена въ ближайшемъ номерѣ) А. А. первое время не представлялъ изъ себя сколько-нибудь замѣтной величины. На многократные уговоры Е. Θ. оставить занятія спортомъ по слабости здоровья, Шварцеръ „пискливымъ голосомъ“ отвѣчалъ: „Ничего, Е. Θ., это мнѣ не повредитъ“. И дѣй-



А. Шварцеръ въ началѣ своей атлетической карьеры.

(Изъ коллекціи г. Головача).

Отъ конторы редакціи журн. „Русскій Спортъ“.

Контора покорнѣйше проситъ всѣхъ иногороднихъ агентовъ, принявшихъ на себя продажу журнала и не закончившихъ расчеты за сентябрь, озаботиться немедленной высылкой слѣдующихъ конторѣ денегъ и впредь производить расчеты по истеченіи каждаго мѣсяца.

ствительно, неукротимая энергія и упорная, рациональная тренировка сдѣлали свое дѣло, изъ хилаго юноши онъ превратился сперва въ лучшаго атлета Кіева, затѣмъ Ю.-З. края и, наконецъ, въ 1904 г. Петроградское Атлетическое 0-во награждаетъ его званіемъ чемпиона Россіи по гирямъ. Поѣздка въ Петроградъ принесла ему огромную пользу въ томъ смыслѣ, что онъ улучшилъ свои темпы и, тѣмъ самымъ, быстро повысилъ всѣ свои рекорды. До 1908 года всѣ любительскія состязанія выигрываетъ Шварцеръ. Въ этомъ же году любительской карьерѣ Шварцера суждено было окончиться. Изъ чемпиона-любителя Альфонса Шварцера онъ превратился въ профессиональнаго чемпиона борца студента А. Ш. Карьера А. Ш., какъ борца — блестяща вездѣ оваціи, вездѣ онъ кумиръ публики.

Теперь А. А. забросилъ борцовское трико и промѣнялъ его на халатъ врача (статистика Шварцеръ окончилъ два факультета: физико-математическій и медицинскій).

Къ чести А. А. слѣдуетъ сказать, что онъ никогда не былъ узкимъ специалистомъ по избранной имъ отрасли спорта. Помимо выдающихся рекордовъ по гирямъ (рывокъ правой 200 фун.; толчокъ двумя въ одинъ темпъ на грудь—326 фун.; выбрасываніе правой „на прямой“—180 фун.—повтореніе мирового рекорда), имѣлъ высокіе рекорды по легкой атлетикѣ и неоднократно бралъ призы по гимнастикѣ, греблѣ, плаванію и велосипеду.

Въ настоящее время А. А. вѣситъ около 6 пуд., но въ лучшей формѣ вѣсилъ 270 ф. и имѣлъ слѣдующіе объемы: шея около 50 см., грудь 128 см., бицепсъ 47 см., бедро 70 см., икра 44 см.

Л. Финкъ.

Воспитанникъ Кіевской 1-й гимназій Леонидъ Финкъ отличался феноменальными рекордами относительно собственнаго вѣса. Въ самомъ дѣлѣ, при вѣсѣ въ 180 фун. онъ жаль двумя, правда, съ колоссальнымъ отгибомъ, 274 фунта и выкручивалъ правой 7 пудовъ. По характеру Финкъ напоминаетъ Нейланда, то же упорство въ тренировкѣ, та же манера поднимать вѣса сверхъ силъ, колоссальнымъ усиліемъ воли.



Л. Финкъ.

(Изъ коллекціи г. А. Красовскаго).

Въ швунговыхъ движеніяхъ Финкъ тоже показывалъ высокіе рекорды и на первенствахъ Ю.-З. Россіи въ 1908 г. чуть не вырвалъ чемпионскій титулъ изъ рукъ Шварцера. Насколько упоренъ и самолюбивъ былъ Финкъ показываетъ слѣдующій случай.

Атлетъ Харченко имѣлъ такой рекордъ: онъ ставилъ двойникъ на столъ, самъ становился къ столу богомъ и безъ швунга поднималъ двойникъ на вытянутой рукѣ. Никто не могъ повторить этотъ номеръ, чѣмъ Харченко очень гордился. Однажды на тренировкѣ Финкъ выжалъ 270 фун.; подходит къ нему Харченко и говоритъ: „А теперь повтори мой номеръ съ двойникомъ, тогда и я скажу, что ты силачъ“. Задѣтый за живое Финкъ, не только повторилъ рекордъ Харченко, но при выжалъ къ двойнику 5-фунтовую гантель и затѣмъ стянулъ этотъ грузъ. При ростѣ въ 172 см. Финкъ имѣлъ слѣдующіе объемы: шея 42 см., грудь 116 см., бицепсъ 40 см., бедро 60 см., икра 40 см.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Замѣтки.

Специализация въ спортѣ.

Въ настоящее время мы наблюдаемъ въ современной жизни интересное явление—необыкновенное увлеченіе спортомъ, которое иногда даже напоминаетъ далекія времена Пиндара. Древній спортъ возродился въ XX вѣкѣ и почти вошелъ въ нашъ обиходъ, какъ необходимый факторъ нашей жизни.

При этомъ, однако, необходимо отмѣтить крайнюю односторонность занятій спортомъ нашей молодежи. Многие изъ нихъ полагаютъ, что для достойнаго ношенія имени „спортсменъ“ достаточно интересоваться только какимъ-либо отдѣльнымъ видомъ спорта или даже какой-нибудь мелкой частью данного спорта, ну, скажемъ, только прыжками въ высоту съ мѣста.

Благодаря этому среди нашихъ спортсменовъ твердо укоренился консерватизмъ, привязанность лишь къ одному какому-нибудь частному виду спорта.

Мы не хотимъ укорять нашихъ спортсменовъ, а просто констатируемъ фактъ. Происхожденіе такого явленія для насъ вполне понятно. Спортъ мы не создали сами, а переняли его готовымъ съ Запада, какъ модное увлеченіе.

И благодаря тому, что мы его не создавали, а слѣдовательно не пережили его эволюціи, многое для насъ является неяснымъ, туманнымъ. Къ сожалѣнію, такъ обстоитъ дѣло даже съ основными принципами спорта вообще. Такъ для многихъ нашихъ „отечественныхъ спортсменовъ“ спортъ это только культура тѣла; о культурѣ же духа въ спортѣ они совсѣмъ забыли.

Благодаря тому же непониманію основныхъ задачъ, среди нашихъ спортсменовъ царитъ удивительная однобокость.

Нашъ футболистъ нѣрѣдко съ презрѣніемъ относится къ легко-атлету, лыжникъ смѣется надъ хоккеистомъ, велосипедистъ надъ теннисистомъ и т. д. И это обычное явленіе среди нашихъ рядовыхъ спортсменовъ.

Въ различныхъ спорахъ о преимуществахъ того или другого вида спорта многие совершенно забываютъ, что узость ограничиваетъ широкую натуру человѣка.

Истинный спортсменъ долженъ быть прежде всего универсальнымъ спортсменомъ—тѣло его должно быть всесторонне развито и только тогда онъ сможетъ слѣдовать настоящимъ специалистамъ, могущимъ достигнуть рекордныхъ результатовъ въ излюбленномъ номерѣ. Такимъ образомъ, я не отрицаю совершенно специализацию, но имѣю смѣлость утверждать, что она полезна, т. е. отвѣчаетъ настоящимъ требованіямъ спорта, только въ томъ случаѣ, когда человѣкъ вполне подготовленъ физически къ любимымъ напряженіямъ.

Въ данномъ случаѣ лучшимъ примѣромъ являются американскіе якобы „специалисты“, достигавшіе, однако, отличныхъ результатовъ въ различныхъ областяхъ олимпійскаго спорта. Конечно, такіе многоборцы, какъ Жюни Гаррельсъ, Мартинъ Шериданъ и Джимъ Торне являются исключеніями и о ихъ результатахъ многимъ нечего и думать, но стараться подражать ихъ общему развитію наша прямая задача.

Вѣдь сила, ловкость и здоровье создаются не какими либо однообразными упражненіями, а, наоборотъ, обиліемъ самыхъ разнообразныхъ движеній, въ которыхъ принимаютъ участіе всѣ мускулы тѣла.

Чѣмъ больше будетъ вариаций движеній, тѣмъ гармоничнѣе будутъ развиваться всѣ части нашего тѣла, равномерно укрѣпляя весь организмъ.

Б. Котовъ.

Правила международного союза любителей атлетики (International Amateur Athletic Federation—I. A. A. F.).

Послѣ V Олимпіады, происходившей въ Стокгольмѣ, представители международного союза любителей атлетики собрались въ 1913 г. въ Лионѣ и пересмотрѣли и дополнили правила I. A. A. F., которыя должны примѣняться на состязаніяхъ, носящихъ международный характеръ или на состязаніяхъ, имѣющихъ цѣлью поставить мировой рекордъ.

Привожу эти правила и для большей ясности примѣры изъ личнаго опыта и иностранной литературы.

Сначала сообщу свѣдѣнія объ устройствѣ, матеріалѣ, вѣсѣ и размѣрахъ официальныхъ легко-атлетическихъ приборовъ.

Тяжести.

Шаръ долженъ быть свинцовый или мѣдная оболочка, а внутри свинецъ. При этомъ замѣтимъ, что онъ долженъ быть снабженъ неподвижной петлей, къ которой черезъ кольцо прикрѣпляется ручка.

Ручку нужно употреблять треугольной формы изъ круглаго желѣза или стали, толщиной $\frac{1}{2}$ дюйма (12,7 милл.).

Размѣръ каждой стороны изнутри долженъ быть не больше $7\frac{1}{4}$ дюйма (184 милл.). Кольцо, соединяющее ручку съ шаромъ, должно быть безъ шва, стальное, толщиной $\frac{3}{8}$ дюйма ($9\frac{1}{2}$ мм.). Весь этотъ приборъ долженъ быть вѣсомъ не меньше 56 англійскихъ фунтовъ (25,401 килогр.), длины 16 дюймовъ (40,6 мм.).

Въ небольшихъ состязаніяхъ можно пользоваться приборомъ желѣзнымъ, который будетъ дешевле, да и легче его достать.

Случается, что состязанія устраиваютъ съ тяжестями значительно меньше 25,4 килогр., тогда кольцо, соединяющее ручку съ шаромъ слѣдуетъ имѣть длиннѣе, чтобы общая длина прибора была 40,6 мм.

Ядро.

Ядро, также какъ и шаръ тяжести, нужно имѣть круглой формы и изъ того же матеріала, вѣсомъ не меньше 16 англ. фунтовъ (7,257 кил.).

Для начинающихъ я рекомендую маленькое (5,4 кил.) ядро, которое за границей очень распространено.

Дискъ.

Дискъ долженъ быть деревянный, по краямъ плотно охваченъ металлическимъ кольцомъ.

Для достиженія надлежащаго вѣса въ центрѣ диска на обѣ стороны помѣщаютъ круглую мѣдную пластинку въ діаметрѣ отъ 2 до $2\frac{1}{4}$ дм. (50,8 мм. до 57 мм.).

Дискъ долженъ быть одинаковымъ на обѣ стороны, гладкій безъ всякихъ углубленій или шероховатостей и имѣть наклонъ отъ мѣдной части къ кольцу по краямъ.

Діаметръ диска—не меньше 21,9 сантим., толщина по площади мѣдной пластинки $1\frac{3}{4}$ дм. (44,4 мм.). Кольцо отъ края $\frac{1}{4}$ дм. (6,4 мм.) имѣетъ толщину не менѣе $\frac{1}{2}$ дм. (12,7 мм.) и должно быть гладкимъ, круглымъ. Вѣсъ всего диска не меньше 2 килло.

Копье.

Копье должно быть изъ дерева съ желѣзнымъ или стальнымъ острымъ наконечникомъ. Вѣсъ не менѣе 800 граммъ. Длина—не меньше 260 сантим., центръ тяжести между 90 и 110 сантим. отъ металлическаго конца.

Кругомъ этого мѣста, на протяженіи 16 см., должна быть обмотка. Діаметръ обмотки нельзя имѣть больше 25 мм., чѣмъ діаметръ копья.

Эстафета.

Эстафетой называется деревянная трубка, длиной не больше 30 сантим., въ окружности 12 сантим., вѣсомъ не меньше 50 граммъ.

Г. Коскенкорва.



Въ. М. К. Л.

9 октября Московскій клубъ лыжниковъ устроилъ интересные состязанія съ участіемъ артельскихъ легко-атлетовъ.

Результаты слѣдующіе:

Бѣгъ на 100 метр. Всѣ участники уравнивались на старте.

Въ первомъ забѣгѣ: 1) Соколовъ въ 12,2 сек. (съ мѣста), 2) Воронинъ (4 метра фора) въ 12,5 сек., 3) ярославецъ Рыжовъ въ 13,2 сек. (8 метр. фора).

Во второмъ забѣгѣ: 1) ярославецъ спортсменъ Хитровъ (8 метровъ фора) въ 12,5 сек., 2) Терешковичъ ($\frac{1}{2}$ метра фора), 3) ярославецъ Ахмедовъ (2 $\frac{1}{2}$ метра фора).

Въ третьемъ забѣгѣ: 1) Хитровъ (М. К. Л.) ($\frac{1}{2}$ метра фора) въ 12,1 сек., 2) Назаретовъ (О. Л. Л. С.) (6 метр. фора), 3) Штырь (5 $\frac{1}{2}$ метр. фора).

Въ четвертомъ забѣгѣ: 1) ярославецъ спортсменъ Плума (2 $\frac{1}{2}$ метра фора) въ 12,1 сек., 2) Дауге (О. Л. Л. С.) (1 $\frac{1}{2}$ метр. фора), 3) Ивмухинъ (Мал. Кл. Сп.) (7 метр. фора).

Въ финалѣ: 1) Хитровъ (М. К. Л.)—12 с., 2) Соколовъ—12,1 с., 3) ярославецъ Хитровъ—12,4 с., 4) ярославецъ Плума—12,5 с.

Метаніе молота. 1) Чистяковъ—38 метр. 39 сантим., 2) Заринъ—35 метр. 67 сантим., 3) Лауренбахъ—30 метр. 67 сантим.

Метаніе тяжести. 1) Чистяковъ—33 метра 20 сантим., 2) Заринъ—29 метр. 47 сантим., 3) Лауренбахъ—24 метра 43 сантим.

Метаніе копья. 1) Рымаревъ—44 метра 73 сантим., 2) Лауренбахъ—38 метр. 27 сантим., 3) ярославецъ спортсменъ Галкинъ—35 метр. 35 сантим.

Тройной прыжокъ. 1) Дауге—12 метр. 44 сантим., 2) Шацкий—12 метр. 20 сантим., 3) Кузнецовъ—11 метр. 17 сантим.

Эстафетный бѣгъ на 1 милю (1,609 метр.) въ 4 смѣны. Первое мѣсто заняла команда М. К. Л. (Бархантъ, Владиславъ, Соколовъ и Орловъ) въ 4 миля 0,5,2 сек. Второй—команда ярославецъ (Хитровъ, Рыжовъ, Шрецкий и Антеничъ) въ 4 миля 31,6 сек.).

Въ закрытой части программы было триборье на призы г. Килльбергера.

Барьерный бѣгъ на 110 метр. Лучшее время далъ Бархантъ—17,8 сек.; вторымъ Леандровъ—18,7 сек.

Прыжки въ высоту съ разбѣга. Первымъ (въ конкурсу) Шацкий. Первымъ для приза Леандровъ—1 метр. 65 сантим., вторымъ Заринъ—5 метр. 5 $\frac{1}{2}$ сантим.

Прыжки въ длину съ разбѣга. 1) Леандровъ—5 метр. 74 сантим., 2) Заринъ—5 метр. 5 $\frac{1}{2}$ сантим.

Побѣдителемъ оказался Леандровъ.

Петроградъ.

Петроградская студенческая спортивная лига разыграла первенство по легкой атлетики. Результаты слѣдующіе:

Бѣгъ на 100 метр. 1) Рѣшетниковъ (университетъ)—12 сек., 2) Ю. Литовченко (университетъ)—12,6 сек., 3) Черняевъ (электротехникъ)—13,2 сек.

Бѣгъ 400 метр.: 1) Л. Рѣшетниковъ—56,4 с., 2) Черняевъ, 3) Ю. Марръ (университетъ).

Барьерный бѣгъ 110 метр.: 1) Литовченко—18 сек., 2) Л. Рѣшетниковъ—19 сек., 3) Черняевъ—22,4 сек.

Прыжки въ длину: 1) Рагге (университетъ)—5,59 метр., 2) Кузьминъ (университетъ)—5,46 метр., 3) Шпигель (технологъ)—5,45 метр.

Прыжки въ высоту: 1) Шпигель—1,56 метр., 2) Рагге—1,51 метр., 3) Орловъ (университетъ)—1,46 метр.

Прыжки съ мѣстомъ: 1) С. Утѣхинъ (электротехникъ)—2,40 метр., 2) Черняевъ—2,32 м., 3) А. Шпигель—2,22 метр.

Метаніе ядра: 1) Черняевъ—8,97 метр., 2) С. Утѣхинъ—8,75 метр., 3) Кузьминъ—8,71 метр.

Метаніе диска: 1) Черняевъ—26,62 метр., 2) Орловъ—25,82 метр., 3) Рагге—25,58 метр.

Метаніе копьа: 1) Черняевъ—35,58 метр., 2) А. Шпигель—31,93 м., 3) Л. Рѣшетниковъ.

Первенство выиграла, получивъ 27 очковъ, команда университета; на второмъ мѣстѣ команда электротехническаго института—20 очковъ.

Ярославль.

9 октября въ Ярославскомъ Спортивномъ Кружкѣ „Вега“ прошли легко-атлетическія состязанія по слѣдующей программѣ: англійская ходьба-гандикапъ на 1,000 метровъ, бѣгъ 10,000 метровъ и бѣгъ юніоровъ на 800 метровъ.

Побѣдителемъ въ гандикапѣ ходьбы вышелъ Вл. Королевъ (—200), покрывшій свою дистанцію въ 4 мин. 25 сек. Вторымъ, устанавливая Ярославскій рекордъ на 1,000 м. въ ходьбѣ въ хорошее время подошелъ В. Казанскій (0) 4 мин. 37,2 сек. Третьимъ С. Карелинъ (0) въ 4 мин. 51 сек.

Слѣдуетъ отмѣтить выдѣляющіяся способности В. Казанскаго въ ходьбѣ. Показанный имъ результатъ хорошъ и не для Ярославля.

Бѣгъ на 10,000 метровъ выигралъ Л. Класенъ, благодаря полнѣйшей нетренированности показавшій время 48 мин. 31,2 сек. Вторымъ, также безъ тренинга, К. Севастьяновъ—48 мин. 32,2 сек. Л. Класенъ установилъ Ярославскій рекордъ на 10,000 метровъ.

Бѣгъ юніоровъ на 800 метровъ далъ побѣдителемъ К. Вронскаго за время 2 мин. 48,3 сек. Вторымъ не торопясь подошелъ бѣжавшій „за компанію“ Вл. Королевъ 3 мин. 25 сек. Б. Курбатовъ сошелъ. Оба призера побили рекордъ на 800 метровъ Я. Л. Л. Л. А.—3 мин. 43 сек.

Участники состязанія выступали совершенно нетренированными. Дорожка была очень грязной и тяжелой.

Коллегія судей: главный судья Н. С. Добржинскій, Я. А. Янсонъ, А. Поляговъ и отъ Я. О. Л. С.—С. С. Левинъ и И. С. Ашкинзеръ. Влад. Богурскій.

Кіевъ.

Состязанія 1-го октября изобиловали сюрпризами. Такъ, бѣгъ на 100 метр. выигралъ А. Красовскій (со временемъ 12,2 с.), который при нормальныхъ условіяхъ не смогъ бы попасть въ финалъ. Затѣмъ въ бѣгѣ на 1500 метр. принялъ участіе Палощъ, недавно пріѣхавшій съ фронта.

Бѣгъ на 1500 метр. выигралъ Колликовъ (Ст. Кр.) въ 4 м. 31 с. 2) Палощъ (Любит. Сп.) 4 м. 45 с. и 3) Ромишовскій (Вега) 4 м. 55 с. Условія бѣга были лучше, чѣмъ на предыдущемъ состязаніи, но все-же недочетовъ было много.

Ядро. Здѣсь увѣренно первенствовалъ Чикваидзе (Санитасъ) 10 м. 02. 2) Напалковъ

(Студ. Кр.) 9 м. 68 ст. 3) Красовскій А. (Санитасъ) 9 м. 32 ст. 4) Кожевниковъ (Студ. Кр.) 9 м. 13 ст. 5) Залуцкій (Вега) 9 м. 00 ст.

Бѣгъ на 100 метр. Б. Орловъ не участвовалъ изъ-за болѣзни. Н. Красовскій перенесъ недавно операцію и тоже не смогъ участвовать. Лукашевичъ 2-ой не пришелъ на состязанія и, наконецъ, Чикваидзе, бѣжавшій въ финалъ, идя за 30 метр. до ленточки далеко впереди всѣхъ, сбѣлалъ сильный бросокъ и порвалъ себя связку. Такимъ образомъ, первымъ оказался А. Красовскій (Санитасъ) неоднократный чемпионъ Чернигова въ 12,2 с., 2) Цыбенко (Вега) 12,2, 3) Напалковъ (Студ. Кр.) 12,3.

Прыжки съ разбѣга. 1) Колликовъ (Студ. Кр.) 5 м. 57 ст. 2) Цыбенко (Вега) 5 м. 52 ст. 3) Кожевниковъ (Студ. Кр.) 5 м. 22 ст.

Тройной прыжокъ. 1) Колликовъ 11 м. 10 ст. 2) Зисъ (Санитасъ) 11 м. 05 ст. 3) Строгий (Вега) 11 м. 02 ст.

Бросаніе тяжести. 1) Мѣрный (Санитасъ) 11 м. 39 ст. 2) Зисъ (Сан.) 11 м. 25 ст. 3) А. Красовскій (Санитасъ) 10 м. 63 ст. и 4) Напалковъ 9 м. 80 ст.

2-го октября погода была холоднѣе, но все таки по нѣкоторымъ видамъ результаты были очень хороши.

Метаніе диска. 1) Штейке (Санитасъ) 32 м. 00 ст. 2) Напалковъ 30 м. 48 ст. 3) Мѣрный. Слабый для киевлянъ результатъ объясняется грязнымъ, скользкимъ кругомъ и кромѣ того спортсмены тренировались „выборскимъ“ дискомъ, а бросали „финскимъ“.

Прыжки съ мѣста въ длину. Съ очень хорошимъ результатомъ при короткой тренировкѣ выигралъ Ромишовскій—2 м. 88 ст. 2) Красовскій—2 м. 65 ст. 3) Кожевниковъ—2 м. 64 ст.

Прыжки съ разбѣга въ высоту. Огромный фуроръ произвелъ своимъ выступленіемъ чемпионъ Россіи, нынѣ юнгеръ Рутковскій, взявшій безъ тренировки 175 ст., при чемъ всѣ высоты бралъ съ перваго раза; 2) Кожевниковъ.

Прыжки съ мѣста въ высоту. 1) Ромишовскій 1 м. 30 ст. 2) Кожевниковъ 125 ст. 3) Строгий.

Бѣгъ на 400 метр. выигралъ безъ конкуренціи В. Колликовъ—58,8 с. 2) Ромишовскій 59,6 с. 3) Кожевниковъ 59,8 с.

Состязанія были устроены студентомъ Колликовымъ.

Лучшіе результаты за 2 дни состязаній показали: съ разбѣга въ высоту—Рутковскій—175 ст., бѣгъ на 1500 метр. Колликовъ—4 м. 31 сек., прыжокъ съ мѣста въ длину—Ромишовскій—2 м. 88 ст., толканіе ядра—Чикваидзе—10 м. 02 ст., метаніе диска—Штейке—32 м. 00 ст. В. К.

Курскъ.

14 сентября на Курскомъ бѣговомъ ипподромѣ состоялось закрытое состязаніе по легкой атлетикѣ, устроенное „Ученич. Кружк. легко-атлетовъ“.

Результаты слѣдующіе: Бѣгъ 1 верста: 1) Станулевичъ—3 мин. 26,5 сек.

Толканіе ядра: 1) Булгаковъ—10 метр. 52 см. 2) Русаковъ—9 метр. 3 см. 3) Станулевичъ—7 метр. 84 см.

Метаніе диска: 1) Булгаковъ—28 метр. 33 см., 2) Русаковъ—24 метр., 3) Станулевичъ—22 метр. 61 см.

Бѣгъ ½ вер.: 1) Русаковъ—1 мин. 30,7 сек. Прыжокъ въ длину съ мѣста: 1) Булгаковъ—2 метр. 50 см., 2) Русаковъ—2 метр. 44 сант.

Тройной прыжокъ: 1) Русаковъ—10 метр.

Бѣгъ 1½ версты: 1) Станулевичъ—5 мин 21 сек.

Судьями были: Данильчигъ, Пинчугъ и Лобачевъ.

Нави Чивонави.



Ревель.

21, 22 и 23-го октября Ревельское Спортивное Общество „Олимпія“ устраиваетъ большія международныя состязанія по французской борьбѣ.

Екатеринодаръ.

За послѣднее время тяжелая атлетика мало подвинулась впередъ, благодаря нѣкоторымъ недоразумѣніямъ, описывать которыя не буду.

Результаты слѣдующіе:

Система французская.

	толч. одной сильн. ф.	рыв. одной сильн. ф.	рыв. двумя ф.	жимъ двумя ф. м.	толч. двумя ф.	сумма фун.
А. Шидовъ (средній вѣсъ) . . .	152	133	152	182	204	823
И. Гудковъ (легкій вѣсъ) . . .	143	122	142	152	202	761
И. Желтовъ (средн. вѣсъ) . . .	132	112	152	182	202	780
И. Вибиковъ (легчайшій) . . .	114	93	114	133	152	706

Бывшій профѣздомъ Просвиричь выжалъ двумя 172 фун., одной сильнѣйшей выжалъ 144 ф., выкрутилъ одной 152 ф. и такой же вѣсъ толкнулъ одной; толкнулъ двумя 202 ф., по незнанію темпа не чисто.

Иваби.



Лиговые матчи.

Назначенный на 5 октября матчъ первыхъ командъ класса „А“ К. Ф. С. и Новогиреева не состоялся изъ за неявки на поле команды Новогиреева, которой лиговой судья Корсаковъ и зачелъ поражение.

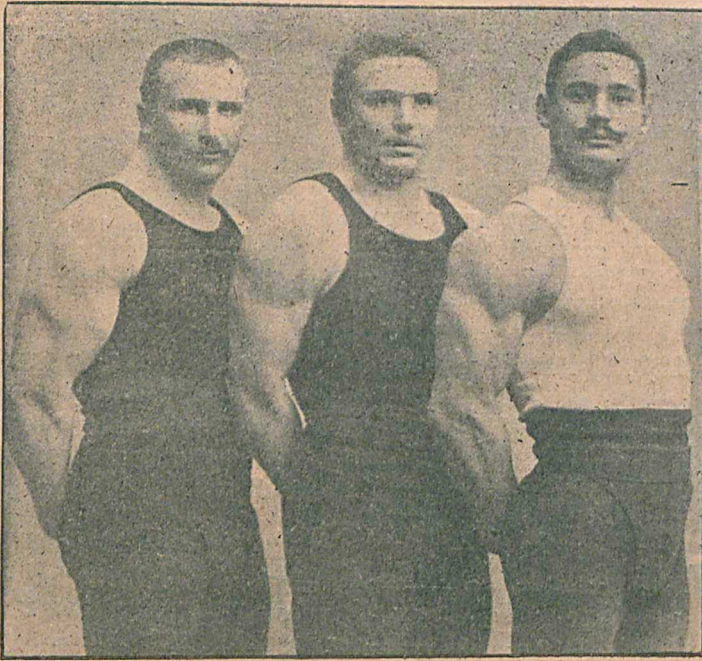
Мѣста въ классѣ „А“ первыхъ командъ окончательно распредѣлились такъ: на первое вышелъ—З. К. С., на второе—С. К. Л., на третье—Новогиреево, на четвертое—морозовцы (К. С. О.), на пятое—К. Ф. С. и на шестое—Чух. Шер. Кружокъ спорта.

Въ категоріи вторыхъ командъ класса „А“ матчъ команды „Униона“ съ выигравшей первенство въ классѣ „Б“ командой О. Л. Л. С. закончился пораженіемъ „Униона“ при счетѣ 3:1; послѣдній потерялъ свое мѣсто въ классѣ „А“ и переведенъ въ низшій классъ „Б“.

Въ категоріи третьихъ командъ З. К. С. также вышелъ изъ класса „А“ въ виду проигрыша С. К. Л.—третьей командъ класса „Б“.

* * *

Матчъ команды-побѣдительницы категоріи первыхъ командъ класса „А“—Замоскворѣцкаго клуба спорта противъ сборной изъ игроковъ первыхъ командъ класса „А“ назначенъ на 16 октября на полѣ З. К. С.



Выдающіеся кіевскіе атлеты: Шварцертъ, Головачъ и Кислюкъ. (См. стр. 3-ю).

Петроградъ.

Результаты осеннихъ лиговыхъ матчей.

Среди первыхъ командъ „Коломяги“ выиграли у „Спорта“ — 7:1, „Меркуръ“ — у „Унитаса“ — 5:0, „Нева“ у „Триумфа“ — 3:1, „Коломяги“ у „Невы“ — 4:1.

Среди вторыхъ командъ выиграли: „Спортъ“ у „Коломягъ“ — 3:0, „Меркуръ“ у „Унитаса“ — 4:0, „Коломяги“ у „Нарвы“ — 3:1.

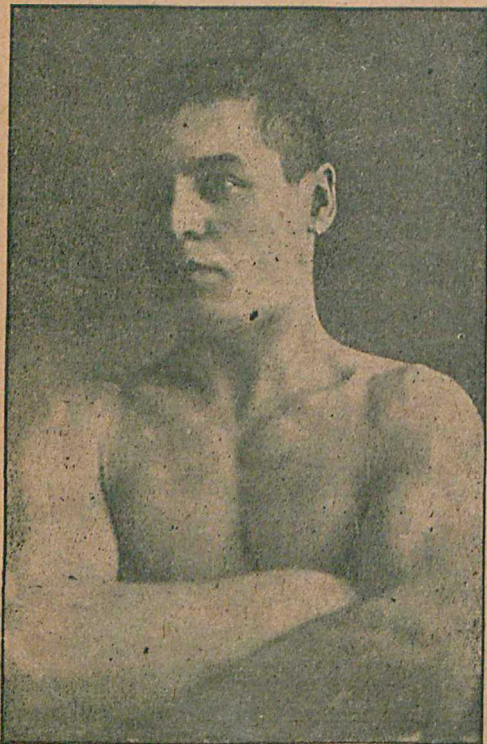
Среди третьихъ командъ „Меркуръ“ выигралъ у „Унитаса“ — 7:1, „Спортъ“ у „Путловскихъ“ — 6:2.

Кіевъ.

Результаты лиговыхъ матчей на первенство Кіева.

Первымъ днемъ лиговыхъ матчей было 14-ое сентября.

Въ 1-й категоріи встрѣтились: „Любители“ — „Спортъ“ и „Соколы“ — „П. Г. О.“.



Нижегородскій борець-атлетъ Григорій Пав. Коротковъ.

(Н.Новгородъ „Санитасъ“).

Первый матчъ легко выиграли „Любители“, забивъ, благодаря слабому составу „Спорта“ 6 сухихъ головъ. Игра велась преимущественно у воротъ „Спорта“. Если же мячъ иногда попадалъ на сторону „Любителей“, то тотчасъ же отсылался беками обратно. „Любители“ играли довольно хорошо, особенно защита съ ползущицей. Голы были забиты: Савицимъ — 2, Боровымъ, Шварцманомъ, Подгаецкимъ и Столяревскимъ по одному. Второй матчъ „Соколы“ — „П. Г. О.“ закончился побѣдой „Сокола“. Въ „Соколы“ играютъ нѣсколько чеховъ, которые собственно и выиграли матчъ, забивъ полякамъ 8 мячей и не получивъ ни одного.

18-го сентября играла сборная противъ „Сокола“, и проиграла при счетѣ 6:3. За сборную играли: Оштенъ, Прѣсновъ, Ивашкевичъ, Бродскій, Клышинскій, Пасынкевичъ 1-й, Кудманъ, Савицкій и Балевакскій. У чеховъ хорошо играла центральная тройка: Будскій, Мысинъ и Ганке.

26-го состоялись матчи 2-й категоріи: „Любители“ — „Спортъ“ 3:1 (1:1, 2:0) и „Соколы“ — „П. Г. О.“ 8:0 (2:0, 6:0).

1-го октября въ 1-й категоріи выиграли „Соколы“ у „Любителей“ — 6:2, „Политехники“ у „П. Г. О.“ — 2:1. Во 2-й категоріи „Любители“ у „Сокола“ 3:1 и „Политехники“ у „П. Г. О.“ 5:0. Въ 3-й категоріи „Спортъ“ выигралъ у „Любителей“ 2:0 и „Соколы“ у „Политехниковъ“ 2:1.

2-го октября состоялось только 2 матча: первыхъ командъ „Спорта“ и „Сокола“, которыя сыграли въ ничью — 3:3, и вторыхъ командъ тѣхъ же кружковъ, гдѣ побѣдителями остались представители „Сокола“. Такимъ образомъ въ первой категоріи побѣдителями выходятъ „Соколы“, а во второй „Любители“.

И. Боровъ.

Екатеринославъ.

26 матчемъ побѣдитель - сборная закончился сезонъ Екатеринославской Футбольной Лиги. Минувшій сезонъ прошелъ очень оживленно. Всѣ 9 членовъ лиги выставили по командѣ. Въ классѣ „А“ играли „Алькоръ“, „Стадионъ“, „Оріонъ“, „Заднѣпровье“. Въ сильной рѣзкѣ на первое мѣсто вышелъ „Алькоръ“ безъ поражений, оставивъ своего серьезнѣйшаго противника „Стадионъ“ на 2-мъ мѣстѣ,

на 3-мъ — „Оріонъ“ и на послѣднемъ — команду кружка „Заднѣпровье“. Послѣдней сильно не везло въ теченіе сезона. Имѣя очень сильныхъ индивидуально игроковъ команда въ общемъ не могла серьезно сопротивляться.

Въ классѣ „Б“ на первое мѣсто вышла команда кружка „Аида“. Остальные мѣста распредѣлились такъ: 2-е К. Л. И. Ф.; 3-е „Унитасъ“, 4-е „Спортъ“ и послѣднее — „Заря“.

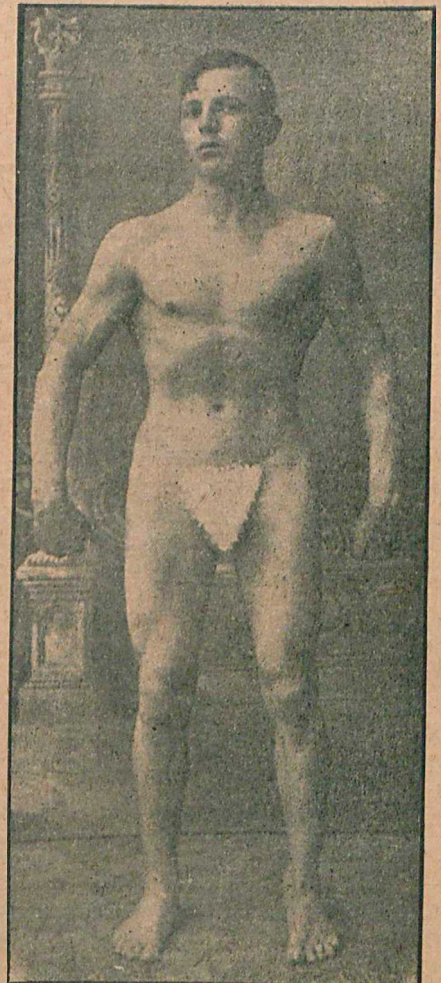
Сезонъ изобиловалъ междугородными матчами. Пріѣзжали къ намъ команды: Бердянска, Мариуполя, Юзовки и Харькова. Результаты таковы: Бердянскъ — сборная средн. учебн. — 2:1; Бердянскъ — сборная Е. Ф. Л. — 3:8; Мариуполь, сыгравъ въ ничью съ учениками (2:2), проигралъ Сборной Лиги 1:2; Юзовка, проигравъ ученикамъ 0:1, выиграла у Сборной Лиги 2:1, подбивъ предварительно половину состава. Харьковъ, увѣренно выигравъ у учениковъ 4:1, сыгралъ съ Сборной Лиги въ ничью 1:1. Сборная наша въ Харьковѣ проиграла хозяевамъ 1:2 и тамъ же выиграла у Ростова 5:0.

Въ общемъ сезонъ прошелъ вполне оживленно.

На будущій годъ Комитетъ постановилъ пригласить команды городовъ Харькова, Одессы, Кіева, Николаева и Симферополя. Рѣшено также разыграть весеннее первенство по олимпійской системѣ, параллельно съ первенствами среднихъ учебныхъ завед. Эти матчи дадутъ возможность игрокамъ потренироваться къ предстоящимъ междугороднымъ матчамъ.

Всѣ справки о футболѣ и друг. видахъ спорта въ Екатеринославѣ можно получить у секретаря Лиги А. В. Зискинда, Первозвановская, д. № 8, кв. 8.

Рефери.



Подольскій легко-атлетъ Скалкинъ.]

Славянскъ.

На площадкѣ мѣстнаго спортивнаго о-ва «Фениксъ» состоялся интереснѣйшій матчъ этого сезона; хозяева поля принимали на своемъ полѣ команду «Спортингъ». Съ первыхъ же минутъ гости наѣли на ворота «Феникса» и старались добиться результата, но имъ этого не удалось, такъ какъ защита хозяевъ играла дивно, въ особенности вратарь Мержановъ, который много разъ спасалъ ворота отъ вѣрнаго гола; нападеніе же «Феникса» также атаковало ворота гостей, но безрезультатно; и такъ, несмотря на обоюдныя усилія, хавтаймъ кончается въ ничью. Послѣ перерыва вся инициатива игры у хозяевъ и игра идетъ почти все время у воротъ «Спортинга», который защищаться уже былъ не въ силахъ.

Форвардъ «Феникса» Савельевъ, обыгравъ защиту противника, вбиваетъ въ ворота гостей первый голъ; черезъ пять минутъ Толкуновъ, принимая пасовку съ лѣваго края, вбиваетъ второй голъ, а Бабаковъ, прорвавшись, дѣлаетъ счетъ 3:0, чѣмъ и кончается матчъ.

Составъ побѣдителей: вратарь—Мержановъ; защита: А. Агарковъ и Гостевъ; полузащита: Рагулинъ, Сафоновъ и Шмаковъ; нападеніе: Бабаковъ, Степановъ, Савельевъ, Толкуновъ и Т. Агарковъ. Можно отмѣтить хорошую игру Мержанова, Сафонова и всю пятерку нападенія, изъ гостей хорошо играли: Саковичъ и Лятенко.

Эспэ.

Екатеринодаръ.

1-го октября состоялся матчъ между командой 1-й Гимназіи и командой «Сборная». Команда 1-й Г., въ составѣ Никитина, Филипенко, Задунайскаго, Дангулова, Паласова, Чернявскаго, Жарко, Селиванова, Амерханова и Бѣльчанскаго, выиграла матчъ со счетомъ 3:1. Первый голъ забила команда «Сборная», но затѣмъ ей забилъ 3 гола—все три Дангуловъ. Голкиперомъ 1-й Гимназіи былъ Поповъ (младшій).

Иваби.



Правленіе и 1-я футбольная команда, выигравшая первенство г. Харькова 1916 г., Харьковского Спортивнаго Общества „Фениксъ“.



Петроградъ.

Комитетъ Петроградской хоккей-лиги просить сообщить, что срокъ подачи заявленій о переходѣ игроковъ изъ одного общества въ другое установленъ 15 ноября 1916 года, при чемъ въ заявленіи должно быть указано: имя, отчество, фамилія и адресъ игрока; названіе общества, въ которомъ игрокъ высту-

палъ въ сезонѣ 1915—16 гг. и названіе общества, въ которое онъ переходитъ на предстоящій сезонъ; заявленіе должно быть подписано собственноручно игрокомъ и скрѣплено секретаремъ того общества, въ которое игрокъ переходитъ. Заявленіе надлежитъ посылать по адресу секретаря лиги Н. А. Судакова открытымъ письмомъ или же сложеннымъ въ видѣ повѣстки, такимъ образомъ, чтобы почтовый штемпель былъ на самомъ заявленіи. Заявленія, посланные закрытымъ письмомъ, считаются недействительными.

Одновременно комитетъ лиги просить общества доставить слѣдующія свѣдѣнія: къ 1 ноября 1916 года—списки игроковъ, выступавшихъ въ сезонѣ 1915—16 годовъ и неплатившихъ членскихъ взносовъ за этотъ сезонъ; къ 15 ноября 1916 года: а) число командъ, предполагаемыхъ въ сезонѣ 1916—17 гг.; б) цвѣта формы на предстоящій сезонъ; в) адресъ катка, дни и часы, въ которые означеннымъ каткомъ общество можетъ пользоваться; г) имена, отчества, фамиліи и адреса представителей общества на общихъ собраніяхъ лиги на сезонъ 1916—17 гг. (по три отъ каждаго общества, но съ однимъ голосомъ).

Плаваніе.

Въ М. Л. Л. П.

3 октября М. Л. Л. П. открыла зимній сезонъ бассейнаго плаванія.

Программа перваго дня состояла всего изъ двухъ номеровъ—25 м. вольнымъ стилемъ и 50 м. à la brasse.

На 25 м. вольнымъ стилемъ 1-мъ былъ Бочаровъ („Санитасъ“), 2-мъ—Савостьяновъ (М. О. Г. Л. и В. С.) и 3-мъ—Моисеевъ („Санитасъ“). Время не пригнито.

На 50 м. à la brasse первыя мѣста остались за представителями „Санитаса“. 1) Штамбергъ, 2) Бочаровъ и 3) Моисеевъ. Время также не пригнито.



Члены М. К. К. и В. Л., съ успѣхомъ выступавшіе въ этомъ году на велосипедныхъ гонкахъ въ Москвѣ: слѣва направо: В. Трофимовъ, Г. Козловъ, И. Булычевъ и И. Галкинъ.

Петроградъ.

1-й зимній праздникъ пловцовъ въ закрытомъ бассейнѣ лечебницы Сестротѣкаго курорта привлекъ много публики и прошелъ очень оживленно. Вода въ бассейнѣ была нагрѣта до 24° по R., температура воздуха была 18°.

Въ программѣ праздника очень эффектные были прыжки съ трамплина и вышки при электрическомъ освѣщеніи. Въ виду успѣха перваго зимняго праздника пловцовъ, рѣшено устроить въ концѣ октября или въ началѣ ноября открытое состязаніе въ плаваніи по разнообразной программѣ.

Спортъ за-границей.**Первенство Америки въ десятиборіи.**

Въ Нью-Йоркѣ произошли интересныя состязанія, въ которыхъ участвовало много извѣстныхъ американскихъ спортсменовъ. Состязанія происходили въ теченіе одного дня по всѣмъ десяти нумерамъ, что, конечно, повлияло на результаты. Побѣдителемъ былъ Брундеръ, который заработалъ 6468, 75 очковъ. Вторымъ былъ Келли, имѣвшій 5981, 625. Третьимъ былъ Томсонъ, который получилъ 5961, 1. Въ слѣдующій разъ мы дадимъ болѣе подробныя свѣдѣнія и приведемъ таблицу результатовъ. Кромѣ состязанія по десятиборію было еще нѣсколько эстафетъ.

4 × 220 ярдовъ побѣдило Чикаго А. А. (Лумисъ, Челлингъ, Ландерсъ, Вардъ), время 1 м. 30,2 сек.

4 × 440 ярдовъ взялъ Нью-Йоркъ А. К., время 3 м. 25 сек.

4 × 1609, побѣдилъ снова Нью-Йоркъ А. К. (Гольденъ, Чарроль, Гордонъ, Гордонъ), время 18 м. 16,8 сек.

100 ярдовъ взялъ совершенно неизвѣстный бѣгунъ Вардъ въ 10 сек. 400 метр. взялъ Хальнингъ въ 49,6 с. Въ барьерномъ бѣгѣ четверо—Симсонъ, Келли, Томсонъ и Меррей показали время лучше 15 сек.

Въ бѣгѣ на 220 ярдовъ побѣдителемъ былъ Вардъ въ 21,6 сек. Въ бѣгѣ на 880 ярдовъ первымъ Скоттъ въ 1 м. 54 с. Въ бѣгѣ на англійскую милю (1.600 метр.) побѣдилъ Мейерсъ со временемъ въ 4 минуты 22 с. Въ бѣгѣ на 15 миль первое мѣсто занялъ Финнъ Кирноль.

Въ метаніи копья Брундеръ показалъ результатъ 58 метр. 23 с., Линкольнъ—57 м. 62 с. Прыжокъ въ высоту взялъ Оллеръ—1 м. 87 с. Ландерсъ взялъ шесть въ 3 м. 89 с. Въ длину хорошей результатъ показалъ Воррингтонъ—7 м. 19 с. Чемпионъ міра Денъ-Азаръ взялъ первое мѣсто въ тройномъ прыжкѣ: 14 м. 9 с. Чемпионъ Америки въ метаніи диска Арли Муксъ взялъ первенство въ дискѣ, занявъ первое мѣсто съ результатомъ 44 м. 45 с. Онъ же занялъ первое мѣсто въ толканіи ядра: 14 метр. 38 с. (Чемпионъ міра въ толканіи ядра Макъ-Дональдъ на участвовалъ). Патъ Ріаль кинулъ молотъ на 53 м. 41 с. Патъ Макъ-Гратъ толкнулъ тяжесть на 10 м. 64 саит.

Англія.

Англійскій спортивный міръ лишился одного изъ самыхъ своихъ выдающихся членовъ Г. В. Гудсона, который занялъ на Стокгольмской Олимпіадѣ третье мѣсто въ бѣгѣ на 5000 м. Этотъ спортсменъ палъ на фронтѣ.

Швеція.**Американцы въ Швеціи.**

Наконецъ-то состоялось состязаніе, которое ожидалось съ такимъ нетерпѣніемъ спортсменами не только Швеціи и Америки, но также Россіи и Финляндіи, состязаніе между Мередитомъ лучшимъ бѣгуномъ міра на средня дистанціи и шведами Болиномъ и Чандеромъ. Финнъ Анттила, къ сожалѣнію, не могъ пріѣхать. Что касается Симсона и Меррея, то ихъ состязаніе имѣло не меньшій интересъ, хотя они не имѣли конкурентовъ. Между прочимъ, это состязаніе ознаменовалось созданіемъ мірового рекорда въ бѣгѣ на 60 м. и повтореніемъ другого въ бѣгѣ на 1000 м.

Въ бѣгѣ на 60 м. американецъ Лумисъ показалъ 6,9 и норвежецъ Рустадъ 7. Во второмъ забѣгѣ Рустадъ показалъ 6,8. Они побили міровой рекордъ, который равнялся 7 сек. Третьимъ пришелъ Симпсонъ.

Въ бѣгѣ на 1000 м. Мередитъ показалъ очень плохую форму, поэтому онъ уступилъ первенство В. Балину и Чандеру, которые пришли вмѣстѣ и повторили міровой рекордъ Антиллы. Ихъ время 2 м. 31,2 сек. Третьимъ пришелъ Мередитъ, который показалъ 2 м. 38,7 с. Также какъ на 1000 м., Мередитъ проигралъ на 800 м. Первымъ пришелъ Болинъ, время котораго 1 м. 58,1 с. Мередитъ 1 м. 59,4 сек.

На 200 м. взялъ Мэррей 22,2 с., вторымъ пришелъ Симпсонъ 22,6 с., третьимъ норвежецъ Рустадъ въ 23 сек. На этомъ же состязаніи 18-ти лѣтній шведъ Куртъ Энгернингъ прыгнулъ тройнымъ прыжкомъ на 14,75 м. и въ длину 6,88.

Въ Барьерномъ бѣгѣ на 110 м. побѣду одержалъ чемпионъ міра Симпсонъ, показавшій время 14,8, Мэррей былъ вторымъ, его время 15,4.

Гилле поставилъ новіи шведскій рекордъ въ прыжкахъ съ шестомъ 3 м. 86 с. Между Швеціей и Даніей произошелъ союзный матчъ въ которомъ въ продолженіе 5-ти лѣтъ подрядъ брала первенство Данія. Въ этотъ же разъ побѣдили шведы съ результатомъ 4—0, благодаря ихъ великолѣпному американскому тренеру Давинпорту.

Орва.

Конскій спортъ.**Осмотръ заводскихъ конюшенъ.**

Циркуляръ по Главному Управленію государственнаго коннозаводства, подписанный управляющимъ госуд. к-ва ген.-лейт. П. А. Стаховичемъ.

Казанская заводская конюшня.

Казанская конюшня, осматрѣнная мною 22 іюня, была представлена почти въ полномъ составѣ. Рысаковъ слѣдуетъ признать очень хорошими, верховыхъ и рабочихъ хорошиими. Помѣщеніе конюшни удовлетворительно и содержится въ большомъ порядкѣ. Содержаніе жеребцовъ не удовлетворяетъ желать ничего лучшаго; казенное имущество въ порядкѣ. Управляющій конюшнею ротмистръ Шимминовъ отлично знаетъ свой районъ и выдвигается въ дѣло руководства по веденію мѣстнаго коневодства многою труда и опытомъ, за что выражаю ему личную благодарность.

* * *

Симбирская заводская конюшня.

Изъ состава симбирской конюшни ко времени моего посѣщенія не прибыло съ пунктовъ только три жеребца; изъ ея состава рысаки удовлетворительны и тяжеловозы хороши; размѣщена конюшня прекрасно, за исключеніемъ казармы для конюховъ, которая холодна и тѣновата. Содержаніе жеребцовъ очень хорошее казенное имущество по возможности и въ порядкѣ. Вообще въ конюшнѣ все поставлено въ надлежащемъ порядкѣ, за что благодарю бывшаго управляющаго конюшнею штабъ-ротмистра Замятинна, временно замѣщавшаго его старшаго ветеринара коллежскаго лексесора Надеждина и нынѣшняго управляющаго подполковника Сербинова.

* * *

Самарская заводская конюшня.

Ко времени моего прибытія въ конюшню на временныхъ пунктахъ оставалось еще четырнадцать жеребцовъ. По своему составу рысаки и верховые производили вполне удовлетворительны; рабочие хомонти. Всѣ жеребцы въ удовлетворительныхъ тѣлахъ. Уборка жеребцовъ не вполне удовлетворительна, въ уходѣ за копытами плохой. Размѣщена конюшня хорошо. Казенное имущество по тѣбелѣ на лицо; однако у управляющаго конюшнею подполковника Троицкаго не замѣтно стремленія къ уменьшенію имущества и негодлеванію его содержанію. Купленные подполковникомъ Троицкимъ съ развѣшенія главнаго управленія для лѣтняго состава жеребцы не удовлетворительны, что указываетъ на незнаніе имъ своего дѣла и неумѣніе разбираться въ лошадиныхъ.

* * *

Уфимская заводская конюшня.

На выводкѣ жеребцовъ уфимской конюшни отсутствовало тринадцать производителей, составъ рысакаго и рабочаго отдѣленія слѣдуетъ признать хорошимъ. Тѣла лошадей и содержаніе ихъ, за исключеніемъ нѣсколькихъ перекормленныхъ жеребцовъ, которымъ влиномъ давалось мало работы, очень хороши. Помѣщеніе конюшни удовлетворительно и содержится очень хорошо. Казенное имущество въ образцовомъ порядкѣ, все въ изобиліи, во всемъ видны заботливость и хозяйственность управляющаго конюшнею подполковника Озобинина. Въ основной дѣятельности конюшни—случкѣ казенныхъ жеребцовъ слѣдуетъ отмѣтить серьезный дефектъ. Воздѣйствіе конюшни на свой районъ недостаточно, изъ числа тринадцати жеребцовъ, бывшихъ на центральномъ пунктѣ, пять жеребцовъ не покрыло ни одной матки, остальные крыли отъ пяти до семнадцати кобылъ. Такое использование жеребцовъ признаю совершенно недопустимымъ и предлагаю управляющему конюшнею принять всѣ мѣры къ тому, чтобы это явленіе въ будущемъ не повторялось.

* * *

Томская заводская конюшня.

Изъ 108 жеребцовъ наличнаго состава конюшни на выводкѣ было представлено 96 производителей; болѣе половины конюшни составляютъ рысаки, которые по своимъ качествамъ очень хороши. За послѣдніе года управляющимъ конюшней статскимъ совѣтникомъ Поляковымъ куплено нѣсколько рысаковъ мѣстныхъ заводовъ, выборъ которыхъ сдѣланъ вполне удачно. Въ составѣ рабочихъ производителей имѣется 10 брабансоновъ, которые не пользуются спросомъ у мѣстнаго населенія и по своему типу къ мѣстному коневодству не подходят, а потому они подлежатъ переводу въ другія конюшни (7 выводныхъ должны быть переведены въ первую очередь) съ замѣной ихъ рысаками, какъ болѣе отвѣчающими мѣст-

нымъ требованіямъ и имѣющими спросъ у населенія. Остальные жеребцы рабочего сорта — ардены и метисы разныхъ тяжеловозныхъ кровей въ общемъ могутъ быть признаны удовлетворительными. Три верховыхъ жеребца очень хороши. На причисленныхъ къ конюшнѣ постоянныхъ пунктахъ состоитъ 159 жеребцовъ, изъ нихъ 73 верховыхъ, розданныхъ по указаніямъ управления по ремонту арміи частнымъ ремонтнымъ коннозаводчикамъ района Омска, Ново-Николаевска, Кузнецка и Бійска въ предгорьяхъ Алтая, 7 рысаковъ и 79 упряжныхъ, въ томъ числѣ 34 кузнецкой породы, преимущественно находящихся въ Бійскомъ уѣздѣ, на Алтаѣ, 13 англо-нормановъ въ Кузнецкомъ уѣздѣ, и 32 жеребца, полученныхъ изъ конскихъ запасовъ, различныхъ упряжныхъ мѣстныхъ породъ съ большой примѣсью крови кузнецкой лошади, которые розданы кредитнымъ товариществамъ, крестьянамъ и мелкимъ коннозаводчикамъ обширнаго района Томской губерніи. Съ системой распредѣленія жеребцовъ томской конюшни по постояннымъ пунктамъ я совершенно не согласенъ, но ставить это въ вину управляющаго конюшнею не могу, такъ какъ до настоящаго времени означенное распредѣленіе почти всецѣло было въ рукахъ предсѣдателя мѣстной ремонтной комиссіи, который, заботясь объ интересахъ своего вѣдомства, стремился (и въ большинствѣ случаевъ съ полнымъ успѣхомъ) къ созданію повсемѣстно ремонтной лошади и вовсе не заботился о поддержаніи создавшихся вѣками мѣстныхъ весьма цѣнныхъ и для края и для всей Россіи породъ лошадей. Жеребцы конюшни были представлены въ очень хорошемъ видѣ; помѣщеніе конюшни хорошо, инвентаремъ снабжена она въ изобиліи и этотъ инвентарь содержится въ порядкѣ. Управляющій конюшнею, несмотря на колоссальный районъ конюшни, въ теченіе двухлѣтняго пребыванія въ настоящей должности изучилъ свой районъ прекрасно, знаетъ его нужды и установилъ хорошія отношенія съ мѣстными коннозаводчиками и коневодами; за все это приношу ему искреннюю благодарность.

Вятская заводская конюшня.

При осмотрѣ вятской конюшни на выводкѣ было представлено 92 жеребца, изъ нихъ шесть финковъ, большинство хорошихъ, 41 рысакъ, по своему составу въ общемъ только удовлетворительные, хорошихъ 5 и 45 рабочихъ разныхъ породъ, коней слѣдуетъ признать удовлетворительными. Въ отношеніи содержанія жеребцы найдены мною не вполне удовлетворительными — жеребцы худы, мало мускуловъ;

чистка жеребцовъ оставляетъ желать много лучшаго. Главной причиной этого является неудовлетворительное содержаніе жеребцовъ на временныхъ случныхъ пунктахъ, поэтому предлагаю управляющему конюшнею принять всѣ мѣры къ тому, чтобы пунктовладельцы относились болѣе заботливо къ казеннымъ производителямъ. Что же касается плохой уборки жеребцовъ, то на это повліяло отсутствіе конюховъ: изъ 35—40 человекъ, положенныхъ по штату, налицо было только восемь. Помѣщеніе конюшни очень хорошее, казеннаго имущества достаточно и содержится оно въ порядкѣ.

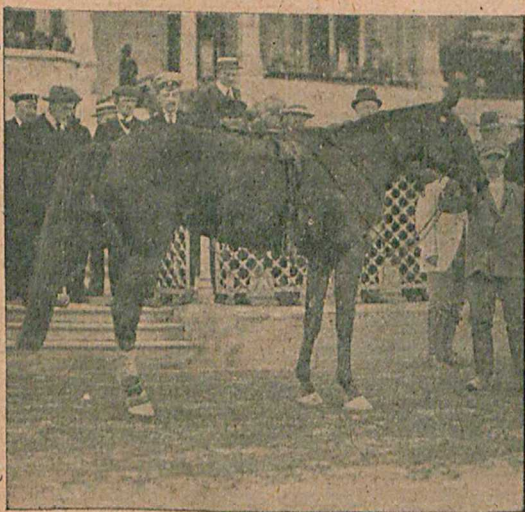
Вологодская заводская конюшня.

Въ вологодской конюшнѣ ко дню осмотра было налицо 68 жеребцовъ (24 финки, 25 рысаковъ и 19 рабочихъ). Финскіе жеребцы въ большинствѣ удовлетворительны; изъ рысаковъ 8 хорошихъ, 16 удовлетворительныхъ и 1 неудовлетворительный; составъ же рабочихъ производителей слѣдуетъ признать хорошимъ. Жеребцы представились въ прекрасномъ видѣ, помѣщеніе конюшни хорошее, но, по увѣреніямъ прежнихъ управляющихъ конюшнею, зимою очень холодное. Казеннаго имущества накоплено много и содержится въ большомъ порядкѣ. За общее благоустройство въ конюшнѣ приношу благодарность бывшему управляющему ротмистру Минглету и временно управляющему конюшнею подполковнику Гусакову.

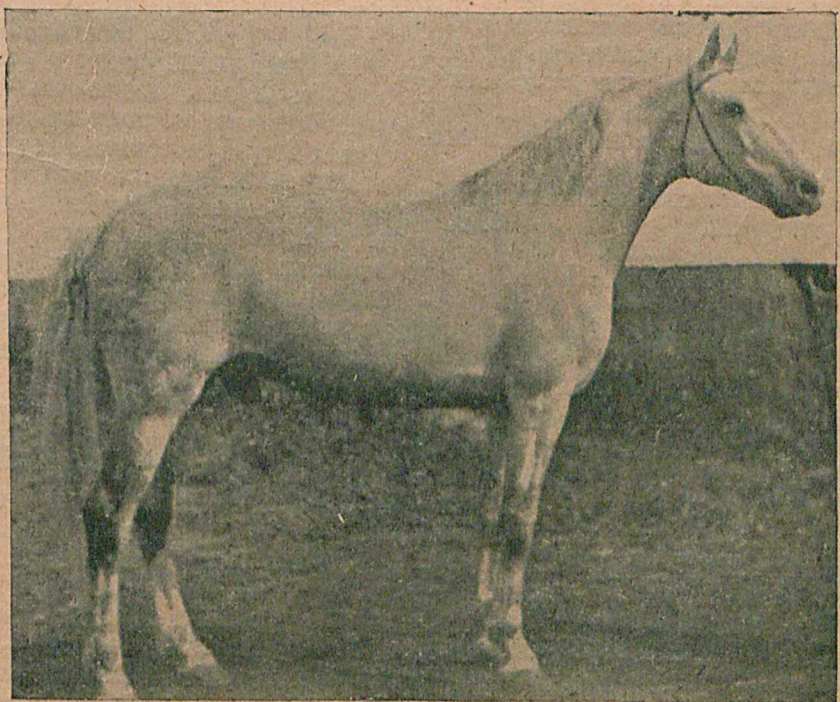
Тургайская заводская конюшня.

Тургайская заводская конюшня, расположенная близъ города Орека, на берегу рѣки Ори, имѣетъ около семи тысячъ десятинъ земли при большомъ количествѣ заливныхъ луговъ. Этотъ участокъ хотя и имѣетъ глинистую почву, но даетъ возможность собирать много овса и сѣна. По штату этой конюшни положено содержать 500 жеребцовъ, изъ которыхъ почти всѣ розданы въ косячную случку киргизамъ и казакамъ, а въ конюшнѣ вѣдъ случнаго періода находится отъ 60 до 80 жеребцовъ частью ручной случки, частью косячной, возвращаемыхъ съ пунктовъ по разнымъ причинамъ. Помѣщенія въ

конюшнѣ очень обширны, благодаря чему при самыхъ незначительныхъ затратахъ и приспособленіяхъ въ ней возможно, кромѣ помѣщенія жеребцовъ конюшни, устройство и содержаніе разсадника на 150—200 матокъ. При такихъ условіяхъ и крайней нуждѣ въ степныхъ жеребцахъ открытіе при Тургайской конюшнѣ разсадника является настоятельной необходимостью. Изъ числа жеребцовъ косячной случки ко дню моего пріѣзда было налицо не болѣе 10; въ общемъ они удовлетворительны, при чемъ чистые киргизы, составляющіе главное количество косячныхъ производителей, малы. Осмотрѣнные нѣсколько головъ метисовъ съ бурлаками обладаютъ большимъ ростомъ, костисты, но грубы; мѣстное населеніе предъявляетъ на нихъ большое требованіе. Жеребцовъ ручной случки было представлено 54 всевозможныхъ упряжныхъ и верховыхъ породъ, качество ихъ самое разнообразное: рядомъ съ очень хорошими экземплярами стрѣльцоваго завода и донскихъ бурлаковъ встрѣчаются удовлетворительные и неудовлетворительные жеребцы другихъ казенныхъ заводовъ — арабы, рабочіе и смѣшанныхъ упряжныхъ кровей. Настоятельно необходимо принять мѣры къ болѣе однообразному составу производителей. Жеребцы обильно кормятся въ конюшнѣ, но не обращается вниманія на надлежащее движеніе ихъ, а потому жеребцы перекормлены и представлялись не въ подобающемъ видѣ. Использование жеребцовъ не вполне правильно: жеребцы, находившіеся на центральномъ пунктѣ, были использованы весьма мало — многіе покрыли менѣе 10 кобылъ, при чемъ 4-хъ лѣтніе жеребцы казенныхъ заводовъ, прибывшіе въ конюшню осенью прошлаго года, вовсе не были обращены въ случку. Управляющій конюшнею ссылается на ихъ неразвитость и плохое содержаніе; не отрицая вину въ этомъ отношеніи управляющихъ бѣловодскими заводами, нахожу, тѣмъ не менѣе, что тургайская конюшня могла бы путемъ движеній и усиленнаго корма добиться того, чтобы съ весны 1916 года эти жеребцы были пущены въ случку. Въ двухъ другихъ степныхъ конюшняхъ сверстники этихъ жеребцовъ были использованы въ 1916 году. Помѣщенія тургайской конюшни содержатся въ большомъ порядкѣ, равно, какъ конюшен-



Гондола, зав. Н. А. Панчулидзева, отъ Гудъ-бифта и Подруги, рек. 2 м. 11,7 с. купл. В. В. Лежневымъ.



Вожанъ, зав. М. и А. Щекіныхъ, отъ Лѣска и Вольной-Ласточки, рож. 1899 г.; рек. 2 м. 15,5 с. Отецъ: Ледка, Рыбины, Петрика и др. классныхъ рысаковъ. Поступаетъ въ заводъ Я. И. Бутовича.

ныя принадлежности и сельско-хозяйственные орудія. Вообще со стороны управляющаго конюшнею полковника Балка видна большая хозяйственная заботливость.

Рѣдкая библіотека.

Автору этихъ строгъ, благодаря любезности извѣстнаго писателя по вопросамъ коннозаводства, коннозаводчика и секретаря Бюро Комиссіи по изученію рысистаго коннозаводства при Императорскомъ Московскомъ Обществѣ п. р. к. Л. Н. Бочарова, удалось осмотрѣть библіотеку послѣдняго.

Собранная Л. Н. Бочаровымъ несомнѣнно съ значительными затратами, а главное съ безконечной любовью къ дѣлу и глубокомъ знаніемъ его, эта коннозаводская (преимущественно по вопросамъ рысистаго коннозаводства) библіотека положительно поражаетъ своей полнотой.

Не говоря, разумѣется, про новыя изданія, какъ «Заводская книга русскихъ рысаковъ», «Дополнительныя свѣдѣнія» къ ней и т. п., не говоря о болѣе старыхъ и цѣнныхъ изданіяхъ, какъ «Ладугинскія» книги, «Рысистые заводы въ Россіи» 1854 г. и т. д., библіотека Л. Н. Бочарова заключаетъ въ себѣ такія рѣдкости, какъ *полныя* экземпляры «Ежегодника для охотниковъ до лошадей» за 1823 г. и «Записокъ для охотниковъ до лошадей» за 1824—25—26 гг.; всѣ уставы бѣговыхъ обществъ, начиная съ Лебедянского 1836 г., Лебедянской скаковой календарь съ рысистыми бѣгами съ 1832 г. по 1847 г., «Извѣстія Московскаго Общества охотниковъ конскаго бѣга» съ 1834 г., «Газета коннозаводчиковъ и любителей лошадей» (полный экземпляр).

Самыми почтенными по возрасту книгами библіотеки Л. Н. Бочарова являются: „Георгій Симонъ Винтеръ-фонъ-Адлеръ-Флигель—О заводѣ конскомъ“ изд. 1787 г. и трудъ по ветеринаріи дѣда Л. Н.—П. Бочарова, изданный въ 1816 г.

Кромѣ всѣхъ, кажется, русскихъ изданій въ библіотекѣ много иностранныхъ книгъ по коннозаводству, приобретенныхъ вмѣстѣ съ остатками библіотеки В. И. Коптева.

Богатѣйшіи справочный матеріалъ даютъ составленные Л. Н. Бочаровымъ карточные каталоги „всѣхъ коннозаводчиковъ Россійской Имперіи“—съ указаніемъ изданій, гдѣ напечатаны ихъ заводы и „всѣхъ лошадей, бѣжавшихъ на разныхъ ипподромахъ съ 1834 г.“ съ рекордами и выпиской ихъ полной карьеры.

Библіотеку дополняетъ большая коллекція гравюръ и фотографій.

М. С.



Императорское Московское Скаковое Общество продолжаетъ бесплатную раздачу земствамъ чистокровныхъ жеребцовъ-производителей. Желаніе получить такого жеребца въ полную собственность принимаютъ на себя обязательство давать свѣдѣнія о числѣ покрытыхъ матокъ и приплода. Шока получили: Ливенское земство—скер. Спримболли, Нижегородское (Ворон. губ.)—2-хъ жеребцовъ, Летичевское (Подольск. губ.)—3-хъ жеребцовъ.

Ливенское земство, кромѣ бесплатно полученнаго Спримболли, купило еще 3-хъ чистокровныхъ жеребцовъ.

Въ послѣднемъ общемъ собраніи Императорскаго Юго-Западнаго Общества поощренія рысистаго коннозаводства обсуждалось заявленіе группы членовъ о допущеніи метисовъ къ участию въ состязаніяхъ съ начала лѣтняго сезона 1917 г.

Вопросъ разрешенъ въ положительномъ смыслѣ и часть призовъ ливенской программы 1917 г. будетъ отпущена для рысаковъ съ примѣсью иностранной крови.

* * *

Императорское Царскосельское Скаковое общество назначило на благотворительныя цѣли болѣе 75 тыс. руб.; комитету Е. П. В. Вел. Княжны Татіаны Николаевны—10.000 руб., комитету Е. П. В. Вел. Княжны Ольги Николаевны—10.000 руб., лазарету имени членовъ Государственной Думы—10.000 руб., приюту для дѣтей бѣженцевъ при „Вечернемъ Времени“—2.000 руб., лазаретамъ и другимъ благотворительнымъ учрежденіямъ—остальную сумму.

Назначено на покупку жеребцовъ-производителей для земствъ—40 тыс. руб. и выдано 17 жеребцовъ для случныхъ пунктовъ.

* * *

1 октября исполнилось 15 лѣтъ со дня поступленія на службу въ Императорское Московское Скаковое Общество фельдшера Георгія Галактионовича Паршикова.

Служащіе въ скаковомъ обществѣ и тренера, желая ознаменовать этотъ юбилей Г. Г., всегда помогающаго и совѣтомъ и дѣломъ многочисленнымъ труженикамъ скаковаго ипподрома, поднесли ему 5 октября денежный подарокъ.

При врученіи подарка докторъ И. М. Чупровъ отмѣтилъ безукоризненно-честную и ревностную службу юбиляра.

* * *

Выдающуюся рѣзвость на работѣ въ Петроградѣ 4-го октября показалъ Газавать Н. В. Телегина, р. 1914 г. (Бобъ-Дугласъ-Графиня-Роджерсъ), сдѣлавшій подъ управленіемъ С. Кэйтона $\frac{1}{2}$ вер. безъ 11 с.

* * *

Тульскій рысистый коннозаводчикъ бар. М. И. Черкасовъ приобрѣлъ на аукционѣ въ Хрѣновомъ для своего завода Пуританку 3 л., Хрѣновскаго завода, отъ Павлина и Викторіи.

† А. И. Бржозовскій.

Въ Симферополѣ скончался на 61-мъ году д. с. с. Адамъ Игнатьевичъ Бржозовскій, бывшій директоръ канцеляріи Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства. Покойный А. И. поступилъ на службу въ канцелярію Главнаго Управленія въ 1880 г., въ 1894 г. былъ назначенъ секретаремъ канцеляріи, въ 1898 г. дѣлопроизводителемъ, а въ 1905 г. директоромъ. Въ должности директора А. И. состоялъ до конца 1910 года, когда оставилъ службу по разстроенному здоровью.

Московскія скачки.

5 октября и безъ того скверная погода послѣднихъ дней стала еще хуже. Сильный вѣтеръ и непрерывный дождь составляли обстановку скачекъ. Кругъ представлялъ собой сплошное болото.

Въ лучшемъ призѣ дня—5-тысячномъ гандикапѣ для лош. не мол. 3 л., дист. 2 вер., подобралась довольно большая компанія изъ 8 лошадей. Пользуясь непролазною грязью, всю скачку, оторванный, провелъ и выигралъ Форвертсъ В. П.

Бриччи, 3 п. 23 ф. (Мамедовъ). Остальные держались тѣсной группой съ Загданомъ во-главѣ. У бака Загданъ сдалъ и отсюда до конца вторымъ Сантри гр. В. К. Клейнмихеля, 3 п. 20 ф. (Өоменко). Третьей—Грэтъ-Модести. Въ побитомъ полѣ: Загданъ, 3 п. 26 ф., Кордонъ-Ружъ, 3 п. 26 ф., Армэ, 3 п. 21 ф., Парисъ, 3 п. 29 ф., Коронація, 3 п. 28 ф.

Рѣзвость скачки 2 м. 32 с. (36+37+39+40).

Въ Продажномъ призѣ цѣнностью 2,500 руб. для лош. 3 л., дист. $1\frac{3}{4}$ вер., до бака водилъ Кореизъ В. И. Звезинцова и Е. I. Гонцкевича (Чабанъ), отсюда его миновалъ Рито-Наръ Е. П. и П. Д. Нарышкиныхъ (Өоменко), а этого по прямой въ борьбѣ побилъ Гримальди Е. И. Лазаревой (Гурецкій).

Въ гандикапѣ 1,500 руб. для лош. 3 л. на $1\frac{3}{4}$ вер., по всей дистанціи первенствовали Борковицъ-Мацько В. В. Венглинскаго, 3 п. 22 ф. (Фіалковскій). Вторымъ былъ Жиль-Блазъ насл. гр. Г. И. Рибоьера, 3 п. 20 ф. (Леммель); голова въ голову третьими—Мигдаль, 3 п. 18 ф. и Лучникъ, 3 п. 16 ф., сзади: Расплата и Атлантида.

Въ призѣ 1,400 руб. для лош. 3 л., дист. $1\frac{3}{4}$ вер., разыгранномъ въ красивой борьбѣ, первое мѣсто у столба занялъ Гальвестонъ Е. И. Лазаревой (Гурецкій), второе—Ронсаръ Э. Э. Курнатовскаго (Сулековъ), третье—Жоржъ-Гулэ А. Я. Николенко (Чабанъ). Въ побитомъ полѣ: Мери-Дансъ и Панъ-Тадешъ.

Луліана М. М. Радкевича (Өоменко), въ призѣ 1,200 руб. для лош. 3 л., дист. 2 вер., обыграла Клеверъ-Лада, Браунъ-Боя и Дарки.

Въ такой-же цѣнности Продажномъ для лош. 3 л., дист. 2 вер., Марина О. В. Истоминой (Леммель) побилла Гонериль, Каунтессъ-Виллію и др.

Въ скачкахъ двухлѣтокъ огромный интересъ представляло первое выступленіе приведеннаго изъ-за границы Риккардо Е. И. Лазаревой (отъ Раблэ и Героинъ), о высокомъ классѣ котораго было не мало разговоровъ, а въ превосходномъ экстерьерѣ котораго могли убедиться всѣ видѣвшіе его.

Увы, безтолковое веденіе дѣла въ конюшнѣ Е. И. Лазаревой, такое, котораго покойный М. И. Лазаревъ, вѣроятно, не потерпѣлъ-бы и одного дня, проявило себя во всемъ печальномъ блескѣ. Высококласный Риккардо оказался записаннымъ въ скачку въ полномъ безпорядкѣ. По отчаянно тяжелому грунту, подъ ударами хлыста, Риккардо скакалъ только для того, чтобы въ 1000-рублевымъ призѣ на 1 вер. проиграть скромной Баронессѣ Е. П. и П. Д. Нарышкиныхъ (Өоменко), оставивъ сзади Гизо, Протеста и Марчъ-Мэдъ.

Въ такомъ-же параллельномъ призѣ Титанія К. И. Назарова (отъ Тезея и Квитки), увѣренно побилла Перлу, Гарибальди и др.

Призѣ 1,200 руб., дист. 1 вер., былъ тоже раздѣленъ на параллельныя скачки, въ первой изъ которыхъ Вигурезъ А. Н. Петриченко (Өоменко), свободная справилась съ Фортунной, Капъ-Мартинномъ и Таукой; во второй—Секуръ Е. П. и П. Д. Нарышкиныхъ (отъ Секурака и Авиатики), побилъ Гетеру, Пинистрелло, Кохасю и Курбета.

* * *

7 октября, какъ и въ предшествовавший день, скакали по грязному и тяжелому грунту.

Программа не блистала особенно крупными призами, но была достаточно интересной.

Въ призѣ 1,500 руб. для 3-лѣтнихъ коб., на 1½ вер., Лигія 2-я Е. И. Лазаревой (Дугань) по всей дистанціи первенствовала надъ казенной Тайгой, Нинетъ и Эстеллой.

Въ гандикапѣ 1,500 руб. для лош. не мол. 4 л., дист. 2 вер., Гатгерасъ К. И. Назарова, 3 п. 19 ф. (Чабань), проведя всю скачку, побилъ Фантазера «М. Г. Р.», 3 п. 22 ф. (Өоменко), Догъ-Роза М. И. Гвоздева, 3 п. 26 ф. (Сулековъ), Вермута, 3 п. 21 ф., Каскаринъ, 3 п. 20 ф., Мерси, 3 п. 20 ф.

Въ скачкѣ на призѣ 1,300 руб. для лош. 3 л., дист. 1¼ вер., до поворота провель Тоби, отсюда его захватилъ и побилъ Трубль-Фэтъ насл. гр. Г. И. Рибоьера (Леммель). Въ дальнѣйшемъ Трубль-Фэтъ выигралъ; вторымъ окончилъ Тоби, третьимъ — Гоня, сзади — Солиситоръ.

Въ призѣ 1,200 руб. для лош. не мол. 4 л., дист. 2 вер., первымъ былъ Ле-Скрюполю Б. В. Трепова (Өоменко), вторымъ Сафаръ В. И. Иловайскаго (Чабань), третьимъ — Нумеръ; сзади: Асти, Медея 2-я и Оконель.

Призовъ для 2-лѣтокъ разыграли 5. Крупнѣйшимъ изъ нихъ былъ 2,000 р. для коб., на 1 в. 66 саж., гдѣ потерявшая стартъ Выбитна В. Э. Цоппи (отъ Баторы и Виктрессъ, Осинскій) быстро переложилась и въ дальнѣйшемъ свободно выиграла, оставивъ на второмъ мѣстѣ Леди-Грей Е. И. Лазаревой, на третьемъ Млаву 2-ю М. С. Маличъ и сзади еще Баронессу, Муну, Дофинъ.

Въ призѣ 1,500 руб., на 1 вер., Цыбухъ В. В. Венглинскаго (Чабань), увѣренно побилъ Эву, Грей-Террора, Бельгию и Эльзаса.

Въ призѣ 1,200 руб., дист. 1 вер., водившаго Патэ по прямой обыгралъ Буцефаль Т. Я. Бортока (Өоменко). Вторымъ остался Патэ, третьимъ—Авиньонъ; сзади: Тальони, Ханишь, Пржемяна, Гамратъ, Панашь.

Въ призѣ 1,000 руб., на 300 саж., Парма П. Пыштикова (отъ Эршипа и Поласной) побилъ Янова, Басту и др.; въ такомъ-же параллельномъ призѣ Руда В. И. Звегинцова и Е. И. Гонцкевича (отъ Солтпитра и Аиды) обыграла Млаву, Креза и др.

* * *

9 октября опять скакали подъ дождемъ и по грязи.

Въ центрѣ программы стоялъ призъ въ память А. А. и А. А. Стольпинныхъ 3,000 руб. для лош. не мол. 3 л., дист. 2 вер. 100 саж., гдѣ встрѣтились: Аллегро А. Х. фонъ - Глазенапъ (Гурецкій), Терцетъ В. И. Звегинцова и Е. И. Гонцкевича (Винкфильдъ), Сантри гр. В. К. Клейнмихеля (Өоменко), Гримальди И. М. Гвоздева (Сулековъ) и Грэтъ-Модести В. М. Новикова (Фіалковскій).

Скачку водилъ Сантри, съ просвѣтомъ вторымъ держался Терцетъ, за нимъ почти рядомъ Аллегро и Грэтъ - Модести, послѣднимъ Гримальди. Безъ переменъ прошли до каменной водокачки, гдѣ Грэтъ-Модести отпала на послѣднее мѣ-

сто, а Терцетъ сталъ насѣдять на Сантри. За ¾ вер. до конца Сантри миновалъ Терцетъ, въ концѣ послѣдняго поворота еще Аллегро. Въ половинѣ выигрышной прямой Аллегро досталъ Терцета и затѣмъ увѣренно выигралъ у него на 2 корпуса. Третьимъ—Сантри.

Рѣзвость скачки 2 м. 43 с. (15½+38+36½+36+37).

Въ 3-тысячномъ гандикапѣ для коб. не мол. 3 л., дист. 2 вер., всю скачку провела и выиграла Анелька М. А. Чермоева, 3 п. 24 ф. (Винкфильдъ). Второй была у столба Пастораль К. И. Назарова, 3 п. 20 ф. (Чабань), третьей—Шай-Герль Султ. А. А. Гирея, 3 п. 20 ф. (Өоменко). Въ побитомъ полѣ: Пароль, 3 п. 28 ф., Дива, 3 п. 22 ф., Барбара-Радзивиллувна, 3 п. 12 ф., Тайга, 3 п. 15 ф., Маскоттъ, 3 п. 27 ф.

Въ Продажномъ 2,500 руб. для лош. не мол. 4 л., дист. 1¼ вер., Кордонъ-Ружъ К. М. Пѣховскаго (Фіалковскій) въ посылѣ обыгралъ Нея св. кн. А. П. Волконскаго (Леммель), Мадея К. В. Столыпне (Чабань), Галло, Пикадора, Гурны и Асти.

Въ Утѣшительномъ призѣ 1,500 руб. для лош. не мол. 3 л., на 2 вер., Перуджино Е. П. и П. Д. Нарышкиныхъ (Винкфильдъ) по всей дистанціи первенствовала надъ Графиной и Шавезомъ.

Въ гандикапѣ 1,500 руб. для лош. 3 л., дист. 1½ вер., первымъ былъ Жиль-Блазъ, 3 п. 24 ф. (Леммель), но за кроссингъ передалъ первое мѣсто Беттинъ Н. И. Гуржибекова, 3 п. 12 ф. (Зангивъ), второе—Инквизитору, 3 п. 20 ф., третье—Репрессіи, 3 п. 13 ф.

Въ скачкѣ на призѣ 1,300 р. для лош. не мол. 4 л., дист. 1½ вер., Заза-Фуффа гр. В. К. Клейнмихеля (Өоменко) побилъ на шею Падму, оставивъ сзади еще Бонъ-Тона 2-го.

Въ призѣ 1,200 руб. для лош. 3 л., дист. 1½ вер., выигралъ Тирсъ А. Е. Платонова (Өоменко), вторымъ былъ казенный Эросъ, третьимъ—Гаръ, сзади: Баркароль и Реформа.

Въ 2-тысячномъ Продажномъ для лош. 2 л., дист. 1 вер., Тамерланъ Е. И. Лазаревой (отъ Эршипа и Таисъ 2-й, Дугань), въ борьбѣ побилъ на шею Мэри-Ту; третьей окончила Сандухтъ; сзади: Висла, Гоноратка, Сюрпризъ.

Въ призѣ 1,200 руб. для лош. 2 л., дист. 1 вер., водившая скачку Фортуна по прямой уступила побѣду Рему Т. Я. Бортока (Өоменко). Третьимъ здѣсь былъ Секуръ.

Въ призѣ 1,000 руб., на 1 вер., Джимбаксъ К. М. Пѣховскаго (отъ Мерри-Джека и Геи), обыграла Басту, Палету и др.

Петроградскіе ъѣзга.

2 октября.

Интернаціональный 3-верстный. — Побѣдитель Лавръ.

Погода прекрасная. Передъ розыгрышемъ Интернаціональнаго пошелъ снѣгъ. Дорожка была сырая и скользкая.

Въ Интернаціональномъ 11,500 руб., дист. 3 вер., ъѣзжали: Лавръ (С. Кэтонъ) и Вѣтрогонъ (Ш. Барышниковъ)—И. В. Телегина, Воръ М. П. Петрова (Ш. Вѣляевъ 2-й) и Аргамакъ Ш. Ф. Вѣляева (Ш. Черкасцовъ).

Вѣгъ подилъ Вѣтрогонъ; вторымъ держался Боръ. Кислая паручъ Бора захватилъ Лавръ и оба они окончили Вѣтрогона. Въ половинѣ дистанціи Вѣтрогонъ имѣлъ сбой. Отъ 2½ вер. Лавръ ушелъ отъ Бора и въ дальнѣйшемъ, нѣсколько сдавъ къ концу, первенствовалъ до столба въ 4 м. 41,4 с. Боръ отсталъ отъ побѣдителя на ½ сек. Вѣтрогонъ на послѣдней ½ вер. отдалъ третье мѣсто Аргамаку.

8-й гр.: 1—Онъ-Мой—5 м. 14,3 с.; 2—Тополекъ—сзади; 3—Потокъ-Богатырь—5 м. 17,5 сек.

Трехлѣтки I гр.: 1—Раджа Б. И. Катлама—1 м. 35 с.; 2—Берилль—1 м. 36,2 с.; 3—Кошмаръ—1 м. 36,6 сек.

1-й гр.: 1—Милордъ А. И. Теръ-Акопова—2 м. 23,4 с.; 2—Лафа—сзади; 3—Моторъ—2 м. 25 с. Четырехлѣтки I гр.: 1—Наваринскій-Бой Н. В. Телегина—2 м. 20,3 с.; 2—Ртуть—сзади; 3—Барклай-де-Толли—2 м. 21,2 сек.

5-й гр.: 1—Звѣрь В. В. Лежнева—2 м. 18,3 с.; 2—Левкой—2 м. 20 с.; 3—Кошмаръ—2 м. 21,4 с.

Четырехлѣтки III группы коб. 1—Наука—2 м. 25,4 с.; 2—Брага—2 м. 26,2 с.; 3—Искра—сзади.

4-й гр.: 1—Кевсуръ М. М. Шапшала и В. Кэтона—4 м. 54,3 с.; 2—Пылкая—4 м. 54,7 с.; 3—Трепетъ—4 м. 56,4 сек.

3-й гр.: 1—Былой В. В. Лежнева—2 м. 19,6 с.; 2—Молчекъ и Байракъ—2 м. 20,4 сек.

Интернаціональный призъ 11,500 р., дист. 3 вер. 1—Лавръ Н. В. Телегина (С. Кэтонъ)—4 м. 41,4 сек.; 2—Боръ М. П. Петрова—4 м. 42 с.; 3—Аргамакъ Н. Ф. Вѣляева—4 м. 42,1 с.; Вѣтрогонъ Н. В. Телегина—4 м. 43,5 сек.

11-й гр.: 1—Ауль—2 м. 34,7 с.; 2—Вишня—2 м. 35,5 с.; 3—Балабанъ—2 м. 36,5 сек.

Трехлѣтки VI гр.: 1—Атилла Н. С. Петрова—1 м. 42,1 с.; 2—Дегорлинджень—1 м. 42,2 с.; 3—Барчукъ—1 м. 47,3 сек.

9-й гр.: 1—Внукъ С. П. Киселева—2 м. 32 с.; Кондоръ—2 м. 32,2 с.—галопъ; Громъ—сзади галопомъ; 2—Сагратъ—2 м. 33 с.; 3—Вожакъ—2 м. 33,4 сек.

Трехлѣтки V гр.: 1—Кодола К. Г. Шубовича—1 м. 38 с.; 2—Медь—1 м. 40,1 с.; Байронъ—сзади галопомъ; 3—Бельгичъ—1 м. 40,6 сек.

9-й гр.: Досвитокъ Г. М. Курдюмова—2 м. 32 с.; 2—Безокоыйный—2 м. 32,1 с.; 3—Магометъ—2 м. 34,1 сек.

Трехлѣтки III гр.: 1—Надменная—1 м. 41,3 с.; 2—Липецкъ—1 м. 43,1 с.; Кучумъ—1 м. 43,2 с.—галопомъ; 3—Злой-Рокъ—1 м. 43,7 сек.

Четырехлѣтки V гр.: 1—Наполеондоръ—2 м. 38,1 с.; 2—Гонецъ—сзади; 3—Батарей—2 м. 38,2 сек.

7-й гр.: 1—Воструха А. С. Хрѣнова—2 м. 27,7 сек.; 2—Побѣда—сзади; 3—Березина—2 м. 28 с.

Четырехлѣтки VI гр.: 1—Соболь—2 м. 39,3 с.; 2—Браминъ—2 м. 39,4 с.; 3—Вильямсъ—2 мин. 41,4 сек.

8-й гр.: 1—Шумъ А. Д. Синева—2 м. 32,2 с.; 2—Марвичъ—2 м. 32,3 сек.; 3—Ураганъ—2 м. 33 сек.

10-й гр.: 1—Зарнакаде—2 м. 41,3 с.; 2—Чемга и Пѣночка—2 м. 41,4 сек.

5 октября.

Призъ въ честь Государя Наслѣдника. — Побѣдитель Тиранъ.

Погода хорошая. Программа полная интереса. Публики много.

Призъ въ честь Е. И. В. Государя Наслѣдника Цесаревича и Вели. Кн. Алексея Николаевича 11,500 руб. для 4-лѣтнихъ оспаривали: Тиранъ св. Вяземскихъ (Ш. Барышниковъ), Певный В. Ш. Каппалма и Я. М. Айваза (А. Физинъ) и Джасъ-Мамъ-Керронъ Т. Н. Телегиной (С. Кэтонъ).

Въ обиходѣ ливахъ съ лучшей рѣзвостью, 2 м. 18,2 с., первенствовалъ Тиранъ. Оба раза свободно вторымъ былъ Певный. Певному еще не готовый Джасъ-Мамъ-Керронъ не ладилъ и срывалъ.

Въ Спеціалномъ въ память 200-лѣтняго побѣды Петрограда для орловскихъ 3-лѣтнихъ рѣшавшимъ оказался второй питъ, гдѣ блестящій представитель Хрѣновскаго завода събѣ-

Матчи (Машаецъ въ борбѣ по всей прямой вырвалъ въ 1 м. 33,7 с. побѣду у все прогрессирующаго Сердолика. Третьей здѣсь я въ результатѣ—Заповѣдь.

2-й гр.: 1—Былой В. В. Лежнева—2 м. 20,1 с.; 2—Байракъ—2 м. 20,4 с.; 3—Младъ-Царевичъ—2 м. 21,6 сек.

Трехлѣтки II гр.: 1—Малина Т. Н. Телегиной и М. П. Петрова—1 м. 33,3 сек., 2—Джеромъ-Джеромъ—1 м. 36,4 с.; 3—Терганъ—1 м. 38,7 с.

1-й гр.: 1—Сирень Н. В. Телегина—2 м. 18,2 с.; 2—Ангара—2 м. 18,4 сек.; 3—Салтановка—2 м. 23,6 сек.

3-й гр.: 1—Агра А. С. Хрѣнова—4 м. 46,1 с.; 2—Альма—4 м. 46,2 сек.; 3—Женни-Бингенъ—сзади.

Призъ въ честь Е. И. В. Государя Наслѣдника и Великаго Князя Алексѣя Николаевича для четырехлѣтковъ. Первый гитъ: 1—Тиранъ кн. Вяземскихъ (И. Барышниковъ)—2 м. 13,2 с.; 2—Пѣвнй тг. Катлама и Айваза (А. Финнъ)—2 м. 15,1 с.; 3—Джонъ-Макъ-Керронъ Т. Н. Телегиной (С. Кэтонъ)—2 м. 17,3 сек.

Второй гитъ: 1—Тиранъ—2 м. 17,7 с.; 2—Пѣвнй—2 м. 18,1 с.; 3—Джонъ-Макъ-Керронъ—2 м. 21,1 сек.

Четырехлѣтки IV гр.: 1—Досвитокъ Г. М. Курдюмова—2 м. 29,3 с.; 2—Первый-Грозный—2 м. 30,4 с.; 3—Боець—сзади.

7-й гр.: 1—Тамара И. Л. Липунцова—4 м. 58,4 с.; 2—Фрина—сзади; 3—Березка—4 м. 59,1 сек.

Призъ въ память 200-лѣтня Петрограда для орловскихъ трехлѣтковъ. Первый гитъ: 1—Сердоликъ В. В. Лежнева (В. Кэтонъ)—1 м. 35,6 с.; Заповѣдь—1 м. 36,1 с.—неправильная ѣзда; 2—Кучумъ С. А. Уварова (И. Копенкинъ)—1 м. 38,5 с.; 3—Малаецъ Н. Н. Башкирова (П Саммуль)—1 м. 40,7 с.; Надменная, Феральный-Годъ. Второй гитъ: 1—Малаецъ—1 м. 33,7 с.; 2—Сердоликъ—сзади; 3—Заповѣдь кн. Вяземскихъ (И. Барышниковъ)—1 м. 35,6 сек.

Четырехлѣтки II гр.: 1—Кметъ Б. И. Катлама—2 м. 22,5 с.; 2—Утесъ—2 м. 22,6 с.; 3—Маша—2 м. 23,1 сек.

4-й гр.: Молчекъ Н. В. Телегина—2 м. 21,6 с.; 2—Летуныя Г. Д.—2 м. 23,3 с.; 3—Слухъ—2 м. 24 сек.

10-й гр.: 1—Злодѣй А. П. Телегина—2 м. 32,7 с.; 2—Кончакъ—2 м. 33 с.; 3—Похвальный—сзади.

Трехлѣтки IV гр.: 1—Кейстуть В. В. Лежнева—1 м. 36,1 с.; 2—Ореоль—сзади; 3—Тиранъ—1 м. 36,2 сек.

9-й гр.: 1—Баши-Бузукъ бр. Жуковскихъ—2 м. 31 с.; 2—Грация—2 м. 31,5 с.; 3—Ратый—2 м. 31,6 сек.

6-й гр.: 1—Былинка гг. Дубяго—2 м. 21,6 с.; 2—Воструха—2 м. 24,2 с.; Сумбуръ—2 м. 24,4 с.—неправильный ходъ; 3—Серебристая—2 м. 25,6 сек.

10-й гр.: 1—Подруга А. С. Хрѣнова—2 м. 28,4 с.; 2—Искуситель—2 м. 28,6 с.; 3—Стихийная—2 м. 29,1 сек.

Четырехлѣтки VI гр.: 1—Далила П. Е. Дудина—2 м. 35,5 с.; 2—Гейлегендъ—сзади; 3—Грозная—2 м. 36 с.

9-й гр.: 1—Строка А. С. Хрѣнова и Вакантная

Н. Ф. Бѣлякова—2 м. 29,5 с.; 3—Фениксъ—2 м. 30,2 сек.

8-й гр.: 1—Гусаръ Н. В. Телегина—2 м. 23,3 с.; 2—Пальчикъ и Сигналь-Б.—сзади.

11-й гр.: 1—Гераклеумъ—2 м. 38,7 с.; 2—Браминъ—2 м. 40 с.; Потѣха—2 м. 40,5 с. съ 4 сб.; 3—Обновка—2 м. 40,6 сек.

Трехлѣтки VI гр.: 1—Табана Н. Н. Башкирова—1 м. 48,7 с.; 2—Порывистый—1 м. 49 с.; 3—Брюссель—1 м. 52,2 сек.

7 октября.

Погода пасмурная съ вѣтромъ изъ сѣверо-запада. Дорожка грязная и тяжелая.

Въ лучшемъ изъ призовъ для вс. возр. гитовъ 3-й группы Зелимъ-Ханъ побѣдилъ Рубина, Ванзая и Летуныю-Г. Д.

Въ I группѣ для 4-лѣтковъ Наваринскій-Бой съ мѣста до мѣста прошелъ впереди Барылай-де-Толли и Колодчи.

Въ I группѣ для 3-лѣтковъ Нерта легко обыграла Кошмаръ, а третья участница бѣга Малина, хорошо приняла, но скоро тяжело сбилась, повторила сбой и, отпавъ, была остановлена.

Трехлѣтки III гр.: 1—Карванъ-Башъ А. А. Ишмуратова—1 м. 38,7 с.; 2—Кейстуть—1 м. 41 с.; Топазъ за флагомъ.

Четырехлѣтки I гр.: 1—Наваринскій-Бой Н. В. Телегина—2 м. 23,7 с.; 2—Барклай-де-Толли—2 м. 24,7 с.; 3—Колоча—2 м. 25,7 сек.

Трехлѣтки I гр.: 1—Нерта Б. И. Катлама—1 м. 40,7 с.; 2—Кошмаръ—1 м. 42,4 с.; Малина.

11-й гр.: 1—Перелегъ—2 м. 39,6 с.; 2—Обновка—2 м. 41,3 с.; 3—Балабанъ—2 м. 42,1 сек.

Трехлѣтки VI гр.: 1—Дегорлидженъ гр. А. В. Капниста—1 м. 47,5 с.; 2—Трильби—1 м. 49,1 с.; 3—Герольдия—1 м. 50,7 сек.

7-й гр.: 1—Драконъ В. В. Лежнева—2 м. 26,7 с.; 2—Синьорина—2 м. 30,4 с.; 3—Шумъ—2 м. 31 с.

Трехлѣтки VI гр.: 1—Свѣтлый - Лучъ М. М. Шапала—1 м. 45,2 с.; 2—Крутой—сзади; 3—Благово—1 м. 48,4 сек.

5-й гр.: 1—Въщунья М. Ф. Золиной—2 м. 29 с.; 2—Атлетъ—2 м. 29,2 с.; 3—Метрополь—2 м. 33,5 сек.

Четырехлѣтки V гр.: 1—Сирень Г. Г. Кристи—2 м. 36,2 с.; 2—Ага—2 м. 37,2 с.; 3—Батарей—2 м. 37,3 сек.

8-й гр.: 1—Извѣтъ И. Е. Кузнецова—5 м. 03,7 с.; 2—Гордый Т.—5 м. 05,6 с.; 3—Сахалинъ—5 мин. 08,5 сек.

Трехлѣтки V гр.: 1—Вотъ-те-два В. К. Збука—1 м. 46 с.; Вальдшнепъ—1 м. 46,2 с.—галопъ; 2—Самозванецъ—сзади 3—Маруся—1 м. 46,4 сек.

3-й гр.: 1—Зелимъ-Ханъ В. В. Лежнева—2 м. 24,3 с.; 2—Рубинъ—2 м. 24,7 с.; 3—Банзай—2 м. 28,4 сек.

9-й гр.: 1—Полководецъ—2 м. 34,1 с.; 2—Фениксъ—2 м. 34,4 с.; 3—Ратый—2 м. 35,7 сек.

6-й гр.: 1—Правдивый г. Кууса и Шварца—5 м. 00,2 с.; 2—Рокотъ—5 м. 01,2 с.; 3—Ларсъ—5 м. 02,6 сек.

Четырехлѣтки III гр.: 1—Брага Н. В. Телегина—2 м. 27,1 с.; 2—Гваліаръ—2 м. 27,2 с.; 3—Сигналь—2 м. 28,5 сек.

10-й гр.: 1—Баянъ М. А. Лялина—2 м. 35,3 с.; Либурия-А—2 м. 36,1 с. съ 4 сб.; 2—Похвальный—2 м. 36,2 с.; 3—Кориоланъ—2 м. 38,5 сек.

9-й гр.: 1—Пріятный насл. гр. Г. И. Рибоьера—5 м. 10 сек.; 2—Граната—5 м. 10,3 с.; 3—Богатая—5 м. 13,1 сек.

7-й гр.: 1—Пиратъ А. Д. Синева и Уточка Т. Н. Телегиной—5 м. 01,6 с.; 3—Принцесса—5 м. 07,4 с.

10-й гр.: 1—Збышко—2 м. 37,4 с.; 2—Суламифь—2 м. 37,6 с.; 3—Лѣсникъ—2 м. 38 сек.

9 октября.

Дорожка грязная и тяжелая. Лошадки бѣжали въ общемъ много пише своихъ секундъ и только великолѣпная дучь Бобъ-Дугласа Тѣнь смогла показать въ рукахъ С. Кэтона замѣчательную, даже и для легкой дорожки, рѣзвость—1 мин. 31,7 с. во второмъ гитѣ Специальнаго приза 5,700 руб. для 3-лѣтнихъ люб. Второй здѣсь въ результатѣ была совершенница любительница, выигравшая первый гитъ, Неволя (В. Н. Степановъ)—1 м. 32,5 с., третьей и послѣдней Нерта—1 м. 32,7 с.

3-верстный призъ въ память гр. И. И. Воронцова-Дашкова 5,700 руб., гдѣ зарубился на стартѣ и свлясъ Ланръ, довольно неожиданно выиграла Агра А. С. Хрѣнова (М. Савинова)—въ 4 м. 47,3 с. Вторымъ были несладившій Вѣтрогонъ, третьимъ и послѣднимъ Биронъ.

9-й гр.: 1—Сахалинъ И. Д. Ухмылина—5 мин. 04,4 с., 2—Выстрѣль—5 м. 11,6 с.

Призъ 5,700 р. для коб. 3-лѣт. Первый гитъ: 1—Неволя Н. В. Телегина—1 м. 32,5 с., 2—Нерта—1 м. 32,7 с., 3—Тѣнь Н. В. Телегина (С. Кэтонъ)—1 м. 39,2 с.

Второй гитъ: 1—Тѣнь—1 м. 31,7 с., 2—Неволя—1 м. 34,4 с.

2-й гр.: 1—Балагуръ Н. Ф. Бѣлякова—4 мин. 47 с., 2—Мистикъ—4 м. 47,5 с., 3—Зелимъ-Ханъ—4 м. 51,6 с., Агра съѣх. съ кр.

Призъ въ память гр. И. И. Воронцова-Дашкова: 1—Агра А. С. Хрѣнова—4 м. 47,3 с., 2—Вѣтрогонъ—4 м. 47,6 с., 3—Биронъ—4 м. 48 с.

7-й гр.: 1—Парижанка—5 м. 08,3 с., 2—Соль-Жизни—5 м. 08,5 с., Тополекъ—5 м. 08,6 с.—галопъ, Шумъ—5 м. 11,6 с. съ 4 сб.

Четырехлѣтки II гр.: 1—Маша Н. В. Телегина—2 м. 27,3 с., 2—Березина—2 м. 27,4 с., 3—Наука—2 м. 29 с.

5-й гр.: 1—Альма П. Н. Сѣрова—4 м. 56,4 с., 2—Гвоздичка—сзади, 3—Ларсъ—4 м. 56,5 с.

4-й гр.: 1—Молчокъ Н. В. Телегина—2 м. 19,3 сек., 2—Звѣрь—2 м. 21,7 с., 3—Младъ-Царевичъ—2 м. 25 с.

10-й гр.: 1—Баянъ М. А. Лялина—2 м. 34 с., Прима-Роза—2 м. 35,4 с.—неправильный ходъ, 2—Пѣточка—2 м. 36,3 с., 3—Тополекъ—2 мин. 37,5 сек.

Трехлѣтки IV гр.: 1—Колода К. Г. Шубовича—1 м. 37,6 с., Злой-Рокъ—1 м. 39 с.—галопъ, 2—Патриій—1 м. 39,1 с., 3—Альча—1 м. 41,6 с.

10-й гр.: 1—Суламифь А. С. Хрѣнова—2 мин. 32,6 с., Искуситель—галопъ, 2—Неронъ—2 мин. 39,4 с., 3—Гераклеумъ—2 м. 39,5 с.

Трехлѣтки II гр.: 1—Польня А. А. Смѣсова—1 м. 37,6 с., 2—Липецкъ—1 м. 38,4 с., 3—Кучумъ—1 м. 39,7 с.

8-й гр.: 1—Брилантъ, А. М. Фокина—2 м. 28,7 сек., 2—Кремль—2 м. 29,2 с., 3—Безпокойный—2 м. 30 с.

Четырехлѣтки IV гр.: 1—Полководецъ М. И. Готарди—2 м. 29,1 с., 2—Наполеондоръ—сзади, 3—Вакантная—2 м. 29,2 с.

6-й гр.: 1—Колоча кн. Вяземскихъ—2 м. 23,3 с., 2—Воструха—2 м. 23,5 с., 3—Брага—2 м. 25,5 с.

Четырехлѣтки VI гр.: 1—Ворожка А. А. Васмута—2 м. 40,1 с., Парнасъ—2 м. 42,2 с.—неправильный ходъ, 2—Броня—2 м. 44,7 с., 3—Хваленая—2 м. 45,6 с.

Трехлѣтки VI гр.: 1—Безотрадная Т. Н. Телегиной—1 м. 43,3 с., 2—Смоленскъ—1 м. 43,4 с., 3—Кудесникъ—1 м. 44,5 с.

9-й гр.: 1—Голубъ П. И. Савинова—2 м. 27,7 с., 2—Барневъ—2 м. 28,5 с., 3—Сирень—2 м. 29,4 с.

Трехлѣтки VI гр.: 1—Бамбино гр. Е. Д. Бенкендорфа—1 м. 45,2 с., 2—Ординарецъ—1 мин. 45,3 с., 3—Мамай—1 м. 45,5 с.

11-й гр.: 1—Ураль—2 м. 42,2 с., 2—Морфей—2 м. 43 с., 3—Самецъ—2 м. 43,2 с.

ВЫТЯЖКА

изъ СЪЕМНЫХЪ ЖЕЛЕЗЪ

ОРГАНОТЕРАПЕВТИЧЕСКОЙ ЛАБОРАТОРИИ Д. КАЛЕНИЧЕНКО.

ПРИМѢНЯЕТСЯ: при нѣврастеніи, истеріи, невралгіи, старческой дряхлости, подагрѣ, ревматизмѣ, малокровіи, артеріосклер., туберкулезѣ, диабетѣ, головныхъ боляхъ, безсонницѣ, половомъ безсиліи, хроническомъ разстройствѣ питанія и сердечн. дѣятельн., общей слабости, послѣ тяжкихъ болѣзней: инфлуэнцы, сифилиса, послѣ родовъ, операций, кровопотерь и проч.

г. врачамъ, лазаретамъ и больницамъ съемная вытяжка лабораторіи Д. Калениченка для наблюденій высылается бесплатно. Обширная литература по требованію бесплатно. Одинъ флаконъ съемной вытяжки въ продажѣ стоитъ 3 р. 25 к. пересылка—40 к., пересылка свыше одного флакона—бесплатно. 2%—ый почтовый сборъ за наложенный платежъ всегда за счетъ заказчика. Адресъ: Органотерапевт. лабораторія Д. КАЛЕНИЧЕНКО, Москва, Козловскій пер. соб. д. кв. 246. Телегр. адр.: Москва, Калефлюндъ.

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНІЕ

Вытяжка изъ съемныхъ железъ изготовляется естественнымъ путемъ безъ огня и химическихъ реакцій и ничего общаго не имѣетъ съ химически изготовленнымъ сперминомъ.

Налект. в. Правл. вѣст. 1916 г. № 2267.

Фирма основана въ 1903, удостоена ВЪСѢХЪ наградъ на выставкахъ въ Парижѣ, Лондонѣ, Брюсселѣ, Флоренціи и проч. Maison Fondée en 1903 4 grands prix Paris, Londres, Bruxelles, Florence

