

ЮЖНЫЙ КРАЙ

Издатель А. А. Иозефовичъ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ.

Редакторъ А. Н. Стояновъ.

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ.

№ 6.

ХАРЬКОВЪ, СУБОТА, 6 (18) Декабря 1880 года.

ГОДЪ I.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ „ЮЖНАГО КРАЯ“ ПРОДАЮТСЯ по 6 К.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

„ЮЖНЫЙ КРАЙ“, 1881 ГОДА.

Издание А. А. Иозефовича, под редакцію А. Н. Стоянова,
при ближайшемъ участіи Л. Е. Владимірова.

„Южный Край“ будетъ выходить въ форматѣ газетнаго листа ЕЖЕДНЕВНО,
а въ понедѣльники и дни послѣдствіи въ размѣрѣ полулиста.

Условія подписки:

На годъ	На 6 мѣс.	На 3 мѣс.	На 1 мѣс.
Безъ доставки 10 р. 50 к.	6 р. — к.	3 р. 50 к.	1 р. 20 к.
Съ доставкою 12 — „	7 — „	4 — „	1 — „
Съ перес. погороду . . . 12 — „	7 — „	4 — „	1 — „
	7 — „	4 — „	1 — „

Допускается расценка въ платежѣ за годовую экземпляръ по соглаш. съ главной конторой газеты.

Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа наждаго
мѣсяца; но каждый срокъ простирается не далѣе какъ до конца 1881 г.

Подписка принимается въ главной конторѣ редакціи газеты въ г. Харьковѣ,
на Московской ул., въ д. Императорскаго Харьковского Университета, № 7-й, при „Публичной
Библиотекѣ“ А. А. Иозефовича; тамъ же принимается объявленія.

Кромѣ того, подписка принимается: въ С.-Петербургѣ—въ книжныхъ магазинахъ П. Г. Мар-
тинова и „Новое Время“; въ Москвѣ—въ книжномъ магазинѣ Н. И. Мамонтова и въ книж-
ной и газетной торговлѣ П. И. Шаниникова; въ Киевѣ—въ книжномъ магазинѣ Е. Я. Федо-
рова въ Бреслѣ—въ книжномъ магазинѣ В. И. Дьялова; въ Полтавѣ—въ книжномъ магазинѣ
Г. И. Войно-Розенца.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

I. Телеграммы. II. Руководяція статьи по вопросамъ внутренней и внѣшней политикѣ, литера-
туры, науки, искусства и общественной жизни. III. Дѣятельность правительства. IV. Внутренняя
жизнь городовъ и земская хроника. V. Корреспонденціи. VI. Обзорные газеты и журналы.
VII. Политическое обозрѣніе. VIII. Вѣдѣнія корреспондентовъ. IX. Судебная хроника.
X. Календарь. XI. Справочныя свѣдѣнія. XII. Судебная хроника. XIII. Фельетонъ научный,
литературный и художественный. XIV. Объявленія.

РЕДАКЦІИ ОБЪЯВЛЯЮТЪ ПОСТОЯННОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО СЛѢДУЮЩІМЪ ЛИЦАМЪ:

Проф. М. М. Алексѣенко, Н. С. Адамовъ, А. А. Апанасовъ, Я. О. Балашинъ, проф. Н. Н. Бекетовъ,
С. Я. Блжковскій, проф. К. К. Гаммеленбергъ, проф. Л. Л. Гурьяновъ, П. Н. Горюновъ, А. Н. Гусевъ,
Г. П. Давыдовскій, проф. Д. М. Дельгаръ, К. К. Демидовъ, доц. А. Е. Зайковскій, проф. Ф. А. Зелено-
горскій, П. Златовратскій, проф. А. И. Курочкинъ, доц. П. И. Ковалевскій, доц. Н. О. Курляндскій,
скай, проф. В. Г. Давыдовъ, проф. А. С. Лебедевъ, Е. Г. Левченко, А. П. Лукинъ, проф. Ю. П. Мо-
розовъ, В. И. Непомученко-Давенко, Ф. Д. Нефедовъ, С. А. Новикова, П. П. Овсянниковъ, С. В. Пала-
вичкинъ, проф. М. Н. Петровъ, П. М. Соболевскій, проф. И. П. Соколовскій, доц. Н. Ф. Сумковъ,
Г. И. Успенскій, Н. О. Фесенко, проф. Л. С. Цыганковскій, проф. Г. М. Цыганковскій, Г. С. Чириковъ,
В. В. Чуйко, проф. А. П. Шимко, доц. К. Н. Яковъ, проф. Н. К. Яковичъ и другіе.

Главная контора газеты проситъ Г. Г. подписчиковъ сообщать о неаккуратной
доставкѣ газеты.

СОДЕРЖАНІЕ:

Харьковъ, 5-го декабря 1880 г.
Телеграммы (отъ спеціальныхъ корреспон-
дентовъ „Южнаго Края“ и отъ Международнаго
Телегр. Агентства).
Дѣятельность правительства.
По поводу предстоящаго синфитического съѣ-
зда.
Жесткая хроника: Земскій отдѣлъ. Рѣчь г.
Начальника губерніи при открытіи Харьковского
губернскаго земскаго собранія. Докладъ по вѣсто-
вымъ и среднему народному образованію.—Заявъ на
постройку 2-й женской гимназіи.—Сказка въ
Харьковѣ представителей губернскаго земскаго
собранія, входящихъ въ составъ Харьковского Ге-
нералъ-Губернаторства.—Пониженіе тарифа на ме-
стоуку хлѣбныхъ грузовъ для нуждающихся въ не-
достаткѣ.—Отдача на поругъ бывшего казеннаго Общ.
Вс. Кр. г. Левченко.—Замѣтка о бунтинствѣ.—
Венефисъ г. Вѣликъ Рудольфъ.
Внутреннія вѣдѣнія: Корреспонденціи „Южнаго
Края“ изъ Ахтырки, Самойленки (ахтырско-
го уѣзда), Петербурга.—Защита отъ Ахтырской
Городской Управы.—Причисленіе Черныговской гу-
берніи къ Киевскому судебному округу.—Удешевле-
ніе хлѣба въ Москвѣ.—Постановленіе Финляндскаго
сейма, касающееся удешевленія хлѣба въ Петер-
бургѣ.
Обзорные газеты и журналы.
Политическое обозрѣніе.
Вѣдѣнія телеграммъ.
Календарь.
Справочныя свѣдѣнія.
Фельетонъ: Харьковскіе оптовые книжные скла-
ды. А. Калмыковъ.
Объявленія.

Харьковъ, 5 Декабря 1880 г.

Въ телеграммѣ изъ С.-Петербурга,
комбинированной въ 3 № нашей газеты,
было извѣщеніе о томъ, что думская
комиссія постановила: „предоставить ли-
цамъ, имѣющимъ образовательный цензъ,
только права избираемыхъ“. Въ
скажемой формѣ этого сообщенія мы
встрѣчаемся съ вопросомъ, который
всегда имѣлъ и будетъ имѣть капиталь-
ное значеніе для самоуправления горо-
довъ, съ вопросомъ о выборахъ.
Были, въ разныя времена и въ раз-
личныхъ государствахъ, самыя раз-
нообразныя видоизмѣненія въ устройствѣ
городовъ. Но не было еще примѣровъ
такого порядка, чтобы самоуправленіе
городскихъ обществъ могло существо-
вать безъ предоставленія гражданъ
болѣе или менѣе избирательныхъ правъ.
Съ другой стороны, объемы и содер-
жаніе этихъ правъ всегда служили

лучшею мѣркой того: серьезно, или
нѣтъ, понимается и примѣняется само-
управленіе тамъ, гдѣ оно допущено
закономъ и коренными учрежденіями
извѣстной страны. За примѣрами
ходить недалеко. Масса ихъ можетъ
отыскаться, и въ уставахъ дѣйствующихъ,
и въ недавней еще исторіи
городскаго устройства и управленія
на западѣ Европы.

Намъ всегда казались вѣрными основ-
ными начала нашего городского положе-
нія по предмету избирательнаго пра-
ва. Думаемъ также, что примѣненіе и
развитіе ихъ въ новомъ законѣ 1870
г. гораздо послѣдовательнѣе и полнѣе,
чѣмъ, положимъ, въ муниципальномъ
устройствѣ нынѣшней Франціи, кото-
рое имѣетъ однакоже множество горо-
довъ съ громкимъ именемъ на націо-
нальной своей исторіи. Всѣмъ извѣстно,
какъ сдѣлано до послѣдняго времени,
по политическимъ соображеніямъ, право
французскихъ городовъ избирать себѣ
мера (maire), по нашему—городскаго
голову. Слѣды такого непорядочнаго
положенія дѣла явственны въ только
что обнародованномъ проектѣ муні-
ципальнаго устройства Парижа, гдѣ
составителемъ интереснаго доклада
выступилъ нѣкто Сигизмундъ Лакруа.

Но, по счастью, соображенія и по-
воды французскихъ политиковъ и за-
конодателей не имѣютъ для себя ни-
какихъ сходныхъ поводовъ и сообра-
женій на русской почвѣ, гдѣ истори-
ческая и общественная роль города
большая и есть въ значительной степе-
ни иная, чѣмъ на Западѣ. Отсюда то и
получился у насъ, въ Россіи, резуль-
татъ сравнительно болѣе благоприят-
ный для избирательныхъ правъ, горо-
жанъ, чѣмъ во Франціи.

Постановленіе, проектируемое С.-Пе-
тербургскою думскою комиссіею, обра-
щаетъ на себя вниманіе въ томъ от-
ношеніи, что, судя по тексту теле-
граммы, лица, предложившія это по-
становленіе, желаютъ расширить изби-
рательные списки городовъ.

Затѣмъ, избирательное право граж-
данъ нашихъ городовъ оставляется не-
измѣненнымъ въ своихъ, исторически
возникшихъ и признанныхъ закономъ
основаніяхъ. Послѣднія (т. е. основа-
нія) извѣстны всякому, кто припом-
нитъ точный смыслъ 17 и 86 ст. го-
род. полож.

Какъ смотрѣть на нововведеніе,
проектируемое членами С.-Петербург-
ской думской комиссіи? Не зная еще
всѣхъ подробностей и мотивовъ въ про-
ектѣ столичныхъ думцевъ, мы выска-
жемъ лишь нѣсколько краткихъ замѣ-
чаній. Настоящій вопросъ прежде все-

го сталкивается съ другимъ вопросомъ,
общимъ и теоретическимъ, а именно:
выигрываетъ или же теряетъ обще-
ственное управленіе при такой органи-
заціи послѣдняго. Когда каждый
гражданинъ, участвуя въ мѣстномъ
управленіи, имѣетъ право голоса по
всѣмъ дѣламъ, не исключая избранія
членовъ мѣстнаго самоуправления? Об-
щій же и теоретическій отвѣтъ на по-
добный вопросъ можетъ быть только
утвердительнымъ. Но здѣсь сейчасъ же
возникаетъ сомнѣніе: правиленъ ли по-
добный способъ рѣшенія? Или думаемъ,
что результатомъ этого исполнѣ зако-
наго сомнѣнія будетъ немедленное при-
ложеніе иного приѣма, болѣе практиче-
скаго и отвѣчающаго сущности дѣла.
Такой приѣмъ долженъ опираться, при
разрѣшеніи вопроса, на выводы
исторіи и на положительномъ законо-
дательствѣ. Прежде всего нельзя ото-
двѣдывать избирательное право по-
литическаго характера съ избиратель-
нымъ правомъ образца или типа го-
родскаго (муниципальнаго). Затѣмъ
даже избирательные законы полити-
ческаго характера различно понима-
ютъ и примѣняютъ во многихъ го-
сударствахъ основное начало избиратель-
наго права. Въ однихъ законахъ и
учрежденіяхъ избирательная дѣятель-
ность гражданъ разсматривается, какъ
природное право всѣхъ и каждо-
го. Въ другихъ государствахъ дѣ-
ятельность эта отпращивается главнымъ
образомъ въ качествѣ общественной
обязанности или повинности. Различія
эти опредѣлялись многими вліяніями
и причинами, перечислять которыя на
страницахъ газетной статьи—трудно,
и бесполезно для большинства чита-
телей. Замѣтимъ только вотъ что: гдѣ
избирательная дѣятельность гражданъ
разсматривается какъ общественная
обязанность, тамъ въ устройство (въ
организацию избирательнаго права) не-
премѣнно входитъ идея объ ограни-
ченіи или опредѣленіи этой обязан-
ности извѣстными условіями со вклю-
ченіемъ имущественнаго ценза.

Что же отсюда слѣдуетъ для наше-
го частнаго и отечественнаго вопроса?
Очень многое. Оказывается, что если
избирательная дѣятельность политическаго
характера можетъ имѣть свойство
общественной обязанности, обусловлен-
ной цензомъ, то тѣмъ болѣе подобное
свойство можетъ принадлежать избира-
тельной дѣятельности городского или
муниципальнаго характера. У насъ,
въ Россіи, все городское устройство,
болѣе чѣмъ гдѣ нибудь, сводится къ
тому, чтобы вѣдать исключительно дѣ-
ла общаго характера и благо-
устройства. Слѣдовательно, вопервыхъ,

самъ сомнѣвавшійся въ правильности
имѣть самими сказаннаго заглавія. За
минутнымъ облегченіемъ послѣдовало
новое затрудненіе: оказалось необходи-
мымъ опредѣлить автора. Продавецъ
называлъ Базарова, Соколова, Рудако-
ва; но смущенный покупщикъ отвѣ-
чалъ на это лишь: „покажите, такъ
сказать не могу“. Подучивъ книги,
онъ видимо, по оберткѣ и картинамъ,
узналъ желаемое.—„Теперь такъ чего
нибудь займатого почитать дѣтямъ“
снова обратился онъ къ хозяину. „По-
дай сказокъ“, крикнулъ хозяинъ маль-
чику. Передъ покупщикомъ были по-
ложены десятки книжонковъ по пятаку
за штуку, всѣми: Громобой, Булатъ,
Царевичъ и т. п. Мнѣднѣ захватили
три книжонки безъ выбора, котораго,
видимо, онъ и сдѣлать не могъ. Я по-
пробовала было вымѣняться, спросила
хозяина: почему не предложитъ онъ
сказокъ Пушкина, равныхъ по цѣнѣ,
но получила лаконическій отвѣтъ:
„этихъ не имѣемъ“. Очевидно, тутъ
имѣетъ мѣсто лишь свой товаръ, по-
ставляемый извѣстными фабриканта-
ми. Покупщикъ сталъ расплачиваться;
у прилавка между тѣмъ появилась
новый покупщикъ. „Книжку“, робко про-
говорилъ неуклюжій солдатъ-новобранецъ,
видно недавно попавшій въ горо-
дъ изъ какого нибудь захолустья.

имущественный или промышленный
цензъ, составляющій основное на-
чало нашего городского положенія,
представляется и исполнѣ законнымъ,
и логически вѣрнымъ условіемъ для
полной избирательной дѣятельности
гражданъ въ нашихъ русскихъ горо-
дахъ. Слѣдовательно, вторыхъ, можно
признать также вѣрнымъ и справед-
ливымъ раздѣленіе горожанъ на два
разряда: однихъ, которые несутъ на
себѣ всю тягость городскихъ налоговъ
и повинностей, и потому избираютъ,
и могутъ быть избираемы въ разныя
общественныя должности;— другихъ,
которые не имѣютъ имущественнаго
ценза, а потому не избираютъ, но
могутъ быть сами избираемы. Правда,
что послѣдніе не участвуютъ въ состав-
леніи городского денежнаго фонда
своими налоговыми платежами и по-
вinnostями. Но, при извѣстныхъ ус-
ловіяхъ и нравственныхъ качествахъ,
они, будучи избраны въ городскія
должности, могутъ и оберегать этотъ
фондъ и обращать его, съ яснымъ по-
ниманіемъ задачъ благоустройства, на
дѣйствительныя потребности города.
Участіе интеллигенціи въ городскіхъ
дѣлахъ составляетъ общезнѣстный
фактъ въ Россіи съ самаго перваго
дня существованія городского положе-
нія 1870 года.

Теперь легко уже, во многихъ мѣст-
ностяхъ, подвести безпристрастные
итоги этой дѣятельности. Затѣмъ, ду-
маемъ мы, будетъ справедливымъ
признать, что участіе образованнаго
класса людей несомнѣнно принесло
извѣстную долю пользы хотя нѣкото-
рымъ нашимъ городамъ, гдѣ интелли-
генція сумѣла сохранить свое нрав-
ственное достоинство и не поддалась,
какъ бывали тому примѣры, вліянію
спекуляціи и лакированного кулачества.
Вотъ почему можно относиться сочув-
ственно къ такому мѣропріятію, которое
способно увеличить эту долю пользы,
облегчивъ участіе въ городскихъ дѣ-
лахъ для лицъ, неимѣющихъ матери-
альнаго достатка, но обладающихъ
тѣмъ, что представляется возможнымъ
и при одномъ образовательномъ цензѣ,
т. е. правильно развитою головою,
практическимъ смысломъ и строгою
честностью въ дѣлахъ общественныхъ
и народнаго блага.

ТЕЛЕГРАММЫ

(отъ спеціальныхъ корреспондентовъ
„Южнаго Края“).

Петербургъ, 5 (17) декабря, пят-
ница. „Берегъ“ сообщаетъ, что Во-
енный Министръ ходатайствуетъ

о запрещеніи питейныхъ заведе-
ній на сборныхъ пунктахъ во
время призыва къ отбыванію воин-
ской повинности.

Петербургъ, 5 (17) декабря, пят-
ница. „Agence russe“, говоря о
пятичасовомъ совѣщаніи русскихъ
дипломатовъ съ китайскими, со-
стоявшемся 3-го декабря, въ Ми-
нистерствѣ Иностранныхъ дѣлъ,
высказываетъ убѣжденіе, что пе-
реговоры между нами и ки-
тайскими уполномоченными мо-
гли бытъ ведены лишь на осно-
ваніи взаимныхъ уступокъ.

Петербургъ, 5 (17) декабря, пят-
ница. Въ „Правительственномъ
Вѣстникѣ“ напечатано выраженіе
благодарности Принца Петра Ге-
оргиевича Ольденбургскаго за
многочисленныя изъявленія со-
чувствія по случаю юбилея.

Москва, 4 (16) декабря, четвергъ.
Въ Прѣснѣ сегодня сгорѣлъ трехъ-
этажный деревянный домъ. Погиб-
ло три человѣка, двѣнадцать по-
лучили ожоги.

Бѣлградъ, 4 (16) декабря, четвергъ.
Партія Ристича потерпѣла на вы-
борахъ полное пораженіе.

Петербургъ, 4 (16) декабря, чет-
вергъ. Въ почтамтѣ найдены двѣ
тысячи неотправленныхъ писемъ.
Назначено слѣдствіе. Въ Саратовѣ
и Мценскѣ цѣны на хлѣбъ наду-
ютъ. Русскій консулъ въ Тавризѣ
доноситъ, что опасность грозив-
шая Тавризѣ отъ курдовъ, мино-
вала.

Курды отбѣнены передѣлкомъ
войсками за передѣлку границы.

Москва, 5 (17) декабря, пятница.
Вчера вечеромъ вспыхнулъ по-
жаръ въ деревянномъ домѣ Гурев-
ска, находящемся въ Пречистен-
ской части; домъ этотъ двухъэтаж-
ный съ антресолями и занятъ
преимущественно небольшими
квартирами недостаточныхъ лю-
дей. Проснувшіеся квартиранты
увидѣли себя окруженными пла-
менемъ; 12 человѣкъ изъ нихъ,
выскакивъ въ окна, получили
тяжелыя поврежденія; три же-
нщины, квартировавшія на антре-
соляхъ, сгорѣли.

Москва, 5 (17) декабря, пятница.
Вчера открылось очередное гу-
бернское земское собраніе. Совѣтъ
Петровской Разумовской Академіи,
закрытою баллотировкою, едино-
гласно избралъ профессора Мен-
делѣва почетнымъ членомъ Ака-
деміи.

(отъ Междунар. Телегр. Агентства).

Константинополь 4 (16) декабря, чет-
вергъ. Вечеромъ изъ Севастополя на
яхтѣ „Штандартъ“ прибыла Ея
Высочество Великая Княгиня Алек-

Харьковскіе оптовые книжные склады.

Существуетъ ли у насъ народная
литература? Читаетъ ли нашъ про-
столюдинъ? Имѣетъ ли онъ потребность
въ какой либо иной книгѣ, кромѣ тра-
диціоннаго бумажка и псалтыря? Все
эти вопросы постоянно затронуто
у насъ въ періодической литературѣ и
рѣшаются отрицательно.
Да и въ самомъ дѣлѣ: народныхъ
читалень не существуетъ ни въ горо-
дахъ, ни въ селахъ; библиотекъ нѣтъ
снабженъ самымъ малымъ ассорти-
ментомъ книгъ по количеству и качеству;
число книгъ изданныхъ для народнаго
чтенія комиссіей народныхъ чтеній
въ Солонѣмъ Городѣ, Обществомъ
распространенія полезныхъ книгъ и
московскимъ Комитетомъ Грамотности,
весьма ограничено, особенно если
взять во вниманіе, что значительное
число этихъ произведеній, по сухости
содержанія и трудности изложенія, со-
вершенно непригодно для тѣхъ чтецовъ,
которымъ предназначается. Всѣхъ э-
тихъ данныхъ, кажется, совершенно
достаточно для отрицательнаго рѣше-
нія выше поставленныхъ вопросовъ.
Случайно пришлось мнѣ натолкнуться
на новый источникъ свѣдѣній, который
заставилъ меня прийти къ выводу пря-

мо противоположному прежнему. Пе-
реселившись въ Харьковъ, мнѣ впервые
пришлось познакомиться съ русскими
торговцами городовъ, ведущими опто-
вую торговлю всѣмъ „скобянымъ“,
„чорнымъ“ и краснымъ товаромъ, рас-
ходящимся отсюда по всему нашему
Южному Краю. Оптовые склады зани-
маютъ въ Харьковѣ цѣлыя улицы и
поражаютъ своими размѣрами всякаго
прѣзжатаго. Ида однажды вдоль ряда
такихъ складовъ, я, къ величайшему
изумленію, увидѣла между ними и скла-
ды книгъ. Книгъ? Да какихъ же книгъ,
и для кого? Вошедши въ лавку, я
поражена была количествомъ книжнаго
товара. Мнѣ жгительнѣй провинція,
знаюмой лишь съ тощими книжными
магазинами нашихъ малыхъ губерн-
скихъ городовъ и такими же жалкими
книжными магазинами Харькова, та-
кого количества книгъ и видѣть не
приходилось. Книги книгъ и лубочныхъ
картинъ вонялились отъ полу до по-
толка, зароможили все помѣщеніе
склада. Усѣвшись, я просила торговца
дать мнѣ побольше разныхъ книгъ для
выбора. Едва принялась я за работу,
какъ въ лавку вошелъ посетитель. Это
былъ торговецъ изъ уѣзднаго города
Таврической губ., прѣзжавшій записать
въ Харьковъ различный товаромъ.
Пришедшій, доставъ изъ бумажника

списокъ, сталъ громко называть жела-
емое мальчику, нарочно отряженному
хозяиномъ для выполненія требованій.
„Десять страшныхъ судовъ,—по де-
сятку большихъ и малыхъ Казанскихъ,
десятокъ Никола и т. д.“ раздавалось
въ лавкѣ. Затѣмъ послѣдовало такое
же требованіе десятками разныхъ
„житій“, сказокъ, снотолокователей, цѣ-
сенниковъ, оракуловъ. Хорошо извѣст-
ный товаръ не требовалъ выбора. При
этомъ не было спрошено ни одного
учебника, ни одного евангелія, не гово-
ря уже о какихъ либо изданіяхъ
для народнаго чтенія извѣстныхъ намъ
Обществъ. На мой вопросъ: имѣются
ли такія книги? мнѣ подали двѣ за-
лежавшія брошюры, сказавъ при
этомъ: „не держимъ ихъ, потому что
мало требуются“. Не успѣвъ уйти
торговцу, какъ у прилавка стояли но-
вые покупщики: мужчина и женщина,
очевидно подгородные жители, прѣзжав-
шіе въ городъ за покупками. Женщи-
на стояла безучастно; видно было, что
эта покупка не по ея части; мужчина
же имѣлъ видъ человѣка, исполняющаго
затруднительное порученіе. „Давай-
те мнѣ священныя расказы“ обратилъ
онъ къ хозяину, какъ то неуверенно.
— „То есть расказы изъ Священ.
Исторіи“ поправилъ хозяинъ. — „Это
самое“, отвѣчалъ покупщикъ, видимо

самъ сомнѣвавшійся въ правильности
имѣть самими сказаннаго заглавія. За
минутнымъ облегченіемъ послѣдовало
новое затрудненіе: оказалось необходи-
мымъ опредѣлить автора. Продавецъ
называлъ Базарова, Соколова, Рудако-
ва; но смущенный покупщикъ отвѣ-
чалъ на это лишь: „покажите, такъ
сказать не могу“. Подучивъ книги,
онъ видимо, по оберткѣ и картинамъ,
узналъ желаемое.—„Теперь такъ чего
нибудь займатого почитать дѣтямъ“
снова обратился онъ къ хозяину. „По-
дай сказокъ“, крикнулъ хозяинъ маль-
чику. Передъ покупщикомъ были по-
ложены десятки книжонковъ по пятаку
за штуку, всѣми: Громобой, Булатъ,
Царевичъ и т. п. Мнѣднѣ захватили
три книжонки безъ выбора, котораго,
видимо, онъ и сдѣлать не могъ. Я по-
пробовала было вымѣняться, спросила
хозяина: почему не предложитъ онъ
сказокъ Пушкина, равныхъ по цѣнѣ,
но получила лаконическій отвѣтъ:
„этихъ не имѣемъ“. Очевидно, тутъ
имѣетъ мѣсто лишь свой товаръ, по-
ставляемый извѣстными фабриканта-
ми. Покупщикъ сталъ расплачиваться;
у прилавка между тѣмъ появилась
новый покупщикъ. „Книжку“, робко про-
говорилъ неуклюжій солдатъ-новобранецъ,
видно недавно попавшій въ горо-
дъ изъ какого нибудь захолустья.

„Какую книжку?“ сухо спросилъ хо-
зяинъ. Покупатель молчалъ, уставив-
шись въ массу книгъ, побрикая въ
замысловатыхъ 2-мя мѣдными пятака-
ми, лежавшими у него на ладони.
Дай ему какое-нибудь „житіе“ сказалъ
хозяинъ мальчику. Солдатъ получилъ
житіе Св. Харлампія, расплачиваясь и
тутъ же сталъ изучать обертку ку-
ленной книги. Глаза его долго не
оставляли первой строки заглавія,
а мускулы лица свидѣтельствовали о
напряженной работѣ, которой преда-
вался чтецъ, видимо еще мало знаю-
щій съ процессомъ чтенія. Набралъ
десятокъ два книгъ самаго разнообраз-
наго содержанія, я собралась уходить,
какъ въ дверяхъ показались четверо
мальчугановъ школьничковъ. Я остано-
вилась, чтобы познакомиться и съ этимъ
родомъ покупателей. „Бову Королев-
ча“, смѣло заявилъ одинъ изъ нихъ.
Эти знали зачѣмъ пришли; видно,
выборъ былъ сдѣланъ сообща заранѣе
и достоинства покупки хорошо извѣст-
ны каждому изъ нихъ. Возлизо торго-
вой площади, въ началѣ Екатерино-
славской и на Университетской Горкѣ,
находится шесть или болѣе такихъ
книжныхъ складовъ. Настежь откры-
тыя двери, отсутствіе магазинной об-
становки, продавецъ изъ своихъ,—все
это дѣлаетъ эти склады доступными

простолюдину. Запасается онъ по бли-
зку кожевничьимъ, бакалейнымъ товаромъ,
да тутъ же встаетъ заглядывать и въ
книжную лавку. Такова обстановка
книжныхъ складовъ, а вотъ и самый
товаръ.

Какъ ни безобразна фабрикація Гг.
Манухинныхъ, Прѣсновыхъ, Шарано-
выхъ, Морозовыхъ и друг., а все при-
ходится сказать имъ спасибо за то,
что они познакомили съ книгой нашего
простолюдина, сдѣлали ее предметомъ
торговли, проложили пути книжному
торговцу. Въ эти фабриканты-изда-
тели не довольствуются складами въ
большихъ городахъ; товаръ ихъ имѣетъ
и въ уѣздныхъ городахъ и мѣстеч-
кахъ, въ лавкахъ стеклянной и фа-
яновой посуды, вмѣстѣ съ художе-
ственными произведеніями Суздальской
живописи. Да и не только въ такой
лавкѣ найдешь простолюдинъ-грамотей
московскій книжный товаръ; онъ встрѣ-
чается съ нимъ во всѣхъ, сколько ни-
будь людныхъ, мѣстахъ. Торговцы
книгъ, весь товаръ которыхъ помѣща-
ется въ корзинѣ, или на разсоланной
по землѣ рогожкѣ, появляются всюду
рядомъ съ торговой сѣмечками, орѣ-
хами и друг. дешевыми лакомствами:
на бойкомъ мѣстѣ базара, на сельской
ярмаркѣ, въ храмовой праздникъ подъ
церковью, на людной площади города.

сандра Петровна на пути в Италию.

Николаевъ, 3 (15) декабря, среда. Бура сломала мостъ черезъ Бугъ. Лондонъ, 4 (16) декабря, четверг. Первый батальонъ Шотландской фузилерной бригады и второй батальонъ стрѣлковой бригады, получивъ приказаніе отправиться въ Ирландію. Въ расположенныя въ Ирландію войска, находящіяся въ отпуску призваны подъ знамена.

Берлинъ, 4 (16) декабря, четверг. Въ союзный совѣтъ внесенъ законопроектъ о заключеніи займа въ 54.000.000 имперскихъ марокъ, для покрытія расходовъ на содержание почтъ, телеграфовъ, флота и войска.

Вѣна, 4 (16) декабря, четверг. Палата депутатовъ приняла выкупъ бумажной ренты на 14.500.000 гульденовъ и заключила торговый договоръ съ Испаніей.

Тифлисъ, 4 (16) декабря, четверг. Въ одной деревнѣ турецкой Арменіи близъ Міша, между турецкими отрядами и жителями, произошло кровавое столкновение; солдаты побиты, у офицера отрублена рука. Ванскій русскій консулъ отправился на мѣсто происшествія.

Букаресть, 3 (15) декабря, среда. Министръ Вратіано легко раненъ однимъ политическимъ заговорщикомъ.

Петербургъ 5 (17) декабря, пятница. Въ Собраніи узаконенъ и распорядженъ правительствомъ напечатанъ Высочайшій указъ о новыхъ десяти разрядахъ серій (билетовъ государственнаго казначейства) отъ № 258 до № 267 включительно.

Рагуза, 4 (16) декабря, четверг. Хаджи-паша назначенъ скаутарійскимъ губернаторомъ. Хотинскіе горцы заявляютъ, что они готовы выдать боевые припасы, но съ тѣмъ, однако, чтобы имъ предоставлены были гарантіи въ томъ, что они не будутъ переданы въ руки Черногорцевъ.

Константинополь, 4 (16) декабря, четверг. Порта проситъ фактической помощи у державъ, въ виду окончательнаго рѣшенія греческаго вопроса.

Лондонъ, 4 (16) декабря, четверг. 97-му полку, стоящему теперь въ Гибралтарѣ, предписано отправиться въ Ирландію. Газета «Daily Telegraph» сообщаетъ, что министерство подвергло обсужденію вопросъ о возможности введенія военно-судебной процедуры въ тѣхъ округахъ Ирландіи, гдѣ спокойствіе нарушено.

По поводу предстоящаго симфоническаго концерта.

Въ 297 № «Харь. Губ. Вѣд.» была помѣщена замѣтка о цѣли предпринимаемаго симфоническаго концерта и о значеніи подобныхъ концертовъ вообще, поэтому я остановлюсь на краткомъ разборѣ входящихъ въ программу произведеній съ цѣлью облегчить пониманіе ихъ для тѣхъ изъ слушателей, которые не имѣли случая предварительно ознакомиться съ ними. Нельзя не одобрить составленіе про-

граммы. Это, такъ сказать, публичная лекція исторіи музыки, выраженная въ звукахъ. На первомъ планѣ стоитъ одно изъ славныхъ произведеній Мендельсона, являющееся представителемъ нѣмецкой школы, да еще увертюра Литтольфа, полная страсти, въ стилѣ французской музыки и, наконецъ, къ сожалѣнію мало популярное сочиненіе Глинки—отца русской музыки.

Симфонія Мендельсона (A-dur) написана подъ вліяніемъ путешествія композитора въ Италію; она полна благозвучій, которая особенно ясно выдѣляется въ послѣдней части — въ быстрой и увлекательной салтареллѣ. Хотя она стоитъ ниже симфоніи А-moll, но нудно признать ее однимъ изъ лучшихъ произведеній этого рода послѣ симфонической музыки Бетховена.

Менѣе известны публикѣ два другія сочиненія—Литтольфа и Глинки.

Генрихъ Литтольфъ (1818)—нѣмецъ по происхожденію, но его увертюра носитъ отпечатокъ французской музыки. Страстность и легкая рука, которая, не долго останавливаясь на деталяхъ, стремится прямо къ цѣли, составляютъ главное достоинство этого композитора. Авторъ вполне выразилъ въ этой увертюрѣ. Форма ея соответствуетъ въ главныхъ чертахъ общепринятой. Послѣ вступительнаго Andante D-moll, въ которомъ сначала вионочелъ поетъ сладкую мелодію, слѣдуетъ въ высшей степени оригинально-инструментованное andantino; раздается грустные звуки флейты, сопровождаемые аккомпанементомъ глухой барабанной дробы и тихими аккордами струнныхъ инструментовъ въ самыхъ низкихъ нотахъ, потомъ присоединяются жалобные звуки валторны.

Эта короткая фраза имѣетъ положительное нѣчто Мейерберовское. Теперь собственно начинается увертюра съ дикимъ, возбужденнымъ presto-agitato. Струнные инструменты бросаются дикимъ пассажемъ вверхъ, а духовные подхватываютъ ихъ рѣзкимъ крикомъ. Оригинально ритмованная мелодія переходитъ отъ однихъ инструментовъ къ другимъ. Послѣ этого шума, порывъ страсти утихаетъ; является первая тема въ менѣе дикомъ видѣ—Allegro—solo кларнета, на который грустно откликаются гобой и фаяготъ. Но недолго продолжается эта тишина: весь оркестръ снова начинаетъ гремять и тутъ торжественно выступаетъ, въ видѣ второй темы, революціонная пѣснь «ca ira».

Послѣ повторенія первой части, является снова соло флейты съ аккомпанементомъ аккордовъ арфы. Величественная увертюра заканчивается грандіозной темой въ родѣ марша. Общій эффектъ увертюры въ высшей степени удовлетворителенъ, хотя нельзя не сознаться, что подл искусной разработкой скрывается много тривіальныхъ мыслей.

Гораздо важнѣе въ музыкальномъ отношеніи музыка Глинки къ трагедіи Кукольника «Князь Холмскій», хотя, можетъ быть, она не такъ эффектна. Къ сожалѣнію, я не знакомъ съ сюжетомъ, поэтому и не могу судить, воплотилъ ли соответствуетъ музыка содержанию трагедіи. На всемъ этомъ произведеніи замѣтно вліяніе Бетховена, который подобнымъ образомъ писалъ музыку къ трагедіи Гете «Эгмонтъ». Было бы несправедливо обвинять Глинку въ рабскомъ подражаніи, такъ какъ все сочиненіе носитъ оригинальный харак-

теръ, и стилъ его есть стилъ, исключительно принадлежащій Глинкѣ. Это произведеніе состоитъ изъ увертюры и 7 номеровъ, по качеству неодинаковыхъ. Началомъ увертюры служитъ Maestoso въ F-dur. Эта вступительная часть имѣетъ большое значеніе. Затѣмъ слѣдуетъ Agitato vivace, построенное на темѣ сна Рахили: «Я видѣла его—женуха моего...». Это agitato рисуется намъ Глинку совершенно въ другомъ свѣтѣ. Свообразное удареніе этого мотива, подхватываемаго то однимъ, то другимъ инструментомъ, выражаетъ такое трогательное и горестное чувство, что невольно охватываетъ сердце слушателя. Второй темой увертюры является пѣснь Ильинишны «Ходить въперъ и воротъ». Эта тема въ русскомъ народномъ духѣ обработана Глинку гениальнымъ образомъ.

Первый номеръ—антрактъ къ 2-му дѣйствию. Онъ построенъ на еврейской пѣснѣ, которую поетъ вскорѣ послѣ той Рахиль. Въ этомъ номерѣ Глинка выказываетъ ловкость и умнѣе владѣть контрапунктомъ. № 2—пѣсня Рахили «Съ горныхъ странъ наль туманъ». Даргомыжскій въ своихъ письмахъ говоритъ: «Глинка заключаетъ въ себя все; одного недостааетъ ему—драматической истинны. Что касается этой пѣсни, то Глинка не заслуживаетъ этого упрека. Музыка этой пѣсни вполне соответствуетъ словамъ. Это—самое трогательное мѣсто. Но онъ сдѣлалъ непростительную ошибку—это весьма провозвонная акцентуация словъ текста; но зная, на сколько къ этому небрежно относились прежніе композиторы, нельзя слишкомъ строго высказывать съ него. № 3—пѣснь Ильинишны заставляетъ пожалѣть, что пѣсня эта слишкомъ коротка. № 4—антрактъ къ третьему дѣйствию. Скрипки и виолончели играютъ нѣжную мелодію съ очаровательнымъ аккомпанементомъ мягкихъ—деревянныхъ—духовыхъ инструментовъ, какъ-то: флейтъ, кларнетовъ и фаяготовъ. Это времени до времени, между тѣмъ раздаются грозные контрабасы и тромбоны, какъ бы возвышая о приближающемся несчастьи; но каждый разъ они должны замолкнуть до заключенія, въ которомъ они берутъ верхъ. Слѣдующій № (5)—сонъ Рахили, главная часть всего сочиненія. Во время отчаяннаго крика «и проснулась любя», у слушателя невольно пробѣгаетъ дрожь по тѣлу. Антрактъ къ 4-му дѣйствию (№ 6)—это ничѣмъ невиданный маршъ. Тѣмъ выше кажется вслѣдъ за этимъ Глинка въ слѣдующемъ номерѣ (№ 7)—въ антрактѣ къ 5 дѣйствию. Въ заключеніи, является опять мелодія сна Рахили съ тихими гармоніями струнныхъ инструментовъ. Въ это время какъ-бы видѣтъ образъ Рахили послѣ смерти.

Во всякомъ случаѣ, нужно быть благодарнымъ за исполненіе этого русскаго произведенія. Въ самомъ дѣлѣ, Россія, обладающая первоклассными, національными талантами. Пора уже познакомить русскую публику съ отечественными композиторами, а не предоставлять оцѣнку ихъ иностранцамъ. Въ будущемъ можетъ быть мы возвратимся еще разъ къ этому вопросу.

Участіе любимицы нашей публики Е. П. Кадминой и талантливаго пианиста Геника сдѣлаютъ этотъ кон-

цертъ весьма интереснымъ и доставятъ публикѣ глубокое наслажденіе. Отъ души желаемъ, чтобы публика съ симпатіей встрѣтила предпріятіе г. Саитина, и чтобы этотъ концертъ не былъ послѣднимъ симфоническимъ концертомъ.

Мѣстная хроника.

Земскій отдѣлъ.

Вчера мы сообщили объ открытіи губернскаго земскаго собранія. Въ допленіе къ этому заимствуемъ изъ «Харь. губ. Вѣд.» слѣдующій текстъ рѣши, произнесенной г. начальникомъ губерніи при открытіи собранія:

«Имѣю честь привѣтствовать васъ, милостивые государи, пожеланіемъ вамъ полного успѣха въ предстоящихъ занятіяхъ. Предъ открытіемъ очереднаго губернскаго земскаго собранія, позволю себѣ указать на нѣкоторые вопросы, которые, по важности своей, заслуживаютъ особаго вашего просвѣдочнаго вниманія.

«Вопросъ о народномъ продовольствіи займетъ безъ сомнѣнія первое мѣсто и потребуетъ весторонняго обсужденія о мѣрахъ къ обезпеченію юга губерніи, который въ этомъ году такъ много пострадалъ.

«Рядомъ съ этимъ предстоитъ обсудить собранію вопросъ объ удобопримѣности временныхъ правилъ Высоч. утв. 11 мая 1879 года, объ истребленіи жука посредствомъ натуральной повинности. Правила эти утверждены на 2 года, слѣдовательно 11 мая 1881 года они прекратятъ свои дѣйствія, если по ходатайству собранія они не будутъ продолжены.

«Не менѣе важный вопросъ предстоитъ къ обсужденію о продолженіи мѣръ къ прекращенію дифтерита. Болѣзнь эта, благодаря принятымъ мѣстамъ мѣрамъ, далеко не развилась у насъ такъ, какъ въ сосѣднихъ губерніяхъ, тѣмъ не менѣе въ 1879 году было заболѣвшихъ 20,000, умершихъ до 7,000, а въ 10 мѣсяцевъ 1880 года заболѣвшихъ 13,316, умершихъ 5,501. При этомъ считая долгомъ предупредить, что Его Сіятельство г. Генералъ-Губернаторъ испросилъ разрѣшеніе объ открытіи въ Харьковѣ съѣзда представителей отъ земства 6-ти губерній для обсужденія вопроса объ однообразіи мѣръ къ прекращенію болѣзни.

«Затѣмъ въ 1879 году г. министромъ внутреннихъ дѣлъ обращено было вниманіе на необходимость пересмотра обязательныхъ постановленій о мѣрахъ противъ пожаровъ. Вопросъ этотъ разработать уездными земствами и представленъ на утвержденіе губернскаго земскаго собранія.

«Еще разъ пожелаю вамъ, милостивые государи, полного успѣха въ пред-

стоящихъ трудахъ, объявляю очередное губернское земское собраніе открытымъ». Послѣ обычнаго молебствія и приведенія гласныхъ къ присягѣ, были избраны въ ревизіонную комиссію: гг. Телятниковъ, Пономаревъ, Егоровъ, гр. Сиверсъ и Радловъ, въ редакціонную: гг. В. И. Бекариковъ, кн. Вадбольскій, М. Гордѣнко, Фесенко, Селастениковъ и Хлоповъ.

Постановленія и распоряженія Правительства.

Высочайшимъ приказомъ по военному ведомству отъ 30 ноября:

Членъ государственнаго совѣта командующій гвардейскимъ корпусомъ генералъ-адъютантъ генералъ-лейтенантъ его императорскаго высочества великій князь Владиміръ Александровичъ произведенъ въ генералъ-отъ-инфантеріи съ оставленіемъ во всѣхъ занимаемыхъ должностяхъ и знакахъ.

Высочайшимъ приказомъ по военному ведомству 1-го генаря лейбъ-гвардіи преобразованаго полка прапорщикъ его высочества принцъ Петръ Александровичъ Ольденбургскій произведенъ въ подпоручики.

Мѣстная хроника.

Земскій отдѣлъ.

Вчера мы сообщили объ открытіи губернскаго земскаго собранія. Въ допленіе къ этому заимствуемъ изъ «Харь. губ. Вѣд.» слѣдующій текстъ рѣши, произнесенной г. начальникомъ губерніи при открытіи собранія:

«Имѣю честь привѣтствовать васъ, милостивые государи, пожеланіемъ вамъ полного успѣха въ предстоящихъ занятіяхъ. Предъ открытіемъ очереднаго губернскаго земскаго собранія, позволю себѣ указать на нѣкоторые вопросы, которые, по важности своей, заслуживаютъ особаго вашего просвѣдочнаго вниманія.

«Вопросъ о народномъ продовольствіи займетъ безъ сомнѣнія первое мѣсто и потребуетъ весторонняго обсужденія о мѣрахъ къ обезпеченію юга губерніи, который въ этомъ году такъ много пострадалъ.

«Рядомъ съ этимъ предстоитъ обсудить собранію вопросъ объ удобопримѣности временныхъ правилъ Высоч. утв. 11 мая 1879 года, объ истребленіи жука посредствомъ натуральной повинности. Правила эти утверждены на 2 года, слѣдовательно 11 мая 1881 года они прекратятъ свои дѣйствія, если по ходатайству собранія они не будутъ продолжены.

«Не менѣе важный вопросъ предстоитъ къ обсужденію о продолженіи мѣръ къ прекращенію дифтерита. Болѣзнь эта, благодаря принятымъ мѣстамъ мѣрамъ, далеко не развилась у насъ такъ, какъ въ сосѣднихъ губерніяхъ, тѣмъ не менѣе въ 1879 году было заболѣвшихъ 20,000, умершихъ до 7,000, а въ 10 мѣсяцевъ 1880 года заболѣвшихъ 13,316, умершихъ 5,501. При этомъ считая долгомъ предупредить, что Его Сіятельство г. Генералъ-Губернаторъ испросилъ разрѣшеніе объ открытіи въ Харьковѣ съѣзда представителей отъ земства 6-ти губерній для обсужденія вопроса объ однообразіи мѣръ къ прекращенію болѣзни.

«Затѣмъ въ 1879 году г. министромъ внутреннихъ дѣлъ обращено было вниманіе на необходимость пересмотра обязательныхъ постановленій о мѣрахъ противъ пожаровъ. Вопросъ этотъ разработать уездными земствами и представленъ на утвержденіе губернскаго земскаго собранія.

«Еще разъ пожелаю вамъ, милостивые государи, полного успѣха въ пред-

стоящихъ трудахъ, объявляю очередное губернское земское собраніе открытымъ». Послѣ обычнаго молебствія и приведенія гласныхъ къ присягѣ, были избраны въ ревизіонную комиссію: гг. Телятниковъ, Пономаревъ, Егоровъ, гр. Сиверсъ и Радловъ, въ редакціонную: гг. В. И. Бекариковъ, кн. Вадбольскій, М. Гордѣнко, Фесенко, Селастениковъ и Хлоповъ.

Докладъ по низшему и среднему народному образованію.

Изъ числа докладовъ этого года по народному образованію особенное вниманіе обращаетъ на себя докладъ въ нѣмъ уставѣ ремесленныхъ школъ харьковской губерніи. Губернское собраніе прошлагодняй очередной сессіи, по поводу предстоящаго въ 1880 г. двадцати пятилѣтняго юбилея царствованія Государя Императора, между прочимъ постановило: увѣковѣчить вѣроподобныя чувства и воспоминанія Харьковскаго земства учрежденіемъ ремесленныхъ школъ въ губерніи, по одной для каждаго уѣзда, съ истребленіемъ наименованія ихъ Александровскими и асигнованіемъ на этотъ предметъ 38,500 р. с. одновременно изъ наличныхъ суммъ, предзаключенныхъ на реальное и ремесленное образованіе и 14300 р. ежегодно, согласно докладу о томъ губернской управы. Въ настоящее время, выработанный специалистами уставъ ремесленныхъ школъ и представляется на разсмотрѣніе губернскаго собранія. Не распространяясь подробно о сущности того устава, замѣтимъ лишь, что въ эти школы должны поступать ученики достигшіе 13 лѣтъ и окончившіе курсы въ народной школѣ. Предметы преподаванія въ каждой мастерской служатъ практическое обученіе тому или другому ремеслу, повторительный курсъ элементарной школы, черченіе, рисованіе и бесѣды по ремеслу.

Коснувшись вопросовъ о низшемъ профессиональномъ образованіи, нельзя обойти молчаніемъ докладъ гласнаго Е. С. Гордѣнко, представленнаго имъ еще въ 1878 г. и касающагося пересмотра вообще положенія о народныхъ училищахъ 25 мая 1874 г. Губернская управа, по возбужденному гласнымъ Е. С. Гордѣнко вопросу о пересмотрѣ положенія, предлагаетъ земскому собранію ходатайствовать о томъ:

1) чтобы земству возвращены были права хозяина въ школахъ, имъ учреждаемыхъ, или содержимыхъ при его пособіи.

2) Чтобы для учрежденія школъ земствомъ не требовалось предварительнаго разрѣшенія инспектора народныхъ училищъ и предварительнаго согласія предсѣдателя училищнаго совѣта.

3) Чтобы земскія школы не были исключительно упрядняемы въ случаѣ безпорядка или вреднаго направленія ученія.

4) Чтобы органы правительственнаго надзора за начальными народными училищами были, насколько возможно, освобождены отъ полицейскаго характера и чтобы они были направлены къ педагогическимъ функціямъ, дабы земство находило въ нихъ дѣйствительныхъ помощниковъ въ трудномъ дѣлѣ народнаго образованія.

5) Чтобы въ училищные совѣты было разрѣшено земству избирать не

двухъ, а четырехъ или по крайней мѣрѣ трехъ членовъ.

Въ числѣ докладовъ, касающихся среднего образованія, отбѣмъ докладъ о мѣрахъ къ открытію реальнаго училища въ г. Изюмѣ. По постановленію губернскаго собранія (3 іюня 1876 г.) губернская управа ходатайствовала предъ правительствомъ объ учрежденіи реальнаго училища въ г. Изюмѣ, но этому ходатайству въ Министерствѣ не могло быть дано ходу, вслѣдствіе тогдашнихъ обстоятельствъ, вызвавшихъ усиленныя со стороны государственнаго казначейства расходы. Въ настоящее время Изюмское земство снова представляетъ губернскому земскому собранію о ходатайствѣ предъ правительствомъ объ открытіи реальнаго училища и о ежегодномъ ассигнованіи на его содержаніе 12,288 р.

Не менѣе интересный докладъ, представляемый на обсужденіе текущей сессіи губернскаго земскаго собранія по вопросу о правѣ собственности на зданіе Харьковскаго реальнаго училища. Губернское земство, подобно Харьковскому уѣздному, на постройку зданія училища истратило по 40,000 р. с., да еще городъ прибавилъ еще отъ себя 10,000, кромѣ мѣста, гдѣ нынѣ находится училище.

Въ настоящемъ случаѣ возбуждается вопросъ: кто изъ этихъ 3 жертвователей является хозяиномъ училища, а слѣдовательно, кто изъ нихъ согласенъ взять на себя расходы по ремонтіровкѣ зданія и т. п. Губернская управа держится того мнѣнія, что право собственности на зданіе реальнаго училища слѣдуетъ предоставить всецѣло Харьковскому уѣздному земству.

Докладъ объ увеличеніи суммъ, отпускаемыхъ на земскихъ стипендіатовъ въ Волчанской учительской семинаріи, соглашавъ съ представленіемъ директора послѣдней о назначеніи 320 р. на 16 вновь поступившихъ стипендіатовъ и 200 р. вознагражденія учителю музыки при этой семинаріи, находить возможнымъ покрыть этотъ расходъ изъ остатковъ прежнихъ суммъ, ассигнованныхъ на этотъ предметъ и предполагающагося такого же остатка въ 1881 году, проситъ разрѣшенія на это у губернскаго собранія.

Намъ сообщаютъ изъ достовѣрныхъ источниковъ, что, вслѣдствіе ходатайства господина Харьковскаго Генералъ-Губернатора, Князя А. М. Дондукова-Корсакова, нашему городу министерствомъ финансовъ разрѣшено заемъ изъ городского купеческаго банка въ 100,000 р. с. на постройку зданія второй женской гимназіи. Заемъ этотъ разрѣшено съ условіемъ покрытія этой суммы изъ другого предстоящаго городского займа въ 1½ милліона.

Г. министръ внутреннихъ дѣлъ, по ходатайству Генералъ-Губернатора, разрѣшилъ устроить въ Харьковѣ съѣздъ изъ представителей всѣхъ губернскихъ земствъ, входящихъ въ составъ харьковскаго генералъ-губернаторства, при участіи земскихъ врачей и особо приглашенныхъ компетентныхъ лицъ. Цѣль съѣзда—обсужденіе мѣръ для борьбы съ дифтеритомъ. Выработанныя съѣздомъ мѣры предложено, затѣмъ, предложить на обсужденіе губернскихъ земскихъ собра-

Мнѣ самой пришлось видѣть, какъ обступили такого торговца безсрочно-отпускные, въ сырой осенній день расположившіеся съ котомками посреди нашей Михайловской площади. Люди пожалѣвшие гроши на болѣе удобное, тѣмъ сырая площадь, мѣсто для отдыха, охотно отдавали эти самые гроши за книгу—дорогой гостинцѣй домой. Въ подобныя факты, доступные наблюденію каждаго, должны, мнѣ кажется, привести къ неопровержому заключенію, что книга знакома уже и дорогъ нашему простолюдину, что она получила у него право гражданства, завоевала въ торговлѣ мѣсто на ряду съ предметами первой необходимости. И этой популярности книгъ намъ русскій, едва грамотный, народъ обязанъ обязанъ московскимъ фабрикантамъ книжнаго товара, не только дѣлать изъ изготовлявшимъ его, но и служившимъ всѣми удобными путями провѣсти его въ сѣверу, скучную на деньги массу, разнести его по такимъ захолустьямъ, куда не проникаетъ никакое другое печатное слово. Положимъ, что книга то предлагалась ими самая плохая, что преслѣдовали они свои лавочныя цѣли—собираніе пятяковъ, что въ накладѣ они не оставались; но все же результаты то ихъ дѣятельности оказалась весьма цѣнными. Пока другіе толковали о необходимости созданія народной литературы, сомнѣвались въ томъ, будетъ ли еще читаться въ настоящее время народомъ предположеннаго ему книга, московскіе издатели заставили заговорить дѣятельность, сообщили краснорѣчивые отвѣты жизни на безконечные вопросы теоріи. Почтенное число фабрикантовъ книжнаго товара, циф-

ры ихъ торговыхъ оборотовъ, наконецъ, что важнѣе всего, цѣль производства—собираніе пятяковъ, все это должно служить драгоцѣннымъ данными для окончательнаго рѣшенія, въ утвердительномъ смыслѣ, вопроса о томъ, читаетъ ли нашъ народъ, и свое временно ли созданіе для него литературы? Читаетъ то онъ несомнѣнно читаетъ, и книгъ потребляетъ достаточное количество; но несомнѣнно и то, что книги онъ читаетъ изъ рукъ вонъ плохія. Въ этомъ, конечно, врядъ ли справедливо будетъ винить почтенныхъ московскихъ издателей: они давали, что умѣли, что сами знали. Ну, а теперь остается конкурировать съ ними другимъ. Дать грамотному простолюдину гѣрода и деревни хорошую денюжку книгу—прямая обязанность министерства народн. просвѣщенія и земства. Роль каждаго изъ нихъ въ этомъ дѣлѣ является, какъ нельзя болѣе, опредѣленной. Министерство должно было бы привлечь къ составленію книгъ для народнаго чтенія людей талантливыхъ, знающихъ. Лишь готтовыхъ потрудиться на этомъ поприщѣ, нѣтъ сомнѣній, намъ было бы достаточно. При существующихъ порядкахъ, изданіе частными лицами книгъ для народнаго чтенія обставлено такими трудностями, мѣряться съ которыми не у многихъ явится охота. Написать человѣкъ книжонку, продать она въ мѣстара провинціальной цензуры, т. е. побывавъ въ Кіевѣ, или еще далѣе; затратить она на начептаніе ее рублей до 60—ти, или болѣе; получить послѣ долгихъ просьбъ и ожиданій одобреніе министерства (милость рѣдкую) и въ концѣ концовъ эта книга застрянетъ въ какомъ-ни-

будь книжномъ магазинѣ, не понавъ даже въ тѣ руки, для которыхъ предназначалась. При такихъ условіяхъ, конечно, не у многихъ явится охота тратить свой трудъ и деньги на изданіе подобнаго рода книгъ. Дѣло иное, возьми на себя министерство расходы по изданію. Нашлось бы множество лицъ, готовыхъ предложить свой трудъ на это великое дѣло. Книгъ, изданной министерствомъ, оставалось бы только быть пуценной въ обращеніи среди того круга чтецовъ, для которыхъ она предназначается, что составляетъ, конечно, не маловажную часть задачи. Она могла бы съ успѣхомъ быть выполняема земствомъ. При каждаго земской управѣ должны бы быть устроены склады книгъ для народнаго чтенія, вмѣстѣ съ учебниками и пособиями для народныхъ школъ. Завѣдывать этими складами должны были бы лица компетентныя, могущія дать полезныя указанія разнороднымъ, малосвѣдущимъ покупателямъ. Такіе склады дали бы возможность быстро расхотиться книгамъ, изданнымъ для народа министерствомъ и, конечно, вытѣснили бы тѣ безобразныя произведенія московской фабрикаціи, на которыя тратитъ теперь свой кровный пятакъ нашъ грамотный рабочий, крестьянинъ, солдатъ. При нѣкоторыхъ земскихъ управлахъ существуютъ склады учебныхъ пособій, но съ спеціальной цѣлью снабженія ими устроенныхъ въ извѣстномъ районѣ земскихъ школъ. При иной организаціи, склады эти могли бы оказывать существенную услугу дѣлу народнаго образованія. Ихъ слѣдовало бы устроить на боковыхъ торговыхъ мѣстахъ города, —но такихъ мѣстахъ, куда привлекается завѣзшій простолюдинъ своими дѣ-

лами и интересами; склады эти снабдить выѣсками, или вѣрнѣе, характерной на окнахъ выставкой, которая привлекала бы издала вниманіе проходящаго люда, напоминала бы ему о своемъ товарѣ. Такъ обставлены книжные склады московскихъ издателей, потому то ихъ и ухитрю находить полуграмотные потребители. Складомъ должно бы было завѣдывать лицо, хорошо знакомое какъ съ товаромъ, такъ и съ покупателями,—лицо могущее дать совѣтъ, облегчить выборъ, заинтересовать вновь вышедшей книгой. При такихъ условіяхъ только земскій складъ сдѣлается популярнымъ въ народѣ, явится желательнымъ конкурентомъ московскихъ книжныхъ складовъ. Справедливость сказаннаго подтверждается тѣмъ, что представляется намъ самая дѣятельность. У насъ въ Харьковѣ давно уже существуетъ земскій складъ, снабженный лучшими учебниками, пособиями и тѣми немногими книгами какія существуютъ и дозволены для народнаго чтенія; все это продается въ немъ по самой низкой цѣнѣ. Извѣстенъ ли онъ простому люду? Можно съ увѣренностью сказать, что о существованіи его знаютъ лишь немногія лица, находящіяся въ непосредственныхъ сношеніяхъ съ управой по школьному дѣлу.

Харьковъ по преимуществу городъ всякихъ торговыхъ складовъ, снабжающихъ всѣмъ товаромъ весь южный край Россіи. Изъ какихъ только захолустей Таврической и Екатеринославской губерній не привѣзжаютъ въ Харьковъ за товарами? Устроенный здѣсь на новыхъ началахъ земскій книжный складъ снабжалъ бы книгами громаднѣйшій районъ. Не далѣе, какъ въ

прошлое лѣто, пришлось мнѣ слышать отъ грамотнаго крестьянина горькаго стѣпанія на то, что негдѣ купить по-рядочной книги. «Что жъ, купишь отъ скуки у разносчика, да такая дрянъ, что нѣтъ охоты читать. Просиялъ знакомаго купца привести книжечку изъ Харькова, а онъ, спасибо, привезъ то же добра, что развозятъ здѣсь разносчики». При этомъ онъ подалъ мнѣ нѣсколько сказокъ московскаго изданія. Фактъ порученія покупки книгъ крестьяниномъ, далеко не богатымъ, показавъ мнѣ весьма знаменательнымъ. Считаю его единичнымъ—врядъ ли возможно? Случалось мнѣ также слышать отъ сельскихъ учителей жалобы на недостатокъ въ школахъ учебниковъ. «Достаточные родители охотно сами приобрѣли бы книги, деньги да не получили, прося насъ сдѣлать это; но право не знаемъ, куда обратиться, да и какъ еще посмотреть начальство на полученіе нами послылокъ съ книгами», говорили они.

Тяжкое время гоненія и равнодушія пережито недавно нашей народною школой. Явилась надежда на лучшіе дни. Лучшимъ доказательствомъ, что эти желанные дни дѣятельно наступили, будетъ серьезная забота министерства не только о школахъ, но главнымъ образомъ о взрослыхъ грамотѣяхъ. Умѣстно ли еще толкованіе о томъ, что школа, грамотность сама по себѣ не цѣль, а средства, что государству нужно не большее, или меньшее число обученныхъ и грамотныхъ, а новое поколѣніе грамотныхъ взрослыхъ гражданъ съ инымъ уровнемъ развитія, съ иными пробудившимися потребностями. Не разъ приходилось читать и слышать, что ученикъ, прошедшій 3-хъ

лѣтній курсъ народной школы, успѣвалъ забыть читать и писать во времени своего совершеннѣйшаго, что обнаружилось при призвѣвѣ его къ отбыванію воинской повинности. Нужны ли комментаріи къ фактамъ подобнаго рода? Не есть ли обученіе ребятъ отъ 9-ти до 12-ти лѣтняго возраста—толченіе воды, непроизводительная затрата денегъ, коль скоро ничего не дѣлается далѣе для поддержанія въ нихъ грамотности? Серьезная забота министерства объ устройствѣ народныхъ читаленъ, публичныхъ чтеній, пересмотрѣ существующихъ для народнаго чтенія книгъ и изданіе новыхъ: вотъ тѣ признаки, по которымъ можно смѣло приветствовать зарю лучшихъ дней для народнаго образованія. Не будетъ этихъ признаковъ, нечего ждать, нечему радоваться.

Дѣло будетъ идти по прежнему: народныя школы будутъ теряться, какъ стѣснительный атрибутъ цивилизаціи, будутъ существовать для видимости, и дѣло въ нихъ будетъ вестись по пословцѣ: «дѣла не дѣлай и отъ дѣла не бѣгай». А. гг. Манухины, Морозовы и К. останутся единственными просвѣтителями тысячъ чтецовъ нашихъ захолустьевъ, благо произведенія этихъ фирмъ не поддерживаютъ никакимъ министерскимъ запрещеніемъ, а производители ихъ служили прототипомъ своему товару дороги въ самые отдаленныя и темные углы нашего обширнаго отечества. Что же? за ними по справедливости останется почетное званіе творцовъ нашей народной литературы, единственныхъ хранителей грамотности въ средѣ взрослою простого люда нашихъ селъ и городковъ.

А. Колымова.

ний, для облегчения этих мѣръ въ форму обязательныхъ постановленій.

Мы слышали, что правленіе к. х. а. желѣзной дороги, вслѣдствіе обращенія къ нему Г. Харьковскаго Генералъ-Губернатора о пониженіи тарифа на перевозку хлѣбныхъ, для нуждающихся мѣстностей, грузовъ, отправляемыхъ, по распоряженію земскихъ и городскихъ обществъ, а также и отъ частныхъ жертвователей, изъявило готовность допустить скидку до 1/50 коп. съ пуда и версты.

Съ такимъ же предложеніемъ о скидкѣ тарифа Г. Генералъ-Губернаторъ обратился и къ правленію х. н. желѣзной дороги.

Бывшій кассиръ харьковскаго общества взаимнаго кредита, А. И. Левченко, содержащійся въ тюремномъ замкѣ, на дняхъ выпущенъ за поручительствомъ нѣсколькихъ вліятельныхъ лицъ нашего общества, предложившихъ достаточную гарантію на случай его уклоненія отъ суда и слѣдствія. На дняхъ онъ, по всей вѣроятности, получитъ приглашеніе отъ общ. в. кредита явиться для разъясненія нѣкоторой путаницы въ оставшихся имъ счетахъ общества, которое никакъ не можетъ доисаться до сихъ поръ недостающихъ учетныхъ выписокъ и денежныхъ записокъ (около 300 тыс. рублей) и суммы по векселямъ въ 12,400 руб., не оказавшихся при приѣздѣ векселяго портефеля. Совмѣстно съ г. Левченко освобожденъ и бывшій бухгалтеръ общества, г. Трофимовъ, завѣдывавшій текущими счетами общества.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, у насъ въ городѣ появились такъ называемые „букнисты“ и на первыхъ порахъ казалось, что они могутъ оказать не малую пользу нашей бѣдной учащейся молодежи, — эта послѣдняя за недорогую цѣну можетъ приобрести у нихъ различнаго рода учебники и руководства, которые не рѣдко въ другихъ книжныхъ магазинахъ стоятъ весьма дорого. На дѣлѣ оказывается, что польза, ими приносимая, ничтожна; такъ какъ букнисты всѣми силами стремятся купить руководства и учебники по возможно низкой цѣнѣ и въ тоже время сбытъ ихъ по возможно высокой, при чемъ не обращаютъ ровно никакого вниманія на то, отъ кого они приобретаютъ книги, кому продаютъ и какого сорта книги поступаютъ въ ихъ скудную лавочку. Мы были свидѣтелями одного случая, когда мальчикъ, лѣтъ 10—12, предлагалъ букнисту купить нѣсколько учебниковъ, которые въ большихъ книжныхъ магазинахъ стоятъ не менѣе 4 р., а букнистъ предлагалъ мальчику 20 к. и послѣ непродолжительнаго торга букнистъ приобрѣлъ книги за 40 к.! При разговорѣ объ этомъ случаѣ съ учителями нѣкоторыхъ учебныхъ заведеній нашего города мы узнали, что букнисты не обращаютъ вниманія на штемпель того или другого учебнаго заведенія и приобретаютъ книги такого рода наравнѣ съ другими книгами, покупаютъ конечно за баснословно дешовую цѣну и продаютъ нѣсколько дешевле новыхъ книгъ. Въ виду такихъ грустныхъ фактовъ, мы полагаемъ не мѣшало бы нашему полицейскому управленію запретить нашимъ букнистамъ приобретать книги, снабженные штемпелемъ того или другого учрежденія (гимназій, пансіоновъ, народныхъ училищъ и т. п.), также приобретать книги у дѣтей 10—12-ти лѣтнаго возраста, и вообще желательно было бы усилить надзоръ за промышленниками этого рода.

Бенефисъ г. Байца.—Русалка.

Спектаклемъ 3-го декабря въ оперномъ театрѣ открылся бенефисъ. Починъ сдѣлалъ г. Байцъ. Бенефисъ не имѣлъ полнаго успѣха ни въ матеріальномъ отношеніи (что въ бенефисахъ, такъ и иначе, признавать надо, на первомъ планѣ), ни въ смыслѣ стройнаго и цѣльнаго музыкальнаго исполненія. Но за то выборъ оперы, сдѣланный г. Байцемъ, вполне ему дѣлаетъ честь, и нельзя не быть ему за то благодарнымъ.

Наша публика еще до сихъ поръ очень туго поддается отечественной музыкѣ, хотя, въ послѣднее время, обаяніе ея начинаетъ все болѣе и болѣе обаяваться. Убѣжденіе въ томъ, что мы никогда не будемъ слыши чужую славу, — что иностранцы могутъ обойтись безъ нашей похвалы, и что русскимъ нужно прежде всего вниманіе русскихъ — убѣжденіе такое замѣтно начинаетъ укрѣпляться въ сознаніи каждаго, любящаго родную, русскую музыку и дорожащаго ея пресуспѣніемъ. Нѣкоторые изъ артистовъ, не гонимыхъ за громкими, иностранными операми, посвятили свои силы служенію отечественной музыкѣ, стремясь передать въ совершенствѣ творенія нашихъ композиторовъ, и, какъ бы вызвать этимъ изъ широкаго простора земли русской новыя, сильныя самообытныя, таланты.

Выборомъ оперы для своего бенефиса г. Байцъ показалъ, что у него много и артистическаго такта, и если не гражданскаго, то уже во всякомъ случаѣ артистическаго мужества. „Русалка“ — драматическое произведеніе покойнаго Даргомыжскаго, этого оригинальнаго и вполне выработавшаго отечественнаго композитора — въ русской оперѣ занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ. Даргомыжскій, одинъ изъ числа тѣхъ музыкантовъ, доподлинно чьимъ творчествомъ былъ такъ дорого намъ дороженъ. Произведенія Пушкина дали либретто для капиталь-

нѣйшихъ нашихъ оперъ, и только Годоль, въ послѣднее время, вступаетъ ему на смѣну. Поставленная въ 50-хъ и затѣмъ въ 60-хъ гг. „Русалка“ пользуется несравненно успѣхомъ какъ на столичныхъ, такъ и на провинціальныхъ оперныхъ сценахъ, и до настоящаго времени составляетъ одно изъ лучшихъ украшеній нашего опернаго репертуара. Секретъ этого успѣха лежитъ въ особенной милости музыки и ея правдивости въ изложеніи словъ, чѣмъ такъ прославилъ себя Шуманъ, Шубертъ и Францъ. Хотя, конечно, Даргомыжскій далеко, въ особенности въ другихъ своихъ произведеніяхъ, несомненно отъ упрека въ пограничаніи, но его удивительная способность прислушиваться къ русской рѣчи, умѣнье улавливать и передавать ея интонацію, получающую свойственный только русской рѣчи и акценту, мелодіи: все объясняетъ успѣхъ и интересъ „Русалки“. Даргомыжскій достойный сподвижникъ Глинки и достойный его продолжатель.

Поговорю теперь о самомъ исполненіи „Русалки“. Начну съ г. Байца (князь), какъ бенефицианта. Голосъ у г. Байца не обширный и не сильный, но умѣнье пѣть и серьезное отношеніе его къ исполняемой партіи, отсутствіе всякихъ излюбленныхъ „штучекъ“, вводимыхъ партитурою часто тенорами для эффекта — замѣчаются тотчасъ же у г. Байца, какъ только онъ появляется на сценѣ. Г. Байцъ, распоряжаясь своими скромными голосовыми средствами, напоминаетъ милую женщину, экономически, опрятно и умѣючи ведущую свое маленькое хозяйство. Бенефициантъ былъ въ голосѣ и очень недурно пропѣлъ свою партію. Пѣлъ онъ не добрымъ молодцемъ-обольстителемъ, а... скромнымъ человекомъ. Бенефициантъ довольно сочувственно встрѣтилъ 1-го акта, ему поднесли вѣнокъ и кавалеро-серебряную вещицу.

Г-жа Святловская — прекрасная княгиня справила какъ нельзя лучше съ своей неблагодарной и безвѣстной партіей. Богатая обширностью и рѣдкой чистотой тембра — голосъ г. Святловской въ партіи княгини не могъ развнузить свои чудные красоты. Арія „Подруги свѣтлыхъ дней“ и „Не къ добру на свадьбѣ нашей“ были пропѣты съ той грустной мелодичностью и теплотой, обаянію которыхъ трудно не поддаться. Арія „Отнынѣ буду я твоей“ пропѣта была г-жею Святловскою съ болѣзненнымъ искусствомъ. Истой княгиней была она, когда приказывала свату ѣхать за княземъ.

Перехожу, не безъ нѣкотораго смущенія къ г-жѣ Кадминой. Ее всегда „верки“ такъ привѣтствуютъ шумно, въ чудовищномъ аккордѣ вызывающихъ ее „браво“ слышится такъ много новыхъ голосовъ, что всякое слово о трезвомъ отношеніи къ г-жѣ Кадминой должно представляться рѣшительнымъ „попираниемъ“ искусства. Хотя намъ казалось всегда наоборотъ. Г-жа Кадмина, бесспорно, прекрасная актриса на известной роли. Ея неподдѣльное чувство и увлекательность, красивая фигура и пластичныя жесты всегда могутъ выкупить, до нѣкоторой степени, какъ ея голосовую несостоятельность, такъ и логичныя приемы въ технику исполненія, въ родѣ уснащенія партіи собственными музыкальными прелестями (напр. истерическій хохотъ въ 1 актѣ „Русалки“) и „веденье разговоровъ“. Последнимъ г-жа Кадмина даже много занимается. Вчера, между прочимъ, въ послѣдній сценѣ съ отцомъ въ 1 актѣ, она даже довольно громко и внятно произнесла „постой“. Можетъ быть, это по силѣ энергии. Такъ и запишемъ. Роли, требующія логическаго и послѣдовательнаго развитія характера, рѣшительно ей не удаются. Ровности, какъ въ пѣніи, такъ и въ игрѣ у г-жи Кадминой нѣтъ. Въ началѣ 1-го акта, она рѣшительно не могла понасть въ тонъ: то величественная, какъ Амнерисъ, то провинціальная барышня, то русская дѣвушка — послѣднюю напоминала она всего менѣе. Послѣдующія сцены артистка провела, въ общемъ, хорошо. Онѣ болѣе подходятъ къ ея средствамъ. Изъ музыкальныхъ номеровъ г-жѣ Кадминой удалось прекрасно пропѣть только „Прости невольное сомнѣніе“.

Съ удовольствіемъ переходю къ г. Борису. Вчера онъ пѣлъ съ одушевленіемъ и той энергіей, которую онъ, иногда и не ксати, вноситъ въ свое исполненіе. Красивый и могучій голосъ его въ полнотѣ силъ проявился въ 3 актѣ. Арія „Я дряхлъ, я старъ“, начинающаяся полнѣе рѣшимости, удалась на этотъ разъ г. Борису вполне, а знаменитое „Удавись ожерельемъ“ напомнило залѣ давно уже неслышаннымъ чуднымъ звукамъ. Игралъ г. Борисъ съ замѣтнымъ успѣхомъ: онъ не старался наводить уады и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ 3 акта прекрасно провѣлъ трудную роль помѣщикаго мелника.

Хоръ рѣшительно хромаетъ и надо что-нибудь сдѣлать къ устраненію этого. Всегда прекрасно исполняемое „Сватушка“ во второй половинѣ пошло такимъ образомъ, что самое не музыкальное ухо страдало отъ рѣзкихъ диссонансовъ. Опера обставлена очень недурно, а послѣдняя декорация (картина) прекрасна.

ВНУТРЕННЯЯ ИЗВѢСТІЯ.

Ахтырка, 3 декабря. (Корреспонденція „Южнаго Края“). Здѣсь заняты въ настоящее время проектомъ преобразованія убаднаго училища въ городское съ профессиональнымъ характеромъ. Городской голова, **З. И. Виктордовъ**, какъ слышно, не отстаетъ предъ значительными жертвованіями. Для ходатайства о томъ предъ подлежащими властями командированъ въ Харьковъ, **А. Д. Твердовъ-Альбовъ**. Желаетъ ему всякого успѣха.

Слобода Саватоева, Ахтырскаго уѣзда, 3 декабря. (Корреспонденція „Южнаго Края“). Наша слобода можетъ служить примѣромъ того, какъ отъ лучшей системы хозяйства, вводимыхъ просвѣдственныхъ землевладѣльцевъ, улучшается бытъ окрестнаго населенія. Землевладѣлец **П. Прилагаетъ** особенныя старанія о томъ, чтобы утилизировать остатки отъ свеколочно-сахарныхъ заводовъ для удобренія полей. Отъ этого выигрываетъ населеніе нашей сло-

боды, которое занято перевозкою остатковъ отъ выжимки свеколочныя съ заводовъ на поля землевладѣльца. Извозъ этотъ составляетъ источникъ значительныхъ заработковъ. Хаты въ слободѣ выглядятъ чище, питаніе населенія лучше и отхожіи промыслы совершенно почти прекратились.

При этихъ условіяхъ, около 3 десятитъ падеба, приходящихся на 1 ревизскую душу, даютъ возможность безбѣднаго существованія. Въ слободѣ считается около 290 дворовъ. Есть также и училище. Желательно впрочемъ, чтобы сверхъ обученія грамотѣ, дѣти слобожанъ могли обучаться и ремеслу. Намъ известно, что харьковская губернская земская управа предлагаетъ много старинной и распространеннаго образованія въ губерніи. Если бы то при этомъ не забыли и нашей слободы!

Петербургъ, 30 ноября. (Корреспонденція „Южнаго Края“). Учная среда все еще не можетъ прийти въ себя вслѣдствіе неограниченнаго забаллотировки академіею наукъ профессора **Д. И. Менделѣва**. **Дмитрій Ивановичъ** получилъ столько писемъ съ выраженіемъ сочувствія, столько почетныхъ избраній въ различныхъ учрежденіяхъ, что овація ему превзошла всякія ожиданія. 5-го декаб. профессора здѣшняго университета устраиваютъ ему обѣдъ, на которомъ произнесены будутъ и рѣчи. На дняхъ, въ общемъ собраніи академіи наукъ, въ академіи будетъ баллотироваться **г. Бакундѣ**, мало кому известнаго научнымъ трудами и избраннаго по кафедрѣ астрономіи въ послѣднемъ засѣданіи физико-математическаго отдѣленія. Затѣмъ предстоятъ еще выборы на вакантныя кафедры академіею по зоологіи и восточной словесности.

О. Д. Хвольсонъ, молодой докторъ физики и сынъ известнаго профессора еврейской словесности, прочелъ, съ огромнымъ успѣхомъ, 19-го и 26-го нояб., въ большой аудиторіи музея прикладныхъ знаний, двѣ лекціи о магнитизмѣ и его явленіяхъ. Публики собралось масса и при томъ много дамъ. Лекціи сопровождался опытами, которые отражались при помощи волшебнаго фонаря на экранѣ. Лекторъ сообщилъ массу данныхъ по части исторіи открытій въ области магнитизма и примененій магнитовъ въ научныхъ изслѣдованіяхъ и практической жизни, вслѣдствіе чего лекціи его были любознательны для всѣхъ присутствовавшихъ вообще.

У насъ проектируется учрежденіе двухъ новыхъ обществъ: математическаго и любителей изящной словесности, или же отдѣленій, существующихъ уже въ Москвѣ.

Вскоръ въ Петербургѣ устроены будутъ двѣ новыхъ выставки: одна фотографическыя принадлежностей, другая по прикладной зоологіи; первая техническимъ обществомъ, вторая обществомъ покровительства животнымъ. Изъ новыхъ книгъ сегодня назыву двѣ: **Н. А. Деметривъ** издалъ „Уставъ о воинской повинности, комплектованіе войскъ лошадьми“. Для своего объема это самое дешовое изданіе, именно 80 к. Статей уставовъ дополнены законоположеніями по 8 октября 1880 г. и разъяснены циркулярами генералъ-адмирала, министра внутренн. дѣлъ и главнаго штаба, рѣшеніями 1-го депар. правит. сената и уголовнаго кассацион. депар. прав. сената и положеніемъ о воинской повинности башкиръ и казаковъ Уральскаго и Семірѣченскаго войскъ.

О. И. Шмидтъ, урожденная Москвитнова, обработала по Штабу пособие для нагляднаго обученія въ семьѣ и школѣ „Живое слово“. Рисунки исполнены г. Финеромъ и **Н. Н. Карзиннымъ** въ большомъ форматѣ in folio. Цѣна каждому выпуску въ папковомъ хромотографированномъ переплетѣ 2 р. 50 к. Книгу эту можно рекомендовать, какъ подарокъ къ праздникамъ. Рисунки исполнены художественно по способу хромотографіи: текстъ отличается отъ множества подобныхъ, прямо переведенныхъ съ иностранныхъ языковъ на русский, тѣмъ, что онъ составленъ по русски и для русскихъ дѣтей, писательнично извѣстною въ педагогической сферѣ своими, — премированными С.-Петербургскимъ Фребелевскимъ обществомъ, — разсказами для дѣтей: „Ласточкино гнѣздо“, „Мушка“ и проч.

Печатается большое сочиненіе о температурѣ Россіи, издаваемое подъ наблюденіемъ академика **Вильда**.

Флота-генералъ-штабъ докторъ **Б. Бушъ** оставляетъ, по слухамъ, постъ свой, почему и ожидается много нововведенія въ медицинскую часть флота.

Изъ **Анкарка** сообщаютъ, что избраннаго городской думой комиссія для ревизіи дѣлъ городской управы, открыла массу злоупотребленій. Такъ оказалась недостача въ 5,000 руб., единство кассы нарушалось самымъ безобразнымъ образомъ: касса дробилась на части, и эти части сохранялись въ карманахъ членовъ управы. При этомъ городской голова на третій день ревизіи отказалъ комиссіи въ просмотрѣ книгъ и приказалъ отобрать ихъ у членовъ комиссіи, говоря: „не отдавай-

те книгъ этимъ шаромагамъ“. И только благодаря вліянію губернскаго комиссія могла продолжать свои дѣйствія. („Нов. Вр.“)

Черниговская губернія въ судебномъ отношеніи приислени къ **Кіевскому судебному округу**.

Изъ **Москвы** сообщаютъ: пока въ другихъ мѣстахъ, по поводу дороговизны хлѣба, уречдаются комиссіи, которыя тупятъ канители, нашъ уважаемый **московскій генералъ-губернаторъ**, князь Долгоруковъ, вѣлся за дѣло проще и въ видахъ обезпеченія продовольствіемъ тѣхъ бѣднѣйшихъ жителей Москвы, для которыхъ хлѣбъ составляетъ почти единственную пищу, лично предложилъ, болѣе крупнымъ **аллимымъ торговцамъ и содержателямъ хлебноторговъ оказати содѣйствіе къ снабженію бѣднаго класса людей хлѣбомъ по уменьшенной цѣнѣ**. Приглашенныя съ этою цѣлью лица изъявили готовность продавать ежедневно известное количество хлѣба по **двѣ копейки за фунтъ** въ мѣстахъ, которыя будутъ назначены.

Продажа дешоваго хлѣба началась съ 1-го ноября. На первое время назначено три пункта продажъ: въ полицейскихъ домахъ Тверской, Серпуховской и Басманной частей.

Для болѣе правильнаго распредѣленія этой помощи напечатаны особые бланки удостовѣреній о бѣдности, которые, по распоряженію генералъ-губернатора, препровождаются къ спархальному начальству, принимающему на себя трудъ распредѣлить ихъ по приходамъ. („Весел. Газ.“)

Въ „Моск. Вѣд.“ напечатана слѣдующая телеграмма:

Петербургъ, 3 декабря. Финляндскій Сенатъ разрѣшилъ отпустить Петербургу 10,000 тоннъ ржи, по 27 марокъ четверть, уменьшивъ на 50% провозной тарифъ для перевозки по Финляндской дорогѣ; причѣмъ четверть ржи обойдется въ 14 руб. Въ сегодняшнемъ засѣданіи дума, по случаю дороговизны, увеличила содержаніе своимъ служащимъ, получающимъ жалованья не свыше 50 р. въ мѣсяцъ.

Обозрѣніе газетъ и журналовъ.

„Голосъ“ и за нимъ „Новое Время“ указываютъ на слѣдующее:

„Въ числѣ аномалій, зафиксированныхъ нашимъ неизслѣданнымъ прошлымъ, существуетъ одна, особенно рѣзкая — зауреченіе одного изъ диалектовъ русскаго языка — малороссійскаго. Киевскій корреспондентъ газетъ „Русскій Курьеръ“ справедливо недоумѣваетъ, какую пользу извлекло правительство изъ воспріенія, названнаго, въ 1876 году, на малорусскую литературу, пѣсно, музыку и театр. Это воспріеніе, говоритъ корреспондентъ, существуетъ и въ настоящее время, и еще на дняхъ, не смотря на просьбу, обращенную къ сенатору **Полоневу**, не была разрѣшена малорусская пѣсня въ концертѣ въ пользу дневныхъ прирѣтовъ для дѣтей рабочаго класса, учрежденія, субсидируемаго городскою думой и удостоившагося недавно вниманія начальнаго Южнаго Края, приславшаго 200 руб. изъ специальныхъ суммъ. Надо думать, что комиссія, пересматривающая нынѣ законы о печати, не оставитъ безъ вниманія воспріеніе, тяготящаго надъ малорусскою литературою, и отгнѣтитъ его, хотя, говоря откровенно, мы недоумѣваемъ, почему это воспріеніе сохранилось и нынѣ свою силу. Отгнѣта ея составляетъ настоящую нужду и потребность всего южнаго края Россіи, и чѣмъ скорѣе подыдетъ удовлетвореніе этой потребности, тѣмъ лучше.“

Переданный въ № 3 нашей газеты, со словъ „С.-Петербург. Вѣдомостей“, слухъ, что въ послѣднемъ засѣданіи Высочайше утвержденной комиссіи по дѣламъ печати были уже поставлены принципиальныя вопросы: есть ли нѣтъ дѣйствительная необходимость мнѣнтя временно дѣйствующій нынѣ уставъ о печати, оказывается, какъ и желательно было ожидать, ложнымъ основаніемъ. „С.-Петербург. Вѣд.“, по ихъ словамъ, „узнали изъ вѣдомъ достовернаго источника, что въ засѣданіи особаго совѣщанія, а не комиссіи, подъ предѣлительствомъ статсъ-секретаря графа **Валуева**, подобнаго вопроса вовсе не поставлено не было и что совѣщаніе не собралось послѣ выслазанія заявленій редакторовъ.“

По этому же предмету, читаемъ въ „Новомъ Времени“:

„Характеръ разрабатываемой реформы по дѣламъ печати еще не вполне выясненъ. Въ виду этого не безынтересно замѣчаніе „Отголосковъ“, какъ извѣстно, имѣющихъ возможность черпать свѣдѣнія по настоящему вопросу изъ весьма обширнаго источника. Каждый старшина предѣлительствъ не обманется и доведетъ до насъ своими точныи, то слѣдуетъ ожидать, что особые совѣщанія озаботятся опредѣленіемъ тѣхъ карательныхъ постановленій, дѣйствію коихъ будутъ подлежать известные проступки и преступленія печати, и того порядка судебнаго разбирательства, которому дѣла этого рода будутъ подчинены. Не только и другому предмету совѣщанія, вѣроятно, изложить свои заключенія только въ главныхъ чертахъ. Составленіе подробнаго проекта закона будетъ впоследствии принадлежать компетенціи административной власти. Той же самой власти должна принадлежать инициатива измѣненія нынѣ дѣйствующихъ узаконеній о провинціальной печати. На сколько намъ извѣстно, до сихъ поръ по этому предмету не высказано никакихъ опредѣлительныхъ предположеній.“

„С.-Петербург. Вѣдомости“ передаютъ нѣкоторыя подробности проекта университетской реформы, выработаннаго особой комиссіей, при петербургскомъ университетѣ. Между прочимъ, по словамъ газетъ,

„университетская комиссія проектировала корпоративное устройство студентовъ въ университетѣ, подъ названіемъ товариществъ; въ стѣнахъ же университета — курсовыя факультетскія и общія сходки. На курсовыхъ сходкахъ будутъ избираться старшины. Каждый старшина предѣлительствъ въ сходкѣ своего курса. Въ факультетскихъ сходкахъ предѣлительствуютъ также старшинами въ присутствіи ректора или инспектора. Общія сходки состоятъ изъ старшинъ всѣхъ курсовъ, всѣхъ факультетовъ. Они предѣлительствуютъ избраннымъ старшиной. Всѣ сходки безъ изъятія производятся наизамъ, какъ въ присутствіи университетскихъ вѣдомъ. Инспекторъ предѣлительствъ право, въ случаѣ нарушенія правъ, закрыть по своему усмотрѣнію сходку, все равно курсовую, факультетскую или общую.“

О проектированныхъ комиссіей товариществъ, газета говоритъ:

„Цѣль товариществъ состоитъ въ томъ, чтобы доставитъ студентамъ возможность съ полнотой и свободой работать на поприщѣ науки, литературы и искусства. Засѣданія товариществъ могутъ происходить лишь въ мѣстахъ, одобренныхъ инспекторомъ. Студенты имѣютъ право устраивать домоваы столовыя, читальныя, кассы для скупки бѣдныхъ товарищамъ и т. д. Товарищества обучающія въ извѣстныхъ сроки давать отчетъ ректору о своей дѣятельности, о произведенныхъ денежныхъ расходахъ и т. д.“

Организація сходокъ поставлена будто бы такимъ образомъ:

„Всѣ студенты одного и того же факультета имѣютъ право присутствовать на факультетскихъ сходкахъ, но на общей сходкѣ могутъ присутствовать только старшины. Выборъ старшинъ утверждаетъ ректоръ. Никакая сходка не допускается безъ разрѣшенія ректора. Для разрѣшенія сходки старшина представляетъ ректору программу совѣщанія, предостанова на сходкѣ“. Въ случаѣ нарушенія этихъ правилъ, виновные подвергаются слѣдующимъ взысканіямъ (по мѣрѣ вины): выговоръ, арестъ, лишеніе стипендіи, удаленіе изъ университета на время или навсегда. Въѣе серьезные проступки рѣшаются университетскимъ судомъ. Судъ собирается по требованію ректора, вслѣдствіе заявленія какъ профессоровъ, такъ и студентовъ. На приговоръ этого суда нѣтъ апелляцій.“

По слухамъ, совѣтъ петерб. университета еще не утвердилъ этого проекта комиссіи.

По поводу помѣщеннаго въ № 3 нашей газеты „Экспромта Пушкина“, взятаго изъ „Русскаго Курьера“, за мѣткимъ слѣдующее: Въ принадлежностн его великому поэту удостовѣряютъ, какъ сами стихи, такъ и старожилы, давно знающіе этотъ экспромтъ, вмѣстѣ со многими другими извѣстными эпиграммами Пушкина, большого, какъ извѣстно, мастера на эти произведенія. По словамъ одного изъ этихъ старожиловъ, какъ мы слышали, третій стихъ этой шутки, сказанный Пушкинымъ купцу — пропойцѣ, совсѣмъ другой, чѣмъ напечатанный: „А Дмитрій ты простой, Не Дмитрій ты Донской, Не Дмитрій Самозванецъ, Ты Дмитрій Пронской. Ты пѣляша въ пиджикѣ.“

Этотъ текстъ, намъ кажется, долженъ быть несомнѣннымъ.

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Французская палата депутатовъ приступила къ обсужденію бюджета расходовъ. Баронъ **де-Субейранъ**, извѣстный финансистъ и прежній директоръ „Недвижимаго Кредита“ (Credit foncier), сдѣлалъ замѣчаніе, что бюджетная комиссія не обратила вниманія на недостатокъ въ золотѣ, который въ настоящую минуту ощущается въ денежномъ оборотѣ. Происходящее отсюда стѣсненіе явилось не вдругъ, не со вчерашняго дня. Международная комиссія, собиравшаяся еще въ Министерствѣ Сѣа, сдѣлала попытку и искала средствъ въ выходѣ изъ такого положенія, но Сей предшолъ выждать. Въ послѣдніе мѣсяцы положеніе стало серьезнѣе, и правительство съ своей стороны вышло изъ пассивнаго положенія. Между тѣмъ въ Соединенныхъ Штатахъ поднимается сильное движеніе противъ закона 1878 г., которымъ установлено отношеніе между золотомъ и серебромъ. Далѣе: Италия отбываетъ отъ себя принудительный курсъ бумажныхъ денегъ. Все это можетъ отразиться и на денежномъ рынкѣ Франціи. На обязанности правительства, казалось бы, лежитъ обязанность вновь созвать конференцію съ тѣмъ, чтобы она опредѣлила положеніе Франціи въ этомъ отношеніи.

Министръ Финансовъ **Манвель**, возражая, что уже болѣе двухъ мѣсяцевъ тому назадъ оказалось сильное требованіе на золото и что изъ Французскаго Банка выплачены значительныя его суммы въ монетѣ. Объясняется это тѣмъ, что за нѣсколько послѣднихъ годовъ итогъ торговаго баланса Франціи былъ не въ ея пользу: ввозъ товаровъ далеко превысилъ вывозъ оттого, что недоборъ жатвы въ странѣ надо было дополнить покупкою иностранныхъ продуктовъ, а развитіе промышленности вызвало потребность въ большомъ количествѣ сырого матеріала, что уже служитъ благопріятнымъ признакомъ. Наконецъ, Франція купила за-границею много иностранныхъ цѣнныхъ бумагъ. По всѣмъ этимъ причинамъ извѣстная сумма денегъ была вывезена за границу. Деньги эти вытнута изъ Банка; въ свою очередь Банкъ долженъ былъ повысить дисконтъ. Правительство тотчасъ же предписало Банку выпустить 100—франковыя билеты, обязавшись съ своей стороны передавать ему все золото, какое будетъ поступать въ государственную кассу. Отъ такого положенія дѣла для публики, привыкшей къ золотой монетѣ, пропозно легкое затрудненіе; что же касается повышения дисконта, то оно съ самаго начала имѣлось въ виду и Банкъ, кромѣ того, посильнѣе облегчитъ пуды публики выпускомъ 50—франковыхъ билетовъ. Три мѣсяца тому назадъ, наличный запасъ Банка въ золотѣ состоялъ изъ 725 мил.; выдано 187 мил.; но за то портфель его значительно увеличился (болѣе миллиарда), что и указываетъ на хорошее положеніе дѣлъ. Въ Банкѣ есть и теперь запасъ до 500 миліоновъ, да кромѣ того золотой монеты достаточно въ обращеніи: золото обмѣнивается безъ всякаго лажа. Съ 1795 французскіе билеты, обязавшись съ своей стороны передавать ему все золото, какое будетъ поступать въ государственную кассу. Отъ такого положенія дѣла для публики, привыкшей къ золотой монетѣ, пропозно легкое затрудненіе; что же касается повышения дисконта, то оно съ самаго начала имѣлось въ виду и Банкъ, кромѣ того, посильнѣе облегчитъ пуды публики выпускомъ 50—франковыхъ билетовъ. Три мѣсяца тому назадъ, наличный запасъ Банка въ золотѣ состоялъ изъ 725 мил.; выдано 187 мил.; но за то портфель его значительно увеличился (болѣе миллиарда), что и указываетъ на хорошее положеніе дѣлъ. Въ Банкѣ есть и теперь запасъ до 500 миліоновъ, да кромѣ того золотой монеты достаточно въ обращеніи: золото обмѣнивается безъ всякаго лажа. Съ 1795 французскіе билеты, обязавшись съ своей стороны передавать ему все золото, какое будетъ поступать въ государственную кассу. Отъ такого положенія дѣла для публики, привыкшей къ золотой монетѣ, пропозно легкое затрудненіе; что же касается повышения дисконта, то оно съ самаго начала имѣлось въ виду и Банкъ, кромѣ того, посильнѣе облегчитъ пуды публики выпускомъ 50—франковыхъ билетовъ. Три мѣсяца тому назадъ, наличный запасъ Банка въ золотѣ состоялъ изъ 725 мил.; выдано 187 мил.; но за то портфель его значительно увеличился (болѣе миллиарда), что и указываетъ на хорошее положеніе дѣлъ. Въ Банкѣ есть и теперь запасъ до 500 миліоновъ, да кромѣ того золотой монеты достаточно въ обращеніи: золото обмѣнивается безъ всякаго лажа. Съ 1795 французскіе билеты, обязавшись съ своей стороны передавать ему все золото, какое будетъ поступать въ государственную кассу. Отъ такого положенія дѣла для публики, привыкшей къ золотой монетѣ, пропозно легкое затрудненіе; что же касается повышения дисконта, то оно съ самаго начала имѣлось въ виду и Банкъ, кромѣ того, посильнѣе облегчитъ пуды публики выпускомъ 50—франковыхъ билетовъ. Три мѣсяца тому назадъ, наличный запасъ Банка въ золотѣ состоялъ изъ 725 мил.; выдано 187 мил.; но за то портфель его значительно увеличился (болѣе миллиарда), что и указываетъ на хорошее положеніе дѣлъ. Въ Банкѣ есть и теперь запасъ до 500 миліоновъ, да кромѣ того золотой монеты достаточно въ обращеніи: золото обмѣнивается безъ всякаго лажа. Съ 1795 французскіе билеты, обязавшись съ своей стороны передавать ему все золото, какое будетъ поступать въ государственную кассу. Отъ такого положенія дѣла для публики, привыкшей къ золотой монетѣ, пропозно легкое затрудненіе; что же касается повышения дисконта, то оно съ самаго начала имѣлось въ виду и Банкъ, кромѣ того, посильнѣе облегчитъ пуды публики выпускомъ 50—франковыхъ билетовъ. Три мѣсяца тому назадъ, наличный запасъ Банка въ золотѣ состоялъ изъ 725 мил.; выдано 187 мил.; но за то портфель его значительно увеличился (болѣе миллиарда), что и указываетъ на хорошее положеніе дѣлъ. Въ Банкѣ есть и теперь запасъ до 500 миліоновъ, да кромѣ того золотой монеты достаточно въ обращеніи: золото обмѣнивается безъ всякаго лажа. Съ 1795 французскіе билеты, обязавшись съ своей стороны передавать ему все золото, какое будетъ поступать въ государственную кассу. Отъ такого положенія дѣла для публики, привыкшей къ золотой монетѣ, пропозно легкое затрудненіе; что же касается повышения дисконта, то оно съ самаго начала имѣлось въ виду и Банкъ, кромѣ того, посильнѣе облегчитъ пуды публики выпускомъ 50—франковыхъ билетовъ. Три мѣсяца тому назадъ, наличный запасъ Банка въ золотѣ состоялъ изъ 725 мил.; выдано 187 мил.; но за то портфель его значительно увеличился (болѣе миллиарда), что и указываетъ на хорошее положеніе дѣлъ. Въ Банкѣ есть и теперь запасъ до 500 миліоновъ, да кромѣ того золотой монеты достаточно въ обращеніи: золото обмѣнивается безъ всякаго лажа. Съ 1795 французскіе билеты, обязавшись съ своей стороны передавать ему все золото, какое будетъ поступать въ государственную кассу. Отъ такого положенія дѣла для публики, привыкшей къ золотой монетѣ, пропозно легкое затрудненіе; что же касается повышения дисконта, то оно съ самаго начала имѣлось въ виду и Банкъ, кромѣ того, посильнѣе облегчитъ пуды публики выпускомъ 50—франковыхъ билетовъ. Три мѣсяца тому назадъ, наличный запасъ Банка въ золотѣ состоялъ изъ 725 мил.; выдано 187 мил.; но за то портфель его значительно увеличился (болѣе миллиарда), что и указываетъ на хорошее положеніе дѣлъ. Въ Банкѣ есть и теперь запасъ до 500 миліоновъ, да кромѣ того золотой монеты достаточно въ обращеніи: золото обмѣнивается безъ всякаго лажа. Съ 1795 французскіе билеты, обязавшись съ своей стороны передавать ему все золото, какое будетъ поступать въ государственную кассу

ВИРЖЕВАЯ ТЕЛЕГРАММА ГАЗЕТЫ „ЮЖНЫЙ КРАЙ“ ОТЪ МЕЖДУНАРОД. ТЕЛЕГРАФ. АГЕНТСТВА С.-ПЕТЕРБУРГЪ, 4-го Декабря. Цена полумералау 8 р. 3 к. Вексельный курс на 3 м. на Лондонъ 24 1/2 пенса.

ДѢТСКАЯ БОЛЬНИЦА. Дворянская улица, домъ Городской думы, (гдѣ гауптвахта). 20 постоянныхъ кроватей. Приемъ приходившихъ больныхъ ежедневно отъ 10 до 12 час. дня.

ПУБЛИЧНАЯ БИБЛИОТЕКА

КАБИНЕТЪ ДЛЯ ЧТЕНІЯ А. А. ЮЗЕФОВИЧА ВЪ ХАРЬКОВѢ, на Московской улицѣ, въ домѣ Императорскаго Харьковского Университета № 7-й.

Календарь. Субота, 6-го Декабря (341-й день). Православный календарь.

ОБЪЯВЛЕНІЯ. При деревнѣ МИХАЙЛОВКѢ, (бывш. ЖУРАВЛЕВКА) близъ мѣстечка Кабачки въ 18 верстахъ отъ ст. Алексѣевки Азов. ж. д.

Подписка дѣлится на 4 разряда. Плата за чтеніе: въ годъ отъ 5 до 15 рублей, въ мѣсяцъ отъ 60 к. до 2 рублей и въ сутки отъ 10 до 20 коп., залогомъ остается отъ 3 до 5 рублей; суточные подписчики оставляютъ залогъ по стоимости книги.

КЕРАСИНЪ 1-го СОРТА 7 коп. за ФУНТЪ. А. Г. ПОДДУБНОГО, Старо-Московская улица, д. Колосниченко, № 11, рядомъ съ Ремеслен. упр. (№7) 30 2-1

МАГАЗИНЪ МЕБЕЛИ и ЗЕРНАЛЪ Ф. П. ИВАНОВА, на Рыбной улицѣ, у Харьковского моста, въ собств. домѣ, перевезенъ изъ прежняго этажа въ верхній, гдѣ былъ прежде телеграфъ. (№5) 28 3-1

Въ Воскресенье, 7-го Декабря 1880 года ВЪ ЗАЛѢ ДВОРЯНСКАГО СОБРАНІЯ ИМѢТЬ БЫТЬ Дѣтскій Танцевальный Вечеръ и Магическое представленіе извѣстнаго магика и чревовѣщателя ДОКТОРА С. ЭПШТЕЙНА.

Въ Книжномъ магазинѣ Николая Гавриловича МАРТЫНОВА, въ С.-Петербургѣ Невскій № 46, поступ. въ прод. слѣд. книги:

Справочныя свѣдѣнія. СПИСОКЪ РЕЗОЛЮЦІАМЪ по дѣламъ, выслушаннымъ въ публичной сѣзданіи Харьковской Судебной Палаты по 2-му Гражданскому Департаменту 2-го Декабря 1880 года.

ПЕПСИНЪ БУДО, изъ винъ, въ пилулахъ и пастилкахъ, сиропѣ изъ хрѣна, содержащаго юды, панкреатинныя препараты Дефрена, мальцѣ экстрактъ шоколада, порошкѣ и конфетѣ; детергивныя пилулы Гюйо; детергивный ликверъ; пилулы Майне изъ рыбьяго жира; вино Рафаэля; вино Бужо съ хинино и какао; вино въ Харьковѣ, въ аптечныхъ складахъ ГРУЗДЕВА. (№ 14) 16 2-1

По случаю продаются недавно полученная изъ Парижа фиес-гармония полудраговаго дерева, заключенная 850 р., продается за 600 р.; желательнѣе купить просить адресоваться въ магазинъ Григорія Григорьевича Епуровскаго на Университетской ул. (№20) 21. 2-1

НАШИ ДѢТИ, очерки (Педагогическіе). А. Михайлова, Спб. 1881 г. Цѣна 1 р. 80 к. съ перес. 2 р. 50 к. Чѣмъ хата богата, пѣсни и рѣзны Д. Мишаева, Спб. 1880 г. Цѣна 1 р. 50 к. съ пер. 1 р. 75 к. Былое, стихотворенія В. Буренина, Спб. 1880 г. Цѣна 1 р. 75 к. съ пер. 2 р. 40 к. Кантъ, Мистерія Лорда Байрона, переводъ Е. Барышова, Спб. 1881 г. Цѣна 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 40 к. Сидѣ, драма, (трагикомедія) Корнелл, перев. Е. Барышова, Спб. 1877 г. Цѣна 1 р. съ перес. 1 р. 15 к. Родогюна, трагедія Корнелл, перев. Е. Барышова, Спб. 1880 г. Цѣна 1 р. съ перес. 1 р. 15 к. Ненастная погода, рассказы (въ стихахъ) В. П. Дворнишина, Спб. 1880 г. Цѣна 50 коп. съ перес. 65 коп. Гуси лапчатые, комористскія картинки И. Лейкина, Спб. 1881 г. Цѣна 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 75 к. Наши комки, рассказы, сценки и картинки съ натуры И. Н. Измайлова, Спб. 1880 г. Цѣна 75 коп. съ перес. 90 коп. Въ погонѣ на поискахъ за похищеннымъ ребенкомъ, рассказы изъ слѣдственно розыскной практики Н. П. Тимофеева, М. 1880 г. Цѣна 40 коп. съ перес. 55 коп.

СКЛАДЪ КАМЕННАГО УГЛЯ И АНТРАЦИТА, бывшій горнаго инженера Яшевскаго. Конторская улица, домъ Хрущева, рядомъ съ домомъ Пашенкова-Тряпкина. Въ складѣ всегда имѣются лучшіе сорта угля жирнаго для кухонныхъ плитъ, баль и паровыхъ котловъ, уголь топлій или сухой для домашнихъ печей, уголь спецованной для кузницъ. Антрацитъ Гривенскій второго пласта для котельныхъ, каминныхъ и варгановъ. Цѣны всѣхъ сортовъ весьма умеренныя. Продажа въ розницу изъ склада и цѣлыми вагонами со станціи производится по желанію потребителей и съ доставкой на домъ.

КАТАЛОГЪ МАГАЗИНА ВЫСЫЛАЕТСЯ БЕЗПЛАТНО. Харьковский Отдѣленіе „Международнаго Телеграфнаго Агентства“, доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что по особому соглашенію съ издателемъ газеты „Южный Край“ А. А. Юзефовичемъ, отъ бюджета получать съ 1 декабря ежедневно около 150—200 словъ политическаго лентенъ по телеграфу. Подписка цѣна на декабрь мѣсяцъ 5 р. Подписка принимается въ конторѣ „Голоса“, Богуюновскій пер., домъ № 3-й. Также принимается подписка на 1881 годъ на газеты: „Голосъ“, „Школа“, „Порядокъ“, „Московский Телеграфъ“ и „Вечерняя Газета“. Допускается разсрочка.

Время прихода и отхода желѣзнодорожныхъ поѣздовъ. Приходятъ въ Харьковъ. Пассажирскій. Почтовый. Изъ Курска . . . 12 ч. 12 м. дня. 8 ч. 15 м. веч. „ Таганрога . . . 5 ч. 29 м. дня. 7 ч. 22 м. утра. „ Полтавы . . . 4 ч. 14 м. дня. 5 ч. 44 м. ночи. „ Сумъ . . . 7 ч. 24 м. веч. Товаро-пассажирскій. Изъ Курска . . . 4 час. 39 мин. ночи. Изъ Таганрога . . . 9 час. 14 мин. вечера. Отходятъ изъ Харьковъ. Пассажирскій. Почтовый. Въ Курскъ . . . 6 ч. 39 м. вечера. 8 ч. 14 м. утра. „ Таганрогъ . . . 1 ч. 22 м. дня. 9 ч. 15 м. веч. „ Полтаву . . . 2 ч. 24 м. дня. 10 ч. 04 м. веч. „ Суму . . . 9 ч. 39 м. утра. Товаро-пассажирскій. Въ Курскъ . . . 10 час. 56 мин. вечера. „ Таганрогъ . . . 6 час. 29 мин. утра.

ДЛЯ БЪЛЫЯ мыло Саполо, сына, врахмалъ англійскій рисовый; глицеръ крахмалъ, бора и проч. въ аптечныхъ складахъ ГРУЗДЕВА, на Николаевской площ. и на Екатерининской улицѣ. (№ 2) 1

Извѣстный специалистъ зубныхъ болѣзней Г. А. ВАЛЬТЕРЪ принимаетъ ежедневно больныхъ въ г. Харьковѣ, на Николаевской площ. домъ Патры. Вставляетъ вновь усовершенствованные искусственныя зубы съверхъ корней, безъ крючковъ и пружинъ. Обостренныя зубы, выпавшіе по причинѣ слабости, могутъ быть также, упомянутымъ способомъ, вставлены обратно безъ всякой боли. (№25) 22.

А ДОЛЬФЪ ДАРРЕ Харьковский, Рыбная ул., д. № 28. Переплетная и Линеваляная Перелетъ отъ совершенно простыхъ до артистически-изящныхъ конторскія книги, вѣдомости, конторскія, брошюровка и линеваніе въ краскахъ всевозможныхъ формъ; исполненіе галлантерейныхъ работъ.

КОСМЕТИЧЕСКІЯ И ПАРФЮМЕРНЫЯ ПРОИЗВЕДЕНІЯ извѣстныхъ парижскихъ фабрикантовъ: Пиверъ, Пино, Виоле, Желле, Рожеръ и друг. Краски для волосъ: иригитъ, шегера, меланжонъ, Eau de la jeune и друг. Угрюмительныя воды для волосъ: хинина, хинно-ромовая и друг. Мыльный кремъ для бритья: тридасъ, ринише, миндальный и друг. Молоко для смачиванія и бѣланы кожи: иризовое, янсъ де шампиръ, калидоръ, антефельксъ и друг. Угуссъ гуагелетный: вилетъ де маркъ, изора брени, иризовый, вилетъ де биа и друг. Гуагелетныя дустныя воды: Иланъ-иланъ, помадуаръ, португалъ, изора, свѣжаго сѣна, онопоаксъ, оде-лавандъ, париской фьялки и друг. Кольдъ кремъ: Иланъ-иланъ, Roses de Provins, иризовый и друг. Духи флаконами: Иланъ-иланъ, помадуаръ, Flare de Valle, онопоаксъ, изора, ириръ, clochettes de Mai, Brises de Violette, анда, изора, гелитронъ, Brisa Pampas, Paris Caprice, stephanotis и друг. Коробка съ духами, пульверизаторы для духовъ. Вязанка и ружанка вязанія, сухія и жирныя. Одеколоръ: Настоящій Жанъ Марія Фарина, императрицы Евгени, помадуаръ, Princes, имперяль и др. Душистая подушка. Зубные порошки и эликсиръ и проч. и проч. Предлагаетъ аутентичный слогъ ГРУЗДЕВА, на Николаевской площади, противъ церкви Николая и на Екатерининской улицѣ, прот. логия. Дагмара. (28, 29, 30) 16 2-1

Съ 15 декабря 1880 года будетъ выходить въ Петербургѣ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ „ЗЕМСКАЯ ШКОЛА“. Въ составъ изданія войдутъ слѣдующіе отдѣлы: 1) Руководяція статьи по вопросамъ практическаго воспитанія и образованія; 2) Критика наиболѣе крупныхъ явленій русской и иностранной педагогической литературы въ ихъ практическомъ отношеніи къ нуждамъ отечественнаго образованія; 3) Хроника: наброски, замѣтки, очерки и картинки изъ литературы и жизни; 4) Свѣдѣнія о народномъ образованіи (цѣльные обзоры и заявленія о нуждахъ школы и ея дѣятельности); 5) Библиографія; 6) Разныя извѣстія (факты изъ жизни, относящіяся къ учебному дѣлу); 7) Офіціальныя распоряженія учебнаго вѣдомства; характеристическія біографіи; выдающіяся явленія въ мѣрѣ науки и искусства; и 7) Приложение (необязательныя). Цѣна журнала на годъ съ доставкой и пересылкою 6 р.; на полгода 4 р. Подписка принимается въ Петербургѣ: для городскихъ подписчиковъ въ книжномъ магазинѣ „Новоо Времени“ (Невскій пр., 60) и для сельскихъ — въ редакціи журнала „Земская Школа“, Пантелевоновская и Литейскій пр., д. 21—14 кв. 44. Подписчики „Ледовицкаго Музея“, внесеніе годовую плату и не доплатившіе послѣднихъ выписокъ этого журнала, свѣдѣнія пріостановлены изданія не во вѣдѣ редакціи, въ 1881 г. будутъ получать журналъ „Земская Школа“ въ теченіе девяти мѣсяцевъ безплатно. Желающіе подписаться на весь будущій годъ имѣютъ приплатить 1 р. 50 к.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ „РУССКОЕ БОГАТСТВО“ въ 1881 г. (ГОДЪ ВТОРОЙ.) Въ слѣдующемъ году „Русское Богатство“ будетъ издаваться по той же программѣ, какъ и въ настоящемъ году, именно,—будетъ помѣщать: романы (оригинальные и переводные), повѣсти, рассказы, драматическія произведенія, очерки, стихотворенія, критическія статьи, рецензіи новыхъ книгъ, обзорныя внутреннея и заграничныя жизни, общедоступныя научныя статьи по вопросамъ общественной жизни и смѣсь, въ которую будутъ входить сатирическія и юмористическія очерки, фельетонныя наброски, пародіи и проч.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА: „ЗВЪЗДОЧКА“. 23 рассказа для дѣтей отъ 5—9 лѣтъ, съ 15 гравюрами, рѣзанными на деревѣ. Отпечатана на прекрасной веленовой бумагѣ. Ц. 1 руб. 25 коп. Продается въ книжномъ магазинѣ Н. П. Мамонтова, на Кузнецкомъ мосту, на станціяхъ желѣзн. дорогъ, въ книжной торговлѣ Е. К. Оленшиной. Иногородные благоволятъ обращаться въ Москву, Кривоое Колѣно, д. Сытова, къ А. Я. Гудвиловичъ. За пересылку прилагается 25 коп. съ экземпляра. Книгопродавцамъ обычная услуга.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: Гг. Л. Алексѣевъ, П. В. Алленскій, С. Атава, Александръ Арсеньевъ, Н. Ф. Банинъ, А. Борониковскій, В. М. Гаршинъ, В. А. Гольцевъ, П. В. Залоздскій, Н. И. Златовратскій, С. И. Куровико, Н. С. Курочкинъ, Н. И. Наушовъ, Ф. Д. Нефедовъ, А. И. Плещеевъ, Г. И. Потанинъ, М. П. Протопоповъ, Л. И. Трефоловъ, Г. И. Успенскій, А. И. Эртель, И. И. Ярищевъ и др. Журналъ выходитъ еженѣдно, книжками отъ 15 до 20 листовъ. Подписка цѣна на годъ: 7 р., съ пересылкой и доставкой 8 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 5 р. съ пересылкой и 4 р. безъ доставки; остальные 3 р. по выходѣ 6-й книжки. Подписка принимается въ конторѣ редакціи: С.-Петербургъ, Заневская ул. домъ № 11. Редакторъ: Н. И. ЗЛАТОВАРАТСКІЙ. Издательница: С. И. БАНИНА.

ХИРУРГИЧЕСКІЕ ИНСТРУМЕНТЫ и припасы для ухода за больными: карманныя хирургическія наборы: ланцеты, бистури, троакары, скальпели, пинцеты, иглы хирургическія бинты, губки, гипсъ, макинтошъ, протективъ, клеенка для компрессовъ, клеенка для подкладки больнымъ и дѣтямъ, непромокаемая американскія простыни, подложкия спиринковыя, скарфякаторы, банки кровососныя, пульверизаторы для горла, шаровые и холодныя бужи и катетры, мѣшки для компрессовъ, спиринковыя разныхъ конструцій, пригоршоры эсмарка, мажонныя зеркала, маточныя кольца и спиринковыя, бандажы, разные пояса для отвислыхъ животовъ, торсионныя для измѣренія температуры тѣла, подкладныя судна для трубнобольныхъ, и проч. и проч. Предлагаетъ аутентичный слогъ ГРУЗДЕВА въ Харьковѣ на Николаевск. площ. противъ церкви Николая и на Екатерининской улицѣ, противъ гостиницы Дагмара. (№32) 18 2-1

КОНТОРА КАРАСИКА, НИКОЛАЕВСКАЯ ПЛОЩАДЬ, ДОМЪ КОЗЛАЕВА. ПОКУПКА и ПРОДАЖА % бумагъ, закладныхъ листовъ, породажныхъ облигацій, выкупаемыхъ займовъ и долговъ. ПРОДАЖА депозитныхъ металъ, выкупаемыхъ Государств. Банка, принимаемыхъ при отплатѣ также, поименно на реанъ съ золотомъ. ПРОДАЖА 5% съ выкупомъ облигацій съ разсрочкою платежей. УЧЕБЪ до срока купоновъ и выкупныхъ въ тиражъ будутъ. ПРЕДМЪ комиссіи на покупку и продажу % бумагъ, на С.-Петербургской биржѣ. СЛУХОВАНІЕ отъ тиража 5% съ выкупомъ облигацій.