

MONITORUL OFICIAL

AL ROMANIEI

ABONAMENTUL :

PE AN, TREI-DECI și ȘESE; ȘESE LUNI, 20 LEI
(Întâiu Ianuarie și Întâiu Iulie)



ANUNCIURILE :

LINIA DE TREI-DECI LITERE TREI-DECI BANI
(Inserarea II-a și mai departe, 20 b.)

Prețul unei publicații judiciare,
până la cinci-deci linii, cinci lei; era mai
mare de cinci-deci linii, zece lei

DIRECȚIUNEA :
strada Germană, curtea Șerban-Vodă
Serisoriile nefrancațe se refușă

Inserții și reclame, 60 b. linia,
inserarea II-a și mai departe, 30 bani linia.
Anunțurile se primesc și cu anul

S U M A R

PARTEA OFICIALĂ. — *Ministerul afacerilor străine*: Decrete. — Prescurtări de decrete.
Ministerul de interne: Decrete. — Raport. — Prescurtări de decrete.

Ministerul de finance: Decisiune.

Ministerul cultelor și instrucțiunii publice: Circulara D-lui ministru către D-nii prefecti și revisori școlari de județe.

PARTEA NEOFICIALĂ. — Protocoalele No. 11 și 12 ale congresului de la Berlin. — Depeși telegrafice. — Diverse.

Anunțuri ministeriale, judiciare, administrative și particulare.

PARTEA OFICIALĂ

București, 22 Iulie 1878.

MINISTERUL AFACERILOR STRAINE.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,
La toți de față și viitori, sănătate;

Asupra raportului ministrului nostru secretar de Stat la departamentul afacerilor străine, sub No. 10,662,

Am decretat și decretăm ce urmează:

Art. I. Jurnalul consiliului ministrilor, sub No. 2, încheiat în ședința din 10 Iulie curent, este aprobat de Noi.

Art. II. Se deschide ministerului afacerilor străine un credit extraordinar de lei 1,860 bani 60, pentru achitarea cheltuelilor de telegraf și poștă, pe trimestrul IV, din 1877, ale agenților din Viena și Paris.

Art. III. Acest credit se va acoperi din fondul de lei 536,561, prevădută în

bugetul general al Statului pe anul curent, pentru deschideri de credite.

Art. IV și cel din urmă. — Ministru nostru secretar de Stat la departamentul afacerilor străine este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a acestui decret.

Dat în Sinaia, la 17 Iulie 1878.

CAROL.

Ministru secretar de Stat la departamentul afacerilor străine,
M. Kogălniceanu.

No. 1,761.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,
La toți de față și viitori, sănătate;

Asupra raportului ministrului nostru secretar de Stat la departamentul afacerilor străine, sub No. 10,663, Am decretat și decretăm ce urmează:
Art. I. Jurnalul consiliului ministrilor, sub No. 3, încheiat în ședința din 10 Iulie curent, este aprobat de Noi.

Art. II. Se deschide ministerului afacerilor străine, un credit extraordinar de lei 13,815 bani 47, din care lei 11,772, pentru plata unei noi comande de decorațiuni *Stéoa României*, și lei 2,043 bani 47, pentru alte plăți relative tot la decorațiuni.

Art. III. Acest credit se va acoperi din fondul de lei 536,561, prevădută prin bugetul general al Statului pe anul curent, pentru deschideri de credite.

Art. IV și cel din urmă. — Ministru nostru secretar de Stat la departamentul afacerilor străine este însărcinat

cu aducerea la îndeplinire a acestui decret.

Dat în Sinaia, la 17 Iulie 1878.

CAROL.

Ministru secretar de Stat la departamentul afacerilor străine,
M. Kogălniceanu.

No. 1,762.

Prin înaltul decret sub No. 1,771, din 17 Iulie curent, Măria Sa Domnul a bine-voit a conferi medalia de aur *Serviciu Credincios* părintelui Ión Duhovnicul protoiereul, din comuna Domnesci, județul Muscel, și aceea de argint D-lui Dobrescu Constantin, învățătorul, din comuna Mușetesci, județul Argeș.

Prin înaltul decret sub No. 1,772, din 17 Iulie curent, Măria Sa Domnul a bine-voit a conferi medalia de argint *Serviciu Credincios*, gradelor inferioare și anume:

Caporalului sanitar, Sulfă Costache.
Sergentilor: Marinache Drăgan și Niță Grigoraș, din regimentul 2 de roșiori.
Brigadierilor: Triner Iosif, Anton Coch, Eftodie George, George Oncea și Lazăr Drob, din regimentul 2 de roșiori.
Soldatului Gabriel Gorjan, din regimentul 2 de roșiori.

MINISTERUL DE INTERNE.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,
La toți de față și viitori, sănătate;

Asupra raportului ministrului nostru secretar de Stat la departamentul de interne, sub No. 12,500;

In virtutea art. 31 din legea organică a consiliilor județene,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Consiliul județului Muscel este autorizat ca, în sesiunea sa extraordinară de la 8 Iulie curent, să se pronunțe și asupra măsurilor luate de comitetul permanent pentru suspendarea din funcțiune a medicului plășei Podgoria.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Sinaia, la 17 Iulie 1878.

CAROL,

Ministru secretar de Stat
la departamentul de interne,
C. A. Rosetti.

No. 1,775.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate;

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne, cu No. 12,299;

Având în vedere domnăscă Noastră ordonanță cu No. 1,673, de la 30 Iunie trecut;

In virtutea art. 31 din legea consiliurilor județene,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Consiliul județului Némțu este autorizat ca, în sesiunea sa extraordinară de la 24 Iulie curent, să se pronunțe și asupra virimentelor de fonduri necesarii a se face în bugetul județean și acela al drumurilor pentru anul 1878.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Sinaia, la 17 Iulie 1878.

CAROL.

Ministru secretar de Stat
la departamentul de interne,
C. A. Rosetti.

No. 1,766.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate;

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne, sub No. 12,242;

Având în vedere Domnăscă Noastră

ordonanță cu No. 1,559, de la 16 Iunie trecut;

In virtutea art. 31 din legea consiliilor județene,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Coșiliul județului Muscel este autorizat ca, în actuala sesiune extraordinară, să se ocupe și cu destinarea fondurilor din care să se acopere neajunsurile ivite în bugetul drumurilor pe anul curent.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Sinaia, la 17 Iulie 1878.

CAROL.

Ministru secretar de Stat
la departamentul de interne.

C. A. Rosetti.

No. 1,768.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate;

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne, sub No. 12,300;

Având în vedere Domnăscă Noastră ordonanță cu No. 1,681, de la 1 Iulie curent;

In virtutea art. 31 din legea consiliurilor județene,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Consiliul județului Vlașca este autorizat ca, în sesiunea sa extraordinară de la 22 Iulie curent, să se ocupe și obiectele următoare:

a.) Să se pronunțe asupra mijloacelor cu care să se acopere cheltuelile reparațiilor necesarii a se face arestului, spitalului județului și construirea unei sale pentru autopsie.

b.) Să alegă un membru în comitetul permanent, în locul decedatului Alexe Hristescu.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Sinaia, la 17 Iulie 1878.

CAROL.

Ministru secretar de Stat
la departamentul de interne.

C. A. Rosetti.

No. 1,767.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate;

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne, cu No. 12,239;

Pe baza art. 71 din legea comunală,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Consiliul comunei rurale Marotinu de jos, din județul Romanaș, pentru motivele arătate în sus citatul raport, se disolvă.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Sinaia, la 17 Iulie 1878.

CAROL.

Ministru secretar de Stat
la departamentul de interne,
C. A. Rosetti.

No. 1,770.

Raportul D-lui ministru de interne către M. S. Domnitorul.

Prea Înălțate Dómne,

D. prefect al județului Romanaș, prin raportul No. 8,871, mi face cunoscut că întregul consiliu al comunei rurale Marotinu-de-Jos nu corespunde nici de cum cu datoriile ce le impune funcțiunea lor, astfel că a neglijat cu desăvârșire a executa pe locuitorii la muncile agricole.

Asemenea, cancelaria comunei se găsește în cea mai mare neregulă, străja neînființată și, în fine, se comit dese furturi din cauza indiferenței ce pun de ași îndeplini datoriile lor după lege, ceea-ce a provocat nemulțumirea completă a locuitorilor.

Pentru aceste motive dără, și pe baza art. 71 din legea comunală, am onore a ruga respectuos pe Măria Ta să binevoască a aproba disolvarea acelu consiliu comunal și a semna anexatul proiect de decret.

Sunt, cu cel mai profund respect,

Prea Înălțate Dómne,

Al Măriei Vóstre,

Prea plecat și prea supus servitor
Ministru secretar de Stat la
departamentul de interne,

C. A. Rosetti.

No. 12,239.

1878, Iulie 8.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate;

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne, sub No. 12,467,

Am decretat și decretăm:

Art. I. D. Nicolae Ionescu, adju-

torul sub-prefecturii plăseii Oltului, din județul Vâlcea, este însărcinat cu gerarea afacerilor acei sub-prefecturii pe tot timpul absenței actualului sub-prefect, în congediul ce i s'a acordat.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Sinaia, la 18 Iulie 1878.

CAROL.

Ministru secretar de Stat
la departamentul de interne,
C. A. Rosetti.

No. 1,777.

Prin înaltele decrete sub No. 1,778 și 1,779, din 18 Iulie curent, după recomandăția D-lui ministru secretar de Stat la departamentul de interne, s'a numit D. M. Albotescu grefier-comptabil cl. II, la arestul curților Crajova, în locul D-lui C. Protopopescu, pus în disponibilitate, și D. Corneliu Bălăcescu director arestului județului Gorj, în locul D-lui Nae Gălcescu, trecut în altă funcțiune, cu retribuția cuvenită de la intrarea în serviciu.

Prin decrete cu data din 17 Iulie curent, după propunerea făcută de același D. ministru, sunt numiți și transferați:

D. locotenent Gheorghe Sburlea, polițaiu al orașului Pétra, din județul Némțu, în locul D-lui major Gavril Botez, demisionat,

D. Dimitrie Filoti, actualul sub-prefect de la plasa Balta, județul Brăila, este transferat în asemenea calitate la plasa Vădeni, același județ, în locul D-lui Dragomir Ionescu.

Prin decret cu data din 18 Iulie curent, după propunerea făcută de același D. ministru, D. Alexandru Crăescu este numit în vacantul post de sub-prefect la plasa Balta, din județul Brăila.

MINISTERUL DE FINANCE

Decisiune.

Ministru secretar de Stat la departamentul de finance,

Având în vedere raportul șefului receptor al biurolui vamal Prisacani cu No. 173;

Având în vedere demisiunea D-lui C. Bucevschi, din postul de impiegat de cancelarie clasa III, al biurolui vamal Ungheii;

Având în vedere art. 43 al legii generale a vămilor,

Decide:

Art. I. Sunt numiți în posturile de impiegat de cancelarie clasa III, D-nii:

C. Ionescu, la biurolul de vamă Prisacani, în locul demisionatului Mihail Georgescu.

Andrei Thomescu, la biurolul vamal Ungheii, în locul D-lui C. Bucevschi, cel ce a renunțat la post.

Art. II. Decisiunea de față se va publica prin *Monitorul oficial*.

Art. III și cel din urmă. D. director general al vămilor și contribuțiilor indirecte este însărcinat cu executarea acestei decisiuni.

Făcută în București, la 18 Iulie 1878.

p. Ministru financelor, G. Cantacusino.
No. 19,206.

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNII PUBLICE.

Circulara No. 6,917, a D-lui ministru al instrucțiunii publice și al cultelor, către D-nii prefecti și revisori școlari de județe.

Domnule prefect,
Domnule revisor,

În bugetul acestui minister pe anul curent, prevedându-se înființarea, cu începutul anului școlar viitor, de nouă școli primare rurale de gradul I retribuite cu câte 960 lei anual, sub-semnatul are onoare a vă invita ca până la 15 August, prin comună înțelegeră, să mi dați informațiuni despre comunele din acel județ în care ar trebui a se înființa asemenea școli, indicându-mi numele lor, numărul locuitorilor, de ce există localuri de școală corespunzătoare și mobilierul necesar, precum și fonduri de întreținerea materialului, spre a se aviza în urmă la trimiterea învățătorilor pentru începerea cursurilor acelor școli, negreșit de la 1 Septembrie viitor.

Primiți, domnilor, asigurarea distinsei mele considerațiuni,

p. Ministru, Ștefănescu.

PARTEA NEOFICIALĂ

București, 22 Iulie 1878.

PROTOCOLELE CONGRESULUI DE BERLIN

Protocolul No. 11.

Sedința din 2 Iulie 1878.

Preșinți:

Pentru Germania principele de Bismarck, D. de Bülow, principele de Hohenlohe-Schillingsfürst.

Pentru Austro-Ungaria comitele Andrássy, comitele Karolyi, baronul de Haymerle.

Pentru Franța D. Waddington, comitele de Saint-Vallier, D. Desprez.

Pentru Marea-Britanie comitele de Beaconsfield, marquisul de Salisbury, lordul Odo Russel.

Pentru Italia comitele Corti, comitele de Launay.

Pentru Rusia principele Gortchacow, comitele Șuvalow, D. d'Oubril.

Pentru Turcia Alexandru-Carathodory-Pașa, Mehemed-Ali-Pașa, Sadullah-Bey.

Sedința se deschide la 3 ore fără un quart.

Comitele Șuvalow cere congresului de a lua o hotărâre asupra unei chestii relative la lucrările comisiunii de delimitare. Fixarea fruntariilor Serbiei și Muntenegrului a fost încredințată acestei comisiunii care speră că va fi, cât mai curând, în stare de a prezenta rezultatul studiilor sale; dară delimitarea Bulgariei, indicată, pentru liniile sale generale, în documentul citit de lordul Salisbury în a 4-a sedință și acceptat de congres, ea n'a fost trimisă comisiunii de delimitare. Exzellența Sa exprimă dorința ca acest document să fie încredințat comisiunii care să fie autorizată a statua asupra dataliilor, și apoi să supună congresului rezultatul deliberărilor sale.

După un schimb de idei din care rezultă că comisiunea e gata a se însărcina cu această lucrare, care de altminteri nu este de cât o chestie de formă, președintele constată că congresul lasă comisiunii grija de a prepara delimitarea fruntariilor bulgare.

La ordinea zilei este discuțiunea articolului XII și XIII din tratatul de la San-Stefano relative la Dunăre și la forterete. Președintele dă citire articolului XII și baronul de Haymerle prezintă înaltei Adunări proiectul următor de redacțiune nouă a acestui articol:

1. Spre a asigura, prin o nouă garanție, libertatea de navigațiune pe Dunăre, totă partea fluviului plecând de la Porțile de Fer până la vărsarea sa în Marea-Negră este declarat neutru. Insulele situate în acest percurș și la guri (insulele Șerpilor) precum și țărmurile riuului sunt cuprinse în această neutralitate.

Prin urmare, fortificațiunile ce să găsesse acolo vor fi rase, și nu va fi permis de a se rădica altele noi. Tote bastimentele de război sunt escluse din partea sus-ținută a fluviului, afară de bastimentele ușoare destinate la poliția fluvială și la serviciul vămilor. Vasele staționare la guri sunt menținute, dară nu vor putea să se urce în susul fluviului mai departe de Galați.

2. Comisiunea europeană a Dunărei-de-

Jos este menținută în funcțiunile sale, pe cari le va exercita începând de la Galați până la Mare. Durata sa se va întinde și după anul 1883, până la încheierea unui nou acord. Drepturile, obligațiunile și prerogativele sale sunt conservate neatinsse. Imunitățile de care se bucură stabilimentele sale, lucrările și personalul său, în virtutea tratatelor existente, sunt confirmate.

În exercițiul funcțiunilor sale, comisiunea europeană va fi independentă de autoritatea Statului de al căruia teritoriul ține Delta-Dunărei; ea și va avea semnalele și însemnele proprii pe bastimentele și stabilimentele sale; ea și va numi și plăti singur funcționarii. Obligațiunile sale financiare vor fi obiectul unui nou regulament, și statutul organizațiunii sale va fi supus unei revizuirii, spre a fi pus în armonie cu circumstanțele cele noi.

Afară de Statele ce iaș parte la comisiunea europeană în virtutea tratatului din Paris, România va fi reprezentată în sânul ei prin un delegat.

3. Regulamentele de navigațiune și de poliție fluvială în jos de Porțile-de-Fer vor fi conforme cu cele ce au fost sau vor fi introduse de comisiunea europeană pentru parcursul din jos de Galați. Un comisar delegat de comisiunea europeană va veghea la executarea acestor reglemente. În parcursul dintre Porțile-de-Fer și Galați, comerțul și navigațiunea nu vor fi lovite de nici o taxă specială ce ar avea de efect de a favoriza comerțul și comunicațiunile de pe uscat în prejudiciul celor de pe fluviu.

4. Ca modificațiune a articolului VI al tratatului de la Londra din 13 Martie 1871, executarea lucrărilor destinate a face să dispară obstacolele, ce Porțile-de-Fer și cataractele opun navigațiunii, este incredințată Austro-Ungariei. Statele riverane ale acestei părți de fluviu vor acorda toate facilitățile ce ar putea fi cerute în interesul lucrărilor.

Dispozițiunile articolului VI din tratatul precitat relative la dreptul de a percepe o taxă provizorie, destinată a întâmpina cheltuețele lucrărilor în cestiune, sunt menținute în favoarea Austro-Ungariei.

Lord Salisbury aderă la principiile generale desvoltate în această propunere, dară el observă că acest text constituie o legislațiune întrăgă ce nu se poate accepta în detaliile sale la prima lectură. Excelența Sa consideră cestiunea ca foarte importantă și ar dori să fie discutată de congres, dară într' o ședință ulterioară.

Președintele crede că numeroasele detalii atinse de propunerea citită sunt în afară de sarcina congresului. Plenipotențiarii sunt adunați spre a accepta, respinge sau înlocui articolele tratatului de la San-Stefano, dară o reglementare așa de

desvoltată a unui punct special — (de și, pe cât poate judeca de la prima vedere, este dispus a și accepta dispozițiunile) — și pare că nu este în atribuțiunile Inaltei Adunări.

Baronul de Haymerle observă că propunerea austro-ungară conține mai multe principie esențiale: 1 neutralitatea Dunărei până la Porțile-de-Fer; 2 permanența comisiunii europene; 3 participarea României la lucrările acestei comisii; 4 atribuțiunea Austro-Ungariei singură a lucrărilor de făcut la Porțile-de-Fer.

Comitele Șuvalow consideră ca și președintele că această legislațiune nu ar putea fi discutată de congres în detaliile sale, dară el crede că trebuie a semnala pe dată că nu și înțelege ideia capitală, ce trebuie să se înțelgă prin neutralizarea care și va fi întinderea și în ce scop este cerută această măsură?

Lord Salisbury crede că Rusia fiind de aci înainte riverană a Dunărei, un element nou se află introdus în cestiunile privitoare la navigațiunea fluviului. Dispozițiuni speciale sunt trebuincioase comerțului și Excelența Sa doarece ca congresul să rețină cestiunea amânând totuși discuțiunea ei până ce puterile se vor fi pus de acord în privința procedurii ce trebuie urmată.

Președintele crede că poate menține la ordinea zilei discuțiunea art. XII și XIII și comitele Andrassy este de părere că în adevăr nu este contradicțiune între propunerea austro-ungară și aceste articole. Excelența Sa o consideră ca un amendament făcut necesar prin noua situațiune ce rezultă din atribuirea Dobrogei Românilor, a Basarabiei Rușilor, etc.

Președintele emite ideia că mai multe principie ar putea fi estrase din propunere și prezentate votului congresului.

Principele Gortchacow reamintese că tratatul de la Paris a confirmat actele tratatului din Viena asupra libertății navigațiunii fluviale și că, conform declarațiunilor plenipotențiarilor Rusiei dintr' o ședință precedentă, retrocedarea Basarabiei n' ar putea exercita nici o influență asupra libertății fluviului. Alteța Sa nu și poate dară esplica necesitatea de nouă dispozițiuni în această cestiune.

Principele de Bismack repetă că congresul nu are a discuta cestiunile de detaliu asupra cărora puterile interesate ar putea lesne să se înțelgă între densesle. Alteța Sa stăruie în a cugeta că propunerea austro-ungară ar trebui să fie trimisă sau la comitetul de redacțiune, sau referită plenipotențiarilor Austro-Ungariei, cari să estragă dintr' ensa principiile de căpetenie, singurele susceptibile de a fi votate de congres.

Acastă ultimă opiniune, sprijinită de D. d'oubril, este acceptată de congres, D-ni plenipotențiarii ai Rusiei observând însă că adesiunea lor la remanierea proiectului de

către colegii lor austro-ungari nu implică nici de cum consimțimentul lor la principiile propunerii.

Președintele continuă citirea articolului XII, și congresul decide, la observațiunea lordului Salisbury și a baronului Haymerle, ca cuvintele: „Imperiul Rus“ să fie adaogate la enunțațiunea Statelor riverane. Inalta Adunare, după citirea celui de al 2-lea alineat al aceluiași articol, recunoșce că România va trebui să fie de aci înainte reprezentată în comisiunea europeană.

Congresul trece la articolul XIII.

Președintele declară că nu vede veriiun interes european în această decisiune, și în ceea ce privește mai cu sémă despăgubirea atribuită particularilor ce au suferit din faptul rebelului, lord Salisbury crede această indicațiune prea vagă, spre a figura într' un tratat. Excelența Sa propune suprimarea articolului.

Comitele Șuvalow, nu face nici o obiecțiune la acesta, sub condițiunea expresă că nu va resulta nici o obligațiune pentru Rusia.

Caratheodory-pașa este asemenea de idee de a se suprima acest articol, spre a se evita complicațiuni inutile, și congresul, dându și consimțimentul la această propunere, trece la discuțiunea articolului XIX, relativ la indemnitatea de rebel.

Președintele înainte de a da citire acestui articol, dice că rămâne bine înțeles că discuțiunea nu se va face astăzi asupra dispozițiunilor ulterioare în Asia, ci numai asupra indemnității proprii disă, adică asupra celor două aliniate ce termină articolul. Prima frază a alineatului C, fiind relativă la cestiunea teritorială, este lăsată d' oă parte, și ordinea de și nu se aplică de cât la urmarea alineatului astfel conceput: „cât despre restul indemnității, afară de cele șee milioane de ruble, modul de plată al acestei sume și garanția de dat pentru acea plată, vor fi regulate printr' oă înțelegere între guvernul imperial al Rusiei și acela al M. S. Sultanului.“

Lord Salisbury relevă importanța cuvintelor „garanția de dat pentru acea plată“ și Excelența Sa adaogă că dacă această garanție ar trebui să fie oă indemnitate teritorială, plenipotențiarii Marii-Britanie s' ar opune formal la una ca acesta.

Principele Gorciacow declară, în numele guvernului său, că cestiunea garanției rămâne în adevărat, de regulat între Rusia și Pörtă, dar că expresiunea indicată de principele Gorciacow nu implică nici oă achizițiune teritorială.

Președintele întrebând dacă această declarațiune care va trebui înserată în protocol și de care congresul ia act, satisface pe Inalta Adunare, și lord Salisbury exprimând, din parte și lorința de a și care ar fi atunci garanția indemnității, principele

Gorciacow repetă că această garanție va depinde de aranjamentele Rusiei, cu guvernul Sultanului, dar va fi regulată în afară de orice achizițiune teritorială.

Caratheodory-pașa citește considerațiunile următoare:

„Plenipotențiarul otoman a datoria de a atrage în mod de tot particular atențiunea Inaltei Adunări asupra stipulațiunilor tratatului de San-Stefano, privitoare la indemnitatea de resbel. Etrógă mai înainte de tóte congresul de a lua în considerațiune că resbelul ce se termină n'a avut de cauză violarea de către Turcia al vreunui angajament ce această putere ar fi contractat față cu Rusia. Cabinetul din St. Petersburg declarând resbelul spre a se supune sentimentului căruia el ținea a da satisfacție, marele și strălucitele avantaje ce el a repurtat și rezultatele ce a obținut constituie cu prisos uă compensațiune a silințelor și sacrificielor pecuniare ce guvernul imperial al Rusiei a avut negreșit în vedere mai din înainte.

Fără a insista asupra precedentelor ce istoria cea mai recentă a Rusiei chiar ar putea să le ofere și cari sunt vii în memoria tutului membrilor congresului, plenipotențiarul otoman, referinduse la dispozițiunile tratatului de la San-Stefano relative la plata unei indemnități de resbel, cred că nu ar avea de cât să invoce explicațiunile ce guvernul imperial al Rusiei a bine-voit să dea asupra acestui punct spre a proba că în cugetul cabinetului din St. Petersburg chiar posibilitatea pentru Turcia de a plăti indemnitatea de resbel este pusă la serioase îndoeli. De altă parte, s'a însemnalat în mod izbitor gravele inconveniente ce ar resulta din existența unei creanțe a cărei realizare n'ar putea de cât să fie lăsată în vag.

„De fapt, resbelul din urmă a cauzat Turciei pierderi incalculabile. Fără a vorbi de finanțele Statului, a căror situațiune e cunoscută, desolațiunea în care se gădesc orașele și satele Turciei de Europa și din Asia este pôte fără exemplu în istorie. De unde Turcia ar scóte astăzi resursele ce 'i-ar fi indispensabile pentru a face față cheltuelilor celor mai urgente servicii, spre a nu lăsa pe creditorii săi fără nici uă consolatiune, spre a implini, în marginea posibilului, uă simplă datorie de umanitate către mulțime de ființe remase lipsite de strictul necesariu și spre a întâmpina asemenea serviciul unei indemnități de resbel? Nu vorbim de îmbunătățirile de făcut, îmbunătățirile a căror extremă urgență se recunoște și de guvernul imperial tot așa de bine ca și de Europa, și cari tóte ar cere noi cheltueli. Dar, afară de aceste îmbunătățiri, trebuie să se facă față cheltuelilor inexorabile ale horei prezente. Tóte puterile recunosc că Turcia nu le pôte întâmpina chiar cu prețul celor mai mari sacrificii; cum ar putea ea

dérsă și ia asupra plata unei indemnități de resbel. Guvernul imperial al Rusiei care cunoște această situațiune a cerut teritoriul în Asia spre a ține loc de ceaș parte a indemnității ce el o are datorită.

„Dacă se mai cer încă și alte plăți, plenipotențiarul otoman a datoria de a declara că nu ved nici cum de unde Turcia ar putea să le scóta fără a aduce vătămăre condițiunilor celor mai esențiale ale funcțiunii guvernului său.

„Ei se rógă ca congresul să bine-voiască a lua în considerațiune că dacă, pentru a se satisface plata unei indemnități de resbel, s'ar crea Turciei uă situațiune financiară intolerabilă, uă asemenea decisiune nu numai ar ruina populațiunile pentru cari Europa aréță interes, dar în același timp ar lucra contra ideii ce a fost exprimată relativ la conservarea autorității guvernului otoman, și la care Alteța Sa primul plenipotențiar al Rusiei a dat, într'una din precedentele ședințe, uă adheșiune așa de explicită.”

Comitele Șuvalow dice că s'a silit a se abține pêne acum de a reveni, împreună cu D-nii plenipotențiarul otoman, asupra trecutului, dar că în prezența observațiunilor citite de Caratheodory-pașa este de datoria sa de a eși din tăcerea ce a păstrat. D. prim-plenipotențiar al Turciei a afirmat că ultimul resbel n'a fost provocat de nici uă violare a aranjamentelor anterioare. Comitele Șuvalow menține din contră că resbelul a fost consecința violării constante și dilnice a dispozițiunilor convenite și mai cu seamă a obligațiunilor contractate de Pórtă în 1856, la congresul de la Paris. Rusia a stat multă vreme spectatrice pasivă a acestor violări; ea a păstrat tăcerea, dar a fost silită să intervie în fația unor evenimente deplorabile, ce au mișcat-o, tot ast-fel cum au mișcat și pe Europa întregă. Cât despre sentimentele la cari Caratheodory-pașa a făcut alusiune, atribuindule cauzele resbelului, cuvintele sale pot da loc la uă falsă interpretatiune. Rusia nu a făcut un resbel de aspirațiuni sau de sentimente; ea nu a avut de cât un singur scop, acela de a veni în ajutorul populațiunilor creștine și de ale asigura uă sortă mai bună. În fine, D. prim-plenipotențiar otoman a enumerat sacrificiele ce resbelul a costat pe Turcia; comitele Șuvalow se mărginesc în a observa că Rusia și a impus asemenea

grele sacrificii. Expunerea D. plenipotențiar otoman e tardivă; era datoria Turciei de a și calcula mijlócele și sarcinile ce și impunea, înainte de a respinge protocolul din Londra.

Lord Salisbury ar dori să atragă atențiunea colegilor săi din Rusia asupra inconvenientelor unei indemnități ce întreține resursele debitorului. El consideră că uă condițiune ce nu pôte fi implinită nu ar putea face alt de cât a aduce complicațiuni în Europa. Excelența Sa se întrebă, de alt-fel, prin ce mijlóce Rusia speră a obține esecutiunea unei clause la prima vedere irealizabilă.

Principele Gorciacow răspunde că nu pôte intra în discuțiunea acestui din urmă punct, rezervat înțelegerii ce trebuie să se stabilească între Impăratul, Augustul și stăpân, și guvernul Sultanului. Și ar pute cineva, apoi, pune aceeași întrebare pentru toți ceilalți creditorii ai Turciei.

Comitele Șuvalow recunoște că sunt mai multe interese europene de ocrotit în cesțiunea indemnității, și că Europa este în drept a se preocupa de forma regulării ei. Excelența Sa este în puțință de a declara, în numele guvernului său, că în nici un cas această indemnitate nu va fi convertită într' uă achizițiune teritorială. Acest prim punct fiind fixat, comitele Șuvalow vine la drepturile guvernelor franceze și englese pentru împrumuturile ce ele au garantat.

Declarând că situațiunea, în cea ce privește aceste împrumuturi, va rămâne aceeași ca și înainte de resbel, D. plenipotențiar al Rusiei crede că vine încă uă dată în întâmpinarea dorințelor Europei, Cât despre întrebarea lordului Salisbury relativă la mijlócele de care Rusia are intențiunea de a usa pentru a fi plătită de datoria sa, ar trebui pentru a răspunde la acesta, să proceda la uă esaminare completă a stării financiare a Turciei: Excelența Sa se va mărgini în a observa că modul de percepere al impozitelor în Turcia este dintre cele mai insuficiente. S'a înscris volume în această privință, și se vede din ele că a treia parte numai din suma plătită de contribuabilii intră în tesaurul otoman. Această a treia parte formésă resursele budgetare ale Turciei, cu această a treia parte și întâmpina ea cheltuelele. Dacă în viitor uă mai bună administrațiune financiară ar face ca să intre în tesaur, chiar numai cea de a doua treime din impozitele plătite de populațiunii, această ar îndoi resursele Turciei și ar oferi pentru Rusia un mijloc de plată la care 'i-ar fi imposibil să renunțe în vederea unor eventualități fericite cari s'ar putea ivi în maniarea finanțelor otomane.

Lordul Salisbury declară, în numele guvernului său, că nu admite ca Rusia, găsindu-se creditor în virtutea tratatului din San-Stefano, să pótă lua un rang de

preferență înaintea vre-unuia din creditorii Turciei, ale căror titluri au nă dată anterioară resbelului.

Principele Gortchacow răspunde că el a voit numai să vorbescă de o situațiune analogă.

Președintele ia act, în numele congresului, de declarațiunile făcute de către plenipotențiarul rus, și care trebuiesc a fi textual inserate în protocol. El crede că regularea ulterioară a cesțiunii pôte fi lăsată spre nă înțelegere între ambele State interesate.

Comitele Corti reamintescă că, conform cuvintelor comitelui Șuvalow, deca indemnitatea de 300 milioane de ruble este confirmată de un vot al congresului, această sumă nu ar putea să se bucure de nici un drept de preferență asupra împrumuturilor garantate de Franța și Anglita. Excelența Sa observă că sunt alte împrumuturi negarantate sêu alte datorii care nu sunt mai puțin demne de interes, și el crede că pôte opina, că declarațiunea rusă se întinde la toți creditorii Turciei.

Comitele Șuvalow dîce că nu a examinat această dificultate, dar crede că satisfacă pe primul-plenipotențiar al Italiei afirmând într'un mod general că, în cesțiunea financiară, Rusia își propune de a respecta legalitatea, adică orî-ce ipotecă anterioară.

D. prim-plenipotențiar al Franței constată că comitele Șuvalow a făcut două declarațiuni: prima, afirmă că în nici un cas, indemnitatea nu va fi convertită în sporire teritorială; a doua, că Rusia nu va aduce nici nă vătămare intereselor celor două categorii de împrumuturi, garantate sêu de drept comun. D. Waddington ia act de aceste declarațiuni, a căror importanță pentru posesorii de titluri ale datoriei otomane o constată, și ar dori să primescă nă declarațiune analogă și din partea plenipotențiarilor otomanî.

Caratheodory-Pasa, reamintind observațiunile ce a prezentat congresului la începutul ședinței asupra greutății situațiunii în care se găsește guvernul, adaugă că, dacă s'ar putea crede că odată scăderile de care e vorba făcută, Turcia ar fi în pozițiune de a plăti nă indemnitate Rusiei, discuțiunea ar avea nă utilitate practică. Dar Excelența Sa trebuie să recunoască că nu este ast-fel, și că, ținându-se tot-odată sêmă de îmbunătăștirile și resursele nouî ce s'ar putea ivi, aceste progrese vor cere un timp considerabil. Turcia e totuși datore de a face față la cheltuieli absolut urgente, în urma unui resbel care a sleit tôte sorgințele sêle de venituri. În față unei pozițiuni atât de deplorable, cum ar putea guvernul sêu plăti vre-nă indemnitate, ori cât de bune condițiuni i s'ar pune? Cum ar putea fi vorba pentru densusul de a însemna ordinea în care ar trebui să figureze, în seria datoriei-

lor Statului, indemnitatea în tă de tratatul de la San-Stefano? Păc (aceia a cerut densusul ca congresul să vânoască imposibilitatea pentru Pôrta de a face un angajament ce ea nu ar putea să facă în

Președintele dîce că Turcia a acum angajamente. Angajamentul a fost luat la San-Stefano.

D. Waddington insistă spre a obține de la D. prim-plenipotențiar otoman un răspuns precis la întrebarea sa, care avea în vedere, nu indemnitatea de desbătut între Rusia și Turcia, ci pe creditorii anteriori. Primul-plenipotențiar al Franței, reamintind declarațiunea comitelui Șuvalow în cea ce privește pe Rusia, întrebă din nou deca Pôrta este dispusă a da aceleas' asigurări și a declara că intențiunea ei este de a respecta în viitor tôte angajamentele sêle financiare și mai ales ipotechele afectate la garanția diverselor împrumuturi.

Caratheodory-Pasa dîce că guvernul otoman a ținut tot-d'a-una a'și împlini angajamentele și că a fost silit să ia aranjamente particulare numai în față unor necesități absolute. De sigur, Pôrta are cea mai vie dorință de a da satisfacă drepturilor câștigate, și nu va cruța nici nă silință spre a obține acest rezultat în limita puterilor sêle. Dar el se teme ca singură ideea unei indemnități pecuniare ce ar apăsa asupra Turciei, să nu i paralizeze silințele și creditul.

La observațiunile reînnoite ale D. de Waddington, care dorește să primescă un răspuns asupra intențiunilor Porții în privința ipotecelor afectate la împrumuturi, Caratheodory-Pasa dîce că Pôrta va face tot posibilul spre a'și împlini angajamentele, și adaugă că, spre a fi în stare să dea nă declarațiune mai precisă, el trebuie să primescă instrucțiunile guvernului sêu.

Baronul de Haymerle, în numele creditorilor austro-ungari ai Turciei, asociându-se cu observațiunile prezentate de primul plenipotențiar al Italiei, comitele Șuvalow răspunde că Rusia n'a rezervat de cât drepturile de ipotecă, că ea va face tocmai ca și pentru nă datorie particulară și nu are a se preocupa de naționalitatea creditorilor Turciei.

Președintele resumază discuția. Plenipotențiarul Rusiei a dat satisfacă interesului politic și un răspuns de care congresul a luat act. Drepturile posesorilor de titluri ale datoriei otomane fiind fost susținute de Marea-Britanie și Franța, declarațiunile Rusiei relative la prioritatea ipotecelor au părut asemenea satisfăcătoare. Fondul lucrurilor este dără regulat, și nu mai rămâne de cât nă cesțiune de redacție de care plenipotențiarii interesați se pot preocupa în vederea protocolului.

Principele Gortchacow repetă că indem-

nitatea de resbel nu va afecta nici de cum interesele creditorilor Porții.

D. Waddington adaugă că scopul principal al discuțiunii prezente era de a lua act de declarațiunile rusă și otomană.

Președintele făcând alusiune la cuvintele pronunțate în cursul ședinței de comitele Corti, ar voi să constate că stipulațiunile relative la indemnitatea de resbel nu au a fi confirmate de congres.

D. prim-plenipotențiar al Italiei întrebă, deca aceste stipulațiuni nu vor face parte din nonl tratat, și președintele răspunde că nu trebuiesc a fi inserate în tratat, congresul ne putend fi garantul compatibilității Porții.

Congresul decide ca al 2-lea alineat (d), relativ la cele 10 milioane de ruble reclamate ca despăgubire pentru supușii și instituțiunile ruse în Turcia, privește pe cele două State interesate, ci nu pe Europa. Este dar înțeles că cele două alineate c și d, cari termină articolul XIX al tratatului, nu vor fi inserate în fitorul tratat.

Principele Gortchacow dorește să adauge, ca lămurire, că guvernul sêu a interzis pozitiv de a se admite la beneficiul acelor 10 milioane pe supușii ruși angajați în fondurile turce.

Ordinea de și este terminată. Diverse obiecte fiind propuse pentru ordinea de și următoare, congresul, în urma propunerii comitelui de Saint-Vallier, decide de a regula ast-fel ședința viitoare: 1. examinarea rezultatului lucrărilor comisiunii de delimitare: acest rezultat supus votului congresului va fi apoi trâmîs comisiunei de redacțiune; 2. amendamentul austro-ungar asupra Dunării; 3. articolul XXII din tratatul de la San-Stephano relativ la religioșii ruși și la călugării din muntele Athos; 4. afacerile Greciei.

Ședința se ridică la 4 ore și jumătate.

Semnați: v. **Bismarck, B. Bulow, C. F. v. Hohenlohe, Andrassy, Karolyi, Haymerle, Waddington, St. Vallier, H. Desprez, Beaconsfield, Salisbury, Odo Russell, L. Corti, Launay, Gortchacow, Șuvalow, P. d'Oubril, A. Caratheodory, Mehemed-Ali, Sadullah.**

Protocolul No. 12.

Ședința din 4 Iulie 1878.

Eraî de față:

Pentru Germania principele de Bismarck. D. de Bulow, principele de Hohenlohe-Schillingsfürst.

Pentru Austro-Ungaria comitele Andrassy, comitele Karolyi, baronul de Haymerle.

Pentru Franța D. Waddington, comitele de Saint-Vallier, D. Desprez.

Pentru Marea-Britanie comitele de Bea-

consfield, marquisul de Salisbury, lordul Odo-Russell.

Pentru Italia comitele Corti, comitele de Launay.

Pentru Rusia principele Gorceacow, comitele Șuvalow, D. d'Onbril.

Pentru Turcia Alexandru Caratheodory-pașa, Mehemed-Ali-pașa, Sadoullah-Bey.

Ședința se deschide la 2 și jumătate ore.

Protocolul No. 10 este adoptat.

Președintele face mențiune despre lista petițiilor cu No. 9, și mai cu seamă despre comunicarea adresată congresului de către D. Ristitch, făcându-l cunoscut că principele Milan l'a autorizat a declara că guvernul Sârb, la cea d'ântăiu ocazie, după încheierea păcei, va oborî pe calea legală cea din urmă restricțiune, adusă stăreii evreilor din Serbia. Altfel, să fără a voi să examineze cestiunea, observă că cuvintele „calea legală” par a fi uă rezervă pe care o pune înaintea Inaltei Adunări. Principele de Bismark crede de a sa datorie să constate că nici într'un cas această rezervă n'ar putea să infirme autoritatea deciziunilor congresului.

Președintele făcând apel la comunicările ce D-nii plenipotențiarî vor crede de datoria lor se presinte, primul plenipotențiar al Turciei reaminteste că, în a 8 ședință, președintele a declarat că protocolul rămâne deschis pentru a primi nouile instrucțiuni ce guvernul otoman va da reprezentanților săi, în privința ocupării Bosniei și a Herzegovinei. Aceste instrucțiuni fiind înaintate plenipotențiarilor Turciei, Escelența Sa crede de datoria sa să le aducă la cunoștința Inaltei adunări, și deci dă citirea următoarei declarațiuni:

„Guvernul imperial otoman a luat în serioasă considerațiune opiniunea emisă de către congres relativă la mijlocele cari ar putea înființa pacificațiunea Bosniei și Herzegovinei: să încrede cu totul, și în rezervă de a se înțelege în această privință direct și mai înainte cu cabinetul de la Viena.”

Președintele constată că acordul stabilit în sânul congresului, asupra cestiunii Bosniei și Herzegovinei este complet și definitiv.

La ordinea zilei este examinarea lucrărilor a comisiunei de delimitare.

Baronul de Haymerle face cunoscut Inaltei adunări că s'a stabilit înțelegerea în comisiunea de delimitare, asupra fruntarilor Muntenegrului, și dă citire următorului document, destinat a fi baza lucrărilor comisiunei speciale.

„Noua fruntară pornesc de la Ilino-Brdo la medă-nopțe de Klobuk pe Trebisnica spre Grancarevo ce rămâne Herzegovinei, apoi suie cursul acestui râu până la un punct situat la un kilometru, în josul confluențului Tpelicâ și de acolo se

unesec prin cea mai scurtă linie, cu înălțime de 7000 țărnușe Trebisnica. Va merge spre Pilatova, lăsând acest sat de D'acolo, va urma prin înălțimele de 7000 și 7500 nopte la uă distanță de 10 mile și hilom stre de calea Bilek-Koriat-Gacko, până la cōma dintre Somina-Planina și muntele Curilo, de unde se va îndrepta spre răsărit prin Vratkovic, lăsând Herzegovinei acest sat, până la muntele Orlina. De la acest punct, fruntaria, — lăsând Ravno Muntenegrului. — va merge d'adrecht spre nord nord-est, trecând prin înălțimele Lebersnikului și Volujakului, apoi se va coborî prin cea mai scurtă linie pe Piva, pe care o trece, și se va împreuna cu Tara, trecând între Crkvice și Nedine. De la acest punct va sui Tara până la Mojkovac, de unde va urma creștetul contra fortului până la Sis-kojezero, de la care punct se va confonda cu vechea fruntarie până la satul Sekulare. De aci, noua fruntarie va merge prin creștetul de la Mokra-Planina, lăsând satul Mokra Muntenegrului, de unde se va împreuna în punctul 2166 (hartă austriacă), urmând lanțul principal și conformându-se cu linia împărțirii apelor, între Lim de uă parte și Drinul, precum și Cievna (Zem) de cea-altă.

Va urma apoi hotarele actuale între seminția Kuci-Drekalovici pe de uă parte și Kucka-Krajna, precum și semințiile Klementi și Grudi pe de alta, până la câmpia Podgoritzei, de unde se va îndrepta spre Plavnica, lăsând Albaniei semințiile Klementi, Grudi și Hoti.

Apoi va strebate lacul lângă ostroul Gorica-Topal, și, de la Gorica-Topal, fruntaria va merge d'a dreptul spre vârful creștetului, de unde va urma linia împărțirii apelor între Megured și Kalimed, lăsând Mrkovie Muntenegrului și împreunându-se cu marea Adriatică la V. Kruci.

La nord-est, acest litoral va fi mărginit de uă linie care va trece din costă printre satele Susana și Zubci, spre a ajunge căpătâiul estrem sud-est al actualei fruntării a Muntenegrului pe Vrsuta-Planina.

Anexarea Antivarului și a litoralului către Muntenegu va fi consimțită sub următoarele condițiuni:

Țările situate la apusul acestui teritoriu, după delimitarea conținută în prezentul protocol până la Boyana, împreună cu Dulcinjo, vor fi înapoiate Turciei.

Comuna Spizza, până la hotarul septentrional al teritoriului precizat prin descrițiunea detaliată a fruntarielor, va fi incorporată Dalmației.

Muntenegrul se va bucura de libera navigațiune pe Boyana. Pe tot cursul Boyanei nu va fi nici uă întărire, afară din cele necesare la apărarea locală a cetății Scurtarî și care nu vor întrece distanța de 6 kilometre a acestui oraș.

Muntenegrul nu va putea să aibă bas-

timente de resboiū nici pavilon de resboiū maritim.

Portul Antivari și toate apele muntene-gre vor fi închise bastimentelor de resboiū a tutului națiunilor.

Intărirea existente între lac și litoral pe teritoriul muntene-grean, vor fi dărămate și altele nu vor putea fi ridicate.

Poliția maritimă și sanitară, atât în Antivari cât și d'a lungul cōstei Munteneg. ului, vor fi esercitate de către Austro-Ungaria prin bastimente ușore care vor apăra țărmurile.

Muntenegrul va adopta legislațiunea în vigore în Dalmația. Pe de uă altă parte Austro-Ungaria se fagăduesc a construi și întreține uă linie de drum de fer prin noul teritoriu muntene-grean.

Pe aceste cāi uă deplină libertate de comunicațiune va fi asigurată.

Escelența Sa adaugă, că dîcînd că fruntaria trebuie să trecă la uă distanță de aproape 6 kilometre de calea Bilekului, comisiunea a înțeles că această distanță pōte fi schimbată, după trebuințele geografice, de la 3 până la 10 kilometri, dără că trebuie să se ție în seamă acest principiu, că linia trebuie să trecă prin creștetul muntilor și ast-fel calea sus menționată (Bilek-Korito-Gacko) până la cōmă între Somina-Planina și muntele Curilo) să nu fie dominată.

D. plenipotențiar al Austro-Ungariei constată și dēnsul că plenipotențiarul Rusiei, fiind de părere că vecinătatea fruntariei lângă Dinos ar putea să compromită siguranța Podgoritzei și că ar fi necesar de înlătura fruntaria la uă distanță de 8 până la 10 kilometre de Podgorița, propun în schimb uă rectificare de fruntarie în favoarea Albaniei, plecând de la Mokra sau de mai departe în linie drēptă, până la numărul 2166 a hartei austriace. Comisiunea europeană a delimitărei va fi însărcinată de a studia pe loc decă această depărtare de la fruntaria pōte fi făcută și de a regula cestiunea teritoriale care ar putea rezulta din această rectificare în dauna Clemenților. Se înțelege de sine că, decă în sēnul comisiunei nu se stabilesc un acord asupra acestei cestiuni, linia hotărâtă de tratat rămâne tot aceeași.

Comitele de Launay reamintesc că, atunci când a avut loc în sēnul comisiunei de delimitare discuțiunea asupra paragrafului relativ la Spizza, dēnsul a întreat motivele și valoarea acestei alipiri. Italia, avēnd și dēnsa a apēra în Adriatica mari interese, a dorit lămuriri ulterioare în această privință, orî-cât de restrins ar fi fost întinderea teritoriului încorporat cu Dalmația.

Baronul de Haymerle nu să hesită a repeta esplicațiunea ce a dat în această privire D-lui plenipotențiar al Italiei. Teritoriul anexat este mic: are aproape uă jumătate sau trei sferturi de leghe pătrată de

întindere și o populație de aproape 350 de familii; în ceea ce privește motivele care au povățuit pe guvernul Austro-Ungar, ele constau în considerațiune, că posesiunea Spizzei, care domină Antivari, poate singură să asigure și să înlesnească scopul Austro-Ungariei, de a veghea ca portul Antivari și litoralul său să păstreze un caracter pur comercial.

Mehemet-Ali-Pașa anunță că a trimis comisiunii de delimitare asupra aceluiași subiect următorul document:

„Mehemet-Ali-Pașa are onoare să supune Alteței Sale președintelui și Excelențelor membrilor comisiunii de delimitare, considerațiunile și rezervele ce i-au dat tragera nouă liniei frontiere a Muntenegrului, precum a fost adoptată de către comisiunea sus menționată. Excelența Sa roagă pe Alteța Sa președintele să binevoască a anexa aceste observațiuni și rezerve, la raportul ce va fi adresat congresului în această privință. Pentru ca lucrările congresului se constituie o operă de pace și de unire statornică n'ar trebui să se eviteze de a se pune, fără o necesitate absolută, popore de rasă și de religie diferite sub dominațiunea unei rasei străine? Plenipotențiarul otoman propune, prin urmare ca, pentru a mări teritoriul actual al Muntenegrului, să nu i se dea de cât teritorii a căror locuitori ar fi de aceeași rasă, și mai toți de aceeași religie ca Muntenegrul; densus consideră ca o nedreptate anexarea către Muntenegrul a unor ținuturi locuite de Albaneși musulmani și catolici, precum sunt districtele Plava, Gussinje și Antivari. Excelența Sa crede că ar fi fost mai nemerit de a se mărgini în spre Albania a ceda Muntenegrului teritoriul Kuci Drekalovic și cursul Moraca până la lacul Scutari, lăsând Turciei cazasele albanese Plava și Gussinje, precum și orașul Podgoritza cu un raion suficient pentru apărare.

Tot aceleși argumente pot fi invocate pentru ne deslăpirea Antivarului de la Albania.

Turcia neopuindu-se să se cedeze Spiza Muntenegrului, acest principat va avea ast-fel un liber acces la mare, și posesiunea Antivarului, care va fi pentru Turcia o pierdere foarte simțitoare, nu i este necesară.

În ce privește cazusul Kolaschin, locuit exclusivamente de către musulmani-bosniaci, Excelența Sa propune să se lase Turciei, din punctul de vedere al importanței sale strategice. N'ar avea să facă nici o obiecțiune decât pentru cazasele Kolachin, Plava, Gussinje, Podgoritza și Antivari, s'ar da Muntenegrului un equivalent despre Herzegovina.

Plenipotențiarul otoman adaugă că colegii săi și densus au referit guvernului lor pentru a cere instrucțiuni în privința

hotărârii adoptate de majoritatea comisiunii.

Caratheodory-Pașa roagă pe Alteța Sa să ia act de această declarație. Adaugă că, asupra unor puncte din documentul austriac, el nu are în vedere încă guvernului său.

Președintele dăce că plenipotențiarul rus vor putea prezenta mai pe urmă aceste observațiuni înaintea comisiunii de redacțiune careia se va trimite raportul comisiunii de delimitare, și Alteța Sa constată tot odată acordul Inaltei Adunări asupra fruntarielor Muntenegrului.

Congresul trece la cestiunea Dunărei și la esamenul textului restrins în care D-nii plenipotențiarilor austro-ungari, conform decisiunii luate în ședința trecută, au fost siliți să îngrădescă principiile precedentei lor propuneri, înserată în protocolul No. 11.

Comitele Șuvalow anunță că, din parțile, plenipotențiarilor ruși au preparat asupra acestei cestiuni propunerea următoare, careia Excelența Sa i dă citire:

„1. Pentru a investi cu o nouă garanție liberă navigațiune a Dunărei, recunoscută ca un interes european, principiile proclamate prin actul final al congresului din Viena, de la 1815, și aplicate Dunărei prin tractatele de la 1856 și 1871, se confirmă și sunt menținute în deplina și întreaga lor vigoare, sub garanția tuturilor puterilor.

2. Fortificațiunile ridicate d'a lungul fluviului, de la Porțile-de-Fer până la gurile Dunărei, vor fi dărâmate și nu se vor mai putea ridica alte. Tote bastimentele de resboi sunt escluse de pe densus afară de cele ușoare, destinate pentru poliția fluvială și serviciul vămilor. Cele staționare la gurile fluviului sunt menținute decât nu vor putea să urce râul mai în sus de Galați.

3. Comisiunea europeană este menținută în funcțiunile sale. Tote convențiile internaționale și toate actele ce garantează drepturile, prerogativele și obligațiunile sale sunt confirmate.

„4. Actul public, din 2 Noembrie 1865, relativ la organizarea ei, va fi revisuit pentru a putea fi pus în armonie cu circumstanțele actuale. Această lucrare va fi încredințată unei comisiuni speciale în care vor fi admiși comisarii din partea tuturilor statelor mărginașe, și această lucrare va fi supusă la cercetarea și la sancțiunea reprezentanților puterilor semnătore.

Președintele observă că este o mică diferență între această propunere și aceea depusă de către plenipotențiarul austro-ungar.

D. d'Oubril dăce că reprezentanții Rusiei au avut scopul de a evita amenunțele și de a se mărgini la espunerea principiilor.

Baronul de Haymerle arată diferențele între textul austro-ungar și acel citit de comitele Șuvalow Excelența Sa semnală că mai ales în lucrarea sa fixarea Galațiului ca punctul până la care se vor putea întinde acțiunea comisiunii europene a Dunărei, măsurile de surveghiere ce propune pentru poliția fluviului, în fine nouele dispozițiuni relative la Porțile-de-Fer. Aceste modifițiuni aduse la un tratat solemn par Excelenței Sale a nu putea fi hotărâte de o comisiune specială, dară consacrate de autoritatea congresului.

După o schimbare de idei între plenipotențiarul austro-ungar și plenipotențiarul rus se vor întruni împreună cu unul din colegii lor, în timpul unei suspendări de ședință.

Baronul de Haymerle și D. d'Oubril sunt desemnați pentru pregătirea acestei înțelegeri, cu concursul comitelui de Saint-Vallier.

După o observațiune a lordului Salisbury relativă la interesul ce ia Anglia în cestiunile de navigațiune a Dunărei de jos, principele de Bismarck dăce că opiniunea care înfățișează Dunărea ca o mare arteră a comerțului german cu orientul se resămă pe o ficțiune, căci navele germane venind din susul Ratisbonei nu coborâ Dunărea pentru exportarea mărfurilor în orient.

Președintele ci este apoi resumatul articolelor prezentate de D. Baron Haymerle.

Art. I. „Libertate de navigațiune. Escluderea bastimentelor de resboi pe tot cursul Dunărei între porțile de Fer și gurile sale. (Adoptat.)“

Art. II. „Prelungirea duratei comisiunii europene internaționale, întinderea competenței sale până la Galați, independența sa de puterea teritorială și admisiunea a unui comisar român.“

D. d'Oubril observând că guvernul său are să obiecte asupra pasagiului relativ la prelungirea duratei comisiunii europene, D. Desprez propune să se indice că durata însemnată comisiunii „va putea fi prelungită“ și D. Waddington răspundând D-lui d'Oubril arată avantajul textului austriac, care permite comisiunii de a urma prin *tacită reconducțiune*.

Prima frază a articolului este rezervată pentru delibărările comitetului sus menționat: finalul articolului este adoptat.

Art. III. „Conformitatea reglementelor de navigațiune și poliției fluviale pe tot cursul, în josul Porților de Fer.“

D. d'Oubril consideră că această dispozițiune prejudică situațiunea țărmurenilor.

Comitele Andrassy insistă asupra utilității practice de a pune în principiu unitatea reg'ementelor de navigațiune.

Art. III Este și densus rezervat pentru acordul ulterior între plenipotențiar.

Art. IV. „Substițiunea Austro-Ungariei la puterile țărmure ie în privința dispozițiunilor ale art. VI a tratatului de la Londra din 13 Martie 1871 în privința lucrărilor la porțile de Fer și la cataracte.“ (Adoptat.)

Președintele constată acordul asupra art. I și IV, precum și asupra aliniatului al 2-lea al articolului II; primul aliniat al acestui din urmă articol și art. III vor fi discutate între plenipotențiarii desemnați, în timpul unei suspendări de ședințe ce va avea loc dupe terminarea ordinei de zi.

Congresul trece la art. XXII al tratatului de la San-Stephano relativ la eclesiastii ruși și călugării din muntele Athos.

Marchisul de Salisbury reamintescă că înaintea ședinței, a distribuit colegilor săi uă propunere tinđend a înlocui art. XXII cu dispozițiunile următoare :

„Toți locuitorii imperiului Otoman în Europa, de orice religie, se vor bucura de uă complectă egalitate de drepturi. Ei vor putea concura la toate posturile publice, la funcțiuni și onoruri și vor fi admiși chiar a da mărturie înaintea tribunalelor.

„Esercițiul și practica esteriură a tutulor cultelor vor fi cu totul libere și nici uă piedecă nu se va putea aduce, fie în organizarea ierarhică a diferitelor confesiuni, fie în raportururile lor cu șefii spirituali.

„Eclesiastii, pelerinii și călugării de orice naționalitate, călători sau așezați în Turcia din Europa, sau din Asia, se vor bucura de uă deplină egalitate de drepturi, avantagi și privilegii.

„Dreptul de protecțiune oficială este recunoscut reprezentanților diplomatici și agenților consulari ai puterilor, în Turcia, atât în privința persoanelor sus menționate cât și în privința posesiunilor lor, stabilimentelor religiose, de bine-facere și altele în locurile sfinte și aiurea.

„Călugării muntelui Athos vor fi menținuți în posesiunile lor și avantagiile de mai înainte și se vor bucura, fără excepție de uă egalitate de drepturi și de prerogative.“

Lordul Salisbury esplică că, cele două prime aliniate ale acestei propuneri arăt aplicațiunea în imperiul Otoman a principiilor adoptate de Congres, dupe cererea Franciei, în ceea ce privesce Serbia și România; cele trei din urmă aliniate au de scop să întindă la eclesiastii tutulor națiunilor beneficiul stipulațiunilor artic. XXII, specialmente la eclesiastii ruși.

Președintele observă și densus că înțelesul propunerii engleze este de a substitui creștinăta întrăgă unei singure

națiuni și începe citirea documentului, prin aliniate :

Alineiatului întâiu, Caratheodory-Pacha, face că, fără îndoială, Turcia prin aplicarea principiilor propunerii, dăr Excelența noastră să fie considerate ca uă inovațiune, și dă citire, în această privință, următoarei comunicări, ce a primit din partea guvernului său :

„În fața declarațiunilor făcute în senui congresului în diferite circumstanțe în favoarea toleranței religiose, sunteți autorizați a declara, din parte-ne, că părerea Sublimei-Porti, în această privință, să acordă cu totul cu aceea urmărită de către Europa. Tradițiunile se le mai statornice, politica sa seculară, instinctul populațiunilor se le, în fine, toate o împing la acesta. În tot imperiul, milioane de supuși ai Sultanului sunt de religiunile cele mai diferite și niminea n'a fost stingherit în credința sa și în exercitiul cultului său. Guvernul este decis să menție, în totă rigoroza sa, acest principiu și dându-i totă extensiunea ce compoartă.“

Primul plenipotențiar al Turciei ar dori, prin urmare, decă congresul se unescă cu propunerea engleză, să fie cel puțin constat în text că principiile de care este vorba sunt conforme cu cele cari inspiră guvernul său. Excelența Sa adaugă că contrariu cu ceea ce să petrecea în Serbia și în România nu se găsece în legislațiunea imperiului nici o inegalitate senu incapacitate sprijinită pe motive religiose și cere să se adauge câte-va vorbe pentru a se arăta că această regulă a fost tot-de-una aplicată în imperiul otoman, nu numai în Europa, dăr și în Asia. Congresul ar putea să adauge spre exemplu : „conform cu a declarațiunile Turciei și cu dispozițiunile anterioare ce afirmă că voesce să menție.“

Lordul Salisbury n'are a objecta nimic la cererea lui Caratheodory-Pacha, observând dăr că aceste dispozițiuni se pot găsi în declarațiunile Portei, dăr că n'au fost observate, în tot-d'una în practică. Cu toate aceste, Excelența Sa nu se opune ca comitetul de redacțiune să fie invitat a însera adăogirea reclamată de plenipotențiarul otoman.

După uă discuțiune asupra cuvintelor „în Europa“ pe cari Caratheodory-Pacha propune a le înlocui cu „în Europa“ și în Asia, congresul decide că desemnarea specială a Europei va fi stersă, și că aliniatu să fie trimis la comitetul de redacțiune cu recomandăre de a se ține în senui declarațiunile Sublimei-Porti.

Aliniatele 2 și 3 sunt adoptate fără modificățiuni.

Asupra aliniatului al 4-lea, Caratheodory-Pacha arată că dreptul de protecțiune oficială este recunoscut prin cuvintele „posesiunile“ eclesiastilor, etc. dar E. S. cere stergerea cuvântului „posesiuni“ sprijinindu-se pe protocolul de la 1868, relativ la dreptul de proprietate a streinilor, și care esclude ori ce protecțiune specială asupra imobilelor. Dacă imobilele eclesiastice, supuse în virtutea protocolului de la 1868, la jurisdicțiunea locală, s'ar găsi, prin termenele aliniatului al 4-lea, puse tot-d'ua-dată sub protecțiunea oficială a reprezentanților diplomatiei și agenților consulari, ar resulta mară dificultăți administrative și judiciare.

D. d'Oubril dice că cuvântul „posesiune“ se găsece în textul tratatului de la San-Stephano.

Caratheodory-Pacha insistând asupra dificultăților practice ce ar întâmpina aliniatul ast-fel conceput, principele de Bismark reamintescă că privilegiul despre care este vorba este într'adever acordat eclesiastilor ruși prin tratatul de la San-Stephano și întrebă dacă Turcia preferă să întindă acest avantajii la toate puterile.

Mehemed-Ali-Pacha dice că jurisdicțiunea otomană, în materie de imobile, a fost condițiunea recunoscerei dreptului de proprietate în Turcia pentru străini. Dacă se va restabili protecțiunea consulară pentru câte va imobile, dreptul de proprietate pôte fi contestat.

Comitele Corti fără să se opui la suprimarea cuvântului „posesiuni“, socotesce că s'ar putea adauga la articol numai „în conformitate cu legile și convențiunile în vigore.“

După observațiunile reiterate a plenipotențiarilor, congresul consimte la stergerea cuvântului „posesiuni.“

D. Waddington, asupra liniei din urma aliniatului 4, crede de dator să se reamintescă drepturile dobândite de Francia și observă, alintrelea, că s'au făcut din partea guvernului reserve esprese, înaintea întrunirei congresului, în ceea ce privesce locurile sfinte.

Președintele constată că aceste reserve au fost făcute de Francia, ca condițiune a participării sale la congres, și că observațiunea D-lui Waddington este cu totul fundată.

Comitele Andrassy adaugă că ele au fost într'adever prezentate de la început guvernului Austro-Ungar, cari a dat consimțimântul său asupra lor.

Primul plenipotențiar al Franciei ar dori să se ia în senui drepturile Franciei chiar în aliniatul prin care s'ar constata menținerea *statului-quo*.

Președintele propune să se adauge „fără vătămarea drepturilor dobândite de Francia.“

Principele Gorceacow esprimă dorința că *statu-quo* să fie indicat ca menținut de toate puterile.

D. Waddington supune congresului următoarea redacțiune cu care trebuie să se sfârșescă aliniatul al 4.

„Drepturile dobândite de Francia sunt

cu totul rezervate și este bine înțeles că nici nă atingere nu se va putea face *statului quo* din locurile sfinte.

Acastă propunere este adoptată cu unanimitate. Ea va trebui să fie înserată în aliniatul al 4, care este asemenea adoptat.

D. D'oubril cere, ca, în aliniatul al 5, în urma cuvintelor „călugări Muntelui Athos“ să se adauge acestea: „ori-care ar fi locul originii.“ Se adoptă aliniatul al 5, cu această adăogire.

După cererea mai multora plenipotențiarilor, cestiunea grăcă care era la ordinea zilei, nu se discută în ședința de azi.

Lord Salisbury propune discuțiunea art. XVI a tractatului de la San-Stefano relativ la Armenia. Escelența Sa ar fi gata să primescă cele trei din urmă rânduri ale acestui articol care țintesc la îmbunătățirile și reformele ce se acordă Armenilor, decât congresul ar pronunța supresiunea celor trei d'ântăit rânduri cari par a subordona evacuarea trupelor ruse, concesiunea acestor reforme de către Sublima Pörtă. De alt-fel lordul Salisbury ar propune apoi un articol special în privința Armenilor, comitele Șuvalow, fără să insiste asupra unei discuțiuni, la care nu este astăzi pregătit, s'ar teme cu toate acestea ca evacuarea trupelor ruse, deca va avea loc înaintea stabilirei îmbunătățirilor făgăduite, să nu fie semnalul unor turburări serioase. Deci cere a se amâna orice observațiune până când congresul se va ocupa mai cu desăvârșire de cestiunea Armeniei.

Ședința este suspendată pentru o jumătate de oră pentru conferința particulară a plenipotențiarilor însărcinați cu regularea înțelegerii asupra câtor-va puncturi relative la navigațiunea Dunărei.

La redeschiderea ședinței, D. d'Oubril dă citire următoarei redacțiuni, asupra căria s'au înțeles reprezentanții Austro-Ungariei și Rușii

Aliniatul I al articolului II:

„Un an înaintea expirării termenului însemnat duratei comisiunii europene, puterile se vor înțelege asupra prelungirii și modificațiunilor ce vor judeca necesare art. III;

„Reglementele de navigațiune și de poliție fluvială de la Porțile de fer până la Galatz, vor fi elaborate de către comisiunea europeană, asistată de delegații Statelor țermurene, și puse în confirmare cu acele care au fost sau vor fi introduse, pentru parcursul în josul Galațului“.

Congresul aderă la această redacțiune.

După o observațiune a comitelui Șuvalow, relativă la articolul II, comitele de Saint-Vallier dăce că principiul singur a fost votat, că forma este rezervată comisiunii de redacțiune și că s'a învoit numai a se constata utilitatea unei înțelegeri, înaintea expirării termenului hotărât pentru durata comisiunii europene,

Viitoră ședință este fixată pe mâine la orele 3, la ordinea zilei este la ordinea asupra afacerilor Grecesci, ar ședința de la 29 Iunie. Ședința de la orele 5.

Semnați: v. Bismarck, B. Bülow, C. F. v. Hohenlohe, Andrassy, Karolyi, Haymerle, Waddington, St. Vallier, H. Desprez, Beaconsfield, Salisbury, Odo Russell, L. Corti, Launay, Gortchacow, Șuvalow, P. d'Oubril, Caratheodory-Pacha, Mehemed-Ali, Sadullah.

DEPEȘI TELEGRAFICE

(Serviciul privat al Monitorului)

Viena, 2 August.— *Abend-Post* dăce: „Divisiunea 18-a a trecut ieri fruntaria Herzegovinei aproape de Vergaraz și Imoskey, îndreptându-se spre Linbusky, unde anarhia pare a domni.

Banjaluca, 2 August.— Îndată după intrarea trupelor austriace, Beii s'au adresat către arhiducele Ioan Salvator, rugându-l să exprime Impăratului Francisc Iosef simțimintele lor de devotament. Ei s'au declarat gata a da dovedii și a usa de influența lor asupra populațiunii într'un sens amical.

Beii sunt convinși că numai un atașament către guvernul imperial va putea asigura religiunea și obiceiurile lor.

Berlin, 2 August.— Se cunoșce rezultatul a 325 algerii: s'au ales 33 conservatori, 40 liberali conservatori, 67 clericali, 86 naționali liberali, 17 progresisti, 32 candidați de diverse nuanțe. Pentru 50 se va procede la balotagi.

Resultatul oficial al alegerilor se va publica mâine.

Reichstagul va ține prima ședință la 9 Septembrie.

Londra, 2 August.— *Camera comunelor*. D. Burke declară că guvernul nu va anticipa asupra decisiunii comisiunii internațională relativă la finanțele Turciei.

Viena, 2 August.— Se telegrafiasă din Berlin către *Politische Correspondenz*: „Mâine se va procede la schimbul ratificărilor, chiar dacă a Turciei n'ar sosi“.

Se telegrafiasă din Constantinopoli, către același diar: „Principele Labanoff s'iese pe Pörtă a evacua Varna. Rușii urmes a se întări energie înaintea Constantinopolului.

Constantinopoli, 1 August.— E necesar că convocarea rezervelor turcesci a fost suspensă.

Londra, 3 August.— *Camera comunelor*. După lungi debateri, moțiunea Hartington a fost respinsă cu 338 voturi, contra 195, adică 143 voturi majoritate în favoarea guvernului.

Constantinopoli, 2 August.— Nota-bili Maroniți au trimis delegați la Con-

stantinopoli, ca să presinte un memoriu în privința administrațiunii Libanului. Ei cer o anchetă în privința închisorii episcopului și a altor neajunsuri.

Viena, 3 August.— Se anunță din Constantinopoli către *Pressa*: „Trupele turcesci de la fruntaria serbă și bosniacă au primit ordinul a se retrage spre Visegrad și Bjelolje. Muteșeriful de la Mostar a primit instrucțiunea d'a trămite o parte din trupele sale la Nevesigne unde domnesce anarhia.

Londra, 3 August.— *Times* e prea satisfăcut de rezultatul debaterilor asupra moțiunii Hartington. El dăce „că votul camerei comunelor va permite guvernului d'a asigura legitima influență a Angliei“.

Se telegrafiază din Berlin către *Daily News*: „Ambasadorul Turciei n'a primit notificarea formală a Sultanului; d'era a primit o depeșă anunțându-i că Sultanul a ratificat tratatul. (Havas)

DIVERSE.

În noaptea de 12—13 curent, călcându-se casa locuitorului Lazăr I. Matheiu, din comuna Logresci-Moșneni, plasa Gilortul, districtul Gorj, s'a torturat omenii casei, s'a omorit femeea Dumitra, muma numitului Lazăr, și s'a furat 200 sfanți și 50 icosari. Primarul comunei luându-se în gona tâlharilor, i-a ajuns în județul Velcea, în comuna Obislavu, plasa Oltețul, a pus mâna pe autorii crimei, cari sunt 9 țigani, băeți, și i-au predat justiției, înaintând și banii găsiți.

*

Riul Râmnicul, din districtul Râmnicul-Sărat, venind mare, a apucat sub podul de fer 3 căruțe, ale pahonților, 4 cai și un om, din cari s'a scăpat 2 căruțe și 3 cai, omul s'a găsit mort la Obidița. Apa Slimnicul asemenea a rupt 40 metri șosea, și podul de piatră e amenințat a fi distrus. S'a luat dispozițiunii pentru apărarea podului.

ANUNCIURI MINISTERIALE

MINISTRUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNII PUBLICE

D-nii Ioan C. Galescu, Leonida Nico-laide, frații Antachi, Marza, Mantu Rufu, C. Plesnilă, C. G. Valsamachi și Iconomul Ioan Severin, din urbea Galați, bine-voind a contribui cu bani pentru cumpărare de cărți și distribuirea lor ca premii la elevii cari s'au distins la învățătură; ministerul în vedere cu acesta, aduce unele multe numiților domni, pentru această laudabilă faptă.

No. 6,911.

1878, Iulie 18.

— In internatul scólelor normale primare urmând a devenit, cu începutul anului scolar viitor, locuri vacante de bursieri, candidații de învățători, și anume:

- 1). In internatul scólei normale primare Carol I din București, 22 locuri.
- 2). In internatul scólei normale primare Vasile Lupu din Iași, 25 locuri.
- 3). In internatul scólei normale primare din Bêrlad, 35 locuri.
- 4). In internatul scólei normale primare din Ismail, 15 locuri.
- 5). In internatul scólei normale primare din Severin 15 locuri.

Ministerul publică spre cunoștința părinților sau corespondenților tinerilor elevi cari ar dori a beneficia de asemenea burse că, alegerea lor are a se face cu începere de la 27 August viitor, la fie-care oraș de reședință al județului, și în conformitate cu următoarele dispozițiuni prescise de regulamentul școlilor.

Art. 4. Alegerea candidaților se face în fie-care județ de către o comisiune compusă din D. prefect al județului, ca președinte, doi delegați din partea consiliului județian, directorul unei școle primare și medicul orașului de reședință.

Votarea nu se va putea face de cât în unanimitate, despre care se va elibera candidatul ales act formal din partea întregii comisiuni întrunite, după cum se arată mai sus.

Art. 5. Candidatul ales va trebui să îndeplinească condițiunile:

a). El nu va putea fi de cât fiu de săten născut și crescut într-o comună rurală, despre care va fi dator a prezenta la comisiune și la școală adevărate formală din partea comunei respective că, va putea veni mai apoi cu deplină îndemânare ca învățător în sate, conform scopului special pentru care sunt înființate aceste școli.

b). El nu va putea fi mai mic de 17—18 ani, nici mai mare de 19—20 ani, pentru care va fi dator a prezenta la comisiune și la școală act mitricesc (de botez) în deplină regulă, așa precum elevii urmând a fi întrebuințați cu învățătorii publici, în data la eșirea lor din școală, ei trebuie să aibă maturitatea de etate, evănită caracterului lor de învățători ai tinerimeii.

c). Candidatul ales va trebui să aibă absolvite cel puțin 4 clase primare cu note eminente, pentru care va fi dator a prezenta la comisiune și la școală atestate în totă regula. Ori-ce învățătorii mai superioare vor fi admise spre a înlesni pre cât mai mult prepararea învățătorilor pentru luminarea fiilor de săteni.

d). Candidatul va trebui să se afe în stare de sănătate deplină, care se garanteze din parte-i și puțința fizică de a urma cursurile școlii în timp de 4 ani și de a îndeplini serviciul obligator de învățător sătesc în curs de șese ani. El va fi dator deci a trece prin revisuira medicală, și

a prezenta act formal despre această, spre a nu se zădărnici din cauza fizică, timpul, ostenețile și cheltuelile făcute cu preparatiunea lui, faciă cu urgența trebuințelor învățământului rural.

e). Candidatul ales va fi dator a prezenta la comisiune și la școală declarațiune înscris sub garanția formală a părinților sau a altor persoane, că va sta în școală cu buna conduită pêne la absolvirea cursurilor ei, și că după absolvirea lor va servi Statului ca învățător sătesc cu retribuțiunea prevădută în budget în timp de șese ani, ori unde va fi trimis în coprinșul districtului din care este venit; ăra la din contra, că va plăti îndoiti tóte cheltuelile făcute cu preparatiunea lui.

f). Candidatul va trebui să însușescă cele mai bune condițiuni de moralitate prin care să se pótă spera buna lui reesire în preparatiunile ce urmăză să întreprindă; ast-fel trebuie a se alege dintre tinerii cari s'ar arăta naturalmente mai deștepti și cu minte, adică mai corespunđători misiunii pentru care urmăză a se prepara. In tot cazul, candidatul ales va trebui să prezinte la comisiune și la școală certificatul de bună conduită pentru tot timpul și locul petrecerii sale după absolvirea studiilor anterioare ce ar fi făcut.

g). Candidatul va trebui să aibă esteriorul fizic pe cât se pótă mai corespunđător caracterului pedagogic, pe care urmăză a-l reprezenta ca învățător. Așa, el trebuie să fie bine crescut și bine format la corp, fără nici-un neajuns fizic, precum: gângăvie, surdure, înțepenelă sau semne desfigurătoare cari să y pótă vătămă prestigiul trebuitor pentru misiunea sa de învățător.

Art. 6. Candidatul ales în condițiunile de mai sus, va fi trimis la școală, fără cea mai mică întârziere, pêne la 15 Septembrie viitor, dându-i-se cheltuēla de drum de la consiliul județen, ăra în școală y se va da gratis de la Stat: locuința, iluminarea, nutrimentul, îmbrăcăminte de uniformă și materialul de studiu.

Art. 7. Comisiunile examinătoare, și cu osebire directorul școlii primare, care va face parte în comisiune după art. 4 de mai sus, vor îngriji a nu trămite la școală elevi cari, prin incapacitatea, slăbiciunea de talent și maturitate sau neajunsuri corporali, să zădărnicesc cheltuēla făcută de Stat, cu pierderea de timp, pentru ei.

Candidații aspiranți la bursele din ărețatele școle, se vor prezenta, însoțiți de actele cerute, la D-nii prefectii de județe.

a) Cei pentru școla normală primară Carol I, din București, la D-nii prefectii ăi județelor: Teleorman, Olt, Argeș, Dâmbovița, Muscel, Prahova, Buzău, R.-Sărat, Brăila, Ialomița, Vlașca și Ilfov.

b) Cei pentru școla normală primară Vasile-Lupu, din Iași, la D-nii prefectii ăi

județelor: Dorohoiu, Botoșani, Suceva, Némțu, Roman, Bacău și Iași.

c) Cei pentru școla normală primară din Bêrlad, la D-nii prefectii ăi județelor: Vasluiu, Fălciu, Tecuci, Putna și Tutova.

d) Cei pentru școla normală primară din Ismail, la D-nii prefectii ăi județelor: Cahul, Bolgrad, Covurlui și Ismail.

e) Cei pentru școla normală primară din T.-Severin, la D-nii prefectii ăi județelor: Romanați, Gorjiu, Vâlcea și Mehedinți.

No. 6,025.

1878, Iulie 18.

(5—5)

MINISTERUL DE RESBEL.

La 31 Iulie curent, urmând a se vinde prin licitație efectele publice, și anume:

Un bon domonial, seria 1,137, No. 11,366, în valóre nominală de lei 1,000, Două bonuri rurale, seria 6,789, No. 53,491, și seria 2,048, No. 23,172, în valóre nominală de lei 3,703 b. 70, și

Patru scrisuri funciare rurale sub No. 13,010, 13,011, 13,012 și 13,013, în valóre nominală de lei 2,000, oferite de diferite persoane pentru cumpărare de arme, se publică pentru cunoștința doritorilor a cumpăra asemenea oferte, a se prezenta în acea zi, în localul acestui minister, la ora 2 post-meridiane, cu oferte și garanții în regulă.

No. 6,853.

1878, Iulie 20.

MINISTERUL DE FINANCE

Dirrecțiunea generală a vămilor și contribuțiunilor indirecte.

La licitațiunea ținută în ziua de 15 Iulie curent, pentru vândarea garanției D-lui Lazăr Lazarovic, fost taxator la biuroul vamal Brăila, care consistă în două obligațiuni domeniiale de câte 1,000 lei, cu 28 cupóne fie-care, și două scrisuri funciare rurale de câte 100 lei, cu câte 13 cupóne fie-care, neprezentându-se concurenți, ministerul publică o altă licitație, cu oferte sigilate, la 16 August viitor, orele 2 p. m.

Doritorii d'a cumpăra aceste efecte publice, se vor prezenta în ărețata zi, la acest minister, cu garanții în regulă.

No. 19,342.

1878, Iulie 19.

Casieria județului Ialomița.

Pentru individul Niță Popescu, ce y di-ce și Barză-Albă, fost prin comuna Mihaiu-Vitezul, ăra acum cu domiciliul necunoscut, după cum rezultă din procesul verbal, dresat de perceptorul comunei respective la 26 Iunie trecut, casieria publică, conform art. 74 și 75 din proc. civilă, rugând pe autoritățile competente a cerce-

ta și arăta locul unde se va fi aflând numitul spre a se pune în urmărire pentru amenda de lei 300, la care este condamnat prin sentința tribunalului Ialomița cu No. 166, din 1878.

No. 5,642.

1878, Iulie 15.

MINISTERUL AGRICULTUREI COMERCIIULUI ȘI LUCRĂRILOR PUBLICE.

Se dă prin întreprindere aprovizionarea scolei tehnice din Iași cu 65 stânjeni lemne de foc, necesari pentru anul 1878 până 1879, conform condițiilor din josul acestei publicațiuni.

Licitația se va ține la acest minister și la prefectura județului Iași, în ziua de 17 August viitor, ea se va deschide la orele 4 după amăzi.

Ofertele vor fi sigilate și vor precisa atât în cifre cât și în litere, prețul oferit pentru fie-care stânjen.

Orice ofertă formulată în mod și condiții diferite, va fi respinsă și nu se va lua în considerație.

D-nii concurenții, spre a fi admiși la licitație, vor trebui a depune o garanție provisorie de 10 la sută asupra sumei totale.

Se pune în vederea D-ilor concurenți art. 40 - 57 inclusiv, din legea comptabilității generale a Statului.

În urma adjudecățiunii concurenții vor fi datorii a lua singuri cunoștință despre rezultatul aprobării licitației.

În termen de 10 zile de la aprobarea licitației, antreprenorul care nu va depune garanția definitivă va perde pe cea provisorie și aprovizionarea se va scote din nou la licitație.

Orice întârziere sau justificare nu va mai fi primită sub nici un motiv.

După depunerea garanției în termen de 10 zile cel mult, antreprenorul se va prezenta la minister sau la prefectură pentru a subscrie contractul, în cas contrariu aprovizionarea se va face în regie, sau prin nouă adjudecăție, în comptul garanției depusă fără ca antreprenorul să aibă dreptul a face vre o pretenție ori-care îi ar fi motivele.

Pentru forma și osebite clause ale contractului, concurenții vor putea lua informațiuni din biroul respectiv al ministerului și de la prefectura locală, cu 10 zile înainte de ziua licitației.

CONDIȚII.

1. Calitatea lemnului va fi de fag și carpen, despicături din arborii tineri și nici cum din altă esență.

2. Cantitatea lemnului de aprovizionare de 65 stânjeni, predarea numărului total se va face la direcția scolei și așezarea se va face în stânjeni cubici obișnuit al Moldovei.

3. Predarea lemnului va începe cel mult după 15 zile de la încheierea contractului și se va termina cel mai târziu după trei luni.

4. Primirea lemnului se va face de directorul scolei sau de delegatul său, care va elibera antreprenorului chitanță de primire, aceste chitanțe la predarea cantității totale se va preschimba într'una singură, certificată de consiliul de administrație al scolei, care va servi la achitare.

5. Plata se va efectua de minister prin mandat emis asupra antreprenorului.

6. În cas când antreprenorul nu va preda lemnele la timp și în condițiile prevăzute mai sus, direcția scolei va fi în drept a și aproviziona lemnele necesari ori de unde și cu orice preț le-ar găsi în compta garanției antreprenorului, fără a mai mijloci nici un fel de judecată sau somațiune.

7. După predarea lemnului o dată cu lichidarea antreprenorului i se va restitui și garanția depusă.

8. Tote taxele după legea timbrului și înregistrării vor privi pe antreprenor.

No. 9,251.

1878, Iulie 19.

(17 August).

— La 17 August 1878, se va ține licitație la ministerul agriculturii comerțului și lucrărilor publice, și la prefectura județului Argeș, pentru darea prin întreprindere a reconstrucției podelelor la 2 poduri, după șoseua Pitești Câmpu-Lung.

Valoarea lucrărilor lei 2,086 bani 91.

Detaliiuri pentru această lucrare se poate vedea în publicația cu No. 9024, înserată în *Monitorul oficial* No. 158.

(17 August).

— La 17 August 1878, se va ține licitație la ministerul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice și la prefectura județului Némțu, pentru darea prin întreprindere a reparațiunii podului Cracău.

Valoarea lucrărilor lei 6,391 bani 30.

Detaliiuri pentru această lucrare se poate vedea în publicația cu No. 9021, înserată în *Monitorul oficial* No. 158.

(17 August).

— La 16 August 1878, se va ține licitație la ministerul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice, pentru darea prin întreprindere a prefacerii trotuarelor din garele Filaret și Giurgiu.

Valoarea lucrărilor este de lei 18,090.

Detaliiuri pentru această întreprindere se poate vedea în publicația cu No. 9020, înserată în *Monitorul oficial* No. 158.

(17 August).

— La 17 August 1878, se va ține licitație la ministerul agriculturii comerțului și lucrărilor publice, pentru darea prin întreprindere a reparațiunii podurilor Tur-

luia, Săftica și Tâncăbesci, după șoseua Bucuresci-Plocești.

Valoarea lucrărilor lei 7,222 bani 47.

Detaliiuri pentru această lucrare se poate vedea în publicația cu No. 9026, înserată în *Monitorul oficial* No. 159.

La 10 August 1878, se va ține licitație la ministerul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice, și la prefectura județului Muscel, pentru darea prin întreprindere a reparației lucrărilor de artă pe calea Pitești-C.-Lung-Mateiașiu.

Valoarea lucrărilor 13,195 lei, 10 bani.

Detaliiuri pentru această lucrare, se pot vedea în publicația cu No. 8,698, înserată în *Monitorul oficial*, No. 156.

— La 10 August 1878, se va ține licitație la ministerul agriculturii comerțului și lucrărilor publice, pentru darea prin întreprindere a instalării de sonerii electrice prin gare stațiuni și cantonele liniei ferate Bucuresci-Giurgiu.

Valoarea lucrărilor 12,550 lei.

Detaliiuri pentru această lucrare se pot vedea în publicația cu No. 8,714, înserată în *Monitorul oficial*, No. 156.

— La 10 August 1878, se va ține licitație la ministerul agriculturii comerțului și lucrărilor publice, și la prefectura județului Iași, pentru darea prin întreprindere a reconstrucției mai multor case de cantonier și reparației celor existente pe șoselele naționale din județul Iași.

Valoarea lucrărilor 14,602 lei, 35 bani.

Detaliiuri pentru această lucrare se pot vedea în publicația cu No. 8,751, înserată în *Monitorul oficial*, No. 156.

— Se scote din nou în licitație darea prin întreprindere a restaurării șoselei Galați-Reni, conform publicațiunii No. 1,863, înserată în *Monitorul oficial*, No. 39, a. c.

Licitațiunea se va ține la acest minister și la prefectura județului Covurlui, în ziua de 4 August.

No. 8,345.

1878, Iulie 3.

— Se dă prin întreprindere reconstrucția a 25 podețe, plus un pod de 14 metri lungime, pe șoseua Pitești-Santurii.

Cuantitățile lucrărilor de executat și prețurilor lor sunt cele din estimațiunea înserată mai jos.

Licitațiunea se va ține la minister și la prefectura județului Argeș, în ziua de 18 Septembrie 1878.

Pentru formalitățile și obligațiunile licitației concurenții vor vedea condițiunile publicate în *Monitorul oficial* No. 153, din 13 August 1878; era pentru forma și osebitele clause ale contractului, ei vor putea lua informațiuni de la minister sau de la prefectura mai sus numită, cu 10 zile înainte de licitațiune.

No. 9,028,

1878, Iulie 15.

| Arătarea lucrărilor. | No. prețului de aplicație | Cantități | Prețul pe unitate | Prețuri totale | |
|---|---------------------------|-----------|-------------------|----------------|------------|
| | | | | Pe articol | Pe lucrare |
| Podet de 1.00 deschidere în lemn la kilometrele No. 44-45, 67-68, 88-89, 96-97, 99-100, 99-100, 105-106, 105-106, 106-107, 135-136, 136-137, 137-138. | | m. | | | |
| Săpătură | 1 | 23,72 | 0,80 | 18,98 | |
| Parî de stejar | 2 | bucăți 22 | 19,63 | 431,86 | |
| Lemnărie de stejar, categoria II | 5 | 2,354 | 79,52 | 187,19 | |
| Idem " III | 6 | 6,980 | 60,75 | 424,03 | |
| Ferărie | 7 | 47,25 | 1,03 | 48,67 | |
| Cătrănit | 8 | 161,39 | 0,92 | 148,48 | |
| | | | Total | 1259,21 | |
| Pentru 12 podețe asemenea | | | | | 15110,52 |
| Podet de 2,00 m. deschidere la kilometrele No. 50-51, 52-53, 57-58, 105-106. | | | | | |
| Săpătură | 1 | 23,72 | 0,80 | 18,98 | |
| Parî de stejar | 2 | bucăți 22 | 19,63 | 431,86 | |
| Lemnăria de stejar categoria II | 5 | 3,929 | 79,52 | 312,43 | |
| Idem " III | 6 | 8,561 | 60,75 | 520,08 | |
| Ferărie | 7 | 48,00 | 1,03 | 49,44 | |
| Cătrănit | 8 | 185,79 | 0,92 | 170,93 | |
| | | | Total | 1503,72 | |
| Pentru 4 podețe asemenea | | | | | 6014,88 |
| Podet de 3,00 m. deschiderea la kilometrele No. 55-56, 100-101, 101-102, 102-103, 102-103, 105-106. | | | | | |
| Săpătură | 1 | 22,95 | 0,80 | 18,36 | |
| Parî de stejar | 2 | bucăți 22 | 19,63 | 431,86 | |
| Lemnărie de stejar, categoria II | 3 | 3,686 | 79,52 | 293,11 | |
| Idem " III | 4 | 8,398 | 60,75 | 510,18 | |
| Ferărie | 5 | 51,87 | 1,03 | 53,43 | |
| Cătrănit | 6 | 418,38 | 0,92 | 384,91 | |
| | | | Total | 1691,85 | |
| Pentru 6 podețe asemenea | | | | | 10151,10 |
| Podet 4,00 m. deschidere la kilometrele No. 105-106, 117-118, 118-119. | | | | | |
| Săpătură | 1 | 22,95 | 0,80 | 18,36 | |
| Parî de stejar | 2 | 22 bucăți | 26,56 | 431,86 | |
| Lemnărie de stejar, categoria II | 3 | 4,248 | 79,52 | 337,80 | |
| Idem " III | 4 | 9,584 | 60,75 | 582,23 | |
| Ferărie | 5 | 57,50 | 1,03 | 59,22 | |
| Cătrănit | 6 | 426,63 | 0,92 | 392,50 | |
| | | | Total | 1821,97 | |
| Pentru 3 podețe asemenea | | | | | 5465,91 |
| Podet de 14 metri deschidere la kilometrele No. 67-68. | | | | | |
| Săpătură | 1 | 51,69 | 0,80 | 41,28 | |
| Parî de stejar | 2 | 44 bucăți | 37,83 | 1634,52 | |
| Lemnărie de stejar, categoria II | 5 | 19,786 | 79,52 | 1573,38 | |
| Idem " III | 6 | 25,463 | 60,75 | 1546,88 | |
| Ferărie | 7 | 295,80 | 1,03 | 304,67 | |
| Cătrănit | 8 | 1334,53 | 0,92 | 1227,77 | |
| | | | Total | 6358,50 | |
| | | | | | 43100,91 |

— La 31 August a. c. se va ține licitație la ministerul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice, și la prefectura ju-

dețului Prahova, pentru darea prin întreprindere a construcției podului peste Dof-tana la Telega pe compta antreprenorului.

Valoarea lucrărilor 58,047 lei, 54 bani. Detaliuri pentru această lucrare se pot vedea în publicația cu No. 8085 înserată în *Monitorul oficial*, No. 152. (31 A.)

— Se face cunoscut că la 11 Septembrie re va ține licitațiune la acest minister, pentru darea prin întreprindere a furnisă-ei tuturor materialelor necesarii serviciului tracțiunii și esplotării liniei ferate Bucu-resci-Giurgiu pe anul viitor 1879.

Valoarea totală este de lei 190,872.

Doritorii pentru a lua în întreprindere această furnitură vor lua cunoștință deta-liată de publicațiunea cu No. 8712, înse-rată prin *Monitorul oficial*, No. 151 a. c.

— La 17 August viitor se va ține lici-tațiune la acest minister, pentru darea prin întreprindere a aprovizionării unei canti-tăți de 100 stânjeni lemne de foc necesarii liniei ferate București - Giurgiu, pentru erna anului 1878—1879.

Detaliurile în privința acestei întreprin-deri se pot vedea de D-nii concurenții în publicațiunea sub No. 7574, înserată prin *Monitorul oficial* No. 138, anul curent. (17 August)

— La 17 August se va scote în licitațiune la acest minister pentru darea prin între-prindere a aprovizionării cărbunilor tre-buitorii serviciului exploatării liniei ferate de la București la Giurgiu, în cantitate de 3,000 tone.

Detaliuri pentru această întreprindere se va putea vedea în publicațiunea cu No. 7,572 ce se află înserată prin *Monitorul oficial* cu No. 138, din anul curent. (17 August)

ANUNCIURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI.

Tribunalul Ilfov, secția III.

D. Al. Cerneschi, nedepunând la casa de depuneri și consemnațiunii suma de 4,700 lei noui, prețul cu care s'a adjudecat de-finitiv prin jurnalul No. 5,663, din 1878, al acestui tribunal, casele cu locul lor din comuna București, suburbia Biserica-Enii, strada Polonă, No. 24, averea decedatului Ilie Petrescu, și care vândere voluntară este cerută de D. președinte al tribunalu-lui Olt, în baza jurnalului aceluși tribunal, No. 362, din 3 Februarie 1875.

Aceste case sunt de zid în paentă, com-puse din 3 camere cu sală, cuhnie, beciū și pivniță, învelite cu olane, se învecinesce cu D. Zisu Vasilescu, cu Dinache Chris-topolu și în fația cu strada menționată.

Eră concurența se va începe de la suma de galbeni 380, conform adresei cu No.

25,295, din 1877, primită de la tribunalul Olt.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dar cunoscut că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 4 Septembrie 1878, la 11 ore de dimineață, având în vedere că toți aceia ce ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau verî-ce alt drept asupra imobilului în chestiune să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune spre a și arăta pretențiunile, căci în cas contrariu, verî-ce cererî se vor ivi nu se vor mai considera.

No. 10,836. 1878, Iulie 18.

— D-na Ecaterina Notara, născută Cătuțenu, prin procuratorul C. Notara, domiciliat în Bucuresci, strada Dionisi, No. 60, prin petiția înregistrată la No. 10,315, din 1878, în baza jurnalului cu No. 2,955, din 1878, al tribunalului Ilfov, secția I civilă, a cerut punerea în vânzare cu licitație voluntară a caselor cu locul lor din comuna Bucuresci, suburbia Gorgani, Liveziă-Gospoda, era acum numită Sf. Constantin, strada Eroului, No. 12, averea D-sale.

Aceste case sunt construite de zid, compuse din două camere și uă sală, învelite cu șită, alături de acestea uă magasie de scânduri, învelită cu șită, se învecinesce pe de uă parte cu Safta Păpușioica, era pe de alta cu un loc viran al lui Costache Ștefănescu, în fund cu D. Ion Rigo, și în față cu strada Eroului.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 6 Septembrie 1878, la 11 ore de dimineață, având în vedere că toți acei cari ar pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verî-ce alt drept asupra imobilului în chestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu verî-ce cererî se vor ivi, nu se vor considera.

No. 10,827. 1878, Iulie 18.

Tribunalul Prahova, secția I.

După cererea făcută de D. Diamandi G. Dimitrescu, tutorele decedaților A. Scorda și Teodora soția sa, în baza procesului-verbal al consiliului de familie cu data 5 Aprilie espirat, omologat de tribunal, prin jurnalul No. 2389, fixându-se ziua de 26 August viitor, pentru vânzarea cu licitație benevolă în sala acestui tribunal, a pădurei după moșia Mălăesci, averea minorilor sus arătaților decedați a cărei descrițiune este:

Pădurea după moșia Mălăesci, pasa Câmpului, județul Prahova, în întindere ca 300 pogone, calitatea lemnelor tufă, anin și alte, grosimea 16 anî, era limitele sunt de uă parte cu Móra-Domnescă, de alta cu Petroșanii și de cele-alte părți cu moșia Mălăesci, pe care se află situată.

Se publică de acesta spre cunoscința generală a amatorilor.

No. 14,996. 1878, Iulie 14.

Corpul portăreilor tribunalului Ilfov.

Se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 28 Iulie 1878, s'a fixat a se vinde prin licitație, în fața locului, strada Lipscași, palatul „Dacia“, de la orele 11 înainte, averea mobilă și articole de modă pentru dame, rămase de la decedata Paulina Stelăsca și coprinsă în inventariul dresat de D. membru suplinitor al onor, tribunal local, secția II civilă, în ziua de 11 Februarie a.e.; era în în cas de a nu se putea termina vânzarea în ziua menționată, va continua și în zilele următoare.

No. 7,356. 1878, Iulie 18.

— Se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 26 Iulie a. c., s'a fixat de D. jude de pace al ocol. III local, a se vinde prin licitație, pe piața tribunalelor, de la orele 11 înainte, avere mobilă a D-lui D. Iancovici, pentru despăgubirea D-lui Ch. Aulagnier; era de nu se va putea termina vânzarea în acea zi, va continua și în zilele următoare.

No. 7,362. 1878, Iulie 18.

CITAȚIUNI

Tribunalul Ilfov, secția II civilă

D-ra Alexandrina Bibescu ceî dice și Alexandrina Ghica, cu domiciliul necunoscut, dupe cum se constată din certificatul prefecturii poliției capitalei cu No. 2,674 din 1878, se citează prin aceasta una și singură chemare ca la 10 Octombrie viitor orele 10 de dimineață, să se prezinte spre înfățișare la acest tribunal, în proces cu D-na Efrosina Scărișoreanu pentru pretențiuni, căci, în cas contrariu, procesul se va judeca în lipsă, conform art. 151 procedura civilă, fără dreptul de opoziție.

No. 4,874. 1878, Iunie 30.

Tribunal. Ilfov, secția I corecțională

D. Iane Tanasolopolus, comerciant, cu domiciliul necunoscut, este citat spre a se înfățișa la acest tribunal, ca prevenit pentru furt, la 21 August 1878, la ora 11 de dimineață, având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 18,413. 1878, Iulie 7.

— D. Toma Ivan emancipatul, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru ultragiū, este chemat la acest tribunal, în ziua de 21 August 1878, orele 11 de dimineață, având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 18,424. 1878, Iulie 7.

—D. Ion Constantin, cu domiciliul necunoscut, este citat spre a se înfățișa la acest tribunal, ca prevenit pentru bătae, în ziua de 23 August 1878, la 11 ore de dimineață, având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 18,416. 1878, Iulie 7.

— D-na Irina Sotirescu, cu domiciliul necunoscut, este chemată la acest tribunal, spre a se cerceta ca prevenită pentru bătae, în ziua de 22 August 1878, la orele 11 de dimineață, având în vedere că, de nu va fi următoare, se va judeca în lipsă.

No. 18,419. 1878, Iulie 7.

— D. Ioniță Constantinescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 30 August 1878, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenită pentru escrocherie, având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 20,186. 1877, Iulie 17.

—D. Marcu Toma, fost gardist de oraș, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 17 August 1878, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit pentru bătae, având în vedere că de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 20,183. 1878, Iulie 17.

— D. Filip B. Nuteza, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 30 August 1878, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit escrocherie, având în vedere că, de nu va fi următor, se judeca în lipsă.

No. 20,149. 1878, Iulie 17.

— D. Oprea Ion, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 31 August 1878, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ea prevenit pentru furt, având în vedere, că de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 20,014. 1878, Iulie 15.

—D. Costache Gheorghe, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 22 August 1878, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit pentru bătae, având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

N. 20,021. 1878, Iulie 15.

— D. Costache Iordache, fost sergent de oraș, cu domiciliul necunoscut, este

chemat la acest tribunal, în ziua de 28 August 1878, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit pentru furt, având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 20,018. 1878, Iulie 15.

Tribunal. Ifov, secția II corecțională

— D. Nicolae Anghel, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 28 August 1878, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit pentru furt, având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 19,059. 1878, Iulie 17.

Tribunalul de Ialomița

— D. Moise Vasilescu, din comuna Iazu, se citează prin această ca, în ziua de 25 August viitor, orele 10 dimineață, să vie înaintea acestui tribunal, spre înfățișare în procesul în care este inculpat pentru furt prin spargere, cunoscând că, în es contrariu, procesul se va rezolva în lipsă conform legii.

No. 9,757. 1878, Iunie.

D-na Anica Ionéscă, din comuna Urđiceni, se citează prin această ca, în ziua de 25 August 1878, ora 10 dimineață, să vie înaintea tribunalului, spre înfățișare în procesul în care este inculpată pentru lovire; cunoscând că, în cas contrariu, procesul se va rezolva în lipsă, conform legii.

No. 9,272. 1878, Iunie.

Tribunalul de Muscel.

D. Nicolae Falcă, fost cu domiciliul în comuna Mățăul, acum cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 25 August 1878, la orele 10 de dimineață, să vină la acest tribunal, spre înfățișare în procesul ce se inculpă pentru lovire; cunoscând că, nefiind următor, procesul se va judeca în lipsă, conform art 182 pr. penală.

N. 11,374. 1878, Mai 27.

— D. Nicolae Năftan, fost cu domiciliul în comuna Mățăul, iar acum cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 25 August viitor, ca să se presinte la acest tribunal, pentru a se înfățișa în procesul ce se inculpă pentru lovire, cunoscând că, nefiind următor procesului, se va judeca în lipsă, conform art. 182 din procedura penală.

No. 11,375. 1878, Mai 27.

— D. Bucur Falcă, fost cu domiciliul în comuna Mățăul, iar acum cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 25 August viitor, orele 10 dimineață, să vină la acest tribunal, pentru a se înfățișa în

procesul ce se inculpă pentru lovire; cunoscând că, nefiind următor, procesul se va judeca în lipsă, conform art. 182 pr. penală.

No. 11,373. 1878, Mai 27.

Tribunalul de Buzeu

D. Constandin Irimia, din comuna Gura-Sărăți, este citat ca, în ziua de 30 August viitor, ora 10 dimineață, să se presinte în pretoriul acestui tribunal, spre înfățișare ca inculpat; cunoscând că, nefiind consecințe, se va judeca în lipsă.

Nr. 17,241. 1878, Iunie 19.

— D. Ioniță Zaheiu, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 30 August viitor, ora 10 dimineață, să se presinte în pretoriul acestui tribunal, spre înfățișare ca inculpat; cunoscând că, nefiind consecințe, se va judeca în lipsă.

Nr. 17,191. 1878, Iunie 19.

— D. Mihai Zaharache, cioban la Ghiță Dumitru, din comuna Găgeni Vințilénca, este citat ca, în ziua de 28 August 1878, ora 10 dimineață, să se presinte în pretoriul acestui tribunal, spre înfățișare ca inculpat; cunoscând că, nefiind consecințe, se va judeca în lipsă.

Nr. 16,792. 1878, Iunie 15.

Tribunalul de Olt.

D. Mihai Pană, cu domiciliul necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 16 August viitor, să se presinte la acest tribunal ca inculpat, contrariu se va condamna în lipsă.

No. 14,347. 1878, Iulie.

— D. Ilie Stoian, din comuna Comănița, se citează prin această ca, în ziua de 21 August viitor, să vină la acest tribunal ca inculpat, contrariu se va condamna în lipsă.

No. 10,588. 1878, Mai.

— D. Sotir Eftimie Zisu, din comuna Geamăna, érá acum cu domiciliul necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 23 August viitor, să vină la acest trib. ca inculpat, contrariu se va condamna în lipsă.

No. 9,979. 1878, Mai.

— D. Michail Becu, din com. Vulturesci, se citează ca, la 28 August viitor, să vie la acest tribunal ca inculpat, contrariu se va condamna în lipsă.

No. 11,086. 1878, Iulie.

— D. Nae Ilesan, din comuna Geamăna, iar acum cu domiciliul necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 25 August viitor, să vină la acest tribunal ca inculpat, contrariu se va condamna în lipsă.

No. 10,510. 1878, Mai.

— D. Costică Becu, din comuna Vulturesci érá acum cu domiciliul necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 28 August viitor, să vină la acest tribunal ca inculpat, contrariu se va condamna în lipsă.

No. 11,087. 1878, Iunie.

— D. Iorgu Becu, din comuna Vulturesci, se citează prin această ca, la 28 August 1878, să vină la acest tribunal ca inculpat, contrariu se va condamna în lipsă.

Nr. 11,085. 1878, Iunie.

— D. Mihalache Popa, vier din com. Gémăna, érá acum cu domiciliul necunoscut, se citează ca, la 25 August viitor, să vină la tribunal ca inculpat, contrariu se va condamna în lipsă.

No. 10,509. 1878, Mai 31.

— D. Marin Pană, cu domiciliul necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 21 August viitor, să vină la acest tribunal ca inculpat, contrariu, se va condamna în lipsă.

No. 14,981. 1878, Iulie.

— D. Tache Popa Șerban, din comuna Topana, se citează ca, la 28 August viitor, să vie la acest tribunal ca inculpat, contrariu, se va condamna în lipsă.

No. 11,159. 1878, Iunie.

Tribunalul Prahova, secția I.

D. Iancu Nisim et comp., spre despăgubirea de suma de bani ce are a lua de la D. Stoica Petrescu, cu sentința tribunalului local No. 9, din 1877, investită cu formula esecutorie, urmărind debitorului, în ziua de 8 Iunie expirat, prin corpul de portăre alipită aci, suma de lei 1,197 b. 2, ce are la Stat, reținuți din pensiunea debitorului, cu recepsele No. 2,650, 1,639, 2,962, 6,912, 6,287, 5,889, 956, 5, 3,984, 3,619, 2,811, 1,786, 2,059, 5,708, 238, 5,203 și 4,723, aflate la grefă.

În consecință dără, se publică spre cunoscința generală ca, péné la 26 Iulie curent, să se presinte la acest tribunal toți creditorii debitorului Petrescu, când atunci se va discuta cererea de liberarea banilor D-lui creditor Nisim, decât însă péné atunci, 10 ore dimineață, nu se va presenta nimeni, apoi ori-ce contestație la liberarea acelor bani va fi inutilă.

No. 15,789. 1878, Iulie 18.

D-na Leanca, fosta servitoare la Isaia, din comuna Ploesci, érá acum cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 21 August 1878, la ora 10 dimineață, să vie la acest tribunal, spre a se cerceta ca inculpată pentru furt; cunoscând că, nefiind următor, se va judeca cauza în lipsă.

No. 15,371. 1878, Iulie 15.

Judecăt. ocolului III din București

D. Duță Grigore, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 19 August 1878, la orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat în procesul ce are cu Ghiță Zaharescu pentru insultă; având în vedere că de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. 147 din proc. criminală.
No. 3,937. 1878, Iulie 19.

— D. Dimitrie Ghimpu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 29 Iulie 1878, la orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca contravenit în uă contravențiune de la regulamentele și dispozițiunile municipale, urmată prin necurățirea privășilor de la casele sêle din strada Poliției Nr. 3; având în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. 147 din proc. criminală.
No. 3,936. 1878, Iulie 19.

— D. Marin Popa, de profesiune precepț, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 29 Iulie 1878, la orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca contravenit în uă contravențiune de la regulamentele și dispozițiunile municipale, urmată prin darea servitorului său spre vânzare de carne cu palanță lipsă la dramuri; având în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. 147 din proc. criminală.
No. 3,935. 1878, Iulie 19.

— D. Ilie Gheorghic, servitorul lui Marin Popa, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 29 Iulie 1878, la orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca contravenit în uă contravențiune de la regulamentele și dispozițiunile municipale, urmată prin vinderea de carne de rămător cu palanța lipsă la dramuri; având în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă; conform art. 147 din proc. criminală.
No. 3,934. 1878, Iulie 19.

— D-na Tinca Ionésca, cu domiciliul necunoscut, este chemată la această judecătorie, în ziua de 26 Iulie 1878, la orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpată pentru abateri; având în vedere că de nu va fi următoare, se va condamna în lipsă, conform art. 147 din proc. criminală
No. 3,788.

Judele de pace al oraș. T. Măgurele.

D. Petcu Naum, din Turnu, și acum cu domiciliul necunoscut, este citat prin această ca, în ziua 16 August 1878 a. c., la ora 10 de dimineață, să se prezinte la această judecătorie, spre a se înfățișa în

tr'un proces ca inculpat pentru contravențiune; contrariu se va urma conform legei.
No. 2,411. 1878, Iulie 5.

— D. Nicolae Dicu, din Turnu, și acum cu domiciliul necunoscut, este citat prin această ca în ziua de 17 August viitor a. c., la ora 10 de dimineață, să se prezinte la această judecătorie, spre a se înfățișa într'un proces ca, inculpat pentru contravențiune; contrariu se va urma conform legei.
No. 2,405. 1878, Iulie 6.

Judele de pace al ocolului Pitesci.

D. Costandin Ionid, din Pitesci, érá acum cu domiciliul necunoscut, conform jurnalului încheat în ședința de la 29 Maii curent, este citat ca, în ziua de 18 August viitor, ora 10 de dimineață, să vie la judecătorie spre înfățișare cu D. avocat al Statului, pentru banii luați de când era sub-prefect în Vâlcea, cunoscând că nefiind următor se va judeca procesul în lipsă, conform legei.
No. 2,457. 1878, Iulie 12.

ORDONANȚĂ DE INFĂȚIȘARE.**Curtea cu jurați din districtul Teleorman.**

— Noi Elie Ștefănescu, președintele tribunalului Ialomița și loco-țitor de președinte al curței cu jurați;

Vedând decisiunea camerei de punere sub acușatiune, pronunțată de curtea de apel din București, la 3 Februarie 1873, în contra lui Gani Boșnegu, Mustafa Ali și Husein Tătaru, absinți și contumaci preveniți că cu voință a încercat să omóre pe un oficer și 4 soldați;

Vedând actul de acușatiune, redactat de D. procuror general al curței de apel din București, și actul de notificațiune, făcut la cel din urmă domiciliu al acușatilor;

Vedând că a trecut mai mult de 10 zile de când șisa decisiune s'a notificat numiților acușati, fără să se fi înfățișat și constituit prisionieri;

În executarea art. 470 din codul de procedură criminală;

Ordonăm numiților acușati de a se prezenta în termen de 10 zile, înaintea acestei curți, spre a se putea judeca asupra șisei acușatiuni și a se pune în stare de arestație la casa de poprelă a șisei curți; căci, la cas de neurmare, vor fi declarați rebeli legii, suspensși din eserecțiul drepturilor cetățenesci, că averea lor va fi secuestrată în cursul instrucțiunei contumaciei, că orice acțiune către judecatori le va fi poprită în curgerea acestui timp;

Mai declarăm că orî cine este dator să arate locul unde se află numiții;

Mai ordonăm asemenea că această ordo-

nanță să fie publicată prin tobă în cea d'ântăiu Duminică următoare și afișată la porța locuinței acușatilor, la primărie și la porța audiențelor curței cu jurați din acest district.

Ministerul public va trâmite această ordonanță la tribunal în a căruia circumscripțiune se află averea contumacelui ce urmează a se secuestra.

No. 191. 1878, Iunie 2.

MANDAT DE ADUCERE**Judele de instrucțiune al tribunalului Ilfov.**

În numele legei și al M. S. Domnitorului. Noi I. J. Cretzeanu, judecător de instrucțiune pe lângă tribunalul de Ilfov, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor sau agenției ai puterei publice să aducă înaintea noastră, conformându-se legei, pe Haskelsohn, fost cu domiciliul în strada Calvină, No. 12, pentru ziua de 16 August 1878, ca să fie ascultat asupra inculparilor ce i se aduc prevenit pentru bătae.

Cerem la toți depositarii puterei publice de a da ajutor, în cas de trebuință, pentru executarea mandatului de faciă.

Dat la 18 Iulie. No. 2,815.

Judele de instrucțiune al tribunalului Vlașca.

În numele legei și al M. S. Domnitorului. Noi St. D. Fetescu, delegat, judecător, instructor al tribunalului Vlașca, în virtutea facultăței ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca Stanciu Diniță, din cătunu Vatoși, comuna Preajba; să fie adus la cabinetul nostru de îndată, spre a i se lua interogatoriul pentru tâlhărie.

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterei publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următoarele din șisa procedură.

Dat la 1878, Iunie 9. No. 1,720.

— În numele legei și al M. S. Domnitorului.

Noi St. D. Fetescu, delegat, judecător, instructor al tribunalului Vlașca, în virtutea facultăței ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca Niță Văduvu, din cătunu Vatoși, comuna Preajba; să fie adus la cabinetul nostru de îndată, spre a i se lua interogatoriul pentru tâlhărie.

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterei publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următoarele din șisa procedură.

Dat. la 1878, Iunie 9. No. 1,721.

Judele de instrucțiune al tribunalului Ialomița.

În numele legii și al M. S. Domnitorului Noi G. Ionescu, judecător instructor al tribunalului Ialomița, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca Andreiu Rondiri, fost prin comuna Tântărei, acest district, iar acum cu domiciliul necunoscut; să fie adus la cabinetul nostru de îndată, spre a-i se lua interogatoriul.

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următoarele din dispoziția procedurii.

Dat la 1878, Iulie 17. No. 5,095.

Consiliul de resbel din a II divizie militară teritorială.

În numele legii și al M. S. Domnitorului. Noi Locotenent Dancovici substituit raportor, de pe lângă consiliul de resbel din a II divizie teritoriale, mandăm și ordonăm prin această la toți portăreii și agenții puterii publice, militare și civile, a aduce înaintea noastră, conformându-se legii, pe caporalul rezervist Mateiu Ion, din batalionul de geniu, domiciliat în comuna Vlaicu, districtu Oltu, prevenit pentru desertare recidivă, a fi ascultat asupra faptului de care este inculpat.

Invităm pe toți deșitorii puterii publice a da mână de ajutor, la cas de trebuință, pentru executarea mandatului de față.

Dat la 18 Iulie 1878. No. 2,828.

MANDATE DE ARESTARE**Parchetul tribunalului Ialomița.**

Noi procurorile pe lângă tribunalul de Ialomița.

În baza art. 193 din codul de procedură criminală;

În temeiul sentinței acestui tribunal No. 570, pronunțată în audiența de la 14 Aprilie 1877, prin care condamnă pe Constantin Oltenu, major, de profesiune servitor, și domiciliat în comuna Frumușica la închisoare corecțională pe termen de oă lună, pentru că a comis faptul de furt.

Cerem ca orî-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din acest oraș.

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul la deșul penitenciar, pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare când la expirare 'l va libera de nu va fi deșinut pentru alte cauze.

Cerem ca orî-ce deșitor al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 23 Ianuarie 1878. No. 214.

— Noi procurorile pe lângă tribunalul județului Ialomița.

În baza art. 193 din codul de procedură criminală;

În temeiul sentinței acestui tribunal, No. 502, pronunțată în audiența de la 18 Aprilie 1877, prin care condamnă pe Gheorghe Micu, în etate major, de profesiune plugar, și domiciliat în comuna Frumușica, la închisoare corecțională pe termen de 3 luni pentru că a comis faptul de furt de lemne.

Cerem ca orî-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din acest oraș.

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul la deșul penitenciar, pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare când la expirare 'l va libera de nu va fi deșinut pentru alte cauze.

Cerem ca orî-ce deșitor al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 23 Ianuarie 1878. No. 176.

— Noi procurorile pe lângă acest tribunal;

În baza art. 193 din codul de procedură criminală;

În temeiul sentinței acestui tribunal, No. 502, pronunțată în audiența de la 18 Martie 1877, prin care condamnă pe Ghiță Barbu, în etate major, de profesiune plugar, și domiciliat în comuna Frumușica, la închisoare corecțională pe termen de 3 luni, pentru că a comis faptul de furt de lemne.

Cerem ca orî-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din acest oraș.

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul la deșul penitenciar, pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare când, la expirare 'l va libera de nu va fi deșinut pentru alte cauze.

Cerem ca orî-ce deșitor al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 23 Ianuarie 1878. No. 175.

— Noi procurorile pe lângă acest tribunal,

În baza art. 190 din codul de procedură criminală;

În temeiul sentinței acestui tribunal, No. 443, pronunțată în audiența de la 9 Martie 1877, prin care condamnă pe Tudor Ion, în etate de anî 19, de profesiune muncitor, și domiciliat în comuna Orășani de Jos, la închisoare corecțională pe termen de una lună, pentru că a comis faptul de furt a unei puscii.

Cerem ca orî-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din acest oraș.

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul la deșul penitenciar, pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare când, la expirare 'l va libera de nu va fi deșinut pentru alte cauze.

Cerem ca orî-ce deșitor al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 23 Ianuarie 1878. No. 169.

— Noi procurorile pe lângă acest tribunal;

În baza art. 193 din codul de procedură criminală;

În temeiul sentinței acestui tribunal, No. 650, pronunțată în audiența de la 29 Aprilie 1877, prin care condamnă pe Nicolae Dragomir, în etate major, de profesiune cioban, și domiciliat în comuna Crunții, la închisoare corecțională pe termen de 1 lună, pentru că a comis faptul de furt.

Cerem ca orî-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din acest oraș.

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul la deșul penitenciar, pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare când, la expirare 'l va libera de nu va fi deșinut pentru alte cauze.

Cerem ca orî-ce deșitor al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 23 Ianuarie 1878. No. 204.

— Noi procurorile pe lângă acest tribunal;

În baza art. 193 din codul de procedură criminală;

În temeiul sentinței acestui tribunal, No. 117, pronunțată în audiența de la 24 Ianuarie 1877, prin care condamnă pe Matei Văcaru, în etate major, de profesiune plugar, și domiciliat în comuna Căzănescii, la închisoare corecțională pe termen de 15 pentru că a comis faptul de lovire.

Cerem ca orî-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la deșul penitenciar, pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare când, la expirare 'l va libera de nu va fi deșinut pentru alte cauze.

Cerem ca orî-ce deșitor al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 23 Ianuarie 1878. No. 270.

— Noi procurorile pe lângă acest tribunal;

În baza art. 193 din codul de procedură criminală;

În temeiul sentinței acestui tribunal, No. 254, pronunțată în audiența de la 9 Februarie 1877, prin care condamnă pe Ștefan Dinu Batogu, în etate major, de

profesiune plugar, și domiciliat în comuna Albesiū, la închisore corecțională pe termen de 6 luni, pentru că a comis faptul de amenințare cu uă pușcă.

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Focșani.

Mandăm și ordonăm directorului acesteia închisori a primi și reține pe sus numitul la ȃisul penitenciar, pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare când, la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la Ianuarie 1878. No. 282.

— Noi procurorele pe lângă acest tribunal;

In baza art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul sentinței acestui tribunal, No. 756, pronunțată în audiența de la 27 Septembrie 1876, prin care condamnă pe Barbu Nicolae, în etate major, de profesiune plugar, și domiciliat în comuna Balaciū, la închisore corecțională pe termen de 8 luni, pentru că a comis faptul de furt de cai.

Cerem ca ori ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Focșani.

Mandăm și ordonăm directorului acesteia închisori a primi și reține pe sus numitul la ȃisul penitenciar, pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare când, la expirare 'l va libera, de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 26 Ianuarie 1878. No. 415.

Parchetul tribunalului Prahova.

— Noi procurorul de pe lângă acest tribunal,

In baza art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul sentinței acestui tribunal, No. 728, pronunțată în audiența de la 26 Iunie 1874, prin care condamnă pe Preda sin Tudor Bălașiu, în etate de ani 15, de profesiune muncitor, și domiciliat în comuna Bertia, la închisore corecțională pe termen de 1 lună de ȃile, pentru că a comis faptul de furt prin efracție.

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus-numitul la temnița din acest oraș.

Mandăm și ordonăm directorului acesteia închisori a primi și reține pe sus-numitul la ȃisul penitenciar, pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare când, la expirare 'l va libera, de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la caz de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 19 Februarie 1876. No. 54.

— Noi procurorele pe lângă acest tribunal;

In baza art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul sentinței acestui tribunal, cu No. 914, pronunțată în audiența de la 25 Octombrie 1874, prin care condamnă pe Nicolae Constantinescu, în etate major, de profesiune muncitor, și domiciliat în comuna Bertea, la închisore corecțională pe termen de 1 lună de ȃile, pentru că a comis faptul de lovire.

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din acest oraș

Mandăm și ordonăm directorului acesteia închisori a primi și reține pe sus numitul la ȃisul penitenciar, pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare când, la expirare, 'l va libera, de de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 9 Iunie 1876. No. 185.

— Noi procurorele de pe lângă acest tribunal;

In baza art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul decisiunii curții secțiunii III, Nr. 966, pronunțată în audiența de la 21 Decembrie 1876, prin care condamnă pe Călin Ión, în etate major, de profesiune muncitor, și domiciliat în comuna Poenari-Apostoli, la închisore pe termen de uă lună, pentru că a comis faptul de delapidare de bani publici.

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Ploesci.

Mandăm și ordonăm directorului acesteia închisori a primi și reține pe sus numitul la ȃisul penitenciar, pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare când, la expirare, 'l va libera, de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 6 Mai 1877. No. 88.

— Noi procurorele de pe lângă acest tribunal;

In baza art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul sentinței acestui tribunal, secțiunea I, Nr. 863, pronunțată în audiența de la 19 Septembrie 1874, prin care condamnă pe Constantin Dinu, în etate major, de profesiune muncitor, și domiciliat în comuna Bertea, la închisore co-

recțională pe termen de uă lună de ȃile pentru că a comis faptul de furt.

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din acest oraș.

Mandăm și ordonăm directorului acesteia închisori a primi și reține pe sus numitul la ȃisul penitenciar, pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare când, la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 19 Februarie 1876.

Nr. 16.

— Noi procurorele de pe lângă acest tribunal;

In baza art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul sentinței corecționale al tribunalului local secțiunea II, No. 1137, pronunțată în audiența de la 20 Decembrie 1874, prin care condamnă pe Constantin Dinu, în etate major, de profesiune dorobanț, și domiciliat în comuna Bertea, la închisore corecțională pe termen de uă lună de ȃile pentru că a comis faptul de furt, conform art. 308, codul penal.

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din orașul Ploesci.

Mandăm și ordonăm directorului acesteia închisori a primi și reține pe sus numitul la ȃisul penitenciar, pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare când, la expirare 'l va libera, de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 10 Septembrie 1875.

Nr. 243.

— Noi procurorele de pe lângă acest tribunal;

In baza art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul sentinței acestui tribunal, Nr. 813, pronunțată în audiența de la 18 Iunie 1877, prin care condamnă pe Florea Ión, emancipat, în etate major, de profesiune muncitor, și domiciliat în comuna Tomsani acum necunoscut la închisore corecțională pe termen de un an de ȃile pentru că a comis faptul de furt.

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Ploesci.

Mandăm și ordonăm directorului acesteia închisori a primi și reține pe sus numitul la ȃisul penitenciar, pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare când, la expirare 'l va libera, de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca ori-ce depositar al forței pu-

blice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 2 Februarie 1878.

Nr. 666.

— Noi procurorile de pe lângă acest tribunal;

In baza art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul sentinței acestui tribunal, Prahova, secțiunea I, Nr. 1,256, pronunțată în audiența de la 21 Octombrie 1877, prin care condamnă pe Alter Scrogs, în etate de ani 32, de profesiune inginer la drumul Ploesci-Predel, cu domiciliul necunoscut, la închisore corecțională pe termen de 15 zile pentru că a comis faptele de lovire.

Cerem ca orî-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Ploesci.

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul la disul penitenciar, pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare când, la expirare îl va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca orî-ce depozitar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 2 Februarie 1878.

Nr. 647.

PRETENȚIUNE DOTALĂ

Tribunalul Teleorman.

— D-na Luxița Panaitescu, de profesiune menajeră, din urbea Turnu Măgurele, consorta D-lui Ion Panaitescu, de profesiune comerciant din această urbe, prin suplica registrată la No. 11,253, de la 25 Noiembrie 1874, a intentat acțiune, la acest tribunal, contra sociului său, numit mai sus, pentru separațiunea patrimoniilor, pe motiv că daravelile punitului ei sociu, au ajuns în desordine și că dota sa care consistă, în următoarele două capitaluri, adică: lei vechi, în bijuterii, argintărie, obiecte de menajiu și haine. 21,458. lei vechi; în bani numerariu. 29,700.

Lei vechi, cinci-deci și una de mii, una sută cinci-deci și opt. totalul amenințat, Tribunalul conform jurnalului dresat de complet, acestui tribunal, sub No. 3640, din 22 Iunie expirat, și pe baza art 629 și 630 din procedura civilă, publică, prin acesta, spre generală cunoștință.

No. 14,680 1878 Iunie 6.

EXTRACTE DE DECISIUNI.

Trib. Ilfov Sect. II civilă.

In procesul dintre sindicatul falitului,

N. Christu & cu D. I Procopiu și Atanasie Calenderol pentru datorie, în ședința dela 16 Mai a. c. Tribunalul a pronunțat sentința cu No. 94 din 1878 precum urmază:

Condamnă pe I. Procopiu, și Atanasie Calenderol să plătescă solidaricește sindicatului falitului N. Christu & suma de opt sute douăzeci lei noi, cu dobânda legale de la data intentării acțiunii și pînă la achitare, plus șase dece lei noi cheltuieli de judecată.

Acastă sentință se pronunță cu drept de opoziție și apel, conform legii.

Dată și citită, în ședința publică ađi la șase spre deca Maiu 1878.

No. 5,157 1878 Iulie 15.

— In procesul intentat de D-na Cicilia Elbe, contra sociului său Friderich Bieru, și a creditorului său, pentru separațiunea patrimoniului, tribunalul a pronunțat sentința cu No. 239, din 1878, precum urmază:

Admite cererea de separațiunea de patrimoniu făcută de Cicilia Ellia contra sociului său Friderich Bier și a creditorului Stefan Ghenoviei.

Condamnă pe sociul său să restituie reclamantei dota sa prevădută în actul legalizat de secția III la No. 114, din 1877.

Acastă sentință se pronunță cu dreptul de apel, conform legii.

Dată și citită în ședința publică la 22 Iunie 1878. No. 5,191.

Tribunalul Ilfov, secția I corecțională.

Stana Bucur, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru bătae, prin sentința cu No. 1623, din 1878, s'a condamnat la 15 zile închisore corecțională, (cu drept de opoziție și apel, art. 183 și 195 pr. p.d No. 17,993. 1878, Iulie 4.

— Vereș David, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru furt, prin sentința cu No. 312, din 1878, s'a condamnat la 15 zile închisore corecțională, cu drept de opoziție și apel, conform art. 183—195, procedura penală.

No. 17,976. 1878, Iulie 4.

— Ilie Costea, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru furt de oi, prin sentința cu No. 1776, din 1878, s'a condamnat la 2 ani închisore corecțională, și 100 lei amendă, cu aplicațiunea art. 28, c. p. condamnându-se și la 2000 lei despăgubire civilă, sentința e supusă opoziție și apel, conform art. 183 și 195, procedura penală.

No. 17,987. 1878, Iulie 4.

— Dumitru Măldărescu, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru furt prin sentința cu No. 1055, din 1878, i s'a respins

contestatiunea contra sentinței cu No. 2151, din 1874, ca susținută, cu drept de apel, conform art. 195, procedura penală. No. 17,370. 1878, Iulie 1.

— Costache Iosef Bogasieru, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru contravenție prin sentința cu No. 1648, din 1878 i s'a respins opoziția făcută contra sentinței cu No. 3085, din 1877, ca nesusținută, cu drept de recurs, conform art. 174, procedura penală.

No. 17,373. 1878, Iulie 1.

— Păun Naum, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru bătae, prin sentința cu No. 994 din 1878, i s'a respins opoziția făcută contra sentinței cu No. 1644, din 1877, ca ne susținută, cu drept de apel, conform art. 195, procedura penală.

No. 17,377. 1878, Iulie 1.

— Ionică Purcarea, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru bătae, prin sentința cu No. 1589, din 1878, s'a condamnat la 25 lei amendă cu aplicațiunea art. 28, c. p. la cas de insolvabilitate cu drept de opoziție și apel, conform art. 183, și 195, procedura penală.

No. 17,312. 1878, Iunie 30.

— Petre Crăciunescu fecior, cu domiciliul necunoscut, prin sentința cu No. 1722, din 1878, s'a condamnat la 30 lei amendă cu aplicarea art. 28, c. p. la cas de insolvabilitate, cu drept de opoziție și apel, conform art. 183 și 195, din procedura codului penal.

No. 17,309. 1878, Iunie 30.

— Gheorghe Hristescu, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru bătae, prin sentința cu No. 1187, din 1878, s'a condamnat la 30 lei amendă cu aplicarea art. 28, c. p. la cas de insolvabilitate, cu drept de opoziție și apel, conform art. 183, și 195, pr. p.

No. 17,318. 1878, Iunie 30.

— Elisa Timanu servitoare, cu domiciliul necunoscut, prevenită pentru bătae, prin sentința cu No. 1322, din 1878, s'a condamnat la 25 lei amendă, cu aplicarea art. 28, c. p. la cas de insolvabilitate, cu drept de opoziție și apel, conform art. 183 și 195, pr. p.

No. 17,321. 1878, Iunie 30.

— M. Rădulescu, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru bătae prin sentința cu No. 1677, din 1878, s'a condamnat la 5 lei amendă, cu aplicarea art. 29, c. p. la cas de insolvabilitate, cu drept de opoziție și apel, conform art. 183 și 195, din procedura c. p.

No. 17,324. 1878, Iunie 30.

— Petrache Tănase servitor, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru bătae, prin sentința cu No. 1457, din 1878, s'a condamnat la 25 lei amendă cu aplicarea art. 28 c. p. la cas de insolvabilitate, cu drept de opoziție și apel, conform art. 183 și 195, pr. p.

No. 17,217. 1878, Iunie 19.

— Charles If Murschinschy, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru bătae, prin sentința cu No. 1913, din 1878, s'a condamnat la 25 lei amendă, cu aplicarea art. 28, c. p. la cas de insolvabilitate, cu drept de opoziție și apel, conform art. 183 și 195, pr. c. p.

No. 17,079. 1878, Iunie 22.

— Maximilian Poiacu și Ana socia lui Maximilian, cu domiciliurile necunoscute preveniți pentru bătae, prin sentința cu No. 1258, din 1878, s'a condamnat la 25 lei amendă, cu aplicarea art. 28, c. p. la cas de insolvabilitate cu drept de opoziție și apel, conform art. 195 și 183, pr. p.

No. 17,082. 1878, Iunie 23.

— Anastase Dumitru, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru contravenție prin sentința cu No. 1016, din 1878, i s'a respins apelul făcut contra cărți de judecată cu No. 157, din 1877, a județului ocol I, cu drept de opoziție și recurs, conform art. 183 și 174 din pr. c. p.

No. 17,023. 1878, Iunie 22.

— Mihalache Constatin, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru escrocherie prin sentința cu No. 697, din 1878, s'a condamnat la 2 luni închisore corecțională cu drept de opoziție și apel, conform art. 183 și 195, pr. p.

No. 17,020. 1878, Iunie 22.

— David Harvitz, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru abus cu încredere prin sentința cu No. 1794, din 1878, s'a condamnat la 2 ani închisore corecțională și 50 lei amendă, cu aplicarea art. 28 c. p. la cas de insolvabilitate, cu drept de opoziție și apel, conform art. 183 și 195, pr. p.

No. 17,027. 1878, Iunie 22.

— Eduart Vainer, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru furt prin sentința cu No. 965, din 1878, s'a condamnat la 3 luni de zile închisore corecțională cu drept de opoziție și apel, conform art. 183 și 195, pr. p.

No. 16,716. 1878, Iunie 20.

— Cantz Ianoș, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru furt prin spargere, prin sentința cu No. 1748, din 1878, s'a condamnat la 6 luni închisore corecțională, cu drept de opoziție și apel, conform art. 183 și 195, pr. p.

No. 16,680. 1878, Iunie 20.

— Hain Naiman, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru furt, prin sentința cu No. 1673, din 1878, s'a condamnat la 15 zile închisore corecțională, cu drept de opoziție și apel, conform art. 183 și 195 pr. p.

No. 16,302. 1878, Iunie 15.

Tribunalul de Vlașca

— Prin sentința acestui tribunal No. 747, din 1878, Petre Costache, român major, agricol, din comuna Bâscoveni, érá acum cu domiciliul necunoscut, pentru delictul că, ducându-se la casa lui Ganea Mărăscu, iaú spart localul de la ușe, și intrând în năuntru, iaú luat obiecte, apoi ducându-se și la Dumitru Surugiu, unde găsiind numai pe nevasta sa Ióna și pe fica sa Marina le-aú aplicat lovituri; condamnat la închisore corecțională, pe timp de 2 luni de zile.

Sentința este supusă opoziției și apelului, conform art. 183, 196-200 pr. penală.

— Prin sentința acestui tribunal No. 741, din 1878, s'a anulat ca ne susținută opozițiunea contra sentinței cu No. 215, din 1877, făcută de Tudor Dan, din Giurgiu, érá acum cu domiciliul necunoscut, român, major, muncitor; prin care pentru delictul de lovire, este condamnat la închisore pe timp de 15 zile.

Sentința este supusă apelului, conform art. 196—200 pr. penal.

— Prin sentința acestui tribunal No. 745, din 1878, Dumitrache Atanasescu, român, major, de profesiune funcționar, din Giurgiu, érá acum cu domiciliul necunoscut, pentru delictul ce a comis; că în calitate de perceptor al urbei Giurgiu, a delapidat mai mulți bani din contribuțiunile fiscale înasate de densusul, în anul 1876, și în nóptea de 14 spre 15 Iannariú 1877, a pus foc registrelor de chitanțe cu care făcuse împlinirile din care unele aú fost consumate pe deplin de foc, érá altele în parte; este condamnat la închisore corecțională, pe timp de 5 ani de zile, și la interdicție pe același timp.

Sentința este supusă opoziției și apelului, conform art. 183, 196-200 pr. penală.

— Prin sentința acestui tribunal No. 586, din 1876, Constantin Ión Ciufu, român, major, servitor, fost domiciliat în comuna Preajba, érá acum necunoscut, pentru delictul de furt de lemne, în prejudiciu D-nei Elena Răsuceanu, este condamnat la închisore corecțională, pe timp de 15 zile.

Sentința este supusă opoziției și apelului, conform art. 183, 196-200 pr. penală.

— Prin sentința acestui tribunal No. 834, din 1878, Eva Grinștain, israelită,

majoră, liberă, din Bucuresci, colórea Albastră, suburbea Vlădica, strada Principalele-Unite, érá acum cu domiciliul necunoscută, pentru delictul că prin amăgire aú adus din Bucuresci, două fete, care le-a dat unei factorițe spre ale specula; este condamnată la închisore corecțională, pe timp de 6 luni de zile, plătiind și amendă în folosul Statului, lei noui 100 cu aplicarea art. 28 cod penal.

Sentința este supusă opoziției și apelului, conform art. 183, 196-200 pr. penală.

— Prin sentința acestui tribunal No. 825, din 1878, Spirea Nicolae, român, major, servitor, din comuna Comana, acum cu domiciliul necunoscut, pentru delictul de furt de bani, de la stăpánul său Tănase Dumitru, este condamnat la închisore corecțională, pe timp de 4 luni de zile, plătiind și amendă în folosul Statului, lei noui 40.

Sentința este supusă apelului și opoziției, conform art. 183, 196-200 pr. penală.

— Prin sentința acestui tribunal No. 849 din 1878, Marin Sêrbu, român, major, plugar, din cătunu Chirculésca, acum cu domiciliul necunoscut, pentru delictul de lovire comis în persóna lui Mihalcea Dumitru, este condamnat la închisore pe timp de 15 zile.

Sentința este supusă opoziției și apelului, conform art. 183, 196-200 pr. penală.

— Prin sentința acestui tribunal No. 800 din 1878, Costandin Botea, român, major, funcționar din comuna Copaciu, acum cu domiciliul necunoscut, pentru delictul că în calitate de notar al comunei Copaciu, a apicat lovituri lui Ianache Rădușu, și l'aú arestat ilegal, este condamnat la închisore corecțională pe timp de 3 luni de zile, declarându-se și incapabil de a ocupa funcțiuni publice pe timp de 1 an.

Sentința este supusă opoziției și apelului conform art. 183, 196-200 pr. penală.

— Prin sentința acestui tribunal No. 797 din 1878, Gheorghe N. Ciobanu, român, majore, plugar din comuna Novaci, acum cu domiciliul necunoscut, pentru delictul de furt de lemne din pădurea D-lui Sterie Dumitru, în favórea căruia s'a admis circumstanțe atenuante este condamnat la amendă de 20 lei în folosul Statului.

Sentința este supusă opoziției și apelului conform art. 183, 196-200 pr. penală

— Prin sentința acestui tribunal cu No. 795 din 1878, Ionescu Stefan, bivolaru, român, major, din Giurgiu, érá acum cu domiciliul necunoscut, pentru delictul de lovire comis, este condamnat la închisore corecțională pe timp de 15 zile.

Sentința este supusă opoziției și apelului, conform art. 183, 196-200 pr. penală.

— Prin sentința acestui tribunal cu No. 635 din 1878, Ion Costandin, român, major, muncitor, din comuna Tangâru, érá acum cu domiciliul necunoscut, pentru delictul de lovire ce aú comis lui Ilie Ciobanu, este condamnat la închisóre corecțională pe timp de 15 zile.

Sentința este supusă opoziției și apelului, conform art. 183, 196-200 pr. penală.

— Prin sentința acestui tribunal cu No. 856 din 1878, Vasile Lupu, român, major, muncitor, din comuna Singureni, iar acum cu domiciliul necunoscut, pentru delictul de lovire, cauzat Mariții V. Lupu, este condamnat la închisóre corecțională pe timp de 15 zile.

Sentința este supusă opoziției și apelului, conform art. 183, 195-199 din pr. cod. penal.

— Prin sentința acestui tribunal cu Nr. 892 din 1878, s'a respins apelul făcut contra cărții de judecată cu No. 39, din 1876 a judeului de pace urbei Giurgiu, și plasa Marginea, de Anton Iaconescu, român, major, liber, din Turnul Măgurele, iar acum necunoscut, prin care, pentru faptul de insultă, este condamnat la închisóre de 5 zile, și amendă 25 lei în folosul casei comunale Giurgiu.

Sentința este supusă opoziției și se pronunță definitiv, cu dreptul de recurs în casație, conform art. 183 și 174 pr. pen.

— Prin sentința acestui tribunal cu No. 910, din 1878, anulându-se opoziția ce ne susținută ce a făcut Hristea Stoén, român, major, din Giurgiu, iar acum cu domiciliul necunoscut, contra sentinței No. 277, din 1877, prin care, pentru delictul de ultragiu, este condamnat la închisóre pe timp de 15 zile.

Sentința este supusă apelului, conform art. 196-200 pr. penală.

— Prin sentința acestui tribunal cu No. 105, din 1878, Costandin Lupu, român, major, muncitor, din cătunul Gurneni, comuna Măgura Budoéscă, iar acum cu domiciliul necunoscut, pentru delictul de lovire ce a comis, este condamnat la închisóre corecțională pe timp de 15 zile.

Sentința este supusă opoziției și apelului, conform art. 183, 196-200 pr. penală.

Tribunalul de Mușcel.

Prin sentința acestui tribunal No. 344 din 1878, individul Petre Niță Petroiu, de aní 57, servitor, fost cu domiciliul în Valea Mare, plaiul Dâmbovița, iar acum cu domiciliul necunoscut, pentru delict de lovire, urmat în p rsona lui Marin servitoru, lui Stan Canelescu, în virtutea art.

238 c. p., s'a condamnat la închisóre corecțională, pe termen de 15 zile.

Sentința s'a pronunțat cu drept de apel și opoziție, conform legei.

No. 8,299. 1878, Aprilie 7.

— Prin sentința acestui tribunal No. 275 de la 1 Martie 1878, D-lu Andrei Costea, fost cu domiciliul în comuna Racovița, iar acum cu domiciliul necunoscut, pentru faptul de furt, în basa art. 308 c. p., s'a condamnat la închisóre pe 1 lună.

Sentința s'a pronunțat cu dreptul de apel și opoziție.

No. 7,858. 1878, Aprilie 4.

— Prin sentința No. 1109, din 1877, individul Petre Florea, cu domiciliul necunoscut, pentru faptul că prin nedibăcie și ne băgare de sémă, în ziua de 4 Iunie 1874, găsindu-se ca lucrător pe linia ferată Golesei, a împins nisce vagóne pe această cale, și a călcat și omorít pe individul Ilie Ión Mierlă, în virtutea art. 248 c. p., s'a condamnat la închisóre corecțională pe termen de 1 lună de zile, plătind și amendă în folosul fiseului lei 10 cu aplicațiunea art. 28 din citatul cod.

No. 9,025. 1878, Aprilie 26.

— Prin sentința No. 704, din 1877, individul Nae Ión Frigură, de aní 24, fost cu domiciliul în comuna Dragoslavele, iar acum cu domiciliul necunoscut, pentru faptul de rănire cu arma, urmat în persoana lui Simion Frigură, s'a condamnat la închisóre corecțională pe termen de 1 lună de zile, plătind în folosul fiseului și amendă de lei 50.

Sentința s'a pronunțat cu dreptul de apel și opoziție.

No. 9,019. 1878, Aprilie 2.

— Prin sentința No. 1,198, din 1877, individul Simion Griporici, de aní 18, fost cu domiciliul în comuna Mățău, iar acum cu domiciliul necunoscut, pentru faptul de furt a 3 berbeci în prejudiciu lui Ión I. Bălăláu și preotu Gh. Muștescu, în virtutea art. 308 și 63 c. p., s'a condamnat la închisóre corecțională pe termen de 2 luni de zile.

Sentința s'a pronunțat cu dreptul de apel și opoziție, conform legei.

No. 10,716. 1878, Mai 19.

— Prin sentința No. 562, din 1878, individul Ion Stoica, major, plugar, fost cu domiciliul în comuna Corbsori, iar acum cu domiciliul necunoscut, pentru delictul de lovire comis în persoana lui Nicolae Stoica Badea, în virtutea art. 238 codul penal, s'a condamnat se suferé închisóre corecțională, pe termen de 15 zile.

Sentința s'a pronunțat cu dreptul de opozițiune și apel, conform legei.

No. 10,682. 1878, Mai 18.

— Prin sentința acestui tribunal No. 59, din 1878, Nicolae Dimitriu, fost subprefect al plaiului Dâmbovița, iar acum cu domiciliul necunoscut, pentru faptul de înșelăciune, în virtutea art. 332 și 333 c. p., s'a condamnat la închisóre corecțională, pe termen de 6 luni de zile, și să plătească amendă în folosul fiseului lei 300, precum asemenea să plătească suma de lei vechi 206, parale 27, cu care a înșelat pe locuitorul Niță Nichifor și alți din comuna Leresți, plus despăgubiri civile.

Sentința s'a pronunțat cu dreptul de opoziție și apel, conform legei.

No. 11,853. 1878, Iunie 2.

— Prin sentința acestui tribunal No. 608, din 1878, individul Ión Chiorulete ceí dice și Ion Dumitru, fost cu domiciliul în comuna Bălilești, iar acum cu domiciliul necunoscut, pentru faptul de furt de obiecte comis de la stăpánul său Ión G. Imanoil, în virtutea art. 309 al. 3 c. p., s'a condamnat se suferé închisóre corecțională pe termen de 6 luni de zile, și să plătească în folosul fiseului amendă lei 100.

Sentința s'a pronunțat cu dreptul de opoziție și apel.

No. 11,851. 1878, Iunie 2.

Judecătoria col. III, colórea Verde.

Prin dispozițiile cărței de judecată No. 244, din 1878, în baza alin. 9 de sub art. 385 c. p., în numele legei s'a hotărít ca Iancu Coreschi, cu domiciliul necunoscut, să fie penat cu plata amendei de lei noui 5 în profitul casei comunale, și să scóță privata în cestiune.

Acéstă carte se pronunță în ultima instanță cu opoziție și recurs, conform art. 149 și 174 pr. crimanală.

Dată la 18 Februarie 1878.

1878, Aprilie 3.

— Prin dispozițiile cărței de judecată No. 18, din 1878, în baza alin. de sub art. 396 c. p., în numele legii s'a hotărít ca Iacob Lobel, cu domiciliul necunoscut, să fie penat cu plata amendei de lei noui 25 în profitul casei comunale, și să stea 5 zile la arestul poliției capitalei.

Acéstă carte se pronunță în prima instanță cu dreptul de opozițiune și apelul conform art. 149 și 171 pr. penală.

Dată la 10 Ianuarie.

— Prin dispozițiile cărței de judecată No. 193, din 1878, în baza alin. 7 de sub art. 393 c. p., în numele legii s'a hotărít ca Ion Dumitru, de profesie vëndător de pâne, cu domiciliul necunoscut, să fie penat cu plata amendei de lei noui 15 în profitul casei comunale.

Acéstă carte se pronunță în prima in-

stanța cu opoziție și apel, conform art. 149 și 171 pr. penală.

Data la 11 Februarie.

— Prin dispozițiile cărței de judecată No. 236, din 1878, în baza alin. 6 de sub art. 385 c. p., în numele legii s'a hotărut ca Marița Virșan, servitoare, cu domiciliul necunoscut, să fie penată cu plata amendei de lei nouă 8, în profitul casei comunale.

Acastă carte se pronunță în ultima instanță cu dreptul de opoziție și recurs, conform art. 149 și 174 pr. penală.

Data la 18 Februarie.

— Prin dispozițiile cărței de judecată No. 251, din 1878, în baza alin. 9 de sub art. 385 c. p., în numele legii s'a hotărât ca Gheorghe Tănase, cu domiciliul necunoscut, să fie penat cu plata amendei de lei nouă 10 în profitul casei comunale.

Acastă carte se pronunță în ultima instanță cu opoziție și recurs, conform art. 149 și 174 pr. penală.

Data la 21 Februarie.

— Prin dispozițiile cărței de judecată No. 252, din 1878, în baza alin. 6 de sub art. 393 c. p., în numele legii s'a hotărât ca Gheorghe Tănase, de profesiune cărciumar, cu domiciliul necunoscut, să fie penat cu plata amendei de lei nouă 15 în profitul casei comunale, și să stea la arestul poliției capitalei 3 zile, să i se confisce trăsăturile și măsurile în chestiune.

Acastă carte se pronunță în prima instanță cu dreptul de opoziție și apel, conform art. 149 și 171 pr. penală.

Data la 21 Februarie.

— Prin dispozițiile cărței de judecată No. 318, din 1878, în baza alin. 6 de sub art. 385 pr. penală, în numele legii s'a hotărât ca Ioan Coneschi, cu domiciliul necunoscut, să fie penat cu plata amendei de lei nouă 10 în profitul casei comunale.

Acastă carte se pronunță în ultima instanță cu opoziție și recurs, conform art. 149 și 174 pr. penală.

Data la 4 Martie.

— Prin dispozițiile cărței de judecată No. 319, din 1878, în baza alin. 6 de sub art. 385 c. p., în numele legii s'a hotărât ca Heim Apfelbert, croitor, cu domiciliul necunoscut, să fie penat cu plata de lei nouă 10 în profitul casei comunale.

Acastă carte se pronunță în ultima instanță cu opoziție și recurs, conform art. 149 și 174 pr. penală.

Data la 4 Martie.

— Prin dispozițiile cărței de judecată No. 320, din 1878, în baza alin. 6 de sub art. 385 pr. c. penal, în numele legii s'a hotărât ca Anton Spivacech, croitor, cu domiciliul necunoscut, să fie penat cu

plata amendei de lei nouă 10 în profitul casei comunale.

Acastă carte se pronunță în ultima instanță cu opoziție și recurs, conform art. 149 și 174 pr. penală.

Data la 4 Martie.

— Prin dispozițiile cărței de judecată No. 336, din 1878, în baza alin. 6 de sub art. 385 c. penal, în numele legii s'a hotărât ca Izel Reiscuberg, croitor, cu domiciliul necunoscut, să fie penat cu plata amendei de lei nouă 6, în profitul casei comunale.

Acastă carte se pronunță în ultima instanță cu opoziție și recurs, conform art. 149 și 174 pr. penală.

Data la 7 Martie.

ANUNC. ADMINISTRATIVE

Primăria comunei Râmnicul-Sărat

În ziua de 28 August anul curent, are a se vinde de veci prin licitație mai multe locuri comunale din întru raionului comunei.

Primăria dar publică despre acesta spre generala cunoștință ca cei ce vor fi amatori a cumpăra unul sau mai multe din aceste locuri în condițiunile ce se pot vedea în orî-ce zi, în cancelaria primăriei și din care se pôte vedea situația și întinderea fie căruia din acele locuri, să se prezinte în pretoriul primăriei, în ziua fixată la orele 10 de dimineață, însoțiți și de venitele garanții cerute de dișele condițiunii, spre a cofitura.

No. 1,662.

1878, Iulie 15.

Prefectura județului Mehedinți

Pentru aprovizionarea lemnelor și furagelor, trupelor permanente și teritoriale din acest județ, pentru anul 1879, publicate în *Monitorul oficial* cu No. 134, din 1878, se ține licitație la prefectură în ziua de 17 August 1878.

Se publică acesta spre generala cunoștință.

No. 7,102.

1878, Iulie 15.

Prefectura județului Dorohoiu

Debitantul de băuturi spirtose cu amănuntul Aron Cloper, înscris în rolul licențierilor de la comuna Mihaileni la No. 41, prin petițiunea adresată primăriei locale, a arătat că licența cu No. 670, în puterea căria facia speculă, a pierdut-o.

În consecința raportului D-lui primar al urbei Mihaileni cu No. 850, se publică, ca ori unde se va găsi acea licență să se considere ca uă hârtie albă, cu atât mai

mult că numitul debitant din s'era de 30 Iunie a. c. a încetat de a mai face asemenea speculă.

No. 5,246.

1878, Iulie 4.

OBSERVAȚII METEOROLOGICE.

Pe ziua de 21 Iulie 1878.

Zimnicea. — Timp noros, pucină ploe, 15 gr. pl.

Urziceu. — Ploe continuă, 13 gr. pl.

Craiova. — Pucin nor, 17 gr. plus.

Filiași. — Senin, linisce, 19 gr. plus.

Oltenița. — Totă ziua ploe, noptea așemen, 11 gr. pl.

Mizil. — Totă ziua ploe, 13 gr. plus.

Giurgiu. — Totă ziua a ploaie, 14 gr. căldură.

Sinaia. — Timp ploios, vânt violent.

Măgurele. — Nor, vânt, pucină ploe, 13 gr. plus.

Buzău. — Ploe torențială cu vânt, 12 gr. plus.

Roșiori. — Timpul norat cu ploe, 18 gr. plus R.

Alexandria. — Ploe, 15 gr. pl.

Urziceni. — Ploe torențială, 16 gr. pl.

Argeș. — Ploe rece, 15 gr. plus.

Văleni. — Zia, noptea ploe, vânt, 15 gr. pl.

Brăila. — Ploe torențială totă ziua, 15 gr. pl.

Găești. — Ploe 16 gr. pl.

Mărgineni. — Ploe, noptea liniscit.

Râmnicu-Velcea. — Nor, ploe și vânt, 20 gr. pl.

Călărași. — Timp plois, vânt de nord, 20 gr. pl.

C.-Lung. — Ploaie continuă, 15 gr. pl.

Caracal. — Seğin, vânt.

Bechet. — Vânt, 17 gr. pl.

CITAȚIE DE HOTARNICIE

Sub-semnatul inginer hotarnic al districtului Vaslui, autorizat de D. președinte al tribunalului local prin ordonanța cu No. 14,444, din 15 Iulie 1878, de a hotărâni moșia Chișia, din acest district, plasa Mijloc, proprietatea D-lui Ștefan Papadopolu, citez, pentru 21 Octombrie 1878, pe vecini jos notați, și veri-cine va avea interes a se prezenta, căci alt-fel se va proceda în lipsă, conform art. 13 și 15.

D. N. Racoviță, cu Telejna, D. C. Gheorghiu cu Bereasa, D. primar de Telejna, pentru Rezeși de Bosoea și Butinaria, D.... cu Măcrești, D-na I. Gheorghiu, cu Bereasa și D. proprietar.

Inginer hotarnic, L. A. Hoebet.

DIRECTIUNEA MONITORULUI OFICIAL.

Domnilor Casieri din districte!

Sunt rugați toți D-nii casieri ai districtelor, ca pe viitor, când trimit la Monitor publicațiunii privitoare la pierderi de licențe, să arate lămurit în adresele D-lor dacă brevetul s'a pierdut de un debitant care încetează comerțul de spirituose, sau de unul care urmăzează încă acel comerț; căci, în primul cas, publicațiunea interesând pe fisc, nu e supusă la taxă, era în cazul al doilea, pierderea fiind efectul neglijenței aceluși individ, Statul percepe taxa legiuită.

De închiriat Fabrica de Spirt, situată pe proprietatea sub-semnatului, Clejani, din districtul Vlașca; este de închiriat chiar de acum pe unu sau trei ani.

Acastă fabrică, construită de zid, este înzestrată: cu mașinăriile ei, putând lucra pînă la 18 chile produse pe zi, cu o magazie solidă de produse în două etaje și în lungime de 40 stînjeni, cu o altă magazie pentru depoul spiritului, conținând vase îndestulătoare pentru spirt, cu o orzărie asemenea de zid, fiind toate aceste patru clădiri învelite cu fer, și cu trei grajduri încăpătoare a 400 vite cornute la hrană cu borhot, învelite cu șită.

Doritorii d'a lua cu chirie această fabrică se pot adresa intendenței sus-țisei mele proprietăți, unde ducându-se să vedă această fabrică, se vor putea informa și despre condițiunile închirierii.

(4-2s) *Mișa Anastasievici.*

Toți acei domni ori dămine sau ver-cine altul avea legături de bani cu Spiru Columbi ca mandatar al repausatului Nicolae Vasiliu, sunt vestiți că de astăzi înainte să nu mai răspundă nici un ban lui Spiru Columbi, nici societății sale, nici ver-unui mandatar al acestora, ci să-i depună la casa de depuneri și consemnațiunii pînă se va regula de tribunal succesiunea defunctului Vasiliu; căci Spiru Columbi, fiind condamnat cu soția sa la munca silnică pe viață de către curtea cu jurați din București, pentru omor în persoana lui N. Vasilin, a pierdut ver-ce drepturi avea asupra averii acestui defunct.

Frații și veri Paraschivescu,
prin *Athanasie.*

(1-3z) Strada Calvină, No. 4.

PIETRE DE MORA

Am onore a anunța pe toți D-nii proprietari de moși precum și de mori, că mia sosit un nou asortiment de pietre de moră adevărate franceze, din renumita fabrică *Dupety, Bouchon & C-ie in La Ferté-sous-Youarre.*

București, strada Covaci, No. 2.

(1-2z.) *T. Zweifel.*

De arendat chiar de acum spre a putea arendatoarele să și facă în-uși semănăturile de toamnă.

1. Moșia Vitanești, din județul Vlașca, partea subscrisului. Intindere 1,100 pogone din care 3 cuarturi arături, restul pădure, lăstar, livezi, vii, grădini pe lunca Teleormanului, pământ prima calitate. Moșie dotată cu ecareturii foarte încăpătoare, case, grajduri, magazii, închideri, învecinate cu Alexandria, la 39 kilometre de Zimnicea și 45 de Giurgiu.

2. Moșia Călinești ce i dice și Șetraru, din județul Teleormau, partea subscrisului intindere 1,300 pogone. Arături și livezi, pământ de prima calitate. Situată pe valea Căinelui lângă Mavrodin, la 44 kilometre de Turnu și 46 de Zimnicea.

3. Moșia Talpa-Bățoveni-Zadarecena, din județul Vlașca. Acest trup este în devalmășie cu cumnatul meu Mihail Râmnicănu. Doritorii se vor adresa la proprietarul lor C. Aninoșanu, în București, strada Calvină, No. 14, sau la moșia Vitanești.

(7-6z.d.)

De la 15 (27) Iulie curent, comptuarul D-lui S. S. Poliakoff, piața Episcopiei, casa Manoș terminând toate afacerile, nu mai face nici o operațiune. (2)

Subsemnații avem onore a face cunoscută că comerțul nostru de coloniale și delicate se a funcționat în calea Mogoșei, No. 100, sub firma Theodoru & Spirescu, a încetat a mai funcționa sub șa firmă cu șaioa de 20 Iulie 1878, și va continua tot acest comerț de astăzi înainte sub propria firmă D. Theodoru.

Theodoru & Spirescu.

De arendat, de la Sf. George viitor, moșia Făcăieni, din județul Ialomița, pe marginea Dunărei, între Călărași și gura Ialomiței, cu intindere ca la șese mii pogone de muncă, pescării din cele mai renumite în bălți, cu schelă de încărcat bucate pe Borcea, care trece pe sub sat, magasi de bucate, case de locuit și toate trebuințioasele, cu locuitorii de la 150 pînă la 160 familii.

Doritorii se vor adresa la proprietar, D. N. Cretzulescu, strada Clementei, No. 15.

(2-3z)

Curatela bis. Sf. Nicolae din Șelari.

Prețurile rezultate la licitațiunea ținute în zilele de 4 și 25 Iunie, pentru închirierea prăvăliei de lipscănie, din strada Lipscași, No. 54, pe termen de trei ani, cu începere de la 26 Octombrie viitor, nefiind avantajoase santei bisericii, curatela, conform adresei onor. primării cu No. 10,576, publică din nou această închiriere pentru șaioa de 20 August viitor. Doritorii sunt invitați de a se prezenta în acea zi, la 12 ore post-meridiane, în localul bisericii, spre a concura, însoțiți fiind și de garanții în numerar sau efecte publice.

1878, Iulie 5.

(2-6z)