

沔水

經又東過堵陽縣堵水出自上粉縣北流注之

右一

熊會貞曰注云出建平郡界故亭谷去上粉縣甚遠不得云出自上粉也此堵陽為曹魏所置之縣因縣界堵水為名其水今名陡河知其音為當古切與漢志南陽之屬縣者音不同其縣旋置旋廢與上粉縣同故酈氏不詳其沿革全氏謂即漢志南陽之屬縣考南陽堵陽在今裕州何得在此地望全乖矣守敬按此經文連出兩縣皆無考故或

要刪卷二十八

一 沔水

以為出曹魏所置但酈氏何以不釋堵陽立縣之始末於上粉亦不稱故城則此兩縣為梁置於情事頗合故孫氏疑此二句為注文而下云堵水自建平郡界故亭谷又明明為注文發端語何耶

注以孟達為太守治房陵故縣

左一

寰宇記郡初治上庸孟達破後始移治房陵按華陽國志孟達據房陵文帝合上庸郡為新城以達為太守則孟達即治房陵審矣

注故滅之以為縣屬漢中郡

右二

按左傳宣十二年欒武子曰楚自克庸以來是庸

爲楚滅而史記楚靳尚謂秦將以上庸六縣易張儀又秦昭襄王二年與楚上庸又三十四年秦與韓魏此字疑衍上庸地是上庸於戰國時屬楚屬秦且亦屬韓魏其立縣已在秦時故酈氏渾言之元和志漢初立上庸縣未審

注堵水又東逕方城亭而東北歷嶮山下

右二

熊會貞曰戴改而作南非也左傳文十六年注上庸縣東有方城亭括地志竹山縣東南四十一里有山山南有城長十餘里名曰方城一統志方城亭在竹山縣東南方城山以地望準之堵水當逕

要刪卷二十八

二 沔水

方城亭西北不得逕其南也

注謂之鄖鄉灘縣故黎也

左二

按春秋黎國在上黨壺關不在此文十一年春楚子伐麋杜注闕然於錫穴防渚皆云麋地則麋當去之不遠寰宇記鄖鄉古麋國地御覽一百六十八引十道志鄖鄉古麋國是也穎容釋例謂在當陽誤麋小國如在當陽安能遠屬錫穴房渚於數百里外乎麋黎音近致訛

注李奇以爲鄖子國

左二

此注存異聞也左傳桓十一年鄖人軍于蒲騷杜

注鄖國在江夏雲杜縣東南有鄖城不得在此此李奇漢書注文顏師古刪之

注地說曰水出荆山東南流為滄浪之水

右三

地說所指滄浪即漳水故云水出荆山由漳達夏鄭注引以為夏水即滄浪之證

注蓋漢沔水自有滄浪通稱耳

右三

然則酈氏云纏絡鄢郢地連紀都則以千齡當滄浪不過言其首耳寰宇記荆楚之地水駕山而上者皆呼為襄陸澄之地記云襄陽無襄水按今人呼漢水仍為襄水滄浪即襄字之合音陸氏不知

要刪卷二十八

三 沔水

此故云無襄水也

注水出縣北伏親山

左三

熊會貞曰今均州北有龍山此親字為龍字之誤

注亦曰參上山

左三

熊會貞曰上字衍上文堵水東北歷參山下即此山元和志亦作參山寰宇記中央一峰名曰參嶺亦參山之一證

經又南過穀城東

左四

穀城立縣在隋開皇此所稱蓋謂穀國之城而粉水經則稱穀邑

注沔水東逕穀城南而不逕其東矣

左四

熊會貞曰寰宇記穀神山在穀城縣西十里上有石城號曰穀城山據此則山在沔水西與經文合若酈說則山在沔水北矣

注學教立碑

右五

碑宋時尙存見集古錄云碑雖殘缺而熹與生徒名字往往尙可見 學教名勝志作教學可見戴氏博採他籍非大典本也

注劉備軍汎口卽是水所出也

左五

熊會貞曰按汎水自滴水巖以西毫無其迹一統

要刪卷二十八

四

沔水

志遂謂今上流已堙然審注云自汎陽以上山深水急在渚崩湍水陸徑絕明示可知不可知之意酈氏蓋因宕渠有汎口而牽連敘之於此讀者須善會之 江水篇之僕水正與此同

注水出梁州新城郡魏昌縣界

右七

按華陽國志左傳杜注及晉宋齊志并作昌魏而郭璞山海山中經注則作魏昌以漢昌晉昌例之則作魏昌似是

注故命言葬我著渚下石磧上

右八

御覽七十引荊州圖記作故謬言又御覽五百五十九

引作故到言當倒之誤西陽雜俎作葬我於渚下

注恨子曰我由來不奉教今從語右八  
書鈔一百作我由來不奉教今當從此一語西陽  
雜俎御覽七十引並有此一兩字當據增

注襄陽太守胡烈 百姓刊石銘之樹碑於此左八

寰宇記襄陽城有古堤皆後漢胡烈所築民因歌  
曰譬春之陽如冬之日耕者讓畔百姓豐溢惟我  
胡公恩惠難及 又御覽四百六十五作民歌曰美哉  
胡后儁哲惟疑陶廣乾坤周孔是則我武播文威  
振遐域此當是碑銘非歌也

要刪卷二十八

五 沔水

注晉太康中得鳴石于此左八

書鈔一百五十八引王隱晉書惠帝永康元年襄陽郡  
上言得石鼓聲聞七八里御覽五十引作石鐘然

則為永康初

注命安作宅銘云左八

李興宅銘全文見蜀志諸葛亮傳注趙氏例錄碑  
文此何以不引

注後六十餘年永平之五年左八

按蜀記稱劉宏命李興為文在永興中後六十餘  
年當海西公太和習鑿齒傳逮見襄陽反正已至

太元十餘年則此宅銘當是太和五年若是穆帝  
升平五年則當云後五十餘年若永平則晉惠帝  
之年僅有二年又前于永興十餘年必誤也 習  
鑿齒諸葛武侯宅銘云達人作振此頽風雕薄  
蔚采鴟闌唯豐義範蒼生道格時雄自昔爰止於  
焉盤桓躬耕西畝永嘯東巒迹逸中林神凝巖端  
罔窺其奧誰測斯歡堂堂偉匠婉翮揚朝傾巖搜  
寶高羅九霄慶雲集矣鸞駕亦招見藝文類聚十六

四及初學記四三十

注一碑沈之峴山水中一碑下之于此潭

右九

要刪卷二十八

六河水

文選求立太宰碑表注北堂書鈔二一百引襄陽記  
作一沈峴山下一沈萬山下與此合晉書本傳作  
一立峴山上誤也

注悉人居

左九

此三字有誤以下文觀之當作悉寡人居

注故習鑿齒與謝安書云

左九

此鑿齒與桓祕書中語全文見晉書本傳謝安二  
字必桓祕之誤誰謂全戴趙三家無眉睫之失也

注每省家舅

左九

鑿齒之舅為羅崇羅友並為襄陽都督見鑿齒傳

注惆悵終日矣

左九

終原文作移

注西去城里餘

右十

熊會貞曰西當作東緣溪在西城在東也

注一水東南出

右十

熊會貞曰一水東南出不言所歸蓋卽下文所言

襄陽湖水也因下文詳敘故此處只略言之

注魏武平荊州分南郡立爲襄陽郡荊州刺史治右

酈氏於清水篇言荊州刺史治宛雖不言魏治而

舍魏無可指者故通典言魏荊州治宛此又云治

要刪卷二十八

七 沔水

襄陽何耶按夏侯尚傳假鈇進荊州牧荊州荒殘

外接蠻夷而與吳阻漢水爲境則荊州治宛審矣

若襄陽則已在漢水之南又按王昶傳正始中都

督荊豫昶以爲今屯宛去襄陽三百餘里諸軍散

屯云云亦荊州刺史治宛之證 劉表爲荊州牧

則治襄陽 又按晉書職官志武帝置南蠻校尉

於襄陽元康中以南蠻校尉爲荊州刺史是襄陽

爲荊州刺史治惟西晉二十餘年間事此當云晉

荊州刺史治宋書州郡志庾翼進襄陽復還夏口

則尤爲暫住又宋書州郡志地形志言魏荊州刺

史治江陵尤誤

注一碑是晉太傅羊祜碑

右十

晉書孝友傳羊叔子碑是劉宏立李興撰文又襄陽耆舊記羊祜碑蜀人李安所撰安一名興此碑與峴山上之墮淚碑各別

注城西南有曹仁記水碑

右十

魏志曹仁傳關某攻樊時漢水暴溢仁人馬數千人守城城不沒者數板書鈔一百引盛弘之荊州記作有曹仁記漢水溢碑

注白沙北有三洲

左十

要刪卷二十八

八 沔水

魏志三少帝紀正始二年吳將朱然等圍襄陽之樊城太傅司馬宣王率眾拒之注引干寶晉紀然夜遁追至三州口大殺獲又王昶傳習水軍於三州皆即此三洲也

注東北有宛口

左十

按清水經宛縣故有宛水之目酈氏明言即清水所入通典若別有一宛水誤

注杜元凱謂之墮淚碑

右十

此碑與襄陽城南門之碑非一碑此當立於杜元凱之前非劉弘立也後人多混為一



注魏黃初二年更從今名故義陽郡治也

左十三

魏志彭城王據傳黃初二年為章陵王其年徙封義陽錢大昕疑之而未思魏初本為章陵郡故以封據為王國及降為侯則不得以封郡而徙於桐柏之義陽縣此地則改章陵為安昌立義陽郡治之本非一地 章陵省入蔡陽古無明文顧祖禹但見舂陵分蔡陽之白水上唐立遂謂縣廢仍還蔡陽不知酈氏明言安昌縣故蔡陽之白水鄉焉知其非以章陵改注文本自了然趙氏雜引他說反謂是後人填補以拓跋為當塗是并宋志地形

要刪卷二十八

九 沔水川

志皆不照

注蔡水出蔡陽東入淮

右十四

趙氏謂昆水澧水蔡水各有源流議酈氏為牽混不知水之同名者甚多酈據圖經為說何可非也

注蓋應氏之誤耳

左十四

熊會貞曰趙氏駁注非也應氏言東入淮明指出桐柏之淮若指出房陵之淮亦當言西入矣不得言東入且白水先入沔房陵之淮後入沔白水何由入淮趙氏為應迴護殆未深考耳

注南壅維川

右十五

維水不可考酈氏不能詳以南壅維川四字了之亦殊鶻突恐有脫誤近陳氏澧以南漳歇馬河當之按歇馬河卽水經之夷水不可以當維水也

注朱祐自觀城擒豐于犂丘

右十五

祐當作祐今本後漢書亦誤見惠氏補注

注黃公名尙爲漢司徒

左十六

後漢書周舉傳司徒黃尙字伯河南郡人也當順帝永和初年蓋極忠之後

注立上黃縣治輪鄉

左十七

宋書州郡志二漢晉無上黃縣晉志亦無上黃縣

要刪卷二十八

十 河水川各

據此注則晉宋志皆誤

注春秋莫敖自羅敗退及鄢亂次以濟淇水是也

左十七釋文之一本蓋以鄢爲地名所云淇水卽沔水音

本相近酈氏上文旣從杜氏以鄢爲水名而於此

又引別本蓋亦兩存異說余謂鄢爲地名其字從

邑則不得云別有鄢水當以釋文一本爲是 又

按左傳敗在濟淇後酈氏亦微誤

注逕漢南陽太守秦頡墓北墓前有二碑

右十八

秦頡見後漢皇甫嵩傳御覽五百五十六引襄陽耆舊

記曰頡字初起 天下碑錄云秦君碑有二一在

宜城一在南陽界水經云秦頡以江夏都尉出爲南陽太守卒於南陽反葬宜城故有二碑也然則此言墓前有二碑則頡有三碑矣

注以江夏都尉出爲南陽太守

右六

出字疑當作遷然後漢江夏縣不聞有都尉

注冢前有二碑

左六

葬之下御覽作今宜城城中大冢前有二碑是也此五字本在孤墳尙整之上當刪上文墓前有二碑五字不當刪此 漢隸字原秦頡碑中平三年立在宜城城內故牆篆額云漢故南陽太守秦君

要刪卷二十八

十二 沔水川

之碑

注雉皆屋雒

右九

熊會貞曰屋當作喔

注以問侍中龐季

右九

龐季見後漢書劉表傳實本於司馬彪戰略見三國志注然此事未知所出當在華嶠謝承等書中

注沔水又南逕石城西

右十

晉書羊祜傳曰吳石城守去襄陽七百餘里祜以詭計令吳罷之元和志長壽縣本古之石城吳於此置牙門戍羊祜亦置戍焉然今安陸去襄陽不

及四百里疑羊祜傳之石城不在安陸 又按非也羊祜傳七百字誤也

注又東過荆城東

右

魏志文聘傳攻關羽輜重於漢津燒其船於荆城  
衛臻傳諸葛亮出斜谷征南上朱然等軍已過荆城輿地紀勝荆城在長壽縣南七十里據此是荆城在三國時為重地故作經者據之

注楚文王自丹陽徙此平王城之班固言楚之郢都也

左

按漢志於江陵縣下云故郢都即指紀南城而言

要刪卷二十八

三 泗水川

於郢縣下云楚別邑故郢則兩城皆稱郢可知唯子囊遺言所築漢志杜氏皆以屬之紀南酈氏於江水篇之郢城引子囊遺言所築又引漢志云楚別邑而於此又直鈔漢志云平王城之是為兩歧疑子囊所築本別邑與紀南為犄角漢志載於江陵下為非矣

注謂之西京湖 揚水又東北流得東赤湖水口

三

此西京湖即上文所謂赤湖京當為赤之誤以在湖之首故稱西赤湖下文揚水又東北流得東赤湖水口對西赤湖而言也戴趙不知此京為赤誤

而於下東赤湖遂不知所謂而乙轉之爲東得語  
意全舛矣

注周五十里城下陂池皆下會同

左三

熊會貞曰此十二字與上複蓋衍文

注又北納巾吐柘柘水卽下揚水也

左三

熊會貞曰據夏水注下當作夏

注謂之揚口中夏口也

右三

熊會貞曰按夏水稱中夏水不應此揚水亦有巾  
夏之稱竊疑中爲巾之誤以揚水納巾水後故得  
巾夏之名耳至揚水稱夏水則上文明云柘水卽

要刪卷二十八

泗水

夏揚水是揚水自有夏水之目也

注禹貢所謂雲土夢作乂

左三

夢溪筆談言唐太宗得古本尙書改雲夢土作雲  
土夢讀道元此注知所言不虛

注杜預釋地曰二別近漢之名無緣乃在安豐也按

地說言漢水東行觸大別之陂南與江合

左三

大別在安豐班鄭京相璠無異說自杜預始獻疑  
而不言其地所在元和郡縣志始以翼際當大別  
此後皆宗其說近世說禹貢者重理漢志洪亮吉  
設十四證以申班鄭而究無解於安豐去漢太遠

余別有詳說見禹貢本義 江水篇引地說漢與  
江合于衡北翼際山旁者也此亦引地說言漢水  
東行觸大別之陂南與江合而酈氏於此不以翼  
際山釋之乃云今不知所在因知地說當是漢水  
東行觸大別之陂南與江合于衡北翼際山旁者  
也本一條而酈氏分截引之是知大別在翼際山  
之上而未能實指其山故云不知所在然則善長  
亦不以翼際當大別自元和志始以大別爲翼際  
蓋已不見地說原書矣 何焯改陂作阪趙戴弁  
從之按說文陂阪也一曰坨也爾雅陂者曰阪釋  
名山旁曰陂言陂隄也易之無平不陂書之無偏  
無陂皆阪坡之義何氏但見後人習用陂池以爲  
不合而改之不知陂之本義爲阪也戴氏以小學  
名家亦以陂爲訛何耶