

內政部立案（登記證號字六〇四四號）
經中華郵政登記認為第一類新聞紙類



第 一 卷 第 二 號 次 期 目 本

一，最近歐洲政局的動態

曾闔生

二，民主政治與國民大會

漆廬

三，人民陣線中之三大派別

史乃紹

四，花窖

莫泊桑著
趙少侯譯

讀者來稿

關於教育部視察高等教育標準之商榷

伯岡

輿論週刊

版出日六十二月四年六十二國民華中

本刊創辦伊始歡迎各界投稿
請直接寄交本刊編輯部為荷

金城銀行

實收七百萬元 股本
共計三百四十二萬元 積

華文鑄字七〇〇七號 本公司電報掛號

英文 Kinchen

紐約舊金山倫敦巴黎柏林東京大阪

上海江西路二百號 國外通匯處
北平分行總行

天津南京漢口大連青島鄭州

蘇州常熟南通武昌長沙許昌石莊莊定縣
保定新鄉道口焦作開封西安新浦重慶
哈爾濱廣州

辦事處
北平區辦事處

南城西河沿

西城

中國大學
弘達中學

西單牌樓

北京大學
志成中學

鼓樓大街

北城

北京大學
中法大學

王府井

育英中學

東城

匯文中學

師範大學

南城

燕京大學校內

北城

清華大學校內

東城

燕京大學校內

北城

北城

大陸銀行

資本五百萬元

公積金二萬元

辦理商業銀行一切業務並辦儲蓄
保管貨棧信託及國內國外
匯兌事宜

國內總分支行

天津北平上海南京青島
長沙杭州南昌漢口蘇州
無錫濟南太原鄭州南寧
石家莊紹興

國外代理店

倫敦紐約巴黎漢堡舊金
山東京大坂橫濱神戶
其他國內國外各埠均有特約代理
北平分行地址西民交巷

東四牌樓大街

崇文門大街

地安門大街

王府井大街

西單牌樓大街

海淀西大街

輔仁大學校內

清華大學校內

支行

北洋保商銀行

特種活期存款

有定期之利益
無定期之束縛

●另有詳章承索即寄●

北平行址 西交民巷 東四牌樓 電話 東局四五四一
西四南大街 西局八三八

南局二一四九
三一六七九

浙江興業銀行

本行前清光緒三十三年創設
經營商業銀行一切業務兼辦
各種儲蓄存款另備紅白禮券
印有詳章如函索當即寄奉

總行 上海北京路
二百三十號

天津分行 天津法租界梨棧

北平支行 前內公安衙新大路
電話東局 ○三三三一〇

平綏鐵路簡明行車時刻表

民國廿五年八月十五日實行

71次	1次	303次	站名	304次	2次	72次
	平包快車	平包通車	正陽門	平包通車	平包快車	
10.40	經環	城線	豐台	7.40	19.45	16.44
11.42	8.02	17.52	西直門	7.09	18.53	16.06
13.19	9.24	19.15	南口	5.54	17.22	14.18
19.45	15.52	0.37	張家口	0.33	11.45	7.30
	21.45	5.51	大同	19.18	5.45	
	7.17	14.20	綏遠城	10.50	20.00	
	11.31	17.51	包頭	7.15	15.35	

間溝頭門台豐路綏平

間泉口同大路綏平

83次	81次	站名	82次	84次	93次	91次	站名	92次	94次
豐門區間車	豐門區間車	豐門區間車	豐門區間車	豐門區間車	同泉區間車	同泉區間車	同泉區間車	同泉區間車	同泉區間車
14.30	7.00	豐台	13.27	20.50	15.20	7.45	彌大同縣	11.05	18.40
15.30	8.10	彌西直門↑	12.50	20.15	16.35	9.00	彌口泉尖	10.00	17.35
17.04	9.50	↓門頭溝尖	10.30	18.00					

最近歐洲政局的動態

曾國生

最近兩年來，歐洲政局發生了比戰後十餘年間所向未遭遇到的一個巨大的變動。在希特萊的東奔西突之下，凡爾賽和約破碎了，洛迦諾公約解體了。兩大法西斯蒂巨頭的魔手在中歐的天際接握手，對多瑙河沿岸諸國投下了可怕的暗影，一方面又伸向伊比利安半島在西班牙製造着延綿不斷的內戰。戰爭恐怖，支配了每個歐洲人的心靈，擴充軍備，變成了每一個國家的主要工作。和平乎？戰爭乎？這問題不僅搖惑着一般國際政局的觀察者，而且還苦壞了一般正在進行和平運動的大小外交家。

歐洲政局所以演進至目前這種複雜迷離的局面，有好幾種不同的解釋。就意德兩國的代言人說來，歐局的混沌不堪，應歸咎於英法等已滿足了殖民地與原料需要的國家，不肯對殖民地與原料缺乏的國家絲毫讓步，且極力維持戰後十餘年間利用不平等手段所造成的一切條約關係，以是激起意德等國企圖打破現狀的種種行動。但根據近兩年來所發生的事實，這種說法，一方面固然有其一部份的真

實性，一方面也是一種進行無止境的侵略的托詞。舉個例來說罷，意國侵略阿比西尼亞，起初本遇到英國強力的阻遏，但經墨梭里尼再三以危詞向英國恫嚇，同時在地中海積極準備對英的軍事行動，已使絲毫不肯讓步的英國大讓其步，後來甚至幫同意國結束了許多侵阿的手續。這樣，意國總算突破了「現狀」而躋於「滿足的」國家之列了。然而，意國完成了初步的侵略之後，立即放棄了過去求「滿足」的理論，反而藉新獲得的基礎，開始幻想中的羅馬帝國的建設，一方面在地中海與英國爭霸，拼命援助西班牙叛軍，佔據了西地中海上的巴里阿利羣島，在去年年底西班牙戰事劇烈之時，更派遣軍隊封鎖巴里阿利羣島對岸的帕拉莫斯，不蘭耐斯，巴塞隆那諸城市，以圖鞏固意國在里昂灣與伐倫西亞灣的海上霸權。另一方面，意國也不能忘情於侵略的第二條路線，——即所謂歐洲路線。墨梭里尼在米蘭所發表的演說，其中大部份就以勾引匈牙利與南斯拉夫脫離德國羈絆而投入意國懷抱為其主要目的。最

近南斯拉夫與奧匈諸國，對意國已發生了較前更密切的關係。這些事實，很可以證明意國並不願停止製造危害歐陸和平的因素，祇要黑衫首相的雄心一日不死，歐洲政局是一日不會平靜的。至於德國，雖然早以打破了歐洲的「現狀」，把維持「現狀」的種種條約，撕毀無遺，却還在藉口殖民地不足，接二連三的製造出威脅和平的新事實。德國的行動，在某種意義上，較意國更為露骨，更易促成歐洲的混亂。因為德國在地理上位於歐洲的中心，一旦對外有事，無論東向西向或南向，至少要牽動兩個以上的國家。同時就國際關係來說，德國所要應付的，正確點說，德國所要進犯的，在東歐方面是蘇聯的陣線，在西南歐方面是英法兩大民主國家的安全陣線，在中歐與東南歐方面，既要打破法國的外交鎖鍊，又要與兄弟之邦的意國，明爭暗鬥。總之，德國的一舉一動，隨時可以擾亂歐洲的秩序與安寧，歐洲政局所以混亂到目前這種地步，未嘗不應歸咎於德國屢次毀約增軍的行動。

與意德兩國代言人的解釋相對的，尚有英法等民主國家對歐洲政局所以趨於混亂的解釋。他們默認了意德兩國的控訴，承認了他們是「不滿足」的國家，因而認定意德

等國由「不滿足」追求「滿足」，必然會擾亂歐洲的現狀。可惜他們把這點看得過於機械了，致在現實的政治上，採取了許多錯誤的策略。英國基於這種認識，一向採用喂法西斯蒂的國家——的嘴內，希望有一天能把他們的肚皮塞滿，使他們不再叫囂，這樣把阿比西尼亞送給意大利了，把西班牙送到意德兩國的嘴邊了，現在又打算丟掉捷克斯洛伐克這塊肉，以圖暫時止住德國的咆哮，好從容在萊茵河左岸建立防禦德國進犯西歐的藩籬。至於法國的看法，本來稍有不同，它認定使德國「滿足」，並不一定是可取的辦法，然而為了在大勢上不能不屈從英國的意見，不能不做英國的「鳶尾」（Tail to England's Kite），所以祇好事事惟英國的馬首是瞻。法國這種態度，很強烈的表現於對西班牙問題的上面。據說去年法總理萊翁勃倫赴倫敦商討西班牙問題時，英國要求他不要干涉西亂，萊翁勃倫竟不之許，即返巴黎，英外部馬上訓令駐法大使，向法國政府提出下面的聲明，即：法國若因派兵赴西而遭受德國侵襲時，英國不擔任援助法國的義務，萊翁勃倫終於屈服了。因此對西不干涉主義，法國雖然並不願提倡，却不得不跟着英

國齊聲呐喊，致造成種種值得痛加批評的行動。

此外尚有一種解釋是比較近於正確的，即歐洲局勢的混亂，主要由於戰前資本主義世界的種種矛盾因素，不但未隨大戰的結束而消滅，反因戰後世界經濟景氣的暫時恢復，世界殖民地分割的新形勢剛從大戰的結束中產生，一方面大家要努力恢復戰前的生產秩序，一方面新分割的形勢有條約爲之保障，所以國際的矛盾因素仍然繼續存在，但因爲一切都似乎正在重新開始，矛盾因素雖依舊存在，却未立即爆發而釀成國際間的巨變，直至一九二九年世界經濟恐慌開始，戰後新生的秩序又發生了劇烈的動搖，在此動搖變亂之中，靠條約維持戰利品的國家，在經濟上與內政上均患了嚴重的病症，並且病勢不斷的沈重起來，於是手忙腳亂，對外暴露了他們的弱點，這弱點被一般所謂正在從「死裡求生」的法西斯帝國家一手抓住了，這才展開了目前此種混亂的局面。

但這裏還得要補充一點說明，就是：英國過去的大陸均衡政策，及現在正在引用着的「兩大集團的原理」，使它的外交態度，永遠不能積極，永遠不能擇定一條確定的路線，就在此徘徊猶豫之中，國際現勢乃有急劇變動的可

能。假使英國在德國廢約增軍的時會以全力支持國聯，退

一步說，假使在意國征阿的時會不改變對意制裁的態度，更退一步說，假使在西亂開始的時候，與法蘇等國團結一致，共同制止意德兩國干涉的行動，那末歐洲的局面是不會達到現在這種混亂程度的，然而，一個機會錯過了，兩個人機會錯過了，直到意德等國直接要求與英國分肥，這才驚醒了英國的外交家，漸謀與世界和平勢力接近，不過，這種接近也祇是有限度的接近，而且還是極不徹底接近。

自從去年十一月三十日英外相艾登對外發表重要宣言之後，歐洲外交界人士均以爲英國外交從此將改弦易轍，英國保守黨的極端右派亦以爲艾登的言行過於急進，因而大肆攻擊，實則艾登的外交又何嘗急進，他不過把英國的孤立主義及其中立政策的原則，加以更巧妙的運用而已。照艾登的說法，英帝國政府「反對把世界分裂爲兩大對立陣營的任何傾向」，其用意就在表明英國在國際事務中，有其獨特的立場。這立場的維持，不在與任何國家及具有任何政治傾向的集團締結超越尋常的外交關係，而在加強英國的國防，首先擴充空軍力量，其次重新整備海軍陣容，

月前英政府所發表的國防白皮書，就是明白記載着這龐大

的擴軍計劃。

英國的唯一立場，既然是以擴軍爲骨幹的孤立主義，所以英國在歐洲的種種外交活動，表面上雖然帶有極濃厚的和平主義的色彩，實際上對和平並沒有絲毫的貢獻。關於這點，祇要看英國催促法德意諸國，特別是懇請德意兩國參加以建立西歐安全制度爲主要目的之新洛迦諾公約會議的經過，便可以明白一切了。

一九二五年由英法德意四國合作而產生的洛迦諾公約，在去年三月七日，被德國片面撕毀，同時進兵萊茵，英國鑒於西歐形勢之嚴重，乃特地運動比法兩國共同出名召集洛約簽字國（英法德意比五國），舉行五國會議，起草新約，代替舊約，以圖徹底解決洛迦諾問題。其時意德兩國正在中歐打得火熱，故意提出許多困難問題，使該會流產。後來西班牙問題發生，意德兩國又忙於幫助西班牙叛軍作戰，且以爲必操勝利，所以對於英國屢次提出關於召開五國會議的照會，置之不聞不問。按當時的情勢，英國本不該對意德兩國苦苦哀求，應當與法蘇諸國緊密合作，以和平團結的力量，抑制德意的野心才是，但是英國始終希望找出一條妥協的途徑，使德意參加國際合作。這樣令

德意兩國，更爲放肆，更加有要挾英國的餘地。上月十三日，德意兩國同時向英國提出一年來未得解決的洛迦諾問題，與英國的願望，完全相反，在英國本想造成一個與西歐區域公約（這是英國理想中的公約）意義相等的新洛迦諾公約，防止德國西進，關於該約的運用方式，主張應與國聯盟約發生聯繫，以國聯爲判定違約與否的仲裁者，同時主張該約在與國聯盟約不相符合的情形之下，不能發生效力。例如德國進攻東歐諸國時，法國可執行國聯盟約中援助被侵略者的義務而不算違反洛迦諾公約。這點原非英國堅持之處，而是對法國所送的一點人情，然而德意兩國特別表示反對，他們想把新洛迦諾公約與國聯割斷，恢復舊洛迦諾公約的反蘇精神，以便利德國的向東發展，同時削弱法國的外交聯繫。

德意的主張，顯然在暗示英國壓迫法國放棄法蘇互助協定。恰巧英法兩國對新洛迦諾公約的意見也不相同，因此予德意以可乘之機。英國不願法國因干預東歐問題而使西歐捲入戰爭，對法蘇協定，向持冷淡態度，同時屢次表明除西歐以外，英國不願擔負普遍的軍事義務（此即等於拒絕參加東歐安全保障），法國則認爲非維持東歐各國的

友誼不可，兩方的意見，永遠保持着這樣的距離，所以新洛約既不能成立，英法合作也始終不能堅固，結果反使德意的勢力日漸膨脹起來。

以上是以英法兩國的政策爲基準所看去的歐洲政局的動態，此外尚有一種正在醞釀着的混亂趨勢，也值得在此處一提。

我們在前面常拿德意兩國與英法對比，其實德意兩國的關係，正和英法兩國一樣，在大的一致中尚有小的一致。德意兩國的不一致，表現於奧國問題，及東南歐問題各方面。原來德意兩國的結合，並非真情實意的結合，而是在必要時以買空賣空的方式對英法兩國施行聯合的敲詐，對於敲詐得來的利益彼此却爭奪得非常利害。再舉個例說，最近小協約諸國的動搖，原得力於意德兩國一年來在歐洲一致搗亂的結果，然而墨梭里尼在米蘭的演說，竟洩露出對匈牙利與南斯拉夫諸國的懷柔政策，以後復唆使這些國家限制國社黨在多瑙河流域的活動。據說意國的用意僅在它以全力干涉西班牙問題時，消極防止德國在中歐及東南歐的活動，並無他種野心，是否如此，我們不得而知，不過德意情感的相當破裂，已爲不可否認的事實了。再

說，就算上面的推斷，不無理由，然意國之暫時拋棄中南歐而專力在西班牙製造法西斯蒂的興國，終不能不認爲是存心撇開德國，企圖在最後關頭，獨攬着對西班牙法西斯蒂勢力的支配權，這當然要使德國不滿的。

照這樣德意的矛盾，果長此發展下去，雖然不致馬上造成兩大法西斯蒂兄弟國家間的直接火併，但終久難免不引起歐洲政局的重大變化，目前所看得出來而且最有可能性的變化是：德意情感不和，或者使英國又生出利用德意對立，藉此緩和意國在地中海所給予英國的威脅。我們深信英國保守黨政府當局一定有此種想念，祇要時機一到，英國是會如此幹的。至於這樣幹法的結果，不待說，又是是一個極大的錯誤，因爲英國早已失掉了駕馭國際矛盾的能力，它利用意德的矛盾，除了更促成它們的侵略行動而外，是絕無所得的。此事英國未嘗沒有幹過，例如本年一月左右，英國曾在地中海對德讓步，成立英意紳士協定，暫時離間了意德的情感，然而這政策的效果已經不像從前利用法德矛盾那樣的有力了。意國照樣的干涉西班牙，對於新洛迦諾公約問題，照樣的與德國一鼻孔出氣，況且從

前利用法德矛盾，除開培植了一個不但不聽調遣，而且還不時反噬的德國而外，一點利益也沒有得到，目前想從得意的矛盾之中去得利益，自然更沒把握而更容易發生相反的結果了。

總之我們的看法，歐洲政局的混亂，雖然並不是英國一手所造成，而英國外交政策之無一確定中心，及其自私

自利的近視主義，却是足以助長歐局的混亂。就檢討本文內所提到的幾個問題，如西班牙問題，新洛迦諾公約問題，多瑙河形勢的變化，所以愈演愈深，難於收拾，何莫非英國外交態度猶疑不決之所致？倘根據本文所指各點，而謂世界和平與戰爭的關鍵，一決於英國外交政策的依違，背向之間，諒非過言。

民主政治與國民大會

凌廬

民主政治為最優良最合理且在人類政治發展史上最高階段之政治形態，這差不多為多數人所公認，無待加以解釋與闡述了。歐戰以來，無產階級專政的蘇俄和法西斯帝統治的意德等國，相繼出現，於是有些人便以為新的形式之獨裁政治，將取民主政治的地位而代之了。實則，民主政治的形式，可以隨時變易，而民主政治的原則，却是無可動搖的。所謂新的形式之獨裁政治，也不能不包含或多或少的民主政治的成分，而且最後必仍走向新的民主政治或為民主政治所克服與戰勝。例如所謂無產階級獨裁的蘇俄，自始便未曾明目張胆地反對民主政治的原則，尤其最

近頒布了的新憲法，更加比較地民主化了。反之，在法西斯帝統治下的德國，並未能消滅人民對於民主政治的要求，甚而人民的這種要求，常威脅着法西斯帝的政權，使它動搖不安。例如最近在柏林所發現德國自由黨散布的反國社主義的黃色小冊，便以「解散本屆國會，舉行自由選舉」，為其對內政綱之一。據這一小冊內說，所謂德國自由黨包括德國社會各階級人士，各教派信徒及各政黨黨員；不僅舊日的國權黨，民主黨，社會黨，連一部分國社黨黨員也參加在內；可知擁護民主政治的力量，是如何雄厚了！國社黨能否維持其政權於不墜，實在尚是疑問。

我國自遜清末葉，民主政治的運動，澎湃奔騰，不可遏抑，有的人呼籲立憲，有的人奔走革命，手段不同，目的則一。不幸清室既不能採取日本明治維新的方式，實行所謂自上而下的革命，而辛亥一役，又僅以妥協手段，換得民主虛名，實際上，並未實現民主政治於萬一。因是，新舊勢力，仍在相互對立，相互鬭爭，禍亂相尋，斫殺不已！至民國十七年，北伐勝利，奠都南京後，在中國國民黨訓政之下，始則摹擬「左」的蘇俄，繼而傾向「右」的意德，民主政治，幾乎無人遺及，更不要說實現了！這使國民與政府之間，發生不可解除的矛盾，而中央政府與地方當局之間，也加深了相互間的疑慮與猜忌。結果，內亂依然不能避免，外侮遂亦隨之而至了，近年來，黨政當局頗倡「還政於民」之說，且決定召集所謂國民大會，以期走向民主政治之途，這不能不說是一種好的傾向，好的趨勢。或者黨政當局，也知道非實行民主政治，不足以收拾人心，團結全國，而挽救國家民族的危亡了罷？！

不過召集所謂國民大會，是不是便能實現民主政治？這還是值得討論的。在拘泥於過去的民主政治的形式的人們，即認為議會政治為唯一民主政治的形式的人們，也

許一聽到國民大會這一名詞，便會駭而却走；以為這不是民主政治而彷彿是不可思議的一個名稱。其實，「名者實之賓」，形式為內容是的表現；只要內容民主政治，不必拘泥於形式，只要實質是民主政治，不必拘泥於名稱……固然，名實應該相符，內容形式應該一致，——不論國民大會也好，議會政治也好乃至像什麼蘇維埃制度也好，只要在實際上，是實現適合於目前所需要的民主政治的一種形式，則叫做什麼都可以。因此，我們不必來問國民大會這一名稱，是否適當，只應問它的內容，究竟是不是民主的，就國民政府去年所頒布的國民大會組織法和國民大會代表選舉法的內容看來，似乎有悖民主政治的原則。在這種組織法和選舉法之下所召集的國民大會，恐怕不會實現民主政治罷？關於這二種法律之非民主的性質，在各報紙雜誌上，已有很詳盡的指摘與批評，無待我們贅述。我們現在所要特別強調的，只是國民大會組織法所規定國民黨中央執監委員為國民大會當然代表及國民大會代表選舉法所規定候選人由少數特定人物推選並經政府指定這二點，尤其是非民主的，而為吾人所不敢贊同的。因為這很明顯地表示着國民大會仍不外是黨治下的一種支配機關，決不

是民意機關。那有民意機關而未經人民選舉，便可以一黨中央委員的資格而當然參加的道理？又那有民意機關的代表而不許人民自由選舉的道理？我們且不必旁徵博引，只拿民國十四年二月十日國民黨反對段執政所召集的善後會議之宣言來證明，便够了。該宣言說：

「國民會議為解決時局之唯一方法，亦即國民意思之最高機關。自本黨總理提倡以來，已得海內外之一致響應。顧欲求國民會議之完全實現，必備下列條件：（一）構成分子須如本黨總理宣言所列，現代實業團體，

？我們希望能夠澈底修正！

商會，教育會，大學，各省學生聯合會，農會，工會，各軍，各政黨，然後國民會議，始得名稱其實；（二）選舉方法，務求普遍，形式務求公開，予選舉人以充分之選舉自由嚴禁一切包攬把持營私舞弊等事；（三）會議之際，務求國民意思得充分表現，無論何種勢力均不得有干涉會議之嫌疑。」

在這一宣言裏，主張「予選舉人以充分之選舉自由，嚴禁一切包攬把持營私舞弊等事」，主張「無論何種勢力，均不得有干涉會議之嫌疑」，而現在國民政府所頒布的國民大會組織法及代表選舉法，則一方面「取消或限制人民

之選舉自由」，他方面使國民黨中央委員為大會當然代表，「實際上干涉會議！」同一國民黨的主張，何其前後相矛盾若是？難道在野時的主張，一切都是取得政權的策略，一旦握得政權，便都反其道而行之嗎？我想所謂革命黨的國民黨，所謂革命政府的國民政府，當不至出此，凡是，在野時代的主張，在朝時代均應該發現，這次三中全會議決修正國民大會組織法和代表選舉法，也許是感覺到這種非民主的法律，不能博得國民同情，不能實現民主政治能？我們希望能夠澈底修正！

然而國民大會組織法和代表選舉法的修正，固為重要，但僅僅修正了這二法律，還未必能够使國民大會真成為民主的國民大會，也就是未必真能够實現民主政治。我們知道一種法律，在實際上，能否發生其應該發生的效果，是和政權的本身，具有密切關係的。儘管國民大會代表選舉法，是怎樣地民主，如果政權的本身，還握有破壞民主的力量，並且抱有破壞民主的意思，則選舉代表的結果，未必不受「包攬把持營私舞弊」的影響。同樣，儘管國民大會組織法，是怎樣地民主，如果政權的本身，是非民主的，則仍然有「干涉會議」乃至支配會議之嫌。所以召集

國民大會固然是實現民主政治的方法，而在召集國民大會

之先，便應先相當地實現民主政治，召集國民大會，固然是「開放政權」的方法，而在召集國民大會之先，便應先相當地「開放政權」。先總理孫中山先生，在民國十四年主張召集國民會議，曾說：「於會議以前，所有各省的政治犯，完全赦免」；又說：「應保障各地方之團體及人民有選舉之自由」。這就是說如果政治犯不被赦免，政治宣傳還受限制，言論出版結社集會沒有自由，乃至選舉自由也不被保障，則孫先生所主張召集的國民會議，恐怕在實質上，將會和段執政所要召集的國民代表會議，沒有什麼差別了！同樣，在目前如果還像前此一樣實行着嚴厲的政治，限制乃至消滅了人民的一切自由，至少政治上的自由，則將來召集的國民大會，依然不外黨代表大會的變相或外圍！前述國黨民反對善後會議的宣言，在它的結論裏，會說：

「本黨經鄭重之考慮，為嚴正之決議，國民會議組織法，不得由善後會議制定，因善後會議之構成分子，非以人民團體為主要，決不能以善後會議，產生國民會議。○甚望人民團體自動制定國民會議組織法，蓋惟人民團

體所制定之組織法，乃能產生真正之國民會議也」。

這種主張固未免偏激。但在國民大會召集之先，召集一個類似孫中山先生所主張召集之國民會議預備會議，那樣的會議，以廣徵各方面的意見，尤其於修正國民大會組織法和國民大會代表選舉法時，廣徵各方面的意見，則是十分應該的。同時，在國民方面，雖然擁護政府，服從政府召集，國民大會組織法和代表選舉法着手修改的現在，也但爲了實現民主政治，挽救民族危機，當國民大會將要不應該袖手旁觀，靜坐以待，而應該效法民國十四年的國民黨及孫中山先生，積極地發表自己的主張，督促政府，激勵政府，使他不得不召集一個民主的國民大會，而實現我們所期望的民主政治。

總之，我們認爲民主政治是最優良最合理且在人類政治發展史上最高階段之政治形態；尤其在目前的中國是必要的。我們應該力促民主政治的實現。因而對於所謂國民大會，我們不能漠視，不能放棄我們國民的責任，必須竭盡我們的力量，促使它成爲一實現全民政治的橋梁。

+ + + + +

人民陣線中之三大派別

(續)

史乃紹

兩種主義根本的分裂之點，就是他們倆的革命觀念。一回事，奪取政權又是一回事，對於共產主義之溫革命與社會主義以爲革命就是以新狀態更替舊狀態，而新者之中，絕不發現有任何與舊者相聯繫之痕跡也。革命有政治革

命與社會革命兩種：政治革命是以某種一定性質的政體替代另一種完全不同之政體，如以共和代專制是；社會革命是以一社會制度替代樹立於另一性質上絕對有別的原則之制度，以集產制代私產制是。這兩種雖然都適合於革命的定義，但兩者却不可以混爲一談：政治革命即政府組織的變遷，只要奪取政權，專治打倒，共和成立就够了；社會革命就不能只靠奪取政權，因爲社會革命不以政治革命之徒改變國家之外表爲已足，所最着眼的，是改變每一公民之生活所根據的社會關係，改變社會的基礎，兩者的性質之不同如此，那末，即令有一黨靠着武力奪取了政權，而且整個的執行之，也不過是社會的外表發生了變化，與基礎不相干，不能說是革命之完成，即令要說是的，也只能算政治革命，不能算社會革命。所以社會主義認爲革命是

一回事，奪取政權又是一回事，對於共產主義之溫革命與社會主義以之爲革命的本身。請先述社會主義之論據而次及於共產主義。社會主義相信要完成社會革命，首先要取得政權不可，因爲急進主義對於矯正現社會，可以

同心協力，但到了新舊兩財產制實行接替之時，一定後退不前，這種改造工作，只有社會主義獨自去幹，不取得政權，是不能完成這件工作的。同時社會主義主張取得政權和執行政權，不可不分別清楚：前者爲革命後之事，爲社會革命之先決條件；後者則在現制下亦可行之，即社會黨由於議會政策之運用或被迫而不得不在現制內以支持政權，如英國，瑞典，丹麥社會黨之內閣，即其例也。但此種內閣只能於處理現社會事務中，力求造福利於工人，最多

也只能令現社會愈加接近新社會，要想實行社會改革的工作，就辦不到，因為只是執行政權，不是取得政權啊。社會主義認奪取政權是不可免的，但要使之有經濟的，社會的意義，必當注意革命的改革之可能性已經很顯明之後，因為要是取得了政權，而並不能以集產制代私產制；如俄國一樣，取得政權的必要條件雖說實現，但是只有條件，還是不够的。共產主義認爲取得政權即是革命，所以在未取得政權之時，不問環境，不問結果，全部的策略集中於奪取政權，及既取得之後，則力圖保持之。共產主義是偏重政治方面而忽略經濟方面的，並且對於政治革命與經濟革命不加辨別，根據歷史上政治革命之成例，以奪政爲唯一的目的與對象，並且把奪政專作武力的暴動解釋。社會主義對此是深爲不取的，曾舉馬克思說英國集產制可依唯一合法手段即議會的多數之運用得之的話，以證明合法手段亦不失爲手段之一。並且假定馬克思的話果然是實現了，這實現的一定與社會革命差不離，反之，取得了政權，而新社會並不出來，就只見有內亂，暴政與獨裁，而沒有革命了。

對於革命的準備，兩種主義的見解，又不一致。共產

主義把革命當作奪取政權解，不當作經濟改革解，當然認爲革命的任務是立即奪取政權，不怕犧牲，拚命的製造機會，利用機會了。社會主義把革命與奪取政權分爲兩事，認爲奪取政權只有到了新政權的主人具備能利用政權以樹立新財產制度的程度之時，才可以創造革命，變成革命，但其本身是決非革命的。所以社會主義之革命的準備，是整頓社會制的改革事務，不是準備武裝，特別反對工人們作無益的與早熟的企圖。社會主義亦不必死守着議會佔大多數之日，才以爲可以取得政權，到了非決鬥不可了，成敗利鈍，在所不計了，也不肯退縮的。社會主義又不必死守着新舊社會到了銜接點，新的自然出現，新舊之間，有很遠的距離，在渡過之時，總得冒些危險的。不過取得政權之前，必須做些真正革命的準備，即是要把社會改造工作作的基礎打穩？壓迫與反動，阻礙了社會運動的進展，但是成功而早熟的運動，也足以喪失革命的信用；成功是取得了政權，早熟是不能利用政權實行社會改革，攻擊改革者遂振振有詞，社會革命是絕對不可能的了。社會主義分革命的準備爲二：精神的準備，宣傳，組織，募員，訓練，是物質的準備，擴充及加強現社會既成之工人制度，即

樹立新社會之基礎，求其日益發揚而光大也。尤其是糧食儲蓄及食物分配制度，是要以合作制度為基礎的。這些工作要未有相當的成就，社會改革是不會成功的。工人雖為政權之主人，但不能免長期之飢餓，只有延長獨裁之期限，此則早熟的，與實際不相調和的必然結果也。俄國的事實，證明：社會改革是失敗了，只有加緊高壓手段以保持政權，只有對所想消滅的資本主義讓步了又讓步，特許了又特許，一直到完全的復活為止！

兩種主義對於革命與革命的準備的概念之歧異，我已說過了。不過對於他們造成這種歧異的原因，也該研究一下：共產主義視革命為奪取政權，視革命的準備為暴動，由於這派首領及理論家之實際生活，都是度的亡命者生活，和他們所要改革的社會隔絕太遠，只能作秘密活動，所以相信革命的成功，只有靠他們大無畏的精神，對於民衆有組織的行動，則根本不在想像之中，他們很嫌忌民衆是麻木的。所以他們以為革命就是沙皇專制政治和反對黨的決死戰，以為專制一倒，則資本主義，就隨之滅跡，新社會亦就隨之成立；所以相信奪取政權就是少數人努力的運動事業，奪取政權即可同時摧毀現在的社會制度與政治制

度，奪取政權即是整個的社會革命了。自然共產主義本着在俄國的經驗，也許是對的：因為在俄國是不能有什麼期待了，在奪取政權以前，什麼準備工作，都不能做，摧毀現有一切形態及延長獨裁，不僅是樹立新社會之必要條件，亦為革命準備之必要條件。在作其他努力以先，有從解放的，封建的壓迫之下解放出來的必要。猛烈的摧毀俄國的政治制度，也許是有效的改良及革命的先決條件。這種見解即會合於事實，也不過是俄國特殊的歷史條件及俄國亡命團體特殊的心理條件所醞釀而成的。社會主義以在西歐為有勢力，在這裏政治革命已經完成了，世襲貴族及地主封建勢力已經摧毀無餘了，工人在現社會內頗有活動之餘地，可以行動自己作主，何必非等到做了政權主人才去做革命的準備呢？當取得政權之時，外表上的人家早已做完，為無可為，俄國的貴族與封建勢力，在西歐已經毀無可毀了，所要完成的，只是社會改革，即社會革命而已。並且以法國而論，十九世紀經過了幾次的政治革命，結果只是成功了政治的改變。社會運動具有特殊性質，是由社會主義領導的，但其結果如何耶？社會之改革固成爲泡影，反造成壓制與反動，這種教訓，不該忘記，所以社

社會主義以爲一個國家的經濟與社會上之改革是一種緩慢的煩重的工作，主張這種工作，在奪取政權以先準備之，不但可能而且必要的。要奪取政權，必須準備功夫已經相當的進展，相當的鞏固，足以保證革命有成功的把握，才是下動員令的時候。

兩種主義分歧的原因說了，接着就說到分歧的結局。

理論與行動，觀念與事實是有因果關係的。共產主義有奪取政權即革命之觀念，使共產主義相信奪取政權惟有採取暴動與內亂之一途，有佔有政權爲社會改革之十足條件之觀念，使其延長獨裁以至於無限期，有革命準備即爲武裝，放哨，伺待機會及以武力奪取政權之觀念，遂致共產黨的組織與宣傳，採用秘密會社之陰謀形態。就黨的組織問題說，兩種黨爲各適應於革命觀念，所以社會黨採門戶開放主義，想治全勞動階級於一爐，同時又以爲這階級之勝利，就是階級對立的消滅，所以更想治全人類於一爐。共產黨則只想挑選無產羣衆中之好勇鬥狠的份子，組織爲一種先鋒隊。社會黨在內部是反對階級和權力，其行動決之於公共意見，討論完全公開。凡黨員均服從公共規定之約章，承認黨內有思想自由，批評自由，立異自由，是黨內

有派的。共產黨員則受軍隊式的紀律之約束，決議由上而下，思想自由有背軍人以服從爲天職之條，是禁止的。社會黨以全無產階級爲對象，力求全階級的統一。共產黨則力求分化，不僅是他的先鋒隊只能吸收現有組織之一部分，並且這個黨是不允許少數派的存在，是不承認黨內有派的。社會黨活動公開，其提案，其通告，貼在大門之外，共產黨謹守秘密，連公開宣傳，亦復爲一種秘密計劃，主持其事者，是不讓外間知道的。社會黨之訓練其黨員也，依其對工人階級所負之任務而定，蓋欲提高其服務之知識，俾能擔任歷史上所指定之鉅大的改革工作，想黨員在現社會內陶冶成爲新社會的有機細胞。共產黨的訓練，是要黨員富於好勇鬥狠的精神，好像明日就要出征的兵士一樣。宣傳不是教育，不是提高的，只是一種煽動的性質，要人如瘋，如狂，如醉，如痴，罷了。

還有另一種結局。政黨的生涯，就是把理論演成行爲以應付瞬息萬變的事態，遇一環境即要有一決議，有一態度，從此決議與態度之總和，即在輿論中表現出各黨的本來面目。對最近的困難，共產黨與社會黨由他們的主義之理論決定的態度是什麼？共產主義根據這兩個學理；1.以

暴力奪取政權，為革命的固有對象；2.在取得政權以先，什麼有益於無產階級的改良，在現社會裏是不能實現的；因此，對於現社會各種制度之改良的企圖，不僅不理不睬，而且根本反對了。社會主義以為改良與革命之表面的衝突問題；久已解決了：革命是財產制的更變，改良就是革命的準備工作。改良不僅增加了工人現在的福利，而且擴大了他們組織的力量，他們的團體與其事業之擴充與其完成，便是革命能力之增高，改良是追逐社會改革的。共產主義集全力於奪取政權，在這個以先任何革命準備工作皆不可能，在現社會努力於改良，是自欺欺人而已。共產主義在他的立場上說這種話不為無理，因為任何改良實不能加快奪取政權之一小時，取得政權比無產階級之淪於飢餓為更有價值，現社會的改良還許對於共產主義所欲舉行的武力運動為有害呢。只要有一種改良，社會主義站在改善工人狀況及整理現制使其易於接收社會改革而主張之，急進主義站在正義觀念而擁護之，共產主義則非佯為不知，即堅決反對之。

還有對於現社會之恐慌問題，兩主義的態度也是背道而馳的。由於下面兩個急劇的變化，使資本主義繼續的動

搖，大有不知所措的情景：一為戰前各國經濟關係之變化，一為產業的生產方式之變化。對於這種現狀，兩主義的態度如下：對現社會之經濟的，金融的和貨幣的恐慌問題，社會主義以為這些恐慌是隨生產與分配制以俱來的，在現下是覓不到一種滿意解決的。但是目前救濟之策，却不可不講求，這與社會主義思想是一貫下來的，如此，方合於他的革命的準備觀念。從物質方面說，在這現混沌狀態中打下社會主義社會的基礎，在政治方面，道義方面說，以事實證明社會主義是建設的，不是破壞的，即令對於資本主義社會的恐慌，社會主義也是孜孜不息的求妥善之救濟方法的。如果把革命當建設解，社會主義是不錯的了。但是把革命作暴動式的奪取政權解，共產主義又對了。對於恐慌不但不該求其平息，而且該助長之了。每一度社會恐慌的來臨，使得一般人的精神錯亂，使階級分割重新編製、造成了無恥的暴富和新貧乏的騷擾，這些百病齊發，極有利於在混水裏奪取政權，却無利於社會的改革。共產主義的策略就是在燃一把火了，挑動無產階級的革命情緒。例如戰後各國受了金融與貨幣恐慌之騷擾，社會主義提出臨時救急法的徵收資本稅來，社會主義以為既可使現社會

暫趨於一時的安定，而又不悖於其革命之觀念，因爲準備革命，指明社會主義自其理論上可以演譯出對於現下問題之有益與公正的方案，使民衆習知集體利益固高出於個人利益之上也。又舉貨幣恐慌爲例，貨幣整個的崩潰，工人與中產份子受禍最烈，於大資本家則無傷。德國的往事，可爲證明。共產主義深盼望於混沌及貧乏中造成武力的勝利，社會主義則以爲勝利之後，固不能產生彼之目的。即社會改革也。又對於戰後之重新建設問題，共產主義大罵社會主義爲有產階級的走狗與救星，並極力挑動工人之不安，希望其痛苦，最後則組織他們去暴動。紙幣膨脹，物價昂貴及失業者之衆多，皆共產主義所欲利用與製造之機會，爲暴動之絕妙的導火線也。

最後說到國際恐慌問題即和平與戰爭問題了。革命是建設的，這是就社會主義立論，我們已經知道了的，所以反對戰爭，破壞經濟關係：摧毀財富，麻醉與分化工人階級，增加有產階級之物質的與精神的力量，造成現社會的反動，所以便爲是革命的仇敵了。革命依共產主義說就是暴動，戰爭便成爲其盟友，因爲可以找機會了。共產主義希望一種普遍的恐慌，認之爲革命發動的徵兆。對於內戰

則盼望尤切，且不憚設法製造之。社會主義鼓吹和平，與資本社會內一切和平團體共同努力於此。共產主義則四處挑撥戰爭。共產主義一方面反對國防觀念，一方面又挑動各國家，各民族，各宗族的戰鬪，前者可以產生國內的恐慌，後者所以造成國外的衝突。社會主義悉反對之，一方面不攻擊國防，且認爲當然之義務，另一方面努力於消弭國際間的爭端。共產主義這樣迷信戰爭，也是中了歷史上政治革命之毒，因爲一七九二年之吉隆丁黨，一八三〇年之共和黨人，都是認定戰爭含有解放與革命之意義的。

總結數語吧：社會主義與共產主義因革命觀念不同而分離，遂致對於取得政權及革命的準備等觀念，無一而不異其趣，溯其原因，實由於兩者所處之國情有別，又不幸火也。

人民陣線中之三大派別的大概，總算都說到了。我說到急進主義與社會主義的結合，不外三方面：對內是政治工作，有能外乎此的麼？這三方面的工作，只是急進主義，或用我國通常的名詞，是民主主義，自由主義的全部綱

領，人民陣線的領導者，當然是屬於急進主義了，社會主義，共產主義當然是幫忙的性質，至多也不過加上推進二字罷了。社會主義雖然說他現在是和急進主義合演，以後他還要獨演一齣，那是後話，看與不看，是各人的自由，而且即令要演，也不是人民陣線這個舞台，大可不必管他了。至於共產主義素與社會主義不合作的，公然現在也來搭班，腔調一定與前不同，是不是自己不能叫座，迫而出

此呢？一定有人說，共產主義既然變了調，你何以還把他和社會主義分割得如此清楚？但是這個只是共產主義為社會主義所同化，原來共產主義的面目却究竟是如此的，我不承認有什麼錯誤了。

我寫完這篇小文，頗有一點小小感想：由沙皇專制而有共產主義，由共產主義而有現在國際間的紛擾，雖有急進主義與社會主義為中流之砥柱，歷史是終於走曲線了！

花 窠

莫泊桑作
趙少侯譯

雷爾布先生和太太一般大。先生的體質很弱，然而看過去却彷彿比太太年輕。他們自從賣布發了財，便在孟德附近開闢了一片美麗的田園，住在了那里。

住房的四週是美好的園子，有飼養家畜的場廄，有中國式的亭子；園的盡頭，還有一所花窩。雷爾布先生身材短粗，愛說愛笑，恰是活潑買賣人的神氣。他的太太是一個瘦小的，脾氣乖張的婦人。她總也不快活，她染着頭髮，也讀讀小說，雖然她常做出看不起小說的樣子。大家都說她是性慾很强的婦人，可是她始終也沒做出一點可以証

實這種輿論的事件。不過她的丈夫有時說：『我的太太身體真結實。』說的時候那種言外傳神的態度却不免引起旁人許多的推測。

這幾年來，她對於雷爾布先生總表示一種攻擊的態度，她無時不生着氣，老是凶惡的樣子，彷彿有一種難言的隱憂暗暗的在那里折磨她。夫婦間終于發生了隔膜。他們幾乎不交談。即使談話，巴米爾，也只是用一些含謔諷的反話，傷觸人的隱語，無緣無故的發洩在她的丈夫居斯打佛身上。

他的腰酸了點，他覺得有點麻煩，但仍舊是喜氣洋洋，他天生是這樣滿肚子快活的，所以對於太太的折磨也安心忍受了。可是他也常常自問究竟是那一種他不知道的原因會使他的伙伴脾氣變得這樣愈來愈辛辣，因為他也感覺到他的忿怒一定有一種隱藏著的理由的，不過很難刺透，如欲忘猜是白費心力的。

他常問她：『喂！好人，告訴我，你到底有什麼不滿意我的事？我覺出你有瞞着我的事。』

她總老樣子回答：『沒有什麼事，絕對沒有什麼事。並且即使我有什麼不快活的事，也應該是你來猜着它，用不着問。我頂不喜歡那種任什麼也不明白，懦弱無能到最小一點事也得旁人幫忙方能看出來的男人家。』

他很失望，囁嚅說：『我早知道你是任什麼也不肯說的。』

他走了開去，一個勁搜求這神秘事的究竟。

夜晚是他最難受的時候；因為他們是一床睡的，在簡

單的好家庭裡，都是如此的，那時候，所有一切磨難人

的法子，她沒有一件不想出來對付他。她專挑兩人並肩臥下的時候，用最激烈的笑罵來收拾他。最普通的責備是責

備他的肥胖：『你胖得這樣，床全讓你一人佔了。活像一堆融化了的肥豬肉，粘不漬漬的貼在我的背上，你說我能夠愛這個嗎？』

借一點最小的事由兒，她就勒令他起來。不是打發他到樓下去尋找她忘記帶上來的書，就是派他去找橘子露瓶；橘子露瓶是決找不到的，因為她早收藏起來了。她于是用忿怒而冷笑的口氣向她喊：『你應該知道在哪兒可以找着這樣東西。大笨蟲！』等他在這人人都睡下了的房子裏的吧啦啦，這樣走走就可以瘦點兒了。你軟的成海棉了。』

她還時時刻刻叫醒他，說她胃痛，強令他用佛蘭絨蘸了花露水替她摩擦肚子。他一見她病就愁的不得了，只希望趕快醫好她，並且提議叫起塞來司特，他們的女僕。可是太太發火了。『你這笨蟲，你就糊塗到這個樣嗎！好啦，完了，我不痛了，你再睡吧，軟胚。』

他還問：『你真不痛了嗎？』

她狠狠的對着他的臉說：『我好了，你住口吧，讓我睡覺。別再討人嫌。你任什麼也不會，連替婦人摩擦都不

會。』

他更着急了：『可是……我的愛……』她更怒了：『沒有什麼「可是」……够了，够了……讓我安靜點吧現在……』

他翻過身，面朝裏睡了。

但是有一天夜里，她是這樣的用力推搖他，把他嚇得突然立刻坐了起來，他的舉動從來不會這樣迅速過。他啞吧著嘴問她：『什麼？怎樣了？』她抓住了他的胳膊，使勁摶他，他疼得幾乎喊出來，然後輕輕附著他的耳說：『我聽見家裡有響動。』

太太這類數見不鮮的告警，他已是司空見慣的，所以他也不十分驚慌，很鎮靜的問：『吾愛，什麼響動？』

她彷彿中了瘋邪，哆嗦的很厲害：『響動，就是響動……脚步的聲音，有了人了。』

他不信：『有了人了？我以為？沒有，你大概聽錯了。並且你想能有誰？』

他還是哆嗦著：『誰？……誰？是賊呀，糊塗蟲！』他慢慢的又鑽進了被窩裡：『沒有人，吾愛，一個人也沒有，你一定是作夢呢。』

她氣極了，一下子掀開了被，跳下床來：『你原來又是飯桶，又是懦夫。無論如何，我不能因為你胆怯，坐着等人家殺我。』

她抓起爐上的火鉗，站在揀了門的門旁邊，準備要殺。看了這勇敢的榜樣，他也不覺為之感動，也許是因為慚愧，他咕噥著也下了地，也不脫下他那頂棉布睡帽，拿起煤鏟，立在太太的對面。

他們聲息全無的等了二十分鐘。沒有一點響動來擾亂宅裡的平安。於是太太怒氣沖沖回到床上，一面說：『可是我確信方才是有人的。』

為避免爭吵，第二日白天他對於這夜來的驚慌，一字未提。

但是第二夜雷爾布太太比第一晚更用力推醒了她的丈夫。喘着氣咷咷吧吧說：『居斯打佛，居斯打佛，有人開花園門了！』

很奇異這種一而再的堅決，他以為他夫人是撒夜症了。他剛要設法打退這種危險的睡魔，忽的他也彷彿聽見房牆脚下有細聲。

他起床，奔到窗邊，他看見，他的確看見一個白影很

快的穿過蔭路。

他嚇得幾乎跌倒。他喃喃說：『果然有人了。』但是，一忽兒他就清醒轉來，振作了振作，馬上感到一種田園被人侵佔，一個主人翁應有的忿怒，他說：『等着罷，等着罷，讓你看看。』

他跳到寫字檯邊，開掉，抽出一支手槍，奔向樓梯去

了。

他的夫人，瘋狂似的追着喊：『居斯打佛，居斯打佛，別拋棄我，別扔我一人在此，居斯打佛，居斯打佛，』然而他不聽她，他已走到花園門邊。她趕緊回上來，伏在睡房裡，用東西頂住了門。

她等了五分鐘，十分鐘，一刻鐘，她十分恐懼。他們一定是將他殺了，先是捉住他，然後扶住手，然後扼住喉，扼死了。她寧願意聽見手槍六聲響，知道他在那裏鬥，他在那裏抵抗。但是這大靜默，這鄉間的靜默使她顛倒，她按鈴叫塞來斯特。塞來斯特不來，也不回答。她又按鈴，幾乎跌倒，差不多要暈去了。宅內仍是聲息全無。她將她的發燒的額貼着玻璃，盡力向窗外黑暗中看視。她甚麼也不見，只辨出叢樹的墨黑影子在灰色的小路旁。

邊。

鐘打十二點。她丈夫已不見了四十五分鐘。她再也不

能見他了。一定不能見他了。她跪在地下嗚嗚的哭。

輕輕的兩下敲房門聲使她一下子跳起來。雷爾布先生叫她：『開開來，巴米爾，是我。』她慌忙過去，開了門，兩拳插在腰間，眼眶內尙充滿了淚。說：『你從那兒來，離離畜生！你就讓我一人在此地嚇死嗎？你不管我了！就彷彿我死了！』

他關上門，大笑，笑得和瘋子一般，笑得嘴在兩頰上豁了一條縫，兩手按了肚子，眼眶充滿了淚。

雷爾布太太驚訝得說不出話來。

他結結吧吧說：『原來是……原來是……塞來斯特，她同情人……約在花園內幽會……你若知道了……我……我所看見的……』她臉變成灰白色了，氣得透不出氣來。

『你說什麼？塞來斯特？……在我家裏？……在我的家裡！』

她坐下，再也支持不住了。

他豎起一個蜻蜓，用手指打榧子，咂舌作響，老是大笑了說：『你若知道……你若知道……』

忽然他抱住她親嘴。

她掙脫了他的擁抱。被怒氣迫的斷斷續續地說『我不願意這個女子在我家多留一天，你聽見嗎？一天也不能多留……多留一點鐘也不能！等她回來，我們扔她出去：』

雷爾布先生已兩手抱住了他夫人的腰，在她頸上，偏頭的聞，聞得很響和從前一樣。她不聲響了，驚奇得彷彿

釘在那裡不能動轉，但是他雙臂挽了她，慢慢的拉她到床……

第二天早晨九點半鐘，塞爾斯特很詫異她的主人永久起早的還不起來，走來輕輕敲門。

他們還睡在床上，喜孜孜的正在那裏并肩臥着談心。

她詫異極了就說：『太太，送奶奶咖啡來了』

讀者來稿

關於教育部視察高等教育標準之商榷

伯岡

近幾年來高等教育——尤其是華北——確有相當進步。其唯一原因當然是教育經費不拖欠，而最近兩三年不斷派遣專員前來視察，按照專員的報告，加以指導改進，亦

雷爾布太太很溫和的聲音回說『我的姑娘，你拿到這兒來，我們有點疲倦，夜來沒能睡安穩。』

女僕方走出門，雷爾布先生又大笑了起來，並且呵太太癢癢，說：『你若知道！哦你若知道！』但她握住他的手『你看，你安靜點罷，吾愛，你要照這樣大笑，你可要不舒服了。』

她並且溫柔的用嘴吻他的眼。

雷爾布太太從此再不發脾氣了，有月的夜間有時夫婦二人偷偷沿了叢樹與花畦走到園盡頭的小花窖。在那里他們互相挨着伏在玻璃上彷彿向裏面看一件奇異而極有興趣的事。

他們加了塞爾斯特的工錢。

勒爾浦先生較前瘦了。

之標準不確定，則其他指導改進云云仍難免部份的官僚化。『所謂官腔官調，一方面準時按臨，一方面屆時迎備，祇要能敷衍這一場，總算恭喜大吉，明年再見罷。』至於視察之標準，究竟應怎樣規定，我們現在有幾種拙見，姑妄言之如左：

第一關於經費之分配，這一點我們有些感觸，因為處此貨幣經濟時代，要想改造物質的環境非錢莫辦，所以有些學校，祇要有錢，於是學校衛生設備，都可仿歐美最新辦法，使他一律電氣化，美術化……化等等。圖書館也可以遠自重洋，購運鋼鐵書架，就是線裝書一項，也可以

高價搜集善本，使牠牙籤蜀錦，滿目琳琅。至於造幾座洋樓，裝點暖氣管，鋪點草地，尤其餘事了。然而教育的宗旨就止乎此嗎？整頓教育這就算唯一方法嗎？說一個笑話，從前李鴻章辦新政，當然不能不有一部份新的建設，以後項城在北洋變合肥衣鉢，竟以大興土木為能，轉而至於水竹郵人在東三省總督任內，以為有幾座紅色磚樓，就算盡其能事，而合肥之經緯盡在是矣。嗚呼，新政果如此，不亦枉哉！

話雖如此，我們近幾年確實看見有幾個高等教育機關

，就沿用這個方法而見稱於視察員者，於是拆屋造屋，唯恐不先。目前即假定退一百步說，這一種物質建設，當然要算視察標準中顯而易見的一個方式，但是同為一國立學校，譬如彼稱某大學，此也稱某大學，彼稱某學院，此也稱某學院，而每年經常費用，多寡各有不齊。有的利用特種款項的收入，巧立名目，有的利用地位與歷史關係，雖超過預算，也不肯分人以肥。其結果，有錢的自然好辦，那經費不充裕的，雖賣死氣力，亦不見得能討一點好。試問同為國家社會服務，而看待不同，天下不平之事，孰有愈於此者乎？

根據上面所說，我們主張應先由教育部規定一個劃一的標準。例如一個大學裏面包括幾個學院，一個學院裏面包括幾個學系，某一種學系應領多少經常費，以此類推，某一個學院，有多少學系，應領多少經常費，一個大學設有幾個學院，應領多少經常費。中央大學應如此，武漢大學也應如此，推而至於北京北平等大學，無不如此。往後視察員，勿論視察某一大學或某一學院，簡單明瞭，一望而知。換句話說，如此辦法，視察員不用枉費腦力，來驚訝與責備某學校之建設有進步或無進步了，而一意致究辦學者

之是否能聚精會神，利用這個環境無忝於他的責任，舉個例來說罷，誰都有圖書館與研究室，而這裡面的教者與學者，受了這個圖書館與研究室的陶冶，成就怎樣，產品怎樣，以最公平的看法，評判他們的甲乙，於是誰也不至退有違言了。再例如誰皆有體育館或健身房，那就要看學生的體育，是否有相當的發展，以及是否能一般利用，而非徒具虛文。凡此皆值得十二分注意的，於此而加以評判，誰都不能不心折的。祇有一點，關於教授待遇，以中國之大，各地物價有貴賤，不妨按照各該地域的物價指數，生活費之高低，而加以稍稍活動，所謂凡事能求其合理化，任何人亦不能昧着良心來反對。

其次關於制度名稱之劃一。大學組織法彷彿公佈多年了，然而據我們所知道的，有許多同等學校，其內容組織大不相同。就姑以某項高級職員而論，有些學校稱教務長者，有些學校又稱課業長者，又有些學校教務長之外兼設教務主任者。有些學校校長辦公室設秘書長的，有些學校校長辦公室祇設秘書而不名之以長的。這許多事實，人們也曾仔細打聽過，他們唯一辯護的理由，不外各學校有各學校的歷史，各學校有各學校的環境。殊不知人類所以

有進化，其最大功用，在克服環境與改造歷史，如果人類連這點功用也沒有，那還談什麼革新與改造咧！老這樣數行的拖下去，豈不省事。要知此種地方，雖屬末節，無關宏旨，然而在一個統一政府之下的國立學校，倒不能聽其隨隨便便人自爲政的。

再其次關於視察員本身之態度與行動。先說關於態度方面，我們要知道一個高等教育機關，這裏面專門的玩藝太多了。教育部雖說是教育行政最高機關，然而門門都是專家，事實上當然做不到，即說派員視察，也只好就可能範圍內，派一二位比較相當專門的人員去看看罷了。選其如此，每蒞臨一個學校，覺得自己很有把握很專門的，自可不必客氣，萬一覺得自己不甚專門的，大可不必多說外行話，尤其不能武斷的批評，非僅藏拙，亦所以服人。記得有一年某專門學校一位高級職員同我說，某視察員到校後，在圖書館內，發現了關於教育法令的幾本書，於是這位視察先生就說了，像這個性質的學校，要預備這一類書冊幹嗎？而這位高級職員回話還算得體，他說這是預備給校內職員辦公用的，因爲有許多法令要弄不清楚，遇到了一些教育行政的問題，確實無從辦理。人們試想，裁縫鋪

裡祇能預備幾根針綫，其他連零碎布條也不能預備嗎？諸如此類的笑話，舉不勝舉。我還記得有一年，某專員在某學院講堂上硬檢查某先生的書包，這也是有點過火的地方。好在幸而沒發生衝突，要是遇到了一位性情暴躁的先生，又該怎樣咧。就以我個人來說，記得某年——大概總在民國十六年以前的事——政府派了一位視學到講堂上來聽講，這當然不算什麼，不過妙在這位大員在講堂裡面踱來踱去，而八字步的聲響甚大。我實在有點忍不住了，才冒然開口對他說，請你坐下靜靜的聽。我的意思來查講堂不成問題，不過總不能舉動失常，妨礙全堂聽講者的秩序。後來這位大員態度倒也算好，雖未坐下，亦就隨便出去了。萬一遇到了一位皮氣暴躁的，言語抵牾起來，在下這頂烏紗當然早就拚了不要，究竟有什麼意思，而於事又何補呢？這皆是小節，偶爾提出來談談而已。再說關於行動方面，倘如部裏要密查，以昭慎重，那就彷彿劉駝子私訪的辦法，化裝抽查，俱無所不可。否則的話，比喩視察員到了北平，報紙上有公開的記載，誰人不知，誰人不曉，倒不妨出之以堂堂正正的態度，縱不必事前通知，也不必抽冷一下，來了一個冒早，使人湊手不及。舉個例來說，北

平這個地方，交冬以後，各大學都是八點半鐘才上課，教職員們八點到校辦公，總算是守法的，而視察員七點鐘忽然駕到某學校，並且責備人家辦公太遲，為什麼不早點到校，這就有點故意為難，而法制精神太欠缺了。我還大膽說一句，現在祇要視察員離開南京到了某地，那一個學校不是上自校長以次，兢兢戒備的，那怕平素可以託故不到，或派人代表，可於在這個視察員蒞臨的短期間內，誰不打起精神，準時到校的，反正時期有限，這也是人情，恐怕任何國家都是如此。教育部如其要進一步整頓的話，好在現在交通便利，一年可以多來幾次，不必限定某一個時候，更不必祇限於一年一次。再每次視察的時候，果其時間匆促，亦不必一個一個的查，儘可留下幾個學校下次來查。再不然，倒不妨擇一個學校較多的地方，認為積弊太深，有整理必要的，——不一定是北平——常川派一個人住在其地，或者一年半載以後，總有相當的收穫，也不失為一個辦法。要像這樣每年定期一次，匆匆忙忙帶幾頁表格，招呼辦事人照樣填寫，固然比不查的好，然而這種單簡的手續差不多五分郵票就可以辦了的事，又何必遠勞奔走呢？

話說長了，怪够麻煩，姑就此打住。不過歸總二句話，我們是衷心禱祝國家高等教育是日有長進的，所以不憚詞費，絮絮叨叨說了這一大串閒話，聊備當道以及社會人士之留心高等教育者作參考之一種。得罪得罪。

商務印書館影印

元明善本叢書十種

本館自前歲開始印行叢書集成，就無量數之叢書，選其中實用與罕見

者百部，取精去冗，依類排比；復按萬有文庫之式排印或縮印，以期普及，且便取攜。發行以來，荷國內外人士與圖書館之贊助，得以不脛而走。惟兩年以來，迭承海內藏書家垂詢，以是集所選叢書中有多種爲元明佳築，且極罕見，平時斥巨資求之而不可得者；如能於集成本廉價普及之外，更選若干種悉依原式景印，保存真相，當爲好古者所樂聞。敝館對此建議，深表同情。茲選定濟生拔萃，今獻彙言，歷代小史、百陵學山、古今逸史、子集、兩京遺編、夷門廣牘、紀錄彙編、鹽邑志林、十種，用手製連史紙影印；書式爲四開本，字體與原書大小殆無二致。仍就可能範圍，從廉發售。在昔重金難致之孤本佳築，今後盡人得以百分一二之代價，置之几案。在未備叢書集成者，固可由是而擷其精華；在已備叢書集成者，更可藉此進窺原書之面目，而益增其瀏覽之興趣。至於圖書館之已備有叢書集成者，今更得此影印真本，一以應公共閱覽，一以供永久保存，尤爲二美兼備。茲將預約簡則列下：

子集 特價九元八角

十二冊定價十四元
月日
十二
止
費
內
角
國
二
分

孤本佳繫 影印存真
特訂廉價 發售預約

預約簡則
一樣本備索

【冊數書式】叢書十種，共約一萬八千葉，分訂三百冊，手工製連史紙影印，四開版式。書名及其冊數如左：

濟生拔萃	元 杜思敬輯	十九種	十一冊
今獻彙言	明 高鳴鳳輯刊	三十九種	十冊
歷代小史	明 李栻輯刊	一百六種	卅二冊
百陵學山	明 隆慶王文祿輯刊	一百二十二種	十四冊
古今逸史	明 吳琯校刊	四十二種	十二冊
兩京遺編	明 萬曆胡維新輯刊	一百八十三種	卅六冊
子集已出	明 萬曆周子義等輯刊	一百二十二種	廿二冊
夷門廣牘	明 萬曆周履靖輯刊	一百五十八卷	四十八冊
紀錄彙編	明 萬曆沈節甫輯	一百二十二種	七十六冊
鹽邑志林	明天啓樊維城輯刊	六十五卷	四十冊

【預約期限】四月一日起，至七月三十一日止。
【出書期】已出子集一種，以後每月續出一種。
【定價預約價】全書定價國幣一百六十元，預約價一次交款者一百十五元；分次交款者共付一百二十五元，預定期時先付四十五元，以後每月續付十元，至付足一百二十元止。
【郵運費】國內及日本五元五角，香港澳門二十元九角，郵會各國四十九元五角。
【零售特價】全書十九元；分次交款者共付一百二十五元，特價分別照定價四折計算。

平漢鐵路客車簡明行車時刻表

北寧鐵路簡明行車時刻表

中華民國二十六年二月一日重訂

1次	41次	71次	305次	23次	23次	5次	301次	401次	3次	73次	75次	43次	下行車	站名	上行車
平潔特普通客 快膳臥車中膳 各等	平津客 快膳臥車各等 慢車	平浦特 快車膳車各等 慢車	平唐快 平津特 車膳車各等 各等	平潔特 快膳臥車各等 各等	平潔特 快膳臥車各等 各等	平潔客 快膳臥車各等 通貨	平潔客 快膳臥車各等 慢車	平潔客 快膳臥車各等 慢車	平潔客 快膳臥車各等 慢車	平潔客 快膳臥車各等 慢車	平潔客 快膳臥車各等 慢車	平潔客 快膳臥車各等 慢車	開	北平前門	到
6.00	6.30	6.45	8.00	10.00	13.00	16.00	18.00	20.15	21.00				開	永定門	開
6.48	7.27			13.16				21.28					開	豐台	開
6.23	7.03	8.40	8.26	10.26	13.32		18.25	23.00	21.26				開	黃村	開
7.26	9.46			18.50				24.00	21.45				開	郎坊	開
8.16	12.40	9.20	11.25	14.29				1.35	22.33				開	落袋	開
8.25	13.34			14.55				2.28	22.50				開	楊村	開
9.03	14.58	9.59	12.05	15.23				3.37	23.12				開	天津總站	開
8.02	9.39	16.46	10.24	12.32	15.57	17.53	20.16	4.53	23.38				到	天津東站	開
8.10	9.48	17.20	10.32	12.40	16.05	18.00	20.25	5.10	23.47				開		
8.20	10.00	停	11.05	12.55	16.20	停	20.50	24.00	7.10				開		
9.14	11.03		開	13.58	17.28		開		1.04	10.00			開	塘沽	開
10.07	12.09		往	15.06	18.23		往		2.09	12.52			開	薦台	開
	12.59		浦	15.50	19.26		上		2.57	15.17			開	胥各莊	開
10.59	13.12		口	16.03	19.40		海		3.15	15.40			到	唐山	開
11.02	13.17			16.08	停				3.15	停			開	7.30	到
11.13	13.31			16.19									開	開平	開
11.37	14.04			16.44					4.02				開	古冶	開
12.09	14.56			17.18					4.53				開	灤縣	開
12.50	15.58			18.07					5.58				開	昌黎	開
	16.21			18.26					6.23				開	留守營	開
13.23	16.41			18.44					6.46				開	北戴河	開
13.42	17.08			19.07					7.16				開	秦皇島	開
14.00	17.30			19.25					7.40				到	山海關	開
14.35									8.20				開		
21.40									15.35				到	瀋陽南滿站	開
下行車	站名	上車行	22次	6次	302次	72次	42次	4次	24次	306次	2次	402次	74次	6次	744次
			津平特 快車膳車各等 各等	津平特 快膳臥車各等 各等	津平客 快膳臥車各等 各等	普普通客 車中膳 慢車	濟平特 快膳臥車各等 各等	濟平快 唐平特 車膳車各等 各等	濟平特 快膳臥車各等 各等	濟平客 快膳臥車各等 慢車	濟平客 快膳臥車各等 慢車	濟平客 快膳臥車各等 慢車	濟平客 快膳臥車各等 慢車	濟平客 快膳臥車各等 慢車	濟平客 快膳臥車各等 慢車
開	北平前門	到	9.50	11.30	13.55	16.46	17.30	18.30	21.12	23.00	23.20	2.40			
開	永定門	開		9.35		16.13	17.18	18.15				2.13			
開	豐台	開		9.22	13.31	15.35	17.00	18.00	20.44	22.35	22.58	1.35			
開	黃村	開			9.03	13.51	16.33	17.41				0.08			
開	郎坊	開		8.16		10.40	15.41	17.06	19.49	21.36		22.28			
開	落袋	開		8.01		9.36	15.21	16.43	19.32			20.48			
開	楊村	開		7.39		8.10	14.53	16.21	19.07			19.53			
開	天津總站	開		7.12	9.38	11.40	6.15	14.20	15.56	18.41	20.39	21.15	18.10		
到	天津東站	開		7.00	9.30	11.30	5.40	14.05	15.45	18.30	20.30	21.05	17.10	停	
開		到		6.45		11.00		13.55	15.30	18.18	20.00	20.55		12.12	
開	塘沽	開		5.44		自		12.52	14.36	17.20	自	20.04		10.35	
開	薦台	開		4.41		上		11.42	13.41	16.12	浦	19.09		7.55	
開	胥各莊	開		3.45		海		10.48	12.57	15.15	口			6.05	
到	唐山	開		3.30		開		10.30	12.43	15.00	開	18.15		5.00	停
開		到		3.25		來		10.25	12.38	15.00	來	18.12			停
開	開平	開						10.12	12.27			18.02		22.35	17.15
開	古冶	開		2.49				9.45	12.07			17.45		22.13	17.02
開	灤縣	開		1.52				8.45	11.20			17.04		21.15	16.36
開	昌黎	開		0.51				7.40	10.30			16.23		18.22	15.43
開	留守營	開		0.12				7.12	10.05					14.54	14.41
開	北戴河	開		0.02				6.54	9.50			15.53		13.39	14.13
開	秦皇島	開		23.29				6.25	9.23			15.30		12.57	13.56
到	山海關	開		23.00				6.00	9.00			15.10		11.30	13.27
開		到						8.15				14.30		10.25	13.00
到	瀋陽南滿站	開						23.10				7.20			

輿論週刊投稿簡章

1. 本刊歡迎外界投稿自撰或翻譯文言或語體均不拘但字跡不得過於潦草並請自加標點

2. 來稿字數每篇希望不超過六千字

3. 來稿署名聽作者自便但須將真實姓名住址不知以備必要

時通信

4. 本刊對於來稿有修改增刪之權不願者須預先聲明

5. 未經刊載之稿件當提前退還

6. 一經刊載之稿件除聲明却酬者外富酌奉以每千字二元至五元之酬金

7. 來稿請交北平西四前毛家灣二十九號本刊編輯部

編輯者 輿論週刊社

印 刷 者 北平集成印書局

和平門內東半壁街八號
電話南局六百九十三號

輿論週刊寄售簡章

1. 本刊每期售價國幣四分
2. 預定全年二元半年一元一角郵費在內但國外全牛須另加郵費二元

3. 凡經理寄售者不論零售預定一律按七折繳價

4. 寄售處在本市者每期收到本刊冊數若干應隨時填具收條
每月末由本刊派人憑收條前去結算一次

5. 寄售處在外埠者每期收到本刊冊數若干每月末算計總數
填具收條每三個月結算一次清繳售價

6. 凡中途不願寄售者除將本刊售餘冊數送還外並須隨時結清賬目以了手續

代 售 者 各 大 書 店

發 行 者 輿 論 週 刊 社

本刊每期定價國幣四分

社址 北平西四前毛家灣二十九號
電話西局二五三八