

佛性論

第三

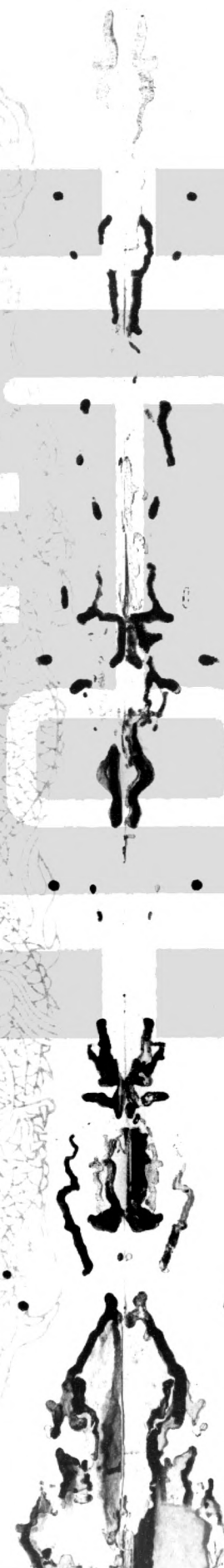
二百五十一  
竭三

49276

山  
山



山西州天安寺法金剛殿置  
佛合輪經轉  
五月二十二日重脩





佛性論卷第三

天親菩薩說

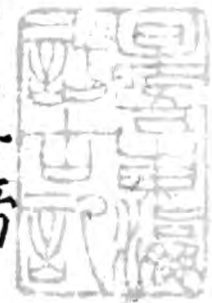
陳三藏法師

真諦譯

竭

相分揔攝品第五

復次揔攝義應知攝有二種一者由因二者  
 由果由因攝者是如來性清淨有四種因三  
 種法與三譬相似故取海為喻三法者一法  
 身清淨因二佛智德生因三佛恩德因  
 清淨因者修習信樂大乘應知佛智德生因  
 者修習般若及禪定應知恩德因者修習菩  
 薩大悲應知修習信樂大乘者與器相應此  
 中有無量定慧大寶所遍滿故故說與器相  
 似修習般若禪定與寶相似者般若無分別





故禪定不可思惟功德所依止故般若如淨  
寶禪定如如意寶修習菩薩大悲如清淨水  
於一切世間衆生潤滑一味故譬如大海唯  
一鹹味菩薩大悲潤諸衆生亦復如是故此  
三法於因地中爲所依能依故說摠攝名如  
來法海是名因攝次由果攝者明如來法身  
有三種法與三譬相似故能摠攝三譬相似  
者如日有三一體二光三明此與三身相似  
故三法者一神通二流滅三顯淨一神通者  
譬日有明能除障自境界無明之暗以爲事  
用故與日明相似二流滅者謂盡無生智能  
燒除業煩惱令無餘以爲事用故與日光相



似所言滅者即是眞智正能除惑故與滅名  
盡者即惑無時名爲解脫故與盡稱三顯淨  
者謂盡無生境名轉依極清淨故無垢故澄  
靜故與日輪相似清淨者解脫障滅故無垢  
者一切智障滅故澄靜者客塵所不能染以  
本性清淨故轉依者勝聲聞獨覺菩薩三人  
所依止法故又有四種相應知一者爲生依  
二滅依三善熟思量果四法界清淨相一生  
依者佛無分別道相續依止若不緣此法無  
分別道即不得生以依緣此故名此法爲  
道生依二滅依者一切諸惑及習氣究竟滅  
不生無所依止故若不依此轉依法究竟滅

惑者則聲聞獨覺與佛滅惑不異由不同故  
故知此法為究竟滅惑依止三善熟思量果  
者善正通達長時恭敬無間無餘等修習所  
知真如是轉依果若在道中轉依為因若在  
道後即名為果若轉依非是善熟思量果者  
則諸佛自性應更熟思量更滅更淨而不然  
者故知轉依為善熟思量之果四法界清淨  
相者一切妄想於中滅盡故此法界過思量  
過言說所顯現故故以法界清淨為相此即  
心行處滅言語道斷不可詮詔方是得無所  
得真如理故復次如來轉依有八種法攝持  
應知八法者一不可思量二無二三無分別



四清淨五照了因六對治七離欲八離欲因  
此八合有二意一離欲是滅諦二離欲因即  
是道諦前不可思量等三句屬滅諦攝次清  
淨等三句屬道諦攝初離欲有三句一者云  
何不可思量於有無等四句覺觀思量不能  
通達故一切衆生言語名句味等不能詮辯  
故唯聖人無分別智所證知故故名不可思  
量二無二者如經中說舍利弗諸佛法身無  
二法無分別法所言二者煩惱及業是名為  
二如來法身無此二法故名無二三無分別  
分別者煩惱業家習不正思惟由不正思惟  
故起二由通達自性故滅二是二及分別不

應不行不應者上心煩惱不相應共行不行者隨眠煩惱不共隨行既不行此二處故故說如來法身苦滅究竟永無生起云何如此非為除滅一法故名為滅以本來不生故名為滅如無上依經中說阿難於無生無滅法中心意及識決定不生故釋曰心者即六識心意者阿陀那識識者阿梨耶識於此三中不得生故此中若無三識則無分別分別既無亦無不正思惟等既無三識則不得起無明是以如來法身離不正思惟故則不起無明若不起無明十二有分不為生緣故名不生又勝鬘經說是苦滅者非滅壞法名



為苦滅壞者破三界見諦得有餘涅槃滅者  
除四種生死思惟煩惱得無餘涅槃故言滅  
壞由苦滅名無始時節非作非生無滅離盡  
常住恒寂湛然自性清淨解脫一切煩惱殼  
功德過恒沙數相攝非相離不捨離智不可  
思惟與如來法相應如來法身諸佛所說是  
如來法身說名離欲二離欲因者為得此法  
身見諦道修道所攝由境界故說無分別智  
有三義與日相似無流清淨故與日輪相似  
能照了一切境界故與日明相似能對治一  
切見見暗障故與日光相似 釋曰真見暗  
障者謂具足想煩惱難業難果報難具足想

者以隨眠煩惱為因五塵欲為緣不正思惟  
為俱起因具此三故名為具足想是暗障如  
實不見不知離欲法身一界故即得生起如  
此應見應知如來法身離欲云何見知謂如  
實思量不見想及不見境境者名分別性想  
名依他不見分別依他二性故名為真實見  
知一界又想者人境者法不見此人法想境  
故名二空如是一切諸法如來悉見悉知由  
平等平等已通達如真實故境智等無增減  
是名平等觀此觀能除真實見暗障是如來  
法身至得家因見修二道所攝故以是義故  
此離欲因不離二修而得成就二修者一如



理修二如量修故世間所知唯有二種一人  
二法若能通達此二空者則為永得應如實  
際是故名為如理如量際者窮源達性究法  
界源故名為際如理修者不壞人法何以故  
如此人法本來妙極寂靜為性故無增無減  
離有離無寂靜相者自性清淨諸惑本來無  
生見此二空名寂靜相自性清淨心名為道  
諦惑本無生淨心不執名為滅諦是心有自  
性清淨及有煩惱惑障如此兩法無流界中  
善心惡心獨自行故於一念中兩心不相應  
故此兩法難可通達如勝鬘經說世尊善心  
念念滅不住諸惑不能染惡心心念念滅諸惑

亦不染世尊煩惱不觸心心不觸煩惱云何  
無觸法而能得染心如此而知名如理智如  
量智者究竟窮知一切境名如量智若見一  
切衆生乖如境智則成生死若扶從境智則  
得涅槃一切如來法以是義故名爲如量至  
初地菩薩得此二智以通達遍滿法界理故  
生死涅槃二法俱知又此兩智是自證知見  
由自得解不從他得但自得證知不令他得  
故名自證知見又此二智有二種相一者無  
著二者無礙言無著者見衆生界自性清淨  
名爲無著是如理智相無礙者能通達觀無  
量無邊界故是名無礙是如量智相又此二



智有二義如理智爲因如量智爲果言如理  
爲因者能作生死及涅槃因如量爲果者由  
此理故知於如來真俗等法具足成就又如  
理智者是清淨因如量智者是圓滿因清淨  
因者由如理智三惑滅盡圓滿因者由如量  
智三德圓滿故前不可思量無二無分別等  
三名爲離欲以清淨照了對治等三名離欲  
因是名如來轉依攝持八種功德  
復次轉依法身有七種名應知一沉沒沉沒  
取陰故二寂靜諸行無生故三棄捨棄捨諸  
餘伴故四過度出二苦故五拔除拔除本識  
故六濟度濟度五怖畏故七斷斷於六道果

故釋曰言沉沒取陰者取名貪愛有四種  
一欲取二見取三戒取四我語取取有二義  
一受取二受資糧受取者如因受生愛受資  
糧取爲貪此受故取四種資糧四資糧者即  
四取也一欲取者貪欲界六塵二見取者於  
欲界中唯除戒取與常見二種所餘四見名  
之爲見貪愛此見名爲見取三戒取者於三  
界中取世間邪正二道爲離苦得樂是名爲  
戒貪著此戒故名爲取四我語取我語者緣  
內身故一切內法爲我語貪著內法名我語  
取色無色界定緣內法成故名我語貪著此  
定名之爲取此四取前二屬斷見但執現在



謂無未來後二屬常見執有未來故又前二  
是在家人起後二是出家人執又前二在家  
出家鬪諍因後二為在家出家修行因又前  
二欲取為所成見取為能成後二我語為能  
成戒取為所成復次陰者有衆多義如別釋  
今略明有二義一能生取凡表五陰能生取  
因緣故二從取生即此五陰是取家果故  
言取陰而言沉沒者於法身中因果俱無故  
稱沉沒取為對治故沉沒陰為報盡稱沉沒  
故說法身約取陰永無是名沉沒二寂靜諸  
行者一切有為法名行與四相相應故四相  
者一生二異三住四滅一切有為法約前際

與生相相應約後際與滅相相應約中與異  
任相相應行役不息故名爲行如來法身則  
不如是約前無生約後無滅中無病老湛然  
常住無生故說寂無滅故說靜約前不更生  
離意生身故約後不更死已過不可思惟退  
墮故約前後際不破損汙過無明住地煩惱  
病故三棄捨諸餘諸餘者二乘人有三種餘  
一煩惱餘謂無明住地二業餘即無漏業三  
果報餘謂意生身一煩惱餘應滅二道餘應  
修三虛妄餘應除如來已離虛妄說名無餘  
二乘未離故名爲餘如來轉依法身已度四  
種生死故一切煩惱虛妄已滅盡故一切道



已修故棄生死捨道諦故此二無四德故唯  
法身獨住四德圓滿故是名棄捨諸餘四過  
度二苦苦者違逆爲義逆有二一違聖人意  
是聖人怨能惱聖故二聖意違逆以聖能除  
之故二苦者一凡夫苦樂二受二聖人行苦即  
捨受又二者一身苦二心苦又二者一名苦  
二色苦又二者一二乘界內苦二菩薩界外  
苦故法身地中無二乘麁苦故名爲過無菩  
薩四種生死細苦故名爲度是名過度二苦  
五拔除阿梨耶阿梨耶者依隱爲義是生死  
本能生四種末故四末者煩惱有二業一果  
報一初煩惱本二者一者一切諸見以無明

爲本無相解脫門爲治道二者離諸見外一切煩惱以貪愛爲本無願解脫爲對治道次業本一者以凡夫性爲本凡夫性者即是身見故次果報本一者一切生死果報依阿梨耶識爲本故以未離此識果報不斷於法身中由兩道故二世滅盡故說拔除言兩道者一無分別智能除拔現在虛妄能清淨法身即名盡智二無分別後智能令未來虛妄永不得起圓滿法身即無生智拔者清淨滅現在惑除者圓滿斷未來惑故名拔除六濟五怖畏五怖畏者一自責畏二畏他責三畏治罰四畏惡道五畏衆集一自責畏者如人作



諸罪惡晝夜怖畏二他責畏者既自作惡恒  
恐他及真中天神見之而懷怖畏三治罰畏  
者身所作惡恒懼王法四惡道畏者既有罪  
自隨畏生惡道五衆集畏者三業不淨兼知  
解不深恒怖畏德衆若人已證見法身則離  
此五畏故說法身為濟五怖畏七斷六道果報  
者道義衆多略說二種一行處故名爲道五  
陰爲所行處三世爲能行又以生老病死四  
苦所遊處故名爲道二者六種同異故名爲  
道如人同人異於五道餘亦如是是同異類  
云何名道有二一衆生所輪轉處二業所行  
處故以此二義立名爲道如來法身無復此

道若有餘涅槃業盡衆生輪轉果未盡無餘  
涅槃因果二種俱盡故名斷滅六道若有處  
說如來法身當知與此七名相應是說名竟  
復次說法身相者諸苦靜息是法身相爲靜  
苦緣故復次說法身味味者有二一不退墮  
故名爲味二安樂故名爲味衆生在生死中  
乃至夢中並未曾見若修正行人求見此法  
得見之時即得不退安樂故以安樂爲味復  
次說法身事事者以無相爲事五陰相於中  
盡無餘故又以無戲論爲事戲論有三一貪  
愛二我慢三諸見是三戲論如來滅之已盡  
故以無戲論爲事戲論者有三義一能違礙



實理二名虛誑世間三障隔解脫初違正境  
次違正行後違正得合此三義名為戲論又  
戲論有九種一通計我二的計是我三計我  
應生四計我不更生五計我有色應生六計  
我無色應生七計我有想應生八計我無想  
應生九計我非想非非想應生一通計我者  
於五陰中通執有我而不能分別即離但漫  
執故二是我者於現世五陰中隨取一陰為  
我而言是者是的別義定是二處一定在現  
世有二定在一陰上執故名為是三計我應  
生者一切諸見不出有無二種由有見故所  
以執常於無見中復有二種一邪見者謂一

切無因無果並撥三世故二斷見者謂唯有  
現在不信未來故四計我不更生者此計因  
斷見起五計我有色應生者於欲色二界中  
以色爲我此執則因常見故起六計我無色  
應生者於無色界中計受心法爲我觀色壞  
滅此三法不滅因常見故起七計我有想應  
生者於三界中除無想及非想天所餘諸處  
並計有想爲我因常見起八計我無想應生  
者計無想天及草木等爲我以同無想故由  
因常見起九計我非想非非想應生者此計  
有頂處爲我以觀想爲繫縛計涅槃爲坑塹  
若不除想無由解脫有繫縛故若併除想復



恐失我墮涅槃。何以故？想與於我不得相離。故不得棄。及與不棄爲繫縛。故欲除於想。故名非想。恐失我故不敢併除。故名非非想。由此散亂心不得涅槃。故說此等名爲戲論。若能觀證法身一切戲論並不復生。外曰：於法身中何用立此想等諸義？如汝所立法身應決定是無不可執。故若物非六識所得決定是無。如兔角兔角者非六識所得。決定是無。故法身亦亦是故。法身決定是無。何用諸義？答曰：汝言非六識所見。故法身無者是義。不然。何以故？以由方便能證涅槃。故想稱正行。是名方便。由此方便是故。法身可知可見。譬

如由他心通故則能得見出世聖心釋曰他  
心通者有三種因緣所得兩是方便一是正  
道方便二者一因天耳二由天眼因天耳故  
聞覺觀聲由此聲故得知他心依天眼能見  
他內心孔中有水水相若黑則知癡生黃則  
知貪赤則知瞋清白則知善見縹色時知是  
無記因於耳目方便故此知他心次正道者  
若欲得他心通須緣自心先修觀行不用現  
在心觀現世心自體不得一時見故以現在  
心能觀過去心何以故可追緣故從遠至近  
次第向後初則觀無量念如是漸漸至一剎  
那乃至滅一剎那於自心觀中而得自在然



後取前人心作自境界以修觀行初入觀時  
須作願心起要期意先須假想觀前人身相  
具足如是遣析除皮肉骨三相都盡唯餘心  
在細細修習緣前人心隨其利鈍遠近奢促  
自能徹見如彼所緣我皆能見種種諸心故  
如他聖心雖過六根境亦能得見如來法身

亦復如是雖非六識所見由方便正行所以  
能見故知是有不得同無復次更有別義知  
法身不無何以故若法身無者則諸正行皆  
應空失以正見為先行攝戒定慧等善法故  
所修正行不空無果由此正行能得果故故  
知法身非無若汝說法身定無而正行能令

至五陰入等滅盡故當知正行不無果者是  
義不然何以故涅槃不有故若五陰等無是  
涅槃者則去來二世陰等並無應是涅槃而  
此二世陰等無處既非涅槃故知不取陰無  
之處名為涅槃又若汝取此為涅槃者狂醉  
等人應有涅槃而其等者故知陰等無處非  
涅槃也又若汝言現世五陰無為涅槃者是  
義不然何以故無是無故若法現在則非是  
無更互相違故若法已滅則非現在若現在  
則不滅以有無不得並故復次依現在陰修  
聖道時不應得涅槃故八聖道者依現在五  
陰得成是時現世五陰實有未無此中永無



得涅槃義云何如此汝立計言現世五陰無  
處名為涅槃依現五陰修八聖道得於涅槃  
是故汝執現世五陰無名涅槃者是義不然  
若汝言是時煩惱非現在故無過失者是亦  
不然若汝言修八聖道時五陰現在者則諸  
煩惱非是現世是時煩惱不得生故由八聖道  
得證得見是故現世得涅槃者是義不然何  
以故煩惱先非現世故修道則無用修聖道  
時是諸煩惱未除滅故汝見非相應便言非  
現世若隨逸流初修行時煩惱已不相應此  
不相應則非現世此即是汝所計涅槃若汝  
執此是涅槃者聖道未起時已應滅惑已得

涅槃故後修聖道則無復用是八聖道能滅諸惑及得涅槃者是義不可故知煩惱滅處不名涅槃若汝說由聖言故欲等滅盡名為涅槃如吉祥經偈說

滅盡及離欲

無死墮微妙

若人見此理

成佛得寂滅

無法與此等

若證則無憂

是真妙法寶

由是義吉祥

若汝言欲等諸惑非現世非有是盡由此三

義名滅諦者是義不然何以故第四果同此

義故佛經中說何者名阿羅漢果以三界惑

盡名羅漢果但以欲等滅為果此果實不如

此正以出世果報四陰戒等五身為羅漢果



但由此惑滅羅漢果得成故於果中說此因  
名涅槃亦由涅槃故諸惑得滅是故因中  
說於果名是故汝說由八聖道能得涅槃道  
不空者是義不然復次法身住時短促有為  
法相非工用得是三過失於汝義則壞若汝  
所說欲等惑滅說名法身汝所立義中則有  
三失一是住時短促短促者諸法念念不住  
是名滅盡以滅盡故不得暫住汝云何立此  
滅盡義為法身耶以短促時故失法身常義  
二有為法相過失者若此滅盡是法身法身  
則是有為法相法身若是有為相者無有是  
處三有非工用過失者此一切諸法依因緣

依滅則是自性何以故滅為本故若滅非工  
用得法身亦不因工用而得既無工而得者  
睡眠狂醉等亦應皆得涅槃以此三失故汝  
義不成復次若滅盡為涅槃者則與有為諸  
法相應以滅有同動苦二法故夫有為法皆  
為欲等惑火所然故恒散動不住則為生老

死等所壞是故恒苦如佛說言比丘生老死  
等是有為法故一切有為恒然恒苦是死者  
即是滅盡此滅盡即有為若是有為故知汝  
立法身不得是常既非常者汝義寧立何以  
故則汝義計最靜為動最樂為苦是故不然  
若汝說從此一滅永無復生為涅槃者是義



不然何以故不離前諸過失故汝言永滅者  
生與死滅不異故是義不可若汝說永滅為  
涅槃者道亦應成涅槃何以故無有一滅永  
不復生無有此法我今隨汝意說我願有此  
滅若有此滅終不能離前諸失故又道滅後  
煩惱亦復不生若謂永滅是涅槃者是道用  
滅應是涅槃又若汝說能滅為涅槃者無別  
涅槃以為能滅唯以道用正為能滅故知道  
體應能為滅若汝說煩惱不生為涅槃者是  
義不然何以故不免二種失故若煩惱不生  
即與滅盡同體如前死滅等五難過失故是  
不生者為在道前為在道後若在道前未修

道時已應得之修道無用。若在道後則屬未  
來過三世義則不成立。又汝立無生其義云  
何爲是有惑故無生爲是無惑故無生。若煩  
惱有則無無生何以故。有無二法不得一時  
同處。故譬如一人行時不任任時不行。以二  
法相違。行任不得俱。故知煩惱在時則不  
得立。以無生故。若無煩惱立無生者。是時煩  
惱既無。約誰而辯無生耶。譬如人說石女之  
女不能生兒。復次汝立煩惱無生者。爲是物  
有爲非物。有物有者如四大等有實法。有假  
名此等是有物非物有者如空華兔角等了。  
自無故。故言非物有。若言是有物者。則由四



緣所成四緣所成故無生義則不立以是義  
故有爲無爲則無差別若汝說是物有不爲  
四緣成者即同邪見外道所執自性隣虛我  
時方等故若非有物是涅槃者但有名字便  
如人說兔角尖利若尔即同前破則修道無  
用外曰若不取無生爲涅槃者云何佛說無  
生滅盡爲涅槃耶 答曰道依涅槃能使煩  
惱未來不生現在者滅因中說果故名涅槃  
爲無生滅盡 外曰何故示說因名而不直  
取果體自名 答曰極微細故一切法中無  
有能細涅槃之者是故若得此法一切欲等  
諸惑滅不更生故假此鹿名以顯細理理相

可知故此經中作此說也。問曰云何知此  
涅槃極微細耶。答曰大仙不樂說法故無  
分別聖智所知故大師觀涅槃極微細故觀  
衆生根性不相稱故是故佛心迴向寂靜入  
於涅槃不欲說法故經言我寧不說法疾入  
於涅槃故無分別聖智所知者如摩健持經  
說世尊若涅槃是有我今自有聰明利智云  
何不見佛言涅槃實有汝今未得無分別聖  
智故不得見以微細故非聞慧所得以真實  
故非思慧所得思慧雙能通達真俗諦故不  
得同於妙理無思之界以甚深故非世間修  
慧所得修慧但得淺理未能通達甚深之理



以此微細非言語能說故借鹿名顯於妙理  
由無分別聖智所見故故言微細得成外曰  
若涅槃是修道所得者與未能修道之人不  
得相應既不相應是故不共若不共則是無  
常答曰若從此向前是無向後是有者可說  
無常無此義故前際無有故說無生若汝說

未修道時不能得故無無生者是義不然何  
以故非道所生故此法必須因道得至非道  
能生是故未修時不得言無是故無生義立  
無後際故是故無滅中際無業煩惱等故無  
變異以無生異滅等三失故說常住不同外  
道以無因故一名常住也正義者不取因為

常住法如涅槃不由因故有汝謂隣虛等亦不由因故有無如是義何以故涅槃離有離無四謗不及以不由因故得是常汝計隣虛既有有故不得無因是有因即無常故若汝說涅槃無三失故常住隣虛等亦無三失故常住者是義不然何以故汝證義相不成就故涅槃常住不與隣虛同相異相隣虛等是有分別故無有證義得成涅槃是無分別故涅槃常住隣虛等常住則不得立復次隣虛等亦不成就何以故以獨聚不成故獨者義不成以四大不相離故若聚者亦不成就以相離故並非隣虛塵故若離涅槃無有一法



是常住故以涅槃實有常住依方便得解脫  
故修道不空過故故有涅槃前際等無故故  
知常住過色等相故故說非色不離清涼等  
色相故故說非非色大功用無分別智所得  
故故說真有因出世大精進所成就道佛所  
得故故知實有如經中說比丘是法實有不  
生不起不作無為故知涅槃實常住此法是  
如來轉依是故名揔攝竟亦云相應

佛性論相分分別品第六

復次分別相義應知分別者是如來性明一  
切法如如清淨是其通相如般若等經中所  
說一切法者即三性法如如者俗如即真如

真如即俗如真俗二如無別異故清淨者有二種一者因中如如未得無垢果地如如無復垢穢故二者因果俱淨因中是無染清淨至果無垢清淨故如此等義是佛性通相爲顯此義故佛說般若波羅蜜等諸經是佛性中分別衆生自有三種一者不證見佛性名爲凡夫二者能證見佛性名爲聖人三者證至此理究竟清淨說名如來復次約此佛性衆生事用有三一者顛倒爲事二者無顛倒爲事三者無顛倒無散亂有別法爲正事顛倒者一切凡夫無倒者一切有學聖人無倒散者道後法身有別法爲正事者是應化二



身為度衆生皆由大悲本願力故言顛倒者  
一切凡夫有三倒謂想見心即皮肉心等三煩  
惱故二無顛倒者無惑無行二種倒故即一  
切菩薩有學聖人惑倒者違逆真如故起一  
切煩惱名為惑倒行者二乘人應修常等  
四德翻四顛倒行菩提道而今不修但修無  
常苦等為解脫因故名行倒此明是無小乘  
偏修之行離此兩倒故說大乘有學聖人三  
無倒散有別法為正事者是滅除禪定解脫  
一切智等三障故法界澄淨澄故靜寂淨故  
無垢不捨正事大悲本願恒化衆生名為如  
來故約此性分別衆生是名分別相

佛性論相分階位品第七

復次階位相義應知階位義者於種種法門中若有分別廣說無流法界不出六種一自性二因三果四事五揔攝六分別爲顯無流界自體故先說自性依止此性故起信樂等四種勝因由此因故得常任等四德之果由佛性故起厭惡生死樂求涅槃事用得成由此自性故得離欲得離欲因名爲揔攝約佛性故故得分別三種衆生如來所說八萬四千法門爲六種所攝次第在三位中三位者一不淨位謂衆生界二者淨位謂菩薩地三者最清淨位即是佛地故無上依經說阿難是如



來法界無量無邊諸煩惱殼之所隱蔽隨生  
死流漂沒六道無始輪轉我說名衆生界阿  
難是衆生界於生死苦而起厭離除六塵欲  
依八萬四千法門諸波羅蜜所攝修菩提道  
我說名菩薩阿難是衆生界已得出離諸煩  
惱殼過一切苦洗除垢穢究竟湛然清淨  
潔爲諸衆生之所願見微妙上地一切淨地  
一切無礙入此中任至無比能已得法王大  
自在力我說名如來

佛性論相分遍滿品第八

復次遍滿相應知遍滿者凡夫聖人及諸如  
來無分別性次第三位中一顛倒虛妄二無

樹聖道三四德究竟清淨此三處平等通達  
相並隨道理遍滿故譬如土銀金等器中虛  
空遍滿平等無差別如來法界遍滿三位中  
亦復如是是故從位次第說此遍滿如無上  
依經說阿難是如來界於三位中一切處等  
悉無罣礙本來寂靜譬如虛空一切色種不  
能覆蔽不能塞若土銀金器虛空處等悉無罣  
礙是名遍滿

佛性論卷第三

竭

鹹音咸也上俗用詮下弥正詔反湛然上宅湯莫

坳下七壑反殼反縹青厭惡一上

焔反故反蔽掩祭反



