

大毘婆沙論

才九

三百七十三
側九

50451



阿毗達磨大毗婆沙論卷第九

五百大阿羅漢等造 三藏法師

玄奘奉

詔譯

雜蘊第一中世第一法納息第一之八



若非我我見於五見何見攝何見所斷若
身見攝見苦所斷問何謂非我若一切法問
何緣外道於彼計我若愚去來等作用事故
彼作是念若無我者誰去誰來誰住誰坐誰
屈誰申誰起誰卧誰見聞嗅嘗觸憶識以有
我故有此等事故諸外道於彼計我此中有
身見攝者顯彼自性於五取蘊執有我故見
苦所斷者顯彼對治見苦諦時永斷彼故餘
如前說問薩迦耶見有二行相謂我行相我



所行相即是我見我所見攝何故此中惟說
我見非我所見答是作論者意欲介故乃至
廣說有作是說亦應說彼而不說者應知此
中是有餘說復有說者此中已說我見故應
知亦說我所見所以者何以有我故得有我
所以有我見故得有我所見以有己見故得
有己所見以有五我見故得有十五我所見
以有我愛故得有我所愛以有我愚故得有
我所愚有餘師說我見是根本是顛倒性故
此中偏說我所見非根本非顛倒性故此中
不說問善說法者亦說諸法常有實體性相
我事而非惡見何故外道說有實我便是惡

見答我有二種一者法我二者補特伽羅我
善說法者惟說實有法我法性實有如實見
故不名惡見外道亦說實有補特伽羅我補
特伽羅非實有性虛妄見故名爲惡見問何
故不說我非我見答我實非有若見非我便
爲正見此中惟說諸惡見趣是故不說我非
我見若非因見於五見何見攝何見所斷
答非因謂因戒禁取攝見苦所斷問何謂非
因答自在天等不平等因問何緣外道非因
謂因答親近惡友聞說自在自性士夫時方
空等生諸法故如農夫等秋多收實便作是
言私多未度天等所與若生男女復作是言

是難陀等天神所與信自在者若生男女便
作是言毗瑟挈天矩陞羅等天神所與如是
等類非因計因然有情數各別業生非有情
數共業所生非自在等邪因所生此中非因
謂因戒禁取攝者顯彼自性執非親正因爲
親正因故然戒禁取略有二種一非因計因
二非道計道此中但說非因計因見苦所斷
者顯彼對治見苦諦時永斷彼故餘如前說
問何故此見非見集斷荅果處轉故問非因
謂因者亦謗諸法因何故此見非邪見攝荅
無行相轉名爲邪見此有行相轉故不名邪
見復有說者壞實事轉名爲邪見此乃增益

轉故不名邪見尊者世友作如是言若撥無
因名爲邪見此非因計因故不名邪見於非
正因謂正因故

若因非因見於五見何見攝何見所斷答邪
見攝見集所斷問何謂爲因答業煩惱等問
何緣外道執內外事無因而生答不了內外
緣起法故彼作是念誰掘河海誰積山原誰
織棘刺誰盡禽獸准此一切皆無因生故彼
頌言

誰掘河海積山原

誰織棘刺盡禽獸

世無自在能作者

故知一切皆無因

此中邪見攝者顯彼自性誹謗諸法所從因

故見集所斷者顯彼對治見集諦時永斷彼
故餘如前說問何故此中謗因邪見見集所
斷見蘊中說謗因邪見見集道斷答是作論
者意欲介故乃至廣說復次此非了義說彼
是了義說此有餘意趣彼無餘意趣此說有
餘緣彼說無餘緣此說依世俗彼說依勝義
復次此說少分因彼說一切因此惟說苦因
彼說苦及非苦因此惟說顛倒因彼說顛倒
及非顛倒因此惟說生果因彼說生果不生
果因復次謗集邪見撥無因體亦撥因義謗
道邪見惟撥因體不撥因義言涅槃無因是
正非邪故此中惟說謗因邪見故見集所斷

非見道所斷

若有無見於五見何見攝何見所斷答邪見攝此有四種若謂無苦見苦所斷若謂無集見集所斷若謂無滅見滅所斷若謂無道見道所斷問何謂為有答四聖諦問何緣外道撥無四諦答彼執有我故便撥無四諦彼作是言色等五蘊是我非苦便撥苦諦我無有因便撥集諦我常不滅便撥滅諦我無對治便撥道諦如善說法者知色等五蘊是苦非我便信苦諦此苦有因便信集諦此苦可滅便信滅諦苦有對治便信道諦此中邪見攝者顯彼自性撥無實有四聖諦故此有四種

廣說乃至若謂無道見道所斷者顯彼對治見四諦時永斷彼故餘如前說應知此中謗苦諦者有二種謗一謗物體二謗果義謗集諦者有二種謗一謗物體二謗因義謗滅諦者惟謗物體不謗果義有作是說亦謗果義謗道諦者惟謗物體不謗因義有作是說亦謗因義有作是說亦謗因果有作是說謗道諦者惟謗作用問何故邪見不緣虛空及非擇滅答若法是蘊是蘊因是蘊滅是蘊對治邪見則緣虛空非擇滅非蘊非蘊因非蘊滅非蘊對治故彼不緣復次若法是苦是苦因是苦滅是苦對治邪見則緣虛空非擇滅非

苦非苦因非苦滅非苦對治故彼不緣如苦
苦因等應知病癰箭惱重擔及彼因等亦亦
復次若法是雜染清淨事邪見則緣虛空非
擇滅非雜染清淨事故彼不緣復次若法是
無漏正見所緣邪見則緣虛空非擇滅非無
漏正見所緣故彼不緣如無漏正見對治邪見
應知無漏智明決定信等對非智等亦亦復
次若法如此岸彼岸中流船筏邪見則緣虛
空非擇滅非如此岸彼岸中流船筏故彼不
緣復次若法有因果義邪見則緣虛空非擇
滅無因果義故彼不緣復次若法是欣厭事
邪見則緣虛空非擇滅非欣厭事故彼不緣

復次若法能爲損益邪見則緣虛空非擇滅不能損益故彼不緣問撥無虛空非擇滅者爲緣何法答即緣虛空非擇滅名所以者何撥無彼者無深重心如謗雜染清淨事故問此是何智答此是欲界修所斷中無覆無記邪行相智然諸有者有說二種一實物有謂蘊界等二施設有謂男女等有說三種一相待有謂如是事待此故有待彼故無二和合有謂如是事在此處有在彼處無三時分有謂如是事此時分有彼時分無有說五種一名有謂龜毛兔角空華鬘等二實有謂一切法各住自性三假有謂瓶衣車乘軍林舍等

四和合有謂於諸蘊和合施設補特伽羅五相待有謂此彼岸長短事等。若無有見於五見何見攝何見所斷答此非見是邪智問此若非見云何乃言若無有見有作是說此中應言若無有見於五見何見攝何見所斷答有身見攝見苦所斷復有說者此中應言若無有慧於五見何見攝何見所斷答此非見是邪智或有說者此中應言若無有見此非見五見中不說故如是說者應如文說所以者何爲問答故爲成問答雖無此理而作是說如十門品作是問言三無漏根諸無爲法是幾隨眠之所隨增答言無

有隨眠隨增此亦如是問此邪智是何答此
是欲界修所斷中無覆無記邪行相智如於
杌起人想及於人起杌想於非道起道想於
道起非道想如是等有餘師說如是邪智亦
有染汚能起慢類梵王住此作如是言我是
大梵諸梵中尊我能造化能生世間爲世間
父此說非理所以者何見所斷心不能發起
身語業故由此前說於理爲善謂是欲界修
所斷中無覆無記邪行相智問若尔智蘊所
說當云何通如說云何邪智謂染汚慧答邪
智有二種一染汚二不染汚染汚者無明相
應不染汚者無明不相應如於杌起人想等

染汚者聲聞獨覺俱能斷盡亦不現行不
汚者聲聞獨覺雖能斷盡而猶現行惟有如
來畢竟不起煩惱習氣俱永斷故由此獨稱
正等覺者染汚邪智由勝義故名爲邪智不
染汚者由世俗故得邪智名非由勝義煩惱
邪法不相應故後智蘊中所說邪智是勝義
者今說世俗故不相違

雜蘊第一中智納息第二之一

頗有一智知一切法耶如是等章及解章義
既領會已次應廣釋問何故作此論答爲止
他宗顯已義故謂或有執心心所法能了自
性如大衆部彼作是說智等能了爲自性故

能了自他如燈能照爲自性故能照自他或
復有執心心所法能了相應如法密部彼作
是說慧等能了相應受等或復有執心心所
法能了俱有如化地部彼作是說慧有二種
俱時而生一相應二不相應相應慧知不相
應者不相應慧知相應者或復有執補特伽
羅能了諸法如犢子部彼作是說補特伽羅
能知非智爲止如是他宗異執顯自所說諸
心心所不了自性相應俱有補特伽羅性不
可得故作斯論復次勿爲止他及顯己義然
諸法相理應分別饒益有情故造斯論
頗有一智知一切法耶荅無若此智生一切

法非我此智何所不知答不知自性及此相
應俱有諸法此中不知自性者即止大衆部
執不知相應諸法者即止法密部執不知俱
有諸法者即止他地部執言智能知即止犢
子部執又於此中有問有答有難有通頗有
一智知一切法耶者是問答無者是答若此
智生一切法非我此智何所不知者是難答
不知自性及此相應俱有諸法者是通問此
中誰問誰答誰難誰通答分別論者問應理
論者答分別論者難應理論者通有說弟子
問師答弟子難師通有說此中無別現問難
者但本論師爲辨法相假設賓主此中一智

者謂一刹那智。由此不知自性相應俱有諸法。若作是問於十智中頗有二智知一切法耶。應答言有。謂世俗智。如是問於九八七六五四三二智中頗有一智知一切法耶。答有。謂世俗智。若即於此世俗智中作如是問。頗二刹那頃知一切法耶。答有。謂此智初刹那頃除其自性相應俱有餘悉能知。第二刹那亦知前自性相應俱有法。故答言有。今此惟問一刹那智。故答言無。問何緣自性不知自性。答勿有因果能作所作。能成所成。能引所引。能生所生。能屬所屬。能轉所轉。能相所相。能覺所覺。無差別過。是故自性不知自性有。

說自性於自性無益無損無養無害無成無
壞無增無減無聚無散無因無等無間無所
緣無增上諸法自性不觀自性但於他性能
作諸緣是故自性不知自性有說世間現見
指端不自觸刀刃不自割瞳子不自見壯士
不自負是故自性不知自性尊者世友說曰
何故自性不知自性答非境界故復次若自
性知自性者世尊不應安立二緣生於六識
謂眼及色爲緣生眼識乃至意及法爲緣生
意識復次若自性知自性者世尊不應安立
三和合觸謂眼及色爲緣生眼識三和合故
觸乃至廣說復次若自性知自性者世尊不

應安立邪見謂彼邪見若能自知我是邪見
便爲正見如說邪見若能自觀是邪見者應
名正見非謂邪見復次若自性知自性者不
應建立惡心徧體皆是不善以了自體非邪
僻故復次若自性知自性者不應建立能取
所取能知所知能覺所覺境有境行相所緣
根相義等復次若自性知自性者則四念住
應無差別以身念住即法念住乃至心念住
即法念住故復次若自性知自性者四聖諦
智應無差別以苦智即道智乃至滅智即道
智故復次若自性知自性者則宿住隨念智
應不說有以彼即知現世事故復次若自性

知自性者則他心智應不說有以彼亦知自
心所故大德說曰若自性知自性者則應不
知他性於自性轉故若自性知他性者則應
不知自性於他性轉故若知自性及他性者
云何而知如知自性是自性知他性亦尔耶
如知他性是他性知自性亦尔耶若如知自
性是自性知他性亦尔者則知自性是自性
可是正知他性是自性應是邪若如知他性
是他性知自性亦尔者則知他性是他性可
是正知自性是他性應是邪若尔應無邪正
二智體相差別若一時知自性是自性知他
性是他性者則應一智有二解用解用別故

體亦應別體既各別應非一智二有情身二
智並起不應正理勿有此失是故自性不知
自性問若尔大衆部所說喻云何通答不必
須通彼非素怛纜毗柰耶阿毗達磨攝故又
不可以世俗現喻難賢聖法賢聖法異世俗
法異故若必須通應說喻過喻既有過所喻
不成如燈無根無所緣慮非有情數智亦應
尔如燈是色極微所成智亦應尔既不如是
云何爲喻又彼許燈是照性不若是照性復
何須照若非照性體應是闇不應名燈破闇
名燈寧非照性故不應執燈能自照由此所
喻亦不得成問何緣不知相應諸法答同一

所緣俱時轉故謂一有情心心所法於一境界俱時而轉理無展轉乎相緣義譬言如多人集在一處或同觀下或共觀空理必不能于相見面心心所法亦復如是若智能知相應受者彼受爲能緣自體不若緣自體則有前說緣自性過若不能緣則心心所應俱時起不同所緣勿有此失故不能知相應諸法問何緣不知俱有諸法荅極相近故如籌露取安繕那藥置於眼中極相近故眼不能見此亦如是問何等名爲俱有諸法荅此隨轉色及此隨轉不相應行西方諸師作如是說與慧俱生諸蘊相續自身攝者是俱有法彼說

非理所以者何若尔眼識應不能取自身諸
色餘識亦尔彼作是說五識能取自身中境
意識不能若尔意識應不能取一切境界便
爲非理復有餘過苦法智忍應不現觀自身
俱生諸蘊相續若尔便爲於自諦境少分現
觀彼作是言苦法智忍於自諦境少分現觀
亦無有失苦法智生盡現觀故如道法智忍
於自諦境雖少分現觀而無有失道法智生
盡現觀故彼言非理所以者何苦道現觀義
各異故謂欲界繫見道所斷一一邪見揔謗
一切法智品道道法智忍設惟於一法智品
道得現觀者亦能揔斷能謗邪見况除自性

相應俱有餘並現觀薩迦耶見於五取蘊執
我我所或摠或別苦法智忍若於自諦不盡
現觀應有別緣薩迦耶見今時不斷不現觀
彼所執境故薩迦耶見若不斷盡彼爲上首
見苦所斷諸餘煩惱亦應不斷若今不應名
於自諦得真現觀若於苦諦不得現觀於集
滅道亦應不得如是便無究竟解脫勿指此
過故不應說苦法智忍不觀自身俱生諸法
又若今者便與本論前說相違如說若緣此
法起苦法智忍即緣此法起世第一法世第
一法既能摠緣欲界五蘊苦法智忍何爲不
能是故應知前說爲善問補特伽羅何緣不

知荅彼如兔角不可得故謂一切法無我有
情補特伽羅命者生者能養育者作者受者
惟空行聚是故無有補特伽羅能知諸法
頗有一識了一切法耶乃至廣說問何故作
此論荅爲止他宗顯己義故謂或有執識即
是智惟長一字所謂毗也爲止彼宗顯識與
智其體各別如契經言智相應識或執六識
各別所緣如五識身所緣各別如是意識但
緣法處爲止彼宗顯示意識緣十二處如契
經說一切皆是意識所緣或有執智緣一切
法識不能介爲止彼宗顯識與智俱能摠別
緣一切法或有執智緣自相共相識惟緣自

相爲止彼宗顯智與識俱緣二相或有執智
緣同分不同分境識惟緣同分境爲止彼宗
顯智與識俱緣二分或有執智緣三世境及
非世境識惟緣現在境爲止彼宗顯智與識
俱緣三世及非世境或有執智通緣五蘊及
非蘊境識惟緣色爲止彼宗顯智與識俱緣
五蘊及非蘊境或有執智緣自相續及他相
續識惟緣自相續爲止彼宗顯智與識俱緣
自他或有執智緣內外處識惟緣外處爲止
彼宗顯智與識俱緣內外或有執智緣有漏
無漏識惟緣有漏爲止彼宗顯智與識俱緣
二種或有執智緣有爲無爲識惟緣有爲爲

止彼宗顯智與識俱緣二種或有執智惟是
道支識惟是有支如犢子部以契經說正見
是道支行緣識故爲止彼宗顯智與識俱通
二支但隨強說或有執智與識不俱如譬喻
者爲止彼宗顯智與識有俱時生由此因緣
故造斯論問何故此中智後說識答是作論
者意欲示故乃至廣說有說此是經論舊法
謂契經說尊者摩訶俱瑟耻羅往詣尊者舍
利子所先問智者何故名智後問識者何故
名識舍利子言能知故名智能了故名識品
類足論先說所知後說所識先說智門後說
識門達磨難提亦作是說若於是處有智識

轉當知必有勝事成辦。故此亦於智後說識。有說俱是根本法。故謂一切清淨品中智為根本。一切雜染品中識為根本。清淨品勝是。故前說有說俱是上首法。故如契經說明為上首。無量善法皆得生長。識為上首。諸雜染法皆得生長。諸善法勝是。故前說有說俱是所依。趣故如契經說。應依趣智。不依趣識。又說五根各別。所行各別。境界意根於彼所行境界俱能領受。意根皆為彼所依。趣智依趣勝是。故前說有說俱是有所緣。故十二處中二有所緣。謂意處法處。此中說智即摠顯有所緣法處。說識即顯意處法處。法多是故前

說有說此中說心心所法故謂若說智則揔顯諸心所法若說識則顯心心所法多是故前說頗有一識了一切法耶答無若此識生一切法非我此識何所不了答不了自性及此相應俱有識法此中破執問答難通釋本文等准前應說

問此中所說緣一切法非我行相由何契經知有如是緣一切法非我行相耶答如契經說若時以慧觀一切法非我 尔時能厭苦是道得清淨

由此契經知有如是緣一切法非我行相問此經爲說緣一切法非我行相爲說緣苦諦

非我行相耶。設亦何失。若說緣一切法非我。行相者云。何復言亦時。馱苦若說緣苦諦非。我行相者云。何說觀一切法非我有。作是言。此經中說緣一切法非我行相。問云。何復言亦時。馱苦。答此頌前半說緣一切法非我行相。後半說緣苦諦非我行相。有說前半說修。觀時後半說現。觀時有說前半說聞思修所成。慧後半惟說修所成。慧有說前半說有漏。慧後半說無漏。慧如有漏無漏。世間出世間。有味無味。耽嗜依出離。依墮界不墮界。順取非順取。應知亦亦有說前半說同相。作意後半說別相。作意有餘師說此經但說緣苦諦。

非我行相問云何說觀一切法非我答一切
有二種謂一切一切少分一切此中但說少
分一切餘處亦說少分一切如世尊說一切
熾然非無漏法有熾然義此中亦尔此中雖
不說緣一切法非我行相而餘經說如世尊
說一切行無常一切法無我涅槃寂靜如說
者評曰隨有經證或無經證然決定有緣一
切法非我行相謂瑜伽師於修觀地起此行
相故此中說問亦有空行相能緣一切法此
中何故不說耶答是作論者意欲尔故乃至
廣說有說應說而不說者當知此義有餘有說
非我行相其義決定是故偏說謂空行相義

不決定以一切法有義故空約他性故有義
故不空約自性故非我行相無不決定以約
自他俱無我故由此尊者世友說言我不定
說諸法皆空定說一切法皆無我問若非我
行相與空行相俱能緣一切法者此二行相
有何差別答非我行相對治我見空行相對
治我所見如對治我見我所見對治已見已
所見五我見十五我所見我行相我所行相
我執我所執我愛我所愛我愚我所愚應知
亦尔有說觀蘊非我是非我行相觀蘊中無
我是空行相如觀蘊非我蘊中無我觀界界
中觀處處中應知亦尔有說於非有觀非有

是非我行相於有觀非有是空行相有說於
無觀無是非我行相於有觀無是空行相有
說觀自性空是非我行相觀所行空是空行
相有說觀體不自在是非我行相觀內無士
夫是空行相是謂二種行相差別問何故有
漏非我行相緣一切法無漏非我行相惟緣
苦諦耶荅有漏非我行相非煩惱對治故能
緣一切法無漏非我行相是煩惱對治故不
緣一切法非一切法順煩惱性故有說有漏
非我行相非顛倒對治故能緣一切法無漏
非我行相是顛倒對治故不緣一切法非一
切法順顛倒性故有說有漏非我行相無分

齊緣故能緣一切法無漏非我行相有分齊緣故不緣一切法緣我見境爲非我故有說有漏非我行相修觀時勝故能緣一切法以修觀時觀一切法爲非我故無漏非我行相現觀時勝故不緣一切法以現觀時但緣苦諦爲非我故現觀位中別觀諦故由此因緣

有漏非我行相能緣一切法無漏非我行相但緣苦諦問有漏非我行相亦不能緣一相法以不能緣自性相應俱有法故云何乃言緣一切法答依多分說故無有過謂所緣者猶如大地四大海水蘇迷盧山太虛空量所不緣者猶如芥子大海一滴妙高一塵虛空

蚊處故無有失有說以此有漏非我行相二
刹那頃緣一切法故作是說非如無漏非我
行相雖多刹那亦不能緣一切法盡有說有
漏非我行相一刹那頃亦緣一切所應緣法
自性相應俱有諸法非所緣故不應為責由
此因緣如是有漏非我行相雖言一切法皆
非我而非顛倒

阿毗達磨大毗婆沙論卷第九

惻

矩上俱主反陸下蒲米反棘刺上居力反瞳童音僻反亦
繕時肩滌滴二同蚊文音



