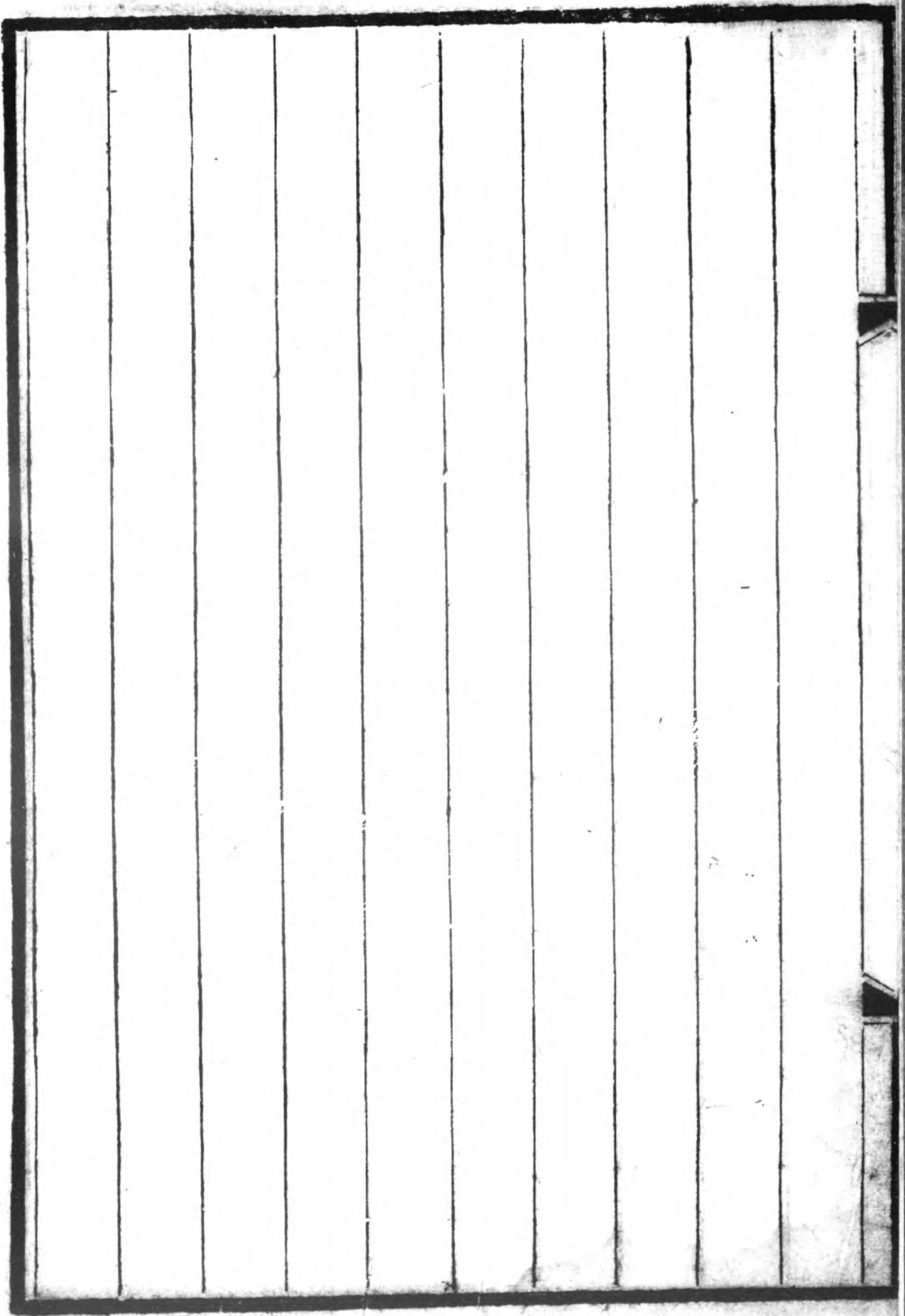


乙卯暮春无咎晦威越明年丙辰中秋題記



方甘白手寫離騷草木疏



離騷草木疏卷第一

宋刻第一頁作第三頁編補疑前脫去
序目二頁耳

通直郎行國子錄河南吳

仁傑撰

空五格
蓀荃

揆作察

荃不察余之中情兮王逸注荃香草以諭君也惡數拍
斥尊者人君被服芬香故以香草為諭洪慶善曰荃與
蓀同莊子得魚忘荃崔音孫云香草可以餌魚疏曰蓀
荃也九歌蓀橈蓀壁皆一作荃蓀不察余之中情蓀何
為兮愁苦數惟蓀之多怒蓀獨宜兮為民正蓀詳鼈而
不聞願蓀美之可全皆以諭君也沈存中云香草之類
大率多異名所謂蘭蓀即今昌蒲是也東坡先生石

一本蓀即今昌蒲句無蓀字



知不足齋正本

羣芳譜作韓終
本草綱目作韓
衆終亦音
見抱朴子仙藥
篇作終
一本茅山溪中白上有
生字

昌蒲贊引本草注云生下濕地大根者乃是昌陽不可
服韓退之云嘗鑿師以昌陽引年欲進其豨苓也不知
退之即以昌陽為昌蒲邪抑謂其似是而非不可以引
年也仁傑按本草昌蒲久服輕身不忘延年不老一名
昌陽謂石上昌蒲紫花者漢武帝內傳云九疑仙人聞
中岳有石上昌蒲食之長生故來採之抱朴子云韓叅服
昌蒲十三年身上生毛日視書萬言皆誦之冬袒不寒
記有芳蓀詩自注云茅山溪中謂之溪蓀其花紫色又
寄茅山孫鍊師詩云石上溪蓀發紫茸陶隱居乃云東

溪側廷博案本草作
溪澤

今案無關文藏器云水
昌蒲生水畔一名昌陽一
名白昌即今之溪蓀也
根色二字宋刻不辨是
後人補寫

閒溪側有名溪蓀者根形氣色極似石上昌蒲而葉正
如蒲無脊俗人誤呼此為石昌蒲詩詠多云蘭蓀正謂
此也又云生下濕地大根者名昌陽陳藏器云水昌蒲
名昌陽一名白昌即今之溪蓀也根色
正白陶以昌蒲昌陽溪蓀為三物陳別出昌蒲而以昌
陽溪蓀為一物皆誤也圖經云昌蒲葉長一二尺中心
有脊狀如劍無花實此與抱朴子李衛公所云不同蓋
石上昌蒲無劍脊而有紫花者為昌陽昌黎蓋曰引年
當用溪蓀若進豨苓則繆矣本草別說云今陽羨山中
生水石間者其根須略無少泥土極緊細一寸不啻九

節二浙人家以瓦石器種之且莫易水則茂近方多用石昌蒲必此類也其池澤所生肥大節疎恐不可入藥唯可作果盤蓋氣味不烈耳雷公云勿用泥昌夏昌二件根如竹根鞭氣穢味腥又陳藏器云水昌生水畔與石上昌蒲都別根大而臭則知昌蒲種類甚多生下濕地者曰泥昌夏昌生溪水中者曰水昌生石上者為石昌蒲而石上者又自有三種圖經所載生蜀地葉作劍脊而無花一也別說所載生陽羨山中不作劍脊有花而黃二也衛公所載生茅山溪石上亦不作劍脊而花紫三也抱朴子以紫花為尤善即所謂昌陽溪蓀者也知

溪蓀自是石昌蒲一類中尤類耳藥有君臣佐使而此為君離騷又以為君諭良有以也諸家以此種葉不作劍脊遂謂非真其實不在此如泥昌雖復葉作劍脊亦安所用邪大抵昌蒲生溪石上自然根硬節密暴乾堅實而辛香與泥昌水昌不可同日而語也昌陽名謂彼鳥足以當之越繇王閩侯遺江都王荃葛服虔曰荃音蓀細葛也臣瓚曰荃香草也顏師古謂荃本作絳音千金切又千步切今篇布之屬服瓚二說皆非此誤以絳為荃耳

芙蓉

的本草作荷

今本草無此注

一本水芝舟向無舟字
一本作水芝丹

製芰荷以為衣兮集芙蓉以為裳王逸注芙蓉蓮華也
言已進不見納裁芰荷合芙蓉為衣裳被服愈潔備善
益明爾雅荷芙蓉其莖茄其葉蕝其本蕊其華菡萏其
實蓮其根藕其中的的中薏郭璞云芙蓉別名芙蓉江
東名荷莖下白藕在泥中者為芙蓉房為蓮邢昺云
今江東人呼荷華為芙蓉北方人便以藕為荷亦以蓮
為荷蜀人以藕為茄或用其母為華名或用根子為母
華號此皆名相錯俗傳誤也陸璣云蓮青皮裏白子為
的的中有青為薏味甚苦本草藕實一名水芝舟一名
蓮圖經云葉名荷圓徑尺餘其華未發為菡萏已發為

光旁一本作旁光

芙蓉其根藕幽州人謂之光旁惟苦薏不可食葉中蒂
謂之荷臭其的至秋表皮黑而沉水者為石蓮惟鹽鹵
能浮之仁傑按蘇鶚演義云芙蓉花之最秀異者一名
水白又名水華色有紅白青黃大者至百葉濂溪先生
云陶淵明愛菊世人愛牡丹予獨愛蓮之出淤泥而
不染濯清漣而不妖中通外直不蔓不枝香遠益清亭
亭淨植可遠觀而不可褻翫焉菊花之隱逸者也牡
丹花之富貴者也蓮花之君子者也

菊

夕餐秋菊之落英又春蘭兮秋菊王逸注英華也言已

食菊之落英以香淨自潤澤也五臣云取其香潔以合
己之德洪慶善引魏文帝云芳菊含乾坤之純和體芬
芳之泚氣故屈原悲冉冉之將老思餐秋菊之落英輔
體延年莫斯之貴仁傑按山海經女兒之山其草多菊
爾雅菊一名治穡郭云今之秋華菊本草云菊一名日精
一名女節一名女華一名女莖一名更生一名周盈一名
傅延年一名陰成陶隱居云菊有兩種一種莖紫氣香
而味甘葉可作羹食一種莖青而大作蒿艾氣味苦不
堪食者名薏圖經云南陽亦有兩種白菊葉大似艾莖
青根細花白蕊黃其黃菊葉似桐艾蒿花蕊都黃然今

服餌家多用白者南京又有一種開小花花瓣下如小
珠子謂之珠子菊入藥亦佳正月採根三月採葉五月
採莖九月採花十一月採實潁川人呼白菊為回蜂菊
汝南名茶苦蒿上黨及建安順政郡並名羊歡河內名
地薇高齊詩話載東坡跋王荆公詩云秋英不比春英
落而荆公自謂取離騷經落英之意按落英固有意義
然以為飄零滿地金則過矣東坡詩又有謾遶東籬嘆
落英之句亦用騷經語考落之義非墮落之落爾雅釋
詁文倣落權輿始也郭璞引訪予落止為證蓋成王訪
羣臣於廟中謀始即政之事邢昺云落者木葉墮陸之

始失其義矣。西溪叢語引宋書符瑞志沈約云：「英葉也。類篇云：「英，草榮而無實者。此言食秋菊之葉耳。其說恐亦未然。爾雅：「華，荂榮也。榮而不實者謂之英。月令：仲夏，木董榮。謂於此時著花也。菊葉固可食。然按本草採葉在三月。今云秋菊，則非食葉之時矣。著花，在八九月。落英云者，謂始華之時。故沈存中云：採藥用花者，取花初敷時。採菊性喜寒，唯寒則開早。白樂天詩云：「禁宇寒氣遲。孟冬菊方拆。東坡亦云：菊黃中之色，香味和正。花葉根實皆長生藥也。北方隨秋之早晚，大略至菊有黃花，乃開。獨嶺南不然，至冬至乃盛發。嶺南地暖，百卉造作。

一本黃花下有時字

無時而菊獨後開。考其理，菊性介烈，不與百卉盛衰。須霜降乃發，而嶺海常以冬至微霜故也。其天姿高潔如此，宜其通仙靈也。近世菊品最多，有金鈴、珠子、桃花等種類，不同東坡取朱遜之之說云：當以黃為正，餘皆可鄙。蓋本之月令也。今服食家多用白菊。然遜之之說亦自有理。抱朴子云：南陽鄆縣山中有甘谷，上左右皆生甘菊，其花墜其中，水味為變。居民食甘谷水，無不壽考。故司空王暢、太尉劉寬、太傅袁隗為南陽太守，縣月送甘谷水四十斛。西京雜記云：九月九日飲菊花酒，令人益壽。菊花舒時，并采莖葉雜黍米釀之。至來年九月

一本作八月收花暴乾

始熟就飲馬圖經云河內以八月合花收暴乾浸酒中
服之今諸州菊花酒其法得於此

芝

一本復作乃

采三秀兮於山間王逸注三秀謂芝草也爾雅苢芝邢
昺曰瑞草名也一歲三華一名茵一名芝論衡云芝生
於土二氣和故芝草生思元賦冀一年之三秀近時王
令逢原作藏芝賦序云離騷九歌自詩人所紀之外地
所常產目所同識之草盡矣而芝復獨遺說者遂以九
歌之三秀為芝予以其不明又其辭曰適山而采之芝
非獨山草蓋未足據信也洪慶善曰本草引五芝經云

一本盧氏曰芝木芝也多

芝字本作木

細粟一本作輒粟

皆以五色生於五岳又淮南云紫芝生於山而不能生
於盤石之上則芝正生於山間耳逢原之說豈其然乎
仁傑按禮記芝栢庾蔚云無華葉而生者曰芝栢盧氏云
水芝也王肅云無華而實者名栢皆芝屬也庾又云芝
栢應是一物今春夏生於木可用為菹賀氏以為二物
云栢細粟芝木椹也孔穎達以賀氏為非按爾雅栢一
名栢郭璞云子如細粟江東呼栢栗則芝自芝栢自栢
也本草五芝之外別出紫芝唐本注云多黃白稀有
黑青者諸方所獻白芝未必華山黑芝又非常岳然紫
芝最多非五芝類陶隱居云芝皆仙草俗所稀見其族

一本作茯苓萬歲其工生
小木

種甚多形色瓌異並載芝草圖中今俗所用紫芝是朽
木株上所生狀如木槲抱朴子云赤者如珊瑚白者如
截肪黑者如澤漆青者如翠羽黃者如紫金而皆光明
洞徹如堅冰也又云木芝者松柏脂淪地千歲化為茯苓
苓萬歲其上生小木狀如蓮華名曰木威喜芝夜視有
光持之甚滑藝之不焦本草赤芝生霍山陶隱居云南
岳本是衡山漢武帝始以小霍山代之非正也此則應
生衡山按尚書大傳爾雅諸書皆以霍為南岳仁傑嘗於
西漢刊誤辨正其事

蘭

紉秋蘭以為佩王逸注行清潔者佩芳言已脩潔乃取
江離並蘭以為被服博采衆善以自約束也又滋蘭之
九畹言行仁義勤身自勉猶時衆香也又蘭藉則以薦
肴浴蘭則以潔濯蘭柁蘭橈則以為居室器用之飾皆
以自喻也本草有蘭草澤蘭二物以蘭草一名水香一
名水蘭澤蘭一名虎蘭一名龍棗一名虎蒲顏師古
注司馬相如賦云以蘭即今澤蘭也陶隱居云蘭草都梁是
也水經云零陵郡都梁縣西小山有渟水其中悉生蘭
草綠葉紫莖盛洪之荊州記亦云都梁縣山下有水生
蘭草名為都梁因山為號也洪慶善云澤蘭如薄荷微

水蘭本作為香水蘭

香荆湘嶺南人家多種之此與蘭草大抵相類但蘭草
生水傍葉光潤尖長有岐陰小紫花紅白而香五六月
盛而澤蘭生水澤中及下濕地苗高二三尺葉尖微有
毛不光澤潤方莖紫節七月八月開花帶紫白色此為
異耳詩方秉蘭兮陸璣云蘭即蘭也其莖葉似藥草
澤蘭廣而長節中赤高四五尺漢諸池苑及許昌宮
中皆種之可著粉中藏衣著書中辟白魚文選云秋蘭
被涯注云秋蘭香草秋時盛也近時劉次莊樂府集云
離騷曰紉秋蘭以為佩又曰秋蘭兮青青綠葉兮紫莖
又曰春蘭兮秋菊今沅澧所生花在春則黃在秋則紫然而

春黃不若秋紫之芬馥也由是知屈原真所謂多識鳥
獸草木而能盡究其所以情狀者歟三劉漢書刊誤云
蘭今管城多有之澤蘭自別一種草非蘭也蘭苗如麥
門冬而長大花黃紫兩色山谷云蘭生深山叢薄之中
不為無人而不芳含香體潔平居與蕭艾同生而不殊
清風過之其香藹然在室滿室在堂滿堂所謂含章以
時發者也然蘭蕙之才德不同蘭似君子蕙似士夫
槩
山林中十蕙而一蘭也離騷曰余既滋蘭之九畹又樹
蕙之百畝招魂光風轉蕙泛崇蘭以是知楚人賤蕙而
貴蘭矣又畦留夷與揭車兮雜杜蘅與芳芷仁傑按說

一本士夫作士大夫槩作大

文畹三十畝也。畦五十畝也。如此則蘭為畝者二百七十。蕙百畝。留夷以下五十畝。蓋以蘭為上。蕙次之。留夷之屬為下。所貴者不厭其多。而所賤者不必多。山谷言賤蕙貴蘭之意。則是其所以為貴賤之意。則失之矣。蘭俗呼為燕尾香。煮水以浴。療風故。又名香水蘭。夏小正五月蓄蘭為沐浴也。故曰浴蘭兮沐芳。蘭固可用浴。而不可食。頃聞蜀士云。屢見人醉。渴飲瓶中蘭華水。吐利而卒者。又峽中儲毒以藥人。蘭華為第一。乃知其美必有甚惡。蘭為國香。人固服媚之。又當愛而知其惡也。離騷以蘭為不可恃。亦不為無說。

石蘭

疏石蘭兮為芳。被石蘭兮帶杜衡。折芳馨兮遺所思。王逸注。所思。謂清潔之士。若屈原。洪慶善曰。蘭草生水傍。澤蘭草生水澤中。山蘭生山側。似劉寄奴。葉無極。不對生。花心微黃赤。楚詞有秋蘭春蘭。石蘭。王逸皆曰香草。不分別也。仁傑按石蘭即山蘭也。蘭生水傍。及水澤中。而此生山側。荀子所謂幽蘭花生於深林者。自應是一種。故離騷以石蘭別之。又一種曰馬蘭。生澤傍。如澤蘭。氣臭。本草注云。楚詞以惡草喻惡人。此人見其花。呼為紫菊。以其花似菊而紫也。按東方朔七諫云。蓬艾入御於

床第兮馬蘭蹠蹕而日加本草注所引蓋謂是也

蕙

豈惟紉夫蕙苴既替余以蕙纓兮荷衣兮蕙帶凡此皆以
為服飾也薜荔柏兮蕙綢擗蕙擗兮既張此則以為屋
飾也皆取香潔自脩飾之意蕙有蒸兮蘭藉則取其芬
芳以為俎羞也又樹蕙之百畝則以喻賢人君子欲其
衆也洪慶善引本草云薰草一名蕙草山海經云薰草
麻葉而方莖陳藏器云此即是零陵香黃魯直說與此
異仁傑按山海經天帝之山下多管蕙又升山其草多
諸蕙蕙郭璞注蕙香草蘭屬或以蕙為薰葉失之則蕙

與薰葉本非一種廣志云蕙草綠葉紫花今蘭葉與花
亦然故景純以為蘭屬而山谷謂蘭蕙叢出時以沙石
則茂沃以湯茗則芳是亦同也至其發華一幹一華而
香有餘者蘭也一幹五七華而香不足者蕙也蕙雖不
若蘭其視枳楸則遠矣然則蘭蕙蓋略相似但以著
花多少為別耳本草於薰草外別出蕙實云生魯平澤
五月收味辛香正應是蘭蕙之蕙此說足也

芷芳

扈江離與辟芷兮王逸注扈被也言已脩潔乃取江離
辟芷以為衣被采衆善以自約束也畦留夷與揭車兮雜

一本作生魯山平澤

杜蘅與芳芷王逸注言雜植芳芷德行彌盛也芷葺兮
荷屋以芷覆屋也又浴蘭兮沐芳洪慶善曰白芷一名
芳香以此沐浴潔濯之謂也李白亦有此作曰沐芳莫
彈冠浴蘭莫振衣處世忌太潔至人貴藏暉與此意異
仁傑按本草白芷名芳香又名澤芬陶隱居云東閩甚
多道家以此香浴又用合香也嘉祐圖經云今所在皆
有之吳地尤多根長尺餘白色枝幹去地五寸以上春
生葉相對婆娑紫色闊三指許花白微黃入伏後結子
立秋後苗枯按集韻芷渚市切香艸也同音菹字艸名
靡蕪也今離騷菹多作芷蓋菹有芷音讀者亂之菹音芷

者謂蘄菹也蘄菹

文強案下有脫文今補之
云爾雅之所謂靡蕪也

菹藥

豈惟紉夫蕙菹洪慶善曰菹白芷也又攬木根以結菹
慶善引荀子蘭槐之根為芷注謂苗名蘭槐根名芷然
則木根與菹皆喻本也又辛夷楫兮葯房王逸注葯白
芷也五臣云以馨香為房之飾慶善曰本草白芷楚人
謂之葯博雅曰芷其葉謂之葯又劉向九歎莞芳棄於
澤洲王逸注莞葍離也慶善引本草白芷一名莞一名
芙離爾雅莞芙離注云蒲也仁傑曰芳草固多異名白
芷一物而離騷異其名者四曰芷曰芳曰菹曰葯按本

一本曰作白屬下讀

一本芙蓉作葍

一名三字衍

蒿當作蒿下全

蒿當作蒿

草朱字神農本經云白芷一名一名芳香此固不疑至黑
字云一名蒿一名符離葉名蒿麻乃諸暨以爾雅文傳益
者也是豈足據哉郭璞注爾雅莞符離其上蒿云今西
方人呼蒲為莞蒲江東謂之符離用之為席其上臺別
名蒿說文莖字解云蒿也蒿字解云楚謂之離晉謂之
蒿齊謂之莖又山海經號山草多為蒿崆山草多為郭璞
注莖即蒿蓋謂之離者符離也蒿莖特齊晉方言之異
而莖與蒿蒿文有詳略耳如茈一名茈莖一名陵莖
也則知離騷所謂莖莖者指莞蒲言之非白芷別名審
矣陸德明詩音義云莞草叢生水中本草注云白芷生

下濕地則莖莖與莖判然二物抑又可見諸家之說誤
也顧野王蒿字解云蒲蒿今蒲頭有臺上有重臺中
出黃即蒲黃也本草有香蒲及蒲黃條即所謂莞符離
莖莖者也香蒲一名睢一名醮唐本注云此則甘蒲作
薦者山南名此為香蒲而謂昌蒲為臭蒲也春初生嫩
葉未出水時紅白色茸然周禮以為菹生噉之甘脆
至夏抽根於叢葉中花抱梗端謂之蒲釐花中蕊屑細
若金粉謂之蒲黃節其粉後有赤滓謂之蒲葶又敗蒲
席條陶隱居云人家所用席皆是莞草而薦多用蒲唐
本注云席薦一也晉齊聞人謂蒲薦為蒲席亦曰蒲蓋

醮一本作醮石

蓋一本作蓋

一本符籬也上有莞字

一本而小蒲也而字下有
用字

謂藁作者為薦爾山南江左以機上織者為席席下重
厚者為薦仁傑按莞蒲有大小二種爾雅莞符籬之外
又有蘆鼠莞注云亦莞屬纖細似龍須可以為席蓋唐
本草所謂香蒲可為薦者符籬也機上織者鼠莞也
鄭康成詩箋下莞小蒲之席孔穎達詩疏謂康成云莞
小蒲也者以莞蒲一草之名而司几筵有莞筵蒲筵則
有大小大之異為席有精麤故得為兩種席也設席麤
者在下美者在上諸侯祭祀之席以莞加蒲明莞細而
小蒲也陸德明莞草江南以為席形似小蒲而實非蓋
以莞加蒲者謂莞符籬為蒲謂蘆鼠莞為莞也鼠莞小

出作生

一本無以玉二字

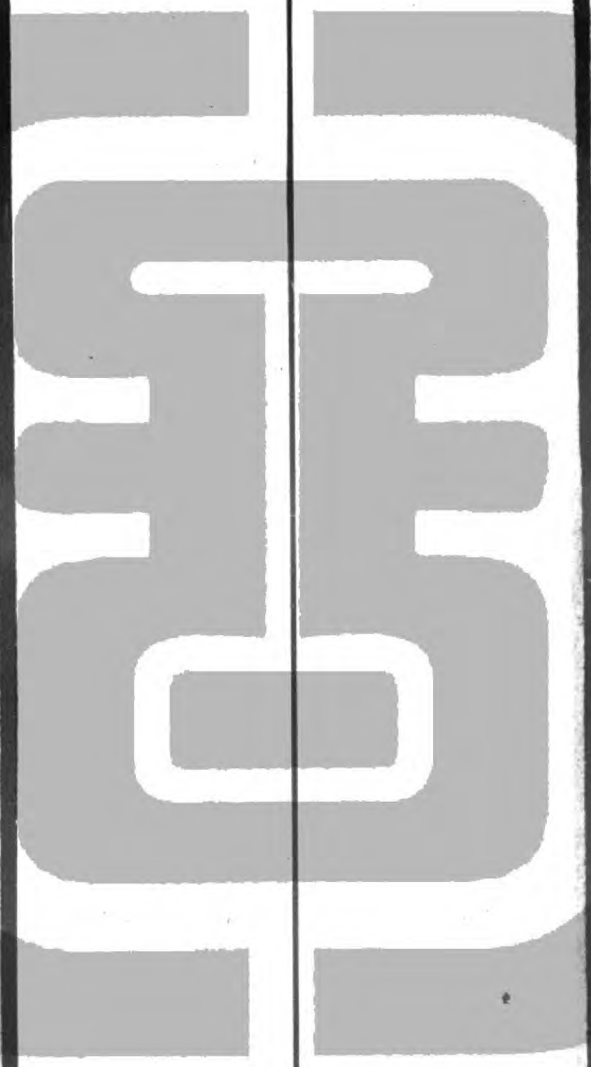
一本他推之他字下有
文字

於符籬故別之曰小蒲下莞上簞者謂莞符籬所為而不
論鼠莞也德明謂莞莖圓即鼠莞耳又謂似小蒲而非
何哉山海經亦有大小蒲之別孟子之山其草多蒲又
賈超之山其中多龍脩郭注龍須也似莞而細出山石
穴中莖倒垂可以為席是也又太行以玉無逢之山祠用
一藻菴瘞之郭注藻聚藻菴香草蘭之類以山海經他
推之如曰祠用一璋玉或曰用一藻玉或曰用一璧或曰
用一璧一珪使藻菴為二物當如珪璧之文云用一
藻一莖可也又郭注藻玉云玉有符彩者或曰盛玉藻
藉也謂玉有藻彩良是如或人之說則藻藉與玉為二

一本蕙下有也字

物矣按秦冒之山浴水出焉其中多藻玉觀此則或人之說不攻自破例以藻玉則藻莖當是一物郭說失之藻為莖曰藻莖者以其生於水中又爾雅有蘄莖故以是別之耳集韻莖字諸市切云艸名蘄蕪也又昌亥切云艸名蕙二莖音訓當如是別曾憲博雅以莖為莖葉按淮南書云舞者身如秋葍之被風則葍至秋猶茂今白莖立秋後即枯故東方朔七諫云捐莖葍與杜衡玉褒九懷云莖室兮葍房以莖葍齊稱而並舉之其為二物明甚憲與逸其失同科

杜衡



一本三月下有三日二字

雜杜衡與芳莖王逸注言已積累衆善以自飾復植杜衡雜以芳莖芬香益暢也又莖葍兮荷屋繚之兮杜衡謂以荷為屋以莖覆之又以杜衡繚之也又被石蘭兮帶杜衡折芳馨兮遺永思五臣云永思謂君也喻已被帶忠直又以嘉言而納於君仁傑按山海經天帝之山有草狀似葵臭如蘼蕪名曰杜衡爾雅杜一名土鹵郭璞云杜衡也本草杜衡香入衣體三月採根陶隱居云根葉都似細辛惟氣小異耳唐本注云葉似葵形如馬蹄故俗云馬蹄香生山之陰水澤下濕地根似細辛白前等今俗以及己代之及己獨莖：端四葉：間白花

一本不可下有以字

是此當作此是

殊無芳氣有毒不可亂杜蘅也。圖經云杜若一名杜蘅。或疑是杜若。據郭注云似葵而香。故知是此杜蘅也。江淮間皆有之。今人用作浴湯及衣香。甚佳。根麁黃白色。春初於宿根土上生苗。高二三寸。莖如麥稈。麁細。每窠上有五七葉。或八九葉。別無枝蔓。又於葉莖間罅內蘆頭上貼地生紫花。闇結實如豆大。窠內有碎子。苗葉俱青。沈存中云。東方南方所用細辛皆杜蘅也。黃白拳屈而脆乾則作團。非細辛也。細辛出華山。極細而直深紫色。味極辛。嚼之習習如椒。其辛更甚於椒。本草云細辛水漬令直。是以杜蘅偽為之也。

蘼蕪 江離

秋蘭兮蘼蕪。五臣云皆喻懷忠潔也。洪慶善引爾雅蘼。蘼蕪。郭璞云香草。葉小如姜狀。管子五沃之土生蘼蕪。仁傑按山海經洞庭之山其草多蘼蕪。號山其草多芎藭。本草芎藭一名胡藭。一名香果。其葉名蘼蕪。似蛇床而香。騷人借以為馨。又蘼蕪條云一名薇蕪。一名江蘼。芎藭苗也。陶隱居云今出歷陽。節大莖細。狀如馬銜。謂之馬銜芎藭。蜀中亦有而細。苗名蘼蕪。蜀本圖經云苗似芹。胡荽輩。吳氏云葉香細青黑。文赤如橐本。冬夏叢生。五月華赤。七月實黑。莖端兩葉。唐本注云此有二

種一如芹葉一如蛇床香氣相似嘉祐圖經云其苗四
五月間生其葉倍鄰或蒔於園庭則氣馨滿徑七八月
開白花開中出者俗呼為京茅惟形塊重實作雀腦狀
者佳謂之雀腦茅扈江離與辟芷王逸注江離香草名
洪慶善云司馬相如賦被以江離糝以靡蕪乃二物也
本草靡蕪一名江離江離非靡蕪也猶杜若一名杜蘅
杜蘅非杜若也顏師古注引郭璞云江離似水薺張
勃云江離出海水中正青似亂髮郭義恭云江離赤葉
未知孰是今無識之者仁傑按說文江離靡蕪也郭璞
山海經注茅蕪一名江離則茅蕪也江離也靡蕪也三
者異名而同實慶善以相如賦疑之按淮南子云夫亂人
者若茅蕪之與藁本蛇床之與靡蕪亦以茅蕪與靡蕪
並稱相如賦又云茅蕪昌蒲江離靡蕪泥此則茅蕪靡
蕪亦不得為一物矣

杜若

采芳洲兮杜若將以遺夫下女王逸注女以喻己之儔
正言己願往芬芳之洲取杜若以與忠正之人思與同
志也又寧汀洲兮杜若將以遺夫遠者逸注遠者謂高
賢隱士言己欲求高賢之士以香草遺之與共脩道德
也華采衣兮若英逸注若杜若也言衣此以自潔清洪

慶善云爾雅榮而不實者謂之英本草杜若一名杜蘅
 一名杜蓮一名白蓮一名白苓一名若芝陶隱云今處
 處有之葉似薑而有文理根似高良薑而細味辛香
 又絕似旋復根殆欲相亂葉小異耳唐本注云苗似廉
 薑生陰地根似高良薑全少辛味陶所注旋薑根即真
 杜若也蜀本圖經云苗似山薑花黃赤子赤色大如棘
 子中似豆寇嘉祐圖經云此草一名杜蘅而中品自有
 杜蘅條杜蘅爾雅所謂土鹵者也杜若廣雅所謂楚蘅
 者也其類自別然古人多相雜引用九歌云采芳洲兮
 杜若又離騷雜杜蘅與芳芷王逸輩皆不分別但云香

草也仁傑按華若香草名此言以華草之色為衣而以
 杜若為飾耳慶善以榮而不實為釋亦非是詩二茅重
 英毛注英飾也集韻以羽飾茅曰英又詩朱英綠滕言
 以朱為英飾又詩羔裘晏兮三英粲兮此謂英為裘飾
 如上文羔裘豹飾耳毛公以三英為三德其說恐誤歐
 陽公曰三英當是述羔裘之美程氏曰三英若五紵之
 類自是衣服禮儀制度鄭景望少卿謂英者出縫綫
 之飾云

芰

製芰荷以為衣王逸注芰菱也秦人曰解若仁傑按爾

雅。菱一名蕨。據字林。楚人名菱曰菱。可食。國語。屈到所嗜。俗云菱角是也。本草有菱實。蜀本。國經云。生水。中。葉浮水上。其花黃白色。嘉祐。圖經云。花落而實生。漸向水中。乃熟。一種四角。一種兩角。兩角中又有嫩皮而紫色者。謂之浮菱。王安貧。武陵記。兩角曰菱。三角四角曰菱。通謂之水栗。杜牧之。晚晴賦云。復引舟于深灣。忽八九之紅菱。婉然如婦。斂然如女。今菱花色黃白而葉綠。故反離騷云。矜菱茹之綠衣。又三都賦云。綠菱泛濤而浸。淫。牧之。所云似誤。以菱為芙蓉華也。周官聚斂。疏材。鄭康成云。疏材。百草根實可食者。賈公彥曰。百草或取根。

謂若菱。芡之屬。取實。謂若榛栗之屬。按芡實可食。根亦可作蔬。茹。吳中謂之雞頭菜。至菱則可食者實耳。非根也。

藟

微霜降而下淪兮。悼芳草之先藟。王逸作零。云古本作藟。揚子雲反離騷云。憇吾纍之衆。芬兮。颺奕之芳草。芬。遭季夏之凝霜兮。慶天穎而喪榮。顏師古曰。苓香草名。仁傑曰。以反騷文意考之。古本作藟。為是悼芳草之先藟。言微霜之降。未及惡草。而芳草中先及藟也。反騷字作苓者。詩采苓。毛公苓大苦也。爾雅。藟一名大苦。郭璞

密當作蜜

赤字下脫色字

注今甘草也蔓延生葉似荷青黃莖赤有節有枝相當或云似地黃邢昺疏引詩云采苓采苓首陽之顛是也蓋與苓字雖異而音義同本草有甘草條謂為國老云一名密甘一名美草一名密草一名露草生河西川谷陶隱居云今出蜀漢諸夷中赤皮斷理者之堅實者是又有紫甘草細而實國老即帝師之稱雖非君為君所宗嘉祐圖經云春生青苗高一二尺葉如槐葉七月開紫花似柰冬結實作角子如葇豆根長者三四尺麓細不定赤上有橫梁之下皆細根也首陽山在河東蒲坂縣乃今甘草所生處而先儒所說苗葉與今全別豈

大一作尖

種類有不同者乎沈存中云本草注引爾雅藟大苦甘草也蔓生葉似荷莖青赤此乃黃藥也其味極苦故謂之大苦非甘草也甘草枝葉悉如槐高五六尺但葉端微大而糙澀似有白毛實如相思角四五角作一本生熟則角拆子如小扁豆極堅齒齧不破按本草黃藥根味苦藤生高三四尺根及莖似小桑存中意以大苦不應味甘耳然先儒亦自有成說爾雅藟一名苦葇邢昺疏曰本草云味甘此云苦者古人語倒猶甘草謂之大苦是也

離騷草木疏卷第一

離騷草木疏卷第二

通直郎行國子錄河南吳仁傑撰

茶

故荼薺不同畝兮王逸注荼薺不同畝而俱生以言忠
佞亦不同朝而俱用也爾雅荼苦菜邢昺疏菜味苦而
可食者也本草苦菜一名茶草一名選一名游冬生益
州凌冬不死桐君錄云三月生扶疎六月華從葉出莖
直花黃八月實黑實落根生復冬不枯陶隱居云今茗
極似此疑即是茗一名茶又令人不眠亦凌冬不彫
而嫌其止生益州益州乃有苦菜正是苦識耳又巴東

穀一作穀

間別有真茶火焯作卷結亦令人不眠恐或是此又白
英條一名穀菜陶云益州有苦菜土人專食之皆充健
無病疑或是此唐本注引詩云誰謂荼苦又堇茶如飴
皆苦菜異名也陶謂之茗乃木類殊非菜流爾雅釋
草云荼苦菜釋木云檟苦茶二物全別又顏氏家訓按
易通卦驗元囿曰苦菜生於寒秋經冬歷春得夏乃成
葉似苦苣而細斷之有白汁花黃似菊此則與桐君畧
同所在有之苦識乃龍葵耳俗亦名苦菜非茶也蜀本
圖經云春花夏實至秋復生花而不實陳藏器云苦識
葉極似龍葵但龍葵子無殼苦識子有殼蘓云是龍葵

所在有之已上當有脫文觀
下文蘓云是龍葵句可見

識黃蔞之識當作識下顏
所云識亦當作識

一本作識與識不同按此云識
與苦識不同則上識字亦當
作識

正月取月字衍

誤也人亦呼為小苦蕪顏師古刊謬正俗云苦菜主療
諸病功力甚多茗草豈有此效桐君所說正得體狀今
吳蜀謂苦菜者即爾雅所謂識黃蔞耳仁傑按詩采苦
正義曰此茶也陸璣云苦菜生山田及澤中得霜甜脆
而美所謂堇茶如飴者按此菜諸家之說不一謂葉似
苦苣者是也陶所云苦識蓋苦參別名顏所云識葉似
酸漿江東以作菹食者識與苦識不同又本草唐本別
出茗苦茶條正月取爾雅茶檟二釋此以茶與薺合言
之則茶薺皆當為草東坡詩周詩記苦茶茗飲出近世
似亦誤指茶為苦茶耳夏小正四月取茶以為君薦蓋茶

委字上脫落字

薺所以異者茶始苦而終甘薺則初食便甘又孟夏當陽長陰消之極而是月苦菜秀薺麥枯則知茶陽物也薺陰物也是又不同畝而俱生之義又爾雅委葉味辛且苦亦謂之茶周頌以薺茶蓼即委葉也蘇鶚演義云紫葉者為香茶青葉者為青茶又茅秀亦謂之茶詩有女如荼國語望之如荼皆與此名同體殊也孫氏齊民要術音義云苴今葉皺而圓者謂之苦蕒葉長而光者謂之生菜畦種之甜脆曠野生者

薺荔

薺荔柏兮蕙綉王逸注薺荔香草柏搏壁也言已居家

柏一作柏

注云即少華

以薺荔搏飾四壁以香潔自脩飾也因薺荔兮為帷言以為帷帳也貫薺荔之落蕊逸注貫累此香草執持忠正也五臣注貫拾也仁傑按山海經云小華之山其草單荔狀如烏韭而生石上亦緣木而生郭璞注單荔香草也蔽戾兩音本草有絡石嘉祐圖經云今在處有之官寺及人家亭園山石間種以為飾葉圓細如橘正青冬夏不彫其莖蔓延節著處即生根鬚包絡石上以此得名花白子黑薺荔木蓮地錦石血皆其類也薺荔與此極相類但莖葉麓大如藤狀木蓮更大如絡石其實若蓮房地錦葉如鴨掌蔓著地上隨節有根石血極與絡

如絡石如字當作於

石相類但葉頭尖而赤耳又藥性論云土鼓藤小兒取
於地打作鼓聲李邕名為常春藤日華子云常春藤一
名龍鱗薜荔或以揚雄反騷言卷薜芷與若蕙漢書房
中歌言都荔遂芳疑薜與荔本二物故爾雅有薜山蘄
而山海經有草荔草字與薜音義不同按離騷云令薜
荔以為理兮憚舉趾而緣木則薜荔固一物耳廣雅以
山蘄為當歸非緣木而生者也

女蘿

被薜荔兮帶女蘿王逸注女蘿兔絲也爾雅唐蒙女蘿
女蘿兔絲又蒙玉女邢昺疏唐也蒙也女蘿也兔絲也玉女

也一物五名詩葛與女蘿施于松柏毛傳云女蘿兔絲
松蘿也本草松蘿一名女蘿陶隱居云東山甚多生雜
木上而以松上者為真此外又出兔絲子條云一名兔
蘆一名唐蒙一名玉女一名赤綱一名兔繫蔓延草木上
陶隱居云田野墟落中甚多皆浮生藍苧麻蒿上舊
言下有茯苓上有兔絲今不必爾抱朴子云兔絲初生
根形如兔又云兔絲之草下有伏兔之根無此根則絲
不得生於上然實不屬也日華子云兔絲苗莖似黃麻
綠多附田中草被纏死或生一叢如席闊開花結子不
分明如碎黍米粒顏師古急就章注云黃碎而細者為

一作皆出于松

兔絲、麗而色淺者為兔盧。仁傑按爾雅以女蘿兔絲為一物。本草以為二物。古詩與君為新昏，兔絲附女蘿。李太白詩君為女蘿草，妾作兔絲華。二詩皆用本草之說。秦少游詩女蘿覆石蔓，黃華按松蘿。正青兔絲黃而有花，則少游即以兔絲為女蘿。自用爾雅詩傳之說耳。淮南子云下有茯苓，上有兔絲。許氏注云茯苓，千歲松脂也。兔絲生其上而無根，一名女蘿。陸璣云今兔絲蔓連草上生，黃赤如金。今藥兔絲子是也。非松蘿。松蘿自蔓生松上，枝正青，與兔絲殊異。則許氏陸璣之說又相背馳。按茯苓兔絲皆出松，則松蘿一名兔絲。王逸之說為是。若藍葶麻蒿上所生，疑自是一種。如杜若與杜蘅也。山海經姑媯之山，帝女化為淫葉草，其葉胥成其華黃，其實如菟丘。郭注丘菟絲也。則菟絲又謂之菟丘矣。

菌

雜申椒與菌桂兮，王逸注菌薰也。葉曰蕙，根曰薰。洪慶善曰博雅云菌薰也，其葉謂之蕙。則菌與蕙一種也。下文別言蕙蔭，又云矯菌桂以紉蕙，則菌桂自是一物。本草有菌桂，正圓如竹。菌一作菌，其字從竹。仁傑按山海經有桂山、榘山。郭璞注此多桂及榘木，因名云爾。又有衡

一作葶

胥成葉相重也

邱字上脫兔字

自是一作似是

渠當作詎

故一作古

自為一作別為

山菌山桂山郭云菌音芝菌之菌又云衡山有菌桂桂
圓似竹見本草按菌與桂為兩物如桂與槠也山海經
孟子之山其草多菌蒲蓋桂之似竹者曰菌桂其字從
竹菌蒲之菌其字從草渠可強牽合而一哉陳藏器謂
本草菌桂字本作筒故方有筒桂後人誤書為菌九歎
云苑薜蕪與菌若九懷云菌閣兮蕪樓皆以菌自為一
物七諫云飲菌若之朝露兮結桂本而為室又以菌與
桂上下句分使逸以為薰草良是然不當以葉為蕪郭
璞注山海經薜蓉葉如蕪云蕪香草蘭屬或以蕪為
薰葉失之蓋謂是也山海經浮山有草曰薰草麻葉而

方莖赤華而黑實其臭如薜蕪今按本草薰草一名蕪
草陶隱居云俗呼蕪草狀如茅而香者為薰草陳藏
器云薰即蕪根一名蕪草又香蒲條陶隱居云是薰草
又云是蕪麥然香蒲不作麻葉唐本去薰草不載惟藥
錄云薰草葉如麻兩字相對按本草別出零陵香條云
生零陵山谷葉如羅勒南越志名蕪草又名薰草引山
海經薰草云即零陵香也國經云生下濕地常以七月中
旬開花至香古方但用薰草而不用零陵香蓋山海經
所謂菌與薰草離騷經所謂菌皆此物也雖一名蕪草
諸家或以根或以葉為之其實不然本草別有蕪實

正如杜若一名杜蘅而別有杜蘅不相似也本草當合
薰草零陵香為一條而蕙實自為一條可也沈存中
云蕙即零陵香蓋循陳藏器之誤耳王度記云諸
侯鬯酒以薰大夫以蘭芝則薰草之貴在蘭芝之
上

茹

攬茹蕙以掩涕兮王逸注茹柔也五臣云茹香也蕙
香草以喻忠正洪慶善云玉篇茹柔也一曰菜茹五臣
以茹為香誤矣呂氏春秋曰以茹魚驅蠅愈至而不
可禁則茹又為臭敗之名非香也周少隱云茹之為言食

也詩曰柔則茹之崔駰達旨辭曰或木茹而長飢與上
古未有火化飲血茹毛則茹為食明矣此言茹蕙猶言
食秋菊耳蕙可茹菊可食皆取其中心懷服忠正如嗜
草木之芳香也曰攬茹蕙以掩涕者言攬所茹之蕙傷
已中心嗜好唯盛德之馨香而不見知於時也仁傑按茹
香草名也本草名茹胡一名地薰一名山菜其葉名芸
蒿辛香可食呂氏春秋云菜之美者陽華之芸淮南子
云草可以死復生陶隱居云今出近道如前胡而強倉
頡解詁云芸蒿春秋有白茹長四寸圖經云二月生苗甚
香莖青紫葉似竹葉稍繁亦有似邪蒿亦有似麥門冬

而短七月開黃花根赤色蘆頭有赤毛如鼠尾月令
仲冬之月芸始生皇氏云應陽氣而出雜禮圖曰芸蒿
也葉似邪蒿夏小正正月采芸為廟采也顏師古急就章
注云芸蒿生熟皆可啖沈存中云古人歲書用芸今人
謂之七里香者是也葉類豌豆作小叢生其葉極芬香
葉間微白如粉汚辟蠹殊驗南人採置席下能去蚕虱
曾得數株於文潞云家移植秘閣按存中所云與本草
小異爾雅疏云權一名黃華郭注云今謂牛芸草為黃
華葉似苜蓿說文亦云芸草也似苜蓿然則牛芸云者
亦芸類郭以時驗而言之存中之言殆此類邪

紫

蓀壁兮紫壇王逸注累紫貝為室壇仁傑按山海經闕澤
多此羸注紫色螺也固可用紫貝解然與上下文所云
荷室椒堂桂棟蘭橈葯房蕙榜不類九歌魚鱗屋兮
龍堂紫貝闕兮珠宮於此用紫貝則宜紫壇之紫蓋紫
草也山海經勞山多莖草注云一名莖草中染紫爾雅
藐一名莖草根可以染紫說文莖草也將此切本草紫
草條云一名紫丹一名紫笑苗似蘭香莖赤節青二
月有花紫白色秋實白生碭山及楚地紫石華條云紫
一作莖古紫莖通文苑作紫貝闕兮珠宮今本作朱王

逸云朱丹其宮恐當以珠字為正賈思勰云種紫宜軟
良之地沙地亦善性不耐水必須高田三月種九月刈

華

華采衣兮若英仁傑按上下文浴蘭兮沐芳華采衣兮
若英蘭也芳也華也若也四者皆香草洪慶善以芳為
白芷固當至以華采為五色采則因王逸之誤而莫之
能正山海經單狐之山多華草逢水出焉爾雅葭一名
華說文葭葦之未秀者詩葭茨揭正義引爾雅葭蘆
茨亂云大車傳以茨為蘆之初生則毛以葭茨為一陸
璣云亂或謂之荻以今語驗之則蘆亂別草也蘆葦

之初生其名為葭稍大為蘆長成乃名葦耳本草蘆根
條其花名蓬蘽圖經云其狀都似竹而葉抱莖生無枝
花白作穗若茅花根亦若竹根而節疎爾雅蘆為葭華
郭璞云蘆葦也謂蘆為蘆似葦而細長高數尺江東人
呼為道謂茨為亂似葦而小中實江東呼為烏蔞其華
皆名苕所謂蘆葦通一物也蘆今作蕪者是也茨今以
蘆葦為二物水傍下濕所生者皆為葦其細不及指大
人家池圃所植者為蘆其幹差大深碧色者謂之碧蘆
亦難得其笋味小苦堪食集韻采與彩通文色也詩蕪

烏蔞一本作烏蔞

蘆當作蕪蕪當作蘆

葭蒼言其色之青華為蘆之未秀蓋尤青嫩之時西
京雜記太液池邊皆是彫胡紫葍之類長安人謂葭
之未解葉者為紫葍云

菰

設菰梁只王逸注菰梁蔣實謂彫胡也言有菰梁之飯
芬香且柔滑也仁傑按本草菰根注云蔣草也江南人
呼為菱草蜀本固經云生水中葉似蔗荻久根盤厚夏
月生菌堪噉名菰菜三年已上心中生臺如藕白軟中
有黑脉亦堪噉名菰首也陳藏器云菰菜雜鯽魚為
羹解酒毒生江東池澤菰葍上呂氏春秋云菜之美者越

路作菰一作駱

路之菌是也晉張翰見秋風起思之菰首生菰蔣草心
至秋如小兒臂更有一種小者臂肉如墨名烏臂人亦
食之嘉祐固經云葉如蒲葦葦春生笋謂之茭白歲久
者生臺如兒臂臂謂之菰手今作菰首非是爾雅出隧一
名蘧蔬郭璞云似土菌正謂此也南方人謂菌為菰亦
緣此義其臺中黑者謂之茭鬱兩浙下澤處菰根相結
久則并土浮於水上謂之菰葍刈去其葉便可耕蔣其
苗有莖梗者謂之菰蔣草至秋結實乃彫胡米也古人
以為羹饌今饑歲人猶採以當糧西京雜記云太液池
皆是彫胡紫葍綠節蒲葍之類菰之有米者長安人謂

池下脫邊字

之彫胡菰之有首者謂之綠節是也廣志云菰以作席
溫於蒲賈思勰炊菰米法云菰穀盛韋囊中擣瓷器為
屑勿令作末納韋囊中令滿版上搥之取米一作可用
升半炊如稻米按高誘注呂氏春秋云越蕘之菌謂竹
筍也與陳藏器所云意義頗差

蓴

膾蓴只王逸注蓴蓴蓴蓴也又九款蓴蓴注蓴蓴也
洪慶善曰蓴普各正沃二切或作蓴非是仁傑按說文
蓴荷一名蓴菰博雅蓴且蓴荷也集韻平聲純殊倫切
水葵也通作蓴又入聲蓴字二切如上蓴荷也劉氏漢

或作蓴之蓴當作蓴

且俱作蓴

云字下脫蓴字

書刊誤論上林賦已且云蓴且也此文云蓴蓴者蓴
謂蓴蓴蓴謂水葵蓋二物也蓴荷自許叔重以前一名
蓴菰至齊梁間猶呼蓴菰蓴蓴音同俚俗訛耳逸作楚
詞章句在說文後不知何緣以蓴為蓴曹憲博雅乃在
隋世遵用逸說而已就逸說言之蓴蓴一名蓴蓴而此
以蓴蓴為文蓴蓴為水葵明矣本草蓴味甘三月至八月
名絲蓴霜降已後至十二月名瑰蓴味苦澀取以為羹
猶勝雜菜蜀本圖經云生水中葉似鳧葵浮水上採莖
堪噉花黃白子紫色莖如釵賈思勰種蓴法云近陂
湖者可於湖中種之近流水者可決水為池種之水深

一本作莖細如釵

則莖肥而葉少淺則葉多而莖瘦性易生不耐污糞穢
入池即死又有石蓴生南海石上南越志云似紫菜色
青

蘋

白蘋兮騁望與佳期兮夕張五臣云以喻張設忠正以
待君命又烏萃兮蘋中仁傑按集韻蘋或作蘋水荇也
山海經昆崙之丘有草曰蘋其狀如葵其味如葱呂氏
春秋曰菜之美者崑崙之丘蘋尔疋萃一名萍其大者蘋
注水中浮萍江東謂之藻本草水萍條陳藏器云水萍
有三種大者曰蘋葉圓闊寸許葉下有一點如水沫一

一本作大苻也

是非當作非是

名菜陸璣草木疏云其蘆大者謂之蘋季春始生可
糝蒸為茹蘇恭云大曰蘋中者苻菜即鳧葵也小者浮
萍生溝渠間丘光庭云湖州圖經謂為不滑之蓴謬矣
爾雅蘋大萍左傳蘋蘩蒹藻之菜然則蘋為萍類根不
植泥生於水上今人呼為浮菜者是也此文今本作白
蘋者是非蘋蘩蒹藻之菜孔穎達云蒹聚也藻聚生
故謂之聚藻按蒹音溫自是一種水草今湖西之人謂
之蒹草取以糞田者是也集韻平聲蒹烏昆切蒹水艸
也宋玉風賦起於青蘋之末此云白蘋者丘光庭謂入
夏有花其花正白故云或曰蘋花夏生而柳惲詩云汀

洲採白蘋日莫江南春何也曰以此花色白故花時亦可呼為白蘋也

蒿

吳酸蒿萋王逸注蒿繁草也爾雅繁蒿邢昺疏云
蒿猶白也詩于以采蒿于沼于沚孔穎達正義引孫炎
曰白蒿也然則非水菜言沼沚者謂於其側采之也本
草唐本白蒿注云此蒿葉廉於青蒿從初生至枯白於
衆蒿欲似艾者所在有之又云葉似艾上有白毛廉澀
俗呼蓬蒿掌禹錫云蓬蒿可以為菹故詩箋云以豆薦
藜菹陸璣云凡艾白色為蒿今白蒿春始生及秋香

美可生食又可蒸食一名游胡北海人謂之旁勃故大
戴禮夏小正傳曰藜由胡由胡旁勃也孟詵云春初蒿
窠先諸草而生

苴

膾苴苴只王逸注苴苴藜荷也仁傑按說文藜荷一名
藜苴本草有白藜荷陶隱居云今人呼赤者為藜荷白
者為覆藜同一種耳藥用白者中蠱者服其汁卧其葉
即呼蠱主姓名亦主諸溪毒沙蟲輩人家種白者亦云
辟蛇蜀本圖經云葉似初生甘蔗根似薑牙其葉冬枯
嘉祐圖經云今荆襄江湖間多有之春初生葉其根堪

苴苴當作苴苴

蟲一作蟲

為菹其性好陰在木下者尤美潘岳閒居賦云蕘荷依陰時藿向陽是也史游急就篇云蕘荷冬日藏荆楚歲時記亦云仲冬蓋藏蕘荷以備冬儲干寶搜神記云蔣士先中蠱家人密以蕘荷置席下忽笑曰蠱我者張小也乃收小自此解蠱藥多用之周禮庶氏以嘉草除蠱宗慄謂嘉草即蕘荷是也赤者堪噉及作梅果用之蘇鶚演義云蕘荷似薑苴而白腦苴色紫花生根中花未散時可食久置則銷爛不為實矣賈思勰云蕘荷宜在樹陰下二月種之一種永生不須鉏微加糞以土覆其上八月初踏其苗令死不爾根不茂

薑

吳酸薑薑王逸注薑香草也爾雅購一名蔕薑郭璞注蔕薑：蔕也生下田初出可啖江東用蔕魚詩翹錯薪言刈其薑陸璣疏云其葉似艾白色長數寸好生水邊及澤中正月根牙生旁莖正白生食之香而脆美其葉又可蒸為茹也

蘋

蘋蘩檣而節離王逸注蘋草秋生今南方湖澤皆有之洪慶善云蘋音煩淮南子云路無莎蘋注云蘋狀似歲上林賦薛莎青蘋張揖白青蘋似莎生江湖鴈啄食南

都賦草則蘆葍蘋莞李善引郭璞山海注云蘋青蘋似
莎而大又七發掩青蘋游清風蓋引呂氏春秋昆侖之
蘋又引張揖子虛賦注曰青蘋似莎而大仁傑按山海
經陰山其草多茹蕃郭璞注蕃音煩青蕃似莎而大蓋
蕃即蘋也蘋蘋字相近易亂故白蘋兮騁望一作煩此
蘋蘅文亦或作蘋按莎草莖葉都似三稜生下田以蘋葉
似荇菜生水中與莎不類似莎者蘋也七發注引用良
誤鄭氏周禮巾車注芬蔽云芬讀為以煩煩麻以為蔽則
蘋又為麻類

胡

索胡繩之纒王逸注香草言紐索胡繩今澤好以善
自約束也仁傑按胡謂葷菜也尔疋萬山蒜說文蒜葷
菜也一云菜之美者雲夢之葷菜生山中者名蒿本草
蒟味辛陶隱居云今人謂蒟為大蒜謂蒜為小蒜以其
氣類相似唐本注云此物煮為羹臠極膻美圖經云今
處有之人家園圃所蒔也每頭六七瓣初種一瓣當年
便成獨子蒟至明年則復其本矣其花中有實亦蒟瓣
狀而極小尔疋說文所謂蒜葷菜者乃今大蒜也蒿乃
小蒜也陸法言切韻曰張騫使西域得大蒜誤矣江南
有山蒜又有一種似大蒜而多瓣者有葷氣彼人謂之

蒿

葍子江北則無夏小正云十有二月納郊蒜也者本如
 卵者也納者何納之君也蘇鷄演義云卵蒜俗謂之小
 蒜有十許子共一株二穉幕裏之名胡蒜尤辛亦呼大
 蒜賈思勰云蒜宜良軟地九月初種五寸一株二年科
 皆如拳乾鄂云者二月握之否則獨科而黃中旬鉏之
 三遍無草亦鉏三遍蓋古人糞田用此洪慶善云胡繩
 謂草有莖葉可作繩索者按離騷如以蕙為綢杜衡為
 纜皆借香草寓意云爾必曰莖葉可為繩索則其說拘
 矣

繩

索胡繩之纒王逸云繩香草而不能名其物仁傑按
 繩者繩毒也爾雅盱一名虺床郭璞注蛇床一名馬床
 廣雅云一名繩毒一名思益一名棗棘一名牆藤本草
 一名蛇粟陶隱居云蛇床子近道田野間甚多花葉正
 似蘼蕪嘉祐圖經云似小葉芎藭花白子如黍粒黃白
 色三月生苗高二三尺葉青碎作叢似蒿枝每枝上有
 花頭百餘結同一窠似馬芹類四五月開花又似散水

芭

傳芭兮代舞王逸注芭香草名也洪慶善曰巴且草一
 名芭蕉仁傑按集韻芭字云芭蕉艸名本草有甘草蕉

陶隱居云本出廣州今東閩並有根葉無異惟子不堪食耳蜀本圖經云俗呼芭蕉多生江南葉長丈許闊二尺餘莖虛軟嘉祐圖經云今出二廣閩中川蜀者有花闊廣者實極美可噉他處雖多而作花者亦少近歲都下往種之甚盛皆芭蕉也蕉類亦多甘蔗乃是有子者葉大抵與芭蕉相類但其卷心抽幹作花初生大葉如倒垂齒齒有十數層皆作瓣漸大則花出瓣中極繁盛紅者如火炬謂之紅蕉白者如蠟色謂之水蕉其花大類象牙故謂之牙蕉其實亦有青黃之別可暴乾寄遠北土得之以為珍果閩人灰理其皮令錫滑績以

為布

蘆茅

索蘆茅以筵箒王逸注蘆茅靈草也按爾雅釋草文菑蘆茅仁傑按說文蘆茅字解云茅菑也一名舜又舜字解云艸也楚謂之菑秦謂之蘆茅地連華則蘆茅又謂之舜矣詩顏如舜華陸璣以為木槿者按說文舜字之外別出舜字解云木莖也古文省故詩即用舜為舜木莖之舜與蘆茅之舜不同也賈思勰云菑一名莖根也充謂之燕菑正白可蒸以禦飢漢祭甘泉用之其華有兩種一種莖葉細而香一種莖赤氣臭風土記曰菑莖生

被樹而生味甘一名甘藷夏統別傳注云獲藷也郭璞
 曰藷華有赤者為藷藷一種耳又注藷藷云大葉白
 華根如拍正白可啖邢昺釋藷茅云華白者即名藷王
 彥輔塵史云退之雪詩疑是屑瓊瑰瓊為赤玉此用之
 不審又晏元獻有揚州后土廟玉蕊花詩序云此花因
 王元之更名瓊花按李善文選瓊赤玉也蓋王之誤晏
 公拒霜花詩用瓊房字紅蓼詩用瓊粒字正用此說仁傑
 按瓊與璿同有葵營旬宣二切詩報之以瓊琚毛公注
 云瓊玉之美者孔穎達曰瓊是玉之美名非玉名也書
 在璿璣孔安國注璿美玉說文於璿字亦云美玉也至

瓊字乃云赤玉許叔重在毛公孔安國之後不知赤玉
 之說何所本郭氏爾雅注以藷為赤華亦並緣瓊玉之
 義耳按藷為白華其曰藷者秦楚方言之異非必赤華
 為藷也推此則后土祠花亦固可以名瓊晏公所據李
 善文選蓋本說文之解如此詩言采其藷云惡菜也此
 云香草者始是賈思勰所分兩種白香而赤臭郭氏言
 赤白華良是顧不當以赤為藷耳

揭車

畦留夷與揭車爾雅揭車芑藷仁傑按山海經景山北
 望少澤多草藷藷郭璞注根似羊蹄可食今江南單呼

為諸音儲又劉氏漢書刊誤論上林論諸柘云諸山芋
字當作諸集韻蕪香草芝蕪然則諸為山芋蕪為揭車
本二物也本草拾遺云揭車味辛生彭城高數尺白花
留夷
畦留夷與揭車王逸注留夷香草也洪慶善曰上林賦
雜以留夷張揖曰留夷新夷也顏師古曰留夷香草非
新夷新夷乃木耳一云留夷藥名

離騷草木疏卷第三

通直郎行國子錄河南吳仁傑撰

橘

此諱樹字

后皇嘉植橘徠服兮受命不遷生南國兮王逸注言橘
生江南徙種北地則化而為枳屈原自比志節如橘亦
不可移洪慶善按異物志云橘為木白華赤實皮既馨
香又有善味仁傑按山海經荆山多橘櫟與柚同尚書
厥包橘柚錫貢孔安國注小曰橘大曰柚本草橘柚條
唐本注云柚皮味甘橘皮味辛而苦柚肉如橘有甘
有酸二者壺甘俗謂橙為柚非也呂氏春秋果之美者

穿字下腕心字

有雲夢之柚郭璞云柚似橙而大於橘柚皆為甘也
 陳藏器云橘柚類有朱柑乳柑黃柑石柑沙柑朱橘乳
 橘塌橘山橘黃淡子以乳柑為上永嘉譜又有沙橘錦
 橘荔支橘穿橘油橘金橘自然橘凍橘狗橘朱欒香欒包
 橘蜜覃鄭康成說書厥包橘柚乃三物包音普膠切或
 云蜜覃是也又黃橘早黃橘綠橘嘉祐圖經云木高一
 二丈葉與枳無辨刺出於莖間夏初生白花六月七月
 而成實至冬而黃熟可啖今醫方用黃橘青橘兩物不
 言柚豈青橘是柚之類乎然黃橘味辛青橘味苦今之
 青橘似黃橘而小與舊說說大小苦辛不類別是一種耳

江西作江南

若當作苦

淮字下腕而字

又有一種枸椽如小瓜狀皮若橙而光澤可愛肉厚味
 短而香氣大勝甘橘置衣笥中則數日香不散閩廣江
 西有之謂之香椽沈存中云本草注橘皮味若柚皮味
 甘此誤也柚皮極苦不可向口皮甘者乃橙耳陳藏器
 云舊說江南為橘江北為枳今江南俱有枳橘江北有
 枳無橘此自是種別非開變也仁傑按周官橘踰淮北
 為枳地氣使然又晏子曰橘生江北為枳水土異也今
 江北有枳無橘則其說驗矣陳氏之說恐未之思也張
 勃吳錄建安郡有橘冬月於木上覆裘之至明年春夏
 色變青黑味絕美上林賦盧橘夏熟盧黑色也

桂

雜申椒與菌桂兮，豈惟紉夫蕙芷。王逸注：椒、桂皆香木，蕙、芷皆香草。以諭賢者。洪慶善云：言賢無大小，皆在所用。又云：菌字從竹，仁傑按本草有菌桂、牡桂，三種。菌桂條云：生交趾林桂山谷巖崖間，無骨，正圓如竹。陶隱居云：仙經用菌桂。三重者良。唐本注云：菌者竹名。古方用筒桂者是。葉中三道文，肌理緊薄如竹。蜀本圖經云：葉似柿葉，而尖狹，光淨，花白蕊黃。四月開，五月結實。木皮青黃，薄卷若筒者名筒桂，厚硬味薄者名板桂。又牡桂條陶隱居云：今俗用牡桂，狀似桂而扁廣，殊薄，皮色

黃，脂肉甚少，氣如木蘭，味亦類桂。不知當是別木，為復猶是桂。生有老宿者，爾。唐本注云：古方用桂木，或云牡桂，即今木桂。及單名桂者是也。此桂花子與菌桂同。惟葉倍長。蜀本圖經云：葉狹長於菌桂一二倍。嫩枝謂之桂枝。又名肉桂。削去上皮曰桂心。其厚皮者名木桂。又桂條陶隱居云：湘州有小桂。經云：葉似柏葉，澤黑皮黃心赤。齊武帝時，湘州送此木植之芳林苑中。今東山有桂，皮氣粗相類，而葉乖異，亦能凌冬。恐或是牡桂。時人多呼丹桂。正謂皮赤耳。唐本注云：菌桂表裏無毛而光澤。牡桂葉長尺許。陶云：小桂，或言其葉小者。引經云：似

柏葉驗之殊不相類不知此言從何而出掌禹錫云按此有三種箇桂似柿葉牡桂似枇杷葉此云如柏葉者陶任齋為諸王侍讀得見此木而言也蘇恭但知有二種不能細尋事跡而云陶誤陳藏器云箇桂牡桂桂心同是一物皮厚者必嫩薄者必老嫩者辛香兼又箇卷老必味淡自然板薄者即牡桂也箇卷者即箇桂也古方有箇桂字似箇字從人誤書之嘉祐圖經云牡桂去皮名桂心今所謂官桂也箇桂薄如竹大枝小枝皮俱是箇人家園圃亦有種者移植於嶺北則氣味殊少辛辣三月四月生花全類茱萸九月結實令人多以

從字當作後

裝綴花果作筵具其葉甚香可用作飲中品又有天竺桂云生西胡國今亦稀有仁傑按爾雅棖一名木桂郭璞注南方呼桂枝厚皮者為木桂葉似枇杷而大白華而不著子叢生巖嶺冬夏常青間無雜木邢昺云牡桂是也按箇桂得名正以其肌理緊薄如竹故以箇籜之箇名之以別木桂厚皮者耳箇桂一名箇桂而木桂一名板桂箇不離竹板不離木大抵以竹言薄木言厚也雖箇箇字近傳寫易誤只用箇字其義亦明陳藏器厚嫩老薄之說正爾相反也小山招隱曰攀援桂枝兮聊淹留白樂天去杭日有別萱桂詩云桂有留人名謂

此又至蘇有東城桂詩云子墮本從天竺寺根盤今在
闔閭城自注云舊說杭天竺寺每歲秋中有月桂子墮
樂天所云桂意即今所謂木犀者又謂之巖桂故曾文
清詩云團團巖下桂表表木中犀是又桂之別種然前
輩多即以為桂蘇養直巖桂詩云已喜小山來眼界是
也唯簡齋不然賞木犀花有武林曾識最高枝之句又
長短句云三閭未識孤妍離騷遺恨千年豈欲三閭於
桂之外別稱巖桂如蘭與石蘭之比乎

椒

雜申椒與菌桂又步余馬於蘭皋兮馳椒丘且焉止息

五臣云行息依蘭椒不忘芳香以自潔也仁傑按山海
經琴鼓之山多椒柘郭璞注椒為木小而叢生下有草
木則蠹死爾雅檄大柘郭璞注云今椒木叢生實大者
名為檄詩唐詩風云椒聊且陸璣疏云椒似茱萸有鐵刺
葉堅而滑澤今成卑諸山間有椒謂之竹葉椒可著飲
食中東海諸島上亦有椒枝葉皆相似子長而不圓甚
香其味似橘皮本草有秦椒蜀椒兩種蜀椒一名巴椒
一名蒼藪唐本注云秦椒葉及莖子都似蜀椒但味短
實細掌禹錫云蜀椒出武都秦椒出天水隴西園經云
今南北所生一種椒其實大於蜀椒當以實大者為秦

永樂大典檣子下有其木似檣莖間有
刺子辛辣如椒主遊虫飛尸及腹冷南
人二十三字
永樂大典報吳下有增封之禮四字

椒服食藥當用蜀椒蜀椒高四五尺四月結子無花但
生於葉間如小豆顆而圓皮紫赤色此椒江淮及北土
皆有之但不及蜀中者皮肉厚氣味濃耳又施州有崖
枳閩中江東有檣報子淹藏作果品吳越春秋越以甘蜜圓
檣報吳則黨之相贈尚矣山海經景山之草亦名秦枳
郭注子似椒而細葉是也王逸注申椒云申重也其芳
小重之乃香至九章露申辛夷死林薄兮亦以申為重
按申當作神爾雅木自斃曰神此與申椒義不同賈思
勰云椒於二三月移之先作熟穰泥掘出即泥封根埋
之又熟時收取黑子四月初畦種之方三寸一子於師土

蓋其上常澆令潤生高數寸連雨時移之性不耐寒若
陽中之樹冬須草裹不裹即死其生陰中者少稟寒氣
則不用裹一木之性寒暑異質所謂習與性成者離騷
於枳不能無譏切亦以此歟

松

飲石泉兮蔭松柏王逸注言已雖在山中猶飲石泉蔭
松柏飲食居處動以香潔自脩飾也五臣云飲清潔之
水蔭堅實之木仁傑按山海經錢來之山多松本草松
節條陶隱居云比來苦脚弱人釀松節酒皆愈松柏皆
有脂潤又凌冬不凋理為佳物但人多忽近易之爾唐

本注云木皮綠衣名艾納蕭炳云有五葉者一叢五葉如釵名五粒松嘉祐圖經云今松實作果品其花上黃粉名松黃山人及時拂取作湯甚佳但不堪寄遠五粒字當讀為鬣音之設也言每五鬣為一葉或有兩鬣三鬣者松久則實繁中原雖有然不及塞上者佳崔寔曰正月自朔暨晦可移植松柏雜木高麗圖經云廣揚永三州多大松惟五葉者乃結實羅州道亦有之不若三州之富始生謂之松房狀如木瓜青潤緻密得霜乃拆其實始成而房乃作紫色國俗雖果肴羹餅亦用之不可多食令人嘔不已又取松之葉條細削成縷槌壓成綫織

而為扇上有花紋不減穿藤之巧又有杉扇惟以白杉木劈削如紙貫以采組相比如羽亦可招風

柏

飲石泉兮蔭松柏仁傑按山海經丹熏之山其上多柏爾雅柏一名掬本草柏實條陶隱居云柏葉實亦為服餌所重唐本注云枝節煮以釀酒主風痺蜀本圖經云此用扁葉者今所在皆有嘉祐圖經云三月開花九月結子其葉名側柏出密州者佳雖與他柏相類而其葉皆側向而生道家多作柏葉湯古柏葉尤奇今益州諸葛孔明廟中有大柏木相傳是蜀世所植人多採服其味甘

香異於常柏也。

辛夷

辛矧一作辛堆

辛夷，楸屬。藥房按本草辛夷一名辛矧，一名侯桃，一名房木。陶隱居云：今出丹陽近道，形如桃子，小時氣辛香，即離騷所呼辛夷者。陳藏器云：此花江南地暖，正月開，北地寒，二月開，初發如筆。北人呼為木筆花，其花最早，南人呼為迎春。掌禹錫按蜀本圖經云：木高數仞，葉似栝葉而狹長，花色白而帶紫，花落而無子。夏杪復著花，如小筆。又有一種，三月花開，四月花落，子赤似相思子，花葉與無子者同。今苑中有一本，高三四丈，花葉一如圖。

經所說身徑二尺許，去根三尺已來，便有枝柯繁茂可愛。花落復生葉，至夏初還生花。經秋歷冬，葉落花漸大，如有毛小桃。至來年正月二月始開花，是興元府進來。經二十餘載，方結實。以此推之，即是年歲淺者無子，非有二種也。開花早晚亦隨南北節氣寒溫耳。王逸此文注云：辛夷，香草，以作戶楣。洪慶善云：辛夷木，大連合抱。逸云：香草，非也。又上林賦雜以留夷。張揖曰：留夷，新夷也。顏師古曰：留夷，香草也。新夷乃木耳。甘泉賦列新雉於林薄，服虔曰：新雉，香草也。雉，夷聲相近。顏師古曰：新雉，即新夷耳。為木甚大，非香草也。其木枝葉皆芳，仁傑

按韓退之詩辛夷花高竈先開辛夷固木名諸家謂之香草蓋亦有說山海經繡山其草多芍藥郭璞注云芍藥一名辛夷此與逸說相符第本草芍藥一名白木一名餘容一名犁食一名解倉一名鉞不著辛夷之名不知郭本於何書又芍藥毛氏以為香草陸璣疏乃云今芍藥無香氣非是也未審今何草按日華子云芍藥便是芍藥花根今芍藥花亞於牡丹又牡丹亦謂之木芍藥二花不可謂無香氣陸氏之說殊不可曉本草又出新雉木條疑甘泉賦所謂新雉自是一種非辛夷也

木蘭

朝寧賦之木蘭王逸注木蘭去皮不死以喻讒人因已已受天性不可變易也仁傑按本草木蘭一名林蘭一名杜蘭皮似桂而香生零陵山谷陶隱居云狀如楠皮甚薄而味辛香今益州有之皮厚狀如厚朴而氣味為勝唐本注云似菌桂葉其葉氣味辛香不及桂也蜀本圖經云木高數仞似菌桂葉有三道縱文皮如板桂有縱橫文嘉祐圖經云此與桂枝全別而韶州所生乃云與桂同是一種取外皮為木蘭中肉為桂心蓋是桂中之一種耳任昉述異記云木蘭川在尋陽江中多木蘭又七里洲中有魯班刻木蘭舟至今在洲中今詩家云

桂枝一作桂皮

一作多木蘭樹

木蘭舟出於此王彥定云離騷九歌言蕙蘭石蘭椒蘭
幽蘭皆蘭草也惟蘭橈蘭棹為木蘭謂以此木為橈及
橈也按騷人寓意香草以為屋室舟楫之飾耳如蓀橈
葍房荷屋之類皆用此意不可拘百陽雜俎云木中一
歲再發華者唯木蘭為然今按木蘭四時著花又有四
月著花者謂之夏木蘭雜俎恐誤

莽草

夕攬洲之宿莽仁傑按山海經朝歌之山有莽草焉可
以毒魚郭璞云今用之殺魚又葦山有木焉其狀如棠
而赤葉名曰芒草可以毒魚爾雅蕝春草郭璞注引本

草云一名芒草按本草莽草一名蕝一名春草陶隱居
云今東閩處皆有葉青辛烈者良人用搗以和米內
水中魚吞即浮出人取食之無妨莽字一作茵字今俗
呼茵草也掌禹錫云今呼茵草郭云芒草所見本異也
園經云木若石楠而葉稀無花實一說藤生繞木石間
古方皆用茵草今醫家取其葉用之甚效此木也而爾
雅釋草云春草釋曰藥莽草也郭璞云一名芒草芒茵
音近故爾然謂之草者乃蔓生者是也按郭以莽為芒
者正以山海經有莽草芒草皆可毒魚故通之耳此正
木類陶隱居云用以取魚與山海經合三閩所稱草

釋曰作疏曰

一本無木類二字

木多出於山海經此為莽草無疑王逸不見山海經以
意言之云草冬生不死者楚人名曰宿莽非也然逸初
不指名為卷施草其後郭璞注爾雅卷施草拔心不死
乃引離騷云宿莽也是說蓋祖於逸所謂冬生不死者
其實逸說亦自無所本

楸

望長楸而太息王逸注長楸大梓言已願望楚都大梓
木而悲嘆仁傑按山海經虜勺之山其上多梓又董理
之山多美梓郭璞注云山楸也又陽華之山多苦草其
狀如楸郭注楸即楸字也爾雅小葉曰榎大而散楸郭

注楸細葉者為榎樊光云木老而皮麤皴者為楸木少
而皮麤皴者為榎又椅梓注云即楸也又榎鼠梓注云
楸屬也陸璣云其枝葉木理如楸山楸之異者今謂之
苦楸本草梓白皮條蕭炳云木似桐而葉小花紫日華
子云梓皮有數種惟楸梓佳圖經云鼠李一名鼠梓然
鼠李花實都不相類恐別一物而名同也梓之入藥當
用有子者楸梓官寺及人家園亭多植之賈思勰云楸
梓二木相類白色有角生子者為梓或名子楸或名惟
楸黃色無子者為柳楸亦呼為荆黃楸也楸既無子可於
大樹四面掘坑取栽移之兩步一根兩畝一行也韻語

官作宮

惟楸一作角楸

柳楸一作椅楸

陽秋云楸色香韻勝見於杜子美梅聖俞詩要把楸花
媚遠天言其色也楸木馨香倚釣磯言其香也國出帝
宮木聳白玉墀高艷不近俗直許天人窺言其韻也
又採其葉傳瘡立愈云

黃棘

借光景以往來兮施黃棘之枉策王逸注黃棘刺也
言願借神光電景飛注往來施棘之刺以為馬策言其
急疾也洪慶善曰言己之所以假延日月往來天地之
間無以自處者以其君施黃棘之枉策故也初懷王二
十五年與秦盟於黃棘其後為秦所欺卒客於秦今頃

襄任用姦回將至亡國是復施黃棘之枉策也黃棘地
名仁傑按借光景以往來猶離騷經聊假日以媮樂逸
注云神光電景非是又以黃棘為棘刺而不知所據今
按山海經苦山有木焉名曰黃棘黃華而負葉其實如
蘭離騷草木多用山海經九章蓋取諸此地名之說誤
也本草木部有赤棘白棘唐本注引切韻曰棘小棗也
花葉莖實俱類棗嘉祐圖經云枸杞一名仙人杖而枸
杞有針者一名枸杞棘今此所云黃棘以華黃得名又
其實如蘭則用為馬策者特取其香耳不以刺為嫌也
唯椒亦然

宗刺此卷無通直郎
一行蓋微示不欲與小
人伍耳

休羽一作豺羽

離騷草木疏卷第四

蕝草附錄

蕝

蕝菜施以盈室兮王逸注三者皆惡草以喻讒佞盈滿
於側蕝疾藜也詩楚者蕝洪慶善曰今詩蕝作茨爾
雅亦作茨布地蔓生細葉子有三角蕝音薺仁傑按陸
法言字書云蕝疾藜詩作茨說文又作蕝本草疾藜條
云一名菊通一名屈人一名止行一名休羽一名升推
一名即梨一名茨陶隱居云多生道上子有刺狀如蒺
而小長安竄饒人行多著木屐軍家鑄鍍作之以布敵
路周易云據于疾藜言其凶傷詩云牆有茨不可掃也以

豈作疑 萬當作萬

鴉一作鴨

葉字衍

刺梗穢集韻資津私切博雅云豈花資一曰資菜生水中按顧野王云資菜生水中字從艸從贊陸法言亦作贊與集韻不同博雅謂豈為白芷按本草芷無豈名其葉名蒿豈誤以蒿為豈邪

菜

菜王逸注菜王芻也爾雅菜一名王芻郭璞云菜蓐也今呼鴉脚莎詩瞻彼淇奧綠竹猗猗是也仁傑按本草以此為蓋草云葉似竹而細葉薄莖亦圓小俗名菜蓐草

施

施王逸注泉耳也按爾雅卷耳一名苓耳郭璞注引廣雅云泉耳也亦云胡泉江東呼為常菜形似鼠耳叢生如盤陸璣詩疏云葉青白色似胡荽白華細莖莖生四月中生子如婦人耳璠幽州人謂之爵耳本草泉耳一名施一名地葵一名蒼耳一名常思菜陶隱居云一名羊負來昔中國無此從外國逐羊毛中來圖經云其實多刺俗呼道人頭仁傑按沈約郊居賦云陸卉則紫藍綠施是也永嘉志一名蕪絲

艾

戶服艾以盈要兮謂幽蘭兮不可佩王逸注艾白蒿也

蕪蕪菜字之訛

言楚國戶服白蒿以為芬芳反謂幽蘭臭惡為不可佩以言君愛昵讒佞憎遠忠直而不宵近也仁傑按王度記大夫鬯酒以蘭芝庶人以艾則蘭艾之分尚矣爾雅艾一名冰臺郭璞注即今艾蒿也逸以艾為白蒿按艾蒿與白蒿不同白蒿詩所謂繁也詩有采繁有采艾本草有白蒿條又別出艾葉條嘉祐圖經云艾初春布地生苗莖類蒿而葉背白又云白蒿葉上有白毛從初生至秋白於衆蒿頗似細艾按蒿與白蒿相似耳便以艾為白蒿則誤矣

茅

蘭芷變而不芳兮荃蕙化而為茅五臣云茅惡草以喻讒臣仁傑按說文茅菅也爾雅蘧一名牡茅郭璞云白茅屬邢昺云茅之不實者也本草茅根條云一名蘭根一名茹根一名地管一名地筋一名蕙杜陶隱居云此即今白茅詩云露彼菅茅其根如渣芹甜美嘉祐圖經云春生牙布地如針俗間謂之茅針亦可噉夏生白花茸然至秋而枯其根至潔白又有管亦茅類也陸璣草木疏云管似茅而滑澤無毛根下五寸中有白粉者柔韌宜為索漚之尤善其未漚者名野管詩白茅菅兮是也

蕭

何昔日之芳草兮，今直為此蕭艾也。洪慶善引顏師古云：齊書太祖曰：詩人采蕭，即艾也。蕭自是香蒿，古祭祀所用艾，即今之灸病者，名既不同，本非一物。詩云：彼采蕭兮，彼采艾兮，是也。淮南曰：膏夏紫芝與蕭艾俱死，蕭艾賤草以喻不肖。仁傑按：祭用鬯酒，諸侯以薰，大夫以蘭，士以蕭，庶人以艾，謂蕭艾為賤草，固有自來。詩正義引爾雅：蕭，荻，李巡曰：荻一名蕭。陸璣云：今人謂之荻蒿，或謂之中尾蒿，似白蒿，白葉，莖簾科，生多者數十莖，可作燭，有香氣，故祭祀以脂爇之。許叔重以為艾蒿。

淮南下脫子字

荻一本俱作荻

非也。郊特牲云：既奠然後藝蕭。王氏云：取蕭祭脂是也。
葛

爾雅一作本草

石磊：兮葛葛，王逸注言已欲服芝草求之不得，但見葛草葛，五臣云亦猶賢哲難逢，諛諛者眾也。仁傑按爾雅葛一名雞齊，一名鹿藿，一名黃斤，唐本注云：葛根入土五六寸已上者，名葛脰，微有毒，嘉祐圖經云：春生苗，引藤蔓長一二丈，紫色，葉頗似楸葉而青，七月著花似豌豆花，不結實，根形如臂，紫黑色，下品有葛粉條，即此也。又有野葛，葛生，出桂州以南，葉似柿葉，人食之即死。嶺表錄異云：野葛，毒草也，俗呼胡曼草，通名鈎吻。

篇

解篇薄與雜菜兮。洪慶善引爾雅曰：竹篇蓄。注云：似小
藜，赤莖，節好生道傍。本草云：亦呼為篇竹。篇薄，謂篇蓄
之成叢者。按篇蓄雜菜，皆非芳草。此言解去篇菜而脩
芳，莖宿莽以為交佩也。仁傑按：郭璞注爾雅：藜，王芻及
竹篇蓄，皆引詩綠竹猗猗為證。蓋毛公以綠為王芻，竹
為篇竹也。陸璣草木疏云：藜竹，一草名，其莖葉似竹，青
綠色，高數尺，今淇澳倚生。此北人謂為綠竹。孔穎達云：此
說非也。詩有終朝采綠，則綠與竹別草。故傳依爾雅以
王芻與篇竹異也。按終朝采綠，之綠，固可指為王芻。集

藜一作藜

上當作生 一本作節間白花

韻。藜或作綠。云王芻也。詩用綠字，古文從省耳。至竹字，
則有兩音。篇竹之竹，從勅六切。冬生草之竹，從張六切。
字同音異，不可紊也。淮南云：淇衛菌簞。漢書下淇園之
竹，故蘓黃門解綠竹詩云：今淇上多竹。王荊公詩義亦
云：虛而節直而和，皆不用毛氏故訓。惟離騷藜與篇，則
正爾用王芻篇竹二物也。本草篇蓄條，陶隱居云：布地
上，花節間白，葉細綠。蜀本圖經云：葉如竹，莖細如釵股。
嘉祐圖經云：葉似瞿麥，根如蒿根。

藜

故茶藜不同。畝兮，王逸注：言忠佞不同朝也。洪慶善云：

言茶苦薺甘故不同畝而生也爾雅差薺實也又薪莫
大薺捷為舍人云薺有小故言大本草薺條云味甘陶
隱居云薺類甚多此是令人可食者葉作菹羹亦佳陳
士良云實可呼薪莫子又薪莫條云味辛唐本注引爾
雅云是大薺然驗其味甘而不辛也蜀本云似薺菜而葉
細俗呼為老薺陳藏器云大薺即葶薺非薪莫也仁傑
按爾雅葶薺亭薺郭璞注實葉皆似芥廣雅云又云狗薺
嘉祐圖經云葶薺初春生苗葉高六七寸有似薺根
白枝莖青三月開花微黃結角子扁小如黍粒微長黃
色此草至夏則枯按月令孟夏之月薺草死鄭康成注

又云作一名

云舊說薺草薺葶薺之屬淮南書云薺冬生夏死董仲
舒雨雹對云建巳之月為純陽不容都無復陰也但陽
氣之極耳薺麥枯由陰殺也建亥之月為純陰不容都
無復陽也但陰氣之極耳薺麥始生由陽升也此說恐
未然月令仲冬芸始生荔挺出皇氏云以其俱香草故
應陽氣而出是月陽氣始萌故也若孟冬之月六陰用
事薺特乘陰氣之盛而生耳非由陽升也至孟夏六陽
用事而薺枯焉是又陰極而然亦非陰殺之故若薺生
於仲冬而枯於仲夏乃當如前說耳

檄

六

知不足齋正本

椒當作椒

椒又欲充夫佩幃王逸注椒菜萹也似椒而非椒喻似
賢而非賢也幃盛香之囊以喻親近洪慶善曰爾雅椒
椒醜菜注云椒似菜萹而小赤色仁傑按本草吳菜萹
一名葍陶隱居云禮記名葍而俗中呼為葍子當是不
識葍字似葍字耳唐本注云爾雅椒屬亦有椒名陶誤
也圖經云菜萹結實似椒子嫩時微黃至成熟則深紫
爾雅釋草云蕪萹一名葍藟本草作葍塘蘇恭云字之
誤也又釋木云無姑其實夷郭璞注無姑姑榆也取皮
漬之所謂蕪萹也圖經云蕪萹大氣臭按蕪萹雖氣臭
一名蕪椒一名狗椒陶隱居云山野處有俗呼為椒

有葍名殊非椒類本草有蕪萹
條一名豕椒一名豬椒
俗呼為椒之椒一本作櫻子二字

永樂大典稀椒下有可以蒸病
出汗六字

似椒薰小不香爾一名稀椒按菜萹一名椒子蕪夷一
名葍藟萹椒一名稀椒三者皆有椒名集韻椒草名或
從草說文云似菜萹許叔重在王逸前故郭璞用許說
為正顏師古急就章注亦云菜萹似椒而大然則椒但
似菜萹耳與菜萹非一物也萹藟既有稀狗賤名又小
不香為此物無疑今吳中謂之臭椒又謂之野藟是也
博雅云柘椒檣槲椒菜萹也合四物為菜萹此說尤非

篁

余處幽篁兮終不見天路險難兮獨後來五臣云篁竹
叢言已不得見君讒邪蔽塞也洪慶善引漢書篁竹之

中作區

篁字作篁籀誤 脛一作頸

溪竹一作漢竹 菡葉一作筍箐

西木直且可疑抄本直下
不注而空二字

曹竹本作篁竹上無竹字下直接粘翠
竹不空不注 蘆栖一作蘆筵
一曰下本無竹字亦不空 班字下脫竹字

一本葉字下有環字

中注云竹叢也竹田曰篁西都賦云篠蕩敷衍編町成
 篁注篁竹墟名仁傑按爾雅竹有蕩有莽有桃枝有藪
 有簡有篠有箭戴凱之竹譜有篁有棘有菌籥有竹鍾
 籠有篁節有箐有雞脛廣志有攤竹筴竹筍竹雲母
 竹溪竹利竹永嘉譜有慈竹石竹綿篁竹茅竹菡葉竹
 竹直竹木直竹粘翠竹苦油竹蘆栖竹大箴竹一曰
 竹公孫竹方竹紫竹江南竹班湘江竹本草有篁竹
 淡竹苦竹甘竹而篁竹在衆竹中竅其下者故見斥於離
 騷比之讓邪正以其叢薄幽昧蔽塞而已唐劉寬夫有
 剝竹記其略曰有竹叢生日光不透陰氣常凝一庭常昏

四時失序病其蔽翳因命斤斧有質微而葉笨尊者
 去之聚而曲者去之其獨立自持者保之去者存者邪
 正乃分其說蓋祖離騷之遺意云

椒一本作蔓椒

右離騷草木疏四卷仁傑少喜讀離騷文令老矣
猶時：予之不但覽其昌辭正以其竭忠盡節凜
然有國士之風每正冠歛衽如見其人凡芳草嘉木一
經品題者謂皆可敬也因按爾雅神農書所載根
莖華葉之相亂名實之異同悉本：元：分別部居次
之于繫會萃成書區以別矣夫椒似椒蕭艾似繁與
夫紫菊之似蘭及已之似杜蘅猶夫佞之於忠鄉原
之於德也得是書形見色屈或庶幾焉舉無以亂其
真昔劉杳為草木疏二卷見於本傳其書今亡矣杳
疏凡王逸所集者皆在焉而仁傑獨取諸二十五篇

一本作山海經

之文故命曰離騷草木疏夫子不云乎詩可以興
可以觀可以羣可以怨邇之事父遠之事君多識於
鳥獸草木之名班固譏三閭怨恨懷王是未知離
騷之近於詩而詩之可以怨也劉勰亦譏三閭鳩鳥
媒娥女為迂恠詭異之說又王逸注鳩媒謂鳩食蛇
羽有毒可以殺人者按鳩有二焉瑤碧之山有鳥如
雉其名曰鳩郭璞謂此更一種非食蛇者也離騷
之文多恠之奇亦非鑿空置辭實本之山經其
言鷲鷩皇鳩鳥與詩麟騶虞鳳皇何異勰何
足以知之離騷以薜草為忠正菴草為小人蓀美

仁傑于慶元間著此書
其意似有指當政者
山縣志吳斗南傳

慶元正韓侂胄用
事時
明人補疏蟲魚失
旨矣

蓉以下凡四十又四種猶青史氏忠義獨行之
有全傳也資萊施之類十一種傳著卷末猶
佞幸女奴臣傳也彼既不能流芳後世姑使之遺臭
萬載云慶元歲丁巳四月三日通直郎行國子錄
河南吳仁傑書

國錄吳先生以淹該之學從政之暇
訓釋諸書警引後進不為不多比
以離騷草木疏見屬刊于羅田縣庠
吁遠矣哉慶元庚申中秋日河南方
燦敬識

此三人徒列校正之名
而謬誤百出亦足愧矣

州 學生 張師尹校對

羅田縣縣長 杜醇同校正

免解進士蘄州州學正充羅田縣縣學講書吳世傑校正

乾隆丙申九月借吳郡朱氏宗刻對錄再做錢塘汪氏鈔本度

勘宗刻多誤鈔本多所是正可喜也

甘白手錄



乾隆庚子十月覆校

蓮夢居主人

方君甘白博雅士也工畫善寫書
茲錄知不足齋本見贈余報
以白金二兩 東洲

