



天津交通銀行同
人俱樂部圖書室





文章緣起注





文庫
軍
泉

欽定四庫全書提要

文章緣起一卷

兩淮馬裕家藏本

文章緣起一卷

舊本題梁任昉撰考隋書經籍志載任昉文章始一卷稱有錄無書是其書在隋已亡唐書藝文志載任昉文章始一卷註曰張績補績不知何許人然在唐已補其亡則唐無是書可知矣宋人修太平御覽所引書一千六百九十種摯虞文章流別李充翰林論之類無不備收亦無此名今檢其所列引據頗疎如以表與讓表分為二類騷與反騷別立兩體挽歌云

文章緣起

提要

一 邵武徐氏刊

起繆襲不知薤露之在前玉篇云起凡將不知蒼頡之更古崔駰達旨卽揚雄解嘲之類而別立旨之一名崔瑗草書勢乃論草書之筆勢而強標勢之一目皆不足據爲典要至於謝恩曰章文心雕龍載有明釋乃直以謝恩兩字爲文章之名尤屬未協疑爲依託併書末洪适一跋亦疑從盤洲集中鈔入然王得臣爲嘉祐中人而所作塵史有曰梁任昉集秦漢以文章來文章名之始目曰文章緣起自詩賦離騷至於勢

卷五 約凡六十五題可謂博矣既載相如喻蜀不錄揚雄

劇秦美新錄解嘲而不收韓非說難取劉向列女傳而遺陳壽三國志評又曰任昉以三言詩起晉夏侯湛唐劉存以爲始鷺于飛醉言歸任以頌起漢之王褒劉以始於周公時邁任以檄起漢陳琳檄曹操劉以始於張儀檄楚任以碑起於漢惠帝作四皓碑以管子謂無懷氏封太山刻石紀功爲碑任以銘起於秦始皇登會稽山劉以爲蔡邕銘論黃帝有巾凡之銘云云所說一一與此本合知北宋已有此本其殆張績所補後人誤以爲昉本書歟明陳懋仁嘗爲之

文章緣起

提要

一邵武徐氏刊

註

國朝方熊更附益之凡編中題註字者皆懋仁語題補註字者皆熊所加其註每條之下蔓衍論文多摺拾摯虞李充劉勰之言而益以王世貞藝苑卮言之類未爲精要於本書間有考證而失於糾駁者尙多議論亦往往紕繆如謂枚乘七發源於孟子莊子之七篇殊爲附會又謂鄉約之類當仿王褒僮約爲之庶不失古意不知僮約乃俳諧遊戲之作其文全載太平御覽中豈可以爲鄉約之式尤爲乖舛以原本所

有姑附存之云爾

文章緣起

提要

三邵武徐氏刊

宋咸熙書院藏

原序

天地萬物皆有名號之所自始名號立其義乃彰不爾則天地無稱謂萬物無本原矣天地萬物惟文章爲最貴齊天地於古今後萬物而不朽者也文章不知其名與義何有於著作何辨乎篇目斯任敬子文章緣起所繇作焉敬子八歲能文王儉沈約當時咸爲推讓其家甚貧惟聚書萬餘卷著書十萬言武帝使學士賀縱輩勸其書目官無者就其家取之褚淵語其父曰卿有令子百不爲多一不爲少當時人圭之愛重士類之交譽以爲無雙迺千載下文章緣起

林序

一邵武徐氏刊

復有樵李陳無功先生枕典席墳鉤玄析理著書六十種聚書數萬卷海內名碩亡論識不識咸推詡之非止彥回之許敬子也旣註緣起又續其所未盡遂爲文海大觀且夫緣者循也因也起者立也作也循其所因立其所作闡明古人之初心引導今人之別識燦然明世啟迪後學詎止爲敬子功臣令子獻可三長獨秉多讀父書有謂其淵懿拔俗喜爲通志成務之學者有謂其兼精測象多深湛之思者此又過彥回所稱於任父之有子也者而諸孫楚楚各擅藻摛九方臯將旦暮遇之則先生食報於子若孫

政爾未艾橋梓著述行將有勘取官無者此緣起註續其一也崇禎壬午陞月福唐林古度撰

上言詩

九言詩

賦

歌

謝賦

詔

策文

表

謝表

上書

疏

對策

上疏

啟

奏記

議

謝恩

祭

表

駁

謝

議

表

駁文

文章緣起

林序

一 邵武徐氏刊

明古人之初心... 此為後千古... 一 崇禎壬午... 陞月福唐林古度撰

文章緣起目錄

三言詩 四言詩 五言詩 六言詩

七言詩 九言詩 賦 歌

離騷 詔 策文 表

讓表 土書 書 對策

上疏 啟 奏記 牋

謝恩 令 奏 駁

論 議 反騷 彈文

薦 教 封事 白事

文章緣起

目錄

一邵武徐氏刊

移書 銘 箴 封禪書

讚 頌 序 引

志錄 記 碑 碣

誥 誓 露布 檄

明文 樂府 對問 傳

上章 解嘲 訓 辭

旨 勸進 喻難 誠

弔文 告 傳贊 謁文

祈文 祝文 行狀 哀策

哀頌

墓誌

誄

悲文

祭文

哀詞

挽詞

七發

離合詩

連珠

篇

歌詩

遺命

圖

勢

約

文章緣起目錄終

文章緣起

目錄

一 邵武徐氏刊

世命

圖

勢

約

離合詩

連珠

篇

歌詩

祭文

哀詞

挽詞

七發

墓誌

誄

悲文

文章緣起

梁博昌任 昉彥昇撰 明嘉興陳懋仁無功註

四言詩前漢書于孫亮孟 歙 方 熊望子集補註

薛 昉 邵武徐 翰小勿校刊

六經素有歌詩誄箴銘之類尚書帝庸作歌毛詩三百篇
左傳叔向貽子產書魯哀公孔子誄孔悝鼎銘虞人箴此
等自秦漢以來聖君賢士必著為文章名之始故因暇錄
之凡八十四題聊以新好事者之目云爾

魯莊公誄縣黃父在哀公前

文章緣起

一 邵武徐氏刊

馬端臨經籍志文章緣起一卷陳氏曰梁太常卿樂安

任昉彥升撰但取秦漢以來不及六經

聖人之經不當與後世同錄

三言詩晉散騎常侍夏侯湛所作

國風江有汜三言之屬也漢元鼎四年馬生渥洼水中

作大馬歌乃三言起

四言詩前漢楚王傅韋孟諫楚夷王戎詩

詩家直說四言體起於康衢歌滄浪謂起於韋孟誤矣

詩紀按四言詩三百五篇在前而嚴云起於韋孟蓋其

叙事布詞自爲一體漢魏以來遞相師法故云始於韋
或又引康衢以爲權輿又烏知康衢之謠非列子因雅
頌而爲之者邪然明良五子之歌載在典謨可徵也劉
勰曰四言正體雅潤爲本李白曰寄興深微五言不如
四言王世貞曰四言須本風雅間及韋曹然勿相雜也
五言詩漢騎都尉李陵與蘇武詩

國風誰謂雀無角五言之屬也劉勰曰召南行露始肇
半章孺子滄浪亦有全曲暇豫優歌遠見春秋邪徑童
謠近在成世閱時取證則五言久矣詩品夏歌曰鬱陶
文章緣起
一 邵武徐氏刊

乎予心楚謠曰名余曰正則雖詩體未全然是五言之
濫觴也逮漢李陵始著五言之目矣古詩眇邈人世難
詳推其文體固自炎漢之製非哀周之倡也

六言詩漢大司農谷永作

國風我姑酌彼金罍六言之屬也文選註董仲舒琴歌
二句樂府滿歌行尾亦六言

七言詩漢武帝柏梁殿聯句

周頌學有緝熙於光明七言之屬也七言自詩騷外柏
梁以前有皇娥白帝子擊壤箕山大道狄水獲麟南山

采葛婦成人易水諸歌俱七言或曰始於擊壤或曰已肇南山或曰起自垓下然兮哉類於助語句體非全惟少昊時皇娥白帝二歌句踐時河梁歌體具世遠非其始乎但悉見之後人書中似出述作之手故自漢魏六朝下及唐宋以來迭相師法者實祖柏梁也

補漢祖大風歌汪洋自恣不必三百篇遺音實開漢一代氣象實爲漢後詩開創若武帝瓠子秋風柏梁諸作從湘纍脫化有詞人本色也

九言詩魏高貴鄉公所作

文章緣起

三 邵武徐氏刊

補大雅澗酌彼行潦挹彼注茲文章流別謂九言之屬按澗酌三章章五句夏書五子之歌凜乎若朽索之馭六馬九言也

賦楚大夫宋玉所作

補司馬相如自合綦組以成文列錦繡而爲質一經一緯

一宮一商此賦之迹也賦家之心包括宇宙總覽人物斯乃得之於內不可得而傳認曰原夫登高之旨蓋觀物興情情以物興故義以明雅以物情觀故詞必巧麗麗詞雅義符采相勝如組織之品朱紫畫繪之著玄黃

文雖新而有質色雖糅而有本此立賦之大體也吳訥云祝氏曰揚子雲云詩人之賦麗以則詞人之賦麗以淫夫騷人之賦與詩人之賦雖異然猶有古詩之義辭雖麗而義可則詞人之賦則辭極麗而過於淫蕩矣蓋詩人之賦以其吟咏性情也騷人之賦有古詩之義者亦其發於情也其情不自知而形於辭其辭不自知而合於理情形於辭故麗而可觀辭合於理故則而可法如或失於情尙辭而不尙意則無興起之妙而於則也何有後代賦家之俳體是也又或失於辭尙理而不尙

文章緣起

四 邵武徐氏刊

辭則無歌詠之遺而於麗也何有後代賦家之文也是以三百五篇之詩二十五篇之騷無非發於情者故其辭也麗其理也則而有賦比興風雅頌諸義漢興賦家專取詩中賦之一義以爲賦又取騷中賡麗之辭以爲辭若情若理有暇及故其爲麗也異乎風騷之麗而則之與淫遂判矣古今言賦自騷之外或以兩漢爲古蓋非魏晉已還所及心乎古賦者誠當祖騷而宗漢去其所以淫而取其所以則庶不失古賦之本義徐禎卿曰桓譚學賦揚子雲令讀賦千首則善爲之蓋所以

廣其資亦得以參其變也

補註

按詩有六義其二曰賦所謂賦者敷陳其事而直言之

也古者諸侯卿大夫交接鄰國揖讓之時必稱詩以喻

意以別賢不肖而觀盛衰如晉公子重耳之秦秦穆公

饗之賦六月魯文公如晉晉襄公饗公賦菁菁者莪鄭

穆公與魯文公宴於棐子家賦鴻雁魯穆叔如晉見中

行獻子賦圻父之類皆以吟咏性情各從義類春秋之

後聘問咏歌不行於列國學詩之士逸在布衣賢士大

夫失志之賦作矣屈子楚辭是也趙人荀況遊宦於楚

文章緣起

五 邵武徐氏刊

攷其時在屈原之前所作五賦工巧深刻純用隱語君

子蓋無取焉兩漢而下獨賈生以命世之才俯就騷律

非一時諸人所及它如相如長於敘事而或昧於情揚

雄長於說理而或略於辭至於班固辭理俱失若是者

何凡以不發乎情耳然上林甘泉極其鋪張終歸於諷

諫而風之義未泯兩都等賦極其炫曜終折以法度而

雅頌之義未泯長門自悼等賦緣情發義託物興詞咸

有和平從容之意而比興之義未泯故君子猶取焉以

其爲古賦之流也三國兩晉以及六朝再變而爲俳唐

人又再變而爲律宋人又再變而爲文夫俳賦尙辭而失於情故讀之者無興起之妙趣不可以言則矣文賦尙理而失於辭故讀之者無詠歌之遺音不可以言麗矣至於律賦其變愈下始於沈約四聲八病之拘中於徐庾隔句作對之陋終於隋唐宋取士限韻之制但以音律諧協對偶精切爲工而情與辭皆置弗論

歌荆卿作易水歌

夏侯立辨樂論伏羲因時興利教民田漁有網罟之歌

山海經帝俊作歌歌聲永而導鬱者也猗吁抑揚永言

文章緣起

六邵武徐氏刊

謂之歌史記歌者上如抗下如隊曲如折止如橐木居中矩句中鉤纍纍乎般如貫珠故歌之爲言也長言之也

離騷楚屈原所作

史記離騷者猶離憂也屈平之作離騷蓋自怨生也國

風好色而不淫小雅怨誹而不亂若離騷者可謂兼之蔣之翰稱離騷經若驚瀾奮湍鬱閉而不得流若長鯨蒼蚪偃蹇而不得伸若渾金璞玉泥沙掩匿而不得用若明星皓月雲漢蒙而不得出王世貞曰騷辭所以總

雜重複興寄不一者大抵忠臣怨夫惻怛深至不暇致
詮故亂其敘使同聲者自尋修辭者難摘耳今若明白
條易便乖厥體

註補

按楚辭詩之變也詩無楚風然江漢間皆爲楚地自文

王化行南國漢廣江有汜諸詩則於二南乃居十五國

風之先是詩雖無楚風實爲風首也風雅旣亡乃有楚

狂鳳兮孺子滄浪之歌發乎情止乎禮義與詩人六義

不甚相遠但其辭稍變詩之本體而以兮字爲讀則楚

聲固已萌蘖於此矣屈平後出本詩義爲騷蓋兼六義

文章緣起

七 邵武徐氏刊

而賦之意居多厥後宋玉繼作竝號楚辭自是辭賦家

悉祖此體故宋祁云離騷爲辭賦祖後人爲之如至方

不能加矩至圓不能過規信哉斯言也

詔起秦時璽文秦始皇傳國璽

易九五渙汗其大號穆天子傳乃發憲命詔六師之人

詔始此特其辭未著耳詔告也釋名詔昭也人聞不見

事則有所犯以此昭示使昭然知所繇也按秦漢詔辭

深純爾雅近代則尙偶儷間用散文真德秀曰當以書

之語誓命爲祖呂祖謙曰散文深純溫厚爲本四六須

下語渾全不可尙新奇華而失大體慎曰通典秦得藍田白玉爲璽曰受天之命既壽永昌北齊制傳國璽鳥篆書文曰受天之命皇帝壽昌漢書註衛宏曰秦璽題是李斯書其文曰受命於天既壽永昌十國紀年晉開運末北戎犯闕少帝重貴遣其子延煦獻傳國璽於遼遼主訝其非真宋哲宗元符元年五月咸陽民段義斲地得玉璽蔡京及講議玉璽官十三員奏曰皇帝壽昌者晉璽也受命於天者後魏璽也有德者昌唐璽也惟德元昌者石晉璽也則既壽永昌者秦璽可知蔡京輩小人媚上不憚誣天矣而況於欺人乎縱使真是秦璽亦無道之物亡國之器豈舜之五瑞禹之玄圭乎

補

按劉勰云古者王言若軒轅唐虞同稱爲命至三代始

兼誥誓而稱之今見於書者是也秦并天下改命曰制

令曰詔於是詔興焉漢初定命四品其三曰詔後世因

之夫詔者昭也告也古之詔辭皆用散文故能深厚爾

雅感動乎人六朝而下文尙偶儷而詔亦用之然非獨

用於詔也後代漸復古文而專以四六施之詔誥制敕

表箋簡啟等類則失之矣然亦有用散文者不可謂古

文章緣起

八 邵武徐氏刊

法盡廢也

策文漢武帝封三王策文

周禮凡命諸侯及孤卿大夫則策命之成王顧命曰御王册命此太史口陳於康王者釋名策書教令於上所
以驅策諸下也漢制約敕封侯曰册說文册符命也字
本作策獨斷策者簡也漢制命令其子曰策書當是之
時惟用木簡文章明辨云古者策書施之臣孫後世則
郊祀祭享稱尊加謚寓哀之屬亦俱用之其今制郊祀
立后立儲封王封妃及尊上徽號皆用册而王金銀銅
文章緣起

九邵武徐氏刊

之制則有等差

補

漢制命令其一曰策書長二尺短者半之其次一長一

短兩編下附篆書以命諸侯王三公亦以誄謚而三公

以罪免則一木兩行隸書而賜之其長一尺當是之時

惟用木簡故其字作策至於唐人逮下之制有六其三

曰册字始作册蓋以金玉爲之說文所謂諸侯進受於

王象其札一長一短中有六編之形者是也又按古者

施之臣下而已後代文漸繁其目凡十有一曰祝册

郊祀祭享用之二曰玉册上尊號用之三曰立册立帝

立后立太子用之四曰封册封諸王用之五曰哀册遷梓宮及太子諸王大臣薨逝用之六曰贈册贈號贈官用之七曰謚册上謚賜謚用之八曰贈謚册贈官并賜謚用之九曰祭册賜大臣祭用之十曰賜册報賜臣下用之十一曰免册罷免大臣用之

表淮南王安諫伐閩表

註

下言於上曰表表明也標著事緒明告乎上也諸葛亮

出師李密陳情韓愈佛骨之類皆散文後代始尚偶儷

補集

按字書表者標也明也古者獻言於君皆稱上書漢定

文章緣起

十邵武徐氏刊

禮儀乃有四品其三曰表但用以陳情而已後世因之其用浸廣於是有論諫有請勸有陳乞有進獻有推薦有慶賀有慰安有辭解有陳謝有訟理有彈劾所施既殊故其辭亦異至論其體則漢晉多用散文唐宋多用四六而唐宋之體又自不同唐人聲律時有出入而不失乎雄渾之風宋人聲律極其精切而有得乎明暢之旨蓋各有所長也然有唐宋人而爲古體者有唐人而爲宋體者此又不可不辨宋人又有笏記書詞於笏以便宣奏蓋當時面表之詞也表文書於牘則其詞稍繁

笏記宣於廷則其詞務簡

讓表漢東平王蒼上表讓驃騎將軍

註書曰舜讓於德弗嗣總曰漢末讓表以三爲斷三讓公

封理周辭要引義比事必得其偶

上書秦丞相李斯上始皇書

註戰國時君臣同書如燕惠王與樂毅毅報燕王之類是

也秦以後始爲表奏焉

集補按字書書者舒也舒布其言而陳之簡牘也古人敷奏

諫說之辭見於尙書春秋內外傳者詳矣然皆矢口陳

文章緣起

十二 邵武徐氏刊

言不立篇目故伊訓無逸等篇隨意命名莫協於一然

亦出自史臣之手劉勰所謂言筆未分此其時也降及

七國未變古式言事於王皆稱上書秦漢而下古制猶

存蕭統文選欲其別於臣下之書也故自爲一類而以

上書稱之

書漢太史令司馬遷報任少卿書

註易繫辭書不盡言言不盡意總曰書體宜條暢以任氣

優游以擇懷文明從容亦心聲之獻酬也若夫尊貴差

序則肅以節文

補集

按劉勰云書記之用廣矣攷其雜名古今多品是故有書奏記啟簡狀疏牋劄而書記則其總稱也書者舒也舒布其言陳之簡牘也記者志也謂進已志也啟開也開陳其意也一云跪也跪而陳之也簡者略也言陳其大略也或曰手簡或曰小簡或曰尺牘皆簡略之稱也狀之為言陳也疏之為言布也以上六者秦漢以來皆用於親知往來問答之間也

對賢良策漢太史家令晁錯

註王通曰洋洋乎晁董公孫之對古言曰策莫盛於漢漢

文章緣起

三 邵武徐氏刊

策莫過於晁大夫晁策就事為文文簡徑明暢事皆鑿鑿可行賈太傅不及也

補集

按古者選士詢事攷言而已未有問之以策者也漢文中年始策賢良其後有司亦以策試士蓋欲觀其博古通今與夫剽劇解紛之識也然對策存乎士子而策問發於上人尤必善為疑難

上疏漢中大夫東方朔

註

漢文帝止輦受疏疏者條其事而陳之蓋論諫之總名也亦作去聲杜詩匡衡抗疏功名薄

啟晉吏部郎山濤作選啟

註說文啟傳信也服虔通俗文官信曰啟高宗云啟乃心沃朕心莊周歎啟寡聞之人歎空也啟開也如空之開所見小也

補按書啟狀疏亦以進御獨兩漢無啟則以避景帝諱而置之也啟有古體俗體世俗施於尊者多用儷語以爲恭則啟與狀疏大抵皆俗體爲多

奏記漢江都董仲舒詣公孫弘奏記

註說文奏進也進上之義記疏也謂一一分別記之也

文章緣起

賤漢護軍班固說東平王賤

註詩註箋或作賤表識書也箋記之爲式上闕乎表下賤

平書

補按劉勰云賤者表也識表其情也字亦作箋古者君臣同書至東漢始用賤記公府奏記郡將奏賤若班固之說廣平黃香之奏江夏所稱郡將奏賤者也是時太子諸王大臣皆得稱賤後世專以上皇后太子於是天子稱表皇后太子稱箋而其它不得用矣今制奏事太子諸王稱啟而慶賀則皇后太子仍並稱箋云

謝恩漢丞相魏相詣公車謝恩

註謝恩亦表章之類

令淮南王謝羣公令

註藝文志書者古之號令於衆其言不立具則聽受秦法

皇后太子稱令令命也出命申禁俾民從也周書慎乃

出令令出惟行風俗通時所制曰令承憲履繩不失律

令釋名令領也理領之使不相犯也

補按劉良云令卽命也七國之時並稱曰令秦法皇后太

子稱令至漢王有赦天下令淮南王有謝羣公令則諸

文章緣起

西邵武徐氏刊

侯王皆得稱令

奏漢枚乘奏書諫吳王濞

註書曰敷奏以言奏書之義也

補按奏疏者羣臣論諫之總名也奏御之文其名不一七

國以前皆稱上書秦初改書曰奏漢定禮儀則有四品

一日章以謝恩二曰奏以按劾三曰表以陳情四曰議

以執異然當時奏章或上災異則非專以謝恩至於奏

事亦稱上疏則非專以按劾也又按劾之奏則稱彈事

尤可以徵彈劾爲奏之一端也又置八儀密奏陰陽皂

囊封板以方宣洩謂之封事而朝臣補外天子使人受所欲言乃有事下議者並以書對則漢之制豈特四品而已哉然自秦有天下以及漢孝惠未聞有以書言事者至孝文開廣言路於是賈山言治亂之道名曰至言則四品之名亦非叔孫通之所定明矣魏晉以下啟獨盛行唐用表狀亦稱書疏宋人則監前制而損益之故有劄子有狀有書有表有封事而劄子之用居多蓋本唐人榜子錄子之制而更其名上書章表已列前編其

文章緣起

五 邵武徐氏刊

屬於其君亦得稱疏曰對曰啟曰狀狀者陳也曰劄子劄者刺也曰封事曰彈事論其文則皆以明允篤誠爲本辨析疏通爲要酌古御今治繁總要此其大體也奏啟入規而思侈文彈事明憲而戒善罵此又所當知也今制論政事曰題陳私情曰奏皆謂之本以及讓官謝恩之類並用散文間爲儷語亦同奏格至於慶賀雖用表辭而首尾與奏同唯史館進書全用表式然則當今進呈之且唯表與本二者而已按駁對之論雖林四品駁漢侍中吾丘壽王駁公孫弘禁民不得挾弓弩議人受

漢興始立駁議雜議不純故謂之駁李光曰駁不以華藻爲先易乾爲駁馬馬色不純曰駁與駁同

論漢王褒四子講德論論豈不盡哉

荀子禮論樂論莊周齊物論慎子十二論俱在褒前論

辨然否辭忌枝碎彌縫莫見其隙敵人不知所乘斯體要也李充曰論貴於允理不求支離

補集莊周蓋齊不齊之物論也劉勰誤引今註非是

按字書云論者議也劉勰云論倫也彌綸羣言而研衆理者也其爲體則辨正然否窮有數追無形迹堅求通

文章緣起

六 邵武徐氏刊

鉤深取極乃百慮之筌蹄萬事之權衡也至於條流寔有四品陳政則與議說合契釋經則與傳註參體辨史則與贊評齊行詮文則與序引共紀此論之大體也蕭統文選則分爲三設論居首史論次之論又次之較諸總說差爲未盡惟設論則總所未及而乃取答客難答賓戲解嘲三首以寔之夫文有答有解已各自爲一體統不明言其體而概謂之論豈不謬哉

議漢韋玄成奏罷郡國廟議錄曰魏典類同

補李斯上秦皇罷封建議在前詩周爰諮謀謂偏於諮議

也易節象君子以制數度議德行周書議事以制政乃弗違議貴節制經典之體也文以辨潔不以繁縟事以明覈不以深隱

補註

按劉勰云議者宜也周爰諮謀以審事宜也昔管仲稱

軒轅有明臺之議則議之來遠矣至漢始立駁議駁者雜也雜議不純故曰駁也蓋古者國有大事必集羣臣而廷議之若罷鹽鐵擊

之類是也厥後下公卿議

乃始撰辭書之簡牘以進而學士偶有所見又復私議於家又有謚議別爲一體按禮記曰先生謚以尊名

文章緣起

七 邵武徐玉刊

節以壹惠故行出於己而名生於人使夫善者勸而惡者懼也天子崩則臣下制謚於南郊明受之於天也諸侯薨則太子赴告於天子明受之於君也蓋子不得議父臣不得議君故受之於天於君若卿大夫則有司議而謚之故周制太史掌小喪賜謚小史掌卿大夫之喪賜謚秦廢謚法漢乃復之然僅施於君侯而公卿大夫皆不得與唐制太常博士掌王公以下擬謚宋制擬謚定於太常覆於考功集議於尚書省其法漸密故歷代以來有帝后謚議臣僚美惡謚議其體有四曰謚議改

議駁議答駁議今制雖設太常博士然不掌諡議大臣
沒其家請諡則禮部覆奏或與或否惟上所命與則內
閣擬四字以請而欽定之皆得美名初無惡諡以示懲
戒而諡議廢矣至於名臣處士法不得諡則門生故吏
相與作議而加私諡焉其事起於東漢至今相沿不絕
亦可見古法之不盡廢於今也故曰私議

反騷漢揚雄作

雄摭騷文而反之投諸江流以弔屈原故曰反騷徐禎

卿曰雄反騷論者多過之原含忠隕鬱且復獲謗故為

文章緣起

六 邵武徐氏刊

之賦反騷

彈文晉冀州刺史王深集禱彈文

彈糾劾也繩愆糾繆之謂省臺中憲之職也

漢王尊劾丞相衡等奏翟方進劾陳咸等奏皆字挾風

霜傾邪顧而生懼不自覺所劾之私

薦後漢雲陽令朱雲薦伏湛

薦舉也進也舉其功能而進乎上也

天垂文象人行事謂之教秦法諸侯王稱教教效也言

出而民效也白虎通王者設教承衰裒敝欲民反正道

也

補李周翰云教示於人也秦法王侯稱教而漢時大臣亦

得用之如出教告屬縣是也故陳繹曾以爲出教告衆

之辭

封事漢魏相奏霍氏專權封事

補漢官儀諫院凡章草皆皂囊封事慎機密也

補又蔡邕陳七事封事

白事漢孔融主簿作白事書

註白告語也告明其事也

文章緣起

七邵武徐氏刊

移書漢劉歆移書讓太常博士論左氏春秋

註勰曰劉歆之移太常辭剛而義辨文移之首也按喬琨

詐三公移書傳驛州郡說董卓罪惡此在歆前

補按公移者諸司相移之詞也其名不一唐世凡下達上

其制有六其二曰狀百官於其長亦爲之其五曰辭庶

人言爲辭其六曰牒有品已上公文皆稱牒諸司自相

質問其義有三二曰關謂關通其事也二曰刺謂刺舉

之也三曰移謂移其事於他司也宋制宰執帶三省樞

密院出使者移六部用劄六部移宰執帶三省樞密院

事出使者及從官任使副移六部用申狀六部相移用
公牒今制上逮下者曰炤會曰劄付曰案驗曰帖曰故
牒下達上者曰咨呈曰案呈曰呈曰牒呈曰申諸司相
移者曰咨曰牒曰關上下通用者曰揭帖

銘秦始皇登會稽山刻石銘

註

不切而妙者有武王諸銘考工記量銘古銘也認曰帝

軒刻輿凡以弼違大禹勒筍篋而招諫成湯盤盂著日
新之規武王戶席題必戒之訓周公慎言於金人仲尼
革容於欹器則先聖鑒戒其來久矣銘兼褒讚體貴弘

文章緣起

三邵武徐氏刊

潤取事必覈以辨摛文必簡而深

註

按鄭康成曰銘名也劉勰曰觀器而正名也故曰作器

能銘可以爲大夫矣考諸夏商鼎彝尊卣盤匱之屬莫
不有銘而文多殘缺獨湯盤見於大學而大戴禮備載
武王諸銘其後作者寢繁凡山川宮室門井之類皆有
銘詞蓋不但施之器物而已然要其體不過有二一曰

警戒二曰祝頌陸機曰銘貴博文而溫潤斯言得之矣

箴漢揚雄九州百官箴

註箴者規戒以禦過者也認曰箴者所以攻疾防患喻箴

箴者規戒以禦過者也認曰箴者所以攻疾防患喻箴

石也斯文之興盛於三代夏商二箴餘句頗存及周之辛甲百官箴闕惟虞人箴一篇體義備焉

補註按說文云箴者試也蓋醫者以鍼石刺病故有諷刺而救其失者謂之箴古有夏商二箴見於尚書大傳解及呂氏春秋然餘句雖存而全文已缺及周太史辛甲命百官箴王闕而虞人一篇備載於左傳於是揚雄倣而爲之大抵用韻語以垂警戒

封禪書漢文園合司馬相如

註白虎通王者始受命之時改制應天天下太平功成封文章緣起

王邵武徐氏刊

禪以告太平也升封泰山者增高也下禪梁父之山基廣厚也厥體備乎書中非雕龍所可幾及也

補註相如封禪書文幾三千言而前後貫串如一句

補註讚司馬相如荆軻讚

註讚屬言以明事而嗟歎以助辭也四字爲句數韻成章蓋文約而寓褒貶也又句可短長惟韻不可失真德秀曰贊頌體式相似貴乎瞻麗宏肆而有雍容俯仰頓挫起伏之態乃佳

補註按字書贊稱美也字本作讚昔漢司馬相如初讚荆軻

後人祖之著作甚衆唐時用以試士則其爲世所尙久矣其體有三一曰雜贊意專褒美若諸集所載人物文章書畫諸贊是也二曰哀贊哀人之歿而述德以贊之者是也三曰史贊詞兼褒貶若史記索隱東漢晉書諸贊是也劉綰有言贊之爲體促而不曠結言於四字之句盤桓乎數韻之辭其頌家之細條乎

頌漢王褒作聖主得賢臣頌

註樂書黃帝有龍袞頌頌所以揚厲裨功而述美盛德者

綰曰帝嚳臣咸墨爲頌頌惟典雅辭必清鑠敷寫似賦

文章緣起

三邵武徐氏刊

而不入華侈之區敬慎如銘而異乎規戒之域抑揚以發藻汪洋以樹義唯纖巧曲致與情而變其體如斯

補註按詩有六義其六曰頌頌容也美盛德之形容以其成

功告於神明者也若商之那周之清廟諸什皆以告神乃頌之正體也至於魯頌駟闕等篇則用以頌僖公而頌之體變矣後世所作皆變體也其詞或用散文或用韻語

韻語

序漢沛郡太守作鄧后序

註序起詩大序序所以序作者之意謂其言次第有序也

史通云書列典謨詩舍比興若不先序其意難以曲得其情漢書言之所起遠矣至孔子纂書上斷於堯下訖於秦凡百篇而爲之序按孔安國序尚書未嘗言孔子作劉歆亦云識見淺陋無所發明非孔子作甚明

補按爾雅云序緒也字亦作敘言其善敘事理次第有序若絲之緒也又謂之大序則對小序而言也其爲體有二一曰議論二曰敘事宋真氏嘗分列於正宗之編其敘事又有正變二體至唐柳氏有序略之名其題稍變而其文益簡矣又有名序字序則列於名字說

文章緣起

三 邵武徐氏刊

引琴操有箜篌引又音各引字孔氏所傳各字雖同揚衛女作思歸引箜篌引則朝鮮津卒霍里子高妻麗玉所作也品秩先後敘而推之謂之引氏說五宗以賦其

補按唐以前文章未有名引者漢班固雖作典引然寔爲符命之文如雜著命題各以己意耳非以引爲文之一體也唐以後始有此體大略如序而稍爲短簡蓋序之

濫觴也自論而論之其姓其史圖孔尚書未嘗言此

志錄揚雄作言文賦賦夫至其于其書上欄敘其

補志識也錄頌也書曰書用識哉謂錄其過惡以識於冊

古史世本編以簡冊領其名數故曰錄也

補註

按字書云志者記也字亦作誌其名起於漢書十志後人因之大抵記事之作也

紀事者記志之別名野史之流也古者史官掌記時事而耳目所不逮文士遇有見聞隨手紀錄以備史官採擇裨史藉之遺亡故以紀事槩之史失而求諸野不賴是歟

記揚雄作蜀記

補註 禹貢顧命乃記之祖記所以敘事識物非尚議論

文章緣起

補註 邵武徐氏刊

補註 記者紀事之文名昉於學記後厥揚雄作蜀記文選不

列其類劉勰不著其說則知漢魏以前作者尙少盛自唐始也文以敘事爲主後人不知其體顧以議論雜之故陳師道云韓退之作記記其事今之記乃論也然燕喜亭記已涉議論歐蘇以下議論寔多又有託物以寓意者有首之以序而以韻語爲記者有末系以詩歌者

碑漢惠帝四皓碑

補註 說楮云無懷氏太山刻石紀功此碑之始惠帝四皓碑

爲與臣下立碑之始勰曰標予盛德必見清風之華昭

紀鴻懿必見峻偉之烈此碑之制也抱朴子云宏邈淫
豔非碑誅之施

補註

劉勰云碑者埤也上古帝皇始號封禪樹石埤岳故曰

碑周穆紀跡於弇山之石秦始刻銘於嶧山之巔此碑
之所從始也然攷士婚禮入門當碑揖註云宮室有碑
以識日影知蚤晚也祭義云牲入麗於碑註云古宗廟
立碑繫牲是知宮廟皆有碑以爲識影繫牲之用後人
因於其上紀功德則碑之所從來遠矣後漢以來作者
漸盛故有山川之碑有城池之碑有宮室之碑有橋道
文章緣起

三 邵武徐氏刊

之碑有壇井之碑有神廟之碑有家廟之碑有古迹之
碑有土風之碑有災祥之碑有功德之碑有墓道之碑
有寺觀之碑有託物之碑皆因庸器漸闕而後爲之所
謂以石代金同乎不朽者也故碑寔銘器銘寔碑文其
序則傳其文則銘此碑之體也又碑之體主於敘事其
後漸以議論雜之則非矣

按史記載秦刻石辭凡八篇嶧山泰山之朶東觀碣石
會稽各一篇琅邪臺一篇碑版金石之祖也

湯巖夫曰碑者悲也此又紀前人之功德而思之安得

不悲

碣晉潘尼作潘黃門碣

註碣特立石也方曰碑圓曰碣其文如碑

補註唐碣制方跌圓首五品以下官用之而近世復有高廣之等則其制益密矣古者碑之與碣本相通用後世乃以官階之故而別其名其為文與碑相類而有銘無銘惟人所為故其題有曰碣銘有曰碣有曰碣頌并序至於專言碣而卻有銘或兼言銘而卻無銘則亦猶誌銘之不可為典要也銘與韻亦與誌同

文章緣起

美 邵武徐氏刊

詰漢司隸從事馮衍作

註成王封康叔作康誥易曰后以施命誥四方誥告也訓

飭戒勵之言也爾雅曰誥誓謹也古者上下有誥仲虺

之誥下以誥上也大誥雜誥之類止以誥下也今誥封

贈五品以上覃恩考績之臣及大臣勳戚贈諡減用之

詞多溢美殊乖誥下之體朱子所謂君諛其臣此代製

王言者之過也

補註按字書云誥者告也告上曰告發下曰誥古者上下有

誥故下以告上仲虺之誥是也上以誥下大誥洛誥之

類是也攷於書可見矣周禮士師以五戒先後刑罰其
二曰誥用之於會同以諭衆也奏廢古法正稱制誥漢
武帝元狩六年始復作之然亦不以命官唐世王言亦
不稱誥至宋始以命庶官而追贈大臣貶謫有罪贈封
其祖父妻室凡不宜於庭者皆用之故所作尤多然攷
歐蘇曾王諸集通謂之制故稱內制外制而誥寔雜於
其中不復識別蓋當時王言之司謂之兩制是制之
名統諸詔命七者而言若細分之則制與誥亦自有別
故文鑑分類甚明不相混雜足以辨二體之異惟唐無
文章緣起

邵武徐氏刊

諸名惟稱制其詞有散文有儷語今制命官不用制誥
至三載考績則用誥以褒美五品以上官而贈封其親
及賜大臣勳階贈諡皆用之六品以下則用敕命其詞
皆兼二體

誓漢蔡邕作艱誓小宜勿違誓世用之始於周大者然

甘誓六事之人乎誓告汝釋名誓制也以拘制之也

補魏曰盟者明也祝告於神明亦稱曰誓謂約信之辭也

三代盛時初無詛盟雖有要誓結言則退而已周衰人
鮮忠信於是刑牲插血要質鬼神而盟繁興然俄而渝

敗者多矣以其爲文之一體也故列之夫盟誓之文必序危機獎忠孝共存亡戮心力祈幽靈以取鑒指九天以爲正感激以立誠切至以敷詞此其所同也然義存則克終道廢則渝始存乎其人焉耳

露布漢賈洪爲馬超伐曹操作

露布

露布者露而不封布諸視聽者也按通典元魏克捷欲

天下聞知乃書帛建於漆竿上名爲露布文章明辨云豈露布之初告伐告捷與檄通用而後始專爲奏捷云

然二文世既不傳而後人所作皆用僮語與表文無異

文章緣起

天邵武徐氏刊

不知其體本然乎抑源流之不同也真德秀云貴奮發

雄壯少粗無害

檄漢丞相祭酒陳琳作檄曹操文

計

檄二尺書張儀從楚相飲楚相亡璧意儀盜之既相秦

爲文檄楚相曰吾從汝飲不盜汝璧善守汝國吾且盜

汝城李克曰檄不切厲則敵心陵言不誇壯則軍容弱

補

按釋文云檄軍書也說文云以木簡爲書長尺二寸用

以號召若以急則插雞羽而遣之故謂之羽檄言如羽

之疾也古者用兵誓師而已至周乃有文告之辭而檄

之名則始見於戰國史記載張儀爲檄告楚相是也後
人代有著作而其詞有散文有儷體儷語始於唐人蓋
唐人之文皆然不專爲檄也論其大體則劉勰所稱植
義闕詞務在剛健或述此休明或敘彼苛虐指天時審
人事算強弱角權勢標著龜於前驗懸盤銘於已然插
羽以示信不可使詞緩露板以宣衆不可使義隱此其
要也可謂盡之矣其他報答諭告亦並稱檄又州邦徵
吏亦稱爲檄蓋取明舉之義

明文漢泰山太守應劭作

文章緣起

五 邵武徐氏刊

明文者昭然曉示也

補後世有大赦之法於是爲文以告四方而赦文興焉又
謂之德音蓋以赦爲天子布德之音也 又鐵券文字

書云券約也契也劉熙云綬也相約束繯綬以爲限也

史稱漢高帝定天下大封功臣剖符作誓丹書鐵券金
匱石室藏之宗廟其誓詞曰使河如帶泰山如礪國以
永寧爰及苗裔後代因此遂有鐵券文

樂府古詩也

補漢書漢武帝立樂府按樂書高祖過沛歌三侯之章令

小兒歌之高祖崩令沛得以四時歌舞宗廟孝惠文景無所增更於樂府故知樂府之立不起於武帝武帝第作郊祀十九章而已且孝惠二年已命夏侯寬爲樂府令矣秦始皇坑焚後亦使博士爲仙真人詩及行所遊天下合樂人歌絃之似亦樂府第仙真之詩非所以殷薦上帝而配祖考耳世貞曰擬古樂府如郊廟房中須極古雅發以峭峻饒歌諸曲勿使可解勿遂不可解須斟酌淺深質文之間漢魏之辭務尋古色相和瑟曲諸

小調係北朝者勿使勝質齊梁以後勿使勝文近事毋

文章緣起

三 邵武徐氏刊

俗近情毋纖拙不露態巧不露痕靈近毋遠靈朴毋虛有分格有來委有寔境一涉議論便是鬼道古樂府自郊廟宴會之外不過一事之紀其情之觸作而備太師之采云爾擬者或舍調而取本意或舍意而取本調甚或舍意調而俱離之始仍舊題而創出吾見六朝浸淫以至西傑青蓮俱所不免少陵乃能卽事命題此千古卓識也

補 按史記廿九章令侍中李延年次序其聲拜爲協律都尉通一經之士不能獨知其辭皆集會五經家相與其

講習讀之乃能通知其意多爾雅之文

對問宋玉對楚王問

註詩云對揚王休書曰好問則裕蓋對問者載主客之辭

以著其意者也

補註按問對者文人假託之辭其名既殊其寔復異故名寔

皆問者屈平天問江淹邃古篇之類是也其它曰難曰

論曰答曰應又有不同皆問對之類也古者君臣朋友

口相問對其詞可考後人倣之設詞以見志於是應

對之文而反覆縱橫可以舒憤鬱而通意慮

文章緣起 三 邵武徐氏刊

傳漢東方朔作非有先生傳 意

註博物志賢者著行曰傳傳者轉也紀載事跡以轉示後

來也其式貴寔書毋泛論 文賦曰各傳其文

補註按字書云傳者傳也自漢司馬遷作史記創為列傳而

後世史家卒莫能易或有隱德而弗彰或有細人而可

法則皆為之作傳寓其意而馳騁文墨者間以滑稽之

術雜焉皆傳體也其品有四一曰史傳二曰家傳三曰

託傳四曰假傳

上章孔融上章謝大中大夫

註漢定禮儀有四其一曰章後漢論諫慶賀間亦稱章獨
斷曰章者需頭稱稽首上書謝恩陳情詣闕通者也

解嘲揚雄作

註嘲相調也解釋結滯微事以對

補按字書解者釋也與論說議辨蓋相通焉論議既見說
辨附此

按字書說解也述也解釋義理而以己意述之也說起
於說卦漢許慎作說文亦祖其名以命篇而魏晉以來
作者少獨曹植集中有二首而文選不載故其體闕焉

文章緣起

至邵武徐氏刊

要之傳於經義而更出已見縱橫抑揚以詳贍爲上與
論亦無大異此外又有名說字說名雖同而所施寔異
按字書云辨判別也其字從言或從少近世魏校謂從
刀而古文不載漢以前初無作者至唐韓柳乃始作焉
然其原寔出於孟莊蓋本乎至當不易之理而以反覆
曲折之詞發之韓文諱辨一篇全不直說破盡是設疑
佯爲兩可之辭而待人自釋此作辨之體裁若直判
斷失學者更端之意矣

訓漢丞相主簿繁欽祠其先主訓

註書曰伊尹乃明言烈祖之成德以訓於王訓者導也順理以迪之也祠者告祭於廟也

辭漢武帝秋風辭讀婿文出文出齊獄語即宋午集其因

註感觸事物託於文章謂之辭感觸事

旨後漢崔駰作達旨旨出駰出小意而大類若此

註旨美也令也達簡言取達意也

勸進魏尚書令荀攸勸魏王進文勸進魏王進文

註上有讓德弗嗣之真下有欽崇勳業之實勸而進之斯

兩無惡若宋彭城王義康所謂謝述勸吾進劉湛勸吾

文章緣起 **三**邵武徐氏刊

退述亡湛存所以得罪也退述亡湛存所以得罪也

喻難漢司馬相如喻巴蜀并難蜀父老文喻難漢司馬相如喻巴蜀并難蜀父老文

註喻喻告以知上意也難難也以已意難之以諷天子也

誠後漢杜篤作女誠誠後漢杜篤作女誠

註淮南子有堯誠誠警也慎也易小懲而大誠書戒之用

休語君子有三戒則戒者箴規之別歟

補註班昭作女誠七篇散文也文法警練詳明朱子集註因

而效之緣起載杜篤所作豈以七言有韻耶

弔文賈誼弔屈原文弔文賈誼弔屈原文

註左傳莊十一年秋宋大水公使弔焉周禮曰弔禮哀禍災遭水火也詩云神之弔矣弔至也神之至猶言來格也

補註古者弔生曰唁弔死曰弔或驕貴而殞身或狷忿而乖道或有志而無時或美才而兼累後人追而慰之並名曰弔文濫觴於唐故有弔戰場弔鍾鐘之作大抵髣髴楚騷而切要惻愴似稍不同否則華過韻緩化而為賦其能逃乎奪倫之譏哉

告魏阮瑀為文帝作舒告

文章緣起

三言 邵武徐氏刊

註告啟也報也命也又覺也使覺悟知己意也

補註又告饗神之辭周禮設太祝之職掌六祝之辭攷其大旨寔有六焉一曰告二曰修三曰祈四曰報五曰辟六

曰謁用以饗天地山川社稷宗廟五祀羣神漢昭烈祭

告天地神祇文

傳贊漢劉歆作列女傳贊

傳著事贊敘美也

謁文後漢別駕司馬張超謁孔子文

謁白也訪也請見也

大水公使弔焉周禮曰弔禮哀禍災遭水火也詩云神之弔矣弔至也神之至猶言來格也

祈文後漢傅毅作高闕祈文

註 祈求重肅修辭貴端

於哀樂事變而思念之也

祝文董仲舒祝日蝕文

祿帝哀策

註 伊耆始蜡以祭八神其辭曰土反其宅水歸其壑昆蟲

毋作草木歸其宅此祝辭之祖古者祝享史有册祝載

所以祝之之意册祝祝版之類也詩云祝祭於祊祀事

孔明言甚備也

行狀漢丞相倉曹傅胡幹作楊元伯行狀

註 狀者貌也類也貌本類實備史官之采或乞銘志於作

文章緣起

姜邵武徐氏刊

者之辭也

註 先賢表諡並有行狀蓋具死者世系名字爵里行治壽

年之詳或牒考功太常使議論或牒史館請編錄或上

作者乞墓誌碑表之類皆用之而其文多出於門生故

吏親舊之手以謂非此輩不能知也其逸事狀但錄其

逸者其所已載不必詳焉曰士又其字本櫛其鑿具蟲

哀策漢樂安相李尤作和帝哀策

註 簡其功德而哀之釋名哀愛也愛而思念之也

哀頌漢會稽東郡尉張紘作陶侯哀頌

說文閔也閔痛之形於聲也頌揚厥德思以美之也

墓誌晉東陽太守殷仲文作從弟墓誌

漢崔瑗作張衡墓誌銘洪适云所傳墓誌皆漢人大隸

此云始於晉日益丘中之刻當其時未露見也周必大

云銘墓三代已有之薛尚功鐘鼎款識十六卷載唐開

元四年偃師耕者得比干墓銅盤篆文云右林左泉後

岡前道萬世之靈茲焉是實然則銘墓三代時已有之

矣晉隱士趙逸曰生時中庸人耳及死也碑文墓誌必

窮天地之大德盡生民之能事爲君其堯舜連衡爲臣

文章緣起

邵武徐氏刊

與伊臯等迹牧民之臣浮虎慕其清塵執法之吏埋輪

謝其梗直所謂生爲盜跖死爲夷齊妄言傷正華辭損

實又按楚子囊議恭王論曰先其善不從其過白虎通

以爲人臣之義莫不欲褒大其君之德掩惡揚善義固

如是然使後世有稽無徵何以爲戒搆文宜少鑒於逸

言湯顯祖云墓銘須夜爲之其有感於逸言深矣

補按誌者記也銘者名也古之人有德善功烈可名於世

歿則後人爲之鑄器以銘而俾傳於無窮若蔡中郎集

所載朱公叔鼎銘是也至漢杜子夏始勒文埋墓側遂

有墓誌後人因之蓋於葬時述其人世系名字爵里行治壽年卒葬日月與其子孫之大略勒石加蓋埋於壙前三尺之地以爲異時陵谷變遷之防而謂之誌銘其用意深遠而於古意無害也迨夫末流乃有假手文士以謂可以信今傳後而潤飾太過者亦往往有之則其文雖同而意斯異矣至論其題則有曰墓誌銘有誌有銘者是也曰墓誌銘并序有誌有銘而又先有序者是也然云誌銘而或有誌無銘或有銘無誌者則別體也曰墓誌則有誌而無銘曰墓銘則有銘而無誌然亦有單去誌而卻有銘單去銘而卻有誌者有題云誌而卻

文章緣起

毛邵武徐氏刊

是銘題云銘而卻是誌者皆別體也其未葬而權厝者曰權厝誌曰誌某殯後葬而再誌者曰續誌曰後誌歿於他所而歸葬者曰歸耐誌葬於他所而後遷者曰遷耐志刻於蓋者曰蓋石文刻於磚者曰墓磚誌曰墓磚銘書於木版者曰墳版文曰墓版文又有葬誌曰誌文曰墳記曰壙誌曰壙銘曰槨銘曰埋銘其在釋氏則有曰塔銘曰塔記凡三十題或有誌無誌或有銘無銘皆誌銘之別題也其爲文則有正變二體正體惟敘事實

變體則因敘事而加議論焉又有純用也字爲節段者有虛作誌文而銘內始敘事者亦變體也若夫銘之爲體則有三言四言七言雜言散文有中用兮字者有末用兮字者有末用也字者其用韻有一句用韻者有兩句用韻者有三句用韻者有前用韻而末無韻者有前無韻而末用韻者有篇中旣用韻而章內又各自用韻者有隔句用韻者有韻在語辭上者有一字隔句重用自爲韻者有全不用韻者其更韻有兩句一更者有四句一更者有數句一更者有全篇不更者皆雜見於作文章緣起

三 邵武徐氏刊

者之林也

詠漢武帝公孫弘詠

周禮

大祝作六辭其六曰詠檀弓魯莊公詠縣賁父士

之有詠始此禮記賤不詠貴幼不詠長禮也唯天子稱

天以詠之諸侯相詠非禮也魏曰尼父卒哀公作詠觀

其慙遺之切嗚呼之歎雖非壑作古式存焉至柳妻之

詠惠子則辭哀而韻長矣詠之爲體蓋選言錄行傳體

而頌文榮始而哀終論其人也嗟乎若可覲道其哀也

悽然如可傷摯虞曰唯詠無定制故作者多異焉

悲文蔡邕作悲溫舒文

註傷痛之文也有聲無淚曰悲

祭文後漢車騎郎杜篤作祭延鍾文

註禮祭以誠止於告饗書曰黷於祭祀時謂弗欽言所以交鬼神之道固有過也檀弓唯祭祀之禮主人自盡焉耳豈知神之所饗亦以主人有齋敬之心也

補註按祭文莫親友之辭也古之祭祀止於告饗中世以還兼讚言行以寓哀痛之意蓋祝文之變也其辭有散文有韻語有儷語而韻語之中又有散文四言六言雜言

文章緣起

三邵武徐氏刊

騷體儷體之不同善乎劉勰之說曰祭奠之楷宜恭且哀若夫辭華而靡實情鬱而不宣非工於此者也

哀辭漢班固梁氏哀辭

註摯虞曰哀詞者詠之流也總曰情主於痛傷辭窮乎愛惜勁末成德故譽止於察惠弱不勝務故悼加乎膚色隱心而結文則事愜觀文而屬心則體奢奢體爲辭則雖麗不哀必使性情會悲文來引泣乃爲貴乎

挽詞魏光祿勳繆襲作

懸曰悲

註挽詞者悼往哀苦之意也古今註薤露蒿里並喪歌也

田橫自殺門人傷之爲之悲歌言人命如薤上之露易
晞滅也亦謂人死魂魄歸乎蒿里至孝武時李延年分
爲二曲薤露送王公貴人蒿里送大夫庶人使挽柩者
歌之世呼爲挽歌按虞殯拂謳已見左莊非始於橫之
門人

七發漢枚乘作

註七對問之別爲楚騷七諫之流後遂以七爲文之一體

總曰七竅所發發乎嗜欲始邪末正所以戒膏粱子也

補古人成冊用九與七屈子九章九歌孟子莊子七篇命

文章緣起

早邵武徐氏刊

名八

按七者文章之一體也詞雖八首而問對凡七故謂之
七則七者問對之別名而楚詞七諫之流也蓋自枚乘
而撰七發而傅毅七激張衡七辨崔駰七依崔瑗七蘇
馬融七廣曹植七啟王粲七釋張協七命陸機七徵桓
麟七說左思七諷相繼有作

離合詩孔融作四言離合詩

字可衍合而成文故曰離合

連珠揚雄作

北史李先傳魏帝召先讀韓子連珠二十二篇韓子韓
非子書中有連語先列其目而後著其解謂之連珠據
此則連珠已兆韓非其體辭麗而言約不指說事情必
假喻以達其辭合於古詩勸興之義歷歷如貫珠易觀
而可悅故謂之連珠

篇漢司馬相如作凡將篇

篇者積句成章出情布事明而徧也

歌詩漢枚乘作麗人歌詩

書曰詩言志歌永言馬融曰歌所以長言詩之意也

文章緣起

聖邵武徐氏刊

遺命晉散騎常侍江統作

漢酈炎作遺令臨歿顧命所以託後事也

圖漢河間相張人作立圖

易繫辭河出圖聖人則之釋名圖度也盡其品度也

揚雄太玄十一篇首衝錯測攤瑩數文掎圖告漢書藝

文志兵形勢圖十八卷陰陽圖十卷技巧三卷

勢漢濟北相崔瑗作草書勢

蔡邕作篆勢云揚波振繫龍躍鳥震延頸翳翼勢欲凌

雲又云若行若飛岐岐翩翩遠而望之若鴻鵠羣遊絡

驛遷延迫而視之滯際不可得見指揮不可勝原

約漢王褒作僮約

補 約約束之也如沛公入關以法三章約父老之約

補 按字書約束也言語要結戒令檢束皆是也鄉約之類亦當倣褒爲之庶不失古意

右文章緣起一卷梁新安太守任公書也按隋經籍志公文章緣起一卷有錄無書郡之爲郡且千歲守將不知幾人獨公至今有名字並城四十里曰村曰溪皆以任著旁有僧坊亦借公爲重則遺愛在人蓋與古循吏比後公六文章緣起

望邵武徐氏刊

百年而迺爲州嘗欲會梓遺文刻識木石以慰邦人無窮之思而不可得三館有集六卷悉見蕭氏歐陽氏類書中疑後人掇拾傳著於所傳無益獨是書僅存世所傳墓誌皆漢人大隸此云始於晉曰蓋丘中之刻當其時未露見也洪适題

文章緣起終

後序

竊嘗歎典型之存幸書籍在茲也使文獻不徵雖聖人無如之何然而載籍備於今日則未能免嗜尙或異是非非同誠可歎也憶奉教於乳山林丈人式瞻其嗜書深癖不啻口芻豢而身文繡方其以梁任敬子文章緣起相授喜欣欣見眉宇謂文章源流莫若是書熊鈔錄成册及讀宋洪文惠題記緣起一卷隋經籍志有錄無書嘗欲刻識木石慰邦人無窮之思則又歎賢者用心非止一時必及百世而無已也後數百年有陳參軍爲之註好尙之同蓋如文章緣起

後序

一 邵武徐氏刊

此敬子文惠皆千載上宦於徽熊徽產也生千載下夫豈無文惠所謂無窮之思哉爰攷郡乘及文藝志皆不載好事藏書家詢之多不得見豈非前之所云是非嗜尙有同有不同也參軍註原製作之言多取之常熟吳氏文章辨體熊附錄嘉興沈氏文體明辨間溢以已見是書似於藝林不可少矣蓋昔賢用意惟引其端待來者竟其說而其書愈佳今則由參軍之說而暢之耳溯流尋源殆備於是敬子只在秦漢著眼不及三代今故於宋後篇目如經義題跋皆不必續錄嗚呼文章之道大矣一言以蔽之曰古

文者可措而行之者也。由敬子緣其名目而疏其體要體要者，反古之道也。世不講於此道久矣，乃取古人書激揚敘列如此人，不指爲迂鮮矣。同邑汪儋人浸潭石。□匡余。□逮助劓劓之資非空山足音耶。因□書時康熙三十三年甲戌長至日黃虞外史方熊望子撰。

文章錄起

後序

一邵武徐氏刊

半甲丸彙至日黃魏淑史氏撰
國版世歸陳之資非空山足音耶因□書時康熙三十三年
楚國版此人亦淋淋然我魏矣同邑汪儋人浸潭石□匡余
樂音吳古為也也想不輪然此亦入矣欲知吾人得道
文衛其韻而詩之香也山蓮子錄其谷日西航其韻受韻



9