

萬有文庫

第一集一千種

王雲五主編

日知錄

(九)

顧炎武著



商務印書館發行

萬有文庫

種千一集第一

者編纂總
王雲五

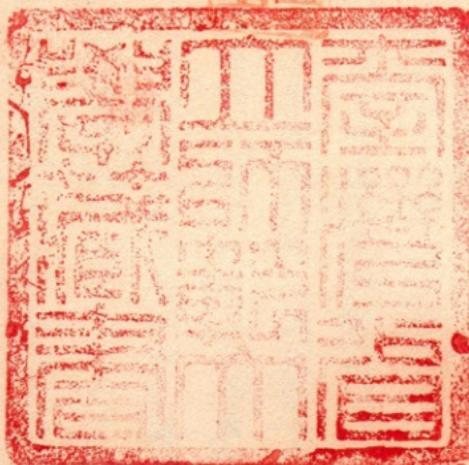
商務印書館發行

國立臺灣師範大學圖書館藏

中國國家圖書館數位化

080
033
1654

日 知 錄
(九)
顧炎武著



國學基本叢書

002023

日知錄集釋

卷二十七

漢人注經



左氏解經多不得聖人之意元凱注傳必曲爲之疏通殆非也鄭康成則不然其於二禮之經及子夏之傳往往駁正如周禮職方氏荊州其浸潁湛注云潁水出陽城宜屬豫州在此非也豫州其浸波溠注云春秋傳曰除道梁溠營軍臨隨則溠宜屬荊州在此非也儀禮喪服篇唯子不報傳曰女子子適人者爲其父母期故言不報也注云唯子不報男女同不報爾傳以爲主謂女子子似失之矣女子子爲祖父母傳曰何以期也不敢降其祖也注云經似在室傳似已嫁公妾以及士妾爲其父母傳曰何以期也妾不得體君得爲其父母遂也注云然則女君有以尊降其父母者與春秋之義雖爲天王后猶曰吾季姜是言子尊不加於父母此傳似誤矣士虞禮篇用尹祭注云尹祭脯也大夫士祭無云脯者今不言牲號而云尹祭亦記者誤矣於禮記則尤多置駁如檀弓篇齊穀王姬之喪魯莊公爲之大功注云當爲舅之妻非外祖母也外祖母又小功也季子臯葬其妻犯人之禾注云恃寵虐民非也叔仲衍請總衰而環經注云弔服之經服其舅非月令篇孟夏之月行賞封諸侯注云祭統曰古者於禘也發爵賜服順陽義也於

嘗也出田邑發秋政順陰義也今此行賞可也而封諸侯則違於古封諸侯出土地之事於時未可似失之斷薄刑決小罪注云祭統曰草艾則墨謂立秋後也刑無輕於墨者今以純陽之月斷刑決罪與母有壞墮自相違似非季夏之月命漁師伐蛟取鼈登龜取鼈注云四者甲類秋乃堅成周禮曰秋獻龜魚又曰凡取龜用秋時是夏之秋也作月令者以爲此秋據周之時也周之八月夏之六月因書於此似誤也孟秋之月毋以封諸侯立大官毋以割地行大使出大幣注云古者於嘗出田邑此其嘗竝秋而禁封諸侯割地失其義郊特牲篇季春出火注云言祭社則此是仲春之禮也仲春以火田田止弊火然後獻禽至季春火出而民乃用火今云季春出火乃牧誓社記者誤也郊之用辛也周之始郊日以至注云言日以周郊天之月而至陽氣新用事順之而用辛日此說非也郊天之月而日至魯禮也三王之郊一用夏正魯以無冬至祭天於圜丘之事是以建子之月郊天示先有事也尸陳也注云尸或詰爲主此尸神象當從主訓之言陳非也明堂位篇夏后氏尚明水殷尚醴周尚酒注云此皆其時之用耳言尚非君臣未嘗相弑也禮樂刑法政俗未嘗相變也注云春秋時魯三君弑又士之有誅由莊公始婦人髽而弔始於臺駘云君臣未嘗相弑政俗未嘗相變亦近誣矣雜記下或曰主之而附於夫之黨注云妻之黨自主之非也圭子男五寸注名子男執璧作此贊者失之矣此其所駁雖不盡當視杜氏之專阿傳文則不同矣經注之中可謂卓然者乎楊氏曰古人注書之體本就書注書不爲駁難小顏云詆訶言辭掎摭利病乃效矛盾之仇讐非復粉澤之光潤顧氏所取正所詞也

論語子見南子注孔安國曰行道既非婦人之事而弟子不說與之祝誓義可疑焉此亦漢人疑經而不敢强通者也

宋黃震言杜預注左氏獨主左氏何休注公羊獨主公羊惟范寧不私於穀梁而公言三家之失如曰左氏以鬻拳兵諫爲愛君是人主可得而脅也以文公納幣爲用禮是居喪可得而昏也穀梁以衛輒拒父爲尊祖是爲子可得而叛也不納子糾爲內惡是仇讎可得而容也公羊以祭仲廢君爲行權是神器可得而闕也妾母稱夫人爲合正是嫡庶可得而齊也又曰左氏豔而富其失也誣穀梁清而婉其失也短公羊辯而裁其失也俗今考集解中糾傳文者得六事莊九年公伐齊納糾傳當可納而不納齊變而後伐故乾時之戰不諱敗惡內也解曰讎者無時而可與通縱納之遲晚又不能全保讎子何足以惡內乎然則乾時之戰不諱敗齊人取子糾殺之皆不適其文正書其事內之大惡不待貶絕居然顯矣惡內之言傳或失之僖元年公子友帥師敗莒師于麗獲莒犁傳公子友謂莒犁曰吾二人不相說士卒何罪屏左右而相搏解曰江熙曰經書敗莒師而傳云二人相搏則師不戰何以得敗理自不通也子所慎三戰居其一季友令德之人豈當舍三軍之整佻身獨鬪潛刃相害以決勝負者哉此又事之不然傳或失之僖十四年季姬及糾子遇于防使糾子來朝傳遇者同謀也解曰魯女無故遠會諸侯遂得淫通此又事之不然左傳曰糾季姬來寧公怒之以糾子不朝遇于防而使來朝此近合人情襄十一年作三軍傳古

者天子六師諸侯一軍作三軍非正也解曰周禮司馬法王六軍大國三軍次國二軍小國一軍總云諸侯一軍又非制也昭十一年楚子虔誘蔡侯般殺之于申傳夷狄之君誘中國之君而殺之故謹而名之也解曰蔡侯般弑父之賊此人倫之所不容王誅之所必加禮凡在官者殺無赦豈得惡楚子殺般乎若謂夷狄之君不得行禮於中國者理既不通事又不然宣十一年楚人殺陳夏徵舒不言入傳曰明楚之討有罪也似若上下違反不兩立之說哀二年晉趙鞅帥師納衛世子蒯曠于戚傳納者內弗受也何用弗受也以輒不受也以輒不受父之命受之王父也信父而辭王父則是不尊王父也其弗受以尊王父也解曰江熙曰齊景公廢世子世子還國書篡若靈公廢蒯曠立輒則蒯曠不得復稱翫日世子也稱蒯曠爲世子則靈公不命輒審矣此矛盾之喻也然則從王父之言傳似失矣經云納衛世子鄭世子忽復歸于鄭稱世子明正也明正則拒之者非邪以上皆糾正傳文之失孫氏曰尚有桓二年公會齊侯陳侯鄭伯于稷以成宋亂一事

宋吳元美作吳縝新唐書糾謬序曰唐人稱杜征南顏祕書爲左丘明班孟堅忠臣原本傳顏師今觀其推

廣發明二子信有功矣至班左語意乖戾處往往曲爲說以附會之安在其爲忠也今吳君於歐宋大手筆乃能糾謬纂誤力裨前闕殆晏子所謂獻可替否和而不同者此其忠何如哉然則唐人之論忠也陋矣可謂卓識之言

爾雅釋山多草木帖無草木峻原注當作巒石戴土謂之崔嵬土戴石爲砠毛傳引之互相反鄭康成箋詩

采繁引少牢饋食禮主婦被褐誤作禮記皇矣引左傳鄭公子突使勇而無剛者嘗寇而速去之晉士會若使輕者肆焉其可誤合爲一事注周禮大司徒引左傳成二年先王疆理天下誤作吾子疆理天下引詩錫之山川土田附庸誤作土地射人引射義明乎其節之志以不失其事則功成而德行立誤作樂記縣士引左傳韓襄爲公族大夫誤作韓須注禮記月令引夏小正八月丹鳥羞白鳥誤作九月引詩稱彼兜觥萬壽無疆誤作受福無疆范武子解穀梁傳莊十八年引玉藻天子玄冕而朝日於東門之外誤作王制郭景純注爾雅引孟子止或尼之誤作行或尼之引易鞶用黃牛之革固志也誤以革遜二爻合爲一傳韋昭國語注公父文伯母賦綠衣之三章誤引四章高誘淮南子注引詩鼃鼓逢逢誤作鼃鼓洋洋孔穎達左傳文十八年正月引孟子柳下惠聖之和者也誤作伊尹聖人之和者也蘇軾書傳伊訓引孟子從流下而忘反謂之流誤作從流上而忘反謂之游朱震易傳井大象引詩維此哲人謂我劬勞誤作知我者謂我劬勞趙汝楳易輯聞蹇大象引孟子我必不仁我必無禮誤作我必不仁不義朱元晦中庸章句引詩后稷之孫實維大王居岐之陽實始翦商誤作至于大王詩集傳閔予小子引楚辭三公穆穆登降堂只誤作三公揖讓

朱子注論語夏曰瑚商曰璉此仍古注之誤記曰夏后氏之四璉殷之六瑚是夏曰璉商曰瑚也享禮注

引發氣滿容今儀禮文作發氣焉盈容漢人避惠帝諱盈之字曰滿此當改而不改也。

孟子有爲神農之言注史遷所謂農家者流也仁山金氏曰太史公六家同異無農家班固藝文志分九流始有農家者流集注偶誤未及改。

楊用修言朱子周易本義引韓非子參之以比物伍之以合虛誤以合虛爲合參原其故乃自荀子注中引來不自韓非子采出也按伍所以合參安得謂之合虛乃今韓非子本誤。

姓氏之誤

穀梁傳隱九年天王使南季來聘南氏姓也季字也南非姓姓字衍文桓二年及其大夫孔父孔氏父字謚也父非謚謚字衍文

詩白華箋褒姒褒人所入之女姒其字也字當作姓此康成之誤孔氏曰褒國姒姓言姒其字者婦人因姓爲字也乃是曲爲之解耳

朱子注論語孟子如太公姜姓呂氏名尙其別姓氏甚明至子夏孔子弟子姓卜名商子禽姓陳名亢子貢姓端木名賜子文姓鬪名穀於菟之類皆以氏爲姓齊宣王姓田氏名辟疆則併姓氏而爲一矣豈承昔人之誤而未之正與原注宋自夾漈鄭氏始著氏族略以前人多未講此故博古圖言州呼姓州而徽宗欲倣周人王姬之號故公主謂之帝姬也

隱五年使曼伯與子元潛軍軍其後按子元疑即厲公之字昭十一年申無宇之言曰鄭莊公城櫟而寘子元焉使昭公不立杜以爲別是一人厲公因之以殺曼伯而取櫟非也蓋莊公在時卽以櫟爲子元之邑如重耳之蒲夷吾之屈故厲公於出奔之後取之特易而曼伯則爲昭公守櫟者也九年公子突請爲三覆以敗戎桓五年子元請爲二拒以敗王師固卽厲公一人而或稱名或稱字耳合三事觀之可以知厲公之才略而又資之以巖邑能無篡國乎。

十一年立桓公而討寫氏有死者沈學博曰言僅有死者又非首惡也言非有名位之人蓋微者爾如司馬昭族成濟之類解曰欲以弑君之罪加寫氏而復不能正法誅之非也。

桓二年孔父嘉爲司馬杜氏以孔父名而嘉字非也孔父字而嘉其名沈學博曰若以孔父爲名則夫按家語本姓篇曰宋潛公熙生弗父何何生宋父周周生世子勝勝生正考父考父生孔父嘉其後以孔爲氏然則仲尼氏孔正以王父之字而楚成嘉鄭公子嘉皆字子孔亦其證也原注說文孔从乙从子乙至孔子鄭康成注士喪禮曰某甫字也若言山甫孔甫原注甫是亦以孔甫爲字劉原父以爲已名其君於上則不得字其臣於下竊意春秋諸侯卒必書名而大夫則命卿稱字無生卒之別原注劉原父亦云大夫再命稱名三命稱字亦未嘗以名字爲尊卑之分桓十一年鄭伯寤生卒葬鄭莊公宋人執鄭祭仲原注杜氏以仲爲名而足字亦拘於例也七年蔡侯封人卒蔡季自陳歸于蔡名其君於上字其臣於下也昭二十二年劉子單子以王猛居於皇

劉子單子以王猛入於王城。二十三年尹氏立王子朝。二十六年尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚。爵其臣於上。名其君於下也。然則孔父當亦其字。而學者之疑可以渙然釋矣。

君之名變也。命卿之書字常也。重王命亦所以尊君也。

其弟以千畝之戰生解。曰西河介休縣南有地名千畝。非也。穆侯時晉境不得至介休。按史記趙世家。周宣王伐戎。及千畝戰。正義曰括地志云千畝原在晉州岳陽縣北九十里。

五年蔡人衛人陳人從王伐鄭。解曰王師敗不書。不以告非也。王師敗不書不可書也。爲尊者諱。

書孔融傳曰劉表所爲不軌罪不容誅。至於國體宜其諱之。齊兵次楚。惟責包茅。王師敗績。不書晉人臣愚以爲宜隱郊祀之事。以崇國防。此春秋之意也。畿內諸侯天王問罪。師敗身夷。可書之事。莫大於此。豈緣不告而不書哉。成元年王師敗績于茅戎。以戎故不足諱也。

六年不以國解。曰國君之子不自以本國爲名焉。有君之子而自名其國者乎。謂以列國爲名。若定公名宋哀公名蔣。

八年楚人上左君必左。無與王遇。解曰君楚君也。愚謂君謂隨侯。王謂楚王。兩軍相對。隨之左當楚之右。言楚師左堅右瑕。君當在左。以攻楚之右師。

十三年及齊侯宋公衛侯燕人戰。齊師宋師衛師燕師敗績。解曰或稱人。或稱師。史異辭也。愚謂燕獨稱人。其君不在師。

莊十二年蕭叔大心解曰叔蕭大夫名按大心當是其名而叔其字亦非蕭大夫也二十三年蕭叔朝公解曰蕭附庸今徐州蕭縣是也其後楚滅蕭十四年莊公之子猶有八人解莊公子傳惟見四人子忽子亹子儀並死獨厲公在八人名字記傳無聞按猶有八人者除此四人之外尙有八人見在也桓十四年鄭伯使其弟語來盟傳稱其字曰子人亦其一也

二十二年山嶽則配天解曰得太嶽之權則有配天之大功非也詩曰崧高維嶽骏極于天言天之高大惟山嶽足以配之

二十五年夏六月辛未朔日有食之鼓用牲于社非常也惟正月之朔慝未作日有食之於是乎用幣于社伐鼓于朝周之六月夏之四月所謂正月之朔也然則此其常也而曰非常者何蓋不鼓于朝而鼓于六月也此則咎在司歷不當責其伐鼓矣又按唯正月之朔以下乃昭十七年季平子之言今戴於此或恐有誤顧司業曰杜解非傳謂非常者以六月爲夏之四月正陽之月災異尤大不比尋常之月日食故須伐鼓用幣以救之所云餘月則否者餘月則常月也經於文十五年昭十七年皆書六月朔日食而此爲首見故須發例自莊元年至二十四年凡九置閏正合五歲再閏十有九歲七閏之數何云置閏失所乎姚氏曰案此杜自以長歷推之而以辛未當爲七月朔傳未有云也此下惟正月之朔云云疑後人誤昭十七年季平子之語而羼入之不則前此經師引此以解用牲于社之非而引傳文耳後人誤爲傳文遂莫能辨若傳當日本有此文則此周六月乃宜鼓之月何云非常且左氏似亦未以六月爲七

月之失若當日推其當在
七月則亦必正其失矣

僖四年昭王南征而不復寡人是問解曰不知其故而問之非也蓋齊侯以爲楚罪而問之然昭王十五年南征不復至今惠王二十一年計三百四十七年此則孔文舉所謂丁零盜蘇武牛羊可并案者也五年太伯不從不從者謂太伯不在太王之側爾史記述此文曰太伯虞仲太王之子也太伯亡去是以不嗣以亡去爲不從其義甚明杜氏誤以不從父命爲解而後儒遂傳合魯頌之文謂太王有翦商之志太伯不從此與秦檜之言莫須有者何以異哉

六年圍新密鄭所以不時城也實密而經云新城故傳釋之以爲鄭懼齊而新築城因謂之新城也解曰鄭以非時興土功故齊桓聲其罪以告諸侯夫罪孰大於逃盟者而但責其非時興土功不亦細乎且上文固曰以其逃首止之盟故也則不煩添此一節矣

十五年涉河侯車敗解曰秦伯之軍涉河則晉侯車敗非也秦師及韓晉尙未出何得言晉侯車敗當是秦伯之車敗故穆公以爲不祥而詰之耳此二句乃事實非卜人之言若下文所云不敗何待則謂晉敗古人用字自不相蒙三敗及韓當依正義引劉炫之說是秦伯之車三敗

及韓在涉河之後此韓在河東故曰寇深矣史記正義引括地志云韓原在同州韓城縣西南非也杜氏解但云韓晉地部有斟酌

十八年狄師還解曰邢留鉅衛非也狄強而邢弱邢從於狄而伐者也言狄師還則邢可知矣其下年衛人伐邢蓋憚狄之強不敢伐而獨用師于邢也解曰邢不遠邊所以獨見伐亦非

二十二年大司馬固諫曰解曰大司馬固莊公之孫公孫固也非也大司馬卽司馬子魚固諫堅辭以諫也隱三年言召大司馬孔父而屬殤公焉桓二年言孔父嘉爲司馬知大司馬卽司馬也文八年上言殺大司馬公子卬下言司馬握節以死知大司馬卽司馬也定十年公若藐固諫曰知固諫之爲堅辭以諫也大司馬固文承上省大字耳考韓非外儲說左上說此事云右司馬購強趨而諫購強似卽固之字其

義正相合汝成案史記宋世家凡諫詞皆屬目夷似大司馬卽子魚盧荀杜解非是

二十四年晉侯求之不獲以縣上爲之田蓋之推旣隱求之不得未幾而死故以田祿其子爾楚辭九章云思久故之親身兮因縗素而哭之明文公在時之推已死史記則云聞其入縣上山中於是環縣上山中而封之以爲介推田號曰介山然則受此田者何人乎於義有所不通矣

三十三年晉人及姜戎敗秦師于殽解曰不同陳故言及非也及者殊戎翟之辭

文元年於是閏三月非禮也古人以閏爲歲之餘凡置閏必在十二月之後故曰歸餘於終考經文之書閏月者皆在歲末文公六年閏月不告月猶朝于廟哀公五年閏月葬齊景公是也而左傳成公十七年襄公九年哀公十五年皆有閏月亦並在歲末又經傳之文凡閏不言其月者言閏卽歲之終可知也今

魯改歷法置閏在三月故爲非禮漢書律歷志曰魯歷不正以閏餘一之歲爲蔀首是也原注孟康曰當以閏盡歲爲蔀首今失正未盡一歲便以爲蔀首也錢氏曰凡蔀首之歲無閏餘今有閏餘一不得爲蔀首故言魯推步不正孟康說誤又按漢書高帝紀後九月師古曰秦之歷法應置閏者總致之於歲末蓋取左傳所謂歸餘於終之意何以明之據漢書表及史記漢未改秦歷之前屢書後九月是知歷法故然

二年陳侯爲衛請成於晉執孔達以說此卽上文所謂我辭之者也解謂晉不聽而變計者非三年雨螽于宋解曰宋人以螽死爲得天祐喜而來告故書夫隕石鶴邊非喜而來告也

七年宣子與諸大夫皆患穆羸且畏逼解曰畏國人以大義來逼己非也畏穆羸之逼也以君夫人之尊故汝成案義亦正繹且字則杜注爲得

十三年文子賦四月解曰不欲還晉以傳考之但云成二國不言公復還晉四月之詩當取亂離瘼矣維以告哀之意爾

宣十二年宵濟亦終夜有聲解曰言其兵衆將不能用非也言其軍囂無復部伍楊氏曰觀亦字則杜解爲是

成六年韓獻子將新中軍且爲僕大夫必言僕大夫者以君之親臣故獨令之從公而入寢庭也解未及

沈學博曰僕大夫如王之太僕掌內朝之事

十六年邲之師荀伯不復從解曰荀林父奔走不復故道非也謂不復從事于楚沈學博曰不復從者謂晉之餘師不能軍或說

荀子爲楚師所獲
不復從軍而歸

子在君側敗者壹大我不如子子以君免敗者壹大恐君之不免也我不如子子之才能以君免也解謂軍大崩爲壹大及御與車右不同者非襄四年有窮由是遂亡解曰浞因羿室不改有窮之號非也哀元年稱有過澆矣此特承上死于窮門而言以結所引夏訓之文爾

十年鄭皇耳帥師侵衛楚令也猶云從楚之盟故也解謂亦兼受楚之敕命者非

十一年政將及子子必不能解謂魯次國而爲大國之制貢賦必重故憂不堪非也言魯國之政將歸於季孫以一軍之征而供霸國之政令將有所不給則必改作其後四分公室而季氏擇二蓋亦不得已之計叔孫固已豫見之矣楊氏曰杜解是以一軍供霸國豈兩家獨無與者乎汝成案如先生說則季氏三分四分公室皆出於爲公不可罪矣姦臣計在肥已而顧以一軍獨供四國之征求使孟叔不與有是理耶鄭子產曰鄭伯男也而使從公侯之貢懼弗給也觀此則穆子所謂不能者可知周制言大國三軍次國二軍然觀晉侯大國也至獻公始作二軍魯大國也至襄公始作三軍蓋三軍者備數而不調發穀梁所云諸侯一軍據常所調發者言之未可非也以邱乘之法計之則天子當得十二軍諸侯當得六軍以其半爲羨卒唯田與追胥則畢發此王者之法制而非見行之實事也後世三萬戶以上便爲大郡以百里七十里而欲備三軍殆有不能

十八年塹防門而守之廣里解曰故經書圍非也圍者圍齊也非圍防門也沈學博曰通志長城鉅防在肥城縣北十五里卽此塹防是門據太山記山西北有長城延袤至海當是靈公所憑以禦晉者訖於戰國加功耳

二十一年得罪於王之守臣。守臣謂晉侯玉藻。諸侯之於天子曰：某土之守臣某是也。解以爲范宣子非。
汝成案：守臣當依杜氏謂范宣子管仲曰：有天子之二守國高在宣子天子命卿而樂桓子又未嘗得罪於諸侯也。

二十三年禮爲鄰國闕。解曰：禮諸侯絕期故以鄰國責之非也。杞孝公晉平公之舅尊同不降當服總麻三月言鄰國之喪且猶徹樂而況於母之兄弟乎。
沈學博曰：第舉禮爲鄰國者而平公之非禮著矣。杜預直以杞孝公是鄰國之君則上文言悼夫人喪之何謂也。

二十八年陳文子謂桓子曰：禍將作矣。吾其何得？對曰：得慶氏之木百車于莊。文子曰：可慎守也。已解曰：善其不志於貨財非也。邵國賢曰：此陳氏父子爲隱語以相諭也。愚謂木者作室之良材。莊者國中之要路。言將代之執齊國之權。三十一年我問師故問齊人用師之故。解曰：魯以師往非。

昭五年民食于他。解曰：魯君與民無異。謂仰食於三家非也。夫民生于三而君食之。今民食于三家而不知有君。是昭公無養民之政可知矣。

八年輿嬖袁克殺馬毀玉以葬。解以輿爲衆及謂欲以非禮厚葬哀公皆非也。輿嬖嬖大夫也。言輿者掌君之乘車如晉七輿大夫之類。馬陳侯所乘玉陳侯所佩殺馬毀玉不欲使楚人得之。

十年棄德曠宗謂使其宗廟曠而不祀。解曰：曠空也。未當十二年子產相鄭伯辭於享請免喪而後聽命禮也。子產能守喪制晉人不奪皆爲合禮。解但得其一偏。

十五年福祚之不登叔父焉在言忘其彝器是福祚之不登惡在其爲叔父乎解以爲福祚不在叔父當復在誰者非

十七年夫子將有異志不君君矣日者人君之表不救日食是有無君之心解以爲安君之災者非十八年振除火災振如振衣之振猶火之著於衣振之則去也解以振爲棄未當

鄭有他竟望走在晉言鄭有他竟之憂也解謂雖與他國爲竟者非

二十三年先君之力可濟也先君謂周之先王書言昔我先君文王武王是也解以爲劉蕡之父獻公非

汝成案書無先君句

二十七年事君如在國當時諸侯出奔其國卽別立一君惟魯不敢故昭公雖在外而意如猶以君禮事之范鞅所言正爲此也解以爲書公行告公至謬矣

三十二年越得歲而吳伐之必受其凶解曰星紀吳越之分也歲星所在其國有福吳先用兵故反受其殃非也吳越雖同星紀而所入宿度不同故歲獨在越沈學博曰鄭康成云天文分野斗主吳牽牛主越此年歲星在牽牛故吳伐之凶按淮南天文星部地名斗牽牛越須女吳晉書天文志曰南斗十二度至須女七度爲星紀于辰在丑吳越之分野陳卓揚州躔次云九江入斗一度廬江入斗六度豫章入斗十度丹陽入斗十六度會稽入斗一度臨淮入斗四度廣陵入斗八度泗水入斗一度六安入女六度是吳越同次而異宿此年歲星適在越分若使吳越共之史墨必不僅云越得歲也鄭精於歷算有以知之錢學博曰案漢志以後皆以斗爲吳分野牛女爲越分野時歲星初入星紀反是吳得歲矣惟越絕書云越南斗也吳牛須女也然後越獨得歲淮南天文訓以須女爲吳與越絕書正合但須女爲元枵之次而得爲吳者秦歷冬至在牛之六度故耳

定五年卒于房。房疑卽防字。古卜字作旨。脫其下而爲防字。漢仙人唐公所碑可證也。漢書汝南郡吳房孟康曰。本房子國。而史記項羽紀封陽武爲吳防侯。字亦作防。

哀六年出萊門而告之。故解曰魯郭門也。按定九年解曰萊門。陽關邑門。

十一年爲王孫氏傳終言之。亦猶夫概王奔楚爲堂谿氏也。解曰改姓欲以辟吳禍非。

凡邵陸傅三先生之所已辯者不錄。汝成案明邵寶譏左鑑一卷。陸粲譏左傳附注五卷後錄。一卷傅遜譏左傳注解辨誤二卷俱見四庫全書總目。

考工記注

考工記輪人注。鄭司農云。掣讀爲紛容掣參之掣。正義曰。此蓋有文。今檢未得。今按司馬相如上林賦云。紛溶荀蕎。猗柅從風。字作荀。音蕭。原注宋玉九辯荀櫟之可哀兮。形銷鑠而爽。欒蕎蔓蘚。櫟爽櫟櫟。卽此異文。而上文旣建而迤。崇於軫四尺。注。鄭司農云。迤讀爲倚移從風之移。正義則曰。引司馬相如上林賦。原注弓人居幹之道。蓄栗不迤。則弓不發。注同疏。其下句忘其上句。蓋諸儒疏義不出一人之手。

爾雅注

爾雅釋詁篇。桔直也。古人以覺爲桔。禮記緇衣。引詩有覺德行。作有桔德行。注未引。釋言篇。郵過也。注道路所經過。是以爲郵傳之郵。恐非古人以尤爲郵。詩賓之初筵。是曰既醉。不知其郵。禮記王制。郵罰麗于事。國語。夫郵而效之。郵又甚焉。家語。芾而麌裘。投之無郵。漢書成帝紀。天著變異。以顯朕郵。五行志。后妾

當有失節之郵。賈誼傳。般紛紛其離此郵兮。亦夫子之故也。谷永傳。卦氣悖亂。咎徵著郵。外戚傳。班婕妤賦。猶被覆載之厚德兮。不廢捐於罪郵。敘傳譏苑。抒偃正諫舉郵。皆是過失之義。列子魯之君子迷之郵者。則又以爲過甚之義。原注文選盧諶贈劉琨詩卷同尤良用乏驥驥李善引杜氏左傳注郵無恤王良也。尤與郵古字通。汝成案郵傳是正義以爲過失之尤是通義也。

國語注

國語之言高高下下者二。周太子晉諫靈王曰。四岳佐禹。高高下下。疏川道滯。鍾水豐物。謂不墮高不堙卑。順其自然之性也。申胥諫吳王曰。高高下下。以罷民於姑蘇。謂臺益增而高池益浚而深。以竭民之力也。語同而意則異。

昔在有虞。有崇伯鯀。據下文堯用殛之於羽山。當言有唐。而曰有虞者。以其事載於虞書。

至于元月。王召范蠡而問焉。原注爾雅釋天九月爲元。注云。魯哀公十六年九月非也。當云魯哀公十六年十一月夏之九月。

楚辭注

九章惜往日。甘溘死而流亡兮。恐禍殃之有再。注謂罪及父母與親屬者非也。蓋懷王以不聽屈原而召秦禍。今頃襄王復聽上官大夫之譖。而遷之江南。一身不足惜。其如社稷何。史記所云楚日以削。數十年竟爲秦所滅。卽原所謂禍殃之有再者也。大招青春受謝。注以謝爲去未明。按古人讀謝爲序。儀禮鄉射

禮豫則鈎檻內注豫讀如成周宣榭之榭周禮作序孟子序者射也謂四時之序終則有始而春受之爾九思思丁文兮聖明哲哀平差兮迷謬愚呂傳舉兮殷周興忌訛專兮郢吳虛此援古賢不肖君臣各二丁謂商宗武丁舉傳說者也注以丁爲當非

荀子注

荀子案角鹿墻隴種東籠而退耳注云其義未詳蓋皆摧敗披靡之貌劉學博曰原注新序第三卷亦言隴種而退誤上而今考之舊唐書竇軌傳高祖謂軌曰公之入蜀車騎驃騎從者二十人爲公所斬略盡我隴種車騎未足給公北史李穆傳芒山之戰周文帝馬中流矢驚逸墜地穆下馬以箭擊周文背罵曰籠凍軍士爾曹主何在爾獨住此蓋周隋時人尙有此語

淮南子注

淮南子誼言訓羿死於桃棓注云棓大杖以桃木爲之以擊殺羿自是以來鬼畏桃也說山訓羿死桃部不給射注云桃部地名按部卽棓字一人注書而前後不同若此

史記注

秦始皇紀五百石以下不臨遷勿奪爵五百石以下秩卑任淺故但遷而不奪爵其六百石以上之不臨者亦遷而不奪爵也史文簡古兼二事爲一條

山鬼固不過知一歲事也。其時已秋歲將盡矣。今年不驗則不驗矣。山鬼豈能知來年之事哉。漫言曰祖龍者人之先也。謂稱祖乃亡者之辭無與我也。皆惡言死之意。梁氏曰今年祖龍死當依搜神記作明年今字必明字之謠證有二焉。一果三十七年七月始皇崩其言驗。一始皇曰山鬼固不過知一歲事。譏其伎倆僅知今年若明年之事彼豈能預知乎。幸其言不驗。李白古風云。璧遺滄池君。明年祖龍死。秦人相謂曰吾屬可去矣。一往桃花源。千春隔流水。乃知太白唐時所見史記本尙無謠也。余又得一證文選潘岳西征賦注及初學記卷五引史記政作明年可補闕氏所未及。

始皇崩於沙丘乃又從井陘抵九原。原注今同邊外然後從直道以至咸陽回繞三四千里而歸者蓋始皇先使蒙恬通道自九原抵甘泉塹山堙谷千八百里若徑歸咸陽不果行游恐人疑揣故載輶轔而北行但欲以欺天下雖君父之尸臭腐車中而不顧亦殘忍無人心之極矣。

項羽紀搏牛之蟲不可以破蠻蠭言蟲之大者能搏牛而不能破蠻喻鉅鹿城小而堅秦不能卒破。鴻門之會沛公但稱羽爲將軍而樊噲則稱大王其時羽未王也。張良曰誰爲大王畫此計者其時沛公亦未王也。此皆臣下尊奉之辭史家因而書之。今百世之下辭氣宛然如見又如黃歇上秦昭王書先帝文王武王其時秦亦未帝必以書法裁之此不達古今者矣。

背關懷楚謂舍關中形勝之地而都彭城如師古之解乃背約非背關也。

古人謂倍爲二。原注孟子卿祿二大夫秦得百二言百倍也齊得十二言十倍也。

道盡嗛也。又曰嚮萬物之美而不能嗛也。又曰不自嗛其行者言濫過。戰國策齊桓公夜半不嗛。又曰膳
嗛之嗛於口。竝是慊字而誤從口。大學此之謂自謙。亦慊字而誤從言。呂氏春秋苟可以廉劑貌辨者吾
無辭爲也。亦慊字而誤從人。梁氏曰「嗛即慊。漢書作懥。志義同索隱以爲不滿之意非也。」

三年復晉陽中都。民三歲正義曰晉陽故城在汾州平遙縣西南。此當言中都故城在汾州平遙縣西南。
言晉陽誤也。然此注已見卷首中都下。

文帝前后死。竇氏妾也。諸侯皆同姓。謂無甥舅之國可娶。索隱解非。原注漢書無此句。

十一月晦日有食之。漢書多有食晦者。蓋置朔參差之失。其云十二月望日又食。此當作月旦。錢氏曰「古法用平朔。」
故日食有在晦及二日者。唐以後改用定朔。由是日食必在朔。」

民或祝詛上以相約結而後相護。謂先共祝詛已而欺負乃相告言也。故詔令若此者勿聽治。注並非。
孝武紀其後三年。有司言元宜以天瑞命。不宜以一二數。一元曰建元。二元以長星曰元光。三元以郊得
角獸。一曰元狩云。原注本封禪書。是建元元光之號。皆自後追爲之。而武帝卽位之初。亦但如文景之元。尙未有年號也。

天官書疾其對國。謂所對之國。如漢書五行志所謂歲在壽星。其衝降婁。左氏傳襄二十八年歲棄其次。
而旅於明年之次。以害鳥帑。周楚惡之。杜氏解謂失次於北。禍衝於南者也。

四始者候之日謂歲始也。冬至日也。臘明日也。立春日也。正義專指正月旦非也。

星隕如雨。乃宋閔公之五年。言襄公者史文之誤。正義以僖公十五年隕石于宋五注之非也。

封禪書成山斗入海。謂斜曲入之。如斗柄然。古人語也。匈奴傳漢亦棄上谷之斗辟縣造陽地以予胡。又云匈奴有斗入漢地直張掖郡。〔楊氏曰〕斗是突絕之意。

各以勝日駕車辟惡鬼。勝日謂五行相克之日也。索隱非天子病鼎湖甚。湖當作胡。鼎胡宮名。漢書揚雄傳。南至宜春鼎胡御宿。昆吾是也。〔原注〕三輔黃圖。宜春宮在長安城東南杜縣東近下杜。故卒起幸甘泉御宿苑在長安城南御宿川。則鼎胡當在其中間也。故卒起幸甘泉。

而行右內史界。索隱以爲湖縣。在今之闐鄉。絕遠且無行宮。〔梁氏曰〕攷史漢及黃圖水經注四皆作湖。乃古通用字。如湖陵縣史漢多作胡陵風胡子。

吳越春秋作湖。可證。又漢志京兆湖縣注云。故曰胡。武帝建元元年更名湖通典曰。鼎湖即此。

唯受命而帝者心知其意而合德焉。按此卽謂武帝服虔以爲高祖非。

奉車子侯暴病一日死。死於海上。非死於泰山下也。索隱所引新論之言殊謬。

河渠書引洛水至商顏下。服虔曰。顏音崖。崖當作岸。漢書古今人表。屠岸賈作屠顏賈。是也。師古注謂山領象人之顏額者。非其指商山者尤非。劉攽已辯之。〔錢氏曰〕顏與崖聲相近。

衛世家頃侯厚賂周夷王。夷王命衛爲侯。是頃侯以前之稱伯者。乃伯子男之伯也。索隱以爲方伯之伯。雖有詩序施丘責衛伯之文可据。〔原注〕鄭氏箋曰。衛康叔封爵陪侯。今曰伯者時爲州伯。周禮九命作伯。然非太史公意也。且古亦無以方

伯之伯而繫謚者。原注周公召公二伯也。其謚則曰文公康公。姚刑訛曰太史公以康伯及考伯以下五世皆稱伯至頃侯稱侯故疑衛本伯爵不知周初字謚之法其稱伯者以字爲謚非爵爲侯矣豈待夷王時哉。

楚世家武王使隨人請王室尊吾號王弗聽還報楚楚王怒乃自立爲楚武王乃自立爲一句爲楚武王爲一句蓋言自立爲王後謚爲武王耳古文簡故連屬言之如管蔡世家楚公子圍弑其王鄭敖而自立爲靈王衛世家鄭世家皆云楚公子棄疾弑靈王自立爲平王司馬穰苴傳至常曾孫和因自立爲齊威王又如韓世家晉作六卿而韓厥在一卿之位號爲獻子與此文勢正同劉炫云號爲武武非謚也此說鑿矣項梁立楚懷王孫心爲楚懷王沈明經曰字襲父名知林邑之將亡孫因祖諡識楚懷之不振然父子同名尤可嗤也尉佗自立爲南越武帝此後世事爾西起秦患北絕齊交則兩國之兵必至此兩國卽謂秦齊也索隱以爲韓魏非也越世家乃發習流二千習流謂士卒中之善泅者別爲一軍索隱乃曰流放之罪人非也庾信哀江南賦彼鋸牙而鉤爪又巡江而習流

不者且得罪言欲兵之

趙世家吾有所見子晰也晰者分明之意易大有象傳明辨哲也卽此字音折又音制索隱誤以爲鄭子哲之哲

魏世家王之使者出過而惡安陵氏於秦安陵氏魏之別封蓋魏王之使過安陵有所不快而毀之於秦

也

孔子世家余低回留之不能去云按玉篇彳部低除饑切低徊猶徘徊也然則字本當作低徊省爲低回耳今讀爲高低之低失之楚辭九章抽思低徊猶宿北姑兮低一作俳

絳侯世家此不足君所乎梁氏云此不足君所乎此字下當有非字謂此豈不滿君意乎蓋必條侯辭色之間露其不平之意故帝有此言而條侯免冠謝也

建德代侯坐酎金不善元鼎五年有罪國除當云元鼎五年坐酎金不善國除衍有罪二字

梁孝王世家乘布車謂微服而使人不知耳無降服自比喪人之意

伯夷傳其重若彼謂俗人之重富貴也其輕若此謂清士之輕富貴也

管晏傳方晏子伏莊公尸哭之成禮然後去豈所謂見義不爲無勇者邪此言晏子之勇於爲義也古人著書引成語而反其意者多矣左傳僖九年君子曰詩所謂白圭之玷尚可磨也斯言之玷不可爲也苟息有焉言苟息之能不玷其言也後人持論過高以苟息贊獻公立少爲失言以晏子不討崔杼爲無勇非左氏太史公之指孫臯傳重射謂以千金射也索隱解以爲好射非

批亢擣虛索隱曰亢言敵人相亢拒也非也此與劉敬傳搘其肱之肱同張晏曰喉嚨也下文所謂據其街路是也以敵人所不及備故謂之虛

蘇秦傳前有樓闕軒轅當作軒縣周禮小胥正樂縣之位王宮縣諸侯軒縣注謂軒縣者闕其南面

殊而走說文繫傳曰斷絕分析曰殊謂斷支體而未及死

原注淮南王傳太子即自到不殊

樗里子傳今伐蒲入於魏衛必折而從之此文誤當依索隱所引戰國策文爲正

梁氏曰策作蒲人於魏衛必折於魏與此同一

費解疑有脫誤索隱引策云今蒲人於秦衛必折入而於魏吳注亦言一本作蒲入於秦當是

甘茂傳其居於秦累世重矣謂歷事惠王武王昭王

孟子荀卿傳始也濫耳濫者汎而無節之謂猶莊子之洸洋自恣也注引濫觴之義以爲初者非

錢氏曰按小司

馬說非也詳上下文義似謂衍之說始謂泛濫而要歸于仁義節儉耳司馬相如傳贊云相如雖多虛濫說然其要歸引之節儉語意正相類

儻亦有牛鼎之意乎謂伊尹負鼎百里奚飯牛之意藉此說以干時非有仲尼孟子守正不阿之論也

孟嘗君傳嬰卒謚爲靖郭君以號爲謚猶之以氏爲姓皆漢初時人語也呂不韋傳謚爲帝太后與此同王褒賦幸得謚爲洞筭兮亦是作號字用

平原君傳非以君爲有功也而以國人無勳當作一句讀言非國人無功而不封君獨有功而封也

信陵君傳如姬資之三年謂其資財求客報仇

徒豪舉耳謂特貌爲豪傑舉動非真欲求有用之士也

蔡澤傳豈道德之符而聖人所謂吉祥善事者與豈下當有非字

樂毅傳室有語不相盡以告隣里謂一室之中有不和之語乃不自相規勸而告之隣里此爲情之薄矣正義謂必告者非。

魯仲連傳鄒魯之臣生則不得事養死則不得葬謂二國貧小生死之禮不備索隱謂君弱臣强者非楚攻齊之南陽南陽者泰山之陽孟子一戰勝齊遂有南陽。

賈生傳幹棄周鼎兮而寶康瓠應劭曰幹音筦筦轉也幹流而遷兮或推而還索隱曰幹音烏活反幹轉也義同而音異今說文云幹蠡柄也从斗軋聲揚雄杜林說皆以爲軺車輪幹烏括切按軋字古案切說文既云軋聲則不得爲烏括切矣顏師古匡謬正俗云聲類字林竝音管賈誼服烏賦云幹流而遷張華勵志詩云大儀幹運皆爲轉也楚辭云筦維焉繫此義與幹同字卽爲筦故知幹管二音不殊近代流俗音烏括切非也錢氏曰幹从軋聲音烏括切猶害有害聲去入不妨相轉也師古之說失之拘泥漢書食貨志浮食奇民欲擅幹山海之貨師古曰幹謂主領也讀與管同。

張敖傳要之置置驛也如曹相國世家取祁善置田橫傳至戶鄉廡置之置漢書馮奉世傳燔燒置亭梁氏曰案索隱本置下有廁字與漢書同今本脫汝成案張釋之傳從行至霸上居北臨廁注李奇曰霸陵頭廁近霸水如淳曰居高臨垂邊曰廁也蘇林曰廁邊側也索隱云劉氏廁音初吏反包愷音側義亦兩通錢氏考異云予謂廁卽側字側旁从人隸變爲厂與廁圓字从广者不同劉伯莊音初更反小司馬以爲義可兩通蓋廁廁兩字唐以前已相溷據此訓廁爲側則史漢皆通矣淮陰侯傳容容無所倚容容卽禹禹字

盧綰傳。匈奴以爲東胡。盧王封之爲東胡王也。以其姓盧。故曰東胡盧王。

田榮傳。榮弟橫收齊散兵。得數萬人。反擊項羽於城陽。正義以爲濮州雷澤縣非也。漢書城陽郡治莒。史記呂后紀言齊王乃上城陽之郡。孝文紀言以齊劇郡立朱虛侯章爲城陽王。而淮陰侯傳言擊殺龍且於灘水上。齊王廣亡去。信遂追北至城陽。皆此地。按戰國策。貂勃對襄王曰。昔王不能守王之社稷。走而之城陽之山中。安平君以敵卒七千禽敵。反千里之齊。當是時。闔城陽而王天下。莫之能止。然爲棧道木閣而迎王與后於城陽之山中。王乃復反。子臨百姓。則古齊時已名城陽矣。

無不善畫者。莫能圖謂以橫兄弟之賢。而不能存齊。

陸賈傳。尉佗蹶然起坐謝陸生。坐者跪也。

數見不鮮。意必秦時人語。猶今人所謂常來之客。不殺雞也。賈乃引此以爲父之於子。亦不欲久恩。當時之薄俗可知矣。楊氏曰當從注說

袁盎傳。調爲隴西郡尉。此今日調官字所本。調有更易之意。猶琴瑟之更張。乃調也。原注張釋之傳。如淳十年不得調。

訓爲選未盡。錢氏曰。調字當从如淳訓。唐人初任皆云調。見於史傳。不勝枚舉。宋時尚有常調。官好做之諺。常調猶言常選也。明人始有改調之例。里俗相沿。不可以解漢書。

扁鵲傳。醫之所病。病道少。言醫之所患。用其道者少。卽下文六者是也。

倉公傳。臣意年盡三年。年三十九歲也。按徐廣注。高后八年。意年二十六。當作年盡十三年。年三十九歲。

也脫十字孝文本紀十三年除肉刑梁氏曰按上文意家居詔問所治病不必定在十三年觀意對詞有六年始封陽虛侯文帝十六年改封齊文王文帝十六年薨則皆在十三年已後可見矣方氏補正又謂是年乃文帝四年故盡三年年三十九不說年四十者是年未盡此因本傳誤書四年而謬解之惟補正言受讀之年盡三年時年三十九出治病卽有驗如下文所云也

武安傳與長孺共一老禿翁謂爾我皆垂暮之年無所顧惜當直言以決此事也索隱以爲共治一老禿翁者非

因匈奴犯塞而有衛霍之功故序匈奴於衛將軍驃騎傳之前

南越尉佗傳發兵守要害處按漢書西南夷傳注師古曰要害者在我爲要於敵爲害也此解未盡要害謂攻守必爭之地我可以害彼彼可以害我謂之害人身亦有要害素問岐伯對黃帝曰脉有要害後漢書來歎傳中臣要害

司馬相如傳其爲禍也不亦難矣衍亦字

汲黯傳愚民安知爲一句

鄭當時傳高祖令諸故項籍臣名籍謂奏事有涉項王者必斥其名曰項籍也

酷吏傳尸亡去歸葬言其家人竊載尸而逃也謂尸能自飛去怪矣

游俠傳近世延陵孟嘗春申平原信陵之徒皆因王者親屬藉於有土卿相之富厚延陵謂季札梁氏曰延陵季

子非俠且不可言近世與四公子相比徐廣引韓子趙延陵生當之戰國策作延陵君又不得稱王者親屬疑延陵二字衍漢傳無劍而繁冢樹有俠士之風也

貨殖傳廉吏久久更富廉賈歸富又曰貪賈三之廉賈五之夫放於利而行多怨廉者知取知予無求多於人義然後取人不厭其取是以取之雖少而久久更富廉者之所得乃有其五也注非

洛陽街居在齊秦楚趙之中說文街四通道鹽鐵論燕之涿薊趙之邯鄲魏之溫轵韓之滎陽齊之臨淄楚之宛丘鄭之陽翟二周之三川皆爲天下名都居五諸侯之衢跨街衢之路

盡椎埋去就與時俯仰椎埋當是推移二字之誤

錢氏曰椎埋漢人語不可輕改先生亦微染俗學

太史公自序申呂肖矣肖乃削字脫其旁耳與孟子魯之削也滋甚義同徐廣注以爲消者非梁氏曰嚴言趙肖小也肖有小義亭林似未考方言

漢書注

漢書叙例顏師古譏其所列姓氏鄧展文穎下並云魏建安中建安乃漢獻帝年號雖政出曹氏不得遽名以魏

高帝紀諸侯罷戲下各就國注引一說云時從項羽在戲水之上此說爲是蓋羽入咸陽而諸侯自留軍戲下爾他處固有以戲爲麾者但云罷麾下似不成文姚氏曰舊說戲水名顏注以戲爲軍之旌麾音許宜反又謂項羽見高祖于鴻門已過戲矣又入秦

燒秦宮室不復在戲也余按顏說非是羽雖過戲而諸侯或

留

下抑或受羽約于此解戲爲麾羽麾下耶諸侯麾下耶不辭之甚

當也

此說固通然訓幾爲危者亦

當也

左傳宣十二年利人之幾杜氏亦

當也

己四季寄王故以名官也時有戊校尉又有己校尉一說戊己位在中央今所置校尉處三十六國之中故曰戊己也百官公卿表注亦載二說漢官儀曰戊己中央鎮覆四方又開渠播種以爲厭勝故稱戊己焉按馬融廣成頌曰校隊案部前後有屯甲乙相伍戊己爲堅則不獨西域雖平時校獵亦有部伍也又知其甲乙八名皆有而西域則但置此戊己二官爾原注王莽傳右庚刻木校尉丙燿金都尉其所名或有所本車師傳置戊己校尉屯田居車師故地烏孫傳漢徙己校屯姑墨而後漢書耿恭傳恭爲戊校尉屯後王部金蒲城謁者關寵爲己校尉屯前王柳中城故師古以爲無常治

哀帝紀非赦令也皆蠲除之猶成帝紀言其吏也遷二等同一文法蓋赦令不可復反故但此一事不蠲除也

王子侯表瓠節侯息城陽頃王子師古曰瓠卽瓠字也又音孤地理志北海郡下瓠侯國師古曰瓠卽執字二音不同而功臣表瓠謐侯杆者師古曰瓠狐同河東郡下作瓠謐又未知卽此一字否也百官表長水校尉掌長水宣曲胡騎師古曰長水胡名也宣曲觀名胡騎之屯於宣曲者按長水非胡名也郊祀志霸產豐澇涇渭長水以近咸陽盡得比山川祠史記索隱曰百官表有長水校尉沈約宋書云營近長水因名水經云長水出自鹿原今之荆溪水是也

元鳳四年蒲侯蘇昌爲太常十一年坐籍霍山書泄祕書免師古曰以祕書借霍山非也蓋籍沒霍山之

書中有祕記當密奏之而輒以示人故以宣泄罪之耳山本傳言山坐寫祕書顯爲上書獻城西第入馬千匹以贖山罪若山之祕書從昌借之昌之罪將不止免官而元康四年昌復爲太常薄責昌而厚繩山非法之平也且如顏說當云坐借霍山祕書免足矣何用文之重辭之複乎

建昭三年七月戊辰衛尉李延壽爲御史大夫一姓繁師古曰繁音蒲元反陳湯傳御史大夫繁延壽師古曰繁音蒲胡反蕭望之傳師古音婆谷永傳師古音蒲河反蒲元則音盤蒲胡則音蒲蒲河則音婆三音互見竝未歸一然繁字似有婆音左傳定四年殷民七族繁氏繁音步何反儀禮鄉射禮注今文皮樹爲繁豎皮古音婆夏記張丞相世家丞相司直繁君索隱曰繁音婆文選繁休伯呂向音步何反則繁之音婆相傳久矣原注廣韻八戈部中有繁字注曰音薄波切姓也又音煩此字或作繁玉篇擎字亦音步波步丹二切

律歷志壽王候課比三年下謂課居下也下文言竟以下吏乃是下獄師古注非

食貨志學六甲五方書計之事六甲者四時六十甲子之類五方者九州嶽瀆列國之名書者六書計者九數瓊說未盡

國亡捐瘠者瘠古齒字謂死而不葬者也婁敬傳徒見羸齒老弱史記作瘠後漢書彭城靖王恭傳毀齒過禮大戴禮贏醜以齒皆是瘠字則此瘠乃齒字之誤當從孟康之說原注蘇林音漬是課得穀皆多其旁田畠一斛以上蓋墮地乃久不耕之地地力有餘其收必多所以作代田之法也

天下大氏無慮皆鑄金錢矣。無慮猶云無算。言多也。

布貨十品。師古曰：布卽錢耳。謂之布者，言其分布流行也。按本文錢布自是二品，而下文復載改作貨布之制，安得謂布卽錢乎？莽傳曰：貨布長二寸五分，廣一寸，直貨錢二十五。今貨布見存上狹下廣，而岐其下中有一孔。師古當日或未之見也。

郊祀志文公獲若石云于陳倉北坂城祠之。其神或歲不至，或歲數來也。常以夜光輝若流星從東方來，集於祠城。若雄雞其聲殷云野雞夜鳴如淳曰：野雞雉也。呂后名雉，改曰野雞。五行志天水冀南山大石，鳴聲隆隆如雷，有頃止。壓原注野同雞皆鳴。師古曰：雉也。竊謂野雞者，野中之雞耳。注拘於荀悅云：諱雉之字曰野雞。夫諱恒曰常，諱啟曰開。史固有言：常言開者，豈必其皆爲恒與啟乎？又此文本史記封禪書其上文云：有雉登鼎耳。雖其下文云：公孫卿言見僕人跡。緜氏城上有物如雉，往來城上。又云：縱遠方奇獸飛禽及白雉諸物。原注漢書同此二條並無所諱。而漢書地理志南陽郡有雉縣江夏郡有下雉縣五行志王音等上言雉者，聽察先聞雷聲，則漢時未嘗諱雉也。

木寓龍一駟。木寓車馬一駟。李奇曰：寓寄也。寄生龍形於木。此說恐非。古文偶寓通用。原注亦音寓木寓木偶。

也。史記孝武紀作木偶馬。而韓延壽傳曰：賣偶車馬下里僞物者棄之市道。古人用以事神及送死皆木偶人木偶馬。原注魯相史晨孔廟後碑云：飭治桐車馬于瀆上。今人代以紙人紙馬。又史記殷本紀帝武乙無道爲偶人，謂之天

神索隱曰偶音寓酷吏傳匈奴至爲偶人象郅都索隱曰漢書作寓人可以證寓之爲偶矣

五行志吳王濞封有四郡五十餘城四當作三古四字積畫以成與三易混猶左傳陳蔡不羹三國之爲四國也

隱公三年二月己巳日有食之其後鄭獲魯隱按狐壤之戰事在其前乃隱公爲公子時此劉向誤說班史因之不必曲爲之解

溝洫志內史稻田租挈重挈偏也說文有齧字注云角一俯一仰意同

楚元王傳孫卿師古曰苟況漢以避宣帝諱改之按漢人不避嫌名苟之爲孫如孟卯之爲芒卯司徒之爲申徒語音之轉也

上數欲用向爲九卿輒不爲王氏居位者及丞相御史所持故終不遷衍一不字當云輒爲王氏居位者及丞相御史所持持者挾制之義而非挾助之解也

季布傳難近謂令人畏而遠之師古以近爲近天子爲大臣非也

樊噲傳項羽旣饗軍士中酒中酒謂酒半也呂氏春秋謂之中飲原注晉靈公發酒於宣孟宣孟知之中飲而出戰國策楚王觴張儀中飲再拜而請凡事之半曰中左傳昭公二十八年中置謂饋之半也原注上云饋之始至下云饋之畢史記河渠書中作而覺謂工之半也呂氏春秋中關原注音彎而止謂關弓弦正半而止也中酒猶今人言半席師古解以不醉不醒故謂

之中失之矣。

原注司馬相如傳酒中樂酣師古曰酒中飲酒中半也一人注書前後不同

淮南厲王傳命從者刑之史記作剗之當從剗音相近而訛下文太子自刑不殊又云王自刑殺史記亦皆剗也孝先自告反告除其罪按史記無下告字是衍文師古曲爲之說萬石君傳內史坐車中自如固當者反言之也言貴而驕人當如此乎

賈誼傳上數爽其憂謂秦之所憂者在孤立而漢之所憂者在諸侯漢初之所憂者在異姓而今之所憂者在同姓張敖不反故添一貫高爲相句古人文字之密

植遺腹朝委裘而天下不亂必古有是語所謂君薨而世子生者也季桓子命其臣正常曰南孺子之子男也則以告而立之遺腹之爲嗣自人君以至於大夫一也

鄒陽傳宋任子冉之計囚墨翟史記作子罕文穎曰子冉子罕也按子罕是魯襄公時人墨翟在孔子之後子冉當別是一人

秦皇帝任中庶子蒙之言師古曰蒙者庶子名也今流俗書本蒙下輒加恬字非也按史記秦王寵臣中庶子蒙嘉爲先言於秦王非蒙恬蒙亦非名傳文脫一嘉字

李廣傳彌節白檀彌與弭同司馬相如傳於是楚王乃弭節徘徊注郭璞曰弭猶低也節所杖信節也

陵當發出塞。迺詔彊弩都尉令迎軍。言當俟陵出塞之後。乃詔博德迎之。
蘇武傳。陵惡自賜武。使其妻賜武牛羊數十頭。今人送物與人。而託其名於妻者。往往有之。其謂之賜者。
陵在匈奴已立爲王故也。云惡自賜武。蓋嫌於自居其名耳。師古注。謂若示已於匈奴中。富饒以夸武者。
非。

司馬相如傳。子虛之賦。乃游梁時作。當是侈梁王田獵之事而爲言耳。後更爲楚稱齊難。而歸之天子。則
非當日之本文矣。若但如今所載子虛之言。不成一篇結構。

張安世傳。無子。子安世小男彭祖。謂賀無見存之子。而以安世小男爲子。其蚤死之子。別有一子。乃下文
所謂孤孫霸。非無子也。

杜周傳。吏所增加十有餘萬。謂辭外株連之人。

張騫傳。竟不能得月氏要領。古人上衣下裳。舉裳者執要。舉衣者執領。

廣陵王胥傳。女須泣曰。孝武帝下我。言孝武帝降憑其身而言。

千里馬兮駐待路。言神魂飛揚。將乘此馬而遠適千里之外。張晏注。以爲驛馬非。

嚴助傳。臣聞道路言。閩越王弟甲弑而殺之。卽下文所云。會閩越王弟餘善殺王以降者也。當淮南王上
書之時。不知其名。故謂之甲。猶云某甲耳。師古曰。甲者。閩越王弟之名非。

朱買臣傳買臣入家中卽會稽邸中也邸如今京師之會館。

東方朔傳以劍割肉而去之裴松之注魏志云古人謂藏爲去蘇武傳掘野鼠去少實而食之師古曰去謂藏之也

楊惲傳廷尉當惲大逆無道者以書中有君父送終之語

梅福傳贊殷鑒不遠夏后所聞謂福引呂霍上官之事以規切王氏師古注謂封孔子後非

霍光傳張章等言霍氏皆讎有功晉灼曰讎等也非也此如詩無言不讎之讎原注詩正義左傳僖五年無喪而感憂必讎焉注讎猶對也律歷志廣延宣問以理星度未能讎也鄭德曰相應爲讎也郊祀志其方盡多不讎伍被傳贊忠不終而詐讎魏其傳上使御史簿責嬰所言灌夫頗不讎

趙充國傳微將軍誰不樂此者言豈獨將軍苟安貪便人人皆欲爲之師古注以微字屬上句讀非

辛慶忌傳衛青在位淮南寢謀謂伍被言大將軍數將習兵未易當又言雖古名將不過是爲淮南所憚于定國傳萬方之事大錄于君按今所傳王肅注舜典納子大麓曰麓錄也納舜使大錄萬機之政蓋西京時已有此解故詔書用之原注章帝卽位以太傅趙熹太尉牟融並錄尚書事

于定國傳贊哀鯀哲獄毛詩禮記凡鯀寡之鯀皆作矜此亦矜之誤哲則折之誤也師古以傳中有哀鯀

寡語遂以釋此文而以哲爲明哲之哲

龔勝傳勿隨俗動吾冢種柏作祠堂師古曰多設器備恐被發掘爲動吾冢非也古人族葬勝必已自有墓若隨俗人之意更於冢上種柏作祠堂則是動吾冢也蓋以朝代遷革一切節終之禮俱不欲用韋賢傳歲月其徂年其逮者於昔君子庶顯于後孟自言年老慕昔之君子垂令名于後欲王信老成之言而用之也在鄒詩曰旣耆且陋則此爲孟之自述可知

下從者與載送之下如爰盎傳下趙談之下與之共載復送至其家也

尹翁歸傳高至於死高謂罪名之上者猶言上刑

王尊傳猥被共工之大惡謂御史大夫劾奏尊以靖言庸違象共滔天

蕭育傳鄂名賊梁子政名賊猶言名王謂賊之有名號者也師古曰名賊者自顯其名無所避匿言其彊也非

宣元六王傳贊貪人敗類大雅桑柔之詩師古注誤以爲蕩

張禹傳兩人皆聞知各自得也崇以禹爲親之宣以禹爲敬之故各自得

翟方進傳萬歲之期近慎朝暮謂宮車晏駕故下文郎賁麗以爲可移於相也

揚雄傳不知伯喬周何別也謂不知是何王之別子

冠倫魁能能字當屬上句言爲能臣之首

史書之文中有誤字要當旁證以求其是不必曲爲之說如此傳解譙篇中欲談者宛舌而固聲固乃同之誤東方朔割名於細君名乃炙之誤有文選可證而必欲訓之爲固爲名此小顏之癖也顏氏家訓云穀梁傳孟勞者魯之寶刀也元年舊有姜仲岳讀刀爲力謂公子左右姓孟名勞多力之人爲國所寶與吾苦諍清河郡守邢峙當世碩儒助吾證之赧然而服此傳割名之解得無類之

儒林傳弟子行雖不備而至於大夫郎掌故以百數謂不必皆有行誼而多顯官

貨殖傳爲平陵石氏持錢持錢猶今人言掌財也如氏苴氏皆平陵富人而石氏訾亦次之

游俠傳酒市趙君都賈子光服虔曰酒市中人也非也按王尊傳長安宿豪大猾箭張禁酒趙放晉灼曰此二人作箭作酒之家今此上文有箭張回卽張禁也君都亦卽放也名偶異耳

佞幸傳朕惟噬膚之恩未忍是取易啖六五厥宗噬膚言貴戚之卿恩未忍絕

匈奴傳孤債之君債如左傳張脈債輿之債倉公傳所謂病得之欲男子而不可得也

衛律爲單于謀穿井築城治樓以藏穀與秦人守之師古曰秦時有人亡入匈奴者今其子孫尚號秦人非也彼時匈奴謂中國人爲秦人猶今言漢人耳西域傳匈奴縛馬前後足置城下馳言秦人我匄若馬師古曰謂中國人爲秦人習故言也是矣其言與秦人守者匈奴以轉徙爲業不習守禦凡穿井築城之

事非秦人不能爲也。大宛傳聞宛城中新得秦人知穿井亦謂中國人。

袁紹傳許賞賜秦胡秦者中國人

胡者胡人猶後人之言蕃漢也。

去胡來王唐兜師古曰爲其去胡而來降漢故以爲王號非也。

原注後漢書鄧訓傳發涅中秦胡

臣知父呼韓邪單于蒙無量之恩其時尙未更名當曰臣橐知牙斯作史者從其後更名錄之耳。

錢氏曰父兄傳

五世漢不求此地至知獨求何也亦是追改之

故印已壞乃云因上書求故印者求更鑄如故印之式去新字而言璽。

南粵傳朕高皇帝側室之子師古曰言非正嫡所生非也春秋左氏桓公二年傳曰卿置側室杜解側室

衆子也文公十二年傳曰趙有側室曰穿

張大令曰按文帝紀孝文皇帝高帝之中子也母薄姬故以爲非正嫡所生如以衆子爲側室不當復云之子竊謂隨文爲解

難以一律左傳以杜說爲是漢書以顏說爲是

西域傳康居國王東羈事匈奴言不純臣但羈縻事之與烏孫羈屬意同當用彼注刪此注宜給足不可乏當作可不乏。

外戚傳常與死爲伍言濱於死。

其條刺史大長秋來白之史當作使

錢氏曰汲古閣本元是使字

丞知是何等兒也言藏之以辨是男非女師古注非。

奈何令長信得聞之。謂何道令太后聞之。

終沒至迺配食於左坐。謂合葬渭陵。配食元帝。

王氏曰蓋廟中之室亦東向爲尊配食左坐仍是旁侍非並坐。

王莽傳治者掌寇大夫陳成自免去官。蓋先幾而去。

自稱廢漢大將軍者。自稱漢大將軍也。下文云亡漢將軍同此意。自莽言謂之廢漢亡漢耳。
會省戶下省戶卽禁門也。蔡邕獨斷曰。禁中者門戶有禁。非侍御者不得入。故曰禁中。孝元皇后父大司馬陽平侯名禁。當時避之。故曰省中。

右庚刻木校尉刻克同取金克木。

叙傳劉氏承堯之後。氏族之世著乎春秋。左氏昭公二十九年傳。陶唐氏旣衰。其後有劉累者。學擾龍于豢龍氏。以事孔甲。師古引士會奔秦。其處者爲劉氏。則又其苗裔也。彫落洪支。謂中山東平之獄。服虔以爲廢退王氏非。

後漢書注

光武紀今此誰賊而馳驚擊之乎。注誰謂未有主也。非言此何等賊不足煩主上親擊也。

敢拘制不還。以賣人法從事。言比略賣人口律罪之重其法也。

惠氏曰盜律曰略人略賣人和賣人爲奴婢者死陳羣新律序曰盜律有和賣買人

案此則漢律篇有賣人之條前二年詔曰
敢拘執論如律所謂律者卽賣人法也

質帝紀先能通經者各令隨家法注儒生爲詩者謂之詩家爲禮者謂之禮家非也謂如詩有齊魯韓毛通齊詩者自以爲齊詩教授通魯詩者自以爲魯詩教授韓毛及五經皆然乃所謂家法耳魯不傳言法異者各令自說師法徐防傳言伏見太學試博士弟子皆以意說不循原注今本家法是也原注左雄傳之學故稱家此得之矣

安帝紀永初元年九月癸酉調揚州五郡租米贍給東郡濟陰陳留梁國下邳山陽注五郡謂九江丹陽廬江吳郡豫章也揚州領六郡會稽最遠蓋不調也按順帝紀永建四年分會稽爲吳郡安帝時未有吳郡止五郡無可疑者注非惠氏曰永初七年調零陵桂陽丹陽豫章會稽租米則會稽非以遠故不調明矣注兩失之

馮異遺李軼書苟令長安尚可扶助延期歲月疏不間親遠不踰近季文豈能居一隅哉言季文於更始爲親近之臣當在朝秉政豈得居此一隅注失其指反以爲疏遠非

景丹傳邯鄲將帥數言我發漁陽上谷兵我聊應言然謂邯鄲將帥有此言我亦聊以此言應之不能必二郡之果來也本文自明注乃謂王郎欲發之謬矣

鮑永傳太守趙興歎曰我受漢茅土不能立節而鮑永死之豈可害其子也永字誤當作鮑宣

楊厚傳陰臣近戚妃黨當受禍陰臣謂婦人下文宋阿母是也注陰私也非惠氏曰案公羊春秋定十四年城莒父何休曰或說無冬者坐受女樂令聖人去冬陰臣之象則陰臣爲婦人審矣

郎顗傳思過念咎務消祇悔注祇大也非也按易復初九无祇悔九家本作多古人多祇二字通用原注多見其不知量也正義曰古人多祇同音左傳襄二十九年多見疏也服虔本作祇惠氏曰案侯果易注云祇大往被陰剝所以有悔覺非復故故无大咎章懷之訓蓋本侯果

朱浮傳自損盛時損當作捐

惠氏曰案文選作捐

賈逵傳鄉人有所計爭輒令祝少賓原注司馬均注云祝詛也爭曲直者輒言敢祝少賓乎非也言敢于少賓之前發誓乎事之如神明也古人文簡爾

鍾離意傳光武得奏以見霸原注見當作視古示字作視謂以意奏示霸也惠王曰案意別傳曰光武皇使掾吏何乃仁恕爲國用心乎如此則范書略其文耳視字仍當爲見也

張禹傳祖父況爲常山關長會赤眉攻關城按前漢志常山郡之縣十八其十二曰關續漢志無此縣世祖所省也其地當卽今之故關建武十五年徙雁門代郡上谷三郡民置常山關居庸關以東

梁節王暢傳今陛下爲臣收污天下收污猶左氏傳所謂國君含垢惠氏曰袁紀作收恥通鑑作受汗案收汙猶受垢也老子德經曰受國之國君含垢義同

李雲傳當有黃精代見注黃精謂魏氏將興也按雲本不知是魏故下言陳項虞田許氏爾黃之代赤自是五運之序王莽亦自以爲祖黃帝也

曹騰傳潁川堂谿趙興等按蔡邕傳作五官中郎將堂谿典注堂谿姓也此文衍一趙字原注趙典本傳是成都人非穎

川靈帝初官衛尉卒又黨錮傳云唯
趙典名見而已是後漢有兩趙典

文選注

阮嗣宗詠懷詩西游咸陽中趙李相經過顏延年注趙漢成帝后趙飛燕也李武帝李夫人也按成帝時自有趙李漢書谷永傳言趙李從微賤專寵外戚傳班婕妤進侍者李平平得幸亦爲婕妤叙傳班婕妤供養東宮進侍者李平爲婕妤而趙飛燕爲皇后自大將軍王鳳原注薨後富平定陵侯張放淳于長等始愛幸出爲微行行則同輿執轡入侍禁中設宴飲之會及趙李諸侍中皆引滿舉白談笑大曠史傳明白如此而以爲武帝之李夫人何哉

陶淵明詩注

西溪叢語陶淵明詩云聞有田子春節義爲士雄漢書燕王劉澤傳云高后時齊人田生游乏資以書千澤澤大悅之用金二百斤爲田生壽田生如長安求事幸謁者張卿諷高后立澤爲琅邪王晉灼曰楚漢春秋云田生字子春非也此詩上文云辭家夙嚴駕當往至無終下文云生有高世名旣沒傳無窮其爲田疇可知矣三國志田疇字子泰右北平無終人也泰一作春若田生游說取金之人何得有高世之名而爲靖節之所慕乎

遂盡介然分終死歸田里是用方望辭魄囂書雖懷介然之節欲潔去就之分

多謝綺與角。精爽今何如。多謝者非一言之所能盡。今人亦有此語。漢書趙廣漢爲京兆尹。常記召湖都亭長西至界上界上亭長戲曰。爲我多問趙君。注多問者言殷勤。若今人千萬問訊也。

李太白詩注

李太白飛龍引雲愁海思令人嗟。是用梁豫章王綜聽雞鳴辭雲悲海思徒掩抑胡無人篇。太白入月敵可摧。是用北齊書宋景業傳。太白與月并宜速用兵。二事前人未注。太白詩有古朗月行。又云今人不見古時月。王伯厚引抱朴子曰。俗士多云今日不及古日之熱。今月不及古月之朗。是則然矣。而又云狂風吹古月。竊弄章華臺。又曰海動山傾古月摧。此所謂古月。則明是胡字。不得曲爲之解也。然太白用此亦有所本。晉書苻堅載記。古月之末亂中州。洪水大起。健西流。此其本也。或曰析字之體止當著之識文。豈可以入詩乎。藁砧今何在。山上復有山。古詩固有之矣。〔原注晉書郭璞傳有姓崇者構璞於敦而史臣論曰竟斃山宗之謀。〕

誰憐李飛將。白首沒三邊。昔人譏其以飛將軍翦截爲飛將者。然古人自有此語。後漢書班勇傳。班將能保北鹵。不爲邊害乎。後魏唐永正光中爲北地太守。數與賊戰。未嘗敗北。時人語曰。莫陸梁。恐爾逢唐將。竝以將軍爲將。

海上碧雲斷。單于秋色來。單于是地名。通典麟德元年改雲中都尉府爲單于大都護府。領縣一曰金河。有長城。有金河。李陵臺。王昭君墓。舊唐書突厥傳。車鼻既破之後。突厥盡爲封疆之臣。於是分置單于瀚

海二都護府單于都護領狼山雲中桑乾三都督蘇農等一十四州新書言磧以北蕃州悉隸瀚海南隸雲中雲中者義成公主所居也頡利滅李靖徙突厥羸破數百帳居之以阿史德爲之長衆稍盛卽建言願以諸王爲可汗遙統之帝曰今可汗古單于也乃改雲中府爲單于大都護府以殷王旭輪原注爲單于都護原法裴行儉傳突厥阿史德溫傳單于管內一十四州並叛應之范希朝傳單于城中舊少樹希朝于他處市柳命軍人種之俄遂成林田歸道傳默啜奏請六湖州及單于都護府之地則天不許回紇傳遣使通鑑注引宋白曰唐振武軍舊單于都護府卽漢定襄郡之盛樂縣也在陰山之北收單于兵馬倉糧

則天不許回紇傳遣使通鑑注引宋白曰唐振武軍舊單于都護府卽漢定襄郡之盛樂縣也在陰山之北收單于兵馬倉糧

陽黃河之北後魏所都盛樂是也唐平突厥於此置雲中都督府後改單于府新唐書地理志曰唐之盛時開元天寶之際東至安東西至安西南至日南北至單于府徐九皇詩題曰送部四鎮人往單于崔顥

詩題曰送單于裴都護赴西河岑參輪臺卽事詩輪臺風物異地是古單于是也

杜子美詩注

寄臨邑舍弟詩徐關深水府送舍弟穎赴齊州詩徐關東海西徐關在齊境今不可考左傳成公二年齊師敗于鞍齊侯自徐關入十七年齊侯與國佐盟于徐關而復之

行次昭陵詩威定虎狼都注引蘇秦傳秦虎狼之國甚爲無理此乃用秦本紀贊據狼弧蹈參伐參爲白虎秦之分星也

往者災猶降蒼生喘未蘇謂武韋之禍指麾安率土蕩滌撫洪鑪謂玄宗再造唐室也本於太宗之遺德

在人故詩中及之錢氏謂此詩天寶亂後作而改鐵馬爲石馬以合李義山詩昭陵石馬之說非矣其朝
享太廟賦曰弓劍皆鳩汗鑄金之風馬此在未亂以前又將何說必古記有此事而今失之爾原注今昭
陵六馬見存皆琢石爲屏而刻馬於上其文凸起非金馬也乾陵石雁亦然

奉贈韋左丞丈詩殘杯與冷炙到處潛悲辛顏氏家訓古來名士多所愛好惟不可令有稱譽見役勳貴
處之下坐以取殘杯冷炙之辱

高都護驃馬行安西都護胡青驃魏書吐谷渾傳吐谷渾嘗得波斯草馬放入海因生驃駒能日行千里
世傳青海驃者是也

送蔡希魯還隴右詩涼州白麥枯杜氏通典涼州貢白小麥十石

天育驃騎歌伊昔太僕張景順監牧攻駒閱清峻遂令大奴守天育別養驃子憐神駿按史言玄宗初卽
位牧馬有二十四萬匹以太僕卿王毛仲爲內外閑廄使少卿張景順副之開元十三年玄宗東封有馬
四十三萬匹牛羊稱是上嘉毛仲之功加開府儀同三司是景順特毛仲之副爾今斥毛仲爲大奴而歸
其功於景順殆以詩人之筆而追黜陟之權乎

哀王孫詩但道困苦乞爲奴南史齊明帝爲宣城王遣典籤柯令孫殺建安王子真子真走入牀下令孫
手牽出之叩頭乞爲奴不許而死

朔方健兒好身手顏氏家訓頃世離亂衣冠之士雖無身手或聚徒衆

大雲寺贊公房詩折折國多狗韓非子外儲說右上夫國亦有狗有道之士陳其術而欲以明萬乘之主大臣爲猛狗迎而斂之此人主之所以蔽脅而有道之士所以不用也

原注戰國策江乙以狗喻昭奚恤

晚行口號遠愧梁江總還家尙黑頭劉辰翁評曰人知江令自陳入隋不知其自梁時已達官矣自梁入陳自陳入隋歸尙黑頭其人物心事可知著一梁字而不勝其愧矣詩之妙如此豈待罵哉

錢氏曰陳書姚思廉所修

以江總與姚察同傳唐人之重江總如此以一代文宗也子美以總自比豈有微詞哉按陳書江總傳侯景寇京都詔以總權兼太常卿臺城陷總避難崎嶇至會稽郡復往廣州依蕭勃及元帝平侯景徵總爲明威將軍始興內史會江陵陷不行總因此流寓嶺南積歲天嘉四年以中書侍郎徵還朝以本傳總之年計之梁太清三年己巳臺城陷總年三十一自此流離於外十四五年至陳天嘉四年癸未還朝總年四十五卽所謂還家尙黑頭也總集有詒孔中丞免詩曰我行五嶺表辭鄉二十年子美遭亂崎嶇略與總同而自傷其年已老故發此歎爾何暇罵人哉傳又云京城陷入隋爲上開府開皇十四年卒於江都時年七十六去禎明三年己酉陳亡之歲又已五年頭安得黑乎其臺城陷而避亂本在梁時自不得蒙以陳氏何罵之有且子美詩有云莫看江總老猶被賞時魚有云管寧紗帽淨江令錦袍鮮有云江總外家養謝安乘興長亦已亟稱之矣

原注李義山贈

杜牧之詩云前身應是梁江總此又何所譏哉

北征詩君誠中興主經緯固密勿漢書劉向傳引詩密勿從事師古曰密勿猶貽勉不聞夏殷衰中自誅褒妲不言周不言妹喜此古人互文之妙自八股學興無人解此文法矣

晚出左掖詩騎馬欲雞栖蓋欲效古人敝車羸馬之意後漢書陳蕃傳朱震字伯厚爲州從事奏濟陰太守單匡贓罪并連匡兄中常侍車騎將軍超桓帝收匡下廷尉以譴超超詣獄謝三府語曰車如雞栖馬如狗疾惡如風朱伯厚雞栖言車小也余聞之張錦衣紀云

原注唐席豫高都公楊府君碑銘曰獮豸之角初見觸邪雞栖之車遠聞疾惡

垂老別詩土門壁甚堅杏園度亦難土門在井陘之東

原注今獲鹿縣西南十里

杏園度在衛州汲縣臨河而守以遏賊使不得度皆唐人控制河北之要地也舊唐書郭子儀自杏園渡河圍衛州史思明遣薛岌圍令狐彰于杏園李忠臣爲濮州刺史移鎮杏園渡今河南徙而故蹟不可尋矣唐崔峒送馮將軍詩想到滑臺桑葉落黃河東注杏園秋

秦州雜詩西戎外甥國注引吐蕃表稱外甥爲證按冊府元龜載吐蕃書皆自稱外甥稱上爲皇帝舅開元二十一年從公主言樹碑於赤嶺其碑文曰維大唐開元二十一年歲次壬申舅甥修其舊好同爲一家則盟誓之文詔勅之語已載之矣

胡舞白題斜按南史裴子野爲著作舍人時西北遠邊有白題國遣使繇岷山道入貢此國歷代弗賓莫知所出子野曰漢潁陰侯斬白題將一人服虔注云白題胡名也然則白題乃是國名

原注梁武帝普通三年白題國遣使

獻方物冊府元龜而此詩以爲白額儻亦詞家所謂借用者乎。一楊氏曰：「雕題黑齒，白題國在滑國東。」而此詩亦謂刺其額也。

喜聞官軍已臨賊境二十韻。家家賣釵釧，準擬獻香醪。南史庾杲之傳，杲之嘗兼主客郎，對魏使使問杲之曰：百姓那得家家題名帖賣宅。答曰：朝廷旣欲掃蕩京雒，克復神州，所以家家賣宅耳。送鄭虔貶台州司戶詩。酒後常稱老畫師。舊唐書閣立本傳，太宗嘗與侍臣學士泛舟於春苑池中有異鳥隨波容與召立本令寫鳥。閣外傳呼云：畫師閣立本。

寄岳州賈司馬六丈巴州嚴八使君詩。賈筆論孤憤，嚴君賦幾篇。是用史記賈誼至長沙弔屈原事。漢書藝文志，嚴助賦三十五篇。

古八經史皆是寫本，久客四方未必能攜。一時用事之誤，自所不免。後人不必曲爲之諱。子美寄岳州賈司馬六丈巴州嚴八使君詩。弟子貧原憲，諸生老伏虔。本用濟南伏生事，伏生名勝非虔。後漢有服虔，非伏也。示獠奴阿段詩。曾驚陶侃胡奴異，蓋謂士行有胡奴可比阿段。胡奴侃子範小字非奴也。上原注又如兜率寺

詩何
見葉少蘊避暑錄話
周

佐還山後寄詩分張素有期。後魏高允徵士頌，在者數子，仍復分張北史。蠕蠕阿那瓌言老母在彼萬里分張。後周庾信傷心賦。兄弟則五郡分張，父子則三州離散。

蜀相詩三顧頻繁天下計，入衡州詩頻繁命屢及。蜀志費禕傳以奉使稱旨，頻繁至吳晉書刑法志詔旨

使問頻繁山濤傳手詔頻繁文選庾亮讓中書令表頻繁省闢出總六軍潘尼贈張正治詩張生拔幽華
頻繁登二宮陸雲夏府君誄頻繁幃帳答兄平原書錫命頻繁原注唯費禕山濤二傳作煩蓋後人減筆
亮皆仍用之史通書志篇頻煩互出雜說篇詔策頻煩皆取頻仍之義亦作頻繁頻繁雙聲字繁煩音相同故亦通用非由後人減筆

題郭明府茅屋詩頻驚適小國左傳僖公七年楚文王戒申侯無適小國

寄韓諫議詩色難腥腐餐楓香漢書佞幸傳太子鬱癰而色難之

送李卿詩上四句謂李卿下四句乃公自道晉山雖自棄是用介之推入縣上山中事
傷春詩大角纏兵氣後漢書董卓傳贊矢延王輶兵纏魏象

鉤陳出帝畿水經注紫微有鉤陳之宿主鬪訟兵陳

耆舊把天衣南齊書輿服志衰衣漢世出陳留襄邑所織宋末用繡及織成齊建武中乃彩畫爲之加飾
金銀薄時亦謂天衣梁庾肩吾和皇太子重雲殿受戒詩天衣初拂石豆火欲然薪唐姚元景光宅寺造
佛像讚姜被承歡曳天衣而下拂

贈王二十四侍御詩女長裁褐穩男大卷書勻南齊書張融傳與從叔征北將軍永書曰世業清貧民生
多待棟栗棗修女贊既長束帛禽鳥男禮已大勉身就官十年七仕不欲代耕何至此事
八哀詩長安未萬錢漢書高帝紀關中大饑米斛萬錢食貨志米至石萬錢

解悶詩何人爲覓鄭瓜州公自注今鄭秘監審劉辰翁曰因金陵有瓜州號鄭瓜州謬甚按瓜洲唐時屬潤州非金陵原注別有考在第三十一卷且其字作洲非州也本文並無金陵卽令祕監流寓金陵遂可以二百里外江中之一洲爲此君之名號乎唐書地理志瓜州晉昌郡下都督府武德五年析沙州之常樂置屬隴右道蕭嵩傳開元十五年吐蕃陷瓜州執刺史田元獻以嵩爲兵部尚書河西節度使嵩奏以命張守珪爲瓜州刺史修築州城招輯百姓令其復業張守珪傳以戰功加銀青光祿大夫仍以瓜州爲都督府以守珪爲都督岑參爲宇文判官詩君從萬里使聞已到瓜州蓋必鄭審嘗官此州故以是稱之今不可考矣夔府書懷詩蒼生可察眉列子晉國苦盜有鄒雍者能視盜之貌察其眉睫之間而得其情

觀公孫大娘弟子舞劍器行序記於郾城觀公孫氏舞劍器渾脫舊唐書郭山惲傳玄宗引近臣宴集將作大匠宗晉卿舞渾脫胡三省注通鑑長孫無忌以烏羊毛爲渾脫氈帽人多效之謂之趙公渾脫因演以爲舞中宗神龍二年三月并州清源縣尉呂元泰上疏言比見都邑坊市相率爲渾脫駿馬胡服名爲蘇莫遮非雅樂也

遺懷詩元和辭大鑪揚雄解難陶冶大鑪

秋興詩直北關山金鼓震史記封禪書遂因其直北立五帝壇

波漂菰米沈雲黑梁庾肩吾奉和皇太子納涼梧下應令詩黑米生菰葉青花出稻苗

久居夔府將適江陵四十韻擺闔盤渦沸鬼谷子有捭闔篇捭闔古今字通哭李尚書詩奉使失張騫舊唐書蔣王惲傳惲孫之芳幼有令譽頗善五言詩宗室推之開元末爲駕部員外郎天寶十三載安祿山奏爲范陽司馬祿山反自拔歸西京授右司郎中歷工部侍郎太子右庶子廣德元年遣之芳兼御史大夫使吐蕃被留境上二年而歸除禮部尚書尋改太子賓客

秋色凋春草王孫若箇邊五臣注文選招隱士曰屈原與楚同姓故云王孫

宴王使君宅詩留歡卜夜閒閒字當從月甫父名閑自不須諱此閒字說文閒隙也閒暇之間本從隙生義祇是一字至日遺興詩朱衣只在殿中閒音異字同

韓文公詩注

韓文公游青龍寺贈崔大補闕詩側耳酸腸難灌澣是用詩柏舟如匪澣衣秋懷詩感感抱虛警是用陸士衡歎逝賦節循虛而警立注皆不及

通鑑注

賦於民而食人二鷄子賦於民而食者取之於民也人二鷄子者每人令出二鷄子也胡氏未注幾能令減三耳矣言幾令人以爲實有三耳

漢武帝太初三年膠東太守延廣爲御史大夫注延廣史逸其姓按延卽姓也三十九卷南鄭人延岑注

延姓岑名四十五卷有京兆尹南陽延篤

諸葛亮出師表云後值傾覆受任於敗軍之際奉命於危難之間爾來二十有一年矣所謂敗軍乃當陽長坂之敗其云奉命則求救於江東也注乃云事見上卷文帝黃初四年非

虞翻作表示呂岱爲愛憎所白原注語出吳書注曰讒佞之人有愛有憎而無公是非故謂之愛憎愚謂愛憎憎也言憎而竝及愛古人之辭寬緩不迫故也又如得失失也史記刺客傳多人不能無生得失利害害也史記吳王濞傳擅兵而別多佗利害緩急急也史記倉公傳緩急無可使者游俠傳緩急人之所時有也成敗敗也後漢書何進傳先帝嘗與太后不決幾至成敗同異異也吳志孫皓傳注蕩異同如反掌晉書王彬傳江州當人強盛時能立異同贏縮縮也吳志諸葛恪傳一朝贏縮人情萬端禍福禍也晉歐陽建臨終詩潛圖密已構成此禍福端皆此類

庾亮出奔左右射賊誤中施工應弦而倒船上咸失色欲散亮不動徐曰此手何可使著賊注曰言射不能殺賊而反射殺施工自恨之辭也非也亮意蓋謂有此善射之手使著賊身亦必應弦而倒耳解嘲之語也

宋明帝泰始三年沈文秀攻青州刺史明僧暉帝遣輔國將軍劉懷珍浮海救之進至黔陬文秀所署長廣太守劉桃根將數千人戍不其城懷珍軍于洋水遣王廣之將百騎襲不其城拔之注云洋水卽巨洋

水按不其城在今卽墨縣西南而巨洋水乃今之巨蔑河在臨朐益都壽光三縣之境與黔陬不其相去三四百里安能以百騎而襲取之乎水經注云拒艾水出黔陬縣西南拒艾山又謂之洋洋水膠州志曰洋河在州南三十里發源鐵橛山東流入于海此卽懷珍所屯軍處耳

梁武帝大通二年魏爾朱榮欲討山東羣盜請勅蠕蠕主阿那瓌發兵東趨下口以躡其背注云下口蓋指飛狐口非也此卽居庸下口一百六十六卷注曰幽州軍都縣西北有居庸關濕餘水出上谷沮陽縣之東南流出關謂之下口

周主從容問鄭譯曰我腳杖痕誰所爲也對曰事由烏丸軌宇文孝伯謂由此二人也下云因言軌捋須事亦是譯言之也故軌見殺而孝伯亦賜死注以宇文孝伯屬下讀而云孝伯何爲出此言誤矣汝成案此條亦

見前卷
談氏說

突厥立劉武周爲定楊可汗注云將使之定楊州非也楊者隋姓下條云劉武周爲定楊天子郭子和爲平楊天子猶言定隋平隋爾楊字从木

武后永昌元年二月丁酉尊魏忠孝王曰周忠孝太皇妣曰忠孝太后文水陵曰章德陵咸陽陵曰明義陵注云武氏之先葬文水土讙及其妻葬咸陽非也后父士讙葬文水母楊氏葬咸陽後章德改名吳陵明義改名順陵其碑文云然

劉肅大唐新語中宗宴興慶池侍宴者並唱迴波詞給事中李景伯歌曰迴波詞持酒卮微臣職在箴規侍宴既過三爵誼譁竊恐非儀首二句三言下三句六言蓋迴波詞體也今通鑑作迴波爾時酒卮恐傳寫之誤錢氏曰攷孟棨本事詩載沈佺期云迴波爾時佺期流向嶺外生歸又優人云迴波爾時榜槎怕婦也是大好俱以迴波爾時四字開端與景伯詞同大唐新語作迴波詞持酒卮當是傳寫之誤

顧氏轉引爲據翻疑通鑑有悞豈其然乎

唐穆宗長慶元年劉總奏分所屬爲三道以幽涿營爲一道平薊媯檀爲一道瀛莫爲一道注云營州治柳城道里絕遠劉總奏以爲一道必有說按唐書地理志營州柳城郡萬歲通天元年爲契丹所陷聖歷二年僑治漁陽開元五年又還治柳城意者中唐之世復僑治於幽薊之間而史家自天寶亂後於東北邊事略而不詳故今無所考耶

李茂貞不敢稱帝但開岐王府置百官名其所居爲宮殿妻稱皇后注曰自爲岐王而妻稱皇后妻之貴踰於其夫矣竊謂此事理之必不然皇后乃王后之誤楊氏曰錢氏不敢稱帝而其國書書曰崩曰世皇云云則不敢稱帝者旁人之詞也名室曰宮殿妻曰皇后者其志也

後漢高祖紀吳越內牙指揮使諸溫注漢書地理志琅邪郡有諸縣蓋以邑爲氏也非按越有大夫諸稽郢

周太祖廣順元年慕容彥超遣使入貢帝慮其疑懼賜詔慰安之曰今兄事已至此言不欲繁望弟扶持

同安億兆今兄者太祖自謂也事已至此謂爲衆所推而卽帝位也觀下文稱之爲弟語意相對可知注以漢祖爲彥超之兄改作令兄者非

卷二十八

拜稽首

古人席地而坐引身而起則爲長跪首至手則爲拜手至地則爲拜首至地則爲稽首此禮之等也君父之尊必用稽首拜而後稽首此禮之漸也必以稽首終此禮之成也今大明會典曰後一拜叩頭成禮此古之遺意也

古人以稽首爲敬之至周禮太祝辨九擇一曰稽首注稽首拜中最重臣拜君之禮禮記郊特牲大夫之臣不稽首非尊家臣以避君也左傳僖公二十三年秦伯享晉公子重耳公賦六月公子降拜稽首公降一級而辭焉襄公三年盟于長樗公稽首知武子曰天子在而君辱稽首寡君懼矣二十四年鄭伯如晉鄭伯稽首宣子辭子西相曰以陳國之介恃大國而陵虐於敝邑寡君是以請罪焉敢不稽首哀公十七年盟于蒙齊侯稽首公拜齊人怒孟武伯曰非天子寡君無所稽首國語襄王使召公過及內史過賜晉惠公命晉侯執玉卑拜不稽首內史過歸以告王曰執玉卑替其贊也拜不稽首誣其上也替贊無鎮誣

王無民可以見稽首之爲重也。自敵者皆從頓首。李陵報蘇武書稱頓首。

陳氏禮書曰：稽首者，諸侯於天子，大夫士於其君之禮也。然君於臣亦有稽首書稱太甲。稽首於伊尹成王。稽首於周公是也。大夫於非其君亦有稽首儀。禮公勞賓賓再拜稽首勞介介再拜稽首是也。蓋君子行禮於其所敬者，無所不用其至。則君稽首於其臣者，尊德也。大夫士稽首於非其君者，尊主人也。春秋之時，晉穆嬴抱太子頓首於趙宣子。魯季平子頓首於叔孫。則頓首非施於尊者之禮也。原注：禮書以頓首爲首頓於手而已。荀子言平衡曰：拜下衡曰稽首，至地曰稽頸。似未然。古惟喪禮始用稽頸。蓋以頭觸地，其與稽首乃有容無容之別。

稽首頓首

今表文皆云稽首頓首。蔡邕獨斷漢承秦法。羣臣上書皆言昧死言。王莽盜位慕古法。去昧死曰稽首。光武因而不改。朝臣曰稽首頓首。非朝臣曰稽首再拜。姚刑部曰：周禮大祝辨九拜。一曰稽首，其儀右手至稽首據掌致諸地。以稽留其首於手之上。故曰稽首。二曰頓首，首不加于手而叩諸地。三曰空首，儀若稽首而其拜甚速，不得稽留其首于手上。若空未拜然。四曰振動，兩手相擊而後拜。所謂抃也。禮曰拜服也。稽首服之甚也。頓首者，皇急以謝過。空首者，降拜以受賜。穆天子傳，賜許男駿馬十六。許男降再拜空首。降空首者，臣節之共也。君辭之則升成拜，成拜然後稽留其首，然而禮于降階之拜亦曰稽首者。通言之耳。蓋降階者，固欲稽首然，然而君于時辭之矣。勢不可以不速矣。振動之拜，則以慶賀。此四者皆下之于上之禮。君於神之至尊者，及所致敬于臣之甚者，則亦稽首焉。平交有所謝者，則亦頓首焉。五曰吉拜，常祭之禮也。平交相接之常禮也。首與尻平，故荀子曰：平衡曰拜。下衡曰稽首。六曰凶拜，喪禮也。稽頸觸地無容而拜也。顙頓於地而稽留之曰稽頸。七曰奇拜，一拜也。八曰褒拜，再拜也。九曰肅拜，俯下手也。手

識而承誤不辨且勿論抑子思當日不受則不受耳而乃以喪禮處豈有此情事耶閻氏又講論語拜而受之曰若今之折腰一揖而已再拜而送之曰兩揖而已夫折腰則尻高首下俗所云打恭者也以此當拜皆沿拜屬首之誤不知古無折腰禮古之揖身微俯手平心推向前耳見鄭康成禮注論語上如揖集注曰手與心齊亦其微也左傳成公十六年郤至肅使者杜注曰肅手至地若今揖大誤夫手至地則折腰矣甲者將爲兩手據地俯伏之拜則札葉萎其肢體而有所不便故用婦人肅拜立而身微俯斂兩手當心少下移而已方氏三禮析疑亦沿杜氏之誤而謂下其首而俯首至地曰肅拜總緣不識拜主手言而不屬首也凌學博曰空首君答臣之拜也君拜其臣皆空首若特敬其臣則拜手稽首如太甲之于伊尹成王之于周公非常禮也賈氏儀禮疏云空首拜君答臣下拜法是也至于穆天子傳許男再拜空首郭注空首頭至于地則卽稽首非此空首矣振動卽喪禮拜而後踊也振動之拜諸儒言人人殊惟杜子春得之蓋凶事之振動猶吉事之稽首皆拜之最重者士喪禮君使人謂主人皆拜稽顙成踊非君之弔謳唱則拜而不踊是拜而後踊于君始行之故曰與稽首同杜子春曰振讀爲振鐸之振動讀爲哀慟之慟其義甚明惜先後鄭之失其解也

百拜

百拜字出樂記古人之拜如今之鞠躬故通計一席之間賓主交拜近至於百注云壹獻士飲酒之禮百拜以喻多是也原注徐伯魯曰按鄉飲酒禮無百拜此特甚言之耳若平禮止是一拜再拜卽人臣於君亦止再拜孟子以君命將之再拜稽首而受是也禮至末世而繁自唐以下卽有四拜大明會典四拜者百官見東宮親王之禮見其父母亦行四拜禮其餘官長及親戚朋友相見止行兩拜禮是四拜唯於父母得行之今人書狀動稱百拜何也古人未有四拜之禮唐李涪刊誤曰夫郊天祭地止於再拜其禮至重尙不可加趙氏曰如李郊廟尙祇再拜前明會典臣見君行五拜禮見親王東宮四拜子於父母亦四拜蓋儀文涪說是唐人度數久則習以爲常成上下通行之具故必須加隆以示差別亦風會之不得不然也今代婦謁姑章其拜必四詳其所自初則再拜次則跪獻衣服文史承其筐篚則跪而受之常於此際授受多誤故四拜

相屬耳。

戰國策蘇秦路過雒陽，嫂蛇行匍伏四拜，自跪而謝。此四拜之始，蓋因謝罪而加拜，非禮之常也。原注黃庭經十

讀四拜朝太上亦是加拜

今人上父母書用百拜，亦爲無理。若以古人之拜乎，則古人必稽首然後爲敬，而首拜僅賓主一日之禮。非所施於父母。若以今人之拜乎，則天子止於五拜，而又安得百也。此二者過猶不及，明知其不然而書之，此以僞事其親也。

洪武三年上諭中書省臣曰：今人書劄多稱頓首再拜百拜。沈氏曰：香祖筆記云：一書載米元章與人書至某再拜，則置筆几上，正衣冠對書再拜。昔人于書間間古道如此。皆非實禮，其定爲儀式，令人遵守。於是禮部定儀：凡致書於尊者，稱端肅奉書答，則稱端肅奉復；敵己者稱奉書奉復；上之與下，稱書寄書答；卑幼與尊長，則曰書付某人。

九頓首三拜

九頓首出春秋傳，然申包胥元是三頓首，未嘗九也。杜注無衣三章，章三頓首，每頓首必三，此亡國之餘情，至迫切而變其平日之禮者也。七日夜哭於鄰國之庭，古人有此禮乎？七日哭也，九頓首也，皆亡國之禮也，不可通用也。

韓之戰秦獲晉侯晉大夫三拜稽首古但有再拜稽首無三拜也申包胥之九頓首晉大夫之三拜也楚語湫舉遇蔡聲子降三拜納其乘馬亦亡人之禮也

周書宣帝紀詔諸應拜者皆以三拜成禮後代變而彌增則有四拜不知元自擬上帝凡冕服之類十二者皆增爲二十四而笞棰人亦以百二十爲度名曰天杖然未有四拜

東向坐

古人之坐以東向爲尊故宗廟之祭太祖之位東向卽交際之禮亦賓東向而主人西向原注漢書注如北面賓主位東西面新序楚昭奚恤爲東面之壇一秦使者至昭奚恤曰君客也請就上位是也史記趙奢傳言括東向而朝軍吏田單傳言引卒東鄉坐師事之淮陰侯傳言得廣武君東鄉坐西鄉對師事之王陵傳言項王東鄉坐陵母周勃傳言每召諸生說士東鄉坐責之趣爲我語田蚡傳言召客飲坐其兄蓋侯南鄉自坐東鄉以爲漢相尊不可以兄故私撓南越傳言王太后置酒漢使者皆東鄉漢書蓋寬饒傳言許伯請之迺往從西堵上東鄉特坐樓護傳言王邑父事護時請召賓客邑居樽下稱賤子上壽坐者百數皆離席伏護獨東向正坐字謂邑曰公子貴如何後漢書鄧禹傳言顯宗卽位以禹先帝元功拜爲太傅進見東向桓榮傳言乘輿嘗幸太常府令榮坐東面天子親自執業原注皆待以此皆東向之見於史者曲禮主人就東階客就西階自西階而升故東鄉自東階而升故西鄉而南鄉特其旁位如廟中之昭故田

竊以處蓋侯也。

孝文紀西鄉讓者三。南鄉讓者再。注賓主位東西面。君臣位南北面。是時羣臣至代邸上議。則代王爲主人。故西鄉。

舊唐書盧簡求子汝弼爲河東節度副使。府有龍泉亭。簡求節制時。手書詩一章。在亭之西壁。汝弼復爲亞帥。每亭中讌集。未嘗居賓位。西向俛首而已。是唐人亦以東向爲賓位也。

坐

古人席地而坐。西漢尙然。漢書雋不疑傳。登堂坐定。不疑據地曰。竊伏海濱。聞暴公子威名舊矣。是也。古人之坐。皆以兩膝著席。有所敬。引身而起。則爲長跪矣。史記范睢傳。言秦王跽而請。秦王復跽而褚先生補梁孝王世家。帝與梁王俱侍坐太后前。太后謂帝曰。吾聞殷道親親。周道尊尊。其義一也。帝跪席舉身曰諾。是也。禮記坐皆訓跪。三國志注引高士傳。言管寧嘗坐一木榻。積五十餘年。未嘗箕股。其榻上當膝處。皆穿以此。

土炕

北人以土爲牀。而空其下以發火。謂之炕。古書不載。原注詩瓠葉傳。炕火曰炎。正義曰。炕。舉也。謂以物貫之。而舉於火上。以炎之。左傳宋寺人柳熾炭于位。將至則去之。新序宛春謂衛靈公曰。君衣狐裘。坐熊席。隩隅有竈。漢書蘇武傳。鑿地爲坎。置

煴火是蓋近之而非炕也。原注庾信小園賦管寧森
而可坐。岱康鍛竈既燒而堪眠。穿舊唐書東夷高麗傳冬月皆作長坑下然煴火以取煙此卽今之土炕也。但作坑字。

水經注士垠縣有觀雞寺寺內有大堂甚高廣可容千僧下悉結石爲之上加塗壁基側室外四出爨火炎勢內流一堂盡溫此今人煖房之制形容盡之矣。

冠服

漢書五行志曰風俗狂慢變節易度則爲剽輕奇怪之服故有服妖余所見五六十年服飾之變亦已多矣故錄其所聞以視後人焉。

豫章漫鈔曰今人所戴小帽以六瓣合縫下綴以簪如笛闔憲副宏謂予言亦太祖所製若曰六合一統云爾楊維楨廉夫以方巾見太祖問其製對曰四方平定巾上喜令士人皆得戴之商文毅用自編民亦以此巾見。

太康縣志曰國初時衣衫褶前七後八宏治間上長下短褶多正德初上短下長三分之一士夫多中停冠則平頂高尺餘士夫不減八九寸嘉靖初服上長下短似宏治時市井少年帽尖長俗云邊鼓帽宏治間婦女衣衫僅掩裙腰富者用羅緞紗絹織金彩通袖裙用金彩膝襯髻高寸餘正德間衣衫漸大裙褶漸多衫惟用金彩補子髻漸高嘉靖初衣衫大至膝裙短褶少髻高如官帽皆鐵絲胎高六七寸口周回

尺二三寸餘。

內丘縣志曰。萬曆初。童子髮長猶總角。年二十餘始戴網。天啟間。則十五六便戴網。不使有總角之儀矣。萬曆初。庶民穿膳鞶。儒生穿雙臉鞋。非鄉先生首戴忠靖冠者。不得穿廂邊雲頭履。原注俗呼朝鞋。至近日而門快輿阜。無非雲履。醫卜星相。莫不方巾。又有晉巾。唐巾。樂天巾。東坡巾者。先年婦人。非受封不敢戴梁冠。披紅袍繫拖帶。今富者皆服之。又或者百花袍。不知創自何人。萬曆間。遼東興治服。五彩炫爛。不三十年而遭屠戮。茲花袍幾二十年矣。服之不裹。身之災也。兵荒之咎。其能免與。

紗衣

通鑑。唐僖宗乾符元年。王凝崔彥昭同舉進士。凝先及第。嘗紗衣見彥昭。紗楚解反廣雅。稍祜衽謂之襍。一曰襍衣。李義山詩。芙蓉作裙襍。又曰裙襍。芙蓉小。

對襟衣

太祖實錄。洪武二十六年三月。禁官民步卒人等服對襟衣。惟騎馬許服。以便於乘馬故也。其不應服而服者罪之。今之罩甲。卽對襟衣也。戒菴漫筆云。罩甲之制。比甲稍長。比襍減短。正德間創自武宗。近日士大夫有服者。按說文。無袂衣謂之襍。趙宦光曰。半臂衣也。武士謂之蔽甲。方俗謂之披襍。小者曰背子。卽此製也。魏志楊阜傳。阜嘗見明帝著帽被縹綾半袖。問帝曰。此於禮何法服也。則當時已有此製。

左衽

宋周必大二老堂詩話云陳益爲奉使金國屬官過滹沱光武廟見塑像左衽岳珂程史云至漣水宣聖殿像左衽泗州塔院設五百應真像或塑或刻皆左衽此制蓋金人爲之迄於明初而未盡除其見於實錄者永樂八年撫安山東給事中王鐸之奏宣德七年河南彰德府林縣訓導杜本之奏正統十三年山西絳縣訓導張幹之奏屢奉明旨而未卽改正

喪大記小斂大斂祭服不倒皆左衽注左衽衽鄉左反生時也正義曰衽衣襟也生鄉右左手解抽帶便也死則襟鄉左示不復解也沈氏曰此爲第二條

行縢

詩邪幅在下箋云邪幅如今行縢也。幅束其脰自足至膝。左傳帶裳幅烏注同亦作幅禮記幅屨著綦釋名幅所以自逼束今謂之行縢言以裹腳可以跳騰輕便也。戰國策蘇秦羸縢負書擔囊吳志呂蒙爲兵作絳衣行縢舊唐書德宗入駱谷值霖雨道塗險滑衛士多亡歸朱泚東川節度使李叔明之子昇及郭子儀之子曇令狐彰之子建等六人恐有姦人危乘輿相與齧臂爲盟著行縢釘鞍更輕上馬以至梁州它人皆不得近及還京師上皆以爲禁衛將軍寵遇甚厚。

古人之襪大抵以皮爲之春秋左氏傳注曰古者臣見君解襪既解襪則露其邪幅而人得見之采菽之

詩所以爲詠。今之村民往往行勝而不襪者。古人之遺制也。吳賀邵爲人美容止坐常著襪。原注始希見其足則漢魏之世不襪而見足者多矣。

樂府

樂府是官署之名。其官有令。有音監。有游徼。漢書張放傳。使大奴駿等四十餘人。羣黨盛兵弩。白晝入樂府。攻射官寺。霍光傳。奏昌邑王大行在前殿。發樂府樂器。續漢書律歷志。元帝時。郎中京房。知五聲之音。六十律之數。上使太子太傅韋元成。諫議大夫章雜試問房于樂府。是也。後人乃以樂府所采之詩。卽名之曰樂府。誤矣。曰古樂府。尤誤。原注後漢書馬廖傳。言哀帝去樂府。注云。哀帝卽位詔罷鄭衛之音。減郊祭及武樂等人數。是亦以樂府所肄之詩。卽名之樂府也。

寺闔氏曰。馬援傳。曉狄道長歸守寺舍。注寺舍官舍也。

先於張湛傳。又高陽令楊著碑。薛榮投誠步出城寺。

寺字自古至今凡三變。二代以上。凡言寺者。皆奄暨之名。周禮寺人注寺之言侍也。詩云。寺人孟子易之闔寺。詩之婦寺。左傳寺人貂。寺人披。寺人孟張。寺人惠牆伊戾。寺人柳。寺人羅。皆此也。原注崔杼使圉人自秦以宦者任外廷之職。而官舍通謂之寺。原注說文。寺廷也。有法度者也。此亦是漢時解耳。漢人以太常光祿勳衛尉太僕廷尉大鴻臚宗正大司農少府爲九寺。原注又御史府亦謂之御史大夫寺。漢書元帝紀注師古曰。凡府庭省分務而專治曰寺。諸官府所止皆曰寺。後漢書安帝紀。皇太后幸雒陽寺。及若盧獄錄囚徒。注官舍也。張湛傳。告歸平陵。望寺門而步注寺門。卽平陵縣門也。樂恢傳。父爲縣吏。得罪於令。恢年十一。常俯伏寺門。吳志凌統傳。亦云過本縣步入寺門。又變而浮屠之居。亦謂之寺矣。原注石林燕語。漢以來九卿官府皆名曰寺。鴻臚自西一也。本以待四裔賓客。明帝時攝摩騰竺法蘭自西

域以白馬負經至舍於鴻臚寺既死尸不壞因留寺中後遂以爲浮屠之居卽雒中白馬寺也僧居稱寺本此

省

十三布政使司今人謂之十三省者沿元之舊而誤稱之也元時爲行中書省者十一曰遼陽等處曰鎮東曰陝西等處曰四川等處曰河南江北等處曰雲南等處曰江浙等處曰江西等處曰湖廣等處曰甘肅等處曰嶺北等處國初沿元制立行中書省洪武七年以京畿應天等府直隸六部改行中書省爲布政使司今當稱十三布政使司不當稱省汝成案明史職官志洪武九年改浙江江西福建北平廣西四川山東廣東河南陝西湖廣山西諸行省俱爲承宣布政使司十五年置雲南布政使司永樂元年以北平布政使司爲北京後又置交趾布政使司考明制有左右布政使司建文省雲南一人永樂則貴州止設一人是仍有二十四然共治一省故曰十三也先生作肇域志數交趾稱十四此仍云十三者以此惟洪武九年始改行省此云七年者誤耳我朝爲承宣布政使司者十九曰直隸曰江寧曰江蘇曰安徽曰山西曰山東曰河南曰陝西曰甘肅曰浙江曰江西曰湖北曰湖南曰四川曰福建曰廣東曰廣西曰雲南曰貴州湖南甘肅布政使司康熙六年分置江寧布政使司乾隆二十五年置先是安徽布政使司治江寧府自是移安慶云

職官受杖

捶郎之事始於漢明後代因之有杖屬官之法曹公性嚴據屬公事往往加杖原注魏略韓宣以當受杖豫脫袴纏面縛宋劉道錫爲廣州刺史杖治中荀齊文垂死魏劉仁之監作晉陽城杖前殷州刺史裴瑗并州刺史王綽隋文帝詔諸司論屬官罪有律輕情重者聽於律外斟酌決杖燕榮爲幽州總管元宏嗣除長史懼辱固辭

上知之。敕榮曰：宏嗣杖十已上，罪皆奏聞。榮忿曰：豎子何敢弄我！乃遣宏嗣監納倉粟，颺得一糠一粃，皆罰之。每笞不滿十，然一日中或至三數。杜子美送高三十五詩，脫身簿尉中，始與捶楚辭。唐時自簿尉以上，卽不加捶楚，優於南北朝多矣。

黃氏日鈔讀韓文公贈張功曹詩云：判司卑官不堪說，未免捶楚塵埃間。原注通鑑注。唐謂州曹諸司參軍爲判司。然則唐之判司簿尉類然與。然唐人之待卑官雖嚴，而卑官猶得以自申其法。如劉仁軌爲陳倉尉，擅殺折衝都尉魯寧是也。我朝判司簿尉以待新進士，而筦庫監當不以辱之，視唐重矣。乃近日上官苦役苛責，甚於奴僕官之辱法之屈也。此事關繫世道。

唐自兵興以後，杖決之行，卽不止於簿尉。張鎬杖殺豪州刺史閻丘曉，嚴武杖殺梓州刺史章彝，韓皋杖殺安吉令孫澥，柳仲郢杖殺南鄭令權奕。劉晏爲觀察使，刺史六品以下得杖，而後奏，則著之於令矣。宋史理宗淳祐二年三月詔令後州縣官有罪，帥司毋輒加杖責。

晉書王濛傳，爲司徒左西屬。濛以此職有譴，則應受杖。固辭，詔爲停罰，猶不就，則不獨外吏矣。南齊書陸澄傳，郎官舊有坐杖，有名無實。澄在官積前後罰，一日并受千杖。南史蕭琛傳，齊明帝用法嚴峻，尙書郎坐杖罰者，皆卽科行。琛乃密啟曰：郎有杖起，自後漢爾。時郎官位卑，親主文案，與令史不異。故郎三十五人，令史二十人。士人多恥爲此職。自魏晉以來，郎官稍重。今方參用高華。錢氏曰：晉書王坦之傳，僕射江肅領選將擬爲尙書郎，坦之聞

曰自過江來尙書郎止用第吏部又近於通貴不應官高昔品而罰遼曩科所以從來彈舉止是空文許二人何得以此見擬虧途止彰優緩之澤帝納之自是應受罰者依舊不行此今日公譴擬杖之所自始

世說桓公在荊州恥以威刑肅物令史受杖正從朱衣上過桓式年少從外來云向從閣下過見令使受杖上捎雲根下拂地足桓公曰我猶患其重是令史服朱衣而受杖也

鞭原注南史孔覬傳爲御史中丞令史爲有司所糾原不問

南齊書張融傳大明五年制二品清官行僮幹杖不得出十梁書江蒨傳弟葺爲吏部郎坐杖曹中幹免官郎官之杖虛杖也故至於千僮幹之杖實杖也不得過十然亦失中之法

忱統大明中爲著作佐郎先是五省官所給幹僮不得雜役太祖世坐以免官者前後數百人統役僮過差有司奏免世祖詔曰自頃幹僮多不祇給主可量聽行杖得行幹杖自此始也

北朝政令比之南朝尤爲嚴切高允傳言魏初法嚴朝士多見杖罰孝昭帝紀言尙書郎中剖斷有失輒加捶楚而及其末世則有如高陽王雍之以州牧而杖殺職官

王澄傳原注任城

唐邑之以錄尙書而撻撻朝士

本傳者矣原注

押字

集古錄有五代時帝王將相等署字一卷所謂署字者皆草書其名今俗謂之畫押不知始於何代岳珂古家盈杆記言得晉永寧元年甓有匠者姓名下有文如押字則晉已有之然不可考南齊書太祖在領軍府令紀僧真學上手迹下名報答書疏皆付僧真上觀之笑曰我亦不復能別也何敬容署名敬字則大作苟小爲文容字大爲父陸倕戲曰公家苟旣奇大父亦不小魏書崔玄伯尤善行押之書特盡精巧而不見遺迹北史斛律金不識文字初名敦苦其難署改名爲金從其便易猶以爲難神武乃指屋角令識之北齊書庫狄干不知書署名爲干字逆上畫之時人謂之穿錐又有武將王周署名先爲吉而後成其外陳書蕭引善隸書高宗嘗披奏事指引署名曰此字筆勢翩翩似鳥之欲飛唐書董昌僭位下制詔皆自署名或曰帝王無押詔昌曰不親署何由知我爲天子今人亦謂之花字北齊後主紀開府千餘儀同無數領軍一時二十連判文書各作花字原注北史不具姓名莫知誰也黃伯思謂魏晉以來法書梁御府所藏皆是朱异唐懷克沈熾文姚懷珍等題名于首尾紙縫間故或謂之押縫或謂之押尾後人花押蓋沿于此又云唐人及國初前輩與人書牘或只用押字與名用之無異上表章亦或爾近世遂施押字於檄移原注癸辛雜識古人押字謂之花押印是用名字稍花之如韋陟五雲體是也不知南北諸史言押字者如此之多而韓非子言田嬰令官具押券斗石參升之計則戰國時已有之又不始於後世也

三國志少帝紀注世說及魏氏春秋竝云姜維寇隴右時安東將軍司馬文王鎮許昌徵還擊維至京師

帝御平樂觀以臨軍過中領軍許允與左右小臣謀因文王辭殺之勒其衆以退大將軍已書詔於前文王入帝方食粟優人雲午等唱曰青頭雞青頭雞青頭雞者鳴也帝懼不敢發按鳴者勸帝押詔書耳是則以親署爲押已見於三國時矣原注南北朝謂之畫敕

邸報

宋史劉奉世傳先是進奏院每五日具定本報狀上樞密院然後傳之四方而邸吏輒先期報下或矯爲家書以入郵置奉世乞革定本去實封但以通函騰報從之呂濤傳儂智高寇嶺南詔奏邸毋得輒報濤言一方有警使諸道聞之共得爲備今欲人不知此意何也曹輔傳政和後帝多微行始民間猶未知及蔡京謝表有輕車小輦七賜臨幸自是邸報聞四方邸報字見于史書蓋始於此時然唐孫樵集中有讀開元雜報一篇則唐時已有之矣閻氏曰唐詩話韓翃久家居一日夜半客扣門急賀曰員外除駕部郎中知制誥曰誤矣客曰邸報制誥闕人中書兩進名不從云云是邸報于此字亦見

酒禁

先王之於酒也禮以先之刑以後之周書酒誥厥或告曰羣飲汝勿佚盍執拘以歸於周予其殺此刑亂國用重典也周官萍氏幾酒謹酒而司虧禁以屬遊飲食于市者若不可禁則搏而戮之此刑平國用中典也一獻之禮賓主百拜終日飲酒而不得醉焉則未及乎刑而坊之以禮也故成康以下天子無甘酒

之失。卿士無酣歌之愆。至于幽王而天不酒爾之詩始作。其教嚴矣。漢興蕭何造律。三人以上無故羣飲酒罰金四兩。曹參代之。自謂遵其約束。乃園中聞吏醉歌舞呼。而亦取酒張飲與相應和。是并其畫一之法而亡之也。坊民以禮。鄧侯旣闢之於前。糾民以刑。平陽復失之於後。弘羊踵此從而榷酤。夫亦開之有其漸乎。

武帝天漢三年初榷酒酤。昭帝始元六年用賢良文學之議罷之。而猶令民得以律占租賣酒升四錢。遂以爲利國之一孔。而酒禁之弛實濫觴於此。原注困學紀聞謂榷酤之害甚於魯之初稅畝然史之所載自孝宣已後。有時而禁。有時而開。至唐代宗廣德二年十二月詔天下州縣各量定酤酒戶。隨月納稅。除此之外。不問官私。一切禁斷。自此名禁而實許之。酤意在榷錢。而不在酒矣。宋仁宗乾興初言者以天下酒課月比歲增無有藝極。非古禁羣飲節用之意。孝宗淳熙中李燾奏謂設法勸飲以斂民財。周輝雜志以爲惟恐其飲不多而課不羨。此榷酤之弊也。至今代則旣不榷緝而亦無禁令。民間遂以酒爲日用之需。比于饔飧之不可闕。若水之流滔滔皆是。而厚生正德之論莫有起而持之者矣。陳通政曰孫公嘉淦以高梁祇堪供造酒之枉過當夫使果重其罰而立致其效則家有蓋藏巷無羣飲豈非爲治者至願所慮者在不能禁止耳天下承平日久狃於休養之樂安知耗穀之患而但以爲大欲所在日用之常也

酈原之游學未嘗飲酒。大禹之疏儀狄也。諸葛亮之治蜀路無醉人。武王之化妹邦也。舊唐書楊惠元傳。充神策京西兵馬使。鎮奉天。詔移京西戍兵萬二千人以備關東。帝御望春樓賜宴。諸

將列坐酒至神策將士皆不飲帝使問之惠元時爲都將對曰臣初發奉天本軍帥張巨濟與臣等約曰斯役也將策大勳建大名凱旋之日當共爲歡苟未戎捷無以飲酒故臣等不敢違約而飲旣發有司供餼於道路唯惠元一軍餅饅不發上稱歎久之降璽書慰勞及田悅叛詔惠元領禁兵三千與諸將討伐御河奪三橋皆惠元之功也能以衆整如此卽治國何難哉

原注沈括筆談言太宗朝禁卒賈魚肉及酒入營門者有罪

魏文成帝大安四年釀酤飲者皆斬金海陵正隆五年朝官飲酒者死元世祖至元二十年造酒者本身配役財產女子沒官可謂用重典者矣然立法太過故不久而弛也水爲地險酒爲人險故易爻之言酒者無非坎卦而萍氏掌國之水禁水與酒同官原注黃魯直作黃彝字說云酒善溺人故六彝皆以舟爲足徐尚書石麒有云傳曰水懦弱民狎而玩之故多死焉酒之禍烈於火而其親人甚於水有以夫世盡殃於酒而不覺也讀是言者可以知保生之道螢雪叢說言頃年陳公大卿生平好飲一日席上與同僚談舉知命者不立乎巖牆之下問之其人曰酒亦巖牆也陳因是有聞遂終身不飲頃者米醪不足而烟酒興焉則真變而爲火矣

賭博

萬曆之末太平無事士大夫無所用心間有相從賭博者至天啟中始行馬弔之戲而今之朝士若江南山東幾於無人不爲此有如韋昭論所云窮日盡明繼以脂燭人事曠而不修賓旅闕而不接者吁可異也考之漢書安丘侯張拾原注已反其侯黃遂樊侯蔡辟方竝坐搏揜免爲城旦原注貨殖傳掘冢博揜犯姦成富王符潛夫論以游

博持掩師古曰搏或作博六博也揜意錢之屬也。原注後漢書梁冀傳能挽滿彈皆戲而賭取財物宋書基格五六博蹴鞠意錢之戲

王景文傳爲右衛將軍坐與奉朝請毛法因蒱戲得錢百二十萬白衣領職劉康祖傳爲員外郎十年再坐樗蒲戲免南史王質傳爲司徒左長史坐招聚博徒免官金史刑志大定八年制品官犯賭博法贓不滿五十貫者其法杖聽贖再犯者杖之上曰杖者所以罰小人也旣爲職官當先廉恥旣無廉恥故以小人之罰罰之今律犯賭博者文官革職爲民武官革職隨舍餘食糧差操亦此意也但百人之中未有一人坐罪者上下相容而法不行故也晉陶侃勤於吏職終日斂膝危坐閩外多事千緒萬端罔有遺漏諸參佐或以談戲廢事者命取其酒器蒱博之具悉投於江將吏則加鞭朴卒成中興之業爲晉名臣唐宋璟爲殿中侍御史同列有博于臺中者將責名品而黜之博者惶恐自匿後爲開元賢相而史言文宗切於求理每至刺史面辭必殷勤戒敕曰無嗜博無飲酒內外聞之莫不悚息然則勤吏事而糾風憲乃救時之首務矣

唐書言楊國忠以善樗蒲得入供奉常後出專主蒱簿計算鈞畫分銖不誤帝悅曰度支郎才也卒用之而敗玄宗末年荒佚遂以小人乘君子之器此亦國家之妖孽也今之士大夫不慕姚崇宋璟而學楊國忠亦終必亡而已矣

山堂考索宋大中祥符五年三月丁酉上封者言進士蕭元之本名琉嘗因賭博抵杖刑今易名赴舉登

第詔有司召元之詰問引伏奪其敕贖銅四十斤遣之宋制之嚴如此今之進士有以不工賭博爲恥者矣。

晉中興書載陶士行言擣蒲老子入胡所作外國戲耳近日士大夫多爲之安得不胥天下而爲外國乎遼史穆宗應歷十九年正月甲午與羣臣爲葉格戲解曰宋錢僖公家有葉子揭格之戲原注按應歷十
之開寶二年是契丹先有此戲不知其所自來而其年二月己巳卽爲小哥等所弑君臣爲謳其禍乃不旋踵此不祥之物而今士大夫終日執之其能免於效尤之咎乎宋史太宗紀淳化二年閏月己丑詔犯捕博者斬元史世祖紀至元十二年禁民間賭博犯者流之北地刑亂國用重典固當如此

今日致太平之道何繇曰君子勤禮小人盡力

京債

赴銓守候京債之累於今爲甚舊唐書武宗紀會昌二年二月丙寅中書奏赴選官多京債到任墳還致其貪求罔不由此今年三銓於前件州府原注河東鳳翔鄜坊邠寧等道得官者許連狀相保戶部各備兩月加給料錢至支時折下所冀初官到任不帶息債衣食稍足可責清廉從之蓋唐時有東選南選其在京銓授者止關內河東兩道採訪使所屬之官不出一千里餘之內而猶念其舉債之累先於戶部給與兩月料錢非惟恤下之仁亦有勸廉之法與今之職官到任先辦京債剝下未足而或借庫銀以償之者得失之數較

然可知已。

若夫聖主之所行有超出於前代者太祖實錄吳元年七月丙子除郡縣官二百三十四人賜知府知州知縣文綺四絹六羅二夏布六父如之母妻及長子各半府州縣佐貳官視長官半之父如之母妻及長子又半之各府經歷知事同佐貳官州縣吏目典史視佐貳官又半之父母妻子皆如之其道里費知府賜白金五十兩知州三十五兩知縣三十兩同知視知府五之三治中半之通判推官五之二州同知視府通判經歷及州判官視府同知半之縣丞主簿視知縣又半之知事吏目典史皆十兩著爲令上曰今新授官多出布衣到任之初或假貸於人則他日不免侵漁百姓不有以養其廉而責之奉公難矣洪武元年二月詔中書省自今新除府州縣官給賜白金一十兩布六匹十年正月甲辰上謂中書省臣曰官員聽選之在京者宜早與銓注卽令赴任聞久住客邸者日有所費甚至空乏假貸於人昔元之弊政此亦一端其常選官淹滯在京者資用既乏流爲醫卜使人喪其所守實朝廷所以待之者非其道也自今銓選之後以品爲差皆與道里費仍令有司給舟車送之著爲令十七年七月癸丑北平稅課司大使熊斯銘言仕者得祿養親此人子之所願也然有道遠而不得養其父母者乞令有司給以舟車俾得迎養以盡人子之情廷議以雲南兩廣四川福建官員家屬赴任者官爲給舟車已有定例自今凡一千五百里以外者宜依例給之制可原注二十二年八月命故官妻子還鄉者亦給車舟豈非愛民之仁先於恤吏者乎

居官負債

居官負債雖非君子之行似乎不干國法乃考之於古有以不償債而免列侯者漢書孝文三年河陽侯陳信坐不償人責過六月免原注侯爵免是也有以不償債而貶官者舊唐書李晟子基累官至右龍武大將軍沈涵酒色恣爲豪侈積債至數千萬其子貸回鶻錢一萬餘貫不償爲回鶻所訴文宗怒貶基爲定州司法參軍是也然此猶前代之事使在今日則回鶻富更貸之以錢而爲之營其善缺矣元史太宗十二年以官民貸回鶻金償官者歲加倍名羊羔息其害爲甚詔以官物代還凡七萬六千錠仍命凡假貸歲久惟子本相侔而止著爲令

納女

漢王商爲丞相皇太后嘗詔問商女欲以備後宮時女病商意亦難之以病對不入及商以閨門事見考自知爲王鳳所中惶怖更欲內女爲援迺因新幸李婕妤家白見其女爲大中大夫張匡所奏免相歐血薨謚曰戾侯後魏鄭義爲西兗州刺史貪鄙納女爲嬪徵爲祕書監及卒尚書謚曰宣詔曰蓋棺定謚激濁揚清義雖夙有文業而治闕廉清尙書何乃情遺至公愆違明典依謚法博文多見曰文不勤成名曰靈謚曰文靈古之士大夫以納女後宮爲恥今人則以爲榮矣

古之名士猶不肯與戚畹同列魏夏侯玄爲散騎黃門侍郎嘗進見與皇后弟毛曾並坐玄恥之不悅形

之於色。宋路太后頗豫政事。弟子瓊之宅。與太常王僧達並門。嘗盛車服衛從造僧達。僧達不爲之禮。瓊之以訴太后。太后大怒。告上曰。我尚在。而皆陵我家。死後乞食矣。欲罪僧達。上曰。瓊之年少。自不宜輕造諸王。僧達貴公子。豈可以此事加罪。

王女棄歸

漢書衡山王傳。太子女弟無彩嫁棄歸。以王女之貴爲人妻。而猶有見棄者。近古七出之條。猶存。而王者亦不得以非禮制其臣下也。

罷官不許到京師

後漢書言漢法。罷免守令。非徵召不得妄到京師。原注蘇不章傳今制內外官員至京師。必謁鴻臚寺。報名見朝。至南京。必謁孝陵。罷職者不得入國門。原注成化十三年九月王申詔逐罷閒官吏人等此漢人之成法。所以防夤緣。清輦轂之意深矣。

冊府元龜載。後唐明宗長興二年九月丙戌。太傅致仕王建立。不由詔旨至京。原注上章建立先以尤歸鄉里通事不敢引對。留于閣門久之。自至後樓召見。帝以故將不之罪。則知五代之朝。此法亦未嘗弛也。

騎

詩云古公亶父來朝走馬古者馬以駕車不可言走

原注董氏曰顧野王作來朝趣馬

曰走者單騎之稱古公之國鄰於

戎翟其習尚有相同者

原注程大昌雍錄曰古皆乘車今曰走馬恐

惠氏曰詩疏馳謂走馬是屬乘車非單騎

左傳昭公二十五年左師展將以公乘馬而歸正義曰古者服牛乘馬馬以駕車不

單騎也至六國之時始有單騎蘇秦所云車千乘騎萬匹是也曲禮云前有車騎者禮記漢世書耳經典

無騎字也劉炫謂此左師展將以公乘馬而歸欲共公單騎而歸此騎馬之漸也

原注周禮大司馬師帥執提注提謂馬上鼓有

曲木提持鼓立馬髦上者故謂之提正義曰先鄭蓋據當時已有單騎舉以況周其實周時皆乘車無輕騎法也王應麟謂六韜言騎戰其書當出於周末又引公羊傳齊侯唁公以鞍爲几公羊亦周末之書也

春秋之世戎翟之雜居於中夏者大抵皆在山谷之間兵車之所不至齊桓晉文僅攘而郤之不能深入

其地者用車故也中行穆子之敗翟於大鹵得之毀車崇卒而智伯欲伐仇猶遺之大鍾以開其道其不

利於車可知矣勢不得不變而爲騎騎射所以便山谷也胡服所以便騎射也是以公子成之徒諫胡服

而不諫騎射意騎射之法必有先武靈而用之者矣

惠氏曰案韓非子秦穆公送重耳疇騎二千則單騎不始于六國耳

騎利攻車利守故衛將軍之遇虜以武剛車自環爲營

史記項羽本紀敘鴻門之會曰沛公則置車騎脫身獨騎上言車騎則車駕之馬來時所乘也下言獨騎

則單行之馬去時所跨也樊噲夏侯嬰靳彊紀信四人則皆步走也樊噲傳曰沛公留車騎獨騎馬噲等

四人步從是也。

驛

漢書高帝紀乘傳詣雒陽師古曰傳若今之驛古者以車謂之傳車其後又單置馬謂之驛騎竊疑此法春秋時當已有之如楚子乘駟會師于臨品祁奚乘駟而見范宣子楚子以駟至於羅汭子木使駟謁諸王楚人謂游吉曰吾將使駟奔問諸晉而以告國語晉文公乘駟自下脫會秦伯于王城呂氏春秋齊君乘駟而自追晏子及之國郊皆事急不暇駕車或是單乘驛馬而注疏家未之及也原注戴侗云以車曰傳召伯宗則是車也說文傳遽也左傳弦高且使遽告于鄭注遽傳車按韓非子言齊景公游少海傳騎從中來謁則騎亦可以謂之傳

謝在杭五雜俎曰古者乘傳皆驛車也史記田橫與客二人乘傳詣雒陽注四馬高足爲置傳四馬中足爲馳傳四馬下足爲乘傳然左傳言鄭子產乘遽而至則似單馬騎矣釋文以車曰傳以馬曰遽子產時相鄭國豈乏車乎懼不及故乘遽其爲驛馬無疑矣漢初尚乘傳車如鄭當時王溫舒皆私具驛馬後患其不速一槩乘馬矣

驢贏

自秦以上傳記無言驢者意其雖有而非人家所常畜也原注爾雅無驢而有鼴鼠身長須而賊秦人謂之小驢汝成案爾雅正義云此卽鼠屬所謂鼴鼠而郭氏兩釋之則此爲獸而非鼠矣晉書郭璞傳云有物大如牛灰色卑腳類象胸前尾上皆白有力而遲鈍璞案卦名之是爲驢鼠蓋卽其類也逸周書伊尹爲獻令正北空

同大夏莎車匈奴樓煩月氏諸國以橐駝野馬駒驥駢驥爲獻。原注驥父馬母曰驥馬父驥母曰駢

文駢驥馬

呂氏春秋趙簡子有兩白驥甚愛之李斯上秦王書言駿良駢驥鄒陽上梁王書亦云燕王按

劍而怒食以駢驥是以爲貴重難得之物也司馬相如上林賦駒驥橐駝

亦人家所常畜矣其名始見於文而賈誼弔屈原賦騰駕橐駝劉向九歎郤駢驥以轉運兮騰驥羸以馳

逐揚雄反離騷驥驥以曲羈兮驥驥連蹇而齊足則又賤之爲不堪用也嘗考驥之爲物至漢而名至

孝武而得充上林至孝靈而貴幸原注續漢書五行志靈帝於宮中西園駕四白驥躬自操轡驅馳周旋以爲大樂於是公卿貴戚轉相放效至乘輜輶以爲騎從互相侵奪賈

與馬齊然其種大抵出於塞外自趙武靈王騎射之後漸資中國之用鹽鐵論贏驥駝駒尾入塞驥奚驥

馬蓋爲我畜杜篤論都賦虜徵僂駒驥驥駘宛馬鞭駢驥霍去病傳單于遂乘六駢匈奴傳其奇畜則橐

駘駢駢駢駢駢奚西域傳鄯善國有驥馬多橐它烏桓國有驥無牛而龜茲王學漢家儀外國人皆

曰驥非驥馬非馬若龜茲王所謂贏也可見外國之多產此種而漢人則以爲奇畜耳人亦有以父母異

種爲名者魏書鐵弗劉虎傳北人謂胡父鮮卑母爲鐵弗

軍行遲速

魏明帝遣司馬懿征遼東其時自雒陽出軍不過三千餘里而帝問往還幾日懿對以往百日攻百日還

百日以六十日爲休息如此一年足矣此猶是古人師行日三十里之遺意夏侯淵爲將赴急疾常出敵之不意軍中爲之語曰典軍校尉夏侯淵三日五百六日一千此可偶用之於二三百里之近不然百里而趨利者蹶上將固兵家所忌也

木罌鋏渡軍

史記淮陰侯傳從夏陽以木罌鋏渡軍服虔曰以木押縛罌鋏以渡是也古文簡不言縛爾吳志孫靜傳策詐令軍中促具罌缶數百口分軍夜投查瀆亦此法也其狀圖於喻龍德兵衡謂之甕筏

海師

海道用師古人蓋屢行之矣吳徐承率舟師自海入齊此蘇州下海至山東之路越王句踐命范蠡舌庸率師沿海泝淮以絕吳路此浙東下海至淮上之路唐太宗遣強偉於劍南伐木造舟艦自巫峽抵江揚趨萊州此廣陵下海至山東之路漢武帝遣樓船將軍楊僕從齊浮渤海擊朝鮮魏明帝遣汝南太守田豫督青州諸軍自海道討公孫淵秦苻堅遣石越率騎一萬自東萊出右逕襲和龍唐太宗伐高麗命張亮率舟師自東萊渡海趨平壤薛萬徹率甲士三萬自東萊渡海入鴨綠水此山東下海至遼東之路漢武帝遣中大夫嚴助發會稽兵浮海救東甌橫海將軍韓說自句章浮海擊東越此浙江下海至福建之路劉裕遣孫處沈田子自海道襲番禺此京口下海至廣東之路隋伐陳吳州刺史蕭摩羅遣燕榮以舟師

自東海至吳此又淮北下海而至蘇州也公孫度越海攻東萊諸縣侯希逸自平盧浮海據青州此又遼東下海而至山東也宋李寶自江陰率舟師敗金兵於膠西之石臼島此又江南下海而至山東也此皆

古人海道用師之效〔沈氏曰〕海防考江南之要害四曰金山衛以迫近海塘北接吳淞口也曰吳淞江以口也江北之要害三曰新港卽三江口以逼近揚州也曰北海所從以通新插港又有鹽徒聚艘於此也曰廟灣以其爲巨鎮而可通大海口也翁大立言海防惟三策出海會哨毋使入港此爲上策循塘拒守勢毋使登岸此爲中策出水列陳毋使近城此爲下策不得已而至守城則無策矣〔陳總兵曰〕天下沿海形勢從京師天津東向遼鐵山黃城皮島外對朝鮮左延東北山海關寧遠蓋平復州金州旅順口鴨綠江而抵高麗右委東南山東之利津清河蒲臺壽光海倉口登州而至廟島成山衛登州與旅順口南北隔海對峙東懸皮島西匝兩京登萊是爲遼海登州一郡陡出東海盡於成山衛海舶往盛京者以成山爲標準也成山衛轉西南則靖海大嵩萊陽鼈山靈山而至江南海州此皆登州因南之海也海州或沈名曰五采沙中間深處呼曰沙行江南之沙船往山東者恃沙行以寄泊船因底平少擋無礙閩船則底圓加以龍骨三段架接高昂擋沙播浪立見碎折更兼江浙海潮外無藩扞屏山以緩水勢東向澎湃故潮汐之流比他省爲最急若乏西風開避則舟隨溜擋靡不爲壞是以海舶往山東兩京必從盡山對東開一日夜避過其沙方敢北向是以登萊淮海稍寬海防者職由五條沙爲之保障也廟灣南自如南海雖沿海相聯要疆但外有定海爲之扞衛實內海之堂奧也惟乍浦一處濱於大海東達漁山北達江寧通州而至洋子江口內狼山外崇明鎮鑰長江沙坂急潮其概相似而崇明上鎮長江下扼吳淞東有洋山馬蹟花腦陳錢諸山接連浙之寧波定海外島而嘉興之乍浦錢塘之鼈子餘姚之後海寧波之鎮迦門有東霍山夏月賊舟亦可寄泊伺劫洋舶回櫂且與盡山南北爲犄角山腳水深非加長槓纜不足以寄普陀之南自崎頭至昌國衛接聯內地外有韭山弔邦亦賊舟寄泊之所此皆寧波郡屬自寧波出沒經由之區南接樂清溫州瑞安金鄉蒲門楚門外有茶盤牛頭積穀鱉壳石塘枝山大鹿小鹿在在皆賊艘台

火而三沙斗米北葵定海接界之南關實溫台
福寧福州外護左翼之藩籬南自長樂之梅花鎮東萬安爲右臂外自磁澳而至草嶼中隔石牌洋外環
海壇大島閩安雖爲閩省水口咽喉海壇實爲閩省右翼之扼要也由福清之萬安南視平海內虛海套
可金廈二島以達漳州金爲泉郡之下臂廈爲漳郡之咽喉漳自太武而南溟海六鼈古雷銅山懸鍾在在
以是爲興化外有南日湄洲再外烏坵海壇所當留意者東北有東永東南有烏坵猶浙之南屺北屺積穀
弔邦韭山東霍衢山江之馬蹟盡山是也泉州北則崇武獺窟南則祥芝永寧左右拱抱內藏郡治下接
可以寄泊而至南澳以分閩粵泉州漳之東外有澎湖島三十有六而在媽宮西嶼頭北港八罩四澳北
風可以泊舟若南風不但有山有嶼可以寄泊而平風靜浪黑溝白洋皆可暫寄以俟潮流大而山低
水急而流迴北之吉貝沈礁一線直生東北一目未了內皆暗礁布滿僅存一港蜿蜒非熟習深諳者不
敢櫂至南有大嶼花嶼貓嶼北風不可寄泊南風時宜巡緝澎湖之東則爲臺灣北自雞籠山對峙福州
之白洋南自沙馬崎對峙漳之銅山延綿二千八百里西面一片沃野自海至山淺闊相均約百里西
翁隙皆西護府治而港之詔安潮之黃岡澄海乃閩粵海大洋適中之要隘外有小島三爲北澎中澎南澎俗呼爲三澎南風賊艘
經由暫寄之所內自黃岡大澳而至澄海放雞廣澳錢澳靖海赤澳此雖潮郡支山入海實爲潮郡賊艘
底之船四五百里崇山疊箐番類聚建一郡分四縣山川形勢生熟番性蜂窠蟻穴誌考備載
郡治南抱七嵐身而至安平鎮大港隔港沙洲直北至鹿耳門鹿耳門隔海大線頭沙洲而至隙仔海
東穿山至海約四五百里崇山疊箐番類聚建一郡分四縣山川形勢生熟番性蜂窠蟻穴誌考備載
郡下至大鵬佛堂門將軍澳紅老萬島嶼急水門由虎門而入粵省外自小星筆管沱浦福建頭大喻山小喻山
經伶仃山旗纛嶼九州洋而至老萬島嶼不可勝數處可以樵汲在在可以泊粵之賊艘不但船艦海
舶此處可以伺刦而內河漿船櫓船漁舟皆可出海羣聚剽掠粵海之藏垢納汙者莫此爲甚廣省左扞
甚且共域澳門外防番舶與虎門爲犄角有心者豈可泛視哉外出十字門而至魯萬此洋艘番舶來往
經高郡之電白外有大悉載非深諳者莫敢內行而高郡地方實藉沙礮之庇也雷州自遂溪海康徐
州暗礮暗沙難以悉載非深諳者莫敢內行而高郡地方實藉沙礮之庇也雷州自遂溪海康徐
州暗礮暗沙難以悉載非深諳者莫敢內行而高郡地方實藉沙礮之庇也雷州自遂溪海康徐

派本管之武弁監修也。從前修造工竣，稟請驗看合式，卽令武弁接收，費用尙屬實。雖稍減于前，而工料實不如舊。蓋船號出海與舟師相從兩月，見各船日夜冒水數百桶，毋怪其沿海停泊而不得力也。夫船者，官兵之城郭，監工最為深微，固與不固，非一時外觀可得而盡。一出大洋，巨浪掀簸，真形畢現矣。章前因帶領紅單船百餘艘，每船掌舵人，皆有熟練，能知其性，故能應付裕如。惟是米艇、火罐等物，往往不能兼顧，倘遇賊匪，第而相搏，後船接應不及，每位兵丁，慌亂輒先跳水，水少惟是米艇，長大每船掌舵人，數名，其船可得矣。一戰兵應請添配人，十一名小船四十名，數原不敷，惟是米艇，長大每船掌舵人，數名，其船可得矣。一戰兵應請添配人，十二三名，數恆不敷，其人，又每船數多者十七八位，少者十二三位，惟是米艇，長大每船掌舵人，數名，其船可得矣。

在趙之若驚應令地方官擇立殷實之人以爲船總責其訪查夜間總繫一處有不遵者破沒其船通同作弊者誅無赦一硝礮宜禁私買也接濟之害米糧之外火藥爲最聞盜匪購買硝礮自行製配粵東瀕海濕熱薰蒸遠年壞土皆可煎熬成硝而硫礮則不能處處皆產防維較易昔往惠潮嘉應一帶密查會于豐順縣雁洋逕地方會同揭陽令查得礮坑一區當經稟請封禁又訪英德縣礮廠官礮之外多有私賣亦卽稟請移知南韶連道嚴密查禁數年來盜匪購買頗難誠恐日久疏防爲禍不小應飭地方加意查拏一有私賣立置重典一海上商鹽船隻應請護送禁止散行也盜匪多劫一船卽我師多受一船之害其財貨可食數月其船隻可用數年所不用者勒取米糧布帛猪雞硝礮等物聽人贖回愚民罔顧法紀潛購以往地方官無從稽查惟紅單船與賊爲仇其東西兩路商鹽船多向賊匪納銀打單故得散行無忌而接濟銷藏卽寓其中此害之大者也應請查禁毋聽散行總須彙齊數十號爲一幫就近申請師船順便護送如有散行者一體拏究如此則盜賊內無接濟外無劫掠不擊自敗矣

海運

唐時海運之事不詳於史蓋柳城陷沒之後至開元之初新立治所

原注唐書地理志營州柳城郡萬歲通天元年爲契丹所陷聖歷二年僞

治漁陽開元五年又還治柳城

乃轉東南之粟以餉之耳及其樹藝已成則不復資於轉運非若元時以此爲恒制也舊

唐書宋

原注通典作宗

慶禮傳張九齡駁謚議曰營州鎮彼戎夷扼喉斷臂逆則制其死命順則爲其主人是稱

樂都其來尙矣往緣趙翻作牧馭之非才自經隳廢便長寇孽大明臨下聖謀獨斷恢祖宗之舊復大禹

之迹以數千之役徒無甲兵之強衛指期遂往稟命而行於是量畚築執磬鼓親總其役不愆所慮俾柳

城爲金湯之險林胡生腹心之疾尋而罷海運收歲儲邊庭晏然河朔無擾與夫興師之費轉輸之勞較

其優劣孰爲利害此罷海運之一證

謝占王曰海運法一曰古今海道異宜操舟航海自古有之而要其大旨今勝乎古近今更勝於前其故無他在舟師之諳與不諳而已

夫江南海船之赴天津奉天所經海道如吳淞口外之銅沙大沙三角沙丁家沙陰沙五條沙皆漲於水

底貼於西岸而沙脈之東海面深闊無涯舟行至此只須向東開行以避其淺諳練者定之以更香辨之

遠焉則遇風而驟難收島或避之不及而淺擋焉則棄貨以保不諸練者船近山邊不知進退水山相激最易疏虞此古生而今熟者二也前代天津奉天通商未廣江至海船多至膠州貿易不過登州登州海面無從習練故前明海運南糧乃自江南出口運至膠州仍用漕船由山東內河二千餘里運至登州再裝海船轉運天津是一米而三易其費且無論濶費勞工諸多未便而頭緒繁縝端百出程期愈耗數愈多皆不可以爲計也苟使疇昔舟師亦能熟識海道則從江南運至膠州已經繞出沿途島岸可以安歇守風何以已過險遠之外洋反避平恬之內海可未聞登州經過登州海面直趨天津萬商輻輳之盛亘古未有從此航海人互相講究凡大造船之法操賈潮汛不知潮溜之盤旋未歷登州海島不諳島門之深淺宜其寸步難行也自康熙間大開海道始有商貿易歲止兩次近則一年行運四回凡北方所產糧豆棗梨之類運來江浙每年不下一千萬石此海道勢安瀾迅速古今利鈍懸殊又可想而知矣然則元明行之而不久者限於人力至於我朝而籌海運則人功均超千古似未可以前代情形引爲比例也二曰行船提要江南海船赴天津路程必由吳淞江地經出江口至崇明南余山向東北駛過淺沙而至深水大洋朝見登州山島爲之標準轉向西行以達天津所經沙港者沙間之深溝也浙江海船名蟹船又名三不像亦能過沙然不敢貼近淺處以船身重於沙船名曰龍骨一遇淺沙龍骨陷於沙中風潮不順便行方保無虞故赴天津奉天歲止一日避出淺沙北行方保無虞故赴天津須先至江南盡山停泊足等候有疏虞蓋其行走南洋山礁叢雜船有龍骨則轉灣趨避故惟聞廣海船底圓面高下有大木三段貼於船底名曰龍骨一遇淺沙龍骨陷於沙中風潮不順急測所以數用蓋各省之海面不同船式器具亦因之有別而操舟之法器具應手之權亦各有折精非局外者所以悉其窺要也三曰四時風信海船自江南赴天津往來遲皆以風信爲準繩而風信則有時令外者秋不季同春季西北風多南風少自南至北約二月自北旋南約二十日自北至南逆風不能駕駛須待秋後北風方可返自北權

况其餘次號沙船力勝一千餘石者亦不下千有餘號其無可疑者三也至所稱帶米四百石須水脚一千餘兩蓋就前明沈廷揚所議每石二兩六錢計之也若就現在民賈每石一兩四錢每兩折錢六百三十文合足錢八百八十文而關東一石當江蘇二石五斗則蘇石祇須錢三百餘文即極貴之價如沈議二兩六錢者折合蘇石亦止須錢六百餘文況現定價值酌議加增有不踴躍從事者乎其無可疑者誠四也其所可慮者蓋不在受載而在卸載恐斛手舞弊也不在水力短少而在胥吏需索恐浮費無窮也險蓋爲尖底閩船言之若平底沙船遠在沙外往來過成山時風利不必泊無風可以守風絕不聞沙船畏其險也沈廷揚有言耕須問奴織須問婢以海道問諸素不習海之委員其可據乎阮閣部曰海道如明言然以事蹟核之似皆運至太倉劉家港上海船啓行攷史至元二十二年以軍萬人載江淮米泛海由利津達京師又二十五年以前江南陸貢至淮安易舖七然後入海則其時尙未全用劉家港海道迨武宗至大四年以江東寧國池饒建康等處運糧率領海航從洋子江逆流而上江水湍急又多石礫走沙漲淺糧船易壞入湖廣江西之糧運至真州泊入海船船大底小亦非江中所宜於是以嘉興松江財秋糧并江淮浙財府歲辦糧充運此乃全用劉家港入海之始自後海運之船總泊於此故至元十四年十一月詔江浙等處糧盡數赴倉候海運則劉家港當自有倉浙江斷無別自赴海起運之埋且元運糧輸直沽又二年令戶部於蘇州太倉儲糧以備海運供給遼東五年命靖海侯吳楨督海運總舟師浙未方張之亂史特書詔遣兵部尙書巴延特穆爾元史作伯顏帖木兒戶部尙書齊履享徵海運於江道運京師或仍由此處然皆多事之秋其實非本意也明太祖洪武元年命征南大將軍湯和造舟明州運糧輸直沽又二年令戶部於蘇州太倉儲糧以備海運供給遼東五年命靖海侯吳楨督海運總舟師浦乃載於舟海灘淺澀躬履艱苦則前此之不由斯道可知雖其後戶部尙書貢師泰以閩鹽易糧由海道唐雖亦偶行其道難稽明則由膠萊內河轉般登州實爲勞費惟元代海運最久尋因其路險惡別開生道即今沙船所行吳淞口至十滧一路爲宜生道明人沿嶼求道非讐卽淺無怪其難自不若元代所開生道卽今沙船所行吳淞口至十滧一路爲宜生道而由此運米入海實瓶自今年第屬初行不敢不倍加慎重詳加詢問證以紀載得其逕道惟有就西岸對出之州縣汛浩

托上下水黃色水底軟泥可拋錨候潮進口約計海口逆流挽繩百八十餘里卽抵天津東關外計自吳淞口出十激東向大洋至余山北向鐵槎山歷成山西轉之罘島稍北抵天津總計水程四千餘里又曰其古來海運如禹貢碣石入河秦起黃腫輓遼左乃在瀛滄登萊境內對渡關東道里無多唐宋偶一餽運數更微故史不載明初張赫等初運三十萬最多至七十萬永樂中陳瑄始建倉于直沽亦正以百萬爲名其後沈廷揚自淮河口開洋七日抵天津一時詫爲異事其實經營已閱年餘所運二萬六千石而已卽元代海運最多其初運亦僅四萬三千石行之七年猶祇運米數十萬漂失動以萬計從未有初次試行卽裝米一百六十餘萬自始至終不溺一人不損額漕一梯米如今之所運者仰惟聖人在位海若馮夷莫不效職而瀛民發客生長承平習於沙線操駕日精昔之望洋興歎以爲波濤不測者久已視觀之海運果費人否耶然則費財之說舍海運亦奚以易之蘇松數府州漕額甲天下而丁船經行內河提溜挽閘剝淺般壞與夫押運交兌饋驗之費多不能省丁疲索之官復問之民力庶有鳩乎若夫難海運者曰盜賊曰潮濕曰侵蝕亦敝使蘇屬海運途行省歲費不啻十之四五東南民力庶有鳩乎若夫難海運者曰盜賊曰潮濕曰侵蝕實皆無可慮但患南兌易而北卸難章程不可不豫立汝成案先生郡國利病書引王氏宗沐議云別通海運兩漕並輸國計益足彼不來而此來先臣邱濬固已言之此國家至深至遠之計一利也漕河身狹閘座珠聯漕船勢必立幫以防爭越守候日久則百弊生而軍食費今海運開洋不必立幫二利也海運既通雖有漂流實無挂欠且漂流亦不待于勘報稽違以誤總計三利也今漕河浙江蘇松常鎮寧國太平共糧幾二百萬石每石扣過江米七升共費米十三萬運則過江米與盤剝費數十萬省四利也漕河運軍兌米已畢憚于空歸牽挽之勞往往將船鑿沈而逃本運則每歲計費不費今海運無船將不能歸則沈船可省五利也各軍有行糧有賞錢有安家今行海運舟大運則人多許其稍帶南貨免其抽稅漸減行糧諸色六利也漕河行糧有在水次隨支者每每徵收不齊卽改運則利也遼東孤懸餉饋甚艱海運既通則一水可行五鼓開船已時卽住春初入兌夏盡卽休疲困自蘇十一利也歷代漕運大率雇募轉運則利也行甚迅急耗米可節八利也海運旣行百貨湊合物價旣輕行戶亦裕以貸推米亦深計者所不廢海運則利也其言得失雖或官軍俱逃今行海運欲盜誰市欲逃焉往

舊唐書懿宗紀咸通三年南蠻陷交趾徵諸道兵赴嶺南時湘灘泝運功役艱難軍屯廣州乏食潤州人

陳礪石詣闕上書言江西湖南泝流運糧不濟軍師士卒食盡則散此宜深慮臣有奇計以饋南軍天子召見礪石因奏臣弟聽思曾任雷州刺史家人隨海船至福建往來大船一隻可致千石自福建裝船不一月至廣州得船數十艘便可致三萬石至廣府又引劉裕海路進軍破廬循故事執政是之以礪石爲鹽鐵巡官往揚子院專督海運於是康承訓之軍皆不覈供沈氏曰邱濬曰海運自秦已有之而唐人亦已用之以足國則始於元初伯顏平宋命張瑄朱清等以宋圖籍自崇明由海道入京師至元十九年始建海運之策命羅壁等造平底海船運糧從海道抵直沽是時猶有中漕之運不專於海道二十八年立都轉運萬戶府督歲運至大中以江淮浙財賦府所辦糧充運自此至末年專仰海運矣說者謂雖有風濤漂溺之虞然視河漕之費所得益多故終元之世海運不廢梁夢龍曰元史稱元人海運民無輓輸之勞國有儲蓄之富今國家都燕財賦自東南而來者僅恃會通一河識者不無意外之慮若尋元人海運之道別通海運一路與河漕並行江西湖廣江東之粟照舊河運而以浙西東瀕海一帶由海運未爲非策也又曰元人由海運或至損壞者以起自太倉嘉定而北也若但自淮安而東循登萊以泊天津本名北海中多島嶼可以避風與東南之海渺茫無際者迥異誠議運於此是名雖同於元人而利實專於便易矣山居贊論曰禹貢言浮於江海達於淮泗又曰夾右碣石入於河是貢賦之道未嘗不兼用海也秦人飛芻輓粟起於黃腫琅琊負海之郡無輸北河其制未盡非而用民失其道矣說者謂海運作俑於秦而效法於元豈通論哉

燒荒

守邊將士每至秋月草枯出塞縱火謂之燒荒唐書契丹每入寇幽薊劉仁恭歲燎塞下草使不得留牧馬多死契丹乃乞盟是也其法自七國時已有之戰國策公孫衍謂義渠君曰中國無事於秦則秦且燒炳雙君之國

英宗實錄正統七年十一月錦衣衛指揮僉事王瑛言禦鹵莫善於燒荒蓋鹵之所恃者馬馬之所恃者草近年燒荒遠者不過百里近者五六十里鹵馬來侵半日可至乞敕邊將遇秋深率兵約日同出數百里外縱火焚燒使鹵馬無水草可恃如此則在我雖有一時之勞而一冬坐臥可安矣翰林院編修徐珵原注後改名有貞亦請每年九月盡勅坐營將官巡邊分爲三路一出宣府抵赤城獨石一出大同抵萬全一出山海抵遼東各出塞三五百里燒荒哨瞭如遇邊寇出沒即相機勦殺此先期燒荒舊制誠守邊之良法也

家兵

古之爲將者必有素豫之卒春秋傳冉求以武城人三百爲己徒卒後漢書朱儻傳交趾賊反拜儻刺史令過本郡簡募家兵張燕寇河內逼近京師出儻爲河內太守將家兵擊卻之三國志呂虔傳領泰山太守將家兵到郡郭祖公孫犢等皆降晉書王渾傳爲司徒楚王瑋將害汝南王亮渾辭疾歸第以家兵千餘人閉門距瑋瑋不敢逼汝成案將帥家丁前代多有明史所載如王越馬永馬芳梁震李成梁滿桂張神武趙率教金國鳳侯良柱等傳皆有之並著成效其始則出于戰國時之陰養死士漢李陵之荆楚劍客亦其類也盛于唐藩鎮之牙兵謂之外宅兒至結爲義子大約在兵間久不得不用選鋒以求制勝然養之不易散之尤難以此召亂亦時時有之任師中者惟當簡擇士伍拔其豪俊優其獎賞勤其訓練則屠沽皆可使成勁旅雖官有遷移或有數年之功廢于一旦之歎然所至如此轉移非難衛身衛國所裨多矣

少林僧兵

少林寺中有唐太宗爲秦王時賜寺僧數其辭曰王世充叨竊非據敢違天常法師等竝能深悟幾變早識妙因擒彼兇孽廓茲淨土聞以欣尙不可思議今東都危急旦夕殄除並宜勉終茂功以垂令範是時立功十有三人裴灌少林寺碑所稱志操惠瑒曇宗等惟曇宗拜大將軍餘不受官賜地四十頃此少林僧兵所起考之魏書孝武帝西奔以五千騎宿於瀍西揚王別舍沙門都維那惠臻負重持千牛刀以從舊唐書元和十年嵩山僧圓淨與淄青節度使李師道謀反結勇士數百人伏于東都進奏院乘雒城無兵欲竊發焚燒宮殿小將楊進李再興告變留守呂元膺乃出兵圍之賊突圍而出入嵩岳山棚盡擒之宋史范致虛以僧趙宗印充宣撫司參議官兼節制軍馬宗印以僧爲一軍號尊勝隊童子行爲一軍號淨勝隊然則嵩雒之間固世有異僧矣

嘉靖中少林僧月空受都督萬表檄禦倭於松江其徒三十餘人自爲部伍持鐵棒擊殺倭甚衆皆戰死嗟乎能執干戈以扞疆場則不得以其髡徒而外之矣宋靖康時有五臺僧真寶與其徒習武事於山中欽宗召對便殿命之還山聚兵拒金晝夜苦戰寺舍盡焚爲金所得誘勸多方終不顧曰吾法中有口回之罪吾旣許宋皇帝以死豈當妄言也怡然受戮而德祐之末常州有萬安僧起義者作詩曰時危聊作將事定復爲僧其亦有屠羊說之遺意者哉趙氏曰後周書齊主緯既被擒任城王潛猶固守沙門來應募者亦數千人唐書李罕之少爲浮屠後去爲盜曾堯臣獨

醒志廬山圓通寺南唐時賜田千頃養之極厚曹彬等渡江寺僧來抗金陵陷乃遁去金主亮死山東豪傑皆起兵有僧義端亦聚衆千餘欲遁辛弃疾知其將奔金追殺之金宣宗紀夏人犯積石州羌界寺族

多陷惟榮連寺僧看道昭連斯沒及答那寺僧奔鞠等拒而不從詔賞諸僧鈐轄正將等官明成化中劉千斤之亂康都督募紫微山僧惠通禦之通直入賊營與千斤鬥千斤乃降崇禎中史記言知陳州以流賊充斥乃募士聘少室僧訓練之此皆僧兵故事也

毛葫蘆兵

元史順帝紀至正十三年立南陽鄧州等處毛葫蘆義兵萬戶府募土人爲軍免其差役令防城自效因其鄉人自相團結號毛葫蘆軍故以名之采爾直班傳金商義兵以獸皮爲矢房如瓠號毛葫蘆軍甚精銳大學衍義補今唐鄧山居者以毒藥漬矢以射獸應弦而倒謂之毛葫蘆

成化三年國子監學錄黃明義言宋時多剛縣夷爲寇用白芳子兵破之白芳子者卽今之民壯也

方音

五方之語雖各不同然使友天下之士而操一鄉之音亦君子之所不取也故仲由之謬夫子病之媿舌之人孟子所斥而宋書謂高祖雖累葉江南楚言未變雅道風流無聞焉爾又謂長沙王道憐素無才能言音甚楚舉止施爲多諸鄙拙世說言劉真長見王丞相旣出人問見王公云何答曰未見他異惟聞作吳語耳又言王大將軍年少時舊有田舍名語音亦楚又言支道林入東見王子猷兄弟還人問見諸王何如答曰見一羣白項鳥但聞喚啞啞聲北史謂丹楊王劉昶呵罵僮僕音雜夷夏雖在公坐諸王每侮弄之夫以創業之君中興之相不免時人之議而況於士大夫乎北齊楊惲稱裴徽之曰河東士族京官

不少惟此家兄弟全無鄉音其所賤可知矣至於著書作文尤忌俚俗公羊多齊言淮南多楚語若易傳風之則學徒不至原注梁書儒林傳陸倕云李業興學問深博而舊音不改則爲梁人所笑史本傳北鄴下人士音辭鄙乖也則學徒不至原注左思魏都賦蓋音有楚夏者士是則惟君子爲能通天下之志蓋必自其發言始也

金史國語解序曰今文尙書辭多奇澀蓋亦當世之方音也

荀子每言案楚辭每言差皆方音劉勰文心雕龍云張華論韻謂士衡多楚可謂銜靈均之聲餘失黃鍾陋風操蚩拙則顏之推不願以爲兒師原注家訓是則惟君子爲能通天下之志蓋必自其發言始也

國語

後魏初定中原軍容號令皆本國語後染華俗多不能通故錄其本言相傳教習謂之國語孝文帝命侯伏侯可悉陵以國語譯孝經之旨教於國人謂之國語孝經原注並隋書經籍志而歷考後魏北齊二書若孟威以明解北人語敕在著作以備推訪孫搴以能通鮮卑語宣傳號令祖珽以解鮮卑語免罪復參相府劉世清以能通四裔語爲當時第一後主命作突厥語翻涅槃經以遺突厥可汗並見遇時主寵絕羣僚然其官名制度無一不用漢語而魏孝文太和十九年六月己亥詔不得以北俗之語言於朝廷違者免所居官原注魏書咸陽王禧傳孝文引見朝臣詔斷北語一從正音禧贊成其事於是詔年三十已上習性已久容或不可卒革三十已下見在朝廷之人語音不聽仍舊若有故爲當降爵黜官若仍舊俗恐數世

之後伊雒之不復成被髮之人朕嘗與李沖論此沖言四方之語竟知誰是帝者言之北齊書高昂傳於時鮮卑共輕中華朝士唯憚服於昂高祖每申令三軍常鮮卑語昂若在列則爲華言孝文用夏變夷之主齊神武亦英雄有大略者也契丹偏居北陲始以本國之言爲官名號令而遼史叔立國語解一篇自是金元亦多循之錢氏曰元史無國語解而北俗之語遂載之史書傳於後代矣

後魏平陽公不傳不雅愛本風不達新式至於變俗遷雒改官制服禁絕舊言皆所不願帝亦不逼之但誘示大理令其不生同異變俗之難如此今則拓跋宇文之語不傳於史冊者已蕩然無餘一時衆楚之咻固不能勝三紀遷殷之化也

後唐康福善諸蕃語明宗聽政之暇每召入便殿咨訪時事福卽以蕃語奏之樞密使安重誨惡焉嘗面戒之曰康福但亂奏事有日斬之

外國風俗

歷九州之風俗攷前代之史書中國之不如外國者有之矣遼史言契丹部族生生之資仰給畜牧績毛飲漚以爲衣食各安舊風狃習勞事不見紛華異物而遷故家給人足戒備整完卒之虎視四方強朝弱附金史世宗嘗謂宰臣曰朕嘗見女直風俗迄今不忘今之燕飲音樂皆習漢風非朕心所好東宮不知女直風俗第以朕故猶尚存之恐異日一變此風非長久之計他日與臣下論及古今又曰女直舊風雖

不知書然其祭天地敬親戚尊耆老接賓客信朋友禮意欵曲皆出自然其善與古書所載無異汝輩不可忘也乃禁女直人不得改稱漢姓學南人衣裝犯者抵罪又曰女直舊風凡酒食會聚以騎射爲樂今則奕基雙陸宜悉禁止令習騎射又曰遼不忘舊俗朕以爲是海陵習學漢人風俗是忘本也若依國家舊風四境可以無虞此長久之計也邵氏聞見錄言回紇風俗樸厚君臣之等不甚異故衆志專一勁健無敵自有功於唐賜遺豐腴登里可汗始自尊大築宮室以居婦人有粉黛文繡之飾中國爲之虛耗而其俗亦壞昔者祭公謀父之言犬戎樹愬能帥舊德而守終純固由余之對穆公言戎夷之俗上舍淳德以遇其下下懷忠信以事其上一國之政猶一身之治其所以有國而長世用此道也及乎薦居日久漸染華風不務詩書唯徵玩好服飾競於無等財賄溢於靡用驕淫矜夸浸以成習於是中行有變俗之譏賈生有五餌之策又其末也則有如張昭遠以皇弟皇子喜俳優飾姬妾而卜沙陀之不永張舜民見太孫好音樂美姝名茶古畫而知契丹之將亡後之君子誠監於斯則知所以勝之道矣

史記言匈奴獄久者不過十日一國之囚不過數人鹽鐵論言匈奴之俗略於文而敏於事宋鄧肅對高宗言外國之巧在文書簡簡故速中國之患在文書繁繁故遲遼史言朝廷之上事簡職專此遼之所以興也原注又曰皇帝四時巡守宰相已下於中京居守一切公事除拜官僚止行堂帖權差俟行在所取旨出給誥勅文官縣令錄事已下更不奏聞聽中書銓選然則外國之能勝於中國者惟其簡易而已若舍其所長而效人之短吾見其立弊也

金史食貨志言金起東海其俗純實可與返古初入中夏民多流亡土多曠閒遺黎惴惴何求不獲於斯時縱不能復井地溝洫之制若用唐之永業口分以制民產放其租庸調之法以足國計何至百年之內所爲經畫紛紛然與其國相終始邪其弊在於急一時之利踵久壞之法及其中葉鄙遼儉朴襲宋繁縟之文懲宋寬柔加遼操切之政是棄二國之所長而併用其所短也繁縟勝必至於傷財操切勝必至於害民訖金之世國用易匱民心易離豈不繇是與作法不慎厥初變法以求其弊祇益甚焉耳其論金時之弊至爲明切

魏太武始制反逆殺人奸盜之法號令明白政事清簡無繫訊連逮之煩百姓安之宋余靖言燕薊之地陷入契丹且百年而民亡南顧心者以契丹之法簡易鹽麴俱賤科役不煩故也是則省刑薄斂之效無所分於中外矣

徙戎

武后時外國多遣子入侍其論欽陵阿史德元珍孫萬榮等皆因充侍子得偏觀中國形勢其後竟爲邊害先是天授三年左補闕薛謙光上疏曰臣聞戎夏不雜自古所誠蠻貊無信易動難安故斥居塞外不邇中國前史所稱其來久矣然而帝德廣被有時朝謁願受向化之誠請納梯山之禮貢事畢則歸其父母之國導以指南之車此三王之盛典也自漢魏以後遂革其風務飾虛名徵求侍子諭令解辯使襲衣

冠築室京師不令歸國此又中葉之故事也較其利害則三王是而漢魏非論其得失則距邊長而徵質短殷鑒在昔豈可不慮昔郭欽獻策於武皇江統納諫於惠主咸以戎翟入居必生事變晉帝不用二臣之遠策好慕向化之虛名縱其習史漢等書官之以五部都尉此皆計之失也竊惟突厥吐蕃契丹等往因入侍竝叨殊獎或執戟丹墀策名戎秩或曳裾庠序高步闢門服改氈裘語兼中夏明習漢法覩衣冠之儀目覽朝章知經國之要窺成敗於圖史察安危於古今識邊塞之盈虛知山川之險易或委以經略之功令其展效或矜其首丘之志放使歸蕃於國家雖有冠帶之名在戎人廣其縱橫之智雖有慕化之美苟悅於當時而狼子野心旋生於異日及歸部落鮮不稱兵邊鄙罹災實繇於此故老子曰國之利器不可以示人在於齊人猶不可以示之况於寇戎乎謹按楚申公巫臣奔晉而使於吳使其子狐庸爲吳行人教吳戰陳使之叛楚吳於是伐楚取巢取駕克棘入州來子反一歲七奔命其所以能謀楚良以此也又按漢書桓帝遷五部匈奴於汾晉其後卒有劉石之難向使五部不徙則晉祚猶未可量也鮮卑不遷幽州則慕容無中原之僭又按漢書陳湯云夫匈奴兵五而當漢兵一何者兵刃朴鈍弓弩不利今聞請太史公書朝臣以爲太史公書有戰國從橫之說不可以與諸侯此則本朝諸王尚不可與况外國乎臣竊計秦并天下及劉項之際累載用兵人戶彫散以晉惠方之八王之喪師輕於楚漢之割地冒頓之

全實過於五部之微弱。當曩時冒頓之彊盛，乘中國之虛弊，高祖餒瓦平城，而冒頓不能入中國者，何也？非兵不足以侵諸夏，力不足以破汾晉，其所以解圍而縱高祖者，爲不習中土之風，不安中國之美，生長磧漠之北，以穹廬勝於城邑，以氈罽美於章紱，旣安其所習，而樂其所生，是以無窺中國之心者，爲生不習漢故也。豈有心不樂漢，而欲深入者乎？劉元海五部離散之餘，而卒能自振於中國者，爲少居內地，明習漢法，非但元海悅漢，而漢亦悅之。一朝背誕四人原注謂四民，響應遂鄙單于之號，竊帝王之名，賤沙漠而不居，擁平陽而鼎峙者，爲居漢故也。向使元海不會內徙，正當刦邊人繕綵麴蘖，以歸陰山之北，安能使倡亂邪？當今皇風遐覃，含識革面，凡在虺性，莫不懷馴，方使由余效忠，日殫蘆節，以臣愚慮者，國家方傳無窮之祚，於後脫備守不謹，邊臣失圖，則狡寇稱兵，不在方外，非所以肥中國，削外蕃，經營萬乘之業，貽厥孫謀之道也。臣愚以爲願充侍子者，一皆禁絕，必若先在中國者，亦不可更使歸蕃，則戎人保疆，邊邑無事矣。

明永樂宣德間，韃靼來降，多乞留居京師，授以指揮千百戶之職，賜之俸祿及銀鈔衣服房屋什器，安插居住，名曰降人。正統元年十二月，行在吏部主事李賢言：「臣聞帝王之道，在赤子黎民，而禽獸蠻貊待黎民如赤子，親之也。待蠻貊如禽獸疏之也。雖聖人一視同仁，其施也必自親以及疏，未有赤子不得其所而先施惠於禽獸，況奪赤子之食以養禽獸，聖人忍爲之哉？」竊見京師降人不下萬餘，較之畿民三分之

一其月支俸米較之在朝官員亦三分之一而實支之數或全或半又倍蓰矣且以米俸言之在京指揮使正三品該俸三十五石實支一石而達官則實支十七石五斗是贍京官十七員半矣夫以有限之糧而資無限之費欲百姓富庶而倉廩充實未之有也近者連年荒旱五穀不登而國家之用則不可缺是以天下米粟水陸竝進歲入京師數百萬石而軍民竭財殫力涉寒暑冒風霜苦不勝言然後一夫得數斛米至京師者幸也若其運至中塗食不足衣不贍而有司督責之愈急是以不暇救死往往枕籍而亡者不可勝計其降人坐享俸祿施施自得嗚呼既奪赤子之食以養禽獸而又驅其力使餽之赤子卒至於饑困以死而禽獸則充實厭足仁人君子所宜痛心者若夫俸祿所以養廉也今在朝官員皆實關俸米一石以一身計之其日用之費不過十日况其父母妻子乎臣以爲欲其無貪不可得也備邊所以禦侮也今邊軍長居苦寒之地其所以保妻子禦饑寒者月糧而已糧不足以贍其所需欲其守死不可得也今若去此降人臣愚以爲除一害而得三利焉何則計降人一歲之俸不下數十萬省之可以全生民之命可以贍邊軍之給可以足京官之俸全生民之命則本固而邦寧也贍邊軍之給則效死而守職也足京官之俸則知恥而守廉也得此三者利莫大焉臣又聞聖王之道貴乎消患於未萌易曰履霜堅冰至臣窺見達人來降絡繹不絕朝廷授以官職足其俸祿使之久處不去腥羶畿內無益之費尚不足惜又有甚焉者夫蕃人貪而好利乍臣乍叛荒忽無常彼來降者非心悅而誠服也實慕中國之利也且降

人在彼未必不自種而食.自織而衣.今在中國.則不勞力而坐享其有.是故其來之不絕者.中國誘之也.誘之不衰.則來之愈廣.一旦邊方有警.其勢必不自安矣.前世劉石之亂.可不鑒哉.是故聖人以禽獸畜之.其來也懲而禦之.不使之久處其去也守而備之.不誘其復來.其爲社稷生民之慮.至深遠也.近日邊塵數警.而降人羣聚京師.臣嘗恐懼而不安寢.伏願陛下斷自宸衷.爲萬世長久之計.乞勅兵部將降人漸次調除天下各都司衛所.彼勢既分.必能各安其生.不惟省國家萬萬無益之費.而又消其未萌之患矣.上是其言.

土木之變.達官達軍之編置近畿者.一時蠢動.肆掠村莊.至有驅迫漢人以歸寇者.戶科給事中王竑.翰林院侍講劉定之.竝言宜設法遷徙.俾居南土.於是命左都督毛福壽充左副總兵.選領河間東昌達軍.往湖廣辰州等處征苗.巡撫江西刑部右侍郎楊寧奏請賊平之後.就分布彼處各衛所守禦.然其去者無多.原注天順元年七月丁丑兵部奏自正統七年至景泰七年調去雲南廣東廣西福建等處隨征達官達軍共一千八百人而天順初.兵部尙書陳汝言.阿附權宦.盡令取回.遂令曹欽得結其驍豪與之同反.而河間東昌之間.至今響馬不絕.亦自達軍倡之也.明初安置土達於寧夏甘涼等處.承平日久.種類蕃息.至成化四年.遂有滿四之變.

樓煩

樓煩乃趙西北邊之國.其人强悍習騎射.史記趙世家.武靈王行新地.遂出代西.遇樓煩王於西河.而致

其兵致云者致其人而用之也是以楚漢之際多用樓煩人別爲一軍高祖功臣侯年表陽都侯丁復以趙將從起鄴至霸上爲樓煩將而項羽本紀漢有善騎射者樓煩原注應劭曰樓煩胡也今樓煩縣按樓煩地大不止一縣之人則漢有樓煩之兵矣灌嬰傳擊破柘公王武斬樓煩將五人攻龍且生得樓煩將十人擊項籍軍陳下斬樓煩將二人攻黥布別將于相斬樓煩將三人功臣表平定侯齊受以驍騎都尉擊項籍得樓煩將則項王及布亦各有樓煩之兵矣蓋自古用蠻夷攻中國者始自周武王牧野之師有庸蜀羌羣微盧彭濮而晉襄公敗秦于殽實用姜戎爲犄角之勢大者王小者霸於是武靈王踵此用以謀秦而鮮卑突厥回紇沙陀自此不絕於中國矣

吐蕃回紇

大抵外國之音皆無正字唐之吐蕃卽今之土魯番是也唐之回紇卽今之回回是也唐書回紇一名回鶻元史有畏兀兒部畏卽回兀卽鶻也其曰回回者亦回鶻之轉聲也原注遼史天祚紀有回鶻回回爲二國恐非錢氏曰謂今之回回卽古之回紇者非也其謂元之畏兀卽回鶻之轉聲則是也元時畏兀兒亦稱畏吾兒趙子昂譏趙國文定公碑云回鶻北庭人今所謂畏吾兒也歐陽原功譏高昌僕氏家傳云偉兀者同鶻之轉聲也其地本在哈刺和林今之和寧路也後徙居北庭北庭者今之別失八里城也會高昌國徵乃併取高昌有之高昌者今之哈刺和綽也偉兀亦畏兀之異文而回鶻卽回紇趙歐二公言之詳矣同同與回鶻實非一種元史太祖紀汪罕走河西同鶻同同三國世祖紀定擬軍官格例以河西同同畏吾兒等依各官品充萬戶府達魯花赤文宗紀各道廉訪司官用蒙古二人畏兀河西同同漢人各一人薛塔刺海傳從征河西欽察畏吾兒諸胡明史哈密傳云其地種落雜居曰同同畏兀兒曰哈刺灰不相統屬又云哈密故有同同畏兀兒哈刺灰三種則同同與回鶻故區以別矣惟阿合馬本同同人

而元史姦臣傳以爲回鶻此或轉寫之譌其曰畏吾兒者又畏兀兒之轉聲也。原注冊府元龜按國史敍鐵勃種類云伊吾以西焉耆以北有契弊烏護紇骨等部契弊則契苾也烏護則烏紇也後爲回鶻紇骨則紇拉斯大明會典哈密古伊吾盧地在燉煌北大磧外爲西域諸番往來要路其國部落與回回畏兀兒三種雜居則回回與畏兀兒又爲二種矣。原注鄭所南心史畏爲兒乃韃靼爲父回回吾史乃僞造不可信自唐會昌中回紇衰弱降幽州者前後三萬餘人皆散隸諸道始雜居於中華而不變其本俗杜子美留花門詩連雲屯左輔百里見積雪李衛公上尊號玉冊文種類盤互縞衣如荼挾邪作蠱浸淫宇內今之遺風亦未衰於昔日也。

舊唐書憲宗紀元和二年正月庚子回紇請於河南府太原府置摩尼寺許之此卽今禮拜寺之所從立也。

新唐書常袞傳言始回紇有戰功者得留京師戎性易驕後乃創邸第佛祠或伏甲其間數出中渭橋與軍人格鬪奪舍光門魚契走城外然則自肅代以來回紇固已有居京師者矣。

實錄正統元年六月乙卯徙甘州涼州寄居回回於江南各衛凡四百三十六戶一千七百四十九口其時西陲有警不得已爲徙戎之策然其種類遂蕃於江左矣。原注正統三年八月有歸附同回二百二人自涼州徙至浙江

明初於其來降者待之雖優而防之未嘗不至福建漳州衛指揮僉事楊榮因進表至京爲回回之編置漳州者寄書於其同類奉旨坐以交通外夷黜爲通事官於大同立功原注正統四年七月辛未其後文教涵濡戎心

漸革而蠻貊之裔遂有登科第襲冠裳者惟回回自守其國俗終不肯變結成黨夥爲暴閭閻以累朝之德化而不能馴其頑獷之習所謂食桑葚而懷好音固難言之矣

天子無故不殺牛而今之回子終日殺牛爲膳宜先禁此則夷風可以漸革唐時赦文每曰十惡五逆火光行劫持刃殺人官典犯贓屠牛鑄錢合造毒藥不在原赦之限可見古法以屠牛爲重也若韓滉之治江東以賊非牛酒不嘯結乃禁屠牛以絕其謀此又明識之士所宜豫防者矣

西域天文

西域人善天文自古已然唐書泥婆羅國頗解推測盈虛兼通歷術事天竺國善天文歷算之術罽賓國

遣使進天文經拂菻國其王城門樓中懸一大金稱以金丸十二枚屬於衡端以候日之十二時爲一金人其大如人立於側每至一時其金丸輒落鏗然發聲引唱以紀日時毫釐無失蓋不始於回回西洋也

原注元史張思明傳大德初擢左司郎事有獻西域稱法思明以惑衆不用

王忠文律集有阿都刺除回回司天少監誥曰天文之學其出於西域者約而能精雖其術不與中國古法同然以其多驗故近代多用之別設官署以掌其職

冊府元龜載開元七年吐火羅國王上表獻解天文人大慕闍智慧幽深問無不知伏乞天恩喚取問諸教法知其人有如此之藝能請置一法堂依本教供養此與今之利瑪竇天主堂相似而不能行於元宗

之世者豈非其時在朝多學識之人哉。

三韓

今人謂遼東爲三韓者考之書序成王旣伐東夷傳海東諸夷駒麗扶餘駢貊之屬正義漢書有高駒麗扶餘韓無此駢貊卽韓也音同而字異耳後漢光武紀建武二十年東夷韓國人率衆詣樂浪內附東夷傳韓有三種一曰馬韓二曰辰韓三曰弁辰原注晉梁書作弁韓馬韓在西有五十四國其北與樂浪南與倭接辰韓在東十有二國其北與濊貊接弁辰在辰韓之南亦十有二國其南亦與倭接凡七十八國百濟是其一國焉大者萬餘戶小者數千家各在山海間地合方四千餘里東西以海爲限皆古之辰國也馬韓最大共立其種爲辰王盡王三韓之地原注漢書朝鮮傳真番辰國欲上書見天子又雍闔弗通師古曰辰謂辰韓之國史記誤作真番旁衆國三國魏志齊王正始七年幽州刺史毌丘儉破高句驪濊貊韓那奚等數十國各率種落降陳留王景元二年樂浪外夷韓濊貊各率其屬來朝貢晉書張華傳東夷馬韓新彌諸國依山帶海去州四千餘里歷世未附者二十餘國竝遣使朝獻杜氏通典三韓之地在海島之上朝鮮之東南此其封域與朝貢之本末也劉燕釋名韓羊韓兔韓雞本法出韓國所爲也後魏陽固演贊賦覩三韓之累累兮見卉服之悠悠此其風土也宋史天文志狗國四星在建星東南主三韓鮮卑烏桓獮狁沃沮之屬此其占象也宋史高麗傳言崇寧後始鑄三韓通寶而遼史外紀有高麗王子三韓國公勳三韓國公容三韓國公悞其地理志有高州三

韓縣辰韓爲扶餘弁韓爲新羅。原注北史以辰韓爲新羅。馬韓爲高麗。開泰中聖宗伐高麗。俘三國之遺人置縣據此乃俘三國之人。置縣於內地而取三韓之名爾。原注正如漢時上郡有龜茲。今人乃謂遼東爲三韓。是以內地而目之爲外國也。原其故本於天啟初失遼陽以後草奏之文。遂有謂遼人爲三韓者外之也。今遼人乃以之自稱。夫亦自外也已。

北史新羅者其先本辰韓種也。地在高麗東南。辰韓亦曰秦韓。相傳言秦世亡人避役來適馬韓割其東界居之。以秦人故名之曰秦韓。其言語名物有似中國人。辰韓王常用馬韓人作之。世世相傳。辰韓不得自立王。明其流移之人故也。恆爲馬韓所制。辰韓之始有六國。稍分爲十二。新羅則其一也。此又與前史不同。而唐書東夷傳顯慶五年平百濟分其地置五都督府。其一曰馬韓。

大秦

今之佛經皆題云大秦鳩摩羅什譯。謂是姚興國號非也。孫氏曰偏探釋藏佛經皆題姚秦鳩摩羅什譯。於天竺距大秦國尙遠。不當題云大秦也。大秦乃西域國名。後漢書西域傳言大秦國在海西地方數千里。有四百餘城。小國役屬者數十。又云天竺國西與大秦通。此其國名之偶同。而傳以爲其人民皆長大平正。有類中國。故謂

之大秦。固未必然而晉書載記石季龍時有安定人侯子光自稱佛太子。謂大秦國來當王小秦國。以中國爲小秦。則益爲夸誕矣。

干陀利

韓文公廣州記。楊氏曰昌黎並無廣州記是送鄭權序耳有干陀利注家皆闕按梁書海南諸夷傳干陀利國在南海洲上其俗與林邑扶南略同出班布吉貝檳榔檳榔特精好爲諸國之最。原注梁王僧孺有謝賜周宏正傳有罪應流徙勅以賜干陀利國陳書世祖紀天嘉四年干陀利國遣使獻方物惟宋書孝武帝紀孝建二年斤陀利國遣使獻方物原注南史同以干爲斤疑誤。汝成案梁書無周宏正傳傳見陳書至有罪應流徙云云則見南史攷原本亦誤當是傳寫時脫南史二字

師範大學圖書館



B10002023



師範大學圖書館



B10002023