# 十三经注疏 公羊

何休學

元年春王正月公即位○仲孫蔑會晉欒黶宋華元衛甯殖曹人莒人邾婁人滕人薛人圍宋彭城宋華元曷爲與諸侯圍宋彭城據晉至同之。解云無加叛文故問之○殖市力反 疏注據晉至同之○解云鄆定十三年秋晉趙鞅無加叛文故問之○殖市力反 疏注據晉至同之○解云鄆定十三年秋晉趙鞅入于晉陽以叛冬晉荀寅及士吉射入于朝歌以叛晉趙鞅歸于晉傳云此叛也其言歸何仕云據叛與出入同以地正國也又注云軍以井田立數故言以地傳又云其以地正國奈何晉趙鞅取晉陽之甲以逐荀寅與士吉射荀寅與士吉射者曷爲者也君側之惡人也此逐君側之惡人曷爲以叛言之無君命也仕云無君命者據兵鄉國故初謂之叛后知其意欲逐君側之惡人故錄其稱兵書歸救之君子誅意不誅事今華元與諸侯操兵鄉國而不加叛文故難之云宋華元與諸侯圍宋彭城而不加叛文與趙鞅異乎然則趙鞅以采地之兵逐君側之惡人以正國其意貴善而春秋必加叛文者正以之義本無自專之道若其許之恐惡逆之臣外內有釁讎之意是以雖爲善不得與爲宋誅也故華元無惡文○爲宋于僞反下爲宋楚爲并注同 疏注故華至同○解云無惡文○爲宋于僞反下爲宋楚爲并注同 疏注故華至同○解云無惡文○解云雖云據兵鄉國但稟宋公之命與諸侯之師逐去叛人以衛社稷春秋善之故無惡文也 其爲宋誅奈何魚石走之楚楚爲之伐宋取彭城以封魚石魚石之罪奈何以入是爲罪也 說在成十八年書者善諸侯爲宋誅雖不能深謀猶有屈彊臣之助 疏注魚石至伐宋○解云即成十五年宋魚石出奔楚是也○楚爲至魚石○解云即成十八年初出之時直是與山有親惡見及是以辟而去非其大罪也至成十八年外託鄭楚之兵以伐取君邑遂居彭城與君相拒失人臣之道故曰以入是爲罪也○注說在成十八年○解云即謂成十八年書者出無惡之文明其出奔楚時非其罪也但倚託楚鄭伐取彭城爲大惡故此傳云以入是爲罪矣非謂成十八年更有解注○注書者至之勢○解云傳云爲宋誅而知不能深難不能誅魚石之功是以春秋書之善其爲宋誅矣 疏注魚石至伐宋○解云即謂成十八年書者出無惡之文明其出奔楚時非其罪也但倚託楚鄭伐取彭城爲大惡故此傳云以入是爲罪矣非謂成十八年更有解注○注書者至之勢○解云傳云爲宋誅而知不能深難不能誅魚石之功是以春秋書之善其爲宋誅矣 楚已取之矣曷爲繫之宋據莒人伐杞取牟婁后莒人來奔者即昭五年夏莒牟夷以牟婁及防茲來奔是也 不與諸侯專封也故奪繫于宋使若宋邑者 疏注故奪至邑者○解云案僖二年春王正月城楚丘傳云不與諸侯專封也然則不與諸侯專封取事一也所以或繫於宋或不繫於衛者彼以衛國已滅故無所繫不言屈之者不與諸侯專封故也今此魚石受楚封入邑而叛是以奪而繫宋以抑之云云之說在僖二年○注楚救至兵也○解云經傳無文而知楚救之異是以齊侯封衛春秋實與楚封魚石繫宋以抑之云云之說在僖二年○注楚救至兵也○解云經傳無文而知楚救者正以楚人去年封之故也楚人是時并兵于魚石魚石之叛抑而不成今華元討之即是宋國封內之兵也封內之兵例所不錄是以楚救魚石不得書之知封內之兵例所不錄者正以定公八年傳云公敵季孫父帥師而至經不書之是也 疏注楚救至兵也○解云經傳無文而知楚救者正以楚人去年封之故也楚人是時并兵于魚石魚石之叛抑而不成今華元討之即是宋國封內之兵也封內之兵例所不錄是以楚救魚石不得書之知封內之兵例所不錄者正以定公八年傳云公敵季孫父帥師而至經不書之是也 然哀三年衛石曼姑帥師圍戚亦是封內之兵而得書者彼以國夏爲伯討之則得書故彼傳云齊國夏曷爲與石曼姑帥師圍戚伯討也然則春秋不與劉瓊之直故令國夏得討之國夏得討之則非封內之兵也今此魚石不成叛是以與彼異也○夏晉韓厥帥師伐鄭○仲孫蔑會齊崔杼曹人邾婁人杞人次于合 疏注夏晉至合○解云左傳彀梁居作厥字也○次于合者左氏合作郜字也○注刺不能至得于合二傳作鄗背音佩 疏注夏晉至合○解云左傳彀梁居作厥字也○次于合者左氏合作郜字也○注刺不能至得于合二傳作鄗背音佩

也今此下文即有楚人侵宋言亦于合魯人在其間故知與彼宜同例亦是初欲救宋而後不能是以春秋書其止亦譏之○秋楚公子壬夫帥師侵宋○九月辛酉天王崩○邾婁子來朝○冬衛侯使公孫剽來聘○剽匹妙反○晉侯使荀罃來聘疏九月辛酉至來聘○解云諸侯爲天子身服斬衰三年是以曾子問云諸侯相見揖讓而入門不得終禮廢者幾孔子曰六請問之曰天子崩大廟火日食后夫人之喪雨霑服失容則廢然則天王九月崩而四國得行朝聘禮者杜氏云辛酉九月十五冬者十月初也天王崩赴未至告未聞喪故各得行朝聘之禮是也若然則四國行朝聘之時王之赴告未至於魯經書天王崩得在朝聘之上者公羊之義據百二十國寶書案而爲經雖四國未知何妨先書乎

二年春王正月葬簡王疏二年至簡王○解云隱三年傳云天子記崩不記葬必其時也而此書者即文公九年傳云不及時書過時書我有往者則書彼注云謂使大夫往也惡文公不自往故書葬以起大夫會之然則簡王去年九月崩至今年正月但始五月矣所謂不及時是以書之○鄭師伐宋○夏五月庚寅夫人姜氏薨○六月庚辰鄭伯睔卒不書葬者諱伐喪○睔古困反疏注不書至伐喪○解云春秋之內諸侯之卒不書其葬非止一義而已或諱背殯用兵或諱其篡或刺不討賊枉役大夫案鄭伯襄公之子繼體爲君復非篡立從成十五年即位以來未有罪惡之事明其不書葬者不爲上事明也而下又云冬仲孫蔑會晉荀罃以下云云于戚遂城虎牢傳云虎牢者何鄭之邑也其言城之何取之也取之則曷爲不言取之爲中國諱也曷爲爲中國諱諱伐喪也然則既不爲上事下即有諱伐喪之文則知不書葬者正爲諸侯諱其伐喪故也○晉師宋師衛甯殖侵鄭○秋七月仲孫蔑會晉荀罃宋華元衛孫林父曹人邾婁人于戚○己丑葬我小君齊姜齊姜者何齊姜與繆姜則未知其爲宣夫人與成夫人與齊姜者宣公夫人九年繆姜者成公夫人也傳家依違者襄公服繆姜喪未踰年親自伐鄭有惡故傳從內義不正言也○繆音穆人與音餘疏齊姜者何○解云欲言成母謚不言宣欲言成妻與成謚別故執不知問○注齊姜至正言也○解云左氏以齊姜成公夫人繆姜宣公夫人而何氏不然者正以齊姜先薨多是姑繆姜後卒理宜爲婦實無文據以順言之也且九年襄公伐鄭不書其至若非親母不應貶之至此矣言襄公服繆姜喪未踰年親自伐鄭者即襄九年五月辛酉夫人姜氏薨秋八月癸未葬我小君繆姜冬公會晉侯以下伐鄭是也然則襄公母死未期已爲兵首無恩之甚是故爲諱若爲祖差輕可言是以彼注云不致者惡公服繆姜喪未踰年親自伐鄭故奪臣子辭是也舊云傳言惡襄公喪服用師故以祖爲親母所以甚責內是以何氏順傳文也者非也公羊之義口授相傳五世以後方著竹帛是以傳家數云無聞焉爾以此言之容或未察止作公羊氏實不分明何以不得而要知傳序經意依違之者正以文與桓公九年曹世子射姑同故也案桓公九年冬曹伯使其世子射姑來朝傳云諸侯來曰朝此世子也其言朝何春秋有譏父老子代從政者則未知其在齊與在曹與注云在齊者世子光也時曹伯年老有疾使世子行聘禮恐卑故使自代朝雖非禮有尊厚魯之心傳見下卒葬詳錄故敘經意依違之也然則彼刺曹世子而傳序經意不正言之今此文正與彼同故知亦依違言之○孫叔豹如宋○冬仲孫蔑會晉荀罃齊崔杼宋華元衛孫林父曹人邾婁人滕人薛人小邾婁人于戚遂城虎牢虎牢者何鄭之邑也以下戍繫鄭疏虎牢者何○解云欲言鄭邑今不繫鄭欲言他邑有城虎牢之文執不知問○注以下戍繫鄭者○解云即下十年冬戍鄭虎牢是其言城之何據外城邑不書疏注據外至不書○解云正以春秋上下無外城邑之經故也而何氏兼邑言之者正以外城國都亦有書者是以不得直言據外城國都其書之者即城邢城楚丘城緣陵城成周之屬是也其外城國都雖非常例要自數數有經是以何氏據邑言之取之也取之則曷爲不言取之據取牟婁疏注取牟婁○解云即隱四年二月莒人伐杞取

申要是也為中國諱也曷為為中國諱據昔伐取牟婁不為中國諱○為申要是也為中國諱伐喪也曷為不繫乎鄭為中干僖反下及注并下文鄭為皆同諱伐喪也曷為不繫乎鄭為中國諱也大夫無遂事此其言遂何歸惡乎大夫也使若大夫自生事取之者即實遂但當言取之○楚殺其大夫公子申疏注諱伐喪也○解云考諸古本皆無此注且與下傳文煩重若有注者是衍字也○曷為為中國諱○解云正據昔入取牟婁不為中國諱與此不注之者以昔入取牟婁是以不繫乎鄭者正據下十年冬戍之時繫鄭也為中國諱也者若繫于鄭還有伐喪之義故云中國諱也○注即實至取之○解云若實大夫自生事即非諸侯使之取是以不勞為諸侯諱依實書之亦無傷故言即實遂但當言取之

三年春楚公子嬰齊帥師伐吳○公如晉○夏四月壬戌公及晉侯盟于長樗○樗勑居反公至自晉盟地者不于都嫌如晉不得入故以晉致起之疏注盟地至可知○解云文三年冬公如晉十有二月己巳公及晉侯盟于不信地是也○注諱伐喪也○解云考諸古本皆無此注且與下傳文煩重若有注者是衍字也○曷為為中國諱○解云正據昔入取牟婁不為中國諱與此不注之者以不繫乎鄭者正據下十年冬戍之時繫鄭也為中國諱也者若繫于鄭還有伐喪之義故云中國諱也○注即實至取之○解云若實大夫自生事即非諸侯使之取是以不勞為諸侯諱依實書之亦無傷故言即實遂但當言取之

三年春楚公子嬰齊帥師伐吳○公如晉○夏四月壬戌公及晉侯盟于長樗○樗勑居反公至自晉盟地者不于都嫌如晉不得入故以晉致起之○解云文三年冬公如晉十有二月己巳公及晉侯盟于不信地是也○注諱伐喪也○解云考諸古本皆無此注且與下傳文煩重若有注者是衍字也○曷為為中國諱○解云正據昔入取牟婁不為中國諱與此不注之者以不繫乎鄭者正據下十年冬戍之時繫鄭也為中國諱也者若繫于鄭還有伐喪之義故云中國諱也○注即實至取之○解云若實大夫自生事即非諸侯使之取是以不勞為諸侯諱依實書之亦無傷故言即實遂但當言取之

晉侯盟彼不舉地者以其在國都故也今此舉長樗故言不于都吳云以晉至起之者昭二十八年春王三月公如晉次于乾侯二十九年春公至自乾侯是以晉致起其文也云不別至可知者公與二國以上出會盟得意致會不得意不致公與一國出會盟得意致地不得意不致然則此襄公得與晉侯盟宜致地不致地者以其可知也言成公比失意於晉者即成公十六年秋公會晉侯以下于沙隨不見公傳云前此者晉人來乞師而不與公會晉侯將執公季孫行父曰此臣之罪執其行父猶又去公會尹子晉侯以下伐鄭傳云成公將會晉厲公會不當期將執公季孫行父曰臣有罪執其君子有罪執其父猶聽之大者也今此臣之大者也○六月公會單子晉侯宋公衛侯陳侯鄭伯曹子邾婁子齊世子光已未同盟于雞澤盟下日者信在世子光也疏注盟下至光也○解云言信任在於世子光若如盟日定吾世子光則之然是以下日以近之也如女十四年注云盟下日者刺諸侯微弱信在趙盾之類何氏何以數言信在世子光也○注諱伐喪也○解云考諸古本皆無此注且與下傳文煩重若有注者是衍字也○曷為為中國諱○解云正據昔入取牟婁不為中國諱與此不注之者以不繫乎鄭者正據下十年冬戍之時繫鄭也為中國諱也者若繫于鄭還有伐喪之義故云中國諱也○注即實至取之○解云若實大夫自生事即非諸侯使之取是以不勞為諸侯諱依實書之亦無傷故言即實遂但當言取之

陳侯使袁僑如會其言如會何據曹伯襄言會諸侯鄭子言會盟○僑其驕反疏注據曹伯襄言會諸侯者即僖二十八年冬曹伯襄復歸于曹遂會諸侯圍許是也云鄭子言會盟者時諸侯不親會盟于鄢要是也後會也不直言會盟者諸侯不親會盟宜云公會會盟于鄢要是也後會也不直言會盟者時諸侯不親會盟宜云公會會盟于鄢要是也疏注不直至及之○解云其諸侯不親會盟宜云公會會盟于鄢要是也

侯不新與之盟故止得言如會矣云又下方殊及之者即下云及諸侯之大夫及陳袁僑盟是也言下方殊文道及陳袁僑盟是以此處未勞道會盟

袁僑盟曷為殊及陳袁僑據俱諸侯之大夫也言之大夫者降諸侯與大夫皆盟為其與袁僑盟也疏不復備言遂與之盟共結和親故殊之起主為與袁僑盟也復出陳者喜得臣國也不重出地有諸侯在臣繫君故因上地○為其于僑反注同不復扶又反下同重直用反疏注陳鄭至國也○解云即宣十一年夏楚子陳侯鄭伯盟于辰陵是也陳侯鄭伯盟于辰陵是也知有諸侯在臣繫君故因上地○為其于僑反注同不復扶又反下同重直用反疏注陳鄭至國也○解云即宣十一年夏楚子陳侯鄭伯盟于辰陵是也知有諸侯在臣繫君故因上地○為其于僑反注同不復扶又反下同重直用反疏注陳鄭至國也○解云即宣十一年夏楚子陳侯鄭伯盟于辰陵是也

盟處其國進使挹取其血而詣與之約束無汲汲大慕中國之心故抑之使若呵頭乞盟者也不錄使者方抑鄭伯使若自來也然則鄭伯無慕中國之心抑言乞盟又不錄其使則有慕中國之心明矣又知有疾者非直以其不自來又見下四年三月陳侯午卒矣云復出陳者喜得陳國也者欲決成二年及圍佐盟于衡雍之經故再重言齊今重言陳者喜得陳國故也孔子曰書之重辭之復故呼不可不察其中必有美者焉是以僖四年傳云曷為言盟喜服楚也故此注云復出陳者喜得陳也者以強盛諸夏微弱陳侯背楚故喜得之所以奢夷

狄之勢益諸夏之榮也。注不重出地。解云正决襄二十七年夏叔孫豹會晉趙武楚屈建以下于宋秋七月辛巳豹及諸侯之大夫盟于宋彼所以再出地者正以上無君故也今諸侯在臣繫於君故因上地矣下十六年春公會晉侯以下于溴梁戊寅大夫盟之下不重出地者亦以爲諸侯在臣繫于君得因上地故彼注云不重出地者與三年雞澤大夫盟同義是也。秋公至自會。冬晉荀罃帥師伐許

四年春王三月己酉陳侯午卒。夏叔孫豹如晉。秋七月戊子夫人弋氏薨。弋氏以職反莒女也左氏作姒氏

疏 四年至夫人弋氏薨。解云左氏經作姒氏字聲勢與此同。定弋者何。解云欲言君母謚不言成欲言是妾卒葬並見故執不知問。葬陳成公。八月辛亥葬我小君定弋。定弋者何。襄公之母也。定弋莒女也襄公者成公之妾子。定弋左氏作定姒

疏 注定弋至妾子。解云正以鄫世子巫者莒之外孫下五年傳意以爲與襄公爲舅出故知弋氏爲莒女也。冬公如晉。陳人圍頓

五年春公至自晉。夏鄭伯使公子發來聘。叔孫豹鄫世子巫如晉。外相如不書此何以書 据晉郤克與臧孫許同時而聘于齊不書。巫亡扶反

疏 注据晉至不書。解云成二年傳云云者是也然則臧孫許不書者自是恥之故也而郤克聘齊不書之者是外相如例不書故也是以据之若然桓五年夏齊侯鄭伯如紀傳云外相如不書此何以書何氏云据蔡侯東國卒于楚不言如也何氏彼据蔡侯此据郤克者欲丞其相類故也何者彼齊侯鄭伯是君且事不干魯故据蔡侯卒于楚不言如矣此鄫世子巫事非親且叔孫豹率之故據晉大夫與臧孫許俱行者所引譬連類得其象也且其齊鄭如紀州公如曹皆得書者彼文悉有成解 爲叔孫豹率而與之俱也 以不殊鄫世子俱言如也。爲于僞反

疏 注以不至如也。解云正以不言及鄫世子與叔孫共作一文故知叔孫率之矣 叔孫豹則曷爲率而與之俱 据非內大夫 蓋舅出也 巫者鄫前夫人襄公母姊妹之子也俱莒外孫故曰舅出

疏 蓋舅出也者。解云謂巫是襄公舅氏之所出姊妹之子謂之出也言蓋者公羊子不受于師故疑若下傳蓋欲立其出也之類或言此蓋宜訓爲皆若隱三年傳云蓋通于下似蓋云歸哉之類言襄公與巫皆是一舅姊妹之子也

莒將滅之故相與往殆乎晉也 殆疑讞于晉齊人語。讞魚竭反 莒將滅之則曷爲相與往殆乎晉 据當以兵救之 取後乎莒也其取後乎莒奈何莒女有爲鄫夫人者蓋欲立其出也 時莒女嫁爲鄫後夫人夫人無男有女還嫁之于莒有外孫鄫子愛後夫人而無子欲立其外孫書者善之得爲善者雖揚父之惡救國之滅者可也。仲孫蔑衛孫林父會吳于善稻 不殊衛者晉侯欲會吳于戚使魯衛先通好見使畀故不殊蓋起所恥。善稻左氏作善道好呼報反

疏 注書者善之。解云六年秋莒人滅鄫然則不能救滅而得善之者雖不能救有言之効故也。秋大雩 先是襄公數用兵圍彭城城虎牢三年再會四年如晉踰年乃反。又賦斂重恩澤不施所致。數所角反斂力驗反

疏 注先是至所致。解云圍彭城在元年春即經云仲孫蔑會晉欒黶以下圍彭城是也其城虎牢者在上二年冬遂城牢是也云三年再會者蓋爲三年六月公會單子晉侯以下同盟于雞澤下云戊寅叔孫豹及諸侯之大夫及陳袁僑盟是也雖是一出行頻有二事停車費重而致旱象是之故得作然。解云四年如晉踰年乃反者即上四年冬公如晉五年春公至自晉是也其元年夏仲孫蔑會齊崔杼以下次于合二年秋叔孫豹如宋冬仲孫蔑會晉荀罃以下于戚於此諸事豈不爲費而注不言之者正以元年舉圍彭城二年舉城虎牢三年舉再會四年舉如晉年舉一事惝而言之見其致旱之由而已其餘不足舉者文略不悉耳其三年再會並舉之者以其皆會事可以一言而盡故也。楚殺其大夫公子壬夫。公會晉侯宋公陳侯衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁

子滕子薛伯齊世子光吳人鄫人于戚吳何以稱人據比善稍之會不稱人疏楚其大夫公子壬夫○解云春秋之內君殺大夫皆至葬時別有罪無罪今吳楚之君倒不書葬不作他文以別之者蓋以嗇夷狄故也吳鄫人云則不辭孔子曰言不順則事不成方以吳抑鄫國列在楚人上不以順辭故進吳稱人所以抑鄫者經書莒人滅鄫文與巫新巫當存惡鄫文不見惡必以吳者夷狄尚知父死子繼故以甚鄫也等疏注所以抑至不見○解云經書不使鄫稱國者鄫不如夷狄故不得與夷狄同文○惡鄫烏路反不見賢徧反人倒與點之云文與巫訴者即上文世子巫如晉是也訴之訴即合存之義然則上下二經皆非鄫答故曰惡鄫文不見也公至自會○冬戊陳執戍之諸侯戍之曷爲不言諸侯戍之據陳言諸侯疏注據下救陳言諸侯○解云謂歷敘諸侯即下文云公會晉侯以下救陳是也離至不可得而序離至離別前後至也陳坐欲與中國救強楚之害中國宜雜然同心救之乃解怠前後至故不序以刺中國之無信○雜然七合反又如字十年注同解古賣反疏注陳坐至無信○解云其與中國者謂欲得與中國即上三年陳侯使袁僑如會是也其被強楚之害者正見下救陳言諸侯之義也故言我也言我者以魯至時書與魯微者同文微者之例時疏注與魯微者同○解云以不載名氏及國諸侯戍之故也同文矣云微者同文者使若城楚丘辟魯獨戍之例時直言城楚丘在魯二年彼時亦直言城楚丘作魯微者之文故云與魯微者同文者使若城楚丘辟魯獨戍之者城楚丘在魯二年彼時亦直言城楚丘作魯微者之文魯之微者焉能獨城乎明其更有錄國是以書月見其非內城今此戍陳之經亦作魯微者之文魯之微者焉能獨戍之云例時者正以此文直書冬十年冬戍鄭虎牢故知例時也○楚公子貞帥師伐陳○公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯齊世子光救陳十有二月公至自救陳○辛未季孫行父卒疏十有二月公至自救陳○賈氏云月爲下卒起其義也

六年春王三月壬午杞伯姑容卒始卒更名日書葬者新黜未忍便略也疏注始卒至略也○解云案僖二十三年冬十有一月杞子卒而於此言始者彼注云卒者桓公存王者後功尤美故爲表異卒錄之然則傳聞之世小國之卒未合書見非其常例矣至所聞之世始合書卒是以於此言始矣文十三年夏五月邾婁子邊儁卒宣九年秋入月滕子卒其名日與葬皆未書今此盡錄故解之也言新黜未忍便略也者即莊二十七年冬杞伯姬卒注云杞夏後不稱公者春秋黜杞新周而故宋以春秋當新王者以其稟氣先王聖人脩嗣雖未忍便略之○夏宋華弱來奔○秋葬杞桓公○滕子來朝○莒人滅鄫莒稱人者莒公子鄫外張稱人者從莒無大夫也言滅者以異姓爲後莒人當坐滅也不月者取後于莒非兵滅疏注莒稱至滅○解云從莒無大夫也言滅者從莒無大夫也莊二十七年傳莒無大夫此何以書是也○注不月至滅○解云凡兵滅者例書月即莊十年冬十月齊師滅譚十三年夏六月齊人滅遂之屬是也今此非兵滅故書時矣以此言之即知僖二年晉滅下陽僖十年狄滅溫之屬皆蒙上月矣僖十七年傳莒無大夫此何以書是也○注不月至滅○解云凡兵滅者例書月即莊十年冬十月齊師滅譚十三年夏六月齊人滅遂之屬是也今此非兵滅故書時矣以此言之即知僖二年晉滅下陽僖十年狄滅溫之屬皆蒙上月矣僖十七年夏滅項彼注云不月者桓公不坐滅略小國僖二十六年秋楚人滅蓼何氏云不月者略夷狄滅微國也以此言之則知僖十二年夏楚人滅黃文五年秋楚人滅六之屬亦是略之故也其衛侯燬滅邢楚子滅蔡歸生滅沈之屬皆當文自釋不勞備說據譚子言奔者即○冬叔孫豹如邾婁○季孫宿如晉○十有二月齊侯滅萊莊十年齊師滅譚譚子奔莒是也爲不言萊君出奔據譚子言奔。國滅君死之正也明國當存不書滅萊君者。疏注不書至重。解云欲決定四年四月庚辰蔡公孫歸生帥師滅沈以沈子嘉歸殺之文也彼注云不舉滅爲重書以歸殺之者責不死位也是也

七年春郯子來朝。郯音談○夏四月三卜郊不從乃免牲○小邾婁子來朝○城費。費音祕○秋季孫宿如衞○八月螺先是郯小邾婁來朝有賓主之賦加以城費季孫宿如衞煩擾之應。螺音終一音鍾○冬十月衞侯使孫林父來聘壬戌及孫林父盟○楚公子貞帥師圍陳○十有二月公會晉侯宋公陳侯衞侯曹伯莒子邾婁子于鄬。鄬于委反字林凡吹反鄭伯髡原如會未見諸侯丙戌卒于操操者何鄭之邑也諸侯卒其封內不地此何以地據陳侯鮑卒不地。髡原苦門反左氏作髡頑操七報反一音七南反左氏作鄵

疏 鄭伯髡頑如會者。解云正本作頑字亦有一本作原字非也。操者何。解云欲言鄭邑封內不地欲言外邑文不繫外故執不知問其鄵字者非正本也。注據陳侯鮑卒不地。解云即桓五年正月甲戌己丑陳侯鮑卒傳曰曷爲以二日卒之怴也甲戌之日亡己丑之日死而得君子疑焉故以二日卒之是封內卒不地者故據而難之

隱之也何隱爾弑也孰弑之其大夫弑之曷爲不言其大夫弑之據鄭公子歸生弑其君夷書。弑也音試下及注皆同

疏 注據鄭至夷書。解云在宣四年夏六月書者謂書大夫名氏矣

爲中國諱也曷爲爲中國諱據歸生弑君不爲中國諱。爲中于僞反下及注皆同鄭伯將會諸侯于鄬其大夫諫曰中國不足歸也則不若與楚鄭伯曰不可其大夫曰以中國爲義則伐我喪據城虎牢事

疏 注據城虎牢者。解云上二年經云遂城虎牢傳云虎牢者何鄭之邑也其言城之何取之也取之曷爲不取之爲中國諱也曷爲爲中國諱諱伐喪也是也

以中國爲彊則不若楚言楚屬圍陳不能救。屬音燭

疏 注言楚至能救。解云即上文云楚公子貞帥師圍陳終無救文是也

於是弑之鄭由中國無義故深諱使若自卒。猷由音猶鄭伯髡原何以名據陳侯如會不名

疏 注據陳至不名。解云即僖二十八年五月公會晉侯以下于踐土陳侯如會是也

傷而反未至乎舍而卒也舍昨日所舍止處也以操定邑知傷而反也未見諸侯尚往辭知未至舍也云爾者古者保辜諸侯卒名故於如會名之明如會時爲大夫所傷以傷辜死也君親無將見辜者辜內當以弑君論之辜外當以傷君論之。處昌慮反見辜賢徧反

疏 注以操定邑知傷而反也者。解云正以操是鄭邑操本去鄬彌遠是以知其見傷而還。注未見諸侯至舍也者。解云凡言未見者有欲見之理知尚往辭若其迴還至舍便絕未見之義經不應得言未見故如此解。注君親無將。解云莊三十二年傳云君親無將將而必誅故此注引之其弑君論之者其身梟首其家執之其傷君論之者其身斬首而已罪不累家漢律有其事然則知古者保辜者亦依漢律律文多依古事故知然也

未見諸侯其言如會何致其意也鄭伯欲與中國意未達而見弑故養遂而致之所以達賢者之心

疏 未見諸侯其言會何。解云上陳侯如會表僖如會之輩皆是至會今鄭伯既言未見諸侯而言如會故據未見而難之

陳侯逃歸起鄭伯欲與中國卒逢其禍諸侯莫有恩痛自疾之心於是懼然後逃歸故書以刺中國之無義加逃者抑陳侯也孔子曰夷狄之有君不如諸夏之亡不當背也背音佩

八年春王正月公如晉月者起鄬之會鄭伯以弑陳侯逃歸公獨脩禮於大國得自安之道故善錄之。以弑音試○夏葬鄭僖公賊未討何以書葬爲中國諱也操頑事上使若無賊然不月者本實當去葬責臣子故不足也。爲中于僞反去起呂反

疏 賊未討何以書葬。解云正以隱十一年傳云春秋君弑賊不討不書葬以爲無臣子也是以弟子據而難之。注不月者。解云本實當去葬責臣子故不足也者正以卒日葬月達於春秋大國之例今鄭爲大國不月故如此解

○鄭人侵蔡獲蔡公子燮此侵也其言

獲何據宋師敗績獲宋華元戰乃言獲也○變素協反疏獲蔡公子變者襄梁作公子燮○注據宋至獲也○解曰即宣二年春宋華元帥師及鄭公子歸生帥師戰于大棘宋師敗績獲宋華元是也公羊之義以爲犒者曰侵故侵而言獲者適得之也時適遇值其不備獲得之易不言取之者封內兵不書耀如子絕取一人故言獲如此解疏注易不言取之者○解云春秋之義取爲易辭故隱十年鄭伯伐取之傳云其言伐取之何易也者是春秋之義封內之兵例不書之故定八年傳云公歛處父帥師而至經不書之是也莊九年齊人取子糾殺之者者是取一人之文凡言獲者用兵之文即襄宋華元獲陳夏齧之輩是也然則此傳言適得之即是易之甚者所以不言取之者以人是時將兵拒鄭但未鬬戰封內之兵例所不書既不書蔡師若言鄭入侯蔡取公子燮則嫌如莊九年齊人取子糾殺之然但取一人而已故言獲起其文是時亦將兵來云又將兵禦辱不明伺候雖不戰鬬當坐獲者以開蔡公子燮當以被獲爲坐罪何者以其於守禦之道不足故也○季孫宿會晉侯鄭伯齊人宋人衞人邾婁人于邢丘○邢音刑○公至自晉○莒人伐我東鄙○秋九月大雩由城費公比出會如晉莒人伐疏注由城至之應○解云城費在七年夏也公比出會者即五年冬公會晉侯以下救陳七年十二月公會晉侯以下于鄆是也如晉者即今年正月公如晉是也莒人伐我者即今年夏莒人伐我東鄙是也或者公比出會者即七年公會晉侯以下于鄆今年季孫宿會晉侯以下于邢已是也然則季孫宿會而言公比出會者略舉以言之是以不復別也○冬楚公子貞帥師伐鄭○晉侯使士匄來聘

九年春宋火曷爲或言災或言火大者曰災小者曰火大者謂正寢社稷宗廟朝庭也下此則小矣災者離本辭故可以見火○宋大傳作宋災離力智反見賢遍反疏言火者○解云左傳襄乘作宋災曷爲或言災者莊二十年夏齊大災襄三十年宋災之類是○大者曰災小者曰火○解云五行書云害物爲災不害物爲異者謂雪霜水旱蠶蝝之屬非謂火害與否與此非妨矣○注災者至見火○解云本實是火而謂之災離其本體故曰離本辭災者害物之名故可以見其大於火也然則何氏以爲春秋之義大火火者皆是天害也但害於大物則言災害於小物則言火且不如左氏火以十次如此注所以然者正以春秋之義重於人火之難何足記也然則內何以不言火據西宮災不言火疏注據西至言火○解云即僖二十年夏五月乙巳西宮災傳云西宮者何天道略於人事人火之難何足記也小寢也彼注云西宮者小寢內室楚女所居也以其非正寢社稷宗廟朝廷故謂之小若然桓十四年秋八月壬申御廩災亦應是小所以不書之者以其御用於宗廟之物於小義不強豈似西宮爲小寢內室乎內不言火者甚之也春秋以內爲天下法動作當先自克責故小有火如大有災何以書記災也外災不書此何以書注用之應○爲王于僞反燒子鴞反疏外災不書○解云莊十二年秋宋大水之下傳云外災不書此何以書注是時周樂已毀先聖法度衰微遠不用之應也○爲王者之後記災也○解云春秋之義詳內而略外是以外災例不錄而書者皆有傳釋不勞備載也○注是時至之應○注是時周宣謝火傳云成周者何東周也宣謝者何宣宮之謝也彼注云宣宮周宣王之廟傳云何言乎成周宣謝災樂器藏焉爾注云宣王中興所作樂器天災中興之樂器示周不復興是也然則宣公十六年時周樂已毀而宋是王者之後先聖法度所存今復災之是法度衰微遠不用之應也夏季孫宿如晉○五月辛酉夫人姜氏薨○秋八月癸未葬我小君繆姜○冬公會晉侯宋公衞侯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯杞伯小邾婁子齊世子光伐鄭十有二月己亥同盟于戲事連上伐不致者惡公服繆姜喪未踰年而親伐鄭故奪臣子辭○

戲許宜反惡烏路反 疏 注事連至子辭○解云莊六年傳得意致會不得致伐者謂公與二國以上會伐並有之時若公與二國以上出會盟得意致會不得意不致也然則今此若直同盟于戲而已容或不致今事連上伐若其得意宜致會若其不得意宜致伐無不致之理而今不致者惡其母服未期親自用兵不子之甚故不書致言奪臣子辭者正以凡書致者皆是臣子喜其君父脫危而至今不書致似若不脫然故曰奪臣子辭 楚子伐鄭

十年春公會晉侯宋公衞侯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯杞伯小邾婁子齊世子光會吳于柤○柤莊加反○夏五月甲午遂滅偪陽○偪音福又彼力反 疏 遂滅偪陽○解云左氏經作偪字音夫目反一音逼近之逼而南州人云道仍有偪陽之類如逼近之逼矣

公至自會 滅日者甚惡諸侯不崇禮義以相安反遂為不仁開道彊夷滅中國中國之禍連蔓日及故疾錄之滅比于取邑例不當書晉書致者深諱若公與上會不與下滅○惡烏路反道音導蔓音萬公與音預下同 疏 注滅日至下滅○解云凡滅例月即莊十年冬十月齊師滅譚十三年夏六月齊人滅遂之屬是今乃書日故如此解也言反遂為不仁者則此經遂滅偪陽是也云開道強夷者昭八年夏楚人執陳行人于徵師殺之冬十月壬午楚師滅陳執公子招放之于越殺陳孔瑗十一年冬四月丁巳楚子虔誘蔡侯般殺之于申楚公子棄疾帥師圍蔡冬十有一月丁酉楚師滅蔡執蔡世子有以歸用之三十年冬十有二月吳滅徐徐子章禹奔楚定十四年楚公子結帥師滅頓以頓子牄歸十五年春楚子滅胡以胡子豹歸之屬皆是強夷迭害諸夏故言連蔓日及是以變例書日疾而錄之云滅比云云者春秋之義主書致者正欲別其得意以不故莊六年傳曰得意致會不得意致伐是也若取邑不書致所以然者取得他邑得意明矣何勞書致以見之乎是以僖三十三年夏公伐邾婁取叢何氏云取邑不致者得意可知例是也然則滅得他國義如取邑故曰滅比取邑亦不當致而致之者深為內諱使若公不與滅事故也○楚公子貞鄭公孫輒帥師伐宋○晉師伐秦○秋莒人伐我東鄙○公會晉侯宋公衞侯曹伯莒子邾婁子齊世子光滕子薛伯杞伯小邾婁子伐鄭○冬盜殺鄭公子斐公子發公孫輒 不言其大夫者降從盜故與盜同文○斐芳尾反左氏作騑 疏 冬盜殺云云○解云凡春秋之事君殺大夫稱國即僖七年鄭殺其大夫申侯之屬是也大夫相殺稱人即文九年晉人殺其大夫先都之屬是也今此士殺其大夫故言盜矣是以文十六年傳云大夫弒君稱名氏賤者窮諸人注云賤者謂士也士正自當稱人大夫相殺稱人賤者窮諸盜注云降大夫使稱人降士使稱盜者所以別死刑有輕重也者是其士殺大夫稱盜之義也○注不言其至同文○解云士正自當稱人宜言鄭人殺其大夫某甲今不言其大夫者正以士無降從盜故與盜同文也其盜殺者即哀四年春盜弒蔡侯申傳云弒君賤者窮諸人此其稱盜以弒何賤乎賤者也賤乎賤者孰謂謂罪人也彼注云罪人者未加刑也蔡侯近罪人卒逢其禍故以為人君深戒不言其君者方當刑放之與刑人義同然則盜殺蔡侯申不言其君今此士殺大夫降之言盜亦不言其大夫與實盜同故云降從盜故與盜同文也而哀四年注云當刑放之與刑人義同者襄二十九年夏五月閽弒吳子餘祭傳云閽者何門人也注云以刑人為閽非其人故變盜言閽君子不近刑人近刑人則輕死之道也注云不言其君者公家不畜士庶不友放之遠地欲去聽所之故不繫國不繫國故不言其君然則刑人所止不常厥居若故出奔任其所願由此之故不合繫國既不繫國則君臣義盡是以春秋去君父以見之其殺蔡侯者由未加刑而亦不言其君者方當刑放故與刑人同義也○戍鄭虎牢孰戍之諸侯戍之曷為不言諸侯戍之離至不可得而序故言我也 刺諸侯既取虎牢以為蕃蔽不能離然同心安附之○為蕃方元反 疏 戍鄭虎牢云云○解云五年陳戍之下已有傳而復發者蓋嫌國邑不同故也注既取虎牢者即二年冬遂城虎牢傳云虎牢者何鄭之邑也其言城之何取之也取之曷為不言取之為中國諱也曷為為中國諱諱伐喪也是也

諸侯已取之矣曷為繫之鄭 據莒牟夷以牟婁來奔本杞之邑不繫于杞 疏 注據莒至于杞○解云即昭五年莒牟夷以牟婁及防茲來奔是也云本杞之邑即隱四年二月莒

人伐秘取之不言取此言取者内辭也無主有之者故不言取邑故年要是也諸侯莫之主有故反繫之鄭諸侯本無利虎牢之心欲其以逼楚鄭無主有之者故不言取邑故年要是也諸侯莫之主有故反繫之鄭見其意也所以見之者上諱伐喪不言取今則虎之舒緩嫌於袁反故正之云爾○諸侯莫之主有疏注所以見之者○解云上諱伐喪不言取者即二年冬遂城虎牢傳云云是也不言取諱之似不合取既不合取成之舒緩即不合刺而今刺之義似違是以看秋繫之於鄭見無主有明欲拒楚實無貪利即諸侯取之不合罪坐也故云不當坐取邑耳○楚公子貞帥師救鄭○公至自伐鄭

十有一年春王正月作三軍三軍者何三卿也為軍置三卿官也卿大夫皆號大同小異方据上卿道中下故據魯三卿○遂舉于僖反年末同疏

作三軍○解云公羊以為王官之伯宜半天下乃有三軍魯為州牧但合二軍司徒司空將之而已今更益司馬之事承濟三軍是以春秋書之故曰作三軍是時魯已僭天子六師所以隱其二師以軍與師得為通稱而臨時名耳是以或言軍或言師不必萬二千五百人為軍也○三軍者何也○解云欲言先有不應言作欲言先無軍是常役故孰不知問○注為軍至官也○解云魯人前此止置司徒司空以為將下各有小卿二人輔助其政故曰為軍置三卿官其實三軍者何而苟云三卿也者謂言作三軍者正是致司馬將之亦置二小卿輔助其政故曰為軍置三卿官也然則司馬苟之三卿也者謂言作三軍者正是致司馬將也○注魯初至小異卿大夫者皆是爵號但大同小異而已若據而言之皆曰卿大夫若別而異之乃貴者曰卿賤者曰大夫耳如此注者欲道一卿二大夫所以惣名三卿之意也○注方据至三卿○解云言卿與大夫析而言之其實有異而皆謂之卿者方据上卿言其中下者遂得卿稱故得通言三卿也其二小卿謂之中下者蓋二者相對有尊卑若仲大司馬敘官云小大夫軍司馬下大夫然作三軍何以書欲問作少書乎故復全舉以問之○注欲問至問之○解云欲道所以不直言何以書而舉作三軍者欲問春秋之義書其作三軍者為是嫌其作軍大多而書乎為是嫌其大少而書乎故復全舉經文一何軍之頭數問之若直言何以書但問主書無所譏何譏爾古者上卿下卿上士下士談古制司馬官數古者諸侯有司徒司空上卿各一下卿各二司馬事省上士相上卿各一下士相下士以見其數故言此也譏何譏爾古者上卿下卿上士下士○解云言古者諸侯有司徒司空上卿各一下卿各二司馬事省上士相上卿各一下士相下士以為治襄公委任強臣者謂三家季孫宿之徒是也云國家內亂者謂舉事不由君命即下十二年逐入運之屬是也云乃益司馬作中卿官謂王制者謂通于先王舊制云言軍者本以軍數置之求其實置中卿而言作三軍者言本所以置此中卿官者正欲令助司馬為軍將制日本以軍數置之求其實置此中卿官者正欲重録之者此事無例不可相決但言重失禮故詳言之○夏四月四卜郊不從乃不郊成公下及襄公但不免牲猶不郊慤無所起○注成公至所起○解云成十年夏四月五卜郊不從乃不郊傳云其言乃不郊何不免牲故言乃不郊也下云五月公會晉侯以下伐鄭注云不致者成公數卜郊不從慤慤故不免牲不但不免牲而已故舉重頻反疏

世子光莒子邾婁子滕子薛伯杞伯小邾婁子伐鄭○秋七月己未同盟于京城北○京城北服氏之經亦作京城北乃與此傳同之疏

公孫舍之帥師侵宋○公會晉侯宋公衛侯曹伯齊

作亳城北同盟于京城北○解云敖梁與此同左氏經作亳城北疏

公至自伐鄭○楚子鄭伯伐宋○公會晉侯宋

公衛侯曹伯齊世子光莒子邾婁子滕子薛伯杞伯小邾婁子伐鄭會于蕭魚此伐鄭也其言會于蕭魚何據伐鄭常辭今有詳錄之文者謂錄其會蕭魚并下文公至自會之屬是也與前經異故難之蓋鄭與會爾疏中國以鄭故三年之中五起兵至是乃服其後無干戈之患二十餘年故喜而詳錄其會起得鄭爲重○與音預疏注中國至爲重○解云即上文九年冬公會晉侯以下伐鄭同盟于京城北四也通此則五矣故曰三年之中五起兵耳云至是乃服者非直鄭人來會下文公以會致亦是其服文矣云其後無干戈之患二十餘年者謂鄭之遂服不復伐之不謂不伐餘國即下十四年夏叔孫豹會晉荀偃以下伐秦十八年公會晉侯以下同圍齊之屬是言二十餘年謂不滿得三十年至昭公之時屬楚滅陳蔡靈卑內侵乃是諸夏之患故言此公至自會○

楚人執鄭行人良霄○霄○冬秦人伐晉爲楚注爲楚救鄭○解云爲楚救鄭之義出左氏傳矣音消

監本春秋公羊注疏襄公卷第二十起十二年盡二十四年

何休學

十有二年春王三月莒人伐我東鄙圍台邑不言圍此其言圍何伐而言圍者取邑之辭也伐而不言圍者非取邑之辭也外取邑有嘉惡當書不直言取邑者深恥中國之無信也前九年伐得鄆同盟于戚楚伐鄭不救爲鄭所背中國以弱蠻夷以強兵革亟作蕭魚之會服鄭最難不務長和親復相貪犯故譏而言圍以起之月者如疏邑不言圍○解云隱五年冬宋人伐鄭圍長葛賣之○台他來反又音臺肯音佩亟去冀反難乃旦反及下丈反傳云邑不言圍注云據伐於餘丘不言圍也今此不注者從彼可知矣○注外取至責之○解云凡外取書邑有所嘉有所惡皆當書見昭二十五年冬齊侯取運傳云外取邑不言圍此言圍以起公之惡也彼注以居公爲公取運以居公嘉而書也宣元年六月取濟西田傳云外取邑不書此何以書所以賂齊也曷爲賂齊賂爲賊子赤之賂也注云孫寧公篡弒之恐爲齊所誅爲是賂之故譏使若齊自取之者月者惡內甚於邾婁子益者是其有惡書也故言外取邑有嘉惡當書也然則外取魯邑不書何以書所以不直言取邑而言圍者深恥中國之無信故也云前九年伐得鄆邾婁子以下即言蕭公會以下即言蕭魚會是其伐得之也言楚伐鄭不救者即下文是也言卒爲鄭所背者即十年夏楚公子貞鄭公孫輒師伐宋是其背諸夏之文云兵革亟作者即前年注云三年之中五起兵是也云蕭魚之會服鄭最難者正以三年之中五起兵然後得之直會于蕭魚鄭人與會而已經無同盟之文故知服鄭最難矣云故譏而言圍以起之者不直言取而譏之言圍作無所嘉惡之文者欲以起禍深不可言故也知此莒人伐我東鄙圍台之經爲文釋之云伐而言圍者伐取邑之辭也下十五年夏齊侯伐我北鄙圍成十七年秋齊侯伐我北鄙圍防之屬皆從此文而不釋故知常文明矣若此是義之經至齊高厚之下傳言解之云月者加責之者欲道下十七年秋齊侯伐我北鄙圍洮及高厚圍防之屬皆不書月故知此特月加而責之故也而十五年圍成之下注云俱犯蕭魚此不○季孫宿帥師救台遂入運入運者討叛也封內兵書者爲遂舉討叛惡注入運討叛也○解云昭元年三月取運運者何內之邑也其遂者得而不取與不討同故言入起其事○疏注言取之何不聽也何氏云不聽者叛也不言叛者爲內諱故書取以起之然則運者是內邑而季孫人之故知討叛也○注封內兵書者爲遂舉○解云春秋之義封內之兵例所不書即定八年傳云公敛處父帥師而至經不書之是也今書救台與入運者爲惡季孫之遂是以舉之○注討叛至其事○

解云春秋之義大夫出竟有可以安社稷利國家者專之可也然則討叛之事可以容其專之而惡其遂者正以得而不取與不討莫異知得而不取者正以經書入故也是以隱二年夏莒人入向之下傳云入者何得而不居也彼下注云季孫宿遂取鄆以自益其邑然則此言得而不取者謂雖得運不取以入國家非謂全不取也言故書入起其事者以起其不取運以入國家之事也

大夫無遂事此其言遂何公不得為政爾時公微弱政教不行故季孫宿遂取鄆而自益其邑

疏 大夫無遂事云云○解云莊公十九年公子結之下已發此傳今此復言之者嫌討叛不惡遂故明之○注季孫宿至其邑○解云遂者專事之辭言季孫自專取鄆故言遂取鄆也知以自益其邑者正以討叛邑而不入國家故知以自益其邑也

夏晉侯使士彭來聘○秋九月吳子乘卒至此卒者與中國會同本在楚後賢季子因始卒其父是後亦欲見其迭為君卒皆不日吳遠于楚○迭大結反○

疏 夏晉侯使士彭來聘○解云考諸正本皆作士鲂字若作士彭者誤矣○注至此至其父○解云案宣十八年秋楚子旅卒而吳至是乃書卒者正以其與中國會同本在楚後是以春秋略之不書卒但因季子之賢乃始卒其父矣僖十九年冬會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊二十一年春宋人齊人楚人盟于鹿上秋宋公楚子陳侯以下會于霍成十五年冬叔孫僑如會晉士燮以下會吳于鍾離然則於傳聞之世楚人數與中國會同至所聞之世吳人乃會故云與中國會同本在楚後也知賢季子乃始卒其父者正以吳子乘不慕諸夏會大曉理宜略之今得書卒問其有因是以二十九年夏吳子使札來聘之下傳云吳無君無大夫此何以有君有大夫賢季子也何賢乎季子讓國也賢季子則吳何以有君有大夫以季子為臣則國宜有君者也札者何吳季子之名也春秋賢者不名此何以名許夷狄者不壹而足也季子者所賢也曷為不足乎季子許人臣者必使臣許人子者必使子也彼注云緣臣子尊榮莫不欲與君父共之故不足乎季子所以隆父子之親也以此言之則知由賢季子卒其父也○注是後至為君○解云今書其父卒亦欲見其國子迭為君之義故也襄二十九年傳云其讓國奈何謁也餘祭也夷昧也與季子同母者四季子弱而才兄弟皆愛之同欲立之以為君謁曰今若是迮而與季子國季子猶不受也請無與子而與弟弟兄迭為君而致國乎季子皆曰諾故諸為君者皆輕死為勇飲食必祝是其迭為君之事○注卒皆不日吳遠於楚○解云言皆不日者即此文書九月下二十五年冬十二月吳子謁伐楚門于巢卒昭十五年春王正月吳子夷昧卒之屬故云卒皆不日也言吳遠於楚者正以宣十八年秋七月甲戌楚子旅卒下十三年秋九月庚辰楚子審卒之屬皆書日故決之也凡為人宜道接而生恩楚邇於諸夏數會同親而邇近之故書其日吳側海隅而與諸夏罕接故皆不日以見其遠也

○冬楚公子貞師師侵宋

○公如晉

十有三年春公至自晉○夏取詩○詩者何邾婁之邑也曷為不繫乎邾婁諱亟也諱背蕭魚之會亟一取詩二傳作邿亟去冀反注同背音佩

疏 夏取詩者○解云正本皆作邿字有作詩字者誤○詩者何○解云欲言其國曾來未有欲言其邑又不繫國故執不知問○注諱背至會亟○解云正以上十一年蕭魚之會邾婁在其間故如此解

○秋九月庚辰楚子審卒○冬城防

十有四年春王正月季孫宿叔老會晉士匄齊人宋人衛人鄭公孫蠆曹人莒人邾婁人滕人薛人杞人小邾婁人會吳于向月者危刺諸侯委任大夫交會彊夷臣日以強三年之後君若贅旒然○蠆勑邁反二傳作蠆向舒亮反綴流知銳反又作丁稅反一本作贅旒

疏 注三年之後君若贅旒然者即下十六年春三月公會晉侯以下于溴梁戊寅大夫盟傳云諸侯皆在是其言大夫盟何信在大夫也何言乎信在大夫徧刺天下之大夫也曷為徧刺天下之大夫君若贅旒然彼注云旒旂旒贅繫屬之辭以旂旒喻者為下所執持東西者也

○二月乙未朔日有食之是後衛侯為彊臣所逐出奔溴梁之盟信在大夫

疏 注是後衛至大夫○解云彊臣謂孫甯矣云溴梁之盟信

在大夫者在下十六年春鄉已引之訖○夏四月叔孫豹會晉荀偃。齊人宋人衛北宮結鄭公孫蠆曹人莒人邾婁人滕人薛人杞人小邾婁人伐秦○已未衛侯衎。出奔齊日者爲孫氏甯氏所逐後甯氏復納之者同當相起故獨日也不書孫甯逐君者舉君絶爲重見逐說在二十七年○復扶又反【疏】叔孫豹會晉荀者。○解云舊本作荀偃若作荀罃者誤○注日者至日也○解云凡諸侯出奔之例大國月重乘離之小國書時即桓十五年五月鄭伯突出奔蔡昭三年冬北燕伯款出奔齊之屬是也今此書日故須解之爲孫氏甯氏所逐者下二十七年傳云衛甯殖與孫林父逐衛侯而立公孫剽是也知後甯氏復納者亦彼傳文甯殖已死其子甯喜納之也云出納之者同當相起故獨日也者欲見其出納之者同故出入皆書見其一家之事其入書日之經即下二十六年二月甲午衛侯衎復歸于衛是也云舉君絶爲重者謂書衎之名見其當絶不合爲諸侯云見逐說在二十七年者謂下二十七年夏衛侯之弟鱄出奔晉之下傳具道見逐之由也○莒人侵我東鄙○秋楚公子貞帥師伐吳○冬季孫宿會晉士匄宋華閱衛孫林父鄭公孫蠆莒人邾婁人于戚。○闕音悅

十有五年春宋公使向戌來聘。戌音恤二月已亥及向戌盟于劉○劉夏逆王后于齊劉夏者何天子之大夫也劉者何邑也其稱劉何據宰渠伯糾繫官○劉夏戶雅反【疏】劉夏者何○解云欲言王臣文不言爵欲言諸侯臣而逆王后故執不知問○劉者何○解云欲言官名經典未有欲言非官與宰咺文相值故執不知問○注據宰渠伯糾繫官者即桓四年夏天王使宰渠伯糾來聘是也○以邑氏也諸侯入爲天子大夫不得氏國稱本爵故以所受采邑氏稱子所謂采者不得有其土地人民采取其租稅爾禮記王制曰天子三公之田視公侯卿視伯大夫視子男元士視附庸稱子者參見義顧爲天子大夫亦可以見諸侯不生名亦可以見爵亦可以見大夫稱傳曰天子大夫是也不稱劉子而名者禮逆王后當使三公故貶去大夫明非禮也○采邑七代反下謂采同租稅子奴反下舒銳反見義賢徧反下同大夫稱尺證反去起呂反【疏】注諸侯至稱子○解云知劉夏是諸侯入爲天子大夫者正以卒葬書之即定四年秋七月劉卷卒葬劉文公是也若直爲大夫者假令書卒不錄其葬即文三年夏五月王子虎卒經無葬文是也言不得氏國稱本爵者謂不得氏本國不得稱本爵也其本國本爵今史文無記不可以指知也言故以所受采邑氏稱子者即劉子尹子單子之屬是也言其常文然不謂此經得稱子矣○注禮記至附庸○解云公羊之義天子圻內不封諸侯故如此解即引王制以證之與左氏穀梁之義異若然案王制下文云天子之縣內方百里之國九七十里之國二十有一五十里之國六十有三凡九十三國名山大澤不以朌其餘以祿士以爲閒田鄭氏云大國九者三公之田三爲有致仕者副之爲六也其餘三待封王之子弟次國二十一者卿之田六亦爲有致仕者副之爲十二又三爲三孤之田其餘六亦待封王之子弟小國六十三大夫之田二十七亦爲有致仕者副之爲五十四其餘九亦以待封王之子弟三孤之田不副者以其無職在公論道耳雖其致仕猶可即而謀焉以此言之天子圻內九十三國言天子圻內不封諸侯者謂采地以爲國比圻外諸侯田自采取其稅租而已不得取即有其人民身沒之後子孫不世不得以諸侯難之○注稱子至是也○解云參讀爲二三之三也言凡諸侯入爲天子大夫所以稱子者三種見義何者正欲顯其爲天子大夫其稱子所以得三見義者一則可以見諸侯不生名故曰子一則可以見其本爵何者是圻外諸侯容其稱爵雖不得正稱其本爵亦得稱子以見之一則可以見大夫稱故曰參見義也言傳曰天子大夫是也者即上傳云劉夏者何天子之大夫也是也○注不稱至非禮也○解云桓八年冬十月祭公來遂逆王后于紀傳云祭公者何天子之三公也何氏云婚禮成於五先納采問名納吉納徵請期然後親迎時王者遣祭公來使魯爲媒可則因用魯往迎之不復成禮疾王者不重妃匹逆天下之母若逆婢妾將謂海內何哉故譏之其注并引親迎言之則知何氏以爲天子親迎是以異義公羊說云天子至庶人皆親迎所以重婚禮也者是何此注云禮逆王后當使三公者蓋謂有故之時或者何氏此注云禮逆王后當使三公即

知何氏之意以爲不親迎與八年注云婚禮成慈五云然後親迎者欲遠士婚禮親迎之前仍有此五禮子時王者不行不謂解天子親迎也又言齊王者不重娶匹云者正謂齊聘王不行五禮不謂貴賤迎而異義公羊說云天子親迎者後是章句家說非何氏之意也云故貶去大夫明非禮也者閻子是大夫之稱今貶而去之故曰貶去大夫也去其大夫正猶非禮明矣故云貶去大夫明非禮也**外逆女不書此何以書過我也**明當共送迎之禮○過古禾反共音恭○**夏齊侯伐我北鄙圍成**俱犯蕭魚此不月十二年三月者疾始可知○疏注俱犯至可知○解云即十台傳云邑不言圍此其言圍何伐而言圍者取邑之辭也彼注云不直言取邑者深取中國之無信也前九年伐得鄭同盟于戲楚伐鄭不救卒爲鄭所背中國以弱蠻夷以強兵革亟作蕭魚之會服鄭最難不務長和親復相貪犯故諱而言圍以起之月者如責之然則今齊侯伐我北鄙圍成者亦是取邑之辭但深取諱重之無信故言圍以起之然則諱侯不務長和親復相貪犯背黨魚約而特不月者疾始可知也**公救成至遇其言至遇何**據季孫宿救注據季至所至○解云即上十二年春季孫宿帥師救台遂入還是也○**不敢進也**兵不敵不敢進也不言止次如公次于郎以台不言所至疏注據季至所至○解云即上十二年春季孫宿帥師救台遂入還是也○**不敢進也**兵不敵不敢進也不言止次如公次于郎以內兵言者爲不進張本○據疏注內兵至民也云云○解云莊三年公次于郎傳云其言次于郎何刺欲救卽而後不知莊公三年有力能救之而不敢救故刺之云故與至遇同文者僖二十六年春公追齊師至雩門及是也然則彼言至遇此言至遇故言與至者同文彼下注云國內兵不書而舉地者善公齊師去則止不遠勞百姓遇後取勝得用兵之節云各斂處父帥師而至經不書之則知封內之兵例不書也今此公救成亦是封內之兵故不書也公救成之者正遇張本也至遇者是不進之○季孫宿叔孫豹帥師城成郛○郛芳夫反**秋八月丁巳日有食之**是後澠梁之盟信在大夫齊禁莒吳衛之禍偏滿天下疏注是後至大夫○解云在下十六年春○注齊禁至天下○解云下二十五年夏五月乙亥齊崔杼弒其君光冬十二月吳子謁伐楚門于巢不書二十六年春二月辛卯衛甯喜弒其君剽二十九年夏五月閽弒吳子餘祭三十年夏四月蔡世子般弒其君固三十一年冬十有一月○邾婁人伐我南鄙○冬十有一月癸亥晉侯周卒○周一本作雕

十有六年春王正月葬晉悼公○三月公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子薛伯杞伯小邾婁子于澶梁○澶本又作禪音閒反**戊寅大夫盟諸侯皆在是其言大夫盟何**據癸巳之盟諸侯皆在有大夫不言大夫疏公會晉侯以下至澶梁者○解云爾雅釋地云梁莫大于澶梁孫氏曰梁水出陳內黃縣東南至譙入河是也○注據癸巳之盟者○解云在僖九年其經云夏公會宰周公齊侯宋子以下于葵丘九月戊辰諸侯盟于葵丘案彼傳云不見有大夫之盟文唯有僖十五年三月公會齊侯宋公以下盟于牡丘遂次于匡公孫敖率師及諸侯之大夫救徐然則牡丘之盟即有大夫可知此注云葵丘之盟者誤也宜爲牡丘字矣信在大夫也者在于大夫**信在大夫也**故書大夫盟不言諸侯信在大夫也疏注不言至大夫○解云欲使上三年雞澤之會經云及諸侯之大夫也**何言乎信在大夫**之大夫者起信在大夫疏注使上至大夫○解云欲使上三年雞澤之會經云及諸侯之大夫也**何言乎信在大夫**據上三年雞澤之會經云戊寅叔孫豹及諸侯之大夫及陳袁僑盟逮上下**偏刺天下之大夫也**舅爲偏刺天下之大夫據戊寅不起○疏注據上至不起○解云即上三年雞澤之會經云戊寅叔孫豹及諸侯之大夫及陳袁僑盟逮上下偏刺天下之大夫也舅爲偏刺天下之大夫據戊寅不刺之○偏刺者音遍下及下同疏注據戊寅不刺之○解云言諸侯是其不起之文而言上戊寅不起者欲道今此戊寅起之二經皆言戊寅故得相對爲也不復言上戊寅者上已言

之從可知省文君若贅旒然旒旒旒贅繫屬之辭若今俗名就壻爲贅壻矣以旒旒者爲下所執持東西旒者其數名禮記玉藻曰天子旒十有二旒諸侯九卿大夫七士五不言諸侯之大夫者明所刺者非但會上
大夫并偏刺天下之大夫不殊內大夫者欲一其文見惡同也至此所以偏刺之者蕭魚之會服鄭最難諸侯勞倦莫肯復出而大夫常行三委于臣而君遂失權大夫故得信在故孔子曰唯器與名不可以假人不重出地者與三年雞澤大
夫盟同義○贅章銳反本又作綴丁衛反又丁劣反繫屬也旒音留本又作流旒旗之旒屬音燭見惡賢偏反難乃旦反復扶又反重直用反【疏】注若今俗名就壻爲贅壻矣○解云亦是妻所持摯故名之云爾○注禮記玉藻○解云
案今禮記玉藻即無此文唯禮說稽命徵及含文嘉皆云天子旗九刃十二旒曳地諸侯七刃九旒齊軫卿大夫五刃七旒齊較士三刃五旒齊首而言玉藻誤也云不言至大夫者注已云不言諸侯之大夫者起信在大夫今又言此者謂不
言諸侯之大夫有兩種之義非但起信在大夫明偏刺天下之大夫也云不殊內大夫者欲一其文見惡同也者欲道上三年雞澤之會殊叔孫豹不一其文者非唯彼大夫之過豹惡亦可見故也云諸侯勞倦莫肯復出而大夫常行三委于
臣而君遂失實權大夫故得信在者謂上十一年蕭魚之會以來十四年春季孫宿叔老會晉士匄以下于向夏叔孫豹會晉荀偃以下伐秦冬季孫宿會晉士匄以下于戚之屬是諸侯不出大夫常行也云故孔子曰唯器與名不可以假人
者家語文成二年左傳亦有此言云不重出地者與三年雞澤大夫盟同義者即上注云不重出地有諸侯在臣繫君故因上地是也晉人執莒子邾婁子以歸錄以歸者甚惡晉有罪無罪皆
當歸京師不得自治之○惡烏路反【疏】注錄以至治之○解云稱人以執非伯討已是晉之惡也復言以歸不決於天子又是其惡故其錄以歸者甚惡晉矣○齊侯伐我北鄙○夏公至
自會○五月甲子地震是時溴梁之盟政在臣下其後叛臣二弒君五楚滅舒鳩齊侯襲莒乖離出奔兵事最甚【疏】注其後叛臣二者○解云即下二十三年夏晉欒盈復入于晉入于曲沃二十
六年春衛孫林父入于戚以叛是也云弒君五者即下二十五年夏齊崔杼弒其君光二十六年春衛甯喜弒其君剽二十九年夏閽弒吳子餘祭三十年夏蔡世子般弒其君固三十一年冬莒人弒其君密州之屬是也云楚滅舒鳩者即下
二十五年秋楚屈建帥師滅舒鳩是也云齊侯襲莒者在下二十三年冬云乖離出奔者即下十七年宋華臣出奔陳二十年蔡公子履陳侯之弟光出奔楚之屬也○叔老會鄭伯晉荀偃者正本作荀偃者有作荀罃者誤矣○叔
老會鄭伯晉荀偃衛甯殖宋人伐許○秋齊侯伐我北鄙圍成○大雩先是伐許齊侯圍成勤民之應○冬
叔孫豹如晉
十有七年春王二月庚午邾婁子瞯卒○瞯音閑或下奸反左氏作牼○宋人伐陳○夏衛石買帥師伐曹○秋
齊侯伐我北鄙圍洮○洮他刀反左氏作桃○齊高厚帥師伐我北鄙圍防○九月大雩比年仍見圍不服恤民之應
○宋華臣出奔陳○冬邾婁人伐我南鄙
十有八年春白狄來白狄者何夷狄之君也何以不言朝不能朝也○言朝直遙反下同【疏】白狄者何○解云欲言其
君經不書朝欲言其臣不見名氏故執不知問○夏晉人執衛行人石買○秋齊師伐我北鄙○冬十月公會晉侯宋公
衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯杞伯小邾婁子同圍齊曹伯負芻卒于師○楚公
子午帥師伐鄭

十有九年春王正月諸侯盟于祝阿（下有執不日者善同伐齊故。）疏（下有至信辭。傳云公羊之義不信者日今上文同盟下即執邾婁信者日今上文同盟下即執邾婁亦與信辭故也）晉人執邾婁子公至自伐齊此同圍齊也何以致伐（據諸侯圍齊許致圍者。）疏（注據諸侯圍齊許致圍者。）解云即僖二十八年冬諸侯遂圍許是也）未圍齊也（被致伐起）未圍齊則其言圍齊何抑齊也曷為抑齊（據蔡侯伐楚猶不抑）疏（注據侵至不抑。）解云即僖四年春王正月公會齊侯以下侯蔡潰伐楚是也）言猶不抑者正以楚為彊夷數害諸侯論深意甚於齊矣猶不抑之故以為難也）為其亟伐也或曰為其驕蹇使其世子處乎諸侯之上也（以下冀略或說是也亟伐者并數前加圍者明當從滅死二等奪其爵土數必正反下所）疏（或曰為其至上也。）解云即上十一年夏公會晉侯以下世子光在殽盟之屬是也。）疏（注以下至是也。）解云下葬略者即下文公葬齊靈公在云不月者抑其父嫌子可得無遇）主反下數年同）故奪臣子恩明先代父從政處諸侯之上不孝也者是正以卑是生者之事故略其父葬得惡其子則知或說近其義也云亟伐者并數前者即上圍成圍洮圍防之屬故言并數爾必知此解者正以宣九年秋取根牟傳云根牟者何邾婁之邑也曷為不繫乎邾婁諱亟也為有小君薨卒加禮於魯未期而伐喪邑背宦大恥故云亟今此直是頻擊伐曾被云亟故須解云亟伐者亟者謂上有小君薨卒加禮於魯未期而伐喪邑背宦大恥故云亟今此直是頻擊伐曾被云亟故須解云亟伐者并數爾以則筏文。注加圍者至爵土。解云據未圍而言圍故謂之加也莊十年傳云夏師入次之圍次之今加言圍輕於滅入二等明不合死滅土耳）

但合熱爵取邾婁田自漷水其言自漷水何（據者人取齊西田入漷水。）疏（注據者人至齊水。）解云即宣元年夏六月齊人取濟西田是也）以漷為竟也何言乎以漷為竟（據取邑未漷移也）疏（漷移也。）解云漷移而經不書者外異故也然則傳每言外異不書者亦據此文也）有之當坐取邑故云爾。

季孫宿如晉。葬曹成公。夏衛孫林父帥師伐齊。秋七月辛卯齊侯瑗卒（瑗于眷反一音環二傳作環）疏（齊侯瑗卒者。解云左氏歡梁作環字也。）晉士匄帥師侵齊至穀聞齊侯卒乃還還者何善辭也何善爾大其不伐喪也此受命乎君而伐齊則何大乎其不伐喪（據公于貫戎衛不卒成言戎衛遂公意。）疏（還者何。解云欲言其善而慮君命欲言其惡憂是善辭故載不知問。注據公至公意。）疏（還者何。解云欲言其善而慮君命欲言其惡憂是善辭故載不知問。）解云即僖二十八年春公子買戍衛不卒成制之傳云不卒成者何不卒成者內辭也不可使往也不可使往則其言戍衛何遂公意也復注云使臣子不可使恥辱故辭使若往不卒竟事者明臣不得坐塞君命是也然則公子買不可使往而經書戍衛以遂公意以明臣子不得君命而經大之故以大夫以君命出還退在大夫也（還兵不從中御外臨事制宜當隨師雖義所在士匄歸齊侯卒為難也）大夫以君命出還退在大夫也（還兵不從中御外臨事制宜當隨師雖義所在士匄歸齊侯卒為難也）引師而去恩動孝子之心服諸侯之君是後兵衰數年故起時善之言乃者士匄有難重廢君命之心故見之言至穀者未侵齊也言聞者張本也）疏（注禮兵至張本。）解云司馬法云閫外之事將軍裁之閫內之事寡人制之是也）疏（注禮兵至張本。）解云司馬法云閫外之事將軍裁之閫內之事寡人制之是也）雖乃且見貴於齊外聘之義反。）疏（注還不得入國中外之也。）解云即僖四年春王正月公會齊侯以下侯蔡潰伐楚是也）雖乃且見貴於齊外聘之義反。）疏（注還不得入國中外之也。）解云即僖四年春王正月公會齊侯以下侯蔡潰伐楚是也）注必須臨事制宜謂專進退也當其敵之強弱而為師以禦之唯不為非義而已故言唯義所在而老子云將軍有廟勝之策者謂未行之時先謀於廟授之斧鉞令有勝功也既授之斧鉞之後則即自專之義故其可否故是其宜也云恩動孝子之心義服諸侯之君者哀痛其喪是其恩故曰恩動孝子之心依禮而行是其義故曰義服諸侯之君也云是後兵衰數年者謂自此以後兵事寢伏數年不起至二十三年秋齊侯伐晉遂伐晉二十四年冬楚子蔡侯陳侯許男伐鄭者

始有兵起也案明年仲孫遂帥師伐邾婁亦是兵而言數年者正以魯與邾婁竟界相近數相侵犯非齊晉之事故得然爾也云故起時善之者正以士匄此事實依古禮但時莫能然特以爲善故云起時善之云言乃皆有難重慶君命之心故見之者正以宣八年傳云乃者何難也今又言乃故以重難解之而言重者正以乃難於而而彼注云言乃者內而深言而者外而淺故此云言重難也云言重難者以宣公承喪即位而偷云其言至過何不敢遽也然則彼言至者不遽之文今至殺即閱其喪明其未行侵故云言至殺者未侵齊也云言明者在竟外者正以古禮感人爲君喪哀三月若其入竟即奉而知之何道閒乎故如此解也云舉侵者張本者若如上號本永入齊但在竟外聞喪而言侵者爲下○八月丙辰仲孫蔑卒○齊殺其大夫高厚○鄭殺其大夫公子喜○傳作嘉。喜二疏鄭殺至張本耳

解云左氏穀梁○冬、葬齊靈公不月者抑其父嫌于可得無過故奪臣子葬月以卒日作公子嘉也愚明先代父從政處諸侯之上不孝也○解云正以卒日葬月終于春秋爲大國之例今葬不書月故須解之言抑其父者即上十九年傳云未圖齊靈何抑齊也爲抑齊爲其至死作惡其世子處乎諸侯之上也是也言嫌于可得無過者正以明王之制父子兄弟靡不相蒙故也故奪臣子恩者正以葬是孝子之道見父母不義之事不合從父之命處其人君之上焉得爲孝乎故去其父葬月以見之○城西郛○傳作嘉。于喜○疏鄭殺至張本耳

城西郛道東西○叔孫豹會晉士匄于柯○柯古何反○城武城

二十年春王正月辛亥仲孫蔑會莒人盟于向○向音暹○夏六月庚申公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯杞伯小邾婁子盟于澶淵○澶市然反○秋公至自會○仲孫蔑帥師伐邾婁○蔡殺其大夫公子燮○蔡公子履出奔楚○陳侯之弟光出奔楚

爲二慶所譖還在二十三年。解云即下二十三年經云陳殺其大夫慶虎及慶寅陳侯之弟光自楚歸于陳注云前爲二慶所譖出奔楚楚人治其罪陳人誅二慶反光故言躡宋大夫山

年。弟光左氏傳作弟黃疏

踵華元既反而今既不反故不書殺二慶也○叔老如齊○冬十月丙辰朔日有食之自漢梁之盟恣在大夫以來臣之放恣日日甚矣言此年日食即下二十一年秋九月庚戌朔日有食之冬十月庚辰朔日有食之二十三年春王二月癸酉日有食之是也○季孫宿如宋

日食。解云自上十六年洪梁之盟恣在大夫以來臣之放恣日日甚矣言此年日食即下二十一

二十有一年春王正月公如晉○晉樂盈出奔楚○九月庚戌朔日有食之○冬、十月庚辰朔日有食之○曹伯來朝○公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子于商任。任音壬○十

漆閭丘來奔邾婁庶其者何邾婁大夫也邾婁無大夫此何以書據快無氏。漆音七悉反快苦夬反疏邾婁庶其

者何。解云欲言其君經不書罪欲言其大夫邾婁無大夫故疏不知問。注據使無氏。解云即昭二十七年冬邾婁快來奔是其無氏即不合書見之義問者見快不據邾婁無大夫良無大夫之義何以特書疏云二書何以不據快來奔而要以據快者正以三年夏邾婁鼻我來奔何故不據鼻我而要以據快者正以鼻我以二字爲稱嫌鼻我爲字若其據之於義不明故如此注也重地也惡叛臣邑故重而書之不言叛者皇也言奔我以二字爲稱嫌鼻我爲字若其據之於義不明故如此注也重地也惡叛臣邑故重而書之不言叛者皇也言奔我以二字爲稱嫌鼻我爲字若其據之於義不明故如此注也重地也惡叛臣邑故重而書之不言叛者皇也言奔

反○夏公至自晉○秋晉樂盈出奔楚○九月庚戌朔日有食之○冬、十月庚辰朔日有

食之○曹伯來朝○公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子于商任。任音壬○十

有一月庚子孔子生時歲在己卯。庚子孔子生傳文上有十月庚辰此亦十月也一本作十一月庚子又本無此句 疏 十有一月庚子孔子生。解云左氏經無此言則公羊師從後記之。注時歲在己卯者。解云何氏自有長歷不得以左氏難之

二十有二年春王正月公至自會月者危公前彊隨漷有邾婁地又受其叛臣邑而今與會不明於上會月者與日食同月不得復見。與音預見賢徧反 疏 注月者危公者。解云正以凡致例時故如此解云前彊隨漷有邾婁地者即上十九年春取邾婁田自漷水是也云又受其叛臣邑者即上二十一年春邾婁庶其以漆閭丘來奔是也云不於上會云云者言所以不於上會任會時書月以見危者正以與上冬十月庚辰朔日有食之同在十月不得見此義是以於此危○夏四月○秋七月辛酉叔老卒○冬公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯杞伯小邾婁子于沙隨公至自會○楚殺其大夫公子追舒

二十有三年春王二月癸酉朔日有食之○三月己巳杞伯匄卒。匄古害反○夏邾婁鼻我來奔邾婁鼻我者何邾婁大夫也邾婁無大夫此何以書以近書也以奔無他義知以治近升平書也所傳聞世見治始起外諸夏錄大略小大國有大夫小國略稱人所聞之世內諸夏治小如大廩廩近升平故小國有大夫治之漸也見於邾婁者自近始也獨舉一國者時亂實未有大夫治亂不失其實故取足張法而已○鼻我二傳作畀我以治直吏反下見治治之漸同近升平附近之近下近升同傳直專反見治賢徧反下同 疏 邾婁鼻我者何。解云已解於上。○以近書也者。解云以其治近於升平故復書之。注以奔至而已。解云莊二十四年冬曹羈出奔之下傳云曹無大夫此何以書賢也何賢乎曹羈三諫不從遂去之故君子以為得君臣之義也然則曹羈得諫義是以書之上二十一年邾庶其之奔傳云邾婁無大夫此何以書重地也昭五年夏莒牟夷以牟婁及防兹來奔傳云此何以書重地也然則庶其牟夷皆以重地故書悉非常例今此鼻我無三諫之善無盜土之惡直奔而已更無它義而得書見知以治近升平之故也云見於邾婁者自近始也者正以地接于魯故先治之也云治亂不失其實故取足張法而已者言孔子作春秋欲以撥亂世多舉小國恐有大夫則恐文書其理故曰治亂不失其實也今鼻我更無他義而得書見明其張三世之法故曰取足張法而已○葬杞孝公○陳殺其大夫慶虎及慶寅○陳侯之弟光自楚歸于陳前為二慶所譖出奔楚楚人治其罪陳人誅二慶反光故言歸宋大夫山譖華元貶此不貶者殺二慶而光歸譖光可知○譖側鴆反 疏 注前為至言歸○解云在上二十年秋云故言歸者正以歸者出入無惡之文故也云宋大夫山譖華元貶者即成十五年秋宋華元出奔晉宋華元自晉歸于宋宋殺其大夫山何氏云不氏者見殺在華元歸後嫌直自見殺者故貶之明以譖華元故今此殺二慶之後光乃歸歸者出入無惡之文則知譖光明矣○晉欒盈復入于晉入于曲沃曲沃者何晉之邑也其言入于晉入于曲沃何據當舉重○復入扶又反注同 疏 曲沃者何。解云欲言晉邑理當舉重欲言非晉邑繫晉言之故執不知問 欒盈將入晉晉人不納由乎曲沃而入也欒盈本欲入晉襲大夫位晉人不納更入於曲沃得其土衆以入晉國曲沃大夫當坐故復言入篡大夫位例時 疏 注欒盈本至例時。解云復入者出無惡之文故知其入欲有所篡也不直言入又無叛文故知不篡君位也其惡之文不繫於篡君故知止欲篡大夫也云曲沃大夫當坐故復言入也正似入者出入惡之文而入于曲沃故知從晉鄉曲沃之時有罪明矣曲沃大夫受納有罪之人故云當坐春秋欲見此義故不舉重復書入于曲沃

矣云爨大夫位例時者正以經書夏故知例時耳二十一年夏宋華亥向寧華○秋齊侯伐衞遂伐晉八月叔定自陳入于宋南里以畔定十一年秋宋樂世心自曹入于蕭之屬皆是也○秋齊侯伐衞遂伐晉八月叔孫豹帥師救晉次于雍渝曷爲先言救而後言次據次于蓋北救邢○渝羊朱反左氏作踰蓋女輒反疏注據次至救邢○解云即僖元年春齊師宋師曹師次于聶北救邢是也先通君命也惡其不遂君命而專止次故先通君命言救○惡烏路反○己卯仲孫遬卒○冬十月乙亥臧孫紇出奔邾婁○紇恨反○晉人殺欒盈曷爲不言殺其大夫據鑾得大夫之位疏注據鑾至之位○解云正以夏已入晉冬乃殺之傳又云曷爲不言殺其大夫故知鑾得非其大夫也明非君所置不得爲大夫無大夫文而殺之稱人者從討賊辭大其除亂也疏注明非至亂也○解云公羊之例大夫自相殺稱人即文九年晉人殺其大夫先都之屬是討賊之辭故也鑾非鑾而作討賊之辭者大其除亂也○齊侯襲莒

二十有四年春叔孫豹如晉○仲孫羯帥師侵齊○仲孫羯本又作羯亦作羯同居竭反○夏楚子伐吳○秋七月甲子朔日有食之既是後楚滅舒鳩齊崔杼衞寧喜弒其君疏注是後至其君○解云二十五年秋楚屈建帥師滅舒鳩二十五年夏齊崔杼弒其君光二十六年春衞寧喜弒其君剽是也○齊崔杼帥師伐莒○大水前此叔孫豹救晉仲孫羯侵齊此與師衆民怒之所生也八月癸巳朔日有食之與甲子同疏注與甲子同○解云在上七月○公會晉侯宋公衞侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯杞伯小邾婁子于陳儀○陳儀夷儀也夷儀二十○冬楚子蔡侯陳侯許男伐鄭○公至自會○陳鍼宜咎出奔楚○咸本又作鍼其廉反咎其九反○叔孫豹如京師○大饑有死傷曰大饑無死傷曰饑疏注有死傷曰大饑○解云正以諸經直言饑此加大故也

監本春秋公羊注疏襄公卷二十一起二十五年盡三十一年

何休學解

二十有五年春齊崔杼帥師伐我北鄙○夏五月乙亥齊崔杼弒其君光○公會晉侯宋公衞侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯杞伯小邾婁子于陳儀○六月壬子鄭公孫舍之帥師入陳日者陳鄭俱楚之與國今鄭背楚入陳明中國當爰助鄭以離楚弱陳故爲中國憂録之○背音佩爲于僞反疏注日者至録之○解云正以公羊之義入例書時傷害多者乃知書月即成七年秋吳入州來隱二年夏五月莒人入向之屬是今此書日故爲憂録之故也言陳鄭楚之與國者正以十一年夏楚子伐陳伐鄭伯盟于辰陵之文也○秋八月己巳諸侯同盟于重丘盟再出不舉重者起諸侯欲詠重丘盟至録之○解云正以文十四年夏公會宋公以下同盟于新城舉盟以爲重不舉杼故詳録之○重直龍反疏注會盟至録之○解云正以文十四年夏公會宋公以下同盟于新城舉盟以爲重不舉重者時宰周公不與盟也昭十三年平丘之下言會于某今會盟並舉故須解之僖九年公會宰周公以下葵丘之下注云會盟一事不舉重者時宰周公不與盟也昭十三年平丘之下注云不舉重者起諸侯欲討棄疾故詳録之與此同公至自會○衞侯入于陳儀陳儀者何衞之邑

也曷爲不言入于衛據與鄭突入櫟同○櫟力狄反 疏 陳儀者何○解云欲言是國衛侯入于欲言其邑不繫于衛故執不知問○注據與至櫟同○解云桓十五年秋九月鄭伯突入于櫟櫟者何鄭之邑曷爲不言入于鄭注云據齊陽生立陳乞家言入于齊今此亦據哀公六年齊陽生之事與之同故云據與鄭突入櫟同矣哀六年傳云景公死而舍立陳乞使人迎陽生于諸其家諸大夫不得已皆逡巡北面再拜稽首而君之爾然則陽生實入陳乞家而言入于齊今衛侯入于陳儀不言入于衛是以據而難之然則陽生入于陳乞之家在國都之內故言入于齊陳儀非國都故不得言入于衛

諼君以弒也以先言入后言弒也時衛侯爲剽所簒逐不能以義自復詐願居是邑爲剽臣然后侯間伺便使甯喜弒之君子耻其所爲故就爲臣以諼君惡之未得國言入者起詐簒從此始○諼況元反以弒音試注同后年放此伺便音司下婢面反惡烏路反 疏 注以先至弒也○解云謂今言入二十六年弒剽是也云時衛侯爲剽所簒逐者初見簒逐在十四年今仍未復故言時也云然后侯間伺便使甯喜弒之者在下二十六年春云故就爲臣以諼君惡之者謂就其君之文以惡之云未得國言入者云云欲言小白陽生之屬得國乃言入

○楚屈建帥師滅舒鳩○屈居勿反○冬鄭公孫蠆帥師伐陳 疏 公孫蠆云云亦有本作公孫萬字者○

十有二月吳子謁伐楚門于巢卒門于巢卒者何入門乎巢而卒也入門乎巢而卒者何入巢之門而卒也以先言門后言于巢吳子欲伐楚過巢不假塗卒暴入巢門門者以爲欲犯巢而射殺之君子不怨所不知故與巢得殺之使若吳爲自死文所以彊守禦也書伐者明持兵入門乃得殺之○謁左氏作遏卒暴七忽反射食亦反 疏 吳子過者亦有一本作謁字者○門于巢卒者何○解云欲言好者舉門于巢卒欲言其殺卒非殺之稱故執不知門○入門乎巢而卒者何○解云雖加入者仍未分明故更以不知問之○注先言門后言于巢者○解云正以先入其門巢人乃殺故言門于巢卒傳云入巢之門而卒也者解入于巢而卒

吳子謁何以名據諸侯伐人不名傷而反未至乎舍而卒也以名卒問無事知以傷辜死還就張本文伐名知傷而反卒繫巢知未還至舍巢不坐殺復見辜者辜內當以弒君論之辜外當以傷君論之○復扶又反 疏 吳子謁至卒也○解云上七年傳云鄭伯髡原何以名傷而反未至乎舍而卒也已是辜傳也今復發之者正以彼是臣傷其君今此異國因其異故復發之○注以名至本文○解云正以伐楚而書名門于巢而言卒其間更無事知以傷之故傷辜而死是以還就于伐而書其名爲卒張本文云伐名知傷而反卒繫巢知未還至舍者正以名者卒爵之稱今于伐已名知其見傷而反也其卒之時仍繫巢言之故知於被傷還未至于舍止之處而卒也云巢不坐殺復見辜者上注云與巢得殺是巢不坐殺也言復見辜者對上七年言之故言復也云辜內當云云者上注云與巢得殺之今見辜者正以過國假塗賓客之謙謹重門設守主人之恒備今吳人無禮陵暴巢國若不與殺開衰世諸侯得使縱橫巢無禦備而殺人之君若令舍之又脫漏其罪是以何氏進退月之若以殺論巢君合絕若以傷論則黜而已云云之說在上七年

二十有六年春王二月辛卯衛甯喜弒其君剽甯喜爲衛侯衎弒剽不舉衎弒剽者諼成于喜○剽匹妙反喜爲于僞反下文爲惡曷爲同 疏 注甯喜至剽者○解云下二十七年傳文云不舉衎弒剽者諼成于喜者言喜若爲衎弒剽春秋舉重宜書衎弒今書喜者正由諼成于喜故也是以下二十七年傳曰甯殖死喜立爲大夫使人謂獻公黜公者非甯氏也孫氏爲之吾欲納公何如是諼詐于戚喜之文也

○衛孫林父入于戚以叛衎盜國林父未君事衎言叛者林父本逐衎衎入故叛衎得誅之猶定公得誅季氏故正之云爾 疏 注林父至言叛者○解云正以凡言叛者臣盜土之辭故如此解云林父本逐衎者在十四年也○注猶定公至云爾○解云昔林父逐衎衎得誅之季氏不逐定公而定公得誅季氏者正以昭公是父父子一體榮辱同之季氏逐昭公故與定公得誅之也知如此者正以定公元年隕霜殺菽何氏云周十月夏八月微霜用事未可殺菽而殺菽者少類爲稼強季氏象也是時定公喜於得位而不念父黜逐之恥反爲淫祀立煬宮故天示以當早誅季氏是也

○甲午衛侯衎復歸于衛

此譏君以弒也其言復歸何據齊陽生至陳乞家時書入于齊不書復歸者入無惡文疏注據齊至歸者○解云即哀六年秋齊陽生入于齊傳云景公死而公立陳乞使人迎陽生于鄎其家諸大夫不得已皆再拜稽首而君之爾是也云復歸者出惡歸無惡是也惡剽也主惡剽衛侯入無惡則剽惡明矣○惡剽烏路反性及下惡剽以惡并上注故惡反惡惡鄂以惡者入無惡文者即桓十五年傳云復歸者出惡歸無惡是也惡剽也疏注據齊陽生不書歸惡含惡剽之立於是未有說也凡篡立皆緣親親也剽以公孫立於是位尤非其次故衛人未有說者○解云正以有譬及之道故也○公孫立於是位尤非其次故衛人未有說者○解云若以賢穆言之重不書反惡此者因重不得書故得惡輕亦欲以見重○有說音悅注同以見賢偏反下出見同疏注凡篡至親親也者○解云正以有譬及之道故也○公孫立於是位尤非其次故衛人未有說者○解云若以賢穆言之處於公子故曰尤非其次也昭穆既遠復無賢德是以衛未有說之也然則曷爲不言剽之立據衛人疏注據衛人立晉者在隱四年不言剽之立者以惡衛侯也欲起衛侯失衆出奔故不書剽立剽立無惡則衛侯惡明矣且起寧氏復納之故出入同文也寧喜弒君而衛侯歸則寧氏納之明矣以歸出奔俱日知出納之者同衛侯歸而孫氏叛孫氏本與寧氏共逐之亦可知也名者起盜國盜國明則疏注日者至納之解云正以春秋之例歸與復歸例皆時即僖二十八年夏六月衛侯鄭自楚復歸于衛何氏云復歸例皆時此月者爲下卒出也是也今復歸爲惡剽出見矣○復納扶又反疏注月衛侯至歸于衛○解云即十四月己亥衛侯衎出奔齊今此復日故須解之○云故出入同文也○云盜國明至見矣者○解云正以復歸者出有惡入無惡故得爲惡剽之文何者衛侯既盜國寧得無惡而入言復歸知更有所見○夏晉侯使荀吳來聘○公會晉人鄭良霄宋人曹人于澶淵○秋宋公殺其世子痤庶有罪故平公書疏注痤有罪至書葬○解云春秋之例君殺無罪大夫及枉殺世子者皆不書葬以明其合絕是以書葬○痤在禾反申生無罪不書獻公之葬至昭十一年經云叔弓如宋葬宋平公者正以痤有罪故也若隱元年鄭伯克段于鄢以其有罪故去弟痤今若有罪仍言世子者正以段有當國之罪重故如其弟後如國君氏上鄭所以見段之惡逆矣今痤之罪微不足去世子但是合罪之科故得存其葬矣○晉人執衛寧喜此執有罪何以不得爲伯討寧喜弒君者稱人而執非伯討者不以其罪執之也明不得以爲功當坐執人○八月壬午許男寧卒于楚。寧乃○冬楚子蔡侯陳侯伐鄭○葬許靈公二十有七年春齊侯使慶封來聘○夏叔孫豹會晉趙武楚屈建蔡公孫歸生衛石惡陳孔瑗鄭良霄許人曹人于宋。孔瑗二傳作孔奐○衛殺其大夫寧喜衛侯之弟鱄出奔晉衛殺其大夫寧喜則衛侯之弟鱄曷爲出奔晉據與射姑同。鱄市聯反又音專一音直轉反射音亦又音夜疏注據與射姑同。解云即文六年秋傳云晉殺其大夫陽處父則孤射姑曷爲出奔彼注云據恭殺其大夫公子變蔡公子履出奔楚此非同姓恐見及然則今此亦據公子履出奔之事與射姑同故言據與射姑同矣其公子履之事在上二十年秋執鐸者若似司弓矢云甲革櫜鐸之類爲殺寧喜出奔也曷爲爲殺寧喜出奔據非同姓。爲殺于僞反下爲殺爲我爲衛注孫爲皆同疏衛寧殖與孫林父逐衛侯而立公孫剽寧喜出奔也曷爲爲殺寧喜出奔據非同姓。爲殺于僞反下爲殺爲我爲衛注孫爲皆同衛寧殖與孫林父逐衛侯而立公孫剽寧殖病將死謂喜曰黜公者非吾意也孫氏爲之黜猶出逐。黜公勑律反下文注同我即死女能固納公乎固猶必也喜者碩子殖本與孫氏共立剽而孫氏獨得其權故有此言。女音汝喜曰諾寧殖死喜立爲大夫使人謂獻公曰

黶公者非寗氏也孫氏爲之吾欲納公何如獻公曰子苟納我晉請與子盟盟者欲堅固喜意喜曰無所用盟將喜見獻公多詐欲使公子鱄保之故辭不肯盟曰臣納君義也無用爲盟矣請使公子鱄約之喜素信鱄以爲獻公獻公謂公子鱄曰甯氏將納我吾欲與之盟其言曰無所用盟請使公子鱄約之子固爲我與之約矣公子鱄辭曰夫貧鬻棄馬辭也○鬻音育本又作鬻下陽立反馬辭也辭音牛執鉄鑕從君東西南北則是臣僕庶孽之事也僕從者庶孽衆賤子猶樹之有孽生○鉄音南又方丁反鑕之實反從君才用反又如字注及下同若夫約言爲信則非臣僕庶孽之所敢與也鱄見獻公多詐不敢保○與音預獻公怒曰黶我者非甯氏與孫氏凡在爾欲以此語迫從令卽約之○令力呈反已而與之約已約歸至殺甯喜獻公歸至國背約殺甯喜○背約音佩下同公子鱄挈其妻子而去之懿惠不能保獻公○挈苦結反去起呂反將濟于河攜其妻子攜猶提也而與之盟恐乘舟有風波之害已意不得展故將濟與之盟曰苟有履衡地貧衡粟者珠雉彼視昧刻也時割雉以爲盟猶曰視欲割雉貧此盟則如彼矣得極遇此者見獻公無信刺衎兄爲彊臣所逐既不能救又移心事剽背爲竊約獻公難復困喜得反歸之小負未爲大惡而深以自絕所謂守小信而忘大義恥小忿而失大忠不爲君子卽言者卽滿言宿坐殺大夫不得以正葬明喜有罪○解云獻公之昧舊音納亡粉反一音未又音莫剖也見獻賢偏反下見此同復扶又反介音界。琉注詠之至大忠○解云獻公之特之人應爲大惡而言小負者正以甯氏殺逐而君累世同惡難納衛君未足爲其前罪今獻公違約殺之故謂之小負何氏必知小負者正以下二十九年秋葬衛獻公若殺無罪大夫例不書葬而獻公書葬喜有罪明矣喜既有罪則殺之者罪既輕謂之小負不亦宜乎○注不爲至有罪解云若襄十六年傳云躒與知盈氏之謀以殺何君惡言也是也然則君滿言者卽坐殺大夫故當去其葬而文六年晉襄公由滿言以殺庾公而經書公子遂如晉葬襄公者正以彼逕發在葬後是○秋七月辛巳豹及諸侯之大夫盟于宋昏爲再言豹據盟于首戴不再出公盟于出公○解云卽僖五年夏公及齊侯宋公以下會王世子于首戴承八月諸侯盟于首戴是也殆諸侯也殆危也危謂侯伯再出豹欄縁之昏爲殆諸侯據首戴不殆爲衛石惡在是也曰惡人之徒在是矣衛侯衎不信而使惡臣石惡來故深爲請侯危懼其將負約爲禍原先見此者也石惡惡也注會盟至豹也○解云此以下同盟下出衛是也琉注會盟至豹也○解云此以下同盟下出衛是也琉于新城舉盟以爲重不言會于某今此會盟並舉故須解之○冬十有二月乙亥朔日有食之是卽殺吳子餘祭蔡侯申般殺其君莒人殺其君之應○解云卽下二十九年夏五月闍殺吳子餘祭三十年夏四月蔡世子般殺其君固三十一年冬十月莒人殺其君密州是也琉注豹殺至所致解云成元年無冰之下注云尚書日舒恒煖若易京房傳曰當寒而溫飲置也是時成公幼少季孫行父專權而委任之所致卽其義也

二十有八年春無冰豹殺之所致琉注豹殺至所致解云成元年無冰之下注云尚書日舒恒煖若易京房傳曰當寒而溫飲置也是時成公幼少季孫行父專權而委任之所致卽其義也而偏指豹殺者以數年以來專見豹殺明是時豹殺用事故也卽上二十三年叔孫豹帥師救晉次于雍渝二十四年叔孫豹如晉仲孫羯帥師侵齊二十七年夏叔孫豹會趙武以下于宋宋下二十冬十月莒人殺其君密州是也

九年夏仲孫羯會晉荀盈以下城杞之屬是也○夏衞石惡出奔晉○邾婁子來朝○秋八月大雩 公方久如楚先是豫賦于民之所致 疏 注公方久
如楚○解云即下十一月公如楚二十九年夏五月公至自楚是也 ○仲孫羯如晉○冬齊慶封來奔○十有一月公如楚 如楚皆月者危公朝夷狄也 疏 注如晉皆月者○解云即此及昭七年三月公如楚皆月之屬是也 ○十有二月甲寅天王崩 靈王 ○乙未楚子昭卒 乙未與甲寅相去四十二日蓋閏月也葬以閏數卒不書閏者正取朞月明朞三月之喪始死得以閏數非死月不得數閏○閏數所主反下同期月居其反又作朞 疏 注葬以閏至數閏○解云哀五年閏月葬齊景公傳云閏不書何以書注云據楚子昭卒不書閏傳云喪以閏數也注云謂喪服大功以下諸喪當以閏月爲數傳又云喪曷爲以閏數注云據卒不書閏傳云喪數略也注云略猶殺也以月數恩殺故并閏數然則大功以下以月爲數故得數之故此注云葬以閏數云卒不書閏者正取朞月者以其取朞月故不得書閏矣何者以閏非正月故也以此言之明朞三年之喪始死在閏月得數之何者正以閏月者前月之餘故得繫前月言之若閏不在始死之月則不得數之何者朞三年皆以年計若通閏數之則不滿朞三年故也

二十有九年春王正月公在楚何言乎公在楚 據成十一年正月公在晉不書 疏 注據成至不書○解云即成十年秋七月公如晉十一年春王三月公至自晉則知正月之時公在晉明矣 正月以存君也 正月歲終而復始臣子喜其君父與歲終而復始執贄存之故言在在晉不書在楚書者惡襄公久在夷狄爲臣子危錄之○而復扶又反下皆同惡襄烏路反下惡以同爲臣于僞反下故爲爲季子傳凡爲同 疏 注臣子至言在○解云公在國時恒以歲首存之今君在楚不得行此事故書其所在云在晉不書云云者即成十一年是也若然案昭三十一年三十二年皆云春王正月公在乾侯何言在晉不書者昭三十年注云閔公遲潰無尺土之居遠在乾侯故以存君書明臣子當憂納之然則閔公失國遠在晉地是以書之仍非常例也 ○夏五月公至自楚○庚午衞侯衎卒○閽弒吳子餘祭閽者何門人也 守門人號 疏 閽者何○解云欲言其臣閽非臣稱欲言非臣而得弒吳子故執不知問 刑人也 以刑爲閽古者肉刑墨劓臏宮與大辟而五孔子曰三皇設言民不違五帝畫象世順機三王肉刑揆漸加應世黠巧姦僞多○劓魚器反臏婢忍反辟婢亦反畫象音獲應世應對之應黠閑八反 疏 注以刑至而五○解云何氏所以必言古者肉刑者正以漢文帝感女子之訴罷倉公之罪除肉刑之制故指肉刑爲古者矣知五刑爲此等者正以元命包云墨劓辟之屬各千臏辟之屬五百宮辟之屬三百大辟之屬二百列爲五刑罪次三千是也案周禮司刑職云墨罪五百劓罪五百刖罪五百宮罪五百大辟五百凡二千五百與此違者鄭駮異義云臯陶改臏爲剕呂刑有剕周改剕爲刖然則司刑職周刑也孔子爲春秋撥擿古制是以元命包之文與司刑名異條目不同云孔子曰三皇設言民不違五帝畫象世順機三王肉刑揆漸加應世黠巧姦僞多者孝經說文言三皇之時天下醇粹其若設言民無違者是以不勞制刑故曰三皇設言民無違也其五帝之時黎庶已薄故設象刑以示其恥當世之人順而從之疾之而機矣故曰五帝畫象世順機也畫猶設也其象刑者即唐傳云唐虞之象刑上刑赭衣不純注云純緣也時人尚德義犯刑者但易之衣服自爲大恥中刑雜屨屨屨也下刑墨幪幪巾也使不得冠飾周禮罷民亦然上刑易三中刑易二下刑易一輕重之差以居州里而民恥之是也三王之時劣薄已甚故作肉刑以威恐之言三王必爲重刑者正揆度其世以漸欲加而重之故曰揆漸加也當時之人應其時世而爲黠巧作姦僞者彌多于本用此之故須爲重刑也云云之說備在孝經疏 刑人則曷爲謂之閽 據非刑人名 刑人非其人也 以刑人爲閽非其人故變盜言閽 疏 注以刑至言閽○解云曲禮上篇云刑人不在君側鄭注云爲怨恨爲害祭統云古者不使刑人守門然則刑人不合爲閽故曰以刑人爲閽非其人也刑人弒君正合書盜故哀四年盜弒蔡侯申之下傳云弒君賤者窮諸人此其稱盜以弒何賤乎賤者也賤乎賤者孰謂謂罪人也是其刑人弒君正合稱盜之文是以此注云故變盜言閽 君子不近刑人近刑人則輕死之道也 刑人不自賴而用作閽由之出入卒爲所殺故以爲戒不言其君者公家不畜士庶不友放之遠地欲去聽所之故不繫國不繫國故不言其

君○不近附近之近下同疏注刑人至其君○解云猶言不自重似若世人名輕賤之物云非可頻也又云公家不奪士庶不友故近之遠地欲去聽所之者出禮記王制文恐故不至其君者言故不聚國者謂不言吳閽也既不聚國則不言弒其君矣○仲孫羯會晉荀盈齊高止宋華定衛世叔齊鄭公孫段曹人邾婁人滕人薛人小邾婁人城杞書者杞時微弱不能自城危社稷宗廟當坐善諸侯城之復壞者諸侯自閒而城之非杞能以善道致諸侯疏注貶稱至當坐○解云杞是王者之後賓爲公但春秋之義假魯爲王新周故來黜杞爲伯是以莊二十七年冬杞伯來朝往云杞夏後不稱公者春秋黜周而故宋以新王然則杞之常○吳子使札來聘吳無冬杞伯而稱子者微弱不能自城危社稷宗廟當坐故也云云之說在僖二十三年盟既事而正合稱伯而稱子者微弱不能自城危社稷宗廟當坐故也云云之說在僖二十三年○吳子使札來聘吳無君無大夫此何以有君有大夫據向之會稱國○札側八反疏注荊人來聘是也○釋曰即莊二十三年夏荊人來聘是也然則何賢乎季子據聘不足賢而使賢有君有大夫荊人來聘是也疏注荊人來聘是也○釋曰即莊二十三年夏荊人來聘是也然則猥亦來聘人則知來聘不足賢美今得加文故往之讓國也其讓國奈何謂也餘祭也夷昧也與季子同母者四與并也并季子四人季子弱而才兄弟皆愛之同欲立之以爲君謁曰今若是迭而與季子國迭起也倉卒意○迭子各反起也卒七忽反季子猶不受也請無與子而與弟弟兄迭爲君迭猶更也更也音庚而致國乎季子皆曰諸故諸爲君者皆輕死爲勇飲食必祝祝因祭祝也論語曰雖武會某美及瓜瞻薄之物亦必祭其所先君子有事不忘本也引之者證飲食有祭之義吳子因此祭而得自祝也曰天苟有吳國疏故諸至爲勇○解云言其或輕其死或爲勇事即餘祭也○祝之又反又之六反注同疏會音繪○瞻音詹猶曰天誠欲有吾國當與賢弟疏注猶曰至賢弟○釋曰論語鄉黨文言雖薤食菜羹及瓜瞻薄之物亦必祭其所先君子不遠刑人謁爲巢門所殺是也○瞻詩至是也○釋曰言天誠有吳而不滅之尚速有悔於予身尚猶勞力遽疾也悔咎予我也欲急致國與賢弟疏注猶速至予身○解云案成十七年左氏傳云晉士燮所死下同氏作書言難之曰休以爲人生有三命有壽命以保度有隨命以督行有遭命以犨暴未聞死可衍也昔周公之堅天不出妖地不出藝陰陽和調災害不生武王有疾周公植璧秉珪願以身代武王疾愈周公不死由此言之死不可請偶自天祿欲盡矣非果死今左氏以爲果死因著其事以爲信然於義左氏爲短然則今此謁等亦自祈死而得難左氏者公羊此事直見乎而謁及餘祭之死或入巢之門或閽人所殺抑亦事非天者也豈如左氏以果死爲然故得難之猶豈言謁等祈死然則季子仁者知兄如此何不早去而令三君遇咎自悔者蓋陽等但爲寇讎季子不知是以永主耳故謁也死餘祭也立故謁也死○解云在上二十五年餘祭也立在上二十六年餘祭也死在今年夏夷昧也立在明年夷昧也死在昭十五年春季子使而反至而君之謁者在昭十五年凡爲季子之故也者三君皆然故言凡凡者非一之辭餘祭也死夷昧也立夷昧也死則國宜之季子者也季子使而亡焉僚者長庶也即之餘兄弟相繼而即位所以不書僚襲者緣季子之心惡以己之是揚兄之非故爲之諱所以起至而君之○季子使所吏反下同僚者力雕反長直丁文反下注同季子使而反至而君之爾不爲讓國者僚已得國無讓也闔廬曰先君之所以不與子國而與弟者凡爲季子故也將從先君之

命與則國宜之季子者也如不從先君之命與則我宜立者也僚惡得爲君乎於是使專諸刺僚闔廬揭之長子光專諸曡宰僚者炙魚因進魚而刺之○闔戶闚反廬力居反命與音餘下命與同僚焉於反本又作惡音烏刺倉七賜反又七亦反注同者市志反疏注闔廬至子光○解云正以上云則我宜立故也云專諸曡宰僚者炙魚因進魚而刺之者吳語文自闔廬以下至去之延陵皆在昭二十七年而致國乎季子季子不受曰爾弒吾君吾受爾國是吾與爾爲篡也爾殺吾兄吾又殺爾是父子兄弟相殺終身無已也兄弟相殺者謂闔廬爲季子殺僚○爾殺吾君申志反注殺僚同阿去之延陵延陵吳下邑禮公子無去國之義故不越竟終身不入吳國不入吳朝既不忍討寡初患反疏注不入吳朝○解云正以延陵者竟內之邑而言不入吳國故以朝廷解之故君子以其不受爲義以其不殺爲仁故大其能去以其不以貧賤苟止故推二事與之疏注故大其能去○解云言由其能去之賢季子則吳何以有君有大夫據其本不賢其君故君子與之賢季子則吳何以有君有大夫以季子爲臣則皆有君者也方以季子賢許使有臣有大夫故宜札者何吳季子之名也春秋賢者不名此何以名許夷狄者不壹而足也故降字有君札者何○解云欲言其名遭賢者例欲言其字仍不足其氏故執不知問○許夷狄者不壹而足也者○解云壹而足者即莊二十五年春陳侯使女叔來聘是也季子者所賢也曷爲不足乎季子許人臣者必使臣許人子者必使子也何雒君父之親厚君臣之義季子讓在殺僚後讓於此賢之者移諱于闔廬不可以見注季子至見讓○解云殺僚在昭二十七年夏言移諱于闔廬者移邪讓故復因聘起其事○遂于萬反見賢遍反疏季子讓國之文諱去闔廬之殺是以不得見其讓矣故彼注云不書闔廬弒其君者爲季子諱明季子不忍父子兄弟目相殺讓國闔廬欲其爵之故爲沒其弒也是也○秋九月葬衞獻公○齊高止出奔北燕○燕音烟○冬仲孫羯如晉

三十年春王正月楚子使薳頗來聘月者公數如晉希見若今見聘故喜錄之○薳于委反頗音皮注者至錄之○解云文當言如晉是若有作如楚字者誤也言數如晉者即上二年春公如晉四年冬公如晉十二年冬公如晉二十一年春公如晉之屬是也在位之間五朝于晉故言數也言希見若上十二年夏晉侯使士彭來聘二十九年夏晉侯使士鞅來聘是也魯侯五朝而晉人再答故謂之希二十八年公如楚楚亦一報故喜錄之也案上元年晉侯使荀罃來聘而解之言希者以其公如晉之前非答公之事故也

世子般弒其君固不日般音班深爲于僞反下爲伯不爲爲中國同疏注不日至固○般音班深爲于僞反下爲伯不爲爲中國同疏注冬十月丁未楚世子商臣弒其君髡以其是夷狄○五月甲午宋災伯姬卒伯姬守禮含悲極思之所生外災例忍言其也疏注外災至卒日○解云外災例時即莊十一年秋宋大水莊二十年夏齊大災上九年春宋火之屬是也而昭九年夏四月陳火書月者正以楚入陳暴行陳滅君子閔之故特月夷故彼注云月者閔之是也而昭十八年夏五月壬午宋衞陳鄭災而盡日者正以四國同日而俱災四國者天下象若日無天下云福故日之然則此不合日而日自爲伯姬卒故日若然即魯女之卒例合書日而莊四年三月紀伯姬卒不日者彼夏六月乙丑齊侯葬紀伯姬例氏卒不日葬日者魯本宜葬之故移恩録文於葬是也以此言之則知莊二十九年

冬十有二月癸亥葬[疏]叔孫僑如[疏]辛三十年八月癸亥葬[疏]○天王殺其弟年夫　王者得專殺者惡失親親也不三年不去叔孫亦是魯本宣葬之故稽恩錄文於葬也○天王殺其弟年夫　王者方惡不思慕而殺弟不與子行也不從宣稱君者舉重也書殺惡於以失子行錄說但殺弟不能書是也不爲譏者年夫有罪○年[疏]注王者至親也○解云諸侯之義不得專殺大夫若大夫有罪而殺之者皆惡子專殺是以宣稱大夫而書殺母弟失親親故惡而書也○未三至子行○解云文九年毛伯來金之下傳云何以不稱使書之書者以其大正故書殺母弟大夫有罪而殺之者皆惡子專殺是以宣稱大夫而書殺母弟失親親故惡而書也○未三至子行○解云文九年毛伯來金之下傳云何以不稱使書之書者以其大正故書殺母弟宋君即位矣而未稱王也未稱王何以知其即位以諸侯之喪年即位亦知天子之喪年即位也注云俱繼體其禮不得異以天子三年然後稱王亦知諸侯於其封內三年稱子也然則靈王之崩在二十八年十有二月則於此時未三年也未合稱王而稱王者責其在父服之內方當思慕而已而殺其母弟非人子之義是以直稱天王不與其子行也而昭二十二年夏四月景王崩至二十三年正月乃葬王猶稱天王者彼傳云此未三年而稱天王不與其子行也而昭二十二年夏四月景王崩至二十三年正月乃葬王猶稱天王者彼傳云此未三年而稱天王不與其子行也而昭二天子也何氏云時慮尊並篡天王失位從居徵弱甚故急著正其號明天下當救其難而事之是也○注不從至有罪○解云僖五年春晉侯殺其世子申生傳云曷爲直稱晉侯以殺殺世子母弟直稱君者甚之也注云甚之者甚惡殺親親也春秋公子貴於先君唯世子與母弟以今君録親親也今舍國體直稱君知以親親責之然則殺世子母弟者皆直稱君甚之經云天王殺其弟年夫者直稱君知不以親親責之例而知天王者乃是直稱爵之例而知天王者乃是以爲天王者以正以其稱天王不與子行也而昭二恩慕反殺先君之子以此爲重故知義然云莒殺意恢以失子行錄者即昭十四年冬莒殺其公子意恢注云莒無大夫書殺公子者未踰年而殺其君之子不孝尤甚故重而録之稱氏者明君之子是也云設但殺弟不能書是也君正以莒殺意恢以其在喪內故書而貴之則知天王殺弟若不在喪不書矣若請侯之義不得專殺大夫而言莒殺意恢在喪內乃書者正以意恢是公子大夫故也今此王者自得專殺若不在喪內何勞書乎故云設但殺弟不能書是也云不爲譏者年夫有罪者春秋之義雖言黜周而王魯乃貴天子服內殺弟是甚惡何故不爲尊者諱困年夫有罪則王者之惡稍輕是以春秋不復譏矣○王子瑕奔晉　稱王子者惡天子重甚惡何故不爲尊者諱困年夫有罪則王者之惡稍輕是以春秋不復譏矣○王子瑕奔晉　稱王子者惡天子失親親。重直用反[疏]叉直[疏]勇反[疏]注稱王至親親。解云正以文元年天王使叔服來會葬注云叔服王子虎也不繫王者不以親疏録也今此王子瑕言王子者正惡天王重失親親故也○秋七月叔弓如宋葬宋共姬外夫人不書葬此何以書隱之也何隱爾宋災伯姬卒焉。譏在下也共音恭其稱謚何　據葬紀伯姬不言謚[疏]姬不[疏]注據葬至言謚。解云即莊四年齊侯葬紀伯姬是也然則宋伯姬得稱謚者以其賢故也即紀伯姬不言謚者不賢明矣若然案隱七年春王三月叔姬歸于紀何氏云叔姬者伯姬之媵也媵賤書者後爲嫡終有賢行紀侯爲齊所滅能處隱約全竟婦道故重録之然則紀叔姬之經不在叔姬之經不賢也何賢爾云謚者蓋以劣於宋伯姬故不得與之同文或者能處隱約全竟婦道是同守節盡獻遂火而死乎宋災伯姬存焉有司復曰火至矣請出伯姬曰不可吾聞之也婦人夜出　謂有事宗廟不見傅母不下堂　禮后夫人必有傅母所以輔正其行衛其身也選老大夫爲傅母。解云春秋說文作賻王傅謹老大夫妻爲母。傳母如字又或侯反本又作姆同[疏]注選老至爲母。解云禮后夫人之禮逮乎火而死者爲火所逮環而死也傅[疏]之禮逮乎火而死者爲火所逮環而死也傅至矣母未至也遽乎火而死故賢而録其諡。鄭良霄出奔許自許入于鄭鄭人殺良霄○冬十月葬蔡景公賊未討何以書葬君子辭也　君子爲中國諱使若加弒月者弒父比弒原恥尤重故足諱辭。如弒音試下同[疏]注君子至加弒。解討亦書其君葬被弒十九年夏五月戊辰許世子止弒其君買冬葬許悼公傳云賊未討何以書葬不成于弒也。注月者至諱辭。解云即上七年冬十二月鄭伯髡原如會未見諸侯丙戌卒操傳云諸侯卒其封內不地此何以地隱之也何隱爾弒也弒賊之其大夫弒之爲中國諱也成十年夏葬鄭僖公傳云賊未討何以書葬不成于弒也何以不月者本實當去葬貴臣子故不月爾然則案彼原爲大夫所弒雖爲中國諱

而書其葬禮貴不足其文今此蔡侯爲子所弒比於弒原爲恥尤重是以足其諱辭備書時月也○晉人齊人宋人衞人鄭人曹人莒人邾婁人滕人薛人杞人小邾婁人會于澶淵宋災故宋災故者何諸侯會于澶淵凡爲宋災故也會未有言其所爲者此言所爲何録伯姬也重録伯姬之賢爲諸侯所歸憂疏會不録所爲唯此特書故執不知諸侯相聚聚録也相聚録財物而更宋之所喪更復也如今俗名解燒衣復之爲更衣○更宋音庚又古孟反復也償也所喪息浪反下注同涕戶管反曰死者不可復生而財復矣復者如故時諸侯共償復其所喪○復生扶又反償常亮反此大事也曷爲使微者據辭氣所爲故卿也卿則其稱人何貶曷爲貶據魯卿不得憂諸侯也時雖各諸侯使之恩實從卿發故貶起其事明大夫之義得憂內事也不得憂外所以抑臣道也宋憂内弟既書非救危亡禁作福也疏注時雖至其事○解云以此言之若恩從君發而使大夫行之雖其非正罪不至貶也○注明大至臣道○解云在禮衆施不及國而喜内者正謂救危亡之時助君憂内不謂自專行之若助君憂内以救危之時雖恩發大夫不合譏○注宋憂至福也○解云言宋雖遭災未至於喊而思義於大夫外來鄰國近乎作福是以楚之洪範云惟辟作福惟辟作威今乃大夫行之故云禁作福也

三十有一年春王正月○夏六月辛巳公薨于楚宮公朝楚好其宮歸而作之故名之云楚作不書者見者不復見○好其呼報反見者賢遍反下同疏注公朝至云爾○解云正以上言公如楚公至自楚下言公薨于楚宮故云朝楚好其宮歸而作之故名楚宮○注作不至復見解云哀公三年夏五月辛卯桓宮僖宮災傳云此皆毀廟也其言災何復立也曷爲不言其復立春秋見者不得見也何氏云謂内所改作也哀自立之善惡獨在哀故得省文然則言見者不復見謂春秋之義諸是内所改作者但隨其重處一過見之而已其餘輕處不復見以然者正以哀自作之還於哀上災之善惡獨在於哀故得省文矣今此作楚宮亦是襲自作之還復襲自薨之善惡獨在於襄故得省文故引彼傳云見者不復見也以此言之則知成六年立武宮哀十五年有事于武宮亦是内所改作而重見者正以成公立之至哀乃有事立之祭之者異故不得省文○秋九月癸巳子野卒○己亥仲孫羯卒○冬十月滕子來會葬此書者與天王使叔服來會葬傳云其言來會葬何會葬禮也何氏云常事書者文公不肖諸侯莫肯會之故書滕子之厚以起諸侯之薄然則今此會葬亦是常禮而書之者亦是襄公不肖諸侯莫肯會之故書滕子之厚以起諸侯之薄故云與叔服同義注此書至同義○解云文九年春天王使叔服來會葬傳云其言來會葬何會葬禮也何氏云常事書者文公不肖諸侯莫肯會之故書天子之厚以起諸侯之薄然則今此會葬亦是常禮而書之者亦是襄公不肖諸侯莫肯會之故書滕子之厚以起諸侯之薄故云與叔服同義○癸酉葬我君襄公○十有一月莒人弒其君密州莒子紇去疾及展立莒子慶之展田國人攻密州爲君惡民所賤故稱國以弒之

監本春秋公羊注疏昭公卷二十二起元年盡十二年

何休學

元年春王正月公即位○叔孫豹會晉趙武楚公子圍齊國酌宋向戌衞石惡陳公子招蔡公孫歸生鄭軒虎許人曹人于漯戊惡與君同名不正之者正之當貶衆之嫌稱大惡方譏二名爲諱義當正亦可知○傳酌二傳作酌猶招上遠反軒虎軒依字許吉反惡

音平二傳作宇虎鄭音郭又音號左氏作虢穀梁作郭 疏 齊國酌○解云亦有作國躬者○注戊惡至大惡○解云下七年秋齊侯惡卒十年冬宋公戊卒知向戌齊惡皆與君同名也然則君臣者父子之倫率有同名之義子二子與君同名乃是不可之甚而春秋不正之者若正之當云其氏或既稱人若其去氏嫌如宋督宋山齊無知之屬若其稱人嫌如襄三十年瀆洲之大夫有作禍之大惡由茲進退不得正之然則君臣同名不軌之甚得不爲大惡者正以名者父之所置已父未必爲令君之臣已或先世子而生君子既孫禮有不更名之義是以春秋之譏不止君子同名而已以出其名之下知無改義故此以上則知無隱入極之屬自是大惡故去其氏嫌會齊師之屬未命大夫正合無氏須辟嫌故○注方謂至可知解云定六年冬季孫斯仲孫忌帥師圍郈傳云此仲孫何忌也舅爲謂之仲孫忌謂二名非禮也何氏云爲其嫌諱也一字爲名令難言而易諱所以長臣子之敬不遍下也春秋定哀之間文致太平故見王者治定無所復爲嫌唯有二名故譏之此春秋之制也然則所見之世文致太平二名者小過猶尚譏之況名不辟君乃小惡之大者乎當須正之亦可知矣據三世言之昭爲大平之大者乎當須正之亦可知矣據三世言之昭爲大平二名者之間乃譏之者蓋欲析而言之未當孔子之身故也云云之說在定六年 此陳侯之弟招也何以不稱弟 據入年稱弟 疏 注據入年經云春陳侯之弟招殺陳世子偃師大夫相殺偃師是 貶曷爲貶 據入年殺偃師猶不貶 爲殺世子偃師貶曰陳侯之弟招殺陳世子偃師大夫相殺稱人此其稱名氏以殺何 難八年事○爲殺于僞反下注爲內爲仕皆同難八乃旦反二年注同 疏 曰陳至偃師○解云先舉八年經文然後難之○大夫相殺稱人○解云文十六年宋人弒其君處臼之下師師從是以後有弒君之心故稱其名氏不作兩下相殺辭矣○注明其至同文孔瑗弒君本謀在招○今力呈反 疏 言將至君也○解云世子者君之副貳今而殺之明弒君故與文十四年齊公子商人弒其君舍文同矣若然大夫相殺稱人而宣十五年王札子殺召伯毛伯亦是大夫相殺而不稱人發者彼注云大夫相殺不稱人者正之諸侯大夫願弒君重故降稱人王者至尊不得願是也○注孔瑗至在招○解云案昭八年春陳侯之弟招殺陳世子偃師夏四月辛丑陳侯溺卒竟無孔瑗弒君者正以八年下文冬十月王子楚殺陳孔瑗奔陳之文知孔瑗爲弒君賊矣而經不書孔瑗弒君者本爲招弒君當舉招爲重也但始有謀不成爲弒陳侯溺卒者但自卒耳何氏之意見招作弒君之文故知本謀在招也本謀在招則招當爲首而楚人所以不殺招但放之者蓋楚失其意或陳招詐畀於孔瑗而以但畀於孔瑗而殺世子之惡遂冤弒君之辜書其名氏矣 今將爾詞曷爲與親弒者同君親無將將而必誅焉然則曷爲不於其弒焉貶 據未弒而已貶去其弟曷爲不於八年弒世子時貶之乎 弒也 疏 今將至者同○解云言招但與孔瑗爲謀首而將欲弒陳侯爾而經書招名貶乃與親弒者同文乎○注據未弒也○解云據今仍弒也 以親者弒然後其罪惡甚春秋不待貶絕而罪惡見者不貶絕以見罪惡也 招殺偃師是也○解云傳言此者欲道八年之時罪惡大甚不假貶絕也云春秋不見者賢孔而罪惡見者云云者解之而言春秋者欲道上下通例如此不爲此文 貶絕然然罪惡見者貶絕以見罪惡也 招稱公子及楚人討徵舒○解云招稱公子○注及楚至夏徵舒貶皆是也 疏 注招稱至也○解云此文是也○注及楚至夏徵舒貶皆是也 疏 解云即宣十一年冬十月楚人殺陳夏徵舒傳云此楚子也其稱人何貶曷爲貶不與外討是也 今招之罪已重矣曷爲復貶乎此 據案疾不豫貶 疏 今招至乎此○解云此今謂八年之時言八年殺世子之時將有弒君之意即是其罪已重矣何不逕其重處而貶之曷爲又復譏貶於此○注據案疾不豫貶○解云下十一年夏楚公子弃疾帥師圍蔡至十三年夏楚公子弃疾歸于蔡公子弃疾以蔡公子此與招殺偃師無異弃疾圍蔡之時不豫

既此則貶之故以為難也著招之有罪也何著乎招之有罪據弃疾不著所以起之者入年先言滅後言執託討招不明故豫則於此明楚先以正罪討招乃滅陳也疏注所以至陳也解云入年經云冬十月壬午楚師滅陳執陳公子招放于越殺陳孔奐斃陳哀公是其先言滅後言執之事也言討討招不明者正以若其討宜先執後滅今乃先言滅後言執是討不明楚先以正罪討招乃滅陳也而入年經先書滅者彼注云託義不先書者本懷滅心然則楚人本懷滅人之心故先書滅而宣十一年冬十月楚人殺陳夏徵舒丁亥楚子入陳先書討賊乃言入陳者莊王討賊之意故後書之始有利陳國之意故後書之○二月取邏邏者何內之邑也其言取之何據自魯不聽也不聽之者叛也不言叛者為內諱故書取以起之不先以文德來之而便以兵取之當與外取邑同罪故書取月者為內善得之疏邏者何○解云欲言內邑而經書取欲言外邑文無所繫故執不知問○注月者為內善得之○解云正以僖三十一年春取洛西田不書月故知此月者以其是內之叛邑善討得之故也是以彼注云以下月者與取邏異知非內叛邑故言取也秦無大夫春正以文十二年秋秦伯使遂來聘傳云秦無大夫此何以書賢繆公也何賢乎繆公以為常多格化春秋漏之無大夫名氏今得書見是以據而問之○夏秦伯之弟鍼出奔晉秦無大夫此何以書仕諸晉也為仕之於晉書晉據國地足以書仕諸晉也疏注公侯至千乘○解云王制文連言侯者據有功者言之云伯四百九十乘者正以王制云伯七十里故也云時秦侵伐自廣大故曰千乘者正以此伯故也而不能容其母弟故君子謂之出奔也弟賢當任用之不肯當安處之乃仕之他國與逐之無異故云爾○六月丁巳邾婁子華卒○晉荀吳帥師敗狄于大原此大鹵也曷為謂之大原據讀言大原也○大原音泰下同鹵力古反疏晉荀至大原○解云案左氏作大鹵字數梁與此同○此大鹵至大原○解云案古史文及夷狄之人皆謂之大鹵而今經與師謂皆謂大原者正以地與諸物之名皆須從諸夏名之故也○注以中至言之解云謂諸夏之稱皆從地之形勢為名此地形勢高大而廣平故謂之大原云所以曉中國教殊俗也者本史及夷狄皆謂之大鹵而今經與師讀必謂之大原者正邑人名從主人邑人名自夷狄所名也不若他物邑人名從主人○解以曉中國之人教有殊俗之義故也邑人名從主人邑人名自夷狄所名也不若他物有形名可得正故從夷狄辭言之疏注邑人至夷狄也言之夷狄之俗不如諸夏之地物有形勢之名也可得正者猶言可能正是故本史及邑人止從夷狄辭言之謂之大鹵也原者何上平曰原下平曰隰分別之者地勢各有所生原宜粟隰宜麥當教民所宜因以制貢賦○隰音習別彼列反疏原者何○解云春秋之文所同明是廣大之義原鹵名異未有分別之言故以不知問之○上平曰原解云釋地云廣平曰原李氏云廣平謂土地寬博而平正者名原然則此言上平者蓋欲對隰言之故謂之上平其實無爾雅廣平不異○下平曰隰○解云釋地云下濕曰隰李氏云下濕謂土地窊下但當名為隰然則此言下平○秋莒去疾自齊入于莒○莒展出奔吳主書去疾者重繫也莒無大者正欲對上平言之仍與濕不異國出奔言自者當坐有氏者當國也不從莒無大夫去疾起已及疏注莒無至氏也○解云去疾者莒展出奔者正以襄三十一年冬莒人弒其君密州今年去疾入入者出入惡之文而文不氏故知出時為當國也既是當國正合書入而言自齊者刺齊有力矣其出奔不書者春秋之義微者出入不兩書故也云皆不氏者當國也者正以隱元年鄭伯克段于鄢之下傳云何以不稱弟當

國也明此等公子者是當國之支注不從云云者下十四年冬莒紀公子意恢何氏云莒無大夫書稱公子者若未踰年而稱其君之子不書名明君之子也然則莒為小國大夫名氏例不錄見假有稱者名氏不具即莒慶之屬無氏是也今此去疾之徒寧知不爾彊云當國故不當氏者正以莒幾意恢重而錄氏今邾庶其事非輕固宜重而錄之但欲當國為君故如其意使惡逆見也然則意恢事重故稱公子今亦簒重明其未娶之時亦合稱氏故云簒重不○叔弓帥師疆運田疆運田者何與莒為竟也疆竟也與莒是正竟界若言疏疆運田疆本不當氏也○疏疆運田城中丘○疏運居反下同城中丘○疏解云欲言正界而經書帥師欲言侵伐而道聽遷故執不知問○與莒為竟也○解云若言與莒人造作竟界○注若言城中丘○解云隱七年夏城中丘傳云何以書以重書也何氏云以功重故書當稍稍補完之至今大略施壞歟然後發衆城之假若百姓空虛國家故言城明其功重與始作無異則彼若稍稍補完則輕而不書至於功重故皆而制之今此魯若前之時少役即正則輕而不書至於大損而興師發衆乃能正之明其功重與始取無異故若城中丘與莒為竟則曷為帥師而往據非侵伐畏莒也畏莒有賊臣亂子而與師與之侵伐正竟則魯微弱失操煩擾百姓疏正竟剩魯微弱失操煩擾百姓也○葬邾婁悼公○冬十有一月己酉楚子卷卒○卷音權○解云左氏作慮疏楚子熊去○解云左氏作麇字二小傳本亦有作麇字者○楚公子比出奔晉辟內難也疏注辟內難也○解云正以更無他事於君薨之際而出奔故知止應辟內難故也二年春晉侯使韓起來聘○夏叔弓如晉○秋鄭殺其大夫公孫黑○冬公如晉至河乃復其言至河乃復何据公如晉欠于乾侯而還言至自乾侯不言至乾侯乃復疏如晉欠于乾侯二十九年春公至自乾侯是也不敢進也乃難辭也時閻晉欲執之不敢往君子榮見與取見距故諱使若至河水有難而反○乃難如旦反下有難同疏注乃難辭也○解云宣八年傳文云故諱使若至河河水有難而反者若如川之滿不可渉也然○季孫宿如晉

三年春王正月丁未滕子泉卒疏滕子泉卒○解云左氏穀梁作原字○夏叔弓如滕○五月葬滕成公月者襄公如莒疏注月者至襄之○解云卒月葬時者小國之常典下六年夏葬杞文公公亦當自行不當遣大夫失禮尤重以責內疏注月者至襄之○解云卒月葬時者小國之常典下六年夏葬杞文公公亦當自行不當遣大夫失禮尤重以責內疏之屬是也今而書月故以為恩録之言襄公上葬者謂上文葬襄公時也言諸侯莫肯加禮獨滕子來會葬者即襄三十一年夏公薨于楚宮冬十月滕子來會葬癸酉葬我君襄公是也○注明公至責內○解云公羊之義鄰國諸侯及鄰國夫人喪皆公自會葬故異義公羊說云襄公三十年叔弓如宋葬恭姬讓公不自行是也然則凡平諸侯之葬公猶自行況其加禮於已者乎故云重以責內也○秋小邾婁子來朝○八月大雩先是公季孫比如晉○冬大雨雹為季氏○雨于付反○雹步角反為于偽反○北燕伯款出奔齊名者所見世書治大平責小國詳錄出奔當詠○治直吏反大音泰疏注名者至當詠○解云春秋之義有三世異辭入所見之世小國出奔而書其名故知義然也即莊十年譚子奔莒僖五年弘子奔黃十年溫子奔衛成十二年周公出奔晉之屬皆不名至于此文北燕伯款下三十年冬徐子章禹出奔楚之屬皆書其名是也言出奔當詠者謂太平之世民皆有禮況於諸侯不死社稷而棄國出奔當合詠誡矣

四年春王正月大雨雪○為季氏○大雨雪于付反左氏作大雨雹疏大雨雹○解云案正本皆作雹字左氏經雹為字偽反下文及注為齊詠並同疏大雨雹○解云左氏穀梁作大雨雪今此

若有作雪字者誤也○夏楚子蔡侯陳侯鄭伯許男徐子滕子頓子胡子沈子小邾婁子宋世子佐淮夷會于申不殊淮夷者楚予主會行義故君子不殊其類所以順楚而病中國疏注不殊至中國○解云內諱夏外夷狄者春秋之常與而不殊淮夷者正以此會楚子爲主會行義其行義者即下文爲齊詠是也故君子不殊其類者君子謂孔子孔子作春秋不殊楚之類孔子之意所以然者正欲順楚之事而病諸夏之衰微何者言楚夷狄尚能行義以相榮顯況於諸夏反不能然故得病之若然春秋之式傳聞之世內其國外諸夏所聞之世內諸夏外夷狄所見之世治致太平錄夷狄則不殊淮夷固其宜也內則此言由楚子主會行義君子不殊其類是大年亦有嚴蜀昭當其父非已時事定哀之世乃醇粹也是以定六年仲孫忌之下何氏云春秋定哀之間文致太平撥見王者治定無所復爲譏唯有二名故譏之是也然則淮夷始見安行無礙是以此經更無進辭未嘗定哀之間仍合外夷但由楚子主會故得不殊是以何氏更爲立義矣楚人執徐子○秋七月楚子蔡侯陳侯許男頓子胡子沈子淮夷伐吳執齊慶封殺之此伐吳也其言執齊慶封何爲齊詠也故繫其爲齊詠奈何慶封走之吳以襄公二十八年齊慶封來奔是也○解云即彼云冬齊慶封來奔是也○徒不書至錄之○解云崇如此經上言伐吳則犯吳之文已著何得注云侯防繫吳嫌犯吳也正以慶封往前已封于防爲小國矣但諸侯之義不得專封是以春秋齊言伐吳矣實言之非伐吳矣今日此經若言入防則更成上伐吳之文實伐吳則爲犯吳若直言入防執齊慶封殺之則恐防是齊邑是以進退不得作文也去起呂反然則曷爲不言伐防據防邑爲國不與諸侯專封也故齊言伐吳慶封之罪何爲齊君而亂齊國也道爲齊詠意也稱侯而執疏注稱侯至討也○解云僖四年傳文上下更無稱爵以執大夫之事唯此一經可以當之故何氏言爲若然案如此經不重出楚上以爲伯討之義僖二十一年秋宋公楚子陳侯以下會于霍執宋公以伐宋傳云曷爲不言楚子執之不與夷狄之執中國者正以此經楚子爲會主而序于上下言執慶封殺之可以因上文不言楚子執之不與夷狄之執知爲伯討宋公經宋公歷次楚子下言執宋公明知不得因上文矣既不因上文而不更出楚子不與夷狄之執諸夏故也云月者善義兵也者正以侵伐例時救也遂滅厲莊王滅蕭曰此不日者靈王非賢貴之略○滅厲如字又音賴左氏作賴疏遂滅厲○解云有作賴字者○注莊王至之略○解云宜十二年冬十有二月戊寅楚子滅蕭彼注云日者屬上有○九王言今反憾人故深貴之是也然則以靈王非賢故常例書月若似莊十年冬十月齊師滅譚之屬是○九月取鄆其言取之何據國言滅譚滅遂之屬是也滅之也滅之則其言取之何內大惡諱也因鄆上有滅文故使若內取邑疏內大惡諱也○解云隱二年無駭入極之下傳云此滅也其言入何內大惡諱也今又重發之者正以入取之文不同故也○注因鄆至邑○解云直言取有滅文者即寰六年秋晉人滅鄧是也取內取邑直言取者上元年三月取運之屬是也言上有滅鄧之文鄆不復爲國因此之故遂直言取若似內自取邑然則襄六年之滅鄧已見滅今而言取者欲直取後乎莒非兵滅是以魯人今得取之以此言之則無駭入極不言取者正以極上無滅文故也○冬十有二月乙卯叔孫豹卒

五年春王正月舍中軍舍中軍者何復古也善復古也○舍中軍○解云襄十一年時於司馬音捨下及注同疏舍中軍○解云舍之下爲之置中卿之官令卿司馬爲軍將添前司徒司空之屬爲三軍踰王制故於彼經云作三軍以濟之今還依古禮舍司馬不復令作將軍故曰舍中軍○舍中軍者何○解云疑古非穀梁如王制疑言是禮不應復書之故疑不知問○復古也○解云正以魯爲州伯故正余

二軍令舍僭從禮故曰復古是以隱五年注云方伯二師是也○注善復古也○解云言舍僭從禮正是常事而書之者正以當時皆僭獨官能抑從禮善其復古是以書之故云善復古也

然則曷爲不言三卿

據上言作三軍等問不言軍云卿者上師解言三卿因以爲難○爲難乃旦反下同

【疏】注據上言作三軍○解云弟子之意見上文襄十一年時云道作三軍今日舍之應言舍三軍而言舍中軍與上文異故難之○注等問至爲難○解云襄十一年傳云三軍者何三卿也然則今於此問何故不云曷爲不言舍三卿而言卿者正以上文襄十一年時師解以爲三軍者何三卿也是以弟子因而難之云曷爲不言舍三卿

五亦有中三亦有中

此乃解上作三軍時意作時益中軍不可言中軍者五亦有中三亦有中不知何中也今此據上作三軍不言中則益三之中舍三之中皆可知也弟子本據上言作三難下中不言三也如師解言本益中故下言舍中爲其將復據下中難上不言中故解上以解下如此則下不言三亦可知也不言卿者欲同上下文以相起傳不足以解之者以上解下文當同亦可知月者善錄之○爲于僞反復扶又反

【疏】五亦至有中○解云襄十一年時益司馬之職更令將軍正是作中而不言作中軍者正以五亦有中三亦有中若言作中軍嫌是五之中故變言作三軍若欲實而言之正是作中軍故至舍時云道中軍矣○注此乃至三也 解云上謂襄十一年時也云作時益中軍者謂於司馬之下置中卿令帥司馬將軍隊前二軍爲三軍故曰作時益中軍也云今此據上作三軍不言中云三者今此公羊子據上作三軍時不言中之意故言五亦有中三亦有中也如此則上益三之中下舍三之中皆可知矣何者上言作三軍下言舍中軍則非五之中亦明矣云弟子本據上言作三難下中不言三也者即此傳云然則曷爲不言舍三卿是也○注如師至可知也○解云如詁爲若若公羊著之云本益三之中故言舍中即恐弟子難之云今舍時言中軍作時曷爲不言作中軍者其如此即是守文不察疑惑門人非師訓之道故公羊子解上以解下何者解上作時實是中軍但有嫌疑不得言中遂變言三軍即是解此下文舍中軍不得言三之意故云解上以解下如此言之即下文不言三軍昭然可解故云亦可知云不言卿者欲同上下文以相起者正實而言之正是舍去司馬之職中卿之官何以不言舍中卿而言舍中軍者正以襄十一年時云作三軍故欲同其文相起爲一物○注傳不至錄之○解云傳若足解之宜云前此作三軍之時不言中者五亦有中三亦有中此舍三軍不言三者正以前三非正稱故舍時不得言三今此傳文少故言傳不足解之也欲以上解下者以作時文在上故傳特解之上文既解訖下文不言三之意當同上義亦可知云月者善錄之者謂善其復古而詳錄之也

○楚殺其大夫屈申○公如晉○夏莒牟夷以牟婁及防茲來奔莒牟夷者何莒大夫也莒無大夫此何以書重地也其言及防茲來奔何

據漆閭丘不言及高張言及

【疏】莒牟夷者何○解云欲言莒君經不言子欲言大夫莒無大夫故執不知問○注據漆至言及○解云言漆閭丘不言及者即襄二十一年春邾婁庶其以漆閭丘來奔是也高張言及者即哀六年夏齊國夏及高張來奔是也正以地邑無及文上下大夫乃言及與此防茲之義違故難之何者人之尊卑自有差等故可以言及地邑無尊卑之義恐其不得言及也

不以私邑累公邑也

公邑君邑也私邑臣邑也累次也義不可使臣邑與君邑相次序故言及以絕之

○秋七月公至自晉○戊辰叔弓帥師敗莒師于濆泉濆泉者何直泉也直泉者何涌泉也

蓋戰而涌爲異也不傳異者外異不書此象公在晉臣下專爲莒叛臣地以興兵戰鬬百姓悲怨歎息氣逆之所致故因以著戰處欲明天之與人相報應之義○濆泉扶粉反濆泉踊泉也左氏作蚡泉穀梁作濆泉處昌慮反應應對之應

【疏】于濆泉○解云左氏作蚡字穀梁作濆泉字○濆泉者何 解云欲言地名以泉名之欲言是水戰於其處故執不知問○直泉也○解云謂此泉直上而出○直泉者何○解云欲言涌地不應言直欲言土地仍謂之泉故執不知問○注蓋戰至而涌爲異也○解云似穀洛鬬之事也○注不傳至戰鬬○解云春秋之義外異不書即襄十九年不書御稜之屬是今此濆泉爲異故不錄經既不錄傳無由發之經若書之傳宜云何以書爲天下記異似若僖十四年沙鹿崩之傳矣云此象公在晉云云者公在晉者即上春公如晉是也臣下專受莒叛臣地者即經書夏莒牟夷以下云云來奔在秋七月公至自晉之上是也以興兵戰鬬者即此戰敗于濆泉是正以敗者內戰之文故也○注百姓至所致○解云上注云

外異今此云魯人悲慽之者正以讀泉在魯界上二國結怨方戰於此應而爲異何以不然○注故因至之義○解云疏其傳三年○秦伯卒何以不名據諸侯名秦者夷也匿嫡之名也嫡子生不以名令子四歲擇勇猛者而立之○歸之丁歷反注及下同疏注嫡子至之立○解云即內則云夫告宰名宰辨告諸男名書曰某年某月某日某生而藏之宰告閽史書爲二其一藏諸閽府其一獻諸史州史州史獻諸州伯命藏諸州府是其以名令於四竟之義也其名何據秦伯嬰稻名○解云文十八年春秦伯罃卒宣四年春秦伯稻卒是也然則文十八年經作罃字今此嬰字者誤也審知非彼誤者正以文十八年秦伯罃卒之下實氏云穀梁傳云嫡得之也秦伯假不道公羊曰嬰知公羊與左氏同皆作罃字矣注獨舉稻以嫡得立之者嬰字亦誤宜爲罃字矣嫡得之也嫡得立之○冬楚子蔡侯陳侯許男頓子沈子徐人越人伐吳吳未服慶封之罪故也越稱人者俱助義兵意進于淮夷故加人以進之義兵不月者進越爲義兵明故省文疏注越稱至省文○解云即上四年秋七月楚子蔡侯陳侯許男頓子沈子淮夷伐吳彼注云月義兵明故省文者正以侵伐例時義兵則詳錄故上四年秋七月楚子以下伐吳注云月者善錄義兵是也今此亦爲義兵而不書月故如此解

六年春王正月杞伯益姑卒不日者衍微弱故略之上城杞已貶爵二等故書月今而書月故解之○注上城至其義○解云上城杞伯卒彼已書日今而書月故解之○注上城已貶爵二等故書月也諸侯內行小失不可勝書故於崇略責之見其義○復扶又反內行下孟反下同疏注不日至略之○解云正以襄二十三年春三月己巳杞伯卒彼已書日今而書月故解之○注上城已貶爵二等故書月也諸侯內行小失不可勝書故於崇略責之見其義○復扶又反內行下孟反下同勝音升疏注不日至略之○解云正以襄二十三年春三月己巳杞伯卒彼已書日今而書月故解之○注上城已貶爵二等故書月也諸侯內行小失不可勝書故於崇略責之見其義○復扶又反內行下孟反下同勝音升

夏四月辛巳朔日有食之是後楚滅陳楚二傳作鄂○叔孫舍如齊涖盟○夏四月甲辰朔日有食之是後楚滅陳楚二傳作鄂○叔孫舍如齊涖盟○秋八月戊辰衛侯惡卒○九月公至自楚○冬十有一月癸未季孫宿卒○十有二月癸亥葬衛襄

公當時而日者世子輒有惡疾不早廢之臨死乃命臣下廢之自下廢上鮮不爲亂故危錄之○當丁浪反又如字鮮息淺反疏注當時至錄之○解云隱三年傳云當時而日危不得葬也今此衛侯八月卒至此正五月而
經書癸亥故言危錄之言世子輒有惡疾者即下三十年秋盜殺衛侯之兄輒傳云母兄稱兄兄何以不立有惡疾也是矣知其不早廢臨死乃命臣下廢之者正以危錄其葬故也其若不然更無危事不知衛使葬何以書日乎言危錄之者
以其有危故錄其日也

八年春陳侯之弟招殺陳世子偃師說在元年變其言陳者起招致楚滅陳自此始故重舉國○故重直用反年末同疏注說在元年○解云即元年傳云大夫相殺稱
人此其稱名氏以殺何言將自是弒君也今將爾詞曷爲與親弒者同君親無將將而必誅之屬是也○注變其至舉國解云春秋之義大夫相殺稱人言其即莊二十二年春陳人殺其公子禦寇下陳人殺其大夫公子過文九年晉人殺其
大夫先都之屬今變兩下之例言殺陳世子者起招致楚滅陳自此始是以重舉陳矣○夏四月辛丑陳侯溺卒溺乃狄反○叔弓如晉○楚人執陳
行人于徵師殺之○陳公子留出奔鄭○秋蒐于紅蒐者何簡車徒也徒來○蒐所苗反本亦作蒐疏蒐者何○解云
正以常事不書今此見經故執不知問何以書蓋以罕書也說在桓六年疏注說在桓六年○解云桓六年秋八月壬午大閱傳云大閱者何簡車徒也何以書蓋以罕書也注云罕希也孔子曰以
不教民戰是謂棄之故比年簡徒謂之蒐三年簡車謂之大閱五年大簡車徒謂之大蒐存不忘亡安不忘危不地者常地也蒐例時此日者桓既無文德又忽忘武備故尤危錄然則爲蒐之注此年作之今此不然故云以罕書○陳
人殺其大夫公子過○過音戈○大雩先是公如楚半年乃歸費多賦重所致○費芳味反疏注先是至乃歸○解云即去年三月公如楚九月公至自楚是也○冬十
月壬午楚師滅陳執陳公子招放之于越殺陳孔瑗疏殺陳孔瑗○解云左傳穀梁作奐○葬陳哀公日者疾詐諼滅
人也不舉滅爲重復書三事言執者疾諼託義故列見之託義不先書者本懷滅心重舉陳者上已言滅不復重舉無以明○諼況元反復書扶又反下同見賢徧反疏注日者至人也○解云春秋之義滅例書月即莊十年冬十月
齊師滅譚十三年夏六月齊人滅遂之屬是也上四年秋七月楚子滅厲之下注云莊王滅蕭日此不日者靈王非賢賁之略是以還依常例書月矣今而日者疾詐諼滅人故也○注不舉至見之○解云春秋之義舉滅爲重是以襄六年齊
侯滅萊之下何氏云不書殺萊君者舉國滅爲重是也今不舉滅爲重故須辨之言復書三事言執者謂復書三事又言執者以疾其詐諼託義故須列而見之三事放招殺瑗葬哀公是○注託義至滅心○解云宣十一年冬十月楚人殺陳
夏徵舒丁亥楚子入陳然則彼乃楚子行義先書其殺今此楚子亦是託義討賊書在滅後者見本懷滅心故也○注重舉至以明○解云成二年秋七月齊侯使國佐如師己酉及國佐盟于袁婁不重舉齊此重舉陳者上已言楚師滅陳若
不復舉陳無以明其是陳人矣

九年春叔弓會楚子于陳陳已滅復見者從地名錄猶宋郜以邑錄不舉小地者顧後當存○復見扶又反下同下賢徧反疏注陳已至當存○解云郜者是文王之子春秋前宋人滅
之至隱十年夏六月壬戌公敗宋師于管辛未取郜辛巳取防是也云不舉小地顧後當存者言陳是德號當是會時未必在其國都所以不舉小地而舉陳者正以楚人暴滅春秋欲閔陳而存之故還舉其大號而言也其存陳者即下經夏
四月陳火是也○許遷于夷○夏四月陳火陳已滅矣其言陳火何據災異爲有國者戒○陳火左氏作災疏陳火○解云左氏作災字穀梁
與此同○陳已至火何○解云所以不言外災不書此何以書之義者正以解言存陳故書其火則外災得書之義亦見矣存陳也陳已滅復火者死灰復燃之象也此大意欲存之故從有國記灾疏注陳已至記灾

解云即考叔不強火之類未當誅絕天曉其君死灰更燃之意是也曰存陳悕矣書火存陳者著曰陳爲天所存悲之○悕音希悲也疏曰存陳悕矣○解云悕謂悲也公羊于曰陳爲天所存者天悲痛之故曷爲存陳據災非一天意曷爲悲陳而存之疏注據災至存之○解云弟子之意以爲春秋之內書災者非止一處而已矣意曷爲正於此災之上悲陳而存之乎滅人之國執人之罪人罪人招也殺人之賊孔瑗賊君賊也葬人之君若是則陳存悕矣楚爲無道託討賊行濫陳臣子辟門虛心待之而滅其國若是則天存之者悲之也不書孔瑗賊者本爲招賊當舉招爲重方不與楚討賊於彼招正賊於此故不書孔瑗賊文以將與上殺起之月者閔之○辟婢亦反閔也本謀賊君而責是賊文者正以君親無將將而必誅故言當舉招爲重言故沒招正賊文者謂不於討處取招見其有弒君之罪矣言以將與上殺起之者上殺謂元年鄭公子傳云此隙候之弟招何以不稱弟殺是也云月者閔之者正以外災例時即褒元年晉宋火之屬是今而書月故言閔○秋仲孫羯如齊○羯其謁反又居碣反○冬築郎囿○囿音又

十年春王正月○夏晉欒施來奔○晉欒施之氏作彌欒施○秋七月季孫隱如叔弓仲孫羯帥師伐莒○隱如於謹反○戊子晉侯彪卒○彪彼虬反○九月叔孫舍如晉○葬晉平公○十有二月甲子宋公成卒○去冬者蓋踰公取吳孟子之年被殺之○宋戊讀左傳者音成何云向戌與君同名則宜音恤去起呂反疏注去冬至殺之○解云吳謂之吳孟子之文但不指其踰之年歲今無冬卷無冬卷無所可指是以何氏以意言之以無正文故言蓋也取吳孟子所以不書者蓋取同姓故也賈服以爲剜不登墓祇氣范氏以爲不書今皆所未詳

十有一年春王正月叔弓如宋○葬宋平公○夏四月丁巳楚子虔誘蔡侯般殺之于申楚子虔何以名據誘戎曼子不名○解云即昭十六年楚子誘戎曼子殺之是也疏注據誘至不名○解云即昭十六年楚子誘戎曼子殺之是也絕曷爲絕之據倶不言公如京師天子在是也曷爲不言天子在是不與殺天子也注云時晉文公年老恐霸功不成故上白天子曰誅侯不可卒致願王居踐土下謂諸侯曰天子在不可不朝迫使正君明王法雖非正遑時可與書朝因諸侯皆朝而外討賊故不與其討賊正其義所以見文公之功是也懷惡而討不義君子不予也內懷利國之心而外託討賊故不與其討賊而實其誅詐也地者起以好會誘之○好呼報反疏注地者至誘之○解云正以昭十六年楚子誘戎曼子殺之不書地今言于申故解之○楚公子棄疾帥師圍蔡○五月甲申夫人歸氏蔿○大蒐于比蒲大蒐者何簡車徒也何以書蓋以罕書也疏注蒐者至罕也○解云即桓六年秋八月壬午大閱傳云大閱者何簡車徒何言非常事惡是常職之名故執不知問○注說在桓六年○解云欲言常事而復加大字以書蓋以罕書也注云罕希也孔子曰以不教民戰是謂棄之故莊年簡徒謂之大閱五年大閱事從

謂之大蒐存不忘亡安不忘危然則大蒐之法五年一爲今此不然故曰以罕書也上八年蒐于紅之下何氏云說在桓六年今復指之者正以蒐與大蒐希數大異禮亦不同是以不得相因各指其所在○仲孫貜會邾婁子盟于侵羊不日者蓋諱喪盟使若議結善事○侵羊二傳作祲祥疏盟于浸羊○解云穀梁傳作侵祥字服氏注引者直作詳字侵字皆是所見異也○注不日至善事○解云上文五月夫人歸氏薨君居喪居喪而與人盟至十三年秋平丘之會邾婁子與晉爲議不容公盟而執季孫理宜書日見其不信而不書日者正以身居大喪而不以爲憂是內惡可諱之限故爲信辭使若此盟方欲議論結其善事然齊國酌者賈氏作酌字與此同服氏及穀梁皆作齊國弱字也○秋季孫隱如會晉韓起齊國酌宋華亥衛北宮佗鄭軒虎曹人杞人于屈銀○佗大河反屈銀並如字二傳作厥憖疏于屈銀○解云左氏穀梁作厥憖字九月已亥葬我小君齊歸齊歸者何昭公之母也歸氏胡女襄公嫡夫人○嫡丁歷反疏齊歸者何○解云欲言夫人初至不錄欲言其妾薨葬具書故執不知問○注歸氏至夫人○解云皆史記文而初至不書者蓋爲世子時娶之然則沙隨之會襄公始生而成公之世已娶夫人者案公羊上下竟無幼少之文則何氏不信左氏故也○冬十有一月丁酉楚師滅蔡執蔡世子有以歸用之此未踰年之君也其稱世子何據陳子也疏注據陳子也○解云即僖二十八年冬公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯陳子以下于溫是也不君靈公不成其子也靈公即般也不君不與靈公坐弒父誅不得爲君也不成其子不成有得稱子繼父也上不與楚誘討嫌有不當絕故正之云耳疏不君至子也○解云靈公弒父而立弒父之人人倫所不容今而見誅正是其宜是以春秋不與靈公爲君也故曰不君靈公也莊三十二年傳云君存稱世子君薨稱子某既葬稱子踰年稱公然則稱子者嗣君之稱春秋之義既不與靈公得爲成君故亦不成其子有得爲嗣君以繼其父故曰不成其子也云靈公坐弒父誅者即襄三十年夏四月蔡世子般弒其君固上四月楚子虔誘蔡侯般殺之于申是也云上不與楚誘討者即上傳云曷爲絕之爲其誘討也此討賊也雖誘之則曷爲絕之懷惡而討不義故君子不與是不君靈公則曷爲不成其子據惡惡止其身誅君之子不立雖不與楚誘討其惡坐弒父誅當以誅君論之故云爾言執者時楚託義滅之疏注當以至云爾○解云若不君靈公而以誅君論之何故上四年申之會及伐吳之經上文楚子誘殺之時皆稱其爵者凡貶刺之例正可於一事之上足見其惡而已寧可文文皆貶似若莊四年冬公及齊人狩于郜傳云前此者有事矣後此者有事矣則曷爲獨於此譏擇其重者而譏焉莫重乎其與讎狩也其餘從同是也○注言執至滅之○解云春秋之義舉滅國以爲重其餘輕者皆從略是以襄六年注云不書殺萊君者舉滅國爲重是今并書其執者正以楚人託義滅之故見其義也似若上八年注云不舉滅爲重復書三事言執者疾詐託義故列見之是也楚既託義執用蔡之世子以滅其國當先書其餘似若宣十一年冬十月楚人殺陳夏徵舒丁亥楚子入陳然今乃先書滅蔡者起其本懷滅心故也是以入年注云託義不先書者本懷滅心故是也非怒也無繼也公誅子當絕疏非怒也無繼也○解云莊四年傳云今紀無罪此非怒與何氏云怒遷怒齊人語此非怒其先祖遷之于子孫與然則齊人謂遷怒爲怒也言今不成有爲子者非由惡其父遷怒其子孫但由靈公大逆理無繼嗣矣是以注父誅子當絕也其非字有作悲字者誤也惡乎用之用之防也其用之防奈何蓋以築防也持其足以頭築防惡不以道孔子曰人而不仁疾之已甚亂也日者疾諼滅人○惡乎音烏惡不烏路反疏注日者疾諼滅人○解云正以凡滅例月即莊十年冬十月齊師滅譚上四年秋七月遂滅厲之屬是也今而書日者疾詐諼故也

十有二年春齊高偃帥師納北燕伯于陽伯于陽者何即納上伯款非犯父命不當言于陽又微國出入不兩書伯不當再出故斷三字問之○斷丁管反又丁亂反疏注即納至問之○解云納上伯款者即上三年冬北燕伯款出奔齊是也其犯父命而見納言于邑者即哀二年夏晉趙鞅帥師納衛世子蒯聵于戚傳云戚者何衛之邑也曷爲不言入于衛父有子子不得有

父也注云明其父得有子而廢之子不得有父之所有故奪其國文正其義也者是也然則今此納北燕伯于陽若是納上伯歟即非犯父之命稱伯不似副聃稱世子故也是以何氏於歟之上連伯言之見非犯父之命云又微國出入不兩書者僖二十五年秋楚人圍陳納頓子于頓○同以不言遂兩之也注云頓子出奔不書者小國例也是也　公子陽生也子曰我乃知之矣子謂孔子乃知是歲也時孔子年二十三具知其事後作春秋案史記知公誤爲伯子陽在生刊滅闕○刊苦于反　在側者曰子苟知之何以不革曰如爾所不知何如猶奈也曰奈女所不知何專可強更之予此夫子欲爲後人法不欲令人妄造端○解云固母我○女音汝強其丈反令力呈反下令楚同德於力反錯七故反或七各反字或作措　疏　注如猶至德措○解云年立具見其事奈放在側之徒不見之何故曰奈放所不知何也孔子雖知伯于陽者是公子陽生但在側之徒皆不委曲若改之謂已苟出心肺故曰寧可彊更之乎莊七年星隕如雨之下傳云不脩春秋曰雨星不及地尺而復君子脩之其盛時事也及其衰末亦不醉幹是以僖十三年齕之會許男序于曹伯之上而何氏於僖四年許男辛臣卒葬許躁公之下注云得卒葬於所傳聞世者許大小次曹故卒少在曹後者是齕之會當桓末年許在曹上非其次序之事也其　會則主會者爲之也　非齊桓晉文則如主會者爲之雖其詞則丘有罪焉耳　丘孔子名聖人有所失者是丘之罪聖人德盛尚謙故自名稱主書者惡納篡也不書所篡出奔者微國雖未踰年君猶不錄不足陽下言于北燕者史文也北燕本在上從史文也○惡納烏路反　疏　注其竟至之罪○解云即春秋統云孔子作春秋一萬八千字九月而書成以授游夏之徒游夏之徒不能改一字是也云爲篡納之惡也者正以春秋之義立納入篡篡歸並有伯叔出奔之文知今納宜是篡人也○注不書至正以上三年伯叔出奔遠歷十許年計應有君矣陽生嫌之宜優劣大小相越不改更信史也　春秋之信史也其序　則齊桓晉文　雖齊桓晉文會能以德序○解云謂其次序而已苟出心肺故曰寧可彊更之乎莊七年星隕如雨之下傳云不脩春秋曰雨星不及地尺而復君子脩之此是以脩春秋而有其義矣　疏　優劣大小相越不改更信史也　其詞則丘有罪焉耳　丘孔子名聖人有所失者是丘之罪聖人德盛尚謙故自名稱主書者惡納篡也不書所篡出奔者微國雖未踰年君猶不錄不足陽下言于北燕者史文也北燕本在上從史文也○惡納烏路反　疏　注其竟至之罪○解云即春秋統云孔子作春秋一萬八千字九月而書成以授游夏之徒游夏之徒不能改一字是也云爲篡納之惡也者正以春秋之義立納入篡篡歸並有伯叔出奔之文知今納宜是篡人也○注不書至正以上三年伯叔出奔遠歷十許年計應有君矣陽生嫌之宜優劣大小相越不改更信史也

會則主會者爲之也　非齊桓晉文則如主會者爲之雖其詞則丘有罪焉耳　丘孔子名聖人有所失者是丘之罪聖人德盛尚謙故自名稱主書者惡納篡也不書所篡出奔者微國雖未踰年君猶不錄不足陽下言于北燕者史文也北燕本在上從史文也○惡納烏路反　疏　注其竟至之罪○解云即春秋統云孔子作春秋一萬八千字九月而書成以授游夏之徒游夏之徒不能改一字是也云爲篡納之惡也者正以春秋之義立納入篡篡歸並有伯叔出奔之文知今納宜是篡人也○注不書至正以上三年伯叔出奔遠歷十許年計應有君矣陽生嫌之宜優劣大小相越不改更信史也

夫成然○成然左氏作成熊　疏　注謂之至狄之○解云諸夏之稱銀不因以大殺諸侯先之以博愛而先伐同姓親親起欲以立威行霸故狄之　疏　注謂之至狄之○解云諸夏之稱故須解之言中國無義爲夷狄所彊者即襄七年鄭伯髡原之下傳云曷爲不言其大夫狄之爲中國諱鄭伯消息諸侯于鄫其大夫曰以中國之義即伐楚以中國爲彊則不若楚於是狄之何氏云稱由中國無義故深諱使若自辛之屬是中國無義之文也言遂爲夷狄所彊也者即四年夏楚子以下會于申執齊慶封殺之屬是也云令楚行詐滅陳蔡者即昭八年滅陳十一年滅蔡是也令楚行詐者即託義討招瑗記義討蔡侯是也言諸夏懼然去而與晉會于屈銀者即十一年秋季孫隱如會晉韓起以下于屈銀是也言先伐同姓者正以鮮虞姬姓故也

壬申鄭伯嘉卒○夏宋公使華定來聘○公如晉至河乃復○五月葬鄭簡公○楚殺其大夫成然○成然左氏作成熊　疏　注謂之至狄之○解云諸夏之稱晉者中國以無義故爲夷狄所強令楚行詐滅陳蔡諸夏懼然去而與晉會于屈銀不因以大殺諸侯先之以博愛而先伐同姓親親起欲以立威行霸故狄之　疏　注謂之至狄之○解云諸夏之稱故須解之言中國無義爲夷狄所彊者即襄七年鄭伯髡原之下傳云曷爲不言其大夫狄之爲中國諱鄭伯消息諸侯于鄫其大夫曰以中國之義即伐楚以中國爲彊則不若楚於是狄之何氏云稱由中國無義故深諱使若自辛之屬是中國無義之文也言遂爲夷狄所彊也者即四年夏楚子以下會于申執齊慶封殺之屬是也云令楚行詐滅陳蔡者即昭八年滅陳十一年滅蔡是也令楚行詐者即託義討招瑗記義討蔡侯是也言諸夏懼然去而與晉會于屈銀者即十一年秋季孫隱如會晉韓起以下于屈銀是也言先伐同姓者正以鮮虞姬姓故也

壬申鄭伯嘉卒○夏宋公使華定來聘○公如晉至河乃復○五月葬鄭簡公○楚殺其大夫成然○成然左氏作成熊　疏　注謂之至狄之○解云諸夏之稱晉者中國以無義故爲夷狄所強令楚行詐滅陳蔡諸夏懼然去而與晉會于屈銀不因以大殺諸侯先之以博愛而先伐同姓親親起欲以立威行霸故狄之　疏　注謂之至狄之○解云諸夏之稱故須解之言中國無義爲夷狄所彊者即襄七年鄭伯髡原之下傳云曷爲不言其大夫狄之爲中國諱鄭伯消息諸侯于鄫其大夫曰以中國之義即伐楚以中國爲彊則不若楚於是狄之何氏云稱由中國無義故深諱使若自辛之屬是中國無義之文也言遂爲夷狄所彊也者即四年夏楚子以下會于申執齊慶封殺之屬是也云令楚行詐滅陳蔡者即昭八年滅陳十一年滅蔡是也令楚行詐者即託義討招瑗記義討蔡侯是也言諸夏懼然去而與晉會于屈銀者即十一年秋季孫隱如會晉韓起以下于屈銀是也言先伐同姓者正以鮮虞姬姓故也

秋七月○冬十月　公子整出奔齊○整之領反或作魦魚覲反　疏　注謂之至狄之○解云諸夏之稱晉者中國以無義故爲夷狄所強令楚行詐滅陳蔡諸夏懼然去而與晉會于屈銀不因以大殺諸侯先之以博愛而先伐同姓親親起欲以立威行霸故狄之　疏　注謂之至狄之○解云諸夏之稱故須解之言中國無義爲夷狄所彊者即襄七年鄭伯髡原之下傳云曷爲不言其大夫狄之爲中國諱鄭伯消息諸侯于鄫其大夫曰以中國之義即伐楚以中國爲彊則不若楚於是狄之何氏云稱由中國無義故深諱使若自辛之屬是中國無義之文也言遂爲夷狄所彊也者即四年夏楚子以下會于申執齊慶封殺之屬是也云令楚行詐滅陳蔡者即昭八年滅陳十一年滅蔡是也令楚行詐者即託義討招瑗記義討蔡侯是也言諸夏懼然去而與晉會于屈銀者即十一年秋季孫隱如會晉韓起以下于屈銀是也言先伐同姓者正以鮮虞姬姓故也

何休學

十有三年春叔弓帥師圍費。費音祕。夏四月楚公子比自晉歸于楚弒其君虔于乾谿此弒其君其言歸何據齊陽生入惡不言歸。谿苦兮反 疏 此弒至歸何○解云正以歸者出入無惡之文今君弒而言歸故難之○注據齊至言歸○解云即哀六年秋七月齊陽生入于齊是也其陽生入惡者先詐致諸大夫立於陳乞之家自是往弒舍是也 歸無惡於弒立也歸無惡於弒立者何靈王為無道作乾谿之臺三年不成楚公子棄疾脅比而立之然後令于乾谿之役曰比已立矣後歸者不得復其田里衆罷而去之靈王經而死 時棄疾詐告比得國力可以歸至而脅立之比之義宜效死不立而立君因自經故加弒也言歸者謂其本無弒君而立之意加弒責之爾不日者惡靈王無道封內地者起禍所由因以為戒○罷音皮惡靈烏路反 疏 歸無至立也○解云弒謂虔也言所以書其歸者正於弒虔之時比無惡○歸無至者何○解云正據經書弒其君虔曷為言無惡故問之○靈王經而死○解云經者謂懸縊而死也若申生雉經及論語云豈若匹夫匹婦之為諒也自經於溝瀆者是也故何氏云君因自經○注時棄至為戒○解云正以經書自晉故得為有力之義故如此解○云比之義宜效死不立者下傳文云言歸者明其本無弒君而立之意加弒責之爾者桓十五年傳曰歸者出入無惡故云本無弒君而立之意言加殺責之者謂責其不效死而立矣云不日者惡靈王無道者正以宣二年秋七月乙丑晉趙盾弒其君夷獋四年夏六月乙酉鄭公子歸生弒其君夷則春秋之義不問加弒與否例皆書日今而不日故解之云封內地者起禍所由因為戒者正以下二十五年宋公佐卒於曲棘傳云曲棘者何宋之邑諸侯卒其封內不地此何以地憂內也注云時宋公聞昭公見逐欲憂納之至曲棘而卒故恩錄之然則諸侯卒其封內例不地今此靈王見弒乾谿之由是以書地以起之故曰起禍所由因以為戒也 楚公子棄疾弒公子比比已立矣其稱公子何 據齊公子商人弒其君舍 疏 注據齊至君舍○解云在文十四年九月彼傳云此未踰年之君也其言弒其君舍何已立之己殺之成死者而賤生者也注云惡商人懷詐無道故成舍之君號以賤商人之所為然則彼未踰年君而見弒稱成君今比亦為未踰年君見弒稱公子故據而難之所以不據傳九年晉里克弒其君之子奚齊者正以取成君之號以難公子義強于君之子之文故也 其意不當也 據上傳知其意 疏 注據上至其意解云即上傳云楚公子弃疾脅比而立之是也 其意不當則曷為加弒焉爾 據王子朝不貶○朝如字 疏 注據王子朝不貶○解云即二十三年秋尹氏立王子朝注云貶言尹氏者著世卿之權尹氏擬于朝不貶者年未滿十歲未知欲富貴不當坐明罪在尹氏然則子朝之意與此相似子朝不貶而比加弒故難之 比之義宜乎效死不立大夫相殺稱人此其稱名氏以弒何 據經言弒公子比也 疏 比之至不立○解云即守死善道若王子閭之類也○大夫至稱人○解云即文十六年冬宋人弒其君處臼之下傳云大夫弒君稱名氏賤者窮諸人注云賤者謂士也士正自當稱人大夫相殺稱人賤者窮諸盜注云降大夫使稱人降士使稱盜者所以別死刑有輕重也然則文十六年師有成解故此弟子取而難之○注據經至比也○解云經言弒公子比即是兩下相殺之文而稱弃疾名氏是以據而難之 言將自是為君也 故使與弒君而立者同文也不言其者比實已立嫌觸實公子弃疾則楚子居也 疏 言將至君也○解云謂弃疾從是殺比之後遂代比為君矣○注故使至文也○解云同文也即文十四年秋九月齊公子商人弒其君舍是也○注不言至公子○解云莊二十二年春陳人殺其公子禦寇注云書者殺君之子重也下十四年冬莒殺其公子意恢然則彼二公子見殺言其今公子比實已立訖君言殺其公子比

則嫌觸彼二公子文故曰嫌觸實公子云寿疾即○秋公會劉子晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯杞伯小邾婁子于平丘八月甲戌同盟于平丘不舉重者起諸侯欲討弃疾故詳録之不言劉子及諸侯者闕無異事可知矣疏注不舉至録之○解云文十四年六月公會宋公以下同盟于新城然則彼亦是二卑舉盟爲重不言會乎某公會盟並舉故須解之故云諸侯欲討弃疾以上有弃疾弑君之事下傳有諸侯遂亂之言故知於闕詳録此會欲討之矣○注不言至知矣○解云春秋之義會盟成有而闕隔事者則重言諸侯即定公四年十月公子召晉侯以下于召陵侵楚夏四月蔡公孫姑㚟帥師滅沈以沈子嘉歸殺之五月公及諸侯盟于皐鼬然則彼由闕有隔事劉子不與盟是以重出諸侯今則間無隔事劉子不與盟是以不勞重出劉子及諸侯見其可知矣公不與盟○與音預注二不肯與及下文皆同疏解云正以盟會詳録即爲善事而公不與盟時晉人執季孫隱如以歸公至自會公不與盟者何公不見與盟也時晉於義似違故執不知問主會疑公如楚不歸與公盟疏注時晉至與盟○解云須言時晉主會者正以此會劉子在其閒故須辨之知非劉子故譏使若公自不肯與盟主會者正以當時天子微弱故也知疑公如楚不肯與公盟者正以上七年三月公如楚九月公至自楚之文十一年公如晉公不見與盟大夫執何以致會據得意疏注據得意至致會○解云至何乃後人晉故也疑不得意不致今此平丘之盟亦是公與二國以上出會盟之事故言以上出會盟得意乃致會也若欲伯事言之即哀十三年夏公會晉侯及吳于黃池公至自會是也不恥也曷爲不恥之會公失疏注據屈之會至恥之○解云即文七年秋八月公會諸侯晉大夫盟于扈傳云諸侯何以不序大夫何以序又之不名公失序亦何諸侯不可使與公盟歟晉大夫使與公盟也何氏云爲諸侯所薄賤不見序故深諱爲不可諸侯遂亂反陳蔡君子恥不與焉時諸侯將征棄疾棄疾乃封陳蔡之君使說諸侯諸侯從陳蔡之君言還反不復討楚楚亂遂成故云亂公不知之辭是也與盟不書成楚亂者時不受賂也諸侯實不與公盟而言公不與盟者疏注棄疾至之君○解云棄疾即下文是也○注公與盟雖見與盟不書成楚亂者時不受賂也○解云春秋之義諱内惡故内雖見與盟不書成楚亂者時不受賂也何氏云實諱張惡而言觀諱遠者恥公去南面之位下與百姓爭利匹夫無異故諱使若以遠觀爲諱也然則公若與盟即成楚亂便是内惡例當不書今公不與盟不書楚亂者正以時不受賂是以不得書其成亂矣桓二年春公會齊侯陳侯鄭伯于稷以成宋亂夏四月取郜大鼎于宋戊申納于太廟傳云何以書緩何譏緩亂遂亂受賂幼于太廟非禮也然則彼以受賂之故書其成宋亂公不受賂是以不書其成亂決之義春秋之義爲内諱大惡而桓公受賂而成宋亂不爲之諱者彼注云宋公馮與督共弑君而立諸侯會于稷欲共誅之受賂便還宋亂遂成桓公本亦秋隱而立君子疾同類相養小人同惡相長故賤不爲諱也者是也○注諸侯至張義○解云上注云故諱使若公自不肯與之盟今又言此者正以諸侯遂亂是以魯侯不肯與之盟然則上下二注彌縫爲義非別解云因爲公張義者謂書公不與盟者非直爲國諱因見諸侯遂亂大惡公亦不當與故言因爲公張義也○蔡侯廬歸于蔡○陳侯吳歸于陳此皆滅國也其言歸何據歸者有國辭疏注據歸至有國○解云即僖三十年秋衛滅鄫歸于衛之屬是也不與諸侯專封也故使若有國自歸者也名者專受其封當誅書者因以起楚封之所以能起之者上有存陳文陳見滅無君所責又蔡本以爨見殺但不成其子不絕其國即諸侯存之之義不得專討也是楚得言諸侯之義矣而舊云楚子和無封陳蔡之意但畏諸侯之誅遂許封陳蔡之子孫當存也疏注不與至存也○解云僖十一年傳曰諸侯之誅逐許封陳蔡之子孫陳蔡爲之請于諸侯諸侯止不代楚楚乃封陳蔡然則陳蔡得封本由諸侯故傳言諸侯以明之也無疑焉○注名者至當誅○解云諸侯之式不合生名今陳蔡之君既已稱爵而書名者正以諸侯之封宜受于天子而受國于楚故名之見

當誅討不合爲諸侯矣○注書者至貴也○解云言主書此事者非直惡陳蔡之君不受天子之命亦固以起楚封之所以能起楚之封者正以九年夏四月陳火傳言陳火何有陳也沈氏云陳已滅復然之象也此天意欲存之故從有國記災故曰上有存陳文也言陳見滅無君無所責者正以陳國已滅無君可責而火之者天意作死灰復燃之象見陳國合存之意言蔡本以篡見殺者即襄三十年夏四月蔡世子般弒其君固至上十一年夏四月丁巳楚子虔誘蔡侯般殺之于申是也言但不成其子者即上十一年冬十有一月楚師滅蔡執蔡世子有以歸用之傳云未踰年之君其稱世子何不君靈公不成其子是也子者嗣君之稱謂不成其子有得稱嗣君以繼其父矣言不絕其國者正以書滅是也何者僖五年晉人執虞公之下傳云虞已滅矣其言執之何不與滅也曷爲不與滅滅者亡國之善辭注云言王者起當存之故爲善辭也傳云滅者上下同力者也注云言滅者臣子與君戮力一心其死之辭是也然則何氏言此者欲道陳蔡皆書有國二君之子復先在楚楚人封之而逐反國故得言歸非謂上會諸侯爲地封之若是上會諸侯輝地封之當如邢城楚丘之屬傳亦有文實之文宜云城陳蔡侯而云築城之諸侯城之曷爲不言諸侯得專封則其曰實與之者上無天子下無方伯天下諸侯有相滅云者力能存之則存之可也○冬十月葬蔡靈公

疏注書葬至臣子○解云隱十一年傳云然則何以不書葬桓君賤不討不書葬者經不與楚討其葬即嫌不可以書葬是以書葬靈公本春秋之而立當從諡君論之不得責臣子復讎於楚吳言經不與楚討者即上十一年傳云楚子虔何以不名絕也曷爲絕之爲其誘討也此討賊雖誘之曷爲絕之譏惡而討不義君子不與是也○公如晉至河乃復○吳滅州來不比者略而與○解云上四年秋七月遂滅厲注云莊王滅蕭日此不日者蕭王非賢貴之比然則君子蔣琬兄弟立譲讓位季子即爲賢者而反滅人宜亦與而不日者正以兩與相滅故略之考諸舊本日亦有作月字者若作月字當云春秋上下滅例書月即莊十年冬十月齊師滅譚十三年夏六月齊人滅遂之屬是今此不月略兩與故也是以下三十年十二月吳滅徐之下而注云至此乃月者所見世始録夷狄滅小國也不從上州來巢見義者因有奔如可責是也以此言之則知此文無月明矣文承十月之下而言無月者謂不在十月內也然則爲日字者誤云云之說在三十年

十有四年春隱如至自晉○三月曹伯滕卒○夏四月○秋葬曹武公○八月莒子去疾卒入

疏注入昭至不序○解云春秋之義所傳聞之世略於小國不書其卒至所聞之世乃始書故因不序○去起昭公見也至所見之世宜令卒日葬時而卒不日葬時而卒不日是其葬不正由其本是篡人故困略之不序其卒日亦不序其葬矣其本篡者即上元年秋莒去疾自齊入于莒是也然則春秋之義篡明者例書其葬即衛晉鄭災齊小白陽生之徒是今此去疾於上元年秋亦有自齊入于莒之文即是篡明例合書葬但以本篡故困不序入昭公所見之世宜令卒日而不日者莊二十三年冬十一月曹伯射姑卒之下何氏云曹伯達於春秋當卒月葬時也如卒日葬月逆祀大國同故後卒不日入所聞世可日不復日然則曹伯終生於桓十年將以莽狄敬老重愚之故而得卒日葬月以爲大平是以入所見之世雖倒可日亦不復日是故上○冬莒殺其公子意恢莒無大夫書殺公子者未踰年而殺其君之子不孝文上曹伯不書日矣尤甚故重而録之稱氏者明君之子○恢苦回反

疏注莒無大夫○解云莊二十七年傳文○注稱氏至之子○解云小國大夫假令得見皆不書氏即其處之徒是也今兼書公子者欲明其是君之子故也若言莒殺意恢無以明嗣子不孝

十有五年春王正月吳子夷昧卒○夷昧音末○本亦作末○二月癸酉有事于武宮籥入叔弓卒去樂

卒事其言去樂卒事何據入者言萬去篇言名不言卒事○舊羊略反去樂起呂反注去篇及下文去樂同疏注據入至卒事○解云即宣八年夏六月辛巳有事于大廟仲遂卒于垂壬午猶釋萬入去管是也然則彼乃入者言萬此則入者言篇彼則去篇言萬此則去篇而已彼又不言卒事與此異是故弟子據而難之禮也已若去篇矣據言樂者明悉去也君有事于廟聞大夫之喪去樂恩痛不忍聽卒事畢其祭事大夫聞君之喪攝主而往主謂已主祭者臣謂君之要義不可以不即行故使兄弟若宗人攝行主事而往不廢祭者古禮也古有分土無分民大夫不世已父未必爲今君臣也孝經曰資于事父以事君而敬同疏注主謂至臣也○解云謂已於廟內主其祭事者矣云古有分土無分民知如此者正以詩云普天之下莫非王土率土之濱莫非王臣四方之民莫非王事故也云大夫不世者謂凡有功德大夫難之○注孝經至敬同○解云何氏之意以資爲取言取事父之道以事君所以得然者而敬同故也以此言之則何氏解孝經與鄭稱同與康成異矣云云之說在孝經疏大夫聞大夫之喪尸事畢而往賓尸事畢而往也○解云何氏之意以資爲取言取事父之道以事君所以得然者而敬同故也以此言之則大夫之喪尸故也云日者正以春秋爲卒日○爲于僞反疏注賓尸至往也○解云正以禮大夫祭謂之賓尸故也云日者正以春秋爲卒日之義知卒日爲卒○夏蔡昭吳奔鄭不言出者始封名言歸嫌與天子歸有罪同故奔其有國之辭明專封○昭吳左氏作朝吳疏夏蔡昭吳奔鄭○解云左氏穀梁皆言朝吳出奔鄭今此作昭吳字又不言出者所見之文異案左氏穀梁皆以朝吳爲蔡大夫則知此昭吳亦爲蔡大夫矣而皆解以昭吳爲蔡侯廬之字者似非何氏之意○注不言至專封○解云今此昭吳奔鄭即上十三年蔡侯廬歸于蔡是也云歸與天子歸有罪同者謂書名言歸者乃與天子歸有罪之文近相似故以爲嫌何者僖公二八年夏六月衛侯鄭自楚復歸于衛注云言復歸者刺天子歸有罪矣冬曹伯襄復歸于曹而注云書伯言復歸者天子歸之名者與衛侯鄭同義然則天子歸有罪者書名言歸向上蔡侯廬歸于蔡亦有罪歸故言嫌與天子歸有罪同非謂確然相似言故奪其有國之辭者正以君子之歸有所嫌故奪其封者欲明其蔡侯爲楚所專○六月丁巳朔日有食之并十七年食晉與季于大辰同占注并十至同占○解云謂此文日有食之并十七年夏六月甲戌朔日有食之皆與十七年有占也其占者則季大辰之下注云是後周分爲二天下兩主宋衛二是也秋晉荀吳帥師伐鮮虞○冬公如晉

十有六年春齊侯伐徐○楚子誘戎蠻子殺之楚子何以不名據誘蔡侯名○戎蠻音蠻又音萬二傳作戎蠻哀四年同疏注據誘蔡侯名即上十一年夏楚子虔誘蔡侯般殺之于申是也夷狄相誘君子不疾也曷爲不疾據偶若不疾乃疾之也以爲固當常然者乃所以爲惡也頗以無知漸責之戎蠻稱子者入昭公見王道大平百蠻貢職夷狄皆進至其爵不日者本不卒不地者略也○見賢遍反疏注戎蠻至其爵○解云上四年申之會伐再見淮夷五年冬越人伐吳一見越人所見之世而不進之者君子因事見義故也何者淮夷吳越蓋遠大夫會此是君因可進而進之且昭公之時文致大平實不治定但可假法而已寧以戎蠻子之卑進乎○注不日至不卒○解云上十一年夏四月丁巳楚子虔誘蔡侯般殺之于申書其丁巳今亦誘殺而不日者正以戎蠻子之內最爲微國雖於大平之世亦不合卒是故春秋因畧之不書其日吳云不地者略也者正以蔡侯誘殺經書于申今此不地故言略也○夏公至自晉○秋八月己亥晉侯夷卒○九月大雩先是公數如晉○數如音朔○季孫隱如如晉○冬十月葬晉昭公○十有七年春小邾婁子來朝○夏六月甲戌朔日有食之○秋鄭子來朝○八月晉荀吳

師師滅賁渾戎○賁渾音六下戶門反冬有星孛于大辰孛者何彗星也三孛皆發問者或言入或言于或言方嫌為孛異猶問錄之○星孛音佩彗息遂反又四歲反

疏孛者何○解云欲言星名星者未有孛欲言非星錄為星稱故執不知問○注三孛至錄之○解云言三孛皆發問者即文十四年秋七月有星孛入于北斗傳云孛者何彗星也其言入于北斗何北斗有中也何以書記異也哀十三年冬十有一月有星孛于東方傳云孛者何彗星也其言于東方何見于旦也何以書記異也并此三處皆言孛者何故言三孛皆發問也所以三處皆問之者正以文十四年經言入于北斗此經言于大辰哀十三年經言于東方三文甚異即嫌為孛之不同是以處處猶發問而詳錄之故云或言入或言于或言方嫌為孛異猶問錄之

其言于大辰何據北斗言入于大辰非常名

疏注據北斗言入于○解云正以此經不言入宜言于北嫌入而難之云大辰非常名者正以東方七宿皆謂之辰故曰大辰非七宿之常名而經舉之因以為難也

在大辰也大辰者何大火也大火謂心

疏大辰者何解云正以大辰之名非一而已不知何者故執不知問○注大火謂心○解云左氏傳心為大火是也而釋天云柳鶉火者正以柳在南方亦可為出火之候故也不謂心星非大火然則爾雅不言心為大火者文不備也

大火為大辰伐為大辰伐謂參伐也大火與伐天所以示民時早晚天下所取正故謂之大辰辰時也○參所林反

疏大火為大辰○解云即釋天云大火謂之大辰李氏云大火蒼龍宿之心以候四時故曰大辰孫氏郭氏云大火心也在中最明故時候主焉是也○注伐謂參伐也○解云正以伐在參傍與參連體而六星故言伐謂參伐伐與參為一候故也

北辰亦為大辰北辰北極天之中也常居其所迷惑不知東西者須視北辰以別心伐所在故加亦亦者兩相須之意○別彼列反

疏注北辰北極○解云即釋天云北極謂之北辰李氏云北極天心居北方正四時謂之北辰孫氏郭氏曰北極天之中以正四時謂之北辰是也云天中也者以天面言之故也然則謂之極者取於居中之義矣而春秋說云北者高也極者藏也言太一之星高居深藏故名北極也者與先儒說違其何氏兩解乎云常居其所者謂常居紫微宮所矣

何以書記異也心者天子明堂布政之宮亦為孛彗者邪亂之氣掃故置新之象是後周分為二天下兩主宋南里以亡○邪似嗟反

疏注心者至之宮○解云春秋說文星經亦云云亦為孛者亦如北斗為彗所孛矣○注是後至以亡○解云言周分為二天下兩主者謂敬王在成周王猛居王城故下二十二年秋劉子單子以王猛入于王城傳云王城者何西周也何氏云時居王城邑自號西周王經又言冬十月王子猛卒二十二年秋尹氏立王子朝然則王猛卒後子朝復篡恒與敬王處據相拒故云周分為二天下兩主也是以運斗樞云星孛賊起守大辰於五堂亂兵填門三王爭鬥以分是也然則後有三王爭者通前後言之今此云周分為二天下兩主者正以子猛子朝之篡是一也言宋南里以亡者即下二十一年夏宋華亥向寧華定自陳入于宋南里以畔是也

○楚人及吳戰于長岸詐戰不言戰此其言戰何據於越敗吳于醉李○檇李音醉本或作醉敵也俱無勝負不可言敗故言戰也不月者略兩夷

疏詐戰至戰何○解云經文言戰而傳以詐戰問之者正以夷狄質薄不能結日偏戰今此兩夷而言戰故以詐戰難之○注據於至醉李○解云在定十四年夏也彼此皆是兩夷無言戰之經是以據而難之○注不月者略兩夷○解云正以春秋之例偏戰者日詐戰者月今此詐戰而不月故言略兩夷

十有八年春王三月曹伯須卒○夏五月壬午宋衛陳鄭災何以書記異也何異爾異其同日而俱災也外異不書此何以書為天下記異也詩云其儀不忒正是四國四國天下象也是後王室亂諸侯莫肯救故天應以同日俱災若曰無天下云爾○為于偽反忒官得反應應對之應

疏記異也○解云經言災者以其焚宗廟朝廷故也傳云異者正以四國同日而俱災○注四國天下象也○解云正以四國得為四方之國故得謂之天下象○注是後王室亂諸侯莫肯救○解云即下二十二年夏六月王室亂傳云何言乎王室亂注云據天子之居稱京師言不及外也注云宮謂之室刺周室之微弱邪庶並篡無一諸侯之助匹夫之救如一家之亂也故變京師言王室不為天子諱者方責天下不救之

者是王室亂諸侯莫肯救之事也○六月邾婁人入鄫○鄫音曾又音矰○秋葬曹平公○冬許遷于白羽

十有九年春宋公伐邾婁○夏五月戊辰許世子止弒其君買蔡世子般弒父不忍日此日者加弒爾非實弒也疏注世至弒也○解云即襄三十年夏四月蔡世子般弒其君固何氏云不日者深爲中國隱痛有子弒父之禍故不忍言其日是也然則許亦中國而言日者加弒非實弒故也知加弒者下傳云若夷狄弒父則忍言其日即文元年冬十月丁未楚世子商臣弒其君髡彼注云日者夷狄子弒父忍言其日是也○己卯地震季氏稱蓋宋南里以叛王室大夫亂諸侯莫肯救之故書疏注季氏至之○解云謂稱稱盛也往前時豹竭爲政自上十一年夏公如晉至河乃復十三年平丘之會公不與盟以來季孫隱如數見還至二十五年逐出昭公矣云宋南里以叛者在二十一年夏云晉人圍郟鄫者在下二十三年秋七月戊寅吳勝頗胡饒陳許之師于雞父是也吳勝雞父者即下二十三年秋尹氏立王子朝是也賊未討何以書葬者正以隱十一年傳云春秋君弒賊不討不書葬以爲無臣子也然則師有解爾故此弟子據而難之○秋齊高發帥師伐莒○冬葬許悼公賊未討何以書葬不成于弒也曷爲不成于弒據將而誅之○于弒音試下于被加弒皆同止進藥而藥殺也時悼公病止進藥悼公飲藥而死加弒焉爾據意善也譏子道之不盡也其譏子道之不盡奈何曰樂正子春之視疾也樂正子春曾子弟子以孝著名聞疏注樂正至名聞○解云祭義云樂正子春下堂而傷其足數月不出猶有憂色門弟子云子春日吾聞諸曾子曾子聞諸夫子曰天之所生地之所養無人爲大父母全而生之子全而歸之可謂孝矣云云今子忘孝之色云云是也是以有憂色子春下堂而傷其足數月不出猶有憂色門弟子云子春曰吾聞諸曾子曾子聞諸夫子曰天之所生地之所養無人爲大父母全而生之子全而歸之可謂孝矣云云今子忘孝之色云云是也

加弒焉爾失其消息曰許世子止弒其君買是君子之聽止也聽治止罪止進藥而藥殺則曷爲加弒焉爾據意善也譏子道之不盡也其譏子道之不盡奈何曰樂正子春之視疾也樂正子春以孝著名聞疏注樂正至名聞○解云祭義云樂正子春下堂而傷其足數月不出猶有憂色門弟子云子春曰吾聞諸曾子曾子聞諸夫子曰天之所生地之所養無人爲大父母全而生之子全而歸之可謂孝矣云云今子忘孝之色云云是也是以有憂色子春下堂而傷其足數月不出猶有憂色門弟子云子春曰吾聞諸曾子曾子聞諸夫子曰天之所生地之所養無人爲大父母全而生之子全而歸之可謂孝矣云云今子忘孝之色云云是也

復加一飯則脫然愈復損一飯則脫然愈復加一衣則脫然念復損一衣則脫然愈脫然疾除愈也言有患得其節○復加扶又反下同復加扶又反下同疏注復加至然愈○解云言子春視疾之時消息得其節飯其顏色力少如可時更加一飯以與之其病者發然加愈若飯其顏色力少如弱時則復損一飯以與之則其病者脫然加愈又飯其顏色力似如嬰則復損一衣以與之則病者脫然而愈

止進藥而藥殺是以君子加弒焉爾失其消息曰許世子止弒其君買是君子之聽止也聽治止罪止進藥而藥殺則曷爲加弒焉爾據意善也譏子道之不盡也其譏子道之不盡奈何曰樂正子春之視疾也樂正子春以孝著名聞疏注樂正至名聞○解云祭義云樂正子春下堂而傷其足數月不出猶有憂色門弟子云子春曰吾聞諸曾子曾子聞諸夫子曰天之所生地之所養無人爲大父母全而生之子全而歸之可謂孝矣云云今子忘孝之色云云是也是以有憂色子春下堂而傷其足數月不出猶有憂色門弟子云子春曰吾聞諸曾子曾子聞諸夫子曰天之所生地之所養無人爲大父母全而生之子全而歸之可謂孝矣云云今子忘孝之色云云是也

復加一飯則脫然愈復損一飯則脫然愈復加一衣則脫然念復損一衣則脫然愈脫然疾除愈也言有患得其節○復加扶又反下同復加扶又反下同疏注復加至然愈○解云言子春視疾之時消息得其節飯其顏色力少如可時更加一飯以與之其病者發然加愈若飯其顏色力少如弱時則復損一飯以與之則其病者脫然加愈又飯其顏色力似如嬰則復損一衣以與之則病者脫然而愈

葬許悼公是君子之赦止也葬許悼公是君子之赦止也原止進藥本欲愈父之病無害父之意故赦之赦止者免止之罪辭也明止但得免罪不得繼父后許男斯代立無惡文是也疏注明止至是也○解云正以此傳但有赦止之文而無善止之處故知但得免罪而已無嗣父之義矣云許男斯代立無惡文是也者正以自此以后不見許男卒葬之文雖有定六年鄭游速帥師滅許以許男斯歸是也言無惡文者正以不見立入之文故也若止宜立而斯篡之春秋之義應作篡文以惡斯矣似若隱四年衛桓見弒嗣子宜立而宣篡之經書立晉以爲惡晉之文也

二十年春王正月○夏曹公孫會自鄭出奔宋奔未有言自者此其言自何據猶出奔未有言此者與宋華元入宋南里復出奔異○鄭音蒙又亡忠反又亡貢反一音亡增反者氏舊於此下有比者非復扶又反疏注據猶至言此解云謂始發國出未有言自者故云傳云與宋華亥入宋南里復出奔異者即下文冬十月宋華亥向寧華定出奔陳二十一年夏宋華亥向寧華定自陳入于宋南里以叛二十二年春宋華亥向寧華定自宋南里出奔楚是也而言異者正以華亥從奔而入叛邑之處乃始出奔故得言自今會始出故云異矣畔也時會盜竊畔奔楚是也而言異者正以華亥從奔而入叛邑之處乃始出奔故得言自今會始出故云異矣畔也

則曷爲不言其畔言板者當言以畔如初葬慶虎期疏注言板至虎期。解云若其作寂文當言今葬會以新出葬宋如初葬慶虎以藩閻丘來奔之類也爲公子喜時之後諱也春秋爲賢者諱諱使若從鄭出奔者故與自齊里同文。何賢乎公子喜時招喜時爲公子于僞反下爲賢爲會爲之諱同不書疏注招喜時不書。解云正以貪竊叔盼春秋賢之者皆書見經即莊二十四年冬曹羈出奔陳宣十七年冬公弟叔肸卒之文是也今喜時既不書見非所賢矣則何賢乎喜時故難之讓國也其讓國奈何曹伯廬卒于師在成十三年則未知公子喜時從與喜時曹伯廬弟。從與大用反下音餘下從與同疏注言時曹伯廬弟。解云而賢服以爲廬之庶子者蓋時庶兄或爲主于國或爲主于師古者諸侯師出世子率與守國次宜爲君行本史文不具故傳疑之。案從女居反說文云絜想也一曰般絜也疏注古者至不廣。解云春秋說文言率與守國者與率衆也謂率衆以守國也忘氏春秋傳云大子之法君行則守是也其次宜爲君者謂若大子母弟也言持棺絜從者棺者葬也即禮云以葬從之文是也絜謂新繒即禮記云屬纊以俟絕氣之文是也云或時疾病相代行者正義曰無子喜時其母弟也當守國公子貢芻者庶兄也禮當從君但或時貢芻疾病相代行者正以史文不具故也公子喜時見公子貢芻之當主也逡巡而退賢公子喜時則曷爲爲會諱君子之善善也長惡惡也短惡惡止其身不遷怒也。逡七旬反惡惡並如字二讀上烏路反下同疏公子至其身。解云當依正禮喜時守國則貢芻當主者在薨之處當主而來若其疾病求代行則貢芻當主矣善善及子孫賢者子孫故君子爲之諱也君子不使行善者有後患故以喜時之讓也者莊國而當主矣除會之衆不過鄭爲國如過證者喜時本正當立有明王興當還國明叔術功惡相除足過證爾。證力甘反又力蔭反疏盡注云諱吉郊喪過證也注云過證爲國故使無所發易爲過證賢者子孫宜有地也賢者孫謂謂叔術也則公云云然則今若過鄭公孫出奔宋傳云文何以無曹過鄭也曷爲通鄭賢者子孫宜有地也賢者孫謂謂喜時也何賢乎喜時讓國也云云今不如此者正以喜時本正當立若有明王興興滅國繼絕世之時當令還其國則不宜過鄭邑以爲小國而已以此也。秋盜殺衞侯之兄輒母兄稱兄兄何以不立據立嫡以長。解云即隱元年傳曰隱長又賢何以言之明叔術以讓國之功除其妻嫂殺顏之惡義足過證邑以爲小國而已不足以得鄰喪也。秋盜殺衞侯之兄輒母兄稱兄兄何以不立據立嫡以長。解云即隱元年傳曰隱長又賢何以繁嫡丁歷反長丁丈反疏注據立至嫡以長。解云即隱元年傳曰隱長又賢何以不宜立嫡以長不以賢立子以貴不以長之文是也有疾也何疾爾惡疾也惡疾謂痟聾盲瘖秃跛傴不遜人倫之屬也書者惡衞侯兄有疾不堪傷厚過營衞不固以正名也。痟於今反聾路工反瘖力世反又力大反秃吐木反跛布可反傴於雨反惡烏路反令力呈反疏注失親親也。解云失親親之道也。冬十月宋華亥向甯華定自陳入于奔陳月者危三大夫同時出奔將爲國家患明當防之。向甯二傳作向寧疏注月者至防之。解云春秋之義大夫出奔例皆書時即成七年冬衞孫林父出奔晉襄二十八年夏衞石惡出奔晉冬齊慶封來奔之屬是也今此書月故須解之言將爲國家患者即下文入于宋南里以畔是也若言三大夫同時出奔然後乃月案莊十二年冬十月宋萬出奔陳一大夫也亦書月者彼與大國君出奔同明彊禦之甚是也。十有一月辛卯蔡侯廬卒

二十有一年春王三月葬蔡平公。夏晉侯使士鞅來聘。宋華亥向甯華定自陳入于

宋南里以畔宋南里者何若曰因諸者然因諸者齊族刑人之地公孚子齊人故以齊喻也宋樂世心自貢入于蕭不言宋南里者略叛臣從刑人于國家九危故重舉國○重宜用反疏入于至以畔○解云左氏穀梁皆作南里公羊貢氏云穀梁曰南鄙蓋所見異也○解云欲言其邑而繫宋言之與蕭侧異欲言非邑人之而叛與蕭相似故執不知問○注因諸至之地○解云昔說云即博物志云周曰固齊曰因諸是也○注宋樂至言宋○解云即定十一年秋宋樂世心自貢入于蕭注云不言叛者從叛臣叛可知者是也何氏特引此事者正以自外而入與此相似而不繫宋故須解之○秋七月壬午朔日有食之是後周有篡禍○八月乙亥叔孫卒○叔孫在禾反有篡禍疏注是後周有篡禍○解云在昭二十三年冬十月乙亥叔孫卒○叔孫在禾反左氏作叔梁彪作叔輒冬蔡侯朱出奔楚出奔者爲東國所篡也大國奔例月此時者意疏注前出奔已絕歲復錄者以故大也言自者別從國去○復扶又反別從彼列反下同疏注前出去國去○解云在上二十年冬也春秋之例大夫奔之後其位已絕即襄二十八年冬齊慶封來奔其後因魯奔吳經不書之是也今此書者正以尊勢入南里犯君而出是其當誅故也云言自者別從國去者謂言自宋南里者欲別於宋萬出奔陳之文從國都而去者故也○大蒐于昌姦○大蒐所求反本亦作搜昌姦二傳作昌間○夏四月乙丑天王崩○六月叔孫如京師○葬景王○王室亂謂王猛也王室亂○解云即下文秋劉子單子以王猛入于王城是也不言子朝者子朝于時篡事未成故也何言乎王室亂據天子之居稱京師天王入于成周天王出居于鄭不言亂疏注據天至京師○解云桓九年紀季以酅入于京師京師者天子之居也京者何大也師者何衆也衆大也師者何以言乎王室之意云天王出居于鄭不言亂者即僖二十四年冬天王出居于鄭是也言不及外也言謂之室刺周室之微邪庶並篡無一諸侯之助四夫之救如一家之亂也故變京師言王室不言成周言王室者正王以責諸侯也傳不事事悉解者言不及外外當責之故正王可知也不爲天子諱者方責天下不救之故正王可知也不爲天子諱者方責天下不救之故正王可知也○邪庶反疑注言王室故知如此云不言成周言王室者正王以責諸侯也者公羊之義以成周是正居號不言京師亂何救不言成周亂而言王室亂者又欲正其王號以責諸侯不救之謂救王爲王矣其若不然景王之崩至今期年其嗣子在喪得云王之號今不爾者正以言不及外之文足兼此等之意是故不復費辭爾云言不及外即是外遑諸侯之當責之可知由是之故須著言王責諸侯之不救也故曰皆可知云也不爲天子諱者方責天下不救之者閔王年傳云舅爲外之喪秋爲尊者諱然則春秋之義爲尊者諱今天子微弱不能討亂失國之刑而不爲諱者方責天下不救之是以不得不見者矣劉子單子以王猛居于皇其稱王猛何稱未踰年已葬當稱子疏注稱未至稱子○解云葬稱子踰年稱公故也言已葬者即上文葬景王當國也猶居者事所見也不舉猛爲重者時猛尚幼以二子爲計勢故加以以者行二子意辭也二子不舉重者尊同權等○見當賢編反下同是也當國也時欲當王者位故稱王猛見當國也猶居者事所見也不舉猛爲重者時猛尚幼以二子爲計勢故加以以者行二子意辭也二子不舉重者尊同權等○見當賢編反下同疏注時欲至國也○解云正

以言王使圍突[illegible]當國之人聊殺之徒矣云錄居者事所見也者正以當國之人未成爲王理宜略之而錄其居者春秋制其簒逆若不書云王猛居于皇則其當國之事無由見故曰錄居者事所見也云不舉猛爲重者春秋之從恣皆舉重是以下二十三年秋天王居于狄泉之經不言其大夫以之今不舉重故如此解也云以者行二子意辭也者○秋正以桓十四年宋人以齊人衛人蔡人陳人伐鄭傳者何行其意也何氏云以已從人曰行言四國行宋意是也

劉子單子以王猛入于王城王城者何西周也時居王城邑自號西周王疏注猶非成周○解云欲言正居王城之稱欲言非正居王猛入之故孰不知其言入何猶非疏注猶非成周○解云正以公羊之義以成周爲正居故問言此矣是以二十六年冬十月天王入于成周是也簒辭也蔣難不入成周已得京師地半稱王置官自號西周故從簒辭言入簒其事也不言西周者正之疏注故從簒辭言入○解云正以春秋之義立魂入皆爲簒辭故此無二京師也不別輕重也○解云春秋之義大國之簒例合書月即隱四年冬十二月衛人立晉之徒是何者以其禍大故也小國例時以其禍小矣即昭元年秋莒去疾自齊入于莒之文是今此入王城之邑而簒天子計其禍略實如大國之匈而不月者正以本無可與別輕重之義是以時之也

冬十月王子猛卒此永踰年之君也其稱王子猛卒何永踰年君不當卒疏注據子卒不言名外十月子卒是也云外永踰年君不當卒者正以春秋上下無其事故也而僖九年冬晉里克殺其君之子奚齊書者彼乃見殺非此之類也而言外者正以內之子般子野之徒皆書之故也不與當者不與當父死子繼兄死弟及之辭也爲君辭也疏注春秋至辭也○解云即公及齊侯盟于柯齊侯小白卒之徒是也○注猛未至當卒○解云猛未悉得京師故不得成王又外永踰年君三者皆不當卒舉又名者非與使當成爲君也嫌上八無成周文非簒辭故從簒辭言入○解云正以春秋之義立魂入皆爲簒辭故此無二京師也不別輕重也○解云春秋之義大國之簒例合書月即隱四年冬十二月衛人立晉之徒是何者以其禍大故也小國例時以其禍小矣即昭元年秋莒去疾自齊入于莒之文是今此入王城之邑而簒天子計其禍略實如大國之匈而不月者正以本無可與別輕重之義是以時之也

十月王子猛卒此永踰年之君也其稱王子猛卒何永踰年君不當卒疏注據子卒不言名外十日子卒是也云外永踰年君不當卒者正以春秋上下無其事故也而僖九年冬晉里克殺其君之子奚齊書者彼乃見殺非此之類也而言外者正以內之子般子野之徒皆書之故也不與當者不與當父死子繼兄死弟及之辭也爲君辭也疏注春秋至辭也○解云即公及齊侯盟于柯齊侯小白卒之徒是也○注猛未至當卒○解云猛未悉得京師即從簒不成已是不當卒也假令得作外踰年君問自不得書其卒況未成外踰年君實不得書其卒言二者不當卒矣○注卒又至簒○解云云既不當卒今書其名非欲成其爲君但嫌上經入于王城之時未成周之文恐其非簒辭故從簒其得位而書其卒正欲明爲簒故也○注月者至君例○解云簒既不成理宜略之而書其月者春秋之義大國之簒例時以其簒事故日方以得位明事也言故從外永踰年君例者即僖九年冬晉里克殺其君之子奚齊何氏云賊未明故畧之今此書月從永踰年君例矣

十有二月癸酉朔日有食之是後晉人圍邻犯天子邑

監本春秋公羊注疏昭公卷二十四起二十三年盡三十二年

何休學

二十三年春王正月叔孫舍如晉○癸丑叔鞅卒○晉人執我行人叔孫舍○晉人圍郊

郊者何天子之邑也天子謂田有大夫疏叔孫舍者○解云欲言外邑文無所繫欲言急邑而不言伐我故執不知問也曷爲不繫于周不與伐天子也與侵柳同義疏注與侵柳同義解云即宣元年冬晉趙穿帥師侵柳傳曰柳者何天子之邑也注云據王師敗績于貿戎繫王不與伐天子也注云絕正其義使若兩國自相伐今此圍郊亦然故曰與侵柳同義然則彼已有傳今復發者正以侵圍異文故也且若不發傳無以知其伐天子

東國卒于楚不日者惡背中國而與楚故略之月者比附父仇責之淺也不書葬者以惡不書葬也○注不朱在三年之內不共戴天雖錯無度失衆見纂○惡背烏路反下同背音佩共音恭錯七故反疏

日至略之○解云正以大國之卒例皆書日今此不日故解之言背中國而與楚者即此文卒於楚是也○注月者至淺也○解云僖十四年冬蔡侯肸卒注云中國而附父仇故略之甚也然則彼過深此但不日而已云之淺備於僖十四年云不書葬者義也者以春秋之例纂不明者例不書葬今此東國纂不明不書其葬以明纂矣○注纂不至見纂○解云二十一年冬蔡侯朱出奔楚何氏云辨者爲東國所篡然則東國與纂於朱而無立入之文者正欲惡朱故也何者東國纂朱而無文貶則知春秋之義惡朱明矣言在三年之內者即二十年冬蔡侯廬卒至二十一年冬朱即出奔故曰三年之內也所見之世始録諸侯內行小失不可勝書是以春秋但脩而見譏而已故何氏云不共戴天舉錯無度而已矣凡是爲人所纂皆失衆見纂也○秋七月莒子庚輿來奔○戊辰吳敗頓胡沈蔡陳許之師于雞父胡子髡沈子楹滅獲陳夏齧此偏戰也曷爲以詐戰之辭言之據甲戌齊國書及吳戰于艾陵供輿夷狄言戰今此從詐戰辭言敗○雞父音計髡苦門反楹音盈左氏作逞敎梁作盈夏戶雅反齧五結反艾五蓋反疏此偏戰也○解云正以春秋之例偏戰者日詐戰者月今此書日故言偏戰○注據甲戌至言敗○解云即哀十一年夏五月公會吳伐齊甲戌齊國書師師及吳戰于艾陵齊師敗績獲齊國書是也不與夷狄之主中國也戰則主中國辭也○別客彼列反下及傳同疏

注云見伐者爲主故使衛主之也彼注云戰序上言及者爲主曷爲使衛主之衛未有罪矣注云蓋爲幽之會服父喪未葬而不至故又傷十八年春宋公以下伐齊夏宋師及齊師戰于鹹齊師敗績傳云春秋伐者爲客伐者爲主曷爲不使齊主之與襄公之征齊也曷爲與襄公之征齊桓公死豎刁易牙爭權不葬乎是伐之也以此言之若主人直則主序上若客序上故云序上言戰別客主人直不直也今吳序上而言是吳人爲主中國之辭故不得言戰直言敗而已故云不與夷狄之主中國之辭言戰則是吳序上而言敗則主中國辭也○別客彼列反下及傳同疏

主中國亦新夷狄也中國所以異乎夷狄者以其能尊尊也王室亂莫肯救君臣上下壞敗亦新有夷狄之行故不使主之不稱國國出師者賤略之言之師者辟許獨稱師上五國稱國之嫌○之行下孟反下疏注君臣至下壞敗者○解云不救天子有無君臣上下之道故云君臣上下壞敗○注不稱國國出師者賤略之者○解云決桓十三年冬齊人宋人陳人蔡人衛人伐鄭宋師衛師燕師敗績之文○注言之師者○解云若不言吳敗頓胡沈蔡陳許師于雞父則嫌師文獨使許稱師自陳以上單稱國是故言之以散之矣

然則曷爲不使中國主之據齊國書及吳戰于艾陵供輿夷狄言獲此陳夏齧亦言獲君大夫無別疏

其言滅獲何將蔡公孫歸生滅沈以沈子嘉歸殺之國言滅君言殺注言滅是自陳以上單稱國是故言之以散之矣○解云即哀十四年夏四月庚辰蔡公孫歸生帥師滅沈以沈子嘉歸殺之彼國言滅君言殺至言滅獲者即僖十五年冬十一月壬戌晉侯及秦伯戰于韓獲晉侯是也然則國言滅君言殺以據而言之又獲晉侯言獲者即僖十五年冬十一月壬戌晉侯及秦伯戰于韓獲晉侯是也然則國言滅君言殺以解傳其言滅何之文又獲晉侯言獲以解傳其言獲何之文

別君臣也君死于位曰滅生得曰獲大夫生死皆曰獲大夫不世故不別死位○疏君死于位曰滅者○解云即此胡子髡沈子盈滅是也生得曰獲者即獲晉侯是也大夫生死皆曰獲者大夫死曰獲不別死位○解云正謂諸侯世故別其死社稷與不若其死社稷者而經書滅不能者貶之言獲也大夫不世是以不勞別之故不問生死皆謂之獲也

不與夷狄之主中國則其言獲陳夏齧何據荊敗蔡師于華以蔡侯獻注據荊至言獲○解云在莊十年秋九月彼傳云曷爲不言其獲不言獲也○注言獲至言獲○解云在莊十年秋九月彼傳云曷爲不言其獲不言獲也○注髡音昆

吳少進也能結日偏故從中國辭治之髡楹下云滅者死戰衛使若自卒相願也經先鄭○解云從晉侯戰齊子之敗文嫌敗走及疏故以自滅爲文明本死位乃敗之爾名者從起辭也注皆邊戰之文在上今晉侯之滅滅文在

下者以其死罪一
告加禮故還滅文於下使若公子友卒之類不爲人所殺然故曰使若自卒一則不言殺不與夷狄之
主中國一則夷狄之殺諸夏二理各符故言相順也○注若自卒則不言殺○解云公羊之義合書卒不待
赴告而言從赴辭者正以髡極既死故胡沈之臣赴告鄰國云道寡君某甲爲吳所滅諸侯之史悉書其名孔子案諸國
之文而爲春秋由是之故録其名矣故曰名者從赴辭應公八年夏六月己亥蔡侯考父卒秋八月葬蔡宣公傳云卒何
以名面葬不名卒從正云卒當赴告天子君前臣名故從君臣之正義言也而葬從主人彼注云至葬者有常月○天
可知不赴告天子故從蔡臣子辭稱公也以此言之則此注云名者從赴辭者謂其赴告天子之辭是以稱人矣○
**王居于狄泉此未三年其稱天王何**據毛伯來求金不稱天王疏注據毛至天王○解云即文九年毛伯來求金是也
君即位矣而未稱王也未稱王何以知其即位以諸侯之踰年即位亦知天子之踰年即位也注云俱總證其禮不得異
以天子三年然後稱王亦知諸侯於封內三年稱子也然則天子之法三年然後方始稱王故此傳云此未三年其稱王
何據毛伯不稱天王以難之**著有天子也**時庶孽並篡天王央位徙居儉弱甚衆急著正其號○解云即隱三年夏尹氏卒之下傳云尹氏者何天子之
明天下當救其難而事之○孽魚列反難乃旦反**尹氏立王子朝**貶言尹氏者欲富貴不當坐明罪在尹氏大夫也其稱尹氏何貶曷爲貶譏世卿是也云年未滿十歲未知
所見或者正以衛人立晉昔厲去族之徒恐去公子見其當國今無貶文乃與楚公子比之經相似案上十
三年公子比之下傳云比已立矣其稱公子何其意不當也以此言之明其幼少也年既幼少未食富貴故以未盈十歲
言以下二十六年出奔之時年已○八月乙未地震是時猛朝更起與王爭入遂至數年晉使周竟吳敗六國季氏
稍長而不去王子者順上文也○解云猛今蕞卒但篡來世近而子朝復逆故曰猛入于王城今言王居于
于僞反**疏**狄泉尹氏立王子朝二十六年天王入于成周王子朝奔楚故云與王爭入也首尾五載故曰遂至數年云
晉使周竟者即上圍郟是也云吳敗六國者上文云吳敗頓胡沈蔡陳許之師云云是也云季氏逐昭公者即下二十五
年九月癸亥公孫于齊是也○注吳光殺僚滅徐者即下二十七年夏四月吳弒其君僚滅徐者即下三十年冬十二月
吳滅徐徐子章禹奔楚是也云故曰至三食地爲再動者上二十一年秋七月壬午朔日有食之二十三年十月癸
酉朔日有食之二十四年夏五月乙未朔日有食之故云日至三食也上十九年夏五月己卯地震今年又震故曰地爲
再動○冬公如晉至河公有疾乃復何言乎公有疾乃復據上比乃復不言公不言有疾**疏**注據上至有疾○解云上十
二十一年冬公如晉至河乃復皆言公如而云不言公者正謂至河之下不言公矣**殺恥也**因有疾以殺畏晉之恥舉公
者重疾也子之所愼疾
**二十有四年春王二月丙戌仲孫玃卒**○叔孫舍至自晉○夏五月乙未朔日有食之是
季氏逐昭公吳滅巢○秋八月大雩先是公如晉仲孫玃卒民被其役時年叔孫舍至自晉○丁酉杞伯鬱釐卒○鬱釐
疏其君僚又滅徐○倪皮寄反○被皮寄反○釐音來又
促出會故秋七月復大雩
力之反二○冬吳滅巢○葬杞平公**疏**叔孫舍至自晉解云上十四年春隱如晉以其被執而還故省
傳作郁釐○注叔孫至自晉以其被執而還故省去其氏今此叔孫舍不去氏者蓋以無罪故也是以文十四年傳云
稱行人而執者以其事執也注云以其所銜奉國事執之晉人執我行人叔孫舍是也不稱行人而執者以己
已有大夫之分別之者罪惡當各歸其本以明知隱如叔孫無罪故舍文
若然文十五年夏單伯至自齊案彼單伯亦以大夫而有罪執而不稱其氏者恥之故也是以彼注云不省去氏者理當絕使若
他單伯至是也注是彼季氏逐昭公者在下二十五年九月云吳滅巢者在今年冬云滅其君僚者在二十七年云又滅
徐者在三十年冬先言季氏逐昭公者正欲決吳事故也
杞伯鬱釐卒者左氏經傳作郁釐字今正本亦有郁字者

二十有五年春叔孫舍如宋○夏叔倪會晉趙鞅宋樂世心衞北宮喜鄭游吉曹人邾婁人滕人薛人小邾婁人于黃父○倪音詣又五兮反左氏作詣樂世心世如字又以制反左氏作大心父音甫○有鸛鵒來巢何以書記異也何異爾非中國之禽也宜穴又巢也非中國之禽而來居此國將危亡之象鸛鵒猶權欲宜穴又巢此權臣欲國自下居上之徵也其後卒爲季氏所逐○鸛音權左氏作鵲音欲疏夏叔倪者叔孫舍之子名倪也○此經不言于榆者欲道來巢即爲異不假指其處所若莊七年傳云不修春秋曰雨星不及地尺而復君子修之曰星實如雨何氏云雨星不當言尺者實則爲異不可以尺寸錄之非中國之禽也者謂是夷狄之鳥以異義公羊說云鸛鵒夷狄之鳥不當來入中國鄭君駁之曰春秋之鳥不言來者多爲夷狄來也若鸛鵒乃飛從夷狄而來則昭將去遠域之外以此言之則知非中國之禽者謂是夷狄之鳥而冬官云鸛鵒不踰濟鄭氏云無妨於中國有之者何氏所不取也舊解以爲中國區中者非得往之意穀梁與此同○秋七月上辛大雩季辛又雩又雩者何又雩者非雩也聚衆以逐季氏也一月不當再舉雩言又雩者起非雩也昭公依拒上雩生事聚衆欲以逐季氏不書逐季氏者諱不能逐反起下孫及爲所敗故因雩起其事也但舉日不舉辰者辰不同不可相爲上下又日爲君長爲臣去臣則逐季氏意明矣上不當日言上辛者爲下辛張本不言下辛言季辛者起季氏不執下而逐君○下孫音遜下文同去起呂反爲于僞反疏又雩者何○解云諸夏雩祭文悉不言又異于常例故執不知問○注一月至事也○解云僖下于注云大平而爲同書春秋亂世一月不雨未足爲旱書爲重雩之例而記又雩者可以起其非實秋之義一時能害方始書雩豈有再舉其雩乎故曰一月不當再舉雩矣既無再舉雩之例而記又雩者欲云言又雩者起非雩也○注但舉至上下○解云正以去年夏五月乙未朔日有食之則此月上辛爲辛丑下辛爲辛酉所以直言辛不兼言丑酉者若言辛丑辛酉即是參差不同不可相爲上下故也○注又日至明矣○解云十日爲陽爲幹故爲君之義十二辰爲陰爲枝故爲臣之象故云日爲君辰爲臣○注上不至張本○解云春秋之雩其例書時即桓五年秋大雩之文是故云不當日也若然亦不當月而云不當時見上辛下辛皆七月之日故○注不言至逐君○解云凡言上者對下之稱既言上辛而不言下辛者欲起季氏不執臣下之早而逐君矣○九月己亥公孫于齊次于楊州地者臣子痛君失位詳録所舍止○楊州左氏作陽州○疏注地者至舍止○解云地者即經書次于楊州是也春秋之義悉皆舉重不舉公孫爲重而舉者次于楊州者欲起公孫于齊之所舍止之處矣○齊侯唁公于野井唁公者何昭公將弒季氏傳言弒者從昭公之辭○唁音彦將殺音試下及注同疏詳録公之所舍止之處矣○齊侯唁公于野井唁公者何昭公將弒季氏傳言弒者從昭公之辭○唁音彦將殺音試下及注同疏唁公者何○解云失國見唁在可譏之限今而書見故執不知問○注傳言至之辭○解云君尊臣下正應告于家駒言凝今傳云弒故須解之而言從昭公之辭即下文云吾欲弒之如何是也季氏爲無道者謂無日之道告子家駒曰季氏爲無道僭於公室久矣諸侯稱吾欲弒之何如昭公素畏季氏意有所疑以爲如人君故言弒疏公室吾欲弒之何如子家駒曰諸侯僭於天子大夫僭於諸侯久矣昭公氏云弒者殺君之辭然則臣下犯於君父皆謂之弒今昭公欲討臣下而言弒違於常義故須解之○注失禮成俗至知也○解云正以魯人不自知始僭在春秋前王昭已久故不自知也疏子家駒曰設兩觀乘大路禮天子大路諸侯路車大夫大車士飾車疏注失禮至一觀○解云在禮器文云天子外闕兩觀諸侯內闕一觀○注禮天子至飾車○解云顧命之文也云諸侯路車詩云路車乘馬是也云大夫大車檻檻是也云士飾車者如書傳云乘飾車兩馬庶人單馬木車是也朱干玉戚戚斧也以玉飾斧○注干楯也以朱飾楯○疏干楯反以玉飾斧○注戚斧反又音尹

以舞大夏大夏樂也周所以興夏樂者王者始起未制作之時取先王之樂而已同者假以風化天下天下大同乃自作樂取夏樂者與周俱文也王者舞六樂于宗廟之中舞先王之樂明有法也舞已之樂明有則也舞四夷之樂大德廣及之也東夷之樂曰株離南夷之樂曰任西夷之樂曰禁北夷之樂曰昧○大夏戶雅反注曰株離音誅禁音金又居妗反 疏 注東夷之樂至曰昧○解云以下皆樂說文彼注云陽氣始起於懷任之物名離其株也南者任也盛夏之時物皆懷任矣草木畢成禁如妝飾盛陽消盡殺其光景昧然是也 八佾以舞大武此皆天子之禮也且夫牛馬維婁繫馬曰維繫牛曰婁○佾音逸且夫音扶 疏 此皆天子之禮也○解云以周公之功得用四代之樂而以大夏之徒謂之爲僭者刺其下有夫并注同婁力主反 疏 羣公之廟若祭周公則備○牛馬維婁者○解云皆謂繫之於廄不得放逸于郊也○注繫馬曰維者即詩云皎皎白駒繫之維之是云繫牛曰婁者正以上言牛馬下言維婁維繫馬曰維者即詩云皎皎白駒繫之維之是云繫牛曰婁者正以上言牛馬下言維婁維繫互文耳故注同說屬馬婁屬牛亦可知者意到則言矣婁者倨也謂聚之於廄 委已者也委食已者○委已音紀委食音嗣下同 而柔焉柔順 疏 委已者也而柔焉○解云言牛馬之數猶順於己之人而季氏作賞有牟蔽矣民從之固是其宜矣 季氏得民衆久矣季氏專賞割久矣民順從之猶牛馬維繫委食已者 君無多辱焉恐民必不從君命罰爲季氏用反逐君故云爾子家駒上說正說正法下引時事以諫者欲使昭公先自正乃正季氏 疏 注子家駒上說正法者○解云即謂上文朱干玉戚之屬是也云下引時事者謂牛馬維婁是也 昭公不從其言終弒而敗焉果反爲季 疏 終弒之者解云謂陳乱欲往攻殺之也 走之齊齊侯唁公于野井弔亡國曰唁弔死閔凶曰弔喪主曰唁傷弔所執緂曰繶○緂音弗繶音問 疏 注弔亡國曰唁者○解云此文是也○曰奈何君去魯國之社稷昭公曰喪人自謂亡人○喪息浪反亡也 不佞不失守魯國之社稷執事以羞謙自比齊下執事言以羞及君 疏 執事以羞○解云亡言已之尊卑比齊之執事也而舉禮不善失守社稷由是之故以羞及君 再拜顙顙者猶今叩頭矣謝見唁也○ 再拜顙息黨反見而稽顙也 君於大難矣子家駒曰臣不佞陷君於大難君不忍加之以鈇鑕賜之以死鈇鑕要斬之罪即所錫之以死○大鈇音夫鑕丁乱反又音質 疏 君於大難矣○解云皆當時之制也 慶子家駒曰慶子免賀 疏 慶子家駒曰○解云即燕之稱矣鄭注曲禮上篇云屈中曰朐義通於此 國子執壺漿壺禮器腹方口圓曰壺反之曰方壺有爵飾 疏 注壺禮器○解云即燕禮云司宮尊于東楹之西兩方壺左立酒南上是也云腹方至爵飾者釋器無文蓋用舊說或以時事知之言有爵飾者謂刻畫壺爵之形飾其壺體 曰吾寡君聞君在外餕饔未就餕熟食饔熟肉未就未成也解所以致粮意○餕音俊 疏 注餕熟食饔熟肉○解云聘禮曰宰夫朝服設飧饔餼一牢在西鼎九是飧爲熟食又云致饔餼五牢餼一牢云上文對饔下文有餼一牢之言故知熟肉明矣 敢致粮于從者 粮精也謙不敢斥言侯故言從者 疏 注粮精也○解云言粮精若今之糒米也○粮悉姊反又音良九反精平秘反 昭公曰君不忘吾先君延及喪人錫之以大禮再拜稽首以社受社衣下裳當前者之器謙不敢求索○社是也○注社衣至之而甚反又而鴈反掩裳際也索所白反 疏 錫之以大禮上文粮器自解云所以社受之者而以行客之人於器物之故也 高子曰有夫不祥猶曰人皆有夫不善 君無所辱大禮禮臣受君錫荅拜謂之拜命謂之辱高子見昭公拜辱大卑故曰君

無所學大禮○大昭公蓋祭而不宵食必祭者謂不敢便當示畢音秦下大學同有所先不宵者待禮讓也疏注祭必至讓也○解云凡禮食必先須祭者正欲作謙其未祭之時不敢便即嘗之欲示有所先今昭公祭訖猶不宵者正欲待禮讓故也景公曰寡人有不腆先君之服未之敢服腆厚也服謂齊衰服也未敢服者見魯侯乃敢服之謙辭也禮天子朝皮弁夕玄端朝服以聽朝玄端以燕皮弁以征不義取禽獸行射諸侯朝朝服夕深衣玄端以燕稱冕以朝天子以祭其祖禰朔大夫冕服而朔君祭朝服祭其祖禰士僻弁獻羔裘以助公祭玄端以祭其祖禰○腆他典反厚也著丁略反稱尺證反皆出禮記漢禮亦然有不腆先君之器器謂上所執璧者器謂上文高子執璧奠酬子執璋奠是也然則上言饗餼未熟今則更以簠盛奠飧是疏注器謂至奠是○解云器謂上所執璧者上文高子執璋奠酬子執璧奠是也然則上言饗餼未熟今則更以簠盛奠飧是未之敢用敢以請請行禮昭公曰喪人不佞失守魯國之社稷執事以羞敢辱大禮敢辭不敢當大禮故敢辭疏敢辱至敢辭○解云亦上有不字者有不字則辭下歆是以准者以不敢言之景公曰寡人有不腆先君之服未之敢服有不腆先君之器未之敢用敢固以請昭公曰以吾宗廟之在魯也以我守宗廟在魯時有先君之服未之能以服有先君之器未之能以出敢固辭已有時未能以事人今已無有義不可以受人之禮疏未之能以服者解云謂未能服之以事人矣下文未之能以出亦然○注今已無有者謂已身之已或解已爲已然之已也景公曰寡人有不腆先君之服未之敢服有不腆先君之器未之敢用請以饗乎從者欲令受之故益謙言從者○令力呈反昭公曰喪人其何稱行禮賓主當各有所稱時齊侯以諸侯遇禮接昭公昭公自謙失國不敢以故稱自稱故執謙問之○故稱尺證反景公曰敢君而無稱猶曰誰爲君者而言無所稱乎昭公非君乎昭公於是喟然而哭喟然哭聲貌感景公言而自傷○喟古弔反諸大夫皆哭魯諸大夫見昭公者既哭以人爲茵茵周垣也所以分別內外衛威儀今大學辟雍作彼列反一音古狄反辟音壁疏注茵周至爲茵○解云猶言局匾爲垣墻云今大學辟雍作側字者謂何氏所注者是茵字今漢時大學辟雍所讀者作側字云既哭以人爲側音呼圍反疏注帷屏至答○解云答即式也但車式以答爲之有豐者有殺者故考工記注云輢式之植者橫者也禮君羔帷虎犆大夫士鹿帷豹犆者是也以幸爲几以遇禮相見以諸侯出相遇之禮相見○幸音安孔子曰其禮與其辭足觀矣言昭公素能若此禍不至是主書者喜爲大國所喧地者痛録公明臣子當憂勤公也疏注地者至公也○解云書其喧公于野井者正欲痛公而詳録之下二十九年春齊侯使高張來唁公不復書其地正以公居于運與在國同故與此異下三十年晉侯使荀櫟唁公于乾侯地者與此同舍卒○十有一月己亥宋公佐卒于曲棘曲棘者何宋之邑也諸侯卒其封內不地此何以地憂內也時宋公聞昭公見逐欲憂納之至曲棘而卒故思録之疏曲棘者何○解云欲言宋邑例所不書欲言他邑文無所繫故載不知問○諸侯卒其封內不地此何以地者正以桓五年陳侯鮑卒不地是以弟于據而難之但宣公九年晉侯黑臀卒于扈之下已有成注故於此省文○十有二月齊侯取運外取邑不書此何以書爲公取之也爲公取運以居公善其憂內故書不舉伐者以言語從季氏取之月者善録齊侯○爲公于僞反注同疏外取邑至取之○解云正據襄元年傳云鄆石走之楚地爲之伐宋取彭城以封魚石而經不書楚取彭城是也但隱四年

齊莒人伐杞取牟婁之下有注疏此省文○注不舉伐者○解云並以證四年齊莒人伐杞取牟婁據伐言取故
決之云月者善録齊侯者正以哀八年夏齊人取讙及僤外取邑而書時今此書月正以善憂內詳録齊侯矣

二十有六年春王正月葬宋元公○三月公至自齊居于運月者閔公失國居運致者明臣子當憂
納公不當使居運後不復月者始録可知○不復扶疏三月公至于運○解云案上公避于齊次于楊州齊侯唁公于野井似不入齊國都而得言至自齊者又反下同疏穀梁傳云公次于楊州其日至自齊何也注云據公但至楊州未至齊侯之見公可以言至自齊者也注云齊侯唁公于野井以親見齊侯爲重故可言至自齊居于鄆者公在外也注云若但言公至自齊而不言居于鄆則嫌公得歸國欲明公實在外故言居于鄆○注月者閔至居運者正以凡致例時故也○注致者至可知○解云桓元年三月公會鄭伯于垂之下注云不致者爲下去王適足起無王未足以見無王罪深淺故復奪臣子辭成誅文也然則昭公失所爲臣所逐而致之者正以罪輕於桓公故也而致之後不復月者始終於桓公故也○注十七年冬公至自齊○夏公圍成書者惡公失國幸而得還不脩文德以來之復憂其民闕成不從叛書者本與國居于鄆之屬是也疏注不從至爲重○解云成三年秋杞孫僖如卑師圍棘書者何汝陽之不服已也其言圍之何不聽也惡息當致也○注言叛者謂內諱故書圍以起之然則今此圍成書之者正以本與國倡叛理宜不復以叛爲重故也○注不從至臣子○解云定十二年十有二月公圍成注云天子不親征下五諸侯不親征叛邑不能圍成不能服不能以一國爲家甚危若從他國來故危録之是也然則此經不書月亦與彼異而注不決之者○秋公會齊侯莒子邾婁子杞伯盟于斾陵不月者時諸侯相與約欲納公故內疏注省文從可知○解云春秋之義大信者時小信者月不信者日斾陵之會喜爲大信辭○鄒音專本亦作專不月至信辭疏注致會者至于運○解云莊六年注云公與二國以上出會盟得意致會不得意不致即哀十三年夏公會晉侯及吳子於黃池秋公至自會宜七年冬公會晉侯以下于黑壤之屬是也然則公與二國以上出會盟得意於諸侯○九月庚申楚子居卒○冬十月天王入于成周成周者何東周也是時王猛居于王城敬王入于成周因謂成周爲東周疏成周者何○解云欲言正居經無京師之稱欲言非正居天王入之故執不知問○注是時至西周○解云謂是上二十二年時故彼經稱秋劉子單子以王猛入於王城傳云王城者何西周也注云時居王城邑自敬王始入故稱焉○解云即莊六年衛侯朔入于衛之下傳文所云其言入何篡辭也是也其言入何篡辭疏注上言至難也○解云謂此經上有天王之文下難言入非篡可知上
不嫌爲篡主言入者起其難也不言京師者起正居在成周實外之月天王入于成周成周實外之月天王入于成周成周者何書有天子者爲天下喜録王者反正位故也疏注不嫌至篡主○解云謂此經上有天王之文下難言入非篡可知上
尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚立王子朝獨舉尹氏出奔并舉召伯毛伯者明本在尹氏當先誅渠帥後治其黨者漢之賊首皆謂
之渠率所類反或作帥疏注尹氏至奔楚○解云尹氏召伯作召氏○解云即此經上有天王之文下難言入非篡可知上

之渠帥故何氏云焉云猶楚嬰齊者成二年冬十有一月公會楚公子嬰齊于蜀丙申公及楚人以下盟于蜀彼注云上會不序諸侯大夫者嬰齊專政驕蹇臣也數道其君率諸侯侵中國故獨先舉于上乃耳之明本在嬰齊當先諫其本乃及其末是也

二十有七年春公如齊公至自齊居于運○夏四月吳弒其君僚不書閻廬弒其君者爲季子諱讓國閻廬欲其尊之故爲設其罪也不舉專諸弒者起閻廬當國賤者不得貶無所明文方見爲季子諱舉本出賊以明廬罪雖可貶猶不舉月者非失衆見弒故不明之○爲季子僞反下同見賢遍反疏注不書閻廬弒其君者○解云襄二十九年吳于使札來聘下傳云闔廬曰先君之所以不與子國而與弟者凡爲季子故也將從先君之命與則國宜之季子者也如不從先君之命與則我宜立者也僚爲得爲君乎於是使專諸刺僚者闔廬弒僚之文也今不書闔廬弒爲季子諱不討賊故也云明季子不忍父兄自相殺者即彼傳云而致國乎季子季子不受曰爾弒吾君吾受爾國是吾與爾爲篡也爾殺吾兄又殺爾是父子兄弟相殺終身無已也去之延陵終身不入吳國是其文也云舉專諸弒者相二年春王正月戊申朱殺弒其君奢夷之下何氏注云皆不氏者起馮當國然則彼經貶去督之氏者起其弒君取國與馮所以不舉專諸弒僚見取國與闔廬者正以其賢不得貶之假令書見正得稱人文無所明故也胜月者明失衆見弒故不略之者文十八年冬莒弒其君庶其傳云稱國以弒何稱國以弒者衆弒君之辭何氏云一人弒君國中人人盡喜故舉國以明失衆當坐絕也例皆時者略之也然則稱國以弒者例皆不月以略之今此月者直是本不出賊以除閻廬罪是以稱國非以明失衆當坐絕也例皆時者略之也然則稱國以弒者例皆不月以略之今此月者直是本不出賊失衆見弒之例故不略之○楚殺其大夫郤宛。郤宛去逆反下圉宛反○秋晉士鞅宋樂祁犁衞北宮喜曹人邾婁人滕人會于扈。犁力兮反又力私反冬十月曹伯午卒。邾婁快來奔邾婁快者何邾婁之大夫也邾婁無大夫此何以書以近書也說與鼻我同義。邾婁快來奔傳云邾婁鼻我來奔疏注說與鼻我同義。解云即襄二十三年夏邾婁鼻我來奔傳云邾婁鼻我者何邾婁大夫也邾婁無大夫此何以書以近書也何氏云以奔無他義知以治近升平書也所傳聞世見治始起外諸夏錄大略小大國有大夫小國略稱人所聞之世內諸夏治小如大廩廩近升平故小國有大夫治之漸也見於邾婁者以近始也獨舉一國者時亂實未有大夫治亂不失其實但取足張法而已故云說與我同義也云云之說在襄二十三年○公如齊公至自齊居于運

二十有二年春王三月葬曹悼公。月者爲下出也。爲于僞反疏注月者爲下出也。解云正以上十八年三月曹伯須卒秋葬書平公二十七年冬十月曹伯午卒然則曹於所見之世此自卒月葬時○公如晉次于乾侯。乾侯晉地名月者闕公內爲強臣所逐外如晉不見荅注故知此月宜爲其下事出矣次于乾侯不譏者憂危不暇殺恥後不月者舜始可知疏注不月至可知。解云即下二十九年春公如晉次于乾侯是也○夏四月丙戌鄭伯寧卒。伯寧乃定反下同左氏并下滕子名並作寧○六月葬鄭定公○秋七月癸巳滕子寧卒○冬葬滕悼公

二十有九年春公至自乾侯居于運。不致劇晉者不見荅于晉未至疏注喜見唁也不注言來至內辭者。解云正以下三十一年晉侯使荀櫟唁公于乾侯不言來故也云不月者月者例時也疏注例時也者正以經不月故知例然則知下文荀櫟唁公之從雖在日月之下不繫日月可知○公如

晉欲于乾侯○夏四月庚子叔倪卒○秋七月○冬十月運潰邑不言潰此其言潰何據國曰潰邑曰叛○疏注據國曰潰邑曰叛○解云即僖四年蔡潰文三年沈潰者是國曰潰之文襄二十六年晉衛孫林父入于戚以叛定十三年春宋公之弟辰及仲佗石彄公子地入于蕭以叛是邑曰叛之文郭之也郭郭者郭之猶云郭之使不潰也○疏注郭郭者郭之猶云郭之使不潰也○解云即彼經云叔孫僑如帥師圍郠郠者國之但古今異語也曷為郭之據成三年郠叛何汶陽之不服邑也其言圍之何不繫也彼注云不繫者叛也是君存焉爾昭公居之故從國言潰明罪在公也不言國之言郭之者公失國也不詳者責臣子當憂而納之殺恥也不如救危也孔子曰不患寡而患不均不患貧而患不安其本乃由于圍成失大得小而不能辭也○疏注不言國之言郭之者○解云正以栢七年春築祝丘之下傳云祝丘者何郭婁之邑也曷為不繫乎郭婁國之也莊二年夏公子慶父帥師伐於餘丘之下傳云於餘丘者何郭婁之邑也曷為不繫乎郭婁國之也然則彼二文皆言國之今言郭之者正以昭公居國裁得國外土地而已其國內宗廟非公之有故傳言郭之不言國之耳云孔子曰不患寡而患不均不患貧而患不安者論語文言為國家者不患土地人民之寡少而患政令之不均平不患國無儲積而患上下之不能相安而引之者欲道昭公政令失所是以出奔今居小地而復圍成擾亂其民令之不安由茲散無寸土可居久不得國而卒於外者身自取之者也云其本乃由于圍成者圍成即二十六年夏公圍成是也失眾之大而約而用之乃復擾亂其民圍成也

二十年春王正月公在乾侯　月者閔公運貴無尺土之居遠在乾侯故以存君書明臣子當憂納之○疏注故以存君書者○解云即襄二十九年春王正月公在楚何言乎公在楚正月以存君也彼注云正月歲終而復始臣子喜其君父與歲終而復始孰贊存之故言在今昭公趣貴無尺寸之土可居遠在他邦故以存君書之故云公在乾侯○夏六月庚辰晉侯去疾卒去起○秋八月葬晉頃公○音傾○冬十有二月吳滅徐徐子章禹奔楚　至此乃月者所見世始錄夷狄滅小國也不從上州來巢見義者國有○疏注至此至國也○解云正以僖二十六年秋楚人滅夔以夔子歸何氏云不月者略夷狄滅出奔可責○見賢遍反徐國也然則此亦夷狄滅徐國而書月者所見之世故也○注不從至可責○解云吳滅州來在上十三年冬吳滅巢在上二十四年冬然則州來巢皆當所見世而不書月以見之至此乃月者正以既滅其國復奔其君因責章禹不能死位是以於二國皆不書月也於上經既不書月明其還同所聞之例故何氏於州來之下○注云不月者略兩夷是也

三十有一年春王正月公在乾侯○季孫隱如會晉荀櫟于適歷　時晉侯使荀櫟責季氏不納昭公為昭公創惡季氏不敢入公出奔在外無君命所以書會以殊外言來者從王魯録諱亟取邑卒大夫者盈公為此會也季氏貢極謝過欲納昭公昭公創惡季氏不敢入公出奔在外無君命所以書會以殊外言來者從王魯録諱亟取邑卒大夫者盈孫女○荀櫟本又作欅示適櫟也適丁歷反一音狄貢筆章豪反本又作捶惡烏路反亟去冀反孫音遜○疏注季氏貢極至不敢入者○解云春秋說文彼注云貢捶者懲刑之禮也昭公創惡季氏不敢入者左傳亦有其文也○注公氏貢極至不敢入者○解云春秋之義待君命然後卒大夫明其非君命者不録之不在所以譏季孫隱如會晉荀櫟于適歷又書黑弓以濫來奔之文又以殊外者從王魯録文故得然不為爾時有邑亦不書取邑者即下三十二年取鄆傳云國者何郛婁之邑曷為不繫乎郛婁諱亟也注云與取濫為亟是也云卒大夫者盈孫文者即上二十五年公還于齊後叔孫舍卒二十九年叔倪卒之徒是也然則春秋之義為君父諱惡春秋之義待君命然後卒大夫然今君○夏不在國而書大夫之卒故須解之然則取鄆不繫郛婁乃書大夫之卒者正欲盈足諱奔言還之義故云盈孫文

四月丁巳薛伯穀卒　始卒便名日書薛比滕最小追後定葬皆當略○疏注始卒便名日書薛比滕最小追後定葬皆當略○解云即僖二十九年秋八月滕子葬未能悉具會二見之後方始能備即宣九年秋八月滕子

卒成十六年夏四月辛未滕子卒昭三年春王正月丁未滕子泉卒五月葬滕成公之徒是也言薛比滕最小者正以滕子卒於宣公之篇薛今始卒故云比於滕爲小國也而今始卒日即得名葬具書正由於後定寅皆見略追此之故是以二注備書矣其定見略者即定十二年春薛伯定卒彼注云不日月者子無道當襄之而以爲後未至三年失衆見弒危社稷宗廟禍端在定故略之是也其寅見略者即哀十年夏薛伯寅卒彼注云卒葬略者與杞伯益姑同是也昭六年春王正月杞伯益姑卒彼注云不日者行微弱故略之入所見世責小國詳始舜內行也諸侯內行小失不可勝書故於略責之見其義是也○晉侯使荀櫟唁公于乾侯○秋葬薛獻公○冬黑弓以濫來奔文何以無邾婁據讀言邾婁。黑弓二傳作黑肱濫力甘反又力暫反疏冬黑弓者謂當時公羊子口讀邾婁黑弓矣通濫也通濫爲國故使無所繫曷爲通濫據庶其不通也疏注據庶其不通也者解云即襄二十一年春邾婁庶其以漆閭丘來奔是也賢者子孫宜有地也賢者孰謂叔術也叔術者邾婁顏公之弟也成曰羣公子疏注叔術者邾婁顏公之弟也。解云謂邾婁弟也成曰羣公子謂庶弟也何賢乎叔術讓國也其讓國奈何當邾婁顏之時顏公時也邾婁女有爲魯夫人者則未知其爲武公與懿公與孝公幼不知孝公者邾婁外孫邾婁子顏淫九公子于宮中所與淫之九人疏注所與至九人。解云謂顏公一人不應遍與九人故以所言之因以納賊則未知其爲魯公子與邾婁公子與臧氏之母養公者也君幼則宜有養者大夫之妾士之妻禮則未知臧氏之母曷爲者也養公者必以其子入養不離人母子也因以娛公也疏則未知其爲魯公子與者。解云爲內通于魯公子也。邾婁之公子與古者不知爲是邾婁公子者與古者諸侯一娶九女二國媵之而邾婁一國以并有九女於魯宮內有蓋所取於邾婁相通爲九人不必盡是一人爲矣大夫之妾士之妻。注禮也。解云大夫之妾士之妻禮記內則文故注云禮也。則未知臧氏之母者曷爲者也。解云案內則大夫之妾士之妻並陳之謂士妻不吉乃取大夫之妾亦得事不具矣何者乳食一男何假二人乎則未知臧氏之母爲是大夫之妾爲是士之妾故曰曷爲者臧氏之母聞有賊以其子易公抱公以逃以身死公則可以其子易公非事夫之義然而於王法當賞以活公爲重也賊至湊公寢而弒之弒臧氏子也不知欲弒孝公者納慕邪將利其國也。湊七豆反臣有鮑廣父與梁買子者聞有賊趨而至臧氏之母曰公不死也在是吾以吾子易公矣於是負孝公之周訴天子天子爲之誅顏而立叔術反孝公于魯顏夫人者嫗盈女也國色也其言曰有能爲我殺殺顏者吾爲其妻殺顏者鮑廣父梁買子也婦人以貞一爲行云爾非德也。懟音秦本亦作訴爲之于僞反下爲我爲之則爲並同嫗紆具反一音紆羽反爲行下孟反下殺顏者之行亦同疏嫗盈女也者。解云謂此老嫗是盈姓之女。國色也者解云謂顏色一國之選叔術爲之殺殺顏者而以爲妻利其色也有子焉謂之盱夏父者其所爲有於顏者也爲顏公夫人時所爲顏公生也。盱許于反又訢孤反本或作吁一音考夏父弗忌反盱及夏父邾顏公之二子疏謂之盱夏父者至有於顏者也。解云謂爲顏公妻時所以有之者盱幼而皆愛之叔術女皆盱食必坐二子於其側而食之有珍怪之食珍怪猶奇異也盱必先取足焉夏父曰以來愛盱。而食音嗣

猶曰以彼物人未足入夏父得常多叔術覺焉覺悟也知必爭食長必爭鬬易曰君子見幾而作知來置我前自謂也而盱有餘言盱所見幾其神乎幾者動之微吉之先見。昗下交不瀆其知幾乎幾者動之微吉之先見者也君子見幾而作不俟終日是也曰嘻此誠爾國見賢編反下欲見見王者同疏注易曰至先見。解云皆出下繫辭彼文云知幾其神乎君子上交不諂下交也曰嘻此誠爾國也夫起而致國于夏父夏父受而中分之叔術曰不可三分之叔術曰不可四分之叔術曰不可五分之然後受之五分受其一。曰嘻許其反也夫音扶疏注五分受其一。解云服虔成長義云邾婁本附庸三十里公羊以爲邾婁本大國但春秋之前在名例隱元年何氏有成解公子庇子者邾婁之父兄也當大子作春秋時於邾婁君爲父兄之行公庇者氏也。之行戶剛反習乎邾婁之故故事也道所以言也疏注道所至言也。解云謂道下傳所言矣其言曰惡有言人之國賢若此者乎惡有猶何有也言賢者寧有反妻嫂殺叔頭者之行乎。惡烏路同誅顏之時天子死叔術起而致國于夏父言叔術本欲讓迫有誅顏天子在爾故有音烏注同此之時邾婁人常被兵于周曰何故死吾天子猶曰何故死言吾天子迫則讓之故也先子本所以知上傳賢者惡少功大也猶律一人有數罪以重者論之春秋滅不言入是也案叔術妻嫂雖有過惡當絕身無死刑當以殺殺顏者爲重宋繆公以反國與夷除馮弒君之罪死乃反國不如生讓之大也馮殺君之賊亦不輕于殺顏之罪死乃反國不如生讓之大也者言繆公死乃反國非其全讓之意不如叔術生讓其功大矣注云馮殺夷亦不輕於殺顏者謂馮爲弒君叔術爲犯王命皆是惡逆其罪勢等矣云比其罪不足而功有餘故得爲賢者上解云其罪勢等矣故以爲罪少于馮矣其罪既少其功有餘故得賢之通濫則文何以無邾婁振國未有滅國春秋天下未有濫也疏注振國至于人。解云言若通濫是國宜應帶逢何故文上無邾婁而已其口繫于邾婁仍繫邾婁盲之乎故注云振國未有口繫于人天下未有濫也欲見天下實未有濫國春秋新通之也春秋所通之疏注而反與大夫竊邑來奔同文。解云即襄二十一年春邾婁庶其以漆閭丘來奔之徒是叔術者賢大夫也絕之則爲叔術不欲絕而絕則世大夫也此解不言濫黑弓意叔術者賢大夫也如不口繫邾婁文言濫黑弓來奔則爲叔術賢心不欲自絕于國又觸天下實有濫無以起新通之文不可設也如口繫邾婁文言濫黑弓來奔則嫌氏邑起本邾婁世大夫春秋口繫通之文亦不可施疏注起本邾婁至可施。解其濫黑弓來奔何據上說天下實未有濫者言春秋新通之也春秋所通之文成矣不言濫黑弓來奔而反與大夫竊邑來奔同文云若口云邾婁文言濫黑弓來奔即嫌大夫氏邑欲起黑弓本是邾婁世大夫口繫于邾婁欲通之爲世大夫故也因就大夫竊邑奔文通之則大夫不世叔術賢心不欲自絕兩明矣也大夫之義不得世故於是推而通之也推猶因也書者在春秋前見王者起當追有功顯有德與滅國繼絕世疏注書者至繼絕世。解云隱元年注云諸大夫立隱不起者在春秋前受命不追治前事今此追之

者春秋之義勸其後功是以上二十年傳曰君子之善善也長惡惡也短惡惡止其身善善及子孫賢者子孫故君子爲之諱是也○十有二月辛亥朔日有食之是後昭公死外晉大夫專執楚犯中國圍蔡也疏注是後昭公死外者○解云即下三十二年冬公薨于乾侯是云晉大夫專執者即定元年三月晉人執宋仲幾于京師傳云其稱人何貶曷爲貶不與大夫專執也是云楚犯中國圍蔡也者即定四年秋楚人圍蔡是也直言圍蔡足矣何須言楚犯中國欲言日食爲夷狄強諸夏微之衆故也

三十有二年春王正月公在乾侯○取鬬鬻者何邾婁之邑也曷爲不繫乎邾婁諱亟也曷取濫爲亟○鬬口鬻反注同疏鬬者何○解云欲言是國諸典未聞欲言是邑文無所繫故發不知問○注與○夏吳伐越○秋七月○冬仲孫何忌會晉韓不信齊高張宋仲幾衛世叔申鄭國參曹人莒人邾婁人薛人杞人小邾婁人城成周書者起時善其脩參職有尊尊之意也孔子曰謹權量審法度脩廢官四方之政行焉言成周者起正居實外之○量音亮疏注書者至意也○解云隱七年夏城中丘傳云何以書以重書也注云以功重故書也當稍稍補完之至令大崩弛壞敗然後發衆城之猥苦百姓虛空國家故言城明其功重與始作城無異然則天子之城不時脩理至令大壞方始城之而書者正欲起其當時之善故也何者當是之時天子陵遲諸侯奢縱怠惰能脩其廢職有尊尊之心是以書見故曰起時善云孔子曰謹權量至行焉者論語文彼注云言成周者欲起正居實外之正以不言京師而言成周者欲起正居在成周故也言實外之者正以王微弱不能守成周不是小亭猥苦天下是以不言京師實外天子云云之說在上二十六年○十有二月己未公薨于乾侯

何休學

**元年春王定何以無正月** 據莊公雖不書即位猶書正月**疏**注據莊至正月。解云即莊元年經云元年春王正月三月夫人孫于邾是也案莊公之經上有正月下有三月今定公亦下有三月而上無正月故據之若然案隱公之經亦云元年春王正月三月公及邾婁儀父盟于昧亦是上有正月下有三月而不據之者正以隱公所承不爲外且欲讓桓位非已有與定公不類寧得據之其閔僖之屬雖承弒君之後其所承者皆在位見弒元年之下復無三月之文與定不同故不據之然則桓公雖亦承弒君之後亦卒于外亦是不類而得據之者正以昭公出奔道爲臣所逐終死于外恥與桓同故據之耳**正月者正即位也** 有存正本有存正位○解云案隱元年傳云王正月大一統也何氏云統者始也總繫之辭夫王者諸侯之即位**疏**注本有云即位始受命改制布政施教於天下自公侯至於庶人自山川至於草木昆蟲莫不二繫於正月故云政教之始以此言之似書正月者爲大一統也而言本有正月者正諸侯即位者兼二義故也何氏云自公侯以下皆繫正月即是正月者正諸侯即位者**定無正月者即位後也** 難書即位於六月實當如兼二義故也何氏云自公侯以下皆繫正月即是正月者正諸侯即位者之義**定無正月者即位後也**。解云謂定公行即位之禮在正月體奉正故諱爲微辭使者即位在正月後故不書正月**疏**注難書至正月。解云云依經及傳正以定公即位在正月之後故無正月何氏更言昭公出奔國當絕定公不得繼奉正者正以書正月大一統也明不但一即位而已且諸侯之法禮當死位而昭公不君棄位出奔終卒於外爲辱實甚諱其罪惡君臣共有故知意國之當絕矣是以何氏消量作如此故諱爲微辭者謂經與傳直作無即位故無正月之義其定公當絕之文沒而不見故謂微辭爾**即位何以後昭公在外得入不得入未可知也曷爲未可知** 據已稱元年**疏**知不謂據定公之身也其實定公先在于內是以上文已稱元年矣但以君喪未入未得正行即位禮是以即位在正月之後而左氏以爲喪及壞隤公子宋乃先入者何氏所不取之。注據已稱元年似行即位之禮說何言昭公喪得入未得入未可知也而即位後乎**在季氏也** 今季氏逆昭公喪而事之定公得即位**疏**注在季氏也。解云云定公是時雖以先君之喪未入未行即位之禮其實爲君之道已成是以上文得稱元年春矣但猶微弱不敢逆其父喪故云在季氏也**定哀多微辭** 微辭即下傳所言者是也定公有王無正月不務正即位故謂之微辭若然隱桓與定哀同是太平之世所以特言定哀者昭公之篇無微辭之事寧可偏言多乎○注微辭至是也。解云謂主人習其讀而問其傳則未知已之有罪焉爾也。注定公至正月。解云得爲微辭者實爲昭公出奔國當絕定公不得繼體奉正故無正月如似即位在正月之後是以無正月然故得謂之微辭。注不務公室。解云下二年夏五月壬辰雉門及兩觀災冬十月新作雉門及兩觀傳云其言新作之何脩大也在云天災之當戒損如諸侯制而復脩大夫之禮故言新作以見脩大也脩舊不書此何以書譏爾不務予公室也泄云務猶勉也不務公室亦可施於不務如公室之禮微辭也然則書其新作雉門及兩觀者主譏其僭天子之禮可施於久不脩亦可施於不脩如公室亦得助成微辭之義也。喪失國寶。解云下八年冬盜竊寶玉大弓傳云實者何珣曰在云不言璋瑞玉者起珪璧琮璜五玉盡亡之傳特言寶玉大弓者使若都以國寶書微辭也謂之寶者世世寶用之辭也然則特書大弓者欲通謂之寶寶即大弓是可以世世傳保而琮玉之故謂之寶玉也。注哀公至言多。解云黃池之會者即哀十三年夏公會晉侯及吳子于黃池傳云吳何以稱子吳主會也吳主會則曷爲先言晉侯不與夷狄之主中國也其言及吳子何會兩伯之辭也不與夷狄之主中國則曷爲以會兩伯之辭言之重吳也曷爲重吳吳在是則天下諸侯莫敢不至也彼在云以晉大國尚猶汲汲於吳則知諸侯莫敢不至也不書諸侯者爲微辭使若天下盡會之而專侯蒙

俗會之者惡愈是也其獲麟者即哀十四年春西狩獲麟是也實爲聖漢將興之瑞周家當滅之象今經直言獲麟不論此事若以麟來周王更欲中興之兆得謂之微辭矣主人習其讀而問其傳讀謂經傳謂訓詁主人謂定公言主人者能爲主人皆當爲微辭非獨定公則未知己之有罪焉爾此假設而言之主人謂定哀也設使定哀習其經而讀之問其傳解詁則不知己之有罪於是此孔子畏時君上以諱尊隆恩下以辟害容身愼之至也疏主人至焉爾○解云主人習其讀謂習其經而讀之也云而問其傳者謂問其夫子口授之傳解詁之義矣云則未知己之有罪焉爾者焉爾猶於是讀其微辭意指難明雖問解詁亦未知己之有罪乎春秋假令讀定元年經而問其傳之解詁云定何以無正月正月者正即位役也則無以知其國當絕定公不得繼體奉正之義假令讀定公二年經云新作雉門及兩觀而問其傳之解詁云脩舊不書此何以書譏何譏爾不務乎公室也正以久不脩理不以公室爲急務故書之無以知其僭天子是也○注此假設而言至於是○解云當爾之時未有春秋故知主人習其經而讀之者假設而言之也既未有春秋而彊言主人故云此假設而言之云主人謂定哀者正以上言定哀多微辭下文即言主人習其讀故知此主人者宜指定哀言之也○注此孔子至之至也○解云此時君者還指定哀也孔子作春秋當哀公之世定沒未幾臣子猶存故亦畏之爲之諱惡恩隆於定哀故曰上以諱尊隆恩也若不迴避其害則身無所容故曰下以辟害容身也尊君卑己故生上下之文耳其傳未行口授弟子而作微辭以辟其害亦是謹愼之甚故此曰愼之至也○二月晉人執宋仲幾于京師仲幾之罪何據言于京師成伯討辭知有罪○幾本或作譏疏仲幾之罪何○解云上言晉人似非伯討言于京師是伯討之文與奪未明故難之不蓑城也若今以草衣城是也禮諸侯爲天子治城各有分丈尺宋仲幾不治所主○不蓑素戈反一或作蓑一或音初危反衣于既反爲天于僞反下善爲同疏不蓑城也○解云謂不以蓑苫城也公羊之義以爲昭三十二年城成周者既是城訖故於此處責其不蓑而已不似左氏方始欲城耳○注蓑若今以草衣城是也衣讀如衣輕裘之衣○注禮諸至主者○解云正以宋人不治所主者晉人執而歸之于京師得爲伯討之文故知禮有分丈尺之法不謂更存禮文其言于京師何據城言成周執不地疏注據城言成周○解云即昭三十二年冬仲孫何忌會晉韓不信以下城成周是也○注執不地○解云謂春秋上下大夫見執例不舉地即下六年秋晉人執宋行人樂祁黎七年秋齊人執衛行人北宮結之屬是也若然成十六年九月晉人執季孫行父舍之于招丘彼傳自有解執未有言舍之者此其言舍之何仁之也曰在招丘悕矣注云悕悲也仁之者若曰在招丘可悲矣閔錄之辭執未有言仁之者此其言仁之何代公執也是也伯討也大夫不得專執執無稱名氏見伯討例故地以京師明以天子事執之得伯討之義○見賢遍反疏注大夫至之義○解云下傳云大夫之義不得專執也故云大夫不得專執若諸侯執人即僖四年傳云稱侯而執者伯討也稱人而執者非伯討也若其大夫不得專執故其執人之時無稱名氏見伯討例雖無其例其執之有理寧得不作其文是故地以京師明以天子事執之見其得伯討之義也伯討則其稱人何據城稱名氏諸侯伯執不稱人也復發此難者弟子未解嫌大夫稱人相執與諸侯同例○復發扶又反下皆同難乃旦反解音蟹疏注據城稱名氏云云○解云即昭三十二年冬仲孫何忌會晉韓不信以下城成周是也○注諸侯伯執不稱人也○解云即僖四年傳云稱侯而執者伯討也稱人而執者非伯討也是也若欲指經言之即成十五年春晉侯執曹伯歸之于京師是也貶故稱人爾不以非伯討故曷爲貶據晉侯伯執稱人以他罪舉疏注據晉至罪舉○解云即僖二十八年晉人執衛侯歸之于京師傳云歸之于者罪已定矣此晉侯也其稱人何貶曷爲貶衛之禍文公爲之也文公爲之奈何文公逐衛侯而立叔武使其兄弟相疑放乎殺母弟者文公爲之也然則彼乃晉文之執衛侯實得伯討之義而稱人者正由文公惡衛侯太深愛叔武太甚故致此禍是以貶之稱人故曰以他罪舉也今此晉人執仲幾亦得爲伯討之義而貶稱人故欲問其稱人之狀矣不與大夫專執也曷爲不與據伯討實與言于京師是也而文不與文不與者貶稱人是也文曷爲不與大夫之義不得專執也大夫不得專執執辟諸侯也不言歸者諸侯當決於天子犯之惡甚故錄所歸大夫當決王獄爾犯之罪從外也惡不復別也無例不在常書又月者善爲天子執之○別彼列反疏文曷爲不

與○解云據實與但何氏省文不復言大夫之義不得專執則其曰實與之何上無天子下無方伯天下大夫有爲無道者力能執之則執之可也異僖元年二年救邢城楚丘之傳者正以諸侯相執伯討尊卑之義也○注不言至別也○解云正以僖二十八年冬晉人執衛侯歸之于京師襄十六年春晉人執苦子邾婁子以歸者是諸侯相執嫌其所歸之文所以然故正以諸侯尊貴當決於天子若其犯以歸者甚惡晉也有罪無罪皆當歸京師不得自治之是也若然案襄十九年春晉人執鄭婁子亦是諸侯相執而不錄其所歸者正以會上執之即會上釋之實無所歸寧得錄之也若執大夫當決於王獄之人耳若其犯之但爲小惡故從外小惡例不復分別之也若然所見之世錄外小惡而言從外小惡不復別之者正謂時錄之以見太平之世諸夏小惡在治之限今而書之又書其月詳錄之與諸侯相執同例者善爲天子執故也知諸侯相執例書月者正以襄十六年三月晉人執苦子邾婁子十九年三月晉人執邾婁子之屬皆書月故也舊云此事所以無歸于以歸之例正由大夫相執不在當書而書月以執之者善爲天子執之故也○夏六月癸亥公之喪至自乾侯至自乾侯者非公事齊不專中去之晉不見容死于乾侯

戊辰之日然後即位據癸亥得正棺於兩楹之間然後即位正棺者象既小斂夷於堂耶公死於外不入已何知始死予北牖下浴於中霤飯含於牖下小斂於戶內夷於兩楹之間大斂於阼階殯於西階之上祖于庭葬于墓奪孝子之恩動以遠也禮天子五日小斂五日大斂七日殯士大夫三日小斂三日大斂五日成服庶人亦然戊辰然後即位凡喪三日授子杖五日授大夫杖七日授士杖童子婦人不杖不能病故也○小斂力驗反下皆同北牖音容本又作牖霤力又反飯扶晚反含戶暗反阼才故反疏○注正棺至故也○解云癸亥大記云小斂主人即位于戶內主婦東面乃斂卒斂主人馮之踊主婦亦如之徹帷男女奉尸夷于堂降拜鄭注夷之言尸也主人主婦以下從而奉之孝敬之心降拜賓也是也云故示盡始死之禮者示字亦有作誤也云禮始死于北牖下小斂于阼階殯于西階之上祖于庭葬于墓奪孝子之恩動以遠也禮天子五日小斂五日大斂七日殯士大夫三日小斂三日大斂五日成服庶人亦然是也云病寢東首於北牖下是也云浴於中霤云天子五日云云者何氏差約古禮而言之欲道始死之禮五日大斂而殯就成服今欲示盡始死之禮故云凡喪三日云云者即喪大記文是也云飯含於牖下小斂於戶內大斂於阼殯於客位祖於庭葬於墓所以示遠也是也而言夷于兩楹之間者即此傳云正棺于兩楹之間是也云喪三日授子杖五日授大夫杖七日授士杖或上據士杖或下據大夫杖童子婦人童子不杖不能病也是也鄭注喪大記云三日者死之後三日也爲君杖不同日人君禮大可以見親疎也引之者欲道喪入五日嗣子大夫授杖已說可以即位正其臣矣子沈子曰定君乎國定昭公之喪禮於國然後即位即位不日此何以日據即位皆不日錄乎內也內事詳錄至始也○解云書日所以得變禮者癸亥之日公喪乃踰年正月即位故日主書者重五始也疏○注詳錄至始也○解云書日所以得變禮者癸亥之日公喪乃至戊辰之日然後君即位癸五日殯訖即位之禮故錄日以明之言其變而合禮矣○秋七月癸巳葬我君昭公○九月大雩定公得立尤事而不恤民之應○立煬宮煬宮者何據十二公無煬公○煬宮者何○解云正以春秋之內更無煬公之稱而立其宮故執不知問煬公立者何○解云欲言是禮不應言立欲言非禮復不書日故執不知問○立者何至立也○解云隱四年冬衛人立晉之下傳云立者何立宜立也成六年立武宮之下發之嫌立宮與諸侯異例此復發之者正以立武宮書日此不書日故同之非禮也不日錄得禮故復問立也不日者所見之世諱深使若比武宮惡愈故不日疏○注煬公也○解云隱四年冬衛人立晉之下傳云立者何立宜立也成六年立武宮之下發之嫌立宮與諸侯異例此復發之者正以立武宮書日此不書日故同之

昭二十二年秋尹氏立王子朝不復養之者從立晉之傳可知○不日至立也○解云春秋之例失禮於宗廟例書日故此不日嫌得禮也注言此者正以成六年已有此傳今復發之故解云耳○不日至不日○解云例既書日而不日者正以當所見之世故也若然宣十八年秋公孫敖如齊慶遷卒襄公失禮於鬼神例日故此年初獻六羽之下何氏云失禮鬼神例日是也若失禮脩營於宗廟則例書時即莊二十三年秋丹桓宮楹何氏云失禮宗廟例時是也莊二十四年春王三月刻桓宮桷書月者何氏云月者功重於丹楹是也若其失禮始造宗廟者例書日即成六年春王二月辛巳立武宮是也所以然者刻桷功重於丹楹猶變例以書月況於始造宗廟為費實深寧不日乎例既宜日而不日者正以當所見之世為內諱深使若惡愈於武宮故也○冬十月隕霜殺菽何以書記異也菽大豆時猶殺菽不殺他物故言隕霜殺至為異○解云知獨殺菽不殺他物者正以此經特舉殺菽傳云記異故也若更殺他物則經直云隕霜不殺穀名傳云記災也即桓元年秋大水傳云何以書記災也彼注云災傷二穀以上是也此則但傷一穀既不成災故謂之異此

災菽也曷為以異書據無麥苗則以災書疏注據無麥苗解云即莊七年秋大水無麥苗者彼傳云何災不書待無麥然後書無苗彼注云明君子不以一過責人水旱螟蟲皆以傷二穀乃書而不書菽名至麥苗獨書者民食最重是也然則一災不書今此若更殺他物則經直言隕霜不舉穀名何故莊七年經云秋大水無麥苗者彼傳云何災不書待無麥然後書無苗彼注云明君子不以一過責人水旱螟蟲皆以傷二穀乃書而不書菽名至麥苗獨書者民食最重是也然則一災不書今此書者示以早當誅季氏異大乎災也異者所以為人戒也重異不重災君子所以貴教化而賤刑罰也周十月夏八月氏故不得不誅季氏異大乎災也○解云雖曰但傷一物若以害物言之災而必書者正以異重于災故也何微霜用事未可殺菽菽者少類為稼穡季氏喜於殺戮定位而好逆之恥反為淫祀立煬宮故天示以譴早誅季氏疏異大乎災也○解云雖曰但傷一物若以害物言之災而必書者正以異重于災故也何者謂三年而作注云異者非常而可怪先事而至者謂五年作注云災者有害於人物隨事而至者然則正由先事而至可以為戒若其變改竟不害人物若似君父被戒臣子之義故但謂之異而貴之矣災者則不可追更之義故謂之災而不重之故注云重異不重災君子所以貴教化而賤刑罰也然則重是美大此異故言異大於災不論害物與否五行傳云害物為災不害物為異亦通於此矣○注菽者至象也○解云菽季不同而得為其象者正以菽為第三之稱故為少類季氏於叔孟為弟亦是少之義故得為其象菽雖第三為稼最強季氏雖幼彊於叔孟故曰菽者少類為嫁強季氏之象也○注是時至煬宮○解云何亦何可知忽然而立寧不喜乎是以忽其恥辱欲求福於淫祀天怪其所為故示之戒也案公羊傳云定公爲郎公第立定公是以喜之而謂昭公為父者臣子一例故也云故天示以早當誅季氏也者天戒若曰等欲勞心作淫祀之時不如作意早誅季氏所以然者雖作淫祀終竟無福早誅季氏可以復僖去患故也

二年春王正月○夏五月壬辰雉門及兩觀災其言雉門及兩觀災何據桓宮僖宮災不言及不但問及者方於下及

聞其文問之故先俱張本於上○兩觀工喚反下及注皆同

疏注據桓至言及○解云即哀三年夏五月辛卯桓宮僖宮災是也

兩觀微也雉門兩觀皆天子之制門闕雉門觀既為天子之禮天惡其僭故災之則知雉門與之同災者亦僭明矣故云雉門及兩觀皆天子之禮也若然則兩觀微也○解云知雉門與之同災者亦僭明矣故云雉門及兩觀皆天子之禮也若然則兩年子家駒不言雉門為僭者正以天子諸侯皆有雉門但彤飾為僭於僖為負矣寧知非是主災兩觀因及雉門而已故子家駒不數雉門為僭而何氏必言雉門亦知天子之制者正以下文新作雉門及兩觀之下傳云不稱之禮則知天子明矣

疏注據桓至言及○解云即哀三年夏五月辛卯桓宮僖宮災是也

然則曷為不言雉門災及兩觀據下新作雉門及兩觀災言作者兩觀起時主災者兩觀處

災者兩觀則曷為後言之據欲使言兩觀災及雉門者言災皆從其君與災及其大夫孔父不以微及大也何以書不復言雉門及兩觀災何以書者上

巳閒雉門及兩觀災故但言疏注不復至以書○解云隱三年秋武氏子來求賻傳云武氏子來求賻何以書注云不何以書○不復扶又反下同疏○注但言何以書者桓王崩上所說二事不書桓又七年夏城中丘傳云城中丘者何內之邑也城中丘何以書注云上言中丘者何指問邑也欲因何以書嫌但問書中丘欲復言城中丘何以書僖二十年傳云西宮災何以書然則彼三傳文皆舉何而問之今此不嫌不以微及大何以書而不舉何而問之者正以上傳已云其言雉門及兩觀災何不記災也此本子家駒諫昭公所當先去以自正者昭公不從其言卒爲季氏所逐定公繼其能復重言之故省文也疏○注此本至云爾○解云在昭二十五年○注雉至不書○解云災初獻六羽傳云何以書譏何譏爾譏始僭諸公也始僭諸公謂於此乎前此矣前此則曷爲始乎此僭諸公猶可言也僭天子不可言也是也若然須更脩大遷○秋楚人伐吳○冬十月新作雉門及兩觀其言新作之何據僖一門兩觀如故常疏○注據僖至如常○解云正以所作與舊俱一門兩觀以故常無異何言新作之乎脩大也天災之當賊損如諸侯制而復脩大僭天子之禮故言新作以見脩大也○見賢遍反疏○注故言至大也○解云莊二十九年作注云繕故曰新有所增益曰作然則此言新者見其料理舊牆言作者見其增益新木皆是遷大於諸侯之義故言新作以見脩大矣脩舊不書此何以書據西宮災不書○解云在僖二十年譏何譏爾不務乎公室也據魯也不務至侯禮○解云即文十三年傳世室屋壞何以書譏何譏爾久不脩也何氏云簡忽久不以時之如諸侯禮脩治至令壞敗故譏之然則此文不務公室者亦可以見魯人簡忽五月有災十月乃作之義故云亦可施於久不脩也云月者久也者正以莊二十九年春新延廄僖二十年新作南門皆書時此特月者譏其久不脩故也舊云如天子之門大不即成故月以久之復脩不書疏○解云在僖二十年譏何譏爾不務乎公室也據魯也不務至侯禮○解云即文十三年傳世室屋壞何以書譏何譏爾久不脩也何氏云簡忽久不以時之如諸侯禮脩治至令壞敗故譏之然則此文不務公室者亦可以見魯人簡忽五月有災十月乃作之義故云亦可施於久不脩也云月者久也者正以莊二十九年春新延廄僖二十年新作南門皆書時此特月者譏其久不脩故也舊云如天子之門大不即成故月以久之三年春王正月公如晉至河乃復月者內有彊臣之難外不見答於晉故危之疏○注月者至危之○解云正以凡朝例時假有小事亦不書月是以昭二年冬公如晉至河乃復傳云其言至河乃復何不敢進也注云乃難朗也時聞晉欲執之不敢進君子榮見與耻見距故譏使者至河而水難而反然則彼是小故不足以月今乃內有彊臣之難外不見答於晉故書月以危之似若襄二十八年十一月公如楚何氏云如楚書月者危公朝夷狄之類也而僖十年注云故如京師善則月榮之如齊晉善則月安之者善惡不嫌假令同辭亦何傷也○三月辛卯邾婁子穿卒○夏四月○秋葬邾婁莊公○冬仲孫何忌及邾婁子盟于柤後相犯時者諱公使大夫盟又未踰年君薨父子之恩故爲易辭使若義結善事○柤二傳作拔易以豉反疏○注月者至危之○解云正以凡朝例時假有小事亦不書月是以昭二年冬公如晉至河乃復傳云其言至河乃復何不敢進也注云乃難朗也時聞晉欲執之不敢進君子榮見與耻見距故譏使者至河而水難而反然則彼是小故不足以月今乃內有彊臣之難外不見答於晉故書月以危之似若襄二十八年十一月公如楚何氏云如楚書月者危公朝夷狄之類也而僖十年注云故如京師善則月榮之如齊晉善則月安之者善惡不嫌假令同辭亦何傷也○三月辛卯邾婁子穿卒○夏四月○秋葬邾婁莊公○冬仲孫何忌及邾婁子盟于柤後相犯時者諱公使大夫盟又未踰年君薨父子之恩故爲易辭使若義結善事○柤二傳作拔易以豉反疏○注三月至易也○解云公羊歡梁皆作三月左氏作二月未知孰正○注後相至善事○解云其後相犯者即哀元年冬仲孫何忌帥師伐邾婁之屬是也云故爲易辭者即莊十三年冬公會齊侯盟于柤傳云何以不日易也何氏云易猶佼易也相親信無後患之辭是也

四年春王二月癸巳陳侯吳卒○三月公會劉子晉侯宋公蔡侯衛侯陳子鄭伯許男曹伯莒子邾婁子頓子胡子滕子薛伯杞伯小邾婁子齊國夏于召陵侵楚月而不舉重者楚以一裘之故拘執故匹夫之執陳侯不書者從執例○夏戶雅反召上照反數年所主反雜七合反又如字惡蔡烏路反年末同吝一裘力又反疏○解云上文二月陳侯吳卒下之六月葬陳惠公然則其父未葬不稱子某者出會諸侯非尸柩之前故不名然則今此陳子亦然但從宋子省文不復注之○注月而至兵也○解云春秋數年然後歸之諸侯雖然侯之會同最盛故善錄其行義兵也拘不書者惡蔡侯吝一裘而見拘執故匹夫之執歸不書者從執例○夏戶雅反召上照反數年所主反雜七合反又如字惡蔡烏路反年末同吝一裘力又反疏○解云上文二月陳侯吳卒下之六月葬陳惠公然則其父未葬不稱子某者出會諸侯非尸柩之前故不名然則今此陳子亦然但從宋子省文不復注之○注月而至兵也○解云春秋

之義侵伐例時即上二年秋楚人伐吳之屬是也善其義兵則書月即僖十八年春王正月宋公曹伯以下伐齊注云月者與襄公征齊善錄義兵是也若其舉重宜云公會劉子晉侯以下侵楚不言于召陵也似若成十六年秋公會單子于尹子晉侯齊國佐邾婁子伐鄭之屬今而書月復不舉重者善錄其行義兵故也若然案僖四年春王正月公會齊侯以下侵蔡何氏善義兵也則彼亦是義兵而舉重者正以彼下經云楚屈完來盟于師盟于召陵何師在召陵則召陵為再言盟耳楚也彼注云孔子曰書之重辭之復嗚呼不以察其中必有美者焉然則正以下有喜服楚之文為義兵可知是以不勞具錄也桓公十五年冬十有一月公會齊侯宋公以下于侵伐鄭彼注云月者善諸侯征突善繼義兵也不舉伐為重者用兵重於會嫌月為桓伐有危舉不為義兵錄故復錄會洮云之屬當文皆有成解不勞說也此一裘之故拘蔡昭公數年然後歸之者即下傳云蔡昭公朝于楚有美裘焉瓦求之昭公以與子南鄭數年然後歸之是也○注拘蔡至歸之○解云注云在囚之故宋公以伐宋之屬皆書其執今此不書故決之所以不直言踐之而已而言匹夫之者以楚人執良臣之屬大夫猶書今反不書賤於大夫故言匹夫之○注執歸至執例○解云即僖二十一年在云凡出奔歸書執獲歸不書若出奔已失國故錄還應盈國與執從者異臣下自隨君事之未失國不應盈國無為錄也是其被執而歸不書之義今此蔡侯之執經雖不書月而今杞伯亦有內小失宜合書月而不書月正以與盟同月故也○六月葬陳惠公○許遷于容城○秋



公及諸侯盟于浩油再言公數如晉公數如晉者與諸侯盟故書錄之後楚復圍蔡不救不書月者晉諸侯能為公同晉盟故褒與信辭○浩油戶老反又

古老反下音由一音羊又反二傳作皋鼬數所主反楚復扶又反下而復復討同翕許及反

疏在再言至錄之解云正以僖五年夏公及齊侯以下會王世子于首戴秋八月諸侯盟于首戴九年夏公會宰周公以下于葵丘九月戊辰諸侯盟于葵丘之屬皆不再言公此再言公故於此解之言昭公數如晉不見荅者即昭公二年夏公如晉至河乃復十三年冬公如晉至河十六年冬公如晉十六年夏公如晉至河乃復十七年冬公如晉至河有疾乃復之屬是數如晉之文也竟不見晉人來聘之經故云不見荅也辛為季氏所逐者即二十五年九月已亥公孫于齊是也寧知再言公為喜錄之者正以文承祥錄義兵之下而再言公故知其喜似若僖四年夏楚屈完來盟于師盟于召陵傳云曷為再言盟喜服楚也之類注云孔子曰書之重辭之復嗚呼不以察其中必有美者焉義亦通於此

## 杞伯戊辛于會不日與盟同日○戊音茂又音伯二傳作戌

日○解云考諸古本日亦有作月者若作日字宜云所見之世小國之辛例合書日即上言三月辛卯郯子卒之屬是也今不日者正以與盟同日文不可施故也何者若言五月甲子公及諸侯盟于浩油杞伯戊辛于會則嫌上會非信諸若言五月公及諸侯盟于浩油甲子公及諸侯盟于浩油杞伯戊辛于會則嫌與盟別日是以進退不得日也若作月字宜云所見之世小國詳例會日若有內行失亦但杞伯盖姑辛亦內行失不日者正以杞伯戊辛于會則嫌與盟別日是以進退不得日也若作月字宜云所見之世小國詳若錄內者也諸侯內行小失不可勝書故於災異之見其義是也然則今杞伯亦有內小失宜合書月而不書月正以與盟同月故也○六月葬陳惠公○許遷于容城○秋

七月公至自會月者爲下劉卷卒月者重錄恩○卷音權疏注月者至卷卒○解云正以春秋之義致公例時則桓二年冬公至自唐此上會有義兵之錄止盟有信辭之美又再言公爲喜文則知公於時無危明矣既無危事而有七月故知其月爲下事爾若然桑桓公十六年秋七月公至自伐鄭何氏云致者善相公能疾惡同類比與諸侯行義伐鄭致例時此月者善其比與善行義故以致復加月也似月爲善者正以相是篡賊動作有危而能疾疆臨危而至故致之何氏復汪必言此者約對桓元年垂會之注云去王命之文此無王命之辭成汝復篡臣子辭成汝此此言之則桓十六年注云以致復加月仍是危文但善其比與義故能臨危而至與此仍不嫌矣○注月者重錄恩○解云大夫之卒宜又降于微國之君但今書時而已而書月者正以新奉王命主會于召陵於魯有恩故重而錄之故云月者重錄恩也○劉卷卒劉卷者何天子之大夫也外大夫不卒此何以卒我主之也劉卷即上會劉子我王之張義也卒者明主會者當有恩禮也言劉卷者主起以大夫卒之疏劉卷者何○解云欲言諸侯未有劉國欲言屈於天子也不日者此尹氏以天子喪爲主重也此卷主會輕故不日大夫大夫不卒故疏不知問○注劉卷至義也○解云正以召陵之經劉子爲首今而書卒故知一人也若不然大夫之卒例不書劉卷何事獨得錄見也今而錄見明有恩於魯傳曰我主之亦其一隅矣劉子者天子之大夫奉天子之命致諸侯於召陵召陵之經序之于上此言主之主會明矣此傳宜云外大夫不卒此也而云卒主我也而云卒主者主之者因上主書主我也言張義者欲張魯君爲王之義○注卒者至禮也○解云若主會有恩禮者即違例書卒案僖九年公會宰周公成十六年十七年之時數有公會單子尹子之文而皆不卒言卒等有恩當論遠近萱在主會之年卒者恩而錄之若期外者當從恩殺略之是以尹子單子之徒不見卒文若奔喪主我使來會葬之屬其恩差重三年之外方始略之即隱三年夏四月辛卯尹氏卒傳云外大夫不卒此何以卒新使侯與隱交接而卒恩隆於王者則加禮錄之明當有恩禮又文三年夏五月王子虎卒傳云外大夫不卒此何以卒新使乎我也彼注云王子虎即叔服也新爲王者使來會葬在葬後三年中卒君子恩隆於親親則加親之故卒明當有恩禮也是○注言劉至天子○解云襄十五年劉夏之下傳云劉夏者何天子之大夫也劉者何邑也其稱劉何以邑氏也彼注云諸侯入爲天子大夫不得氏本國而稱邑氏稱子不得氏本國而稱劉子是以尹氏單子劉卷皆氏王者之邑也彼注云時天王崩魯隱往奔喪尹氏主喪葬諸侯而不言劉子卷卒從諸侯之例而言劉卷其但字者正欲起明非禮也微則今此劉卷乃是所外諸侯入爲天子大夫所以不言劉子卷卒從諸侯之例而言劉卷其但字者正欲起太夫卒之屬於天子故也○注不日至不日○解云文三年王子虎之下何氏云尹氏卒日此不日者在期外也然則尹氏之主諸侯由其在期內故日之今此劉卷之主諸侯亦在期內而不日者正以尹氏之主諸侯乃是天王崩儐贊隱公其恩重矣劉卷之主諸侯乃在召陵之會故不書日見其輕矣知云不日者尹氏以天子喪爲主重故書日劉卷但爲會主其恩輕故不日矣言○葬杞悼公○楚人圍蔡囊瓦稱人者楚爲無道拘蔡昭公數年而疏復怨蔡歸有言伐之故貶明罪重於圍疏注囊瓦至於圍○解云止以下傳云爲是與師使囊瓦將而伐蔡故知此文楚人者是囊瓦矣言拘蔡昭公數年而復怨蔡歸有言伐之故貶明罪重於圍由是之故貶之稱○晉士鞅衛孔圉帥師伐鮮虞○圉魚呂反左氏作吳音虞○葬劉文公外大夫不書葬此何以書錄我主也其實以主我恩錄之故云爾舉衆者禮諸侯入爲天子大夫更受采地於京師天子使大夫爲治其國有功而卒者當益封其子時劉卷以功益封故以故國而以廣采地稱公葬其明本諸侯疏注舉衆至侯也○解云知劉卷本是諸侯者正以其葬稱公葬也知天子使大夫爲治其國者正以此人身在王朝明其本國須有治之者云有功而卒者當益封其子者正以父子通得之故謂之益云不以故國者經使無文不知其故國是何云因恩以廣義也者謂因有主會之恩遂舉采稱公以廣見其本是諸侯之義也云稱公者明本諸侯也者正以天子大夫本稱公之義今言葬晉文公乃與葬晉文公爲相似故也○冬十有一月庚午蔡侯以

吳子及楚人戰于伯莒楚師敗績吳何以稱子據臧徐稱國。伯莒左氏作柏舉疏注據臧徐稱國。解云即昭三十年冬十二月吳滅徐徐子章禹奔楚夷狄也而憂中國言于起憂中國言以明爲蔡故也與桓十四年同。疏注言以至年同。解云桓十四年冬宋人以齊人以下伐鄭傳云以者所行其意也彼注云以已從人曰行言四國行宋意也是也其憂中國奈何伍子胥父誅乎楚挾弓而去楚挾弓者懷格意也禮天子雕弓諸侯彤弓大夫黑弓士盧弓。挾弓者協又子協反雕下遠反彤大冬反黑弓於耕反見司馬法盧力吳反疏注挾弓至意也。解云格猶拒也言所以挾弓者謂若君使人追之時已即懷拒之意故曰挾弓者懷格意也若似今人謂不順之處爲格化之類也或云格亦也言所以挾弓者懷欲到來復讎之意。注禮天子至盧弓。解云古禮無文也以干闔廬不待禮見曰干欲因闔廬以復讎。禮見賢遍反下不見同闔廬曰士之甚言其以賢士之甚。勇之甚將爲之興師而復讎于楚伍子胥復曰諸侯不爲匹夫興師必須因事者其義可得因公記私而以匹夫興師討諸侯則不免於亂。將爲于僞反下不爲也不爲匹爲是注爲子胥同。且臣聞之事君猶事父也虧君之義復父之讎臣不爲也於是止蔡昭公朝乎楚有美裘焉囊瓦求之昭公不與爲是拘昭公於南鄭數年然後歸之於其歸焉用事乎河時北如晉請伐楚因祭河。囊乃郎反鄭以其反又以政反。疏爲是拘昭公於南鄭。解云蓋以楚於諸夏差而近南故謂之南鄭若宣十二年傳云南鄭之與鄭相去數千里何氏云南鄭楚都之類是也。注時北至祭河。解云正以河非楚蔡之間也曰天下諸侯苟有能伐楚者寡人請爲之前列楚人聞之怒見侵後關蔡有此言而怒疏注見侵至而怒。解云正以上文楚人圍蔡在侵楚之後故也而伐蔡者即下楚人圍蔡是也圍而言伐者舉摠名故也爲是興師使囊瓦將而伐蔡蔡請救于吳伍子胥復曰蔡非有罪也楚人爲無道君如有憂中國之心則若時可矣猶曰若是時可與師矣歟發初欲與師意。將子匠反。於是興師而救蔡不書與子胥俱者舉君爲重子胥不見於經得爲善者以吳義文得成之也雖不舉子胥爲非懷惡而討不義君子不得不舉也。疏注而救蔡解云不書與子胥俱者舉君爲重子胥不見於經得爲善者以吳義文得成之也。解云案此傳文有善子胥之意子胥不得見於經而得爲善之者正以吳得進而稱子是其義文以是之故得成子之善故曰以吳義文得成之也。注雖不至與也。解云吳子若直救蔡討楚而敗之也是其憂中國尊周室之義但親用子胥之謀兼有爲讎之意是以傳家取而說之進舉子胥以見之雖舉子胥之辭但非懷惡而討不義是以君子與之昭十一年楚子誘蔡侯之下傳云懷惡而討不義君子不予也故注者取而況之。曰事君猶事父也此其爲可以復讎奈何曰父不受誅不受誅罪子復讎可也孝經曰資於事父以事母而敬同本取事父之敬以事君而父以無罪爲君所殺誅侯之君與王者異於義得去君臣已絕故可也孝經云資於事父以事母莊公不得報讎文姜者母所生雖輕於父重於君也易曰天地之大德曰生故得經不得殺。疏注本取事父以事君。解云何氏之意以齊爲取與鄭異鄭注云貧者人之行也注四制云貧猶操也然則言人之行者謂人操行也云云之說具於孝經疏。注莊公至君也。解云即莊元年注云遜者明但當推遜去之亦不可誅誅不加上之義是也。注易曰至曰生。解云下繫辭文也。父受誅子復讎推刃之道也子復因非當誅其義一往復讎推刃。當丁浪反。復讎不除害取讎身而已不得兼讎子復將恐害己而殺之時子胥因吳之衆壓平王之墓焚其宗廟而已昭王雖可得復不除云。壓許規反去起呂反。疏注時子胥至而已。解云春秋說文也彼文又云賴平王之尸血流至踝此注

不言之者者文也案昭二十六年秋九月楚子居卒至今十餘年矣而言血流至踝者非常之事宜可常理言之或者蓋以子胥有至孝之至誠感天使血流所以快孝子之心也

朋友相衛 同門曰朋同志曰友相衛不使為讎所勝時子胥因仕於吳為大夫君臣言朋友者猶盧本以朋友之道為子胥復讎孔子曰益者三友直友諒友多聞益矣友便佞損矣便佞謂友善柔友便辟友善柔友便佞損矣○解云出蒼頡篇漢吐謂司馬遷云李陵非故同門之友予義不過於此而書傳散亘生等受學於大公大公除師學之禮酌酒切肺約為朋友然則大公為師而言朋者蓋大公知其非常人遂除師學之禮以友朋之道待之也

疏 注同門至相衛○解曰友相衛志曰文

而不相逾 逾出表解猶先也不當先相擊刺所以伸孝子之恩○逾音踰又音偷反

疏 注逾出至先也○解云偷大司馬田獵習戰之時表者謂其戰時旅進旅退之限約迴者謂不顧步伍勉力先往之意故曰出表解若然所以伐吳之經不使子胥為兵首者蓋以吳王討楚兵為蔡故且舉君為重是以不得見也

出奔鄭○庚辰吳入楚吳何以不稱子 楚狄人盟于雞父有進退之義故懼而出奔蓋何氏與之同而戰時稱人者行不進矣○注據狄至稱人○解云即僖二十年秋齊人狄人盟于邢何氏云狄稱人者能常與中國也是也

疏 楚囊瓦出奔鄭○解云左氏以為囊瓦不脩武備上經稱人者貶絕氏云知見伐由已

古之道也○楚囊瓦 于君室大夫舍于大夫室蓋妻楚王之母也 舍其室因其婦人為妻曰者惡其無義也者正以春秋之義入例書時偽書多則月即定

疏 注是後至大叛○解云蓋謂下八年秋昔越滅[illegible]師侵[illegible]遂侵者之文是也云晉失國賢即下八年冬盜竊寶玉大弓傳云季氏之宰則微者也是子得國寶而竊之是也云宋公五大夫叛即下十一年宋公之[illegible]師終不聚

五年春王正月辛亥朔日有食之 是後臣恣日甚魯

疏 注據狄至稱人○解云即僖二十年秋齊人狄人盟于邢何氏云狄稱人者能常與中國也是也

五年夏於越入吳傳三十三年春王正月 秦人入滑之屬是今而書日故須解之

粟于蔡孰歸之諸侯歸之曷為不言諸侯歸之 據齊人來歸衛寶

疏 注據齊至衛寶○解云在莊六年

離至不可得而序故言我也 時為蔡新被強楚之兵救歸之粟與戎陳同義○為于偽反

疏 注時為至之粟○解云即老子云大小之後必有四年彼注云言粟與戎陳同義○為于偽反○解云即襄五年冬戎陳傳云孰成之諸侯成之曷為不言諸侯成之離至不可得而序彼注云離至離別前後至也陳生欲與中國親強楚之害中國宜雖然同心救之乃解息前後至不序以刺中國之無信故言我也注云言我者以尊至時言與魯微者同文微者同文者使若蔡楚昭成之今離粟于蔡亦然故云與成陳○於越入吳於越者何越者何不嫌兩國○

疏 於越者何○解云正以越為國名經典通稱忽加於字故疏不知問○越者何○解云問昭三十二年夏吳伐越之屬矣正以此文加於字是以知言越者翻然可怪故疏不知問○不言至兩國○解云隱元年傳云曷為或言會或言及之屬傳云疏者為或稱侯或稱人稱侯而疏者有非伯討也稱人而疏者非伯討也然則彼言或者乃是兩事之辭今此若云曷為或言越或言於越則嫌為兩國是以別之○

於越者未能以其名通也越者能以其名通也 越人自名於越君子名之曰越治國有狀能與中國通者以中

國之辭言之曰越治國無狀不能與中國通者以其俗辭言之因其俗可以見善惡故云爾赤狄以赤進者狄於北方據名赤者其別與越異也吳新夷中國士卒罷敝而入之疾罪重故謂之於越○見賢偏反卒子忽反罷弊音皮弊亦作敝音同疏注治國有狀云云治國無狀云云○解云此狀謂模狀也模狀猶規矩也有規矩是得先生之術故謂之進若無規矩是失治國之法當被誅故謂之退是以此注治國無狀云治國有狀云治國無狀招禍養亦通於此亦有一本狀皆作禮字但非古本是以不能得從之也注赤狄至異也○解云正以宣十一年秋晉侯會狄于攅函之文直舉言狄不言赤矣宣十五年夏晉師滅赤狄潞氏傳云潞子之爲善也雖于夷狄是其加赤爲進之事也但狄者北方之總名乃是鄙賤之號赤者是其別稱故得加之爲進矣今越者乃是其國名若似齊晉魯衛之屬諸夏之人有禮儀者其國名之上不見加於處唯有越爲此文尋檢其事此時人吳實合異敗故注之○注疾罪至於越○解云疾惡稱止有七等之名州不若國最其賤者今乃加於見其人吳之疾故以罪重言之○六月丙申季孫隱如卒伸遂以貶起弒是不貶者其逐君者舉君出爲重故從季辛起之猶衛孫寧○弒音試○疏注伸遂至孫寧○解云宣八年仲遂卒于垂傳云仲遂者何公子遂也何以不稱公子貶曷爲貶爲弒子赤貶是其以貶起弒也案公子慶父仲遂之類而不據之者以其無卒文故也今此欲道隱如之卒經無貶文故弗卒時有貶文者言之也欲舉重者即昭二十五年九月己亥公孫敖之喪是也言舉其重出舉重即隱如之喪是以於卒不復貶也言故從季辛起之者即昭二十五年秋七月上辛大雩季辛又雩者彼注云不言下辛言季辛者起季氏不執下而逐君是也言季辛已起其逐君之義是以於卒不勞更貶也言猶衛孫寧者即衛十四年夏四月己未衛侯衎出奔齊注云不書孫寧逐君者舉君經爲重是也○秋七月壬子叔孫不敢卒○冬晉士鞅帥師圍鮮虞

監本春秋公羊注疏定公卷第二十六　起六年盡十五年

何休學

六年春王正月癸亥鄭游邀帥師滅許以許男斯歸○二月公侵鄭月者內有彊臣之難不能討而外結怨故危之公至自侵鄭○夏季孫斯仲孫何忌如晉○秋晉人執宋行人樂祁犁○冬城中城○季孫斯仲孫忌帥師圍運此仲孫何忌也曷爲謂之仲孫忌譏二名一名非禮也爲其難諱也一字爲名令難諱而易諱所以長臣子之敬不逼下也春秋定哀之間文致太平欲見王者治定無所復爲譏唯有二名故譏之此春秋之制也○傳曰易世改制反易也易以變改反命力呈反易以豹反長丁文反大音泰見賢遍反治直吏反疏注仲孫忌○解云古本無何字有者誤也穀梁及賈逵昔無何字又哀十三年經云晉魏曼多帥師侵衛傳云此晉魏曼多也曷爲謂之晉魏多譏二名非禮也以此言之則此經無明矣而賈氏云公羊曰仲孫何忌者蓋誤○此仲孫至之仲孫忌○解云正決上文夏仲孫何忌如晉之文也○注一字至逼下解云難言者謂言難者既不言君父之名即是臣子之敬故曰臣子之敬也逼猶加也言不逼下也云春秋定哀之間文致太平者實不太平但作太平文而已故曰文致太平也案春秋說昭公亦爲所見之世而此注偏指定哀爲太平者正以昭公之時未譏二名故也云雖有二名故譏之者文王之臣散宜生孔子門人宓不齊之屬皆親事聖人而以一字爲名者謂依古禮若似堯名放勳舜名重華禹名文命宣王之與名子爲宮皇之屬是也但孔子作春秋欲救古禮爲後王之法是以譏其二名故注即言此春秋之制也然則傳云二名非禮者謂非新王禮不譏非古禮也○

七年春王正月○夏四月○秋齊侯鄭伯盟于鹹○鹹音咸○齊人執衛行人北宮結以侵衛○

齊侯衛侯盟于沙澤○大雩先是公侵鄭城中城季孫斯仲孫忌如晉圍運費重不恤民之應○費重芳味反下同○疏注先是公侵鄭○解云即上六年二月公侵鄭是也云城中城者即上六年冬城中城是也云季孫斯仲孫忌如晉者在上六年夏而於城中城之下言之者蓋遂重者先言之故也云圍運者即上六年冬季孫斯仲孫何忌圍運是○齊國夏帥師伐我西鄙○九月大雩承前費重不恤民又重之以齊師伐我我自救之役○重之直用反○冬十月

八年春王正月公侵齊公至自侵齊○二月公侵齊三月公至自侵齊出入月者內有彊臣之讎外犯彊齊再出尤危於侵鄭故知入亦當蒙上月○疏春王正月公侵齊○解云侵伐例時而此月者正以內有彊臣之讎而外犯彊齊故危之○公至自侵齊○解云以例言之不蒙上月矣○注出入至上月○解云正以春秋之例有讎在月下而不蒙月者故賈氏云還至不月爲曹伯卒月是也故何氏分疏之云此定公侵齊所以出入月者正以內有強臣之讎不能討而外犯強齊頻煩再出尤危於六年侵鄭之時故知其入亦當蒙月也上六年二月公侵鄭被注云月者內有強臣之讎不能討而外結怨故危之也下經始云公至自侵鄭則知何氏以爲至不蒙月故此注云再出尤危於侵鄭則知入亦當蒙月也○曹伯露卒○夏齊國夏帥師伐我西鄙○公會晉師于瓦公至自瓦此晉趙鞅之師也但言晉師者君不會大夫之辭也公會大夫不別得意雖得意不致此致者諱公爲大夫所會故使若得意者○別彼列反疏注此晉至之辭○解云正以下經云晉趙鞅帥師侵鄭遂侵衛故知此言公會晉師是趙鞅之師矣宣元年秋趙盾帥師救陳宋公以下會晉師于棐林伐鄭傳云此晉趙盾之師曷爲不言趙盾之師君不會大夫之辭也今此文勢與彼正同故此何氏取彼傳文以解之○注公會至不致○解云莊六年傳注云公與二國以上出會盟得意致會不得意不致公與一國出會盟得意致地不得意不致然則公與諸侯尊同體敵莫肯相下故須別之見其得意與否若與大夫盟會之時尊卑異等得意可知何勞別之乎故僖二十五年冬公會衛子莒慶盟于洮何氏云洮內地公與未踰年君大夫盟不別得意雖在外猶不致也是云此致者諱公爲大夫所會故使若得意者正以公與一國出會盟得意致地不得意不致今此書致故云使若得意者○秋七月戊辰陳侯柳卒○晉趙鞅帥師侵鄭遂侵衛○葬曹竫公○曹竫才井反本亦作靖○九月葬陳懷公○季孫斯仲孫何忌帥師侵衛○冬衛侯鄭伯盟于曲濮○濮音卜○從祀先公從祀者何順祀也復文公之逆祀疏從祀者何○解云欲言其祭經無宮廟之文欲言非祭謂之從祀故執不知問文公逆祀去者三人諫不從而去之疏文公逆祀去者三人○解云謂文二年八月丁卯大事于大廟躋僖公傳云躋者何升也何言乎升僖公譏何譏爾逆祀也其逆祀奈何先禰而後祖也是也定公順祀叛者五人諫不以禮而去曰叛去與叛皆不書者微也不書禘者後祫亦順非獨禘也言祀者無已長久之辭不言僖公者閔公亦得其順○疏注諫不至曰叛○解云謂諫君全不以禮不從之而去者謂之叛也○注不書至禘也○解云何氏之意以爲三年一祫五年一禘謂諸侯始封之年禘祫並作之但夏禘則不礿秋祫則不嘗而已一祫一禘隨次而下其間三五參差亦有禘祫同年時矣若其有喪正可於喪廢其祫禘之年仍自乘上而數之即僖八年禘于大廟之時禘祫同年矣至文二年大事於大廟之下傳云大事者何大祫也何氏云從僖八年禘數之知爲大祫是從僖八年禘祫同年數即文二年爲祫年文五年爲禘祫同年又隨次而數之至今定八年亦禘祫同年矣凡爲祭之法先重而後輕禘大於祫固當先之則知此言從祀先公者是禘明矣故云不書禘者後祫亦順非獨禘也若然既言是禘理宜在夏而在冬下者當之矣○注言祀至之辭○解云桓八年傳云春曰祠何氏云祠猶食也猶繼嗣也春物始生孝子思親繼嗣而食之故曰祠因以別死生然則此經何以不言從祭先公或言大事于先公而言祀者見其相嗣不已長久常然故云言祀者無已長久之辭○注不言至其順○解云閔二年夏五月乙酉吉禘于莊公僖八年秋七月禘于大廟文二年八月丁卯大事于大廟之文皆道

其人今此經文所以不言從祀僖公而言先公者正以閔公亦得其廟是以不得特指之○盜竊寶玉大弓盜者孰謂微而竊大可怪故問之。疏注微而至問之。解云哀四年傳云弒君賤者窮諸人此其稱盜以弒何賤乎賤者也然則盜是微賤之稱寶玉大弓國之重寶故云微而竊大也謂陽虎也陽虎者昜爲者也季氏之宰也陪臣爲政者。疏注季氏至政者。解云季氏之宰於國爲陪臣而爲政于魯故曰爲政也季氏之宰則微者也惡乎得國寶而竊之陽虎專季氏季氏專魯國陽虎拘季孫。疏注季氏逐昭公之後取其寶玉藏於其家陽虎拘季孫奪其寶玉季孫取玉不書者畏逐君爲重○惡乎音烏。疏注季氏逐昭公云在昭二十五年秋○孟氏與叔孫氏迭而食之職而鍛其板。疏注以瓜刻至板○解云謂以指瓜刻其板以瓜刻其鍛鉏板○迭大結反注同食之音職下注迭食同職而五反下同鍛本又作鐓七康反又且賓反以瓜刻鍛鉏板也本或作鍛誤。疏注以瓜至板○解云謂至于某日若時○解云謂至于某日如約之時也以此言之則知上文云某月某日宜亦言其時但傳寫省去之至此乃言若時以刻日也○臨南至之出○解云姊妹之子謂之出孫御之外生也或云從其家出而仕于魯亦不妨下季氏云世世有予是矣○於其乘焉者謂於其上車之時矣。於音烏。乘繩證反下皆同女音汝○子可以不免我死乎以義責之臨南曰有力不足臣何敢不勉陽越者陽虎之從弟也爲右。疏注爲季至右○解云謂守衛季孫之車右也○從弟才用反下同。疏注貴衛至橫去○解云則尊宮四達謂之衢李巡云四達各有所至曰衢孫氏曰交通四出是臨南投策而墜之。策馬捶也墜。直類反捶章蘂反陽越下取策臨南驟馬。驟馬走。驟本又作趣字書無此字相承用之素勤反而由乎孟氏陽虎從而射之矢著于莊門。莊門孟氏所入門名言幾中季孫賴門閉故著門○射食亦反著直略反注同莊本或作嚴亦是莊氏今而還去舍於郈敢曰郈反舍于郈不謂元從郈來○或曰弒干乘之主。時季氏已至於干乘而不克舍此可乎。嫌其近而無所依○陽虎曰夫孺子得國而已。得免專國家而已○如丈夫何如猶奈也丈夫大人稱也○孺音儒反趣駕使疾駕○趣七欲反再言之者切遽意○遽其慮反趣駕公斂處父帥師而至。公斂處父孟氏叔孫氏將兵之將。疏注公斂至之將○解云左氏以爲孟氏家臣○憖然後得免自是走之晉竇者何璋判曰判半也半曰璋白藏天子青藏諸侯魯得郊天故錫以白不言璋言玉者起珪璧琮璜五玉盡亡之也傳例言璋者所以起事天尤重時云奉璋峩峩髦士攸宜是也禮注以聘享以發兵璋以發衆璋以徵召○憖其謹

反瑜音章琮在宗反璜音黃蜮

疏 賈者何○解云欲言貴物微者竊之欲言賤物又在弓玉之上故發不知問○注舉
蜮五劇反本又作蜮蜀音毛

圭曰璋○解云釋器無文云白纛天子青纛諸侯黃纛大夫雲旌士建旜○注詩云至徵召○解云詩文王祭皇天上帝祭山辛珪
璧琮瑞玉盡亡也詩云為憂名故也

之璋其儀容峨峨盛莊矣盡是侯士之所宜利何氏與鄭同云禮珪以聘璧以享兵璜以發衆琮以徵召者時王
之禮

弓繡質 質朴也言大者力千斤○解云千斤之文何氏有所見家語云三十斤為劍謂
之石然則千斤之弓其力八石三斗有餘故左傳云可以威不敵戒不虞

也 龜青純 純緣也謂緣甲幅也千歲之龜青髯明于吉凶易曰定天下之吉凶成天下之亹亹者莫善乎蓍龜經不
言龜者以先知故貴省文謂之貴者世貴用之辭此皆魯始封之錫不取而言錫者正名也故從

季孫假馬孔子曰君之於臣有取無假而君臣之義立主書者定公失政權移陪臣拘其尊卿喪其五玉無以合信天子
交質諸侯當經之不書拘季孫者舉五玉為重書大弓者使若都以國寶書徵辭也○青純之間反注同純緣倪舉反下

同頓而占反壘丈龜反 疏 注千歲之龜青頓○解云以時事知之也○注易曰至蓍龜也○解云此皆上繫辭文也今易
本蓍作大字為異彼注云凡天下之善惡及疑滯之衆事皆成定之言其廣大無不包也○注

反蓍音尸衣息淺反

經不言龜至徵辭也○解云弓繡質龜青純然則此等皆衷之而經言大弓特不言識者正以禮邾郊特牲陳幣之時云
龜為前列先知也以其先知故得從貴省文然則龜非珠玉而得從貴省文者以其能定吉凶可以世世保而用之故注

云謂之貴者世世保用之辭云此皆魯始封之錫者左傳定四年具有其文也云不言取而言竊者正名也者正所以不
言盜而言竊者盜是卑賤之稱是以取引家語以證之定公失政權移季孫假馬孔子發語以朝聘以勝今珪璧以發

之於臣有取無假而君臣之義立者家語文無以合信天子交質諸侯當經之者即上注云珪以朝聘以勝今珪璧以發
亡故言此也云書大弓者使若都以國寶書徵辭也者言大弓與龜皆可保用所以龜得從貴省文而特書大弓不省文

使若都以國寶書徵辭之義何者經言盜竊寶玉大弓若似所
謂寶玉者即大弓是言可世世傳保而金玉之然故得為徵辭也

九年春王正月○夏四月戊申鄭伯囆卒○囆勅遇反 ○得寶玉大弓何以書國寶也喪之
左氏作囆

書得之書 徵辭也使若都以重國寶故書不以罪定公者其實失之 疏 注徵辭至故書○解云寶玉大弓者乃是
魯世傳之寶非是定公當坐得之當坐以竊寶不月知得之時定公薨已○注書得至月知○解云寶玉大弓傳云

魯者欲使世世子孫無忘於周而定公失之孝氏奪之皆當合經而上文直言盜竊寶玉大弓此文直云得寶玉大弓傳
云何以書國寶也得之書喪之書不見疑之者正言作徵辭使若都以重國寶之故而書之文更無別義之義也然則此

言徵辭者仍與上文其為一事以上元年定哀多微辭之下何氏首數喪失國寶而已○注不已至當除○解云上文之
以為榮失之足以為辱故重而書之義亦通於此云以竊寶不月云冬衛○六月葬鄭獻公○

下有注云經云葬四月之下不蒙上月明矣

秋齊侯衛侯次于五氏 欲伐魯也善魯能却難早故書次而去 疏 注欲伐至而去○解云知欲伐魯者正以
侯鄭伯盟於曲濮從祀先公盜竊寶玉大弓是也則知今雖文承四月之下不蒙上月明矣

直書其次上下更無起文乃旦反卻亦作却

六月齊師宋師次于鄆公救宋師于乘丘之下同故知正欲伐魯也故彼傳云其言欲伐魯即能敗宋師齊師罷而去故不言伐言次也
是也彼注云此解本所以不言伐言次意也二國幾止次未成於伐魯即能敗宋師齊師罷而去故不言伐言次也明圖

君當強折衝當遠魯微弱還見犯至於近邑難能遠勝之故云意所以強內者是其書次云欲伐魯○秦伯卒○冬
善其却難早之文其餘見言次不欲伐魯者皆自有起文即次義見敗邾伐楚次于陘之屬是也

葬秦哀公

十年春王三月及齊平 月者煩谷之會齊侯欲執定公故不易○解云下十一年冬及鄫平叔還如
鄫莅盟則知平例書時而有月者皆見義矣而言不

易者謂莊十三年冬公會齊侯盟于柯傳云何以不日易也何氏云易猶佼易也相親信無後患之辭然則此書月者嫌谷之會齊侯欲就定公故不易宣十五年夏五月宋人及楚人平之下何氏云月者尊平不易昭七年春王正月暨齊平暨亦何氏云月者刺內暨○夏公會齊侯于頰谷公至自頰谷何氏云月者尊上平爲頰谷之會不易故月致地者頰谷之會齊暨也者與鄰解合○疏注上平至致地○解云莊六年何注云公與一也○頰谷古協反左氏作夾谷蒯瞶音聵一音干瑰反處昌慮反公及戎盟于唐冬公至自唐隱二年秋八月庚辰公及戎盟于唐之屬是也今此上平爲頰谷之會不易故月即此平不得意也而致地者正以初雖見脅終竟得意故也云頰谷之會至曲節從教家語及晏子春秋文也○晉趙鞅帥師圍衛○齊人來歸運讙龜陰田齊人曷爲來歸運讙龜陰田據齊嘗取魯邑疏注據齊至魯邑解云即宣元年六月齊人取濟西田哀八年夏齊人歸我濟西田孔子行乎季孫三月不違孔子仕魯政事行乎季孫三月之中不見違過是違之也不言設行乎定公者設在季氏之家疏孔子至不違○解云孔子家語亦有此言若以家語言之孔子今年從邑宰爲司寇既爲大夫故有行於季孫之義齊人爲是來歸之齊侯自頰谷會歸謂晏子曰寡人或過於魯侯如之何晏子曰君子謝過以質小人謝過以文齊嘗侵魯四邑請皆還之歸濟西田不言來此其言來者已絕魯不應復得故從外來常文與齊人來歸衛寶同夫子春秋及家語孔子世家之文其四邑者蓋運也讙龜也龜也邑而言田多邑少稱田然則此等皆是土地頃畝多邑內人民少故稱田龜亦是邑非山名賈服吳若欲同於賈服即云上二邑邑內人民多故舉邑名龜陰言田者龜是山名直得田而不得邑而言侵魯四邑請皆歸之者謂難有此請齊君不全許是以但得三邑而已蓋非何氏之意○注歸濟至寶同○解云宣十年齊人歸我濟西田者是已絕魯不言來之文也言已絕魯不應復得者即彼傳云齊侯內懼於公其言我何以取之矣齊已取之矣注云齊已許詩許慎之其實未之齊也注云其人民貢賦尚屬於魯實未歸於齊不言來者明不從齊來不當取邑然則彼以未絕於魯猶合得之明其不從齊來齊人不當坐取邑故不言來此言來者入齊已久絕于魯不應復得之故言來從外來常文也言魯不應復得者解云知夫子修春秋時公已薨季孫已絕于魯魯人感孔子之德故不應復得之也若然莊十三年曹子手劍而劫桓公是以齊人歸我汶陽之田何氏云劫桓公獲田君子恥其所爲故不書也今在頰谷之會孔子相儀出欲兩君揖讓行盟會之禮阻齊爲不道羣臣魯侯而欲執之孔子誅之手足異處齊侯內懼於其本情實非劫詐書而不諱不亦宜乎言此違之驗者欲對上傳云孔子行乎季孫三月不違文也○叔孫州仇仲孫何忌帥師圍邾○邾音朱○秋叔孫州仇仲孫何忌帥師圍邾○宋樂世心奔曹○宋公子池出奔陳○池左氏作地疏注池音徒○解云左氏經梁此費字皆爲邸但公羊正本作費字與二傳異左氏不云公羊曰費者盜攻不備或所見異也宋樂世心者世字亦作泄字者故賈氏言焉左氏穀梁作大字會下穀者左氏穀梁作安南賈氏不云公羊曰安者亦是亦有作滑字者○冬齊侯衛侯鄭游遬會于鞫○于鞫左氏作安甫○叔孫州仇如齊○齊公之弟辰暨宋仲佗石彄出奔陳復出宋者惡仲佗悉欲師國人去故舉國言之公子池樂世心石彄從之皆是也辰言暨者明仲佗彄與辰同大夫出不月者舉國危亦見矣○出奔其器反惡烏路反反強其丈反疏注復出至反也云公子池樂世心石彄從之皆是也者下十一年經文也云辰言暨者明仲佗彄與俱出也者正以見賢編反

昭元年傳云晉趙鞅帥師納魯昭公及戾欲之暨不得已也然則弟戾是時事不獲已而從去故曰明仲佗強與俱出也知非戾強之者正以莊二十二年公子牙昭元年招之猶以其有罪皆去邾以貶之今不去邾故知仲佗強之矣○注三大至見矣○解云春秋之例外大夫出奔書時即書二十八年冬秦嬴出奔晉逆二十八年冬秦嬴出奔晉是也其卿出奔者於國尤危故書月即知二十年冬十月宋華亥向甯華定出奔陳何氏云月者危三大大同時出奔將爲國家患明當防之是也然則彼以二大夫同出奔是以書月以見危此亦三大夫同出不月者正以舉國見其欲逐國人去其危亦見危定以不勞書月以見危也

十有一年春宋公之弟辰及仲佗石彄公子池自陳入于蕭以叛不復言宋仲佗者本舉國已明矣辰言及者後汲汲當坐重○

復北疏注本舉至坐重○解云謂舉時舉言宋仲佗是其欲舉國人去已明矣是以此經不復言宋也云辰言及者後汲汲當坐重者正以隱元年傳云及猶汲汲及我欲之故知辰言及者是其汲汲也而言後汲汲者欲言初出弟之親而汲汲於叛故當合坐重於疏者○夏四月○秋宋樂世心自曹入于蕭叛臣叛可知疏注不言至可知○解云承上經自○冬及鄭平○叔還如鄭蒞盟

十有二年春薛伯定卒不日月者子無道當處之而以爲後未至三年失衆見弒危社稷宗廟禍端在定故略之○解云今責日月者正以所見之世小國之卒例書日月即昭三十一年夏四月丁巳薛伯穀卒之屬是也今不具日月故解之言子未三年失衆見弒者即下十三年冬薛弒其君比是也春秋之例稱國以弒者失衆見弒之辭故文十八年冬晉弒其君寤其傳云稱國以弒者衆弒之辭何氏云一人弒君國中人人盡喜故舉國以明失衆當坐經也例皆時書略之也○夏葬薛襄公○叔孫州仇帥師墮邸○墮許規反下同○衛公孟彄帥師伐曹○季孫斯仲孫何忌帥師墮費扈爲帥疏注據城費○解云即襄七年城費是也然則彼時城費今乃墮之似於義反故以爲難孔子行乎季孫三月不違曰家不藏甲邑無百雉之城於是帥師墮邸帥師墮費扈叔孫氏所食邑費季氏所食邑二大夫宰吏數叛患之以問孔子孔子曰陪臣執國命采長數叛疏注據城費○解云即襄七年城費是也然則彼時城費今乃墮之似於義反故以爲難孔子行乎季孫三月不違曰家不藏甲邑無百雉之城於是帥師墮邸帥師墮費扈叔孫氏所食邑費季氏所食邑二大夫宰吏數叛患之以問孔子孔子曰陪臣執國命采長數叛

者坐邑有城池之固家有甲兵之藏故也季氏說其言而墮之故君子時然後言人不厭其言書者善定公任大聖疏注據城費○解云即襄七年城費是也然則彼時城費今乃墮之似於義反故以爲難孔子行乎季孫三月不違曰家不藏甲邑無百雉之城於是帥師墮邸帥師墮費扈叔孫氏所食邑費季氏所食邑二大夫宰吏數叛

者坐邑有城池之固家有甲兵之藏故也季氏說其言而墮之故君子時然後言人不厭其言書者善定公任大聖疏注據城費○解云即襄七年城費是也然則彼時城費今乃墮之似於義反故以爲難孔子行乎季孫三月不違曰家不藏甲邑無百雉之城於是帥師墮邸帥師墮費扈叔孫氏所食邑費季氏所食邑二大夫宰吏數叛

古制郭弼甲者藏兵器之處重○音墮去甲者墮邑之下傳云孔子行乎季孫三月不違以此言之外違之明矣孔子行至三月不違○解云案上十年齊人來歸邑之下傳云孔子行乎季孫三月不違以此言之外違之明矣故上有注云定公貪而受之此違之驗然則三月之後必似違之今此傳文復言之者蓋不違有二何者案如家語定十年之時孔子從邑宰爲司空十一年又從司空爲司寇然則爲司空之時能別五土之宜成得其所爲季孫所重是以三月不違也齊人遂懼來歸四邑及作司寇之時攝行相事設法而用之國無叛民在朝七日誅亂政大夫女正郈惡子兩觀之下尸諸朝三日政化大行季孫重之復不違三月是以此傳文言其事矣○家不至之城○解云同之左氏則邑無百雉之城者亦據侯伯大都已言之若與之異則魯凡邑皆然也○注二大夫宰吏數叛患之者○解云即上十年夏叔孫州仇仲孫何忌帥師圍郈秋叔孫州仇仲孫何忌帥師圍費之扈是也郈費二邑相因言之故謂之數耳○注以問生墮之○解云春秋說及史記皆有此言云故君子時然後言人不厭其言者論語文也云不書去甲者舉墮城爲重者正以傳云家不藏甲邑無百雉之城明其逾從二事而特舉墮城不書去甲者舉重故也必知去甲亦合書者正以成元年三月作丘甲書之於經明知去甲亦合書矣雉者何五板而堵板堵凡四十尺○堵丁古反疏注雉者何○解云正以傳言邑無百雉之城經典未有其事須知雉二百雉而城二萬雉之度數故就不知問○注八尺曰版堵者解云韓詩外傳文八尺凡

周十一里三十三步二尺公侯之制也禮天子千雉蓋受百雉之城十雉伯七十雉子男五十雉天子四城諸侯新城新城者缺南面以受過也疏注二萬至制也○解云公侯方百雉春秋說文也古者六尺爲步三百步爲里計一里有千八百尺十里即有萬八千尺更以一里三十三步二尺爲二萬尺也故云二萬尺凡周十里三十三步二尺也云禮天子千雉者春秋說文也云蓋受百雉之城十者謂公侯於天子十取一之義例若孟子魯司馬法云天子圜方百里公侯十里是十取一之文也云伯七十雉子男五十雉者春秋說文○注天子至過也○解云天子周城諸侯新城者春秋說文云缺其南面以受過也者正以諸侯新城闕南方則雉新城亦宜然案僖古城無如此者蓋但孔子射垣以備守故曰缺其南面以受過不妨仍有城○秋大雩孔子聖澤廣疏注不能至澤廣○解云○冬十月癸亥公會晉侯盟于黃○十有一月丙寅朔日有食之是後薛弒其君比晉荀寅士吉射入于朝歌以叛○射食亦反又食夜反朝歌如字疏注是後至以叛○解云在十三年冬云晉荀寅士吉射入于朝歌以叛者亦在十三年冬案晉荀寅士吉射在絀以叛而後言之以弒君之罪重故先取以叛○公至自黃○十有二月公圍成公至自圍成疏注圍城至錄之○解云春秋義圍例書時成仲孫氏邑圍成月又致者天子不親征下土諸侯不親征諸邑公親圍成不能服不能以一國爲家甚危若從他國來救危錄之疏注圍城至錄之○解云春秋義圍例書時即宜十二年春楚子圍鄭之文是今此書月故解之莊二十七年注云凡公出在外致在內不致今此在內不致故須解之云天子出在外亦致在內不致今此在內不致故須解之○注天子至過也○解云天子至過也者正以天子出在外公羊說云一國諸侯王自征之若四國皆振安得四王而征也者是其義也若然桓五年秋蔡人衛人陳人從王伐鄭傳云其言從王伐鄭何從王正也彼注云美其得正義也故以從王征伐錄之然則天子不親征下土而美之者直是美諸侯之得正猶自不言桓王伐鄭之善故彼注又云蓋起時天子微弱諸侯背叛不肯從王者征伐以善三國之君獨能尊天子死節稱人者刺王者也天下之君海內之主當秉綱攝要而親自用兵故見其徵僅能征徵者則能征之主是以親征有悔非春秋所美豈害其義也云諸侯不親征叛邑者正以諸侯於天子亦宜以國爲家猶如天子之有天下也而不能全服親自征之故爲非禮而爲春秋所刺也

十有三年春齊侯衛侯次于垂瑕○垂瑕如字又音加二傳作垂葭○夏築蛇淵囿○大蒐于比蒲○大廋所求反本又作蒐比音毗疏注夏梁淵囿○解云成十八年秋築鹿囿傳云何以書譏何譏爾有囿矣又爲也彼注云刺奢泰妨民也然則彼有成說故此處不復解之○大蒐于比蒲○解云桓六年注云五年大蒐車徒謂之大蒐是也所以書者即昭八年秋蒐于紅之下傳云蒐者何簡車徒也何以書蓋以罕書也但彼已解訖故此處不復論之○衛公孟彄帥師伐曹○秋晉趙鞅入于晉陽以叛○冬晉荀寅及士吉射入于朝歌以叛○晉趙鞅歸于晉此叛也其言歸何據叛與出入惡同疏注據入惡同○解云桓十五年傳例云復歸者出惡復入者出無惡入有惡入者出入有惡歸者出入無惡然則書叛者出入惡同不宜書歸作出入無惡之文故難之以地正國也算以井田立數故言以地疏注叛至惡同○解云桓十五年傳例云復歸者出惡復入者出無惡入有惡入者出入有惡歸者出入無惡然則書叛者出入惡同不宜書歸作出入無惡之文故難之以地正國也算以井田立數故言以地疏

晉陽之甲以逐荀寅與士吉射荀寅與士吉射者曷爲者也君側之惡人也此逐君側之惡人曷爲以叛言之無君命也無君命者據兵鄉國故初謂之叛後卿其意欲逐君側之惡人故錄其專兵書疏救之君子誅意不誅事晉陽之甲者趙簡子之邑以邑中甲逐之○據七書惡以趙鞅意實非逐但以持兵鄉國爲罪是以春秋皆貶以舍之故曰誅意不誅事也○薛弒其君比亮反疏

十有四年春衛公叔戍來奔○晉趙鞅出奔宋○解云戮梁○二
氏作喬趙鞅字也疏晉趙鞅出奔宋○解云戮梁○二
月辛巳楚公子結陳公子佗人帥師滅頓以頓子牂歸
不別以歸何國者明楚陳以滅人爲重頓子
公孫佗人輸七良反疏○解云左氏載梁嗇作頓子牂字貢氏不注文不備○注不別至之重○解云正
以上四年滅沈以沈子嘉歸六年以許男斯歸之屬其上文皆直一國大夫而已是以其經宜
二傳作牂別彼列反疏
言以歸不假分別今此經上載二國其下直言以歸而已似非詳備之義是以解之云明楚陳以滅人爲重正以二國
之卿擅相滅獲其過已深假言歸楚不足經際之罪假言歸陳不足滅楚之惡故曰明楚陳以滅人爲重云頓子以不死
位爲重者諸侯之禮當合死位頓子不死其過已深○夏衛北宮結來奔○五月於越敗吳于醉李月者
何假書言歸于某乎故云頓子以不死位爲重也
卒出○醉李本又作
傳音同爲于僞反疏
述月者爲下卒出○解云隱六年有注云戰例時僞戚日詐戰月不日者鄭詐之然則
諸侯之例詐戰者月今此兩處相對文互略於諸夏而經書月故以爲下卒文也去吳
子光卒○公會齊侯衛侯于黑○黑如字本又作
擊音準左氏作率公至自會○秋齊侯宋公會于洮○洮他○天
切反
王使石尚來歸賵石尚者何天子之士也天子上士以名氏疏
石尚者何○解云欲言大夫單名無字
遍○賵市蠓反
王使石尚來歸賵石尚者何天子之士也天子上士以名氏疏石尚者何○解云欲言大夫單名無字
遍○賵市蠓反
天子至尊通○解云傳直云天子之士而知上士者何氏以爲春秋之例天子上士以名氏通中士以官錄下士略稱人
今此經書其名氏故知之何氏意必知例然者正以傳云石尚者何天子之士隱元年傳云宰者何官也喪者何名也爲
爲以官氏宰士也僖九年傳云王人者何微者也爲序尹諸侯之上先王命也然則以此三處之傳言之則知單名賵
通官不以名氏通單稱王人以名氏通中士以官錄下士略稱人是也賵
者何俎實也實俎肉也疏
賵者何○解云欲言天子賜之祭肉不見喪侯賵祭之文欲言賵非祭肉不應達來歸之故
疏○俎實也者○解云謂以肉填實於俎上故注云實俎肉也言實俎之肉也○
疏不知問○俎實也者○解云謂以肉填實於俎上故注云實俎肉也言實俎之肉也○
腥曰賵熟曰燔禮諸侯朝天子助祭於宗廟然後受俎實時魯不助
祭而歸之故書以譏之○燔本亦作膰音煩疏
注禮諸侯至譏之○解云正以魯無朝聘
天子之處而書歸賵以譏之則知助祭於
宗廟者有受俎實之禮矣論語云祭於公不宿肉者漢亦通於此○燔本亦作膰音煩疏
天子之處而書歸賵以譏之則知助祭於
宗廟者有受俎實之禮矣論語云祭於公不宿肉者漢亦通於此○燔本亦作膰音煩疏
父之義○蒯聵苦怪反
宗伯以賵膳之禮親兄弟之國似不通於異姓者何氏所不取○衛世子蒯聵出奔宋主書者惡其
下五疏注主書之義○解云父子天倫蓋相去之義子若大爲惡逆人倫之所不容乃可竄之深宮關人固守若小
疏小無道當安處之隨宜罪譴今其亦爲有罪之化國爲宗廟羞且子之事父雖其見逐止可速徵起孝戀泣
而諫之諫若不入悅則復諫自卑降宜皆之徒寧有去父之義乎今大子以小無道衛侯逐之非爲父之道大子去父失爲子之義今主書此經者一則譏衛侯
已之意大子懼而去之論其二三上俱失衛侯逐子非爲父之道大子去父失爲子之義今主書此經者一則譏衛侯
之無恩一則甚大子之不孝故曰子雖見逐無去父之義若其父大爲無道如獻公幽王之類若不遏避必當殺己如此
之時寧得陷父於惡是以申生不去失至孝之名宜咎奔申無刺譏之與但衛侯爾時無殺子之意是以蒯聵出奔書臣
讖之○衛公孟彄出奔鄭○宋公之弟辰自蕭來奔○大蒐于比蒲讖亟也○蒐所九反疏解云上十年
出奔陳十一年春自陳入于蕭以叛至此乃自蕭來奔矣○注讖亟也○解云大蒐之禮五年一爲若數于○鄶婁子
此則書而讖亟也若緣於此則書而讖罕上十三年夏已大蒐于比蒲今此一年復行此禮故曰讖亟也
來會公法講禮案正文章習事天子之儀尊京師重法度恐過譏言公者不受于廟○間隙音閑下去逆反疏注書
者至于廟○解云曲禮下篇云諸侯相見於隙地曰會今乃會人于都故書而非之云如入人都當備朝禮者即桓六年
注云諸侯相過至竟必假塗入都必朝所以崇禮經侯易滅不假也是其義也云古者諸侯將朝天子必先會于間隙

之地者出曲禮也云考德行一刑法者謂考校其德行齊一其刑法也云講禮義者講習其禮儀也云言公者不受于廟者隱七年夏齊侯使其弟年來聘之下注云不言聘公者禮聘受之於廟孝子謙不敢以已當之歸美於先君且重賓也隱十一年春滕侯薛侯來朝之下注云不言朝公者禮朝受之於大廟與聘同義莊二十三年夏公及齊侯遇於穀蕭叔朝公傳云其言朝公何公在外也彼注云時公受朝於外故言朝公惡公不受於廟然則受朝之禮禮當在廟孝子歸美于先君不敢以已當之若不於廟則言公即蕭叔朝公是也今此會禮不在廟魯侯受之於外故言來會公矣言公者不受于朝也

○**城莒父及霄**去冬者是歲蓋孔子由大司寇攝相事政化大行粥羔豚者不飾男女異路道無拾遺齊懼北面事魯饋女樂以間之定公聽季桓子受之三日不朝當坐淫故貶之歸女樂不書者本以淫受之故深諱其本文三日不朝孔子行魯人皆知孔子所以去附嫌近害雖可書猶不書或說無冬者坐受女樂令聖人去冬陰臣之象也○父音甫去起呂反相息亮反粥羊六反間間廁之間近附近之近

**疏**注去冬至不書○解云隱六年傳云春秋編年四時具然後為年今此無冬四時不具故須解之云是歲蓋孔子由大司寇攝相事者即家語始誅編云孔子為魯大司寇攝行相事有喜色是也魯之司寇云大者蓋以無司寇之卿是以大夫亦名大也魯有司空卿孔子為司空不言大者是其一隅也若以家語言之即定九年始為邑宰十年為司空十一年為大司寇從大司寇攝行相事之時年月不明故此注云蓋也云政化大行粥羔豚者不飾男女異路道無拾遺者皆是家語相魯篇文也言不飾者舊說云魯前之時粥羔豚者皆以彩物飾之自孔子為相此事乃止故曰粥羔豚者不飾也云齊懼北面事魯饋女樂以間之定公聽季桓子受之三日不朝者出孔子世家案彼云定公十四年孔子年五十六由大司寇行攝相事云云齊人聞而懼曰孔子為政必霸霸則吾地近焉我之為先并矣盍致地焉犁鉏曰請先嘗沮之沮之而不可則致地庸遲乎於是選齊國中女子好者八十人皆衣文衣而舞康樂文馬三十駟遺魯君陳女樂文馬於魯城南高門外季桓子微服往觀再三將受乃語魯侯為周道游往觀終日怠於政事子路曰夫子可以行矣孔子曰魯今且郊如致膰乎大夫則吾猶可以止桓子卒受齊女樂三日不聽政郊又不致膰俎於大夫孔子遂行宿乎屯而師己送曰夫子則非罪孔子曰吾歌可夫歌曰彼婦人之口可以出走云云是也云當坐淫故貶之者推尋古禮無女樂之文魯人受之故當坐淫泆之惡既有淫泆之惡去冬以見之其晉悼公受女樂二八而為霸者左氏之事何氏所不取不得難此矣云魯人皆知孔子所以去者謂皆知魯公受女樂有淫泆之惡所以孔子去之云附嫌近害雖可書猶不書者正以其獲麟之後得端門之命而制春秋乃自因之即云已之本出由饋女樂之故魯國之人悉知所由若其書之即是附於嫌疑近於禍患是以雖非國家之諱依例可書于經孔子亦不書之故曰附嫌近害雖可書猶不書○注或說至象也○解云孔子自書春秋而貶去冬失讓遜之心違辟害之義蓋不備春秋已無無冬字孔子因之遂存不敢以為王者之法宜用聖臣故曰如有用我者朞月則可三年乃有成是也又春秋之說口授相傳達於漢時乃著竹帛去一冬字何傷之有

**十有五年春王正月邾婁子來朝○鼷鼠食郊牛牛死改卜牛曷為不言其所食**據食角○鼷音兮

**疏**注據食角○解云即成七年春王正月鼷鼠食郊牛角改卜牛鼷鼠又食其角乃免牛是也

**漫也**漫者徧食其身災不敬也不舉牛死為重後舉食者內災甚矣錄內不言火是也○漫亡半反猶徧也徧音遍後舉扶又反下同

**疏**注災不敬至是也○解云言所以災其郊牛者正以魯人不敬故也云不舉牛死為重云云者春秋之義悉皆舉重食死並書故解之食在死前而言後者正以食輕於死故對重以為後矣云內錄不言火是也者即襄九年春宋火傳云大者曰災小者曰火然則內何以不言火內不言火者甚之也何氏云春秋以內為天下法動作當先自克責故小有火如大有災也

**○二月辛丑楚子滅胡以胡子豹歸○夏五月辛亥郊曷為以夏五月郊**據魯郊正當卜春三正也又養牲不過三月

**疏**注二月辛至豹歸○解云僖二十六年秋楚人滅隗何氏云不月者略夷狄滅國也昭三十年冬十二月吳滅徐何氏云至此乃月者所見世始錄夷狄滅小國也然則此亦所見世夷狄滅小國而書日者上四年夏四月庚辰蔡公孫歸生滅沈之下注云日者定哀滅例日定公承黜君之後有滅強臣之難故有滅則懼懼之為定公戒是也○注據魯至正也○解云即成十七年傳云然則郊曷用郊用正月上辛何氏云魯郊傳卜春三月言正月者因見百王正所當用也僖三十一年注云武王既沒成王幼少周公居攝行天子事制禮作樂致太平有王功

閏為襄成王以王禮葬之命魯便郊以郊周公之德非正故上三卜吉則用之不吉則免牲者是其魯郊博卜春三正之義也何氏必知然者正以哀元年啟蟄郊得云郊自正月至于三月郊之時五月郊不時五月郊不時之文也○注養牲不過三月○解云宣二年傳云帝牲在于滌三月彼注云滌舍名養帝牲三年之間也謂之滌者滌濯飾之使潔清是以充其天性是也三卜之運也正不吉復轉卜夏三月周五月得二吉故五月郊也易曰再三瀆瀆則告復轉卜夏之正也○注得二至可不告不得其事雖吉猶不當為也不舉卜者從何知疏知解云必知得吉者正以經有郊文故也若其不吉直言乃免牲或言乃免牛乃不郊矣知其二吉者正以僖三十一年傳云三卜禮也三卜何以禮求吉之道三被注云三卜吉凶必不告者蒙卦象辭云匪我求童蒙童蒙求我初筮告再三瀆瀆則不告利貞鄭氏云蒙者蒙昧初生形是其未開著之名也人幼稚曰童竟者明也互體震而得中嘉會禮通陽自動其中德於坤道之上萬物應之而萌矛生敷授之師取象焉脩道登於其室而童蒙者求為之弟子非己予求之也弟子初問則告之以事義不思其三陽相況以反解而筮者此動師而功寡學者之災也瀆筮則不復告欲令思而得之亦所以利義而幹事是也引之者欲道魯人瀆卜故五月非郊之月而得吉非是龜靈厭之不復告其所圖之吉凶故也然則卦象之義乃是弟子請問師之事義故言筮以況之今此乃卜也而引者龜筮道同亦何傷乎云不得其事者謂不得其事之宜即五月郊天是也云雖吉猶不當為也者謂吉凶會以事之善惡為本郊非其月雖吉亦不得為何者正以靈龜厭之不復告其吉凶故也云不舉卜者從可知者正以僖三十一年夏四月四卜郊不從云舉卜今此直言五月郊卜吉則知卜吉則矣故曰從可知

○壬申公薨于高寢○鄭軒達帥師伐宋○軒達左氏作宣達公羊作宰達疏譔在莊三十二年○齊侯衛侯次于邘

邘除○邘除其居反下直居反疏齊侯至邘除○解云左氏作遷宰字賈氏無說文不備也上九年齊侯衛侯次于五氏注云欲伐晉與何氏異或者九年之次以其無起例故解為統伐魯今此上有軒達伐宋之文下即云齊侯衛侯次于邘除此則知欲救宋明矣不注之者從可知省文○

喪何○喪何言來○舍戶賜反賜舍同反疏喪何言來○注據會葬以禮書解云即文元年天王使叔服來會葬傳云其言來會葬何含且賜是也○

奔喪非禮也○奔喪非禮也疏奔喪非禮也○注禮天子至崩死○解云正以諸侯薨皆有服者會葬即奔喪之禮則天子之尊兩有可知禮記文王世子曰喪紀以服之輕重為序不奪人親也故知有服無服有差降奔喪近於會葬故知但以奔喪為文者為人無此三事而引之者以明不弔之類非謂禮實同也○

公之母也○公之母也疏姒氏卒○解云歲繫作弋氏字○姒氏者何○解云欲言夫人經不書葬欲言其即鄭公之妾子妾謂同於夫故稱不知問○注姒氏杞女者○解云正以杞女為姒姓故知之

何以不稱夫人○何以不稱夫人疏據母以子貴○解云隱元年傳文彼注云哀未君也未踰公不稱公○八月庚辰

朔日有食之○朔日有食之疏是後衛桓與犯父命盜殺蔡侯申齊陳乞弒其君舍○解云即哀二年夏晉趙鞅帥師納衛世子蒯聵于戚是後至君舍○解云即哀二年夏晉趙鞅帥師納衛世子蒯聵于戚是也云盜殺蔡侯申者在哀四年春云齊陳乞弒其君舍者在哀六年秋○九月滕子來會葬○丁巳葬我君定公雨不克葬戊午日下昃乃克葬○辛巳葬定姒○定姒何以書葬據不

蓋聰時○昃音側暗布吳反疏注易曰日中則昃○解云豐卦象辭也彼云日中則昃月盈則食云云鄭注云言皆有休已無常盛是也下昃

君子般注據不稱小君○解云正以元人書葬我小君此不言小君故雖之○注子般不書葬○解云子般不書葬不書葬疏之事在莊三十二年子般未踰年是以不書葬今定姒之子亦未踰年與子般義同故乃據而難之然則子般終不成君故略之定如之子終爲君有即尊之漸母以子貴故書其葬但以今未踰年也年故其母不稱小君夫人踰年之君有子則廟廟則書葬如未踰年君之禮稱謚者方當踰年稱夫人會于咸即如之正之有子則廟廟則書葬何何先何後孔子曰葬先祖而後重其奠也其虞也先重而後輕禮也疏注如未至夫人○解云未踰年之君禮則無謚今此定姒如未踰年君之禮而稱謚者正以方當踰年稱夫人故也○注曾子至禮也○解云案禮曾子問曰逆有喪如之何何先何後注云逆謂父母若親同者何子孔子曰葬先輕而後重其奠也先重而後輕云云其虞也先重而後輕禮也今此何氏憑而引之是以直云其奠也其虞也而已引之者欲道定公五月葬定姒七月卒非其並有喪禮是以先葬定公後葬定姒若其同月當定姒先葬矣○冬城漆○漆音七



何休學

元年春王正月公即位○楚子陳侯隨侯許男圍蔡隨徽國稱侯者本爵俱侯土地見侯制故微稱許男者成也前許男斯見喊之時今成復見故復稱許男隱不書葬○解云子般不書葬疏五年傳云大國稱侯小國稱伯子男此徽國而稱侯故須解之也言本爵俱侯者謂其初封之時與齊晉之屬俱稱侯故曰本爵俱侯也今爲小國者但以土地見侯削故也知非得褒乃得稱侯如隱侯薛侯之類而云本爵爲侯者正以隱薛入桓篇之後或稱隱子或稱薛伯故知隱篇稱侯由朝新王得褒明矣今此隨侯一無善行可褒二無罪貶子之處故知本爵爲侯也云許男者成也正以下十三年夏許男斯見滅者即定六年春王正月癸亥鄭游速帥師滅許男斯歸是也昭十三年秋葬侯廬歸于蔡隱侯吳歸于陳爲楚所歸皆書之成歸不書故知自復也○注斯不至可知○解云諸侯之禮國當死位斯不死位其國合○饑羣食郊牛矣不繫牛故今而自復不爲惡文以見之者正以定六年之時書滅以歸其惡已著是以此處不勞見之○

改卜牛○夏四月辛巳郊○秋齊侯衛侯伐晉○冬仲孫何忌帥師伐邾婁邾婁知孝伐之不諱者期外恩教惡輕由是不諱故曰當盡禮耳有差

二年春王二月季孫斯叔孫州仇仲孫何忌帥師伐邾婁取漷東田及沂西田漷沂皆水名邾婁子來奔

丧取其地不言者叢上同○取漷東田及沂西田○解云公羊之義言田多邑少故也而穀梁傳云取漷東邾大號民徐書郭沂魚依反○疏田漷東未盡也及沂西田沂西未盡范氏云以其言東西則知其未盡也與此別左氏以漷東沂西爲邑名癸巳叔孫州仇仲孫何忌及邾婁子盟于句繹所以再出大夫名氏者季孫斯不與盟○句繹古侯反下音亦與音預疏

左氏以邾婁子來朝盟于句繹○解云正以宣元年公子遂如齊逆女三月遂以夫人嫣姜至自齊傳云一事而再見者卒名何氏云卒竟但舉名省文然則今此伐邾婁及邾婁子盟于句繹之經亦是一事而再舉大夫名以者正由季孫斯不與盟故也若此注內直云所以再出大夫名者無氏字即使昭十三年秋公會劉子晉侯以下于平丘八月甲戌同盟于平丘據彼注云不言劉子及諸侯者間無異事可知矣今此二經內間無異事而再出大夫之名故解之也此注氏

字或有或無故如此解孚孫　斯所以不與盟者服氏云季孫斯尊卿與仲孫氏伐鄆　○夏
服而使二子盟也者即其義矣而殺梁傳云二人伐而二人盟何容盟所得專孫斯不得田故不盟與何氏不合　○夏
四月丙子衞侯元卒○滕子來朝○晉趙鞅帥師納衞世子蘭聵于戚戚者何衞之邑也曷
爲不言入于衞據弗克納未入國文言納于邾婁納疏戚者何○解云欲言其國經典未有欲言其惡文無所繫故
執不知問○注據弗至于衞○解云公羊之意以爲戚與帝
丘道塗非遠但大同小異而已今言于戚者實是入于衞都是以傳云曷爲不言入于衞矣言據弗克納未入國文言納
于邾者入邾者即文十四年秋晉人納捷菑于邾婁弗克納當時不入衞故不言入于邾婁與納頓子于頓文同是其已入國之辭故曰納于邾婁納者入辭也今此上言納衞世子蘭
聵下無不克納之文則是入國之辭矣而言于戚不言于衞是以據而難之故注者晏之曰故傳言曷爲不言入于衞父
有子子不得有父也明父得有子而廢之子不得有父之所有故舊其國文正其尊也不貶蘭聵者下曼姑圍戚
無惡文嫌曼姑得以拒不納故明不去國見其拒不言入以明不去國也不貶蘭聵者下曼姑圍戚
出奔不書者不實拒父也主書者與頓子同○疏注不貶至子同○解云正以犯父之命理宜貶之不謂更有經文可決
爲于偽反去起呂反見賢遍反下去始反
也然則文十四年衛孫納不正貶之稱人今趙鞅亦是納不當得位
之人而不貶者正以納父異不至貶也彼傳云此晉卿鉄也其餘人何貶曷爲貶不與大夫專廢置君也是其義矣
故明不得以納父貶之則曼姑不得以拒父貶之明矣文十四年晉人納捷菑于邾婁傳云曼姑圍戚
苗不繫邾婁者見挈于邾鉄也今此不見挈者不可醇無國文故也云輸出奔不書云知輸出奔者正以蒯聵之入故
也諸侯之禮禮當死位若其出奔者皆書而實之今不書者正欲不責蒯聵之拒父故也云主書者與頓子同者即傳二十
五年秋楚人圍陳納頓子于頓彼注云納頓子者前出奔當絕還入爲盜國當誅書楚納之與之同罪也主書者從楚
納之然則文十四年夏劉卷出奔宋之時于無去父之辭已當合絕今還入爲盜國復當合誅晉納之與同罪主書者從
晉納故曰與頓子同義然則劉卷犯父之命其惡明矣但晉爲霸主法度所在而納違命之子奪已立之侯故去主書者從晉納矣○秋八月甲戌晉趙鞅帥師及鄭軒達帥師
戰于栗鄭師敗績○栗一本作欒秋二傳作欒疏反鄭軒達戰于鐵者解云諸家之經軒達之下皆有帥師唯服引經○冬十月
葬衞靈公○十有一月蔡遷于州來遷楚也州來吳所滅疏注楚也至楚也○解云正以上文爲楚所圍今還而遷吳故知
然也云州來吳所滅者即昭十三年冬吳滅州來是也　蔡
殺其大夫公子駟稱國以殺者君殺大夫之辭稱公子者惡失親也○惡烏路反疏注稱國至惡也○解云君殺大夫之辭者僖七年傳文彼注云
諸侯國爲體以大夫爲股肱士民爲肌膚故以國體録以地正國也
三年春齊國夏衞石曼姑帥師圍戚齊國夏曷爲與衞石曼姑帥師圍戚據晉趙鞅以地正國
加疑文今此無加文
故問之疏齊國至圍戚○解云公羊之義嘛已出矣曼姑稟誰之命而得圍戚者下傳云曼姑受命于先君而立輒蒯聵
之　壽夢是以春秋與得圍之矣○注據晉至問之○解云定十三年秋晉趙鞅入于晉陽以叛冬晉趙鞅歸于晉
傳云此叛也其言歸何以地正國也以地正國齊何晉趙鞅取晉陽之辭荀寅與士吉射者晉陽
者也君側之惡人也此逐君側之惡人曷爲以叛言之無君命也彼注云無君命者操兵鄉國故稱謂之叛後知其意欲
逐君側之惡人故録其釋兵書歸而叛之是也然則趙鞅操兵鄉國加叛文曼姑亦操兵鄉
國而使國夏首兵不加叛文是以弟子據而問之云齊國夏曷爲與曼姑首兵而圍戚乎　伯討也方伯所當討故使國夏首兵此
其爲伯討奈何曼姑受命乎靈公而立輒靈公者蒯聵之父以曼姑之義爲固可以距之也曼姑無惡文者起曼姑得
拒之曼姑臣也拒之者上爲靈公命下爲輒故義不可以子誅父故但得拒之而已傳所以曼姑解伯討
者推曼姑得拒之則國夏得討之明矣不言圍衞者順上文辟圍輒○上爲于偽反下爲輒爲衞不爲同　疏注曼姑至反也○解云

注言臣也者欲道曼姑者乃是靈公之臣也受命于靈公當立輒寧得違之乎故得拒蒯聵矣似若僖十年傳云君嘗訊臣矣臣對曰使死者反生生者不愧乎其言則可謂信矣彼注云上問下曰訊言臣者明君臣相與言不可負是○注不言至圍戚○解云蒯聵去年入衞今而圍者止應圍衞而言圍戚者順上經文且輒上出奔不見于經若言圍衞則恐去年蒯聵入于戚今年圍衞者是圍輒矣故言圍戚以辟之靈公逐蒯聵在定十四年立輒蓋在上二年將薨之時也

輒者曷爲者也蒯聵之子也然則曷爲不立蒯聵而立輒據春秋有父死子繼蒯聵爲無道行不中善道○中丁仲反靈公逐蒯聵而立輒然則輒之義可以立乎輒之義不可以拒父故但問可立與不曰可其可奈何不以父命辭王父命不以蒯聵命辭靈公命以王父命辭父命辭猶不從是父之行乎子也是靈公命行乎蒯聵重本尊統之義

疏 注是靈至之義○解云即莊元年注云念母則忘父背本之道也故絕文姜不爲不孝拒蒯聵不爲不順脅靈社不爲不敬蓋重本尊統使尊行於卑上行於下是也

不以家事辭王事以父見廢故辭讓不立是家私事以王事辭家事聽靈公命立者是王事公法也是上之行乎下也是王法行於諸侯雖得正非義之高者也故冉有曰夫子爲衞君乎子貢曰諾吾將問之入曰伯夷叔齊何人也曰古之賢人也曰怨乎求仁而得仁又何怨出曰夫子不爲也主書者善伯討

疏 注是王法行於諸侯雖得正非義之高者也○解云正以上傳云不以父命辭王父命以王父命辭父命是父之命行乎子也彼注云是靈公命行乎蒯聵重本尊統之義也傳又云不以家事辭王事以王事辭家事是上之行乎下也故知宜是王法行於諸侯矣唯受靈公之命而拒蒯聵而引王法行于諸侯者正以靈公於蒯聵若似天子於諸侯故取以況之○注故冉有曰至伯討○解云此論語文也冉有所以疑之者正以輒之立也雖得公義失於父子之恩矣云入曰伯夷叔齊何人也者正以輒之拒父非義之高不敢正言故問古賢以測之云子曰古之賢人也者言古之賢士且有仁行若作仁字如此解之若作人字不勞解也云曰怨乎者謂讓而不用死于首陽然則怨周王乎云求仁而得仁又何怨者言其兄弟相讓而來正以求爲仁道遂成不欲汲汲乎求仁有何故致而怨周王乎云出曰夫子不爲也者正以伯夷叔齊兄弟讓國夫子以爲賢而知輒與蒯聵父子爭國者夫子不助明矣云主書者善伯討者一則見輒之得正二則見曼姑可拒但主書者善其伯討故曰主書者善伯討

○夏四月甲午地震此象季氏專政蒯聵猶父命是後蔡大夫專相放盜殺蔡侯申辟伯晉而京師楚黃池之會吳大爲主

疏 注是後至相放○解云即下文蔡人放其大夫公孫獵于吳是也○注盜殺蔡侯申者○解云在四年云辟伯晉而京師楚者即下四年夏晉人執戎曼子赤歸于楚傳云辟伯晉而京師楚是也云黃池之會吳大爲主者即下十三年夏公會晉侯及吳子于黃池傳云吳何以稱子吳主會也吳在是則天下諸侯莫敢不至也是也

○五月辛卯桓宮僖宮災此皆毀廟也其言災何據禮親過高祖則毀其廟

疏 注據禮至其廟解云出禮記祭法文

復立也曷爲不言其復立據立武宮言立○復扶又反下及注同

疏 注據立武宮者○解云在成六年二月所以不據定元年立煬宮者蓋從始據之或科取一文亦何傷

春秋見者不復見也謂內所改作也哀自立之善惡獨在哀故得省文○見者賢遍反下同

疏 注謂內至省文○解云春秋之義諸是內所改作者但遂其重處一過見之而已故餘輕處不復見之所以然者正以哀自立之還於哀世災之善惡獨在于哀故得省文矣似若襄三十一年公薨于楚宮不言作楚宮者正以襄自作之還復襄自薨之善惡獨在于襄故得省文之類云云之說在襄三十一年

何以不言及據雉門及兩觀○覵工喚反

疏 注據雉門及兩觀○解云即定二年五月壬辰雉門及兩觀災是也

敵也親過高祖親疏適等何以書上已問此皆毀廟其言災何故不復連桓宮僖宮

疏 何以書○注上已至僖宮○解云正以隱三年秋武氏子來求賻傳云其稱武氏子何父卒子未命也何以不稱使當喪未君也武氏子來求賻何以書據彼注云不但言何以書者嫌主覆問上所以說二事不問求賻然則今此上文亦有二事之嫌主春秋見者不復見也何以不言及敵也何以書而不復爲嫌者正以上傳已云此皆毀廟也其言災何復立也分疏

已甚是以不復言相宮僖宮災何以書矣記災也災不宜立疏注災不宜立○駁云謂其宜不宜立若曰以其不宜立故災之然○季孫斯叔孫州仇帥師城開陽○開陽左氏作蒐陽開者爲襄帝諱也○宋樂髡帥師伐曹○髡苦昆反○秋七月丙子季孫斯卒○蔡人放其大夫公孫獵于吳稱人者惡大夫驕奢作威相放當誅故貶○惡烏路反疏僖十七年鄭殺其大夫申侯之屬是大夫自相殺稱人即文九年晉人殺其大夫先都之屬是則知稱國以放者君自放之也宣元年晉放其大夫賈舟父千餘是也則稱人以放乃是大夫自相放即此文是矣而言作威者即莊二年傳云唯辟作威是也今此大夫作威故貶之言當誅者謂於王法當誅也言故貶之者正以大夫之貴平時合○冬十月癸卯蔡伯卒哀公著卒日葬月○治宜更反大音泰疏解云即此癸卯秦公者皆卒日葬月○治宜更反大音泰疏解云即此癸卯秦伯卒明年二月葬秦惠公是也宣昭元年夏秦伯之弟鍼出奔晉傳曰秦無大夫此何以書仕諸晉有子桑之國而不能容其母弟故君子謂之出奔也何氏云時蔡侯找自廣六故日千乘然則蔡伯是西方之伯國至于乘此注謂之小國者正以降隨在夷平與許夏交接至於春秋大夫名氏不見於經是以比之小國其實非小者也舊說云地之張翕彼此異時竪儒之徒不可同日而語昭元年之時自以千乘爲大國至此還小亦何傷也而有疑焉○叔孫州仇仲孫何忌帥師圍鄆婁

四年春王三月庚戌盜殺蔡侯申弒君賤者窮諸人此其稱盜以弒何據宋人弒其君處臼稱人○盜殺者弒下同○弒君至弒何○解云文十六年冬宋人弒其君處臼之下傳云大夫弒君稱名民賤者窮諸人然則師後解諸故此弟子揔而難之賤乎賤者也賤於稱人者疏賤乎賤者○解云彼注云彼賤者謂士也士正自當稱人然則今賤乎賤者謂揔盜主名謂罪人也罪人者未加刑也蔡侯近罪人卒葬其賊故以爲此非士故言賤乎賤者也注罪人至刑也○解云若其刑訖當有刑辭即襄二十九年夏闕弒吳于餘祭是也今此言盜又謂之罪人君漆戒不言其君者方當刑放之與刑人義同○近附疏故知未加刑也云蔡侯近罪人卒葬其賊以爲人君漆戒卒詰爲終也○注不言至義同○解云即襄二十九年闕弒其君者下注云不言君不友放之處地欲去蹈所之故不言其君也然則此處之盜仍未加刑而亦不言其君者正以方當刑放之故與刑人義同也○蔡公孫辰出奔吳○葬蔡惠公○宋人執小邾婁子○夏蔡殺其大夫公孫歸姓公孫霍○晉人執戎曼子赤歸于楚赤歸于楚何欲以爲戎曼子名則晉人執曹伯詣京不言名歸欲言疏晉人至于赤○解云左氏作徵者則不當書故以不知問也○曼音蠻畀朱反下同疏戎蠻子也○注則晉至名歸解云即僖二十八年五月丙午晉侯入曹執曹伯詣京不言名畀宋人不言歸與此異故發不知問○注欲言至當書○解云欲言赤是楚之微者自歸于楚非戎子之名則微者之例不當書見赦以不知問之戎曼子之名也其言歸于楚何據執曼子歸于京師無異故名戎子以辟之言赤歸于楚者似楚之微者自歸不于戎人不言歸于宋子北宮子曰辟伯晉而京師楚也此解名此言歸意也前此楚比滅頓胡諸侯由是畏其威從而圍蔡遷于州來蔡張中國京師自置晉人執戎曼子不歸天子而歸于楚則不名而言歸于楚則與伯執歸京師同文故辟其文而名之使若晉非伯執而赤微者自歸于楚言歸于楚者起伯晉京師楚主書者惡晉背叛京師楚也○解云成十五年晉侯執曹伯歸于京師是伯晉京師之文今言伯晉京師之義故辟之疏解云曼子歸于楚即是伯者執人歸京師無異故名戎子以辟之言赤歸于楚者似楚之微者自歸不于戎子然故曰辟伯晉而京師楚也○注此解至誅之○解云言赤歸于楚之意也云前此楚比滅頓胡諸侯即定十四年春楚公子結師師滅頓以頓子牂歸十五年春楚子滅胡以胡子豹歸是也云復而圍蔡者即上元年春楚子陳侯蔡侯許男

國蔡是云蔡遷于州來者在三年冬云遂張中國者猶言自益大于中國也云京師自還者謂作天子自處置也云晉人執戎曼子不歸天子而歸于楚者謂晉人畏其彊禦之勢若京師矣云而不名而言歸于楚則與伯執歸京師同文者若言執戎曼子歸于楚則與成十五年晉侯執曹伯歸于京師同文云故辟其文而名之者爲辟伯執歸京師之文而名戎曼子也云使若晉非伯執者僖四年傳云稱侯而執者伯討也稱人而執者非伯討也今此經云晉人執戎曼子故云使若晉非伯執也云而亦微者自歸于楚者若似楚之微者名亦自歸于楚然猶莊二十四年冬赤歸于曹之類云言歸于楚者起伯晉京師楚者正以僖二十八年晉侯執曹伯以畀宋人然則諸侯自相執不言歸公言歸者欲起晉人以楚爲京師故也云主書者惡晉背叛當誅之者言主書此事者正欲惡晉以楚爲京師背叛天子當命誅絕也若然楚人是時京師自置寧知不惡之者正以宣十八年秋七月甲戌楚子旅卒傳云何以不書葬吳楚之君不書葬辟其號也然則吳楚僭號非一朝一夕已不書葬一譏而已自餘京師自置之事理應不譏故以此：

○城西郛○郛芳夫反○六月辛丑蒲社災○蒲社者何據鼓用牲于社不言蒲○蒲社左氏作亳社疏蒲社者何○解云正以社爲積土非火燒之物而反書災故執不知問亡國之社也蒲社者先世之亡國在魯竟疏注蒲社至魯竟○解云公羊解以爲蒲者古國之名天子滅之以封伯禽取其社以戒諸侯使事上今災之者若曰王教絕云爾左氏穀梁以爲亳社者殷社也武王滅殷遂取其社賜諸侯以爲有國之戒然則傳說不同不可爲難案今穀梁經傳皆作亳宅范氏云殷都于亳武王克紂而班列其社于諸侯以爲亡國之戒而賈氏云公羊曰薄社也者蓋所見異社者封也封土爲社其言災何據封土非火所能燒亡國之社蓋揜之揜其上而柴其下故火得燒之揜柴之者絕不得使通天地四方以爲有國者戒○揜意冉反疏亡國至其下○解云公羊子不受于師故言蓋也○注揜柴至四方○解云郊特牲云天子之大社必受霜露風雨以達天地之氣也是故喪國之社屋之不受天陽也薄社北牖使陰明也是也然禮記作薄社何氏所見與鄭氏異云以爲有國者戒者言若不事上當如此蒲社災何以書記災也戒社者先王所以威示教戒諸侯使事上也災者象諸侯背天子是後宋事彊吳齊晉前驅滕薛俠轂魯衞驂乘故天去戒社若曰王教滅絕云爾○背音佩俠轂古洽反下古木反十三年同乘繩證反十三年同去起呂反疏蒲社災何以書○解云不直言何以書者嫌覆問柴其下何以書故復舉句而問之○注是後至驂乘○解云春秋說文謂下十三年黃池之會時也

○秋八月甲寅滕子結卒○冬十有二月葬蔡昭公賊已討故書葬也不書討賊者明諸侯得專討士以下也疏注賊已討故書葬也解云此蔡昭公即上盜殺蔡侯申者是隱十一年傳云弒則何以不書葬春秋君弒賊不討不書葬以爲無臣子也然則今此蔡侯亦弒而書其葬故知賊已討也○注不書至以下也○解云孟子曰諸侯不得專殺大夫是以春秋之內殺大夫不問有罪無罪皆書而譏之若殺微者例所不錄今蔡侯之賊乃微者弒之故不書見故云明諸侯得專討士以下也者諸正本何氏之注盡於此若更有注者衍字矣

○葬滕頃公○頃音傾

五年春城比○比本又作芘亦作庇同音毗左氏作毗○夏齊侯伐宋○晉趙鞅帥師伐衞○秋九月癸酉齊侯處臼卒○冬叔還如齊○閏月葬齊景公閏不書此何以書据楚子昭卒不書閏疏注据楚至書閏○解云即襄二十八年冬十二月甲寅天王崩乙未楚子昭卒是也彼注云乙未甲寅相去四十二日蓋閏月也然則相去四十二日明其不得同在一月故以閏月言之喪以閏數也謂喪服大功以下諸喪當以閏月爲數○閏數所主反下及外月數閏數同疏喪以閏數也○解云此喪謂喪服也謂爲之服大功以下喪服者皆以閏數之此數讀如加我數年之數非頭數之數也○注謂喪服至爲數○解云此數乃爲頭數之數謂九月五月三月之喪既是數月之物故得數閏以充之是以葬亦書閏矣何者葬亦數月之物故也喪曷爲以閏數据卒不書閏疏喪曷爲以閏數○解云此喪亦喪服大功以下者喪數略也略猶殺也以月數恩殺故并閏數

疏注略猶至闕數○解云此數亦如此我以數年之數也言大功以下之喪所以得數閏月者正以恩殺故也鄭志趙商問曰閏月不祔猶朝于廟穀梁傳云閏月之餘日喪事不成又云五年傳云齊景公公薨于路寢閏月不書此何以書喪以閏數我數略也此二傳義反於禮斷之何就荅曰据表之禮以月數者數閏以年數者雖有閏無與于數也然則鄭氏之意以為彼云喪事不數者謂期與三年也此云喪以閏數者謂大功以下也若穀梁之意以為大功以下及葬皆不數閏云之說在襄二十八年

六年春城邾瑕邑城者取之也不言取者魯數圍取邾婁邑邾婁未曾加非於魯而侮奪之不知足有夷狄之行故譏之明惡甚○邾婁髦音加又音遐左氏作邾瑕數所角反曾才能反行下孟反疏注城者至惡甚○解云正以襄二年遂城虎牢傳云虎牢者何鄭之邑也其言城之何取之也今言城邾婁髦文與彼同故知取之云者魯數圍取邾婁邑者即上三年叔孫州仇仲孫何忌帥師圍邾婁又上二年春伐邾婁取邬故也云有夷狄行者正以貪而無親故也○晉趙鞅帥師伐鮮虞○吳伐陳○夏齊國夏及高張來奔○叔還會吳于柤○相莊加反○秋七月庚寅楚子軫卒○齊陽生入于齊○齊陳乞弒其君舍弒而立者不以當國之辭言之此其以當國之辭言之何据齊公子商人弒其君舍而立氏公子○君舍二傳作荼音舒疏注据齊至公子○解云即文十四年冬齊公子商人弒其君舍是也為諱也此其為諱奈何問其義○諱況元反景公謂陳乞曰吾欲立舍何如陳乞曰所樂乎為君者欲立則立之不欲立則不立責自專也疏所樂至不立○解云言人之所以愛樂乎其為君者貴慕其自專故也然則此公乃有為而言非王道也君如欲立之則臣請立之陳乞欲拒言不可恐景公殺陽生陽生謂陳乞曰吾聞子蓋將不欲立我也陳乞曰夫千乘之主將廢正而立不正必殺正者晉世子申生是也○乘繩證反疏注晉世至是也○解云即僖五年春晉侯殺其世子申生是也吾不立子者所以生子者也走矣教陽生走奚之玉節而走之如信也析玉與陽生留其半為後信防稱矯也奔不書者未命為嗣故也然則公子陽生但是毋貴宜立實非世子而上傳云廢正而立不正必殺正者雖非夫人所生但嫉炙宜立謂之廢正亦何傷而書云陽生實是世子但未命為嗣故出入不兩書若命為嗣即是大國之君出入皆書也者非景公死而舍立陳乞使人迎陽生于諸其家于諸實也齊人語也除景公之喪期而小祥服期者除疏注期而至者除○期而音基下同解云期而小祥者士虞記文言服期者除者謂從服之徒矣若其正服臣為君斬衰三年寧得期而除乎案景公之卒在去年九月今七月其實未期而言服期者除者蓋陽生之入實亦月但專不宜月故直時是以傳云除景公之喪也若然案隱四年冬十二月鄭人立晉侯注云月者大國最例月小國卒立例時月此陽生留其半為後信而言事不宜月者正以陽生之算陳乞為之故陽生之入欲移惡於陳乞故也以若莊九年夏齊小白入于齊何氏云不月者移惡於魯也之類也然則大國之篡所以月者以其篡之所以月者以其篡大故也既移惡於陳乞是以不月正得述事之宜矣諸大夫皆在朝陳乞曰常之毋常陳乞子重難言其反疏注常至云爾○解云正以妻者己之私故難言有魚菽之祭齊俗婦人首祭事○解云主之似若今人謂妻為兒母之類是也豆者示薄陋無所有疏注齊俗至祭事○解云主婦設祭禮則有之何言齊

俗者正以主婦設祭之時助設而已其實男子爲首即君牽牲夫人奠酒君親獻夫人薦豆之類是也若其齊俗則令使婦人爲首故此傳云常之母有魚菽之祭即其文是矣○注言魚至所有○解云定元年冬十月霣霜殺菽彼注云菽大豆然則彼已訓解故此何氏直以豆言之若依正禮水陸僉陳而正言魚與豆者亦薄陋無所有故也

願諸大夫之化我也 言欲以薄陋餘福共宴飲 疏 願諸至我也○解云桓六年傳云曷爲謂之實來慢之也曷爲慢之化我也彼注云行過無禮謂之化齊人語也諸侯相過至竟必假塗入都必朝所以崇禮讓絕慢易今州公過魯都不朝魯是慢之爲惡故書實來見其義也然則彼以州公過魯而無禮故傳謂之化我也今此陳乞亦以魚菽之薄物枉屈諸大夫之貴重亦是無禮相過之義故謂之化我也

諸大夫皆曰諾於是皆之陳乞之家坐陳乞曰吾有所爲甲 甲鎧○鎧苦代反 疏 吾有所爲甲○解云猶言我有所作得若干甲也

請以示焉諸大夫皆曰諾於是使力士舉巨囊而至于中霤 巨囊大囊中央曰中霤○囊乃郎反又音託霤力又反 疏 注中央曰中霤○解云案月令中央土云其祀中霤鄭注云中霤猶中室也古者複穴是以名室爲霤云處蔚云複地上累土穴則穿地也複穴皆開其上取明故雨霤之是以因名中室爲中霤也故此傳云中霤注云中央謂室之中央也

諸大夫見之皆色然而駭 色然驚駭貌○色然如字本又作垝居委反驚駭貌又或作危 開之則闟然 闟出頭貌○闟丑焰反又丑甚反一音丑今反見貌字林云馬出門貌丑社反 公子陽生也陳乞曰此君也已諸大夫不得已皆逡巡北面再拜稽首而君之爾 時舍未能得衆而陽生今正當立諸大夫又見力士知陳乞有備故不得已遂君之○逡七旬反 自是往弒舍 陽生先詐致諸大夫立於陳乞家然後往弒舍故先書當國起其事也乞爲陽生弒舍不舉陽生弒者讓成于乞也不日者與卓子同 疏 注故先書當國起其事也者謂書陽生入齊乃在弒舍之前所以起其先入後弒也云乞爲陽生弒舍不舉陽生弒者讓成于乞也者正以舉重略輕春秋之常事今而不書者讓成于乞故也○注不日至子同○解云僖十年春王正月晉里克弒其君卓子何氏云不日者不正遇禍終始惡明故略之然則今此陳乞弒舍所以不日者亦是不正遇禍終始惡明故略之故曰與卓子同若然鄭解云陽生之入實在九月但事不宜月故不書月然則陳乞之事宜云不月而云不日者正以卓子之弒實書月若言不月則與卓子同文不可設故云不日也案陳乞弒舍實不書日謂之不日亦何傷然則陳乞弒舍之事與里克弒卓子相類而不月者正以文承陽生入于齊之下陽生之事既不宜月是以陳乞之事不得月也若然案傳九年冬晉里克弒其君之子奚齊注不月者不正遇禍終始惡明故略之然則此亦不月何氏不云不月者與奚齊同義者正以奚齊未踰年之君與舍不類寧得同之乎

○冬仲孫何忌帥師伐邾婁○宋向巢帥師伐曹

七年春宋皇瑗帥師侵鄭 ○瑗于眷反 ○晉魏曼多帥師侵衛○夏公會吳于鄫 ○鄫似陵反 ○秋公伐邾婁八月己酉入邾婁以邾婁子益來入不言伐此其言伐何 據當舉入爲重 疏 入不至伐何○解云莊十年傳例侵者曰侵精者曰伐戰不言伐圍不言戰入不言圍滅不言入書其重者也然則傳例云戰不言伐入不言圍此云入不言伐者正以此經舉伐言入亦違舉重之例是以據經以釋之傳例云者序用兵之次第輕重備言不足怪也 內辭也若使他人然 諱獲諸侯故不舉重而兩書使若魯公伐而去他人入之以來者醇順他人來文 疏 注諱獲至來文○解云若其不諱宜舉重云公入邾婁今不舉重而伐入兩書故知諱獲諸侯也云使若魯公伐而去他人入之以來者以來是諸魯之常文故何氏言來者常文不爲早晚施是也今始若不諱宜云以邾婁子益至自某而經言來故如此解云醇順他人來文者以上諱獲諸侯故不舉重使若魯人伐而去他人自入之今文言來作外來詣魯之常文故曰醇順他人來文也 邾婁子益何以名 據以隗子歸不名○隗五罪反 疏 注據以至不名○解云即僖二十六年秋楚人滅隗以隗子歸是也 絕曷爲絕

之以歸獲也曷爲不言其獲據俱獲晉侯言獲○解云即僖十五年晉侯及秦伯獲于韓是也內大惡諱也據名以起之也日者惡魯侯與邾婁人不正之大惡故日之○解云諱惡及親之辭也內大惡諱謂弑君之類是也此雖惡邾婁無君而入獲之人不致者疏內大惡諱也○解云禮緩諸侯乃爲大惡是以諱之不言其獲故不言得意可知例○惡魯烏路反復扶又反疏惡魯也所以諱起之者諸侯之禮當死位今不能死位而生見獲書其名起其絕也案隱二年無駭入極之下傳云此滅也其言入何內大惡諱也昭四年取鄫之下傳云滅之則其言取之何內大惡諱也今此又言內大惡諱也重發傳者正以往前二處入取文異今此上經雖亦言入但書名之由事須備釋是以又言○注云入猶取也○解云隱二年注云入例時傷害多則月故書日故須解之言惡魯侵奪邾婁無已即上六年城費之下注云無教閱取邾婁田邾婁未曾加非於魯侵奪之不知是今復入其國獲其君故書日以惡內也○注入不至知例○解云莊六年注公與一國及衆出用兵得意不致不得意致我即僖六年公至自伐鄭二十九年公至自圍許之屬是至於入他國例不書致者正以既能入國得意可知似若僖三十三年公伐邾婁取繻之者得意可知例○宋人圍曹○冬鄭駟弘帥師救曹

八年春王正月宋公入曹以曹伯陽歸曹伯陽何以名據以隗子歸不名○解云即僖二十六年執楚人滅隗以隗子歸絕曷爲絕之據俱是也滅也曷爲不言其滅據滅隗也故名以起之疏注據以至不名○解云即僖二十六年執楚人滅隗以隗子歸絕也諱同姓之滅也故名以起之疏注故名以至之○解云諱不得書其滅故書其入以起之何諱乎同姓之滅據衛侯燬滅邢不諱○燬況委反疏注據衛至不諱○解云即僖二十五年力能救之而不救也以晉上力能救鄫婁而不救責之不日者諱之定哀滅倒日此不日者諱使若不滅故不日也○解云既書入以諱同姓見滅而又日故曰深諱也○吳伐我不言鄙者起圍魯也不言至魯也○解云正以莊十九年冬齊人宋人陳人伐我西鄙注云鄙者邊垂之辭榮見遠也然則鄙者邊垂之名今不言鄙直言伐我故得起其圍魯矣○注不言至而去○解云圍君當還魯微弱深見伐己實圍拆衛當還魯微弱深見伐己實圍故據言伐者○夏齊人取讙及僤○解云左氏發梁作讙闕字○外取至以書○解云宣元年六月齊人取濟西田之下作濟左氏作闕疏注據書取之不書然則此傳云外取邑不書然則此何以書書取之不書然則此何以書解云譏此上經無魯與齊戰伐之文計無所謝無事而賂故難之爲以鄫婁子益來也鄫婁齊與國畏爲齊所怒而賂之恥甚故諱使若齊自取○爲以至來也○解云正爲七年以鄫婁子益來是以賂齊二邑也○注鄫婁齊與國○解云正以鄫婁子益來是以賂齊二邑也若非齊之與國理不應賂云云正以據十五年秦取晉侯後歸不書故曰獲歸不書今此書者善喜能悔過歸之故錄見之○注獲歸至歸之○解云正以僖十五年秦取晉侯後歸不書故曰獲歸不書今此書者善喜能悔過歸之故錄見之○注嫌解至名之○解云桓十五年傳例云歸者出入無惡今此言歸是以嫌其無罪也經既書歸作無罪之文則嫌魯人解釋鄫婁子其罪是以書見故復名之見其不善所以貶益之名得見魯之有罪者正以上七年以益來之時傳云內六惡諱注云故名以起之然則初書名之見其不善所以貶益之名得見魯之有罪者正以上七年以益來之時傳云內六惡諱注云故名以起之然則初書名之見其不善所以貶益之名得見魯之有罪者正以上七年以益來之時傳云內六惡諱注云故名以起之然則初書名之見其不善所以貶益之名得見魯之有罪者正以上七年以益來之時傳云內六惡諱注云故名以起之然則初書名之見其不善所以貶益之名得見魯之有罪者正以上七年以益來之時傳云內六惡諱注云故名以起之然則初書名之見其不善所以貶益之名得見魯之有罪者正以上七年以益來之時傳云內六惡諱注云故名以起之然則初書名之見其不善所以貶益之名得見魯之有罪者正以上七年以益來之時傳云內六惡諱注云故名以起之然則初書名之見其不善所以貶益之名得見魯之有罪者正以上七年以益來之時傳云內六惡諱注云故名以起見魯罪則今知復名者其不善明矣○秋七月○冬十有二月癸亥杞伯過卒○過古禾反○齊人歸讙及僤書者善魯能悔過歸鄫婁子益所喪之邑不求自得故不一書言來使若不從齊來與編我濟西田同文○夜息浪反疏注書者至同文○解云言所喪之邑不求自得者正以言歸也師者歸者自與之故也若求乃得之者

當言取即僖三十一年春取濟西田成二年秋取汶陽之田之屬是也故不言來使若不從齊來者謂若此邑元不入齊但以此來叛叛于魯齊人取而歸之然言與歸我濟西田已同文者即宣十年春齊人歸我濟西田傳云齊已取之矣其言我何言我者未絕于我也曷爲未絕于我齊已言取之矣其實未之齊也注云不言來者明不從齊來不當坐取邑是也然則彼以未之齊故不言來今此使若不從齊來是以謝之同文矣然則彼言我者以其未絕于我此不言我者正以譖僤實絕于我故也濟西田未絕齊人不當坐取邑譖僤實絕齊人當坐取邑明矣然則我與不即是不同而言同文者正謂皆不言來以爲同文何妨言我與不仍爲異乎

九年春王二月葬杞僖公○宋皇瑗帥師取鄭師于雍丘其言取之何 據詐戰言敗也○雍於用反 疏 注據詐戰言敗也○解云即莊十年秋荊敗蔡師于莘昭二十三年秋吳敗頓胡沈蔡陳許之師于雞父傳云此偏戰也舉爲以詐戰之辭言之不與夷狄之主中國也是也 易也其易奈何詐之也 詐謂宿併奇伏之類兵者爲征不義不爲苟勝而已十三年詐反不月知此不肖上月疾略之辭○易也以攻反下同 疏 注詐謂至之類○解云何氏蓋取禮記中庸云知微也者義亦通於此以此言之則知昭二十三年秋七月莒子庚與來奔月者爲下戊辰吳敗頓胡沈蔡陳許之師書莒子之奔雖在月下不蒙月何氏所以不注之者正以隱元年冬十二月祭伯來奔之下注云月者爲下卒也出奔例時也然則上已有注故至庚與之下省文從可知○公會吳伐齊○二月戊戌齊侯陽生卒○夏宋人伐鄭○晉趙鞅帥師侵齊○五月公至自伐齊○葬齊悼公○衛公孟彄自齊歸于衛○葬伯寅卒 卒葬略者與杞伯益姑同○伯寅二傳作伯夷同音以尸反 疏 注卒葬至姑同○解云正以所見之世詳録小國卒日葬月是其常文即上四年秋八月甲寅滕子結卒十二月葬滕悼公是也今乃卒月葬時故解云卒葬略者與杞伯益姑同卒日葬月是其常文即月杞伯益姑卒注云不日者行微弱故略之上城杞已貶復卒略之者入所見世卿小國詳始録內行也諸侯內行小失不可勝書故於終略責之見其義然則今此略之者亦爲內行小失故曰與杞伯益姑同 ○秋葬薛惠公○冬楚公子結帥師伐陳吳救陳 救中國不進者陳與吳與中國戮陳欲以備中國故不進 疏 注救中至不進○解云正以僖十八年夏秋救齊冬邢人狄人伐衛注云狄稱人者善救齊雖拒義兵猶有憂中國之心故進之不於救時進之者辟襄公不使義兵壅塞也定四年冬蔡侯以吳子及楚人戰于柏舉傳云吳何以稱子夷狄也而憂中國注云言子起憂中國然則夷狄之人能憂中國也皆進之今此稱國不進者正以救陳欲以備中國故不進也知陳是吳之與國者正以吳入救之故也必知欲以備中國者非直見其不進亦以陳於諸夏之時乃是吳之屬故也

十有一年春齊國書帥師伐我○夏陳袁頗出奔鄭頗破多反○五月公會吳伐齊甲戌齊國書帥師及吳戰于艾陵艾五蓋反齊師敗績獲齊國書戰不言伐舉伐者魯與伐而不與戰不從內與伐使吳為主者吳主會故不與夷狄主中國也言獲者能結日偏戰少進也○與伐音預下不與伐同

疏獲齊國書○解云宣二年春獲宋華元之下何氏云復出宋者非獨惡華元明恥辱及宋國然則今此復出齊者亦然但省文從可知故不注○注戰不至與戰○解云戰不言伐者莊十年傳文而此舉伐者當爾之時魯但與其伐而不與其戰故得兩舉之矣○注不從至國也○解云成二年六月癸酉季孫行父云云會晉郤克云云及齊侯戰于鞌齊師敗績注云大夫敵君不貶者隨從王者大夫得敵諸侯也然則郤克之徒得敵齊侯者正以魯人與在隨從王者大夫是以得序于上而主齊侯今亦云魯公與伐而不使吳正以吳是時為主會若其與之而序于齊上即是夷狄之主中國是以退之矣若然案宣十二年晉荀林父帥師及楚子戰于邲林父序于楚子之上亦應是不與夷狄之主中國而注云不與晉而反與楚子為君臣之禮以惡晉者正以楚莊王稱子據敵君文成矣有王伯之事雖以臣及君不嫌晉直今吳稱國君文不成而序國書之下寧得類乎○注言獲至進也○解云莊十年秋荊敗蔡師于莘以蔡侯獻舞歸傳云曷為不言其獲不與夷狄之獲中國也又昭二十三年秋吳敗頓胡沈蔡陳許之師于雞父獲陳夏齧傳云不與夷狄之主中國則其言獲陳夏齧何吳少進也注云能結日偏戰行少進故從中國辭治之今經亦然故以言此

○秋七月辛酉滕子虞母卒○冬十有一月葬滕隱公○衞世叔齊出奔宋

十有二年春用田賦何以書據當賦稅為何書○為何于偽反下為同宗同譏何譏爾譏始用田賦也田謂一井之田賦者斂取其財物也言用田賦者若今漢家斂民錢以田為率矣不言井者城郭里巷亦有井嫌悉賦之禮稅民公田不過什一軍賦十井不過一乘哀公外慕彊吳空盡國儲故復用田賦過什一○率音律又音類乘繩證反復扶又反

疏注田謂一井之田○解云知如此者正以家語政論篇云季康子欲以一井田出賦法焉又魯語下篇云孔子謂冉求曰一井出稷禾秉芻缶米不是過也案彼二文皆論此經用田賦之事而言一井故知然也○注不言井至賦之○解云凡言田者指墾土之處言井者但是方里之名若言用井賦則嫌城郭里巷之內但有一井之處悉皆賦之故云不言井者城郭里巷亦有井嫌悉賦之○注禮稅至什一○解云即宣十五年傳云什一者天下之中正也什一行而頌聲作矣是也云軍賦十井不過一乘者何氏以為公侯方百里案諸典籍得有千乘之義若不十井為一乘則不合鄭氏云公侯方百里井十則賦出革車一乘者義亦通于此云哀公外慕彊吳者即上十年春公會吳伐齊十一年夏公會吳伐齊此年夏公會吳于橐皐之屬是也云故復用田賦過什一者對常賦以為復矣

○夏五月甲辰孟子卒孟子者何據魯大夫無孟子

疏孟子者何○解云欲言魯女不言孟姬欲言夫人經不書葬故諱不知問

昭公之夫人也其稱孟子何據不稱夫人某氏

疏注據不至某氏○解云即隱二年冬十有二月乙卯夫人子氏薨之屬是也

諱娶同姓蓋吳女也禮不娶同姓買妾不知其姓則卜之為同宗共祖亂人倫與禽獸無別昭公既娶諱而謂之吳孟子春秋不繫吳者禮婦人繫姓不繫國雖不諱猶不繫國也不稱夫人不言薨不書葬者深諱之

疏蓋吳女也○解云公羊子不受于師故疑之○注禮不至無別○解云上曲禮云取妻不取同姓故買妾不知其姓則卜之鄭氏注云為其近禽獸也妾賤或時非媵取之於賤者世無本繫者是也云為同宗共祖亂人倫與禽獸無別者欲取曲禮上云夫唯禽獸無禮故父子聚麀是故聖人作為禮以教人欲人以有禮知自別於禽獸之文乎○注昭公至孟子○解云昭十年注云去冬者蓋昭公娶吳孟子之年故貶之然則此言昭公既娶者謂從昭十年以來也而諱之吳孟子者即

諱若云君娶于吳爲同姓謂之吳孟子坊記云魯春秋猶去夫人之姓曰吳其死曰孟子卒是也○注春秋至國也○解云言婦人繫姓不繫國者即隱元年仲子下注云仲字子姓婦人以姓配字不忘本也因示不適同姓也二年夫人子氏之下注云子者姓也夫人以姓配號義與仲子同是言昭公之時諱之不謂之吳姬謂之吳孟子而春秋直謂之孟子不繫吳者正以婦人不繫國故也言雖不諱猶不繫國者正以齊姜穆姜之屬亦不繫國言之故也○注不稱至諱之解云若言夫人又若言薨當言夫人姬氏薨若葬當言葬我小君昭姬皆爲大惡大惡不可言故曰深諱之也而云孟子卒者若言宋之長女爲魯侯之妻而卒之猶如定十五年秋姒氏卒之類

○公會吳于橐皋 ○橐章夜反一音記

○秋公會衛侯宋皇瑗于運 ○運左氏作鄖

○宋向巢帥師伐鄭

○冬十有二月螽何以書記異也何異爾不時也 螽者與陰殺俱藏周十二月夏之十月不當見故爲異比年再螽者天不能殺地不能理自是之后天下大亂莫能相禁宋國以亡齊并於陳氏晉分爲六卿○螽音終本亦作蠡注同見賢徧反

【疏】注比年再螽○解云即下十三年冬十二月螽是也○注宋國至六卿○解云皆在春秋后者諸舊本宋是宗字然則宗國猶大國言天不能殺地不能理天下大亂莫能相禁是其紀綱之國滅亡之象是故齊并于陳氏晉分爲六卿若作宋字何氏更有所見春秋說云陳氏篡齊三年千人合葬故螽蟲冬踊者是其螽爲齊亡之一隅也案左氏及史記皆云晉亡分爲魏趙韓今云晉分爲六卿者蓋其初時晉君失政六卿用事不妨其下滅時但三家分之矣

十有三年春鄭軒達帥師取宋師于嵒其言取之何易也其易奈何詐反也 前宋行詐取鄭師今鄭復行詐取之苟相報償不以君子正道故傳言詐反反猶報也○嵒五咸反一音魚及反易以豉反下同鄭復扶又反秋以下注同償時亮反

【疏】其言取之何○解云上九年注云據詐戰言敗也故此省文不復言之也○注前宋至鄭師○解云即上九年春宋皇瑗帥師取鄭師于雍丘傳云其言取之何易也其易奈何詐之也是也

○夏許男戌卒 比陳蔡不當復卒故卒葬略○男戌本亦作戚

【疏】注比陳至葬略○解云昭八年冬楚師滅陳十一年楚師滅蔡至十三年秋蔡侯廬歸于蔡陳侯吳歸于陳二十年冬十有一月辛卯蔡侯廬卒二十一年春王三月葬蔡平公定四年春王二月癸巳陳侯吳卒夏六月葬陳惠公定六年鄭游遬滅許以許男斯歸今年夏許男戌卒秋葬許元公然則陳蔡之滅非吳廬之罪及其存時乃爲大國所復但以不受封於天子故書君以見之仍以前君死位非其自復其國合存故許録其卒葬也而許男斯者爲鄭所滅不能死位許國合絶不足存之而戌自復罪惡深矣若比之陳蔡不當合録而録之者正欲見其前君不死位后君自復之惡深是以書其卒葬而去其日月以見矣故曰此陳蔡不當復卒故卒葬略之也

○公會晉侯及吳子于黃池吳何以稱子 據救陳稱國

【疏】注據救陳稱國○解云十年冬吳救陳是也

吳主會也 以言及也時吳彊而無道敗齊臨菑乘勝大會中國齊晉前驅魯衛驂乘滕薛俠轂而趨以諸夏之衆冠帶之國反背天子而事夷狄恥甚不可忍言故深爲諱辭使若吳大以禮義會天下諸侯以尊事天子故進稱子○背音佩

【疏】注以言至而趨○解云以經言及吳即知吳主會何者正及者汲汲之辭即僖五年夏公及齊侯宋公以下會王世子于首戴注云言及者國其文可得見汲汲也然則彼云及齊侯齊侯主會則知此言及吳子吳子主會明矣故云以言及也云時吳強而無道敗齊臨菑乘勝大會中國者即上十一年五月公會吳伐齊甲戌齊國書帥師及吳戰于艾陵齊師敗績者是敗齊師于臨菑之事正以吳爲夷狄數伐中國而敗之故謂之無道菑字然有作晉字若作晉字以黃池爲近晉晉人畏而會之故曰臨晉云齊晉前驅魯衛驂乘滕薛俠轂而趨者春秋說文也以下傳及注云則天下盡會而春秋說特舉此六國時爲之役故偏舉之或言不盡意故也○注以諸至稱子○解云諸夏衆強不復如禮反棄君父而事夷狄恥辱之甚不忍言故深爲諱進吳稱子矣而言冠帶之國者正以夷狄之人不知冠帶故也是以穀梁傳云吳王夫差曰好冠來孔子曰大矣哉夫差未能言冠而欲冠也范氏云不知冠有等差唯欲好冠是也

吳主會則曷爲先言晉侯 據申之會楚子主會序上

【疏】注據申至序上○解云即昭四年夏楚子蔡侯以下會于申是

不與夷狄之主中國也 明其實自以夷狄之彊會諸侯爾不行禮義故序晉於上

其言及吳子何 據鍾離之會殊會吳不言及僖五年公及齊侯齊侯主會益明

矣疏注据鍾至言及○解云即成十五年冬叔孫僑如會晉士燮齊高無咎以下會吳于鍾離是也○注據五至明矣
○解云即傳五年公及齊侯宋公以下會王世子于首戴然則案如彼經書公及齊侯齊侯主會此云及吳則是
吳子主會益明矣何言不與夷
狄之主中國乎是以据而難之會兩伯之辭也晉序上者主會文也吳言及者亦人往爲主之文也方不與夷狄主
中國而又事實當見不可醇奪故張兩伯辭先晉言及吳子使若晉
主會爲伯吳亦主會爲伯半抑半起以奪見
其事也語在下○當見賢徧反年內皆同疏注吳言至文也○解云凡言及者汲汲之辭今言及吳子則似吳子先
在是天下之人慕而往事之然故曰人往爲主之文○注半抑至在下
○解云序晉于上是其抑之言及吳子起其爲伯也故曰半抑半起
矣序晉于上是其奪言及吳子亦見其爲伯之事故曰奪見其事不與夷狄之主中國則曷爲以會兩伯
之辭言之据伯主人疏注据伯主人○解云謂爲伯者主領會上之人矣重吳也其實重在吳故言及舉晉者諱而不盈疏注其實至不盈○解云謂其實處權重在于吳故言及吳
子作汲汲之文矣經言公會晉侯是其諱爲吳所主也晉侯之下即言及吳子是其不盈滿其諱文也何者晉是大國而
汲汲乎吳還是吳爲會主之義也傳二十三年夏宋公慈父卒傳云何以不書葬盈乎諱也注云盈滿也相接足之辭也
然則此言諱而不盈
者意欲取彼傳文矣曷爲重吳据常殊吳疏注据常殊吳解云即成十五年冬叔孫僑如會晉士燮以下
會吳于鍾離襄十年春公會晉侯以下會吳于柤之屬是也吳在是則
天下諸侯莫敢不至也以晉大國尚猶汲汲於吳則知諸侯莫敢不至也不書諸侯者爲微辭使若天下盡會
之而魯侯蒙俗會之者惡愈齊桓兼舉遠明近此但舉大者非尊天子故不得褒也主
書者惡諸侯君事夷
狄○惡諸烏路反疏注不書至惡愈○解云若欲實而言之天下諸侯寧可悉至但欲見其重在吳偏至之辭而已
其歷言某侯某侯則實不至者不可空言是以舉其最大之國作天下盡會之義矣○注齊桓
至褒也○解云僖二年秋九月齊侯宋公江人黃人會于貫傳云江人黃人者何遠國之辭也遠國至矣則中國曷爲獨
齊宋至爾大國言齊宋小國言江黃則以其餘爲莫敢不至也然則齊桓之時非獨舉大以明小亦兼舉遠以明近今此
但舉晉者非尊天子不得褒爲遠夷皆至之辭則傳云天下諸侯莫敢不至者据九州之內言之亦得謂之天下矣○注
主書至夷狄○解云春秋見義非唯一種一則見吳之強暴一則見晉之衰微但主書之情本惡諸侯君事夷狄餘者兼
見之矣○楚公子申帥師伐陳○於越入吳○秋公至自會有恥致者顯諱文也疏注有恥至文也○解云莊六年注
云公與二國以上出會盈得意致
會不得意不致然則今此冠帶之國斂手從夷乃是可恥之交而致之者正欲
順其諱文使若吳尊事天子以會諸侯諸侯得意以會致之然故曰順諱文也○晉魏多帥師侵衛此晉魏曼
多也曷爲謂之晉魏多据上七年言曼多○魏多左氏作魏曼多疏注據上至曼多○解云即上七年春魏曼多帥師侵衛是也譏二名二名非禮也復就
晉見者明先自正而后正
人正人當先正大以帥小疏注復就至帥小○解云定六年冬仲孫忌帥師圍運傳云此仲孫何忌也曷爲謂之仲孫
忌譏二名二名非禮也注云爲其難諱也一字爲名令難言而易諱所以長臣子之敬不
逼下也春秋定哀之間文致大平欲見王者治定無所復爲譏唯有二名故譏之然則彼已於魯見
訖今復就晉見之者明先自正而后正人也等是正人而於晉者見當先正大國以帥于小國故也○葬許元公○
九月蝝先是用田賦又有會吳之
費○之費芳味反下同疏注先是用田賦○解云在十二年春○冬十有一月有星孛于東方孛者何彗星
也其言于東方何据北斗言星名○孛音佩彗星因歲反又息遂反疏孛者何○解云欲言是星星名未有欲言非星錄爲星稱故執
不知問○注据北至星名○解云即文十四年秋七月有星孛
入于北斗是也然則彼入于北斗言
其所孛之星名今言于東方故難之見于旦也旦者日方出時宿不復見故言東方如爲旦疏見于旦也○解云于字亦有作乎字者
誤也○注旦者至爲旦○解云旦者日
方出地未相去離之辭故曰旦者日方出當爾之時宿皆不見故曰時宿不復見也
星孛仍見餘宿已沒是以不復指其孛之星漫道其方而已故言東方如爲旦也何以書記異也周十一月夏九月日在房心房

心天子明堂布政之庭於此旦見與日爭明者諸侯代主治典法滅絕之象是後周室遂微諸侯相兼爲秦所滅燔書道絕。治直吏反燔扶元反【疏】注周十一月夏九月日在房心。解云按舊云九月日體在大火故曰日在房心也

云房心天子明堂布政之庭出堪輿星經亦云也。注是后至道絕。解云春秋說云趨作法孔聖沒周姬亡彗東出秦正起胡破術書記散亂孔子不絕也既言周姬亡彗東出故知由此孛星周室遂微也言秦正起亦由此孛星秦本紀云

始皇名正以二十六年滅周而并天下故云諸侯相兼爲秦所滅也始皇胡亥並悉焚書聖人之道于斯絕矣故曰燔書道絕〇盜殺陳夏彄夫。陳夏戶雅反一本作麋彄夫苦侯反又古侯反一本作嫗音同二

傳作夏區夫〇十有二月螽黃池之會費重煩之所致

十有四年春西狩獲麟何以書記異也何異爾非中國之獸也然則孰狩之稱西言狩尊卑未公據無主名。狩手又反麟力人反【疏】何以書記異也。解云麟者仁獸大平之嘉瑞而言記異者當爾之時周室大衰爲天下所厭漢高方起堯年狩獲者謂之瑞亡者謂之異然則何氏云吉凶不並瑞災不兼之有乎義亦通於此。非中國之獸

也。解云謂有聖帝明王然后乃來則知不應華夏無矣然則以其非中國之常物故曰非中國之獸不謂中國不合有若似昭二十五年有鸛鵒來巢之下傳云何以書記異也何異爾非中國之禽也之類是也若然皆非中國之物鸛鵒言

有來而麟不言有來者正以麟是善物春秋慕之欲其常於中國非今始有非今始來之義是以穀梁傳云其不言來不外麟於中國也其不言有不使麟不恒於中國也是也。注稱西至未分。解云西者四時之叔是爲卑稱狩者天子諸

侯之事乃是尊名故曰稱西言狩尊卑未分也必知狩是天子諸侯之事者正以僖二十八年天王狩于河陽桓四年春公狩于郎之屬故也薪采者也西者據狩言方地類賤人象也金主芟艾而正以春盡木火當燃之

際皁此爲文知庶人采樵薪者。薪音新芟所銜反艾魚廢反樵在焦反【疏】薪采者也。解云薪采猶言采薪也言是庶人采薪者矣。注西者至方地。解云謂據其處道其方地曰西狩也。注類賤人象也。解云正以西方爲兌

少女之位女子之卑草木衰落亦非可貴之義故曰類賤人象也。注金主至薪者。解云經言西者賤人象金主芟艾持斧之褻而文正以春盡是火當絕木之時今乃虐此爲文即知庶人將斧破木燃火之意故曰知庶人采樵薪者似若

漢高祖起于布衣之內持三尺之劍而以火應之君臨四海從東鄉西以應周家木德之象也薪采者則微者也曷爲以狩言之據天子諸侯乃言狩天王狩于河陽公狩于郎是也河陽

冬言狩獲麟春言狩者蓋據魯變周之春以爲冬去周之正而行夏之時。去周起呂反行夏戶雅反下于夏同【疏】注天王狩于河陽。解云在僖二十八年云公狩于郎者在桓四年春。注河陽至之時。解云若使周之正月乃夏之

仲冬得冬獵田狩之時即大司馬職云仲冬教大閱遂以狩田是也但孔子作春秋欲改周公之舊禮正朔三而反當欲行夏之時取夏之孟冬以爲狩時夏之仲冬不是田狩之月是以桓四年春正月公狩于郎何氏云狩例時此月者譏不

時周之正月夏十一月也陽氣始施鳥獸懷任草木萌牙非所以養微者是也然則河陽言狩者周之季冬當夏之十月故得言狩矣案僖二十八年冬天王狩于河陽之時乃冬言狩今獲麟之經春言狩者蓋據魯爲王而改正朔方欲改周

之春以爲冬去其周之正月而行夏之時由此之故春而言狩矣大之也使若天子諸侯曷爲大之據略微【疏】注據略微。解云隱元年九月及宋人盟于宿傳云孰及之內之微者也注云內者

謂魯也微者謂士也不名者略微也是然則春秋之道略於微者今而大之故以爲難矣爲獲麟大之也曷爲爲獲麟大之據鸛鵒俱非中國之禽無加文。爲獲于僞反下爲

獲孰爲注爲誰知爲皆同鸛音權鵒音欲【疏】注據鸛至加文。解云即昭二十五年夏有鸛鵒來巢是也麟者仁獸也狀如麕一角而戴肉設武備而不爲害所以爲仁也詩云麟之角振振公族是也。振之

人反【疏】麟者仁獸也。解云五行傳云東方謂之仁又云視明禮脩而麟至言人君但當其視能明其禮又脩而麟至也是以春秋說云麟生於火遊於中土軒轅大角之獸然則麟爲土畜而言仁獸者正以設武備而不害物所以爲

仁而異義公羊說云麟者木精一角赤目爲火候下注亦云麟者木精者正以設武備而不害物有仁之物屬東方赤目爲火候火乃木之子謂之木精亦何傷又鶡冠子云麟者北方玄枵之獸陰之精者正以五行相配言之水爲土妃水土

構精而生騎精土氣者性似父得水氣者性似母蓋以麟得水氣故云玄枵之獸陰之精也○注狀如至是也○解云釋獸云麏麕身牛尾一角郭氏曰角頭有肉故此云狀如麕一角也廣雅云麟狼頟肉角故此注云而戴肉云設武備而不爲害所以爲仁也者欲道中央之畜而傳得謂之仁獸之義云詩云麟之角振振公族是也者在麟趾之篇也引之者欲道麟角末有肉示有武而不用故得謂之仁當時公族皆振振然而信厚亦爲仁之義故得并引之

有王者則至

上有聖帝明王天下大平然后乃至尚書曰簫韶九成鳳皇來儀擊石拊石百獸率舞援神契曰德至鳥獸則鳳皇翔麒麟臻○大平音泰下大平皆同拊芳甫反援音袁麒音其

【疏】注上有至乃至○解云若今未大平而麟至者非直爲聖漢將興之瑞亦爲孔子制作之象故先至故孝經說云丘以匹夫徒步以制正法是其賤者獲麟兼爲庶人作法之義也○注尚書至率舞○解云咎繇謨之文也彼鄭注云簫韶舜所制樂宋均注樂說云簫之言肅舜時民樂其肅敬而紹堯道故謂之簫韶或云韶舜樂名舜樂者其秉簫乎鄭氏又云樂備作謂之成簫韶作九備而鳳皇乃來儀止巢乘匹擊石拊石百獸率舞者石磬也百獸服不氏所養者謂音聲之道與政通焉引之者欲道上有聖帝明王天下大平瑞物乃來之義○注援神至麟臻○解云釋獸云驨如馬一角不角者騏舍人云驨如馬而有一角不有角者名騏然則麒麟非直雄雌之異其體亦別

無王者則不至。

辟害遠也當春秋時天下散亂不當至而至故爲異

【疏】注辟害遠也○解云謂無道之世刳胎殺夭是以瑞物亦不來游也即家語云孔子曰刳胎殺夭則麒麟不至擿巢毀卵則鳳皇不翔是也故云辟害遠也

有以告者曰有麕而角者。孔子曰孰爲來哉孰爲來哉

見時無聖帝明王怪爲誰來○有麕本又作麇亦作麕皆九倫反麏也

【疏】有以至角者○解云即孔叢云叔孫氏之車子曰鉏商樵于野而獲麟焉衆莫之識以爲不祥棄之五父之衢冉有告孔子曰有麕肉角豈天下之妖乎夫子曰今何在吾將觀焉遂往謂其御高柴曰若求之言其必麟乎到視之曰今宗周將滅無主孰爲來哉茲日麟出而死吾道窮矣乃作歌曰唐虞之世麟鳳游今非其時來何由麟兮麟兮我心憂是也然則此告者其冉求也若以孔叢合之此傳則鄉云薪采者還是鉏商也而春秋不言之者略微故也不言爲漢獲之者微辭也故春秋說云不言姓名爲虛主宋氏云劉帝未至故云虛主若書姓名時王惡之是其義也○注見時至誰來○解云下注云夫子素案圖錄知庶姓劉季當代周見采薪獲麟知爲其出然則夫子素知此事而云孰爲來哉以怪之者蓋畏時遠害假爲微辭非其本心注解其語故見時無聖帝明王怪爲誰來矣或者素案圖錄知劉季當代周但初見之時未知薪采獲麟爲之出仍自未明故作此言也乃后詳審方知爲薪采者所獲於是煥然而寤是以泣之亦何傷乎

反袂拭面涕沾袍。

袍衣前襟也夫子素案圖錄知庶姓劉季當代周見薪采者獲麟知爲其出何者麟者木精薪采者庶人燃火之意此赤帝將代周居其位故麟爲薪采者所執西狩獲之者從東方王於西也東卯西金象也言獲者兵戈文也言漢姓卯金刀以兵得天下不地者天下異也又先是螽蟲冬踊彗金精掃旦置新之象夫子知其將有六國爭彊從橫相滅之敗秦項驅除積骨流血之虞然后劉氏乃帝深閔民之離害甚久故豫泣也○袂彌世反衣袖也涕他禮反袍步刀反又步報反衣前襟也襟音金王於于況反下火王而王之王同從橫子容反驅除並如字又上丘具反下直據反

【疏】反袂拭目○解云目亦有作面字者云涕沾袍者袍亦有作衿字者以衣前襟言之袍似得之○注夫子至代周○解云蓋見中候云卯金刀帝出復堯之常是其案圖錄從亭長之任而爲天子故謂之庶姓矣○注何者至之意○解云春秋說云麟生於火游於中土軒轅大角之獸然則麟爲土畜而言木精者正以公羊說云麟者木精一角赤目爲火候既爲火候是木之子謂之木精亦何傷舊云木生火火生土麟爲土畜亦受氣于祖性合人仁故爲木精也庶人采薪本供庖爨意欲燃之故曰采薪庶人燃火之意也木雖生火火復燒木即漢以火德承周之后而能滅之故曰此赤帝將代周居其位也云故麟爲薪采者所執其若不然麟爲異物體形不小薪采隻夫寧能輕獲之乎○注西狩至天下○解云言西狩獲之者即是從東方而王於西方之象如在東方金在西方故曰東卯西金象也言獲者兵戈之文是其有刀之義也故曰言姓卯金刀以兵得天下言劉季起於豐沛之間提三尺之劍而入秦宮是其卯金刀從東王於西以兵得天下之事也○注不地至異也○解云所以不言西狩于某獲麟者正以譏見于魯乃爲周亡之異是以不舉小地之名亦得爲王魯之義故曰不地者天下異也云又先是螽蟲冬踊者即上十二年冬十有二月螽十三年冬十有二月螽是也云彗金精掃旦置新之象者即上十三年冬十有二月有星孛于東方傳云孛者何彗星也者是孛從西方鄉東故曰金精彗者埽除之象鄉

晨而見故曰埽旦也然則彗蟲冬踊者乃是天不能殺地不能理故爲六國爭强天下大亂之象也金精埽旦乃是秦項驅除劉氏乃帝之義故何氏云焉○注夫子至之敗○解云六國者即燕齊楚韓魏趙也當爾之時齊据東蕃燕楚强于南北韓魏趙居於晉洛之間各自保險迭相征伐故曰六國爭强也戰國策云秦橫有周故謂之橫燕楚南北而遠故謂之從蘇秦在東而相六國謂之合從張儀在西而相秦以戎謂之連橫故彼下文從成則楚王橫成則秦帝蘇公居趙齊兵不敢東伐張儀在秦楚兵絶于西是也蘇公既死張儀以橫滅從是從橫相滅之敗也○秦項驅除○解云始皇據秦藉滅周之資而殄六國項羽因胡亥之虐而籠括天下皆非受命之帝但爲劉氏驅其豺狼而已故曰秦項驅除○注積骨至泣也○解云虐亦有作害者爾時天下土崩英雄鵲起秦項之君視人如芥殺函之處積骨成山平原之地血流如海故曰積骨流血之虐也自此以后高祖乃興故曰然后劉氏乃帝

顏淵死子曰噫 噫咄嗟貌○噫於其反咄丁忽反

【疏】注噫咄嗟貌○解云咄嗟猶歎息即里語曰咄嗟之間也弟子傳云顏淵少孔子三十歲三十二而卒以此言之則顏淵之生昭十九年矣及其卒時當哀三年而至此乃言之者傳家追言之亦何傷

天喪予 予我○喪息浪反予羊汝反我也

【疏】天喪予○解云聖人之道當須輔佐而成是以家語及般傳云自予得回也門人加親也今而遭命故曰天喪予而論語云非助我者謂非師徒弟子共相發起之義蓋欲顯聰敏非是不助也

子路死子曰噫天祝予 祝斷也天生顏淵子路爲夫子輔佐皆死者天將亡夫子之證○斷丁管反

【疏】子路死至祝予○解云若依左氏則獲麟之后當哀十五年衛大子蒯聵入國之時子路乃死衛人醢之孔子聞之爲之覆醢今已言死者公羊子於后言之未足爲妨也自予得由也惡言不至於耳是其爲輔佐之義也注祝斷也者言天祝惡已之道德亦是斷絶之義也○注天生至之證○解云若欲以理言之則四科十人游夏之徒皆爲夫子之輔佐故孝經說云春秋屬商孝經屬參是也今特言二人者以其先卒故也畏輔之內二人先死亦非祐助之義故曰將亡夫子之證

西狩獲麟孔子曰吾道窮矣 加姓者重終也麟者大平之符聖人之類時得麟而死此亦天告夫子將沒之徵故云爾

【疏】西狩至窮矣○解云麟之來也應於三義一爲周亡之徵即上傳云何以書記異也是也二爲漢興之瑞即上傳云孰爲來哉孰爲來哉雖在指斥意在於漢也三則見孔子將沒之徵故此孔子曰吾道窮矣是也○注加姓至云爾○解云正以上文再發子曰皆不加姓故也云麟者大平之符聖人之類者以皆有聖帝明王然後乃見故謂之類也注又云時得麟而死者即孔子云麟出而死言道窮矣是也

春秋何以始乎隱 據得麟乃作

【疏】注據得麟乃作○解云正以演孔圖云獲麟而作春秋九月書成是也而揆命篇云孔子年七十歲知圖書作春秋者何氏以爲年七十歲者大判言之不妨爾時七十二矣猶如卜世三十卜年七百之類也

祖之所逮聞也 託記高祖以來事可及問聞知者猶曰我但記先人所聞辟制作之害

【疏】祖之所逮聞也○解云何氏以爲公取十二則天之數故隱元年益師卒之下注云所以二百四十二年者取法十二公天數備足是也今此傳云祖之所逮聞者謂兼有天數之義亦託問聞而知亦取制服三等之義故隱元年注云所以三世者禮爲父母斬衰三年爲祖父母期爲曾祖高祖父母齊衰三月是也○注託記至之害○解云假託云道我記高祖以來事者謂因已問父得聞昭定哀之事因父問祖得聞文宣成襄之事因祖問高祖得聞隱桓莊閔僖之事故曰託記高祖以來事可及問聞知者以此言之則無制作之義故曰我但記先人所聞辟制作之害也

所見異辭所聞異辭所傳聞異辭 所以復發傳者益師以臣見恩此以君見恩嫌義異於所見之世臣子恩其君父尤厚故多微辭也所聞之世恩王父少殺故立煬宮不日武宮日是也所傳聞之世恩高祖曾祖又殺故子赤卒不日子般卒日是也○傳直專反注傳聞同復扶又反臣見賢徧反下欲見同少殺所戒反下同般音班

【疏】注所以復發至義異○解云隱元年冬十有二月公子益師卒傳云何以不日遠也所見異辭所聞異辭所傳聞異辭然則彼已有傳今復發之者正以益師之卒所以不日者以其恩遠孔子所不見欲道當時之君無恩于其臣是以大夫之卒不問有罪與不例皆不日以見之是以須發二與辭之言今此西狩獲麟當所見之世已與父時之事欲道當時之臣有恩于其君故爲微辭不忍正言其惡是以復須發傳道其三代異辭之意然則言益師以臣見恩者言益師之經以臣之故見君恩之薄厚也云此以君見恩者今此獲麟之經以君之故見臣恩之厚薄其義實異故重發傳桓二年成宋亂之下傳云內大惡諱此其自言之何遠也所見異辭所聞異辭所傳聞異辭何氏云所以復發傳者益師以臣見恩此

以君見恩嫌義異也然則桓公之時已發見君恩之傳今復發之者正以桓公之時欲見其臣無恩於其君是以不爲之諱大惡今時有恩于其君爲之諱而作微辭也彼注云嫌義異也此復注云義異是其一隅何氏不決之者從可知省文也云故多微辭也者即定元年傳云定哀多微辭注云定公有王無正月不務公室喪失國寶哀公有黃池之會獲麟故總言多是也云故立煬宮不日者即定元年秋九月立煬宮是也云武宮日者即成六年二月辛巳立武宮是也正以公羊之義失禮鬼神例日故如此解之也云子赤卒不日者即文十八年冬十月子赤卒是也云子般卒日者即莊三十二年冬十月乙未子般卒是也文十八年子卒之下傳云子卒者孰謂謂子赤也何以不日隱之也何隱爾弑也弑則何以不日不忍言也注云所聞世臣子恩痛王父深厚故不忍言其日與子般異是也

**何以終乎哀十四年** 据哀公未終也 疏 注据哀公未終也○解云正以未見公薨之文故也且以左氏言之即哀二十七年公遜於越而因卒則知今未終

**曰備矣** 人道浹王道備必止於麟者欲見撥亂功成於麟猶堯舜之隆鳳皇來儀故麟於周爲異春秋託以爲瑞明大平以瑞應爲效也絕筆於春不書下三時者起木絕火王制作道備當授漢也又春者歲之始能常法其始則無不終竟○道浹子協反一本作市撥卜未反理也應應對之應 疏 注人道至效也○解云浹亦有作市字者正以三代異辭因父以親祖以親曾祖以曾祖親高祖骨肉相親極于此故云人道浹也云王道備者正以撥亂于隱公功成于獲麟懷懷治之至于大平故曰王道備也云必止至於麟者正以獲麟之后得端門之命乃作春秋但孔子欲道從隱撥亂功成于麟是以終于獲麟以示義似若堯舜之隆制禮作樂之后簫韶九成鳳皇乃來止巢而乘匹之類也云故麟于周爲異者即上傳云何以書記異也何異爾非中國之獸也是也云春秋記以爲瑞者記亦有作託者今解從記也云明大平以瑞應爲效也者言若不致瑞即大平無驗故春秋記麟爲大平之効也○注絕筆至漢也○解云四時具然后爲年此乃春秋之常今不書下三時者欲起木應之君將亡欲別起爲王是以此處不得記之且獲麟既記制作之道已備當欲以之授于漢帝使爲治國之法是以不得錄于三時矣○注又春至終竟○解云所以然者始正則僖十六年傳云朔有事則書晦有事不書也者義亦通此

**君子曷爲爲春秋** 据以定作五經 疏 君子曷爲爲春秋○解云君子謂孔子曷爲今日始爲春秋乎嫌其大晚於諸典之后○注据以定作五經○解云何氏以爲孔子領緣五經皆在獲麟之前故言此何氏知然者正以論語云孔子曰吾自衛反魯然后樂正雅頌各得其所案孔子自衛反魯在哀十一年冬則知料理舊經不待天命者皆在獲麟之前明矣而論語直言樂正雅頌文不備矣言料理五經在獲麟之前何故作春秋衛在獲麟之后乎故据五經以難之

**撥亂世** 撥猶治也 **反諸正莫近諸春秋** 得麟之后天下血書魯端門曰趍作法孔聖沒周姬亡彗東出秦政起胡破術書記散孔不絕子夏明日往視之血書飛爲赤烏化爲白書署曰演孔圖中有作圖制法之狀孔子仰推天命俯察時變却觀未來豫解無窮知漢當繼大亂之后故作撥亂之法以授之○近附近之近又如字瀆以善反 疏 撥亂至春秋○解云孔子未得天命之時未有制作之意故但領緣舊經以濟當時而已既獲麟之后見端門之書知天命已制作以俟后王于是選理典籍欲爲撥亂之道以爲春秋者賞善罰惡之書若欲治世反歸于正道莫近于春秋之義是以得天命之后乃作春秋矣即上云治世之要務義亦通於此○注得麟至之狀○解云演孔圖文也疾作王者之法孔氏聖人將欲沒矣周王姬氏將亡是以十三年冬彗星出于東方矣秦始皇名正方欲起爲天子其子胡亥破先王之術當爾之時書契紀綱盡皆散亂唯有孔氏春秋口相傳者獨存而不絕孔子聞之使子夏往視其血書其血乃飛爲赤烏其書乃化爲白書署之曰此是演孔圖中義理乃有訓作之象制法之形狀矣案秦本紀云秦皇爲無道周人以舊典非之乃用李斯之謀欲以愚黔首於是燔詩書云然則始皇燔詩書而言胡破術者謂始皇燔之不盡胡亥亦燔之科舉之亦何傷云孔子仰推天命者謂仰推尋天命即端門之命是也云俯察時變者即蠡蟲冬蝙彗星帚旦之象是也欲尊天命故以俯仰言之云却觀未來豫解無窮知漢當繼大亂之后故作撥亂之法以授之者謂知其承大亂之后天下未醇故作治亂之法以授之矣若欲託之春秋即所傳聞之世是也故桓三年夏齊侯衛侯胥命于蒲傳云胥命者何相命也何言乎相命近正也此其爲近正奈何古者不盟結言而退彼注云善其近正似於古而不相背故書以撥亂也是也

**則未知其爲是與其諸君子樂道堯舜之道與** 作傳者謙不敢斥夫子所爲作意也堯舜當古歷象日月星辰百獸率舞鳳皇來儀春秋亦以王次春上法天文四時具然后爲年以敬授民時崇德致麟乃得稱太平道同者相稱德合者

相友故曰樂道堯舜之道○其爲于僞反注所爲同是與音餘下及注同疏則未至是與○解云爲音于僞反公羊子讀不敢斥言孔子作春秋故依違云則未知其爲此春秋可以撥亂世而作之與○其諸至道與○解云其諸辭也即桓六年公羊子曰其諸以病桓與注云其諸辭也是也君子謂孔子不知爲是孔子而樂堯舜之道是以遜而道之與○注堯舜至之道○解云言堯舜當古歷象日月星辰者堯典文也云百獸率舞者舜典咎繇謨皆有其文也云鳳皇來儀者書傳說文也云春秋亦以王次春上法天文四時具然后爲年以敬授人時者欲似堯舜當古歷象日月星辰以敬授人時也云崇德致麟乃得稱大平者欲似堯舜百獸率舞鳳皇來儀是也云道同者相稱者謂孔子之道同于堯舜故作春秋以稱述堯舜是也云德合者相友者友者同志之名言孔子之德合於堯舜是以愛而慕之乃作春秋與其志相似也末不亦樂乎堯舜之知君子也有聖漢受命而王德如堯舜之末不至于也○解云孔子之道既與堯舜雅合故得與堯舜相對爲首末然則指孔子言不亦也知孔子爲制作疏堯舜之時預知有己而制道術預知有己而爲君子而慕之已亦預制春秋授劉帝是孔子亦愛慕堯舜之知君子而劭之制春秋之義以俟後聖待聖漢之王以爲法疏制春至后聖○解云制作春秋之義謂制春秋之中賞善罰惡之義也以君子之爲亦有樂乎此也樂其貨於百王而不滅疏以君至此也解云君子謂孔子所以作春秋者亦樂此春秋之道可以永法故也○注樂至不息○解云春秋者賞善罰惡之書有國家者最所急務是以貫通于百王而不滅絕矣故孔子爲后王作之云名與日月並行而不息者謂名之曰春秋其合于天地之利生成萬物之義凡爲君者不得不爾故曰名與日月並行而不息也

# 春秋公羊傳注疏序校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

中書門下牒此本及閩本監本卷首皆載此牒文係景德二年也毛本始刪去此牒文下兩勘字
中書字俱隔行頂格閩監本改牒文皆低一格牒字跳行亦低一格兩勘字始頂格

監本附音春秋公羊注疏序何煌按宋監本公羊下有傳字是也此脫閩監毛本改此爲春秋公羊傳注疏七字閩本於此行下畀漢何休學口口口口疏另行畀明御史李元陽提學僉事江以達校刊監本改署皇明
朝列大夫國子監祭酒會稽節等奉勅重校刊
毛本但存漢何休學四字其實亦不當有也

漢司空掾任城樊何休序唐石經同釋文掾作椽春秋公羊序五字何校本閩本監本毛本此題及下序并傳皆低一格惟
春秋經文始頂格通書並然蓋後人以意爲之非也此本從唐石經題序經傳皆頂格據宇從
手釋文唐石經何校本並同閩　巴漢之閒地名也補刊本地字誤作也原刻及閩本監本毛本同誤也
監毛本改從永旁并脫中同　本不誤此類皆不具著有當著者始出之二年八月諸本同誤也當作三

子曼降○年春正月補毛本○作其六年正月乃稱皇帝漢書高皇紀五年十二月癸羽二月即皇帝位此六年正月當本作其
六年正月也據上文云冬十月爲漢元年其年春正月爲漢二年十二月之文改此爲
項羽尊楚懷王以爲義帝知疏文於此亦本作其年名休字邵公閩監毛本同補刊本邵作邵○按此字當述己作注
之意閩本同監毛本注作註非下並同

予嗤昔夜夢補刊本予誤子
閩監毛本承之

案孝經鉤命決云閩監毛本夾所以春秋言志在孝經言行在下當脫
改決是也

治世之要務也唐石經諸本同疏云考諸舊本皆作也若作世字俗誤凡諸經藝閩本同監本毛
已行按也作世則屬下讀曰世傳春秋者非一家本是　本是何校
本同閩監毛本脫也正以孔子脩春秋毛本脩改俗誤已行何校本同此本行字
口授子夏閩本同監毛本夏誤貢治公羊者胡毋生閩本同監毛本毋誤母安樂弟子陰豐劉向王彥漢書儒林傳云安樂授淮陽冷豐次君
論之陰豐疑即漢書冷豐之誤六藝論言劉向王彥濱川任公公爲少府豐濱川太守六藝
彥濱書但言任公蓋鄭君所聞不必與班氏合也

得瑞門之命閩監毛本作端是也此誤

僖口言實與齊桓專封是也補僖下空一字閩本同監毛本誤作嫂
鄭婁叔術妻嫂嫂者南朝俗字

非倍半之倍也舊鈔本同閩監毛本半改畔非

其勢難問不得不廣唐石經諸本同疏云一說其勢維遍長人問難故曰雖問維談爲雖耳技維當作惟言
其形勢惟問難者多是以不得不廣爲之說也故下云是以講論師言至於百萬云云

致地間難鈔本同誤也閩監毛本地作他爲是

諸本同唐石經缺按釋文作讓朝讓相責讓也
時加譴朝辭諸本同唐石經缺按釋文作讓朝讓相責讓也
朝笑也言時加譴讓朝笑之辭作譴誤當據正
甚可閔笑者唐石經同閩監毛本笑改笑非　笑其謬遠也何按本同葢訛閩監毛本作謬妄
貴文章尖謂之俗儒者浦鏜云尖爲者之誤
至使賈逵緣隙奮筆唐石經閩本同監毛本二誤一○案春秋序正義云賢達上春秋大義四
以上玉海引號亦作四十一條是宋世本作一不作二也作長義四十一條是作一不作二將欲存立閩監毛本欲作欲
○補此本此脫上文逵作長義四十一條是作一不作二將欲存立此當是慾之訛
專愚公羊未申補毛本愚作慮
何氏本者作墨守以距敵浦鏜云者疑著之訛當在敵字下龔麗正云何氏不聞著長義此言距敵長義言與賈
逵長義相距敵也按如龔說則當讀著作墨守以距敵長義爲句下以發敵三字似衍
爲痤疾以難穀梁閩監毛本痤誤廢
監本附音春秋公羊注疏序終閩本作春秋公羊經傳解詁序終監毛本無此



工部屯田司員外郎胡祖謙校

春秋公羊傳注疏校勘記序　　阮元撰盧宣旬校錄
漢武帝好公羊治其學者胡毋子都董膠西爲最著膠西下帷講誦著書十餘萬言皆明經術之意至於今傳焉子都爲景帝時博士後年老歸教於齊齊之言春秋者莫不宗事之公羊之著竹帛自子都始戴宏序傳子夏傳與公羊高高傳其子平平傳其子地地傳其子敢敢傳其子壽壽與弟子胡毋子都著於竹帛是也何休爲膠西四傳弟子本子都條例以作注著公羊墨守公羊文謚例公羊傳條例尤遵於陰陽五行之學間以緯讖釋傳疏不詳其所據漢志有公羊外傳五十篇徵引或出此也公羊傳文初不與經相連綴漢志各自爲卷孔穎達詩正義云漢世爲傳訓者皆與經別行故蔡邕石經公羊殘碑無經解詁亦但釋傳也分經附傳大氐漢後人爲之而唐開成始取而刻石徐彥疏唐志不載崇文總目始著錄亦無撰人名氏宋董逌云世傳徐彥所作其時代里居不可得而詳矣光祿寺卿王鳴盛云即北史之徐遵明不爲無見也葢其文章似六朝人不似唐人所爲者郡齋讀書志書錄解題竝作三十卷世所傳本乃止二十八卷其參差之由亦無可考也元舊有校本今更以何煌所校蜀大字本宋鄂州官本及唐石經本宋元以來各注疏本屬武進監生臧庸臚其同異之字元爲訂其是非成公羊注疏校勘記十一卷釋文校勘記一卷後之爲是學者俾得有所考焉阮元記
引據各本目録
單經本
唐石經春秋公羊十二卷原刻如此後改爲十一卷閔公第四下添注云附莊公卷故僖公第五改卷四文公第六改卷五公第十二改卷十一
經注本
經典釋文公羊音義一卷
注疏本
惠棟按本春秋公羊傳注疏二十八卷何煌字仲友云康熙丁酉假同門李廣文秉成所買宋槧官本手校再令張翼庭倪穎仲各校一過惠棟云有曹逅改寅所藏宋本公羊合何氏所校宋槧官本蜀大字

本及元版注疏并參以石經用朱墨別異癸酉冬月識於枝棲
三朱墨別異者今不能詳大約鄂州官書經注本最爲精美
監本附音春秋公羊注疏二十八卷款式同周禮注疏補刊修版至明正德止首載景德二年中書
門下牒一首蓋此牒出北宋經注本也閩本注疏亦首載此牒
閩本春秋公羊傳注疏二十八卷
監本春秋公羊傳注疏二十八卷
毛本春秋公羊傳注疏二十八卷
浦鏜春秋公羊傳注疏正誤四卷

工部屯田司員外郎胡祖謙收

監本附音春秋公羊注疏隱公卷第一　閩監毛本刪監本附音四字下增漢何休學四字與後複非也

春秋公羊經傳解詁隱公第一　釋文唐石經同閩監毛本改此題低一格非解云舊題春正義云鄭注三體周易中候尚書皆大名在下孔安國馬季長盧植王肅之徒其所注者莫不盡然則公羊傳亦本隱公小題在上公羊大題在下定本誤改故唐人多從之臧禮堂曰何氏題何休學非也杜預解左傳止題杜氏趙岐孟子章句但題趙氏鄭注孝經但題鄭氏古人遵謙不欲自表其名但著氏族俾可識別耳按唐石經桓公第二何休學原刻作何氏後磨改作何休據疏引博物志則晉時本已稱何休學矣閩監毛本據作據毛本何休學三字在此題下此本移於疏後非也元板同　春秋者一部之據名隱公者魯侯之謚號閩監本據改據謚改謚非下同

或荅曰閩本同監毛本荅改答下並同　乃喟然而嘆曰閩監本同毛本嘆作歎　以其書作秋成何校宋監本作以謂春作秋成此脫春字閩監毛本書作春○按當作以其書春作秋成春秋尚書其存者何校宋本同閩監毛本其誤具盧文弨曰不能○重載何校本作不能重載無○是上攬史記非也○按說文攬持也黑龍生爲赤必告云象使知命監毛本云作示春秋之信忠也閩監毛本作信史○按何不讓讓之有閩本同誤也監毛本不作以託記高祖以來毛本記作紀誤鳳皇來儀閩本同監毛本自作愚俗字巳明親自執筆爲之毛本作事言三不科段之內何校本同閩監本不改箇文元年此本元作示謚今訂正補刻本及閩監毛本作二年誤巳卯蒸閩監毛本蒸作烝

元年

元年者何宋余仁仲本同閩本監本毛本上增傳字非逕書並同　注諸據至者何閩本同監毛本注改註非下並同○按何煌全書內用據代據漢人之假借也

十二月之據號余本同閩監本據作據　脩身絜行矣閩監本同毛本作修身潔行非○按古書潔多作絜

天地開辟之端宋本閩本同監毛本辟改闢非按說文辟本亦作闢釋文辟本亦作闢據號其成功之稱宋本閩本同監毛本功誤名　注昏斗至冬也按今本注中無也字冬上當有日字

是以春秋說云此下文當有脫誤下疑三代謂疑文王同故徧道之矣閩監毛本徧作偏此誤以元之深浦鏜云深當作氣

十二月萌牙始白閩監本同毛本牙改芽非注作牙○按牙者古書段借字命以赤烏案烏字是也閩則命以白瑞按命下當脫之

天王者始受命改制監毛本同誤也宋鄂州官本元本閩本天作夫成十五年疏定元年疏引此注同當據以訂正　後主更起盧文弨曰主疑當作王

即位者盧文弨曰春秋左氏正義引即位者多公字天不深正其元鄂本元本閩本天作夫作夫不音扶○按此陸德明一時課會未審其文理也

嫡子冠於阼鄂本同閩監毛本嫡作適下同按釋文亦作適子

男子年六十閑房郭本男子上有禮字此脫

不戒視成謂之暴毛本暴作暴疏同

公及邾婁儀父盟于眛唐石經監毛本同閩本眛作昧釋文邾婁邾人語聲後曰婁故曰邾婁禮記同左氏穀梁無婁字儀父本亦作甫子昧穀梁同左氏作蔑石經考文提要云宋景德本宋郭忠恕汗簡古文亦作眛○按說文昧从目末聲與从眛未聲之字別昧與蔑古音同

會猶最也唐石經最作最公會齊侯盟于艾之徒是也閩本同監毛本徒作掇

何以名與下曷爲稱字意複此下字也一句爲贅矣莊云據齊侯以蘇父爲名故疑儀父亦名則何注本無不字唐石經郭本以下同唐石經作何以不名按此設爲問荅之辭此問何以名故下荅之曰非名也字也若作何以不名則

當衍

僞不足言託始者浦鏜云三誤二○按言李當誤衍下注云僞不足託始可證下三國意不見毛本下作于即恐下二國不是始浦鏜云三誤二○按惠棟校本不誤

記隱公以爲始受命王閩監毛本同誤也郭本記作託當據正

凡以事定地者加于例以地定事者不加于例按解云謂先約其事乃期于某處作盟會者加于先在其地乃定盟會之事者不加于此注亦當作加于不加于二例當爲衍文

解云謂先約其事乃期于某處作盟會者加于先在其地乃定盟會之事者不加于案此本及閩本二于字下無例字監本毛本有例字非古也

段無弟又閩監毛本誤也郭本又作文當據正以將更宥之浦鏜云寬誤宥按文王世子注作寬

欲當國爲之君毛本欲作弟○按下注云俱欲當國四年釋文十四年疏引此注亦作欲當國然則作欲是也

所以見段之逆郭本以下同四年疏引作所以見段之凶逆

宰卽非咺之身上宮浦鏜云卽當既字誤

禮既夕曰公賵元纁束帛浦鏜云按經無帛字時乘六龍以馭天下也浦鏜云馭經作御下衍字

此者春秋制也盧文弨曰荀子大略篇注引作此皆春秋之制也按疏本作此者知死者贈謚謂本同誤也穀梁疏引此作知死者贈謚當據生者賻今儀禮同據此臆下文似

告于諸侯唐石經亦作于

據歸含且賵不言來釋文作歸含云本又作含下同○按哈非也依說文應作唅

主書者從不及事也 宋監本同閩監毛本脫從字

若外諸侯之臣來奔 閩本同監毛本若作也按也若當並有

當案下例 閩監毛本同鄂本當作堂誤○按二年注作常案下例當蒙上月解云祭伯來之下已有此注然則此亦應作常 起下復有二 閩監毛本同誤也鄂本下作十當據正

若專黜周則非遜順之義故也 毛本若誤欲 論辨然後使之 閩監毛本辨改辯

義有深淺 鄂本作淺深當乙正諸本皆誤倒 不日畧之 鄂本畧作略是也段玉裁曰古人多作略田在旁 用心尚麤觕 釋文作麤觕閩監毛本同段玉裁曰觕說文無此字蓋觭字轉寫之譌本義角長皃叚借爲粗麤字 邾婁劓我來奔是也 鄂本劓作鄎後仍作鼻此從刀誤閩監毛本作鼻○按鼻是也劓鄎皆非襄二十三年可證 晉魏曼多仲孫何忌是也 鄂本曼作萬此本疏中標注亦作萬○按作曼是也萬者聲之誤 著治法式 解云舊本皆作式一作戒 父殺子爲恩衰也 閩監毛本無也此衍否則爲義缺下亦當有也 於所見至卒是也 何按本見作傳是也 錄季子之過惡也 閩監毛本過作遏與襄三十二年注合此本過字係改刻 注宣十至擯函 閩本同監毛本十改七 此何以書譏爾 何按本譏下有何譏二字與莊廿七年傳合 晉人執戎曼子赤歸于楚 閩本同監毛本曼作蠻○按哀四年疏云左氏作戎蠻子可證徐氏所據公羊經作曼不作蠻 唯有名故譏之 蒲鏜云名上脫二按蒲云是也定六年注有二字 序之昭穆 大傳云序以昭穆 出喪服傳也 閩監毛本出誤世

監本春秋公羊注疏隱公卷第一 下卷末舉此

# 公羊注疏卷二校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

監本春秋公羊注疏隱公卷第二

## 二年

注古者諸侯至踰境 何校本境作竟此加土旁非 必先會閒隙之地 閩監本同毛本閒改間按閒正字也古書多用閒○ 注古者不治至勿追 注作王者按解云王者草創夷狄有罪不服治之不作古 小邾子來朝之類是也 蒲鏜云邾下公羊經有婁字是也

則怨結禍 宋本閩監本同鄂本禍上有搆此脫

始滅昉於此乎 唐石經諸本同隸釋載漢熹平石經公羊殘碑昉作放又鄭氏詩譜序考工記注皆言放於此乎本公羊傳文是蔡鄭所據本皆作放當以放爲正昉俗字下同○按古多作放後人作倣作仿作昉皆俗字也公羊傳寫作昉俗字耳惠棟乃疑嚴氏春秋作放顏氏春秋作昉何用顏其說誤也

注言疾滅至省文也 按疾下脫始否則滅字當衍

日不鄂本同閩監毛本不誤下疏中標起訖亦誤作日下
故後不相犯日者滿鐘故疑役字誤
紀履緰來逆女唐石經諸本同釋文履緰音須左氏作裂繻惠棟云緰讀為挼說文緰貫布也古緰與繻同音 以逆女不稱使解云或者使
言子無父滿鐘云宗誤言挼補說是也儀禮士昏禮作宗
明當先自正諸本同補鐘云成十四年虢引此注作先自詳正與上公會戎于潛注同當據以補正。按四年疏內引此亦無詳字 昏義鄭注云此本云字剜擠
羣公子之舍則已甲矣今傳已作以
婦人謂嫁曰歸毛本誤誤為按毛詩傳本作婦人謂嫁歸無曰字陸德明本有曰字謂依公羊傳文唐石經公羊婦人以下損缺以每行十字計之不當有曰字若有曰字則此行十一字矣考何注云故謂嫁曰歸曰字恐因注衍也。按陸德明時已有有曰之本矣後人或依無曰者或依有曰者故不同耳
時隱公卑屈其母鄂本作屈卑 國示不適同姓滿鐘云因誤國。按與元年注合
侵伐圍入例皆書時何校本無書字是也

三年

為師法之義毛本義誤意
衛州吁弒其君完釋文作殺其云申志反下殺其君同此本完字剜擠
謂二日食經義雜記曰五行志隱公三年二月己巳日有食之公羊傳曰食二日此西漢儒說公羊之言傳無此文何注謂二日食是也
此象君行儒弱諸本作懦按儒當傎之訛此傎弱正字也說文人部曰傎弱也可證釋文懦羽乃亂反又乃臥反據音知本從耎今亦訛從需 不言月食者鄂本食下有之是也之字秋不記故疑言曰有食之鄂本曰作曰。按作曰是也不敢正言月食矣故疑言之曰有食之者而已 從王錄內可知也鄂本作內錄按疏亦云彼不從王內錄者當據以乙正
不錄無錄也諸本錄皆作祿是也唐石經士曰不祿餘
尹氏卒釋文尹氏左 注以尹氏立王子朝也者閩監毛本剜者下疏注據宰氏作君氏 案氏官者注劉卷卒名者同
氏者起其世也宋本閩監毛本同誤也鄂本者作言當據正
必因其遇卒絕之鄂本元本同監毛本遇作過閩本過字尚旁剜改蓋本作過字。按依疏則作過是也 明君案見勞授賞惠棟云荀子致用案字

故書葬以起大夫之會是也浦鏜云會之字誤倒是也

秋武氏子來求賻唐石經原刻脫子後刓

秋武氏子來求賻唐石經原刻脫子後刓故此行十一字

嫌以主覆問上所以說二事浦鏜云定二年疏引此注無二以字哀三年疏引此注無上以字按二以皆衍文當據定二年疏刪正

注求則皇至子之心閩監毛本此上有注主爲求賻書也。解云嫌爲上二事書故也。十七字二圈按義已具上疏於此不當複出蓋後人竄補

下財少可求按可求上當脫不字　解云蓋詁爲皆若似蓋云歸哉之類盧文弨曰若下疑脫裏五年傳云蓋舅出也九字彼疏亦引此文段玉裁曰蓋詁爲皆句絕若似蓋云歸哉之類者小雅蓋云歸哉鄭箋云蓋猶皆也此以雙聲爲訓詁也上下皆不當承故曰皆裏五年襄公與鄫世子巫皆是一舅姊妹之子故亦曰皆而同用蓋字盧文弨云此有脫非也

言卒所以褒內也郭本褒作褒

葬宋繆公釋文宋繆公左氏作穆後放此渴葬也廣韻十四泰引公羊傳不及時而葬曰愒愒急也苦蓋切　孔子曰葬于北方北首閩本孔子曰之下無禮字然則注文本有禮字也

慢葬不能以禮葬也郭本閩監毛本皆作慢薄疏標起訖同按解云言但自慢薄不依禮恐因此疏語誤爲薄。按以薄釋慢猶以急釋渴

以君可以爲社稷宗廟主也唐石經郭本宋本閩本同監毛本主誤王

莊公馮弒與夷諸本同唐石經缺釋文作馮殺音試今本亦改作弒　不能不爭也郭本爭作事誤

四年

不傳託始者此本疏中標注作傳不託始者此誤倒當據以訂正閩監毛本疏中亦倒作不傳。按依疏云何故不發傳然則不傳者言不發傳也謂此應有託始之傳而竟不發此傳也十行本傳不非也　前此則曷爲始於此浦鏜云五年傳於作乎

衞州吁弒其君完唐石經諸本同釋文本作殺其音申志反今本亦改作弒。按傳文或言殺君經文無不言弒其君者段玉裁曰殺者書其事也弒者正其罪也

若朝罷朝卒相遇于塗解云即朝天子罷朝之時相遇于塗按于當作於本當作幹惠棟云朝罷朝詳見周禮注疏七年注云古者諸侯朝罷朝聘

臣弒君之辭浦鏜云弒誤弒

隱曰吾否唐石經郭本同閩監毛本改隱公曰否非

吾使脩塗裳唐石經諸本同毛本脩改修非

口猶口語相發動也。按下口字即說文訊字之省說文訊扣也如求婦先訊殺之

注男曰覩女曰巫者閩監毛本剛者

石碏立之唐石經諸本同隸釋載漢石經公羊殘碑碏作踖惠棟九經古義云說文無碏字當從漢石經作踖

聽衆立之簒也諸本同鄂本作聽衆立之爲立簒也當據以補正○按下文云立納入皆爲簒解云立簒此衛人立晉是

葬宣公之屬是也浦鏜云葬下脫蔡字

公羊注疏卷三校勘記　阮元撰盧宣旬摘錄

監本附音春秋公羊注疏隱公卷第三閩監毛本無監本附音四字下並準此

五年

春公觀魚于棠釋文觀魚左氏作矢魚

登來之也禮記大學一人貪戾注云戾之言利也春秋傳曰登戾之按古來讀若釐故以戾音相近　登讀言得來按此當作登讀言得猶云登讀爲得也來當誤衍

張謂張罔罟谷之屬也閩監毛本同鄂本罔作網釋文障作鄣

榮者何濟上之邑也隸釋載石經公羊殘碑此下直接下傳曷爲或言率師或不言率師無夏四月葬衛桓公秋衛師入盛十二字蓋古者經傳異本後儒省兩讀始合并之漢石經公羊有傳無經此漢以前舊式可考者

秋衛師入盛唐石經諸本同釋文入盛左氏作郕

衛孫良夫伐廧咎如是也鄂本以下同按成三年經作將咎如左氏作廧此誤　晉郤克衛孫良夫伐廧咎如是也此本廧字剜改蓋本作將

分別之者責元帥宋本同閩監毛本帥作率按釋文作元

幸云本又作帥此本幸誤帥今訂正

始祭仲子也唐石經諸本同隸釋　注考宮者何閩監本同毛本脫注何校本作傳是也　美哉倫焉美哉煥焉閩監毛本倫作輪煥作奐禮記同

自陝而東者唐石經諸本同陝作陝與說文篆體合釋文陝失冉反一云當作郟古洽反王城郟鄏按此非何義　召公主之唐石經諸本同釋文作郎公云又作召○按作郎乃俗字也

昉於此乎唐石經諸本同隸釋　傳云爾者解不託始也宋本監本毛本同鄂本云作言此本閩本託誤說今訂正　還從僖六羽議閩監毛本同誤也郭云儀禮經傳通解引作讖本議作讖當據正浦鏜云儀禮經傳通解引作讖

通流精神鄂本流通　鍾磬未曾離於庭毛本鍾改鐘監本誤鏞　殷曰大護宋本閩監本同釋文亦作大護毛本作濩非也　舜時民樂其脩紀堯道

也閩監毛本同誤也鄂本紀作紹當據正浦鏜云儀禮經傳通解作紹○按以紹作脩以同音爲訓詁也　周時民樂其伐討也閩監毛本作伐討　前此貶曷爲始乎此浦鏜云則誤更是也

今傳亦宜云前此則曷爲始乎此託始焉閩監毛本焉下有爾字　而云僭諸公閩本同監毛本改傳云非　是以不得復祭傳云按祭當發之訛其兼用之乎浦鏜云乎下脫○注故閩至性故何校本作故閩至性無故字是也　敬在貌是也監本敬誤教

邾婁人鄭人伐宋唐石經諸本同惠棟云邾婁人二傳作邾人

設苛令急治疏及閩監毛本皆作急法此誤

據俠又未命也鄂本無據疏中標注同此衍當刪正浦鏜云元年益師卒疏引此注亦無據字

六年

春鄭人來輸平唐石經諸本同釋文輸平左氏作渝平

吾與鄭人未有成也宋本閩本監本毛本同隸釋載漢石經無也字唐石經末作未誤何訓為無則當作未此本下句亦誤作未有成　爲共國辭段玉裁云疏云一節人字兩見國共有當是國共非共國也下注稱人共國辭者同誤

君不行使乎大夫此其行使乎大夫何盧文弨曰唐石經及各本皆無上行字嚴杰曰下節疏及閔二年疏引皆有上行字

與窒戰辟內敗文是閩監毛本同誤也鄂本是戰例時偏戰日此本補刊偏誤偏今據宋本閩監毛本訂正作異疏中引注同當據正　擅獲諸侯閩監毛本同誤也鄂本上有明鄭二字當補正　等起不去師敗績者毛本去誤云○按

憂五至則書此本與唐石經同不分經傳故此節疏在此事何以書節注下閩監毛本強分經傳移此疏於公會齊侯盟于艾下故夏五月至則書爲于艾

四時具然後爲年隸釋載漢石經後爲年下直接傳文　敬授民時是也滿鎗云尚書民作人按作人者係唐人避諱所改經傳子史皆引作民

七年

解云知如此注閩監毛本注誤正　徒歸于鄰爾也是也閩監毛本鄰作叔與十二年合

恒稱子起其徵也閩監本同毛本恒誤桓下齊侯恒在宋公之上同　共國辭當作國共辭說見前

嗣子得以其禮祭宋本閩監毛本同鄂本禮作祿

上問中巳者何諸本同定二年疏引此注問作言當據正下文云因言可證若作問則與詰問巳也問字複矣故因言何以書定二年疏引此注故作欲當據正

至令大崩弛壞敗諸本同鄂本弛作施按釋文亦作崩弛○按施俗

母兄稱兄隸釋載漢石經母兄稱兄下　公別同母者閩監毛本同誤也宋本公作分孝禮一法度閩監毛本同誤也鄂本接下傳凡伯者何之凡字釋文出分別二字當據以訂正　孝禮宋本孝作考當據正

古者諸侯有較德惠棟云較讀為覺詩曰有覺德行

尊大王命宋本同閩監毛本大誤天

八年

無主者遇在其間監毛本同誤也宋本閩本主作王當據正按解云若言八年春王宋公衛侯遇于垂鄭伯使祭仲足結于鄧侯祭仲足即祭仲桓王亦與之遇可證本作王也

鄭伯使宛來歸邴唐石經諸本同釋文歸邴左氏作祊當沐浴絜齊以致其敬鄂本同閩監毛本絜改潔非釋文出絜齊二字廣四十里案四十二里葉鈔釋文廣卅絜無之惟林部森下云卅數之積也歸格于禰祖釋文格本又作假同禰本又作藝段玉裁云按作藝乃淺人用古解云惟是一字○按一字當作也謂注中是也二字乃淺人用古何休語自歲二月至用特則尚書語矣以上皆堯典文也閩監本同毛本改舜典孫志祖云校勘尚書舜典也孔氏詩禮正義皆如此毛本誤改五月不言於者浦鏜云五疑於以日伐故言我閩監毛本同誤也鄂本日作吳當據正而葬不告隸釋載漢石經此下即接公舅爲與歟者侵小國之略浦鏜云略疑作咎

公及莒人盟于包來釋文包來左氏作浮來九經古義云古浮包字通漢書楚元王傳浮丘伯鹽鐵論作包丘按包聲浮聲古音同第三部公昜爲與徵者盟唐石經諸本同漢石經徵作徵此隸之變體

莊公子彄卒閩監毛本同誤也鄂本宋本莊作據疏中標注亦作據公子彄卒當據正

正以上二年師展無駭浦鏜云年下脫師閩本師下剜補云字監毛本排入

九年

雨當水雪雜下宋本同閩監毛本水作水經義雜記曰水雪雜下漢志云水雪雜雨雨下也亦字訛鄭康成注禮記李巡郭璞注爾雅俱言水雪雜下矣雷當閒於地中其雉雊按解云則雉震呴相識以雷注文蓋本此脫既牽引非倫又云一本云雷當閒於雉呴誤皆謬言也陽數可以極而不還國於桓之所致按可字疑衍以已通補刊還作遷據也今據閩監毛本訂正

俶始怒也始怒甚猶大甚也按此當作俶始也始甚猶大甚也二怒字皆衍文釋文俶甚尺叔反始也不云始怒也可證下文盛陰之氣大怒桓將怒而弒隱之象此因始甚之文申說之辭淺人蓋據此加怒字於上矣○按前說不然始甚則不得云猶大甚平地七尺雪者浦鏜云一誤七從六經正誤校

十年

明君子當犯而不校也毛本校作挍非疏何讀校爲交接之交言前爲鄭所襲於此不當交會也謂校接之交不謂爲報也按當作謂交接之交不爲報也

此公子彄也隸釋載漢石經此上有十年二字蓋脫不載經known紀某公年數以相識別考其殘碑可想見其全經體式也

甚魯因戰見移生事閩監毛本同誤也鄂本移作利當據正

宋人蔡人衛人伐戴諸本同唐石經戴字缺釋文無音按漢書五行志載作戴注引此經同師古曰戴國今外黃東南戴城是也讀者多誤爲載故隨室置載州焉顏氏此條較之義疏釋文爲勝○按段玉裁云說文本字注云戴故國在陳留則戴爲本字載爲假借字亦或作戴

十有一年

解內外也春秋至外也閩監毛本作至內也按下五字衍何校本無

微國也隸釋載漢石經殘碑國也下接何以不書葬

又復構怨入許鄂本閩本同監毛本構作搆非

弒也弒則何以不書葬唐石經諸本同漢石經弒皆作試釋文作殺也云申志反注及下並同九經古義云白虎通引春秋識曰弒者試也欲言臣子殺其君父不敢卒候間司事可稍稍試之不復讎唐石經鄂本皆作子不復讎此脫子字毛本讎作讐非下並同○按左傳莊十二年正義困學紀聞七並有子字孫志祖讀以爲不繫乎臣子也唐石經諸本同漢石經無以蓋堅決凡云以爲者子沈子後師云知子沈子爲已師者亦作已字當據正

據六年輸平不易閩監毛本同誤也宋本鄂本作不月當據正

非止一處故言諸也以何校本亦作一處此本一字損缺閩監毛本改作此非也下句當作故以言諸也閩監毛本刪以字○按當作故以諸言也

監本附音春秋公羊注疏隱公卷第三終蜀大字本春秋公羊傳第一鄂本同閩監毛本無之唐石經作春秋公羊卷第一卷首及餘卷準此

阮元撰盧宣旬摘錄

公羊注疏卷四校勘記

監本附音春秋公羊注疏桓公卷第四

春秋公羊經傳解詁桓公第二釋文但題桓公第二四字

元年

繼弒君不言即位此此其言即位何補案此字誤重繼弒君子不言即位何校本無繼字與莊元年傳合

不致之者昭廿六年疏引此無之字爲下去王宋本閩本同毛本去王誤于上監本王誤上非成十年疏引此有之爲下去王宋本閩本同毛本去王誤于上監本王誤上去字不誤昭廿六年疏引此正作爲下去王

由如他國至竟而假塗也宋本同閩監毛本同誤也宋本須作頃當據正按二年注毛本塗作途爲告至之須閩監毛本同誤也宋本須作頃當據正按二年注此逸書也段玉裁云按逸書二字當作堯典文三字

近許也又云浦鏜云當作○近許也○解云

此蓋秋大水所傷今注無大字

二年

賢者不名故孔父稱字督未命之大夫故國氏之毓本無此注與何義不合當是別家注竄入者解云考諸舊本悉無此注且與注違則知有者衍文也按與注違者注云督不氏者起馮當國此云未命之大夫故國氏之是與注違也

直先是殺爾浦鏜云見誤是按浦說是也成十五年注作見

其義形於色奈何唐石經諸本皆作奈非鄂本作柰三年同督將弒殤公云弒文從旦隸省从日故於是先攻孔父之家唐石經於字磨改重刻注

禮臣至家按當作至之家

言及者使上及其君何煌云言及者以下九十九字當在經下隱十年號可據宋鄂本亦誤浦鏜云言及者三十三字當在經下便輕爲移置○按何注本有傳無經何注傳而不注經故知何煌浦鏜皆誤會也

所見異辭所聞異辭所傳聞異辭唐石經原刻無第三所字後磨改補入隸釋載石經殘碑曰桓公二年顏氏有所見異辭氏春秋於此有之漢石經於碑末列其同異按無此三句則遠也隱本遠矣文相承有則與哀十四年傳複出矣欲見君恩之厚薄閩監毛本皆作浦厚此誤倒其喪國實得爲微辭者浦鏜云喪下脫失成十六年二月浦鏜云十脫文是也

隱賢而桓賤也唐石經鄂本宋本同閩本監毛本賤改賊石經考文提要云宋景德本鄂沚官書本明閣齊伋本皆作桓賊○按漢書五行志曰痛隱而賤桓是注云賤不爲諱則作賊可知

故王之謂之鄧鼎閩監毛本王作主皆誤也鄂本作正當據改

制德之頃也閩監毛本同宋本制作創

明其終不可名有也解云考諸古本名作多字○按作名是終不可名難可推據閩本同監毛本作指據非有猶云終不可爲有此專以地言不如疏所說

周旋出入郭本以下同按慨然必有嘆乎其窶息之聲毛本窶改數非○按上親祝浦鏜云尚誤上按否則下祝說文則窶數有別依說文則窶當作上庶不岐出

國之神位 瀋鐘云下文家二字當衍按浦說是也

紀侯來朝 孫志祖云左傳紀作杞下文九月入杞

紀侯不朝 左氏以爲來朝不敬而討之則非紀矣

據齊侯鄭伯如紀 宋本同閩監毛本如誤于 解云五年壽侯何校本年下有夏

三年

卽七年二月己亥 浦鐘云年下脫春

賢命者何相命也 爾雅釋詁郭注引作胥盟者何相盟也○按監乃命字之誤 亦相訾勑 閩監本同毛本亦改口勑改敕下同

公會紀侯于盛 唐石經諸本同惠棟云二傳盛作鄛

秋七月壬辰朔 唐石經諸本同 滅鄧穀何校本作滅穀鄧 毛本辰誤申

姑姊妹不出門 閩監毛本姊作姊○按當作姊唐碑宋刻皆作姊

不言孟姜 解云孟字有作季字者誤

謂五穀多少皆有 解云舊本如是多少二字或衍文○按解非也此不衍漢人語言如是 謂五穀皆大熟成 宋本作孰成按孰當作孰三禮注成孰字皆作孰加四點者俗作毛本大成熟

二年耗減 釋文作秏減此作耗俗字

四年

蒐符之揔名也 郭本宋本閩監本同閩監毛本同毛本揔改總 結繩罔以田魚 郭本宋本同閩監毛本罔作網按此本蓋中涉作罔 古者肉食衣皮 毛本肉食倒 古者田獵而食之 毛本獵作魚

明當見物 閩監毛本同此淺人所改郭本見作毛當據正毛猶視也詩左右毛之玉篇見部引作視

秋曰蒐 唐石經諸本同釋文作搜亦作蒐 簡擇幼稚 宋本同閩監毛本曰廣本又作搜亦作蒐 釋文作稚改穉下同

走獸未離於穴 鄂本同閩監毛本穴作穸是也

吾近邑 何校本邑下有也字 莊三十一年春 閩本同監毛本三誤二 以其云大野遠 按疑當作以其去野太遠

遠於右腢 閩監毛本作右髖按釋文作右髖云本又作膕○中心死疾鮮肩 鄂本作鮮絜閩監毛本絜作潔非按肩猶絜也故不絜謂之不肩 下大夫

六十二 鄂本二作三殺梁疏引亦作三此誤監本士誤十 其士三者何氏差之 閩本同監毛本三誤二之誤也 設於房西 浦鏜云房誤戶

二曰宿客 唐石經鄂本宋本監毛同閩毛本寘改置 達於右脾 毛本於誤于○按何注脾字二見皆當依說文作髀

自左膘射之 釋文作左髀云方結反又步敝反股外也本又作膊按左右脾皆髀股之髀非脾肺之脾 達於右骼 宋本閩本同監毛本骼誤膈釋文右骼羊絀反字又作胳按左右脾皆髀股之髀非脾肺之脾 達於右骼 宋本閩本同監毛本骼誤膈釋文右骼羊絀反字紹反見春秋傳又作髂見詩見春秋傳者即指公羊此注也見詩者指毛氏車攻傳也今詩傳作髂此注作髂皆髂字形近之訛作骼從骨故音羊紹反毛氏音義云字書無髂字一本作骼與張參所據春秋傳正合然則毛詩傳公羊注皆當定作骼字矣廣韻三十小云骼堅骨○按髂骼骼字皆不見於說文而集韻髂骼二同以紹切則下度等所據作骼矣集韻無髂字五經文字注中髂乃髂之誤詩音義骼字亦髂之誤 中膞胹炮死達 閩監毛本同毛本遂改逐按胃字下從故因以捕禽獸釋文捕本又作搏音博按當作搏禽獸 草木萌牙 鄂本宋本閩監本同此更加肉旁作腳俗字 卷是名也 段玉裁云定四年疏卷是名誤也

繫官氏名且字 段玉裁云且字者謂經之斜也經稱且字又稱伯者以見其為老臣也且字見儀禮注禮記注又見公羊宣十五年注定四年注疏家多不解其義如言仲山甫則山甫為且字合仲乃為字周制如此故公糾而注且字則專釋伯耳執簡而餽 本閩監本同監毛本簡誤治宋王謂叔父是也 宋本閩本同監毛本謂改曰非按禮記明堂位注亦作王謂叔父當據改釋文作叔舒閩監毛本作舒非○按依說文此字正作舒从予从舍 斜是且字也 閩監毛本同此本字誤守今訂正 教諸侯之弟次事親是也 閩本同監毛本是誤起

五年

恆也 唐石經諸本同釋文作恆呼迷反按恆當作恆字之訛也廣雅釋詁二恆怒也又釋訓恆恆亂也曹憲音呼迷今本誤作恆禮記禮運故鳥不獨注云獨被飛走之貌也釋文恆況越反恆被義同皆戍聲玉篇心部恆許律切擾也亂也皆從戍不誤

據宰渠氏官武氏子不稱字 宋本同毛本據改攄閩本字字空缺監毛本作官非也此謂仍叔是字武氏于不稱字

禮七十糅車致仕 疏本作雜與解云亦有作 至於淵閟 盧文弨曰今淮南作洞虛非初學記藝文類聚引淮南皆作經於泉隅與此合泉唐人避諱所改也 是謂糅與 盧文弨記鑒文類聚引同初學記淮南作雜車

官室葵與 宋本閩本同監毛本葵改崇非疏 則率巫以舞雩是也 浦鏜云經率以作帥而

即莊二十五年秋大水 監本水誤冰

解云即注四年夏 毛本同閩監本注作莊浦鏜云莊上字之誤按浦說是也

蠆 唐石經諸本同釋文蠆本又作蠆說文蠆或蠆字

六年

傳言化我閩本同監毛本言改云

是謂棄之宋本棄作弃此本疏中引注同

有以騐用之閩本同監毛本騐誤郎

淫于蔡唐石經蜀大字本同鄂不月不書葬者閩監毛本同誤也鄂本閩監毛本于作乎誤本月作日當據正

謂莊公也唐石經諸本同釋文作嚴公云音莊本亦作莊案後漢鄧莊故為嚴五行志莊公多作嚴公注以夫至吾子浦鏜云下當脫○及解云同既繫體是常浦鏜云疑當作繼體是長而以不正稱書之閩監毛本作而解云與由數也浦鏜云俱誤不以正是也按猶由通

公羊注疏卷五校勘記　阮元撰盧宣旬摘錄

公羊注疏桓公卷第五

七年

辟宮國也閩監毛本同誤也鄂本宮作實當據正

則民不偷釋文作不愉云本又作偷按當依陸本作愉今本從人旁非周禮大司徒以俗教安則民不愉今本亦改偷○按愉偷古今字說文無偷鄭箋詩有之

八年

薦尚麥苗麥始熟可祠閩監毛本苗作魚無下麥字按苗字誤當定從魚宋本亦有下麥字穀梁疏引同與儀禮經傳通解合今本無者誤脫也段玉裁云此祠當作汹以汹釋祠同音詁訓注也汹亦作淪

薦尚稻鴈郭本宋本閩監本同毛本下鴈字作鴈非全書仿此天子之牲角握監毛本同誤也鄂本及儀禮經傳通解作角捉穀梁疏本鴈改雁非全書仿此引同當據正閩本握字剜改蓋本作握後反據誤本改

注不異王閩監毛本下有之物二字

牆屋既繕今祭義作設勿勿乎其欲饗之也依祭義當作其欲其饗之也注禮本下為士制者按者當作○下脫解云二字自此以下皆屬下節士不及庶四者疏

怠解鄂本作息解釋文作怠解

欒寒暑之美服鄂本同閩監毛本欒作鑾釋文作鄲

立三台以為三公浦鏜云立當法字誤內宿部衛之列浦鏜云內上疑脫為上大夫卿例稱五十字閩監毛本五十改伯伸非次大夫例稱二十字閩監

毛本改不稱何校本此何校本在伯仲字誤甚職號導名下有也字當與天子參聽萬機浦鏜云唐諱幾爲機非也尚書本作萬機周禮疏亦作萬機惡不勝任何校本上有其字曷爲待君命然後卒大夫此本與衍此十字閩監毛本刪正是也

九年

則未知其在齊與曹與唐石經鄂本宋本元本閩本同監毛本曹與上衍在字即襄九年冬公會晉侯已下齊世子光滕子薛伯小邾婁子伐鄭浦鏜云經齊世子光在小邾婁子下十一年仗鄭同此誤倒

十年

傳言公不要見者閩監毛本作見要被上云時桓公欲要見諸侯與此合傳則云公不見要也

宜隱十年以當之閩監毛本宜誤言

言兵圍都城相似閩監毛本似改近非注云幾與圖無異相似猶無異也

十有一年

即成十年晉侯稱卒閩監毛本獨作猶是也毛本年字實缺

鄭相也鄂本以下同唐石經作鄭之相也嚴杰云周禮大司徒正義引亦無之字

鄭國處于留先鄭伯有善于鄭公者唐石經宋本閩本同監毛本鄭誤鄭按釋文鄭古外反于並當作於下同

而野留何注野鄙也按周禮大司徒職注引春秋傳曰遷鄭焉而鄙留野作鄙與注合遷鄭焉上無而字與何本異

爲我出忽而立突毛本突誤竄注同

稱愈於國之亡閩監毛本同誤也鄂本稱作猶猶亦云猶愈於國之亡也當據正

后有安天下之功閩監毛本同鄂本后作後當據正

爲鄭之篡鄂本作立篡此誤晉侯執曹伯歸于京師毛本于同閩監改於非邾婁人執鄫子用之毛本同閩監本鄫誤鄭

常言鄭突諸本同誤也鄂本突作宜據正外未能結歡諸侯鄂本歡作助

盟于亳巳是也毛本于改於非。按此經無盟字非居尸柩前浦鏜云注作非尸柩之前故時已葬之稱浦鏜云時作誤

則與諸侯改伯從子辭同諸本同誤也郭本誤為承襲亂說秉故后王起郭本后作後此非

蔡侯稱叔者郭本無侯字衍嶽本同標起說亦作蔡稱　而此與侯是也衛鎧云而疑則字誤

公會宋公于夫童釋文夫童下音徒左氏作曲池

十有二年

公會宋公于龜毛本龜改龜非監北宋本左氏作曲池

解云上十年來戰于郎毛本解誤郕

十有三年

其恃外奈何閩監毛本奈作柰非

必出萬死而不奔此諸本同誤也郭本此作北當據正　明見我者為主郭本同宋本閩監毛本我作伐誤按者字當衍蓋我誤為伐始衍者字矣

十有四年

無冰郭本冰誤水

從汝為王義郭本元本閩本同監毛本王誤主下云明王者當以至信先天下可證此本作王

東田千畝閩監本畝作敭毛本改畝非下同　謂虞之言澡之義故也澡疑藻　皆出祭義之文孫志祖云禮記祭義無此文祭統云天子親耕於南郊王后蠶於北郊與此異白虎通耕桑篇云耕於東郊何東方少陽農事始起桑於西郊何西方少陰女功所成與此親耕東田親西郊采桑之語合疑出古逸禮也　御廩災何以書者按此釋下傳當另節屬下

乙亥嘗唐石經宋本閩本同監毛本嘗改嘗下同　正以宋非強國毛本強誤其

十有五年

故復於此名郭本宋本閩監本小國例時也郭本無也此衍同毛本名誤明號標起說同

公會晉侯于郜釋文郜左氏作芝穀梁作萯按艾萯同物也萯郜同音也

祭仲存則存矣郭本以下同唐石經無矣非　故曰解不虛設危險之嫌閩本同監毛十一年疏引此亦有矣字本不誤云

公會齊侯宋公衛侯陳侯于洨伐鄭唐石經諸本同釋文俊二傳作袁按二傳無齊侯俊袁皆多聲故文異○按說文衣部引春秋傳公會齊侯于袁說文所謂春秋傳皆左傳也而有齊侯字疑亦與今體不同

十有六年

善其比與善行義毛本義字空缺

行役速方毛本行字空缺

十有七年

及齊師戰于奚唐石經諸本同惠棟云左氏亦作奚穀梁作郎

起宜爲天子大夫天子大夫鄂本無下天子大夫四字非也

十有八年

公夫人姜氏遂如齊鄂本公下有與字是也左穀皆有與

於國此危閩監毛本同誤也鄂本此作允當訂正

本以別生死宋本同蓋誤倒鄂本閩監毛本皆作死生是也

僤在外也鄂本宋本閩本同監毛本僤改嚲

戊午日下臭宋本同閩監毛本臭作昊上葬曰者解云考諸古本皆無上字衍文

公叔文子卒監本同監毛本叔誤孫非其辭眞閩本同監毛本眞作眞

公羊注疏卷六校勘記

阮元撰盧宣旬摘録

公羊注疏卷六

春秋公羊經傳解詁莊公第三釋文但題莊公第三四字餘卷準此

元年

春秋君弒子不言即位唐石經諸本同釋文作君殺云申志反下皆同解云而言春秋者而字疑衍

三年稱子故也閩本同監毛本三誤二

不能於母也案僖二十四年傳於作乎

案下二年注云毛本注誤傳

注據夫至郯婁者閩監毛本著作○注字閩本同監毛本脫

夫人譖公於齊侯唐石經諸本同毛本於改于

言言和敬見何校本此下有斯猶耳可以去矣也者是也拔上也當衍也四字與玉藻注合

拹幹而殺之唐石經諸本同釋文作拹幹云本又作榦亦作拉皆同按詩南山正義引作拉幹而殺之玉篇引作拉幹而殺之皆作拉字○段玉裁云依說文當作拹許云摺也从手勿聲作拹者或體也作拉者假借字也

摺折聲也詩正義引何休云幹脇拉折聲今本脫幹脇二字作缺誤扶上車宋本扶作抶

距蒯聵不爲不順宋本閩本同監毛本聵誤從目又欲以孫爲內見義定四年疏引此下有言孫者三字

據諸侯非之閩監毛本同誤也鄂本宋本之作一當據正

天子嫁女乎諸侯諸本同唐石經鉄下諸侯嫁有血脉之屬宋本脉作脈禮尊者嫁女于卑者必持風言宋本閩監毛本同誤也鄂本持作待當據正于主書者惡天子也鄂本宋本同監毛本上有我字當衍元本上空一字此本上有一○今刪正閩本我字重刻當作於蓋原本亦空缺一字也○按有我字是也我主書謂以我主之書法書之也我主見上文

據非內也鄂本宋本也作女當據正

注築例時者以下云何煌云此當在注末築例時之下

與禮九賜之文異閩監本同毛本賜改錫曲禮上注引含文嘉作賜

其亢陽威武義作抗揚皆如有德何校本如作加

九悖天道宋本悖誤存

注內女至之也閩監本同毛本之也改魯女按疏本如二年秋七月注蓋作實不加魯女也之也爲女也之誤

據莒人伐杞毛本杞誤邾

二年

夏公子慶父帥師伐餘丘唐石經及諸本伐下有於字此本誤脫

夫人姜氏會齊侯于郕釋文郕二傳作鄑四年亦爾

三年

吾大夫之未命者按此下當有也字

書三月巳未浦鏜云乙誤巳按浦云是穀梁疏此乃盛精符文也故知解中凡言春秋說皆春秋緯書作解者用漢人之法不出書名耳也作乙字與十五年經合春秋說閻若璩云董子以魯子曰爲紀侯謂其弟之語又云以鄫入於齊者實紀侯爲之而春秋說其辭以予紀季按春秋繁露玉林篇謂其弟曰請以立五廟使我先君歲時有所依歸

魯子曰請後五廟以存姑姊妹唐石經宋本閩本同監毛本姊作娣注同惠棟

國內兵而當書鄂本而作不當據正此誤

四年

加飯美曰餐鄂本飯作飧非

周語亦有其事按閻若璩云周語當作齊世家

嵩高維嶽釋文作崧高云本亦作嵩按維當作惟

遷之于于孫與按于當作於

猶無明天子也唐石經諸本同閩監毛本改惟作猶按釋文亦作說懌○按段玉裁云依說文注當作說釋說懌釋懌皆古今字惠棟云猶由同

不得以渴隱解之浦鏜云渴誤隱

不當取而有鄂本宋本而作有疑誤按解云不當取而有之明其亂正義矣

徒爲齊侯所殺閩監毛本同誤也鄂本殺作葬當據正

師及齊師圍盛是也浦鏜云成誤盛非按八年傳云成者何盛也注據此

其餘從同同唐石經諸本同注凡二同故言同同解云考諸古本傳及此注同字之下皆無重語有者衍文按疏中標注亦作凡二同故言同同衍一同字

六年

春王三月孫志祖云左氏作正月穀梁作二月

使若遺微者弱愈鄂本宋本同閩監毛本弱改爲非按弱愈猶少也

据頻子不復書八監本入字空缺

公至自會是也閩監毛本脫也字

公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光毛本誤齊伯曹世子光又成十七年冬公會單子晉侯滿鎧云晉誤單按補誤桓弒斐君閩監毛本弒誤殺

公伐邾婁之屬毛本伐誤以

何以致伐唐石經諸本同毛本伐誤會因爲內諱故曰同義毛本因誤內

冬齊人來歸衛寶唐石經諸本同釋文衛寶左氏經作衛侄○按侄聲乎聲古音同第三部

故善起其事主書者鄂本主誤王璋判曰弓繡質閩監毛本判誤叛繡誤肅

七年

夏四月辛卯夜唐石經諸本同釋文辛卯夜一本無夜字穀梁作昔○按段玉裁云古多假昔爲夕左傳爲一昔之期列子昔昔夢爲君皆是也

何以知夜之中星反也諸本同唐石經鄂本何上有則字當據補

君子脩之曰星實如雨毛本星實誤倒

威信陵遲之象鄂本宋本閩監本是後遂失其正閩監毛本同誤也鄂本宋同毛本信誤悔解云即上備云按上備爲星備之誤星備亦見禮大宗伯

房心爲中央大星盧文弨曰火乃大之誤○按閩元本經六十五心爲明堂中大星各本火乃大之誤

生曰苗左傳此經正義禾初生曰苗此涵字使人易了注本無闕字也

文八年經書螽之類是也滿鎧云經螽作螽按滿說是也

公羊注疏卷七校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

公羊注疏莊公卷第七

八年

師出本爲下滅盛與鄂本以下同宋本閩監毛本同毛本與誤與同心人國遠鄂本同宋本閩監毛本入作又疏中諸本同略以外國辭稱人微之鄂本人作知此誤當讀知微之三字爲句

是以託待陳蔡以辟之閩監毛本辟誤避

甲午祠兵唐石經諸本同經義雜記曰禮記曲禮性引春秋傳甲午祠兵正義引異義公羊說以爲甲午祠兵左氏說甲午治兵鄭駁之云公羊字誤也以治爲祠因爲作說案周禮左傳穀梁禮雅皆爲治兵知公羊是聲近之誤故書笺

周禮注用公羊徑改作
治詩正義所言是也 出曰祠兵入曰振旅 唐石經諸本同詩采芑箋云春秋傳曰出曰祠兵入曰振旅其義一也正義曰公羊爲祠兵此言出曰治兵者諸文皆作治兵明後爲誤故徑改其文而引之
成者何盛也 九經古義云成與盛通釋名成盛也僖廿四年左氏傳曾蔡姬
霍文之昭也鄒後爲魯邑說文云鄒魯孟氏邑是鄒與成同
據戰于宋不言誦鄭 解云誦字有作
敗字者誤也

## 九年

公及齊大夫盟于蜀 唐石經諸本同釋文蜀
左氏作壵毛本公誤冬
夏公伐齊納糾 釋文納糾左氏經亦作納子糾解云無子字者與左氏經異按疏
本所據左氏作納子糾釋文本所據左氏作納糾亦作納子糾
據宋公子地鄂本以下同何
煌云地當作池
其言入何。解云此本此二節疏在何注據郎之戰下閩監毛本移此節於傳文其言
入何節下移秋七月至襄公節於經文秋七月丁酉葬齊襄公下
自誇大其伐而取敗 釋文自誇本又作夸下同按夸大字作夸從言者詞之
誇誕也見爾雅校勘記郭景純注釋詁云陵犯夸者 趙而至遇之於門 閩監毛本趙作越
趙監本遇誤禦萬臂
辭役子糾也 閩監毛本同誤也唐石經
鄂本宋本役作殺當據正

## 十年

物者曰侵精者曰伐 唐石經諸本同周禮大司馬職職賢害民則伐之注引春秋傳曰粗者曰侵精者曰伐按何注猥麤也
同禮音義云粗音麤本亦作麤何訓猥爲麤而鄭引傳即作麤猶何訓野爲鄙而鄭引傳即作鄙皆也
舉戰爲重黎戰是也 毛本爲誤謂
鄂本宋本誤韋
以其不道所遷之地 鄂本宋本同閩監毛本道誤通
誤同莒因與傳文不通相涉也
注敗不言乘丘 閩監毛本脫注此正以敗言乘丘反次在即按反疑及之誤於義似乖毛本似誤
敗當言伐也 閩監毛本同誤也鄂本
宋本敗作故當訂正 故有書其伐耳有當作之誤

二國幾止矣宋本幾作幾鄉本止作上誤

鼻兗青徐閩監毛本鼻改劈非是下同 專謂作徒設也浦鏜云誤當從字誤是也在此兩河閒。按史記夏本紀集解引作在此兩水之閒兩水之閒即在河水之閒至黑水而東至西河也按上至字當作自詩其氣性相近毛本氣性倒 江南曰楊州閩監毛本楊作揚下並同燕其意氣惡爾雅釋地跋燕作要此疏幽惡也何休本是也爾雅皆作要。按惡字疏所據非善本則幽并及益是按益當作營 絕唐石經諸本同僖廿六年齊引此作絕之以意添之字也 解云秦亦夷狄毛本秦亦誤春秋

十有二年

然襄公豺狼閩監毛本豺作豺

自陳入于宋南里以畔之文矣閩監毛本畔作叛

宋萬弒其君按唐石經諸本同解云正本皆作按字釋文按左氏作捺。按玄聲捺聲古音同第八部舍孔父苟息無累者乎郭本無者唐石經有者此行十一字公羊穀梁曰按。按今穀梁自唐石經以下本皆作捺與賈氏所據不同

歸反爲大夫於宋唐石經諸本同惠棟云漢書注反作又

爾虞詈故魯侯之美惡乎至萬怒唐石經諸本同九經古義云春秋繁露曰此虜也爾虜焉知魯侯之美惡乎致萬怒搏閔公絕脰韓詩外傳云閔公矜此婦人妬其言願曰爾虜焉知魯侯之美惡乎何本知作故以爾虜焉故句魯侯之美惡乎至句意反迂曲脰頸也蜀大字本及漢制考同宋本閩監毛本頸誤脰按釋文脰音豆頸也

手劒持技劒閩監毛本同鄂宋本技作拔

萬臂擾仇牧唐石經臂作辟釋文臂必賜反本又作辟婢亦反按此當作辟音婢亦反是辟擾非臂擾也

齒著乎門闔唐石經闔字磨改重刻按爾雅釋宮郭注引公羊傳曰齒著于門闔今本于作乎非

猶乳犬獲虎郭本同閩監毛本獲作攫是也釋文攫一本作搦爭搏弒君監毛本同誤也郭本閩本搏作搏當據正宋本作傳投命敵狸之類閩本同監毛本狸改貍。按依說文當作貍

十有三年

易猶佼易也惠棟云安知非剝客脾人而簡易若是義與此同易之易簡鄭氏亦訓爲佼易按周易音義大壯喪羊于易鄭音亦謂佼易也繫辭易知以致反鄭荀董並音亦詩天作畀有夷之行傳夷易也箋云以畀邦之君有佼

易之道正義曰言乾以侯易故爲知坤以凝簡故爲能易詩義並與此同

將劫之辭鄂本劫作却誤

城壞壓竟唐石經諸本同鄂本竟作境按釋文亦作壓境是俗竟字

爲殺牲不潔宋本潔作絜閩監毛本作潔解云不字亦有作痞字者

臣約其君曰要閩監毛本同誤也鄂本宋本其作束當據正

十有四年

注據伐國不殊按下脫會

十有六年

公會齊侯宋公陳侯衞侯鄭伯許男曹伯滑伯滕子同盟于幽諸本同唐石經損缺以字數計之有公會二字惠棟云左氏穀梁無公字故穀梁傳云不言公按公會二字當爲衍文左氏穀梁無公字猶脫會字據十九年何注云先是鄫幽之會公比不至公子結出竟遣齊宋欲深謀伐魯故專矯君命而與之盟然則幽之盟非特魯君不至即士大夫亦未有來會者猶十五年齊侯宋公陳侯衞侯鄭伯會于鄄不曰公會齊侯及會齊侯云也者秋繁露滅國下篇云幽之會莊公不往惠棟云心字衍

故重而言同心也惠棟云

始與霸者未如瑣閩監毛本同鄂本宋本瑣作璅釋文作瑣毛本改從之。按瑣正璅俗

注不日者至二十八年閩監毛本者作姑今注無者字

十有七年

事未得行毛本未誤不

伯當遠之而已閩監毛本同誤也鄂本宋本伯作但當據正

說婦人者十九徐志祖云此許叔重五經異義部禮禦記正義云鄭詩說婦人者唯九經異義云十九誤皆謂卿重其手而音淫過惠棟云鄭重猶煩也左氏傳煩手淫聲是也

譏者何譏積也諸本同釋文槓本又作潰唐石經經此字缺毛本依釋文改潰非

卽下二十三年秋丹桓宮楹閩本同監毛本三誤二宮誤公下同

日有食之經春秋記日五行志漢公十八年二月日有食之公羊傳曰日朔也今公羊無傳何注無食晦之文蓋董仲舒等所見公羊有之或漢初公羊家說也劉歆說左氏亦以爲食晦

據公追齊師至酈閻監毛本同鄂本酈作酅下同此

象魯爲鄭瞻所惑鄂本瞻誤贍

十有九年

故書所以不當書按以字衍當刪正

此其言遂何唐石經此其損缺或言石經無其今以字數核之當本有公比不至鄂本宋本同十行本比誤此今訂正

榮見遂也諸本同句當有誤

二十年

大災者何大瘠也唐石經諸本同釋文大瘠在亦反本或作癘才細反一本作癘才賜反鄭注曲禮引此同經義雜記曰曲禮下四足死曰癘注瘟謂相瀕死而死也春秋傳曰大災者何大癘也呂氏春秋貴公篇仲父之疾病矣癘甚高誘注癘亦病也公羊傳曰大災者大癘也然則鄭高所據公羊皆作大癘按此當是篆顏之異

痢者民疾疫也惠棟云痢即癘字古厲列通

二十有一年唐石經作廿有一年下二十準此鄂本作二年誤字也

見其篡明不爲之諱者毛本見誤兄

二十有二年

肆大省唐石經諸本同釋文肆本或作佚省二傳作眚

又大自省勑宋本同閻監毛勑作敕號同

所以專孝子之思也閻監毛本同鄂本宋本思作恩證不以忌凶事也閻監本同毛本譌誤正

起仇母錄子恩鄂本仇作讎下同以其爲君配何按本君作公與檄梁傳合

譏莊公取仇國女鄂本取仇作娶讎檄梁號引同

大夫盟當出名氏閻監毛本同修改本出作書蓋非

納幣卽納徵納徵禮曰鄂本納徵不重此衍毛本禮誤者

二十有三年

春公至自齊毛本自誤曰

莊公時淫絕之者按時蓋特之誤

注天子至羊豕者閩監毛本者改○

許夷狄者不一而足六經正誤云一當作壹按此本疏引襄廿九年傳作不壹而足閩監毛本亦改爲一

傳言丹桓宮者毛本宮誤公疏中刻桓宮柄同

莊公有淫泆污貳之行諸本同鄂本污作汙按泆泆二字當衍釋文出有汙二字疏標注污貳之行四字解云莊公之行既不清絜又不專壹故謂之污貳矣是本無泆泆可知故謂之污矣按污下當疏貳字誤此誤

嫌上說以齊惡我貳鄂本說作託

二十有四年

既非正禮明矣滿鎧云既疑卽字誤

僕疾也段玉裁云僕卽夐婁卽今屢字訓數亦訓疾

鷄鳴縰笄而朝鄂本宋本閩監本同毛本鷄改雞縰笄誤縱笄

朘脩云乎唐石經諸本釋文云作斷脩云丁亂反注同本又作朘音同此本朘誤暇今訂正

取其斷斷自脩正鄂本正作止誤

士用雉此本雉誤雞今據諸本訂正

令昭穆親疏各得其序也鄂本無疏此涉上理親疏誤衍

何以特書曹羈閩監本同毛本特改獨非

戎師多毛本戎誤我

君請勿自敵也諸本同唐石經缺九經古義云春秋繁露曰曹羈曰戎衆以無義君無自適君不聽適讀爲敵禮記雜記注云適讀爲匹敵之敵荀子云天子四海之內無客禮告無適也注云適讀爲敵史記范雎傳攻適伐國田單傳適人開戶李斯傳羣臣百官皆畔不適徐廣皆音征敵

朱干玉戚以舞大武八佾以舞大夏按武夏字互誤相馬而秣之按相爲栖之誤

正得言道赤歸于曹閩監毛本正作止

二十有五年

主孝而禮之閩監毛本同誤也鄂本宋本孝作字當據正　明先以尊命責之續漢志注引作尊者命　脫者

以朱絲營社釋文營社本亦作縈同按續漢禮儀志注引作縈

善公尊天子者閩監毛本者字不叠此誤衍

二十有六年

公伐戎諸本同呂氏祖謙集解云公羊無春字按唐石經公伐戎之上損缺然以每行十字計之無春字盧文弨曰疏標經文云春公伐戎是疏本有春自石經始脫耳○按左傳經有公字

大夫有非鄂本非作罪此誤

二十有七年

春秋曾書其卒閩監本同毛本春秋誤誤諸侯

通乎季子之私行也鄂本以下同唐石經無乎字

門內之治恩掩義門外之治義掩恩解云喪服四制文彼文事作治下掩字作斷經義雜記曰釋文之治直吏反下之治同誤同禮記但不爲斷字作音知下句亦作掩若疏本則二治皆爲事古治事聲相近何據禮記不與鄭本同

賤取貴不去按取當作娶上下皆作娶

於政事有所損曠故竟內乃得親迎宋本同監毛本損誤捐迎誤逆閩本損字亦誤迎字不誤疏中損皆誤捐　則賵丈夫送者以束錦是也毛本錦誤帛

杞夏后鄂本后作後此誤疏同　方以子貶起伯爲黜鄂本起作杞此誤　有誅無絕毛本絕誤貶

阮元撰揅經室續集

公羊注疏莊公卷九校勘記

公羊注疏莊公卷九末附閔公

二十有八年

見伐者爲主鄂本主誤也　短之見伐者也補毛本作短言之與疏合

堅刀易牙爭權不葬閩監毛本堅刀改刀非

公會齊人宋人邾婁人救鄭唐石經諸本同按左氏穀梁無知婁人

易爲先言梁徵而後言無麥禾唐石經鄂本宋本閩本同監毛本後言作後書誤○按桓二年正義引此傳正作言　推秋無麥禾監毛本推誤惟　即大水在冬下閩本水空
缺則嫌推尋此秋無麥禾之事毛本之誤一
民不饑之鄂本饑作飢
二十有九年
春新延廄釋文唐石經廄作廐　新作南門是也閩本同監毛本作誤造　注造曰築補毛本造上有始字與注合
臭惡之蟲也毛本蟲作虫非
注諸君至臣邑閩監毛本改諸君邑防臣邑　注言及至足矣閩監毛本及下衍別君臣三字
三十年
謂僖元年次聶北救邢閩監毛本脫次字
冬公及齊侯遇于魯濟毛本脫濟字
蓋以操之爲已戚矣唐石經諸本同武億云操古本作躁詩江漢正義引此躁迫也按戚當本作戚何訓爲痛也是傷戚之意考工記不徹至無以爲戚速也注引春秋傳曰蓋以操之爲已戚矣可證鄭本作戚○按說文有戚無慼
三十有一年
臨民之所漱浣也唐石經鄂本閩本嗽作漱此誤釋文及注疏同
刺齊桓驕慢持盈宋本同閩監毛本誤驕慢恃盈按解云持盈者謂自持盈滿之道閩監毛本疏本誤恃矣此本修改者僞亦作驕
三十有二年
春城小穀解云二傳作小字與左氏異按今左氏亦作　據公弟叔肸卒閩監毛本肸作胖非釋文作肹
殺則曷爲不言刺鄂本下有之此脫唐石經之字剜滅以字數計之本有下疏引傳云曷爲不言刺之
不就致獄其刑鄂本作獄致此誤例
魯一生一及唐石經諸本同盧文弨曰史記魯世家作一繼一及裴解引何休云父死子繼兄死弟及疑此傳本作一世一及○按生謂己所生子也及謂兄弟相踵者也傳文不誤　慶父也存者閩監毛本者作○
故再告此言閩監毛本古作言　得謂利祿也補刊本祿誤祿毛本誤樂

俄而牙弒械成唐石經諸本同釋文弒作殺云申志反注及下親弒同按今本注作弒君下作親弒皆後人所改陸本則皆作殺也

則必可以無爲天下戮笑唐石經鄂本同閩監毛本笑改笑疏及下同

宋公殺其世子痤之屬者是閩監毛本痤誤座

在寢地鄂本下有者此脫

令之繼父閩監毛本令誤今

示一年不二君也毛本示誤是

子卒者孰謂按下脫一謂字

其歸獄鄧扈樂之事閩本同監毛本脫之字

春秋公羊經傳解詁閔公第四唐石經下有附莊公卷四小字今據以分卷

元年此本閔公二大字下有起元年盡二年六小字閩監毛本脫

春秋君子不言即位按君下脫弒字其異一成一未按異當作義

孰弒子般唐石經此弒字磨改當是本作殺按此作殺非也

樂盈逆于京師唐石經亦作于按當作於疏中毛本改於盍弒之矣釋文作盍殺唐石經此弒字磨改亦本作殺按此作殺是也

季子至而不變也唐石經諸本及諸校本同惠士奇說易由辯之不早辯釋文載荀爽古文辯作變棟案變即辯也猶言不探其情古變辯通

所以不書公至自洛者補毛本洛下有始字

設以齊取魯傳下有會字

而繼于齊盧文弨曰繼即繫後漢書多如此

據俱出奔遠也鄂本遠作遙諸本皆誤當訂正

二年

據禘于大廟不言吉鄂本宋本閩本同監毛本大改太非疏及下同釋文大音泰

若滿三年已后遭禘則禘閩監毛本則作即與下句同按后當作後

又期而大祥曰薦此常事鄂本同宋本閩監毛本常作祥按疏標起訖云注又期至祥事與今儀禮同此作常蓋涉上文而誤議如得漸二君之遺教按讀當作義古文期皆作基閩監毛本基改朞非也解云亦彼文法何按本亦上有注字是也亦彼文彼注云何按本亦上有解云二字是也禫之爲言澹澹引定八年注作僖公彼疏云不言僖宮乃公誤○按疏引定八不言僖宮段玉裁校本后作後后祫亦順何按本祫作祫與定八年注合紀履繻來逆女不書何按本女下有外逆女三字是也與隱二年傳合何隱爾弒也唐石經諸本同釋文弒作殺云音試下及注同貶必以其重者何按本以作於與僖元年傳合莫重乎以其喪至也傳以其作其以此處誤倒傳云趙盾弒君閩監毛本弒誤殺欲起親弒者閩本同監毛本起誤見衛侯之弟鱄出奔晉此本鱄誤縛今據閩本訂正監毛本誤鰌衛石惡出奔晉閩本同監毛本脫出字君不行使乎大夫今本傳脫行疏引皆有自鹿門至于爭門者是也唐石經諸本同說文淨魯北城門池也从水爭聲士耕切又才性切許據公羊當作淨門以水名其門也何注本省作爭自鹿門至于爭門者自南門至于北門也从關思相見者引此爲喻毛本關作關鄂本喻作諭明得子續父之道閩監毛本此下有鹿門魯南城東門也八字係釋文竄入鄂本無之此本雖有此八字而加○以別之則不以爲注也繫閔公篇于莊公下者子未三年無改於父之道按于當作於漢書藝文志公羊穀梁二家經及傳各十一卷者繫閔公篇於莊公下故也宋王儉七志梁阮孝緒七錄皆云何注十一卷皆以閔附莊也唐石經於閔公傳末題春秋公羊卷第三於僖公第五之下附注卷四蓋據晉宋古本皆十一卷

公羊注疏卷十校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

公羊注疏僖公卷十唐石經僖公第五卷四

元年

齊師宋師曹師次于聶北救邢救邢唐石經鄂本救邢字不疊此本誤衍閩監毛本同

然卽彼三事何按本卽作則

次于雍榆是也蒲鏜云榆左傳字此當作渝○按蒲云是也襄廿三年釋文亦云渝左傳作榆

故入也閩監毛本同誤也鄂本元年入作人此本疏中同當據正○按故入者仍是齊宋曹也反故入言仍是救邢之三國便是實諸侯閩監毛本便誤更是以得序之蒲鏜云得當復字誤未

必反故人也閩監毛本同岳本人作入誤解云俗音須就反留音盧胄反此本十字略旁注盧文弨曰史記武帝紀宿留海上索隱音秀溜漢書郊祀志同又五行志其宿留告曉人備其深切亦有讀本字者

王詠不阿親親鄂本同閩監毛本王誤玉

公會齊侯宋公鄭伯曹伯邾婁人于扈釋文扈左氏作瓠解云扈字左氏作瓠亦有作扃字

下傳云襄公親至蒲鍾云之誤至按蒲說是此復歸于大國傳于作乎

謂拒慶父元本閩監本同鄂本拒作距毛本誤據

舍于汶水之上唐石經諸本同解云舊本皆作洛者誤也今齊魯之間有汶無洛

時慶父自汶水之北鄂本自作在此誤

諸已皆自畢語解云畢作卑誤

冀州以此名之云爾閩監毛本同誤也單大字本此作北當據正漢制考同

然則曷爲不於弒焉恥毛本於誤與

眾必於重者閩監毛本同唐石經鄂本於下有其字此脫據閔二年疏引此傳云眾必於其重者亦有其字

若公之喪至自齊毛本於改于若誤諱下薨於夷於字同

二年

孰城十四年傳曰孰城之疏引此傳亦有之字唐石經以下本皆脫

曷爲不言城衛解云舊本曷爲之下有不言二字今無者脫也按唐石經曷爲下原剜作城後磨改爲不則本作曷爲城衛不言二字係磨改補入故此行及次行皆十一字其續可覆也疏本亦無不言二字十四年傳云曷爲城邶亦無故當言城衛疏本故作固解云固難之固亦有作故字者諸本作故難之固誤也按何不言故當言城衛氏當本用固字七年注云固因其得禮著其能以爲通此注今本作故非

令君喪無所繫矣監毛本令誤今閩本今字剜改當本作令

假滅國者道以取亡焉唐石經焉字磨改寢而不寐唐石經諸本寢作寢下同○按不當从宀

其諸異乎人之求之歟者閩監毛本歟作與

朕晉大夫○按朕當作朕从矢下同

荀息請曰以屈產之乘唐石經諸本作荀息曰請以屈產之乘

與垂棘之白璧唐石經璧作辟　猶外府藏也辟云本藏下有之字

馬出之內廄繫之外廄爾唐石經廄作廐外字磨改　誚立性貪賄於寶甚也閩監本同毛本賄誤賂

齊侯宋公江人黃人盟于貫澤唐石經同釋文貫澤二傳無澤字按九年傳貫澤之會解云卽上二年秋九月齊侯宋公江人黃人盟于貫是也而此言于貫澤者蓋地有二名然則公羊僖二年經本作盟于貫九年傳云貫澤陸氏猶未深考○按此九年疏奪澤字耳前說非也

晉大于宋不序晉而序宋者孫志祖云穀梁疏引二晉字下皆有楚字乃與下文合各本脫也　所以奬夫霸功郭本夫作大此誤按穀梁疏正作大

三年

卽十二年十一月十二月浦鏜云上二年上字誤作十

故言之際矣此大會也末四字當在下節疏易爲末言爾之上訓裂疏文誤屬此

水出于山入於川爲谿閩監本同按于當作於毛本於改于誤甚

猶曰往盟於齊毛本於改于此時國齊都盟閩監毛本同誤也鄂本國作囚當據正

但此經旣有莅盟之文閩監毛本旣誤卽

四年

卒怗荆閩監毛本怗誤帖

時喜得屈完來服於陘毛本於改于此本翻刻陘誤陉

辭之復鄂本復作複釋文作復

何言乎喜服楚唐石經何言乎喜四字磨改多增一字　至是乃服楚鄂本乃服楚三字誤作傳文閩監毛本楚字磨改多增誤作傳文屬下惟此本與唐石經合

南夷與北狄交閩監毛本同誤也唐石經鄂本作北夷當據正注同此本疏標起北夷至中國閩監毛本亦改作北狄矣　皆何以名閩本同監毛本名誤明

卒怗荆唐石經鄂本同閩監毛本怗誤帖釋文怗他協反一本作貼服也劉兆同一本作拈或音章貶反石經考文提要云唐元度九經字樣宋景德本鄂沛官書本皆作怗

卽上九年夏六月閩監毛本九按補說是

序績也唐石經諸本同何注序次也績功也按盬鐵論執務篇引傳曰子績也下云故上積而成山阜木積而成江海行積而成君子與何本異蓋是殿頭之別

君既服南夷矣唐石經鄂本宋本閩監本同毛本既誤能
桓公假塗于陳而伐楚唐石經鄂本宋本閩監本同毛本塗改途
凡公出滿三時閩監毛本同誤也鄂月危公之久解云危而久之久字亦有作之字者按久作之則不通
其序則齊桓晉文事則與昭十二年傳不合閩監毛本序改事○按作其詞則上有闕焉閩監本同毛本詞改辭非

五年

紀伯姬來傳云補鑑云杞誤紀按補說是也
言朝者服非實鄂本服作明此誤疏亦云經書來朝明其非實　鄉中老人爲鄉大夫致仕者閩本同監毛本鄉誤卿
公上大夫之來臣是也鄂本上作士此誤
據上言諸侯解云亦有無據字者非正本
戮力一心鄂本戮作勠此本文十三年疏所引同釋文戮又作勠

七年

夏小邾婁子來朝毛本邾誤鄫　旁朝罷行進鄂本罷作能○按旁應讀去聲於朝天子罷而朝魯所謂朝罷朝也作能者應誤
盟于甯毋閩本毋作母釋文甯毋音某某鈔本及唐石經作甯毋

公羊注疏卷十一校勘記　　阮元撰盧宣旬摘錄

公羊注疏卷十一

八年

公會王人齊侯宋公衛侯許男曹伯陳世子款鄭世子華盟于洮唐石經諸本同按左氏穀梁無鄭世子華故下鄭伯乞盟此蓋因注言甯毋之盟陳鄭遣世子而誤衍
解云見夫見廟禮鍾鎮云見夫當夫人之誤
而春秋亦書其即位之義矣此本其字剜擠閩監毛本逐排入當衍
然後爲魯立也元年疏引作爲魯使立也此脫使字

九年

使若非背殽也監本也作者

據杞叔姬不卒解云宜作伯姬字即莊二十七年春公會杞伯姬于洮

笄而醴之鄂本宋本閩監本同毛本醴誤禮

解云即下十五年毛本即誤此言解周公是時實不與盟按解當作宰

謂其顏色自有美大之勢何校本作有自此誤倒

甲戌左氏穀梁戌作子

殺未踰年君之號也閩監毛本同唐石經鄂本宋本殺作弒按釋文則此經弒多作殺或讀爲弒以意求之唐石經以下本皆作弒此作殺爲誤出然殺可讀弒弒不可讀殺也

欲言弒其子奚齊段玉裁云弒當作殺而坐之輕重見矣鄂本宋本閩監毛本同或改坐爲罪非從弒名可知也此本知誤加今據諸本訂正

十年

正謂始甲典竟師受業閩監本同毛本甲作申竟改竟○按說文作覍俗作竟又俗作竟

故荅之云爾鄂本宋本同閩監毛本荅作答非

冬大雨雹解云左氏作雪

十有一年

春晉殺其大夫平鄭父唐石經諸本同解云左氏經無父字按今左氏有父

十有二年

陳侯處臼卒唐石經諸本同釋文處臼左氏作杵臼

十有四年

是見恐曷而亡釋文曷火葛反九經古義云恐曷即漢書恐猲也陳鄴新律序云盜律有恐猲漢書王子侯表曰葛魁侯盛坐縛家吏恐猲受賕棄市平城侯禮坐恐猲取雜兔承鄉侯德天坐恐猲國人受財臧五百以上免簡陽侯驕坐恐猲國民取財物免師古曰猲者謂以威力脅人也音呼葛反

公怒之 浦鏜云怒下脫止按左傳有止字

河崩有高下 閩監毛本同誤也鄂本宋本廣作岸當據正

冬蔡侯盼卒 釋文唐石經旁作肹閩監毛本作肹非注同

十有五年

故善錄之故也 浦鏜云下故當作是按浦說是也

盟于牡丘 監毛本丘誤兵

公孫敖率師 唐石經鄂本宋本同閩監毛本作帥

公孫敖率師○按此依左數作帥改也公羊多作率

激揚解隋也 宋本閩本同監毛本解作懈非按釋文作解隋也

久也 余本脫一頁此久也之也字起至曷爲先言六而後言鷁後字止

書日而冥 鄂本書作晝誤書字

季氏之乎則徵者 唐石經諸本同鄂本乎譌李

十有六年

是月 唐石經諸本同釋文是月如字或一音徒号反盧文弨曰是月有作提月者故一音徒号反初學記晦日條引此作提月又鶡冠子王鈇篇宋里用提陛佃注云提零日也引公羊爲證○按是月與月令是月似異而實同故作提者俗人所爲

六鷁退飛過宋都 諸本同唐石經六鷁字缺釋文作六鷁五歷反經義雜記曰說文鷁鳥也从鳥兒聲春秋傳曰六鷁退飛不收从益字左氏正義曰鷁字或作鷁釋文六鷁本或作鷁公羊數釋文皆云六鷁五歷反可證三傳本皆作鷁與說文同今公羊注疏皆作鷁惟經文六鷁退飛此一字从益蓋因唐時左傳已有作鷁者故後人據以易二傳也段玉裁梁疏引賈逵云鷁水鳥陽中之陰象君臣之訟閼也以閼解鷁取同聲爲詁可證左傳字本从兒閻若璩潛邱劄記曰段梁疏云說文玉篇字林義無碩字學士多讀爲碩今羊古本並爲碩張揖讀爲碩是石聲之類今玉篇有碩字云音聲也蓋孫强等增加廣韻四聲誤研普耕反聲也而無碩字楊云張揖讀爲碩○古本廣雅有碩矣伍經文字碩之人反又大年反聲聲也見春秋傳

而六鷁不書日乎 閩監毛本鷁作鷁并

六鷁無常 鄂本宋本同閩監毛本鷁作鷁爲錯見字今本公羊經注及疏皆作鷁也

平居無他卓徙 釋文卓徙九委反惠棟云卓徙亦見漢書蓋當時語

及齊侯戰于奚 浦鏜云師作侯按桓十七年經作師

非親王安存之象閩監毛本同誤也鄂不納公子目夷之謀毛本目本舛作新當據正
誤自
閔二年季子來歸是也補鐘云元誤二是也
君喪無所繫往閩監毛本往作住爲句即閔元年歸之下補鐘云下脫來是也本感落姑之託盧文弨曰當依公羊本字作落姑
公孫茲卒唐石經諸本作公孫慈此本疏中慈皆作茲不問有罪以否何校本同閩監毛本以作與
任豎刀易牙閩監毛本刀改才非此本豎誤竪今訂正疏同

十有七年

伐國而舍氏言之者宋本同閩監毛本舍作含
名當如其事也閩監毛本同鄂本名作各是也欲道既諱不言齊補鐘云既脫不字
十有二月乙亥唐石經十上有冬字諸本誤脫

十有八年

戰不言伐者莊十年師解故難之何校本云此十三字當在下疏宋公至故言伐之前
春秋伐者爲客伐者爲主唐石經原刻作春秋伐者爲客而不伐者爲主後磨改同今本
豎刀易牙釋文唐石經作豎毛本同寶以保伍連率監本伍誤五
何氏廢之曰閩監毛本廢誤發按之字乃疾字之誤

十有九年

宋人曹人邾婁人盟于曹南唐石經諸本同左氏婁梁作宋公
鄫子會于邾婁唐石經宋本會下有盟字此脫毛本子誤人及曹伯襄言會諸侯解云舊本皆無及字
既在會間鄫本會誤人言會盟不信已明毛本明誤盟而鄫子自就邾婁齊召南云下疑脫一爲字性上盟不至日者閩監毛本作上盟不至者例是也而下文冬會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊之屬是補鐘云而當即字誤即是不信之正文閩監毛本即誤既
蓋卬其鼻以血社也唐石經諸本同周禮肆師注引春秋僖十九年夏邾人執鄫子用之傳曰期之者何蓋卬其鼻以鉏社也鼻士奇云山海經東山經祠毛用一犬祈馴注云馴音訓以血塗祭爲馴也公羊傳蓋卬其鼻以馴

社今本公羊作亟社穀梁作亟社與鄭注合　齊人執陳袁濤塗之屬是也毛本濤字闕

者其自亡者鄂本宋本作著其自亡者此本誤

二十年

不奉古制常法鄂本常誤當　始僭諸公毛本公作侯與隱五年傳不合前此則最爲始於此傳於作乎

取郜大鼎于宋閩監毛本于作於非

動作當先自克責閩本同監毛本克責誤內始則與襄九年注不合

西宮災何以書記異也唐石經鄂本作記災也諸本作異誤　以齊媵爲嫡宋本同鄂本閩監毛本嫡作適釋文適又作嫡

二十一年

秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于霍唐石經諸本同解云左氏作孟穀梁作雩蓋誤或所見異　以下獻捷貶按此下毛本有霍左氏作孟五字乃釋文而誤入注中者

詐誤劫質諸侯釋文作詿誤云詿本亦作詐

吾不從子之言以此乎此唐石經鄂本同閩監毛本乎此誤倒　君雖不言國國固臣之國也唐石經原刻言下不疊國字後磨改同今本此行及前一行皆本九字此行後磨改故亦十字讀者雖不言句國固臣之國也句　注絕強楚之望閩監毛本強作疆與注合

衛侯鄭下注按下當脫云字

曷爲不言其圍者此下疏文當爲下節者字今本多改作○此其改之未盡者

據上言守國解云國字有作圍字者誤

即上十九年春王二月補鑑云三誤一按補說是也

公羊注疏卷十二校勘記　阮元撰盧宣旬摘錄

公羊注疏卷十二

二十有二年

取須朐唐石經諸本同釋文須朐左氏作句

二十有三年

以後諱加徵封解云封字亦有下句讀之非也

正所以傳聞之世補鐙云以所字誤倒

二十有四年

鄭氏發墨守云閩本同監毛本氏誤云夫人自傷而後人傷之補毛本作夫人必自傷不誤今其寵專於子補鐙云今最令字誤

不復供養養者與補養字誤重

二十有五年

即莊二十年冬補鐙云十下脫七字按補說是也

疾其求郭本求誤宋

遂但別兩耳郭本同閩監毛本兩下衍稱字此本下複衍別兩耳三字皆當刪正不書出時者小國是例也補鐙云者下脫略字按補說是也

位不合致按位當作但天子不親征下土閩本同監本土誤上毛本誤士

二十有六年

故錄詳之郭本作詳錄此誤倒當有公賞也補鐙云功誤公是也

乞師者何卑辭也閩監毛本同誤也唐石經郭本無師字此衍按疏標起訖云乞者至若辭亦無師字

曷爲重師宋本脫半頁自重字起曰患之起必自自字止

注戰必當勝閩監本同誤也毛本必當作當必宜據正

邾婁子益何以名絕之袁七年傳絕字下有曷爲絕三字下蔡侯歸舞何以名絕字下亦宜依莊十年傳補曷爲絕三字以此二文言絕之毛本二誤上內獲人皆諱不書毛本傻誤楚

未聞稱師閩監毛本誤也鄂本閩作得當據正注稱人至從楚文從楚文三字當作得稱師二字言其大夫者補鐙云其言字誤倒故從楚文也毛本誤此作不得意之文以解之浦鐙云以當故字誤

二十七年唐石經作廿有七年鄂本二十下有有字此脫

二十有八年

晉文行霸征之鄂本文下有公字此脫衛塞還不得使義兵以時進釋文亷又作壅同此本進誤追今據諸本訂正

未能爲伯者之害閩監毛本伯作霸

明當與君俱昭也鄂本昭作治無也此誤衍

刺諸侯不慕霸者反戾意于楚鄂本同宋本諸作陳此誤閩監毛本于作於閩本誤如

云不書至不書者當作云不書諸侯朝者何氏云天王者浦鏜云天上脫言是也

爲天子諱也宋本子下衍之字疏同注自楚者爲天子諱也閩監本同毛本作言自楚者爲天子諱也

陳侯欬卒唐石經諸本欬作款是也

則何以得爲伯討唐石經原刻作執後磨改作討按下云歸于者非執之于天子之側者也則此當從原刻作執此難成十五年鄂本成下有公字

歸之者次絕之辭執于天子之側鄂本次作決此誤毛本側誤例

故於是已立唐石經原刻作爲是後磨改作於

曹伯言復歸者浦鏜云自此下二十九字當在上文曹伯襄復歸于曹之下按廿一年疏引此曰曹伯之下注云則此注本在上經下也書者名惡當見鄂本見誤是言復者天子有命歸之浦鏜云復下脫歸字是也

二十有九年

盟于狄泉唐石經諸本同左氏作翟泉

三十年

君出辱已入唐石經諸本同隸釋載公羊殘碑後云三十年言君出則已入然則熹平石經不與何本同故舉其異者言之

爲殺叔武之惡天子歸有罪也閩監毛本同鄂本無之字此衍按廿一年疏引此注亦無之字

當與天子參聽萬機閩監毛本機改幾下同

故疾其驕蹇自專當絕之宋本同閩監毛本之在專下誤也

三十有一年

當舉伐曹下曰宋本閩監毛本同鄂本下誤不

布徧還之辭鄂本徧字空缺按釋文作布徧經注本蓋作布還此合併爲一

何者稱侯以執盧文弨曰何疑向

不應以得鄂本以作復此誤宣元年疏引此注此本閩本皆作復

於南郊者鄂本於作居此本疏標起訖同當據正 棄席元酒何按本棄作彝棄从糸是也大珪不琡鄂本同閩監毛本琡作琮非疏同釋文亦作琡故推質以事之鄂本同閩監毛本推誤惟舊說云四方羣臣閩本同監本剜改臣作神是也毛本從之五岳爲三十閩監毛本岳作嶽

養牲不謹敬有災傷鄂本宋本閩本同監本剜改有作致毛本從之非大牲不當復見免鄂本同閩監毛本大作天是也上文兩言天牲

祭泰山河海唐石經鄂本同閩監毛本泰作大下同按釋文作大山云本亦作泰今本當據此改

既祭布散於地位蒲經云位衍按注當作燔音義無位注燎者取至燎之按注當作燒之上天燎之文蒲鏜云疑衍盧文弨曰疑作上釋天之文肩臂臑肫胳何按本肫作膚與少牢饋食禮合長脅何按本長脅作正脅與少牢禮合

而上不從爾鄂本上作卜此誤

三十有三年

晉人及姜戎敗秦于殽唐石經諸本同釋文殽本又作

必於殽之崤巖唐石經諸本同釋文殽本或作駮同盧文弨曰說文作崤嵩高誘注淮南地形訓作鈃吟○按說文有崤嵩無鈃嵩義與傳亦不同

介胄不拜爲其拜如蹲解云出曲禮上篇彼文蹲作蹇經義雜記曰今禮記作介者不拜爲其拜而蹇拜釋文蹇拜盧本作蹲與何休公羊合蹇乃俗字介者作介胄蓋何氏以義言之而如古遏此當從公羊注而讀爲如

恐見虜掠鄂本掠作略按釋文作虜掠

或曰緒出當遂往之鄂本同蓋誤閩監本作既出毛本誤既自此本緒字剜改當本作既也

匹馬隻輪無反者唐石經諸本同釋文隻輪一本又作易輪董仲舒云車皆不還故不得易輪○按經義雜記曰何注匹馬一馬也隻踦也穀梁傳作匹馬倚輪無反者范解倚輪一隻之輪漢書五行志載劉向說謂晉敗秦師匹馬隻輪無反者服虔曰輸音奇偶之奇師古曰踦隻也凡作觭作踦作倚皆奇字之通借疑公羊傳本作匹馬踦輪與穀梁及漢志同何注作踦隻也與范解及顏注同今本及釋文皆誤倒若傳本作隻文義已明反訓爲踦義轉晦矣 猶豫

留往之頃也 閩監毛本同誤也鄂本作易釋文隻跨也一本作易跨○按據此則知本注作住當據正 隻跨也 釋文隻跨也一本作易跨○按據此則知傳一本作易輸與董仲舒合而何釋爲跨

據秦人白狄不言及吳子主會也 閩監毛本同鄂本甕吳子二字盧文弨曰秦人白狄伐晉在成九年及吳子在哀十三年舊本吳子重但脫一及字按疏中標注云及吳子主會也如今本依疏疊及字義可通矣○按此注當據秦人白狄不言及句絕下云及吳子吳子主會也請如哀十三年言及吳子者因吳子主會今姜戎非主會者何以言及 即曷爲先言晉侯補鐘云則誤即

惡者不仁 鄂本者作晉此誤

取叢 唐石經諸本同釋文作取黃云才工反二傳作取營樓解云叢有作鄒字者

故善録云 補鐘云之誤云

公羊注疏卷十三校勘記 阮元撰盧宣旬摘録

公羊注疏文公卷十三 唐石經文公第六卷五

元年

二月癸亥朔曰有食之 唐石經諸本同左氏數梁無朔字 狄比侵中國 宋本同閩監毛本比誤北疏同 即下四年秋 補鐘云下脫楚人滅江五年秋七字

新爲王者使來會葬 閩監毛本補鐘云隆誤降新誤親按補說是也 明當有恩禮也是也 閩本同監毛本脫上也 即桓五年公子暈如齊逆女 補鐘云三誤五按補說是也

楚子世商臣弑其君頵 葉鈔釋文唐石經頵作䖵從乙此從几非釋文䖵左氏作頵 則知此處未有大夫矣 閩本同監毛本矣改也 蔡世子般弑其君固 閩監本般作毀毛本誤殷

二年

親喪以下壙皇皇無所親 穀梁疏引作親喪已入壙皇皇無所見此作親誤 虞猶安神也用桑者 穀梁疏引作虞猶安也無神字此衍用桑者下有桑猶喪也四字○按用桑者上穀梁有虞主二字 朝葬而日中虞 注作日中而虞

埋虞主於兩階之間 此本毛本埋誤理閩監本不誤 正以古文論語哀公問社於宰我故也 浦鐘云社下脫主非古論語作問社魯論語作問主

藏于廟室中當所當奉事也 閩監本同毛本上當作堂宜據正義禮經傳通解上當作常鄂本下當作常皆誤○按當作藏於廟中堂所常奉事也質家藏於室盡各本有誤俟再攷 質家藏于堂 閩毛本同誤也鄂本于作於儀禮經傳通解堂作室宜據以訂正文家尊尊故藏於堂質家親親故藏於室

盟于垂斂 鄂本同監本同唐石經閩毛本斂作斂釋文垂斂左氏作垂隴 正以共討惡逆 閩監毛本共誤其

傳云何以書記災也浦鏜云異誤災○按僖二十一年傳正作災

故不得然浦鏜云儀禮經傳通解續下有解字此誤

卽不王禘祫是也盧文弨曰疑不王不禘之誤

不復譏鄂本復作獨

三年

故爲隱恩痛之浦鏜云恩下脫錄○按何按本有與隱三年注合

死而墜也諸本同釋文墜作隊唐石經墜字後加土

衆死而墜者何煌云衆梁疏引無衆字按無者非也羣臣將爭彊何煌云羣上脫梁疏有衆字二字按此乃疏家以意改也朝廷久空鄂本空作虛此誤蓋由三卅內要鄂本由改猶及十七年傳浦鏜云下誤十是也

晉陽處父帥師伐楚監本師誤帥正以以江近楚遠故也閩監毛本下以作其

四年

衞侯使甯俞來聘唐石經諸本同解云正本作速字故賈氏云公羊作甯速卽徐所謂正本是也後人依左穀改之釋文甯俞音餘已同今本矣

五年

天子以珠鄂本珠作球誤大夫以碧檀弓下正義作璧注天子至貝者閩監毛本作天子至以貝是也

知幾兼之也鄂本幾作濟此誤

許男業卒唐石經諸本同解云正本業作辛字

謹之至也鄂本謹作愼此當是避宋諱所改猶許愼作許謹也

據具月也鄂本具作俱

何以謂之天無是月非常月也唐石經鄂本皆疊是月二字此脫

七年

據取叢也 解云考諸舊本叢皆作闕若作叢非其義且彼叢字多作鄰按此當從舊本作闕

故使若他人然 解云若本或下有知字 取鄆東田及沂西田 閩本同監毛本沂誤泝

更有他義故明之 毛本明誤用

晉先眛以師奔秦 唐石經鄂本閩本同監毛本眛誤眜下同段玉裁云从末是也解云左氏發梁作先蔑

狄侵我西鄙 毛本狄誤秋

眛晉大夫使與公盟也 諸本同唐石經眛字缺段玉裁云成二年作卻克眛魯衛之使字從日從矢釋文眛音昧本又作眜丑乙反本又作眛音同今釋文眛亦誤眜眛誤眛 其逆禮即二年秋 浦鏜云祀誤禮是也

八年

諱使若從外來 閩監毛本同誤也鄂本來作奔當據正

子哀奔亡 此本亡誤之今訂正鄂本哀奔二字及下起其二字皆空缺 晉人殺其大夫士穀之屬 閩監毛本穀作殺是也

九年

莊二十年師解云爾 按當作莊三十二年傳云爾

高宗諒闇三年 鄂本諒作諒釋文作涼音亮

故莊二年注云 閩監毛本二誤元

注字星至同也 閩監毛本是字是也

冬楚子使椒來聘 唐石經諸本同釋文載一本作萩○按秋聲叔聲古音同第三部 見升平法 諸本同解云言見治升平者升進也見下當有治字釋文出見升二字則疊本與此同

不一而足也 浦鏜云壹誤一按唐石經諸本皆作一 則當純以中國禮責之 鄂本責作責此誤

其言僞成風之禱何 閩監毛本僞下有公字此脫何按本無之禱

公羊注疏卷十四校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

十年

楚子蔡侯次于屈貉釋文屈貉二傳作厥貉

十有一年

天誠若曰毛本天誤大

與公子友敗莒師于郑同鄂本無于郑非也校釋文出于郑二字以求賂于魯案僖元年傳于作乎

大人無輔佐鄂本宋本閩監本同毛本改輔助非也弒君二十八亡國四十解云宜云弒君二十也八是衍字亡國二十四也作四十者猶也其弒君二十閩監毛本校作

弒陳招殺偃師閩監本同毛本弒改殺非也十三年取詩閩本同監毛本詩作郜弄

十有二年

尤當加意厚遇之鄂本同閩監毛本尤誤猶

卒者許嫁解云舊本皆無此注

婦人不絶男子之手毛本子誤人

素伯使遂來聘釋文唐石經作使遂解云左氏穀梁皆作衛宇經亦有作衛字者疑遂字誤○按疏非也古書遂衛音同

惟誒誒善諀言諸本同唐石經缺釋文誒尚書作截嶧或作譪本作諆九經古義云說文引書曰麦麦巧言李尋傳云昔秦穆說諆諆之言任佞佞之勇王逸楚辭章句引書云諆諆靖言靖與嶧同

俾君子易怠諸本同唐石經缺九經古義云尚書怠作辭籀文辭從台史記三王世家齊王策云俾君子怠與公羊傳合

而況乎我多有之無皇曰又云則皇自敬德漢石經無侯皆作兄詩舍兄填兮義作況惟一介斷斷焉唐石經諸本同釋文一介古界反尚書音古賀反惠棟云古無个字作一介爲是九經古義云禹與夷同見周禮行夫往夷聲近猶故尚書作猶其善言無算閩監毛善改算下同

能有容唐石經諸本同九經古義云尚書曰如有容古如字作而而讀爲能能讀曰如詩民勞采遠能遒箋云能猶伽也伽當作如此述秦誓之辭而字多異然與尚書無大抵語蓋古今文之殊爾

河曲疏矣河千里而一曲也唐石經諸本同爾雅釋水百里一小曲千里一曲一直也疏云此注以疏爲流引加一直字誤也按郭氏所據公羊不與何本同何本作疏不作流也○按此是疏字鄂本唐石經河曲流以據地閩監毛本同等作疏乃譌字耳郭氏所據已譌

書帥師者鄂本同此本疏標起訖亦作書帥至城之此本及閩本書誤帥今訂正監毛本改言帥師者非不至復也補缺云者誤也是也

十有三年

會人孤以尊天子鄂本會字上有疆字此脫按僖廿八年注云陳有大喪而強會其喪　令失子行監本失

至秋七月唐石經鄂本皆作至于秋此脫

世室屋壞唐石經諸本同釋文世室二傳作大室九經古義云公羊皆以世爲大如商大叔儀爲世叔齊宋樂大心爲樂世心據而廣之如鄭大夫子大叔論語作世叔天子之子稱大子春秋傳云會世子于首止諸侯之子稱世子而晉有大子申生鄭有大子華春秋經齊世子光左傳云大子光是古世與大通按世與大聲相近故文異

少差昊其下者余本脫一頁自此少字起至後注後能救鄭之難不不字止　所以上尊周公鄂本閩監毛本上作尚此脫離記明堂位正義引有

會拜乎後唐石經鄂本作會公拜乎後

成王始受其茅土之辭當授字誤　包以黃土盧文弨曰周書包作苞按苞首字當從艸

周公用白牲閩監毛本同誤也唐石經鄂本作白　讒改周之文鄂本謙作嫌此誤

所以降于尊祖盧文弨曰于當作乎按此本疏中作降乎尊祖

羣公廩唐石經諸本同詩采薇正義引鄭易注作草公徹謙廩旁相近此疏引鄭注云廩讀如羣公廩之廩當是後人改寘　是以鄭注云按云上當有周易二字

不月者知久不脩鄂本同閩監毛本不誤書　何譏不務乎公室何校本識下有爾字公室下有也字故知當蒙上月爾閩監本同毛本爾或耳

所猶時齊人語也鄂本宋本閩監本同毛本時誤是

十有四年

王都不能統政閩監毛本同此本王作正

是莒弒其君閩監毛本下有也

晉人納接莒子邾婁唐石經諸本同釋文接莒二傳作捷莒經義雜記曰莊十二年宋萬弒其君接今左氏穀梁作捷賈景伯所見公羊穀梁皆作接僖三十二年鄭伯捷卒左氏穀梁作鄭伯接捷二字古多互用

注揩手揩何校本此四字在解云子謂邾婁之下

言俱不得天之正性毛本俱誤據

俱不得天之正性也雖然者雖皆不得正性閩監毛本移雖然者以下分配下節又刪雖然者三字增雖然王長。解云六字一。大失疏文舊式矣

義實不爾克也唐石經鄂本閩監本何毛本脩克誤倒

終始惡明閩本同監毛本明誤名

宋子哀者何此下二節疏此本在何注此閩諸侯相執下閩監毛本移於宋子哀來奔傳下

罪惡各當歸其本浦鏜云當各字誤倒

淫乎子叔姬唐石經諸本同毛本乎誤于

十有五年

三亂結盟閩監毛本同誤也鄂本三作二當據正此本三字剛改當本作二　即上九年傳云浦鏜云八誤九是也

爲我而歸之唐石經鄂本閩本同監毛本同誤也鄂本蜀大字本此作北漢制考同當據正九經古義

編竹本如今唆可以糞除也葦昭音如頻反云如今掃帚人爲以行案服氏云如今唆唆即筍也同物同音釋文筍音唆

齊魯以此名之曰筍閩監毛本同誤也鄂本蜀大字本此作北漢制考同當據正九經古義云史記張陳列傳上使淮公持節問賈高復與韵厮度曰漢音謂

隱如至自晉閩本同監毛本隱作意非

故曰入也鄂本同盖誤閩監毛本作日

令與敖同文相發明鄂本宋本閩本同　刻伯姬來歸是也閩監毛本劉作鄭不誤

圖不言入入邾是也解云舊本此下無注有注云圖不言入入邾是也者衍字耳

十有六年

于廟先受朝政鄂本朝作朝此誤因形相近也閩監毛本改作禮　故以不視朝爲重鄂本作故不以非是常以朔者始重也諸本同誤倒鄂本作重始當據正此本疏標起訖云注當以至始也則本作重始

以不諱舉公如有疾鄂本如作知此誤

正取此書也浦鏜云誤書從

義隱經傳通解從

盟于犀丘唐石經諸本同解云正本作眉丘故賈氏云公羊曰眉丘衛邑師丘今左氏經作鄛字經義雜記曰釋文作犀丘疑梁音義亦云公羊作犀丘則唐以前人爲之所據皆晉宋古書故猶見正本與賈景伯合也

即莊二十一年春浦鏜云三誤二是也

故如此解賤者窮詰 人首補鐙云首爲者之誤閩監毛本移賤者以下四十二字作賤者窮詰監之注在降大夫使稱人之上鄂本注無之元年疏與此同不誤

殺人者刎脰鄂本同閩監毛本脰改頭按釋文作頭云如字本又作脰音豆 義之輕然也補鐙云輕下脫重

十有七年

而卒葬並不見閩監毛本作書見是也

公子遂如齊唐石經鄂本上有冬字此脫

十有八年

秦伯罃卒注秦穆公也釋文左氏穆公子康公解云左氏爲康公與此別穀梁無解惠棟云以康公爲穆公直以意說

齊人巳君事之殺之且當坐弒君閩監毛本同鄂本且作宜當據正疏巳作以且亦作宜古巳以通

是以莊三十三年閩監本同誤也當從毛本作三十二

注有去至不復閩監毛本作有去至復反按注當有反字

解云即襄三十三年補鐙云一年誤三年補說是也十有二月何校本二作一是也

春秋公羊卷第五唐石經原刻第六後改第五

公羊注疏卷十五校勘記　盧石經宣分

公羊注疏宣公卷十五　盧石經宣公第七卷六

元年

注云弒君欲即位故如其意也　浦鏜云十二字衍是也

公子遂齊納幣　閩監毛本遂下有如字幣作幣下同

即下八年而注云　浦鏜云而衍字

如滅同姓　浦鏜云此誤如是也

比於去姜差輕　閩監毛本同鄂本下疊輕字　言其事體先亡　浦鏜云事疑爭字誤

見繼重在遂　閩監毛本同按繼當讀爲繫解云故言見繫重在遂

則鳳凰不翔　鄂本墨用黴墨加八者俗字　已爲蛅蛅之蟄屈以黴墨也　閩本同監毛本蛅作蛈墨本墨改黴疏並同

海艮文與震同　浦鏜云又誤文按李氏集解校置于巽隸　閩監本同毛本于改於

聽君不去衛正也　閩監毛本同按衛蓋是字之誤或當作爲

周人卒哭而致事　今本儲子閒無此文此與唐石經三傳沿革例引與閩本合段玉裁說

此說時衰正失　鄂本正作政此誤　般曰哼　鄂本閩監本同毛本哼作鼻疏同按鄂文作鼻主所以入宗廟　鄂本主誤王

非古道也　監本道誤首

臣順爲命亦禮也　鄂本爲作君此誤

不應復將　閩本亦作復監毛本改以非將字監毛本作得此閩本作注非○按隱三十一年注作不應復得

齊人取讙及闡　此傳字之誤閩本作傳是也此本下亦作傳監毛本改閩非下同

由律行言許受賂也　浦鏜云由猶通十年

楚子鄭人侵陳　唐石經諸本同鄂本作楚人　但別兩耳是也　浦鏜云兩下脫搢是也

冬晉趙穿帥師侵柳　唐石經諸本同左氏穀梁作侵崇

三年

十五年春王正月閩監本同毛本王誤上此本誤正今訂正

二卜語在下此本監本誤卜今訂正

摠領天地之內五帝羣臣也閩監毛本臣作神是也

正謂天之精神靈不明察矣毛本正誤王五星之謀是其義閩監毛本同按謀當精字之誤

楚子伐貢滑戎釋文貢滑舊音六或音奔二傳作陸渾○案毛本此句別分一節以葬匡王藏係葬匡王下

葬不月者子赤三年而弒故略之也鄂本無也此衍解云考諸舊本皆無注然則有者衍字耳

其言圍之何不聽也閩監毛本聽下衍何不聽也四字是也

故諱使若莒不肯起其平也聽公平鄂本無起其平也四字諸本皆涉下誤衍當則正讀故諱使若莒不肯聽公平為一句

月來賴谷之會閩本同監毛本賴誤爽

五年

公何以不及夫人閩監毛本同按傳云二字當脫言字是也傳云夫人外者何按傳云二字衍何按本無

其諸為其雙雙而俱至者與唐石經鄂本閩本同監毛本雙作雙俗字也注反疏同

六年

稷之宜當坐弒君是也閩本同監毛本誤作殺君

據皆去葬不加弒鄂本葬下有日字此脫○按依疏日字不當有

此非弒君如何唐石經鄂本同閩監毛本改而何按如當讀而

雖有富貴者以歯鄂本無富字此衍○按禮記文王世子無富字升饌爰爵以上同閩監毛本同鄂本饌誤籩此本誤禮記文王世子升作登喪紀以服之精粗為序鄂本粗作麤按疏中引注作猶

其登餕獻爵按本爵上增受字下疑譚此作精粗者按粗亦當作猶其上文云閩本同監毛本文誤又按上當作下

已趙而辟丸是樂而已矣唐石經閩本同皆上作己下作已監毛本皆作已誤釋文已趙音紀何注云已已諸大夫也

始怪何等物之辭鄂本同閩監毛本怪作惟俗字

顧君責己以視人欲以見就爲解也毛本君誤尹校見就
誤云當作就見非也

異當覺悟閩監毛本異作冀鄂本牾作寤按下注云非所以悟用悟字成七年注云重錄魯不覺寤用寤字蓋覺寤字當作寤物入寐而覺寤也

則無入門焉者唐石經諸本同段玉裁云此當作焉門者下當作焉閽者故注云焉者於也是無人於門閨守視者也今本誤倒

故不言堂焉者鄂本無焉段玉裁云當作焉堂者

俯挽頭閩監毛本同誤也鄂本挽作俛當據正

明約儉之衛也鄂本無也字此誤衍此而謂也閩監毛本同誤也鄂

仡然從乎趙盾而入唐石經諸本同經義雜記曰何注仡然壯勇貌案說文仡勇壯也从人气聲周書曰仡仡勇夫此何休作疑然乃立定之貌不取勇壯義按乎作於亦異

踏階而走唐石經諸本同釋文踏與躡同一本作叕音同經義雜記曰說文叕作𠬜行作止也从𠂤从止讀若春秋公羊傳曰叕而走階而走釋文躡一本作叕與說文正合則古本公羊作叕階矣公食大夫禮賓栗階升注不拾級進步趨主國君之命不拾級而下曰叕公羊義當如禮經注較之說文作行作止之訓更密也

靈公有周狗唐石經諸本同何注云可以比周之狗按爾雅釋畜狗四尺爲獒郭注公羊傳曰靈公有害狗之獒也又宋本張華博物志云晉靈公有害狗害與周形相近故文異害狗謂能害人之狗

絕其領段玉裁云玉篇引作絶其項

欲趍疾走鄂本同閩監毛本趍作趨

所食活我于暴桑下者也唐石經閩監本同毛本暴改暴非

猶曰子以上車矣鄂本以作已不望報矣鄂本矣作也

衛侯衍復歸于衛浦鏜云下脫傳云是也

在上四年春也毛本春誤冬

七年

春衛侯至來盟此本此節疏在大旱下閩監毛本移於經文七年春衛侯使孫良夫來盟之下

春公至自會毛本會誤齊

以有疾乃復弒恥閩監毛本弒作殺此誤蓋凡弒字皆改爲殺遂誤改此爾

猶稱公子也鄂本無也字

公會平州下如齊也嫌公遂如齊嫌坐乃復貶也閩監毛本同誤也鄂本如齊下無也字公遂下有八年二字當據以訂正言於元年公會平州下如齊監不稱公子則嫌公卿尊矣於八年如齊至黃乃復貶不稱公子則嫌坐乃復貶之矣地者絕外卒鄂本作地者卒外此本絕衍字外卒誤倒今解云此言於垂者正以卒於外故也是疏本亦作卒外不言絕注如齊嫌坐乃復貶也○按如齊之上當有八年二字傳文云爲人後者爲其子補鐘云文當又字誤是也明不與子爲父爲父孫是也補鐘云複衍爲父二字按何校本無此二字是也

禮經繼昨日事毛本繼誤祭

不欲令人聞之也鄂本無也字此誤衍

有事于廟而聞之者去樂卒事而聞之者廢舜鄂本疊卒事二字此因重文誤脫當據補按疏引昭十五年經去樂卒事以證上卒事又標注卒事至日也以釋下注則疏本亦疊卒事二字

各以日月廢時祭唯郊社越紼而行事可毛本祭字空缺鄂本可作也按疏標起說作凡祭至事可紼輔車索是也補鐘云輔是也

謂問定公日下吳乃克葬鄂本無謂字此誤衍監毛本吳改吳非下同閩本與此同疏中亦然卽是十五年十五年上當有定字不干此事閩本同監本干誤于毛本因改於別朝莫者明見日乃葬也釋文莫音暮鄂本莫作暮毛本作莫非下並同監本日誤目似若臣子不得正日毛本日誤者

九年

唯近取濟西田之文補鐘云唯疑雖

雖卒於會上鄂本閩監本同毛本雖誤所於作于如人國次之鄂本元本同誤也閩監毛本同毛本如作於當據正不書葬者故纂也閩監毛本同鄂本無故字畚比而立之閩監毛本比誤此下同

陳殺其大夫泄治宋本閩監毛本同唐石經避諱作洩

公羊注疏卷十六校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

公羊注疏宣公卷十六

十年

齊人歸我濟西田 閩監毛本同唐石經磨改 據歸讀及閩閩監毛本關作僱釋文西下增之字鄂本亦有 未絕於我也 閩監毛本同唐石經鄂本剛監本經鄂本於作于 爲未絕于我 唐石經同毛本于改於疏同 據有俄道 閩監毛本同鄂本俄作我是也當據正 至乎地之與之 浦鏜云與入人誤是也與相六年傳合 日有食之 既閩監毛本既誤即 取蘋 唐石經諸本同惠棟云蘋二傳作繹 閟倉廩贍振乏 鄂本乏作之此誤

十有一年

會吳于鍾離 監本鍾作鐘

吳封於防 毛本於改于何按本作吳封之于防與昭四年傳合

臣弒君子弒父 唐石經諸本同昭十一年疏引作臣弒君子殺父蓋弒字本皆作殺後改弒君而仍殺父耳 故曰齊桓專封同義耳 浦鏜云曰下脫與是也

言此二子上無絕文 毛本上誤二

十有二年

不從殺泄冶 鄂本泄作洩下並同

晉侯以下 浦鏜云下脫及

不利其土 毛本土誤上

使帥一二耋老而綏焉 唐石經耋作耄 案今曲禮云七十曰耋閩監毛本同經義雜記曰當作今禮記六十曰耆孫志祖讀書脞錄七曰者不作耋故下云或者此耋字誤也

數往來爲惡言 宋本同閩監毛本數作屢釋文作屢往又作數

繙廣充幅長尋曰旃 解云今爾雅釋天繙作繒字按此加文章曰旗 按旗當作旂疏同疏引爾雅及孫炎注皆作旂 注旃首曰旌 宋本閩本同監毛本注作註非 則何注本作繙廣充幅當訂正 詩云帛旆央英是也 浦鏜云白誤帛非也孫氏所據毛詩作帛旆引以證帛續旃末今本詩作旆同 白訛浦鏜又云央央誤英英亦非也詩出其東門正義引六月亦作英英 繼旃如燕尾 旃也 按旂當依注作旆 言畫急疾之鳥于旃周官所謂鳥隼爲旟者矣 浦鏜云疑誤隼誤準

廝役扈養唐石經閩本同監毛本廝改廝非注同養馬者曰扈惠棟云閔元年僕人鄧扈樂本同監毛本郎圉人樂圉人郎養馬者炊亨者曰養閩本同監毛本亨作烹俗字古者杅不穿唐石經諸本同釋文杅音于解云其音于若今馬盂矣舊說云杅是杅字若今食俗矣○按說文有盂飯器也杅槾也所以涂也然則古經皆假杅爲盂恥不能早服也毛本能誤得是以君子篤於禮而薄于利唐石經鄂本同閩監毛本同是也鄂本耳作爾欲要其人服罪過耳閩監毛本同是也鄂本耳作爾度鄭水戰鄂本度作渡按下注云使得過渡鄭水去也作渡字此誤比舡爲橋閩監毛本舡作船下同以求二人鄂本作上此誤言及者大臣及君鄂本大作以此誤字剜改當本作以令之還師而佚晉寇者閩監本同毛本令誤舍宜存人矜患閩監毛本矜改矜非古矜憐字皆從令詳見爾雅按勘記宋師伐陳唐石經諸本同解云宋師伐鄭者按諸家經皆有此文唯賈氏注者闕此一經疑脫耳盧文弨曰賈氏所闕當并衛人救陳亦闕否則救陳之文何所承乎

十有四年

許人子者必使父也元本同閩監毛本父上有人字按疏中引注亦作必使人父也此脫

十有五年

謂魯人見刺也者疑之補鐘云之疑非字誤

軍有七日之糧爾盡此不勝唐石經諸本同解云舊本或云算有七日之糧爾七日盡此不勝將去而歸爾今定本無下七日二字按定本是也於是使司馬子反乘堙而闚宋城唐石經鄂本閩監本同誤也鄂同毛本闚改窺非土城具閩監本同誤也鄂本土作上當據正

柑馬而秣之唐石經秣從末○按柑當作拑

子曷爲告之毛本子誤則

受命築舍而止鄂本受作更此誤

此皆大夫也唐石經鄂本閩監本同毛本皆誤其等不勿貶臧琳經義雜記云等不勿貶言與不勿貶相等謂貶也此本勿作物誤今訂正若當言楚圍宋補鐘云若下當脫言楚二字正以定十二年冬何按本二作一是也

而未能合之中國唐石經鄂本閩監本同毛本丁改於

故變文上札閩監毛本同此本上作王誤解云謂以札於于上以札近先王　尤其在位子弟補鐘云上脫今耦二十字補閩監毛本二十改王札正以耦其五十字閩監毛本五十改伯俾非

內計稅畝閩監毛本同郭本計作議　卽上十三年秋螽按螽當依經作蝝

仲孫蔑會齊高固于卷婁唐石經諸本同左氏穀梁無婁字

初稅畝唐石經畝作敏閩監本作畝毛本作畝非下並同

則爲榮之小貪毛本爲榮誤倒

夫飢寒並至郭本閩毛本同監毛本飢改饑下及疏同　卽所謂十一而稅也閩監毛本作什一　還廣舍穫菜菔。按貪貧志挺荻字此荻當作萩萩者揪之假借字揪者梓也　女上讎織閩監毛本同浦鐘云織工誤上。按上同　故三年一換主易居閩監毛本同誤也郭本主作土當據正　中里爲校室毛本校改按案毛本作辯護伉健者。按辯當作辨辨卽今人所用之辦字辨誤謂能幹辦護衛也　父老此三老孝弟官屬郭本此作比當據正　里正比庶人在官吏儀禮經傳通解同　其有秀者命曰進士鄭本進作造儀禮經傳通解同當據正

其功美過於無災郭本其作有　故君子深爲喜而儉倖之按上云幸儉倖此幸加人旁非也

十有六年

夏成周宣謝災郭本閩本同監毛本謝作榭下及注疏並同唐石經缺檻文宜謝災左氏作宣榭火春秋繁露三代改制質文篇云繼文者親周故宋史記孔子世家云春秋據魯親周故殷皆作親字何注云孔子以春秋當新王上黜杞下新周而故宋是何注本作新周也當亦爲嚴顏之異。按董子史記親周皆新周之誤錢大昕言之詳矣惠棟未懷此　云從爲王者之後記災也者閩監毛本無之字按今此被出亦待書見補鐘云待疑特字誤

十有七年

殘賊而弒之也是也浦鐘云殺誤弒按何按本正作殺

十有八年

諸大夫皆雜言曰閩監毛本作雜然與傳同

掃地曰墀釋文注作墡地此從手旁非

反命乎介唐石經諸本同成十五年傳作反命于介

不待報罪也鄂本罪作非遂殺君者當絕鄂本遂作逐誤又不當逐鄂本同閩監毛本又誤父

公羊注疏卷十七校勘記　阮元撰　盧宣旬摘錄

公羊注疏成公卷十七唐石經成公第八卷七

周二月夏十二月此本原刻周二之二缺上畫翻刻本遂改爲周正月夏十一月閩監毛本承其誤舒恒燠若閩監毛本同釋文舒恒尚書作豫與若本又作燠經義雜記曰尚書厥民隩五帝本紀作其民燠蓋古文尚書厥民奧今文尚書厥民燠釋文引馬云燠暖也是馬從今文讀按何氏今文之學也引尚書作恒奧若是今文燠亦作奧○按段玉裁云僞孔本作璇鄭王本作舒暈經音辨引作舒常奧若云何休讀今本作燠按音辨恒作常避宋諱當寒而溫倒賞也諸本同按例當作倒字之誤也此本疏云凡爲賞罰宜出君門而臣下行之故曰諱也倒賞也可證閩監毛本亦誤作倒賞矣襄廿八年疏引作倒置置字誤倒字不誤故曰倒賞也按倒之誤

逼財貨曰商閩監毛本作逼財賄貨曰商釋文賄貨羊六反此脫

二年

帥師會晉郤克衛孫良夫曹公子手唐石經諸本同釋文手一本作乎左氏作首經義雜記曰春秋正義云沈氏引劉炫傳曹公子首僞今本作曹公子手僞大射儀相者皆左何晏後首注古文後首爲後手則手爲假借字首爲正字

一作乎者手形近之誤

不從內言敗之者此本敗誤敵今訂正　楚師敗績卽傳云滹壅云卽當衍字是也　卽知宣十二年閩監本同毛本卽改則　持外故從外也按持爲恃之誤

君不使乎大夫唐石經諸本同按君不下似脫行字當補正解云春秋諸於別尊卑理嫌疑故絕去使文以起事張倒則所謂君不行使乎大夫也者是則疏本有行字又隱六年疏兩引皆作君不行使乎大夫閔元年疏引同

佚獲也唐石經諸本同釋文佚音逸下同一本作失九經古義云古佚字皆作失佚又與逸同尚書無逸漢石經作佚春秋經曰肆大眚說梁曰肆失也失猶佚也佚與逸同詩逸四○按漢石經無逸之逸作勉

晉郤克投戟唐石經鄂本同鄂本逢作逆誤○按逢逆之逢从夆不从屰諸家說多誤

故特巽丑父備急閩監本同蓋誤宋本毛本巽作選當據正

不知頃公將欲竪敵意郭閩監毛本同鄂本將欲作欲將

樊光云斬斫也毛本斫誤斤

非王法所當貴閩監毛本同誤也當作非王法所得貴按疏標起云注如以至得貴解云但春秋爲王法是以不得貴耳則疏本作得宁今毛本疏標起誤亦改作當貴矣賢季子則賢君許使

臣有大夫故宜有君矣何校本作賢季子則吳何以有君有大夫以季子爲臣丑父權以免齊侯監本父誤公

同時而聘子齊毛本子誤與不書恥之據疏此下有臧孫許盼也五字一按此一句註宜在不書恥之下今定本無疑脫

誤也此二十字當是校書者札記語非作疏者本文也作疏時注固不完且疏內少言定本者定本乃唐初顏師古所爲則知公羊疏出唐以前人矣

踽于棓而窺客郭本及漢制考作踽于若而窺客注同棓字從手非閩監毛本窺作闚唐石經缺釋文作闚云本又作窺今踽上也止非也

於是使跛者迓跛者唐石經諸本同釋文迓本又作訝周禮秋官掌訝注鄭司農云訝謂爲跛者訝跛者之訝釋曰此公羊傳文時晉使郤克聘齊使跛者往御御亦訝也按鄭司農所據公羊傳作跛者訝跛者賈公彥所據公羊傳作跛者御跛者皆與今本異訝正字迓假借字迓俗字鄂本無也字卿主迎者也大夫率至于館盧文弨曰至當作迓按儀禮率作帥宰夫朝服致飧脫厥明

賂以紀甗玉磬左傳磬作罄

是則土齊也唐石經諸本同解云一本云是則土齊曰不可也者

郤克眹魯衛之使唐石經同葉鈔釋文亦作眹音舜閩監毛本譌作朕

汲追與之盟鄂本疊汲字此脫

公及楚人秦人宋人陳人衛人鄭人齊人唐石經諸本同解云一本無齊人者誤也

得一貶焉爾唐石經一作壹蓋因何注作一貶轉改也

三年

以無新官知宜公之宮廟按當作以無新公乃合魯桓公廟謂之桓宮僖公廟謂之僖宮煬公廟謂之煬宮魯無新公故疑之而問也未有新公之名閩本同監毛本作新官誤按謂魯君何校本宮作公是也

謚新公者也以無新官何校本作公是也

隱公攝位久不還閩監本同毛本位誤政夏之正月毛本正誤五桓宮僖宮災者毛本宮誤公

四年

鄭伯堅卒唐石經諸本同釋文作伯阪云本或作堅解云左氏作堅字穀梁作賢字今定本亦作堅字按云定本亦作堅與左氏同然則疏本作阪與釋文同也九經古義云阪與賢本一字說文阪古文以爲賢字漢潘乾校官碑云親阪實智國三老袁良碑云優阪之龍堅又與賢通東觀漢紀云陘城公主名賢得續漢書天文志作堅得疑古賢字堅字皆省作阪公羊從古文作阪穀梁以爲賢左氏以爲堅師讀各異故也　鄭伯堅卒者閩監毛本同按段玉裁云堅者賢字之譌阪者堅字之譌

冬城運唐石經諸本同五年秋大水注作城鄭

五年

河上之山也唐石經諸本同釋文塞河於勇反徐音流監毛本同按釋文當本作雍今從土當後人所加

與正道同閩監毛本同鄂本正作王故溴梁之盟監毛本同誤也鄂本閩本溴作溴釋文溴古閎反當據正疏同　昭四年遂滅瑕浦鏜云屬誤瑕按浦說是也　十三年滅蔡浦鏜云一誤三按是也

六年

未有武公之交毛本公誤宮

立者不宜立也唐石經諸本同解云亦有自不宜立無在上立者二字也　有二桃享嘗乃止浦鏜云下脫注是也有字上何校本有遠廟爲祧四字與祭注合而此傳也及注譏其立者浦鏜云也衍術字是也春秋時魯國君弒浦鏜云三誤閩浦說是也作三字與彼注合彼正義詳之

秋仲孫蔑叔孫僑如率師侵宋唐石經鄂本閩監本同毛本脫率師二字

晉欒書率師侵鄭唐石經諸本同按左氏穀梁皆作救鄭上書楚公子嬰齊率師伐鄭故晉欒書率師救之也侵字誤嚴杰曰上文鄭伯髡卒注云楚伐鄭喪不能救晉又侵之然則公羊作侵鄭與左穀異也

七年

重錄魯不覺寤解云重讀如食牛者未必故鼠左傳正義引注頗重之重也食上有後字　又有咎在人君取已有災而不云改更者浦鏜云又有當又貪之誤衍云疑衍

故因始見以漸進鄂本閩監本同毛本因誤言　何氏不言楚言荊者浦鏜云何氏下脫云

六臣兼政浦鏜云大誤六

八年

今而書之閩監本同毛本今誤經

願請汝陽之田毛本請誤取

元年春王正月也上當有正字其實二年三年以下之經皆如是毛本三年誤三月

何氏云不言天王者閩監毛本氏下衍注而上繫於天也浦鏜云上下脫自字滿說是也隱元年注有自字毛本於改于功未足施而錫之非也浦鏜云非下脫禮字按文元年注有禮字

棄而日卒者閩監毛本同鄂本葉作弃

晉侯使士變來聘唐石經鄂本閩本同監毛本變作䜣非下同

紀履緰來逆女閩監毛本紀誤杞

九年

知其爲脅也解云爲讀如子爲衛君子之爲

注義與上同也閩監毛本剛也字毛本義誤義此本上同誤倒今訂正

十年

下吳日昧久閩本同監毛本吳譌吳昧譌眛

公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯伐鄭諸本同唐石經缺解云此經公會晉侯宋公以下伐鄭與今本異故如此解也閩本同監毛本如誤以以若不得脫危然浦鏜云似誤以浦說是也與桓二年注合王而凡奪臣子辭浦鏜云故復而凡是也

故侈大其能容之解云考諸舊本大上無侈字按上云侈大也故此云大其能容之舊本是今衍唯天子娶十二女鄂本同閩監毛本娶作取按釋文作取云七住反本或作娶疏本標注作娶

孔子爲後王浦鏜云下當脫立制二字是也

沒世子也是也浦鏜云殺誤沒是也

當絕之疏及諸本同鄂本絕作詔

冬十月此本與監毛本皆脫唯唐石經有之嚴杰曰左襲皆有此三字與公羊經異錢大昕云何注云去冬者惡成公然則石經有此三字非何意也故知唐石經未必是歷來版本未必非也

公羊注疏卷十八校勘記　阮元撰盧宣旬摘錄

公羊注疏成公卷十八

十有一年

晉侯使郤州來聘唐石經諸本同釋文郤州本亦作犫尤經古義云世本郤豹生義義生步揚生州郤犫也與公羊合左傳魏武子犫世本亦作州司馬貞云州犫聲相近字異耳　不能相親信反

相疑閩監毛本同本或反下有復字

十有二年

何言小國者據其私土之言也浦鏜云疑當重小國二字

十有三年

公自京師解云公下自上有至字者衍文

言自王所與此異閩監毛本同按言上當脫不字

復生事脩朝禮而後行疏中標注作生事脩朝禮而行解云生事之上有復字者衍文　注生事脩朝禮而行者閩監毛本作生事修朝禮而後行○注閒無復出至

盤行復至盤行閩監毛本作注閒無事此脫事字

十有四年

凡娶早晚皆不譏者鄂本同此本疏標起訖亦作娶閩監毛本改取非釋文作凡取云本又作娶閩監毛本蓋據此

鄭公子喜率師伐許唐石經鄂本閩監本同毛本率改帥

十有五年

然則娶齊孰後後歸父也唐石經鄂本監毛本同此本閩本脫一後字今補正

唯有聘季而已閩本同監毛本聘作聘是以不得更以他字連之閩監本同毛本字誤事

何賢乎荀息傳云浦鏜云傳云二字衍何慶云何賢乎荀息下當有奚齊卓子者驪姬之子也荀息傳爲十五字傳云二字誤

滅宣公者相也閩監毛本同誤也鄂本作滅宣叔宣十八年疏引此傳同當據正唐石經訖諸大夫皆難然曰八年滅引作難言曰仲氏也鄂本氏作如

豈謂作世子之子乎閩本同監毛本謂誤得

公會晉侯衛侯鄭伯曹伯宋世子成鄂本元本同唐石經閩監毛本成作成釋文世子成音誠本或作成

晉侯執曹伯歸之于京師唐石經諸本同僖廿八年注作歸于京師無之字傳文方稱別歸之于京師二者之不同然則石經此處有之字其誤甚矣左氏穀梁亦無之　注爲嘉喜時者閩監毛本刪

宋華元出奔晉唐石經諸本同鄂本元本作奔下同

注不省文至文大之言閩監毛本言作也此言字蓋誤衍注中當本無也字

射姑殺也射姑殺則其稱國以殺何閩監毛本同此本射姑殺則四字剜擠狐射姑民衆不說按今傳無狐字

注據楚不殊閩監毛本下有解云此脫

外土諸侯也此本閩監本土誤士鄂本毛本不誤今訂正　大摠下上言之辭也閩監毛本同誤也鄂本上作土當據正

解云卽元年傳云按元上脫隱字一繫於正月何按本作一繫於正月欲其遠近徧及海內如此如一此誤

十有六年

卽此注云辛未滕子卒是也浦鏜云經誤注書蓮蔡與瞞閩監毛本蔡作篠　直是行而得書卒書曰浦鏜云行下當脫遂字

晉厲公見餓殺九重閩監毛本九誤狄鄂本餓作獄誤九字與此本同　注是後楚滅書庸者閩監毛本者改○

文不言書浦鏜云當作又不言遣

易故末言之鄂本同閩監毛本末誤未

訟治于京師閩監毛本同鄂本訟作說誤

正猶公子喜時之力浦鏜云猶當由字誤

晉侯執曹伯以畀介宋人浦鏜云以介二字衍前此者晉人來乞師而不與者閩監毛本作前此者至不與○解云嫌此疏於執未有言仁之者節注下此本在執歸書者至起其功也節疏下

此其言舍之何仁之也唐石經諸本同浦鏜云禮記表記注引此仁之也作人也疑云欲人愛此行人

此其言人之何唐石經諸本作仁之何此與表記注合○按此誤字而有合於古者也公羊本三云人之後來皆改作仁之則此作人之爲誤字矣　故重而不暇別外內也者閻本同監毛本暇誤假

成公將會厲公唐石經作晉厲　謂上伐鄭鄂本下有也字

齊人銊陳袁濤塗閻本同監毛本袁誤轅以其銜命奉國事執之浦鏜云所銜誤銜命

乙酉刺公子偃解云考諸舊本此經下無注者有注者衍字耳

十有七年

魯郊博卜春三月鄂本閻監本同此本疏標起並亦作博毛本誤作傳疏同按博卜者廣博卜三月也浦按本作轉卜非上辛大始新閻監毛本同鄂本作僉是也

先有事存后稷神名也浦鏜云名衍字從續通解按必先有事於蟄林釋文蟄林芳尾反又音配惠棟云古配必先有事於泮宮釋文泮本又作判按禮記禮器注云泮宮字或爲郊宮

公孫嬰齊卒于貍軫釋文軫之忍反左氏作脤穀梁作盬解云考諸舊本作貍辰字

舒庸東夷道吳圍巢解云考諸舊本亦有無此注者

十有八年

楚爲魚石伐鄂本下有鄂者下有起此脫宋字此脫主書者其專封鄂本者下有起此脫解云起其專封之義

天子圄方百里鄂本百作伯

晉侯使士彭來乞師釋文士彭二傳作士魴襄十二年同

公羊注疏卷十九校勘記　阮元撰　盧宣旬摘錄

公羊注疏襄公卷十九唐石經襄公第九卷入

元年

后知其意欲逐君側之惡人閻監毛本同按后當作後

猶有屈彊臣之助閻監毛本同誤也鄂本助作功解亦云雖不能訴猶有屈魚石之功當據以訂正

書者至之助鄂本助作功

后莒牟夷以牟婁來奔 閩監毛本同鄂本后作後當據正下注同疏中亦誤作后

齊國夏高爲與石曼姑帥師圍戚 補韻云石上脫衛。按補說與哀三年傳合

夏晉韓厥帥師伐鄭 唐石經諸本同解云左傳厥深屈作厥

次于合 釋文于合二傳作鄍

秋楚公子壬夫帥師侵宋 唐石經公子壬夫四字磨改

揖讓而入門 今禮記無而字

二年

鄫伯鄶卒 唐石經諸本同釋文伯鄶古困反九經古義云古今人表鄭成公繪師古曰繪音工頑反又泠鄶氏服虔曰鄶音鯀鄶與昆同音故繪鄶字皆讀爲鯀

爲中國諱也 疏中標注有諱伐喪也四字解云考諸古本皆無此注且據莒伐杞取牟婁不爲中國諱諸本同按此注當本無之是也釋文音傳爲中云于僞反下及注并下文鄫爲皆同此監本有注之證解云正據莒人取牟婁不爲中國諱矣而何氏不注之者以上文已據取牟婁是以不煩重出此疏本無注之證淺人襲疏語爲之而永覺其與上複也

三年

公至自晉 鄂本與上長傳合爲一節 成公比失意如晉 鄂本如作于此誤疏云言成公比失意於晉者于作於爲是可據正

由如文十四年注云猶 補韻云由當作猶按由與猶通

注據曹伯襄喜會諸侯者 閩監毛本無者字有解云

起主爲與衰僑盟也 鄂本無與字 今重言陳者 毛本陳誤成

四年

夫人弋氏薨 唐石經諸本同解云左氏經作戈氏字聲勢與此同

五年

據晉郤克與莊孫許 閩監毛本同誤也鄂本莊作臧當據正誤中作臧孫許不誤

蓋舅出也者閩監毛本者字是也

凝識于晉閩監毛本凝作疑此誤按釋文疑魚蹏反如字疑不得音魚蹏反矣此本載音義亦誤凝

主者善之監毛本同閩本作書者善之鄂本作主書者善之閩監毛本互訛一字

恩澤不施所致鄂本施下有之此脫　圍彭城在元年春閩本同監毛本春誤是　圍彭城是也閩本同監毛本是誤春　蓋爲三年六月補鐘云爲當謂字誤

邾婁子唐石經諸本同左氏穀梁作邾子　蓋以略夷狄故之也閩監毛本脫之字　故之當作之故

文與巫訴鄂本同閩監毛本文誤又疏同

冬戊陳唐石經閩本同監毛本戊誤戌下同

公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯唐石經諸本同左氏無莒子邾婁子滕子薛伯穀梁與此同無婁字

六年

始卒更名日書葬者鄂本更作便

楚人滅夔補鐘云公羊經作隗公穀作夔不勞備說注據譚子言奔者閩監毛本分注據譚子以下作隗公穀作夔文於齊侯滅萊傳注下

滅舉滅爲重閩監毛本舉國滅爲重脫國字

七年

鄭伯髡原如會唐石經作髡原釋文髡原左氏作羋頑賦本作羋頑解云正本作頑字一本作原非也按賦文所據之本較之釋文多得其正　鄭伯羋頑如會者閩監毛本脫者字曷爲二日卒之按桓五年傳上有以字

鄭伯曰不可唐石經諸本同昭十二年疏引作鄭伯不可無曰字則伐我喪按昭十二年疏引作即伐誤　注據城虎牢者閩監毛本者作事是也案事下當有者字取之曷爲不取之傳作則曷爲不言取之○補案此本此疏譌伐之下喪也之上空二格當是此句有脫

禍由中國無義鄂本同閩監毛本禍作觸釋文亦作觸音鵝

以操定邑鄂本定作卽此誤　其傷君論之不當脫者字

故養逐而致之監毛本同誤也鄂本閩本逐作遂當據正　未見諸侯其言會何毛本作其書如會何與傳合

八年

探順事上鄂本作上事　春秋賦君賊不討閩監毛本作君賦今傳同

獲蔡公子燮唐石經鄂本閩本同監毛本燮作燮非疑云穀梁作公子燮毛本改作燮

嫌如子糾取一人鄂本同閩監毛本作倣毛本糾作納　不明伺候閩監毛本作倣伺注及釋文同

九年

故可以見火物之名故可以見其大於火也盧校是

先聖法度鄂本完誤失　成周宣謝火浦鏜云災誤火。按宣十六年經作災

十年

遂滅偪陽唐石經諸本同釋文偪音福又彼力反解云左氏經作傾字音夫目反一音遏近之遏左氏音義偪陽徐南目反又彼力反本或作逼按左氏經當本作傾陽毅梁作傳陽九經古義云古今人表作鄗陽漢書地理志及穀梁志皆作傳陽

不當音晉鄂本晉作致此誤　深諱若公與上會鄂本諱下有使字此脫

五年陳戊之下浦鏜云戊陳誤倒。按浦說是也又按戊字从人戈戊字从戊一版本多亂前後皆當以此正之

十有一年

三軍者何也閩監毛本若似大司馬教官云何校本同閩監毛本似改是。按隱三年疏無也字　若似大司馬教官云何校本同閩監毛本似改是。按隱三年疏亦云若似盧云錯誤言若似者重累言之

襄公委任強臣閩監毛本同鄂本強作彊按公羊注彊弱字皆作疆今本彊強錯出　軍職不共鄂本共作恭釋文不共音恭

同盟于京城北唐石經諸本同解云穀梁與此同左氏經作亳城北服氏之經亦作京城北九經古義云京城地在滎陽隱元年傳謂之京城大叔是也亳城無考當從公穀爲正

公羊注疏卷二十校勘記　阮元撰盧宣旬摘錄

公羊注疏襄公卷二十

十有二年

春王三月唐石經鄂本閩本同監毛本三誤正　蠻荊以強閩監毛本同鄂本強作疆　此何以書爲公之也補毛本作爲公取之也此本誤脫取字知此莒人伐我東鄙

圍台之經爲文者補鐘云爲下當脫常字

昭元年三月取運補鐘云下當脫傳云

而自益其邑鄂本而作以按正義正作以

夏晉侯使士彭來聘唐石經諸本同解云考諸正本皆作士勃字若作士彭者誤矣按疏中標經士彭當本作士勃

因始卒其父疏中因作乃　問其有因疑當作其問有因

十有三年

夏取詩唐石經諸本同釋文詩一傳作邾解云正本皆作邾字有作詩字者誤漢召南云公羊經傳作詩漢地理志東平國亢父詩字故詩國亦是同公羊非誤也。按說文邾附庸國在東平亢父都亭

十有四年

三年之後君若贅旒然釋文作綴旒云一本作贅旒。按穀梁疏引此亦作贅補鐘云二誤三從穀梁疏校　注三年之後君若贅旒然者閩監毛本者作。下有解云二字

叔孫豹會晉荀偃諸本同唐石經缺解云舊本作荀䓨若作荀罃者誤

己未衛侯衎出奔齊左穀無衎字　後胥氏復納之者同鄂本復納之下有出納之三字此脫按疏中引注亦有當據以補入　叔孫豹會晉荀者閩監毛本者作偃按偃者當並大國月重乖離之。補毛本月上有書字之下有孫字此誤脫有

十有五年

天子之大夫也孫志祖云穀梁疏云公羊以劉夏爲天子下大夫據此則大夫之上疑脫下字

稱子者參見義解云參讀爲三之三　卽定四秋七月補四下誤脫年字　五十之國六十有三補鐘云五十下脫里。按補說是也其餘以錄士疑誤錄

明魯當共送迎之禮鄂本迎作逆

故與至攜同文鄂本同閩監毛本攜改攜按釋文作至攜此本載

十有六年

于濮梁唐石經閩本同監毛本濮誤澶釋文作吳梁云本又作濮

據葵丘之盟解云此注云葵丘者誤也宜爲牡丘字矣　公會晉侯以下于濮梁者閩監毛本濮者下注據葵丘之盟者同

若今俗名就壻爲贅壻矣鄂本名誤民　三委于臣而君遂失權補鐙云正誤三從六經正誤按按此本誤引注云而君遂失貴權閩監毛本誤經貴字　大夫故得信在鄂本在作任此誤

叔老會鄭伯晉荀偃者此本上接陳侯之弟光出奔楚之屬也下鄂閩監毛本移此於宋人伐許下又刪者字增解云二字

叔老會鄭伯晉荀偃唐石經諸本同盬云正本作荀偃若有作荀罃者誤

十有七年

春王二月唐石經原刻三磨改二按左氏穀梁皆二月

邾婁子瞷卒釋文唐石經瞷作曮左氏作邾子牼卒九經古義云考工梓人云數目顧脰注云故書顧或作頯鄭司農云頯讀爲鬗頭無鬗之鬗是頯有曮音故或作曮

十有九年

正以楚爲彊夷閩監本同毛本彊改强非

邾婁來加禮於魯按婁下脫子字

恩動孝子之心服諸侯之君閩監本同鄂本毛本心下有義字按解云哀痛其喪是其恩故心恩動孝子之心依禮而行是其義故曰義服諸侯之君也是盬本有義字當據補　公敎成至遏閩本同監毛本成誤陳

罪不相兼故也閩本同監毛本兼誤及

二十年

陳侯之弟光出奔楚唐石經諸本同釋文弟光左氏作弟黃九經古義云白虎通云璜之爲言光也風俗通云黃光也

癸酉日有食之是也浦鏜云癸酉下脫朔字

二十有一年

惡受叛臣邑鄂本受下有人字

十有一月庚子孔子生唐石經諸本同釋文作庚子孔子生云傳文上有十月庚辰此亦十月也一本作十一月庚子又本無此句按穀梁傳作庚子孔子生與唐石經同○按作十月者是也考杜氏長厤十月庚辰小十一月己酉大十一月無庚子庚子乃十月二十一日也齊召南說時歲在己卯誤及鄂本閩本同監毛本作乙卯非錢大昕云於三統術是年歲在乙巳乙卯當爲乙巳之訛誤作己卯亦非

二十有二年

前彊隨鄀有郠婁地鄀本同閩監毛而今與魯不於上會月者鄀本魯作會此誤毛本於誤本彊作疆疏同與鄀本閩監本及疏皆不誤

冬公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子唐石經諸本同二傳邾婁子作邾子左氏無滕子

二十有三年

自近始也諸本同昭廿七年疏引作以近治也始爲治之訛當據正義解云正以地接于魯故先治之也是疏本作治以近書也○鄀本。作者

宋大夫山諸華元貶此下有之字二十年疏引

故復言入也滿鐘云者誤也故知從晉鄉曲沃之時閩監毛本鄉誤卿定十一年秋宋樂世心閩監毛本世改大非經作世字

次于雍渝唐石經諸本同釋文雍渝左氏作瘉

晉人殺其大夫先都之屬毛本先誤光

二十有四年

仲孫揭帥師侵齊唐石經諸本同釋文作仲孫偶云本又作褐亦作揭同

此與師衆民怨之所生也元本同監毛本此作北皆誤鄀本閩本作比又鄀本無也當據以訂正

于陳儀釋文陳儀二傳作夷儀二十五年同閩監毛本皆誤

以此釋文爲注鄀本無之此本加圈以別之是也

阮元撰盧宣旬摘録

公羊注疏卷二十一校勘記

公羊注疏卷二十一

二十有五年

鄭伯突入于櫟浦鐘云下當脫傳云

譏君以弒也諸本同唐石經缺釋文作以殺云音試注同後年放此以先言入后言弒也鄀本后作後下及疏並同

冬鄭公孫囆帥師伐陳諸本同唐石經本作公孫囆口旁後加蘇云公孫囆云亦有一本作公孫萬字者何煚云萬當盡字誤按閩監毛本皆脫此疏

吳子謂伐楚唐石經諸本同釋文云謂左氏作遏按疏本作謁字者作遏則與左氏合而陸氏乃區別之義疏所據之本往往勝於釋文公羊疏非唐人所爲也

吳子過者亦有一

本作謁字者何按本同閩監毛本邊謁字
互倒據釋文唐石經所改也
傷而反未至乎舍而卒也唐石經鄂本閩監本同毛本反未誤倒　還就張本文伐名惠棟云伐名二字屬上句蓋名于伐而不名于卒故謂知以傷舉死爲伐名張本既云伐名知傷而反卒誤讀

二十有六年

是譖詐子成喜之文也浦鏜云成于字誤倒
正以有繼及之道故也○衞人未有說者同鄂本○作考下故

二十有七年

唐石經諸本同
我卽死鄂本卽作則
子荀納我唐石經作子荀欲納我諸本脫欲字石經考文提要云宋景德本鄂沛宮書本春秋集傳釋義皆作子荀欲納我
非甯氏與孫氏唐石經原刻下有也字後磨改重刻刪去故次行九字
攜其妻子鄂本閩監本同唐石經攜作攜毛本作絜注同係臆改
是后關殺吳子餘祭鄂本后作後蔡世子般弒其君莒人弒其君之應諸本同按釋文關殺下音弒此二弒字亦當作殺音弒因上有釋文故作殺此無釋文故改弒也

二十有八年

當寒而溫倒置也倒置當作倒實按閩監毛本同翻刻者渝成元年注作倒實次于雍渝閩監毛本同翻刻者渝作榆非左氏經作榆
公方久如楚鄂本久作欲此誤
閔不書何以書浦鏜云何上脫此字是也

二十有九年

三王肉刑揆漸加鄂本漸作新誤解云揆度其世以漸欲加而重之故曰揆漸加　感女子之訴毛本訴誤訴　疾之而機矣諸本同盧文弨曰疑當作疾如機矣卽所謂其機如此也
幭巾也使不得冠飾巾誤申作誤作閩監本同毛本
近刑人則輕死之道也唐石經原刻無則字後磨改增之故此行十一字　注故不至其君者浦鏜云七字當衍文按此標何注起訖特閩監毛本注字失加黑匡者下無解云二字耳不當衍也

衛世叔齊唐石經諸本同解云左氏經作大叔儀

釋曰卽莊二十三年夏閩監本同毛本釋曰改解云按周禮儀禮疏及穀梁疏皆稱釋曰公羊疏稱解云或後人所改此其改之未盡者

雖疏食菜羹瓜祭是也按古論語作瓜祭魯論語作必祭何氏今文之學當引作必祭○按何於尚書多用伏生之學於論語不可必其用魯也

地不出蔓閩監毛本蔓作蓼周公不天本天誤大

在上二十五年餘祭也立此本自故謂也死解云起至凡者非一之辭止通爲一節閩監毛本分爲四段散置傳文每節下割裂破碎不成文理矣凡爲季子之故也者閩監毛本作凡爲季子故也○解云

僚已得國無讒也鄂本無讒也作無所讒此誤

僚惡得爲君乎唐石經鄂本同閩監毛本惡改焉按釋文作惡焉云於虔反本又作惡音烏蓋據此所改注閩廬至子光者○解云閩監毛本改作注閩廬謂之長子光者吳語文毛本文下衍○

爾弒吾君唐石經鄂本同閩監毛本弒改殺按釋文作弒殺吾君云申志反注殺僚同蓋據此所改注中則諸本皆作殺僚

義不可留事鄂本無可此衍

則宜有君者也浦鏜云十二年疏引作則國宜有君者也唐石經旁以上下字數計之當無國字

故不足以隆父子之親厚君臣之義何按本十二年疏引作故不足乎季子所以隆父子之親也盡今本異欲其享之浦鏜云享誤高浦說是也

三十年

公數知晉解云文當言如晉是若有作如楚字者誤也閩監毛本春誤冬卽上三年春公如晉二十八年公○如楚閩監毛本刪○非

未三年不去王者鄂本閩本同監毛本去誤王毛本未上有注字

其稱謚何唐石經諸本同毛本謚改謚非注及疏并前後同

故賢而錄其說鄂本說作謚此誤

晉人齊人宋人衛人鄭人曹人莒人邾婁人唐石經諸本同鄂本脫晉人二字爲諸侯所閔憂閩監毛本同鄂本閔作同此誤

時雖各諸侯使之恩鄂本各作名此誤外求鄰國閩監本同毛本求誤來

三十有一年

春秋見者不得見也浦鏜云復誤得按浦說是也還於哀上災之浦鏜云按浦說是也

解云文九年春浦鏜云元誤九按浦說是也

莒人弒其君密州唐石經鄂本閩本同監毛本密作密非注同

公羊注疏卷二十二校勘記　阮元撰　盧宣旬摘錄

公羊注疏昭公卷二十二唐石經昭公第十卷九

元年

齊國酌唐石經諸本同釋文國酌二傳作國弱按疏云二傳作齊召南云二傳作齊惡是也石惡已於襄廿八年出奔晉矣○齊國酌亦有作國弱者是公羊本與二傳同石惡案釋文不云二傳作齊惡是公羊古本與二傳同孫志祖說鄭軒虎唐石經諸本同釋文軒虎舊音罕于邴唐石經諸本同釋文亦作邴云左氏作號薄浦鏜云欲二傳作罕虎○按罕軒皆干聲于邴唐石經諸本同釋文亦作邴云左氏作號薄浦鏜云欲會于申無所復爲議定六年注議作讖昭四年號引同然則所見之世文致大平閩監毛本改號同太平下同

先舉八年經文閩本同監毛本先誤元

齊公子商人弒其君舍又同宋浦鏜云者衍按浦說是也秦無大夫者王而問之補毛本此段疏文八十六字在下節注下是也此本誤

而經曷爲書招名氏閩監毛本氏誤字

據棄疾不據弃下及疏皆作弃鄂本棄作弃此本

三月取運唐石經諸本同或作二月誤以不月者與取運異浦鏜云者衍按浦說是也秦無大夫者王而問之補毛本此段疏文八十六字在下節注下是也此本誤正以此伯故也閩監毛本同一本作正以稱伯故也當互乙一字

晉荀吳帥師敗狄于大原唐石經諸本同解云左氏作大鹵字彙翠與此同

下濕曰隰閩本同監毛本但當名爲隰浦鏜云當沮洳三字誤但當改溼曰下同○按此非誤也所傳不同耳

莒殺莒公子意恢浦鏜云其公子誤子衍浦鏜云子衍浦說是也子未踰年浦鏜云子字浦說是也彊云當國浦鏜云彊當而字誤

解云隱十年夏浦鏜云七誤十浦說是也

楚子卷卒 唐石經諸本同釋文子卷左氏作麇解云左氏作麇字二傳本亦有作麇字者按卷麇一聲之轉故文異 二小傳本滿鎧云小字衍

三年

滕子泉卒 諸本同唐石經初刻作原後磨改爲泉解云左氏穀梁作原字

襄公上葬穀梁號引作葬襄公不誤 皆公自會葬閩監毛本自誤至 叔弓如宋葬恭姬閩監毛本恭作共 議公不自行是也本議改譏

四年

大雨雪 唐石經諸本同釋文大雨雪左氏作大雨雪解云正本皆作霣字左氏經亦作霣故賈氏云穀梁作大雨雪今此若有作雪字者誤也經義雜記曰范注穀梁云雪或爲霣則穀梁亦有作霣者或據左氏公羊言之若今公羊作雪穗文同則誤也 今此若有作雪字者閩監毛本脫者字

楚子主會行義監本子誤于 故見王者治定 按定六年注故作欲此誤

楚人執徐子 唐石經初刻鄂本同閩監毛本誤楚子

注不書至錄之 此本在注以襄公至奔魯節疏下閩監毛本改作注不書至邑也移於不書入防者節注下

月者善義兵 五年疏引作月者善錄義兵此脫錄字

遂滅厲 唐石經諸本同釋文滅厲左氏作賴疏云遂滅厲有作賴字者

五年

故正舍二軍 滿鎧云舍誤舍

何故不云曷爲不言舍三軍而言鄉者 滿鎧云軍鄉字疑互誤非也注言此傳何不云三單而云三鄉也

今此據上作三軍不言中 疏中引注不言中下有云三二字此脫 傳不足以解之者以上解下 諸本同誤也按解云今此傳文少故言傳不足解之也欲以上解下者云云則此注足下衍以字者下脫欲字當據以刪補

注揔據至言及 閩監本同毛本至誤閒

穀梁作濆泉字 賈誤濆

不以名令于四竟 鄂本同閩監毛本不以誤倒

據素伯嬰稻名解云文十八年經作罃字今此嬰字誤　今此嬰字者誤也按今此下當脫作字寧知非彼誤者閩監毛本寧誤能

獨嬰稻以嫡得立之解云嬰字亦誤宜爲罃

其意不進閩監本同毛本意誤義

六年

杞伯句卒浦鏜云句誤句按浦說是也解云上城已貶者何校本城下有杞字寧可備盡浦鏜云盡當書之誤

是後叔弓與公比如楚解云一本云叔弓如齊者誤　即上文夏季孫宿如晉是也閩本同監毛本夏誤下

七年

故云不汲汲于齊矣注是後楚滅陳云云者閩監毛本改作注是後楚滅陳蔡○解云移此以下於日有食之注下

是後楚滅陳鄂本同毛本下有蔡字此脫

鄫下三十年秋浦鏜云二誤三按浦說是也

八年

殺陳孔瑗解云左傳瑗梁作奐

九年

陳火解云左氏作災字瑗梁與此同其言陳火何諸本同唐石經作其言火何無陳字

此大意欲存之鄂本大作天此誤

即襄元年春浦鏜云九誤元浦說是也

十年

夏晉樂施來奔唐石經諸本同釋文晉樂施左氏作齊樂施孫志祖云此非晉之樂氏公羊經文誤當同左氏作齊

宋公戌卒唐石經諸本同釋文宋戌讀左傳者音城何云宋戌與君同名則宜音恤　今無冬者閩監毛本者作更則屬下

十有一年

絶曷爲絶之唐石經諸本同十三年疏引作絶也曷爲絶之此脫也字

楚公子棄疾唐石經棄作弃

安不忘危閩本同監毛本忘誤亡　希數大異閩本同監毛

盟于侵羊唐石經諸本同釋文侵羊二傳作鍼祥號本作盟于浸羊解云穀梁傳作侵祥字服氏注引者直作詳無侵字皆是所見異也九經古義云古祥字作詳易履視履考祥釋文云本又作詳書君奭其終出于不祥蔡邕石經云其道由于不詳呂刑告爾祥刑後漢劉愷傳引作詳刑周祥注亦云度作詳刑以詰四方今公羊作侵羊者春秋繁露云羊之爲言猶祥爾雅祥善也鄭注車人云羊善也　盟于浸羊閩監毛本侵作侵字侵字無侵字此誤結其善事然齊國酌者閩監毛本移齊國酌者二十四字於秋季孫隱如節經下

齊國酌唐石經諸本同解云賈氏作酌字與此同服氏及穀梁皆作齊國弱字　于屈銀唐石經諸本同釋文屈銀二傳作厥愁九經古義云說文愁从心敕聲穀讀若銀公羊厥字多作屈非怒也唐石經諸本同解云非字有作悉字者誤

十有二年毛本年誤月

明其父得有子而廢之按哀二年注云無其字此衍納頓子于頓浦鏜云下當脫傳云是也

不欲令人妄億錯閩監毛本同郭本億作意釋文妄億於力反錯也字或作揩揆論語言義毋意或執力反於證閩監毛本誤亦改作億錯矣　星隕如雨之下閩監毛本同此本脫字剜改何校本作實是也

及其衰未毛本同誤也閩監本許男辛臣卒閩監毛本作新

則如主會者爲之郭本同閩監毛本如作知誤

史文也北燕本在上閩本同郭本誤也字此衍監毛本北誤比　不及改順文楚殺其大夫成然者閩監毛本剛楚殺其大夫者六字移成然左氏十三字於楚殺其大夫成然經下剖裂之甚

楚殺其大夫成然作唐石經諸本同監云左氏作成熊穀梁作成虔字按穀梁作成虎此作虔誤

故爲夷狄所强諸本同誤也監中兩引今楚行詐滅陳蔡閩監毛本同誤也郭本今作令此本監中兩引亦作令當據以訂正　即伐我喪襄七年號即皆作夷狄所彊當據正

云令楚行詐滅陳蔡者閩監毛本合即託義討招瑗託義討蔡殺是也閩監毛本託告改托閩本殺作殷監本誤殷誤今下同

十有三年

得晉力可以歸此本晉誤有可誤謂其本無弒君而立之意諸本同誤也鄂本謂作加弒責之爾此本號甲引注作加殺司今據諸本訂正閩監毛本亦改作弒

今比亦爲未踰年君閩監毛本比誤此所以不據僖九年晉里克弒其君之子奚齊者閩監毛本弒作殺非

卽上傳云楚公子弃疾閩監毛本弃作棄下同

弃疾則楚子居也鄂本同閩監毛本則作卽疏同

公不與盟者何此本此節疏在公不與盟之下閩監毛本移於公不與盟者何之下

不肯與公盟鄂本肯作冒下同

據扈之會至恥之閩監毛本刪之會二字

君子不聆不與焉唐石經諸本同此本脫上不字今補正時不受賂也諸本同疏引桓二年傳受賂以證之此本作受盟盟字剜改今訂正故言因爲公張義也閩本同監毛本爲公誤倒

故使若有國自歸者閩監毛本口此本實缺蓋術也因以起楚封之此本疏引無君所責鄂本同疏及閩監毛本作無君無所責卽諸侯存陳閩監毛本作請侯存之此作陳誤按解云非謂上會諸侯增地封之當如救邢城楚丘之屬傳亦有文實之文然則存之當作封之矣

然則何以不書葬浦鏜云弒誤然○按靈公本者弒父而立閩監毛本剛者字按逮子虔何以不名浦鏜云絕也曷爲絕作殺與十一年傳合靈公不葬也字

十一年傳

不日者略兩夷解云考諸舊本日亦有作月字者春秋上下滅例書月然則爲日字者誤按三十年冬十有二月吳滅徐疏引此注云不月者略兩夷此處疏本仍作日靈王非賢責之略此本閩本監本同毛本責誤責今訂正毛本責改者之略誤倒因有奔文可責是也按三十年注作因有出奔可責無文字

十有四年

但以本葬故固不序閩監毛本固作因

當卒月葬時也如卒日葬月嫌與大國同故復卒不日閩本同監毛本與誤於按此當誤當始誤如後誤後是故上支上曹伯浦鏜云當作卒曹伯

十有五年

畢其祭事 閻監毛本其作竟

誓將去汝 補鐘云鄭稱當孔傳之誤案王褒云鄭伊爲魏侍中有荅魏武帝金縢之問見續後漢書輿服志注又魏志注延康元年注引魏略言鄭玄學大儒爲武德侯敘傳敘即魏明帝也丁杰云孝經鄭注據此處說文非康成亦非小同當是鄭偁孫祖云徐彥疏云與鄭偁同與康成異則偁與康成爲二家明矣

夏蔡昭吳奔鄭 唐石經諸本同解云左氏穀梁皆言朝吳出奔鄭 始封名言歸誤作書歸 而舊解改曙吳爲蔡侯盧之字者 閻監毛本盧改廬非 非謂確然相似何校本同閻監毛本確作確

十有六年

見王道大平 閻監毛本大作太非誤同

十有七年

晉荀吳帥師滅賈溳戎 唐石經諸本同穀梁賈作陸左氏作陸渾之戎

北者高也極者藏也 按高藏字疑互誤

自号西周王 閻監毛本二十二年秋補鐘云三号作號 二十二年恒與敎王處據相拒 按處據猶居處之誤或當爲處旅

十有八年

爲天下記異也 唐石經諸本同鄂本異作災誤

十有九年

晉人圍郟 此本圍誤國號同今據諸本訂正 自上十二年夏此本二字缺上盡閻本缺下逐出昭公矣 按逐當作遂 秋七月戊寅 補鐘云戊辰之誤按補說是也 尹氏立王子朝 是也賊未討何以書葬者 閻監毛本下增○解云移賊未討以下於傳下

無人爲大 閻監毛本無改唯非

二十年

據始出奔未有言此者 鄂本同閻監毛本此作自按此本號標起訖云注據始至言此者閻監毛本亦改此爲自

當言以畔如邾婁庶其期 閻監毛本期改其非鄂本及此本號標起說皆作庶期又鄂本以畔作以鄰此誤

何賢乎公子喜時毛本子誤羊

喜時曹伯廬弟解云賈服以爲廬之庶子者蓋所見本異

負芻喜時庶兄鄂本作從兄

世子率與守國閩監毛本與作輿此誤解云春秋說文言率輿守國輿衆也持棺紼從釋文紼從女居反說文云紼繩也段玉裁云釋文當作紼

公子至其身閩監毛本其身改當主

二十有一年

春王三月唐石經鄂本同閩監毛本誤二月

自陳入于宋南里以畔唐石經諸本同解云左氏穀梁皆作南里而賈氏云穀梁曰南鄙蓋所見異齊故刑人之地閩監毛本同誤也鄂本故作放當據正宋樂世心毛本世作大鄂本不誤公羊作世心左氏作大心自曹入于蕭不言宋鄂本此下疊言宋二字此脫廿五年釋文可證嚴杰說

冬蔡侯朱出奔楚唐石經諸本同解云左氏與此同穀梁作蔡侯東

二十有二年

大蒐于昌姜唐石經諸本同釋文作大廋云本亦作蒐昌姦二傳作昌閭

以上二事以解傳文何言乎王室亂之意按此十六字當在天王出居于鄭是也之下○補案此本王室下脫亂字

刺周室之微十八年疏引此下有弱字不言成周蜀大字本閩監毛本同鄂本言作曰故正王可知也疏引作皆可知傳若事悉解滿鎧云疑脫一事字云注不爲天子諱者按注字當衍何閔二年傳云滿鎧云元誤二按滿說是也

不舉猶爲重者鄂本閩本同監毛本衆誤居正以言王傾國受師此本傾作頃今據閩本訂正監毛本作須井以者何行其意也滿鎧云上當脫傳云

自號西周主鄂本同閩監毛本自誤故主作王按廿六年冬十月下疏引作自號西周王

不月者蜀大字本纂監毛本同鄂本無者字

三者皆不當卒卒又名者蜀大字本閩監毛本同誤也鄂本三作二無下卒字當據以訂正按解云言二者皆不當卒又云既不合卒今書其名告與鄂本合

自不得書其卒滿鎧云問疑亦字誤

假令得作外踰年君問

公羊注疏卷二十四校勘記

公羊注疏昭公卷二十四

二十三年閩監毛本同唐石經作廿有三年此脫有字

叔孫舍如晉唐石經諸本同解云左氏穀梁作婼字　叔孫舍者閩監毛本剔者字

比肩附父仇閩監毛本同鄂本仇作讎　何氏云奔者浦鏜云奔上脫出字是也

沈子楹唐石經諸本同釋文亦作楹云左氏作逞穀梁作盈按此本疏中下文作沈子盈則疏本與穀梁同故於此下無文

衛未有罪矣浦鏜云爾誤矣　春秋伐者爲客毛本伐下有人字　豎刁易牙爭權監本同閩本毛本刀改刁

即定十四年夏四月浦鏜云十衍字是也　蔡公孫歸生按經作歸姓此原注文引作生

即此胡子髡沈子盈滅是也閩監毛本盈作楹

嫌敗走及殺也鄂本也作之此誤　皆薳戕之文在今上補毛本作上今此誤倒　是以稱人矣盧文弨曰人爲名之誤

癸亥公孫于齊是也浦鏜云己誤癸按補說是也　注吳光殺僚滅徐者即下二十七年閩監本同毛本者下增○解云二十三年十有二月癸酉朔閩監毛本酉誤亥浦鏜云二年誤三年按補說是也

齋戰疾鄂本閩監毛本齋作齊

二十有四年

叔孫舍至自晉二傳無　叔孫字

時年叔倪出會鄂本作明年諸本皆誤作時

杞伯鬱釐卒唐石經諸本同釋文作鬱釐云本亦作釐虞云左氏殺梁作郁釐字今正本亦有郁字者按亦有下當脫作字

葬杞平公此本杞孫舍至自晉三節疏皆在

二十有五年

夏叔倪釋文唐石經諸本同虞云穀梁無此同左丘經貫注者作叔詣字

有鸜鵒來巢唐石經諸本同釋文鸜音權左氏作鸛音勿按周禮考工記　不可以尺寸録之補鐘云可衍字

昭公依托上雩鄂本托作託去臣則逐季氏意明矣閩監毛本同誤也鄂本臣作辰當據正釋文亦作去辰　而言又雩者可以起其非實雩閩監毛本可作何毛本言又誤倒

次于楊州兼鈔釋文鄂本閩本同唐石經監毛本作揚州疏同按左氏作陽州

昭公將弒季氏唐石經諸本同釋文作將殺云音試下及注同○按依疏則傳文本作弒也隸石經公羊弒皆作試猶今人語云姑且試之按其語可通乎上下也　吾欲弒之如何是也閩監毛本如何作何如

子家駒曰諸侯僭於天子大夫僭於諸侯唐石經諸本同考工記嬪之事其衆方天時釋注引子家駒曰天子僭天今何本無此句周禮大宰職引作諸侯僭天子大夫僭諸侯此二於字當爲衍文考工記注無　注失禮成至知也閩監毛本無成字

禮天子諸侯臺門周禮太宰疏引何氏云天子兩觀諸侯臺門與今本異　注禮天至一觀當作注禮天子諸侯臺門故解云在禮器文今本標起訖是後人所改

明有則也閩監毛本同誤也鄂本則作制當據正制請已所制也明即法禮上東夷之樂曰株離釋文及諸本皆作株離舊大字本作邾誤

云繫牛曰棲者何校本同閩監毛本云作也此本云字亦剜改作也今訂正

委己者也唐石經同釋文委己音紀閩監毛本己誤巳　猶願於己之人補鐘云於下當脫食字　固是其宜矣補鐘云也誤矣從經傳通解校

固爲季氏用監毛本同閩本固作因皆誤鄂本作而爲季氏用與儀禮通解續正合當據以訂正

終弒而敗焉唐石經作終弒之而敗焉諸本脫之字按疏中標經云終弒之者有之與石經合

弔死國曰弔諸本同段玉裁云此國字衍

謙自比齊下執事釋文作嗛自云音謙本亦作謙

慶子免君於大難矣唐石經原刻無也字後磨改增刻諸本誤承之　即所錫之以死舊大字本閩監毛本同鄂本錫作賜按傳言賜不當疑攵鄂本是也

申曰庭鄂本同此本藏中亦作申閩監毛本改伸疏同

國子執壺漿唐石經鄂本閩本同監毛本壺改壺非

餕熟食鄂本熟作孰下同加圈點者俗字　致饔餼五牢補鐘云經致作歸是也

若今之精米也○諸本同按此○當刪下載機編字音切亦義疏之言非釋文也補鍾云已見釋文當衍者非此與釋文不同

而以行客之人而疑衍補鍾云而以疑衍之誤

謂之拜命謂之辱閩監毛本同鄂本作謂之拜命之辱此下謂字衍當據以刪正

注食必至讓也閩監毛本必下有祭

今則更以簞壺盛饕飧是浦鏜云是疑也字誤

敢辱大禮敢辭唐石經諸本同解云亦上有不字者若有不字則辭下讀按當作敢上亦一本有不字者

今己無有解云謂己身之己或解為已然之已按音紀是

昭公自謙失國鄂本謙作嫌此誤

昭公於是噭然而哭唐石經諸本同按說文嘂高聲也一曰大呼也从口丩聲春秋公羊傳曰魯昭公嘂然而哭噭與叫聲相近許以叫為高聲大呼數之何注云噭然哭聲貌義益切也

既哭以人為苫唐石經諸本同何注云苫今大笙辟雍作側字按此即東漢嘉平立石大學之公羊傳也

以鍾為几唐石經鄂本同釋文亦作以鍾閩監毛本鍾改鞍非

其禮與其辭足觀矣唐石經與字起磨改重刻

下三十年浦鏜云十下脫此六字故此行十一字

二十有六年

次于楊州閩本同監毛本楊改揚下同

注月者閔至居運者閩監本同毛本下增○無王罪深淺何校本罪何校本並作踰與發翠合

解云何校本無○解云無王罪深淺下有之字

昭無臣子又卽如定公當致也蜀大字本閩監毛本同鄂本又作入則上屬言昭無臣子納公也

棘者何浦鏜云上當脫傳云二字○按十九年疏引亦無傳云非脫也

天子不親征下士閩監毛本同何校本士作土何不能圍成不能服定十二年注作公親圍成此誤

盥于剸陵鄂本閩監毛本同唐石經蜀大字本剸作鄟釋文鄟陵音專本亦作專

上言天王者有天子已明鄂本者作起正居在成周蜀大字本閩監毛本同誤也鄂本正作王當據正此本誤云起成周為王居閩監毛本亦誤為正居

尹氏召伯毛伯唐石經諸本同解云穀梁與此同左氏召伯作召氏

當先詠渠帥鄂本同閩監毛本帥作率按釋文作渠率云或作帥

注云立王子朝獨舉尹氏者閩監本同

毛本刪云字

二十有七年

文方見爲季子諱本閩監毛本同誤也鄂本文作又當據正○按依疏當作文屬上讀　不出賊以明閻廬罪閩監毛本同誤也鄂本明作除當據正解云今此月者直是本不出賊以除閻廬罪可說本是除字　於是使專諸刺僚者閻廬弒僚之文也閩監毛本者改著何煌云者疑作是注月者明失衆見弒補鐘云非誤明　以近治也何校本作自近始也　與襄廿三年注合　獨舉一國何校本國下有者字是也

二十有八年

止自卒月葬時閩監毛本止誤正　諸本同唐石經缺釋文伯甯乃定

鄭伯甯卒反下同左氏并下滕子名並作寧

二十有九年

定十三年春宋公之弟辰及仲佗石彄公子池補鐘云一誤三　棘者何補鐘云上當脫傳曰二字按此類皆疏文原本如是非脫誤也　裁得國外土地而已閩監本同毛本土誤上

三十年

固有出奔可責宋本閩監本同毛本固作因誤

三十有一年

季氏負捶謝過閩監毛本捶作棰疏同釋文作負箠云本又作捶此本疏標起訖亦作負箠　以殊外言來者鄂本以作而　公遜于齊何校本遜作孫　是以二注備書矣閩本二字缺上畫監毛本誤作一

秋葬薛獻公唐石經宋本同閩監毛本薛誤晉

冬黑弓以濫來奔唐石經諸本同釋文黑弓二傳作黑肱

顏淫九公子于宮中唐石經旁有公字後磨改刪去故此行九字

於是負孝公之周訴天子唐石經訴作訴閩監毛本改愬按釋文作周愬云本亦作訴葢據此所改　云爾非德也閩監毛本同鄂本無德此誤衍蜀大字本脫也字

爲顏公夫人時所爲顏公生也 按下爲顏公三字誤衍複上當刪正
知小爭食鄂本同閩監毛本小作少幾者動之微吉事之先見鄂本同此本翻刻者誤爲者閩監毛本承之
曰嗚此誠爾國也唐石經原刻無此後磨改增之故此行十一字
誄顏之時天子死唐石經諸本同惠棟云謂誄顏天子死也作一句讀按時字疑衍無妻嫂惑兒爭食之事閩監毛本同誤也鄂本惑作感當據正
夫子本所以知上傳鄂本知作如此閩監毛本誤監本夫誤天然則外內亂閩監毛本作內外
春秋所過之君鄂本所作新此誤上云春秋新過之可證
又觸天下實有濫鄂本宋本閩監本同毛本實誤寶
晉人執宋仲機于京師閩監毛本機改幾是也

三十有二年

與取濫爲亟解云取亦有作受字者按莊二年疏引作受今作與取濫誤
有尊尊之意也蜀大字本閩監本同鄂本無也字毛本誤尊卑疏不誤言成周者起正居疏中引注作欲起正居此脫欲字彼注云言成周者按彼字當衍何按本無彼字正以王微弱閩監毛本王誤上

公羊注疏卷二十五校勘記 阮元撰盧宣旬摘録

公羊注疏定公卷二十五唐石經定公第十一卷下

元年

即莊元年經云閩監毛本莊下有公公及邾婁儀父盟于蔑閩監毛本蔑改昧字○按公字衍文
本有有正月者監毛本同閩本不盈有字按下有字衍文
而左氏以爲喪及壞隤閩監本同毛本隤誤嘖
起珪瑑琮璜五玉盡亡之浦鏜云璜下脫璋○按八年疏作有璋字則與八年注合世世寶用之辭也何按本寶作保是也是可以世世傳保而珠玉之金玉此誤
故此曰慎之至也盧文弨曰此曰倒此蓋遙承上此孔子之此

晉人執宋仲幾于京師唐石經諸本同釋文仲幾本或作機按昭三十一年疏作仲叡左氏穀梁及漢書五行志皆作幾

不葺城也閩監毛本同唐石經葺作衰釋文作不衰云或作葺國學紀聞云按左氏傳遲速衰序於是焉在又云宋仲幾不受功葺字當從漢志作衰與左氏合經義雜記曰五行志不衰城師古曰衰城謂以差次受功賦也衰音初爲反一曰衰讀曰葺葺城謂以草覆城也葺音先和反按釋文及漢志知公羊本作不衰城說文衰艸兩衣从衣象形何注用說文本義作葺俗字也衰城義當從師古說　若今以草衣城是也解云衣讀如衣鞋裘之衣不似左氏方始欲城耳閩監本同毛本似誤以

非伯討例雖無其例閩監毛本非作見此誤

冬晉人執衛侯歸之于京師毛本之誤至晉上冬字疑依全書例則晉字上當補冬字此本不誤故曰以佗罪舉也毛本佗改他

十九年三月浦鏜云正誤三

○按浦說是也

禮始死于北牖下宋本同閩監毛本牖作墉疏同按釋文作北墉云音容本又作牖鄭注禮記北牖下云或爲北墉蓋何注本作北墉即鄭所云或本是也今公羊注作北牖則後人從禮記改轉毛本子改於非飯含於牖下宋本閩監本同毛本牖誤墉　寢東首於北牖下是也閩監本同毛本於改于下浴於飯於斂於殯於祖於葬於並同

此不書日故同之按同爲昭二十二年秋浦鏜云三問之誤昭二十二年秋誤二年

冬十月監本冬字空缺　時猶殺菽閩監毛本同誤也鄂本猶作獨解云知獨殺菽不殺他物者當據以訂正

彼傳云何災不書浦鏜云一誤何而不書穀名莊七年注而作然

隱三年而作注云浦鏜云而作當傳何非常而可怪浦鏜云而衍按浦說是也與賈復異按復當服之誤

二年

方於下及聞其文問之郭本聞作聞此誤

諸侯僭天子久矣昭十五年傳僭下衍於字當從此所引則知天子明矣按知當如字誤

時災者兩觀唐石經作主災者兩觀諸本皆誤　嫌主覆問上所說二事何按本主上有以字與隱三年注合中丘者何毛本中丘誤倒欲復言城中丘何以書浦鏜云故誤欲○按何按本故書下有也字是也

注據俱至如常閩監本同毛本改故當解云正以所作毛本所誤新

脩大也唐石經諸本同毛本脩改修

亦可施於久不脩焉大字本閩監毛本同鄂本于作於下同按作於是

三年監本年誤月

三月辛卯唐石經原刻三月磨改作二月解云公羊穀梁皆作三月左氏作二月未知孰正按此則當從唐石經原刻

盟于枝唐石經諸本同釋文于枝二傳作拔按枝當爲拔字之誤也如公孫拔之誤爲公孫枝

四年

似若成十六年秋公會單子尹子浦鏜云十六年伐鄭無單子十七年有之此二字當衍○按浦說是也

蔡公孫歸姓唐石經諸本同釋文公孫歸姓二傳無歸字姓音生按昭廿三年注作歸生疏引此經同明國不存閩本剜改不作當監毛本承之○按作當與襄六年注合而沈子不死位閩監毛本而作則改蓋本作邀今鄭游速帥師滅許經速作遬此本速字剜改

公及諸侯盟于浩油唐石經諸本同釋文浩油二傳作皋鼬九經古義云浩油鹽鐵論作誥鼬爾雅釋訓皋皋訹訹樊光本作浩浩寧知再言公爲喜録之者浦鏜云寧疑衍字或何字誤非也寧知猶安知也

杞伯戊卒于會唐石經諸本同釋文伯戊音茂又音恤二傳作成邾婁子穿卒之屬是也何按本屬作文則例書日則作雖

比與諸侯行義伐鄭按桓十六年注伐字上有兵字但善其比與義閩監毛本與作行

因上王魯文王之閩本作故主之是也此作王之誤監毛本故亦作文上屬與疏合主之作王之同誤故知一人也閩監毛本也誤其今而録見何按本録作書言卒等有恩閩監毛本本作雖非天王之崩爲諸侯之主也浦鏜云上之衍傳無爲○按何按本無之爲二字與傳合明當有恩禮也閩本也改又監毛本承之

卽哀九年楚子以下浦鏜云元誤九○按何按本正作元

晉士鞅衛孔圉帥師伐鮮虞諸本同釋文孔圉左氏作圍解虞本或作吳音虞唐石經作孔圉虞字缺

經使無文浦鏜云史誤使段按本作傳是也

戰于伯莒唐石經諸本同釋文伯莒左氏作柏舉

以者可行其意也浦鏜云何誤可

爲格化之類也閩監本同毛本爲誤謂○按何按本作爲

則不免爲亂鄂本爲作於

用事乎河毛本亭誤是　爲是拘昭公于南郢何校本于作於是也

君子不得不與也鄂本與下有之　止以禁爲兵故首也浦鐘云故首疑誤倒何校本云止疑正

亦不可誅浦鐘云可下脫加按浦說是也

子復囚非當復討鄂本囚作繫當據正毛本討誤封

時子胥因吳之衆蜀大字本閩監毛本同鄂本無之此衍　不除云閩本云缺上畫監毛本改作去

友便佞諸本同釋文作辯佞云如字本又作便佞按疏本亦作辯佞云辯爲媚矣今本作便佞據何晏論語集解所改　酌酒切肺書傳肺作脯　攝以威儀注云按注當作箋　蓋以圖廬爲諒何校本謂口柔面柔體之屬毛本體下有柔此及閩監本皆脫

吳入楚唐石經諸本同左氏楚作郢

曰者惡其無義鄂本無不此誤　春王正月浦鐘云二誤正按補說是也

五年

宋大夫叛疏中引作宋五大夫叛何按本同此脫五字當據補

注與戍陳義按義上不序何校本不脫同上有故字

於越者何越者何唐石經原刻脫越者何三字後磨改補刻故三行每行十一字

治國無狀解云亦有一本狀皆作禮字但非古本是以不能得從之

公羊注疏卷二十六校勘記　阮元撰盧宣旬摘録

公羊注疏定公卷二十六

六年

秋晉人執宋行人樂祁犁唐石經同閩監毛本祁作新

季孫斯仲孫忌帥師圍運唐石經諸本同解云古本無何字有者誤也穀梁及賈逵皆無何字而賈氏云公羊曰仲孫何忌者蓋誤按上文夏季孫斯仲孫何忌如晉有何字　則此經無可明矣

浦鏜云何誤可○按浦說非是名子爲宮皇之屬是也閩監本同毛本皇改涅

七年

齊侯衛侯盟于沙澤唐石經諸本同左氏穀梁無澤字

蓋遂重者先言之故也浦鏜云遂仲孫何忌圍涅是浦鏜云經文無何字惟六年夏如晉經有何字亦衍文按浦說是也當遂字誤

又重之以齊師伐我我自救之役蜀大字本閩監毛本同鄂本無下我字

八年

再出尤危於侯鄭閩監毛本同蜀大字本脫再鄂本尤誤大

莊六年作注云按作爲傳之誤今此書何校本下有我字

趙鞅按左氏傳經作士鰫

葬曹靖公井反本本作靖按段按本作婷

至文三年浦鏜云二誤三按浦說是也

賊而鋸其板唐石經諸本同石經原刻作俄後改賊下同釋文作賊又云鋸本又作鐻七廉反又且審反本或作鋟誤按桓二年傳俄而可以爲其有矣莊三十二年傳俄而牙弧械成字皆作俄何注桓二年云俄者謂須臾之間劍得之頃也此從目非

將殺我于蒲圃唐石經諸本同釋文蒲圃本又作甫葉鈔本作蒲圃

至乎日若時疏及諸本同唐石經乎唐改日誤曰於其乘焉者謂於其上車之時矣下節注下此誤

可以橫去蜀大字本以下同鄂本橫作撗

臨南投策而墜之諸本同釋文作而隊唐石經缺

臨南騶馬唐石經諸本同釋文騶本又作掫字書無此字相承用之鄂本捶作搥衝作衝○按俊說文當作蔈假借作捶譌作搥

弧不成却反舍于郊皆說然息唐石經諸本同釋文弧作弢云音試下同御本又作却說然本又作兌

半圭曰璋鄂本圭本圭下珪辟字皆從玉奉璋峩峩鄂本閩監毛本同此本翻刻者峩字誤從虫旁釋文峩峩本又作峨按廣雅釋訓峩峩容也與何氏引詩正合毛詩作義爲借字也

賀卅也閩監毛本同纂文　謂之石　段校本謂字上有百二十斤四字下文三斗有餘四字乃衍文
貨卅也從手旁誤
諸緣甲賴也　甲文作甲賴也　莫善乎蓍龜　閩監毛本賴誤頗　莫善乎蓍龜　閩云今易蓍作大爲異盡檢云古易皆作莫善乎蓍龜王弼本善作大後人皆仍其誤按今文易作莫善古文易作莫大鄭注本及王弼本皆費氏古文也故作大
鄭注云言其廣大無不包也可證是大字　世世資用之辭　疏引作世世保用之辭此沙保訓資也今本仍作資玉裁云資非定元年疏引同○按何校本正作保　喪其五玉　鄂本閩監毛本作資玉非此本誤作玉玉今訂正

而君臣之義立者家語文　按今家語無君臣之義立

九年

鄭伯噬卒　唐石經鄂本閩監本同毛本脫伯字釋文伯噬左氏作鼫

如得例不蒙上　鄂本下有月字諸本皆脫閩監毛本同云不蒙上月　得之書喪之書　今傳喪之書在上

十年

於是誅侏儒首足異處　鄂本盡侏儒二字　得意故致也　鄂本也作地此誤也

寡人或過於魯侯　閩監毛本同誤也鄂本或作獲　不當取邑　閩鎧云當下脫坐字○按宜止欲兩君揖讓及閩監毛本當據正○按穀梁注引作獲　止欲兩君揖讓　此本翻刻者也皆作正按實非叔詐閩監毛本同此本作正是也　詐誤非今訂正

帥師圍費　唐石經諸本同解云左氏叔梁費爲邑公羊正本作費字

帥師圍費　唐石經諸本同解云左氏叔梁費爲邑公羊正本作費字

宋樂世心出奔曹　唐石經諸本同解云世字亦作泄字故賈氏言焉左氏穀梁作大字

宋公子池出奔陳　唐石經諸本同鄂本奔作犇釋文公子池左氏作地按閩監毛本誤以池左氏作地五字釋文爲是此本鄂本皆無之　解云左氏毛本氏作傳　世字亦作泄字　按亦下當脫有字

會于窒者至作滿字者　補此疏文三十五字當在下節注下

會于窒　唐石經諸本同疏云左氏穀梁作安甫穀梁經甫亦有作滿字者按毛本補誤補

十有一年

言當重者　補經云當下脫生

叔還如鄭蒞盟　閩監毛本同唐石經蒞大字本蒞作莅鄂本作涖一從艸一從水此合并爲蒞非

十有二年

子無道當廢之鄂本下禍端在定解云在定亦有作在是者今解從定被薛弒其有師禍端在定君比卽在定十三年則此作定非也定當從是

亦据侯伯大都已言之監毛本同閩本已當是字誤

五板而堵板毛詩小雅鄭箋引而作爲下而郤同入尺曰版堵者監毛本同閩本注版作板當從此韓詩外傳文板此當

五堵而雉唐石經諸本同按詩鴻鴈正義引王肅期注公羊云五堵雉儲儀皆以爲雉長三丈堵長一丈疑五誤當爲三

白雉而城唐石經諸本同鄂本三十二步二尺也監毛本同閩本云三步誤二步城誤成注軒城同

公會晉侯盟于黃唐石經諸本同按左氏彙纂皆作蒦此作晉晉誤也宋張洽云黃賈地公羊作晉侯誤

天子不親征下士閩監毛本同蜀大字本士作土此本蹟中引注亦作土故危録之蜀大字本同鄂本下有矣不肯從王者征伐監毛本云彼注作莫肯是也

十有三年

書歸赦之哀三年傳引作是以春秋書歸以舍之監毛本云書歸而赦之舍誤赦

十有四年

晉趙鞅出奔宋唐石經鄂本閩監本同毛本鞅誤鞏蹟同解云彙纂與此同左氏作衛趙鞅

三月辛巳閩監毛本同誤也唐石經原刻作三月後磨去上一畫按左氏彙纂皆作二月此作三誤陳公子佗人唐石經佗字人旁磨改釋文出佗人二傳作公孫佗人以頓子牂歸唐石經閩監毛本同鄂本牂誤牆蜀大字本誤檣釋文子牂二傳作牂

論語云祭于公毛本于改於

若數子此閩本同監毛本此誤比下緣於此閩監毛本皆誤比

諸侯相見於隊地曰會今禮記隊作儀何按本途作塗

隊非故深諱其本文三日不朝閩監毛本同誤也鄂本蜀大字本文作又屬下讀當據正

弼羔腯者不飾此本及閩監本誤申引注腯作腩毛本始改爲腯非按史記家語皆作羔豚故深諱其本文三日不朝閩監毛本同誤也鄂本蜀大字本文作又屬下讀當據正

語始誅編云按編當篇之誤孔子爲魯大司寇監本同毛本無大字○按孫志祖云史記孔子世家亦有此事乃正監本云正當止字誤陳女樂馬於魯城南高門外何按本馬上有文字是也郊又不致膰俎於大夫監本云俎誤胙己無無冬字監本云衍一無字

十有五年