

繆小珊校古學編

欽定四庫全書提要

學古編一卷元吾邱衍撰衍有周秦刻石釋音已
著錄是書專為篆刻印章而作首列三十五舉詳
論書體正變及篆寫摹刻之法次合用文籍品目
一小篆品二鐘鼎品三古文品四碑刻品五器品
六辨謬品七隸書品八字源九辨源凡四十六條
又以洗印法印油法附於後摹刻私印雖稱小技
而非精於六書之法者必不能工宋代若晁克一
王侁顏叔夏姜夔王厚之各有譜錄衍因復踵而
為之其間辨論譌謬徐官印史謂其多採他家之



說而附以己意剖析頗精所列小學諸書各為評斷亦殊有考核其論漢隸條下稱寫法載前卷十七舉下此不再數是原本當為上下二卷今合為一卷蓋後人所併也

學古編序

千莫利器也補履者莫能用欂梁大材也窒鼠穴者莫能舉故求此道必得於此道則達於此道矣既達矣止斯可乎曰不可夏后氏治水水之道也汨使之流道使之注山泉之蒙尾閭之虛不相與違斯所謂道偶得此說因寫為學古編序

大德四年五月二十五日真白居士吾邱衍子行序

學古編目錄

三十五舉

合用文集品目

一小篆品五則

許慎說文解字十五卷

蒼頡十五篇

徐鍇說文解字繫傳四十卷

張有復古篇二卷

又有五聲韻譜五卷

二鐘鼎品二則

鍾下畫同

薛尚功欵識法帖十卷
薛尚功重廣鐘鼎篆韻七卷

三古文品一則

夏竦古文四聲五卷

四碑刻品九則

李斯嶧山碑

泰山碑

秦泰山碑

李陽冰新泉銘

碧落碑

詛楚文

史籀石鼓文

崔瑗張平子碑

古印式兩冊

五附用器品九則

王楚鐘鼎篆韻七卷

無銜鐘鼎韻兩冊

石鼓音

呂大臨考古圖十卷

王球嘯臺集古錄二卷

嘉慶十六年，嘉興張夢鏡重刊名嘯堂集古錄，以此名嘯臺
并王球云別本作球有救勒記一卷
羣書括補不有嘯堂集古錄校序

高衍孫五書韻總五卷

徐鉉篆

林罕字源偏旁小說三卷

葛州正續千字文

六辨謬品六則

延陵季子十字碑

古三墳書

古文尚書

古文孝經

泉志

七隸書品七則

戴侗六書故

或作詒

諸漢碑

樓機漢隸字源六卷

劉球碑本隸韻十卷

隸韻兩府

洪适隸釋二十七卷

又隸釋續二十一卷

又隸篆十卷

石經遺字碑

佐書韻篇

八字源七辨

一日科斗書

二日籀文

三日小篆

四日秦隸

五日八分

六日隸

七日款識

不空行

附錄

洗印法

印油法

取字法

摹印四妙

學古編



唐宋書畫著者名作魯郡吾丘行魯字与三行筆字平

元

吾邱衍著



虞山

張海鵬訂

三十五舉

一舉曰科斗為字之祖象蝦蟇子形也今人不知乃巧

畫形狀失本意矣上古無筆墨以竹^挺點漆書竹上

竹硬漆膩畫不能行故頭麤尾細似其形耳古謂筆

為聿^蒼顏書從手持半竹如畫為聿聿秦謂不律由

次字字疑行蓋原
書聿作篆文後
者必以不識以正書
注其傳寫誤例

切音法云

此行不空

難于向愛解原
宋葉吉曰疑有
脫訛

之當作之者
羊豕燭

二舉曰。今之文章。即古之直言。今之篆書。即古人平常字。歷代更變。遂見其異耳。不知上古初有筆。不過竹上束毛。便于寫畫。故篆字肥瘦均一。轉折無稜角也。後人以真草行。或瘦或肥。以為美茂。若筆無心。不可成體。今人以此筆作篆。難于為古人尤多。若初學未能用時。略于燈上燒過。庶幾便手。

三舉曰。學篆字。必須博古。能識古器。則其款識中古字。神氣敦朴。可以助人。又可知古字象形指事會意等未便之筆。皆有妙處。于說文始知有味矣。前賢篆之氣象。即此事未嘗用力故也。若看模文。終是不及。

四舉曰。凡習篆。說文為根本。能通說文。則寫不差。又當與通釋兼看。

五舉曰。字有古今不同。若檢說文。頗覺費力。當先熟于復古編。大槩得矣。

六舉曰。篆書多有字中包一二畫。如日字目字之類。若初一字內畫不與兩頭相黏。後皆如之。則為首尾一法。若或接或否。各自相異。為不守法度。不可如此。又圓點圓圈小篆無此法。古文有之。口字作三角形。不可引用。學者慎勿于難寫處。妄意增入。

七舉曰。篆法匾者最好。謂之鬪音匾。徐鉉謂非老手莫

能到石鼓文字也

八舉曰小篆一也而各有筆法李斯方圓廓落李陽冰
圓活姿媚徐鉉如隸無垂脚字下如釵股稍大錯如
其兄但字下如玉箸微小耳崔子玉多用隸法似乎
不精然甚有漢意李陽冰篆多非古法効子玉也當
知之

九舉曰寫成篇章文字只用小篆二徐二李隨人所便
切不可寫詞曲

十舉曰小篆俗皆喜長然不可太長長無法但以方楷
一字半為度一字為正體半字為垂脚豈不美哉脚

李漁述古印
訪美哉作美

茂

草旁作艸

不過三有無可奈何者當以正脚為主餘畧收短如
幡脚可也有下無脚字如坐占出等却以上枝為出
如草木之為物正生則上出枝倒懸則下出枝耳
十一舉曰凡寫碑匾字畫宜肥體宜方圓碑額同此但
以小篆為正不可用雜體

行說鼎十
篆作鐘鼎

十二舉曰以鼎篆古文錯雜為用時無跡為上但皆以
小篆法寫自然一法此雖易求却甚難記不熟其法
未免如百家衣為識者笑此為逸法正用廢此可也

井冠井字
作井井字
行井字

十三舉曰凡口音圍中字不可填滿但如斗井中著一
字任其下空可放垂筆方不覺大圍此諸字亦須畧

更著作更
承近改動
印法與作更
井作井旁
世改

收口不可圓亦不可方只以炭整音範子為度自好
若日目等字須更放小若印文中匾口井口字及子
字上口却須畧寬使口半見空稍多字始渾厚漢印
皆如此

十四舉曰寫篆把筆只須單鉤却伸中指在下夾視方
圓平直無有不可意矣人多不得師傳只如常把筆
所以字多欹斜畫亦不能直且字勢不活也若初學
時當虛手心伸中指并二指于几上空畫如此不拗
方可操筆此說最要緊學者審之其益甚矣
十五舉曰凡篆大字當虛腕懸筆手腕着紙便字不活

國來象限印
此印作簡註當
作簡法多二年
許著說篆必與

相多有人不能用筆用棕櫚條及紙疑誤箇等物皆俗夫
所為士大夫不可用此

十六舉曰漢篆多變古法許氏作說文救其失也

十七舉曰隸書人謂宜匾殊不知妙在不匾挑拔平硬
如折刀頭方是漢隸書體括云方勁古折斬釘斬鐵
備矣隸法頗深具其大畧

十八舉曰漢有摹印篆其法只是方正篆法與隸相通
後人不識古印妄意盤屈且以為法大可笑也多見
故家藏漢印字皆方正近乎隸書此即摹印篆也王
球嘯堂集古錄所載古印正與相合凡屈曲盤回唐

印典引其說二字

篆始如此今碑刻有顏魯公官誥尚書省印可攷其說

十九舉曰漢魏印章皆用白文大不過寸許朝爵印文皆鑄蓋擇日封拜可緩者也軍中印文多鑿蓋急于行令不可緩者也古無押字以印章為官職信令故如此耳自唐用朱文古法漸廢至宋南渡絕無知者故後宋印文皆大謬

二十舉曰白文印皆用漢篆平方正直字不可圖縱有斜筆亦當取巧寫過

二十一舉曰三字印右一漢一字左一邊兩字者以兩

字處與為一字處相等不可兩字中斷又不可十分相接

二十二舉曰四字印若前二字交界畧有空後二字無空須當空一畫地別之字有有脚無脚故言及此不然一邊見分一邊不分非法度也

二十三舉曰軒齋等印古無此式唯唐相李泌有端居室三字印白文玉印或可照例終是白文非古法不若只從朱文

二十四舉曰朱文印用雜體篆不可大恠擇其近人情免費詞說可也

印字衍印典引作端居室玉印後成爲法印法玉字

印法朱文印作此印文情下有者字

二十五舉曰白文印用崔子玉寫張平子碑上字及漢器上并碑蓋印章等字最為第一

二十六舉曰凡姓名表字古有法式不可隨俗用雜篆及朱文凡此字及朱文世推者未及人多有同朱文者三字似不若者三字似

二十七舉曰凡文印必逼于邊不可有空空便不古凡考印白唐宋篆均不逼

二十八舉曰朱文印不可逼邊須當以字中空白得中處為相去庶免印出與邊相倚無意思耳字宜細四傍有出筆皆滯邊邊須細于字邊若一體印出時四

邊虛紙昂起未免邊肥于字也非見印多不能曉此粘邊朱文建業文房之法

二十九舉曰多有人依款識字式作印此大不可蓋漢時印文不差如此三代時卻又無印學者慎此周禮

雖有璽節及職金掌辨其嫩惡揭而璽之之說註曰印其實手執之節也正面刻字如秦氏璽而不可

印印則字皆反矣古人以之表信不問字反淳朴如此若戰國時蘇秦六印制度未聞淮南子人間訓曰

魯君召子貢授以大將軍印劉安寓言而失詞耳三十舉曰道號唐人雖有不曾有印故不可以道號作

印用也三字屋扁唐却有法印典以此條作唐人雖有號未嘗作印三字三十一舉曰凡印文中有一二字忽有自然空缺不可

印流皆滯作若黏與前後此收

凡考印白唐宋篆均不逼

凡此字及朱文世推者未及人多有同朱文者三字似不若者三字似

差當作應形近致誤

印典以此字學考以此四字又氣較順極世刪

六印典引作六國印考世補

天將軍印之典引

有法當依印典所引作有之印法故作古亦可字

凡印田疑
有殘脫

映帶者聽其自空古印多如此

三十二舉曰凡印僕有古人印式二冊一為官印一為私印具列所以實為甚詳不若嘯堂集古錄所載只具音釋也

印與引姓
名上無或字

迴下同

三十三舉曰凡名印不可妄寫或姓名相合或加印章等字或兼用印章字曰姓某印章不若只用印字最為正也二名可迴文寫姓下着印字在右二名在左是也單名者曰姓某之印卻不可迴文寫若曰姓某私印不可印文墨只宜封書亦不可迴文寫名印內不可着氏字表德可加氏字亦當詳審之

印與引某氏
某某非也
義非充也
也補

三十四舉曰表字印止用二字此為正式近人欲并加

非複姓至名姓
十二字白黃解印
典引凌字非

皆名印
亦有以父義推
之旁云非複姓
其字印字者皆
非名可

姓氏于其上曰某氏某若作姪某父古雖有此稱係他人美已却不可入印人多好古不論其原不為俗亂可也漢人三字印非複姓及無印字者皆非名姓蓋字印不當用印字以亂名耳漢張長安字幼君有印曰張幼君右一字左二字唐呂溫字化光有印曰呂化光亦三字表德印式幼君西漢王式弟子化光見柳文呂衡州也

三十五舉曰諸印文下有空處懸之最佳不可妄意伸開或加屈曲務欲填滿若寫得有道理自然不覺空也字多無空不必問此

合用文集品目

一小篆品五則

許氏說文解字十五卷

慎字叔重汝南石陵人太尉祭酒

徐鉉校正定本有新增入字始一終亥者係正本分

韻川本乃後人所更非古人之本意

蒼頡十五篇

頡姓侯剛氏黃帝史也亦曰皇頡

即是黃文目錄五石

原本石字當作百字

四十字許氏分為每部之首人多不知謂已久滅

此為字之本原豈得不在後人又并字目為十四

卷以十五卷著序表人益不意其存矣僕聞之師云

徐鍇說文解字繫傳四十卷

鍇字楚金陵集賢學士

嘗與許

氏本相參首卷上部分六書甚詳末卷辨陽冰差誤

張有復古論二卷

有字口口吳興人湖州有板

載古今異文字不

可以為字少 又五聲韻譜五卷比常韻無差

二鐘鼎品二則

薛尚功款識法帖十卷

尚功字用敏錢唐人僉事碑定江軍節度判官廳事

在江州蜀中亦有翻刻者字加肥

薛尚功重廣鐘鼎篆韻七卷江州使庫板一卷象形

奇字一卷器用名目五卷韻

下疑肢字

三古文品一則

夏竦古文四聲韻五卷

竦字子喬江州德安人樞密使前有序并全

銜者好別有僧翻本不可用此書板多而好看極
不_易得韻內所載字多云某人字集初無出處不
可據信且又不與三代款識相合不若勿用然古
文別無文字故前列之

四碑刻品九則

李斯嶧山碑

鄭氏曰此頌德碑也斯
字通古上蔡人秦丞相

直長者為真本

橫刊者皆

摹本有徐氏門人鄭文寶依真本式長

刊者法度全備可近于真但攸字立人相近一直
筆作兩股近李處巽于建康新刻甚謬

李斯泰山碑咸陽志曰泰山碑秦相李斯書跡妙時

古為世所重鄭文寶模刻石于長安故都國子學

今在文廟石皆剝落唯二世詔一面稍見

李斯_秦望山碑在會稽今無

李陽冰新泉銘

陽冰趙郡人
將作少監

迺陽冰最佳者人多以

舒原輿之言稱新驛記殊不知此碑勝百倍也陽

冰名潮杜甫甥也後以字行因以為名而別字少

温木元虛海賦有云其下陽冰不治陰火潛然則

知與潮又且有理人多不知因詳其說又有李騰

善偽作陽冰書

碧落碑在絳州字雖多有不合法度處然布置美茂

自有神氣當以唐碑觀之世傳陽冰臥看三日毀其佳者數字又言道士寫畢化鳥飛去後及字欠一筆尤為可笑不知古文正當如此耳一唐韓元嘉子李

訓等為妣房氏立

詛楚文俗云詛足文李斯篆在鳳翔府有巫咸大沈女音湫涇音馳

三種辭則一迺後人假作先秦之文以先秦古器比較其篆全不相類其偽明矣篆文皇本從自世傳始皇謂與皋臬相似因去一畫不足為病在前亦有如此者嶧山數成等字皆與古異此碑用之及用秦權毆字作也蓋知見嶧山秦權而後創造

者未必不欲人曰嶧山用此法誠古也其如辨者

何

史籀石鼓文鄭氏曰在鳳翔府宣和間移置東宮周宣王太史或云柱下史

薛尚功法帖所載字完于真本多故不更具真本在

燕都舊城文廟

崔瑗張平子碑瑗字子玉安平人濟北字多用隸法相碑在鄭州前後兩段

不合說文卻可入印篆全是漢

古印式二冊即漢官威儀無邱本僕自集成者後人若不

得見只于嘯堂集古錄十數枚亦可為法

五附用器品九則

王楚鐘鼎篆韻七卷楚字口口口口人衡州本字少

所出在薛氏前

無銜鐘鼎篆兩冊即薛舊本後重廣作七卷恐人無別故去其銜亦間有帶銜者在

石鼓音後附詛楚文者又載周穆王吉日癸巳之說

石鼓鄭樵音不可信

呂大臨考古圖十卷大臨字與叔永興人有黑白兩樣黑字者

後為有韻圖中欠瑞玉無白字者博山鑪上誤畫

作人手

王球嘯堂集古錄二卷球字夔玉正文共一百紙序跋在

外其間有古文印數十有一日夏禹係漢巫厭水

從法印世俗傳有渡水佩禹字法此印乃漢篆所

以知之又一印曰孔夫音誤是孫茲二字又有滕

公墓銘鬱鬱作兩字書且妄為剝落狀然考之古

法疊字只作二小畫附其下秦時大夫猶只以夫

字加二小畫況此疊文者乎偽無疑矣

高衍孫五書韻總五卷衍孫字口此書篆隸真行草

一字五體別體皆作小字隨體分註可備初學者

用間有差處宜自斟酌

徐鉉篆鉉廣陵人左二徐字蹟最多以其近世故不

條具鉉字鼎臣錯字楚金筆法

見前

林罕字源偏旁小說三卷

罕字口口口口人國子博士

此書言篆

與隸相通源流亦自可採但有數說與說文悖却係陽冰變法知之足矣是字上從巳巳上從己加

點之類

葛刪正續千字文雖是近人然字法極好千文有兩續本不可無之別有陳道士冒名擬本不見好處間有碑刻惜其不多

六辨謬品六則

延陵季子十字碑在鎮江人謂孔子書文曰

嗚呼有

吳延陵君子之墓按古法帖上止云於乎有吳君子

子而已篆法敦古似乎可信今此碑妄增延陵之

墓四字除之外三字是漢人方篆不與前六字合

借夫子以欺後人罪莫大于此又且因君字作季

字漢器蜀郡洗字半邊正與此君字同用此法也

以季字音顯見其謬比

干

墓前有漢人篆碑亦有

此說蓋洪氏釋漢隸字源辨之甚明此不復具

三墳書此偽本大不可信言詞俗謬字法非古尚書

無也字此書有之乙戊字合凡几六此從心加一

筆走字合彳音悼此隨俗作之字引脚其餘頗多

古文尚書係後人不知篆者以夏竦韻集成亦有不合古處若言古今篇次文法同異姑存之言字畫則去之

古文孝經內一篇大謬今文無之後人妄欲作古以古文字集成者觀者當取其字

泉志聞有泉文近乎道者可以廣見又有妄作三皇幣及禹時幣不可為信此字人謂萬字乃出古錢不見此書終不知也故引入以待好事者

戴侗六書故侗以鐘鼎文編此書不知者多以為好以其字字皆有不若說文與今不同者多也形古

字今雜亂無法鐘鼎編旁不能全有卻只以小篆足之或一字兩法人多不知此也本音如門不過為寰字乃音作官府之官村字從甍邛不從寸木今乃書此為村引杜詩無村眺望賒為証甚誤學者許氏解字引經漢時猶篆隸乃得其宜今侗亦引經而不能精究經典古字乃以近世差誤等字引作正據鏞鐘鑿鋸尿尿等字世俗作鐘鐘鼎文各有詳註卯字解尤為不到此書為一厄矣學者先觀古人字書方知吾言之當

諸漢碑洪氏隸釋備具其說更不再言

婁機漢隸字源六卷機字彥發嘉興人參知政事字法最好洪氏

本有碑目在前

劉球碑本隸韻十卷外一卷紀源

隸韻兩冊麻沙本與隸韻為一副刊字體不好以

其冊數少乃可常用之故目此

洪适隸釋二十七卷并隸釋續二十一卷适字景伯鄱陽人左

僕射皆漢碑釋文隸釋續畫諸碑形及墓壁畫像其

碑多圭首或笏首上有垂虹或題處偏僻畫則如

影像狀渾黑

洪适隸篆十卷以漢碑摸臨偏旁奇古者上石

石經遺字碑會稽蓬萊閣翻本破缺磨滅不異真古

碑今無矣

佐書韻編姑蘇顏氏本字比諸隸的為最多寫得卻

不好以上書計三十九種美惡兼舉學者皆當知

之比等事業以博為貴數外更有文字不欲太繁

姑言其不可無者僕亦自有續古篆韻五卷疑字

一卷附後未暇刊板且令學者傳寫又有說文續

釋方更刪定同志能為刻之流傳將來亦盛德事

八字源八辨字

一曰科斗書科斗書者蒼頡規三才之文及意度為之乃字之祖即今之偏旁是也畫文像蝦蟆子形如水虫故曰科斗

二曰籀文籀文者史籀取蒼頡形意配合為之損益古文或同或異加之鈎利鈎殺大篆是也史籀所作故曰籀文

三曰小篆小篆者李斯省籀文之法同天下書者比籀文體十存其八故小篆謂之八分小篆也既有小篆故謂籀文為大篆文云

四曰秦隸秦隸者程邈以文牘繁多難于用篆因減

小篆為使用之法故不為體勢若漢欵識篆字相近非有此法之隸也便于佐隸故曰隸書即是秦權秦量上刻字人多不知亦謂之篆誤矣或謂秦未有隸且疑程邈之說故詳及之

五日八分八分者漢隸之未有挑法者也比秦隸則易識比漢隸則微似篆若用篆筆作漢隸字即得之矣八分與隸人多不分故言其法

六曰漢隸漢隸者蔡邕石經及漢人諸碑上字是也此體最為後出皆有挑法與秦隸同名其實異寫法載前卷十七舉下此不再敷

七日款識款識文者諸侯本國之文也古者諸侯書
不同文故形體各異秦有小篆始一其法近世學
者取款識字為用一紙之上齊楚不分人亦莫曉
其謬今分作外法故末置之不欲亂其源流使可
考其先後耳

附錄

洗印法

圖書久為油硃所熾者先于燈盞內浸一宿次日取出
蘸香爐內灰用硬椶刷乾洗之若硃未盡更蘸刷以盡
為度不損印文而清麗若新凡欲洗刷先當用繩約定

以防其滑此法最良

平印油法

香油浸阜角于甕器內煎過放冷和熟艾成劑次和銀
硃以紅為度入絹袋中用甕玉器盛之數日一翻忌銅
錫器若日久油乾復用煎下油滴取盛器內以印色置
其上使自沁又不可自上澆下此法不蒸不煉久而益
佳與好事者共之

世存古今圖印譜式

宣和印譜四卷

晁克一圖書譜一卷 又名集古印格

王厚之復齋印譜一卷

顏叔夏古印譜二卷

姜夔集古印譜二卷

吾衍古人印式二卷

趙孟頫印史二卷

依一格取字法

硃砂 瓦粉 白龍骨 木賊草 密陀僧 白石

脂 桑柴灰 各等分 人言 少許

右為細末先溼字後溲藥末以熨斗熨之乾墮落

摹印四妙

李陽冰日摹印之法有四功俾造化冥受鬼神謂之神筆畫之外得微妙法謂之奇藝精于一規矩方圓謂之工繁簡相參布置不紊謂之巧

行書周官壘節春秋時壘書刺印昉乎此而其文不傳

漢符壘即印或鑊或鑄字都從小篆其法平方

正直集古家錄其佳章至于今為法夫篆刻雖小

技而其用貫乎六書非深究乎凡將滂喜之學者

不可與道古今人徇俗趨書繆篆以隸論楷之新附襲韻

籀之偏旁一字二形字今形古俗書繆篆論偽百

然出此通隘之失也至若釣奇之家爬搜效識如集

裘綴衲蟲鳥之跡襍於斯蔡斤權之品間于蠶桑
炫博矜新終乖大雅此又泥古之失因也元吾邱子
行撰學古編一卷論書體之正變別引用之是非
臚舉羣書附以已見鱗次派別較若列眉誠篆刊
之津梁蒼雅之橐籥也余家有舊槧本度篋久矣
慮其漫謄重付剞劂庶使摹印家有所据依而於
函書之學亦不為無助云癸亥秋若園雲張海鵬識

光緒乙亥五月江會繆

荃孫校兩過

陽文
為徒與古