

902.6(05)

И 33

9(062)4779
И-33

ИЗВѢСТІЯ ТАВРИЧЕСКОЙ

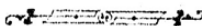
УЧЕНОЙ АРХИВНОЙ КОММИССИИ

№ 8.

(ГОДЪ ТРЕТІЙ).

Подъ редакціей правителя дѣлъ *Г. Лашкова.*

1889
1511



СИМФЕРОПОЛЬ
Типографія газеты «Крымъ».

1889.

Печатано по постановленію Комисіи 26 Сентября 1889 года

ИЗВѢСТІЯ

ТАВРИЧЕСКОЙ

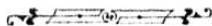
УЧЕНОЙ АРХИВНОЙ КОММИССИИ

№ 8.

(ГОДЪ ТРЕТІЙ).



Подъ редакціей правителя дѣлъ Ѳ. Лашкова.



СИМФЕРОПОЛЬ
Типографія газеты «Крымъ».

1889.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	Стр.
I. Ордера князя Потемкина. 1787-ой годъ (продолженіе). Сообщ. <i>Г. Карьенко</i>	1
II. Камеральное описаніе Крыма 1784 г. (окончаніе) сообщ. <i>Θ. Давидова</i> .	12
III. Выписи изъ кадаскерскаго сакка (книги) 1017—1022 хиджеры (1608 ³ / ₃ —1613 г. хр. лѣт.), хранящагося въ архивѣ Таврическаго Губернскаго Правленія. <i>Муратъ Бея Бізрсланова</i>	41
IV. Охрана Крыма во вторую турецкую войну 1787—1791 года. <i>Θ. Давидова</i>	52
V. Генуэзская плита изъ Огодосіи, принадлежащая музею архивной коммисіи. <i>А. Стевена</i>	88
VI. Монеты Гази Герая хана II, бейъ Девлетъ. <i>Θ. Ретовскаго</i>	90
VII. Раскопки въ Херсонесѣ въ 1889 г. <i>А. Стевена</i>	99
VIII. Джаміѣ-у-т-тэварихъ. <i>В. Смирнова</i>	104
IX. Экскурсія на гору Бакла и въ дер. Мангушъ. <i>А. Маркевича</i>	108
X. Керменъ-Кыръ, древнее укрѣпленіе вблизи Симферополя. <i>А. Мар-</i> <i>кевича</i>	114
XI. <i>Смѣсь</i> . Къ столѣтнему юбилею гор. Одессы. <i>А. Романюка</i>	116
XII. Протоколы засѣданій Таврической Ученой Архивной Коммисіи: 4-го и 31-го мая, 31 августа и 26 сентября	119

Приложенія. Литогр. снимки: а) выписей изъ кадаскерскаго сакка; б) монеть Гази Герая Хана II; в) генуэзской плиты изъ Огодосіи и г) плана Керменъ-Кыръ.



ОРДЕРА КНЯЗЯ ПОТЕМКИНА.

1787-ой годъ.

(и р о д о л ж е н и е) (*).

№ 128.

Пол: 30 июля 1787 года.

О Р Д Е Р Ъ

*Привителю области Таврической Господину Дѣйствиельному
Статскому Совѣтнику и Кавалеру Каховскому.*

Капцелариста Матвѣя Луневскаго по прозвѣ его Вашему превосходительству предписываю штата Таврической области въ число капцеларскихъ служителей съ производствомъ жалованья опредѣлить, объяви ему притомъ касательно просимаго имъ награжденія чина, что оное будетъ завѣсть отъ добропорядочной его службы и трудовъ.

Князь Потемкинъ Таврической.

Юля 17 дня 1787 году.

Пол: 22 июля 1787 года.

№ 137.

О Р Д Е Р Ъ

*Привителю области Таврической Господину Дѣйствиельному
Статскому Совѣтнику и Кавалеру Каховскому.*

Секундъ майоръ Николай Никитинъ изьясняетъ въ поданной ко мнѣ прозвѣ, что онъ въ дѣйствиельной службѣ и въ разныхъ походахъ безпорочно находился чрезъ 30 лѣтъ, какъ же отставлещъ отъ оной безъ всякой пенсїи, то и не можетъ теперь по старости лѣтъ пропитать себя, и для того просилъ меня объ опредѣленїи его въ штатскую службу въ губерніи Всевысочайше управленїю моему веренные. Я уважая службу его вашему Превосходительству предписываю назначить его къ дѣламъ въ Тав-

*) См. №№ 3, 4, 6 и 7 «Извѣстій». Прим. Печатаются съ сохраненїемъ орфографїи подлинника.

рическую область къ таковой должности, где онъ способнымъ окажется и мнѣ рапортовать.

Князь Потемкинъ Таврическій.

№ 1563.

Юля 4 дня 1787 года
Кременчугъ.

Пол: 22 юля 1787 года.

№ 138.

О Р Д Е Р Ъ

*Правителю области Таврической Господину Дѣйствительному
Статскому Советнику и Кавалеру Каховскому.*

Полученнымъ мною изъ Правительствующаго Сената іюня отъ 16-го дня сего 1787-го года Указомъ дано мнѣ знать, что именнымъ Ея Императорскаго Величества указомъ даннымъ Сенату прошедшаго іюня 2-го дня Всемилостивѣйше повелѣно для общепародной выгоды обменъ старыхъ ассигнацій еще отерочить на два мѣсяца. А въ разсужденіи отдаленныхъ губерній Тобольской, Иркутской и Колыванской на три мѣсяца; о чемъ вашему превосходительству для надлежащаго свѣдѣнія и исполненія съ приложеніемъ одного экземпляра того Высочайшаго Указа симъ предлагаю.

Князь Потемкинъ Таврическій.

№ 1584.

Юля 5 дня 1787 года
Кременчугъ.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

самодержицы всероссійской,

изъ Правительствующаго Сената,

Объявляется во всепародное извѣстіе.

Въ имяномъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указѣ, даннымъ Сенату сего Іюня во 2-й день за собственноручнымъ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА подписаніемъ, написано: «Хотя для обмѣна старыхъ ассигнацій на новыя, назначенъ былъ отъ НАСЪ второй и послѣдней срокъ по 1-е Іюля текущаго года; МЫ однако же желая подать новый онытъ Монаршаго НАШЕГО къ вѣрноподаннымъ благоволенія и уваженія ихъ пользы и выгоды, соизволяемъ, чтобъ сей срокъ во всемъ Государствѣ продолжень

«былъ еще на два мѣсяца; а для отдалѣнныхъ губерній, какъ то Тобольской, Иркутской и Колыванской на три мѣсяца, производи сей объѣвъ на «точномъ основаніи прежнихъ о семъ предписаній НАШИХЪ. О чемъ Сенатъ НАШЪ не оставитъ повсемѣстно обнародовать». И о томъ чрезъ сіе объявляется.

Подлинный за подписаніемъ Правительствующаго Сената. (М. П.).

Печатанъ въ Санктпетербургѣ при Сенатѣ Іюня 15 дня 1787 года.

Пол: іюля 22 1787 года.

№ 139.

О Р Д Е Р Ъ

*Правителю области Таврической Господину Дѣйствительному
Статскому Совѣтнику и Кавалеру Каховскому.*

Чтобы способствовать размноженію внутренней коммерціи и хлѣбонашества и ободрить промыслы, установилъ я и предписалъ таврической Со-
лной Експедиціи отпустить тамошнюю соль за хлѣбъ такимъ образомъ, что
кто привезетъ въ переконской магазинъ провіантъ, тому платить за чет-
верть ржаной муки ваговой соли двадцать два пуда или дозволить на-
брать озерной соли тридцать пудъ, дѣлая пріемъ сего провіанта и отпускъ
соли беззадержанія привозчиковъ и каковаго либо имъ притѣсненія; о чемъ
вашему превосходительству чрезъ сіе знать даю, предписывая немѣдленно
се обнародовать во всей области таврической.

Князь Потемкинъ Таврическій.

№ 1717.

Іюля 16 дня 1787 года

Кременчугъ.

Іюля 31 дня 1787 года.

№ 140.

О Р Д Е Р Ъ

*Правителю области Таврической Господину Дѣйствительному
Статскому Совѣтнику и Кавалеру Каховскому.*

Полковникъ Алексѣй Писемской проситъ меня об. отводѣ ему на
рѣкѣ Конской по теченію ее съ лѣвой стороны противъ дачи его и по-
рутника Сычевскаго дикопорозжей казенной земли шести тысячъ десятинъ
для населенія людьми. Я предписывая вашему превосходительству, буде

просимаа земля порожня и никому не назначена, такъ же и законныхъ притествій нѣтъ, то отвѣсть ему оную, и навѣчно-потомственное владѣніе дать планъ и межевыя книги.

Князь Потемкинъ Таврической.

Юни 17 дня 1787 года.

Пол: 2-го августа 1787 года.

№ 141.

О Р Д Е Р Ъ

*Правителю области Таврической Господину Дѣйствительному
Статскому Совѣтнику и Кавалеру Каховскому.*

Римскія церкви Архіепископъ Могилевскій Господинъ Сестренцевичъ и Уніатскій архіепископъ Господинъ Лисовскій имѣють учредить церкви исповѣданія своего въ Θεодосіи, я предписываю вашему превосходительству отвѣсть для того баню, буде она найдена ими будетъ способною для сего превращенія или мечети исключая одну большую Неоставте ваше превосходительство въ бытность тамъ сихъ прелатовъ оказать имъ всякое благопріятство и доставить возможные выгоды особливоже въ разеужденіи квартиръ.

Къ церквамъ ихъ могутъ быть назначены по нѣскольку земель ваше превосходительство по сношенію съ помннутыми архіереями избравъ способныя дачи имѣете объ ономъ представить ко мнѣ.

Князь Потемкинъ Таврической.

№ 1819.

Юля 27 дня 1787 году.

Пол: 1 августа 1787 году.

№ 142.

О Р Д Е Р Ъ

*Правителю области Таврической Господину Дѣйствительному
Статскому Совѣтнику и Кавалеру Каховскому.*

Дождь въ Старомъ Крыму, въ которомъ было Высочайшее Ея Императорскаго Величества пребываніе, имѣете ваше превосходительство отвѣсть въ обиталище Епископу Θεодосіеѣскому Дорошею, на сихъ дняхъ отсюда въ Тавриду отправившемуся.

Князь Потемкинъ Таврической.

№ 1809.

Юля 25 дня 1787 годъ.

Полученъ 8 августа 1787 году.

№ 143.

О Р Д Е Р Ъ

*Правителю области Таврической Господину Дѣйствительному
Статскому Совѣтнику и Кавалеру Каховскому.*

По прозвѣ коллежескаго ассесора Игнатѣева Таврической области въ Мелитопольскомъ уѣздѣ по обѣимъ сторонамъ рѣчки Янчакравъ и по лѣвой сторонѣ рѣчки Конской дикопорожжей земли четыре тысячи десятинъ на законномъ основаніи прикажите отмѣжевать ему Игнатѣеву, и навѣчно-потомственное оную землею владѣніе дать ему планъ и межевыя книги.

Князь Потемкинъ Таврическій.

№ 1685.

Юля 14 дня 1787 годъ.

Полученъ 8 августа 1787 году.

№ 144.

О Р Д Е Р Ъ

*Правителю области Таврической Господину Дѣйствительному
Статскому Совѣтнику и Кавалеру Каховскому*

Отъ пребывающаго въ Константинополь чрезвычайнаго посланника и полномочнаго Ея Императорскаго Величества министра при Портѣ, господина дѣйствительнаго статскаго совѣтника и кавалера Булгакова получа извѣстіе объ открывшейся тамъ моровой язвѣ, даю чрезъ сіе о томъ знать вашему превосходительству. Вы неоставите надлежащихъ учинить подтвержденіи карантиннымъ начальникамъ на границѣ о строгомъ наблюденіи учрежденныхъ съ будущими изъ того края предосторожностей.

Князь Потемкинъ Таврическій.

№ 1702.

Юля 16 дня 1787 года

Кременчугъ.

Полученъ 8 августа 1787 году.

№ 145.

О Р Д Е Р Ъ

*Правителю области Таврической Господину Дѣйствительному
Статскому Совѣтнику и Кавалеру Каховскому.*

Еникольской житель грекъ Спиридонъ Вудуракіеръ подаль ягѣ про-

шеніе, коимъ объявляя, что въ бывшую турецкую войну лишился онъ всей своей фамилии и не малаго количества своего имѣнія, а потому и просить за пять лѣтъ провіанта якобы ему за службу слѣдующаго и другихъ выгодъ. Я препровождаю съ той прозбы копію, вашему превосходительству предписываю здѣлать о службѣ его надлежащую выправку, и касательно прозбы его доставить ко мнѣ объясненіе.

Князь Потемкинъ Таврической.

№ 1681.

Юля 14 дня 1787 годъ.

Полученъ 8 августа 1787 года.

№ 146.

О Р Д Е Р Ъ

*Правителю области Таврической Господину Дѣйствительному
Статскому Совѣтнику и Кавалеру Каховскому.*

Опредѣленнаго въ 1784 году по моему представленію секретаремъ въ штатъ области Таврической Коллежскаго Секретаря Дениса Чаговцова, по прошенію его за благословными причинами изъ показаннаго штата выключить съ надлежащимъ аттестатомъ симъ предписываю.

Князь Потемкинъ Таврической.

№ 1686.

Юля 14 дня 1787 годъ.

Полученъ 8 августа 1787 года.

№ 147.

О Р Д Е Р Ъ

*Правителю области Таврической Господину Дѣйствительному
Статскому Совѣтнику и Кавалеру Каховскому.*

По случаю открывшейся въ Евпаторическомъ уѣздѣ докторской вакансии за увольненіемъ бывшаго тамо штабъ лѣкаря Крусталакія извольте ваше превосходительство признаннаго вами способнымъ лѣкаря Вочкова находящагося въ городѣ Евпаторіи помѣстить на оную съ произвожденіемъ положеннаго въ штатѣ докторскаго жалованья.

Князь Потемкинъ Таврической.

№ 1683.

Юля 15 дня 1787 годъ.

Кременчугъ.

Полученъ 8 августа 1787 года.

№ 148.

О Р Д Е Р Ъ

*Правителю области Таврической Господину Дѣйствительному
Статскому Советнику и Кавалеру Каховскому.*

Кочующаго на Еѣ татарина Джоль Газа Ага Мамбета находившагося прежде при хавѣ Шагинѣ Гиреѣ во уваженіе оказаннаго къ Россіи усердія вами засвидѣтельствованнаго и въ уравненіе протчихъ его сотоварищей произвелъ я сего числа въ прапорщики съ произвожденіемъ ему жалованья по сту рублей изъ тамошнихъ сборовъ. Ваше превосходительство при объявленіи ему пожалованнаго чина не оставьте внушить ему о присовокупленіи новыхъ трудовъ и усердія къ службѣ всероссійской.

Князь Потемкинъ Таврическій.

№ 1651.

Юля 14 дня 1787 году.

Полученъ 8 августа 1787 года.

№ 149.

О Р Д Е Р Ъ

*Правителю области Таврической Господину Дѣйствительному
Статскому Советнику и Кавалеру Каховскому.*

Отставныхъ Прапорщиковъ Дениса Нарова и Леоптя Дикова просящихъ объ опредѣленіи въ штатъ области Таврической, вашему превосходительству рекомендую въ означенный штатъ причислить, препоручивъ имъ такія должности, къ какимъ найдете ихъ способными съ произвожденіемъ имъ жалованья чину ихъ соответствующаго.

Князь Потемкинъ Таврическій.

№ 1684.

Юля 14 дня 1787 году.

Полученъ 8 августа 1787 года.

№ 150.

О Р Д Е Р Ъ

*Правителю области Таврической Господину Дѣйствительному
Статскому Советнику и Кавалеру Каховскому.*

Въ сходствоиность представленія вашего превосходительства предписываю: поручника Луку Чуда по прозвѣбъ его за болѣзнями отъ вынѣшней

должности уволить, а поданное отъ него прошеніе представлено отъ мены Правительствующему Сенату.

Князь Потемкинъ Таврической.

№ 1650,

Юля 14 дня 1787 году.

8 августа 1787 году.

№ 151.

О Р Д Е Р Ъ

*Правителю области Таврической Господину Дѣйствительному
Статскому Совѣтнику и Кавалеру Каховскому.*

При употребляемыхъ теперь здѣшнимъ Провіантскимъ Департаментомъ всевозможныхъ способахъ къ заготовленію въ большомъ количествѣ провіанта и овъ для продовольствія ввѣренныхъ мнѣ войскъ, занужно я считаю предписать вашему превосходительству приложить ваше стараніе о закупкѣ хлѣба и овса или ячменю въ области Таврической, сколько онаго есть у жителей излишняго, для чего строго наблюдать дабы мука за море отпускаема не была. Ваше отличное прилѣжаніе ко всякому порученному дѣлу обнадѣживаетъ меня, что ваше превосходительство не преминете достаточное запасты количество провіанта и овса или ячменю, требуя на сіе деньги отъ Господина Генераль маіора и кавалера Синельникова.

Князь Потемкинъ Таврической.

№ 1719.

Юля 24 дня 1787 году.

Полученъ 8 августа 1787 году.

№ 152.

О Р Д Е Р Ъ

*Правителю области Таврической Господину Дѣйствительному
Статскому Совѣтнику и Кавалеру Каховскому.*

Находящагося при смотрѣннй поселенъ разположенныхъ въ новой слободѣ при городѣ Симферополѣ фуріера Василя Соколова вразсужденіи болѣзни его приказалъ я отставя отъ воинской службы изъ полку таврическаго гранодерскаго выключить. Ваше превосходительство по одобренію надворнаго совѣтника и кавалера Габлица прикажите опредѣлить его Соколова смотрителемъ за посѣльями.

Князь Потемкинъ Таврической.

№ 1644.

Юля 14 дня 1787 году

Кременчугъ.

Полученъ 8 августа 1787 года

№ 153.

О Р Д Е Р Ъ

*Правителю области Таврической Господину Дѣйствительному
Статскому Совѣтнику и Кавалеру Каховскому.*

Въ сходственность представленія вашего титулярнаго совѣтника Степана Потеряхина въ разсужденіи склонности его къ воинской службѣ неременоваль его въ капитаны и приказаль причислить въ полкъ Екатеринославской Гренадерской Высочайше миѣ ввѣренной. Ваше превосходительство изволитѣ по выключкѣ изъ штата таврическаго отправить его по надлежащему къ новой командѣ, а о помѣщеніи на его мѣсто коллежскаго протоколиста Бориса Вулгакова съ награжденіемъ чина Правительствующему Сенату отъ меня представлено.

Князь Потемкинъ Таврической.

№ 1645.

Юля 14 дня 1787 году.

Полученъ 12 августа 1787 года.

№ 154.

О Р Д Е Р Ъ

*Правителю области Таврической Господину Дѣйствительному
Статскому Совѣтнику и Кавалеру Каховскому.*

Подтверждаю вашему превосходительству употребить всевозможное стараніе о поукнѣ провіанта въ области Таврической, пресѣкши выпускъ онаго за морѣ, какойже въ томъ будете имѣть успѣхъ предписываю преподавать миѣ частыя увѣдомленія.

Князь Потемкинъ Таврической.

№ 1833.

Августа 5 дня 1787 году.

Полученъ 12 августа 1787 году.

№ 155.

О Р Д Е Р Ъ

*Правителю области Таврической Господину Дѣйствительному
Статскому Совѣтнику и Кавалеру Каховскому.*

Отъѣзжая завтрашній день изъ Кременчука, предписываю все ваши донесенія отправлять ко миѣ въ крѣпость Свѣтлыя Елисаветы, откуда въ

случаѣ отсуствія моего, доставляемы оныя ко мнѣ будутъ чрезъ тамошняго оберъ коменданта господина генерала-маіора Петерсона.

Князь Потемкинъ Таврическій.

№ 1849.

Юля 31 дня 1787 года.

Кременчугъ.

Пол: августа 16. 1787.

№ 157.

О Р Д Е Р Ъ

*Привителю области Таврической Господину Дѣйствительному
Статскому Советнику и Кавалеру Калховскому.*

Пока подтверждаю вашему превосходительству о употребленіи всеѣр-
наго вашего старанія къ закупкѣ въ Таврическомъ полуостровѣ хлѣба сколь
можно въ большемъ количествѣ. Ваше превосходительство въ то число мо-
жете купить и нѣкоторую часть пшеницы, а я не умедлю доставить вамъ
денегъ серебряною монетою желая только знать сколько и на какую сумму
достать хлѣбъ вы надѣтесь.

Князь Потемкинъ Таврическій.

№ 1871.

Августа 12 дня 1787 года.

Сл. Михайловка.

Пол: 24 августа 1787.

№ 159.

О Р Д Е Р Ъ

*Привителю области Таврической Господину Дѣйствительному
Статскому Советнику и Кавалеру Калховскому.*

Городъ Феодосію предостава для поселенія однимъ только христіанамъ
предписываю вашему превосходительству въ соотвѣтствіе того паблюсть,
чтобы въ Бахчисараѣ жители были единственно татары. О семъ имѣете вы
имъ объявить и исполненіе предписанія моего показать имъ на самомъ дѣлѣ,
неотлагая нмало, дабы я по прибытіи моемъ въ Тавриду нашелъ сіе про-
изведено въ дѣйство.

Новые подданные ни языка ни обычаевъ нашихъ невѣдущіе требуютъ
всякой защиты и покровительства, спокойствіе и безопасность каждаго
должны быть предохранены, въ такомъ положеніи невздумали бы они оста-
вить землю отцовъ своихъ. Предпріемлемое нѣкоторыми удаленіе изъ Тав-

риды доказываетъ ихъ неудовольствіе: войдите въ причины онаго и съ твердостію исполните долгъ вашъ доставъ удовлетвореніе обиженнымъ. Наскою и благопріятствомъ привлекаются сердца, но правосудіе одно утверждаетъ прямую довѣренность.

Князь Потемкинъ Таврическій.

№ 1923.

Августа 16 дня 1787 года

Михайловка.

Пол: 27 августа 1787 года.

№ 160.

О Р Д Е Р Ъ

*Привителю области Таврической Господину Дѣйствительному
Статскому Совѣтнику и Кавалеру Киховскому.*

Находящійся въ Севастополь римско-императорской подданной купецъ Дживани Мариновичъ и присяжной сержантъ Емельянъ Алексѣенцовъ, приносили мнѣ жалобу, первой на карантиннаго въ Севастополь смотрителя Якубовскаго въ причиненіи имъ ему Мариновичу разныхъ обидъ притѣсненій и жестокихъ съ нимъ поступковъ за арестованіемъ товаровъ и разграбленіемъ оныхъ; а второй на бывшаго новобазарскаго каймакана въ причиненіи побоевъ и ругательствъ безъ всякой вины и права; вельдствіе того вашему превосходительству предписываю, разсмотрѣвъ обстоятельства жалобъ обиженнымъ доставить справедливое удовольствіе и защищеніе.

Князь Потемкинъ Таврическій.

№ 2027.

Августа 16 дня 1787 года.

Село Михайловка.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Сообщ. Г. Кирѣенко.

КАМЕРАЛЬНОЕ ОПИСАНІЕ КРЫМА 1784 ГОДА.

(Окончаніе) (*).

ВЪ Д О М О С Т Ь

№ 39.

О киргисцахъ къ крымскому полуострову принадлежащихъ жительствующихъ подвижными аулами въ степяхъ за перекопскою линією.

Февраля 10 дня 1784 году.

З в а щ е ж и л и щ ъ.	Ч И С Л О.			
	Мечетей	Школъ	Семей	Въ нихъ душъ муж. пола
1-е Жилище Аирча.....	2	1	30	67
Въ числѣ сего жилища находится каймаканъ Исага съ братомъ.				
2-е Жилище Калле.....	3	—	27	63
3-е Жилище Буича.....	1	—	19	49
4-е Жилище Туркменъ.....	1	—	36	79
5-е Жилище Нагай Кыргысъ.....	1	—	7	22
6-е Жилище Джау Кыргысъ.....	1	—	13	26
7-е Жилище Чаурьусъ.....	2	—	30	59
8-е Жилище Талтъ.....	1	—	14	27
9-е Жилище Копратъ.....	1	—	22	40
Итого.....	13	1	198	426

*) (См. №№ 2, 3, 4, 6 и 7 «Извѣстій». Печатается съ сохраненіемъ орфографіи подлинника.

Итакъ располагая число душъ по мерѣ 198 семьи, равнымъ числомъ, приходится въ 30-ти семьяхъ по 3, а въ 168 семьяхъ по 2 только души.

По последней вѣдомости, отправленной при рапортѣ 28 числа декабря подь № 194-мъ показано примѣрное число татаръ 54510. Да по сей вѣдомости состоитъ 426, всехъ же будетъ душъ около 54936. Да жидовъ по той же последней ведомости было показано 1407.

Всего татаръ и жидовъ 56343

Кто же именно начальствующіе въ селеніяхъ оныхъ киргисцовъ тако имена молль въ каждомъ жилище, объяснено усею вирилагаемой копіи со сниска, котораго сія ведомость учинена.

Поколеніевъ между сими татарами другихъ нѣтъ, какъ одно киргисское, съ тою только разницею, что въ пятомъ жилище, именующа патайскими киргисцами.

Касательно же до содержанія духовенства, то какъ оное, такъ и старшины имеютъ оное отъ хлебопашества и скотоводства.

На подлинной подписано такъ:

Генераль поруччикъ Баронъ Игельстромъ.

Свидѣтельствовалъ прапорщикъ Семень Шейчъ.

С П И С О К Ъ

Жительствующимъ въ крымскомъ полуостровѣ мурзамъ съ показаніемъ кто имянно котораго поколѣнія.

Февраля 10 дня 1784 года.

Званіе имянь и поколѣніевъ.

1. *Ширинскаго поколѣнія.*

- | | |
|--|-------------------------|
| 1-й Ширинскій бей Мегметжа Мурза—засѣдаетъ въ правительствѣ крымскомъ. | |
| 2-й Ширинскій Калга Селимша Мурза | 3. Мегметша Мурза. |
| 4. Султанъ Мегметъ Мурза | 5. Катырна Мурза. |
| 6. Акъ Мурза | 7. Мегметъ Гирей Мурза. |
| 8. Атай Мурза. | 9. Мургаза Мурза. |
| 10. Султанъ Али Мурза. | 11. Сеидша Мурза. |
| 12. Ареланша Мурза. | 13. Кутлу Гирей Мурза. |
| 14. Девлетша Мурза. | 15. Багадырь Мурза. |

- | | |
|-------------------------|------------------------|
| 16. Салихъ Мурза. | 17. Халитъ Мурза. |
| 18. Мубарекша Мурза. | 19. Азаметь Мурза. |
| 20. Гусейнъ Газы Мурза. | 21. Мурадъ Мурза. |
| 22. Арсланша Мурза. | 23. Сеферъ Газы Мурза. |
| 24. Османъ Мурза. | 25. Салихъ Мурза. |
| 26. Велиша Мурза. | 27. Максудъ Мурза. |
| 28. Булатша Мурза. | 29. Адильша Мурза. |
| 30. Мегметша Мурза. | |

2. *Сиживутскаго *) поколѣнія.*

- | | |
|--------------------|------------------|
| 1. Мегметша Мурза. | 2. Девлетша бей. |
| 3. Девлетжа Мурза. | |

3. *Мансурскаго поколѣнія.*

- | | |
|---------------------------|---------------------------|
| 1. Хусейнъ бей. | 2. Султанъ Мамбетъ Мурза. |
| 3. Султанъ Мамбетъ Мурза. | 4. Мердемша Мурза. |
| 5. Али Мурза. | 6. Кель Мамбетъ Мурза. |
| 7. Муратша Мурза. | 8. Абдышагъ Мурза. |

4. *Аргыискаго **) поколѣнія.*

- | | |
|-------------------------|--------------------------|
| 1. Мегметша Мурза. | 2. Аргынской Ислямъ бей. |
| 3. Османъ Мурза. | 4. Кутлуша Мурза. |
| 5. Кутлуша Мурза. | 6. Булатъ Мурза. |
| 7. Азаметь Мурза. | 8. Касымъ Мурза. |
| 9. Жоганъ Теминъ Мурза. | 10. Жогаль Теминъ Мурза. |
| 11. Мегметша Ага. | |

5. Каныхалковъ которыя происходятъ отъ Султанъ Газы Мурзы.

- | | |
|------------------------|-------------------------|
| 1. Ачь Базы Ага. | 2. Исмаиль Ага. |
| 3. Арсланша Ага. | 4. Ислямъ Ага. |
| 5. Мегметъ Бақы Ага. | 6. Адиль Мурза. |
| 7. Куртъ Мурза. | 8. Девлетшагъ Мурза. |
| 9. Агметша Мурза. | 10. Сюбханъ Газы Мурза. |
| 11. Адиль Мурза. | 12. Мурадша Мурза. |
| 13. Шагинъ Газы Мурза. | 14. Венлигша Мурза. |
| 15. Арсланша бей. | 16. Мегметша Мурза. |
| 17. Абди Мурза. | 18. Держинъ Мурза. |

*) Седжеутскаго. **) Аргыискаго.

19. Умеръ бей.
20. Адиль Мурза.
21. Али Ага.
22. Али Агажъ.
23. Акъ Мурза.
24. Мегметна Мурза.
25. Кай Ага.
26. Максудъ Ага.
27. Баша Мурза.
28. Сеидъ Ага.
29. Абдилъ Кадн Мурза.
30. Соли Ага.
31. Кемаль Ага.
32. Султанъ Али Мурза.
33. Багадыръ Ага.
34. Мегметъ Ага.
35. Шагъ Мурза Ага.
36. Ибрагимъ Ага,
37. Мегметъ Ага.
38. Мустафа Мурза.
39. Абдувели Мурза.
40. Кемаль Ага.
41. Арсланъ Ага.
42. Атметъ Мурза.
43. Мегметъ Мурза.
44. Касимъ Ага.
45. Багадыръ Ага.
46. Али Мурза.
47. Селтенша Ага.
48. Усеинъ Ага.
49. Инаетша Ага.
50. Мегметъ Мурза.
51. Ислямъ Ага.
52. Ислямъ Ага.
53. Акъ Мурза.
54. Ягъ Мурза.
55. Мегметъ Ага.
56. Муртаза Ага.
57. Мустафа Мурза.
58. Смаиль Мурза.
59. Муртаза Мурза.
60. Желяль Мурза.
61. Мураджа Мурза.
62. Желяль Мурза.
63. Газы Мурза.
64. Сеферъ Газы Мурза.
65. Кургы Мурза.
66. Османъ Мурза.
67. Кемаль Мурза.
68. Бекаръ Мурза.
69. Магмутъ бей.
70. Багадыръ Мурза.
71. Пекъ Мурза Ага.
72. Багадыръ Ага.
73. Халветъ Бей.
74. Магмутъ Мурза.
75. Жегантемиръ Мурза.
76. Султанъ Али Ага.
77. Абдувели Мурза.
78. Конратъ Девлетъ Ага.
79. Довринъ Ага.
80. Кутлуша Мурза.
81. Мустафа Мурза.
82. Велиша Ага.
83. Булатъ Бей.
84. Атметъ Бей.
85. Мегметъ Бей.
86. Мегметна Ага.
87. Темаль Ага.
88. Муртаза Ага.
89. Атметъ Ага.
90. Шейхали Мурза.

- | | |
|--|-------------------------|
| 91. Адлиша Мурза. | 92. Ибрагимъ Ага. |
| 93. Инаэтша Ага. | 94. Мегметъ Ага. |
| 95. Селимша Бей. | 96. Хызыръ Мурза. |
| 97. Акъ Мурза. | 98. Султанша Мурза. |
| 99. Магмутъ Ага. | 100. Шабанъ Ага. |
| 101. Мегметша Бей. | 102. Булатъ Бей. |
| 103. Седилъ Бей. | 104. Агметъ Мурза. |
| 105. Аль Газы Мурза. | 106. Зямъ Гали Ага. |
| 107. Абдюль Фетташъ Мурза. | 108. Темиръ Мурза. |
| 109. Сулиманъ Мурза. | 110. Безловша Мурза. |
| 111. Исмаиль Бей. | 112. Азаметъ Мурза. |
| 113. Исмаиль Мурза. | 114. Гасанъ Ага. |
| 115. Бекъ Мурза. | 116. Шагъ Мурза. |
| 117. Севершагъ Мурза. | 118. Али Бей. |
| 119. Мегметъ Ага каймаканъ въ Бахчисарафъ. | 120. Абдолетинъ Ага. |
| 121. Арсланша Мурза. | 122. Арсланша Мурза. |
| 123. Бади Мурза. | 124. Мегметша Мурза. |
| 125. Али Мурза. | 126. Батыръ Мурза. |
| 127. Ковъ Мамбетъ Мурза. | 128. Акъ Мурза. |
| 129. Иса Мурза. | 130. Субхай Газы Мурза. |
| 131. Ягъя Мурза. | 132. Муратша Мурза. |
| 133. Гусейнъ Мурза. | 134. Албугани Мурза. |
| 135. Сеитъ Мурза. | 136. Батыръ Мурза. |
| 137. Абды-Раманъ Мурза. | 138. Абдулла Мурза. |
| 139. Мегметъ Мурза. | 140. Шейхали Мурза. |
| 141. Селяметъ Мурза. | 142. Гасанъ Мурза. |
| 143. Кутлуша Ага каймаканомъ въ Акъмечеть. | 144. Темиръ Ага. |
| 145. Абдювели Ага. | 146. Джаумъ Ага. |

К а й м а к а н ы :

- | | |
|------------------|------------------------------|
| 147. Али Бей | Каймаканомъ въ Козловъ. |
| 148. Муртаза Ага | Каймаканомъ въ Карасубазаръ. |
| 149. Османъ Ага | Каймаканомъ въ Кефъ. |
| 150. Сеитъ Ага | Каймаканомъ въ Перекопъ. |

Всего старыхъ и молодыхъ Мурзъ 202 человекъ.

На подлинномъ подписано такъ:

Генералъ поручикъ Баронъ Игельстромъ.

Переводъ съ письма Ширинскаго Меметжи бей, муфтія Мегметъ Эфендія, Гаджи Газы Аги и ахмечетскаго каймакана Кутлуша Аги Генераль порутчику и кавалеру Барону Игельstromу.

Ноября 24 дня. 1783 года.

Высокопревосходительвѣйшій и высокопочтеннѣйшій Генераль, симъ нашимъ дружескимъ письмомъ отъ давши ваше усердное почтеніе докладываемъ, что прежде сего бывшіе Ширинскаго Бей доходы Шагинъ Гирей ханомъ насильно были отобраны. О чемъ отъ насъ Свѣтлѣйшему князю Потемкину и докладовано, почему онъ и дозволилъ ему Ширинскому Бейю по прежнему старинному обыкновенію тѣми доходами владѣть, которыми онъ и завладѣлъ. Определенные жъ отъ Шагинъ Гирей жалованные мнѣ въ годъ 5100 рублей деньги написалъ я въ реестрѣ посланномъ Вашему Высокопревосходительству. Свѣтлѣйшій же Князь Потемкинъ имѣя отъ Всепресвѣтлѣйшей Императрицы Великой Государыни нашей довѣренность, дозволилъ всему здешнему народу выбрать главнаго надъ собою начальника, а потому, по согласію всѣхъ здешнихъ жителей и выбрать я главнымъ во области начальникомъ. Помнутые же 5100 рублей деньги ежели отъ Всепресвѣтлѣйшей и Великой Государыни нашей будетъ соизволеніе опредѣлить, то оное для меня будетъ недостатотно, для чего сіе написавъ и докладываю Вашему Высокопревосходительству за помощію Божію, когда изволитъ сіе получить и узнать содержаніе о семъ жалованьи; то веѣ мы усерднѣйше просимъ Вашего Высокопревосходительства, о прибавленіи еще къ тому жалованью приложить свое стараніе.

По татарскому изчисленію 1198 году мѣсяца мухаррема 10 числа.

На подлинномъ поднисяно тако:

Переводилъ клитанъ Госифъ Ибрагимовичъ.

Переводъ съ регистра присланнаго отъ Ширинскаго Меметжи Бей и Гаджи Газы Аги къ генералу порутчику и кавалеру Барону Игельstromу, съ объясненіемъ какое и какіе чины получали годовое жалованье. Ноября 24 дня 1783 года.

Рубли.

Ширинской Меметжа Бей	5100
Муфтіи Меметъ Эфендіи	2400

И

1511.

	<i>Рубл.</i>
Гаджи Газы Ага	1980
Казаскеръ Муслегдинъ Эфендїй	2400
Мансуреккой Гусейнъ Бей	1320
Казаскеръ Эфендїй Наинъ то-есть подьсудокъ Мустафы Эфендін	480
Муфтіи Эфендія фетватжи, который пишетъ фетвы, то-есть духовныя рѣшенія	240
Нужно быть при Шириномъ Бей двумъ ширинскимъ мурзамъ для разныхъ исправленій, которымъ и полагаетца	1200
При Гаджи Газы Ага нужно быть двумъ мурзамъ исканыхалковъ для разныхъ исправленій, которымъ и полагаетца	720
Директору канцеляріи Ширинскаго бея	540
Регистратору его	108
Надобно быть при Шириномъ бей для исправленія разныхъ дѣлъ одному Булюкъ Банъ, которому и полагаетца	360
Одному Одо-Банъ	48
Одному Чаушу	36
Десяти коннымъ сейменамъ	300
Переводчику	144
<hr/>	
Итого	17616
Бахчисарайской каймаканъ Мегметъ Ага	3000
Надобно быть при немъ для исправленія разныхъ дѣлъ исканыхалковъ двумъ мурзамъ, которымъ и полагаетца	600
Первому писарю его	144
Второму писарю его	108
Одному Булюкъ Банъ	300
Одному Одо-Банъ	48
Одному Чаушу	36
Десяти коннымъ сейменамъ	300
Десяти пѣшимъ сейменамъ	120
Одному переводчику	144
<hr/>	
Итого	4800
Акмететской каймаканъ, бывшій первой дефтердаръ Кутлуша Ага	2400

Рубли.

При немъ надлежитъ быть для исправленія разныхъ дѣлъ исканы- халковъ двумъ мурзамъ, которымъ и полагаются	600
Первому писарю его Абдулла Челебію	180
Второму писарю его	108
Одному булюкъ бангъ	300
Одному одо-бангъ	48
Одному чаушу	36
Десяти коннымъ сейменамъ	300
Пяти пѣшимъ сейменамъ	120
Одному переводчику	144

Итого 4236

Карасу-базарской каймаканъ Муртаза Ага	720
Первому писарю его	108
Второму писарю его	108
Одному Булюкъ бангъ	300
Одному Одо-бангъ	48
Одному Чаушу	36
Десяти коннымъ сейменамъ	300
Пяти пѣшимъ сейменамъ	120
Одному переводчику	144

Итого 1884

Кефинской каймаканъ Османъ Ага	720
Первому писарю его	108
Второму писарю его	108
Одному булюкъ бангъ	300
Одному одо-бангъ	48
Одному чаушу	36
Десяти коннымъ сейменамъ	300
Пяти пѣшимъ сейменамъ	120
Одному переводчику	144

Итого 1884

	<i>Рубли.</i>
Казловской каймаканъ Али Ага	720
Первому писарю его	108
Второму писарю его	108
Одному булюкъ башѣ	300
Одному Одо-башѣ	48
Одному Чаушу	36
Десяти коннымъ сейменамъ	300
Пяти пѣвшимъ сейменамъ	120
Одному переводчику	144
Итого	1884
Перекопской каймаканъ Сеитъ Ибрагимъ Ага	600
Первому писарю его	108
Второму писарю его	108
Одному Булюкъ Башѣ	300
Одному Одо-башѣ	48
Одному Чаушу	36
Десяти коннымъ сейменамъ	300
Пяти пѣвшимъ сейменамъ	120
Одному переводчику	144
Итого	1764
Первый приставъ Абдулла Ага	900
Писарю его Сеитъ Халилю	144
Итого	1044
Второму приставу Тайганъ Богадырь Агѣ	420
Инкерманскому приставу Кара Сеитъ Агѣ	420
Писарю его одному	108
Итого	528
А всѣмъ	36060

На подлинномъ подписано тако:

Переводилъ капитанъ Іосифъ Ибрагимовичъ.

Свидѣтельствовалъ прапорщикъ Семенъ Печъ .

Переводъ съ регистра даванному помѣсячно жалованью.

	Турецкимъ цитомъ Левовъ.		Россійской монетой	
	Левовъ.	Паръ.	Руб.	Коп.
Казы Гирей Султану	600	—	360	—
Женѣ ево	100	—	60	—
Селяметъ Гирей Султану	20	—	12	—
Велбетскому Султану	6	27	4	—
Улу Ханши	650	—	390	—
Джанетъ Султанъ Ханши	50	—	30	—
Мелекъ Султанъ Ханши	30	—	18	—
Инаедъ Шагъ мурзѣ	73	13	43	99 ¹ / ₂
Джалтемиръ мурзѣ	50	—	30	—
Сейче мурзѣ	73	13	43	99 ¹ / ₂
Капланъ мурзѣ	50	—	30	—
Джагинъ Гирей мурзѣ	70	—	42	—
Кучукъ мурзѣ	16	27	10	¹ / ₂
Бекиръ агѣ	100	—	60	—
Бахчесарайскому каймакану Мегметъ агѣ	170	—	102	—
Акмечетскому каймакану и писарю его	130	—	78	—
Казловскому каймакану и писарю его	70	—	42	—
Балаклавскому каймакану и писарю его	50	—	30	—
При перевозѣ въ таманъ на урочище Агкоче, состо- ящему старшинѣ	60	—	36	—
Мансурскому бею	50	—	30	—
Мансурскому Азаметъ мурзѣ	30	—	18	—
Мансурскому Сары мурзѣ	50	—	30	—
Аргинскому Османъ мурзѣ	75	—	45	—
Решитъ Челебію	50	—	30	—
Сейтъ Ягъи Челебію	15	—	9	—
Шеривъ Мегмету шеривъ Мустафѣ	30	—	18	—
Итого	2670	—	1602	—

	Турецким потомъ Левовъ		Российской монетой	
	Левовъ	Царь.	Руб.	Коп.
Транспортъ	2670	—	1602	—
Мегметъ Садыку и Мегметъ Шахыкъ Челебию	30	—	18	—
Мургаза бею	10	—	6	—
Хызырь мурзъ оглу	9	13	5	59 ¹ / ₂
Шейхъ мурзъ	25	—	15	—
Абмудде Шейху	20	—	12	—
Зуинскому азишу	3	13	1	99 ¹ / ₂
Османъ агъ	10	—	6	—
Мегметна агъ	20	—	12	—
Кыятскому Мансутъ мурзъ	3	—	1	99 ¹ / ₂
Эслямбей брату	30	13	18	—
Эль Малы бей Задью	13	13	7	99 ¹ / ₂
Хатынь Мустафа эфендія оставшимся сиротамъ	6	27	4	¹ / ₂
Чубукчу Исмаиля матери	30	—	18	—
Чугадаръ Бекира матери	6	27	4	¹ / ₂
Вдовъ Джинджунъ	3	13	1	99 ¹ / ₂
Вдовъ Карасовской Айшъ	5	—	3	—
Сеимена Умера сиротамъ	6	27	4	¹ / ₂
Чонгарскаго каймакана писарю	10	—	6	—
Арабатскаго каймакана писарю	10	—	6	—
Элгасы агъ	40	—	24	—
Султанъ Али агъ	20	—	12	—
Хамирзе	10	—	6	—
Часовому мастеру Сеитъ Осману	30	—	18	—
Балаклавской таможи писарю	20	—	12	—
Великому агъ	200	—	120	—
Джелиль эфендію	100	—	60	—
Кефинскому кадью	50	—	30	—
Карасовскому кадью	50	—	30	—
На пущечномъ дворе состоящимъ ученикамъ	100	—	60	—
Учителямъ ихъ	20	—	12	—
Аргинскому бею и его матери	30	—	18	—
Кабанъ Чалгапъ панинской жене	20	—	12	—
Ракирь агъ	50	—	30	—
Итого	3662	26	2197	59

	Турецким щотомъ Левовъ.		Россійской монетой	
	Левовъ.	Царъ.	Руб.	Коп.
<u>Транспортъ</u>	<u>3662</u>	<u>26</u>	<u>2197</u>	<u>59</u>
Канцелмейстеру	30	—	18	—
Индійскому дервишу	10	—	6	—
Милетли Задью	30	—	18	—
Багадырь Гирей султана теңци	10	—	6	—
Капыджи Баши Агметъ агъ	30	—	18	—
Енескому каймакану	40	—	24	—
Сеитъ Гасану	110	—	66	—
Сатырь Алию	6	27	4	1/2
Чешметжи Гусеину	11	—	6	60
Садовнику	35	—	21	—
Акъ Бабаевой женъ	10	—	6	—
Почтъмейстера Али агъ женъ	3	13	1	99 1/2
Абду Вели наши женъ	40	—	24	—
Гаджи Хамитовой женъ	20	—	12	—
Азаметъ аги сиротамъ	30	—	18	—
Багадырь аге	80	—	48	—
Велиша мурзъ	40	—	24	—
Матери его и съ сиротами	30	—	18	—
Ильли Челебию	40	—	24	—
Гусеинъ бея сыну Али агъ	50	—	30	—
Салгырскому Меглитша мурзъ	40	—	24	—
Кете Агачъ бею	40	—	24	—
Камаръ Али Сегиду	30	—	18	—
Чубукчу Исмаилу	10	—	6	—
Султанъ Алию	20	—	12	—
Киргисцамъ которые на кибитки решетки дѣлають	36	27	22	1/2
Вендерли Мегмету	10	—	6	—
Перваго дефтердара второму писарю	30	—	18	—
Тюркъ Мустафъ	8	—	4	80
Гаджи Сунъ Улле	4	—	2	40
Мулла Магмута матери	12	—	7	20
Дживаликъ Гусеину съ товарищи ево	17	30	10	65
<u>Итого</u>	<u>4577</u>	<u>3</u>	<u>2746</u>	<u>24 1/2</u>

	Турецким цотомъ Левовъ		Россійской монетой	
	Левовъ.	Царь	Руб.	Коп.
Транспортъ	4577	3	2746	24 ¹ / ₂
Одинадцати человѣкамъ Едичкулескимъ мурзамъ	214	—	128	40
Шеснаццати человѣкамъ Едисанскимъ мурзамъ	199	13	119	59 ¹ / ₂
Сокольниковымъ охотникамъ мурзамъ	300	—	180	—
Джанбулатскимъ мурзамъ	203	13	121	99 ¹ / ₂
Четверымъ кабардинцамъ	30	13	18	19 ¹ / ₂
Пятерымъ таманцамъ	50	—	30	—
Осерымъ запинцамъ	40	—	24	—
Поварамъ	27	—	16	20
На расходы до кухни принадлежащія	650	—	390	—
Приставу графа Дебаллена Мустафѣ мурзе	100	—	60	—
Каспару	20	—	12	—
Смотрителю Оленей казенныхъ	2	27	1	60 ¹ / ₂
При дворце состоящимъ караульщикамъ	20	—	12	—
Шубнику Качадuru	40	—	24	—
Золотыхъ дѣлъ мастеру Сеитъ Халилю	40	—	24	—
Ловчему Сало агѣ, и на псовую охоту	197	—	118	20
Букларь Агасы Мегметъ агѣ	40	—	24	—
Изъ казловскихъ доходовъ выдающееся мѣсячное жалованье.				
Двумъ россиянамъ	20	—	12	—
Карлѣ Ивановичу	33	13	19	9 ¹ / ₂
Вахмистру	16	27	10	¹ / ₂
Дмитрію	25	—	15	—
Извозчику Ивану	8	—	4	80
Извозчику Истеру	8	—	4	80
Кофишенку Козмѣ	25	—	15	—
Агличанину Роберсону	250	—	150	—
Переводчику	41	27	25	¹ / ₂
Калитану Ивану Андрѣевичу	66	27	40	¹ / ₂
Повару Алексею	20	—	12	—
Итого	7265	34359	4359	4¹/₂

	Турецким щотомъ Левовъ.		Россійской монетой	
	Левовъ	Паръ.	Руб.	Коп.
Транспортъ	7265	3	4359	4 ¹ / ₂
Повару Ивану	8	—	4	80
Четыремъ кучерамъ	26	27	16	¹ / ₂
Сержанту	10	—	6	—
Поручнику съ осемью мастеровыми	130	—	78	—
Посланничьему сыну	66	27	40	¹ / ₂
Повару нѣмцу	97	9	58	33 ¹ / ₂
Россійскому плотнику	43	24	29	16
Кухмистеру Ивану Ивановичу	111	—	66	60
Жиду	10	—	6	—
Ивану Ивановичу лекарю	100	—	60	—
Переводчику жиду Акраму	69	13	41	59 ¹ / ₂
Сѣдельнику нѣмцу	34	—	20	40
Польскому шмухлиру	69	14	41	61
Починщикамъ судовъ	50	—	30	—
Двумъ серебрянныхъ дѣлъ мастерамъ	73	13	43	99 ¹ / ₂
Столяру	30	—	18	—
Каменнику Алію	30	—	18	—
Сѣдельнику Самію	12	20	7	50
Тремъ шмухлерамъ	75	—	45	—
Портному Гирагію	25	—	15	—
Серебрянику Салию	12	20	7	50
Осману	20	—	12	—
Шести человѣкамъ киргизцамъ	20	—	12	—
Куругасану	40	—	24	—
Серебрянику Абдуль Кадыру	20	—	12	—
Палаташному мастеру и съ двенадцатию портными	165	—	99	—
Шести человѣкамъ Россійскимъ извозчикамъ	50	—	30	—
Кулларъ Асыю	75	—	45	—
Сарачъ Ибрагиму	30	—	18	—
Усте Загиту	12	20	7	50
Итого	8786	30	5272	5

	Турецким. щотомъ Левовъ		Россійской монетой	
	Левов.	Паръ.	Руб.	Коп.
Транспортъ	8786	30	5272	5
На каретныхъ и колесочныхъ лошадей	252	—	151	20
На торбы, попоны и прочія надобности	50	—	30	—
Чешнигеру Эмиръ Мегметъ аго	60	—	36	—
Шербетчию	75	—	45	—
На ханскіе конфекты и шербаты	100	—	60	—
Главному банъ чугадару	60	—	36	—
Второму чугадару	30	—	18	—
Двадцати осьми человекамъ чугадарамъ	280	—	168	—
Четыремъ человекамъ шатырамъ	40	—	24	—
Всемъ чугадарамъ и шатырамъ столовыхъ денегъ	200	—	120	—
Главному матаратжи банъ	65	—	39	—
Главному Тефенчи банъ	65	—	39	—
Дыванъ Агасью	65	—	39	—
Осьми человекамъ нажамъ	56	—	33	60
Секретарю Абдулла эфендію	40	—	24	—
Секретарю Агметше	40	—	24	—
Тремъ нажамъ	39	—	23	40
Подшербетчию	30	—	18	—
Главному кагведжію	20	—	12	—
Тремъ кагведжіямъ	37	—	22	20
Подшербетчию Осману	30	—	18	—
Главному повару	20	—	12	—
Тремъ поварамъ	27	—	16	20
Двумъ разнощикамъ кушанья	12	—	7	20
Акъ мурзе Байраму и шебреніку тремъ человекамъ	17	—	10	20
Смотрителю надъ огнемъ порядка Агасью	10	—	6	—
Определенному смотрителю паникадилъ	4	—	2	40
Кофейшенку Кузме	11	—	6	60
Съ кефинской таможни получающей вмѣ- стачное жалованье суммъ.				
Кефинскому каймакану	80	—	48	—
Итого	10601	30	6361	5

	Турецким цотомъ Левовъ		Россійской монетою	
	Левов.	Царъ.	Руб.	Ко.
Транспортъ	10601	30	6361	5
Канырджи Ларъ Куягъе	100	—	60	—
Брату его Ибрагимъ бейю	80	—	48	—
Тжантемиръ мурзы матери	30	—	18	—
Инаэтша мурзы матери	40	—	24	—
Кешви Эфендію	30	—	18	—
Шамлы Заде Мегметъ эфендію	15	—	9	—
Эмиръ Хусениу	2	27	1	60 ¹ / ₂
Агметъ Тжанъ агъ	2	27	1	60 ¹ / ₂
Багадырь Гирей султана дочери	13	13	7	99 ¹ / ₂
Двумъ вдовамъ	13	13	7	99 ¹ / ₂
Ганжи оглу Магмуту	6	27	4	¹ / ₂
Одобани оглу Ибрагиму	3	13	1	99 ¹ / ₂
Вдове дае	4	—	2	40
Вдове Ханшине	6	27	4	¹ / ₂
Аратукскому Азаметъ агъ	10	—	6	—
Абдуль Хамитъ эфендію	4	—	2	40
Кефинскому Хаканъ эфендію	15	—	9	—
Герзенскому Али эфендію	10	—	6	—
Вдове Зеинене	6	—	3	60
Гаджи Арывъ аги женъ	10	—	6	—
Гаджи Агмета женъ	10	—	6	—
Подсудку кефинскому Сеитъ Умеръ эфендію	15	—	9	—
Сеитъ Гасанъ эфендію	100	—	60	—
Гурджу агъ	30	—	18	—
Тащи оглу женъ	30	—	18	—
Дели Агмету	6	—	3	60
Девлетъ аги женъ	6	27	4	¹ / ₂
Мулле муфтия мечети въ Кефъ	15	—	9	—
Мулле Великой мечети „ „	27	32	16	68
Служителямъ выкрашенной мечети	12	27	7	60 ¹ / ₂
Сырыгольской мечети мулле	5	13	3	19 ¹ / ₂
Итого	11262	36	6757	74

	Турецким цотомъ Левовъ.		Россійской монетою	
	Левов.	Царь.	Руб.	Коп.
Транспортъ	11262	36	6757	74
Нардебане мечети мулле	17	27	10	60 ¹ / ₂
Кашлакъ мечети мулле	1	27	1	1 ¹ / ₂
Бекъ Али мечети мулле	1	13	—	79 ¹ / ₂
Съ таманской таможни исдоходовъ выда- ваемое мѣсячное жалованье.				
Таманскому каймакану Хаджи Казы агъ	66	27	40	12
Ему-жь на разныя расходы	50	—	30	—
Ребикъ оглу матери	40	—	24	—
Гаджи Османъ эфендію	15	—	9	—
Челеби Оглу матери	20	—	12	—
Шейхъ Мустафъ эфендію	30	—	18	—
Бендерской вдовѣ	2	27	1	60 ¹ / ₂
Смотрителю патрейзами	20	—	12	—
Писарю таможенному	25	—	15	—
Воръ оглу Гусейну	10	—	6	—
Таманскому Муселлиму	25	—	15	—
Гаджи Иمامу эфендію	60	—	36	—
Смотрителю ханскихъ гробовъ Кемаль Атоперъ Бедару	10	—	6	—
Кая аге	40	—	24	—
Ребикъ оглу, писарю и переводчику его	123	13	73	99 ¹ / ₂
Сумасшедшему Супханъ Газыю	8	13	4	99 ¹ / ₂
Тональ Кемана женѣ	6	27	4	1 ¹ / ₂
Изъ бахчесарайскихъ городскихъ доходовъ выдаваемое мѣсячное жалованье.				
Тать Агася служителямъ	65	—	39	—
Епиколскому мулле	4	—	2	40
Абдуль Кадыръ Челебію	4	—	2	40
Башнякъ Ибрагиму	3	13	1	99 ¹ / ₂
Учителю грамоты мальчиковъ мулле Армету	2	—	1	20
Итого	11914	23	7148	74 ¹ / ₂

	Турецким цотомъ Левовъ		Россійской монетою	
	Левов	Царь.	Руб.	Коп.
Транспортъ	11914	23	7148	74 ¹ / ₂
Абду Рахманъ Софію	2	—	1	20
Первому мангунскому муллѣ	2	27	1	60 ¹ / ₂
Сунъ Улле эфендію	1	27	1	¹ / ₂
Регистратора Мустафъ эфендію матери	40	—	24	—
Сеитъ Мегметъ Челебію	20	—	12	—
Тѣпечокракской вдовѣ Хахиме	4	—	2	40
Смотрителю Ашланскаго двора	6	27	4	¹ / ₂
С у м м а	11991	24	7194	96

На подлинномъ подписано тако:

Переводилъ капитанъ Іосифъ Ибрагимовичъ.

Свидѣтельствовалъ прапорщикъ Семенъ Пенчъ.

№ 44.

Переводъ съ имяннаго списка прошедшаго 1778 года во время владѣнія Хана Шагинъ Гирей кому именно даваемо было жалованье ниже сего слѣдуетъ.

	Турецк. цотомъ	Россійскою монетою	
	Левовъ.	Рубли.	Коп.
Крымскому Нурадинъ султану Багадырь Гирею въ годъ	10000	6000	—
Орбею Казы Гирею въ годъ	9000	5400	—
Халимъ Гирею султану въ годъ	2000	1200	—
Менгли Гирей султану	1500	900	—
Мубарикъ Гирей султану	800	480	—
Селяметъ Гирей султану	600	360	—
Муфти эфендію	4000	2400	—
Казы Аскеръ эфендію	4000	2400	—
Визирю ханскому	15000	9000	—

	Турецк.	Россійскою
	цотомъ	монетою
	Левовъ.	Рубли.
		Коп.
Главному казнадару Муртазъ агъ	6000	3600
Первому дефтердару Кутлуша агъ	4000	2400
Второму дефтердару Темиръ агъ	3500	2100
Кялятинъ диванъ Хамитъ эфендію	1900	1140
Акматажи бөю Абдювели агъ	2500	1500
Килерджу баши Але агъ	1000	600
Татъ агасы Беке мурзе агъ	900	540
Ширинскому бөю	5500	3300
Мурахасъ Адилша агъ	5500	3300
Мурахасу Ширинскому Мегметша мурзъ	3000	1800
Мурахасу Агметигъ мурзъ	2500	1500
Мурахасу Ширинскому Селимше мурзъ	2200	1320
Мурахасу Ширинскому Шагинъ Гирей мурзъ	2200	1320
Мурахасу и каймакану Мегметъ агъ	5000	3000
Мурахасу Мансурекому Эмирше мурзъ	2200	1320
Казы Аскеру эфендію подсудку	800	480
Монетнаго двора регистратору	1800	1080
Второму регистратору Ибрагиму эфендію	1700	1020
Третьему регистратору Мустафе эфендію	1300	780
Четвертому регистратору Решитъ эфендію	1200	720
Пятому регистратору Мегметъ эфендію	900	540
Шестому регистратору Мустафе эфендію	600	360
Седьмому регистратору Сале эфендію	450	270
Восьмому регистратору Абдуль эфендію	500	300
Казнадаръ Мегметъ агъ	1800	1080
Капитжи башу Агметъ агъ	1800	1080
1-му капитжи Даръке Ясы Муратша агъ	1200	720
2-му капитжи Даръке Ясы Мегметъ агъ	1000	660
Селихтару Гаджи Али агъ	1800	1080
1-му имиргору Ибрагимъ агъ	1000	600
2-му имиргору Османъ агъ	800	480
Кулларъ Асию Мегметъ агъ	500	300
Секретарю великаго ханскаго аги Абдю Вели эфендію	350	210
Кятинъ великаго аги Гаджи Исмаилу	600	360
Регистратору Летинъ агъ	300	180

	Турецк.	Россійскою	
	щотомъ	Рубли.	Коп.
	Левовъ.		
Надзирателю конюшенъ ханскихъ Котлубаю	300	180	—
Писарю Ромазанъ эфендію	500	300	—
Писарю состоящему при кухнѣ ханской мулле Хасану	220	132	—
Великаго аги Нурадину Джаумъ аге	3000	1800	—
Сераскеръ султанскому Мегметжи аге	2500	1500	—
Даирскому Мегметъ мурзе	220	132	—
Калгы султана Вагадырь Гирей каинджи Ларке аге	450	240	—
Къятинъ мулле	200	120	—
Перекопскому каймакану Исмаилу аге	1500	900	—
Таманскому каймакану Аджи Казы аге	2500	1500	—
Секретарю Арифъ Мегметъ эфендію	300	180	—
Едисанскому каймакану Мегметъ аге	2500	1500	—
Гасанъ мурзе	600	360	—
Акмечетскому каймакану Шабанъ аге	1500	900	—
Валаклавскому каймакану Умеръ аге	1500	900	—
Писарю Халилю	200	120	—
Валаклавскому кадю Джанъ Мегметъ эфендію	300	180	—
Валаклавскому сердару Гаджи Гусену	250	150	—
Казловскому сердару Мегметъ аге	150	90	—
Чонгарскому каймакану Сале аге	700	420	—
Кефинскому таможенному писарю Исмаилу эфендію	600	360	—
Перекопской таможни писарю Телидше эфендію	350	210	—
Саблыискому бею	700	420	—
Тепечокракскому бею	700	420	—
Мусаллавъ эфендію	600	360	—
Шабельмейстру Сенду	360	216	—
Вакчисарайскаго придворнаго мечета мулле	300	180	—
Мезинамъ то-есть дьякамъ	200	120	—
Сейтъ Яги бею сыну Халиль бею	250	150	—
Брату его Садретдинъ бею	100	60	—
Писарю десятиныхъ сборовъ Мегметъ эфендію	350	210	—
Писарю состоящему при казенной суммѣ Фезуле эфендію	400	240	—
Писарю дефтердарскому Абдю-Хамитъ эфендію	300	180	—
Вантъ булюкъ баше	1500	300	—

	Турецк.	Россійскою	
	цетомяъ	монетою	
	Левовъ.	Рубли.	Коп.
Бакчисарайскому колджу булюкъ баше	600	360	—
Карасовскому колджу булюкъ баше	500	300	—
Мукантъ оглу Агметъ бею	800	480	—
Занскому Мусевисъ бею	800	480	—
Едисанскому Ислямъ мурзѣ	1200	720	—
Едичкулскому Тогай мурзѣ	600	360	—
Нурадинъ Капланъ мурзѣ	600	360	—
Энай мурзе	600	360	—
Едичкулскому Тжанъ Оролай мурзѣ	800	480	—
Едисанскому Эдие мурзѣ	400	240	—
Едисанскому Куртъ мурзѣ	700	420	—
Едисанскому Але мурзѣ	700	420	—
Едисанскому Султанъ Але мурзѣ	700	420	—
Едичкулскому Ислямъ мурзѣ	400	240	—
Арабатскому каймакану Инаедни агѣ	1000	600	—
Состоящему на тонной при перевозѣ Магмету	200	120	—
Таманскому цолнеру Сулеманъ агѣ	500	300	—
Чонгарскому Кемаль агѣ	1200	720	—
Въ деревнѣ Колече Шейху Абдулу эфендію	700	420	—
Надзирателямъ сокольныхъ гнѣздъ	150	90	—
Состоящему при переконскомъ соляномъ озерѣ, бен- лейскому аге Аджи Алею	100	60	—
Вешгелъ Аталыку	150	90	—
Въ Ортагеричскомъ уездѣ муфеттинамъ т.е. старостамъ	100	60	—
Въ Дибъ-Керченскомъ уездѣ муфеттинамъ то-есть старостамъ	200	120	—
Керченскому Чуру мурзѣ	250	150	—
Въ Орта-Керченскомъ уездѣ старостѣ Мегметъ агѣ	100	60	—
Въ Арабатскомъ уездѣ старостѣ Билиму	100	60	—
Въ Арабатскомъ уездѣ старостѣ Джанъ мурзѣ	100	60	—
Муфеттишу Сентъ Газыю	120	72	—
Въ Козловской пристани писарю	300	180	—
При переконскихъ воротахъ состоящему писарю Степану Михаиловичу	1666	999	60
Таманскому Муселлиму	600	360	—
Таманскому кадю	1100	660	—

	Турецк.	Россійскою	
	цотомъ	Рубли.	Коп.
	Левовъ.		
Ачуевскому дыздарю	800	480	—
Темиръ оглу Джанъ Мембетъ мурзъ	900	540	—
Бекъ мурзъ	600	360	—
Едичкулекому Мамай Заде Але мурзъ	750	450	—
Едичкулекому Казакъ мурзъ	750	450	—
Джаумъ Гаджи мурзъ	1000	600	—
Мурза бей Заде Мегметъ мурзъ	1000	600	—
Кадирша мурзъ	500	300	—
Каснулатъ мурзъ	500	300	—
Джанъ Арсланъ мурзъ	600	360	—
Кель Мембетъ мурзъ	600	360	—
Камлы Касы мурзъ	600	360	—
Арсламбекъ Заде Мусе мурзъ	600	360	—
Арсланъ оглу Капланъ мурзъ	600	360	—
Джембойлутскому Мансуръ мурзъ	700	420	—
Султанъ мурзъ	700	420	—
Талъ султанъ мурзъ	700	420	—
Нурадинъ мурзъ	600	360	—
Исмаиль мурзъ	600	360	—
Кара Исмаиль мурзъ	500	300	—
Едичкулекому Арсланъ мурзъ	700	420	—
Картъ мурзъ	600	360	—
Султанъ Али мурзъ	600	360	—
Капланъ оглу Али мурзъ	600	360	—
Джембойлукскому Мусе мурзъ	700	420	—
Оранъ мурзъ	700	420	—
Касайскому Гобекъ оглу Али мурзъ	1000	600	—
Кубанскому Казы Гирей султану	12000	7200	—
Кубанскому Гаджи Гирей султану	12000	7200	—
Абазинцу Адашезу	250	150	—
Наврусъ мурзъ	600	360	—
Карасовскому каймакану	1200	720	—
Едичкулекому Камембетъ мурзе сыну Мамай мурзы	800	480	—
Наргуша бею	600	360	—
Муратъ Гирей султану	6000	3600	—
Сераскеръ султанскому кадю	700	420	—

	Турецк.	Российскою	
	цотомъ	монетою	
	Левовъ.	Рублн.	Коп.
Едичкульской орды Сераскерь султанскому аге	2000	1200	—
Таманскому судья кадью	500	300	—
Багадырь Гирей султану	15000	9000	—
Таманскому бею Гаджи Гирею	400	240	—
Ачуевскому дыздару	200	120	—
Ачуевскому муселлиму	500	300	—
С у м м а	230936	138561	60

На подлинной подписано тако:

Переводилъ Иосифъ Ибрагимовичъ.

Свидѣтельствовалъ прапорщикъ Семенъ Пенчъ.

Т А Р И Ф Ъ

Крымскаго полуострова.

Перекопъ.

Съ привозу въ Крымъ.

Стамедь сукно и разное тканіе изъ гаруса и шерсти	2 $\frac{1}{2}$ ⁰ / ₁₀ отъ ста.
Матеріи изъ шолку, безъ серебра и золота тканые	3 ⁰ / ₁₀
Пушной товаръ всякаго рода	10 „
Изъ бумаги хлопчатой	8 „
Лену	5 „
Съ разнаго лавочнаго мелочнаго товару	5 „

Съ напитковъ разныхъ званий.

Водки французской и сениской	40 коп. съ вѣдра.
Водки гданской и другихъ сладкихъ	10 „ со штофа.
Пива аглицкаго	5 „ съ бутылки.
Венгерскаго, шампанскаго, бургонскаго и другихъ съ ни- ми сходствующихъ напитковъ	15 „ „

Горячего вина	30	коп. съ ведра.
Крепкой водки	40	„ „
Меду, нардеку и бекмесу	5	коп. со ста.
Маслины, масло деревянное и ишено сорочинское	2 ¹ / ₂	„ „
Коф'ей	8	„ „
Сахаръ.		

Пошлины взимать не позволено.

Чаю	6	„ „
Табаку: курительнаго и нюхательнаго	10	„ „
Сафьяну	2 ¹ / ₂	„ съ каждаго
Мешинъ	1 ¹ / ₂	„ „
Туланы изъ большихъ овчикъ	75	„ „
Шкуръ нечиненныхъ и чиненныхъ на подошвы	15	коп. съ пуда.
Шкуръ чиненныхъ	8	„ со ста.

Съ металловъ.

Железа, олова, меди, тоннаку и пресметаля (?)	3	коп. со ста.
Серебра, золота, свинца, алмазовъ и другихъ камней, ружей пошлины взимать не позволено.		

Со степи перекотской внутри Крыма.

Съ пригону скота: воловъ и лошадей	60	коп. съ каждой.
Воловъ и лошадей гонимыхъ на продажу	7 ¹ / ₂	„ „
Барановъ и овецъ	6 ¹ / ₂	„ „

Съ вывозу изъ Крыма.

Вина ронскаго	10	коп. съ ведра.
Смушковъ серыхъ: Первой руки	60	„ съ каждаго
„ „ Второй	30	„ „
„ „ Третьей	15	„ „
Сафьяновъ	7 ¹ / ₂	„ „
Мешинъ	4	„ „
Хлѣба въ разныхъ родахъ	15	„ отъ ста.
Съ выгону лошадиного	3	„ отъ каждаго.

Бантоваго съ повозокъ.

Съ бакалією	90	кон. съ каждаго
Съ товаромъ	60	„ „
Съ порожней	15	„ „
Съ дву-воловыхъ соли	37 ¹ / ₂	„ „
Съ дву-пароволовыхъ	60	„ „

Въ прибавленіе слѣдующія статьи:

Вывозить изъ Крыма не позволено.

Серебра.

Золота.

Меди.

Камней разнаго званія.

Ежели кто потаенно вывезетъ таковыя вещи и будетъ пойманъ брать штрафу со ста по 50, а когда съ позволенія содержателя откуна вывезется то отъ онаго брать вдвое стѣхъ вещей штрафу которое онъ долженъ будетъ.

О смушкахъ сѣрыхъ.

Буде содержатель неблюди силу тарифа хотѣлъ небрать сказанное отъ каждой цѣны то колікое число денегъ унеститъ равное сего взять штрафахъ.

Объ овцахъ.

Въ началѣ весны пригонимые паствы за переконъ овцы при возвратѣ ихъ осенью съ овецъ не брать ни одной денешки, а съ барановъ брать по 4¹/₂ кон.

О проѣздѣ и въѣздѣ татаръ.

Изъ Крыма отъезжающихъ за Переконъ въ свои стада также и кто сѣбно непокосовъ провезъ и тому подобные которые ѣздить туда и сюда чрезъ Переконъ по домашней своей экономіи непринуждать ихъ оплачивать за ихъ повозки.

О взыманіи съ везомаго татарами товару пошлины.

Поелику живуціе за Перекономъ не торговые люди, а единственно ѣздить для своей домашней экономіи за то и не должно требовать деньги а когда кто отъ надобнаго для себя имѣетъ лишнее то брать пошлину по тарифу.

О умирающихъ въ Крыму бездѣтныхъ.

Имѣнія умирающихъ людей по прежде бывшему обыкновенію естли не останется родительниковъ и дѣти не пользуются ежели имель жену забересть содержатель отъкупа.

Свѣчные въ Перекопѣ доходы.

Примѣрно купя отъ мясника сала на рубль здѣлавъ изъ онаго свѣчь и продавъ на два, такъ же купивши воску за десятокъ, свечъ изъ онаго сдѣланныхъ продавая брать, какъ то салное по одной конейки—15 коп.

Порядокъ квита то есть ярлыка во первыхъ писать должно откуда и куда и кто именно куонецъ следуетъ, какіе товары, количество ихъ, сколько пошлины, годъ, мѣсяцъ и число, печатать тарифною печатью должно за ярлыкъ брать по 15 коп.

Проезжающіе и отъезжающіе кунцы какого бы званія не были должны явиться съ товаромъ своимъ въ таможи въ когда либо изъ купцовъ по заплатѣ пошлины за свой товаръ приѣхать въ другую таможию и хотѣль наки возвратится назадъ либо по заплатѣ пошлины привести внутрь Крыма и продать кому то должно почестъ за крымской товаръ и кто захочетъ оной товаръ вывезеть куды продавать то должно платить пошлины вторично.

О излишнемъ оказавшемся противъ билета товарѣ.

А изъ Казлова, Кефы, Балаклавы съ таможеней и другихъ мѣсть привозимый товаръ при уплате пошлины въ тѣхъ мѣстахъ и не медля оной товаръ нигдѣ естли привезетъ прямо въ таможию то должно смотрѣть ево квитанцію сходна ли съ ево товаромъ когда сходна то не требовать другія пошлины, а естли лишнее то брать отъ него пошлины штрафомъ.

О конфискованіи товаровъ.

А когда куонецъ не заплативъ пошлины хотѣль вывезить изъ Крыма товары одною сменою товаровъ сдругимъ кунцомъ такъ же и таможенныя ярлыки хотель мѣнять съ онымъ кунцомъ съ таковыхъ кунцовъ вси хотель воровать для примеру другихъ конфисковать весь ихъ товаръ.

Кефа, Казловъ и при нихъ пристани.

Съ привозу въ Крымъ.

Железа, олова, тумаку, пыжа, пресметной (?) 3 % отъ ста.

В и н ы:

Венгерскаго, Шампанскаго, Бургонскаго, Рейнвейну 15 % съ бутылки.

Пива аглицкаго 5 " "

Водки гданской и другихъ 10 „ со штофа.

Водки французской 40 „ съ ведра.

Вина бѣломорскія и другія 15 „ „

Шолку, сукна, стамеду и другое имъ подобное . 2¹/₂ „ отъ ста.

Свѣтлыхъ припасовъ: меду, нардеку, бѣкмезу . 5 „ „

Оливокъ, масла деревяннаго, пшена сорочинскаго . 2¹/₂ „ „

Кофе 8 „ „

Коренья прѣснаго 6 „ „

Кинь съ товаромъ въ нихъ весу должно быть до

4-хъ пудовъ 6 руб.

А съ кинь скастаманскихъ тожь 2 руб.

Серебра.

Золота.

Свинець.

Медь.

Каменьи, алмазы и другіе.

Инструменты железныя.

Сахаръ.

} Пошлины взымать не позволено.

Матеріи изъ шолку безъ серебра и золота . . . 3 % отъ ста.

Матеріи съ серебромъ и золотомъ 5 „ „

Съ меховъ всякаго роду 10 „ „

Съ бумаги белой и крашеной 8 „ „

Лену, бумаги не приденной 5 „ „

Съ печійской кожи 7¹/₂ „ съ пуда.

Дѣланной юхты 30 „ „

Дѣланной подошвенной 8 „ отъ ста.

Сафьяновъ	$3\frac{3}{4}\%$ отъ каждаго.
Мешинъ	$2\frac{1}{4}$ „ „
Тулуповъ простыхъ овчинъ	$37\frac{1}{2}$ „ „

Съ вывозу изъ Крима.

Серебра.	} Не позволяется вывозить, а если кто вывезетъ штрафовыхъ 50% отъ ста, когда жъ кто вывезетъ, а со- держатель будетъ извѣстенъ взы- щется штрафа вдвое.
Золота.	
Железа.	
Меди.	
Алмазовъ.	
Смушки сивые.	} Съ каждой 60 коп., а ежели)содержатель от- пуститъ меньшую цѣну то штрафу взыска- ть то самое чего онъ уступить.
Смушки ярмонковые.	
Смушки простые	15% отъ каждой.
Меду, масла	$60\frac{3}{4}$ „ отъ каждаго.
Сафьяновъ	$7\frac{1}{2}$ „ „
Мешинъ	$4\frac{1}{2}$ „ „

Въ прибавленіе статьи слѣдующія:

О хлѣбѣ отпускаемомъ за морѣ.

Какъ къ вышепомянутой пристани такъ и другимъ будутъ приходить суда къ нагрузу хлѣба съ турецкимъ кобаномъ писменнымъ видомъ брать пошлины 20 коп. отъ четверти.

О даче ярлыковъ.

Суда кабанскіе и анадольскіе приходи къ пристани по нагрузки должны непременно брать ярлыки ханскіе, а когда отъ содержателя позволится на- грузить безъ ярлыка и объявится сіе дѣло то исполжена пошлинъ содер- жателя взять вдвое.

Въ какой силѣ ярлыки.

Въ ярлыкахъ которые даются купцамъ должно писать во первыхъ откуда они, что купили, имена ихъ, годъ число мѣсяцъ, запечатавъ тамо- жебною печатью, отдать купцу, а за тѣ ярлыки отъ каждаго содержатель беретъ 15 коп.

О купцахъ пріѣзжихъ.

Купцы всякой націи должны непременно съ товарами явится въ та- можняхъ и платить пошлину, а после похочетъ накі вести назадъ либо въ

Крыму съ другимъ товаромъ помянуть, а тотъ купецъ похотелъ вывезти въ другое место долженъ сказанную въ тарифѣ заплатить пошлину.

О купцахъ възданныхъ въ Крыму по мѣстамъ.

Купецъ въ Кефѣ или Казловѣ заплати пошлину съ товаровъ поедити въ место ближнее около оныхъ какъ то Балаклаву и прочіе гдѣ товары съ ярмыкомъ свери ежели сходно то пошлины нѣтъ. А елишкомъ оказавшагося братъ пошлину или конфисковать.

О тайномъ товаровъ провозѣ.

Купецъ избѣгая не платити пошлины, ежели изобличенъ будетъ, что старался провезти или провезъ товаръ не заплати пошлины во удержаніе отъ того другихъ товаръ конфисковать.

Сообщ. Ѳ. Лашковъ.

Выписи изъ кадіаскерскаго сакка (книги) 1017—1022 г. хиджры (1608⁹)—1613 г. хр. лѣт.), хранящагося въ архивѣ Таврическаго губернскаго правленія.

(Переводъ *).

I. „Имущество, оставшееся послѣ смерти умершаго въ Бахчисарѣ Кенанъ бей, оставившаго наслѣдниками жену Кямранъ—дочь Абдуллы, двухъ сыновей: Мухаммеда и Омера и двухъ дочерей: Фатиме и Рахиме, кромѣ которыхъ другихъ наслѣдниковъ нѣтъ. Опель и раздѣлъ произошли въ Реджебѣ 1017 года.

На часть вдовы (Кямранъ) (выдѣлено): одна невинная дѣвушка 12 лѣтъ, цѣною 2400 османи; два казана (котла) съ ушками—320 османи; одно бѣлокрасное веленсе (покрывало изъ шерсти)—240; два тюфика матеріи дими(?)—240; шесть походныхъ сахановъ (мѣдныхъ тарелокъ съ крышками)—300; одинъ большой чугуль (кувшинъ для воды)—120; одно черное кебе (толстая шерстяная матерія, родъ ковра) — 240; одна простыня аленской матеріи — 120; два одѣяла—480; два блюда для паклавы (пирожнаго)—140; одно большое сини (мѣдный дискъ, служащій у восточныхъ народовъ вмѣсто обѣденнаго стола)—120; два ябрика (мѣдный кувшинъ съ удлиненнымъ носомъ для воды и для другихъ жидкостей)—120. Итого 4884 османи. Одно среднее тенджре (мѣдная кастрюля для варки пищи) за долгъ—мегеръ женѣ—100; одинъ большой пестрый коверъ за долгъ—мегеръ женѣ—160; одинъ бѣлый торъ-кушакъ (сѣтчатый поясъ) за долгъ—мегеръ женѣ—360; пять штукъ бѣдной бугасы (родъ хлопчато-бумажной матеріи) за долгъ—мегеръ женѣ—1200; бѣдноватый суфъ (шерсть, матерія камлотъ)—300; три черешкяра (?)—105; асельбендъ (росной ладанъ, бензой)—400; долгъ, слѣдуемый отъ Халили—1200 османи; наличныхъ османи 1855. Итого 5660 османи. Все вышеозначенное имущество досталось на долю жены Кямранъ изъ сорока тысячъ акчей, посвященныхъ Кенанъ беемъ въ пользу

*) Переводъ дословный. Транскрипція наименованій приводится по мѣстному выраженію. Слова въ скобкахъ, за исключеніемъ курсивовъ, служатъ для разъясненія.

эвлядъ-вакуфа, записанныхъ въ шеріатскую книгу (седжиль) неправильно, въ противность правиламъ шеріата и вслѣдствіе этого раздѣленныхъ между его наслѣдниками.

На часть сына Мухаммеда изъ имущества, оставшагося послѣ смерти его покойнаго отца Кенанъ бея (выдѣлено): половина нижняго дома, находящагося въ Бахчисараѣ, цѣною—35 хасене; половина виноградника со стороны Имама Эфендія—3600 османи; одинъ буланый конь—20 хасене; одинъ вороной конь—4 хасене; одинъ цирюльничій тазъ—120 османи; одно шестигранное ружье, украшенное костью—240 османи; одни большіе часы-скорпіонъ—3 хасене. Итого 64 хасене 3960 османи; пара воловъ—10 хасене; одна арба—1 хасене; долгъ, слѣдуемый съ курта—2640 османи; долгъ, слѣдуемый отъ Малвердія—240 османи; черныи суфъ (шерсть, камлоть)—300 османи; три тенджере (кострюли)—240 османи; семь черешкяровъ (?)—210 османи; долгъ, слѣдуемый отъ Эликоза—6000 османи; наличныхъ османи—857. Все вышеозначенное выдѣлено ему изъ сорока тысячъ акчей, посвященныхъ въ пользу эвлядъ-вакуфа въ противность правиламъ шеріата.

На часть сына Омера изъ имущества, оставшагося послѣ смерти покойнаго отца его Кенанъ бея (выдѣлено): половина нижняго дома, состоящаго въ Бахчисараѣ, цѣною 35 хасене; половина виноградника со стороны сада еврея—3600 османи; одинъ темносѣрый конь—20 хасене; два мѣдныхъ казана съ ушками—360 османи; одно фесь-веленсе (?)—240; два пестрыхъ килима (ковра безъ ворсы)—120; одинъ большой цирюльничій казанъ—160; тиркенъ (?) со стрѣлами—240; два блюдечка—80; долгъ, слѣдуемый отъ Мустафы Челебія—480 османи; долгъ, слѣдуемый отъ Эликоза—6000 османи; казакъ подъ именемъ Аллахвердія—2400 османи; три блѣдныхъ бугасы (хлопчатобумажная матерія)—720 османи; наличныхъ османи—2327. Все вышеозначенное (выдѣлено) изъ сорока тысячъ акчей, посвященныхъ въ пользу вакуфа.

На часть дочери Рахиме изъ имущества, оставшагося послѣ смерти покойнаго отца ея Кенанъ бея (выдѣлено): половина верхняго дома, состоящаго въ Бахчисараѣ, цѣною $27\frac{1}{2}$ хасене; одно маленькое тенджере (кострюля)—80 османи; одинъ маленькій ручной легень (умывальный тазикъ)—40 хасене; одно большое блюдо—80; два сахана съ донышками—80; два куса мѣди—60; одно маленькое дайре (кругъ, бубень; розетка для головы)—40; одна подушка матеріи емени—60; одинъ маленькій тазъ (мѣдный сушникъ) съ крышкою—50; одинъ половникъ и одна цѣдилка—60;

два поста (отдѣланныя звѣриныя шкуры для сидѣнія) и одна старая бѣлая рубашка—50; одни большіе четырехугольные часы—5 хасене; одинъ большой логень (доханъ) для стирки бѣлья—360; пурпурокрасный дульбецъ (холстъ) для шести квадратныхъ платковъ—240; одинъ сидежжъ (банная простыня) и двѣ махрамы (покрывала)—120; наличныхъ хасене—2; одно теңджере (кострюля)—120; еще два теңджеря—160; одно аркіе (?)—100 османи; наличныхъ хасене—28; грушевъ—19; новыхъ ханскихъ симовъ (серебр. монетъ)—647. Все вышеозначенное выдѣлено на ея часть изъ сорока тысячъ акчей, посвященныхъ покойнымъ въ пользу эвлядъ-вакуфа.

На часть дочери Фатиме изъ имущества, оставшагося послѣ смерти покойнаго отца ея Кенанъ бея (выдѣлено): половина верхняго дома, состоящаго въ Вахчисараѣ, цѣною—27½ хасене; одинъ красный пестрый коверъ цѣною 480 османи; одно большое теңджеря (кострюля)—200; одинъ чугунный казанъ (котель)—80; одна подушка матеріи дими—60; одно большое дайре (кругъ, бубенъ; розетка для макушки)—80; одинъ маленькій тасъ (мѣдный сунникъ)—20; два чугума (мѣдный кувшинъ для воды) цѣною 160; одна банная рубашка—240; одна темносѣрая корова—600; наличныхъ хасене 4; два теңджеря—160; сто тридцать диргемовъ шелку—520; еще два теңджеря (кострюля)—160; наличныхъ чоканныхъ хасене—28; наличныхъ грушевъ—19; ханскихъ симовъ съ бутурнакомъ (?)—426. Все вышеизложенное выдѣлено ей на часть изъ сорока тысячъ акчей, посвященныхъ въ пользу эвлядъ-вакуфа“. (1-я и 2-я страницы 94 листа).

II. „Ахмедъ сынъ Мехмеда Челеби занялъ въ ростъ срокомъ на три мѣсяца шесть хасене изъ числа денегъ, принадлежащихъ малолѣтнимъ дѣтямъ покойнаго Кенанъ бея и въ залогъ займа оставилъ: одинъ тюръ-кушакъ (сѣтчатый поясъ) и одинъ золотой браслетъ съ камнями въ серебрѣ, изъ коихъ двухъ недостаетъ, о чемъ и записано. Въ среднихъ числахъ мѣсяца Зилькааде 1017 года. Свидѣтели настоящаго: Наибъ Мевлюдъ Эфенди, Касимъ Деде“. (1-я страница 95 листа).

III. „Изъ числа денегъ, принадлежащихъ малолѣтнимъ дѣтямъ покойнаго Кенанъ бея, дана ссуда Уду-башъ въ десять хасене, срокомъ на три мѣсяца, въ ростъ: десять за двѣнадцать, и ссуда эта передана черезъ Садыка Агу, а въ залогъ принять одинъ алмазный перстень, о чемъ и записано. Въ мѣсяцъ Зилькааде 1017 года. Свидѣтели настоящаго: Касимъ Деде, Имамъ Мустафа Эфенди, Мансуръ сынъ Валія“. (1-я страница 95 листа).

IV. „По ходатайству матери сиротокъ покойнаго Кенанъ бея, изъ имуще-

ства, доставшагося имъ по наслѣдству, опредѣлено давать ежедневно: Фатиме по четыре новыхъ хачскихъ акчей, а Рахиме — по два акча, коихъ сто двадцать составляютъ одно флори. 8 числа Мухаррема 1017 года. Свидѣтели настоящаго: Гѣзлевскій Кадій Абдій Эфендій, Азизскій Шейхъ Ислямъ Эфендій, Абдильганій Эфендій сынъ Аджи-гузеля, Мудерисъ Халиль Эфендій, Ислямъ Мурза сынъ Джантемира и другіе“. (1-я страница 95 листа).

V. „Имущество, оставшееся послѣ смерти покойной Мелекъ Викечъ, дочери Татаръ Мурзы Аги. Раздѣлъ произошелъ въ первыхъ числахъ мѣсяца Рамазана 1017 года.

На наслѣдственную часть сына покойницы Темиръ Газія причитается 1790 хасене и 100 османи (я ему выдѣлено): перстень съ бѣлымъ яхонтомъ—10 хасене; перстень съ керкеданомъ (?)—1½ хасене; браслетъ съ драгоценными камнями—75 хасене; перстень съ яхонтомъ—30 хасене; еще браслетъ съ драгоценными камнями—30 хасене; двѣ пары чарпазовъ (пуговицы, аграфовъ) съ драгоценными камнями—30 хасене; пара яхонтовыхъ серегъ съ жемчугами—20 хасене; стефанъ (корона-головной уборъ) съ драгоценными камнями—40 хасене; серебряная корзинка въ 96 диргемовъ—7 хасене; еще стефанъ съ драгоценными камнями—40 хасене; пара золотыхъ браслетовъ, называемыхъ джебе—23 хасене (*продана*); пара жемчужныхъ браслетовъ—5 хасене, ½ груша; двое жемчужныхъ четокъ—27 хасене; три жемчужины—6 хасене; стефанъ съ драгоценными камнями и жемчугами—30 хасене; пезкебъ (?) съ жемчугами и ляджурдомъ (драгоценный камень „ляпись-лазурь“) — 8 хасене; пезкебъ (?) изъ краснаго атласа съ жемчугами—12 хасене; два атласныхъ пезкеба—2 груша (*проданы*); вышитый кисетъ изъ алаго атласа—2 груша; серебряный сундукъ—60 хасене; вышитое одѣяло изъ мускуснаго (?) атласа съ тафтяною крышкой—25 хасене; одѣяло изъ серасера (парча, золотканная матерія) съ вышитыми краями—18 хасене; одѣяло изъ бѣлаго серасера съ тафтяною крышкой—22 хасене; сундукъ на ножкахъ, обитый желѣзомъ—5 хасене; вышитая софра (коверь, подставка) для свѣчей изъ лиловаго бархата—1 хасене; вышитая личная подушка изъ красн. атласа—3½ хасене; вышитая темносиняя личная подушка 3½ хасене; вышитая лиловая личная подушка—2½ хасене; одѣяло изъ матеріи чатма (бархатная золотканная матерія) съ вышитыми краями—10 хасене; одѣяло изъ красной чатмы—6 хасене; одѣяло изъ темносиней чатмы—8 хасене; сундукъ на ножкахъ, обитый желѣзомъ—5 хасене; соргучъ (султанъ-головной уборъ) съ драгоценными камнями въ футлярѣ—15 ха-

сене; кушакъ изъ лиловаго бархата, унизанный жемчугами—60 хасене; воротникъ изъ краснаго атласа, унизанный жемчугами—60 хасене; черная заячья шуба, крытая краснымъ парчевымъ бархатомъ—25 хасене; заячья шуба, крытая краснымъ атласомъ съ чапрусами—22 хасене; кафтанъ изъ зеленаго серасера—16 хасене; кафтанъ изъ красной кемхи (шелковая матерія—камка)—15 хасене; керди (?) изъ полосатой кутны (полосатаго атласа съ красными и бѣлыми полосами)—4 хасене; кушья шуба, крытая бѣлымъ серасеромъ—30 хасене; красный тюрь-кушакъ (сѣтчатый кушакъ)—6 хасене; корзина и сундукъ, двѣ штуки—4 хасене; покрывка для серебрянаго легена (умывальной чаши)—12 хасене; вышитая яйма (?) изъ краснаго атласа—30 хасене (*продана*); вышитый джениликъ (?) съ краями изъ мускуснаго атласа—80 хасене (*проданъ*); вышитая яйма (?)—8 хасене; занавѣсъ изъ бархатнаго серасера—100 хасене (*проданъ*); занавѣсъ изъ мешина (родъ сафьяна) съ узорами—13 хасене; занавѣсъ для очага изъ серебrotканной матеріи—10 хасене; подушка изъ полосатаго атласа—2 хасене; вышитая подушка изъ краснаго атласа—8 хасене; подушка изъ полосатаго атласа—1¹/₂ хасене; подушка изъ красной бархатной чатмы—3¹/₂ хасене; еще подушка изъ чатмы—3¹/₂ хасене; узорчатый войлочный лнъ (полоса войлочной матеріи, закрывающая переднюю часть турецкаго дивана)—4 хасене; еще узорчатый войлочный лнъ—5¹/₂ хасене; еще узорчатый войлокъ—5¹/₂ хасене; еще войлокъ узорчатый 5¹/₂ хасене; еще войлокъ—4¹/₂ хасене; подушка изъ темносиняго парчеваго бархата—3¹/₂ хасене (*продана*); еще бархатная подушка—3¹/₂ хасене (*продана*); миндерь изъ бѣлаго серасера (матраць для сидѣнія)—8 хасене; миндерь изъ парчеваго бархата—5 хасене; миндерь изъ желтой чатмы—2¹/₂ хасене; тюфякъ изъ темносиней парчевой чатмы—7 хасене; тюфякъ изъ полосатаго бархата—7 хасене; подушка изъ краснаго бархата—3 хасене (*продана*); подушка изъ чернаго бархата—3 хасене; миндерь изъ красной чатмы—5 хасене; подушка изъ краснаго бархата—4 хасене; еще подушка изъ чернаго бархата—3 хасене (*продана*); подушка изъ матеріи шахбелекъ (?)—1 хасене 1 грушъ; вышитый желтый тюфякъ—5 хасене (*проданъ*); тюфякъ изъ красной чатмы—10 хасене; тюфякъ изъ темносиней чатмы—8 хасене; тюфякъ изъ серенка (?)—3¹/₂ хасене; тюфякъ изъ краснаго узорчатаго бархата—3¹/₂ хасене; тюфякъ изъ красной чатмы—8 хасене; тюфякъ изъ темносиняго бархата—8 хасене; синее ямбольское кебе (родъ войлока изъ толстой шерстяной матеріи)—3 хасене; синее кебе для дивана—4 хасене; желтое кебе

для дивана— 4 хасене; килимъ съ каймою (коверь безъ ворсы)—8 хасене; пестрый килимъ—2 хасене; два большихъ бархатныхъ ковра для дивана—40 хасене; большое тенджре (кострюля)—4 хасене; легенъ съ кбрикомъ (умывальная чаша съ умывальникомъ)—1 хасене, $\frac{1}{2}$ груша; три большихъ сахана съ крышками (мѣдныя тарелки)—3 хасене; медискій саханъ—1 хасене; бештахта (сундукъ съ отверстіемъ для денегъ)— $3\frac{1}{2}$ хасене; большое мѣдное сиии (мѣдный дискъ, служацій у восточныхъ народовъ вмѣсто обѣденнаго стола)—4 хасене; темнорыжій жеребець—8 хасене; жеребець масти „кула“—7 хасене; темносѣрый жеребець—3 хасене; вороная кобылица съ жеребенкомъ—5 хасене; еще вороная кобылица съ жеребенкомъ—5 хасене; буланая кобылица съ жеребенкомъ—5 хасене; еще буланая кобылица съ жеребенкомъ—5 хасене; темно-рыжая кобылица—5 хасене; гнѣдая кобылица съ жеребенкомъ—5 хасене; еще гнѣдая кобылица съ жеребенкомъ—5 хасене; рыжая кобылица съ жеребенкомъ—5 хасене; кобылица масти „кула“ съ жеребенкомъ—5 хасене; кобылица масти кула— $4\frac{1}{2}$ хасене; рыжій годовалый жеребчикъ—3 хасене; вороной годовалый жеребчикъ— $2\frac{1}{2}$ хасене; девять воловъ—36 хасене; пять коровъ—20 хасене; болгарская новая софра (столь)—6 хасене; старая софра—1 хасене; еще старая софра 1 грушъ; два русскихъ оловянныхъ ибрика (кувшина съ носиками)—2 хасене; кружка безъ крышки—1 хасене; атаманъ по имени Джаферъ—30 хасене; невольникъ по имени Байгельдїи съ женою и малолѣтнимъ сыномъ—60 хасене; невольникъ по имени Хайдаръ съ женою—35 хасене; невольникъ по имени Тельмачъ—25 хасене; невольникъ по имени Киванъ удержанъ для уплаты долга; восемьдесятъ зановъ хлѣбонахотной земли въ „Ташлыелга“—40 хасене; кишла (мѣсто для зимовки) овецъ въ Ичь-эли (горная часть крима)—40 хасене; махрама (покрывало)— $\frac{1}{2}$ хасене; банная рубаха—3 хасене; аракинъ (?) изъ серасера—1 хасене; четыре старыхъ бѣгча (узель для складыванія вещей)—2 хасене; четырнадцать штукъ вышитыхъ махрамъ—7 хасене; три ручныхъ козлика (?)—3 хасене; чеперь (головная повязка) изъ дульбенда—1 хасене; три мискала негодныхъ жемчуговъ—2 хасене; девять вызолоченныхъ пуговиць—1 хасене; зеркало—1 хасене; одна банная фота (передникъ)—1 хасене; старая простыня—1 хасене; три старыхъ тюфяка изъ матерїи дими—2 хасене; старый пешкиръ (длинная полоса изъ легкой матерїи для обѣдающихъ за столомъ, замѣняющая салфетку)—1 хасене; пятнадцать штукъ изникскихъ мисокъ—3 хасене; серебряныхъ кружекъ, кувшиновъ и рюмокъ вѣсомъ 550

диргемовъ—35 хасене; одна изъ невольницъ, данныхъ въ дивтыкъ (?)—10 хасене, удержана также для уплаты долга. Всего 1790 хасене, 100 османи.

Такъ какъ мужъ покойницы—Мелекъ Бикечъ Кутлуша Мурза долженъ былъ ей за мегерь 780 флори, а на его наследственную долю, равняющуюся одной четвертой части имущества покойницы, причитается 767¹/₂ флори, то по этому расчету онъ остается должнымъ 12¹/₂ флори, которые должны быть уплачены также Темиръ Газію.

На наследственную часть матери Кенешхалъ Бикечъ, равняющуюся одной шестой части имущества, оставшагося послѣ смерти ея дочери Мелекъ Бикечъ, причитается 511 хасене 1 грушъ (и ей выдѣлено): невольникъ по имени Искендеръ съ женою и малолѣтнею дочерью—50 хасене; невольница по имени Невбахоръ—40 хасене; невольница по имени Муляимъ—45 хасене; кушакъ съ жемчугами и бархатный сурахъ (?)—60 хасене; сорокъ семь штукъ овецъ—235 хасене; темносѣрая кобылица съ жеребенкомъ—5 хасене; подевѣчникъ со щипцами для свѣчей—1 грунѣ. Всего 511 хасене 1 грушъ“. (1-я и 2-я страницы 90 листъ).

VI. „Онекупъ надъ малолѣтнимъ Темиръ Газі Мурзою, сыномъ покойной Мелекъ Бикечъ дочери умершаго Татаръ Мурза Аги, назначенный таковымъ со стороны шеріата и уполномоченный на нижеслѣдующее дѣло бабушкой малолѣтняго Темиръ Газі Мурзы, Кенишхалъ Бикечъ, Бехрамъ Халифе сынъ Имама Юсуфа, уполномочіе котораго доказано свидѣтельствомъ Муэзина Асана сына Мехмеда и Тухамбака-Софія сына Джантая, явился въ меджлисъ шеріа *), въ сопровожденіи раба умершей Мелекъ Бикечъ подъ именемъ Кивана, имѣющаго высокій ростъ, сѣрые глаза, блѣдный цвѣтъ кожи и проиходящаго изъ поляковъ, и объявилъ: „при раздѣлѣ имущества, оставшагося послѣ смерти покойницы Мелекъ Бикечъ Шеріатскимъ Судьею. (хакимомъ) у покойницы оказалось долга на 60 флори. Велѣдствіе этого хакимъ удержалъ этого раба съ другими вещами въ зачетъ упомянутаго долга, а затѣмъ, послѣ оцѣнки его мусульманами въ 40 флори, передалъ его моей вѣрительницѣ, чтобы она этимъ рабомъ и вещами уплатила долгъ покойницы. Когда рабъ этотъ просилъ китабеть ¹⁾ за вышеозначенную сумму, то вѣрительница моя по праву душеприкащицы, съ цѣлью уплаты долга, сдѣлала его мукитебомъ ²⁾ за сорокъ флори. А такъ какъ въ настоя-

*) Засѣданіе суда.

¹⁾ Китабеть есть договоръ, по которому владѣлецъ раба дозволяетъ своему рабу добыть на сторонѣ въ теченіи извѣстнаго времени опредѣленную сумму денегъ для своего выкупа. По передачѣ этой суммы своему хозяину рабъ становится свободнымъ.

²⁾ Мукитебъ—рабъ отпущ. своимъ владѣльц. на заработки для выкупа себя отъ рабства.

ищее время упомянутый раб отдалъ моей вѣрительницѣ Кенешханъ Бикечъ сорокъ флюри, то пусть напишутъ освобожденіе и выдадутъ ему.“ Въ виду того, что названный выше повѣренный, въ силу своего уполномочія, добровольно призвалъ (вышеизложенное), а упомянутый Киванъ подтвердилъ все сказанное тѣмъ повѣреннымъ, то постановлено: на основаніи шеріата освободить его, и, по запискѣ всего того, что произошло, выдано это просителю, чтобы оно служило воспоминаніемъ о происшедшемъ. Написано въ первыхъ числахъ мѣсяца Зилькааде 1017 года. Свидѣтели настоящаго: Омеръ Калифе сынъ Аджи Мехмеда, Мухзиръ Махмудъ сынъ Абдуллы, Мансуръ сынъ Балія, Мухзиръ Брунъ сынъ Абдуллы“. (1-я страница 95 листа).

VII. „Повѣренный со стороны Мелекъ Султанъ Хани, дочери умершаго Гази-Гирей Хана, Тенъ-Мехмедъ Диванъ сынъ Отена, уполномочіе котораго на нижеизложенное совершеніе бракосочетанія доказано свидѣтельствомъ Сеитъ Гази Бел сына Пиръ Ахмеда и Сафалъ сына Сабдія, и повѣренный со стороны Азаматши Мурзы сына Эсеній Бея, Баирамъ-Али Бей сынъ Реджеба, уполномочіе котораго со стороны Азаматши Мурзы на совершеніе бракосочетанія съ упомянутою Мелекъ Султанъ Хани доказано свидѣтельствомъ Шабана сына Юсуфа и Баймехмеда сына Костена, — явились въ присутствіи меджлиса шеръи и (заявили), что они какъ векилы (повѣренные), совершили актъ бракосочетанія между упомянутыми выше Мелекъ Султанъ Хани и Азаматша Мурзою, и что при этомъ назначено за мегеръ-муэджелъ тысяча флюри, тысяча грушей, тысяча тенге (?) и тысяча акчей. Почему о совершеніи брака вышеизложеннымъ образомъ записано въ седжилъ. Свидѣтели: Аджи Хусейнъ, Касимъ Деде сынъ Абдуллы, Мансуръ сынъ Балія, Первизъ сынъ Абдуллы и другіе“. (2-я страница 89 листа).

Въ приведенныхъ выписяхъ мы имѣемъ два раздѣла (яфты), два крѣпостныхъ акта (худжета), двѣ закладныя записи и одно кадіаскерское рѣшеніе по опека. Разсматривая ихъ со стороны внутренняго содержанія мы находимъ слѣдующее.

1) Оба раздѣла составлены на основаніи шеріата (письменнаго мусульманскаго законодательства), той именно его части, которая въ мусульманскомъ правѣ считается самой главной и, по мнѣнію законовѣдцевъ, составляетъ особую науку права—„ильму-эль-фарайзъ“. Не касаясь общихъ положеній о наслѣдованіи по мусульманскому праву, къ какимъ приводитъ изслѣдованіе представленныхъ нами двухъ раздѣловъ, мы да-

димъ въ настоящей замѣткѣ лишь краткія разъясненія по поводу того, или другаго мѣста раздѣловъ и постараемся указать значеніе ихъ въ бытовомъ отношеніи. а) Наслѣдниками упоминаемаго въ первомъ по очереди раздѣлѣ Кенанъ бей являются: жена его, два сына и двѣ дочери. Изъ нихъ жена Кямранъ—долевая наслѣдница, т. е. получаетъ опредѣленную кораномъ долю— $\frac{1}{8}$ часть. Сыновья Мухаммедъ и Омеръ и дочери Фатиме и Рахиме—асабаты, т. е. кровные естественные наслѣдники, иначе—наслѣдники по праву. Между этими наслѣдниками оставшееся, за удовлетвореніемъ коранической наслѣдницы Кямранъ, имущество дѣлится такъ, что дочери Фатиме и Рахиме получаютъ вдвое менѣе своихъ братьевъ: Мухаммеда и Омера. Кромѣ того жена Кямранъ получаетъ еще мегерь. Это—цѣна, платимая какъ эквивалентъ (ивадъ) за жену, т. е. вѣно. Онъ опредѣляется передъ заключеніемъ брака и называется мегерь-мусемма (названный мегерь) и платится или весь тотчасъ же при заключеніи брака, или часть его, а остальная часть числится долгомъ за мужемъ, и жена имѣетъ право получить ее отъ мужа при совершеніи развода, или, если развода не было, послѣ смерти мужа изъ оставшагося послѣ его смерти имущества. Въ этомъ случаѣ часть мегера—мусеммы, которая платится впередъ предъ заключеніемъ брака, называется мегерь-муаджель, а остальная часть, которая остается долгомъ за мужемъ, называется мегерь-муэджель. Какъ видно изъ приведенной яфты выдача мегера-муэджеля происходитъ до раздѣла имущества между наслѣдниками, такъ какъ, согласно шеріатскимъ постановленіямъ, при открытіи наслѣдства прежде всего должны быть сначала уплачены издержки на погребеніе и долги умершаго, къ числу коихъ относится и мегерь-муэджель, неуплаченный мужемъ при своей жизни. Затѣмъ уже получаютъ изъ имущества лица, которымъ что либо отказано по завѣщанію, при чемъ требуется, чтобы предметъ завѣщанія не превышалъ стоимостью одной третьей части имущества, оставшагося послѣ наслѣдодателя; далѣе—наслѣдники кораническіе, т. е. получающію известную долю по корану: мужъ, жена, мать, бабка, дочь безъ брата, внучка безъ брата, единоутробные братъ и сестра, отецъ или дѣдъ по отцу и т. д., и наконецъ—наслѣдники по праву, т. е. лица мужскаго и женскаго пола, состоящія въ степени кровнаго родства съ умершимъ. б) Другая яфта (раздѣльный актъ) имущества, оставшагося послѣ смерти Мелекъ Викечъ, составлена также во всемъ согласно съ шеріатомъ. Кораническими наслѣдниками ея имущества являются мать ея Кенишхалъ Викечъ, которая получаетъ одну шестую

часть имущества, оставшагося послѣ своей дочери, и мужъ ея Кутлуша Мурза, которому слѣдовало бы получить одну четвертую часть имущества, оставшагося послѣ смерти своей жены, но, такъ какъ онъ долженъ былъ своей женѣ за мегеръ, 780 флюри, ему же причитается изъ наслѣдство 767¹/₂, то онъ еще остается должнымъ—12¹/₂ флюри. Все остальное имущество, за выдѣломъ матери—наслѣдательницы одной шестой части, получаетъ, какъ наслѣдникъ по праву, сынъ ея Темиръ Гази Мурза.

Что же касается бытовыхъ указаній вышеприведенныхъ раздѣловъ, то они представляютъ богатый матеріалъ для знакомства съ татарской культурой. Въ числѣ вещей упоминаются: часы „скорпионъ“, браслеты съ драгоценными камнями, дорогіе перстни, разныя дорогія матеріи и т. д. Однимъ словомъ опись возстановляетъ всю обстановку богатаго татарскаго дома начала XVII вѣка. Нельзя не обратить вниманія на то, что оцѣнка вещей очень незначительна, такъ: пара воловъ оцѣнена въ 10 хасене, одна арба 1 хасене и т. п.

Въ заключеніе о раздѣлахъ скажемъ слова два объ упоминаемомъ въ первомъ изъ нихъ эвлядѣ—вакуфѣ. Вакуфъ вообще означаетъ имущество, посвященное Богу, т. е. отданное въ пользу мечетей, медресе, мектебовъ и т. д., вообще на какое либо благотворительное дѣло. Такой вакуфъ называется религіознымъ. Но есть еще такъ называемый частный вакуфъ, когда обладатель имущества посвящаетъ его въ пользу одного мужскаго своего потомства, или мужскаго и женскаго потомства. Въ первомъ случаѣ вакуфъ называется эбнай-вакуфомъ, а во второмъ эвлядъ-вакуфомъ.

2) Переходя къ худжетамъ мы видимъ, что они представляютъ записи того, что выслушивалъ и рѣшалъ кадій. Въ одномъ изъ нихъ дается худжетъ на освобожденіе раба, родомъ изъ Польши, нѣкоего Кивана (Ивана). Этотъ Киванъ, пользуясь тѣмъ, что хозяину его чужны деньги, зарабатываетъ 40 флюри и получаетъ свободу.

Другой худжетъ представляетъ, по нашему мнѣнію, тотъ интересъ, что въ немъ говорится о мегерѣ, слѣдуемомъ отъ Азаматши Мурзы (вѣроятно изъ Ширинскихъ беевъ) ханской дочери Мелекъ Султанъ Хали. Мы думаемъ, что Азаматша Мурза родомъ изъ Ширинскихъ потому, что по историческимъ указаніямъ только происходящіе изъ этого рода могли вступать въ бракъ съ ханскими дочерьми и сестрами.

3) Наконецъ двѣ закладныя записи: одна—Ахмеда, другая—Улу-бимъ обращаютъ на себя вниманіе, какъ по самому своему существованію, такъ равно

и потому, что онъ имѣють отношеніе къ одному изъ произведенныхъ раздѣловъ и даны наследникамъ Кенанъ бей.

Документовъ, въ родѣ приведенныхъ, въ разбираемой нами кадїаскерской книгѣ 1017—1022 г. много. Всѣ они впрочемъ однообразны, какъ просто и однообразно само судопроизводство Крымскаго Ханства: худжеты, яфты, завѣщанія, судейскія рѣшенія записывались кадїаскерами въ описательной формѣ, годъ за годомъ, въ свои сакки (книги), длиною болѣе обыкновеннаго нашего листа, а шириною въ половину листа.

Въ заключеніе этой краткой замѣтки мы не можемъ удержаться отъ постановки такого вопроса: справедливо-ли, что кадїаскеръ былъ только военный судья, при чемъ юрисдикція его распространялась на Бахчисарай, какъ-то утверждаютъ нѣкоторые бытописатели? Приведенныя выписи изъ кадїаскерской книги 1017—1022 г., по нашему мнѣнію, показываютъ, что онъ скорѣе—гражданскій высшій кадїй, чѣмъ военный чиновникъ.

Послѣдующія выписи изъ кадїаскерскихъ книгъ, хранящихся въ архивѣ Таврическаго губернскаго правленія, полагаемъ, дадутъ еще новыя доказательства въ пользу высказаннаго нами предположенія.

Муратъ-Бей Біарслановъ.



ОХРАНА КРЫМА

во вторую турецкую войну 1787—1791 года.

(по архивнымъ даннымъ).

Присоединеніе Крыма къ Россіи было тяжелымъ ударомъ для Турціи. Она не только лишилась богатой естественными дарами страны, гдѣ ей принадлежалъ одинъ изъ лучшихъ уголковъ—южный берегъ, но и потеряла передовой постъ въ борьбѣ съ Россіей, лишилась своего единовѣрнаго помощника,—„своей правой руки“. Мало того, она увидѣла, что могущественный союзъ, утвердившійся на берегахъ Чернаго моря, въ—Крыму, стремится завладѣть всѣмъ побережьемъ и грозно стучится въ ворота Стамбула. Пораженная потерей роднаго Крыма, подавленная величіемъ Россіи, Турція на первый разъ не наплась что предпринять и затаила вражду. Нужно было время, хотя и непродолжительное, чтобы разобратъся при новомъ несчастіи, собраться съ силами и приготовить средства для предстоящей борьбы, которая неминуемо должна возгорѣться изъ за единовѣрной области. По мѣрѣ же того, какъ сглаживались воспоминанія о Ларчѣ, Кагулѣ, Чесмѣ, какъ заживали раны, нанесенныя первой войной, и Турція набиралась силъ, вражда усиливалась и приводила къ кровавой развязкѣ.

Къ тому же эту развязку ускоряла почти вся Европа, съ завистью и безпокойствомъ взиравшая на усиливающееся значеніе Россіи. Если присоединеніе Крыма было принято европейскими державами, какъ „предверіе конечнаго разрушенія Оттоманской имперіи“¹⁾, то предполагаемое Россіей возстановленіе греческой имперіи, союзъ поэтому съ Австріей и господство, такъ называемаго „южнаго концерта“ казались тревожной и раздражаемой политическими претензіями Европѣ посягательствомъ на европейскій миръ и на ея „политическое равновѣсіе“. Неудивительно поэтому, если устами Плитта она поставила неприкосновенность Турціи основой своего политическаго равновѣсія и въ тиши возбуждала и вооружала Турцію на

¹⁾ Сборн. Русск. Истор. Общества, т. 27, 282 стр.

борьбу съ Россіей. На союзъ же Россіи съ Австріей, на такъ называемый у насъ „южный концертъ“ она отвѣтила еще болѣе громкимъ— „сѣвернымъ концертомъ“, который долженъ былъ гарантировать цѣлость Оттоманской Порты и держалъ на готовѣ союзника для Турціи въ лицѣ шведскаго короля Густава III. ¹⁾

Обстоятельства такимъ образомъ складывались благоприятно для Турціи. Расчитывая на содѣйствіе европейскихъ державъ, она могла взяться за осуществленіе своей мечты вернуть себѣ Крымъ. И вотъ путешествіе Екатерины на югъ Россіи въ сообществѣ союзника по греческому проекту Юсифа II, сосредоточеніе тамъ войскъ показали не одной Турціи, но и всей Европѣ, политической демонстраціей, требовавшей наступательныхъ дѣйствій. Турція ихъ и открыла на берегахъ Чернаго моря, нападеніемъ на Кибурукъ (21 августа 1787 г.), имѣя въ виду—сначала овладѣть Кибурукомъ, затѣмъ Херсономъ, а потомъ—идти въ Крымъ и овладѣть утраченною областью. Такъ началась извѣстная по своимъ цѣлямъ и послѣдствіямъ вторая турецкая война, продолжавшаяся съ необычайнымъ упорствомъ съ 1787 года по 1791 годъ.

Крымъ въ этой борьбѣ занялъ особенное положеніе. Насколько Турція зарилась на Крымъ и старалась вернуть его, настолько Россія охраняла его отъ ея покушеній, для чего и предприняла рядъ охранительныхъ и защитительныхъ мѣръ, съ цѣлью вѣшной и внутренней его безопасности. Поэтому вопросъ о защитѣ Крыма, изъ за возвращенія котораго Турція и вела войну ²⁾, имѣетъ по нашему мнѣнію историческое значеніе, тѣмъ болѣе, что, какъ мы увидимъ ниже, съ защитой Крыма находится въ связи и исторія перваго нашего черноморскаго флота, прославившагося своими дѣйствіями въ эпоху войны 1787—1791 года. Къ сожалѣнію, для обстоятельнаго изслѣдованія этого вопроса мы не располагаемъ всѣмъ необходимымъ матеріаломъ. Поэтому мы принуждены ограничить свою задачу и на нижеслѣдующихъ страницахъ сообщаемъ лишь тѣ свѣдѣнія, какія удалось намъ почерпнуть, по вопросу объ охраненіи и защитѣ Крыма въ періодъ второй турецкой войны, изъ имѣющихся въ нашемъ распоряженіи архивныхъ дѣлъ.

Эти дѣла найдены нами въ мѣстномъ архивѣ—Таврическаго губернскаго правленія. Но изъ числа семи дѣлъ, непосредственно относя-

¹⁾ *Loco cit.*, 336 стр.

²⁾ Сборн. Русск. Истор. Общ., 26 т., 199 стр.

щихся къ интересующему насъ вопросу. мы могли воспользоваться только тремя изъ нихъ. Остальные три: 1) *объ удаленіи изъ приморскихъ деревень жителей*—1787 г., 2) *объ отобрани оружія у татаръ*—1788 г. и 3) *о снабженіи христіанскаго населенія оружіемъ*—1788 г. переданы, какъ гласитъ помѣтка, сдѣланная въ описи дѣлъ за 1787 и 1788 годъ, въ генераль-губернаторскій архивъ въ Одессѣ. Хотя недостатокъ этихъ дѣлъ, само собою разумѣется, составляетъ пробѣлъ въ нашихъ архивныхъ свѣдѣніяхъ, тѣмъ не менѣе въ известной степени онъ пополняется извѣстіями, заключающимися въ тѣхъ дѣлахъ, которыя мы имѣемъ въ своемъ распоряженіи. Оказывается, что мы обладаемъ наиболѣе важными и интересными изъ числа указанныхъ нами семи дѣлъ. Наши дѣла—слѣдующія: 1) *разныя секретныя дѣла до военныхъ дѣйствій касающіяся, за 1788 г.*, (на 204 листахъ); 2) *разныя извѣстія по случаю начавшейся въ Портою войны до окончанія оной, какъ то: о являющихся въ виду береговъ таврическихъ судахъ непріятельскихъ, о взятіи нѣкоторыхъ изъ нихъ въ плѣнъ и о прочемъ съ 1788 года*, (на 169 листахъ); 3) *о взятыхъ севастопольскимъ флотомъ въ плѣнъ турецкоподданныхъ, 1790 г.* (на 81 л.) и 4) *о удержаніи турецкихъ судовъ приходящихъ къ таврическимъ портамъ до заключенія съ Портою мира 1791 г.* (на 9 л.). При всемъ своемъ значеніи, эти дѣла однако не заключаютъ въ себѣ цѣльнаго изложенія фактовъ. Изъ самого ихъ названія видно, что они содержатъ въ себѣ „разныя дѣла“, „разныя извѣстія“, вѣдѣствіе чего свѣдѣнія, доставляемые ими отрывочны и не имѣютъ между собою внутренней связи. Оказывается, что внѣшняя и внутренняя безопасность Крыма составляла въ періодъ войны заботу главнымъ образомъ четырехъ лицъ: князи Потемкина, какъ поворооссійскаго генераль-губернатора и главнокомандующаго, правителя Таврической области сначала Василія Каховскаго, а потомъ — Семена Жегулина (съ 1790 г.), командующаго войсками, расположенными въ Крыму, Михаила Каховскаго и начальника черноморскаго флота сначала гр. Войновича, а потомъ—Ушакова. Переписка этихъ лицъ между собою и съ подчиненными имъ лицами по разнымъ вопросамъ охраненія Крыма—вотъ общее содержаніе нашихъ дѣлъ. Тѣмъ не менѣе эта переписка, не смотря на свой оффиціальныи характеръ, представляетъ интересъ не въ одномъ только бытовомъ отношеніи. Приводимые ниже подлинникомъ въ приложенияхъ документы имѣютъ, по нашему мнѣнію, общій интересъ.

Попытаемся теперь передать содержаніе этихъ дѣлъ въ порядкѣ хронологическомъ, сопровождая наше изложеніе нужными историческими справками.

1787 и 1788 годъ.

Первой заботой князя Потемкина, по открытіи военныхъ дѣйствій, которыхъ онъ такъ скоро не ожидалъ ¹⁾, было—охраненіе границъ ввѣренной ему Новой Россіи и въ особенности Крыма, возвращенія котораго добивались турки. 6-го сентября, еще до обнародованія Россіей манифеста о войнѣ, въ государственномъ совѣтѣ уже читается его письмо графу Безбородко, показывающее, какимъ образомъ онъ распредѣлилъ войска для охраненія границъ ²⁾. Спустя два дня, по обнародованіи (7 сентября) манифеста, Совѣтъ утверждаетъ циркулярные указы заготовленные къ генераль-губернаторамъ, чтобы каждый во ввѣренной ему губерніи имѣлъ „тщательное бдѣніе за сохраненіемъ внутренней тишины и спокойствія“ тѣмъ болѣе, что „между иновѣрными подданными могутъ быть разныя злонамѣренныя подсылки или разглашенія“ ³⁾. Къ сожалѣнію, мы не имѣемъ подъ руками дѣлъ, переданныхъ въ генераль-губернаторскій архивъ: объ отобраніи оружія у татаръ, о снабженіи таковымъ христіанскаго населенія Крыма и объ удаленіи жителей изъ приморскихъ деревень внутрь Крыма, и описывающихъ принятыя, по объявленіи же войны, охранительныя мѣры, съ цѣлью вышней и внутренней безопасности Крыма, и потому мы не можемъ подробно остановиться на этомъ вопросѣ. Но, судя по позднѣйшимъ свѣдѣніямъ, почерпнутымъ изъ находящихся въ нашемъ распоряженіи дѣлъ, можно сказать, что они состояли, во 1-хъ, въ подтвержденіи приказа, даннаго еще въ августѣ 1784 года чрезъ областное правленіе, объ отобраніи оружія у простыхъ татаръ (см. 1-е *приложеніе*); во 2-хъ, въ удаленіи татаръ изъ приморскихъ деревень (въ послѣднихъ по свѣдѣніямъ „Камеральнаго Описанія“ жили главнымъ образомъ татары) по „ту сторону горъ“, и, какъ мы увидимъ ниже, надзоръ за ними былъ порученъ особннымъ лицамъ, которые должны были слѣдить за ними. По этому распоряженію жители могли являться въ свои деревни только днемъ для полевыхъ работъ, а на ночь—удаляться обратно, причемъ въ позднѣйшихъ бумагахъ есть указаніе, что они должны были отправляться за 15 верстъ разстоянія. Кромѣ того, въ

¹⁾ „Потемкинъ“, ст. Врикнера; «Новь», 1887 г., 7 кн. 117 стр.

²⁾ Архивъ Госуд. Совѣта, т. I, ч. 1-я, 465 стр.

³⁾ Лoco cit., 466 стр.

3-хъ, если татарское населеніе Крыма возбуждало къ себѣ такое подозрѣніе, что его считали готовымъ отложиться отъ Россіи ¹⁾, то естественно—пужно было держать христіанское населеніе его готовымъ какъ на случай возстанія, такъ равно и на случай появленія турокъ; отсюда—и забота о снабженіи его оружіемъ. Наконецъ, въ 4-хъ, по составленному въ самомъ началѣ войны княземъ Потемкинымъ распредѣленію войскъ, вторая дивизія, подъ начальствомъ генералъ—аншефа Михаила Каховскаго, расположилась въ Крыму, о чемъ послѣдній, по расквартированіи войскъ, 10 января 1788 г. и даетъ знать для свѣдѣнія правителю таврической области Василію Каховскому.

Какъ предпринимались эти охранительныя мѣры и въ какой мѣрѣ онѣ были выполнены въ 1787 г. мы знаемъ только по позднѣйшимъ свѣдѣніямъ. Во всякомъ случаѣ принятіе извѣстныхъ мѣръ, для огражденія внѣшняго и внутренняго спокойствія Крыма, казалось тѣмъ настоятельнѣе что положеніе князя Потемкина въ началѣ войны было весьма затруднительно. Ни войско, ни флотъ не были готовы для открытія военныхъ дѣйствій ²⁾. Мало того севастопольскій флотъ, любимое созданіе князя, который долженъ былъ сослужить важную службу въ предстоящей борьбѣ съ Турціей и даже „предписывать законы царюгороду“, 9 сентября былъ разбитъ бурей ³⁾. Смыслъ счастья пришелъ въ отчаяніе, по выраженію нашего историка С. М. Соловьева, когда увидѣлъ, что начинаетъ быть несчастнымъ и 19 сентября просилъ императрицу сложить съ него командованіе арміей ⁴⁾, а 24 писалъ о своемъ намѣреніи вывести войска изъ Крыма ⁵⁾, причѣмъ эта мысль долго у него не выходила изъ головы ⁶⁾, не смотря на настоянія императрицы. Екатерина въ цѣломъ рядѣ писемъ убѣждала его не падать духомъ, не оставлять командованія, не покидать Крыма, пока наконецъ ея совѣты произвели желаемое дѣйствіе. Потемкинъ немного успокоился, тѣмъ болѣе, что отраженіе турокъ подъ Кинбурномъ Суворовымъ придадо ему бодрости. Онъ остался при арміи и хотя не покидалъ мысли, въ случаѣ неудачи уступить Крымъ туркамъ, однако предписалъ указанныя мѣры для ограж-

¹⁾ «Потемкинъ», ст. Врикнера, въ «Нови», 1887 г., 5 кн., 12 стр.

²⁾ *Loco cit.*, 7 кн., 117 стр.

³⁾ „Начало учрежд. Росс. флота на Черномъ морѣ и дѣйствія его“, ст. Аркаса въ 3 ап. Одес. Общ. Исторіи и Древн., IV т., 268 стр.

⁴⁾ Сборн. Русск. Истор. Общества, 27 т., 428—429 стр.

⁵⁾ *Loco cit.*, 433 стр.

⁶⁾ „Потемкинъ“ ст. Врикнера, въ «Нови», 1887 г., 8 кн., 229 стр.

деня внутренняго спокойствія Крыма, а для вѣднней его защиты всѣ заботы свои устремилъ на возстановленіе севастопольскаго флота.

Мы подошли т. о. къ началу 1788 г. и вмѣстѣ съ тѣмъ — и нашимъ дѣламъ, собственно говоря, — первому изъ нихъ, начинающемуся 1788 годомъ.

Какъ видно, къ началу этого года севастопольскій флотъ успѣлъ оправиться отъ бури. 10 февраля командиръ флота графъ Войновичъ извѣщаетъ областнаго правителя В. Каховскаго, что онъ посылаетъ изъ Севастополя одно двухмачтовое судно крейсировать вокругъ Крыма, и буде оно подойдетъ къ берегамъ, то примѣтой его будетъ служить флагъ изъ полосъ: бѣлой, синей и красной, поднятый на большой мачтѣ. Спустя 12 дней Михаилъ Каховской (командующій войсками) получаетъ рапортъ отъ находящагося въ Ялтѣ майора Чапони такого содержанія: служащій на форпостѣ при деревнѣ Ялтѣ сержантъ Георгій Чегъ донесъ ему, что грекъ, живущій въ Гурзуфѣ (имени его не приводитъ), слышалъ, какъ бахчисарайскій татаринъ Алисъ оглу Гасанъ, прибывъ въ Гурзуфъ говорилъ собравшимся татарамъ: „русскіе собираются выйти изъ Крыма; они ломаютъ построенные здѣсь дворцы и требуютъ 70 т. арбъ для переселенія; но имъ не слѣдуетъ давать арбъ; пусть моль турки только прійдутъ; мы соединимся съ ними, для чего у насъ припасено до 50 т. сабель; а если турки спросятъ: зачѣмъ вы предались Россіи? то отвѣчать, что не предавались Россіи, а привлечены обманомъ“. Получивъ это донесеніе Каховскій далъ немедленно знать объ этомъ областному правителю. Послѣдній предписываетъ коллежскому ассесору Караценову совмѣстно съ ассесоромъ казенной палаты Хамить — агой, бывшимъ откупщикомъ и начальникомъ монетнаго двора при послѣднемъ ханѣ, „выскаать Алисъ оглу Гасана и, взявъ его подъ стражу, прислать ко мнѣ за карауломъ“. — Спустя двѣ недѣли послѣ этого розыскиваемый Алисъ оглу Гасанъ былъ препровожденъ въ Симферополь. Дальнѣйшихъ свѣдѣній о немъ мы не имѣемъ.

Почти въ тоже время въ Евпаторіи, по предписанію правителя Каховскаго, были задержаны Іосифъ Даниловъ и Федоръ Михайловъ, какъ „прибывшіе съ турецкой стороны“. Ихъ вѣрно было сначала продержать въ карантинѣ изъ опасенія, чтобы они не занесли заразы, а потомъ отправить подъ строжайшимъ карауломъ въ Симферополь.

Евпаторійскій городничій Метакса такъ и сдѣлалъ вмѣстѣ съ арестованными онъ препроводилъ также отобранный у нихъ книжалъ. Но въ своемъ донесеніи не пишетъ о причинѣ задержанія этихъ лицъ.

Когда происходила эта переписка съ Метаксой, Лаушевъ, оеодосійскій городничій, пишетъ Каховскому слѣдующее: „находящійся въ оеодосійской гаубвахтѣ, присланный отъ земскаго капитана исправника по сумнительству въ воровствѣ лошади житель здѣшняго уѣзда деревни Акчора-Туунгъ татаринъ Эраскай объявилъ мнѣ, что въ недавнее время, для торговаго своего промыслу, находился онъ въ нижеписанныхъ оеодосійскаго уѣзда деревняхъ, а именно: Апанѣ, Курнешѣ, Сариларѣ, Бажанѣ, Киргизѣ, Саркелѣ, Баракѣ, Куртѣ, Имаретѣ, Отузѣ, Таракташѣ, Каль-алчинѣ, Копретѣ, Мисхорѣ, Карѣ, Тобечикѣ, Кошаѣ и Полначѣ и достоверно извѣдалъ, что у всѣхъ тамошнихъ жителей имѣются въ приготовленіи къ войнѣ разныя вооруженія, какъ то: ружья, пистолы, сабли и прочія ко вреду служащія орудія. Я почитая сіе за нужное поставляю долгомъ донести В. П—ству“. Изъ дѣла не видно, что отвѣтилъ на это Каховскій, и подтвердился ли доносъ Эраскай.

По мѣрѣ приближенія весны съ каждымъ днемъ ожидали возобновленія военныхъ дѣйствій, а слѣдовательно и покушеній Турціи на Крымъ. Въ Крыму опасались высадки турокъ. Поэтому командующій войсками (въ Крымъ) В. Каховскій даетъ знать командирамъ частей, расположенныхъ въ Оеодосіи и Евнаторіи, въ случаѣ появленія непріятелей—выйти изъ города и первому слѣдовать въ Карасубазаръ, а второму въ Тобе-Чокракъ. 18 марта областной правитель соотвѣтственно этому предписываетъ оеодосійскому и евнаторійскому городничимъ, въ случаѣ вѣдншей опасности, выступить изъ города велѣдъ за войсками; при этомъ присутственныя мѣста изъ Оеодосіи перевести въ Карасубазаръ, а изъ Евнаторіи—въ Симферополь. Что же касается жителей, желающихъ нынѣ-же переселиться изъ Евнаторіи и Оеодосіи во внутреннія селенія и города Крыма, то таковымъ, прибавляетъ Каховскій, „не возбраняеть“.

Сначала не возбранялось переселяться, но потомъ вѣроятно явились какія нибудь затрудненія, такъ какъ 24 марта Каховскій пишетъ Метаксѣ: „по прошенію евнаторійскихъ жителей татарскаго общества и въ разсужденіи нынѣшнихъ военныхъ обстоятельствъ предписываю В. В—ю желающимъ дозволить своихъ женъ, дѣтей и имѣніе отправить во внутреннія города и селенія Крыма, снабдывая таковыхъ вашими билетами и меня увѣдомляя объ ономъ; самимъ же гражданамъ объявите, что имъ безвременно и безъ явныхъ послѣдствій переходить въ другое мѣсто не для чего“. Метакса, получивъ эту бумагу, пробовалъ увѣщевать жителей, но напрасно:

31 марта онъ извѣщаетъ Каховскаго: „не взирая на сіе (т. е. его увѣщанія) жители безпрестанно переселяются, да и сами татары выѣхали въ деревни и по сіе время не являются“, — „почему, заключаетъ онъ, въ Евпаторіи какъ татарскаго такъ и еврейскаго общества очень мало“.

Паника распространилась и на Феодосію. Феодосійскій городничій Лаушевъ уже собирался переводить присутственные мѣста и просилъ правителя Каховскаго приказать исправникамъ приготовить для этого подводы. Каховскій послалъ предписаніе объ этомъ Феодосійскому исправнику Темиршѣ мурзѣ. Лаушевъ не могъ выѣхать сейчасъ. 31 марта командующій войсками въ Феодосіи Неклюдовъ сообщилъ ему, что гарнизонъ долженъ скоро выступить изъ города въ Арабатскую крѣпость и что онъ вмѣстѣ съ жителями долженъ слѣдовать туда-же. Лаушевъ написалъ объ этомъ Каховскому, но послѣдній отвѣтилъ: „вы не должны города Феодосіи оставить прежде, покуда непріятеля не увидите въ морѣ, а тогда по прежнему моему повелѣнію съ прочими жителями и присутственныхъ мѣсть чинами можете выѣхать и слѣдовать въ Карасубазарь“.

Въ это время, въ началѣ апрѣля, войска, назначенныя для защиты Крыма, были распредѣлены такъ. Для защиты „стороны Севастополя“: 1) полки (?) войска Донскаго: генераль-маіора Денисова, полковника Сулина, полковника Агеева и маіора Пущкарева—подъ начальствомъ генераль-маіора Денисова; 2) вновь набранный греческій дивизионъ, 3-й дивизионъ татарскій и клибурискій драгунскій, легкоконные: таврическій и константиноградскій—подъ начальствомъ бригадира барона Шницца; 3) 1-й и 3-й баталіоны таврическаго егерскаго корпуса—подъ начальствомъ полковника Гаузенберга; кіевскій гренадерскій и бѣлевскій мушкетерскій—подъ начальствомъ бригадира Неклюдова; 4, мушкетерскіе: сѣвскій, севастопольскій, вятскій и старооскольскій и 5, артиллерія изъ 15 единороговъ и 36 двѣнадцати и шестифунтовыхъ пушекъ. Кромѣ того по батареямъ при Севастополѣ имѣлось 13 двѣнадцати и осифунтовыхъ пушекъ. Для защиты Балаклавы былъ назначенъ греческій полкъ, которому было предписано, въ случаѣ нужды, отдѣлнить часть на южную сторону севастопольской гавани. Для прикрытія Симферополя было назначено 36 казаковъ, татарскій полудивизионъ и одна рота старооскольскаго полка при 4 орудіяхъ. Для прикрытія провіантскаго и комисаріатскаго магазиновъ, полковыхъ тягостей и большихъ въ Карасубазарѣ—50 казаковъ, двѣ гренадерскія роты троїцкаго полка при 3 единорогахъ и 5 пушкахъ. Въ Арабатъ—25 казаковъ

вновь навербованный греческій полудивизионъ, по 140 рядовыхъ отъ вятскаго и бѣлевскаго полка при 7 орудіяхъ и кромѣ того вооруженныхъ Ѳеодосійскихъ жителей грековъ до 200 человекъ. Въ Перекопъ—полкъ войска донскаго маіора Денисова для содержанія береговой стражи по обѣимъ сторонамъ Перекопской линіи и одна рота мушкатеръ бѣлевскаго полку—подъ начальствомъ бригадира Фока. Наконецъ въ Керчи и Еникаль—252 донскихъ казака, 2-й и 4-й баталіоны Таврическаго егерскаго корпуса, брянскій мушкатерскій полкъ при 10 орудіяхъ—подъ начальствомъ генералъ-маіора Розенберга. Препровождая (3-го апрѣля) это распредѣленіе командующій войсками въ Крыму М. Каховскій предлагаетъ областному правителю слѣдующее: „не соблаговолите ли городскимъ жителямъ, обитающимъ близъ Перекопа, Карасубазара, Арабата, Керчи и Еникаля, дабы, въ случаѣ высадки войскъ непріятельскихъ у нашихъ береговъ и могущаго въ то время произойти отъ здѣшнихъ жителей безпокойства, для безопасности ихъ, чтобы они ретировались въ объявленныя крѣпости, въ которыя не только о принятіи ихъ предписано отъ меня въ находящихся въ оныхъ начальникамъ, но и о томъ, чтобы въ случаѣ надобности распредѣлили они тѣхъ, кои будутъ вооружены къ дѣйствию противъ непріятеля“.

Съ принятіемъ этихъ мѣръ на сушѣ, усиливается также защита Крыма со стороны моря. 7 апрѣля графъ Войновичъ извѣщаетъ областного правителя Каховскаго, что онъ послалъ въ море новыя два крейсера, взявшіе курсъ къ сѣверо-западнымъ берегамъ Крыма; узнать ихъ можно по прежней примѣтѣ—т. е. флагу на большой мачтѣ. Объ этомъ Каховскій далъ знать еванаторійскому и Ѳеодосійскому городничему и приказалъ, чтобы береговая стража неуменно наблюдала за моремъ и, если что усмотритъ, то немедленно давала бы знать.

Между тѣмъ войска, расположенныя въ Ѳеодосіи и Евпаторіи, неизвѣстно почему выступили изъ города. Велѣдъ за ними переведены были 29 марта и 11 апрѣля и присутственныя мѣста: изъ Евпаторіи—въ деревню Сакъ, а изъ Ѳеодосіи—въ Карасубазаръ. Можно полагать, что въ это время сталъ показываться турецкій флотъ, доставлявшій изъ Константинополя на театръ военныхъ дѣйствій войска и припасы и вѣроятно появлявшійся у крымскихъ береговъ.

Велѣдъ за этимъ снова начинаются заботы о внутренней тишинѣ. 31 марта Каховскій получилъ отъ бургомистра босфорскаго городского магистрата извѣстіе, что 11 ноября прошлаго года отпавлены изъ Константино-

поля въ Крымъ два шіона, оба — родные братья; одинъ хромоу, плохо говоритъ по гречески и называется Джухапомъ, другой, неизвѣстный ему по имени, имѣеть отъ роду 22 года и „лицемъ хорошъ“. Оба они въ прошломъ году были въ Таганрогѣ съ судномъ. О нихъ пишетъ еникольскому купцу Христофору Ергалдоуло братъ его Стати (?), живущій въ Константинополь.—Какъ отнесся къ этому извѣстію Каховскій изъ дѣла не видно. Спусти 12 дней пришло новое извѣстіе отъ оберегавшаго переконскую линію бригадира Оока, что обыкновенно изъ переконской стени не проѣзжаютъ (черезъ Переконскія ворота) болѣе 80 человекъ верховыхъ, и только въ базарные дни ихъ бываетъ до 150; нынѣ же (12 апрѣля) проѣхало туда и обратно 330 человекъ верхомъ, кромѣ арбъ, не имѣя у себя ничего продажнаго. Черезъ педѣлю получается отъ переконскаго городничаго извѣстіе о высадкѣ нѣсколькихъ турокъ у Сербулатекской пристани и о задержаніи ими у деревни Байларъ трехъ допскихъ казаковъ, состоявшихъ на кордонѣ. Между прочимъ вмѣстѣ съ казаками были захвачены и бывшіе у кордона три татарина. Одного изъ нихъ турки оставили на берегу. При этомъ городничій со словъ Сеинъ-аги, сообщившаго ему это свѣдѣніе, передаетъ, что турки допрашивали: „какая причина понуждала Мегметъ-бея ¹⁾ ѣздить по деревнямъ“? На это плѣнные отвѣтили: „для развѣдыванія и взятія угражняющихся во вновь установленномъ магометанскаго закона постѣ и жертвоприношеній“. На дальнѣйшій вопросъ: „далеко ли Мегметча бей отѣхалъ отъ деревни Байларъ“, плѣнные отвѣтили „верстъ за тридцать“. Извѣщая объ этомъ городничій прибавляетъ, что имена татарина, оставленнаго турками на берегу не знаетъ; мѣстопробываніе же его знаетъ Сеинъ — ага, для чего послѣдній и препровождается въ Симферополь.

Тѣмъ временемъ военныя дѣйствія возобновились. Графъ Войновичъ получилъ въ Севастополь положительныя свѣдѣнія о движеніи непріятельскаго флота. Къ тому же и главнокомандующій рѣшилъ воспользоваться флотомъ и, благодаря ему, отрѣзать Очаковъ отъ Турціи. Съ этой цѣлью онъ предписываетъ Войновичу идти къ Очакову и не допускать турецкаго флота. 27 апрѣля Войновичъ извѣщаетъ Каховскаго, что посылаетъ въ море флотъ изъ 11 крейсеровъ, при чемъ одна часть его пойдетъ по направленію къ Феодониси и Гаджибею, а другая къ югу отъ Севастополя до

¹⁾ Должно полагать, что рѣчь идетъ о кѣи совѣгъ Мегметъ мурзѣ Аргинскомъ, см. ниже, или же о извѣстномъ въ Крыму Мегметъ-бей Ширикскомъ, бывшемъ, по завоеваніи Крыма до открытія областного правленія 10 іюня 1784 г., главой крымскаго земскаго правительства, а потомъ членомъ областного правленія.

„Такель мыса“. Крейсерамъ приказано не сообщаться съ жителями; въ случаѣ же крейсера пристануть къ крымскимъ берегамъ, то о себѣ давать знать по извѣстному флагу на мачтѣ. — Самъ Войновичъ, оставивъ въ Севастополѣ Домажирова, выступилъ къ Очакову 17 июня ¹⁾ съ 4 кораблями, 8 фрегатами, 23 мелкими судами и 3 брандерами, о чемъ наканунѣ и извѣстилъ Каховскаго, пославъ ему секретное описаніе сигналовъ для отличія своихъ судовъ, въ случаѣ приближенія ихъ къ крымскимъ берегамъ.

Пока все это происходило, Каховскаго вновь стали озабочивать разныя допесенія. 6 июня командующій войсками въ Крыму М. Каховскій пишетъ ему изъ лагеря подъ дер. Вурундукомъ: „господинъ генераль-поручикъ Шенелевъ отъ 3-го числа іюня рапортомъ ко мнѣ доноситъ, что отряженнымъ отъ него для осмотра береговыхъ стражъ отъ Ялты къ Севастополю константиноградскаго легкоконнаго полку г. примеръ-майоромъ Павловымъ примѣчено: въ самую глубокую ночь по горамъ къ берегу татарами разводимы были огни, сверхъ того и отъ постоевъ ему г. Павлову объявлено, что сіе часто случается; когда же пошлется кто отъ постоевъ для осмотра онаго, то сіи производители удаляясь скрываются“. Каховскій на другой же день предлагаетъ коллежскому совѣтнику Мерметъ — агѣ отыскать вѣрнаго и надежнаго человѣка и послать его въ тѣ мѣста, гдѣ Павловымъ и береговой стражей замѣчены были огни. Посланный долженъ *непрелюбно* отыскать тѣхъ, которые разводятъ огни и таковыхъ представлять Мерметъ — агѣ, а послѣдній — Каховскому.

Пришло и другое извѣстіе. Въ Карасубазарѣ неизвѣстные „бродяги“ стали распускать слухи о томъ, что Кинбурнъ взятъ непріятелемъ. Вѣроятно эти слухи имѣли источникомъ недовольство, высказываемое не только въ Петербургѣ, но и въ самомъ лагерѣ медленностью и безуспѣшностью нашихъ военныхъ дѣйствій. Извѣстно, что самъ Суворовъ, принимавшій участіе въ „Очаковской осадѣ“, явно высказывалъ свое недовольство главіюкомандующимъ и позволялъ себѣ даже ѣдкия замѣчанія на счетъ способа веденія войны. Слухи объ этомъ доходили и въ Крымъ, но, какъ всегда бываетъ, стоустая молва извращала фактъ, передавая невѣрные извѣстія, какъ бы идущія съ театра военныхъ дѣйствій. „Подобныя пустыя и несовмѣстныя разглашенія о военныхъ дѣйствіяхъ будто ко вреду нашему относящихся“, какъ выражается Каховскій, стали распространяться въ самомъ Симферопо-

¹⁾ Въ ст. Аркаса: „Начало учр. Росс. флота и дѣйствія его“ (IV т. Зап. Одес. Общ. Ист. и Др., 272 стр.) сказано: 18 іюня.

полѣ. Оказалось, что эти разглашенія распускалъ турецко-поданный грекъ Иванъ Астафьевъ, прибывшій недавно изъ Херсона по билету, выданному приставомъ уголовныхъ дѣлъ въ Херсонѣ. Астафьевъ былъ арестованъ и отправленъ въ Кременчугъ къ вице-губернатору Екатеринославскаго намѣстничества Тибѣвкину. Чтобы оградить Крымъ отъ подобныхъ людей, Каховскій проситъ Тибѣкина запретить давать билеты въ Таврическую область, „а наймаче сумнительнымъ людямъ и всякаго рода турецко-поданнымъ, кои по нынѣшнимъ обстоятельствамъ могутъ быть нарочно подосланы со стороны непріятельской“, тѣмъ болѣе, прибавляетъ онъ, что князь Потемкинъ, по объявленіи войны, велѣлъ всѣхъ турецко-подданныхъ отправить въ Таганрогъ. По поводу же неблагопріятныхъ слуховъ, носившихся въ Карасубазарѣ, Каховскій предписалъ Карасубазарскому коменданту Сарандову произвести разслѣдованіе. 10 іюня Сарандовъ доноситъ слѣдующее: „получа ордеръ В. П—ства о распущенномъ якобы въ Карасубазарѣ пустомъ слухѣ, будто Кинбурнъ взятъ непріателемъ, я въ городѣ дѣлалъ изслѣдованіе, по такоговаго слуха какъ теперь, равно и прежде сего полученія (т. е. ордера) не происходило ни отъ кого, а слышно было, что якобы российское судно двухъ непріятельскихъ побѣдило и само потерялось“. Очевидно вѣсть о славной побѣдѣ принца Нассау 7 іюня надъ флотомъ Гассанъ-паши, во время которой были взорваны бомбардирское судно и шебека, въ Карасубазарѣ варіировалась на разные лады.

Едва успокоился Каховскій, какъ новое еще болѣе непріятное извѣстіе получается. Епископъ Феодосійскій Дороевъ, жившій въ Старомъ-Крыму, пишетъ ему, что въ ночь на 11 іюля въ главной мечети Старо-Крыма „было тайное собраніе татаръ“, созванное однимъ татаринкомъ — шпіономъ, который до свѣту ѣздилъ въ Феодосію, вернулся обратно, снова уѣхалъ и исчезъ. Далѣе Дороевъ продолжаетъ: „въ окружностяхъ у живущихъ татаръ до 200 лошадей; въ разсужденіи опасности нужно взять предосторожность, и, къ отвращенію удобно могущихъ воспослѣдовать вредныхъ случаевъ, я нашелъ нужнымъ отозваться къ командирующему донскимъ казачьимъ полкомъ г. примеръ-маіору Пушкареву, дабы отъ него посланъ былъ надежный человекъ съ командою для отобранія отъ тѣхъ татаръ послѣднихъ лошадей, которые являются въ Старомъ-Крыму, Имареткію (?) и Бак(д)аталы(?) и тѣмъ лишитъ сихъ татаръ чинимаго ими приуготовленія, которое часъ отъ часу открываеся, и въ томъ дѣлаются они подозрительными: ибо стараются имѣть у себя сѣдла и конныя повозки, начинаютъ поиссравнѣ снаря-

жать, а особливо намѣривались просить населить фамиліи свои съ семействами въ горахъ. Однакожъ какіе успѣхи будутъ отъ г. Пункарева, мнѣ еще неизвѣстно. Какъ только сіе стало быть явно, отъ самого того часа, какъ скоро татары услышали приближеніе турецкаго флота къ Севастополю, то долгъ поставлю о семъ В. П-ству объявить, равно же и о вышеупомянутомъ шпионѣ, который имѣетъ короткое знакомство съ здѣшнимъ кофейродавцемъ татариномъ: а сей кофейродавецъ, взявъ ночью свою лошадь и подковавъ на все ноги, отлучился изъ Крыма и часто проговаривался грекамъ, притворяющимся имѣть страхъ отъ приближающихся турецкихъ силъ: „вы де греки не опасайтесь, ежели де турки будутъ, то привязывайте бѣлые платки на лѣвую руку, чрезъ что де они узнаютъ, что вы кунцы и не будутъ васъ рубить. За возвращеніемъ кофейродавца, думая какъ сомнительнаго человѣка подъ караулъ взять и отъ В. П-ства съ симъ нарочно посланнымъ буду ожидать резолюціи, что съ нимъ и кому повелѣно будетъ дѣлать“. Каховскій сейчасъ-же пишетъ объ этомъ командиру войсками М. Каховскому: „и хотя бы, говорить Каховскій, содержаніе письма не въ таковой точности наконецъ явилось, требуетъ (однако) изысканіе истины“. Для этого онъ посылаетъ въ Старый-Крымъ „въ вѣрности испытаннаго“ коллежскаго ассесора Мегметъ мурзу Аргинскаго разслѣдовать дѣло и просить М. Каховскаго придать въ помощь „растороннаго офицера“ съ командою на случай — откроются подозрительные люди. Самому Аргинскому было поручено: „собравъ все тамошнее общество и отыскавъ гдѣ бы ни находился поминутый кофейродавецъ, употребить все благоразуміе и искусство извлечь отъ нихъ истинное объявленіе, для чего имѣли они въ мечети необыкновенное собраніе и какіе полагали совѣты, объявили бы объ шпионѣ, у нихъ бывшемъ, и отыскать онаго по всей возможности; войти подробно въ состояніе кофейродавца, для какихъ причинъ онъ отлучался и точно ли сказывано было грекамъ изъясненное (Дороооемъ). Если, прибавляетъ Каховскій, В. В-іе что либо по сему найдете справедливымъ, откроется какое либо злое покушеніе, то не токмо кофейродавца, шпиона, но и изъ жителей, кои явятся подозрительными взять подъ стражу“. Аргинскій, въ сопровожденіи командированнаго офицера Реада, прибылъ въ Старый-Крымъ, разслѣдовалъ дѣло, но, какъ самъ рипортуетъ Каховскому, „ничего важнаго“ не открылъ. Оказалось, что „послѣ байрама никакого собранія въ мечети не было и нѣшто, говорили татары, насъ не приглашалъ“. Надо полагать, что вечерняя молитва въ день байрама была при-

пята епископомъ Дороошемъ за необыкновенное собраніе. Далѣ жители показали: „каферджи (содержатель кофейни) живетъ здѣсь четвертый мѣсяцъ; поведенія его не знаемъ; наружно живетъ смирно и не пьяница; жены не имѣетъ; есть сестра, которая замужемъ; земледѣіемъ и столярной работой питается. Предъ подковкой лошади за три дня мы слышали на базарѣ, что каферджи хочетъ ѣхать къ засѣдателю (ѳеодосійскому) Мебарехшахъ мурзѣ, который ему долженъ десять рублей и что оной засѣдатель жалованье свое получилъ. О перевязки руки не слыхали.“ Наконецъ относительно оружія, припрятаннаго будто бы ими, они присягнули, что оружія у нихъ нѣтъ, что все оно отобрано, и если у содержателя кофейни, Ягьи, оно имѣется и не отобрано ими, то—это потому, что Ягью они не считаютъ старо-крымскимъ жителемъ. Допрошенные „выбранные десятники и сотники“ показали: „опасался дурнаго слѣдствія, послѣ байрама ни одинъ человѣкъ на вечерней молитвѣ не былъ. Никакого приглашенія не было; о пріѣзжихъ не слыхали; въ кофейномъ домѣ неизвѣстныхъ давно не было, а часто бывають окольныхъ деревень жители. Видѣли какъ (содержатель кофейни) коваль лошадей, но куда поѣхалъ, мы того не знаемъ. О перевязкѣ руки не слыхали. Мы присягали, что оружія у насъ нѣтъ и каферджи былъ изъ числа присягавшихъ, и теперь, будучи взятъ подъ караулъ, утверждалъ тоже. Но послѣ оное найдено, мы его не оправдываемъ, его Богъ за нарушеніе присяги накажетъ“. Самъ „каферджи“ Ягья показалъ, что вмѣстѣ съ армяниномъ Мегердычевымъ поѣхалъ сначала къ полковнику Пушкареву просить позволенія поѣхать въ ѳеодосію. Получивъ разрѣшеніе, онъ былъ тамъ, осмотрѣлъ свой ханъ и кофейню, затѣмъ поѣхалъ въ Ташлыкъ, гдѣ почевалъ при командѣ Мехметчи-бея въ домѣ городничаго, потомъ вернулся домой одинъ, безъ Мегердычева. Спусти пять дней поѣхалъ въ деревню Эсень-Эли, гдѣ игралъ съ греками въ карты; почевалъ тамъ у своего родственника Мысырь Али, оттуда—въ деревню Субаши, и наконецъ вернулся домой, гдѣ, по распоряженію епископа Дорооша, и былъ арестованъ. При обыскѣ у него оказалось: два ружья, сабля, кинжалъ, трость со шпагой, какія-то трубки для ники, (?) кусокъ свинцу, пузырь пороху, девятнадцать боевыхъ патроновъ и форма для литья пуль. Пушкаревъ, у котораго Ягья спрашивалъ позволеніе ѣхать въ ѳеодосію, подтвердилъ, что послѣдній дѣйствительно былъ въ ѳеодосіи и почевалъ въ Ташлыкѣ. Слѣдствіе кончилось тѣмъ, что Ягья, взятый сначала на поруки ѳеодосійскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства Атай-мурзой, какъ видно изъ собственно-

ручной подписки послѣдняго, былъ отправленъ подъ стражей въ Симферополь.

Какъ видно, извѣстія о „безпокойствахъ“ въ Крыму дошли и до самаго главнокомандующаго. И вотъ Каховскій получаетъ письмо отъ секретаря князя Потемкина, В. С. Попова—во чтобы-то ни стало отыскать въ Крыму пѣвлаго Чобанъ Сали и представить. Каховскій 14 іюля пишетъ командирующему войсками М. Каховскому и проситъ его поручить генераль-адъютанту штаба его Лыканану, „чтобы онъ принялъ трудъ всемірно доискаться требуемаго Чобанъ Сали“. „Нужно, продолжаетъ Каховскій, наибольше спрашивать у оодосійскихъ форштатскихъ жителей, разселенныхъ въ ближайшихъ деревняхъ оодосійскаго округа. Если по точнымъ свѣдѣніямъ пѣтъ его въ области, а удалился за границу, не отыщеть ли какихъ либо его родственниковъ или же такихъ людей, коихъ онъ поручалъ въ смотрѣніе или распоряженіе свое имѣніе? Буде самого пѣтъ, взять бы оныхъ и представить къ вамъ, или сюда. Нельзя ли будетъ отъ оныхъ сколько нибудь узнать о помннутомъ Чобанъ Сали“? Къ сожалѣнію переписка объ этомъ Чобанъ Сали прекращается, и мы не знаемъ, для чего искали его и каковы результаты его поисковъ.

Также неполны свѣдѣнія о покушеніи турокъ подъ Евнаторіей, о которомъ 26 іюля секундъ-маіоръ Велишахъ-мурза доноситъ такъ: „табунцикъ верблюдовъ обывательскихъ, переконскаго уѣзда житель Муса, будучи для пастбы оныхъ въ приморскихъ евнаторійскаго уѣзда берегахъ, мангытскаго кадылыка деревни Конкары отъ жителей, разговоръ днемъ имѣющихъ, тихо слышалъ, что назадъ тому дней 25 прибыла поздно вечеромъ одна лодка; бывшій на оной человекъ пробылъ цѣлыя сутки въ дер. Конкары, а послѣ отправился; но отплыла-ли та лодка, или гдѣ нибудь спрятана того, не видѣлъ и не извѣстенъ. Удостоверяетъ при томъ сей Муса, что объ ономъ совершеніи знаютъ прописанной деревни Конкары почетные люди Бегали и Кочаметъ. Прибывшій же на лодкѣ человекъ былъ будто изъ Очакова и—зять сего Кочамета“. Каховскій предписалъ евнаторійскому земскому исправнику Абдураманъ-агѣ немедленно прислать Бегали и Кочамета въ Симферополь.

Вѣроятно въ связи съ этимъ извѣстіемъ о появленіи турокъ въ Евнаторійскомъ уѣздѣ связано и слѣдствіе, произведенное земскимъ исправникомъ Абдураманъ-агой въ деревнѣ Джамаль Коджа. Изъ рапорта его 15 сентября видно, что онъ искалъ скрывававшихся среди жителей двухъ турокъ; но ихъ не оказалось. Татаринъ, на котораго корлеутскій

житель ¹⁾ указывалъ, какъ на укрывавшагося турка, —никто иной, какъ евнаторійскій житель мулла Знусъ. Онъ прибылъ съ другими жителями изъ Евнаторіи во время выселенія ихъ оттуда.

Искали подозрительныхъ людей и въ другихъ мѣстахъ Крыма. Карасубазарскому коменданту Сарандову 27 іюля было поручено областнымъ правителемъ Каховскимъ прислать одного фонтанщика-грека, жителя Θεοδοσίи, проживавшаго въ Карасубазарѣ, приказавъ ему „приготовиться нужнымъ къ пути вереть за двѣсти“. Сарандовъ не нашель фонтанщика и прислалъ только одного θεοδοσίекаго турка, котораго также нужно было задержать. Тогда Каховскій написалъ примеръ-маіору Чанони, находившемуся въ Балаклавѣ, не отыщеть ли онъ тамъ фонтанщика. Чанони также не нашель его въ Балаклавѣ; но собраннымъ имъ свѣдѣніямъ онъ находился въ Старомъ Крыму; „фонтанщикъ скоро долженъ пріѣхать въ Балаклаву, прибавляетъ Чанони, и тогда въ скорости къ В. П.—ству отправленъ быть имѣть“.

Покуда происходили все эти обстоятельства въ Крыму, на морѣ дѣла шли довольно удачно. Флотилія подъ начальствомъ принца Нассау заставила капитанъ-пану вывести 3-го іюля изъ дѣндровскаго лимана остатки своей эскадры и тѣмъ облегчить осаду Очакова. Тогда севастопольскій флотъ, подъ начальствомъ графа Войновича, пошелъ ему на встрѣчу. Непрiятель, вышедшій уже изъ лимана, стремительно бросился на нашъ флотъ, но встрѣтилъ такой отпоръ, что оставилъ мѣсто сраженія и направился къ крымскимъ берегамъ. Тогда Войновичъ сталъ въ виду Крыма и все время съ 3 по 7 іюля держался въ параллель непріятельскому, пересѣкая ему дорогу къ нашимъ берегамъ. ²⁾ Непрiятель, въ виду безплодныхъ усилій, наконецъ повернулъ и пошелъ къ румелійскимъ берегамъ. Нѣсколько крейсеровъ, какъ видно изъ донесеній евнаторійскаго городничка Метаксы, все время продолжали слѣдить за движеніемъ непріятеля и охранять такимъ образомъ Крымъ. Подъ вліяніемъ этихъ обстоятельствъ въ сентябрѣ и октябрѣ мѣсяцѣ разсматриваемаго года произошло обратное передвиженіе жителей и присутственныхъ мѣсть изъ Карасубазара и Старога-Крыма въ Θεοδοσίю и изъ Сакъ въ Евнаторію. Первый возбудилъ ходатайство Θεοδοσίекаго городовоу магистратъ. 31 августа онъ просить Каховскаго въ виду того, что жители начали переселяться въ Θεοδοσίю, дозволить ему переѣхать на зиму обрат-

¹⁾ Имени его не приводитъ.

²⁾ „Начало учрежд. Росс. флота и дѣйствія его“, ст. Аркаса въ Зап. Одес. Общ. Исторіи и Древн., IV т., 281 стр.

но. Затѣмъ 15 сентября о томъ же просила и Феодосійская нижняя расправа, указывая на неудобства нынѣшняго своего пребыванія. 20 сентября Каховскій позволилъ присутственнымъ мѣстамъ перевестись, но съ тѣмъ, чтобы быть всегда готовымъ къ новому переѣзду, на случай опасности. Въ Евпаторію стали переселяться гораздо позже. Сначала были переведены присутственные мѣста и только 20 октября командующіи войсками М. Каховскій пишетъ Карлу Ивановичу Габлицу, что можно дозволить переселяться жителямъ обратно въ Евпаторію, „но съ тою предосторожностію, если они обяжутся при случившейся тревогѣ тотчасъ выбраться и удалиться изъ онаго“. „Сверхъ того, прибавляетъ Каховскій, въ деревнѣ Караджки, лежащей близъ самаго моря, находятся поселяне, кои, если не будутъ выведены, то нужно имъ также подтвердить дабы, при случаѣ тревоги или сближеніи турецкихъ судовъ, удалились они внутрь земли“.

Конецъ 1788 года прошелъ сравнительно тихо. По крайней мѣрѣ „разныя секретныя извѣстія“ прекращаются въ нашемъ дѣлѣ. Можно съ увѣренностію сказать, что вниманіе не одного Крыма, но и всей Россіи приковано къ себѣ наше оружіе. На сушѣ готовъ былъ пасть Очаковъ; на морѣ нашъ флотъ дѣйствовалъ съ такою смѣлостію, которая привела въ уныніе непріятелей и парализовала его дѣятельность. Экспедиція Сенявина осенью 1788 г. навела ужасъ на побережья Анатолиі, а наши крейсера держали въ отдаленіи турецкій флотъ и дѣлали невозможнымъ покушеніе турокъ на Крымъ. О дѣйствіяхъ этихъ крейсеровъ и говорятъ намъ подъ конецъ года бумаги описываемаго нами дѣла. 7-го ноября евпаторійскій городничій извѣщаетъ Каховскаго, что 6 ноября въ пять часовъ прибыли въ Евпаторію два крейсерскихъ судна, а на разсвѣтъ—третье. Они были посланы къ румелійскимъ берегамъ, встрѣтили одно непріятельское судно, погнало его и посадило на мель; на разсвѣтъ (4-го числа) они увидѣли впереди непріятельскій флотъ изъ 19 кораблей и должны были ретироваться. Евпаторійскій карантинный смотритель Болдани съ своей стороны пишетъ, что непріятельскій флотъ, наткнувшійся на наши крейсера былъ въ безпорядкѣ, и такъ какъ въ ту ночь наши крейсера слышали отдаленную пальбу въ морѣ, „то подразумеваютъ, прибавляетъ Болдани, что російской флотъ съ турецкимъ имѣлъ сраженіе и тѣ корабли (въ числѣ 19) отъ своихъ поразогнались“. 13 ноября прибывшіе въ Евпаторію три крейсера, по донесенію Метакенъ, „отправились въ море къ своему флоту“. Наконецъ 24 ноября въ Евпаторію заходилъ крейсеръ „Чектырма“. Такъ кончились тяжелые для Крыма 1787—1788 г.г.

1789 годъ.

Новый годъ наступилъ для Крыма какъ будто бы при лучшихъ предзнаменованіяхъ, чѣмъ прошлый. Очаковъ налъ и вмѣстѣ съ нимъ пала преграда, удерживавшая наше войско на границѣ Турціи. Теперь явилась возможность дѣйствовать наступательно и перенести театръ войны внутрь турецкихъ владѣній подалеже отъ мозолящаго глаза туркамъ Крыма. Суворовъ быстро направился впередъ. Но, передвиженіемъ внутрь турецкихъ земель театра военныхъ дѣйствій, Крымъ не потерялъ для турокъ своей прелести. Мало того, самое удаленіе русскихъ силъ питало ихъ надежды и поощряло къ попыткамъ на Крымъ, не смотря на то, что на стражѣ его находилась флотъ, подъ начальствомъ графа Войновича. Дѣйствія этой эскадры въ продолженіе всего 1789 г. и ограничиваются главнымъ образомъ однимъ крейсерованіемъ вокругъ Крыма ¹⁾, гдѣ находилась самая стоянка флота. Тѣмъ не мѣнѣ эта охрана, какъ мы увидимъ, не удерживаетъ турокъ отъ новыхъ „предпріятій“ на Крымъ.

Неудивительно, если въ 1789 г. Потемкинъ шелъ такъ медленно къ Днѣпру, ожидая открытія турками дѣйствій со стороны Вессарабіи и противъ Крыма. Это не было заблужденіе Потемкина, какъ это говоритъ проф. Брикнеръ ²⁾, скорѣе—осторожность, быть можетъ, по обстоятельствамъ времени и излишняя. Во всякомъ случаѣ первая бумага, которую мы читаемъ во второмъ архивномъ дѣлѣ, имѣющемся въ нашемъ распоряженіи („Разныя извѣстія по случаю начавшейся съ Портою войны“) это ордеръ 14 мая 1789 г. новаго правителя (назначеннаго вмѣсто Каховскаго) И. Жегулина евпаторійскому и оодосійскому городничимъ и смотрителю балаклавскаго карантиннаго непрестанно слѣдить за движеніемъ непріятельскаго флота, „посылку, мотивируетъ свое предписаніе Жегулинъ, извѣстно уже, что турецкій флотъ, удаляясь отъ Очакова, показывается въ виду береговъ таврическихъ“. По этой причинѣ Жегулинъ велитъ имъ, каждый разъ о появленіи непріятельскихъ судовъ увѣдомлять его чрезъ особыхъ курьеровъ, извѣщая, какія это суда, большія или малыя, сколько ихъ, какое направленіе имѣютъ и др. Тогда же новый правитель пишетъ евпаторійскому исправнику Абдураманъ-агъ и оодосійскому Темирнахъ мурзѣ слѣдующее: „по причинѣ открывшейся кампаніи въ настоящее время должны вы усугубить по должности и вѣрноподданной Ея Величества службѣ ваше

¹⁾ Loco cit., 284 стр.

²⁾ „Потемкинъ“, ст. Брикнера въ жур. „Новь“, 1887 г., 11 нн., 139 стр.

рачительное бдѣніе и наблюденіе обо всемъ въѣренномъ вамъ уѣздѣ; надобно вамъ по часту посѣщать всѣ селенія онаго уѣзда, видѣть примѣтнѣйшимъ образомъ... (не разобрано) или гдѣ есть хотя какое волненіе въ жителяхъ, не исключая мурзъ и ежепедѣльно доносить мнѣ объ оныхъ чрезъ нарочныхъ, для того влагаю вамъ здѣсь за моимъ подписаніемъ четыре билета; при этомъ объявляю, буде по нерадѣнію вашему вы чего не усмотрите, то вы должны будете непремѣнно ожидать себѣ строжайшаго и достойнаго за ненаблюденіе истязанія. Притомъ даю вамъ знать, чтобы конскіе табуны въ виду береговъ отнюдь не были, а удалить ихъ всѣхъ въ степь, внутрь полуострова, хотя бы то выходило изъ уѣзда вашего." Въ томъ же смыслѣ написано было и перекопскому неправнику Велинахъ мурзѣ; въ концѣ прибавлено: „предписываю принять таковыя же мѣры, ибо въ случаѣ буде непріятель гдѣ либо покусится выйти на берегъ и воспользуется захваченіемъ сколь бы малаго ни было количества лошадей, въ такомъ случаѣ ничто не можетъ извинить и избавить васъ отъ достойнаго за сіе истязанія". Къ сожалѣнію изъ дѣла не видно, когда и какъ были выполнены вышеприведенныя предписанія Жегулина. Скоро пришло извѣстіе и о „покушеніи“ турокъ. 27 августа командующій войсками въ Крыму М. Каховскій извѣщаетъ Жегулина, что 26 августа на развѣтѣ подошло одно двухмачтовое судно къ берегу между дер. Кипчакъ и Акмечетскою пристанью ¹⁾ и остановилось въ 8 верстахъ. Тамъ оно высадило до 60 человекъ на два баркаса и отправило ихъ къ берегу, гдѣ турки и высадились. Развѣздная команда дала знать о высадкѣ поручику Костину, стоящему съ 20 казаками въ Акмечети. Турки, увидѣвъ приближающійся отрядъ, убрались на баркасы и, сдѣлавъ нѣсколько выстрѣловъ, пошли къ судну. Такимъ образомъ попытка турокъ высадиться у Акмечетской пристани окончилась неудачно. Но этой печальной попыткой непріятельскія покушенія на Крымъ не окончились: по всему видно, что турецкій флотъ показывался и послѣ этого, вслѣдствіе чего графъ Войновичъ, принявъ командованіе надъ всѣмъ флотомъ, 8 октября пошелъ съ 10 кораблями, 5 фрегатами за непріятельскимъ флотомъ и, не найдя его, возвратился въ Севастополь 3 ноября, а 6-го вошелъ въ гавань ²⁾).

Этимъ исчерпываются свѣдѣнія, имѣющіяся въ нашемъ распоряженіи по вопросу объ охраненіи Крыма въ 1789 г. Влиятельныя побѣды при-

¹⁾ На С. В. полуострова, выше Тарханкутскаго мыса.

²⁾ „Начало учрежденія Россійскаго флота и дѣйствія его“, ст. Аркаса въ IV т. Зап. Одес. Общ. Истор. и Древн., 289 стр.

ближавшагося къ Дунаю Суворова—при Фокшанахъ и особенно при Рымникѣ, прославили имя Рымникскаго героя и, казалось, должны были положить конецъ трудной и непосильной для Турціи борьбѣ съ Россіей. При такихъ обстоятельствахъ насталъ самый рѣшительный въ исторіи 2-ой турецкой войны 1790 годъ.

1790 годъ.

Не смотря на очевидную невозможность бороться съ Россіей, не смотря на безуспѣшность своихъ военныхъ предпріятій, Турція не складывала оружія. Отказаться отъ своей любимой мечты—Крыма она такъ скоро не могла; для этого нужна была новая цѣна крови и денегъ. Смерть султана Абдюль Гамида и вступленіе на престолъ Селима III не только не прекратила войны, а еще послужила новымъ поводомъ къ ея продолженію, въ надеждѣ на успѣхъ при новомъ государѣ. Къ тому же „сѣверный концертъ“, со смертью 22 февраля 1790 г. союзника Россіи Иосифа II, получилъ значительный перевѣсъ въ турецкихъ дѣлахъ. Велѣдствіе этого онъ съ большимъ усердіемъ возбуждалъ Турцію къ борьбѣ, для успѣха которой Шведскій король, не смотря на испытанныя имъ неудачи въ 1788 и 89 г., собралъ послѣднія усилія и возобновилъ войну на сѣверѣ Россіи. Продолжала ее и Турція на югѣ, а вмѣстѣ съ нею возобновила и предпріятія на Крымъ, которыя становятся серьезнѣе прежнихъ, хотя и не имѣютъ успѣха, кромѣ—излишней тревоги для Крыма. Какъ видно изъ донесенія Жегулину контръ-адмирала Ушакова, принявшаго командованіе флотомъ отъ графа Войновича, отъ 5 іюня (оно заключается въ началѣ третьяго архивнаго нашего дѣла: „о взятыхъ севастопольскимъ флотомъ турецко-поданныхъ“), весною турецкій флотъ вышелъ въ море. По приказанію Потемкина, Ушаковъ съ эскадрою изъ 3-хъ кораблей, 4-хъ фрегатовъ и нѣсколькихъ мелкихъ судовъ ¹⁾ вышелъ 16 мая для поисковъ надъ непріятелемъ. Мы не будемъ передавать содержанія этого интереснаго донесенія Ушакова, въ виду того, что оно изложено въ описаніи „дѣйствій Черноморскаго флота“ за 1790 г. Аркасомъ ²⁾, а помѣстимъ въ приложеніи это донесеніе, какъ архивный документъ (см. 2-ое *приложеніе*). Для насъ важно то, что Ушаковъ, какъ самъ доноситъ, заставилъ двѣ части вышедшихъ изъ Константинополя нынѣшнюю весною эскадръ искать своего спасенія, укрываясь за крѣпостями“ и такимъ образомъ вышедшую въ море непріятельскую эскадру не допустилъ къ

1) *Loco cit.*, 290 стр.

2) *Loco cit.*, 290—291 стр.

Крыму.—Но вотъ 28 іюня евпаторійскій городничій посылаетъ курьера къ Жегулину съ извѣтіемъ, что непріятельскій флотъ появился противъ Тарпанчинскаго (?) кордона сначала въ числѣ десяти, а потомъ двадцати трехъ судовъ. Простоявъ съ 3 часовъ по полудни, онъ на развѣтѣ 28 іюня удалился въ море. Какъ видно изъ послѣдующихъ донесеній, непріятельскій флотъ медленно направился къ Севастополю и оттуда вдоль южнаго берега—къ Керчи; 1-го іюля флотъ видѣнъ былъ между Балаклавой и Ялтой. 4 іюля, по донесенію оеодосійскаго городничаго, флотъ показался приблизительно въ 40 верстахъ отъ берега, направляясь отъ Судака къ Феодосіи въ числѣ двѣнадцати большихъ и двадцати пяти мелкихъ судовъ. На другой день во 2-мъ часу по полудни флотъ приблизился къ Феодосіи на разстояніе пяти верстъ и, пустивъ два выстрѣла, снялся съ мѣста. Одно же непріятельское судно, по виду кирланчикъ, отдѣлившись отъ флота, вошло въ бухту, но, постоявъ немного, повернуло къ флоту, который направился, какъ видно, къ Анапѣ. Узнавъ о появленіи непріятелей командующій войсками М. Каховскій 1 іюля пишетъ Жегулину: „флотъ турецкой 28 іюня показался близъ береговъ нашихъ. Увѣдомя о семъ В. П—ство, покорнѣйше прошу буде есть близъ береговъ изъ здѣшнихъ жителей люди, то прикажите имъ удалиться во внутрь земли“. Самъ Каховскій придвинулся къ Керчи. (Его письмо помѣчено уже не изъ Вурундука, гдѣ онъ прежде стоялъ, а изъ Керчи). Съ своей стороны Ушаковъ вышелъ 2-го іюля на встрѣчу непріятельскому флоту съ 10 кораблями, 6 фрегатами, 14 крейсерами и 2 бригадами. Въ тотъ же день Неранчичъ ¹⁾ изъ Севастополя, увѣдомляя Жегулина о выходѣ Ушакова въ море, жалуется на медленность въ доставленіи ему свѣдѣній о движеніи непріятельскаго флота по той причинѣ, что береговая стража, на обязанности которой лежитъ доставленіе такихъ свѣдѣній, не имѣетъ лошадей. Въ виду этого, онъ проситъ Жегулина обязать окрестныхъ жителей давать изъ каждой деревни ежедневно по пяти лошадей въ распоряженіе стражи. Жегуличъ отвѣтилъ, что не можетъ удовлетворить береговую стражу лошадьми, ибо „все жители изъ прилегающихъ деревень во внутрь Крыма выведены и лошадей тамъ нигдѣ нѣтъ“. 6-го іюля Ушаковъ уже былъ въ виду Феодосіи. О прибытіи туда нашего флота городничій извѣщаетъ Жегулина въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „г. контръ-адмиралъ Ушаковъ, увѣдомилъ, что онъ 2 числа, вышелъ съ фло-

¹⁾ Вероятно оставленный Ушаковымъ въ Севастополь

томъ изъ Севастополя для поисковъ непріятельскаго (флота) и охраненія Таврическихъ береговъ, требоваль отъ меня, видѣнъ ли былъ въ минувшіе дни гдѣ либо около Таврическихъ береговъ непріятельскій флотъ и въ которую сторону онъ пошелъ“. Городничій сказалъ Ушакову все, что онъ зналъ о движеніи непріятельскаго флота. Получивъ нужныя свѣдѣнія, Ушаковъ на разсвѣтъ 7 іюля направился къ Анапѣ. Какъ извѣстно, 8 числа онъ встрѣтилъ непріятельскій флотъ близъ Еникольскаго пролива, гдѣ одержалъ блестящую побѣду надъ несравненно сильнымъ непріателемъ, покрывшую славою нашъ флотъ на Черномъ морѣ ¹⁾). Подробно описывая эту побѣду, исторіографъ Черноморскаго флота Аркасъ прибавляетъ, что т. о. Ушаковъ „уничтожилъ непріятельскія покушенія напасть на Тавриду“.

По минованіи опасности Каховскій и Жегулинъ были озабочены другимъ дѣломъ. Князь Потемкинъ потребовалъ отыскать въ Крыму надежнаго человѣка для подсылки его въ Анапу. Неизвѣстно, исполнено-ли было это порученіе, или нѣтъ. Изъ черноваго письма Жегулина Каховскому видно, что оесодосійскій исправникъ Ибрагимъ-ага взялся найти такого человѣка. Тогда же Каховскій просилъ Жегулина оказать особое покровительство жителю принадлежащей ему (Каховскому) дер. Киркъ переконскаго уѣзда, татарину Кинжамету, брата котораго онъ послалъ, по повелѣнію свѣтлѣйшаго князя, въ Анапу.

Когда происходила эта переписка, вдругъ получается извѣстіе, что 1-го августа турецкій флотъ вновь появился въ виду Крыма. Каховскій, уведомляя Жегулина, пишетъ, что флотъ въ числѣ 60 большихъ и малыхъ судовъ усмотрѣнъ изъ Балаклавы въ дальнемъ разстояніи въ морѣ, имѣя курсъ къ Оесодосіи. Неожиданное появленіе непріятельскаго флота, не смотря на пораженіе его 8 іюля, заставило принять болѣе энергическія мѣры. 6-го августа Каховскій пишетъ Жегулину: „я имѣлъ честь уведомить В. П.—ство 1 іюля и 3-го августа, что флотъ турецкой показался у береговъ нашихъ, но жители здѣшніе отъ береговъ не удалены, а особливо въ горахъ по садамъ не малое число ихъ находится. А какъ В. П.—ству извѣстно, что изъ большихъ судовъ въ теперешніи долгія ночи могутъ турки и изъ отдаленныхъ мѣстъ на лодкахъ непримѣтно пристать и схватить изъ жителей нѣсколько человѣкъ, у береговъ находящихся, безъ малѣйшаго препятствованія имъ то дѣлать отъ бережныхъ стражъ, ибо ония не для

¹⁾ Подробности сраженія описаны Аркасомъ. См. IV т. Зап. Одес. Общ. Исторіи и Древн., 292—294 стр.

защипенія береговъ учреждены, а для примѣчанія непріятельскаго флота и того гдѣ бы онъ покусился сдѣлать десантъ. А какъ флотъ турецкій и теперь часто показывается противъ нашихъ береговъ и въ разныхъ мѣстахъ по одному судну отъ онаго побережными стражами примѣчается, то извѣстия о томъ и. прошу В. П—ство приказать чрезъ кого слѣдуетъ предостеречь жителей, а особливо по садамъ въ горахъ близъ береговъ находящихся, дабы вереть *на пятнадцать удалены были оныя отъ береговъ*, пока флотъ нашъ не выйдетъ въ море, но и въ то время не сообразованіе предписать удалиться имъ для безопасности на ночь на вышеобъясненное разстояніе отъ береговъ“. Жегулинъ отвѣтилъ: „хотя г.г. совѣтникамъ коллежскому Мегметъ-агѣ, надворному Батыръ-агѣ и кол. асесе. Мегметчѣ мурзѣ Аргинскому, которымъ въ *смотрныя выведенныя изъ приморскихъ деревень жители поручены* строго отъ меня приказано наблюдать, дабы помянутые жители на *одно дневное время* ради обработыванія земли, садовъ и снятія фруктовъ и овощей съ *данными билетами* ходище ни подъ какимъ видомъ ночью порою не оставались, а *приходили обратно* по сію сторону *хребта горъ*, по нынѣ вновь строжайше подтверждено“. Дѣйствительно вмѣстѣ съ этимъ Жегулинъ пишетъ Батыръ-агѣ и Мегметчѣ мурзѣ и приказываетъ имъ „усугубить смотрныи и бдѣніе за приморскими жителями, которые съ данными билетами ходятъ ради снятія хлѣба, фруктовъ и овощей въ приморскія деревни“. Каховскій упрекалъ Жегулина за неудаленіе жителей внутрь Крыма потому, что 4-го августа турки вновь попытались высадиться на берегъ. Случилось это такъ. Флотъ, который 1 августа проходилъ близъ Балаклавы, на четвертый день подошелъ къ Туваку, — деревнѣ недалеко отъ Феодосіи. Стоявъ немного, онъ оставилъ одно судно и самъ удалился. Последнее, остановившись въ 8 верстахъ, подошло ночью къ Кутлуку (Кутлакъ) и здѣсь высадило 10 человекъ. Въ это время проѣзжала изъ деревни Козъ въ Кутлукъ арба съ двумя татарами и однимъ казакомъ, посланная смотрителемъ казенныхъ садовъ Войновымъ за соломой. Турки, высадившись, напали на проѣзжавшихъ; татары бросились бѣжать и тѣмъ спаслись; казакъ же былъ схваченъ и отведенъ на судно. Прибѣжавшіе дали знать Войнову; послѣдній, собравъ стоящихъ въ казармахъ казаковъ и волонтеровъ, поспѣшилъ къ мѣсту высадки. Но турки уже успѣли убраться на судно, которое сейчасъ же и скрылось. Каховскій, узнавъ о десантѣ, приказалъ прислать ему татаръ, встрѣтившихся съ турками и давшихъ знать о ихъ высадкѣ. Одинъ изъ нихъ

Умеръ объявилъ, что онъ попался, туркамъ высадившимся на берегъ, на полѣ „гдѣ жители Кутлука безъ всякаго отъ нихъ (турокъ) опасенія пасли стада и убирали свой хлѣбъ“; самъ Войновъ засталъ кутлукцевъ еще на мѣстѣ и спрашивалъ у нихъ, не видали ли они турокъ, но они отозвались молъ невѣдѣннѣмъ. Въ заключеніе Умеръ прибавилъ, что мулла дер. Кутлукъ Мерметъ „былъ напередъ сего въ подозрѣніи, но по какому дѣлу онъ неизвѣстенъ“. Возникло дѣло. Кутлукцы, работавшіе на поляхъ и въ садахъ и приходившіе для того съ другой стороны хребта горъ, были заподозрѣны въ сношеніи съ непріятелемъ, а кутлукскій мулла былъ принятъ за заводчика. Отъ Войнова потребовали объясненія. Послѣдній объяснялъ дѣло, какъ оно было, но въ заключеніи пожаловался на неисправность береговой стражи; такъ онъ указывалъ на то, что служители не держатъ постоевъ и вмѣсто часовыхъ ставятъ болвановъ изъ соломы, а наказной — Потановъ, по выраженію Войнова, „упражняется въ пьянствѣ и неоднократно пойманъ въ воровствѣ“. Больше всего администрація опасалась, не захватили ли турки кого либо изъ жителей. 22 сентября Каховскій пишетъ Жегулину: „его свѣтлость требуетъ отъ меня объясненія, для чего такъ долгое время не доношу я свѣтлѣйшему князю, не захватили ли кого турки, выходившіе на берегъ и что по слѣдствію оказалось надъ муллою, который для того былъ препровожденъ отъ меня къ В. П.—ству“. На другой день Жегулинъ отвѣтилъ, что никто изъ жителей не захваченъ, „на муллу никакого позрѣнія нѣтъ и прежде въ ономъ никогда онъ не былъ“.

Тревога, произведенная событіемъ 4 августа, этимъ и закончилась, такъ какъ на защиту Крыма выступилъ изъ Севастополя Ушаковъ съ Черноморскимъ флотомъ, успѣвшимъ окончить свои исправленія, послѣ боя въ Еникольскомъ проливѣ 8 іюля. Изъ дѣла не видно, куда направился турецкій флотъ послѣ безплодной попытки высадить десантъ у Кутлука. Мы знаемъ только, что Ушаковъ встрѣтилъ непріятельскій флотъ 28 августа стоящимъ на якорѣ между Гаджибеемъ и островомъ Тендрою, напалъ на него и въ двухъ-дневномъ жестокомъ бою одержалъ вторую блестящую побѣду надъ непріятелями, причѣмъ адмиральскій корабль былъ сожженъ, а Саитъ-бей взятъ въ плѣнъ ¹⁾. 7 сентября евиаторійскій городничій доноситъ Жегулину, что того числа въ 6 часовъ утра прослѣдовалъ отъ Тарханкутскаго мыса къ Севастополю флотъ изъ 34 судовъ; по свѣдѣніямъ полковника

¹⁾ „Начало учрежденія Россійскаго флота и дѣйствія его“, ст. Аркаса въ IV т. Зап. Одес. Общ. Ист. и Древ., 294—298 стр.

Агеева „тотъ флотъ, преслѣдовавшій къ Севастополю — точной россійской“, прибавляетъ городничій. Дѣйствительно это Ушаковъ, первый въ исторіи Черноморскаго флота герой, возвращался въ Севастополь. ¹⁾ По приказанію свѣтлѣйшаго князя, Жегулинымъ предложено было таврическому муфтію Мусалафъ Эфендію „принести въ главной Карасубазарской мечечи благодарственное Богу моленіе объ одержанной Ушаковымъ побѣдѣ“, а Черноморское адмиралтейское правленіе получило отъ князя Потемкина слѣдующее знаменательное „предложеніе“, которое мы помѣщаемъ въ приложеніи (см. 3-е *приложеніе*).

Пораженіе, нанесенное турецкому флоту, избавило на время Крымъ отъ блокады. 15 октября Ушаковъ снова вошелъ на свой корабль „Рождество Христово“. Въ тотъ же день онъ извѣщалъ Жегулина, что спускается съ якоря съ 14 кораблями, 4 фрегатами и 38 судами разной величины и идетъ къ Очаковской сторожѣ, а оттуда берегомъ до устья Дуная. Цѣль его состояла въ томъ, чтобы проводить флотилію Дерибаса въ устье Дуная, которая должна облегчить тамъ дѣйствія нашей арміи. „На рейдѣ севастопольскомъ для защищенія онаго и гавани оставляю 4 фрегата, корабль бомбардирской и нѣсколько разныхъ судовъ“, добавляетъ Ушаковъ. Прибывъ къ Дунаю, онъ послалъ пять крейсеровъ подъ начальствомъ Чалони искать неприятельскій флотъ. Самъ, проводивъ эскадру Дерибаса, пошелъ къ Варнѣ и, не встрѣчая турецкаго флота, спустился въ Севастополь ²⁾, увозя съ собою взятаго посланными крейсерами близъ Варны „коменданта дунайскихъ крѣпостей“ Сеитъ Анты Агу, въ качествѣ трофея. Мы имѣемъ письмо Ушакова изъ Севастополя, помѣченное 17 ноября, въ которомъ онъ извѣщаетъ Жегулина объ отправкѣ плѣннаго коменданта къ князю Потемкину ³⁾.

Черноморскій флотъ успѣшно окончилъ свою кампанію. Съ меньшимъ, если не большимъ, успѣхомъ, оканчивали кампанію 1790 г. арміи, дѣй-

¹⁾ Лосо сіт., 298 стр.

²⁾ Лосо сіт., 299 стр.

³⁾ Любопытно, что Ушаковъ, среди постоянныхъ заботъ и тревогъ войны, не забывалъ про прихотливый вкусъ свѣтлѣйшаго, и время отъ времени старался ему угождать. Такъ въ этомъ письмѣ онъ благодаритъ Жегулина за пересылку отъ него „2 т. лимоновъ для его Свѣтлости и Василия Степановича“ (Попова), а теперь посылаетъ чрезъ особаго курьера князю, какъ извѣстно стоявшему въ Бендерахъ, мяшокъ, изюму и халвы. Откуда могъ Ушаковъ доставить изюмъ, лимоны, халву, привозимые обыкновенно моремъ, если оно въ то время было занерто? Не составляли ли эти продукты привъ, доставшіеся нашимъ крейсерамъ?

ствовашия на Дунаѣ и Кубани. Одна за другой падали дунайскія крѣпости: Тульча ¹⁾, Исакии и наконецъ 11 декабря— „крѣпкій“ Измаиль. На Кубани же въ это время кампанія, можно сказать, была окончена. 30 сентября генераль Германъ разбилъ на голову турецкаго сараскира Баталь-бей и взялъ его въ плѣтъ со всеѣмъ лагеремъ и артиллеріей ²⁾ (см. 5-ое *приложеніе*). Упорная война приводила къ взаимному истощенію силъ. Австрія, воспользовавшись нѣсколькими успѣхами при Орсовѣ и Виддинѣ, заключила девятимѣсячное перемиріе и приняла условія Рейхенбахскаго договора (27 іюня—27 іюля 1790 г.). Швеція, начавшая войну въ надеждѣ на прусско-англійскую помощь, 3-го августа 1790 г. заключила невыгодный для себя Верельскій миръ съ обязательствомъ не вмѣшиваться въ Турецкія дѣла. Наконецъ Россія и Турція чувствовали потребность отдыха; императрица постоянно твердила князю Потемкину о необходимости скораго окончанія войны. При такихъ обстоятельствахъ кончился 1790 годъ.

1791 годъ.

Но пронелъ еще одинъ годъ, и только тогда война окончилась. Турція собралась съ послѣдними своими силами—попытать еще счастья. Съ своей стороны, Россія рѣшила нанести ей послѣдній ударъ.

Въ Крыму въ началѣ 1791 года были заняты снаряженіемъ посольства для поздравленія князя Потемкина отъ имени дворянства и духовенства Таврической области, по случаю „знаменитыхъ побѣдъ, увѣнчавшихъ подъ предводительствомъ свѣтлѣйшаго князя славою послѣднюю сію кампанію“. Для этого были избраны: казаскеръ Мегметъ эфендій, совѣтникъ Мегметча Мурза Аргинскій и дворянинъ Азаматъ мурза Ширинскій. Посольство, достигнувъ Дибѣра, узнало, что князь уѣхалъ изъ лагеря въ Петербургъ. „Не осмѣлившись безъ позволенія туда слѣдовать“ они возвратились обратно и чрезъ Жегулина 14 марта отправили въ Петербургъ свой привѣтственный адресъ.

¹⁾ О взятіи Тульчи мы имѣемъ въ нашихъ дѣлахъ копію реляціи генераль-маіора Де-Рибаса, славнаго виновника существованія нынѣшней Одессы, которую, въ виду 100-лѣтняго юбилея Одессы, помѣщаемъ подлинникомъ въ приложеніи (см. 4-ое *прилож.*)

²⁾ Получивъ отъ Коховскаго извѣстіе объ этой побѣдѣ, Жегулинъ распорядился подобающимъ образомъ отпраздновать побѣду 30 сентября. Извѣщая объ этомъ князя Потемкина, Жегулинъ проситъ его: „дабы дозволить во области Таврической 30-го сентября, яко день знаменитый и прежде сего сильнаго происшествія, (день Ангела князя) по которому еще возвысилъ Всевышній сею одержанною совершенною надъ непріятелемъ побѣдою, учредить навсегда днемъ торжества и благодарственнаго Господу Богу Благодарившему моленія“. Резудьтатъ просьбы—неизвѣстенъ.

Между тѣмъ Турція, соединивъ свой флотъ съ алжирскою, тунисскою и трипольскою эскадрою и усиливъ себя такимъ образомъ, рѣшила въ свою очередь нанести Россіи ударъ съ той стороны, гдѣ онъ былъ бы наиболѣе чувствителенъ; выражаясь короче, Порта приказала своему флоту истребить русскій флотъ и покорить Крымъ. ¹⁾ И вотъ спустя два дня послѣ отсылки привѣтственнаго адреса князю Потемкину, Каховскій извѣщаетъ Жегулина, что 14 марта береговая стража, расположенная въ Судакѣ, усмотрѣла въ 15 верстахъ отъ берега одно судно. Вечеромъ оно подошло къ берегу противъ Кутлака и высадило на берегъ нѣсколько людей. Турки, захвативъ нѣсколько барановъ и вышаливъ изъ ружей, удалились на судно. Неизвѣстно, прибавляетъ Каховскій, захваченъ ли кто изъ жителей, или нѣтъ. 17 марта другое непріятельское судно подошло къ Партениту ²⁾ и послало лодку. Будучи встрѣчена береговой стражей, наскоро собранной со всѣхъ постовъ между Ялтой и Алуштой, лодка повернула обратно. Но судно не ушло и 19 марта стояло еще на мѣстѣ. Жегулинъ, узнавъ объ этомъ, посылаетъ курьера въ Севастополь къ Ушакову и проситъ принять мѣры „къ прекращенію каковыхъ либо могущихъ послѣдовать и вредъ непріязненныхъ дѣйствій“. Послѣдній тотчасъ послалъ одно крейсерское судно для отысканія — показавшагося въ виду Партенита. Велѣдъ за этимъ Ушаковъ сталъ посылать новые крейсера въ море. Два изъ такихъ, посланные къ анадольскимъ берегамъ „для поисковъ непріятельскихъ судовъ“, вблизи Синопъ, у мыса „Стефани“ захватили одно непріятельское судно — „Сакалева“, а два судна затопили. Турки, взятые съ Сакалевы были допрошены въ Севастополѣ. Между прочимъ они показали, что турецкій флотъ исправляется въ Терсаиъ, откуда ни одинъ военный корабль еще не выходилъ, что въ Константинопольскомъ проливѣ стоятъ 15 или 16 фрегативъ, что Буюкдерѣ они видѣли около 40 военныхъ судовъ уже вооруженныхъ, въ томъ числѣ одинъ большой фрегатъ, на которомъ командиромъ состоитъ самъ сераскиръ, и что чрезъ два дня, по выходѣ ихъ, сераскиръ намѣревался выйти въ Синопъ и Транезунтъ. Любопытно слѣдующее показаніе плѣнныхъ о положеніи дѣлъ въ Константинополѣ: „войска сухонутныя изъ внутренней Анатоліи изрѣдка малымъ числомъ переправляются въ Константинополь ко отправленію въ армію, набираютъ ихъ насильно всякаго званія. Чернь между собою говоритъ и желаетъ большую частью мира, но всѣ готовятъ

¹⁾ Ст. Аркаса, IV т. Зап. Одес. Общ. Пет. и Древ., 302 стр.

²⁾ Деревня на южномъ берегу Крыма между Ялтой и Алуштой

ся усиленнымъ образомъ къ войнѣ съ крайнѣйшею возможностью, намѣреваются *попробовать своего счастья всеми силами*¹⁾.

Оказалось, что въ это время сераскиръ-паша уже вышелъ въ море со своимъ флотомъ, такъ какъ 13 апрѣля евнаторійскій городничій Метакса извѣщалъ о появленіи противъ Евнаторіи десяти непріятельскихъ судовъ, слѣдовавшихъ по направленію къ Очакову. Командующій войсками въ Крыму Каховскій, вѣроятно для того, чтобы господствовать надъ обѣими сторонами мапившаго къ себѣ непріятелей Керчь-Еникальскаго пролива—Крымомъ и Кубанью—и быть въ связи съ кубанской арміей Гудовича, передвинулся на Тамань. Между прочимъ 27 мая ему удалось разбить турокъ на анапской косѣ и взять ихъ лагерь (см. 6-ое *приложеніе*).

Начинается послѣдній актъ продолжительной борьбы за обладаніе Крымомъ. Потемкинъ, узнавъ о движеніи флота, подъ начальствомъ сераскиръ-паши, предписываетъ Ушакову выйти на встрѣчу и дать ему рѣшительное сраженіе¹⁾. 12 іюня тотъ-же Метакса уже пишетъ о появленіи въ виду Евнаторіи 15 судовъ, направлявшихся въ Севастополь. Вѣроятно, это Ушаковъ искалъ непріятельскій флотъ и, не найдя его тамъ, возвращался въ Севастополь. Но вотъ 2 іюля оеодосійскій городничій Лаушевъ извѣщаетъ, что въ три часа по полудни непріятельскій флотъ изъ 50 судовъ появился въ виду Оеодосіи и остановился въ 30 верстахъ; изъ нихъ два судна приблизились къ берегу на три версты и „тутъ противъ бухты на парусахъ развѣзжаютъ, не давая никакого сигнала“. Но турки и на этотъ разъ не предприняли ничего рѣшительнаго: флотъ удалился къ Анапѣ. Тамъ онъ опоздалъ помощью: 25 іюня Гудовичъ взялъ штурмомъ Анапу, 14 т. плѣнныхъ, въ томъ числѣ ихъ трехбунчужнаго пашу Мустафу, сына Баталъ-паши и „извѣтнаго шейха Мансура“, 71 пушку, 9 мортиръ и 100 знаменъ. — Такимъ образомъ Кубанская сторона была уже очищена отъ непріятелей. 8 іюля флотъ вновь появился у Крыма и, по словамъ того же Лаушева, „лавируетъ въ виду города Оеодосіи“. Неизвѣстно, на основаніи ли этого извѣстія, или другого, Ушаковъ 10 іюля въ 6 ч. утра снялся съ якоря и вышелъ въ море съ 16 кораблями, 2 фрегатами, 2 бомбардирскими, 2 брандерами, 1 рететичнымъ и 22 крейсерами, о чемъ оставленный въ Севастополь Домажировъ и извѣщаетъ Жегулина. Аркасъ прибавляетъ, что Ушаковъ направился къ Еникальскому проливу²⁾. Во всякомъ случаѣ ни

¹⁾ Ст. Аркаса, 302 стр.

²⁾ *Loco cit.*, 303 стр.

опять, ни турецкій капитанъ наша Гусейнъ не имѣли успѣха. Первый на этотъ разъ не могъ атаковать непріятелей, а второй, лавируя съ 2-го іюля у южнаго берега, ничего рѣшительнаго не предпринималъ.

Впрочемъ участь войны въ это время была уже рѣшена. Русскія войска, подъ начальствомъ временнаго главнокомандующаго кн. Реннина, перешли Дунай и нанесли туркамъ послѣдній ударъ подъ Мачиномъ, извѣстіе о которомъ получено было въ Крыму 3 іюля (см. 7-е приложение).

Вслѣдъ за взятіемъ Мачина въ Галацъ начались переговоры о давно-желанномъ мирѣ и 31 іюля подписаны были прелиминарныя его статьи. Въ этотъ же день Ушаковъ, которому предъ этимъ было послано письмо отъ кн. Реннина¹⁾, вышелъ изъ Севастополя 29 іюля. Встрѣтивъ непріятельскій флотъ близъ Варны у мыса Калиакрін, онъ атаковалъ его. Побѣда была полная, и если бы, какъ пишетъ самъ Ушаковъ, темнота ночи и густота дыма не способствовали бы ему „спастись бѣгствомъ въ Константинополь“, то значительная часть флота была бы взята въ плѣнъ (см. 8-ое приложение). Разгромъ турецкаго флота у Калиакрін такъ сильно подѣйствовалъ на Порту, что она успѣшила заключить 29 декабря миръ въ Яссахъ. По этому миру Турція навсегда потеряла Крымъ и должна была покинуть самую мысль о возвращеніи его. Мало того она не только обязалась въ точности исполнить все условія Кучукъ-Кайнарджійскаго трактата, признать господство Россіи надъ Крымомъ, но и уступить Очаковъ и пространство между Вугомъ и Днѣстромъ.

Только по заключеніи Яскаго мира кончилась охрана Крыма. Не смотря на то, что военныя дѣйствія прекратились, по подписаніи прелиминарій, Крымъ однако продолжалъ оставаться на положеніи прежней охраны. Когда Черное море, послѣ четырехъ лѣтъ блокады, наконецъ открылось для торговли и осенью 1791 года стали появляться въ крымскіе порты купеческія суда изъ Турціи, то М. Каховскій, какъ видно изъ имѣющагося объ этомъ дѣла, приказалъ не выпускать ихъ до полнаго заключенія мира съ Турціей.

Заканчивая этимъ обзоръ событій, происходившихъ въ Крыму въ періодъ 2-ой турецкой войны, мы не можемъ не указать того, что, какъ видно изъ имѣвшихся въ нашемъ распоряженіи документовъ, внутренняя безопасность Крыма ничѣмъ не была нарушена въ этотъ періодъ времени, и только рядъ защитительныхъ мѣръ давалъ знать о тревожномъ времени войны. Что же касается внѣрней безопасности Крыма, то, такъ мы видѣли,

¹⁾ См. ниже 7-ое приложение.

съ пю непосредственно связаны первыя страницы исторіи севастопольскаго флота, вступившаго въ періодъ этой войны, для защиты Крыма, на тотъ путь славы и геройскихъ подвиговъ, по которому нашъ флотъ неуклонно слѣдовалъ до послѣдней своей добровольной смерти въ волнахъ любимаго имъ моря, въ памятную осаду Севастополя.

Ө. Лашковъ.

Симферополь.

4 іюня 1889 года.



ПРИЛОЖЕНІЯ ¹⁾

1-ое

Таврическому Областному Правленію, Его Свѣтлость главнокомандующій господинъ генераль-фельдмаршалъ государственной военной коллегіи президентъ, Екатеринославскій и Таврическій генераль-губернаторъ и разныхъ орденовъ кавалеръ князь Григорій Александровичъ Потемкинъ предписать мнѣ изволилъ Таврическому Областному Правленію сообщить, что какъ здѣшнія чернь не будетъ никогда употребляема въ военныхъ дѣлахъ, а оставляется она при спокойномъ отправленіи дѣлъ своего домохозяйства, почему уже и не нужно, чтобы она употребляла часть своего имѣнія на искупленіе военнаго оружія, то и не совмѣстно носить ей на себѣ такія оружія, какія военнаго человѣка отъ оной отличаютъ: почему воля есть Его Свѣтлости, чтобы у всѣхъ здѣшнихъ жителей какъ то: мѣщанъ, ремесленниковъ и земледѣльцевъ отобраны были всякія оружія кромѣ мурзь, конья для знака ихъ дворянства оставляются одни пистолеты, сабли, да для собственной ихъ охоты ружья. Таврическое Областное Правленіе въ сходствіе сего Его Свѣтлости соизволенія благоволилъ всѣмъ каймаканамъ предписать, дабы они непремѣнно и безъ промедленія времени старались всякъ своего каймаканства отъ обывателей всякаго рода, кромѣ однихъ мурзь, оставляя онѣмъ пистолеты, сабли и ружья, всякое оружіе какъ-то: пистолеты, сабли, ружья, большіе книжалы, луки и стрѣлы и проч. принадлежащее одному только военному человѣку оружіе, хранящееся въ ихъ домахъ отобрать, и, принимая оное, наблюдали-бы вести самовѣрѣнншія записки въ тетрадахъ сколько, какого, котораго кадылыка, изъ

¹⁾ Печатаются съ измѣненіемъ орфографіи.

какой деревни и у кого именно принято будет ими такового оружія; и, собравъ оное отъ всѣхъ жителей своего каймаканства, отдать по сдѣланнымъ ими описямъ въ вѣдомство находящихся въ тѣхъ каймаканствахъ комендантовъ. Сколько жъ каймаканами комендантамъ оного оружія отдано будетъ, сдѣлали-бъ каймаканы Таврическому Областному Правленію свои донесенія, отъ котораго и я буду ожидать о томъ увѣдомленія.

Благополучное мѣсто при Карасубазарѣ.

Августа 29 дня 1784 года.

Генераль-поручикъ Баронъ *Игельстромъ*.

2-ое

Милостивый Государь,

Семенъ Семеновичъ!

Имѣю честь донести вашему превосходительству, что я, отправясь съ эскадрою минувшаго мая 16 дня, съ того времени, начиная отъ Сикапа (?) (Синопа)? обошелъ всю восточную сторону Анадольскихъ и Абазинскихъ береговъ, господствуя при оныхъ сильною рукою, заставилъ двѣ части вышедшихъ изъ Константинополя нынѣшней весною эскадръ, искать своего спасенія, укрываясь подъ крѣпостями и вмѣстѣ съ оными тоже и великимъ множествомъ ополчающагося народа—трепетать отъ страха и отчаянности, дабы остаться цѣлыми. Хотя же я, не имѣвъ съ собою бомбардировъ и бомбардирскихъ судовъ, при томъ старался оскоромъ возвращеніи, истребить, ихъ случая не имѣлъ, но во всей странѣ Анадольскихъ и Абазинскихъ береговъ навѣденнымъ страхомъ, надѣюсь, на долгое время коммерцію и перевозку войскъ прекратилъ; отголь слѣдовалъ, касаясь таманскихъ и близъ таврическихъ береговъ, и сего числа возвратился на севастопольскій рейдъ благополучно. Вудучи при Синопѣ трои сутки городъ, крѣпость и суда содержалъ въ совершенной атакѣ, имѣя съ ними довольноную переналку, все время крейсерныя суда брали попадающіяся на встрѣчу и около Синопа выводили почти изъ подъ самыхъ крѣпостей купецкія суда, перебили и потопили множество бѣжавшихъ съ нихъ на баркасахъ людей и сверхъ всѣхъ оныхъ взято въ плѣнъ на судахъ разнаго сорта мужскаго и женскаго пола 201 человекъ, судовъ взято восемь, изъ коихъ два сожжены, выведи передъ городомъ при Синопѣ, а шесть приведены въ Севастополь. Да сверхъ оныхъ четыре при Синопѣ же загнаты на берега и затоплены; изъ приведенныхъ сюда судовъ два изъ Анапа, два изъ Самсюна и два изъ Константинополя, одно отъ 9-го, а другое отъ 14 минувшаго мая вышедшихъ съ разнымъ грузомъ. По точному освѣдомленію отъ плѣнныхъ, объ опасной болѣзни нигдѣ не слышно, вездѣ благополучно. Оныя суда взяты въ плѣнъ 21-го и 22-го мая, съ того времени находились со мною и на оныхъ обстоитъ все благополучно же и ни малѣйшаго сомнѣнія не предвидится. Я съ военными судами, хотя сообщенія съ ними не имѣлъ, но командиры корсарскихъ судовъ нѣсколько разъ пріѣзжали ко мнѣ на корабль, также званы ко мнѣ на корабль изъ плѣнныхъ изъ Анапа: два изъ русскихъ казаковъ и два турка. И посему, хотя я не предвижу надобности остаться въ карантинѣ, но, сохраняя законной порядокъ за долгъ почитаю отнестись объ

ономъ вашему превосходительству, яко хозяину Таврии, и испросить вашего позволенія, должно ли мнѣ остаться на малое время въ карантинѣ, или оному не подлежу въ разсужденіи, что уже съ того времени, какъ взяты суда, прошло довольное время и на всѣхъ судахъ обстоить благополучно; сомнѣнія никакого не предвидится. Покорно прошу не оставить на оное скорбѣйшимъ вашимъ соотвѣтствіемъ, ибо я имѣю многія надобности по флоту; важно и для крейсерскихъ судовъ по правамъ карантина приказать сдѣлать подлежащій осмотръ и учинить, что до кого принадлежитъ. Въ прочемъ съ истиннымъ моимъ почтеніемъ и преданностью пребуду навсегда

Милостивый Государь

вашего превосходительства покорнѣйшій слуга *Федоръ Ушаковъ*.

№ 73.

5 іюня
1790 года.

Анапа такимъ-же образомъ судами мнѣ ввѣренными была формально атакована; она и находящіяся подъ крѣпостью суда выдержали жестокой съ эскадрою огонь и по три дня находились въ великомъ страхѣ и отчаянности, не доставало только со мною брандеровъ и бомбандирныхъ судовъ къ совершенному истребленію судовъ непріятели.

Кор. „Александръ“ на
Севаст. рейдѣ.

3-ье

Копія.

Черноморскому Адмиралтейскому Правленію

Предложеніе.

Знаменитая побѣда, одержанная черноморскими Ея Величества силами подъ предводительствомъ контръ-адмирала и кавалера Ушакова въ 29 день минувшаго августа надъ флотомъ турецкимъ, который совершенно разбитъ и разсыпанъ съ потерей главнаго своего адмиральскаго корабля *Капитанія* созданнаго и другаго корабля съ иными еще судами въ плѣнъ взятаго, служить къ особливой чести и славѣ флота черноморскаго. Да впишется сіе достопамятное происшествіе въ журналы черноморскаго адмиралтейскаго правленія ко всегдашнему воспоминанію храбрыхъ флота Черноморскаго подвиговъ.

Князь *Потемкинъ Таврическій*.

Сентября 4 дня 1790 г.

Бендеры.

4-ое

Копія.

Милостивый Государь мой, *Федоръ Федоровичъ!*

Настоящаго мѣсяца 6 числа крѣпость Тульча отряженными подъ командою господина капитана 1 ранга и кавалера Ахматова судами покорена побѣдоносному оружію нашему. При семъ ею овладѣніи создано непріяельскихъ судовъ до 17, взято

4 лансона, нѣсколько транспортвъ и паромовъ и множество мелкихъ судовъ, также досталось не малое число пушекъ, пороху и прочихъ снарядовъ. Непрiятель здѣсь бывшій частью разбитъ, а частью стремительно ушолъ вверхъ по рѣкѣ. Увѣдомля ваше превосходительство о семъ происшествiи честь имѣю быть съ истиннымъ почтенiемъ и преданностию.

№ 418.

Милостивый Государь мой вашего превосходительства покорнѣйшiй слуга *Иосифъ Дертбасъ*.

Н о я б р я 11 д н я.

1790 года.

п р и Т у л ь ч ѣ.

5-ое

Копiя.

О Р Д Е Р Ъ

Господину генераль - аншефу и кавалеру

Милославу Васильевичу Каховскому.

Войскамъ, у Кубани и Кавказа расположеннымъ, повелѣно было отъ меня идти и атаковать армiю турецкую, въ сорокъ тысячъ къ Кубани слѣдовавшую, подъ начальствомъ сераскира трехъ-бунчужнаго шани Баталь-бея, столь въ Азiи знаменитаго. Сентября 30 дня одинъ изъ отряженныхъ корпусовъ, подъ командой г-на генераль-маiора Германа, встрѣтилъ сiю армiю близъ Кубани выше Невиннаго-мыса и, не взирая на несообразность силъ непрiятельскихъ, по жестокомъ сраженiи, одержалъ совершенную побѣду: весь лагерь турецкой и вся ихъ артиллерiя, болѣе 30 орудiй, достались намъ въ добычу, и самъ сераскиръ Баталь-бей со всею его свитою взяты въ плѣнъ. Я даю о семъ знать В. Превосходительству для объявленiя въ войскахъ команды вашей и принесенiя благодарственнаго Всевышнему моленiя съ пушечною пальбою“.

№ 3592

Октября 13 дня 1790 года.

Подлинной подписалъ князь *Потемкинъ Таврическiй*.

Бендеры.

Свидѣтельствовалъ съ подлиннымъ оберъ-аудиторъ *Иванъ Головлевъ*.

6-ое

М и л о с т и в ы й Г о с у д а р ь,

Семь Сменовичъ!

Сего мая 27 дня предписано было войска донскаго старшииъ, въ должности походнаго атамана отъ армiи, г. подполковнику Грекову съ 200 казаками, таврическаго егерскаго корпуса господину подполковнику Штемелю съ 400 егерями и 4-мя пушками, при подкрѣпленiи ихъ г. полковникомъ графомъ Апраксиннымъ съ 400-ми полку брян-

скаго мушкатеръ и 4 полевыми пушками, переправясь въ ночь чрезъ Кубань, слѣдовать къ турецкому небольшому лагерю, расположенному на анаданской косѣ, на горѣ Шемендѣ, лежащей отъ устья Кубани въ 12-ти, а отъ Анапы — въ 27-ми верстахъ атаковать его г. подполковнику Грекову съ казаками съ тылу, а господину подполковнику Штемпелю съ егерями — лѣвой непріятельской флангъ, господину подполковнику графу Апраксину прикрывать сію атаку отъ стороны Анапы. Все ими въ точности повелѣнное выполнено въ наилучшемъ порядкѣ. Турки по долготѣ и храбростѣ сопротивленію опрокинуты, лагерь взятъ, три байрака и двѣ мѣдныя шести-фунтовыя пушки, два ящика съ снарядами. На мѣстѣ турокъ легло 160, да въ плѣнъ взято 40 человекъ. Съ нашей стороны убитъ 1 хорунжій и 1 казакъ.

О чемъ увѣдомляю В. Превосходительство имѣю честь быть съ совершеннымъ моимъ почтеніемъ В. Превосходительства, милостиваго государя моего

Покорный слуга *Михайло Каховскій*.

Мая 29 дня 1791 года.

Лагерь на Тамани,
при впаденіи Кубани въ море.

7-ое

М и л о с т и в ы й Г о с у д а р ь,

Семенъ Семеновичъ!

Имѣю честь В. Превосходительство увѣдомить, что, узнавъ о собирающемся въ Мачинѣ весьма значномъ количествѣ непріятельскаго войска, перешель я Дунай, атаковалъ и того непріятеля и въ 28 день прошлаго іюня разбилъ его совершенно. Сраженіе было упорное; продолжалось около семи часовъ и непріятель потерялъ на мѣстѣ около 4000 человекъ. Съ нашей же стороны уронъ состоитъ до 150 человекъ убитыхъ и отъ 200 до 300 раненныхъ. Весь непріятельскій лагерь намъ достался, 34 орудій все мѣдныя и 15 знаменъ. Въ плѣнъ взяты двубунчужный Мегметъ Арнаутъ-паша и нѣсколько другихъ. По показанію плѣнныхъ визирь самъ не въ дальнемъ разстояніи отъ мѣста сраженія находился и былъ свидѣтелемъ онаго, а на послѣдяхъ — и побѣга своихъ войскъ. Лучшія анадольскія войска съ ихъ начальниками: Чатанъ-оглу и Кара-Османъ оглу въ семъ сраженіи были, четыре трехъ-бунчужныхъ и столько же двубунчужныхъ нашей, изъ коихъ Сераскиръ, Румелия валеси, Мустафа-паша былъ начальникомъ; сверхъ нихъ были здѣсь два султана татарскіе съ отборными татарами и румелийцами. Всего же войска у нихъ было болѣе семидесяти тысячъ человекъ. Имѣю честь о семъ извѣстить В. Превосходительство

Имѣю честь быть съ совершеннымъ почтеніемъ на всегда пребыть В. П-ства.

Покорнѣйшій слуга князь *Николай Репнинъ*

P. S. Пропшу покорнѣйше немедленно съ нарочнымъ отослать приложенной здѣсь пакетъ въ Севастополь.

Г а л а ц ь.

Іюня 3 дня 1791 года.

Семенъ Семеновичъ!

Имѣю честь донести В. Превосходительству, отправясь я со флотомъ мнѣ вѣренными съ севастопольскаго рейда юля 29 числа, 31 того-жъ мѣсяца при Калиакрѣ, атаковавъ флотъ непріятельской, имѣлъ жестокое сраженіе, при которомъ непріятель разбитъ наисовершенно и, при сгустившейся отъ дыму почной темнотѣ, сверхъ чайнія нашего успѣлъ бѣгствомъ спастись въ Севастополь. Многія весьма поврежденные корабли, въ томъ числѣ—извѣстнаго алжирскаго паши Сентъ-Али лучшей и легкой изъ всего флота корабль, именуемой Капитаній, разбитъ больше всѣхъ до крайности, потерявъ форъ-стенгу и гротъ-марса-рей; прочія паруса, мачты и корпусъ корабля разстрѣляны и неуловительно, чтобы онъ дошелъ благополучно. Съ нашей стороны уронъ весьма малъ: убитыхъ на всемъ флотѣ 17, раненныхъ 28 человекъ. Послѣ-жъ бою флотъ нашъ перемѣною на нѣкоторыхъ корабляхъ стеньговъ и реевъ, починкою парусовъ и прочихъ надобностей исправлялся въ закрытіи отъ вѣтровъ подъ берегами мыса Эмене, близъ Фороса. Во время сего исправленія посланными отъ меня крейсерами въ разныхъ мѣстахъ при румелійскихъ берегахъ, а особливо при Эмене, Мазеврѣн, Форосѣ и Сезоболѣ многія непріятельскія суда разбиты и потоплены, загнаты на берега и затоплены-жъ, а нѣкоторыя сожжены, 4 взяты въ плѣнъ; люди со всѣхъ оныхъ судовъ въ великомъ множествѣ бѣжали на баркасахъ на берега и при сопротивленіи побиты и потоплены; малая часть изъ оныхъ спаслась только на берега; въ плѣнъ взято 14 человекъ. Сверхъ того многія суда спаслись бѣгствомъ въ разныя стороны, а особливо—къ сторонѣ Константинополя и къ Варшѣ. Словомъ при всѣхъ оныхъ берегахъ таковымъ поражениемъ жителямъ во всѣхъ мѣстахъ нанесенъ величайшій страхъ и ужасъ. Уповаю, тожъ чувствуемо и въ Константинополѣ, ибо безпрестанно ушедшія отъ погони суда бѣжали въ ту сторону искать своего спасенія. По исправленіи флота, узнавъ же чрезъ плѣнныхъ, что въ Варшѣ находится флотилія непріятельская въ немаломъ числѣ разныхъ судовъ подъ командою алжирскаго начальника, снѣшныя я со флотомъ идти туда для ея истребленія, а оттоль намѣренъ былъ идти къ сторонѣ Константинополи искать флотъ и судовъ непріятельскихъ. Но 8 числа сего мѣсяца, подходя къ Варшѣ на присланныхъ отъ стороны Варны кирланчигахъ, получилъ повелѣніе его сиятельства кн. Н. В. Репнина о заключенномъ съ Оттоманскою Портою перемиріи, о оставленіи военныхъ дѣйствій и о возвращеніи къ своимъ портамъ. По сходству котораго, оставя военные дѣйствія, со флотомъ, возвращаясь отъ стороны Фароса, слѣдовали около румелійскихъ береговъ, въ виду оныхъ—къ Дунаю и Аккерману, а оттоль къ Севастополю и вчерашній день на севастопольскій рейдъ прибылъ благополучно.

Взятыхъ въ плѣнъ 14 человекъ должно бы содержать въ карантинѣ, но они дающее уже время прежде находились въ морѣ, тожъ въ плѣнъ взяты 1 числа сего мѣсяца и во все время благополучно: опасной болѣзни нигдѣ не слышно. Посему и прочу покорнѣйше В. П.—ства резолюціи, въ разсужденіи карантина, предосторожность къ оному вся употреблена, опасности никакой я не предвижу, и, если можно все

оное принять во уваженіе, то карантинъ имъ при флотѣ довольно уже вышелъ. Прошу не оставить милостивый государь на оное вашей реляціи, въ ожиданіи которой съ истиннымъ моимъ почтеніемъ имѣю честь быть

Августа 21 дня 1791 г. Милостивый государь, Вашего Превосходительства
Корабль „Рождество Христово“ покорнѣйшій слуга *Федоръ Ушаковъ*.
на Севастопольскомъ рейдѣ.

Г Е Н У Э З С К А Я П Л И Т А

изъ **Феодосіи**, принадлежащая музею архивной комиссіи.

Въ музеѣ Таврической архивной комиссіи находится плита съ генуэзскою надписью, доставленная С. Ш. Хаджи изъ дома его въ Феодосіи.

Камень *) длиною 1½ аршина, шириною 10 вершк. и толщиною 4—5 вершковъ изъ феодосійскаго нуммулитоваго известняка съ изрѣченными на немъ тремя гербами и надписью въ двухъ строкахъ:

*Tempore magnifici domini Batiste
Justiniani consulis MCCCCLXXIII*

т. е. „во время высокопочтеннаго господина Ватиста Джустиніани консула 1474“.

Средняя часть надписи стерта, но нѣкоторыя буквы могутъ быть разобраны; равнымъ образомъ стерты послѣдній знакъ года.

Кафѣскіи консулъ Ватистъ Джустиніани де Оливеріо показанъ у г. Мурзакевича въ его исторіи Генуэзскихъ поселеній въ Крыму подъ 1474 годомъ, на основаніи списка, составленнаго аббатомъ Луиджи Одерико. Въ замѣткѣ же „Генуэзскіе консулы города Кафы“, помещенной Мурзакевичемъ въ Запискахъ Одесскаго Общества Исторіи и Древностей, т. III, тотъ-же Ватистъ Джустиніани показанъ уже подъ 1473 г. на основаніи документовъ, хранящихся въ Генуэзскомъ архивѣ банка Св. Георгія.

Имя этого консула встрѣчается на нѣсколькихъ плитахъ. Одну такую плиту описалъ и изобразилъ Одерико въ своихъ *Lettere Ligustiche*, 1792 г. Затѣмъ Ваксель, путешествовавшій въ Крыму въ 1797 и 1798 годахъ, на одной изъ башенъ стѣны, окружавшей Феодосію, видѣлъ плиту съ такою надписью, какъ и наша, и далъ ея рисунокъ подъ № 21 въ своемъ сочиненіи „*Recueil de quelques antiquités trouvées sur les bords de la Mer Noire*. Berlin, 1803 г. Далѣе Кеннеръ упоминаетъ о плитѣ съ такою-же надписью, хранящейся въ Павловскомъ музеѣ, а г. Юргевичъ далъ ея изоб-

*) См. ниже рисунокъ.

раженіе въ VII томѣ Записокъ Одесск. Общ. Ист. и Древн. Наконецъ въ V томѣ Записокъ Од. Общ. Ист. и Древн., въ статьѣ „Генуэзскія надписи въ Крыму“, г. Юргевичъ далъ описаніе и изображеніе плиты, хранящейся въ Θεодосійскомъ музеѣ съ именемъ того-же консула Батиста Джустиниани.

Изъ вышеизложеннаго видно, что хранящаяся въ нашемъ музеѣ плита не прибавляетъ ничего новаго къ исторіи Каффы. Есть полное основаніе предполагать, что наша плита есть именно та, которую Ваксель видѣлъ еще на башнѣ и которая затѣмъ находилась неизвѣстно гдѣ. Ибо хотя Кеппенъ и говоритъ („Крымскій Сборникъ“, стр. 126), что плита Вакселя хранится въ Θεодосійскомъ музеѣ, но рисунокъ, помѣщенный г. Юргевичемъ, не сходенъ съ тѣмъ, который даетъ Ваксель. Напротивъ послѣдній рисунокъ совершенно тождествененъ съ нашею плитою, какъ по изображенію гербовъ и находящихся между ними готическихкихъ буквъ, такъ по расположенію словъ въ двухъ строкахъ надписи: только отъ времени надпись нѣсколько повреждена.

Такимъ образомъ въ настоящее время намъ извѣстны три плиты съ именемъ консула Батиста Джустиниани 1474 года. Возведеніе трехъ построекъ (вѣроятно башенъ) въ одинъ и тотъ-же годъ свидѣтельствуетъ объ усиленныхъ заботахъ правителей Каффы къ укрѣпленію города отъ вражескихъ нападений, и это объясняется тѣмъ, что въ этотъ послѣдній годъ существованія генуэзской Каффы въ Крымскомъ ханствѣ, послѣ смерти Хаджи Гирея, господствовала смута, а со стороны Константинополя надвигалась грозная опасность. Въ виду трудности сообщенія съ метрополіей и слабой надежды на помощь оттуда, Каффа напрягала послѣднія усилія къ огражденію своего существованія.

Какъ извѣстно, крѣпкія башни не спасли ея, и она пала въ 1475 году подъ ударами Османлисовъ, а съ нею погибли и все генуэзскія колоніи на Черномъ морѣ.

А. Стевень.

МОНЕТЫ

Гази-Герая Хана II, бенъ Девлетъ.

„31 марта 1888 года, какъ значится въ протоколѣ Коммисіи (см. № 4 „Извѣстій“, 67 стр.). О. Ф. Реговскій послалъ въ даръ музею Коммисіи 40 серебряныхъ монетъ Крымскаго хана Гази-Гирея бенъ Девлетъ. Спустя нѣкоторое время онъ передалъ въ распоряженіе Коммисіи и настоящее сообщеніе, которое, за неимѣніемъ арабскаго шрифта, не могло быть своевременно напечатано и появляется только теперь“. *Ред.*

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ мнѣ попалась и отчасти перешла въ мою собственность находка, состоящая изъ мелкихъ серебряныхъ татарскихъ монетъ одинаковой величины и заключающая въ себѣ около 1000 экземпляровъ. Эти монеты были вычеканены ханомъ Гази-Гераемъ II, сыномъ Девлетъ-Герая, царствовавшимъ отъ 1588 г. до 1607 (8?) п. Р. Х., *) монеты котораго до сихъ поръ причислялись къ рѣдкостямъ, такъ какъ даже въ Одесскомъ музеѣ, который, какъ извѣстно, обладаетъ наибольшимъ количествомъ монетъ Крымскихъ хановъ, имѣется только шесть монетъ этого хана и кромѣ того довольно плохо сохранныхъ.

Монеты хана Гази-Герая II особенно интересны въ томъ отношеніи, что они чеканились въ Гезлевѣ, нынѣшней Евпаторіи, которая до настоящаго времени не была извѣстна какъ монетный дворъ. Экземпляры Одесскаго музея за исключеніемъ № 1260 и, можетъ быть, 1262— всѣ чеканены въ томъ же самомъ мѣстѣ, но онѣ, какъ я уже выше сказалъ, такъ плохо сохранились, что извѣстный ориенталистъ Др. О. Блау въ своемъ каталогѣ восточныхъ монетъ Одесскаго музея **) не могъ разобрать названій

*) см. В. Д. Смирновъ. Крымское Ханство. С-Петербургъ. 1887 стр. 444 и 463.

**) Die orientalischen Münzen des Museums der Kais. Hist. Archäol. Gesellschaft zu Odess. von Dr. O. Blau. Odessa 1876 стр. 65.

мѣста чеканки и относительно его сдѣлалъ разныя предположенія, какъ Кыргъ-эръ?, Балаклава?, Карасубазарь? или Таушан-базарь?.

По особенностямъ, встрѣчаемымъ въ легендахъ, монеты находящіяся въ моихъ рукахъ можно раздѣлить на слѣдующія 4 группы.

Г р у п п а I.

Лиц. ст.: Гази Герай Ханъ | бепъ | Девлетъ Герай

Обр. ст.: Сверху ضرب سنة, въ серединѣ гераевская тамга и мѣсто чеканки كوزلو, что безъ сомнѣнія слѣдуетъ читать كوزلو (Гѣзлевъ), потому что буква ز, какъ видно изъ изображенія ея и въ словѣ غازى на всѣхъ монетахъ первыхъ двухъ группъ, писалась тогда часто и безъ точки, т. е. какъ нынѣшнее ز и кромѣ того встрѣчаются экземпляры (см. Группа IV), въ которыхъ имя города написано совершенно правильно. Передъ названіемъ города маленькій орнаментъ در. Внизу подъ раздѣлительной чертою (?) годъ ٩٩٦ (=996 =1588 н. Р. X.)

1. *Л. ст.*: Подъ слогомъ ك въ верхней половинѣ надписи двѣ точки, послѣ ز одна точка.

Обр. ст.: Послѣ ز какъ и послѣ ل стоятъ по двѣ точки.

(фиг. 8.)

2. Варіантъ № 1. *л. ст.*: = № 1.

обр. ст.: Изъ двухъ точекъ послѣ ز одна находится подъ этой буквою, кромѣ того иногда еще точка послѣ раздѣлительной черты.

3. Варіантъ № 1 *л. ст.*: = № 1.

обр. ст.: съ 3 точками послѣ ز.

4. „ „ № 1 *л. ст.*: = № 1.

обр. ст.: одна изъ 3 точекъ послѣ ز находится подъ ней, орнаментъ безъ хвостика.

5. „ „ № 1. *л. ст.*: = № 1, но съ двумя точками подъ ع на

концѣ легенды.

обр. ст.: № 3.

6. „ „ № 1 л. *ст.*: № 1, но безъ точекъ подь *ك*

обр. ст.: № 2.

Г р у п п а II.

а) *Лиц. ст.* Гази Герай Ханъ бекъ Девлетъ Герай. Въ словѣ *ن* послѣдняя буква *ن* обращена въ прямую линію и раздѣляетъ надпись на двѣ части.

Обр. ст.: Какъ въ монетахъ 1-ой группы, но начальныя двѣ буквы слова *سنه* удлинены и въ видѣ прямой линіи проходятъ черезъ всю монету. Орнаментъ передъ именемъ города другой (*مر*).

7. *Лиц. ст.*: Подъ первымъ *ك* двѣ точки.

Обр. ст.: Послѣ *ر* какъ послѣ *لو* по двѣ точки. Въ словѣ *ضرب* нѣтъ точки подь буквою *ب*, а лишняя точка подь *ض* (фиг. 3)

8. Варіантъ № 7 л. *ст.*: № 7.

обр. ст.: № 7, но безъ точки подь *ض*.

9. „ „ № 7. л. *ст.*: № 7.

обр. ст.: безъ точки подь *ض* и безъ обѣихъ точекъ послѣ *ر*.

10. „ „ № 7 л. *ст.*: № 7, но безъ точки подь *ن*.

обр. ст.: № 7.

11. „ „ № 7. л. *ст.*: № 10.

обр. ст.: послѣ *ر* только одна точка, и съ точкою подь *ض*

12. „ „ № 7, л. *ст.*: № 10.

обр. ст.: № 11, но подь *ض* нѣтъ точки.

13. „ „ № 7. л. *ст.*: съ двумя точками послѣ *ی* въ самомъ концѣ надписи.

обр. ст. = № 8.

14. „ „ № 7 *л. ст.*: подъ *ک* только одна точка.

обр. ст. = № 12.

15. „ „ № 7 *л. ст.* = № 7, но безъ точекъ подъ *ک*

обр. ст. = № 8.

16. „ „ № 7. *л. ст.* = № 10, но съ точкою послѣ *د*

обр. ст. = № 7.

17. Вариантъ № 7. *л. ст.*: тѣмъ интересна, что, въ концѣ надписи два *ی*
кромѣ того слогъ *لت* безъ точекъ. (фиг. 4.)

обр. ст. = № 7.

в) *Лиц. ст.*: Гази Герай | бепъ | Девлетъ Герай Ханъ. Слово *ن* также раздѣляетъ надпись на двѣ части. Въ словѣ *کرای* во второмъ случаѣ не достаетъ *ی*

Обр. ст.: какъ II а.

18 *Лиц. ст.*: Послѣ буквы *و* внизу одна точка и послѣ нижней части перваго *ک* двѣ точки. (фиг. 5) *

Обр. ст. — № 7 (см. фиг. 3 обр. ст.)

19 Вариантъ № 18 *л. ст.* = № 18.

обр. ст. = № 9.

с) *Лиц. ст.*: Гази Герай Ханъ бепъ | Девлетъ Герай Ханъ. Слово *ن* также раздѣляетъ на двѣ части.

Обр. ст.: какъ II а.

20. *Лиц. ст.*: Буква *ن* въ словѣ *خان* въ самомъ концѣ надписи стоитъ надъ раздѣлительной чертою и притомъ безъ точки. Подъ *ک* обычныя двѣ точки. Послѣ *د* точка. Въ словѣ *کرای* въ нижней половинѣ двѣ послѣднія буквы переставлены.

(фиг. 6).

*) По ошибкѣ въ рисункѣ этой монеты въ словѣ *کرای* въ верхней половинѣ пропущена буква *ل*.

Обр. ст. = № 7. (см. фиг. 3 обр. ст.)

21. *Лиц. ст.* Подъ первымъ **ك** двѣ точки и послѣ одна. Слово خان въ обоихъ случаяхъ безъ всякихъ точекъ (фиг. 7).

Обр. ст. = № 7.

Г р у п п а III.

Лиц. ст. Тази Герай Ханъ | бенъ | Девлетъ Герай. Слово **ن** раздѣляется, какъ и въ монетахъ 2-ой группы, легенду на двѣ части. Слово **كراي** въ обоихъ случаяхъ написано безъ буквы **ا**. Последняя часть буквы **و** сильно приподнята и пересѣчена слогомъ **لت**

Обр. ст. Въ серединѣ героевская тамга, надъ нею **ضرب سنه**, причѣмъ начальныя двѣ буквы слова **سنه** удлинены какъ на монетахъ 2-ой группы. Слева три точки. Справа **كر** въ которомъ, на основаніи монетъ предыдущихъ группъ, можно дозрѣвать первыя буквы **كوزلو**. Внизу раздѣлительная черта (?) и подъ нею годъ **٩٩٦** (= 996 = 1588 н. Р. X.)

а) буквы **خا** стоятъ надъ раздѣлительной чертою.

22. *Лиц. ст.* Передъ **ز** одна точка, послѣ этой буквы и послѣ первого **ك** по двѣ точки. Буква **ن** въ словѣ خان большею частію не достаетъ.

Обр. ст. Въ словѣ **ضرب** нѣтъ точки подъ **ب**, а лишняя точка подъ **ض** (фиг. 1).

23. Вариантъ № 22. *л. ст.* = № 22.

Обр. ст. = № 22, но безъ точки надъ **ض**

в) нижняя часть буквъ **خا** находится подъ раздѣлительной чертою.

24. *Лиц. ст.* № 22 по съ вышеуказанной разницею.

(фиг. 2)

Обр. ст. = № 22.

25. Вариантъ № 24 *лиц. ст.* = № 24.

Обр. ст. = № 24, но петля цифры 9 весьма мала, въ формѣ точки.

26. „ „ № 24 л. ст.; = № 24.

обр. ст. = № 24, но безъ точки подъ *ض*

27. „ „ № 24 л. ст.; = № 24.

обр. ст. = № 26, но съ точкою послѣ *ض*

28. „ „ № 24 л. ст.; = № 24 но безъ точки передъ буквою *ز*

обр. ст. = № 24, но иногда безъ точки надъ *ض*

29. „ „ № 24 л. ст.; = № 28.

обр. ст. = № 24, но съ точками подъ *ض*, надъ нимъ и послѣ.

30. Вариантъ № 24 л. ст.; = № 28.

обр. ст. = № 27. (съ одною только точкою послѣ *ض*

31. „ „ № 24 л. ст. безъ точки передъ *خا* но съ точкою передъ *و*;

обр. ст. = № 24 (22).

32. „ „ № 24 л. ст.; = № 31.

обр. ст. Безъ точки подъ *ض* занята точка надъ нимъ не всегда ясна.

33. „ „ № 24 л. ст. Безъ точекъ передъ *خا* и передъ *ز*

обр. ст. Безъ точки подъ *ض*


34. „ „ № 24 л. ст.; = № 33, но верхняя часть буквъ *ك* пересекаетъ приподнятую часть буквы *و*


обр. ст. Въ словѣ *ضرب* послѣдняя буква съ точкою, а *ض* безъ точекъ.

35. „ „ № 24 л. ст. Безъ точекъ передъ и послѣ *ز*, но точкою передъ *خا*

обр. ст. съ точкою подъ *ض*

36. „ „ № 24 л. ст.; = № 24, но словъ *انت* пересекаетъ букву *و* не въ серединѣ, а въ лѣвомъ кон-

цѣ ея, и имѣеть такой видъ 

обр. ст.: № 24 (съ точкою подъ 

Г р у п п а IV.

а) *Лиц. ст.*: Гази Герай Ханъ |бень| Девлетъ Герай. Какъ на монетахъ 1-ой группы.

Обр. ст.: Сверху маленькая гераевская тамга, по срединѣ въ трехъ строкахъ خانلىق (ханлыкъ — ханство) ضرب نه كوزلو (внизу подъ раздѣлительной чертою годъ ٢٩٩ (996)


37. *Лиц. ст.*: Надъ ز нѣтъ точки какъ въ монетахъ 1-ой и 2-ой группъ. Лишнія точки, одна въ ى въ словѣ غازى и двѣ подъ ك

обр. ст.: Въ словѣ خانلىق не достаеть по двѣ точки подъ ى и надъ ق, но замѣтны лишнія точки, одна или двѣ надъ صه и двѣ послѣ لو. (Въ словѣ كوزلو буква ز написана правильно.)

(фиг. 9.)

38. Вариантъ № 37 л. *ст.*: = № 37.

обр. ст.: = № 37, но послѣ ز находится точка

39. „ „ № 37 л. *ст.*: = № 37, но подъ буквою ى въ первомъ  двѣ точки.

обр. ст.: = № 37.

40. „ „ № 37 л. *ст.*: = № 37, но въ буквѣ ى слова غازى нѣтъ точки.

обр. ст.: = № 37.

в) *Лиц. ст.*: Гази Герай Ханъ бень |Девлетъ Герай. Какъ на монетахъ 1-ой группы и группы IV' а.

обр. ст.: Маленькая тамга слѣва наверху, рядомъ съ нею خانلىق, подъ которымъ فى كوزلو (—въ Гезлевѣ), строка подъ названіемъ города вѣроятно содержитъ ضرب صه, но ясно только ضرب Внизу подъ чертою годъ ٩٩٦

41. *Лиц. ст.*: Слово غازى написано безъ точки надъ ز, но съ лишнею точкою въ буквѣ ى. Подъ Первымъ ل двѣ точки.

обр. ст.: Въ словѣ خاللیقъ недостаетъ только двухъ точекъ надъ ق
Точки надъ ح въ имени города болышею частію нѣтъ. Кро-
мѣ того замѣтны двѣ точки послѣ سنر

(фиг. 10)

42. Варіантъ № 41 л. *ст.* = № 41

обр. ст. = № 41, но шрифтъ болѣе правильнѣй.

(фиг. 11)

43. „ „ № 42 л. *ст.* = № 41.

обр. ст. = № 41, но передъ именемъ города нѣтъ ق

с) *Лич. ст.*: Гази Герай Ханъ (безъ Девлетъ Герай. Слово دولت
написано какъ въ монетахъ 3-ей группы.

Обр. ст.: какъ на монетахъ группы IV в.

44. *лич. ст.* Имя хана написано совершенно правильно. Въ словѣ

کرای въ обоихъ случаяхъ нѣтъ буквы ک Подъ первымъ ک
двѣ точки.

обр. ст.: — № 41, но другаго шрифта.

(фиг. 12)

45. Варіантъ № 44 л. *ст.*: Верхній کرای написанъ правильно. Въ

словѣ لت нѣтъ двухъ точекъ.

обр. ст. = № 44.

46. „ „ № 44 л. *ст.* = № 44.

обр. ст. = № 44, но предлогъ передъ име-
немъ города вычеканенъ обратно.

47. „ „ № 44 л. *ст.* = № 45.

обр. ст. = № 43 (безъ ق.)

Монеты четвертой группы крайне интересны въ томъ отношеніи, что на нихъ впервые встрѣчается слово *ханлыкъ*, что заставляетъ предпола-
гать, что по крайней мѣрѣ въ этотъ періодъ исторіи Крыма Гезлевъ со-
ставлялъ ханство, между тѣмъ какъ нигдѣ въ исторіи не упоминается о дѣ-
леніи Крыма вообще на удѣльные ханства и въ частности о Гезлевѣ, какъ
таковомъ. Если этотъ городъ въ самомъ дѣлѣ былъ ханство, то онъ дол-

женъ былъ быть удѣльнымъ, потому что на этихъ монетахъ стоитъ имя Гази Герая и годъ 996 (=1588 п. Р. Х.), т. е. тотъ самый годъ, въ которомъ Гази Герай наследовалъ брату своему Исламу Гераю по управленію всѣмъ Крымскимъ ханствомъ.—Можетъ быть, Гезлевское удѣльное ханство было уступлено одному изъ нѣсколькихъ братьевъ Гази-Герая можетъ быть, даже тому-же Фетху-Гераяу, который впоследствии съ нѣкоторымъ успѣхомъ оспаривалъ у него власть надъ всѣмъ Крымскимъ ханствомъ и предательски былъ убитъ приближенными своего брата Гази-Герая въ мѣстечкѣ Накипъ-Эльванъ.

О. Ретовскій.



Раскопки въ Херсонесѣ въ 1889 г.

Результаты прошлогоднихъ раскопокъ города на мыскѣ, близъ храмовъ, открытыхъ графомъ Уваровымъ, болѣе или менѣе извѣстны уже г.г. членамъ комиссіи, равно какъ и интересныя находки изящныхъ терракотовыхъ издѣлій, сдѣланныя въ нижнихъ слояхъ.

Въ текущемъ году раскопки продолжались также на средства Императорской археологической комиссіи подъ непосредственнымъ наблюденіемъ члена нашей комиссіи К. К. Косцюшко-Валюжиничемъ, но, въ виду затрудненій при сѣбикѣ вынимаемаго мусора и земли, не могли быть продолжаемы на прошлогоднемъ мѣстѣ, а перенесены въ другое мѣсто далѣе на западъ, именно—близъ монастырской купальни. Кромѣ того произведены развѣдки еще въ двухъ мѣстахъ. Раскопки велись очень тщательно, и весь слой насыпной земли снимался до самой скалы, такъ что мѣста раскопокъ можно считать окончательно изслѣдованными.

Благодаря любезности г. производителя работъ, я могъ подробно осмотрѣть (22 сентября) какъ всѣ произведенныя работы, такъ и большую часть найденныхъ предметовъ и монетъ. Пользуясь разъясненіями г. Косцюшко, постараюсь вкратцѣ сообщить объ этомъ комиссіи.

Близъ монастырской купальни разсчищено значительное пространство городища, причемъ обнаружены улицы, переулки и масса построекъ со всѣми ихъ подраздѣленіями и цистернами. При этомъ найдено было множество обломковъ глиняныхъ амфоръ, череницы съ мѣтками, терракотты, статуэтки, рыболовныя крючья, обломки желѣзныхъ и мѣдныхъ вещей и множество монетъ. Вниманія заслуживаютъ: обломки глиняной посуды, подъ чернымъ лакомъ, весьма тонкой работы, гладкой и съ рисунками. Къ сожалѣнію ничего цѣльнаго добыто не было, но части рисунковъ даютъ поводъ предполагать весьма художественныя произведенія.—Около 50 амфорныхъ ручекъ съ древне-греческими штемпелями, въ числѣ которыхъ: Родоссіе, Та-

зосскіе, Ольвійскіе, но есть штемпеля мѣстныя—Херсонесскіе; двѣ ручки имѣютъ надписи, такъ называемыя—*бустрофедонъ*, указывающія на время не раньше III вѣка до Р. X. Найдено было 12 слитковъ серебра, формы совершенно удобной тому, который хранится въ нашемъ музеѣ (прислалъ Императорской археологической комиссіей) и найденъ въ Казанской губерніи, Лаишевскаго уѣзда, близъ дер. Ташкирмень. Монетъ найдено значительное количество: болѣе 1000 штукъ Херсонесскихъ христіанскаго періода, 410 Римскихъ и Византійскихъ императоровъ (въ томъ числѣ 44 хорошо сохранившихся) и 58 монетъ языческаго періода, т. е. римскаго и древнѣйшаго классическаго. Изъ числа ихъ укажу слѣдующія:

1 экз.—съ именемъ Агасикла, относямая Кѣне къ половинѣ III вѣка до Р. X. (имя это встрѣчается на извѣстной Херсонесской мраморной плитѣ).

3 экз.—*лиц.* колѣбнопреклонная Артемида—*об.* грифонъ.

10.—*лиц.* Артемида, поражающая оленя—*об.* быкъ.

2.—*лиц.* голова Артемиды въ вѣнкѣ—*об.* быкъ.

2.—*лиц.* голова Артемиды—*об.* пасущійся олень.

1.—*лиц.* то же „ —*об.* палица и Хер. въ вѣнкѣ.

1.—*лиц.* бычачій черепъ—*об.* палица и Хер.

1.—*лиц.* дельфинъ—*об.* палица и Хер. (*весьма рѣдкая монета*).

1.—*лиц.* голова Аполлона—*об.* носъ корабля, сверху Хер. (*еще не издавшая*).

3.—*лиц.* голова Артемиды—*об.* рыбка и Хер.

2.—*лиц.* голова Аполлона—*об.* палица и Хер.

1.—*лиц.* голова Аполлона—*об.* колесница везомая 2 конями (*дига, рѣдкая*).

3.—*лиц.* воинъ со щитомъ—*об.* колесница, везомая 4 конями (*квадрига*)

5.—*лиц.* львиная голова—*об.* звѣзда, въ лучахъ—Хер.

Многія изъ этихъ монетъ, хорошей сохранности и составляютъ цѣнное приобретение. Изъ періода Римско-Босфорскаго найдены:

5.—*лиц.* голова императора—*об.* геній побѣды и Хер.

7.—*лиц.* голова Аполлона—*об.* Артемида во весь ростъ и полное имя города.

1.—*лиц.* голова Артемиды—*об.* орелъ надъ молвіей и Хер.

1.—*лиц.* голова Аполлона—*об.* Хер. въ вѣнкѣ.

Но особенно цѣнныя находки составляютъ: золотая монета императрицы Теодоры, весьма рѣдкая и превосходной сохранности, а—также найден-

ная зямоу серебряная монета въ 3 драхмы (въсомъ 12 граммовъ), найвысшей сохранности и повидному еще не изданная, на которой изображена голова молодого Перкулеса въ львиной шкурѣ, а на оборотѣ—Артемида на тронѣ влѣво, держать въ правой протянутой рукѣ стрѣлу, надпись—Хер.

Второе мѣсто, гдѣ производились раскопки находится за монастырскими постройками, не далеко отъ батарей.

Здѣсь сперва были очищены части стѣнъ небольшого храма, но, когда углубили раскопки, то оказалось, что фундаментъ этого храма сложенъ отчасти изъ обломковъ колоннъ, притомъ—весьма небрежно; вмѣстѣ съ камнями попадаются прекрасныя мраморныя капители, круглыя мраморныя колонны; наконецъ подъ фундаментомъ и во все стороны вокругъ него открыли прекрасный мозаичный полъ большого храма, площадь котораго занимаетъ 90 квадратныхъ саженой. Полукруглая алтарная часть его прямо на востокъ. Многочисленныя основанія мраморныхъ колоннъ, обломки колоннъ изъ бѣлаго и розоваго мрамора, прекрасныя капители и наконецъ превосходной работы мозаичные полы въ боковыхъ придѣлахъ, алтарной и входной частяхъ и въ отдѣльныхъ покояхъ близъ входа свидѣтельствуютъ о богатствѣ этого храма. Немного сбоку открыта большая усыпальница, въ видѣ погреба на сводахъ, раздѣленнаго на шесть частей.—Очевидно на развалинахъ этого храма и отчасти изъ обломковъ его былъ въ позднѣйшее время сооруженъ небольшой храмъ, занимающій лишь среднюю часть древняго храма, далеко не такой богатый. Усыпальницы этого новѣйшаго храма устроены на мѣстѣ бывшаго праваго придѣла древняго храма, и для этого отчасти пришлось разорить мозаичный полъ, который равнымъ образомъ разоренъ также въ средней части.

Вскрытіе этого храма представляетъ значительный интересъ, особенно по типичности мозаичнаго пола, представляющаго пять различныхъ рисунковъ въ византійскомъ вкусѣ, вѣроятно IX вѣка (птицы въ звѣздѣ, виноградныя листья, плодовые вѣтки на коврѣ и др.)

При расчисткѣ найдено много обломковъ мраморныхъ колоннъ, иногда съ надписями, большіе желѣзные подвѣшники, крестики, стекляныя браслеты и т. п.

Сейчасъ за наружной стѣной, въ разстояніи двухъ аршинъ, открыта плоская гробница, въ которой найдено два конскихъ остова и многочисленные остатки сбруи съ украшеніями бронзовыми, серебряными и золотыми; меж-

ду прочимъ 228 золотыхъ пуговицъ. Нахожденіе этихъ остатковъ въ центрѣ города, рядомъ съ христіанскимъ храмомъ и почти на одномъ уровнѣ съ поломъ, весьма курьезно и трудно объяснимо.

Кромѣ указанныхъ двухъ серьезныхъ раскопокъ еще начата разсѣлка двухъ храмовъ, одного—очень большого и другаго—очень маленькаго и также производились раскопки въ другомъ мѣстѣ, по указанію отставнаго матроса Шевченко, который обращался съ прошеніемъ на Высочайшее имя, что ему въ точности извѣстно мѣсто дома, въ которомъ проживалъ Великій Князь Владиміръ.—Въ теченіе цѣлой недѣли раскапывали указанное имъ пространство, но не нашли ничего, кромѣ обыкновенныхъ остатковъ зданій.

Раскопки этого года обнаружили преимущественно въ нижнихъ слояхъ множество остатковъ весьма древнихъ-языческаго періода; таковы: указанныя мною монеты, обломки черной подъ лакомъ глиняной посуды, амфорныя ручки съ древними интениелямъ; кромѣ того во многихъ случаяхъ замѣтны два наслоенія построекъ. По мнѣнію производителя работъ, высказанному имъ еще въ прошломъ году, все эти данныя заставляютъ предполагать, что на этомъ самомъ мѣстѣ находился и первоначально основанный Ираклійскими выходцами—Херсонесъ.

Добытыя не настоящее время данныя, врядъ ли однако позволяютъ высказать такое мнѣніе. Текстъ Страбона въ этомъ отношеніи—слишкомъ ясенъ, и обнаруженіе древнихъ языческихъ монетъ и предметовъ, восходящихъ до III вѣка до Р. X. на мѣстѣ, гдѣ существовалъ и христіанскій Херсонесъ, не можетъ служить убѣдительнымъ доказательствомъ, тѣмъ болѣе что точное время перенесенія города съ первоначально избраннаго мѣста на теперешнее—не извѣстно, но совершилось во всякомъ случаѣ далеко до Рождества Христова. Только тщательныя раскопки мѣстности, на которой, по словамъ Страбона, можно предполагать существованіе первоначальнаго города, и мѣста, гдѣ Палласъ и Кларкъ еще видѣли слѣды древняго города—могутъ разрѣшить этотъ вопросъ.

Въ заключеніе не могу не указать на мѣры, которыя приняты къ сохраненію мозаичнаго пола, о которомъ сообщено выше. Надъ нимъ предполагаютъ устроить крышу, и для установки ея, вмѣсто отдѣльныхъ подпоръ, поднимаютъ остатки древнихъ стѣнъ, накладывая на нихъ новые камни на глину. Не безъ сожалѣнія видѣлъ я, какъ каменщики обламывали верхъ стѣнъ древнихъ храмовъ, для болѣе удобной смазки ихъ глиной и возвышенія новыхъ стѣнъ! Если важно сохранить отъ порчи открытый мо-

значный полъ, то неменѣе интересно сохранить и остатки древнихъ стѣнъ, особенно въ данномъ случаѣ, гдѣ такъ явственно видны два наслоенія сооруженій (одинъ храмъ стоялъ на другомъ); а между тѣмъ работою каменщиковъ и добросовѣстною смазкою глиною изгладятся послѣдніе слѣды древнихъ сооруженій.

А. Стевень.



сописа, на котораго произвести неприятное впечатление шесть новых, несимметрично расположенных и разных размеров построек с грубыми дверями и окнами и с железной крышей. Но могу уверить глубокоуважаемого автора названной замѣтки о Херсонисѣ, что иного практическаго выхода не представлялось, ибо дѣлать, помимо существующихъ стѣнъ, особия подпорки, т. е. просто ставить новыя стѣны, было-бы совершенно не выполнимо и тогда получился-бы настоящий лабиринтъ, такъ какъ есть помѣщенія сь мозаикой всего въ квадратную сажень и даже меньше. Стѣны подняты только въ маломъ внутреннемъ храмѣ, который, говоря откровенно, представляетъ интересъ только идеальнымъ безобразіемъ постройки. Насколько необходимо сохранить все остатки прекраснаго древняго храма, его мозаичные полы, рѣзные капители, колонны и другія мраморныя украшенія, не жалѣя средствъ,—на столько было-бы желательно, безъ ущерба, конечно, для половъ древняго храма, совершенно удалить внутренній, варварской работы храмъ, въ стѣны котораго (сложенныя на глинѣ) заложено съ полсотни колоннъ, капителей, базъ и плитъ перваго храма. На дняхъ, желая убѣдиться, не найдутся-ли подъ алтарнымъ поломъ, состоящимъ изъ 19-ти базъ и капителей, монеты или надписи, указывающія на время построения этого храма, пришлось удалить полъ и вырыть землю до самой скалы, причемъ въ землѣ были найдены куски мозаичнаго пола перваго храма, двѣ монеты Романа I и три обломка мраморной плиты съ крупною латинскою надписью. Ранѣе тутъ-же была найдена колонна изъ иконостаса съ надписью, посвященной епископу Теодору, и такъ какъ изъ двухлѣтней практики я убѣдился, что въ Херсонисѣ все обломки надписей падаютъ, какъ строительный матеріалъ, въ кладку стѣнъ (въ два года раскопокъ ихъ найдено 16), то по моему слѣдовало-бы все стѣны малаго храма, слѣпленные на скорую руку въ эпоху полнаго упадка и обвѣдѣнія города, снести, старательно залезя ихъ на планъ, какъ курьезъ, и издать популярное и дешовое описаніе съ рисунками обонхъ храмовъ. Если считать первый храмъ самымъ древнимъ изъ всехъ, открытыхъ до сихъ поръ въ Херсонисѣ (судя по символическимъ рисункамъ мозаичнаго пола, капита-

ли съ бараньими головами и птицами, и нѣкоторымъ архитектурнымъ особенностямъ) и допустить, что онъ раздѣлялъ печальную участь города въ началѣ VII вѣка при Юстиніанѣ II,—то безошибочно можно сказать, что второй храмикъ появился на этомъ мѣстѣ на 7—8 столѣтій позже, когда и весь Херсонисъ, вѣроятно, ни чѣмъ не отличался отъ Балаклавы, десять лѣтъ тому назадъ. Нахожденіе монеты Романа I съ точностью доказываетъ только, что этотъ храмикъ не могъ быть сооруженъ ранѣе конца X вѣка, но ясно, что въ это время, когда Херсонисъ способенъ былъ еще защищаться противъ сильнаго врага, не могли сооружать подобныхъ построекъ и особенно храмовъ, а потому его слѣдуетъ считать очень и очень позднимъ.

Все это я привелъ для того, чтобы почтенный авторъ, столь много потрудившійся въ дѣлѣ сохраненія нашихъ памятниковъ древности, измѣнилъ-бы редакцію своей замѣтки при первомъ удобномъ къ тому случаѣ, такъ какъ весной будущаго года предполагается внутри малаго храма, гдѣ нѣтъ мозаичнаго пола, вынуть всю землю до скалы и тамъ обнаружить все заложеныя въ стѣны колонны и прекрасныя капители перваго храма, и если только императорская археологическая коммиссія рѣшитъ утвердительно давно возбужденный вопросъ о постройкѣ христіанскаго музея, реставрировавъ для этого одну изъ древнихъ херсонисскихъ базиликъ, то, конечно, стѣны малаго храма будутъ разобраны и цѣныя мраморы извлечены изъ нихъ. Одно сознаніе, что въ этихъ стѣнахъ могутъ быть надписи,—драгоценныя указанія на время сооруженія перваго храма,—должно побудить археологическую коммиссію ускорить ихъ удаленіе, причемъ, повторяю, съ храмовъ должны быть сняты самыя точныя планы, рисунки и фотографическія снимки. Что касается до способа сохраненія мозаичныхъ половъ, то горькій опытъ прежнихъ лѣтъ научилъ, что только толстыя стѣны, крыша, замки и сторожа могутъ спасти ихъ отъ раззоренія, а не навѣсь на подпоркахъ.

К. Косцюшко.

Археологическая замѣтка.

Въ послѣднемъ выпускѣ „Извѣстій Таврической ученой архивной коммисіи“, въ статьѣ „Раскопки въ Херсонисѣ въ 1889 году“, почтенный авторъ высказываетъ сожалѣніе по поводу способа сохраненія мозаичныхъ половъ въ открытомъ христіанскомъ храмѣ, такъ какъ для покрытія помѣщеній, въ которыхъ уцѣлѣли мозаичные полы, явилась необходимость лѣднать древнія стѣны храма, накрыть ихъ железомъ, вставить дверныя и оконныя коробки и тѣмъ измѣнить фазіономію храма и лишить посетителя возможности судить, какъ о его первоначальномъ видѣ, такъ и о томъ, гдѣ кончается древняя и начинается новая стѣна. Нельзя не согласиться, что подобное замѣчаніе сдѣлаетъ каждый посетитель Хер-

Извѣст. 1889. № 133.

ДЖАМИЪУ — Т — ТЭВАРИХЪ.

(Въ 1888 году членъ Коммисіи Муратъ-бей Бірелановъ передалъ на храненіе въ музей Архивной Коммисіи одну турецкую рукопись. Желалъ дать сообщеніе о ней, Коммисіа передала ее на разсмотрѣніе профессору С.-Петербургскаго Университета В. Д. Смирнову. Нынѣ профессоръ Смирновъ, въ качествѣ члена Коммисіи, прислалъ свое сообщеніе объ этой рукописи). Ред.

Принадлежавшаго г. Біреланову рукопись на турецко-османскомъ языкѣ, посвящая вышеозначенное заглавіе, содержитъ въ себѣ сокращенное изложеніе всеобщей исторіи, составленное секретаремъ Цивана, Эмиръ-Мухаммедомъ Аззабимомъ, жившимъ и писавшимъ при дворѣ султана Мюрада III (1574—1595), какъ это видно изъ второй половины пространнаго и велерѣчиваго предисловія, въ которомъ говорится о происхожденіи этого сочиненія слѣдующее.

„Когда его величество, справедливый падишахъ и правосудный царь царей, ристатель на полѣ битвы, тигръ въ пылу сраженія, государь Александру подобный и хаканъ, которому слуга Феридунъ, калифъ исламскій, утвержденіе истины для всего человѣчества, избранный изъ султановъ дома Османова, податель щедротъ, Мюрадъ-ханъ-бенъ-султанъ—Селимъ-ханъ-бенъ-султанъ—Сулейманъ-ханъ—да продлитъ Всевышній Богъ житіе его и да укрѣпятъ помощниковъ и пособниковъ его! --въ 982 году отъ бѣгства Пророка въ 8-й день рамазана въ среду утромъ *) взшелъ на основанный Джемшидомъ тронъ, презрѣнный бѣднякъ, переводчикъ сего сокращеннаго сочиненія, прибѣгающій къ милосердію Всемогущаго Господа Бога, былъ знакомъ съ Мухаммедомъ изъ числа заимовъ (крупныхъ вотчинниковъ) Высокаго Порога султанова дома Османова, и мнѣ шелъ 43-й годъ жизни. Въ тѣ поры мы были заняты дѣлами службы секретарекѣ у счастливаго порога его превосходительства, избраннаго довѣреннаго и великаго совѣтника высокостепеннаго государя—да продлится житіе его!—краснолагодиваго, благополучнаго, распорядительнаго, щедраго, свыше споспѣшествуемаго въ

*) Эта дата равняется 22 декабря 1574 года по нов. стилю.

своихъ дѣйствіяхъ, отца добротвореній, верховнаго везира Мухаммедъ-паши — да укрѣпнѣтъ его Всевышній Богъ на все утро и вечеромъ! — Тогда нѣкоторые изъ друзей и братьевниковъ, бывшихъ въ пріятельскихъ отношеніяхъ со мною, приходя къ сему слабому и немощному рабу, обращались съ рѣчами голосомъ подобнымъ нѣбю соловья и на языкѣ, расточающемъ драгоценныя камни, и говорили: „Эй ты, будучи собирателемъ колосевъ на нивѣ доброты и совершенства; считаешься вельможею въ странѣ краснорѣчія, вотъ уже сколько времени, какъ ты, будучи главою міра совершенствъ и знаній, играешь мячомъ и палкою на аренѣ краснорѣчія, и сколько ужъ времени ты кистью знанія и добродѣтели водишь по мойдапу учености! Тебѣ нужно, чтобы въ жилищѣ тлѣнія остался слѣдъ твоихъ совершенствъ, дарованныхъ природѣ твоей, и чтобы, шествуя, елико возможно, по пути мужей добродѣтели и знанія, во слѣдъ мужамъ краснорѣчія, ты былъ бы памятуемъ и вспоминаемъ въ этомъ мірѣ тлѣнія“. — Тогда сей ничтожный, погрузившись въ море размышленій, напелъ подходящимъ вкратцѣ изложить составлявшія съ самаго дѣтства предметъ его прилежанія исторіи царей, султановъ, возсѣдавшихъ на тронѣ шаховъ, господствовавшихъ на лицѣ земли до султана пророковъ — благословеніе Божіе на нихъ! — а также посланныхъ во времена ихъ владычества для призванія людей къ покаянію пророковъ и апостоловъ — благословеніе Божіе на всѣхъ нихъ! — въ концѣ повѣствованія о царствованіи каждаго изъ нихъ; показалось удобнымъ сокращеннымъ образомъ собрать и нанизать на нитку изъясненія правившихъ этимъ міромъ и его жителями царей и султановъ, начиная отъ вѣка Адама — да будетъ надъ нимъ миръ! — и до сихъ дней, и бывшихъ въ періодъ невѣжества и ислама избранныхъ хакаповъ. — На этомъ основаніи изъ авторитетныхъ книгъ, относящихся къ исторіи царей и хакаповъ, и прежде всего изъ послужившей къ составленію и построенію сего выборнаго сокращенія книги „Низаму-т-Тэварихъ“, *) изъ прославленной у всѣхъ и каждаго „Исторіи Табари“, изъ „Шахъ-намэ“ самаго милаго изъ краснорѣчивцевъ, мевлины Фирдуси Туси, изъ исторіи „Куввету-ль Эрвахъ“, изъ трактата „Субхету-ль ахбаръ“, изъ исторіи „Миральту-з-земанъ“, изъ „Шеджереи мулюкъ у салатинъ“, изъ „Вэгджету-т тэварихъ“, изъ книги „Джеваличу-ль хикайятъ“, изъ книгъ „Месаликъ“ и „Мемаликъ“, изъ исторіи султановъ дома Османова — да увѣковѣчитъ ихъ Господь Милосердный! — и.

*) Объ авторѣ этой персидской исторіи мнѣнія расходятся (См. Flügel, Die arab., pers. und turk-Handschr., II. 60, № 825).

наконецъ, изъ отличныхъ сказаній, касающихся царей и султановъ, и изъ достохвальныхъ повѣстей о мудрыхъ хаканахъ, въ сокращенномъ видѣ собрано и стройно изложено. — А въ началѣ сдѣлано вступленіе о свойствахъ міра и его обитателей, и все это названо именемъ „*Джамиъу-т таварихъ*“ („Собраніе исторій“). (Рукоп. листъ 2 recto—3 verso).

За симъ слѣдуютъ статьи: „о сотвореніи міра и причинѣ сотворенія, о сотвореніи души и разума, неба, о планетахъ, созвѣздіяхъ, о семи климатахъ, о странахъ Гога и Магога, объ обитателяхъ различныхъ странъ свѣта, между прочимъ о русскихъ (Л. 19 ч.—v.); о временахъ Адама и о будущемъ воскресеніи мертвыхъ. Потомъ краткое содержаніе пяти отдѣловъ всеобщей исторіи и наконецъ уже подробное изложеніе каждаго отдѣла со множествомъ рубрикъ и подраздѣленій, въ такомъ порядкѣ: а) исторія царей персидскихъ, начиная отъ Кююляреа по династіямъ Пимдадской, Качнидской, Анканидской и Сасанидской; б) исторія калифовъ, в) исторія разныхъ мусульманскихъ династій, обыкновенно входящихъ въ программу всѣхъ подобныхъ всеобщихъ исторій, и между прочимъ есть статьи о Чингизидахъ, о Тимуридахъ, о Туркоманахъ и о султанахъ дома Османова до султана Мюрада III (Лл. 273 ч.—408 v.). Финалъ же посвященъ исторіи „Царей Красноголовыхъ“, т. е. царей персидской династіи сефевидовъ, кончающейся коротенькимъ разказомъ о царствованіи султана Мухаммедъ-Худа-бэндэ-бэнъ-шахъ-Тогмаспъ-бэнъ-Исмаиль-шаха Ардэбили (лл. 408 v.—427 verso). — Непосредственно къ концу этого разказа присоединяется слѣдующая дата: „Совершилось написаніе и докончаніе съ помощью Бога, Господа Всевѣдца, въ срединѣ мѣсяца шаъбана 1051 года бѣгства Пророка“ (въ половинѣ ноября 1641 года).

Рукопись написана на очень толстой и плотной бумагѣ по 18 строкъ на страницѣ почеркомъ мелкаго дивани. Заголовки написаны киноварью. По полямъ встрѣчаются приписки объяснительныя или дополнительныя къ главному тексту; а съ листа 273 и до конца рукописи эти приписки дѣлаются почти сплошными, заключаая въ себѣ біографическій перечень замѣчательныхъ шейховъ, жившихъ при томъ или другомъ турецкомъ султанѣ. Эта агіографія османскихъ угодниковъ продолжается и на тѣхъ листахъ, гдѣ въ текстѣ излагается исторія персидскихъ сефевидовъ, и даже идетъ далѣе конечной датной приписки, кончаясь на 429 листѣ verso. На оборотѣ этого листа и на листѣ 430 находятя разныя отрывочныя замѣтки. На 430 v. и 431 recto написаны титулы владѣтелей разныхъ странъ и народовъ и

числовыя данныя о боевыхъ снарядахъ, убитыхъ, илѣнныхъ туркахъ и христіанъ и иныя въ этомъ родѣ цифровыя показатели, относящіеся къ осаждѣ Каудіи, какъ напр. взятыхъ изъ Каудіи пушекъ 237, разрушенныхъ въ ней домовъ 73000 (?), разрушенныхъ церковей 300, убитыхъ паней 150, бѣжавшихъ изъ крѣпости гяуровъ 1925 и т. п. Замѣтка эта оканчивается точнымъ обозначеніемъ времени выдачи ключей крѣпости Каудіи, послѣдовавшей въ новолуніе мѣсяца джемазіу-ль-эввелъ 1080 (1669) года, въ пятницу въ третьемъ часу (т. е. утромъ).

Кодексъ представляетъ собою толстую книгу in 4^o, 20 сантим. вдоль и 15 сантим. поперекъ, въ европейскомъ сафьянномъ зеленомъ переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ и съ золотымъ обрѣзомъ; но нѣсколько разбитый. — Въ немъ содержится 2 листа бѣлыхъ въ началѣ, 429 листовъ занятыхъ текстомъ сочиненія и 4 листа лишихъ въ концѣ, слѣдовательно всего-на-все 435 листовъ.

Наша рукопись впрочемъ не единственная: подобная имѣется еще въ Вѣнской Императорско-Королевской библиотекѣ и описана Флителемъ въ его Каталогѣ рукописей означенной библиотеки во II т., стр. 84, подъ № 852.

В. Смирновъ.



Экскурсія на гору Бакла и въ дер. Мангушь.

Какъ ни обширна литература о крымскихъ древностяхъ вообще и о пещерныхъ городахъ Крыма въ частности, и какъ ни много ежегодно出版ляется сочиненій, посвященныхъ описанію достопримѣчательностей и красотъ Крыма, по многія мѣстности Тавриды еще почти не изучены, не обследованы научно, а многія еще и не описаны и мало-извѣстны даже мѣстнымъ жителямъ. Къ такимъ забытымъ и малоизвѣстнымъ, при всемъ своемъ интересѣ, мѣстностямъ въ Крыму, безспорно, принадлежать и упомянутыя въ заглавіи этой статьи. Не имѣя въ виду представить здѣсь подробное описаніе г. Бакла и окрестностей деревни Мангушь, думаю, что и предлагаемое описаніе однодневной экскурсіи въ эти мѣста можетъ представить нѣкоторый интересъ.

Въ засѣданіи Таврической Ученой Архивной Коммисіи 23 февраля 1889 г. доложено было, между прочимъ, отношеніе Таврическаго губернскаго правленія (отъ 27 января за № 348), не найдетъ-ли коммиссія возможнымъ поручить одному изъ своихъ членовъ осмотрѣть пять сосудовъ 25-ведерной, 15-ведерной, 12-ведерной, 8-ведерной и 5-ведерной величины, повидимому древняго происхожденія, найденныхъ въ деревнѣ Тавъ-Бадракъ Симферопольскаго уѣзда, для опредѣленія археологическаго ихъ значенія. Коммиссія поручила это дѣло А. О. Кашпару, который 16 іюня настоящаго года совершилъ поѣздку въ Бадракъ и тамъ узналъ, что упомянутые сосуды находятся въ деревнѣ Мангушь и что они найдены на горѣ Бакла. Отправившись въ Мангушь, г. Кашпаръ нашелъ у тамошнихъ крестьянъ не пять, а десять амфоръ упомянутой величины, несомнѣнно древнихъ и представляющихъ археологическій интересъ. По словамъ владѣльцевъ, этихъ амфоры найдены были на г. Бакла. Хозяева употребили ихъ для сѣянки зерна и соглашались дешево уступить ихъ для музея коммисіи. Для пріобрѣтенія этихъ амфоръ и осмотра мѣстности составила экскурсію 20 августа сего года, въ которой приняли участіе члены коммисіи: А. О. Кашпаръ, Х. П. Яцуржинскій и авторъ настоящей замѣтки. Кроме того въ поѣздкѣ участвовалъ законоучитель симферопольской гимназіи священникъ о. Владиміръ Александровъ.

Выѣхавъ изъ Симферополя въ 6 часовъ утра, мы къ 9 часамъ были

въ д. Бадракъ, отсюда двинулись къ горѣ Бакла, рѣшивъ сначала осмотрѣть эту гору, а потомъ уже отправиться въ д. Мангунъ. Гора или скала Бакла находится къ СЗ. отъ Бадрака, въ получасовомъ разстояніи отъ него, между рѣками Альмой и Бадракомъ. Эта скала входитъ въ составъ „второй горной цѣпи“ Крыма, идущей отъ Инкермана черезъ Мангунъ, Мангунъ, Симферополь, Карасубазаръ до Феодосіи. Какъ и всѣ горы этой цѣпи, Бакла гора мѣловой формациі, съ нуммулитовымъ известнякомъ въ верхнемъ ярусѣ, и обращена главнымъ фасомъ (представляющимъ довольно длинную ломаную линію) на югъ, образуя здѣсь отвѣсныя бѣлыя скалы, въ которыхъ выѣчено множество пещеръ. Такимъ образомъ, Бакла—самый сѣверный пещерный городъ въ Крыму. Менѣе живописное положеніе его сравнительно съ другими пещерными городами Крыма (каковы Тепе-Керменъ, Мангунъ, Черкесъ-Керменъ, Эски-Керменъ, Илкерманъ) и нѣкоторая отдаленность отъ главныхъ дорогъ—вотъ причины, по моему мнѣнію, почему эта гора мало извѣстна даже жителямъ Крыма, мало посѣщается и до сихъ поръ еще не изучена подробно. Впрочемъ нельзя сказать, чтобъ Бакла не имѣла своей литературы, которую считаю не лишнимъ здѣсь припомнить.

Митрополитъ Богоушъ-Сестренцевичъ въ своей „Исторіи о Тавріи“ (Исторіи царства Херсонеса Таврійскаго) послѣ разказа о Тепе-Керменѣ и Качи-Кальонѣ упоминаетъ о пещерахъ на южномъ склонѣ горы *Біака-Коба*. „Множество келій находится также на южной сторонѣ г. Біака-Кобы, лежащей близъ р. Альмы, съ лѣвой стороны дороги изъ Симферополя въ Бакчисарай. Огромная скала, по близости сихъ мѣстъ находящаяся, выдѣлана такъ же внутри такимъ образомъ, что можно жить въ ней. Въ самомъ дѣлѣ, кажется, что сіи убѣжища сдѣланы греческими монахами, упражнявшимися въ выкапываніи для себя монастырей, какъ то доказываетъ пняѣ Печерскій монастырь въ Кіевѣ. Греческія надписи, различныя убранства свитыхъ, сею церковью принятыя, которыхъ рука времени не изгладила еще на нѣкоторыхъ стѣнахъ пещерныхъ,—подтвердили въ глазахъ монаховъ сію догадку“¹⁾ Все, сказанное здѣсь о горѣ Біака-Коба, такъ подходитъ къ нашей Ваклѣ, что трудно сомнѣваться въ томъ, что Біака-Коба Богоуша-Сестренцевича и есть именно Бакла. На это сходство обратилъ вниманіе и Е. Л. Марковъ въ своихъ „Очеркахъ Крыма.“²⁾ Если же все, что сказано выше Богоушемъ, относится одинаково какъ къ Тепе-Кермену и Качи-Кальо-

¹⁾ Богоушъ-Сестренцевичъ, „Исторіи о Тавріи“ Спб. 1806 г., т. I. стр. 34—35.

²⁾ Марковъ, Очерки Крыма, 2-ое изд. 1884 стр. 524.

ну, такъ и къ г. Біакѣ, или Баклѣ, то отсюда слѣдуетъ, что еще въ началѣ нынѣшняго столѣтія Вогушъ видѣлъ въ пещерахъ Баклы слѣды христіанскихъ храмовъ, уцѣлѣвшіе отъ безпощадной „руки времени“.

Кеппелъ о Баклѣ говоритъ немного и какъ-бы мимоходомъ. Вотъ его слова: „Менѣ получаса пути отъ Вадрака на СЗ., чрезъ рѣку, находится гора Бакла, представляющая на скалистой своей вершинѣ не малое число пещеръ, спаружи отверстыхъ. Между ними есть одна, служившая, какъ говорятъ, церковью; она въ длину и ширину имѣетъ около семи аршинъ, часть потолка обвалилась, а нижній входъ въ нее поддерживается однимъ столбомъ. Кромѣ пещеръ тутъ примѣчательны безчисленныя углубленія, извѣченныя въ камнѣ, и большею частію похожія на внутренности большихъ сосудовъ. Полагаютъ, и кажется не безъ основанія, что это были ямы для храненія хлѣба и воды. Мѣсто это безъ сомнѣнія было обитаемо, но кѣмъ и когда именно — неизвѣстно“. ¹⁾

Подробнѣе и интереснѣе описываетъ скалы Бакла Е. Л. Марковъ. Указавъ на мѣстѣ живописное положеніе этого пещернаго города Крыма сравнительно съ другими, „болѣе знаменитыми“, онъ продолжаетъ: „Самыя пещеры его, большею частію уже обвалившіяся снаружи, не представляютъ особаго интереса послѣ осмотра Эски-Керменскихъ, и Тепе-Керменскихъ. Самая большая полуразрушенная пещера немного болѣе 2-хъ квадратныхъ сажень. Проводники называютъ ее также *Элисе*, церковью, но въ ней не сохранилось никакихъ признаковъ храма; узнать ее можно по столбу, поддерживающему входъ. Гораздо интереснѣе пещеръ множество цистернъ въ формѣ огромныхъ кубановъ, которыми изрыты скалы Бакла, и которыя заставляютъ предполагать, что въ Бакла находилось значительное складочное мѣсто зерна или вина, стало быть, мѣстность была людная. Въ долину, подъ обрывомъ скалы Бакла, нѣсколько лѣтъ тому назадъ мангушскіе крестьяне, распахивая землю, наткнулись на 12 огромныхъ каменныхъ горшковъ или амфоръ, каждая величиною въ бочку. Горшки эти были зарыты рядомъ въ землю и были сдѣланы изъ отлично выжженной, чрезвычайно крѣпкой глины. Очевидно, и въ нихъ помѣщалось зерно, потому что для вина и масла въ древности употребляли сосуды съ болѣе узкими горлами. Впрочемъ, сосуды были уже пусты, и въ нихъ, какъ рассказываютъ, не нашли ничего, кромѣ земли. Послѣ тщательныхъ распросовъ, я могъ найти у одного мангушкаго крестьянина только двѣ изъ этихъ каменныхъ бочекъ; остальные

¹⁾ Кеппелъ, Крымскій Сборникъ, стр. 321—2.

были раздарены или распроданы¹⁾. Слова Е. Л. Маркова объ этих амфорах имѣли для насъ особенный интересъ, такъ какъ осмотръ такихъ же сосудовъ составлялъ главную цѣль нашей поѣздки въ Баклу и Мангушъ; что же касается цистернъ, то такія же, и еще въ большемъ количествѣ, г. Марковъ, по его словамъ, видѣлъ на Кавказѣ, на *Римъ-горѣ*, которая тоже представляетъ почти совершенно разрушенный пещерный городъ. ²⁾

Такъ не велика известная намъ литература о Баклѣ. Объ этой горѣ не говорится ни у Палласа, ни въ спеціальныхъ трудахъ о пещерныхъ городахъ Крыма, напр. Караулова: „Крымскіе пещерные города и крптиты“ (Зап. Одесск. Общ. Ист. и Древн. т. VIII), Вертье-Делагарда: „Остатки древнихъ сооруженій въ окрестностяхъ Севастополя и пещерные города Крыма“ (Ibid т. XIV) и др.

Обратимся къ нашему осмотру Баклы. Поднявшись на нее съ южной отвѣсной стороны, мы начали осмотръ съ крайнихъ пещеръ съ юго-западной стороны и, пройдя всю линію пещеръ, окончили свой осмотръ ихъ восточными пещерами. Прежде всего мы очутились въ громадной полуобвалившейся пещерѣ, напоминающей нѣсколько главную Качи-Кальонскую пещеру; потомъ, обходя пещеру за пещерой, вошли въ ту, о которой говорятъ Кенпешъ и Марковъ и которую и нашъ проводникъ-татаринъ назвалъ *элисе*. И мы въ ней не нашли никакихъ признаковъ церкви. Невольно бросается въ глаза масса разрушенныхъ или полуразрушенныхъ пещеръ, но сохранившихся наберется еще нѣсколько сотъ. Большинство пещеръ одиночныя, но много и соединенныхъ по двѣ, по три и по четыре пещеры—всеъ типа Тепе-Кермена, Мангуна и др. Во многихъ пещерахъ мы видѣли круглыя отверстія, черезъ которыя продѣвались, вѣроятно, веревки или цѣпи; въ одной пещерѣ шесть такихъ отверстій идутъ въ рядъ у особеннаго, выдолбленнаго вдоль стѣны углубленія на подобіе яслей для скота. Это еще болѣе убѣдило насъ, что эти отверстія выдолблены были для привязыванія скота, и что значить они сравнительно поздняго происхожденія. А. О. Кашпартъ вспомнилъ при этомъ, что лѣтъ десять тому назадъ ему рассказывали мангушскіе крестьяне, что эти отверстія сдѣланы французами въ Крымскую войну для привязыванія лошадей. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ пещеры образуютъ одинъ этажъ, въ другихъ онѣ расположены въ нѣсколько ярусовъ.

Обойдя пещеры, мы взобрались на вершину горы и двинулись по ней

¹⁾ Очерки Крыма, 2-е изд. 1884 г., стр. 521—2.

²⁾ Ibid стр. 523.

обратно къ юго-западному краю горы, любясь если не особенно живописнымъ, зато очень обширнымъ видомъ. Здѣсь мы поражены были массой высѣченныхъ въ скалы углубленій или цистернъ, о которыхъ говорятъ Кенпепъ и Марковъ. Такъ какъ всё эти отверстія прикрыты плотно камнями и такъ какъ на Баклѣ до сихъ поръ есть два обильныхъ водой источника, то весьма вѣроятно, что эти цистерны, имѣющія форму сосудовъ, служили для ссыпки зерна, а не для воды. Замѣтили мы на вершинѣ Баклы и продолговатыя, четырехугольныя углубленія, но какое они имѣли употребленіе или назначеніе — не рѣшили. Могли быть они и гробницами, но гораздо вѣроятнѣе, что это прессуары для давки винограда, какіе встрѣчаются и на вершинахъ другихъ крымскихъ горъ, напр. Тепе-Кермена или Мангуна. Вершина Баклы почти совершенно ровная, и только въ двухъ мѣстахъ, почти у самаго обрыва, возвышаются надъ ней двѣ отдѣльныя скалы, или точнѣе два отдѣльные камня. Пространство между ними проводникъ называетъ *ши-каля-арасы*, т. е. пространство между двухъ скалъ. Одинъ изъ этихъ камней не представляетъ ничего замѣчательнаго, но другой (лѣвый, если смотрѣть на Баклу снизу) оказался достойнымъ самаго большаго вниманія. Оказалось, что эта скала, этотъ камень — несомнѣнная пещерная церковь, подобная той, которая находится въ Качи-Кальонѣ. Входъ въ нее сдѣланъ съ сѣвера. Закругленная алтарная часть обращена къ востоку; въ стѣнахъ углубленія для алтарной перегородки. Въ алтарной части съ лѣвой стороны высѣченное въ стѣнѣ углубленіе — явно для жертвенника; на горномъ мѣстѣ также небольшое углубленіе въ стѣнѣ. Длина пещеры 4¹/₂ метра, ширина 3 метра, высота 2¹/₄ метра. Признаковъ живописи нѣтъ; но на одной стѣнѣ высѣченъ два изображенія креста. Въ западной стѣнѣ, противъ алтаря, единственное круглое окно, въ видѣ амбразуры, какъ разъ противъ Тепе-Кермена. Несомнѣнно, что эта скала-церковь — главная достопримѣчательность Баклы, хотя о ней до сихъ поръ нигдѣ не говорилось, а осмотръ ея и возможность дать краткое описаніе ея — были главнѣйшимъ результатомъ нашей поѣздки. Епископъ Термогенъ въ своемъ описаніи Таврической епархіи говоритъ о *сльдѣхъ бывшей церкви въ верхней части горы Баклы*, ¹⁾ но изъ его словъ не ясно, имѣетъ ли онъ здѣсь въ виду нашу церковь, или ту пещеру со столбомъ, о которой говорится у Кенпепена и Маркова и которую проводники называютъ эклисе.

Существивши съ Баклы и немного отдохнувши, мы двинулись въ д.

¹⁾ Таврическая Епархія, Еп. Термогена, 1887 г. стр. 331.

Мангушъ. Здѣсь мы обошли крестьянъ, владѣльцевъ вышеупомянутыхъ амфоръ, съ цѣлю осмотрѣть эти амфоры и приобрести ихъ для музея коммисіи. У крестьянина Степана Авлахова мы нашли 4 амфоры разной величины, двѣ каменные къ нимъ крышки и кусокъ черепицы очень хорошей работы. Мы приобрѣли ихъ для музея. Кромѣ того А. О. Кампаръ въ первую поѣздку въ Мангушъ приобрѣлъ у этого-же крестьянина другіе предметы древности: часть плиты съ греческою надписью, глиняный кувшинчикъ, топоръ, крестикъ, бусу, кусокъ дерева отъ гроба, часть плуга и обуглившуюся пшеницу. Всѣ эти вещи были найдены Авлаховымъ у подножія Баклы; здѣсь находятъ и могильные склепы съ человѣческими костями. У кр. Θεодора Христофоренка мы нашли амфору, вырытую, по его словамъ, отцомъ его на Баклѣ 40 лѣтъ тому назадъ. И ее мы приобрѣли для нашего музея. Кр. Михайлъ Котельниковъ хранитъ очень хорошо сохранившуюся и красивой формы амфору съ крышкой, найденную, по его словамъ, въ лѣсу „Коба“ (?), на дорогѣ. (Не Донузь-Коба-ли это? См. Кенпентъ, Крымскій Сборн. стр. 319). У кр. Ивана Христофоренка мы видѣли три амфоры: двѣ цѣлыхъ, изъ которыхъ одна весьма большихъ размѣровъ, и одну разбитую, и у татарина (имени не знаю) одну небольшую амфору, которую мы также приобрѣли для музея. Такимъ образомъ, изъ десяти амфоръ, находившихся у мангушскихъ крестьянъ, мы приобрѣли шесть. Вѣроятно тѣ амфоры, о которыхъ говоритъ г. Марковъ, были сходны съ нашими: и тѣ и другія найдены въ одной мѣстности. Несомнѣнно, онѣ древняго происхожденія; ихъ, говорятъ, много на Кавказѣ, но въ Крыму онѣ встрѣчаются рѣдко. Какъ амфоры, упоминаемыя г. Марковымъ, такъ и наши, найдены въ землѣ случайно, при вспахиваніи земли. Форма нашихъ амфоръ, не особенно красивая, не указываетъ на глубокую ихъ древность; но отлично обожженная глина и крѣпость ихъ невольно обращаютъ на себя вниманіе. По словамъ мангушскихъ крестьянъ, на Баклѣ они находятъ черепицу съ какими-то знаками, „нумерами“, какъ они говорятъ. Мы черепицы на Баклѣ не встрѣчали. Спрашивали мы и о монетахъ, но намъ отвѣтили, что древнихъ монетъ у нихъ нѣтъ. Провѣрить всѣ эти показанія и сдѣлать какія нибудь археологическія разысканія въ окрестностяхъ Мангуша—мы не имѣли возможности. Однодневная же наша экскурсія на Баклу и въ д. Мангушъ ясно показала намъ, что эта мѣстность ждетъ еще обширныхъ археологическихъ изслѣдованій.

КЕРМЕНЪ-КЫРЪ

ДРЕВНЕЕ УКРѢПЛЕНІЕ ВЪЛИЗИ СИМФЕРОПОЛЯ.

„Главная дорога изъ степной части Крыма за горы и къ морю пролегать мимо Симферополя, вверхъ по Салгиру и чрезъ Ангарскій Богазъ, въ Алушту. Если при каждомъ почти ущельи, коимъ можно было пробраться въ горы, находились укрѣпленія или наблюдательные посты, то какъ же не быть тому или другому при Салгирской долинь, болѣе другихъ представлявшей удобство пробираться къ Тавроскиѳамъ, которые, какъ должно думать, владѣли обоими скатами Таврическихъ горъ. Укрѣпленія сдѣлались необходимы особенно тогда, когда Митридатъ Евпаторъ, царь Понтійскій, овладѣвъ Воспоромъ, наступалъ на самыхъ горцевъ“. ¹⁾ Выказанное здѣсь мнѣніе объ укрѣпленіяхъ по Салгирской долинь Кенпенъ доказываетъ, во-первыхъ, тѣмъ укрѣпленіемъ въ близости Симферополя, которое у татаръ называлось Керменчикъ и которое со времени Бларамберга многими признается за Неаполисъ; затѣмъ въ подтвержденіе своего мнѣнія онъ указываетъ на другое древнее укрѣпленіе, находящееся къ сѣверу отъ Симферополя. „Верстахъ въ четырехъ ниже нынѣшняго Симферополя, говоритъ Кенпенъ, на лѣвомъ берегу Салгира, г. Дюбуа также замѣтилъ слѣды окна и жилищъ, нѣсколько небольшихъ могилъ и обломки черепицы. Тамъ, на оконечности бугра, вѣроятно также находилось какое нибудь укрѣпленіе“. Далѣе Кенпенъ приводитъ подлинныя слова Дюбуа изъ письма его къ нему: „N'oubliez pas, quand vous retournerez en Crimée, de visiter près de Sympheropol, à 4 ou 5 verstes en descendant le Salghir, une localité pareille à celle du Belbek; vous trouverez sur le sommet d'une colline, sur la rive gauche les traces d'un rempart, l'habitations, quelques petits tumulus et des débris de poterie“. ²⁾

Эти слова Дюбуа и Кенпена обратили на себя мое вниманіе, и 15 апрѣля нынѣшняго года, а потомъ еще два раза, я посѣтилъ это мѣсто. Оно находится въ 2—3 верстахъ отъ Симферополя, въ имѣніи г. Пастака

¹⁾ Кенпенъ, Крымскій Сборникъ, стр. 326.

²⁾ Ibid. стр. 334—335 (примѣч.).

„Сарайлы-Кіяты“. Здѣсь на лѣвомъ берегу Салгира подымается довольно высокій бугоръ, въ видѣ мыса, круто обрывающійся съ передней (восточной) стороны и пологій съ задней (западной) стороны. На вершинѣ горы, у самаго обрыва, круглая яма, какъ будто отъ разрытаго кургана, или отъ какого нибудь сооруженія. На разстояніи двухсотъ шаговъ отъ передняго обрыва черезъ всю ширину горы идетъ валъ и за нимъ ровъ, а на разстояніи трехсотъ шаговъ отъ этого вала идетъ другой валъ и ровъ; здѣсь только возможенъ былъ въѣздъ на гору, признаки котораго ясны и теперь. На вершинѣ горы замѣтны еще и теперь слѣды какихъ-то окоповъ и построекъ. Вся гора отъ подножія усеяна массой камня, а въ нѣсколькихъ мѣстахъ камни лежатъ кучами. Очевидно, что здѣсь были каменные строенія, потому что нигдѣ вблизи, кромѣ этой горы, камни на поверхности земли нѣтъ. Кромѣ камней валяется на горѣ много черепковъ отъ разбитой посуды, совершенно сходныхъ съ черепками, которыми усеяна площадь т. наз. Неаполиса. У мѣстныхъ татаръ эта гора носятъ названіе „Керменъ-Кыръ“. (Можно полагать, что она у нихъ облечена нѣкоторою таинственностью; такъ мнѣ разсказывалъ одинъ изъ татаръ, что на ней бывають иногда видны какіе-то странные огни). Владѣлецъ имѣнія г. Пастакъ, знающій эту мѣстность съ 1838 года, говорилъ мнѣ, что на этой горѣ есть фундаменты строеній, но что никакихъ другихъ находокъ ему здѣсь дѣлать не приходилось.

Пространство, занимаемое укрѣпленіемъ Керменъ-кыръ, значительно меньше Неаполиса (Керменчика), но вообще вершина этой горы очень напоминаетъ Неаполисъ и по слѣдамъ окоповъ и жилищъ, и по находящимся на ней валамъ, и по массѣ черепковъ и камня. Весьма вѣроятно, что здѣсь было укрѣпленіе одного типа съ т. наз. Неаполисомъ, съ которымъ, весьма возможно, находилось оно и въ связи. Во всякомъ случаѣ остатки укрѣпленія на г. Керменъ-кыръ достойны обстоятельнаго археологическаго изслѣдованія.

Арсеній Маркевичъ.



С М Ъ С Ъ .

Къ столѣтнему юбилею гор. Одессы.

Одесское городское общественное управленіе, празднуя столѣтній юбилей Одессы, постановило, между прочимъ, обратиться къ лицамъ, занимающимся работами въ архивахъ, съ просьбою сообщать ему данныя и документы, относящіеся къ исторіи заселенія города. Нашъ губернской архивъ (архивъ губернскихъ присутственныхъ мѣстъ), сколько мнѣ извѣстно, не богатъ въ настоящее время дѣлами, имѣющими отношеніе къ исторіи г. Одессы, но изъ числа старѣйшихъ дѣлъ, хранящихся въ этомъ архивѣ, — обратило на себя мое вниманіе одно небольшое (на 12 лист.) „дѣло по отзывамъ адмирала и кавалера дерибаса о выключки изъ селенія знаменки жителей пожелавшихъ селиться въ городѣ гаджибеѣ“. Дѣло это начато 5 ноября 1794 года за № 137, по писемъ Де-Рибаса къ таврическому губернатору Жигулину, слѣдующаго содержанія (сохраняемъ орографію подлинника).

М и л о с т и в ы й Г о с у д а р ь м о й

Семень Семеновичъ!

Таврической области Днѣпровской округи слободы Знаменки житель Федоръ Матвеевъ сынъ Рудовъ, находящейся здѣсь для работъ попаншорту нижняго земскаго суда, поданнымъ ко мнѣ прошеніемъ проситъ, о поселеніи и припискѣ его въ городѣ Гаджибеѣ съ семействомъ женою Аграфеною Мартыновою и дѣтьми тремя сыновьями и двумя дочерми, а какъ построеніе и заселеніе города Гаджибея Высочайшимъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указомъ возложено на меня, я сообщая о семъ вашему превосходительству, покорнѣйше прошу приказать кому слѣдуетъ, о выключкѣ его Рудова съ семействомъ изъ подушнаго оклада и объ отправленіи сюда для поселенія и приписки здѣсь.

Имѣю честь быть съ истиннымъ почтеніемъ и преданностью

Милостивый государь мой вашего превосходительства покорный слуга *Иосифъ де Рибасъ.*

№ 150

Октября 28 дня 1794 года

гор. Гаджибеѣ.

Его превосходительству *Семену*

Семеновичу Жигулину.

На письмѣ этомъ имѣется такая резолюція: „сообщить таврической казенной палатѣ и дать знать Юсифу Михайловичу Дерибасу“, что и было исполнено канцеляріей губернатора, какъ видно по черновымъ отпускамъ, 7 ноября 1794 г. за №№ 1459 и 1460. Вслѣдъ затѣмъ, 25 декабря того-же года, получено было губернаторомъ отъ адмирала Де-Рибаса новое письмо:

Милостивый государь мой

Семень Семеновичь!

Имѣю честь препроводить при семъ в оригиналѣ) поданные ко мнѣ прошенія Таврической области слободы Знаменки отъ жителей Ивана Изюмова, Матвѣя Вѣлякова, и Алексѣя Киселева о припискѣ здѣсь въ Гаджибей, и покорнѣйше просить ваше превосходительство приказать кому слѣдуетъ ежели кому ни какихъ препятствій не будетъ, о выключкѣ ихъ съ семействами неподушнаго оклада; и оботпиривленіи сюда для поселенія въ Гаджибей дать повеленіе ваше,

пребывая впрочемъ съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію.

Милостивый государь мой вашего превосходительства покорнѣйшій слуга *Юсифъ де Рибасъ*.

№ 198

Декабря 10 дня 1794 года.

Что-же влекло Знаменскихъ жителей въ новый городъ? Изъ сохранившихся въ дѣлѣ копій съ трехъ прошеній Изюмова, Киселева и Вѣлякова — этого, къ сожалѣнію, не видно. Всѣ прошенія ихъ написаны по одному шаблону: „жительство я имѣю Таврической области въ Знаменскомъ (?) уѣздѣ и нахожусь здѣсь по данному мнѣ изъ тамошняго земскаго суда паспорту, которой при семъ представить честь имѣю, а какъ я нижайшій имѣю желаніе со вѣмъ моимъ семействомъ, а именно (слѣдуетъ перечисленіе семейства просителя) приписатся здѣсь въ городъ Гаджибей, въ разсужденіи чего всепокорнѣйше прошу вашего высокопревосходительства кому слѣдуетъ для построенія дома приказать отвезти мѣсто, спадля на оное открытымъ листомъ, а равно и билетомъ для проѣзда и забранія въ упомянутомъ селеніи какъ семейства своего сюда для поселенія и своего собственнаго иждивенія“. Въ таврической казенной палатѣ, куда отосланы были прошенія знаменскихъ жителей, какъ видно изъ сообщенія палаты губернатору, отъ 14 февраля 1795 года за № 422, было опредѣлено: „дношпровскому и мелятопольскому нижнему земскому суду послать (и послать) указъ и вѣдно обозначенныхъ Изюмовъ Вѣликовъ и Киселевъ учиня выправку точно ли онѣ въ слободѣ Знаменкѣ въ числѣ казенныхъ поселенцевъ записанными состоятъ и въ какомъ числѣ душъ и естли записаны то

не состоитъ ли какихъ законныхъ причинъ къ причисленію ихъ въ мѣстечко Гаджибей сей палатѣ рапортовать.“

Этимъ сообщеніемъ палаты и заканчивается разсмотрѣнное мною дѣло. Были-ли исключены названные знаменскіе жители изъ крестьянскаго сословія и приписаны въ г. Гаджибей? Отвѣтить на этотъ вопросъ утвердительно, по содержанію разсмотрѣннаго дѣла, не представляется возможнымъ, но болѣе чѣмъ вѣроятно, что тѣ разнохарактерные элементы, изъ которыхъ создано было населеніе Одессы, не были чужды и нашей губерніи.

А. Романюкъ.



ПРОТОКОЛЫ

ЗАСѢДАНІЙ ТАВРИЧЕСКОЙ УЧЕНОЙ АРХИВНОЙ КОММИССИИ.

З а с ѣ д а н і е 4-го мая.

Подъ предѣдательствомъ А. Х. Стевена присутствовали гг. члены: Сахаровъ, Маркевичъ, Кашпаръ, Феноменовъ, Якимовичъ, Сербиновъ, Ивановъ, Янцуржинскій, Монастырлы, Кирѣенко и правитель дѣлъ Лашковъ.

I. Читанъ протоколъ предыдущаго засѣданія 30 марта.

Постановлено: протоколъ утвердить.

II. Слушали докладъ члена Коммисіи А. И. Маркевича о результатахъ произведеннаго имъ, по постановленію Коммисіи отъ 23 февраля, осмотра древностей, найденныхъ при раскопкѣ кургана въ д. Кильбурунѣ (Симф. уѣзда) слѣдующаго содержанія:

„Вслѣдствіе постановленія Таврической Ученой Архивной Коммисіи отъ 23 февраля 1889 г., я ѣздилъ 13 апрѣля въ имѣніе г-жи Афонасьевой Кильбурунѣ Симферопольскаго уѣзда, съ цѣлію осмотрѣть найденные тамъ при раскопкѣ кургана въ 1887 г. предметы: глиняный кувшинъ и семь каменныхъ плитъ, — и опредѣлить археологическое ихъ значеніе. Разрытый съ разрѣшенія г-жи Афонасьевой курганъ находится на краю небольшой возвышенности, идущей вдоль праваго берега р. Салгира отъ экономіи Кильбурунѣ къ югу и оканчивающейся крутымъ обрывомъ. На этомъ-то обрывѣ, имѣющемъ видъ мыса и обращенномъ къ д. Эски-Сарай и находится означенный курганъ, господствующій надъ довольно большимъ пространствомъ степи къ югу и юго-востоку отъ него. Деревня Эски-Сарай кажется лежащей почти у подножія этого кургана; д. Мамуть-Султанъ видна съ него какъ на ладони, а дальше открывается мѣстность до предгорій Чатырдага и пещеръ Кизиль-Коба, съ деревнями Тавель, Енисала и др. Курганъ этотъ давно обращалъ на себя вниманіе, и нѣсколько человекъ турецко-подданныхъ и мѣстныхъ татаръ обратились къ владѣлицѣ имѣнія Кильбурунѣ съ просьбой разрыть его, съ цѣлію отыскать кладъ. Г-жа Афонасьева разрѣшила имъ, и въ октябрѣ 1887 г. курганъ былъ раскопанъ на

какую глубину, не знаю, такъ какъ яма была потомъ засыпана. Изъ произведеннаго въ 1888 г. полицейскаго дознанія объ этой раскопкѣ оказалось, что при разрытіи кургана найдены были слѣдующіе предметы: 1) глиняный кувшинъ, наполненный землею, и 2) семь каменныхъ плитъ, изъ коихъ одна шириною въ $1\frac{1}{2}$ аршина, длиною $3\frac{1}{4}$ и толщиною въ 3 вершка, остальные же плиты по $\frac{3}{4}$ аршина въ длину и ширину. Эти камни — плиты до сихъ поръ лежатъ на разрытомъ курганѣ. На нихъ нѣтъ никакихъ надписей или знаковъ; всѣ онѣ изъ бѣлаго камня (вродѣ Бадрацкаго) и неправильной формы. Что же касается кувшина, то, по словамъ г-жи Афонасовой, вынуто было изъ кургана два кувшина: одинъ цѣлый, наполненный землею, другой — разбитый. Эти кувшины долго находились у нея, но потомъ гдѣ то затерялись. Были-ли въ курганѣ кости и другіе предметы, она не знаетъ, но по всей вѣроятности не найдено было въ немъ ничего особеннаго, такъ какъ въ противномъ случаѣ были бы объ этомъ какіе нибудь слухи.

По моему мнѣнію, раскопанный въ Кильбурунѣ курганъ — обыкновенный курганъ — могильный, какихъ у насъ въ Крыму множество: но по своему положенію, господствующему надъ большимъ пространствомъ степи, онъ могъ имѣть въ древности значеніе и сторожеваго кургана. Найденный въ немъ кувшинчикъ или два кувшинчика (вѣроятно кувшинъ и патера) ясно подтверждаютъ, что курганъ насыпанъ надъ могилой; плиты же прикрывавшія, вѣроятно, костякъ, никакого значенія не представляютъ“.

Постановлено: согласно отношенію Таврическаго Губернскаго Правленія, отъ 27 января за № 347, увѣдомить Правленіе о результатахъ осмотра.

III. Слушали докладъ членовъ Коммисіи: Д. К. Якимовича, Н. А. Сахарова и А. Н. Феноменова о результатахъ произведеннаго ими, согласно VІІІ п. протокола засѣданія Коммисіи 30 марта, осмотра и изслѣдованія остатковъ пещерной церкви въ Чуфуть-Кале, направо по входѣ въ ворота, — слѣдующаго содержанія: „честь имѣемъ доложить Таврической Ученой Архивной Коммисіи, что согласно ея постановленію отъ 30 марта сего года нами осмотрѣны 13-го мнзувшаго апрѣля пещеры въ передней части Чуфуть-Кале, причемъ, по указанію сопровождавшихъ насъ двухъ монаховъ Вахчисарайскаго Успенскаго монастыря, нами обращено было особенное вниманіе на ту изъ пещеръ, которая находится вправо отъ воротъ Чуфуть-Кале и, по словамъ упомянутыхъ монаховъ, предположительно признается

нѣкоторыми посѣтителями за древнюю пещерную церковь.

Пещера эта, дѣйствительно, отличается нѣсколько отъ другихъ пещеръ и по своему виду и по нѣкоторымъ своимъ особенностямъ.

1) Въ наружной стѣнѣ ея, имѣющей *полувыпуклую форму* находятся два ряда оконъ (въ нижнемъ ряду два окна, въ верхнемъ—четыре). Къ нижней части этой полувыпуклой стѣны вплотную прилегаютъ небольшія *возвышенія*, какъ бы сидѣнья, по срединѣ прерывающіяся *впадиной* приблизительно въ одинъ аршинъ длиною и въ $\frac{3}{4}$ или $\frac{1}{2}$ аршина шириною. Небольшая внутренняя стѣнка, имѣющая одно отверстіе въ видѣ окна и простирающіяся приблизительно на одну треть пещеры (параллельно входу, съ лѣвой стороны), придаетъ отдѣляемому ею пространству видъ особой комнаты, совершенно открытой съ одной стороны и ограниченной стѣнами съ остальныхъ трехъ сторонъ. Пещера имѣетъ два входа: одинъ наружный, прилегающій къ полувыпуклой стѣнкѣ, и другой внутренній, ведущій въ соседнія пещеры. Оба входа находятся вблизи одинъ отъ другаго.

2) При осмотрѣ стѣнъ и потолка пещеры обратили на себя нѣкоторое вниманіе четыре небольшія *выемки* разныхъ формъ. Двѣ изъ нихъ имѣютъ круглую форму (приблизительно дюймовъ 6 въ діаметрѣ), одна—овальную и одна—продолговатую (приблизительно 1 футъ въ высоту и около $\frac{1}{2}$ фута въ ширину). Выемки эти находятся на трехъ разныхъ стѣнахъ, какой—нибудь симметріи въ расположеніи не имѣютъ и очень не глубоки (не глубже $\frac{1}{2}$ дюйма). На одной изъ нихъ (овальной) сохранились остатки вколоченныхъ гвоздей, а на другой (продолговатой) начертана, или точнѣе говоря—нацарапана фигура, нѣсколько напоминающая собою крестъ.

3) Полъ входу представляется цѣльнымъ, но при постукиваніи издаетъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ звукъ пустоты.

Всѣ означенныя особенности осмотрами нами пещеры, по нашему мнѣнію, съ несомнѣностію показываютъ, что эта пещера, въ не столь отдаленныя уже времена, была приспособлена для постоянного или временнаго обитанія людей. Но служила ли она когда-нибудь мѣстомъ богослужебныхъ собраній христіанъ? Была ли христіанскою церковію? И есть ли хоть какіе-нибудь несомнѣнные слѣды ея священнаго назначенія?

Въ отвѣтъ на эти вопросы позволимъ себѣ высказать слѣдующія соображенія:

1) Полувыпуклая стѣна этой пещеры, также какъ прилегающія къ ней возвышенія и сохранившаяся между ними впадина, могли-бы при дру-

гомъ ихъ мѣстонахожденiи, считаются остатками алтарной части храма: указанныя возвышенiя тогда могли бы имѣть значенiе *священныяxъ сопристолий*, а находящаяся между ними впадина могла бы означать мѣсто *престола* или *горняго мѣста*. Но въ данномъ случаѣ придавать такое значенiе этимъ предметамъ едвали возможно. И прежде всего а) предположить въ данномъ мѣстѣ (при полувыпуклой стѣнкѣ) существованiе алтарной части препятствуетъ самая близость входныхъ дверей; едвали когда либо и гдѣ-либо алтарь устроился при входѣ въ помещенiе! Затѣмъ б) сохранившался между прилегающими къ стѣнкѣ возвышенiями *впадина* занимаетъ такое мѣсто, что съ одной стороны нельзя признать ее за слѣдъ отъ престола, съ другой—трудно видѣть въ ней остатокъ отъ горняго мѣста (въ первомъ случаѣ впадина эта должна бы быть нѣсколько дальше отъ стѣны, во второмъ—при самой стѣнкѣ); притомъ впадина эта имѣетъ такую незначительную ширину, что признать ее за престольное мѣсто положительно невозможно. Наконецъ в) допустивши при всемъ томъ, что въ полувыпуклой стѣнкѣ, прилегающихъ къ ней возвышенiяхъ и находящейся между ними впадинѣ мы имѣемъ остатки алтарной части христіанскаго храма, мы становимся въ новое затрудненiе, — не можемъ дать никакого назначенiя той небольшой комнаткѣ, которая несомнѣнно составляетъ нераздѣльную часть пещеры, бывъ отдѣлена отъ нея только половинной стѣной: эта комнатка не могла быть предназначена ни для притвора, ни для предложенiя (комната эта не имѣетъ другаго хода, кромѣ хода въ церковь), ни даже для діакона. Вообще внутреннiй видъ пещеры не имѣетъ ясныхъ примѣтъ обычнаго распредѣленiя частей храма.

Примѣч. Относительно выпуклости одной изъ стѣнъ пещеры не мѣшало замѣтить, что выпуклость эта могла зависѣть не отъ чего другаго, какъ отъ округлости въ данномъ мѣстѣ самой скалы, въ которой пещера высѣчена.

2) Тѣ выемки, которыя сохранились на стѣнахъ пещеры и которыя представляютъ собою *единственныя остатки* стѣннаго убранства пещеры, по нашему мнѣнiю, тоже не могутъ имѣть особеннаго значенiя. Правда самыя малыя изъ нихъ (круглыя нѣсколько напоминаютъ собою тѣ большiе кружки, въ которыхъ обыкновенно высѣкался четырехъ-конечный крестъ (такіе кружки есть въ Инкерманскомъ храмѣ). Но въ томъ-то и дѣло, что самыя крестовыя и *какихъ бы то ни было слѣдовъ ихъ существованiя* здѣсь нѣтъ. Правда далѣе, что въ одной изъ этихъ выемокъ начер-

тана фигура, напоминающая собою крестъ. Но а) эта фигура, состоящая по меньшей мѣрѣ изъ 12 концовъ, или 6 перекрещивающихся линий, въ строгомъ смыслѣ не можетъ быть названа *крестомъ*, б) по сложности своей во всякомъ случаѣ не можетъ быть названа крестомъ *древнимъ* и в) начертана она, несомнѣнно, въ нестоль отдаленное время (тѣ легкія линии, которыми эта фигура начертана при ясныхъ слѣдахъ известковыхъ наслоений на стѣнахъ пещеры, не могли-бы просуществовать не только въ теченіе сотенъ, но и въ теченіе десятковъ лѣтъ).

3) Хотя при ударахъ въ полъ пещеры въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и получается звукъ пустоты, но самый полъ и стѣны пещеры оказываются цѣльными и никакихъ слѣдовъ гробницъ или усыпальницъ ни въ означенной пещерѣ, ни въ соседнихъ нами не усмотрѣно.

Въ виду всего изложеннаго мы не рѣшаемся утверждать, что осмотрѣнная нами съ особою тщательностью пещера могла быть когда нибудь христіанскою церковію и скорѣе готовы высказать предположеніе, что она, въ поздніи сравнительно времена, служила *обыкновеннымъ жильемъ* для людей.

Что же касается другихъ осмотрѣнныхъ нами пещеръ, то никакихъ остатковъ или слѣдовъ существованія въ нихъ христіанской церкви нами не найдено*.

Члены Таврической Ученой Архивной Коммиссіи: преподаватель семинаріи Д. Якимовичъ, смотритель училища Николай Сахаровъ, помощникъ смотрителя Анатолій Феноменовъ. Мая 4 дня 1889 г.

Постановлено: записать въ протоколъ.

IV Г. Предсѣдатель заявилъ, что археологическій музей Коммиссіи, благодаря содѣйствію Императорской Археологической Коммиссіи, приславшей коллекцію Керченскихъ древностей и опредѣлившей посылать въ нашъ музей дубликаты древностей, находимыхъ въ предѣлахъ губерніи, а также—по жертвованіямъ частныхъ лицъ и приобретеніямъ, дѣлаемымъ самой Коммиссіей, имѣетъ возможность развиваться. Между прочимъ онъ уже обладаетъ въ числѣ другихъ древностей цѣлою коллекціей древностей т. н. Неаполиса, близъ Симферополя. Но, продолжая собирать предметы древностей, продолжая расширять и обогащать музей, Коммиссія, по его мнѣнію, должна заранѣе упрочить его положеніе и обезпечить отъ всякихъ случайностей на тотъ конецъ, чтобы, въ случаѣ какого либо измѣненія въ составѣ или дѣ-

ятельности Архивной Коммисіи, музей составленный плыѣ на средства ея, частныя пожертвованія и благодаря содѣйствию Имп. Археологич. Коммисіи, не распался бы, а продолжалъ бы существовать. По его мнѣнію, лучшей гарантіей будущности и прочаго обеспеченнаго существованія музея Коммисіи, было бы принятіе Императорской Археологической Коммисіей музея Таврической Архивной Коммисіи подъ своей вышней надзоръ и покровительство на правахъ „Таврическаго музея древностей при Императорской Археологической Коммисіи“. Это дало бы возможность существовать въ Симферополѣ музею древностей, независимо отъ состава и характера дѣятельности Архивной Коммисіи, какъ равно предоставило бы ему новыя средства къ обогащенію. Что же касается подробностей, — то они могутъ быть выработаны по указаніямъ Имп. Археологической Коммисіей.

Постановлено: представить вышеозначенное обстоятельство на усмотрѣніе Императорской Археологической Коммисіи.

V. Правитель дѣлъ заявилъ, что большимъ пособіемъ при составленіи археологической карты Таврической губерніи могутъ служить дѣла Таврическаго Губернскаго Правленія, равно — и канцеляріи Таврическаго Губернатора, — не только находящіяся въ архивахъ этихъ учрежденій, (имъ представлена выпись нѣкоторымъ дѣламъ съ 1810—1856 г.), но и находящіяся еще въ производствѣ 2-го стола Губернскаго Правленія. Поэтому онъ предложилъ бы, не пожелаетъ ли кто заняться выписками изъ этихъ дѣлъ свѣдѣній, нужныхъ для составленія археологической карты, тѣмъ болѣе, что по дѣламъ, хранящимся въ архивахъ сказанныхъ учрежденій, можно было бы составить и сообщеніе для Коммисіи, напр. по вопросу объ архивныхъ данныхъ для археологіи Крыма.

Постановлено: согласно выраженному желанію, просить г. председателя просмотрѣть дѣла, хранящіяся въ архивахъ, а члена Коммисіи Х. А. Монастырлы — дѣла, находящіяся въ производствѣ, для выписки изъ нихъ свѣдѣній, нужныхъ при составленіи археологической карты Таврич. губ.

VI. Г. архиваріусъ Губернскаго Правленія Г. К. Кирѣенко обратился къ Коммисіи съ просьбою — возвращать дѣла, взятыя членами Коммисіи изъ архива, по возможности скоро, не задерживая ихъ.

Постановлено: записать заявленіе г. архиваріуса въ протоколъ.

VII. Правитель дѣлъ доложилъ, что для помѣщенныхъ въ № 7 „Извѣстій“ Коммисіи двухъ статей, касающихся Неаполиса, потребовались рисунки изъ брошюры Бларамберга и фотографическіе снимки предметовъ древности изъ мѣстности Неаполиса, находящихся въ музеѣ Архивной Коммисіи.

За исполненіе первыхъ Славянская литографія (въ Одессѣ) потребовала 35 руб., а за матеріалъ для безвозмезднаго исполненія членомъ Коммисіи Х. А. Монастырлы 52 фотографіи израсходовано 11 р. и 58 к. Затѣмъ за 2¹/₂ стоны бумаги улсчепо 18 р. 75 к. и типографіи за наборъ, печатаніе 8 печатныхъ листовъ, приготовленіе 80 отдѣльныххъ оттисковъ, брошюровку необходимо будетъ улотитъ болѣе ста рублей, почему онъ и проситъ разрѣшить ему взять изъ Общества взаимнаго кредита номѣщенные тамъ 15 іюня 1888 г. двѣсти рублей. При этомъ онъ заявилъ, что, послѣ уплаты слѣдующихъ типографіи денегъ, въ распоряженіи Коммисіи останется не болѣе 60 руб., на что онъ и обращаетъ вниманіе Коммисіи.

Постановлено: а) расходъ на приготовленіе риеунковъ и фотографіи принять на счетъ Коммисіи; б) разрѣшить правителю дѣлъ взять изъ Общества взаимнаго кредита 200 руб. и в) обсудить въ одномъ изъ будущихъ засѣданій, послѣ лѣтнихъ вакацій, вопросъ объ устройствѣ публичныхъ чтеній въ видахъ усиленія средствъ Коммисіи и поддержанія интереса общества къ изученію памятниковъ мѣстной старины.

VIII. Слушали сообщеніе правителя дѣлъ Ѳ. Ѳ. Лашкова: „Охрана Крыма во вторую турецкую войну 1787—1791 г.“.

Постановлено: напечатать въ № 8 „Извѣстій“.

IX. Слушали сообщеніе члена Коммисіи А. И. Маркевича объ остаткахъ древняго укрѣпленія по Салгиру въ 2-хъ верстахъ къ сѣверу отъ Симферополя, въ имѣніи г. Пастака.

Постановлено: напечатать въ 8 № „Извѣстій“ Коммисіи.

X. Слушали сообщеніе г. председателя А. Х. Стевена: „Генуэзская плита изъ Феодосіи, принадлежащая музею Архивной Коммисіи“.

Постановлено: напечатать въ № 8 „Извѣстій“ Коммисіи.

XI. Членъ Коммисіи А. О. Каннаръ доложилъ о 58 дѣлахъ Бердлицкой городской ратуши и полиціи за разные годы (съ 1840 по 1868 г.), просмотрѣнныхъ имъ изъ числа *уничтоженныхъ* дѣлъ сосредоточеннаго архива упраздненныхъ судебныхъ мѣстъ при Симферопольскомъ Окружномъ Судѣ. Въ числѣ доложенныхъ имъ дѣлъ не найдено ни одного заслуживающаго храненія въ Историческомъ Архивѣ.

XII. Членъ Коммисіи А. П. Феноменовъ доложилъ о 79 дѣлахъ Феодосійскаго уѣзднаго суда и Керченской полиціи за время съ 1864 по 1866 г., просмотрѣнныхъ имъ изъ числа уничтоженныхъ дѣлъ сосредоточеннаго архива упраздненныхъ судеб. мѣстъ при Симф. Окруж. Судѣ. Въ числѣ до-

ложенныхъ имъ дѣлъ не найдено ни одного заслуживающаго храненія въ Историческомъ Архивѣ.

XIII. Членъ Коммисіи А. И. Маркевичъ доложилъ о 112 дѣлахъ упраздненныхъ судебныхъ учрежденій за разные года, просмотрѣнныхъ имъ изъ числа *уничтоженныхъ* дѣлъ сосредоточеннаго архива упраздненныхъ судебныхъ мѣстъ. Въ числѣ доложенныхъ имъ дѣлъ найдены заслуживающими храненія двѣ книги: 1) Книга Симферопольскаго Уѣзднаго Суда на записку совершенныхъ купчихъ крѣпостей, дарственныхъ записей, закладныхъ и духовныхъ завѣщаній и другихъ актовъ на земли, сады, дома и другія мѣста, 1814 г. и 2) Книга Евпаторійскаго Уѣзднаго Суда на записку крѣпостныхъ актовъ.

Постановлено: составить описаніе и хранить ихъ въ Историческомъ Архивѣ.

XIV. Правитель дѣлъ доложилъ о 98 дѣлахъ Бердянской Городовой Ратуши за 1849 годъ (52 дѣла) и Тавр. Палаты Гражданскаго Суда за разные годы (1840—1860 г.—46 дѣлъ), просмотрѣнныхъ имъ изъ числа *уничтоженныхъ* дѣлъ сосредоточеннаго архива упраздненныхъ судебныхъ мѣстъ. Въ числѣ доложенныхъ имъ дѣлъ найдены заслуживающими храненія слѣдующія дѣла и документы: 1) Дѣло № 53, отъ 15 сент. 1847, „по отношенію Межевой канцеляріи съ присылкою плановъ и межевыхъ книгъ на нѣкоторыя дачи, а также объ учиненіи справки, имѣтъ ли въ производствѣ Гражд. Палаты дѣла о 157 дачахъ“ (на 18 л.). 2) Дѣло № 195, отъ 28 іюня 1845 г., „объ обревизованіи Таврическимъ вице-губернаторомъ Браилко дѣлопроизводства Берд. Городовой Ратуши“ (на 25 л.). 3) „Добавочная книга Таврич. Палаты Гражд. Суда на записку свидѣтельствъ, выдаваемыхъ на недвижимыя имѣнія, поступающія въ залогъ. 1846 года“ (210 л.). 4) Опись съ оцѣнкою имѣнія въ округѣ дер. Клракичакъ, 1857 г. 5) Опись съ оцѣнкою имѣнія въ округѣ дер. Мурзабекъ, 1857 г. 6) Конія духовнаго завѣщанія 1839 г. 7) Проектъ раздѣльнаго акта 1860 г.

Постановлено: составить описаніе отображеннымъ дѣламъ и документамъ и хранить ихъ въ Историческомъ Архивѣ.

XV. Членъ Коммисіи Н. А. Сахаровъ доложилъ о 6 дѣлахъ Тавр. Палаты Гражданскаго Суда 1841—1843 г., просмотрѣнныхъ имъ изъ числа уничтоженныхъ дѣлъ сосредоточеннаго архива при Симф. Окружномъ Судѣ. Въ числѣ доложенныхъ имъ дѣлъ не найдено ни одного заслуживающаго храненія въ Историческомъ Архивѣ.

XVI. Доложено о слѣдующихъ пожертвованіяхъ для музея: а, отъ председателя А. Х. Стевена—предметы, найденные подъ Симферополемъ въ балкѣ, идущей отъ петровскаго фонтана къ военному кладбищу, подлѣ т. и. Неаполиса: *одинъ* горшокъ, *два* глиняныхъ кувшинчика, *два* мѣдныхъ браслета, *одна* связка бусъ, *нѣсколько* мѣдныхъ и желѣзныхъ обломковъ и кусокъ краски и б, отъ Θ. Θ. Ланкова—изъ той-же мѣстности одинъ маленькій медальонъ изъ граната, оправленный въ золото и одинъ черепъ; кромѣ того онъ представилъ часть татарской рукописи.

Постановлено: благодарить, а вещи, записавъ въ каталогъ, хранить въ музей.

XVII. Доложено отношеніе Виленской Коммисіи для разбора древнихъ актовъ отъ 28 марта 1889 г. за № 89 съ препровожденіемъ, въ объѣмѣ на „Извѣстія“ Коммисіи, 25 т. „Актовъ Виленской Коммисіи“.

Постановлено: извѣстить о полученіи и благодарить.

XVIII. Доложецо о слѣдующихъ книгахъ, поступившихъ въ бібліотеку Коммисіи: отъ протоіерея Лебединцева—оттискъ его статьи (изъ Кіевской Старины): „Остатки церквей на развалинахъ древняго Кореуня или Херсонеса, ихъ открытіе и значеніе“. 2) Отъ Нижегородской Ученой Архивной Коммисіи: а) Вып. I Дѣйствій Ниж. Ученой Архив. Коммисіи; б) „Основатель Нижняго-Новгорода Великій Князь Георгій П Всеволодовичъ“—ист. очеркъ Меморскаго; в) № 11 Нижегород. Губерн. Вѣдомостей за 1889 г. 3) отъ Церковно-Археологическаго Общества при Кіевской Духовной Академіи: „Извѣстія“ Общества за 1888 г.; б) Отчетъ за тотъ же годъ и в) „Крестъ, которымъ преподобный игуменъ Сергій благословилъ В. К. Дмитрія Ивановича Донскаго“—статья г. Завитневича. 4) Труды Саратовской Ученой Архивной Коммисіи: т. II. вып. I. 5) IV т. вып. I. Записокъ Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества.

XIX. По предложенію г. Председателя единогласно избранъ членомъ Таврической Ученой Архивной Коммисіи председатель Императорской Археологической Коммисіи гр. А. А. Бобринскій.

XX. Избрацы въ члены лица, предложенныя въ засѣданіи 30 марта: магистръ Петер. Унив. А. С. Лапшо-Данилевскій и протоіерей Я. Я. Чепуричъ.

Засѣданіе 31-го мая.

Подъ председательствомъ А. Х. Стевена присутствовали: товарищъ

предсѣдателя И. И. Казасть и г.г. члены: Крымъ-Гирей-Султанъ, Сахаровъ, Маркевичъ, Монастырлы, Апостоловъ, Кирѣенко, Гроздовъ, Ромашукъ, Жирновъ, Яцуржинскій, Ивановъ, Вернеръ, Каннаръ и правитель дѣлъ Лашковъ.

Въ засѣданіи присутствовалъ и членъ-сотрудникъ Императорскаго Археологическаго Института А. Θ. Селивановъ.

I. Читанъ протоколъ предыдущаго засѣданія 4-го мая.

Постановлено: протоколъ утвердить.

II. Доложено отношеніе директора Императорскаго Археологическаго Института отъ 20 мая за № 78 о томъ, что Его Императорскому Высочеству, Государю Великому Князю Владиміру Александровичу благоугодно было благодарить Коммиссію за поднесеніе ему 5 № „Извѣстій“.

Постановлено: записать въ протоколъ.

III. Доложено письмо редакціи „Русской Старины“ отъ 23 мая за № 605 о готовности высылать въ текущемъ году свой журналъ въ обмѣнъ на изданія Коммиссіи.

Постановлено: благодарить.

IV. Доложено письмо В. П. Цѣхановскаго о желаніи его принять участіе въ занятіяхъ Архивной Коммиссіи и состоять ея членомъ; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ извѣщаетъ, что готовитъ сообщеніе о древне-греческой церкви Іоанна Предтечи въ Керчи.

Постановлено: просить представить сообщеніе.

V. Доложено письмо запаснаго унтеръ-офицера Ильина съ представленіемъ въ музей Коммиссіи одного каменнаго молотка, найденнаго на землѣ Ширинскаго, близъ села Зун, Симф. уѣзда.

Постановлено: благодарить.

VI. Членъ Коммиссіи А. И. Маркевичъ обратился къ Коммиссіи съ просьбою исходатайствовать ему доступъ въ генераль-губернаторскій архивъ въ Одессѣ для ознакомленія въ продолженіе канікулярнаго времени съ дѣлами, относящимися къ исторіи путешествія Екатерины II по Крыму.

Постановлено: удовлетворить.

VII. Правитель дѣлъ доложилъ, что А. С. Лаппо-Данилевскій благодаритъ за избраніе его въ члены Коммиссіи.

VIII. Товарищъ предсѣдателя заявилъ, что членъ Коммиссіи В. Д. Смирновъ изъявилъ готовность составить сообщеніе о посланной ему турецкой рукописи „Джаміу-т-товарихъ“ для 8 № „Извѣстій“.

IX. Членъ Коммисіи А. К. Романюкъ доложилъ, что въ настоящее время въ мѣстности Неаполиса проеиходить въ большихъ размѣрахъ добыча камня изъ древнихъ фундаментовъ для известковой печи купца Смирнова, вслѣдствіе чего остаткамъ Неаполиса угрожаетъ полное уничтоженіе.

Постановлено: просить Непремѣннаго Попечителя Коммисіи и городскаго голову принять нужныя мѣры къ прекращенію тамъ добычи камня и уничтоженія памятниковъ древности и вмѣстѣ съ тѣмъ извѣстить объ этомъ Археологическую Коммисію.

X. Слушали сообщеніе члена Коммисіи Муратъ-бея Вірсланова: „Выписи изъ кадаскерскаго сакка (книги) 1017—1022 отъ хиджры (1608⁸/₉—1613 хр. лѣт.), хранящагося въ архивѣ Таврическаго Губернскаго Правленія“.

Постановлено: напечатать въ № 8 „Извѣстій“.

XI. Доложено письмо члена Коммисіи А. Н. Феноменова о томъ, что онъ просмотрѣлъ 14 дѣлъ Бердянскаго Уѣзднаго Суда за 1884—1885 г.г., 4 дѣла Мелитопольскаго Земскаго Суда за 1843 г., 5 дѣлъ Бердянской Городовой Ратуши за 1847—1857 г.г., 1 дѣло Феодосійскаго Магистрата за 1857 г. и 1 дѣло Мелитопольскаго Уѣзднаго Суда за 1844 г., итого 25 дѣлъ и кромѣ того 11 книгъ (реестровъ, алфавитовъ и т. д.) сосредоточеннаго архива упраздненныхъ судебныхъ мѣстъ при Симф. Окружномъ Судѣ, и что они не представляютъ никакого интереса къ храненію въ Историческомъ Архивѣ.

XII. Членъ Коммисіи А. К. Романюкъ доложилъ о 70 дѣлахъ Бердянской Городовой Ратуши и Бердянскаго Уѣзднаго Суда, за время съ 1847 по 1869 г., просмотрѣнныхъ имъ изъ числа *уничтоженныхъ* дѣлъ сосредоточеннаго архива упраздненныхъ судебныхъ мѣстъ. Въ числѣ доложенныхъ имъ дѣлъ найдены заслуживающими храненія въ Историческомъ Архивѣ два дѣла: 1) по описи № 1032, начавшееся 11 іюня 1863, „о подброшенныхъ въ г. Мелитополѣ письмахъ съ угрозами зажить городъ“ и 2) безъ обложки и номера, „о совращеніи въ расколъ крестьянки Акулины Красулиной“.

Постановлено: составить описаніе отображеннымъ дѣламъ и хранить ихъ въ Историческомъ Архивѣ.

XIII. Членъ Коммисіи А. Н. Маркевичъ доложилъ о 31 дѣлѣ Бердянскаго уѣзднаго стряпчаго за 1851—53 г.г., просмотрѣнномъ имъ изъ числа *уничтоженныхъ* дѣлъ сосредоточеннаго архива упраздненныхъ су-

дѣлныхъ мѣсть при Симф. Окруж. Судѣ. Изъ числа доложенныхъ имъ дѣлъ не найдено ни одного заслуживающаго храненія въ Историческомъ Архивѣ.

XIV. Правитель дѣлъ Ѳ. Ѳ. Лашковъ доложилъ о 265 дѣлахъ разныхъ судебныхъ учреждений за 1815—1864 г.г., просмотрѣнныхъ имъ изъ числа *уничтоженныхъ* дѣлъ архива упраздненныхъ судебныхъ мѣсть при Симф. Окружн. Судѣ. Изъ числа доложенныхъ имъ дѣлъ найдены заслуживающими храненія слѣдующія. 1) Дѣло № 7, нач. 10 марта 1864 г., Таврической Палаты Гражданскаго Суда. „По прошенію общества жителей города Симферополя по дѣлу его съ мѣщаниномъ Узуповымъ о колодцѣ“ (на 27 л.). 2) Дѣло № 37, нач. сент. 1864 г., Таврической Палаты Гражданскаго Суда. „По прошенію Перек. купца Агатчика Магдесіева по дѣлу его съ наследниками татарина Салій Челеби Баракай Оглу о границѣ рѣчки“ (на 39 л.). 3) Дѣло № 58, „по сообщенію Таврич. Губерн. Правленія о уничтоженіи данной, выданной изъ Тавр. Палаты Гражданскаго Суда т. с. Дмитрію Княжевичу на домъ купца Сазонова, проданный имъ по неплатежу имъ пошлинныхъ денегъ откупщикамъ Новорос. питейнаго откупа за провозъ въ г. Феодосію 3960 ведеръ спирту“ (на 25 л.). 4) Дѣло № 245. „Объ уничтоженныхъ актахъ“ за 1864 г. (на 127 л.). 5) Дѣло № 219. „О засвидѣтельстваніи довѣренности отъ имени госуд. крестьянъ Ялтинскаго уѣзда д. Улу-Узень и Куру-Узень на имя Давида Языджи 1864 г.“ (на 18 л.). 6) Дѣло судебного слѣдователя Науменко: № 47, нач. 14 нояб. 1863, конч. 26 апр. 1864 г. „О противозаконныхъ поступкахъ крестьянина д. Воропъ Халиль Ибраимъ Оглу и о притѣвленіяхъ, дѣлаемыхъ ему поселянами той деревни“ (на 36 л.). 7) Дѣло № 311, нач. 26, кон. 1863 г. „О спорѣ объявленномъ повѣреннымъ жены своей Феры Султанъ дворяниномъ Бахтынею Ширинскимъ на кучія крѣпости, совершенныя въ Таврич. Палатѣ Гражд. Суда на прибрѣтленное поручикомъ Ив. Ламиси при дер. Камышлыкѣ Феодосійск. уѣзда“ (на 28 л.). 8) Дѣло 31 мая 1860, къ свѣдѣнію, краткій обзоръ управленія Царства Польскаго (на 19 л.). 9) Дѣло № 756; 1866 г. „О выдачѣ данной временно-обязаннымъ крестьянамъ дер. Златополя наследниковъ Бродскихъ на полученную ими въ даръ $\frac{1}{4}$ надѣла землю“ (на 16 л.). 10) Дѣло № 841; 29 сент. 1815 г. „О купленномъ Феодосійскимъ 1 гильдіи купцомъ Димитрокопуло у корабельщика Джіовани Николаева мореходномъ суднѣ“ (на 12 л.). 11) Добавочная книга Таврической Палаты Гражданскаго Суда на записку върю-

щихъ писемъ и сдѣлокъ, заявленныхъ въ Палатѣ и отпускныхъ на 1843 г. (на 22 л.). 12) Генеральный отчетъ Берд. Городовой Ратуши о приходѣ, расходѣ и остаткѣ пересылочныхъ суммъ на 1853 (на 11 л.) 13) *Тридцать два документа* за время отъ 1805 по 1865 г. (въ томъ числѣ: 12 купчихъ, 6 духовныхъ завѣщаній, 4 контракта, 2 третейскихъ приговора, 2 довѣренности, одна рядная запись, одна крѣпостная мировая запись, одно судебное свидѣтельство, одинъ раздѣльной актъ, одна закладная и одна опись съ оцѣнкою).

Постановлено: составить описаніе отобраннымъ дѣламъ и документамъ и хранить ихъ въ Историческомъ Архивѣ.

XV. Предсѣдатель доложилъ, что членъ Коммисіи Н. А. Султанъ-Крымъ-Гирей принесъ въ даръ бібліотекѣ Коммисіи сочиненіе графа Уварова: „Исслѣдованіе о древностяхъ Южной Россіи и береговъ Чернаго моря“ и Атласъ къ этому изданію.

Постановлено: благодарить.

XVI. Хранитель музея А. О. Кашпаръ доложилъ, что поступили въ музей слѣдующія пожертвованія вѣщами: 1) отъ А. Х. Стевена—древности, найденныя въ балкѣ, идущей отъ петровскаго фонтана къ военному кладбищу подлѣ г. н. Неаполиса: кувшинъ, чашечка, медальонъ, колокольчикъ, идольчикъ, мечъ, кинжалъ, ножикъ, шарикъ, пряжка, 4 браслета, 4 фибулы и нѣсколько бусъ и 2) отъ А. К. Романюка: кувшинъ, блюдо и глиняная форма, найденныя тамъ-же.

Постановлено: благодарить.

XVII. Правитель дѣлъ заявилъ, что слѣдовало-бы придѣлать къ новой витринѣ музея, заключающей въ себѣ древности, открытыя въ мѣстности Неаполиса соответственную надпись, обозначающую мѣсто находокъ и имя составителя этой витрины, какимъ является А. Х. Стевень.

Постановлено: сдѣлать подобную надпись.

XVIII. Доложено о слѣдующихъ поступленіяхъ книгъ для бібліотеки Коммисіи: а, отъ Историческаго Общества лѣтписца Нестора—3-ья кн. „Чтеній“. б, отъ Оренбургской Ученой Архивной Коммисіи—протоколы засѣданій Коммисіи 31 января и 28 февраля 1889 г. и в, отъ Рязанской Ученой Архивной Коммисіи—т. IV № 2 „Трудовъ“.

XIX. По предложенію предсѣдателя единогласно избранъ членомъ Таврической Ученой Архивной Коммисіи—редакторъ „Русской Старины“, тайный совѣтникъ М. И. Семейскій.

XX. Въ виду предстоящаго двухмѣсячнаго отпуска правителя дѣлъ Ѳ. Ѳ. Лашкова, постановлено: исправленіе его должности возложить на хранителя музея А. О. Кашпара.

Засѣданіе 31-го августа.

Подъ предсѣдательствомъ А. Х. Стевена присутствовали г.г. члены: Султаль-Крымъ-Гирей, Журьяри, Маркевичъ, Яцуржинскій, Вернеръ, Кашпаръ, Жирновъ, Гидалевичъ и правитель дѣлъ Лашковъ.

I. Читанъ протоколъ предыдущаго засѣданія 31 мая.

Постановлено: протоколъ утвердить.

II. Доложено письмо г. Временнаго Одесскаго Генераль-Губернатора за № 2384, на имя г. предсѣдателя Коммисіи, о допущеніи члена Коммисіи А. И. Маркевича къ занятіямъ въ генераль-губернаторскомъ архивѣ.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

III. Доложено отношеніе Императорскаго Общества Исторіи и Древностей при Москов. Унив. отъ 25 іюня за № 177 объ отправленіи въ бібліотеку Коммисіи „Чтеній“ Общества за послѣднія 20 лѣтъ. По поводу этого правитель дѣлъ доложилъ, что книги уже получены и за транспортъ ихъ изъ Москвы уплачено конторѣ Россійскаго Общества 5 р. 75 к.

Постановлено: благодарить Общество и утвердить расходъ.

IV. Доложено отношеніе г. Временнаго Одесскаго Генераль-Губернатора отъ 20 іюня за № 2447 съ выраженіемъ благодарности за присылку ему „Извѣстій“ Коммисіи.

Постановлено: записать въ протоколъ.

V. Доложено письмо генераль-маіора В. П. Попова о своемъ согласіи на пересмотръ находящихся въ его имѣніи — Васильевкѣ — старинныхъ бумагъ членами Коммисіи: г.г. Кашпаромъ и Лашковымъ, но съ тѣмъ, чтобы пересмотръ былъ произведенъ на мѣстѣ и чтобы бумаги печатались не иначе, какъ каждый разъ съ письменнаго согласія владѣльца. При этомъ В. П. Поповъ считаетъ не лишнимъ присовокупить, что при жизни покойнаго его двоюроднаго брата были похищены интереснѣйшія бумаги и впоследствии, безъ чьего либо согласія, напечатаны въ „Русскомъ Архивѣ“ и „Русской Старинѣ“.

Постановлено: благодарить и извѣстить, что къ занятіямъ г.г. Кашпаръ и Лашковъ приступятъ зимой.

VI. Доложено отношеніе Таврическаго Губернскаго Правленія отъ 23 іюня за № 2293 о томъ, что, въ виду Высочайше возложенной на Одесское Общество Исторіи и Древностей обязанности охранять судакскія развалины, не представляется надобности въ снятіи и отпрывкѣ въ Коммиссію каменной плиты съ надписью.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

VII. Доложено отношеніе Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества отъ 27 іюня за № 1632 съ просьбою сообщить подробный списокъ имѣющихся въ музеѣ Коммиссіи древностей, присоединивъ при этомъ, если возможно, нѣсколько фотографическихъ снимковъ съ лучшихъ предметовъ.

Постановлено: просить хранителя музея составить такой списокъ.

VIII. Доложено письмо графа А. А. Вобринскаго съ выраженіемъ благодарности за избраніе его въ члены Таврической Ученой Архивной Коммиссіи.

Постановлено: записать въ протоколь.

IX. Доложено письмо Ф. Н. Поваринна изъ Тары Тоб. губ. съ присылкою имъ карты Таврической губерніи, съ обозначеніемъ на ней мѣсто нахождения древностей.

Постановлено: благодарить, а карту, по минованіи надобности, возвратить обратно.

X. Доложено отношеніе Вахчисарайскаго полиціиместера отъ 5 іюля за № 1885 о томъ, что, какъ оказалось, никакихъ дѣлъ изъ архива Полицейскаго Управленія продаваемо не было.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

XI. Доложено письмо Вахчисарайскаго жителя О. Врянцева о нахожденіи имъ въ окрестностяхъ Вахчисарая нѣкоторыхъ древностей.

Постановлено: просить И. С. Журьяри, при случаѣ, осмотрѣть эти древности и о результатахъ сообщить Коммиссіи.

XII. Доложено отношеніе Управленія Императорской Публичной Библиотеки отъ 14 августа за № 833 о доставленіи въ Библиотеку въ 2-хъ экз. „Извѣстій“ Коммиссіи съ начала ихъ выхода въ свѣтъ.—Въ виду заявленія правителя дѣлъ, что первые шесть №№ „Извѣстій“ печатались въ губернской типографіи и что послѣдняя, на основаніи требованій Ценз. Устава, отбирала по 7 экз. каждаго № „Извѣстій“ въ томъ числѣ 2 экз., для отсылки въ Императорскую Публичную Библиотеку,—постановлено: 1)

просить Губернское Правленіе отослать требуемое число №№ 1—6 „Извѣстій“ въ Библіотеку и 2, уведомить объ этомъ Управленіе Библіотеки, препроводивъ вмѣстѣ съ тѣмъ № 7 „Извѣстій“.

XIII. Доложено печатное приглашеніе Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества о припятіи участія въ VIII Археологическомъ сѣздѣ въ Москвѣ.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

XIV. Г. предсѣдатель заявилъ, за мипувшее вакаціонное время Комиссія сдѣлала вообще слѣдующее: 1) перевела въ свое помѣщеніе при Земской Управѣ дѣла сосредоточеннаго архива упраздненныхъ судебныхъ мѣсть, съ цѣлью быстрѣе подвинуть дѣло разсмотрѣнія этихъ дѣлъ. При этомъ предсѣдатель просилъ какъ присутствующихъ, такъ и отсутствующихъ членовъ по возможности ускорить просмотръ этихъ дѣлъ. 2) Музей Комиссіи пополнился новыми вещами какъ изъ мѣстности т. н. Неаполиса, такъ равно и изъ другихъ мѣстностей Крыма. Такъ поступили древности: 1) изъ мѣстности т. н. Неаполиса: а) отъ него: 2 кувшинчика, 2 блюда, глиняная чашечка, 4 бронзовыхъ браслета, обломки нѣсколькихъ фибулъ и одна пѣлая, маленькій бронзовій идолъ, 2 кольца и нѣсколько обломковъ ихъ, 5 обломковъ бронзовыхъ браслетъ, разныя бусы, слезница, металлическое зеркало, 2 желѣзныхъ ножика, 2 привѣски и разныя желѣзные обломки. И б) отъ члена Комиссіи А. К. *Романюка*—камень съ изображеніемъ (не яснымъ), найденный на верху скалы подлѣ восточнаго кургана, напротивъ воронцовскаго сада. 2) Изъ Феодосіи отъ члена Комиссіи Н. А. *Султанъ-Крымъ-Ичирелъ*—шестьдесятъ шесть разныхъ древнихъ восточныхъ монетъ и круглая мѣдная вещь (видъ монеты), отскобленная отъ скалы Успенскаго скита въ Вахчисараѣ. 3) Изъ Мангуна отъ члена Комиссіи А. О. *Кашпаръ*: небольшой византійскій крестъ изъ желѣза, желѣзныи тпоръ (5¹/₂ вер. длины), кувшинъ, плита (6 вер. высоты) изъ мѣтнаго известняка съ изображеніемъ на ней Ангела, часть небольшой плиты съ греческою надписью, горсть обуглившейся пшеницы, часть желѣзнаго плуга, кусокъ обуглившагося дерева, буса изъ голубаго стекла и кусокъ ручки отъ стекляной посуды. 4) Изъ Судака отъ Г-жи *Стевенъ*—четыре древнія ханскія серебряныя монеты. 5) Изъ Керчи—отъ члена Комиссіи К. К. *Косцюзинко-Валюжничка*: двѣ древнія монеты. 6) Изъ дер. Базарчикъ—найденныя тамъ пять мѣдныхъ крымскихъ монетъ отъ г. *Конради*. 7) Изъ Симферополя—найденная здѣсь древняя мѣдная монета отъ г. *Наумова*. 8)

Изъ Херсонеса отъ члена Коммисіи Х. П. Яцуржинскаго — кусокъ мозаики и 9) отъ г. Конкевича — двѣ ханскія мѣдныя монеты, найденныя въ дер. Аранчи на р. Качи. Кромѣ того ему пришлось быть лѣтомъ въ с. Каменкѣ, расположенной на берегу Днѣпра. По предположенію графа Уварова, вблизи этого села — находился древній Сэримонъ. Дѣйствительно въ археологическомъ отношеніи мѣстность Каменки очень богата, и даже на поверхности земли попадаются остатки глиняной посуды, монеты и другія древности. Нынѣ Московское Археологическое Общество успѣшно собираетъ тамъ чрезъ своихъ агентовъ древности. Для музея Коммисіи удалось пріобрѣсть одну амфору съ удлинненнымъ горломъ и одну древнюю монету. Между прочимъ учитель тамошняго училища г. Сердюковъ пожертвовалъ въ музей старинный замокъ, по всей вѣроятности — запорожскій. Наконецъ минувшимъ лѣтомъ Императорская Археологическая Коммисія, согласно представленію нашей Коммисіи, командировала проф. Н. И. Веселовскаго для раскопокъ въ мѣстности Неаполиса. Проф. Веселовскій производилъ раскопки какъ въ извѣстной балкѣ, пролегающей внизу Неаполиса отъ петровскаго фонтана къ военному кладбищу, гдѣ найдена была большая часть вещей нашего музея, такъ равно и на самой скалѣ. Внизу въ балкѣ имъ найдены тѣже вещи, какія имѣются въ нашемъ музеѣ, причемъ большинство вещей находимо было при тѣхъ же условіяхъ, какія намъ стали извѣстны послѣ пробныхъ раскопокъ, произведенныхъ въ присутствіи членовъ Коммисіи 10 декабря 1888 г. и 17 января 1889 г. Что-же касается раскопокъ на скалѣ, то тамъ найдены остатки древнихъ фундаментовъ. Между прочимъ отъ своихъ раскопокъ проф. Веселовскій передалъ въ музей Архивной Коммисіи вещи, найденныя имъ въ открытой постройкѣ наверху скалы: глиняную гирю, точило, костяную иглу и одинъ небольшой круглшій камень; кромѣ того — нѣсколько череповъ, въ томъ числѣ — деформированные, изъ открытыхъ имъ въ балкѣ гробницъ.

Постановлено: благодарить жертвователей.

XV. Слушали сообщеніе члена Коммисіи А. И. Маркевича: „Эскурсія на гору Вакла и въ д. Мапгунъ“. При этомъ онъ заявилъ, что въ эту поѣздку купилъ для музея Коммисіи шесть большихъ амфоръ, на покупку и доставку которыхъ израсходовано 21 р. 70 к.

Постановлено: сообщеніе А. И. Маркевича напечатать, а расходъ принять на счетъ Коммисіи.

XVI. Слушали сообщеніе члена Коммисіи О. Ф. Ретовскаго, присланное имъ изъ Θεодосіи: „Монеты Гази Герая Хана II, бень Девлетъ“.

Постановлено: напечатать въ № 8 „Извѣстій“.

XVII. Доложенъ рапортъ члена Коммисіи А. И. Маркевича о результатахъ своихъ занятій въ генераль-губернаторскомъ архивѣ въ Одессѣ слѣдующаго содержанія:

„Получивъ разрѣшеніе Его Высочайшаго Превосходительства Г. Временнаго Одесскаго Генераль-Губернатора Х. Х. Роопа заниматься въ Одесскомъ генераль-губернаторскомъ архивѣ, я въ іюнѣ мѣсяцѣ настоящаго года. отпавилъ въ Одессу и явился къ завѣдующему архивомъ тайному совѣтнику А. А. Скальковскому, который лично познакомилъ меня съ архивомъ и предоставилъ мнѣ для разсмотрѣнія архивныя описи и дѣла, за что пользуюсь случаемъ принести его превосходительству самую искреннюю благодарность. Главною цѣлю моего ходатайства о допущеніи меня для занятій въ названный архивъ было желаніе ознакомиться съ нѣсколькими дѣлами, касающимися путешествія Императрицы Екатерины II въ Крымъ, въ 1787 году, которыя находились раньше въ Симферопольскомъ архивѣ губернскихъ присутственныхъ мѣсть, а потомъ, какъ значится въ описяхъ дѣлъ этого архива, отосланы были въ Одессу. Къ сожалѣнію, этихъ дѣлъ въ Одесскомъ генераль-губернаторскомъ архивѣ я не нашелъ, такъ какъ дѣла этого архива начинаются только съ 1805 года. Тайный совѣтникъ Скальковскій полагаетъ, что если интересующія меня дѣла не были возвращены въ Симферополь изъ Одессы, то ихъ нужно искать въ Екатеринославѣ или Кіевѣ; кромѣ того дѣла, относящіяся къ путешествію Императрицы Екатерины II въ Крымъ находятся и въ адмиралтейскомъ архивѣ въ Николаевѣ. Во всякомъ случаѣ несомнѣнно то, что дѣла этихъ мѣсть ни въ Симферопольскомъ архивѣ губернскихъ присутственныхъ мѣсть, гдѣ они когда-то были, ни въ Одесскомъ генераль-губернаторскомъ архивѣ, гдѣ я ихъ искалъ на томъ основаніи, что они были отосланы изъ Симферополя въ Одессу „къ Г. Поворосійскому Генераль-Губернатору съ разрѣшенія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ“ какъ гласятъ пометки въ описяхъ дѣлъ Симферопольскаго губернскаго архива“.

Постановлено: записать въ протоколъ.

XVIII. Членъ Коммисіи А. О. Кашаръ доложилъ о просмотрѣнныхъ имъ 70 дѣлахъ Бердянскаго Полицейскаго Управленія за 1839—1863 г.г., изъ числа *уничтоженныхъ* дѣлъ сосредоточеннаго архива упраздненныхъ

судебныхъ мѣсть. Въ числѣ доложенныхъ дѣлъ найдено заслуживающимъ храненія: „дѣло съ циркулярными указами и предписаніями за 1867 г.“.

Постановлено: составить описаніе дѣлу и хранить его въ Историческомъ Архивѣ.

XIX. Членъ Коммисіи И. Гидалевичъ предложилъ Коммисіи, не найдетъ ли она возможнымъ вынести приборы для краниометрическихъ измѣреній въ виду того, что въ музеѣ имѣется много череповъ и всѣ они—неопредѣлены еще. По этому поводу правитель дѣлъ заявилъ, что Коммисіи не располагаетъ для этого средствами. Членъ Коммисіи Х. П. Яцуржинскій присоединилъ что, насколько ему извѣстно, проф. Апучинъ желалъ бы заниматься краниометрическими измѣреніями даетъ приборы и что Коммисіи вѣроятно—не откажетъ.

Постановлено: просить Х. П. Яцуржинскаго собрать нужныя справки по этому вопросу.

XX. Доложено о поступленіи слѣдующихъ книгъ для библіотеки Коммисіи: 1) отъ Оренбургской Ученой Архивной Коммисіи—протоколъ засѣданія 28 марта; 2) отъ Тамбовской Ученой Архивной Коммисіи—XXIV вып. „Извѣстій“ и протоколъ общаго собранія членовъ Коммисіи; 3) отъ редакціи жур. „Библиографъ“: №№ 4—5 и 6—7 журнала; 4) отъ Московскаго Археологическаго Общества—„Восьмой Археологическій Съѣздъ въ Москвѣ“; 5) отъ Императорскаго Археологическаго Общества—вып. I Матеріаловъ по археологіи Кавказа и 6) отъ Полидора Вакье—двѣ брошюры его сочиненія: „Notice sur une monnaie inedite a l'effigie d' Alexandre le Grand de la drande de Chersonese“ и „Numismatique des Scythes et des Sarmates Kerkinitis et Tanais“.

XXI. Предложены въ члены Коммисіи: проф. Петерб. Унив. Н. И. Веселовскій—А. Х. Стевенюкъ и П. П. Вакье—А. О. Кашпаровъ.

З а с ѣ д а н і е 26-го с е н т я б р я .

Подъ предѣдательствомъ А. Х. Стевена присутствовали г.г. члены Коммисіи: Сахаровъ, Журьяри, Кашпаръ, Феноменовъ, Кирѣенко, Романюкъ и правитель дѣлъ Лашковъ.

I Читанъ протоколъ засѣданія 31 августа.

Постановлено: протоколъ утвердить.

II. Доложено полученное изъ Петербурга отъ члена Коммисіи В. Д. Смирнова сообщеніе о „Джаміу-т-тварихъ“.

Постановлено: напечатать въ № 8 „Извѣстій“.

III. Слушали сообщеніе А. X. Стевена: „Расконки въ Херсонесѣ въ 1889 году“.

Постановлено: напечатать въ № 8 „Извѣстій“.

IV. Слушали сообщеніе члена Коммисіи А. К. Романика: „Къ столѣтнему юбилею г. Одессы“.

Постановлено: напечатать въ № 8 „Извѣстій“.

V. Доложено отношеніе С.-Петербургскаго Сенатскаго Архива отъ 22 августа за № 74 съ препровожденіемъ для Историческаго Архива при Коммисіи слѣдующихъ семи дѣлъ: 1) № 33 „объ опредѣленіи въ Тавр. губ. уѣзднымъ землемѣромъ помощника Горина“ (на 30 л.). 2) № 16 „О перемѣщеніи Києв. губ. черкаскаго повѣтоваго землемѣра Шелешпакова землемѣромъ въ Крымскую Коммисію“ (на 20 л.). 3) № 55 „Объ опредѣленіи въ Тавр. губ. землемѣромъ губ. секр. Широкова“ (на 16 л.). 4) № 44 „О смерти Таврич. губ. губернскаго землемѣра Неплина и объ опредѣленіи на мѣсто его тит. сов. Абакумова“ (на 17 л.). 5) № 69 „По копіи съ опредѣленія 1-го Сенага Департамента объ отнѣивъ употребленія гербовой бумаги на производство дѣлъ въ Крымской Коммисіи“ (на 3 л.). 6) № 73 „По рапорту Главной Межевой Канцеляріи Директора о сдѣланномъ положеніи, чтобы Крымская Коммисія не принадлежачія разсмотрѣнію ея бумаги отсылала бы въ межевую канцелярію“ (на 13 л.). 7) № 374 „Слѣдственное дѣло о бывшемъ Перекопскомъ уѣздномъ землемѣрѣ Вобровниковѣ, сужденномъ якобы за участіе въ лихоимствѣ съ землемѣромъ Повор. межевой канц. Павловымъ“ (на 61 л.).

Постановлено: дѣла хранить въ Историческомъ Архивѣ и извѣстить о полученіи ихъ Сенатскій Архивъ.

VI. Правитель дѣлъ О. О. Ланковъ доложилъ о просмотрѣнныхъ имъ 267 дѣлахъ изъ числа *уничтоженныхъ* дѣлъ сосредоточеннаго архива упраздненныхъ судебныхъ мѣстъ Тавр. губерніи за разные года. Въ числѣ доложенныхъ имъ дѣлъ заслуживаютъ храненія слѣдующія дѣла: 1) № 15 „О выдачѣ крестьянамъ с. Емануиловки помѣщницы графини Д'Аркуръ данной на выкушныя полевые надѣлы и усадьбы“. 2) № 1831 по крѣпостной части Феодосійскаго уѣзднаго суда. „По прошеніямъ разныхъ лицъ съ представленіемъ купчихъ крѣпостей и другихъ актовъ о ввѣдѣ ихъ во владѣ-

не на 1852 г.“ (на 64 л.). 3) Книга, данная изъ Перекопскаго Городоваго Магистрата Перекопскому маклеру на записку предъявляемыхъ къ протесту векселей и заемныхъ писемъ“ (на 22 л.). 4) „Журналы Перекопскаго Городоваго Магистрата за декабрь мѣсяць 1817 года“. 5) № 176 „О возвращенныхъ съ надписью прошеніяхъ съ 1 іюля 1868 г.“. 6) „Журналы Перекопскаго Уѣзднаго Суда за май мѣсяць 1833 года“. 7) „Журналы Феодосійскаго Уѣзднаго Суда за май мѣсяць 1833 года“. 8) „Книга Симф. Уѣзднаго Суда на записку купчихъ крѣпостой на 1824 годъ“. 9) „Книга на записку вѣрющихъ писемъ и условій на 1844 годъ“. 10) „Регистръ Перекопскаго Городоваго Магистрата за апрѣль и май мѣсяцы 1798 года“. 11) Журналы Перекопскаго Уѣзднаго Суда за генварь мѣсяць 1826 года“ и 12) пять документовъ.

Постановлено: составить описаніе отобраннымъ дѣламъ и документамъ и хранить ихъ въ Архивѣ.

VII. Членъ Коммисіи А. К. Романюкъ доложилъ о просмотрѣнныхъ имъ 198 дѣлахъ Таврической Уголовной Палаты съ № 55 по 134 за 1830 г. и съ № 1 по 132 за 1832 изъ числа *подлежащихъ уничтоженію* дѣлъ сосредоточеннаго архива упраздненныхъ судебныхъ мѣстъ. Въ числѣ доложенныхъ имъ дѣлъ найдено заслуживающимъ храненія слѣдующее: дѣло, нач. 1 авг. 1853, № 93, „О вынужденіи якобы Голопристанскимъ волостнымъ головою Осипомъ Савою и выборнымъ Андрійцомъ у помещика Ситника 24 руб. денегъ“ (на 16 л.).

Постановлено: составить описаніе дѣлу и хранить его въ Архивѣ.

VIII. Членъ Коммисіи А. О. Кашнаръ доложилъ о просмотрѣнныхъ имъ 63 дѣлахъ изъ числа *уничтоженныхъ* дѣлъ сосредоточеннаго архива упраздненныхъ судебныхъ мѣстъ за разные года. Въ числѣ доложенныхъ имъ дѣлъ найдено заслуживающимъ храненія слѣдующее дѣло: № 34, „О введѣ въ владѣніе княгини Воронцовой и сына ея Семѣна Воронцова имѣніемъ состоящимъ Ялт. уѣзда“ (на 3 л.).

Постановлено: составить описаніе дѣлу и хранить его въ Архивѣ.

IX. Членъ Коммисіи А. Н. Феноменовъ доложилъ о просмотрѣнныхъ имъ 38 дѣлахъ изъ числа *уничтоженныхъ* дѣлъ сосредоточеннаго архива упраздненныхъ судебныхъ мѣстъ за разные года (съ 1806 по 1867 г.). Въ числѣ доложенныхъ имъ дѣлъ не найдено ни одного заслуживающаго храненія въ Историческомъ Архивѣ.

X. Членъ Коммисіи Н. А. Сахаровъ доложилъ о просмотрѣнныхъ

имъ 73 дѣлахъ изъ числа *уничтоженныхъ* дѣлъ сосредоточеннаго архивъ упраздненныхъ судебныхъ мѣстъ съ 1841 по 1867 г. Въ числѣ доложенныхъ имъ дѣлъ не найдено ни одного заслуживающаго храненія.

XI. Правителемъ дѣлъ представлена на разсмотрѣніе Комиссіи составленная имъ форма хронологическаго каталога Таврическаго Историческаго Архива.

Постановлено: утвердить.

XII. Хранитель музея А. О. Кашнаръ доложилъ о слѣдующихъ пожертвованіяхъ для музея Комиссіи: 1) отъ А. О. *Народоставскаго*: 2 серебряныя греческія монеты, 3 бронзовыхъ наконечника стрѣлъ и нѣсколько мѣдныхъ обломковъ; всѣ эти древности найдены въ селѣ Каменкѣ, (древн. Серимонъ). 2) отъ *Асанъ Аги Абдураманчикова*: 13 ханскихъ мѣдныхъ монетъ, найденныхъ въ д. Каралезь. 3) отъ А. Х. *Утевена*—древности, найденныя въ балкѣ подлѣ Неаполдеса: 2 кувшинчика, 2 блюда 2 зеркала, 2 мѣдныхъ браслета, 2 мѣдныхъ проволочныхъ браслета, 3 связки разныхъ бусъ, 2 фибулы, ключъ, кольцо желѣзное, мѣдное кольцо, ножикъ, мѣдное украшеніе, три скарабея и одна золотая пуговица изъ Херсонеса. 4) отъ Х. П. *Янууржинскаго*: изъ Керчи—три амфорныя ручки съ клеймами. 5) отъ г. *Рыкова*—одна золотоордынская серебряная монета, найденная въ д. Рыково (Молит. уѣзда). 6) отъ Е. Л. *Серебрякова*—мѣдная монета Шагинъ-Гирея и серебряная Филиппа V. и 7) отъ Исламъ мурзы *Аргинскаго*—золотая босфорская монета Рискунориды VI.

Постановлено: благодарить жертвователей.

XIII. Доложено о поступленіи въ бібліотеку Комиссіи слѣдующихъ книгъ: 1) отъ Редакціи „Русской Старины“—сентябрьская книга журнала; 2) отъ Рязанской Ученой Архивной Комиссіи—5 № IV т. „Трудовъ“ и 3) отъ И. И. Казака—13 вып. *Dictionnaire des antiquites*“.

XIV. Избраны въ члены Комиссіи лица, предложенныя въ засѣданіи 31-го августа: профессор С.-Петербур. Унив. Н. И. Веселовскій и П. П. Вакъе.

XV. Предложены въ члены Комиссіи: Х. Х. Гиль—К. К. Косцюшко-Валюжиничемъ, А. И. Спицикій—А. О. Кашнаромъ и А. О. Селивановъ—О. О. Лашковымъ.

XVI. По докладу правителя дѣлъ о статьяхъ, имѣющихся для помѣщенія ихъ въ S № „Извѣстій“. *Постановлено* напечатать въ типографіи газеты „Крымъ“ S № Извѣстій Таврической Ученой Архивной Комиссіи“, помѣстивъ въ немъ эти статьи (см. оглавленіе) и протоколы засѣданій Комиссіи.

در سنه

VI

مرحوم تاجار میرزا افغانی ملاک بیگلر هجیر او غلو تخر غازی مرزا نیکو قبل شرع
منصوبه و حبیبی اولاد مرحوم و در قود نکر دالد سنی و صغیرک (جبهه) جد سنی کتشی خان
بیگلر حضرتی طرافدن خصوص آبی به و کالتی مؤذن حسن بن محمد و تو جمباق صوفی ابن جانتای
شهادتدی اید ثابت اولاد بهرام خلیفه ابن یوسف الامام مجلس شرع مرحوم و مرقوم نکر
اشبه حاصل هذا الكتاب او زدن بودنی کوکن کوز صاری شین اخلاق الاصل کیوان نام غلام اید حافظ
اولوب وکیل قریه سلام ایدوب مرحوم و مرقوم نکر خفا خانی بین الورثه حاکم الشرع قسمه اتدوکن التشریح
فلوری مقدار مرهوم نکر دیونی اولغین غلام مزبور بعضی اشیا آفراید بدین ایچون آلیقو یوب مسابین
غلام مزبور حاکم مشار اید قرق فلوریه طو تو بن مولود تسلیم ایدوب بو نکلده اشیا غیره ایدوبنی اید
دیوب مبلغ مزبور اید کتابه غلام مزبور کیوان طالب اولغین مولودم دخی و جایتی حبیبی دادا دکن
ایچون قرق فلوریه غلام مزبور کتاب ایدوب حالاً مولودم کتشی خان بیگلر قرق فلوریه غلام مزبور تسلیم
ایدوب مولودم دخی قبض و تسلیم بدی عشاق یازنلوب و بیرون و بود کیل و کیل مزبور و کالتی حبیبی بالکله
الصاف ازار و اختر این اید که مزبور کیوان میزان شرع ادره مزبور و یکدن جواد و تباد
اولاد اقرار نه تصدیق اتمکین شرعاً عقی مقرر اولوب با هو الواقع بحسب الطالیه کتب و ید الطالیه
مذکور ما جری اوله تحریراتی او اعلی شهادتی القوه المبارکه سنه عشر و الف و الف و الف

عمر خلیفه ابن الحاجی محمد
محمد و ابن عبدالله
منصورین
بروزین
عبدالله المحض

II

اولدر که اولادین محمد حبیبی مرحوم کتشان بیگلر صغیره لر نیکو اچی لندن التي حسنه سنه اوج آی معادله اید
آلوب بر نقر تور قوشان کو ادا کاشلی ایکی برده تا شقی بو قدر و کوشلی بر نکل لندن بله ذکره و حق قوشلی
قید اولدی بسع عشر جری ذکره فی او اسطادی القوه
مولود افندی
انثا

III

اولدر که مرحوم کتشان بیگلر صغیره لر نیکو اچی لندن اولدیم ادر سنه اوج آی و حو اید اولاد اوله
ایکی اید معادله اولوب صاهق اعا اید و ربون و بر الماس خاتم رهن اللزی قید اولدی
مصری ذکره سنه ذی القوه سنه الف و الف
منصورین
مصطفی افندی الام

IV

اولدر که مرحوم کتشان بیگلر نیکو لر فاطمه ایدله انتقال ایدن مال لر نکر
یومی دوش اچی خانن جدید که یوز یکر صبی بر فلوری و و ر حیمیه یومی
ایکی اچی مذکوره والده سنی طلیبه تقدیر اولدی فی ۱۲ ماه محرم الحرام ۱۰۲۲
هو د الحال

عبدی افندی قاضی کوز لو سلام افندی و عبد الفنی افندی و خلیل افندی سلام مزبور
شیخ عزیز ابن الحاج کوزل مدرس ابن باغی
غیرهم

البنك در صیحه

بوسه کتبی	کوچک کتبی	کوچک کتبی	باغچه
۸۰	۸۰	۸۰	۸۰
بوسه کتبی	بوسه کتبی	بوسه کتبی	بوسه کتبی
۸۰	۸۰	۸۰	۸۰
بوسه کتبی	بوسه کتبی	بوسه کتبی	بوسه کتبی
۸۰	۸۰	۸۰	۸۰
بوسه کتبی	بوسه کتبی	بوسه کتبی	بوسه کتبی
۸۰	۸۰	۸۰	۸۰
بوسه کتبی	بوسه کتبی	بوسه کتبی	بوسه کتبی
۸۰	۸۰	۸۰	۸۰

بوسه کتبی	بوسه کتبی	بوسه کتبی	بوسه کتبی
۸۰	۸۰	۸۰	۸۰
بوسه کتبی	بوسه کتبی	بوسه کتبی	بوسه کتبی
۸۰	۸۰	۸۰	۸۰

البنك در صیحه

بوسه کتبی	بوسه کتبی	بوسه کتبی	بوسه کتبی
۸۰	۸۰	۸۰	۸۰
بوسه کتبی	بوسه کتبی	بوسه کتبی	بوسه کتبی
۸۰	۸۰	۸۰	۸۰
بوسه کتبی	بوسه کتبی	بوسه کتبی	بوسه کتبی
۸۰	۸۰	۸۰	۸۰

البنك در صیحه

بوسه کتبی	بوسه کتبی	بوسه کتبی	بوسه کتبی
۸۰	۸۰	۸۰	۸۰
بوسه کتبی	بوسه کتبی	بوسه کتبی	بوسه کتبی
۸۰	۸۰	۸۰	۸۰

VII

در حرم و نه قورده غازی گرای خان حضرت نرنگ صلیبیس ملک سلطان خان جانبدار
 تروخ اتی به و کافتی سید غازی بیگ بیچاره و صفای سیدی شری اتری ایله تاجیه اولاد
 بین محمد دیوان اینا و کش البر عظم شاه میرزا ابن اسنی بیگ جانبدار مشار ایها نظامی فی تروخ
 و کالتی تاجیه اولاد شیخان یوسف دبای محمد بن کوسنی سها کتیری ایله تاجیه اولاد
 میرام علم بن در کتلی حاضره اولون مشار ایها ملک سلطان خان بی مسفیر
 بیطت شاه میرزایه و کتلی تروخ و تروخ ایوب بیاطور و دیک غور ش و دیک
 دیک ایله دیک سید ایله کتلی بیوان مسفور اوزره نکاح عقد اولدوغی مسفیر
 و غیره

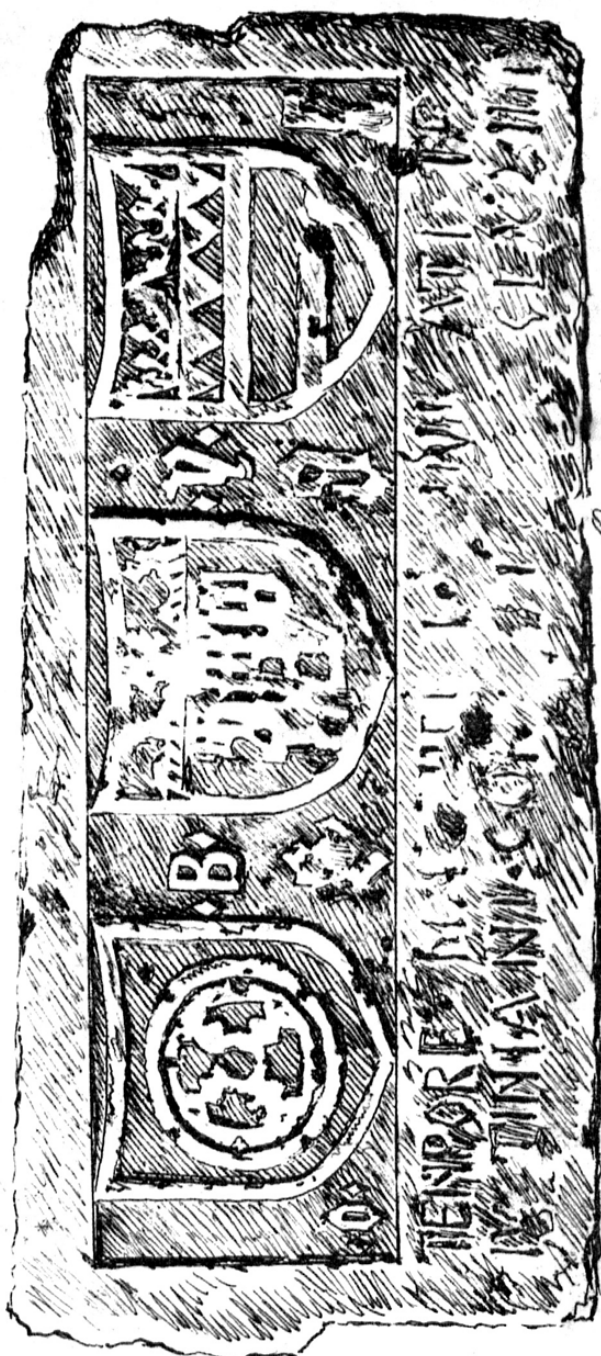
بوسه کتبی ۸۰
 بوسه کتبی ۸۰
 بوسه کتبی ۸۰
 بوسه کتبی ۸۰

المجموعه من كتابه في تاريخ مرزا القادر في العسيرة في اوائلي رمضان المبارك اربع وعشرون الف

تعداد

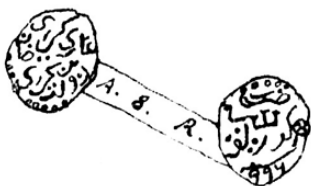
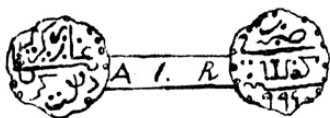
الارز وغازه ص ۱۵۹

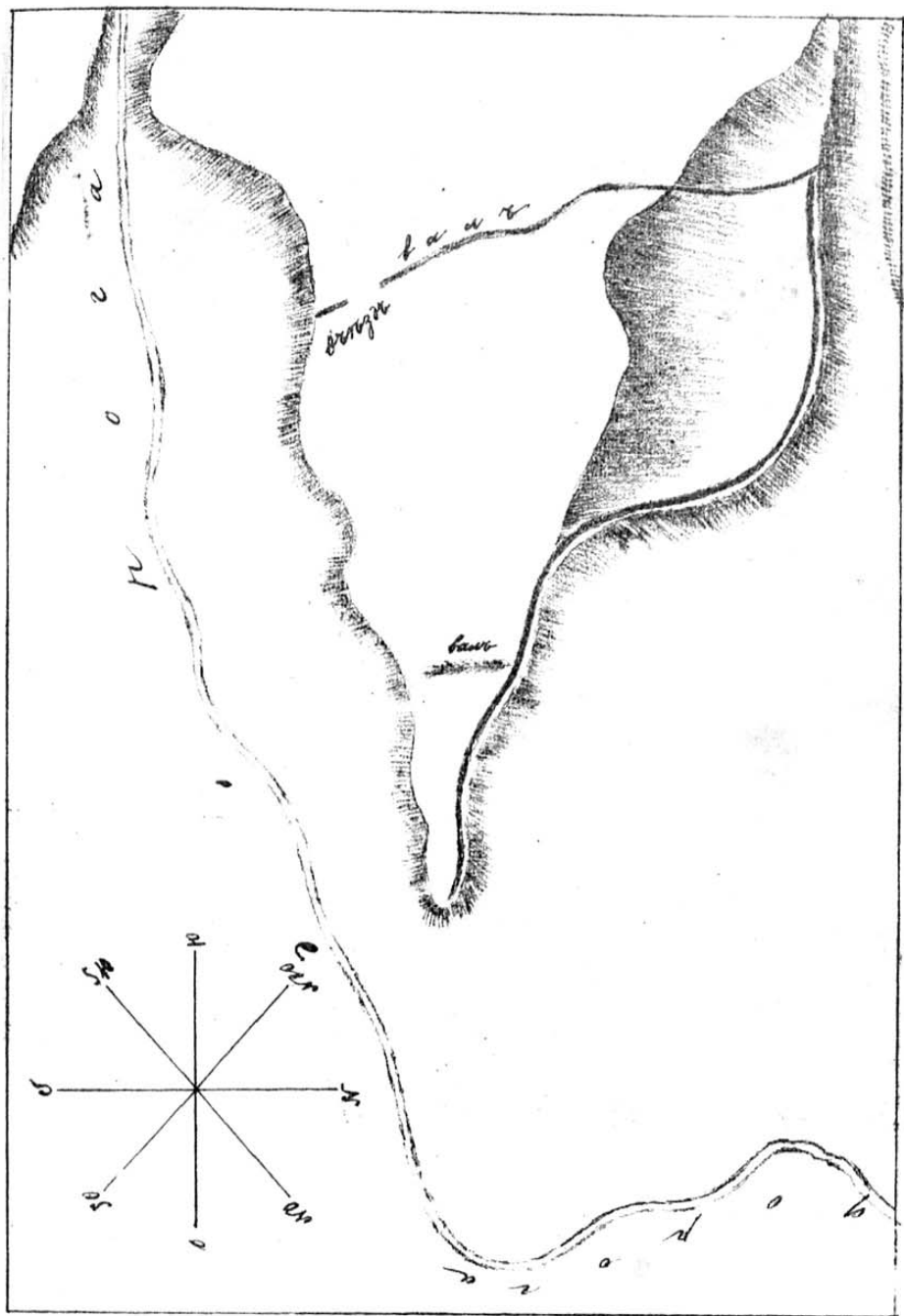
آقا باقوت خان	کوکدان خانم	جوهر بلک	باقوت خانم	دیگر جوهر بلک
ص ۱۰	ص ۱۰	ص ۷۵	ص ۳۰	ص ۳۰
ایک جنف جابر از جوهر	چون کو باقوت ایلی	زرولو ایجو کو بیلیف	کوشه سید	ص ۳۰
ص ۳۰	ص ۳۰	فروخته شد ۱۲	ص ۳۰	ص ۳۰
جوهر استغان	دیگر جوهر استغان	جنف جنبه التون بلک	ص ۲۳	ص ۲۳
ص ۲۰	ص ۲۰	ص ۲۳	ص ۲۳	ص ۲۳
برصفت ایجو بلک	ایک تیس ایجو	التی عدو ایجو	ایجو لور جوهر استغان	ص ۳۰
ص ۵	ص ۲۷	ص ۲۷	ص ۳۰	ص ۳۰
ایجو لور تکب باجوهر	ایجو لور وی الکن ترنگ	الطن ترنگ	عیک قری الکن	ص ۲
ص ۱	ص ۱۲	ص ۲	ص ۲	ص ۲
سم صندوق	دیگر کی الطن یورغان	دیگر پرواز لور سراسر یورغان	بیاض سراسر	ص ۹۰
ص ۹۰	ص ۹۰	ص ۱۸	ص ۱۸	ص ۱۸
ایجو صندوق و حرو	دیگر مور قطیف موم غره سیر	دیگر قری الکن یوز صدوقی	ص ۳۲	ص ۳۲
ص ۵	ص ۵	ص ۳۲	ص ۳۲	ص ۳۲
دیگر سورهای یوز صدوقی	دیگر مور یوز صدوقی	پرواز یوز صدوقی	ص ۳۲	ص ۳۲
ص ۳۲	ص ۳۲	ص ۳۲	ص ۳۲	ص ۳۲
قرزی جامه یورغان	سورهای جامه یورغان	ایجو و لور و صدوق	جوهر یورغان	ص ۶
ص ۶	ص ۶	ص ۶	ص ۶	ص ۶
قدان ایجو جوهر کورج	مور قطیف ایستد ایجو قوشاخ	قرزی الطن	ص ۳	ص ۳
ص ۱۵	ص ۶	ص ۳	ص ۳	ص ۳
قرزی تلوق قطیف سیاه طوشن کورک	جابر لور قرزی الطن طوشن کورک	ص ۶	ص ۶	ص ۶
ص ۱۵	ص ۶	ص ۶	ص ۶	ص ۶
یشل سراسر قفتان	قرزی کی تنان	الام قطیف کروی	زر واکور کلبیاض	ص ۱۶
ص ۱۶	ص ۱۵	ص ۱۵	ص ۱۵	ص ۱۵
قرزی نورقوشاخ	سیاه صندوق	سیمان کن اورتی	دیگر قرزی الطن	ص ۶
ص ۶	ص ۶	ص ۱۲	ص ۱۲	ص ۱۲
دیگر کی الطن پرواز لور	منقش بایم	قطیف سراسر زار	منقش زار	ص ۱۰
ص ۱۰	ص ۱۰	ص ۱۰	ص ۱۰	ص ۱۰
سیمان او جان بیرو ص	الام الطن صدوق	دیگر قرزی الطن صدوق	الام	ص ۱۰
ص ۱۰	ص ۱۰	ص ۱۰	ص ۱۰	ص ۱۰
قرزی قطیف جامه صدوق	دیگر جامه صدوق	نرالیان کیم سید	دیگر نرالیان	ص ۳۴
ص ۳۴	ص ۳۴	ص ۳۴	ص ۳۴	ص ۳۴
دیگر نرالیان کیم	دیگر نرالیان کیم	دیگر کیم	ص ۵۰	ص ۵۰
ص ۵۰	ص ۵۰	ص ۵۰	ص ۵۰	ص ۵۰
دیگر قطیف صدوق	بیاض سراسر و کیم مندر	تلوق قطیف مندر	صاری جامه مندر	ص ۲۴
ص ۲۴	ص ۲۴	ص ۲۴	ص ۲۴	ص ۲۴
تلوق جامه سورهای ووش	الام قطیف ووش	قرزی قطیف صدوق	سبیه قطیف	ص ۷
ص ۷	ص ۷	ص ۷	ص ۷	ص ۷
قرزی جامه مندر	قرزی قطیف صدوق	دیگر سیاه قطیف صدوق	ص ۳	ص ۳
ص ۳	ص ۳	ص ۳	ص ۳	ص ۳
شاه سن صدوق	منقش صاری ووش	قرزی جامه ووش	سورهای جامه ووش	ص ۱
ص ۱	ص ۱	ص ۱	ص ۱	ص ۱
سریک ووش	قرزی قطیف منقش ووش	قرزی جامه ووش	سورهای قطیف ووش	ص ۸
ص ۸	ص ۸	ص ۸	ص ۸	ص ۸



*Трогская манастирь Георгия,
 принагнеская муръ. Архидроу? Тамуциу.*

Къ снмандо: « Монета Таѣи Тегина Саруи II,
 Бенъ Дебандо. » (90 снп.)





Срединно-русло, горение впрямую бонго Рампшманов.