

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1874 года. № 2. Января 15.

I.

С Л О В О

НА ДЕНЬ РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА.

Христосъ на земли, вознеситесь!
Кан. Рожд. Хр Ирмосъ 1-й.

Привѣтствую васъ, православные христіане, возлюблен-
ные о Христѣ братья, съ великимъ и радостнымъ празд-
никомъ Господнимъ, даже не съ однимъ праздникомъ,
а—съ пѣльмъ рядомъ священныхъ торжествъ, такъ какъ
съ нынѣшняго дня начинается у насъ цѣлая совокуп-

ность дней посвященныхъ Богу, называемая *святками*.

Начинаются праздники, начинаются и увеселенія, всякаго рода игры и забавы и святочные развлечения.

«Такъ и есть! подумаютъ при этомъ многіе изъ предстоящихъ: «рѣчь будетъ идти противъ нашихъ любимыхъ увеселеній... Это обыкновенный предметъ священническихъ наставленій и разговоровъ: священники почему-то всегда вооружаются противъ нашихъ невинныхъ забавъ. Не оттого ли, что большая часть этихъ пріятныхъ увеселеній недоступна для нихъ по самому ихъ сану?»

— Правда, дѣйствительно священники нерѣдко говорятъ противъ народныхъ забавъ и увеселеній; но врядъ ли вѣрна угадываемая вами причина этого. Вспомните, — Святой Іоаннъ Златоустъ говорилъ свои громоносныя обличенія противъ конскихъ скачекъ навѣрное не потому, чтобы ему самому хотѣлось отличиться на ристалищахъ. И наши древніе проповѣдники вооружались противъ празденствъ купала и коляды вовсе не потому, что лишены были возможности участвовать въ нихъ. И Святитель Тихонъ Воронежскій обличалъ языческое празднованіе ярила конечно не оттого, что немогъ принимать участія въ этомъ гнусномъ и безпутномъ обрядѣ. Поэтому мы имѣемъ основаніе думать и утверждать, что и нынѣшніе священники Божіи, осмѣливающіеся говорить противъ разныхъ распространенныхъ увеселеній, дѣйствуютъ такъ не по зависти, не изъ досады, что они чужды этимъ забавамъ.

Чтобы не оставалось ни въ комъ никакихъ сомнѣній на этотъ счетъ, мы остановимъ сегодня ваше благочестивое вниманіе именно на этомъ самомъ предметѣ и

займемся рѣшеніемъ вопроса: отчего это святая Церковь въ лицѣ своихъ учителей въ самомъ дѣлѣ почти всегда вооружается противъ праздничныхъ свѣтскихъ и народныхъ увеселеній?

1. Прежде всего это происходитъ оттого, что церковные учителя смотрятъ на жизнь нѣсколько иначе, нежели многіе міряне. Помня твердо ученіе церкви о грѣхопадении человѣка и его послѣдствіяхъ, они думаютъ, что жизнь — не шутка, не забава, и дана не для праздныхъ и пустыхъ времяпровожденій и наслажденій. Учители церкви смотрятъ на жизнь, какъ на подвигъ, котораго конечная цѣль лежитъ уже за порогомъ жизни, въ предѣловъ ея: они думаютъ, какъ и Христосъ училъ думать, что истинная жизнь христіанина есть тѣснѣйшее общеніе съ Христомъ и полное проникновеніе души и сердца духомъ христіанства, по слову Господа: *Азъ есмь путь и истина и жизнь.* (Іоан. XIV, 6). Они смотрятъ на жизнь, какъ смотрѣли на нее и Апостолы, — какъ на кратковременное путешествіе въ дальнія, но нечуждыя намъ страны, неизбежно сопряженное со всякими дорожными лишеніями и неприятностями. *Странники мы и пришельцы на землѣ,* говорятъ они вслѣдъ за Боговдохновеннымъ Павломъ; *не имѣемъ здѣ пребывающаго града, но градующаго взыскуемъ.* Учители церкви, твердо держась ученія вѣры о вліяніи демонскихъ силъ, враждующихъ противъ человѣка христіанина, смотрятъ на жизнь какъ на борьбу со зломъ гнѣздящимся въ мірѣ, въѣдающимся въ нашу плоть и кровь, въ тѣло и душу. Нѣкоторые же изъ церковныхъ учителей, наиболѣе отдалившіеся отъ міра и его прелестей и наиболѣе можетъ быть просвѣтленные благодатнымъ озареніемъ, при сво-

емь взглядъ на жизнь человѣческую, видятъ въ ней не что иное, какъ тотъ таинственный свитокъ пророка (Иезекіиля), въ которомъ вписано было прошедшее и будущее и гдѣ виднѣлись только *рыданіе и жалость и горе*. (Иезек. 11, 9 и 10).

Понятно послѣ этого, что при такой трезвости и даже суровости взгляда на жизнь человѣческую, учителя церкви смотрятъ на всѣ человѣческія увеселенія и наслажденія, какъ на пустыя и легкомысленныя дѣтскія забавы, недостойныя человѣка, понимающаго свое положеніе и назначеніе, унижающія его и отвлекающія отъ той высокой цѣли, къ которой онъ долженъ всѣми силами стремиться. Они требуютъ отъ жизни труда, на который человѣкъ обреченъ еще въ Едемѣ, — труда полезнаго, производительнаго не только въ смыслѣ дальнѣйшей приложимости къ дѣлу его плодовъ и послѣдствій, — труда очистительнаго, подготовляющаго насъ къ дальнѣйшему совершеннѣйшему образу существованія. Понятно, почему они остерегають христіанъ отъ удовольствій мірскихъ, какъ отъ опасныхъ ловушекъ, какъ отъ сѣтей разставленныхъ врагомъ нашего спасенія и советуютъ искать отрады и успокоенія въ сладкихъ звукахъ священныхъ пѣснопѣній и молитвъ.

2. Другая причина, почему учителя церкви возстають противъ праздничныхъ увеселеній заключается въ томъ, что эти увеселенія бывають большею частію не благовременны. Напримѣръ вечернія собранія наши начинаются безъ особеннаго соображенія съ тѣмъ, какой на завтра будетъ день. Очень часто и особенно въ святочное время эти увеселенія происходятъ противъ праздничныхъ дней и слѣдствіемъ того бываетъ или совер-

шенное опущеніе участниками праздниствъ церковнаго Богослуженія или—не такое какъ должно, недостойное присутствованіе при немъ. Наступаетъ на примѣръ вечеръ наканунѣ новаго года: колокольный звонъ призываетъ ко всенощному бдѣнію. Самый день этотъ, заканчивающій старый годъ, долженъ бы невольно располагать къ молитвѣ и благодаренію Господу за протекшее время года. Но что же бываетъ?—Храмы почти пусты, потому что простой народъ начинаетъ свои вечернія увеселенія, щедровки и попойки, которыми обыкновенно сопровождается этотъ вечеръ въ простонародьѣ; а другіе—кто выше стоитъ между народомъ—готовятся къ особенному своему всенощному бодрствованію—къ такъ называемой встрѣчѣ новаго года. Оттого они и не могутъ явиться въ храмъ Божій для молитвы. А тѣ изъ нихъ, которые хотятъ разомъ служить и Богу и міру, — которые хотятъ не лишиться себя и церковныхъ служеній и мірскихъ удовольствій и поэтому приходятъ къ Богослуженію, — тѣ не могутъ помолиться какъ слѣдуетъ, потому что ихъ умъ и сердце безсознательно, противъ всѣхъ усилій доброй воли, заняты предстоящими имъ удовольствіями и выѣздами и сопряженною съ ними суетою. Тоже самое неизбѣжно бываетъ и на другой день, когда нужно по зову церкви явиться на Божественную литургію и когда каждый по внушенію собственнаго сердца долженъ бы съ усердною молитвою обратиться къ Богу въ ковѣ и Владыкѣ времянь, чтобы Онъ благословилъ наступающій и начинающійся новый годъ нашего существованія. Одни не могутъ явиться къ Богослуженію, потому что изнеможеніе и усталость послѣ безъ сна проведенной ночи приковали ихъ къ постели. Другіе, болѣе бодрые

Они не могут быть въ церкви, такъ какъ новая свѣта мірская и свѣтскія приличія уже охватили ихъ и недопускаютъ къ исполненію важнѣйшихъ религіозныхъ обязанностей. Наконецъ нѣкоторые изъ праздновавшихъ ночью хотя и являются, но—не всегда съ должнымъ настроеніемъ и не всѣ въ безукоризненномъ состояніи. У одного голова отуманена послѣдствіями вчерашняго ночнаго пиршества; другому воображеніе невольно рисуетъ картину свѣжихъ вечернихъ впечатлѣній; а у третьяго иной разъ даже въ ухахъ отдается гулъ веселыхъ звуковъ музыки и праздничныхъ восклицаній. Какая же тутъ можетъ быть молитва? Какое благоговѣйное предстояніе? Какое благодатное просвѣщеніе души и сердца?—Грѣхъ только одинъ!... И это происходитъ не только наканунѣ новаго года: такъ бываетъ и при другихъ, самыхъ великихъ, самыхъ священныхъ церковныхъ праздникахъ.

Послѣ всѣхъ такихъ печальныхъ въ нравственно-религіозномъ отношеніи явленій, которыхъ невольными свидѣтелями бываютъ учителя церкви, становится, кажется, вполне понятнымъ и очевиднымъ, почему они не могутъ сочувствовать праздничнымъ нашимъ увеселеніямъ и даже не могутъ равнодушно умалчивать объ нихъ. Если для нихъ дорого спасеніе ихъ ближнихъ, порученныхъ самимъ Богомъ ихъ попеченію; то невольно изъ устъ ихъ послышится неодобреніе такимъ обычаямъ и такимъ неблаговременнымъ увеселеніямъ, которыя мешаютъ точному выполненію христіанскихъ обязанностей.

Ѣ. Есть и третій поводъ къ неодобренію праздничныхъ увеселеній учителями церковными. Онъ состоитъ въ томъ, что наши праздничныя развлеченія бываютъ нерѣдко

очень не благообразны.

Начнемъ съ низшихъ сословій, съ самаго простаго народа. Что мы видимъ и слышимъ у него во время праздниковъ?—На улицахъ и площадяхъ, во дворахъ и открытыхъ домахъ видимъ безобразное пьянство, слышимъ неистовые крики, неприличные пѣсни, грубѣйшую брань, самыя непозволительныя ругательства, а нѣрѣдко и ожесточенныя драки. И это бываетъ почти постоянно въ праздничные дни и почти на каждомъ шагу, и не только днемъ,—и въ сумерки, и даже ночью. Но скажутъ: «это народъ простой, грубый, невоспитанный. Что отъ него лучшаго ожидать?»—Однакоже—отвѣчу такимъ усерднымъ защитникамъ простоты,—это народъ христіанскій, народъ просвѣтленный возвышеннѣйшею вѣрою, ознакомленный съ совершеннѣйшею нравственностью, облагодатствованный священнѣйшими таинствами. Слѣдовало бы отъ него ожидать лучшаго образа жизни и болѣе чистаго поведенія. Но, пожалуй! Оставимъ простой народъ и поднимемся выше.

Что же мы видимъ и въ такъ называемомъ среднемъ кругѣ общества? Не тѣже ли самыя удовольствія, но только въ болѣе утонченномъ видѣ? Не тѣже ли проявленія грубыхъ страстей, только въ нѣсколько облагороженныхъ формахъ? Ибо въ чемъ состоитъ праздничное времяпровожденіе людей этого круга?—Его составляютъ: выѣзды и выходы въ гости съ цѣлью «убить время», какъ они сами выражаются; въ гостяхъ—обычныя пересуды, нескромныя шутки и игры, нескончаемая болтовня и неудержимый хохотъ, вызываемый беззабавными взаимными насмѣшками, открытое ухаживаніе, картежная игра, пляски до полуночи и за полночь, а потомъ

обильныя угощенія съ усердными потчиваніями и не всегда умѣренными возліаніями. Внѣ частнаго быта, на улицахъ видимъ гулянья и катанья — настоящая выставка тщеславія, щегольство нарядами, конями и колесницами. Въ общественныхъ собраніяхъ господствуетъ этотъ же самый родъ и характеръ увеселеній. Но можетъ быть выше — лучше?

Мы не вхожи въ кругъ высшаго общества и не знаемъ подробностей тамошнихъ развлеченій. Но слышно, что и тамъ не все и не всегда безукоризненно. Бывавшіе рассказываютъ, что и тамъ обходится не безъ излишествъ: столъ, говорятъ изысканный, а — таже грубая неумѣренность въ пищѣ; вина тонкія, а таже случается постыдное и вредное злоупотребленіе ими. Знаемъ также и объ этомъ странномъ обычаѣ людей высшаго круга во время своихъ праздниковъ превращать ночи въ дни и дни въ ночи. Природа не прощаетъ имъ этого своеправія и часто наказываетъ за него преждевременнымъ разстройствомъ здоровья и тяжкими недугами. Читали мы также въ печати тѣ сочиненія, которыя составляютъ наиболѣе распространенное развлеченіе высшаго круга на ихъ зрѣлищахъ. Читали мы и — признаться — не завидовали, что мы лишены этого удовольствія; потому что большая часть подобныхъ твореній (пьесъ) отличается такою пустотою и такимъ дурнымъ тономъ, что положительно отказываемся понять, какъ этотъ подборъ грубыхъ двусмысленностей, неприличныхъ положеній, нескромныхъ намековъ и пошлыхъ остротъ можетъ нравиться людямъ съ развитымъ вкусомъ и облагороженнымъ чувствомъ? Въ нѣкоторыхъ изъ такихъ сочиненій и притомъ — наиболѣе распространенныхъ и чаще дру-

гихъ увеселяющихъ публику *) встрѣчаются даже невѣроятныя вещи: открытая насмѣшка надъ всѣмъ благороднымъ и священнымъ: надъ поэзіею и музыкою, надъ бракомъ, цѣломудріемъ, властію родительскою и даже выше...

Судите же послѣ всего этого, какъ не скорбѣтъ учителямъ церкви при видѣ такого характера общенародныхъ увеселеній? Какъ не вооружаться имъ силою пастырскаго слова? Невольно заговоришь вслѣдъ за святымъ Златоустомъ: **) «Можно ли это стерпѣть? Можно ли это снести? Я жалуюсь вамъ на васъ же самихъ»..

Вы можете быть недовольны рѣзкостію этого слова, жесткостію этихъ обличеній. Но я никого не обличаю; я только изображаю жизнь, какою она есть въ дѣйствительности; я только выставляю на видъ тѣ ея проявленія, съ которыми никто и недумаетъ скрываться, которыя напротивъ выставляются напоказъ. Я изображаю жизнь, въ которой и самъ неизбѣжно принимаю участіе вольное или невольное.

Но чтоже дѣлать? Какъ же однако праздновать? Неужели отказаться совершенно отъ всѣхъ увеселеній и развлеченій? — Нѣтъ, братія! Никто этого не требуетъ: нужно только измѣнить характеръ нашихъ увеселеній и облагородить ихъ въ точномъ смыслѣ этого слова. Какъ же это сдѣлать? — Очень ясно какъ: христіанинъ всегда во всѣхъ состояніяхъ своей жизни долженъ быть христіаниномъ. А для христіанъ есть Божественныя настав-

*) Здѣсь разумѣются чрезвычайно распространенныя оперетки Оффенбаха: Орфей въ аду, прекрасная Елена и др.

**) Слово противъ тѣхъ, которые вмѣсто церкви пошли на зрѣлища.

ленія, какъ нужно праздновать. Еще древнимъ заповѣдано было: во дни праздниковъ и веселія воспоминать Господа Бога. (Числ. X, 10.) И новозавѣтнымъ внушаетъ писаніе: *аще ясте, аще ли пиете, аще ли ино что творите, — вся во славу Божию творите.* Будемъ веселиться, но сдержанно и—во славу Божию; будемъ радоваться, но—радостію святою. Святки назначены церковію не для нескромныхъ игръ и забавъ, не для безобразнаго время—провожденія и пустыхъ увеселеній, а для благоговѣйнаго воспоминанія священныхъ событій, положившихъ начало новому порядку вещей въ мірѣ, новой жизни чело—вѣчества. Поэтому будемъ проводить ихъ,—выражаюсь словами священнаго писанія,—*не въ козлогласованіи и пьянствѣ, но во псалмѣхъ и пѣніяхъ и пѣсняхъ духовныхъ, воспѣвающе и поюще въ сердцахъ нашихъ Господеви.* (Ефес. V. 19.) Иначе можетъ случиться, что Владыка и Міродержитель, видя неперестающія наши суетныя увеселенія и грѣховныя забавы, обратитъ къ намъ свои грозныя евангельскія слова: *горе вамъ спящія нынѣ, ибо восплачетесь и возрыдаете.* (Лук. VI, 25),

Святая церковъ устами вдохновеннаго пѣснопѣнія призываетъ насъ къ тому же: *Христосъ рождается, славьте; Христосъ съ небесъ, встрѣчайте; Христосъ на землю, возноситесь.* *) Послушаемся же этого священнаго призыва и возвысимся надъ нашими грѣховными обычаями. *Видя дивное рождество, устроимся міра, «умъ на небеса предложше; ибо для того высокой Богъ «явился на землѣ смиреннымъ челоувѣкомъ, чтобы насъ «возвестъ на высоту» **).

*) Канонъ Рожд. Хр. пѣснь 1, ирмось.

***) Акаѣстикъ Богородицѣ, кондакъ 9-й.

Родившійся нынѣ въ Вѣлосемѣ для возрожденія чело-
вѣчества къ новой совершеннѣйшей и благороднѣйшей
жизни, для возвышенія нашего надъ всѣмъ низменнымъ
и нечистымъ, да наставитъ насъ Самъ своимъ благодат-
нымъ внушеніемъ и да поможетъ своимъ всеильнымъ
содѣйствіемъ. Этого желаемъ отъ всего сердца и мо-
лимъ у Господа вамъ всѣмъ и себѣ самимъ и не только
на предстоящіе праздники; но и на всю послѣдующую
жизнь нашу. Аминь

Протоіерей Николай Думитрашко.

25 Декабря
1878 года.

II.

Слово

ВЪ ДЕНЬ НОВАГО ГОДА.

Когда присматриваемся къ событіямъ настоящаго дня,
когда прислушиваемся къ сегодняшнему людскому гово-
ру, невольно приходимъ къ убѣжденію, что сегодня у
насъ, или съ нами, случилось что-то необыкновенное.
На улицахъ и площадяхъ нынѣ движеніе живѣе обык-
новеннаго, на лицахъ нашихъ радость выразительнѣе
всегдашней, пожатіе рукъ, при встрѣчѣ, другъ другу
искреннѣе; слышишь вездѣ и отвсюду поздравленія о
чемъ то. Что же такое случилось сегодня? Какая радост-

ная вѣсть достигла до насъ? Кское благо мы получили? Наступилъ новый годъ... Вотъ источникъ нашей радости!.. вотъ причина нашихъ взаимныхъ привѣтствій! Наступилъ годъ новый!.. прошелъ годъ старый... Значить, итогъ времени прошедшаго увеличился однимъ годомъ; будущее сократилось на столько же. Значить и изъ жизни каждаго изъ насъ убылъ годъ времени... Этому ли мы радуемся? Но лишеніе года времени изъ не многихъ годовъ, которыми исчисляется наша жизнь, не есть ли событіе для насъ болѣе скорбное, нежели радостное? А потому, не умѣстнѣе ли намъ нынѣ плакать о мертвецѣ, нежели радоваться о новорожденномъ? Да, братіе, кто съ чѣмъ провожаетъ годъ старый, кто съ чѣмъ встрѣчаетъ новый годъ, для того эти проводы и встрѣча могутъ быть источникомъ либо скорби, либо радости.

Человѣкъ не есть праздный созерцатель времени и совершающихся въ немъ событій,—онъ дѣятель во времени, его дѣятельностію должно наполняться все время его жизни. Въ этомъ отношеніи въ его жизни не должно быть пустоты. Прошелъ день безъ дѣла, тѣмъ болѣе мѣсяць, годъ—потеря не вознаградимая! *Всѣмъ время, и время всякой вещи подъ небесемъ* (Екл. 31), говоритъ премудрый. И не безразлична—такая, или иная, должна быть временная жизнь человѣка. Характеръ ея опредѣляется характеромъ самаго человѣка, условіями его жизни временной, но болѣе тѣмъ его назначеніемъ, которое лежитъ за предѣлами времени. Человѣкъ существо нравственно-разумное: отсюда вся дѣятельность его жизни должна проистекать изъ причинъ разумныхъ, совершаться подъ строгимъ контролемъ разума и отличаться всегда нравственнымъ достоинствомъ. Человѣкъ семьянинъ, гражданинъ: отсюда дѣятельность его должна быть строго соображена съ благомъ семьи и направлена ко благу об-

щества гражданскаго. Человѣкъ Христіанинъ, а это священное званіе его требуетъ, чтобы все въ его жизни, къ чему бы она не соприкасалась, (къ быту ли его семейному, или гражданскому) было проникнуто и освящено духомъ Христовымъ, — духомъ вѣры во Христа, — ибо, *все что не отъ вѣры, грѣхъ есть* (Рим. 14, 23), по слову св. апостола; — духомъ любви, заповѣданной Христомъ, — *вся вамъ любовію да бываютъ* (1 Кор. 16, 14), потому же св. слову; — духомъ упованія въ обѣтованія Господни, — *совершеннѣе уповайте на благодать, приносимую вамъ откровеніемъ Іисуса Христовымъ* (1 Петр. 1, 13), учитъ св. апостоль; почему такъ? Потому, что мы во Христѣ *нова тварь*, (Гал. 6, 15) потому, что мы во Христѣ созданы на дѣла благая, да въ нихъ ходимъ (Еф. 2, 10); потому, что и все домостроительство основанной и утвержденной Христомъ на землѣ, св. церкви имѣеть цѣлюю — привести всѣхъ насъ въ единство вѣры, въ познаніе Сына Божія, въ мѣру возраста и полноты Христовой (Еф. 4, 13). Безъ сомнѣнія, полное обновленіе наше благодатію Божіею совершится на новой землѣ, подъ новымъ небомъ, которыхъ мы ожидаемъ по обѣтованію Господню; но тѣмъ не менѣе оно начинается здѣсь, въ нашей земной жизни, со времени вступленія нашего въ св. церковь Христову и должно продолжаться во всю жизнь. Какъ чада Богу возлюбленная, мы должны во всемъ проявлять ту св. любовь, которую Христосъ возлюбилъ насъ, и по которой самого Себя предалъ за насъ въ жертву Богу, въ воюю благоуханія. Блудъ и всякая нечистота, и любостязаніе, сквернословіе и пустословіе даже и именоваться не должны у насъ. Мы должны знать, что никакой порочный въ царствіи Божіемъ не будетъ имѣть участія (Еф. 5. 1—5). И да не подумаетъ кто нибудь, братіе, что забота о

такомъ совершенствѣ христіанской жизни свойственна извѣстному времени, или возврату нашей жизни; нѣтъ, она должна наполнять всю нашу жизнь. День за днемъ, шагъ за шагомъ, — постоянно и не устанно, — мы должны восходить отъ силы въ силу, отъ совершенства къ совершенству, предпочищая и предъосвящая себя благодатию Духа Божія, къ соцарствованію со Христомъ въ блаженной вѣчности. И тотъ день, тотъ часъ должны считаться для насъ новыми, въ которые мы внесемъ какое либо новое сокровище въ сокровищницу нашихъ христіанскихъ добродѣтелей.

Итакъ, возлюбленные, вчерашнимъ днемъ окончился старый годъ нашей жизни, сегодня начался новый. Оглянемся на прошедшее, сведемъ счеты дѣятельности въ годъ прошедшемъ. Много ли мы успѣли въ продолженіи онаго въ нашей христіанской жизни? Тверже ли наша вѣра во Христа теперь, нежели она была при началѣ года истекшаго? Искреннѣе ли любовь къ Нему и къ ближнимъ нашимъ? Готовѣе ли наше сердце къ подвигамъ добродѣтели? Насколько успѣли мы въ искорененіи нашихъ грѣховныхъ привычекъ, въ обузданіи страстей: гордости, превозношенія, корыстолюбія, ненависти, зависти и другихъ?.. Есть ли успѣхъ въ удаленіи отъ плотской нечистоты, сквернословія, пьянства?.. Если наше искреннее, совѣстливое сознание на всѣ эти вопросы отвѣтитъ: да! — благодареніе Богу, мы чувствуемъ успѣхъ во всемъ этомъ, мы тверже и совершеннѣе въ исполненіи нашихъ обязанностей христіанскихъ, мы свободнѣе отъ узъ грѣха, будемъ съ радостію поздравлять другъ друга съ новымъ годомъ. Новый онъ для насъ не потому, что не бывалый въ ряду годовъ нашей жизни, но потому, что мы новѣе, совершеннѣе, ближе къ новому небу и новой землѣ, на ко-

торихъ совершится нѣкогда полное наше обновленіе.

Но если прошедшій годъ на вопросы нашей совѣти отвѣтитъ молчаніемъ; тѣмъ болѣе, если онъ предъявитъ ей кощунственное наше отношеніе къ предметамъ вѣры и уставамъ церкви, холодное, безъучастное отношеніе къ положенію ближняго; если онъ изобличитъ насъ въ рабскомъ служеніи страстямъ и порокамъ; то для насъ, наступившій годъ не новъ, потому что мы предъначинаемъ его съ древнею ветхостію грѣховныхъ привычекъ и порочныхъ наклонностей.

«Я потерялъ день», говорилъ нѣкогда со скорбію одинъ мудрый царь—явчникъ, когда день проходилъ у него безъ добраго дѣла, полезнаго для царства. Какъ же глубоко должно быть сожалѣніе христіанина о цѣлыхъ годахъ жизни, проведенныхъ въ грѣховныхъ привычкахъ и страстяхъ! Напрасно думаютъ нѣкоторые изъ насъ вознаградить эту утрату внѣшнимъ благополучіемъ, напрягая къ устроенію онаго все свои силы и средства. *Возвеличихъ твореніе мое, говоритъ древній мудрецъ, создахъ ми дома, насадихъ ми виноградъ; сотворихъ ми вертоградъ и сады... Притяжахъ ми рабы и рабыни и домохадцы быша ми и стяжаніе скота и стадъ много ми бысть, паче всехъ бывшихъ прежде мене въ Иерусалимѣ; собрахъ ми золото и сребро, и имѣніе царей и странъ, сотворихъ ми поющихъ и поющія, и услажденія сыновъ человеческихъ. И возвеличихъ и приложихъ мудрости паче всехъ бывшихъ прежде мене въ Иерусалимѣ... И все, ело же просиста очи мои, не отъяхъ отъ нихъ. И призрѣхъ азъ на вся творенія моя... И на трудъ, имъ же трудихся творити: и сіе вся суета* (Еккл. 2, 4—11). Да, братіе, сколько труда! Какія заботы!—и все суета и ничтожество. Почему такъ? Потому что, при устроеніи этой блестящей внѣшней

жизни, внутренняя жизнь осталась въ пренебреженіи. Душа мудраго томилась при этомъ обилии богатства мірскихъ наслажденій, видя на всемъ печать тлѣнія и разрушенія.

Но вотъ, братіе, предъ вами образъ величія духовнаго, — великій и священный образъ человѣка новаго, созданнаго благодатію Божіей для новой земли и новаго неба; — разумію Святителя Христова Василія Великаго, воспоминаемаго нынѣ св. церковію. При бѣдности благъ внѣшнихъ, какое богатство добродѣтелей представляетъ намъ жизнь человѣка Божія! И это богатство приобрѣтено здѣсь, — въ жизни временной, — въ которой и мы живемъ, — приобрѣтено постояннымъ употребленіемъ времени на подвиги христіанскихъ добродѣтелей. Помня слова св. апостола: аще кто во Христвѣ нова тварь, Святитель Христовъ, подчиняясь водительству Божіей благодати, съ каждымъ днемъ своей жизни, болѣе и болѣе удалялся отъ ветхости грѣховной, выше и выше восходилъ по лѣсницѣ духовнаго обновленія, пока не утвердился въ вѣрѣ на столько, что св. церковь представляетъ намъ Его правиломъ вѣры, — пока не стяжалъ кротость духа въ такой мѣрѣ, что сталь для насъ образомъ кротости, — пока не достигъ такой высоты воздержанія, на которой явился для насъ учителемъ сей св. добродѣтели.

Поставляя предъ нашею благоговѣнною памятью при началѣ новаго года св. образъ добродѣтелей Великаго Архіепископа Кессарійскаго, св. церковь даетъ намъ уразумѣть, что вновь наступающее время нашей жизни, безъ борьбы со грѣхомъ и подвижническаго упражненія въ добродѣтели, только обветшаваетъ насъ, и что одно только постепенное и неуклонное восхожденіе по степе-

намъ нашего духовнаго обновленія дѣлаеть новымъ для насъ и самое время. — Аминь.

Протоіерей М. Гавриловъ.

1 Января

1874 года.

III.

Н Е В Р О Д Л О Г Ъ.

Въ ночь, на 8-е число, сего декабря мѣсяца, скончался въ г. Переяславѣ градскій Переяславскій благочинный, протоіерей Павелъ Діонисьевичъ Диомидовъ, на 79-мъ году жизни; воспитанникъ 1-го курса Кіевской Духовной Академіи.

Долгъ глубокаго уваженія внушаетъ сказать нѣсколько словъ о почившемъ.

О. Протоіерей Диомидовъ былъ скромный и честный труженикъ въ школѣ и въ жизни. Кажется, не много въ академическомъ курсѣ было такихъ воспитанниковъ, которые всѣ записки, выдававшіяся студентамъ наставниками, имѣли у себя съ такою тщательностію, аккуратностію переписанными, какъ у него, и ни у кого онѣ съ такою бережностію не сохранились. Подъ конецъ жизни, онъ всѣ академическіе наставническіе записки передалъ на память въ бібліотеку Переяславскаго духовнаго училища. Нѣкоторыя изъ нихъ, въ 1859 году, по

случаю юбилейнаго празднества, переданы въ бібліотеку Кіевской Академіи. Въ Академіи онъ пользовался любовью всѣхъ товарищей, такъ какъ многіе изъ нихъ пользовались его трудами урочными; со многими изъ нихъ онъ былъ въ дружескихъ отношеніяхъ.

Служебная дѣятельность его, главнымъ образомъ, была педагогическая. По окончаніи курса Академіи, онъ былъ сперва въ Уманскомъ, а потомъ въ Черкасскомъ училищахъ, Кіевской губерніи, инспекторомъ, а потомъ, въ 1828 году, былъ переведенъ въ Полтавскую семинарію, которая въ то время была въ Переяславѣ. Здѣсь, главнымъ образомъ, протекла вся его служебная дѣятельность то въ качествѣ наставника Семинаріи (17 лѣтъ), то смотрителя училища (32 года), то члена Консисторіи (12 л.), то духовнаго правленія (13 л.), то настоятеля собора (17 л.), то градскаго благочиннаго (18 л.). Во всѣхъ служебныхъ сферахъ онъ являлъ себя образцовымъ труженникомъ въ отношеніи усердія, аккуратности, точности въ выполненіи служебныхъ требованій. Въ сердцахъ питомцевъ своихъ онъ оставилъ самыя пріятныя воспоминанія о себѣ, какъ наставникѣ, любившемъ свой предметъ и преподававшемъ его съ увлеченіемъ. Въ должности смотрителя училища онъ особенное вниманіе обращалъ на сиротъ и многіе, очень многіе изъ нихъ его заботливости обязаны своимъ образованіемъ. Любя точность и аккуратность по службѣ, онъ тогоже требовалъ и отъ подчиненныхъ своихъ и оставилъ въ сердцахъ ихъ воспоминаніе о себѣ, какъ начальникѣ дѣятельномъ, правдивомъ и миролюбивомъ.

Въ дѣлѣ пастырскаго служенія онъ проявлялъ ревность въ искорененіи тѣхъ не нормальныхъ явленій въ жизни

общественной, которыя служили соблазномъ для слабого религіознаго чувства и отвлекали отъ молитвы. Въ Переяславѣ, издавна, вслѣдствіе вліянія преобладающаго торговаго класса населенія евреевъ, установленъ былъ базаръ въ воскресенье. Покойникъ сдѣлавшись благочиннымъ тотчасъ завелъ дѣло объ уничтоженіи базара въ воскресенье; долго шла переписка по этому предмету; много было непріятностей со стороны лицъ заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ; но наконецъ, достигъ того, что базаръ въ Переяславѣ въ воскресенье былъ закрытъ и теперь не существуетъ. На канунъ 24-го Іюня и въ четвертокъ на троицкой недѣлѣ, мѣщанская городская молодежь устроила разныя увеселенія, оскорбительныя для праздничнаго дня и вредныя для нравственности христіанской. Почившій уничтожилъ эти обычаи; самъ лично являлся на эти увеселенія и пастырскимъ отеческимъ словомъ разъяснялъ ихъ непригодность и оскорбительность для христіанской вѣры. И увеселенія эти мало по малу прекратились. Пастырское слово его вообще являлось чаще всего при появленіи какой нибудь нравственной неурядицы въ жизни прихожанъ.

Служеніе въ храмахъ Божіихъ, гдѣ настоятельствовавъ почившій, не осталось безслѣднымъ. Въ пользу причта Михайловской церкви, гдѣ онъ настоятельствовавъ, онъ внесъ билетъ въ 295 руб. на вѣчныя времена; самая церковь въ его настоятельство получила тотъ благолѣпный видъ, въ какомъ теперь находится. По выходѣ въ заштатъ, почившій имѣлъ въ вѣдѣніи своемъ кладбищенскую церковь. Нужно сказать, что самая мысль воздвигнуть церковь на кладбищѣ ему принадлежитъ. Не далѣе, какъ два года назадъ его исключительно заботливостію,

на средства, имъ самимъ изысканные, безъ всякой просительной книги, къ этой церкви пристроена колокольня, ставшая до 1500 р. сер. Недалѣе, какъ въ прошломъ году, обновленъ имъ иконостасъ въ этой церкви, стоящій болѣе 500 р. сер. Въ 1860-мъ году онъ положилъ въ пользу этой церкви билетъ въ 200 р. сер. на вѣчныя времена съ тѣмъ, чтобы проценты поступали на поддержаніе благолѣпія этой церкви. Въ прошломъ году, изъ доходовъ кладбищенской церкви онъ собралъ и положилъ въ банкъ 80 р., а въ этомъ году 70 р. сер. такъ что эта церковь теперь имѣетъ капитала въ билетахъ банка 350 руб. сер. Вообще, онъ особенно любилъ эту церковь и въ послѣдніе годы жизни прилагалъ все стараніе, чтобы благоукрасить ее по своему желанію и оставить ее обезпеченною. Впрочемъ было основаніе привязываться къ сему храму. Близъ этого храма скрыто сокровище его сердца, счастье и утѣха его земной жизни: погребены супруга, которой онъ лишился на седьмомъ году супружеской жизни и два взрослыхъ сына. Съ вѣрою и съ истинно-христіанскимъ терпѣніемъ и великодушіемъ онъ перенесъ тяжелые кресты возложенные провидѣніемъ; а сколько у него было малыхъ крестовъ.

Кромѣ церковной благотворительности, почившій много благотворилъ частнымъ образомъ, особенно своимъ роднымъ, насколько позволяли ему то дѣлать небогатые его средства къ собственной жизни. 1) На Полтавское женское училище епархіальное онъ еще при жизни завѣщалъ и отдалъ билетъ въ сто руб. сереб.

1) По выходѣ въ заштатъ въ 1864 году почившій получалъ пенсіи всего 221 р. сереб.

Не имѣя, съ потерєю семейства, особыхъ привязанностей въ жизни, почившій жилъ болѣе будущимъ, чѣмъ настоящимъ, жилъ вѣрою и надеждою христіанскою. Будучи всегда не богатаго здоровья, онъ съ потерєю семейства и самъ началъ помышлять о часѣ смертномъ и къ нему готовился, о немъ всегда рѣчь велъ. Давно онъ сдѣлалъ духовное формальное завѣщаніе, въ коемъ высказалъ правдивую отеческую волю свою объ имѣющемъ остаться послѣ него имуществѣ ²⁾.

Въ частномъ завѣщаніи, найденномъ послѣ его смерти, до малѣйшей подробности почившимъ опредѣлено все относящееся до его погребенія. ³⁾ По всему видно, что

²⁾ Грунтъ съ домомъ (небольшимъ) завѣщалъ семейству, которое болѣе сорока лѣтъ служило ему безмездно; все прочее движимое имущество и оставшійся капиталъ до 3000 р. сер. завѣщаны роднымъ его въ Орловской губерніи; бібліотека завѣщана Переяславскому духовному училищу.

Авторъ сего некролога, позже въ дополненіе къ свѣдѣніямъ о благотворительности почившаго о. Діомидова пишетъ въ видѣ поправки: 1) на училище Полтавское епархіальное билетъ не въ сто р. сер., а 150 руб. 2) Кромѣ того въ Орловское попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія имъ отосланъ билетъ въ 350 р. сер., чтобы съ процента этого капитала были выдаваемы пособія бѣднымъ. 3) На постройку кладбищенской колокольни имъ пожертвовано собственныхъ денегъ 800 р. - *Ред.*

³⁾ Почившій завѣщалъ, послѣ его смерти тотчасъ дать знать о его кончинѣ мѣстному Преосвященному, Преосвященному Іереміи въ Нижній Новгородъ (товарищъ его по семинаріи) и племяннику его, служащему въ Москвѣ Павлу Васильевичу Діомидову; тѣло для отпѣванія занести въ Вознесенскую церковь Переяславскаго Архіерейскаго Дома, потомъ занести въ кладбищенскую и

онъ хотя и жилъ въ этомъ мірѣ, но не для міра сего; жилъ потому, что Господу угодно было, что, видно не-совершенно имъ былъ всего, что долженъ былъ совершить по планамъ премудрости Божіей, что не приспѣлъ еще часъ небеснаго воззванія. Почившій же, хотя и неимѣлъ ничего привлекательнаго въ жизни, однако не относился легкомысленно къ жизни, не брезгалъ ею, но берегъ и дорожилъ ею, какъ даромъ Божиимъ, зная, что за злоупотре-бленіе имъ онъ отдастъ отчетъ; трудился въ жизни, на сколько силы позволяли, для славы Божіей и блага ближнихъ и своего спасенія.

Въ послѣдніе годы единственное земное желаніе, ради котораго почившему хотѣлось пожить—это пятидесяти-лѣтній юбилей своей служебной дѣятельности. Господь удостоилъ старца видѣть сей высокорадостный день и праздновать. Торжество было веле 30 Августа сего года. Старецъ видимо поощрилъ и внѣ себя былъ отъ радости дня. Много было сказано привѣтствій, въ коихъ высказывалось желаніе еще много лѣтъ пожить старцу. Старецъ всѣмъ этимъ былъ доволенъ; но видно, что и среди торжества онъ забывалъ единаго на потребу, видно, что у него было предчувствіе не долгой уже жизни послѣ сего дня. Послѣ обѣда даннаго Переяславскимъ духовенствомъ въ честь его юбилейнаго тор-жества, почившій, прощаясь съ нимъ, сказалъ такое на-ставленіе, какъ будто онъ съ нимъ уже больше не уви-

похоронить прямо въ могилѣ, безъ склепа, близъ праха семьи почившей подробно распредѣливъ всѣ расходы по погребенію; оставилъ рисунокъ на могильную чугунную доску и деньги на ея покупку. Воля почившаго испол-нена въ точности; а доска будетъ заказана. Такъ-то умираютъ живущіе о Господѣ и памятующіе день смерти.

дится, какъ будто онъ ихъ тотчасъ оставляетъ. Миръ мой даю вамъ, сказалъ онъ духовенству, пребудете въ мирѣ между собою, въ немъ же доселѣ пребываете. Тогда непонято было значеніе его словъ прощальныхъ. Теперь только яснымъ дѣлается, что это было дѣйствительно, прощальное привѣтствіе. Черезъ нѣсколько времени послѣ юбилейнаго дня, бывши въ домѣ діакона, эконома Переяславскаго Архіерейскаго дома, провозглашавшаго ему на юбилей многолѣтіе, и, благодаря его за то сказалъ «молю Бога и прошу васъ, и надѣюсь, что вы провозгласите мнѣ и вѣчная память».

И дѣйствительно, прошло три мѣсяца и старца не стало. Господь взялъ его изъ среды живыхъ внезапно, какъ созрѣвшую пшеницу и потому, кто возглашалъ многая лѣта, пришлось произнести: «вѣчная память». 4)

Послѣдній христіанскій долгъ отданъ почившему съ подобающею его заслугамъ честью. 9-го декабря, тѣло его, при собраніи всего Переяславскаго духовенства, учащихъ и учащихся духовнаго училища и при необыкновенномъ стеченіи народа, было вынесено въ Вознесенскую церковь Переяславскаго Архіерейскаго дома. 10-го декабря во всѣхъ приходскихъ церквяхъ была совершена заупокойная литургія, а въ Вознесенской церкви было соборное служеніе. Послѣ литургіи, началось погребальное пѣніе при велиемъ соборѣ духовенства и народа. Здѣсь почившій почтенъ былъ проповѣдническимъ словомъ; произнесено было слово и три рѣчи, прочувствованныя глубокимъ уваженіемъ къ почившему. Послѣ от-

4) Какъ Господь исполняетъ благія желанія избранныхъ своихъ! Болѣе мѣсяца о. эконома не было дома, и въ день кончины возвратился, ничего предварительно не зная и не вѣдая.

пѣванія, тѣло занесено было въ кладбищенскую церковь, гдѣ совершена была литія и сказана снова рѣчь, почувствованная то же сознаниемъ уваженія и скорбію о почившемъ; затѣмъ, тѣло опущено въ могилу, близъ праха семьи, при умилительномъ пѣніи «вѣчная память» и молитвенномъ благожеланіи всѣхъ преити благочестной душѣ его въ селеніе святыхъ.

Миръ же праху твоему досточтимый о. протоіерей, доблестный, незабвенный старецъ! Ты будешь жить всегда въ сердцахъ истинныхъ твоихъ почитателей. Жизнь твоя оставила глубокіе слѣды въ ихъ памяти. Ты не умеръ для нихъ, духъ твой съ ними. Твоя почтенная, благочестная, труженическая жизнь всегда будетъ предноситься предъ ихъ мысленнымъ взоромъ, какъ поучительный урокъ. Никогда не забудутъ они тебя въ своихъ молитвахъ, вѣруя, что и тебѣ дарована будетъ на небесахъ благодать молиться о нихъ.

Н. Александровичъ

15 декабря 1873 года,
г. Переяславъ.

IV

Годичное собраніе общества любителей духовнаго просвѣщенія. *)

Отчетъ о дѣятельности общества любителей духовнаго просвѣщенія.

(окончаніе)

Въ настоящемъ году къ трудамъ по изученію Библіи присоединились статьи апологетическія. Въ частности и въ этомъ отдѣлѣ преимущество остается за статьями, направленными противъ возрѣній отрицательной рacionalesтической критики книгъ священнаго Писанія. Что общество наше и здѣсь идетъ на встрѣчу одной изъ настоятельныхъ потребностей современной религіозной жизни и православной богословской науки, — это доказываетъ сочувствіе къ нашему изданію высокообразованныхъ лицъ духовныхъ и свѣтскихъ и печатные отзывы представителей нашей духовной науки. Приведемъ одинъ изъ подобныхъ отзывовъ. «Въ послѣднее время, говоритъ духовный журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей»*), въ наше общество мало по малу проникають возрѣнія отрицательной рacionalesтической критики книгъ свящ. Писанія. Отсюда явилась необходимость противопоставить строго-научныя и строго-православныя обзрѣнія книгъ библейскихъ, или, говоря иначе, необходимость здоровой, безпристрастной, православной критики

*) См. № 1.

*) 1873 г. № 23.

свящ. Писанія. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ одинъ изъ лучшихъ представителей православной богословской науки (прот. А. В. Горскій) въ энергической рѣчи предъ многочисленнымъ собраніемъ представителей православной богословской науки (на юбилей моск. дух. академіи) рельефно изобразилъ настоятельную нужду удовлетворенія указанной потребности общества, а также и опасности, грозящія отъ ея неудовлетворенія, призывая, убѣждая и ободряя всѣхъ способныхъ дѣятелей къ совокупному дѣйствованію на этомъ поприщѣ». Не менѣе важною современною религіозною потребностію тотъ же журналъ называетъ защищеніе истинъ христіанства противъ современнаго невѣрія, являющагося по преимуществу въ видѣ матеріализма. «Матеріалистическое міровоззрѣніе, говоритъ авторъ бібліографической статьи въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» **), все болѣе и болѣе приобрѣтающее себѣ приверженцевъ, въ горделивомъ самообольщеніи послѣднихъ признается и строго научнымъ и систематичнымъ. Матеріалисты думаютъ, что у нихъ есть основныя истины или своего рода догматы, изъ которыхъ будто бы съ логическою послѣдовательностію вытекаютъ и развиваются ихъ представленія о мірѣ и человѣкѣ. Въ виду этого защитникамъ христіанскихъ истинъ противъ матеріализма надлежитъ прежде всего коснуться самыхъ основныхъ положеній матеріализма и ихъ провѣрить при помощи науки и здраваго логическаго сужденія. Эту обязанность, со стороны нашей богословской науки почти невыполняемую, взялъ на себя г. А. Лебедевъ, помѣстившій въ «Чтеніяхъ общества любителей духовнаго просвѣщенія» статью: «Принципы матеріалистическаго міровоззрѣнія новѣйшаго времени».

**) Тамъ же.

Общество любителей духовнаго просвѣщенія не осталось безучастнымъ и къ великому современному движению на западѣ Европы и въ программѣ своего изданія выразило желаніе потрудиться по мѣрѣ силъ и средствъ надъ разработкою источниковъ ученія вселенской нераздѣльной церкви и исторіи ея жизни въ первые вѣка христіанства и идти хотя медленно, но твердо, историческимъ путемъ къ сближенію и воссоединенію отпадащаго запада съ православнымъ востокомъ. Журналъ нашъ постоянно сообщалъ полно и подробно о всемъ, происходящемъ въ центрѣ старокатолическаго движенія. Въ настоящее время, на только что закрывшемся конгрессѣ старокатоликовъ, выражено желаніе учредить комиссію изъ старокатоликовъ и представителей греко-россійской церкви для взаимнаго сближенія. Старокатолики выразили даже желаніе официально войти въ сношеніе съ греко-россійскою церковію по вопросу о воссоединеніи. Въ дѣлѣ сближенія запада съ востокомъ принимаетъ главное участіе петербургскій отдѣлъ нашего общества. До сего времени наше общество не могло принять дѣятельнаго участія въ разработкѣ вопросовъ изъ исторіи древней вселенской нераздѣльной церкви, потому и на страницахъ нашего журнала мало появлялось подобнаго рода статей, потому что старокатолики доселѣ не высказались ясно и опредѣленно, что именно требуетъ для нихъ изъ вѣры и практики церкви разъясненія и въ чемъ состоитъ причина, удерживающая ихъ прямо обратиться къ православной восточной церкви. Занятые организаціею своего религіознаго общества и приобрѣтеніемъ себѣ политическихъ правъ старокатолики доселѣ не выяснили своихъ отношеній къ нашей церкви. Есть надежда, что послѣ того, какъ они получили политическія права и имѣють своего епископа, вопросъ о нераз-

дѣльной вселенской церкви получить должное движеніе и наше общество, безъ сомнѣнія, приметъ участіе въ ученой разработкѣ вопроса.

По отечественной церковной исторіи журналъ нашъ представилъ нѣсколько самостоятельныхъ статей и редація въ настоящее время имѣетъ обширное сочиненіе изъ новѣйшей исторіи нашей церкви. Вообще желательно было бы, чтобы историческія изслѣдованія и монографіи касались новѣйшей русской церковной исторіи, занялись разработкою почти нетронутого времени отъ царствованія Петра Великаго.

Недостатокъ вообще нашей духовной литературы тотъ, что ни въ одномъ духовномъ журналѣ нѣтъ полного критическаго и библіографическаго отдѣла. Нашъ журналъ постоянно стремился къ установленію этого отдѣла и въ настоящемъ году представилъ хотя немногія статьи по этому отдѣлу, но такія, которыя, по печатнымъ отзывамъ, удовлетворяютъ характеру ученой критики. Въ настоящее время мы можемъ заявить, что имѣемъ обѣщанія нѣкоторыхъ лицъ изъ ученыхъ специалистовъ, принимающихъ на себя веденіе постояннаго отдѣла критики и библіографіи.

Другое изданіе общества любителей духовнаго просвѣщенія—«Московскія епархіальныя вѣдомости». Оно состоитъ изъ двухъ самостоятельныхъ отдѣловъ—неофициальнаго и официальнаго. Послѣдній, въ которомъ помѣщаются постановленія правительства и мѣстнаго епархіальнаго начальства, обязательно выписывается духовенствомъ епархіи; первый же существуетъ на правахъ частнаго, необязательнаго ни для кого изданія. Вліяніе общества и редакціи относится только къ неофициальному отдѣлу; и потому мы можемъ говорить только объ этомъ изданіи, не касаясь официальнаго, такъ какъ въ

немъ печатается только то, что разрѣшается и сообщается для печатанія епархіальнымъ начальствомъ.

Касательно изданія епархіальныхъ вѣдомостей въ духовной и свѣтской литературѣ не разъ высказывались мнѣнія, что онѣ не должны касаться никакихъ вопросовъ, кромѣ вопросовъ о мѣстныхъ нуждахъ духовенства. Всѣ прочіе вопросы должны быть отмежеваны къ духовнымъ журналамъ. По нашему мнѣнію прежде чѣмъ рѣшить этотъ вопросъ, нужно опредѣлить значеніе и характеръ епархіальныхъ вѣдомостей. Оставляя въ сторонѣ оффиціальный ихъ отдѣлъ, мы будемъ говорить только о неоффиціальномъ. По нашему убѣжденію обязательнымъ для полученія можетъ быть только оффиціальный отдѣлъ. Если же находятъ нужнымъ дѣлать обязательнымъ и неоффиціальный отдѣлъ, то онъ долженъ удовлетворять требованіямъ и нуждамъ обязательныхъ подписчиковъ. По нашему мнѣнію неоффиціальный отдѣлъ епархіальныхъ вѣдомостей долженъ носить характеръ газеты и сообщать духовенству и его прихожанамъ всѣ необходимыя и современныя для нихъ свѣдѣнія и извѣстія. Епархіальныя вѣдомости выходятъ, за немногими исключеніями, два раза въ мѣсяць. Это неудобно. По крайней мѣрѣ онѣ должны выходить каждую недѣлю. Для сельскихъ жителей епархіальныя вѣдомости, въ большей части случаевъ, есть единственное изданіе, которое они видятъ и чрезъ которое получаютъ соприкосновеніе и знакомство съ міромъ, находящимся внѣ ихъ села. Значитъ оно должно удовлетворять и любознательности ихъ и быть практически для нихъ полезно. Удовлетворяя любознательности, газета должна сообщать своимъ читателямъ о замѣчательныхъ церковныхъ событіяхъ какъ въ нашемъ отечествѣ, такъ и въ другихъ странахъ, въ частности сообщать свѣдѣнія о дѣлѣ и ходѣ миссіо-

нерства, далѣе о благотворительныхъ учрежденіяхъ, о народномъ образованіи и духовной учено-литературной дѣятельности (мы разумѣемъ здѣсь свѣдѣнія о духовныхъ журналахъ, о книгахъ и замѣчательныхъ статьяхъ съ краткимъ указаніемъ ихъ содержанія), о новыхъ явленіяхъ въ педагогической области, напр., о новыхъ методахъ къ обученію, о новыхъ, замѣчательныхъ почему либо, педагогическихъ руководствахъ и учебникахъ и т. под. Что же касается практической пользы, для сего мы думали бы, что необходимо помѣщать въ епархіальной газетѣ образцы общедоступныхъ поученій, руководящія и объяснительныя статьи по разнымъ вопросамъ пастырской и церковно-служебной практики, равно и по педагогической дѣятельности. Затѣмъ слѣдовали бы статьи, касающіяся мѣстныхъ нуждъ духовенства, каковы напр., объ обезпеченіи вдовъ и сиротъ, а также и заштатнаго духовенства, о воспитаніи и образованіи дѣтей духовенства мужскаго и женскаго пола, объ эмеритальныхъ и пансіонныхъ кассахъ, о свѣчныхъ заводахъ, объ обезпеченіи духовенства церковными помѣщеніями и т. подобныя вопросы, которые укажетъ мѣстная практика. Одно только замѣтить, что газета не только должна чутко отзываться на возникающія потребности и нужды, должна разрабатывать средства къ ихъ удовлетворенію, но должна возбуждать вопросы, указывать средства къ возвышенію и улучшенію какъ духовнаго, такъ и матеріальнаго благосостоянія духовенства, такъ и ихъ прихожанъ. При такомъ условіи и при указанной нами программѣ епархіальныя вѣдомости будутъ истинно полезными изданіями не только для духовенства, но и вообще для общества и народа, и тогда не можетъ возникать вопросъ о томъ, чтобы ихъ ограничивать только разсужденіями о мѣстныхъ нуждахъ духовенства. Тогда дѣйствительно

пройдетъ правильно межа между епархіальными вѣдомостями и духовными журналами. Ученая, серьезная разработка вопросовъ останется за журналами, а популяризація этихъ вопросовъ, сообщеніе объ нихъ, указаніе на тѣ изданія, гдѣ они разрабатываются, будетъ принадлежать епархіальнымъ вѣдомостямъ. Наши епархіальныя вѣдомости, стремясь къ выполненію такой программы, еще не вполне подошли къ полному осуществленію ея. Впрочемъ въ настоящее время мы можемъ заявить, что въ будущемъ году программа эта можетъ быть строго выполнена, такъ какъ мы имѣемъ сотрудниковъ по каждому отдѣлу, извѣявшихъ согласіе постоянно и неуклонно вести дѣло. Наше изданіе окончательно получитъ характеръ газеты и будетъ устранять тѣ статьи, которыя имѣютъ журнальный характеръ. Касательно практическаго направленія нашей газеты мы можемъ и теперь указать, что всѣ вопросы, интересные для духовенства, были подняты и разработаны въ нашей газетѣ. Укажемъ на немногіе. На послѣднемъ съѣздѣ духовенства рѣшены вопросы объ эмеритальной кассѣ, о свѣчномъ заводѣ, объ образованіи дочерей духовенства. Всѣ эти вопросы были возбуждены и разработаны въ нашей газетѣ. Остается одинъ вопросъ, намѣченный и довольно разработанный въ нашей газетѣ, — о приобрѣтеніи домовъ духовенства въ церковную собственность и объ учрежденіи для того общества взаимнаго вспомоществованія, но нѣтъ сомнѣнія, что и онъ разрѣшится въ недалекомъ будущемъ.

Третье изданіе общества — «Воскресныя Бесѣды». Говорить объ ихъ пользѣ было бы странно. Кто же не сознаетъ ихъ пользы? Жаль только, что онѣ не распрост-

раняются въ другихъ епархіяхъ. Частныя лица выписываютъ ихъ, но желательно было бы, чтобы мѣстныя духовныя начальства, по примѣру нашего высокоуважаемаго Архипастыря, предложили духовенству, по желанію его, произнесеніе воскресныхъ бесѣдъ въ церквахъ и продажу ихъ въ церквахъ; желательно было бы, чтобы онѣ расходились между народомъ. Изъ разныхъ мѣстностей нашего отечества духовенство обращалось къ нашему обществу съ вопросомъ: можетъ-ли оно произносить издаваемыя обществомъ воскресныя бесѣды въ церквахъ и продавать ихъ? Конечно общество отвѣчало, что за рѣшеніемъ этихъ вопросовъ они должны обратиться къ мѣстному епархіальному начальству. Въ настоящемъ году воскресныя бесѣды содержатъ въ себѣ изложеніе событій ветхозавѣтной исторіи и поученіе изъ дневнаго апостола. Въ будущемъ году общество предполагаетъ сдѣлать предметомъ воскресныхъ бесѣдъ объясненіе вѣровученія, именно символа вѣры. Опытъ такихъ бесѣдъ былъ уже сдѣланъ. Нѣкоторыя изъ бесѣдъ, составленныя о. предсѣдателемъ нашего общества, были изданы въ 1869 году. Составленная о. предсѣдателемъ программа была напечатана въ 48 № епарх. вѣдом. 1871 года.

Общество одинъ разъ въ мѣсяцъ имѣло ученныя собранія, въ которыхъ обсуждались и разрѣшались вопросы, возбуждаемые кѣмъ либо изъ присутствующихъ въ собраніи членовъ общества, или предоставляемые обсужденію и рѣшенію общества лицами, не принадлежащими къ обществу и нерѣдко изъ отдаленныхъ мѣстностей Россіи; читаемы были статьи и сочиненія, предназначавшіяся для напечатанія въ изданіяхъ общества. Къ сожалѣнію все это было случайно. Вопросы не были назначаемы прежде,

не были возбуждаемы и ставимы самимъ обществомъ; статьи и сочиненія точно также не были составляемы по заранее указаннымъ вопросамъ, которые въ настоящую минуту требовали бы разработки и обсуждения. Впрочемъ Совѣтъ общества самъ видѣлъ это и постановилъ, чтобы вопросы, имѣющіе быть предметомъ обсуждения въ собраніи были назначаемы Совѣтомъ общества и объявляемы не въ томъ собраніи, въ которомъ будутъ обсуждаться, а въ предшествующемъ ему, и, по возможности, объ нихъ печаталось въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и даже въ какой либо изъ свѣтскихъ газетъ. Желательно было бы, чтобы лица, желающія участвовать въ разрѣшеніи того или другаго вопроса, составляли письменное изложеніе своего мнѣнія къ собранію, или доставляли оное послѣ собранія. Такимъ образомъ какъ обсужденіе вопросовъ, такъ и чтеніе статей и сочиненій не были бы случайными, а выражали бы собою извѣстныя современныя потребности, касались бы тѣхъ вопросовъ, каіе въ то или другое время занимаютъ общественную мысль, или которые, по мнѣнію Совѣта общества, или другихъ членовъ общества, нужно подвергнуть разсмотрѣнію. По программѣ занятій общества, начертанной въ Высочайше утвержденномъ Положеніи объ образованіи общества, должны быть открыты «чтенія о предметахъ православной вѣры, церкви и жизни христіанской, частію въ собраніяхъ собственно членовъ общества, частію въ собраніяхъ открытыхъ и для постороннихъ». Въ прошедшемъ году былъ опытъ подобныхъ чтеній для съѣхавшихся со всѣхъ концовъ Россіи во время бывшей Политехнической выставки законоучителей, учителей, лицъ, завѣдывающихъ различными учебными заведеніями, постороннихъ слушателей. Предметомъ чтеній былъ

вопросъ о преподаваніи закона Божіи въ начальныхъ народныхъ училищахъ. На этихъ чтеніяхъ присутствовало до 500 человекъ. Желательно было бы, чтобы общество имѣло возможность устроить постоянныя чтенія о предметахъ религіозно нравственной области. Потребность въ нихъ самая настоятельная и недостатка въ огромномъ числѣ слушателей не будетъ.

Воскресныя бесѣды съ народомъ, открытыя въ 1866 году въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ настоящемъ году были переведены въ Златоустовскій монастырь. Предметами ихъ въ настоящемъ году были: объясненіе воскресныхъ евангелій и апостоловъ и изложеніе исторіи ветхозавѣтной и новозавѣтной по программѣ, одобренной обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія и напечатанной въ 30 № епархіальныхъ вѣдомостей 1872 года.

V.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

а., *Секта ршотниковъ.* Въ *Вечерней Газетѣ* печатается рассказъ путешественника подъ заглавіемъ: „Десять тысячъ верстъ по Россіи“. Въ 257 № говоря о Бѣло-Камскомъ краѣ, путешественникъ рассказываетъ, что эта мѣстность въ послѣднее

время едѣлась средоточіемъ и разсадникомъ секты „рѣшотниковъ,“ которая съ большимъ успѣхомъ распространяется между стариками и молодежью, какъ среди мужчинъ, такъ и въ средѣ женщинъ. Эти сектанты ходятъ въ православные храмы, наружно соблюдая всѣ обряды православія и стараются въ тайнѣ хранить обряды своей секты, совершаемые ими на сходбищахъ въ избахъ, помѣщающихся на краю деревень, вдали отъ чужаго любопытнаго взгляда. Главный вожакъ ихъ изображаетъ собою Христа, а подруга его—Богородицу, которые на сходбищахъ занимаютъ почетныя мѣста, и всѣ входящіе въ собраніе цѣлуютъ ему руку, а ей колѣно. На столѣ, кромѣ раскольничьихъ рукописей, находятся обыкновенно ведро водки, пряники и разныя закуски. Рѣшотники увѣряютъ, что всякій грѣхъ прощается въ ихъ вѣрѣ. Моленіе свое они начинаютъ чтеніемъ лежащихъ здѣсь рукописей и пѣніемъ своеобразныхъ пѣсень; послѣ чего пьютъ вино и закусываютъ. Возмутителенъ приемъ новаго члена въ эту грязно-безнравственную секту: вступающій прежде всего даетъ клятву никому не рассказывать о томъ, что онъ увидитъ или услышитъ; затѣмъ представители оргіи въ налитой стаканъ водки плюютъ всѣ поочередно, и выпившій эту мерзость считается вступившимъ.

Онъ пьетъ своею добротой. Но въ словахъ не
въ смѣтѣхъ въ потѣхъ —
Нѣтъ въ немъ ни

6., *Секта серафимцевъ.* Корреспондентъ *Голоса* рассказываетъ, что недавно въ Порховѣ Псковской губерніи запечатали моленную новой секты „серафимцевъ.“ Основателемъ ея былъ старецъ Серафимъ, здѣшній крестьянинъ. Принимались въ секту только женщины; каждая, въ знакъ покорности и смиренія, должна была дать себѣ остричь волосы. Послѣдовательницъ нашлось много и Серафимъ остригъ бы, пожалуй, весь уѣздъ, еслибъ начальство не обратило на него вниманія. Оказалось, что старецъ дѣлаетъ очень удачныя дѣла, потому что его родной братъ гдѣ-то въ Питерѣ служить подмастерьемъ въ парикмахерской.

(Изъ Перм. еп. вѣдом.)

в., *Замѣчательный случай внезапной смерти.* 25 сентября замѣчательное происшествіе случилось въ с. Чаадаевѣ, Муромскаго уѣзда. День 25 сентября былъ днемъ храмоваго праздника въ означенномъ селѣ. Поэтому жители села находились особенно въ веселомъ расположеніи духа; крестьянская молодежь толпами ходила съ пѣснями по улицѣ. Мимо одной такой толпы проходилъ нищій. Онъ шелъ своею дорогою, не говоря ни съ кѣмъ ни слова. Но грубые ребята начали сначала смѣяться надъ нимъ, а потомъ бросать на него камнями. Нищій шелъ, не обращая на пер-

вое вниманія; а когда тяжеловѣсные камни стали попадать ему въ спину, онъ обернулся, чтобы защищаться. Ребята съ крикомъ бросились бѣжать отъ него; но тутъ-то вотъ произошла страшная катастрофа съ однимъ 16-лѣтнимъ крестьянскимъ сыномъ, который, прости ему Боже, болѣе другихъ нападалъ на нищаго. Лишь только повернулся этотъ парень, чтобы бѣжать отъ нищаго, какъ тотчасъ замертво упалъ на землю. Обѣжался народъ: позвали фельдшера, который, послушавъ упавшаго, объявилъ, что онъ мертвъ...

Что же быть можетъ, скажутъ иные, въ этомъ происшествіи необыкновеннаго? Случаевъ скоропостижной смерти не мало. Причинъ естественныхъ для объясненія подобнаго рода смерти тоже не нѣтъ.....

Согласенъ, можетъ быть, дѣйствительно были какія нибудь естественныя причины внезапной смерти отрока; но въ виду обстоятельствъ, при которыхъ постигла его такая смерть, какъ-то невольно призадумашься. Въ самомъ дѣлѣ, парень 16-ти лѣтъ, пользующійся полнымъ здоровьемъ, вдругъ умираетъ въ то самое время, когда издѣвался надъ нищимъ и бросалъ въ него камнями. Какъ хотите—господа, все объясняющіе естественнымъ путемъ,—а нельзя, кажется, не видѣть въ этомъ происшествіи карающей руки Того, безъ воли Коего ни одинъ волосъ съ головы нашей не падаетъ. Не можетъ быть, чтобы Тотъ, Который Самъ былъ нищъ, и обѣщалъ награду на небесахъ пріемлющему нищихъ, оставилъ ихъ на произволь

несправедливости человеческой. Да, случай поучительный!

Григорій Карпинскій.

(Изъ Владим. еп. вѣдом.)

VI.

О ВЪЯВЛЕНІЯ.

а., ОБЪ ИЗДАНИИ „ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА“

въ 1874 году.

Православный Собесѣдникъ издается казанскою духовною академіею съ 1855 г. Поставивъ своею задачею противудѣйствіе расколу и магометанству, Православный Собесѣдникъ съ самаго начала своего существованія и доселѣ оставался неизмѣнно вѣрнымъ этой задачѣ и по возможности выполнялъ ее добросовѣстно. Кромѣ статей общаго, научно-богословскаго содержанія, и въ частности капитальныхъ статей по исторіи русской церкви и церковному законовѣдѣнію въ Православномъ Собесѣдникѣ напечатано очень много оригинальныхъ сочиненій, спеціально направленныхъ противъ раскола и магометанства и представляющихъ очень важное

пособіе для всякаго, занимающагося изученіемъ того и другаго, въ особенности для тѣхъ пастырей церкви, которые ведутъ полемику съ тѣмъ и другимъ. Православнымъ Собесѣдникомъ издано также нѣсколько памятниковъ древней русско-церковной письменности, весьма важныхъ въ миссіонерскомъ противураскольническомъ отношеніи, равно какъ и вообще для изученія исторіи отечественной церкви и исторіи древней отечественной письменности. Таковы — сочиненія Максима Грека, Просвѣтитель Іосифа волоцкаго, Истины показаніе Зиновія мниха, Остенъ, Стоглавъ. Сверхъ сего при Собесѣдникѣ напечатано шесть томовъ *Дьяній вселенскихъ соборовъ* (печатаніе седьмаго, начатое въ настоящемъ году, будетъ продолжаться и въ будущемъ), составляющихъ драгоценное приобрѣтеніе для церковно-богословской науки и вообще для всякаго, кто интересуется судьбами вселенской церкви, и въ частности составляющихъ необходимое пособіе для тѣхъ, кои посвятили себя самостоятельной разработкѣ древней церковной исторіи. Столь-же драгоценнымъ вкладомъ въ отечественно-богословскую литературу служатъ изданныя при Собесѣдникѣ *Толкованія бл. Теофилакта* почти на всѣ книги новаго завѣта, представляющія интересъ ученый и назидательный.

Въ будущемъ 1874 г. Православный Собесѣдникъ будетъ издаваться по прежней, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученномъ направленіи, какъ издавался досель, ежемѣ-

сячными книжками, заключающими въ себѣ отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ. Кромѣ статей оригинальныхъ, относящихся къ различнымъ отраслямъ богословской науки, изъ которыхъ по истеченіи года составитя три тома, будетъ издаваться, въ видѣ приложенія, переводъ Дѣяній седьмаго все-ленскаго собора. Новые подписчики на журналъ получаютъ безвозмездно первые листы Дѣяній этого собора, отпечатанные въ 1873 году. При этомъ редакція покорнѣйше проситъ гг. новыхъ подписчиковъ, при подпискѣ на журналъ, заявлять, что въ предыдущемъ году они не получали его, а также проситъ всѣхъ подписчиковъ съ возможною точностію и ясностію обозначать адреса, куда высылать журналъ.

Кромѣ оригинальнаго и переводнаго отдѣла при Православномъ Собесѣдникѣ будутъ печататься журналы засѣданій совѣта казанской академіи, изъ которыхъ составитя по истеченіи года особый томъ съ особымъ счетомъ страницъ.

Редакція употребитъ возможное съ ея стороны стараніе о томъ, что-бы содержаніе оригинальнаго отдѣла издаваемаго ею журнала соответствовало его программѣ и современнымъ требованіямъ публики, интересующейся вопросами богословской и церковно-исторической науки.

Цѣна за полное годовое изданіе ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА на 1874 годъ, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: *съ доставкою на домъ по г. Казани и съ пересылкою во всю мѣста Имперіи.*—

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

Подписка принимается въ Казани въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи.

ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ,

Издаваемая при „Правосланомъ Собесѣдникѣ“ съ 1867 года, будутъ выходить и въ 1874 году два раза въ мѣсяць, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна „ИЗВѢСТІЙ“ для мѣстъ и лицъ *другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ*: а) отдѣльно отъ „Православнаго Собесѣдника“ *четыре* руб., б) а для выписывающихъ и „Православный Собесѣдникъ“ *три* руб. (всего за оба изданія *десять* руб.) сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается также въ редакціи Православнаго Собесѣдника.

ВЪ СЛУЧАѢ НЕПОЛУЧЕНІЯ КЪМЪ ЛИБО

изъ подписчикомъ той или другой книжки Собесѣдника редакція покорнѣйше проситъ заявлять ей объ этомъ немедленно по полученіи слѣдующей книжки и при этомъ прилагать отъ мѣстной почтовой конторы удостовѣреніе, что требуемая книжка за не полученіемъ въ конторѣ подписчику дѣй-

ствительно не доставлена. При исполнении этого послѣдняго условія подписчикъ немедленно получить изъ редакціи новую книжку. Если же удостовѣренія отъ мѣстной почтовой конторы въ редакцію доставлено не будетъ, то подписчику придется ждать, пока утратившаяся книжка будетъ розыскана почтовымъ ведомствомъ.

„Православное Собрание“ при изданіи въ 1881 году въ выходъ „Православное Собрание“ по 2-й части въ 1881 году.

6., **ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:**

Р Ъ Ч И,

ПРОИЗНЕСЕННЫЯ ПРИ ВЫПУСКАХЪ ВОСПИТАННИКОВЪ ПЕРВАГО ДЕСЯТИЛѢТІЯ АЛЕКСАНДРОВСКАГО ВОЕННАГО УЧИЛИЩА

СВЯЩЕННИКОМЪ А. М. ИВАНОВЫМЪ — ПЛАТОНОВЫМЪ.

содержаніе рѣчей слѣдующее:

1. О нравственномъ воспитаніи въ школь и въ жизни.

II. Жизненные опасности и задачи для молодыхъ поколѣній настоящаго времени.

III. Плоды ученія въ жизни—примѣнительно къ евангельской притчѣ о сѣятель и сѣмени.

IV. Что такое жизнь?

V. Нравственныя свойства истиннаго образованія.

VI. О нашихъ обязанностяхъ и нравственныхъ отношеніяхъ къ семьѣ, обществу, товарищамъ по школѣ, сослуживцамъ и подчиненнымъ, къ своему народу и государству, цѣлому человѣчеству и св. церкви.

VII. Нравственныя требованія военнаго званія.

VIII. О значеніи религіи въ человѣческой жизни.

IX. На что особенно нужно обращать вниманіе выходящимъ въ жизнь воспитанникамъ военно-учебныхъ заведеній?

Цѣна книги *одинъ рубль*, съ пересылкою 1 руб. 25 коп. Продается въ Москвѣ—въ редакціи *Православнаго Обозрѣнія*“, въ книжномъ магазинѣ *А. Н. Шерапонтова*, и у другихъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

О П Е Ч А Т К А .

На заглавной страницѣ 1-го № Полтав. Епарх.

Вѣдомостей за сей 1874 годъ ошибочно пропуща-
тано: годъ *одинадцатый*; слѣдуетъ: годъ *двѣ-
надцатый*.



I. Слово въ день Рождества Христова. II. Слово въ
день Новаго года. III. Некрологъ. IV. Годичное собра-
ніе общества любителей дух. просвѣщенія. V. Разныя
извѣстія и замѣтки. VI. Объявленія. VII. Опечатка.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,
Свящ. *Евс. Исавико*.

Исчат. довол. 1874 г. Января 15 дня. Цензуръ Прот. Натрановъ

Полтава. Въ Типографіи Цигуренко