

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

л 587-62

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Цѣна годовому изданію
за 24 №№ 5 руб. и за
пересылку 60 коп. сер.

ВЫХОДЯТЪ

Подписка принимается
въ Полтавѣ, въ Редакціи
Епархіальныхъ Вѣдомо-
стей, въ Семинаріи.

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1894 года. № 4-й. 15 Февраля.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему до-
гаду Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опре-
дѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше
соизволилъ, въ 31 день декабря 1893 года, на на-
гражденіе, за 50-лѣтнюю безпорочную и отлично
усердную службу, псаломщика Архангело-Михай-
ловской церкви с. Ковалей, Хорольскаго уѣзда,
Саввы Андріевскаго золотою медалью, съ надписью
„за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской
лентѣ.

I.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

30 января, воскресенье, Его Пресвященствомъ
Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяслав-

скимъ совершена Божественная литургія въ Трехсвятительской церкви при Полтавской гражданской мужской гимназіи, на которой рукоположеньъ зо діакона псаломщикъ Успенской церкви села Шершневки, Лубенскаго уѣзда, Іоаннь Сидоренко.

2 февраля, среда, совершена Божественная литургія въ крестовой Вознесенской церкви Полтавскаго архіерейскаго дома, на которой рукоположеньъ во діакона псаломщикъ Георгіевской церкви мѣстечка Иваницы, Прилукскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Алексѣй Винда.



РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О сборѣ пожертвованій въ недѣлю Ваій.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Полтавская духовная Консисторія слушали: Рескриптъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича отъ 30 ноября сего 1894 года, за № 40, слѣдующаго содержанія: Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено ежегодно въ день Входа Господня въ Іерусалимъ во всѣхъ Православныхъ церквахъ Имперіи совершать сборъ состоящему подъ моимъ предсѣдательствомъ Императорскому Православному Палестинскому обществу, цѣли, дѣятельность и потребности котораго изложены въ моемъ рескриптѣ Вашему Преосвященству отъ 2 января 1893 года. Одобривъ сдѣланныя, согласно

сообщеннымъ указаніямъ, нѣкоторыя измѣненія въ правилахъ по производству вербнаго сбора въ 1894 году, которыя при семъ прилагаются, прошу Ваше Преосвященство сдѣлать зависящее распоряженіе о своевременной разсылкѣ ихъ съ слѣдующими къ нимъ приложениями изъ духовной консисторіи, куда они будутъ доставлены канцеляріею общества, во всѣ церкви ввѣренной Вамъ епархіи и оказать Ваше содѣйствіе къ точному ихъ исполненію. Резолюція Его Преосвященства на рескриптѣ семъ 4 декабря 1893 года послѣдовала такава: 1., Консисторія по полученіи правилъ и воззваній немедленно разошлетъ къ благочиннымъ для передачи въ подвѣдомственныя церкви съ предписаніемъ, чтобы каждый священникъ въ точности исполнилъ оныя. 2., Рескриптъ, воззваніе и правила напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Приказали: къ исполненію въ чемъ слѣдуетъ рескрипта Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича и Архипастырской резолюціи Его Преосвященства послать циркулярный указъ всему духовенству со всѣми приложениями. Декабря 28 дня 1893 года. № 15434.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ **СВОРЪ ДЛЯ ПРАВОСЛАВНЫХЪ ВЪ ІЕРУСАЛИМѢ И СВЯТОЙ ЗЕМЛѢ** производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, немедленно по ихъ полученіи, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.
2. Духовныя Консисторіи заблаговременно доставляютъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи получен-

ныя отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества надписи для сборныхъ блюдъ, воззванія, объявленія и собесѣдованія, причемъ приглашаютъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для проиводства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій священнослужители во вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія, объявленія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня срока къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня во Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ—однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ—церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно актъ о сборныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются чрезъ благочиннаго къ епархіальному архіерею,

который доставляет ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. С.-Петербургъ, Мойка, 91.

О неотложномъ внесеніи въ Государственный банкъ или въ мѣстныя конторы и отдѣленія онаго наличныхъ суммъ и процентныхъ бумагъ принадлежащихъ монастырямъ, церквамъ и учрежденіямъ церковнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская духовная Консисторія слушали указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 28 ноября 1893 года за № 11, изъ котораго видно: Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поводу недавняго похищенія со взломомъ денегъ и вещей изъ ризницы одного изъ монастырей, и принимая во вниманіе, что notwithstanding на неоднократныя со стороны Святѣйшаго Синода предписанія Епархіальнымъ Начальствамъ и Синодальнымъ Конторамъ, чтобы принадлежащія подвѣдомственнымъ учрежденіямъ наличныя деньги и процентныя бумаги были хранимы въ Государственномъ Банкѣ или въ мѣстныхъ конторахъ и отдѣленіяхъ онаго и что предписанія эти доселѣ не всюду исполняются, — Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: подтвердить циркулярнымъ указомъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ Конторамъ безотлагательно сдѣлать распоряженіе, чтобы могущія оказаться не внесенными для храненія въ Государственный Банкъ или въ мѣстныя конторы и отдѣленія онаго наличныя суммы и процентныя бумаги монастырей, церквей, духовно-учебныхъ заведеній, попечительствъ и другихъ духовнаго вѣдомства учрежденій, неотложно были внесены на храненіе въ Государствен-

ный Банкъ или въ мѣстныхъ конторы и отдѣленія онаго. Резолюція Его Преосвященства на указъ семъ 20 декабря 1893 года послѣдовала такава: „Консисторія сдѣлаеть надлежащее распоряженіе и на будущее время строго наблюдать за исполненіемъ указа Святѣйшаго Синода“. Приказали: Во исполненіе указа изъ Святѣйшаго Синода и послѣдовавшей на ономъ Архипастырской резолюціи Его Преосвященства, послать циркулярныя указы монастырямъ, церквамъ, попечительству и духовно-учебнымъ заведеніямъ Полтавской епархіи. 1893 года декабря 31 дня. № 15435-й.

О церковно-приходскихъ попечительствахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская духовная Консисторія слушала указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 22 ноября 1894 года, № 10, изъ коего видно, что Святѣйшій Правительствующій Синодъ, выслушавъ предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 августа 1893 года № 14469, о пересмотрѣ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 2 августа 1864 года положенія о приходскихъ попечительствахъ, постановилъ: Дѣйствующимъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 2 августа 1864 года положеніемъ о приходскихъ попечительствахъ, представляющимъ въ нашемъ церковно-гражданскомъ законодательствѣ совершенно новый законъ, сами приходы, въ совокупности всѣхъ лицъ, входящихъ въ ихъ составъ, безъ различія состояній, привлекаются къ совмѣстной дѣятельности на пользу мѣстной церкви и мѣстныхъ приходскихъ нуждъ. По существу своей дѣятельности, попечительства представляютъ такія учрежденія, съ которыми соединены наилучшія ожиданія тѣснаго сближенія приходоу съ церковью, возбужденія въ

нихъ усердія къ храмамъ, содѣйствія причтамъ въ пастырской дѣятельности и вообще нравственнаго подъема и оживленія церковно-общественной жизни. Несомнѣнно поэтому, попечительства заслуживаютъ особаго вниманія со стороны духовнаго начальства и должны находиться подъ ближайшимъ, объединительнымъ руководствомъ епархіальной власти, какъ это уже признано Святѣйшимъ Синодомъ. Но при чрезвычайномъ разнообразіи условій церковно-приходской жизни, существующее положеніе о попечительствахъ, какъ первый въ этомъ отношеніи опытъ, имѣло въ виду преподать лишь главныя основанія для устройства и дѣятельности этихъ новыхъ учрежденій, предоставивъ практикѣ дальнѣйшее развитіе этого закона. Нынѣ, по истеченіи почти тридцати лѣтъ со времени введенія въ дѣйствіе положенія о попечительствахъ и въ виду поступающихъ заявленій о необходимости измѣненій и дополненій оного, предстаетъ своевременнымъ приступить къ его пересмотру. Но въ центральномъ Управленіи Святѣйшаго Синода имѣются только болѣе или менѣе отрывочныя и единичныя свѣдѣнія о дѣятельности попечительствъ, на основаніи которыхъ вѣтъ возможности обнять во всей полнотѣ и съ надлежащею ясностію всѣ стороны внутренней жизни приходовъ и дѣятельности попечительствъ во всѣхъ епархіяхъ. По симъ соображеніямъ и во вниманіе къ особой важности предстоящаго пересмотра, Святѣйшій Синодъ, согласно предложенію г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, опредѣляетъ: предписать циркулярно всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ доставить свое заключеніе о томъ, какія, по ихъ мнѣнію, измѣненія и дополненія въ дѣйствующемъ положеніи о приходскихъ попечительствахъ слѣдовало бы допустить въ видахъ успѣшнаго направленія и дальнѣйшаго развитія дѣятельности сихъ учреж-

деній, и при семъ представить: 1) свѣдѣнія о числѣ существующихъ приходскихъ попечительствъ, ихъ составѣ, имѣющихся въ ихъ распоряженіи средствахъ, съ указаніемъ ихъ источниковъ и предметовъ, на которые они расходуются, и препятствій къ учрежденію попечительствъ въ тѣхъ епархіяхъ, въ которыхъ число ихъ въ значительной степени не соотвѣтствуетъ числу приходо-
въ, и 2) возможно полное описаніе вообще дѣятельности попечительствъ. По полученіи же всѣхъ этихъ данныхъ о порядкѣ ихъ разсмотрѣнія и составленія проекта, измѣненнаго и дополненнаго положенія о попечительствахъ имѣть сужденіе особо. О чемъ, для исполненія, и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные указы. Резолюція Его Преосвященства на указѣ семъ 2 декабря 1893 года послѣдовала такая: „Консисторія безъ замедленія отправить печатные указы благочиннымъ, съ требованіемъ отъ нихъ свѣдѣній по 1-му и 2 пунктамъ указа, назначивъ срокъ для доставленія таковыхъ. Посудить присемъ, не составить ли для ясности форму вѣдомостей, между тѣмъ въ ожиданіи сихъ свѣдѣній обстоятельно обсудить и составить заключеніе, какія измѣненія и доволненія были бы необходимы и полезны для развитія дѣятельности приходскихъ попечительствъ. Приказали и Его Преосвященство повелѣлъ исполнить: Во исполненіе указа изъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 ноября 1893 года за № 10, и резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на ономъ, предписать причтамъ епархіи, немедленно составить по прилагаемой при семъ формѣ свѣдѣнія о церковно-приходскихъ попечительствахъ и таковыя представить мѣстнымъ благочиннымъ, а сіи обязываются, по составленіи общихъ по благочинію вѣдомостей, представить въ Консисторію, не позже 1 апрѣля 1894 года, съ обстоятельнымъ и

возможно подробнымъ изложеніемъ въ своихъ рапортахъ дѣятельности попечительствъ, о чемъ и послать циркулярный указъ причтамъ и благочиннымъ. До полученія требуемыхъ свѣдѣній, во исполненіе резолюціи Его Пресвященства, присутствіе Консисторіи имѣеть войти въ сужденіе объ измѣненіяхъ и допущеніяхъ, необходимыхъ для развитія дѣятельности приходскихъ попечительствъ. 1894 года января 20 дня. № 533-й.

1893	1000	20	100	100	100	100
1893	1000	20	100	100	100	100
1893	1000	20	100	100	100	100
1893	1000	20	100	100	100	100
1893	1000	20	100	100	100	100
1893	1000	20	100	100	100	100
1893	1000	20	100	100	100	100

В Р Д О М О С К І Е

ВѢДОМОСТЬ

Ф о р м а.

Приложение къ указу Полтавской духовной Консистории отъ 20 января 1894 года за № 533.

О церковно-приходск попечительств , состоящ въ вѣдомствѣ благочиннаго

№ № по порядку.	НАЗВАНІЕ ЦЕРКВЕЙ И ПРИХОД	Когда открыто по- печительство.		Сколько всѣхъ членовъ съ председателемъ.	Какія имѣются въ распо- ряженіи попечительства средства.	Изъ какихъ источниковъ образовались эти сред- ства.	ПРЕДМЕТЫ НА КОТОРЫЕ РАСХОД. СУММЫ ПОПЕЧИТ.													
		До 1893г.	Въ 1893г.				На содержаніе и украшеніе хра- мовъ	На содержаніе пер- ковно-приходскихъ школъ.	На содержаніе бла- готворительныхъ учрежденій.	На содержаніе прич- товъ.	И Т О Г О.		Осталось къ 1894 году.		Пренятствія къ учрежде- нію попечительства и при- чины, по которымъ были закрыты попечительствъ и скольکو именно.		ПРИМѢЧАНІЕ.			
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.		К.		
1.	Успенская мѣст. Горошина.	1869	—	12	5000 р и 2 д. пахатной зем- ли (или какія другія угоды)	Отъ пожер- твованій бла- готворителей.	4000	—	200	—	100	—	400	—	4700	—	300	—		
2.	Преображенская того же мѣстечка . . .	—	1893	8	2000 руб. и домъ съ усадь- бою въ двѣ дес. (и др.)	Отъ пожер- твованій при- хожанъ.	1000	—	50	—	50	—	400	—	1500	—	500	—		

И такъ далѣе.

Благословеніе Епархіалнаго Начальства: 28 января прихожанину Троицкой церкви с. Пустовойтова, Роменскаго уѣзда, казенному крестьянину Елисею Михайловичу *Довженко* за пожертвованіе въ приходскую свою церковь наличными деньгами тысячи руб. и въ пользу причта той же церкви 200 руб. отъ лица его Преосвященства преподается Божіе благословеніе.

Награждены набодренниками: 17 января священники Введенской церкви села Брагинецъ, Лохвицкаго уѣзда, Іоаннъ *Колоссовскій*; 18 января Успенской церкви села Песокъ, Лубенскаго уѣзда, Тарасій *Басенко*; 28 января Преображенской церкви мѣстечка Старыхъ Сенжаръ, Полтавскаго уѣзда, Симеонъ *Степановъ* за долговременное пастырское служеніе и усердное исполненіе возложенныхъ на нихъ обязанностей.

Награжденъ похвальнымъ листомъ 28 января церковный староста Архангело-Михайловской церкви села Волчерѣчья, Кобелякскаго уѣзда, козакъ Василій Кирилловичъ *Кассянь* за труды его при устройствѣ новаго приходскаго храма.

Рукоположены въ санъ священника: 13 февраля псаломщикъ Георгіевской церкви мѣстечка Иваницы, Прилукскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Алексѣй *Винда*—къ Вознесенской церкви села Секиринецъ, того же уѣзда; *во діакона*—30 января псаломщикъ Успенской церкви села Шершневки, Лубенскаго уѣзда, Іоаннъ *Сидоренко* къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто; 13 февраля псаломщикъ Преображенской церкви села Твердохлѣбовъ, Кременчугскаго уѣзда, Андрей *Гладкій*—къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто.

Предоставлено священническое мѣсто 26 января за псаломщикомъ Покровской церкви мѣстечка Чернухъ, Лох-

вицкаго уѣзда, окончившимъ курсъ Полтавской духовной семинаріи Трофимомъ *Гиренко*—при Михайловской церкви села Сушковъ, Золотоношскаго уѣзда.

Опредѣлены псаломщиками: 17 января пономарь Преображенской церкви села Глинска, Зѣньковскаго уѣзда, Аврамій *Гуляничкій*—къ Троицкой церкви села Коломѣць, Пирятинскаго уѣзда, на второе псаломщицкое мѣсто; состоящій въ запасѣ арміи младшій писарь старшаго разряда Іоаннъ *Дорошевъ*—къ Полтавскому кафедральному Успенскому собору, въ качествѣ вѣштатнаго псаломщика до усмотрѣнія, по способности къ пѣнію, съ выдачею ему 100 руб. въ годъ изъ церковной суммы; 25 января псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви села Васильевки, Полтавскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Григорій *Михайловскій*—къ той же церкви, на первое псаломщицкое мѣсто; 26 января послушникъ Переяславскаго Сята-Вознесенскаго монастыря, сынъ пономаря, уволившійся изъ Переяславскаго духовнаго училища Данилъ *Стрѣльковскій*—къ Успенской церкви мѣстечка Березани, Переяславскаго уѣзда, на второе псаломщицкое мѣсто.

Перемѣщенъ 26 января 2-й псаломщикъ Успенской церкви мѣстечка Березани, Переяславскаго уѣзда, Іоаннъ *Соханскій*—къ Преображенской церкви села Недры, того же уѣзда, съ назначеніемъ учителемъ церковно-приходской школы.

Утверждены въ должностяхъ: 17 января студентъ Полтавской духовной семинаріи Поліевкть *Голобородько*—помощникомъ законоучителя и учителемъ церк.-приходской школы въ приходѣ Архангело-Михайловской церкви села Волчерѣчья, Кобелякскаго уѣзда; діаконъ той церкви Константинъ *Высота*—помощникомъ учителя при той

же школѣ; 27 января священникъ Николаевской церкви села Лазорокъ, Лубенскаго уѣзда, *Іаковъ Базилевскій*—*духовникомъ* по вѣдомству благочиннаго священника *Николая Беловскаго*; 8 февраля священникъ Архистратиго-Михайловской церкви села Пашенкова, Кобелякскаго уѣзда, *Григорій Стефановичъ*—*благочиннымъ*, на мѣсто благочиннаго священника *Игнатія Судакова*, который уволенъ отъ должности благочиннаго согласно прошенію.

Отчислены отъ занимаемыхъ мѣстъ и должностей:

17 января псаломщикъ Ильинской церкви села Митченко, Пирятинскаго уѣзда, *Іаковъ Базилевичъ*; 28 января первый псаломщикъ Успенской церкви села Хоминецъ, Роменскаго уѣзда, *Кодрадъ Павловскій*.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 6 декабря 1893 года священникъ, заштатный пенсіонеръ, Благовѣщенской церкви села Усовки, Пирятинскаго уѣзда, *Стефанъ Андриевскій*; 9 декабря 1893 года благочинный протоіерей Михайловской церкви мѣстечка Рѣшетилки, Полтавскаго уѣзда, *Василій Яцевичъ*; 5 января псаломщикъ соборной Рождество-Богородичной церкви города Константинограда *Іоакимъ Полянскій*.

О Т Ч Е Т Ъ

Полтавскаго Епархіального Училищнаго Совѣта
о состояніи школъ церковно-приходскихъ и гра-
моты за 1892—93 учебный годъ.

(Окончаніе).

IX.

Вопросъ о школьныхъ бібліотекахъ, какъ необходи-
момъ условіи успѣшности обученія и воспитанія въ
церковныхъ школахъ, озабочиваетъ какъ Епархіальный
Училищный Совѣтъ, такъ и его Отдѣленія. Но благодаря
общей скудости средствъ, какими располагаетъ Совѣтъ
и его Отдѣленія, этотъ вопросъ ожидаетъ удовлетвори-
тельнаго отвѣта въ будущемъ; теперь только бібліотеки
нарождаются. Громадное большинство школьныхъ бібліо-
текъ бѣдно книгами вообще, а для внѣкласснаго
чтенія въ особенности. Только немногія школы могутъ
похвалиться болѣе или менѣе удовлетворительными
бібліотеками для своего обихода, чѣмъ онѣ обязаны бла-
готворительности любителей народнаго просвѣщенія въ
духѣ церковности, либо особой заботливости завѣдую-
щихъ этими школами священниковъ, пріобрѣтающихъ
нерѣдко книги на собственные средства. Съ болѣе или
менѣе порядочными бібліотеками, гдѣ есть и книги для
внѣкласснаго чтенія, могутъ быть отмѣчены слѣдующія
школы: въ *Гадячскомъ* уѣздѣ—Монастырско-Будищанская,
снабженная книгами попечителемъ ея. Въ *Золотонош-
скомъ* уѣздѣ—Песчанская, Плешканевская и Чернобаев-
ская, при которыхъ имѣются даже книги для самообра-
зованія учителей въ школьномъ дѣлѣ. Въ Займанской
церковно-приходской школѣ Константиноградскаго уѣзда,

по отчету Епархіального Училищнаго Совѣта Димитріана Нарциссова, „библіотека поновляется на средства мѣстнаго дворянина А. А. Катеринича, который въ теченіе двухъ лѣтъ выписалъ учебниковъ, пособій, книгъ и брошюръ для внѣкласснаго чтенія на 75 рублей. Выборъ выписываемыхъ въ библіотеку книгъ и брошюръ предоставляется мѣстному священнику». Въ *Кременчугскомъ* уѣздѣ—Спаская въ городѣ Кременчугѣ, двѣ Градижскихъ, Омельникская и Брюковская школа грамоты. Въ *Лохвицкомъ* уѣздѣ—при городской церковно-приходской школѣ имѣется библіотека для учителей уѣзда, въ которую Отдѣленіе ежегодно выписываетъ разныхъ сочиненій педагогическаго и религіозно-нравственнаго содержанія на 50 рублей. Въ *Лубенскомъ* уѣздѣ—Анастасіевская монастырская школа имѣетъ 200 названій для внѣкласснаго чтенія учениковъ и 26 пособій для учителей; Братская въ городѣ Лубнахъ—имѣетъ 286 названій для учениковъ и 168—для учителей; Соборная—29 названій для внѣкласснаго чтенія и 11 пособій для учителей; Троицкая города Лубень—220 и 28; Николаевская города Лубень—36 и 4; Денисовская—200 названій; Юсковская—112 и 48; Мацковская—40 и 3; Лукашская—400 и 15 и Выше-Булатецкая—166 названій. Въ *Полтавскомъ* уѣздѣ школьныя библіотеки имѣютъ школы: Сампсоніевская и Полтавская Рождество-Богородичная; при первой библіотека составила, благодаря главнымъ образомъ пожертвованіямъ Пресвященнѣйшаго Епископа Иларіона, а при второй—изъ книгъ, приобретаемыхъ ежегодно на желѣзно-дорожныя средства. По отчету наблюдателя Сампсоніевской школы въ отчетномъ году въ нее поступило отъ Его Пресвященства 30 названій въ 52 экземплярахъ и сверхъ того журналы: «Церковно-приходская школа», «Воскресный день» и «Паломникъ».

Всего же въ библиотекѣ названій—237. Въ *Роменскомъ* уѣздѣ—есть библиотеки въ школахъ: Роменской соборной—60 названій, Роменской Николаевской—78 названій, 93 экземпляра. Въ *Хорольскомъ* уѣздѣ—Зубаневская женская школа имѣеть 350 названій, Бакайская—43 названія въ 258 экземплярахъ, Княже-Лукская—52 названія въ 146 экземплярахъ, Лиманская—45 названій въ 135 экземплярахъ, Орликовская—46 названій въ 126 экземплярахъ и Рокитянская—45 названій въ 122 экземплярахъ.

Воскресныя и праздничныя чтенія начинаютъ появляться въ церковно-приходскихъ школахъ. Въ прежніе годы ихъ не было ни въ одной школѣ епархіи, а въ отчетномъ году, по свидѣтельству Отдѣленій, они велись при 6 школахъ: Бакайской, Лиманской, Бѣлоцерковской, Зубаневской женской и Княже-Лукской—Хорольскаго уѣзда, и въ Градижской школѣ при Покровской церкви, Кременчугскаго уѣзда. По отчету Хорольскаго Отдѣленія „чтенія состояли преимущественно изъ объясненія о.о. законоучителями читаемаго въ церкви Евангелія; въ Княже-Лукской школѣ—изъ житій Святыхъ. Во время чтенія въ школахъ присутствовали родители учащихся и другіе взрослые; въ Лиманской школѣ при сихъ собраніяхъ было и нѣкіе дѣтьми нѣкоторыхъ молитвъ“. Какого содержанія читались статьи въ Градижской школѣ, Кременчугскаго уѣзда, и къмъ велись чтенія, отчетъ не указываетъ. По заявленію члена Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Димитріана Нарциссова, въ Займацкой церковно-приходской школѣ и Семеновской школѣ грамоты въ приходѣ села Сомова, Константиноградскаго уѣзда, „дѣти отличаются благопріемъ и развитостью; чему способствуютъ религіозно-нравственныя чтенія въ школѣ зимними вечерами и особенно Вели-

кимъ постомъ. Статьи для чтенія указываются мѣстнымъ священникомъ, а самыя чтенія ведутся учителями или подъ ихъ руководствомъ. На чтеніяхъ присутствуютъ иногда и взрослые. Этого отраднaго факта Отдѣленіе почему-то не отмѣтило въ своемъ отчетѣ. Во многихъ приходaxъ епархіи велись при церквaxъ воскресныя и праздничныя чтенія, при которыхъ на ряду со взрослыми присутствовали и учащіяся, и, если при нихъ бывало хоровое пѣніе, то и дѣти принимали въ немъ участіе. Приведенными данными исчерпывается все содержаніе отчетовъ уѣздныхъ Отдѣленій по вопросу о воскресныхъ и праздничныхъ чтеніяхъ. И хотя эти свѣдѣнія не достаточно освѣщаютъ вопросъ, тѣмъ не менѣе, по сравненію съ предыдущими годами, дѣло это начинается подвигаться.

Для удостовѣренія на мѣстѣ, какъ исполняются дѣйствующія правила и распоряженія и какъ относятся къ своимъ обязанностямъ завѣдующіе школами и учащіе въ нихъ, а главное для оказанія помощи и содѣйствія къ достиженію преслѣдуемыхъ школою цѣлей, въ отчетномъ году производилось обзорніе церковно-приходскихъ школъ: а) членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, б) членами Уѣздныхъ отдѣленій его и в) наблюдателями школъ, на которыхъ исключительно возлагается эта обязанность. Изъ членовъ Совѣта церковно-приходскія школы обзорѣвали В. Щегловъ, Д. Нарциссовъ и священникъ А. Михайловскій. О числѣ осмотрѣнныхъ ими школъ и о результатахъ осмотра сказано выше въ разныхъ главахъ сего отчета, а болѣе подробно въ 3 главѣ. По удостовѣренію Отдѣленій церковныя школы посѣщались благочинными и наблюдателями, каждымъ въ

своемъ округѣ, не менѣе 2—3 разъ въ годъ, а въ случаѣ особенной нужды и болѣе. Но это удостовѣреніе видимо страдаетъ неточностью по отношенію къ нѣкоторымъ Отдѣленіямъ. Такъ, членъ Епархіальнаго Училишнаго Совѣта Д. Нарциссовъ въ своемъ отчетѣ свидѣтельствуетъ, что въ Константиноградскомъ уѣздѣ «о.о. наблюдатели въ большинствѣ посѣтили школы по одному разу въ годъ, а одинъ изъ нихъ и это счелъ лишнимъ для себя».

Въ частности по уѣздамъ, независимо отъ ревизій наблюдательскихъ, церковныхъ школы были посѣщены и другими лицами: 1) многія школы удостоены Архiepархіальскимъ посѣщеніемъ при обзорѣ епархіи; 2) въ Гадячскомъ уѣздѣ нѣкоторыя школы посѣтилъ членъ Отдѣленія, Земскій начальникъ г-нъ Андреевъ, который послѣ присутствія на экзаменѣ въ церковно-приходской школѣ при Успенской церкви м. Лютевки вошелъ въ Совѣтъ съ слѣдующею бумагою: «Меня поразили твердыя знанія Закона Божія; экзаменующіяся дѣти не слѣша читали молитвы, объясняли значеніе каждаго слова, отдѣляли каждый членъ Символа Вѣры, каждое прошеніе въ молитвѣ Господней, знали основательно 10 заповѣдей, исторію Новаго и Ветхаго завета; однимъ словомъ видно, что преподаватели положили не мало труда на это великое дѣло. Дѣти хорошо читали по-русски и по-славянски, высказали сообразительность при счисленіи и рѣшеніи задачъ. Письмо можно назвать порядочнымъ, но за это нельзя винить преподавателей. Честь имѣю покорнѣйше просить Епархіальный Училищный Совѣтъ извинить меня, но на меня испытанія дѣтей въ церковно-приходской школѣ при Успенской церкви въ м. Лютевкѣ произвели такое пріятное впечатлѣніе, что я не могъ не подѣлиться имъ и не

сообщить Епархіальному Училищному Совѣту». 3) Въ Золотоношскомъ уѣздѣ школы обзрѣвали предсѣдатель и члены Отдѣленія по назначенію. 4) Въ Кобелякскомъ уѣздѣ — посѣщали члены Отдѣленія, а одинъ изъ нихъ инспекторъ народныхъ училищъ К. Воблый побывалъ въ 5 церковно-приходскихъ школахъ. 5) Въ Дубенскомъ уѣздѣ, по отчету мѣстнаго Отдѣленія, кромѣ о о. благо-чипныхъ и наблюдателей въ теченіи года посѣщали школы: Предсѣдатель Отдѣленія Протоіерей Ано. Дамаскинъ — 14 школъ, члены Отдѣленія: священникъ Ѳ. Лазурскій — 20 школъ, С. Ефимьевъ — 13, К. Архангельскій — 5, П. Кузьменко — 1 и князь Мецкерскій — 1. 6) По отчету Лохвицкаго отдѣленія почти всѣ школы посѣщены о. предсѣдателемъ и членами Отдѣленія. 7) Въ Переяславскомъ уѣздѣ 8 школы посѣщены предсѣдателемъ Отдѣленія. 8) Въ Пирятинскомъ уѣздѣ — школы посѣщали Предсѣдатель Отдѣленія, члены его, между прочимъ однимъ изъ нихъ, священникомъ Р. Галковскимъ осмотрѣно, по порученію Отдѣленія, 11 школъ. 9) Наибольшія подробности по данному вопросу сообщаетъ отчетъ Полтавскаго отдѣленія: «Для осмотра и наблюденія школы были посѣщены наблюдателями и членами мѣстнаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, изъ коихъ священникъ Самсоновъ Сребницкій посѣтилъ школъ больше другихъ членовъ и о результатѣ представилъ обстоятельный отчетъ, — инспекторомъ народныхъ училищъ, предсѣдателемъ и членами Уѣздной Земской Управы, а Самсоновская школа много разъ. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Иларіономъ, посѣтившимъ и некоторыя другія школы, Начальникомъ губерніи, Предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, ректоромъ семинаріи, Протоіеремъ І. Цицегою, предсѣдателемъ Отдѣленія Совѣта каедральнымъ Про

тоіереємъ Н. Ураловымъ, почти ежемѣсячно наблюдателемъ В. Щегловымъ, Тайнымъ совѣтникомъ М. Н. Галкинымъ—Враскинымъ и другими духовными и свѣтскими лицами. Нельзя не отмѣтить тѣхъ записей въ посѣдительныхъ книгахъ церковныхъ школъ, какія оставили въ оныхъ лица, посѣщавшія эти школы... Тайный совѣтникъ М. Н. Галкинъ-Враскинъ, посѣтивъ Сампони-евскую школу 7 мая сего года, записалъ въ книгѣ слѣдующее: «Съ особеннымъ удовольствіемъ и сочувствіемъ къ устройству настоящаго училища посѣтилъ его»... Членъ Полтавской Уѣздной Земской Управы и уѣзднаго училищнаго Совѣта В. А. Косабутскій оставилъ такую запись: «1893 года апрѣля 12 дня осмотрѣна мною Федіевская церковно-приходская школа, при чемъ ученики всѣхъ группъ были спрошены по всѣхъ предметамъ училищной программы и отвѣты ихъ доставили мнѣ искреннее удовольствіе»; тотъ же членъ г. Косабутскій при посѣщеніи Коломакской школы написалъ въ классномъ журналѣ: «1893 года апрѣля 20 дня мною осмотрѣна Коломакская школа, при чемъ всѣ учащіеся были спрошены по всѣмъ предметамъ училищной программы и высказали прекрасные успѣхи, почему я и считаю своимъ долгомъ выразить признательность о. Николаю Сильвестрову и учителю Н. Лукашенко». Въ посѣдительной книгѣ женской Васильевской школы инспекторомъ народныхъ училищъ П. Г. Александровичемъ оставлена слѣдующая запись: «12 марта 1893 года Васильевская школа грамоты произвела на меня самое пріятное впечатлѣніе. Отрадно особенно то, что кромѣ учебныхъ классныхъ предметовъ, въ которыхъ дѣвочки, благодаря трудамъ и энергіи о. законоучителя П. Геевского и учительницы З. Геевской, оказали значительные успѣхи въ короткій сравнительно періодъ времени,

опѣ, по иниціативѣ г. попечительницы М. А. Чеснокъ, давшей даровое помѣщеніе въ одной изъ лучшихъ комнатъ своего дома и вночлежный пріютъ для тѣхъ изъ дѣвочекъ, которыя живутъ вдали отъ школы, — съ успѣхомъ обучаются рукодѣліямъ, которыя такъ необходимы въ домашнемъ ихъ быту. Такое же безкорыстное и чисто христіанское отношеніе поименованныхъ лицъ къ дѣлу просвѣщенія дѣвочекъ заслуживаетъ, по моему мнѣнію, полной благодарности и поощренія не только со стороны Епархіальнаго Начальства, но и Земства. Счастливы вы, дѣти, вашедшія въ лицѣ А. М. Чеснокъ самую заботливую о себѣ мать, а въ лицѣ г. Геевскихъ наставниковъ и руководителей ко всему доброму и полезному. Всегдашняя благодарность и горячія молитвы о нихъ предъ Господомъ Богомъ должны составлять первую и священную обязанность во все продолженіе вашей жизни. При посѣщеніи той же школы г. предсѣдателемъ уѣздной земской управы Н. П. Старицкимъ оставлена такая записка: „1893 года мая 11 дня. Присутствовалъ сегодня по приглашенію о. Петра Геевскаго при испытаніи въ Васильевской женской школѣ грамоты, я вынесъ о ней самое отрадное впечатлѣніе. Можно смѣло сказать, что школа эта, какъ по своему ви́шнему благоустройству, такъ и по познаніямъ ученицъ представляетъ выдающееся явленіе и свидѣтельствуетъ о томъ, какъ много любви и преданности вложено въ это дѣло г. попечительницею и преподавателями“. Г-нъ Гласный Полтавскаго уѣзда адмиралъ К. С. Старицкій при посѣщеніи той же школы въ посѣдательной книгѣ написалъ: „1893 года мая 11 дня. Присутствовалъ на экзаменѣ. Дѣти хорошо читаютъ, толково отвѣчаютъ на вопросы, доступные ихъ возрасту; не запуганы нисколько, школа, видно, развиваетъ правильно. Дѣвочки отлично поютъ

хоромъ молитвы, даръ пониманіемъ говорить наизусть басни, стихи; опрятно одѣты; вѣжливы, добры, и веселы, — вообще производятъ пріятное и отрадное впечатлѣніе. Кромѣ ученія книжнаго дѣти занимаются и рукодѣліемъ; разнообразны платья, въ которыхъ онѣ сидѣли въ классѣ, оказывается, спиты ими самими въ классное время, часы, отведенныя нарочно для рукодѣлія. Глубоко сочувствуя этой школѣ и радуясь выдающимся успѣхамъ, душевно желаю, чтобы существованіе этой школы навсегда упрочилось, и она послужила бы началомъ для ряда другихъ школъ ей подобныхъ, въ честь для дѣвочекъ, отъ надлежащаго развитія которыхъ такъ сильно зависитъ будущее семьи и даже всего строя сельской жизни". При посѣщеніи Стеховской школы грамоты Предсѣдателемъ Управы П. П. Старичкинымъ и членомъ Училищнаго Совѣта В. А. Кособутскимъ оставлена ими такая надпись въ посѣдательной книгѣ: „26-го апрѣля 1893 года осмотрѣна мною Стеховская школа грамоты, при чемъ все учащіяся спрошены по всемъ предметамъ училищной программы, и отвѣты ихъ доставили искреннее неудовольствіе. Очевидно, что учитель школы онсаломщикъ Шведуплѣвъ добросовѣстно относится къ исполненію своихъ обязанностей". Присоединяюсь и я, написавъ въ Старичкѣ, къ особеннымъ удовольствіемъ къ выразѣнной В. А. Кособутскимъ аттестаціи, присутствовавъ на этомъ испытаніи". При посѣщеніи школы грамоты Пестременковской членомъ Училищнаго Совѣта В. А. Кособутскимъ оставлена слѣдующая записъ въ посѣдательной книгѣ: „25 мая 1893 года произведено мною испытаніе ученикамъ по всемъ предметамъ, при чемъ успѣхи оказались выдающимися".

10) Въ Роменскомъ уѣздѣ, по порученію Отдѣленія, были осмотрѣны все школы членами Отдѣленія: Прото-

ереемъ А. Ельчуковымъ, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ О. В. Везпальчевымъ и священникомъ К. Скитскимъ, представившими въ Отдѣленіе отчетныя записки о результатахъ своихъ наблюдений. 11) Въ Хорольскомъ уѣздѣ посѣщали школы: предсѣдатель Отдѣленія (7 школъ), директоръ народныхъ училищъ Н. С. Прелинъ и инспекторъ народныхъ училищъ.

Ближайшими руководителями церковно-приходскихъ школъ были наблюдатели, обязанности которыхъ являются сложными и ответственными. Дѣятельность ихъ, по отзыву нѣкоторыхъ Отдѣленій, состояла: а) въ обзорѣннхъ вѣреннхъ ихъ наблюдению школъ, во время котораго обращалось особенное вниманіе какъ на ходъ учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ, на дѣятельность и положеніе лицъ, занимающихся обученіемъ въ нихъ, такъ и на внѣшнія условія существованія школъ; б) въ непосредственномъ руководствѣ школами, выразившимся въ содѣйствіи учащимъ, особенно малоопытнымъ, совѣтами въ учебномъ дѣлѣ и указаніями для успѣшнаго веденія дѣла; в) въ пріисканіи и временномъ допущеніи къ исправленію должности учителей церковно-приходскихъ школъ; г) въ заботахъ объ открытіи новыхъ школъ и о матеріальномъ обезпеченіи ихъ, для чего нерѣдко обращались къ мѣстнымъ сельскимъ обществамъ и наиболѣе вліятельнымъ въ обществѣ лицамъ съ просьбами о вспоможеніи школамъ; д) въ производствѣ годовичныхъ экзаменовъ и предсѣдательствѣ въ комиссияхъ для испытанія учениковъ церковныхъ школъ на полученіе ими льготныхъ свидѣтельствъ по отбыванію воинской повинности и е) въ представленіи Отдѣленіямъ годовичнаго отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ своихъ округовъ.

Одни изъ Отдѣленій свидѣтельствуютъ, что почти всѣ

наблюдатели исполняли свои обязанности съ усердіемъ и любовью къ дѣлу; другія же не даютъ по данному вопросу никакихъ заключеній, упоминая только, что наблюдатели посѣщали школы. Это молчаніе заставляетъ предполагать, что не всѣ наблюдатели добросовѣстно исполняютъ свои обязанности, къ какому предположенію приводятъ нѣкоторые факты, усмотрѣнные Совѣтомъ изъ протоколовъ очередныхъ засѣданій Уѣздныхъ отдѣленій Епархіального Училищнаго Совѣта и отчасти изъ отчета о ревизіи церковныхъ школъ Константиноградскаго уѣзда члена Епархіального Училищнаго Совѣта Д. Нарциссова, который удостовѣряетъ, что наблюдатель 3-го благочинническаго округа въ теченіи года ни разу не посѣтилъ школъ своего района, и члена Совѣта В. Щеглова, по отчету котораго Протоіерей г. Хоролъ Н. Федоренко „ни разу не посѣтилъ школы грамоты при Успенской церкви“, наблюдателемъ коей онъ утверждёнъ резолюціей Его Пресвященства. Видимо, что Отдѣленія почему то стѣсняются быть откровенными въ своихъ отчетахъ, и только два Отдѣленія поименовали нерадивыхъ наблюдателей: Лубенское отдѣленіе отзывается о наблюдателѣ II-го округа, священникѣ с. Гонцовѣ А. Куликѣ, какъ не оправдывающемъ своего назначенія; Пирятинское отдѣленіе о наблюдателѣ священникѣ І. Залѣсскомъ даетъ такой отзывъ: „изъ 11-ти школъ его района онъ посѣтилъ за учебный годъ только 3 школы. Такое рѣдкое посѣщеніе наблюдателя вредно отражается какъ на усердіи учителей, такъ и на самихъ занятіяхъ ихъ по обученію въ школахъ, ибо они въ теченіи года не слышали руководящаго слова наблюдателя, какъ чловѣка опытнаго въ педагогическомъ дѣлѣ, могущаго своимъ совѣтомъ пособить учителямъ въ трудномъ дѣлѣ обученія дѣтей“.

Изъ наблюдателей, особенно заявившихъ себя въ отчетномъ году, могутъ быть отмѣчены слѣдующіе: 1) Гадячскаго уѣзда, по отчету члена Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, священника А. Михайловскаго, наблюдатели: священникъ с. Вельбовки І. Петровскій и священникъ с. Липовой Долины Николай Мартиновичъ. „Они не менѣе 4-хъ разъ объѣзжаютъ въ годъ школы своихъ районовъ, вникаютъ въ матеріальныя нужды школъ и располагаютъ приходскія общества къ дальнѣйшей поддержкѣ ихъ, съ живымъ интересомъ слѣдятъ за развитіемъ обученія, заботятся о своевременномъ снабженіи школъ однообразными учебниками, разъясняютъ недоумѣнные вопросы педагогической практики, требуютъ отъ руководителей школъ усердія къ обученію дѣтей“. А Отдѣленіе въ своемъ отчетѣ такъ характеризуетъ дѣятельность второго изъ названныхъ наблюдателей: „дѣятельность наблюдателя Н. Мартиновича, кромѣ неоднократнаго посѣщенія подвѣдомыхъ ему школъ, которыхъ въ его районѣ значительно больше, чѣмъ въ каждомъ изъ прочихъ, выразилась въ его отеческомъ руководствѣ учителей и ласковомъ обращеніи съ учениками... Отчетныя свѣдѣнія его о церковныхъ школахъ отличаются особенною полнотою, тогда какъ отчетныя свѣдѣнія другихъ наблюдателей имѣютъ немало пробѣловъ“. 2) Кременчугскаго уѣзда — священники наблюдатели: І. Иваницкій, А. Матченко, А. Сапицкій и В. Котляревскій. 3) По Лубенскому отчету особеннаго вниманія между наблюдателями заслуживаетъ дѣятельность наблюдателя V го округа священника Ѳ. Горуневича, который „при содѣйствіи мѣстнаго благочиннаго много способствовалъ приведенію школъ округа въ вышннее благоустроенное состояніе. Къ сожалѣнію, этотъ полезный дѣятель въ настоящее время оставляетъ свою долж-

пость за перемѣщеніемъ его на другой приходъ“. 4) Полтавское отдѣленіе отмѣчаетъ болѣе выдающимся наблюдателемъ преподавателя семинаріи В. Шеглова, который состоитъ наблюдателемъ и Козельщанскихъ школъ, гдѣ также съ большимъ успѣхомъ трудится на пользу церковной школы. 5) Роменское отдѣленіе съ особенною похвалою называетъ наблюдателей: Протоіерея А. Ельчукова, священниковъ: І. Лебелинскаго, К. Скитскаго и К. Трипольскаго. 6) По словахъ Хорольскаго отчета «нельзя не отозваться съ особенною похвалою о благотворной на пользу школъ дѣятельности и усердномъ исполненіи своихъ обязанностей о.о. наблюдателей— Протоіерея І. Ушацкаго и священника І. Чачкова, въ вѣдѣніи которыхъ большая часть школъ въ уѣздѣ и при томъ—лучшія изъ нихъ». Членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта В. Шегловъ въ своемъ отчетѣ о ревизіи церковныхъ школъ Хорольскаго уѣзда такъ отзывается о Чачковѣ, какъ наблюдателѣ: «О. Чачковъ—, зоднѣ изъ дѣятельнѣйшихъ и усердныхъ наблюдателей съ достоинствомъ и замѣчательною исправностью исполняющихъ свои обязанности и много приносящихъ пользы церковно-приходской школь».

Х.

Всѣхъ школъ грамоты въ отчетномъ году было 334 съ 8083 учащимися обою пола болѣе противъ прошлаго года на 94. Онѣ распредѣлялись по уѣздамъ слѣдующимъ образомъ:

1) Въ Гадячскомъ уѣздѣ— 15 школъ съ 339 учащимися обою пола.

2) Въ Золотоношскомъ - - 36 - - 903 > >

3) > Зѣньковскомъ - - 20 - - 382 > >

4) > Кобелякскомъ - - 32 - - 665 > >

5)	›	Константиноградскомъ	-	16	-	-	414	›	›	
6)	›	Кременчугскомъ	-	24	-	-	551	›	›	
7)	›	Лохвицкомъ	-	16	-	-	478	›	›	
8)	›	Лубенскомъ	-	29	-	-	766	›	›	
9)	›	Миргородскомъ	-	17	-	-	491	›	›	
10)	›	Переяславскомъ	-	18	-	-	491	›	›	
11)	›	Пирятинскомъ	-	22	-	-	459	›	›	
12)	›	Полтавскомъ	-	28	-	-	607	›	›	
13)	›	Прилуцкомъ	-	30	-	-	918	›	›	
14)	›	Роменскомъ	-	22	-	-	478	›	›	
15)	›	Хорольскомъ	-	9	-	-	141	›	›	
							<hr/>			
							334	-	8083	›

Школы грамоты находятя по преимуществу въ хуторахъ и вообще мѣстахъ болѣе удаленныхъ отъ приходской церкви и мѣстожителства причта; рѣже существуютъ и при церквахъ приходскихъ въ тѣхъ случаяхъ, когда нѣтъ средствъ открыть и содержать церковно-приходскую школу, или псаломщики не способны обучать дѣтей по программѣ церковно-приходскихъ школъ.

Относительно наблюденія и завѣдыванія школы грамоты находятся въ тѣхъ же условіяхъ, какъ и церковно-приходскія, такъ какъ наблюдатели школъ обязаны имѣть за ними надзоръ, а приходскіе священники — завѣдывать всѣми ихъ частями. Приходскіе священники, которыми по преимуществу и были открыты школы грамоты, въ большинствѣ случаевъ преподавали Законъ Божій, изыскивали средства на содержаніе ихъ, приискивали благонадежныхъ лицъ для занятій въ школахъ, если псаломщики почему-либо не могли быть учителями, и вообще слѣдили за ходомъ обученія въ нихъ.

Лица, обучающія въ школахъ грамоты, болѣею частью принадлежали къ числу членовъ приходскаго причта, а частью къ разнымъ другимъ сословіямъ, и въ об-

щей сложности составляли 627. Въ этомъ числѣ законоучителей 267 и учителей 360. Законоучителями состояли: 1 архимандритъ Густынского монастыря, 4 протоіерей, 243 священника, 14 діаконовъ, 4 псаломщика и 1 окончившій курсъ семинаріи, не имѣющій священнаго сана. Учителями были: 199 лицъ, принадлежащихъ къ церковному причту, изъ нихъ 6 священниковъ, 30 діаконовъ и 163 псаломщика, и 161 не принадлежащихъ къ причту. По сословіямъ послѣдніе дѣлились такъ: 1 жена директора Полтавской психіатрической лечебницы, 1 жена старшаго врача при Полтавскомъ богоугодномъ заведеніи, 1 служащая при психіатрической лечебницѣ, 8 сыновей священниковъ, 1 сынъ діакона, 8 дворянъ, 3 почетныхъ гражданъ, 10 сыновей псаломщиковъ, 8 дочерей священниковъ, 1 сынъ пономаря, 1 пономарь, 9 унтеръ-офицеровъ, 13 нижнихъ военныхъ чиновъ, 8 мѣщанъ, 39 козаковъ и 46 крестьянъ. Кромѣ того, при школахъ грамоты состояло 3 учительницы рукодѣлія. По образованію учащіе въ школахъ грамоты, не принадлежащіе къ церковному причту, дѣлились такъ: 1 окончившій духовную семинарію, 1 окончившая Епархіальное женское училище, 1 окончившая женскую гимназію, 2 не окончившихъ женской прогимназіи, 1 окончившая пачсіонъ, 1 окончившая монастырское трехклассное училище, 16 окончившихъ городское училище, 7 окончившихъ министерское училище, 66 окончившихъ земскія школы, 10-церковно-приходскія, 5 окончившихъ духовное училище, 12 не окончившихъ его, 1 окончившій земледѣльческое училище, 1 изъ перваго класса мужской гимназіи, 5 учились въ полковыхъ школахъ и 14 домашнего образованія; образовательный цензъ 17 лицъ въ отчетахъ не показанъ. Изъ лицъ, принадлежащихъ къ церковному причту, не получили средняго образова-

нія всѣ псаломщики, діаконы и немногіе изъ священниковъ. Свидѣтельства на право учителя, изъ не окончившихъ курса среднихъ учебныхъ заведеній, имѣють только 11 лицъ. Такимъ образомъ оказывается, что за весьма небольшимъ исключеніемъ, учащіе въ школахъ грамоты—лица не правоспособныя.

По заявленію Уѣздныхъ отдѣленій, большинство учащихся въ школахъ грамоты, не смотря на слабую подготовку многихъ изъ нихъ, трудилось съ усердіемъ и успѣхомъ, а цѣкоторые изъ нихъ могутъ быть отмѣчены съ особой похвалой. Такъ, членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, священникъ А. Михайловскій, говорить слѣдующее въ своемъ отчетѣ объ учителѣ Красно-Лукской школы грамоты Гадячскаго уѣзда козакѣ Платонѣ Опришко: «пробывъ въ школѣ 2 часа, я вынесъ изъ нея чувство полной удовлетворенности и уваженія къ скромному труженику, честно ведущему дѣло обученія. Усердный и опытный, знающій свое дѣло и любящій его, учитель Опришко—одинъ изъ лучшихъ учителей, какихъ мнѣ приходилось видѣть въ церковно-приходскихъ школахъ грамоты». По отчету члена Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Д. Нарциссова—заслуживаетъ вниманія учитель Семеновской школы грамоты, Константиноградскаго уѣзда, Ілія Срибный, «къ дѣлу обученія относится усердно, что видно изъ успѣховъ школы». По свидѣтельству Лубенскаго отдѣленія «особеннымъ трудолюбіемъ и успѣхомъ отличились слѣдующіе учителя: Воронинской школы—псаломщикъ М. Григоровичъ, Ниже-Булатецкой І. Юзефовичъ, Пулинской—псаломщикъ В. Сокальскій, Солоницкой—отставной фельдфебель Е. Сахно, Черевковской женской—псаломщикъ С. Бельговскій и Снѣтинскій—псаломщикъ П. Богдановичъ». По отчету Полтавскаго отдѣленія

„изъ учащихъ въ школахъ грамоты особеннымъ усердіемъ отличаются учителя школъ: Васильевской женской школы Зинаида Геевская, Диканьской—псаломщикъ Ф. Зеленскій, Коблицкой—крестьянинъ Б. Шевченко, Коломакской—козакъ Н. Лукашенко, Прокофьевской—крестьянинъ Г. Бондаренко, Перчевской—Черчь-Годжунъ, Свинковской—козакъ Кравченко, Стеховской—псаломщикъ П. Дублѣвъ и Яценковской—козакъ П. Яценко“. Роменское отдѣленіе указываетъ слѣдующихъ лицъ наиболѣе успѣвающихъ въ школахъ грамоты: законоучителей—Медвѣжской школы священника І. Лебединскаго, Новицко-Слободской—священника К. Трипольскаго и Сурмачевской—діакона К. Томашевскаго, учителей тѣхъ же школъ—псаломщика М. Федоренко, Н. Дарагана, А. Рахубовскаго и жену купеческаго сына О. Арешковичъ. Хорольское отдѣленіе называетъ выдающимся учителемъ школы грамоты с. Борокъ псаломщика І. Сатулинскаго, о которомъ членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта В. Щегловъ, посѣтившій Борковскую школу, отзывался такъ: „сразу видно, что школою руководить мастеръ своего дѣла“. Выставляя на видъ добросовѣстныхъ тружениковъ въ школахъ грамоты, нельзя обойти молчаніемъ и противоположныя явленія, свидѣтельствующія о нерадивости къ школьному дѣлу. Пирятинское отдѣленіе заявляетъ въ своемъ отчетѣ о слѣдующемъ неотрадномъ фактѣ отношенія къ школѣ завѣдующаго школою грамоты въ с. Фарбованой священника Александра Станиславскаго, который „не только не посѣщалъ школы для преподаванія Закона Божія и пастырскаго наставленія учащимся, но своимъ презрительнымъ отношеніемъ къ школѣ и убѣжденіями относительно бесполезности школъ, высказываемыми не разъ какъ наблюдающему надъ школами, такъ и учителю той школы, парализуетъ благія начинанія

учителя, который, вследствие выше изложеннаго отношенія священника Станиславскаго, никакъ не можетъ убѣдить родныхъ посылать своихъ дѣтей въ школу, и въ настоящее время въ ней имѣется учащихся только 5 душъ при громадномъ приходѣ и отсутствіи въ немъ другой какой-нибудь школы" (школа открыта въ 1890 году). Лохвицкое—отзывается объ учителѣ Харсицкой школы грамоты псаломщикѣ Воротелѣ; какъ относящемся къ дѣлу чрезвычайно небрежно, а Лубенское отдѣленіе отмѣчаетъ, что священники с.с. Нижняго-Булатца, Енковецъ и Малой Селецкой "школы никогда не посѣщаютъ".

Относительно вознагражденія, получаемаго въ школахъ грамоты, можно вообще сказать, что оно очень скудное и скорѣе случайное, чѣмъ постоянное. Многія Отдѣленія отмѣчаютъ, что въ вознагражденіе учителей поступала, между прочимъ плата, взимаемая съ учениковъ болѣе достаточныхъ родителей по договору съ послѣдними, при чемъ въ нѣкоторыхъ школахъ и эта плата шла на наемъ помѣщенія, приобретение учебниковъ и письменныхъ принадлежностей. Среднимъ числомъ взималась плата отъ 25 к. до 3 руб. съ учащагося въ годъ. Въ частности въ Гадячскомъ отчетѣ значится: *Штишевицкой* школы учитель козакъ получаетъ по 2 руб. съ каждаго мальчика въ зиму, всего 76 руб.; *Красно-Лукской*—учитель козакъ—отъ 1 руб. до 1 руб. 50 коп. отъ мальчика,—приблизительно 37 руб. 50 к. въ годъ; *Броварской*—учитель псаломщикъ—на содержаніе школы отъ родителей учащихся дѣтей 12 руб. въ годъ; *Веприкской*—псаломщикъ—28 руб. въ зиму; *Холменковской*—учитель козакъ—около 20 руб. въ зиму; *Митрофановской*—учитель козакъ получилъ вознагражденія 8 руб. за зиму; *Писневской*—учитель получилъ за

зиму 20 руб. и имѣть столъ и квартиру; *Пирятинской*—учитель мѣщанинъ—получилъ 24 руб. и *Масоновщинской*—учитель крестьянинъ—28 руб. Въ Золотоношскомъ уѣздѣ получили плату слѣдующіе учителя школь грамоты: въ хуторѣ *Гладковщинѣ*—учитель дворянинъ—по 6 руб. въ учебный мѣсяць; *Хвелевской*—учитель псаломщикъ—по 1 руб. съ мальчика въ зиму; *Воронинской*—крестьянинъ—по 1 руб. съ мальчика въ зиму; *Липовской*—псаломщикъ—по 1 руб. въ зиму; *Бурдоносовской*—сыпъ пономаря—по 30 к. съ мальчика въ учебный мѣсяць; *Кривососовской*—крестьянинъ—20 руб. отъ церкви; *Зоровской*—крестьянинъ—по 1 руб. съ учащагося въ зиму; *Созоновской*—псаломщикъ—по 1 руб. съ учащагося, но покупаетъ письменныя принадлежности; *Мало-Канивецкой*—псаломщикъ—по 1 руб. отъ учащагося и *Крестителевской*—мѣщанинъ—по 4 руб. въ учебный мѣсяць. Кобелякское отдѣленіе замѣчаетъ, что большинство учителей школь грамоты взимаютъ плату за ученіе: въ рѣдкихъ случаяхъ она достигаетъ въ годъ за учащагося до 1 руб. 50 коп., большею же частью отъ 30—50 коп. въ годъ. По отчету Кременчугскаго отдѣленія. „вознагражденіе за преподаваніе получаютъ только учителя свѣтскаго званія, по соглашенію съ родителями учащихся, отъ 1 руб. до 3 руб. въ зиму“. Лубенское отдѣленіе по данному вопросу говоритъ: „учители изъ псаломщиковъ занимались въ школахъ бесплатно, а учителя изъ другихъ сословій получали не большое вознагражденіе преимущественно въ видѣ платы за право ученія отъ 1 р. до 1 руб. 50 коп., именно: въ х. Гонтаровкѣ учитель получалъ за зиму 17 руб. 50 коп. и, кромѣ того, пользовался у одного изъ родителей учениковъ квартирою и столомъ; въ х. Солоницахъ—60 руб., въ с. Нижнемъ

Булатцѣ—20 руб. 10 коп., въ х. Мокромъ Иржавцѣ—27 руб. 50 коп., въ Пятигорцахъ—15 руб., въ Нижнемъ Иржавцѣ—15 руб., въ Денисовкѣ—13 руб., въ Малой Селецкой—3 руб., въ с. Пескахъ—30 руб. изъ средствъ приходскаго священника и въ с. Михновцахъ—40 руб. изъ церковныхъ суммъ съ разрѣшенія Его Преосвященства“. Миргородское отдѣленіе взимаемую плату за обученіе опредѣляетъ такъ: въ 4-хъ школахъ берется по 50 коп. за ученика, въ 4-хъ—по 1 руб., въ одной по 2 руб., въ нѣкоторыхъ отъ 25 коп. до 75 коп. въ годъ и въ 12—бесплатно. По отчету Полтавскаго отдѣленія, въ 12 школахъ учителя получаютъ за обученіе дѣтей плату—отъ 1 руб. до 3 руб. въ учебный мѣсяць; всей платы получено въ этихъ школахъ 321 руб. 35 коп., 2 школы получили отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта изъ суммъ Святѣйшаго Синода по 10 руб. каждая; 6 школъ изъ суммъ Свято-Макарьевскаго Братства—39 руб. и 21 школа изъ суммъ Уѣзднаго Земства—445 руб. (отъ 20 до 55 руб. каждая). Въ Прилукскомъ уѣздѣ получили вознагражденіе учителя слѣдующихъ школъ: Дѣдовской—отъ общества 50 руб., Боргианской—учительница отъ общества 20 руб., Краснянской—учитель личный гражданинъ—38 руб., Заѣздской—учитель крестьянинъ—62 руб., Стрѣльницкой—учитель крестьянинъ—50 руб. въ годъ, Маціевской—учитель крестьянинъ—50 руб., Ивковской—учительница дочь священника—40 руб., Густынской монастырской—2 учителя—30 руб., Колесницкой—учитель мѣщанинъ—50 руб., Левковской—учитель козакъ—60 руб., Ступаковской—учитель псаломщикъ—40 руб., Смогивской—учители—псаломщикъ—45 руб. и почетный гражданинъ—25 руб., Вороновской—учитель діаконъ—8 руб., Малковской—учитель унтеръ-офицеръ—36 руб., Красимской

—учитель псаломщикъ—20 руб., Тарнавщинской—учитель козакъ—25 руб., Николаевской—учитель сынъ псаломщика—20 руб., Леляковской—учитель козакъ—30 руб. Итого на содержаніе школъ грамоты обществами издержано 624 руб. и монастыремъ—30 руб. Въ Роменскомъ уѣздѣ получено было платы за обученіе учителями школъ—въ х. Мельниковомъ—36 руб., въ х. Ныневомъ—45 руб. и въ Басовой—31 руб.; въ остальныхъ школахъ грамоты обучали дѣтей безмездно, а плата за обученіе, если таковая была, шла на наемъ помѣщенія, на отопленіе и приобрѣтеніе нѣкоторыхъ учебниковъ. Кромѣ того, за труды по обученію въ пособіе учащимъ въ школахъ грамоты выдано Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ изъ суммъ Святѣйшаго Синода—36 руб., изъ суммъ Свято-Макарьевского Братства—20 руб. и суммъ Уѣзднаго отдѣленія 155 руб., а всего 211 руб. Въ Хорольскомъ уѣздѣ платы за обученіе получено: въ Хорольской школѣ—6 руб. 50 к. (по 25 коп. съ учащагося), х. Мироненковомъ—12 р. 50 к., въ с. Коваляхъ отъ церкви 13 р. 52 к. и отъ приходскаго попечительства 10 р. Натурою школы получали: въ с. Богдановкѣ—учебниками на церковныя средства и отопленіемъ отъ общества; послѣднимъ пособіемъ пользовались и школы грамоты въ с. Шинкахъ и хут. Оединщинѣ. Въ остальныхъ уѣздахъ о средствахъ содержанія школъ грамоты показано нераздѣльно со свѣдѣніями о школахъ церковно-приходскихъ.

Въ школахъ грамоты употреблялись тѣ же учебники и руководства, что и въ церковно-приходскихъ школахъ. Многія школы грамоты располагали весьма ограниченномъ количествомъ учебниковъ и пособій, о пополненіи которыхъ заботился Епархіальный Училищный Совѣтъ и его отдѣленія. На скудость учебныхъ книгъ въ шко-

лахъ грамоты обратили вниманіе члены Епархіального Училищнаго Совѣта, ревизовавшіе въ отчетномъ году церковныя школы.

Относительно помѣщеній школъ грамоты не всѣ отчеты Уѣздныхъ отдѣленій даютъ точныя и опредѣленныя указанія: нѣкоторыя изъ нихъ ограничиваются общимъ замѣчаніемъ, что онѣ тѣсны, неудобны и мало соотвѣтствуютъ своему назначенію. Болѣе подробныя указанія даютъ о нихъ 7 Отдѣленій. Изъ 36 школьныхъ помѣщеній *Золотоноискаго* уѣзда—5 собственныхъ, 14 наемныхъ, 16 въ квартирахъ учителей и 1 въ церковной сторожкѣ; изъ нихъ болѣе или менѣе удобныхъ 7 и не удобныхъ 29. Въ *Кобелякскомъ* уѣздѣ 2 школы помѣщаются въ собственныхъ домахъ, 13 въ наемныхъ, 15 въ частныхъ квартирахъ и 1 въ церковной сторожкѣ; изъ нихъ удобныхъ 7 и не удобныхъ 24. Въ *Кременчугскомъ* уѣздѣ—9 школъ помѣщается въ наемныхъ домахъ, 8 въ домахъ священно-церковно-служителей, 2 въ церковныхъ домахъ и 5 въ домахъ частныхъ лицъ; изъ нихъ удобныхъ 8 и не удобныхъ 16. Въ *Лубенскомъ* уѣздѣ школы грамоты помѣщались: 4 въ собственныхъ домахъ, 1 въ церковной сторожкѣ, 4 въ частныхъ квартирахъ и 20 въ наемныхъ. Изъ 28 школъ *Полтавскаго* уѣзда—1 помѣщается въ церковномъ домѣ, 3 въ церковныхъ сторожкахъ, 4 въ квартирахъ псаломщиковъ, 5 въ наемныхъ домахъ, 1 въ земскомъ домѣ, 1 при земскомъ народномъ училищѣ, 7 въ домахъ учителей—содержателей и 6 въ частныхъ квартирахъ. Всѣ онѣ, за исключеніемъ Васильевской женской, мало удобны, если не признать ихъ неудобными. Въ *Прилукскомъ* уѣздѣ—9 помѣщается въ общественныхъ домахъ, 7 въ наемныхъ квартирахъ, 3 въ квартирѣ священниковъ; 5 въ квартирахъ псаломщиковъ, 1 въ церковной сторожкѣ, 1 въ зданіи Густыи-

скаго монастыря и 4 въ собственныхъ помѣщеніяхъ. Изъ 22 школъ *Роменскаго* уѣзда—2 помѣщаются въ собственныхъ домахъ, 5 въ наемныхъ, 10 въ частныхъ квартирахъ и 4 въ церковныхъ сторожкахъ (одна не имѣла помѣщенія); изъ нихъ удобныхъ 12 и не удобныхъ 9.

Всѣхъ учащихся въ отчетномъ году въ школахъ грамоты было 8083, въ томъ числѣ мальчиковъ 6968 и дѣвочекъ 1115. Какъ они распредѣляются по уѣздамъ, показано въ началѣ этой главы отчета.

Успѣхи обученія въ школахъ грамоты не одинаковы по свидѣтельству отчетовъ Уѣздныхъ отдѣленій: одни ихъ называютъ въ общемъ удовлетворительными, другія въ большинствѣ школъ не считаютъ ихъ таковыми, что отчасти подтверждаютъ и члены Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, посѣщавшіе въ отчетномъ году церковныя школы. Такъ, Гадячское отдѣленіе называетъ успѣхи обученія въ школахъ грамоты удовлетворительными, что отчасти противорѣчитъ свидѣтельству члена Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, священника А. Михайловскаго. Зѣньковское отдѣленіе по этому вопросу не обмолвилось ни однимъ словомъ; да и вообще, кстати замѣтить, это Отдѣленіе почти ничего не говоритъ о школахъ грамоты. Золотоношское отдѣленіе находитъ слабыми успѣхи въ двухъ школахъ—въ деревнѣ Мохначи и с. Лукашевкѣ при Архангело-Михайловской церкви (по Закону Божию въ послѣдней хороши), въ остальныхъ школахъ болѣе или менѣе удовлетворительны. Кобелякское отдѣленіе находитъ успѣхи недостаточно удовлетворительными въ школахъ—Кишенской Николаевской, Китайгородской и Орликовской Успенской. По словамъ Кременчугскаго отдѣленія—въ двухъ школахъ посада Крюкова и въ селахъ—Власовкѣ, Це-

скахъ, Дмитровкѣ и х. Придкахъ—обученіе идетъ очень успѣшно; въ остальныхъ школахъ—за исключеніемъ немногихъ—удовлетворительно. Лубенское отдѣленіе по данному вопросу говоритъ: „Успѣхи обученія въ большинствѣ школъ грамоты не могутъ быть признаны удовлетворительными главнымъ образомъ по той причинѣ, что лица, занимающіяся въ нихъ обученіемъ сами большей частью обучались всего только или въ народныхъ школахъ, или въ низшихъ классахъ духовнаго училища и потому не обладаютъ ни знаніями, ни навыкомъ, необходимыми для обученія другихъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ, напр., Енковской, Мгарской и Мало-Селецкой, по отчетамъ наблюдателей, малоуспѣшность зависѣла еще и отъ того, что занятія въ нихъ велись очень неисправно, съ большими перерывами и продолжались очень короткое время, не болѣе 3 мѣсяцевъ, а въ школъ Круто-Бережской занятій въ истекшую зиму совсѣмъ не было. Выдающіяся по успѣхамъ школы: Воронинская, Михновская, Ниже-Булатецкая, Пулинская, Солоницкая, Свѣтинская и Черевковская женская“. Переяславское отдѣленіе на данный вопросъ отвѣчаетъ очень лаконически: „удовлетворительно“. Пирятинское и Полтавское отдѣленія находятъ успѣхи обученія вообще удовлетворительными. По словамъ Прилукскаго отчета „въ учебно-воспитательномъ отношеніи школы грамоты не уступаютъ церковно-приходскимъ школамъ и потому успѣхи обученія въ нихъ, за немногими исключеніями, признаются удовлетворительными. Особенно хорошо велось преподаваніе въ школахъ: Блотицкой для дѣвочекъ, Смогинской, Малковской, Красимской, Леляковской, Краснянской и Дѣдовской“. Роменское отдѣленіе даетъ такой отзывъ объ успѣхахъ обученія: „Успѣхи обученія въ школахъ грамоты удовлетворительны; въ школахъ де-

ревень Зарудновки и Сурмачевки и хутора Крещатика успѣхи по церковно-славянской грамотѣ довольно слабы: учащіе—лица свѣтскія и потому мало вниманія обращали на этотъ предметъ. Къ поднятію успѣховъ въ сихъ школахъ по церковно-славянскому чтенію Отдѣленіе въ слѣдующемъ учебномъ году принимаетъ надлежащія мѣры. Наравнѣ съ церковно-славянской грамотой дѣти школъ Зарудновки и Крещатика оказали слабые успѣхи и по Закону Божию, потому что въ 1-й законоучитель священникъ г. Глинска І. Боровскій посѣщаль школу весьма рѣдко по неизвѣстной причинѣ, а во второй—назначенный законоучителемъ священникъ с. Медвѣжьяго А. Андриевскій, по преклонности лѣтъ и по дальности разстоянія, вовсе отказался посѣщать школу“. По словамъ Хорольскаго отдѣленія, „лучше поставлены школы грамоты въ с.с. Богдановкѣ и Боркахъ; остальные посредственны“.

Принимая во вниманіе составъ учащихся въ школахъ грамоты, ихъ въ большинствѣ случаевъ крайне бѣдную и не удобную обстановку, школы эти, хотя и не вездѣ поставлены удовлетворительно, должны быть признаны важнымъ подспорьемъ въ распространеніи среди народа первыхъ пачалъ грамотности. Ученики этихъ школъ въ теченіи 2—3 зимъ выучиваются читать по-русски и по-славянски настолько, что лучшіе изъ нихъ принимаютъ участіе въ чтеніи на клиросѣ; умѣютъ правильно прочесть необходимыя молитвы и знакомы съ главнѣйшими событіями изъ Священной исторіи Ветхаго и Новаго завѣта; учатся писать съ прописей и книгъ, знакомы съ несложными цифрами, умѣютъ пѣть общеупотребительныя молитвы и простыя церковныя пѣснопѣнія, чему ученики учатся съ голоса, хотя и не во всѣхъ школахъ. При школѣ грамоты с. Новицкой Слободы,

Роменскаго уѣзда, существуютъ правильно организованные пѣвческіе хоры—правый и лѣвый, поющихъ въ нихъ 45 душъ; такой же хоръ есть и при школѣ с. Богдановки, Хорольскаго уѣзда, состоящей изъ 10 учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ.

Лучшимъ доказательствомъ успѣшности обученія въ нѣкоторыхъ школахъ грамоты служитъ выпускъ изъ нихъ учениковъ съ льготнымъ свидѣтельствомъ IV разряда по отбыванію воинской повинности. Такія свидѣтельства въ отчетномъ году получили 87 мальчиковъ, а не получило оныхъ 20, изъ державшихъ экзаменъ на льготу, частью по малолѣтству, частью по малоуспѣшности. Кромѣ того, выпущено изъ школъ грамоты 16 дѣвочекъ. По уѣздамъ окончившіе со льготою распредѣляются такъ: въ Гадячскомъ—7 (въ Краснолуцкой школѣ 3 и Штешевщинской 4), Переяславскомъ—1 (въ деревнѣ Мазинки), Золотоношскомъ—15 (Ирклѣвской 2, Созоновской 3, Еремѣвской Успенской 5, Зоровской 2, Скоринковской 2, Кривоносковской 1), Кобелякскомъ—5 (Ивановской 4 и Бѣликской Покровской 1), Константиноградскомъ—7 (Семеновской 6 и Скалоновской 1), Кременчугскомъ—8, Лубенскомъ—4—въ Воронинской школѣ, Полтавскомъ—9, Прилукскомъ—22 (Левковской 5, Дѣдовской 3, Смогивской 3, Красненской 3, Малковской 3 и Краснянской 5) и Роменскомъ—9 (Новицко-Слободской 4, Медвѣжской 4 и Сурмачевской 1). Общее число удостоенныхъ льготныхъ свидѣтельствъ IV разряда по отбыванію воинской повинности въ школахъ церковно-приходскихъ и грамоты епархіи было 733 мальчика.

Женскія школы.

Отрадное явленіе въ жизни церковныхъ школъ Полтавской епархіи составляютъ школы для дѣвочекъ До

1891 года такихъ школъ существовало всего 10, а въ отчетномъ году ихъ уже числилось 69. Своею жизнью школы сіи всецѣло обязаны архипастырской распорядительности Преосвященнаго Епископа Иларіона, который еще три года назадъ обратилъ самое серьезное вниманіе на открытіе ихъ въ епархіи. Благое начинаніе Архипастыря тогда же встрѣтило живое сочувствіе со стороны Полтавскаго губернскаго земскаго собранія, и оно, въ засѣданіи своемъ 12 декабря 1891 года, постановило ассигновать на 3 года по 3000 руб. въ распоряженіе Преосвященнаго для открытія женскихъ церковныхъ школъ. Въ первое время предполагалось открыть по 2 школы въ каждомъ уѣздѣ и выдавать на содержаніе ихъ по 100 руб., но потребность въ обученіи дѣвочекъ оказалась гораздо большею: въ нѣкоторыхъ уѣздахъ открывалось по нѣсколько школъ и число учащихся дѣвочекъ съ каждымъ годомъ значительно стало увеличиваться. Въ отчетномъ году въ женскихъ школахъ обучалось 1930 дѣвочекъ и въ школахъ смѣшанныхъ 1910, болѣе предшествовавшаго года на 1081 дѣвочку.

Гдѣ находятся женскія школы, кто завѣдуетъ ими и обучаетъ Закону Божию и другимъ предметамъ и сколько учащихся дѣвочекъ въ каждой, видно изъ нижеслѣдующаго.

Число школъ въ уѣздѣ.	Гдѣ находятся школы и когда открыты.	Кто завѣдуетъ школами и обучаетъ въ нихъ.	Число учащихся
1	<p><i>Гадячскій уѣздъ.</i></p> <p>Въ г. Гадячѣ при Преображенской церкви съ 1 марта 1891 г.</p>	<p>Настоятель церкви священ. Петръ Храповъ и дочь псаломщика Анастасія Орловская, окон. курсъ въ Полтавск. Епархіальн. жен. учил.</p>	33

- | | | |
|--|--|-----------|
| <p>2 Въ с. Розбишовкѣ при Свято-Духовской церкви, съ января 1893 г.
<i>Золотоношск. уездъ.</i></p> | <p>Студентъ семинаріи Іоаннъ Самойловичъ.</p> | <p>25</p> |
| <p>1 Въ с. Васютинцахъ при Николаевской церкви, съ декабря 1892 года.</p> | <p>Священникъ Михаилъ Чубовъ, дочь дворянина дѣвица Екатерина Карповичъ, получившая домашнее образованіе. и діаконъ Стефанъ Орда (обучаетъ пѣнію).</p> | <p>58</p> |
| <p>2 Въ с. Деньгахъ при Михайловской церкви, съ 23 января 1893 года.</p> | <p>Священникъ Филаретъ Навловскій и дочь священника Марія Сидорацкая, получившая домашнее образованіе.</p> | <p>23</p> |
| <p>3 Въ с. Крестителево при Іоанно-Предтеченск. церк. (школа грамоты), существуетъ съ 10 ноября 1892 года.</p> | <p>Священникъ Павель Падалка и крестьянинъ Василій Лоза, окончившій курсъ Лукашевскаго земскаго народнаго училища.</p> | <p>26</p> |
| <p>4 Въ с. Бѣлоусовкѣ при Покровской церкви (школа грамоты), съ 22 октяб. 1892 г.</p> | <p>Священникъ Алексѣй Кленачевскій и псаломщикъ Димитрій Булдовскій, обучавшійся въ 3 классѣ семинаріи.</p> | <p>43</p> |
| <p>5 Въ м. Песчаномъ при Воскрес. церкви, (женское отдѣленіе), съ января 1893 г.</p> | <p>Священникъ Михаилъ Михновскій и сынъ псаломщика Константины Коломійцевъ, уволившійся изъ 2 класса духовнаго училища, обучаетъ пѣнію.</p> | <p>15</p> |

Зньковскій уездъ.

- | | | | |
|---|--|---|----|
| 1 | Въ м. Великія-Будуци при Николаевской церкви, съ 1891 года. | Священникъ Іоаннъ Костенко, діакопъ Аристархъ Крикуновскій, окончивш. курсъ духовнаго училища, и дочь поручика Софія Шамраева, окончивш. курсъ въ Козельщанской двухклассной церковно-приходской школѣ. | 23 |
| 2 | Въ г. Зньковѣ при Воскресенской церкви, (школа грамоты), съ 1889 года. | Священникъ Антопій Подгаевскій и псаломщ. Филиппъ Яновскій, уволившійся изъ 3 класса духовнаго училища. | 31 |
| 3 | Въ с. Тарасовкѣ при Парасковіевской церкви, съ 15 ноября 1892 года. | Священникъ Митрофанъ Крамаренко и псаломщикъ Севастіанъ Аксюкъ. | 8 |

Кобелякскій уездъ.

- | | | | |
|---|--|--|----|
| 1 | Въ м. Соколкѣ при Николаевской церкви, съ 2 марта 1887 г. | Священникъ Терентій Черемховичъ и дочь священника Надежда Смирницкая, окончивш. курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. | 18 |
| 2 | Въ м. Царичанкѣ при Архангело-Михайловской церкви, съ 1887 года. | Священникъ Гавріилъ Степанченко и дѣвица Викторія Нестеровская, окончивш. курсъ Епархіальнаго женскаго уч. | 45 |
| 3 | Въ м. Новыя Сенжары при Архангело-Михайловск. цер., съ 12 октяб. 1891 г. | Священникъ Петръ Кириѣвъ, псалом. Иванъ Клепачевскій, окончив. курсъ духов. семин., и | |

дочь мѣщанина Наталія
Онищенкова, окончивш.
женскую гимназію.

47

4 Въ м. Соколкѣ при
Покровской церкви
(школа грамоты), съ
ноября 1891 года.

Священ. Петръ Воб-
лый и псаломщ. Димит-
рій Гординскій, оконч.
курсъ въ трехкласномъ
городскомъ училищѣ и
имѣющій свидѣтельство
на званіе учителя.

22

5 Въ м. Орликѣ при
Успенской церкви,
(школа грамоты), съ
16 ноября 1889 г.

Священникъ Лавръ
Симоновскій и псалом-
щикъ Василій Каплу-
новскій.

14

Константиноград. у.

1 Въ с. Зачепиловкѣ
при Архангело-Ми-
хайловской церкви,
съ 4 февраля 1889 г.

Священникъ Василій
Штепенко, діаконъ Ю-
аннъ Поликарповъ и
дочь священника Пела-
гія Миленко, окончив-
шая Епархіальное жен-
ское училище.

24

2 Въ с. Лебяжемъ
при Воскресенской
церкви, съ 1 декаб-
ря 1890 года.

Священникъ Стефанъ
Прокоповичъ и дочь свя-
щен. Александра Про-
коповичъ, окончившая
Епархіальн. жен. учил.

25

3 Въ с. Песчанкѣ при
Николаевской цер-
кви, съ 1 декабря
1892 года.

Священникъ Стефанъ
Илляшевичъ и діаконъ
Павель Буцинскій, окон-
чившій курсъ учитель-
ской семинаріи.

19

4 Въ с. Рясскомъ при
Вознесенск. церкви,
съ 1 ноября 1891 г.

Священникъ Василій
Романовскій и дочь его
Антонина Романовская,

		окончившая Епархіальное женская училище.	29
5	Въ м. Нефорощѣ при Михайловской церкви, съ октября 1890 года.	Священникъ Моисей Лучинскій и жена псаломщика, окончивш. Епархіальное женск. учил.	29
6	Въ с. Богатой Чернетчинѣ при Троицкой церкви, съ 14 ноября 1891 года.	Священникъ Левъ Сокологорскій и діаконъ Іоаннъ Ващискій, окончившій курсъ духовнаго училища.	15
7	Въ с. Дарь-Надеждѣ при Николаевской церкви, съ 1 декабря 1892 года.	Священникъ Меодій Шенитковскій и дѣвица Александра Галидъ, окончивш. прогимназію.	26
8	Въ с. Берестовенькѣ при Покровской церкви, съ 8 января 1893 г. (школа грамоты). <i>Кременчугскій уездъ.</i>	Священникъ Александръ Лебединскій и діаконъ Владиміръ Безпоясковъ.	38
1	Въ г. Кременчугѣ при Преображенской церкви, съ октября 1892 года.	Священникъ Алексѣй Кривусѣвъ и дочь его Ирина Кривусѣва, окончившая гимназію.	40
2	Въ м. Пустовойтовѣ при Вознесенской церкви, съ октября 1892 года.	Священникъ Левъ Дяталовичъ и Анастасія Данилевская, окончившая Епархіальное женское училище.	25
3	Въ с. Пескахъ при Успенской церкви, съ 1 ноябр. 1890 г.	Священникъ Василій Ващенко и Екатерина Сагарда, оконч. курсъ Епархіальн. жен. учил.	45

- | | | |
|---|---|--|
| 4 | Въ с. Мапуйловкѣ при Покровской церкви, съ нояб. 1892 г. | Священникъ Василій Ващинскій и Наталія Артюхова, оконч. гимн. 23 |
| 5 | Въ с. Глобино при Архангело - Михайловской церкви, съ 21 ноября 1891 г. | Священникъ Иоаннъ Ревинскій и дочь священника Анна Сагарда, окончившая Епархіальное женское училище. 24 |
| 6 | Въ с. Горбахъ при Архангело - Михайловской церкви, съ 21 ноября 1890 г. | Діаконъ Петръ Якубовскій и Евфросинія Кондренкова, окончившая Епархіальное женское училище. 36 |
| 7 | Въ с. Недогаркахъ при Троицкой церкви, съ 26 ноября 1890 года. | Священникъ Дмитрій Квитницкій, діаконъ Владиміръ Бѣленькій, окончившій курсъ уѣзднаго училища (имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя), и псаломщикъ Филиппъ Бѣликъ, окончившій народное училище, преподаетъ пѣніе. 34 |
| 8 | Въ с. Рублевкѣ при Успенской церкви, съ 15 ноября 1890 года.
<i>Лохвицкій уѣздъ.</i> | Священникъ Василій Бѣлевскій и дочь священника Антонина Шепитковская, окончившая Епархіальн. жен. учил. 35 |
| 1 | Въ с. Бербеницахъ при Покровской церкви, съ 10 октября 1891 года. | Екатерина Шаповаленко, окончивш. Епархіальное женское училище, обучаетъ и Закону Божію. 46 |

2	Въ с. Новой Греблѣ при Парасковіевской церкви, съ 1890 года.	Священникъ Алексѣй Подгаевскій и дочь священника Вѣра Тарасѣвичъ, окончивш. Епархіальное женск. учил.	28
3	Въ с. Гирявыхъ Юсковцахъ при Троицкой церкви (школа грамоты), съ 10 апрѣля 1892 года.	Священникъ Θεодоръ Василенко и псаломщикъ Іаковъ Юзефовичъ.	40
4	Въ с. Ярошовкѣ при Рождество-Богородич. церк. (школа грамоты), съ 1 декабря 1891 года.	Священникъ Стефанъ Фесенко и псаломщикъ Григорій Гуляницкій.	19
<i>Лубенскій уездъ.</i>			
1	Въ г. Лубнахъ при Соборѣ, съ 1889 г.	Священникъ Григорій Барановскій и Марія Мельникова, окончила прогимназію и имѣетъ свидѣтельство на званіе учительницы.	25
2	Въ с. Засулѣ при Андреевской церкви, съ 1890 года.	Священникъ Іоаннъ Богдановичъ и Надежда Степанова, окончившая гимназію.	24
3	Въ с. Лигвякахъ при Покровской церкви, съ 1891 года.	Священникъ Іоаннъ Зубковскій и Варвара Кустъ-Кисловичъ, окончила прогимн. и имѣетъ свидѣтельство на званіе учительницы.	34
4	Въ с. Кононовеѣ при Успенской церкви, съ 1891 года.	Священникъ Мелитонъ Базилевскій и псаломщикъ Прокофій Лу-	

		кашъ, окончившій двух-классное училище.	18
5	Въ с. Березоточъ при Покровской церкви, съ 1892 года.	Священникъ Петръ Александровичъ и псаломщикъ Петръ Удоденко, окончили двух-классное училище и имѣтъ свидѣтельство на званіе учителл.	12
6	Въ с. Черевкахъ при Воскресенской церкви, съ 1892 г. (школа грамоты).	Священникъ Василій Бельговскій и псаломщикъ Сумеонъ Бельговскій, окончившій духовное училище.	13
7	Въ с. Тишкахъ при Георгіевской церкви, съ 1893 года (школа грамоты).	Священникъ Александръ Зубковскій и псаломщикъ Павелъ Овсіевскій изъ 1-го класса духовной семинаріи.	12
8	Въ с. Новакахъ при Вознесенской церкви, съ 1892 года (школа грамоты).	Священникъ Аверкій Бернадскій и псаломщ. Петръ Бельговскій, изъ 3-го класса дух. семин.	10
	<i>Полтавскій уѣздъ.</i>		
1	Въ г. Полтавѣ при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ 1888 года.	Преподаватель дидактики въ училищѣ Владиміръ Щегловъ, свящ. Іоаннъ Аванасьевъ и дѣвица Марія Чубко, окончивш. Епархіальн. женское училище.	30
2	Въ г. Полтавѣ при Николаевской церкви, съ ноября 1891 г.	Священникъ Θεодосій Гамалѣя и дѣвица Ольга Глинская, окончивш. Епарх. жен. училище.	57

3	Въ м. Рѣшетилонкѣ при Покровской церкви, съ 1892 г.	Священникъ Петръ Михайловскій и дѣвица Барвара Ушацкая, окон. Епарх. жен. училище.	19
4	Въ с. Диканькѣ при Николаевской церкви, съ 1892 г.	Священникъ Θεодоръ Засядко и дочь священника дѣвица Н. Засядко, окончившая Епархiальное жен. училище.	23
5	Въ с. Сѣдаковкѣ при Успенской церкви, съ 1892 г.	Священникъ Стефанъ Садковскій, діаконовъ Михаилъ Дейнека, окончившій городское училище и псаломщикъ Андрей Зеленскій изъ 4 класса духовнаго училища.	15
6	Въ с. Васильевкѣ при Георгіевской церкви, съ 1892 года (школа грамоты).	Священникъ Петръ Геевскій и дочь его Зинаида Геевская, окончившая частн. пансіонъ.	32
<i>Переяславскій уѣздъ.</i>			
1	Въ м. Борисполѣ при церкви Рождество - Богородичной, съ 16 сентября 1891 года.	Священникъ Василій Раевскій (завѣдуетъ школою), священникъ Іоаннъ Лавровскій и псаломщикъ Василій Опришко, окончилъ Переяславское городское училище и имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя.	83
2	Въ с. Ереовцахъ при Михайловской церкви, съ 1893 г.	Священникъ Митрофанъ Яновскій, діаконовъ Георгій Морозовъ и Мотрона Яновская, оконч. Епарх. жен. училище.	28

3	Въ с. Сошниковѣ при Михайловской церкви, съ 1892 года (школа грамоты).	Священникъ Андрей Андріевскій, псаломщ. Порфирій Трипольскій, окончилъ 3 класса духовнаго училища, и псаломщикъ Лаврентій Верещакинъ, оконч. двухклассное училище.	15
4	Въ с. Семеновѣ при церкви Святаго Архидіакона Стефана, съ 22 ноября 1891 года.	Священникъ Теодоръ Мишта и псаломщикъ Иларіонъ Лагодинскій, обучался въ Лубенскомъ монастырск. училищѣ.	26
5	Въ с. Остролучьи при Николаевской церкви, съ 1891 года. <i>Ирятинскій уѣздъ.</i>	Священникъ Стефанъ Самойловичъ и діаконъ Петръ Ефимовичъ.	15 (7)
1	Въ с. Новстинѣ при Михайловской церкви, съ 1892 года.	Священникъ Даниилъ Еазилевскій и псаломщикъ Іаковъ Поповъ, обучался въ сельскомъ народномъ училищѣ.	18
2	Въ с. Черняховѣ при Преображенской церкви, съ декабря 1891 года. <i>Прилуцскій уѣздъ.</i>	Священникъ Іоаннъ Полянскій и дочь его двѣица Екатерина Полянская.	13
1	Въ м. Сребномъ при Николаевской церкви, съ октября 1889 года.	Священникъ Митрофанъ Щербина и дочь священника Ольга Коропова, окончившая Епархіальное женское учил.	20

2	<p>Въ с. Блотницахъ при Троицкой церкви, съ января 1891 года (школа грамоты).</p>	<p>Священникъ Евгеній Тимошевскій и псаломщикъ Іоаннъ Богдановскій.</p>	16
1	<p>Въ г. Ромнахъ при Александро-Невской церкви, съ 1893 г.</p>	<p>Священникъ Гавріиль Красовскій, діаконь Павелъ Вышегородскій и жена его Марія Вышегородская, окончившая Епархіальное женское училище.</p>	17
2	<p>Въ с. Волошиновкѣ при Покровской церкви, съ 1891 года.</p>	<p>Священникъ Палладій Чаленко и псаломщикъ Константинъ Тимошевскій изъ 4 класса семинаріи.</p>	13
3	<p>Въ с. Коровинцахъ при Михайловской церкви, съ 11 марта 1891 года.</p>	<p>Священникъ Алексѣй Андріевскій и Марія Варгулевичъ, окончивш. Епархіальное женское училище.</p>	25 (14)
4	<p>Въ г. Глинскѣ при Николаевской церкви, съ 6 октября 1892 г. (школа грамоты).</p>	<p>Священникъ Симеонъ Чачковъ и псаломщикъ Григорій Рапкевичъ, не обучался въ училищахъ.</p>	22
5	<p>Въ с. Великія-Бубны при Благовѣщенской церкви, съ ноября 1892 г. (школа грамоты).</p>	<p>Діаконь Иларіонъ Даченко и псаломщикъ Платонъ Давидовъ, оба обучались въ Роменск. духовномъ училищѣ.</p>	18

Хорольскій уездъ.

- | | | | |
|---|--|---|----|
| 1 | <p>Въ с. Горошинѣ при Успенской церкви, съ октября 1887 года.</p> | <p>Священникъ Григорій Ушацкій и дочь священника Наталія Знайкова, окончившая Епархіальное женское училище.</p> | 20 |
| 2 | <p>Въ с. Степановкѣ при Стефановской церкви, съ 2 ноября 1892 года.</p> | <p>Священникъ Іоаннъ Діаконенко и псаломецъ Іоаннъ Торскій, обучался въ среднемъ отдѣленіи духовнаго училища.</p> | 31 |
| 3 | <p>Въ с. Казенной Кривой Рудѣ при Николаевской церкви, съ 10 октября 1892 г.</p> | <p>Священникъ Николай Слухаевскій и псаломщикъ Михайль Кампскій, окончившій курсъ семинаріи.</p> | 42 |
| 4 | <p>Въ с. Зубаняхъ при Рождество - Богородичной церкви, съ 17 ноября 1890 года.</p> | <p>Священникъ Петръ Нестеровскій, дочь священника Неонила Ивановна Старухина, окончившая Епархіальн. женское училище, и учитель земской школы Иванъ Маларевскій, обучаетъ пѣнію.</p> | 33 |
| <hr style="width: 20%; margin: 0 auto;"/> | | | |
| 1 | <p>Въ с. Козельщицѣ при женскомъ монастырѣ двухклассная церковная школа, съ 1888 года.</p> | <p>Настоятельница монастыря Игуменія Агнія, преподаватель семинаріи Владиміръ Щегловъ въ качествѣ руководителя школы, священникъ Димитрій Чигринцевъ, дочь священника Марія Костенко, окончившая Епархіальное женское училище, и дочь стат-</p> | |

2 Въ г. Кобелякахъ при Крестовоздвиженскомъ соборѣ, съ 1890 г.

скаго совѣтника Александра Орлова, окончившая женскую гимназію.

82

Протоіерей Сергій Боровскій, свящ. Стефанъ Мариниченко, дѣвица Раиса Сѣчкарева, окончившая Епархіал. женское училище, и Марія Хворенко, окончившая прогимназію.

46

Изъ поименованныхъ школъ наибольшее число учащихся имѣли: Бориспольская, Козельщанская двухклассная и Николаевская Полтавская, а наилучше благоустроены въ учебновоспитательномъ отношеніи: образцовая при Епархіальномъ женскомъ училищѣ и Козельщанская.

Въ отчетномъ году во всѣхъ женскихъ церковно-приходскихъ школахъ окончило курсъ 190 дѣвочекъ и въ школахъ грамоты 16.

Воскресныя школы.

Кромѣ школъ церковно-приходскихъ и школъ грамоты, въ отчетномъ году въ епархіи было 5 воскресныхъ школъ и 1 вечерняя для взрослыхъ. 1) Въ Кременчугскомъ уѣздѣ было 3 воскресныя школы: двѣ въ г. Кременчугѣ, изъ нихъ одна при Соборной, а другая при Спасской церкви, и одна женская въ с. Недогаркахъ (о послѣдней отчетныхъ свѣдѣній не представлено). Школа Соборной церкви помѣщается въ зданіи городского приходскаго училища, Спасской церкви въ помѣщеніи

городской школы, а Недогарская въ здании земскаго народнаго училища. Завѣдующіе Кременчугскими школами: Соборной—священникъ Алексѣй Клепачевскій и жена завѣдующаго трехкласснымъ городскимъ училищемъ О. Н. Матвѣева; Спасской—священникъ Алексѣй Кривусѣвъ и Недогарской—священникъ Дмитрій Квитницкій.

Законоучителями въ городскихъ школахъ состоятъ священники: А. Кривусѣвъ, А. Клепачевскій и псаломщикъ Ѳ. Житецкій; учителями: О. Н. Матвѣева, М. В. Еременко, В. А. Клепачевская, М. Т. Пашенкова, Н. Д. Кармазинъ, И. Г. Житецкая, А. Д. Никитина, З. Клепачевская, Т. М. Мариолисъ, Н. М. Скородица, А. С. Денисова, А. Р. Литвинова, С. В. Гутовская, Е. А. Кривусѣва, И. А. Кривусѣва, Ю. В. Ливоварова, А. А. Борсицкая, М. И. Третьякова, В. М. Ситвинова, А. И. Саганда, Н. Г. Страдомская и А. В. Отрыганьева. Большая часть преподавателей съ образованіемъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Учебники въ этихъ школахъ примѣняются болѣе тѣ же, что и въ школахъ грамоты.

Занятія начинаются въ октябрѣ, оканчиваются въ концѣ апрѣля; учебные часы въ Соборной школѣ съ 11 часовъ утра до 3 пополудни, а въ Спасской съ 2 час. до 5—6 часовъ пополудни. Число учащихся въ двухъ городскихъ школахъ въ зимнее время доходитъ до 160 человекъ. Обученіе въ воскресныхъ школахъ идетъ не совсѣмъ успѣшно, потому что учащіеся неизменно поспѣваютъ урочные часы.

Соборная школа получаетъ отъ города пособіе 100 р. въ годъ, а Спасская содержится на случайныя (жертвуемыя разными лицами) средства.

2) 22 ноября 1892 года, съ разрѣшенія Его Преосвященства, въ г. Полтавѣ открыта воскресная школа

для взрослых женщинъ, попечительницей которой состоитъ супруга Начальника губерніи Е. Б. Татищева. Учительницами состояли слѣдующія лица: С. Сажина, В. Примакова, С. Мунтянина, княжна В. Кропоткина, Е. Корсунъ, В. Евтушевская, М. Нащенко, Н. Катранова, М. Петрова, А. Костыренко и Е. Фонъ-Рентель. Наблюдателемъ школы и ея законоучителемъ состоялъ преподаватель семинаріи, священникъ І. Ольшевскій.

Школа открыта на частныя пожертвованія, которыхъ въ теченіи года поступило 483 руб. 13 коп.; изъ нихъ израсходовано на книги и учебныя пособія 65 р. 60 к., въ остаткѣ къ слѣдующему году числится 417 р. 53 к., изъ нихъ на пополненіе библіотеки рѣшено израсходовать около 100 руб. Въ теченіи зимнихъ мѣсяцевъ и ранней весны школу посѣщало, какъ значится въ пріемной книгѣ, 102 ученицы, изъ коихъ 2 замужнихъ. По занятіямъ ученицы распредѣлялись такъ: живущихъ въ домахъ родителей—76, швей 7, горничныхъ 13, няни 2, прачекъ 4; по сословіямъ: мѣщанъ 49, крестьянъ 22, козачекъ 20, дочерей солдатъ 5, духовнаго званія 4, дворянокъ 2. Изъ общаго числа учившихся—неграмотныхъ было 59, малограмотныхъ—25, грамотныхъ—18; изъ нихъ къ концу года составилось 11 группъ: звуковыхъ 6 группъ—49 учащихся, малограмотныхъ 3—25 ученицъ и грамотныхъ 2—18 ученицъ. По Закону Божию учащіяся были раздѣлены на двѣ группы,—старшую и младшую. Большое неудобство въ занятіяхъ, отразившееся и на успѣхахъ, состояло въ неаккуратномъ посѣщеніи ученицами школы. При всемъ этомъ успѣхи были видны: 38 совершенно неграмотныхъ ученицъ научились читать съ пониманіемъ и усвоили процессъ письма. По Закону Божию многія, не знавшія совершенно обыденныхъ молитвъ, заучили ихъ съ достаточнымъ пониманіемъ; при

этомъ познакомились съ важнѣйшими событіями пзв Священной исторіи Ветхаго завіта и кратко съ жизнью Господа Іисуса Христа. Кромѣ того, ученицы учились пѣть общеупотребительныя молитвы. Занятія въ школѣ велись отъ 11 до 3 часовъ по заранѣ составленному росписанію. Школа помѣщается въ зданіи городского приходскаго училища и находится подл непосредственнымъ вѣдѣніемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, который пришелъ на помощь школѣ, при открытіи ея, снабдивши ее 76 экземплярами разныхъ учебныхъ книгъ, употребляющихся въ церковныхъ школахъ.

3) По свидѣтельству Хорольскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, при Степановской женской церковно-приходской школѣ открыта съ 1893 года завѣдующимъ священникомъ Іоанномъ Діаконенко воскресная школа грамоты для взрослыхъ дѣвицъ прихода, въ которой о. Діаконенко и состоитъ учителемъ. Посѣщающихъ школу было отъ 40 до 50 ученицъ.

4) Въ Новицкой Слободѣ, Роменскаго уѣзда, существуетъ съ 1890 года при мѣстной школѣ грамоты *вечерняя школа* для взрослыхъ, которую посѣщало 22 души. Законоучителемъ въ ней состоитъ священникъ К. Трипольскій, а учителемъ псаломщикъ Н. Дараганъ.

XI.

Вышеприведенныя данныя о состояніи нколей церковно-приходскихъ и грамоты въ Полтавской епархіи свидѣтельствуютъ, что дѣло народнаго образованія при посредствѣ церковныхъ школъ развивается болѣе и болѣе.

1) Число школъ увеличилось въ епархіи до сравненія съ прошлымъ годомъ на 28 церковно-приходскихъ и 94 школы грамоты, всего на 122. Увеличеніе числа церковныхъ школъ повело къ увеличенію и числа учащихся въ

нихъ на 3707 дѣтей обоого пола, въ томъ числѣ мальчиковъ 2626 и дѣвочекъ 1081. Значительный приростъ учащихся по даннымъ отчетовъ Уѣздныхъ отдѣленій объясняется, съ одной стороны, развивающеюся въ народѣ потребностью къ первоначальному обученію, а съ другой — довѣріемъ населенія къ церковнымъ школамъ, возрастающимъ и укрѣпляющимся при дѣятельномъ участіи приходскаго духовенства. 2) Изъ данныхъ, заключающихся въ дѣлахъ Совѣта, отчетахъ Уѣздныхъ отдѣленій и членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, обозрѣвавшихъ церковныя школы, видно, что приходскіе священники, за небольшимъ исключеніемъ, попечительны о школахъ, какъ завѣдующіе ими, и исполнительны, какъ законоучители ихъ. При господствующемъ, можно сказать, дѣятельномъ отношеніи къ школамъ епархіальнаго духовенства, создавшаго, что называется, изъ ничего 656 школъ съ 20.000 учащимися дѣтьми, требуютъ вниманія и тщательнаго изслѣдованія открывающіеся случаи уклоненія приходскихъ священниковъ отъ возложенной на православное духовенство Высочайшею волею обязанности учить народъ и въ школахъ, чтобы эти случаи не послужили камнемъ преткновенія для другихъ. Къ сожалѣнію, изъ отчетовъ Уѣздныхъ отдѣленій открывается, что они очень мало высказываются съ опредѣленностью и откровенностью, когда приходится, напр., называть кого-либо изъ законоучителей или наблюдателей небрежныхъ къ своимъ обязанностямъ. Уѣздныя отдѣленія на будущее время должны бы проявлять больше твердости и настойчивости, чтобы своимъ *умалчиваніемъ* не закрывать глаза Епархіальному Начальству, во *всѣхъ* случаяхъ сочувственно относящемуся къ преуспѣванію церковно-школьнаго дѣла, и тѣмъ самымъ не быть косвенными виновниками тѣхъ нареканій, какія возможны на церковную школу изъ-за нѣкоторыхъ ея дѣятелей.

3) Количество правоспособныхъ учителей въ церковно-приходскихъ школахъ, а особенно въ школахъ грамоты, мало возросло и сравнительно съ предыдущимъ годомъ, что оказываетъ неблагоприятное вліаніе на школу. Поднятіе уровня знаній учащихся, особенно въ школахъ грамоты, видимо заботиваетъ и многія изъ Уѣздныхъ отдѣленій, которыя хотятъ помочь дѣлу или устройствомъ временныхъ курсовъ для учителей, или, какъ Кременчугское отдѣленіе, введеніемъ подготовительныхъ занятій въ школы, въ видѣ практики, для тѣхъ изъ окончившихъ вѣдущихъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ, которые изъявили бы согласіе быть учителями школъ грамоты. Къ тому же, между прочимъ, направлена и подготовляемая къ открытію въ г. Дубнахъ церковно-учительская школа, откуда бы выходили молодые люди съ большею подготовкою къ учительству, чѣмъ съ какою является теперь большая часть псаломщиковъ.

4) Дѣло снабженія церковныхъ школъ учебными книгами и пособиями въ отчетномъ году поставлено въ болѣе благоприятныя условія, чѣмъ въ предшествующемъ, хотя оно далеко еще до полного обезпеченія школъ всѣми потребными для нихъ школьными принадлежностями.

5) Средства содержанія школъ въ общемъ ежегодно возрастаютъ. Но они еще слишкомъ слабы для того, чтобы поставить церковныя школы въ лучшее положеніе и устранить тѣ антигигіеническія условія, въ которыя поставлены очень многія церковно-приходскія школы, а особенно школы грамоты, условія, особенно рѣзко бросающіяся въ глаза при сопоставленіи церковной школы съ народною земскою или министерскою, нѣдко рядомъ или близко стоящею съ первой. Скудость средствъ, какими располагаетъ церковная школа, представляетъ и другую опасность по мнѣнію въ некоторыхъ Отдѣленій.

Такъ, Лубенское отдѣленіе говоритъ слѣдующее: „Въ текущемъ учебномъ году, при содѣйствіи приходскаго духовенства, начали повсемѣстно открываться школы грамоты по хуторамъ; обученіемъ въ нихъ занимаются грамоты изъ мѣстныхъ жителей, — козаковъ, крестьянъ, отставныхъ солдатъ и недоучившихся иждѣтей причетниковъ. Хотя подобныя учителя показываются очень слабыми и имъ приходится довольствоваться только за неимѣніемъ лучшихъ, но и въ такихъ учителяхъ ощущается недостатокъ: священники съ трудомъ отбрасываютъ желающихъ въ своихъ приходахъ, а отдѣленіемъ совсѣмъ не имѣть у себя въ виду подходящихъ кандидатовъ. Въ слѣдующемъ учебномъ году предвидится открытіе новыхъ школъ по хуторамъ, а между тѣмъ и изъ настоящихъ учителей нѣкоторые отказались уже отъ своей должности вслѣдствіе недостаточности получаемого ими вознагражденія“.

6) Успѣхи обученія въ Уѣздныхъ отдѣленіяхъ, а равно и члены Совѣта, ревизовавшіе церковныя школы, признаютъ въ общемъ болѣе или менѣе удовлетворительными. Лучшимъ показателемъ въ этомъ отношеніи является обыкновенно число окончивающихъ курсъ со льготой по воинской повинности, коихъ въ отчетномъ году считается 733, болѣе на 131 сравнительно съ прошлымъ годомъ. Но достигнутые въ этомъ отношеніи результаты не служатъ еще достаточнымъ ручательствомъ того, что внутренняя жизнь школы, ея строй и порядокъ стоятъ на должной высотѣ. Можно опасаться, путемъ этого мѣрила придти къ другимъ вовсе не желательнымъ результатамъ усиленнаго выношенія церковными школами ихъ миссіи. Есть данныя, что въ некоторыхъ случаяхъ достигаемые результаты по выпуску учениковъ со льготными свидѣтельствами обуславливаются сосредоточеніемъ исключитель-

наго вниманія учителей на выпускаемыхъ ученикахъ. Сосредоточивая же вниманіе на показной сторонѣ учебнаго дѣла, завѣдующіе школами и учителя могутъ повести его въ ущербъ общему благосостоянію школы. Этому въ особенности нужно опасаться по отношенію къ школамъ грамоты, внутренняя жизнь которыхъ мало соотвѣтствуетъ выпуску на льготу, а между тѣмъ и въ этихъ школахъ наравнѣ съ церковно-приходскими предоставлено право выпуска учениковъ со льготными свидѣтельствами.

7) Чтобы церковная школа не увлеклась показной стороною дѣла—выпускомъ учениковъ со льготнымъ свидѣтельствомъ, чего особенно нужно бояться при составѣ учащихся въ церковныхъ школахъ, и не забывала истинной цѣли своей: „утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и правственности христіанской и сообщать первоначальныя полезныя знанія“, особенно необходимою оказывается организація правильнаго надзора надъ нею и должнаго руководства учащихся въ школѣ. Наблюдатели, какъ это проглядывается и въ отчетахъ Отдѣленій и видно изъ нѣкоторыхъ данныхъ, имѣющихся въ дѣлахъ Совѣта, не всегда имѣютъ возможность исполнять хорошо свои обязанности при многихъ другихъ обязанностяхъ приходскаго священника. А потому, по мнѣнію Совѣта, крайне необходимо и въ Полтавской епархіи имѣть отдѣльныхъ инспекторовъ для наблюденія за церковными школами.

ВѢДОМОСТЬ № 1-й о церковно-приходскихъ школахъ Полтавской епархіи.

Приложение къ годовому отчету за 1892—93 уч. годъ.

Уѣзды.	Пространство уѣзда въ квадратныхъ верстахъ.	КОЛИЧЕСТВО НАСЕЛЕНІЯ ОБОЕГО ПОЛА.							Число учащихся съ указаніемъ вѣроисповѣданія.																		Число школъ церковно-приходскихъ и грамоты.				Число приходовъ съ населеніемъ.				Въ сколькохъ приходахъ нѣтъ церковно-приходскихъ школъ.	Итого церковныхъ школъ.							
		Православныхъ.	Раскольниковъ.	Католиковъ.	Протестантовъ.	Иудеевъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Въ церковно-приходскихъ школахъ.						Въ школахъ грамоты.						Въ училищахъ Министер. Народн. Просвѣщенія.						Въ школахъ др. вѣдомствъ.						Дѣл. мальч.	Дѣл. дѣвоч.			Сѣмьин. наг.	До 700 душъ.	Отъ 700 — 2000	Свыше 2000 д.			
									Мальчико-чекъ.		Дѣвочекъ.		Правосл.		Католик.		Иудеевъ.		Правосл.		Католик.		Иудеевъ.		Правосл.		Католик.		Иудеевъ.														
									М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.													
Гадячскій	2136	133241	114	—	—	597	10351	9793	6083	9218	446	89	—	—	—	308	31	—	—	—	1	627	150	—	—	16	—	2887	304	—	—	8	26	7	2	20	4	24	29	42	29		
Золотоношскій	3500	198003	6	—	—	4469	12962	12400	7698	11559	642	191	—	—	—	747	156	—	—	—	—	427	110	—	—	—	—	3448	384	—	—	4	—	2	5	49	9	45	40	43	56		
Звяньковскій	2100	109124	16	44	18	1492	7400	7600	4537	6973	464	54	—	—	—	8	309	73	—	—	—	315	4	—	—	15	6	1775	496	—	—	25	4	13	3	19	14	39	6	27	35		
Кобелякскій	3120	178432	—	—	—	4119	13055	11690	9207	10958	1102	302	—	—	—	1	550	86	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2150	262	2	—	48	51	4	5	57	—	54	17	17	66		
Константиноградскій	5250	181716	10	—	—	5425	13258	16230	8296	15433	496	262	—	—	—	376	38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4090	497	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	49	39			
Кременчугскій	2982	164520	1120	500	500	32000	8960	10000	4868	9264	512	320	—	—	—	3	469	82	—	—	—	—	—	—	—	—	3111	334	—	—	21	—	18	9	17	1	24	38	26	44			
Лохвицкій	2057	136875	—	41	1	5784	11191	11496	7124	10780	1253	265	—	—	—	6	358	120	—	—	—	427	51	—	—	—	—	2029	280	—	—	1	2	—	1	4	42	16	43	15	24	47	
Лубенскій	2057	120523	30	170	25	3859	10027	9978	5658	9529	1530	252	раск ольн 2	2	7	700	66	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	2199	131	1	раскол 1	—	21	2	8	56	28	41	1	14	66	
Миргородскій	2429	135839	4	—	—	2911	10079	9546	6563	9215	206	7	—	—	—	447	44	—	—	—	—	258	24	—	—	4	—	2605	256	—	—	51	—	—	—	27	5	42	6	26	27		
Переяславскій	3570	174067	103	97	49	7650	12713	13484	8746	12914	875	186	—	—	—	397	94	—	—	—	—	220	35	—	—	20	34	2475	255	—	—	—	—	11	4	39	23	59	11	39	54		
Пирятинскій	2751	146659	—	—	—	7764	7777	4010	7477	238	41	—	—	—	—	415	44	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3101	215	—	—	116	—	4	2	28	—	35	28	33	34		
Полтавскій	2949	174836	88	1362	307	7897	15472	15819	10609	14893	528	231	—	—	—	506	101	—	—	—	—	433	66	3	—	4	—	3342	498	1	3 раск. протес. 3	25	—	3	5	39	11	36	22	25	47		
Прилукскій	2700	172240	—	—	—	6259	14686	14517	8450	13769	619	89	—	—	—	1	888	80	—	—	—	119	9	—	—	—	—	4660	570	3	2	—	8	—	2	41	19	62	2	47	43		
Роменскій	2300	152807	5	482	633	7129	12129	11666	7287	10852	241	104	—	—	—	392	86	—	—	2	1	311	150	14	5	25	33	3898	474	—	—	2	1	2	5	28	18	31	28	40	35		
Хорольскій	2848	169061	23	83	21	3317	12060	12124	8074	11548	455	174	—	—	—	129	12	—	—	—	—	550	18	—	—	6	12	2852	372	—	—	раск. 2	13	62	1	4	22	12	50	3	40	27	
Образцовая школа при Семинаріи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	54	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1		
Образцовая школа при Еп. жен. уч.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	
Соборная школа г. Кобелякъ	—	3080	—	—	—	—	256	259	42	211	187	46	—	—	—	27	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3
Козельщанскія школы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	46	82	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2
Всего въ Полтавской епархіи	42749	2,351,023	1519	2779	1554	92908	172363	174379	107252	164593	9894	2725	раск ольн 2	2	26	6968	1115	—	—	4	4	3687	618	17	5	90	95	44562	5328	7	3	315	173	74	69	511	165	637	258	492	656		

ВѢДОМОСТЬ № 2-й.

о школьныхъ помѣщеніяхъ въ Полтавской епархіи за 1892—93 учебный годъ.

У Ѣ З Д Ы.

	Сколько собств. школьн. домовъ.	Наемныхъ.	Въ частныхъ квартирахъ.	Въ церковныхъ сторожкахъ.	Удобныхъ.	Неудобныхъ.	Сколько построено новыхъ.	Сколько застроено.	При сколькохъ есть земельные участки.
Гадячскій - - - -	7	10	9	3	20	9	—	7	1
Золотоношскій - - -	10	23	21	2	16	40	1	3	3
Зѣньковский - - -	17	4	8	6	18	17	2	16	2
Кобелякскій - - - -	17	17	21	11	27	39	1	17	3
Константиноградскій	13	8	10	6	28	9	1	20	4
Кременчугскій - - -	10	18	10	6	24	20	2	3	—
Лохвицкій - - - -	16	10	21	—	26	21	3	19	—
Лубенскій - - - -	29	25	9	3	32	34	6	15	1
Миргородскій - - -	6	6	8	7	10	17	—	13	2
Переяславскій - - -	8	3	17	26	23	31	4	1	—
Пирятинскій - - - -	4	12	16	2	8	26	—	34	—
Полтавскій - - - -	7	9	27	4	12	35	2	16	1
Прилукскій - - - -	9	—	32	2	22	21	—	11	—
Роменскій - - - -	4	6	12	12	24	10	2	—	—
Хорольскій - - - -	4	8	12	3	9	18	1	—	—
Образцовая школа при Семинаріи -	1	—	—	—	1	—	—	—	—
Образцовая школа при Е. Ж. Уч. -	1	—	—	—	1	—	—	—	—
Соборная школа г. Кобелякъ - - - -	—	1	—	2	3	—	—	2	—
Козельщанск. школы	2	—	—	—	2	—	—	—	—
Всего въ Полтавской епархіи - - - -	165	160	233	59	306	347	25	177	17

Table with multiple columns and rows, containing numerical data and some text labels. The text is mirrored and difficult to read due to the image quality. Labels include: "Сколько собств. школьн. домовъ.", "Наемныхъ.", "Въ частныхъ квартирахъ.", "Въ церковныхъ сторожкахъ.", "Удобныхъ.", "Неудобныхъ.", "Сколько построено новыхъ.", "Сколько застроено.", "При сколькохъ есть земельные участки."

ВѢДОМОСТЬ № 3-й о средствахъ церковно-приходскихъ школъ Полтавской епархіи за 1892—93 учебный годъ.

	У Б З Д Ы.				Отъ Еп. Уч. Совѣта изъ суммъ Св. Синода.	Отъ Отдѣленій Совѣта.	Отъ Земства.	Отъ приходскихъ попечительствъ.	Отъ волостныхъ и сельскихъ об- ществъ.	Отъ городскихъ обществъ.	Отъ попечителей и благодѣтелей.	ОТЪ БРАТСТВЪ.		Плата за обученіе.	Прибыль отъ про- дажи учеб. и учеб. принад.	И Т О Г О.	Сколько осталось къ слѣдующему году.												
	Запасный капиталъ, состоящій	Пособіе отъ Св. Синода.	Отъ церквей.	Отъ монастырей.								Св.-Макарьевского.	Лубенскаго.																
	Руб. К.	Руб.	Руб. К.	Руб. К.	Руб.	Руб. К.	Руб.	Руб. К.	Руб. К.	Руб.	Руб. К.	Руб.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.												
Гдячскій	—	—	235	63	60	—	300	128	20	199	20	60	42	—	40	—	373	—	1438	3	—	—							
Золотоношскій	25	—	452	44	80	—	200	60	—	30	—	—	348	—	100	—	716	40	2011	84	107	17							
Зньковскій	—	—	268	52	70	—	200	—	—	—	—	—	60	—	40	—	200	—	838	52	367	44							
Кобелякскій	5749	60	977	91	140	205	200	—	—	212	50	—	769	—	100	—	566	37	8920	38	5947	36							
Константиноградскій	1000	—	342	—	65	150	400	172	34	368	—	—	313	—	40	—	514	—	3364	34	1025	71							
Кременчугскій	1	25	1554	—	90	—	200	20	—	—	—	335	271	—	70	—	542	—	3083	25	17	15							
Лохвицкій	—	—	731	44	115	—	590	13	32	873	—	50	138	—	80	—	460	30	3051	6	—	—							
Лубенскій	450	64	1155	88	130	—	200	106	5	82	—	—	263	50	—	579	50	430	25	3	43	5141	25	375	27				
Миргородскій	368	49	207	22	60	—	240	275	—	15	—	—	175	91	60	—	Въ отч. сум. не показан.	—	14	74	1416	36	598	18					
Переяславскій	—	—	330	23	70	—	200	24	50	—	—	—	—	—	70	—	—	—	694	73	—	—							
Пирятинскій	—	—	285	52	50	—	200	—	—	—	—	—	150	—	40	—	79	—	804	52	653	74							
Полтавскій	—	—	716	—	90	160	98	1495	—	—	200	80	—	1747	59	80	—	1028	15	5518	52	47	20						
Прилукскій	—	—	90	—	75	150	—	200	—	—	1061	—	—	—	—	50	—	—	—	1656	—	60	—						
Роменскій	53	4	188	40	60	365	—	400	25	—	9	—	225	—	11	20	50	—	385	35	7	61	1779	60	50	47			
Хорольскій	—	—	823	50	45	135	—	200	10	—	—	—	—	—	30	—	115	50	—	859	—	166	67						
Образцовая школа при Семинаріи	—	—	1000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1000	—	—	—						
Образцовая школа при Е. Ж. Уч.	969	30	330	96	—	—	—	—	—	—	—	—	145	—	—	—	—	—	—	1815	26	1041	96						
Соборная школа г. Кобелякъ	—	—	100	—	300	—	—	—	—	—	—	—	25	—	150	—	—	—	—	750	—	—	—						
Козельщанскія школы	—	—	—	5097	76	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5097	76	—	—						
Всего въ Полтавской епархіи	8617	32	1200	8289	65	7037	76	2000	1165	98	5400	834	41	3050	50	670	4459	20	1000	579	50	5410	32	25	78	49,740	42	10,458	32

500 рублей израсходовано на книги для церковныхъ школъ епархіи.

Примѣчаніе: Къ исчисленному въ вѣдомости остатку 10,458 руб. 32 коп. присоединяется 5941 руб. 3 коп. имѣющіеся въ распоряженіи Епархіальнаго Училищаго Совѣта не израсходованными (Происхожденіе ихъ указано въ VIII главѣ настоящаго отчета) = 16,339 р. 35 коп.



ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ.

Просвѣщены изъ евреевъ: 9 января мѣщанинъ города Кобелякъ Гершко Самойловичъ *Жураховичъ*, 20 лѣтъ, священникомъ Николаевской церкви мѣстечка Соколки, Кобелякскаго уѣзда, Терентіемъ *Черемховичемъ*, съ нареченіемъ имени „*Іоаннъ*“, при воспріемникахъ: козакъ Іоакимъ Платоновичъ *Ревуцкомъ* и женѣ мѣщанина Таисіи Константиновнѣ *Яковчукъ*; 16 января мѣщанинъ города Лохвицы Аврамъ Берковъ *Акселбродъ*, 19 лѣтъ, протоіереемъ Александро-Невской церкви города Кременчуга Василиемъ *Пивоваровымъ*, съ пареченіемъ имени „*Василій*“, при воспріемникахъ: мѣщанинѣ города Елисаветграда Гавріилъ Аѳанасьевичъ *Кравченко* и дворянкѣ Маріи Матѣевнѣ *Савельевой*.

О перечисленіи церкви изъ одного благочинническаго округа въ другой.

По распоряженію Епархіальнаго Начальства состоявшемуся 31 декабря 1893 года Покровская церковь села Красногорки, Константиноградскаго уѣзда, перечислена изъ втораго благочинническаго округа, вѣдомства благочиннаго священника Алексія Любарскаго—въ четвертый благочинническій округъ, вѣдомства благочиннаго священника Ореста Сребницкаго.

Объ открытіи воскресной школы.

Воскресная школа открыта при участіи священника Іосифа Каневского въ приходѣ Вознесенской церкви

священника Иоанна Костенко, при церкви села Мискихъ Млиновъ Васильевской, съ вознагражденіемъ 30 р. въ годъ отъ церкви и добровольные доходы отъ прихожанъ.

2) По вѣдомству 6-й части Полтавскаго уѣзда благочиннаго протоіерея Иоанна Галабутскаго, при церкви села Марьевки Покровской, съ вознагражденіемъ 30 р. въ годъ отъ церкви изъ церковныхъ суммъ, но безъ всякаго участія какъ въ братской кружкѣ, такъ и въ церковной ругѣ.

3) По вѣдомству III округа Полтавскаго уѣзда благочиннаго священника Θεодора Засядко, при церквахъ: села Петровки Чудо-Махайловской, села Тахтаулова Троицкой, села Гавронецъ Иоанно-Предтеченской, села Камянки Воснесенской и села Жуковъ Покровской; при означенныхъ церквахъ положено вознагражденія пономарямъ 20 руб. въ годъ, съ предоставленіемъ права пользоваться добровольнымъ вознагражденіемъ за звонъ по умершимъ, что составитъ годоваго дохода отъ 5 до 10 руб.

4) По вѣдомству благочиннаго Миргородскаго уѣзда протоіерея Иліи Базилевича, при церквахъ: села Зуевецъ Архистратиги-Михайловской, того же села Вознесенской, мѣстечка Березовой Луки Николаевской, села Курсуновки Варваринской, мѣстечка Поповки Александровской, мѣстечка Хомутца Покровской и села Бакумовки Троицкой; при означенныхъ церквахъ положено вознагражденія пономарямъ по 80 рублей въ годъ, добровольные доходы отъ прихожанъ и квартирою въ сторожкахъ при всѣхъ церквахъ имѣющихся.

5) По вѣдомству 5-го благочинническаго округа Золотоношскаго уѣзда благочиннаго священника Михаила Богацкаго, при церкви Вознесенской села Богдановъ, съ вознагражденіемъ изъ церковныхъ суммъ отъ 15 до 20 рублей, пользованіемъ добротными доходами отъ прихожанъ и помѣщеніемъ по возможности въ церковной сторожкѣ, но безъ права пользованія ружною землею и причтовою кружкою.

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденного 13 ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и необязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

- 1) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:

50	р. дост.,	съ портр.	Императора	Петра 1-го.
25	"	"	"	Царя Алексѣя Михайловича.
10	"	"	"	Царя Михаила Ѳеодоровича.
5	"	"	"	Великаго Князя Дмитрія Донскаго.
3	"	"	—	}
1	"	"	—	
- 2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:

25	рублеваго	достоинства—бѣлаго	цвѣта	безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.
----	-----------	--------------------	-------	---

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая награда.—I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, кафедральный протоіерей *Н. Ураловъ.*

Печ. съ раз. мѣстной Духовной Цензуры 15 февраля 1894 г.

Полтава. Типолитографія Л. ФРИШБЕРГА.