

Изданіе Еврейскаго Историко-Этнографическаго Общества.

801-2
7295

РЕГЕСТЫ

И

НАДПИСИ.



СВОДЪ МАТЕРІАЛОВЪ

ДЛЯ ИСТОРИИ ЕВРЕЕВЪ ВЪ РОССІИ

(80 г. — 1800 г.)



ТОМЪ II.

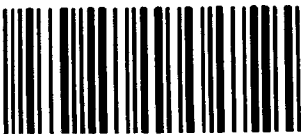
(1671 г. — 1739 г.)



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Тип. А. Г. Розена Театральная, нл. 2.

1910.



2007042201

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Со времени выхода I тома „Регестъ и надписей“ прошло цѣлыхъ десять лѣтъ. Такая необычайная медленность работы требовала-бы особаго объясненія или даже оправданія—если-бы причины ея не были совершенно очевидны. Въ нормальныхъ условіяхъ работа наша протекала лишь первые два года по выходѣ перваго тома, и матеріаль для II тома былъ весь почти готовъ уже въ 1902 г. Но затѣмъ пошли памятные всѣмъ годы погромовъ, войны и бурные годы освободительнаго движенія. Въ такіе годы работа, которая, какъ это пояснено было въ предисловіи къ I тому „Регестъ и надписей“, основана была на стремленіяхъ и силахъ не столько научныхъ, сколько общественныхъ, не могла не затормозиться; въ такіе годы общественное настроеніе и общественныя силы должны были неминуемо уйти въ другую сторону и найти себѣ исходъ въ другомъ мѣстѣ. *Inter arma silent musae*. Когда бряцаютъ оружіемъ, музы умолкаютъ—и прежде всѣхъ другихъ муза исторіи...

Однако, не безслѣдно прошли эти годы также для нашего дѣла, и работаемъ мы теперь при обстановкѣ значительно измѣненной. Это ужъ не „Историко-этнографическая Комиссія“ при „Обществѣ для распространенія просвѣщенія между евреями въ Россіи“, соединенная съ нимъ связью совершенно искусственною, а самостоятельное „Еврейское Историко-Этнографическое Общество“,—и работа при новыхъ условіяхъ протекаетъ, можетъ быть, не столь задушевно, какъ въ прежней Комиссіи-кружкѣ, но зато какъ по настроенію, такъ и по содержанію, въ большемъ соотвѣт-

II

ствін съ существомъ предмета, а главное: сфера ея вліянія и распространенія много шире прежняго — если не въ настоящемъ, то, по крайней мѣрѣ, въ будущемъ. Мы вправѣ думать, что при должной поддержкѣ со стороны еврейства дѣятельность новаго Общества, и въ частности его издательская дѣятельность, будетъ отнынѣ протекать непрерывно.

Но это — повторяемъ — зависитъ отъ поддержки и сочувствія, какія будутъ оказаны нашему Обществу со стороны еврейства — отъ того, въ какой мѣрѣ оно сознаетъ всю важность и необходимость для него этого рода работъ. Нѣтъ надобности распространяться объ огромной цѣнности историческихъ и историко-культурныхъ работъ и о томъ значеніи, какое онѣ имѣютъ для всякаго народа. Но слѣдуетъ сказать, что значеніе ихъ для еврейскаго народа совершенно исключительное. Если другіе народы могутъ, хотя-бы отъ времени до времени, позволить себѣ роскошь безсознательной, такъ сказать, беззаботной жизни, то еврейскій народъ, при томъ своеобразномъ положеніи, какое онъ занимаетъ, себѣ такой роскоши никоимъ образомъ позволить не можетъ. Для самосохраненія ему необходима напряженная, неусыпная работа духа, ему необходимо самопознаніе, и въ частности — самопознаніе путемъ изученія своей исторіи. Это — истинная его опора, фундаментъ его жизни и залогъ долговѣчности.

Второй томъ „Регестъ и надписей“ составленъ подъ редакціей М. Л. Вишницера, С. М. Гольдштейна, Л. А. Сева и М. Г. Сыркина *).

Списокъ новыхъ источниковъ, просмотрѣнныхъ нами послѣ выхода I тома „Регестъ и надписей“, будетъ приложенъ къ III тому.

5 Января 1910 г.

*). Первые четыре листа этого тома были отпечатаны въ 1905 г. — еще до учрежденія „Евр. Историко-Энограф. Общ.“ — подъ наблюденіемъ Ю. И. Гессена.

1671 г. Января 5.

1112. Упомянутый листъ короля **Михаила Гавріилу Колендѣ**, архіепископу митрополитанскому всея Руси, чтобы пресвитеры греко-унитской церкви не дѣлали обидъ евреямъ.

Брестскіе евреи жаловались королю на то, что брестское греко-уніатское духовенство причиняетъ имъ насилія, привлекаетъ ихъ къ духовному суду, которому они не подсудны, и исполняетъ рѣшенія этого суда. Евреи неоднократно жаловались архіепископу Колендѣ, но не добились правосудія. Вслѣдствіе этого король вмѣняетъ въ обязанность архіепископу: воспретить подчиненному ему духовенству притѣснять евреевъ, приказать вознаграждать евреевъ за причиненные имъ убытки; впредь евреевъ духовнымъ судомъ не судить, а въ случаѣ какихъ-либо къ нимъ претензій, привлекать ихъ къ надлежащему суду.

Актъ явленъ къ записи **Левко Ицковичемъ**, школьникомъ брестскимъ 16 Января 1671 г.

Акты Вил. Арх. Ком., т. IV, стр. 122.

1671 г. Января 5.

1113. Упомянутый листъ короля **Михаила** на имя каштеляна **Троцкого** и старосты **Брестскаго Яна Карла Коптя** о защитѣ **Брестскихъ** жидовъ отъ незаконныхъ притязаній къ нимъ и угнетеній греко-унитскаго духовенства.

Брестскіе евреи жаловались королю на то, что брестское греко-уніатское духовенство совершаетъ надъ ними насилія, причиняетъ имъ убытки, привлекаетъ ихъ къ ненадлежащимъ судамъ и исполняетъ незаконныя рѣшенія этихъ судовъ. Вслѣдствіе этого король **Михаиль** предписываетъ брестскому воеводѣ **Коптю** защищать евреевъ отъ насилій и не допускать исполненія декретовъ, постановленныхъ по отношенію къ евреямъ ненадлежащими судами.

Актъ явленъ къ записи **Левко Ицковичемъ**, школьникомъ брестскимъ, 16 Января 1671 г.

Арх. Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 201.

1671 г. Января 28.

1114. Выпись изъ городскихъ книгъ Протеста Уніатскаго Духовенства на Минскихъ мѣщанъ и Членовъ Магистрата.

Представители уніатскаго духовенства въ городѣ Минскѣ, жалуясь на притѣсненія и различныя беззаконія со стороны минскаго бургомистра Яна Власовича Фурса, прочихъ членовъ Магистрата и вообще минскихъ мѣщанъ, указываютъ, между прочимъ, на слѣдующій фактъ. 25-го Января 1671 года, означенный бургомистръ, вмѣстѣ съ членами магистрата, приказалъ своимъ слугителямъ и разнымъ другимъ мѣщанамъ города Минска—проникнуть во владѣнія Уніатскаго Святодухова Монастыря, съ цѣлю ограбить и похитить все что найдутъ. Толпа напала на еврейскіе дома, стоявшіе на монастырской землѣ, въ то время когда сами хозяева по случаю субботы были въ синагогѣ. Грабители сорвали съ дверей кладовыхъ и подваловъ замки, сломали сундуки, забрали наличныхъ 5340 злотыхъ и 15 грошей золотомъ и серебромъ, а также мѣдные котлы для варки пива и меда и винокурения. Количество и цѣны всѣхъ этихъ предметовъ обозначены въ особомъ реестрѣ. Ограбленное препровождено въ домъ бургомистра Фурса. Имена пострадавшихъ евреевъ — Лейба Кугель, Ааронъ Лейбовичъ, Гиршъ Шавловичъ, Іозефъ Гиршевичъ, Лейба Якубовичъ, Липманъ Илашевичъ, Ааронъ Лейбовичъ. Тѣхъ слугителей еврейскихъ, которые пытались защищать хозяйское добро отъ расхищенія, грабители жестоко избили палками, кулаками и чѣмъ попало, многихъ ранили, при чемъ хвастали, что еслибъ они застали самихъ хозяевъ, то съ ними поступили бы еще хуже.

Далѣе, въ томъ же Протестѣ упоминается, что бургомистръ открыто заявлялъ, что онъ постарается, чтобы изъ Минска были изгнаны всѣ уніаты вмѣстѣ съ евреями.

Собраніе древнихъ грамотъ и актовъ Минской губерніи, стр. 319.

1671 г. Января 30.

1115. Дѣло о нападеніи минскихъ бурмистровъ на минскихъ евреевъ, живущихъ на митрополичьихъ плацахъ, и о совершенномъ при этомъ грабежѣ.

Въ Минскѣ, на Троицкой горѣ, „по ту сторону рѣки, справа отъ моста“ проживали на принадлежащихъ митрополиту плацахъ три семейства евреевъ въ выстроенныхъ ими домахъ. Живя на церковной землѣ, они не платили никакихъ городскихъ повинностей. Минскіе-же бурмистры старались привлечь ихъ къ этому. Однажды, въ субботу, когда евреи ушли въ школы на молитву, на ихъ дома, по приказанію бурмистровъ, произведено было нападеніе, отбиты замки и двери въ комнатахъ и подвалахъ, и уне-

сено 3.240 золотыхъ 18 грошей. Дѣло возбуждено противъ минскихъ бурмистровъ—Юрія Власовича Фурса и Михаила Шишки,— по заявленію митрополичьяго прилѣпскаго урядника и намѣстника минской юрисдикци, Симона Стабинскаго. Дѣло не окончено.

Описаніе докум. арх. зап.-русск. уніат. митрополитовъ, т. I, стр. 321.

1671 г. Февраля 24.

1116. Вопросыные пункты епископа и отвѣтъ капитула.

Епископъ спрашиваетъ, слѣдуетъ ли сумму въ 8.000 золотыхъ, составляющую собственность госпиталя Св. Троицы и помѣщенную у евреевъ, отобрать у послѣднихъ и дать ее подъ залогъ недвижимости какому-либо католику. Капитулъ даетъ на это утвердительный отвѣтъ.

Описаніе рукоп. отдѣленія Виленской пуб. библіотеки. Выпускъ I. Приложенія, стр. 103.

1671 г. Марта 27.

1117. Протестація сборщика податей Владимірскаго повѣта г. Андрея Малышевскаго какъ противъ всего „кагала“ Владимірскаго, такъ равнымъ образомъ и противъ „синагогъ“ и „старшинъ жидовскихъ сборовъ“, находящихся въ городахъ и мѣстечкахъ Владимірскаго повѣта и подчиненныхъ Владимірскому кагалу.

Андрей Малышевскій, сборщикъ податей Владимірскаго повѣта, воеводства Волынскаго, заявляетъ протестъ противъ еврейскаго кагала Владимірскаго повѣта, синагогъ и старшинъ во всѣхъ городахъ того-же повѣта, по поводу неисполненія постановленія сеймика Волынскаго воеводства отъ 5-го Марта 1671 г. Рѣшено было, что еврейскія синагоги отъ суммъ, взятыхъ ими на проценты, обязаны платить сборщику податей десять процентовъ, чтобы Рѣчь Посполитая имѣла по крайней мѣрѣ пользу отъ отдаваемыхъ на высокіе проценты суммъ, что воспрещается правомъ церковнымъ и государственнымъ; деньги эти будутъ употреблены на содержаніе войска, если подымный сборъ окажется недостаточнымъ. Всѣ синагоги обязаны прислать въ градъ повѣтовый черезъ двѣ недѣли по двое старшинъ, которые подъ присягой должны доставить свѣдѣнія, сколько этихъ суммъ и у кого онѣ взяты; однако въ опредѣленный срокъ никто не явился.

Евр. Библіот., т. VIII. Приложение: Документы, собранные С. А. Бершадскимъ, стр. 6.

1671 г. Апрѣля 6.

1118. Универсалъ гетмана в. кн. Литовскаго, Михаила Казиміра Паца о поголовной подати.

Гетманъ предписываетъ войскамъ, не только не дѣлать никакихъ затрудненій избраннымъ евреямъ - сборщикамъ поголов-

ной еврейской подати, предназначенной для уплаты жалованья войску, но и оказывать имъ всякое содѣйствіе, къ какой-бы юрисдикціи евреи не принадлежали. Сборщикамъ долженъ быть предоставленъ бесплатный проѣздъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. IV, стр. 109.

1671 г. Апрѣля 6.

1119. Судебное опредѣленіе по дѣлу арендаторовъ чоповаго съ мѣщанами и жидами разныхъ мѣстечекъ.

Старшіе Брестскаго кагала—арендаторы чоповаго—предъявили искъ къ мѣщанамъ и евреямъ разныхъ городовъ о взысканіи неуплаченныхъ 1970 злотыхъ чоповаго. Отвѣтчики возражали, что они не могли уплатить требуемой съ нихъ суммы отчасти потому, что корчмы, винокуренные и пивоваренные заводы погорѣли, особенно же потому, что во время постоа войскъ, военные, имѣя своихъ маркитантовъ, не допускали мѣщанъ и евреевъ къ производству вина и пива, превративъ винокуренные и пивоваренные заводы въ конюшни, что доказывается представленными удостовѣреніями магистратовъ. Истцы, представляя свой арендный договоръ заключенный съ подскарбіемъ В. Кн. Литовскаго Киршенштейномъ срокомъ съ 1 Августа 1669 по 1 Августа года 1671, поддерживали свои требованія. Судъ, имѣя въ виду, что обстоятельства, на которыя ссылаются отвѣтчики, подтверждаются удостовѣреніями магистратовъ, что самый договоръ, представленный истцами, освобождаетъ отъ отвѣтственности въ случаѣ воздѣйствія непреодолимой силы, разрѣшилъ отвѣтчикамъ присягнуть въ лицѣ одного мѣщанина и одного еврея отъ cadaго города и мѣстечка въ томъ, что они не могли получить чоповаго и отдать его арендаторамъ; послѣ того какъ присяга эта въ назначенное судомъ время была принесена, судъ отослалъ дѣло для освобожденія отвѣтчиковъ отъ требуемаго чоповаго, на усмотрѣніе скарбовыхъ властей В. Кн. Литовскаго.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 58.

1671 г. Апрѣля 15.

1120. Объявленіе чиновъ гродснаго Владимірскаго суда, что они — во исполненіе рѣшенія постановленнаго на „Судовыхъ рочкахъ“ Владимірскаго воеводства и предоставляющаго пану Изразлю Шмойловичу, доктору еврейскому Владимірскому, произвести взысканіе съ супруговъ Абрамовичей, Владимірскихъ евреевъ, которые взявъ у истца разныхъ серебряныхъ вещей на сумму 1200 польскихъ, не

возвратили ему ни вещей, ни денег — ходили вмѣстѣ съ истцомъ, вознымъ и понятыми на Владим. рынокъ для того, чтобы обратить взысканіе на лавку, принадлежащую Абрамовичамъ.

По прибытіи членовъ суда на мѣсто, оказалось, что хозяевъ на лицо нѣтъ, а лавка отперта и пуста. Совершивъ вводъ истца во владѣніе и принявъ вмѣстѣ съ тѣмъ его заявленіе, что стоимость лавки далеко не покрываетъ стоимости взятаго у него серебра, судъ дозволяетъ ему отыскивать свою претензію съ остального имущества Абрамовичей.

Евр. Библиот., т. VIII. Приложеніе: Документы, собранные С. А. Бершадскимъ, стр. 4.

1671 г. Мая 21.

1121. Коммиссарское опредѣленіе по дѣлу объ увольненіи Брестскихъ жидовъ отъ подати, называемой даровой купеческой податью.

Школьникъ брестскій Левекъ 2 Августа 1671 г. именемъ всего брестскаго кагала представилъ къ записи въ брестскія городскія книги декретъ королевскихъ коммиссаровъ слѣдующаго содержанія. Передъ коммиссарами, назначенными по постановленію послѣдняго сейма для расплаты и распушенія войскъ В. Кн Литовскаго и избранными на основаніи означеннаго постановленія на сеймикахъ, разсматривалось дѣло между „паномъ Іеронимомъ Казиміромъ Дубиною и инымъ товариществомъ князя подканцлера и гетмана польскаго В. Кн. Литовскаго съ одной стороны и евреями старшими брестскими съ другой стороны о неуплатѣ евреями въ срокъ 500 злотыхъ купеческой донативы“. На судъ явились: товарищество князя подканцлера лично, а со стороны евреевъ панъ Арнольдъ Залѣскій. Истцы, представляя „ассигнацію“ пана Орды, каштеляна жмудскаго къ пану Бобровницкому, судѣ земскому Брестскому на 1000 злотыхъ, изъ коихъ евреи брестскіе раньше уплатили 500 злотыхъ, требовали уплаты остальныхъ 500. Залѣскій возражалъ, что брестскіе евреи не обязаны уплачивать купеческой донативы, такъ какъ согласно многимъ прежнимъ и теперешнимъ конституціямъ, особенно новѣйшимъ 1667, 1668 и новеллѣ 1670, резюмирующей всѣ прежнія, евреи, заплативъ поголовную и подымную подать, считаются свободными отъ уплаты всякихъ иныхъ контрибуцій и податей, какъ публичныхъ, такъ и частныхъ людвыхъ; истцы уже неоднократно судились съ евреями передъ разными судами, но вездѣ имъ отказывали: евреи признавались свободными отъ этой подати и она возлагалась на мѣщанъ, занимающихся торговлею. Такъ, въ 1663 году они предъявили къ евреямъ искъ въ

урядѣ юрисдики замковой; въ виду представленныхъ документовъ, признано было, что панъ Дубина обязанъ отыскивать неуплаченную сумму съ мѣщанъ, занимающихся торговлею, и что евреи свободны не только отъ донативы, но, согласно конституціи 1661 г. и отъ ляудовыхъ и отъ земскихъ контрибуцій. Коммиссары въ виду соображеній приведенныхъ отвѣтчиками постановили: освободить евреевъ какъ теперь, такъ и впредь отъ уплаты купеческой донативы и предписать депутатамъ взыскать означенную подать, 500 злотыхъ, съ брестскихъ купцовъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 47.

1671 г. мая 21.

1122. Привилегія короля Михаила чаусовскимъ евреямъ.

Привилегія сохранилась въ подтвердительной привилегіи Августа III чаусовскимъ евреямъ отъ 9 марта 1739 г. (см.)

Историко-юрид. матер. Созонова, т. XIV, стр. 268.

Вѣст. Ю.—З. и З. Рос. Говорскаго 1864 г., май, отд. I, стр. 22—27.

1671 г. іюня 20.

1123. Универсаль подскарбія в. к. Литовскаго Киршенштейна о взиманіи двойнаго чоповаго со всѣхъ товаровъ, подлежащихъ этой подати, при содѣйствіи второстепенныхъ сборщиковъ — пяти Брестскихъ жидовъ.

Подскарбій в. кн. Литовскаго Киршенштейнъ объявляетъ, что на послѣднемъ варшавскомъ сеймѣ 1670 года ему поручено было, между прочимъ, взиманіе чоповой подати на два года въ удвоенномъ размѣрѣ. Взиманіе этой подати въ брестскомъ воеводствѣ подскарбій сдалъ въ аренду пяти старшимъ брестскимъ евреямъ: Мойжешу Левковичу, Исааку Шимоновичу, Давиду Шмойловичу, Менделю Шмойловичу и Юдѣ Якубовичу на время съ 1 Августа 1671 г. по 1 Августа 1673 г. Вслѣдствіе чего означенные евреи вправѣ лично и черезъ субарендаторовъ взимать двойное чоповое со всякихъ нацѣтковъ, какъ производимыхъ на мѣстѣ, такъ и привозныхъ, съ вина, меда, пива, горѣлки, котловъ, солода; солодовень, съ маслѣ, со всего того, съ чего обыкновенно взимается чоповое, съ соли, сельдей, соленой и вяленой рыбы—повсемѣстно во всемъ брестскомъ воеводствѣ. Мѣстные власти должны оказывать имъ въ этомъ содѣйствіе.

Актъ явленъ къ записи въ брестскія градскія книги старшими евреями—школьниками брестскими.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 196.

1671 г. іюля 7.

1124. Коммиссарское опредѣленіе по дѣлу между Брестской Капитулой и Брестскими жидами.

Для разсмотрѣнія спора между брестскими евреями и всѣмъ ихъ кагаломъ, съ одной стороны, и священникомъ Лазаровичемъ и всѣмъ капитуломъ брестскимъ, съ другой стороны, о Кузьмо-Демьянскомъ плацѣ въ Брестѣ была составлена коммиссія въ составѣ митрополита Кіевскаго, Галицкаго и всея Руси, Коленды, епископа Витебскаго и Метиславльскаго, подсудка воеводства Виленскаго и войскаго Мозырскаго. Коммиссія предварительно приступила къ осмотру самаго плаца. Евреи указывали пространство его на основаніи соглашенія, состоявшагося 30 Іюля 1669 г. между ними и отцомъ Коритынскимъ, Кобринскимъ протопопомъ, присланнымъ для сей цѣли епискомъ Владимірскимъ и Брестскимъ, Бенедиктомъ Глинскимъ. Одною стороною плацъ доходитъ до Велико-Русской улицы, другой противоположной до Подбужной улицы, поперечныя же двѣ стороны застроены еврейскими домами, окна коихъ обращены на плацъ. На Подбужной улицѣ есть еврейскіе дома, расположенные уже на замковыхъ плацахъ. Кромѣ того евреи показывали, что на плацу похоронено много убитыхъ евреевъ, которыхъ во время повѣтрія нельзя было вывозить за городъ. Площадь называется, по ихъ объясненіямъ, Кузьмо-Демьянскою, такъ какъ она завѣщана кузнецомъ Кузьмою соборной церкви съ тѣмъ чтобы чиншъ съ плаца шель въ пользу церкви; этотъ чиншъ въ размѣрѣ 20 золотыхъ въ годъ ими, евреями, аккуратно уплачивается; къ тому же мѣсто, гдѣ Лазаровичъ хотѣлъ построить церковь, грязно, смрадно и тѣсно. Затѣмъ представленіе доказательствъ еврей отложили до разбирательства дѣла. Лазаровичъ же утверждалъ, что Кузьмо-Демьянскій плацъ тянулся нѣкогда дальше, чѣмъ показываютъ евреи, и доходилъ до дома Курча, что Надбужная улица такъ далеко не шла, и что еврейскіе дома надъ Бугомъ построены не на замковой землѣ, а на плацу. На этомъ плацу стояла нѣкогда Кузьмо-Демьянская церковь, сгорѣвшая затѣмъ во время пожара передъ хотимскою войною; послѣ же пожара евреи захватили плацъ. Кромѣ того онъ объяснялъ, что на плацу найдено было когда-то много погребенныхъ тѣлъ, хотя и безъ гробовъ и безъ знаковъ.

Въ отвѣтъ на это евреи, не уходя съ мѣста, просили Коммиссію отправиться на мѣсто, указываемое Лазаровичемъ около дома Курча, и удостовѣриться, могъ ли тамъ быть переулокъ. Коммиссія, отправившись на мѣсто, нашла, что тамъ нѣтъ нигдѣ двухъ рядовъ оконъ одинъ противъ другого, что доказывало бы

существованіе переулка, и сосѣди, живущіе на тѣхъ мѣстахъ, удостовѣрили передъ комиссією, что въ томъ мѣстѣ никогда переулка не было. Вслѣдствіе чего евреи находили, что показанія Лазаровича невѣрны и что съ плацовъ отъ того мѣста, гдѣ домъ рѣзника Абрама до дома Курча, евреи никогда чинша кафедральному собору не платили, а жили на нихъ по пожалованіямъ королей.

Затѣмъ комиссія вернулась въ монастырь для дальнѣйшаго разбора дѣла. Лазаровичъ представилъ письмо епископа Владимірскаго Яна Михаила Поцѣя, писавшаго въ 1656 году протопопу брестскому, что онъ желаетъ выстроить церковь на Кузьмо-Демьянскомъ плацу, гдѣ издревле была Кузьмо-Демьянская церковь и гдѣ нынѣ еврейскіе дома; довѣренность, выданную тѣмъ же Поцѣемъ въ 1661 году на веденіе дѣла съ евреями; письмо отъ 1574 г., на которомъ Моисей Иаковичъ подписался пресвитеромъ Кузьмо-Демьянскимъ брестскимъ, но особенно Лазаровичъ напиралъ на представленное имъ духовное завѣщаніе Натанаеля Фаликевича, пресвитера брестской церкви Сергѣя и Вакка, въ которомъ завѣщатель проситъ похоронить его въ церкви Кузьмы и Демьяна. Наконецъ Лазаровичъ представилъ разслѣдованіе отъ 1669 г., уже кассированное опредѣленіемъ митрополита отъ 30 Декабря 1669 г., въ Супраслѣ, съ надписью о таковой кассациі, а также показанія нѣкоторыхъ шляхтичей, что они слышали отъ еврея Менделя, будто на плацу была нѣкогда церковь Кузьмы и Демьяна.

Тоже самое Лазаровичъ брался подтвердить присягою съ еще четырьмя членами капитула, требуя въ заключеніе, чтобы евреи снесли свои дома, перестали платить чиншъ и дали возможность отстроить на плацу церковь.

Евреи возражали, что церкви на плацу никогда не было, былъ лишь плацъ, съ котораго евреи платятъ чиншъ съ согласія епископовъ брестскихъ и владимірскихъ. Духовное завѣщаніе, представленное Лазаровичемъ, подложно и вымышлено самимъ Лазаровичемъ, человекъ же, который его составлялъ, живъ еще и находится въ монастырѣ, что обнаружится изъ особаго процесса, возбужденнаго евреями. Что кости найденныя на плацу принадлежатъ евреямъ, погребеннымъ во время повѣтрія, доказывается разслѣдованіемъ 16 Августа 1658 г., изъ котораго также видно, что церкви на плацу никогда не было. Изъ росписки епископа владимірскаго Буковецкаго видно, что евреи и ему и предшественникамъ его всегда аккуратно платили чиншъ и что они издревле владѣютъ плацомъ. Когда въ 1658 г. отецъ Янъ Михайлъ Поцѣй снарядилъ комиссію для изслѣдованія вопроса о плацѣ, то евреи представили той комиссіи права, имъ данныя митрополитомъ кievскимъ, епископомъ владимірскимъ и брестскимъ Гипациемъ Поцѣемъ, равно какъ епископомъ вла-

димірскимъ и брестскимъ Мораховскимъ; тогда же ими представлены и процессы отъ 1651 г. о погибшихъ во время казацкихъ вторженій документахъ, изъ каковыхъ процессовъ также видно, что никогда на плацу церкви не было, и что плацъ этотъ пожалованъ въ собственность кафедральному собору кузнецомъ Кузьмою. Окончательно права евреевъ на плацъ устанавливаются письмомъ того же епископа владимірскаго Яна Михаила Поцѣя отъ 14 Іюля 1661 г., который, подтверждая произведенное по дѣлу разслѣдованіе, обезпечиваетъ самъ ненарушимость владѣнія евреевъ ихъ домами и пользованіе предоставленными имъ отъ епископовъ правами; то же самое подтвердилъ дважды и преемникъ его, епископъ Глинскій, въ 1661 и 1668 гг. Всѣ эти права и привилегіи, данныя епископами владимірскими, были затѣмъ дважды подтверждаемы митрополитомъ, 18 Ноября 1668 г. и 6 Ноября 1670 г. Наконецъ 16 человекъ шляхтичей, людей достовѣрныхъ, свидѣтельствуютъ, что на спорномъ плацу церкви никогда не было. Сверхъ сего евреи брались принести присягу въ правдивости своихъ заявленій.

Коммиссія, признавая заявленія евреевъ на основаніи представленныхъ ими данныхъ правильными, заявленія же Лазаровича неосновательными постановила: разрѣшить евреямъ, въ числѣ 5 человекъ, принести присягу 9 Іюля 1671 г., а затѣмъ послѣ принесенія присяги, сохранить владѣніе плацомъ за евреями какъ нынѣ тамъ живущими такъ и ихъ наслѣдниками съ правомъ жить и строиться на немъ безъ всякихъ стѣсненій со стороны епископовъ и капитула, и лишь съ обязанностью уплачивать по 20 золотыхъ чинша въ годъ; на случай же если бы дома на плацу сгорѣли, равнымъ образомъ одни лишь брестскіе евреи будутъ имѣть право вновь плацъ застроить и вообще дѣлать съ нимъ все, что пожелаютъ для надобностей кагала; въ случаѣ нарушенія сего рѣшенія возлагается обязанность на епископовъ владимірскихъ и на капитулъ брестскій уплатить 1000 золотыхъ: 500 въ пользу суда митрополита и 500 въ пользу брестскихъ евреевъ.

Недовольные этимъ рѣшеніемъ Лазаровичъ и капитулъ брестскій пожелали апеллировать къ суду папы въ Римъ и требовали допущенія таковой апелляціи. Судъ, признавая, что допущеніе апелляціи въ Римъ было бы нарушеніемъ правъ евреевъ, данныхъ имъ въ этомъ отечествѣ королями и подтвержденныхъ конституціями, не допустилъ апелляціи и предписываетъ на вѣчныя времена, что если бы епископъ владимірскій или капитулъ брестскій когда-либо имѣлъ претензіи къ брестскимъ евреямъ, всегда они должны разбираться съ ними въ надлежащемъ судѣ, согласно дарованнымъ евреямъ привилегіямъ, а не въ какомъ либо иномъ.

9 Іюля текстъ присяги былъ выданъ пресвитеру брестскаго капитула, Грегору Воинцу, который вмѣстѣ съ другими членами

капитула присутствовали въ тотъ же день при принесеніи въ синагогѣ старшими школьниками евреевъ брестскихъ, Арономъ Якубовичемъ, Левко Ицковичемъ, Левко Іозефовичемъ, Лейбою Шломовичемъ и Менхеномъ Іозефовичемъ установленной присяги. Послѣ принесенія присяги судъ утвердилъ постановленный имъ условно декретъ.

Акты Вил. Арх. Комм., т. V, стр. 60.

1671 г. іюля 7.

1125. Коммисарскій декретъ по дѣлу между Брестскою капитулою и кагаломъ о водруженіи креста на плацу Козьмо-Демьянскомъ.

7 Іюля 1671 г. комиссія въ составѣ митрополита Кіевского, епископа Витебскаго и Мстиславльскаго, подсудка воеводства Виленскаго и войскаго Мозырскаго разбирала дѣло по жалобѣ брестскихъ евреевъ на священниковъ Лазаровича, Воинца и весь брестскій капитулъ. Представитель евреевъ заявилъ, что обвиняемые во время каптуровыхъ судовъ поставили на Козьмо-Демьянскомъ плацу, состоящемъ издавна въ чиншовомъ владѣніи евреевъ, крестъ, устраивая къ нему по вечерамъ и по ночамъ процессіи въ обществѣ беспорядочныхъ и пьяныхъ людей, нападали на евреевъ, живущихъ по Русской улицѣ, ранили ихъ, выбивали окна и грабили имущество и серебро, какъ то доказывается разслѣдованіями и письмами каптуровыхъ судей и разной шляхты, адресованными въ комиссію и нынѣ ей представленными. Правильность своихъ заявленій евреи брались подтвердить также и присягою. Лазаровичъ, Воинецъ и капитулъ брестскій признали, что они ставили крестъ; но въ обидахъ и грабежахъ виновными себя не признали, заявляя, что эти обиды и грабежи произведены какою-то беспорядочною толпою, а не ими. Невинность свою они просили предоставить имъ преимущественно передъ евреями доказывать присягою 5 человекъ. Комиссія постановила: предоставить принять присягу Лазаровичу, Воинцу и еще троицъ священникамъ, назначивъ для принесенія ея срокъ 10 Іюля; по принесеніи же присяги считать обвиняемыхъ оправданными. 10 Іюля брестскій капитулъ, — за исключеніемъ одного лишь отца Лазаровича, который оставался „упорнымъ“, отказавшись отъ апелляціи на рѣшеніе той же Комиссіи отъ 7 Іюля относительно права на Кузьмо-Демьянскій плацъ, принесъ установленную присягу въ церкви св. Петра и Павла. Вслѣдствіе чего комиссія, признавъ ихъ оправданными въ взводимомъ на нихъ обвиненіи, приказываетъ замку или подстаростѣ произвести экзекуцію декрета съ имѣній Лазаровича, указанныхъ подробно въ декретѣ.

Актъ явленъ къ записи Берко Ицковичемъ, школьникомъ кагала Брестскаго, 10 Апрѣля 1676 г.

Акты Вил. Арх. Комм. т. V, стр. 74.

1671 г. іюля 8.

1126. Коммиссарское опредѣленіе по дѣлу между греко-унитскимъ священникомъ Лаврентіемъ Лазаровичемъ и Брестскими жидами.

8 Іюля 1671 г. комиссія въ составѣ митрополита Кіевскаго, епископа Витебскаго и Мстиславльскаго, подсудка Виленскаго и войскаго Мозырскаго разбирала дѣло брестскихъ евреевъ съ отцомъ Лазаровичемъ.

Представитель евреевъ, Янъ Менчакъ, заявилъ, что Лазаровичъ, составивъ самъ подложно завѣщаніе, представленное той же комиссіи 7 Іюля 1671 г., сочинивъ и лицъ указанныхъ въ завѣщаніи и число его, 1458 годъ, домогался на основаніи этого завѣщанія правъ на Кузьмо-Демьянскій плацъ. Что завѣщаніе несомнѣнно подложно, доказывается слѣдующимъ: 1) На старой и склеенной бумагѣ, оторванной; какъ видно, отъ стараго листа, видны свѣжія чернила; 2) строки на склеенныхъ мѣстахъ идутъ такъ криво, что немислимо допустить, что онѣ были когда либо писаны на цѣльной бумагѣ; 3) нѣтъ и слѣда печати; есть лишь 4 мѣста, выжженные желѣзомъ; 5) ¹⁾ въ былыя времена подписей на актахъ не бывало, только печати; 6) нѣкто Янъ Будиловичъ самъ показывалъ передъ судомъ, что онъ самъ около года тому назадъ подписалъ на завѣщаніи по просьбѣ Лазаровича: „печатникъ сего завѣщанія Петръ Замборскій городской писарь своею рукою“; 7) не могло быть въ то время городского писаря, такъ какъ не было еще пожаловано королями магдебургское право; 8) если бы былъ писарь, то онъ долженъ былъ бы принять къ записи завѣщаніе, и на завѣщаніи должна бы быть объ этомъ надпись; 9) изъ дѣла видно, что отецъ Лазаровичъ неоднократно грозилъ, что „выдумаетъ“ противъ евреевъ какой нибудь документъ. Евреи сверхъ того брались доказывать свои заявленія присягою 7 человекъ евреевъ. Въ заключеніе евреи просили признать актъ недѣйствительнымъ, Лазаровича подвергнуть смертной казни, а имущество его передать во владѣніе кагала въ вознагражденіе за безпокойства и убытки, причиненные евреями. Отецъ Лазаровичъ на судъ не явился, но прислалъ заявленіе, что онъ признаетъ дѣло подсуднымъ не митрополиту, а епископу Владимирскому, и потому явиться не можетъ. Судъ принимая во вниманіе, что дѣло было начато по просьбѣ Лаза-

1) Четвертое соображеніе въ актѣ не указано.

ровича, который самъ представилъ завѣщаніе въ доказательство правъ на Кузьмо-Демьянскій плацъ, и что теперь Лазаровичъ уклоняется отъ суда, опасаясь наказанія, такъ какъ ему доказана подложность завѣщанія, разсмотрѣлъ дѣло заочно и постановилъ: разрѣшить евреямъ принести присягу, затѣмъ Лазаровичу, хотя и достойному лишенія сана и смертной казни, оказать снисхожденіе и лишить его лишь писарства, всѣхъ духовныхъ отличій и права занимать какія либо духовныя должности во всѣхъ епархіяхъ униатской церкви; запретить Лазаровичу пребываніе въ воеводствѣ и особенно въ городѣ Брестѣ; имущество его передать брестскому кагалу; завѣщаніе признать недѣйствительнымъ.

Присяга евреями была принесена 10 Іюля, послѣ чего декретъ былъ утвержденъ.

Акты Вил. Арх. комм. т. V, стр. 68.

1671 г. Іюля 18.

1127. Универсалъ короля Михаила, обезпечивающій иудовъ отъ насилія престога народа.

Евреи В. Кн. Литовскаго жаловались королю Михаилу по слѣдующему поводу. Появились разныя „чары“, дома исписываются разными знаками и простой народъ, подозрѣвая, что это дѣло евреевъ, хватаетъ ихъ, держитъ въ заключеніи безъ суда и сожигаетъ безъ всякихъ доказательствъ; между прочимъ недавно въ Новогородскомъ воеводствѣ народъ, похитивъ двухъ евреевъ, сжегъ ихъ безъ всякаго суда. Вслѣдствіе того король Михаилъ предписываетъ всѣмъ властямъ, не допускать впредь подобныхъ обидъ и выпустить всѣхъ задержанныхъ уже евреевъ, отдавъ ихъ на поруки ихъ старшимъ; если же окажется что-либо за ними, то дать знать въ урядъ того мѣста, гдѣ чары явятся, для расправы на общемъ законномъ основаніи

Актъ явленъ къ записи Левко Ицковичемъ, школьникомъ брестскимъ.

Акты Вил. Арх. Комм., т. V, стр. 203.

1671 г. іюля 21.

1128. Универсалъ короля Михаила, обезпечивающій поземельное владѣніе Брестскимъ жидамъ.

Брестскіе евреи жаловались королю на то, что въ нарушеніе привилегій и правъ, дарованныхъ имъ его предшественниками, —

выгоняютъ ихъ изъ ихъ плацовъ, находящихся съ давнихъ временъ въ ихъ владѣннн, и насильственно отнимаютъ у нихъ дома. Вслѣдствіе этого король Михаилъ предписываетъ старостѣ Брестскому наблюдать за тѣмъ, чтобы никто не осмѣлился гнать евреевъ съ указанныхъ плацовъ, застроенныхъ и не застроенныхъ, какъ принадлежащихъ имъ, евреямъ. Въ дѣлахъ евреевъ о долгахъ и проступкахъ они не должны быть немедленно выдаваемы противной сторонѣ, но согласно обычаю и тексту привилегіи, должны содержаться въ городской тюрьмѣ до окончательнаго разрѣшенія дѣла. Актъ явленъ школьникомъ Брестскимъ Левкомъ 2 Августа 1671 г.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 202.

1671 г. іюля 24.

1129. Универсалъ администраторовъ таможенъ Рѣчи Посполитой о назначеніи чиновника въ Брестскую таможду, по поводу повышенія пошлинь.

Универсаломъ этимъ, между прочимъ, предписывается вновь назначенному въ Брестскую таможду чиновнику: квитанцій, писанныхъ по-еврейски, отъ таможенъ впредь не принимать и служащимъ при подчиненныхъ ему таможнякъ выдачу таковыхъ воспретить.

Акты Вил. Арх. Ком., т. IV, стр. 128.

1671 г. августа 11.

1130. „Выдернафовая запись“ выданная отъ имени всѣхъ евреевъ Владимірскихъ костелу Селецкому.

Говель Лейзеровичъ, Маеръ Іозефовичъ, Іоско Мовшовичъ, Абрамъ Шломовичъ, Гершъ Мошковичъ и Лейзаръ Ицковичъ, старшіе евреи Владимірскіе, отъ имени своего и всего рабанскаго збора, даютъ добровольный листъ на сумму 1000 злотыхъ польскихъ, взятую ими отъ пана Люшковскаго и употребленную на нужды рабанскаго збора; за сумму эту, подаренную костелу Селецкому п. Люшковскимъ, вмѣстѣ съ процентами они, ихъ дѣти и наслѣдники ручаются всѣмъ своимъ движимымъ и недвижимымъ имуществомъ, товарами, лавками, домами, даже синагогой и кладбищемъ. И обязуются платить каждый годъ сто золотыхъ польскихъ теперешнему Селецкому плебану или его преемникамъ въ два опредѣленныхъ срока, по 50 зл. польск.; въ случаѣ неаккуратнаго взноса этой суммы они ответственны не-

стойкой 1000 зл. польск. и должны вознаградить потери, не требуя присяги. Все отвѣчают за одного и одинъ за всѣхъ передъ судомъ.

Евр. Библиот. т. VIII, Приложение: Документы, собранные С. А. Бершадскимъ, стр. 7.

1671 г. декабря 15.

1131. Инструкція брацлавскихъ дворянъ посламъ, отправленнымъ на Варшавскій сеймъ, назначенный на 26 января 1672 года.

Въ этой инструкціи, между прочимъ, поручено посламъ ходатайствовать о воспрещеніи отягощать жителей разореннаго войсками и непріателемъ города Владимира-Волинскаго, въ томъ числѣ и евреевъ, чрезвычайными налогами.

Арх. Юго-зап. Россіи, ч. II, т. 2, стр. 298.

1671 г. декабря 15.

1132. Инструкція нѣвскихъ дворянъ посламъ, отправленнымъ на Варшавскій сеймъ, назначенный на 26 января 1672 года.

Въ инструкціи этой поручается посламъ ходатайствовать передъ королемъ и Рѣчью Посполитою о томъ, чтобы „вся синагога еврейская, состоящая въ Коронѣ“, въ виду крайняго ея обѣдненія, освобождена была, согласно прежней конституціи, отъ четвертой части поголовной подати и отъ всѣхъ другихъ налоговъ разныхъ наименованій, впредь до ближайшаго сейма.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. II, т. 2, стр. 303.

1671 г.

1133. Купчая, сохранившаяся въ фамильномъ архивѣ Забѣллъ.

Продается „дворъ жидовскій, стоячій въ рынку Батуринскомъ, на рогу улицы Пробитой“.

„Кіевская Старина“, 1883 г. Июль, стр. 509.

1672 г. января 20.

1134. Инструкція дворянъ Брестскаго Воеводства депутатамъ, отправляемымъ на вольный сеймъ въ Варшаву.

Въ инструкціи поручается посламъ, въ виду угрожающей

войны, предложить королю, между прочимъ, возложить на всѣ недвижимыя имѣнія и на евреевъ повинность по составленію ополченія, опредѣливъ при томъ, съ сколькихъ домовъ должна быть поставлена въ поле гусарская и казацкая лошадь. Составленное такимъ образомъ войско избавило бы государство отъ тѣхъ угнетеній, которыя оно испытываетъ отъ наемныхъ войскъ. Затѣмъ, для увеличенія доходовъ скарба, поручается посламъ просить ввести лучшій порядокъ взиманія съ евреевъ сборовъ поголовнаго и подымнаго: „это отверженное, якобы презираемое въ нашихъ владѣніяхъ племя, несетъ едва ли одну десятую долю тѣхъ тягостей, подъ которыми стонутъ христіане; они вносятъ въ скарбъ всего около 15.000 поголовнаго и около 1.000 подымнаго, а между тѣмъ мы видимъ постоянное возрастаніе численности ихъ по разнымъ городамъ и—что еще важнѣе—значительное развитіе ихъ торговли, влекущей за собою разореніе многихъ мѣстностей“. Посламъ поручается также — настаивать на томъ, чтобы либо самый размѣръ налоговъ поголовнаго и подымнаго съ евреевъ былъ увеличенъ, либо приведено было бы чрезъ присяжныхъ комиссаровъ въ извѣстность дѣйствительное число еврейскаго населенія, что уже само по себѣ увеличило бы общую сумму сборовъ съ евреевъ. Прежнія конституціи о недержаніи прислуги, оставленныя безъ всякаго вниманія городскими судами, должны не только исполняться, но на самые суды долженъ быть также наложенъ за нерадѣніе штрафъ въ 1000 злотыхъ, и всякому должно быть разрѣшено привлекать судей къ отвѣтственности.

Акты Вил. Арх. Ком., т. IV, стр. 133.

1672 Г. февраля 6.

1135. Инвентарь движимаго имущества Виленскаго купца Ивана Потта.

По ходатайству кредиторовъ умершаго Ивана Потта, въ числѣ коихъ находился еврей Моисей Яковлевичъ—произведена опись и оцѣнка товаровъ и имущества, находившихся въ лавкѣ покойнаго Потта.

Въ числѣ товаровъ между прочимъ оказались: одинъ еврейскій подсвѣчникъ, оцѣненный въ 2 злотыхъ и 7 грошей, и еще три еврейскихъ латунныхъ подсвѣчника, оцѣненные въ 6 злотыхъ и 15 грошей. Въ числѣ вѣрныхъ долговъ, слѣдующихъ покойному отъ разныхъ лицъ, оказались слѣдующіе долги отъ евреевъ: отъ еврея Феделя 3 злотыхъ, отъ стараго еврея Моисея 7 злотыхъ и 10 грошей, отъ еврея Моисея Лазаревича серебряной монетою 151 злот., шелягами, 256 зл. и 20 грош. Въ

числѣ долговъ сомнительныхъ числятся слѣдующіе долги отъ евреевъ: отъ стараго еврея Моисея 1 зл. и 6 грош.; отъ еврея Моисея Траталевича 30 золотыхъ; отъ еврея Шмеля 500 золотыхъ; отъ еврея Гирспоса 8 зл. 24 гроша. Въ числѣ долговъ, слѣдующихъ съ покойнаго разнымъ лицамъ, указанъ долгъ еврею Моисею Яковлевичу изъ Клейпеды въ суммѣ 2961 зл. и 1 грошъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XIII, стр. 303.

1672 г. апрѣля 27.

1136. Инструкція кievскихъ дворянъ посламъ, отправленнымъ на Варшавскій сеймъ, назначенный на 18 мая 1672 года.

Въ этой инструкціи, подписанной 27 апрѣля 1672 г., между прочимъ, поручается посламъ ходатайствовать о наложеніи на подвластныхъ Коронѣ евреевъ поголовной подати въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ она взималась передъ казачиной, когда ихъ на Украинѣ было не мало, а именно—въ размѣрѣ 70.000 золотыхъ.

Арх. Юго-зап. Россіи, ч. II, т. 2, стр. 317.

1672 г. апрѣля 27

1137. Инструкція Брацлавскихъ дворянъ посламъ, отправленнымъ на Варшавскій сеймъ, назначенный на 18 мая 1672 г.

Въ этой инструкціи, подписанной 27 апрѣля 1672 г., между прочимъ, поручено посламъ ходатайствовать о наложеніи на подвластныхъ Коронѣ евреевъ поголовной подати въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ она взималась съ нихъ еще передъ казачиной, когда ихъ на Украинѣ было не мало, а именно въ размѣрѣ 70.000 золотыхъ.

Арх. Юго-зап. Россіи, ч. II, т. 2, стр. 322.

1672 г. мая 10.

1138. Дѣло объ умерщвленіи Кобрынскими жидами старшаго Кобрынского монастыря Аванасія Бальцевича.

Дѣло возбуждено митрополитомъ Гавріиломъ Колендою противъ администратора Кобрынской экономіи, каштеляна виленскаго Андрея Котовича и Кобрынскихъ евреевъ—„принципаловъ“, Ицки Фабишевича Коробки, „найпершого принципала“, и Калмана Езофа.

Бальцевичъ выѣхалъ 7 января 1672 г. въ монастырскій фольварокъ Котовку, бывшій въ арендѣ у Кобринскаго еврея Ицки Фабишевича по соглашенію съ прежнимъ его владѣльцемъ. Узнавъ о пріѣздѣ Бальцевича, Ицка тотчасъ отправился къ о. Ѳомѣ Корытянскому, Кобринскому протопопу, имѣвшему „въ дозорѣ“ всѣ владѣнія епископа владимірскаго. Весь день еврей оставался у протопопа. Въ слѣдующую ночь, съ 8 на 9 января, съ пятницы на субботу, испросивъ позволеніе у „Кобринской старшины Брестскаго кагала“, Ицка собралъ евреевъ и съ протопопомъ Корытянскимъ и пресвитеромъ Кобринской церкви св. Петра, о. Василюемъ Александровичемъ, произвелъ нападеніе на оставшагося въ Котовкѣ о. Аванасія Бальцевича. Бальцевичъ находился въ постели. Евреи накинулись на него, стянули платкомъ шею и „за мѣста скрытые удушили“. Всѣ бывшія при немъ деньги, собранныя съ крестьянъ, были унесены евреями, а равно и бывшія при покойномъ вещи. Кобринскіе священники, покровительствуя евреямъ, болѣе двухъ недѣль держали у себя тѣло покойника, и только послѣ этого, когда слѣды преступленія сгладились, отправили его въ Кобрынь и тамъ неизвѣстно гдѣ похоронили.

Гродскій судъ, гдѣ дѣло было въ первой инстанціи, отложилъ его по случаю отлучки каштеляна Котовича, какъ сенатора, въ Варшаву—до слѣдующихъ „рочковъ“. Потомъ дѣло перешло на судъ трибунальный. Къ дѣлу былъ привлеченъ митрополитомъ также и епископъ владимірскій и брестскій Бенедиктъ Глинскій, какъ подозрѣваемый соучастникъ преступленія. Дѣло не окончено.

Описаніе докум. арх. русск. уніат. митрополитовъ, т. I, стр. 332.

1672 г. Іюня 28

1139. Универсалъ короля Михаила, которымъ предоставляется право жидовскимъ старшимъ исключать виновныхъ жидовъ изъ своего общества и предавать ихъ гражданскимъ судамъ.

13 Сентября 1723 года еврей Кива Давидовичъ представилъ для записи въ брестскія гродскія книги привилегію, выданную 3 февраля 1676 года, но не записанную еще въ книги. Привилегією этою король Янъ III подтверждаетъ привилегію Михаила отъ 28 Іюня 1672 г. слѣдующаго содержанія: Старшіе евреи различныхъ мѣстностей великаго Кн. Литовскаго жаловались на то, что въ еврейскомъ народѣ увеличивается число лицъ, причиняющихъ непріятности шляхтѣ и другимъ христіанамъ, а изъ за нихъ месть падаетъ на всѣхъ евреевъ, между тѣмъ старшіе не могутъ ихъ усмирить и наказывать по своимъ правамъ и привилегіямъ. Велѣдетвіе сего король объявляетъ, что такіе евреи должны быть наказываемы какъ преступники,

а по отбытіи ими наказанія они могутъ быть исключаемы старшими изъ общества; если же и послѣ сего исключенный причинялъ бы кому нибудь непріятности, то за такого уже ни одинъ еврей страдать не будетъ, а будетъ отвѣчать только виновный; повсемѣстно въ Вел. Кн. Литовскомъ, разрѣшается наказывать евреевъ—преступниковъ съ вѣдома замка и съ записью въ градъ, а также исключать ихъ изъ своего общества. И если бы исключенный изъ общества долженъ былъ свидѣтельствовать противъ евреевъ, то свидѣтельство его признается недѣйствительнымъ.

На привилегіи Яня III имѣется надпись о томъ, что 6 мая 1679 г. брестскій еврей Марко Мойжешовичъ представилъ ее къ записи въ Брестскія градскія книги.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 211.

1672 г. іюля 4.

1140. Письмо къ Царю Елецкаго Успенскаго монастыря архимандрита Іоанникія Голятовскаго о поднесеніи Царю отпечатанной книги подъ заглавіемъ: „Мессія Правдивый“ съ просьбою о пособіи монастырю.

Въ письмѣ архимандритъ Іоанникій Голятовскій объясняетъ, что онъ написалъ книгу подъ названіемъ „Мессія Правдивый“ на русскомъ, польскомъ и латинскомъ языкахъ для того, чтобы различные народы на разныхъ языкахъ проповѣдывали „жидомъ невѣрнымъ Христа Правдиваго Мессію“ и склоняли ихъ въ христіанскую вѣру „понеже въ Россіи Малой, Королевствѣ Польскомъ и во многихъ панствахъ латинскихъ многіе ея жидове найдутъ и языкъ русскій, нѣнци польскій и иніи латинскій разумѣютъ.“

Акты Южн. и зап. Россіи, т. XI, стр. 6.

1672 г. іюля 8.

1141. Судебное опредѣленіе по дѣлу между митрополитомъ Кіевскимъ Гавріиломъ Колендою и Яномъ Вацлавомъ Глинскимъ, также Кобринскими жидами.

Въ Брестскомъ градскомъ судѣ подлежало разсмотрѣнію дѣло Гавріила Коленды, митрополита Кіевскаго, Галицкаго и всей Руси, съ Иваномъ Вацлавомъ Глинскимъ и съ Кобринскими евреями, Ицкомъ Файбашевичемъ, Калманомъ и Іозефомъ, объ убійствѣ означенными евреями Аѳанасія Балцевича, настоятеля Кобринскаго монастыря.

Представитель Глинскаго указалъ, что такъ какъ Балцевичъ напалъ на дворъ Глинскаго, и Глинскій вслѣдствіе этого самъ возбудилъ противъ митрополита, какъ противъ лица духовнаго, дѣло у папскаго легата, то и настоящее дѣло должно быть ото-

слано къ папскому легату. Гродскій судъ постановилъ передать дѣло суду папскаго легата.

См. № 1138.

Акты Вил. Арх. Ком., т. III, стр. 76.

1672 г. августа 16.

1142. Отписка Кіевскаго воеводы князя Григорія Козловскаго съ показаніями Кіевскихъ мѣщанъ, ограбленныхъ польскими подданными.

Кіевскій мѣщанинъ Гордѣй Минцовъ заявилъ Кіевскому воеводѣ, что факторъ гетмана князя Михаила Казимира Радивила, еврей Нафталій Машковъ, „побралъ у него въ Польшѣ денегъ и товаровъ и всякой рухляди на 40.000 злотыхъ польскихъ, что по приказанію гетмана онъ вернулъ ему 20.000 злотыхъ, а остальные 20.000 злотыхъ отказывается возвратить.

Акты Южн. и зап. Россіи, т. XI, стр. 25.

1672 г. ноября 1.

1143. Отписка царю Кіевскаго воеводы князя Козловскаго, съ расписными рѣчами посланныхъ на развѣдки о взятіи султаномъ и Дорошенкомъ Каменца.

Посланный на развѣдки мѣщанинъ Богданъ Ѳедоровъ на разспросѣ, между прочимъ, показалъ: „... А которые де Поляки и Урмяне и Жиды и мѣщане въ Каменцѣ Подольскомъ сидѣли въ осадѣ, и Турской де салтанъ тѣмъ людемъ далъ волю, кто гдѣ хочетъ жить; и Поляки де служилые люди почли служить турскому салтану, и Мѣщане и Жиды и Урмяне остались въ Каменцѣ Подольскомъ.“

Акты Южн. и Зап. Росс., т. XI, стр. 60.

1672 г.

1144. Челобитная Гетману Самойловичу отъ Кіевскихъ мѣщанъ Кирила Бибинова и Скородки съ товарищами о томъ, что ихъ ограбили въ Польшѣ.

Бибиковъ и Скородко жалуются на то, что, ѣдучи изъ Гданска черезъ городъ Колки, маетности графа Лещинскаго, они были ограблены приказчикомъ графа, евреемъ Пейсахомъ, который, придя вмѣстѣ „съ конюшимъ и съ иными слугами его милости, также съ капитаномъ и съ драгуны“, отнял у Скородки товаровъ на 22682 злотыхъ и сверхъ того причинилъ ему убытокъ въ 5000 злотыхъ польскихъ. По указу обознаго они были посажены въ тюрьму, гдѣ пробыли 1³/₄ года. Когда же въ 1672 г. черезъ пословъ и комиссаровъ въ Москвѣ они добились освобожденія, приказчикъ обознаго, еврей Пейсахъ, далъ драгунамъ

сто червонныхъ золотыхъ съ порученіемъ мучительно убитъ его, Скородко, въ дорогѣ.

Далѣе Скородко говорить, что слышалъ о челобитной Кіевскаго мѣщанина Гордѣя Мишневича, въ которой тотъ жалуется на еврея Нафтолія, приказчика князя Радивила, и на писаря Антипопича, которые 2 Іюля ограбили его, Гордѣя, взяли 40000 золотыхъ, а отдали только 20000 золотыхъ. О недоплатѣ 20000 золотыхъ Гордѣй бьетъ челомъ въ Москву.

См. № 1141.

Акты Южной и Западной Россіи. т. XI, стр. 35, 36, 37, 38, 39.

1673 г. февраля 8.

1145. Инвентарь, составленный присяжными радцами по смерти Виленскаго купца Афанасія Ивановича.

Въ этомъ инвентарѣ подъ рубрикой „заклады“ значится: Кафтаны чернаго узорчатаго бархата, подбитый собольимъ мѣхомъ; вдова и челядь полагаютъ, что таковой переданъ для продажи нѣкому еврею, имя котораго имъ не извѣстно, однако челядь покойнаго хорошо его знаетъ въ лицо.

Затѣмъ подъ рубрикою „вѣрные и невѣрные долги“ значится: отъ еврея Абрама за „поставъ лундыша“ 60 золотыхъ; отъ того же еврея за кусокъ кисей 7 золотыхъ.

Инвентарь внесенъ въ актовыя книги Виленскаго магистрата.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XIII, стр. 325.

1673 г. марта 27.

1146. Письмо полковника Переяславскаго Дмитрияшки Райчи князю Юрію Трубецкому о сношеніяхъ Дорошенна съ Поляками.

Въ актѣ между прочимъ указывается, что о численности королевскихъ войскъ сказывали Дорошенку „изъ-за Брестья жидь“ и полякъ, пришедшій къ нему изъ Польши.

Акты Южной и Западной Россіи, т. XI, стр. 225.

1673 г. мая 16.

1147. Привилегія короля Михаила, производящая невѣрнаго Лейбу Зушмановича въ королевскіе секретари великаго княжества Литовскаго

Привилегією, данною въ Варшавѣ 16 мая 1673 г. король Михаилъ, имѣя въ виду преданность, оказанную Рѣчи посполитой евреемъ Лейбою Зушмановичемъ, и желая поощрить его къ дальнѣйшимъ услугамъ королю и Рѣчи посполитой, производитъ

его въ королевскіе секретари Вел. Кн. Литовскаго. Привилегія внесена 5 октября 1673 г. въ Оршанскія земскія книги.

Истор.-юрид. матер. Созонова, вып. XXVI, стр. 338.

1673 г. іюня 9.

1148. Списокъ судебнаго рѣшенія войта виленской митрополичьей юрисдикци Николая Зуховскаго по дѣлу виленскаго еврея Моисея Абрагамовича съ виленскимъ мѣщаниномъ ювелиромъ Яномъ Рогацевичемъ о грабежѣ серебра.

Еврей Абрагамовичъ жаловался, что, когда онъ привезъ въ Вильну для продажи нѣсколько серебряныхъ вещей, ювелиръ Янъ Рогацевичъ отобралъ у него часть и отказался какъ уплатить ихъ стоимость, такъ и возвратить самыя вещи. Войтъ, разобравъ дѣло, постановилъ: обязать ювелира возвратить еврею „десять штукекъ серебра“ и уплатить штрафъ за совершеніе грабежа. Но обѣ стороны, оставшись недовольны рѣшеніемъ, апеллировали къ митрополиту, и все дѣло было отложено до пріѣзда митрополита въ Вильну.

Описаніе докум. арх. зап.-русс. униат. митрополитовъ, т. I, стр. 334.

1673 г. іюня 13.

1149. Ремиссійный декретъ по жалобѣ Кіевскаго митрополита Гавріила Коленды на Ивана Глинскаго и кобринскихъ жидовъ за убіеніе настоятеля кобринскаго монастыря Аѳанасія Бальцевича.

Митрополитъ Кіевскій Гавріиль Коленда предъявилъ чрезъ своего повѣреннаго Станислава Подолеца въ уголовномъ трибуналѣ вел. кн. Литовскаго обвиненіе къ Ивану Глинскому и кобринскимъ евреямъ Ицку Фабишевичу, Калману и Юзефу въ томъ, что они убили по взаимному соглашенію Аѳанасія Бальцевича, настоятеля Кобринскаго монастыря. Уполномоченный Глинскаго и евреевъ просилъ оставить жалобу митрополита безъ разсмотрѣнія въ виду того, что все это дѣло было уже рѣшено папскимъ легатомъ, на приговоръ котораго нельзя допустить апелляціи къ трибуналу. Изъ письменнаго объясненія, представленнаго къ дѣлу Глинскимъ, видно, что убитый Бальцевичъ самъ учинилъ нападеніе на имѣніе Глинскаго вмѣстѣ съ толпою крѣпостныхъ митрополита—по прямому приказанію этого послѣдняго, и что папскій легать, разсмотрѣвъ все дѣло, удовлетворилъ справедливыя претензіи сторонъ и объявилъ дѣло законченнымъ. Судъ, принявъ во вниманіе объясненіе Глинскаго, постановилъ: дѣло прекратить и предоставить истцу снова обратиться къ папскому легату.

Акты Виленск. Арх. Ком., т. XV, стр. 322.

1673 г. іюля 28.

1150. Квитанція въ полученіи подымнаго съ митрополичьихъ владѣній въ Новогрудскомъ воеводствѣ.

Подымное взыскано „съ митрополичьей юрисдики въ Новогрудкѣ: съ посполитыхъ жидовскихъ съ дымовъ 7“.

Описаніе докум. арх. зап.-русс. уніат. митрополитовъ, т. I, стр. 334.

1673 г. октября 13.

1151. Распросныя рѣчи Кіевлянина Добротовскаго о походѣ Поляковъ противъ Турокъ и о видѣніи, бывшемъ накому то болящему.

Кіевлянинъ Добротовскій говоритъ, что 1 октября 1673 г. онъ слышалъ на ярмаркѣ въ Лабуни, что одному болящему чело-вѣку показалось въ Полстановѣ явленіе Пресвятой Богородицы, и что къ нему „жидове слѣпые ѣздиша и прозрими быша“.

Акты Южной и Зап. Россіи, т. XI, стр. 311.

1673 г. ноября 28.

1152. Списокъ судебнаго рѣшенія войта виленской митрополичьей юрисдики по дѣлу о заграбленіи у виленскаго еврея Исаана Михеловича бриллиантоваго перстня виленскимъ мѣщаниномъ, ювелиромъ Дидрицкимъ.

Перстень оцѣненъ въ 48 битыхъ талеровъ. Войтъ, разобравъ дѣло, освободилъ Дидрицкаго отъ суда.

Описаніе докум. арх. зап.-русс. уніат. митрополитовъ, т. I, стр. 335.

1674 г. февраля 15.

1153. Жалоба землемѣра Александра Чеховскаго на Брестскихъ жидовъ о причиненныхъ ему побояхъ.

Землемѣръ Брестскаго воеводства Чеховскій принесъ Брестскому войтовскому уряду жалобу на старшихъ Брестскихъ евреевъ Якуба Проховника, Береха и Левка Бродавку, школьника. Евреи съ давнихъ временъ питали къ нему ненависть за то, что онъ на сеймикахъ не разъ говорилъ о несоблюденіи евреями законовъ. Такъ, онъ указывалъ между прочимъ на то, что въ противность конституціи о ложныхъ показаніяхъ подъ присягою относительно подымной подати, евреи показали число еврейскихъ дымовъ 133, тогда какъ въ дѣйствительности такихъ дымовъ болѣе 800 и въ томъ числѣ имѣются большіе каменные дома; въ домахъ бываетъ по нѣскольку, иногда до семи, хозяевъ; евреи имѣютъ болѣе 300 пивоваренъ, въ которыхъ держатъ по шести христіанъ съ женами. Каждый еврей имѣетъ свою собственную мѣру, которою мѣритъ зерновой хлѣбъ по произволу. Отъ пива евреи взимаютъ несправедливое шеляжное, а цѣну назначаютъ, какую имъ угодно; не смотря на установленныя урядами таксы,

они, въ отягощеніе убогой шляхты, вотъ уже въпродолженіи десяти лѣтъ продають пиво по пяти грошей гарнець. Крестъ, стоявшій на церковномъ Козьмо-Демьянскомъ плацу, вокругъ котораго отправлялась церковная служба, еврей, въ поруганіе христіанской вѣры, ночью выбросили и завладѣли мѣстомъ, гдѣ покоятся останки умершихъ христіанъ. На все это жалобщикъ всегда указывалъ на сеймикахъ, домогаясь притомъ уплаты суммы въ тысячу злотыхъ, которую еврей Донанъ задолжалъ его родителямъ. Озлобленные еврей никому на своемъ рынкѣ не позволяли покупать товары не только у пріѣзжихъ евреевъ, но и у христіанъ; челядника Чеховскаго, Еліяшевича, еврей поколотили и не позволили ему ничего купить говоря; „мы каптуры не имѣемъ и не знаемъ, у насъ есть свои права и дома“. Когда жалобщикъ сталъ записывать сборъ въ пользу каптуровыхъ судей, то еврей уничтожали его надписи. Наконецъ, когда жалобщикъ, подъ вечеръ 9 февраля 1674 г. возвращался домой, еврей наѣхали на него возомъ съ тылу и ударили его оглоблей въ плечо, такъ что онъ упалъ на землю; когда же онъ, желая узнать, какіе это еврей, приказалъ взять возъ и челядниковъ, то еврей этому воспротивились и стали наносить ему удары палками. Во время шума и свалки ударили одного еврея по рукамъ. Еврей Берехъ, Якубъ и Левко Школьникъ, сговорившись съ другими, возбудили противъ Чеховскаго клеветнической процессъ, оскорбительный для шляхетской чести, утверждая, будто жалобщикъ отбилъ сундукъ, въ которомъ находилось 300 злотыхъ наличными, краснаго мухояра 7 локтей, стамеда папужнаго 5 локтей, полотна швабскаго 2 штуки, 8 женскихъ сорочекъ, притомъ не мало передниковъ, кружевъ, тогда какъ жалобщикъ ничего этого не видѣлъ и никогда такими дѣлами не занимался; сверхъ того обвиняють его въ изнасилованіи и затѣмъ избіеніи одной еврейки, въ избіеніи пана Галицкаго, слуги пана Тумовскаго и въ нанесеніи удара кулакомъ въ лицо самому обвиняемому еврею въ присутствіи брестскаго гродскаго писаря, судьи каптуроваго, чего въ дѣйствительности вовсе не было. Левко школьника онъ въ лицо не ударилъ, только не пустилъ его въ сѣни, а когда явился Якубъ Проховникъ, выпустилъ тѣхъ евреевъ съ лошадыю, сбруею и возомъ, на которомъ никакихъ вещей не было. Еврей, правда, обѣщали подвергнуть того еврея взысканію за ударъ, нанесенный жалобщику въ плечо, но вмѣсто этого возбудили процессъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VI, стр. 461.

1674 г. февраль.

1154. Записной расходный столбецъ Приказу Галиціи Чети 182 года.

„Расходный столбецъ“ за февраль 1682 года заключаетъ .

рядъ расчетовъ казны съ „Быховскимъ Евреяниномъ“ Юдой Исаевымъ, у котораго Приказъ покупалъ сукно. Послѣ нѣсколькихъ записей объ уплатѣ Юдѣ за сукно слѣдуетъ его челобитье Царю Алексѣю Михайловичу: „Царю Государю ..бьетъ челомъ работникъ твой иноземецъ Юда Исаевъ: по твоему Великаго Государя указу принято у меня иноземца въ приказъ Галицкія Чети товару суконъ польскихъ всякихъ цвѣтовъ на Донскую и на Запорожскую посылку и на иные твои Государевы расходы, и денегъ мнѣ иноземцу за то мое сукно не дано; а я Государь человѣченка бѣдной и должной великими долгами здѣсь на Москвѣ и на своей сторонѣ, а даю Государь я великіе росты, жонишку мою безъ меня жъ безъпрестанно волочатъ, и домишко мое убогое хотятъ тѣмъ должникомъ моимъ безъ меня за безцѣнокъ отдать, и мнѣ работнику твоему придетца и разоритца въ конецъ“ и т. д. Послѣ челобитной слѣдуетъ списокъ заборовъ сукна у Юды со счетомъ уплаченныхъ ему денегъ (всего взято у него 665 „половинокъ“ на 5,942 р., уплачено разновременно 3.500 р.) и у „Шкловскаго Евреянина“ Самойло Яковлева, затѣмъ приказаніе Артамона Сергѣевича Матвѣева „уплатить“ по указу Великаго Государя Юдѣ за сукно и наконецъ, росписка Юды въ томъ, что онъ „къ прежнему взятью... изъ приказа Галицкія чети достальные деньги 2,442 рубли взялъ и руку приложилъ“.

Врем. Моск. Общ. Ист. и Древ., т. 24-й. Отд. II. Матеріалы. Стр. 13—15.

1674 г. декабря 7.

1155. Консенсъ Брестскаго капитула на владѣніе плацомъ, принадлежащимъ церкви св. Космы и Даміана, данный Брестскимъ жидамъ.

Для прекращенія споровъ и исковъ со стороны Брестскаго капитула къ Брестскимъ евреямъ относительно плаца, принадлежащаго церкви св. Космы и Даміана, на которомъ евреи построили дома, Брестскій кагалъ предъявилъ капитулу: во первыхъ, консенсъ на этотъ плацъ митрополита Кіевскаго Ипатія Поцѣя, по которому Брестскимъ евреямъ предоставлено владѣть сказаннымъ плацомъ какъ своею собственностью и строить на немъ дома, уплачивая лишь ежегодно въ день св. Мартина по 20 злотыхъ каедральной Брестской церкви, и во вторыхъ, подтвержденія того же самаго консенса, данныя епископами Владимірскими и Брестскими: Мороховскимъ, Буковецкимъ, Яномъ Михаиломъ Поцѣемъ и Вацловомъ Бенедиктомъ Глинскимъ, прототроніемъ Кіевской метрополии, и наконецъ Гавріиломъ Колендою, митрополитомъ всей Руси. Въ виду этихъ документовъ, Брестскій капитулъ выдалъ Брестскому кагалу мировую запись, ко-

торую предоставляет упомянутый плацъ, на тѣхъ же самыхъ условіяхъ, въ вѣчное владѣніе Брестскихъ евреевъ.

Запись эта представлена 10 декабря 1674 г. Лейбою Илкови-
чемъ, школьникомъ Брестскимъ, къ актамъ Брестскаго Грод-
скаго уряда.

Акты Вил. Арх. Ком., т. III, стр. 79.

1661—1674 г.

1156. Изъ „Дѣлъ Аптекарскаго приказа“.

1661 г. Ноября 7 ¹⁾ по поводу дня рожденія Царевича Θεодора Алексѣевича выданы разнымъ лицамъ вознагражденія. Среди этихъ лицъ упоминается Данило Фунгадановъ.

1663 г. апрѣля 1. Аптекарскаго Приказу полковые лекари и лѣкарскаго и костоправнаго дѣла ученики двадцать семь чело-
вѣкъ просить пожаловать имъ годовое денежное жалованіе на
171 годъ.

Между ними упоминается Данило Фунгадановъ.

1663 г. 17 іюля. Данило Фунгадановъ, обращая вниманіе
Государя на то, что его товарищи по профессіи болѣе молодые
и менѣе опытные получаютъ жалованья больше его, просить о
прибавкѣ.

1663 г. Іюля 24—26 Лѣкаръ Данило Фунгадановъ просить
приказать продать ему опальный дворъ Володимера Тщангикова
въ Бѣломъ Каменномъ Городѣ на Покровкѣ по оцѣнкѣ и дать на
тотъ дворъ купчую въ виду того, что тотъ дворъ, который Госу-
дарь велѣлъ ему дать за Тверскими Воротами Мишки Плавиль-
щика, проданъ уже до Государева указа.

171 г. Іюля въ 24 день Государь пожаловалъ, велѣлъ ему
тотъ дворъ по оцѣнкѣ продать и купчую ему на тотъ дворъ
дать.

1663 г. Октября 5. Въ Аптекарскомъ Приказѣ, въ расходной
книгѣ нынѣшняго 172 г. написано:

Лѣкаръ Данило Фунгадановъ денежный ему окладъ 50 рублей,
мѣсячнаго корму по 8 рублѣвъ на мѣсяць, а на годъ 146 рублѣвъ.
Слѣдуетъ челобитная Фунгаданова, которой просить Государя
прибавить ему жалованья.

Государь приказалъ „жалованья годового ему прибавить по
десять рублей и учинить по штидесять рублей на годъ, а
мѣсячнаго корму по 4 рубля на мѣсяць и давать по двѣнад-
цать рублей“.

¹⁾ Даты по нынѣшнему лѣтосчисленію выставлены и событія въ порядкѣ
этихъ датъ расположены издателемъ „Матеріаловъ для исторіи медицины“.

1666 г. Марта 27—30. 174 г. Марта въ 30 день, въ Оптекарскомъ Приказѣ, лѣкаръ Данило Фунгадановъ увѣчныхъ стрѣльцовъ осматривалъ.

1667 г. Января 2. Въ 168 г. разнымъ лѣкарямъ, въ томъ числѣ Данилу Фунгаданову, Государева жалованья на дворовое строенье дано по 30 рублевъ каждому.

1670 г. Юля 5. Въ Оптекарскомъ Приказѣ въ расходной книгѣ 178 г. записано жалованье: „60 рублевъ Данилѣ, а въ крещенѣ Степану Фунгаданову“.

1670 г. Юля 13. Бояринъ князь Алексѣй Андреевичъ Голицынъ просить дать ему лекарство, по росписи „дохтура Данила а во крещенѣ Стефана“.

1671 г. Юля 5. Во 172 г. Октября въ 5 день, Великій Государь пожаловалъ лѣкаря Данила Фунгаданова, велѣлъ ему учинить своего Государева денежнаго жалованья и съ прежнимъ—60 рублевъ, корму и съ прежнимъ—по 12 рублевъ на мѣсяцъ; помѣта о томъ на выпискѣ дьяка Михайла Кузовлева.

Выписать полку боярина и дворецкаго Василья Васильевича Бутурлина изъ полковыхъ книгъ: лѣкаръ Данило Фунгадановъ у него въ полку былъ ли, и въ которомъ году и съ котораго мѣсяца и числа и по которое число былъ, и почему Государева жалованья мѣсячнаго и поденнаго давано, и въ которомъ году съ кѣмъ имянемъ онъ лѣкаръ Данило изъ полку къ Москвѣ отпущенъ.

Отписка: и въ приказѣ счетныхъ дѣлъ по книгамъ боярина и дворецкова Василья Васильевича Бутурлина 164 году написано: Великаго Государя жалованья лѣкарю Данилу Ильину дано—одиннадцать ефимковъ. Цирюльникъ Данило Ильинъ отпущенъ къ Великому Государю въ Москвѣ изъ Кіева съ сокольники—съ Иваномъ Корчминимъ съ товарищи; въ дорогу ему дано денегъ рубль.

1672 г. Апрѣля 11. Въ списокѣ чиновныхъ людей Оптекарскаго приказа упоминается Степанъ Фунгадановъ.

1672 г. Апрѣля 19—25. По приказу Государя 24 Апрѣля былъ произведенъ осмотръ стрѣльцовъ, указанныхъ въ списокѣ. Среди осматривавшихъ врачей былъ Стефанъ Фунгадановъ.

1672 г. Мая 4—8 Въ челобитной Государю Гаденъ пишетъ: „бьетъ челомъ холопъ твой Аптекарскаго Приказу дохтуръ Стенка Фунгадинъ. Въ нынѣшнемъ Государь въ 180 г. пожаловалъ ты

Великій государь меня холопа своего—велѣлъ мнѣ быть въ Аптекарскомъ Приказѣ дохтуромъ; а я тебѣ Государю работаю шестнадцать лѣтъ безъ пороку, во всякихъ лекарственныхъ дѣлахъ. Милосердый Государь Царь пожалуй меня холопа своего дохтурскимъ мѣсечнымъ кормомъ и годовымъ жалованіемъ.

И въ Аптекарскомъ Приказѣ выписано. Великаго Государя жалованья Аптекарскаго Приказу поддоктору Стефану Фунгаданову: годового окладу 60 рублей мѣсечныхъ кормовыхъ денегъ по 40 рублей на мѣсяць и въ нынѣшнемъ въ 180 г. Марта въ 25 день, Государь пожаловалъ поддоктора Стефана Фунгаданова: велѣлъ ему быть въ Аптекарскомъ приказѣ въ докторахъ,

Въ слѣдующей челобитной Гаденъ проситъ, чтобы Государь „пожаловалъ его Стефана докторскимъ мѣсячнымъ кормомъ и годовымъ жалованьемъ.“

1672 г. Юня 6. И въ Аптекарскомъ Приказѣ счетныхъ дѣлъ въ книгахъ сыскано по книгамъ боярина и дворецкаго Васильевича Бутурлина 164 году написано: цырульникъ Данило Ильинъ, отпушонъ къ Великому Государю къ Москвѣ изъ Кіева съ сокольники—съ Иваномъ Корчминымъ съ товарищи; и въ прошломъ во 167-мъ году Маія мѣсяца въ 17-мъ числѣ, по указу Великаго Государя, лѣкаръ Данило взять въ Аптекарскій Приказъ въ Лѣкари; и въ 168 году Сентября въ 9 числѣ, по указу-же Великаго Государя и по помѣтѣ на выпискѣ думнаго дьяка Алмаза Иванова, лѣкарю Данилу Фунгаданову велѣно учинить денежной окладъ 40 рублей, мѣсячнаго корму—по 5 рублей,—на мѣсяць, во 172 г. Октября въ 5 числѣ, по указу Великаго Государя и по помѣтѣ на выпискѣ дьяка Михайла Кузовлева, велѣно лекарю Данилу Фунгаданову учинить Великаго Государя жалованья денежной окладъ и съ прежнимъ:—60 рублей, мѣсячнаго корму и съ прежнимъ—по 12 рублей на мѣсяць; а во 175 г. Марта въ 22 день, по указу Великаго Государя и по помѣтѣ на челобитной думнаго дьяка Григорья Караулова, велѣно лекаря Данилово имя Фунгаданова, написать въ списокъ подъ докторами, и Великаго Государя жалованья велѣно ему Данилу учинить: корму и съ прежнимъ по 40 рублей въ мѣсяць; а въ нынѣшнемъ во 180 г. Марта въ 25 день Великій Государь Царь—Великій Князь Алексѣй Михайловичъ всея Великія и Малыя и Вѣлыя Россіи Самодержецъ пожаловалъ поддоктора Стефана Фунгаданова: велѣлъ ему быть въ Аптекарскомъ Приказѣ въ докторахъ; и нынѣшняго-же 180 году Маія въ 5 день по указу Великаго Государя и по помѣтѣ на выпискѣ думнаго дьяка Ларіона Иванова дохтуру Стефана Фунгаданову велѣно учинить Великаго Государя жалованья и съ прежнимъ: 130 рублей, мѣсячнаго корму по 50 рублей на мѣсяць.

167 г. Маія въ 17 день, взять въ Аптекарской Приказъ лекарь Данило Фунгадановъ и распрашивать, а въ распросѣ сказалъ: Родомъ онъ жидовинъ нѣмецкіе-шленскіе земли города Бресле, люторскіе вѣры; отецъ его былъ дохтуръ Итальянскіе земли жидовскіе вѣры; а лѣкарскому дѣлу онъ учился въ Польскомъ порубежномъ городѣ Краташинѣ у лѣкаря у нѣмчина у Станислава Балсыря, а изъ Краташина былъ онъ въ польскомъ же городѣ во Львовѣ полтора годы; а изъ Львова былъ въ польскомъ же городѣ—въ Каменцѣ-Подольскомъ небольшое время, и посланъ былъ на службу зъ гетманомъ съ Потоцкимъ въ нѣмецкомъ полку съ полковникомъ съ Еганомъ Оелкарзинимъ и взять былъ въ полонъ въ Крымъ и въ полону былъ девятнадцать недѣль; и изъ Крыму продали его царегороцкимъ жидомъ; и въ Царѣ-городѣ былъ онъ семнадцать недѣль, и тѣ жидове изъ Царьграда его отпустили; и изъ Царь-города ѣдучи, былъ онъ въ Волоской землѣ, въ городѣ Яссѣ, и изъ того города былъ онъ въ другорядѣ въ Каменцѣ-Подольскомъ, для того, что у него въ томъ городѣ мать, и изъ Каменца Подольскаго былъ онъ на службѣ съ полковникомъ зъ Бутлеромъ подъ волоскимъ городомъ подъ Согавомъ,—какъ приходилъ подъ тотъ городъ Хмѣльницкаго сынъ Тимошка; и отъ того мѣста былъ онъ въ польскомъ городѣ въ Сатанове и женился; и изъ Сатанова города былъ онъ съ полковникомъ-же зъ Бутлеромъ на Дрожиполѣ подъ городомъ подъ Ахматомъ, изъ Дрожиполя пошелъ назадъ съ Гетманомъ съ Потоцкимъ въ черкаской городѣ въ Шарогродѣ, изъ Шарогрода поѣхалъ онъ въ Сатановъ и изъ Сатанова былъ онъ съ дохтуромъ со Львомъ у Павла Потоцкаго въ городѣ Чертковѣ, и какъ городъ Чертковъ здался и онъ былъ изъ Черткова въ полку у боярина и воеводъ у Василья Васильевича Бутурлина и лечилъ государевыхъ ратныхъ людей; а излечилъ государевыхъ чиновъ людей сто двадцать пять человекъ, а Государева жалованья и корму въ тѣ поры ему ничего не было; и изъ того полку пріѣхалъ онъ къ Москвѣ съ маеромъ съ Вилимомъ Фон-Швединымъ и съ тѣхъ мѣсть и по сю пору живетъ онъ на Москвѣ—лечить онъ всякихъ людей всякими болѣзнями и жильную онъ пуцаетъ топоркомъ, а рошковые руды не пуцаетъ.

1672 г. Августа 18. 180 г. Августа въ 17 день въ Аптекарскомъ Приказѣ докторъ Степанъ Фунгадановъ далъ окольникему Артемону Сергѣевичу Матвѣеву и дьяку Ивану Патрѣкѣеву списокъ лекарствъ, которыя надо купить.

1672 г. Декабря 2—1673 г. Января 24. На свидѣтельствѣ врачей аптекарскаго приказа о знаніяхъ лекаря Штейна значится между прочими подпись: Stephan von Gaden.

1673 г. Апрель 9—Мая 26. 181 г. Апрель въ 9 день. Послано изъ Аптекарскаго Приказу въ Новую Аптеку на Гостинный Дворъ дохтура Стефана Оунгаданова ученики, — разныхъ приказовъ стрельцы (слѣдуетъ перечень).

181 г. Маія въ 26-ой день. Роспись дохтура Стевана Левлевича Оон-Гадина лѣкарскаго дѣла ученикамъ. Роспись подписана: Stephan von Gaden.

1673 г. Юля 24. Въ челобитной Государю фонъ-Гаденъ, сообщая, что къ нему прѣехала изъ Турецкаго полона мать, а теперъ хочетъ ѣхать къ своимъ дѣтямъ, просить дать ей подводы и на подъемъ. Государь приказалъ дать пятьдесятъ рублей.

1674 г. Марта 24. 182 г. Марта въ 24 день. Приказано выдать доктору Степану Фон-Гадину, за пятьдесятъ три фунта хины по рублю за фунтъ, итого пятьдесятъ три рубля.

Материалы для исторіи медицины въ Россіи. Вып. III, стр. 750; вып. II, стр. 242, 270, 274; вып. III, стр. 776; вып. II, стр. 312, 331, 378, 386, 426; вып. III, стр. 816, 819; вып. II, стр. 451, 455, 471; вып. III, стр. 822, вып. II, стр. 485, 499, 526.

1675 г. января 12.

1157. Квитанція въ полученіи съ митрополичьихъ имѣній новгородскаго воеводства подымнаго на уплату войску великаго княжества Литовскаго.

Подымное получено съ юрисдики въ Новогрудкѣ: съ жидовъ—съ 7 дымовъ, съ шинковъ жидовскихъ по 3 злотыхъ съ 2 дымовъ.

Описаніе докум. арх. зап. русс. уніат. митрополитовъ, т. I, стр. 336.

1675 г. декабря 14 и 15.

1158. Царскія грамоты Кіевскому воеводѣ и гетману Самойловичу о мѣрахъ предосторожности, по поводу открывшагося въ Волошской землѣ мороваго повѣтрія.

Получивъ свѣдѣніе, что въ Волохахъ и въ Мутьянахъ и въ польскихъ городахъ, на Воляни и на Подоліи свирѣпствуетъ моровое повѣтріе, царь предписываетъ Кіевскому Воеводѣ и Гетману не пропускать изъ этихъ мѣстъ грековъ, евреевъ и иныхъ иноземцевъ съ товарами, для чего поставить на границахъ стражу.

Акты Южн. и Зап. Рос., т. XII, стр. 365 и 367.

1675 г. декабря 18.

1159. Представленіе привилегіи, данной королемъ Михаиломъ Гродненскому Еврейскому Обществу отъ 6 ноября 1669 г., комиссарамъ посланнымъ въ Гродненскую экономію на генеральную ревизію.

См. № 1086.

1675 г.

1160. Коммиссарская ревизія документовъ, плацовъ и доходовъ города Гродно.

Магистратъ и городъ Гродно представили комиссарамъ въ числѣ прочихъ привилегій: 1) привилегію Сигизмунда I отъ 13 января 1541 г., которою взамѣнъ предоставленнаго всѣмъ жителямъ права свободнаго куренія и продажи горѣлки, возлагается на нихъ обязанность платить 50 копѣ литовскихъ на постройку новой ратуши, но такъ какъ эта подать не поступала, и на постройку ратуши изысканы другія средства, то мѣщане еврей гродненскіе, у которыхъ больше всего указанныхъ напитковъ варится и продается, должны уплачивать горѣлчаный чиншъ безъ дальнѣйшихъ поблажекъ и отсрочекъ; 2) данную въ Торнѣ 25 ноября 1576 года королевскимъ и ковенскимъ купцамъ привилегію короля Стефана, коею разрѣшается имъ устроить складъ соли въ Гроднѣ и возить соль по Нѣману до Гродна, но съ тѣмъ, чтобы соль не продавалась никому, кромѣ мѣщанъ-христіанъ, купцовъ гродненскихъ. Въ числѣ постановленій комиссаровъ имѣются слѣдующія: 1) Ксендзь подпробошъ фарнаго костела въ Гроднѣ заявилъ комиссарамъ, что „невѣрные гродненскіе еврей, вопреки ихъ соглашенію съ городомъ отъ 9 ноября 1662 года, не только не задѣлали въ своихъ лавкахъ оконъ, выходящихъ на рынокъ и на костель, но даже не вставили въ нихъ стеколъ, дѣлая все это очевидно изъ предвзятой злобы, чтобы въ то время, когда священники въ публичныхъ процессіяхъ несутъ Бога, сокровеннаго подъ видомъ святой гостіи, или ходятъ со святыми Дарами (супъ сага супахі) къ больнымъ, могли безопаснѣе кощунствовать въ этихъ дырахъ“. Вслѣдствіе этого комиссары поручаютъ подпробошу и гродненскому магистрату наблюдать за тѣмъ, чтобы указанное соглашеніе приведено было въ дѣйствіе въ теченіе четырехъ недѣль, подъ угрозою разрушенія самыхъ еврейскихъ лавокъ. 2) Подъ рубрикою „Порядокъ около огня“ въ числѣ прочихъ противопожарныхъ мѣръ указано, что „у хозяевъ какъ христіанъ такъ и евреевъ всегда должно быть по кадкѣ воды, а также должны быть лѣстницы

порядочныя при дымовыхъ трубахъ, которыя должны быть каменныя“.

Въ той же рубрикѣ сказано: „Евреевъ въ томъ городѣ Гроднѣ оставляемъ всецѣло при ихъ правахъ и вольностяхъ, обычаяхъ и соглашеніяхъ, согласно конституціи прошлаго гродненскаго сейма, съ тѣмъ однако чтобы экономическіе города и мѣстечки не присваивали себѣ правъ гродненскихъ евреевъ и послѣдніе не оказывали бы имъ въ этомъ помощи ко вреду казны, подѣ угрозою утраты своихъ правъ.“

Подѣ рубрикою „Ратуша“ указаны мѣры, предпринимаемыя для постройки ратуши; относительно участія евреевъ въ расходахъ по постройкѣ сказано: Евреи обязаны были дать 300 злотыхъ на часы, 10,000 кирпичей и 50 солянокъ извести, они уплатили уже 300 злотыхъ, но такъ какъ часы съ башнею требуютъ значительно большаго расхода, и такъ какъ евреи имѣютъ на городскихъ земляхъ свои лавки, въ которыхъ занимаются торговлею,—то на нихъ сверхъ указанной повинности возлагается обязанность къ каждому срочному платежу, вносимому городомъ, прибавлять отъ себя по 100 злотыхъ. Кирпича же они должны давать 20,000 штукъ и извести 200 солянокъ,—все это подѣ угрозою штрафа въ 200 копѣ литовскихъ.

Подѣ рубрикою „Счетъ городскихъ плацовъ города Гродно“ указаны между прочимъ на Бернадской улицѣ по лѣвой сторонѣ: „бывшіе городскіе плацы, теперь владѣнія пана Трыминскаго, застроенные, на нихъ живутъ хозяева евреи; говорили что они „либертованы“ (освобождены отъ чиншей); на улицѣ отъ Подола мимо „Старыхъ Дѣвъ“ плацъ еврейскій, застроенный, живетъ еврей; на Замковой улицѣ по правой сторонѣ „плацы еврейскіе, на которыхъ каменныхъ домовъ 6, по лѣвой сторонѣ плацы еврейскіе, на которыхъ хорошихъ каменныхъ домовъ 8, и плацъ епископскій застроенный, на которомъ живетъ еврей. На Езерской улицѣ, отъ рынка идучи, плацъ пана Пороцкаго, на которомъ живетъ еврей.“

При описаніи улочки отъ отцовъ Бернардиновъ до улочки на Курганъ указано, что по лѣвой сторонѣ ея идутъ три улочки, въ которыхъ живутъ евреи. На одной, идущей отъ замковой улицы, всѣ плацы—еврейскіе; на ней хать 32. На другой мимо плаца Маршалка Литовскаго отъ Замковой улицы—еврейскіе плацы,—домовъ 38. Третья идетъ отъ Жидовской улицы, мимо тѣхъ могилъ, къ приходскому костелу; плацы епископскіе, на нихъ живутъ огородники какъ евреи, такъ и христіане, числомъ 60.

Еврейская улица идетъ отъ могилъ до нѣмецкаго рынка: На ней въ числѣ другихъ плацовъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ и духовенству, указаны по правой сторонѣ: плацы отцовъ доминиканцевъ, на которыхъ огородниковъ какъ христіанъ такъ

и евреевъ 10; по лѣвой сторонѣ — еврейскіе плацы, на которыхъ хать 8, и еврейскій плаць, на которомъ хать 3.

Подъ рубрикою „Доходъ съ города Гродно въ королевскую казну“ сказано: „Горѣлчавало чинша, къ которому принадлежатъ и евреи, на основаніи городскихъ правъ и привилегій, должны будутъ платить 50 копѣ грошей литовскихъ; составляетъ сѣтомъ 125 зл.“

Писцовая книга гроднен. экон., ч. II, стр. 180, 181, 182, 184, 186, 189, 190, 191, 192, 195, 196.

1676 г. января 3.

1161. Инструкція дворянъ брестскаго воеводства, данная депутатамъ, отправляемымъ на предкоронаційный сеймъ въ Варшаву.

Въ этой инструкціи, между прочимъ, поручается посламъ просить короля о замѣнѣ подымныхъ и поземельныхъ податей такими, которыя бы равномерно разлагались на всѣхъ вообще жителей. Такими податями могутъ быть: шеляжное, акцизы, пошлины, мыта съ людей праздныхъ и поголовное съ евреевъ. Далѣе поручено посламъ ходатайствовать объ утвержденіи за Брестскими отцами Августіанами участка земли, находящагося за еврейскимъ кладбищемъ (okopiskiem).

Акты Вил. Арх. Ком. т. IV, стр. 162.

1676 г. февраля 3.

1162. Подтвердительная привилегія короля Яна III жидамъ мѣстечка Визань.

См. № 1106.

1676 г. февраля 3.

1163. Универсалъ короля Яна III, подтверждающій универсалъ предшественника его, короля Михаила, которымъ предоставляется право еврейскимъ старшимъ исключать виновныхъ евреевъ изъ своего сообщества и предавать ихъ гражданскимъ судамъ.

См. № 1138.

1676 г. марта 6.

1164. Универсалъ короля Яна III, выданный городу Бресту для защиты его отъ грабительствъ и вымогательствъ молнеровъ и запорожскихъ казаковъ, долженствующихъ проходить черезъ него въ непродолжительномъ времени.

Король Янъ III предписываетъ всѣмъ начальникамъ поль-

скихъ и иностранныхъ войскъ, а также Запорожскихъ казаковъ, которые должны проходить черезъ Кобринское воеводство, и городъ Брестъ не чинить никакихъ обидъ мѣщанамъ и евреямъ города Бреста и его предмѣстій и не беспокоить упомянутыхъ мѣщанъ и евреевъ постоями, ночевками, требованіемъ припасовъ и пр., подъ угрозою строгаго взысканія по военнымъ законамъ.

Универсалъ этотъ заявленъ Левкою Ицковичемъ, школьникомъ Брестскаго кагала 31 марта 1676 г.

Акты Вил. Арх. Ком., т. IV, стр. 175.

1676 г. апрѣля 3.

1165. Подтвердительная привилегія короля Яна III всѣмъ евреямъ в. кн. Литовскаго.

Привилегія приведена въ подтвердительной привилегіи короля Августа II отъ 10 февраля 1720 г. (см.).

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 297.

1676 г. апрѣля 12.

1166. Подтвердительная привилегія короля Яна III, данная цеху Виленскихъ переплетчиковъ.

См. № 1020.

1676 г. апрѣля 16.

1167. Подтвердительная привилегія короля Яна III Брестскимъ жидамъ.

Король Янъ III подтверждаетъ привилегію короля Михаила отъ 20 октября 1669 г. на права и вольности брестскимъ евреямъ слѣдующаго содержанія:

Король Михайлъ объявляетъ, что представлены ему были разные акты, привилегіи и комиссіи предшественниковъ его, королей польскихъ, принадлежащія брестскимъ евреямъ, и просили его Давидъ Самуеловичъ и Левко Іозефовичъ отъ имени брестскихъ евреевъ, представляя подлинную протестацію, учиненную 20 февраля 1660 года во Владимірѣ предъ Владимірскимъ бургграфіемъ въ томъ, что всѣ ихъ права и привилегіи, рескрипты, контракты, соглашенія съ Брестскимъ городскимъ магистратомъ, а также реестры, обязательства и разные акты, сохранявшіеся въ сундукѣ въ крѣпости, похищены или сожжены во время Московскаго вторженія въ 1660 году при взятіи брест-

скаго замка и крѣпости. Вслѣдствіе ихъ просьбы о подтвержденіи за брестскими евреями обычныхъ вольностей, которыми пользуются евреи въ земляхъ польскихъ и литовскихъ, король подтверждаетъ за ними слѣдующія права: за евреями оставляются всѣ плацы и дома, которыми они владѣли до войны подъ какой бы юрисдикціей они не состояли, городской, замковой, духовной или иной; они не должны платить съ своихъ плацовъ большихъ податей чѣмъ тѣ, которыя платили до войны. Оставляются за ними ихъ мошелейни или школы, крамы ихъ, мѣста на брестскомъ рынкѣ для крамовъ, съ правомъ строиться по ихъ усмотрѣнію, бани и кладбища. Такъ какъ брестскіе евреи издавна пользуются правами выкуривать и продавать водку и покупать привозное, то и это право за ними оставляется, безъ возложенія на нихъ какой либо за то повинности за исключеніемъ определенной по прежнимъ установленіямъ суммы на королевскій столъ. Предоставляется евреямъ брестскимъ и принадлежащее имъ издавна право торговать виномъ, медомъ и пивомъ, какъ мѣстнымъ такъ и привознымъ, безъ всякой съ ихъ стороны повинности за исключеніемъ уплаты чоповаго въ пользу Рѣчи Посполитой. Такъ какъ по общимъ привилегіямъ евреевъ въ странѣ имъ разрѣшается заниматься всякими ремеслами, то право это предоставляется и брестскимъ евреямъ, которые могутъ торговать въ крамахъ и на улицахъ, не принадлежа къ городскимъ цехамъ. Наравнѣ съ прочими брестскими купцами, евреи освобождаются отъ уплаты стараго мыта; они освобождаются также отъ частныхъ сборовъ (*lauda privata*) по брестскому воеводству, развѣ если бы они были къ тому обязаны *ex lege publica et consensu omnium ordinum*, постановленнымъ на сеймахъ. Евреямъ дано предшественниками-королями право для безопасности и охраны отъ нападений, совершаемыхъ часто на евреевъ своевольными людьми, строить по городамъ и мѣстечкамъ, у входа въ ихъ улицы, ворота и закрывать ихъ; такъ какъ этимъ правомъ пользовались брестскіе евреи до потери и разоренія города, то имъ и нынѣ разрѣшается построить ворота во всѣхъ ихъ улицахъ при крамахъ и закрывать ихъ, не пуская къ себѣ никого не только по шабасамъ и ихъ праздникамъ, но и ночью и всегда, когда замѣтятъ волненіе; въ усмиреніи и предупрежденіи волненій должны вмѣстѣ съ евреями принимать участіе и мѣщане, и магистратъ брестскій. Подтверждается наконецъ соглашеніе мѣщанъ съ евреями относительно починки и постройки мостовъ, а также вообще соглашенія города съ евреями.

Подтверждая приведенную привилегію Михаила, король Янъ особенно указываетъ, что евреи освобождаются наравнѣ съ брестскими мѣщанами отъ платежа стараго мыта, — предписываетъ властямъ охранять отъ всякихъ нарушеній владѣніе евреевъ плацами и кладбищами, и такъ какъ у евреевъ была при школахъ

ихъ старая деревянная божница, построенная недалеко отъ городской стѣны и сожженная во время московскаго разоренія, — на мѣстѣ же ея выстроена временно малая, — то имъ разрѣшается починить старую и выстроить новую большую, такую-же, какъ была прежде.

Привилегія явлена къ записи въ бресткія городскія книги 2 августа 1677 года Левко Ицковичемъ, школьникомъ кагала Брестскаго.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 204.

1676 г. апрѣля 19.

1168. Привилегія короля Яна III Брестскимъ евреямъ.

Содержаніе ея приведено въ подтвердительной привилегіи короля Августа II отъ 10 февраля 1720 г.

(См.).

1676 г. сентября 12.

1169. Именной, объявленный памятью приказу Большаго Прихода. — Объ отсылкѣ въ Посольскій приказъ Евреевъ, пріѣхавшихъ утайкою въ Москву съ товарами.

„Которые Евреяны впредь пріѣдутъ съ товары утайкою къ Москвѣ, и учнутъ являться и товары свои записывать въ Московской Большой Таможнѣ: и тѣхъ Евреянь изъ приказу Большаго Приходу присылать въ Посольскій приказъ, и товаровъ ихъ въ Таможнѣ не записывать, для того, что по указу Великаго Государя Евреянь съ товары и безъ товаровъ изъ Смоленска пропускать не велѣно“.

П. П. С. З. т. II, № 662.

1676 г. іюня 9 и сентября 30.

1170. Квитанціи въ полученіи „всеобщей подати“ (Subsidii generalis), назначенной на Коронаціонномъ Краковскомъ сеймѣ, съ митрополичьихъ владѣній въ Новогрудскомъ воеводствѣ.

Получены деньги съ юрисдикии въ Новогрудкѣ: съ жидовъ 25 душъ обоего пола — 25 злотыхъ, съ челяди-христіанъ, служащихъ у жидовъ, 12 особъ — 12 злотыхъ.

Описаніе документовъ архива западно-русскихъ униатскихъ митрополитовъ, томъ первый, стр. 339.

1676 г. октября 20.

1171. Показанія Хведьки Авгучина о сдѣланныхъ имъ святотатствахъ.

Крестьянинъ Хведька Авгучикъ, дѣлая признанія о многочисленныхъ совершенныхъ имъ кражахъ изъ церквей, говоритъ между прочимъ, что укравши въ мѣстечкѣ Рожанце изъ церкви дискосъ позолоченный, звѣзду, бисеръ, цѣпочку и другія вещи, онъ показывалъ ихъ въ Славатичахъ евреямъ, которые не хотѣли этого купить и украли цѣпочку своимъ способомъ; что въ томъ же мѣстечкѣ онъ укралъ голубое платье, которое продалъ еврею въ Славатичахъ за злотый, и что въ деревнѣ Страдожъ въ домѣ Нахмана укралъ тулупъ, который отдалъ Ивану Курилику.

Акты Вилен. Арх. Комм. т. V, стр. 72.

1676 г. декабря 18.

1172. Универсаль Литовскаго Подскарбія Сапѣги къ Виленскому магистрату и обывателямъ.

Подскарбій Литовскій Сапѣга сообщаетъ, что, какъ ему стало извѣстно, разные Виленскіе купцы, христіане и евреи, покупаютъ прѣснѣй медь и водку, не сообщая о томъ сборщикамъ чоповаго сбора. Поэтому подскарбій предписываетъ, чтобы никакой купецъ, будь то христіанинъ или еврей, не пряталъ меду или водки въ погребъ безъ оповѣщенія сборщиковъ.

Акты Виленск. Арх. Ком. т. X, стр. 416.

1676.

1173. Уполномочіе, данное мюдерису Хадырь Эфендію вдовою умершаго Менгли Гирей бея.

Въ документѣ между прочимъ упоминается недвижимое имѣніе неизвѣстнаго еврея въ Судакѣ.

Сбор документовъ по исторіи крымско-татар. землевлад. *Ө. Лаинкова* стр. 78.

1677 г. января 17.

1174. Привилегія короля Яна III чаусовскимъ евреямъ.

Привилегія сохранилась въ подтвердительной привилегіи Августа III чаусовскимъ евреямъ отъ 9 марта 1739 г. (см.).

Историко-юрид. матеріалы Сазонова. т. XIV, стр. 268. Вѣст. Ю.-З. и З. Рос. Говирскаго, 1864 г., Май, отд. I, стр. 22—27.

1677 г. марта 20.

1175 Подтвердительная привилегія короля Яна III жидамъ пружанскимъ.

См. № 929.

1677 г. мая 8.

1176. Листъ, данный официаломъ Полоцкой уніатской архіепископіи Іосафатомъ Бражицемъ, Витебскому еврейскому обществу.

12-го Февраля 1710 года. На урядъ гродскій Витебскій явился лично Янкель Абрамовичъ старшій еврей Витебскій, отъ своего имени и отъ имени всего Витебскаго кагала и представилъ для внесенія въ Витебскія гродскія книги, за истребленіемъ суррогаторскихъ книгъ огнемъ, листъ покойнаго официала Полоцкой архіепископіи Іосафата Бражица, съ утвержденія митрополита всей Руси Жоховскаго, даннаго Витебскимъ евреямъ на участокъ земли подъ кладбище. Официаль объявляетъ, что вслѣдствіе жалобъ евреевъ на присвоеніе мѣщанами митрополита принадлежащаго евреямъ участка земли, онъ, официаль, по распоряженію митрополита, занялся совмѣстно съ экономомъ епископскихъ имѣній Самуиломъ Жоховскимъ разборомъ указаннаго спора; для этой цѣли онъ разспрашивалъ достовѣрныхъ людей которые показали, что Витебскіе евреи давно владѣютъ опредѣленныхъ размѣровъ участкомъ земли подъ кладбище, граничащимъ съ землею мѣщанъ митрополита.

Вслѣдствіе сего онъ рѣшилъ передать евреямъ участокъ въ 4 сажени, которымъ они прежде владѣли безъ ущерба для юрисдикціи митрополита. Этотъ декретъ внесенъ въ книги Витебской епископіи и выпись его выдана 8-го Мая 1677 года.

Подтвержденъ этотъ листъ сбоку слѣдующими словами: всѣ пункты и параграфы этого постановленія подтверждаю. Дано въ Витебскѣ 18-го Апрѣля 1678 года Киприанъ Жоховскій митрополитъ всей Руси.—Въ концѣ листа помѣщена слѣдующая приписка: ручаемся господамъ евреямъ Витебскимъ, вступающимъ во владѣніе своимъ участкомъ землі, что если-бы кто-либо изъ мѣщанъ митрополита осмѣлился лично или черезъ посредство другого лица портить ограду или участокъ земли, присужденный господамъ евреямъ, ругаться, шумѣть или возбуждать толпу противъ нихъ, онъ будетъ наказанъ нашимъ пастыремъ 130 копами. Въ удостовѣреніе чего собственноручно подписываюсь. Совершилось въ домѣ митрополита 11-го Мая 1677 года. Подъ этой припиской подписались кс. Іосафатъ Бражиць. Самуиль Жоховскій.

Сбоку листа значится: „Всѣ пункты и параграфы этого постановленія утверждаю. Дано въ Витебскѣ 18 Апрѣля 1678 г. Кипріанъ Жоховскій митрополитъ всей Руси“.

18-го Іюля 1686 года явился Беръ Гиршовичъ лично отъ себя и отъ имени Витебскаго Кагала и представилъ этотъ листъ для внесенія въ Витебскія суррогаторскія книги.

Историко-юрид. Матер. Сазонова, вып. 18, стр. 199.

1677 Г. мая 14.

1177. Заявленіе вознаго Гіацинта Шады объ осмотрѣ избитаго холмскими евреями пресвитера Зданскаго, Яна Соколовскаго.

Возный Гіацинтъ Шада заявляетъ холмскому городскому суду, что онъ отправился въ деревню Дздзине, въ домъ мѣстнаго пресвитера отца Яна Соколовскаго и нашель его лежащимъ на смертномъ одрѣ вслѣдствіе побоевъ, нанесенныхъ ему холмскими евреями Ицко Левковичемъ и другимъ школьникомъ въ сообществѣ со многими евреями въ домѣ еврея Іоска. У больного вся шея оказалась припухшей, синей и во многихъ мѣстахъ поцарапанною, вся-же спина избита и въ синякахъ. Побои эти, по его собственнымъ словамъ, были ему нанесены вышепоименованными евреями, едва не задушившими его за то, что онъ обратился къ нимъ съ требованіемъ уплаты долга въ 200 злотыхъ, согласно выданной ему роспискѣ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XXIII, стр. 320.

1677 Г. мая 25.

1178. Декретъ по дѣлу Кіевскаго митрополита Кипріяна Жоховскаго съ Юріемъ Млюндскимъ касательно задержанной митрополичьимъ управляющимъ провозимой по рѣкѣ Двинѣ соли, принадлежавшей Млюндскому.

Арендаторъ Смоленскій Беръ Абрамовичъ провозилъ по Двинѣ соль изъ Риги. Въ Полоцкѣ, въ экономіи митрополита, соль эта была задержана митрополичьимъ экономомъ. Панъ Млюндскій Смоленскій земскій судья, утверждая, что соль принадлежала не арендатору, а ему самому, Млюндскому, началъ въ Виленскомъ трибуналѣ противъ Кіевскаго митрополита дѣло по обвиненію его въ насильственномъ задержаніи соли и добился обвиненія митрополита. На приговоръ Виленскаго трибунала митрополитъ принесъ жалобу въ трибуналъ в. кн. Литовскаго, въ которой указывалъ: 1) на неподсудность его дѣла Виленскому

трибуналу: 2) на то, что соль въ дѣйствительности принадлежала Беру Абрамовичу, и что онъ ее добровольно отдалъ митрополичьему эконому въ уплату денегъ, которыя онъ, Беръ Абрамовичъ, долженъ былъ часовнѣ св. Иосафата по двумъ роспискамъ: а именно, по одной, выданной за круговую порукой Шмойлы Гиршовича, арендатора Быховскаго, двѣ тысячи триста девятьсотъ золотыхъ, а по другой—двѣсти семьдесятъ золотыхъ польскихихъ. Литовскій трибуналъ кассировалъ декретъ виленскаго суда, освободивъ митрополита отъ всякой отвѣтственности.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XV, стр. 365.

1677 г. юля 6.

1179. Письмо Немировскаго старосты Стефана Куницкаго къ архимандриту Печерскому Инокентію Гизелю.

Куницкій, между прочимъ, сообщаетъ, что о намѣреніяхъ Хмельницкаго онъ узналъ отъ Немировскаго еврея.

Акты Южн. и Зап. Россіи, т. XIII, стр. 210.

1677 г. августа 2.

1180. Квитанція въ полученіи съ митрополичьихъ владѣній въ Новоградскомъ воеводствѣ подати *Subsidii generalis*.

Получено съ юрисдики въ Новогрудкѣ: съ мѣщанъ, жидовъ и челяди фольварковой—всего съ 239 особъ, по одному золотому.

Описаніе документовъ архива западно-русскихъ униатскихъ митрополитовъ. т. I, стр. 345

1678 г. января 28.

1181. Декретъ, присуждающій Могилевскаго жида Лейбу Жушмановича, его жену и брата къ смертной казни и уплатѣ 640 копъ грошей литовскихъ за вооруженное нападеніе на фольваркъ принадлежавшій Могилевскому женскому св. Николаевскому монастырю, нанесенъ побоевъ игуменѣ и четыремъ монахинямъ монастыря и отнятіе лошади съ поклажей.

Епископъ Бѣлорусскій Θεодосій Василевичъ жаловался на арендатора могилевскаго кабака Лейбу Жушмановича, жену его Эсфирь и брата Мовшу Жушмановича, что они съ большою толпою людей напали вооруженные на фольваркъ Великій Холмъ, принадлежавшій Могилевскому женскому св. Николаевскому монастырю, насильственно захватили лошадь, возъ и находившуюся на немъ водку и все награбленное свезли на свой фольваркъ

Любужи; управлявшую фольваркомъ монахиню Черноручкую и паробка Ваську Лукьянова, уговаривавшихъ ихъ не чинить безобразія, они избили палками; игуменью монастыря Македонію Домневигевну и защищавшихся отъ нихъ трехъ монахинь они тоже подвергли побоямъ и истязаніямъ. Обвиняемые въ судъ не явились и причинъ неявки не представили. Судъ заочно приговорилъ ихъ къ смертной казни и къ уплатѣ разныхъ штрафовъ въ количествѣ 640 копъ гр. литовскихъ.

Акты Вил. Арх. Комисіи, т. XV, стр. 384.

1678 г. апрѣля 18.

1182. Утвержденіе митрополитомъ всей Руси Кипріяномъ Жоховскимъ листа, даннаго официаломъ Полоцкой уніатской архіепископіи Юсафатомъ Бражицемъ Витебскому еврейскому обществу отъ 8 Мая 1677 года.

См. № 1176.

Ист.-юрид. мат. Сазонова. Вып. 18, стр. 199.

1678 г. августа 3—13

1183. Договоръ, учиненный въ Москвѣ съ польскими послами.—О продолженіи между обоими государствами перемирія впредь на 13 лѣтъ и т. д.

п. 8 договора.—Дозволяется торговымъ людямъ, кромѣ евреевъ, „ѣздить на обѣ стороны со всякими товарами“.

П. П. С. З. т. II, № 730, п. 8.

1678 г.

1184. Изъ „Описанія путешествія польскаго посольства въ Москву въ 1678 году“ Бернгарда Таннера.

„Въ 26 миляхъ отсюда (отъ Гданска) встрѣтили мы г. Тыкопинь, застроенный тоже деревянными домами и переполненный плутами евреями.“

„Есть (въ Вильнѣ) и другія католическія церкви, правда, неплохія, но въ перемежку съ храмами лютеранъ, кальвинистовъ и схизматиковъ и съ жидовскими синагогами.“

„Лежащій въ 4 миляхъ отъ Варшавы г. Луковъ состоитъ преимущественно изъ деревянныхъ домовъ. Здѣсь и площадь, и улицы и всю сосѣднюю мѣстность занимаютъ луковскіе шляхтичи.“

Можно было бы подумать, что жидаы (которые бесполезно бременяють широкую площадь) зажгли для встрѣчи насъ иллюминацію: это засвѣтились ихъ неизвѣстно отчего загорѣвшіяся лачуги; я бы насмѣшилъ, если бы началъ рассказывать, какой подняли они гвалтъ, какъ колотили ихъ раздраженные христіане. О положеніи этихъ плутовъ въ здѣшнихъ краяхъ надо замѣтить одно—они содержатъ большую часть корчемъ: куда, бывало, ни приѣдешь, повсюду видишь корчмарями однихъ чистыхъ жидовъ.. Самый городъ (Люблинъ) малъ, зато отовсюду окруженъ каменными кругами населенныхъ почти одними жидами предмѣстій.“

„Приѣхали въ Яновъ, хорошій городъ, окруженный довольно большими насыпями, но домами, какіе казались лучше, владѣють въ немъ большею частью жидаы.. Этотъ городъ (Брестъ Литовскъ) замѣчательнъ больше всего грязью да нечистымъ отродіемъ жидовъ, такъ что по множеству ихъ зовется обыкновенно *Stoliza Zidovska*, т. е. жидовской колоніей. Въстѣ съ этими плутами живутъ схизматики, у коихъ тутъ довольно церквей и порядочные дома.. На ночь остановились мы въ селѣ Братиловѣ. Потомъ приходилось уже заѣзжать на постой почти все къ жидамъ. Паны неохотно сдаютъ корчмы полякамъ: полякъ корчмарь любить медъ да водку, а давать счета панамъ не любить, тогда какъ жидовъ они безъ церемоніи могутъ къ этому принудить..

Февраля 19-го приѣхали въ г. Селець, большой, но деревянный, переполненный жидами, гдѣ есть и одинъ лютеранскій храмъ. Всюду были мы желанные гости; какой городъ ни проѣзжали, всѣ, особенно жидаы, снабжали насъ необходимымъ и пригоднымъ для дороги—кто пивомъ, кто медомъ и водкой, кто мясомъ и кормомъ для лошадей“.

„Послѣ схизматиковъ— всего больше тутъ (въ Минскѣ) жидовъ съ ихъ синагогами. Внося всегда аккуратно магнатамъ огромныя подати и будучи чрезъ это имъ весьма полезны, они обладаютъ и немалою свободой.. По гладкой дорогѣ быстро проѣхали мы 4 мили до Городища, стоящей среди лѣса корчмы, грязной не хуже своего содержателя—жида“.

„Въ состоящемъ изъ деревянныхъ избушекъ городѣ Крупкахъ мы заѣзжали обѣдать къ жиду, былъ постный день и князь-полякъ (Михаиль Чарторыйскій) отказался отъ предложеннаго жидомъ хлѣба съ масломъ и яйцами и отдалъ съѣсть его мнѣ, какъ чужеземцу.. Въ г. Бобрѣ, называющемся такъ по рѣкѣ, въ 2 миляхъ отсюда (гдѣ мы переночевали 10 Марта), присоединился къ намъ одинъ богатый жидъ, пользовавшійся во весь остальной нашъ путь свободнымъ съ нами проѣздомъ.. Впрочемъ этотъ городъ (Кадинъ) на границахъ Литвы съ Московіей не особенно замѣчательнъ: живутъ въ немъ схизматики да жидаы (католиковъ очень мало); ни насыпью, ни стѣнами онъ не огороженъ. Торгуютъ больше все жидаы—лучше сказать продувные

плуты: скупая задешево (какъ и ведется у этихъ плутовъ) изъ сосѣдней Московіи мѣха, они перепродаютъ ихъ въ Польшу съ огромнымъ барышемъ. Тутъ крайній предѣлъ ихъ торговой дѣятельности—въ Московію они и показаться не смѣютъ“.

„Волосы подобно нашимъ жидовкамъ расчесываютъ (московскія дѣвицы) на двѣ стороны, съ широкими повязками и съ заплетенными двумя лятами на концѣ“.

„Проѣхавъ городъ Кайдановъ, прибыли въ деревню Рудицу, гдѣ содержатели корчемъ были жида“.

„Прибыли въ г. Миръ князя Радзивилла, населенный множествомъ жидовъ“.

„Сдѣлавъ 4 мили черезъ Столовицу, городъ деревянный, какіе обыкновенно строятся по Литвѣ и Польшѣ, обѣдали у жида Staramos, содержателя корчмы“.

„Ночевали 7 Октября въ Шебречинѣ, городъ довольно большомъ и хорошемъ, но слишкомъ ужъ населенномъ жидами. Здѣсь, къ князю съ княгиней подошелъ слѣпой жидъ, игравшій на скрипкѣ, попросилъ милостыню и сказалъ намъ, что въ городѣ чума... Обѣдали въ Томашевѣ 8 Октября у корчмара жида, котораго дочь-дѣвица на нѣмецкомъ языкѣ мнѣ объявила секретно, что будь лишь она увѣрена въ томъ, что выйдетъ замужъ, она собрала бы свои пожитки и, ради безустаннаго призванія Бога, приняла бы католическую вѣру.“

„Прибыли въ г. Немировъ, населенный чистыми жидами да схизматиками.“

Описаніе путешествія польскаго посольства въ Москву въ 1678 году Бернгарда Таннера, стр. 8, 10, 13, 20—21, 24, 25, 28, 102, 119, 120, 121, 122.

1679 г. Марта 16.

1185. Привилегія, данная королемъ Яномъ III Витебскимъ евреямъ.

Желая привести въ прежнее благосостояніе города, опустошенные войнами и моровою язвою, король находитъ полезнымъ „поддержать людей, искусныхъ въ торговлѣ“. Между тѣмъ евреямъ г. Витебска причиняются всякія стѣсненія, „что, конечно, не можетъ не быть сопряжено съ большимъ ущербомъ для казны Рѣчи Посполитой и невыгодно для населенія.“ А посему настоящей грамотой возстановляются и утверждаются на вѣчныя времена права евреевъ на свободное проживаниеъ въ этомъ городѣ, возведеніе деревянныхъ и каменныхъ построекъ, на отправленіе религіозныхъ обрядовъ и на производство всякаго рода торговли. Евреи подсудны одному воеводѣ, съ правомъ обжаловать его постановленія королевскимъ судамъ задворнымъ и ассесорскимъ.

Въ Хроникѣ г. Витебска, въ которой помѣщена эта при-

вилегія, неизвѣстно кѣмъ и когда къ этому документу сдѣлано слѣдующее примѣчаніе: Подобныя привилегіи, какъ противныя правамъ города, нигдѣ не должны имѣть силы и повсюду должны быть уничтожаемы; покровители же жидовскіе должны будутъ, въ воздаяніе за то, претерпѣвать вѣчныя муки.

А. Сапуновъ. Витеб. Старина, т. I, стр. 288.

1679 г. Марта 24.

1186. Привилегія Яна III Минскимъ евреямъ.

Привилегія сохранилась въ грамотѣ Августа II отъ 29 Окт. 1722 г. (см.).

Собр. древн. грам. и акт. Мин. губ. стр. 362.

1679 г. Марта 30.

1187. Грамота Іоанна III, явленная въ книгахъ Минской Городовой Ратуши 16 Мая 1679 г.

Король Іоаннъ III запрещаетъ Минскому Городничему Володковичу покупать домъ въ Минскѣ отъ одного изъ мѣстныхъ мѣщанъ, при чемъ ссылается на то, что, по мѣстнымъ привилегіямъ, шляхтѣ и евреямъ воспрещено пріобрѣтать въ Минскѣ земли и дома.

Собр. древн. грамотъ и актовъ Минской губ., стр. 398.

1679 г. Іюня 9.

1188. Подтвердительный листъ епископа Владимірскаго и Брестскаго Леона Заленскаго Брестскимъ жидамъ, на право вѣчнаго арендованія Козымо-Демьянскимъ плацомъ.

Леонъ Заленскій, епископъ Владимірскаго и Брестскаго, подтверждаетъ листъ, данный евреямъ предшественникомъ его епископомъ Глинскимъ. Епископъ же Глинскій подтверждаетъ съ своей стороны листъ предшественника своего Яна Михаила Поцѣя отъ 14 Іюля 1661 года. Поцѣй листомъ своимъ объявляетъ, что евреи издавна построили на плацу церкви Козымы и Демьяна свои дома, и въ подтвержденіе своихъ правъ получили въ 1611 году листъ отъ предшественника его, Іпатія Поцѣя, установившаго годовой чиншъ съ этихъ грунтовъ, уплачиваемый разъ въ годъ въ католическаго праздника св. Мартина. Листъ

Ипатія Поцѣя подтвержденъ былъ затѣмъ въ 1616 г. епископомъ Мороховскимъ, и что онъ, Янъ Михаилъ Поцѣй, подтверждаетъ тѣ же права евреевъ съ тѣмъ, чтобы они платили сжегодный чиншъ въ 20 злотыхъ польскихъ на каѳедральную церковь. А такъ какъ при нашествіи враговъ дома евреевъ были уничтожены и сожжены, то онъ разрѣшаетъ евреямъ на тѣхъ же мѣстахъ выстроиться вновь.

Епископъ Заленскій, подтверждая приведенный листъ епископа Глинскаго, объявляетъ, что по старымъ обычаямъ представляется евреямъ пользоваться домами, имѣть въ нихъ торговлю и шинки.

Актъ явленъ къ записи въ брестскія градскія книги 25 Августа 1681 года школьникомъ брестскимъ Соломономъ.

Акт. Вил. Арх. Комм., т. V стр. 222.

1679 г. декабря 5.

1189. Опись Хворостовскихъ и Пужицкихъ уволокъ Супрасльскаго монастыря, сдѣланная обознымъ Ходкевичемъ.

Въ числѣ уволокъ, входящихъ въ составъ деревни Пужицы, упоминается „уволока Жидовская.“

Археографич. Сбор., т. IX. Лѣтопись Супрасльской Лавры, стр. 258.

1679 г.

1190. Привилегія Яна III городу Городнѣ, ограничивающая торговые права евреевъ.

Содержаніе приводится въ подтвердительной привилегіи короля Августа II отъ 26 Ноября 1718 года. (См.).

Акты Вил. Арх. Ком. т. VII, стр. 125.

1679 г.

1191. Приходо-расходная книга города Могилева за 1679 годъ.

Въ реестрѣ *доходовъ* между прочимъ значится:

Получено покруснаго сбора согласно постановленію сперва отъ Луполовскихъ евреевъ: отъ Нохима 14 злот.; отъ Якуба Кабачника 20 злот.; отъ Лейбы Мовшевича 9 злот.; отъ Лейзара Волфовича 9 зл.; отъ Менделя 4 зл.; отъ Изроеля Сапсаевича 6 зл.; отъ Абрама Якубовича 20 злот.

Съ Острожской сотни взято согласно постановленію: отъ Нохима Бѣгуна 6 зл.; отъ еврея съ Савина каменнаго дома 20 зл.; за все взяли отъ Иллюшки изъ дому Николаева 8 зл.; отъ Шейны 5 зл.; отъ Якуба съ дому Куликова 3 зл.; отъ Шлюмы съ дому Шаткова 10 зл.; отъ Марка съ каменнаго дома 5 зл.

Съ сотни Добросоловской отъ Нохима Бѣгуна 6 зл. Съ сотни Перехрестенской отъ Езафа согласно постановленію взяли 6 зл. Съ сотни Гривлянской съ Лустина дому отъ еврей взяли 1 зл.

Въ реестрѣ *расходовъ* значится:

Купили полтеленка на еврейской школѣ, заплатили 1 зл. 15 осм. Тамъ же купили мяса штукъ три на 1 зл. 12 осм. Пань Кицкій, ротмистръ надворный, пріѣхалъ въ Могилевъ для отбирания гиберны и остановился въ домѣ Габріеля; тогда дровъ для Габріелева дома купили два воза на 27 осм., а за очистку конюшни дали 2 зл. 3 осм.

Историко-юридическіе матеріалы Сазонова. Вып. 1, стр. 14, 15, 29, 35.

1680 г. марта 5.

1192. Пункты изъ конституціи Городненскаго сейма 1678 г. относящіяся къ жидамъ.

Школьникъ Брестскаго кагала Соломонъ Михалевичъ представилъ для записи въ Бресткія гродскія книги слѣдующіе пункты изъ конституціи вольнаго сейма въ Гроднѣ 1678 г. Евреи не должны быть привлекаемы ни къ какимъ судамъ кромѣ суда воеводъ и старость, а апелляція должна быть въ королевскіе задворные суды; рѣшенія другихъ судовъ признаются недѣйствительными.

Студенты, нападающіе на евреевъ, должны быть наказываемы согласно конституціи 1676 года. Подтверждаются акты, выданные евреямъ изъ королевской канцеляріи, а всѣ выпрошенные противъ нихъ акты признаются напередъ ничтожными.

Поголовное еврейское въ пользу скарба Рѣчи Посполитой налагается на всѣхъ евреевъ в. кн. Литовскаго въ количествѣ 20000 зл., которые они обязаны уплатить четырьмя взносами согласно реестрамъ, представленнымъ въ скарбъ старшими евреями кагаловъ. Въ случаѣ неуплаты взысканіе производится Радомскимъ трибуналомъ. Отъ всѣхъ остальныхъ тягостей, отъ воинскихъ поборовъ, донатовъ, зимовокъ и проч. евреи освобождаются и сеймиковыя постановленія не должны на нихъ возлагать никакихъ обязанностей за исключеніемъ *subsidium generale* по 1 злотому съ головы, отъ котораго освобождаются только дѣти и нищіе. Сборщики не должны съ старшинъ брать

ничего, а *solarium* не свыше конституціи 1677 года; квартиръ не слѣдуетъ брать у евреевъ силой, а довольствоваться тѣмъ, что назначить староста, — все сіе на два года. 1681 и 1682 г., такъ какъ подати прошлаго сейма кончаются 1 Юля 1681 года.

Акты Вил. Арх. Ком. т. V стр. 228.

1680 Г. Апрѣля 18.

1193. Представленіе къ записи въ Брестскія градскія книги школьникомъ Саломономъ Михалевичемъ листа гетмана в. кн. Литовскаго Леона Сапѣги.

См. № 781.

1680 Г. Октября 14.

1194. Выпись изъ градскихъ Львовскихъ книгъ, содержащая въ себѣ письмо изъ Рима отъ генерала Кармелитскаго ордена о томъ, что жидаы не употребляютъ крови христіанскихъ дѣтей во время своей пасхи и не подвергаютъ поруганію таинства Евхаристіи и чтобы вслѣдствіе этого были приняты мѣры къ разубѣжденію черни въ такомъ грубомъ заблужденіи.

16 Октября 1690 года синдикъ брестскаго кагала Саломонъ Михалевичъ представилъ къ записи въ брестскія градскія книги выпись изъ Львовскихъ градскихъ книгъ слѣдующаго содержанія:

1686 года наканунѣ Великаго Поста синдикъ Лазарь Исаакъ-вичъ, старшій евреевъ, проживающихъ въ Польскомъ королевствѣ (*generalis judaeorum, per regnum Poloniae commorantium*), представилъ въ Львовскомъ низшемъ урядѣ къ записи въ Львовскія городскія книги письмо отца Фердинанда Парталья, генерала ордена Кармелитовъ, писанное въ Римѣ 14 Октября 1680 г. къ провинціальному магистру ордена, въ каковомъ письмѣ Парталья сообщаетъ, что народъ еврейскій, разсѣянный по всей Польшѣ, обратился къ нему съ просьбою предписать подвѣдомственнымъ ему монахамъ въ Польшѣ убѣдить народъ, что евреи неповинны въ томъ, въ чемъ ихъ обыкновенно обвиняютъ, а именно, будто во время Пасхи примѣшиваютъ къ своему хлѣбу христіанскую кровь и будто во время своихъ празднествъ надругаются надъ Евхаристіей, — ибо все это противно ихъ установленіямъ и законамъ. Вслѣдствіе сего генераль предписываетъ магистру приказать монахамъ ордена убѣждать народъ въ ложности этихъ представлений, а равно удерживать его отъ насилій, которыя, по словамъ евреевъ, причиняются имъ вслѣдствіе существованія этого повѣрія.

Акты Вил. Арх. Ком. т. V, стр. 230.

1680 г. Октября 30.— 1681 г. Января 3.

1195. Списокъ со статейнаго списка великаго государя его царскаго величества посланниковъ: стольника и полковника и намѣстника переяславскаго Василия Михайлова сына Тяпкина, дьяка Никиты Зотова.

Посланники сообщаютъ, что 30 октября по приказанію хана крымскаго заѣхали въ „Жидовскій городокъ, зовомой Калѣ“, гдѣ жилъ бояринъ Шереметьевъ. 3 Января имъ приказано было самимъ переѣхать сюда на жительство, что они и исполнили, причемъ, „стояли въ жидовскихъ домахъ“.

Записки Одесск. Общ. Ист. Древ. т. II, стр. 587, 604, 615, 616, 633.

1680 г. Ноября 12.

1196. Счетъ поголовнаго съ жидовъ в. кн. Литовскаго.

16 Января 1681 г. школьникъ брестскій панъ Марокъ Мойжешъ предъявилъ къ записи въ Брестскія гродскія книги счетъ остававшагося неуплоченнымъ еврейскаго поголовнаго, составленный въ скарбѣ земскомъ со старшими евреями в. кн. Литовскаго, слѣдующаго содержанія: Подати, установленной конституціею 1667 г., оставалось недоплоченныхъ 1813 злотыхъ 18 грош. и 3 пѣнязя. Эта сумма, согласно эксдивиціи старшихъ евреевъ в. кн. Литовскаго, разрѣшенной конституціями 1667, 1670, 1673 и 1676 г., числится за слѣдующими лицами: евреи Опшянскаго повѣта уплатили, что съ нихъ слѣдовало, а именно евреи Сморгонскаго сбора уплатили подать сборщику Грегоровичу 178 зл. 22 гр. 9 пѣн. Эта сумма, по словамъ Грегоровича, передана имъ г. Мокшовичу, съ котораго и взыскивается нынѣ въ пользу казны. Въ Новогрудскомъ воеводствѣ за сборщиками подымнаго, какъ числилось, такъ и числится денегъ, собранныхъ съ евреевъ въ 1667 г.—1045 зл. 16 гр. 12 пѣн., итого числится неполученныхъ 1224 зл. 9 гр. 3 пѣн., остальные 589 зл. 9 гр. евреи выплатили. Такимъ образомъ общая сумма составляетъ 1813 зл. 18 гр. 3 пѣн.

Подати, установленной конституціею 1670 г., оставалось доплатить 953 зл. 6 гр. 9 пѣн. Изъ этой суммы евреи уплатили, какъ свидѣтельствуется списокъ ихъ расходовъ, 896 зл. 19 гр.; у сборщика Волковыскаго повѣта Девятовскаго осталось забранныхъ у евреевъ 56 зл. 17 гр. 9 пѣн.

Сумма поголовнаго на второй срокъ, согласно постановленію 1670 г., равнялась по расчету гродненскаго сейма 3169 зл. 26 гр. Изъ этой суммы евреи уплатили нижеуказанными способами

2488 р. 12 гр. 9 пѣн. По раскладкѣ за караимами Трокасаго воеводства нынѣ остается 400 зл., въ княжествѣ Жмудскомъ, за кейданскимъ евреемъ Вульфомъ 281 зл. 13 гр. 9 пѣн., что составляетъ 3169 зл. 26 гр.

Третій взносъ поголовнаго взимаемаго на тѣхъ же основаніяхъ, составлялъ 4908 зл. 15 гр. Изъ нихъ уплочено евреями 3945 зл. 27 гр. Оставалось: на караимахъ Трокасаго сбора 300 зл., которые они отдали, какъ видно изъ представляемой росписи, сборщикамъ Трокасаго воеводства Массальскому и Сицинскому; на евреяхъ Новогрудка съ подчиненными ему поселеніями—153 зл. 15 гр., отданныхъ, согласно представляемой роспискѣ, сборщикамъ Кереновскому, Протасовичу и Бородзичу; на евреяхъ города Сельца Брестсаго воеводства—173 зл., отданныхъ, согласно роспискѣ, сборщику Шостовицкому; на евреяхъ гор. Пинска съ подчиненными ему поселеніями—336 зл. 3 гр. Всего недоимокъ 962 зл. 18 грош.

По постановленію 1673 г., согласно расчету гродненсаго сейма, остаются за разными сборщиками полученные ими 1740 зл. 25 гр., а именно: въ Гродненскомъ воедествѣ за подстаростой Котовичемъ внесенные ему Кривскими евреями 150 зл. и Визанскими евреями 175 зл.,—всего 325 зл.; въ Новогрудскомъ воедествѣ за Млотскимъ и Волкомъ—115 зл. отъ Дворжицкихъ евреевъ; въ Слонимскомъ повѣтѣ за Бучинскимъ 100 зл. отъ Рожанскихъ евреевъ; въ Брестскомъ воедествѣ за Косцемъ и Букрабемъ отъ города Березы—62 зл., отъ Пружанъ—130 зл., Бялой—117 зл., Ломазь—62 зл., Войны—84 зл., 25 гр. Влодавы—122 зл., Словатичъ—61 зл., всего же 638 зл. 25 гр. Лично за Косцемъ числится взятыхъ съ Городца—51 зл., Сельца—98 зл.; Мальча—28 зл., всего 177 зл. За Шокальскимъ 163 зл. отъ гор. Кобрина, за Бобжемъ 139 зл., а отъ Шермова 83 зл., всего 222 зл.

По постановленію 1677 г. за вычетомъ внесенныхъ въ скарбъ 3500 зл. осталось за евреями 16500 зл., которые они выплатили указаннымъ ниже способомъ. Также по постановленію 1678 г. надлежало уплатить 20000 зл. Всего за все отчетное время, сверхъ суммъ, оставшихся за разными лицами и перечисленныхъ выше, еврей должны были бы довести въ скарбъ в. кн. Литовсаго 44429 зл. 7 гр. 9 пѣн. Эта сумма погашена ими слѣдующимъ образомъ: 1) по приказу скарбнаго в. кн. ими уплочены на руки пану Литвѣ 7000 зл. въ погашеніе долга великому гетману воеводѣ Виленскому, 2) на постройку Гродненсаго замка выдано въ три приема 3820 зл. 7 гр. 9 пѣн., 3) пану Зелихмахеру, слугѣ скарбнаго, на содержаніе Московсаго гонца 2000 зл., на приемъ Московскихъ пословъ на Гродненскомъ сеймѣ 1500 зл., жалованья пану Быховцу—1000 зл., декретовому писарю—500 зл.

По приказу великаго подскарбія В. Кн. Литовскаго уплатили ему лично 2100 зл.; пану Зелихмахеру въ 2 приема 7000 зл.; Галшевичу 2000 зл., всего 11100 зл.; по двумъ квитанціямъ внесено на руки пану скарбному В. Кн. Литовскаго 3700 зл. Вышеупомянутыми документами подтверждаются произведенные евреями платежи на сумму 36620 зл. 7 гр. 9 пѣн. За производствомъ этихъ расходовъ за евреями числилось 7800 зл., изъ нихъ евреи имѣютъ уплатить, по приказу пана подскарбія В. Кн. Литовскаго, 7000 зл. Брестскимъ іезуитамъ; тогда останется за евреями 800 зл., а за вышеупомянутыми сборщиками 3648 зл. 6 гр. 12 пѣн.; сверхъ того за отдѣльными перечисленными выше евреями 1017 зл. 6 гр. 9 пѣн. Такимъ образомъ общая сумма недоимокъ за евреями равняется 1817 зл. 6 гр. 9 пѣн., а общая сумма непоступившаго въ казну сбора 5465 зл. 13 гр. 3 пѣн. Этотъ расчетъ произведенъ старшими кагаловъ: Брестскаго—Гершономъ Лазаровичемъ, Гродненскаго—Маркомъ Мееровичемъ и Виленскаго—Соломономъ Якубовичемъ, а также генеральнымъ школьникомъ евреевъ В. Кн. Литовскаго Маркомъ Мойжешовичемъ; отъ имени всѣхъ евреевъ В. Кн. Литовскаго деньги ими уплочены, а оправдательные документы должны быть представлены по принадлежности, частью скарбному В. Кн. Литовскаго, частью скарбовому писарю.

Акты Вил. Арх. Ком. т. V, стр. 224.

1680 Г. декабря 3.

1197. Постановленіе волынскихъ дворянъ на сеймикѣ въ Луцкѣ отъ 3 Декабря 1680 года.

Въ постановленіи сказано, что челядь какъ мужская, такъ и женская, вслѣдствіе платимаго евреями болѣе высокаго жалованья, охотнѣе поступаютъ къ нимъ на службу, отъ чего терпятъ неудобства обыватели. Въ предотвращеніе сего, дворяне постановили учетверить поголовную подать съ лицъ, служащихъ у евреевъ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. II, т. 2, стр. 388.

1680 г.

1198. Генеральный уставъ Гродненской экономіи 1680 г. и итоги доходовъ.

Въ видахъ увеличенія казеннаго дохода со всѣхъ экономическихъ арендъ, приносившихъ до того времени мало пользы, предписано отдавать винную аренду ежегодно „людямъ вѣрнымъ, мѣщанамъ или евреямъ“.

Писцовая книга Гродн. экон., т. II, стр. 174.

1680 г.

1199. Приходо-расходная книга города Могилева за 1680 годъ.

Въ реестрѣ расходовъ, между прочимъ, указано, что паны, присланные на комиссію, остановились на квартирѣ у Габрыеля.

Историко-юрид. матеріалы Сазонова, вып. I, стр. 102.

1681 г. апрѣля 30.

1200. Грамота короля Яна III, подтверждающая привилегіи его предшественниковъ мѣщанамъ города Ковля.

Грамотою, данною въ Варшавѣ 30 апрѣля 1681 г., король Янъ III, между прочимъ, подтвердилъ: 1) грамоту короля Сигизмунда III, данную въ Варшавѣ 17 марта 1609 г. (см. № 1109), 2) грамоту королевы Боны (см. № 463), 3) грамоту короля Сигизмунда III, данную въ Варшавѣ 5 марта 1619 г. (см. № 1109).

Архивъ Юго-Зап. Россіи, ч. 5-я, т. I, стр. 109.

1681 г. мая 7.

1201. Явка универсала Е. К. В., даннаго г. Полоцку.

Вслѣдствіе жалобы Полоцкихъ пословъ, бывшихъ на сеймѣ въ Варшавѣ, на то, что евреи, жившіе раньше на шести свободныхъ плацахъ, не принадлежавшихъ городу, въ послѣднее время накупили много городскихъ участковъ, но по прежнему не платятъ никакихъ повинностей, король Янъ III повелѣваетъ евреямъ впредь вносить разные налоги съ купленныхъ городскихъ участковъ наравнѣ съ другими мѣщанами, и вмѣстѣ съ тѣмъ запрещаетъ имъ вновь приобретать городскіе плацы, особенно на рынкѣ.

Историко-юрид. матеріалы Сазонова, вып. VI, стр. 260.

1681 г. іюня 9.

1202. Привилегія короля Яна III объ уничтоженіи люстраціи, незаконно выданной изъ королевской канцеляріи.

9 Іюня 1681 года генеральный синдикъ евреевъ В. Кн. Литовскаго, Марко Мойжешовичъ, представилъ для записи въ Брестскія градскія книги кассационную привилегію короля Яна III отъ 5 Мая 1681 г., въ которой король, по просьбѣ евреевъ всѣхъ кагаловъ и синагогъ В. Кн. Литовскаго, уничтожаетъ силу всѣхъ актовъ королевской канцеляріи, неправильно исходатайствованныхъ разными лицами въ силу якобы недавно

изданнаго въ Гроднѣ закона о воспрепещеніи евреямъ держать у себя на квартирахъ христіанскую прислугу. Производимыя на основаніи этихъ актовъ люстраціи ведутъ къ крайнему отягощенію евреевъ и противорѣчатъ стародавнимъ правамъ ихъ, почему и являются совершенно противозаконными.

Акты Вил.Археогр. Ком. т. V, стр. 231.

1681 г. августа 23.

1203. Свидѣтельство, данное Витебскимъ воеводою и войтомъ Иваномъ Храповицкимъ Витебскимъ жидамъ и содержателямъ Витебскаго каба Шолому и Бера Гиршовичамъ.

Войтъ и воевода Витебскій Храповицкій освобождаетъ земельный участокъ Шолома и Бера Гиршовичей, арендаторовъ каба на Витебскомъ рынкѣ, отъ всякихъ городскихъ податей, такъ какъ они доказали что участокъ этотъ былъ купленъ на правахъ шляхетскихъ имѣній и вельдствіе этого не можетъ подлежать ни городской юрисдикціи, ни магдебургскому праву. Подпись Храповицкаго сопровождается его помѣтой: Въ городѣ жида должны быть отвѣтственны по закону.

Свидѣтельство это представлено къ записи въ Витебскія книги два раза: 20 апрѣля 1688 года Беромъ Гиршовичемъ и 3 января 1714 года Якубомъ Беровичемъ.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. 22, стр. 44.

1681 г. октября 8.

1204. Жалоба Виленскаго радцы Дягилевича на портняжескій цехъ по поводу безчинствъ и разбоевъ во время переписи и смотра.

Виленскій радца Дягилевичъ, начальствовавшій во время смотра надъ всѣми городскими и цеховыми хоругвями, указываетъ, что за хоругвями купцовъ и лавочниковъ слѣдовали двѣ хоругви евреевъ. Во время смотра портные стали чинить безпорядки, вельдствіе чего Дягилевичъ велѣлъ евреямъ остановиться и стать увѣщевать безчинствовавшихъ. Но портные, все болѣе увеличивая безпорядокъ, бросились на евреевъ; послѣдніе, видя, что противъ нихъ хотятъ учинить насиліе, удалились съ поля.

Акты Вил. Археогр. Ком. т. X, стр. 422.

1681 г.

1205. Приходо-расходная книга города Могилева за 1681 г.

Въ реестрѣ расходовъ значится:

За выписъ изъ судебныхъ книгъ по дѣлу противъ евреевъ

дано пану подстаростѣ за подпись руки 1^{1/2} зл. За „рубокъ“, данный пану Машинскому, заплатили Марку 8 зл. За 10 гарнцевъ пива уплачено Габрыелю 1 зл. 3 осм.

Историко-юр. материалы Сазонова. Вып. I, стр. 141, 152, 191.

1682 г. февраля 3.

1206. Универсалъ Казимира Владислава Сапѣги о томъ, чтобы никто изъ помѣщиковъ ничего не давалъ въ долгъ жидамъ безъ вѣдома кагалныхъ старшинъ.

Школьникъ Брестскій Соломонъ Михалевичъ представилъ къ записи въ Брестскія городскія книги универсалъ старосты Брестскаго Сапѣги, коимъ объявляется слѣдующее: старшіе Брестскаго кагала, желая, чтобы еврей-частные люди не дѣлали долговъ, превышающихъ ихъ состояніе, чтобы на нихъ не было жалобъ отъ шляхты и кагалъ не терялъ вслѣдствіе этого кредита, просили его, старосту и громничный сеймикъ Брестскаго воеводства объявить универсаломъ, чтобы никто не давалъ въ долгъ частнымъ лицамъ евреямъ безъ вѣдома и согласія старшихъ брестскихъ. Признавая эту просьбу справедливою, Сапѣга предписываетъ не давать евреямъ въ долгъ ни денегъ, ни вещей безъ вѣдома кагала.

Акты Вил. Арх. Ком. т. V, стр. 232.

1682 г. мая 15.

1207. Исторія о царѣ Петрѣ Алексѣевичѣ.

Во время стрѣлецкаго бунта, стрѣльцы „двухъ дохтуровъ, Давила жида и другого, взявъ въ домѣхъ ихъ (Даніила Фонъ-Гаденъ и Ив. Гутменшъ), на площади убили за то, будто оныя, по наученію Нарышкиныхъ, царя Ѳедора Алексѣича уморили“.

Архивъ князя Куракина, кн. I, стр. 46.

1208.

1682 г. мая 17.

„... Въ той же, чаятельно, день (17 мая 1682 г.) поймали они (стрѣльцы) въ одѣжде нищенской, крещенаго жидовской породы Нѣмца, Медика Данилу Фонгадена въ Нѣмецкой слободѣ, и взяли другаго Медика Нѣмца Гутменша, въ домѣ его на Поганомъ Прудѣ, названномъ послѣ Чистымъ Прудомъ, и сына его Гутменшева: Фонгадена, кроющагося своей погибели, а Гутменша и не подозрѣвающа оныя, обоихъ искусныхъ людей во Врачебной наукѣ, по ненависти къ чужестраннымъ, а особливо къ Нѣмцамъ... И сихъ невинныхъ чужестранцевъ, Медиковъ за то, будто они Царя Ѳедора Алексѣевича отравили: а сына Гутменшева за то, что онъ сынъ ими ненавидимаго Медика, приведа на

Красную площадь, подняли на копыа, а потомъ изрубили въ мелкія куски“.

Александръ Сумароковъ. Первый и главный Стрѣлецкій бунтъ бывшій въ Москвѣ въ 1682 году въ мѣсяцѣ Маіа. Стр. 46—47.

1682 г. мая 15—17.

1209. Изъ „Ядра російской исторіи“ Хилкова.

„. . . . Въ тотъ бунтъ (стрѣльцовъ) много Вельможъ и иныхъ чиновныхъ людей, тѣхъ, которые Царевны Софіи Алексѣевны сторонѣ противны, или подозрительны были, отъ Стрѣльцовъ побито, подъ видомъ будто за то, что Бояре Царя Θεодора Алексѣевича извели, а именно убиты на смерть. . . . доктора: Данило фонъ Гадень Жидъ, съ сыномъ Иванъ Гутменшъ“.

Ядро російской исторіи, сочиненное ближнимъ стольникомъ и бывшимъ въ Швеціи резидентомъ Князь Андреемъ Яковлевичемъ Хилковымъ. Третье изд. Стр. 443—444.

1682 г. іюня 1.

1210. Универсалъ подскарбія В. Кн. Литовскаго Венедикта Павла Сапѣги на отдачу въ арендное содержаніе чоповаго и шоссоваго Брестскимъ евреямъ.

10 іюня 1682 г. еврей Хаимъ Шимковичъ представилъ Берестейскому городскому уряду, для внесенія въ городскія книги, универсалъ подскарбія В. Кн. Литовскаго Сапѣги, которымъ послѣдній объявляетъ, что, согласно универсалу короля, онъ отдалъ подать: чоповую и шоссовую въ аренду Брестскимъ евреямъ, факторамъ своимъ: Хаиму Шимковичу, Боруху Савлевичу, Ицкѣ Хаимовичу и Лейбушу Хаимовичу, срокомъ на одинъ годъ, начиная со 2 іюня 1682 г., за сумму, обозначенную въ обязательствахъ, представленныхъ ими въ казну.

Акты Вил. Арх. Ком. т. V, стр. 233.

1682 г. августа 21.

1211. Грамота королевскихъ комиссаровъ евреямъ мѣстечка Войни.

Приведена въ подтвердительной привилегіи короля Яна III воинскимъ евреямъ 23 февраля 1683 года (см. № 1218).

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 235.

1682 г. декабря 16.

1212. Инструкція черниговскихъ дворянъ посламъ, отправленнымъ на Варшавскій сеймъ 1683 года.

Черниговскій земскій писарь Любенецкій представилъ для

внесения во Владимірскія гродскія книги инструкцію, данную 16 декабря 1682 г. черниговскимъ дворянствомъ посламъ, отправленнымъ на Варшавскій сеймъ 1683 года, которою посламъ, между прочимъ, поручается предложить чинамъ Рѣчи Посполитой произвести поголовную перепись евреевъ, при депутатахъ отъ каждаго воеводства, какъ въ Литвѣ, такъ и въ Коронной Польшѣ и, согласно этой переписи, установить на слѣдующемъ сеймѣ поголовную съ евреевъ подать. Сверхъ того посламъ поручается добиться подтвержденія постановленій, обурдывающихъ своеволю евреевъ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. II, т. 2, стр. 444.

1682 г.

1213. Изъ „Лѣтописи Самовидца“.

Описывая событія, связанныя съ стрѣлецкимъ бунтомъ, лѣтописецъ упоминаетъ о царскомъ докторѣ „перехриствѣ“, который сознался, будто по подговору царицы Наталіи, отравилъ царя Ѳеодора Алексѣевича, о чемъ объявлено царицѣ и патриарху. Въ томъ-же на пыткѣ сознались Нарышкины.

Лѣтопись Самовидца, стр. 153 и 155.

1682 г.

1214. Приходо-расходная книга города Могилева за 1682 годъ.

Въ реестрѣ доходовъ значится:

Отъ пана Семена Пигаревича лавника „за грабежи жидовскіе“ отобрали зл. 30.

Въ реестрѣ расходовъ значится:

Пива взяли у еврея Доктора бочку въ 80 гарнцевъ, заплатили зл. 8 осм. 27. — Еврею за то, что принесъ мясо, осм. 1. — „До Его Милости пана подканцлера отправились панъ писарь и панъ Янъ для комиссіи съ жидами“, причемъ дали ксендзу Кгалинскому поклону 2 талера, чтобы онъ ходатайствовалъ за нихъ, и истратили 10 зл. — Когда отправляли пана Девульскаго въ Клецкъ съ листами къ князю Клецкому для освобожденія арестованныхъ купцовъ, задержанныхъ евреемъ Герцкомъ, дали Девульскому на расходы 12 зл. — Абелью Зельмановичу за отчужденный въ пользу города грунтъ уплачено 30 зл. — Посланный панъ Войтковскій набралъ разныхъ напитковъ у Михаля на 3½ зл. и у Габріеля на 2 зл. — У еврея Доктора купили 50 досокъ, по 3 осм. каждая. — За бочку взятую у еврея заплатили 1 зл. 10 осм. — Выѣхали изъ Могилева въ Яворово по дѣлу о кабакѣ съ евреемъ Лейбой.

Историко-юридическ. матер. Сазонова. Вып. I, стр. 213, 234, 245, 247, 250, 251, 253, 272, 289, 307.

1683 г. января 20—25.

1215. Инвентарь народонаселения городовъ: Павлочи, Ружина, Вчорайшаго, Гродна и Котельни, а также и тянувшихъ къ нимъ волостей.

Въ городѣ Павлочѣ живутъ евреи: Юдко, Янкель и Сима вдова. Въ городѣ Котельнѣ: Исапсай, Юдка, Давидова вдова, Айзикъ и Лейба.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. VII, т. 1, стр. 508.

1683 г. февраля 5.

1216. Инвентарь мѣстечка Иванкова и принадлежащихъ къ нему сель, населенныхъ и опустѣвшихъ.

Въ мѣстечкѣ Иванковѣ живутъ четыре еврея, имена коихъ въ инвентарѣ не названы.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. VII, т. 1, стр. 510.

1683 г. февраля 5.

1217. Судебное опредѣленіе по дѣлу Стефана Куксы съ Маркомъ Сысой объ убійствѣ жены Сысы въ гор. Полоцкѣ.

. Узнавши объ убійствѣ, свидѣтельница побѣжала къ еврею Іосифу Перевозчику, сказала объ этомъ и разбудила дочь покойной Аннушку, которая въ то время служила у еврея. Іосифъ помогъ также схватить и связать убійцу.

Историко-юридич. матеріалы Сазонова. Вып. 6, стр. 280, 282.

1683 г. Февраля 23.

1218. Подтвердительная привилегія короля Яна III Воинскимъ евреямъ.

21 апрѣля 1686 года старшій Воинскаго кагала Израель Гершовичъ представилъ для внесенія въ Брестскія городскія книги привилегію короля Яна III воинскимъ евреямъ отъ 23 февраля 1683 года, содержащую подтвержденіе привилегіи короля Михаила, данной въ Варшавѣ 25 марта 1670 г. и грамоты королевскихъ комиссаровъ Брестской экономіи отъ 21 августа 1682 года.

Привилегією короля Михаила подтверждается привилегія

короля Владислава IV, данная Воинскимъ евреямъ въ Варшавѣ 21 марта 1643 года и рѣшеніе великаго маршала литовскаго Полубинскаго отъ 14 декабря 1669 года.

Привилегію отъ 21 марта 1643 года король Владиславъ IV объявляетъ, что 20 іюля 1633 года, въ городѣ Вильнѣ, по ходатайству евреевъ мѣстечка Воиня, имъ подтверждена привилегія Сигизмунда III, данная въ Краковѣ 20 октября 1594 г., въ которой торговый день, для удобства упомянутаго мѣстечка, переводится съ субботы на среду и Воинскимъ евреямъ разрѣшается сохранить за собою плацы, на одномъ изъ которыхъ стоитъ божница, а на другомъ имѣется кладбище, а также заниматься торговлею и ремеслами, безъ помѣхи со стороны мѣщанъ, равно и пользоваться другими льготами, въ той привилегіи исчисленными. Нынѣ, король, не желая отказать Воинскимъ евреямъ въ милости, разъ уже имъ оказанной, и рѣшивъ сохранить за ними всѣ права и вольности, дарованныя общемою привилегіею евреямъ въ городахъ и мѣстечкахъ всего Великаго Княжества Литовскаго, а также уравнивать ихъ въ правахъ съ Ломазскими евреями, постановилъ упомянутую привилегію, въ которой нѣкоторые пункты, въ сравненіи съ привилегіею Ломазскихъ евреевъ изложены недостаточно подробно, распространить и дополнить. Сообразно съ симъ евреямъ мѣстечка Воиня дается право: приобрѣтать дома, плацы въ самомъ рынкѣ и въ улицахъ, огороды, пахотныя поля, сѣнокосныя луга, на плацахъ строить заѣзжіе и иные какіе угодно дома, въ нихъ жить; вино курить, платя аренду по давнему обычаю; варить медъ и пиво и таковыя продавать оптомъ и раздробительно, въ домахъ своихъ или наемныхъ; торговлю разными товарами на мѣру и на вѣсъ производить изъ открытыхъ лавокъ въ рынкѣ и въ домахъ своихъ; заниматься разными ремеслами; строить собственныя мясныя лавки, покупать скотъ открыто на рынкѣ и въ своихъ лавкахъ; продавать говядину, не отдавая отъ проданнаго мяса лопатки и представляя лишь 4 камня сала ежегодно; сверхъ сего, Брестскій эконокъ иныхъ сборовъ за право продажи мяса налагать не вправѣ на евреевъ мѣстечка Воиня. Кромѣ того, имъ предоставляется пользоваться и всѣми другими льготами, исчисленными въ общей привилегіи; между прочимъ, купивши мѣсто, наиболѣе по ихъ мнѣнію, спокойное, они имѣютъ право выстроить божницу, но такъ, чтобы таковая не была похожа на католическій костель. Если-бы божница сгорѣла, то имъ дозволяется на томъ-же мѣстѣ или на иномъ, ими выбранномъ, выстроить новую, старую-же ремонтировать, а также имѣть кладбище, возвести на немъ нужныя зданія и окружить оградою; за плацы, занятыя подъ божницу и подъ кладбище, они не обязаны нести никакихъ повинностей. Съ приобрѣтенныхъ-же ими домовъ, плацовъ и огородовъ, полей и луговъ, а также съ шин-

ковъ они обязаны исполнять и вносить въ Воинскій дворъ, а не въ какое-либо другое учрежденіе, обыкновенныя повинности. Евреи мѣстечка Воиня неподсудны никакимъ другимъ судамъ, а исключительно суду Воинскаго двора съ правомъ апелляціи къ королю. Выгономъ для скота они вправѣ пользоваться наравнѣ съ мѣщанами.

Рѣшеніе Полубинскаго, великаго маршала В. Кн. Литовскаго отъ 16 декабря 1669 года состоялось по иску бургомистровъ мѣстечка Воиня, въ качествѣ истцовъ, къ евреямъ Говсею Абрамовичу, Гиршу Краковчику, Мотѣ Волвичу, старшимъ Воинской синагоги, привлеченнымъ къ суду отъ имени цѣлаго мѣстечка Воиня, по слѣдующему поводу:

Хотя въ силу рѣшенія Полубинскаго отъ 18 марта 1668 года, евреи мѣстечка Воиня, обязаны нести повинности на содержаніе солдатъ наравнѣ съ мѣщанами: имѣющіе дома—съ домовъ и усадебъ своихъ, а имѣющіе поля—съ полей своихъ, тѣмъ не менѣе евреи, по словамъ жалобщиковъ, этой повинности не исполняютъ. На это обвиненіе евреи, въ свою очередь, жаловались, что не смотря на то, что они владѣютъ меньшимъ числомъ домовъ, чѣмъ мѣщане и что мѣщане вмѣстѣ съ тѣмъ владѣютъ лучшими полями и въ гораздо большемъ количествѣ, чѣмъ евреи, сіи послѣдніе облагаются сборомъ на содержаніе солдатъ каждый разъ и съ домовъ, и съ полей, тогда какъ сами мѣщане платятъ лишь съ однихъ домовъ, а потому евреи просили разсудить ихъ съ мѣщанами. Выслушавъ заявленія обѣихъ сторонъ и видя, что евреи дѣйствительно терпятъ обиду, Полубинскій постановилъ: всякій разъ когда мѣщане будутъ платить какой либо сборъ на солдатъ съ домовъ своихъ, то и евреи обязаны платить тотъ-же сборъ съ домовъ своихъ, но не въ той общей суммѣ какъ мѣщане, а соответственно числу еврейскихъ и мѣщанскихъ домовъ; когда же мѣщане будутъ платить сборъ не съ домовъ, а съ полей и лановъ, состоящихъ въ ихъ пользованіи, то и тѣ евреи, которые владѣютъ полями, должны вносить тотъ-же сборъ, сообразно съ тѣмъ, чѣмъ они пользуются, по удостовѣренію Воинскаго Королевскаго двора, юрисдикціи котораго евреи подлежатъ. Засимъ, какъ мѣщане, такъ и евреи обязаны впредь руководствоваться вышеупомянутымъ рѣшеніемъ 1668 года и настоящимъ рѣшеніемъ.

Подтверждая указанную привилегію короля Владислава отъ 21 Марта 1643 года и рѣшеніе Полубинскаго, представленныя старшиною Воинскихъ евреевъ Говсеемъ Абрамовичемъ, король Михаилъ присовокупляетъ, что, согласно давнишнему обычаю и теперешнимъ ревизіямъ, имѣеть быть внесено семьдесятъ злотыхъ, а не болѣе.

Ходатайствуя о подтвержденіи этой привилегіи короля Миха-

ила, старшина Воинскихъ евреевъ Говсей Абрамовичъ просилъ вмѣстѣ съ тѣмъ о подтвержденіи данной Воинскимъ евреямъ 21 августа 1682 года комиссарской грамоты слѣдующаго содержания.

Посланные королемъ Яномъ III для приѣма Брестской экономіи, комиссары заѣхали въ Воинскій ключъ, гдѣ имъ подана была жалоба отъ невѣрной еврейской синагоги мѣстечка Воиня на причиняемыя евреямъ со стороны Воинскаго замка обиды, состоящія въ томъ, что имъ наносимы были побои, что ихъ сажали въ колодки, что путемъ разныхъ притѣсненій ихъ заставляли давать двору рыбу, напитки, а также соль, которую хотя и не брали натурою, но принуждали откупаться за нее у намѣстника деньгами, забирали въ пользу двора съ каждаго дома отъ шинкарей барду, брали у евреевъ лошадей для охоты и на другія потребности; хотя по инвентарю евреи обязаны были доставлять во дворъ разъ въ недѣлю требушины, однако часто, помимо требушины, заставляли давать въ замокъ еще и мясо. Евреи жаловались кромѣ того словесно и на разныя другія несправедливости и притѣсненія. Вслѣдствіе сего, комиссары, въ видахъ предупрежденія такихъ несправедливыхъ вымогательствъ и съ цѣлію предохраненія подданныхъ короля отъ разоренія и предотвращенія того, чтобы поборы, неуказанные въ инвентаряхъ, не вошли въ обычай, объявляютъ, что впредь со стороны державцовъ и администраторовъ должно быть обезпечено евреямъ безопасное проживание въ мѣстечкѣ Воинѣ безъ всякихъ отягощеній и вымогательствъ. Въ случаѣ-же если-бы евреи въ будущемъ подверглись со стороны кого-либо преслѣдованіямъ и не встрѣтили помощи и защиты отъ двора, тогда евреямъ предоставляется прибѣгать непосредственно къ милости короля. Къ сему присовокупляется, что евреи не должны быть отягощаемы поставкою подводъ ни во дворъ, ни въ городъ. Если-бы кто изъ евреевъ въ чемъ-либо провинился, тогда не слѣдуетъ его карать ни побоями, ни сажаніемъ въ колодки, но надлежитъ подвергнуть его Литовскому денежному штрафу въ полъ копы, т. е. въ одинъ золотый и семь съ половиною грошей.

Янъ III, удовлетворяя ходатайство Воинскихъ евреевъ, подтверждаетъ 29 февраля 1683 года привилегію короля Михаила и комиссарскую грамоту 21 августа 1682 года.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 235.

1683 Г. марта 22.

1219. Жалоба подчашія Вильномирснаго Дмитрія Жабокрицнаго на дворянъ Немиричей и Терлецкихъ.

Въ жалобѣ, принесенной въ Овручскій урядъ, Жабокрицкій упоминаетъ между прочимъ о томъ, что обвиняемые устроили

противъ него засаду въ усадьбѣ одного еврея по дорогѣ изъ Воыни въ Норинскъ.

Арх. Ю.-З. Рос., ч. III, т. 2, стр. 25.

1683 г. апрѣля 3.

1220. Описаніе Гродецкого замка при отдачѣ его епископомъ Львовскимъ Іосифомъ Шумлянскимъ жидачевскому мечнику Самуилу Голубовичу.

Въ концѣ документа имѣется еврейская подпись.

Описаніе документовъ архива западно-русскихъ униатскихъ митрополитовъ томъ I-й, стр. 359—360.

1683 г. іюня 16.

1221. Приговоръ купнаго суда, состоявшаго изъ дворянъ, мѣщанъ и крестьянъ, по дѣлу дворянина Матвѣя Артюховича Мошковскаго.

Матвѣй Мошковскій былъ уличенъ въ разныхъ кражахъ; между прочимъ у евреевъ мѣстечка Народичи Абрашки и Берки онъ украсть водочный котель, а у еврея Іося ручные заклады и серебро. Судъ приговорилъ Мошковскаго къ смертной казни.

Арх. Ю.-З. Рос., ч. IV, т. 1, LIX, стр. 189—193.

1683 г.

1222. Приходо-расходная книга города Могилева за 1683 годъ.

Въ реестрѣ расходовъ между прочимъ значится:

Набрали у Пехмойля хорошаго меду и пива 30 гарнцевъ; уплачено зл. 20^{1/2}.—За позовъ на еврея Юдку въ замокъ дали осмаковъ 12.—За отысканіе арестованной еврейской лошади и за прокормъ ея дано. . .—Габрыелю за дрова для Оршанскихъ депутатовъ, стоявшихъ у него на квартирѣ, зл. 2.

Историко-юрид. матеріалы Сазонова. Вып. II, стр. 50, 53, 58, 64.

1684 г. февраля 20.

1223. Обязательство Холмскихъ евреевъ уплачивать ежегодно Дубенскому плебану проценты отъ должной ему суммы, а послѣ его смерти половину слѣдующихъ процентовъ въ пользу Холмскаго униатскаго монастыря, а половину въ пользу католической приходской церкви.

Старшіе евреи города Холма: Ицко Ароновичъ, Хаимъ

Шимоновичъ, Ицко Левковичъ и Зусманъ Левковичъ внесли въ Холмскія градскія книги, отъ своего имени и отъ имени всей холмской общины, обязательство въ томъ, что они должны Дубенскому плебану сумму въ 1000 злотыхъ польскихъ, за каковой долгъ они ручаются всѣмъ движимымъ и недвижимымъ своимъ и наслѣдниковъ своихъ имуществомъ, и что съ этой суммы они обязаны пожизненно уплачивать кредитору ежегодно въ день св. Вареоломея 10 процентовъ, послѣ-же его смерти они обязаны вѣчно платить съ этой-же суммы 8 процентовъ въ годъ, причеиъ половина слѣдующихъ процентовъ должна быть уплачиваема въ пользу холмской приходской католической церкви, а вторая половина въ пользу холмскаго униатскаго монастыря подъ опасеніемъ неустойки въ одну тысячу злотыхъ польскихъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XXIII, стр. 348.

1684 г. февраля 21.

1224. Подтвердительная привилегія короля Яна III на возобновленіе правъ мѣстечка Каменца Литовскаго.

Коморникъ минскаго воеводства представилъ ко внесенію въ виленскія актовыя книги привилегію короля Яна III, данную въ городъ Гроднѣ 21 февраля 1684 года. Въ этой привилегіи король подтверждаетъ и возобновляетъ права и вольности, дарованныя каменецкими мѣщанамъ королями Александромъ, Сигизмундомъ I, Михаиломъ и Сигизмундомъ III. А такъ какъ въ числѣ представленныхъ каменецкими мѣщанами привилегій упомянутыхъ королей находилось также и утвержденное королемъ Сигизмундомъ III, 23 Іюля 1631 года, въ Варшавѣ, комиссарское рѣшеніе по дѣлу о взаимныхъ претензіяхъ между брестскимъ воеводой Остафіемъ Тышкевичемъ и каменецкими мѣщанами, въ силу какового рѣшенія дома, приобрѣтенные евреями въ городъ Каменцѣ, должны подлежать городской юрисдикціи съ возложеніемъ на ихъ владѣльцевъ обязанности исполнять всѣ городскія повинности, — то король Янъ III утвердилъ полностью и это рѣшеніе.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XIII, стр. 116.

1684 г. марта 11.

1225. Грамота короля Яна III жителямъ м. Жировицы.

Снисходя къ прошенію нѣкоторыхъ должностныхъ лицъ слонимскаго уѣзда, просившихъ, чтобы евреямъ запрещено было

селиться въ мѣстечкѣ Жиrowицахъ, король, сообразуясь съ прежними правами, воспрещаетъ евреямъ „даже ночлегъ имѣть“ въ Жиrowицахъ.

Литов. Епарх. Вѣдом., 1864 г., № 4, стр. 133—134.

1684 г. апрѣля 8.

1226. Жалоба отъ имени подкоморича Брацлавскаго Антонія Потоцкаго и его слуги Ивана Хмелевскаго на казацкаго полковника Карла Тышкевича.

Изъ жалобы видно, что ночью 4 апрѣля полковой писарь Станиславъ Домбровскій по приказанію Тышкевича наѣхалъ на мѣстечко Народичи, принадлежащее жалобщику, и приказалъ спавшихъ уже мѣщанъ бить, гонять по мѣстечку и вязать, причемъ оскорбилъ не только присутствовавшихъ, но и самого Потоцкаго, такъ что мѣщане и евреи стали просить Домбровскаго перестать срамить ихъ господина.

Арх. Ю.-З. Рос. Часть III, т. 2, стр. 56.

1684 г. апрѣля 13.

1227. Жалоба управляющаго Норинскимъ имѣніемъ, дворянина Андрея Поецкаго, на казацкаго полковника Карла Тышкевича, наказнаго полковника Гордѣя и сотниковъ.

Въ жалобѣ, принесенной въ Овручскій городскій урядъ, указывается, что казаки, разбили въ Норинскѣ еврейскую школу, вышибли въ ней всѣ окна, мѣщанъ и евреевъ били, истязали и пр. Жалобщикъ вызывается подтвердитъ всѣ убытки, между прочимъ и отъ разбитія еврейской божницы, присягой достовѣрныхъ свидѣтелей. Возный въ своемъ посвидѣтельствovanіи подтверждаетъ все это; онъ самъ видалъ войтовъ, мѣщанъ, евреевъ и крестьянъ, избитыхъ обухами и палками: однихъ, лежавшихъ на смертномъ одрѣ, другихъ—едва пришедшихъ въ сознаніе; остальное передали ему евреи и мѣщане.

Арх. Ю.-З. Рос. Часть III, т. 2, стр. 63.

1684 г. іюня 3.

1228. Жалоба Овручскаго городскаго намѣстника, Ивана Якубовскаго, на Дымирскаго старосту, полковника Криштофа Ласку.

Якубовскій въ жалобѣ въ Овручскій городскій урядъ рассказываетъ, что управляющій имѣніемъ Ласки, Народичи, Домбров-

скій заманилъ его туда и вмѣстѣ со своей женой и дѣтьми сталъ его жестоко истязать; онъ былъ-бы убитъ, если бы не прибѣжали одна баба изъ госпиталя и одна еврейка, которыя легли на него и, прикрывая его своимъ тѣломъ, спасли отъ смерти.

Арх. Ю.-З. Рос. Часть III, т. 2, стр. 83.

1684 г. іюня 20.

1229. Жалоба отъ имени писаря земскаго Кіевскаго, Ремигіана Сурина на дворянина Павла Трипольскаго.

Суринъ въ жалобѣ, поданной въ Овручскій городскій урядъ, рассказываетъ, что Трипольскій, при нападеніи на Овручъ, разбилъ старостинскій домъ, гнался за арендаторомъ его, евреемъ Давидомъ Іовеловичемъ съ намѣреніемъ убитъ его съ женою и дѣтьми, такъ что тотъ едва скрылся отъ него въ доминиканскомъ монастырѣ.

Арх. Ю.-З. Рос. Часть III, т. 2, стр. 87.

1684 г. сентября 13—15.

1230. Запись въ Полтавской актовѣ книгѣ.

Въ книгѣ записано, что пріѣхавшій на ярмарку еврей Ицикъ изъ Прилукъ отъ субботы до понедѣльника спорилъ съ разными лицами духовными и свѣтскими о христіанской вѣрѣ и хулилъ ее; затѣмъ, поселившись въ домъ Трохима, обывателя полтавскаго, для того, чтобы заняться перегонкою горѣлки, онъ ночью пытался изнасиловать жену Трохима; но Трохимъ поймалъ его, и сообщилъ обо всемъ уряду. За этотъ проступокъ отобранны были у еврея въ полковничій дворъ лошадь, возъ и горѣлка.

Кіевская Старина 1901 г., декабрь, стр. 467—468.

1684 г. октября 31.

1231. Листъ королевы Маріи Казиміры Брестскому старостѣ и всему Брестскому суду о снятіи печати съ еврейской школы.

20 ноября 1684 года школьникъ Брестскаго кагала, Соломонъ Михалевичъ, представилъ, для внесенія въ Брестскія городскія книги, листъ королевы Маріи Казиміры, данный въ Ярославѣ, 31 октября того же года, слѣдующаго содержанія. За неплатежъ евреемъ Хеміемъ Нахмановичемъ слѣдовавшаго отъ

него королевиною казнѣ долга, въ суммѣ 5096 злотыхъ, 12 грошей, опечатана была Брестскимъ подкоморіемъ Брестская школа. Нынѣ синагога города Бреста ходатайствуетъ предъ королевой о снятіи печати со школы въ виду того, что синагога ничего не знала ни о должникѣ королевиномъ, ни о его долгѣ и за него не ручалась, что шестеро старѣйшинъ и готовы подтвердить присягой. При этомъ, желая снискать милость и покровительство королевы, Брестская синагога изъявила готовность принять обязательство уплаты долга Хемія Нахмановича на себя. Вслѣдствіе этого королева, изъ уваженія къ правамъ и привилегіямъ Брестскихъ евреевъ, поручаетъ Брестскому старостѣ и городскому суду, снявъ печати со школы Брестской, перевести долгъ Нахмановича на Брестскую синагогу, передавъ ей въ присутствіи Брестскаго подкоморія все имущество Нахмановича, т. е. его каменный домъ, пивоварню, винокурню и остальную его собственность, которые за долгъ взяты были во временное владѣніе королевиною казны.

Акты Вил. Арх. Ком. т. V, стр. 240.

1684 г. ноября 5.

1232. Желѣзный листъ короля Яна III, данный двумъ Могилевскимъ жидамъ для охраны ихъ отъ уплаты долговъ въ теченіе двухъ лѣтъ.

15 Января 1685 г. школьникъ Брестскій Ицко представилъ къ записи въ Брестскія градскія книги желѣзный листъ короля Яна III слѣдующаго содержанія: Королю доложено, что у двухъ евреевъ купцовъ Могилевскихъ Нахима Афраимовича и Афраима Нахимовича сгорѣло въ 1680 г. значительное количество товара, хранившагося въ городѣ Мирѣ отъ одной ярмарки до другой, и вскорѣ послѣ этого сгорѣли соболю и другіе мѣха, находившіеся у сосѣда въ Могилевѣ, какъ это доказывается удостовѣреніями изъ обоихъ мѣстъ. Эти несчастные случаи привели названныхъ купцовъ къ полному разоренію и лишили ихъ возможности платить свои долги. Вслѣдствіе этого король далъ имъ 3 Октября 1681 г. желѣзный листъ, но такъ какъ они не успѣли еще окончательно оправиться, то король сохраняетъ дѣйствіе означеннаго листа еще на два года, считая со дня, когда будетъ сдѣлана о семъ публикація. Желѣзный листъ короля предоставляетъ упомянутымъ евреямъ право свободно повсемѣстно торговать, освобождаетъ отъ уплаты долговъ до указаннаго въ немъ срока, запрещаетъ производить съ нихъ въ теченіе этого срока взысканіе принудительнымъ путемъ и признаетъ ихъ движимое и недвижимое имущество свободнымъ отъ взысканій и состоящимъ

подъ покровительствомъ короля, о чемъ объявляется всѣмъ судамъ и юрисдикціямъ.

Акты Вил. Арх. Комм. т. V, стр. 152.

1684 г.

1233. Изъ „Записокъ игумена Ореста“.

Еврейка Шейна, дочь Вульфо́ва, жена Азика Габріеловича, въ Могилевѣ, на Шкловской улицѣ, за валомъ, родила дитя „неподобное на человѣка, но похожее на медвѣдка косматаго съ кохтями“, и дитя это было похоронено живымъ.

Археограф. Сборн., т. II, Приложение: Записки игумена Ореста. Стр. XXVI.

1684 г.

1234. Приходо-расходная книга города Могилева за 1684 годъ.

Въ реестрѣ расходовъ между прочимъ значится:

Габріелевичу за 30^{1/2} гарнцевъ меду уплачено зл. 8, осмаковъ 10.—За огороженье тюрьмы частоколомъ отъ Лейбы тремъ рабочимъ зл. 2 осмаковъ 15.—У Марка въ каменномъ домѣ взяли меду на зл. 4, осмаковъ 15; у него-же въ другой разъ 2 гарнца.— Панъ Петрижицкій истратилъ въ каменномъ домѣ у Марка 1 зл.— За написаніе контрактовъ съ Лейбою относительно шеляжнаго и чоповаго на сиверскую горелку уплачено писарю Лейбы и Федоровичу зл. 2.

Историко-юридическіе матеріалы Сазонова, Вып. II, стр. 114, 144, 145, 170.

1685 г. мая 15.

1235. Листъ Екатерины Сапѣжиной, супруги гетмана и подканцлера В. Кн. Литовскаго, данный на имя Станислава Гротовскаго, администратора ея Мірскаго графства.

Панъ Саломонъ Михаловичъ—жидъ и синдикъ кагала Берестейскаго, представилъ 14 іюля 1685 года, для внесенія въ Брестскія городскія книги листъ княгини Екатерины Радзивиловой, данный въ Варшавѣ 15 мая 1685 года на имя Гротовскаго, администратора ея Мірскаго графства. Въ этомъ листѣ княгиня говоритъ, что еврей—вся синагога и кагалы В. Кн. Литовскаго—жаловались ей на то, что администраторъ Гротовскій, въ прямое нарушеніе воли и приказаній ея, издоженныхъ въ

данномъ имъ ранѣе листѣ, привлекаетъ къ своему суду съѣзжающихъ въ г. Міръ на ярмарки евреевъ, налагаетъ на нихъ крупныя штрафы, сажаетъ въ темницу, принимаетъ къ своему разбирательству ихъ споры съ другими евреями, а въ особенности съ Минскими, чѣмъ заграждаетъ имъ дорогу на ярмарки и наноситъ имъ большіе убытки. Поэтому княгиня вторымъ листомъ строго приказываетъ администратору и его преемникамъ, подѣ страхомъ суровой кары, не привлекать впредь евреевъ къ своему суду, не подвергать ихъ никакимъ штрафамъ, а отсылать ихъ, въ особенности по дѣламъ между пріѣзжими, къ суду еврейскому. При этомъ княгиня, однако, поручаетъ администратору и его преемникамъ охранять Мірскихъ обывателей и мѣщанъ отъ всякой кривды со стороны пріѣзжихъ и евреевъ и дѣла этого рода принимать къ своему разбирательству, но безъ наложенія тяжелыхъ взысканій.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 244.

1685 г. мая 17.

1236. Привилегія короля Яна III евреямъ Воинскаго кагала на права и вольности.

Старшій Воинскаго кагала, Израель Гершовичъ, 21 апрѣля 1686 г., представилъ для внесенія въ Брестскія градскія книги листъ короля Яна III, данный въ Варшавѣ 17 мая 1685 года евреямъ Воинскаго кагала слѣдующаго содержанія.

Евреи Израель Гершовичъ и Абрамъ Хаймовичъ, отъ имени всѣхъ евреевъ города Войня, жаловались королю, что Воинскіе мѣщане, вопреки привилегіямъ и давнимъ обычаямъ, заставляютъ евреевъ платить гиберны, донативы, дорожныя и другія подати. Вслѣдствіе чего король подтверждаетъ, что Воинскіе евреи, согласно прежде дарованнымъ имъ привилегіямъ, имѣютъ право свободно владѣть пладами, разными землями, полями, лугами, сѣнокосами, пастбищами; производить торговлю различными товарами; курить вино, варить и продавать пиво и медъ; свободно держать открытыя лавки и лари; продавать и покупать товары на вѣсъ и на мѣру; заниматься разными ремеслами; скупать скотъ, выпускать на выгонъ и пасти его тамъ безъ всякаго препятствія со стороны мѣщанъ, и пользоваться всѣми вообще правами и вольностями, указанными въ привилегіяхъ, безъ уплаты гиберны, дорожнаго сбора, донативы и другихъ налоговъ, отъ которыхъ освобождены евреи всего Княжества Литовскаго, исключая лишь жолнерскихъ складчинъ пропорціонально числу ихъ домовъ, и пропорціональной части гибернъ съ арендуемыхъ и обрабатываемыхъ ими полей. При этомъ магистрату

приказывается не привлекать евреевъ въ неподлежащія суды. А такъ какъ мѣщане выхлопотали себѣ изъ канцеляріи листъ, нарушающій дарованныя евреямъ права, то король его симъ уничтожаетъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 242.

1685 Г. сентября 17.

1237. Листъ королевы Маріи Казиміры къ Воинскому подстаростѣ о томъ, чтобы Воинскіе мѣщане не дѣлали обидъ Воинскимъ евреямъ взиманіемъ съ нихъ лишнихъ поборовъ.

Старшій Воинскаго кагала Израель Гершовичъ, 21 апрѣля 1686 г. представилъ, для внесенія въ Брестскія градскія книги, листъ королевы Маріи Казиміры, писанный въ Пилашковичахъ, 17 сентября 1685 г., къ Воинскому подстаростѣ вслѣдствіе жалобъ Воинскихъ евреевъ, что Воинскіе мѣщане взимаютъ съ нихъ сборы не по числу домовъ, что, вопреки праву, облагаются дома, принадлежащія школѣ, что еврейскихъ солодовниковъ и винокуровъ забираютъ на сторожевую службу, что съ нихъ взимаютъ лишнее количество гиберны, донативы и другихъ податей, что мѣщане заняли у нихъ деньги и не отдають. Потому королева строго предписываетъ подстаростѣ оградить евреевъ отъ такихъ несправедливостей и обидъ и судить ихъ, согласно съ ихъ правами и привилегіями, своимъ старостинскимъ судомъ, не отсылая ихъ въ другіе суды.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 243.

1685 г.

1238. Изъ „Лѣтописи“ Самоила Величко.

Турецкій султанъ назначилъ гетманомъ надъ правобережною Україною разстригу Юрася Хмельниченко, съ резиденціей въ г. Немировѣ. Хмельниченко прославился своей жестокостью, — за малѣйшее подозрѣніе въ проступкѣ подвергалъ казни. Но недолго онъ гетманствовалъ. Богатый Немировскій еврей Орунь женилъ своего сына, не испросивъ согласія на это у Хмельниченко. Послѣдній, узнавъ объ этой дерзости Оруна, велѣлъ изловить его и привести къ себѣ, но такъ какъ тотъ успѣлъ скрыться, то, вмѣсто него, захвачена была жена его, Оруниха и, по приказанію Хмельниченки, „живая облуплена“. Орунь отправился въ Каменецъ-Подольскъ и донесъ о звѣрствахъ Хмельниченки Каменецкому пашѣ, а паша сообщилъ объ

этомъ въ Стамбуль. По указу изъ Стамбула, Хмельниченко былъ вызванъ въ Каменецъ: тамъ ему устроили очную ставку съ Оруномъ, который повторилъ то же, что и раньше. Хмельниченко не могъ ни въ чемъ оправдаться и, по рѣшенію суда, былъ тутъ же казненъ.

Лѣтопись Самоила Величко, т. II., стр. 547.

1685 г.

1239. Приходо-расходная книга города Могилева за 1685 г.

Въ реестрѣ доходовъ между прочимъ значится:

Лейбо уплатилъ чинша за мѣсто въ гостинномъ домѣ на Подоль 2 зл. 15 осм.

Городъ пять разъ варилъ пиво для Путятинскаго дома, причемъ купилъ $9\frac{1}{2}$ четвертей солоду, но Марку жиду арендатору чоповаго и шеляжнаго сбора показалъ всего 8 четвертей; для того-же городского дома варили 6 разъ медь, всего 125 пудовъ, Марку показали 111 пудовъ; евреямъ-бѣгунамъ, приставленнымъ для надзора, давали каждый разъ 6 или 12 осмаковъ доходу; одинъ разъ они получили 4 злотыхъ за содѣйствіе въ утайкѣ 9 пудовъ меду. Сборъ взимался въ размѣрѣ одного злотаго съ четверти солода или пуда меду.

Въ реестрѣ расходовъ между прочимъ значится:

За пиво и медь заплатили: Михелю по счету депутата Стаховскаго 60 зл.;—Габріелеву сыну 5 зл. 28 осм.; ему-же 6 зл.—Габріелеву сыну Тазыку, у котораго стоялъ на квартирѣ посоль коронный, ѣхавшій въ Москву, заплатили за разные предметы 12 зл.—Когда состоялось соглашеніе съ Мордухомъ (Маркомъ) за шелеговое за два городскихъ дома, то истратили на пиво и медь 60 зл.—Мордуху дали денегъ 3,000 злотыхъ.—Марчисѣ еврейкѣ подарку дали на фартукъ 18 зл.—Купили бревень отъ еврея изъ мѣстечка Дубровны 10 копъ за 50 зл.—Меду для варки покупали у Лейзера изъ Луполова и у Нохима изъ Быкова.

Историко-юр. матеріалы Сазонова. Вып. III, стр. 14—33, 54, 89, 107, 123, 146, 147, 150.

1686 г. января 10.

1240. Квитанція въ полученіи сбора *Subsidii generalis* съ митрополичьихъ имѣній въ Новоградскомъ воеводствѣ.

Сборы получены между прочимъ и съ евреевъ, живущихъ на митрополичьей юрисдикціи въ Новоградкѣ—всего съ 239 особъ—287 злотыхъ.

Описаніе документовъ архива западно-русскихъ униатскихъ митрополитовъ, томъ I, стр. 363.

1686 г. марта 15.

1241. Донесеніе Кейданскаго инстигатора Стефана Бальмина коммисарамъ имѣнной Радивиловскихъ о безпорядкахъ въ Кейданахъ.

Въ этомъ письмѣ, между прочимъ, Бальминъ доноситъ, что въ праздничные дни люди сидятъ въ еврейскихъ корчмахъ за водкой, что евреи открыто продаютъ по праздникамъ табакъ, а когда онъ таковой конфисковалъ, то бургомистръ велѣлъ возвратить, отчего доходъ его пропадаетъ; за эту конфискацію евреи чуть не убили его на рынкѣ. Затѣмъ онъ жалуется на магистратъ, который, вопреки привилегіямъ, разрѣшаетъ христіанамъ закладывать евреямъ дома, разрѣшаетъ вводить во владѣніе. Онъ доноситъ также, что евреи, какъ живущіе въ чертѣ города, отведенной для ихъ поселенія, такъ и противозаконно проживающіе внѣ ея, не вносятъ городу положенныхъ податей, занимаются торговлей и промыслами, не принеся присяги вотчиннымъ князьямъ и магистрату.

Арх. Сборн. т. VIII, стр. 424—425.

1686 г. марта 21.

1242. Универсалъ (эксцепційный листъ) Яна Казимира Сапѣги, данный Брестскимъ евреямъ въ обезпеченіе ихъ привилегій и для увольненія ихъ отъ всякихъ войсковыхъ повинностей на три года, по причинѣ пожаровъ и крайняго ихъ разоренія.

28 сентября 1686 г., Ицко Левковичъ — еврей и синдикъ Брестскаго кагала, представилъ для внесенія въ Брестскія городскія книги универсалъ Казимира Яна Сапѣги, Виленскаго воеводы, великаго гетмана В. Кн. Литовскаго, данный въ Вильнѣ 21 марта 1686 г. Въ этомъ универсалѣ Сапѣга объявляетъ, что—принимая во вниманіе крайнее разореніе брестскихъ евреевъ, которому они подверглись частію отъ пожаровъ, частію отъ частаго прохода войскъ и произведенныхъ ими насильственныхъ поборовъ, и примѣняясь притомъ къ постановленію сейма относительно опустошенныхъ и погорѣвшихъ городовъ, — освобождаетъ всѣхъ сказанныхъ евреевъ отъ всякихъ общихъ и частныхъ войсковыхъ и другихъ повинностей, а въ особенности отъ исполненія будущей губерны и генерики на три года, т. е. съ 1687 по 1690 годъ. И если-бы, по недосмотру, губерна назначена была канцеляріею ко взиманію съ евреевъ, то гетманъ такую отменяетъ, строго приказывая каждому военному, имѣющему ассигновку, по предъявленіи ему настоящаго универсала, не только

не вымогать гиберны отъ города и отъ тамошнихъ евреевъ, но сейчасъ же оттуда выѣхать, не требуя и не принимая никакого за то вознагражденія, подь страхомъ уголовной кары.

Акты Вил. Арх. Ком. т. V, стр. 245.

1686 г. апрѣля 26.

1243. Трактатъ, заключенный въ Москвѣ полномочными Польскими послами съ Россійскими Боярами.

Пунктъ 18 „Торговымъ людемъ, кромѣ жидовъ... ѣздить на обѣ стороны со всякими товары“.

П. П. С. З., т. II, № 1186.

1686 г. іюля 18.

1244. Внесеніе въ суррогаторскія книги, по просьбѣ еврея Бера Гиршовича, листа даннаго оффиціаломъ Полоцкой униатской архіепископіи, Юсафатомъ Бражицемъ Витебскому еврейскому обществу отъ 8 мая 1677 года.

См. № 1176.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. 18, стр. 199.

1686 г.

1245. Приходо-расходная книга города Могилева за 1686 годъ.

Въ реестрѣ доходовъ между прочимъ значится:

Лейбко внесъ чинша съ дома гостиннаго Подольнаго 2 зл. 15 осм.—Городъ 13 разъ варилъ пиво; всего купилъ 23¹/₂ чет. солоду, но Марку, арендатору чоповаго и шележнаго, показалъ 16¹/₂ четвертей; медь варили 11 разъ всего 186¹/₂ пудовъ, Марку показали 136¹/₂ пудовъ; евреи бѣгуны, приставленные Маркомъ для надзора, получали каждый разъ отъ 6 до 45 осмаковъ.—Купили отъ Чаусовскаго еврея меду для варки 8 пудовъ за 76 злот., отъ Ицка 2¹/₂ пуда за 26 зл. 7¹/₂ осм.

Въ реестрѣ расходовъ между прочимъ значится:

За двѣ плетенки луку и лукошко рѣпы отнятое отъ жолнеровъ „въ домъ Михалевъ жидовскій“, заплатили 20 осм.—Въ домъ еврея Юды отвезли на квартиру къ пану Бартошевичу и пану Сорокѣ возъ сѣна и двѣ мѣры овса.—Наняли рабочихъ вымостить улицу отъ Олейныхъ воротъ до еврея Екаля.—За пере-

возъ 14 возовъ сѣна заплатили Израилю 1 зл.—Лавру Разумову за коня, отнятаго у еврея, у котораго городскіе дозорцы кабачные взяли лишніе сборы и отняли оловянную бутылку, по соглашенію съ евреемъ черезъ пана, заплатили 14 зл.—По расчету пана райцы скарбоваго съ Маркомъ за чоповое и шеляжное со 133 пудовъ меду и 15¹/₂ четвертей пива заплатили ему, считая по 1¹/₂ злот. съ пуда и четверти, всего 223 злот. и 15 осмаковъ.—Особо при расчетѣ дали Марку въ подарокъ два талера твердыхъ стоимостью въ 16 зл.—Въ Печерскѣ заплатили еврею за полгарнца горѣлки 20 осм.—Израиль отпустилъ пильщикамъ 30 кварть горѣлки на 8 зл. 4 осм.

Историко-юрид. матеріалы Сазонова вып. IV стр. 24, 31—48, 66, 70, 109, 163, 172, 200, 214, 225, 235.

1687 г. ноября 30.

1246. Дополнительные пункты къ цеховому уставу Виленскихъ золотыхъ дѣлъ мастеровъ.

Бурмистры и райцы города Вильно утверждаютъ представленные имъ цехомъ золотыхъ дѣлъ артикулы. Изъ нихъ:

Артикуль 3-й постановляетъ, что такъ какъ въ гор. Вильнѣ отъ евреевъ и другихъ обывателей происходитъ большой вредъ въ сплавленіи золота и серебра и большая помѣха цеху золотыхъ дѣлъ мастеровъ, ибо еврей и партачи сплавляютъ и передѣлываютъ серебро ниже 11 пробы—то въ случаѣ если бы обнаружена была продажа серебра ниже 11 пробы въ лавкахъ какъ еврейскихъ такъ и христіанскихъ, таковое серебро конфискуется.

Артикуль 4-й запрещаетъ всѣмъ Виленскимъ купцамъ, мѣщанамъ и евреямъ, покупать или продавать золото и серебро въ слиткахъ подъ угрозою конфискаціи.

Артикуль 9-й запрещаетъ цеховымъ мастерамъ дѣлать или передѣлывать для евреевъ что либо изъ золота и серебра подъ угрозою безусловнаго исключенія изъ цеха съ тѣмъ, что имя виновнаго вычеркивается изъ реестра цеховыхъ братьевъ.

Акты Вил. Арх. Ком. т. X, стр. 95.

1688 г. марта 27.

1247. Приказъ Казимира Яна Сапѣги, гетмана В. К. Лит. о томъ, что Витебскіе евреи не должны нести никакихъ расходовъ на содержаніе войскъ.

Содержаніе акта исчерпывается заголовкомъ.

А. Сапуновъ, Витебская Старина, стр. 289—290.

1688 г. сентября 20.

1248. Письмо Брюховецкаго къ Донскимъ казакамъ.

Жалуюсь на неволю, въ которой оказались казаки вслѣдствіе подчиненія Московскому царю, Брюховецкій, между прочимъ, пишетъ: „Тое удо къ разсужденію вамъ, братьи моей, подаю, что Москва, какъ съ ляхами, головными непріятелями нашими, перемирье взяли, жидовъ и иныхъ иновѣрцевъ, которые были завоеванные, покрестилися и поженилися въ Москвѣ, взявъ на себя ихъ присягу и на волю имъ давъ, въ какой хотять пребывати въ вѣрѣ, отпустили въ Польшу, и тѣ какъ вышли съ Москвы, того времени порудивъ крестъ святой, своимъ древнимъ поганымъ обычаемъ стали держать вѣру. Аще не то праведно? А нашу братью, православныхъ христіанъ, никакими мѣрами (хотя единой матери наше Божіе Церкви дѣти) ослободити никогда не хотять, такъ яко поганцовъ жидовъ и иныхъ иновѣрцевъ, но еще въ большую кабалу и бѣду ведутъ“:

„Исторія Малої Россіи“ Бантыша Каменскаго, ч. II, Приложенія.

1688 г. октября 1.

1249. Жалоба отъ имени арендатора Норинскаго еврея Мовши Якубовича и жены его Рохли на дв. Флоріана Прушинскаго и его слугъ о нанесеніи побоевъ; жалоба подтверждается свидѣтельствомъ вознаго.

Опись акт. кн. Кіевск. Центр. Арх., стр. 50.

1688 г.

1250. Приходо-расходная книга города Могилева за 688 годъ.

Въ реестрѣ доходовъ между прочимъ значится:

Получено отъ Израиля изъ Любужи за аренду любужской мельницы и городского дома подольнаго 200 злот.—Отъ Израиля изъ Любужи получено остатковъ по счету построекъ на мельницѣ 200 злот.—Отъ Израиля получено капщины, за варку пива въ городскомъ домѣ всего съ 11½ чтв. солоду 7 злот. 20 осмаковъ.—Лейбко заплатилъ чиншу за мѣсто въ гостинномъ домѣ подольнемъ 2½ злот.—Мовша за домъ, купленный отъ пана Коменка, далъ 6 злот.; по запискѣ пана войта съ наступающаго 1689 года не велѣлъ больше брать, а взятое незаконно возвратить.—Арону продали четыре мѣрки ячменю—4 зл.—

Городъ 11 разъ варилъ пиво, купилъ всего 23½ четвертей

солоду, но арендатору чоповаго Марку показали лишь 19 четвертей; бѣгуны получали каждый разъ по 6 осмаковъ, но бѣгунъ Гершонъ тайно получилъ однажды 1 зл. 2 осмака, чтобы не донесъ объ этомъ Марку.—Медъ городъ варилъ три раза: въ первый разъ сварили 20^{1/2} пуд., показали Марку 13^{1/2}, а относительно 7 пудовъ вошли въ соглашеніе съ бѣгунами по 18 осм. съ пуда всего 4 зл. 6 осм.; во второй разъ изъ 24 пуд. скрыли 10 пуд. и дали бѣгунамъ 5 золотыхъ; въ третій разъ сварили 12 пудовъ, показали столькоже и бѣгунамъ доходу дали 6 осмаковъ.

Въ числѣ расходовъ значится:

Купили отъ Нохима изъ Луполова 12 пуд. меду за 102 зл.— При сдачѣ Любужа и городскаго дома подольнаго Израиллю выпили вина на 2^{1/2} зл.—За пиво и медъ заплатили: Мардухаю 12 осм.; еврею Гуркѣ 33 зл.; Шломиссѣ 24 осм.; Иллюшкиной 16 зл.; ей-же 2 зл. 20 осм.; Габріелевичу 6 зл. 20 осм.; ему-же 30 зл.; Нохиму изъ Луполова 12 осм.—Изроиль производилъ постройки на Любужской мельницѣ и представилъ счетъ.—Пану эконому послано поклону отъ магистрата въ дѣлѣ Максима Кунцевича съ евреемъ Маркомъ „о грабежѣ пива“ 2 битыхъ талера.—Для еврея Геліаша администратора, когда онъ явился въ ратушу, купили вина на 6 злот., и пива на 4 осм.—Марку уплатили по соглашенію за цѣлый годъ за 12 варовъ пива и меда 15 талеровъ.—Женѣ Марка дали полтабину на фартухъ два локтя безъ трети, стоимостью 12 зл. 10 осм.—У еврея Разумнаго купили на банкетъ бочку пива.—Укуса медоваго купили у Иллюшкиной; дали за гарнецъ 18 осм.—У Марка Шындерева купили конской упряжи за 3 зл.—Еврейкѣ, у которой жолнеры стояли на квартирѣ уплачено за дрова 2 зл. и за медъ 1 зл. 15 осм.—Въ Гроднѣ паны магистратовые уплатили еврею за квартиру 100 зл.

Историко-юрид. матеріалы Витебскаго архива. Вып. IV, стр. 258, 266, 270, 274, 275, 276—284, 288; Вып. V стр. 11, 13, 17, 18, 45, 66, 69, 76, 81, 86, 97, 98, 99, 101, 104, 106, 109, 110, 130, 136, 178.

Между 1681—1688 гг.

1251. Суплика жителей мѣстечка Заблудова, поданная княжнѣ Людвикѣ Каролинѣ Радивиловой маркграфинѣ Бранденбургской.

Жители Заблудова жалуются на беззаконія со стороны евреевъ, „которые не только отобрали старымъ мѣщанамъ шинки, торговлю и всякія ремесла, но почти насильно забираютъ мѣста“ и селятся на нихъ въ такихъ частяхъ города, въ которыхъ не имѣютъ на это права согласно положеніямъ, установленнымъ предшественниками княжны. Евреямъ дана для поселенія и застройки одна изъ лучшихъ улицъ Суражская, а относительно

поселенія ихъ въ другихъ улицахъ и въ двухъ квартирахъ на рынкѣ, права ничего не говорятъ. Между тѣмъ они заняли обѣ стороны Хворовской улицы отъ самаго начала, отъ рынка, а теперь занимаютъ и третью улицу Бѣльскую, причемъ еврей Шандеръ и Пинкасъ строятъ свои дома подъ самую церковь; Бѣльская же улица была всегда въ особомъ почетѣ, такъ какъ въ ней жили придворные князя во время княжескаго пребыванія въ Заблудовѣ. Мѣщане просятъ запретить это евреямъ, такъ какъ—во-первыхъ—вслѣдствіе наплыва евреевъ хрістіане должны удаляться въ конецъ города или за городъ; во-вторыхъ,—хрістіане платятъ какъ и прежде, одинаковыя съ евреями подати, между тѣмъ евреевъ теперь уже больше, чѣмъ хрістіанъ и живутъ они на лучшемъ мѣстѣ, отбираютъ у хрістіанъ торговлю и доходы, разоряютъ ихъ, а себя и кагалъ свой усиливаютъ. Мѣщанъ пугаетъ еще и то, что еврей не обходятся безъ винокурень, солодовень и пивоваренныхъ заводовъ и содержатъ ихъ при своихъ домахъ; селясь между хрістіанами, они увеличиваютъ опасность отъ огня и не разъ уже причиняли городу страхъ и разореніе; недавно еще городъ былъ въ страхѣ и опасности отъ винокурни того же Шандера. „Еврей имѣютъ свою улицу, гдѣ находится и ихъ молитвенный домъ; отчего имъ на ней не селиться; вѣдь еще много пустопорожнихъ мѣстъ“. Въ заключеніе мѣщане просятъ княжну не давать евреямъ „братъ верхъ“ надъ хрістіанами, и приказать имъ удалиться съ хрістіанскихъ плацовъ, неправильно ими занятыхъ.

Археографич. Сборникъ, т. VII, стр. 157.

1689 Г. января 22.

1252. Жалоба дворянъ Ѳомы и Анны Слизовскихъ на подкоморья Брестскаго Евстафія Тышкевича о томъ, что Слизовскіе, будучи приглашены на службу въ имѣніе Тышкевича Хубновское, были при этомъ выгнаны, ограблены и оскорблены, что при этомъ надъ ними дѣлали всякаго рода безчинства: еврей арендаторъ Лейзоръ Яхновичъ слуги и стрѣльцы Тышкевича.

Опись акт. кн. Кіевск. Центр. Арх., стр. 10.

1689 Г. января 26.

1253. Разслѣдованіе на копѣ по обвиненію жида въ святотатствѣ.

Старшины Брестскаго кагала представили для записи слѣдующее заявленіе. Нѣкто Стефанъ Станкевичъ, обвиняемый въ кражѣ изъ церкви священныхъ предметовъ, на пыткѣ пока-

заль, что продалъ эти вещи еврею Лейбѣ Якубовичу, арендарю велиновской корчмы. Староста Тростяницкій послалъ еврея къ Крухелбскому священнику. Узнавъ, что еврей этотъ Высоцкаго кагала, священникъ и коляторы потребовали съ кагала залога до дальнѣйшаго допроса Станкевича. Такъ какъ еврей Высоцкаго кагала оказались не въ состояніи собрать требуемую сумму, то обратились къ Брестскому кагалу съ просьбою помочь имъ; кагалъ попросилъ Брестскаго судью удовольствоваться его обязательствомъ на требуемую сумму въ девятьсотъ злотыхъ, что и было исполнено. Тѣмъ временемъ Станкевичъ, подвергнутый снова пыткѣ, заявилъ, что прежнія его показанія были вызваны пыткой и ни на чемъ не основаны. Узнавъ объ этомъ, еврей потребовали возвращенія своего обязательства, но судья не соглашается сдѣлать это безъ согласія коляторовъ Крухелбскихъ и священника, котораго еврей обвиняютъ въ томъ, что онъ держитъ въ тюрьмѣ этого ни въ чемъ не повиннаго арендатора, подвергая его пыткѣ. Имѣя въ виду требовать судебнымъ порядкомъ возвращенія своей записи, старшины просятъ занести это заявленіе въ книги.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVIII, стр. 507—508.

1689 г. февраля 25.

1254. Жалоба отъ имени Вилькомирскаго подчашаго Дмитрія Жабокритскаго о томъ, что мѣщанинъ изъ Нохимныка еврей Шиломъ Гершовичъ, прїѣхавшій въ село Кубылинское для сбора долговъ съ тамошней шляхты, былъ избитъ до полусмерти дворяниномъ Филиппомъ Кубылинскимъ и другими, причемъ у него заграблено 40 злотыхъ польскихъ.

Опись акт. кн. Кіевск. Центр. Арх. стр. 10.

1689 г. іюня 9.

1255. Универсалъ короля Яна III о назначеніи экстраординарныхъ податей по случаю сорванія сейма.

Универсалъ заявленъ для вписанія въ Брестскія городскія книги Борухомъ Шавсовичемъ, евреемъ изъ города Высокаго.

Акты. Вил. Арх. Ком. т. IV, стр. 206.

1689 г.

1256. Приходо-расходная книга города Могилева за 1869 годъ.

Въ реестрѣ доходовъ между прочимъ значится:

Чиншъ съ городскихъ лавокъ уплатили: Лейба 2¹/₂ злот.

и другой еврей 6 зл.—Пиво варили 15 разъ, солоду для этого купили 38 четвертей, но Марку взимавшему чоповое и шелеговое, показали только 19 четвертей: бѣгунамъ—Ольфу, Мовшейкѣ и др. давали каждый разъ по 6 или 9 осмаковъ.—Марку заплатили за чоповое и шелеговое сумму, слѣдующую за 15 четвертей пива; женѣ Марка—дали 1^{1/2} локтя полтабинку на фартухъ.

Въ реестрѣ расходоу значится:

За отосланную еврею Геліашу, администратору, четверть овса—6 зл. и 4 осм.—Тому-же еврею купили возъ сѣна—2^{1/2} зл.—Ему-же съ паномъ Озарынскимъ купили рыбы свѣжей—3 зл. 17 осм.—Айзику за 7 гарнцевъ меду, который набрали жолнеры 4 зл. 6 осм.—У Шай взяли бочку меду въ 12 гарнцевъ за 8 злотыхъ. У него-же въ другой разъ взяли 2^{1/2} гарнца; ему-же за 15 гарнц. 10 злот.—Нохиму на Луполовѣ заплатили за 4^{1/2} гарнца пива—25 осм.—Могильщики выпили у еврея водку и сбѣжали: упложено 16 осмак.—Посылали слугу къ еврею въ Луполовъ на Лешнинъ дворъ требовать уплаты подати—2 осм.—Паны магистратовые ходили на Луполовъ наложить арестъ на школу жидовскую.—Шломисѣ уплатили за три гарнца меду 2 зл.; ей-же за 8 гарнцевъ 5 зл. 10 осмак. и далѣе за гарнецъ 20 осмаковъ.—Габріелевичу упложено за пиво, медъ и разныя вещи, набранныя паномъ Куровскимъ, стоявшимъ у него на квартирѣ, всего 52 злот.—Купили у еврея 7 попонъ для лошадей за 6 злот.—Цирюльнику Гиршу, служащему у пана Озаранскаго, дали за побитыхъ промытниковъ горѣлочныхъ до разчета 2 злот.; ему же за излѣченіе этихъ комендантовъ 20 злот.—Ходили на Луполовъ въ Лешнинъ дворъ жида грабить и заплатили тогда перевозчику 6 осм.—Панъ Пигаревичъ лавникъ Могилевскій ходилъ съ генераломъ Воропаемъ накладывать арестъ на школу жидовскую на Луполовѣ, тогда генералу за труды дали 3 злот. и 5 осм., бурмистру Смыковичу по дѣлу съ евреями 2 талера, изъ коихъ онъ далъ генералу Антипѣ Еремѣ 3 злот.—Пану эконому Гордзеевскому „положили поклону“ 20 талеровъ, чтобы запретилъ евреямъ строить школу на Луполовѣ.—Огородили кладбище на Луполовѣ около Святого Василія, гдѣ евреи въ то время устроили рынокъ.—Навтолому, на дворѣ Грабовскаго, заплатили за 7 гарнцевъ пива 28 осм.; ему-же за возъ дровъ 15 осмак.—На школьномъ дворѣ купили мяса на 1 зл.—Мяса купили у евреевъ на 40 осм.—Шломиной за два гарнца меду 1 зл. 10 осм.—

Ист. юрид. мат. Витебск. архива Вып. VI, 15—24, 31, 37, 75—78, 80, 83, 95, 97, 104, 107, 109—112, 114, 118, 121, 124, 127, 128, 135, 218.

1690 г. января 9.

1257. Жалоба дворянъ Василія Меленскаго, сына его, Степана, и зятя, Ивана Блоцкаго, на многихъ дворянъ.

Въ жалобѣ своей Василій Меленскій, между прочимъ, го-

ворить, что Николай Меленскій, вмѣстѣ съ другими, вооружась кольями, палками и другимъ оружіемъ, напали ночью 1 января на его усадьбу и ворвавшись въ находящееся во дворѣ жилище фактора еврея Ицка, произвели тамъ буйство: сперва погнали учителя дѣтей означеннаго еврея, босаго, среди поздней ночи, за горѣлкой безъ денегъ, а потомъ съ цѣлью оскорбить жалобщика нарушеніемъ безопасности и спокойствія дворянскаго дома, вытащили изъ постели еврея, хозяина помѣщенія и заставили его, раздѣтаго и босого, исполнять еврейскіе танцы.

Жалоба эта записана въ Кіевскія городскія книги.

Арх. Юго-зап. Россіи, ч. IV, стр. 287.

1690 г. мая 13.

1258. Донесеніе вознаго о томъ, что онъ вручилъ Овручскимъ евреямъ—арендаторамъ: Ицкѣ Израилевичу и сыновьямъ его: Израилю, Іосіи, Янкелю, и Гиршѣ, позовъ, требующій ихъ въ главный трибунальскій коронный Люблинскій судъ.

Опись акт. кн. Кіевск. Центр. Арх., стр. 36.

1690 г. мая 27.

1259. Довѣренность, данная намѣстникомъ городскимъ Кіевскимъ Казиміромъ Паецкимъ регенту городскому Кіевскому Стефану Дидковскому на веденіе дѣла о взысканіи съ еврея Ицки Израилевича и сыновей его 100 злотыхъ польскихъ долга и 6 червонныхъ золотыхъ и 7 битыхъ талерей, взятыхъ грабежемъ.

Опись акт. кн. Кіевск. Центр. Арх., стр. 27.

1690 г. іюля 12.

1260. Перечень домовъ г. Вильны, принадлежащихъ магистратскому посуду.

По направленію отъ Рудницкой улицы на Нѣмецкую съ лѣвой стороны: въ большомъ каменномъ домѣ Виленскаго Войта Геркевича имѣется семь жильцовъ-евреевъ; въ маломъ домѣ Ордена св. Яна—евреевъ пять; въ маломъ домѣ наслѣдниковъ Вобжевича—два еврея. *По Виленской улицѣ, отъ воротъ:* въ домѣ госпожи Почобушъ—одинъ жилецъ-еврей. *По Троицкой улицѣ и переулку:* въ большомъ каменномъ домѣ цеха коже-

венниковъ—два жильца-еврея; большимъ домою цеха солодовниковъ владѣеть еврей; въ маломъ домѣ болтушницкаго цеха—еврей одинъ; въ маломъ домѣ г-на Шимковича—два еврея; въ домикѣ Бернатовича—три еврея; въ маломъ домѣ Оверковича—одинъ еврей; въ домѣ Ордена Доминиканцевъ—два жильца еврея; въ большомъ каменномъ домѣ пана Странчинскаго, прежде Піотровича—два еврея; въ домѣ Гавловицкаго—одинъ еврей. Въ четвертой части *по направленію отъ замка въ Рынокъ по правой сторонѣ*: въ большомъ каменномъ домѣ, нынѣ собственномъ монаховъ Отцовъ босыхъ—двадцать шесть евреевъ; въ домѣ портнаго Дразги—одинъ еврей; въ маломъ домѣ Милашовскаго—три еврея; въ большомъ домѣ Плятера—четыре еврея; въ Войшпаровскомъ большомъ каменномъ домѣ живутъ евреи, но провѣрки не допустили; въ домѣ Беркиновича—шесть евреевъ; въ маломъ домѣ Домбровскаго—два еврея; въ маломъ домѣ Тилинга живутъ евреи, но не допустили провѣрки; въ домѣ Бухнера—шесть евреевъ; въ большомъ домѣ Шнейдера—девять евреевъ; у Данкарта—два еврея; у Цецельта—два еврея.

Акты Вил. Ком. т. XX, стр. 470.

1690 г. іюля 31.

1261. Перечень домовъ, принадлежащихъ Виленской еврейской синагогѣ.

Во исполненіе постановленія конституціи Варшавскаго сейма 1690 года, старшіе евреи столичнаго города Вильны Пейсахъ Моисеевичъ, Іосифъ Марковичъ и Моисей Абрамовичъ, послѣ произведенной ими ревизіи домовъ, принадлежащихъ евреямъ Виленской синагоги, представили для внесенія въ Виленскія гродскія книги списовъ еврейскихъ домовъ, составленный на предметъ раскладки подымной подати. Въ списокѣ этомъ показаны слѣдующіе дома, съ ихъ жильцами. *По Нѣмецкой улицѣ*. Каменные дома: Кищинскій, въ немъ живетъ хозяинъ и 23 жильца; Кѣльчевскій-бурмистровскій—въ немъ хозяинъ и 9 жильцовъ; малый, близъ св. Николая—въ немъ хозяинъ и 1 жилецъ; Нарбутовскій—въ немъ хозяинъ и 3 жильца; Слуцкій—въ немъ хозяинъ и 10 жильцовъ; Бржостовскій—въ немъ хозяинъ и 22 жильца. *По Жидовской улицѣ*. Каменные дома: Балашковскій—въ немъ хозяинъ и 6 жильцовъ; школьный, большой Фейтелевскій—въ немъ хозяинъ и 19 жильцовъ; Кознавишковскій—въ немъ хозяинъ и 15 жильцовъ; Кейзаровскій—въ немъ хозяинъ и 7 жильцовъ; Тыминыговскій—въ немъ хозяинъ и 4 жильца. *По Ятковской улицѣ*. Каменные дома: Петпельтовскій—въ немъ живетъ только самъ хозяинъ; насупротивъ Петпельтовскаго,

Дангвартовскій — въ немъ хозяинъ и 3 жильца; домъ Рыбницкаго, госпитальный, раздѣленный на двѣ части: въ обѣихъ частяхъ живутъ хозяинъ и 12 жильцовъ; малый деревянный домъ, названный Толлочковскій, раздѣленный на двѣ части; въ немъ живетъ хозяинъ и 15 жильцовъ. *На Жидовской улицѣ.* Каменные дома: Стульбинскій—въ немъ хозяинъ и 8 жильцовъ; Вторая половина того-же дома,—въ немъ хозяинъ и 16 жильцовъ. Половина дома Ольшевскаго—въ немъ хозяинъ и 5 жильцовъ; вторая половина того-же дома—въ немъ хозяинъ и 6 жильцовъ; домъ большой, еврейскій проходной—въ немъ хозяевъ съ жильцами 15 человекъ; проходной Лазаровскій, а теперь находящійся во владѣннн князя Радивиля, канцлера В. Кн. Литовскаго—въ немъ хозяинъ и 5 жильцовъ; при этомъ домѣ другой малый каменный домъ, тоже называемый Лазаровскимъ—въ немъ живетъ хозяинъ и во флигелѣ, выходящемъ на Ятковскую улицу—9 жильцовъ. Всего хозяевъ-евреевъ съ жильцами 216 человекъ. Каменныхъ домовъ большихъ 7, малыхъ 14. На еврейскомъ кладбищѣ, за Вилей, живутъ еще 3 сторожа. Кромѣ этихъ каменныхъ и деревянныхъ еврейскихъ домовъ, состоящихъ подъ юрисдикціей Виленскаго епископа, а также подъ юрисдикціей города, евреи живутъ еще въ разныхъ каменныхъ и деревянныхъ домахъ, принадлежащихъ ксендзамъ, монастырямъ, господамъ, шляхтѣ; послѣдніе къ виленской синагогѣ никакого отношенія не имѣютъ. На списокѣ имѣются собственноручныя подписи выше названныхъ трехъ старшихъ евреевъ, сдѣланныя еврейскимъ шрифтомъ и переведенныя на польскій языкъ.

Акты Виленскаго Арх. Ком., т. XX, стр. 480.

1690 г. октября 16.

1262. Выпись изъ гродскихъ Львовскихъ книгъ, содержащая въ себѣ письмо изъ Рима отъ генерала Кармелитскаго ордена о томъ, что жида не употребляютъ крови христіанскихъ дѣтей.

Синдикъ Брестскаго кагала Соломонъ Михалевичъ представилъ для записи въ Брестскія гродскія книги 16 Октября 1690 г. засвидѣтельствованную выпись изъ Львовскихъ гродскихъ книгъ, изъ которой видно слѣдующее. Генеральный синдикъ всѣхъ евреевъ королевства Польскаго Лазарь Исааковичъ представилъ для записи во Львовскія гродскія книги въ 1686 году письмо живущаго въ Римѣ генерала ордена Кармелитовъ Фердинанда Порталья отъ 14 Октября 1680 года, адресованное провинціалу Краковской провинціи этого ордена, въ которонъ онъ доводитъ до его свѣдѣнн, что польскіе евреи обратились къ нему съ просьбою удостовѣрить, что еврейскій народъ не виновенъ

во взводимыхъ на него злодѣянiяхъ—употребленiи христіанской крови въ пасхальныхъ опрѣснокахъ и въ поруганiи Св. Причастiя при своихъ религіозныхъ обрядахъ. Генераль увѣренъ, что эти обвиненiя возводятся на евреевъ вполне безосновательно, ибо подобныя дѣянiя безусловно запрещены имъ ихъ-же законами. Посему онъ обращается къ провинціалу съ просьбою поручить монахамъ подчиненнаго ему ордена разубѣждать народъ въ этомъ заблужденiи и защищать евреевъ отъ притѣсненiй, которыя въ силу этого заблужденiя могутъ быть имъ чинимы.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 230.

1690 г. октября 16.

1263. Запись въ Брестскія гродскія книги листа короля Стефана Баторiя, запрещающаго обвинять евреевъ въ убiенiи христіанскихъ дѣтей и поруганiи таинства евхаристiи.

См. № 576.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 213.

1690 г.

1264. Приходо-расходная книга города Могилева за 1690 годъ.

Въ реестрѣ доходовъ между прочимъ значится:

Взято подымнаго въ первый разъ съ грунтовъ Лезерковскихъ между прочимъ отъ еврея Маркова сына 3 злот. и отъ него-же въ другой разъ 1 зл.—Чиншу съ городского дома подольнаго отъ Мовши 2 зл. 15 осм.—За грунтъ Лезерковскій отъ Маркова сына 1 талеръ битый.—Городъ варилъ 14 разъ пиво всего 37 четвертей и 3 раза медъ всего 49 пудовъ; каждый разъ давали евреямъ-бѣгунамъ отъ 6 до 12 осмаковъ.

Въ реестрѣ расходовъ значится:

Наетолему за сѣно, набранное жолнерами—3 злот.—За водку; Айзику 4 зл., арендатору Любужскому Шмойль 2 зл. 16 осм., еврейкѣ въ Пашковской корчмѣ 2 зл. 2 осм.—Бурмистры ѣздили на Луполовъ покупать домъ у Менделя и заплатили за перевозъ 4 осм. Дали Геліашу администратору возъ сѣна и двѣ мѣры овса.—Паны магистратовые были въ Копысѣ и купили тамъ у еврея рыбы на ужинъ за 28 осм. Когда посылали райцу грабить плотниковъ, строившихъ на Луполовъ еврейскую школу, то онъ истратилъ 10 осм.—Меду и пива купили: у еврея въ домѣ Казановича на 14 зл., у жида Колбасы на Луполовъ за 1 зл. 3 осм.; у Зуся на 4 злот.; въ домѣ Казановича для жолнеровъ на 6 зл. 20 осм.; тамъ-же на 4 злот.; въ домѣ Илю-

цына у еврея на 7 зл.; у Шломисиной на 2 злот. 20 осм.; у Иллюшкиной для комиссаровъ на 6 зл. 20 осм.; у Михеля 8 зл. 28 осм.—Уплатили Гиршу доктору за леченье городского слуги 3 злот.—Комиссаръ Рутскій остановился у еврея Рубина и другой комиссаръ Стаховскій у еврея Михая. Еврею стекольщику за 2 окна въ городскомъ домѣ 10 злот.—Еврею Марку за чоповое и шележное съ 42 пудовъ меду и 27 четвертей пива показанныхъ при разчетѣ, заплатили всего 109 зл. 7¹/₂ осм.—Лавникъ Могилевскій, будучи проѣздомъ въ Минскъ, далъ между прочимъ евреямъ-бѣгунамъ на медъ 1 зл. 10 осм.—Желѣзный подсвѣчникъ на двѣ свѣчи купили у Шаломки Котляра—заплатено 1 злотъ.

Историко-юридич. матеріалы Сазонова вып. VII, стр. 16, 19, 21—35, 38, 40, 41, 72, 88, 104, 124, 143, 152, 162, 173, 174, 194, 199, 209, 211, 214, 221, 222, 243, 245, 247, 250.

1691 г. января 14.

1265. Рѣшеніе копы по дѣлу о покражѣ котла изъ винокурни.

Передъ копнымъ судомъ разбиралось дѣло пана Малеевскаго съ евреемъ Абрамомъ Копелевичемъ. Панъ Малеевскій, уѣзжая, оставилъ Копелевича въ своемъ имѣніи Долгой Хатѣ для присмотра за хозяйствомъ съ тѣмъ, чтобы онъ согласно договору курилъ водку въ котлѣ пана Малеевскаго. Еврей поселившись въ хижинѣ рядомъ съ дворомъ нѣкоторое время исполнялъ въ точности условіе. Затѣмъ котель, стоимостью въ 80 зл., пропалъ, а еврей, оставивъ хозяйство, уѣхалъ къ своему отцу, проживавшему тогда въ Малой Хатѣ. Во время отсутствія Малеевскаго дважды собиралась копа, но разслѣдованія ея не привели ни къ какому результату. Собравшись нынѣ въ третій разъ въ присутствіи пана Малеевскаго, копа рѣшила: возложить на еврея, какъ на арендаря отвѣчающаго за котель, обязанность заплатить за него, а равно за другія покражи случившіяся въ это время, на сумму 300 злотыхъ. Такъ какъ Копелевичъ не имѣлъ средствъ на удовлетвореніе долга, то копа признала за Малеевичемъ право взыскивать съ арендаря лично.

Акты Вил. Археогр. Ком. т. XVIII, стр. 509.

1691 г. января 15—18.

1266. Рѣшеніе полюбовнаго суда по дѣлу Гродненскихъ мѣщанъ Юхальскихъ съ крестьяниномъ монахинъ св. Бригитты о колдунствѣ, состоявшееся 15 Января 1691 г.

Обвиняемый въ колдовствѣ крестьянинъ Знакъ во время пытки показалъ между прочимъ, что „Полька еврейка уговорила

его заколдовать г. Юхальскаго и сдѣлать такъ, чтобы пиво его становилось кислымъ и чтобы онъ самъ высохъ и жена его и дѣти, и чтобы онъ не вернулся съ дороги, и она давала ему талеръ и такъ говорила: если ты этого не сдѣлаешь, я найду людей, которые мнѣ это сдѣлаютъ“. На слѣдующій день тотъ же Знакъ сознался, что онъ дѣйствительно задумалъ и совершилъ во вредъ шинку г. Юхальскаго по просьбѣ Польки еврейки, что онъ плюнулъ и заклиналъ такими словами: „какъ слюна исчезла, такъ чтобы и они исчезли“, причѣмъ прибавилъ, что онъ самъ не можетъ этого взять назадъ, а надо искать другого, именно Левоня изъ Горницы. Онъ также совѣтовалъ Полькѣ украсть изъ чужого пивовареннаго завода пѣнки отъ молодого пива и помазать ею свои бочки, приговаривая: какъ эта пѣна шумить, такъ пусть и у меня шумятъ люди. Тогда же онъ вспомнилъ, что когда его уговаривала Полька еврейка, она такъ говорила: если ты не можешь навести чахотку на Симона Юхальскаго, я найду въ Липскѣ такого человѣка, который не видя его, причинитъ ему чахотку и броситъ плесень на его пиво“.

Собраніе актовъ, касающихся исторіи Литвы, изд. Круповичемъ I, LIII.

1691 г. марта 3.

1267. Объявленіе еврея Лейба Абрамовича, мѣщанина им. Норинскаго, принадлежащаго Вилькомирскому подчашему Дмитрію Жабокрицкому, о томъ, что администраторъ мѣстечка Чернобыля безъ всякой причины, схвативъ его, посадилъ въ тюрьму и подписалъ отъ его имени, безъ его вѣдома, какой-то документъ въ свою пользу.

Опись акт. кн. Кіевск. Центр. Арх., стр. 13.

1691 г. Іюня 19.

1268. Жалоба управляющаго чернобыльскимъ имѣніемъ дворянина Антонія Фащевскаго на казацкаго полковника Василя Искрицкаго.

Въ оврудкомъ городскомъ урядѣ Антоній Фащевскій, администраторъ имѣній Казимира Сапѣги, предъявилъ жалобу на казацкаго полковника Василя Искрицкаго, который со своими казаками причинялъ насилія и вымогалъ деньги у населенія г. Чернобыль и окрестныхъ деревень — „евреевъ арендаторовъ въ Чернобылѣ: Аврася били“, насильно брали напитки, набрали на 320 зол.; у арендатора Кивы изъ Карпиловки набрали напитковъ, забрали все, что у него было и даже платъе съ него сорвали. Били евреевъ. Все это подтверждается присягой крестьянъ.

Арх. Юго-Зап. Россіи. ч. III, т. II, стр. 217.

1691 г. ноября 7.

1269. Декретъ послѣдовавшій при Витебскомъ воеводѣ Леонардѣ Поцѣ по дѣлу Витебскаго магистрата съ мѣстнымъ нагаломъ.

Упоминается въ листѣ Витебскаго воеводы и войта Казимира Поцѣ отъ 21 мая 1717 года (см.).

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. XXIV, стр. 153.

1691 г.

1270. Приходо-расходная книга города Могилева за 1691 годъ.

Въ реестрѣ доходовъ между прочимъ значится:

Подымнаго съ грунтовъ Лезарковскихъ между прочимъ отъ Маркова сына въ третій разъ 3 злот., и въ четвертый разъ 3 злот. Цыншу съ городского дома подольнаго получили отъ Лейбы Музыки 2½ зл. Городъ варилъ 15 разъ пиво, купилъ всего 45 четвертей солоду; Марку писарю показано было 22½ чет.; бѣгуны каждый разъ получали доходу 6 осмаковъ.

Въ реестрѣ расходовъ значится:

Меду купили: у Габріелева сына для жолнеровъ на 3 зл. 10 осм.; у Лабахи на 4 зл. 20 осм.; Юдкѣ за медь выпитый войтомъ 10 зл.; Шломиничу 10 зл. 20 осм.; Иллющихѣ 13 зл. 10 осм.; Маркову сыну 6 зл. 20 осм.; Иллющихѣ 2 зл.; Шломиничу 8 зл.; у еврейки Темки въ домѣ Казановича на 13 зл. 10 осм.; у Шломиной на 3 зл. 10 осм. Когда пріѣхаль въ Могилевъ еврей Ицель, администраторъ старыхъ пошлинъ, то ему купили возъ сѣна на 3 зл. и отослали изъ пейхгауза пять мѣрокъ овса. На подарокъ Шмеркѣ и Геліашу, администраторамъ, двѣ головы сахару за 6 зл. Еврею, помогавшему считать деньги, дали на сапоги 2 зл. За пиво Маркову сыну 23 осм. Въ бытность въ домѣ пана войта, администраторъ, еврей Геліашъ, представилъ универсалъ Королевскій—брали у Шломинича 5 гарнецъ меду заплатили 3 зл. 10 осм. За медь: Темкѣ въ домѣ Казановича 10 зл.; ей-же 1 зл. 10 осм.; Шломисиной 5 зл. 10 осм.; ей-же 3 зл. 10 осм.; Иллющихѣ 4 зл.; ей-же 2 зл. 20 осм.; Темкѣ 6 зл. 20 осм. Иллющихѣ 4 зл. Депутаты заплатили въ Шкловѣ еврею за квартиру и дрова 6 осм. Купили два желѣзныхъ подсвѣчника для дороги у Шоломки, заплатили 20 осм. За выдачу квитанціи на чоповое и шеляжное и за универсалъ, который отмѣнялъ универсалъ еврея Марка, запрещавшій привозить горѣлку изъ заграницы, изъ Сѣвера, безъ уплаты пошлинъ, заплатили всего 306 зл.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. VIII, стр. 15—183.

1692 г. Февраля 21.

1271. Жалоба отъ имени ловчаго Брацлавскаго воеводства, Ивана Антонія Потоцкаго, на казацкаго полковника Ярему.

Въ жалобѣ, принесенной въ Овручскій городскій урядъ, указывается между прочимъ, что сотникъ Ластуненко, поймавъ на улицѣ еврея горбатаго Шмойлу, здѣшняго мѣщанина, приказалъ привести его на свою квартиру въ домъ еврея Шломы большого, на Новомъ Мѣстѣ, жестоко избилъ его и вымучилъ два талера доброй монеты. Кромѣ того, Ластуненко вымучилъ деньги у разныхъ лицъ, въ томъ числѣ отъ евреевъ: Шмуся, Іося, Явела, другого Шмуся, Якуба Файбиша, и захватилъ у евреевъ залоговъ на 10 злотыхъ доброй монеты.

Арх. Юго-Зап. Рос., ч. III, т. II, стр. 231.

1692 г. Марта 18.

1272. Жалоба урядниковъ и землевладѣльцевъ кievскаго воеводства на козацкаго полковника Василя Искрицкаго, его наказнаго полковника Афанасія Пиляя и вообще на весь полкъ.

Жалуются на то, что полкъ въ разныхъ имѣніяхъ кievскаго воеводства производитъ безпорядки и требуетъ контрибуціи. Какъ къ христіанамъ, такъ и къ евреямъ въ мѣстечкахъ они предъявляютъ неимовѣрныя требованія.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. III, т. II, стр. 241.

1692 г. Апрѣля 12.

1273. Сознаніе вознаго о томъ, что онъ вручилъ наказному полковнику полка казацкаго Василя Искрицкаго, Мойсею, гетманскій приказъ объ освобожденіи отъ постоя имѣній вилкомирскаго подчашія Жабокрицкаго и позовъ.

Эсауль Мойсей привлекается къ суду за разныя преступленія, въ числѣ которыхъ упоминается и о жестокомъ избиваніи евреевъ.

Арх. Юго-Зап. Рос., ч. III, т. II, стр. 251.

1692 г. Апрѣля 30.

1274. Счетъ обидъ и контрибуцій, взятыхъ казаками полка Василя Искрицнаго въ Народицкой волости, имѣни Вилькомирскаго подчашія, Дмитрія Жабокрицнаго.

Отъ евреевъ мѣстечка Норзинъ взято разными напитками и наличными деньгами: отъ Фройма—Хвилонъ, Матвѣй и Юдько съ разными казаками, разбивши кладовыя, взяли на 300 злотыхъ; сверхъ того хозяина били и дѣтей его выбросили на снѣгъ; у Маіора сотникъ приказалъ себѣ дать напитками и наличными 50 зл.; у Абрама сотникъ съ цѣлымъ куренемъ набралъ на 50 зл., у Янкеля Слуцкаго атаманъ Игнатъ взялъ на 20 зл.; у Шимши есаулъ, стоя постоемъ, забралъ на 40 зл., у еврея Монуша казаки Черное Лихо, Процикъ и Сенько насильно забрали на 50 зл.; у Мордухая казаки, атаманъ Иванъ и Олексѣй, выпили бочку меду, цѣною въ 40 зл., и забрали горѣлки и наличными деньгами на 30 зл., что онъ показалъ подъ присягой; у Лейбы арендатора Елецъ, стоя постоемъ, вынудилъ 100 зл. Жалоба принесена въ Овручскій гродскій урядъ.

Арх. Юго-Зап. Рос., ч. III, т. II, стр. 253.

1692 г. Мая 6.

1275. Обвиненіе могилевскихъ евреевъ въ убіеніи Марины Лапы съ религіозною цѣлью.

Панъ Михаилъ Кукшинъ, явившись въ Могилевскій гродскій судъ, принесъ отъ имени графа Николая Андрея Паца, владѣльца Княжицкаго, старосты Ковенскаго и Виленскаго, слѣдующую жалобу. Панъ Николай Падъ, за непринятіемъ его жалобы на замковомъ судѣ, жалуется на великія обиды и зло, причиненныя подданнымъ его, Княжицкой волости, села Прысны, Оршанскаго повѣта, Гаврилъ Давидовичу Лапѣ и его женѣ Маринѣ Ивашковнѣ евреями—раввиномъ обѣихъ синагогъ въ Могилевѣ, старой и недавно выстроенной, старшими евреями, участвующими въ раввинскомъ совѣтѣ, именно: Маркомъ Маеровичемъ, Якубомъ Дукторомъ, Іекіелемъ и Мовшей Зусмановичами, Михелемъ Мошкой Боровичемъ, Нахимомъ Исаковичемъ, Иллей Злотничиномъ, Іосифомъ, зятемъ Шлемы, школьниками, хазанами и прочими евреями, участвующими въ синагогальныхъ совѣщаніяхъ и помышляющими о гибели христіанъ. Какъ извѣстно, евреи, будучи спокойнъ вѣку врагами св. Креста, имѣютъ обыкновеніе, во время своего годичнаго праздника, называемаго Пей-

сахъ, убивать христіанъ—взрослыхъ и дѣтѣй и пользоваться ихъ кровью, что уже давно документально доказано процессами у разныхъ народовъ и въ разныхъ мѣстахъ и за что они неоднократно наказывались смертью. Несмотря на это, евреи все-таки продолжаютъ свое. Когда подданный жалобщика и пострадавшій, съ женою и дѣтьми, по бѣдности отправился на заработки въ Могилевъ, то хазанъ Лейба Уріашевичъ уговорилъ его отдать ему въ услуженіе свою дочку Марину. Но по простествіи двухъ недѣль, 27 Марта текущаго года, хозяинъ Лейба, по совѣщаніи со старшими евреями и раввинами, напалъ на нее, налегъ колѣнами и руками на грудь и давилъ ее и душилъ до тѣхъ поръ, пока у нея не пошла кровь носомъ и ртомъ, которою онъ воспользовался. Послѣ этого онъ, желая скрыть свое злодѣйство, спряталъ ея окровавленный платокъ, далъ ей другой и затѣмъ, подъ предлогомъ, что она учинила какое-то преступленіе, сталъ гнать прочь. Но она уже не была въ состояніи дойти до родителей и была найдена ими только на другое утро, послѣ чего, рассказавъ все случившееся имъ и своему духовному отцу на исповѣди, на третій день умерла. Какъ на замковомъ и гродскомъ судахъ, такъ и на похоронахъ были показаны и освидѣтельствованы разными лицами знаки на ея тѣлѣ. Но евреи, не довольствуясь ея смертью и желая помѣшать отцу жаловаться, отправили его самага, ни въ чемъ неповиннаго, въ замковый судъ, посадили въ тюрьму, не принявъ никакого поручительства и морили его голодомъ и холодомъ.

Ист. юридич. мат. Сазонова, вып. X, стр. 448.

1692 г. Октября 20.

1276. Мнѣніе Мазепы объ уничтоженіи въ Малороссіи аренды.

Въ „мнѣніи“ отправленномъ къ государямъ Іоанну и Петру, гетманъ указываетъ, что къ сбору налоговъ путемъ аренды относятся въ Малороссіи весьма недружелюбно не столько по тяжести налога, сколько по „самому имени“ „части для того, что при Польской державѣ жида оного владѣли и многіе вымышленныя отягощенія чинивали“.

Источники Малороссійской исторіи, собранные А. Н. Бантышемъ-Каменскимъ, стр. 6.

1692 г.

1277. Приходо-расходная книга города Могилева за 1692 годъ.

Въ реестрѣ доходовъ, между прочимъ, значится:
Съ городского дома подольнаго отъ Лейбы 2¹/₂ зл. Съ Ле-

зерковщины отъ Маркова сына 6½ зл. Городъ восемь разъ варилъ пиво, каждый разъ еврей-бѣгуны, смотрѣвшіе за кашцизной, получали по 6 осмаковъ.

Въ реестрѣ расходовъ значится:

За медь: Иллюшкину 12 зл., Лейбѣ, Иллюшкину 12 зл. 20 осм., Шломиной 2 зл., Иллюшкину 4 зл. 20 осм., Иллюшкѣ 12 зл., Лейбѣ 6 зл., Изаку Габрыелевичу 10 зл. 20 осм., Иллюшкѣ 5 зл., ему-же 5 зл. 10 осм., Лейбѣ 5 зл. 10 осм., ему-же 4 зл. 20 осм., сыну Шломину 16 зл. 20 осм., Шломѣ 6 зл., Шломину сыну 6 зл., еврею Темкѣ 3 зл. 10 осм., Шломѣ 3 зл. 20 осм., Рубину 6 зл., Шломину сыну 4 зл. 20 осм., Иллюшкѣ 4 зл. Купили подсвѣчникъ для ратуши у Шаломки 19 осмаковъ.

Городскіе слуги ходили на еврейскій заводъ, гдѣ наши пиво варили въ праздникъ, забрали ихъ въ тюрьму, за работу дали имъ 10 осмаковъ.

Странствующему студенту изъ Копыся, который крестился въ Полоцкѣ и отправлялся въ науку въ Кіевъ, 5 злотыхъ.

Было засѣданіе въ ратушѣ для разныхъ судебныхъ дѣлъ, особенно по дѣлу еврея Лейбы, который хотѣлъ строить каменную лавку. За пиво Изаку Габрыелевичу 1 зл. 20 осм., Иллюшкѣ 3 зл. 14 осмаковъ.

Солодовнику Самону Цеду магистратъ обѣщаль пособіе въ 40 зл., чтобы онъ не продавалъ своего дома еврею; выдали 20 злотыхъ.

За задѣлку въ тюрьмѣ дверей отъ Лейбихи дали каменщикамъ и поденщикамъ 1 зл. 6 осмаковъ.

Квартирохозяину Лабахѣ уплатили за пиво, медь, сѣно и овесъ 10 зл.; ему-же за пиво, медь, свѣчи, лучины, соль, дрова и горѣлку 11 зл. Купили у еврея пять шматовъ за 2½ злотыхъ.

Панъ райца купилъ лосося у еврея въ Рожанахъ за 48 осм.

Въ Яворовѣ послы купили у еврея двѣ полмѣрки овса за 8 зл. 8 осмаковъ.

Въ Рожанахъ послы наняли у еврея коляску въ Мирѣ, дали за 18 миль 10 злотыхъ.

Въ Минскѣ послы взяли у еврея Чорта желудочной водки 3 гарнца и гвоздичной полкварти, всего на 8 зл.

Въ Минскѣ у Зроила взяли водки полкварти.

Ист. юрид. мат. Сазонова, вып. 9, стр. 12—190.

1693 Г. іюль 16.

1278. Универсалъ короля Яна III о таможенномъ сборѣ.

Ицко Зельмановичъ, Столовицкій еврей, суперинтендантъ королевскихъ пошлинныхъ сборовъ въ вел. княж. Литовскомъ,

представилъ для внесенія въ Брестскія городскія книги универсалъ короля Яна III, данный въ Варшавѣ 16 Юля 1693 г. Этимъ универсаломъ король извѣщаетъ, что по контракту, данному королемъ Ицкѣ Зельмановичу Столовицкому и Шмерелю Зельмановичу Шерешевскому, генеральнымъ королевскимъ суперинтендантамъ, они обязаны были ставить каждый отъ себя по одному писарю и стражнику при каждой таможенѣ, а особенно при главныхъ, именно: въ Вильнѣ, Юрбургѣ, Вержоловѣ, Динабургѣ, Полоцкѣ, Витебскѣ, Могилевѣ и Рѣчицѣ, подъ опасеніемъ штрафа за неисполненіе въ тысячу червонныхъ злотыхъ въ пользу королевской казны и столько же въ пользу противной стороны, согласно заключеннымъ ими между собою условіямъ на еврейскомъ языкѣ. Но такъ какъ до сихъ поръ одинъ только Шмерель отбиралъ изъ таможенъ деньги, которыя, какъ оказалось по дознанію, онъ несполна вносилъ въ установленные сроки въ королевскую казну и не малая сумма осталась за нимъ, то король предписываетъ, чтобы всѣ писаря, состоящіе при таможеняхъ, представили Ицкѣ Зельмановичу, для повѣрки, всѣ реестры, счета и квитанціи казны на суммы, врученныя Шмерелю Зельмановичу, и чтобы впередъ, начиная отъ нижеозначеннаго числа, писаря эти не осмѣливались выдавать собираемыя на таможеняхъ деньги одному кому либо изъ упомянутыхъ суперинтендантовъ Ицкѣ, либо Шмерелю Зельмановичамъ, а только тому лицу, которое обѣими ими будетъ избрано и особымъ королевскимъ универсаломъ утверждено для собранія таможенныхъ пошлинъ. Суперинтенданты же имѣютъ производить расчетъ съ писарями въ присутствіи лица, назначеннаго королемъ для пріема денегъ подъ свою квитанцію, или же оба суперинтенданта имѣютъ подписываться на квитанціи писарямъ; въ семъ послѣднемъ случаѣ подпись одного суперинтенданта безъ подписи другого не имѣетъ силы. Если бы кто либо изъ писарей выдалъ деньги одному которому либо изъ суперинтендантовъ, безъ вѣдома и подписи другого, таковой обязанъ будетъ возратить казнѣ выданную сумму изъ собственныхъ средствъ и въ то же время долженъ быть удаленъ со службы.

Такъ какъ Ицко Столовицкій состоитъ поручителемъ за Эліаша Изаковича Кричевскаго, который умеръ, оставшись должнымъ королевской казнѣ не малую сумму, то король предписываетъ, чтобы всѣ принадлежащіе покойному наличные капиталы, недвижимыя и движимыя имущества и долговыя обязательства, гдѣ бы таковыя ни оказались, также и у таможенныхъ писарей вручены были Ицкѣ Зельмановичу.

1693 г. ноября 10.

1279. Универсалъ подскарбія в. кн. Литовскаго Бенедикта Сапѣги объ отдачѣ въ арендное содержаніе таможенъ Брестской, Пинской, Яловской и Каменецкой евреямъ Айзику Нугумовичу и Шаѣ Якубовичу.

Подскарбій Бенедиктъ Сапѣга увѣдомляетъ всѣхъ чиновъ и обывателей Волковыскаго и Пинскаго повѣтовъ Брестскаго воеводства, что таможни городовъ Бреста, Пинска, Ялова и Каменецка, съ принадлежащими къ нимъ прикоморками въ Уневчицѣ, Столинѣ, Погоствѣ, Небелѣ, Милечицѣ, Пищадкѣ, Дивинѣ и другими, отданы въ арендное содержаніе евреямъ Айзику Нугумовичу и Шаѣ Якубовичу, съ 1 октября настоящаго года до 1 октября 1695 года; они имѣютъ право взыскивать пошлины со всѣхъ товаровъ, провозимыхъ водою или сухимъ путемъ, кромѣ казенныхъ, согласно инструкціи и конституціи 1618 года. Они могутъ отбирать въ казну товары, владѣльцы которыхъ подъ разными предлогами будутъ уклоняться отъ платежа пошлинъ или попытаются провозить ихъ не по установленнымъ дорогамъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. IV, стр. 211.

1693 г.

1280. Гуджарь Анаурскаго Пресвятой Богородицы монастыря.

„Жена Арагвскаго Эриваста Марія, урожденная Джорджадзе, пожертвовала Кутаисскаго еврея Квемо-Хондаки“.

Грузинскіе церковные гуджари (грамоты). Матеріалы для лятаго Археологическаго съѣзда, стр. 21.

1693 г.

1281. Внесеніе въ Оршанскія Гродскія книги привилегіи Владислава IV Чериковскимъ евреямъ отъ 27 Мая (Марта) 1648 г.

См. № 876.

1694 г. августа 24.

1282. Списокъ долгового обязательства виленскихъ жидовъ Берната и Соломона Пейсаховичей на 316 злотыхъ Александру Тарновскому.

Евреи Пейсаховичи одолжили у Тарновскаго 316 злотыхъ талерами битыми и червонными злотыми, считая талеръ по 6 злотыхъ, а червонный злотый по 12 злотыхъ. Обязываются отдать

въ Вильнѣ въ 1695 году въ день св. Варфоломея, по новому календарю.

Опис. док. арх. зап.-русс. уніат. митрополитовъ., т. I, стр. 385.

1694 г. октября 11.

1283. Приговоръ къ лишенію чести (инфаміи) Овручскаго арендатора-еврея Лейбовича, крестьянъ: Григорія Винника и Стецька Поповича и другихъ за неявку въ судъ по жалобѣ на нихъ Парновскаго чесвика Александра Пицолки за причиненіе его кучеру побоевъ и увѣчій.

Опись актов. кн. Кіевск. центр. арх., стр. 45.

1695 г. марта 28.

1284. Привилегія короля Яна III Пинскимъ и Туровскимъ епископамъ на взиманіе коляды.

Такъ какъ древній обычай подносить коляду епископамъ началъ выводиться и приходитъ въ забвеніе, то король Янъ III далъ привилегію епископамъ Пинскому и Туровскому и ихъ преемникамъ въ праздникъ Рождества Христова и свѣтлаго Воскресенія, а также при торжественныхъ вѣздахъ въ каѳедру взимать коляду съ мѣщанъ города Пинска и Турова, также какъ и съ еврейскихъ кагаловъ тѣхъ же городовъ.

Привилегія эта представлена экономомъ и слугой епископа къ актамъ Брестскаго градскаго уряда и записана 10 августа 1701 г.

Акты Вил. Арх. Ком., т. III, стр. 114.

1695 г. апрѣля 21.

1285. Фундушевая запись на Луковецкую церковь во имя Воздвиженія честнаго креста.

Князь Карлъ Станиславъ Радзивиль, подканцлеръ в. кн. Литовскаго, построившій новую церковь во имя Воздвиженія честнаго Креста для христіанъ греко-унитскаго вѣроисповѣданія въ селѣ Луковцахъ, учреждаетъ при той же церкви ярмарку въ день русскаго праздника Воздвиженія; на ярмарку дозволяется его подданнымъ и чужимъ людямъ привозить медь, водку, пиво и др. товары, шинковать и продавать безъ всякихъ препятствій со стороны тамошнихъ евреевъ арендаторовъ.

Запись эта представлена ксендзомъ Василиемъ Сниткой, пресвитеромъ Луковецкой церкви 5 декабря 1760 г. для занесенія въ Брестскія градскія книги.

Акты Вил. Арх. Ком., т. III, стр. 115.

1695 Г. іюля 17.

1286. Универсалъ великаго гетмана в. к. Литовскаго Казиміра Яна Сапѣги о томъ, чтобы жида, находящіяся въ его имѣніяхъ, немедленно вносили податныя недоимки, безъ всякихъ отговорокъ.

Такъ какъ старшіе кагалы всей синагоги в. к. Литовскаго не вносятъ въ казну Рѣчи Посполитой ни поголовной, ни другихъ податей, отговариваясь тѣмъ, что другіе евреи подѣ разными предлогами, уклоняются отъ взноса указанныхъ податей въ кагалы, — в. гетманъ предписываетъ универсаломъ чтобы названныя подати въ городахъ и мѣстечкахъ, состоящихъ во владѣніи в. гетмана, были взысканы, а всѣ названныя налоги и сборы съ старшихъ кагаловъ были уплачены безъ малѣйшаго уклоненія (*absque ullis diffugiis*); въ случаѣ же неисполненія сего, власти обязаны оказать посланному для взысканія дворянину всякое содѣйствіе.

Универсалъ внесенъ въ Брестскія градскія книги 24 сентября 1695 г.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 246.

1695 Г. ноября 14.

1287. Судебное опредѣленіе по дѣлу хоружины Святославы Пражмовской съ Осипомъ Римашевскимъ по поводу покражи имущества.

Осипъ Римашевскій былъ преданъ суду Брестскаго градскаго уряда по обвиненію въ кражѣ у хоружины Пражмовской разныхъ платьевъ, матерій, золота и серебра. Во время пытки онъ, между прочимъ, объяснилъ, что изъ похищенныхъ имъ вещей, онъ и сообщницы его, Бернадкія, продали евреямъ слѣдующія: Долинскому арендатору, принадлежащему къ Межирѣчью, зеленую матерію за 15 злотыхъ, Гершону въ Вѣлѣй: 25 кусковъ серебра за 60 злотыхъ, четыре большихъ куска серебра за 13½ злотыхъ, 2 большихъ куска за битый талеръ, одинъ большой кусокъ серебра отдали даромъ и три полотнища парчи оставили на храненіе; еврейкѣ Хаѣ, вдовѣ въ Межирѣчѣ, большую часть серебрянаго таза за 53 злотыхъ, большой кусокъ серебра за 7 злотыхъ, 3 куска матеріи за 2 злотыхъ,

2 куска за 1 злотый и 7 грошей и 10 большихъ кусковъ серебра за 10 злотыхъ. Что касается пѣнностей, проданныхъ преступникомъ, то судъ предоставляетъ пострадавшей, согласно ея просьбѣ, искать ихъ съ покупателейъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V. стр. 76.

1695 г. декабря 12.

1288. Донесеніе вознаго о томъ, что онъ вручилъ Чернобыльскимъ евреямъ: Йоселю Абрамовичу, женѣ его и Абраму Йосифовичу позовъ по дѣлу объ оскорбленіи, нанесенномъ ими Чернобыльскому Доминиканскому монастырю.

Опись актов. кн. Кіевск. Центр. Арх. стр. 63.

1695 г.

1289. Приходо-расходная книга г. Могилева за 1695 г.

Въ реестрѣ доходовъ между прочимъ значится:

Отъ еврея Маркова сына слѣдовавшіе съ него 15 зл., по запискѣ войта не брали ничего. За отданный въ наемъ магазинъ получено отъ еврея Лейбы 2 зл. 15 осмаковъ.

Въ реестрѣ расходовъ: По приказанію войта купили 2 четверти солоду отъ еврея Нафолія по 12 зл., всего за 24 зл. По приказанію войта купили 2 четверти солоду отъ еврея Шмаи по 13 зл. и 15 осм. Заплатили еврею Афройму за 25 гарнцевъ меду выпитаго жолнерами, по 20 осм. за гарнецъ, всего 18 зл. 10 осм. Тѣ-же жолнеры у того-же еврея выпили 12 гарнцевъ по 4 осм., заплатили 1 злотый и 18 осм. По приказанію войта тому-же еврею за уксусъ, лукъ и соль, забранные жолнерами, дали злотый. По приказанію войта заплатили еврею Гиршѣ Изаковичу за 10 гарнцевъ меду, выпитаго жолнерами, которые стояли во Комаровомъ дворѣ, 7 зл. 10 осм. По приказанію войта заплатили за 5 гарнцевъ меду, выпитаго у еврея, 3 злотыхъ 10 осм. По запискѣ войта заплатили еврею за гарнецъ меду для жолнеровъ, которые стояли въ Комаровомъ дворѣ, 22 осм. По приказанію войта, дали пану Вырвичу, намѣстнику Головчинскому, 2 битыхъ талера на томъ основаніи, что во время нападенія на еврейскую школу ограбили его еврея, который пріѣхалъ въ магистратъ требовать справедливости. Уплатили обѣщанную въ прошломъ году пану администратору вновь повышенную пошлину на водку; о чемъ декретъ привезъ еврей Марко. Для чернецовъ минскаго монастыря взяли меду въ домъ войта у еврея Илюшки три гарнца, за 2 злот. 6 осм. По приказанію войта, когда пріѣзжалъ п. Михаль Абрамовичъ съ листомъ отъ полоцкаго воеводы, по жалобѣ полоцкаго еврея

о томъ, будто у фактора (Лейбе) воеводы, въ Могилевѣ, во время крестьянскихъ беспорядковъ, около еврейской синагоги взяли сорокъ тысячъ; дали ему гонорару десять талеровъ.

Отъ Илюшки взяли 3 гарнца меду по двадцать два осм. У Илюшки взяли меду девять гарнцевъ по двадцать два осм. гарнець. По приказанію войта, за три гарнца меду еврею Лейбѣ 2 злот. 6 осм.

По приказанію войта заплатили за два гарнца меду для писаря Лазаревича еврею Лейбѣ. По запискѣ войта купили меду четыре гарнца, заплатили еврею Лейбѣ 2 злот. 28 осм. Купили подсвѣчникъ желѣзный для ратуши у Шоломки, дали злотый. Еврею Илющцѣ заплатили за четыре гарнца меду 2 злот. 28 осм. Еврею Илющцѣ за 2 гарнца меду злотый и 14 осм. Илющцѣ за пять гарнцевъ меду 3 злотыхъ 20 осм. По приказанію магистрата, когда достигнуто было соглашеніе съ воеводой полоцкимъ, который, пріѣхавъ по еврейскому дѣлу объ ограбленіи у фактора его, еврея Лейбе, при нападеніи на школу, шкатулки съ сорока тыс. золот., возбудилъ искъ и приказалъ задержать могилевскихъ евреевъ,—евреи дали воеводѣ червонныхъ золот. сто и талеровъ битыхъ пятьдесятъ. Слѣдуетъ перечень денежныхъ вознагражденій, выданныхъ разнымъ лицамъ по тому же дѣлу, въ томъ числѣ еврею Фалце, арендару борысовскому талеровъ битыхъ пять.

Заплатили за медь еврею Илющцѣ, за одиннадцать гарнцевъ по двадцать два, осм. всего 8 злот. 3 осм. Еврею Илющцѣ за гарнець меду. По приказанію войта и съ вѣдома райцы скарбовога жолнеру Яну Щербинскому, котораго подстрѣлилъ въ Могилевѣ въ швецкомъ ряду еврей шкловскій, дали милостыни одинъ злотый. Заплатили еврею Лейбѣ въ Молчановомъ дворѣ за одиннадцать гарнцевъ меду по двадцать два осм., всего 8 злотыхъ 24 осм. За два гарнца меду еврею Лейбѣ дали злотый 18 осм. По приказанію магистрата еврею Авраму Ицковичу, посланному въ Быховъ для обратнаго востребованія двухъ задержанныхъ тамъ воевъ, дали на продовольствіе 3 злотыхъ. За привезеніе того-же еврея изъ Быхова возницѣ заплатили 3 злотыхъ.

Расходъ по поѣздкѣ въ Варшаву по разнымъ городскимъ дѣламъ и между прочимъ по дѣлу съ евреями. По дорогѣ въ Варшаву израсходовано въ Минскѣ за подпись еврейскихъ дѣлъ въ канцеляріи три злотыхъ.

За составленіе мандата на евреевъ Стволовичскихъ и Брестскихъ дали одинъ талеръ. Ходили къ п. Волскому за совѣтомъ по дѣлу съ евреями, за декретъ дали ему одинъ талеръ. Ходили къ п. реферандару, прося отложить дѣло съ евреями на послѣ святокъ, дали ему поклону 8 талеровъ. П. Волскому, подсудку новгородскому, по тому-же дѣлу съ евреями дали десять тале-

ровъ, ибо черезъ него идутъ всѣ дѣла. Ходили къ реенту Ленкевича, прося его включить въ декретъ по дѣлу съ евреями постановленіе о томъ, чтобы расходъ по содержанію комиссаровъ въ Могилевѣ несли какъ мѣщане, такъ и евреи; дали ему одинъ талеръ. Ходили къ Романовичу писарю по тому-же дѣлу и съ той-же просьбой, дали ему три талера.

Во время учиненія разчета съ могилевскими евреями на Краковскомъ предмѣстьѣ п. Янъ Хомичъ выпилъ вина за 4 тынфи.

Въ приходе-расходной запискѣ по постройкѣ какого-то городского зданія упоминается: „Іюля 23-го дня. Отдолжено извести бочекъ шестдесятъ, полтрети отъ еврея Лейбича“.

Ист.-юр. мат. Созонова, вып. X. стр. 1—186

1695 г.

1290. Изъ „Записокъ игумена Ореста“.

Могилевскіе евреи обокрали могилевскаго бургомистра Малахія Каскевича: просверлили широкую стѣну его кладовой и похитили оттуда значительную сумму наличной золотой и серебряной монеты и множество дорогихъ одеждъ и вещей. Воры были пойманы въ Могилевѣ, были судимы въ замкѣ Могилевскомъ экономомъ Замоискимъ и подвергнуты пыткамъ. Когда ихъ посадили въ тюрьму, они напоили тюремныхъ сторожей, спящими заперли ихъ въ тюрьму, а затѣмъ бѣжали. Евреи эти были людьми достаточными, которыхъ никакъ нельзя было подозревать въ подобномъ преступленіи; однако „сверхъ чаянія“ они „оказались виновными, избличены и сознались сами въ преступленіи своемъ“.

Археогр. Сборникъ, т. II. Приложение: стр. XXX—XXXIX.

1695 г.

1291. Списася мною многогрешнымъ, Ілиею Турчиновскимъ, священникомъ и намѣстникомъ Березонскимъ, житіе и страданіе свое въ память дѣтямъ своимъ, и внукамъ, и всему потомству.

Во время бытности Ильи Турчиновскаго въ Шкловѣ, онъ съ двумя Кіевскими студентами „на Свѣтлое Воскресеніе выправили діалогъ зъ интермедією. На якій многолюдствіе благочестивыхъ собралось, и римлянъ, и самихъ езовитовъ, и доменѣканъ, и жидовъ. И всѣ тому удивлялись, яко тамъ, въ тѣхъ краяхъ, той вещи не видали“.

Католики хотѣли его переманить въ доминиканскій монастырь въ пѣвчіе, но когда это имъ не удалось, они напавъ на монастырскую „спѣварню“ избили и Илью и студентовъ. Отъ этихъ побоевъ его „женщина Евдокія Мацита, излечила: ибо оніе римляне ощутивши, якіе врачи до мене ходять (яко тамъ болѣе жидовъ не имѣется нѣкого), намовляли, чтобы мя умертвить“.

Кіевск, стар, 1886, № 2, стр. 326—327.

1696 г. мая 23.

1292. Постановленіе суда, которымъ арендарю Чернобыльскому еврею Іосифу, назначается присяга въ томъ, что онъ уплатилъ стольнику Житомирскому Ремигіану Сурину, отыскиваемыя съ него послѣднимъ деньги за медь.

Опись акт. кн. Кіевск. Центр. Арх., стр. 8.

1696 г. мая 23.

1293. Судебное рѣшеніе, освобождающее чесника Черниговскаго Францишка Шорнеля, управляющаго мѣстечкомъ Чернобылемъ и арендаря того же мѣстечка еврея, Аврама Іосифовича отъ ответственности по дѣлу о неуплатѣ послѣднимъ долга хорунжему Житомирскому подстаростѣ Овручскому Михаилу Ставецкому, вслѣдствіе невыполненія послѣднимъ требуемыхъ закономъ формальностей.

Опись акт. кн. Кіевск. Центр. Арх., стр. 9.

1696 г. мая 24.

1294. Жалоба дв. Пальчевскаго отъ себя и отъ имени арендаря Чернобыльскаго еврея Аврама Іосифовича на хорунжаго Житомирскаго Михаила Ставецкаго о злоупотребленіяхъ по сбору имъ чоповой подати.

Опись акт. кн. Кіевск. Центр. Арх., стр. 21.

1696 г. мая 26.

1295. Жалоба отъ имени дворянина Александра Силича на его родственниковъ дворянъ Самуила, Антолія и Павла Силичей и Юрія Гасовскаго о томъ, что они нанесли истцу разныя обиды и оскорбленія.

Въ жалобѣ, поданной въ Овручскій городскій урядъ, указывается между прочимъ, что дворянинъ Гасовскій, напавъ ночью

на село Сольцы, нанесъ сильныя побои брагинскому арендарю, Рушману Давидовичу и его сыну.

Арх. Юго-зап. Россіи, ч. 1, т. IV, стр. 114.

1696 г. мая 30.

1296. Позовъ къ суду Чернобыльскихъ евреевъ—арендарей Чернобыльскихъ по дѣлу ихъ съ Чернобыльскими Доминиканцами о нанесеніи оскорбленій доминиканскому пріору.

Опись акт. кн. Кіевск. Центр. Арх., стр. 21.

1697 г. августа 20.

1297. Фундушевая записъ Николая Песляка Борунской церкви.

Священникъ Песлякъ, завѣщая различныя угодья на устройство каменной церкви въ Борунахъ, ставитъ между прочимъ условіемъ, чтобы евреи ни подъ какимъ видомъ не были допущены ни къ поселенію, ни къ торговлѣ въ м. Борунахъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XI, стр. 281.

1697 г. сентября 12.

1298. Рѣшеніе третейскаго суда, которымъ еврейка Геня, принявшая христіанство и вышедшая замужъ за п. Хорола эсаула Казацкаго полка полковника Данила, присуждается къ возвращенію денегъ и вещей, унесенныхъ ею отъ бывшаго ея хозяина еврея Лейбовича.

Опись акт. кн. Кіевск. Центр. Арх., стр. 22.

1697 г. декабря 9.

1299. Переписна Петра Великаго съ Адрианомъ.

Въ этой перепискѣ помѣщенъ, между прочимъ, сочиненный Петромъ Великимъ, указъ „нынѣ государствующаго солтана Турскаго, который онъ во великомъ избіеніи войскъ своихъ изъ Бѣлграда въ Царьградъ послалъ“. Приказано было устроить печальное шествіе, въ которомъ:

5. За пашами идти и они бѣ на всякой мили по христіанскому невольнику да по жиду рубили, и ихъ тако въ крови мертвыхъ лежащихъ оставили.

6. За пашамъ изъ кровины бѣсовской украшеніе: въ чалмахъ черныхъ въ полотняныхъ и одинокихъ суконныхъ плащахъ, напередъ въ крови жидовской по плечамъ обмоченныхъ...
Р. Архивъ, 1878, кн. 1, стр. 9.

1697 г.

1300. Изъ сочиненія „Деваръ Сераваимъ“.

Въ главѣ IX авторъ, Давидъ сынъ Эліазара Ляхну, писавшій въ 1681—1731 годахъ, между прочимъ, сообщаетъ: „Въ это время возстали Измаильтяне, жители Кара-Суба, противъ евреевъ и христіанъ и донесли на синагогу и на двѣ церкви, и изложили свои жалобы на судъ предъ царемъ Селимъ-Гирей-Ханомъ, говоря, что къ зданію синагоги сдѣлана пристройка и расширеніе; поставили свидѣтелей, которые пальцами указывали на добавку, указали мѣсто и слѣды пристройки. Рѣшили и царь утвердилъ, и отправилъ гонца съ приказомъ разорить добавочное мѣсто къ зданію. Евреи, увидя, что измаильтяне разорили церкви безошадно, убоялись, чтобы они не бросились также на синагогу и не разорили бы ее вовсе, а не только часть оной, взяли дозволеніе судьи (духовнаго), сняли жолоба и сбросили перекладины строенія, что совершилось въ день поста Эсфири, и царь предоставилъ имъ остальное и позволилъ имъ тамъ молиться. И это была дивная помощь отъ Господа Саваоѣ, на память для поздняго потомства“.

Записки Одесск. Общ. Истор. Древн. т. II, стр. 696.

1697 г.

1301. Изъ „Разказовъ и анекдотовъ про Петра Великаго“.

Живучи въ Голландіи, Петръ Великій приглашалъ въ Россію художниковъ, фабрикантовъ и купцовъ, давая имъ разныя привиллегіи. Амстердамскіе жида хотѣли воспользоваться удобнымъ случаемъ. Хотя они знали, что Іоаннъ Грозный выгналъ жидовъ изъ Россіи, и послѣдующіе государи также не позволяли имъ у себя селиться, но они надѣялись, что Петръ, преобразовывая Россію и отмѣняя старые порядки, отмѣнитъ, быть можетъ, и это узаконеніе своихъ предшественниковъ. Жида обратились къ любимцу Государя, извѣстному Витзену и просили его, чтобы онъ исходатайствовалъ имъ позволеніе селиться въ Россіи, заводить купеческія конторы и вести торговлю на-

равнѣ съ другими иностранцами. Они сулили громадныя выгоды Россіи отъ своего посредничества въ торговлѣ и обѣщали въ благодарность поднести Государю на первый случай сто тысячъ гульденовъ.

Витзенъ согласился и передалъ Государю просьбу жидовъ. Петръ выслушалъ ее и отвѣчалъ, улыбаясь: „Вы знаете жидовъ, знаете и русскихъ. Я также хорошо знаю тѣхъ и другихъ, что касается первыхъ, то еще не время позволить жидамъ селиться въ моему государствѣ. Скажите имъ отъ моего имени, что я благодарю ихъ за предложеніе, но мнѣ пришлось бы жалѣть ихъ если бы они поселились въ Россіи: потому что хоть и говорятъ, что жида въ торговлѣ всѣхъ надуваютъ, не не думаю, чтобы, они провели моихъ русскихъ“.

Рус. Арх. 1883, 2.

1697 г.

1302. Приходо-расходная книга г. Могилева за 1697 г.

Къ евреямъ относятся слѣдующія мѣста:

Получили отъ еврея за Курганскую корчму за первую четверть зол. 22. За ту же корчму за другую четверть зл. 22.

Набрали меду у Илющихи гарн. 3, заплатили зл. 3. Заплатили Колтуну за 2 гарн. меду зол. 2. Еврейкѣ Илющихѣ за гарн. меду 1 зол. Колтуну за 4 гарн. меду 4 золотыхъ.

По приказанію войта и съ вѣдома райцы скарбоваго выдано было Оліонинымъ сынамъ на дѣло съ евреями, касающееся убійства ихъ матери золотыхъ 50.

Еврею Лейбѣ за 32 гарн. меду 32 зол. Еврею Шпунту за 3 гарн. меду заплатили 3 зол. 9 осм. Взяли 2 гарн. меду у Илющиси, заплатили зл. 2 осм. 12. Взяли у Колтуна меду на дорогу гарн. 10, заплатили 12 зл. Заплатили еврею за 10 гарн., меду зл. 10. Заплатили Колтуну за 2 гарн. меду зл. 2 осм. 61 Илющце за 3 гарн. меду зл. 3 осм. 18, Колтуну за медъ зл. осм. 6. Заплатили Темце за 2 гарн. меду зол. 2 осм. 12. Набрали въ ратушу меду гарн. 7, заплатили еврейкѣ Илющихѣ зл. 8 осм. 12. По случаю соглашенія съ паномъ Буброй сосчитались съ евреемъ господаромъ Пашковскаго дома, у котораго Бубре съ товарищами набралъ меду гарн. 36, заплатили зл. 43 осм. 6. Пану Бубре купили четверть мяса у еврея за 4 зл. 10 осм. Набрали въ домъ во время отъѣзда войта меду гарн. 3 у Колтуна, дали зл. 3 осм. 18. Меду гарн. 10 набрали у Илющыхи, заплатили 12 зл. Набрали на дорогу уксусу $\frac{1}{2}$ гарн., заплатили Илющце зол. 1 осм. 5. Пушкарю, что ходилъ для Яцка Москаліоваго до Яцка Кашіюшки, дали осм. 4. Купили у еврея Смиловицкаго вагу до ваговницы, дали зл. 10. Заплатили Темце за 2 гарн. меду зл. 2

осм. 12. До Любузи набрали у Колтуна меду гарн. 10, заплатили зл. 12. Заплатили Илющисе за 10 гарн. меду зл. 12. Набрали меду у Колтуна гарн. 4, когда члены магистрата ѣздили къ Холяю, заплатили зл. 4 осм. 24. Заплатили Илющихъ за 2 гарн. меду зл. 2 осм. 12. Еврею Шаѣ заплатили за 3 гарн. меду зл. 3 осм. 18. Заплатили Илющихъ за 4 гарн. меду зл. 4 осм. 12. Меду гарн. 10 у еврея Колтуна, заплатили зл. 12. Заплатили Илющихъ за $2\frac{1}{2}$ гарн. меду зл. 3, за 5 гарн. меду зл. 6, за 2 гарн. меду въ ратушу 2 зл. 12 осм. Меду у Илющихи гарн. $1\frac{1}{2}$ за 1 зл. 18 осм. Заплатили Темце за 4 гарн. меду зл. 4 осм. 8. Еврею за полтреть гарн. меду зл. 2 осм. 10. За меду гарн. 4 заплатили еврею зл. 4.

На корчму, что у Кургана, согласно реестру еврейскому, израсходовали: купилъ еврей дору три воза, слѣдуетъ зл. 5 осм. 20, соломы 2 воза — осм. 16, бревень 4, слѣдуетъ зл. 1 осм. 2; за покрытие корчмы далъ ремесленникамъ зл. 1 осм. 10. Еврей купилъ защечки 3, далъ осм. 18, привезъ глины для печи за осм. 10, за поправку печи еврей далъ 20 осм., за доску заплатили осм. 8, за перевезеніе дору изъ Могилева далъ 16 осм. Заплатили Темце за 2 гарн. меду, что взятъ былъ въ ратушу, зл. 2. Пива за четыре дня панове комисары набрали 20 гарн., заплатили еврею въ Коморовомъ дворѣ зл. 2 осм. 20. Илющихъ за 2 гарн. и за кварту меду заплатили 2 зл. осм. 8. Илющихъ за 17 гарн. меду и за кварту меду 18 зл. 12 осм.; Темце за 4 гарн. меду зл. 4; Илющихъ за $6\frac{1}{2}$ гарн. меду зл. 6 осм. 28. Заплатили еврею Илли за медъ 4 зл. 24 осм.

Купили серебра за восемь тынфовъ; еврею, золотыхъ дѣлъ мастеру, за работу четыре тынфы. За 7 гарнц. меду у Илющихи 7 зл. 14 осм. Заплатили Темце за 3 гар. меду зл. 3. Заплатили Илющихъ за 6 гарнц. меду зл. 6 осм. 12. Еврею въ Пашковскомъ домѣ, за горѣлку, выпитую во время ночлега и за дрова дали 6 зл. 15 осм. Тому же еврею за хлѣбъ, что дали, осм. 3. Горѣлки выпили „сами панове съ разными людьми“, заплатили еврейкѣ 11 зл. 7 осм. (въ Минскѣ). По распоряженію войта отдали еврею господару за Францкевича, который по дорогѣ изъ Варшавы задолжалъ злотыхъ три. Заѣхалъ войтъ до п. Космовскаго, приказалъ дать еврею стражнику 15 осм. Илющихъ за 6 гарн. меду зл. 6 осм. 18. По случаю изъявленія согласія евреемъ Фабишемъ, — который возбудилъ дѣло передъ магистратомъ, о нанесеніи его женѣ побоевъ скарбовыми слугами, покончить дѣло миромъ въ виду того, что кагалъ могилевскій долженъ былъ удовлетворить его на свой счетъ, — выпили горѣлки кватерокъ десять. За медъ и горѣлку еврейкѣ заплатили злот. 3 и осм. 4 (въ Оршѣ).

Въ дѣлѣ съ евреемъ Файбишомъ „взяли на патрона“ — ксендза преора кармелитанскаго; заплатили злотыхъ 5 (въ Оршѣ).

Въ дѣлѣ съ дубровенскимъ евреемъ на копію злот. 5 (въ Оршѣ). Въ дѣлѣ съ дубровенскимъ евреемъ Файбышомъ за расходы по веденію дѣла заплатили злотыхъ 10 (въ Оршѣ). На покосѣ въ Копыси еврею за дрова и за кухню осм. 5. Разсчитались съ еврейкой за набранные пиво, медь и горѣлку, заплатили за все 5 злот. 15 осм. (въ Оршѣ).

Еврею Израилю, у котораго въ разное время для разныхъ слугъ каптуровыхъ набрали горѣлки 1 злот. 6 осм. (въ Оршѣ). Еврею Нохиму Гиршовичу за пиво и горѣлку въ домъ пана Коренева, когда чрезъ два дня приходили сговариваться съ Матусевичемъ и съ евреемъ Файбышомъ, заплатили 4 злот. 6 осм. (въ Оршѣ). Съ евреемъ Данкомъ, господаромъ, разсчитались за набранные у него пиво, медь для разныхъ каптуровыхъ слугъ и за горѣлку для себя, гостей и прислуги; заплатили ему 17 злотыхъ. Тому-же еврею за квартиру для себя и лошадей и за дрова, заплатили 9 злотыхъ (въ Оршѣ). Въ дѣлѣ съ евреемъ Файбышомъ „на патрона“ злотыхъ пять. По дѣлу съ евреемъ Файбышомъ на копію съ вызова—злот. 5. По дѣлу съ евреемъ Файбышомъ на копію по дѣлу злот. 5.

Ист.-юрид. мат. Сафонова, вып. XI, стр. 1—190.

1698 г. Марта 18.

1303. Приговоръ Ковельскаго магистрата, присуждающій взыскать съ бывшаго ландвойта Александра Семеновича истраченныя имъ городскія деньги и штрафъ за вмѣшательство его въ судебныя дѣла, а также подвергнуть его тюремному заключенію за оскорбленіе бурмистра и за превышеніе власти.

Относительно израсходованія суммы въ 25 зол. ландвойтъ указывалъ на то, что потратилъ его на нужды города въ дѣлѣ съ евреемъ Гиршемъ.

Архивъ Ю.-З. Рос., ч. V, т. I, стр. 174.

1698 г. *) Мая 28.

1304. Донесеніе вознаго о замученномъ жидами сынѣ Кодненскаго райцы Лукашевича.

Возный Брестскаго воеводства представилъ Брестскому градскому уряду для записи актъ слѣдующаго содержанія. 28 мая 1698 года онъ, возный производилъ осмотръ мертваго тѣла Матіаса Лукашевича, сына Кодненскаго райцы; все тѣло оказалось

*) Въ изд. Арх. Ком. актъ ошибочно помѣщенъ подъ 1696 г.

покрытымъ множествомъ ранъ, нанесенныхъ ножемъ. Затѣмъ возный обвезилъ тѣло, какъ того требуетъ законъ, по всѣмъ четыремъ угламъ, выкрикивая, что убійство совершили евреи, имена коихъ извѣстны кодненскому, брестскому и другимъ кагаламъ, какъ то удостовѣрили отецъ убитаго и мѣщане кодненскіе, обвиняя евреевъ въ томъ, что они похитили ребенка во время процессіи 7 мая 1698 г.

Акт. Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 83.

1698 г., Августа 10—12.

1305. Записки Яна Станислава Яблоновскаго, воеводы Червоннорусскаго.

Яблоновскій, между прочимъ, рассказываетъ, что во время свиданія Петра Великаго съ польскимъ королемъ Августомъ въ Галиціи, въ городѣ Равѣ, королевскія палатки, въ которыхъ квартировали царь и король, находились на рынкахъ города Равы и примыкали къ еврейскимъ домамъ.

Кіевск. стар., 1882 г., I, стр. 215—216.

1698 г. августа 20.

1306. Привилегія короля Августа II, подтверждающая Пружанскимъ жидамъ ихъ давнія привилегіи.

Король Августъ II подтверждаетъ подтвердительную привилегію, данную Пружанскимъ евреямъ королемъ Яномъ III, 31 дек. 1650 г. и 20 марта 1677 г. (см. №№ 929 и 1175). Привилегія эта вписана въ Брестскія градскія книги 26 июня 1719 г. по просьбѣ старшихъ евреевъ Пружанскаго кагала Давида Израелевича, Израеля Иосифовича и Моисея Израелевича.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 247.

1698 г. сентября 2.

1307. Постановленіе дворянъ Брестскаго воеводства на сеймикѣ предкоммиссіальномъ.

Брестскій земскій регентъ и фискальный судья Непокойчицкій представилъ для внесенія въ Брестскія градскія книги постановленіе дворянъ Брестскаго воеводства на сеймикѣ пред-

коммиссіональномъ, состоявшееся 2 сентября 1698 г. Въ этомъ постановленіи имѣются, между прочимъ, слѣдующіе два пункта, касающіеся евреевъ: 1) о томъ, чтобы поголовныя подати съ евреевъ были собраны чрезъ стражника и скарбника и обращены также на содержаніе войска; 2) что коммиссія или депутація, которая имѣетъ быть назначена, какъ относительно губернь, такъ и поголовной подати съ евреевъ, должна имѣть законную силу только до будущаго Срѣтенія.

Акты Вил. Арх. Ком., т. IV, стр. 253.

1698 г. сентября 19.

1308. Реестръ убыткамъ, причиненнымъ польскими войсками разныхъ командъ Кривовербскому Ключу.

Панъ Юзефъ Решка, намѣстникъ Кривовербскаго ключа представилъ ко внесенію въ Брестскія городскія книги реестръ убытковъ, причиненныхъ войсками разныхъ командъ въ селахъ, принадлежащихъ къ Кривовербскому ключу. Въ числѣ лицъ, которымъ причинены убытки, названъ еврей арендаторъ Кривовербскій, у котораго одной воинской командой набрано водки, пива, мяса и свѣчей на пятьдесятъ золотыхъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. IV, стр. 255.

1698 г. *) ноября 23.

1309. Листъ короля Августа II, подтверждающій нѣкоторыя права г. Могилева.

Листъ этотъ выданъ Августомъ II 23 ноября 1698 г. Король, принимая во вниманіе услуги, оказанныя городомъ Могилевомъ, особенно въ 1661 г., оставляетъ ему аренду кабака съ капщизной, мѣрами и иными доходами, при чемъ приказываетъ, чтобы водка изъ кабака продавалась по равной цѣнѣ всѣмъ, какъ христіанамъ, такъ и евреямъ.

Историко-юрид. матер. Сазонова, вып. XIII, стр. 519.

*) У Сазонова актъ помѣщенъ подъ 28 янв. 1786 г.—вѣроятно, по году внесенія въ книги.

1698 г. Декабря 9.

1310. Продажная запись отъ имени Марины Васильевой Квачевой, ея сына Федора и дочери Маріаны „панамъ кагалнымъ“ Дубенской синагоги на часть принадлежащую Маринѣ съ дѣтьми земли, прилегающей къ кагальной „школкѣ“.

На урядѣ гродскомъ Дубенскомъ Марина Квачева съ дѣтьми составила продажную запись о томъ, что продала дубенской синагогѣ на вѣчныя времена кусокъ земли, прилегающей къ кагальной школкѣ и находящейся противъ пивовареннаго завода около пруда, за сумму 70 золот.; кагалнымъ кварталнымъ былъ тогда ребе Мордухай Вилинскій.

Евр. Библ., т. VIII. Мат. для ист. евр. Юго-Зап. Россіи и Латы, стр. 11.

1698 г. Декабря 28.

1311. Привилегія короля Августа II, данная Суховольскимъ жидамъ на свободное жительство и торговлю въ мѣстечкѣ Сухой Волѣ.

Мовша Эфраимовичъ, школьникъ Гродненскаго кагала, 14 января 1728 г., представилъ, для внесенія въ Гродненскія акты книги, привилегію короля Августа II, выданную Суховольскому кагалу въ Гроднѣ 28 декабря 1698 года. Въ этой привилегіи король Августъ II, согласно ходатайству евреевъ мѣстечка Сухая Воля, находящагося въ Ходоровскомъ ключѣ, Новодворскаго лѣсничества, Гродненскаго повѣта, даетъ евреямъ право свободно селиться въ Сухой Волѣ, строить тамъ дома и школу на избранномъ ими мѣстѣ, безъ помѣхи со стороны эконома или администратора, который, наоборотъ, обязанъ евреямъ выдѣлить избранное ими для этого мѣсто. Евреямъ разрѣшается заниматься торговлей разными товарами; строить лари, продавать разные напитки въ домахъ и лавкахъ своихъ, имѣть бани и ятки; товары городскіе крупныя, дорогіе и дешевыя держать и продавать вѣсомъ по фунтамъ и мѣрой на локти; снискивать себѣ всякіе способы къ приличному пропитанію; покупать земли, заниматься ремеслами. Имъ оставляется также прежнее мѣсто для кладбища безъ всякой за то платы и разрѣшается безпрепятственно хоронить какъ въ будни, такъ и въ праздничные дни. Всѣми исчисленными правами евреи могутъ пользоваться, не уплачивая никакихъ сборовъ королевскому дворовому управленію за дома, находящіеся вокругъ школы, за кладбище, бани и божницы. Суховольскіе евреи подлежатъ суду двора, однако, съ правомъ апелляціи къ королевскому задворному ассесорскому суду.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 276.

1698 г. Декабря 30.

1312. Привилегія Августа II, данная цеху Городненскихъ рыбаковъ.

Привилегія запрещаетъ евреямъ, какъ прїѣзжимъ, такъ и мѣстнымъ, торговать сельдями и всякаго рода рыбой—живой, вяленой, соленой, сушеной и жареной, при чемъ, въ случаѣ поимки, у нихъ не только конфискуется весь товаръ, но и налагается штрафъ въ 100 гривенъ, (считая по 40 грошей въ гривнѣ), изъ которыхъ половина должна идти на цехъ, а другая—въ королевскую казну.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VII, стр. 116.

1698 г.

1313. Приходо-расходная книга города Могилева за 1698 годъ.

Въ реестрѣ приходовъ между прочимъ значится:

Прихода съ 110 талеровъ городскихъ денегъ, остающихся у еврея Рутмановича, получено 10 тал. 68 шиллинговъ. Отъ еврея, Маркова сына, плацового 13 зл. 15 осм. Еврейкѣ Темце за 3^{1/2} гарнца меду—3 зл. 22 осм. За 10 гарнцевъ пива еврею уплочено—1 зл. 23 осм. Еврейкѣ въ Евутиномъ домѣ за медъ—1 зл. 23 осм. Еврею Жущмановичу снова дано взаймы по записи въ книгѣ 1000 зл.; процентовъ за нихъ 200 зл. въ годъ; долгъ этотъ по распоряженію войта, записанъ въ книги на имя Василія Хомутовскаго, хотя деньги слѣдуютъ городскому скарбу, а не Хомутовскому. За написаніе квитанціи отъ еврея Добровенскаго и за хожденіе въ замокъ дано 2 зл. Боуфалу-лавнику за вписаніе въ замковыя книги жалобы на тѣхъ же евреевъ дано 1 зл.—По дѣлу тѣхъ же евреевъ дали лавнику Боуфалу 10 зл. Купили у еврея вареныхъ гусей за 6 зл. Еврею за дрова 15 осмаковъ

Истор.-юр. мат. Сафонова, вып. XII, первая половина, стр. 7—141.

1692—1698 г.

1314. Хроника игуменовъ, архимандритовъ, ктиторовъ и покровителей Городненскаго Коложскаго монастыря, чина св. Василія Великаго.

Хронику эту составилъ въ 1738 г. на основаніи монастырскаго архива докторъ святаго Богословія Римскаго, позднѣе гродненскій архимандритъ монахъ чина святаго Василія Вели-

каго Игнатій Кульчинскій. Описывая дѣятельность архимандрита Симеона Огурцевича, управляющаго монастыремъ отъ 1692 до 1698 года, лѣтописецъ, между прочимъ, рассказываетъ, что архимандритъ этотъ возобновилъ разоренную церковь. Отдавъ какому-то еврею Лейбъ въ аренду фольваркъ Чещевляки съ принадлежностями, кирпичный заводъ и всю юрисдикку, архимандритъ поручилъ мiрянину, Гевасію, наблюдать за обновленіемъ церкви и входить по сему предмету въ сношенія съ евреемъ-арендаторомъ. Затѣмъ лѣтописецъ прибавляетъ: „удивляюсь, что сей прелатъ отдалъ жиду всѣ монастырскія угодія и даже поручилъ возобновленіе церкви. Кажется, что иначе онъ не могъ поступить, потому что не было подъ рукою монаха, способнаго къ дѣламъ хозяйственнымъ, такъ какъ въ то время былъ большой недостатокъ въ монахахъ“.

Археографич. Сборн. документовъ, изд. при Управленіи Виленскаго Учебнаго округа т. IX, стр. 412 и 444.

1699 г. Января 24.

1315. Продажная запись выданная п. Каменогурскимъ еврею Дубенскому Ребе Нисану Шмойловичу на землю въ городъ Дубно, прилегающую къ землѣ Нисана Шмойловича.

Въ Дубенскомъ городскомъ урядѣ составлена продажная запись на основаніи которой п. Каменогурскій продаетъ Нисану Шмойловичу, его женѣ и потомкамъ участокъ земли, прилегающій къ землѣ послѣдняго, и находящійся со стороны улицы, противъ польской больницы, за 300 зол. Шмойловичу и его потомкамъ разрѣшается распоряжаться этой землей—по своему усмотрѣнію продавать, дарить, замѣнять ее, строить на ней и т. п. Продавецъ обязуется на свой счетъ отстаивать право покупателя въ любомъ судѣ, если-бы кто-нибудь посягалъ на нихъ. Такъ какъ земля эта когда-то находилась подъ шляхетской юрисдикціей, то Шмойловичъ просилъ у уряда разрѣшенія на покупку, каковое и получилъ.

Евр. Библ., т. VIII. Мат. для ист. евр. Юго-Зап. Россіи и Литвы, стр. 11.

1699 г. февраля 10.

1316. Постановленіе дворянъ Брестскаго воеводства вслѣдствіе сѣзда депутатовъ всѣхъ воеводствъ 21 декабря 1698 г.

Дворяне Брестскаго воеводства, между прочимъ, постановили: въ виду недостаточности собранныхъ податныхъ суммъ на удовлетвореніе предстоящихъ расходовъ по продовольствію войскъ и

проч., продолжить взимание экстраординарныхъ податей различныхъ наименованій, между прочимъ, и поголовной подати съ евреевъ и на 1699 годъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. IV, стр. 208.

1699 г. марта 19.

1317. Реестръ вещей, украденныхъ жидами изъ Верховицкой церкви.

19 марта 1699 года отецъ Малишевскій изъ Косны, недалеко отъ Клещель, явившись въ Яловскій дворъ, жаловался на то, что Верховицкая церковь обокрадена. Яловскій подстароста оказалъ ему содѣйствіе въ поимѣхъ воровъ, у которыхъ оказалась разная церковная утварь и облаченія. Оба вора—евреи: Гершонъ Шломовичъ, сынъ арендатора изъ Высокаго, и товарищъ его Абрамъ Зимелевичъ, у которыхъ найдены пять отмычекъ, маленькая пила и шило. Они выданы были подстаростою священнику.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 250.

1699 г. апрѣля 29.

1318. Постановленіе мѣщанъ могилевскихъ относительно уплаты разныхъ повинностей.

Пунктъ 2-й: могилевскіе евреи, не платившіе слѣдующихъ съ нихъ сборовъ въ теченіе 6 лѣтъ, обязаны внести городу деньги за все время.

Истор.-юридич. матер. Сазонова, вып. X, стр. 489.

1669 г. мая 1.

1319. Частное письмо подскарбія в. кн. Литовскаго Венедикта Сапѣги, въ которомъ онъ поручаетъ своему служителю Рору возвратить его заемныя письма жиду Іоилу Быховцу.

Еврей Сапсай Высоцкій представилъ для внесенія въ Брестскія гродскія книги частное письмо подскарбія в. кн. Литовскаго Венедикта Павла Сапѣги на имя п. Владислава Рора изъ Высокаго, помѣченное 1 мая 1699 г. Сапѣга пишетъ Рору, что у послѣдняго должны находиться слѣдующія обязательства отъ евреевъ: одно на 500 талеровъ битыхъ, за подписью Іоеля Быховца и Айзика, выданное ему Сапѣгѣ во время Варшавскаго сейма текущаго года отъ имени всѣхъ еврейскихъ общинъ в. кн. Литовскаго; другія два отъ Брестскаго кагала, каждое на сумму:

250 талеровъ битыхъ, со срокомъ уплаты на св. Яна 1695 и 1696 г.; четвертое, хранящееся у Лейбуся Хаимовича, на сумму 250 талеровъ, взамѣнъ котораго сей послѣдній выдалъ обязательство отъ себя на такую же сумму, со срокомъ уплаты на св. Яна 1694 г.; обязательство это имѣеть быть возвращено Лейбусю, а онъ въ свою очередь, обязанъ отдать таковое Брестскому кагалу. Затѣмъ, Сапѣга поручаетъ Рору возвратить всѣ четыре вышеуказанныя обязательства еврею Іоелю Быховцу въ собственныя руки.

Акты Вил. Арх. Ком., т. IV, стр. 293.

1699 г. Мая 2.

1320. Постановленіе мѣщанъ могилевскихъ касательно сбора податей

Пунктъ 4. Такъ какъ послѣ смерти короля Яна III, когда во время междуцарствія пришлось откупиться отъ гетмана вел. кн., желавшаго помѣститъ въ Могилевѣ войска на постоянныя квартиры, евреи не внесли ни одного талера въ счетъ уплоченной городомъ суммы, то взыскать съ нихъ, какъ за прошлое, такъ и за настоящее, 20 тыс. польскихъ злотыхъ. Если-же евреи не захотятъ внести этой суммы и будутъ возражать, то подать объ этомъ жалобу возному.

Истор.-юрид. матер. Сазонова, вып. X, стр. 490.

1699 г. Мая 5.

1321. Инструкція дворянъ Брестскаго воеводства, данная избраннымъ ими депутатамъ, отправляемымъ на сеймъ.

Въ этой инструкціи, депутатамъ, между прочимъ, поручается просить короля о прекращеніи впредь обычной выдачи евреямъ желѣзныхъ листовъ по долговымъ обязательствамъ, препятствующихъ взысканію съ нихъ по ихъ долговымъ записямъ, и самимъ евреямъ запретить испрашивать выдачу такихъ листовъ; если же такіе листы окажутся, то считать ихъ недействительными.

Акты Вил. Арх. Ком., т. IV, стр. 59.

1699 г. Мая 26.

1322. Распоряженіе княгини Любомірской, въ которомъ она исчисляеть повинности и права дубенскихъ мѣщанъ и указываетъ мѣры городского благоустройства.

Въ этомъ распоряженіи къ евреямъ относятся слѣдующія мѣста:

Распоряженіе это имѣеть быть объявлено въ еврейской школѣ школьникомъ.

Въ видахъ предотвращенія на будущее время постоянныхъ ссоръ между ксендзомъ княгини и еврейскимъ кагаломъ по поводу производства торговли въ воскресные и праздничные дни,—постановлено. Въ большіе праздники лавки должны быть совершенно закрыты: въ дни же воскресные и меньшихъ праздниковъ лавки могутъ быть мѣстами лишь притворены, а мѣстами совсѣмъ открыты, для удобства путешественниковъ и людей бѣдныхъ, которые въ иные дни не могутъ заботиться о своихъ потребностяхъ.

Пунктъ 12 распоряженія, указывающій мѣсто для устройства ремесленныхъ мастерскихъ вдоль городского вала, около каменныхъ воротъ, предписывающій оградить свалочное мѣсто не сосновыми, а дубовыми столбами, а также устанавливающій обязанность починять и содержать въ исправности мосты и дороги, подъ опасеніемъ штрафа на каждый цехъ въ 10 копѣ—распространяется также и на евреевъ, которые обязаны заготавливать для этого древесный матеріаль зимой.

Арх. Юго-зап. Россіи, ч. V, т. I, стр. 177.

1699 г. Мая 27.

1323. Постановленіе мѣщанъ могилевскихъ касательно нѣкоторыхъ хозяйственныхъ распоряженій.

Пунктъ 5. Такъ какъ могилевскіе евреи хотять оставаться при городѣ и согласны вносить свою долю на содержаніе войска, то назначить депутатовъ отъ магистрата, которые обложили бы ихъ налогомъ—согласно постановленію прошлой сессіи, безъ всякаго снисхожденія.

Истор.-юрид. матер., Сазонова, вып. X, стр. 493.

1699 г.

1324. Приходо-расходная книга города Могилева, за 1699 г.

Къ евреямъ относятся слѣдующія мѣста:

10 ноября по распоряженію бурмистра продано еврейкѣ 21 мѣрка скарбоваго ячменя по 2½ зл. мѣрка; итого 52 зл. 15 осм. Отъ еврея, Маркова сына, получено 6 зл. 15 осм. Еврейкѣ уплачено за медь вышитый „енеральскою рейтарьей“, за 4 гарнца 4 зл. 8 осм. 14 января уплачено еврею за 8 гарнц. меду 8 зл. 16 осм. По распоряженію войта куплена бумага для составленія переписи вѣсхъ безъ исключенія юрисдикцій „ксендзовскихъ и поповскихъ, пляхецкихъ, жидовскихъ и чернецкихъ“. 13 Декабря

выпили 2 гарнца меду при соглашеніи съ евреемъ Маркомъ относительно чоповаго и шелеговаго. 2 іюля проѣзжали черезъ Могилевъ оршанскіе поборцы и остановились у еврея въ Михалевомъ домѣ по Шкловской улицѣ.

Истор.-юрид. матер. Сазонова, вып. XIII, стр. 9—154.

1699 г.

1325. Изъ „Записокъ игумена Ореста“.

Могилевскій замокъ съ экономіею, равно какъ и другія королевскія экономіи, сданы были (королемъ Августомъ II) въ аренду прибывшимъ изъ Саксоніи нѣмцамъ: Бейману и Лейману, при чемъ сборщиками денегъ были евреи.

Арх. Сборн., т. II, Приложение стр. XXXII.

1698—1699 г.

1326. Изъ дневника Іоанна Георга Корба, секретаря посольства отъ Императора Леопольда I къ Царю Петру I.

„Подкрѣпивъ свои силы... доѣхали мы до Столупянъ. До сего мѣста, говоря о Пруссіи, нѣтъ евреевъ, но въ Польшѣ особенно же въ Литвѣ, ихъ множество“.

„Вечеромъ прибыли мы въ деревню Вильковишки. Съ этого мѣста евреи уже содержатъ питейные дома“.

„Поздно ночью добрались мы до села Доры (по дорогѣ изъ Вильны). Господинъ посланникъ съ миссіонерами и высшими чиновниками провелъ ночь на какомъ то хуторѣ Виленскаго Кастеляна Слушки, всѣ же прочіе ночевали въ жидовской корчмѣ“.

„Марта 22-го пріѣхали въ Смолевичи (за Минскомъ). Такъ какъ тутъ постоянный дворъ содержался евреемъ, то мы рѣшили, праздновать воскресный день въ мѣстѣ нашего обѣда, въ городкѣ называемомъ одними Жодиномъ, другими Богуславомъ; но и тамъ содержатель постоялаго двора былъ еврей, поэтому и не было у насъ никакого богослуженія“.

„28-го марта мы прибыли въ Шкловъ... Губернатору крѣпости мы обязаны тѣмъ, что получили покойное помѣщеніе въ удобныхъ домахъ. Эти дома принадлежатъ евреямъ, которые составляютъ въ городѣ богатѣйшее и вліятельнѣйшее сословіе людей. Сперва они не впускали насъ въ свои жилища, и только по приказанію Губернатора намъ ихъ отворили“.

„2 апрѣля пріѣхали мы въ городъ Горки, весьма длинный и заселенный евреями. Ночевали мы у евреевъ. Въ комнатахъ

была еще кое какая чистота, но спавшіе въ сараяхъ нашли тамъ гадость, доводившую ихъ до дурноты“.

„На обратномъ пути въ Вѣну, въ городѣ Рожанѣ мы наняли извозчиковъ изъ евреевъ доставить наши пожитки въ Варшаву, за что заплатили съ каждой лошади по шести имперіаловъ“.

„Въ Варшавѣ у св. Креста крестили еврея: воспреемниками были кардиналъ Радзѣвскій и жена Великаго Канцлера Литовскаго. Новокрещенный получилъ имя Михаила“.

Описывая Московскіе нравы, Корбъ говоритъ: „Въ Москвіи некрещенные евреи жить не могутъ, потому, какъ говорятъ Московитяне, что было бы странно, если бы отъ нихъ, Москвитянь, религіей отличались тѣ, въ нравахъ и поведеніи которыхъ оказываются не менѣ замѣчательная хитрость и способность къ обману“.

Дневникъ поѣздки въ Московское государство Іоанна Корба, стр. 24, 28, 30, 32, 33, 200, 204, 281.

1700 Г. января 11.

1327. Жалоба Петра Огильвія на жида Файвиша Яхимовича Тереспольскаго мѣщанина по поводу неуплаты симъ послѣднимъ долга.

Петръ Огильвій подалъ въ Брестскій Войтовскій судъ на еврея Файвиша Яхимовича жалобу о томъ, что онъ не возвращаетъ ему долга, не смотря на неоднократные по этому дѣлу декреты, въ силу которыхъ домъ Файвиша переданъ ему, Огильвію, во владѣніе (intromissya) впредь до уплаты Файвишемъ долга по обязательствамъ. Но Файвишъ отправился въ Варшаву и выхлопоталъ отъ Виленскаго каштеляна листъ, на основаніи котораго дѣло это должно было подлежать третейскому суду. Судьями избраны были: со стороны Огильвія, старшіе евреи Тереспольскаго кагала, а со стороны обжалованнаго—Пинскій раввинъ Франкель и факторъ Виленскаго каштеляна, Зельманъ. Но затѣмъ Файвишъ привелъ въ засѣданіе другихъ евреевъ, а самое засѣданіе было съ пятницы перенесено на воскресенье, когда Огильвій, находясь на богослуженіи, не могъ явиться. Третейскій судъ предложилъ ему на выборъ четыре рѣшенія. Огильвій избралъ то рѣшеніе, согласно которому Файвишъ долженъ былъ уплатить ему двѣ тысячи злотыхъ въ четыре срока съ тѣмъ, что въ случаѣ малѣйшей неакуратности со стороны Файвиша. предшествовавшій взносъ не принимается въ счетъ, а остается въ пользу Огильвія въ видѣ неустойки, и, сверхъ того, Огильвію возвращаются прежнія его права по декретамъ и по временному владѣнію докомъ Файвиша. Но такъ какъ непризванные судьи дѣлали безгѣрную прово-

дочку въ выдачѣ ему, Огильвію, оформленнаго рѣшенія, а Файвишъ между тѣмъ сталъ хлопотать, чтобы они постановили иное рѣшеніе, и такъ какъ судъ оказался пристрастнымъ, то жалующійся опротестовалъ все это предъ подстаростіемъ Тереспольскимъ, паномъ Стржижевскимъ. Тогда еврей Файвишъ сталъ просить жалобщика избрать новый составъ третейскихъ судей изъ христіанъ, но когда жалобщикъ и на это согласился, то Файвишъ сталъ опять затягивать дѣло, доводя жалобщика до большихъ убытковъ. Мало того, Файвишъ оскорблялъ словами завѣдующаго домою и служащихъ, угрожая имъ, а 15 января нанесъ оскорбленіе самому жалобщику, угрожая смертью его слугѣ. Завѣдующій домою и многіе изъ служащихъ заболѣли, а одинъ изъ нихъ умеръ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VI, стр. 468.

1700 Г. Января 17.

1328. Посвидѣтельствованіе вознаго о насиліяхъ, дѣлаемыхъ жидомъ Файвишемъ Яхимовичемъ Огильвію.

Брестскій возный свидѣтельствуется, что еврей Файвишъ Яхимовичъ разными угрозами здоровью жильцовъ его дома, заложенаго п. Огильвію, довелъ до того, что одинъ слуга въ этомъ домѣ умеръ, а всѣ жильцы переболѣли. Онъ угрожалъ также жизни слугъ п. Огильвія и самому п. Огильвію. Последний, не будучи въ состояніи справиться съ Файвишемъ и въ виду великой его изворотливости, долженъ былъ для охраны дома на время своего отъѣзда помѣстить новаго сторожа, взаимѣнь прежняго, вытѣсненнаго оттуда Файвишемъ.

Акты Вил. Арх. Ком. томъ VI, стр. 471.

1700 Г. Января 19.

1329. Приговоръ къ банниціи еврея Абрамовича по дѣлу его съ дв. Твардовскимъ о долгѣ.

Опись акт. кн. Кіевск. Центр. Арх., стр. 4.

1700 Г., въ концѣ января.

Чолобите на студентовъ за князя Хованскаго.

1330. Въ жалобѣ, поданной царю Петру Алексѣевичу на студентовъ Кіевской Духовной Академіи, Кіевскій магистратъ рассказываетъ слѣдующее. Напавъ во дворѣ ратуши на фастовскаго еврея Бенья Абрамова, студенты побили и ограбили его; окру-

жающіе схватили ихъ и отвели въ ратушу, гдѣ ихъ задержали для разспроса и затѣмъ снова отпустили. На другое утро Бенья Абрамовъ, придя въ ратушу, разсказаль, что ночью студенты искали его во дворѣ, гдѣ онъ жилъ, и не найдя, забрали его лошадь и вещи. Магистратъ обратился тогда къ ректору и къ префекту Академіи съ просьбой, чтобы студенты возвратили еврею награбленное и впредь вели себя въ городѣ примѣрно, такъ какъ за обиды, понесенныя пріѣзжими съ польской стороны христіанами и евреями отъ студентовъ, потомъ отплачиваютъ кievскимъ мѣщанамъ въ Польшѣ. Префектъ отвѣтилъ: не только не возвратимъ коня еврею, но и всѣхъ васъ мѣщанъ будемъ бить. На слѣдующій день—30 января,—студенты, опять напали на улицѣ на Бенья, который вбѣжалъ во дворъ кievскаго полковника Константина Макіевскаго, гдѣ его спрятали въ коморѣ его приказчикъ Сава Моженевскій. Не найдя во дворѣ Бенья, студенты хотѣли бить Моженевскаго, который отвелъ Бенья въ ратушу, гдѣ тотъ переночеваль. На слѣдующій день магистратъ обратился съ жалобой къ боярину и воеводѣ Кievскому, князю Хованскому, который послаль своихъ людей къ ректору и префекту, и велѣлъ то же сдѣлать и магистрату. Этотъ послѣдній, кромѣ своихъ урядниковъ, послаль также Бенья съ другимъ евреемъ Рафаломъ, толмачомъ войсковымъ. Ректоръ велѣлъ студентамъ отдать коня, но студенты, выбѣжавши изъ школы, схватили Бенья, избили его до смерти и денегъ четыре рубля отняли. Магистратъ снова жаловался кн. Хованскому, и тотъ послаль на студентовъ своихъ стрѣльцовъ. Но студенты, собравшись во множествѣ и вооружившись, прогнали стрѣльцовъ и произвели въ городѣ полный разгромъ. Магистратъ, указывая на всѣ эти, а также и прежніе „студенскіе бунты“, умоляетъ Царя, чтобы онъ велѣлъ своимъ воеводамъ впредь оберегать Кievскихъ мѣщанъ отъ своеволия студентовъ.

Сборникъ историч. матеріаловъ, извлеч. изъ древнихъ актовыхъ книгъ Кievск. Центр. Архива, стр. 45—50.

1700 г. Марта 2.

1331. Подтвержденіе Августомъ II привилегіи, или иначе „сервитората“, выданнаго Яномъ III еврею Фишелю Левковичу на „генеральное жидовское писарство“.

Въ Владимірскомъ гродскомъ урядѣ еврей Фишель Левковичъ, генеральный писарь коронныхъ евреевъ, предъявилъ подтвердительную грамоту короля Августа II слѣдующаго содержанія: Августъ II подтверждаетъ привилегію данную Левковичу кор. Іоанномъ III, которая гласитъ: такъ какъ королю рекомендовали Левковича, генеральнаго писаря, избраннаго среди коронныхъ евреевъ,

какъ человѣка способнаго и желающаго служить по мѣрѣ силъ королю, Іоаннъ III причисляетъ его къ своимъ сервиторамъ. Ему разрѣшается жить при дворѣ или, гдѣ захочетъ, заниматься всякаго рода торговлей, имѣть свои лавки и торговать напитками; онъ имѣетъ право построить на своей землѣ въ Владимірѣ, на войтовщинѣ, винокурню, пивоварню и солодовню, право это вѣчное, ему и потомкамъ его дарованое. При этомъ король освобождаетъ Левковича на основаніи писемъ евреевъ коронныхъ и владимірскихъ, отъ обязательствъ, взятыхъ на себя владимірской синагогой и земскихъ владимірскихъ долговъ, и кредиторы не имѣютъ права предъявлять къ нему претензіи. Левковичъ подлежитъ лишь судебной отвѣтственности передъ королемъ или маршалкомъ и ни къ какому другому суду привлекаемъ быть не можетъ. При томъ онъ можетъ пользоваться всякими свободами, дарованными королевскимъ сервиторамъ; онъ освобождается отъ солдатскихъ постоевъ, и запрещается ставить ему какія-либо препятствія при разѣздахъ его по городамъ и мѣстечкамъ какъ по королевскимъ, такъ и по своимъ дѣламъ. Дано въ Варшавѣ 18 апр. 1679, подтверждено кор. Августомъ 11 іюля 1699.

Евр. Библ., т. VIII. Мат. для ист. евр. Юго-Зап. Россіи и Литвы, стр. 13.

1700 Г. Мая 31

1332. Заявленіе вознаго о неявнѣ крестьянъ для привода еврея къ назначенной ему копнымъ судомъ присягѣ.

Зимель Зеликовичъ, арендаръ Подорескій явился для присяги, по приговору копнаго суда села Залускаго. Присягу онъ долженъ былъ принять въ присутствіи трехъ крестьянъ. Но эти крестьяне не явились и Зимель Зеликовичъ, прождавъ съ утра до пяти часовъ пополудни, просилъ записать въ книги его готовность принять присягу, что и было сдѣлано.

Акты Вил. Арх. Ком., Т. XVIII, стр. 511.

1700 Г. Августа 17.

1333. Челобитня нѣвскаго магистрата къ Царю Петру Алексѣевичу о нанесеніи тяжкихъ побоевъ студентами братской школы фастовскому еврею Бенѣ Абрамову, многимъ мѣщанамъ и ратнымъ людямъ въ г. Кіевѣ.

Опись акт. кн. Кіевск. Центр. Арх., стр. 12.

1700 г. Октября 20.

1334. Явка къ записи во Владимірскія градскія книги грамоты королевы Боны евреямъ города Ковеля отъ 14 августа 1547 года.

Грамота представлена къ записи 20 октября 1700 г. ковельскимъ мѣщаниномъ Гиршемъ Ицковичемъ.

См. № 463.

1700 г.

1335. Приходо-расходная книга города Могилева за 1700.

Къ евреямъ относятся слѣдующія мѣста:

Отъ еврея Балама таляръ битый. Отъ еврея Маера 3 зл. Поступило съ Лезерковщины, между прочимъ, отъ еврея Маіара 10 зл. Въ январѣ залочено еврейкѣ Илющице за медь, забранный во время выборовъ, а также въ другое время—всего за 40 гарнцевъ 8 зл. 7 осм. Еврейкѣ Илющице за 1½ гарнца меду 2 зл. 4 осм. Еврейкѣ уплочено за медь 2 зл. 25 осм. По тремъ запискамъ войта уплочено еврейкѣ Темцѣ за 20½ гарнцевъ меду 28 зл. 13 осм. За гарнецъ меду для еврея администратора, когда онъ явился въ ратушу, уплочено 1 зл. 13 осм. Еврейкѣ Темцѣ за 15 гарн. меду по 1 зл. 10 осм. за гарнецъ; въ разное время набрано у той же еврейки меду по той же цѣнѣ за 34 зл. 4 осм. Еврейкѣ Илющице за 9 гарнцевъ меду 13 зл. Еврейкѣ Темцѣ за 4½ гарнца меду по той же цѣнѣ 6 зл. 15 осм.; по другой запискѣ той же Темцѣ за 4½ гарнца меду по той же цѣнѣ 6 зл. 15 осм., у той же Темки набрано меду въ разное время 4 гарнца по той же цѣнѣ—5 зл. 23 осм. При платежѣ наемной платы за могилевскій кабакъ, когда еврей явился на ратушу, куплено по распоряженію войта у п. Самуеля Кузевки 1½ гарнца вина по 6 тынфовъ 15 осм. за гарнецъ; слѣдуетъ 9 зл. 22 осм. Въ тотъ же день (1-го іюня) ходили къ бѣлорусскому епископу просить, чтобы онъ запретилъ евреямъ строить на своей землѣ Забувицкѣ; съ этой цѣлью старосты старшаго братства поставили тамъ крестъ; имъ отнесли къ тому времени гарнецъ вина, за который уплочено 6 зл. 24 осм. За медь, взятый у еврея Ковтуна,—10 гарнцевъ по 40 осм.,—слѣдуетъ 13 зл. 10 осм. За три кварталы меду у Илющихи уплочено 22 осм.

1700 г.

1336. Изъ сочиненія „Деварь Сераѡаимъ“.

Авторъ рассказываетъ, что царь московскій, укрѣпившись въ Вильнѣ, рѣшилъ ночью напасть на шведскій лагерь. „Въ городѣ были Евреи, подданные короля польскаго, а когда услышали объ умыслахъ противъ короля Сивета ¹⁾, то двое или трое отступниковъ нашего народа, поднялись и ушли къ королю Сивета и рассказали все дѣло“.

Записки Одесск. Общ. Истор. Древн. т. II, стр. 698.

1701 г. Февраля 10.

1337. Постановленіе дворянъ Пинскаго повѣта на Срѣтенскомъ сеймикѣ.

Поголовный еврейскій сборъ въ количествѣ двухъ тысячъ золотыхъ ежегодно будетъ собираться пинскимъ кагаломъ и имъ же доставляться ротмистру трибунальской пѣхоты. Такъ что отнынѣ сборъ этотъ будетъ находиться въ вѣдѣніи самихъ-же евреевъ, которые должны собранныя деньги отослать ротмистру или имѣть ихъ на-готовѣ, когда за ними прѣдутъ.

Акт. Вил. Арх. К., т. XIII, стр. 133.

1701 г. Февраля 11.

1338. Отрывки изъ путевыхъ записокъ старца Леонтія, ходившаго въ Іерусалимъ.

„...И февраля въ 11 день пришли въ городъ лядской Немировъ... Градъ Немировъ жильемъ не добре великъ, да весь разоренъ отъ татаръ. Кругъ его валъ земляной; а въ немъ жидовъ много, почитай, все жиды! Зѣло пригожій родъ жидовскій, паче же полъ женскій красовить, какъ будто написанные! Другихъ такихъ жидовъ не наѣзживали во всей Турецкой землѣ и Волошеской“...

Черниговскій Листокъ, 1862 г., № 6, стр. 48.

1701 г. Апрѣля 18.

1339. Инструкція дворянъ Брестскаго воеводства, данная депутатамъ, отправляемымъ на сеймъ Варшавскій.

Въ инструкціи этой, между прочимъ, поручается депутатамъ: требовать на сеймѣ, чтобы евреи впредь лишены были права

¹⁾ Швеція.

брать въ аренду королевскія экономическія имѣнія, ходатайствовать объ изданіи закона, коимъ запрещалось бы евреямъ прикрываться королевскими желѣзными листами отъ взысканія съ нихъ долговъ шляхтѣ; требовать чтобы отнынѣ таковыя имѣ не выдавались, а также, чтобы иные паны ихъ въ этомъ отношеніи не охраняли своею протекціею, и въ особенности, чтобы немедленно было приступлено къ исполненію по декретамъ о взысканіи съ Брестскаго кагала суммъ, слѣдующихъ разнымъ кредиторамъ. Наконецъ, депутатамъ поручается требовать взысканія съ евреевъ г. Войня поголовныхъ податей за 1699 г., внесенныхъ за нихъ сборщиками этихъ податей.

Акты Виленск. Археограф. комиссіи, т. IV, стр. 305.

1701 г. Апрѣля 18.

1340. Инструкція, данная дворянами воеводства волинскаго депутатамъ, отправляемымъ на сеймъ.

Въ инструкціи, между прочимъ, выставлено требованіе, чтобы въ мѣстечкахъ, городахъ и деревняхъ евреи и арендаторы не взыскивали мостового съ телѣгъ, принадлежащихъ шляхтѣ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. III, т. II, стр. 393.

1701 г. Мая 9.

1341. Жалоба игумена Бѣлостокскаго монастыря, Θεодосія Падальскаго, на дворянина Владислава Путошинскаго.

Игуменъ Бѣлостокскаго и Луцкаго монастырей, Θεодосій Падальскій, отъ имени своего и братіи, а также отъ имени монастырскаго повара, Ивана Даниловскаго, равно отъ имени не могущихъ явиться евреевъ, Шмуля сына Менделева, арендатора винокурни и корчмы монастырскихъ и Гейли, жены того же арендатора, подаль 9 мая 1701 года Луцкому гродскому уряду жалобу на дворянъ Путошинскаго, Выговскаго и Маковскаго. Путошинскій получилъ отъ жалобщиковъ взаимны двѣ тысячи злотыхъ и въ обезпеченіе этого долга предоставилъ имъ въ залогъ нѣсколько крестьянъ изъ принадлежащей ему части села Гати, но въ то же время заставилъ этихъ крестьянъ работать на себя. Опасаясь, чтобы эти крестьяне отъ тяжелой работы не бѣжали совсѣмъ, жалобщики хотѣли возвратить ихъ Путошинскому, отсрочивъ ему уплату долга на полгода. Но Путошин-

скій, уклоняясь отъ уплаты, заставилъ Мотю, своего арендатора въ Гати, подписать и выдать отъ имени Менделя, арендатора монастырскаго, какую-то росписку на сумму двѣсти золотыхъ. Хотя очевидно было, что Мендель въ дѣйствительности ничего не долженъ былъ Путошинскому, но жалобщики, для того чтобы монастырскія пивоварня и корчма, пустующія въ теченіе шести недѣль, вслѣдствіе бѣгства арендатора Менделя отъ преслѣдованій Путошинскаго, могли давать какой-либо доходъ, вынуждены были дать Менделю для расплаты двѣсти золотыхъ изъ монастырскихъ денегъ. При отдачѣ этихъ денегъ въ присутствіи сосѣдей дворянъ, Мендель упранивалъ Путошинскаго впредь не довѣрять брату его, Мотѣ, предостерегая, что, въ противномъ случаѣ, Мотя навѣрное убѣжитъ и онъ, Мендель, за брата своего болѣе платить не будетъ. Путошинскій тутъ же обѣщаль впредь никогда не заявлять претензіи къ Менделю за долги брата его Моти; но даннаго слова не сдержалъ. Проѣзжая съ слугами своими мимо монастыря, причемъ всѣ были вооружены, Путошинскій наѣхалъ на село Бѣлостокъ и, остановившись въ монастырской корчмѣ, напалъ на Гейлю и Шмуйля, жену и сына Менделева избилъ арапниками, Шмуйль-же приказалъ набросить на шею веревку и вести передъ собой къ себѣ домой, въ село Гати, мимо монастыря, подгоняя его сзади арапникомъ. Видя это, жалобщикъ съ братіей сошли съ горы безоружные, скромно проси не употреблять насилія надъ евреемъ, живущимъ подъ покровительствомъ монастыря. Въ этотъ моментъ еврей, сбросивъ съ шеи веревку, пошелъ къ монастырю. Путошинскій выстрѣлилъ въ игумена изъ пистолета въ упоръ, но пистолетъ далъ осѣчку. Тогда Выговскій толкнулъ игумена лошадыю, свалилъ его въ грязь и разорвалъ на немъ рясу; второй слуга Путошинскаго, Маковскій, побросалъ на землю ружье, саблю безъ ноженъ и шапку: прежде, чѣмъ съѣхать съ монастырской земли, они жестоко изрубили монастырскаго повара саблями. Въ удостовѣреніе чего игуменъ представилъ уряду ружье, поясъ, саблю и шапку. Одновременно въ урядъ явился лично возный изъ Бѣлостока и удостовѣрилъ, что 9 мая 1701 года, въ сопровожденіи двухъ дворянъ, по приглашенію игумена Феодосіа Падальскаго, былъ въ Бѣлостокѣ—сперва въ монастырѣ, въ поварской избѣ, гдѣ засталъ монастырскаго повара, больного отъ нѣсколькихъ серьезныхъ ранъ на правой рукѣ, потомъ былъ у жены Менделя, Гейли, у которой оказались подтеки отъ иножества ударовъ по головѣ, по лицу и по плечамъ. Наконецъ, у Шмуйля оказались раны отъ ударовъ по головѣ, по лицу и по плечамъ. Корчма оказалась пустою, оставленною бѣжавшимъ арендаторомъ. Обо всемъ этомъ возный предъ урядомъ свидѣтельствовалъ, и все изложенное въ гродскія книги записано.

1701 г. Мая 9.

1342. Жалоба дворянина Владислава Путошинскаго на игумена и братію Бѣлостоцкаго монастыря.

Путошинскій отъ имени своего и дворянъ: Выговскаго и Маковскаго, 9 мая 1701 года, подалъ лупкому гродекому уряду жалобу на игумена Бѣлостоцкаго монастыря, Θεодосія Падальскаго, діакона Гедеона, на всю братію монастырскую, на монастырскаго повара Ивана, на слугъ и крестьянъ монастырскихъ, а также на евреевъ: Менделя Мопковича, арендатора монастырскаго, на сестру его Эстю Мопковичовну, и на сыновей его: Шмуйла, Веню и Хваля „вукоссе“, родного брата и дяди своего. Моти, арендатора истца въ селѣ Гати, о слѣдующемъ. Еврей Мендель, въ отмщеніе за то что, по приказанію игумена, вынужденъ былъ заплатить истцу двѣсти злотыхъ за брата своего Мотю, за котораго онъ поручился, тайкомъ выселилъ Мотю изъ имѣнія истца, села Гати. Черезъ это тайное выселеніе истецъ лишился какъ арендной платы за корчму, такъ и другихъ доходовъ, всего на сумму двѣ тысячи злотыхъ. О взысканіи этого убытка съ Менделя, какъ Торчинскаго мѣщанина, онъ завелъ тяжбу въ Торчинскомъ замкѣ. Возвращаясь 8 мая 1701 года, втроемъ, въ день праздничный, съ богослуженія, черезъ село Бѣлостокъ, имѣя при себѣ дѣловыя бумаги, подлежащія представленію въ трибуналь, жалобщикъ, увидѣвъ Хваля, сына Менделя, приказалъ было его схватить, для представленія въ городъ Лупкъ, какъ укрывателя. Въ это время отецъ игуменъ, хотя и видѣлъ, что пойманный еврей Хваль уже возвращался съ плотины, тѣмъ не менѣе по подговору арендатора своего, Менделя, велѣлъ ударить въ набатъ и бросился съ обнаженною рапирою, въ сопровожденіи слугъ и крестьянъ, вооруженныхъ палками, дручьемъ, дубинами, цѣпами, на плотину и, догнавши, обрубилъ Выговскому руку рапирой; потомъ отецъ діаконъ, безъ малѣйшаго уваженія, ударивъ Маковскаго дубиной въ лобъ, сбросилъ его съ коня, и тогда поваръ рубилъ лежачаго саблей, а мужичье било и уродовало до того, что одному Богу извѣстно, останется-ли онъ въ живыхъ. Затѣмъ, оставивъ Маковскаго лежащимъ въ грязи, втоптали въ грязь дѣловыя бумаги, захватили мушкетъ, alias двуствольное ружье, саблю, шапку и все, что при немъ было. Что-же касается самого жалобщика, то, не уважая великое имя его стариннаго рода, бросились за нимъ съ цѣлю убить и навѣрное убили бы его, еслибъ ему не удалось укрыться во дворѣ пана Семена Жабокржицкаго. Возвращаясь назадъ въ монастырь, отецъ игуменъ еще разъ ударилъ Маковскаго въ лобъ

рапирой. Въ подтвержденіе всего этого сослался на тутъ-же явившагося генеральнаго вознаго Волынскаго воеводства, Ивана Левицкаго, который удостовѣрилъ, что онъ лично былъ въ селѣ Гати и въ присутствіи дворянъ: Семена Жабокержицкаго и Войцѣха Станислава Кобылянскаго, осмотрѣлъ раненныхъ и видѣлъ у Выговскаго на правой рукѣ отрублены четыре пальца, а Маковского лежащаго избитымъ, въ агоніи.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. I, т. IV, стр. 170.

1701 г. Мая 9.

1343. Жалоба дворянина Владислава Путошинскаго на игумена Бѣлостоцкаго монастыря, Θεодосія Падальскаго и на дворянина Іосифа Гулевича, ктитора того-же монастыря.

Путошинскій 9 мая 1701 года подалъ лужскому городскому уряду жалобу на игумена Бѣлостоцкаго монастыря, Θεодосія Падальскаго, и на дворянина Гулевича о томъ, что игумень, не довольствуясь тѣмъ, что вмѣстѣ съ братіею своею, слугами монастырскими и крестьянами догналъ истца на Бѣлостокской плотинѣ, ѣхавшаго послѣ богослуженія изъ Торчина, и напалъ на него, наносилъ ему оскорбленія за еврея укрывателя бѣглыхъ (вукоссе) и едва не пронзилъ рапирой, еслибъ истецъ на лошади не отскочилъ въ сторону, избилъ и изуродовалъ слугъ истца, дворянъ Степана Выговскаго и Войцѣха Маковского, дѣловыя бумаги, подлежащія доставкѣ въ Люблинъ, бывшія за пазухой у Маковского, втопталъ въ грязь и того-жъ Маковского, лежавшаго окровавленнымъ въ грязи, ударилъ дубинкой. Встрѣтивъ затѣмъ жалобщика на замковомъ мосту, сталъ вмѣстѣ съ дворяниномъ Гулевичемъ наносить ему различныя оскорбленія, грозили ему смертию и побили слугу его дворянина Степана Выговскаго. Жалобщикъ просить все изложенное внести въ городскія книги.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. I, т. IV, стр. 170.

1701 г. Іюнь.

1344. Прошеніе отъ учителей и студентовъ Кіевской Духовной Академіи.

Учителя и студенты слезно просятъ кіевскаго митрополита (Варлаама Ясинскаго) „о помощи отъ мѣщанъ кіевскихъ, которые-де прошлаго года, ставъ за одного невѣрнаго жидовина, привели на нихъ школы служилыхъ людей и много сдѣлали вропродитія...“

„Кіевская Старина“ за 1901 г., декабрь, стр. 463.

1701 Г. Сентября 1.

1345. Инвентарь земель, городскихъ плацовъ и десятинныхъ даней, принадлежащихъ Трокскимъ церквамъ, составленный въ 1701 году при униатскомъ митрополитѣ Заленскомъ.

Среди земель внѣ города, принадлежавшихъ трокскимъ церквамъ, указана мельница на р. Бразилѣ, съ сѣнокосною землею, пожертвованная Рождественской церкви подскарбіемъ Иваномъ Андреевичемъ¹⁾. Земля эта пріобрѣтена отцомъ Ивана Андреевича у еврея Михаила Даниловича, войта Трокскаго.

Той же церкви принадлежитъ земля Мейловщина, за звѣринцемъ, надъ озеромъ Голве, называемая Жидишками. Земля эта послѣ смерти нѣкоей вдовы Софьи Ждановны, досталась еврею Абраму Даниловичу, который поселилъ на ней людей и назвалъ ее Жидишками.

Археогр. сборн., т. II, № 94.

1701 Г. Сентября 22.

1346. Постановленіе мѣщанъ могилевскихъ касательно сбора податей и недоимокъ и пр.

Пунктъ 4. Такъ какъ евреи до сихъ поръ не уплатили городу никакихъ податей, то поручается магистрату взыскать съ нихъ всѣ повинности.

Истор.-юрид. матер., Сазонова, вып. X, стр. 510.

1701 Г. Ноября 11.

1347. Контрактъ, выданный Филиповскою старостиною на капщизну, еврею Арону Давидовичу, арендатору Филиповскому.

Упоминается въ опредѣленіи между мѣщанами города Филипова съ войтомъ и старостою Филиповскимъ отъ 14 октября 1741 г. (см.).

1701 Г. Ноября 14.

1348. Инструкція, данная дворянами воеводства Кіевскаго посламъ, отправляемымъ на сеймъ.

Посламъ, выбраннымъ на сеймъ въ Житомирѣ 10 ноября 1701 г., поручается справиться у подскарбія, какъ обстоитъ дѣло съ поголовною податью съ евреевъ, установленной въ 1697 г. Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. III, т. II, стр. 408.

¹⁾ Янъ Андрей Морштинъ, подскарбій отъ 1668 до 1685 г.

1701 г. Ноября 28.

**1349. Протестъ Якова Скальскаго на весь кагалъ Брестскихъ жидовъ
объ убійствѣ ими фактора Юдка.**

Панъ Андрей Яковъ Скальскій, за отказомъ въ принятіи отъ него для внесенія въ городскія книги нижеслѣдующаго протеста, представилъ таковой съ этою же цѣлью въ Брестскій магдебургскій урядъ. Протестъ направленъ противъ старшихъ евреевъ всего кагала, а именно противъ Матыса Лапича, нынѣшняго мѣсячнаго старшаго, портного Іосифа и сына его, Брестскихъ евреевъ, а также противъ Іомтова изъ Тересполья, — какъ главныхъ виновниковъ преступленія. Скальскій далъ Брестскому кагалу четыре тысячи пятьсотъ злотыхъ польскихъ займа подъ долговое обязательство. Факторомъ его былъ еврей Юдка Израелевичъ, имѣвшій собственный домъ въ Чернавщинахъ, въ Брестскомъ воеводствѣ. Когда Юдка пожелалъ переселиться въ городъ Брестъ, Скальскій, еще во время жительства Юдки въ Чернавщинахъ пользовавшійся его добрыми услугами, купилъ ему въ городѣ Брестѣ домъ на Ковальской улицѣ и въ теченіе долгаго времени одолжалъ ему деньги на обороты. Дѣлалъ это Скальскій потому, что Юдка былъ человекомъ очень преданнымъ не только ему, своему пану, но и многимъ другимъ шляхтичамъ, обывателямъ Брестскаго воеводства, содѣйствуя ихъ обогащенію. За эту преданность старшіе еврей не разъ грозили Юдкѣ синагогальнымъ проклятiемъ и смертью, желая этимъ заставить его отказаться отъ сношеній съ дворянами, а также избавиться отъ настаиванья объ уплатѣ долга жалобщику. — Однажды Юдка встрѣтился въ банѣ со старшимъ евреемъ Матысомъ, который сказалъ ему слѣдующее: „ты непременно подвергнешся проклятiю; тебѣ, гультаю, шляхта довѣряетъ деньги за то, что ты имъ указываешь выгодныя дѣла, а намъ, осѣдлымъ, давать деньги въ долгъ они не хотятъ. Брось это, иначе самъ не узнаешь гдѣ очутишься“. На прошлой недѣлѣ Юдка настоятельно просилъ Скальскаго повидаться съ Матысомъ, съ цѣлью повліять на старшихъ евреевъ. Въ прошломъ 1700 г. тереспольскій еврей, по имени Іомтовъ, тоже угрожалъ Юдкѣ смертью за то, что онъ забралъ у его шурина 2000 злотыхъ польскихъ за долгъ Скальскому; причемъ Іомтовъ говорилъ: „денегъ я еще добьюсь, но Юдка факторъ слѣдующей весны не дождется“. Еврей же портной Іосифъ съ сыномъ угрожали фактору за то, что тотъ раскрылъ ихъ кражу у Скальскаго пятнадцати штукъ мачтоваго лѣсу. Всѣ старшіе еврей, весь кагалъ, и особенно угрожавшіе упомянутому фактору Юдкѣ Израелевичу, слѣдили за нимъ, имѣя въ виду его убить. 26 ноября 1701 г., въ субботу, т.-е. по исходѣ шабаша, когда Юдка

факторъ шелъ изъ своей еврейской школы въ домъ, гдѣ Скальскій остановился, люди эти, сговорившись со старшими евреями всего Брестскаго кагала, устроили засаду, задушили Юдку и уже мертвого бросили въ воду, а вслѣдъ затѣмъ бросились къ его квартирѣ и разграбили ее, причемъ, напримѣръ, Пинхасъ Марковичъ похитилъ новую шубу волчью и двѣ шубы на кошачьемъ мѣху. Во время этого грабежа исчезла также неизвѣстно куда и сумма 140.000 талеровъ битыхъ наличными деньгами, ввѣренныхъ Скальскимъ Юдкѣ, о чемъ въ донесеніи вознаго изложено подробнѣе.

Въ это время лично явился возный Брестскаго воеводства, Самуиль Яцевичъ, и представилъ по этому дѣлу свое донесеніе, въ которомъ удостовѣряетъ, что былъ приглашенъ 28 ноября 1701 г. къ Андрею Якубу Скальскому, осмотрѣлъ трупъ фактора Юдки Израелевича, причемъ тѣло оказалось немилосердно избитымъ, голова раздроблена повидимому палками, глаза затекшіе кровью вытѣзли на лобъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VI, стр. 472.

1701 г.

1350. Отписка кievскаго губернатора Андрея Гулица къ царю Петру Алексѣевичу.

Гулицъ доноситъ, что имъ отправлено въ Москву четверо солдатъ, уличенныхъ въ кражѣ. Къ „отпискѣ“ приложенъ списокъ преступленій, равнѣ совершенныхъ обвиняемыми. Объ одномъ изъ нихъ, рейтарѣ Карпѣ Кизиловѣ, говорится, что въ 1701 году «мѣстечка Бѣлогородки у жителя еврейна деньги и всякую рухледь онъ кралъ, и въ этой кражѣ онъ пытавъ и битъ кнутомъ, а покраденные деньги и рухледь сыскана и отдана истцу».

„Кievская Старина“ 1894 г., июль, стр. 107.

1702 г. Января 8.

1351. Позовъ къ суду Овручскому евреевъ Говшія и Мовши и другихъ

мѣщанъ по жалобѣ на нихъ пановъ Александра и Григорія Рѣдынцовъ и другихъ о грабежѣ воловъ, выдраньи пчель и проч. въ сс. Тенетилковѣ и Ерликовѣ.

Опись акт. кн. Кievск. Центр. Арх., стр. 12.

1702 Г. Января 31.

1352. Заявленіе дворянина Владислава Путошинскаго.

Путошинскій, между прочимъ, жалуется на то, что игумень, въ нарушеніе трибунальскаго декрета и въ поношеніе его шляхетной особы укрылъ жида Менделя отъ ареста, между тѣмъ, какъ жалобщикъ, ожидая удовлетворенія отъ игумена и Менделя, самъ подчинился этому декрету, подвергся заключенію и уплатилъ штрафъ; игумень-же не только не уплатилъ наложеннаго на него штрафа, но и спровадилъ умышленно Менделя съ аренды Бѣлаго Стока на другую и, не смотря на многократныя требованія, не учинилъ съ Менделя справедливости, не чинитъ ея и до сихъ поръ, и присужденныхъ жалобщику крѣпостныхъ не отдасть.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. I, т. IV, стр. 189.

1702 Г. Февраля 3.

1353. Рескриптъ короля Августа II Брестскимъ жидамъ въ обезпеченіе ихъ правъ.

Синдикъ Брестскаго кагала, Абрамъ Якубовичъ, 10 апрѣля 1702 г., представилъ, для внесенія въ Брестскія городскія книги, рескриптъ короля Августа II, данный въ Варшавѣ 3 февраля 1702 г. на имя Брестскаго старосты Сапѣги. Король, вслѣдствіе представленной ему жалобы евреевъ всей синагоги города Бреста на причиняемыя имъ притѣсненія и обиды, предписываетъ Брестскому старостѣ и всѣмъ земскимъ и городскимъ властямъ охранять права и привилегіи брестскихъ евреевъ, касающіяся свободной торговли, имущества, бань, вѣсовъ, лопатковаго, роговаго и иныхъ сборовъ, не вымогая ни отъ синагоги вообще, ни отъ отдѣльныхъ лицъ изъ евреевъ ничего сверхъ того, что установлено въ ихъ привилегіяхъ. При этомъ король строжайше воспрещаетъ задерживать евреевъ съ товарами, печатывать ихъ школы и лавки. Кредиторы евреевъ должны обращать свои взыскапія на дома евреевъ, находящіяся въ Брестѣ.

Акты Виленск. Арх. Ком., т. V, стр. 254.

1702 Г. Марта 9.

1354. Постановленіе дворянъ Брестскаго воеводства на фискальномъ сеймикѣ.

Въ этомъ постановленіи, между прочимъ, рѣшено поручить Брестской экономіи и другимъ администраторамъ, немедленно

привлечь евреевъ къ исправленію, вмѣстѣ съ мѣщанами, мостовъ, принадлежащихъ городу Бресту. Что же касается просьбы Брестскихъ мѣщанъ объ отдѣленіи ихъ отъ евреевъ и о сокращеніи количества взимаемыхъ съ нихъ податей, во вниманіе къ ихъ объединенію отъ постоянныхъ и тяжелыхъ войсковыхъ повинностей,—то передать это дѣло на разсмотрѣніе фискальнаго суда съ правомъ окончательнаго его рѣшенія.

Акты Виленск. Археогр. Комиссіи, т. IV, стр. 321.

1702 г. Апрѣля 11.

1355. Тарифъ поголовнаго сбора съ жидовъ Брестскаго воеводства.

Слуга подстоля и гродскаго писаря Брестскаго воеводства, 22 іюня 1703 года представилъ для записи въ брестскія гродскія книги, подписанный въ Брестѣ, 11 апрѣля 1702 года старшинами Брестскаго кагала, тарифъ поголовной подати на содержаніе хоругви при трибуналѣ в. кн. Литовскаго. По соглашенію, состоявшемуся въ городѣ Мирѣ съ ротмистромъ той хоругви, во время собранія старшинъ главныхъ кагаловъ вел. кн. Литовскаго, эта подать разложена на евреевъ, живущихъ по нижепоименованнымъ городамъ и мѣстечкамъ Брестскаго воеводства слѣдующимъ образомъ.

Брестскій кагалъ долженъ уплатить 737 зл. и 10 гр.; кагалъ Высоцкій вмѣстѣ съ Рамой—358 зл. и 12 гр.; кагалъ Володавскій—186 зл. и 24 гр.; кагалъ Вѣльскій—214 зл. и 28 гр.; кагалъ Славатицкій—134 зл.; кагалъ Воинскій—95 зл. и 18 гр.; кагаликъ Комаровскій—43 зл. и 20 гр.; кагалъ Ломазскій—86 зл. и 16 гр.; кагалъ Кодненскій—97 зл. и 90 гр.; кагалъ Вишницкій—52 зл. и 24 гр.; кагаликъ Пѣщацкій—34 зл. 24 гр.; кагалъ Яновскій—77 зл. и 18 гр.; кагалъ Кобринскій—144 зл. и 15 гр.; кагалъ Городецкій—77 зл. и 19 гр.; кагалъ Пружанскій—177 зл. и 4 гр.; кагалъ Селецкій—110 зл. и 13 гр.; кагалъ Березскій—59 зл. и 20 гр.; кагаликъ Малецскій 30 зл. и 24 гр.; кагалъ Шерешевскій—101 зл. и 16 гр.; кагаликъ Каменецкій—120 зл.; кагаликъ Чернавчицкій—60 зл.; кагаликъ Дивинскій—50 зл.; кагалъ Тереспольскій—82 зл. и 20 гр. Всего 3100 злотыхъ.

На этомъ тарифѣ имѣется слѣдующая приписка съ еврейскими подписями. Вышеуказанную сумму еврей вышеназванныхъ кагаловъ и кагаликовъ обязаны половину внести немедленно, а другую половину въ день праздника св. Вареоломея по новому стилю въ нынѣшнемъ 1702 году.

Акты Вил. Археогр. Ком., т. V, стр. 255.

1702 Г. Мая 5.

1356. Постановление мѣщанъ могилевскихъ относительно приведенія въ исполненіе разныхъ хозяйственныхъ распоряженій.

Пунктъ 6. „Что касается евреевъ, — хотя мы уже не разъ просили магистратъ и дали ему полномочіе для соглашенія съ ними, но теперь еще разъ просимъ о взысканіи съ нихъ повинности, согласно постановленіямъ прежнихъ сессій“.

Истор.-юрид. матер. Сазонова, выпт. X, стр. 515.

1702 Г. Мая 14.

1357. Контрактъ, заключенный магистратомъ и посольствомъ города Ковля съ евреемъ Гиршемъ Ицковичемъ.

Ковельскій магистратъ и цехмейстеры отдають въ аренду городскіе доходы Гиршу Ицковичу на одинъ годъ, за 150 злотыхъ польскихъ, изъ коихъ 50 злотыхъ онъ долженъ внести при самомъ заключеніи контракта, а остальные 100 зл. въ два срока, опредѣленныхъ въ контрактѣ. Срокъ аренды начинается въ воскресенье послѣ праздника Вознесенія Господня, по греческому календарю. Арендатору предоставляется взимать слѣдующіе городскіе сборы: мостовой — отъ каждаго купеческаго пароконнаго воза, нагруженнаго товаромъ, либо зерномъ, по 3 гроша, отъ одноконнаго такового-жъ по 2 гроша, отъ одноконнаго воза порожнемъ по одному грошу, отъ такового-же пароконнаго по 2 гроша, отъ покупающихъ зерновой хлѣбъ въ городѣ Ковлѣ съ каждаго воза по 3 гроша; отъ скота, пригоняемаго въ городъ для продажи: отъ вола по одному грошу, отъ барана, овцы, козы и инаго мелкаго скота, прогоняемыхъ черезъ мостъ и плотину по 2 шеляга. Отъ сушеной рыбы одну десятую часть. Сборы: подужный, помѣрный, (съ „мацы“ зерноваго хлѣба по 4 гроша), вѣсовой (съ каждаго камня по 2 гроша), и воскобойный.

Контрактъ внесенъ въ Ковельскія гродскія книги.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 5, т. I, стр. 196.

1702 Г. Мая 24.

1358. Универсалъ великаго канцлера вел. ин. Литовскаго, Князя Карла Станислава Радзивила, къ жителямъ принадлежавшаго ему мѣстечка Олыки, воспреещающій евреямъ нанимать въ услуженіе слугъ христіанокъ.

Въ универсалѣ Радзивиль обращаетъ вниманіе войта, бурмистра и всего Олыцкаго магистрата на то, что не смотря на

изданный имъ ранѣе универсалъ, воспрещающій евреямъ держать у себя христіанскую прислугу обоого пола, это распоряженіе въ м. Олыкахъ по нерадѣнію магистрата не исполнялось. Поэтому князь Радзивиль этимъ вторичнымъ универсаломъ, хотя и разрѣшаетъ олыцкимъ евреямъ держать пивоваровъ, винокуровъ и другихъ служащихъ изъ христіанъ мужскаго пола, — но женщинъ, какъ замужнихъ, такъ и вдовъ и дѣтей, въ виду происходящихъ отъ этого скандаловъ, строжайше запрещаетъ евреямъ нанимать въ шинкарки, въ служанки, въ няньки, въ кормилицы, хотя бы на одинъ день, ни въ городахъ, ни въ предмѣстьяхъ, ни въ селахъ и деревняхъ всего княжества Олыцкаго. Для вѣрнѣйшаго осуществленія этой мѣры князь предписываетъ, чтобы прежде всего настоящій универсалъ былъ прочитанъ въ собраніи всего населенія, христіанскаго и еврейскаго, въ ратушѣ. Затѣмъ князь возлагаетъ на войта и бурмистровъ олыцкихъ, нынѣшнихъ и будущихъ, подъ страхомъ отрѣшенія отъ должности, обязанность производить ежемѣсячно, чрезъ присяжныхъ, ревизіи по всему городу и предмѣстьямъ, и если бы при этомъ оказался какой либо еврей, держащій въ услуженіи христіанку, то виновнаго, хотя бы онъ и состоялъ арендаторомъ, надлежитъ безъ суда и апелляцій, заключить въ тюрьму олыцкаго замка въ кандалахъ на шесть недѣль; виновная же женщина должна быть заключена въ городскую тюрьму въ оковахъ на такой же срокъ. Въ случаѣ повтореній, виновные должны быть изгнаны палачемъ изъ города. Дабы никто не могъ отговариваться невѣдѣніемъ универсала, предписывается таковой оглашать чрезъ вознаго одинъ разъ въ недѣлю, во время базара и на ярмаркахъ.

Архивъ Юго-Зап. Россіи, ч. V. т. I, стр. 197.

1702 г. Іюня 2.

1359. Жалоба монаховъ Бѣлостоцкаго монастыря на дворянина Владислава Путошинскаго.

Отецъ Посецкій, отъ имени игумена и братіи Бѣлостоцкаго монастыря, принесъ жалобу Луцкому гродскому уряду на дворянина Путошинскаго и на слугъ его, обвиняя ихъ въ томъ, что они опять начали враждебныя дѣйствія противъ Бѣлостоцкаго монастыря, выразившіяся въ преслѣдованіи живущихъ на монастырской землѣ евреевъ и крестьянъ. Такъ, одинъ изъ слугъ Путошинскаго, ѣдучи изъ города Торчина, заѣхалъ въ монастырскую корчму и произвелъ тамъ шумъ и безчинства изрубилъ палашемъ на куски висячій желѣзный подсвѣчникъ и разогналъ всѣхъ бывшихъ въ корчмѣ: еврея—корчмаря, его дѣтей и прочихъ людей.

Арх. Юго-зап. Россіи, ч. I, т. 4, стр. 199.

1702 г. Юня. 6

1360. Отзывъ мѣщанъ могилевскихъ на нѣкоторыя хозяйственныя постановленія магистрата.

Пунктъ 3. Такъ какъ городъ уже не мало уплатилъ разныхъ повинностей за евреевъ, которые, въ виду данной имъ отсрочки, до этого времени ничего не платили, то просимъ магистратъ взыскать съ нихъ, согласно постановленію прошлыхъ сессій, 20 тыс. злотыхъ „нѣмецкаго сбора“, которые они отказываются платить, ссылаясь на королевскіе универсалы. Данные же ими генералу 600 талеровъ засчитать. Также и теперь, въ виду того, что третья часть нѣмецкаго сбора наложена на всѣхъ вообще мѣщанъ, просимъ взыскать и съ евреевъ третью часть.

Истор.-юрид. матер., Сазонова, вып. X, стр. 517.

1702 г. Юня 14.

1361. Отписка Переяславскаго воеводы Михайла Собакина царю Петру Алексѣевичу.

Сообщая о нѣсколькихъ случаяхъ тайнаго провоза греками „лифляндскихъ полоненниковъ“, купленныхъ у черкасовъ (т. е. малорусскихъ людей), Собакинъ прибавляетъ: „да и многіе, государь, нынѣ Греки и Армяне и Волохи и Жиды проѣзжаютъ караванами какъ изъ Царя-Города на Украину, такъ, государь, и въ Царь-Городъ на Переяславль, мимо Кіева, и тайно все провозятъ...“

„Кіевская Старина“ за 1893 г., сентябрь, стр. 441.

1702 г. Августа. 28

1362. Отзывъ мѣщанъ могилевскихъ о строгомъ взысканіи текущихъ платежей и недоимокъ.

Пунктъ 6. Мѣщане просятъ еще разъ наложить на евреевъ могилевскихъ всѣ тѣ повинности, какія платятъ они сами.

Истор.-юридич. матер., Сазонова, вып. X, стр. 521.

1702 Г. Ноября 13.

1363. Духовное завѣщаніе, составленное передъ назнію дворяниномъ Даниломъ Братковскимъ.

Въ числѣ завѣщанныхъ суммъ находятся долговья обязательства львовскихъ евреевъ на сумму 1000 зол. и 1500 зол., данныхъ взаймы луцкому кагалу. Эту послѣднюю сумму Братковскій велитъ помѣстить у львовскихъ евреевъ на проценты.

Внесено въ гродскія луцкія книги 27 Іюня 1707 года.
Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. III, т. II, стр. 470.

1702 Г. Ноября 20.

1364. Постановленіе сейма воеводства Волынскаго.

На сеймикѣ въ Луцкѣ постановлено собрать ополченье отъ всего воеводства противъ казаковъ въ постановленіи указываеться, между прочимъ, что еврей и караимы, проживающіе въ городахъ королевскихъ, земскихъ и духовныхъ, должны уплатить въ пользу этого военнаго похода столько-же, сколько и всѣ другіе, а именно: каждыя 30 дымовъ обязаны доставить одного коннаго солдата.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. III, т. II, стр. 474.

1702 Г. Ноября 22.

1365. Рѣшеніе военнаго суда.

Одинъ изъ обвиняемыхъ крестьянъ мѣстечка Деревичъ, рабочій Иванъ, сознался передъ военнымъ судомъ въ Луцкѣ въ томъ, что когда польское войско стояло подъ Вишнеполемъ, обвиняемые, въ виду приближенія казаковъ, сговаривались пойти къ этимъ послѣднимъ и вмѣстѣ съ ними рѣзать евреевъ и поляковъ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. III, т. II, стр. 486.

1702 Г. Ноября 24.

1366. Позовъ, требующій въ военный судъ воеводства Волынскаго волынскихъ дворянъ Григорія Дитковского и Ивана Езерскаго, вслѣдствіе жалобы на нихъ купцовъ изъ евреевъ мѣстечка Полоннаго, Марка Іовелевича и Мошка Шлемовича.

Возный Волынскаго воеводства доноситъ Луцкому суду, что онъ вручилъ войсковой позовъ отъ имени Волынскаго пол-

ковника Ледуховскаго, сообщающій Дидковскому и Езерскому содержаніе жалобы на нихъ двухъ евреевъ и требующій представленія объясненій. Жалоба, поданная 24 ноября 1702 г., состоитъ въ слѣдующемъ. Евреи Маркъ Говеловичъ и Мошекъ Шлемовичъ, мѣщане и лавочники мѣстечка Полоннаго, принадлежащаго Любомирскому, вмѣстѣ съ прочими жителями выселялись изъ своего города на Западъ, убѣгая отъ казацкаго возстанія; съ ними были обозы съ женами, дѣтьми и имуществомъ ихъ. Езерскій и Дидковскій уговорились съ жалобщиками сопровождать обозы ночью, за что получили награду. Находясь въ лѣсу, подъ названіемъ Квятъ, между Полоннымъ и Маньковцами, они завели жалобщиковъ на другую дорогу, а когда тѣ замѣтили это и хотѣли повернуть, они бросились на нихъ и вмѣстѣ со своими людьми, бывшими на нѣсколькихъ десяткахъ коней, заставили жалобщиковъ, подъ угрозою лишенія жизни, отойти отъ воевъ, напугали женъ и дѣтей, а возы ограбили; случилось это надъ Коровымъ Бродомъ. Похищено было слѣдующее имущество, бывшее на возахъ:

Два серебряныхъ пояса, одинъ позолоченный;
 Четыре кубка, одинъ позолоченный угловатый, остальные бѣлые;
 15 серебряныхъ ложекъ;
 7 гривенъ серебрянаго лома разнаго, въ ящикѣ, роструханъ серебряный позолоченный Аугсбургской работы;
 „Hadel“ употребляемый въ шабашъ¹⁾);
 жемчугу три шнура, цѣною въ 300 золотыхъ;
 три шнура крупныхъ и 1 мелкихъ коралловъ, при нихъ 6 навѣсокъ изъ двойныхъ дукаговъ;
 пара серегъ съ 6 рубинами и одной крупной жемчужиною въ каждой;
 шесть перстней: 1-ый яшмовый въ оправѣ чистаго золота, 2-ой дугаго золота съ серебряной бляшкой наверху, 3-ий съ небольшимъ алмазомъ, посреди рубиновыхъ розъ, 4-ый съ печатью и 4-мя шариками, наконецъ, два остальныхъ бирюзовые въ оправѣ;

20 слитковъ золота;
 наличными 630 золотыхъ польскихихъ;
 два платья;
 жупанъ камлотовый съ серебряными застежками;
 „Giermak szkarlatny“ черный, отороченный бархатомъ; жупанъ камлотовый и старыи „giermak“;
 2 женскихъ платья; „Katanka grubynowa“ вишневаго цвѣта;
 большія позолоченныя филиграновыя пуговицы;
 ярмулоковая юбка съ бархатными полосами, между которыми золотой галунъ;
 пара грубриновыхъ платьевъ;
 одна штука ярмулука;
 кабатъ, весь вышитый золотомъ по красному бархату.
 У Шау: Пара грубриновыхъ платьевъ;
 два кабата бархатныхъ, съ золотымъ приборомъ; соболя шапка;
 „Wydra, to jest rekaw“;
 два фартуха табиновыхъ;
 простыни, вышитыя золотомъ, и 3 наволочки;

¹⁾ Вѣроятно, рѣчь идетъ о сосудѣ съ благовоніями.

6 наволочекъ, вышитыхъ шелкомъ, также и простыни, занавѣси и столовая скатерть;
15 рубахъ;
бочка въ 100 гарнцевъ, въ которую былъ набить разный товаръ, а именно: 300 локтей „kromgrasu“ разныхъ цвѣтовъ;
500 локтей разнаго „harasu“;
24 штуки „gabku“.
10 поясовъ шелковыхъ длинныхъ по 18 золотыхъ;
7 поясовъ шелковыхъ покороче.
3 штуки дрелиху;
2 штуки „duty“, одна въ полоскахъ, другая гладкая.
3 штуки „madzelanu“;
2 головныхъ убора;
3 бунта швабскаго полотна;
20 шарпанковъ слущкихъ;
15 черныхъ козловыхъ шкуръ;
10 бунтовъ ножей;
3 штуки пржеворскаго полотна;
2 штуки львовскаго полотна;
лентъ всякихъ въ 20 цвѣтовъ;
10 слущкихъ кафтановъ;
15 паръ красныхъ сапогъ полонской работы;

8 паръ черныхъ сапогъ;
12 паръ желтыхъ сапогъ;
1 фунтъ шафрану;
бассонныхъ издѣлій данцигскихихъ съ шелкомъ на сто золотыхъ;
1 Камень перцу; 1 фунтъ гвоздики;
 $\frac{1}{2}$ фунта мушкатнаго орѣха;
20 фунтовъ цитвару;
20 фунтовъ селитры очищенной;
6 фунтовъ шерстяныхъ нитокъ;
2 фунта шелку, крученаго съ польскимъ, на 50 золотыхъ;
4 дюжины картъ бреславскихъ;
10 смушковъ остраханскихъ сѣрыхъ;
6 кармазинныхъ шапокъ;
6 кабатовъ грубриновыхъ съ тесьмою;
20 шнуровъ мелкихъ коралловъ, по битому талеру каждый; 10 шнуровъ кристаловъ; 1 фунтъ цитварнаго сѣмени.
3 чепрака „madzelanowe“.
25 штукъ олова; 3 бутылки оловянныхъ; 4 „rapwi“;
10 фунтовъ мыла.

Все вышеупомянутыя „вещи и заклады“, а также наличныя деньги обвиняемые присвоили; сундуки, бочки и ящики, въ которыхъ былъ товаръ, разбили, увезли, что лошади могли поднять; остальное, какъ большой ящикъ, пряности. 4 камня воска, разбросали по дорогѣ, порубили и втоптали въ грязь; все цѣнное нападавшіе подѣлили между собою. Часть вещей, какъ утверждаютъ пострадавшіе, принесена въ дома родственниковъ грабителей; кухарки, женщины и парубки публично щеголаютъ въ еврейскихъ нарядахъ. Поэтому жалобщики возлагаютъ отвѣтственность также на „принципаловъ“ обвиняемыхъ и просятъ объ арестованіи и доставкѣ вещей въ военный судъ.

Арх. Юго-Зап. Рос. ч. III, т. II, стр. 487.

1702 г. Ноября 25.

1367. Приговоръ военнаго суда, по которому назначается смертная казнь съ четвертованіемъ крестіянину Ивану, изъ мѣстечка Деревичъ, за то, что онъ похвалялся истреблять ляховъ и евреевъ, а потомъ ложно обвинилъ другихъ крестіанъ въ этомъ намѣреніи.

Иванъ между прочимъ сказалъ: „буду бродить въ ляхской и жидовской крови“.

Арх. Юго-Зап. Россіи, Часть III, т. II, стр. 493.

1702 г.

1368. Меморіаль или собраніе свѣдѣній о Виленскомъ монастырѣ церкви Пресвятой Троицы, составленный однимъ изъ монаховъ ордена св. Василія Великаго.

Въ меморіалѣ между прочимъ приводится „описаніе каменницъ, принадлежащихъ монастырю“, въ томъ числѣ и „каменицы Бухнеровской между Еврейскою и Ятковою улицами, пожалованной монастырю въ 1702 г. наслѣдниками Яна Огурдевича, виленскаго бурмистра“.

Въ этомъ домѣ депутаты „не останавливаются какъ по причинѣ чрезвычайно тѣснаго помѣщенія и еврейскаго крика, такъ и особенно потому, что одна сторона и ворота его выходятъ на Еврейскую улицу и потому въѣздъ въ него для господъ депутатовъ представляется не совсѣмъ приличнымъ“.

Археогр. сбор. т. X, стр. 128.

1702 г.

1369. „Изъ Записокъ игумена Ореста“.

Литовскому генералу Бончѣ Синицкому прислали изъ Москвы въ Могилевъ нѣсколько тысячъ луидоровъ для набора войска, и луидоры эти продавались евреямъ въ лавкѣ на рынкѣ.

Археогр. сборн., т. II, прилож. стр. XXXV.

1702 г.

1370. Дарственная память отъ Павла и Адама Буховецкихъ Кобринскому монастырю св. Спаса на денежную сумму.

Павель и Адамъ Буховецкіе принесли въ 1748 г. въ даръ Кобринскому монастырю св. Спаса три долговыхъ росписки, изъ которыхъ одна на сумму 2558 тынфовъ отъ 1702 г., вторая на 550 тынфовъ, а третья на 600 злотыхъ, выданныхъ кагаломъ города Кобринна и унаслѣдованныхъ женою Павла Буховецкаго, Розалією, отъ родителей ея Заржецкихъ.

Вил. Арх. Ком. т. VI, стр. 535.

1703 г. Января 10.

1371. Письмо, писанное со Львова неизвѣстнымъ лицомъ, содержащее извѣстіе о вторженіи казаковъ въ Подолію.

По словамъ корреспондента, изъ Меджибужа и Сатанова пишутъ, что тамъ казаковъ (tej halastry) до 3000, и всѣ гра-

бятъ мѣстечки, наносятъ, сколько могутъ, вредъ, а гдѣ встрѣ-
тятъ поляка или еврея, убиваютъ ихъ.

Архивъ Юго-Зап. Россіи, ч. III, т. II № 185.

1703 Г. Февраля 9.

372. Показанія, отобранныя на допросъ отъ крестьянина Олексы Пѣцо-
ваго и еврея Шлемы Ирхимовича, о подробностяхъ крестьянскаго
возстанія.

Еврей Шлема Ирхимовичъ, Студеницкій обыватель, между
прочимъ показалъ, что его въ Студеницахъ ограбили казаки,
забрали котлы и всякую худобу, сына убили и выбросили на
улицу на съѣденіе псамъ. Показаніе это дано было въ Камене-
нецкомъ урядѣ.

Архивъ Юго-Западной Россіи, часть III, т. II, 535.

1703 Г. Февраля 25.

1373. Грамота къ Палѣю по жалобѣ Поляковъ на него за взятіе Бѣлой
Церкви и др.

(Отъ царя Петра Алексѣевича).

„Извѣстно намъ, что совокупясь ты, съ коннымъ же Охот-
ницкимъ Полковникомъ, Самусемъ Ивановымъ, и съ иными ко-
заками, на поднестрію будучими, встали на сторону брата
нашего, Великаго Государя, Его Королевскаго Величества
Польскаго, нѣкоторые противныя дѣла, и городъ Бѣлую Цер-
ковъ приступами взяли, и шляхту и Жидовъ въ томъ городѣ и
по мѣстечкамъ вырубилъ“.

Источники малорос. исторіи, собранныя Бантышъ-Каменскимъ, II ч., стр. 39.

1703 Г. Марта 12.

1374. Инструкція, данная дворянами воеводства подольскаго посламъ,
отправляемымъ отъ имени подольскаго воеводства къ Молдавскому
господарю.

Поручается посламъ требовать выдачи бунтовщиковъ, сбѣ-
жавшихъ въ Молдавію, въ числѣ другихъ выдачи Балоцкаго,
который взялъ въ плѣнъ большое количество христіанъ и евреевъ
въ Немировѣ и продавалъ ихъ потомъ въ Дубоссарахъ татарамъ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. III т. II стр. 558.

1703 г. Апрель 9.

1375. Жалоба шкипера ловчаго Волынскаго Яловецкаго на жидовъ Брестскихъ и Тереспольскихъ о разграбленіи ими судна съ разнымъ хлѣбомъ.

Шкиперъ Волынскаго ловчаго Ситарскій, за непринятіемъ отъ него жалобы въ Брестскомъ городскомъ урядѣ, принесъ такую Брестскому магдебургскому уряду. Въ означенной жалобѣ Ситарскій отъ имени ловчаго Яловецкаго заявляетъ претензію къ старшимъ евреямъ и всей общинѣ Брестской синагоги и Тереспольскаго кагала о томъ, что всѣ указанные евреи, взявши у шведскаго оберштерлейтенанта солдатъ, напали ночью, съ 3 на 4 марта 1703 г., на нагруженное судно Яловецкаго, которое, по случаю маловодія Вуга, вынуждено было остановиться, и разграбили все, что на немъ было; олово съ судна евреи подѣлили между собою и шведами, а шведскіе солдаты, по подговору евреевъ, испортили самое судно и чуть его не затопили въ Вугѣ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VI, стр. 476.

1703 г. Апрель 9.

1376. Жалоба войскаго Брестскаго Станислава Поплавскаго на Брестскихъ жидовъ, которые подговорили шведовъ забрать привезенную имъ пшеницу.

Жалобщикъ заявляетъ, что по прибытіи въ Брестъ шведскихъ войскъ, 2 марта 1703 г., старшіе евреи Брестскаго кагала, зная, что жалобщикъ выгрузилъ изъ судна пшеницу, принадлежащую его хозяину Поплавскому, тотчасъ донесли о томъ начальнику шведскихъ солдатъ и упросили его раздѣлить между Брестскими евреями эту пшеницу на ихъ праздникъ Пасху, причемъ объявили за нее извѣстную плату. Начальникъ шведскаго отряда исполнилъ ихъ просьбу и 4-го марта послалъ офицеровъ съ командой и повозками, сопровождаемыми большимъ числомъ Брестскихъ евреевъ, съ мѣшками въ рукахъ. Замки амбара были отбиты, мѣшки наполнены пшеницей, положены на возы и отвезены въ Брестъ; къ амбару приставили карауль, шкиперъ былъ взятъ подъ стражу, а для избѣжанія отвѣтственности, евреи заставили его выдать имъ росписку въ томъ, что они брали пшеницу у шведовъ по принужденію со стороны

послѣднихъ. Всего забрано было около 400 бочекъ пшеницы. По подговору тѣхъ-же евреевъ, шведы разорвали новый парусъ, забрали и продырявили самое судно, которое шкиперъ съ трудомъ и съ большими расходами еле отыскалъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VI, стр. 478.

1703 г. Апрѣля 17.

1377. Протестъ еврейскаго кагала города Олыки противъ Фишеля Лейбовича, генеральнаго писаря еврейскаго въ Польскомъ королевствѣ, также противъ депутатовъ, назначенныхъ въ еврейскіе суды.

Еврей Михель Мошковичъ, синдикъ олыцкаго кагала и олыцкій мѣщанинъ, въ видахъ огражденія интересовъ олыцкой синагоги, протестовалъ противъ Фишеля Лейбовича, генеральнаго писаря всѣхъ евреевъ, какъ коронныхъ, такъ и волинскихъ, а также противъ раввиновъ и старшихъ, назначенныхъ для засѣданія въ еврейскихъ судахъ и сеймикахъ, по слѣдующему поводу: Фишель Лейбовичъ и лица, назначенныя членами еврейскихъ судовъ, вопреки правамъ, дарованнымъ олыцкой синагогѣ и олыцкому кагалу королями Яномъ III и Августомъ II,—правамъ, за нарушеніе которыхъ опредѣленъ штрафъ въ суммѣ 10000 гривенъ польскихъ и въ силу которыхъ олыцкій кагалъ, подобно луцкому, владимірскому, кременчугскому и острожскому, имѣетъ право каждые три года собираться на сеймикъ въ Олыкахъ, въ имѣніи князя Радзивила, великаго канцлера в. кн. Литовскаго, для того, чтобы вмѣстѣ съ раввинами и избранными изъ ихъ среды судьями совѣщаться о благѣ общемъ,—не даютъ имъ возможности пользоваться этимъ правомъ; на другихъ же сеймикахъ, которые послѣдовали бы за сеймикомъ олыцкимъ, собравшіеся делегаты другихъ общинъ, безъ участія раввина и старшихъ судей олыцкихъ, ничего дѣлать не должны и никакихъ распредѣленій налоговъ устанавливать не могутъ, подъ опасеніемъ вышеуказаннаго штрафа. Вслѣдствіе нарушенія правъ олыцкой синагоги и кагала, сей послѣдній подалъ мандатъ въ ассесорскій судъ о томъ, что отвѣтчики дѣйствовали вопреки праву и нанесли имъ вредъ тѣмъ, что не открывали и до этого времени не открываютъ сеймика въ Олыкѣ. Въ настоящее время они уже предупреждены, что предстоящій въ маѣ сеймикъ, согласно приказанію пана Краковскаго, долженъ собраться въ Олыкѣ. Если же сеймикъ въ Олыкѣ не состоится, то отвѣтчики должны быть подвергнуты вышеуказанному штрафу. Желая уклониться отъ наказанія, Фишель устроилъ притворное соглашеніе, благодаря которому обманнымъ образомъ исторгнулъ отъ олыцкой синагоги и

кагала въ свою пользу бумагу, въ коей онъ, якобы подчиняясь олыцкой синагогѣ и кагалу, свидѣтельствуеть о своемъ доброжелательствѣ, причѣмъ обѣщаетъ созвать сеймикъ въ Олыкѣ, и безъ раввина олыцкой синагоги, тамошняго кагала и судей о дѣлахъ всѣхъ евреевъ не совѣщаться, провѣрку расходовъ и доходовъ, откуда бы таковыя ни поступили, безъ вѣдома олыцкой синагоги не производить, никакихъ раскладокъ налоговъ, а также писемъ къ инымъ кагаламъ, безъ вѣдома олыцкой синагоги, не разсылать. Обезпеченный письменной гарантіей и ожидая открытія сеймика въ Олыкѣ, согласно требованію закона, олыцкій кагаль избралъ для этого своихъ раввиновъ и судей, въ увѣренности, что отвѣтчики свое слово сдержатъ. Но 3 апрѣля 1703 г. Фисель разослалъ универсалъ пана Краковского, о томъ, чтобы собирали налоги, а затѣмъ, не созывая сеймика, депутатовъ отослалъ и издалъ распоряженіе, чтобы олыцкая синагога внесла извѣстную сумму. Между тѣмъ, олыцкой синагогѣ содержаніе господъ депутатовъ стоитъ немало—этимъ причинено убытковъ на нѣсколько сотъ золотыхъ. Такими ассигновками и иными отягощеніями отвѣтчики, разоряя синагогу и евреевъ—жителей города Олыкѣ, нарушили общіе законы и подлежатъ штрафу въ 10000 гривенъ польскихъ. Не созывая сеймика, отвѣтчики рассчитываютъ помѣшпать возобновленію начатаго противъ нихъ въ ассессоріи дѣла объ уничтоженіи бумаги, которую Фисель вынудилъ отъ олыцкаго кагала. Оставляя за олыцкой синагогой право, если юридическая необходимость того потребуетъ, возбудить обо всемъ изложенномъ дѣло судебнымъ порядкомъ, протестующій просить пока о внесеніи его протеста въ актовыя книги, что и исполнено. Протестъ сей Михелемъ Мошковичемъ подписанъ по еврейски.

Архивъ Юго-Зап. Россіи, ч. 5-я, т. I, стр. 206.

1703 г. Августа 13.

1378. Объявленіе, подтвержденное присягою мѣщанъ города Старога Константинова въ томъ, что городъ ихъ сожженъ и совершенно разорень казаками.

На урядѣ гродскомъ кременецкомъ Якубъ Лукашенко и еврей Гевшій Гершовичъ, обыватели и мѣщане старога города Константинова заявили отъ имени всего населенія, какъ христіанскаго, такъ и еврейскаго, что въ 1702 г. казаки три раза нападали на городъ и совершенно его разорили, и польское войско, собирающееся въ походъ противъ послѣднихъ, довершило дѣло разоренія, вслѣдствіе чего городъ не въ состояніи

уплачивать податей, что оба подтверждают присягой. Присяга Гершевича: „Я, Гевшій, приношу присягу живому Богу, который создалъ небо и землю и другіе стихіи въ мірѣ, который на горѣ Синаѣ далъ Моисею свои десять заповѣдей, который черезъ Моисея вывелъ израильскій народъ изъ плѣна египетскаго и кормилъ его манной въ пустынѣ, что такъ въ прошломъ 1702 году, какъ и въ нынѣшнемъ во время вышеуказанное и вышеописаннымъ способомъ пасѣки, скоть, лошади, хлѣбъ и всякое движимое староконстантиновское имущество, такъ христіанскіе какъ и еврейскіе дома подверглись сожженію, раньше забрано было казаками, а потомъ разорено здѣшними войсками, отправлявшимися въ казакскій походъ; на этомъ я, какъ на правдѣ, приношу присягу и да поможетъ мнѣ Богъ живой; если-же говорю неправду, то да накажетъ Онъ меня на душѣ, тѣлѣ и на потомствѣ и поколѣніи моемъ и да пошлетъ меня на вѣчное проклятіе“. Присяга имѣетъ цѣлью освобожденіе города отъ платежа податей и принесена въ Кременецкомъ городскомъ урядѣ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. III, т. II, стр. 599.

1703 г. Октября 10.

1379. Протестъ отъ имени магистрата и сорока мужей города Каменца противъ райцы Андрея Павлича о томъ, что онъ превысилъ свою власть.

Ему ставится въ вину, что онъ безъ вѣдома магистрата арендовалъ чоповое и шеляжное и угрожалъ, что въ концѣ концовъ отдастъ эту аренду евреямъ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. V, т. I, стр. 211.

1703 г. Декабря 23.

1380. Листъ князя Михаила Вишневецкаго жидамъ, живущимъ въ в. кн. Литовскомъ, о взносѣ суммы, постановленной на Любельскомъ сеймѣ, въ размѣрѣ 60,000 злотыхъ—на содержаніе войска.

Евреи старшіе брестскаго кагала 7 января 1704 г. представили для внесенія въ брестскія городскія книги подписанный въ Любешовѣ, 23 декабря 1703 г., листъ гетмана в. кн. Литовскаго, которымъ онъ обязываетъ евреевъ всѣхъ синагогъ внести въ теченіе двухъ лѣтъ, отъ 1703 до 1705, сумму, установленную на прошломъ Любельскомъ сеймѣ, въ качествѣ по-

головнаго налога, по 30 тысячъ зл. ежегодно, на содержаніе войска в. кн. Литовскаго.

Акты Виленск. Археограф. Ком., т. V, стр. 257.

1703 г.

1381. Изъ предисловія къ „Перепискѣ на иностранныхъ языкахъ грузинскихъ царей съ Россійскими государями“.

Царь Имеретинскій Арчилъ, бывшій въ 1703 г. въ Москвѣ, описывалъ боярину князю Головину тогдашнее положеніе Грузіи и, между прочимъ, сообщилъ, что одною частью Грузіи завладѣлъ шахъ, другою султанъ и что въ областяхъ Самухе—Саатабаго Имеретіи, подвластныхъ султану, воеводы— турки, а народъ весь исповѣдуетъ вѣру христіанскую, кромѣ малаго числа армянъ и евреевъ.

„Переписка на иностранныхъ языкахъ Грузинскихъ Царей съ Россійскими Государями“ отъ 1693—1770. СПб. 1861. Предисловіе, стр. LXXV.

1704 г. Января 5.

1382. Предсеймовое постановленіе дворянъ Брестскаго воеводства.

Дворяне, по просьбѣ брестскаго кагала, поручаютъ назначеннымъ отъ дворянства комиссарамъ, заявить въ скарбовомъ трибуналѣ о причиненныхъ людьми князя гетмана вел. кн. Литовскаго *) брестскимъ евреямъ насиліяхъ и имущественномъ ихъ разореніи, поставивъ на видъ, что съ обѣдненіемъ евреевъ страдаютъ интересы дворянства и духовенства и даже цѣлаго воеводства, такъ какъ евреи не въ состояніи будутъ уплатить долги дворянству и костеламъ, по видеркафнымъ договорамъ. Самого-же гетмана просить отъ имени воеводства обратить вниманіе на это постановленіе.

Акты Виленск. Арх. Ком., т. IV, стр. 338.

1704 г. Января 14.

1383. Определеніе Брестскаго Магдебургскаго суда по поводу жалобы Половскаго на воровъ, обокравшихъ дочь его.

Во время пытки воры показали, что дѣйствительно украли изъ коляски сундуки съ разными вещами, часть которыхъ они продали еврейкѣ Хайкѣ, арендаторшѣ корчмы въ имѣніи пана

*) Михайль Вишневецкій.

Грабовскаго, Мотыкахъ, а часть—еврею Файвишу, арендатору корчмы Раковицкой, пана Дучиминскаго.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XI, стр. 479.

1704 г. Февраля 5.

1384. Жалоба мѣщанъ Могилевскихъ Давида Лейзеровича и войта Онуфрія Кучмы.

Войтъ гор. Могилева и еврей Давидъ Лейзеровичъ отъ имени мѣщанъ Могилевскихъ, а также Морштыны жалуются на то, что стражникъ Шидловскій и дворяне Шидловскій и Погрошевскій, уже послѣ усмирѣнія казацкаго возстанія, заняли съ вооруженною толпою и ограбили мѣстечко Гусятинъ и села, къ нему принадлежащія.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. III, т. II, стр. 614.

1704 г. Февраля 7.

1385. Определеіе по дѣлу Городненскаго мѣщанскаго цеха съ Городненскими жидами.

Гродненскіе портные-евреи, 4 августа 1706 г., представили гродненскому гродскому уряду рѣшеніе гродненскаго старостинскаго суда, состоявшееся 7 февраля 1704 г., по слѣдующему дѣлу. Старшины гродненскаго портняжнаго цеха отъ имени своего и всѣхъ портныхъ этого цеха жаловались Гродненскому старостинскому суду на то, что гродненскіе портные-евреи, занимаясь своимъ ремесломъ, не хотятъ вносить въ цеховую кассу установленныхъ сборовъ и представили листъ вознаго, изъ котораго видно, что между мѣщанами и евреями состоялось соглашеніе. Призванные къ отвѣту евреи портные: Минка Шмуїловичъ, Шмуїло Юдовичъ и Лейба Юдовичъ заявили, что это дѣло давно рѣшенное и жалоба на нихъ ремесленниковъ христіанъ неосновательна. Затѣмъ обѣ стороны явились въ судъ съ документами. Въ числѣ документовъ, представленныхъ евреями, оказался листъ отъ 19 апрѣля 1653 г., внесенный въ городскія магдебургскія книги 29 мая 1654 г., подписанный тогдашними цеховыми старшинами отъ имени всѣхъ портныхъ, скрѣпленный подписью королевскихъ комиссаровъ, которымъ устанавливается на вѣчныя времена добровольное соглашеніе между христіанскими и еврейскими ремесленниками по этому спору. Содержаніе указаннаго листа слѣдующее: 20 сентября 1652 г. старшины гродненскаго портняжнаго цеха позвали въ гродненскій старостинскій судъ гродненскихъ евреевъ портныхъ, скорняковъ и лавочниковъ,

занимающихся портняжнымъ ремесломъ въ лавкахъ, обвиняя ихъ въ томъ, что они въ теченіе нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ не хотятъ подчиняться христіанскому цеху вопреки предоставленной послѣднему привилегіи короля Стефана 1579 года, подтвержденной королемъ Сигизмундомъ III въ 1622 году и королемъ Яномъ Казиміромъ въ 1649 году, въ которой постановлено, что всѣ гродненскіе портные обязаны платить въ цеховую кассу установленные сборы. Въѣсть съ тѣмъ они предъявили универсалъ короля Яна Казимира къ гродненскому старостѣ о томъ, что гродненскіе евреи портные и скорняки обязаны подчиняться гродненскому портняжному цеху. Защищаясь противъ этихъ притязаній мѣщанъ, явившіеся на судъ гродненскіе евреи: Ицко Файвишевичъ, Израель Шимановичъ и при нихъ портные евреи Ицка Якубовичъ, Абрамъ Якубовичъ и Хононъ Ошеровичъ, отъ имени своего и другихъ евреевъ-портныхъ, объяснили, что предоставленныя мѣщанами королевскія привилегіи относятся не къ евреямъ, а къ людямъ иной національности: ни въ одной изъ нихъ не сказано, что евреи должны принадлежать къ цехамъ, такъ какъ евреи никогда къ городскимъ цехамъ не принадлежали и не принадлежатъ. Что-же касается словъ, упомянутыхъ въ листѣ короля къ старостѣ, то цеховые старшины добились ихъ неправильнымъ путемъ, желая подкопаться подъ привилегіи евреевъ. Затѣмъ, въ подтвержденіе своихъ правъ, евреи представили привилегію короля Сигизмунда III отъ 26 марта 1629 года, въ которой сказано, что евреямъ ремесленникамъ предоставляется полная свобода заниматься своимъ мастерствомъ безъ подчиненія цехамъ; такую-же привилегію представили они отъ короля Владислава IV отъ 15 февраля 1633 года и наконецъ третью привилегію короля Яна Казимира отъ 16 февраля 1649 года, которою подтверждаются всѣ предшествовавшія еврейскія привилегіи. Староста, выслушавъ заявленія и объясненія обѣихъ сторонъ и сообразивъ что споръ идетъ о привилегіяхъ, не рѣшивъ дѣла, предложилъ сторонамъ обратиться къ королю. Въ виду предстоящихъ большихъ хлопотъ и расходовъ по перенесенію процесса въ королевскій судъ, мѣщане предпочли покончить дѣло мировой сдѣлкой, дабы впредь жить съ евреями въ добромъ сосѣдствѣ. Для достиженія этой цѣли цеховые ремесленники избрали въ посредники двухъ райцевъ города Гродна, евреи-же портные, съ своей стороны избрали пана Ицка Файвишевича и пана Израеля Шимановича, старшихъ евреевъ гродненскихъ. Мировая сдѣлка состоялась на слѣдующихъ условіяхъ: портные, скорняки и лавочники-евреи обязаны изъ своей портняжной кассы передавать въ цеховую портняжную кассу ежегодно, къ празднику Тѣла Христова наличными деньгами по шести злотыхъ польскихъ и два фунта пороха. Сверхъ этого евреи никакихъ сборовъ, ни подарковъ въ цехъ платить не обязаны. Евреи вправѣ заниматься

ремеслами, портняжнымъ, скорнячнымъ и шапочнымъ открыто, держать свои издѣлія въ лавкахъ внутри и снаружи и продавать ихъ на рынкѣ въ разность. Кромѣ того, они вправѣ держать при своей мастерской товарища изъ христіанъ. Если-же кому-либо изъ цеховыхъ случится спѣшная работа, то евреи обязаны, соблюдая извѣстную очередь, посылать имъ на подмогу своего товарища; они также вправѣ принимать христіанскихъ учениковъ, причемъ ученики эти обязаны вносить въ цехъ установленный сборъ, а цехъ будетъ имъ выдавать свидѣтельства на производство въ мастера. Евреи не обязаны участвовать въ складчинѣ на цехъ, они освобождаются отъ взноса на свѣчи для алтаря и въ цехъ, не обязаны становиться подъ цеховые знамена, ни участвовать въ похоронныхъ процессіяхъ. Христіанская челядь, которая у нихъ будетъ работать, должна принадлежать къ цеху. Сами-же евреи—портные, скорняки и шапочники—не подлежатъ цеховому суду, развѣ если кто изъ нихъ испортилъ христіанскую работу. Въ послѣднемъ случаѣ, цеховые старшины, пригласивъ нѣсколько старшихъ евреевъ портныхъ, имѣютъ вмѣстѣ съ ними разобрать дѣло. Если-бы цеховые причинили въ будущемъ какія-либо затрудненія гродненскимъ евреямъ, либо исходатайствовали листъ въ нарушеніе сей мировой сдѣлки, въ такомъ случаѣ мѣщане, нынѣ живущіе, или ихъ наслѣдники и преемники обязаны внести штрафъ въ размѣрѣ ста копѣ литовскихъ въ пользу уряда, которому евреи подсудны, а другія сто копѣ литовскихъ уплатить самимъ гродненскимъ евреямъ. Сверхъ того, они обязаны возмѣститъ евреямъ убытки, давая вѣру одному лишь ихъ словесному показанію въ этомъ отношеніи; мировая-же сдѣлка и послѣ того всетаки останется въ силѣ, и обязательно для потомства, на вѣчныя времена. Сдѣлка подписана цехмистромъ, бургомистромъ и райцами, а затѣмъ слѣдуютъ подписи по еврейски: Исаакъ Файвишевичъ; Израель Шимановичъ.

На основаніи вышеизложеннаго документа евреи потребовали съ мѣщанъ неустойки. Мѣщане-же заявили, что о существованіи такой мировой сдѣлки они не знали, просятъ освободить ихъ отъ уплаты штрафовъ и требуютъ, чтобы евреи портные, скорняки и шапочники уплачивали въ цехъ ежегодно опредѣленную сумму. По сему подстароста присудилъ: отъ неустойки мѣщанъ освободить, а евреямъ оставаться при правахъ, дарованныхъ имъ привилегіями.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 278.

1704 г. Апрѣля 28.

1386. Позовъ къ суду минскихъ мѣщанъ-евреевъ по жалобѣ Мозырскаго стольника Александра Немировича о нарушеніи аренднаго контракта на м. Олевскѣ.

Опись акт. кв. Кіевск. Центр. Арх., стр. 16.

1704 г. іюня 20.

1387. Рескриптъ короля Августа II объ уплатѣ Савелію Коробову денегъ по закладной.

Савелій Кирилловичъ Коробовъ, купецъ и житель города Калуги, явившись въ могилевскій градскій судъ, просилъ о внесеніи въ градскія книги рескрипта короля Августа II отъ 7 мая 1704 г. слѣдующаго содержанія. Король Августъ предписываетъ Кристофу Сеницкому, генераль-маіору войскъ и администратору могилевской экономіи позаботиться объ удовлетвореніи претензій подданнаго его царскаго величества, Коробова. Претензіи эти заключаются между прочимъ въ томъ, что могилевскіе еврей Якубъ Лейбовичъ и Кіерштонъ Тобіашовичъ, занявъ у Коробова наличными деньгами 505 битыхъ талеровъ, не отдають ему долгу и уже нѣсколько лѣтъ вводятъ его благодаря этому въ большіе расходы.

Истор.-юр. матер. Сазонова, вып. X, стр. 525.

1704 г. Іюня 23.

1388. Жалоба п. Ласковой на пановъ Александра и Анастасію Якубовскихъ и Криштофа Бѣлинскаго объ ограбленіи и арестѣ посланнаго ею еврея.

Опись акт. кн. Кіевск. Центр. Арх., стр. 16.

1704 г. Сентября 12.

1389. Жалоба дворянина Ремигіана Радошевскаго на дворянина Федора Ковнацкаго, управляющаго имѣніями княгини Теофилы Любомірской.

Въ жалобѣ, поданной Летичевскому уряду на арендатора имѣнія Староконстантиновъ, Ковнацкаго, владѣлецъ имѣнія, Радошевскій, указываетъ, между прочимъ, что еврей Лейба и Староконстантиновскіе мѣщане обезчестили его, что еврей Фроимъ съ женою пять разъ украли медь изъ амбара, и что еврей-кабатчики не платяютъ слѣдующихъ съ нихъ, по расчету сборщиковъ, 55 червонцевъ.

Арх. Ю.-З. Рос., ч. III, т. 72, стр. 49.

1704 г. Сентября 13.

1390. Жалоба отъ имени мѣщанина мѣстечка Барановки, еврея Аврама Косого на мѣщанъ мѣстечка Смордырева.

Повѣренный полковника чужеземныхъ королевскихъ войскъ Францишка Любомірскаго, отъ имени послѣдняго, а также

Иосифа Суходольскаго и еврея Абрама Косого, мѣщанина и арендатора изъ мѣстечка Барановки, принесъ слѣдующую жалобу въ Луцкій урядъ: 13 Сентября 1704 года обвиняемые напали на еврея Абрама въ то время, когда онъ бѣжалъ изъ Барановки въ Смордыревъ, спасаясь отъ казаковъ гетмана Мазепы, разбили его сундуки, ограбили всѣ бывшіе тамъ деньги, серебро, золото, платья кораллы и др. заклады, самого Абрама избили, искалѣчили и оставили полуживаго; убытковъ причинено на 3000 злотыхъ. Когда-же еврей замѣтилъ на базарѣ нѣкоторыхъ грабителей, продававшихъ его вещи, и отправился съ жалобой къ Смордыревскому державцѣ, то не только не получилъ удовлетворенія, девжавца еще грозилъ убить его.

Арх. Ю.-З. Россіи, ч. III, т. 2, стр. 655.

1704 г. Сентября 24.

1391. Отзывъ мѣщанъ могилевскихъ на предложеніе магистрата касательно разныхъ поборовъ и взысканій.

Пунктъ 8. Съ евреевъ могилевской синагоги взыскать въ пользу города подати за этотъ годъ. Что-же касается прошлыхъ лѣтъ, то поступить согласно постановленію оршанскаго суда о недоимкахъ: составить шафарскіе списки и произвести по нимъ взысканія.

Истор.-юридич. матер. Сазонова, вып. X, стр. 527.

1704 г. Октября 31.

1392. Жалоба Стецкаго на п. Сигизмунда Шукату о самовольномъ арестѣ его арендатора еврея Ицка, объ ограбленіи его и заключеніи въ замковую тюрьму.

Опись акт. кн. Кіевск. Центр. Арх., стр. 17.

1704 г. Ноября 13.

1393. Жалоба отъ имени житомірскаго ловчаго Вентурія Станислава Ганскаго на дрогицнаго стольника Якова Ледуховскаго о томъ, что когда оба они провожали проходившаго черезъ Острогъ миргородскаго казацкаго полковника, Ледуховскій безъ всякой причины билъ и оскорблялъ Ганскаго, а потомъ напавъ на него со слугами, изрубилъ его саблею.

Израненнаго ловчаго Ганскаго привели въ домъ еврея Израиля, мѣщанина новаго города Острога.

Архивъ Ю.-З. Рос., ч. III, т. II, стр. 658.

1704 г. Декабря 20.

1394. Позовъ требующій въ гродскій луцкій судъ житомирскаго хорунжія Ивана Шубича Жолкевскаго, вслѣдствіи жалобы на него дворянина Якова Ледухова за разныя обиды.

Въ перечнѣ обидъ упоминается между прочимъ о томъ, что крестьяне изъ Гульчи напали на невиннаго Берка Ровенскаго, разграбили его телѣги и товары, а самаго избили и чуть не убили. Когда Жолкевскій ушелъ изъ замка Ледухова, онъ взялъ у еврея Качки пару револьверовъ и ружье.

Арх. Юго-Зап. Россіи ч. III, т. II, стр. 664.

1705 г. Февраля 23.

1395. Жалоба отъ имени хоругви короннаго кравчаго о насильственномъ выселеніи скарбнымъ Александромъ Булгакомъ еврея арендатора изъ села Мухоѣдь.

Опись акт. кн. Кіевск. Центр. Арх., стр. 20.

1705 г. Марта 17.

1396. Предложеніе магистрата могилевскаго объ уплатѣ разныхъ долговъ, взысканій и пр.

Въ виду неоднократныхъ просьбъ мѣщанъ, чтобы мы всячески постарались заполучить для города въ аренду отъ повѣта сборъ чоповаго и шеляжнаго и никоимъ образомъ не допустили до этого евреевъ, мы, не жалѣя трудовъ, отобрали его отъ евреевъ и передали городу, за что по тарифу слѣдуетъ внести сумму въ 22 тыс. злотыхъ, помимо разныхъ другихъ расходовъ. Просимъ поэтому выбрать изъ своей среды людей для сбора и своевременной отсылки денегъ комиссару оршанскаго повѣта.

Истор.-юридич. матер. Сазонова, вып. X, стр. 531.

1705 г. Марта 22.

1397. Реестръ взноса поголовной подати съ жидовъ Брестскаго воеводства.

Еврей Шимонъ, школьникъ Брестскаго Кагала, 22 марта 1705 г., представилъ Брестскому гродскому уряду, для внесенія въ Брестскія гродскія книги, реестръ еврейской поголовной подати, слѣдующаго содержания. Старшіе евреи разныхъ кага-

ловъ, прикагалковъ, городовъ, мѣстечекъ и отдѣльно живущихъ (partykularzów), находящихся въ Брестскомъ воеводствѣ, собранные въ Брестъ-Литовскѣ для раскладки причитающейся въ 1705 году части еврейской поголовной подати въ общей суммѣ 60.000 злотыхъ, постановили: городъ Брестъ, со всѣми своими арендаторами, обязанъ внести 1384 злотыхъ, согласно тарифу, хранящемуся въ казнѣ в. кн. Литовскаго; города: Высокій и Расна со своими арендаторами—700 злотыхъ; Влодава со своими арендаторами—400 злотыхъ; Бяла со своими арендаторами—510 злотыхъ; Славатычи со своими арендаторами—320 зл. 26 гр.; Воинъ со своими арендаторами—230 зл.; Коморовка съ своими арендаторами—105 зл.; Ломазь съ арендаторами своими—230 зл.; Кодень съ арендаторами своими—215 зл.; Вишницы съ арендаторами своими—108 зл.; Кобрынъ съ арендаторами—315 зл.; Гороецъ съ арендаторами—300 зл.; Пружана съ арендаторами—485 зл.; Сѣдлецъ съ арендаторами—230 зл.; Береза съ арендаторами—143 зл.; Мальчи съ арендаторами—100 зл.; Шерешевъ съ арендаторами—247 зл.; Пицата съ арендаторами—60 зл.; Каменецъ съ арендаторами—250 зл.; Дивинъ съ арендаторами—150 зл.; Чарнавчицы съ арендаторами—200 зл.; Тересполь съ арендаторами—200 злотыхъ. Всего 7110 зл. 25 гр. На этомъ реестрѣ подписаны по еврейски, съ переводомъ на польскій языкъ: Лейба — раввинъ Брестскій, Лейба Мошковичъ, Зельманъ Вигдоровичъ, Лейзеръ Эфраимовичъ. Марко Шавловичъ, Юсифъ изъ Кобрыня, Яковъ Гилевичъ изъ Бялы, Аронъ Израилевичъ изъ Влодавы, Марко Абрамовичъ изъ Высокаго, Лейба изъ Славатычъ, Аронъ Ицковичъ изъ Ломазь, Мовша Шмойловичъ изъ Пружаны, Аронъ Ицковичъ изъ Кодня.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 238.

1705 г. Апрѣля 8.

1398. 1. Предложеніе магистрата могилевскаго о взысканіи установленныхъ податей.

Пунктъ 2. Такъ какъ декретомъ фискальныхъ судовъ Оршанскаго повѣта отъ 4 декабря 1704 г., всѣмъ евреямъ, живущимъ на городскихъ юрисдикцахъ, приказано уплачивать подати съ домовъ, наравнѣ съ мѣщанами, то магистратъ просить дать сборщикамъ полномочіе о взысканіи съ евреевъ ихъ доли на продовольствіе войска Московскаго царя и на постройкѣ Сеницкаго, мечника вел. кн. Литовскаго, также какъ и другихъ ихъ повинностей.

2. Отзывъ мѣщанъ могилевскихъ на предложеніе магистрата о взысканіи податей.

Пунктъ 2. Въ виду декрета фискальныхъ судовъ Оршанскаго повѣта, мѣщане поручаютъ магистрату взыскать съ могилевскихъ евреевъ всѣ повинности. Что-же касается расходовъ по продовольствію войска царя Московскаго, то сборщики уполномочиваются взыскать съ евреевъ, живущихъ на городской юрисдикціи, именно съ 43 домовъ, слѣдующую съ нихъ часть.

Истор.-юрид. мат. Сазонова, вып. X, стр. 535 и 536.

1705 г. Апрѣля 15.

1399. Жалоба лубянскихъ мѣщанъ-евреевъ Давида Берковича Геца, Абемяховича и Пейсаха Абрамовича о грабежѣ у нихъ водки съ возомъ и лошадыю, нанесеніи женамъ ихъ побоевъ, заключеніи ихъ въ тюрьму, грабежѣ денегъ, долговыхъ записей, желѣза изъ арендуемой жалобщикомъ рудни, порчѣ гребли и проч. въ имѣніи вдовы Троцкаго воеводы Анны Сапеги, м. Чернобыль, управляющимъ этимъ мѣстечкомъ Павломъ Ильичемъ и Чернобыльскимъ арендаторомъ евреемъ Мошемъ Куцымъ.

Опись акт. кн. Кіевск. Центр. Арх., стр. 22.

1705 г. Апрѣля 15.

1400. Продажная запись и духовное завѣщаніе Анны Васютыцкой въ пользу Нецевича, родственниковъ и Любичскихъ священниковъ.

Изъ унаслѣдованной суммы племянникъ Васютыцкой долженъ выплатить Абраму, Любичскому арендатору за напитки зол. 2¹/₂ и Давидкѣ уплатить по счету. Завѣщаніе составлено 11 февраля 1705 г.

Акты изд. Вил. Ком. для разб. др. акт. т. XXVII, стр. 14.

1705 г. Іюня 26.

1401. Объявленіе мѣщанина г. Любара, еврея Пинхаса Шмойловича.

Еврей города Любара, Пинхасъ Шмойловичъ, заявилъ Кременецкому уряду, что при приближеніи казаковъ всѣ безъ исключенія евреи и мѣщане-католики разбѣжались по разнымъ мѣстечкамъ и городамъ, унося съ собою имущество, сколько могли; и до настоящаго времени большинство не возвратилось въ свои дома и хижины, кромѣ 7 евреевъ, вернувшихся въ мартѣ 1705 г. Въ 1704 г. они не могли вернуться въ виду присутствія вспомогательныхъ войскъ. Чоповое и шеляжное они должны съ 1699 г.

и хотѣли, какъ рѣшено было ими на общемъ совѣщаніи, заявить сборщикамъ о невозможности платить, но не заставши ихъ, дѣлаютъ это заявленіе суду.

Арх. Юго-Зап. Россіи ч. III т. 2, стр. 681.

1705 г. Іюня 30.

1402. Отзывъ мѣщанъ могилевскихъ касательно уплаты недоимокъ ремонта укрѣпленій и пр.

Пунктъ 8. Назначить сборщиковъ для взысканія съ евреевъ, живущихъ на городской юрисдикцѣ, всѣхъ повинностей, или же, дать теперешнимъ сборщикамъ полномочіе на сборъ подати для продовольствія войска его царскаго величества.

Истор.-юридич. матер. Сазонова, вып. X, стр. 538.

1705 г. Іюля 20.

1403. Жалоба Мозырскаго Стольничаго Александра Немеровича о нанесеніи оскорбленій и о причиненіи Норинскимъ евреямъ побоевъ дворяниномъ Вавринцемъ Стемповскимъ, слугой вдовы Брацлавскаго ловчаго Жабокрицкой, на ярмаркѣ въ м. Веледникахъ.

Опись акт. кн. Кіевск. Центр. Арх., стр. 26.

1705 г. Сентября 10.

1404. Грамота, выданная еврею Фишелю Лейбовичу, на званіе еврейскаго писаря воеводства Волынскаго, вслѣдствіе выбора его на эту должность депутатами еврейскихъ кагаловъ, собравшимися на сеймикъ въ городъ Полонное.

Луцкій мѣщанинъ, Гершонъ Мордуховичъ, 3 февраля 1706 г. представилъ для внесенія въ луцкія градскія книги актъ избранія на должность писаря воеводства Волынскаго славетнаго пана Фишеля Лейбовича славетными евреями всѣхъ кагаловъ волынскихъ, составленный въ Полонномъ 10 сентября 1705 г., за подписью всѣхъ старшихъ кагалныхъ. Содержаніе акта слѣдующее. Мы нижеподписавшіеся, старшіе евреи и депутаты главныхъ кагаловъ городовъ воеводства Волынскаго, явившись на сеймикъ въ Полонное, для учиненія расчетовъ и установленія у насъ порядковъ, приняли во вниманіе, что панъ Фишель Лейбовичъ, генеральный писарь евреевъ коронныхъ, — вслѣдствіе враждебности къ нему нѣкоторыхъ пановъ и несправедливыхъ доносовъ, поданныхъ на него евреями, въ особенности, великому коронному подскарбію и нѣкоторымъ вельможамъ и ассигнаторамъ, терпѣлъ за справедливость разныя преслѣдованія

и, рискуя даже своимъ здоровьемъ, вынужденъ былъ оставить должность писаря и добровольно самъ отъ таковой отказаться. Убѣдившись на опытѣ, какъ пострадали наши кагалы съ тѣхъ поръ, какъ Фишель Лейбовичъ оставилъ свою должность, мы упросили его вновь принять на себя тяжелую обязанность писаря воеводства Волынскаго, симъ обезпечивъ ему все то, что условлено было въ прежнемъ соглашеніи 10 февраля 1700 г. на Гороховскомъ сеймикѣ, за подписью тогдашняго скарбоваго комиссара, когда мы признали себя удовлетворенными по всѣмъ къ нему претензіямъ. Признавая нынѣ, что онъ, принявъ по нашей просьбѣ эту должность, во все время исправленія ея поступалъ по отношенію къ нашему Волынскому воеводству и къ главнымъ кагаламъ и впредь будетъ поступать хорошо и честно, не предъявляемъ къ нему никакихъ требованій. Для этой цѣли, согласно собственному его желанію, мы даемъ ему клятвенное обѣщаніе, что впредь онъ не будетъ имѣть дѣла съ подчиненными кагалами (*partykularzami*) и не обязанъ будетъ составлять раскладки (податей) для подчиненныхъ кагаловъ, а только для главныхъ вмѣстѣ съ подчиненными кагалами и городами нашего воеводства Волынскаго, представляя раскладку на каждый срокъ въ скарбъ, а скарбъ, съ своей стороны, уже будетъ выдавать реестры главнымъ кагаламъ, купно съ подчиненными имъ кагалами и городами; главные кагалы, каждый особо, будетъ выдавать таковыя подчиненнымъ ему подкагаламъ. Никто изъ ассигнаторовъ впредь уже не долженъ беспокоить Фиселя, требовать слѣдующаго только тамъ, гдѣ его имя будетъ значиться въ раскладкѣ. Если бы какой либо кагалъ или еврей воспротивился сей нашей ассекураціи, мы клятвенно обѣщаемъ и обязуемся всѣ возстать противъ сопротивляющагося, а кагалъ этотъ или отдѣльное лицо подвергнуть суду и отъ старшинства устранить. Если какой либо кагалъ, или кто изъ старшихъ, либо младшихъ евреевъ, какого бы ни было званія, донесетъ на Фиселя кому либо, особенно кому нибудь изъ гетмановъ, или великому подскарбію коронному, или же вельможѣ, то доносчикъ обязанъ внести сто червонныхъ золотыхъ въ скарбъ и сто для иныхъ пановъ; въ случаѣ же несостоятельности подвергается иной карѣ. Для этой цѣли всѣ мы просимъ господъ гетмановъ, а также и господина короннаго великаго подскарбія, сію нашу ассекурацію утвердить и господина Фиселя подъ свое высокое покровительство принять, дабы онъ, такимъ образомъ, могъ лучше и безопаснѣе исправлять свою писарскую должность. Эту ассекурацію обязуемся подъ присягою сдержатъ во всѣхъ ея пунктахъ, позволяя, сверхъ того, писарю нашему, п. Фиселю, представить ее для внесенія въ гродскія книги. Въ удостовѣреніе чего собственноручно подписуемся. На семь актѣ избранія и ассекураціи имѣются слѣдующія подписи рукъ старшихъ евреевъ и

депутатовъ главныхъ кагаловъ и городовъ воеводства Волынскаго: Гершъ Ицковичъ Язловецкій, депутатъ лупкій; Шмуйло Якобовичъ — острожскій, живущій на землѣ княгини Любомирской; Шлёма Юдковичъ — острожскій, на землѣ воеводы русскаго Мордухай Енеховичъ — владимірскій; Мордухай Нафталовичъ — владимірскій; Хиль Гецовичъ — лупкій; Лейба Магановичъ — кременецкій; Лазарь Мошковичъ — кременецкій; Вольфъ Якубовичъ — ковельскій; Майоръ Мордухаевичъ — ковельскій; Берко Майеровичъ — дубенскій; Гирштъ Лейзеровичъ.

Архивъ Юго-Зап. Рос., ч. V, т. I, стр. 221.

1705 г. Декабря 5.

1405. Подтвердительная привилегія Августа II виленскимъ золотыхъ дѣль мастерамъ.

Содержаніе ея приведено въ подтвердительной привилегіи короля Августа III тѣмъ же мастерамъ отъ 12 ноября 1744 г. (см).

Акты Вилен. Арх. Ком., т. X, стр. 60.

1705 г. Декабря 22.

1406. Жалоба священника Андрея Лебедовича на евреевъ Фридмана и Нисана.

Въ жалобѣ, поданной на евреевъ Фридмана и Нисана, живущихъ въ селѣ Каменяхъ, священникъ Лебедовичъ указываетъ на слѣдующее. Когда онъ потребовалъ возвращенія бочки, ссуженной болѣе года тому назадъ Фридману и его женѣ, обвиняемые вопреки закону, особенно строго карающему проступки противъ духовныхъ особъ, обидѣли его, потому что еврейское племя по натурѣ своей желаетъ, чтобы съ христіанами не случилось ничего хорошаго; сначала жена обидѣла его нечестивыми словами, когда же онъ настаивалъ на своемъ требованіи, Фридманъ схватилъ его за платье у груди и вмѣстѣ съ женою сталъ наносить удары огромной палкой по головѣ и по другимъ мѣстамъ, причемъ разорвали нижнее платье. Винникъ Нисанъ, перегородивъ дорогу выходящему изъ дома Фридмановъ священнику съ огромной палкой, схватилъ его за волосы, сорвалъ повязку съ раненой головы, а также билъ его и несомнѣнно убилъ бы, еслибы его не защитили; при этомъ все ругались „такой-сякой попь“.

Арх. Ю.-З. Россіи, ч. I, т. 4, стр. 252.

1706 г. Февраля 13.

1407. Судебное дознаніе о ранахъ, нанесенныхъ Теофілу Дѣвильскому.

Въ актѣ между прочимъ упоминается о томъ, что Дѣвильскій и Леошкевичъ зашли къ еврею пить медъ; нѣкоторые изъ домашнихъ евреевъ предупредили ихъ, что за угломъ стоитъ Дзегцдревичъ съ обнаженнымъ мечомъ, тогда Дѣвильскій велѣлъ еврейкѣ подать еще меду, чтобы подольше остаться.

Истор.-юрид. матер. Сафонова, вып. XI, стр. 193—199.

1706 г. Апрѣля 19.

1408. Письмо маіора Марко фонъ Кирхена къ канцлеру Гаврилу Ивановичу Головкину.

Маіоръ Кирхенъ извѣщаетъ, что „посланный для провѣдыванія непріятельскаго дѣла“, еврей, побывавшій для этой цѣли въ м. Желудкѣ и Орлѣ, вернулся съ извѣстіями о положеніи непріятельскаго войска.

Временникъ Моск. О-ва исторіи и древностей російскихъ, 1849, т. I, стр. 22

1706 г. Юля 9.

1409. Универсалъ гетмана в. кн. Литовскаго князя Вишневецкаго о сборѣ податей съ жидовъ.

Еврей Лейба Соломоновичъ распорядитель (szafarz) гродненскаго кагала, 16 августа 1706 г., представилъ въ гродскія книги гродненскаго повѣта универсалъ князя Вишневецкаго в. гетмана в. кн. Литовскаго, данный въ лагерѣ подъ Стоклишками 9 іюля того-же 1706 г. Князь Вишневецкій предписываетъ властямъ оказывать всякое содѣйствіе евреямъ, посланнымъ гродненскимъ кагаломъ на экзекуцію въ причисленные къ гродненскому кагалу прикагалки для взысканія оставшейся за ними въ недоимкѣ суммы, слѣдующей княжескому драгунскому полку. Если бы оказались при этомъ какія-либо квитанціи отъ сборщиковъ на уплату другой подати, то таковыя квитанціи должны быть приняты въ счетъ поголовной еврейской подати и не могутъ относиться къ слѣдуемой упомянутому полку суммѣ, которая, какъ остающаяся въ недоимкѣ, согласно Хомской комиссії и раскладкѣ гродненскаго кагала, должна быть прика-

галками уплачена немедленно. Если бы кто-либо изъ евреевъ воспротивился этому распоряженію, то ближайшія хоругви обя-заны давать сколько потребуется людей для экзекуціи.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 277.

1706 г. Октября 27.

1410. Постановленіе дворянъ Брестскаго воеводства на лимитаціи-номъ сеймикѣ.

Дворяне Брестскаго воеводства, между прочимъ, постано-вляютъ: для облегченія христіанъ отъ тяготы постоянно воз-растающихъ податей — возстановить не разъ взимавшуюся въ тяжелыя времена поголовную подать по 1 тынфу, какъ съ праздношатающихся, такъ и со всѣхъ неосѣдлыхъ, мужского и женскаго пола, находящихся въ услуженіи у евреевъ, такъ какъ они не несутъ никакихъ другихъ повинностей; евреи, не вписавшіе своихъ людей въ списки, составляемые по поводу этого сбора бурмистрами и ландвойтами, подвергаются штрафу въ 100 копѣ грошей. При взысканіи этихъ сборовъ комиссаръ долженъ строго соблюдать законъ—объ укрывательствѣ христіанъ евреями.

Акты Вил. Арх. Ком., т. IV, стр. 349.

1706 г. Декабря 30.

1411. Инвентарь имущества, оставшагося по смерти бурмистра мо-гилевскаго Михаила Гуторвича Казкевича.

Въ спискѣ долговъ, между прочимъ, значится: отъ стараго Ицка, княжицкаго еврея, слѣдуетъ 40 зол.; отъ еврея Файки изъ Борисова, остальные деньги за товаръ—40 зол.; отъ еврея Гурки, барышника—119 зол. 10 грош.; отъ Афроима, могилевскаго еврея, по обязательству № 10, остатокъ 150 зол., отъ могилевскихъ евреевъ Екеля и его сына по обязательству № 11—289 зол. 20 грош., отъ еврея Марка Мееровича, бывшаго пи-саря могилевской таможни оставшіеся, по окончаніи счетовъ по обязательству и за соболи—390 зол.; отдѣльно же за пару со-болей для г. Княжицкаго—20 талер. зол. 120. Въ числѣ зало-женныхъ вещей, между прочимъ, упоминается: красные ко-раллы княжицкаго еврея Ицка съ жемчугомъ, стоимостью въ 10 битыхъ талеровъ—60 зл.; одна серебряная ложка еврея порт-ного, вѣсомъ въ 4 лот., стоимостью въ 8 зол. 23 грош.; два серебряныхъ кубка еврея Марка Мееровича, стоимостью въ 10 талер.—зол. 60. Отъ могилевскихъ евреевъ: Гирша Исаковича

и Якуба Габріеловича слѣдуетъ по обязательству тынфами— 7000 зол.; отъ нихъ-же по другому обязательству шеллягами— 200 зол., =зол. 172, грош. 15. Между вещами—купленное у виленскихъ евреевъ кольцо съ 11 брильянтами, стоимостью въ 200 зол., второе—купленное у тѣхъ же евреевъ съ 9 брильянтами, стоимостью въ 150 зол.

Между недвижимымъ имуществомъ находится земля, купленная отъ Эстеры Давидовны Лейбиной и ея сына Ниссона Лейбовича Жущмановича, на городскомъ валу, около дома Шункевича, за которую заплачено тынфами 800 зол.

Ист.-юр. мат. Сазонова, вып. XX, стр. 222—247.

1706 г.

1412. Приходо-расходная книга города Могилева за 1706 г.

Къ евреямъ относятся слѣдующія мѣста:

Еврею Шолому за 20 гарнц. меду 20 зл. Еврею Гобрыловичу за 20 гарнц. пива 3 зл. 10 грошей. Еврею Шпунтовичу за 18 г. меду и за 30 гарнц. пива 23 зл. 10 гр. Еврею Нафталу за 15 гарнц. пива 2 зл. 20 гр. Сдѣлали двѣ жестяныя олстерки (olsterki) для разныхъ надобностей; за нихъ уплачено еврею 3 зл.

Истор.-юр. матер., Сазонова, вып. XV, стр. 16, 17, 41.

1706 г.

1413. Изъ „Записокъ игумена Ореста“.

Когда Петръ Великій былъ проездомъ въ Могилевъ, мѣстные магистратскіе чиновники поднесли ему пирогъ и хлѣбъ на серебряныхъ позолоченныхъ полмискахъ, и Петръ ласково ихъ принялъ. „Тогда же и евреи Могилевскіе пришли съ хлѣбомъ и живого осетра въ чанѣ принесли Государю; но Государь на нихъ и не взглянулъ, только хлѣбъ велѣлъ отъ нихъ принять“.

Археогр. Сборн., т. II. Приложение стр. XLIII.

1707 г. Января 28.

1414. Указъ Петра I Б. П. Шереметьеву о приготовленіи лошадей на подставахъ, объ учрежденіи почты и провіантскаго магазина въ Мозырѣ.

Въ этомъ указѣ, между прочимъ, сказано: „а почту положить на жидовъ, а гдѣ нѣтъ (жидовъ) на жителей тамошнихъ“.

Сборникъ Импер. Рус. Историч. Общества, т. XXV, стр. 18.

1707 г. Апрѣля 4.

1415. Частное письмо Линдемана намѣстнику Гродненскаго повѣта.

Таможенный писарь великаго княжества Литовскаго, еврей Лемель Вольфовичъ представилъ для занесенія въ актовыя книги города Гродно частное письмо нѣкоего Линдемана намѣстнику гродненскаго повѣта. Въ письмѣ этомъ Линдеманъ сообщаетъ, что во время провоза соболей чрезъ Вержболовскую таможенную таможеннымъ писаремъ состоялъ не панъ Лемель Вольфовичъ, гродненскій еврей, а панъ Пильведкій, завѣдывавшій старой таможей; онъ и взялъ 12^{1/2} паръ соболей; новою-же таможею завѣдывалъ панъ Пржездзецкій, при которомъ писаремъ былъ еврей Гиршъ Влодавскій; пану Пржездзецкому и достались остальные 12^{1/2} паръ.

Акты Вил. Археогр. Ком., т. VII, стр. 147.

1707 г. Мая 27.

1416. Листъ его Царскаго величества Петра Алексѣевича войску.

Петръ Великій предписываетъ своимъ войскамъ, расположеннымъ въ предѣлахъ Рѣчи Посполитой, не чинить препятствій польскимъ сборщикамъ податей и пошлывъ. Универсалъ этотъ представленъ для занесенія въ актовыя книги города Гродно стражникомъ гродненской коморы, евреемъ Мовшей Шмойловичемъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VII, стр. 148.

1707 г. Мая 27.

1417. Листъ его величества Петра Алексѣевича войску.

Универсаломъ этимъ Петръ Великій приказываетъ войскамъ, расположеннымъ въ Гроднѣ, не дѣлать обидъ и насилій подскарбію Литовскому Марпелину. Универсалъ явленъ къ записи стражникомъ гродненской каморы Мовшей Шмойловичемъ.

Акты, Вил. Археогр. Ком., т. VII, стр. 149.

1707 г. Мая 29.

1418. Доношенія Кочубея Государю по статьямъ.

«10-е Въ четвертокъ, Мая 29, приказавъ Его милость, абы дочка моя, девица посватанная и звѣнчанная, прибыла къ нему

на Гончаровку у кумовство, для крещенія девчини Жидовки (нѣкоторые повѣдаютъ, же была уже и крещена)»...

Источники Малорос. Исторіи, собран. Бантышъ-Каменскимъ, ч. II, стр. 101.

1707 г. Іюня 26.

1419. Указъ Петра I Б. П. Шереметеву съ описаніемъ необходимыхъ принадлежностей для частей и съ предписаніемъ произвести контрибуцію.

. . . „Прислана отъ васъ вѣдомость, что взято съ Вишневецкихъ и прочихъ противничьихъ мѣстностей всякой рухляди и скота; а что взято контрибуціи, о томъ не писываль. И буде еще контрибуціи не сбирано, то надобно съ тѣхъ противничьихъ мѣстностей положить: съ крестьянъ, съ наличнаго двора, по два ефимка, а съ жидовъ и съ мѣщанъ по пять ефимковъ съ головы“.

Сборникъ Импер. Рус. Историч. Общества, т. XXV, стр. 29.

1707 г. Іюля 27.

1420. Постановленіе дворянъ Брестскаго воеводства на фискальномъ сеймикѣ.

Въ этомъ постановленіи, между прочимъ, опредѣлено: просьбу брестскихъ евреевъ объ облегченіи ихъ положенія разрѣшить на слѣдующемъ сеймѣ, а просителямъ выдать пока по гарнцу муки на дымъ.

Акты Вил. Археогр. Ком., т. VI, стр. 354.

1707 г. Іюля 30.

1421. Письмо Жмудскаго суперинтендента Самуила Битнера къ совѣтнику прусскаго Короля.

Въ этомъ письмѣ, между прочимъ, сообщается, что „кредиторы слишкомъ притѣсняютъ евреевъ; г. Гурскій, имѣя на еврейхъ нѣсколько тысячъ долгу, притѣсняетъ ихъ постоянно, и сегодня, въ субботу, когда евреи с. Кейданы собрались въ синагогу на богомолье, онъ приказаль запереть ихъ тамъ и запечатать; вотъ ужъ болѣе полудня, а они все сидятъ, и не знаю, когда и какъ будутъ освобождены“. Письмо это писано изъ с. Кейданы.

Археограф. сборн., т. VIII, стр. 258.

1707 г. Ноября 3.

1422. Жалоба жидовъ Городненскаго кагала на Стрыенскаго и жену его.

Старшіе евреи гродненскаго кагала Зельманъ Гиршовичъ и Маркъ Исааковичъ отъ имени своего и другихъ старшихъ, а также отъ имени всего гродненскаго кагала, принесли гродненскому городскому уряду жалобу на Стрыенскаго и его жену, обвиняя послѣднюю въ томъ, что она, исполняя давнишнія угрозы своего мужа. 30 октября 1707 года, явилась въ Гродно и путемъ принужденія военною экзекуціею заставила гродненскій кагалъ выплатить ей сумму 1500 злотыхъ наличными деньгами и, сверхъ того, заставила дать ей разныхъ бакалейныхъ товаровъ на сумму около 180 злотыхъ. Наконецъ, выдавая квитанцію на полученіе не слѣдовавшихъ ей 1500 злотыхъ, она въ той еще квитанціи установила и на будущее время съ гродненскаго кагала разные вовсе не слѣдующіе ей поборы деньгами и вещами.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 283.

1707 г.

1423. Предложенія магистрата могилевскаго по разнымъ городскимъ, общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Въ предложеніи магистрата отъ 27 января 1750 года (См.) упоминается о долговой записи на сумму 1750 злотыхъ, переданной стольнику вилькомирскому, Іозефу Галинскому, горецкими арендаторами, евреями Лейбой Янкелевичемъ, Янкелемъ Шмуловичемъ и Лейзеромъ Мееровичемъ, за купленную въ 1707 г. для кабака горѣлку.

Ист.-юр. матер., Сазонова, вып. XV, стр. 287.

1708 г. Февраля 24.

1424. Письмо гетмана Мазепы къ Государю о присылкѣ доносчиковъ на него, Яценка и чернеца, въ Кіевъ для розыску.

Гетманъ сообщаетъ, что получилъ изъ Полтавы извѣстіе будто „житель тамошній полтавскій, человѣкъ худородный, зъ Жида перехристь, прозываемый Петръ Яценко.. въ Ахтырскомъ полку промыслами, по обыкновенію жидовскому, арендовыми упражняющійся... подалъ за рукою своею, всѣ лжи превосходящую сказку, будто я Вашему Царскому Величеству невѣренъ“.

Исторія Малой Россіи Бантышъ-Каменскаго, ч. III, приложение XXII.

Источники малороссійской исторіи, собранные Н. Н. Бантышъ-Каменскимъ, ч. II, стр. 69.

1708 г. Февраль.

1425. Записка Кочубея на Орлика.

Кочубей сообщает о происхождении Павла Герцика, тестя Орлика: „Герцикъ, жидъ зъ Умани, заполь въ часъ блискій войны до Полтавы... и застало его тамъ дѣло войны Хмѣльницкой, гдѣ, яко всюду, жидовъ бито, такъ и ему тая жъ смерть мѣла быти, но онъ, еще никому досады не учинивши, зложилъ крещеніемъ... и названъ въ святомъ крещеніи Семеномъ“. Павелъ Герцикъ — его сынъ.

Источники малороссійской исторіи, собранные Н. Н. Бантышъ-Каменскимъ, ч. II, стр. 146.

1708 г. Апрель 21.

1426. Допросъ Петру Яковлеву или Яценку и показаніе его.

1708 г. апрѣля 21 перекрестъ Петръ Яковлевъ (Яценко), будучи допрошенъ, показалъ, что, донося Государю на Гетмана, онъ лишь исполнялъ просьбу Кочубея.

Источники малорос. исторіи, собр. Бантышъ-Каменскимъ, ч. II, стр. 120.

1708 г. Мая 9.

1427. Общій счетъ прихода и расхода городскихъ суммъ въ 1706 г.

Упоминается, между прочимъ, что съ согласія ратмановъ, магистратъ г. Могилева отобралъ у евреевъ и передалъ въ завѣдываніе городу собраніе чоповаго, шеляжнаго и дорожнаго въ г. Могилевѣ; а такъ какъ пришлось посягнуть на еврейское предпріятіе въ первый разъ, то надо было дать большое вознагражденіе и войти въ значительные расходы.

Ист.-юр. мат. Сазонова, вып. XI, стр. 272.

1708 г. Іюнь.

1428. Жалоба дворянина Криштофа Гурскаго на Межирицкаго мѣщанина Грицька Пашенька, въ томъ, что онъ собралъ отрядъ своихъ людей нападалъ на дома дворянъ и евреевъ, грабилъ ихъ и производилъ различныя безчинства; въ томъ числѣ подробно рассказано нападеніе Пашенка на дворъ Гурскаго въ селѣ Селищахъ.

Въ жалобѣ говорится, что извѣстный своими разбойническими продѣлками межеричкій мѣщанинъ Грицько Пашенко, ворвавшись въ іюнь мѣсяцѣ 1708 года во главѣ четырехъ каза-

ковъ и двухъ москалей въ село Селищи, въ трехъ миляхъ отъ Межерѣчья Корецкаго, произвелъ цѣлый рядъ грабежей и безчинствъ, и, между прочимъ, напавъ на корчму и заставъ въ ней еврея винника, сидѣвшаго „за шабашомъ“, связалъ его, билъ „каньчукомъ“, топталъ ногами, прикладывалъ саблю къ шеѣ, грозя отрубить голову, если онъ ему не укажетъ, гдѣ хранятся деньги. Такъ какъ у убогаго винника денегъ не было и указать ихъ онъ не могъ, то влѣпивъ ему двѣсти, бросили связаннаго и отправились для грабежа въ замокъ. Еврей арендарь, узнавъ, что Пащенко не настоящій казакъ, отправился въ замокъ и сказалъ ему: „я тебя знаю, ты не казакъ, а межирецкій мѣщанинъ“. Пащенко выхватилъ пистолетъ и погнался за евреемъ, но тотъ успѣлъ броситься въ прудъ, и выстрѣлы изъ пистолета въ него не попали. Убѣгая, еврей потерялъ туфли, вслѣдствіе чего онъ прокололъ себѣ ногу тростникомъ и долженъ былъ лѣчиться у пирульника. Выбравшись изъ пруда, онъ пробрался въ лѣсъ и, встрѣтивъ тамъ разбѣжавшихся мужиковъ, уговорилъ ихъ отправиться съ нимъ спасать пана. И дѣйствительно, вскорѣ большая толпа мужиковъ, наломавши въ лѣсу дубинъ, съ евреемъ во главѣ, двинулась на замокъ. Устрашенный приближавшейся толпой мужиковъ и тѣмъ, что еврей въ глаза сказалъ ему, что онъ не казакъ, а межерицкій мѣщанинъ, Пащенко и его шайка, захвативши награбленное, отправились въ корчму, но не найдя тамъ ничего, кромѣ водки, такъ какъ еврейка, боясь участи, которая постигла замокъ, все заранѣе вынесла, наточили ведро водки и предались пьянству. То-же повторилось въ корчмѣ еврея арендаря въ Зеленкѣ.

Арх. Юго-Зап. Р., ч. 3, т. III, стр. 5.

1708 г. Сентября 15.

1429. Изъ „Журнала Петра Великаго“.

Узнавъ въ селѣ Григорковѣ (Могил. губ.), что Левенгауптъ спѣшить (по пути изъ Риги на Украйну), Петръ также двинулся ускореннымъ маршемъ, „въ которомъ маршѣ имѣли вожа жида подкупнаго отъ шведовъ, который насъ фальшивымъ маршемъ къ Днѣпру привелъ, сказывая, что Левенгауптъ еще не перешелъ чрезъ оный (который уже три дни какъ перешелъ), куда стали было переправляться, и подлиннобъ онъ ушелъ, еслибы не встрѣтился шляхтичъ Петроковичъ и сказалъ о томъ истину, и правдивымъ вожемъ былъ (а оный жидъ за то злодѣйство повѣшенъ)“.

Журналъ или Поденная записка Государя Императора Петра великаго. Спб. 1770, стр. 180.

1708 г. Октября 6.

1430. Письмо гетмана Мазепы къ графу Головину, изъ обозу отъ рѣки Десны.

...„Писаль ко мнѣ Полковникъ Стародубскій, что шведцы и кравцы и все посольство въ Стародубѣ, въ домѣ войта тамошняго, учинившихъ съ дубьемъ нападеніе... бочки съ виномъ побрали и упившіся жидовъ 50 до смерти побили“.

Источники малороссійской исторіи, собранные Н. Н. Бантышъ-Каменскимъ, т. II, стр. 164.

1708 г. Октября 20.

1431. Слѣдственное производство объ убійствѣ могилевскаго еврея Гурки Моисеевича.

Въ могилевскомъ городскомъ урядѣ, по жалобѣ Мовши Лейбовича Горелика, писаря новаго мыта Рѣчи Посполитой и Вел. Княж. Литовскаго могилевской таможни арендатора чоповаго и шеляжнаго сбора въ Оршанскомъ повѣтѣ, были допрошены Евсѣй Гавриловичъ Лопуховъ и другіе о томъ, что они знаютъ объ убійствѣ Гурки Моисеевича, могилевскаго еврея, тестя истца.

Евсѣй Лопуховъ, служащій по найму у пана Родіона Хомича, показалъ: въ 1708 г., въ ночь съ пятницы 19 октября на субботу 20-го, панъ Хомичъ, прибѣжавъ домой, приказаль мнѣ немедленно заложить простую повозку, послѣ чего повель меня вмѣстѣ съ двумя другими людьми, Микитой Халеевичемъ и Леономъ Хоминичемъ Смыковымъ на уголь улицы, къ кладбищу, гдѣ прежде была Воскресенская церковь, и приказавъ намъ ждаты тутъ, притащилъ черезъ нѣкоторое время вмѣстѣ со своими родными братьями Стефаномъ и Яномъ Хомичами трупъ убитаго голаго человѣка, который мы должны были положить на повозку. Затѣмъ три брата приказали намъ отвезти трупъ черезъ Гвоздовку къ Днѣпру и ждаты ихъ тамъ. Но пробывъ на сѣножати, мы увидѣли на берегу разложенный костеръ и ушли дальше, надъ Дзэброй; но такъ какъ и тутъ оказались люди, ночевавшіе на плотяхъ, то мы отвезли трупъ черезъ Слободу къ озеру, называсемому Свинивскимъ, и тамъ на берегу Днѣпра, передъ домомъ кожевника Оноха, сбросили его въ воду. Когда мы вернулись домой, панъ Родіонъ съ братьями спросили насъ, глубоко ли потопленъ трупъ, и узнавъ, что неглубоко, приказали положить на повозку большой камень и сами тотчасъ же съ нами и еще съ пивоваромъ Савостіемъ Тригубомъ и Ивановомъ Четомъ поѣхали къ рѣкѣ, гдѣ, привязавъ къ шеѣ трупа камень, вывезли его въ лодкѣ на средину рѣки и потопили.

Послѣ этого паны уѣхали, и мы, прождавъ съ часъ, также вернулись домой, гдѣ застали только пана Стефана, который и угостилъ насъ водкой.

Такое-же показаніе дали сосѣди Родіона Хомича, Леонъ Хоминичъ Смыковъ, пришедшій къ нему разсчитаться и по его просьбѣ согласившійся помочь ему спровадить трупъ, повидимому, еврейскій,—и наемный слуга Микита Халеевичъ.

Федоръ Ивановичъ Махласвичъ показалъ, что въ ночь на субботу пришли къ нему въ домъ Родіонъ и Янъ Хомичи и попросили его помочь вытащить изъ погреба бочку горѣлки. Сначала онъ не соглашался, но потомъ далъ уговорить себя и пошелъ къ нимъ въ домъ, гдѣ ему, Савостию Тригубъ, Дорошкѣ, Парфену и Юрку Сапроновичамъ, Ловкѣ, зятю Сапронова, Максиму Месенкову и Ивану Чешу поднесли по 4 чарки водки. Послѣ этого панъ Родіонъ приказалъ своимъ слугамъ заложить повозку и мы проводили его до мѣста, гдѣ была Воскресенская церковь, но тутъ, услыжавъ крикъ, убѣжали домой. Потомъ, уже на разсвѣтѣ, къ нему пришелъ пивоваръ Савостій и на вопросъ, что они тамъ дѣлали, отвѣчали, что убили еврея и бросили въ воду его тѣло. Показанія внесены въ городскія книги.

Истор.-юридич. матер. Сазонова, вып. XI, стр. 276.

1708 г. Октября 22.

1432. Слѣдственное производство о побояхъ и насиліяхъ, причиненныхъ Родіону и Стефану Хомичамъ.

Райца и городской слуга доносятъ суду, что будучи посланы для допроса Родіона и Стефана, засаженныхъ въ тюрьму Мовшей Лейбовичемъ, писаремъ новаго мыта на могилевской коморѣ, нашли ихъ сильно избитыми. У пана Родіона все лицо было синее, распухшее, руки поранены, какъ будто ножемъ, и все тѣло въ подтекахъ, а у пана Стефана лѣвая рука ниже локтя порѣзана саблей или другимъ острымъ оружіемъ. По словамъ братьевъ, всѣ эти раны были нанесены имъ Мовшей Лейбовичемъ, Уріашемъ Гуркой и другими евреями вмѣстѣ съ ихъ стражниками и помощниками, которые, напавъ на ихъ домъ въ ночь съ 19 на 20 октября, разграбили его и унесли соль, товары и деньги, какъ то обозначено въ особомъ спискѣ, занесенномъ въ городскія книги.

Истор.-юрид. матер. Сазонова, вып. XI, стр. 278.

1708 г. Октября 22.

1433. Жалоба Родіона и Стефана Хомичевъ на евреевъ Мовшу и Ашера Гореликовъ по поводу причиненныхъ послѣднимъ побоевъ и насилій.

Панъ Романъ Федоровичъ Сюдлажъ, могилевскій мѣщанинъ, внесъ отъ имени Родіона и Стефана Хомичей, мѣщанъ и купцовъ

могилевскихъ слѣдующую протестацію противъ евреевъ Мовши Лейбовича Горелика, писаря новаго мыта на могилевской коморѣ, его брата Ашера Горелика и слугъ его евреевъ „бѣгуновъ“, а также помощниковъ, подговоренныхъ ими для исполненія своего злого умысла. Жалоба заключается въ томъ, что Мовша Гореликъ, зная о томъ, что у жалобщиковъ находится въ домѣ 2 бочки соли и сельдей и, пользуясь ихъ отсутствіемъ изъ города, послалъ своихъ слугъ, которые напали на домъ и безъ свидѣтелей забрали всю соль и сельди. Когда-же жалобщикъ Родіонъ Хомичъ, по возвращеніи въ Могилевъ, сталъ со слезами умолять его объ отдачѣ, то Мовша осыпалъ его ругательствами и, схвативъ за голову, сталъ рвать ему волосы, а потомъ вмѣстѣ со своимъ братомъ и тестемъ Гуркой Уріашевичемъ топталъ его ногами, билъ и увѣчилъ. Послѣ этого, ночью того-же 19 октября, набравъ и подговоривъ помощниковъ, всѣ трое напали съ криками на домъ жалобщика и тамъ, избивъ его и братьевъ чуть не до смерти, отняли у нихъ все, что осталось послѣ пожара, причемъ свезено деньгами 8 тысячъ польскихъ злотыхъ и немало разныхъ вещей, перечисляемыхъ въ отдѣльномъ реестрѣ, при чемъ жалобщикъ даже не знаетъ, что стало съ его братомъ Яномъ Хомичомъ—остался ли онъ въ живыхъ или убитъ. Во всѣхъ этихъ обидахъ жалобщикъ требуетъ удовлетворенія.

Истор.-юрид. матер., Сазонова, вып. XI, стр. 279.

1708 г. Октября 23.

1434. Слѣдственное производство объ убіеніи еврея Гурка.

Мовша Лейбовичъ Гореликъ, явившись въ судъ, просилъ о назначеніи лицъ для освидѣтельствованія трупа его тестя Уріаша Гурка, привезеннаго имъ на повозкѣ. Посланные, осмотрѣвъ трупъ, донесли суду, что на тѣлѣ убитаго, вытащеннаго изъ Днѣпра, найдена одна рана на груди, 2 раны на головѣ, а на шеѣ большой камень. Тѣло въ одномъ нижнемъ бѣльѣ. Въ убійствѣ обвиняются паны Родіонъ, Стефанъ и Янъ Хомичи и ихъ помощники.

Истор.-юрид. матер., Сазонова, вып. XI, стр. 281.

1708 г. Октября 24.

1435. Слѣдственное производство о побояхъ и насиліяхъ, нанесенныхъ семейнымъ сборщина пошлинь, еврея Мовши Горелика.

Посланные для дознанія лица, по просьбѣ пана Мовши Горелика, донесли могилевскому суду слѣдующее. Придя въ домъ отца Якуба Бобковича, пресвитера Воскресенской церкви, они

нашли тещу жалобщика, пани Фрейду Уріашеву Гуркову, еврейку, въ постели отъ множества ранъ, и жену его пани Басю, которая также оказалась покрытой синяками и кровавыми подтеками. На дверяхъ, по всей комнатѣ, слѣды крови, окна выбиты, у самаго пана Мовши на головѣ рана, у слуги его Азика подтеки на головѣ. Отсюда они отправились въ домъ стражника еврея Нафтала, находящійся надъ рѣчкой Домбровкой и нашли тамъ также въ постели отъ ранъ брата жалобщика, пана Ашора Лейбовича, арендатора Бобруйскаго. Во всѣхъ этихъ ранахъ и увѣчьяхъ, также какъ и въ убійствѣ Уріаша Мойжешовича, тестя жалобщика, пострадавшіе обвиняютъ пановъ Родіона, Стефана и Яна Хомичей, а также и пана Казимира Масляка, мѣщанъ могилевскихъ и ихъ помощниковъ и челобитцевъ, числомъ 16 человекъ.

Ист.-юр. мат. Сазонова, вып. XI, стр. 282

1708 г. Октября 25.

1436. Жалоба Мовши Горелика на Стефана и Яна Хомичевъ по обвиненію въ убійствѣ Уріа Гурка.

Явившись въ судъ, панъ Мовша Лейбовичъ Гореликъ, еврей писарь новаго мыта Рѣчи Посполитой и Вел. Княж. Литовскаго на могилевской коморѣ, контрагентъ чоповаго и шелязнаго сборовъ въ Могилевѣ, принесъ слѣдующую жалобу на пановъ Родіона, Стефана и Яна Хомичевъ, также какъ и на Казимира Масляка и на ихъ помощниковъ. Въ ночь съ пятницы 19-го на субботу 20 октября, когда жалобщикъ, поселившійся послѣ пожара въ Могилевѣ для большей безопасности въ помѣщеніи, нанятомъ у священника Якуба Бобковича, по возвращеніи съ молитвы съ тестемъ своимъ Уріашемъ Гуркой, тещей и женой, а также съ прибывшимъ передъ пожаромъ братомъ своимъ Ашеромъ Лейбовичемъ, арендаторомъ Бобруйскимъ, уже легъ было спать, въ домъ ворвались братья Родіонъ, Стефанъ и Янъ Хомичи, сопровождаемые толпою слугъ. Сначала они вошли въ домъ лишь съ двумя парубками и, заставъ только покойнаго тестя и брата жалобщика, спросили хозяина и потребовали, чтобы онъ заплатилъ за двѣ бочки соли, отобранныя у нихъ, какъ контрабанда, на что тесть и братъ жалобщика отвѣчали, что объ этомъ не время говорить ночью, да еще въ субботу. Тогда братья Хомичи, поднявъ шумъ, закричали толпѣ: „сюда, ребята!“ Услыхавъ крики, жалобщикъ, во избѣжаніе опасности, вышелъ незамѣтно изъ дому и спрятался въ боковой избѣ священника, а оттуда выскочилъ въ окно и бросился бѣжать, чѣмъ и спасъ свою жизнь, такъ какъ братья потомъ хвастались, что хотѣли всѣхъ убить и поджечь домъ. Между тѣмъ толпа, ворвавшись

въ домъ, избила до смерти покойнаго Уріяша и брата жалобщика, изъ которыхъ послѣдній, хотя и упалъ замертво, но остался въ живыхъ лишь благодаря тому, что раны были нанесены не въ грудь, а въ голову и руку. Точно также они нанесли жестокия раны женѣ и тещѣ жалобщика. Послѣ этого они бросились грабить и утащили всѣ деньги жалобщика, какъ его собственныя, такъ и скарбовыя, которыя онъ намѣренъ былъ послѣ субботы отоелать черезъ стражника къ пану скарбію Великаго Княжества, и кромѣ того всѣ деньги, бывшія при убитомъ тестѣ и при братѣ и вырученныя въ кабактъ за горѣлку, медъ и пшеничную муку, а также платья и драгоценныя вещи, заложенныя у жалобщика разными панами или отданныя ему на храненіе многими евреями послѣ пожара, въ виду того, что онъ живетъ въ безопасномъ мѣстѣ. Положивъ награбленное и трупъ убитаго Уріяша на повозку, они еще нѣкоторое время искали жалобщика въ боковой избѣ священника и, не проходя въ это время команда ротмистра Ружицкаго, прибывшаго въ ту ночь въ Могилевъ и остановившагося насупротивъ дома священника, за рѣчкой Домбровичкой, навѣрно продолжали-бы еще свои злодѣйства. Послѣ этого, спрятавъ награбленное имущество въ погреба, они утопили, привязавъ на шею камень, тѣло въ Днѣпрѣ.

Истор.-юрид. мат. Сазонова, вып. XI, стр. 284.

1708 г. Октября 31.

1437. „Экстрактъ изъ всей вообще торговли Россійской“.

„А какъ Жиды, усилившись торговлею своею въ Малороссійскихъ городахъ, продавали товары свои врознь, и возили за границы ефимки и прочую монету: то имлннымъ указомъ велѣно ѣздить имъ только до Кіева и продавать товары оптомъ“.

Чулковъ. Историческое описаніе Россійской коммерціи, томъ IV, книга VI, стр. 453.

1708 г. Ноября 11.

1438. Слѣдственное производство по обвиненію Казимира Маслона въ насиліяхъ, причиненныхъ таможенному сборщику Мовшѣ Горелику.

Посланные отъ могилевскаго суда доносятъ о показаніяхъ разныхъ лицъ, слышавшихъ отъ братьевъ Хомичева, что Казимиръ Маслокъ не участвовалъ въ ихъ нападеніи на домъ Горелика и что онъ засажень въ тюрьму совершенно безвинно.

Истор.-юрид. мат. Сазонова, вып. XI, стр. 288.

1708 г. Декабря 5.

1439. Объявленіе, подтвержденное присягою мѣщанъ города Ляховець, о томъ, что городъ этотъ окончательно разоренъ войсками: казацкими, шведскими, русскими, польскими и литовскими, квартировавшими въ немъ въ теченіе четырехъ лѣтъ и собравшими съ жителей контрибуціи.

Мѣщанинъ Юхимъ Степановичъ, отъ имени ляховецкихъ мѣщанъ, и еврей Ицко Гецевичъ, мѣщанинъ того же города Ляховець, отъ имени всей синагоги, а также всего собранія тамошнихъ раввиновъ, представили 5 декабря 1708 г., для внесенія въ кременецкія гродскія книги, слѣдующее заявленіе. Въ маѣ 1705 г. полковникъ миргородскій Апостоленко, съ отрядомъ казацкихъ войскъ, занялъ городъ Ляховець съ принадлежащими къ нему селеніями, производилъ тамъ насилія и грабежи надъ христіанами и евреями; многіе не будучи въ состояніи этого вынести, разбѣжались въ разныя стороны и до сихъ поръ неизвѣстно гдѣ обрѣтаются. По уходѣ Апостоленка, явился самъ гетманъ Запорожскій, Мазепа, съ войсками, наложилъ на городъ и окрестности денежныя контрибуціи и иные поборы; еврейскіе шинки и заѣзжіе дома, равно какъ христіанскія избы, были разобраны и сожжены, такъ что, когда Мазепа съ войсками оставилъ эту мѣстность, то мѣщане христіане и евреи, явившись въ городъ, нашли частью разрушенныя дома, частью голыя пепелища. Евреи въ особенности, не найдя по этой причинѣ возможнымъ возстановить свои торговыя заведенія и шинки, принуждены были ютиться въ другихъ мѣстахъ. Въ слѣдующемъ 1706 г. вторглись въ Волынскій край шведскія войска и не только взымали тяжкую контрибуцію, но и самихъ людей заставили удалиться изъ своихъ жилищъ. Въ томъ же 1706 г., послѣ жатвы, по отступленіи шведскихъ войскъ обратно въ Польшу, цѣлое воеводство Волынское занято было войсками Московскаго царя; занятъ былъ, между прочимъ, и городъ Ляховець; началось опять взиманіе съ жителей города и селеній контрибуцій, не только деньгами, но и хлѣбомъ, и не только для войскъ въ этой мѣстности квартировавшихъ,—заставляли возить провіантъ и въ брестскій магазинъ. Когда русскія войска въ маѣ 1707 г. перешли въ Литовскіе края, на ихъ мѣсто явились въ городъ Ляховець войска Витебскаго каштеляна, которыя потребовали на cadaго коня по 100 злотыхъ и, получивши деньги, передъ уходомъ своимъ выпили въ городѣ всѣ напитки. Осенью того-же 1707 г. панъ Огинскій, гетманъ войска Литовскаго, имѣя подъ своей командой и чужестранное войско, занялъ Броды, приславъ отрядъ и въ городъ Ляховець. Почти цѣлый годъ войско это

взимало деньги, брало провіантъ и иные припасы. Не будучи болѣе въ состояніи выдержать эти поборы, мѣщане города Ляховець, какъ евреи, такъ и христіане, выхлопотали за значительную сумму у того-же пана Огинскаго особую военную охрану для города Ляховца. Но, вмѣсто защиты, охрана эта въ конецъ разорила городъ. Охранители, пригласивъ къ себѣ людей военныхъ, стали забирать для нихъ и для себя не только разные напитки и съѣстные припасы, но сукна, полотна и разные ткани, безъ всякой платы, такъ что городъ Ляховець пришелъ въ окончательное разореніе, и жители не имѣютъ возможности вносить въ скарбъ Рѣчи Посполитой подати и сборы. Все изложенное выше заявители подтвердили присягой. Изъ нихъ Ицко Гедевичъ произнесъ предписанную статутомъ присягу въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Я, Ицко Гедевичъ клянусь Богу живому, сотворившему небо и землю, росу, холмы, пѣты и живущее, — въ томъ, что все описанное въ представленномъ заявленіи о разореніи города Ляховець вполнѣ согласно съ истиной, безъ малѣйшаго преувеличенія либо умаленія, и что нѣтъ возможности вносить въ казну Рѣчи Посполитой подати шеляжную, чоповую, подымную и иныя; въ томъ клянусь, такъ да поможетъ мнѣ Господь Богъ. Если-же клятва моя ложна, то да сожжетъ меня огонь небесный и пусть подвергнусь я болѣзни (kaduk) и истеку кровью; и если я поклялся ложно, пусть меня постигнетъ то, что постигло Лотову жену, которая стала солянымъ столпомъ, когда загорѣлись Содомъ и Гоморра; и если клятва моя неправдива, то да схватятъ меня всѣ злые духи и потащатъ на вѣковѣчныя муки“. Заявленіе подписано Ицко Гедевичемъ собственноручно по еврейски *).

Архивъ Юго-Зап. Россіи, ч. V, т. I, стр. 233.

1708 г.

1440. Изъ „Записокъ игумена Ореста“.

Могилевскій мѣщанинъ Родіонъ Подписокъ, привезя въ Могилевъ нѣсколько возовъ разнаго товара для продажи, пришелъ взять письменное дозволеніе на продажу въ пошлинную контору, которая содержалась въ то время евреемъ Мовшею Гореликомъ, „великимъ недоброжелателемъ и обидчикомъ мѣщанамъ“. Изъ-за слишкомъ высокой пошлыны Подписокъ поссорился тутъ съ Го-

*) Въ ту же гродскую книгу внесены акты, свидѣтельствующіе о подобномъ-же разореніи войсками: польскими, литовскими, казацкими, русскими и шведскими городовъ: Ляховець, Старыхъ и Новыхъ Залосницъ, Ямполь, Заславля, Полоннаго, Вышгородка, Кунева, Збаража, Кременца, Лешнева, Славуты, Лабуня и Судылка (Примѣчаніе издат. Арх. Юго-Зап. Россіи).

реликомъ и, желая ему отомстить, собрали „толпу своевольныхъ Могилевскихъ жителей, между коими были нѣкоторые и хозяева“, и уговорили ихъ сообща убить Горелика, пользуясь тѣмъ, что время было смутное (послѣ пожара) и надѣясь, что дѣло это можетъ остаться безнаказаннымъ. Самуилу Горелику удалось вмѣстѣ съ женою во-время убѣжать, но ворвавшаяся въ домъ его толпа нашла тамъ другого спящаго еврея—тестя Мовши Горелика, Урію, и думая, что это Мовша, убила его, а тѣло убійцы бросили въ Днѣпръ. Мовша Гореликъ тогда-же ночью заявилъ о происшествіи городскому войту, который распорядился всѣхъ преступниковъ взять подъ стражу. Родіону удалось съ двумя товарищами бѣжать, а остальные преступники были тогда переведены въ другое помѣщеніе (гдѣ раньше хранился порохъ); вслѣдствіе неосторожности одного арестанта, курившаго здѣсь табакъ, взорвало своды зданія, причемъ четыре человѣка оказались убитыми и много раненыхъ. Народъ началъ было по этому поводу кричать „вырубить всѣхъ евреевъ“, но „таковой мятежъ народный былъ успокоенъ“.

Археогр. Сборн., т. II, Приложеніе: Записки игум. Ореста, стр. 63—64.

1708 г.

1441. Подтвердительная привилегія короля Станислава Лещинскаго, данная городу Вильнѣ.

Король предоставляет городу пользованіе на извѣстное время рядомъ дополнительныхъ сборовъ при взиманіи государственныхъ податей, по причинѣ обѣдненія городской казны послѣ уплаты контрибуціи шведамъ. Сборы эти подлежатъ взиманію со всѣхъ лицъ, состоящихъ подъ Магдебургской юрисдикціей, въ томъ числѣ и съ евреевъ, живущихъ въ этой юрисдикціи. Коммисары, специально назначаемые королемъ для приведенія въ исполненіе этого закона, должны сверхъ того заставить евреевъ: 1) уплатить недоимку виленскаго кагала, обязаннаго согласно привилегіи короля Владислава IV вносить ежегодно 600 злотыхъ на исправленіе городскихъ стѣнъ и не исполнявшаго этого около 10 лѣтъ; 2) давать помѣщенія для депутатовъ во время трибуналовъ въ купленныхъ отъ магдебургской юрисдикціи каменныхъ домахъ, чего до сихъ поръ не исполняли; 3) снести частные вѣсы, которые они имѣютъ у себя въ нарушеніе предоставленнаго привилегіями городу исключительнаго права имѣть вѣсы; за нарушеніе этихъ постановленій коммисары налагаютъ и взыскиваютъ штрафы.

Акты Виленск. Арх. Ком. т. VIII, стр. 248.

1709 г. Января 24.

1442. Постановленія мѣщанъ Могилевскихъ по разнымъ городскимъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Одно изъ постановленій требуетъ, чтобы магистратъ велѣлъ разрушить лотки, которые еврей Самуиль Рубиновичъ ставитъ на городскомъ рынкѣ и на городскихъ плацахъ.

Истор.-юрид. мат. Сазонова, вып. XI, стр. 302—4.

1709 г. Февраля 14.

1443. Предложеніе магистрата Могилевского по городскимъ хозяйственнымъ и общественнымъ дѣламъ.

Покойный панъ Евстафій Бороховичъ, при жизни остался долженъ по двумъ заемнымъ жиду изъ Горъ, по фамиліи Лапа, 500 зл., который хочетъ ихъ теперь переуступить стольнику вел. княжества литовскаго. Необходимо обсудить, какъ-бы отъ этого не было убытка городу.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. XI, стр. 304—306.

1709 г. Апрѣля 12.

1444. Судебный допросъ съ пыткой Виленскаго мѣщанина Косаревича, обвиненнаго въ святотатствѣ, произведенномъ имъ въ Виленской Св.-Духовской церкви.

Косаревичъ на допросѣ предъ виленскимъ судомъ призналъ слѣдующее: онъ взялъ желтую „китайку“ изъ церковнаго ящика и заложилъ у еврейки за два злотыхъ; поль-шнурка жемчуга, купленнаго, по словамъ его матери, у еврея, мать его затѣмъ продала г-жѣ Духовичовой за 30 злотыхъ; серебряной кружки онъ, Косаревичъ, еврейкѣ не закладывалъ, не рубилъ кружки топоромъ и не продавалъ ея евреямъ кусками; онъ прежде это показалъ, не помня отъ боли, что говорить и опасаясь, какъ-бы его еще не мучили. Мать Косаревича—Анастасія показала, что два перстня она продала за 15 злотыхъ своей портнихѣ, одинъ еврейкѣ за 12 злотыхъ; о „китайкѣ“ она ничего не знаетъ: она выкуплена у еврейки; поль-шнурка жемчуга Анастасія купила у еврейки за 30 злотыхъ и продала за 22 злотыхъ; еврейки она не знаетъ, равно какъ и ея мѣста жительства.

Акты Виленск. Археогр. Ком. т. X, стр. 440.

1709 г. Мая 16.

1445. Предложенія магистрата могилевскаго по городскимъ хозяйственнымъ и общественнымъ дѣламъ.

Пунктъ 6. Магистратъ предлагаетъ на обсужденіе вопросъ о томъ, что отвѣтить на предложеніе пріѣзжаго еврея, слывущаго факторомъ короля, о заключеніи съ нимъ контракта на кабакъ.

Истор.-юрид. мат. Сазонова, т. XI, стр. 30.

1709 г. Іюня 5.

1446. Предложеніе магистрата Могилевскаго по разнымъ городскимъ хозяйственнымъ и общественнымъ дѣламъ.

Еврей, у которыхъ въ долгъ брали пиво на постои, очень надоѣдаютъ и просятъ заплатить имъ. Господа мѣщане изволятъ обсудить, изъ какихъ средствъ произвести эти уплаты.

Истор.-юрид. матер. Сазонова, вып. XI, стр. 311—313.

1709 г. Іюня 10.

1447. Постановленіе мѣщанъ могилевскихъ по разнымъ городскимъ общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Пунктъ 10. Мѣщане просятъ для увеличенія доходовъ города выстроить заново кабакъ на томъ же мѣстѣ на рынкѣ, гдѣ онъ стоялъ до пожара; постройки же, возведенныя теперь евреемъ, должны быть снесены.

Истор.-юрид. мат., Сазонова, т. XI, стр. 314.

1709 г. Іюля 14.

1448. Осмотръ вознымъ на мѣщанинѣ еврей Шимонѣ Вольфовичѣ и его женѣ побоевъ и ранъ, нанесенныхъ имъ въ м. Новыхъ Народичахъ рейторами Овручскаго старосты Бруховскаго,

Опись акт. кн. Кіевск. Центр. Арх., стр. 37.

1709 г. Іюля 14.

1449. Позовъ къ суду вдовы Троцкаго воеводы Сапеги и ея Чернобыльскаго еврея, арендатора Меня, по жалобѣ Теревовледкаго

стольничаго Юрія и Брацлавскаго скарбнаго Яна Цыранова о неуплатѣ Меней денегъ, присужденныхъ съ него кагальнымъ декретомъ, въ уплату долговъ и въ вознагражденіе за грабежъ имъ у Народическаго еврея Якуба и Моши воску въ м. Чернобылѣ.

Опись акт. кн. Кіевск. Центр. Арх., стр. 37.

1709 г. Юля 21.

1450. Позовъ къ суду Житомирскаго подстоля Казимира Прушинскаго по жалобѣ на него овручскаго подстоля Ѳедора Паши о неуплатѣ Скороденскому священнику долга Гладковичскаго еврея, о заключеніи послѣдняго въ тюрьму, вынужденіи у него подписки и проч. насиліяхъ.

Опись акт. кн. Кіевск. Центр. Арх., стр. 38.

1709 г. Сентября 2.

1451. Жалоба вдовы овручскаго старосты Анны Потоцкой о нанесеніи тяжкихъ побоевъ на ярмаркѣ въ м. Старыхъ Народичахъ ея арендатору еврею Пейсаху Исаковичу, лишившемуся при этомъ и денегъ.

Опись акт. кн. Кіевск. Центр. Арх., стр. 14.

1709 г. Декабря 24.

1452. Росписка Глускаго мѣщанина (Новгородскаго воеводства) еврея Мовши Кучеля о томъ, что изъ уплаченныхъ имъ по записямъ и обязательствамъ 2500 пол. зл. при выходѣ изъ заключенія, куда былъ посаженъ Народическими евреями региментарія части войскъ Великаго Княж. Лит. Хмары, Тавой Шмойловичемъ и Лейбой Абрамовичемъ, онъ получилъ обратно отъ послѣдняго слѣдовавшую ему, Абрамовичу, половину этой суммы.

Опись акт. кн. Кіевск. Центр. Арх., стр. 8.

1709 г.

1453. Приходо-расходная книга г. Могилева за 1709 г.

Приходъ: Поступило отъ кабачныхъ надзирателей для уплаты шелловскому еврею Гиршу въ счетъ долга зл. 50. Городская

юрисдикція надъ Днѣпромъ, чиншъ съ городскихъ земель: Кушелиха, еврейка зл. 2, Бульфиха, еврейка зл. 2.

Расходъ: Купили для оршанскаго еврея свѣжей рыбы, 5 ситницъ и четверку овса за зл. 2 гр. 20. Шкловскому еврею Гиршу, которому должны за пиво за прошлый годъ 150 зл. въ счетъ долга зл. 50. Шкловскому еврею Гиршу заплатили за пиво, набранное въ прошломъ году, въ прошлый мѣсяць 50 зл., теперъ 50 вмѣстѣ зл. 100. Еврею Сапсаю за горѣлку для военныхъ зл. 4 гр. 19. За розказаніемъ г. войта заплатили за болѣе четверти локотей сукна, локоть по 2 тал. для Зельмана еврея, въ Орши зол. 76. Еврею Абрамовичу на Орши, что взялъ займы п. войта въ Орши зл. 31 гр. 15. Еврею цирюльнику долгъ въ Бялыкахъ зл. 4. Еврею Вольфу, городскому школьнику за медь зол. 40. Еврею Іовзелю по старому счету зл. 16. Заплатили еврею Мандрыку за Трысенскую сотню зл. 108. Заплатили быховскому еврею за водку зл. 5. Еврею Іовзелю въ счетъ долга зл. 10. Еврею въ счетъ долга 20 зл. Еврею Смусю за шведское пиво и рожь въ счетъ слѣдующихъ зл. 200. За картой п. войта дали п. Корчицу талеровъ 5, чтобы успокоилъ еврея, который хочетъ денегъ за пиво за Покровскій постой. На облигъ, данный городомъ еврею Шмуйлу заплатили п. Свирскому зл. 100. Заплатили карту Зельману, еврею оршанскому зл. 80.

Истор.-юридич. матер. Сазонова, вып. XVI, стр. 1—113.

1710 Г. Февраля 12.

1454. Внесеніе въ Витебскія гродскія книги листа официала Полоцкой униатской архіепископіи Іосафата Бражица Витебскому еврейскому обществу отъ 8 мая 1677 года.

См. 1176.

Истор.-юрид. мат. Сазонова, вып. XVIII, стр. 199.

1710 Г. Апрѣля 5.

1455. Договоръ и постановленіе между гетманомъ Орликомъ и войскомъ Запорожскимъ.

Въ случаѣ побѣды, гетманъ обязуется заботиться объ искорененіи иновѣрія, „иновѣрцемъ сожитія на Украинѣ, а ваибарзѣй зловѣрію жидовскому, не позволяти“.

Чтенія Моск. Общ. Ист. и Древ., 1859. г., т. I, стр. 245.

Бятышъ-Каменскій, Исторія Малой Россіи, т. III, приложенія.

1710 г. Юля 14.

1456. Капитуляція, заключенная между Рижскимъ генераль-губернаторомъ Стромбергомъ и генераль-фельдмаршаломъ Б. П. Шереметьевымъ о сдачѣ города Риги и о прочемъ.

„Договорные пункты, которые при сдачѣ королевскаго города Риги и его крѣпости и цитадели составляли и прошены ¹⁾ со стороны его высокографскаго превосходительства Его Величества, Короля Шведскаго, совѣтника и генераль-губернатора Стромберга. Замокъ Рига, ⁴/₁₄ Юля 1710

Пунктъ 11-ый Нельзя также не договориться особо относительно Митавскаго еврея Якова Гирша , чтобы какъ означеннаго еврея, такъ и прочихъ прибывшихъ шведскихъ подданныхъ такимъ образомъ не подвергать опасности, а оказывать защиту и дозволить имъ свободный и безпрепятственный отъѣздъ.

На 11-й.

Еврею Гиршу и другимъ шведскимъ подданнымъ дозволяется свободный отъѣздъ.

Сборникъ Имп. рус. ист. общества, т. 25, стр. 228.

П. П. С. З., т. IV, № 2277, п. 11.

1710 г. Мая 31.

1457. Постановленія мѣщанъ Могилевскихъ по разнымъ городскимъ, общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Мѣщане просятъ запретить евреямъ торговать на рынкѣ и на мѣстахъ, имъ не принадлежащихъ.

Истор.-юрид. матер., изд. Сазонова, вып. XI, стр. 328.

1710 г. Августа 11.

1458. Подтвержденіе королемъ Августомъ II привилегіи, данной цеху могилевскихъ мясниковъ 18 апрѣля 1664 г.

См. № 1018.

Истор.-юридич. матер. Сазонова, вып. XII, стр. 275.

¹⁾ И на которые согласился Его Высокографское превосходительство, Его Велико-Царскаго Величества главнокомандующій генераль-фельдмаршалъ Шереметьевъ.

1710 г. Августа 18.

1459. Духовное завѣщаніе дворянина Максимиліана Геевского-Ловдыковскаго.

Исчисляя въ завѣщаніи своихъ должниковъ и кредиторовъ, Геевскій - Ловдыковскій объясняетъ, что отъ луцкаго кагала слѣдуетъ ему, по двумъ документамъ, тысяча четыреста золотыхъ польскихъ, съ каковой суммы, въ теченіе уже болѣе десяти лѣтъ, онъ процентовъ не получалъ. Отъ завѣщателя-же слѣдуетъ: пану Жумеру чытыреста пятьдесятъ золотыхъ польскихъ и Гобожинской чытыреста золотыхъ польскихъ. Оба эти долга онъ, завѣщатель, переводитъ на луцкій кагалъ; что-же касается долга въ семьсотъ золотыхъ, слѣдующихъ отъ завѣщателя покойному Степану Огію, то завѣщатель обезпечилъ уплату его со стороны луцкаго кагала двумя судебными рѣшеніями, такъ что со взысканіемъ долга надлежитъ обращаться къ луцкому кагалу.

Арх. Юго.-Зап. Россіи, ч. IV, т. I, стр. 366.

1710 г. Октября 15.

1460. Рѣшеніе Ковельскаго старосты, графа Степана Лещинскаго по дѣлу о притѣсненіяхъ Ковельскихъ мѣщанъ (христіанъ) евреями.

Вслѣдствіе апелляціи, принесенной ковельскому старостинскому суду обѣими тяжущимися сторонами,—а именно: христіанскимъ населеніемъ города Ковеля, съ одной стороны, и старшими евреями отъ имени ковельскаго кагала, съ другой; на рѣшеніе ковельскаго генеральнаго эконома, Рокицкаго отъ 9 декабря 1707 г.,—ковельскій староста, графъ Лещинскій, постановилъ 15 октября 1710 г., слѣдующее рѣшеніе.

1. Рѣшеніе генеральнаго эконома, Станислава Рокицкаго, по сему дѣлу, утверждается во всѣхъ пунктахъ.

2. Въ виду несомнѣнно доказаннаго сильнаго размноженія въ г. Ковелѣ евреевъ такъ что они значительно превосходятъ христіанское населеніе какъ своею численностью, такъ и обширностью своихъ торговыхъ оборотовъ въ границахъ польскихъ и въ чужеземныхъ государствахъ,—старостинскій судъ постановляетъ, чтобы впредь подати и различные сборы, налагаемые Рѣчью Посполитою и волинскимъ воеводствомъ, распредѣлялись такимъ образомъ, чтобы на христіанское населеніе города Ковеля падала лишь одна третья часть таковыхъ, еврейское же населеніе обязано вносить двѣ части всей суммы налоговъ.

3. Взносъ гиберны судъ старостинскій оставляетъ согласно старымъ обычаямъ, именно: она должна быть разложена на хри-

стіанъ и евреевъ по равной части. Что же касается такъ называемой трехдневки, которую военные ежедневно вымогаютъ съ королевскихъ имѣній, то въ виду того, что евреи отняли у христіанъ всю питейную торговлю, такъ что въ настоящее время ужъ ни одинъ христіанинъ не занимается продажей питей,—повинность эта впредь возлагается на христіанъ лишь въ размѣрѣ одной третью ея части, остальные же двѣ трети обязаны исполнять евреи.

4. Такъ какъ ковельскіе евреи распространеніемъ строеній при своихъ винокурняхъ на столько загромождали плацы на плотинѣ рѣки Турьи, что тамъ, гдѣ теперь имѣется одна винокурня, ихъ могло бы быть нѣсколько,—сдѣлали же они это съ цѣлью уклониться отъ платежа за эти плацы чинша въ пользу города,—то старостинскій судъ предписываетъ эконому П. Рокицкому, взявши пропорцію ширины удобнаго погреба, произвести новое измѣреніе тѣхъ плацовъ на плотинѣ, дабы городъ получалъ впредь отъ евреевъ чиншъ въ надлежащемъ размѣрѣ.

5. Въ виду того, что, евреи, какъ оказалось, владѣя множествомъ коровъ, лошадей и фурманскихъ повозокъ сильно портятъ плотину, предписывается ковельскому эконому, произведши измѣреніе плотины, возложить починку одной трети ея протяженія на христіанъ, починку же остальныхъ двухъ третей—на евреевъ. Что же касается ремонта моста, то таковой возложить на однихъ христіанъ, въ виду того, что имъ же предоставлено и пользованіе мостовымъ сборомъ.

6. Признавая крайне несправедливымъ образъ дѣйствій евреевъ, которые почти исключительно сами пользуются ковельскими мельницами, христіанамъ же рѣдко позволяютъ доступъ къ нимъ и часто, съ малымъ количествомъ зерна, направляютъ ихъ въ Гуйшинскія мельницы,—старостинскій судъ предписываетъ, чтобы впредь, когда будутъ работать по меньшей мѣрѣ три колеса, одно изъ нихъ должно быть оставляемо свободнымъ въ пользованіе христіанъ, евреи же могутъ пользоваться этимъ колесомъ лишь въ томъ случаѣ, когда не будетъ привоза зерна на перемоль отъ христіанъ. Если же, по причинѣ малой воды, будутъ работать на ковельской плотинѣ только два колеса, въ такомъ случаѣ, дабы аренда мельницъ не потерпѣла убытка, христіане обязаны будутъ везти свое зерно на перемоль въ Гуйшинскія мельницы или въ Колодницы.

7. Городскіе плацы, расположенные около городской огады, свободные отъ всякихъ налоговъ, были въ прежнее время заселены христіанами, которые за то отправляли для города сторожевую и разныя иныя службы. Съ теченіемъ времени, однако, благодаря снисходительности или нерадѣнію прежнихъ городскихъ властей, тамъ поселились евреи. Поэтому, старостинскій судъ постановляетъ: если городъ пожелаетъ, чтобы тѣ домики были

снесены, то пусть ихъ снесутъ; если же предпочеть получать за нихъ чиншъ, то пусть живущіе въ нихъ платятъ чиншъ.

Относительно другихъ пунктовъ, какъ то: относительно еврейскихъ лавокъ и ларей, загрозившихъ весь ковельскій рынокъ и занявшихъ даже то мѣсто, гдѣ когда-то стояла ратуша, старостинскій судъ, принимая въ соображеніе несчастія нынѣшняго времени, недозволяющія надлежащимъ образомъ, обсудить эти вопросы, откладываетъ разсмотрѣніе и окончательное ихъ рѣшеніе впредь до успокоенія всей Рѣчи Посполитой.

Арх. Юго-Зап. Рос., ч. V, т. I, стр. 642.

1710 г. Ноября 16.

1461. Постановленія мѣщанъ могилевскихъ по разнымъ городскимъ, общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

У еврея Мейера Марковича, въ виду того, что онъ уже нѣсколько лѣтъ не платитъ податей съ Лазерковского грунту, снести строенія, а грунтъ оставить при городѣ; кромѣ того взыскать съ него чиншъ за прошлые годы.

Ист.-юридич. мат. Сазонова, т. XI, стр. 341.

1710 г.

1462. Приходо-расходная книга г. Могилева за 1710 г.

Въ расходѣ между прочимъ значится:

Заплатили еврею Гиршу за медъ, набранный въ 1709 г. въ домъ войта, за 24 гарнца—24 золотыхъ. По распоряженію войта, еврею Шмулю дали талеровъ 10, по реестру пана Леопкевича, что составляетъ шелегами 80 золотыхъ. За пиво, выданное по распоряженію войта слугѣ судьи Францкевича, пріѣхавшаго за деньгами, еврею, у котораго онъ остановился, заплатили 20 осмаковъ. Еврею, у котораго остановился слуга полковника Статкевича, за пиво—1 золотый 15 осмаковъ. Еврею за 2 гарнца меду, набраннаго въ ратушу—2 золотыхъ. По запискѣ войта, еврею Шмулю уплатили за пиво, набранное въ разное время въ домъ войта, гарнцевъ 60—17 золотыхъ 10 осмаковъ. Еврею, у котораго остановился райца Величко, за медъ и за пиво—3 золотыхъ 10 осмаковъ. По распоряженію войта, еврею Оршанскому, за пиво, взятое въ домъ войта гарнцевъ 70—14 золотыхъ. За пиво и за медъ заплатили еврею Лейзеру 6 золотыхъ. Пану ротмистру Саковичу, который пріѣхалъ по еврейскому дѣлу, купили рыбы. Пріѣхавшему съ нимъ (Саковичемъ) еврею дали на харчи 10 осмаковъ. По запискѣ райцы Федоровича, уплатили еврею за гарнецъ меду 1 золотый. Еврею за три гарнца меду, взятыя въ ратушу—

3 злотыхъ. За набранное, въ бытность войта и райцы Федорovichа въ Оршѣ и Смоленскѣ, пиво и медъ заплатили еврею Зельману 65 злотыхъ и 10 осмаковъ. По распоряженію войта во время пребыванія въ ратушѣ поручика Малиновскаго и еврея Зельмана съ таможенными писарями взято 2¹/₂ гарнца меду. Еврею, пріѣхавшему отъ пана Пищалы за деньгами, купили ситнаго и резоваго хлѣба на 1 злотый 8 осмаковъ. По распоряженію пана войта еврею Зельману купили ситнаго хлѣба за одинъ злотый. Караиму Малиновскому, поручику Московскому дали кормовыхъ на день 2 злотыхъ. 2, 3, 4, 5, 8, и 20 мая ему-же дали кормовыхъ по 2 злотыхъ въ день. Ему-же купили свѣжей рыбы, соли, луку, перцу, ситнаго и резоваго хлѣба, всего на 2 злот. 16 осмаковъ. Перевозчикамъ, повезшимъ его въ Быховъ, дали 20 злотыхъ. Солдатамъ Малиновскаго на прокормъ—2 злотыхъ. Еврею пана судьи Францкевича Гершону купили свѣжей рыбы, 10 яицъ и ситнаго хлѣба—всего на 26 осмаковъ. Ему-же дали на шабашъ 5 злотыхъ. Ему-же одолжили до Шклова городского коня и послали съ нимъ жолнера, которому дали кормовыхъ 18 осмаковъ. Этому-же жолнеру дали 10 осмаковъ и гарнецъ меду. Гершону купили 20 яицъ и ситнаго хлѣба—всего на 21 осмаковъ. Еврею рѣзнику Перлу заплатили за мясо, взятое для королевской депутаціи, 18 злотыхъ. Черезъ еврея послали разныхъ припасовъ пану Ивашковичу. Быховскому еврею, привезшему изъ Быхова письмо, что русскіе и комендантъ Воронежъ выходятъ, дали одинъ злотый. Еврею Шлемѣ за 7 гарнцевъ меду, набранныхъ въ разное время для пановъ радныхъ—заплатили 7 злотыхъ. Еврею въ Зариновщинѣ за взятое въ разное время для ратуши медъ и пиво и за пять пироговъ заплатили 6 злотыхъ. Въ бытность еврея Зельмана и Мовши въ ратушѣ, по распоряженію войта Казановича, куплено 1¹/₂ гарнца меду. По распоряженію войта еврею Гиршѣ, живущему возлѣ кабака за 30 гарнцевъ меду, набраннаго въ разное время, заплатили 36 злотыхъ.

Въ приходѣ между прочимъ значитъ:

Получили отъ еврея Гирша, живущаго возлѣ городского кабака, за аренду городской земли—по контракту девять талеровъ.

Ист.-юр. мат. Сазонова. Вып. XVII, стр. 1—74. Вып. XVIII, стр. 1—142.

1711 г. Января 2.

1463. Жалоба Троцкаго воеводы Казимира Огинскаго на таможенныхъ писарей о грабѣжѣ.

Троцкій воевода Огинскій приноситъ жалобу передъ Гродненскимъ судомъ на слѣдующихъ лицъ: на пана Казимира Шпановскаго,

королевскаго поручика и пана Яна Шолуха, таможенныхъ писарей новой гродненской коморы, на еврея Левка Вольфовича, заступающаго ихъ мѣсто и на состоящаго при подскарбіи в. к. Лит. поручика Асановича, также на еврея Боруха, завѣдующаго старымъ мытомъ и помощниковъ вышепоименованныхъ лицъ. Жалоба эта заключается въ слѣдующемъ. Изъ Крелевца возвращались по Нѣману байдаки, нагруженные солью, кореньями и ливреями для людей истца, а также, какъ подробно показано въ особыхъ реестрахъ, съ солью, кореньями, сукномъ и винами, для преподобныхъ отцовъ іезуитовъ Несвижской коллегіи; на байдакахъ этихъ находился довѣренный факторъ истца еврей Самуиль Іозефовичъ съ особымъ полученнымъ отъ послѣдняго паспортомъ; когда упомянутый факторъ, прибывъ въ Гожу, село въ Гродненскомъ повѣтѣ, хотѣлъ внести на обѣихъ коморахъ слѣдующія пошрины, отвѣтчикъ Левко Вольфовичъ, съ вѣдома своихъ принципаловъ, прежде всего взялъ съ него лишнія сверхъ устава пошрины, — причемъ на одной только своей таможенѣ онъ вынудилъ у него 180 битыхъ талеровъ, на другой дано было 60, — а потомъ онъ вмѣстѣ съ поручикомъ Асановичемъ, при содѣйствіи татаръ и драгунъ, напалъ на байдаки и насильно забралъ съ нихъ разныхъ товаровъ, принадлежавшихъ какъ самому истцу, такъ и отцамъ іезуитамъ, на сумму по меньшей мѣрѣ въ 150 тысячъ, какъ показано въ реестрѣ отъ 12 декабря 1710 г. Товары эти отвѣтчикъ отвезъ на свой фольварекъ Ковалевпизну, лежащій въ томъ же гродненскомъ повѣтѣ и часть ихъ продалъ за безцѣнокъ, часть еще понынѣ держитъ у себя. Въ довершеніе убытковъ, байдаки по долгомъ ихъ задержаніи должны были зазимовать на пути — два подъ Гожи, третій въ Гроднѣ, а два въ Песковкахъ, — по винѣ Левко, его принципаловъ и помощниковъ, а также и присутствовавшихъ тамъ о ту пору евреевъ, грабившихъ съ нимъ пополамъ и разнесшихъ ночью кладовую, а именно — еврея Абрама Вульфовича, брата отвѣтчика, съ его двумя сыновьями и стражниками, которые, уходя, похвалялись еще новымъ разграбленіемъ байдаковъ. Въ виду всего этого истецъ панъ воевода Тропкій требуетъ занесенія въ гродскія книги гродненскаго повѣта своей жалобы на поименованныхъ лицъ съ требованіемъ возмѣщенія съ нихъ понесенныхъ имъ убытковъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VII, стр. 468.

1711 г. Апрѣля 25.

1464. Договоръ населенія мѣстечка Выжвы съ евреями.

Соглашеніе заключено мѣщанами вслѣдствіе крайняго упадка города и его обѣдненія, ухудшившагося еще въ виду оставленія своихъ домовъ мѣстными евреями, а также вслѣдствіе желанія мѣщанъ улучшить это положеніе при совмѣстномъ съ евреями

въ немъ проживаніи и заботахъ. Въ силу этого соглашенія: а) евреи обязываются уплатить подать гберну за минувшій годъ въ размѣрѣ 300 злотыхъ, согласно договору съ ковельскимъ замкомъ, или въ меньшемъ размѣрѣ, если на то послѣдуетъ согласіе владѣльца города, лишь бы мѣщане не понесли отъ этого никакого ущерба; б) мѣщане снимаютъ съ себя всякую отвѣтственность за неправильный взносъ чоповаго сбора, въ виду того, что они не владѣютъ шинками; причемъ имъ предоставляется право безплатной варки пива на случай праздниковъ, крестинъ и свадебъ; в) евреи обязываются не владѣть земельными участками, съ которыхъ чиншъ превышаетъ 10 грошей, земли заложенные у евреевъ и просроченныя должны быть уступлены мѣщанамъ нынѣ же, по соглашеніямъ и безъ обременія, а неправильныя записи признаются недѣйствительными. Воль Лейбовичъ, въ виду установившихся добрососѣдскихъ отношеній, обязанъ вернуть мѣщанамъ всѣ имѣющіяся у него записи на нѣсколько десятковъ злотыхъ безвозмездно, тоже самое должны сдѣлать и другіе евреи, у которыхъ имѣются записи на разные взятые у нихъ предметы; и наконецъ, г) мѣщане не отвѣчаютъ за поврежденные не по ихъ винѣ еврейскіе дома и печи. Соглашеніе это состоялось при бурмистрахъ: Кирилѣ Язвиникѣ, Ядкѣ Поталовичѣ, Станиславѣ Сильчикѣ, и при присяжныхъ лавникахъ: Томашѣ Зданевичѣ и Грегорѣ Онишковичѣ, сверхъ того на немъ имѣются подписи 15 мѣщанъ; со стороны же евреевъ оно подписано Волемъ Лейбовичемъ отъ своего имени и отъ имени Ицка Петемковича, Шлемы Юдича и другихъ присутствовавшихъ при этомъ евреевъ.

Евр. Библ. т. VIII. Мат. д. ист. евр. Юг.-Зап. Рос. и Лит., стр. 13.

1711 г. Іюня 27.

1465. Жалоба Пинскихъ базилианокъ на пристрастный декретъ Пинскаго градскаго суда по поводу присужденія онымъ къ смертной казни четырехъ монастырскихъ крестьянъ за недоказанное еще послѣдними убійство жида.

Жалоба подана въ Виленскій градскій судъ за непринятіемъ протестаціи и апелляціи жалобщиковъ въ главный трибунальный судъ Пинскимъ городскимъ судомъ; почему послѣдовалъ отказъ въ приѣмъ, изъ жалобы не видно; рѣшеніе Пинскаго суда послѣдовало по жалобѣ ксендзовъ Доминикановъ Пинскаго конвента, въ корчмѣ которыхъ произошло убійство, и евреевъ Герца Файбишевича, арендатора корчмы, жены его Песи Герцовой и дочери ихъ Рахели Юдковой Абрамовичовой, вдовы утопленнаго портного Юдки Абрамовича. Дѣло, по словамъ жалобщиковъ, происходило такъ: одинъ изъ крестьянъ, случайно остановившихся съ челноками въ прибрежной (на р. Пинѣ) корчмѣ Круковѣ, чтобы

закусить и продать крупу, попросилъ у портного огня закурить трубку, но еврей сталь его ругать непристойными словами; крестьянинъ, Степанъ Карпеня, думая, что тотъ шутить, также въ шутку схватилъ его за волосы, но получилъ пощечину и отдалъ ее назадъ; тесть Юдки, арендаторъ, вытолкалъ тогда обоихъ изъ корчмы. Желая отомстить, Юдко обратился къ слугѣ пана Бобровскаго, который пришелъ въ это время къ нему для заказа работы, съ просьбой побить обидчика его; когда-же тотъ отказался, Юдко вырвалъ коль, сталь за дверьми и, подстерегши Карпеню, ударилъ его въ бокъ и по головѣ съ такою силой, что послѣдній упалъ безъ памяти, и затѣмъ билъ и калѣчилъ его до того, что самъ арендаторъ сказалъ на своего зятя, что онъ убилъ человѣка. Затѣмъ Юдко, избѣгая отвѣтственности, пробѣжалъ мельницей къ рѣкѣ, позвалъ ѣхавшаго въ это время по рѣкѣ пана Василя Лозицкаго, чтобы онъ перевезъ его на другую сторону и, не дождавшись его, бросился въ рѣку, чтобы переплыть ее, причемъ и утонулъ. Далѣе видно, что судъ назначилъ дознаніе на мѣстѣ, но жалобщики за разными препятствіями не могли на немъ присутствовать, въ новомъ же дознаніи имъ было отказано. Судъ присудилъ четырехъ крестьянъ къ смерти и къ взысканію 100 копѣ головщизны за убитаго и 100 злотыхъ за насильственное нападеніе на мельницу.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VIII, стр. 174.

1711 г. Августа 13.

1466. Условіе займа суммы 12 тысячъ злотыхъ Любомскимъ еврейскимъ кагаломъ у Холмскихъ піаровъ.

10 Марта 1711 г. между отцомъ Леонардомъ, ректоромъ, вице-ректоромъ и всѣмъ обществомъ холмскихъ піаровъ съ одной стороны, и евреями Пинкасомъ Мордухаіовичемъ, Ицкой Шломовичемъ, Гронемъ Юззовичемъ, Банемъ Лейбовичемъ, Шмуйломъ Михаловичемъ, Банемъ Хошкіовемъ, Сахалемъ Якубовичемъ — старшими Любомскаго кагала, а также Вигдоромъ Фавишевичемъ, Борухомъ Абрагамовичемъ, Перцемъ Іехиловичемъ, Монешемъ Ицковичемъ, Маркомъ Іоззовичемъ, обывателями и мѣщанами любомскими и всѣми принадлежащими къ любомскому кагалу съ другой стороны, состоялась слѣдующая сдѣлка. Наслѣдники п. Каспра Ключковскаго выплатили піарской коллегіи долгъ въ 12 тыс. злот., до сихъ поръ помѣщенный подъ имѣніе Урусско; коллегія, чтобы не терять годовыхъ процентовъ, переноситъ эту сумму на любомскій кагалъ, который беретъ ее взаймы для уплаты всѣхъ долговъ; обезпечивается эта сумма движимымъ и недвижимымъ имуществомъ и всякими товарами какъ старшихъ такъ и всего любомскаго кагала и ихъ наслѣдниковъ, которые обязуются выплатить долгъ черезъ 6 лѣтъ обиходной

монетой, серебрянной или золотой. Если-бы своевременно не были уплачены годовые проценты, то у любомскихъ евреевъ могутъ быть забраны въ дорогѣ или на ярмаркѣ товары, телѣги, лошади и т. д., пока кагаль не уплатитъ слѣдующихъ процентовъ; если же онъ не исполнитъ этого въ теченіи 2 недѣль, забранныя вещи могутъ быть проданы. Если бы коллегіи понадобилось экстренно отобрать свой долгъ, то къ кому бы ни старшихъ или изъ всего кагала она ни обратилась, предупредивъ его объ этомъ за 12 недѣль, тотъ обязанъ его вернуть, не отсылая къ другимъ. Обѣ стороны обязуются держать всѣ условія этого контракта подъ страхомъ неустойки въ размѣрѣ названной суммы.

Акты изд. Вил. Ком. для разб. др. акт., т. XXVII, стр. 40.

1711 г. Октября 10.

1467. Перечень вещей, заграбленныхъ у Скороденскаго арендатора Лейбы Лейзеровича Веледницимъ мѣщаниномъ Мордухомъ Веніаминичемъ и солдатами кн. Меншикова.

Опись акт. кн. Кіевск. центр. арх. стр. 4.

1711 г. Декабря 24.

1468. Жалоба Лейбы Соломоновича на таможеннаго администратора Большаго.

Лейба Соломоновичъ Амборскій, равнинъ Вольпѣнскій, принесъ гродненскому гродскому уряду жалобу на администратора вновь повышенной въ В. Кн. Литовскомъ пошлины по гродненской таможенѣ, Яна Іеронима Вольскаго, о томъ, что когда жалобщикъ, 23 декабря 1711 года, ѣхалъ изъ Вольпѣи въ Гродну, имѣя при себѣ пять кусковъ ладону, оплаченныхъ мытомъ тому назадъ лѣтъ пять, а можетъ и болѣе, намѣреваясь продать его въ Гроднѣ, упомянутый администраторъ встрѣтивъ жалобщика по дорогѣ, въ полѣ, подѣ Жидомлей, насильно отнялъ у него два куска ладану, жестянку съ лекарственнымъ чаемъ и къ нему три фарфоровыя чашки съ блюдечками.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 284.

1711 г.

1469. Приходо-расходная книга города Могилева за 1711 г.

На уплату еврею Мовшѣ Ленѣ Горецкому съ суммы $1\frac{1}{2}$ тысячъ злот. 190 злотыхъ отъ еврея Гирши Цурулику за аренду у городской земли около кабака, за годъ получено 72 злот. Купили полъ мѣры овса для еврея арендатора Толочинскаго за 1 зл. 15 осм. купили полъ мѣры овса для еврея, арендатора Толочинскаго 25 осм. еврейкѣ Илющихѣ за 31 гарн. меду 37 злот. 60 осм. еврею Гиршу за бочку пива въ 50 гарн. 10 злот. еврею

Давиду за поль мѣры пива и поль гарнца меду 9 злот. 27 осм. еврею дома Шункевича за гарнецъ меду 1 зл. 6 осм. за 2 гарн. меду Илющихъ 2 злот. 12 осм.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. XIX, стр. 13, 14, 23, 26, 30, 36, 40, 41, 44.

На уплату суммы въ полторы тысячи дали еврею Мовшѣ Горецкому Лапе 140 зл. За напитокъ еврею Шпунту 56 зл. 9 осм. Еврею Горецкому, арендатору за сѣно 12 осм. За медъ Илющихъ 24 злотыхъ. Еврею за пиво 15 злотыхъ. За медъ еврею Давиду 13 зл. 6 осм. Еврею Шломъ за пиво и медъ 17 злотыхъ. За пиво еврейкѣ Оронисъ 52 злотыхъ.

Ист. юридич. мат. Сазонова, вып. XX, стр. 9, 10, 32, 35, 39, 55.

У еврея Шломы взято 14 гарн. меду, еврею Зусю за медъ 27 зл. 20 осм. Еврейкѣ Илющихъ за медъ, за 51 гарнецъ— 61 зол. 6 осм., еврейкѣ въ Слибиновщинѣ за 10 гарн. меду и за полмѣрникъ пива 18 зл. 15 осм., еврею 69 зл. 21 осм. Лейзеру за 46 гарн. пива—8 зл., еврею Шломъ за медъ и пиво 20 зл. и еврею Зусю за пиво и медъ 20 зл., еврейкѣ Илющихъ за 57 гарн. меду 54 злот., еврейкѣ въ Слибиновщинѣ за 28 гарн. меду 26 злот. за пиво, взятое въ посудѣ Лейзера за 70 гарн.—12 зол. 13 осм., еврею Якубу по требованію за медъ 8 зл., еврею Ворону за мѣру пива 11 злот., еврейкѣ Михальщисъ за 18 гарн. меду 13 зл. 35 осм., еврейкѣ Воронисъ за 22 гарн. меду и мѣру пива 28 злот., еврею Шовелю за 3 гарн. меду 13 злот., еврею Зусю за 28 гарн. меду 25 злот. Выкупили саблю Гелецкаго, заложенную за медъ у еврея Шовеля 6 злотыхъ.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. XXII, стр. 3, 5, 11, 13, 17, 26, 29, 30, 32, 33, 34.

1712 г. Февраля 5.

1470. Постановленіе мѣщанъ Могилевскихъ по разнымъ городскимъ общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Въ лавкѣ Тимофея Горанина еврей чтобы не смѣлъ сидѣть и продавать. Пану Горанину выразить порицаніе, а еврея заставить уйти.

Истор.-юридич. матер. Сазонова, вып. XI, стр. 367.

1712 г. Февраля 10.

1471. Выданное Виленскимъ подстаростою Яковомъ Зеленацкимъ Лукомльскому жителю, еврею Неуху Неуховичу, удостовѣреніе.

Виленскій подстароста Яковъ Зеленацкій даетъ еврею Неуху Неуховичу, жителю города Лукомля, удостовѣреніе въ томъ, что

во время нашествія шведовъ въ 1708 г., съ его вѣдома, между бурмистромъ и купцами виленскими и шведами состоялось соглашеніе, на основаніи котораго эти послѣдніе, взявши окупъ, покинули городъ ночью, не забирая никакихъ товаровъ.

Ист.-юр. мат. Сазонова, вып. XIX, стр. 421—22.

1712 г. Марта 16.

1472. Состоявшееся 22 февр. 1712 г. рѣшеніе лимитаціоннаго (отсроченнаго) скарбоваго трибунала (высшаго казеннаго суда) великаго княжества литовскаго.

Трибуналь, между прочимъ, рѣшилъ, что въ г. Витебскѣ со всѣхъ, не пользующихся въ силу конституцій льготами, домовъ и земельныхъ участковъ города съ предмѣстьями, фольварками, мѣщане посельскіе и еврей мѣстнаго кагала должны платить губерновыя и другія подати Рѣчи Посполитой, наравнѣ съ мѣщанами, состоящими въ вѣдѣніи магдебургской юрисдикціи.

Ист.-юр. мат. Сазонова, Вып. XIX, стр. 451—85.

1712 г. Марта 30.

1473. Заявленіе Павла Щитинскаго, губернатора Барскаго староства, о совершенномъ опустошеніи староства, съ присовокупленіемъ реестра наличнаго населенія.

Реестръ всего староства Барскаго: мѣстечко Баръ насчитываетъ 43 конныхъ, 18 пѣшихъ, 16 жидовъ. Можетъ выплачивать только съ $\frac{3}{8}$ дыма.

Арх. Юго-Зап. Рос., ч. 8, т. II, стр. 166.

1712 г. Мая 12.

1474. Универсаль короля Августа II объ уплатѣ старыхъ таможенныхъ пошлинь.

Король, между прочимъ, вновь подтверждаетъ, что хотя еврей отъ завѣдыванія пошлинами закономъ устранены, но такъ какъ въ прикоморкахъ не хватаетъ христіанскихъ стражниковъ, то, во избѣжаніе ущерба, наносимаго казнѣ разными изворотами кушцовъ, разрѣшается евреямъ быть стражниками.

Акты Вѣд. Арх. Ком., т. VIII, стр. 302.

1712 г. Юня 8.

1475. Жалоба еврея Литмана Шлемовича на новгородскаго стольника, Ивана Якова Погрошевскаго.

Арендаторъ города Жалозипе еврей Литманъ Шлемовичъ отъ своего, отъ дочери своей Хани и отъ зятя своего, Смотричскаго раввина, Шимона Вульфовича имени явился къ кременецкимъ городскимъ властямъ съ жалобой на Новгородскаго стольника Ивана Якова Погрошевскаго слѣдующаго содержанія. Зять жалующагося Шимонъ Вульфовичъ исправлялъ впродолженіе десяти лѣтъ должность раввина въ мѣстечкѣ Сатановѣ. Мѣста этого добивался также раввинъ Мошко Абрамовичъ, которому въ концѣ концовъ удалось получить на это привилегію отъ краковскаго каштеляна, послѣ чего Вульфовичъ занялъ должность раввина въ м. Смотричъ, куда годъ спустя пріѣхалъ комиссаръ краковскаго каштеляна въ Сатановской волости, Погрошевскій и предложилъ Вульфовичу вернуться въ Сатановъ; Вульфовичъ поблагодарилъ за предложеніе, но не принялъ его. Разгнѣванный отказомъ, Погрошевскій, безъ вѣдома и даже противъ воли своего начальника каштеляна краковскаго, послалъ верховыхъ въ м. Смотричъ съ приказаніемъ привести къ нему раввина или его жену. Не заставъ раввина, гонецъ насильно забралъ его жену и увезъ ее съ собой въ Сатановъ, гдѣ Погрошевскій сдалъ ее тамошнимъ евреямъ для ареста. Арестовалъ онъ также отца ея—жалобщика, пріѣхавшаго узнать о ея судьбѣ; оба они были заключены въ воровскую тюрьму, причемъ жалобщику надѣты были на ноги колодки, и выпущены они были на поруки только послѣ того, какъ Погрошевскому было уплачено 1600 зл. польскихъ жалобщикомъ и 150 зл. п. его зятемъ. Затѣмъ Погрошевскій утвердилъ зятя раввиномъ въ Сатановѣ и далъ ему на это привилегію за своею подписью съ 1-го Января 1711 г. Между тѣмъ Мошко Абрамовичъ,—поставленный на это мѣсто послѣ ухода Вульфовича,—заплативъ вѣроятно извѣстную сумму Погрошевскому, черезъ три недѣли занялъ это мѣсто, а зять жалобщика вынужденъ былъ отъ него отказаться. Жена же его, по распоряженію Погрошевскаго, должна была полтора года оставаться въ м. Сатановѣ подъ арестомъ у родныхъ, и все это время жалобщикъ содержалъ ее вмѣстѣ съ дѣтьми, на что истратилъ полторы тысячи зл. польскихъ. До этого времени жалобщикъ, боясь мести со стороны стольника, не протестовалъ; нынѣ же, освободивъ свою дочь и ея дѣтей изъ м. Сатаново, онъ и дочь

его протестуютъ противъ Погрошевскаго и просятъ занести этотъ протестъ въ актовыя книги.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. V, т. I, стр. 252.

1712 г. Іюня 22.

1476. Письмо витебскаго воеводы Казимира Поцѣя изъ Вильны къ подвоеводѣ Самуилу Киселю, объ устраненіи нѣкоторыхъ безпорядковъ, происходящихъ въ Витебскѣ.

Поцѣй проситъ Киселя распорядиться, чтобы ксендзъ Булгакъ велѣлъ немедленно убрать крестъ съ того мѣста, гдѣ раньше находилась еврейская школа и гдѣ евреямъ разрѣшено будетъ ставить молитвенный домъ, если это мѣсто въ самомъ дѣлѣ находится на такомъ разстояніи отъ фарнаго костела, какъ онъ, Поцѣй, передавалъ виленскому епископу; съ постройкой евреи обязаны ждать его пріѣзда, который послѣдуетъ въ скоромъ времени. Поцѣй проситъ, чтобы Кисель не допускалъ больше неприяностей для евреевъ: если-бы ксендзъ Булгакъ не соглашался убрать крестъ, то Кисель долженъ распорядиться объ уборкѣ его ночью, зарыть на кладбищѣ и не допускать, чтобы его снова поставили на еврейскомъ плацу. Поцѣй проситъ также прекратить вредныя для города и для евреевъ продѣлки пана Реута и препятствовать вообще неумѣстнымъ придирамъ. Внесено въ городскія книги 4 іюля 1712 года.

Ист.-юр. мат. Сазонова, вып. XX, стр. 167—69.

1712 г. Іюля 9.

1477. Жалоба вел. писаря вел. княж. лит. Константина и жены его Терезы, урод. Война Бржостовскихъ на Софью и сыновей ея Казимира и Самуила Василевскихъ съ пособниками ихъ за нападеніе ихъ.

Константинъ Бржостовскій и жена его обвиняютъ Софью Василевскую и сыновей ея Казимира и Самуила въ томъ, что они приказали своимъ крестьянамъ напасть на деревню жалобщиковъ, Хотцы, находящуюся въ витебскомъ воеводствѣ, что крестьяне и исполнили 20 мая 1712 г., напавъ на корчму, избили находившихся тамъ крестьянъ, еврея-же, арендатора этой корчмы, Вульфа Лейбовича, побили, искалѣчили, окровавили, отобрали

у него деньги и драгоценности и, наконецъ, выпили пиво и водку, а бочки порубили.

Ист.-юр. мат. Сазонова, вып. XX, стр. 175—6.

1712 г. Августа 16.

1478. Декретъ пана Іозефа Кирдея о спасеніи синагоги города Филипова.

Упоминается въ опредѣленіи по дѣлу между мѣщанами города Филипова съ войтомъ и старостою филиповскимъ о разныхъ притѣсненіяхъ и обидахъ, отъ 14 октября 1741 г. (См.).

Акты Вил. Арх. Ком., т. VII, стр. 569.

1712 г. Сентября 1.

1479. Выданная Станиславомъ и женою его Констанціей Котовскими витебскому еврейскому обществу квитанція въ уплатѣ должныхъ послѣднимъ первымъ 1000 злот. пол.

Старшіе витебскаго кагала: Марко Нагимовичъ, Янкель Абрамовичъ и школьникъ Янкель Мовшовичъ подали, для внесенія въ витебскія городскія книги, квитанцію, въ которой Станиславъ Котовскій заявляетъ, что онъ получилъ 1000 злот. польскихъ, слѣдующихъ женѣ его по обязательству отъ старшихъ и всего витебскаго кагала.

Ист.-юр. мат. Сазонова, вып. XX, стр. 207—208.

1712 г. Сентября 1.

1480. Сеймиковое постановленіе дворянъ Городненскаго повѣта.

Дворяне гродненскаго повѣта, собравшись на сеймикъ, между прочимъ, постановили потребовать отчета и денегъ отъ нѣкоего Гизберта, который съ ассигнаціей гетмана Вел. Кн. Лит. собиралъ съ каждой уволокѣ по 2 талера и кромѣ того, имѣя такую-же ассигнацію на еврейское поголовное, получилъ деньги съ гродненскаго кагала и обратилъ ихъ въ свою пользу.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VII, стр. 193.

1712 г. Сентября 3.

1481. Распоряженіе комиссіи о внутреннемъ устройствѣ города Вильны.

Соединенные уряды, духовный и гродскій виленскаго воеводства, вмѣстѣ съ виленскимъ магистратомъ, постановляютъ рядъ правилъ благоустройства для г. Вильно, между которыми евреевъ касаются слѣдующія: 1) Ни христіане, ни евреи не вправѣ открывать шинки по праздникамъ до окончанія проповѣди, подѣ опасеніемъ штрафа въ 8 копѣ и дальнѣйшихъ наказаній; 2) лавочники христіане и евреи не должны открывать лавокъ по праздникамъ и торговать, подѣ опасеніемъ конфискаціи продаваемыхъ товаровъ или штрафа въ суммѣ цѣны ихъ; 3) евреи — золотыхъ дѣлъ мастера не вправѣ исполнять работъ изъ драгоценныхъ металловъ, сплавлять серебро и вообще отправлять свое ремесло; это имъ воспрещено всѣми правами и конституціями, потому что евреи совершаютъ и укрываютъ всякія преступленія; 4) евреи — портные и скорняки не могутъ работать на христіанъ; евреи, желающіе производить портняжную и скорняжную работу, должны платить въ цехи также, какъ другіе евреи ремесленники; 5) запрещается евреямъ и татарамъ держать христіанскую прислугу, какъ мужскую, такъ и женскую, согласно правамъ и конституціямъ, но они могутъ имѣть одного пивовара; кромѣ того они могутъ имѣть кучера, когда выѣзжаютъ за городскую ограду, однако, каждый разъ съ разрѣшенія гродскаго уряда; евреи должны отпустить христіанъ и христіанокъ, которые находятся у нихъ на службѣ, — уплативъ имъ годовое жалованье. Христіанинъ или христіанка, застигнутые на службѣ у еврея или татарина, подвергаются тюремному заключенію на шесть недѣль и тѣлесному наказанію, хозяева же подвергаются штрафу въ 100 гривенъ и другимъ наказаніямъ; 6) еврей-перекупщики не могутъ покупать ничего у христіанъ для перепродажи до девяти часовъ, пока домохозяева закупаютъ съѣстные припасы на собственныя нужды; запрещается имъ также забѣгать впередъ, въ предмѣстія или въ поле и скупать припасы, препятствуя этимъ доставкѣ ихъ на рынокъ, подѣ опасеніемъ штрафа въ 8 копѣ и ареста на день; 7) запрещается евреямъ наносить ущербъ христіанамъ въ торговлѣ и ремеслахъ, подѣ опасеніемъ наказанія, положеннаго по статуту и конституціи; не разрѣшается имъ выдвигаться за предѣлы отведенныхъ имъ улицъ на другія улицы города Вильно, подѣ страхомъ наказаній, положенныхъ по комиссарскому декрету; 8) не разрѣшается евреямъ предупреждать христіанъ, забѣгая раньше, въ закупкѣ товаровъ и съѣстныхъ припасовъ, въ противномъ случаѣ они под-

вергаются наказанію, положенному по конституціи; 33) запрещается мелкимъ уличнымъ торговцамъ укрываться въ разныхъ еврейскихъ переулкахъ; они обязаны нанимать у магистрата мѣста подь ратушой.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VIII, № 160.

1712 Сентября 21.

1482. Осмотръ тѣла королевскаго крестьянина Степана Васильчика.

Лавники г. Кобрина удостовѣряють, что, явившись 7 сентября въ домъ ксендза на кобринскомъ рынкѣ къ живущей здѣсь еврейкѣ Болнѣ, они нашли въ сѣняхъ изуродованный трупъ крестьянина Степана Васильчика, избитаго, какъ говорили, 5 сентября Ицкомъ, сыномъ Болны и другими евреями.

Акты Вил. Арх. Ком. т. VI, стр. 526.

1712 г. Сентября 21.

1483. Жалоба Леона Пересвѣта Солтана на короннаго метриканта Мартина Грабовскаго о захватѣ имѣнія перваго.

Въ жалобѣ на короннаго метриканта, эконома гродненскихъ королевскихъ имѣній Грабовскаго Солтанъ указываетъ, что Грабовскій приказалъ крестьянамъ отобрать у еврея Іозефа Израилевича, арендующаго у жалобщика, владѣльца имѣній Ніюлы и Пѣшка, паромъ на Нѣманѣ, выстроенный на средства арендатора, взамѣнъ уничтоженнаго Москалями и стоявшій ему 100 злотыхъ, а равно перевозить на немъ проѣзжихъ, отбирая отъ нихъ плату въ свою пользу, упомянутаго же еврея—арендатора выгнать оттуда, а въ случаѣ сопротивленія утопить въ Нѣманѣ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VII, стр. 477.

1712 г. Ноября 14.

1484. Инструкція дворянъ Гродненскаго повѣта, данная депутатамъ, посылаемымъ къ королю.

Дворяне гродненскаго повѣта, въ числѣ прочихъ инструкцій, предписываютъ своимъ депутатамъ ходатайствовать о прекращеніи злоупотребленій, совершающихся на таможнякъ и объ устраненіи евреевъ отъ должностей писарей и завѣдующихъ таможнями.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VII, стр. 251.

1712 г.

1485. Предложенія магистрата могилевскаго по разнымъ городскимъ, общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Изъ предложенія магистрата отъ 6 мая 1712 г. видно, что панъ Павелъ Лапицкій, войтъ могилевскій, въ 1712 году занялъ подъ собственный залогъ у еврея Пейсаха 100 злотыхъ, каковой суммы еще не возвратилъ, а залогъ оставался у Пейсаха.

Истор.-юрид. мат. Сазонова, вып. XII, стр. 451.

1713 г. Февраля 7.

1486. Присяжное показаніе управляющаго Могилевскою волостью дворянина Павла Гошовскаго о количествѣ наличнаго народонаселенія въ Могилевской (на Днѣстрѣ) волости.

Всѣхъ евреевъ въ этихъ имѣніяхъ вмѣстѣ съ одной служащей дѣвкой не болѣе 40.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. III, т. II, стр. 769.

1713 г. Февраля 22.

1487. Подтвердительная привилегія короля Августа III виленскому сапожничьему цеху.

См. № 605.

Акты Вид. Арх. Ком., т. X, стр. 207.

1713 г. Марта 3.

1488. Жалоба администраторовъ Гродненскаго повѣта на старшихъ жидовъ Гродненскаго нагала.

Суходольскій и Волковыскій, городничій гродненскаго повѣта и администраторы чоповаго и шелажнаго сборовъ того-же повѣта 3 марта 1713 года принесли гродненскому гродскому уряду жалобу на евреевъ: Ювну Лейпунскаго, мѣсячнаго старшину и другихъ годовыхъ старшинъ, а также на Файвиша Янкелевича, Іоселя Вольфовича, Майрима Абрамовича, Мейра Іоселевича Чернаго, Вигдора Лапоносаго Гуркова, въ качествѣ зачинщиковъ бунта, не распространяя обвиненія на еврейское общество, шинкарей и иныхъ, желающихъ быть послушными порядку и властямъ. Жалоба заключалась въ слѣдующемъ.

Не довольствуясь явнымъ сопротивленіемъ, въ видахъ частной своей выгоды отъ шинкарей, обвиняемые, сговорившись въ своей школѣ, объявили, чтобы никто изъ шинкарей не смѣлъ ходить

къ администраторамъ. Затѣмъ, когда администраторы для описи производства различныхъ питей и продажи ихъ, прислали съ своимъ универсаломъ пана Францишка Павловича и Кушеля Липмановича, арендатора паромнаго, для выставленія этого универсала на видныхъ мѣстахъ у школы и у лавокъ, а своимъ подколлекторамъ поручили обревизовать и описать склады, погреба, винокурни, перегонные кубы и шинки, вышепоименованныя лица прежде всего, собравши толпу „бѣгуновъ“, семерниковъ и всякаго сброда, стали съ ними на Замковой улицѣ и заявили, что ревизовать склады не допустятъ; кто пойдетъ въ склады, гдѣ тайно перегоняется горѣлка, того побьютъ; если повѣтомъ установленъ будетъ тарифъ, они его бросятъ въ лицо гг. администраторамъ вмѣстѣ съ ихъ вознагражденіемъ; никому нѣтъ дѣла до ихъ частныхъ дѣлъ и порядковъ. Кушеля же Липмановича они хотѣли затащить въ толпу и убить, но такъ какъ онъ спасся бѣгствомъ, то объявили, что подвергнуть его проклятію въ школѣ и примутъ мѣры, чтобы онъ не могъ поселиться въ городѣ. Дѣйствія вышепоименованныхъ лицъ уже погубили многихъ шинкарей изъ христіанъ и разорили ихъ собственный еврейскій народъ, отъ нихъ всѣ страдают, но изъ страха предъ старшими, которые какъ хотятъ, такъ и судятъ, и кого захотятъ, того податями обременятъ, не рѣшаются заявлять объ этомъ публично, а жалуются втихомолку. Когда панъ Павловичъ, продолжая исполнять свои подколлекторскія обязанности, и съ цѣлью обревизованія постучался къ еврею Мейеру Іоселевичу, который въ ночь съ субботы на воскресенье тайно курилъ водку, то Мейеръ вмѣстѣ съ квартировавшимъ у него сержантомъ напалъ на Павловича, и сержантъ шпагой, а еврей дубиной такъ его побили, что онъ съ трудомъ отъ нихъ убѣжалъ; кромѣ того обвиняемые приказали сорвать универсалы прибитые къ лавкамъ и къ школѣ, что сдѣлалъ еврей Іосіо Вольфовичъ на Городницѣ. Вслѣдствіе этого бунта и открытаго сопротивленія шинкари не посмѣли являться къ панамъ-администраторамъ и ихъ подколлекторамъ, а обвиняемые, имѣя шинки, днемъ и ночью выдѣлываютъ медъ и горѣлку, наполняя цѣлые склады напитками и утверждая, будто это остатки нераспроданныхъ въ прошломъ году питей; другимъ же варить пиво, сытить медъ и курить горѣлки препятствуютъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 288.

1713 г. Мая 2.

1489. Листъ дворянъ Гродненскаго повѣта къ подканцлеру в. кн. Литовскаго.

Дворяне гродненскаго повѣта просятъ подканцлера В. Кн. Литовскаго ходатайствовать передъ королемъ о снятіи запре-

щенія, наложеннаго на суммы гродненскаго кагала виленскимъ каштеляномъ, вслѣдствіе чего дворяне испытываютъ чрезвычайныя неудобства, такъ какъ въ числѣ этихъ суммъ много дворянскихъ капиталовъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VII, стр. 195.

1713 г. Мая 2.

1490. Инструкція дворянства Городненскаго повѣта депутатамъ, посылаемымъ къ гетману в. кн. Литовскаго.

Въ инструкціи, между прочимъ, имѣется указаніе на то, что тѣ, которымъ слѣдовали съ гродненскаго кагала капиталы, не могли ихъ взыскивать, вслѣдствіе присутствія въ городѣ войскъ, объ удаленіи которыхъ предписывается депутатамъ просить гетмана.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VII, стр. 263.

1713 г. Мая 4.

1491. Инструкція дворянъ Гродненскаго повѣта депутатамъ, посылаемымъ къ королю.

Депутатамъ, между прочимъ, предписывается просить короля объ оказаніи справедливости тѣмъ обывателямъ, которые обижены гродненскимъ кагаломъ, неправильно получившимъ отъ короля желѣзные листы и не являющимся въ старостинскій судъ къ отвѣту по денежнымъ обязательствамъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VII, стр. 261.

1713 г. Мая 8.

1492. Допросы, снятые съ жителя мѣстечна Стрыжовки, Григорія Протасенка, по дѣлу объ ограбленіи имъ съ товарищами проѣзжихъ евреевъ-купцовъ.

Арестованный Григорій Протасенко показалъ слѣдующее. Ночью онъ вмѣстѣ съ Никифоромъ и Антономъ украли у евреевъ ѣдущихъ въ Немировъ, во время ихъ сна 400 кусковъ полотна, незапертый сундучекъ, въ которомъ находились: грубриня на платье, тонкое полотно на двѣ рубахи, двѣ шапки, шесть еврейскихъ книжекъ, вѣсы, черные сапоги ношеные, два хлѣба, небольшой мѣдный котелъ. На другое утро еврей съ извозчикомъ пріѣхалъ по ихъ слѣдамъ въ мѣстечко и просилъ войта позволить

ему сдѣлать у нихъ обыскъ. Войтъ согласился, но намѣстникъ Тимашъ запретилъ производить обыскъ и ударилъ извозчика. Евреи, ничего не добившись, уѣхали въ Немировъ. На обратномъ пути они опять жаловались пану Мацко, который велѣлъ арестовать преступниковъ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. III, т. 3, стр. 15.

1713 Г. Мая 8.

1493. Свидѣтельство, выданное мѣщанами мѣстечка Стрыжовки ротмистру надворной казацкой хоругви, Кириллу Шабенку.

Мѣщане м. Стрыжовки удостовѣряютъ, что Мацко, смѣнившій Кирилла въ должности ротмистра, имѣя злобу на предшественника, взвелъ на него ложное обвиненіе, будто похищенныя вещи находятся у него, арестовалъ его возы и пр.; между тѣмъ онъ же, Мацко, открылъ и вещи и воровъ: Григорія, Никифора и Антона; ограбленные евреи напали на слѣдъ ихъ, ведшій въ Стрыжовку; прійдя туда, они въ отсутствіи ротмистра и войта просили у наказного войта позволенія сдѣлать обыскъ, что и было имъ разрѣшено, но наказной ротмистръ, узнавъ объ этомъ, отмѣнилъ позволеніе и даже побилъ проводника евреевъ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. III, т. III, стр. 11.

1713 Г. Мая 9.

1494. Приказъ великаго гетмана В. Кн. Лит. Людвигъ Поцѣя полковнику Деборѣ о невзысканіи податей съ евреевъ.

Великій гетманъ Людвигъ Поцѣй предписываетъ полковнику Деборѣ или заступающему его мѣсто не дѣлать въ г. Витебскѣ взысканій съ населенныхъ участковъ шляхетскихъ, въ томъ числѣ и населенныхъ евреями, впредь до дальнѣйшаго его распоряженія, подъ опасеніемъ строгой судебной отвѣтственности.

Ист.-юр. мат. Сазонова, вып. XXI, стр. 111.

1713 Г. Мая 13.

1495. Жалоба ротмистра надворной казацкой хоругви, Кирилла Шабенка, на евреевъ Іося и Лейбу Абрагамовичей.

Шабенко, жалуясь на несправедливое обвиненіе, взведенное на него евреями Іосомъ Абрагамовичемъ изъ Летичева и Лейбой

Абрагамовичемъ изъ Любара, ссылается въ доказательство своей непричастности къ грабежу на показанія Григорія Протасенка. Послѣдній удостовѣряетъ, что въ то время, когда были ограблены евреи, Кирилла Шабенко не было въ мѣстечкѣ Стрыжовкѣ, такъ какъ онъ поѣхалъ вмѣстѣ съ другимъ ротмистромъ, соперникомъ своимъ Мацко, къ гетману. Послѣ ихъ отъѣзда купцы — евреи, проѣздомъ въ Немировѣ, остановились въ Стрыжовкѣ. Здѣсь одинъ изъ нихъ встрѣтилъ своего стараго знакомаго казака Ивана, зятя Кирилла, и поднесъ ему гарнецъ меду. Угощаясь медомъ, Иванъ замѣтилъ у еврея разный товаръ и, какъ только евреи уѣхали, пошелъ къ Антону и Никифору и посовѣтовалъ имъ напасть на нихъ. Антонъ и Никифоръ вмѣстѣ съ приглашеннымъ ими Протасенкомъ отправились вслѣдъ за евреями, нашли ихъ спящими подъ Миннацкимъ лѣсомъ и, подкравшись къ нимъ, похитили восемь полусотенъ полотна изъ мѣшковъ и незапертый сундукъ, въ которомъ оказались: грубринъ на платьѣ, тонкаго полотна на двѣ рубашки, двѣ шапки, шесть еврейскихъ книжекъ, вѣсы, шило, черные сапоги, два хлѣба, небольшой мѣдный котелъ. Вещи отданы были на храненіе Никифору. Что-же касается пана Кирилла, то онъ обо всемъ этомъ дѣлѣ ничего не зналъ и даже въ это время былъ въ отсутствіи.

Арх. Юго-Зап. Рос., ч. III, т. 3, стр. 17.

1713 г. Мая 20.

1496. Приказъ вел. гет. вел. кн. лит. Людвигъ Поцѣя о неправильномъ взиманіи податей съ евреевъ.

Великій гетманъ Людвигъ Поцѣй, узнавъ, что изъ военной канцеляріи Вел. Княж. Литовскаго ошибочно была выдана ассигнація о взиманіи съ евреевъ, поселенныхъ на земскихъ юрисдикцахъ г. Витебска, порціонныхъ денегъ на полкъ, отмѣняетъ эту ассигнацію и строжайше предписываетъ не брать съ этихъ евреевъ никакихъ порціонныхъ денегъ, ни иныхъ подачекъ, подъ угрозой смертной казни по военному суду.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. XXI, стр. 118.

1713 г. Іюня 1.

1497. Универсалъ короля Августа II, которымъ онъ предписываетъ евреямъ, живущимъ въ Подольскомъ воеводствѣ, подчиняться исключительно власти и суду подольскаго воеводы, избрать изъ среди себя старшину и не обращаться въ судебныя мѣста сосѣднихъ воеводствъ.

Король Августъ II, по ходатайству воеводы Подольскаго, пана Стефана Гумецкаго, возстановляетъ принадлежащую ему

власть надъ живущими въ подольскомъ воеводствѣ евреями, утраченную во время войны и предписываетъ, чтобы они впредь, какъ по дѣламъ административнымъ, такъ и судебнымъ, не обращались къ евреямъ, живущимъ внѣ Подольскаго воеводства, особенно живущимъ въ Русскомъ воеводствѣ, съ которыми они отнынѣ вполнѣ уравниваются, но чтобы избрали себѣ раввина въ предѣлахъ Подольскаго воеводства со всею присвоенною ихъ народу юрисдикціею, также какъ и школьниковъ своей синагоги, и дѣлали имъ обычныя подношенія особо. Причемъ присовокупляется, что, согласно конституціи 1633 г., евреи Подольскаго воеводства не должны быть привлекаемы по гражданскимъ дѣламъ къ иному суду, кромѣ воеводскаго, безъ права апелляціи въ королевскій надворный судъ по дѣламъ, не превышающимъ ста золотыхъ.

Универсалъ этотъ внесенъ въ каменецкія градскія книги.
Арх. Юго-Зап. Рос., ч. 5, т. I, стр. 257.

1713 г. Іюня 17.

1498. Распредѣленіе податей, платимыхъ мѣщанами города Дубна, составленное комиссарами, назначенными владѣльцемъ города, княземъ Александромъ Доминикомъ Любомирскимъ.

Назначенная княземъ Александромъ Доминикомъ Любомирскимъ комиссія для распредѣленія податей съ христіанъ и евреевъ, съ цѣлью устраненія пререканій между ними, сдѣлала 17 іюня 1713 г. въ г. Дубнѣ слѣдующее постановленіе. Такъ какъ по произведенной люстраціи оказалось, что католики составляютъ меньшинство населенія г. Дубно, то возложить на нихъ лишь третью часть общей суммы податей, слѣдуемыхъ съ города, остальные же двѣ трети возложить на евреевъ. Исполненіе же работъ на плотинѣ, а также шарварки и другія повинности остаются на общей обязанности всего городского населенія, какъ христіанскаго, такъ и еврейскаго, нераздѣльно, подъ опасеніемъ штрафа въ тысячу гривенъ въ пользу замка и тюремнаго заключенія.

Постановленіе это, утвержденное княземъ Любомирскимъ, внесено въ книгу магистрата г. Дубно.

Арх. Юго-Зап. Рос., ч. 5, т. I, стр. 258.

1713 г. Іюня 23.

1499. Подтвержденіе разрѣшенія евреямъ проживать въ г. Шавляхъ.

Упоминается въ привилегіи королевича Якова Людвига отъ 30 апр. 1731 года. (см.).

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 251.

1713 г. Юля 11.

1500. Опреѣленіе по дѣлу города Гродно съ гродненскими жидами.

Панъ Казиміръ Сѣмашко отъ имени всего магистрата города Гродно подалъ въ судъ жалобу на старшихъ евреевъ, на шинкарей и на всѣхъ вообще евреевъ, живущихъ въ городѣ Гродно по слѣдующимъ поводамъ: еврей, вопреки праву, сеймовымъ постановленіямъ и привилегіи, дарованной городу Гродно, постоянно держатъ у себя слугъ изъ христіанъ, принуждая дѣвокъ, паробковъ и иную челядь служить себѣ; производятъ торговлю на рынкѣ, гдѣ надлежитъ торговать только христіанамъ; не подчиняются урядовой власти, не исполняютъ декретовъ; распоряженій начальства, публикуемыхъ при трубныхъ звукахъ, не уважаютъ и не исполняютъ, но, по своему обыкновенію, нарушаютъ законы; безъ вѣдома города и магистрата присвоили обманнымъ образомъ вѣсы и мѣры; всѣ доходы города обращаютъ въ свою пользу въ теченіе многихъ лѣтъ; насылаютъ жолнеровъ на мѣщанскіе дома; много лѣтъ не вносятъ остающагося за ними въ недоимкѣ чинша за лавки и, живя на городскихъ земляхъ, уклоняются отъ взноса доходовъ на магистратъ и его чиновниковъ, — сукна, слѣдующаго отъ судебной юрисдикціи города и магистрата, — что доказано было предъ судомъ подлинными документами. Поэтому магистратъ проситъ: на основаніи права, конституціи и дарованныхъ городу привилегій приговорить обжалованныхъ евреевъ къ уплатѣ штрафа за держаніе христіанской прислуги, за неповиновеніе властямъ, за неисполненіе декретовъ старостинскихъ; присудить ихъ къ возвращенію вѣсовъ, мѣръ, воскобойни и иныхъ городскихъ доходныхъ статей и къ вознагражденію за пользованіе ими, а также къ предъявленію квитанціи, реестровъ и къ учиненію расчета, къ повиновенію городскимъ привилегіямъ, къ исполненію суррогаторскаго декрета, коимъ присуждено съ нихъ пятьдесятъ тысячъ кирпичей и иные матеріалы для реставраціи ратуши, къ уплатѣ за всѣ годы чинша, къ предъявленію документовъ, на основаніи коихъ они владѣютъ лавками и городскими имуществами. Не смотря на оповѣщенія объ этомъ искѣ евреевъ вознымъ, никто съ ихъ стороны на судъ не явился. Вслѣдствіе этого судъ призналъ всѣ претензіи гродненскаго магистрата правильными и подлежащими удовлетворенію и приговорилъ всѣхъ гродненскихъ евреевъ за ослушаніе закону къ вѣчному изгнанію съ лишеніемъ чести (инфаміи), причемъ сумму, опредѣленную декретомъ, присуждено путемъ немедленной экзекуціи взыскать съ ихъ имущества, съ

денежныхъ капиталовъ, гдѣ-бы и у кого-бы таковыя ни находились, съ домовъ, лавокъ, магазиновъ, товаровъ, во всѣхъ мѣстахъ на большихъ дорогахъ, базарахъ, ярмаркахъ, а если такового имущества окажется недостаточно, то подвергнуть ихъ личному задержанію. Инфамія своевременно была опубликована вознымъ, а декретъ внесенъ въ гродскія книги.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 285.

1713 г. Іюля 14.

1501. Жалоба дворянина Богуслава Барановскаго о томъ, что запорожскіе казаки напали на арендуемое имъ имѣніе мѣстечко Пиковъ.

Въ жалобѣ, между прочимъ, говорится, что во время разгрома мѣстечка Пиковъ казаки „отрѣзывали еврейкамъ носы и уши“.

Арх. Юго-Зап. Россіи. ч. III, т. III., стр. 19.

1713 г. Іюля 21.

1502. Упоминальный листъ короля Августа II городненскому кагалу.

Панъ Александръ Проневскій, 22 іюля 1713 г., представилъ для внесенія въ гродненскія гродскія книги упоминальный листъ короля Августа II, отъ 21 іюля 1713 года, въ которомъ король указываетъ, что жалобы, столь часто подаваемыя королю отъ имени евреевъ гродненскаго кагала на Григорія Котовича, ловчаго В. Кн. Литовскаго, старосту гродненскаго, оказались совершенно неосновательными; онѣ подавались отъ имени кагала двумя старшинами, Зельманомъ и Файвишемъ, безъ вѣдома всего кагала, который изъ-за этихъ лицъ вынужденъ тратить немалыя суммы. Поэтому король строго предписываетъ немедленно лишить поименованныхъ лицъ званія старшинъ кагала и впредь ихъ на эту должность не избирать. На мѣсто-же ихъ выбрать, согласно праву и обычаямъ, двухъ другихъ лицъ. А для того, чтобы король могъ узнать, какъ велики вымогательства устраненныхъ старшинъ съ гродненскаго кагала, послѣднему предписывается составить точный счетъ его убытковъ и представить королю чрезъ двухъ достойныхъ вѣры уполномоченныхъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 290.

1713 г. Июля 21.

1503. Постановленія мѣщанъ могилевскихъ по разнымъ городскимъ, общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Мѣщане просятъ магистратъ, чтобы съ цеховыхъ и еврейскихъ домовъ, расположенныхъ на городской землѣ, взимались все подати въ пользу города, по примѣру прежнихъ лѣтъ.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. XI, стр. 391.

1713 г. Августа 30.

1504. Привилегія короля Августа II, данная Кальварійскимъ жидамъ въ Керсновскомъ лѣсничествѣ.

Мовша Ефраимовичъ, школьникъ гродненской синагоги, 18 августа 1739 г. представилъ для внесенія въ гродненскія гродскія книги привилегію короля Августа II, данную въ Варшавѣ, 30 августа 1713 года Кальварійскимъ евреямъ. Въ этой привилегіи король заявляетъ, что „невѣрный, однако-же вѣрно ему служащій“ еврей Пинкасъ Исааковичъ ходатайствовалъ предъ нимъ отъ имени евреевъ недавно основаннаго мѣстечка Кальваріи, находящагося въ королевскомъ Керсновскомъ лѣсничествѣ, о дарованіи имъ особою привилегію такихъ-же правъ и вольностей, какія предоставлены всеѣмъ вообще евреямъ В. Кн. Литовскаго въ силу привилегіи, данной королемъ Владиславомъ IV въ Варшавѣ 31 декабря 1646 г., подтвержденной особою привилегію короля Яна Казимира, данной въ Краковѣ, на коронаціонномъ сеймѣ, 7-го февраля 1649 года. Снисходя къ просьбѣ Пинкаса Исааковича, король, руководствуясь привилегіями своихъ предшественниковъ, жалуетъ нынѣшнею и особою привилегіей всеѣмъ евреямъ мѣстечка Кальваріи такія-же торговныя права и вольности, какими пользуются евреи во всеѣхъ другихъ королевскихъ городахъ В. Кн. Литовскаго. На этомъ основаніи евреямъ кальварійскимъ, по примѣру другихъ городовъ, дозволяется: заниматься всякими промыслами въ домахъ собственныхъ и наемныхъ; продавать всякіе напитки; имѣть открытыя лавки и семеры (siemiery) и въ нихъ безъ опасенія выставлять на продажу всякіе товары,—крупные и мелкіе, дорогіе и дешевые, вѣсомъ на фунты и мѣрою на локти; снискивать себѣ пропитаніе всякими честными, торговыми и хозяйственными способами; выстроить синагогу—деревянную или каменную, однако, не выше костѣла; устроить кладбище и хоронить умершихъ во всякіе дни, за исключеніемъ дней, торжественно празднуемыхъ католическою церковью, особенно Пасхи и Рождества; провозить тѣла умершихъ на кладбище по всеѣмъ улицамъ безпрепятственно;

заниматься различными ремеслами, какъ-то: портняжнымъ, скорняжнымъ, басоннымъ, жестянымъ и проч., причеиъ еврей ремесленники не обязаны принадлежать къ цехамъ того мѣстечка ни нести цеховыя повинности; выстроить бойни и мясныя лавки; еврей не подчиняются городскимъ судамъ; въ спорахъ между евреемъ и христіаниномъ дѣло подлежитъ разбирательству суда дворскаго, съ правомъ апелляціи къ королевскому суду; въ спорахъ же между собою еврей подлежатъ еврейскому суду; въ субботаіе дни и въ еврейскіе праздники, а также въ дни базарныя еврей не обязаны являться въ судъ; штрафъ въ пользу пострадавшихъ отъ преступленія (навязка) долженъ быть уплачиваемъ евреямъ въ размѣрѣ, установленномъ въ статутѣ В. Кн. Литовскаго; купцы заграничныя не имѣютъ права въ торговые дни препятствовать мѣстнымъ евреямъ торговать, особливо въ розницу, имъ дозволяется только привозить различныя товары для оптовой продажи мѣстечковымъ купцамъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 291.

1713 г. Сентября 4.

1505. Листъ короля Августа II брестскому кагалу о томъ, чтобы не повышать болѣе тарифа чоповыхъ податей.

Берко Янкелевичъ, обыватель г. Бреста, 6 февраля 1715 г. представилъ для внесенія въ брестскія градскія книги листъ короля Августа II, данный брестскому кагалу 4 сентября 1713 г. Король, принимая во вниманіе крайне бѣдственное положеніе брестскихъ евреевъ и всей вообще брестской королевской экономіи, какъ вслѣдствіе мороваго повѣтрія, такъ и въ особенности отъ незаконнаго взыскванія съ нихъ податей, назначаемыхъ дворянами брестскаго всеводства въ крайне преувеличенномъ размѣрѣ, предписываетъ брестскимъ властямъ не назначать самовольно новыхъ податей и не увеличивать чоповой и шелажной подати противъ тарифа, установленнаго въ 1712 г., а взимать такую съ евреевъ и со всей брестской экономіи согласно тарифу.

Акты Вил. Арх. Ком., т. X, стр. 259.

1713 г. Ноября 22.

1506. Опредѣленіе кобринскаго магистрата по уголовному дѣлу Ульяны Романовны.

Крестьянка Ульяна Романовна, жившая въ услуженіи у арендаря корчмы въ Глубокомъ, еврея Михеля, была пригово-

рена за дѣтоубійство къ уголовному наказанію, приче́мъ запрещено было какъ христіанамъ, такъ и евреямъ принимать ее въ свои дома, подѣ страхомъ уплаты 10 копѣ грошей.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VI, стр. 527.

1713 г. Декабря 22.

1507. Поручительная записъ, данная горецкими купцами, жидами Яковомъ Евелевичемъ и Маркомъ Ицковичемъ.

Горецкіе купцы Яковъ Евелевичъ и Марко Ицковичъ ручаются за горецкаго купца Лейбу Бейнашовича въ уплатѣ витебскому каштеляну Мартіану Огинскому 500 талеровъ.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. XXI, стр. 218.

1714 г. Января 3.

1508. Внесеніе въ витебскія *) книги свидѣтельства, даннаго войтомъ и воеводой витебскимъ Шолому и Беру Гиршовичамъ на освобожденіе ихъ земельнаго участка отъ ратушнаго магдебургскаго вѣдомства и отъ всякихъ городскихъ повинностей.

См. № 1203.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. XXII, стр. 44.

1714 г. Февраля 6.

1509. Постановленіе дворянъ Брестскаго воеводства на срѣтенскомъ сеймикѣ.

Дворяне брестскаго воеводства постановили предостеречь евреевъ, чтобы они, какъ устраненные неоднократными конституціями отъ участія во взиманіи чоповаго и шеляжнаго сбора, не участвовали даже въ контрактахъ на этотъ сборъ, подѣ страхомъ наказаній, установленныхъ закономъ. — Съ людей празднопатающихся, лицъ обоего пола, находящихся въ услуженіи у евреевъ, положено взимать поголовную подать по два злотыхъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. IV, стр. 388.

1714 г. Февраля 20.

1510. Обеспечительная записъ кобринскаго нагала, служащая жиду Михелю Ицковичу.

Старшіе евреи города Кобрина: Шмуילו Йоселевичъ и Йосифъ Меировичъ, 7 марта 1714 года представили отъ имени своего

*) Городскія.

и всѣхъ евреевъ кобринской синагоги обезпечительную записъ, выданную ими Кобринскимъ евреямъ: Михелю Ицковичу и супругѣ его Сарѣ Ошеровнѣ, а равно дѣтямъ и наслѣдникамъ ихъ. Въ означенной записи старшіе евреи и судьи кобринскаго кагала: Лейба Залмановичъ, Шмуילו Йоселевичъ, Йосифъ Меировичъ, Абрамъ Гершовичъ, Йосифъ Ицковичъ, Завель Йосифовичъ, Лейба Геселевичъ, Хемя Ицковичъ, Гершъ Йоселевичъ, Вигдоръ Менделевичъ, Фаніо Лейбовичъ, Мовша Гершовичъ и Абрамъ Тодоросовичъ, въ дополненіе и подтвержденіе особо выданныхъ кобринскимъ евреямъ, Михелю Ицковичу и Сарѣ Ошеровнѣ и ихъ наслѣдникамъ, обязательства и записи на еврейскомъ языкѣ, удостовѣряютъ, что Михель Ицковичъ занялъ на свое имя у нѣкоего господина одну тысячу злотыхъ польскихъ звонкою серебряною талеровою и тынфвою монетою, обязавшись выплачивать заимодавцу эту сумму ежегодно равными частями до совершеннаго погашенія долга. Занятую такимъ образомъ сумму онъ отдалъ 18 февраля полностью кобринскому кагалу, срокомъ на восемь лѣтъ, для удовлетворенія настоящей потребности, а именно, на уплату разныхъ долговъ еврейской общины, въ особенности долга, слѣдующаго генеральному подкоморію Холмской земли, Романовскому. При этомъ, въ случаѣ, если бы кредиторъ потребовалъ уплаты занятой имъ для кагала суммы ранѣе назначеннаго срока, то онъ, Михель Ицковичъ, жена его и наслѣдники обязаны, для удовлетворенія заимодавца, постараться занять такую-же сумму у кого-либо другого, хотя бы подъ залогъ упомянутаго обязательства, впредь до истеченія восьми лѣтъ, т. е. до 1721 года, отнюдь не обращаясь къ кобринскому кагалу. Въ случаѣ возбужденія кѣмъ-либо протеста или спора противъ настоящей обезпечительной записи, либо противъ упомянутыхъ выше обязательства и записи, писанныхъ по еврейски и имѣющихъ быть переведенными на польскій языкъ, таковой споръ не можетъ имѣть значенія и долженъ быть признанъ ничтожнымъ. За эту услугу кобринскій кагалъ освобождаетъ Михеля Ицковича, его жену Сару и наслѣдниковъ ихъ отъ всякихъ податей, налоговъ и сборовъ какъ государственныхъ въ пользу Рѣчи Посполитой, сеймомъ утвержденныхъ, такъ и частныхъ, какъ-то: чоповаго и шеляжнаго, шосоваго, подымнаго, поголовнаго, отъ аренды и отъ еврейскихъ коробокъ, отъ участія въ уплатѣ еврейскихъ общинныхъ долговъ разнымъ лицамъ, отъ различныхъ частныхъ еврейскихъ раскладокъ, какъ на содержаніе войска, такъ и на иные предметы, впредь на восемь лѣтъ съ тѣмъ, что если бы кто-либо сталъ взыскивать съ нихъ либо съ ихъ наслѣдниковъ таковыя подати, сборы, или иныя, установленныя кагаломъ, повинности и налоги, то послѣдній обязанъ

заступаться за нихъ, охранять и ограждать ихъ своимъ собственнымъ иждивеніемъ. Сверхъ того, кобринскій кагаль предоставляет имъ и ихъ наслѣдникамъ свободное жительство на рынкѣ или въ какой-либо юрисдикціи, гдѣ пожелаютъ, а также право производства въ своемъ жилищѣ всякой торговли разными товарами, равно и продажи пива, меда, горѣлки, сельдей и соли, безъ препятствія. Жилище ихъ и наслѣдниковъ ихъ должно быть кромѣ того освобождено кагаломъ отъ всеннаго постоа, какъ войскъ проходящихъ, такъ и остающихся на зимнихъ квартирахъ, подобно домамъ раввиновъ и школьниковъ. Въ случаѣ нарушенія кагаломъ обезпечительной записи, или обязательства и записи, по еврейски писанныхъ, предоставляется имъ и наслѣдникамъ ихъ позвать кагаль къ суду какъ духовному еврейскому, такъ и дворному, магдебургскому, комиссарскому, словомъ, гдѣ скорѣе можетъ, быть оказана справедливость. Въ случаѣ малѣйшаго нарушенія какого-либо пункта обоихъ, упомянутыхъ выше, документовъ, кобринскому кагалу угрожаетъ неустойка въ размѣрѣ одной тысячи золотыхъ, изъ коихъ половина идетъ въ пользу судебного учрежденія, на разсмотрѣніе котораго поступить дѣло о нарушеніи, а другая половина въ пользу потерпѣвшей стороны, причемъ неустойку кагаль обязанъ внести до начала разбирательства дѣла. Писано въ Кобринѣ 20 февраля 1714 года. Свидѣтелями на этой обезпечительной записи, по просьбѣ кобринскаго кагала, подписались: завѣдующій кобринскимъ королевскимъ замкомъ Францишекъ Кругельскій, брестскій городской вице-регентъ Миколай Лясковскій и Іосифъ Лясковскій.

Акты Вил. Арх. Ком. т. VI, стр. 529.

1714 г. Февраля 21.

1511. Постановленія мѣщанъ могилевскихъ по разнымъ городскимъ, общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Мѣщане просятъ магистратъ, на случай если евреи, живущіе на городской землѣ, будутъ уклоняться, ссылаясь на свои документы, отъ уплаты городскихъ повинностей, не допускать этого, согласно королевскому рескрипту.

Ист.-юрид. матер. Сазонова, вып. XI, стр. 403.

1714 г. Апрѣля 6.

1512. Постановленіе витебскаго реляціоннаго сейма.

Одно изъ постановленій касается евреевъ.—Хотя законъ воспрещаетъ евреямъ держать христіанскую прислугу, но въ

виду того, что ни одинъ еврей въ городахъ, мѣстечкахъ, волостяхъ, деревняхъ и корчмахъ, особенно по субботамъ и многочисленнымъ праздникамъ, безъ христіанской прислуги обойтись не можетъ, сеймикъ издаетъ постановленіе, чтобы каждый еврей, проживающій въ г. Витебскѣ, равно какъ и въ мѣстечкахъ, деревняхъ, волостяхъ и корчмахъ, безъ исключенія и безъ пощады со стороны правительства, платилъ отъ христіанской прислуги обоюго пола—мужчинъ и женщинъ, независимо отъ того, есть ли она у него, или же она имъ утаена—по 4 тынфа. Для сбора этой подати назначается обозный витебскій, который получаетъ по 3 гроша отъ золотого. Сборъ слѣдуетъ обратить на удовлетвореніе долга, воеводѣ и подвоеводѣ витебскимъ.

Ист.-юрид. матер. Сазонова вып. XXII, стр. 148.

1714 г. Мая 7.

1513. Предложеніе магистрата могилевскаго по разнымъ городскимъ общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Въ виду того, что „повѣтовые паны насильно навязываютъ магистрату, чтобы онъ чоповое и шеляжное держалъ съ евреями, какъ это можно видѣть изъ письма“, магистратъ предлагаетъ рѣшеніе этого вопроса на усмотрѣніе мѣщанъ.

Ист.-юрид. мат., Сазонова, вып. XI, стр. 411.

1714 г. Іюля 26.

1514. Жалоба старосты Шиманскаго, Франциска Подбересскаго, на братьевъ Мѣрѣевскихъ за сдѣланный ими наѣздъ и разныя насилія.

Въ жалобѣ своей Подбересскій говоритъ, что, проѣзжая имѣніе Ляховицы (Ляховичи), лежащее въ новогрудскомъ воеводствѣ засталъ тамъ братьевъ Мержеевскихъ, изъ которыхъ одинъ состоитъ администраторомъ новогрудскаго воеводства, которые творили всевозможныя безчинства и злодѣянія подъ предлогомъ взысканія чопового и шеляжнаго сбора, между тѣмъ они получили его уже сполна отъ арендаторовъ ляховицкихъ евреевъ въ количествѣ 1650 золотыхъ; квитанцій они не выдали, хотя по ихъ-же словамъ претензія ихъ не превышаетъ 22 золотыхъ. Для взысканія этой суммы они подвергали населеніе всевозможнымъ истязаніямъ, насилывали дѣвицъ, не пощадилъ и духовныхъ лицъ и самаго

жалобщика, когда онъ сталъ имъ дѣлать представленія; они-же позволили себѣ захватить евреевъ, держали ихъ связанными въ погребѣ, полномъ воды, и истязали ихъ, вымучивая выкупъ. Тамошнимъ мѣщанамъ они своими грабежами причинили убытковъ болѣе, чѣмъ на 3000 злотыхъ. О всѣхъ этихъ злодѣянiяхъ и обидахъ, въ томъ числѣ и евреевъ-мѣщанъ, жалобщикъ доводитъ до свѣдѣнiя виленскаго градскаго уряда. Изъ жалобы видно также, что и Мержеевскiе съ своей стороны возбудили какiе-то „клеветническiе процессы“ противъ жалобщика въ Новогрудскомъ градскомъ урядѣ.

Акты Вилен. Археогр. Ком., т. VIII, стр. 532.

1714 г. Октября 11.

1515. Записка, поданная Джону Мекензи англiйскими факторами, проживающими въ Ригѣ.

Въ запискѣ этой англiйскiе факторы просятъ своего представителя требовать удовлетворенiя за наносимыя имъ обиды, и ходатайствовать о продолженiи привилегiй, необходимыхъ для успѣшной торговли англiйскихъ подданныхъ въ Россiи. Въ запискѣ семь пунктовъ, изъ которыхъ первый гласитъ слѣдующее:

„Рижскiя власти препятствуютъ свободному отправленiю нашихъ религiозныхъ обрядовъ вмѣстѣ съ лицами прочихъ протестантскихъ исповѣданiй; между тѣмъ мы вынуждены примкнуть къ ихъ конгрегаци, такъ какъ число англичанъ здѣсь проживающихъ слишкомъ незначительно, чтобы содержать священника отъ себя. Паписты-же и евреи пользуются здѣсь полной религiозною свободой“.

Сборникъ Императ. Русск. Историч. Общества, т. 61, прилож. къ № 77.

1714 г. Октября 18.

1516. Судебное рѣшенiе по дѣлу виленскаго цеха золотыхъ дѣлъ мастеровъ съ евреями-партачами.

Рѣшенiе сохранилось въ привилегiи короля Августа III виленскому цеху золотыхъ дѣлъ мастеровъ отъ 12 ноября 1744 году. (см.)

1714 г. Ноября 3.

1517. Постановленіе дворянъ Брестскаго воеводства на ламитаціи-номъ сеймикѣ.

Дворяне брестскаго воеводства, между прочимъ, постановили, включить въ инструкцію посламъ, снаряженнымъ къ королю, пунктъ о томъ, что, благодаря покровительству саксонцевъ, евреи обижаютъ жителей, а эти послѣдніе не могутъ найти защиты ни въ городскомъ судѣ, ни въ судахъ старостинскихъ.

Акты Виц. Арх. Ком., т. IV, стр. 403.

1713—1714 г.

1518. Приходо-расходная книга города Могилева за 1713 г.

Въ реестрѣ доходовъ между прочимъ значится:

Получено 10 злотыхъ недоимки за прежнее время, которые и отданы еврею Зусѣ за взятое у него пиво для депутатовъ. Питейныхъ сборовъ 755 злот. 17 грошей, изъ которыхъ 40 злот. употреблено на выкупъ кунтуша, взятаго евреемъ у сборщика ратмана Владислава Мидкевича, по городскому дѣлу. Отъ еврея Беймана за содержаніе Лазарковщины—10 злотыхъ. Съ аренды казацкой избы по 50 злотыхъ въ годъ, получено отъ цирюльника еврея Меера Якубовича за полъ года 20 злотыхъ, а остальные 5 злот. зачтены ему за прорубку окна. За содержаніе Слободки, отъ еврея Луполовскаго за полъ года—10 злотыхъ.

Въ реестрѣ расходовъ:

Повѣтовымъ сборщикамъ, прїѣзжавшимъ за подымной податью, и экзекуторамъ ихъ дано 17 злот. 8 грош. на медъ, пиво и водку въ благодарность за то, что жолнеры экзекуторы съѣхали съ еврейскихъ дворовъ. Выкупили за 6 злотыхъ у еврея Давыда войтовскую трость, заложенную у него за 6 гарнцевъ меду. Челяднику пана Вретья, присланному на экзекуцію въ городскомъ интересѣ, дано на сапоги 3 злотыхъ, чтобы свелъ эту экзекуцію съ еврейскихъ дворовъ. Счетъ расходамъ делегации могилевскаго магистрата, отправившейся на сеймъ въ Варшаву 26 декабря 1713 года.

13 февраля 1714 г. пану Змеинскому за написаніе „рескрипта на жидовъ“—9 злотыхъ. 22 апрѣля 1714 г.; за выпись изъ метричь копи еврейской привилегіи—6 злотыхъ.

Счетъ посольства, отправившагося въ Варшаву изъ Могилева 26 іюля 1713 г.

Получено денегъ на расходъ:

... Въ разное время получено, а 29 октября поступила рента отъ Сроля талеровъ битыхъ—10.

... 20 ноября. Проводнику еврею—15 грошей.

Ист.-юрид. матер. Сазонова, вып. XXIV, стр. 1—74.

Приходо-расходная книга г. Могилева 1714 г.

Въ реестрѣ доходовъ между прочимъ значится:

Поступило отъ арендатора Луполовской слободки еврея Зелика 8 зл. Получено отъ пирюльника еврея Марка, за аренду квартиры противъ кабака 50 злотыхъ.

Въ реестрѣ расходовъ:

За перевозъ еврейю 16 зл. За перевозъ еврейю 1 злотый.

Истор.-юр. матер., Сазонова, вып. XXV, стр. 1—55.

1714 г.

1519. Постановленіе дворянъ Городненскаго повѣта, собранныхъ на сеймикѣ въ Гроднѣ.

Собравшіеся на сеймикѣ въ Гроднѣ дворяне, между прочимъ постановляютъ: наложить на евреевъ гродненскаго кагала 30,000 злотыхъ штрафа, если они будутъ и впредь примѣнять такъ называемую „хазоку“. Хазока эта состоитъ въ томъ, что если еврей внесетъ въ кагалъ извѣстную сумму за право арендовать у какого-нибудь пана корчму, то никто другой изъ евреевъ уже не имѣетъ права арендовать данную корчму. Благодаря этому приему, кагалъ ежегодно получаетъ доходъ въ 30000 злотыхъ, у пановъ-же корчмы стояли либо пустыми, либо сдаются за безпѣнокъ. Дворяне гродненскаго повѣта, слѣдуя примѣру другихъ воеводствъ и повѣтовъ, особенно брестскаго и минскаго, постановляютъ запретить упомянутую хазоку, а въ случаѣ ослушанія евреевъ, взыскать съ кагала 30000 зл. штрафа, изъ котораго двѣ части въ кассу повѣта, третья часть—въ пользу суда, а четвертая—доносчику.

Акты, изд. Вилен. Археограф. Комиссіей, т. VII, стр. 202.

1715 г. Февраля 14.

1520. Постановленіе дворянъ Брестскаго воеводства на срѣтенскомъ сеймикѣ.

Дворяне брестскаго воеводства на срѣтенскомъ сеймикѣ постановляютъ, между прочимъ, обязать администраторовъ чопового и шеляжнаго сборовъ, чтобы они отнюдь не позволяли евреямъ принимать участіе во взиманіи таковыхъ, подъ страхомъ взысканій по старымъ законамъ; изъ поголовной подати, по одному золотому, съ людей праздншатающихся и находл-

щихся въ услуженіи у евреевъ, удовлетворить ксендзовъ Августинцевъ за неоднократную поломку въ ихъ костелѣ скамей во время сеймовыхъ засѣданій. При взиманіи съ евреевъ упомянутой подати слѣдуетъ наблюдать, чтобы они не пополняли этихъ платежей изъ жалованья служащихъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. IV, стр. 406.

1715 г. Февраля 27.

1521. Реестры денежныхъ поборовъ на содержаніе войска.

Отъ опольскихъ евреевъ по возвращенной въ казначейство ассигнаціи 1066 зл. 28 грошей.

Акты изд. Вил. Ком. для разб. др. акт. т. XXVII, стр. 72.

1715 г. 19 Марта—28 Мая.

1522. а. Предложенія магистрата могилевскаго по разнымъ городскимъ, общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

б. Постановленія магистрата могилевскаго.

19 марта. Магистратъ спрашиваетъ у мѣщанъ, какъ поступить съ евреемъ Бейманомъ, самоуправно поломавшимъ замки и завладѣвшимъ кабаками и пехгаузомъ.

20 марта. Постановлено внести протестацію въ гродскія оршанскія книги противъ еврея Беймана за его самоуправство, между тѣмъ заключить съ нимъ контрактъ насчетъ кабачковъ; изъ пехгауза-же, какъ насильно захваченнаго, выгнать.

24 апрѣля. Мѣщане постановили, что согласны отдать еврею Бейману пехгаузъ и кабачки въ аренду на 1 годъ за тысячу тынфовъ.

20 мая. Магистратъ спрашиваетъ, отдать-ли въ аренду еврею Бейману пехгаузъ и кабачки, за которые тотъ даетъ не болѣе тысячи злотыхъ.

28 мая. Магистратъ доводитъ до свѣдѣнія мѣщанъ, что съ евреемъ Бейманомъ уже заключенъ контрактъ на отдачу ему въ аренду пехгауза и кабачковъ на одинъ годъ за 800 тынфовъ и спрашиваетъ, отдать-ли и за какую сумму евреямъ въ аренду городской грунтъ—Севериновщизну.

На это предложеніе послѣдовала резолюція мѣщанъ: евреямъ отдавать въ аренду городскіе грунты, но лишь по полученіи съ нихъ чинша причитающагося за всѣ прежніе годы, и съ условіемъ, чтобы они не были освобождены отъ городскихъ поборовъ и повинностей.

Ист.-юр. мат. Сазонова, вып. XI, стр. 486, 487, 491, 493, 494.

1715 Г. Іюня 22.

1523. Жалоба обывателей экономіи могилевской на разныя злоупотребленія, поданная королю польскому.

Въ жалобѣ говорится о тяжеломъ положеніи, въ какомъ находится экономія вслѣдствіе того, что черезъ нее часто проходятъ войска и мѣняются въ ней хозяева. Помимо этихъ бѣдствій нынѣшній арендаторъ Моисей Веніаминъ Шпейеръ, не имѣя никакой жалости къ христіанскимъ слезамъ, совершенно разоряетъ обывателей. Онъ требуетъ 5000 талеровъ, въ счетъ чего имъ уже взыскано 15000 тынфовъ до срока, и подобнымъ же неслыханнымъ доселѣ образомъ угнетаетъ христіанство. Въ виду того, что времена и обстоятельства рѣзко измѣнились къ худшему, обыватели не въ состояніи удовлетворить его требованій. Кромѣ того, они жалуются на то, что въ то время, какъ они платятъ чиншъ и другіе налоги, пользу изъ земли извлекаетъ еврей. Съ нихъ же требуютъ на содержаніе арміи, такъ что они и не знаютъ, гдѣ раньше платить.

Въ виду своего тягостнаго положенія, они обращаются съ слезною мольбой къ королю Августу II облегчить ихъ долю, между прочимъ и въ томъ отношеніи, чтобы имъ было разрѣшено покупать водку и продавать товары, гдѣ сами захотятъ, и освободить ихъ отъ необходимости покупать еврейскую водку, на половину разбавленную водой. Сверхъ того они жалуются и на то, что Бейманъ требуетъ съ нихъ 12 сторожей вмѣсто 6, какъ было раньше въ обычаѣ.

Жалоба эта внесена въ могилевскія градскія квіги 22 іюня 1715 года.

Ист.-юрид. матер. Сазонова, вып. XI, стр. 496.

1715 Г. Іюля 29

1524. Предложенія магистрата могилевскаго по разнымъ городскимъ, общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ и постановленія мѣщанъ по онымъ.

Поручается магистрату, а въ особенности скарбовому ратману, распорядиться о немедленномъ разрушеніи постройки, воздвигнутой евреемъ на городской землѣ за Олейными воротами. Кромѣ того поручается скарбовому ратману подвести счеты съ евреями, живущими на Лезерковщинѣ, на городской землѣ; такъ какъ они въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ не платили слѣдующихъ съ нихъ денегъ, то требуется сразу плата за всѣ эти годы.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. XI, стр. 501—4.

1715 г. Августа 23.

1525. Запись Магдалены Островской на ярмарочное священнику Здитовецкой церкви.

Отдавая въ аренду еврею Вигдеру Шмуйловичу Равскую корчму, владѣлица Островская запрещаетъ постороннимъ евреямъ продавать водку во время ежегодныхъ ярмарокъ при церкви въ Здитовцѣ. Но такъ какъ при существовавшей прежде свободѣ продажи напитокковъ во время этихъ ярмарокъ евреи, занимавшіеся этою продажею, платили за это, по установившемуся обычаю, ярмарочный сборъ священнику Здитовецкой церкви, то, чтобы не лишать его этихъ доходовъ и впредь, Островская предписываетъ арендатору давать священнику въ каждую ярмарку гарнецъ водки. Актъ внесенъ въ книгу кобринской Магдебургіи.

Акты Вил. Арх. Ком., VI, стр. 533.

1715 г. Октября 9.

1526. Привилегія короля Августа II, которою городъ Черей освобождается отъ уплаты долговъ въ теченіи трехгодичнаго срока.

По ходатайству польнаго писаря Вел. Кн. Литовскаго. Михаила Сапѣги, король Августъ II, принимая во вниманіе разореніе и обнищаніе мѣщанъ города Черей, оршанскаго повѣта, сильно пострадавшихъ отъ непріятельскаго нашествія, привилегіею, данною въ Варшавѣ 9 октября 1715 г., даровалъ мѣщанамъ этого города, какъ христіанамъ, такъ и евреямъ, право на приостановленіе уплаты долговъ въ продолженіи трехъ лѣтъ.

Привилегія эта внесена въ актовыя книги трибунала Вел. Кн. Литовскаго.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XIII, стр. 142.

1715 г. Ноября 6.

1527. Судебное опредѣленіе о постановленіи настоящихъ мѣръ для сыпучихъ и жидкихъ тѣлъ и о запрещеніи христіанамъ служить у жидовъ.

Вслѣдствіе жалобы повѣтоваго инстигатора на допускаемыя гродненскимъ магистратомъ, а также евреями гродненскаго кагала и всѣхъ прикагалковъ гродненскаго повѣта, злоупотребленія мѣрами и цѣною при продажѣ жизненныхъ припасовъ, гродненскій староста назначаетъ комиссаровъ, которымъ вмѣняется въ

обязанность слѣдить за введеніемъ и употребленіемъ точныхъ мѣръ, по нормѣ, установленной конституціей 1613 г. Между прочимъ медь, водка и другіе напитки должны продаваться, какъ евреями, такъ и христіанами, по таксѣ, установленной гродскимъ судомъ. Евреямъ запрещается также держать у себя слугъ христіанъ и кормилицъ, такъ какъ этимъ наносится оскорбленіе св. католической вѣрѣ, а христіанамъ причиняются вредъ и затрудненія при наймѣ прислуги. Еврей, держащій у себя христіанскую прислугу, подвергается штрафу въ 100 копей, а прислуга шестинедѣльному тюремному заключенію.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VII, стр. 491.

1715 Г. Ноября 22.

1528. Жалоба мѣщанъ могилевскихъ на злоупотребленія Беніамина Шпейера по сбору чиншевой суммы.

Въ этой жалобѣ разсказывается, что даже отъ враговъ могилевская экономія не страдала такъ, какъ отъ нынѣшняго арендатора, еврея Беніамина Шпейера, „по природѣ ненавидящаго христіанство“. Онъ не придерживается порядка взиманія указаннаго въ контрактѣ, а разоряетъ ихъ несвоевременными требованіями уплаты и взыскиваетъ насильно съ помощью своихъ евреевъ, караимовъ и другихъ бродягъ. Послѣдніе, собравъ, кромѣ чиншевыхъ, еще экзекуціонныя деньги, по тынфу за день, кромѣ прокормленія, сами удалились, и эту сумму пришлось уплатить вторично. Зятя Шпейера требуютъ квитанціонныя деньги; сборщики податей берутъ съ деревни по 10 талеровъ битыхъ вознагражденія, увозятъ хлѣбъ; особенно много позволяетъ себѣ зять Шпейера Яковъ Ясаковичъ, а арендаторъ самъ беретъ отъ каждаго талера чиншевой суммы по 1 тынфу, несмотря на то, что по контракту ему слѣдуетъ одна лишь чиншевая сумма. Не даетъ настоящихъ квитанцій, а только бумажки; денегъ, имѣющихъ курсъ въ странѣ, не принимаетъ, насильно продаетъ водку, на половину смѣшанную съ водой, требуя затѣмъ денегъ какъ за настоящую. Просители обращаются къ королю съ просьбой не допускать Шпейера ко взысканію какихъ бы то ни было суммъ, кромѣ чиншевыхъ.

Ист.-юр. мат. Сазонова, вып. XI, стр. 513.

1715 Г. Ноябрь.

1529. Королевская грамота, данная мѣщанамъ могилевскимъ въ защиту отъ злоупотребленій арендатора разныхъ сборовъ.

Панъ Янъ Довкша, слуга пана Эрнеста Карла Шульпа— администратора могилевской экономіи — представилъ рескриптъ

короля Августа Второго, короля польскаго, въ которомъ король приказываетъ капитану Шульцу слѣдить за тѣмъ, чтобы Беніаминъ Шпейеръ, нынѣшній арендаторъ, ни въ чемъ не посягалъ на права подданныхъ могилевской экономіи, особенно же смотрѣть за тѣмъ, чтобы съ пустыхъ земель и полей, въ данное время засѣянныхъ, было уплачено арендатору все, что слѣдуетъ королевской казнѣ безъ всякихъ препятствій.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. XI, стр. 516.

1715 г.

1530. Приходо-расходная книга города Могилева за 1715 г.

Въ реестрѣ приходоу значится:

Январь. Войтъ и магистратъ заключили съ королевскимъ арендаторомъ, евреемъ Бейманомъ, договоръ на большой каменный цейхгаузъ и другіе кабакки за плату по 800 тынфовъ въ годъ, изъ коихъ имъ внесено 300 злотыхъ. При этомъ Бейману даны малая и большая мѣры, которыя по истеченіи срока аренды, онъ обязанъ возвратити въ цѣлости. Остальныхъ, слѣдовавшихъ за этотъ годъ, 600 тынфовъ, онъ еще не уплатилъ. По договору съ евреемъ Рубиномъ Вульфовичемъ, живущимъ въ слободкѣ Луполовской, на городской землѣ, получены условленные 15 зл. въ два срока. Отъ еврея цирульника за сидѣніе при рыночномъ кабацкѣ получено 20 злотыхъ.

Въ реестрѣ расходоу значится:

Августъ. На содержаніе оршанскаго писаря Бартошевича издержано 9 зл. и 3 гр., въ томъ числѣ за набранный имъ въ 1714 г. у еврейки медъ на 13 зл., уплачено 6 зл. 15 гр., а такъ какъ еврейка за недодачу забрала городского коня, то посланному за этимъ конемъ саксонскому солдату дали 24 гр. Иноврацлавскимъ ловчимъ Кицунскимъ набрано у еврея Іевеля 12 гарнц. меду на 12 зл. По выбитіи саксонскаго подполковника со всѣмъ штабомъ изъ города ѣздилъ войтъ, со стороны Бурачка, взятаго подъ стражу, за порукой буйницкаго еврея, и въ дорогу взялъ 8 гарнц. меду на 8 зл. Еврею, присланному Понятовскимъ за долгомъ, дали на овесъ, сѣно и на шабашъ 2 зл. Ему-же дали еще 2 зл. на шабашъ. Для уплаты долга кастеляну Паду заложена старостами Богоявленской церкви, бургомистромъ и ратманами риза съ иконы Спасителя еврею Бейману за 56 талеровъ битыхъ. Ротмистру пѣхоты, стоявшей въ сотняхъ Троицкой и Бережской, куплено у евреевъ четверть мяса за 6 зл. Замковому солдату, посланному истребовать отъ евреевъ сборъ за вѣсы, за сыченіе меду и пивовареніе дали 26 гр.; челядинцамъ, ходившимъ съ замковымъ солдатомъ для взысканія съ евреевъ питейной пошлины въ „важницу“ дали 9 грошей.

Истор.-юрид. матер. Сазонова, вып. XXVI, стр. 6—34.

1716 г. Января 7.

1531. Показанія евреевъ Юды Мовшевича и Евеля Зельмановича по дѣлу объ убійствѣ служителя ксендза Михаила Залѣскаго.

Юда Мовшевичъ подѣ пыткой показалъ, что изъ денегъ, пропавшихъ у ксендза, 100 зл. онъ далъ хозяину своему Евелю Зельмановичу и денегъ этихъ хозяинъ ему не возвратилъ, а 30 зл. потратилъ на орѣхи, медъ и пироги. Крестикъ и талеръ съ изображеніемъ Св. Дѣвы вынулъ изъ кармана Мовша-цырульникъ. Хозяинъ его не подговаривалъ; жена хозяина не знала ни о чемъ. Относительно церковнаго серебра никого изъ евреевъ онъ не обвинялъ и не знаетъ, кто похитилъ его. При пыткѣ присутствовали евреи: Янкель, Берка, Мовша, цырульникъ Островскій, Абрамъ, Сроль и Аронъ изъ Чашникъ.

Истор.-юрид. матер. Сазонова вып. XXIII, стр. 162.

1716 г. Февраля 5.

1532. Контрактъ, заключенный какимъ то Котовичемъ съ откупщикомъ питейныхъ сборовъ евреемъ Шмерлою Шоломовичемъ.

Въ градскія книги витебскаго воеводства внесенъ контрактъ, заключенный Котовичемъ, отъ имени его пана Шанявскаго, съ евреемъ Шмерлою Шоломовичемъ на доставку на стругахъ Шанявскаго соли ластовъ шесть и желѣза штаб. 15, при чемъ уплата пошлинъ падаетъ на Котовича, за исключеніемъ поборовъ, буде таковыя случатся со стороны Сапѣги или шведскаго короля. За доставку на Костицкую пристань Шмерло Шоломовичъ обязанъ уплатить по 16 талеровъ за каждый ластъ соли.

При актѣ имѣется письмо Шанявскаго, въ которомъ повторяются условія договора, при чемъ добавлено, что если еврей не заплатитъ деньгами за фрахтъ, то взять съ него 30 бочекъ соли.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. XXIII, стр. 44.

1716 г. Февраля 26.

1533. Показаніе крестьянина дер. Кобыльничъ, Антона Давыдова Родимца.

Крестьянинъ Родимецъ на допросѣ подѣ пыткой и безъ пытки показалъ, что подшкольникъ витебскій, Маркъ Зусмановичъ, подговаривалъ его вывѣдать о церковномъ имуществѣ витебской соборной Базилианской церкви; затѣмъ въ ночь съ 17 на 18 февраля 1716 г. тотъ-же подшкольникъ и еще одинъ еврей, низкаго росту, чер-

ный, въ сѣрой сермягѣ и лаптяхъ, напоили его водкой съ примѣсю пороха или какого-то зелья, и они втроемъ отправились изъ Нижняго Замка, изъ дома Зусмановича, черезъ маленькія „еврейскія“ ворота на Двинѣ, къ церкви. Тамъ Зусмановичъ, коснувшись замка, мгновенно его открылъ; Родимца оставили на сторожѣ, а сами евреи войдя въ церковь, содрали съ иконы Богородицы и другихъ образовъ оклады и пелены, но увидѣвъ приближающіяся со стороны монастыря подводы, бѣжали съ похищеннымъ имуществомъ и скрыли его въ домѣ подшкольника подъ поломъ, Родимцу-же обѣщали вознагражденіе по возвращеніи его изъ Кобыльникъ. Но въ Кобыльникахъ онъ тотчасъ-же былъ пойманъ на новыхъ кражахъ и на допросѣ сознался и въ ограбленіи церкви.

Ист.-юрид. матер. Сазонова, вып. XXIII, стр. 51.

1716 г. Марта 5.

1534. Слѣдствіе и приговоръ, постановленный на его основаніи Дубенскимъ магистратомъ, по поводу обвиненія двухъ женщинъ въ принятіи іудейской вѣры.

Судебнымъ инстигаторомъ г. Дубно привлечены были къ отвѣтственности мѣщанка г. Витебска вдова Марина Давидова Сыровайцова и мѣщанка м. Мельца дѣвица Марина Войцеховна по обвиненію въ принятіи іудейства. На слѣдствіи первая показала, что она дочь витебскаго попа Охрима, вышла замужъ за христіанина Давида Сыровайца, съ которымъ жила 10 лѣтъ, а послѣ смерти мужа она задумала перейти въ іудейство по собственной волѣ, безъ уговора съ чьей-бы то ни было стороны, такъ какъ она отъ отца своего—попа слышала, что вѣра іудейская лучше христіанской, причемъ о переходѣ ея никто не зналъ; при переѣздѣ изъ Витебска въ Дубно она пользовалась лошадьми отъ евреевъ, такъ какъ выдавала себя за еврейку; на другой-же день по пріѣздѣ въ Дубно она была заключена въ тюрьму, такъ что успѣла здѣсь только переночевать. На вопросъ о томъ, не желаетъ-ли она опять перейти въ христіанство, она отвѣчала, что не желаетъ и что готова погибнуть еврейкой за живого Бога, потому что вѣра христіанская ложна. Допрошенная подъ пыткой и послѣ 186 ударовъ, она говорила все то-же. Марина Войцеховна обвинчалась съ евреемъ и взята была со свадьбы. Она показала, что на родинѣ своей въ м. Мельцѣ она служила у какого-то еврея, что переѣхала затѣмъ въ м. Лешайскъ, гдѣ и приняла іудейство по увѣщанію еврея Постернака и другихъ евреевъ и евреекъ. Допрошенная три раза подъ пыткой, причемъ ей дано 66 ударовъ, она показала то-же самое;

и только послѣ—четвертый разъ, когда ей дано было еще 40 ударовъ она сказала: „теперь я гнушаюсь еврейской вѣры, какъ прежде вѣрила въ распятаго Христа, такъ и сейчасъ готова за него страдать и умирать. Были также взяты со свадьбы въ тюрьму пять евреевъ: Фроимъ Якубовичъ—женихъ Марины Войпеховой, Лейба Абрамовичъ—смотритель госпиталя, въ домѣ, котораго праздновалась свадьба, Янкель Боруховичъ, который вѣнчалъ, Лейба Мовшовичъ, долго ѣздившій вмѣстѣ съ Войпеховой, и Янкель Юзефовичъ, писавшій брачный договоръ. Послѣдній показалъ, что былъ боленъ и не знаетъ даже для кого писалъ. Допрошенные подъ пыткой и битые плетью по три раза, всѣ они твердили, что никто изъ нихъ не зналъ, будто она христіанка. Исходя изъ постановленія общаго права и Саксонскаго Зеркала, по которому всякій отщепенецъ долженъ быть наказанъ огнемъ, судъ приговариваетъ вдову Марину Давидову къ терзанію тѣла клещами и къ сожженію затѣмъ живьемъ на кострѣ; дѣвицу-же Марину Войпехову—къ обезглавленію и сожженію тѣла ея, какъ отступницы; а каждаго изъ евреевъ, кромѣ больного Янкеля Юзефовича—къ 100 ударамъ у позорнаго столба, приѣзжихъ, по отбытіи наказанія—къ изгнанію изъ города. Затѣмъ, въ виду того, что дубенскій кагалъ былъ настолько нерадивъ, что „завѣдомо или нѣтъ“ держалъ у себя отступниковъ въ продолженіе недѣли и разрѣшилъ имъ устроить свадьбу, онъ приговаривается къ разнымъ штрафамъ воскомъ и свѣчнымъ саломъ въ пользу всѣхъ монастырей и церквей дубенскихъ, а также въ пользу казны, князя, замка и городского уряда, и къ возмѣщенію дубенскимъ христіанамъ всѣхъ расходовъ по этому дѣлу. Сверхъ того на будущее время евреямъ запрещается держать у себя христіанскую прислугу какъ римско-католическаго, такъ и православнаго исповѣданія—подъ угрозой штрафа въ 100 гривенъ и заключенія въ тюрьму находящемуся въ услуженіи христіанину.

Архивъ Юго-Зап. Россіи, ч. V, т. I, стр. 267.

1716 г. Марта 11.

1535. Рѣшеніе Витебскаго воеводы по иску Яцунскаго съ рижскаго купца Эверта Кригера.

Въ актѣ упоминается о томъ, что когда рижскіе купцы были задержаны комендантомъ Полоцкаго замка, то изъ разговоровъ съ плацъ-маіоромъ и евреемъ Абрамомъ они поняли, что за пропускъ съ нихъ хотятъ выкупъ.

Истор.-юр. мат. Сазонова, вып. XXIII, стр. 83.

1716 Г. Марта 11.

1536. Рѣшеніе Витебскаго градскаго суда по исковому дѣлу Витебскаго подвоеводы Романа Селицкаго съ жителемъ города Ушача, жидомъ Давидомъ Израилевичемъ о мошенничествѣ.

Витебскій подвоевода Селицкій обвинялъ еврея города Ушача Давида Израилевича въ томъ, что послѣдній, будучи имъ посланъ въ 1713 г. въ качествѣ фактора въ Ригу съ поташомъ, продалъ тамъ этотъ товаръ за 236 талеровъ битыхъ, но по возвращеніи денегъ этихъ Селицкому не передалъ, а скрываясь три года, употреблялъ ихъ на свои личные торговые обороты. Отвѣтчикъ на судъ не явился, безъ объясненія причинъ. Судъ постановилъ: съ отвѣтчика Израилевича взыскать сумму, вырученную за товаръ, въ двойномъ количествѣ—472 талеровъ битыхъ; проценты за три года 70 талеровъ, убытковъ и судебныхъ издержекъ 200 злотыхъ, за угрозы 50 копъ грошей литовскихъ—всего 472 талеровъ битыхъ и 335 злотыхъ; самого-же отвѣтчика подвергнуть вѣчному изгнанію и наказанію инфаміей съ предоставленіемъ истцу права держать его въ тюрьмѣ до уплаты долга.

Истор.-юр. матер. Сазонова, вып. XXIII, стр. 89.

1716 Г. Марта 24.

1537. Постановленіе дворянства Брестскаго воеводства на реляційскомъ сеймикѣ.

Дворяне брестскаго воеводства, принимая во вниманіе, что брестскіе евреи, при взиманіи съ прикагалковъ и корчемъ поголовной подати, слишкомъ отягощали ихъ непосильными поборами, постановили: дозволить впредь евреямъ, живущимъ въ прикагалкахъ и корчмахъ, каждому отдѣльно вносить причитающуюся съ нихъ по росписанію поголовную подать не въ кагалы, а прямо и непосредственно назначеннымъ для взиманія ея депутатамъ, подъ ихъ квитанціи.

Акты Вил. Арх. Ком., т. IV, стр. 421.

1716 Г. Марта 25.

1538. Исполнительный листъ вознаго Самуила Плавинскаго.

Въ реляціи своей возный витебскаго воеводства говоритъ, что, по приглашенію любашковскаго воеводскаго арендара еврея

Зушмана и съ разрѣшенія витебскаго градскаго суда онъ производилъ осмотръ тѣла сына его Марка Зушмановича, подвергнутаго по распоряженію братства витебской униатской базилианской церкви жесточайшей пытки, по обвиненію его въ ограбленіи этой церкви. Оказалось, что палачъ нѣсколько разъ ночью жегъ Марка свѣчами, предварительно поливая его водкой, такъ что мясо и кости отваливались и онъ все-таки не призналъ себя виновнымъ до самой смерти, наступившей 25 марта 1716 г. Его похоронили въ тотъ же день, и возный видѣлъ на кладбищѣ положенное возлѣ покойника въ мѣшкѣ отпавшее отъ его костей мясо. Реляція внесена въ витебскія градскія книги 25 марта 1716 года.

Ист.-юр. мат. Сазонова, вып. XXIV, стр. 109.

1716 г. Марта 30.

1539. Постановленія мѣщанъ могилевскихъ по разнымъ городскимъ, общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Постановлено, что въ случаѣ если Вейманъ откажется немедленно заплатить сумму, слѣдующую за цехгаузъ, магистратъ увѣдомитъ комиссаровъ и заставитъ его заплатить слѣдующую съ него сумму въ 1000 тынфовъ.

Ист.-юр. мат. Сазонова, вып. XI, стр. 519—520.

1716 г. Августа 11.

1540. Рѣшеніе Витебскаго градскаго суда по дѣлу объ убійствѣ служителя витебскаго доминиканскаго пріора Михаила Львовича, Михаила Залѣскаго.

Пріоръ и инстигаторъ обвиняли Юду Мойжешовича, Евеля Зельмановича, цирюльника, и жену его Леню Марковичевну въ томъ, что по ихъ наущенію несовершеннолѣтній служитель и племянникъ пріора, Михайлъ Залѣсскій, одновременно выкралъ у пріора денегъ до 1500 злотыхъ и передавалъ ихъ этимъ евреямъ, а затѣмъ, испугавшись угрозы наказанія, бѣжалъ къ тѣмъ-же евреямъ, которые его обѣщали пристроить на другомъ мѣстѣ. Они скрывали его нѣкоторое время по рвамъ и лѣсамъ, но въ концѣ концовъ онъ былъ зарѣзанъ и ограбленъ въ лѣсу Юдой Мойжешовичемъ и брошенъ въ р. Витьбу 16 июня 1716 г. Послѣ неоднократнаго допроса обвиняемыхъ подъ пыткой и по выслушаніи сторонъ въ лицѣ повѣреннаго ихъ, судъ приговорилъ Юду Мойжешовича, названнаго при крещеніи Лаврентіемъ, къ

смертной казни четвертованіемъ, съ прибитіемъ частей его тѣла къ столбамъ по главнымъ дорогамъ — что и было исполнено 11 Августа. Находя участіе въ преступленіи Евеля Зельмановича и его жены недоказаннымъ, судъ назначилъ имъ очистительную присягу въ синагогѣ вмѣстѣ еще съ однимъ евреемъ. Но въ виду того, что Зельмановичъ одолжилъ у Юды Мойжешовича 100 злотыхъ изъ похищенныхъ у пріора денегъ, судъ присудилъ взыскать съ него въ пользу пріора эти деньги въ двойномъ количествѣ, кромѣ того 100 злотыхъ убытковъ и судебныхъ издержекъ, и передать Доминиканцамъ принадлежащій ему домикъ на плацѣ пановъ Чаплицовъ; до окончательной уплаты присужденной суммы онъ и его жена должны содержаться въ тюрьмѣ поочередно.

11 августа была принесена присяга въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Я, Евель Зельмановичъ, и я Леня Марковичевна Зельмановичевна, супруги и я Янкель Абрамовичъ, еврей, присягаемъ Господу Богу Всемогущему Іеговѣ, который сотворилъ небо и землю, насъ всѣхъ живущихъ, даль намъ законъ черезъ Моисея и будетъ судить насъ по дѣламъ нашимъ, присягаемъ въ томъ: что мы объ убійствѣ этомъ не знали, совѣтниками и пособниками въ немъ не были, никакихъ вещей не укрывали и брать ихъ не подговаривали, крестиковъ и талера битаго съ изображеніемъ Пресвятой Дѣвы не видали, не брали и въ рукахъ не держали и ни въ чемъ по взводимому на насъ обвиненію не виновны; присягаемъ и въ томъ, что, держа у себя Юдку какъ вѣрнаго и честнаго слугу, не имѣли и не могли имѣть никакого подозрѣнія, что онъ воровалъ; денегъ не пріобрѣтали, у этого Юдки не брали, прибыли не искали и послѣ убійства служителя Михаила Залѣскаго никакихъ денегъ у этого Юдки не брали; изъ серебра ничего рѣшительно не видали ни мы сами, ни жены наши, ни другіе еврей, и не знаемъ, кѣмъ взяты и кому достались тѣ деньги, крестики, талеръ съ изображеніемъ Пресвятой Дѣвы и шелеги. Присягаемъ въ томъ, что не по моей винѣ помянутаго Евеля, цирюльника, Витебскаго кляштора пріоръ, ксендзь Хризологъ Горлицкій сошелъ съ этого свѣта, и что нынѣшнему Витебскому пріору Михаилу Львовичу я не хотѣлъ, не желалъ и не старался дать лекарства, а если-бы и давалъ, то для спасенія его жизни, а не во вредъ ему на отравленіе и погибель его. Въ чемъ, какъ присягаемъ по правдѣ, такъ да поможетъ намъ Всемогущій Богъ, Творецъ неба и земли Іегова Адонаи, Богъ Великій, а если не по правдѣ, то да убьетъ Онъ насъ самихъ, дѣтей и потомковъ нашихъ и да истребитъ изъ числа живыхъ; наше добро, торговли, товары и имущество да погибнутъ вмѣстѣ съ нами и не послужатъ ни намъ, ни потомкамъ нашимъ на корысть и наслѣдіе; огонь, по молитвамъ Ильи, ниспавшій съ неба и поपालившій

тридцать мужей, да ниспадетъ на насъ, на дѣтей нашихъ, на потомство наше, на чада чадъ нашихъ и пожжетъ всѣхъ насъ; да сгоритъ и провалится подъ нами земля; да разверзется земля, какъ подъ Кореемъ, Даѳаномъ и Авиромомъ, которые за свое преступленіе понесли кару; да превратимся въ соляной столпъ, какъ превратилась жена Лотова; да погубить насъ Богъ съ душой и тѣломъ нашимъ и да низринетъ въ адъ. А если присягаемъ не по правдѣ, то да пожретъ насъ земля, какъ пожрала Даѳана и Авирона и да прійдетъ на насъ проказа, какъ она, оставивъ Аммана (?), перешла на Гіезія; и если присягаемъ не по правдѣ, то да будемъ изглажены изъ закона даннаго Господомъ Богомъ Моисею въ десяти заповѣдяхъ на горѣ Синаѣ и да постигнетъ насъ кара, написанная въ пятикнижїи Моисеевомъ на клятвопреступниковъ; да не оставитъ насъ никогда кровавая болѣзнь и да падетъ кровь убитаго на насъ и на дѣтей нашихъ, если Присягаемъ ложно, то да не прійдемъ мы на лоно Авраамово, да посрамитъ и погубитъ насъ Богъ на вѣки вѣчныя. Во всемъ этомъ, какъ присягаемъ по правдѣ, такъ да поможетъ намъ Богъ, а если не по правдѣ, то да убьетъ насъ Богъ на душѣ и на тѣлѣ нашемъ. Аминь“.

Истор.-юрид. матер., Сазонова, вып. XXIII, стр. 163.

1716 г. Августа 17.

1541. Постановленія мѣщанъ могилевскихъ по разнымъ общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Мѣщане могилевскіе, дѣлая постановленіе объ уплатѣ подымнаго налога съ 779 дымовъ, по 15 золотыхъ съ дыма, капитану его королевскаго величества, пану Абрамовичу, просятъ вмѣстѣ съ тѣмъ капитана, чтобы онъ собралъ съ тѣхъ жителей города, которые находятся подъ другими юрисдикциями, а также съ евреевъ, какъ первый, такъ и теперешній вторичный налогъ, не оказывая никому снисхожденія.

Истор.-юрид. матер. Сазонова, вып. XII, стр. 169.

1716 г. Августа 19.

1542. Письмо Теофана Проколовича къ Якову Марковичу,

„... Помогите, ради любви Христовой, оглашенному іудею, и хотя-бы жена его не пожелала креститься, однако можетъ быть его женою, если только сама не заупрямится, по ученію Апостола I Кор. гл. 7. Не слѣдуетъ слушать негодяя попа, который, говорятъ, подстрекаетъ къ противному“.

„Кіевская Старина“ 1882 г., Іюнь, стр. 503.

1716 г. Сентября 28.

1543. Отвѣтъ сеймика маршалку сконфедерованныхъ войскъ Вел. княж. Литовскаго и Рѣчи Посполитой.

Въ отвѣтѣ сеймика витебскаго воеводства указывается, между прочимъ, на то, что подать подь названіемъ *subsidiium charitativum*, равно какъ питейные сборы и жидовская поголовная подать, предназначенные на нужды войска Вел. Княж. Литовскаго, вслѣдствіе злоупотребленій обращались въ пользу „некомпетентныхъ“ лицъ.

Истор.-юр. матер. Сазонова, вып. XXIII, стр. 208.

1716 г. Октября 19.

1544. Жалоба обывателей Витебскаго воеводства родныхъ братьевъ Антона, Доминика и Михаила Худинскихъ на іезуитовъ витебской коллегіи.

17 октября 1716 г. Антонъ Худинскій прибылъ въ Витебскъ для расчета со своими должниками и остановился у одного изъ нихъ, Гирша Кравца. Заманивъ предварительно жалобщика въ свой монастырь, іезуиты послали на его квартиру толпу свыше 50 человекъ, которые захватили его имущество, издѣвались надъ его слугами, а хозяина квартиры Гирша Кравца вывели изъ дома, волочили по улицѣ, били палками и мучили „не по христіански“.

Истор.-юр. матер. Сазонова, вып. XXIII, стр. 228.

1716 г., Октября 31.

1545. Постановленіе мѣщанъ могилевскихъ по разнымъ городскимъ, общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Мѣщане назначаютъ двухъ уполномоченныхъ для поѣздки въ Оршу по разнымъ дѣламъ, а въ особенности для улаженія дѣла съ евреями, подлежащими могилевской юрисдикціи.

Ист.-юр. мат. Сазонова, вып. XII, стр. 175.

1716 г. Ноября 20.

1546. Предложеніе магистрата могилевскаго по разнымъ городскимъ, общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Магистратъ, между прочимъ, обращаетъ вниманіе общаго собранія мѣщанъ на разнесшіеся слухи, будто нѣкоторые мѣщане

продаютъ евреямъ подлежащія городской юрисдикціи недвижимыя имущества, продажа которыхъ евреямъ воспрещена городскими привилегіями. Поэтому магистратъ проситъ мѣщанское собраніе не только о прекращеніи этого правонарушенія, но также и о воспрещеніи сдавать евреямъ лавки въ аренду, подѣ опасеніемъ штрафа.

Истор.-юрид. мат. Сазонова, вып. XII, стр. 176.

1716 г. Декабря 21.

1547. Изъ „донесеній о Петрѣ Великомъ“ Прейса.

Въ донесеніи отъ 21 декабря 1716 г. сообщается, что въ Амстердамѣ Петръ „окруженъ совершенно простымъ народомъ; въ числѣ его перекрещенецъ еврей“.

Чтенія Москов. Общ. Ист. Древ. 1877, II. Извлеченіе изъ донесеній Прейса, стр. 4.

1716 г.

1548. Жалоба Смоленскаго стражника и жены его Констанціи Ленкевичей на Будовицкаго старосту Казимира Гурко и челядинца его Валеріана Войцѣховскаго.

Въ жалобѣ указывается, что когда вещи жалобщиковъ перевозились, 17 ноября 1716 г., изъ Полоцка въ ихъ имѣніе, съ телеги упалъ узелъ. Узелъ былъ найденъ витебскимъ евреемъ Мовшей Юзифовичемъ, намѣревавшимся представить его въ урядъ. Но на него наскочилъ верхомъ Войцѣховскій и, угрожая саблей, отнял находку, передалъ Казимиру Гурко, который ее себѣ присвоилъ. На сдѣланный вызовъ явился названный еврей и по его указаніямъ похитители были изобличены, но они вернуть узелъ отказались. Въ узлѣ, между прочимъ, были слѣдующіе документы: обязательство еврея Абрама Якубовича и жены его Крейны Лейбовны на 300 злотыхъ отъ 1706 г., его же обязательство на 19 талеровъ и 21 злотыхъ, декретъ пана Станислава Радовецкаго, ловчаго и подстаросты Волковыскаго отъ 25 января 1708 г., которымъ еврей приговоренъ къ уплатѣ долга съ тройною зарукою и къ содержанію въ оковахъ вмѣстѣ съ женой, за то, что не явился на судъ своего пана; выписка изъ витебскаго замка, гдѣ онъ содержался за тотъ же долгъ, декретъ земскій Оршанскій, которымъ съ него, его жены и дѣтей присуждено 2760 злотыхъ. На основаніи этихъ декретовъ еврей, по рѣшенію администратора Бѣшенковицкаго, былъ выданъ въ

городѣ Бѣшенковичахъ жалобщикамъ для экзекуціи, но затѣмъ былъ освобожденъ витебскимъ намѣстникомъ Грегоромъ Воратынскимъ и долга не уплатилъ.

Истор.-юр. матер., Сазонова. вып. XXIII, стр. 274.

1716 г.

1549. Запись о верстаніи въ подданство евреевъ.

„Я, Юрко Самуиловичъ, старый законъ, изъ женою своею Васкою, бывшій шинкаръ села Хижокъ, чинимо вѣдомо. . . ижъ по слухномъ. . . порахунку нашемъ, осталемся долженъ за розній напитокъ въ томъ селѣ, мною тримаючи роковъ килка, его м. п. Андрею Лизогубу, сотниковѣ Конотопскому, певного долгу готовыхъ грошей пятсотъ зол. зъ копою, якого долгу не могучи я за разъ, при нищетѣ своей будучи, отдати, упросилемъ его м. п. Лизогуба, пана своего, о виждане мнѣ того долгу, поставиши во свидѣтели за собою старого жида Хайна, на тотъ часъ въ томъ же селѣ Хижкахъ, при дворѣ его панскомъ застаючого, расположивши оный долгъ на роки. До якого отданя всего долгу, въ заставѣ его мил. п. Лизогубу дочь свою іменемъ Рохлю при дворѣ его мил. оставлю, осмилтѣть дѣвчину подаю. А если бымъ могль по сей облигацѣи своей такъ учинити. . . то волно будетъ не контентуючися самою дѣвчиною моею, мене, перечувши где буду, заставити самого или жену мою одшукати до себе. (Слѣдуетъ еврейская подпись).

Лазаревскій, Описаніе старой Малороссіи. т. II, стр. 453.

1717 г. Января 11.

1550. Декретъ комисіи, учрежденной польско-литовской конфедерацией въ г. Брестѣ по предметамъ отбыванія воинской повинности.

Брестская окарбовая комисія въ засѣданіи своемъ 15 сентября 1716 г. между прочимъ постановила: брестскихъ евреевъ отъ взноса гиберны съ 136 дымовъ освободить, согласно привилегіи, данной имъ съ давнихъ поръ князьями и королями Великаго Княжества Литовскаго. На содержаніе войска, евреи всего Велик. Княжества Литовскаго должны вносить поголовную подать въ 100000 злот. ежегодно, въ два срока, на св. Казиміра *) и св. Вареоломея **). Для распредѣленія этой подати по

*) 4 Марта.

***) 24 Августа.

кагаламъ и прикагалкамъ избраны панъ Оскирка, маршалокъ Мозырскій, и панъ Касперъ Пурысевичъ, подстолій Пинскій; составленный ими тарифъ долженъ быть ежегодно представляемъ пану скарбному Вел. Княж. Лит. и по нему должна собираться подать. Если бы кто вбудь прибыль въ Брестъ или другой кагалъ послѣ установленія тарифа, то ни съ брестской школы, ни съ другихъ не слѣдуетъ требовать больше, чѣмъ установлено тарифомъ. Евреи, живущіе въ замкахъ, юрисдикахъ и дворахъ не должны быть изъяты отъ подати, но всѣ должны вносить ее въ школу, соляріумъ устанавливается не больше одного гроша съ злотаго. Въ виду того что евреи всего Вел. Кн. Лит. облагаются поголовной податью въ 100000 злотыхъ, они, на основаніи постановленія гродненскаго сейма 1677 г., освобождаются отъ платежа почтоваго, т. е. подводнаго.

Актъ внесенъ въ витебскія гродскія книги 11 января 1717 г.
Истор.-юр. матер. Сафонова, вып. XXIV, стр. 97.

1717 г. Января 11.

1551. а. Вводный листъ.

в. Замянная вотчинная запись, данная братствомъ Витебской Петропавловской церкви Витебскому кастеляну Мартіану.

с. Замянная запись, данная Витебскимъ кастеляномъ Мартіаномъ и женою его Терезіей Огинскими братству Витебской Петропавловской церкви.

Витебскій кастелянъ Мартіанъ Огинскій уступаетъ братству Витебской Петропавловской церкви Телютинскій плацъ въ Витебскѣ, на которомъ жилъ еврей Давидъ Шельмовичъ.

Истор.-юр. матер., Сафонова, вып. XXIV, стр. 92 и 95.

1717 г. Февраля 11.

1552. Подтвердительная привилегія короля Августа II жидамъ Гродненской экономіи.

Еврей Файвишь Ароновичъ 4 января 1721 г. представилъ для внесенія въ гродненскія гродскія книги подтвердительную привилегію короля Августа II, данную въ Варшавѣ 21 февраля 1717 г. евреямъ гродненскаго кагала. Въ привилегіи этой предписывается взимать съ шинкарей евреевъ гродненскаго кагала капщизны не болѣе 50 копъ литовскихъ. При этомъ подтверждаются всѣ прежнія привилегіи и вольности, дарованныя евреямъ гродненскаго кагала предѣстниками короля.

Акты Виленск. Арх. Ком., т. V, стр. 293.

1717 г. Февраля 23.

1553. Жалоба Каменецкаго войта, Николая Павлича, на др членовъ магистрата о томъ, что они не согласились подать протеста отъ имени города въ градскій судъ противъ притѣсненій, испытываемыхъ войтомъ и мѣщанами отъ Каменецкаго бурграбія, который принуждаетъ мѣщанъ сторожить преступниковъ и, за неимѣніемъ тюрмы, отсылаетъ послѣднихъ въ домъ войта.

Бурграбіи привелъ въ домъ войта еврея Огнистаго, вора и тамъ его оставилъ, а войтъ отвелъ его въ тюрму.

Арх. Юго-Зап. Россіи, Часть V., т. II, стр. 272.

1717 г. Марта 15.

1554. Инвентарь населенныхъ недвижимыхъ имуществъ въ повѣтѣ оршанскомъ, подлежащихъ обложенію разными сборами.

10 мая 1717 г. представлена для внесенія въ могилевскія градскія книги выпись изъ книгъ суррогаторскихъ оршанскаго повѣта, заключающая подтвержденный присягою „тарифъ“ дымовъ земскихъ, столовыхъ его корол. велич., экономическихъ и губерновыхъ всего оршанскаго повѣта, составленный 15 марта 1717 г. на реляціонномъ сеймикѣ, для обложенія тѣхъ имуществъ до 7 злот. и 20 грош. съ дыму, на уплату войску.

Въ этомъ „тарифѣ“ или инвентарѣ, сверхъ еврейскихъ недвижимыхъ имуществъ по городамъ и мѣстечкамъ, показаны еще слѣдующія отдѣльныя еврейскія имущества:

Еврей бялыницкіе	дымовъ	11
Толочинъ съ евреями	”	24
Еврей копыскіе	”	2
Еврей чаушскіе	”	8
Еврей кагала могилескаго	”	20
Раввинъ	”	1

Означенная выпись тарифа или инвентаря внесена въ могилевскія градскія книги 10 мая 1717 года.

Истор.-юрид. матер., Сазонова, вып. XII, стр. 179.

1717 г. Апрѣля 3.

1555. Переданный сборщикомъ податей Василевскимъ товарищамъ Пятигорской роты Орѣховичу и Михайловичу списокъ недоимщиковъ.

Въ списокѣ недоимщиковъ губерновой подати витебскаго воеводства, составленномъ 6 ноября 1716 г., между прочимъ значится: Ита Хаимовъ съ плаца въ Витебскѣ 1 дымъ, еврей Суража—съ плаца—1 дымъ.

Истор.-юрид. матер. Сазонова, вып. XXIV, стр. 143.

1717 г. Апрель 12.

1556. Жалоба Витебскаго воеводы Поцѣя на товарищѣй Пятигорской роты Витебскаго кастеляна Огинскаго, Мельхера Стахорскаго и Льва Реуга *).

Названныя лица обвиняются въ томъ, что они 11 апрѣля 1717 г. напали на іезуитскомъ мосту въ Витебскѣ на жителя предмѣстья Уздорскаго еврея юрисдики воеводы Поцѣя, Рабина Давидовича, неспаго 1000 злотыхъ кабачныхъ денегъ комендару витебскаго костела, избили его саблями, таскали по мосту и навѣрно убили-бы на смерть, если-бы ему не удалось, при помощи постороннихъ людей, бѣжать и укрыться въ Бернардинскомъ монастырѣ; при этомъ у него пропали деньги.

Истор.-юр. матер. Сазонова, вып. XXIV, стр. 149.

1717 г. Апрель 20.

1557. Распредѣленіе налога, взыскиваемого съ духовенства и обывателей на содержаніе войска.

Во исполненіе постановленія сейма Рѣчи Посполитой отъ 1717 года относительно распредѣленія налога на содержаніе войскъ, сборщиковъ Яномъ Боровскимъ представлена въ холмскія гродскія книги ассигнація государственной казны, въ силу коей отъ земли Холмской, на основаніи тарифа поголовной подати отъ 1676 года, причитается этой подати за полугодіе, считая съ 1 февраля 1717 года, на содержаніе этой хоругви 3700 злотыхъ. Отъ евреевъ же земли Холмской, согласно исправленному тарифу того же 1676 года, и по расчету сборщика въ 230 зл., какъ равно съ нынѣшнею добавкою, причитается за то же полугодіе вторичной подати 316 злотыхъ 26 грошей и 12 пенязей. Сумма эта хранится у старшихъ евреевъ холмскихъ для ея уплаты, согласно ихъ распредѣленію, причемъ изъ этой суммы отъ нихъ получено уже 158 злотыхъ и 14 грошей, что и записано въ книги.

Акты, изд. Вил. Ком. для разб. древн. акт. т. XXVII, стр. 98.

1717 г. Мая 10.

1558. Положеніе и плацы Витебской Задунайской Св. Іоанновской церкви *).

10 марта совершена и 10 мая внесена въ книги купчая, по коей земяне витебскаго воеводства Флоръ Юревичъ и его жена Ма-

*) У Сазонова приведенъ не подлинный актъ, а лишь содержаніе его.

ріанна продали витебскому еврею Якубу Марковичу и его женѣ Леѣ Лейбовичевой за 330 злотыхъ плацъ на задунайскомъ предмѣстьи, называемый Корженевскимъ и граничащій съ Св. Іоанновской церковью, вмѣстѣ съ постройкой на этомъ плацу.

Истор.-юр. матер. Сазонова, вып. XXIV, стр. 478.

1717 г. Мая 10.

1559. Поданная въ Витебскій градской судъ, за непринятіемъ въ Полоцкомъ, жалоба Велижско-Усвятско-Подусвятскаго старосты кн. Казиміра Чарторискаго.

Князь Казиміръ Чарторискій обвиняетъ мостовничаго Полоцкаго, писаря Полоцкой заставы Лесневскаго и его стражниковъ, евреевъ Лейбу Абрамовича и Файша Мочевича, въ слѣдующемъ. Администраторъ велижскаго старосты Шульборскій, отправляя въ Ригу дѣсные товары жалобщика, оплатилъ ихъ поплинами на заставѣ въ Витебскѣ; когда товары прибыли въ Полоцкъ, писарь Лесневскій, потребовавъ квитанцію, продержалъ ее до тѣхъ поръ, пока Шульборскій не далъ ему 19 талеровъ, а затѣмъ передалъ ее названному евреямъ, которые за возвращеніе квитанціи взяли съ него 6 талеровъ.

Истор.-юр. матер. Сазонова, вып. XXIV, стр. 151.

1717 г. мая 21.

1560. Листъ, которымъ Витебскій воевода и войтъ Казиміръ Поцѣй освобождаетъ жидовъ г. Витебска отъ платежа гиберновой подати.

Казиміръ Поцѣй освобождаетъ витебскихъ евреевъ, живущихъ въ шляхетскихъ, наслѣдственныхъ и городскихъ юрисдикцияхъ, отъ вѣноса гиберны съ ихъ торговли, кабаковъ и ремесль, основываясь на прежнихъ привилегіяхъ, дарованныхъ витебскому кагалу королями польскими, и на особомъ декретѣ, послѣдовавшемъ при витебскомъ воеводѣ Леонардѣ Поцѣѣ 7 ноября 1691 г. по дѣлу витебскаго магистрата съ мѣстнымъ кагаломъ—этимъ декретомъ витебскій кагалъ, по внесеніи извѣстной суммы въ пользу разоренной экономіи, освобождается отъ уплаты гиберновой подати. Имена и прозвища освобожденныхъ евреевъ должны быть вычеркнуты изъ податныхъ списковъ. Магистрату воспрещается требовать съ нихъ гиберну и другія городскія подати, подъ угрозой штрафа въ 500 талеровъ.

Листъ предъявленъ въ витебскій градскій урядъ витебскимъ школьникомъ Янкелемъ Мовшевичемъ.

Ист.-юр. матер. Сазонова, вып. XXIV, стр. 153.

1717 г. Июля 10.

1561. Инструкція господину агенту Бернгарту, крестьянину Резену, по которой будучи въ Бреславль чинить.

Въ инструкціи этой, полученной Резеномъ отъ русскаго правительства, между прочимъ говорится:

7) „Ежели христіане, или хотя жиды, которые въ Персиду торговать, или въ государствахъ его царскаго величества для купечества поселитца похотятъ, то онымъ свободное отправленіе вѣры позволится и сносныя пошлины на нихъ наложены будутъ и какъ водою, такъ и сухимъ путемъ свободной проѣздъ, и когда потребно и конвоемъ вспоможеніе имѣть будутъ“...

Сборникъ Моск. гл. Архива Мин. Иностр. Дѣлъ, вып. VI, прилож., стр. 87.

1717 г. Июля 14.

1562. Предложенія магистрата могилевскаго по разнымъ городскимъ, общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Магистратъ докладываетъ членамъ совѣта и собранію городского общества, что лавникъ могилевскій Маркевичъ, прибывъ въ гор. Горки, подвергся тамъ преслѣдованію за городской долгъ горецкому еврею Лапѣ, у котораго куплена была горѣлка для могилевскаго кабака. Уплативъ триста злотыхъ, онъ получилъ документъ. Поэтому магистратъ предлагаетъ собранію обсудить и уладить это дѣло.

Истор.-юр. матер. Сазонова, вып. XII, стр. 196.

1717 г. Сентября 11.

1563. Жалоба Пинскихъ мѣщанъ на крайнее размноженіе жидовъ въ гор. Пинскѣ.

Ландвойтъ магдебургіи города Пинска, Плясковицкій, принесъ отъ имени христіанъ города Пинска жалобу на евреевъ, проживающихъ въ гор. Пинскѣ, а именно на старшинъ Пинской синагоги: Айзика Боруховича, Файбиша и Евзеля Погоутскихъ, Азіашевича, Айзика Ошеровича и другихъ, а также на школьника Арона, „смутителя христіанской невинности“. Городу Пинску королемъ Стефаномъ дарована 20 января 1581 г. въ Мѣльчицахъ. Привилегія на магдебургское право (см. № 624). Привилегія эта подтверждена была королемъ Сигизмундомъ III

въ Вильнѣ 15 іюня 1589 г., затѣмъ королемъ Владиславомъ IV 5 марта 1633 г., въ Краковѣ, причемъ послѣдній, подтвердивъ привилегію своихъ предшественниковъ, предоставилъ городу аренду, мельницу, воскобойню, вѣсы, помѣрное, свободу выбора войта и воспретилъ евреямъ, которыхъ въ то время жило въ Пинскѣ на Жидовской улицѣ 18 хозяевъ, вновь строить дома и покупать плацы, заставивъ ихъ, однако, нести всѣ повинности наравнѣ съ мѣщанами,—все это съ цѣлю увеличенія въ городѣ числа христіанъ. Эти права и вольности, со многими прибавленіями, подтверждены были королемъ Яномъ Казиміромъ 31 декабря 1650 г. въ Варшавѣ. Затѣмъ у христіанскихъ обывателей города Пинска имѣются еще привилегіи королей Михаила, Яна III и Августа II. Все это было извѣстно коварнымъ евреямъ; знали они также о привилегіяхъ, правахъ и декретахъ, разновременно утвержденныхъ конституціями Рѣчи Посполитой 1588, 1641, 1661, и 1662 годовъ, коими воспрещается евреямъ предупреждать христіанъ при покупкѣ товаровъ и жизненныхъ припасовъ,—а также о постановленіяхъ 1565 г., которыми воспрещено держать христіанскую прислугу обоюга пола, подъ опасеніемъ штрафа въ сто гривенъ. Всѣ эти конституціи Рѣчи Посполитой и привилегіи города Пинска евреи нарушили и довели христіанъ разными ухищреніями до крайняго разоренія, овладѣвъ всѣми домами и плацами христіанъ и даже принадлежащими цехамъ, какъ-то: портняжному, скорнячному, кузнечному, мясничному, сапожному. Въ прежніе годы евреи платили въ ратушу помѣрное по 40 злотыхъ въ годъ, но 20 лѣтъ тому назадъ, они перестали платить и пользуются собственными мѣрами, которыя тайно хранятъ въ каждомъ домѣ. Въ 1660 году лишь одинъ бѣдный мѣщанинъ имѣлъ будку въ рынкѣ для вольной продажи питей, за что платилъ доходъ въ пользу ратуши—но и этого христіанина евреи искусно выжили, принявъ на себя аренду пѣлымъ кагаломъ, состоящимъ уже по меньшей мѣрѣ изъ 600 домовъ, причемъ обязались платить въ ратушу по 30 злотыхъ ежегодно, въ чемъ выдали магистрату обязательство. Однако, они не только этихъ денегъ не платятъ, но еще преслѣдуютъ убогихъ людей, угрожаютъ здоровью мѣщанъ и самого пана ловчаго. Въ 1706 г., во время вторженія шведовъ, евреи сами охранили всѣ свои дома, но не защищали отъ истребленія огнемъ домовъ шляхты и христіанъ. Въ то время, сгорѣлъ между прочимъ домъ пана Шлясковицкаго, ловчаго Пинскаго повѣта, гдѣ находились и погибли всѣ акты и другія доказательства, которыми можно было бы уличить евреевъ; только одинъ ящикъ съ нѣкоторыми привилегіями удалось владѣльцу перевезти за рѣку; эти документы и будутъ представлены на судъ. Когда по конституціи 1690 г. плацы, грунты, мельницы, луга были освобождены отъ налоговъ,—число христіанскихъ ды-

мовъ въ гор. Пинскѣ, вслѣдствіе притѣсненій со стороны евреевъ и ихъ хитрыхъ уловокъ, уменьшилось съ 299 въ 1667 году до 15 въ 1690 году, „бѣдные же христіане, живущіе трудомъ рукъ своихъ, не имѣющіе ни земли, ни торговли“, частью удалились въ Каролинъ, какъ въ вольный городъ, частью приняты изъ милости помѣщиками и духовенствомъ. Обо всемъ этомъ панъ Плясковицкій заявилъ во время конфедераціи въ комиссіи въ Брестѣ и въ Варшавѣ, а также просилъ въ 1712 г. въ Вильнѣ освободить христіанъ отъ взноса гиберны, а если это невозможно, то по крайней мѣрѣ уменьшить такую, соотвѣтственно отошедшмъ къ городу Каролину землямъ и христіанскимъ дымамъ. Въ Брестѣ состоялось постановленіе о распредѣленіи гиберны между евреями и христіанами, и онъ, Плясковицкій тогда же подалъ въ полкъ распредѣлительный регистръ гиберны, подлежащей взиманію съ земель въ Пинскѣ, покинутыхъ прежними жителями. Евреи же, „ненасытные крови христіанской“, позвали жалобщика и христіанъ въ судъ, полагая, что не встрѣтятъ ни желанія, ни готовности христіанъ защищаться отъ притѣсненія, что всѣ документы сгорѣли во время шведскаго вторженія, а потому имъ удастся взвалить новую тягость на бѣдныхъ христіанъ. Поэтому, пинскій ловчій заявляетъ настоящій протестъ, съ цѣлью сохранить въ силѣ распредѣленіе гиберны, переданное имъ жолнерамъ, взыскать съ евреевъ, на основаніи обязательства пинской синагоги отъ 1660 г., по 30 золотыхъ за 57 лѣтъ, всего—1740 золотыхъ на ремонтъ ратуши, на уплату разныхъ городскихъ долговъ, давно сдѣланныхъ для взноса гиберны, а также на дальнѣйшія судебныя издержки по разнымъ городскимъ претензіямъ къ евреямъ; обезпечить за городомъ этотъ доходъ на будущее время, взыскать съ евреевъ помѣрный сборъ (по 40 золотыхъ въ годъ), котораго они не вносили въ теченіе 20 лѣтъ по причинѣ безпорядковъ и уменьшенія количества христіанъ,—всего 800 золотыхъ; предотвратить обманы со стороны евреевъ путемъ употребленія ими въ ущербъ доходамъ города тайныхъ мѣръ, воспрепятствовать имъ содержать христіанокъ и паробковъ у себя на срочной службѣ въ гор. Пинскѣ, со взысканіемъ положеннаго за это штрафа за много лѣтъ; прекратить перекупку товаровъ и жизненныхъ припасовъ; устранить другія злоупотребленія, совершаемыя евреями вопреки закону, вслѣдствіе ихъ размноженія, какъ-то: захватъ части улицъ подъ свои дворы, приобрѣтеніе городскихъ плацовъ, возведеніе строеній безъ вѣдома города, наконецъ; заставить ихъ возвратить ратушѣ цеховые дома, нести всякія повинности въ пользу ратуши и прекратить преслѣдованіе ими бѣдныхъ христіанъ.

1717 г. Октября 20.

1564. Грамота Стефана Рупневскаго, бискупа Каменецкаго, предписывающая Барскому кагалу правила поведенія въ отношеніи христіанъ.

Въ грамотѣ говорится: „Мы согласились сохранить и терпѣть еврейскую общину при вновь выстроенной Барской синагогѣ. Евреи должны признавать себя во всеѣхъ дѣлахъ своихъ и дѣйствіяхъ подчиненными христіанскому населенію. Отнюдь не выказывать неуваженія даже по отношенію къ самымъ ничтожнымъ изъ христіанъ, а также по отношенію къ вѣрѣ римско-католической или же къ славянской.

Синагога, на построеніе которой евреи получили разрѣшеніе не должна быть ни выше, ни ниже и не богаче фарнаго костела, а ставить въ ней можно только то, что дозволено ветхимъ завѣтомъ.

Въ Великій Пятокъ не отворять ни оконъ, ни дверей домовъ и жилищъ своихъ и не выходить изъ нихъ на рынокъ во время богослуженія или другихъ католическихъ процессій. Не продавать ни туркамъ, ни татарамъ овощей, хлѣба, ружей, пороху или другихъ вещей, и никакимъ другимъ способомъ имъ не помогать. Не брать христіанъ и христіанокъ въ услуженіе, особенно въ качествѣ мамокъ.

Въ воскресенье и въ другіе праздники христіанскіе водки не курить, пива и меду не варить и другихъ работъ не дѣлать. Таково постановленіе костела Господня. Дабы никто незнаніемъ сихъ постановленій не оправдывался, еврейская община должна посылать своего школьника къ каплану барскаго костела за справками относительно праздниковъ христіанскихъ. Угроза потери правъ на синагогу будетъ служить гарантіей исполненія вышеприведенныхъ постановленій“.

Арх. Юго Зап. Россіи, ч. VIII, т. II, стр. 175.

1717 г. Октября 20.

1565. Грамота Стефана Рупневскаго, бискупа Каменецкаго, разрѣшающаго Барскому кагалу имѣть синагогу въ г. Барѣ.

Въ грамотѣ говорится: „Хотя мы и не должны позволить жидамъ, предки которыхъ подняли руку на Спасителя, искупившаго кровью своею грѣхи, строить храмъ тамъ, гдѣ онъ уже не существовалъ съ давнихъ поръ, дабы они хоть такимъ образомъ несли должное наказаніе за свои прегрѣшенія; однако, въ

видѣ особенной милости и снисхожденія, сохранимъ за старшимъ еврейскимъ и всего Бара кагаломъ право имѣть синагогу. Для сего мы велѣли написать особенную грамоту и за это разрѣшеніе взяли сто битыхъ талеровъ, пожертвованныхъ жидами на постройку костела въ Барѣ“.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. VIII, т. II, стр. 177.

1717 г. Декабря 7.

1566. Судебное опредѣленіе по дѣлу Антона Вислоуха съ ландвойтомъ и другими Брестскими мѣщанами о самоуправствѣ послѣднихъ.

Антонъ Вислоухъ, вице-намѣстникъ брестскій, принесъ жалобу на Карла Дурчинскаго, ландвойта, бурмистровъ, цеховыхъ старшинъ и весь магистратъ города Бреста по слѣдующему поводу:

По подозрѣнію въ кражѣ изъ кафедральной церкви трехъ восковыхъ братскихъ свѣчей вѣсомъ въ 100 фунтовъ, чаши и диска былъ задержанъ крестьянинъ Харлакъ, сознавшійся въ кражѣ и оговорившій при этомъ двухъ евреевъ, Янкеля и Иллю Пузнюковъ, родныхъ братьевъ. Обвиняемые нынѣ ландвойтъ, бурмистръ и другіе арестовали Янкеля Пузнюка и, за отсутствіемъ Иллы, его жену и отвели обоихъ на урядъ. На слѣдующій день однако они насильно перевели узниковъ въ свою частную тюрьму, причемъ поносили намѣстника за то, что онъ не согласился на добровольную выдачу заключенныхъ. Обвиняемые не давали узникамъ ни пищи, ни стражи, вслѣдствіе чего намѣстникъ, „движимый рвеніемъ къ религіи“, долженъ былъ давать изъ собственныхъ средствъ на содержаніе тѣхъ и другихъ, равно какъ и на свѣчи для каждаго, такъ какъ они сидѣли отдѣльно.—на все это онъ израсходовалъ 200 злотыхъ, считая съ 21 сентября, т. е. со дня ареста. Затѣмъ обвиняемые схватили, возвращавшагося домой и ничего не подозрѣвавшаго, Иллу Пузнюка и посадили его въ церковный склепъ, гдѣ „мучили его немилосердно, безъ суда, безъ права, связывали на цѣлую ночь, вѣшали и морили голодомъ“, и наконецъ, замученнаго почти до смерти оставили безъ пищи и стражи, хотя онъ ни въ чемъ не сознался. Вслѣдствіе этого Вислоухъ проситъ взыскать въ его пользу 200 злотыхъ, которые онъ израсходовалъ на содержаніе всѣхъ заключенныхъ и ихъ стражи. Судъ, предписавъ обвиняемымъ самимъ давать пищу и стражу заключеннымъ, отложило слушаніе дѣла до слѣдующихъ роковъ судовыхъ.

Акт. Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 86.

1717 г. Декабря 14.

1567. Наказъ князя Меншикова адъютанту его Нестерову о заготовленіи лошадей для проѣзда двора.

Въ списокѣ лицъ, для которыхъ приказано было заготовлять лошадей на станахъ, между прочимъ числится Лакоста, для котораго приказано было приготовить трехъ лошадей.

Русск. Архивъ. 1883 г. Книга III, стр. 8, прим.

1717 г.

1568. Проектъ объ уничтоженіи православнаго и униатскаго вѣроисповѣданій, а также и русской народности въ русскихъ областяхъ, подвластныхъ нѣкогда Польшѣ.

Для сохраненія единства католической церкви въ Польшѣ и искорененія схизматиковъ-православныхъ и униатовъ предлагается между прочимъ „довести до нищеты и невѣжества зажиточныхъ русиновъ, которыхъ еще есть значительное число въ городахъ и мѣстечкахъ“. Для достиженія этой цѣли рекомендуется слѣдующее: „если города находятся въ земскихъ имѣніяхъ—то владѣльцы однимъ допущеніемъ жидовъ и поселеніемъ ихъ на рынокъ города погубятъ русиновъ, ибо жида, по природной своей пронырливости, приберутъ въ свои руки все доходы и, вытѣснивъ русскихъ изъ города въ предмѣстьѣ, вышлютъ ихъ на барщину“; если же города будутъ не земскіе, а королевскіе, то въ нихъ старосты должны исподволь пріучать русиновъ къ барщинѣ. Въ нѣкоторыхъ городахъ кромѣ допущенія евреевъ, нужно помѣстить также небольшое число римско-католиковъ и отстранить русиновъ отъ всехъ должностей, приносящихъ доходъ. Въ дальнѣйшихъ частяхъ проекта излагаются мѣры относительно православнаго духовенства: предлагается священниковъ оставлять въ невѣжествѣ, не давая имъ возможности выбраться изъ крайней бѣдности, въ которой они находятся; при этомъ авторомъ проекта восхваляются предки современныхъ ему поляковъ за то, что они умѣли извлекать доходъ изъ священниковъ такой же, какой изъ крестьянъ: „ибо попискѣ нигдѣ не позволено было брать водку, какъ только у жида-шинкаря, и если жидъ ловилъ попа съ водкою на дорогѣ или отыскивалъ у него въ домѣ привезенную изъ другихъ мѣстъ, то тотчасъ выводилъ изъ хлѣва поповскаго пару воловъ; попискѣ запрещено было молоть хлѣбъ на другой мельницѣ, кромѣ указанной, и если онъ нарушалъ это постановленіе, то жидъ, разбивши амбаръ или кладовую, забиралъ муку и все съѣстное“.

Вѣстникъ Юго-Зап. и Зап. Россіи Говорскаго. Годъ первый, т. I, стр. 17—42

1718 г. Юня. 10

1569. Письмо Виленскаго епископа Константина *), которымъ онъ убѣждаетъ Новгородскаго декана Залѣскаго не вымогать тяжелыхъ процентовъ съ Клецкаго кагала.

Виленскій римско-католическій епископъ Константинъ обратился къ новгородскому декану съ совѣтомъ, въ виду войны и неурожая, взимать съ клецкаго кагала вмѣсто прежнихъ 10% со слѣдующей его костелу видеркафной суммы долга отъ клецкихъ евреевъ 7%, и не причинять своимъ должникамъ насилій, т. е. на дома ихъ не нападать и окна камнями не выбивать.

Письмо это внесено въ актовыя книги трибунала Вел. Кн. Литовскаго.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XIII, стр. 145.

1718 г. Юня 17.

1570. Показанія, отобранныя въ Каменецкомъ магистратѣ отъ евреекъ, заподозрѣнныхъ въ колдовствѣ.

Въ Каменцѣ арестована была еврейка Хайка Шмулиха, зарывавшая въ навозъ горшокъ съ какимъ-то составомъ. На урядѣ она объяснила, что дѣлала это по порученію другой еврейки Іосевой, которая дала ей за это „шостачокъ“, а что въ горшкѣ заключалось, того она не знаетъ. Приведенная въ урядѣ, Іосева, музыкантша, рассказала слѣдующее: у нея заболѣла дочь, и она пригласила для леченія заходяю знахарку, которая приказала приготовить разныхъ припасовъ (муки, маку, яицъ, воску и проч.), и, удаливъ свидѣтелей, что-то надъ ними производила, а затѣмъ, вложивши все это въ горшокъ, приказала зарыть его въ такомъ мѣстѣ, гдѣ люди не ходятъ. Это послѣднее она и поручила исполнить Хайкѣ Шмулихѣ. Обѣ еврейки взяты были затѣмъ въ замокъ, подъ стражу.

Чубинскій. Этнографическіе матеріалы. Т. I, стр. 389.

1718 г. Августа 27.

1571. Постановленіе дворянъ Брестскаго воеводства на сеймикѣ предсеймовомъ.

Дворяне, между прочимъ, постановили поручить посламъ, назначеннымъ на предстоящій въ Гроднѣ сеймъ, принести жалобу отъ имени духовенства на брестскій кагалъ въ неуплатѣ

*) Бржостовскій. 1686—1722.

слѣдующихъ духовенству долговъ и просить о томъ, чтобы евреямъ не оказывали покровительства.

Акты Вил. Арх. Ком., т. IV, стр. 429.

1718 г. Сентября 15 *).

1572. Обязательство евреевъ могилевскихъ подчиниться рѣшенію суда относительно уплаты повинностей.

Цанъ Янъ Гомоновичъ, райца могилевскій, представилъ 9 апрѣля 1735 г. для внесенія въ городскія книги слѣдующее обязательство, выданное евреями могилевского кагала 15 сентября 1718 г. „Мы, старшіе евреи и весь кагаль могилевскій, добровольно обязуемся: въ виду состоявшагося между нами и могилевскимъ магистратомъ соглашенія по дѣлу о неуплатѣ евреями, имѣющими собственные дома на городской юрисдикці, подымнаго, не хлопотать на вышней минской генеральной комиссіи, на которую по жалобѣ города было отложено это дѣло въ прошломъ 1717 году гродненскою скарбовою комиссіею, ни въ другихъ судахъ въ теченіи 12 недѣль, о своемъ дѣлѣ, дабы оно въ теченіи этого времени могло закончиться соглашеніемъ. Если соглашеніе не состоится, то магистрату предоставляется право затѣять тяжбу въ любомъ судебномъ мѣстѣ. Съ своей стороны мы обязуемся какъ на теперешней минской скарбовой комиссіи, такъ и въ судахъ никакого дѣла противъ города не заводить и ни отъ какого дѣла не уклоняться; а если кто-нибудь изъ насъ, могилевскихъ евреевъ, получитъ изъ какого-бы то нибыло учрежденія декретъ противъ города, то декретъ этотъ долженъ считаться недействительнымъ. Мы должны всѣми способами заботиться о цѣлости города и, въ виду его обѣдненія, стараться объ облегченіи лежащихъ на немъ повинностей, не жалѣя на то расходовъ“. Обязательство подписали по еврейски: Гирша Якубовичъ, Шлема Хаимовичъ, Шая Ицковичъ, Сапсай Ицковичъ, Хамшей Мордуховичъ, Шлема Гиршовичъ, школьникъ.

Истор.-юрид. матер. Сазонова, т. XIII, стр. 470.

1718 г. Октября 25.

1573. Судебное рѣшеніе по дѣлу виленскаго цеха золотыхъ дѣлъ мастеровъ съ евреями—партачами.

Рѣшеніе сохранилось въ привилегіи короля Августа III виленскому цеху золотыхъ дѣлъ мастеровъ отъ 12 ноября 1744 г. (См.).

Акты Вил. Арх. Ком., т. X, стр. 60.

*) У Сазонова актъ помѣщенъ подъ 9 апрѣля 1735 г. — вѣроятно, по гоуд внесенія въ книги.

1718 г. Ноября 24.

1574. Привилегія короля Сигизмунда III мѣстечку Лоздеѣ на Магдебургское право и другія вольности, подтвержденныя королями Михаиломъ въ 1669 и Августомъ II въ 1718 г.

Король Августъ II подтверждаетъ привилегіи предшественниковъ своихъ, данныя мѣстечку Лоздеѣ, Тропкаго воеводства, а именно: привилегію Сигизмунда III отъ 17 мая 1597 г. и подтвердительную привилегію короля Михаила отъ 16 октября 1669 г. Въ первой, между прочимъ, постановлено, что шляхта, бояре и служебные люди всякаго состоянія, проживающіе въ Лоздеѣ, обязаны наравнѣ съ мѣщанами, отправлять повинности; отъ повинностей освобождаются лишь отдѣльные плацы и уволоки, принадлежащіе четыремъ лицамъ — въ числѣ ихъ, „Кохмѣ еврею — плацъ селидебный“; эти плацы и уволоки подчиняются по прежнему старостинскому суду. Въ привилегіи короля Михаила упоминается, что мѣщане лоздейскіе жаловались на евреевъ за то, что они не платятъ установленнаго ежегоднаго сбора въ 60 злотыхъ съ мѣста, на которомъ находятся еврейскія могилы, а также съ грунтовъ и плацовъ, — вслѣдствіе чего король устраняетъ евреевъ совершенно отъ плацовъ и грунтовъ, принадлежащихъ городу, и запрещаетъ имъ рыть и строить могилы.

Августъ II, подтверждая указанныя привилегіи, присовокупляетъ между прочимъ, что Лодзейскіе евреи не вправѣ принимать участія въ городскомъ управленіи и скупать плацы и поля, защищаясь протекціею „пригородныхъ державцевъ“, и обязаны платить отъ могилъ своихъ городского сбора на расходы Рѣчи Посполитой 60 злотыхъ.

Актъ представленъ къ записи въ книги Главнаго Литовскаго трибунала 5 іюля 1720 года.

Акты Вид. Арх. Ком., т. XIII, стр. 70.

1718 г. Ноября 26.

1575. Подлинная подтвердительная привилегія короля Августа II городу Гроднѣ, содержащая въ себѣ всѣ прежнія привилегіи и пожалованія его предшественниковъ.

Въ привилегіи этой король Августъ II подтверждаетъ городу Гродно всѣ привилегіи своихъ предшественниковъ, начиная отъ короля Александра. Привилегіи приведены въ извлеченіи. Изъ нихъ евреевъ, касаются слѣдующія:

1. Привилегія короля Александра отъ 1496 г. См. № 216.
2. Привилегія короля Сигизмунда отъ 1526 г. См. № 253.

3. Привилегія Королевы Боны отъ 1540 г. См. № 329.

4. Привилегія Сигизмунда III отъ 22 марта *) 1588 г. см. № 664.

5. Привилегія того-же короля отъ 14 августа **) 1601 г. См. №. 723.

6. Привилегія Владислава IV отъ 1633 г. запрещающая евреямъ вслѣдствіе ихъ скопленія въ этомъ городѣ и причиненія вреда христіанамъ, покупать себѣ новые дома и расширять старыя.

7. Привилегія Яна III отъ 1679 г., предписывающая, между прочимъ, взимать у перекупщиковъ, какъ христіанъ, такъ и евреевъ, съ каждаго воза или мѣста по 3 гроша въ недѣлю. каковой доходъ долженъ идти на содержаніе рынка въ опрятности. Запрещается также купцамъ кролевецкимъ, ковенскимъ, русскимъ и др., прїѣзжающимъ въ городъ, заключать сдѣлки съ гродненскими евреями, продавать имъ. безъ вѣдома магистрата, соль, сельди и другіе товары, подъ страхомъ уплаты штрафа въ тысячу польскихъ злотыхъ. Запрещается евреямъ наносить ущербъ христіанамъ въ торговлѣ и селиться вновь на городскихъ плацахъ подъ угрозой штрафа въ тысячу польскихъ злотыхъ, изъ которыхъ половина поступаетъ въ казну, а другая на городскія нужды.

Подтвердивъ всѣ представленныя ему привилегіи, король Августъ II съ своей стороны, между прочимъ, постановляетъ: Такъ какъ, благодаря Шведской войнѣ, многіе дома перешли отъ разорившихся мѣщанъ во владѣніе шляхты и духовенства, которые городскихъ повинностей не несутъ, вслѣдствіе чего вся тяжесть послѣднихъ падаетъ на оставшихся и безъ того разоренныхъ немногихъ мѣщанъ, впредь всѣ дворы какой бы то ни было юрисдикціи, неосвобожденныя отъ этого привилегіями, должны платить со своихъ доходовъ и плацовъ подати городу и отводить помѣщенія посламъ во время сеймовъ и комиссій; особенно же не должны быть освобождаемы отъ этой повинности дома, находящіеся въ арендѣ у евреевъ. Кромѣ того, желая содѣйствовать улучшенію дѣлъ христіанскаго населенія города, король отмѣняетъ и уничтожаетъ всѣ акты, по коимъ евреи, съ помощью обычныхъ своихъ изворотовъ, пріобрѣли отъ города плацы и лавки, уже послѣ привилегіи кор. Владислава IV отъ 1633 г., также какъ и всѣ купли и записи, сдѣланныя у мѣщанъ, — какъ содѣйствующія разоренію города и христіанъ, — причемъ всѣ эти плацы и лавки отдаются вновь подъ юрисдикцію города. Всѣ подобнаго рода соглашенія и контракты евреевъ съ бургомистрами гродненскими, заключенные безъ согласія

*) Мѣсяць и число заимствованы изъ подлинной привилегіи, напечатанной въ актахъ Вил. Арх. Ком. (т. VIII, стр. 97).

**) Мѣсяць и число заимствованы изъ подлинной привилегіи, напечатанной въ Акт. Вил. Арх. Ком. (т. VII, стр. 103) и въ Акт. Южн. и Зап. Рос. (т. II, стр. 13)

всего города, объявляются недѣйствительными и впредь никакіе контракты не должны быть заключаемы бургомистрами съ евреями, безъ согласія города, подѣ страхомъ конфискаціи ихъ имущества и лишенія должностей. Евреи впредь не имѣютъ права покупать себѣ дома и плацы, давать деньги подѣ закладные листы, на нихъ, ни арендовать ихъ. Запрещается имѣ держать у себя христіанскую прислугу обоого пола подѣ опасеніемъ штрафа въ 100 гривенъ, выходить тайно за городѣ для покупки себѣ провизіи и покупать ее въ городѣ до 9 часовъ утра, когда покупаютъ христіане, — въ случаѣ-же ослушанія они подвергаются штрафу а купленные предметы у нихъ отбираются. Магистратъ долженъ также слѣдить затѣмъ, чтобъ у евреевъ не было никакихъ мѣръ, бочекъ, четвергей и т. д. для мѣрки хлѣба и фальшивыхъ мѣръ для напитковъ, подѣ угрозой конфискаціи напитковъ и штрафа въ 50 копѣ литовскихъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VII, стр. 123.

1718 г. Ноября 29.

1576. Подтвердительная грамота короля польскаго Августа Второго, данная городу Чаусамъ.

Король Августъ II подтверждаетъ городу Чаусамъ привилегію на магдебургское право, данную Владиславомъ IV. Къ евреямъ относятся слѣдующіе пункты: Аренда при городѣ Чаусахъ въ отношеніи платимой за нее суммы должна оставаться на вѣчныя времена нерушимой, безъ всякаго со стороны евреевъ препятствія. Подати, установленныя сеймами и повѣтовыми сеймиками, должны быть собираемы мѣстнымъ магистратомъ какъ съ мѣщанъ, такъ и съ домовъ и плацовъ еврейскихъ, вносящихъ государственные и городскіе налоги. „Цехи разныхъ ремеслъ, согласно предоставленнымъ имъ привилегіямъ, должны пользоваться свободно своими правами, безъ всякаго участія евреевъ только городѣ, собравъ публичныя и городскія подати, которыя ему слѣдуютъ съ мѣстныхъ евреевъ, долженъ ихъ вносить въ казну вмѣстѣ со своими податями“.

Ист. Юрид. мат. Сазонова. Вып. XVII, стр. 104.

1718 г.

1577. Жалоба жителей села Рыкова (Новгородъ-Сѣверской сотни) на сотника своего Ѳ. Лисовскаго.

Жалобщики указываютъ, что сотникъ Лисовскій устроилъ

свой шинокъ „на церковномъ пледу, ведля самой церкви; и тамъ жиды власно на поруганіе храму Божьаго поставилъ шинковать„
„Кіевская Старина“ за 1891 г., Октябрь, стр. 25.

1709—1718 г.

1578. Изъ „Замѣтокъ Седерберга“.

Гл. IV. „Врагами Русской Церкви считаются, во первыхъ Турки и Татары., во вторыхъ, Евреи, которые возбуждаютъ въ нихъ такой ужасъ и омерзение, что имъ не дозволяется даже пріѣзжать въ страну ихъ, если они не примутъ ихъ Вѣры“.

Чтенія Моск. Общ. Ист. Др. 1873, т. II, отд. IV. Замѣтки Седерберга, стр. 5. Переводъ съ шведскаго (съ рукописи).

1719 г. Января 9.

1579. Универсалъ главнаго трибунала вел. княж. литовскаго.

Въ гродскій урядъ витебскаго воеводства представлено Янкелемъ Мовшовичемъ, школьникомъ витебскаго кагала, постановленіе главнаго трибунала В. К. Литовскаго о томъ, чтобы депутатъ отъ хоругви трибунала В. К. Литовскаго, назначенный для сбора еврейской поголовной подати въ Вѣлорусской синагогѣ, взялъ у старшихъ этой синагоги тарифы и по нимъ собиралъ подати, безъ послабленій и вымогательствъ всякаго рода, по грошу отъ золотого, не уѣзжая изъ кагаловъ и прикагалковъ, пока подать не будетъ уплачена по тарифу; причемъ предписывается не оставлять никакихъ недоборовъ въ какомъ-бы то ни было кагалѣ или прикагалкѣ; взысканіе же по еврейскимъ „ассигнаціямъ“ запрещается.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. XXV, стр. 59.

1719 г. Января 13.

1580. Корчма въ им. Старомъ-Сель. Ярмарка въ Островнѣ.

Въ протестаціи, занесенной въ витебскія гродскія книги 13 января 1719 г. подсудокъ Богданъ Старосельскій и жена его Катерина, урожд. Каковская, жаловались на мечнаго витебскаго воеводства Ивана и жену его Сусанну, ур. Сулистровскую, за

вымогательство крестьяниномъ отвѣтчиковъ, Савкою Томашенкомъ, денегъ у содержателей корчмы въ имѣнїи просителей Старомъ-Селѣ, жида Юды и жены его Гени ур. Александровичевой (?) Хаймовичевой, и за избїтіе послѣдней до полусмерти имъ же, Томашенкомъ, зашедшимъ по пути въ ту корчму, что и подтвердилось осмотромъ вознаго Казиміра Дмуховскаго съ понятными.

Ист.-юрид. мат. губерній Витебской и Могилевской, изд. подъ редакціею М. Веревкина, вып. XXV, стр. 329.

1719 г. Января 19.

1581. Универсаль короля Августа II къ евреямъ, живущимъ въ районѣ, причисленномъ къ Пинской синагогѣ.

Универсаль этотъ данъ королемъ Августомъ II по жалобѣ пинскихъ евреевъ на то, что прикагалки ихъ синагоги отказываются отъ уплаты пинскому кагалу возложенныхъ на нихъ повинностей, чѣмъ мѣшаютъ исправному внесенію податей въ казну и уплатѣ долговъ монастырямъ и другимъ кредиторамъ. Король приказываетъ, чтобы прикагалки повиновались пинскому кагалу и не отказывались отъ уплаты повинностей, и приглашаетъ владѣльцевъ имѣній, въ которыхъ живутъ евреи, чтобы они понудили послѣднихъ къ повиновенію пинской синагогѣ. Универсаль явленъ евреемъ Яковомъ Мовшовичемъ для внесенія его въ книги.

Архивъ Юго-Зап. Россіи, ч. V, т. I, стр. 276.

1719 г. Февраля 7.

1582. Церковь св. Іоанна.

Купчая, по коей витебскіе жители евреи Яковъ и жена его Лея Лейбова Марковичи продали плацъ на предмѣстьи Витебскомъ Задунавскомъ Самуилъ и его женѣ Меріаннѣ Шалунамъ.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. XXV, стр. 330.

1719 г. Февраля 25.

1583. Произведенная въ 1719 г. слугою Ковенскаго Маршалка Богуслава Огинскаго, Гавріиломъ Шпаковскимъ, повѣрка дѣйствій п. Жуковскаго по управленію его имѣніемъ Огинскаго Руднею.

Въ актѣ указаны слѣдующія претензіи руднянскихъ евреевъ за причиненные Жуковскимъ убытки. Въ 1716 г. привезено и Жуковскому изъ Украины нѣсколько возовъ табаку, который

продавался въ городѣ, „важниці“, и въ барскомъ домѣ; такъ какъ съ cadaго пуда слѣдовало платить арендатору 50 гр., то арендаторъ Эфроимъ потерпѣлъ убытокъ на сумму 333 зл., потому что продано 200 пуд. Изъ Смоленска привезено въ разные времена 100 кулей соли и тоже продавалось въ Рудни безъ уплаты аренды въ 1 зл. 15 гр., причеиъ Эфроимъ тоже потерялъ 150 злотыхъ. Съ 20 бочекъ ржи, которыя пренскій администраторъ давалъ рудненскимъ евреямъ, п. Жуковскій взялъ 6 талеровъ. Лейзоръ Шмойловичъ доноситъ, что по приговору, Горели, ведя тяжбу о медѣ, не далъ присяги и съ него безъ присяги присудили зл. 10. Тому же Лейзору нѣсколько разъ производившаяся экзекуція стоила зл. 10. Въ лавничествѣ Лобовскомъ за напитки, выпитыя во время экзекуціи, уплачено еврею Дворжискому 13 зл., взыскавъ эти деньги съ деревни Дворжище. Въ городѣ Рудна Васька Голубинокъ, ведя тяжбу съ евреемъ Якутой, далъ противной сторонѣ 9 зл. и волка стоимости въ 9 злотыхъ *).

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. XXV, стр. 67—80.

1719 г. Апрѣля 12.

1584. Фундушевая запись, данная Витебскимъ подкоморіемъ Адамомъ Киселемъ настоятелю основаннаго имъ въ г. Витебскѣ Базиліанскаго монастыря.

Въ записи этой, при исчисленіи недвижимаго имущества, пожертвованнаго витебскимъ подкоморіемъ Адамомъ Киселемъ настоятелю монастыря, упоминается плацъ, купленный имъ у еврея Шломы за 200 талеровъ.

Истор.-юрид. матер. Сазонова, вып. XXV, стр. 88.

1719 г. Апрѣля 14.

1585. Ординансъ каштеляна виленскаго Людовика Потѣя, относительно брестскихъ жидовъ.

20 апрѣля 1719 г. еврей Мейеръ Лейбовичъ представилъ, для внесенія въ брестскія градскія книги, ординансъ каштеляна виленскаго, великаго гетмана В. Кн. Литовскаго Людовика Потѣя отъ 14 апрѣля 1719 г.—Этимъ ординансомъ в. гетманъ предписываетъ находящемуся въ Брестѣ капитанъ-лейтенанту своего пѣхотнаго полка Олефу, чтобы онъ не принималъ подъ свое покровительство и не давалъ помощи людямъ изъ

*) Въ примѣчаніяхъ упоминается, что въ книгахъ находится жалоба Жуковскаго на Огинскаго отъ 12 апр. 1719 г., гдѣ говорится между прочимъ о томъ, что ревизоры произвольно захватили собственное имущество Жуковскаго, его хлѣбъ, ссыпанный въ Витебскѣ у еврея Рабина.

своей команды отслужившимъ срокъ старшинамъ брестскаго кагала, которые, вопреки праву и обычаю, ради собственныхъ выгодъ, не назначили на Пасхѣ выборовъ новыхъ кагальныхъ старшинъ, — а наоборотъ, оказаль бы охрану и содѣйствіе, въ этомъ дѣлѣ, въ случаѣ надобности людьми, Мейеру Лейбовичу и Гусею Ельхоновичу и всей еврейской общинѣ.

Акты Вил. Археогр. Ком., т. V, стр. 260.

1719 Г. Апрѣля 17.

1586. Постановленія мѣщанъ могилевскихъ по разнымъ городскимъ общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Мѣщане просятъ магистратъ опредѣлить съ пана Дегтяревича плату какъ за кабакъ рыночный, такъ и за прочіе кабаки, такую же, какую по контракту платилъ еврей Бейманъ.

Истор.-юрид. мат. Сазонова, вып. XII, стр. 249.

1719 Г. Апрѣля 17.

1587. Предложенія магистрата могилевскаго по разнымъ городскимъ общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Могилевскій магистратъ спрашиваетъ, на какія средства выкупить ризу съ образа, бывшую въ закладѣ у оберстлейтенанта пана Левенталья въ суммѣ 105 талеровъ битыхъ, которую панъ Левенталь, перезаложилъ у быховскаго еврея по одной копѣйкѣ съ каждаго битаго талера въ недѣлю, какового процента, если закладъ полежитъ дальше, наростетъ значительная сумма.

Ист.-юрид. матер. Сазонова, вып. XII, стр. 248.

1719 г. Мая 10.

1588. Им. Язно и Черневичи.

10 мая 1716 г. состоялось заочное рѣшеніе витебскаго градскаго суда по дѣлу витебскаго подвоеводы Ремигіана Селицкаго съ Доминикомъ Ивашкевичемъ. Корчмарь въ имѣніи Черневичи б. Полоцкаго воеводства, принадлежавшемъ просителю Селицкому, еврей Мотка Пейсаховичъ, снявши аренду корчмы въ Язнѣ и нуждаясь въ деньгахъ, занялъ у отвѣтчика Ивашкевича подъ заемное письмо 9 зл., причемъ далъ ему, кредитору, 2 шнурка жемчуга съ кораллами, одинъ шнурокъ большихъ коралловъ, а другой шнурокъ коралловъ, низанныхъ въ три нитки, золотое кольцо съ рубиномъ, еще золотое кольцо, серебряное кольцо и серебряную

дѣпочку; затѣмъ Ивашкевичъ взялъ еще у Мотки Пейсаховича насильно одного коня; когда - же онъ явился для расчета, Ивашкевичъ вещей и коня не возвратилъ, а побилъ его и искалѣчилъ. Гродскій судъ рѣшилъ дѣло въ пользу просителя.

Истор.-юридич. матер. Сазонова, вып. XXV, стр. 331.

1719 г. Май 27.

1589. Жалоба отъ имени смоленскаго архіепископа Лаврентія Друцкаго-Соколинскаго на гродненскій магистратъ, который дѣлалъ разныя притѣсненія Коложскому монастырю.

Въ жалобѣ обвиняется, между прочимъ, гродненскій бургомистръ въ томъ, что онъ поставилъ у еврея Гирша Лейзеровича, арендующаго на Мостовой улицѣ вольный плацъ архіепископа, трехъ саксонскихъ жолнеровъ съ женами и прислугой, между тѣмъ какъ на весь городъ полагается содержать ихъ всего десять; притомъ эти жолнеры предъявляютъ непомерныя притязанія и причиняютъ Гиршу много вреда и убытковъ въ домѣ и корчмѣ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VII, стр. 494.

1719 г. Юня 26.

1590. Явка къ записи старшими евреями пружанскаго нагала подтвердительной привилегіи короля Августа II, отъ 20 августа 1698 г.

См. № 1306.

1719 г. Августа 11.

1591. Постановленія мѣщанъ могилевскихъ по разнымъ городскимъ общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Пунктомъ 1-мъ указанныхъ постановленій устанавливается ежегодный сборъ по-прутный со всѣхъ городскимъ грунтовъ и плацовъ какъ внутри, такъ и внѣ вала, а также лежащихъ въ Луполовской слободкѣ, а именно: съ грунтовъ, на которыхъ стоятъ жилые дома и строенія съ дворомъ, по 2 зл. съ прута; съ огородовъ и садовъ со строеніями, а также съ садовъ и огородовъ безъ строеній, и съ грунтовъ пахатныхъ по 15 грош.; съ пустыхъ и невспаханыхъ грунтовъ по 7¹/₂ грошей. Этотъ сборъ долженъ взиматься со всѣхъ обывателей города, какъ городской, такъ и иныхъ юрисдикъ безъ исключенія. Сборъ предназначается на уплату городского долга оршанскому лѣвчому, пану Станиславу Кицинскому и на другія потребности. Этому

сбору подлежать также и евреи; тѣ же, которые грунтами не владѣютъ, а имѣютъ въ городѣ торговыя или промышленныя заведенія, должны быть обложены инымъ, соотвѣтствующимъ по-прудному, сборомъ.

Истор.-юрид. мат. Сазонова, вып. XII, стр. 258.

1719 г. Сентября 16.

1592. Корчма въ им. Павловичахъ.

16 сентября 1719 г. землянинъ витебскаго воеводства Михаилъ и жена его дворянка Стефановскіе жаловались на корчмара въ имѣніи ихъ Павловичахъ, витебскаго воеводства, еврея Мовшу Соломоновича съ его сыновьями Залманомъ, Шмаемъ и Лейбомъ о неуплатѣ просителямъ занятыхъ у нихъ денегъ 136 злотыхъ.

Истор.-юрид. матер. Сазонова, вып. XXV, стр. 332.

1719 г. Октября 11.

1593. Интимныя связи шляхты съ жидами.

Станиславъ Глембоцкій принесъ жалобу на еврейку витебскаго кагала Манюшку Чейту Рубинову и на Владислава Лукашевича въ томъ, что они, находясь въ связи и живя вмѣстѣ, а также будучи въ сношеніяхъ съ извѣстнымъ воромъ Мартыномъ Ходыкою, укрывали его и краденное, между прочимъ, разныя вещи просителя, на 3020 зл. 6 гр. Вещи эти они продавали, закладывали и на вырученное отъ продажи кутили.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. XXV, стр. 332.

1719 г. Октября 16.

1594. Постановленія мѣщанъ могилевскихъ по разнымъ городскимъ общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Магистрату разрѣшается всѣ имущества, числящіяся за евреемъ Горѣликомъ, гдѣ бы таковыя ни оказались, сдавать какъ въ нынѣшнемъ году, такъ и въ слѣдующіе годы, въ арендное содержаніе.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. XII, стр. 260.

1720 г. Января 10.

1595. Внесеніе въ Могилевскія гродскія книги выписи привилегіи короля Владислава IV евреямъ м. Черикова отъ 27 мая (марта) 1648 г. См. № 876.

1720 г. Января 22.

1596. Составленная старшими жидами цѣлой синагоги Вел. Кн. Литовскаго на 1721 и послѣдующіе годы роспись поголовной жидовской подати въ количествѣ 60.000 зл. польскихъ.

Мовша Ицковичъ, старшій витебскаго кагала, отъ имени всей Вѣлорусской Синагоги, представилъ для внесенія въ витебскія гродскія книги, копію росписи еврейской поголовной подати, въ суммѣ 60.000 зл. польск., составленной на 1721 и слѣдующіе годы старшими евреями главныхъ кагаловъ всей синагоги Вел. Кн. Литовскаго, въ Индурѣ. Согласно этой росписи отдѣльные кагалы съ ихъ прикагалками и партикулярами облагаются изъ разчета одного гроша съ каждого злотаго слѣдующими суммами.—Кагаль брестскій 5150 зл.; гродненскій 4500 зл.; пинскій 3730 зл.; виленскій 1100 зл.; слуцкій 3430; кагалы бѣлорусскіе 9000 зл.; кагалы кейданскіе 4300 зл.; кагалы вышунскіе тоже 1670 зл.; кагаль друйскій 750 зл.; кагалы бѣржанскіе 1800 зл.; кагаль сморгонскій 1700 зл.; глубоцкій 750 зл.; минскій 1300 зл.; прикагалки и партикуляры Минску принадлежащія, 4200 зл.; кагаль новгородскій 400 зл.; слонимскій 1800 зл.; кагаль рожанскій 1100 зл.; кагаль мстибовскій 1100 зл., росскій 250 зл., свислочскій 200 зл.; кагаль полоцкій, Ушачъ и Дисна 1800 зл.; кагаль Любче 800 зл.; Туржець 245 зл.; кагаль ивенскій 530 зл.; кагаль клецкій 625 зл.; ляховицкій 625 зл.; кагаль Мыше и Колобовичи 450 зл.; Сволловичи 120 зл., кагаль Вѣлица 600 зл.; кагаль Орлово 50 зл.; кагаль денцольскій 800 зл.; кагаль городышскій 450 зл.; кагаль дворжець 220 зл.; партикуляры, къ этому кагалу принадлежащія 150 зл.; Боготно 60 зл.; кагаль мирскій 915 зл. и Искальды; кагаль несвижскій и Свѣржно 1000 зл.; кагаль копыльскій 500 зл.; Крошинъ 130 зл.; кагаль молчадскій 400 зл.; полонка 120 зл.; Полонецкая 25 зл.; Селюбъ 120 зл.; Циринъ съ деревнями 200 зл.; куреличи и делятичи 300 зл.; Сновъ 25 зл.; отъ всѣхъ караймовъ 500 зл.—На копіи съ росписи имѣются слѣдующія подписи: Зельманъ Беровичъ изъ Гродна; Файвишъ Ароновичъ изъ Гродна; Абрамъ Шломовичъ изъ Гродна; Файвишъ Іерухомовичъ изъ Пинска; Изакъ Оповровичъ изъ Пинска; Шмойло Лейбовичъ изъ Пинска; Маркъ Гершоновичъ изъ Вильна; Лейзеръ Лейбовичъ, Гиршъ Лейбовичъ, Гуда Мовшовичъ изъ

Слуцка; Александръ изъ Слуцка. На копiи имѣется слѣдующая надпись: копiя съ подлинной росписи, составленной, на будущiй 1721 и на слѣдующiе годы, на сумму 60.000 зл., за подписью старшихъ синагоги Вел. Кн. Литовскаго. Datt въ Индурѣ, во время собранiя всей синагоги Вел. Кн. Литовскаго, 22 января 1520 г. *). Аронъ Абрамовичъ изъ Пинска, Марко Мовшовичъ, школьникъ гродскiй.

Истор-юрид. матер. Сазонова, вып. XXVI, стр. 47.

1720 г. Февраля 10.

1597. Подтвердительная привилегiя короля Августа II всѣхъ прежнихъ привилегiй, данныхъ жидамъ Вел. Кн. Литовскаго.

Цадокъ Абрамовичъ, школьникъ и писарь гродненскаго кагала, 19 ноября 1744 г., представилъ, для внесенiя въ гродненскiя гродскiя урядовыя книги, подтвердительную привилегiю Короля Августа II, данную въ Варшавѣ, 10 февраля 1720 г., всѣмъ евреямъ Вел. Кн. Литовскаго. Этой привилегiею подтверждаются нижеслѣдующiя привилегiи предшественниковъ короля.

1. Листъ Стефана Баторiя трибуналу, безъ означенiя даты, о неподсудности евреевъ трибунальскому суду.

2. Листъ Короля Сигизмунда III, писанный по-русски, въ Краковѣ, 1-го февраля 1588 года, данный вслѣдствiе челобитья всѣхъ евреевъ кагаловъ брестскаго, троцкаго, гродненскаго, пинскаго и иныхъ городовъ и мѣстечекъ королевскихъ, княжескихъ, помѣщичьихъ, духовныхъ и свѣтскихъ Вел. Кн. Литовскаго. Этимъ листомъ король Сигизмундъ III подтверждаетъ всѣ права и привилегiи, декреты, листы и вольности, дарованные евреямъ предками его, королями Казимiромъ, Людовикомъ, Владиславомъ Ягелло и братьями его Витольдомъ и Сигизмундомъ—великими князьями Литовскими, Владиславомъ и Казимiромъ, сыновьями Ягелло: Яномъ Ольбрахтомъ, Александромъ, Сигизмундомъ, Сигизмундомъ-Августомъ, королями Генрихомъ и Стефаномъ, а также постановленiя и договоры евреевъ съ городами и мѣстечками. При этомъ, король постановляетъ, что евреи состоятъ исключительно подъ верховною властью короля, подсудны только его воеводамъ и старостамъ по мѣсту ихъ проживанiя и не подлежатъ никакимъ инымъ законамъ, кромѣ правилъ, установленныхъ дарованными имъ привилегiями.

3. Привилегiя того-же короля Сигизмунда III, данная въ Варшавѣ 26 марта 1629 г., въ коей евреи изъемяются изъ подсудности судамъ трибунальскимъ, земскимъ и городскимъ и подчиняются суду замковому гродскому, съ правомъ апел-

*) Очевидная опечатка—должно быть: 1720.

ляціи къ суду королевскому. Евреи обязаны съ домовъ, которыми они владѣютъ въ городахъ, платить подати обыкновенныя, наравнѣ съ мѣщанами, инымъ-же городскимъ повинностямъ чрезвычайнымъ, какъ донативамъ, они не подлежатъ въ виду того, что они вносятъ особую поголовную подать. Тамъ, гдѣ евреи вошли въ добровольное соглашеніе съ мѣщанами, они обязаны платить повинности согласно договорамъ. Въ личныхъ дѣлахъ они подлежатъ исключительно юрисдикціи замковой. Еврей съ евреемъ обязаны судиться у своихъ старшинъ, которые вправѣ карать виновныхъ по своему закону. Въ случаѣ назначенія какимъ-либо судомъ присяги евреямъ они обязаны присягать, по поводу небольшихъ суммъ, взявшись за дверную ручку божницы, по поводу большихъ суммъ—на свѣткахъ пятикнижія Моисеева. Въ случаѣ смерти еврея, оставившаго послѣ себя долги, изъ имущества его прежде всего выплачивается сполна вѣрно, согласно еврейской записи, остальное за тѣмъ имущество обращается на удовлетвореніе кредиторовъ покойнаго; если же жена умерла раньше мужа, то вѣно ея принадлежитъ дѣтямъ. Евреи ремесленники освобождаются отъ обязанности подчиняться цехамъ; въ суботніе и праздничные дни евреи не могутъ быть судимы; въ эти дни они не обязаны являться въ судъ.

4. Листы Короля Сигизмунда III разныхъ датъ, которыми евреямъ предоставляется свобода торговли и ремеслъ, безъ обязанности принадлежать къ цехамъ.

5. Привилегія, данная королею Владиславомъ IV въ Краковѣ 15 февраля 1633 г., вслѣдствіе ходатайства Самуила и Лазаря Моисеевыхъ—евреевъ виленскихъ, Мордехая Вольфовича, Нахмана Якубовича—евреевъ брестскихъ, минскихъ, гродненскихъ, пинскихъ, новгородскихъ отъ имени своего и всѣхъ евреевъ Вел. Кн. Литовскаго, король подтверждаетъ привилегіи, дарованныя евреямъ королею Сигизмундомъ III и дополняетъ ихъ слѣдующими постановленіями: земскіе суды Вел. Кн. Литовскаго не должны отказывать евреямъ въ судебной защитѣ въ спорахъ ихъ съ кѣмъ бы то ни было, а оказывать имъ справедливость по общему праву и по дарованнымъ имъ привилегіямъ; еврей не долженъ подвергаться отвѣтственности за долги другого еврея и за причиненные имъ убытки, если не давалъ за него законнаго поручительства; никто не долженъ добиваться насильно своихъ правъ, подвергая евреевъ грабежу, насилію или репрессаліямъ, а привлекать къ отвѣтственности установленнымъ порядкомъ главнаго виновнаго или участниковъ; взрослый сынъ за отца, ни отецъ за сына, мужъ за жену, ни жена за мужа не отвѣчаютъ, если не выдали на то письменнаго обязательства; отецъ и мать, имѣя несовершеннолѣтнихъ дѣтей, не вправѣ отчуждать что-либо изъ своего имущества, къ ихъ

ущербу, въ пользу постороннихъ, подъ страхомъ признанія записи недѣйствительною; евреи въ крупныхъ дѣлахъ должны присягать на свиткѣ пятикнижія Моисеева въ еврейской школѣ, по еврейскому закону и согласно дарованнымъ имъ привилегіямъ. Евреямъ обывателямъ Вел. Кн. Литовскаго, живущимъ въ городахъ и мѣстечкахъ, свѣтскихъ и духовныхъ, обеспечивается свободное отправленіе богослуженія въ ихъ божницахъ, а также обладаніе кладбищами и приобрѣтеніе земли для новыхъ кладбищъ. Старостамъ, подстаростамъ, судьямъ, писарямъ, земскимъ и гродскимъ, городскимъ магистратамъ предписывается взимать съ евреевъ сборы, общимъ правомъ опредѣленные, безъ измѣненія ихъ размѣра. Въ случаѣ присужденія еврея за долги или за какіе либо проступки къ заключенію въ тюрьмѣ, надлежитъ сажать его не иначе какъ въ городскую тюрьму. Евреямъ разрѣшается продавать по истеченіи года и шести недѣль, невыкупленные въ срокъ залоги, послѣ предварительной официальной ихъ оцѣнки и безъ оповѣщенія залогодателя. Навязка должна быть уплачиваема еврею въ размѣрѣ установленномъ въ законѣ и въ привилегіи.

6) Привилегія короля Владислава IV, данная въ Варшавѣ, 31 декабря 1646 года, по поводу жалобъ евреевъ города Вильна и другихъ мѣстечекъ В. Кн. Литовскаго, живущихъ въ привилегированныхъ улицахъ, отдѣльно отъ христіанъ, на отнятіе у нихъ христіанами за долгъ каменныхъ домовъ, въ которыхъ кредиторы сами поселяются и причиняютъ евреямъ обиды, побои, грабежи и ущербъ. Король, руководствуясь привилегіею короля Сигизмунда Августа, данною 7 августа 1564 года краковскимъ евреямъ и подтвержденною 20-го (12-го?) марта 1633 года королемъ Владиславомъ для познанскихъ евреевъ*) постановляетъ слѣдующее. Если еврей задолжаетъ христіанину и не будетъ въ состояніи заплатить, то кредиторъ обязанъ сперва судебнымъ порядкомъ доказать правильность своего иска, а потомъ уже вступить во временное владѣніе недвижимостью должника, причемъ онъ не вправѣ ни поселиться самъ въ домѣ, ни продать его, а долженъ отдать его въ наемъ или въ залогъ только еврею же, а доходъ обращать на погашеніе долга. Въ случаѣ отказа отдѣльныхъ лицъ изъ евреевъ отъ такой сдѣлки, кагалъ обязанъ принять недвижимость должника въ свое завѣдываніе и распоряженіе, а кредитору заплатить такую сумму, какая признана будетъ справедливою двумя членами городского магистрата и двумя старшинами кагала, если искъ присужденъ по магдебургскому праву; если-же искъ присужденъ по замковому или дворскому праву—подстаростой съ однимъ христіаниномъ и двумя евреями. Если христіанину присуждено взыскаііе съ еврея

*) Относительно даты въ печатномъ текстѣ Археогр. Комм. ср. рег. № 535.

или съ еврейки, имѣющихъ собственное мѣсто въ еврейской молитвенной школѣ, мѣсто это можетъ быть обращено на удовлетвореніе взысканія лишь въ томъ случаѣ, если остальное ихъ движимое и недвижимое имущество окажется для этого недостаточнымъ. Когда мѣсто будетъ обращено на удовлетвореніе взысканія, то оно должно быть продано еврею или еврейкѣ. Если покупателя изъ евреевъ не окажется, то старшины кагала обязаны приобрести это мѣсто за цѣну, какую оно стоитъ, по удостовѣренію школьника, подкрѣпленному присягою. Христіанинъ же обязанъ удовольствоваться этой цѣной, отречься отъ права на мѣсто и законнымъ порядкомъ укрѣпить оное за кагаломъ.

7) Листъ короля Сигизмунда III, данный въ Варшавѣ 10 октября 1592 года, вслѣдствіе жалобы, принесенной брестскимъ евреемъ Шауломъ Іудичемъ отъ себя и отъ имени всѣхъ евреевъ брестскаго кагала. Король подтверждаетъ совѣту, бургомистрамъ, лавникамъ, всѣмъ райцамъ и мѣщанамъ брестскимъ, что евреи подсульны не магдебургіи, а должны судиться исключительно по общему праву на основаніи земскаго статута.

8) Привилегія короля Яна Казимира, данная въ Краковѣ, 17 февраля 1649 года, вслѣдствіе ходатайства Лазаря и Іонаша Моисеевичей—евреевъ виленскихъ, а также Самуила Соломоновича, Ицка Файвишевича и Боруха Нахмановича отъ себя и отъ имени всѣхъ евреевъ В. Кн. Литовскаго, а именно живущихъ въ столичномъ городѣ Вильнѣ, Брестѣ, Могилевѣ, Минскѣ, Гроднѣ, Пинскѣ. Оршѣ и въ другихъ городахъ и мѣстечкахъ В. Кн. Литовскаго. Этою привилегіею король Янъ Казимиръ подтверждаетъ всѣ приведенные выше листы, привилегіи и рескрипты.

9) Привилегія короля Михаила, данная въ Краковѣ, 4 ноября 1669 года вслѣдствіе ходатайства Давида Самуиловича, Ицка Файвишевича, Боруха Нахмановича, Лазаря Давидовича и другихъ старшихъ и младшихъ евреевъ отъ себя и отъ имени евреевъ Брестскихъ, Гродненскихъ, Пинскихъ, Виленскихъ и другихъ городовъ и мѣстечекъ В. Кн. Литовскаго. Этою привилегіею король Михаилъ подтверждаетъ, какъ привилегію короля Яна Казимира, такъ и привилегіи всѣхъ предшествовавшихъ королей польскихъ, коими евреямъ предоставлены разныя права и вольности, какъ-то: на свободную торговлю, на плацы и грунты, на дома, лавки, деревянные и каменные, на школы, божницы, деревянные и каменные, на бани, кладбища во всемъ В. Кн. Литовскомъ, въ городахъ и мѣстечкахъ владѣльческихъ, духовныхъ и свѣтскихъ.

10) Привилегія короля Яна III, данная въ Краковѣ, 3 апрѣля 1676 года, вслѣдствіе ходатайства Давида Самуиловича, Ицка Файвишевича, Боруха Мейеровича, Соломона Якубовича и другихъ старшихъ и младшихъ евреевъ отъ себя и отъ имени всѣхъ евреевъ, живущихъ въ городахъ: Брестѣ, Гроднѣ, Пинскѣ;

Вильнѣ и въ другихъ городахъ и мѣстечкахъ В. Кн. Литовскаго. Король Янъ III, руководствуясь извѣстными пунктами подтвердительноя привилегіи короля Сигизмунда III, писанной по-русски, представленной въ выписи изъ книгъ гродскихъ троцкаго воеводства, данной 20 августа 1629 года, постановляетъ: никто изъ евреевъ не можетъ быть принуждаемъ присягать на свиткѣ Пятикнижія Моисеева въ дѣлахъ маловажныхъ, а только въ такихъ дѣлахъ, сумма которыхъ составляетъ не менѣе пятидесяти гривенъ, или же важность которыхъ будетъ признана королемъ; во всѣхъ остальныхъ дѣлахъ присяга приносится предъ молитвенною школою, стоя въ ея дверяхъ. Всѣ евреи В. Кн. Литовскаго изъемяются изъ подсудности различныхъ судовъ и юрисдикцій и подчиняются въ дѣлахъ о проступкахъ исключительно вѣдѣнію судовъ гродскихъ, замковыхъ, съ правомъ апелляціи въ судъ королевскій, задворный, ассесорскій. Затѣмъ евреямъ позволяется пріобрѣтать покупкою и принимать въ залогъ всякія вещи, кромѣ церковныхъ, окровавленныхъ и мокрыхъ, согласно привилегіи Александра Витольда, въ силу которой, если у еврея окажутся вещи, похищенные либо краденныя, онъ обязанъ принести присягу въ томъ, что такое ихъ происхожденіе ему было неизвѣстно, по принесеніи-же присяги, самую вещь обязанъ возвратить за уплатою ему подлежащей суммы. По дѣламъ евреевъ необходимо свидѣтельство двухъ христіанъ и одного еврея. Въ заключеніе король подтверждаетъ вышеупомянутую привилегію короля Михаила во всѣхъ ея пунктахъ и параграфахъ.

Всѣ вышеперечисленныя привилегіи подтверждены королемъ Августомъ II.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 297.

1720 г. Февраля 10.

1598. Привилегія короля Августа II, подтверждающая привилегіи предшественниковъ его, королей Михаила и Яна III, данныя брестскихъ жидамъ.

Синдикъ брестскаго кагала, панъ Кива Давидовичъ, отъ имени всѣхъ старшинъ названнаго кагала, 13 февраля 1723 г., представилъ брестскому гродскому уряду, для внесенія въ брестскія гродскія книги привилегію короля Августа II, данную имъ 10 февраля 1720 г. Въ этой привилегіи заключается первоначальная привилегія короля Михаила, данная брестскимъ евреямъ 29 октября 1669 г., а также подтверждающая ее привилегія короля Яна III, данная тѣмъ-же евреямъ 19 апрѣля 1676 г.— Въ привилегіи отъ 29 октября 1669 г. Король Михайлъ постановляетъ: принимая во вниманіе, что по случаю московскаго

нашествія въ 1660 году, во время котораго, при взятіи непріателемъ 20 февраля брестской крѣпости, погибли хранившіеся тамъ въ сундукахъ рескрипты и привилегіи на дарованныя брестскимъ евреямъ въ прежнее время права и вольности, контракты и соглашенія съ мѣстнымъ магистратомъ, также реестры, обязательства и записи, касавшіеся правъ на владѣніе имуществомъ, король, снисходя къ ходатайству Давида Самуиловича и Левко Іосифовича, поддержанному нѣкоторыми сановниками, подтверждаетъ и вновь даруетъ брестскимъ евреямъ всѣ права и вольности, коими они прежде пользовались. Имѣя въ виду, что каждый еврей, выстроившій домъ, безъ сомнѣнія имѣлъ отъ надлежащей власти: городской, замковой, духовной или иной, какой-либо документъ на владѣніе плацомъ, на которомъ выстроено принадлежащій ему домъ и что таковыя документы нынѣ истреблены, король утверждаетъ на вѣчныя времена права каждаго домовладѣльца еврея на тотъ плацъ, которымъ онъ владѣлъ до непріятельскаго нашествія, присовокупляя притомъ, что за таковыя плацы, кому бы они ни принадлежали, казнѣ, городу или иному владѣльцу, евреи обязаны платить чиншъ. Отнюдь не выше того, какой они платили до московскаго нашествія. За евреями признается право на божницы или школы въ мѣстахъ, гдѣ таковыя издавна выстроены, на лавки, которыя они, для безопасности, хоть и со стѣсненіемъ для себя, понастроили близъ школы и при домахъ своихъ; за ними сохраняется также право на плацы, которые они имѣли въ брестскомъ рынкѣ для лавокъ и ларей съ тѣмъ, что они могутъ строить на нихъ любое число лавокъ; право на бани и кладбища какія они имѣли, съ давнихъ временъ. Кромѣ того, имъ предоставляется попрежнему курить простую горѣлку и спиртъ, продавать первую раздробительно, а привозную покупать оптомъ, не неся за все это никакихъ повинностей, за исключеніемъ взноса извѣстной суммы, въ королевскую аренду на столовый доходъ, согласно давнишнему постановленію королевскихъ ревизоровъ и комиссаровъ; право продажи вина, меда, пива, мѣстнаго производства, либо привознаго, безъ всякой за то платы, кромѣ чопового. Имъ дозволяется заниматься всякими ремеслами, на основаніи общихъ привилегій, дарованныхъ евреямъ въ королевскихъ владѣніяхъ; продавать свои издѣлія изъ лавокъ и на улицахъ, не причисляясь къ городскимъ цехамъ, не неся ихъ повинностей и не подчиняясь ихъ правиламъ. А такъ какъ городъ Брестъ и мѣстные купцы, освобождены отъ платежа стараго мыта, то и еврей—купцы города Бреста—уравниваются въ этомъ отношеніи съ другими мѣстными купцами. Во избѣжаніе отягощенія евреевъ непосильными податями и налогами, король, согласно правамъ и конституціямъ, изъемлетъ ихъ отъ платежа повинностей по постановленіямъ сеймиковъ и подчиняетъ ихъ въ этомъ отношеніи лишь сеймамъ

общегосударственнымъ. Для охраны отъ внезапныхъ нападеній со стороны праздныхъ людей, предшественниками короля разрѣшено было евреямъ, во всѣхъ городахъ и мѣстечкахъ, устраивать въ своихъ улицахъ ворота, которыя на ночь запирались. Правомъ этимъ пользовались и евреи въ Брестѣ, но ворота у входа въ ихъ улицу разрушены были при штурмѣ города. Поэтому король вновь дозволяетъ брестскимъ евреямъ построить ворота, у входа въ ихъ улицы а также и при лавкахъ, причемъ имъ разрѣшается по ночамъ, а также въ суботніе и праздничные дни, запирать ворота и никого не впускать. Въ случаѣ безпорядковъ, мѣщане и магистратъ города Бреста обязаны, вмѣстѣ съ евреями, подавлять ихъ и наблюдать за тѣмъ, чтобы праздные люди, неимѣющіе службы и пьяницы были изгоняемы изъ города. Существующее соглашеніе между мѣщанами и евреями, подтвержденное брестскимъ войтомъ и магистратомъ относительно постройки и ремонта мостовъ, король утверждаетъ на всегда. Въ заключеніе, за брестскими евреями сохраняются и всѣ права, дарованныя имъ предшественниками короля Михаила и имъ самимъ. Подтверждая эту привилегію король Янъ III, по ходатайству Давида Самуиловича и Ицко Яшевича, разрѣшилъ брестскимъ евреямъ исправить старую деревянную школу, построенную недалеко отъ крѣпостного вала, и разрушенную непріателемъ, или выстроить на ея мѣстѣ новую, ббльшую. Король-же Августъ II обѣ эти привилегіи подтверждаетъ во всѣхъ пунктахъ, включивъ въ нее и то, что касается малой школы, построенной на плацѣ еврея Ицка.

Акты Вил. Археогр. Ком., т. V, стр. 261.

1720 г. Марта 28.

1599. Подтвердительная грамота правъ и преимуществъ евреямъ мѣстечка Черикова, дарованная 28 марта 1720 г. польскимъ королемъ Августомъ II.

См. № 876.

1720 г. Апрѣля 5.

1600. Депеша г-на Лави къ аббату Дюбуа.

Въ депешѣ, между прочимъ, говорится о четырехъ братьяхъ Веселовскихъ, евреяхъ по происхожденію, обязанныхъ своимъ возвышеніемъ протекціи барона Шафирова: „Одинъ былъ въ Вѣнѣ въ качествѣ резидента, другой въ томъ-же званіи въ Лон-

донѣ, третій—повѣреннымъ по иностраннымъ дѣламъ; четвертый издавна состоялъ при князѣ Меншиковѣ въ качествѣ секретаря. Не знаю, вслѣдствіе чего, два первые бѣжали съ царской, ихъ Государя, службы. Можетъ быть, такъ какъ они исполняли всегда лишь предписанія вице-канцлера, они опасались, какъ бы его паденіе (если таковое послѣдуетъ) не увлекло ихъ и желали поэтому избѣгнуть тѣхъ печальныхъ послѣдствій, которымъ часто подвергаются въ этой странѣ люди средняго состоянія“.

Сборникъ Импер. Рус. Историч. Общества, т. XL, стр. 84.

1720 г. Іюня 27.

1601. Универсалъ надворнаго короннаго подскарбія Оссолинскаго противъ злоупотребленій, дѣлаемыхъ гродненскимъ кагаломъ.

Надворный коронный подскарбій Оссолинскій ставитъ на видъ гродненскому кагалу его незаконный образъ дѣйствій: кагалъ безъ его, разрѣшенія назначилъ раввиновъ въ Гроднѣ и Индурѣ, которые, въ ущербъ интересамъ казны, обременяютъ бѣдное еврейское населеніе, между прочимъ, экономическихъ евреевъ незаконными поборами; поэтому подскарбій предписываетъ немедленно смѣстить гродненскаго раввина. Кромѣ того, гродненскій кагалъ собственною властью наказалъ лишеніемъ чести и имущества гродненскаго еврея Шмуэля Абрагамовича, который заложилъ свой домъ, выстроенный съ разрѣшенія Оссолинскаго, хотя это лицо подлежало юрисдикціи подскарбія. Универсалъ предписываетъ: „вернуть честь и мѣсто въ синагогѣ, а также возратить все имущество Шмуэлю Абрагамовичу, подъ угрозой штрафа въ 2000 битыхъ талеровъ“, о чемъ приказано объявить на всѣхъ четырехъ концахъ города и въ синагогѣ. Такъ какъ во время слѣдствія по этому дѣлу оказалось, что, получая большіе доходы со своихъ деревянныхъ и каменныхъ лавокъ, евреи не платятъ за нихъ никакихъ податей, то подскарбій предписываетъ, оцѣнивъ эти лавки, обложить ихъ налогомъ соразмѣрно ихъ доходности, на украшеніе пришедшей въ запустѣніе гродненской ратуши, причемъ налогъ этотъ долженъ быть вносимъ гродненскому пробошу. Наконецъ, универсалъ предписываетъ произвести слѣдствіе о еврей Зальманѣ Берковичѣ, который при закладкѣ фундамента для своего дома, разрушилъ трубы, доставлявшія воду въ городской пожарный колодезь. Универсалъ долженъ быть еще представленъ на утвержденіе королю, а пока внесенъ въ гродненскія гродскія книги.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 306.

1720 г. Июля 2.

1602. Высочайшія резолюціи на докладные пункты о плѣнныхъ козанахъ.

... „Которыя изъ жидовокъ здѣсь крещены, тѣхъ отдавать-ли? Резолюція. Не отдавать.

О Гинтеревѣ человекѣ, которой жидовской-же породы, а нынѣ въ католицкой вѣрѣ, взять на Полтавской баталіи?

Резолюція. Не отдавать“.

П. П. С. З., т. VI, № 3, 604.

1720 г. Июля 9.

1603. Протоколъ, представленный могилевскому городскому уряду райцемъ Григоріемъ Шиманскимъ и лавникомъ Михаиломъ Калабаномъ.

Командированные урядомъ для присутствованія при допросѣ подъ пыткой Матвѣя Стефановича, могилевскій райца Григорій Шиманскій и мѣстный лавникъ Михаилъ Калабанъ удостовѣряють, что обвиняемый подъ пыткой сознался въ поддѣлкѣ мѣдныхъ копеекъ и показалъ, что и евреи дѣлали мѣдныя копейки, но бѣжали изъ города.

Истор.-юр. матер. Сазонова, вып. XII, стр. 280.

1720 г. Августа 15.

1604. Подтвердительная привилегія короля Августа II на Ревятычскую церковь.

Въ подтвердительной привилегіи короля Августа II между прочимъ приведена дарственная запись Ревятычскаго старосты Хржановскаго отъ 15 Августа 1720 г. на сумму 714 зл. польскихъ, внесенную имъ для новоустроенной Ревятычской церкви, въ видѣ видеркафа на 7 процентовъ въ мальчскій кагалъ.

Подтвердительная привилегія представлена ксендзомъ Александромъ Будзиловичемъ, священникомъ церкви Ревятычской для внесенія въ актовыя книги брестскаго городскаго уряда, 18 сентября 1764 года.

Акты Вил. Арх. Ком., т. III, стр. 200.

1720 г. Сентября 4.

1605. Универсалъ главнаго подскарбія и земскаго писаря Вел. Кн. Литовскаго Михаила Котла, данный въ Молодечнѣ.

Подстолію Степану Ясенскому, назначенному на должность администратора вновь увеличенной таможенной пошлины и купеческой данины на Витебской таможенѣ съ ея отдѣленіями и заставами, главнымъ подскарбіемъ В. Кн. Лит. Михаиломъ Коцелломъ предписывается, между прочимъ, держать стражниковъ только изъ христіанъ.

Актъ внесенъ въ Витебскія городскія книги 1 марта 1721 года. Истор.-юр. мат. акт. кн. Витебск. и Могил. губ., вып. XXVI, стр. 56.

1720 г. Сентября 5.

1606. Инструкція дворянъ гродненскаго повѣта депутатамъ, отправляемымъ на варшавскій сеймъ.

Дворяне предписываютъ своимъ депутатамъ, между прочимъ, ходатайствовать о прекращеніи взиманія на таможенныхъ незаконныхъ пошлинъ съ шляхетскихъ товаровъ и о возобновленіи и подтвержденіи конституцій, воспрещающихъ евреямъ получать мѣста на скарбовой службѣ. Послы должны также поддерживать ходатайство гродненскихъ евреевъ, разоренныхъ и разсѣянныхъ общественными бѣдствіями, для того, чтобы евреи имѣли возможность удовлетворить своихъ кредиторовъ, съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы „хазака повсюду была запрещена кагаломъ подъ страхомъ смертной казни для старшихъ“.

Акты Виленск. Археогр. Ком. т. XII, стр. 269.

1720 г. Сентября 6.

1607. Предложенія магистрата могилевскаго по разнымъ городскимъ общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Въ третьемъ пунктѣ этихъ предложеній указывается, что Горецкій еврей Лапа, имѣя по передачѣ отъ пана Галинскаго обязательства городского общества, успѣлъ уже получить три трибунальскія рѣшенія, коими въ его пользу присуждена отъ города сумма болѣе, чѣмъ 8000 тынфовъ.

Истор.-юр. мат. Сазонова, вып. XII, стр. 288.

1720 г. Сентября 8.

1608. Контрактъ, заключенный ксендзами-коммисарами Виленской капитулы, Полубинскимъ и Гонсѣвскимъ, съ Витебскимъ жидовскимъ кагаломъ.

Контрактъ заключенъ на три года, въ суммѣ 9000 злот., на исключительное содержаніе виноторговли какъ въ самомъ городѣ Витебскѣ, такъ и въ окрестностяхъ его, до двухъ миль отъ города. Изъятіе сдѣлано на основаніи привилегій Литовскихъ князей; лишь для празднуемаго ежегодно двухдневнаго братскаго канона. Представителями Витебскаго кагала при заключеніи договора были: Яковъ Марковичъ, Мовша Ицковичъ, Лейба Хаймовичъ и Илья Абрамовичъ, актъ представленъ Мовшею Ицковичемъ для внесенія въ витебскія гродскія книги 7 января 1721 года.

Ист.-юр. мат. Сазонова, вып. XXVI, стр. 41.

1720 г. Ноября 17.

1609. Универсалъ великаго гетмана Вел. Кн. Литовскаго, Людвигъ Поцѣя.

Универсаломъ предписано, чтобы Бѣлорусская Синагога, при ступая къ составленію росписи податей, особенно же подати поголовной, приглашала къ участію въ этомъ всѣ подвѣдомственные ей кагалы,—съ предупрежденіемъ, что если-бы какой-лабо кагалъ къ участію не явился, а впослѣдствіи оказалась бы на немъ недоимка той или другой подати, то къ уплатѣ таковой не должна быть привлекаема Синагога, а долженъ отвѣчать самъ кагалъ; тѣмъ болѣе освобождается отъ взысканія ея старшій раввинъ бѣлорусской синагоги Шевель Герциковичъ, котораго гетманъ беретъ подъ свое особое покровительство. Универсалъ представленъ Мовшей Ицковичемъ для внесенія въ витебскія гродскія книги 27 января 1721 года.

Истор.-юр. матер., Сазонова, вып. XXVI, стр. 46.

1720 г. Декабря 10.

1610. Судебное опредѣленіе по дѣлу между Александромъ Русецкимъ и Анною Русецкой о наѣздѣ на имѣніе и произведенные грабежи и насилія.

Въ жалобѣ своей Александръ Русецкій, каштелянъ минскій, требовалъ между прочимъ признанія его законнымъ наслѣдникомъ

покойнаго брата и возвращенія ему движимости, а также „другихъ суммъ на кагалѣ брестскомъ“.

Акты Вил. Арх. Ком. т. V, стр. 88.

1720 г. Ноябрь-Декабрь.

1611. Фирманъ Менгли Гирей Хана и Саадеть-Гирей-Хана Шахъ мурзѣ Бею.

Въ 1136 году, въ мѣсяцѣ Джемазіэль-Эввелъ, Менгли-Гирей-Ханъ, сынъ Аджи-Гирей-Хана, утвердилъ Шахъ-мурзу Бея въ его правахъ на Яшдагское бейство и представилъ ему по прежнему взимать съ іудеевъ и армянъ въ Чуфутъ-Кале слѣдующія подати: если будутъ заниматься рѣзничествомъ скота и продажею говядины, то съ каждой рогатой скотины взимать по 6 акча денегъ, съ каждой овцы и козы по 1 акча; буде въ оную Кале съ посторонняго мѣста будутъ доставлять навьюченными лошадами фрукты и ленъ, съ христіанъ и каждой лошади взискать по одной акча; буде будутъ доставлять въ Кале на двухколесныхъ подводахъ фрукты, провизію и другія произведенія для продажи, то съ таковыхъ взискать по 4 акча... буде съ Бельбека іудеи, армяне и прочіе поданные будутъ возить вино своихъ виноградниковъ, то съ таковыхъ за бочку взискать по 15 акча. Буде іудеи или армяне возьмутъ изъ среды своей дѣвицу для брака, то съ таковыхъ при каждой свадьбѣ взискать по одному басману меда. Съ подданныхъ, подвѣдомственныхъ самому Бею іудеевъ, армянъ и татаръ, съ привозимыхъ ими въ свое жительство для продажи кожъ, разнаго рода товара и кумача (каковыя дозволяются имъ возить и въ другія мѣста для продажи куда пожелаютъ) должно взимать установленную пошлину и дань сей брать, чтобы Бей пользовался установленными податями и не требовалъ ничего лишняго.

Таврическія Губернскія Вѣдомости 1884 г. № 115. Матеріалы для гражд. благоустр. въ Тавридѣ.

1721 г. Февраля 1.

1612. Изъ книгъ городскихъ актовъ Витебскаго воеводства за 1721 г.

Въ жалобѣ поданной волковыскимъ подстольникомъ Михайломъ изъ Кринна и другими на Жардецкихъ указывается, что 13 октября 1720 г. Мартіанъ Жардецкій напалъ съ крестьянами на Новоселковскую корчму, избилъ и изуродовалъ еврея Израиля Нахимовича, зятя Зелика Мееровича, забралъ селянокъ 40 жита, на 240 зл., затѣмъ, отвезя Израиля къ себѣ, нанесъ ему жестокіе

побой и заперъ въ амбаръ, гдѣ продержалъ два дня и двѣ ночи. Затѣмъ 17 октября Янъ Жардепкій вторично напалъ на ту же корчму, въ отсутствіи хозяина, избилъ находившихся тамъ евреекъ до крови, сорвалъ у одной изъ нихъ съ шеи коралловое ожерелье, стоящее 60 зл., забралъ женщинъ къ себѣ, перепугалъ дѣтей, которыя вслѣдствіе этого уже нѣсколько недѣль лежатъ больныя. Подобнымъ же образомъ паны Жардепкіе поступали и съ крестьянами.

Истор.-юрид. мат. Сазонова, вып. XXVI, стр. 402.

1721 Г. Мая 5.

1613. Универсалъ витебскаго воеводы Казимира Александра Поцѣя объ устраненіи арендаторовъ-жидовъ отъ виноторговли въ Витебскѣ.

По контракту, заключенному 8 сентября 1720 г. комиссарами виленскаго капитула, питейная торговля, какъ въ самомъ городѣ Витебскѣ, такъ и въ его окрестностяхъ до двухъ миль отъ города, сдана была витебскому еврейскому кагалу, срокомъ на три года сряду, считая со дня Св. Николая 1720 по тотъ же день 1723 г. Но вслѣдствіе споровъ, возникшихъ между виленскимъ капитуломъ и витебскимъ кагаломъ. Виленскій капитулъ рѣшилъ нарушить контрактъ и принять питейную торговлю въ свое вѣдѣніе, возвративъ витебскому кагалу израсходованные имъ на заключеніе контракта 105 талеровъ. Универсалъ по этому дѣлу Витебскаго воеводы, данный въ Витебскѣ, внесенъ въ витебскія городскія книги 6 мая 1721 года.

Истор.-юрид. мат. Сазонова, вып. XXVI, стр. 26.

1721 Г. (Между 1 Апрѣля и 13 Мая).

1614. Постановленія мѣщанъ могилевскихъ по разнымъ городскимъ общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Пунктомъ 1-мъ резолюцій собранія мѣщанъ поручается городскимъ старостамъ взыскать недоимки разныхъ городскихъ сборовъ, а въ особенности съ пановъ Королькевичей и съ евреевъ могилевскаго кагала вновь установленную купеческую складчину.

Истор.-юрид. матер., изъ акт. кн. Витебск. и Могилевск. губ., вып. XII, стр. 299.

1721 Г. Мая 13.

1615. Предложенія магистрата Могилевскаго, по разнымъ городскимъ общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

4 п. Магистратъ сообщаетъ, что вслѣдствіе уголовного дѣла Хомичей съ евреемъ Гореликомъ, панъ Коціоль, подскарбій Вел.

Кн. Лит., по полученіи строгихъ декретовъ противъ города, уполномочилъ земскаго Оршанскаго судью, пана Ларскаго, войти въ соглашеніе съ городомъ и что уполномоченный этотъ готовъ удовольствоваться недвижимымъ имуществомъ Хомичей, подъ тѣмъ однако условіемъ, чтобы оно было освобождено отъ всѣхъ городскихъ повинностей. Велѣдствіе чего магистратъ просить поскорѣй покончить съ этимъ дѣломъ, чтобы не поплатиться за промедленіе.

Ист.-юридич. мат. Сазонова, вып. XII, стр. 300.

1721 Г. Юня 23.

1616. Изъ „Дневника Берхгольца“.

„Черезъ Красный Кабачокъ проѣхалъ почтой изъ Ревеля въ Петербургъ Голицынскій придворный жидъ Лицманъ“.

Дневникъ Берхгольца, стр. 47.

1721 Г. Юля 15.

1617. Универсалъ гетмана Скоропадскаго о высылкѣ евреевъ изъ Малороссіи.

„Любо мы за уряду нашего гетманскаго килкокротные передъ симъ выдавали въ полки указы наши, до царского величества стосуючіеся, о висилцѣ и вигнаню за границу жидовъ зъ Украины, однакъ потому хочай они были зъ иншихъ мѣстцъ вислани, но не отвсюду; теперъ знову ихъ немалое число, якъ елишимъ, въ Мал.-Россіи обрѣтается и щоразъ еще умножаются; изъ тихъ мѣръ они жъ жиди иле богоненавистнии мѣючи зде по городахъ и селахъ шинковые и другіе промисли, въ напояхъ и впрочемъ народъ христіанскій напаствуютъ, стараючися зъ природи и злочестивой науки своей всякимъ образомъ христіанъ озлобити, а къ тому между людьми вѣрними мѣючи жилища и зборища, свои мерзкими своими жъ обхожденми всякіе чинятъ соблазни. Зверхъ зась того наемные у нихъ въ службѣ домовой христіане, мужеска и женска пола, въ постные седмици имъ потрави жидовские готуючи, безъ оскверненія обійтися не могутъ. Прето не хотячи мы болшь уже тимъ зловѣрнымъ и креста Господня врагамъ жидамъ въ полкахъ рейменту нашего мешканя позволяти, а особливе, когда подъ сее время, черезъ посланныхъ нашихъ зъ СПВ-рха возвратившихся, именный о томъ получилисмо его царскаго величества указъ, дабысмо всячески жидовъ зъ Малой Россіи презъ границу, зложивши срокъ, до котораго они зъ своими панамі и заводцами въ порученнихъ себѣ

шинкахъ и иныхъ промыслахъ розчислитися и сквѣтоватися могутъ, висилати велѣли одсея зъ Малой Россіи, чрезъ сей нашъ унѣверсалъ грозно приказуемъ и упоминаемъ подъ неотпустными винами и строгимъ штрафомъ на тихъ, которіи въ городкахъ или селахъ жидовъ держать, абы всякъ зъ старшини и державцовъ и хто колвекъ оныхъ подъ своею имѣть протекцію, росчислившия зъ ними и росквитавшия въ промыслахъ ихъ жидовскихъ шинковыхъ чили иныхъ, якіе хто которому жиду полѣпилъ, безъ отлагательства оныхъ за границу висилали, чтобъ ни единъ зъ нихъ до Покрова Пресв. Богородицы, о первыхъ числахъ октоврія, внутрь М. Россіи не остался, развѣ тилко тотъ, хтобы жидовское покинувши невѣріе, восхотѣлъ до христіанства повернутися.. А по вийстю помянутого термѣну... пошлемъ одъ себе (въ полки)—охочіе полки сердюковъ при нарочныхъ висланныхъ, для обыску жидовъ и если где у кого мѣлъ бы выпайтися жидъ, то той самъ знатного... штрафу и наказанія не увойдетъ, а жида имъ удержаного велимо все его жидовское имѣніе розграбивши зъ безчестіемъ и съ умаленіемъ здоровья, пречъ за рубѣжъ обнаженного вигнати“... *).

А. Лазаревскій. Описаніе Старой Малороссіи. Томъ третій: Прилуцкій полкъ стр. 169 и 170.

1721 Г. Августа 13.

1618. Сознаніе вознаго о томъ, что онъ вручилъ евреямъ, живущимъ въ 30 городахъ и мѣстечкахъ Кіевскаго воеводства позывы требующіе ихъ къ суду.

Возный Кіевскаго воеводства представилъ временному намѣстнику Александру Барановскому для занесенія въ кіевскія гродскія книги слѣдующее донесеніе. Въ 1726 г. въ разные дни мѣсяца августа онъ разнесъ 30 одинаковыхъ по содержанію позвовъ евреямъ арендаторамъ нижеслѣдующихъ городовъ и деревень: г. Старыя Народычи, Овручъ, Виледникъ, Норзинскъ, Лугинъ, Коросташевъ, Тримсовъ, Бѣлая Церковь, Синявка, Корсунъ, Погребисьць, Любаръ, Мирополь, Чудновъ, Бердачевъ, Бѣлополь, Быховъ, Макаровъ, Ловковъ, Житомиръ, Паволочъ, Черняковъ, Олевскъ, Врусилловъ, село Лысянское, Менджишки, г. Шимраевскъ, —привлекаемымъ къ суду воеводой и генераломъ кіевскихъ земель, —Іосифомъ Потоцкимъ по обвиненію ихъ подвоеводнымъ генераломъ кіевскаго воеводства, —Александромъ-Казиміромъ Велькопольскимъ въ томъ, что, держа аренды въ мѣстечкахъ и селахъ кіевскаго воеводства и занимаясь разнаго

*) Универсалъ напечатанъ въ „Описаніи Старой Малороссіи“ въ примѣчаніи къ разсказу о томъ, что вдова Милорадовича ходатайствовала о прекращеніи выселенія шинкарей-евреевъ, посаженныхъ покойнымъ ея мужемъ.

рода торговлей, они наживаютъ большія состоянія, а обязанностей своихъ не знаютъ,—не смотря на запрещеніе закона, держатъ въ услуженіи христіанъ, мужчинъ и женщинъ, употребляютъ фальшивыя мѣры для продажи питей, при этомъ дурного качества, а по цѣнѣ дороже, чѣмъ въ другихъ воеводствахъ; заставляютъ своихъ рабочихъ... гнать водку по воскресеньямъ и въ большіе праздники, пользуются невѣрнымъ локтемъ при продажѣ матеріи и во всемъ вообще поступаютъ ненадлежащимъ образомъ. Обвинитель вызываетъ ихъ съ тѣмъ, чтобы отобрать у нихъ невѣрныя мѣры, выдать имъ взаменъ вѣрныя и установить на все таксу.

Арх. Юго-Зап. Рос., ч. V, т. I, стр. 286.

1721 г. Августа 30.

1619. Изъ книгъ гродскихъ актовъ витебскаго воеводства за 1721 г.

Въ жалобѣ, поданной 30 августа 1721 г. смоленскимъ подчашиемъ Крупеничемъ и его женой, на витебскаго подстоля Ивана и Будовѣтскаго старосту Казимира Гурковъ, изложено слѣдующее: Крупеничамъ принадлежала слободка, состоящая на Заручевскомъ предмѣстьи г. Витебска. Послѣ истребленія города Витебска пожаромъ, они поселили здѣсь еврея, Меера Марковича, и при немъ другихъ мѣщанъ. Этому еврею они предоставили власть надъ всею слободкою и надъ тѣми мѣщанами. Послѣдній въ ихъ отсутствіи прибилъ къ дому слободки гербъ Гурковъ. Когда же жалобщикъ, уже освѣдомленный объ этомъ, пріѣхалъ на Островенскую ярмарку, на Св. Покрова русскаго, и, отыскавши тамъ Меера Марковича, пожелалъ узнать, какимъ образомъ это произошло, Марковичъ отвѣтилъ, что родственникъ жалобщика, Крупеничъ, просилъ Гурковъ принять слободку подъ свою опеку. Не подозрѣвая злого умысла со стороны Меера, жалобщикъ оставилъ дѣло безъ дальнѣйшаго разъясненія. Прибывъ однажды въ Витебскъ, жалобщикъ призвалъ къ себѣ Меера и другихъ слобожанъ и спросилъ, снятъ ли тотъ гербъ. Марковичъ отвѣчалъ, что герба ужъ нѣтъ. Но, будучи въ 1717 г. на Громничномъ сеймикѣ въ Витебскѣ, жалобщикъ узналъ отъ нѣкоторыхъ мѣщанъ, что гербъ Гурковъ все еще въ слободкѣ на прежнемъ мѣстѣ. Тогда онъ приказалъ тотъ гербъ снять, а на его мѣсто прикрѣпить свой. Узнавъ объ этомъ отъ Меера, Гурки наслали на слободку нѣсколько десятковъ своихъ людей, которые насильно сорвали гербъ Крупеничей и на его мѣсто вновь прикрѣпили прежній. Далѣе указывается, что Марковичъ покупалъ у жалобщика въ имѣннн Спастырѣ, по Невельскому тракту, разные продукты, но денегъ за нихъ не уплатилъ и даже избилъ посланнаго за ними.

Ист.-юрид. мат. Сафонова, вып. XXVI, стр. 414.

1721 г. Октября 10.

1620. Предложенія магистрата моголевскаго по разнымъ городскимъ, общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Пунктомъ 5-мъ этихъ предложеній магистратъ доводитъ до свѣдѣнія мѣщанъ, что оршанскій земскій судья, имѣя по передачѣ горецкаго еврея долговое обязательство, выданное городомъ, требуетъ уплаты остальныхъ денегъ, 340 тынфовъ.

Истор.-юрид. матер. Сазонова, вып. XII, стр. 326.

1721 г. Октября 25.

1621. Предложенія магистрата моголевскаго по разнымъ городскимъ, общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

3 п. Магистратъ напоминаетъ о томъ, что необходимо заплатить пану Галинскому 1500 тынфовъ въ счетъ долга города Моголева еврею въ Горкахъ.

Истор.-юрид. мат., Сазонова, вып. XII, стр. 330.

1721 г. Декабря 14.

1622. Разрѣшеніе евреямъ проживать въ г. Шавляхъ, данное жмудскимъ епископомъ.

Упоминается въ привилегіи королевича Якова Людвига отъ 30 апр. 1731 года. (См.).

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 251.

1721 г.

1623. Привилегія короля Августа второго, на основаніи которой евреи, и всѣ иновѣрцы, занимающіеся профессіей банщиковъ, должны принадлежать къ братству цирульниновъ и нести его повинности.

Упоминается въ судебномъ опредѣленіи Виленскаго магистрата по дѣлу Виленскихъ хирурго-медиковъ съ фельдшерами-банщиками отъ 3-го августа 1765 года. (См.)

Акты Вил. Арх. Ком., т. X, № стр. 498.

1722 г. Февраля 10.

1624. Постановление дворянъ Брестскаго воеводства на господарскомъ сеймикѣ.

Дворяне, между прочимъ, постановили: къ чоповому и шелажному сбору присоединить и подать съ неосѣдлыхъ людей, служащихъ только у евреевъ, — съ мужчины по три, а съ женщины по два злотыхъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. IV, стр. 440.

1722 г. Марта 6.

1625. Листъ графа Сапеги, которымъ воспрещается мѣстному арендатору производить торговлю напитками во время трехъ годовыхъ ярмарокъ Баркалабовскаго женскаго монастыря.

Графъ Юрій Сапѣга, стольникъ Вел. Кн. Литовскаго, запрещаетъ особымъ листомъ еврею-арендатору Баркалабовскаго имѣнія производить торговлю напитками во время трехъ годовыхъ ярмарокъ Баркалабовскаго монастыря, равно какъ и взимать какой-либо сборъ съ тѣхъ, которые будутъ продавать привезенные ими самими напитки и съ прїѣзжихъ торговцевъ разными товарами. Листъ этотъ послѣдовательно представлялся въ извлеченіи монастырскими властями для занесенія въ актовыя книги: Оршанскія (въ 1747 г., 12 іюля), Могилевской Магдебургіи (въ 1760 г., 19 янв.) и, наконецъ, въ книги главнаго трибунала Вел. Кн. Литовскаго (1760 г., 29 февраля).

Акты Вил. Арх. Ком., т. XI, стр. 432.

1722 г. Апрѣля 1.

1626. Фундушевая запись Міончинскаго Мацѣвской церкви 1720 г.

Волинскій воевода Аѳанасій Міончинскій, желая обезпечить на вѣчныя времена и упорядочить доходы приходскаго костела св. Анны въ имѣніи Мацѣевѣ, составилъ 23 марта 1720 года фундушевую для него запись, которая, согласно его распоряженію, занесена въ Холмскія городскія книги уполномоченнымъ имъ для сего дворяниномъ Іосифомъ Гутовскимъ 1 апрѣля 1722 года. Въ записи перечислены фундуши, отказанные въ пользу этого костела разными лицами, начиная съ 1596, а затѣмъ 1636 и 1667 года. Фонды эти помѣщены на проценты подъ имѣніа Мацѣево, Видютя и Подгородне и приносили еже-

годно доходъ въ 1038 злотыхъ. Затѣмъ Мюнчинскимъ въ 1702 году учрежденъ фундушъ и для госпитальнаго костела Михаила Архангела въ имѣніи Мацѣевъ, въ 350 злотыхъ въ годъ изъ аренды Мацѣевской, а въ 1719 году для той же цѣли—фундушъ въ 350 злотыхъ въ годъ изъ доходовъ деревни Мизово, Волынскаго воеводства, Владимірскаго повѣта. Запись подробно указываетъ способъ расходованія и статьи расхода всѣхъ этихъ суммъ. Имѣя въ виду сохраненіе основныхъ фондовъ въ ненарушенномъ видѣ на вѣчныя времена, священникамъ обоихъ названныхъ костеловъ воспрещается отдавать деньги въ займы подъ залогъ земельныхъ угодій мѣщанамъ-христіанамъ, а также мѣстнымъ евреямъ подъ залогъ домовъ, плацовъ и другой собственности, дабы этимъ не ослабить платежной способности мѣстнаго населенія и кагала, отчего могли бы пострадать вышеупомянутые основные фонды и доходы, какъ это нерѣдко бываетъ въ другихъ даже болѣе крупныхъ городахъ. Въ случаѣ нарушенія священниками этого условія, будущіе владѣльцы имѣнія Мацѣево должны считать такія сдѣлки недѣйствительными, проданныя или обремененныя долгами земельныя угодья и дома отнимать и возвращать мѣщанамъ.

Акты изд. Вил. Ком. для разб. др. акт. т. XXVII, стр 169—176.

1722 г. Апрѣля 15.

1627. Постановленія мѣщанъ могилевскихъ по разнымъ городскимъ общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

2 п. Въ виду того, что евреи и кагалъ могилевскій выразили наконецъ желаніе войти въ соглашеніе съ городомъ насчетъ тѣхъ годовъ, въ теченіе которыхъ они не вносили никакихъ податей, не участвовали ни въ какихъ сборахъ, а главное не платили даже подымнаго, согласно сдѣланной ими подъ присягой описи, причемъ однако не представили никакихъ документовъ отъ здѣшнихъ старшинъ, мѣщане предлагаютъ евреямъ выбрать изъ среды своего кагала лицъ и дать имъ письменное полномочіе на веденіе переговоровъ съ городомъ, обѣщая и со своей стороны выбрать уполномоченныхъ для той-же цѣли.

Истор.-юрид. мат. Сазонова, вып. XII, стр. 358.

1722 г. Мая 13.

1628. Соглашеніе между евреями Берестовицы-Великой и Мстибога.

Упоминается въ подтвержденіи декрета трокскаго каштеляна даннаго Берестовицкимъ евреямъ отъ 12 октября 1735 года. (См.).

Акты Вил. Арх. Ком. т. V, стр. 324.

1722 г. Юня 6.

1629. Жалоба виленскаго кожевеннаго цеха на виленскаго еврея Исааковича по тому поводу, что онъ въ подрывъ цеху покупаетъ сырыя кожи.

Старшины виленскаго кожевеннаго цеха жалуются магистрату, что виленскій еврей Исаакъ Исааковичъ, арендовавшій въ имѣніяхъ Сапѣговъ Войранскую корчму, открыто и частнымъ образомъ вмѣстѣ съ другими покупали сырыя воловьи кожи у рѣзниковъ христіанъ и у евреевъ, несмотря на неоднократныя предостереженія, что, согласно королевскимъ привилегіямъ, евреямъ и татарамъ воспрещено покупать и давать въ выдѣлку сырыя кожи. Такъ, 26 октября 1721 г., у него была два раза произведена конфискація товара. Несмотря на то, Исааковичъ подговорилъ восемь кожевниковъ скрывать у себя матеріалы кожевеннаго ремесла, перехватывать ихъ и скупать въ разстояніи одной мили отъ Вильно, а въ городъ не пускать. Все это является подрывомъ для цеха и лишаетъ его возможности отпустить достаточно средствъ на костель. Мало того, виленскій кагалъ писалъ, чтобы никто не продавалъ сырыхъ кожъ въ Койраны; но Исааковичъ, несмотря на запрещеніе, снова скупилъ въ Вильнѣ кожи, большія и малыя, и отправилъ ихъ въ Койраны; кожи эти были однако захвачены и конфискованы. Желая установить неприкосновенность своихъ правъ, кожевники вчиняютъ настоящій искъ противъ Исааковича и его товарищей.

Акты Вил. Арх. Ком. т. X, стр. 447.

1722 г. Юня 6.

1630. Рѣшеніе брацлавскаго земскаго суда.

Брацлавскій земскій коморникъ Лупинскій принесъ жалобу на лупкаго городничаго Александра Діаковского въ томъ, что послѣдній скрываетъ у себя гайдамаковъ, ограбившихъ еврея Юдку, арендатора въ имѣніи Криковецъ-Брацлавскій. Земскій судъ, выслушавъ стороны, постановилъ отложить разборъ дѣла до слѣдующаго засѣданія, чтобы отобрать показанія свидѣтелей.

Арх. Юго.-Зап. Россіи, ч. III, т. 3, стр. 28.

1722 г. Юня 10.

1631. Судебное опредѣленіе по дѣлу между митрополитомъ Кіевскимъ Кишкою и Блоцкими о наѣздѣ на Тришинскую корчму.

Кіевскій митрополитъ Кишка подаль слѣдующую жалобу. Ночью 21 сентября 1721 года слуги Маріанны Блоцкой, оставившейся ночевать въ тришинской корчмѣ, арендуемой евреемъ

Сапсаемъ въ имѣніи митрополита, украли у Сапсая „поль копы“ ячменя на кормъ лошадямъ; жалобы Сапсая не были удовлетворены. Въ октябрѣ того-же года, Янъ Блоцкій, напалъ на тришинскую корчму и, вызвавъ арендатора и его жену, нанесъ мужу удары саблею, а женѣ кровавую рану въ плечо. Избитый Сапсай увѣдомилъ о случившемся арендатора имѣнія Родкевича; Блоцкій же сѣлъ на коня и ускакалъ. По дорогѣ, встрѣтивъ въ лѣсу ни въ чемъ неповиннаго еврея Ерша, онъ напалъ на него, но Сапсай поспѣшилъ ему на помощь и спасъ его. Освободившись изъ рукъ Блоцкаго, Ершь, отнялъ у него лошадь и саблю и доставилъ ихъ на основаніи права посполитаго въ Брестъ. Мстя за это, Блоцкій ночью съ 1-го на 2-е мая вновь напалъ на тришинскую корчму съ набранною толпою и, избивъ до полусмерти Сапсая, обрѣзавъ ему пейсы и бороду, надрѣзавъ до половины носъ и собирався уже отрѣзать уши, но былъ задержанъ словами одного изъ участниковъ наѣзда, Поплавскаго, что это не подобаетъ шляхтичу, а палачу. За лѣченіе и зашиваніе носа Сапсай заплатилъ пирюльнику слишкомъ 150 злотыхъ. Жалобщикъ требуетъ наказанія обвиненныхъ и вознагражденія убытковъ, въ томъ числѣ и за украденный ячмень. Судъ постановилъ произвести разслѣдованіе и отложилъ дѣло до ближайшихъ судебныхъ сроковъ.

Акты Виленск. Арх. Ком. т. V, стр. 107.

1722 г. Юля 17.

1632. Постановленія генеральной ревизіонной комиссіи касательно благоустройства города Могилева.

Изъ числа этихъ постановленій евреевъ касаются слѣдующія:

I. Всѣ юрисдикціи подлежатъ обложенію, наравнѣ съ городомъ и еврейскимъ кагаломъ согласно установленному комиссіею распредѣленію, противъ котораго никакихъ переборовъ и новыхъ частныхъ прибавокъ не должно быть допущено, впредь до новаго распредѣленія.

II. Подымное съ г. Могилева должно уплачиваться согласно присяжному показанію и нынѣшнему распредѣленію. Евреи же обязаны вносить подымный налогъ, согласно своему, подтвержденному присягою, распредѣленію, въ кагалъ.

V. Соглашеніе относительно мѣръ къ удовлетворенію долговъ, какъ города Могилева, такъ и еврейскаго кагала, не могло состояться потому, что деклараціей судовъ нашихъ дѣло отложено впредь до общаго собранія всѣхъ кредиторовъ. Поэтому въ видахъ охраненія города Могилева и еврейскаго кагала отъ преждевременныхъ настояній и прижимокъ со стороны кредиторовъ, а также и самихъ кредиторовъ отъ стремленія опередить

другъ друга предъявленіемъ своихъ претензій, генеральная коммиссія опредѣляетъ: отложить это дѣло впредь до возобновленія дѣйствій коммиссіи.

VI. Рѣшенія главнаго трибунала Вел. Кн. Литовскаго или иныхъ низшихъ судовъ, состоявшіяся заочно противъ города Могилева, его обывателей и евреевъ могилевскихъ, и неизвѣстныхъ генеральной коммиссіи, а также и тѣ рѣшенія, которыя представлены были въ ея судъ, генеральная коммиссія не приводитъ въ исполненіе впредь до возобновленія ея дѣйствій.

XVII. Въ виду того, что могилевскіе булочники, а также и евреи, живущіе въ предмѣстьяхъ и имѣющіе тамъ право на печеніе хлѣба, пекутъ хлѣбъ маловѣсный, не соответствующій цѣнѣ зерна, въ ущербъ бѣднымъ людямъ, — генеральная коммиссія предлагаетъ могилевскому магистрату имѣть за этимъ наблюденіе и сдѣлать распоряженіе о конфискаціи маловѣснаго хлѣба и отдать его въ больницу. Точно также слѣдуетъ поступить и по отношенію къ лицамъ, продающимъ крупу.

XXI. Могилевскимъ евреямъ воспрещается привлекать христіанъ къ своимъ работамъ въ воскресные и слѣдующіе праздники: Рождества Христова, Свѣтлаго Христова Воскресенія, Троицы и Божьяго Тѣла, Рождества Пресв. Богородицы, Благовѣщенія и Успенія Богородицы, а также въ праздники патроновъ Польши и Вел. Кн. Литовскаго; и въ винокурняхъ въ эти дни они огня имѣть не должны подъ опасеніемъ штрафа съ каждаго по 10 ф. воску и 10 ф. сала на костель; воспрещается также евреямъ, во время крестныхъ ходовъ въ праздникъ Божьяго Тѣла и вокругъ костеловъ, проходить по улицамъ, открывать двери и окна въ домахъ своихъ, подъ опасеніемъ тюремнаго заключенія и штрафа въ 20 ф. воска въ пользу могилевскаго костела.

XXII. Замковые юрисдичане, а также и евреи, живущіе въ городѣ и его предмѣстьяхъ, не должны быть подеудны судамъ городскимъ, а подлежатъ суду могилевскаго замка, согласно давнему обычаю и правамъ, имъ дарованнымъ; не подлежатъ они также ни складчинамъ, ни налогамъ городскимъ, развѣ только за городскія земли, согласно составленному генеральною коммиссіею распределенію.

Истор.-юр. матер. Сазонова, вып. XII, стр. 426. вып. XIII, стр. 492.

1722 г. Юля 21.

1633. Судебное опредѣленіе по обвиненію Ивана Голыковскаго и Якова Лисовскаго въ убійствѣ.

Свидѣтелемъ по этому дѣлу былъ между прочимъ еврей Ицко, арендаръ корчмы въ Драковѣ.

Истор.-юр. мат. Сазонова, вып. XII, стр. 371.

1722 г. Августа 16.

1634. Именной указъ, данный бѣлорусскому генераль-губернатору графу Чернышеву о принятіи подъ Россійскую державу уступленныхъ отъ Польши провинцій.

Графъ Чернышевъ, обнародывая этотъ указъ, издаетъ при немъ плакатъ, въ которомъ предлагаетъ, между прочимъ, заполнить „вѣдомость перечневую изъ посемейныхъ списковъ о числѣ городовъ и селеній въ повѣтахъ и въ нихъ жительствовавшихъ“. Въ рубрику: „сколько въ городахъ и мѣстечкахъ какого сорта людей порознь состоитъ“ вошли: купцы, руководѣльщики, работники и жидаы; въ рубрику: „сколько въ селахъ и деревняхъ какихъ людей порознь состоитъ“ вошли: тутошніе уроженцы поляки, пришельцы и жидаы. Далѣе предлагается заполнить посемейный списокъ такого-то повѣта, такого-то города или мѣстечка, имѣющаго юрисдикцію, причемъ говорится: „когда же всѣ купцы показаны будутъ, то на такомъ же точно основаніи показать посемейно и поименно сперва руководѣльниковъ, потомъ работниковъ и наконецъ жидаовъ“. Точно также при заполненіи посемейнаго списка повѣта, прихода или селенія, не имѣющихъ городскихъ или особыхъ какихъ правъ и юрисдикціи, показать сперва всѣхъ поляковъ, а потомъ, на такомъ же точно основаніи, показать по хатамъ и поименно сперва пришельцевъ, а за ними жидаовъ.

П. П. С. З. Росс. Имперіи № 13850, т. XIX стр. 553.

1722 г. Августа 21.

1635. Резолюція членовъ совѣта и мѣщанскаго общества на пункты, представленные магистратомъ королевскаго города Могилева.

На п. 1-й. Въ виду наступленія срока взиманія попутнаго сбора, постановляемъ: взимать означенный сборъ, какъ съ членовъ совѣта, такъ и съ мѣщанъ всего города, безъ всякаго исключенія, съ годовичныхъ пановъ радныхъ, съ обывателей, съ юрисдиктъ духовныхъ и свѣтскихъ, а также съ евреевъ, въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ прута жилого по 2 злот., а съ отписнаго по 15 грош., съ пустоши—наличной, а не по ревизіи значащейся, по $7\frac{1}{2}$ гроша.

Истор.-юр. матер. Сазонова, вып. XII, стр. 382.

1722 г. Октября 29.

1636. Грамота Августа II.

Король Августъ II подтверждаетъ привилегію, выданную минскимъ евреямъ его предшественникомъ королемъ Яномъ III 24 марта 1679 г. Грамота начинается со ссылки на прежнія королевскія привилегіи: 1) привилегію Сигизмунда III отъ 21 іюля 1609 г. объ освобожденіи минскихъ евреевъ отъ всякихъ чрезвычайныхъ налоговъ и дарованіи имъ разныхъ вольностей, 2) привилегію Владислава IV отъ 21 декабря 1646 г. всѣмъ евреямъ Вел. Кн. Литовскаго и 3) привилегію Яна Казимира отъ 17 февраля 1646 г. (см. № 908). Всѣ эти привилегіи Янъ III подтверждаетъ и предписываетъ: оставить во владѣніи минскихъ евреевъ каменные и деревянные дома, десять лавокъ, двадцать одно мѣсто въ мясныхъ рядахъ и три дома при молельнѣ, а также баню и кладбище. Въ лавкахъ они могутъ, попрежнему, продавать суконные, шелковые и другіе товары, равно какъ и разные корни, товары скорняжные, сапожные, шорные и пр. Три дома, прилежающіе къ молельнѣ, освобождаются отъ военнаго постоя и другихъ податей. Разрѣшается евреямъ устраивать солодовни, винокурни, заводить лавки для продажи съѣстныхъ припасовъ, заниматься различными ремеслами, какъ-то: шорнымъ, скорняжнымъ, пирюльнымъ, парикмахерскимъ, токарнымъ, стекольнымъ, ювелирнымъ, позументнымъ и т. п. Цехи не должны притѣснять еврейскихъ ремесленниковъ, ни взимать съ нихъ цеховыхъ сборовъ. Предоставляется право торговать товарами какъ собственнаго издѣлія, такъ и инымъ путемъ пріобрѣтенными, выставлять надъ своими помѣщеніями мѣдные тазики и разные другіе знаки ремесла. Подводную повинность съ нихъ можно брать только въ той же пропорціи, въ какой участвуютъ въ ней прочіе мѣщане. Согласно прежнимъ постановленіямъ, евреи подлежатъ только вѣдѣнію замкового суда, и ни къ какому другому суду привлекаемы быть не могутъ, за исключеніемъ апелляціи на несправедливые приговоры. По субботамъ и въ другіе праздники ихъ нельзя вызывать въ судъ или разбирать ихъ дѣла. Если отъ нихъ требуется присяга, они должны приносить ее, по болѣе важнымъ дѣламъ, на свиткахъ торы; по менѣе важнымъ—взявшись рукой за ручки двери. Если противъ кого-либо изъ нихъ возникнетъ дѣло въ окрестныхъ мѣстечкахъ, на ярмаркахъ или по дорогѣ, они также подлежатъ юрисдикціи лишь минскаго замкового суда. Причитающіяся съ нихъ подати вносятся въ минскій кагалъ, который передаетъ въ казну Вел. Кн. Литовскаго всѣ суммы, поступающія къ нему какъ отъ мѣстныхъ евреевъ, такъ и отъ евреевъ, живущихъ подъ другими юрис-

диками, въ другихъ мѣстахъ, такъ что юрисдики не имѣютъ права взыскивать эти подати съ проживающихъ въ ихъ предѣлахъ евреевъ. Рѣзникамъ дозволяется покупать скотъ на рынкѣ, на улицахъ и въ домахъ, а также въ деревняхъ; они могутъ безпрепятственно торговать въ своихъ мясныхъ рядахъ, какъ въ ярмарочные дни, такъ и во всякое другое время. Если городу придется производить раскладку на содержаніе солдатъ или для какой-либо иной цѣли, то таковую можно налагать на еврей только въ надлежащей пропорціи, такъ какъ они несутъ городскія тягости вмѣстѣ съ мѣщанами. Въ случаѣ нападѣнія на евреевъ со стороны буяновъ, школьниковъ или праздныхъ, распутныхъ людей, король строго предписываетъ, чтобы городъ охранялъ евреевъ отъ всякихъ безчинствъ, подъ угрозой штрафа въ 10.000 копѣ литовскихъ, изъ коихъ половина поступаетъ въ пользу казны, а другая—въ пользу пострадавшей стороны.

Король Августъ II. подтверждаетъ эту грамоту во всемъ ея объемѣ, съ добавленіемъ, что минскіе евреи освобождаются отъ платежа по обязательствамъ, выданнымъ Синагогой Великаго Княжества Литовскаго.

Собраніе древнихъ грамотъ и актовъ минской губ., № 158.

1722 г. Декабря 5.

1637. Распоряженіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода объ уничтоженіи еврейской школы, построенной въ селѣ Зверовичахъ; о сожженіи книгъ, найденныхъ въ сей школѣ; объ изгнаніи евреевъ изъ смоленской провинціи за предѣлы Россіи по воспрещеніи имъ проживать и заниматься торгомъ и откупамъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, кои населены православными.

Мѣщане г. Смоленска: Герасимъ Шило и Семенъ Паскинъ въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Синоду, поданномъ 28 ноября 1722 г., изъяснили слѣдующее: Съ прошлыхъ годовъ, по взятѣ за Его Императорское Величество изъ за польскаго короля города Смоленска и княжества Смоленскаго, утверждена была одна христіанская благочестивая вѣра во всемъ княжествѣ Смоленскимъ, а жиловская поганная вѣра искоренена была безъ остатку, и то благочестіе было безъ помѣшательства разныхъ вѣръ многіе годы; а бывший въ Смоленскѣ Вице-Губернаторъ князь Василій Гагаринъ допустилъ въ кабацкіе и въ таможенные откупы и во всякіе торги въ тое смоленскую провинцію изъ за Литовскаго рубежа жидовъ, которые, съ женами и съ дѣтьми, межъ христіанскаго народу размножились и, живучи въ Смоленскомъ и въ уѣздахъ той провинціи, съ старозаконіемъ своимъ благочестію чинятъ въ простомъ народѣ смуту

и прельщеніе, выхваляя свою вѣру правдивою, а христіанскую вѣру ругаютъ и поставляютъ не въ вѣру и, приврачая къ своей вѣрѣ простой народъ, они шабусъ свой по своей вѣрѣ содержатъ твердо, въ субботу денегъ за свои промыслы не принимаютъ и ничего не работаютъ, а нашъ воскресный и другіе господственныя и богородичныя и нарочитыхъ святыхъ праздники уничтожая, всякими промыслами съ простымъ народомъ христіанскаго закону торгуютъ и на всякую работу въ тѣ дни наймаютъ. И многіе христіане, смотря на ихъ проклятое прельщеніе, слушая ихъ, работаютъ не только въ воскресные дни, но и во всѣ праздники христіанскаго закона, и тѣмъ отъ церквей Божіихъ во время священства на служеніе простой народъ отвращаютъ. А который скотъ оныя жида бьютъ, изъ тѣхъ, усматривая негодное мясо, также буде у нихъ впадаютъ въ чаны мыши въ какіе харчи, и тѣ харчи продаютъ православнымъ христіанамъ, не очищая молитвою, а простой народъ у нихъ покупаютъ и тѣмъ души свои сквернятъ за невѣдѣныя ихъ скаредства. Еще наиболѣе той прелести весьма нестерпимое поврежденіе правовѣрнымъ христіанамъ чинятся, что изъ помянутыхъ жидовъ смоленскаго уѣзда, села Зверовичъ таможенныхъ и кабацкихъ сборовъ откупщикъ жидъ Борахъ Лейбовъ, ругаясь нашею христіанскою вѣрою, учинилъ препятія и споръ въ правовѣрности, построилъ въ селѣ Зверовичахъ близъ церкви Николая Чудотворца свою жидовскую школу, въ которой басурманскую свою вѣру отправляютъ, и о томъ села Зверовичъ священникъ Аврамъ, наставляя правовѣрныхъ христіанъ на истинной путь къ правовѣрїю, ему жиду въ прелести его и въ строенїи школы противность и въ басурманской ихъ вѣрѣ укоризну чинилъ, и онъ жидъ Борахъ за оное помянутаго священника билъ смертно, и голову испраломалъ, и, сковавъ, держалъ въ желѣзахъ и потомъ освободилъ, и отъ того, его жидова мученія оный священникъ съ того время одержимъ былъ болѣзью, и, не освободясь отъ той болѣзни, умре, о чемъ того умершаго священника жена и прошеніемъ на онаго жида въ Смоленску предлагала. И онъ жидъ Борахъ, также и прочіе жида не токмо ради торговыхъ своихъ промысловъ въ смоленской провинціи нынѣ обрѣтаются, но болѣе того ради подъ видомъ и торги имѣютъ, дабы имъ разпрозширить свое жительство въ Россійской Имперїи, а прочихъ ихъ жидовскихъ прелестей и всякихъ народу поврежденїевъ ясно произвести за простотою не знаемъ, но уповаемъ, на Ваше Святѣйшаго Правительствующаго Синода разсужденіе и просимъ, дабы оныхъ христіанской вѣры противниковъ жидовъ изъ смоленской провинціи выслать за литовскій рубежъ, а до откуповъ или до какихъ торговыхъ промысловъ, за онымъ ихъ прельщеніемъ и явнымъ разореніемъ, не допускать, дабы тѣмъ православною, христіанскую вѣру утвердить.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили: показанную въ томъ доношеніи жида Боруха Лейбова построенную въ селѣ Зверовичахъ, близъ церкви Николая Чудотворца, противную христіанской церкви жидовскаго ученія школу раззорить до основанія и въ ней обрѣтающіяся прелестнаго ихъ ученія книги и прочее, собравъ, сжечь безъ остатку; а о Вице-Губернаторѣ Гагаринѣ, который не вѣдомо по какому указу оныхъ жидовъ въ откупы допустилъ, и о жидѣ Борахѣ, который помянутаго священника Аврама безчеловѣчно билъ, отъ чего тотъ священникъ и умре, и о прочемъ по должности дабы изслѣдовать и надлежащую о томъ сатисфакцію учинить, также и о изгнаніи изъ оной смоленской провинціи всѣхъ тамо обрѣтающихся жидовъ за границы Россійскія сообщитъ, въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣнье, которымъ требовать, дабы тѣ всѣ жида отъ принадлежащихъ въ Россіи торговъ и откуповъ и отъ сообщенія съ правовѣрными весьма были отлучены и никогда бы въ тѣхъ странахъ, гдѣ православныхъ жительство имѣется, никаго имъ приставища и жительства отнюдь не было, чего для и въ Каморъ-Коллегію, дабы оныя кабацкіе и прочіе сборы отъ нихъ отняты и Россійскимъ благочестивымъ жителямъ вручены были, послать указъ съ подтвержденіемъ, что ежели тѣ откупы и торги отъ нихъ, противныхъ благочестію, пресѣчены не будутъ и впредь большее отъ того произойдетъ зло, то взыщется на тѣхъ, кто тому виновенъ явится. А какія сверхъ означенныхъ въ доношеніи, противныя благочестію, отъ оныхъ жидовъ пакости происходили, о томъ со всякимъ прилежаніемъ испытно розыскать смоленскому архіерею, которому тотъ розыскъ и прислать при доношеніи въ Святѣйшій Синодъ, въ какой возможности; а изъ христіанъ, ежели онымъ противнымъ благочестію лжеученіемъ въ поврежденіи кто явится, тѣхъ, отвращая отъ оваго злочестія, направлять паки ко благочестію съ прилежаніемъ ему же архіерею.

Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійск. Имперіи, т. II, стр. 649.

1722 г.

1638. Постановленія бывшей въ могилевской экономіи комиссіи о правахъ чаусовскихъ евреевъ.

Постановленія эти упоминаются въ подтвердительной королевской привилегіи, данной чаусовскимъ евреямъ отъ 9 марта 1739 года. (См.).

Ист.-юр. мат. Сазонова, вып. XIV, стр. 268.

Вѣстникъ Юго-Зап. и Зап. Россіи, 1884 г. май отд. I, стр. 22—27.

1722 г.

1639. Изъ письма П. И. Ягужинскаго къ... (кабинетъ - секретарю А. В. Макарову?)

„.... Григорій Григорьевичъ (Писаревъ) рьяся противъ сего не по его нраву учиненнаго дѣла (Почепскаго), вступилъ чуть не со всѣми сенаторами въ злобу, а особливо съ Петромъ Павловичемъ (Шафировымъ) за брата его Михайла, котораго между иными поносительными словами написалъ въ предложеніи своемъ: *Жидовскаго рода и отца ихъ холопа боярскаго Шаньяку**). Я надѣюсь, что такая моей апробаціи не можетъ имѣть: ибо когда, милостью государевою однажды уже кто посвященъ прежнія всѣ низости и малородствы тѣмъ покрыты...“

Русскій Архивъ 1903 г. 7, стр. 384. Сотрудники Петра Вел. П. И. Ягужинска ст. Голомбѣвскаго. Ссылка: Сен. арх. д. 215 (по секр. описи) стр. ^{7/20,} ^{9/24.}

1723 г. Января 29.

1640. Представленіе синдикомъ и школьникомъ гродненскаго нагала Мойжешомъ Ефраимовичемъ подтвердительной привилегіи короля Яна III визанскимъ евреямъ отъ 3 февраля 1676 г. для внесенія въ гродскія книги.

См. № 1106.

1723 г. Февраля 24.

1641. Промеморія русскаго агента въ Бреславѣ Резе.

Въ промеморіи Резе упоминаетъ, что въ 1717 г. онъ доносилъ царю черезъ посредство барона Шафирова, что нѣкоторые значительные еврейскіе торговые дома въ Германіи предлагали ему, что если царемъ разрѣшено будетъ нѣсколькимъ еврейскимъ семьямъ основать свободныя конторы въ Москвѣ, Петербургѣ и Архангельскѣ и пользоваться при этомъ свободой богослуженія въ своихъ синагогахъ, то эти германскіе еврейскіе торговые дома внесутъ въ компанію персидской торговли 300.000 рейхс-талеровъ. Это предложеніе, по словамъ Резе, было одобрено Царемъ, но потомъ они потребовали еще отъ русскаго правительства гарантіи въ безопасности ихъ торговли съ Персіей,

*) Курсивъ въ текстѣ.

и на поланвий Резе объ этомъ проектъ никакого отвѣта и рѣшенія ему дано не было.

Сборн. Моск. Главн. Архива Министерства Иностранныхъ дѣлъ, вып. 6, стр. 73.

1723 г., конецъ Февраля.

1642. Изъ „Дневника генеральнаго подскарбія Якова Марковича“.

„...Жида привезли въ Глуховъ позовъ на Чернѣцкаго и перехриста Алексѣя, за арестъ онихъ въ Ромнѣ учиненій“.
Чернѣцкій и Алексѣй слуги Марковича.

„Кіевская Старина“, 1891 г., апрѣль, прилож. стр. 12.

1723 г. Марта 6.

1643. Постановленія мѣщанъ могилевскихъ по разнымъ городскимъ, общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

5 пунктъ. Мѣщане назначаютъ комиссію для ревизіи всѣхъ домовъ и плацовъ, чтобы выяснить, сколько среди нихъ есть городскихъ и сколько другихъ юрисдикцій, шляхетскихъ и еврейскихъ.

Истор.-юридич. матер. Сазонова, вып. XII, стр. 453.

1723 г. Юля 9.

1644. Изъ „Дневника генеральнаго подскарбія Якова Марковича“.

„...Пріехалъ человекъ господина Чечерина, комменданта полтавскаго, за указомъ отъ коллегіи малороссійской, жеби жида Лейбу и двоихъ воровъ колодниковъ, людей его Чечерина, посылать въ Глуховъ...“

„Кіевская Старина“ 1891 г., июнь, прилож., стр. 38.

1723 г. Юля 23.

1645. Изъ „Дневника генеральнаго подскарбія Як. Марковича“.

„...Жидовъ, на Дяченкову за проданній другимъ тютюнь скаржившихся, расправилемъ...“

„Кіевская Старина“, 1891 г., июнь, прилож., стр. 39.

1723 Г. іюля 26.

1646. Изъ „Дневника генеральнаго подскарбія Якова Марковича“.

„... Торгъ зъ жидами на тютюнь учинили, подлѣйшій по 2, а лучшій по 3 зол...“

„Кіевская Старина“, 1891 г., іюнь, прилож., стр. 40.

1723 Г. Августа 26.

1647. Отрывки изъ дневника гетманской канцеляріи.

На совѣщаніи генеральной старшины у Коломака, между прочимъ, разсуждали и о «нѣякихъсь жидахъ новокрещенныхъ, въ Малой Россіи найдующихся», а также о неудовольствіяхъ, возникшихъ въ Лубенскомъ полку между полчанами и наказнымъ полковникомъ Яковымъ Марковичемъ *).

Чтенія въ Историч. О-вѣ Нестора лѣтописца, кн. 12, отд. III, стр. 140.

„Отрывки изъ дневника гетманской канцеляріи за 1722—23 годы“. А. Лазаревского стр. 53.

1723 Г. Августъ.

1648. Изъ „Путешествія“ Барскаго.

Въ городѣ Бродахъ путешественникъ Василій Барскій со своимъ спутникомъ, по проискамъ евреевъ, подвергся нападенію солдатъ; описывая Броды онъ замѣчаетъ, что тамъ много евреевъ и „власть ихъ велика“.

Пѣшеходца Василя Григоровича—Барскаго. Путешествіе къ Святымъ мѣстамъ, стр. 5.

*) По словамъ А. М. Лазаревского, издаваша „Отрывки“, подъ „новокрещенными жидами“ подразумѣваются здѣсь Марковичи (полковникъ Лубенскій Андрей и его сынъ, наказной Лубенскій полковникъ Яковъ), такъ какъ отецъ Андрея Марковича, Маркъ Аврамовъ, по еще живому тогда преданію, былъ выкрещенный еврей. Старшина негодовала противъ полковника Марковича, который своими проясками счумѣлъ добиться исключительнаго положенія. — Тѣмъ не менѣе, Андрей Марковичъ оставался Лубенскимъ полковникомъ до осени 1727 года, когда пріѣхавшій изъ С.-Петербурга въ Глуховъ сенаторъ Наумовъ привезъ съ собой указъ объ увольненіи Марковича отъ полковничества. При назначеніи Наумова министромъ въ Малороссію, для него составили въ иностранной коллегіи особую инструкцію, которую предварительно представили на просмотръ Меншикова, и его свѣтлость—въ секретныхъ пунктахъ о выборѣ въ сотники и другіе чины добрыхъ людей, дополнить велѣлъ: „Кромѣ жиловъ“, добавивъ, что „шуринъ гетмана Скоропадскаго—изъ жидовъ, и много отъ него въ полку его тягости, — такъ лучше его отставить“.

Чтенія въ Историч. О-вѣ Нестора лѣтописца, кн. 11, отд. II, стр. 57—58.

1723 г. Сентября 13.

1649. Представленіе къ записи подтвердительнаго универсала короля Яна III, которымъ предоставляется право жидовскимъ старшимъ исключать виновныхъ жидовъ изъ своего общества.

См. №№ 1139 и 1163.

1723 г. Октября 10.

1650. Постановленіе мѣщанъ могилевскихъ по разнымъ городскимъ общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Между прочимъ постановлено: въ виду разныхъ городскихъ нуждъ приступить къ сбору налоговъ въ увеличенномъ въ полтора раза размѣрѣ со всѣхъ обывателей, въ томъ числѣ и съ евреевъ, въ реестрѣ генеральной комиссіи обозначенныхъ.

Ист.-юр. мат. Сазонова, вып. XII, стр. 466.

1723 г. Ноября 4.

1651. Журналъ си есть насущная записка дѣлъ въ войсковой генеральной канцеляріи приключаются.

„Послана промеморія въ Малор. коллегію, по доношенію наказнаго полковника переяславскаго, что служительъ госпожи Кантакузиновой, нашедши въ церковь, жида, якіи крестился, били и церковь окровавили, грошей зась въ оного 30 рублей и 23 лота сѣбра одбили и въ болото оного вкинули, о чемъ да благоволитъ оная коллегія въ оныхъ служителей надлежащую учинить сатисфакцію.

„Отрывки изъ дневника гетманской канцеляріи за 1722—23 годы“ А. Лазаревскаго, стр. 56.

1723 г. Декабря 5—20.

1652. Изъ „Дневника генеральнаго подскарбія Ян. Марновича“.

Декабря 5: „...Лезовскій пріехалъ зъ жидовкою Обложковскою, которая за горѣлку отдала грошей 5 рублей Остапови, а болшь 20 рублей на ней есть...“

Декабря 8: „...Шинкара жида въ Обложки приняли и меду мѣрницю дали...“

Декабря 10: „...Юдеа Якубовичъ, жидъ, бувши у мене зъ

своимъ швакгромъ, жидомъ Иллею обложковскимъ, моимъ шинкаромъ, поручился и карту поручную далъ...“

Декабря 20: „...Гаврила послалемъ за ланцужкомъ золотимъ у 40 червонихъ, которіи взялъ жидъ робити; на заплату далемъ ему грошей рублей 5 ..“

Кіевская Старина 1891, Іюль, прилож., стр. 55, 56, 57, 58.

1723 г.

1653. Надгробная надпись на кладбищѣ г. Ковеля.

«Въ горнее сѣдалище, верховнаго ради покоя, вознесся многоуважаемый Раввинъ, великое свѣтило, достославный господинъ Исаія, сынъ Раввина Наоанъ—Наты (когого память да будетъ благословенна). Душа его въ стремленіе ко всесвятому, возвратилась къ Господу Богу, въ первый день недѣли 2-ое Сивана 5485 г. О какое это для насъ несчастное и гнѣвное время! Да будетъ душа его привязана союзомъ жизни у Господа Бога, да водворится она во кровѣ Бога небеснаго до пришествія Мессіи. Аминь.»

Жизнь князя Курбскаго на Литвѣ и Волыни. Т. II, стр. 325.

1724 г. Мая 5.

1654. Заявленіе ксендзовъ Луцкой капитулы о пожарѣ, истребившемъ костель и архивъ съ документами на поземельное владѣніе.

Въ числѣ истребленныхъ пожаромъ документовъ упоминаются записи на кагалахъ луцкомъ, люблинскомъ, владимірскомъ, ковельскомъ, яновскомъ, заблудовскомъ, торчинскомъ, олицкомъ и локацкомъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VI, стр. 563.

1724 г. Августа 7.

1655. Постановленія мѣщанъ могилевскихъ по разнымъ городскимъ, общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Между прочимъ рѣшено назначеннымъ въ семь-же засѣданіи сборщикамъ поручить: какъ можно скорѣе и настоятельнѣе взискать со всѣхъ обывателей города Могилева, съ „людей юридичныхъ“ и съ евреевъ, имѣющихъ городскія земли, попрутныя налогъ, съ домовъ, плацовъ, садовъ, огородовъ, съ прута жилого по 2 злот., съ отписного по 15 грош., съ пустыхъ грунтовъ по 6 грош., по ревизійнымъ реестрамъ и собранныя деньги внести въ городскую кассу.

Ист.-юр. мат. Сазонова, вып. XII, стр. 483.

1724 Г. Августа 21.

1656. Инструкція дворянъ Виленскаго воеводства, данная депутатамъ, отправляемымъ на сеймъ.

Къ евреямъ относятся слѣдующіе пункты:

20. Среди прочихъ домогательствъ, касающихся отправленія правосудія, послы должны добиться, чтобы евреи виленскаго кагала, живущіе по разнымъ юрисдикамъ, паладамъ и каменнымъ домамъ и пользующіея сильными протекціями, т. е. внѣ воеводской юрисдикціи, съ цѣлью уклоняться отъ уплаты долговъ дворянству и духовнымъ лицамъ и фундушамъ, были привлечены къ уплатѣ кагалныхъ долговъ особою комиссіей, учрежденной на основаніи конституціи 1690 г. въ г. Вильнѣ, и присуждены къ опредѣленнымъ срочнымъ уплатамъ въ погашеніе долговъ; для этого всевозникающія жалобы о взаимныхъ претензіяхъ съ городомъ должны быть разрѣшены опредѣленіями комиссіи, безъ обиды для христіанъ. Далѣе, послы должны внести предложеніе, чтобы евреи понуждены были проживать только въ улипахъ и домахъ, гдѣ они изстари жили въ силу постановленій разныхъ комиссій и конституцій.—74. На работы по приведенію города Вильно въ порядокъ, должны быть употреблены еврейскіе и татарскіе парубки, равно и люди „люзные“, населяющіе городъ. Затѣмъ послы должны настаивать, чтобы другіе кагалы и прикагалки Великаго Княжества Литовскаго были привлечены къ пропорціональному участию въ погашеніи долговъ виленскаго кагала, какъ по недоимкамъ поголовнаго сбора на нужды войска, такъ и по видеркафамъ и долгамъ шляхетству, такъ какъ виленскій кагалъ, вслѣдствіе недавняго общаго бѣдствія, а именно, пожара, окончательно обнищавши не въ состояніи платить этихъ долговъ.

Акты Виленскаго Арх. Ком., т. VIII, стр. 353.

1724 Г. Сентября 9.

1657. Декретъ „старшихъ земскихъ жидовскихъ всей синагоги коронной польской“ (синаода четырехъ странъ), а именно Якоба Нашей, равина Львовскаго, Лейбы, равина Краковскаго, Якуба, равина Познанскаго, Гершеля, равина Дубенскаго, и Лейбы, равина Замойской ординаціи, данный на еврейскомъ сеймѣ въ г. Ярославѣ въ 1724 г. Сентября 9.

Кременецкимъ мѣщаниномъ Давидомъ Янкевичемъ 20 іюля 1726 года отъ имени всего кременецкаго кагала представлена, для занесенія въ кременецкія городскія книги, копія переведеннаго съ еврейскаго на польскій языкъ декрета, по дѣлу названнаго

кагала со старшими земскими всей Синагоги Короны Польской, даннаго 9 сентября 1724 года на сеймъ этой Синагоги въ городѣ Ярославѣ. Упомянутымъ декретомъ старшіе земскіе Синагоги признають, что проценты отъ суммы, данной покойнымъ Микелемъ въ займы Земству всей синагоги въ видѣ видеркафа на вѣчныя времена составляющіе 397 злотыхъ въ годъ, должны быть уплачиваемы въ количествѣ 325 злотыхъ кременецкому кагалу, а въ количествѣ 72 злотыхъ проживающимъ въ городѣ Кременецѣ наслѣдникамъ заимодавца, каждый годъ, на вѣчныя времена, безпрепятственно и бесспорно; уплата этихъ процентовъ возлагается на земскихъ вѣрниковъ Синагоги, которые для этой цѣли обязаны ежегодно отбирать слѣдующую кременецкому кагалу сумму и уплачивать ему такуюю подъ опасеніемъ вѣчнаго отлученія въ случаѣ неисполненія сего; декретъ этотъ вмѣстѣ съ тѣмъ признается имѣющимъ силу ежегодной квитанціи земскихъ вѣрниковъ на сумму 397 злотыхъ. Что касается второй суммы въ 197 злотыхъ, которую старшіе земскіе синагоги остались должны кременецкому кагалу отъ 1724 года, то такая должна быть уплачена въ два срока, а именно: 110 злотыхъ въ 1725, а 97 злотыхъ въ 1726 году, подъ опасеніемъ заруки въ такомъ же размѣрѣ, въ случаѣ неисполненія сего. Ослушникамъ угрожаетъ вѣчное отлученіе, кременецкому же кагалу предоставляется право взысканія, причитающейся ему ежегодно суммы со старшихъ земскихъ Синагоги судебнымъ порядкомъ. Копія снабжена нижеслѣдующими подписями: Яковъ Нашей—раввинъ львовскій, львовскаго повѣта, Лейба—раввинъ краковскій, краковскаго повѣта, Якубъ—раввинъ познанскій, познанскаго повѣта, Гершель—раввинъ дубенскій, волинскаго повѣта, Лейба—раввинъ Замойской Ординаціи.

Евр. Библи. Мат. 9, шт. евр. Юго-Зап. Россіи, Литвы, стр. 16.

1724 г. Марта 22—Октября 1.

1658. Изъ „Дневника генеральнаго подскарбія Якова Марновича“.

Марта 22: „...Надиктовалемъ п. Стефану (Миклашевскому) доношеніе въ канцелярію и листъ до судящихъ о 30 рубляхъ, доводячихся ему отъ жида, шинкара его, Побѣлѣвичу.

Апрѣля 29: „...При томъ-же указѣ (зъ енер. канцеляріи) и листъ правителей зъ требованіемъ вѣдомости отъ мене: жида и другіе посторонніе купци сукна и матеріи гуртомъ-ли или въ раздробъ торгуютъ, по якомъ опредѣленію?...“

Іюня 5: „...Жида, шинкара Тулиголовскаго, перемѣнителю и вмѣсто его Данила Вуциного, мужика, устроилемъ, а напитокъ замѣривши, здать казалемъ Лозовскому...“

Юля 3: „...Послани.. 5) о томъ въ оную-жь (войсковую) канцелярію, же жида и прочіе купци по давнему поведенію, гуртомъ и на раздробъ торгуютъ ¹⁾...“

Октября 1: „...Пріѣхалемъ въ дворець Мутинскій и заста-лемъ жида, шинкара Мутинскаго, въ дворѣ прибирающоюся зъ тютюномъ панскимъ въ дорогу...“

„Кіевская Старина“ 1891, Декабрь, прилож., стр. 75, 87, 101, 105, 110, 139.

1724 г. Октября 6.

1659. Соглашеніе между администраціей повѣта оршанскаго и управленіемъ королевскими столовыми имѣньями относительно размѣра денежныхъ платежей послѣдними въ королевскую казну.

По договору, заключенному между казной и представителями оршанскаго повѣта въ Варшавѣ 6 октября 1724 г. и внесенному въ городскія оршанскія книги 7 февраля 1725 г., а въ могилевскія 3 апрѣля 1726 г., оршанскій повѣтъ обязуется выплатить на содержаніе полка сумму въ 100 тал. бит.; съ условіемъ, что въ эту сумму войдетъ подымное отъ всѣхъ городовъ и мѣстечекъ могилевской экономіи по тарифу 1703 г., въ томъ числѣ и подымное съ еврейскихъ домовъ 2 зл. 5 гр. съ дыма. Относительно обязательства уплаты въ 18 тал. бит. оршанскіе послы берутъ на себя обязанность слѣдить за тѣмъ, чтобы всѣ корчмы въ томъ числѣ и еврейскія, принимали участіе въ уплатѣ этой суммы.

Ист.-юр. мат. Сазонова, вып. XIII, стр. 201.

1724 г. Ноября 7.

1660. Изъ „Дневника генеральнаго подскарбія Якова Марковича“.

„...Манджось Григорій бувъ у мене и сказалъ про сегнѣтъ, что жидови робити даль“...

„Кіевская старина“, 1892 г., Январь, приложение, стр. 151.

1725 г. Мая 11.

1661. Предложенія магистрата Могилевскаго по разнымъ городскимъ общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

7 п. Магистратъ испрашиваетъ отъ мѣщанъ указанія, какъ поступить съ евреями могилевскаго кагала, явившимися третьяго

¹⁾ 17 Юня того-же года посланы Маркевичемъ указы „до старшины роменской, лохвицкой и лубенской, о торгованню иностраннихъ купцовъ товарами: гуртомъ или на раздробъ, по якому опредѣленію?“

дня въ магистратъ съ предложеніемъ мирнаго соглашенія съ городомъ относительно слѣдующаго съ ихъ дымовъ на городской юрисдикѣ, подымнаго налога, котораго они не платили въ продолженіи тридцати лѣтъ съ лишнимъ, вступить-ли съ ними въ соглашеніе, или дать дѣлу законный ходъ.

8 п. Еврей Морхасъ, бурмистръ могилевскаго кагала, занялъ на предмѣстьѣ Луполовъ не мало городской земли. Поэтому магистратъ испрашиваетъ отъ мѣщанскаго общества точнаго указанія, какъ съ нимъ поступить: установить-ли за эту землю ежегодный чиншъ, взыскавъ таковой за всѣ прошедшіе годы, или-же продать ему эту землю.

Ист.-юр. мат. Сазонова, вып. XII, стр. 506.

1725 г. Мая 11.

1662. Постановленія мѣщанъ могилевскихъ по разнымъ городскимъ, общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

3 п. Мѣщане просятъ магистратъ войти въ соглашеніе съ могилевскими евреями относительно податей, которыхъ послѣдніе не платили уже нѣсколько десятковъ лѣтъ, а если соглашеніе не состоится, то предоставить это дѣло на рѣшеніе суда комиссаровъ.

4 п. По дѣлу еврея Морхаса, живущаго на Луполовъ и захватившаго часть городской земли, въ виду его предложенія войти въ соглашеніе съ городомъ, мѣщане просятъ магистратъ, чтобы онъ покончилъ съ нимъ всѣ счеты за прежнее и будущее время съ наибольшей выгодой для города.

Ист.-юр. мат. Сазонова, вып. XII, стр. 508.

1725 г. Мая 15.

1663. Постановленія мѣщанъ могилевскихъ по разнымъ городскимъ, общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Постановленіемъ мѣщанъ назначаются сборщики подати, согласно первому распредѣленію, состоявшемуся 16-го іюня 1722 г., утвержденному генеральною королевскою комиссіею, для взиманія таковой не шеляжною, но тынфовой монетою, со всѣхъ обывателей всякихъ юрисдикъ, а также и съ евреевъ, проживающихъ въ предѣлахъ города.

Ист. юрид. матер. Сазонова, вып. XII, стр. 510.

1725 Г. Іюня 2.

1664. Предложенія магистрата могилевскаго по разнымъ городскимъ, общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

3 п. — Въ виду того, что по дѣлу съ могилевскими евреями. мѣщанское собраніе, состоявшееся 11 мая 1725 года, уполномочило магистратъ заключить съ евреями мировое соглашеніе, но при этомъ не назначило въ помощь магистрату членовъ совѣта и мѣщанскаго общества изъ другихъ перемѣнъ, магистратъ проситъ собраніе о назначеніи для этой цѣли такихъ именно членовъ совѣта и мѣщанскаго общества.

Ист. юрид. мат. Сазонова, вып. XII, стр. 511.

1725 Г. Іюня 2.

1665. Постановленія мѣщанъ могилевскихъ по разнымъ городскимъ, общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Мѣщане назначаютъ уполномоченныхъ для веденія переговоровъ съ могилевскими евреями.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. XII, стр. 511.

1725 Г. Іюня 2.

1666. Постановленія мѣщанъ могилевскихъ по разнымъ городскимъ, общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

По спорному дѣлу города съ отцами пресвитерами могилевскими, а также по дѣлу съ евреями могилевскаго кагала, равно и съ другими противниками города, назначаются собраніемъ для участія въ переговорахъ о мировомъ соглашеніи тѣ же лица, которыя избраны были мѣщанскимъ собраніемъ для подобной же цѣли въ прежнемъ засѣданіи.

Ист. юрид. матер. Сазонова, вып. XII, стр. 512.

1725 Г. Сентября 20.

1667. Показаніе мѣщанина могилевскаго Марка Скоробогатаго обвиняемаго въ святотатствѣ.

Сознавшись въ ограбленіи церкви, относительно кусковъ серебра найденныхъ у него, Скоробогатый сначала показалъ, что пріобрѣлъ ихъ тогда, когда горѣли еврейскіе дома.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. XIII, стр. 171—3.

1725 г. Сентября 24.

1668. Судебное опредѣленіе по обвиненіи могилевскаго мѣщанина Марна Скоробогатаго въ святотатствѣ.

При дознаніи тотъ-же Скоробогатый показалъ, что кусокъ золота приобрѣлъ во время еврейскаго пожара.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. XIII, стр. 174—182.

1725 г. Сентября 29.

1669. Священникъ Любавичъ сдаетъ въ аренду по контракту еврею Иделю Якубовичу домъ Воскресенской церкви на Стекланной улицѣ.

Домъ Воскресенской церкви на Стекланной ул. въ Вильнѣ сдается священникомъ Любавичемъ, съ разрѣшенія митрополита Кишки, въ аренду еврею Иделю Якубовичу и женѣ его Сорѣ Иделевоу Якубовичоу, срокомъ на 16 лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы она, отремонтировавъ этотъ домъ на свои средства, вносили сверхъ того ксендзу Якубовичу ежегодную арендную плату въ тридцать злотыхъ.

Акты Вил. Ком., т. XX, стр. 518.

1725 г. Ноября 27.

1670. Жалоба настоятеля Опалинскаго костела Соколовскаго на Опалинскихъ мѣщанъ за разныя наносимыя ему обиды и притѣсненія.

Евреи и арендаторы Опалинскіе Юсь и Юхель со своими мельниками уже около 30 лѣтъ отказываются платить мѣстному костелу десятину со своихъ земель.

Акты, изд. Вил. Ком. для разб. др. акт., т. XXVII, стр. 192.

1725 г. Декабря 12.

1671. Грамота короля Августа II, предписывающая Каменецкому старостѣ: не позволять евреямъ селиться и торговать въ г. Каменцѣ.

Изъ просьбы, предъявленной отъ имени жителей г. Каменца, говорится въ грамотѣ, — видно, что евреи, вопреки конституціи и привилегіямъ г. Каменца отъ 1670 г., на основаніи якобы разрѣшенія мѣстнаго старосты, проживаютъ въ городѣ, пивкують водку, пиво, медъ и разныя другіе напитки, торгуютъ, открываютъ лавки въ рынкѣ, въ городѣ, въ домахъ и дворахъ шляхецкихъ и духовныхъ, продаютъ въ нихъ сукно, полотно на локти и

кусками, бакалейные и разные другіе товары, разносятъ по городу старье, подбиваютъ цѣны найма домовъ, суются въ рынокъ, отчего страдаютъ обыватели города. Король приказываетъ старостѣ на основаніи постановленія отъ 1670 г., запретить евреямъ проживать въ г. Каменцѣ, шинковать напитками и торговать въ лавкахъ. Грамота дана въ Варшавѣ 12 декабря 1725 года.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. V, т. I, стр. 314.

1689—1725 г.

1672. Разказы записанные П. О. Карабановымъ.

„Камердинеръ Петра Великаго, Петръ Вульфъ, жидовскаго происхожденія, бывъ гвардіи офицеромъ, пожалованъ въ тайные совѣтники“.

Русская Стар. 1871 г., дек., стр. 687.

1721—1725 г.

1673. Изъ „Дневника Берхгольца“.

Во время посѣщенія Берхгольцомъ посланника Штамке, лакей послѣдняго сообщилъ ему о прїѣздѣ въ Петербургъ придворнаго еврея съ извѣстіемъ, что его королевское высочество будетъ въ Петербургѣ не прежде 28-го числа (Іюня 1721 г.)...

„Хотя посланникъ очень хорошо зналъ, что его высочество намѣревался быть здѣсь не прежде 28-го числа, . . . однако, его очень разсердило, что жидъ разглашаетъ это, тѣмъ болѣе, что всѣ здѣшніе замѣчали, что его высочество, противъ своего обыкновенія, ѣдетъ такъ медленно.“

... Постоявъ здѣсь минуту, я услышалъ споръ между монархомъ и его шутомъ Ла-Коста, который обыкновенно овладеваетъ обществомъ. Этотъ Ла-Коста изъ жидовъ и человѣкъ чрезвычайно хитрый; прежде онъ былъ маклеромъ въ Гамбургѣ. Дѣло было вотъ въ чемъ: Ла-Коста говорилъ, что въ св. Писаніи сказано, что „многіе придутъ отъ востока и запада и возлягутъ съ Авраамомъ, Исаакомъ и Іаковомъ“; царь опровергалъ его и спрашивалъ, гдѣ это сказано? Тотъ отвѣчалъ въ Библии. Государь самъ тотчасъ побѣжалъ за Библией и вскорѣ возвратился съ огромною книгою, требуя, чтобы Ла-Коста отыскалъ ему то мѣсто; шутъ отозвался, что не знаетъ, гдѣ именно находятся эти слова, „Все вздоръ, тамъ этого нѣтъ“ — отвѣчалъ государь.

Дневникъ камеръ-юнкера Берхгольца, веденный имъ въ царствованіе Петра I съ 1721—1725 г., стр. 47 и 58.

1725 г. Юля 3.—1726 г. Января 14.

1674. Изъ „Дневника Петра Даниловича Апостола“.

„Въ польскомъ правѣ... исключаются изъ судебной должности: отлученные отъ церкви, банниты, схизматики, евреи, безчестные люди, незаконнорожденные, такъ какъ неприлично облекать какимъ либо достоинствомъ человѣка, чѣмъ-нибудь запятаннаго“.

„...Одинъ еврей принесъ мнѣ письмо отъ моего тестя...“.

„Кіевская Старина“ 1895 г., июль (и августъ), стр. 113 и 131.

1726 г. Декабря 20.

1675. Высочайшая резолюція о разсмотрѣніи двухъ донесеній жида Симона Абрагама о никѣмъ не занятой въ Америкѣ землѣ на островѣ Допага, на которой возможно устроить поселеніе для развитія русской торговли въ томъ краѣ.

Арх. Правит. Сената т. II, стр. 444.

1727 г. Января 20.

1676. Жалоба гроденскихъ жидовъ шинкарей на гроденскихъ мѣщанъ о нарушеніи послѣдними условій на счетъ шинкарства.

Еврей Файвишъ Ароновичъ, Аронъ Шевелевичъ и всѣ гродненскіе евреи шинкари принесли въ гродненскій гродскій урядъ жалобу на Яна Разумовича, Михаила Коленду, Іосифа Судана, Войтеха Виняржа и на паню Леванцевичеву, состоящихъ между собою во взаимномъ соглашеніи. Чтобы избавиться отъ платежа капщизны, гродненскій магистратъ договоромъ съ гродненскими евреями шинкарями отказался впредь, за общимъ ручательствомъ, отъ пролажи горѣлки, предоставивъ такую евреямъ, принявшимъ на себя уплату капщизны, сумма которой въ то время достигала пятидесяти копѣ въ годъ. Тѣмъ не менѣе, въ явное нарушеніе договора, упомянутые выше Янъ Разумовичъ, Михайлъ Коленда и Леванцевичева уже нѣсколько десятковъ лѣтъ занимаются продажей горѣлки, въ особенности Михайлъ Коленда, торгующій водкой изъ своей аптеки, не участвуя вмѣстѣ съ жалобщиками въ платежѣ чоповаго и шеляжнаго сборовъ. Іосифъ Суданъ и Войтѣхъ Виняржъ уже два года имѣютъ свои постоянные шинки, покупали горѣлку отъ постороннихъ курили такую на собственныхъ перегонныхъ аппаратахъ и торговали ею. Четыре раза, именно: 24 апрѣля, 30 юля и 27 августа

1726 года и 20 января 1727 года жалующіеся требовали отъ бурмистровъ и отъ вышеупомянутыхъ лицъ прекращенія торговли горѣлкой вопреки договора, а также уплаты капщизны, чоповаго и шеляжнаго сбора за прежнюю торговлю, но тщетно. Обвиняемые торговать не перестаютъ, а одинъ изъ нихъ, Іосифъ Суданъ, чуть не побилъ камнемъ еврея Арона Шевелевича, требовавшаго уплаты чоповаго и шеляжнаго. Жалобщики, вынужденные ежегодно платить установленную тройную противъ прежняго капщизну, да еще сверхъ того тяжелый чоповый и шеляжный налогъ, доведены до окончательнаго разоренія. Вслѣдствіе чего, намѣреваясь требовать судебнымъ порядкомъ возстановленія силы ихъ договора съ магистратомъ и возмѣщенія понесенныхъ ими убытковъ и судебныхъ издержекъ, они просятъ внести ихъ жалобу въ гродненскія гродскія книги, — что и исполнено.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 309.

1727 г. Марта 14.

1677. Именной, объявленный изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта.

Сенату. — О высылкѣ изъ Россіи жидовъ Борха и Лейбова за рубежъ и неотдачѣ жидамъ на откупъ кабацкихъ и таможенныхъ сборовъ.

Отданные въ 1725 г. означеннымъ евреямъ въ дворцовомъ селѣ Звѣровичахъ, Смоленскаго уѣзда, на откупъ сборы таможенные и кабацкіе приказывается отъ нихъ отнять, самихъ откупщиковъ выслать изъ Россіи за рубежъ немедленно, и сборы тѣ отдать на откупъ другимъ, неевреямъ.

И. П. С. З., т. VII, № 5032.

1727 г. Марта 29.

1678. Инструкція, данная княземъ Любомирскимъ Дубенскому магистрату.

Въ инструкціи князя Любомірскаго (владѣльца города) содержатся, между прочимъ, слѣдующія постановленія, касающіяся евреевъ:

П. 2. Дѣла, вчиняемыя евреями противъ мѣщанъ подлежатъ юрисдикціи войта. За предьявленіе иска непосредственно въ судъ замковый, помимо войтовскаго суда, полагается наказаніе, установленное предыдущимъ пунктомъ, т. е. двухдневное тюремное заключеніе.

П. 4. Выборы бурмистровъ должны производиться самимъ населеніемъ. Въ числѣ избирателей долженъ находиться и еврей, назначенный отъ кагала.

П. 13. Мѣщане не должны ходить въ баню вмѣстѣ съ евреями, но отдѣльно. Для этой цѣли назначаются для лицъ каждаго вѣроисповѣданія особые дни еженедѣльно, а именно: по вторникамъ и субботамъ для христіанъ, по четвергамъ же и по пятницамъ исключительно для евреевъ. За этимъ порядкомъ должны неуклонительно наблюдать очередные кварталные бурмистры. Ослушники подвергаются тюремному заключенію на четыре дня.

Инструкція эта внесена въ книгу магистрата города Дубна.

Арх. Юго-Зап. Рос., ч. 5, т. I, стр. 317.

1727 Г. Марта 29—Апрѣля 15.

1679. Изъ „Писемъ о Россіи Дуна-де-Лирія“.

Въ письмахъ герцога де-Лирія отъ 29 марта и 15 апрѣля говорится о займахъ (въ 14 тыс. руб. и другомъ) у одного еврея. Осмнадцатый Вѣкъ Бартенева, кн. II (1869 г.), стр. 59 и 69.

1727 Г. Апрѣля 26.

1680. Именной, состоявшійся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ.

О высылкѣ жидовъ изъ Россіи и о наблюденіи, дабы они не вывозили съ собою золотыхъ и серебрянныхъ російскихъ денегъ.

„Сего Апрѣля 20 Ея И. В. указала: Жидовъ, какъ мужеска, такъ и женска пола, которые обрѣтаются на Украинѣ и въ другихъ Россійскихъ городахъ, тѣхъ всѣхъ выслать вонъ изъ Россіи за рубежъ немедленно, и впредь ихъ ни подъ какими образы въ Россію не впускать и того предостерегать во всѣхъ мѣстахъ накрѣпко; а при отпускѣ ихъ смотрѣть накрѣпко-жь, чтобы они изъ Россіи за рубежъ червонныхъ золотыхъ и ни какихъ Россійскихъ серебряныхъ монетъ и ефимковъ отнюдь не вывели; а буде у нихъ червонные и ефимки или какая Россійская монета явится и за оныя дать имъ мѣдными деньгами“.

П. П. С. З., т. VII, № 5063.

1727 Г. Апрѣля 26.

1681. Изъ „Дневника генеральнаго хорунжаго Николая Ханенка“.

„...Указъ присланъ зъ верховнаго тайнаго совѣта въ сенатъ о высылкѣ за рубежъ всѣхъ жидовъ“.

„Кіевская Старина“ 1884 г., мартъ, приложение, стр. 1.

1727 Г. Юня 14.

1682. Изъ „Письма отъ г. Мальяна графу де-Морвилю“.

„... По обнародованному только что указу, евреи, поселившіеся въ Россіи, обязаны немедленно удалиться отсюда съ запрещеніемъ впредь лицамъ, принадлежащимъ къ этой націи, здѣсь селиться; исключеніе сдѣлано для трехъ евреевъ, находящихся въ свитѣ герцога Голштинскаго и графа Рабутина“.

Сборникъ Русск. Историч. Общества, т. 75, стр. 29.

1727 Г. Юля 13.

1683. Изъ „Дневника генеральнаго подскарбія Якова Марковича“.

„Сегодня жидови Юдку далемъ шовку 5 лотовъ и 2 р., чтобъ ему на придучомъ тижню здѣлать два шнурки зъ тясомками до двоихъ кунтушовъ и до лѣски тясму зъ китицею и кутасомъ, за что все, то есть за серебро и трудъ 5 зъ полтиною“.

„Кіевская Старива“ 1893 г., октябрь, прилож., стр. 158.

1727 Г. Юля 26.

1684. Объ отдачѣ денегъ жиду Литману.

Подписанный Меньшиковымъ указъ отъ имени государя въ главную Дворцовую канцелярію объ уплатѣ еврею Литману шести тысячъ рублей „за сдѣланныя три кавалеріи Святой Екатерины съ брилліантами за каждую по двѣ тысячи рублевъ“.

Общій Архивъ Министерства Императорскаго двора. I. Описаніе дѣлъ и бумагъ, стр. 36.

1727 Г. Юля 27.

1685. Изъ „Дневника генеральнаго подскарбія Якова Марковича“.

„... Юдко жидъ принюсъ потребки до двоихъ кунтушовъ и тясму зъ кутаси до трости, за що ему даль 5 р. съ полтиною Вѣжевскій...“

„Кіевская Старина“ 1893 г., ноябрь, прилож., стр. 162.

1727 Г. Сентября 20.

1686. Предложенія магистрата могилевскаго по разнымъ городскимъ, общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

3 п. Магистратъ доводитъ до свѣдѣнія мѣщанъ, что еврей Абрамъ Нафтаевичъ построилъ на городской землѣ избу, на

самомъ рынкѣ, поближе къ лавкамъ, причемъ обязался платить городу ежегодный чиншъ 20 злотыхъ; а шляхетный панъ Павелъ Ланицкій, войтъ могилевскій, опекунъ Коскевичей, далъ ему контрактъ, позволяющій ему строиться на Голушкинскихъ фундаментахъ.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. XIII, стр. 220.

1727 г. Сентября 20.

1687. Постановленія мѣщанъ могилевскихъ по разнымъ городскимъ, общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

3 п. Въ виду того, что права и привилегіи города запрещаютъ евреямъ не только строить избы по близости отъ лавокъ, но и жить въ самомъ городѣ, мѣщане отказываютъ еврею Абраму Нафталову въ разрѣшеніи на постройку избы; что же касается наслѣдниковъ Каскевичевскихъ, то если они имѣютъ законныя права на плацы и фундаменты (sklepy) Голушинскіе, то могутъ строить на нихъ лавки.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. XIII, стр. 220.

1727 г. Октября 27.

1688. Изъ универсаловъ гетмана Данила Апостола, VII-ой. О высылкѣ изъ Малороссіи жидовъ.

Гетманъ, напоминая о Высочайшемъ указѣ, повелѣвающимъ выслать всѣхъ евреевъ изъ предѣловъ Малороссіи и ни подъ какимъ видомъ впредь ихъ не впускать, приказываетъ полковнику Нѣжинскаго полка, откуда, какъ оказалось, не всѣ евреи были изгнаны, по возможности скорѣе выслать оставшихся евреевъ за границу и сообщить о мѣстѣ жительства и числѣ тѣхъ изъ нихъ, которыхъ придется оставить на нѣкоторое время для взысканія долговъ съ кредиторовъ и устройства другихъ своихъ дѣлъ.

М. Судіенко. Матеріалы по отеч. исторіи, т. I, отд. II, стр. II.

1727 г.

1689. „Кроничка“ изъ Сулиминскаго архива.

„....1727 г. жида безъ остатка вси зъ Россіи выгнаты“.
„Кіевская Старина“ 1883 г., мартъ, стр. 681.

1727 г.

1690. Полковой Лубенской старшины сотниковъ, атаманнѣ и знатнаго войскового того полку товариства двѣ челобитніе о многихъ его, Марковичевыхъ, въ полку Лубенскомъ показанныхъ обидахъ и здирствахъ.

Въ жалобѣ этой, между прочимъ, говорится: „Съ тѣхъ поръ, какъ промоторствомъ гетмана Скоропадскаго произведенъ въ чинъ Лубенскаго полковничества чужой человекъ, шуринъ гетмана, Андрей Марковичъ, тогда не только нынѣшнихъ временъ никѣмъ неслыханныя, но и за державы лядской и за жидовскаго тогдашняго арендаторства едва-ли творились таковыя тягости, налоги и обиды, какія чинились отъ него Марковича въ полку всему народу, который отъ того обнищаль и разоренъ, а Марковичъ за недолгое время обогатился“.

Чтенія въ Историч. О-вѣ Нестора лѣтописца, кн. 11, отд. II, стр. 59.

1727 г.

1691. Жалоба гродненскаго магистрата на жидовъ гродненскаго кагала о противузаконныхъ дѣйствіяхъ послѣднихъ.

Лавники и чиновники гродненскаго городского суда жалуются въ гродненскій градскій урядъ отъ имени гродненскаго магистрата и гражданъ города на евреевъ Зельмана Берковича, Гуду Бурда, Боруха Берковича, Файвиша Ароновича, Кохмана Исаковича и на всю синагогу гродненскаго кагала. Жалобщики указываютъ, что евреи, „не повинующіеся обыкновенно общему закону и сеймовымъ конституціямъ“, совершенно также поступаютъ и относительно привилегій, данныхъ городу Гродно; что они, несмотря на прежніе королевскіе декреты и декреты королевскихъ комиссаровъ и между прочимъ отъ 28 октября 1727 года, выходятъ въ базарные дни раньше девяти часовъ за городъ и, предупреждая гродненскихъ мѣщанъ, скупаютъ разные съѣстные припасы, какъ-то рыбу и другіе; не даютъ гродненскимъ мѣщанамъ покупать раньше хлѣбъ для своихъ потребностей и для сплава по водѣ; вообще мѣшаютъ гродненскимъ мѣщанамъ въ разныхъ торговыхъ дѣлахъ; препятствуютъ варить пиво и приготавливать водку для своей надобности и для продажи,—вслѣдствіе чего гродненскіе мѣщане совершенно обѣднѣли и не могутъ поправиться; а отъ этого пришелъ въ упадокъ и весь городъ. Въ виду этого жалобщики просятъ наказать

евреевъ за нарушеніе привилегій и декретовъ и присудить съ нихъ убытки и судебныя издержки въ пользу мѣщанъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 310.

1728 г. Января 3.

1692. Протоколъ верховнаго тайнаго совѣта.

Въ протоколѣ внесено постановленіе объ уплатѣ еврею Либману 8800 рублей изъ соляныхъ сборовъ за брилліантовый перстень для государыни Наталіи Алексѣевны.

Сбор. Рус. Истор. Общ., т. 79, стр. 15 и 16.

1728 г. Января 5.

1693. Журналъ верховнаго тайнаго совѣта.

„Его превосходительство баронъ Андрей Ивановичъ Остерманъ изволилъ спросить доношенія бергъ-коллегіи о невысылкѣ изъ Россіи жида Гирша до того времени, покамѣстъ онъ съ прочими по контракту достальное серебро изъ-за моря поставитъ. И по тому доношенію его превосходительству докладывано, что о невысылкѣ того жида изъ Россіи резолюція учинена, точно руками господъ министровъ за отъѣздомъ ихъ въ Москву не подписана. И его превосходительство изволилъ приказать по той резолюціи, куда надлежитъ, указъ отправить, который и отправленъ въ Сенатъ того же января 6 дня“.

Сборн. Русск. Историч. Общ., т. 79, стр. 21.

1728 г. Января 14.

1694. Представленіе для записи въ гродненскія актовыя книги привилегіи короля Августа II суховольскимъ евреямъ на свободное жителство и торговлю въ мѣстечкѣ Сухой Волѣ отъ 28 декабря 1698 г.

См. № 1311.

1728 г. Января 20.

1695. Предложенія магистрата могилевскаго по разнымъ городскимъ общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

3. п. Магистратъ доводитъ до свѣдѣнія мѣщанъ, что панъ Павель Ланицкій, войтъ могилевскій, настоятельно проситъ о

выкупъ своего заклада, находящагося у еврея Пейсаха, на сумму въ 100 злотыхъ, такъ какъ долгъ этотъ былъ сдѣланъ на счетъ города для уплаты за купленную въ минувшіе годы у пана Королька водку.

Ист.-юр. матер. Сазонова, вып. XIII, стр. 221.

1728 г. Января 20.

1696. Постановленія мѣщанъ могилевскихъ по разнымъ городскимъ, общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Относительно заклада пана Ланицкаго, остающагося у еврея Пейсаха на сумму въ 100 злотыхъ, мѣщане постановляютъ: такъ какъ съ пана Ланицкаго съ 1721 г. слѣдуетъ по рентцизны и другихъ городскихъ налоговъ 145 злотыхъ и 23 гроша, то засчитать ему требуемые 100 злотыхъ, а остальные взыскать.

Ист.-юр. матер. Сазонова, вып. XIII, стр. 223.

1728 г. Февраля 10.

1697. Изъ краткаго журнала о поѣздкѣ въ Москву гетмана Даніила Апостола.

.... 10-го февраля, съ дороги, изъ г. Сѣвска, гетманъ, между прочимъ, отправилъ Глуховскому сотнику приказъ, чтобы жида Мовшѣ, ѣдущему въ Москву для взысканія нѣкоторыхъ своихъ долговъ, выдать изъ Глуховской ратуши паспортъ для свободнаго проѣзда въ Москву.

М. Судіенко. Матеріалы для отеч. ист., т. I, отд. I, стр. 2.

1728 г. Апрѣля 2.

1698. Изъ краткаго журнала о поѣздкѣ въ Москву гетмана Даніила Апостола.

Во время пребыванія гетмана въ Москвѣ, имъ было отправлено въ Государственную комиссію иностранныхъ дѣлъ прошеніе на Высочайшее имя, чтобы разрѣшить пропускъ изъ за границы въ Малороссію на ярмарки купцовъ евреевъ съ товарами, съ тѣмъ, однако, чтобы они нигдѣ въ Малой Россіи, не поселялись, но, по окончаніи ярмарокъ уѣзжали обратно за границу. Для того же, чтобы они не вывозили съ собой серебра, золота и другихъ заповѣдныхъ вещей, ихъ предполагалось на заставахъ обыскивать.

М. Судіенко. Матеріалы по отеч. ист., т. I, отд. I, стр. 30.

1728 г. Мая 15.

1699. Изъ краткаго журнала о поѣздкѣ въ Москву гетмана Данила Апостола.

15-го мая отправлено было гетманомъ изъ Москвы письмо къ полковнику Переяславскому, Василию Танскому, между прочимъ, о евреяхъ, которыхъ комендантъ Полтавскій выпустилъ изъ подъ стражи за границу.

М. Судіенко. Матеріалы по отеч. ист., т. I, отд. I, стр. 56.

1728 г. Іюня 25.

1700. Изъ краткаго журнала о поѣздкѣ въ Москву гетмана Данила Апостола.

25 іюня, въ отвѣтъ на полученную изъ сената высочайшую грамоту о жидяхъ Мовшѣ Маіоровѣ, Айколѣ Давидѣ и жидовкѣ Белѣ, прибывшихъ въ Москву искать защиты отъ обидчиковъ, послана гетманомъ въ сенатъ грамота такого содержанія: хотя вышеупомянутая высочайшая грамота повелѣваетъ гетману, постановивъ приговоръ по дѣлу названныхъ жидовъ съ Шептаковскимъ смотрителемъ, выслать ихъ, въ силу Высочайшаго указа за границу; однако, дѣло это передано тайному совѣтнику и министру Наумову, который завѣдуетъ Шептаковской волостью. По окончаніи же процесса, названные жида, какъ и всѣ прочіе, немедленно будутъ высланы изъ Малороссіи за границу.

М. Судіенко. Матер. по отеч. ист., т. I, отд. I, стр. 74.

1728 г. Іюля 5.

1701. Протоколь Верховнаго Тайнаго Совѣта.

У еврея Липмана взяты во дворець Императора Петра Алексѣевича и сестры его Вел. Кн. Натальи Алексѣевны разныя золотыя и серебряныя съ брилліантами вещи, всего на 31801 р. 31 к., при чемъ 20236 р. 51 к. повелѣно уплатить ему наличными, а остальныя по ассигнаціи камеръ-коллегіи.

Сборникъ Русск. Историч. Общества, т. 84, стр. 47 и Арх. Прав. Сената, т. II, стр. 156.

1728 Г. Августа 22.

1702. Рѣшеніе, учиненное по Его Императорскаго Величества указу въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, на поданное прошеніе войска запорожскаго обѣихъ сторонъ Днѣпра, гетмана Апостола.

П. 14..... „а жидамъ въ Малую Россію на ярманки, для купческаго промысла, вѣзжать позволяется, только продавать имъ свои товары оптомъ, а врознь на локти и фунты не продавать, и на вырученныя изъ товаровъ деньги покупать товары жъ, а денегъ золота и серебра изъ Малой Россіи за границу отнюдь не вывозить; и чтобы оныя жида въ Малую Россію копѣекъ и другой монеты, подъ Россійскимъ гербомъ не ввозили, и того накрѣпко смотрѣть приказать. А житье жидамъ въ Малой Россіи, и чтобъ никто ихъ не принималъ, запрещается и имѣеть то быть по силѣ указа прошлаго 1727 года.

П. П. С. З., т. VIII № 5324, Ист. Малой Россіи Бантышъ-Каменскаго, ч. III приложенія.

1728 Г. Августа 22.

1703. Рѣшеніе Верховнаго Тайнаго Совѣта относительно пропуска евреевъ въ Малую Россію.

Упоминается въ Сенатскомъ указѣ отъ 10 Сентября 1731 года.
(См.).

П. П. С. З., т. VIII, № 5852.

1728 Г. Сентября 3.

1704. Изъ краткаго журнала о поѣздкѣ въ Москву гетмана Даниіла Апостола.

3-го сентября гетманомъ отправлено было въ государственную комиссію иностранныхъ дѣлъ прошеніе на Высочайшее Имя, чтобы кievскому вице-губернатору было предложено пропускать безъ задержки на заставахъ евреевъ, прѣзжающихъ изъ заграницы съ товарами на малороссійскія ярманки.

М. Судіенко. Матер. по отеч. ист., т. I, отд. I, стр. 121.

1728 Г. Сентября 7.

1705. Постановленія мѣщанъ могилевскихъ по разнымъ городскимъ общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Для починки мостовой передъ воротамъ Олейнымъ и Трошкинскимъ размытой нахлынувшей водой, слѣдуетъ привлечь людей, не исключая и евреевъ.

Истор.-юрид. матер. Сазонова, вып. XXIII, стр. 245—6.

1728 г. Октября 15.

1706. Отвѣтъ на просьбу гетмана Апостола отъ 1727 г. Указъ 1728 г. октября 15 дня.

Понеже по указу Его Императорскаго Величества Малороссійскихъ городовъ жителямъ съ незаповѣдными товарами въ Крымъ ѣздить Жидамъ въ Малой Россіи на ярманки для купеческаго промыслу въѣзжать позволяется, только продавать имъ свои товары обтомъ, а врозь на локти и фунты не продавать и на вырученныя изъ товаровъ деньги покупать товары-жь, а денегъ золота и серебра изъ Малороссіи за границу отнюдь не вывозить и чтобъ оныя Жиды въ Малой Россіи копѣекъ и другой монеты съ Россійскимъ гербомъ не вывозили и того накрѣпко смотрѣть приказать, а житье Жидамъ въ Малой Россіи, и чтобъ никто ихъ не принималъ, запрещается и имѣеть то быть по силѣ указа 1727 года.

Чулковъ: Истор. описаніе Россійской Коммерціи, т. II, кн. I, стр. 123.

1728 г. Октябрь.

1707. Жалоба крестьянъ села Грицовни ¹⁾, поданная гетману Апостолу.

Крестьяне жалуются на различныя притѣсненія своего „пана“ Ивана Себастьяновича и, между прочимъ, пишутъ: „сторожей ежедневно трехъ высылаемъ: двухъ въ панскіе дворы, а третьяго въ шинокъ къ жиду. А какъ жидъ сбѣжалъ съ шинка, такъ за недоставшую водку заплатили, мы селяне...“

„Кіевская Старина“ 1891 г., январь, стр. 10.

„Описаніе Старой Малороссіи“ А. Лазаревскаго, т. III: Прилуцкій полкъ стр. 342.

1728 г. Ноября 3.

1708. Уставъ виленскаго цеха кожевниковъ.

Ст. 19. „Нужно строго наблюдать, чтобы тѣ, которые сами сырыхъ кожъ не выработываютъ. въ качествѣ перекупщиковъ не перекупали; чтобы иногородніе купцы, изъ городовъ и мѣстечекъ приѣзжіе, также еврей, татары, явно или тайно, какъ въ еврейской бойнѣ, такъ и въ общественныхъ бойняхъ, ни подъ какимъ предлогомъ въ городѣ нашемъ Вильнѣ не покупали, изъ города не вывозили, подъ страхомъ конфискаціи этихъ кожъ въ пользу бургмистерскаго уряда г. Вильны“.

Акты Вил. Арх. Ком., т. X, стр. 116.

¹⁾ Прилуцкаго уѣзда, Полтавской губ.

1728 г.

1709. Извѣстія о находящихся на западной сторонѣ Каспійскаго моря между Астраханью и рѣкою Куромъ народахъ и земляхъ и о ихъ состояніи въ 1728 г.

Полковникъ Гарберъ, описывая Восточный Кавказъ, говоритъ, междупрочимъ, и о евреяхъ, жившихъ тамъ въ различныхъ мѣстахъ, напр., между Хайтаками, въ Ширванѣ, Рустау и Кубѣ. Евреи говорятъ на языкѣ окружающихъ народовъ, раввины разумѣютъ также по еврейски. Занятіе ихъ составляетъ земледѣліе и скотоводство, а въ городѣ Шемахѣ торговля. Евреи, живущіе между Хайтаками, отправляютъ также военную службу и сверхъ обыкновенной подати платятъ еще карачъ или подушныя деньги, подобно армянамъ. Сверхъ того ихъ употребляютъ на всякую трудную и черную работу, на которую употребить мусульманъ нельзя. „Имъ болѣе не оставляютъ, какъ чѣмъ бѣдно себя пропитать могутъ“. Когда еврей куда нибудь поѣдетъ и встрѣтится съ мусульманиномъ, онъ долженъ свернуть съ дороги въ сторону, и когда потребуютъ, то и сойти съ лошади. Они сами объявляютъ, что по большей части произошли изъ колѣна Іудова, а нѣкоторые изъ Веніамина, а многіе не знаютъ, изъ какого колѣна произошли. Раввины ихъ также ничего не знаютъ, кромѣ того, что предки ихъ увезены изъ Іерусалима Мосульскимъ, т. е. Ниневійскимъ царемъ и разосланы по Мидіи и по здѣшнимъ странамъ. Они прежде были многолюднѣе, но въ виду многихъ притѣсненій со стороны тамошнихъ жителей, они постоянно уменьшаются въ числѣ и не могутъ опять размножиться. Управляютъ ими въ деревняхъ собственные ихъ старшины.

Сочиненія и переводы къ пользѣ и увеселенію служащія. Спбургъ 1760 г., октябрь, стр. 305—307.

1729 г. Февраля 14.

1710. Изъ „Писемъ о Россіи Дука де Лирія“.

„Мое безденежье и то, что жидъ уже не вѣрить мнѣ въ долгъ, принудило меня отдать въ его руки большую часть моего серебра и даже мое золотое руно съ брилліантами“. Въ другихъ письмахъ этого года также упоминается о займахъ у еврея, у котораго герцогъ занялъ уже 30 тыс. песовъ; другихъ же капиталистовъ, которые могли бы ссудить денегъ, въ Петербургѣ нѣтъ.

Въ іюнѣ герцогъ пишетъ:

„Я нашель здѣсь одного честнаго еврея, который предложилъ мнѣ пунктуально выдавать ежемѣсячное жалованье, если я буду давать ему каждый разъ вексель на государственное казначейство въ Мадридъ“.

Осьмнадцатый Вѣкъ Бартенева, кн. II (1869 г.), стр. 145, 151, 153, 166, 168, 174.

1729 г. Апрѣля 12.

1711. Постановленія короннаго подскарбія Оссолинскаго по разнымъ городскимъ дѣламъ.

Магистратъ могилевскій обратился къ коронному подскарбію Оссолинскому, между прочимъ, съ слѣдующей просьбой. Такъ какъ еврей, взявъ въ аренду могилевскій кабакъ, держать его уже два года, также какъ городской цехгаузъ, кабаки и мѣры, то, въ виду упадка города, магистратъ проситъ подскарбія заставить евреевъ уплатить городу по крайней мѣрѣ за эти два года извѣстную сумму, по усмотрѣнію самого подскарбія.

Оссолинскій на эту просьбу отвѣчаетъ, что хотя евреи арендовали могилевскій кабакъ незаконно, безъ его согласія, но разъ это уже случилось, то ихъ слѣдуетъ оставить до дня св. Яна, а затѣмъ передать кабакъ въ завѣдываніе королевской казны. Пока же подскарбію даетъ распоряженіе, чтобы евреи не дѣлали злоупотребленій въ мѣрахъ, а равно при арендѣ цехгауза, и участвовали въ городскихъ податяхъ за эти два года.

Ист.-юр. мат. Сазонова, вып. XIII, стр. 291.

1729 г. Мая 6.

1712. Протоколъ Верховнаго Тайнаго Совѣта.

Въ приложеніи I къ протоколу среди опѣнщиковъ драгоценностей, оставшихся послѣ великой княжны Наталіи Александровны названъ также еврей Ликманъ.

Сборн. Русск. Историч. Общ., т. 94, стр. 503—506.

1729 г. Мая 16.

1713. Списокъ домовъ, истребленныхъ пожаромъ въ г. Любомлѣ.

На холмскомъ градскомъ урядѣ Іосифъ Суровець и Яковъ Борецкій, Любомлскіе ратманы, заявили подъ присягой, что послѣ

случайнаго пожара г. Любомля, начавшагося съ еврейскихъ домовъ, уцѣлѣли лишь костель, церковь и еврейская синагога.

Акты, изд. Вил. Ком. для разб. др. акт., т. XXVII, стр. 212.

1729 Г. Мая 16.

1714. Списокъ домовъ еврейскихъ, истребленныхъ пожаромъ въ г. Любомль.

На холмскомъ городскомъ урядѣ Нахманъ Иршовичъ и Зелько Шмуклержъ, любомльскіе обыватели, заявили подъ присягой на свиткахъ торы слѣдующее: я Нахманъ Иршовичъ, я Зелько Шмуклержъ приносимъ присягу Господу Богу Всемогущему, который создалъ небо и землю, огонь, воздухъ, воду въ томъ, что въ г. Любомль въ прошломъ году послѣ праздника св. Анны въ полночь, вслѣдствіе случайнаго пожара сгорѣло домовъ еврейскихъ, большихъ лицевыхъ и меньшихъ 103, лавокъ 22, со всей обстановкой, товаромъ, вещами, и въ городѣ не осталось ничего, кромѣ костела, церкви и нашей синагоги; съ этихъ домовъ уплачивались налоги въ казну Рѣчи Посполитой и землѣ холмской, нынѣ же, вслѣдствіе того, что народъ разорился и разбредся, кагалъ любомльскій со всѣми членами платитъ ихъ не сумѣетъ. вмѣстѣ съ тѣмъ ими представленъ былъ списокъ сгорѣвшихъ домовъ, принадлежавшихъ евреямъ, въ то время проживавшимъ въ Любомлѣ. 1) Большой домъ лицевой Перца, сзади второй домикъ того-же еврея; 2) домъ Давида цирюльника; 3) большой лицевой домъ Пинкаса Шаркова; 4) большой лицевой домъ Ицка Шаркова, сзади малый; 5) большой лицевой домъ Афраима, сзади малый; 6) большой лицевой домъ Яхима, сзади малый; 7) большой лицевой домъ Пинкаса писаря, сзади малый; 8) большой лицевой домъ Лейзора, сзади малый; 9) большой домъ лицевой Боня Якубка, его же—малый; 10) большой домъ лицевой Юся Пинкасюка, его же—малый; 11) простой домъ Перчика; 12) большой лицевой домъ Вигдора; 13) простой домъ цирюльника Лейбки; 14) большой лицевой домъ зятя Мунишки; 15) большой домъ цирюльника Ноня; его же—малый; 16) большой лицевой домъ Абея Перца, его же—малый; 17) большой домъ Янкеля и его же—малый; 18) большой домъ Лейбки, его же—малый; 19) большой домъ Юдки, второй малый; 20) большой домъ Пейсаха и его же—малый; 21) простой домъ Афрагима; 22) большой домъ Комискаго, его же—малый; 23) большой домъ Шлемы, его же—малый; 24) большой домъ басонщика; 25) простой домъ цирюльника Зимеля; 26) большой домъ Мошки, его же—малый; 27) большой домъ Иршки, второй малый; 28) домъ вдовы Янкелевой; 29) домъ Янкеля, зятя Буня; 30) домъ Азрила; 31) домъ Гебера; 32) домъ Шмуyla Михаловича; 33) еврейская бойня; 34) домъ Шнаера; 35) домъ

Хайша; 36) домъ Гавруся; 37) домъ Лейзора; 38) домъ Воруха; 39) домъ Рабина; 40) домъ Герпка; 41) большой лицевой домъ Муниша; 42) домъ Янкеля Пинкасюка; 43) лицевой домъ Абеля Шацкаго; 44) лицевой домъ Афрагима; 45) домъ Гровя; 46) домъ Мошки; 47) домъ Хаима лавочника; 48) лицевой домъ Берки; 49) домъ золотыхъ дѣлъ мастера Сухара; 50) домъ Кальмина, музыканта; 51) домъ Ипка Хаимовича; 52) домикъ портного Давида; 53) домикъ Миндзи вдовы; 54) домикъ Лахмана; 55) домикъ вдовы Зельковы; 56) домикъ Дудза; 57) домикъ вдовы Бунця, 58) домъ Ильяша; 59) домикъ Фалька; 60) домикъ Ипка портного; 61) домикъ школьника; 62) баня; 63) еврейская больница; 64) малый домикъ Ногія; 65) домикъ Ирша, портного; 66) домикъ Юся учителя; 67) домикъ Лейбы рѣзака; 68) домикъ Басса Берка; 69) домикъ Авруся портного; 70) домикъ Арона портного; 71) домикъ Лейбки портного; 72) домикъ Рубеля кантора; 73) домикъ Юся скорняка; 74) домикъ Або портного; 75) домикъ Абрама портного; 76) домикъ Лейбы Матысюка; 77) домикъ Янкеля, стекольщика; 78) домикъ Аврася мясника; 79) домикъ Ирша стекольщика; 80) домикъ Ирша портного; 81) домъ Осера; 82) домъ Ипка; 83) домикъ портного Мордухаича; 84) домикъ Ирша учителя; 85) домикъ Гомы; 86) домикъ Сроля портного; 87) домикъ Зельке, мясника; 88) домикъ Соры вдовы; 89) домикъ Ипка стекольщика; 90) домикъ Давидко; 91) домикъ вдовы Кминихи; 92) домикъ Ильяша кантора. Лавокъ 22. Слѣдуютъ подписи двухъ евреевъ.

Акты изд. Вил. Ком. для разб. др. Уакт. т. XXVII, стр. 213—215.

1729 г. Юня 9.

1715. Предложенія магистрата могилевскаго по разнымъ городскимъ, общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Городскіе вѣсы и мельницу въ г. Могилевѣ, которые п. Буковскій вернулъ въ распоряженіе города, можно отдать въ аренду солиднымъ контрагентамъ, за исключеніемъ евреевъ.

Ист.-юрид. маг. Сазонова, вып. XIII, стр. 293

1729 г. Юня 9.

1716. Постановленія мѣщанъ могилевскихъ по разнымъ городскимъ, общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

З п. На разныя нужды г. Могилева предназначается распределительный налогъ съ обывателей разныхъ юрисдикцій,

а также съ евреевъ. Мельницу и городскіе вѣскі сдавать по контракту солиднымъ лицамъ, исключивъ евреевъ. При починкѣ городскихъ воротъ со стороны р. Дубровны привлечь къ участию юридиканъ, а также и евреевъ.

Ист.-юрид. матер. Сазонова, вып. XIII, стр. 296.

1729 г. Юля 15.

1717. Изъ „Дневника генеральнаго подскарбія Якова Марковича“.

„...Жидъ потреби здѣлалъ до кунтиша, шнурокъ и тясму, и паргаментъ“ (писано въ Глуховѣ).

„Кіевская Старина“ 1894 г., августъ, приложеніе, стр. 309.

1729 г. Сентября 7.

1718. Привилегія Августа II витебскимъ евреямъ.

Привилегія Августа II, данная витебскимъ евреямъ въ Гроднѣ, подтверждаетъ привилегію Яна III отъ 16 марта 1679 года (№ 1185) и сохранилась въ привилегіи Августа III отъ 13 августа 1759 года. (См.).

Вѣстн. Юго-Зап. Рос. 1864 г., май, отд. I, стр. 17—20.

1729 г. Октября 15—17.

1719. а) Предложенія магистрата могилевскаго по разнымъ городскимъ общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

б) Постановленія мѣщанъ.

Могилевскій магистратъ представляетъ на усмотрѣніе мѣщанъ предложеніе еврея Ицека Нафторовича, желающаго взять въ трехлѣтнюю аренду домъ Кошечкинскаго, построенный на городской счетъ, съ платой по 60 злотыхъ въ годъ, но подъ условіемъ, чтобы домъ этотъ былъ огороженъ и исправленъ.

Мѣщане постановили: предоставить вопросъ на усмотрѣніе магистрата, прося его обратить вниманіе на то, чтобы былъ доходъ съ аренды.

Ист.-юр. матер., Сазонова, вып. XIII, стр. 307—308.

1729 г.

1720. По доношенію С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи о бѣглѣй дѣвкѣ Ненилѣ Емельяновой, назвавшей себя жидовкой и вторично по ея просьбѣ крещенной.

1 марта 1728 г. поступило прошеніе отъ имени дѣвки жидовской вѣры Шарлотты Мейеръ изъ Кенигсберга о томъ, что

она желаетъ воспріять крещеніе. Личность и искренность желанія просительницы удостовѣрили: канцеляристъ канцеляріи отъ строеній Иванъ Алексѣевъ и др. Она была крещена. 22 апрѣля. Грекъ Георгій Голатьяновъ, у котораго новокрещенная была прежде въ услуженіи, подалъ въ Юстиць-Коллегію доношеніе о томъ, что означенная дѣвка не жидовка, а русская, бѣглая крѣпостная гр. Шереметева. Допрошенная новокрещенная созналась, что она русская, бывшая учительница въ семействѣ капитана Мушукова, съ которымъ и поѣхала за границу. Въ Кенигсбергѣ Мушукоевъ жилъ у жида Меэре Рыхтора. По пріѣздѣ въ Москву дѣвка перешла къ Шереметеву въ качествѣ учительницы, но опасаясь уничтоженія отъ зависти другихъ служителей графа, перешла безъ вѣдома графини въ нѣмецкую слободу къ купцу Холщевникову. Молва о ея побѣгѣ огласилась. Тогда, назвавшись жидовкой Шарлоттой, она уѣхала въ Петербургъ. Недѣли двѣ она жила тамъ у служителя Салтыкова. — Матвѣя Жидка. Живя у Матвѣя Жидка, крещеннаго еврея, она держала себя православной христіанкой и въ совѣсти своей молитвы христіанскія въ тайнѣ исправляла, только образамъ не кланялась, чтобы показать себя жидовкой, а какое различіе между христіанствомъ и жидовствомъ она не вѣдаетъ и съ жидками о томъ не разговаривала. Св. Синодъ опредѣлилъ Ненилу, назвавшую себя жидовкой, отослать въ Юстиць-Коллегію къ градскому жестокому наказанію.

Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Свят. Правит. Синода томъ VIII, стр. 664. ■

■ 1730 Г. Іюня 1.

1721. Именной указъ о выдачѣ изъ камеръ-коллегіи 45000 рублей купцу Либману за взятыя у него къ высочайшему двору алмазные вещи.

Арх. Правит. Сената, т. II, стр. 222.

1730 Г. Іюня 2 и 5.

1722. а) Предложенія магистрата могилевскаго по разнымъ городскимъ общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

б) Постановленія мѣщанъ.

З п. Такъ какъ съ евреемъ Янкелемъ Мовшовичемъ Гореликомъ покончено, квитанція въ Витебскѣ уже признана и давно уже пора отдать ему 75 битыхъ талеровъ, то могилевскій магистратъ спрашиваетъ мѣщанъ, какъ уплатить эту сумму, потому что въ кассѣ денегъ нѣтъ.

7 п. Какъ быть евреями, прїѣзжающими въ городъ для покупки красной и черной юхты и бараньихъ кожъ у кожевниковъ и при этомъ ничего не платящими ни въ казну, ни въ купеческїй домъ.

Мѣщане могилевскіе въ отвѣтъ на предложенїя магистрата объ уплатѣ разныхъ городскихъ долговъ, между прочимъ, и слѣдующихъ еврею Янкелю Горелику 75 битыхъ талеровъ по оконченному его дѣлу, устанавливаютъ новый налогъ — попрецщизну. Въ отвѣтъ-же на пунктъ 7, относительно прїѣзжихъ евреевъ и купцовъ, совершающихъ сдѣлки съ кожевниками на черную и красную юхты, на козловыя и бѣраньи шкуры, безъ вѣдома купеческихъ старостъ, что противно привилегїямъ, мѣщане постановляютъ, чтобъ ни одинъ кожевникъ безъ согласїя магистрата, купеческой избы, старостъ и очереднаго цехмистра не продавали свои издѣлія евреямъ, а также, чтобъ сапожники не продавали имъ своихъ издѣлій тайно, а только публично на рынкѣ, и чтобъ каждый доносилъ объ этомъ своему цехмистру, а тотъ — панамъ старостамъ, и чтобъ сборъ, слѣдующій, какъ купеческой избѣ, такъ и за пользованіе всаами, взимался аккуратно.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. XIII, стр. 322 и 323.

1730 г. Іюня 25.

1723. Постановленіе мѣщанъ могилевскихъ относительно аренды питейныхъ сборовъ въ городѣ Могилевѣ.

Мѣщане могилевскіе, получивъ отъ короля въ аренду питейный сборъ, запрещаютъ всѣмъ городскимъ обывателямъ, въ томъ числѣ и евреямъ, заниматься тайной продажей водки.

Ист.-юрид. матер. Сазонова, вып. XIII, стр. 327.

1730 г. Сентября 13.

1724. Постановленїя мѣщанъ могилевскихъ по разнымъ городскимъ общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Для уплаты подымнаго, слѣдующаго въ сентябрѣ, мѣщане устанавливаютъ новый распредѣлительный налогъ со всѣхъ обывателей могилевскихъ, равно какъ и съ евреевъ, въ шеляжной монетѣ, причемъ каждый шостаекъ битый считается въ 15 грошей.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. XIII, стр. 331.

1730 Г. Сентября 13.

1725. Жалоба гродненскаго магистрата на гродненскихъ жидовъ и весь кагалъ о несоблюденіи послѣдними установленнаго городского порядка и по поводу другихъ разныхъ ихъ своеволій.

Гродненскій магистратъ жалуется на мѣстныхъ евреевъ: Зельмана Берковича, Файвиша Ароновича, Арія Якубовича, Вигдера Марковича, Берка Мейеровича, Ицка Сапсаевича и весь кагалъ гродненской синагоги, по дѣлу, уже раньше начавшемуся между магистратомъ и евреями, и по которому состоялись уже декреты королевскаго ассесорскаго суда отъ 1720, 1722 и 1726 года.

Содержаніе жалобы слѣдующее: евреи портятъ мѣры и вѣсы, выданныя магистратомъ, и частнымъ образомъ мѣрятъ хлѣбъ своими собственными мѣрами, ко вреду покупателей; покупаютъ раньше девяти часовъ хлѣбъ и другіе припасы, предупреждая христіанъ и возвышая цѣны; систематически сбиваютъ цѣны на ярмаркахъ, прибѣгая тайно къ своимъ хлѣбнымъ мѣрамъ; приносятъ большой ущербъ городскимъ доходамъ; взвѣшиваютъ товары невѣрными вѣсами, пообрѣзываютъ выданные имъ изъ магистрата за печатями локти; не обращаютъ вниманія на установленныя магистратомъ цѣны и устанавливаютъ свои; переманиваютъ къ себѣ за большую плату христіанскую прислугу; не вносятъ городу платежей за городскіе плацы; не хотятъ дѣлать мостовыхъ предъ своими лавками и домами и не чинятъ старыхъ; вымощенные на городской счетъ улицы засоряютъ всякимъ соромъ и грязью, а очистить не хотятъ; мѣшаютъ христіанамъ держать шинки и вообще торговать, двѣ трети какихъ-то расходовъ они хотятъ взвалить на городъ, который никакого отношенія къ нимъ не имѣетъ; солдатъ они направляютъ въ бургомистрскіе дома; въ настоящемъ 1730 г. жалобщики, для ремонта ратуши, приказали разобрать старую испорченную стѣну между лавками, но евреи мѣшали, бросали въ каменьщиковъ кирпичами и камнями; когда явился бургомистръ Войцехъ Цехлевичъ — одинъ изъ жалобщиковъ — они его окружили и грозили убить; насилу каменьщики спасли его; евреи сами во всемъ виновны, а жалобщиковъ ни въ чемъ неповинныхъ они въ своей жалобѣ оклеветали. Поэтому они просятъ оставить жалобу евреямъ безъ послѣдствій, отмѣнить ихъ привилегіи, полученные обманомъ и хитростью на гибель городу; возложить на нихъ уплату издержекъ за все дѣло, освободить отъ незаслуженнаго мученія и наложить на евреевъ штрафъ за ихъ безчинство.

1730 г. Октября 20.

1726. Письмо вдовы Милорадовича гетману Апостолу.

„Покойный сожитель мой предъ преставленіемъ своимъ, видячи себе зъ временнаго житія на вѣчное, спомнивши имени ясна-в-ть вашу, своего добродѣя, приказаль отдать послѣднее свое ясна-ти вашей поклоненіе, а преставленіе его мѣс. сентевря зъ 24 числа на 5. Что же до сихъ временъ умедлѣлось жаланіе покойнаго сожителя моего, тое мусило стать за немалымъ скорбнымъ препятствіемъ, а нынѣ зъ повторителнымъ моимъ низайшимъ поклоненіемъ до ясна-ти в. отзываются, донопу, ижъ будучи покойній сожитель мой зо мною въ Глуховѣ минувшаго времени лѣтняго, надѣючися на тое, же жиди въ Глуховскихъ шинкахъ пребываютъ, такожь и въ прочихъ владѣлческихъ маетностяхъ въ Мал. Россіи обрѣтаются, приняли и мы въ маетность свою Калюжницы одного жиди, другого въ мѣст. Переволочную, въ домъ нашъ собственный шинковій, и дали онимъ напитокъ горѣлчаніе и медовій. А же п. сотникъ полк. Пр—ій Петро Носенко перво, запечатати приказаль атаману Переволочанскому въ дворѣ нашомъ напитокъ, въ мѣс. сентевріѣ, и до насъ написаль не держати жидовъ, а настоящій м—ць, по указу его, набѣгаючи козаки въ Переволочную и въ маетн. Калюжницы, шинки въ разореніе привели и жидовъ къ валтсмъ побрали... Потимъ, отѣхавши до Прилуки зъ жидами, присланъ оль того сотника указъ до старости подъ штрафомъ, если бы жидовокъ не прислаль до Прилуки, знать приводячи шинки весьма до разоренія. А выражаетъ въ своемъ указѣ будто до его именемъ ясна-ти в. н. полковникъ пр-л-пкій пишеть зъ Глухова о висилцѣ жидовъ зъ полку его, и таковаго указу намъ не объявляю“. Засимъ вдова просить гетмана о выдачѣ ей универсала, чтобы Носенко „впередъ не чинилъ того“.

Лазаревскій, Описаніе старой Малороссіи, т. III, Прилуцкій полкъ, листъ 18 стр. 67—176.

1730 г. Октября 20.

1727. Охранный листъ короля Августа II, данный гродненскимъ жидамъ въ обезпеченіе ихъ отъ претензій гродненскаго магистрата.

Король Августъ II указываетъ, что гродненскіе мѣщане, не дожидаясь окончанія тяжбы магистрата съ евреями, дозволяютъ себѣ разныя насилія надъ послѣдними, при починкѣ ратуши сваливаютъ у лавокъ камни, разрушаютъ самыя лавки и, вопреки дарованнымъ привилегіямъ, торгуютъ водкой. Въ виду этого король

береть гродненскихъ евреевъ подь свою защиту и воспрещаетъ мѣщанамъ разрушать ихъ лавки, торговать водкой, и притѣ-
снять въ чемъ-либо кагалъ впредь до разрѣшенія дѣла, подь
угрозой штрафа въ тысячу литовскихъ копъ грошей.

Актъ представленъ къ записи въ гродненскія гродскія книги
синдикомъ гродненскаго кагала Мовшею Эфраимовичемъ.

Акты Вил. Археограф. Коммиссія, т. V, стр. 314.

1730 Г. Августа 28—Октября 30.

1728. Изъ „Писемъ о Россіи“ Дука де Лирія.

Въ пись мѣотъ 28 августа герцогъ де Лирія жалуется, что въ
Мадридѣ не уплатили по его векселямъ Либману; въ письмѣ отъ
30 октября сообщается, что съ кредиторами улажено. „Этому
много способствовало то, что еврей Либманъ съ послѣднею
почтою получилъ извѣстіе, что по его векселю въ 7 тысячъ
дублоновъ уплачено нашимъ казначействомъ“.

Оснадцатый Вѣкъ Бартевева, кн. III (1869 г.), стр 101 и 119.

1730 Г. Ноября 13—декабря 14.

1729. Изъ „Дневника генеральнаго подскарбія Якова Марковича“.

Ноябрь 13. ...Вилемъ рано въ городъ де Лирія (Глуховѣ) и у п.
Михайла, где жиду Палѣвскому говорили, чтобъ бунчучный при-
звалъ его спросить его о претенсїи, якую онъ сказивалъ на
800 р.

Ноябрь 17. ...Призывали жида Лейбу въ Палѣвскомъ дѣлѣ,
миръ хотячи учинить, который опрочъ 800 р. меншь не хочеть.

Ноябрь 18. ...Князь Шаховскій мириль жида Лейбу отъ
нашей стороны и давалъ ему 500 р., однакожь онъ не схотѣлъ,
а просиль 600 р.

Ноябрь 29. ...зъ паномъ Михайломъ до князя приѣздили за
дѣломъ Палѣвскимъ.

Декабря 4. ...Рано виписовалемъ зъ статуту права служаціе
до дѣла Палѣвскаго.

Декабря 11. ...Составили росписку и мировую челобитную
отъ жида въ Палѣвскомъ дѣлѣ.

Декабря 14. ...Сегодня раздѣлались зъ жидомъ Лейбою
Лазаревичемъ, жителемъ Илскимъ повѣту Мозирскаго, челобит-
ствовавшимъ за убійство сина его зъ женой и работникомъ
жидовиномъ же, который за все про все взялъ 600 р. и ро-
списку далъ на имя сестри Уляни Ивановни.

Кіевская Старина, 1895 годъ, мартъ, приложение, стр. 66 и 68—71.

1730 г. Декабря 28.

1730. Изъ „Писемъ о Россіи“ Дука де Лирія.

„27 числа я приѣхалъ въ предмѣстье Варшавы... Отъ Смоленска я не нашель ни одного постоялаго двора, въ которомъ бы могъ отдохнуть, потому что другихъ здѣсь нѣтъ, кромѣ тѣхъ, что находятся въ домѣ Жидовъ, народа грязнаго и свицкаго (руерса), отъ которыхъ несетъ ужасной воню. Страна эта хороша и въ ней можно найти все, что нужно для жизни, но все это въ рукахъ жидовъ; въ домахъ же поляковъ не найдешь ничего“.

Оснадцатый Вѣкъ Бартенева, кн. III (1869 г.), стр. 123.

1730 г.

1731. Изъ автобіографическихъ записокъ Бирона.

Говоря о болѣзни императрицы Анны, Биронъ, между прочимъ, сообщаетъ, что придворный докторъ Саншесъ (еврей) высказалъ мнѣніе, что эта болѣзнь не опасна.

Архивъ князя Воронцова, кн. XXIV, стр. 17.

Около 1730 г.

1732. Грамота хана Крымскаго Капланъ-Гирея къ кошевому атаману Запорожской Сѣчи съ изложеніемъ судебного приговора.

Въ грамотѣ своей ханъ объявляетъ, что къ нему поступила новая жалоба на запорожцевъ со стороны поляковъ:

„Позиваючи васъ, Ляхи 700 кесей (кошельковъ—до 400 левковъ) за шляхтичовъ, за жидовъ, и за хрестьянъ, своихъ людей, и отъ стороны польской коней и товару займаннаго,—хотѣли отъ васъ, войска, платы“. Ханъ присудилъ вмѣсто 700 всего 15 кесей, но съ условіемъ, чтобы запорожцы болѣе никого не грабили.

Скальковскій. Исторія Новой Сѣчи. Одесса, 1841, стр. 389.

1731 г. Января 20.

1733. Постановленія мѣщанъ моголевскихъ по разнымъ городскимъ, общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Для уплаты чинша въ скарбъ, а также на другія надобности мѣщане г. Могилева устанавливаютъ налогъ со всѣхъ обывателей, въ томъ числѣ и съ евреевъ:

Истор.-юрид. матер. Сазонова. вып. XIII, стр. 342.

1731 г. Апрѣля 30 *).

1734. Привилегія королевича Якова Людвика шавельскимъ жидамъ на жительство ихъ въ Шавляхъ и на постройку синагоги.

Шавельскій обыватель, еврей Орель Θεодоровичъ. 18 октября 1736 года представилъ для внесенія въ брестскія гродскія книги, привилегію польскаго королевича Якова городу Шавлямъ отъ 30 апрѣля 1731 года. Въ этой привилегіи королевичъ объявляетъ, что онъ свято соблюдалъ привилегію, дарованную шавельскимъ евреямъ покойнымъ родителемъ его, королемъ Яномъ III, пока онъ не увидѣлъ привилегіи, дарованной тѣмъ-же евреямъ королемъ Августомъ II. Онъ также не былъ освѣдомленъ такъ обстоятельно, какъ изъ представленныхъ ему нынѣ документовъ. Послѣ повѣтрія 1701 года почти совсѣмъ не осталось въ Шавляхъ мѣщанъ; въ видахъ предотвращенія окончательной гибели этого города и во избѣжаніе разрушенія пустующихъ домовъ, лидскій маршалокъ привлекъ евреевъ къ уплатѣ податей. Вскорѣ послѣ того администраторъ Выговскій, прибывъ въ Шавли, собралъ евреевъ и, такъ какъ никто изъ христіанъ не соглашался принять на себя сборъ чоповаго и шеляжнаго, заставилъ евреевъ, подъ страхомъ немедленнаго изгнанія изъ города, принять эту обязанность на себя. Послѣ долгихъ отговорокъ, евреи, наконецъ, согласились и аккуратно, безъ малѣйшихъ затрудненій для города, выплатили то, что съ нихъ слѣдовало упитскому повѣту, бывшему въ весьма затруднительныхъ обстоятельствахъ. Вслѣдствіе этого администраторъ оставилъ евреевъ въ городѣ временно, впредь до усмотрѣнія королевича, что видно изъ конфирмаціи этого дозволенія, послѣдовавшей 23 іюня 1713 г. Во время тогдашнихъ военныхъ замѣшательствъ евреи больше терпѣли и выносили большія тяготы, какъ это обыкновенно бываетъ съ евреями. Почему оставшіеся мѣщане, видя хорошее отношеніе евреевъ къ городу, сами ходатайствовали о томъ, чтобы для облегченія тяжести податей, евреи на это время были оставлены въ городѣ. Просьбу свою они подкрѣпляли тѣмъ, что еврей Нарекъ, имѣя привилегію короля Яна III, жилъ въ свое время среди нихъ, мѣщанъ, и нынѣ живетъ здѣсь его потомство, а также другіе евреи, вслѣдствіе чего число евреевъ значительно увеличилось и всѣ они, на основаніи этой привилегіи, безпрепятственно жи-

*) Въ печатномъ текстѣ эта привилегія — очевидно, ошибочно значится выданной въ 1701 г. Наиболѣе вѣроятная дата—1731 г.

вуть въ городѣ, а иногородніе, пользуясь покровительствомъ здѣшнихъ евреевъ, имѣють, съ дозволенія бывшаго и нынѣшняго духовенства шавельскаго дома, на костельной землѣ, на что послѣдовало представленное королевичу разрѣшеніе жмудскаго епископа отъ 14 декабря 1721 года, который, при своемъ благочестіи, никогда бы этого не допустилъ, еслибъ это было противно духовному или свѣтскому праву; точно также подканцлеръ Чарторійскій не заселилъ бы евреями м. Шадовъ, принадлежавшій къ Шавельской экономіи и отдѣленный отъ нея особой привилегіей. Городъ Шавли имѣетъ только привилегію родителя королевича, а привилегіи предшественниковъ мѣщанами не представлены, тогда какъ мѣщане принадлежащаго къ той же экономіи города Янишки представили привилегіи, начиная отъ короля Сигизмунда до короля Августа II, на магдебургское право. съ воспрещеніемъ евреямъ проживать къ городѣ. Между тѣмъ „главнѣйшій“ городъ Шавли болѣе похожъ на село, чѣмъ на городъ, въ виду того, что христіанскіе купцы издавна не селятся въ немъ, несмотря на то, что армянамъ, грекамъ и разныхъ другихъ націй людямъ дозволено было жить и торговать здѣсь. А городъ расположенный около экономіи и заселенный одними евреями, какъ напримѣръ, шляхетскія Жагоры пана Умястовскаго украшаются хорошими домами, тогда какъ экономическій, болѣе старыи городъ того же названія—Жагоры—остается пустымъ, лишень базаровъ и торговли, перешедшей къ другимъ городамъ, благодаря многочисленному населенію, преимущественно еврейскому. Поэтому королевичъ, принимая въ соображеніе сосѣдній примѣръ, для увеличенія своихъ доходовъ, разрѣшаетъ селиться (въ Шавляхъ) лицамъ разныхъ народностей, а за недостаткомъ таковыхъ—и евреямъ. лишь-бы они хорошо обстроились, не безпорядочно, какъ мѣщане-христіане, но какъ въ другихъ городахъ евреи. Королевичъ позволяетъ евреямъ, примѣняясь къ королевскимъ привилегіямъ и съ разрѣшенія Жмудскаго епископа, пріобрѣсти плацъ подъ синагогу, гдѣ присланный прелатъ или аудиторъ укажетъ, но не по близости отъ костела, а также мѣсто для кладбища за городомъ безпрещетвенно, по примѣру другихъ городовъ. При этомъ евреи изъемяются отъ подсудности городскимъ судамъ, хотя они удостоены права быть включенными въ число гражданъ города; они подсудны лишь замку или двору королевича—по дѣламъ между евреямъ и христіаниномъ; въ спорахъ же между собою они подлежатъ суду еврейскому. Другіе кагалы не вправѣ обременять шавельскій кагалъ.

1731 г. Юня 17.

1735. Инвентарь м. Лядь.

Въ м. Лядахъ (оно же Глѣбово) лавками владѣютъ слѣдующіе евреи съ обязательствомъ платить помѣщику по 3 золотыхъ: Борухъ Лейбовичъ, Гиршъ Марковичъ, Зельманъ Давидовичъ, Марко Шимановичъ.

Тамъ же дымами и плацами владѣютъ слѣдующіе евреи:

П Л А Ц Ы.

	Кунич- ные.	Безплат- ные.	Пустые.
Давидова, вдова	1 ¹ / ₂	—	—
Марко Шмойловичъ	1	—	—
Аврамъ Мовшовичъ	³ / ₄	—	—
Мендель Михаловичъ	³ / ₄	—	—
Гиршъ Овсеевичъ	³ / ₄	—	—
Юсифъ Цаловичъ	1	—	—
Александръ Берковичъ	1	—	—
Тимонъ Юлкевичъ	² / ₃	—	—
Гиршъ Марковичъ	² / ₃	—	—
Лейба Якубовичъ	1	—	—
Подъ еврейскую школу	—	1	—

На Пробойной улицѣ:

Аронъ Давидовичъ	—	—	—
Марко Шимоновичъ	1 ¹ / ₃	—	—
Еврейская школа	¹ / ₂	—	¹ / ₂
Нохимъ Юдовичъ	¹ / ₂	—	—

На другой сторонѣ улицы:

Лейба Якубовичъ	1	—	—
Шимха Абрамовичовъ	1	—	—
Гиршъ Овсеевичъ	¹ / ₂	—	—

На Грецкой улицѣ:

Лейзеръ Израилевичъ	1	—	—
-------------------------------	---	---	---

На Городецкой улицѣ:

Якубъ Абрамовичъ	¹ / ₂	—	—
----------------------------	-----------------------------	---	---

Итого еврейскихъ дымовъ было 18, а еврейскихъ куничныхъ плацовъ, оплачиваемыхъ по 3 золотыхъ было 16¹/₃.

Спецификація дымовъ въ Лядахъ, осѣдлыхъ христіанскихъ, еврейскихъ и „абьюратовыхъ“:

Еврейскихъ дымовъ	18
„Абьюратовыхъ“ дымовъ, оплаченныхъ евреями по постановленію Рѣчи Поспо- литой	27

Между владѣльцами морговъ гуменныхъ въ м. Ляды находился еврей Марко, владѣвшій 2 куничными моргами, оплачиваемыми по 3 злотыхъ, всего 6 злотыхъ.

На основаніи пункта 12 ординаціи или устава, евреи м. Ляды, какъ и тамошніе христіане, не имѣли права курить вино и варить пиво безъ разрѣшенія арендатора, подъ опасеніемъ штрафа въ 10 копъ грошей въ пользу двора. Арендаторъ же не вправѣ взимать за это разрѣшеніе больше, чѣмъ установлено данною ему инструкціею.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XXV, стр. 482—490.

1731 г. Іюля 9.

1736. Постановленія мѣщанъ могилевскихъ по разнымъ городскимъ, общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Мѣщане г. Могилева устанавливають новый налогъ—попрентцизну—въ слѣдующихъ размѣрахъ: съ жилого прента по 2 злотыхъ, съ отписного по 15 грошей и съ пустоши по 6 грошей, причемъ сборщикамъ предписывается собирать этотъ налогъ въ теченіе четырехъ недѣль со всѣхъ обывателей и съ евреевъ, имѣющихъ городскіе грунты, а съ мѣщанъ другихъ юрисдикъ и съ евреевъ, не имѣющихъ городскихъ грунтовъ, долженъ быть собранъ раскладочный налогъ за 3 квартала.

Истор.-юр. мат. Сазонова, вып. XIII, стр. 364.

1731 г. Сентября 5.

1737. Изъ „Дневника генеральнаго подскарбія Якова Марковича.“

„...Городъ Кролевецъ въ самую обѣдную годину, о полднѣ, загорѣлся отъ нѣякогось Савчиного двора... отчего болше 50 дворовъ згорѣло зъ немалою утратою купцовъ—грековъ, русскихъ, а наипаче жидовъ и татаръ...“

(Писано въ г. Кролевецѣ).

„Кіевская Старина“, 1895, сентябрь, приложеніе, стр. 131.

1731 г. Сентября 10.

1738. Сенатскій указъ о пропускѣ жидовъ съ товарами въ Смоленскую губернію.

На запросъ Камеръ-Коллегіи, пропускать-ли евреевъ съ товарами для торговли въ Смоленскъ, Правительствующій Сенатъ приказалъ ей руководствоваться въ этихъ случаяхъ рѣшеніемъ Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 22 августа 1728 г. относительно пропуска евреевъ въ Малую Россію.

П. П. С. З., т. VIII, № 5852.

1731 г. Октября 7.

1739. Определеніе брестскаго кагала касательно раздѣла корчемъ и назначенія раввина.

Старшины Свислочскаго кагала, Шмая Лейзеровичъ и Абрамъ Иосифовичъ, 1-го іюня 1745 года представили для внесенія въ брестскія городскія книги переведенное съ еврейскаго на польскій языкъ определеніе брестскаго кагала отъ 7 октября 1731 г., слѣдующаго содержанія. Свислочскіе евреи обратились къ брестскому кагалу съ жалобой на мстыбоговскій кагалъ о томъ, что кагалъ этотъ стремится подчинить своей юрисдикціи нѣсколько корчемъ, находящихся гораздо ближе къ Свислочи, нежели къ Мстыбогову,—изъ нихъ пять принадлежали къ юрисдикціи Свислочскаго кагала, а остальные недавно выстроены еще ближе къ Свислочи. Изъ числа первыхъ пяти корчемъ одна находится въ деревнѣ Михалковѣ, вторая въ Руднѣ, третья въ Клепачахъ, четвертая въ Грипкахъ, пятая же въ Студеницахъ, Волковыскаго повѣта. Брестскій кагалъ, убѣдившись, что первыя четыре корчмы, какъ ближайшія къ Свислочи, споконъ вѣку принадлежали къ этому городу, оставилъ тлковыя и на будущее время за Свислочскимъ кагаломъ. Что же касается пятой Студеницкой корчмы, то брестскій кагалъ признаетъ, что студеницкій арендаторъ обязанъ и впредь вносить свислочскому кагалу не только всякіе сборы, слѣдующіе этому кагалу, но и налагаемую казною ежегодную поголовную подать, согласно документу, затерявшемуся между бумагами кагала; а если бы этотъ документъ не отыскался, то дѣло это должно подлежать рѣшенію общаго собранія Литовскихъ Синагогъ. Подтверждая во всемъ право свислочскихъ евреевъ, брестскій кагалъ определяетъ, что содержатели всѣхъ пяти корчемъ обязаны вносить въ свислочскій кагалъ всѣ повинности, какъ-то: складчину, поборы, поголовное, подѣ-

страхомъ геперальной экзекуціи, отлученія и штрафа, согласно постановленіямъ еврейскаго закона. Затѣмъ, для предотвращенія въ будущемъ всякаго вмѣшательства Мстибоговскаго раввина въ дѣла свислочскаго кагала, брестскій кагаль разрѣшаетъ свислочскимъ евреямъ избрать себѣ отдѣльнаго раввина и лишаетъ мстибоговскаго раввина тѣхъ доходовъ, которые онъ до того получалъ отъ свислочскихъ евреевъ; за свислочскими евреями признается также право имѣть свой собственный, независимый отъ мстибоговскаго, кагаль и судъ и ни въ чемъ не подчиняться мстибоговскому кагалу; пріобрѣтать требующіяся еврейскимъ закономъ райскія яблоки не въ Мстибоговѣ, а гдѣ угодно и между прочимъ въ Брестѣ. Определеніе подписано слѣдующими лицами: Нахманъ — раввинъ брестскій, Марекъ Сокальскій, Ицко Иосифовичъ, Ицко Вольфовичъ, Носенъ Вольфовичъ, Рубинъ Зельмановичъ, Нотка Ароновичъ, Гиршъ Іовелевичъ, Файбишъ Ароновичъ, Лейба Александровичъ. Это определеніе утверждено 29 ноября 1744 года брестскимъ старостой Яномъ Сапегой.

Акты Вил. Археогр. Ком., т. V, стр. 265.

1731 г. Ноября 12.

1740. Изъ „Дневника генеральнаго подскарбія Янова Марковича“.

„...Сегодня заплатилъ жидамъ за мѣдь 3 пуда по 8 руб. и по 70 коп. 13 червонихъ и 22 к., за таеи 16 локоть, локоть по 16 шол., 5 р. и 12 к. да за парчу золот. локоть 8 р...“

(Писано въ Ромнахъ).

„Кіевская Старина“, 1895, сентябрь, прилож. стр. 148.

1731 г. Декабря 7.

1741. Изъ универсаловъ гетмана Даніила Апостола. СХ-ой. Строгое подтвержденіе о высылкѣ жидовъ за границу изъ помѣстій, въ которыхъ они содержатъ аренду, и о доставленіи свѣдѣній, съ какою цѣлью они приняты были.

Универсалъ этотъ, подтверждающій изданный въ 1727 г. указъ Императора Петра II о высылкѣ евреевъ изъ Малороссіи, вызванъ донесеніемъ гетману со стороны кіевского оберъ-коменданта, бригадира Гр. Як. Наумова и Переяславскаго, коменданта маіора Хераскова о томъ, что, вопреки упомянутому указу, евреи живутъ по прежнему съ женами и дѣтьми въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Малороссіи и содержатъ аренду, а именно: въ Переяславскомъ полку, въ помѣстьяхъ Воронковскаго сотника Афендика, въ Лубенскомъ полку у Ушинскаго сотника,

въ селѣ Волошиновкѣ, въ Прилуцкомъ полку у Ичанскаго сотника въ селѣ Ржавцѣ и у Иваницкаго сотника въ мѣстечкѣ Иваници, въ селѣ Городинѣ. Въ виду этого гетманъ, сообщая о слѣланномъ ему донесеніи и напоминая о Высочайшемъ указѣ 1727 г., строжайше приказываетъ собрать всѣхъ евреевъ обоего пола вездѣ, гдѣ они еще остались, и, въ сопровожденіи особыхъ нарочныхъ, немедленно выслать за границу. На этихъ нарочныхъ лежитъ обязанность слѣдить за тѣмъ, чтобы евреи не вывозили съ собой червонцевъ, евфимковъ и другой серебряной монеты, для чего ихъ передъ отпускомъ обыскивать и за отнятое серебро вознаграждать мѣдными деньгами.

О тѣхъ же лицахъ, которыя, вопреки упомянутому указу, продолжали бы держать еврейскихъ арендаторовъ, гетманъ приказываетъ сообщить ему для резолюціи. Универсаль посланъ во всѣ полки, кромѣ Миргородскаго.

М. Судіенко. Матеріалы для отеч. ист. Кіевъ 1853 г. Т. I. Отд. II, стр. 162—164.

1732 Г. Марта 3.

1742. Привилегія, выданная женою минскаго воеводы, Завиши, Терессою, евреямъ портнымъ, составляющимъ братство цеховое въ Бердичевѣ, по которой цехъ ихъ освобождается отъ зависимости отъ кагала.

23 мая 1795 г. Викентій Петрушковичъ представилъ, для внесенія въ житомирскія городскія книги, привилегію, выданную женою минскаго воеводы, Терессою Завиша, бердичевскому братству евреевъ-портныхъ, подписанную въ Бакштахъ 3 марта 1732 г.—Въ силу этой привилегіи, всѣ дѣла, имѣющія отношеніе къ портняжному ремеслу, изъемяются изъ вѣдѣнія кагала и впредь подлежатъ вѣдѣнію братства евреевъ-портныхъ; тому же братству подчиняются и новоприбывающіе въ Бердичевъ странствующие подмастерья портняжнаго и скорняжнаго ремесла. Причемъ разрѣшается тому же братству пристроить для себя къ стѣнѣ большой синагоги пришколку, и выбрать лицъ, для совершенія въ ней богослуженія, согласно обычаемъ еврейскихъ синагогъ. Раввинъ бердичевскій не долженъ впредь вмѣшиваться ни въ какія дѣла, спеціально касающіяся братства портныхъ, исключая дѣлъ, вообще относящихся до кагала; послѣдняго рода дѣла раввинъ судить можетъ, съ правомъ апелляціи ко двору владѣлицы, какъ по дѣламъ братства, такъ и по дѣламъ кагалнымъ вообще.

На этой привилегіи имѣются еще слѣдующія приписки:

Сію привилегію моея матери утверждаю. Подписано: Марцибилла Завишина Радзивилова.

По порученію, данному мнѣ г-жей Завишиной, и съ согласія портняжнаго братства, назначаю проповѣдникомъ Хаима Самсоновича. Подписано: І. Казимиръ Хоецкій, комиссаръ супруги воеводы мивскаго.

1739 г. февраля 6 дня. Сію привилегію, данную портняжному братству, во всемъ утверждаю, при чемъ постановляю, что если бы кто осмѣлился оказать этой привилегіи сопротивленіе, тотъ подвергнется штрафу въ пользу моей казны въ суммѣ пятидесяти червонныхъ золотыхъ; во 2-хъ, въ ярмарочное время штыховой сборъ (sztychowe) отъ прїѣзжихъ портныхъ (евреевъ) долженъ быть обращенъ въ пользу ихъ цеха, а поступающій отъ христіанъ — въ пользу христіанскаго цеха, безъ всякаго препятствія со стороны одного другому. Дано въ Завишинѣ. Подписано: Марцебилла Завишина.

Арх. Юго-Зап. Россія, ч. V, т. I, стр. 320.

1732 г. Марта 17.

1743. Жалоба Гродненскихъ жидовъ на гродненскій магистратъ о томъ, что онъ позволяетъ христіанамъ продажу водки.

Евреи откупщики чоповаго и шеляжнаго сбора въ Гроднѣ жалуются въ гродненскій городской урядъ отъ имени всѣхъ гродненскихъ евреевъ-кабатчиковъ на магистратъ. Они указываютъ, что предшественники нынѣшнихъ бургомистровъ, совѣтниковъ и лавниковъ магистрата отказались отъ продажи водки и вошли по этому предмету въ соглашеніе съ гродненскимъ кагаломъ, нынѣшніе же члены магистрата стали продавать водку, вслѣдствіе чего евреи затѣяли тяжбу, которая закончилась воспрещеніемъ магистрату и вообще всѣмъ гродненскимъ христіанамъ продавать водку. Несмотря на это, гродненскій магистратъ торгуетъ водкой, а именно Михаль Коленда въ аптекъ, Іосифъ Суданъ въ своемъ домѣ на рынкѣ, а Фелицій Легатовичъ близъ еврейскихъ лавокъ, безъ согласія на то со стороны евреевъ. Въ виду этого евреи просятъ признать въ силѣ состоявшееся соглашеніе и упомянутое судебное рѣшеніе, а съ мѣщанъ взыскать убытки.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 315.

1732 г. Марта 24.

1744. Постановленія мѣщанъ могилевскихъ по разнымъ городскимъ общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Для уплаты подымнаго налога, установленнаго Варшавскимъ сеймомъ, мѣщане г. Могилева назначаютъ раскладочный меліо-

раціонный налогъ серебряной монетою со всѣхъ обывателей, а также съ евреевъ.

Истор.-юрид., мат. Сафонова, вып. XIII, стр. 381.

1732 г. Іюля 16.

1745. а. Предложенія магистрата моголевскаго по разнымъ городскимъ, общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

б. Постановленія мѣщанъ моголевскихъ по разнымъ городскимъ общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Моголевскій магистратъ, въ виду приближающагося сейма въ Варшавѣ, предлагаетъ выбрать подходящее лицо для отправления его на сеймъ и дать ему извѣстную сумму для веденія въ судѣ задворномъ ассессорскомъ разныхъ тяжбъ, между прочимъ съ моголевскимъ кагаломъ, а также съ евреемъ Абрамомъ Беймановичемъ, о незаконномъ открытіи имъ трехъ лавокъ при Лейбовомъ домѣ, въ г. Моголевѣ, на среднемъ валу, близъ городскаго рынка, и кромѣ того объ уничтоженіи силы разныхъ бумагъ, полученныхъ евреями хитростью изъ различныхъ канцелярій. Мѣщане, въ отвѣтъ на предложеніе магистрата, просятъ его хлопотать въ судахъ по дѣлу съ моголевскимъ кагаломъ и съ Беймановичемъ.

Ист.-Юрид., мат. Сафонова, вып. XIII, стр. 392 и 395.

1732 г. Іюля 23.

1746. Привилегія Короля Августа III, данная Городненскому раввину Менделю Лейбовичу.

Король Августъ II принимаетъ подь особое свое покровительство гродненскаго раввина, Менделя Лейбовича, съ потомствомъ, а также и его имущество, освобождая его отъ ответственности и за прежніе и за будущіе долги гродненскаго кагала, по облигаціоннымъ и видеркаффовымъ обязательствамъ, по записямъ и поручительствамъ, не только за гродненскіе, но и за всѣ вообще кагалы Синагоги В. Кн. Литовскаго. Затѣмъ, ему предоставляется право привлекать къ своему суду евреевъ гродненскаго кагала и принадлежащихъ къ нему прикагалковъ, судить ихъ по еврейскимъ законамъ и приговаривать непослушныхъ къ пенямъ и карамъ. Если бы Лейбовичъ былъ избранъ въ раввина другой синагоги, то и въ такомъ случаѣ онъ продолжаетъ оставаться подь покровительствомъ, короля, обезпечивающаго ему свободный выѣздъ, куда онъ онъ пожелаетъ, даже въ случаѣ

предъявленія къ нему претензій со стороны кредиторовъ гродненскаго кагала и синагогъ. Затѣмъ ему предоставляется, для своего спокойствія, переносить мѣстопробываніе въ какой угодно изъ прикагалковъ, съ правомъ пользоваться раввинскимъ титуломъ и всѣми обычными доходами, сопряженными съ его званіемъ. Означенная привилегія подтверждена 22 іюля 1736 года королемъ Августомъ III и представлена ко внесенію въ гродненскія гродскія книги старымъ школьникомъ гродненскимъ Мошешей Ефимовичемъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 325.

1732 Г. Августа 28.

1747. Изъ „Дневника генеральнаго подскарбія Якова Марковича“.

„... Да до его же (Полуденскаго) писалъ я по письму Лоренцова, чтобъ слобожане наши, якіи завиноватились шинкареви Берестовскому жиду, сплатидись...“

„Кіевская Старина“ за 1896 г., январь, приложеніе, стр. 220.

1732 Г. Сентябрь.

1748. Показанія отобранныя урядомъ Барскаго замка отъ мѣщанина Костя Марченно, промышлявшаго воровствомъ и разбоемъ.

Барскій мѣщанинъ Костя Марченко сознается передъ урядомъ Барскаго замка, что онъ вмѣстѣ съ своимъ сообщникомъ по кражамъ и разбоямъ, Якимомъ, на ночлегѣ подъ Гарачковкой, убилъ двухъ спавшихъ на возу проѣзжихъ евреевъ, ѣхавшихъ въ Кодымъ; старшаго звали Герпко. Якимъ похвалялся передъ Костей, что у него имѣется отъ сотника вѣрный пистолеть, и если бы только ему встрѣтился еврей, онъ бы его немедленно убилъ.—У убитыхъ ими отобранны мѣшокъ воску, тридцать шкуръ, контушь и гнѣдая лошадь.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. III, т. 3, стр. 37.

1732 Г. Октября 20.

1749. Изъ Сенатскаго Архива.

Именной указъ о выдачѣ Исааку Либману за купленный у него къ двору брилліантовый перстень 15000 р. изъ архангельскихъ сборовъ.

Арх. Правит. Сената, т. II, стр. 284.

1733 Г. Марта 18.

1750. Инструкція дворянъ Брестскаго воеводства, данная депутатамъ, посылаемымъ на сеймъ въ Варшаву.

Дворяне Брестскаго воеводства, между прочимъ, поручаютъ депутатамъ ходатайствовать о сохраненіи за брестскими евреями дарованныхъ имъ привилегій, нарушенныхъ экономическою комиссіею.

Акты Вил. Арх. Ком. т. VI, стр. 464.

1733 Г. Марта 23.

1751. Инструкція дворянъ Гродненскаго повѣта депутатамъ, отправляемымъ на конвокаціонный сеймъ.

Дворяне Гродненскаго повѣта даютъ своимъ посламъ, отправляемымъ на конвокаціонный сеймъ, между прочимъ, слѣдующую инструкцію: Хотя евреямъ и татарамъ уже и безъ того запрещено многое, какъ не принимающимъ участія въ военной службѣ, во въ виду того, что держаніе ими христіанской прислуги, за отсутствіемъ надъ послѣдней надзора, сопровождается скандалами и оскверненіемъ религіи, посламъ предписывается ходатайствовать на сеймѣ о запрещеніи имъ впредь держать у себя христіанскую прислугу обоого пола.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VII, стр. 280.

1733 Г. Мая 13.

1752. Жалоба городненскихъ христіанъ—шинкарей на жидовъ—контрагентовъ о томъ, что они насильственнымъ образомъ взимаютъ съ христіанъ больше нежели сколько слѣдуетъ чоповаго шеляжнаго.

Гродненскіе шинкари-христіане жаловались на субъ-арендаторовъ чоповаго и шеляжнаго: Меера Товзелевича, Мовшу Ароновича, Феска Іозефовича, Тодриса Самсоновича, Исаію Исаковича, Лейбу Зельмановича, писаря Абрама Исаковича, Шмуїлу Іозефовича и стражника Абрама Мойжешовича,—обвиняя ихъ въ томъ, что они, какъ вообще привыкли нарушать состоявшіяся рѣшенія и конституціи, такъ и нынѣ нарушаютъ приговоры судовъ фискальныхъ гродскихъ и скарбоваго трибунала В. Кн. Литовскаго, согласно коимъ христіане отъ каждой варки пива обязаны платить по 8 злотыхъ; притѣсняють христіанъ и, ссылаясь на свои долги, увеличиваютъ ежегодно размѣръ шеляжнаго,

заставляютъ платить съ каждой варки пива по 10 тынфовъ шеляжнаго и кромѣ того требуютъ съ každаго христіанина за варку пива ежегодно по 10 шостаковъ; желая лишить христіанъ всякихъ доказательствъ, не выдаютъ имъ никогда квитанцій, а записываютъ лишь въ свои книги по-еврейски и основываясь на этихъ записяхъ, угнетаютъ народъ; такъ, въ 1731 году въ отсутствіи одного изъ жалобщиковъ, Висневскаго, наслали на его домъ евреевъ-стражниковъ съ воинскою экзекуціею и забрали серебрянный кубокъ, стоимостью 5 тынфовъ и пистолеты, стоимостью 6 талеровъ; въ то же время приказали подчиненнымъ стражникамъ и жолнерамъ задушить пана Легатовича, котораго держали подъ стражею, пока онъ не выдалъ въ домѣ Марка Іовзелевича во время его контрагентства, обязательства на 19 злотыхъ. Обвиняемые контрагенты имѣютъ доходъ съ трехъ напитковъ: меда, горѣлки и пива, поэтому слѣдовало бы съ každаго изъ нихъ въ скарбъ не менѣе 1000 злотыхъ, а со всѣхъ 6000 злотыхъ; между тѣмъ они сами себя и своихъ родственниковъ освобождаютъ отъ уплаты шеляжнаго, платятъ изъ плодовъ этого грабежа писарю своему 416 злотыхъ, а стражникамъ по 200 злотыхъ въ годъ; подъ предлогомъ шеляжнаго занимаютъ у христіанъ деньги и все больше должаютъ; для уплаты же долговъ ежегодно навязываютъ себя въ субъ-арендаторы и увеличиваютъ тягости христіанъ. Вслѣдствіе изложеннаго христіане, желая судиться съ евреями въ судахъ каптуровыхъ, вносятъ съ этого времени плату за каждую варку пива, въ силу давняго постановленія, и добиваются присужденія съ евреевъ убытковъ, воспрещенія имъ впредь быть субъ-арендаторами, назначенія контрагентомъ христіанина, а изъ стражниковъ одного еврея и одного христіанина, возвращенія серебрянаго кубка и пистолетовъ, а въ противномъ случаѣ уплаты за кубокъ 6 тынфовъ, а за пистолеты 6 битыхъ талеровъ, а равно возвращенія обязательства Легатовича на 19 злотыхъ,—вносятъ настоящую протестацію, съ правомъ измѣнить ее впоследствии, въ чемъ окажется нужнымъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 318.

1733 Г. Іюля 1.

1753. Жалоба еврея Іося Кафіеловича на владѣльцевъ села Колюбаевецъ, дворянъ Александра и Винентія Лашевскихъ.

Смотрицкій мѣщанинъ Іосъ Кафіеловичъ, арендаторъ кабака въ Колюбаевцахъ, спасаясь отъ вѣрной смерти, въ виду ожидавшагося набѣга козаковъ, что обыкновенно сопровождается жесточайшимъ избіеніемъ и грабежемъ дворянъ и евреевъ, бѣ-

жалъ, оставивъ въ Колыбаевцахъ все свое имущество: рожь, пшеницу, ячмень и яровую пшеницу, 2 молочныхъ коровъ съ 2 телятами, ярку трехъ лѣтъ и коня; затѣмъ съ мѣстныхъ крестьянъ ему за напитки слѣдовало 1000 золотыхъ; кромѣ того въ амбарѣ остались разныя другія вещи. Вернувшись, Юсь былъ допущенъ въ прежнюю аренду, но своего имущества не нашелъ.

Арх. Юго-Зап. Рос., ч. III, т. 3, стр. 41.

1733 Г. Юля 18.

1754. Объ истребованіи отъ архіепископа бѣлгородскаго отвѣтовъ на предложенные ему отъ Святѣйшаго Синода запросы.

По Указу Ея И. В. Св. Правит. Синодъ, въ С.-Петербургѣ, слушавъ присланнаго преосвященнаго Досіея, архіепископа бѣлоградскаго и обоянскаго, на посланный къ нему изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, въ Санктпетербургѣ, указъ о высылкѣ имъ, изъ обрѣтающейся въ епархіи его преосвященства вотчины Ея Императорскаго Величества камергера князя Бориса Юсупова слободы Рокитиной жидовъ, и о запрещеніи той слободы управителя, черезъ посланной изъ домовою его архіерейской канцеляріи къ священникамъ оной слободы указъ, за невысылку оныхъ жидовъ, отъ церковнаго входа, что по какому указу онъ, архіепископъ, непосредственную онымъ жидамъ, кромѣ свѣтскихъ командировъ, что паче до нихъ надлежало, высылку чинилъ, и во отлученіи помянутаго управителя отъ церковнаго входа суровости, въ противность духовнаго регламента, употребилъ отвѣтственнаго доношенія, которымъ объявлено: означенной де Ракитинской слободы священницы и жители ему, архіепископу, доносили словесно, что де въ той ихъ слободѣ имѣется не простой жидъ, но раввинъ, и съ нимъ прочіе жидове, и во оной де слободѣ сдѣлали себѣ домъ, въ коемъ де и дѣйствуютъ всякія свои богопротивныя церемоніи, и обрѣзаніе и свадьбы; на которыя церемоніи и прочія изъ всѣхъ малоросійскихъ и слободскихъ полковъ жидове жъ къ нимъ съѣзжались. Да и они жъ де сдѣлали себѣ домъ, въ коемъ содержали скверные свои напитки и незаконныхъ женъ, для всякаго богомерзкаго беззаконія, и многіе де Ракитинскіе жители оное богомерзкое дѣло чинили, и питьемъ ихъ и всякимъ беззаконіемъ сквернились; и по оному словесному объявленію, охраняя де онъ паству свою отъ иновѣрія и всякаго зазору, о высылкѣ помянутыхъ жидовъ изъ выщереченной слободы послалъ въ бѣлоградскую губернскую канцелярію промеморію, по которой де изъ той канцеляріи, о высылкѣ тѣхъ жидовъ и указъ того же числа отправленъ. А понеже де управитель оной слободы тому указу учинился ослушенъ и жидовъ не выслалъ, и отъ

оного богопротивнаго ихъ незаконнодѣланія имъ не воспрещалъ, а наступали ужъ когда страстная и великая недѣля, — и того ради онъ, архіепископъ, принужденъ былъ вышеупомянутой, изъ домовой своей канцеляріи, оной слободы къ священникамъ отправить указъ, въ которомъ по приказу его написано было: ежели управитель оныхъ жидовъ изъ той Ракитинской слободы не выплетъ, и имянному Ея Импер. В., въ 1727 г. о немедленной изъ Россіи за границу жидовъ высылкѣ, состоявшемуся указу учинится противенъ, то бѣ въ домъ къ нему священники ни съ какими потребами не входили и отъ входа церковнаго отлучили. А понеже онъ, управитель, по тому указу оныхъ жидовъ изъ означенной слободы выслалъ, и того де ради, не токмо подъ запрещеніемъ и отъ входа церковнаго отлученіемъ онъ не былъ, но за оную высылку онъ, архіепископъ, его и благодарилъ, И при ономъ же отвѣтствіи онъ, архіепископъ, предложилъ (яко бы съ просьбою) слѣдующее:

„Всепокорно де онъ Святѣйшаго Синода просить, дабы того, что онъ вышеявленную жидамъ высылку учинилъ, не причтено было въ вину, ибо всячески де онъ чтится, по крайней своей присяжной должности, чтобъ въ паствѣ его скверные, проклятые, и богомерзкіе жида не были, и стада Христова не повреждали и не сквернили“. И о вышеписанномъ, что онъ, архіепископъ, показалъ учинившееся отъ оныхъ жидовъ многимъ Рокитинскимъ жителямъ оскверненіе, а какое и коликое число, и кто имянно тѣ жители въ то оскверненіе впали, и что тѣхъ осквернившихся онъ, архіепископъ, исправлялъ ли и какимъ образомъ имянно, того во ономъ своемъ отвѣтственномъ доношеніи не объяснилъ; токмо выразилъ въ томъ доношеніи такія рѣчи, дабы ему того, что онъ вышеозначеннымъ жидамъ изъ помянутой слободы высылку учинилъ и всячески, якобы, тщился по должности своей, чтобы въ паствѣ его жидовъ не было, отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода не пришлось ему въ вину, и тѣмъ наносить Свят. Правит. Синоду не малое нареканіе, а имянно: изъ тѣхъ словъ разсуждается, якобы отъ Свят. Синода вышеупомянутымъ жидамъ нѣкая имѣла быть защита, а ему, архіепископу, будтобы мщеніе. Приказали: означенному Досифею, архіепископу бѣлоградскому и обоянскому, въ Святѣйшій Правит. Синодъ, въ СПб; о нижеслѣдующемъ отвѣтствовать письменно, по присяжной своей должности, а имянно: 1) Оной Ракитиной слободы жители, въ православно-греческаго исповѣданія вѣрѣ обрѣтающіеся кто именны, какъ мужеска, такъ и женска пола, въ вышеупомянутое отъ жидовъ незаконное оскверненіе впали. и какое имянно; и кто, когда, порознь, и какіе скверные напитки тѣ жида содержали. 2) Тѣхъ, осквернившихся, онъ, Архіепископъ, по преданіямъ церковнымъ исправлялъ-ли и какимъ образомъ имянно.

3) Въ вышеупомянутомъ присланномъ своемъ доношеніи изобразилъ слова такими рѣчами, чтобы ему того, — что онъ помянутымъ жидамъ изъ вышеозначенной слободы Ракитиной высылку учинилъ, и что всячески тщится по должности своей, чтобъ въ паствѣ его жидовъ не было—отъ Свят. Синода не причлось въ вину—которыми рѣчами нанесъ Свят. Синоду нареканіе, якобы отъ Св. Синода тѣмъ жидамъ имѣла быть защита а ему—архіепископу, за высылку ихъ лишеніе, и въ томъ своемъ доношеніи онъ, архіепископъ, оныя рѣчи Св. Синоду съ нареканіемъ съ чего и въ какой силѣ употребилъ, и какую отъ Св. Синода къ тѣмъ жидамъ признаеть онъ склонность и защищеніе.

4) Обо всемъ вышеписанномъ неотложно дать объясненіе по почтѣ.

Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Росс. Имперіи, т. VIII, стр. 113, (Въ Синодѣ дѣло № 119. 1732 г.)

1733 г. Іюля 18.

1755. Инструкція дворянъ Виленскаго воеводства, данная депутатамъ на избирательный сеймъ.

Въ одномъ изъ пунктовъ инструкціи депутатамъ Виленскаго воеводства поручается потребовать на сеймѣ, между прочимъ, чтобы евреямъ и инымъ торговцамъ воспрещено было вывозить серебро за границу. Инструкція внесена въ виленскія главныя каптуровыя книги.

Акты Вил. Археогр. Ком., т. XIII, стр. 251.

1733 г. Іюля 20.

1756. Инструкція дворянъ Гродненскаго повѣта депутатамъ, отправляемымъ на избирательный сеймъ въ Варшаву.

Дворяне гродненскаго повѣта даютъ своимъ посламъ, между прочимъ, слѣдующую инструкцію. Согласно конституціямъ 1565, 1690 г.г. и другимъ законамъ, евреи и татары не имѣютъ права тайно держать или нанимать погодно христіанскую прислугу обоого пола; евреямъ разрѣшается только нанимать поденщиковъ на пивоварняхъ и извозчиковъ. Евреямъ и татарамъ воспрещается также брать въ аренду или въ управленіе таможи, мыта и всякія другія доходныя статьи Рѣчи Посполитой, подъ опасеніемъ штрафа въ 100 копъ литовскихъ грошей, для евреевъ, и штрафа, а также тюремнаго заключенія на 6 недѣль для виновныхъ христіанъ. Депутатамъ предписывается настаивать на строгомъ исполненіи этихъ постановленій.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VII, стр. 284.

1733 г. Юля 22.

1757. Изъ „Дневника генеральнаго подскарбія Якова Марковича“.

„...Сей день тутъ (въ Ромнахъ) продновалисмо, купили..-полуедвабной матеріи у жидовъ локоть 33 по 11 а.“

„Кіевская Старина“ 1896 г., іюль и августъ, прилож., стр. 308.

1733 г. Октября 15.

1758. Копія письма кабинетъ-министровъ къ князю П. М. Голицину.

„Государь нашъ, князь Петръ Михайловичъ! Ея И. В-во указала, дабы Вы сыскали тамо жидовъ добрыхъ и къ тому способныхъ, и оныхъ отправить разными дорогами, давъ напередъ имъ надлежащія деньги въ путь и обѣщая по возвращеніи имъ довольное денежное вознагражденіе, которые ѣхали бы до полковника Юсупова, а ежели возможно и до Гродни, и освѣдомились, что съ нимъ дѣлается и гдѣ онъ обрѣтается... а также въ Польшѣ и въ Литвѣ нѣтъ-ли какихъ собраній, и какія намѣренія противной стороны имѣются..., а онымъ жидамъ приказать, чтобы ѣхали тайно со всякимъ послѣшениемъ, а что и впредь черезъ тамошнихъ жидовъ или черезъ другіе способы можете увѣдать о польскихъ обращеніяхъ, о томъ рапортовать черезъ почты и чрезъ штафетовъ немедленно“.

Сборникъ Импер. Историч. Общ., т. 106, стр. 515 и 516.

1733 г. Ноября 23.

1759. Собственноручный указъ Императрицы статскому совѣтнику Александру Маслову, о порученіи ему уплатить изъ доимочнаго сбора 158055 р. купцу Либману за купленные у него вещи по приложенному у сего счету.

Архивъ Правит. Сената, т. II, стр. 327.

1733 г., Ноября 28.

1760. Духовное завѣщаніе священника Каменецкой Семеновской церкви Антонія Шульжича, которымъ онъ распредѣляетъ свое убогое имущество между дѣтьми и посторонними лицами.

Въ числѣ долговъ, которые завѣщатель священникъ Шульжичъ приказываетъ выплатить изъ остающагося послѣ него на-

слѣдства, значатся 10 злотыхъ еврею Голоборскому, 1 злотый и два шеленга еврейкѣ Смусѣ, 2 злотыхъ еврейкѣ Мовшинѣ, польмѣры ржи цирульнику Мовшѣ, причемъ онъ упоминаетъ, что тому еврею, который сидитъ на церковной юрисдикціи, онъ ничего не долженъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VI, стр. 365.

1733 г. Декабря 17.

1761. Инструкція дворянъ Брестскаго воеводства, данная депутатамъ, отправляемымъ на сеймъ въ Варшаву.

Дворяне брестскаго воеводства, между прочимъ, поручаютъ депутатамъ ходатайствовать о томъ, чтобы уничтожено было подымное, а вмѣсто него назначено было на содержаніе войска чоповое, шеляжное и поголовная подать съ евреевъ, хотя бы пришлось устроить размѣръ этихъ налоговъ, лишь-бы ихъ хватило на означенный предметъ.

Акты Вил. Арх. Ком. т. IV, стр. 493.

1734 г. Января 14.

1762. Изъ журнала входящихъ бумагъ кабинета министровъ.

Въ доношеніяхъ генераль-лейтенанта князя Шаховскаго по комиссіи о слободскихъ полкахъ въ пунктѣ первомъ говорится „о требованіи указа, чтобъ для пользы слободскихъ обывателей пріѣзжимъ изъ заграницы жидамъ на ярмонки товары продавать въ рознь на локти и фунты, а не оптомъ“.

Сборникъ Импер. Истор. Общ. т. 108, стр. 9.

1734 г. Февраля 15.

1763. Именной Указъ А. Маслову о взносѣ изъ имѣющагося въ его вѣдѣннѣ доимочнаго сбора, 18733 р. 75 к. въ соляную контору, въ счетъ слѣдуемыхъ купцу Либману денегъ, за взятые въ „комнату“ Ея В-ва алмазы, для уплаты по векселю его означенной конторѣ.

Содержаніе акта исчерпывается заголовкомъ.

Сборникъ Импер. Русск. Истор. Общ., т. 108, стр. 40.

Архивъ Правит. Сената, т. II, стр. 338.

1734 г. Февраля 19.

1764. Заявленіе дворянина **Юмы Котовскаго** о томъ, что онъ, вслѣдствіе крестьянскаго волненія въ Украинѣ, долженъ былъ бѣжать изъ управляемаго имъ имѣнія Рожова, въ которомъ онъ оставилъ свое имущество и документы.

Въ заявленіи управляющаго имѣніемъ Рожовъ Юмы Котовскаго, между прочимъ, говорится, что взбунтовавшіеся крестьяне зарѣзали 12 человекъ евреевъ на Рожовскомъ трактѣ. Когда начались волненія, шляхта и евреи разбѣжались. Актъ внесенъ въ кременецкія гродскія книги 19 февраля 1734 года.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. III, т. 3, стр. 52.

1734 г. Февраля 23.

1765. Супплика отъ слущаго духовенства къ подчашему черниговскому, комиссару по имѣніямъ княжества Слуцкаго.

Греко-русское духовенство слущкаго капитула жалуется комиссару по имѣніямъ княжества Слуцкаго, подчашему черниговскому, на то, что со времени передачи слущкимъ евреямъ мытной аренды, всѣ вольности, дарованныя духовенству уничтожены. Слѣдующихъ съ аренды мыта 16 фунтовъ воска въ пользу слущкихъ церквей, евреи не выплачиваютъ. Какъ на полученіе воска, такъ и на ввозъ съѣстныхъ припасовъ, хлѣба и дровъ и на свободный вѣздъ въ Слуцкъ, духовные, имѣютъ новый рескриптъ княгини Радивилль; между тѣмъ арендаторы не даютъ воска, и останавливая возы со съѣстными припасами, грузомъ и дровами, взимаютъ съ нихъ сборы. Сверхъ сего тѣ же арендаторы 21 февраля 1734 г. вмѣстѣ съ солдатами Слуцкаго гарнизона напали на домъ священника Романа Казюлича, справлявшаго тогда крестины, разогнали гостей отъ обѣда, напугали шумомъ и стукомъ больную жену священника, дѣтей и всѣхъ домашнихъ, забрали платье, воловь и 2 бочки пива, и все это дѣлалось съ цѣлью притѣсненія духовенства. Въ виду этого духовенство проситъ: заставить арендаторовъ при посредствѣ горнизонной экзекуціи выдать воскъ, усмирить ихъ своеволіе, заставить ихъ возвратитъ награбленное и наказатъ ихъ по закону

Археогр. Сборникъ, т. VII, стр. 178.

1734 г. Марта 29.

1766. Именной указъ, объявленный штатсъ-конторѣ А. Масловымъ, о дозволеніи выдавать изъ доимочныхъ суммъ деньги оберъ-гофъ-комиссару Либману, съ посылкою нынѣ его приказчику въ Москвѣ Давиду Исакову ассигнаціи на 10 тысячъ рублей.

Содержаніе акта исчерпывается заголовкомъ.

Сборникъ Русск. Импер. Истор. Общ. т. 108. стр. 94.

1734 Г. Марта 29.

1767. Сообщенное дѣйствит. ст. сов. Анисимомъ Масловымъ Высочайшее повелѣніе о выдачѣ изъ штатсъ-конторы, въ Москвѣ, оберъ-гофъ-коммиссару Либману 1000 р. изъ доимочныхъ денегъ.
Арх. Правит. Сената, т. II, стр. 338.

1734 г. Іюня 2.

1768. Жалоба Мартина Счасновича на жида Янкеля Лейбовича о причиненіи ему симъ послѣднимъ оскорбленій и убытковъ.

Мартинъ Счасновичъ внесъ въ гродненскія гродскія книги противъ Янкеля Лейбовича и сыновей его Іося и Мориха Янкевичей, не имѣющихъ нигдѣ осѣдлости, живущихъ лишь временно на арендахъ, а нынѣ въ арендуемомъ ими отъ жалобщика имѣніи Грудѣ — протестацію слѣдующаго содержанія. Янкель Лейбовичъ, поселившись въ фольваркѣ Груда въ жиломъ домѣ, въ бѣлой комнатѣ, гдѣ жилъ самъ жалобщикъ, сжегъ и сломалъ находившіяся въ ней святыни, сорвалъ образа и метлою стиралъ со стѣнъ имя Христа, вопреки праву свѣтскому и духовному устроилъ близъ церкви еврейскую божницу, гдѣ евреи, собираясь каждую субботу и каждый еврейскій праздникъ три раза въ день, проклинають христіанскій народъ, они же ежегодно производили у жалобщика потравы своими лошадьми и лошадьми приѣзжихъ евреевъ, чѣмъ въ теченіе 9 лѣтъ причинили убытка 200 злотыхъ; Янкель отравилъ и околдовалъ сына жалобщика, дважды билъ его до крови и увѣчилъ; когда жалобщика дома нѣтъ, еврей приѣзжаетъ съ мѣшками и мѣрою и забираетъ рожь, ячмень, хлѣбъ, самъ ихъ отмѣривая, также барановъ, гусей — все въ кредитъ, а потомъ не платитъ, чѣмъ причинилъ убытокъ въ 500 злотыхъ, самъ же жалобщику никогда на грошъ не повѣритъ, а когда жалобщикъ-старикъ по дорогѣ изъ церкви зайдетъ для подкрѣпленія силъ въ корчму, то жалуется на него подстаростѣ гродненскому за нападеніе на корчму; тотъ же Янкель подстрекаетъ служащихъ жалобщика, такъ что парубокъ, укравшій у него заклады и платье на 150 злотыхъ, продалъ ихъ Янкелю, у котораго найденъ, какъ поличное, тулупъ; другого парубка рекомендовалъ татарину, который напавъ на домъ, стрѣлялъ въ жалобщика и увелъ парубка, чѣмъ причинилъ убытка на 30 злотыхъ; въ томъ же году перемашилъ къ себѣ другого парубка, ходившаго за бороною, держитъ 5 человѣкъ годичной челяди, бьетъ ихъ, заставляетъ работать по воскресеньямъ и праздникамъ, варить пиво и горѣлу въ Пасху

и Рождество; опустошилъ и сжегъ строенія въ саду, гумно, пивоваренный заводъ, скотный сарай и конюшни, причинивъ убытки въ строеніяхъ на 100 злотыхъ. Когда Леонъ Патка, садовникъ, рассказывалъ, что слышалъ и видѣлъ, какъ обвиняемый вмѣстѣ съ другими евреями мучили христіанскаго ребенка, рѣзали его ножами, то обвиняемые его избили и выбросили на дворъ за выгонъ, а на слѣдующій день, желая его заморить, дали горѣлки, такъ что онъ черезъ часъ умеръ подъ заборомъ; другого челоуѣка онъ (Янкель) отравилъ за то, что тотъ не хотѣлъ служить у него парубкомъ; гончую собаку, стоящую 40 злотыхъ, убили и бросили въ кусты и учинили разныхъ убытковъ, „криминаловъ“ и дракъ, какъ описано въ прилагаемомъ реестрѣ и какъ свидѣтельствуеъ реляція вознаго на 1500 злотыхъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 320.

1734 г. Іюня 11.

1769. Сообщенное дѣйствит. ст. совѣтн. Анисимомъ Масловымъ Высочайшее повелѣніе о выдачѣ изъ штатсъ-конторы 42,685 р., слѣдующіе оберъ-гофъ-коммиссару Либману.

Арх. Правит. Сената. т. II, стр. 344.

1734 г. Іюня 18.

1770. Отвѣты на вопросы, предложенные военнымъ судомъ взятымъ въ плѣнъ казакамъ.

Взятые въ плѣнъ казаки показали передъ Каменецъ-Подольскимъ судомъ слѣдующее:

Андрей Сулякъ: Приставъ къ отряду казацкаго войска, находившагося подъ начальствомъ полковника Верлана, онъ, Сулякъ, участвовалъ въ нѣсколькихъ стычкахъ съ поляками. Между прочимъ, онъ ходилъ въ Ольчидаову, Татаржикъ и Сниткову, но тамъ уже не оказалось ни одного еврея, такъ какъ здѣсь раньше побывали запорожскіе казаки и убили трехъ евреевъ, а шестерыхъ окрестили. Жалованья никакого казаки не получаютъ, но имъ позволено грабить евреевъ и ляховъ и убивать первыхъ. Въ Замѣховѣ онъ не былъ, но знаетъ, что казаки перебили тамъ болѣе 30 евреевъ. Спрашивалъ онъ съ товарищами у полковника Верлана и ротмистра Кифа, зачѣмъ ихъ берутъ и какая имъ будетъ награда, на что полковникъ отвѣчалъ, что есть такой указъ императрицы и ея полковника уманьскаго, по которому до Шаргорода нельзя грабить, но за этимъ городомъ

всѣмъ разрѣшается нападать на евреевъ и поляковъ, убивать ихъ и грабить города, деревни и дворы.

Григорій Воробецъ показаль также, что въ Замѣховѣ не былъ и не убиваль евреевъ, но слышалъ объ этомъ отъ Петра, участвовавшаго въ этихъ разбояхъ. Евреевъ и поляковъ разрѣшалось грабить и убивать лишь за Шаргородомъ. Въ Шаргородѣ было убито нѣсколько евреевъ, въ Снитковѣ—три, а сколько погибло въ Замѣховѣ—онъ не знаетъ.

Петръ Демьяновичъ показаль, что приставъ къ отряду бунтовщиковъ, онъ пошелъ съ нимъ на Замѣховъ. Узнавъ, что на берегу въ тростникахъ скрываются еще двѣ еврейки, они притащили ихъ въ городъ и тамъ убили. При томъ, какъ убили 30 евреевъ, онъ не былъ, а только слышалъ объ этомъ; самъ же присутствовалъ лишь при умерщвленіи двухъ евреевъ. Казаки удивлялись небрежности своихъ предшественниковъ, говоря: „что это за казаки, по уходѣ которыхъ еще оказываются ляхи, жидаы и ксендзы; послѣ насъ ничего уже не останется всѣхъ перебьемъ“. Когда его, Демьяновича, взяли въ плѣнъ, то за Замѣховомъ его узналъ пасѣчникъ, такъ какъ онъ былъ на пасѣкѣ съ казаками, разыскивая евреевъ. Въ Замѣховѣ одинъ окрещенный насильно еврей упрекалъ его въ убійствѣ его отца и матери. Былъ онъ и въ Богушевкѣ на пасѣкѣ, разыскивая арендатора и нашель тамъ еврея, но послѣднему удалось откупиться отъ нихъ 17 червонными золотыми. Богушевская громада поручилась за него, чтобы избавить его отъ смерти и затѣмъ переправила его за Днѣпръ къ кагалу за деньгами.

Въ дополненіе къ показанію Петра Демьяновича приведены показанія нѣсколькихъ свидѣтелей о томъ, что Демьяновичъ былъ узнанъ въ Замѣховѣ крещеннымъ евреемъ, какъ убійца его родителей и что богушевская арендаторша жаловалась на него, что онъ изнасиловаль ея дочь и былъ самымъ свирѣпымъ убійцей евреевъ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. III., т. 3, стр. 67.

1734 г. Іюля 17.

1771. Именной, данный генераль-лейтенанту князю Шаховскому.

О подтвержденіи прежде данныхъ въ слободскіе полки и т. д. и о позволеніи жидамъ по арманкамъ продавать свои товары врознь на локти и фунты.

П 21. Согласно представленію князя Шаховскаго, что въ слободскихъ полкахъ чувствуется недостатокъ въ торговыхъ людяхъ, постановляется: разрѣшить евреямъ торговать на ярмаркахъ врознь на локти и фунты впредь до указа. Что же

касается невывоза евреями золотыхъ и серебряныхъ денегъ за границу и обязанности ихъ покупать на вырученныя деньги товары, то въ этомъ отношеніи поступать по прежнимъ указамъ.

П. П. С. З., т. IV, № 6, 160, п. 21.

1734 г. Юля 31.

1772. Именной указъ князю Шаховскому о дозволеніи жидамъ торговать въ слободскихъ полкахъ за недостаткомъ купеческихъ людей и о запрещеніи вывоза оттуда за границу денегъ золотомъ и серебромъ.

Архивъ Прав. Сената, т. II, стр. 347.

1734 г. Августа 8.

1773. Именной, данный генераль-лейтенанту князю Шаховскому.

О содержаніи въ Малороссіи артиллеріи доходами города Коропа... и т. д. (Разрѣшеніе евреямъ розничной продажи товаровъ на ярманкахъ въ Малороссіи).

П. 14. „Жидамъ, пріѣзжающимъ въ Малую Россію, товары свои во время ярманокъ продавать въ локти и въ фунты впредь до Нашега указа“.

П. П. С. З., т. IX, № 6, 614.

1734 г. Августа 8.

1774. Именной указъ князю Шаховскому о дозволеніи жидамъ торговать въ Малороссіи.

Арх. Правит. Сената, т. II, стр. 348.

1734 г. Августа 14.

1775. Постановленіе дворянъ брестскаго воеводства на реляційномъ сеймикѣ.

Въ постановленіи этомъ дворяне брестскаго воеводства, между прочимъ, указываютъ, что законами Вел. Кн. Литовскаго запрещено христіанамъ находиться въ услуженіи у евреевъ, причемъ наблюденіе за исполненіемъ этого закона поручено старостамъ. Несмотря на то, однако, въ брестскомъ воеводствѣ все-таки находится въ услуженіи у евреевъ, по городамъ и корчмамъ, много лицъ неосѣд-

лыхъ. Поэтому собраніе дворянъ постановило: всѣхъ вольныхъ неосѣдлыхъ людей, находящихся въ услуженіи у евреевъ, безъ исключенія, даже и дѣвокъ, обложить поголовною податью, именно: съ лицъ женскаго пола по одному тынфу, а съ паробковъ и винниковъ еврейскихъ по два тынфа. Суммы этой подати имѣютъ быть обращены на облегченіе положенія подданныхъ Кюденскаго графства, много пострадавшихъ отъ Москвы и казаковъ. Взиманіе этого налога предоставляется распоряженію трокскаго каштеляна.

Акты Вил. Арх. Ком., т. IV, стр. 501.

1734 г. Августа 27.

1776. Жалоба отъ имени князей Анатолія и Франциска Любомирскихъ на управляющаго Межибожскимъ имѣніемъ, подполковника Жанъ-Батиста Дессіеръ о томъ, что онъ не удержалъ въ повиновеніи крестьянъ подвѣдомственнаго ему имѣнія.

Дворянинъ Станиславъ Гарлинскій отъ имени Князей Любомирскихъ жалуется Летичовскому городскому суду на то, что крестьяне Межибожскаго имѣнія, нападая на деревню Кржичинце Волошскія, принадлежащую къ имѣнію Деражня, убивали людей, разрушали еврейскіе дома и даже не пощадили церкви.

Архивъ Юго-Зап. Россіи, ч. III, т. 3, стр. 97.

1734 г. Августа

1777. Процессъ краткій приказаній, чрезъ которій можетъ отъ части кто похощеть поразумѣти и познаты порядки приказаніе зъ малого и большіе, выданній при резиденціи гетманской.

Въ пунктѣ 5-мъ, между прочимъ, говорится: „А по порядку великороссійскому, безкабалніе челобитніе въ судахъ и не принимаются и отвѣту противъ ихъ не говорятъ, такожъ реестрами долговъ своихъ жиди, мѣщане и купцы на шляхтѣ, по силѣ раздѣла 7, артикула 7, пункта 2, въ статутѣ напечатаннаго, поискать не могутъ“.

Пунктъ 8-й, посвященный „челобитіямъ о побояхъ“, указываетъ, какъ уличить отвѣтчика (отрицающаго свою вину, и предписываетъ такого отвѣтчика) винить и доправить на немъ за побои того истца навязку, подлугъ стану его.. Шляхтичу и духовнымъ особамъ, по силѣ раздѣла II, артикула 27, навязки 20 рублей, а поголовщизни — сто копѣ“. Затѣмъ идетъ перечисленіе разныхъ другихъ сословій и, наконецъ, указывается, что по силѣ

раздѣла 12, артикула 7, „жидамъ навязка и поголовщизна шляхетская, а женамъ ихъ совиго“.

Архивъ Калачова, 1860—1861 года, кн. II, стр. 6 и 15.

1734 г. Сентября 15.

1778. Изъ „Дневника генеральнаго подскарбія Якова Марковича“.
(ч. III).

„ ... Сегодня было въ соборной церквѣ молебствіе и читана грамота Ея Величества до князя Шаховскаго, въ СШБурху писанная, съ рѣшеніями на доношенія его о интересахъ мало-россійскихъ... о слѣдующихъ пунктахъ:

... 14) Жидамъ локтями и фунтами торговать“.

Кіевская Старина, 1896 г., ноябрь, приложение, стр. 397.

Дневныя записки Якова Марковича, Москва, 1869 г., ч. I, стр. 432.

1734 г. Октября 9.

1779. Постановленія мѣщанъ моголевскихъ по разнымъ городскимъ, общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Для уплаты разныхъ повинностей мѣщане г. Могилева устанавливаютъ налогъ, равняющійся половинѣ раскладочнаго налога, всѣ же другіе юридичане, а также евреи, имѣющіе городскіе грунты, платятъ налогъ полностью.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. XIII, стр. 460.

1734 г. Октября 31.

1780. Показанія, отобранныя въ каменецкомъ магистратѣ отъ арестанта Ивана Клобуцкаго, занимавшагося разбоемъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ.

Приведенный въ каменецкій магистратскій судъ Иванъ Клобуцкій далъ слѣдующія добровольныя показанія. Прослуживъ долгое время въ работникахъ, онъ сошелся съ нѣкимъ Ивоницей Мытниковымъ и вмѣстѣ съ нимъ напалъ однажды на четырехъ евреевъ, ѣхавшихъ съ извозчикомъ — мазуромъ съ ярмарки въ Городенкѣ въ Заблотово, связали и отобрали у нихъ нѣсколько штукъ „лычаку“ и разныхъ матерій, нѣсколько кусковъ полотна, сукна на кунтушъ; евреевъ грабители связали и бросили. Черезъ нѣкоторое время евреи узнали и задержали ихъ въ Валявѣ; просидѣли они

въ тюрьмѣ въ Черньовцахъ около двухъ мѣсяцевъ, пока имъ не удалось удовлетворить евреевъ, отдавъ имъ 20 воловъ, которыхъ дали за нихъ турецкіе купцы, послѣ чего ихъ отпустили на волю. Далѣе онъ показалъ, что родной братъ Ивана, Андрей Клобуцкій, самъ съ своими челядинцами ограбилъ подъ Хмѣльникомъ еврея съ косами, которыя и отвелъ къ нему, Ивану, въ Валявы и продалъ турку въ Сочаву. Но потомъ еврей узналъ его, сначала въ Снятынѣ, а затѣмъ въ Валявѣ, далъ знать волостному комиссару, вслѣдствіе чего его увезли въ тюрьму въ Черновицѣ, гдѣ онъ просидѣлъ нѣкоторое время и потомъ былъ повѣшенъ на границѣ въ Колачинѣ. Далѣе арестантъ показалъ, что два года тому назадъ подъ Бродами ограбилъ вмѣстѣ съ нѣкоторыми товарищами евреевъ и забралъ у нихъ французскаго сукна на 4 кунтуша, другого сукна на 12 кунтушей, девять тынфовъ деньгами, дамаста чернаго цѣлый кусокъ, нитку коралловъ и три нитки мелкаго жемчуга. Всѣ эти вещи были отвезены имъ въ деревню Панзанаръ къ Гербѣ, волошскому ротмистру, у котораго все и осталось. Кромѣ того они вчетверомъ ограбили Острожскихъ евреевъ, ѣхавшихъ съ Ляховицкой ярмарки на 11 волахъ съ товаромъ и отобрали у нихъ 20 кусковъ сукна, китайки нѣсколько десятковъ штукъ и десять китайчатыхъ кафтановъ, ленты и другія мѣховыя вещи и деньгами 60 битыхъ талеровъ, кромѣ того возъ и пару лошадей. Вещи были отданы ротмистру Гербѣ, а деньги и 14 нитокъ коралловъ остались при нихъ. Далѣе, подъ Меджибожемъ они ограбили двухъ евреевъ, ѣхавшихъ съ Винницкой ярмарки и забрали у нихъ французскаго сукна на 15 кунтушей, въ начатыхъ уже кускахъ и въ цѣльныхъ также на 15, атласу на три жупана, нѣсколько кусковъ „лычаку“ и деньгами 50 злотыхъ, около пяти шеляговъ и 6 левовъ. Подѣливши новую добычу, онъ отправился за прежней добычей къ Гербѣ, но подъ Комаргородомъ былъ пойманъ и просидѣлъ въ Волонкахъ въ тюрьмѣ около года, въ ожиданіи пока его выкупятъ братья. Однако, благодаря смутному времени, ему удалось освободиться и безъ выкупа, послѣ чего онъ поступилъ на службу къ воеводѣ Волынскому, участвовалъ въ походахъ противъ русскихъ и, наконецъ, отправился къ женѣ въ Кучманю, гдѣ далъ еврею Манашку изъ Снятыня въ долгъ 11 червон. злотыхъ. Но тамошніе евреи, знавшіе о всѣхъ его дѣлахъ, дали знать въ Снятынскій замокъ, вслѣдствіе чего онъ былъ арестованъ. Кромѣ того арестантъ Иванъ Клобуцкій сознался, что подъ Полоннымъ ограбилъ евреевъ, ѣхавшихъ на 4 волахъ съ чудновской ярмарки и взялъ у нихъ простого сукна на 9 кунтушей, полотна, и деньгами 20 либо 30 битыхъ талеровъ и подѣлилъ ихъ съ товарищами. Впослѣдствіи одинъ изъ ограбленныхъ евреевъ Еля съ другими тульчинскими евреями донесъ

на послѣднихъ, и они были арестованы, а его отвели въ Брацлавъ. Всѣ свои показанія Клобуцкій подтвердилъ и подъ пыткой.

Архивъ Юго-Зап. Россіи, ч. III, т. III, стр. 103.

1734 г. Ноября 19.

1781. Копія именного, подписаннаго кабинетъ—министрами, указа полковнику князю Репнину о возвращеніи шкловскому еврею Кушнелю Гиршову, по силѣ пржняго указа, малолѣтняго сына его Берка.

Въ указѣ отъ имени императрицы наминается Репнину, что указомъ 4 августа 1734 г. ему было предписано распорядиться о возвращеніи шкловскому еврею Кушнелю Гиршову насильно у него взятаго поручикомъ Бекельманомъ и солдатомъ Ивангинымъ его малолѣтняго сына Берка. Произвести разслѣдованіе объ этомъ насильственномъ поступкѣ и доложить объ этомъ кабинету; рапортъ до сихъ поръ не полученъ, а отъ Кушнеля Гиршова получено еще прошеніе, въ которомъ онъ жалуется, что, хотя указъ дошелъ до Репнина, но сынъ его насильно у него взятый ему еще не отданъ. Въ виду этого подтверждается строго пржнее распоряженіе. Указъ подписанъ министрами и отданъ для отсылки Либману.

Сборн. Русск. Истор. Общ., т. 108, стр. 439.

1734 г. Ноября 20.

1782. Сообщенное дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Ан. Масловымъ Высочайшее повелѣніе о выдачѣ изъ доимочныхъ сборовъ 52,685 р. оберъ-гофъ-коммисару Либману.

Арх. Правит. Сената, т. II, стр. 358.

1734 г. Декабря 24.

1783. Копія именного, подписаннаго кабинетъ—министрами, указа ген.-маіору фонъ Бисмарку объ отсылкѣ въ Ригу шпіона Станислава Лещинскаго, Исаака Фортиса, для содержанія онаго въ цитадель.

Содержаніе акта, въ которомъ Фортисъ названъ евреемъ, исчерпывается заголовкомъ.

Сборн. Русск. Истор. Общ., т. 108, стр. 480.

1784 г. Декабря 28.

1784. Исчисленіе дымовъ въ экономіи могилевской, подлежащихъ оплатѣ податей.

Въ числѣ дымовъ могилевской экономіи, подлежащихъ оплатѣ податю, насчитывается 8, принадлежащихъ чаусовскимъ евреямъ. съ каждаго дыма взимается по 4 злотыхъ.

Истор.-юр. матер. Сазонова, вып. XIII, стр. 463.

1784 г. Ноября 28 до конца года.

1785. Дѣло по жалобѣ Святейшему Синоду Смоленскихъ мѣщанъ Герасима Шила и Семена Паскина на жидовъ, поселившихся, съ разрѣшенія вице-губернатора князя Василя Гагарина, въ Смоленской провинціи.

Синодъ, рассмотрѣвъ жалобу смоленскихъ мѣщанъ Герасима Шила и Семена Паскина, распорядился: „школу, построенную жидомъ Борохомъ Лейбовымъ разорить до основанія и въ ней обрѣтающіяся прелестнаго ихъ ученія книги сжечь безъ остатку, о вице-губернаторѣ, который не вѣдомо по какому указу оныхъ жидовъ въ откупу допустилъ, и о жидѣ Борухѣ изслѣдовать и надлежащую сатисфакцію учинить. Изгнать изъ смоленской провинціи всѣхъ жидовъ. Сообщить въ Правит. Сенатъ, дабы всѣ жида отъ торговъ, откуповъ въ Россіи и отъ сообщенія съ православными отлучены были и дабы въ тѣхъ странахъ, гдѣ православные жительство имѣютъ, имъ жидамъ пристанища не было“; смоленскому же архіерею поручено „розыскать, какія пакости отъ жидовъ происходили“ (см. рег. № 1637).

Каморъ-Коллегія, по указу Синода, немедленно распорядилась отнятіемъ кабацкихъ и разныхъ сборовъ отъ жидовъ и передачею ихъ православнымъ. Смоленскій архіерей, съ своей стороны, назначилъ соборнаго священника Никиту Васильева, да Смоленской епархіи инквизитора дьякона Григорья Никифорова, произвести слѣдствіе по дѣлу жида Борха Лейбы, и въ то-же время сообщилъ промеморію въ Смоленскую Губернскую Канцелярію о разореніи школы въ селѣ Звѣровичахъ и о сожженіи книгъ, которыя найдутся тамъ. Школа, вслѣдствіе промеморіи, была разорена посланнымъ изъ Смоленской Губернской Канцеляріи капраломъ Степаномъ Почкинымъ, и книги, найденныя въ ней, сожжены: Сенатъ распорядился высылкою жидовъ

изъ Смоленской провинціи за рубежь. Между тѣмъ слѣдствіе, произведенное священникомъ Никитою Васильевымъ въ селѣ Звѣровичахъ, открыло, что священникъ того села Аврамъ дѣйствительно былъ безчеловѣчно мучимъ жидомъ Борхомъ Лейбою, что Лейба и жена его совершали и многія другія пакости, какъ-то: служившую у нихъ крестьянскую дѣвку Матрону Емельянову въ субботу противъ Богоявленія Господня, связавши ей руки и ноги и повѣся за переводный брусъ, держали въ такомъ положеніи съ вечера до утренняго звона, и завѣсивши ея голову, булавками и иглами испушали изъ нея руду, и освободили ее только тогда, когда на крикъ ея пришелъ мѣщанинъ села Звѣровичъ Никифоръ Петровъ; продавали православному простому народу мертветчину или мясо издохшихъ коровъ и проч. Лейба, почувавъ бѣду отъ слѣдствія, началъ клеветать на слѣдователей и подавать извѣты въ Смоленскую Губернскую Канцелярію и въ Каморь-Коллегію. Въ этихъ извѣтахъ онъ жаловался на пристрастное производство слѣдствія, отрицая смерть священника Авраама отъ его побоевъ, и утверждая, что онъ умеръ отъ пьянства, жаловался на убытки, причиненные ему слѣдователями и въ заключеніи просилъ назначить новое слѣдствіе. Лейба, какъ оказывается изъ дѣла, былъ въ Петербургѣ въ это время. Синодъ не повѣрилъ извѣту жида, но приказалъ произвести новое слѣдствіе, а Лейбу отправить подъ карауломъ солдатъ въ Смоленскій Надворный Судъ, возложивъ на Лейбу всѣ путевыя издержки какъ на него, такъ и на солдата, отправленнаго съ нимъ. Слѣдствіе долженъ былъ производить Смоленскій вице-губернаторъ съ прочими членами Надворнаго Смоленскаго Суда и двумя или тремя духовными лицами. Лейбѣ не хотѣлось подъ карауломъ отправляться въ Смоленскъ; онъ отговаривался невозможностью ѣхать тотчасъ въ Смоленскъ, и тѣмъ болѣе содержать въ дорогѣ на свой счетъ солдата, утверждая, что у него есть дѣла въ Рекетмейстерской конторѣ, что, впрочемъ, подтвердилъ и генераль-рекетмейстеръ Воейковъ, а просилъ, чтобы его отдали на поруки лицамъ, стоящимъ въ вѣроятіи и могущимъ ручаться за него, что онъ къ сроку явится въ Надворный Судъ. Синодъ согласился на прошеніе Лейбы. Но слѣдствіе почему-то двигалось медленно: оно не кончилось еще въ 1734 году, въ которомъ Лейба подавалъ прошеніе на имя самой императрицы Анны Іоанновны. Причиной замедленія было, кажется, то, что Смоленскій вице-губернаторъ князь Козловскій находился въ то время въ Петербургѣ, а безъ него не могли производить слѣдствія, и такимъ образомъ дѣло Лейбы осталось нерѣшеннымъ и въ 1734 году.

1735 г. Февраля 13.

1786. Жалоба управляющаго имѣніемъ Линцами, Михаила Новицкаго, на еврея Лейбу Фрумчина.

Михаиль Новицкій, управляющій имѣніемъ князей Любомирскихъ, Линцы, жалуется Винницкому городскому уряду на немировскаго обывателя еврея Лейбу Фрумчина, что тотъ, арендуя раньше селитряные бурты и все названное имѣніе, сбѣжалъ въ Немировъ не заплативъ 700 злотыхъ и арендной платы за цѣлый годъ; людей и подданныхъ господскихъ обиралъ и притѣснялъ: въ теченіе 8 недѣль безъ всякаго основанія задерживалъ письмо, адресованное. Новицкому, управляющимъ Полонскими имѣніями, многократныя требованія объ отдачѣ письма черезъ войта ни къ чему не привели, и оно было отдано ему только по приказу подполковника русскихъ войскъ немировскаго коменданта Баскакова. Вслѣдствіе несвоевременнаго полученія этого письма. онъ не могъ приготовить защиты противъ казачьихъ шаекъ, которыя, напавъ на Линцы, совершили цѣлый рядъ убійствъ и грабежей, между прочимъ, у евреевъ, и причинили владѣльцамъ убытку въ 15000. Жалобщикъ предоставляет себѣ право преслѣдовать виновнаго судебнымъ порядкомъ.

Архивъ Юго-Зап. Россіи, ч. III, т. 3, стр. 141.

1735 г. Марта 22.

1787. Постановленіе сеймика брацлавскаго воеводства.

Среди другихъ постановленій сеймика брацлавскаго воеводства указывается на то, что прежняя подать въ размѣрѣ одного битаго шостака съ каждаго дома христіанскаго и двухъ битыхъ шостаковъ съ еврейскаго недостаточна для покрытія расходовъ и потребностей воеводства, вслѣдствіе чего необходима новая раскладка податей. Далѣе постановлено учредить судъ надъ крестьянами, участвовавшими въ насиліяхъ надъ шляхтой и евреями.

Архивъ Юго-Зап. Россіи, ч. III, т. 3, стр. 120.

1735 г. Марта 23.

1788. Протестація жида Лейбы Исеровича о нападеніи ротмистра Чернявскаго и хорунжаго Почобута съ отрядомъ войска на г. Кричевъ.

Въ протестаціи еврея Лейбы Исаровича заявлено, что 8 марта 1735 г. ротмистръ Антонъ Чернявскій и хорунжій Иванъ Почобуть,

напавъ съ отрядомъ польскаго войска на Кричевъ, убили много жителей ограбили и сожгли много лавокъ и домовъ. Въ числѣ послѣднихъ ограбленъ домъ жалобщика, причемъ были похищены: сундуки, разная движимость, олово, мѣдь и разныя бумаги, какъ-то: обязательства, квитанціи и договоры съ разными обывателями, купчія на дома и плацы и много другого. Протестація внесена въ кричевскія магдебургскія книги 23 марта 1735 года.

Ист.-Юрид. мат. Сазонова, вып. XVII, стр. 258.

1735 г. Апрѣля 9.

1789. Явка къ записи въ могилевскія городскія книги обязательства могилевскихъ евреевъ относительно уплаты повинностей отъ 15 сентября 1718 г.

См. № 1572.

1735 г. Апрѣля 25.

1790. Жалоба отъ имени князей: Франциска и Антонія Любомирскихъ на управляющаго Погребыскими имѣніями дворянина Ржондковскаго.

Повѣренный князей Франциска и Антонія Любомирскихъ принесъ въ житомирскій градскій урядъ жалобу на управляющаго Погребыскими ихъ имѣніями Ржондковскаго, по наущенію котораго нѣсколько десятковъ казаковъ напали на мѣстечко Билиловку, грабили, били, и истязали людей, особенно-же евреевъ, изъ которыхъ трое были замучены на смерть.

Архивъ Юго-Зап. Россіи, ч. III, т. 3, стр. 137.

1735 г. Мая 9.

1791. Позовъ, требующій на спеціальный судъ брацлавскаго воеводства дворянина Станислава Шандыровскаго по жалобѣ на него винницкаго жителя, еврея Схаріи Юдкевича.

Явившись въ винницкій городской урядъ, возный брацлавскаго воеводства созналъ о врученіи имъ дворянину Станиславу Шандыровскому позова спеціальнаго суда брацлавскаго воеводства по жалобѣ обывателя винницкаго, арендатора того-же староства, еврея Схаріи Юдкевича, находящагося въ заключеніи, и жены его Баськи въ томъ, что онъ безъ всякаго основанія посадилъ Схарію въ тюрьму, гдѣ онъ содержится вмѣстѣ съ гайдамаками, разбойниками, подлежащими смертной казни, и

не хочетъ его выпустить, несмотря на представленія и ходатайства предьявившаго настоящую жалобу губернатора староства винницкаго, Михаила Дьяковскаго, многихъ почтенныхъ лицъ и всего винницкаго кагала, желающихъ взять его на поруки; не хочетъ представить арестованнаго ни въ какой судъ и не допускаетъ судебного разбирательства, основываясь только на доносѣ рабочаго Кандраша Пуха, чѣмъ доводитъ заключеннаго до полнаго раззоренія. Въ виду этого означенный судъ вызываетъ обвиняемаго Шандыровскаго для объясненій и для удовлетворенія потерпѣвшаго за причиненные ему убытки, причемъ обязываетъ его доставить въ судъ названнаго рабочаго.

Архивъ Юго-Зап. Россіи, ч. III, т. 3, стр. 139.

1735 г. Юля 14.

1792. Позовъ, требующій въ спеціальный судъ брацлавскаго воеводства владѣльца села Мизякова и его управляющихъ по жалобѣ на нихъ евреевъ, жителей мѣстечка Межибожа.

Шмуילו Волошинъ и его жена Хайка, проживающіе въ мѣстечкѣ Межибожѣ, жалуются на то, что крестьяне мизяковскіе вмѣстѣ съ гайдамаками принимали участіе въ убіеніи брата и матери жалобщиковъ Янкеля и Хайки, и другихъ ихъ родственниковъ.—Эти Зейлички, ея сыновей Хаима и Абрамки и ихъ дочери Соси, проживавшихъ въ Мизяковѣ, а затѣмъ расхитили все имущество своихъ жертвъ, всѣ бывшія у нихъ въ закладѣ вещи, платья, кораллы, другіе предметы и 8 тысячъ злотыхъ польскихъ наличными деньгами. Въ виду этого жалобщики требуютъ, чтобы владѣлецъ Мизякова, Калиновскій, представилъ въ судъ указанныхъ ими по имени крестьянъ, принимавшихъ участіе въ разбоѣ и удовлетворилъ ихъ за всѣ ихъ потери и обиды.

Архивъ Юго-Зап. Россіи, ч. III, т. III, стр. 147.

1735 г. Юля 6.

1793. Позовъ, требующій въ спеціальный судъ брацлавскаго воеводства владѣльцевъ половины города Мурахвы.

Владѣлецъ половины города Мурахвы, Потоцкій, приноситъ въ спеціальный судъ брацлавскаго воеводства жалобу отъ своего имени и отъ имени наслѣдниковъ убитыхъ крестьянами евреевъ. Крестьяне напали на евреевъ: Апора, арендаторшу, жену Лейбы, пекаршу, вдову Носонику съ двумя

дѣтьми, мальчикомъ и дѣвочкой,—однихъ изъ нихъ они выволокли изъ крестьянскихъ избъ, другихъ разыскали въ лѣсу, гдѣ они притаились, и безжалостно всѣхъ перебили. При этомъ убійцы похитили у Ашора, Лейбахи и пекарши три червонныхъ золотыхъ, а у Носонихи—50 битыхъ талеровъ. Убитую Носониху съ дѣтьми они бросили въ лѣсу, гдѣ ихъ нашелъ потомъ пасѣчникъ пана Маньковскаго и голыхъ закопалъ тутъ-же въ землю. Остальныхъ малолѣтнихъ дѣтей Носонихи, оставшихся въ домѣ, одинъ изъ убійць избилъ до полусмерти и бросилъ въ ровъ за городомъ, гдѣ ихъ на другой день нашли и съ трудомъ привели въ чувство. Кромѣ того, крестьяне разрушили 10 еврейскихъ домовъ и надѣлали жалобщику другихъ убытковъ на нѣсколько тысячъ золотыхъ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. III, т. 3, стр. 154.

1735 г. Юля 19.

1794. Позовъ, требующій въ спеціальный судъ брацлавскаго воеводства дворянъ—Антонія Кордыша и Ивана Турскаго.

Владѣльцы села Сорочина требуютъ, чтобы дворяне: Антоній Кордышъ и Иванъ Турскій явились въ судъ и представили своего войта Данила, который вмѣстѣ съ гайдамаками напалъ нѣсколько разъ на Сорочинъ, ограбилъ въ немъ многіе дворы. Напавъ на домъ арендатора Лейбы и не найдя его дома, онъ погнался за нимъ до Воротовицы, здѣсь Данило отнял у него два котла, двухъ откормленныхъ свиней и другія вещи, бывшія при немъ вмѣстѣ съ конемъ и савьями; самого-же Лейбу избили и отвезли въ Луки, гдѣ оставили у крестьянина Петра Гарасименка.

Архивъ Юго-Зап. Россіи, ч. III, т. III, стр. 158.

1735 г. Августа 16.

1795. Инструкція дворянства смоленскаго воеводства, данная посламъ на варшавскій сеймъ.

Дворяне смоленскаго воеводства между прочимъ просятъ о выдачѣ имъ Кикибуша и еврея Гирша, причинившихъ вредъ и убытки многимъ литовскимъ помѣщикамъ.

Акты Виленскаго Арх. Ком., т. XIII, стр. 127.

1735 г. Августа 22.

1796. Инструкція дворянъ виленскаго воеводства депутатамъ на главный сеймъ варшавскій.

Депутатамъ виленскаго воеводства поручается, между прочимъ ходатайствовать о воспрещеніи евреямъ и другимъ торговцамъ вывозить серебро за границу; въ виду того, что евреи Вел. Кн. Литовскаго, путемъ разныхъ происковъ, съумѣли не только завладѣть, въ ущербъ другимъ купцамъ, всей торговлей и выгодными дѣлами, но, пользуясь политическими замѣшательствами, стали притѣснять дворянское сословіе и, прислуживаясь разнымъ партіямъ, успѣли разбогатѣть,—депутатамъ поручается требовать на сеймѣ увеличенія поголовнаго налога съ евреевъ, по крайней мѣрѣ, вдвое противъ опредѣленнаго конституціей 1717 года, съ назначеніемъ этого налога на содержаніе войска. Инструкція внесена въ главныя книги трибунала Вел. Кн. Литовскаго.

Акты Виленскаго Арх. Ком., т. XIII, стр. 176.

1735 г. Сентября 7.

1797. Опредѣленіе трокскаго каштеляна, городненскаго старосты, Сапѣги по дѣлу между жидами берестовицкими и брестскимъ кагаломъ.

Евреи берестовицкаго кагала, владѣнія пана Мнишека, подали городненскому старостѣ, каштеляну трокскому, Сапѣгѣ, жалобу на евреевъ г. Бреста въ томъ, что, несмотря на выданный брестскимъ кагаломъ письменный актъ, принятый и особо подтвержденный мстибоговскимъ кагаломъ, послѣдній, подстрекаемый брестскимъ раввиномъ, отнялъ у берестовицкаго кагала корчмы, т. е. партикуляры, находящіеся въ деревняхъ: Клепачи, Левшовицзиѣ и Кватерахъ и присоединилъ таковыя къ себѣ; притѣсняетъ городъ Берестовицу вымогательствами, несправедливо налагаетъ подати, привлекаетъ къ своему суду и подвергаетъ отлученіямъ Брестскій-же кагалъ, имѣя верховенство надъ мстибоговскимъ кагаломъ и другими прикагалками; вопреки выданному имъ же акту не водворяетъ справедливости, и причиняетъ этимъ жалобщикамъ убытки. Вслѣдствіе этого берестовицкій кагалъ черезъ своихъ уполномоченныхъ, Рафала Гаушейковича и Соломона Шмойловича, требуетъ возвращенія отторгнутыхъ партикуляровъ, освобожденія отъ юрисдикціи мстибоговскаго кагала, признанія права вносить подати непосредственно брест-

скому кагалу, какъ главенствующему надъ другими прикагалками, а именно, подать на райскія яблоки и другія, кромѣ поголовнаго, которое, какъ значащееся въ тарифѣ мстибоговскаго кагала, жалобщики не отказываются вносить послѣдному. Въ отвѣтъ на эту жалобу евреи брестскаго кагала черезъ уполномоченнаго своего синдика Исаака Шимховича, объяснили, что они никакихъ заявленій по сему дѣлу отъ жалобщиковъ не получили, мстибоговскихъ евреевъ не подстрекали и не отрицаютъ, что жалобщики подвѣдомственны ихъ юрисдикціи. Староста, основываясь на представленныхъ ему подлинныхъ документахъ брестскаго и мстибоговскаго кагаловъ, возвращаетъ жалобщикамъ отторгнутые отъ нихъ корчмы въ 4 вышеупомянутыхъ деревняхъ, „чтобы онѣ принадлежали къ складчинамъ берестовицкимъ, а не мстибоговскимъ“, и такъ какъ еврейская религія „позволяетъ всякому потерпѣвшему судиться, помимо сего суда, у большаго еврейскаго“, то берестовицкій кагалъ вмѣстѣ со своими партикулярами изъемлется отъ юрисдикціи и подчиненности мстибоговскаго и подчиняется брестскому кагалу, которому обязанъ вносить всѣ складчины и подати, за исключеніемъ поголовнаго. Въ случаѣ неисполненія сего рѣшенія виновная сторона платитъ штрафъ въ 10000 копѣ грошей литовскихъ, изъ которыхъ половина идетъ въ пользу замка, а половина потерпѣвшему. Въ случаѣ если бы раввинъ или кагалъ брестскій давалъ тайно какія-либо предписанія несогласныя съ симъ рѣшеніемъ, или вообще строили бы какія-либо козни противъ берестовицкихъ евреевъ, то раввинъ будетъ уволенъ отъ должности, а кагалъ брестскій уплатитъ указанный выше штрафъ.

Судебное разбирательство происходило въ Коднѣ 7 сентября 1735 года. Актъ внесенъ въ гродненскія гродскія книги 9 марта 1736 года по просьбѣ пана Вздудьскаго, конюшаго великаго маршалка короннаго.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 322.

1735 г. Октября 7.

1798. Объявленіе отъ имени владѣльцевъ села Якушинець о томъ, что они доставили въ судъ крестьянина Семена Наюченка.

Владѣльцы села Якушинца, заявляютъ винницкому гродскому уряду, что они доставили въ судъ крестьянина Семена Наюченка, участвовавшаго въ убійствѣ еврея Лохара.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. III, т. 3, стр. 195.

1735 г. Октября 12.

1799. Подтвержденіе декрета трокскаго каштеляна Сапѣги, даннаго берестовицкимъ жидамъ.

Великій канцлеръ В. Кн. Литовскаго Вишневецкій подтвердилъ въ Варшавѣ рѣшеніе трокскаго каштеляна по дѣлу между берестовицкимъ и брестскимъ кагалами, состоявшееся на основанніи соглашенія между евреями Берестовицы Великой и Мстибога отъ 13 мая 1722 г. и утвержденное гетманомъ В. Кн. Литовскаго, и предписалъ, чтобы евреи Берестовицы Великой съ принадлежащими къ ней партикулярами: Клепачи, Левовщизна, Буршовщизна и Кватеры платили „120 злотыхъ поголовнаго и не больше“. Подтвержденіе это внесено въ гродненскія гродскія книги 9 марта 1736 г. по просьбѣ пана маршалка коронаго.

Акты Вил. Арх. Ком. т. V, стр. 324.

1735.

1800. Политическій катехизисъ Рѣчи Посполитой или польское правительство въ таинствахъ.

Въ „Политическомъ катехизисѣ“, напечатанномъ въ 1735 г. *Стерномъ* на англійскомъ языкѣ, а потомъ на французскомъ и польскомъ языкахъ, между другими вопросами и отвѣтами помѣщены слѣдующіе: *В.* Кто въ этой, такъ обширной странѣ занимается торговлею, ремеслами и содержаніемъ корчемъ и питейныхъ домовъ? *О.* Евреи, потому что, сравнительно съ ихъ численностью, едва десятая часть націи занимается общественными отправленіями. *В.* Отчего-же это? *О.* Отъ того, что всякая торговля и всякое ремесло также запрещается шляхтѣ по причинѣ важности этого сословія, какъ грѣхи запрещаются божественными заповѣдями и правомъ природы. При такомъ презрѣніи къ отправленіямъ городской жизни, евреи, какъ народъ проницательный, лукавый, подлый и равнодушный къ презрѣнію, легко занимаетъ мѣсто городского сословія. *В.* Кто налагаетъ и кто платитъ подать? *О.* Налагаетъ подать шляхетское сословіе, а выплачиваетъ ее крестьянинъ, мѣщанинъ и еврей.

Вѣстникъ Юго-Зап. и Зап. Россіи, 1863 г., февраль, отд. I, стр. 19.

1736 Г. Января 12.

1801. Жалоба волковыскихъ жидовъ, поданная гетману В. Кн. Литовскаго.

Изель Исааковичъ, обыватель города Вильковышки, подалъ въ городской урядъ жалобу, въ которой указываетъ, что вильковышскіе евреи совершенно разорены, испытываютъ нужду и голодь и крайне отягощены податями. Поэтому онъ проситъ разрѣшить окончательно ихъ просьбу, излагаемую по пунктамъ: 1) У нихъ есть декларація, подписанная ихъ княгиней на 1200 тынфовъ, взятыхъ конфедератскимъ маршалкомъ, витебскимъ воеводой; 2) бывший комиссаръ вильковышскихъ евреевъ наложилъ на нихъ 500 тынфовъ „сухой аренды“, каковой тягости они нести не въ состояніи; 3) намѣстникъ ихъ Даневскій не хочетъ исполнять декретовъ, вслѣдствіе чего они, „бѣдняки“, разбѣгутся, ибо не выдержатъ такой бѣды; 4) петигорская хоругвь краковскаго воеводы, находящаяся у нихъ на постоѣ у нихъ уже 20 лѣтъ, въ конецъ разорила ихъ, взимая ежегодно по 250 злотыхъ; 5) вильковышскій приходскій священникъ имѣетъ двѣ корчмы и не платитъ чопового сбора, чѣмъ причиняетъ имъ большіе убытки, такъ какъ не пускаетъ никакой христіанской свадьбы въ еврейскій домъ; 6) вильковышскихъ евреевъ заставляютъ отбывать натуральныя повинности у мельницъ и плотинъ. Вслѣдствіе того евреи доведены до нищенства и просятъ заступничества.

Акты Вил. Археогр. Ком., т. V, стр. 317.

1736 Г. Января 28.

1802. Подтвердительная привилегія,данная королемъ польскимъ Августомъ III городу Могилеву.

Король Августъ III подтверждаетъ разныя привилегіи, дарованныя г. Могилеву его предшественниками, причемъ, согласно привилегіи Яна Казимира, запрещаетъ евреямъ строить дома на самомъ валу, проживать тамъ и держать лавки подъ чьей-бы то ни было юрисдикціей, подъ опасеніемъ штрафа, опредѣленнаго въ этой привилегіи. Кромѣ того, онъ подтверждаетъ привилегію Яна III отъ 4 февраля 1656 г., по которой дома шляхетскіе и еврейскіе, находящіеся на городской землѣ, переходятъ въ юрисдикцію города и должны нести всѣ повинности наравнѣ съ мѣщанами. Затѣмъ, въ виду того, что евреи, несмотря на старыя

привилегіи города, запрещающія устраивать лавки и заниматься торговлей на валу въ самомъ городѣ, все-таки успѣли скупить немало плацовъ и застроить ихъ, причемъ не только проживаютъ въ нихъ, но и занимаются всякой торговлей, король приказываетъ, чтобы могилевскій магистратъ, снесшись съ городскимъ обществомъ, выдѣлилъ всѣмъ евреямъ, живущимъ на валу, другую землю на предмѣстьи, въ обмѣнъ на ихъ прежнюю, не сообразуясь съ коммисарской таксой.

Истор.-юридич. матер. Сазонова, вып. VШ, стр. 519.

1736 г. Февраля 10.

1803. Объ участіи евреевъ въ ярмарочной торговлѣ. Указъ изъ Правительствующаго Сената 1736 г.

Въ 1731 году 16 октября по указу изъ Сената и изъ Коммерцъ-Коллегіи велѣно Жидовъ впускать только къ одной ярмаркѣ съ товары и то такимъ смотрѣніемъ, дабы имъ денегъ Россійской монеты за границу не вывозить; а въ 1735 г. въ указѣ Ея Император. Величества о вывозѣ изъ за польской границы въ Смоленскъ и въ другіе пограничные города хлѣба и вина, о Жидахъ не упомянуто, а между тѣмъ нынѣ Жиды пріѣзжаютъ въ Смоленскъ для виннаго подряда и требовано указу, впредь оныхъ для того въ Смоленскъ впускать-ли: по указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ приказали: пріѣзжающимъ изъ за польской границы Жидамъ, кто будетъ подряжаться для поставки въ ту губернію въ нынѣшнемъ 1736 году вина, ежели они противъ другихъ польской націи жителей съ торгу на то вино цѣною возмутъ дешевле, къ той поставкѣ допускать, и чтобы они взятое за то вино деньги употребили на покупку Россійскихъ товаровъ, тѣхъ, кои возить за границу указомъ не запрещены, а впредь о Жидахъ поступать по прежнимъ указамъ.

Чулковъ. Истор. Описаніе Росс. Коммерціи, т. II, кн. I, стр. 152.

1736 г. Февраля 14.

1804. Грамота короля польскаго Іоанна III, данная городу Могилеву.

Король Іоаннъ III, между прочимъ, предписываетъ, чтобы водка изъ городского могилевскаго кабака отпускалась по одинаковой цѣнѣ всѣмъ обывателямъ, какъ христіанамъ, такъ и евреямъ.

Истор.-юрид. мат. Сазонова, вып. XIV, стр. 122.

1736 г. Февраля 16.

1805. Именной, данный изъ кабинета Ея Величества нѣвскому губернатору Сукину.

О поимкѣ на учрежденныхъ по польской границѣ заставахъ бѣглыхъ людей и т. д. и о пропускѣ Жидовъ изъ за границы въ Малороссію съ товарами только на ярманки.

„По прибытіи вашемъ въ Кіевскую губернію... Жидовъ изъ за границъ въ Малую Россію пропускать тѣхъ, которые поѣдутъ съ товарами на ярманки; а кромѣ того оныхъ отнюдь не пропускать“.

П. П. С. З; т. IX, № 6,898.

1736 г. Мая 11.

1806. Присяжное показаніе членовъ Грубешовскаго магистрата о пожарѣ, истребившемъ Грубешовъ.

Согласно присяжному показанію ратмана Грубешевскаго магистрата, Альберта Заржицкаго, и лавника, Іоанна Бобровича, данному 27 апрѣля, въ числѣ другихъ, сгорѣло въ г. Грубешовѣ еврейскихъ домовъ 27, баня и малая еврейская синагога.

Акты, изд. Вил. Ком. для разб. древн. акт., т. XXVII, стр. 231.

1736 г. Іюня 22.

1807. Жалоба еврея Израиля Майоровича на мѣщанъ города Чуднова и на управляющихъ чудновскимъ имѣніемъ.

Израиль Майоровичъ, арендаторъ Билиловскаго ключа, имѣнія князей Любомирскихъ, внесъ въ жиитомирскій городскій урядъ на дворянъ Дроздовскаго и Козловскаго, администраторовъ чудновскаго имѣнія князей Сангушко, на войта и жителей города Чуднова жалобу слѣдующаго содержанія. Во время недавнихъ крестьянскихъ волненій чудновскіе мѣщане напали на младшаго брата жалобщика Майоровича, переѣзжавшаго ради безопасности изъ м. Билиловки въ Чудново, и, замучивъ его до смерти вмѣстѣ съ женой и другимъ евреемъ, забрали все, что у него было. Узнавъ объ этомъ, жалобщикъ потребовалъ наказанія виновныхъ у пана Дроздовскаго, но тотъ почему-то отослалъ ихъ въ Дубно. Въ Дубнѣ онъ обратился къ самому князю, и дѣло было передано въ магдебургію, но и здѣсь онъ не добился

справедливаго рѣшенія. Нынѣ же, прибывъ въ Чудново съ вознымъ и шляхтой для осмотра труповъ, онъ снова потребовалъ у пановъ Дроздовскаго и Козловскаго выдачи злоумышленниковъ, но въ этомъ ему было отказано.

Арх. Юго-Зап. Рос., ч. III, т. 3, стр. 213.

1736 г. Юля 22.

1808. Предъявленіе къ записи гродненскимъ школьникомъ Мовшею Ефраимовичемъ подтвердительной привилегіи короля Августа III гродненскому раввину Менделю Лейбовичу.

См. № 1746.

1736 г. Сентября 24.

1809. Постановленіе сеймика брацлавскаго воеводства.

Въ вознагражденіе комиссарамъ, назначеннымъ для разграниченія кievскаго, подольскаго и брацлавскаго воеводства, сеймикъ этого воеводства предоставилъ подать съ винокуровъ, по 8 злотыхъ съ cadaго; со служащихъ у евреевъ батраковъ—по 3 злот., а съ дѣвокъ по 2 злотыхъ. Подать эта должна быть собрана съ городовъ, мѣстечекъ и деревень и передана войтами винницкому старостѣ въ четырехъ-недѣльный срокъ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. III, т. 3, стр. 220.

1736 г. Октября 18.

1810. Представленіе къ записи въ брестскія городскія книги привилегіи королевича Якова Людвига шавельскимъ евреямъ на жительство ихъ въ Шавляхъ и на постройку синагоги отъ 30 апрѣля 1731 года.

См. № 1734.

1736 г. Октября 26.

1811. Инструкція комиссарскаго сеймика, данная комиссарамъ.

Дворяне гродненскаго повѣта предписываютъ своимъ комиссарамъ, избраннымъ въ генеральную комиссію, между прочимъ, добиваться всѣми силами воспреещенія евреямъ и татарамъ дер-

жать у себя христіанскую прислугу, вопреки многимъ конституціямъ, лишаящимъ ихъ этого права.

Акты Вил. Археогр. Ком., т. VII, стр. 300.

1736 г. Ноября 29.

1812. Заявленіе слуги князей Любомирскихъ, Ивана Сашкевича, о томъ, что казаки напали на имѣніе его господъ, мѣстечко Паволочъ.

Въ заявленіи слуги кн. Любомирскихъ, Ивана Сашкевича, указано, что гайдамаки, напавъ на принадлежащее его господамъ мѣстечко Паволочъ, убили нѣсколько десятковъ евреевъ и разграбили все еврейское имущество. Заявленіе внесено въ книги 29 ноября 1736 года.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. III, т. 3, стр. 227.

1736 г. Декабря 6.

1813. О принятіи обратно въ штатсъ-контору отъ камеръ-агента Либмана 1000 р., выданныхъ на проѣздъ доктора Шторха, отказавшагося прибыть въ Россію.

Архивъ Правит. Сената, т. II, стр. 442.

1737 г. Марта 11.

1814. Приговоръ замковаго Барскаго уряда, присуждающій дворянъ Стефана Волковинскаго, Шведовскаго, Михалевскаго и волошина Кукуценна къ тюремному заключенію и уплатѣ штрафа за разбой.

По обвиненію паномъ Станиславомъ Гродецкимъ дворянъ: Волковинскаго, Шведовскаго, Михалевскаго и волошина Кукуценка въ ограбленіи еврея въ лѣсу Згарѣ, полковой судъ Барскаго замка приговорилъ поименованныхъ лицъ къ заключенію въ верхней башнѣ Барскаго замка на двѣ недѣли и къ уплатѣ суду по 15 гривенъ; „а такъ какъ они осмѣлились, не оповѣстивъ замка, мириться съ евреемъ въ Волковинцахъ у пана Жубра, то за это каждый изъ нихъ долженъ уплатить 5 гривенъ въ пользу суда“.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. III, т. 3, стр. 239.

1737 г. Апрѣля 3.

1815. Прошеніе, отправленное каменецкимъ магистратомъ сендомирскому воеводѣ (Ивану Тарлѣ?) о томъ, чтобы онъ ходатайствовалъ на сеймѣ съ цѣлью освободить городъ отъ притѣсненій, испытываемыхъ имъ отъ евреевъ.

Въ этомъ прошеніи каменецкій магистратъ, отъ имени всего населенія Каменца-Подольскаго, обвиняетъ евреевъ въ слѣдующемъ:

1) Евреи, въ прямое нарушеніе законовъ и коронныхъ конституцій, воспрещающихъ имъ жительство, производство торговли и продажи питей въ Каменцѣ, не только тамъ поселились, но число ихъ постоянно возрастаетъ, причемъ они занимаются продажей напитковъ, отняли у христіанъ всѣ способы къ пропитанію, и не только препятствуютъ имъ заниматься шинкарствомъ, но еще стремятся подчинить ихъ своей арендѣ, домогаясь, чтобы въ городѣ продавалась одна только ихъ водка, а также, чтобы въ городѣ былъ одинъ только господскій винокуренный заводъ. Все это несогласно съ законами и ведетъ къ разоренію христіанъ.

2) Евреи, а въ особенности Лейзоръ и Ицко, съ цѣлію увеличить свои доходы противъ назначеннаго размѣра, выдумали разные незаконные поборы, а именно: отъ горѣлокъ, пива, меда, вина венгерскаго и волошкаго, отъ рѣзничьяго цеха, отъ рыбы свѣжей и соленой, взимая эти поборы какъ въ городѣ, такъ и въ предмѣстьяхъ, прибѣгая при этомъ къ разнымъ вымогательствамъ, чѣмъ отбиваютъ у постороннихъ охоту пріѣзжать въ городъ.

3) Упомянутые евреи, нынѣшніе арендаторы, добыли отъ господъ комиссаровъ контрактъ, которымъ предоставлено имъ взимать за каждую скотину по золотому, за теленка по 15 грошей, за гуся по 3 гроша, за курицу по одному грошу, и соотвѣтственно за борова, овцу, отъ камня воску, отъ масла, отъ сапогъ, башмаковъ, отъ туфель, отъ дуба, досокъ, луба, драни, дровъ, извести, угля, отъ купеческихъ магазиновъ, отъ лавокъ,—чего никогда не бывало.

4) Они же во второй разъ взыскиваютъ съ мѣщанъ за напитки, за которыя полгода тому назадъ сборъ уже былъ внесенъ. Хотя арендаторы держатъ при городскихъ воротахъ свою стражу, которая досматриваетъ пріѣзжающихъ мѣщанъ и постороннихъ лицъ при въѣздѣ въ городъ, тѣмъ не менѣе, арендаторы заставляютъ открывать имъ дома и магазины для ревизіи. На мельницахъ арендаторы мѣрятъ солодъ невѣрной мѣрой, да и то лишь до краевъ, безъ верха, мѣрки же въ свою пользу берутъ

насиленно большую (что имъ не дозволено), въ ущербъ мѣщанамъ, и не выпускаютъ изъ мельницы, пока не получаютъ денегъ впередъ за проданные напитки, за которые мыто уже давно уплачено.

Вслѣдствіе изложеннаго, магистратъ проситъ о возстановленіи правъ города Каменца, дарованныхъ ему привилегіями и коронными конституціями.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. V, т. I, стр. 323.

1737 Г. Юня 12.

1816. Жалоба отъ имени корсунскаго старосты, князя Іосифа Яблоновскаго, на еврейскій кагалъ города Острога.

Отъ имени князя Іосифа Яблоновскаго, старосты Корсунскаго, поступила въ житомирскій гродскій урядъ жалоба въ томъ, что старшіе кагала г. Острога, хорошо зная, что еще 2 марта 1734 г., гайдамаки, напавъ на мѣстечко Корсунъ и заставъ тамъ евреевъ, какъ мѣстныхъ жителей, такъ и сбѣжавшихся изъ деревень, перебили изъ нихъ 27 человекъ и что оставшіеся въ живыхъ выселились въ Полѣсье Кіевское, такъ что въ Корсунѣ нынѣ живетъ только одинъ еврей, арендаторъ панской корчмы изъ другого кагала, въ который онъ и вноситъ подати,—не взирая на такое раззореніе и на то, что м. Корсунъ декретомъ казны освобождено отъ податей на войско, старшіе острогскаго кагала потребовали въ 1735 и 1736 г.г. поголовную подать съ этого мѣстечка въ пользу „хоругви“ пана ловчаго кіевскаго. Въ виду того, что и въ нынѣшнемъ году наложена на м. Корсунъ та же подать въ размѣрѣ 120 злотыхъ, вслѣдствіе чего и единственный упомянутый арендаторъ не можетъ удержаться, жалобщикъ намѣренъ взыскивать свои убытки судебнымъ порядкомъ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. III, т. 3, стр. 250.

1737 Г. Юля 1.

1817. Прошеніе, поданное магистратомъ и всѣми мѣщанами города Каменца каменецкому епископу о томъ, чтобы онъ принялъ на себя защиту города отъ притѣсненій, испытываемыхъ мѣщанами отъ евреевъ.

Притѣсненія каменецкихъ мѣщанъ мѣстными евреями, по словамъ просителей, заключаются въ слѣдующемъ:

На основаніи правъ, дарованныхъ королями городу Каменцу-Подольскому, евреямъ запрещено имѣть постоянное жительство,

заниматься торговлей и продажей питей не только въ самомъ городѣ, но и на разстояніи до трехъ миль отъ его черты; временное же пребываніе въ самомъ городѣ дозволено имъ не болѣе 3-хъ дней. Еслибы католики не захотѣли взять въ свое содержаніе мѣстную аренду, то дозволено сдавать такую евреямъ, но съ тѣмъ, чтобы число ихъ не превышало 4-хъ, и чтобы они или ихъ факторы отнюдь не занимались ни торговлей вообще, ни продажей питей въ особенности. Въ нарушеніе давныхъ городу привилегій и коронныхъ конституцій 1447, 1598, 1602, 1654, 1659, 1663, 1665, 1670, 1699, 1703, 1735, и декретовъ отъ 1544 и 1665 г.г., евреи, пользуясь вліятельными протекціями, не только прочно осѣли въ городѣ, но, привлекая изъ разныхъ мѣстъ своихъ единовѣрцевъ, переполнили городъ, чѣмъ довели христіанское населеніе до экономического упадка; производятъ раздробительную продажу питей, торгуютъ разными товарами безъ всякой платы въ пользу города. Евреи ремесленники, какъ то: золотыхъ дѣлъ мастера, портные, басонщики, стекольщики, проживая въ городѣ, въ нарушеніе правъ мѣщанъ и цеховыхъ, дѣлая имъ конкуренцію и отнимая у нихъ средства къ пропитанію, въ то же время не несутъ никакихъ повинностей въ пользу города. Евреи арендаторы сборовъ въ пользу каменецкаго замка, не довольствуясь прежними вымогательствами, теперь произвольно взимаютъ съ мѣщанъ по 1 золотому и 15 грошей съ cadaго осмака солода, обрабатываемаго на варку пива, и, сверхъ того, еще десятую мѣрку. Отъ ввозимой въ городъ горѣлки прежде брали чопового по 4 гроша съ кварты, а нынѣ ввозъ таковой ими совсѣмъ не допускается. Отъ бочки волошкаго вина и боченка венгерскаго взимаютъ по 18 злотыхъ, чего никогда не бывало; отъ кувшина краснаго меда берутъ 18 грошей, тогда какъ прежде этотъ продуктъ вовсе не входилъ въ аренду. Отъ будокъ или маленькихъ лавочекъ, находящихся въ рынкѣ, берутъ по 9 грошей, тогда какъ этотъ сборъ поступалъ прежде въ пользу города. Отъ рыбы сухой, соленой, отъ сельдей нынѣ берутъ въ пользу аренды натурой, сколько хотятъ, совершенно несправедливо. Мостовой сборъ, закономъ и конституціями предоставленный въ пользу города, присвоили въ пользу аренды и взимаютъ, поскольку хотятъ, городъ же обязанъ ремонтировать мосты, цѣпи и проч. собственными средствами. Съ привозимыхъ въ городъ съѣстныхъ припасовъ, съ cadaго предмета, какого бы рода, вида, формы и количества ни было, съ угля, горшковъ, выдѣлываемыхъ гончарами на фольваркахъ, арендаторы взимаютъ мыто по собственному усмотрѣнію. Съ воска давно уже оплаченнаго мытомъ, заставляютъ платить вторично по 2 злотыхъ. Отъ жителей городскихъ фольварковъ тоже вымогаютъ мыто и что бы кто изъ купцовъ, мѣщанъ, либо лавочниковъ ни везъ съ ярмарки

къ себѣ домой, все это у городскихъ воротъ разбрасывается, ревизуется, вымогается мыто, берутся заклады, которые, за невозможностью добиться справедливости, у арендаторовъ же пропадаютъ. Отъ шинкаря, поставленнаго отъ города на городскихъ фольваркахъ, не принадлежащихъ къ староству, въ теченіе болѣе десяти лѣтъ брали въ пользу замковой аренды по 30 злот., потомъ по 1000 злот., а нынѣ взяли 1800 злотыхъ, каковой доходъ отнять отъ города и присоединенъ къ арендѣ. Отъ рѣзничнаго цеха несправедливо брали ежегодно по 12 камней сала, а нынѣ берутъ по 20 камней. Въ мельницахъ, согласно привилегіямъ, третья мѣра принадлежала городу, но арендаторы, въ особенности Лейзеръ Мошковичъ, насильно присвоили эту мѣрку въ пользу аренды; къ тому же послѣдній поотбивалъ городскіе замки у бочекъ и забралъ ссыпанное въ нихъ зерно изъ мельницъ. Причиняютъ городу еще и инныя невыносимыя притѣсненія и обиды, которыхъ и выразить нельзя.—По словамъ просителей, они уже нѣсколько лѣтъ взываютъ къ доброму сердцу Сендомирскаго воеводы, здѣшняго старосты, но получаютъ лишь милостивыя разъясненія, а между тѣмъ они отъ арендаторовъ терпятъ все большія и большія кривды. Такъ еще недавно арендаторъ Лейзеръ (просителямъ неизвѣстно, дѣлаетъ ли онъ это по собственному произволу или по порученію папа комиссара здѣшняго старосты, Сендомирскаго воеводы), сталъ задерживать у городскихъ воротъ и не позволять ни одному изъ мѣщанъ ввозить въ городъ купленныя въ иныхъ городахъ разныя водки безъ предварительной уплаты того, что слѣдуетъ въ пользу замковой казны, очевидно, желая этимъ добиться того, чтобы въ городѣ обращалась въ продажѣ одна только его водка, что ни въ одномъ королевскомъ городѣ не имѣетъ мѣста. Просителямъ же приходится все это терпѣливо переносить, во избѣжаніе судебныхъ процессовъ, расходы на которые непосильны для города. Вслѣдствіе этого магистратъ отъ имени всего населенія города Каменца-Подольскаго просить духовнаго пастыря заступиться за свою паству.

Архивъ Юго-Зап. Россіи, ч. V, т. I, стр. 325.

1737 Г. августа 3.

1818. Судебное рѣшеніе по дѣлу виленскаго цеха золотыхъ дѣлъ мастеровъ съ евреями-партачами.

Рѣшеніе сохранилось въ привилегіи короля Августа III виленскому цеху золотыхъ дѣлъ мастеровъ отъ 12 ноября 1744 г. (См.).

1737 Г. Августа 14.

1819. Жалоба управляющаго имѣніями князей Любомирскихъ, дворянина Іосифа Бодаковскаго, на русскаго полковника Фонтрейдена, а также на запорожскихъ казаковъ.

Въ жалобѣ управляющаго Ісифа Бодаковскаго между прочимъ, упоминается, что въ имѣніи князей Любомирскихъ, мѣстечкѣ Паволочѣ, гайдамаки 7 октября 1736 г. убили 35 евреевъ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 3, т. III, стр. 255.

1737 Г. Августа 14.

1820. Жалоба еврея Шимона Іосевича на отряды, состоявшіе подъ начальствомъ Гривы и Жилы о томъ, что они напали на домъ истаца въ селѣ Сквирѣ.

Шимонъ Іосевичъ, арендаторъ села Сквиры, принесъ въ пограничный судъ кіевскаго воеводства жалобу слѣдующаго содержания. 20 октября 1736 г., гайдамаки, напавъ на его домъ въ Сквирѣ, истязали его самого, жену и дѣтей, жгли ему пейсы свѣчкой и ограбили. Перечень награбленнаго: 18 червонныхъ золотыхъ. мелкой монетой—15 р.; бусъ на 25 р.; женскихъ платьевъ простыхъ за 7 р.; женскихъ платьевъ праздничныхъ на 30 р.; наволочекъ и простынъ на 15 р.; „килимы“ и под-свѣчники; платьевъ жалобщика простыхъ на 15 р.; праздничныхъ на 25 р.; вылили двѣ бочки водки на 5 р. — всего причинили убытку на 2255 золотыхъ.

Арх. Ю. З. Р., ч. 3, т. III, стр. 257.

1737 Г. Августа 21.

1821. Дополнительная жалоба управляющаго Паволоцкимъ имѣніемъ, дворянина Іосифа Бодаковскаго, о нападеніи гайдамановъ: Харна, Гривы и другихъ на мѣстечко Паволочъ.

Въ жалобѣ управляющаго Паволоцкимъ имѣніемъ кн. Любомирскихъ, Іосифа Бодаковскаго, указано, что, ограбивши 7 октября 1736 г. Паволоцкій замокъ, гайдамаки напали на городъ и убили слѣдующихъ евреевъ: Овся Смиланскаго, Михеля молодого, Мошка Заславскаго, Новаха Шендерчинаго, Матуша Теребія, Іцка Мирошника, Іцка инспектора, еврея злотника, Гершка портного, Янкеля винника, Маера Глуха, Мордухая, Маерку старую съ двумя дѣтьми, молодую еврейку съ двумя дѣтьми, Шендершину дочь съ ребенкомъ, Вилаускую съ ребен-

комъ, у Морowego Давида—дочь, у Боруха—дочь, у Зильденнаго—мальчика, у Меуха слѣпого мальчика, у Мевши Тырана—дочь, Манашку Гульмана, Ицка Помагача, Маёровой жены племянницу, Сорху вдову съ двумя дѣтьми, Бялоусоваго мальчика—всего 35 человекъ.

Убытки, причиненные евреямъ:

У Овся Смиланскаго: червонныхъ золотыхъ—7200, рублями на 2000 злот., разнаго серебра на 8000 злот., оловомъ—5000 злот.; у Давида, Паволоцкаго арендатора, серебра и разнаго движимаго имущества на 6000 зл.; у Якора, Паволоцкаго арендатора—серебра и золота на 4000 зл., у Мордуха, арендатора Паволоцкаго,—серебра, золота и бусъ на 3000 зл., платья на 100 зл.; у лавочника Бендета въ лавкѣ—разныя матеріи и платья на 11000 зл., въ домѣ у того же Бендета—на 5000 зл., у Паля—разное движимое имущество на 4000 зл.; у Давида Сокальскаго—разные предметы на 4000 зл., у того же Давида былъ ящикъ Юся, еврея Богуславскаго, въ которомъ находилось вещей на 3000 зл.; у Михеля въ его—домѣ на 3000 зл.; у Шендерки вдовы 3000 зл.; у Ювеля на 4000 зл.; у Перца на 1200 зл.; у лавочника Боруха—3200 зл.; у Ювеля на 1200 зл.; у Мевши съ шуриномъ его на 3200 зл.; у Мевши, арендатора Гарлевскаго—120 зл.; у Михеля Якуроваго—150 зл.; у арендаторовъ Чубинскихъ—170 зл.; у арендаторовъ Миньковскихъ на 600 зл.; у шеольника на 800 зл.; у Гульмана—900 зл.; у Рымаря на 400 зл.; у Маёра Самогродецкаго на 2000 зл.; у лавочницы—на 1200 зл.; у Теревія—250 зл.; у Берка—200 зл.; у его брата—300 зл.; у Мордухая изъ Лисянки—5500 зл.; у другого Мордухая—800 зл.; у Ицка—700 зл.; у Левихи вдовы—800 зл.; у Лейбы—200 зл.; у Матуса стараго—300 зл.; у Паволоцкаго раввина—3300 зл.; серебряной синагогальной утвари на 15000 зл.; у двухъ еврейскихъ инспекторовъ—700 зл.; у Шроля-арендатора стрококонскаго—3200; у Герша—1200 зл.; въ арендаторской корчмѣ—10500 зл.; у Авроня портного—200 зл.; у Маріаси—400 зл.; у Нехима съ Буимомъ—1000 зл.; у Янкеля—800 зл.; у Стукала и шинкаря—400 зл.; у Бейли вдовы съ зятемъ—800 зл.; у Янкеля—360 зл.; всего—124750 золотыхъ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. III, т. 3, стр. 261.

1737 г.

1822. Дѣло кievской губернской канцеляріи по рапорту Любецкаго форпоста о провозѣ изъ за границы любецкимъ жителемъ Мартыномъ Цуценкомъ мимо того форпоста черезъ рѣку Днѣпръ тайнымъ образомъ горячаго вина девять кувъ.

Любецкій житель Мартынъ Цуценко показаль, что ѣздиль

заграницу въ м. Холмиць и Лоевъ гдѣ купилъ у евреевъ вино и перевезъ его тайно черезъ Днѣпръ.

Андріевскій: Историческіе матеріалы изъ архива кіевскаго губ. правленія Вып. VІІ, стр. 136—142.

1737 г.

1823. Прознть прошенія Ив. Булгакова Императрицѣ по дѣлу его съ евреемъ Литманомъ.

См. регесту отъ 1785 года.

Русская Старина 1881 г., июнь, стр. 291—292.

1737 г.

1824. Контумационный декретъ Главнаго Литовскаго трибунала по жалобѣ настоятеля лысковскаго базилианскаго монастыря Мелетія Гедройтія на Ельскахъ, а также на евреевъ Мстибовскихъ и Бытенскихъ за неуплату суммы.

См. регесту отъ 1778 года Ноября 24.

1738 г. Января 4.

1825. Указъ кабинетъ-министровъ штатсъ конторѣ.

Объ уплатѣ изъ оной оберъ-гофъ-комиссару, еврею Либману, 1455 червонцевъ, выданныхъ агентомъ его въ Венгріи полковнику Даревскому, находившемуся при римско-кесарской арміи, во время бывшей кампаніи.

Арх. Правит. Сената. т. II, стр. 522.

1738 г. Января 27.

1826. Жалоба управляющаго погребыскимъ имѣніемъ, дворянина Юрія Анкудовича, на гайдамацкій отрядъ.

Въ жалобѣ своей управляющій погребыскимъ имѣніемъ, Юрій Анкудовичъ, указываетъ, что гайдамаки, напавъ 10 октября 1736 г. на мѣстечко Погребыщи, кіевскаго воеводства, ограбили евреевъ, подданныхъ князя Януша Корубута Вишневецкаго, купцовъ, арендаторовъ и другихъ хозяевъ, причинили мѣстному кагалу убытковъ въ серебрѣ, золотѣ, деньгахъ, жемчугѣ, бусахъ, заложен-

ныхъ вещахъ, платьяхъ, ларяхъ и другомъ, движимомъ и недвижимомъ имуществѣ на сумму 200055 злотыхъ, овладѣвши замкомъ, они въ числѣ другихъ убили слѣдующихъ евреевъ: Лыскеля, Погребыскаго арендатора; Хаима, лавочника; Матуса, арендатора; Иося, лавочника; Шмарія, мѣщанина; Абрама; Лейбу, арендатора и жену его Хайку; Рохлю, Солю, арендатора; Боруха; Шмойлу; Гитлю, Рохмелю. Въ числѣ вещей, награбленныхъ у пана Дедукевича, жалоба упоминаетъ о „разныхъ документахъ еврейскихъ, которые ему давали на деньги“.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. III, т. 3, стр. 279.

1738 г. Февраля 16.

1827. О выдачѣ изъ Штатсъ-конторы оберъ-гофъ-коммиссару еврею Либману по счету вѣнскаго камеръ-агента Симона 12056 р. 76 коп., слѣдующихъ въ римско-кесарскую казну, за содержаніе находившихся на Рейнѣ вспомогательныхъ російскихъ войскъ.

Арх. Правит. Сената, т. II, стр. 528.

1738 г. Марта. 2.

1828. Изъ писемъ М. Е. Шуваловой цесаревнѣ Елизаветѣ Петровнѣ.

Въ письмѣ изъ Нѣжина, помѣченномъ 2 марта *), Шувалова, передавая свои впечатлѣнія отъ поѣздки по Малороссіи, между прочимъ, пишетъ: „Жидовъ множество: и видѣла ихъ собакъ“!

Архивъ Кн. Воронцова, кн. I, стр. 84.

1738 г. Апрѣля 28.

1829. Универсаль виленскаго воеводы Михаила Вишневецкаго о порядкѣ и благочиніи, которые должны быть соблюдаемы въ городѣ Вильнѣ.

Виленскій воевода Михайлъ Вишневецкій требуетъ отъ жителей г. Вильно большей заботливости о порядкѣ и благоустройствѣ города. При этомъ относительно евреевъ специально указывается, чтобы они, подчиненные одной лишь власти воеводы и юрисдикціи гродскаго уряда, не позволяли себѣ подъ предлогомъ

*) 1738 годъ, какъ вѣроятный, указанъ въ выноскѣ издателемъ Архива П. Бартевнымъ.

какой-либо протекціи ничего сверхъ дозволеннаго правилами установленными на основаніи соглашенія между магистратомъ и всѣми цехами съ одной стороны, и евреями, синагогою и всѣмъ кагаломъ—съ другой стороны; чтобъ не мѣшали христіанамъ въ торговлѣ, не перебивали покупателей у христіанъ на рынкѣ и на улицахъ, не селились ни на рынкѣ, ни передъ церквами, не укрывали людей празднующихся, занимающихся грабежомъ, закрывали дома и шинки заблаговременно до наступленія ночи, во избѣжаніе буйствъ, пьянства и кражъ, чистили улицы и дома и чинили мостовыя передъ жилищами и домами своими.

Акты Вил. Арх. Ком., т. IX, стр. 31.

1738 г. Мая 5.

1830. Постановленіе пограничнаго русско-польскаго суда, учрежденнаго для кievскаго воеводства, по дѣлу о нападеніи на Паволочъ гайдамаковъ.

По дѣлу о нападеніи гайдамаковъ на Паволочъ 7 октября 1736 г. и избіеніи въ этомъ мѣстечкѣ 35 евреевъ русскіе судьи общають ходатайствовать передъ фельдмаршаломъ Минихомъ о доставленіи въ судъ обвиняемыхъ. Разборъ дѣла назначень на 6 февраля (29 января) 1739 года.

Арх. Юго-Зап. Россіи. ч. III, т. 3, стр. 287.

1738 г. начало Іюня.

1831. Извѣстія о гайдамакахъ, сообщенныя въ польскія газеты въ теченіе іюня и іюля мѣсяцевъ 1738 г. („Kurjer Polski“ № 75).

Согласно извѣстіямъ польскихъ газетъ, въ разстояніи полумили отъ Ладыжина гайдамаки напали на два воза съ евреями и отняли у нихъ все; узнавъ объ этомъ, панъ маіоръ Ружицкій послалъ за ними въ погоню 50 человекъ. Тѣ-же гайдамаки, совершенно разграбили Рашковъ и Грановъ и перебили много евреевъ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. III, т. 3, стр. 289.

1738 г. Іюня 6.

1832. Привилегія виленскаго епископа Михаила Зенковича мостовскимъ жидамъ на починку синагоги и открытіе кладбища.

Еврей Новахъ Зельмановичъ, мостовскій арендаторъ, 9 іюня 1738 г., представилъ для внесенія въ гродненскія гродскія

книги привилегію виленскаго епископа Михаила Яна Зенковича, данную мостовскимъ евреямъ въ Гроднѣ 6 іюня 1738 г. Въ этой привилегіи епископъ объявляетъ всему духовенству и въ особенности мостовскому ксендзу плебану, что, вслѣдствіе ходатайства евреевъ, проживающихъ въ мѣстечкѣ Мостахъ, о томъ, что устроенныя ими съ давнихъ временъ, на основаніи привилегій, молельня и кладбище разрушены пожаромъ, онъ, епископъ, разрѣшаетъ имъ ихъ пришедшую въ ветхость молельню по возможности ремонтировать, въ случаѣ же совершеннаго ея упадка построить на томъ же мѣстѣ, безъ особаго великолѣпія, новую молельню и отправлять тамъ богослуженіе по своимъ обрядамъ. Имъ также предоставляется привести въ порядокъ существовавшее издавна кладбище.

Акты Виленскаго Арх. Ком., т. V, стр. 327.

1738 г. Іюля 3.

1833. Высочайшая резолюція на докладъ Сената о сожженіи флота капитанъ-лейтенанта Возницына, за отпаденіе отъ христіанской вѣры, а жида Бороха за превращеніе онаго капитана въ жидовскій законъ.

20-го апрѣля 1738 г. въ Сенатъ поступило изъ канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ дѣлъ дѣло о капитанѣ Возницынѣ и евреяхъ Борохѣ Лейбовѣ и зятѣ его Шмерлѣ, изъ которыхъ первый обвинялся въ отпаденіи отъ христіанства и принятіи еврейскаго закона, а еврей Борохъ Лейбовъ и Шмерль въ совращеніи его къ тому; кромѣ того Борохъ Лейбовъ обвинялся въ убійствѣ священника села Звѣровичъ Авраамія, въ совращеніи съ прочими евреями въ Смоленскѣ простаго народа въ іудейство, въ построеніи школы и, наконецъ, въ мученіи бывшей у него въ услуженіи крестьянской дѣвушки.

Сенатъ, не разсматривая дѣла, направилъ его въ Юстицъ-Коллегію съ тѣмъ, чтобы послѣдняя, разслѣдовавъ настоящее дѣло по правамъ и указамъ, подписала сентенцію и представила бы ее въ Сенатъ для апробаціи.

2-го мая того же года Юстицъ-Коллегія доносила въ Сенатъ, что „ко взысканію сущей правды надлежитъ накрѣпко розыскивать, а не произведши указныхъ розысковъ, никакой сентенціи та Коллегія подписать не можетъ“. Въ виду, однако, заявленія генерала Ушакова въ Сенатѣ о желаніи Императрицы, чтобы дѣло Возницына было порѣшено безъ дальнѣйшихъ розысковъ, приказано было Юстицъ-Коллегіи постановить рѣшеніе на основаніи матеріаловъ, представленныхъ канцеляріей Тайныхъ Розыскныхъ дѣлъ. Юстицъ-Коллегія, разсмотрѣвъ дѣло, нашла 1) что

Возницынъ сознался въ возводимомъ на него обвиненіи, по приводѣ его въ Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ дѣлъ въ застѣнокъ и съ подъема на дыбу. и что показаніемъ Бороха Лейбова онъ достаточно изобличенъ, что обрѣзаніе и іудейскій законъ онъ, Возницынъ, принялъ добровольно, а потому подлежитъ смертной казни черезъ сожженіе.

2) что Борохъ Лейбовъ, „приводя Возницына изъ Православія въ свой Жидовскій законъ, читалъ съ нимъ обще Библию и ѣздилъ съ нимъ въ Польшу, гдѣ надъ Возницынымъ былъ совершенъ обрядъ обрѣзанія евреемъ Оайвистомъ, а потому онъ, Борохъ Лейбовъ, на основаніи 24 пункта 22-й главы Уложенія, гласящей „будетъ басурманъ какими нибудь мѣрами насильствомъ или обманомъ Русскаго человѣка къ своей бусурманской вѣрѣ принудить и обрѣжетъ, и того бусурмана по сыску казнить, сжечь“, долженъ быть также преданъ смертной казни черезъ сожженіе;

3) что обвиненіе Бороха Лейбова въ убійствѣ священника Авраамія, въ совращеніи простого народа въ Смоленскѣ въ свою вѣру, въ построеніи имъ школы и мученіи крестьянской дѣвушки не разслѣдовано „да и изслѣдовать о томъ, ежели ему Жиду, по мнѣнію той Коллеги, смертная казнь учинится, невозможно“

и 4) что содержащійся по дѣлу Возницына еврей Шмерль, за отсутствіемъ какихъ бы то ни было уликъ, надлежитъ быть свободенъ.

Сенать, докладывая о вышеизложенномъ Государынѣ, съ своей стороны предположилъ, что „буде имъ (подсудимымъ) экзекуцію учинить безъ розыска, то виновные, которые либо, ими нынѣ закрыты, могутъ остаться безъ достойнаго за ихъ вины истязанія, и слѣдовать уже будетъ некъмъ“.

Императрица, однако, „дабы далѣ сіе богопротивное дѣло не продолжилось“ приказала надъ Возницынымъ и Борохомъ Лейбовымъ выполнить приговоръ не розыскивая ими болѣе, „а Жида Шмерля, когда онъ въ томъ дѣлѣ ни въ чемъ не приличился, освободить“.

П. П. С. З., т. X, № 7612.

Архивъ Прав. Сената., т. II, стр. 549.

1738 Г. Августа 5.

1834. Заявленіе настоятеля Межирѣчскаго піарскаго монастыря о безчинствахъ бывшаго ученика монастырскаго училища Билинскаго.

Изъ заявленія ректора межирѣчской корецкой піарской коллегии, ксендза Ремигія, холмскому гродскому суду о безчинствахъ исключеннаго изъ мѣстныхъ піарскихъ училищъ Іосифа Билин-

скаго, между прочимъ видно, что евреямъ, еврейкамъ и разнымъ женщинамъ онъ причинялъ насилія, которыхъ изъ уваженія къ суду нельзя назвать.

Акты изд. Вил. Ком. для разб. др. акт., т. XXVII, стр. 255—256.

1738 Г. Ноября 24.

1835. Изъ „Записки о комнатныхъ расходахъ“.

Среди „Указовъ на имя гофъ-фурьера Симонова“, приведенныхъ въ „Запискѣ“, значится слѣдующій:

„Повелѣваемъ выдать Двора Нашего Оберъ-Гофъ-Комиссара Либмана, прикащику Егору Левіи за покупное у него въ комнату Нашу 2050 иностранныхъ червонныхъ по два рубля 20 копѣекъ за каждый, итого 4510 руб.“.

Общій Архивъ Мин. Импер. Двора. II. Списки и выписки изъ архивныхъ бумагъ, стр. 116.

1738 Г. Декабря 23.

1836. Рѣшеніе суда Барской юрисдикціи по дѣлу о нарушеніи контракта корчемной аренды, въ с. Гольчинцахъ Яновою Гальчинской, несмотря на то, что сама она принимала участіе въ заключеніи контракта въ „колѣ“ с. Гальчинецъ.

Изъ дѣла возбужденнаго въ барскомъ полковничьемъ судѣ генеральнымъ арендаторомъ гальчинскимъ Абрамкою Гиршковичемъ противъ намѣстника гальчинскаго, пана Апостола и мѣстной шляхты, видно, что при заключеніи съ нимъ контракта на означенную аренду, ему также отданъ былъ для проживанія домикъ, за плату въ 5 золотыхъ; между тѣмъ, какъ разъ передъ наступленіемъ праздниковъ, онъ былъ насильственно выселенъ изъ домика, который тутъ уже былъ разобранъ и сломанъ. не смотря на присутствіе въ немъ дѣтей жалобщика, вслѣдствіе чего онъ не только былъ лишенъ возможности проведенія праздниковъ, но и потерпѣлъ убытку 60 золотыхъ. Отвѣтчики оправдывались тѣмъ, что они дѣйствительно предоставили жалобщику аренду и домикъ для жилья за означенную плату, выселеніе же жалобщика и сломка дома совершены не только помимо ихъ воли, но и вопреки распоряженію намѣстника, владѣлицею этсго домика, Яновою Гальчинскою, что и подтвердилось на судѣ. Поэтому судъ приговорилъ виновную, за ослушаніе и самоуправство, къ заключенію въ верхнемъ этажѣ барской тюрьмы на одну недѣлю,

и уплатѣ штрафа въ пользу суда въ размѣрѣ 10 гривенъ, а также къ возмѣщенію арендатору убытковъ въ размѣрѣ 10 золотыхъ, каковая сумма должна быть уплачена ею немедленно до выхода изъ суда. Заботу уже о новомъ помѣщеніи для проживанія арендатора судъ возложилъ на намѣстника.

Арх. Юг. зап. Рос. ч. VIII. т. (Акты барскаго старовства) стр. 233.

1737—38.

1837. Изъ книги „Белевы путешествія черезъ Россію“.

1. „Большая часть жителей города (Бѣлая Церковь) суть поляки; между ними находится много Жидовъ, которые содержатъ шинки и умножаютъ откупами государственные доходы. Мало находится деревень, въ коихъ бы не было Жидовъ; а сіе великимъ есть счастьемъ для чужестранцевъ, которые безъ сего не знали бы, гдѣ пріютиться“.

2. „Въ Голохвастѣ былъ я поставленъ у Жида. Сія страна плодоносна и пріятна, но малолюдна, будучи подвержена набѣгамъ отъ Татаръ и Гайдамаковъ, которые причиняли въ ней прежь сего превеличайшія разоренія. Послѣдніе, вошедъ въ нее прошедшія зимы, въ числѣ пяти или шести тысячъ человекъ конныхъ, подѣлали въ ней всяческія злочинія. Пойманныхъ Жидовъ мучили немилосердно, выпрашивая у нихъ денегъ, и возвратились съ безчисленною добычею, покаместъ Поляки собирались учинить имъ отпоръ. Знающіе довольно сихъ разбойниковъ, которыхъ Поляки называютъ Гайдамаками, а Россіяне запорожскими Казаками, увѣряли меня, что оныя суть сонмище побродягъ, состоящихъ изъ безсчетнаго множества худыхъ гражданъ разныхъ народовъ, которые, спастися отъ руки правосудія приходятъ къ нимъ въ вѣрное убѣжище“.

Белевы Путешествія черезъ Россію въ разныя азіатскія страны, стр. 202—204.

1739 г. Января 31.

1838. Духовное завѣщаніе Коцовскаго въ пользу холмскаго базилианскаго и піарскаго монастырей.

Въ духовномъ завѣщаніи дворянина Матвѣя Коцовскаго, составленномъ 8 января, между прочимъ, упоминается, что ему слѣдуетъ съ Краковянина вмѣстѣ съ зятемъ его, Шломой, 400 зл.,

съ Ювеля 300 зл., съ Шмойла 100 зл. Завѣщаніе занесено въ акты холмскаго градскаго суда 31 января базилианскимъ священникомъ холмскаго монастыря, Юсафатомъ Закржевскимъ.

Акты, изд. Вил. Ком. для разб. др. акт., т. XXVII, стр. 269.

1739 г. Февраля 6.

1839. Утвержденіе привилегіи, выданной бердичевскому братству портныхъ.

См. № 1742.

1739 г. Марта 9.

1840. Подтвердительная королевская привилегія, данная чаусовскимъ евреямъ.

Евреи Аронъ Геліашевичъ и Зельманъ Лейбовичъ, бурмистры и обыватели чаусовскаго кагала, представили для внесенія въ могилевскія градскія книги подтвердительную привилегію Августа III, данную чаусовскимъ евреямъ 9 марта 1739 года. Привилегія Августа III подтверждаетъ: привилегію короля Яна III и всѣ постановленія бывшей въ 1722 г. въ могилевской экономіи комиссіи; привилегію Яна III отъ 17 января 1677 г. въ свою очередь подтверждающую, представленную ему могилевскимъ евреемъ, Лейбой Зипмановичемъ, привилегію короля Михаила отъ 21 мая 1671 г. Содержаніе этой послѣдней слѣдующее: Король Михаилъ объявляетъ, что ему былъ представленъ листъ виленскаго каштеляна Михаила Паца отъ 11 января 1667 г., въ которомъ послѣдній запрещаетъ властямъ отнимать у чаусовскихъ евреевъ земли, оставшіяся послѣ умершихъ, взятыхъ въ плѣнъ въ Москву, евреевъ и привлекать ихъ къ суду по магдебургскому праву и предписываетъ отобранныя у нихъ земли вернуть; претензіи же къ нимъ, какъ денежныя, такъ и касающіяся земель, должны быть предъявлены въ замковомъ судѣ. Привилегію того же Паца отъ 20 декабря 1667 г., подтвержденную королевскими комиссарами и предписывающую: не привлекать евреевъ къ городской юрисдикціи, ни по дѣламъ личнымъ, ни по дѣламъ имущественнымъ, не требовать отъ нихъ участія въ тѣхъ податяхъ и контрибуціяхъ, какія будутъ наложены на чаусовскихъ мѣщанъ. Подтверждая этотъ листъ, король Михаилъ въ то-же время позволяетъ евреямъ приобрѣтать въ мѣстечкѣ Чаусахъ дома, плацы на самомъ рынкѣ и улицахъ,

сады, уволоки, сѣножати; строить какіе угодно дома, жить въ нихъ, курить водку, варить медъ и пиво и продавать ихъ оптомъ и распивночно въ своихъ и наемныхъ домахъ, платя въ казну отъ шинка ежегодно по расписанію; заниматься всякаго рода торговлей, держать открытыя лавки на рынкѣ и въ домахъ, мѣрить на локоть, продавать на вѣсъ фунтами, заниматься всякими ремеслами, строить свои мясные ряды, покупать скотъ на рынкѣ и въ ими-же выстроенныхъ рядахъ, продавать мясо безъ взиманія съ нихъ плечкового и иныхъ податей и вообще заниматься всякими промыслами, обозначенными въ генеральной королевской привилегіи. Имъ разрѣшается также построить синагогу на любомъ, купленномъ по собственному выбору, плацѣ, но такъ, чтобы она не была похожа на католическій костелъ, а еслибы синагога сгорѣла, то отстроить другую на этомъ-же или другомъ мѣстѣ или ветхую чинить, имѣть кладбище, обнесенное оградой, съ освобожденіемъ плацовъ, находящихся подъ синагогой и кладбищемъ, отъ всякихъ повинностей; съ домовъ-же, плацовъ, садовъ, пашень, сѣнокосовъ, также съ шинковъ, платить обычныя повинности въ королевскій чаусовскій дворъ.

По дѣламъ, касающимся личности, евреи подлежатъ только суду королевскихъ намѣстниковъ въ Чаусахъ, съ правомъ апелляціи къ королю или въ королевскій судъ. Евреи могутъ свободно пользоваться выгономъ для скота наравнѣ съ чаусовскими мѣщанами. Всякія ихъ записи, купчія и договоры должны быть безпрекословно принимаемы для внесенія въ городскія магистратскія и войтовскія книги.

Ист.-юрид. матер. Сазонова, выш. XIV, стр. 268.

Вѣстникъ Юго-Зап. и Зап. Россіи 1864 г. Май, отд. 1, стр. 22—27.

1739 Г. Мая 5.

1841. О пропускѣ изъ Литвы въ С.-Петербургъ 120-ти бочекъ пяташу, принадлежащихъ оберъ-гофъ комиссару Либману.

Арх. Правит. Сената, т. II, стр. 588.

1739 Г. Мая 5.

1842. О дозволени оберъ-гофъ комиссару Либману ввоза изъ Литвы въ С.-Петербургъ для продажи купленныхъ имъ тамъ 50.000 ведеръ вина.

Арх. Правит. Сената, т. II, стр. 588.

1739 г. Августа 18.

1843. Внесение въ гродненскія городскія книги привилегіи короля Августа II, данной калварійскимъ евреямъ въ керсновскомъ лѣсничествѣ, школьникомъ гродненской синагоги Мовшей Ефраимовичемъ.

См. № 1504.

1739 г. Августа 18.

1844. Резолюція Кабинетъ-Министровъ на сообщеніе Сената.

О запрещеніи Жидамъ содержать въ Малороссіи корчмы и отдавать имъ что-либо въ арендное содержаніе.

На Указъ Сената выслать всѣхъ евреевъ изъ Малороссіи за границу Генеральная Войсковая Канцелярія донесла, что такая мѣра представляется несвоевременной, „что подъ нынѣшнее де военное время, ежели тѣхъ Жидовъ за рубежъ выслать, а оныя о тамошнихъ обращеніяхъ могутъ акуратно вѣдать, чтобы чрезъ ту ихъ нынѣ высылку не воспослѣдовало какого шпіонства“.

Докладывая объ этомъ донесеніи Генеральной Канцеляріи, Сенатъ проситъ у кабинета Ея Имп. Велич. „общаго разсужденія“.

Кабинетъ постановилъ высылкою евреевъ обождать до окончанія войны и потребовать отъ Малороссійской Канцеляріи представленія въ Сенатъ вѣдомости о евреяхъ, сколько ихъ, въ какихъ городахъ и мѣстахъ и у кого живутъ и чѣмъ занимаются; вмѣстѣ съ тѣмъ приказывается Канцеляріи наблюдать, чтобы никто къ себѣ евреевъ не принималъ „и ни въ корчмахъ своихъ содержалъ, ни же на аренду, что имъ отдалъ“.

П. П. С. З., т. X, № 7869.

Арх. Прав. Сената, т. II, стр. 600.

1739 г. Сентября 19.

1845. Именной указъ гвардіи маіору Шипову о неотдачѣ жиду Ицку въ арендное содержаніе села Быковъ и о запрещеніи отдавать жидамъ какія-либо земли въ аренду на Украинѣ.

Арх. Прав. Сената, т. II, стр. 608.

1739 г. Ноября 17.

1846. Резолюція кабинетъ-министровъ на прошеніи оберъ-гофъ комиссара Либмана о принятіи привезеннаго имъ изъ Литвы въ С.-Петербургъ и въ Новгородъ вина на отдаточные дворы съ извѣстной уступкой противъ подрядной цѣны и о разсмотрѣніи въ Сенатѣ вопроса о размѣрѣ слѣдующихъ съ него за это вино пошлинъ въ казну.

Арх. Прав. Сената, т. II, стр. 617.

1739 г. Ноября 27.

1847. Письмо польскихъ пограничныхъ судій кievскаго воеводства къ фельдмаршалу Миниху.

Ссылаясь на постановленіе пограничнаго суда отъ 5 мая 1738 г. (см. рег. № 1830), еще не приведенное въ исполненіе, польскіе судьи просятъ фельдмаршала Миниха о доставленіи въ судъ гайдамаковъ, которые при нападеніи на м. Паволочъ 7 октября 1736 г. убили около 30 евреевъ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. III, т. 3, стр. 301.

1739 г. Декабря 20.

1848. Копія письма изъ С.-Петербурга.

Въ этомъ письмѣ сообщается о недовольствѣ русскаго дворянства господствомъ иностранцевъ. Недовольство это вызывается заговоръ князей Долгорукихъ, Нарышкиныхъ и Голицыныхъ, имѣвшихъ въ виду устранить царицу принцессу Анну и ея супруга герцога Вольфенбюттельскаго и возвести на престолъ Елизавету; между прочимъ, по плану, составленному заговорщиками, „еврей Либерманъ, придворный банкиръ и фаворитъ герцога Курляндскаго, долженъ былъ быть преданъ въ руки разъяренной черни“. Заговоръ не удался, заговорщики были казнены.

Сборн. Русск. Историч. Общ. т. 86, стр. 134.

1739 г.

1849. Изъ „Записокъ Манштейна“.

Фельдмаршалъ Минихъ послалъ нѣсколькихъ чиновниковъ въ

Польшу, чтобы захватить и отнять бумаги у шведскаго маіора Цинклера на обратномъ пути его изъ Константинополя...

„Чиновники, не могшіе быть сами вездѣ, употребили къ тому жидовъ и нѣкоторыхъ бѣдныхъ польскихъ шляхтичей для увѣдомленія ихъ о прибытіи Цинклера, и такимъ образомъ дѣло сіе огласилось до пріѣзда его въ Польшу“.

Записки историческія, гражданскія и военныя о Россіи, Манштейна, ч. II, стр. 48.

Географическій указатель.

- Америка 1726** г. 1675.
Амстердамъ 1716 г. 1547.
Архангельскъ 1723 г. 1641.
Астрахань 1728 г. 1709.
Ахматъ 1559 г. 1156.
- Бакшты 1732** г. 1742.
Барановка, мѣстечко, 1704 г. 1390.
Баркалабовское имѣніе 1722 г. 1625.
Барское староство 1712 г. 1473.
Баръ, мѣстечко, 1712 г. 1473, 1565.
Бельбекъ 1720 г. 1611.
Бердичевъ 1721 г. 1618, 1742.
Береза 1680 г. 1196, 1397.
Берестовица-Великая 1722 г. 1628, 1797, 1799.
Билиловка, мѣстечко, 1735 г. 1790, 1807.
Билиловскій ключъ, имѣніе, 1736 г., 1807.
Бобръ, рѣка, 1678 г. 1184.
Бобръ 1678 г. 1184.
Боготно 1720 г. 1596.
Богуславъ, также Жодинъ, 1698—1699 г. 1326.
- Богушевка 1734** г. 1770.
Борисовъ 1706 г. 1411.
Боруны, мѣстечко, 1697 г. 1297.
Бразилъ, рѣка, 1701 г. 1345.
Братиловъ, село, 1678 г. 1184.
Брацлавское воеводство 1735 г. 1787, 1809.
Брацлавъ 1734 г. 1780.
Бресле (Бреславль) 1672 г. 1156, 1561, 1641.
Брестская таможня 1671 г. 1129, 1279.
Брестская экономія 1683 г. 1218.
Брестское воеводство 1671 г. 1123, 1134, 1161, 1167, 1196, 1279, 1339, 1349, 1397, 1410, 1509, 1517, 1520, 1537, 1571, 1624, 1750, 1761, 1775.
Брестъ, Брестье (Брестъ-Литовскъ) 1671 г. 1124, 1126, 1146, 1164, 1184, 1231, 1349, 1353, 1354, 1355, 1376, 1397, 1505, 1550, 1563, 1566, 1585, 1597, 1598, 1631, 1739, 1797.
Броды 1708 г. 1439, 1648, 1780.
Брусилонъ 1721 г. 1618.
Бугъ, рѣка, 1703 г. 1375.
- Буршовщина 1735** г. 1799.
Быковъ 1685 г. 1239.
Быковъ, село, 1739 г. 1845.
Быховъ 1695 г. 1289, 1462, 1618.
Бѣлая 1695 г. 1287.
Бѣлая Церковь 1703 г. 1373, 1618, 1837.
Бѣлградъ 1697 г. 1299.
Бѣлица 1720 г. 1596.
Бѣлгородки, мѣстечко, 1701 г. 1350.
Бѣлополь 1721 г. 1618.
Бѣлостокъ, село, Бѣлый-Стокъ, 1701 г. 1341, 1342, 1352.
- Бѣшенковичи 1716** г. 1548.
Бяла 1705 г. 1397.
Бялая 1680 г. 1196.
Бялыки 1704 г. 1453.
- Валява 1734** г. 1780.
Варшава 1672 г. 1134, 1138, 1147, 1161, 1184, 1200, 1201, 1218, 1224, 1235, 1236, 1278, 1289, 1302, 1326, 1327, 1331, 1353, 1504, 1518, 1526, 1552, 1563, 1597, 1659, 1671, 1730, 1745, 1750, 1756, 1761, 1799.
- Веледники 1705** г. 1403.
Великій Холмъ, фольваркъ, 1678 г., 1181.
Велиновская корча 1688 г. 1253.
Венгрія 1738 г. 1825.
Вержболово 1693 г. 1278.
Вержболовская таможня 1707 г. 1415.
Видюта, имѣніе, 1722 г. 1626.
Визаны, мѣстечко, 1676 г. 1162.
Виледникъ 1721 г. 1618.
Виленское воеводство 1712 г. 1481, 1755, 1796.
- Вилія, рѣка, 1690** г. 1261.
Вильковышки 1736 г. 1801.
Вильковишки, деревня, 1698—1699 г. 1326.
Вильно 1673 г. 1148, 1184, 1218, 1242, 1246, 1260, 1261, 1278, 1282, 1326, 1336, 1441, 1476, 1481, 1563, 1596, 1597, 1629, 1656, 1669, 1708, 1829.
Витебская таможня 1720 г. 1605.
Витебское воеводство 1712 г. 1477, 1592, 1612, 1619.

Витебскъ **1176** г. 1185, 1278, 1472, 1476, 1494, 1496, 1512, 1534, 1544, 1551, 1555, 1556, 1559, 1560, 1584, 1608, 1613, 1619, 1722.
 Витьба, рѣка, **1716** г. 1540.
 Вишнеполь **1702** г. 1365.
 Вишницы **1705** г. 1397.
 Владимірскій повѣтъ (воеводства Волынскаго) **1671** г. 1117, 1627.
 Владимірское воеводство **1671** г. 1120.
 Владиміръ-Волынкскій **1671** г. 1131.
 Владиміръ **1676** г. 1167, 1331.
 Влодава **1680** г. 1196, 1397.
 Война **1680** г. 1196.
 Войни **1682** г. 1211.
 Воиня, (Воиня, Воинъ) мѣстечко, **1683** г. 1218, 1236, 1339, 1397.
 Волковинцы **1737** г. 1814.
 Волковыскій повѣтъ **1689** г. 1196, 1279, 1739.
 Волонки **1734** г. 1780.
 Волоская (Волошская) земля **1672** г. 1156, 1158, 1338.
 Волохи **1675** г. 1158.
 Волошиновка, село, **1732** г. 1741.
 Волынкскій край **1708** г. 1439.
 Волынкскій повѣтъ **1724** г. 1657.
 Волынкское воеводство **1671** г. 1117, 1340, 1364, 1404, 1439, 1460, 1627.
 Волянъ **1675** г. 1158, 1219.
 Вольція **1711** г. 1468.
 Воротовица **1735** г. 1794.
 Вчрайшій **1683** г. 1215.
 Выжва, мѣстечко, **1711** г. 1464.
 Высокій, Высокое, **1689** г. 1255, 1317, 1319, 1397.
 Вышгородокъ **1708** г. 1439.
 Вѣна **1698—1699** г. 1326, 1600.
 Галиція **1698** г. 1305.
 Гамбургъ **1721—1725** г. 1673.
 Гарачковка **1732** г. 1748.
 Гати, село, **1701** г. 1341, 1342.
 Гвоздовка **1708** г. 1431.
 Гданскъ **1672** г. 1144, 1184.
 Германія **1723** г. 1641.
 Глубокое **1713** г. 1506.
 Глуховъ **1728** г. 1642, 1644, 1647, 1717, 1726, 1729.
 Глѣбово, также Ляды, **1731** г. 1735.
 Гожа, село Гродненскаго повѣта, **1711** г. 1463.
 Голве, озеро, **1701** г. 1345.
 Голландія **1697** г. 1301.
 Голухвастъ **1737—38** г. 1837.
 Гоморра **1708** г. 1439.
 Гончаровка **1707** г. 1418.
 Горки **1698—1699** г. 1326, 1562, 1621.
 Горница **1691** г. 1266.
 Городенко **1734** г. 1780.
 Городецъ **1680** г. 1196.
 Городинъ, село, **1731** г. 1741.
 Городище, корчма, **1678** г. 1184.
 Городница **1713** г. 1488.
 Гороецъ **1705** г. 1397.
 Горы **1709** г. 1443.
 Грановъ **1738** г. 1831.
 Григорковъ, село, Мог. губ. **1708** г. 1429,

Грипки **1731** г. 1739.
 Грицовка, село, Прилуцкаго у. Полтавской г., **1728** г. 1707.
 Гродненская комора (таможня) **1711** г. 1463, 1468.
 Гродненская экономія **1675** г. 1159, 1198, 1551.
 Гродненскій повѣтъ **1698** г. 1311, 1463, 1480, 1484, 1489, 1490, 1491, 1519, 1606, 1751, 1756, 1811.
 Гродненское воеводство **1680** г. 1196.
 Гродно (Городна) **1675** г. 1160, 1190, 1192, 1202, 1224, 1250, 1311, 1385, 1415, 1416, 1417, 1422, 1463, 1468, 1500, 1519, 1571, 1575, 1596, 1597, 1601, 1691, 1718, 1743, 1758, 1832.
 Гродокъ **1683** г. 1215.
 Грубешовъ **1736** г. 1806.
 Груда, имѣніе, **1734** г. 1768.
 Грузія **1708** г. 1381.
 Гульчи **1704** г. 1394.
 Гусятинъ, мѣстечко, **1704** г. 1384.
 Двина, рѣка, **1677** г. 1178, 1533.
 Дворжець **1720** г. 1596.
 Дворжище, деревня, **1719** г. 1583.
 Делятичи **1720** г. 1596.
 Деражня, деревня, **1734** г. 1776.
 Деревичи, мѣстечко, **1702** г. 1365, 1367.
 Десна, рѣка, **1708** г. 1430.
 Дзвизине, деревня, **1677** г. 1177.
 Дзебра, рѣка, **1708** г. 1431.
 Дивинъ **1693** г. 1279, 1397.
 Динабургъ **1693** г. 1278.
 Дисна **1720** г. 1596.
 Днѣпръ, рѣка, **1708** г. 1429, 1431, 1434, 1436, 1440, 1453, 1702, 1770, 1822.
 Долгая Хата, имѣніе, **1691** г. 1265.
 Домбровка, (Домбровичка), рѣчка **1708** г. 1435, 1436.
 Допага островъ. **1726** г. 1675.
 Доры, село, **1698—1699** г. 1326.
 Драковъ **1722** г. 1633.
 Дрожиполе **1672** г. 1156.
 Дубно **1699** г. 1315, 1498, 1534, 1807.
 Дубоссары **1703** г. 1374.
 Дубровна, мѣстечко, **1685** г. 1239.
 Дубровна, рѣка, **1729** г. 1716. ♪
 Ельцы **1692** г. 1274.
 Ерликовка, село, **1702** г. 1351.
 Жагоры **1731** г. 1734.
 Жалозице **1712** г. 1475.
 Желудокъ, мѣстечко, **1706** г. 1408.
 Жидишки, также Мейловщина **1701** г. 1345.
 Жидомля **1711** г. 1468.
 Жировицы, мѣстечко, **1684** г. 1225.
 Житомиръ **1701** г. 1343, 1618.
 Жмудское княжество **1680** г. 1196.
 Жодинъ, также Богуславъ, **1698—1699** г. 1326.
 Заблотово **1734** г. 1780.
 Заблудово, мѣстечко, **1681—1688** г. 1251.
 Завишино **1732** г. 1742.

- Залосицы, Старья и Новья, 1708 г. 1439.
 Залуское, село, 1700 г. 1332.
 Замойская ординация 1724 г. 1657.
 Замъховъ 1734 г. 1770.
 Зариновщина 1710 г. 1462.
 Заславль 1708 г. 1439.
 Збаражъ 1708 г. 1439.
 Звъровичи, (Зверовичи), село Смоленскаго уѣзда, 1722 г. 1637, 1677, 1785, 1833.
 Згарь, лѣсъ, 1737 г. 1814.
 Злитовець 1715 г. 1525.
 Зеленка 1708 г. 1428.
- И**ваници, мѣстечко, 1731 г. 1741.
 Иванково, мѣстечко, 1683 г. 1216.
 Имеретія 1703 г. 1381.
 Индуръ 1720 г. 1596, 1601.
 Искалды 1720 г. 1596.
 Итальянскіе земли 1672 г. 1156.
- И**ерусалимъ 1701 г. 1338, 1709.
- К**авказъ Восточный 1728 г. 1709.
 Кадинъ 1678 г. 1184.
 Кайдановъ 1678 г. 1184.
 Кала 1680 г. 1195.
 Калуга 1704 г. 1387.
 Кальварія, мѣстечко, 1713 г. 1504.
 Калюжницы 1730 г. 1726.
 Каменецкая таможня 1693 г. 1279.
 Каменецъ (Каменць) 1703 г. 1379, 1397, 1570, 1671.
 „ Литовскій, мѣстечко, 1684 г. 1224.
 Каменецъ-Подольскъ 1672 г. 1143, 1156, 1238, 1815, 1817.
 Камени, село, 1705 г. 1406.
 Кара-Суба 1697 г. 1300.
 Каролинъ 1717 г. 1563.
 Карпиловка 1691 г. 1268.
 Каспійское море 1728 г. 1709.
 Кватеры, деревня, 1735 г. 1797, 1799.
 Квятъ, лѣсъ, 1702 г. 1366.
 Койданы 1686 г. 1241, 1421.
 Кенигсбергъ 1729 г. 1720.
 Кереновское лѣсничество 1713 г. 1504, 1843.
- Киевская губернія 1736 г. 1805.
 Киевское воеводство 1692 г. 1272, 1618, 1809, 1826, 1830, 1847.
 Киевское Полѣсье 1737 г. 1816.
 Киевъ 1672 г. 1156, 1277, 1333, 1361, 1424, 1437.
 Клейпеда 1672 г. 1135.
 Клепачи, деревня, 1731 г. 1739, 1797, 1799.
 Клецкъ 1682 г. 1214.
 Клецель 1699 г. 1317.
 Княжичская волость 1692 г. 1275.
 Кобринское воеводство 1676 г. 1164.
 Кобринская Экономія 1672 г. 1138.
 Кобрынъ (Кобринъ) 1672 г. 1138, 1196, 1370, 1397, 1482, 1510.
 Кобыльники, деревня, 1716 г. 1533.
 Ковалевщина, фольваркъ, 1711 г. 1463.
 Ковель 1680 г. 1200, 1334, 1357, 1460, 1653.
 Кодень 1705 г. 1397.
 Кодненское графство 1732 г. 1775.
- Кодня 1735 г. 1797.
 Кодымъ 1732 г. 1748.
 Койранская корчма 1722 г. 1629.
 Койраны 1722 г. 1629.
 Колачинъ 1734 г. 1780.
 Колки 1672 г. 1144.
 Колобовичи 1720 г. 1596.
 Колодницы 1710 г. 1460.
 Колыбаевцы, село, 1733 г. 1753.
 Комаргородъ 1734 г. 1780.
 Коморовка 1705 г. 1397.
 Константинополь 1739 г. 1849.
 Копысь 1690 г. 1264, 1277.
 Коровій Бродъ 1702 г. 1366.
 Коропъ 1734 г. 1773.
 Коросшевъ 1721 г. 1618.
 Корсунъ, мѣстечко 1721 г. 1618, 1816.
 Косна 1699 г. 1317.
 Котельна 1683 г. 1215.
 Котовка, фольваркъ, 1672 г. 1138.
 Краковскій повѣтъ 1724 г. 1657.
 Краковъ 1683 г. 1218, 1504, 1563, 1597.
 Красный Кабачокъ 1721 г. 1616.
 Краташинъ 1672 г. 1156.
 Кременецъ 1708 г. 1439, 1657.
 Кржичинце Волошскія, деревня, 1734 г. 1776.
- Кривовербскій Ключъ 1698 г. 1308.
 Криковецъ-Брацлавскій, имѣніе, 1722 г. 1630.
- Крининъ 1721 г. 1612.
 Кричевъ 1735 г. 1788. ✓
 Кролевецъ 1711 г. 1463, 1737.
 Крошинъ 1720 г. 1596.
 Круковка, корчма, 1711 г. 1465.
 Кручки 1678 г. 1184.
 Крымъ 1672 г. 1156, 1706.
 Куба 1728 г. 1709.
 Кубылинское, село, 1689 г. 1254.
 Куневъ 1708 г. 1439.
 Курганская корчма 1697 г. 1302.
 Куреличи 1720 г. 1596.
 Куръ, рѣка, 1728 г. 1709.
 Кучманъ 1734 г. 1780.
- Л**абунъ 1673 г. 1151, 1439.
 Ладыжинъ 1738 г. 1831.
 Левшовщина (Левовщина) деревня, 1735 г. 1797, 1799.
- Лежайскъ, мѣстечко, 1736 г. 1534.
 Летичевъ 1713 г. 1495.
 Лешневъ 1708 г. 1439.
 Линцы, имѣніе, 1735 г. 1786.
 Липскъ 1691 г. 1266.
 Литва 1678 г. 1184, 1212, 1326, 1758, 1841, 1842, 1846.
- Литовскіе края 1708 г. 1439.
 Литовское В. Кн. 1671 г. 1121, 1127, 1139, 1164, 1192, 1196, 1202, 1218, 1235, 1236, 1278, 1286, 1319, 1355, 1380, 1431, 1436, 1504, 1543, 1550, 1596, 1597, 1636, 1656, 1775, 1796.
- Лобовское лавничество 1719 г. 1583.
 Ловковъ 1721 г. 1618.
 Лоевъ, мѣстечко, 1737 г. 1822.
 Лозея, мѣстечко Трокскаго воеводства, 1718 г. 1574.
- Ломазы 1680 г. 1196, 1397.

Лондонъ 1720 г. 1600.
 Лугинъ 1721 г. 1618.
 Луки 1735 г. 1794.
 Луковцы, село, 1695 г. 1285.
 Луковъ 1678 г. 1184.
 Лукомль 1712 г. 1471.
 Луполовъ 1685 г. 1289, 1250, 1256, 1264.
 Луполовъ, предмѣстье Могилева, 1725 г. 1661, 1662.
 Луполовская слободка 1715 г. 1530.
 Луцкъ 1680 г. 1197, 1342, 1364, 1365.
 Львовскій повѣтъ 1724 г. 1657.
 Львовъ 1672 г. 1156, 1371.
 Лысянское, село, 1721 г. 1618.
 Любаръ 1705 г. 1401, 1495, 1618.
 Любецкій форпостъ 1737 г. 1822.
 Любешовъ 1703 г. 1380.
 Люблинъ 1678 г. 1184, 1343.
 Любомль 1729 г. 1713, 1714.
 Любужи, фольваркъ, 1678 г. 1181, 1250, 1302.
 Любче 1720 г. 1596.
 Ляды (также Глѣбово) 1731 г. 1735.
 Ляховецъ 1708 г. 1439.
 Ляховицы (Ляховичи), имѣніе, 1714 г. 1514.

Мадричь (Мадридь) 1729 г. 1710, 1728.
 Макаровъ 1721 г. 1618.
 Малая Россія (Малороссія) см. также Украина, 1672 г. 1140, 1276, 1617, 1647, 1683, 1698, 1700, 1702, 1703, 1706, 1726, 1738, 1741, 1773, 1774, 1805, 1828, 1844.
 Мальчъ (Мальчи) 1680 г. 1196, 1397.
 Маньковцы 1702 г. 1366.
 Мацѣво, имѣніе, 1722 г. 1626.
 Меджибожь (Межибожь) 1734 г. 1780, 1792.
 Меджибужь 1703 г. 1371.
 Межерѣчь Корецкій 1708 г. 1428.
 Межибожское имѣніе 1734 г. 1776.
 Межирѣчье 1695 г. 1287.
 Мейловщина земля, называемая Жи-дишки, 1701 г. 1345.
 Мельць, мѣстечко, 1716 г. 1534.
 Менджишки 1721 г. 1618.
 Миця 1728 г. 1709.
 Мизово, деревня Волынскаго воеводства, Владимірскаго повѣта, 1722 г. 1627.
 Мизяково, село, 1735 г. 1792.
 Милечича 1693 г. 1279.
 Минскъ 1671 г. 1114, 1115, 1184, 1187, 1264, 1277, 1289, 1302, 1326, 1596, 1597.
 Мирополь 1721 г. 1618.
 Миръ 1678 г. 1184, 1232, 1277, 1355.
 Михалково 1731 г. 1739.
 Мирское, графство, 1685 г. 1235.
 Миръ 1685 г. 1235.
 Могилевская волость, на Днѣстрѣ, 1713 г. 1486.

Могилевская комора (таможня) 1708 г. 1431, 1432, 1433, 1436.
 Могилевская Экономія 1715 г. 1528, 1529, 1638, 1659, 1784, 1840.
 Могилевъ 1679 г. 1191, 1199, 1205, 1214, 1222, 1232, 1233, 1234, 1239, 1245, 1250, 1256, 1264, 1270, 1275, 1276, 1278, 1289, 1290, 1302, 1309, 1313, 1320, 1324, 1335,

1369, 1412, 1413, 1427, 1433, 1436, 1440, 1453, 1462, 1469, 1518, 1530, 1597, 1621, 1632, 1635, 1655, 1715, 1716, 1723, 1733, 1736, 1744, 1745, 1779, 1802, 1804.

Мозырскій повѣтъ 1730 г. 1729.

Мозырь 1707 г. 1414.

Молдавія 1703 г. 1374.

Молодечно 1720 г. 1605.

Москва 1672 г. 1144, 1154, 1156, 1169, 1183, 1184, 1239, 1243, 1248, 1356, 1369, 1381, 1641, 1697, 1698, 1699, 1700, 1704, 1720, 1766, 1767, 1775, 1840.

Московія 1678 г. 1184, 1326.

Московская Большая таможня 1676 г. 1169.

Мосты, мѣстечко, 1738 г. 1832.

Мотыки 1704 г. 1383.

Мстибоговъ (Мстибогъ) 1731 г. 1739, 1799.

Мстибогъ 1722 г. 1628.

Мурахва 1735 г. 1793.

Мутьяны 1675 г. 1158.

Мухомѣдь, село, 1705 г. 1395.

Мыше 1720 г. 1596.

Мѣльчицы 1717 г. 1563.

Народицкая волость 1692 г. 1274.

Народичи, мѣстечко, 1683 г. 1221, 1226, 1228.

Народичи Новыя 1709 г. 1448.

Народичи Старыя 1709 г. 1451.

Небель 1693 г. 1279.

Немировъ 1678 г. 1184, 1238, 1338, 1347, 1492, 1495, 1786.

Ніола, имѣніе, 1712 г. 1483.

Новгородъ 1739 г. 1846.

Новгородское, Новогрудское, воеводство 1671 г. 1127, 1150, 1157, 1170, 1180, 1196, 1240, 1452, 1514,

Новогрудокъ (Новогородокъ) 1673 г. 1150, 1157, 1180, 1196, 1240.

Новодворское лѣсничество 1698 г. 1311.

Новоселковская корчма 1721 г. 1612.

Новыя Залосицы 1708 г. 1439.

Новыя Народичи, мѣстечко, 1709 г. 1448.

Норзинскъ 1721 г. 1618.

Норзинъ, мѣстечко, 1692 г. 1274.

Норинское, имѣніе, 1691 г. 1267.

Норинскъ 1683 г. 1219, 1227.

Нохимныкъ 1689 г. 1254.

Нѣжинъ 1738 г. 1828.

Нѣманъ рѣка, 1675 г. 1160, 1463, 1483.

Обложки 1723 г. 1652.

Овручь 1684 г. 1229, 1618.

Олевскъ, мѣстечко, 1704 г. 1384, 1618.

Олыка, мѣстечко, 1702 г. 1358, 1377.

Ольшкое княжество 1702 г. 1358.

Ольчидаево 1734 г. 1770.

Орель, мѣстечко, 1706 г. 1408.

Орлово 1720 г. 1596.

Орша 1697 г. 1302, 1453, 1462, 1545, 1597.

Оршанскій повѣтъ 1692 г. 1275, 1338, 1431, 1554, 1659.

Островна 1719 г. 1580.

Острогъ 1704 г. 1393, 1816.

Ошмянскій повѣтъ 1680 г. 1196.

- Павловичи, имѣніе, Витебскаго воев., 1719 г. 1592.
 Павлочь, мѣстечко, 1683 г. 1215, 1618.
 1812, 1819, 1821, 1830, 1847.
 Панзанаръ деревня, 1734 г., 1780,
 Переволочная 1730 г. 1726.
 Переяславль 1702 г. 1361.
 Персида 1717 г. 1561.
 Персія 1723 г. 1641.
 Песковки 1711 г. 1463.
 Петербургъ (С.-Питербургъ, СПбурхъ)
 1721 г. 1616, 1617, 1641, 1647,
 1673, 1710, 1720, 1754, 1776,
 1785, 1841, 1842, 1846, 1848.
 Печерскъ 1686 г. 1245.
 Пиковъ, мѣстечко, 1713 г. 1501.
 Пилашковичи 1685 г. 1237.
 Пина, рѣка, 1711 г. 1465.
 Пинская таможня 1693 г. 1279.
 Пинскій повѣтъ 1693 г. 1279, 1337.
 Пинскъ 1680 г. 1196, 1284, 1563, 1596, 1597
 Пишадка 1693 г. 1279.
 Пищата 1705 г. 1397.
 Погостъ 1693 г. 1279.
 Погребичъ 1721 г. 1618.
 Погребыскія имѣнія 1735 г. 1790.
 Погребыщи, мѣстечко Кіевскаго воевод-
 ства, 1738 г. 1826
 Подгородне, имѣніе, 1722 г. 1626.
 Подолія 1675 г. 1158, 1371.
 Подольское воеводство 1703 г. 1497, 1809.
 Познанскій повѣтъ 1724 г. 1657.
 Полонка 1720 г. 1596.
 Полонное 1734 г. 1780.
 Полонное, мѣстечко, 1702 г. 1366, 1404,
 1439.
 Полонскія имѣнія 1735 г. 1786.
 Полоцкое воеводство 1719 г. 1588.
 Полоцькъ 1677 г. 1178, 1201, 1217, 1277.
 1278, 1548, 1559.
 Полстановъ 1673 г. 1151.
 Полтава 1708 г. 1424, 1425.
 Польское Королевство (Польша) см.
 также Рѣчь Посполитая
 1672 г. 1140, 1142, 1144, 1146,
 1184, 1194, 1212, 1248, 1326,
 1330, 1377, 1439, 1568, 1634.
 1758, 1833, 1849.
 Полѣсье Кіевское 1737 г. 1816.
 Прилуки 1684 г. 1230, 1726.
 Пружаны 1680 г. 1196, 1397.
 Пруссія 1698—1699 гг. 1326.
 Прысна, село, 1692 г. 1275.
 Пужица, деревня, 1679 г. 1189.
 Пѣшко, имѣніе, 1712 г. 1483.
 Рава 1698 г. 1305.
 Равская корчма 1715 г. 1525.
 Раковицкая корчма 1704 г. 1383.
 Расна 1705 г. 1397.
 Рашковъ 1738 г. 1831.
 Ревель 1721 г. 1616.
 Рейнъ, рѣка, 1738 г. 1827.
 Ржавецъ, село, 1732 г. 1741.
 Рига 1677 г. 1178, 1429, 1456, 1515, 1536,
 1559, 1783.
 Римъ 1671 г. 1124, 1194, 1262.
 Рожанце, мѣстечко, 1676 г. 1171.
 Рожаны 1692 г. 1277, 1326.
 Рожовъ 1734 г., имѣніе, 1764.
 Рокитина (Рокитинская) слобода, 1733 г.
 1754.
 Ромно 1723 г. 1642.
 Ромны 1731 г. 1740, 1757.
 Россійская Держава 1722 г. 1634.
 Имперія 1722 г. 1637.
 Россія 1697 г. 1301, 1515, 1637, 1677, 1679.
 1680, 1682, 1689, 1693, 1710, 1728,
 1730, 1754, 1785, 1813, 1837.
 Рудица, деревня, 1678 г. 1184.
 Рудна, городъ, 1719 г. 1583.
 Рудня 1731 г. 1739.
 Рудня, имѣніе, 1719 г. 1583.
 Ружинъ 1683 г. 1215.
 Русское воеводство 1713 г. 1497.
 Рустау 1728 г. 1709.
 Рыково, село (Новгородъ - Сѣверской
 сотни) 1718 г. 1577.
 Рѣчица 1693 г. 1278.
 Рѣчь Посполитая см. также Польское
 Королевство, 1671 г. 1117, 1129, 1132,
 1147, 1167, 1185, 1192, 1212, 1286, 1416,
 1431, 1436, 1460, 1472, 1510, 1563, 1574,
 1714, 1735, 1756, 1800.
 Саатабаго (область Имеретин) 1703 г. 1381.
 Саксонія 1699 г. 1325.
 Самухе (область Имеретин) 1703 г. 1381.
 Сатановъ 1672 г. 1156, 1371, 1475.
 Свиинское озеро 1708 г. 1431.
 Свислочь 1731 г. 1739.
 Сволновичи 1720 г. 1596.
 Свѣржно 1720 г. 1596.
 Селець (Брестскаго воев.) 1678 г. 1184,
 1196.
 Селищи, село, 1708 г. 1428.
 Селюбъ 1720 г. 1596.
 Сиветь (Швеція) 1700 г. 1336.
 Синай, гора, 1708 г. 1378.
 Синявка 1721 г. 1618.
 Сквира, село, 1737 г. 1820.
 Славатичи (Славатычи) 1676 г. 1171, 1196,
 1397.
 Славута 1708 г. 1439.
 Слибиновщина 1712 г. 1469.
 Слобода 1708 г. 1431.
 Слонимскій повѣтъ 1680 г. 1196.
 Слуцкое княжество 1734 г. 1765.
 Слуцькъ 1720 г. 1596, 1765.
 Смоленевичи 1698—1699 гг. 1326.
 Смоленская губернія 1731 г. 1738.
 Смоленское княжество 1722 г. 1637,
 провинція 1734 г. 1785.
 Смоленское воеводство 1735 г. 1795.
 Смоленскъ 1676 г. 1169, 1583, 1637, 1730,
 1738, 1785, 1803, 1833.
 Смолянскъ 1710 г. 1462.
 Сморгыревъ, мѣстечко, 1704 г. 1390.
 Смотричъ, мѣстечко, 1712 г. 1475.
 Сниткова 1734 г. 1770.
 Сновъ 1720 г. 1596.
 Снятынъ 1734 г. 1780.
 Содомъ и Гоморра 1708 г. 1439.
 Сольцы, село, 1696 г. 1295.
 Сорочинъ, село, 1735 г. 1794.
 Сочава (Сочавъ) 1672 г. 1156, 1780.
 Спастьеръ, имѣніе, 1721 г. 1619.
 Стамбуль 1685 г. 1238.

Стародубъ 1708 г. 1430.
 Старое-Село, имѣніе, 1719 г. 1580.
 Старо-Константиновъ, имѣніе, 1704 г. 1389.
 Старый Константиновъ 1708 г. 1378.
 Старыя Залосицы 1708 г. 1439.
 Народицы 1709 г. 1451, 1618.
 Стоклишки 1706 г. 1409.
 Столинъ 1693 г. 1279.
 Столовица 1678 г. 1184.
 Столупяны 1698—1699 г. 1326.
 Страдожъ, деревня, 1676 г. 1171.
 Стрыжовка, мѣстечко, 1718 г. 1492, 1493, 1495.
 Студеницкая корчма 1731 г. 1739.
 Студеницы 1703 г. 1372, 1379.
 Сулакъ 1676 г. 1173.
 Судылокъ 1708 г. 1439.
 Супрасль 1671 г. 1124.
 Суражъ 1717 г. 1555.
 Сухая Воля, мѣстечко, 1698 г. 1311, 1694.
 Сѣверъ 1691 г. 1270.
 Сѣвскъ 1728 г. 1697.
 Сѣдлецъ 1705 г. 1397.
 Татаржикъ 1734 г. 1770.
 Тенетиловка, село, 1702 г. 1351.
 Тересполь 1701 г. 1349, 1397.
 Толочинъ 1717 г. 1554.
 Томашевъ 1678 г. 1184.
 Торнъ 1675 г. 1160.
 Торчинъ 1701 г. 1343, 1359.
 Тримсовъ 1721 г. 1618.
 Триницкая корчма 1722 г. 1631.
 Троицкая гора, 1671 г. 1115.
 Трокское (Троцкое) воеводство 1680 г. 1196, 1574.
 Турецкая земля 1701 г. 1338.
 Туржень 1720 г. 1596.
 Туровъ 1695 г. 1284.
 Турья, рѣка, 1710 г. 1460.
 Тыкоцинъ 1678 г. 1184.
 Украина см. также Малая Россія 1672 г., 1136, 1137, 1238, 1361, 1429, 1455, 1583, 1617, 1680, 1764, 1845.
 Умань 1708 г. 1428.
 Уневчица 1693 г. 1279.
 Упитскій повѣтъ 1731 г. 1734.
 Уруско, имѣніе, 1711 г. 1466.
 Ушачъ 1716 г. 1536, 1596.
 Филиповъ, городъ, 1701 г. 1347, 1478.
 Жайтаки 1728 г. 1709.
 Хата Долгая 1691 г. 1265.
 Хата Малая 1691 г. 1265.
 Хижки, село, 1716 г. 1549.
 Хмѣльникъ 1734 г. 1780.
 Ходоровскій ключъ 1698 г. 1311.
 Холмицъ, мѣстечко, 1737 г. 1822.

Холмская земля 1717 г. 1557, 1714.
 Холмъ 1684 г. 1223.
 Холмъ Великій, фольваркъ, Могилевск. воеводства, 1678 г. 1181.
 Хотцы, деревня Витебскаго воеводства, 1712 г. 1477.
 Хубковское, имѣніе, 1684 г. 1252.
 Царьградъ (Царь-городъ) 1672 г. 1156, 1299, 1361.
 Циринъ 1720 г. 1596.
 Чарнавчицы 1706 г. 1397.
 Чаусы, мѣстечко, 1718 г. 1576, 1840.
 Чашники 1716 г. 1531.
 Черя 1745 г. 1526.
 Чериковъ, мѣстечко, 1720 г. 1595, 1599.
 Чернавщичи 1701 г. 1349.
 Черневичи, имѣніе, Полоцкаго воеводства, 1719 г. 1588.
 Чернобыль, мѣстечко, 1691 г. 1267, 1268, 1293, 1399, 1449.
 Черновицъ (Черньовцы) 1734 г. 1780.
 Черняковъ 1721 г. 1618.
 Чертковъ 1672 г. 1156.
 Чешевляки, фольваркъ, 1692—1698 г. 1314.
 Чудново 1736 г. 1807.
 Чудновъ 1721 г. 1618.
 Чуфуть-Кале 1720 г. 1611.
 Шавельская экономія 1731 г. 1734.
 Шавли 1713 г. 1499, 1622, 1734, 1810.
 Шадовъ, мѣстечко, Шавельской экономіи, 1731 г. 1734.
 Шаргородъ (Шаргородъ) 1672 г. 1156, 1770.
 Швеція (Сиветь) 1700 г. 1336.
 Шебrecиня 1678 г. 1184.
 Шемаха 1728 г. 1709.
 Шептаковская волость 1728 г. 1700.
 Шерешевъ 1705 г. 1397.
 Шимраевскъ 1721 г. 1618.
 Ширвань 1728 г. 1709.
 Шкловъ 1691 г. 1270, 1291, 1326, 1462.
 Юрбургъ 1693 г. 1278.
 Яворово (Яворовъ) 1682 г. 1214, 1277.
 Язно, имѣніе, 1719 г. 1588.
 Якушинецъ, село, 1735 г. 1798.
 Яловская таможня 1693 г. 1279.
 Яловскій дворъ 1692 г. 1367.
 Ямполь 1708 г. 1439.
 Янишки, Шавельской экономіи, 1731 г. 1734.
 Яновъ 1678 г. 1184.
 Ярославъ 1684 г. 1231, 1657.
 Ясса 1672 г. 1156.
 Яшдагское бейство 1720 г. 1611.

Именной указатель.

- Авронъ Лейбовичъ 1114.
 Абель Зельмановичъ 1214.
 " Перць, домовладѣлецъ, 1714.
 " Шацкій, домовладѣлецъ, 1714.
 Абемеляховичъ, мѣщанинъ, 1399.
 Або, портной, 1714.
 Абрамка 1792.
 Абрамовичи, владѣльцы лавки, 1120.
 Абрамовичъ 1329, 1453; капитанъ, 1541.
 " Мошка, раввинъ, 1475.
 Абрамовъ Бенья 1330, 1333, 1342.
 Абрамъ 1145, 1274, 1531, 1535, 1826; арендаторъ, 1400; портной, 1714, рѣзникъ, 1124.
 " Беймановичъ, владѣлецъ лавокъ, 1745.
 " Вульфовичъ 1463.
 " Гершовичъ, старшій и судья, 1510.
 " Даниловичъ 1345.
 " Зимелевичъ 1317.
 " Исаковичъ, писарь, 1752.
 " Иосифовичъ 1288; старшина, 1739.
 " Копелевичъ, винокуръ, 1265.
 " Мойжешовичъ, стражникъ, 1752.
 " Нафталевичъ (Нафталовъ), домовладѣлецъ, 1686, 1687.
 " Тодоросовичъ, старшій и судья, 1510.
 " Хаимовичъ, представитель, 1236.
 " Шломовичъ, старшій, 1130, 1596.
 " Якубовичъ 1191, 1548, синдикъ, 1353, портной, 1385,
 Абрашка 1221.
 Августіаны отцы 1161.
 Августинцы, ксендзы, 1520.
 Августъ II, король, 1165, 1168, 1186, 1190, 1305, 1306, 1309, 1311, 1312, 1325, 1331, 1353, 1377, 1387, 1405, 1453, 1474, 1497, 1502, 1504, 1505, 1523, 1526, 1529, 1552, 1563, 1574, 1575, 1576, 1581, 1590, 1597, 1598, 1599, 1604, 1623, 1636, 1671, 1694, 1718, 1727, 1734, 1746, 1843.
 Августъ III, король, 1122, 1174, 1405, 1487, 1516, 1573, 1718, 1746, 1802, 1808, 1818, 1840.
 Авгучикъ Хведька, крестьянинъ, 1171.
 Авиронъ (библейскій) 1540.
 Авраамій (Аврамъ), 1637, священникъ, 1785, 1833.
 Авраамъ, патріархъ, 1673.
 " Гиршковичъ, арендаторъ, 1836.
 Аврамъ Ицковичъ 1289.
 " Иосифовичъ, арендаторъ, 1293, 1294.
 " Косой, арендаторъ, 1390.
 " Мовшовичъ, домовладѣлецъ, 1735.
 Аврасъ, арендаторъ, 1268; мясникъ, 1714
 Авронъ, портной, 1821.
 Аврусъ, портной, 1714.
 Адамъ Буховецкій 1370.
 " Кисель, подкоморій, 1584.
 Адрианъ 1299.
 Азикъ, слуга, 1435.
 " Габріелевичъ 1233.
 Азіашевичъ, старшина, 1563.
 Азриль, домовладѣлецъ, 1714.
 Айзикъ 1215, 1256, 1264, 1314.
 " Боруховичъ, старшина, 1563.
 " Нагумовичъ, арендаторъ таможенни, 1279.
 " Ошеровичъ, старшина, 1563.
 Айкола Давидъ, пріѣзжій въ Москву, 1700.
 Александровичева, ур. Геня Хаимовичева, 1580.
 Александровичъ Василій, пресвитеръ, 1138.
 " Лейба 1739.
 Александръ, король, 1224, 1575, 1597.
 " старшій, 1596.
 " Барановскій, временный намѣстникъ, 1618.
 " Берковичъ, домовладѣлецъ, 1735.
 " Буданловичъ, священникъ, 1604.
 " Булгакъ, скарбный, 1395.
 " Велькопольскій (Казиміръ) подвоеводный генералъ, 1618.
 " Витольдъ В. Кн. Литовскій 1597.

Александръ Дяковскій, городничій, 1630.
 „ Лашевскій, землевладѣлецъ, 1753.
 „ Любомирскій (Доминикъ), князь, 1498.
 „ Масловъ, статскій совѣтникъ, 1759, 1763, 1766.
 „ Немеровичъ (Немировичъ) стольникъ, 1386, 1403.
 „ Проневскій 1502.
 „ Пшолка, чесникъ, 1283.
 „ Русецкій, каштелянъ, 1610.
 „ Рѣдынцовъ 1351.
 „ Семеновичъ, лядвойтъ, 1303.
 „ Силичъ, дворянинъ, 1295.
 „ Гарновскій 1282.
 „ Чеховскій, землемѣръ, 1153.
 „ Якубовскій 1388.
 Алексѣевъ Иванъ, канцеляристъ. 1720.
 Алексѣй, слуга. 1642.
 „ Голицынъ Андреевичъ, князь, бояринъ, 1156.
 „ Михайловичъ, царь, 1154, 1156.
 Алмазь Ивановъ, думный дякъ, 1156.
 Альбертъ Заржицкій, ратманъ, 1806.
 Амборскій Лейба Соломоновичъ, раввинъ, 1468.
 Амманъ (библейскій Наманъ) 1540.
 Анастасія Косаревичъ 1444.
 „ Якубовская 1388.
 Анатолій Любомирскій, князь, 1776.
 Андрей Гулицъ, губернаторъ, 1350.
 „ Клобуцкій 1780.
 „ Котовичъ, каштелянъ, 1138.
 „ Лебедовичъ, священникъ, 1406.
 „ Лизогубъ, сотникъ, 1549.
 „ Малышевскій, сборщикъ, 1117.
 „ Марковичъ, полковникъ, 1647, 1690.
 „ Остерманъ Ивановичъ, баронъ, 1693.
 „ Павличъ, райца, 1379.
 „ Поецкій, землевладѣлецъ, 1227.
 „ Скальскій (Яковъ) 1349.
 „ Сулякъ, казакъ, 1770.
 „ Хилковъ Яковлевичъ, князь, резидентъ, 1209.
 Анисимъ Масловъ, дѣйств. ст. совѣтн. 1767, 1769, 1782.
 Анкудовичъ Юрій, управляющей, 1826.
 Анна Васютыцкая 1400.
 „ Иоановна, императрица, 1731, 1785, 1848.
 „ Потоцкая, вдова старосты, 1451.
 „ Русецкая, жена каштеляна, 1610.
 „ Сапега, вдова воеводы, 1399, 1449.
 „ Слизевская 1252.
 Аннушка, служанка, 1217.
 Антипа Ерема, возный, 1256.
 Антиповичъ, писарь, 1144.
 Антолій Силичъ, дворянинъ, 1295.
 Антоній Кордышъ, дворянинъ, 1794.
 „ Любомірскій, князь, 1790.
 „ Потоцкій, подкоморичъ, 1226.
 „ Фашевскій, управляющей, 1268.
 „ Шульжичъ, священникъ, 1760.
 Антонъ 1492, 1493, 1495.

Антонъ Вислоухъ, вице - намѣстникъ, 1566.
 „ Родимецъ Давыдовъ, крестьянинъ, 1533.
 „ Худинскій, обыватель, 1544.
 „ Чернявскій, ротмистръ, 1788.
 Апостоленко, полковникъ, 1459.
 Апостоль Даниль, гетманъ, 1688, 1697, 1698, 1699, 1700, 1702, 1704, 1706, 1707, 1726, 1741.
 „ Петръ Даниловичъ 1674.
 Арія Якубовичъ 1725.
 Арнольдъ Залѣскій, повѣренный, 1121.
 Аронъ 1250, 1531; школьникъ, 1563.
 „ Абрамовичъ, старшій, 1596.
 „ Геліашевичъ, бурмистръ, 1840.
 „ Давидовичъ, арендаторъ, 1847; домовладѣлецъ 1735.
 „ Израилевичъ, старшій, 1397.
 „ Ицковичъ изъ Кодня, старшій, 1397.
 „ „ „ Ломазь, старшій, 1397.
 „ „ „ Шевелевичъ, шинкаръ, 1676.
 „ Якубовичъ, старшій школьникъ, 1124.
 Артамонъ Сергѣевичъ Матвѣевъ 1154.
 Арчилъ, царь имеретинскій, 1381.
 Асановичъ, поручикъ, 1463.
 Афанасій Ивановичъ, купецъ, 1145.
 „ Пиляй, наказной полковникъ, 1272.
 Афендикъ, сотникъ, 1741.
 Афрагимъ, домовладѣлецъ, 1714.
 Афраимовичъ Нохимъ, купецъ, 1232.
 Афраимъ, домовладѣлецъ, 1714.
 „ Нахимовичъ, купецъ, 1232.
 Афроимъ 1289, 1411.
 Ашеръ Лейбовичъ Гореликъ, арендаторъ, 1433, 1435, 1436.
 Ашоръ 1793.
 Афанасій Бальцевичъ, настоятель монастыря, 1138, 1141, 1149.
 „ Миончинскій, воевода, 1626.
Баламъ 1335.
 Балинскій Криштофъ 1388.
 Балоцкій 1374.
 Балсыръ Станиславъ, лѣкарь нѣмчинъ, 1156.
 Бальминъ Стефанъ, инстигаторъ, 1241.
 Бальцевичъ Афанасій, настоятель монастыря, 1138, 1141, 1149.
 Ваня Хошкювъ, старшій, 1466.
 „ Лейбовичъ, старшій, 1466.
 Барановскій Александръ, временный намѣстникъ, 1618.
 „ Богуславъ, дворянинъ, 1501.
 Барскій Василій, путешественникъ, 1648.
 Бартошевичъ 1245, 1530.
 Баскаковъ, комендантъ, подполковникъ, 1786.
 Бассъ Берекъ, домовладѣлецъ, 1714.
 Баська, жена арендатора, 1791.
 Бася, жена сборщика Горелика, 1435.
 Баторій, король, см. Стефанъ, король.

Бейля, вдова, 1821.
 Беймановичъ Абрамъ, владѣлецъ лавокъ, 1745.
 Бейманъ, арендаторъ, 1325, 1518, 1522, 1523, 1530, 1539, 1586.
 Бейнашовичъ Лейба, купецъ, 1507.
 Бекельманъ, поручикъ, 1781.
 Белевъ, путешественникъ, 1837.
 Беля, прїѣзжая въ Москву, 1700.
 Бендетъ, лавочникъ, 1821.
 Бенедиктъ Вацлавъ Глинскій, епископъ Владимірскій и Брестскій, 1124, 1138, 1155, 1188.
 „ Сапѣга 1278.
 Бенья Абрамовъ 1330, 1333, 1342.
 „ Менделевичъ, сынъ арендатора, 1342.
 Берехъ, старшій, 1153.
 Берка 1221, 1531, 1821; малолѣтній 1781; домовладѣлецъ, 1714.
 „ Бассъ, домовладѣлецъ, 1714.
 „ Мейеровичъ 1725.
 „ Ровенскій 1394.
 Беркиновичъ, домовладѣлецъ, 1260.
 Берко Ицковичъ, школьникъ, 1125.
 „ Майеровичъ, старшій и депутатъ, 1404.
 „ Янкелевичъ, мѣщанинъ, 1505.
 Берковичъ Александръ, домовладѣлецъ, 1735.
 Беровичъ Якубъ 1203.
 Бернатовичъ, домовладѣлецъ, 1260.
 Бернатъ Пейсаховичъ 1282.
 Бернацкія 1287.
 Бернгардъ Таннеръ, посоль, 1184.
 Бернгартъ Резень, дипломатическій агентъ, 1561.
 Берхгольцъ, камеръ-юнкеръ, 1616, 1673.
 Беръ Абрамовичъ, арендаторъ, 1178.
 „ Гиршовичъ, уполномоченный, 1176; арендаторъ, 1203, 1244, 1508.
 Бибииковъ Кирилъ, мѣщанинъ, 1144.
 Билауская 1821.
 Билинскій Іосифъ, бывшій ученикъ монастырскаго училища, 1834.
 Биронъ (герцогъ) 1731.
 Бисмаркъ фонъ, ген.-маіоръ, 1783.
 Битнеръ Самуиль, суперинтендентъ, 1421.
 Бобжъ, сборщикъ, 1196.
 Бобковичъ Яковъ, пресвитеръ, 1435, 1436.
 Блоцкая Маріанна 1631.
 Блоцкій Иванъ 1257.
 „ Янъ 1631.
 Бобровичъ Іоанъ, лавникъ, 1806.
 Бобровницкій, земскій судья, 1121.
 Бобровскій 1465.
 Богданъ Старосельскій, подсудокъ, 1580.
 „ Федоровъ, мѣщанинъ, 1143.
 Богуславъ Барановскій, дворянинъ, 1501.
 „ Огинскій, маршалокъ, 1533.
 Бодаковскій Іосифъ, управляющій, 1819, 1821.
 Болна 1482.
 Бона, королева, 1200, 1334, 1575.
 Бонча Синицкій, генераль, 1369.
 Боня Якубекъ, домовладѣлецъ, 1714.
 Борахъ Лейбовъ 1637.

Борецкій Яковъ, ратманъ, 1713.
 Борисъ Юсуповъ князь, камергеръ, 1754.
 Боровичъ Михель Мошка, старшій, 1275.
 Боровскій Янъ, воен. депутатъ. сборщикъ, 1557.
 Борозничъ, сборщикъ, 1196.
 Бороховичъ Евстафій 1443.
 Борохъ Лейбовъ, откупщикъ, 1677, 1785, 1833.
 Боруховичъ Айзикъ, старшій, 1563.
 Борухъ, завѣдыв. мытомъ, 1463, 1821; домовладѣлецъ, 1714, 1826; лавочникъ, 1821.
 „ Абрагамовичъ 1466.
 „ Берковичъ 1691.
 „ Лейбовичъ, лавочникъ, 1735.
 „ Мейеровичъ 1597.
 „ Нахмановичъ 1597.
 „ Савлевичъ, факторъ подскарбія, 1210.
 „ Шавсовичъ 1255.
 Борхъ см. Борахъ Лейбовъ.
 Боуфаль, лавникъ, 1313.
 Бражицъ Іосафатъ, официалъ ун. архіеи. 1176, 1182, 1244, 1454.
 Братковскій Даниль, дворянинъ, 1363.
 Бржостовская Тереза, урожд. Войно, жена В. писаря, 1477.
 Бржостовскій Константинъ, вел. писарь литовскій, 1477, 1569.
 Бродавка Левко, школьникъ, 1153.
 Бруховскій, овручскій староста, 1448.
 Бруховецкій, гетманъ, 1243.
 Бубра 1302.
 Будаиловичъ Александръ, священникъ, 1604.
 Будиловичъ Янъ 1126.
 Буимъ 1821.
 Буковецкій, епископъ Владимірскій, 1124, 1155.
 Буковскій 1715.
 Букрабій, сборщикъ, 1196.
 Булгаковъ Иванъ 1823.
 Булгакъ, священникъ, 1476.
 „ Александръ, скарбный, 1395.
 Буния, вдова, домовладѣлица, 1714.
 Буня, тестъ Янкеля, 1714.
 Бурачекъ 1530.
 Бурда Іуда 1691.
 Бутлеръ, полковникъ, 1156.
 Бутурлинъ Василій Васильевичъ, бояринъ, 1156.
 Бухнеръ, домовладѣлецъ, 1260.
 Буховецкая Розалія, ур. Заржецкая, 1370.
 Буховецкій Адамъ 1370.
 „ Павелъ 1370.
 Бучинскій, сборщикъ, 1196.
 Быховець 1196.
 „ Іонль 1319.
 Бѣгунъ Нохимъ 1191.
 Бѣлинскій Криштофъ 1388.
 Бялоусоваго мальчикъ 1821.

Вавринець Стемпковскій, дворянинъ, слуга, 1403.
Валеріанъ Войцѣховскій, челядинецъ старосты, 1548.

Варлаамъ Ясинскій, митрополитъ, 1344.
 Василевская Софія 1477.
 Василевскій, сборщикъ, 1555.
 " Казиміръ 1477.
 " Самуилъ 1477.
 Василий Александровичъ, пресвитеръ, 1138.
 " Барскій, путешественникъ, 1648.
 " Бугурлинъ Васильевичъ, бояринъ, 1156.
 " Гагаринъ, князь, вице-губернаторъ, 1637, 1785.
 " Искрицкій, полковникъ, 1268, 1272, 1273, 1274.
 " Лозицкій 1465.
 " Меленскій, дворянинъ, 1257.
 " Снитка, пресбитеръ, 1285.
 " Танскій, полковникъ, 1699.
 " Тяпкинь Михайловъ, намѣстникъ, 1195.
 " Хомутовскій 1313.
 Васильевичъ Феодосій, епископъ, 1181.
 Васильевъ Никита, священникъ, 1785.
 Васильчикъ Степанъ, крестьянинъ, 1482.
 Васка, жена шинкаря, 1549.
 Васька Голубинокъ 1588.
 " Лукьяновъ, паробокъ, 1181.
 Васютыцкая Анна 1400.
 Вацлавъ Бенедиктъ Глянскій, прототропій кievской метрополи, 1155.
 Величко, райца, 1462.
 " Самоиль, лѣтописецъ, 1238.
 Велькопольскій Александръ Казиміръ, подвоеводный генераль, 1618.
 Венедиктъ Павелъ Сапѣга, вел. подскарбій, 1210, 1319.
 Веніаминово колѣно 1709.
 Венгурій Станиславъ Ганскій, ловчій, 1393.
 Верланъ, полковникъ, 1770.
 Веселовскіе, братья, 1600.
 Вздольскій, конюшія, 1797.
 Вигдеръ Марковичъ 1725.
 " Шмуїловичъ, арендаторъ, 1525.
 Вигдоръ, домовладѣлецъ, 1714.
 " Лапоносій Гурковъ 1488.
 " Менделевичъ, старшій и судья, 1510.
 " Фавишевичъ 1466.
 Викентій Лашевскій, землевладѣлецъ, 1753.
 " Петрушкевичъ 1742.
 Вилимъ фонъ-Шведицъ, майоръ, 1156.
 Вилинскій Мордухай, депутатъ, 1310.
 Винникъ Григорій, крестьянинъ, 1243.
 Винаржъ Войтехъ 1676.
 Вислоухъ Антонъ, вице-намѣстникъ, 1566.
 Висневскій, шинкаръ, 1752.
 Витзенъ 1301.
 Витольдъ Александръ, Вел. Кн. Литовскій, 1597.
 Вишневецкій, князь, велик. гетманъ лит. 1380, 1382, 1409; вел. канцлеръ, 1799.
 " Михайль, воевода, 1829.
 " Янушъ Корубутъ, князь, 1826.
 Владиславъ (король) Ягелло 1597.
 " IV (король) 1218, 1281, 1385,

1441, 1504, 1563, 1575, 1576, 1595, 1597, 1636.
 Владиславъ Лукашевичъ 1593.
 " Мидзкевичъ, ратманъ, 1518.
 " Путошинскій, дворянинъ, 1341, 1342, 1343, 1352, 1359.
 " Роръ, служитель подскарбія, 1319.
 Влодавскій Гиршъ, писаръ таможенный, 1415.
 Вобжевичъ, наслѣдники, домовладѣльцы, 1260.
 Воейковъ, генераль-рекетмейстеръ, 1785.
 Возницынъ, капитанъ-лейтенантъ флота, 1833.
 Воинцъ Грегоръ, пресвитеръ, 1124, 1125.
 Войно, урожд. Терезія Бржостовская, 1477.
 Войтехъ Винаржъ, шинкаръ, 1676.
 Войтковскій 1214.
 Войцехъ Цехлевичъ, бургомистръ, 1725.
 Войцѣховскій Валеріанъ, челядинецъ старосты, 1548.
 Войцѣхъ Кобылянскій Станиславъ, дворянинъ, 1342.
 " Маковскій, дворянинъ слуга, 1343.
 Войшпаровскій, домовладѣлецъ, 1260.
 Волвичъ Мотъ, старшій, 1218.
 Волковинскій Стефанъ, дворянинъ, 1814.
 Волковскій, городничій, 1488.
 Волкъ, сборщикъ, 1196.
 Володимеръ Тцангиковъ 1156.
 Волошина Хайка 1792.
 Волошинъ Шмуїло 1792.
 Волскій 1289.
 Воль Лейбовичъ 1464.
 Вольскій Янъ Геронимъ, тамож. администраторъ, 1468.
 Вольфенбюттельскій, герцогъ, 1648.
 Вольфъ, школьникъ, 1453.
 " Якубовичъ, старшій и депутатъ, 1404.
 Воратынскій Грегоръ, намѣстникъ, 1548.
 Воробецъ Григорій, казакъ, 1770.
 Воронецъ, комендантъ, 1462.
 Ворониса 1469.
 Воронъ 1469.
 Воропай, возный, 1256.
 Врета 1518.
 Вульфиха 1453.
 Вульфъ 1196.
 " Лейбовичъ, арендаторъ, 1477.
 " Петръ, тайн. сов. камердинеръ Императ. 1672.
 Вуциный Данило, шинкаръ, 1658.
 Выговскій Степанъ, дворянинъ, 1341, 1342, 1343; администраторъ, 1734.
 Вырвичъ, намѣстникъ, 1289.
 Высоцкій Сапсай 1319.
 Вѣжевскій 1685.
 Габріелевичъ 1234, 1250, 1256.
 " Азикъ 1233.
 Габріелевъ сынъ 1239, 1270.
 " Тазыкъ 1239.

Габріель 1191, 1214, 1222.
 Габрыель 1199, 1205.
 Гавловицкій, домовладѣлецъ, 1260.
 Гаврила Давидовичъ Лапа 1275.
 „ Ивановичъ Головкинъ, канцлеръ, 1408.
 Гавриль 1652.
 Гаврииль Коленда, митрополитъ, 1112, 1124, 1138, 1141, 1149, 1155.
 „ Шпаковскій, слуга, 1583.
 Гаврусъ, домовладѣлецъ, 1714.
 Гагаринъ Василій, князь, вице-губернаторъ, 1637, 1785.
 Гаденъ фонъ Даниль (въ крещеніи) Степанъ (также Фонгаденъ, фонъ Гадинъ, Фунгадановъ, Фонгадинъ, Stephan von Gaden, Данило Жидъ, Данило Ильинъ, Степка) докторъ (цирюльникъ, поддокторъ, лѣкарь) 1156, 1207, 1208, 1209.
 Галинскій 1607, 1621.
 „ Іозефъ, стольникъ, 1423.
 Галицкій, слуга, 1153.
 Галшевичъ 1196.
 Гальчинская Янова, домовладѣлица, 1836.
 Ганскій Вентурій Станиславъ, ловчій, 1393.
 Гарасименко Петръ, крестьянинъ, 1794.
 Гарлинскій Станиславъ, дворянинъ, 1776.
 Гарберъ, полковникъ, 1769.
 Гасовскій Юрій 1295.
 Гаушейковичъ Рафалъ, уполномоченный, 1797.
 Геберъ, домовладѣлецъ, 1714.
 Гевасій 1314.
 Гевшій Гершовичъ, мѣщанинъ, 1378.
 Геденъ, діаконъ, 1342.
 Гедройтъ Мелетій, настоятель, 1824.
 Геевскій Ловдыковскій Максимиліанъ, дворянинъ, 1459.
 Гейля, жена арендатора, 1341.
 Гелецкій 1469.
 Геліашевичъ Аронъ, бурмистръ, 1840.
 Геліашъ, администраторъ, 1250, 1256, 1264, 1270.
 Генрихъ, король, 1597.
 Геня Хороль, жена есаула, 1298.
 „ Хаймовичева урожд. Александровичева, жена содержателя корчмы, 1580.
 Георгій Голатьяновъ, грекъ, 1720.
 Герасимъ Шила (Шило) мѣщанинъ, 1637, 1785.
 Герба, ротмистръ волошскій, 1780.
 Геркевичъ, войтъ, 1260.
 Герцекъ, домовладѣлецъ, 1714.
 Герцко, домовладѣлецъ, 1714.
 Герцикъ Павелъ, 1425.
 „ Семень, 1425.
 Герцова Песя, жена арендатора, 1465.
 Герць Файбишевичъ, арендаторъ, 1465.
 Гершко 1748; портной, 1821.
 Гершонъ 1287, 1462; бѣгунъ, 1250.
 „ Лазаревичъ, старшій, 1196.
 „ Мордуховичъ, мѣщанинъ, 1404.
 „ Шліомовичъ, сынъ арендатора, 1317.
 Гершель, раввинъ, 1657.
 Гершовичъ Гевшій 1378.

Гершь 1821.
 „ Ицковичъ Язловецкій, депутатъ, 1404.
 „ Іоселевичъ, старшій, 1510.
 „ Мошковичъ, старшій, 1130.
 Гець Давидъ Берковичъ, мѣщанинъ, 1399.
 Гизбертъ 1480.
 Гизель Инокентій, архимандритъ, 1179.
 Гилевичъ Яковъ, старшій, 1397.
 Гинтеревъ, перекрестъ, 1602.
 Гипацій (Ипатій) Поцѣй, митрополитъ, 1124, 1155.
 Гирспось, 1135.
 Гирша 1462.
 „ Исаковичъ 1411.
 „ Лейзеровичъ, арендаторъ, 1589.
 „ Цуруликъ, арендаторъ, 1469.
 „ Якубовичъ, старшій, 1572.
 Гиршковичъ Авраамъ, арендаторъ, 1836.
 Гиршь 1303, 1453, 1469, 1795; арендаторъ, 1258, 1462; докторъ, 1264; поставщикъ, 1693, цирюльникъ 1256.
 „ Влодавскій, писаръ таможни, 1415.
 „ Изаковичъ 1289.
 „ Ицковичъ, арендаторъ, 1334, 1357.
 „ Іовелевичъ 1739.
 „ Кравецъ 1544,
 „ Краковчикъ, старшій, 1218.
 „ Лейбовичъ, старшій, 1596.
 „ Лейзеровичъ, старшій и депутатъ, 1404.
 „ Марковичъ, лавочникъ, 1735.
 „ Овсевицъ, домовладѣлецъ, 1735.
 „ Шавловичъ 1114.
 Гитель 1826.
 Гицинтъ Шада, возный, 1177.
 Гезій (библейскій) 1540.
 Глембоцкій Станиславъ 1593.
 Глинскій Бенедиктъ Вацлавъ, епископъ, 1124, 1188, 1155, 1188.
 „ Янъ (Иванъ) Вацлавъ 1141, 1149.
 Глухъ Маеръ, 1821.
 Гложинская 1459.
 Гобрыиловичъ 1412.
 Говсей Абрамовичъ, старшій, 1218.
 Говшія 1351.
 Голицынь Алексій Андреевичъ, князь, бояринъ, 1156.
 „ Петръ Михайловичъ, князь, 1758.
 Голицыны, князья, 1848.
 Голоборскій 1760.
 Головинъ, князь, 1381.—графъ, 1430.
 Головкинъ Гаврила Ивановичъ, канцлеръ, 1408.
 Голатьяновъ Георгій, грекъ, 1720.
 Голубовичъ Самуиль, мечникъ, 1220.
 Голубинокъ Васька 1583.
 Голштинскій герцогъ 1682.
 Гольковскій Иванъ 1633.
 Голятовскій Іоаникій, архимандритъ, 1140.
 Гома, домовладѣлецъ, 1714.
 Гомоновичъ Янъ, райца, 1572.
 Гонсвскій, священникъ, 1608.
 Горанинъ Тимофей, влад. лавки, 1470.
 Гордзевицкій, экономъ, 1256.
 Гордѣй, полковникъ, 1227.
 „ Минцевичъ (Минцовъ), мѣщанинъ, 1142, 1144.

Горели 1583.
 Гореликъ Ашеръ Лейбовичъ, арендаторъ,
 1433, 1435, 1436.
 „ Мовша Лейбовичъ, писарь и
 сборщикъ. 1431, 1433,
 1434, 1435, 1436, 1438,
 1440, 1615.
 „ Самуилъ 1440.
 Янкель Мовшовичъ 1722.
 Горѣликъ 1594.
 Горецкій Мовша Лена 1469.
 Горлицкій Хризологъ, пріоръ, 1540.
 Гошовскій Павелъ 1486.
 Грабовскій 1256, 1383.
 „ Мартинъ, кор. метрикантъ,
 экономъ, 1483.
 Грегоровичъ, сборщикъ, 1196.
 Грегоръ Воицъ, пресвитеръ, 1124, 1125.
 „ Воратынскій, намѣстникъ, 1548.
 „ Онишковичъ, лавникъ, 1464.
 Грива, предводитель гайдамаковъ, 1820,
 1821.
 Григорій Винникъ, крестьянинъ, 1283.
 „ Воробецъ, казакъ, 1770,
 „ Дитковскій, дворянинъ, 1366.
 „ Карауловъ, думный дьякъ, 1156.
 „ Козловскій, князь, воевода, 1142,
 1143.
 „ Котовичъ, староста, 1502.
 „ Манджосъ 1660.
 „ Никифоровъ, дьяконъ - инкви-
 зиторъ, 1785.
 „ Писаревъ Григорьевичъ 1639.
 „ Протасенко 1492, 1493, 1495.
 „ Рѣдынцовъ 1351.
 „ Шиманскій, райца, 1603.
 Грицько Пашенко, мѣщанинъ, 1423.
 Гродецкій Станиславъ 1814.
 Гронъ, домовладѣлецъ, 1714.
 „ Юзовичъ, старшій, 1466.
 Гротовскій Станиславъ, администраторъ,
 1235.
 Гулевичъ Юсифъ, ктиторъ, 1343.
 Гулицъ Андрей, губернаторъ, 1350.
 Гульманъ, Манашка, 1821.
 Гумецкій Стефанъ, воевода, 1497.
 Гурка 1250, 1411.
 „ Моисеевичъ 1431.
 „ Уріашевичъ 1433.
 „ Уріашъ 1432, 1434, 1436.
 Гурко Иванъ, подстолій, 1619.
 „ Казиміръ, староста, 1548, 1619.
 Гурковъ Ланосыи Вигдоръ 1488.
 Гурскій 1421.
 „ Крыштофъ 1428.
 Гусей Ельхановичъ 1585.
 Гутменшъ Иванъ, докторъ, 1207, 1208,
 1209.
 Гутовскій Юсифъ, уполномоченный, 1626.
 Давидко 1400; домовладѣлецъ, 1714.
 Давидова, вдова, 1215; домовладѣлица,
 1735.
 Давидовичъ Аронъ, арендаторъ, 1347;
 домовладѣлецъ 1735.
 Давидъ (Давыдъ) 1469, 1518; арендаторъ,
 1821; портной, 1714; цирюльникъ,
 1714.

Давидъ Айкола, пріѣзжій въ Москву,
 1700.
 „ Берковичъ Гецъ, мѣщанинъ,
 1399.
 „ Израелевичъ, старшій, 1306.
 „ Израилевичъ, факторъ подвое-
 воды, 1536.
 „ Исаковъ, приказчикъ въ Москвѣ,
 1766.
 „ Іовеловичъ, арендаторъ, 1229.
 „ Лейзеровичъ 1384.
 „ Моровой, 1821.
 „ Самуелевичъ 1167.
 „ Самуиловичъ 1597, 1598.
 „ Сокальскій 1821.
 „ Сыроваецъ 1534.
 „ Шельмовичъ 1531.
 „ Шмойловичъ, старшій, 1123.
 „ Элизара Іяхну сынъ, 1300.
 „ Янкелевичъ, мѣщанинъ, 1657.
 Даневскій, намѣстникъ, 1801.
 Данило, войтъ, 1794; полковникъ, 1298.
 „ Вуциный, шинкаръ, 1658.
 „ Жидъ, см. Гаденъ фонъ.
 „ Ильинъ, цирюльникъ см. Гаденъ
 фонъ.
 „ Даниилъ, Фонгаденъ, Оунгаденъ,
 Оунгадановъ, см. Гаденъ фонъ.
 Даниловичъ Михаилъ, евр. войтъ, 1345.
 Даниловскій Иванъ, поваръ, 1341, 1342.
 Даниилъ Апостоль, гетманъ. см. Апо-
 столъ Даниилъ.
 „ Братковскій, дворянинъ, 1363.
 Данкартъ, домовладѣлецъ, 1260.
 Данкъ, домовладѣлецъ, 1302.
 Даревскій, полковникъ, 1825.
 Даваъ (библейскій) 1540.
 Дворжискій 1583.
 Дебора, полковникъ, 1494.
 Девульскій 1214.
 Дегтяревичъ 1586.
 Дедукевичъ 1826.
 Демьяновичъ Петръ, казакъ, 1770.
 Дессіеръ Жанъ-Багистъ, подполковникъ
 управляющей, 1776.
 Джонъ Мекензи 1515.
 Джорджадзе ур. Марія, жена Эристава,
 1280.
 Дзегцаревичъ 1407.
 Дидковскій Стефанъ, регентъ гродскій,
 1259.
 Дидрицкій ювелирь. 1152.
 Дитковскій Григорій, дворянинъ, 1366.
 Діаковскій Александръ, городничій, 1630,
 Дмитрій Жабокрицкій (Жабокритскій),
 подчашій, 1219, 1254, 1267, 1274.
 Дмитряшка Райчъ, полковникъ, 1146.
 Дмуховскій Казиміръ, возный, 1580.
 Добровенскій 1313.
 Добротовскій 1151.
 Довкша Янъ, слуга администратора, 1529.
 Докторъ 1214.
 Долгорукіе, князья, 1848.
 Домбровскій, управляющей, 1228; домо-
 владѣлецъ, 1260.
 „ Станиславъ, полковой пи-
 сарь, 1226.
 Доминиканцевъ Орденъ, 1260.
 Доминикъ Ивашкевичъ 1588.

Доминикъ Худинскій 1544.
 Домневичевна Македонія, игуменья, 1181.
 Донашь 1153.
 Донкартъ, домовладѣлецъ, 1260.
 Дорошенко 1143, 1146.
 Дорошка Сапроновичъ 1431.
 Досиѳей, архіепископъ, 1754.
 Дразга, портной, домовладѣлецъ, 1260.
 Дроздовскій, администраторъ, 1807.
 Друцкій Соколинскій Лаврентій, архі-
 епископъ, 1589.
 Дубина Иеронимъ Казиміръ 1121.
 Дудзъ, домовладѣлецъ, 1714.
 Дукторъ Якубъ, старшій, 1275.
 Дурчинскій Карлъ, ландвойтъ, 1566.
 Духовичова 1444.
 Лучиминскій 1383.
 Дѣвульскій Теофилъ 1407.
 Дьяковскій Михаилъ, губернаторъ, 1791.
 Дюбуа, аббатъ, 1800.
 Дягилевичъ, райца, 1204.
 Дяченкова 1645.
 Евдокія Мацита 1291.
 Евелевичъ Яковъ, купецъ, 1507.
 Евель Зельмановичъ 1531, 1540.
 Евзель Погуотскій 1563.
 Евстафій Бороховичъ 1443.
 „ Тышкевичъ, подкоморій, 1252.
 Евсѳій Гавриловичъ Лопуховъ 1431.
 Еганъ Белкаринъ, полковникъ, 1156.
 Егоръ Левій, приказчикъ, 1835.
 Езафъ 1191.
 Езерскій Иванъ 1366.
 Езофъ Калманъ 1138.
 Екаль 1245.
 Екатерина Сапѣжина урож. Радзивилова
 1235.
 Екель 1411.
 Елизавета Петровна, цесаревна, 1828,
 1848.
 Еліяшевичъ, челядникъ, 1153.
 Ельскіе 1824.
 Ельхановичъ Гусей 1585.
 Еля 1780.
 Емельянова Матрена, крестьянская дѣ-
 вка, 1785.
 „ Ненилла, бѣглая дѣвка, 1720.
 Енеховичъ Мордукай, депутатъ, 1404.
 Ернестъ Карлъ Шульцъ, администра-
 торъ, 1529.
 Ерема Антипа, генераль (возный), 1556.
 Ершъ 1631.
 Ефимовичъ Мовша, школьникъ, 1746.
 Ефраимовичъ Мойжешъ, синдикъ и
 школьникъ, 1640.
 Жабокрицкій Семень, землевладѣлецъ,
 1342.
 Жабокрицкая, вдова ловчаго, 1403.
 Жабокрицкій (Жабокритскій) Дмитрій,
 подчашій, 1219, 1254, 1267,
 1274.
 Жанъ-Батистъ Дессіеръ, подполковникъ,
 1776.

Жардецкій Мартіанъ 1612.
 „ Янъ 1612.
 Ждановна Софія, вдова, 1345.
 Жидокъ Матвѳій, служитель, 1720.
 Жидъ Данила см. Гаденъ фонъ.
 Жила, предводитель гайдамаковъ, 1820.
 Жолкевскій Иванъ Шубичъ, хорунжій,
 1394.
 Жоховскій Кипріанъ, митрополитъ, 1176,
 1178, 1182.
 „ Самуиль, экономъ, 1676.
 Жубръ 1814.
 Жуковский, управляющій, 1583.
 Жумеръ 1459.
 Жущмановичъ 1313.
 „ Ниссонъ Лейбовичъ 1411.
 Забѣллы 1133.
 Завель Іосифовичъ, старшій, 1510.
 Завиша Тересса, жена минскаго воеводы,
 1742.
 Завишина Марцебилла, Радзивиллова,
 1742.
 Закржевскій Іосафатъ, священникъ ба-
 зил., 1838.
 Заленскій Леонъ, епископъ, митропо-
 литъ, 1188, 1345.
 Залманъ Берковичъ 1601.
 „ Мотковичъ, сынъ корчмаря,
 1592.
 Залѣскій, Арнольфъ, повѣренный, 1121.
 Залѣскій, деканъ, 1569.
 „ Михаилъ, служитель, 1531,
 1540.
 Замборскій Петръ, писарь городской,
 1126.
 Замойскій, экономъ, 1290.
 Заржецкіе 1370.
 Заржицкій Альбертъ, ратманъ, 1806.
 Заславскій Мошекъ 1821.
 Зданевичъ Томашъ, прис. лавникъ, 1464.
 Зейличка Этя 1792.
 Зеленацкій Яковъ, подстароста, 1471.
 Зеликъ 1518.
 „ Мееровичъ 1612.
 Зелихмахеръ 1196.
 Зельке, мясникъ, домовладѣлецъ, 1714.
 Зелько Шмуклержъ, мѣшанинъ, 1714.
 Зелькова, вдова, домовладѣлица, 1714.
 Зельмановичевна Лея Марковичевна,
 жена цирюльница,
 1540.
 Зельманъ 1327, 1453, 1462, 1502.
 „ Берковичъ 1691, 1725.
 „ Беровичъ 1596.
 „ Вигдоровичъ 1397.
 „ Гиршовичъ, старшій, 1422.
 „ Давидовичъ, лавочникъ, 1735.
 „ Лейбовичъ, бурмистръ, 1840.
 Зенковичъ Михаилъ Янъ, епископъ, 1832.
 Зильденный 1821.
 Зимель, цирюльникъ, домовладѣлецъ,
 1714.
 „ Зеликовичъ, арендаторъ, 1332.
 Злотничинъ Илья, старшій, 1275.
 Зменскій 1518.
 Знакъ, крестьянинъ, 1266.

Зотовъ Никита, дьякъ, 1195.
Зроиль 1277.
Зусманъ Левковичъ, старшій, 1223.
Зусъ 1264, 1469, 1518.
Зуховскій Николай, войтъ, 1148.
Зушмановичъ Лейба, королевскій секретарь, 1147.
Зушманъ, арендаторъ, 1538.

Ивангиня, солдатъ, 1781.
Иванъ, атаманъ, 1274; казакъ, 1495; мечный, 1580; рабочій, 1365, 1367.
" Алексѣевъ, канцеляристъ, 1720.
" Андреевичъ Морштынъ (Янъ, Андрей) подскарбій, 1345.
" Блоцкій 1257.
" Булгаковъ 1823.
" Глинскій Вацлавъ 1141, 1149.
" Голыковский 1633.
" Гурко, подстолій, 1619.
" Гутменшъ, докторъ, 1207, 1208, 1209.
" Даниловскій, поварь, 1341, 1342.
" Езерскій 1366.
" Жолкевскій Шубичъ, хорунжій, 1394.
" Клобуцкій, арестантъ, 1780.
" Корчминъ, сокольникъ, 1156.
" Куриликъ 1171.
" Левицкій, возный, 1342.
" Патрѣкѣевъ, дьякъ, 1156.
" Погропчевскій Яковъ, стольникъ, 1475.
" Потоцкій Антоній, ловчій, 1271.
" Поттъ, купецъ, 1135.
" Почобуть, хорунжій, 1788.
" Сашкевичъ, слуга, 1812.
" Себастьяновичъ, землевладѣлецъ, 1707.
" Тарло, воевода, 1815.
" Турскій, дворянинъ, 1794.
" Хмелевскій, слуга, 1226.
" Храповицкій, воевода и войтъ, 1203.
" Четь 1431.
" Якубовскій, намѣстникъ, 1228.
Ивановъ Алмазь, думный дьякъ, 1156.
" Ларионъ, думный дьякъ, 1156.
" Самусъ, полковникъ, 1373.
Ивашкевичъ Доминикъ 1588.
Ивашковичъ 1462.
Ивоница Мытниковъ 1780.
Игнатій Кульчинскій, архимандритъ, 1314.
Игнатъ, атаманъ, 1274.
Идель Якубовичъ, арендаторъ, 1669.
Изаъ Габрыелевичъ 1277.
" Оповоричъ 1596.
Изель Исааковичъ, мѣщанинъ, 1801.
Израель Иосифовичъ, старшій, 1306.
" Шимановичъ 1385.
" Шмойловичъ, докторъ, 1120.
Израиль 1245, 1250, 1258, 1302.
" Майоровичъ, арендаторъ, 1807.
" Нахимовичъ 1612.

Израель Гершовичъ, старшій, 1218, 1236, 1237.
" Сапсаевичъ 1191.
Изроиль 1245, 1250, 1393.
Илашевичъ Липманъ 1114.
Иллюцинъ 1264.
Иллюшка 1191, 1277, 1289.
Иллюшкина 1250, 1264.
Иллюшкинъ 1277.
Иллюшиха (Илюшиха, Илющыха, Илющиса, Илющца) 1270, 1289, 1302, 1335, 1469.
Илля (Илли) 1302, 1652.
Илля (Илла) Пузнокъ 1566.
Ильинъ Данило, цирюльникъ, см. Гаденъ фонъ.
Ильичъ Павелъ, управляющій, 1399.
Илья Абрамовичъ 1608.
" Злотничинъ, старшій, 1275.
" (Иля) Турчиновскій, священникъ, 1291.
" пророкъ, 1540.
Ильяшъ, домовладѣлецъ, 1714; канторъ, 1714.
Инокентій Гизель, архимандритъ, 1179.
Ипатій (Гипацій) Поѣй, митрополитъ, 1124, 1155, 1188.
Иршка, домовладѣлецъ, 1714.
Иршъ 1714; портной 1714; стекольщикъ, 1714, учитель 1714.
Исаакъ, патриархъ, 1673.
" Исааковичъ 1629.
" Либманъ 1749.
" Михеловичъ 1152.
" Файвишевичъ 1385.
" Фортисъ, шпионъ, 1783.
" Шимоновичъ, старшій, 1123.
" Шимховичъ, синдикъ, 1797.
Исаевъ Юда, иноземецъ, 1154.
Исаия, сынъ раввина Нафанъ-Наты, 1653.
Исаия Исаковичъ, субъ-арендаторъ, 1752.
Исаковичъ, Лазарь, Generalis Judaeorum Poloniae, генеральный синдикъ. 1194, 1262.
" Пинкасъ, слуга королевскій, 1504.
Исаковъ Давидъ, приказчикъ въ Москвѣ, 1766.
Исапсай 1215.
Искрицкій Василій, полковникъ, 1268, 1272, 1273, 1274.
Ита Хаймовъ 1555.
Ицекъ Нафторовичъ, арендаторъ, 1719.
Ицель, администраторъ, 1270.
Ицигъ 1230.
Ицко (Ицка) 1245, 1257, 1411, 1482, 1598, 1714, 1821, 1845, арендаторъ, 1392, 1633, 1815, инспекторъ, 1821; портной, 1714; стекольщикъ, 1714; учитель, 1714; школьникъ, 1232.
" Ароновичъ, старшій, 1223.
" Вольфовичъ, старшій, 1739.
" Гелевичъ 1439.
" Зельмановичъ Столовицкій, суперинтендентъ, 1278.
" Израилевичъ, арендаторъ, 1258, 1259.
" Иосифовичъ, старшій, 1739.

Ицко Левковичъ 1177, 1223; синдикъ, 1242.
 " Мирошникъ 1821.
 " Москалювий 1302.
 " Петемковичъ 1464.
 " Помагачъ 1821.
 " Сапсаевичъ 1725.
 " Фабисевичъ 1149; Коробка 1138.
 " Файбишевичъ (Файвишевичъ) 1141, 1385, 1597.
 " Хаимовичъ, домовладѣлецъ, 1714; факторъ, 1210.
 " Шарковъ, домовладѣлецъ, 1714.
 " Шломовичъ, старшій, 1466.
 " Якубовичъ, портной, 1385.
 " Яшевичъ 1598.
 Ицковичъ Маркъ, купецъ, 1507.
 Иаковъ, патриархъ, 1673.
 Иевель 1530.
 Иекель Зусмановичъ, старшій, 1275.
 Иеронимъ Казиміръ Дубина 1121.
 Иерухомовичъ Файвишъ, старшій, 1595.
 Иехиловичъ Перкъ, мѣщанинъ, 1466.
 Иоанникій Голятовскій, архимандритъ, 1140.
 Иоаннъ III, король, см. Янъ III.
 " Алексѣевичъ, царь, 1276.
 " Бобровичъ, лавникъ, 1806.
 " Грозный, царь, 1301.
 " Георгъ Корба, секретарь посольства, 1326.
 Иовелевичъ Маркъ, купецъ, 1366.
 Иовель, 1821, 1838.
 " Лейзеровичъ 1130.
 Иовзель 1453.
 Иовна Лейпунскій, старшій, 1488.
 Иодько 1274.
 Иозефъ 1141.
 " Галинскій, стольникъ, 1423.
 " Гиршевичъ 1114.
 " Израилевичъ, арендаторъ, 1483.
 " Кирдей 1478.
 Иоиль Быховецъ 1319.
 Иомтовъ 1349.
 Ионашъ Моисеевичъ 1597.
 Иосафатъ Бражиць, офіціалъ ун. архі-епископа, 1176, 1182, 1244, 1454.
 " Закржевскій, священникъ, 1838.
 Иосева, музыкантъша, 1570.
 Иосель Абрамовичъ 1288.
 " Вольфовичъ 1488.
 Иосифъ 1275, 1292, 1397; портной, 1349.
 " Билинскій, быв. ученикъ мона-стырскаго училища, 1834.
 " Бодаковскій, управляющій, 1819, 1821.
 " Гулевичъ, ктиторъ, 1343.
 " Гутовскій 1626.
 " Ицковичъ, старшій, 1510.
 " Лясковскій 1510.
 " Марковичъ, старшій, 1261.
 " Меировичъ, старшій, 1510.
 " Перевозчикъ 1217.
 " Потоцкій, воевода, 1618.
 " Суданъ, 1676, 1743.

Иосифъ Суровець, ратманъ, 1713.
 " Суходольскій 1390.
 " Хоецкій Казимиръ 1742.
 " Паловичъ, домовладѣлецъ, 1735.
 " Шумлянскій, епископъ, 1220.
 " Яблоновскій, князь, староста, 1816.
 Иосіо Вольфовичъ 1488.
 Иоско 1177.
 " Мовшовичъ, старшій, 1130.
 Иось 1221, 1258, 1271. 1670; еврей богу-славскій, 1821; лавочникъ, 1826; скор-някъ, 1714.
 " Абрагамовичъ 1495.
 " Кафіеловичъ, мѣщанинъ, 1753.
 " Цинкасюкъ, домовладѣлецъ, 1714.
 " Янкелевичъ, арендаторъ, 1768.
 Иохель, арендаторъ, 1670.
 Иуда Бурда 1691.
 " Мовшовичъ 1596.
 Иуда Исаевъ, иноземець, 1154.
 Иудичъ Шауль, 1597.
 Иудово колѣно, 1709.
 Иабачникъ Якубъ 1191.
 Казаповичъ 1264, 1270; войтъ, 1462.
 Казиміръ, король, 1597.
 " Василевскій 1477.
 " Гурко, староста, 1543, 1619.
 " Дмуховскій, возный, 1580.
 " Маслякъ (Маслокъ) 1435, 1436, 1437, 1438.
 " Огинскій, воевода, 1463.
 " Паецкій, намѣстникъ, 1259.
 " Поцьи Александръ, воевода, и войтъ, 1269, 1476, 1556, 1560, 1613.
 " Прудинскій, подстолій, 1450.
 " Сапѣга 1268.
 " " Владиславъ, староста, 1206.
 " " Янъ, воевода, гетманъ 1242, 1247, 1286.
 " Сѣмашко 1500.
 " Хоецкій, комиссаръ, 1742.
 " Чарторійскій, князь, староста, 1559.
 " Шпановскій, поручикъ, 1463.
 Казкевичъ Михайль Гуторовичъ, бур-мистръ, 1411.
 Казюличъ Романъ, священникъ, 1765.
 Каковская ур. Катерина Старосельская, 1580.
 Калабанъ, лавникъ, 1603.
 Калиновскій, землевладѣлецъ, 1792.
 Калманъ 1141, 1149.
 " Езофъ 1138
 Кальманъ, музыкантъ, 1714.
 Каменогурскій 1315.
 Кандрашъ Цухъ, рабочій, 1791.
 Кантакузинова 1651.
 Капланъ-Гирей, крымскій ханъ, 1732.
 Карабановъ П. О. 1672.
 Карауловъ Григорій, думный дьякъ, 1156.
 Карль Дурчинскій, ландвойтъ, 1566.
 " Радзивиль, Станиславъ, подкан-цлеръ и канцлеръ, 1285, 1358.

- Карль Тышкевичъ, полковникъ, 1226, 1227.
 Карпеня Стефанъ, крестьянинъ, 1465.
 Карпъ Кизилловъ, рейтаръ, 1350.
 Каскевичъ Малахій, бургомистръ, 1290.
 Каспаръ Клочковскій 1466.
 Касперъ Пурывевичъ, подстолий, 1550.
 Катерина, Старосельская, урожд. Каковская, 1580.
 Каціюшко Ядекъ 1302.
 Качка 1394.
 Квачева Марианна 1310.
 " Марина Васильевна 1310.
 Квачевъ Федоръ 1310.
 Квемо-Хондаки, кутаисскій еврей, 1280.
 Кгалинскій, священникъ, 1214.
 Кереновскій, сборщикъ, 1196.
 Кива арендаторъ, 1268.
 " Давидовичъ 1139; синдикъ, 1598.
 Кизилловъ Карпъ, рейтаръ, 1350.
 Кикибушъ 1795.
 Кипріянь (Кипріянь) Жоховскій, митрополитъ, 1176, 1178, 1182.
 Кирдей Иозефъ 1478.
 Кириллъ Бибииковъ, мѣщанинъ, 1144.
 " Шабенко, ротмистръ, 1492, 1493, 1495.
 " Яниникъ, бурмистръ, 1464.
 Киршенштейнъ, подскарбій, 1119, 1123.
 Кифъ, ротмистръ, 1770.
 Кирхенъ фонъ Марковъ, маіоръ, 1408.
 Кисель Адамъ, подкоморій, 1584.
 " Самуиль, подвоевода 1476.
 Кицкій, ротмистръ, 1191.
 Кишинскій Станиславъ, ловчій, 1591.
 Кицунскій, ловчій, 1530.
 Киска, митрополитъ, 1631, 1669.
 Кіерштонъ Тобіашовичъ 1387.
 Кминиха, вдова, домовладѣлица, 1714.
 Клобуцкій Андрей 1780.
 " Иванъ, арестантъ, 1780.
 Клочковскій Каспаръ 1466.
 Княжицкій 1411.
 Кобылянскій Войцѣхъ Станиславъ, дворянинъ, 1342.
 Ковтунъ 1335.
 Ковнацкій Федоръ, управляющій, 1389.
 Козловскій Григорій, князь, воевода, 1142, 1143.
 " князь, вице-губернаторъ, 1775.
 " администраторъ, 1807.
 Колбаса 1264.
 Коленда Гаврииль, митрополитъ, 1112, 1124, 1138, 1141, 1149, 1155.
 " Михаилъ (Михаль), аптекаръ, 1676, 1743.
 Коломакъ 1647.
 Колтунъ 1302.
 Коменка 1250.
 Комискій, домовладѣлецъ, 1714.
 Константиъ Вржостовскій, вел. писарь, 1477; епископъ 1569.
 " Макиевскій, полковникъ, 1330.
 Констанція Котовская 1479.
 " Ленкевичъ, жена стражника, 1543.
 Копелевичъ Абрамъ, винокуръ, 1265.
 Копецъ Янь, Карль староста, каштелянъ, 1113.
 Корба Іоаннь Георгъ, секретаръ посольства, 1326.
 Кордышъ Антоній, дворянинъ, 1794.
 Корей (библейскій) 1540.
 Кореневскій, домовладѣлецъ, 1302.
 Коробка Ицко Фабиевичъ 1138.
 Коробовъ Савелій Кириловичъ, купецъ, 1387.
 Королекъ 1695.
 Королькевичъ 1614.
 Коритынский, протопопъ, 1124.
 Корчицъ 1453.
 Корчминъ Иванъ, сокольникъ, 1156.
 Корытнянскій Оома, протопопъ, 1138.
 Косаревичъ, мѣщанинъ, 1444.
 " Анастасія, 1444.
 Косецъ, сборщикъ, 1196.
 Коскевичи 1686, 1687.
 Космовскій 1302.
 Косой Абрамъ, арендаторъ, 1270.
 Костя Марченко, мѣщанинъ, 1748.
 Котляръ Шаломка 1264, 1277.
 Котовичъ 1532; подстароста, 1196.
 " Андрей, каштелянъ, 1138.
 " Григорій, староста, 1502.
 Котовская Констанція 1479.
 Котовскій Станиславъ 1479.
 " Оома, управляющій, 1764.
 Кохма 1574.
 Кохманъ Исаковичъ 1691.
 Коцель, подскарбій, 1615.
 Коцовскій Матвѣй, дворянинъ, 1838.
 Кочубей 1418, 1425, 1426.
 Кошечкинскій 1719.
 Кравецъ Гиршь 1544.
 Краковскій 1377.
 Краковчикъ Гиршь, старшій, 1218.
 Краковянинъ, тестъ Шломы, 1838.
 Крейна Лейбовна 1548.
 Кригеръ Эвертъ, купецъ, 1535.
 Кристофъ Сеницкій, ген-маіоръ, 1387.
 Кричевскій Эліашъ Изаковичъ 1278.
 Криштофъ Бѣльнскій 1388.
 " Гурскій 1428.
 " Ласка, полковникъ, староста, 1228.
 Кругелскій Францишекъ, завѣд. кор. замкомъ, 1510.
 Крупеничъ, подчашій, 1619.
 Кубылинскій Филиппъ, дворянинъ, 1254
 Кугель Лейба 1114.
 Кузевка Самуель 1335.
 Кузовлевъ Михаилъ, дьякъ, 1156;
 Кузьма, кузнецъ, 1124.
 Кукса Стефанъ 1217.
 Кукуценко, волошинъ, 1814.
 Кукшинъ Михаилъ 1275.
 Куликовъ 1191.
 Кульчинскій Игнатій, архимандритъ, 1314.
 Куницкій Стефанъ, староста, 1179.
 Кунцевичъ Максимъ 1250.
 Куриликъ Иванъ 1171.
 Курляндскій, герцогъ, 1848.
 Куровскій 1256.
 Курчъ 1124.
 Куцый Моша, арендаторъ, 1399.
 Кучель Мовша, мѣщанинъ, 1452.

Кучма Онуфрій, войтъ, 1384.
 Кухелиха 1453.
 Кухель Липмановичъ 1488.
 Кухнелъ Гиршовъ 1781.

Лабаха 1270, 1277.
 Ляви 1600.
 Лаврентій Друцкій-Соколиньскій, архі-
 епископъ, 1589.
 „ Лазаровичъ, священникъ ун.
 1124, 1125, 1126.
 (Юда Мойжешовичъ) 1540.
 Лавръ Разумовъ 1245.
 Лазаревичъ, писарь, 1289.
 Лазаровичъ Лаврентій, священникъ ун.
 1124, 1125, 1126.
 Лазарь Давидовичъ 1597.
 „ Исаковичъ, Generalis Judaeorum Po-
 loniae, генеральный
 синдикъ, 1194, 1262.
 „ Моисеевичъ (Моисеевъ) 1597.
 „ Мошковичъ, депутатъ, 1404.
 Лакоста (Ла-Роста), шутъ монаршій, 1567,
 1673.
 Ланицкій (Лапицкій) Павелъ, войтъ, 1695,
 1696.
 Лапа (Лапе) Мовша 1443, 1469, 1562, 1607.
 „ Гаврила Давидовичъ 1275.
 „ Марина Ивашковна 1275.
 Лапичъ Матысь, старшій, 1349.
 Лапоносый Гурковъ, Вигдоръ 1488.
 Ларіонъ Ивановъ, думный дьякъ, 1156.
 Ларскій, земскій судья. 1615,
 Ласка Криштофъ, полковникъ, староста,
 1228.
 Ласковая 1388.
 Ластуненко, сотникъ, 1271.
 Лахманъ, домовладѣлецъ, 1714.
 Лашевскій Александръ, землевладѣлецъ,
 1753.
 „ Викентій, землевладѣлецъ,
 1753.
 Лебедовичъ Андрей, священникъ, 1406.
 Леванцевичева 1676.
 Левекъ, школьникъ, 1121.
 Левенгауптъ 1429.
 Левенталь, оберштлейтенантъ, 1587.
 Левиха, вдова, 1821.
 Левицкій Иванъ, возный, 1342.
 Левій Егоръ, приказчикъ, 1835.
 Левко Бродавка, школьникъ, 1153.
 „ Вольфовичъ, тамож. писарь, 1463.
 „ Ицковичъ, школьникъ, 1112, 1113,
 1124, 1127, 1128, 1164, 1167.
 „ Іозефовичъ (Іосифовичъ), школь-
 никъ, 1124, 1167, 1598.
 Левонъ 1266.
 Левъ (докторъ) 1156,
 „ Реутъ, товарищъ роты, 1556.
 Легатовичъ Фелицій 1743, 1752.
 Ледуховскій, полковникъ, 1366.
 „ Яковъ, стольникъ, 1393, 1394.
 Лезовскій 1652.
 Лейба 1214, 1215, 1234, 1256, 1277, 1289,
 1302, 1389, 1644, 1729 1821; арен-
 даторъ: 1274, 1314, 1794, 1826; рав-
 винъ: 1397, 1657; рѣзакъ: 1714.

Лейба Борухъ (Борохъ) 1785.
 „ Абрагамовичъ 1495.
 „ Абрамовичъ 1452; мѣшанинъ, 1267,
 смотритель госпиталя,
 1534; стражникъ за-
 ставы, 1559.
 „ Александровичъ 1739.
 „ Амборскій Соломоновичъ, раввинъ,
 1468.
 „ Бейнашовичъ, купецъ, 1507.
 „ Геселевичъ, старшій, 1510.
 „ Жushmanовичъ, арендаторъ, 1181.
 „ Залмановичъ, старшій, 1510.
 „ Зельмановичъ, субъ-арендаторъ,
 1752.
 „ Зишмановичъ 1840.
 „ Зушмановичъ, королевскій секре-
 тарь, 1147.
 „ Исеровичъ, домовладѣлецъ, 7881.
 „ Ицковичъ, школьникъ, 1155.
 „ Кугель 1114.
 „ Лазаревичъ 1729,
 „ Лейзеровичъ, арендаторъ, 1467.
 „ Магановичъ, депутатъ, 1404.
 „ Матысюкъ, домовладѣлецъ, 1714.
 „ Мовшевичъ 1191.
 „ Мовшовичъ 1534, 1592.
 „ Мошковичъ, старшій, 1397.
 „ Музыка 1270.
 „ Славатичъ изъ, старшій, 1397.
 „ Соломоновичъ, распорядитель,
 1409.
 „ Уришевичъ, хазанъ, 1275.
 „ Фрумчинъ, арендаторъ, 1786.
 „ Хаймовичъ, представитель, 1608.
 „ Шломовичъ, старшій школьникъ,
 1124.
 „ Юдовичъ, портной, 1385.
 „ Якубовичъ, 1114; домовладѣлецъ,
 1735; арендаторъ, 1253.
 „ Янкелевичъ, арендаторъ, 1423.
 Лейбе, факторъ воеводы, 1289.
 Лейбина Эстера Давидовна, домовладѣ-
 лица, 1411.
 Лейбиха 1277.
 Лейбичъ 1289.
 Лейбка, домовладѣлецъ, 1714; портной,
 1714; цирюльникъ, 1714.
 Лейбко 1239, 1245, 1250.
 Лейбовичъ 1298; арендаторъ, 1283,
 „ Зельманъ, бургомистръ, 1840.
 „ Мендель, раввинъ, 1746, 1808.
 Лейбовъ 1677.
 Лейбусъ (Лейбушъ) Хаимовичъ, факторъ
 подскарбія, 1210, 1319.
 Лейбы, арендатора жена, 1793.
 Лейзеръ (Лейзоръ) 1239, 1462, 1469; домо-
 владѣлецъ, 1714; арендаторъ,
 1815.
 „ Волфовичъ 1191.
 „ Израилевичъ, домовладѣлецъ,
 1735.
 „ Ицковичъ, старшій, 1130.
 „ Лейбовичъ, старшій, 1596.
 „ Мееровичъ, арендаторъ, 1423.
 „ Мошковичъ, арендаторъ, 1817.
 „ Эфраимовичъ, старшій, 1397.
 „ Ихновичъ, арендаторъ, 1252.
 Лейманъ, арендаторъ, 1325.

Лейпунскій Іовна, старшій, 1488.
 Лемель Вольфовичъ, таможенный пи-
 сарь, 1415.
 Ленкевичъ Констанція, жена стражника,
 1548.
 Леня Марковичевна, Зельмановичевна,
 жена цирюльника, 1540.
 Леонардъ, отецъ-ректоръ, 1466.
 „ Поцѣй, воевода, 1269, 1560.
 Леонтій, старецъ, 1388.
 Леонъ Заленскій, епископъ, митропо-
 литъ, 1188, 1345.
 „ Патка, садовникъ, 1768.
 „ Сапѣга, гетманъ, 1193.
 „ Смыковъ, Хоминичъ, 1431.
 „ Солтанъ Пересвѣтъ 1483.
 Леопольдъ I императоръ 1326.
 Леонкевичъ 1407, 1462.
 Лесневскій, писарь заставы, 1559.
 Лешкевичъ 1289.
 Лещинскій Станиславъ, король, 1441, 1783,
 „ графъ, 1144;
 „ Степанъ, староста, 1460.
 Лея 1558.
 Лейбовичева (Лейбова) Марковичъ 1582.
 Либрманъ, придворный жидъ, 1848.
 Либманъ (Липманъ, Литманъ) придвор-
 ный жидъ, 1616, 1684, 1692, 1701,
 1712, 1721, 1728; Исаакъ 1749,
 1759, 1763; оберъ-гофъ-комми-
 сарь, 1766, 1767, 1769, 1781, 1782,
 1825, 1827, 1835, 1841, 1842, 1846;
 камеръ-агентъ 1813, 1823, 1825,
 1827, 1835. 1841, 1842, 1846.
 Лиаогубъ Андрей, сотникъ, 1549.
 Ликманъ см. Либманъ.
 Линдеманъ 1415.
 Липманъ (Либманъ, Литманъ), см. Либ-
 манъ.
 Липманъ Илашевичъ 1114.
 Лирія де (Лирья), герцогъ (Дукъ), 1679,
 1710, 1723, 1730.
 Лисовскій Ѡ., сотникъ, 1577.
 „ Яковъ 1633.
 Литва 1196.
 Литманъ Шлемовичъ, арендаторъ, 1475.
 см. Либманъ, Липманъ.
 Ловдыковскій—Геевскій Максимилианъ.
 1459,
 Ловка, зять Сапронова, 1431.
 Лозицкій Василій 1465.
 Лозовскій 1658.
 Лопуховъ Евсей Гавриловичъ 1431.
 Лоренцовъ 1747.
 Лохаръ, 1798.
 Лукашевичъ Владиславъ 1593.
 „ Матысъ, сынъ райцы, 1304.
 Лукьяновъ Васька, паробокъ, 1181.
 Лупинскій, коморникъ земскій, 1630.
 Лустинъ 1191.
 Лыскель, арендаторъ, 1826.
 Любенецкій, земскій писарь, 1212.
 Любовичъ, священникъ, 1669.
 Любомірская (Любомирская), княгиня
 Теофила 1389, 1404.
 Любомірскіе князья 1786, 1807, 1812, 1819,
 1821.
 Любомирскій (Любомірскій) кн. 1366, 1678.

Любомірскій Александръ Доминикъ, кн.,
 1498.
 „ Анатолій, кн., 1776.
 „ Антоній, кн, 1790.
 „ Францискъ, полковн., 1776,
 1790.
 Людвигъ Яковъ, (Собѣскій) королевичъ,
 1499, 1734.
 „ Поцѣй, В. гетманъ, 1494, 1496,
 1809.
 Людвика, Каролина, Радзивилова, марк-
 графиня Брандебургская, 1251.
 Людовикъ, король, 1597.
 „ Поцѣй (Потѣй), каштелянъ,
 1585.
 Люшковскій 1130.
 Лясковскій Іосифъ 1510.
 „ Миколай, гор. вице-регента.
 1510.
 Ляхну Давидъ, сынъ Эліазара, 1300.
 Маерка Старая 1821.
 Маерова жена 1821.
 Маерь (Маіаръ) 1335.
 „ Глухъ, 1821.
 „ Іозефовичъ, старшій, 1130.
 „ Самогродецкій 1821.
 Магдалена Островская 1525.
 Мазепа, гетманъ, 1276, 1390, 1424, 1430,
 1439.
 Маіоровъ Мовша, пріѣзжій въ Москву,
 1697, 1700.
 Маіоръ 1274.
 Майеръ Мордухаевичъ, депутатъ. 1404
 Майримъ Абрамовичъ 1488.
 Макаровъ А. В., кабинетъ-секретарь, 1639.
 Македонія Домневичевна, игуменья, 1181.
 Макіевскій Константинъ, полковникъ,
 1330.
 Маковскій Войцѣхъ 1341, 1342, 1343.
 Максимилианъ Геевскій - Ловдыковскій
 1459.
 Максимъ Кунцевичъ 1250.
 „ Месенковъ 1431.
 Малахій Каскевичъ, бургомистръ, 1290.
 Малеевскій 1265.
 Малиновскій (караимъ), поручикъ мо-
 сковскій, 1462.
 Малишевскій, священникъ, 1317.
 Малышевскій Андрей, сборщикъ пода-
 тей, 1117.
 Мальянъ 1682.
 Манашка, 1780.
 „ Гульманъ 1821.
 Манджосъ Григорій 1660.
 Мандрыкъ 1453.
 Манштейнъ 1849.
 Маньковскій 1793.
 Манюшка Чейта Рубинова 1593.
 Мардухай 1250.
 Марекъ Сокальскій 1739.
 Марина Войцѣховна 1534.
 „ Квачева Васильевна 1310.
 „ Лапа, Ивашковна, 1275.
 „ Сырвайцова Давидовна 1534.
 Маріанна Блоцкая 1631.
 „ Квачева 1310.

Марианна Юревичъ, землянка, 1558.
 Марія Казимира, королева, 1231, 1237.
 " урожд. Джорджадзе, жена Эристава, 1280.
 Маріяся 1821.
 Маркевичъ, лавникъ, 1562.
 Марковичъ Андрей 1647, 1690.
 " Маркъ 1647.
 " Яковъ, полковникъ, подскарбій, 1647, 1658, 1690.
 Марковъ сынъ 1264, 1270, 1277, 1289, 1313, 1324.
 Маркъ (Марко) 1191, 1205, 1234, 1289; арендаторъ: 1239, 1245, 1250, 1256, 1264, 1270, 1324; цирюльникъ, 1518, землевладѣлецъ, 1735.
 " Абрамовичъ, депутатъ, 1397.
 " Аврамовъ, отецъ полковника, 1647.
 " Гершеновичъ, старшій, 1596.
 " Зусмановичъ (Зушмановичъ), подшкольникъ, 1533, 1538.
 " Исааковичъ, старшій, 1422.
 " Ицковичъ, купецъ, 1507.
 " Ювелевичъ, купецъ, 1366.
 " Ювзелевичъ 1752.
 " Юзовичъ, мѣщанинъ, 1466.
 " Кирхенъ, фонъ-майоръ 1408.
 " Марковичъ 1647.
 " Маеровичъ, старшій, 1275.
 " Мееровичъ, быв. писарь тамож. 1411; старшій, 1196.
 " Мовшовичъ, школьникъ гродскій, 1596.
 " Мойжешовичъ 1133; генеральный синдикъ евр. В. К. Лит. 1196, 1202.
 " Нагимовичъ, старшій, 1479.
 " Скоробогатый, мѣщанинъ, 1667, 1668.
 " Сыса 1217.
 " Шавловичъ, депутатъ, 1397.
 " Шандеревъ 1250.
 " Шимановичъ, лавочникъ, 1735.
 " Шмойловичъ, домовладѣлецъ, 1735.
 Мартинъ Грабовскій, кор. метрикантъ, экономя, 1483.
 " Счасновичъ 1768.
 Мартіанъ Жардепкій 1612.
 " Огинскій, каштелянъ 1507, 1551,
 Мартынъ Ходыка 1593.
 " Цуценко, мѣщанинъ, 1822.
 Марцибилла (Марцебилла) Завишина Радзивилова, 1742.
 Марцелинъ, подскарбій, 1417.
 Марченко Кости, мѣщанинъ, 1748.
 Марчиса 1239.
 Масловъ Александръ, ст. совѣтникъ, 1579, 1763, 1766.
 " Анисимъ, дѣйств. ст. совѣтникъ, 1767, 1769, 1782.
 Маслякъ (Маслокъ) Казиміръ 1435, 1436, 1437, 1438.
 Массальскій, сборщикъ, 1196.
 Матвѣевъ Артамонъ Сергѣевичъ 1154.
 Матвѣй 1274.
 " Жидокъ, служитель, 1720.

Матвѣй Коцовскій, дворянинъ, 1338.
 " Мошковскій Артюховичъ 1221.
 " Стефановичъ 1603.
 Матіасъ Лукашевичъ, сынъ райсы, 1304.
 Матрена Емельянова, крестьянская дѣвка, 1785.
 Матусевичъ 1302.
 Матусъ, арендаторъ, 1826; старшій, 1821.
 Матушъ Терембій, 1821.
 Матусъ Лапичъ, старшій, 1349.
 Матусюкъ Лейба, домовладѣлецъ, 1714.
 Махлаевичъ Федоръ Ивановичъ 1431.
 Мацита Евдокія 1291.
 Мацко 1492, 1493, 1495.
 Машинскій 1205.
 Машковъ Нафталій, факторъ гетмана, 1142, 1144.
 Мевша, арендаторъ, 1821.
 " Тыранъ, 1821,
 Мееръ (Мейеръ) Ювзелевичъ, субъ-арендаторъ, 1752.
 " Юселевичъ Черный 1488.
 " Лейбовичъ 1585.
 " Марковичъ 1461, 1619.
 " Якубовичъ, цирюльникъ, 1518.
 Мейеръ Шарлотта 1720.
 Мекензи Джонъ 1515.
 Меленскій Василій, дворянинъ, 1257.
 " Николай, " 1257,
 " Степанъ, " 1257,
 Мелетій Гедройтъ, настоятель, 1824.
 Мельхеръ Стахорскій, товарищъ роты, 1556.
 Менгли-Гирей бея вдова 1173.
 " " Ханъ, сынъ Аджи-Гирей Хана, 1611.
 Мендель 1124, 1191, 1264.
 " Лейбовичъ, раввинъ, 1746, 1808,
 " Михаловичъ, домовладѣлецъ, 1735.
 " Мошковичъ, арендаторъ, 1341, 1342, 1352.
 " Шмойловичъ, 1123.
 Менхенъ Юзефовичъ, старшій школьникъ, 1124.
 Менчакъ Янъ, представитель евреевъ, 1126.
 Меньшиковъ, князь, 1467, 1567, 1600, 1647, 1684.
 Менья, арендаторъ, 1449.
 Мержеевскіе, (Мѣрѣевскіе), братья, 1514.
 Меріанна Шалуць 1582.
 Месенковъ Максимъ 1431.
 Меухъ, 1821.
 Меэре Рыхторъ (изъ Кенигсберга) 1720.
 Мидзкевичъ Владиславъ, ратманъ, 1518.
 Микель 1657.
 Микита Халеевичъ 1431.
 Миклашевскій Стефанъ 1658.
 Миколай Лясковскій, городской вице-регента, 1510.
 Милашовскій, домовладѣлецъ, 1260.
 Милорадовичъ, вдова, 1617, 1726.
 Миндза, вдова, домовладѣлица, 1714.
 Минихъ, фельдмаршалъ, 1830, 1847, 1849.
 Минка Шмуылловичъ, портной, 1385.
 Минцевичъ (Минцевъ) Гордѣй, мѣщанинъ, 1142, 1144.
 Миньковскіе, арендаторы, 1821.

- Миронникъ Ицко 1821.
 Михайла Кузовлевъ, дьякъ, 1156.
 " Собакинъ, воевода, 1361.
 Михайловичъ, товарищъ роты, 1555.
 Михайлъ, король, 1112, 1113, 1122, 1127,
 1128, 1139, 1147, 1159, 1163, 1167,
 1218, 1224, 1563, 1574, 1597, 1598,
 1840.
 " 1729; новокрещенный, 1326.
 " Абрамовичъ 1289.
 " Вишневецкій, воевода, 1829;
 князь, гетманъ,
 1380, 1381, 1382,
 1409.
 " Даниловичъ, евр. войтъ 1345.
 " Дьяковский, губернаторъ, 1791.
 " Залѣскій, служитель, 1531,
 1540.
 " Зенковичъ, (Янъ) епископъ
 1832.
 " Казкевичъ Гуторовичъ, бур-
 мистръ, 1411.
 " Калабанъ, лавникъ, 1603.
 " Коленда (Михаль) 1676, 1743.
 " Котель, (Коцелль) подскарбій
 и земскій писарь лит.
 1605.
 " Кринна изъ, подстольникъ, 1612.
 " Кузовлевъ, дьякъ, 1156.
 " Кукшинъ, 1275.
 " Львовичъ, пріоръ, 1540.
 " Новицкій, управляющій, 1786.
 " Паць Казиміръ, в. гетманъ,
 лит. 1118; каштелянъ, 1840.
 " Радзивилль Казиміръ, в. гет-
 манъ лит. 1142.
 " Салѣга, писарь польный лит.
 1526.
 " Собакинъ, воевода, 1361.
 " Ставецкій, подстароста и хо-
 рунжій, 1293, 1294.
 " Стефановскій, землянинъ, 1592.
 " Худинскій 1544.
 " Чарторыйскій князь, 1184.
 " Шафировъ Павловичъ, 1639
 " Шишка, бурмистръ, 1115.
 Михалевскій, дворянинъ, 1814.
 Михаль 1214, 1264.
 " Коленда, аптекаръ, 1743.
 Михальщиса 1469.
 Михель 1239, 1264, 1821; арендаторъ,
 1506; молодой, 1821.
 " Боровичъ Мошка, старшій, 1275.
 " Ицковичъ 1510.
 " Мошковичъ, синдикъ, 1377.
 " Якуровый 1821.
 Мишка Плавильщикъ 1156.
 Миончинскій Аванасій, воевода, 1626.
 Млотскій, сборщикъ, 1196.
 Млюндскій Юрій, земскій судья, 1178.
 Мнишекъ 1797.
 Мовша 1250, 1264, 1351, 1462, 1697; ци-
 рульникъ, 1521, 1760.
 " Ароновичъ, субъ - арендаторъ,
 1752.
 " Гершоновичъ, старшій, 1510.
 " Ефимовичъ, школьникъ, 1746.
 " Ефраимовичъ, школьникъ, 1808,
 1843.
 Мовша Жужмановичъ 1181.
 " Зусмановичъ, старшій, 1275.
 " Ицковичъ, старшій, 1596, 1608,
 1609.
 " Кучель, мѣшанинъ, 1452.
 " Лапе (Лапа) 1469.
 " Лейбовичъ Гореликъ, писарь
 новаго мыта, 1431,
 1432, 1433, 1434, 1435,
 1436, 1437, 1440.
 " Лена Горецкій 1469.
 " Маіоровъ, пріѣзжій въ Москву,
 1897, 1700.
 " Соломоновичъ, корчмаръ, 1592.
 " Шмойловичъ, депутатъ, 1397;
 стражникъ тамо-
 жни, 1416, 1417.
 " Эфраимовичъ, синдикъ, 1727.
 (Ефрамовичъ), школьникъ, 1311,
 1504.
 " Юзефовичъ 1548.
 " Якубовичъ, арендаторъ, 1249.
 Мовшейка 1256.
 Мовшина 1760.
 Моженевскій Сава, приказчикъ, 1330.
 Мойжешовичъ Маркъ, генеральный син-
 дикъ евреевъ, В.
 Княж. Литовскаго
 1196, 1202.
 Мойжешъ Ефраимовичъ, синдикъ и школь-
 никъ, 1640.
 " Левковичъ, старшій, 1123.
 Моисей 1135; пророкъ 1378, 1540; эсауль,
 1273.
 " Абрагамовичъ 1148.
 " Абрамовичъ, старшій, 1261.
 " Беніаминъ (Веніаминъ) Шпейеръ
 1523, 1528, 1529.
 " Израелевичъ, старшій, 1306.
 " Исааковичъ, пресвитеръ, 1124.
 " Лазаревичъ 1135.
 " Траталевичъ 1135.
 " Яковлевичъ 1135.
 Мокшовичъ 1196.
 Мошеъ Ицковичъ, мѣшанинъ, 1466,
 Монушъ 1274.
 Мореховскій (Мороховскій), епископъ,
 1124, 1155, 1188.
 Морвиль-де, графъ 1682.
 Мордехай Вольфовичъ 1597.
 Мордухай 1274, 1821; изъ Лисянки 1821.
 " Вилинскій, кагалный квар-
 тальный, 1310.
 " Енеховичъ, депутатъ, 1404.
 " Нафталовичъ, мѣшанинъ, 1404.
 Мордуховичъ, портной, 1714.
 Мордухъ (Маркъ) 1239; арендаторъ, 1821.
 " Веніаминовичъ 1467.
 Морихъ Янкевичъ, арендаторъ, 1768.
 Моровой Давидъ, 1821.
 Морхасъ, бурмистръ, 1661, 1662.
 Морштынъ Янъ Андрей (Иванъ Андре-
 вичъ), подскарбій, 1345.
 Москалювый Ицко, 1302.
 Моссульскій т.-е. Ниневійскій царь, 1709.
 Мотка Пейсаховичъ, арендаторъ, 1588.
 Мотъ Волицъ, старшій, 1218.
 Мотя Мошковичъ, арендаторъ, 1341, 1342.
 Моша 1449.

Моша Кудый, арендаторъ, 1399.
 Момка (Мошея) домовладѣлецъ, 1714.
 „ Абрамовичъ, раввинъ, 1475.
 „ Заславскій 1821.
 „ Шлемовичъ, лавочникъ, 1366.
 Мошковскій Матвѣй Артюховичъ 1221.
 Музыка Лейба 1270.
 Мунишка, домовладѣлецъ, 1714.
 Мунишъ, домовладѣлецъ, 1714.
 Мушуковъ, капитанъ, 1720.
 Мытниковъ Ивоница, 1780.
 Мѣрѣвскіе (Мержеевскіе), братья, 1514.

Навтоломъ 1256.
 Нарекъ 1734.
 Нарышкины 1207, 1213; князя, 1848.
 Наталя Алексѣевна, государыня, 1692:
 Вел. Княгиня, 1701,
 1712.
 „ Царица 1213.
 Натанаель Фаликевичъ, пресвитеръ, 1124,
 Наумовъ, тайный сов., министръ, 1647,
 1700.
 „ Гр. Ал. кievскій оберъ-комендантъ, 1741.
 Нафолій 1289.
 Нафталій (Нафтолій) Машковъ, факторъ
 гетмана лит. 1142, 1144.
 Нафталъ 1412, стражникъ, 1435.
 Нахимъ Афраимовичъ, купецъ, 1232.
 „ Исаковичъ, старшій, 1275.
 Нахманъ домовладѣлецъ, 1171; раввинъ.
 1739.
 „ Иршовичъ, мѣщанинъ, 1714.
 Якубовичъ 1597.
 Нашей Яковъ, раввинъ, 1657.
 Наюченко Семень, крестьянинъ, 1798.
 Назанъ-Ната раввина сынъ Исаа, 1653.
 Наголомъ 1264.
 Немеровичъ (Немировичъ) Александръ,
 стольничій, 1386, 1403.
 Немиричи 1219.
 Ненилла Емельянова, бѣглая дѣвка, 1720,
 Непокойницкій, регентъ и судья, 1307.
 Нестеровъ, адъютантъ, 1567.
 Неухъ Неуховичъ 1471.
 Нехимъ, 1821.
 Недевичъ 1400.
 Никита Васильевъ, священникъ, 1785.
 „ Зотовъ, дьякъ, 1195.
 Никифоровъ Григорій, дьяконъ, инкви-
 зиторъ, 1785.
 Никифоръ 1492, 1493, 1495.
 „ Петровъ, мѣщанинъ, 1785.
 Николаевъ 1191.
 Николай Зуховскій, войтъ, 1148.
 „ Меленскій, 1257.
 „ Павличъ, войтъ, 1553.
 „ Пацъ Андрей графъ, староста,
 1275.
 „ Песлякъ, священникъ, 1297.
 „ Ханенко, генер. хорунжій, 1681.
 Ниневійскій т.-е. Моссульскій царь, 1709.
 Нисанъ, винникъ, 1406.
 „ Шмойловичъ, раввинъ, 1315.
 Ниссонъ Лейбовичъ Жужмановичъ, до-
 мовладѣлецъ, 1411.
 Новахъ Зельмановичъ, арендаторъ, 1832,

Новахъ Шендерчинный, 1821,
 Новицкій Михаилъ, управляющій. 1786.
 Ногія, домовладѣлецъ, 1714.
 Ноня, цирюльникъ, 1714.
 Носенко Петро, сотникъ, 1726.
 Носенъ Вольфовичъ 1739.
 Носоница, вдова, пекарша, 1793.
 Нотка Ароновичъ 1739,
 Нохимъ 1191, 1239, 1250, 1256.
 „ Бѣгунъ 1191.
 „ Гиршовичъ 1302.
 „ Юдовичъ, домовладѣлецъ, 1735.

Оверковичъ, домовладѣлецъ, 1260.
 Овся Смилянскій 1821.
 Огильвій Петръ 1327, 1328.
 Огинская Тереза, жена воеводы, 1551.
 Огинскій, гетманъ литовскій, 1439,
 „ Богуславъ, маршалокъ, 1583.
 „ Казиміръ, воевода. 1463.
 „ Мартіанъ, каштелянъ, 1507, 1551,
 1556, 1583.
 Огіи Степанъ, 1459.
 Огнистый 1553.
 Огурцевичъ Симеонъ, архимандритъ,
 1314.
 „ Янъ, бурмистръ, 1368.
 Озаранскій (Озарынскій) 1256.
 Олекса Пѣцовый, крестьянинъ, 1372.
 Олексъ, казакъ, 1274.
 Олефъ, капитанъ-лейтенантъ, 1585.
 Оліонины, сыновья, 1302.
 Ольбрахтъ Янъ, король, 1597.
 Ольфъ, бѣгунъ, 1256.
 Онешковичъ, Грегоръ, лавникъ, 1464.
 Онохъ, кожевникъ, 1431.
 Онуфрій Кучма, войтъ, 1384.
 Опоровичъ Изакъ 1596.
 Орда, каштелянъ, 1121.
 Орель Сеодоровичъ, мѣщанинъ, 1734.
 Орестъ, игумень, 1233, 1290, 1325, 1369,
 1413, 1440.
 Орликъ, гетманъ, 1425, 1455.
 Орониса 1469.
 Орунха 1238.
 Орунь 1238.
 Оршанскій 1462.
 Орѣховичъ, товарищъ роты, 1555.
 Осеръ, домовладѣлецъ, 1714.
 Осипъ Римашевскій 1287.
 Осирка маршалокъ, 1550.
 Оссолинскій Францискъ Максимиліанъ,
 надв. кор. подскарбій, 1601,
 1711.
 Остафій Тышкевичъ, воевода, 1224.
 Остерманъ Андрей Ивановичъ, баронъ,
 1693.
 Островская Магдалена. 1525.
 Островскій, цирюльникъ, 1531.
 Отцевъ босыхъ орденъ, 1260.
 Охримъ, попъ, 1534.
 Ошеровичъ Айзикъ, старшій, 1563.

Павель Буховецкій 1370.
 „ Герцикъ 1425.
 „ Гоповскій 1486.
 „ Ильичъ, управляющій, 1399.

- Павель Ланицкий (Ланицкий), войтъ,
1485, 1686, 1695.
- „ Потоцкий, гетманъ, 1156.
- „ Силичъ 1295.
- „ Трипольскій 1229.
- „ Щитинскій, губернаторъ, 1473.
- Павличъ Андрей, райца, 1379.
- „ Николай, войтъ, 1553.
- Павловичъ Францишекъ, подколелторъ,
1488.
- Падальскій Феодосій, игуменъ, 1341, 1342,
1343.
- Паецкій Казимиръ, намѣстникъ, 1259.
- Пальчевскій 1294.
- Палтевскій 1729.
- Палыи 1373.
- Парталья (Порталья) Фердинандъ, гене-
ралъ орд. Кармелитовъ, въ
Римѣ, 1194, 1262.
- Парфенъ Сапроновичъ 1431.
- Паскинъ Семенъ, мѣщанинъ, 1637, 1785.
- Патка Леонъ, садовникъ, 1768.
- Патрѣвѣвъ Иванъ, дякъ, 1156.
- Пацъ, каштелянъ, 1530.
- „ Михаилъ Казимиръ, гетманъ, 1118;
- „ „ каштелянъ, 1840.
- „ Николай Андрей, графъ, старо-
ста, 1275.
- Паша Феодоръ, подстолий, 1450.
- Пашенко Грицко, мѣщанинъ, 1428.
- Пейсаховичъ Бернатъ 1282.
- „ Соломонъ 1282.
- Пейсахъ 1485, 1695, 1696, домовладѣлецъ,
1714, приказчикъ гр. Лещин-
скаго, 1144.
- „ Абрамовичъ, мѣщанинъ, 1399.
- „ Исаковичъ, арендаторъ, 1431.
- „ Моисеевичъ, старшій, 1261.
- Перевозчикъ Юсифъ 1217.
- Перль, рѣзникъ, 1462.
- Перць (Перецъ), домовладѣлецъ, 1714,
1821.
- „ Абель, домовладѣлецъ, 1714.
- „ Техиловичъ, мѣщанинъ, 1466.
- Перчикъ, домовладѣлецъ, 1714.
- Песлякъ Николай, священникъ, 1297.
- Песа Герцова, жена арендатора, 1465.
- Петемковичъ Ицко 1464.
- Петрижанскій 1234.
- Петровъ Никифоръ, мѣщанинъ, 1785.
- Петроковичъ, шляхтичъ, 1429.
- Петрушкевичъ Викентій 1742.
- Петръ Алексѣевичъ, Царь, Императоръ,
1207, 1276, 1299, 1301, 1305, 1326,
1330, 1333, 1350, 1361, 1373, 1413,
1414, 1416, 1417, 1419, 1429, 1547,
1672, 1701.
- „ II Императоръ 1741.
- „ Апостоль Даниловичъ 1674.
- „ Вульфъ, тайн. сов., камердинеръ
Петра В., 1672.
- „ Гарасименко, крестьянинъ, 1794.
- „ Голицинъ Михайловичъ, князь,
1758.
- „ Демьяновичъ, казакъ, 1770.
- „ Замборскій, городской писарь,
1126.
- „ Носенко, сотникъ, 1726.
- „ Огильвій 1327, 1328.
- Петръ Шафировъ Павловичъ 1639.
- „ Яковлевъ (Яценко), перекрестъ,
1424, 1426.
- Пехмойль 1222.
- Пецельтъ, домовладѣлецъ, 1260, 1261.
- Пигаревичъ Семенъ, лавникъ, 1214, 1256.
- Пильвецкій, завѣдыв. таможеню, 1415.
- Пиляй Афанасій, наказн. полковникъ,
1272.
- Пинкасъ 1251; писарь, 1714.
- „ Исааковичъ, слуга королевскій,
1504.
- „ Мордухаовичъ, старшій, 1466.
- „ Шарковъ, домовладѣлецъ, 1714.
- „ Янкель, домовладѣлецъ, 1714.
- Пинкасюкъ Йосъ, домовладѣлецъ, 1714.
- Пинхасъ Марковичъ 1349.
- „ Шмойловичъ 1401.
- Писаревъ Григорій Григорьевичъ 1639.
- Пишала 1462.
- Піотровичъ, домовладѣлецъ, 1260.
- Плавильщикъ, Митка, 1156.
- Плавинскій Самуилъ, возный, 1538.
- Плясковичскій, ловчій и ландвойтъ, 1563.
- Плятеръ, домовладѣлецъ, 1260.
- Побѣлѣвичъ 1658.
- Погоутскій Евзель, старшій, 1563.
- „ Файвишъ, старшій, 1563.
- Погрошевскій, дворянинъ, 1384.
- „ Иванъ Яковъ, стольникъ,
1475.
- Подбересскій Францишекъ, староста, 1514
- Подолець Станиславъ, повѣр. митропо-
лита, 1149.
- Подписокъ Родіонъ, мѣщанинъ, 1440.
- Поецкій Андрей 1227.
- Половскій 1363.
- Полубинскій, В. маршалъ литовскій, 1218.
- „ священникъ 1608.
- Полуденскій 1747.
- Полька 1266.
- Помагачъ Ицекъ 1821.
- Понятовскій 1530.
- Поплавскій 1631.
- „ Станиславъ, войскій, 1376.
- Поповичъ Стецко, крестьянинъ, 1283.
- Пороцкій 1160.
- Посецкій, священникъ, 1359.
- Постернакъ 1534.
- Потаповичъ Яцекъ, бурмистръ, 1464.
- Потоцкая Анна, вдова старосты, 1451.
- Потоцкій, владѣлецъ гор. Мурахвы, 1793,
в. гетманъ, 1156.
- „ Антоній, подкоморичъ, 1226.
- „ „ Иванъ, ловчій, 1271.
- „ Юсифъ, воевода и генераль,
1618.
- „ Павелъ 1156.
- Поттъ Иванъ, купецъ, 1135.
- Почкинъ Степанъ, капраль, 1785.
- Почобуть, домовладѣлица, 1260.
- „ Иванъ, хорунжій, 1788.
- Погѣй (Погѣй) Ипатій, митрополитъ, 1155,
1188.
- „ „ Казимиръ Александръ, вое-
вода и войтъ, 1269,
1476, 1556, 1560,
1613.

- Поцѣй (Потѣй) Леонардъ, воевода и войтъ, 1269.
 „ „ Людвигъ, в. гетманъ и каштелянъ, 1494, 1496, 1585, 1609.
 „ „ Янъ Михаль, епископъ, 1124, 1155, 1188.
 Пражмовская Станислава, хорунжина, 1287.
 Прейсъ 1547.
 Пржездзецкій, завѣд. таможеню, 1415.
 Проневскій Александръ 1502.
 Прокоповичъ Теофанъ 1542.
 Протасенко Григорій 1492, 1493, 1495.
 Протасовичъ, сборщикъ, 1196.
 Проховникъ Якубъ, старшій, 1153.
 Процикъ, казакъ, 1274.
 Прушинскій Казиміръ, подстолий, 1450.
 „ Флоріанъ 1249.
 Пузюкъ Илла 1566.
 „ Янкель 1566.
 Пурывевичъ Касперъ, подстолий, 1550.
 Путошинскій Владиславъ 1341, 1342, 1343, 1352, 1359.
 Пухъ Кандрашъ, рабочій, 1791.
 Пшолка Александръ, чесникъ, 1283.
 Пѣцовый Олекса, крестьянинъ, 1372.
 Рабинъ 1583; домовладѣлецъ, 1714.
 „ Давидовичъ 1556.
 Рабутинъ, графъ, 1682.
 Радзивилль (Радивилль), князь, 1184; княгиня, 1765.
 „ Карль Станиславъ, вел. канцлеръ, 1261, 1285, 1358, 1377.
 „ Людовика Каролина, маркграфиня бранденбургская, 1251.
 „ Марцибилла Завишина 1742.
 „ Михаилъ Казиміръ, в. гетманъ, 1142, 1144.
 Радзѣвскій, кардиналъ, 1326.
 Радовецкій Станиславъ, ловчій и подстароста, 1548.
 Радосшевскій Ремиганъ, землянинъ, 1389.
 Разумный 1250.
 Разумовичъ Янъ 1076.
 Разумовъ Лавръ 1245.
 Райчъ Дмитрияшка, полковникъ, 1146.
 Рафаль, толмачъ войсквой, 1330.
 „ Гаушейковичъ, уполномоченный, 1797.
 Рахель Юдкова Абрамовичова, жена арендатора, 1465.
 Резе, русскій агентъ въ Бреславль, 1641.
 Резеиъ Бернгартъ 1561.
 Ремиганъ Радосшевскій, землянинъ, 1389.
 „ Селицкій, подвоевода, 1536, 1588.
 „ Суринъ, писарь земскій, 1229; стольникъ, 1292.
 Ремигій, священникъ, ректоръ, 1834.
 Репинъ, князь, полковникъ, 1781.
 Реутъ 1476.
 „ Левъ, товарищъ роты, 1556.
 Решка Юзефъ, намѣстникъ, 1308.
 Ржондковскій, дворянинъ, управляющій, 1790.
 Римашевскій Осипъ 1287.
 Ровенскій Берекъ 1394.
 Рogaевичъ Янъ, ювелиръ, 1148.
 Родимецъ Антонъ Давидовъ, крестьянинъ, 1533.
 Родіонъ Подписокъ, мѣщанинъ, 1440.
 „ Хомичъ, 1431, 1432, 1433, 1434, 1435, 1436, 1440, 1615.
 Родкевичъ арендаторъ, 1631.
 Розалія Буховецкая, ур. Заржецкая, 1370.
 Рокицкій, генеральный экономъ, 1460.
 Романовичъ, писарь, 1289.
 Романовскій, генеральный подкоморій, 1510.
 Романъ Казюличъ, священникъ, 1765.
 „ Селицкій, подвоевода, 1536.
 „ Сюдлажъ Федоровичъ, мѣщанинъ, 1433.
 Роръ Владиславъ, сл. подскарбія, 1319.
 Рохля 1826; жена арендатора, 1249, дочь шинкаря, 1549.
 Рохмея 1826.
 Рубель, канторъ, 1714
 Рубиновичъ Самуилъ 1442.
 Рубинъ 1264, 1277.
 „ Вульфовичъ 1530.
 „ Зельмановичъ 1739.
 Ружицкій, майоръ, 1831; ротмистръ, 1436.
 Рупневскій Стефанъ, епископъ, 1564, 1565.
 Русецкая Анна, жена каштеляна, 1610.
 Русецкій Александръ, каштелянъ, 1610.
 Рутмановичъ 1313.
 Рутскій, комиссаръ, 1264.
 Рушманъ Давидовичъ, арендаторъ, 1295.
 Рыбницкій 1261.
 Рымаръ 1821.
 Рыхторъ Меэре, изъ Кенигсберга, 1720.
 Рѣдынецъ Александръ, 1351.
 „ Григорій, 1351.
 Саадетъ-Гирей-Ханъ 1611.
 Сава Моженевскій, приказчикъ, 1330.
 Савелій Кирилловичъ Коробовъ, купецъ, 1387.
 Савинъ 1191.
 Савка Томашенко, крестьянинъ, 1580.
 Савлевичъ Борухъ, факторъ подскарбія, 1210.
 Савостій Тригубъ, пивоваръ, 1431.
 Саковичъ, ротмистръ, 1462.
 Саломонъ Михаловичъ, синдикъ, 1235, 1685.
 Салтыковъ, 1720.
 Самогродецкій Маеръ, 1821.
 Самоильтъ Величко, лѣтописецъ, 1238.
 Самойловичъ, воевода и гетманъ, 1144, 1158, 1159.
 Самойло Яковлевъ, Шьловскій еврейнинъ, 1154.
 Самонъ Цедъ, солодовникъ, 1277.
 Самсоновичъ Тодрисъ, субъ-арендаторъ, 1752.
 „ Хаймъ проповѣдникъ 1742.
 Самуель Кузевка 1335.
 Самуилъ Битнеръ, суперинтендентъ, 1421.
 „ Василевскій 1477.

Самуилъ Голубовичъ, мечникъ, 1220.
 „ Гореликъ 1440.
 „ Жоховскій, экономя, 1176.
 „ Юзефовичъ, факторъ воеводы.
 1463.
 „ Кисель, подвоевода, 1476,
 Моисеевъ 1597.
 „ Плавинскій, возный, 1538.
 „ Рубиновичъ, 1442.
 „ Силичь, 1295.
 „ Соломоновичъ, 1597.
 „ Шалунъ 1582.
 „ Яцевичъ, возный, 1349.
 Самусъ Ивановъ, полковникъ, 1373.
 Сангушко, князь, 1807.
 Саншесь, придворный докторъ, 1731.
 Сапроновичъ Дорошка 1431.
 „ Парфень 1431.
 Юрка 1431.
 Сапсай 1453: арендаторъ, 1631.
 „ Высоцкій 1319.
 „ Ицковичъ, старшій, 1572.
 Сапѣга (Сапега), подскарбій лит., 1172,
 1532; каштелянъ и староста,
 1797, 1799.
 „ Анна, вдова воеводы, 1399, 1449.
 „ Бенедиктъ (Венедиктъ) Павель
 в. подскарбій лит.
 1210, 1279, 1319.
 „ Екатерина ур. Радзивиль, жена,
 гетмана и подкан-
 цлера, 1235.
 „ Казиміръ Владиславъ, староста,
 1206, 1353.
 „ „ Янъ, в. гетманъ и вое-
 вода, 1242, 1247,
 1268, 1286.
 „ Леонъ, в. гетманъ лит., 1193.
 „ Михайлъ, польный писарь лит.
 1526.
 „ Сапѣговъ, имѣнія, 1629.
 „ Юрий графъ, стольникъ лит., 1625.
 „ Янъ, староста, 1739.
 Сара Ошеровна 1510.
 Сахаль Якубовичъ, старшій, 1466.
 Сашкевичъ Иванъ, слуга, 1812.
 Свирскій 1453.
 Святослава Пражмовская, хорунжина,
 1287.
 Себастьяновичъ Иванъ, землевладѣ-
 лець, 1707.
 Седербергъ 1578.
 Селимъ-Гирей-Ханъ, царь, 1300.
 Селицкій Ремигіанъ (Романъ), подвое-
 вода, 1536, 1588.
 Семеновичъ Александръ, ландвойтъ, 1303.
 Семень Герцигъ 1425.
 „ Жабокржицкій, землевладѣлецъ,
 1342.
 „ Наюченко, крестьянинъ, 1798.
 „ Паскинъ, мѣщанинъ, 1637, 1785.
 „ Пигаревичъ, лавникъ, 1214, 1256.
 Сеницкій мечникъ лит. 1398.
 „ Кристофъ, генераль - майоръ,
 1387.
 Сенько, казакъ, 1274.
 Сигизмундъ I. король, 1160, 1224, 1575,
 1597, 1734.
 „ II Августъ, король, 1597.

Сигизмундъ III, король, 1200, 1218, 1224,
 1385, 1563, 1574, 1575,
 1597, 1636.
 „ Шуката 1392.
 Силичь Александръ 1295.
 „ Антолій 1295.
 „ Павель 1295.
 „ Самуилъ 1295.
 Сильчикъ Станиславъ, бурмистръ, 1464.
 Сима, вдова, 1215.
 Симеонъ Огурцевичъ, архимандритъ,
 1314.
 Симоновъ, гофъ-фурьеръ, 1835.
 Симонъ, камеръ-агентъ, 1827.
 „ Абрагамъ, 1675.
 „ Стабинскій, намѣстникъ, 1115.
 „ Юхальскій, мѣщанинъ, 1266.
 Синицкій Бонча, генераль, 1369.
 Ситарскій, шкиперъ, 1375.
 Сицинскій, сборщикъ, 1196.
 Сюдлажъ Романъ Федоровичъ, мѣща-
 нинъ, 1433.
 Скальскій Андрей Яковъ 1349.
 Скоробогатый Маркъ, мѣщанинъ, 1667,
 1668.
 Скородко, мѣщанинъ, 1144.
 Скорошадскій, гетманъ, 1617, 1647, 1690.
 Слизевская Анна 1252.
 Слизевскій (Слизовскій) Тома 1252.
 Слуцкій Янкель 1274.
 Слушка, каштелянъ, 1326.
 Смиловницкій 1302.
 Смилянскій Овся 1821.
 Смусъ 1453, 1760.
 Смыковичъ, бурмистръ, 1256.
 Смыковъ Леонъ Хоминичъ 1431.
 Снитка Василій, пресбитеръ, 1285.
 Собакинъ Михайлъ, воевода 1361.
 Собѣскій Янъ см. Янъ III, король.
 „ Яковъ Людовикъ, королевичъ,
 1499, 1622, 1734, 1810.
 Сокальскій Давидъ 1821.
 „ Марекъ 1739.
 Соколовскій, настоятель, 1670.
 „ Янъ, пресбитеръ, 1177.
 „ Соломоновичъ Самуилъ 1597.
 Соломонъ Михалевичъ, школьникъ и
 синдикъ, 1188, 1192, 1193, 1194,
 1206, 1231, 1262.
 „ Пейсаховичъ 1282.
 „ Шмойловичъ, уполномочен.
 каг. 1797.
 „ Якубовичъ 1597; старшій, 1196.
 Солтанъ Пересвѣтъ Леонъ 1483.
 Соля, арендаторъ, 1826.
 Сора, вдова, домовладѣлица, 1714.
 „ Иделева Якубовичева, жена арен-
 датора, 1669.
 Сорока 1245.
 Сорха, вдова, 1821.
 Сося 1792.
 Софія Алексѣевна, царевна, 1209.
 „ Василевская 1477.
 „ Ждановна, вдова, 1345.
 „ Сроль, 1518, 1531; портной, 1714.
 Стабинскій Симонъ, намѣстникъ, 1115.
 Ставецкій Михайлъ, подстароста и хо-
 рунжій, 1293, 1294.

Станиславъ, король, 1441, 1783.
 „ Балсырь, нѣмчинъ лекарь, 1156.
 „ Гарлинскій 1776.
 „ Глембоцкій 1593.
 „ Гродецкій, 1814.
 „ Гротовскій, администраторъ, 1235.
 „ Домбровскій, полковой пи-сарь, 1226.
 „ Кицинскій, ловчій, 1591.
 „ Котовскій 1479.
 „ Лещинскій см. Станиславъ король.
 „ Подолець, повѣр. митропо-лита, 1149.
 „ Поплавскій, войскій, 1376.
 „ Радовецкій, ловчій и под-староста, 1548.
 „ Сильчикъ, бурмистръ, 1464.
 „ Шандыровскій, дворянинъ, 1791.
 Станкевичъ Стефанъ 1253.
 Stagos, содержатель корчмы, 1184.
 Стародубскій, полковникъ, 1430.
 Старосельская Катерина, ур. Каковская, 1580.
 Старосельскій Богданъ, подсудокъ, 1580.
 Статкевичъ, полковникъ, 1462.
 Стаховскій, депутатъ и комиссаръ, 1239, 1264.
 Стахорскій Мельхеръ, товарищъ роты, 1556.
 Стѣмпковскій Вавринецъ, дворянинъ, 1403.
 Степанъ Васильчикъ, крестьянинъ, 1482.
 „ Выговскій 1343.
 „ Карпеня, крестьянинъ, 1465.
 „ Лещинскій, графъ, 1144; ста-роста, 1460.
 „ Меленскій 1257.
 „ Огій 1459.
 „ Почкинъ, капраль, 1785.
 „ Ясенскій, подстолий, админи-страторъ, 1605.
 Стернь, авторъ, 1800.
 Стефановичъ Матвѣй 1603.
 Стефановскій Михаилъ, землянинъ, 1592.
 Стефанъ, король, 1160, 1263, 1385, 1563, 1597.
 „ Бальминъ, инстигаторъ, 1241.
 „ Баторій см. Стефанъ король.
 „ Волковинскій, дворянинъ, 1814.
 „ Гаденъ фонъ (Stephan von Ga-den) придворный док-торъ см. Гаденъ фонъ.
 „ Гумецкій, воевода, 1497.
 „ Дидковскій, регентъ гродскій, 1259.
 „ Кукса 1217.
 „ Куницкій, староста, 1179.
 „ Миклашевскій 1658.
 „ Рупневскій, епископъ, 1564, 1565.
 „ Станкевичъ 1253.
 „ Фунгадановъ Данило см. Га-денъ фонъ.
 „ Хомичъ, 1431, 1432, 1433, 1434, 1435, 1436.

Стефанъ Фонъ-Гадинъ Левлевъ, Фунга-дановъ, см. Га-денъ фонъ.
 Стецкій 1392.
 Стецко Поповичъ, крестьянинъ, 1233.
 Столовицкій Ицко Зельмановичъ, супер-интендентъ, 1278.
 Странчинскій, домовладѣлецъ, 1260.
 Стржижевскій, подстароста, 1327.
 Стромбергъ, генераль-губернаторъ и со-вѣтн. короля шведскаго, 1456.
 Стрыенская 1422.
 Стрыенскій 1422.
 Стукаль 1821.
 Суданъ Юсифъ, 1676, 1743.
 Сужинъ, губернаторъ, 1805.
 Сулистровская урожд. Сусанна, жена мечника, 1580.
 Сулякъ Андрей, казакъ, 1770.
 Суража 1555.
 Суринъ Ремигианъ, земскій писарь, 1229; стольникъ, 1292.
 Суровець Юсифъ, ратманъ, 1713.
 Сусанна, урожд. Сулистровская, жена мечника, 1580.
 Сухаръ, золотыхъ дѣлъ мастеръ, домо-владѣлецъ, 1714.
 Суходольскій, администраторъ, 1488.
 „ Юсифъ, 1390.
 Схарія Юдкевичъ, арендаторъ, 1791.
 Счасновичъ Мартинъ 1768.
 Сыровойцова Марина Давидова, 1534.
 Сыровойцъ Давидъ, 1534.
 Сыса Маркъ 1217.
 Съмашко Казимиръ 1500.
 Тава Шмойловичъ 1452.
 Тазыкъ Габриелевъ сынъ, 1239.
 Таннеръ Бернгардъ, посоль, 1184.
 Танскій Василій, полковникъ, 1699.
 Тарновскій Александръ 1282.
 Тарло Иванъ, воевода, 1815.
 Твардовскій 1329.
 Темка 1277, 1302: 1270, 1313, 1335.
 Темце (Темка, Темца) 1302, 1313, 1335.
 Теофилъ Дѣвильскій 1407.
 Теревій Матушь 1821.
 Тереза, Бржостовская урожд. Войно, жена вел. писаря лит., 1477.
 „ Огинская, жена каштеляна, 1551.
 Тересса Завиша, жена воеводы, 1742.
 Терлецкіе 1219.
 Тилингъ, домовладѣлецъ, 1260.
 Тимашъ, намѣстникъ, 1492.
 Тимонъ Юдкевичъ, домовладѣлецъ, 1735.
 Тимофей Горанинъ, влад. лавки, 1470.
 Тимошка Хмѣльницкій 1156.
 Тодрисъ Самсоновичъ, субъ-арендаторъ, 1752.
 Томашенко Савка, крестьянинъ, 1580.
 Томашъ Зданевичъ, присяжный лавникъ, 1464.
 Траталевичъ Мойсей 1135.
 Тригубъ Савостій, пивоваръ, 1431.
 Трипольскій Павелъ, 1229.

Гростяницкій, староста, 1253.
Трохимъ, обыватель, 1230.
Трубешкой Юрій, князь, 1146.
Трыминскій 1160.
Тулиголовскій 1658.
Тумовскій 1153.
Турскій Иванъ, дворянинъ, 1794.
Турчиновскій Илья, священникъ, 1291.
Тыранъ Мевша 1821.
Тышкевичъ, Евстафій, подкоморій, 1252.
" Карль, полковникъ, 1226, 1227.
" Остафій, воевода, 1224.
Тщангиковъ Володимерь 1156.
Тяпкинь Василій Михайловичъ, намѣстникъ, 1195.

Уляня Ивановна 1729.
" Романовна, прислуга, 1506.
Умястовскій 1734.
Уриашева Гуркова Фрейда, теща сборщика пошляинъ, 1435.
Уриашевичъ Гурка 1434.
" Лейба, хазанъ, 1275.
Уриашъ (Уриа) Мойжешовичъ Гурка 1432, 1434, 1435, 1436, 1440.
Ушаковъ, генераль, 1833.

Фабисевичъ Ицко 1149.
" " Коробка 1138.
Файбишъ (Файбышъ, Фабисъ, Файвишъ) 1302; арендаторъ, 1383; старшій, 1502.
" Ароновичъ 1552, 1691, 1725, 1739; старшій, 1596; шинкаръ, 1676.
" Герухомовичъ, старшій, 1596.
" Погоутскій, старшій, 1563.
" Янкевичъ 1488.
" Яхимовичъ, домовладѣлецъ, 1327, 1328.

Файка 1411.
Файша Мочевичъ, стражникъ, 1559.
Фаликевичъ Натанаель, пресвитеръ, 1124.
Фалкъ, арендаторъ, 1289.
Фалкъ, домовладѣлецъ, 1714.
Фаніо Лейбовичъ, старшій, 1510.
Фашевскій Антоній, администраторъ, 1268.
Федель 1135.
Федоровичъ 1234, райца, 1462.
Федоръ Квачевъ 1310.
" Махлаевичъ Ивановичъ 1431.
Фелицій. Легатовичъ 1743.
Фердинандъ Парталья (Порталья), генераль ордена Кармелитовъ въ Римѣ, 1194, 1262.
Фесекъ Іозефовичъ, субъ-арендаторъ чоповаго сбора, 1752.
Филиппъ Кубылинскій, дворянинъ, 1254.
Фишель Левковичъ (Лейбовичъ), генеральный писарь еврейскій, 1331, 1377, 1404.
Флоріанъ Прушинскій 1249.
Флоръ Юревичъ, землянинъ, 1558.
Фонгаденъ (Фонъ-Гаденъ), Данило (Даниль), придворный докторъ, см. Гаденъ фонъ.

Фонтрейденъ, полковникъ, 1819.
Фортисъ Исаакъ, шпионъ, 1783,
Франкель, раввинъ, 1327.
Францишекъ (Францискъ) Кругельскій, завѣд. кор. замкомъ, 1510.
" Любомірскій (Любомірскай) полковникъ чужеземныхъ войскъ 1390; князь, 1776, 1790.
" Оссолинскій, над. кор. подскарбій, 1601, 1711.
" Павловичъ 1488
" Подбересскій, староста, 1514.
" Шорнель, чесникъ, 1293
Франкевичъ, судья, 1302, 1462.
Фрейда Уриашева Гуркова, теща сборщика пошляинъ, 1435.
Фридманъ 1406,
Фроимъ 1274, 1389.
" Якубовичъ 1534.
Фрумчинъ Лейба, арендаторъ, 1786.
Фунгадановъ Данило, придворный докторъ, см. Гаденъ фонъ.
Фурсъ Янъ (Юрій) Власовичъ, бурмистръ, 1114, 1115.

Жадыръ Эфенди, мюдерисъ. 1173.
Ханмовъ Ита 1555.
Хаимъ 1792; лавочникъ: 1714, 1826.
" Самсоновичъ, проповѣдникъ 1742.
" Шимковичъ, факторъ подскарбія, 1210.
" Шимоновичъ, старшій, 1223.
Хайнь 1549.
Хайка, арендаторша, 1383; жена арендатора, 1826.
" Волошина 1792.
" Шмулиха 1570
Хайшъ, домовладѣлецъ, 1714.
Халеевичъ Микита 1431.
Хамшей Мордуховичъ, старшій, 1572.
Хана Литмановна, дочь арендатора, 1475.
Ханенко Николай, генер. хорунжій, 1681.
Харекъ, гайдамакъ, 1821.
Харлакъ, крестьянинъ, 1566.
Хая, вдова, 1287.
Хваль Менделевичъ, сынъ арендатора, 1342.
Хведька Авгучинъ, крестьянинъ, 1171.
Хвилонъ 1274.
Хемій Нахмановичъ, владѣлецъ дома, пивоварни, винокурни, 1231.
Хемя Ицковичъ, старшій и судья, 1510.
Херасковъ, майоръ, комендантъ, 1741.
Хилковъ Андрей Яковлевичъ, князь, резидентъ въ Швеціи, 1209.
Хиль Гецовичъ, старшій и депутатъ, 1404.
Хмара, региментаръ лит. войскъ, 1452.
Хмелевскій Иванъ, слуга, 1226.
Хмельниченко Юрасъ, разстрига, гетманъ, 1238.
Хмѣльницкій (Хмельницкій) 1179; Тимошка, 1156.
Хованскій князь, бояринъ и воевода, 1330.
Ходкевичъ, обозный, 1189.

Ходыка Мартынъ, воръ, 1593.
 Хоецкій І. Казиміръ, комиссаръ, 1742.
 Холщевниковъ, купецъ, 1720.
 Холяй 1302.
 Хомичева, братья, 1438.
 Хомичи 1615.
 Хомутовскій Родіонъ, купецъ 1431, 1432, 1433,
 1434, 1435, 1436, 1440,
 „ Стефанъ, купецъ, 1431, 1436.
 „ Янъ, мѣщанинъ 1289, 1431, 1433,
 1434, 1435, 1436.
 Хомутовскій Василій 1313.
 Хононъ Ошеровичъ, портной, 1385.
 Хороль, асаулъ, 1298.
 „ Геня, жена асаула, 1298.
 Хошкіовъ Ваня, старшій, 1466.
 Храповицкій Иванъ, воевода и войтъ,
 1203.
 Хржановскій, староста, 1604.
 Хризологъ Горлицкій, пріоръ, 1540.
 Худинскій Антоновъ 1544.
 „ Доминикъ 1544.
 „ Михайль 1544.
 Цадокъ Абрамовичъ, школьникъ и пи-
 саръ, 1597.
 Цаловичъ Іосифъ, домовладѣлецъ, 1735.
 Цаль 1821.
 Цедъ Самонъ, солодовникъ, 1277.
 Цеклевичъ Войцехъ, бургомистръ, 1725.
 Цинклеръ, шведскій маіоръ, 1849.
 Цуруликъ Гирша, арендаторъ, 1469.
 Цуценко Мартынъ, мѣщанинъ, 1822.
 Цырановъ Янъ, скарбный, 1449.
 Чаплицы, паны, 1540.
 Чарторискій (Чарторыскій, Чарторій-
 скій), подканцлеръ, 1734.
 „ Казиміръ, князь, староста,
 1559.
 „ Михайль, князь, 1184.
 Чейта Рубинова Манюшка 1593.
 Черное Лихо, казакъ, 1274.
 Черноруцкая, монахиня, управляющая
 фольваркомъ, 1181.
 Черный Мейеръ Іоселевичъ 1488.
 Чернышевъ, графъ, генераль-губерна-
 торъ, 1634.
 Чернѣцкій, слуга, 1642.
 Чернявскій Антоновъ, ротмистръ, 1788.
 Четь Иванъ 1431.
 Чеховскій Александръ, землемѣръ, 1153.
 Чечеринъ, комендантъ, 1644.
 Чортъ, шинкаръ, 1277.
 Чубинскіе, арендаторы, 1821.
 Шабенко Кирилль, ротмистръ, 1492, 1493,
 1495.
 Шада Гиацинтъ, возный, 1177,
 Шаломка Котляръ, лавочникъ, 1264, 1277.
 Шалунъ Меріанна 1582.
 „ Самуиль 1582.
 Шандеревъ Маркъ 1250.
 Шандеръ, владѣлецъ винокурни, 1251.
 Шандыревскій Станиславъ, дворянинъ,
 1791.

Шанявка, холопъ боярскій, 1439.
 Шанявскій 1532.
 Шарковъ Ицко, домовладѣлецъ, 1714.
 „ Пинхасъ, домовладѣлецъ, 1714.
 Шарлотта Мейеръ, учительница, 1720.
 Шатковъ, домовладѣлецъ, 1191.
 Шаулъ Іудичъ 1597.
 Шафировъ, баронъ, 1600, 1641.
 „ Михайль Павловичъ 1639.
 „ Петръ Павловичъ, сенаторъ,
 1639.
 Шаховскій, князь, 1729.
 „ „ генераль-лейтенантъ,
 1762, 1771, 1772, 1773,
 1774, 1778.
 Шахъ-Мурза, Яшдагскій бей, 1611.
 Шацкій Абель, домовладѣлецъ, 1714.
 Шая 1256, 1302, 1366.
 „ Ицковичъ, старшій, 1572.
 „ Якубовичъ, аренд. таможи, 1279.
 Швединъ фонъ-Вилимъ, маіоръ, 1156.
 Шведовскій, дворянинъ, 1814.
 Шевель Герциковичъ, равнинъ бѣлорус-
 ской синагоги, 1609.
 Шейна 1191.
 „ Вульфовъ 1233.
 Шендерка, вдова, 1821.
 Шендерчинный Новахъ 1821.
 Шендершина, дочь, 1821.
 Шереметьевъ (Шереметевъ), бояринъ,
 1195; графъ 1720.
 „ В. П., генераль-фельд-
 маршалъ, 1414,
 1419, 1456.
 Шерешевскій Шмерель Зельмановичъ,
 генеральный королевскій
 суперинтендентъ, 1278.
 Шидловскій 1384.
 Шило Герасимъ, мѣщанинъ, 1637, 1785.
 Шиломъ Гершовичъ, мѣщанинъ, 1254.
 Шиманскій, староста, 1514.
 „ Григорій, радца, 1603.
 Шимковичъ, домовладѣлецъ, 1260.
 Шимонъ, школьникъ, 1397.
 „ Вольфовичъ, мѣщанинъ, 1448.
 „ Вульфовичъ, равнинъ, 1475.
 „ Іосевичъ, арендаторъ, 1820.
 Шимха Абрамовичовъ, домовладѣлецъ,
 1735.
 Шимша 1274.
 Шиповъ, гвардіи маіоръ, 1845.
 Шитка Михайль, бурмистръ, 1115.
 Шлема (Шліома, Шлома) 1191, 1275, 1277,
 1462, 1469, 1584; домо-
 владѣлецъ, 1714; зять
 Краковянина, 1838.
 „ Большой, домовладѣлецъ, 1271.
 „ Гиршовичъ, школьникъ, 1572.
 „ Ирхимовичъ, обыватель, 1372.
 „ Хаимовичъ, старшій, 1572.
 „ Юдичъ 1464.
 „ Юдковичъ, депутатъ, 1404.
 Шліомина (Шломина, Шломисса, Шло-
 миссина) 1250, 1256, 1264, 1270,
 1277.
 Шломиничъ 1270.
 Шломинъ сынъ 1277.
 Шмаріѳ, мѣщанинъ, 1826.
 Шмая 1289.

Шмая Лейзеровичъ, старшина, 1739.
 " Мовшовичъ, сынъ корчмара, 1592.
 Шмель 1185.
 Шмерель Зельмановичъ Шерешевскій, генеральный королевскій суперинтендентъ, 1278.
 Шмерка, администраторъ, 1270.
 Шмерло Шоломовичъ 1532.
 Шмерль 1833.
 Шмойла (Шмойло, Шмуйло) 1453, 1826, 1838; арендаторъ, 1264, мѣщанинъ, горбатый, 1271.
 " Абрагамовичъ, домовладѣлецъ, 1601.
 " Волошинъ 1792.
 " Гиршовичъ, арендаторъ, 1178.
 " Иозефовичъ, субъ-арендаторъ чоповаго, 1752.
 " Иселевичъ, старшій, 1510.
 " Лейбовичъ, старшій, 1596.
 " Менделевичъ, сынъ монастырскаго арендатора, 1341, 1342.
 " Михаловичъ, мѣщанинъ, 1466; домовладѣлецъ, 1714.
 " Юдовичъ, портной, 1385.
 " Якобовичъ, депутатъ, 1404.
 Шмойловичъ Израель, докторъ, 1120.
 " Нисанъ, раввинъ, 1315.
 Шмуклержъ Зелько, мѣщанинъ, 1714.
 Шмуль 1462.
 " Менделевичъ, сынъ арендатора, 1341.
 Шмусъ 1271.
 Шнаеръ, домовладѣлецъ, 1714.
 Шнейдеръ, домовладѣлецъ, 1260.
 Шовель 1469.
 Шокальскій, сборщикъ, 1196.
 Шоломка 1270, 1289.
 Шоломъ 1412.
 " Гиршовичъ 1508; арендаторъ, 1203.
 Шолуха Янъ, тамож. писарь, 1463.
 Шорнель Францисекъ, чесникъ, 1293.
 Шостовицкій, сборщикъ, 1673.
 Шпаковскій Гаврилъ, слуга, 1583.
 Шпановскій Казимиръ, поручикъ, 1463.
 Шпейеръ Моисей Беніаминъ, арендаторъ, 1523, 1528, 1529.
 Шпунтовичъ 1412.
 Шпунтъ 1302, 1469.
 Шроль, арендаторъ, 1821.
 Штамке, посланникъ, 1673.
 Штейнъ, лѣкарь, 1156.
 Шторхъ, докторъ, 1813.
 Шувалова. М. Е. 1828.
 Шуката Сигизмундъ 1392.
 Шульборскій, администраторъ старосты, 1559.
 Шульжичъ Антоній, священникъ, 1760.
 Шульцъ Карлъ-Эрнестъ, администраторъ, 1529.
 Шумлянскій Іосифъ, епископъ, 1220.
 Шункевичъ, домовладѣлецъ, 1411, 1469.

Щербинскій Янъ, жолнеръ, 1289.
 Щитинскій Павелъ, губернаторъ, 1473.
 Эвертъ Кригеръ, купецъ. 1535.
 Эляшъ Изаковичъ Кричевскій 1278.
 Эстера Давидовна Лейбина, домовладѣлица, 1411.
 Эстя Мошковичовна, сестра арендатора, 1342.
 Эсфиръ, жена арендатора, 1181.
 Этя Зейличка 1792.
 Эфраимовичъ Лейзеръ, старшій, 1397.
 " Мовша, синдикъ, 1727.
 Эфроимъ, арендаторъ, 1583.
 Юда, домовладѣлецъ, 1245; содержатель корчмы, 1580.
 " Мовшевичъ (Мойжешовичъ) Лаврентій, слуга цирюльника, 1531, 1540.
 " Якубовичъ, старшій, 1123.
 Юдка 1215, 1222, 1270; арендаторъ, 1630; домовладѣлецъ. 1714.
 " Абрамовичъ, портной, 1465.
 " Израелевичъ, факторъ. 1349.
 " Якубовичъ 1652.
 Юдкевичъ Схарія, арендаторъ, 1791.
 " Тимонъ, домовладѣлецъ, 1735.
 Юдко 1215, 1683, 1685.
 Юдовичъ Лейба, портной, 1385.
 " Нохимъ, домовладѣлецъ, 1735.
 Юзефъ 1149.
 " Решка, намѣстникъ, 1308.
 Юрасъ Хмельниченко, разстрига, гетманъ, 1238.
 Юревичъ Маріанна, землянка, 1558.
 " Флоръ, землянинъ, 1558.
 Юрій, стольничій, 1449.
 " Анкудовичъ, управляющій, 1826.
 " Гасовскій 1295.
 " Млюндскій, земскій судья, 1178.
 " Сапѣга графъ, стельникъ, 1625.
 " Трубецкой, князь, 1146.
 Юрка Сапроновичъ 1431.
 Юрко Самуиловичъ, бывшій шинкаръ, 1549.
 Юсуповъ, полковникъ, 1758.
 " Борисъ князь, камергеръ, 1754.
 Юхальскій Симонъ, мѣщанинъ, 1266.
 Юхальскіе, мѣщане, 1266.
 Юхимъ Степановичъ, мѣщанинъ, 1439.
 Яблоновскій Іосифъ, князь староста, 1816.
 " Янъ Станиславъ, воевода, 1305.
 Явель 1271.
 Ягелло Владиславъ, король, 1597.
 Ягужинскій П. И. 1639.
 Язловецкій Гершъ Ицковичъ, депутатъ, 1424, 1404.
 Язвинникъ Кирилъ, бурмистръ, 1464.

Якимъ, домовладѣлецъ, 1714.
 Яковлевъ Самойло, шкловскій еврея-
 нинъ, 1154.
 „ (Яценко) Петръ, перекрестъ,
 1426.
 Яковъ Борецкій, ратманъ, 1713,
 „ Гилевичъ, старшій, 1397.
 „ Гиршъ 1456.
 „ Евелевичъ, купецъ, 1507.
 „ Зеленацкій, подстароста, 1471.
 „ Ледуховскій, стольникъ, 1393, 1394.
 „ Лисовскій 1633.
 „ Людвигъ, королевичъ, 1499, 1622,
 1734, 1810.
 „ Марковичъ, генеральный под-
 скарбій, 1542, 1582,
 1608, 1642, 1644, 1645,
 1646, 1647, 1657, 1658,
 1660, 1683, 1685, 1717,
 1729, 1737, 1740, 1747,
 1757, 1778.
 „ Мовшовичъ 1581.
 „ Ясаковичъ, зять арендатора, 1528.
 Якобъ Нашей, равнинъ львовскій, 1657.
 Якоръ, арендаторъ, 1821.
 Якубовичъ Идель, арендаторъ, 1669.
 Якубовичева Сора Иделева, жена арен-
 датора, 1669.
 Якубовская, Анастасія, 1388.
 Якубовскій Александръ 1388.
 „ Иванъ, намѣстникъ, 1228.
 Якубъ 1191, 1449, 1469, равнинъ познан-
 скій, 1657.
 „ Абрамовичъ, домовладѣлецъ, 1735.
 „ Боровичъ 1203.
 „ Бобковичъ, пресвитеръ, 1435, 1436.
 „ Габріеловичъ 1411.
 „ Дукторъ, старшій, 1275.
 „ Кабачникъ 1191.
 „ Лейбовичъ 1387.
 „ Лукашенко, мѣщанинъ, 1378.
 „ Марковичъ 1558.
 „ Проховникъ, старшій, 1153.
 „ Файбишъ 1271.
 Якуровый, Михель, 1821.
 Якута 1583.
 Яловецкій, ловчій, 1375.
 Янкелева, вдова, домовладѣлица, 1741.
 Янкель 1215, 1531, 1792, 1821; винникъ, 1821,
 домовладѣлецъ, 1714, стеколь-
 щикъ, 1714, зять Буни домовла-
 дѣлецъ, 1714,
 „ Абрамовичъ 1540; старшій, 1176,
 1479.
 „ Боруховичъ 1534.
 „ Гореликъ Мовшовичъ, 1722.
 „ Ицковичъ, сынъ арендатора,
 1258.
 „ Лейбовичъ, арендаторъ, 1768.
 „ Мовшовичъ (Мовшевичъ) школь-
 никъ, 1479, 1560, 1579.
 „ Пинкасюкъ, домовладѣлецъ, 1714.
 „ Пузюкъ 1566.
 „ Слуцкій 1274.
 „ Шмуиловичъ, арендаторъ, 1423.
 „ Юзефовичъ 1534.
 Янова Гальчинская, домовладѣлица, 1836.
 Янушъ Корыбутъ, Вишневецкій князь,
 1826.

Янъ III. король, 1139, 1162, 1163, 1164,
 1165, 1166, 1167, 1168, 1174, 1175,
 1185, 1186, 1190, 1200, 1201, 1202,
 1211, 1218, 1224, 1225, 1232, 1236,
 1255, 1278, 1284, 1306, 1320, 1331,
 1377, 1563, 1575, 1597, 1598, 1636,
 1640, 1649, 1718, 1734, 1802, 1840,
 1214.
 „ Блоцкій 1631.
 „ Боровскій, воен. депутатъ, 1557.
 „ Будиловичъ 1126.
 „ Вольскій Геронимъ, таможенный
 администраторъ, 1468.
 „ Глинскій Вацлавъ 1141, 1149.
 „ Гомоновичъ, райца, 1572.
 „ Довкша, слуга администратора,
 1529.
 „ Жардецкій 1612.
 „ Казимиръ, король, 1385, 1504, 1563,
 1597, 1636, 1802.
 „ Копецъ Карлъ, староста, 1113.
 „ Менчакъ, представитель евреевъ,
 1126.
 „ Морштынъ Андрей (Иванъ Ан-
 дреевичъ) подскарбій,
 1345.
 „ Огурцевичъ, бурмистръ, 1368.
 „ Ольбрахтъ, король, 1597.
 „ Поцѣй, Михаилъ, епископъ, 1124,
 1155, 1188.
 „ Разумовичъ 1676.
 „ Рогацевичъ, ювелиръ, 1148.
 „ Сапѣга, староста, 1739; Казимиръ,
 воевода и В. гетманъ, 1242.
 „ Соколовскій, пресвитеръ, 1177.
 „ Фуръ Власовичъ также Юрій,
 бургомистръ, 1114, 1115.
 „ Хомичъ, мѣщанинъ, 1289, 1431,
 1433, 1434, 1435, 1436.
 „ Цырановъ, скарбный, 1449.
 „ Шолуха, тамож. писарь, 1463.
 „ Щербинскій, жолнеръ, 1289.
 „ Яблоновскій Станиславъ, воевода,
 1305.
 Ярема, полковникъ казацкій, 1271.
 Ясаковичъ Яковъ, зять арендатора, 1528.
 Ясенскій Степанъ, подстолий, админи-
 страторъ, 1605.
 Яснскій Варлаамъ, митрополитъ, 1344.
 Яхимовичъ Файвишъ, домовладѣлецъ,
 1327, 1328.
 Яхимъ, домовладѣлецъ, 1714.
 Яхновичъ Лейзеръ, арендаторъ, 1252.
 Яцевичъ Самуиль, возный, 1349.
 Яценко (Яковлевъ) Петръ, перекрестъ,
 1424, 1426.
 Яцекъ Капюшко, 1302.
 „ Потаповичъ, бурмистръ, 1464.
 Яцунскій 1535.
 Яшевичъ Ицко 1598.

Яйвиствъ 1833.
 Федоровъ Богданъ, мѣщанинъ, 1143.
 Федоръ (Федоръ) Алексѣевичъ, царевичъ,
 1156.

- | | |
|--|---|
| Федоръ (Федоръ) Алексѣевичъ, царь, 1207, 1208, 1209, 1213. | Феофанъ Прокоповичъ, 1542. |
| „ Ковнапкій, управляющій, 1389. | Феофила Любомірская, княгиня, 1389, 1404. |
| „ Паша, подстолій, 1450. | Фома Котовскій, управляющій, 1764. |
| Фелкарзинъ Еганъ, полковникъ, 1156. | „ Слизовскій 1252. |
| Феодоровичъ Орель, мѣщанинъ, 1734. | Фонъ-Гадинъ Левлевъ Степанъ, Фунгада-
новъ, придв. докторъ; Сте-
фанъ Данило, см. Гаденъ
фонъ. |
| Феодосій Васильевичъ, епископъ бѣло-
русскій, 1181. | |
| „ Падальскій, игумень, 1341, 1342,
1343. | |

Замѣченныя опечатки.

Страница:	Строка:	Напечатано:	Должно быть:
4	14 сверху	предствляя	представляя
4	1 снизу	1200 польскихъ	1200 злотыхъ польскихъ
5	19 „	гетмана польскаго	гетмана польнаго
6	17 „	Подскорбій	Подскарбій
7	11 сверху	епискомъ	епископомъ
8	15 „	Иааковичъ	Изаковичъ
8	7 снизу	владимірскаго	владимірскаго
9	8 „	конституціями	конституціями
9	6 „	жрестскій	брестскій
9	1 „	членамъ	членами
11	4 „	евреями	евреямъ
13	8 „	Сед- лецкому	Се- лецкому
16	7 сверху	1872 г.	1672 г.
18	13 снизу	многіе ея	многіе ся
24	4 „	Вацловомъ	Вацлавомъ
27	3 „	Сте- фана	Сте- фану
28	20 сверху	Согавомъ	Сочавомъ
29	3 снизу	Гетмаву	Гетману
33	2 сверху	Кобринское	Брестское
35	6 „	городскія	гродскія
45	6 снизу	Радомскимъ трибуналомъ	Радомскимъ Скарбовымъ трибуналомъ
47	12 сверху	эксдивиніи	эксдивизіи
56	4 „	Привилегію	Привилегією
65	4 снизу	всего Княжества	всего Вел. Княжества
71	13 сверху	за 688 годъ	за 1688 годъ
76	2 снизу	Почобушъ	Почобуть
78	3 „	которонъ	которомъ
80	12 сверху	злотъ	злотый
99	6 снизу	потратилъ его	потратилъ ее
105	16 „	могилевскіе	могилевскіе
105	13 „	1669 г.	1699 г.
107	2 „	юрисдикцій	юрисдикцій
112	7 сверху	дарованое	дарованное
124	5 „	вып. т. X.	вып. X.
139	21 „	въ размѣрѣ	въ размѣрѣ

Страница:	Строка:	Напечатано:	Должно быть:
141	12 "	дежавца	но державца
146	3 снизу	удостовереніе	удостовереніе
157	14 сверху	Чешу	Чету
158	1 "	1078	1708
160	7 снизу	Россійскої	Россійской
168	регеста № 1457 отъ 31 Мая 1710 года должна быть помѣщена выше регесты № 1456 отъ 14 Іюля 1710 года.		
174	7 сверху	сбора въ	сбора
175	13 снизу	также	также
176	7 сверху	ни старшихъ	ни изъ старшихъ
176	18 "	Большаго	Вольскаго
181	3 снизу	хлѣба	хлѣба и
198	1 "	1744 году	1744 года
209	12 "	реляцій-скомъ	реляцій-номъ
214	13 сверху	1716 г.	1716 г. Ноября 17.
215	15 снизу	бымъ могль	бымъ не могль
217	1 сверху	на др.	на другихъ
218	16 "	сборщиковъ Яномъ	депутатомъ сборщикомъ хоругви пана Чернявскаго, Яномъ
218	22 "	тарифу того же 1676 года и поразсчету сборщика въ	тарифу поголовной подати того же 1696 года, а также вторичной, по разсчету сборщика,
218	23 "	какъ равно	а
218	24 "	полугодіе вторичной подати	полугодіе всего
227	1 снизу	по гоудъ	по году
228	16 "	Лодзейскіе	Лоздейскіе
230	12 сверху	затѣмъ	за тѣмъ
232	9 "	Августа II	Августа I
233	16 "	стоимости	стоимостью
237	12 снизу	дворжець	Дворжець
237	9 "	полонка	Полонка
237	7 "	куреличи и делятичи	Куреличи и Делятичи.
245	16 "	и мѣсто въ синагогѣ	и положеніе въ общинѣ
255	6 "	Холмскія	холмскія
257	6 сверху	Войранскую	Койранскую
260	4 "	обнародывая	обнародовывая
262	8 "	евревь	евреевъ.
265	12 "	Ягужинска	Ягужинскаго
275	12 "	Якубовичой	Якубовичевой
275	14 "	ксендау Якубовичу	ксендау Любовичу
275	15 "	Акты Вил. Ком.	Акт. Вил. Арх. Ком.
277	1 снизу	и 27 Августа	27 Августа
283	5 сверху	въ протоколѣ	въ протоколѣ
283	2—3 снизу	воротамъ Олейнымъ и Троскинскимъ	воротами Олейными и Троскиными
290	7 сверху	любомлскіе	любомльскіе
290	18 "	любомлскій	любомльскій
294	1 "	быть евреями	быть съ евреями
296	22 "	къ валтомъ	къвалтомъ
296	2 снизу	вопрски	вопреки
297	10 сверху	въ пись мѣотъ	въ письмѣ отъ
300	9 "	шій къ Шавельской экономіи и отдѣленный	шее къ Шавельской экономіи и отдѣленное

Страница:	Строка:	Напечатано:	Должно быть:
303	12 снизу	тлковыя	таковыя
311	5 "	вышереченнао	вышереченной
316	10 "	горнизонной	гарнизонной
327	2 "	Исаровича	Исеровича
328	8 "	городской урядъ	гродскій урядъ
332	16 "	Въ слу-	Въ случаѣ
334	16 сверху	постоѣ у нихъ уже	постоѣ уже
341	23 "	теперь	стали нынѣ
343	5 "	Исифа	Иосифа
348	13 "	вовщее	вовшее
351	4 "	Заботу уже	Заботы же
"	6 "	старовства	староства
