

ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

Милостивый Государь,

Господинъ Редакторъ!

Корреспондентъ прошу Васъ, въ основаніи 139 ст. уст. о ценз. и ценз. не отказать дать мѣсто въ ближайшемъ номерѣ редактируемой Вами газеты нижеприведенному.

Въ № 50 «Олонецкихъ Губернскихъ Вѣдомостей» отъ 12 текущаго марта, въ отдѣлѣ «Мѣсяцая хроника» помѣщена статья «Вакханалія пьянства» (имѣвшее мѣсто въ городѣ Лодейномъ Погѣ). Въ означенной статьѣ упоминаюсь и я (Кс.), какъ устроитель и участникъ попойки, окончившейся убійствомъ одного изъ участниковъ таковой.

Настоящимъ свѣтаю долгомъ заявить, что ни въ видѣиціи устройствъ попойки, ни въ расходахъ, ни въ распитіи вина и всякого участія не принималъ, хотя и обѣдалъ въ одномъ столѣ съ прочими. Послѣ же обѣда, окончившагося въ пятомъ часу дня, я пророботавъ вадъ переноской бумагы, до 6 часовъ вечера, ушелъ на занятія.

Очевидцемъ буйства и связыванія Б. и я не былъ, а если что и другое имѣло мѣсто,—то въ мое отсутствіе, продолжавшееся до 10½ часовъ вечера.

Съ совершеннымъ почетомъ крестьянинъ Иваненской губерніи.

Ф. Киселевъ.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Засѣданіе 18 Марта.

Председательствуетъ Родичевъ. Въ числѣ поступившихъ дѣлъ законодательныя предложенія о предоставленіи отдѣламъ и комиссиямъ думы права приглашать въ засѣданія слѣдующихъ лицъ и объ учрежденіи въ Томскѣ духовной академіи. Призываются произведенными правильно дополнительные выборы членовъ думы отъ Херсонской и Архангельской губерній, на очереди второе обсужденіе законопроекта о пресѣдованіи фальсификаціи землеуобрительныхъ туковъ. Родичевъ, смѣшавшись на телеграмми Харьковскаго сельскохозяйственнаго общества и отзывы специалистовъ, отрицательно относящихся къ законопроекту, предлагаетъ его возвратити въ комисію для разсмотрѣнія поступившихъ замѣчаній и отзывовъ. Предложеніе Родичева поддерживаетъ Ивановъ, противъ высказываются графъ Мусякъ-Пушкиль, Тарасовъ, Ягодинскій и Крупенскій первыи; предложеніе отклоняется 135 голосами противъ 73. При обсужденіи по

существу законопроектъ принимается съ нѣкоторыми поправками Иронскаго.

Председательствуетъ Коловатовъ. По докладу Залита принимается заключеніе комисіи по судебнымъ реформамъ, признавшей желательнымъ законодательное предположеніе объ увеличеніи суммъ, отпускаемыхъ председателямъ верхнихъ крестьянскихъ судовъ прибалтійскихъ губерній въ содержаніе и на канцелярскіе расходы съ отнесеніемъ этихъ суммъ на счетъ казначейства и о предоставленіи председателямъ правъ государственной службы и права на пенсію. Товарищъ министра юстиціи Веревкинъ заявляетъ, что министерство признаетъ предположеніе по существу приемлемымъ и не преминетъ приступить къ выработкѣ соответствующаго законопроекта. Финансскій докладываетъ заключеніе сельскохозяйственной комисіи, признавшей желательнымъ законодательное предположеніе объ учрежденіи высшаго сельскохозяйственнаго института въ Минскѣ. Приведа массу данныхъ въ пользу учрежденія института именно въ Минскѣ, докладчикъ высказываетъ увѣренность, что законодательныя учрежденія и правительство пойдутъ по указанному съ высоты престола въ Высочайшемъ рескриптѣ на имя министра финансовъ пути поднятія производительныхъ силъ государства. Товарищъ главноуправляющаго землеустройствомъ Графъ Игнатьевъ заявляетъ, что мысль о созданіи въ сѣверозападномъ край именно въ Минскѣ сельскохозяйственнаго института встрѣчаетъ горячее сочувствіе правительства и потому въ домство принимаетъ на себя разработку соответствующаго законопроекта. Рукописканія). Ичасъ, разобравъ и опровергая доводы въ пользу учрежденія института въ Минскѣ, высказываетъ за учрежденіе института въ Вильнѣ. Ораторъ полагаетъ, что нѣтъ никакихъ основаній бояться полонизація учебнаго заведенія, если таковое будетъ образовано въ Вильнѣ. Больше смѣдуетъ бояться темноты, невежества населенія, чѣмъ захвата учебнаго заведенія отдѣльной группой населенія. Ручковскій вноситъ присоединяется къ предложенію объ учрежденіи института въ Вильнѣ. Должестъ высказываться въ пользу учрежденія института въ Вильнѣ. Члхачевъ свидѣтельствуетъ, что авторы предположенія, стоя на болѣе широкой точкѣ зрѣнія чѣмъ предыдущіе ораторы, защищаютъ интересы всего обширнаго сѣверозапад-

наго края. Въ предположеніе не могутъ быть вписаны такіа поправки, какъ, замѣна Минска Вильной. Созданіе института въ Вильнѣ—это не подарка и совершенно новое законодательное предположеніе. Родичевъ считаетъ, что прежде чѣмъ создавать сельскохозяйственный институтъ должно обезопасить для этихъ разсадинокъ науки профессорскій составъ, а для этого необходимо возстановленіе возможности въ Россіи высшаго преподаванія и научной работы въ университетахъ. Необходимо возвратити Россіи ученія силы, которыя вытолкуты изъ русскаго университета. Среди смѣха слва и смѣяно (шумъ справа, при возгласахъ и что за безобразіе, долой его, оонъ, председательствующій за дальнѣйшія слова признаетъ Родичева къ порядку (шумъ справа не утихаетъ). Замысловскій съ мѣта—что за безобразіе. Родичевъ. Я никого не называю. (Шумъ справа продолжается). Замысловскій замѣчаетъ съ мѣта прерываетъ оратора и председательствующаго, неоднократно прерывающаго Замысловскаго къ порядку, просящаго соблюдать тишину. Возгласъ справа продолжается. Председательствующій заявляетъ «считаю себя обязаннымъ стоять на стражѣ охраненія порядка и достоинства собранія думы и нѣсколько разъ призывалъ члена думы Замысловскаго соблюдать тишину. Несмотря на одноразныя призывы членъ думы Замысловскій продолжалъ производить шумъ, потому я вынужденъ сдѣлать предложеніе объ исключеніи его на два засѣданія.» (Рукописканія справа. Возгласы браво, шумъ справа) Замысловскій заявляетъ, что дѣйствительно нарушалъ порядокъ. Правъ председательствующій, предлагаая исключить не правъ формально, а не по существу, ибо шумъ вызванъ невозможной рѣчь Родичева, говорившаго невозбранно, но председательствующій не желалъ оставаться своего политическаго единомысленника. Родичевъ говоритъ не по вопросу объ учрежденіи института, а о личномъ качествѣхъ министра народнаго просвѣщенія. (Рукописканія справа. Шумъ справа). Не относящійся къ вопросу дерзостно по адресу министра народнаго просвѣщенія съ разрѣшенія дѣлныхъ представителей—это политическая кампанія, недостойная Государственнаго учреждения. Цитируя рѣчь Родичева, Замысловскій находитъ, что она свѣдѣетъ не только надъ дѣятельностью министра и надъ его фамиліей, что въ сѣвѣ

в скоротечности совершенно недолго. В стенограмме указано, что председательствующий призвал к порядку Раднева, однако никто этого не заметил (шум в зале). Призваны не могли слышать келейно. При таких условиях вновь нарушится порядок, но всё же, какой-либо способ прекратить беспричинные выходы в зал, покровительствуемая систематически вышней предидущим, выработаны в виде централизованной системы. (Рукопослания в Справку Больничности 161 против 94. Замолочкой исключается на два заседания. (Рукопослания в зал).) Раднев означивая, замечает, что к-д-ты жалуют учреждения высшее учебное заведение в Вилья. Если же это не удастся, то пусть оно существует в Мавск. (Рукопослания в зал). По высказанию речею Караулова, Инженера, графа Муслина-Пупкина предложение об учреждении института в Мавск признается желательным большинством всех против нескольких единичных голосов крайних влиятельных. Раднев докладывает заявление об обращении к правительству с вопросом в размерах бедствия, причисленного населению юга России ураганом 28 февраля и обращает внимание на необходимость послышать мбрами помощи, чтобы население успело по крайней мере засыпать свои уничтоженные поля. Николаев подробно мотивирует формулу, признающую, что в деле оказания помощи пострадавшему населению односторонней может быть только плановый согласованная работа правительственных органов с представителями местных общественных организаций и учреждений, и что последним в их деятельности не должно быть чужим никаким препятствиям и заградитель, а наоборот должно быть оказано со стороны правительства полное доверие и безоговорочное содействие. Отец Остроумов предлагает в пользу пострадавшим назначить отчисление от депутатского доверия. Мирониченко и Туляков останавливаются на размерах бедствия. Воронков сообщает о попытке членов думы и совета обратиться из собственной среды комитет для оказания помощи пострадавшим. Переговоры об этом с представителями министерства вступивших деле ведутся с 12 марта, но к чему не привели. Оратор предлагает правительству усилить возмущению страдания бедствием об-

щественности совете. Вильянский переложивший предложение, чтобы председательствующий отделе министерства внутренних дел немедленно призвал мбры к удовлетворению съездившей и продовольственной нужды пострадавшего населения. Вопрос с пожеланием Вильянского и формулой Николаева принимается. Обсуждается запрос министра торговли о бездействия фабричного надзора по отношению в административной фабрики Проводник в Риге. Управляющий отделе промышленности Литвинов—Фалинский по уполномочию министра представляет думу фактически давая по поводу массовых заболеваний рабочих на фабриках в Риге и Петербурге. В Риге на фабрике Проводник первая заболеванием с признаками отравления имела место 3 февраля 1914 года, затем до 3 марта не повторялся, 4 марта произошло 21 случай. Заболевания исключительно женщины 5 марта было 6 случаев и 15 марта 7. Все заболевания имела место в каютах отделе. В Петербурге на Российской-американской резиновой мануфактуре 12 марта зарегистрировано 30 случаев, 13 марта 102, 14 марта 58, 17 марта 21 и 18 марта 80 случаев заболеваний, из них около 12 в чрезвычайно тяжелой форме. 15 марта на табачной фабрике Богданова в гальваном отделе, где в табаку не бензина не имется, отмечено 17 заболеваний. 17 марта на табачной фабрике Шапошников 20 заболеваний. На фабрике Лаферит 17 марта 8 заболеваний, 18 марта вновь 81. На всех фабриках заболеваниями исключительно женщины. Заболевания происходили утром около 10 часов. Характер заболеваний на всех фабриках совершенно одинаков. Большинство заболеваний в легкой форме. Ода группа заболеваний носит признаки отравления. Второе по мнению профессором специалистов имеет безспорные признаки истерии в эпидемической форме; для расследования печальных случаев министерством приняты все меры. Подверглись анализу пробы мазы и бензина, употребленных на резиновой мануфактуре, хотя анализ не дал указаний на присутствие в них вредных веществ; образцово особое внимание под председательством управляющего отделе промышленности в состав авторитетных лиц, в том числе профессора Вехтерева, главного врачебного инспектора Малю-

ского, врачей заводов, где наблюдались заболевания и других. В Риге командировал помощник управляющего отделе промышленности. В заседании особого совещания 18 марта врачи оптимизма с одной стороны признали наличие заболеваний эпидемической истерией, чему могли способствовать по их мнению обстановка работ и состояние здоровья заболевших. С другой стороны совещание пришло к заключению, что на резиновых мануфактурах причиной отравления в силу тех или иных условий мог быть бензин. Относительно же табачных фабрик причина отравления осталась совершенно невыясненной. На совещании было отмечено, что ни наука ни практика не дают указаний, чтобы когда либо наблюдались в такой широкой степени и в такой упорной форме развитие поальной болезни, которую мы в настоящее время называем. Остался невыясненным вопрос о повторяемости заболеваний на фабриках, не имевших между собою ничего общего. В настоящее время приняты меры к усилению вестелья на фабричных помещениях и правление их в более чистый вид, что может оказывать некоторое успокаивающее действие на работающих. Усилен надзор на фабриках, где наблюдаются заболевания, независимо от этого сообщено прокурорскому надзору на предмет производства расследования. В заключение управляющий отделе приводит примеры неярких свдний, повывшихся в прессе, и содержащихся в запросе по поводу заболеваний, и полагает, что распространению болезни отчасти могло способствовать то возбуждение, которое поконти в соборении неярких фактически свдний. Между прочим сообщалось об отравлении газом 400 рабочих на фабрике Богданова, когда в действительности имело место 18 легких заболеваний. Другая газета ссылалась на якобы официальные свдния, можно сообщать о 500 заболеваниях. В частности в запросе содержится указание на 5 смертных случаев работниц в Риге. На основании документальных данных управляющий отделе промышленности удостоверяет, что ни один из этих смертных случаев не стоит в какой-либо связи с последними заболеваниями. (Рукопослания в справку и в центр). Туляков считает, что если бы правительство было безразлично

ПО РОССИИ

то оно должно было пригласить въ составъ совѣщанія представителей рабочихъ организаций, пользующихся доверіемъ рабочихъ; ораторъ утверждаетъ, что чины фабричной инспекціи не явились во время на мѣсто происшествія. Общее положеніе рабочихъ въ материальномъ отношеніи весьма тяжелое. Заболѣвшія работницы, едва очнувшись отъ обмороковъ, опять шли на фабрики, чтобы выполнять обязательную работу. Рабочіе не вѣрятъ въ обещанія правительства о разслѣдованіяхъ. Предсѣдатель послѣ двукратныхъ призывовъ оратора къ порядку за допущенными имъ увѣки выраженіи лишаетъ Тулякова слова. Бадаевъ заявляетъ, что онъ не вѣритъ объясненіямъ представителя правительства и въ принятіи настоящаго запроса не находитъ какого-либо улучшенія въ положеніи рабочихъ. Въ дальнѣйшей части рѣчи за слова, что на Дальнемъ Востоку у насъ не было гересевъ, Бадаевъ лишается предсѣдателями слова. Управляющий отдѣломъ промышленности заявляетъ, что правительство независимо отъ исхода голосованія, будетъ производить разслѣдованіе этого дѣла и постарается доставить его до конца и результаты разслѣдованія доложить Думѣ. Вносятся предложеніе о прекращеніи преній. Малиновскій высказывается противъ внесеннаго предложенія. По мотивамъ голосованія выступаетъ Шингаревъ считающій, что прекращеніе преній по настоящему запросу можетъ вызвать недоразумѣніе и увеличитъ толки и расказки, поэтому ораторъ совѣтуетъ преніи не прекращать и ждать отвѣта вѣдомствъ.

Слѣдующіе засѣданіе 19 марта.

Послѣднія извѣстія.

Синодъ утвердилъ уставъ Виленской духовной академіи. Уставъ общакадеміяческой. Синодъ призналъ принципиально желательнымъ открытіе духовной академіи въ Томскѣ. Разработанъ подробнаго проекта объ открытіи академіи въ Томскѣ поручена учебному комитету при Синодѣ.

— Въ Петербургскихъ газетахъ «Рѣчь» «День» «Петербургскій курьеръ» 18 марта сообщили слухи о предстоящей буди бы отставкѣ товарища министра внутреннихъ дѣлъ генералъ-майора Джунковскаго съ назначеніемъ его въ Государственный Совѣтъ. Приведенное сообщеніе газетъ является вымышленнымъ.

ХАРЬКОВЪ. Съѣздъ горнопромышленниковъ юга Россіи ходатайствуетъ передъ правительствомъ о безотлагательномъ осуществленіи намѣченного министерствомъ путей сообщенія плана развитія дорогъ, а также объ осуществленіи новыхъ выходовъ отъ Донецкаго бассейна по четыремъ направленіямъ въ Москву, Ростовъ, Саратовъ, Рутченково—Ровно. Съѣздъ также ходатайствуетъ объ отдѣльной магистраліи Саратовъ-Миллерово-Маріуполь.

— Съѣздъ горнопромышленниковъ ходатайствуетъ о повышеніи таможенныхъ ставокъ на соль до 40 к. на пудъ и о томъ, чтобы для таможенъ дальняго востока, нынѣ всецѣло находящагося во власти иностранной соли, была установлена ставка въ 10 копѣекъ на пудъ.

БАТУМЪ. Около торговаго селенія Тебеть огромною снѣжною лавиною убито четверо, ранено шесть поселаянъ.

ТВЕРЬ. На Волгѣ ледоходъ.

КИЕВЪ. Признавая существованіе водяннаго голода, дума постановила выкупить водопроводное предпріятіе за 3.500.000 руб.

Редакторъ Неоф. части *В. Цотте.*

КАЗЕННЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ

Удѣльный членъ Петрозаводскаго окружнаго суда по Петрозаводскому уѣзду вызываетъ наследниковъ продавицы Святозерской казенной винной лавки Александры Титовой Ларіоновой умершей 11 февраля 1914 г., предъявить, по подслудности, права свои на оставшееся послѣ нея имущество, въ срокъ, установленный 1241 ст. X т. I ч. св. зак. гражд.

Удѣльный членъ Петрозаводскаго окружнаго суда по Пудожскому уѣзду вызываетъ наследниковъ продавицы Котогаева умершаго 23 июня 1913 г., предъявить, по подслудности, права свои на оставшееся послѣ него имущество въ установленный 1241 ст. X т. I ч. св. зак. гражд.

Удѣльный членъ Петрозаводскаго окружнаго суда по Петрозаводскому уѣзду вызываетъ наследниковъ Петрозаводскихъ мѣщанъ Маргарита Ивановой Кизикъ умершей 14 ноября 1910 года и дочери ея Александры Константиновой Кизикъ умершей 30 го марта 1911 г. предъявить по подслудности права свои на оставшееся послѣ ихъ имущество въ срокъ, установленный 1241 ст. X т. I ч. св. зак. гражд.

Удѣльный членъ Петрозаводскаго окружнаго суда по Петрозаводскому уѣзду вызываетъ наследниковъ Петрозаводскаго мѣщанина изъ мастеровъ Афанасія Иванова Мячина умершаго 15 апрѣля 1909 г., предъявить, по подслудности, права свои на оставшееся послѣ него имущество, въ срокъ, установленный 1241 ст. X т. I ч. св. зак. гражд.

Пожаромъ, происшедшимъ въ ночь на 10 февраля 1914 г., уничтожены дѣла, документы и переписка Кожинскаго волостнаго правленія и суда Пороховицкаго уѣзда.

Сообщая объ изложенномъ, Владычирское губернское правленіе проситъ сдѣлать распоряженіе о возобновленіи подлежащими учрежденіями и должными лицами своихъ требованій и проситъ, если таковые останутся неисполненными со стороны Кожинскаго волостнаго правленія.

РОВОНИ

Петрозаводское Городское Помѣщичье Управленіе публикуетъ о розысканіи исавшихся въ Петрозаводское уѣздное по воинской повинности призыву для освидѣтельствованія въ теченіи къ военной службѣ въ примѣніи 1913 года мѣщанъ города Петрозаводска Николая Гилко (выборочный сынъ вдовы Елены Степановой (нѣкы) Александры Манербергеръ (сынъ дѣвч. Сеиды Абрамовой Манербергеръ) и Александры Митюгова (выборочный сынъ дѣвч. Ирины Изаріоновой Митюговой-Маттаевой) и о результатѣ розыска дать знать сему управленію.

Каргопольское Уѣздное Помѣщичье Управленіе публикуетъ о прекращеніи розыска ратника ополченія I разряда, происшедшаго изъ крестьянъ Вонзевской волости, деревни Никитинской Арсенія Иванова Корешкова за обнаруженіемъ его.

Вице-Губернаторъ *А. Шидловскій*

Секретарь *Валта*

Редакторъ *М. Башмаченко*

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ПРИСТАЛЪ черныи нобель о бѣлымъ наградамъ. Сроикъ возврата 28 марта. Яковлевичъ Садовалъ Д. Анисова (1-й)

Петрозаводскъ. Губ. Типографія. 1914 г.