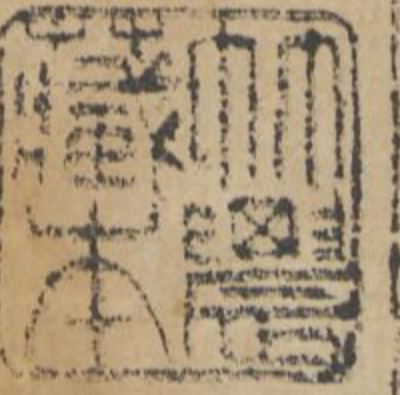


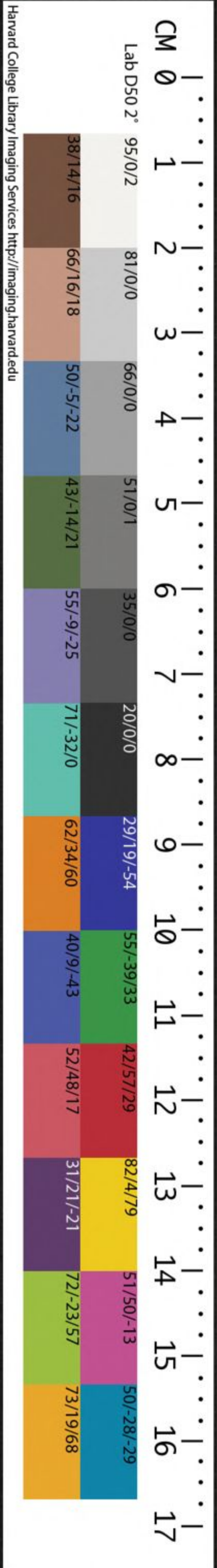
尚書釋天卷三



CHINESE-JAPANESE COLLECTION  
HARVARD COLLEGE LIBRARY  
FROM HARVARD-YENCHING INSTITUTE

JUN 28 1932

T 335/1111





尚書釋天卷三

堯典

帝曰咨汝羲暨和節

期猶周也

孔氏安國傳匝四時日期

欽定傳說彙纂卷三百有六句有六日蓋舉成數言之也

今歲實也歷代諸家所定歲實不一漢志以天周為二

百六十五度四分度之一在天房一度在壁為一月是

以天度即歲周也東晉虞喜分天周為三百六十五度

四分度之一而天度為三百六十五

秀水 盛百一 秦州

尚書釋天卷三

堯典

七

八



尚書釋天卷三

堯典

帝曰咨汝羲暨和節

期猶周也

孔氏安國傳匝四時日期

欽定傳說彙纂暮三百有六旬有六日蓋舉成數言之即

今歲實也歷代諸家所定歲實不一漢志以天周為三

百六十五度四分度之二在天為一度在歷為一日是

以天度即歲周也東晉虞喜分天周為三百六十五度

二十六分乃四分之一而有餘定歲周為三百六十五

秀水 盛百二 秦川





日二十四分爲四分之一而不足宋何承天改天周爲  
 三百六十五度二十五分半歲周爲三百六十五日二  
 十四分半元郭守敬考古準今定天周爲三百六十五  
 度二千五百七十五分歲周爲三百六十五日二千四  
 百二十五分然天周歲周俱用奇零勢難齊一惟邵子  
 元會運世以三百六十爲率蓋天周爲起數之宗天度  
 既整然後以整御零爲法較易梅文鼎曰周天者數所  
 從起而先有奇零故析  
 之爲半周天爲象限爲十二宮爲二十四氣七十二候  
 莫不先有奇零而日行之盈縮不與焉故推步稍難今  
 以周天爲整數而但求盈縮是以整御零爲法倍易故今時憲定天周爲三百六  
 十度度爲六十分分爲六十秒而歲周爲三百六十五  
 日二四二一八七五日爲十二時時爲八刻刻爲十五  
 分分爲六十秒秒以下俱以六十

通析二四二一八七五當十二時中二時七刻零三分  
 四十五秒歷象考成上編太陽之實行每日不同步  
 日者必以平行爲根而求平行之法則在於定歲實歲  
 實者太陽循黃道右行而復於原界之時日也古法定  
 太陽每日所行爲一度故天周爲三百六十五度四分  
 度之一其後漸覺後天以爲歲實太強自漢以來每次  
 修改必有所減以合當時實測故每日之平行雖定爲  
 一度而天周歲實訖無定率也今法定天周爲三百六  
 十度故太陽之行不及一度其分秒之進退視歲實之  
 消長得歲實即得每日之平行矣數歲以來於二至二  
 分遣人各省分測得歲實爲三百六十五日十分日之  
 三分四十五秒即三百六十五日十分日之二分四二  
 一八七五置天周以歲實爲法實如法而一得太陽每  
 日平行五十九分零八秒一十九微四十九纖五十一  
 忽三十九芒即十分度之九歷代以來雖餘分多寡稍  
 分八五六四七三六五八也  
 有增損要皆本乎堯典之成數而修明之至月與日會  
 而有合朔日與天會而有分至其中氣朔策之不齊而  
 氣盈朔虛之數以生乃置閏以通之使四時咸得其正



此堯典之法所以爲萬世之規範也

御製歷象考成績編元郭守敬取劉宋大明戊寅以來相距之積日時刻求得歲實爲三百六十五日二千四百二十五分比四分之一減七十五分第谷定歲實爲三百六十五日五時三刻三分四十五秒以周日萬分通之得三百六十五日二四二一八七五較郭守敬又減萬分之三有奇上編仍之厥後西人奈端等屢測歲實又謂第谷所減太過酌定歲實爲三百六十五日五時三刻三分五十七秒四十一微三十八纖二忽二十六芒五十六塵以周日一萬分通之得三百六十五日二四二二三四四二零一四一五比第谷所定多萬分之

一有奇以除周天三百六十度得每日平行五十九分零八秒一十九微四十四纖四十三忽二十二芒零三塵卽十分度之九分八五六四六九六九五二八二二五比第谷所定少五纖有奇每年少三十微有奇蓋歲實之分數增則日行之分數減據今表推雍正元年癸卯天正冬至比第谷舊表遲二刻日躔平行比舊表少一分一十四秒而第谷去今一百四十餘年以數計之其差恰合是亦取前後兩冬至相距之積日時刻而均分之非意爲增損也至於歲實消長統天授時用之新法算書雖爲之說而實未用其數茲不具論

百二按古法一日分十二時則今歲實小餘爲二時



七刻三分四十五秒西法一日分二十四時則歲實  
小餘爲五時三刻三分四十五秒其實一也邵子皇  
極經世以歲實爲三百六十日無奇零時憲法以周  
天爲三百六十度亦無奇零而歲實則仍有奇零不  
以皇極法施之者蓋天度惟人所命奇零雖省不過  
今度比古度稍寬而天體如故也唐九執歷及明回  
回歷皆以天周爲  
三百六十  
無奇零若歲實則以日躔一周爲定歲餘紛更正  
以日行之周復不真耳豈人力所能增損乎此堯典  
所以爲千古不易之正法也

附錄黃氏宗羲易學象數論皇極之數一元十二會爲  
三百六十運一會三十運爲三百六十世一運十二世

爲三百六十年一世三十年爲三百六十月一年十二  
月爲三百六十日一月三十日爲三百六十時一日十  
二時爲三百六十分一時三十分爲三百六十秒蓋自  
大以至於小總不出十二與三十之反覆相承而已以  
掛一圖之二百五十六卦分配凡一運一世一年一月  
一日一時各得四爻其爲三百六十者盡二百四十卦  
餘十六卦分於二十四氣亦每氣得四爻以寓閏法於  
其間不論運世年月日時皆有閏也然推求其說多有  
可疑夫自一年成數言之爲三百六十日自十二月言  
之爲三百五十四日自二十四氣言之爲三百六十五  
日三時自閏歲言之爲三百八十四日今以康節之術



按之於歷辰法三百六十其數皆以秒言日法四千三百二十  
月法十二萬九千六百歲法一百五十五萬五千二百  
世法四千六百六十五萬六千運法五億五千九百八  
十七萬二千會法一百六十七億九千九百一十六元  
法二千一十五億五千三百九十二萬皆成數也在一  
月爲三十日於朔策強二千一百六十於氣策弱一千  
八百九十在一年爲三百六十日於歲實弱二萬二千  
六百八十於十二朔實強二萬五千九百二十旣不可  
施之歷矣乃於二氣相接之際各增一日以爲閏以準  
一年三百八十四日之數可謂巧矣然三百八十四日  
有閏之歲也閏雖每歲有之亦必積之三歲兩歲而後

滿於朔實故有三百八十四日之歲若一歲之閏策只  
四萬八千六百今概之三百八十四日是歲歲有閏月  
也豈可通乎且所謂閏者見之於年月日時者也就如  
此說增此四爻亦當增之於三百六十之中徒增之於  
卦其爲三百六十者如故是有閏之名而無閏之實矣  
是故運世歲無閏而月日時有閏六者不可一例一年  
之日三百五十四以運准之則少六日一月之時三百  
五十四以世准之則少六時康節必欲以十二與三十  
整齊之其奇齡豈可抹殺乎如以康節之數而立法歲  
實一百五十七萬七千八百八十朔策一十二萬七千  
四百四十氣策六萬五千七百四十五閏法四萬八千



六百由此推而上之為元會運世庶乎可通耳康節之  
為此書其意總括古今之歷學盡歸於易奈易之於歷  
本不相通硬相牽合所以其說愈煩其法愈巧終成一  
部鶻突歷書而不可用也

天體至圓周圍三百六十五度四分度之一繞地左旋常  
一日一周而過一度

胡氏方平易學啟蒙通釋四分度之一者天行每一度  
計九百四十分分為四分則計四箇二百三十五分

朱子語類天左旋一晝一夜行一周而又過一度以其  
行過處一日作一度三百六十五度四分度之一方是

一周只將南北表看今日恁時看有甚星在表邊明日

恁時看這星又差遠或別是一星了又曰天之過處即

日之退處

日麗天而少遲故日行一日亦繞地一周而在天為不及

一度積三百六十五日九百四十分日之二百三十五而

與天會是一歲日行之數也

司馬彪後漢書律歷志歷數之生也乃立儀表以校日

景景長則日遠天度之端也日發其端周而為歲然其

景不復

按測景必於日正午時日至加時  
不同故其景之長短亦不同也

四周千四百

六十一日而景復初是則日行之終以周除日

置千四  
百六十

一日以四  
分分之

得三百六十五四分度

度字  
衍

之一為歲之日

數日日行一度亦為天度



規此方平易學啟蒙通釋天一度有九百四十分歲一日亦有九百四十分均以四分分每分計二百三十五分是天與日所行之餘分也

梅氏文鼎歷學疑問日法與歷元相因而立者也蓋古歷氣朔皆定大小餘大餘日也小餘時刻也凡七曜之行度不能正當時刻之初而或在其中半難分之處非以時刻剖析為若干分秒則不能命算此日法所由立也自日法而析之則有辰法刻法分法秒法自日法而積之則有氣策法朔策法歲實法旬周法與日法同用者則有度法宿次法周天法又有章法蔀法紀法元法一切諸法莫不以日法為之綱古歷首定日法而各有

畸零蓋以此也惟日法有畸零故諸率從之而各有畸零之數矣夫古歷豈故為此繁難以自困哉欲以上合於所立之元而為七曜之通率有不得不然者也

如古法以九百四十分為日法其四分之一則為二百三十五所以然者以十九年一章有二百三十五月也又古法月行十九分度之七是以十九分為度法亦今授時既不

用積年即章蔀紀元悉置不用而一以天驗為徵故可不用畸零之日法而竟以萬分為日口有百刻刻有百分故一萬也自此再析則分有百秒秒有百微皆以十百為等而遞進退焉數簡而明易於布算法之極善者也

百二按日與天會即日躔一周天也古歷所謂天即



恒星如今歲某節某日某時日在某星某度分自此  
每日差一度至明歲某節某日某時復與某星某分  
相值如相會合然其所歷之日分卽爲歲實日躔周  
復之時刻所得不真則歲實非弱卽強強則後天弱  
則先天而審之中星度之主表差以秒忽非積久不  
能知此歷法之所以後來居上也集傳所述依正義  
本考靈曜等書卽東漢四分歷之祖也是時未有差  
法以二百三十五爲天周小餘卽以二十五刻爲歲  
實小餘而日無盈縮月無遲疾故孔氏亦云特其梗  
槩耳

月麗天而尤遲一日常不及天十三度十九分度之七積

二十九日九百四十分日之四百九十九而與日會

司馬彪後漢書律歷志日月俱發度端日行十九周月  
行二百五十四周復會於端是則月行之終也以日周  
除月周得一歲周天之數以日一周減之餘十二又十  
九分之七則月行過周及日行之數也

章氏潢圖書編一章之內日在天一十九周月在天二  
百五十四周於月周之內減去日周則爲二百三十五  
朔十九日之內日行十九度月行二百五十四度與十  
九年周天之數同以二百五十四均爲十九則知月行  
每日十三度餘十九之七每年行十三周十九之七每  
日遠日十二度十九之七每年多日十二周餘十九之



七故每年之日月合十二朔餘十九之七為閏積十九年為七閏也

邢氏雲路尚書歷考置四百九十九以九百四十而一得五千三百零八五一不盡乃五十三刻有奇共前二十九日五十三刻零八五一不盡為一會之月即今月策

百二按會者日月同度也二十九日五十三刻有奇者自前次同度至後次同度之中積也謂之朔實同度謂之合朔自合朔後每歷十二時日差天一度月差天十三度十九分度之七歷二十七日三十二刻一十八分五十秒不盡此據古率月已復於原宿度分而

日又離其故處必再歷二日有奇始逐及於日而與之同度焉十三度十九分度之七者以十三度各通小餘其細分亦為二百五十四月每日之平行也日躔但有本行之

遲疾故以歲實命周天之度即定為平行若月行則本行遲疾之外又有離日之遲疾如但以二十七日有奇除周天之度所得尚非真率必俟日行十九周月行二百五十四周則兩周同度古法謂之大周以十九周之積日除二百五十四周之積度而求其平

行其得數加密然兩曜遲疾之度猶未齊同如第

章首冬至日月合朔於牽牛初度是時兩曜皆在本行最疾之段至第二章首冬至合朔亦在牽牛初度日亦在最疾段月却不在最疾段矣其故因月率之行自有周率也詳洪範九行歷指定為三百



四十五平年又八十二日四刻 平年者三百六十五日截去四分之一

即一十二萬六千零七日四刻於時交會轉終皆復

其始

十二會得全日三百四十八餘分之積又五千九百八十八如日法九百四十而一得六不盡三百四十八通計得日三百五十四九百四十分日之三百四十八是一歲月行之數也

邢氏雲路尚書歷考一歲十二月凡十二會以十二乘二十九日得全日三百四十八日餘分四百九十九以十二乘之得五千九百八十八以日法九百四十而一得六日不盡三百四十八通計得三百五十四日九百

四十分日之三百四十八即置三百四十八以九百四十而一得三千七百零二不盡乃三十七刻有奇每歲三百五十四日三十七刻零二不盡也

歲有十二月月有三十日三百六十者一歲之常數也

陳氏師凱書傳旁通歷家設此常額多於此者為盈少於此者為虛

百二按以十二朔策除二十四氣策所餘即一歲之

閏分是氣之所盈即朔之所虛 盈亦曰沒虛亦曰減而必設為

常數之三百六十以判盈虛者所謂常數即旬周也

自甲子至癸亥謂之旬周如史記歷書太初元年大餘五十四小

餘三百四十八是以旬周除十二朔策五除之外所



餘之日分若再加五日五百九十二分則滿六旬周  
矣此卽朔虛也又云大餘五小餘八者是以旬周除  
二十四氣策六除之外所餘之日分卽氣盈也小餘  
三十二分爲母亦是四分日之一  
但此非太初法乃後人雜之也  
故日與天會而多五日九百四十分日之二百三十五者  
爲氣盈月與日會而少五日九百四十分日之五百九十  
二者爲朔虛

胡氏方平易學啟蒙通釋氣則二十四氣自今年冬至  
至來年冬至前一日計三百六十五日二百三十五分  
是於三百六十日外多五日二百三十五分者爲氣盈  
朔則十二月朔自今年十一月初一至來年十一月初

一前一日計三百五十四日三百四十八分是於三百  
六十日內少五日五百九十二分者爲朔虛  
台氣盈朔虛而閏生焉故一歲閏率則十日九百四十分  
日之八百二十七

黃氏瑞節曰將日行所多五日又二百三十五分合月  
行所少五日又五百九十二分通得十日又八百二十  
七分一歲之閏率也

邢氏雲路尚書歷考置八百二十七以九百四十而一  
得八千七百九十七分八六不盡卽八十七刻九七八  
六不盡共十日八十七刻九七八六不盡是爲一歲之  
閏卽今之通閏也



三歲一閏則三十二日九百四十分日之六百單一五歲再閏則五十四日九百四十分日之三百七十五十有九歲七閏則氣朔分齊是爲一章也

漢書律歷志入章三歲一閏六歲二閏九歲三閏十一歲四閏十四歲五閏十七歲六閏十九歲七閏

胡氏方平易學啟蒙通釋三歲一閏積氣朔之數三箇十日八百二十七分計三十二日六百單一分五歲再閏積五箇十日八百二十七分計五十四日一百七十五分但五歲內無再閏而易繫辭有五歲再閏之文者蓋以氣盈六日朔虛六日而再閏在五歲內者舉成數也在六歲內者舉本數也

史氏伯璿管窺外編歷家於三十三月左右置一閏而補前借後必各得一半則後月節氣必在此月之中而中氣不在其月則閏在是矣是固天然恰好當在此置非人力所可強也春秋閏三月之譏正爲不當置而強置者近有書纂曰置兩閏而不足則借下年之日以終前閏旣曰不足則所閏之月必於下年恰好置閏之月置豈有預借先閏之理考於授時可見彼蓋因旁通所載而誤旁通又因蔡傳五歲再閏之說爲說而蔡氏又爲繫辭五歲再閏之文所拘殊不思繫辭特以閏有三年一閏五年再閏二等而揲法亦有一扚再扚二等故取以相配耳學者不以辭害意可也 一年二年三年



第一閏當在此年八月置或進在前月或退在後月者間亦有之餘做此四年

五年六年第二閏當在此年五月七年八年九年第三

閏當在此年二月以上三閏皆是三年一閏十年十一年第四閏當

在此年十月此是五年再閏也十二年十三年十四年第五閏

當在此年六月十五年十六年十七年第六閏當在此

年三月以上三閏皆三年一閏十八年十九年第七閏當在此年

十一月此是五年再閏

黃氏瑞節曰十九歲七閏合十九歲日行所多月行所

少通得整日一百九十每歲餘分八百二十七以十九

乘之得一萬五千七百一十三以日法九百四十分而

一除之得十六日猶餘六百七十三分並一百九十日

通二百單六日又六百七十三分也今為七閏月每月

二十九日通二百單三日每月餘分四百九十九以七

乘之得三千四百九十三以日法九百四十分而一除

之得三日猶餘六百七十三分并二百單三日通二百

單六日又六百七十三分也所謂氣朔分齊者十九年

合氣盈朔虛得二百六日不盡六百七十三分七閏月

亦二百單六日不盡六百七十三分氣之分與朔之分

至十九年而皆齊此謂氣朔分齊而為一章也

袁氏黃曰蔡傳皆依當時歷法十九年氣朔分齊為一

章惟唐宋法為然今授時已有餘分不能皆齊堯時之

歷亦不齊今人推陽九百六限算所以不準者正為章



部紀元之數不同耳章氏潢圖書編十九年為一章初

子謂之至朔同日第二十年為第二章首復得至朔同

日然非甲子日之先期夜半乃癸卯日酉時第三十九

年為第三章首復得至朔同日乃是癸未日午時第五

十八年為第四章首復得至朔同日乃是癸亥日卯時

第七十七年為第七章首復得至朔同日乃是癸卯日

同在夜半與第一章初年同遂以七十六年各日部日

法九百四十故九百四十朔為部一節為四章部者以

至朔同在夜半部蔽暗昧之時也第七十七年為第二

部首亦曰第一章首每章甲子差三十九日九時一節

總差一百五十九日於內甲子整數兩周除一百二十

日每部止差三十九日總二十部名曰一紀通差七百

八十日計甲子十三周整數無餘乃無差矣一紀凡一

千五百二十年至朔必同於甲子日之先期夜半然猶

非甲子歲首也總三紀積四千五百六十年至朔乃同

於甲子日之先期夜半又在甲子歲首總會如初是名

一元一元之內歲次甲子者七十六與部年同積一百

六十六萬五千五百四十四日為甲子者二萬七千七

百五十九其數與每朔之積分同部之內積日亦同此

數蓋一元為六十部矣按歷家命歲首冬至

所謂甲子年冬至者乃夏正癸亥年之冬至也

百二按正義云古時真歷已亡漢時六歷皆秦漢之

際假托為之實不得其正黃鎮成尚書通考黃帝調

唐歷甲辰元虞歷戊午元夏歷丙寅元商歷甲寅元

周歷丁巳元魯歷庚子元以上七者謂之古歷若六

歷則不中法以授時為密計一歲通閏為十萬

數虞歷日八七五三八四以十九乘之得二百零六萬六三

二二九六此一章之積閏也置朔策二十九萬五三

零五九三以七乘之得二百零六萬七一四一五一

以積閏除七朔之策不盡八百一十八分五十五秒

蓋古之氣朔比授時皆強但月策之較少氣策之較

多了凡袁氏所謂猶有餘分者此也又袁俊翁云十

九年氣朔分齊不過取其全日得齊而餘分竟不能齊焉若使子初

初刻冬至則氣朔分齊矣按此於章法而責以部法

初刻冬至則氣朔分齊矣按此於章法而責以部法



部紀元之數不同耳章氏潢圖書編十九年為一章初  
子謂之至朔同日第二十年為第二章首復得至朔同  
日然非甲子日之先期夜半乃癸卯日酉時第三十九  
年為第三章首復得至朔同日乃是癸未日午時第五  
十八年為第四章首復得至朔同日乃是癸亥日卯時  
第七十七年與第一章初年同遂以七十六年各日部  
同在夜半與第一章初年同遂以七十六年各日部  
法九百四十故九百四十朔為部一為四章部者以  
至朔同在夜半部蔽暗昧之時也第七十七年為第二  
部首亦曰第一章首每章甲子差三十九日九時一  
總差一百五十九日於內甲子整數兩周除一百二十  
日每部止差三十九日總二十部名曰一紀通差七百  
八十日計甲子十三周整數無餘乃無差矣一紀通差七百  
千五百二十年至朔必同於甲子日之先期夜半然猶  
非甲子歲首也總三紀積四千五百六十年至朔乃同  
於甲子日之先期夜半又在甲子歲首總會如初是名  
一元一元之內歲次甲子者七十六與部年同積一百  
六十六萬五千五百四十四日為甲子者二萬七千七  
百五十九其數與每朔之積分同部之內積日亦同此  
數蓋一元為六十部矣按歷家命歲首冬至  
所謂甲子年冬至者乃夏正癸亥年之冬至也

百二按正義云古時真歷已亡漢時六歷皆秦漢之

際假托為之實不得其正黃鎮成尚書通考黃帝調

唐歷甲辰元虞歷戊午元夏歷丙寅元商歷甲寅元

周歷丁巳元魯歷庚子元以上七者謂之古歷若六

歷則不中法以授時為密計一歲通閏為十萬

數虞歷 日 八七五三八四以十九乘之得二百零六萬六三

二二九六此一章之積閏也置朔策二十九萬五三

零五九三以七乘之得二百零六萬七一四一五一

以積閏除七朔之策不盡八百一十八分五十五秒

蓋古之氣朔比授時皆強但月策之較少氣策之較

多了凡袁氏所謂猶有餘分者此也又袁俊翁云十

九氣朔分齊

不過取其全日得齊而餘分竟不能齊焉若使子初

初刻冬至則氣朔分齊矣按此於章法而責以部法

尚書雅考卷三



則俊翁誤也且命日皆起子半子初四刻尚是然不  
前一日如云子初初刻冬至則反有餘分矣

特授時有餘分祖冲之大明歷已破章法矣以三百九十一

歲為一章但章部紀元之名不革至郭守敬作授時始棄

不用專憑實測超越前人矣古法皆有歷元謂是

逆推上古冬至七政同起於一度又年月日時皆甲

子也若然則六歷何以各自有元蓋作歷者莫不各

據近測七政行度上溯古初冬至遇其齊同之時定

為歷元因測驗不同故積年亦不同而元不必為甲

子也若推元運之術則以干支論歲之吉凶定以甲

子為元首但論日月不及五星天官書所謂天運三十歲一小

變百年中變五百年大變三大變一紀三紀而大備

是矣與歷法似一而實二後漢志以四千五百六十

年為元而三統法復多五十七年者彼以八十一為

日法以八十一章為統法參統法為元法元歲四千

六百一十七是一定之數漢志述劉歆之言曰元歲

之閏陰陽災一元經歲四千五百六十災歲五十七

夫歲雖災豈遂不得為歲乎劉氏強合以自亂其例

而後人遂欲除去災歲以合於東漢志不知為劉氏

所欺也

故三年而不置閏則春之一月入於夏而時漸不定矣子

之一月入於丑而歲漸不成矣積之之久至於三失閏則

春皆入夏而時全不定矣十二失閏子皆入丑歲全不成



矣其名實乘戾寒暑反易農桑庶務皆失其時故必以此  
餘日置閏月於其間然後四時不差而歲功得成以此信  
治百官而衆功皆廣也

黃氏度書說秦用顓頊歷置閏在歲後堯乃考中星定  
分至隨月置閏故四時不忒遂爲後世法

梅氏文鼎歷學疑問何以不竟用節氣紀歲則閏月可  
免矣曰晦朔弦望易見者也節氣過宮難見者也敬授  
人時則莫如用其易見之事而爲之閏以通之則四時  
可以不忒此堯舜之道萬世不易也 問說者以各月  
斗柄皆指其辰惟閏月則斗柄指兩辰之間其說非與  
曰非也周天之度以十二分之各得三十度奇凡各月

中氣皆在其三十度之中半各月節氣皆居其三十度  
之首尾今依其說斗柄所指各在其月之辰則交節氣  
日斗柄所指必在兩辰之間矣十二節氣日皆指兩辰  
之間又何以別其爲閏月乎若夫閏月則只有節氣無  
中氣其節氣之日固指兩辰之間矣然惟此一日而已

其前半月後半月非兩辰之間也

假如閏正月則雨水

中氣在二月朔而閏月只有驚蟄節在月望則其前半  
月必指寅後半月必指卯惟驚蟄日指寅與卯之交界  
可謂之兩辰間地盤周圍分爲十二辰首尾鱗次如環  
閏在餘月亦然

無端又何處設此三十度於兩辰間以爲閏月三十日

之所指乎

按閏無中氣斗柄指兩  
辰之間本汲冢周書

附錄左右旋辨



朱子語錄問經星左旋緯星與日月右旋是否曰今人是如此說橫渠說天左旋日月亦左旋看來橫渠之說極是正蒙參兩篇天左旋處其中者順之少遲則反右矣只恐人不曉所以詩傳只載舊說或曰此亦易見如以一大輪在外一小輪載日月在內大輪轉急小輪轉慢雖都是左轉只有急有慢便覺日月是右旋了曰然但如此則歷家逆字皆著改做順字退字皆著改做進字又曰今若就天裏看時只是行得三百六十五度四分度之一若把天外來說則是一日過了一度蔡季通嘗言論日月則在天裏論天則在太虛空裏若在太虛空裏看天自是日日滾得不在舊處

百二按朱子每言當先論太虛以見三百六十五度一一定位始論天行此語最精乃語錄中有云天無體只二十八宿便是體且如日月皆從角起天亦從角起日則一日一周依舊只在角上天則一周了又過角些子夫朱子固云星不貼天以恒星爲天體亦是舊說且旣以恒星爲天體又云日一周依舊在角上是日與天同疾何云過些子耶此是記者之誤黃氏通考本之擬作左旋圖謬矣

梅氏文鼎歷學疑問天左旋日月五星右旋中西兩家之所同也自張子有俱左旋之說而朱子蔡氏因之近者臨川揭氏揭暄字子宣建寧游氏游藝字子六著有天經或問又以槽



九盆水譬之

揭氏曰天無層次七政皆能動轉試以水注圓器而急旋之則見其中沙土諸物近

心者凝而不動近邊者隨水而旋又且遲速洄漩以成

留逆諸行矣又試以九置於圓盤而輒轉其盤則其九

既為盤所掣與盤並行而九之體圓亦能自轉而與盤

相逆以成小輪之象矣此兩喻明切諸家所未之及然

以七政能自動而廢重數之說猶未能無滯礙也何也

謂天如盤七政如九盤之與九同在一平面故九無附

麗而能與盤同行又能自動也若天則渾圓而非平圓

又天體自行赤道而七政皆行黃道平斜之勢甚相差

違若無本天以帶之而但如九之在盤則七政之行必

總會於動天之腰圍濶處皆行赤道而不能斜交赤道

之內外以行黃道矣故此孰是而孰非曰皆是也七曜

曰以有重數為長也

右旋自是實測而所以成此右旋之度則因其左旋而

有動移耳何以言之七曜在天每日皆有相差之度歷

家累計其每日差度積成周天中西新舊之法莫不皆

然夫此相差之度實自西而東故可以名之右旋然七

曜每日皆東升西降故又可以名之左旋西法謂七曜

皆有東西兩動而並出於一時蓋以此也夫既云動矣

動必有所向而一時兩動其勢不能古人所以有蟻行

磨上之喻而近代諸家又有人行舟中之比也

七曜如人天如舟舟揚帆而西人在舟中向舟尾而東

行岸上望之則見人與舟並西行矣又天之東升西

沒自是赤道七曜之東移於天自是黃道兩道相差南

北四十七度

自短規至長規合之得此數雖欲為槽九盆水之喻而

平面之行與斜轉之勢終成疑義安可以遽廢右旋之

實測而從左轉之虛理哉然吾終謂朱子之言不易者

則以天有重數耳曰天有重數何以能斷其為左旋曰

天雖有層次以居七曜而合之總成一渾體故同為西



行也同為西行矣而仍有層次以生微差層次之高下各殊則所差之多寡亦異故七曜各有東移之率也然使七曜所差只在東西順逆遲速之間則槽丸盆水之譬亦已足矣無如七曜東移皆循黃道而不由赤道則其與動天異行者不徒有東西之相違而且南北之異向以此推知七曜在各重之天皆有定所而其各天又皆順黃道之勢以黃道為其腰圍中廣而與赤道為斜交非僅如丸之在槽沙之在水皆與其器平行而但生退逆也丸在槽與其盤為平面沙在水與其器為平面故丸與盤同運而生退逆水與沙並旋而生退逆其順逆兩象俱在一平面蓋惟其天有重數故能動移惟其天之動移皆順黃道斯七曜東移皆在黃道矣是故左旋

之理得重數之說而益明日謂右旋之度因左旋而成何也曰天既有重數矣而惟恒星天最近動天故西行最速幾與動天相若六七十年始東移一度自土星以內其動漸殺以及於地球是為不動之處則是制動之權全在動天而恒星以內皆隨行也使非動天西行則且無動無動即無差又何以成此右旋之算哉其勢如陶家之有鈞盤運其邊則全盤皆轉又如運重者之用飛輪其運動也亦以邊制中假令有小盤小輪附於大鈞盤大飛輪之上而別為之樞則雖同為左旋而因其制動者在大輪其小者附而隨行必相差而成動移以生逆度又因其樞之不同也雖有動移必與本樞相應而成斜轉



之象焉

此之斜轉亦在平面非正喻其平斜但聊以明制動之勢

夫其退逆而右也

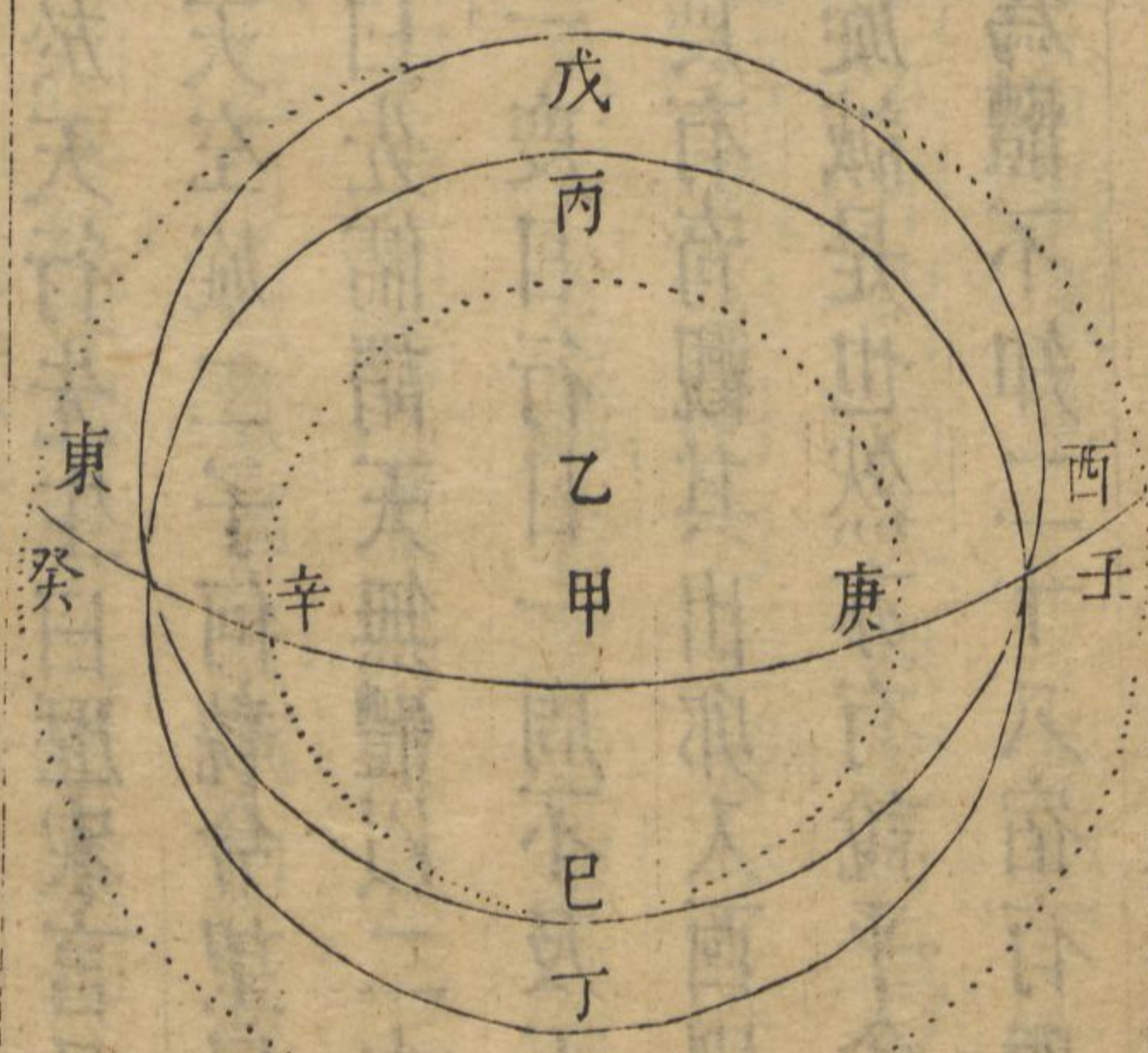
因其兩輪相疊其退轉而斜行也因於各有本樞而其所以能退逆而斜轉者則以其隨大輪之行而生此動移也若使大者停而不行則小者之逆行亦止而斜轉之勢亦不可見矣朱子既因舊說釋詩又極取張子左旋之說蓋右旋者已然之故而左旋者則所以然之理也西人知此則不必言一時兩動矣故揭氏以九喻七曜只可施於平面而朱子以輪載日月之喻兼可施諸黃赤與西說之言層次者實相通貫理至者數不能違此心此理之同洵不以東海西海而異也 問天有重數則在外者周徑大而其度亦大故土木之行遲在內

者周徑小而其度亦小故金水月之行速七政之行勢略同特其度有大小而分遲速耳以是爲右旋之徵不亦可乎曰此必七政另爲一物以行於本天之上故可以度之大小爲遲速也今七政既與天同體而非另爲一物則七政之東升西沒卽其本天之東升西沒也且使各天之行各自爲政則其性豈無緩急而自外至內舒亟之次如是其有等乎蓋惟七政之天雖有重數而總爲一天制動之權全在動天故近動天者不得不速近地而遠動天者不得不遲固自然之理勢也曰若是則周徑大小可勿論矣曰在外者爲動天所掣而西行速故其東移之差數遲又以其周徑大而分度濶則其



差又遲是故恒星六七十年而始差一度近動天也然以周徑之大小准之此所差之一度以視月天將以周計矣在內者遠於動天而西行遲故其東移之差速又以其周徑小而分度狹則其差又速是故月天一日東移十三四度者近地而遠動天也然以周徑計之此所差之十三四度以視日天尚不能成一度矣然則周徑之大小但可兼論以考其差而非所以遲速之原也左旋之說可以無疑

百二按泛論左旋則大輪小輪之喻已足惟黃赤斜交為此中一大疑案勿菴力為剖析由是左旋之義沛然無滯矣但非圖不顯今為補之 甲為赤極即



宗動之樞丙丁為赤道動天之腰圈也乙為黃極即

日天之樞戊己為黃道日

天之腰圈載日體以行者

也日天為宗動所攝同為

左旋東出西入

東西半弧為地平其與壬癸虛線相值點即冬至日出入處與庚辛虛線相交點即夏至日出入處與黃赤相交點即二分日出入處詳見

下卷渾蓋儀故其環行之

此圈日皆與赤道為平行

虛迹 如庚辛壬癸圈是也此圈日不同茲但具南北兩限 而日天既自為一層又去宗動漸遠左旋之勢稍弱

必微退以生右旋之度其旋轉之樞在乙不在甲安



得不得不以東西而兼南北之行乎觀於日行則月五星可知也

王氏錫闡左右旋問答令望錫綸侍於曉菴先生縱言至於天行先生曰歷家言日月右旋於天而儒者乃云隨天左旋二子何執令望曰以弟子觀之則右旋也先生曰先儒謂天無體以二十八宿爲體行每日一周而過一度日行日一周不及天行一度月又不及日行十二度有奇觀其出卯入酉則左旋可知今子以爲右旋右旋誠是也然亦有說乎令望曰謂天無體以二十八宿爲體不知二十八宿有所麗乎無所麗乎列宿至衆旣不能共爲一體安得指爲天體况又無所係屬若鳥

飛空而魚游於淵必將前後左右參錯紛拏然而自古至今垂象若一不得謂之無所麗也旣有所麗則所麗卽天不得謂天無體也錫綸曰列宿麗天故垂象有常是信然矣日月經緯乎天遠近無定此不麗天而與天並行互爲離合之徵也先儒之言殆未可棄乎令望曰日月經星各麗一天而各天之行又皆循於左旋之天是皆可以管窺表測知其高卑上下不容誣也錫綸曰窺測之法學諸夫子矣今所欲辨者日月右旋之實耳令望曰望嘗於初昏見月在某星之西候之未久而月星同度頃復候之則月過而東此右旋之實可仰觀而得不煩籌策也

按此卽明太祖駁蔡傳之說

先生曰先儒固言日月



隨天西行比天差緩經星附著於天故遂及於月而更  
出其前非月行就星而過其東也令望曰日食初虧於  
西月東進而掩日也復明於東月更進而離日也月食  
初虧於東月東進而受侵於闇虛也復明於西月更進  
而東出於闇虛也若使左旋則日月初虧復明皆當東  
西易位矣先生曰先儒又言日遲於天而疾於月闇虛  
在日之衝遲疾與日正等日行遂及於月而受掩故初  
虧於西闇虛遂及於月而侵月故初虧於東日西行而  
過月故復明於東闇虛離月而西去故復明於西是猶  
月行越星與星行越月之見耳未足爲右旋之左券也  
令望曰日月常爲平行而自人視之則有朏朧朧者日

月在卑近人而視行大於實行朧者日月在高遠人而

視行小於實行若云左旋則朧反爲朧朧反爲朧矣

按此

卽劉向及許東陽之說

錫綸曰日月乘氣而行行有緩急非由高

卑近年西人始有是說豈可信乎令望曰夫乘氣而行

者緩急不倫不可以度率而求日月雖有朧朧而朧朧

未嘗無序當必有所以朧朧之故不可以虛理臆斷也

日月高卑通其術者能以咫尺之器測量而知歷術固

多古人所未覺而後人始明者又何疑於西說乎况日

月徑體時大時小高遠見小卑近見大尤易知也今試

以數求之朧朧之差與高卑之差爲相似之比例高卑

之差與大小之差亦爲相似之比例此三差者必皆相



因而生故知平行爲日月之自行朧朧爲人目之視行也錫綸曰進而見贏者退亦見贏進而見縮者退亦見縮然則進行之度可因高卑以爲增損豈獨不及天之度不可因高卑以爲增損乎先生曰朧朧分於一周故一周之中一高一卑者有朧朧不高不卑者無朧朧也夫日之高卑一歲而復月之高卑終轉而更右旋之法日周於歲月周於轉左旋之法一日一周知一日之無殊乎高卑則知左旋之無當乎朧朧矣錫綸曰以高卑求朧朧以朧朧證左旋似矣然黃赤二道日行一周而朧朧四變斯何故與先生曰子無疑於日行黃道卽無疑於日月右旋矣赤道當二極之中而黃道斜絡於赤

道故赤道之行惟東西而黃道之行兼南北假令日誠左旋將出東南而沒於西北出於東北而沒於西南今冬日出辰入申夏日出寅入戌者何也蓋因日躔從黃道而右旋是以有漸南漸北之行天牽之而左旋則但與赤道平行東升西降也錫綸曰竊更思之日躔不由黃道而爲螺旋冬至之後漸旋以北夏至以後漸旋以南實皆隨天左轉非右旋也先生曰螺旋之論思致甚微然當合黃赤二道左旋右旋而議其故不可斷棄黃道專屬左旋也夫螺旋之勢末銳而中寬汝言不由黃道則無所循依勢必起於赤道而盡於二極卽不底於二極而出入赤道不能南北相若卽出入相若而距緯



不為均數必有僭差按此即黃壽山之說古云日出入赤道二十

四度雖今不及古實測得二十三度八十六分有奇然南北大距度分

畧同若論視差亦有小異自二分以至二至緯度衰降永無僭差

故知實有循依無徒為螺旋之理也錫綸曰距緯若為

均數勢必盡於二極距緯若有僭差必不南北相若綸

常細察日躔二分一日之距緯幾數倍於二至一日之

距緯蓋二分為螺旋之始故距緯差多以次漸少至於

二至勢盡而復豈得有僭差豈得越二十四度而底於

二極乎雖無所循依而自為左旋亦安所不可乎先生

曰螺旋者無法之形也雖或降衰有準然以割圓弧矢

求之必不盡合今置黃赤二道以右旋經度求南北緯

度於割圓弧矢之數不容以毫髮爽也握策而推轉儀

而測合親疏遠昭然人目又何疑乎錫綸曰月離出入

黃道猶日躔出入赤道也黃赤大距定於二十四度黃

白大距白道即月道少或不過五度有奇多或至於五度半

弱大統法常為六度綸又嘗以大統法推算月緯法當在南而

實測或在北法當在北而實測或在南何也先生曰人

知赤道有南北二極不知黃白二道亦有南北二樞白

道之樞又有游有定此亦得之實測古來歷家所未喻

者黃樞左旋於赤極之旁古遠今近約二萬八千餘年

而一周所云二十四度亦自近古言之未知古今之異

耳白道定樞左旋於黃樞之旁十八年三百餘日而一



周無遠近白道游樞右旋於定樞之旁半月而一周亦

無遠近按此即西法次輪之所由立也然自黃樞以視游樞則遠近進

退隨時而異朔望最近不過五度有奇二弦最遠至於

五度半弱朔望前後游樞循定樞之內而順二弦前後

游樞循定樞之外而逆游樞本行無順逆自黃樞視之乃有順逆是以黃白

交道月緯南北皆因之而變大統本無其術其不合天

也固宜令望曰日月右旋敬聞命矣黃赤朧一週四

變其故可得聞與先生曰天體渾圓從南北二極以割

線分赤道諸度形如剖瓜遠赤道則度分狹近二極故近赤

道則度分廣遠二極故黃道交於赤道度無廣狹而以斜直

為廣狹冬夏距遠勢直故黃道經度加於赤道十分之

一春秋距近勢斜故黃道經度減於赤道十分之一

一歲再遠再近故為朧朧之變者四此與經緯二行可互

求而見考諸圖術觀諸儀象無不吻合因明螺旋之形

亦由黃道右旋而生也錫綸曰千古之聚訟一旦若發

蒙矣雖然願有進日月以高卑論視行五星亦宜同理

五星行高則疾卑則為遲為留為退與日月相反何也

先生曰五星各有本行之規皆以日為心歲填熒惑左

旋為日行所牽而東猶夫日行為天所牽而西故合日

在高宜遲反疾衝日在卑宜疾反退遲留同理太白辰星本

行規小不能包地人自地下視之惟見左右於日而不

能與日衝合日在上視行雖小而益之以日行故疾合



日在下星雖右旋而視行反逆又大於日行故退五星復有本規之行度高卑朧朧與日月同理無煩贅說矣

先生乃以五星行度解授二子二子受書而退昭陽赤

奮若秋七月令望記

沈令望字瞻伯曉菴及門錫綸字言如曉菴從弟

百二按月行十三度周髀經謂月後天十三度宋書

云夏歷謂日月皆西移則左旋之說由來舊矣

宋書天文

志劉向五紀說夏歷以為列宿日月皆西行列宿疾而日次之月氣遲向難之日晦而月見西方謂之朧朧疾也朔而月見東方謂之側匿側匿遲不進也星辰西行史官謂之逆行此三說夏歷皆違之迹其意好異者之自橫渠及考亭再發其端遂為儒家之公所作也

論但言右旋易言左旋難故如東陽許氏橫陽史氏

壽山黃氏玉峰王氏明太祖鄭世子莫不以左旋為

疑然後儒若吳草廬諸人宗左旋者其說固未盡當

而辨左旋者亦多陳言虛理且不能無悖謬

黃氏曰漢志角

大門房天衢昴天街井南門皆黃道所經也若日左旋則惟退天不及之度過此其餘日所周末嘗經此也又如記謂日在斗在角在東井之類則惟天過日不及之時在此每日周二十八宿不得言在某在某矣按此條則於右旋左旋均未了了且以經星為定盤矣必如勿菴梅氏而後

左旋之義方可無遺而左右之畦畛且可不設又必

得曉菴王氏之辨而後世之所謂左旋者方推勘殆

盡而後前人之所謂辨左旋者其膚詞淺義亦翻駁

無遺矣二家之言固並行而不悖也

曉菴以五星圍日之規即為本

天故獨以土木火三星為左旋大旨本土盤歷未敢以為然

或問右旋家云日月

本東行而天牽之以西沒擬之蟻行磨上謂之帶動



其每日差天一度謂之自行在左旋家則云日月之東出西入卽爲自行每日差天之度但爲天所進之度而非自行也梅氏旣宗左旋矣乃言制動全在動天恒星以內皆隨行也是仍用帶動之說何與曰此正梅氏之善言左旋也蓋自恒星以內至於月天無非宗動一氣之所旋轉其動勢外強而內弱故近於宗動者左旋速遠於宗動者左旋遲若恒星七政之左旋皆爲自行則近於宗動宜遲遠於宗動宜速矣何也環行之規在外則大在內則小也且必二分之晝夜皆長二至之晝夜皆短矣何也二分行赤道爲大圈二至之距等圈小也

觀日永短  
圖自明

故昔人有以兩

船相逐兩馬相逐喻左旋者皆爲兩行相較不根一動不如朱子以大輪載小輪之喻爲無弊也曰梅氏主左旋而又不廢右旋何也曰梅氏所謂右旋與歷家之泛論右旋亦異由蟻行磨上之說則是磨之左旋息而蟻仍右行也梅氏以右旋之度生於左旋故云大輪停則小輪亦止兼主左右而其理益精曰然則左旋家云天之進處卽日之退處與梅氏之說何如曰因天之進以形其退其度但當差以東西若黃赤白合爲一道則此言無弊矣今黃道之差兼南北寧得云天之進度卽日之退度乎曰昔人有云天一日一周日則不及一度非天過一度也其說非與曰



非也蓋所謂一日者必以日行加時一周為定若尚  
不及周一度何云一日乎故朱子謂欲知天行必先  
論太虛如子午卯酉等十二辰此大虛之定位也以  
盤今日酉時日行與天某星同在酉正一線上及明  
日酉時日行復於酉正則某星必先在酉正下一度  
矣何以知之蓋昨日此刻所見正午線上之星亦必  
偏午正之西一度故曰以中星驗之而知天行過一  
度也



