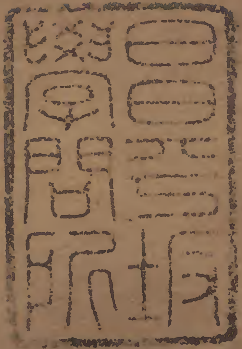


成案質疑

人命二

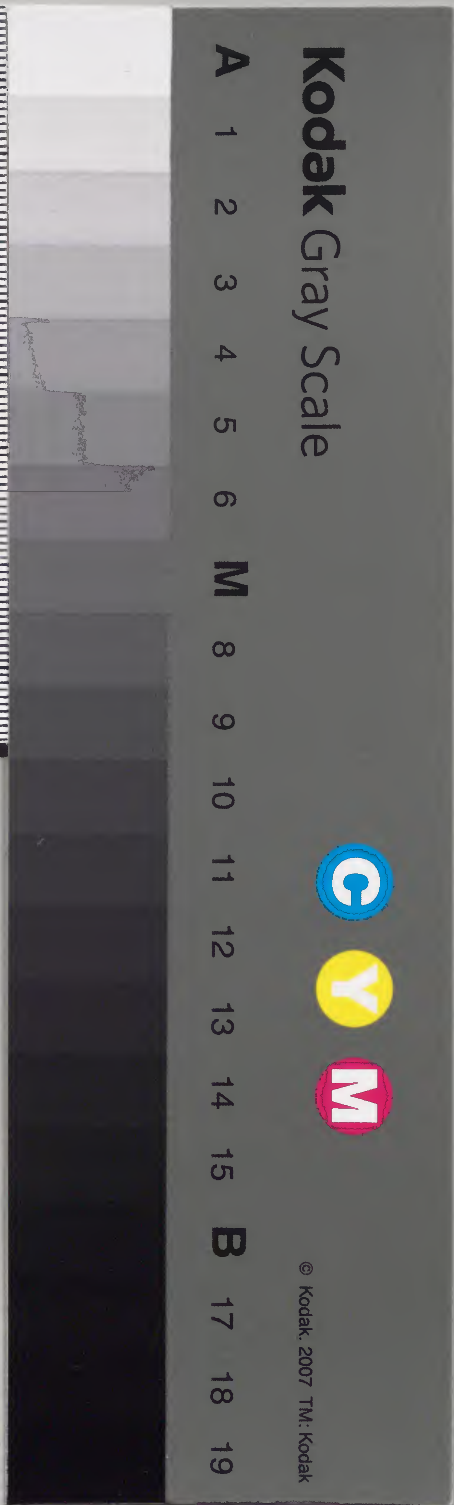
卷十九之二



九二	漢書門
七五八	
冊架函號類	

九二	漢書
七五八	
冊架函號類	

內閣文庫		
番號	漢	9248
冊數	75 (41)	
函號	296	100



謀殺人後又支解其屍復賄差潛逃

乾隆九年八月刑部會看得夏環殺死張六復行支解一案查律內

支解活人者凌遲處死財產斷付死者之家妻子流二千里為從加

功者斬又例內支解人如毆殺故殺人後欲求避罪割碎死屍棄置

埋沒原無支解之心各以毆故殺論若本欲支解其人行兇時勢力

不遂乃先發訖隨又支解惡狀昭著者以支解論俱奏請

定奪又律內謀殺人造意者斬監候從而加功者絞監候不加功者杖一

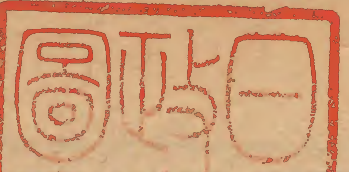
百流三千里從者不行減行而不加功者一等又例內凡該斬絞之

犯事發到官召罪潛逃被獲者如原犯情罪重大至秋審時無可寬

緩者改為立決各等語今夏環因與大狗兒雞姦素好屢被張六圖

佔挾制欺凌遂心懷忿恨決計謀害後值張六留宿飲酒各醉互相

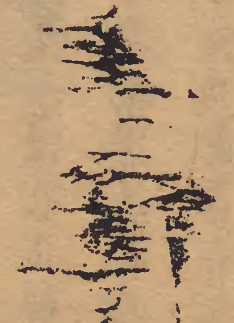
爭鬧夏環觸起殺機即同大狗兒將張六揪扭擎倒用刀登時砍斃



殺死之後夏環恐人見屍知係張六被害不能遠颺復與大狗兒商謀卸其四肢砍落頭顱將四肢分貯箱櫃頭顱藏于皮匣攜帶出城棄置蘆葦坑內二犯自京逃至西安適將軍正在撥兵查緝大狗兒聞風走脫當將夏環及代為送信之王忠拿獲解至中途夏環商同解差賄囑賣放逃往河南開封府被祥符縣知縣緝獲解部究審據該犯將前後謀殺支解各情由直認不諱並究出行兇小刀一把又于蘆葦坑內起獲頭骨檢有生前死後刀傷証據已明實無疑義查夏環支解張六身屍如係未殺之先本欲支解應按律凌遲處死今據該犯堅供委係殺死後恐人見屍敗露即被查拿因而砍其手足頭顱藏匿掩飾以便遠颺並無預謀支解情事再三嚴鞫似無遁情與例載殺人後欲求避罪割碎死屍棄置埋沒原無支解之心各以毆故殺論之條相符夏環應依謀殺造意律擬以斬候但該犯逃至

西安已被拿獲又復賄囑解差中途賣放兩次潛逃情殊狡惡應將夏環照負罪潛逃例改為擬斬立決仍照例奏請

定奪在逃之大狗兒係加功要犯難容疎縱應令廣撫嚴拿務獲解部審擬另結奉旨夏環着即處斬餘依議



總服表弟幫同移屍比照毆總服兄治罪

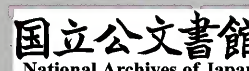
雍正九年十一月刑部會議覆湖撫魏 題荆門州民李連城謀死
戈士義一案查戈士義姑母戈氏先嫁周姓生二子一女其女自幼
許配戈士義立有庚帖後戈氏夫亡再醮李連城携子女過門撫養
長大戈士義家貧不能完娶李連城會令退婚士義不允雍正八年
七月初一日戈士義適至連城家連城之弟李么亦至留宿晚間集
飲李么與連城長子李換祥飲後先寢連城始則催其完娶繼又令
退庚帖士義俱不允從連城恨其貧苦女無出嫁之期遂欲謀害以
便將女另嫁乘士義往門外出恭連城遂將士義放倒即取刀照士
義頭項砍傷斃命喚起李么李換祥將屍擡放田內歷審不諱李連
城合依謀殺人造意律擬斬監候照例刺字該撫既稱死後移屍之
李么合依不應重律杖八十同擡之李換祥係戈士義總服表弟應

比照毆外姻總府兄杖一百先行發落李換祥李換賓俱係戈氏前夫周姓之子應令歸宗其女亦應歸宗擇配等語均無庸議奉旨依議

旂人謀殺人

康熙五十一年十一月刑部議覆八姐等打死二哥一案查律內凡謀殺人造意者斬監候從而加功者絞監候等語為首之八姐為從之四十兒等應照此律擬斬擬絞但八姐糾眾將二哥騙去立刻打死不便照此律治罪八姐應照新例交與該旂即行正法四十兒拉巴石圖黃阿小子俱照律擬絞監候秋後處決石圖係前鋒助人將二哥打死刑部記名秋審不宥雖遇赦亦不寬宥不嚴行管教八姐等之該管佐領驍騎校各罰俸一年前鋒叅領罰俸六個月該管石圖撥什庫族長四十兒之主各鞭八十嗣後若有此等殺人之事俱照此例議處通行八旂各省駐防一體遵行奉

旨依議



圖財謀殺人未死仍決斬

康熙五十九年九月刑部會議得張武圖財謀殺劉子星復甦一案
據晉撫蘇 疏稱康熙五十八年十一月十七日起驢脚戶張武路
遇甘州馬牌子劉子星托張武帶行李每日相伴同行至十二月初
七日行至絳州南關店內歇宿見子星帶有銀兩頓起殺機卽于是
夜五更叫子星早起前走同行至關六里張武以鞭穗套勒子星頸
項倒地氣絕張武搜取銀包行李并解所勒鞭穗逃遁子星復甦喊
稟到縣旋將張武拿獲歷審情真將張武擬以斬決等因具題查康
熙三十年十月內廂藍旗漢軍陳六佐領下筆帖式周松徃山西汾
州府索取舊賬伊所典之人張明同父張世強商議打死周松劍其
衣服騎馬逃走遂于大石橋無人處張明持鳥鎗打傷周松頭上倒
地張世強用繩套頸項搜得所帶銀十一兩并脫下衣服靴襪又背

鄉擡棄山溝後周松復甦告訴該汛兵丁將張明父子拿獲到部一案奉

旨駁回將張明張世強照子孫謀殺祖父母者皆凌遲處死奴婢及僱工人罪與子孫同律俱凌遲處死在案張武圖財謀殺子星復行甦醒正與張明之案情事相同張武合依謀殺人因而得財同強盜論律擬斬立決已還贓物給還子星收領奉旨張武着卽處斬餘依議

謀命得財案內爲從之犯不得財者仍照本律

康熙四十六年六月刑部會看得徐長方保三謀死許明徵一案據江撫于準審擬斬絞杖罪具題查徐長方保三係僱與明徵家搖舡工作緣明徵與寡婦蔣氏從前通姦往來康熙四十四年五月二十日明徵令徐長索逋徐長夜宿蔣氏家內與氏苟合明徵知覺聲言欲將徐長處死徐長慮受其害遂萌殺機先因方保三爲偷竊銀兩致明徵啣恨二人商謀殺害明徵於九月十七日明徵宿於氏家徐長探知令方保三操舟預伏唐家橋徐長往氏家叩門假稱澣關總巡舡上等候哄誘明徵挈衣而出同至橋邊方保三先用木段狠擊明徵腦後仆地徐長執斧砍明徵左耳根等處搥碎腎囊立時殞命伊等將石塊縛於明徵屍上拋棄湖內徐長將明徵衣服二件次日當錢使用歷審情真徐長合依謀殺人得財律擬斬立決方保三合

依謀殺人從而加功不分贓律擬絞監候秋後處決蔣氏合依軍民人等與相等人妻通奸例枷號一個月責四十板奉旨徐長着卽處斬方保三依擬應絞着監候秋後處決餘依議

見財謀殺傷而未死亦未得財

雍正十一年七月刑部會議覆番禺縣民崔殿章謀奪歐亞且銀錢衣物一案據廣撫楊疏稱緣雍正十年六月十七日歐亞且自龍門縣探望伊兄歐自雄歸家帶有銀錢布衣等物于七月二十二日行至增城新塘墟歇店投宿適崔殿章欲往博羅傭工亦于是晚攜帶包袱扁挑入店歇宿崔殿章見歐亞且衣服兜肚意其必有銀錢輒生謀機隨即向問姓名住址并哄說有銀欲往博羅販穀假約歐亞且合夥歐亞且誤聽應允同行迨至二十五日下午行至博羅塘窩地方歐亞且前行崔殿章在後四顧無人卽持手持鉄嘴扁挑向戳歐亞且右後脇歐亞且負傷回轉崔殿章又戳其右乳歐亞且呼號崔殿章又復傷其左腿歐亞且情迫向前纏住崔殿章亦棄包袱扁挑兩相扭結跌仆在地歐亞且喊救時有江文海鍾永祿路經其

處奔看捉獲崔殿章稟縣歷審供認不諱歐亞且傷已平復將崔殿章擬絞監候照例刺字等因其題查該撫既稱崔殿章係先起意謀殺既非臨時搶奪又傷而未死未得財等語應將該撫所題崔殿章合依謀殺人傷而不死造意律擬絞監候秋後處決奉旨崔殿章依擬應絞着監後秋後處決餘依議

謀而已行未傷人照傷而未死律科罪

雍正八年九月刑部會議覆江撫謝題僧左白將黃方周鎖禁櫃內絕其飲食希圖致死一案查方周貧難度日將子弘生送與桐林寺應赴僧左白為徒方周亦自落髮拜老僧簡文為師方周私穿簡文緹鞋出寺連日未回弘生尋父亦不即歸雍正七年二月十二日經應赴僧永波彙覓方周父子回寺左白喝令永波用竹板打弘生右太陽兩脰膊右肋復用油紙艾火炙傷弘生掖腮兩脊脊左白又令永波彭宗遠將黃方周打責復用艾火炙兩肩雙足至晚令方周宿睡櫃內永波抱弘生入房喚其就寢弘生不應永波用脚踢傷弘生心坎登時殞命次早永波告知左白商同將弘生身屍掩埋於厨屋地下左白又恐黃方周聞風控告鎖禁木櫃希圖絕食滅口適有張奎士赴寺閒遊聽知櫃內响聲黃方周始得放出歷審不諱除應

擬絞罪之永波解審中途病故不議外將左白照謀而已行未曾傷
人造意爲首律杖一百徒三年因其險惡罪浮於律先枷號三個月
滿日發配彭宗遠照被害之後不行首告律杖一百折責四十板等
因咨部經臣部查核以左白將黃方周父子網打用火燒炙之後遂
將黃方周人櫃鎖禁是造意已在黃弘生未死之前並非因其子死
始圖滅口可知黃方周受傷二處絕食七日何得照謀而已行未傷
律擬徒行令另委賢員詳審妥擬等因咨行去後今據該撫疏稱覆
加研鞫據左白堅供因方周父子連日不回用僧規打炙使伊父子
不萌他往之念迨永波踢死弘生恐方周首告遂同永波商謀鎖櫃
絕食滅口等語是弘生未死之先原無欲害方周緣永波踢死弘生
始於次早鎖櫃絕食立意謀死以圖滅口而彭宗遠私與一飯左白
猶行詈罵推其險惡絕食之心擬徒未足蔽辜左白合依謀殺人傷

而不死造意律擬絞監候彭宗遠稔人之謀且方周在櫃宗遠曾與
一飯方周賴以不死彭宗遠除細綁黃方周輕罪不議外仍照原擬
知人謀害被害之後不首告律杖一百時逢熱審減一等先行折責
發落與供明之黃方周分別保釋奉

旨左白擬應絞着監候秋後處決其因錯擬罪名降調之董天叙俟伊
任內事件交代清楚後着該督撫將伊居官如何之處出具考語送部
引見餘依議

謀財害命未經檢驗不便據供率結

乾隆九年二月刑部會議覆王爾祿圖財謀死楊天生一案據浙撫常 疏稱緣楊天生往奉化買樹途遇王爾祿各問姓名王爾祿知楊天生帶有銀兩引至幽僻之處楊天生走乏坐歇王爾祿頓起謀心拾石向擊楊天生頂心殞命携取銀錢等物而歸獲犯訊供起贓屢審不諱將王爾祿依律擬斬立決等因具題查審理命案定例必先驗屍傷然後訊供論斷蓋因情偽多端傷痕難昧惟審供與傷仗相符則議擬始無枉縱未有人命重案既獲屍身不行檢驗而卽據供率結者也今此案王爾祿圖財謀死楊天生之處據屍子楊德明供稱尋見伊父屍骸頂心有一洞後拏獲王爾祿亦供拾石毆打楊天生頂心一下各等語雖兇犯照依供招但未經檢驗則傷痕是否確鑿致死有無加功均屬無憑深究豈成信讞况係謀財害命決

不待時之案所關甚大違例不檢殊非慎重人命之意應令該撫遵照定例卽行飭檢明確詳核具題到日再議可也奉
旨部駁甚是依議

續獲夥犯口供與原招參差

乾隆七年二月刑部會議覆賊犯陳痣臉子與已正法賊犯閻九等圖財勒死不知姓名推車人一案先據東撫陳疏稱緣閻九胡四霍三陳痣臉子均係乞丐雍正三年二月二十二日晚宿沙河廟內次早聞有小車走動閻九起視車上有錢起意謀害與胡四等商議依允將推小車人拉倒復取麻繩套項狠勒殞命搜取錢袋等物俵分而散嗣因胡四行竊宗成龍家被獲供出同閻九謀財害命實情拿獲閻九霍三起獲所劫褲套審認不諱除霍三病故外將閻九胡四均擬斬立決等因具題經臣部等衙門議覆將閻九胡四均依律擬斬立決脫逃之陳痣臉子緝獲另結等因具題奉

旨閻九胡四俱著卽處斬餘依議欽此咨行在案今據東撫朱疏稱乾隆六年三月內據陽信縣差捕將陳痣臉子盤獲關解到案嚴審該

犯將夥同圖財害命分贓各情供認不諱查與原案相符再三究詰並無誣拿拷逼情事陳痣臉子合依謀殺人因而得財律擬斬立決先行刺字再查陳痣臉子雖經自認其所供先勒脖項後用土填口與原招內閔九供情不符之處已據供明係年久記憶不清之故但供情參差事隔一十七載無起獲同夥霍三病故閔九胡四已決無証可否將陳痣臉子照例監候處決等因具題查陳痣臉子係謀財害命案內之犯今該撫既稱嚴審該犯將夥同圖財害命分贓各情供認與原案相符復稱原招內閔九所供繩勒填土情事因年久參差互異援請監候處決聽候部議等語是陳痣臉子所供既與原招未符承審各官自當虛衷詳鞫何得以事隔年久卽據其參差不符之供草率完結應令該撫再加研審確情定擬具題到日再議奉旨依議

謀財害命並無証據難以率結

乾隆二年七月刑部會議覆焦仲林等謀財致死查圈一案據安撫趙疏稱緣焦仲林在谷池河歐子榮行內販賣猪隻適有同販之許鳳先相遇同行查圈有族叔查亨在彼開店與焦仲林熟識言及查圈欲往北地販猪焦仲林遂萌謀財害命之念詭稱伊家附近有猪誘查圈往販焦仲林卽與許鳳先查圈三人上船渡湖行至湖中焦仲林密言謀害之意商之許鳳先鳳先應允當船泊岸焦仲林又以此處相離伊家不遠誘令疾走時已昏暮許鳳先聲言歇息焦仲林與許鳳先同坐田埂查圈口啣煙袋蹲在埂旁出恭焦仲林乘機卽持柳棍毆查圈左太陽查圈倒地棍已打斷許鳳先亦用斷棍打傷查圈眉叢鼻梁焦仲林又用斷棍打其右肱肱殞命焦仲林於查圈兜肚內取出銀兩同許鳳先回家各分一十七兩六錢復至屍所

掘坑將屍并靴鞋等物同置坑內掩埋查圈之弟查端見兄久出不歸尋至查亨處詢知會偕焦仲林前往買猪後不知下落查端遂將焦仲林控告屢審不諱將焦仲林擬以斬決刺字許鳳先緝獲另結等因具題查命盜重案全以屍為確據賍有真獲方成信讞今此案賍物既為在外之許鳳先携去屍弟查端又不能確認兄屍惟知鎖頭雲鞋係在坑內屍旁掩埋半載有餘屍已周身皮肉消化筋骨俱脫此鞋豈有尚依如舊之理且屍身未經變爛者則曰僵結若已經變爛則曰消化今初驗稱皮肉消化又云此屍僵結更屬矛盾事關謀財殺命重案未便以賍無一起屍無確據駁犯許鳳先又未經到案即坐焦仲林為首兇立決草率結案應令該撫選差幹役勒限嚴緝務獲許鳳先究追真贓再加確訊妥擬具題到日再議奉

旨部駁甚是依議

謀財害命駁犯病故無証監候

康熙五十九年五月刑部會議得李庫等圖財謀殺安玉珍一案先據東撫李 咨稱安玉珍製造紙牌于康熙五十八年二月初六日赴濟寧州貨賣至李榮等家索取舊欠李榮等見財起意隨邀同飲酒李榮等隨以小刀刺中安玉珍咽喉殞命歷審情真等因今據該撫疏稱李榮畏罪服毒身死應將李庫暫行監禁俟嚴緝董文魁到案質審定擬奉

旨依議

兇犯病故行銷

康熙三十一年十月刑部准偏撫王 咨楊應捷有堂妹楊氏嫁與
劉祖富為妻應捷每恨祖富家貧屢懷毒害另嫁其妹持棍狠擊祖
富頭顱等處斃命隨挾楊氏回家希與遠賣楊應捷應按律擬斬但
本犯已經監斃無庸議楊氏始而被挾後為夫白寃應省釋等因查
謀死劉祖富之楊應捷該撫既稱取供病故楊氏審無別情等語應
無庸議仍知照該撫可也

身屍未獲止據贓供成招

康熙四十三年十一月刑部會看得宋小宇等誘楊廷玉之妾孟氏圖財謀死一案准直撫李將宋小宇審擬斬罪王大審擬誘賣人口爲從例僉妻發遣楊氏免罪等因具題查宋小宇之妻楊氏係廷玉堂妹康熙四十二年八月二十三日小宇令妻楊氏與廷玉之母拜壽并問廷玉借銀廷玉不允適廷玉之妾孟氏欲逃與楊氏商謀若能出已許給銀兩楊氏卽告其夫小宇于本月二十四日假托裝載繩索覓船叫伊婿王大撐駕在張耙子門首住泊伺至黃昏孟氏逸出王大將孟氏扶入舟中行至唐家灣地方小宇見孟氏懷挾貨物頓起殺心用手掐孟氏咽喉立斃取其首飾等物并剝其衣褲將屍拋入河內雖孟氏身屍未獲贓物俱在小宇院中起出已經廷玉認明歷審情真宋小宇合依謀殺人因而得財者同強盜不分首從

論律擬斬立決王大審止誘拐不知行兇情事並未加功分贓應改照和同被誘知情例僉妻解部照例刺字咨送戶部轉發寧古塔給與窮披甲之人爲奴楊氏令伊夫將孟氏拐出亦應改照和同被誘知情例發寧古塔給與窮披甲之人爲奴但係婦人應枷號兩個月折責四十板可也奉

旨宋小字着卽處斬餘依議

贓供明確不必監候

雍正四年 月刑部議覆東撫陳 疏稱德平縣民間九胡四霍三陳痣臉子均係乞丐雍正三年二月二十二日晚宿在沙河廟內次早偶有小車走動閻九聞而起視見車上有錢卽起意圖財謀害與胡四等商議衆皆允從由僻路趕上閻九等將推車人拉倒取車上麻繩套頭狠勒立卽斃命將錢物俵分而散嗣因胡四入宗成龍家行竊被獲盤問供出同閻九等謀財害命寔情拏獲閻九霍三起獲所劫襍套歷審不諱除霍三取供後病故不議外閻九胡四均照謀殺人得財者同強盜不分首從論律擬斬立決但並無屍親認贓閻九等應否照贓跡未明律監候俟抬屍親認贓之日再行處決聽候部議等因具題臣等以閻九等所得贓物已經起獲同夥之胡四霍三均各供認明確毫無疑似閻九等卽當照律斬決何得以並無屍

親認贓請照贓跡未明之律監候其中或有誣拏逼招之處俱未可
定駁令該撫再加詳審等因題行去後今據東撫塞 疏稱覆訊胡
四等供稱委因偷竊被獲捕役盤問說出圖財勒死不知姓名之人
並無妄拏逼招情事訊據捕役李士顯供亦無異應請正法等因具
題問九胡四均合依謀殺人因而得財者同強盜論不分首從律擬
斬立決已獲褲套小車招示屍親認領未獲錢袋等物查各犯家產
變賸脫逃之陳痣臉子獲日另結奉

旨依議

前經抑勒諱匿後已查出實情仍回護前愆捏情支飾革職

乾隆三年六月刑部會議覆王智謀財勒死高國榮一案先據晉撫
石 將王智依律擬斬立決等因具題經臣部等衙門題駁去後嗣
據該撫將王智應請仍照原擬合依謀財害命律擬斬立決等因具
題復經臣部等衙門二次題駁去後今據該撫將王智仍照原擬合
依謀財害命律擬斬立決等因具題查高國榮身死一案初審屍父
高有奇供稱伊子自縊門後供詞確鑿又經該縣驗明繩痕順上耳
根項頸八字不交並無傷痕詳結立案乃該縣忽又稱訪獲王智供
出高國榮仰臥在炕伊係用繩勒死高有奇即便扶同順供其前後
矛盾成何信讞迨經臣部題駁則又稱高國榮身死之炕原在門後
高有奇因痛子昏迷是以止供自縊門後等語夫炕上門後地殊名
別且高國榮被勒仰臥在炕項上繩結係高有奇親手解放何以初

供自縊門後是非承審各官抑勒於前卽係朦朧捏飾于後情弊顯然查洗冤錄內載自縊身死者兩眼合唇口黑皮肉開露齒若勒喉上則口閉牙關緊舌抵齒不出若勒喉下則口開舌尖出二三分至被人勒死假作自縊者口眼俱開手散髮慢食氣噪繩痕交匝是被勒與自縊繩痕迥異凡應作未作不能分辨者乃該縣驗屍止開繩痕順上耳根項頸八字不交並無傷痕其餘種種情形俱未分晰開報其中不無情弊兩經臣部題駁無可置喙仍卸作漏報混結但喝報雖由作作覆驗責在該縣因何不行細驗承審各官又不根究怕過飾非情形畢露且該撫原題旣稱王智以膝頂住高國榮頭顱並無檢出傷痕臣部初次駁查則以並非入骨重傷無庸復檢爲辭迨臣部二次題駁則又稱頂心骨有血癰膝頂傷從未有殺人命案而高良可以前後游移者據稱洗冤錄載有勒至將死裝作自縊

者稍難分辯等語但招內旣稱高國榮身屍係橫臥炕上與直懸自縊痕跡迥異何爲難辨况自縊之人其身體下墜繩痕是以順上耳根今王智將繩套在高國榮咽喉用手推住肩膀又用脚踏繩圈繩痕自應平過斷無兩耳順上之理再細查疏內高有奇供稱見繩子中間挽了一個圈兒套在兒子脖子上等語夫繩子挽圈在脖是項脖四面皆係繩子圍繞勒痕應屬交匝何以八字不交再據王智供稱用繩套勒項脖高國榮噁呀了一聲等語夫當繩套勒頸時則氣已鬱塞掙扎取氣者有之何能高聲清喊顯係捏飾更查王智家係赤貧所得賍錢四千有零旣經花銷而所存之二錠賍銀分厘未動此情理之所必無迨經題駁則稱銀錢並用恐露形跡盡行埋藏欲待事後作本經營以免敗露此寔該犯深思熟慮等語查該犯思慮若果如此周匝則當驗訊自縊縣詳結案時儘可攜銀遠颺何至株守

受縛其非虛心胆怯可知且該犯始以賍銀三兩為女抵出銀披頭復將銀披頭換出原物其當舖與貧民交易任其更換並未得息更出情理之外再查高國榮縊死時棺木殯殮在在需銀應用高有奇何以竟不計及櫃內貯有銀錢係謀財勒死至訪是何人憑何具報原疏並未聲明及經臣部駁查始稱原據縣役李正業稟稱訪得王智常在高國榮舖內飲酒宿歇因見其慌張情狀是以拏送若明言李正業等所訪恐王智家結仇滋事是以從前未將訪自李正業之處敘報等語且王智勒死高國榮屬寔未有不畏懼敗露暗行察聽既經該縣驗明自縊訊供詳結王智便可釋然于心况王智與李正業同村居住素相認識李正業奉公密訪確覓王智並未知覺何至一見李正業等遽有慌張情狀安知李正業等必無宿嫌屢審並無訊及總之此案承審各官蓋因兩經題駁怕過飾非不得不狡執原

題但訪拏情節既難憑信謀死情形又未確切事關斬決重案難容率結應令該撫另委賢員悉心詳審務得寔情定擬具題再議奉

旨部駁甚是依議 乾隆四年六月刑部會議覆先據晉撫石 將王智

依律擬斬立決等因具題經臣部等衙門三次題駁去後今復據該撫疏稱查高國榮身死之後屍父高有奇入室見高國榮仰臥在炕腓有繩圈懸掛一枕解救不醒鳴知鄉地報縣並檢查櫃內失少銀錢疑為被害迨前任陽曲縣告休知縣袁履恕相驗見咽喉繩痕兩耳順上八字不交泥為自縊當據高有奇稟明失少銀錢袁履恕以門壁並無傷損銀錢不足為據勒令出具自縊領埋結狀伴作張奇亦有意附會並不細驗止報兩耳順上八字不交其餘俱報無故當經袁履恕押令高有奇及鄉鄰人等以高國榮銷折資本懼查自縊等情具結領埋通詳立案嗣因高有奇疑情未釋託伊表弟張陽查

訪踪跡張陽往李懷璧當舖借椅見王智以銀抵物旋向當舖五
體察虛實並索銀看明稱係三兩二錢二分即通知高有奇帶錢赴
當舖銀當舖李懷璧等疑有他故不合看銀高有奇隨疑王智謀害
赴縣欲告刑書李環詢知情由稟明袁履恕差役李正業王漢良拏
獲王智詢出實情起獲賍銀二錠給高有奇張金認明袁履恕意欲
回護前非捏稱張金病愈後查失銀錢訊究明白訪拏王智等情檢
舉通詳此係袁履恕抑勒所捏根由今此審出之實情也備查此案
不特賍銀証佐屍傷皆有確據即屢經研訊再三開導在王智止有
自認供詞並無一言展辯前因袁履恕抑勒所捏根由並未究出致
啟疑竇今已審晰前情並無遺漏王智應請仍照前擬依謀財害命
例擬斬立決等因具題應如該撫所題王智合依謀財害命擬斬立
決例擬斬立決以撫既稱已獲之銀給高有奇收領未獲錢文在於

該犯家屬名下追賠 件作張奇漏報口眼齒舌等處并鄉地李元節
劉進美混報自縊刑書李環原差李正業王漢良審時不吐實情及
當舖李懷璧鞠五高洪于高有奇贖銀之時輾轉支飾各有不合均
依不應重律杖八十查張奇等皆事犯屢

赦以前俱應援免仍革役李正業王漢良李環俱事犯

赦後均應的決三十板革役屍父高有奇店夥張金鄰佑潘文印王宗均
係袁履恕抑勒不敢實供情有可原應請免議均應如該撫所題完
結再除原任陽曲縣知縣袁履恕相驗不實抑勒領埋之處在

恩赦以前相應免議查命案以屍傷為憑袁履恕於奉委復檢之時理應
將勒死傷痕詳細檢驗詳報以成信讞乃恐檢出傷痕自蹈檢驗不
實之咎即據屍親攔詞詳請免檢且克犯王智係屍父高有奇訪知
投稟該縣始差捕役李正業拏獲乃欲回護前非捏為張金病痊後

查失錢銀訊明訪拏卽吩咐李正業捏供訪拏情形種種掩飾以致案情游移疑竇叢生三經部駁委員詳審始行立案殊屬不職應將陽曲縣知縣袁履恕照溺職例革職查袁履恕已經休致相應革去職銜又定例督撫具題事件內有情罪不協律例不符之處部駁再審該督撫虛心按律例改正具題前承審舛錯之處免其議處等語今該撫既稱從前承審轉審之祁縣行取陞任知縣畢曰湜太原府原任告病離任知府劉崇元前署按察使戴永椿許容并陞任按察使元展成各因陞遷離任不及覆勘究審實情太原縣知縣錢標榆次縣知縣劉濤現任太原府知府郭一裕均於奉駁後審明更正應請免議等語均毋庸議奉

旨此案部駁二次該撫雖經覆審具題細閱案情究竟未甚明晰事關人命未便率結王智改爲應斬著監候秋後處決餘依議

謀財害命不知不報未及一月發覺獲審免議

乾隆四年五月刑部會議覆南海縣蛋民李德高夫妻在德慶州屬圖財謀死鍾瑞昭父子一案據署廣撫王 疏稱緣李德高同妻林氏駕船捕魚并載行客乾隆二年十二月十五日泊船在廣西梧州府河下適南海縣民鍾瑞昭偕子鍾應來僱伊船回家議定船錢一千文鍾瑞昭患病到船寢息鍾應來于枕箱內取銀換錢被李德高窺見鍾應來換錢回船先給李德高船錢五百文催令開行至晚灣泊是夜李德高起意謀害商知林氏林氏應允因連日俱泊汛旁不能下手至十八日晚船泊德慶州屬七把蓮尾荒僻處所三更時候李德高作稱順風喚起林氏開船駛至河中竊聽鍾瑞昭父子睡熟各持槳棹李德高由船頭進艙連毆鍾應來額顱四下林氏從船尾入艙連打鍾瑞昭額顱二下鍾瑞昭叫喊李德高又將槳棹毆打鍾

瑞昭額顛二下俱卽殞命李德高林氏將屍擡棄河中移船山脚搜取銀錢衣物藏匿船內駕回省城河下度歲至乾隆三年正月十一日夜二更時分船在新會縣良埠沙尾地方李德高乘潮水長搖攏沙邊被巡沙槳船盤查言語支吾搜出銀物并有血跡草蓆連人拏解新會營轉解到州屢審供認不諱李德高林氏除棄屍輕罪不議外均合依謀殺人因而得財律擬斬立決李德高照例刺字林氏係婦人免刺等因具題查該署撫旣稱李德高圖財造意謀殺鍾瑞昭鍾應來林氏爲從加功均屬法所難宥等語應如該署撫所題李德高林氏均合依謀殺人因而得財者同強盜論不分首從律擬斬立決該署撫旣稱李德高所得銀物據供用去銀七兩錢二千文米一斗并燬棄小帽鞋襪枕箱等項及所給船錢應將伊船變賻給領現在搜出衣被銀兩等物經州給發屍親收領等語均應如該署撫所

議完結再該署撫疏稱德慶州知州祖德宏先雖不知不報但事在封印期內未及一月卽發覺拏獲自行審出實情失察職名應免開報等語應毋庸議再該署撫疏稱所有拏獲隣邑兇犯職名則係新會營右營左哨二司把總今補那扶管千總何大經協防外委把總李又新相應開報聽部議敘等語查定例內隣邑拏獲別縣正兇審明結案後將隣邑地方官附請議敘拏獲二名者准其紀錄二次等語應將此案拏獲兇犯李德高林氏二名口之新會右營左哨二司把總今補那扶管千總何大經協防外委把總李又新均照例各准其紀錄二次奉

旨李德高林氏俱著卽處斬餘依議

圖財殺死老婦幼女及先報劫殺參疎防後審屬謀財害命附請
開復

雍正五年閏三月刑部會議覆大埔縣民劉學清戴宗盛謀財殺死
田運輔之母王氏併運輔之侄女阿昭一案據廣撫楊 審擬斬罪
具題查劉學清等與田運輔同村而居劉學清知田運輔家素有錢
財又見隣舍隔遠遂與戴宗盛商謀欲往乘空偷竊戴宗盛聽從約
定雍正三年九月三十日見運輔家男婦上山割茅止有運輔老母
王氏并幼女阿昭在家劉學清戴宗盛先後入屋時見阿昭出門外
頑耍王氏在右屋閑坐劉學清假稱借錢王氏回言沒有起身入厨
燒茶劉學清等不能行竊適見有柴刀在地遂頓起殺機戴宗盛拾
刀入厨先砍王氏左腮腋王氏跌倒叫喊劉學清見其未死接取柴
刀又砍王氏咽喉立時殞命戴宗盛又以阿昭平時認識即抱阿昭

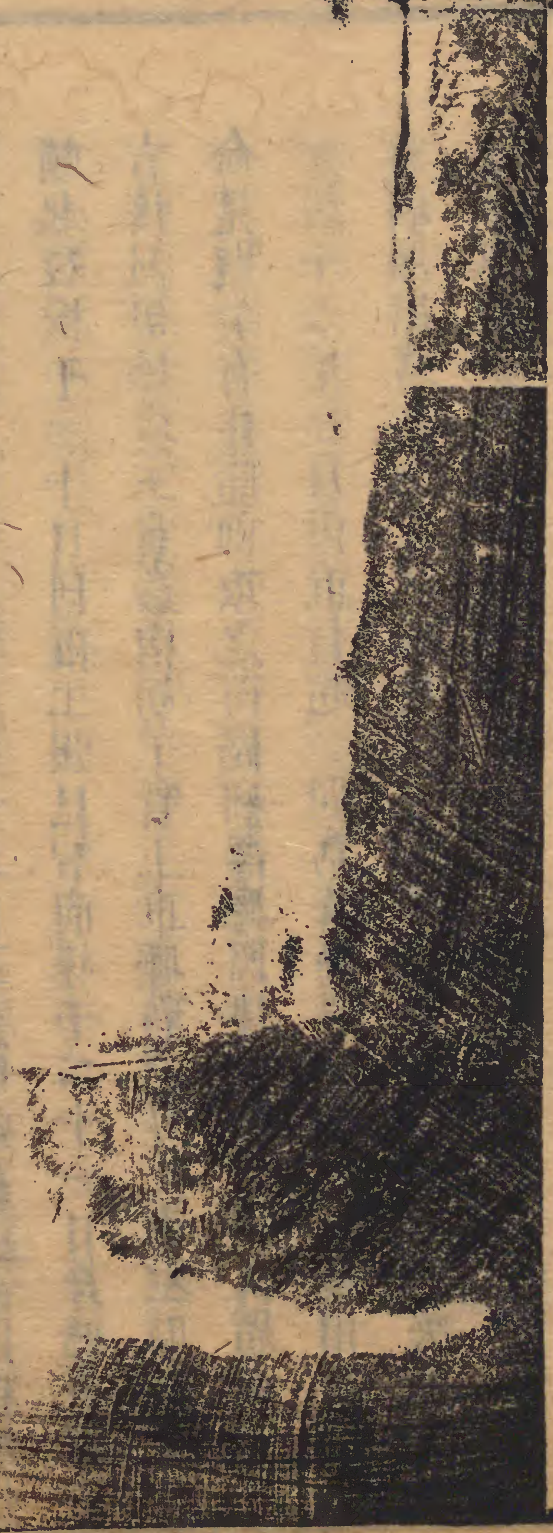
進厨砍其咽喉去入水缸劉學清等搜獲銀六兩錢十二千文潛至茶頭山俵分嗣將戴宗盛劉學清拏獲歷審各認不諱劉學清戴宗盛均合依謀殺人因而得財者同強盜不分首從論律擬斬立決其劉學清戴宗盛竊得銀錢應着落伊等家屬照追給主再該撫疏稱本案先據田運輔呈報劫殺今審係謀財害命原叅疎防各官應請開復等語應將原叅疎防大埔縣巡檢張德知縣白日宣饒平營把總張煥光住俸勒限一年緝拏潮州府同知傅楷停陞一年緝拏原任饒平營遊擊今留旗另補即應箕照離任官例于補官日罰俸一年之案俱准開復可也奉

旨劉學清戴宗盛着即處斬餘依議

謀殺得財仍照本律定擬

康熙五十九年五月刑部會看得劉澤等謀死裴王賓一案據河撫楊疏稱康熙五十八年六月十九日王賓欲難姦劉澤以致忿恨頓起殺機于二十日同僱工張見智商謀于二十一日身暗帶刀假言接回伊姊與王賓姦宿誘王賓上車睡熟將刀扎中左肋立時斃命見瓶袋有錢隨即取之而歸劉澤應照律擬斬立決具題查與康熙四十六年二月內直督趙題葛黃等謀死潘三之案相符相應將劉澤照葛黃之案依謀殺人造意律擬斬監候秋後處決張見智合依謀殺人從而不加功律僉妻流三千里至配所杖一百折責四十板奉

旨劉澤依擬應斬着監候秋後處決餘依議



謀財害命雖祖父及本身軍前効力不准免死

乾隆九年十月刑部會議覆旂人穆延太圖財扎死龔興一案據直督高 疏稱穆延太係鑲黃旗二甲喇阿爾素佐領下護軍派在獨石口馬廠放馬乾隆七年五月二十五日穆延太告假回京後欲出口有代任等將銀兩煩穆延太帶往馬廠交用穆延太將銀兩用七月初六日自京起程遇龔興結伴同行龔興將被套搭放穆延太馬上穆延太因馬乏稽程出言抱怨龔興出言混罵穆延太回罵龔興即用拳毆穆延太從右一閃乘勢拔取龔興身佩小刀扎傷龔興頂頸龔興仰跌於地穆延太忽憶花費寄帶銀兩至廠難以見人心料龔興身邊帶有銀錢頓萌殺機隨上前扎傷龔興心坎左眉叢上齒唇連右鼻竅右眉角右口角右腮腴咽喉偏左龔興傷重跌入溝內殞命穆延太從被套摸取銀錢乘已馬而逸屢審不諱將穆延太依

律擬斬刺字等因具題應如該督所題穆延太合依謀殺人因而得財者同強盜不分首從皆斬律擬斬立決係旂下正身應解部正法再該督疏稱穆延太之祖圖什巴出兵陣亡其父穆爾纏曾于中路出征該犯本身曾于西路出征已經咨查該旂查明屬實相應附疏陳明等語查例載滿洲蒙古漢軍官員軍民人等凡犯死罪者察其祖父伯叔兄弟及其子孫陣亡者准免死一次又強盜案內有護軍披甲閑散人等應正法者如伊祖父伯叔兄弟子孫陣亡并自身負有重傷及軍前効力有據仍于本內敘明陣亡効力情由具題各等語今斬犯穆延太既據該督移咨該旂查明伊祖圖什巴出兵陣亡其父穆爾纏曾於中路出征該犯本身曾於西路出征屬寔理合將穆延太依例擬罪并將伊祖圖什巴出兵陣亡伊父穆爾纏并該犯本身俱曾出征情由照例于本內敘明具題恭候

睿鑒倘蒙

聖恩准其免死臣部行令該督將穆延太依例減等杖一百流三千里係旂人折柳號兩個月滿日鞭一百仍向該犯名下追埋葬銀二十兩給付屍親收領該督疏稱龔興所遺馬匹衣服同起獲穆延太所得龔興銀錢衣物給還屍叔龔五收領穆延太官馬一匹解旂查收其所費代任等家銀兩衣物移旂在於穆延太家屬名下照追給領等語均應如該督所題完結奉

旨例內凡祖父出兵陣亡其子孫准免死一次者原係國家酬功之意其有因公事獲罪至死者自應照例寬免今穆延太圖財害命非因公事獲罪其祖父軍功與被殺之人何干若僅以柳責完結既不足以蔽其辜且將使不肖之子孫有所恃以肆惡矣穆延太着改為應斬監候秋後處決餘依議

謀死三命得財照強盜擬罪

康熙三十九年四月刑部會看得劉合殺死趙德新等三命一案據直撫李光地審擬斬罪具題查劉合與趙德新係兩姨兄弟劉合曾借德新錢八千零索討無償康熙三十八年五月二十九日看戲相遇德新邀劉合至伊舖內與族兄趙吉相山西人秦皮四人共飲德新等醉後熟睡劉合見舖中現有銀錢頓起兇心用石連擊趙德新秦皮趙吉相頭顱俱碎復持舖內所有之鎗俱刺中心坎畢命檢取銀錢衣布而遁旋即拿獲歷審情真劉合依凡謀殺人因而得財者同強盜論斬律擬斬立決已獲贓物給主未獲贓錢衣布等物於劉合家屬名下追賠奉

旨劉合著即處斬餘依議

圖姦未遂卽謀命取財

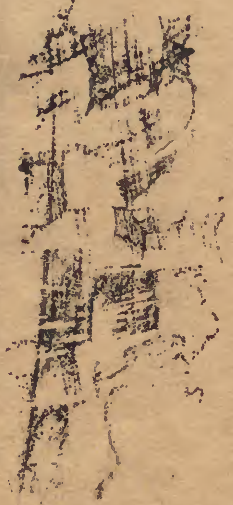
雍正九年 月刑部會議覆河督田 疏稱王汝貴素知秦小且不
端卽與雞姦秦小且飲酒醉歸王汝貴強脫其褲秦小且叫喊王汝
貴又摸其腰內帶有銀兩起意謀害取秦小且褲帶勒頸殞命携銀
而逸審擬具題王汝貴合依謀殺人因而得財律擬斬立決已獲銀
錢給付屍叔秦正樂收領未獲之銀著落王汝貴家屬名下追賠奉

旨依議

謀財殺命事後分贓

康熙三十三年閏五月刑部覆廣撫江 疏譚武元等謀死勞良駿
等一案臣部以賴天錫縣供有同謀字樣若果同謀而又分贓不便
照律擬流該撫既稱賴天錫病在船尾並未同謀下手事後分與金
銀恐害而受等語賴天錫合依分贓而不行仍以謀殺論不加功僉
妻杖流奉

旨依議



因原贓未償致死竊賊

雍正四年六月刑部會議覆永定縣民蘇宜瞻等謀死南靖縣民蕭熊一案據福撫毛 審擬斬流等罪具題查蘇宜瞻與蕭熊素相往來雍正二年八月內蕭熊偷竊蘇宜瞻財物蘇宜瞻查覺向論蕭熊認贖日久不還蘇宜瞻懷恨遂於雍正三年五月初六日與蘇乃岐商謀欲將蕭熊謀死更謀丟屍于平素有隙之蘇乃瞻塘中以圖陷害卽令蘇乃岐往喚蕭熊恐力不能制復約蘇福生李四林幫助初九日蕭熊至蘇宜瞻家蘇宜瞻用酒將蕭熊勸醉二更時分蘇宜瞻同蘇乃岐用繩將蕭熊細縛蘇宜瞻持扁挑打蕭熊頂心偏左登時殞命蘇宜瞻仍同蘇乃岐蘇福生李四林將屍擡棄蘇乃瞻塘中十一日屍浮據鄉約蘇乃章報縣拘獲蘇宜瞻等到案歷審各認不諱蘇宜瞻合依謀殺人造意律擬斬監候秋後處決蘇福生李四林俱

合依從而不加功律各僉妻流三千里至配所杖一百折責四十板
脫逃之蘇乃岐嚴緝務獲另結奉

旨蘇宜瞻依擬應斬著監候秋後處決餘依議

畧賣謀命

康熙五十七年十月刑部會看得李八兒等謀死陳文元一案據湖
撫張 審擬斬絞流罪具題查羅氏攜子二老女羣女住王輝生家
當將羣女給何大有為童養媳婦詎大有為非逃走羣女仍依母居
李八兒窺輝生出外貿易遂起意誘拐商之葉秀實令陳文元出船
費銀六錢許以賣去之日謝銀五兩秀實令劉開來轉換李斯文僱
覓船隻于康熙五十六年九月二十八日八兒舟至羅氏家謊言羣
女之婿已回接女完親誘羅氏母子上船秀實斯文將羅氏母子送
至李伯益家將羣女二老賣與仇九霄得身價銀一十七兩伯益又
得媒銀一兩事後伯益給秀實銀五兩給斯文銀四錢餘銀盡歸伯
益扣作羅氏衣衾之費秀實攜銀回去與文元開來八兒各分得銀
一兩一錢文元嫌少索其原議謝銀五兩八兒恐事敗露復商秀實

謀害于十月二十九日邀文元疊飲八兒見文元沉醉卽扶至龍華山背後秀實拉文元髮辮手按其口八兒用屠刀刺其喉頰又亂刺數刀秀實接刀亂戳文元登時畢命八兒猶恐未死又刀戳肋腹拋屍野曠而散歷審情真李八兒合依謀殺人造意律擬斬監候秋後處決葉秀實合依從而加功律擬絞監候秋後處決劉開來李斯文李伯益均合依誘賣人口爲從例各僉妻解部面上刺字發和村多烏蘭古木地方該撫旣稱李伯益事發之後贖回羣女二老且年逾七十照例收贖羅氏審不知情應無容議各犯所得銀兩照追入官奉

旨李八兒依擬應斬葉秀實依擬應絞俱着監候秋後處決餘依議

因盜賣繼父耕牛致死買牛人之子

雍正五年二月刑部會議覆上杭縣民黃典謀殺柯甚一案據署福撫毛審擬斬罪具題查黃典本姓郭自幼賣與陳讀爲子陳讀身故其妻溫氏將黃典轉賣與黃忍爲子黃典見黃忍家貧欲回原籍雍正四年二月十四日乘黃忍往海捕魚黃典將黃忍耕牛牽出往墟盜賣柯程向買議定價錢二千七百三十八文柯程卽交黃典錢一千七百三十八文又令伊子柯甚携錢一千文同黃典送交黃忍黃典慮何甚至家敗露盜牛情事屢促柯甚回家柯甚不允黃典遂起殺機挨至日暮到坑扒狹口僻處柯甚蹲地大便黃典卽拾石打柯甚頂心仆地復擊耳根顛門等處立時斃命歷審自認不諱黃典合依謀殺人造意律擬斬監候秋後處決所賣之牛著令黃忍仍脩原價贖回奉

旨黃典依擬應斬著監候秋後處決餘依議

店戶因欠銀無還議害客命依律斬決

乾隆五年九月刑部會議覆臨高縣民王大壁等謀財殺傷南海縣民何世榮身死一案據署廣撫王 疏稱緣何世榮與盧君賁同至澄邁花塲市合伴生理與王大壁熟識乾隆四年正月內盧君賁將銀三百六十四兩令何世榮帶至王大壁店中採買檳榔已經買回海口發賣三月二十九日何世榮又帶銀一百七十六兩復至王大壁店中交與王大壁收買檳榔王大壁將銀派交榔戶私自用銀三十六兩迨至四月底並無檳榔交收何世榮逼取前銀五月初二日王大壁交還銀一百四十兩尚欠銀三十六兩何世榮勒令清還王大壁無銀交給遂起意謀死何世榮滅欠圖財卽往胞弟王二庵族弟王二天家喚令到伊店後荒園內將伊交回何世榮銀一百四十兩對王二庵等說知商量謀殺取回分用王二庵王二天初猶畏懼

未肯允從王大壁復告以滅屍不能查出王二庵等應允約定是夜三更潛至店內如期畢至王大壁執持宰猪刀王二庵手持短木槌齊到何世榮床前聽聞何世榮鼻聲知其向裏睡熟王大壁刀砍何世榮脊背何世榮驚醒叫喊在床亂滾王大壁又砍何世榮腦後右脇王二庵將短木槌毆何世榮胸膈王二天將鉄鎗嘴連戮何世榮左胳膊右肱何世榮大聲喊救隣人王藍朱排溪應聲趨救王大壁等驚慌不及搜銀奔出門口撞遇王藍等令王大壁點燈進房見何世榮受傷即用衣衫包裹傷痕枕邊有青布袋一個內銀一百四十兩點交王大壁收貯王藍等投知地保蘇大稅王大壁捏稱何世榮被人砍傷報知盧君賁往視將銀交回盧君賁與地保具詞控縣何世榮醫治不痊於乾隆四年六月初七日晚殞命屢番不諳查銀

經點明交還謀殺並未得財但王大壁起意謀殺滅欠先已得財依得財殺死人命爲首例擬斬立決王二庵王二天並未知有謀欠情事與得財寔屬有間依未得財殺人從而加功例擬絞監候均刺字等因具題查王大壁代客人何世榮收買檳榔收交銀一百七十六兩日久貨物全無僅還銀一百四十兩其三十六兩私自侵用並未與何世榮說明因何世榮逼討王大壁身爲店家不卽清還反起意謀滅并圖現銀商同王二庵王二天至店深夜殺害行兇之時適隣佑聞聲往救雖未及搜獲現銀而謀滅之項業經侵蝕在先王二庵等止知謀何世榮現在之財未知王大壁謀滅之意王大壁謀諸人者賊固未得謀諸心者財已入已與尋常借欠惡其逼討因而謀殺者不同且商旅旅客惟店家是賴蓄意謀害情更慘毒况財先入已豈得轉謂之未經得財應如該署撫所題王大壁合依得財殺死

人命爲首例依例擬斬立決該署撫又稱王二庵王二天並未知其謀欠情事與得財者有間應依未得財殺人從而加功遞減例擬絞監候等語查乾隆三年七月內定例並無爲從加功不得財擬絞監候明文惟謀殺人因而得財律註內稱行而不分贓仍以謀殺論等語王二庵王二天均合依謀殺人從而加功律擬絞監候秋後處決俱照例刺字該署撫既稱王大壁王二庵有父王廉王二天有父王李並不同居又不知情亦無同居伯叔兄弟知情均無庸議何世榮屍棺飭令酌給盤費交屍伴盧君賁屍母舅程洪濟運回埋葬等語均應如該署撫所議完結至王大壁私用何世榮銀三十六兩應令該署撫將該犯家產追變給屍親收領 都察院議得審擬命案當使所犯之罪與所用之律輕重不爽錙銖然後情罪允協而死者可以無憾若因其情由可惡而牽合律文以入人罪卽屬深文周内非

聽訟平允之道也查律內謀殺人若因而得財者斬決註云行而不分贓者仍依謀殺論乾隆三年七月定例謀財圖命得財者首從皆斬決未得財爲首者斬監候律例判然分明今署廣撫王 審擬王大壁殺死何世榮一案王大壁並未得財因何世榮先于三月二十九日將銀一百七十六兩交王大壁收買檳榔王大壁將銀散給各商私用銀三十六兩五月初二日何世榮索取前銀王大壁交還銀一百四十兩尙欠銀三十六兩因何世榮催索甚急心懷怨恨商同王二庵等致死何世榮圖賴前欠又可分現銀乘夜各持刀槌鎗頭入室砍傷何世榮因隣人聞喊踵至均未得財走出門外撞遇隣人邀同入室何世榮當衆將銀點交王大壁收貯越三十五日何世榮方因傷殞命該署撫以王大壁未經得財起意滅欠乃將先欠之銀作爲已得之財照謀財害命得財例擬斬立決查王大壁侵用之銀

係何世榮于三月二十九日親手交付買貨之銀彼時王大璧並無圖謀之意其商謀致死何世榮事在五月初二日相距一月有餘豈可以一月前交易負欠之銀作為一月後起意謀得之贓而深文以入人罪乎若以王大璧意在滅欠則滅欠者乃王大璧謀殺之因應照謀殺律問擬若以王大璧意在圖財則現未得財應照未得財例問擬今該署撫以滅欠為得財而不得加以先已得財四字則明與律例不符而增添字面牽合重律此法吏之深文乃斷獄所深戒况此例一定將來因負欠而謀殺人者皆將以得財論決輕重失平並與律例不符未便照該署撫原擬王大璧應改照謀財害命未得財例擬斬監候秋後處決餘仍照該撫原擬可也奉

旨九卿議奏欽此該本部會同九卿會議得查例載得財而殺死人命者首犯與從而加功者俱斬立決又傷人未死而已經得財者首犯擬

斬立決從而加功者擬斬監候等語今王大璧侵蝕何世榮資本三十六兩起意謀滅并圖現銀商同殺害雖現在之銀因隣佑趨救未及搜獲而謀滅之項贓先入已豈得謂之未經得財與借欠起釁別成仇恨因而謀殺者大不相同且王大璧係開店之人侵蝕客本亦非情願借貸之欠項又况何世榮孤客遠行王大璧身係店家將投托之人因財起意害其性命較之途間邂逅相遇圖財害命者其事更易則其情更慘若因其得財在先不在臨時而照不得財問擬是轉輕于得財傷人未死者矣應將王大璧仍依得財殺死人命為首例擬斬立決王二天王二庵止知圖謀現銀不知王大璧滅欠情由均應照謀殺人從而加功律擬絞監候秋後處決餘仍照刑部等衙門原議都察院議得審理人命盜案全以律例為憑律例一字繫人生死原不容意為增減出入人罪查律內謀殺人因而得財者同強

盜不分首從皆斬註云不分贓者仍從謀殺論乾隆三年七月九卿
議覆學士凌如煥條奏謀財害命之案得財而殺人者斬決不得財
而殺人者斬監候夫曰謀財則當論其起意曰得財則必其所得之
財即係所謀之財自不得將未起意前所欠之銀作為起意後謀命
之財牽合成獄而可謂之情罪允協也查署撫王 審擬王大壁殺
死何世榮一案何世榮于三月二十九日將銀一百七十六兩交與
王大壁收買檳榔此係何世榮親手交付之銀不得謂之王大壁欲
謀之財也王大壁私用銀三十六兩亦係王大壁侵用之銀不可謂
之王大壁謀命所得之贓也迨至五月初二日何世榮索取前銀王
大壁已交還銀一百四十兩尙有三十六兩未給何世榮催索甚急
王大壁懷恨始于是日起意商同伊弟王二庵等將何世榮殺死圖
滅前欠又可得現還之銀遂各持刀棍將何世榮砍傷隣人聞喊距

至王大壁並未得財趨出門外撞遇隣人何世榮當眾將銀點交王
大壁收貯越三十五日何世榮醫治不痊因傷殞命該署撫若以王
大壁意在滅欠而謀殺何世榮則當引謀殺人斬監候之律若以王
大壁意在謀財害命而王大壁未經得財則當引謀財害命未得財
斬監候之例兩罪相等則當從一科斷今該署撫既稱王大壁當謀
殺之時並未得財乃因其滅欠于得財之上另加先已二字坐以斬
決將事主親手交付之銀作為王大壁起意謀得之財以一月前侵
欠之銀作為一月後謀命之贓按之謀殺人因而得財之律則現以
王大壁得財在先殺人在後既與律文顛倒按之謀財害命得財殺
人斬決不得財殺人斬監候之例則又稱王大壁並未得財亦與定
例不符若將滅欠為得財則嗣後有因欠銀而釀成人命者皆當以
得財論決誠恐戕命寔多臣等伏思斷獄必遵律例律例所無不容

一字增減該署撫所稱先已得財之處寔屬不合王大璧應改照謀財害命未得財斬監候例應擬斬監候秋後處決餘並照該署撫原題可也奉

旨依前議王大璧著卽處斬王二庵王二天俱依擬應絞着監候秋後處決餘依議

謀命滅欠仍擬斬決

乾隆六年六月刑部會議覆王仁德謀殺李應魁一案據陝撫張將王仁德依謀殺人造意律定擬查王仁德等向李應魁借銀二十一兩又將其衣飾強行當用此其得財之處已極分明及李應魁向討王仁德卽於是夜誑至空窰用刀割致命咽喉等處次日復商同伊兄將李應魁推入土窟填埋此兩番謀害根由據該撫審稱因爲無銀償還則不殺之而銀必復討又稱恐伊主究追則必殺之而銀始免追是明係已經得財故欲致死以圖滅口此外更無別有仇隙正與得財殺人首犯斬決之例相符駁令該撫再行嚴審妥擬具題再議 又協理陝西道監祭御史李清芳議得臣查律載謀財害命照強盜不分首從皆斬者原指謀人現財頓起殺心因而害人之命者而言此案王仁德借財在先謀殺在後當其借財時並未起有殺

害之心及其謀殺時並無現財之可圖該撫擬以謀殺律科斷洵爲允當臣愚以爲此案不應指定謀財害命律駁改等因具題奉

旨九卿議奏欽此臣等查陝撫張 疏稱王仁德謀殺李應魁緣李應魁

住宿王仁德家王仁德之兄王義德見財垂涎向李應魁借銀五兩五錢王仁德亦借銀十五兩五錢其餘衣飾王仁德同伊弟王呈喜子強取當用比李應魁向討借項王仁德卽携鎌刀乘夜誑至清河坡空窰歇宿乘李應魁睡熟用鎌刀割其咽喉劃傷手指復砍傷左右兩面額顱等處意其已死遂攫其錢文布襖而歸次日王義德赴窰見李應魁甦醒背至空墳王仁德復商同伊兄就墳傍土窟將李應魁推入活埋三日後李應魁又因土墜走出卒至傷重殞命研訊供認不諱查乾隆三年定例得財而殺死人命者首犯與從而加功俱擬斬立決傷人未死而已經得財者首犯擬斬立決等語今王仁

德謀殺李應魁始而將伊銀兩陸續索借隨又奪其衣飾強行當用此其得財之處寔爲分明比李應魁向討前銀王仁德卽於是夜誑宿空窰刀割致命咽喉等處攫取錢文布襖而歸次日又就墳旁土窟將李應魁推入填埋此兩番謀殺情由據該撫審稱因爲無銀償還又恐伊主究追是明係已經得財故圖致死吞滅較之伊兄王義德並非得財起見止砍後聽許帮埋者不同三法司謂王仁德與得財殺人斬決之例相符殊屬允協至律載得財同強盜不分首從皆斬此語附於謀殺人諸條之後蓋殺而用謀最爲深毒然因仇因怨其情各有不同其罪猶可斬候惟因財謀殺則其害人全爲利已便與強盜無異強盜意在得財而明挾殺人之勢謀殺意專在殺而陰遂得財之心故舊例於殺人取財者尙須審明行兇挾何仇隙蓋恐其因他事殺人初無圖財之心也而新例於得財殺人者則不分首

從斬決蓋既已得財而又因得財殺人則謀財已寔而有微也而該御史乃謂王仁德得財在先謀殺在後與貪圖現財究屬有間是被殺者先以財喪其生而殺人者反以非現財緩其死不且為圖財害命者另開巧窟乎再查乾隆五年廣撫題王大壁欠何世榮本銀三十六兩將何世榮謀殺滅欠并圖現銀未獲一案經三法司九卿兩議刑部等衙門則議稱王大壁起意滅欠并圖現銀雖現銀未及搜獲而謀滅之項贓先入已豈得謂未經得財照未得財例問擬王大壁不應改為擬斬監候等因奉

旨依議王大壁著即處斬欽遵在案是刑部辦理王大壁之案正因其謀滅前銀定罪並非以其貪圖現財也今王仁德謀滅已欠之銀并現當之衣飾又攫取現携之布衫錢文將李應魁立時慘殺旋又活埋是其得財始末較王大壁尤多而其殺人情形亦較王大壁尤狠伏

讀乾隆三年五月內恭奉

諭旨凡刑名案件如督撫擬罪過輕而部議從重者自應駁令再審欽遵在案今此案該撫以斬監候具題而部駁例應斬決自應仍照三法司原議駁令該撫再行嚴審妥擬其該御史所請不應駁改之處毋庸議 戶部尚書陳憲華等議得查例內謀財害命擬以斬決以其意在圖財而殺人與強盜劫財而殺人者無異故與強盜同科嗣於乾隆三年刑部議覆學士凌如煥條奏內稱謀財害命既照強盜定擬則首犯自當槩擬斬決但其得財與否自當分別定擬請嗣後得財而殺死人命者首犯與加功俱擬斬決傷人未死而已得財者首犯斬決加功者斬監候等語此於謀財害命之中而分別得財與不得財之罪並非又有得財而殺人斬例也至所謂得財者乃見現在之財便蓄謀命之意及至殺訖因取其所圖之財故謂之得是圖財

在害命之先得財在害命之後原例本自分明今但云得財而殺死人命將圖財害命本文刪去已非定例本意至若借欠之銀則不過尋常債負本非圖謀之財更未可作為害命之贓牽引得財之例槩行駢首也查王仁德欠李應魁銀十五兩五錢事在三月此借欠之財並無圖害之意不可謂之得財也甚明嗣於六月二十二日應魁向仁德索欠仁德誑以郭姓有銀可抵暫為支飾因李應魁知有認識王姓在王仁德家居住不肯入室立逼取償借往取討亦非仁德蓄意欲殺而誑應魁至空窰也迨進窰歇宿仁德因借銀無抵恐應魁嚷鬧去了臉面始起意謀害乘應魁熟寢用鎌刀割傷咽喉等三處至閏六月二十日因傷殞命是王仁德之謀害李應魁意在滅欠並非圖財未殺之前既無圖財之心當殺之時又無河圖之計定與謀財害命者大相懸殊即較之廣東王大壁之案當王大壁持械入

室之時原欲圖其現還之銀一百四十兩並非專為滅欠起見亦與此案情事不同至王仁德刀傷應魁之後見其被囊有錢一百文因而取去正與例內所云初無圖財之心殺人後見有隨身銀錢為數無多乘便取去仍各依本律科斷相符若將得財坐以斬決則伊兄王義德亦曾借銀五兩五錢當商埋土窟之時亦曾加功弋獲之日當與王仁德並立決矣查李應魁被砍未死次日王義德扶至自屋墳畔欲延醫調治因王仁德畏罪主謀義德不合幫同下手應魁逸出後因咽喉傷重而死是應魁死於刀傷而不死於土埋也謀殺律內傷而不死從而加功者杖流義德罪應杖流而遠坐以得財斬決輕重更未允洽今既將王義德之借欠謂非得財則王仁德之滅欠亦不可謂之得財而止應照謀殺本律問擬更可片言立判借欠人所時有因索欠而釀成人命亦人所時有自是以後因索欠而鬪毆

至死或因索欠而鬪毆故殺並應以得財論決寔與律例不符王仁德應如該撫所擬依謀殺人造意律擬斬監候秋後處決餘俱照該撫原議可也奉

旨依前議此案著該撫再行嚴審妥擬具奏

因索猪價互毆致傷復行毒斃

乾隆二年十二月刑部會議覆連平州民趙宗瑞毆傷長寧縣民雷雨福復下毒身死一案據署廣撫王 疏稱緣趙宗瑞寄居長寧賣肉營生乾隆二年八月初一日向雷雨福買猪一隻言定價錢一千六百文現交一千文餘錢六百文約俟九月初三日清還至期雷雨福前往趙宗瑞店內索討趙宗瑞無錢以應互相爭論雷雨福先拾柴片毆打趙宗瑞趙宗瑞回拳毆傷雷雨福右肋雷雨福復向趙宗瑞毆打趙宗瑞又拳打雷雨福左眼胞眼睛掛出時有熟識之錢應選賣烟經過店門赴救不及勸令雷雨福歸家雷雨福不允錢應選卽往別處生理雷雨福睡在店中叫痛趙宗瑞慮其身死抵償遂乘雷雨福索藥調治卽欲毒死雷雨福捏作服毒圖賴與脫已罪隨往採取斷腸毒草舂爛泡酒伴稱醫藥哄雷雨福自服五更雷雨福毒

發殞命趙宗瑞復懼罪潛逃次日屍妻羅氏見夫討錢不回令夫兄雷雨保至店查問見弟死于店中當即奔回路遇錢應選告知雷雨福討錢被傷情由歸報羅氏往看投明約保報縣緝獲趙宗瑞到案屢審該犯供認不諱將趙宗瑞擬斬等因具題應如該署撫所題趙宗瑞合依用毒藥殺人律擬斬監候秋後處決刺字該署撫既稱錢應選救阻不及又不知下毒情事應毋庸議趙宗瑞所欠猪錢六百元于該犯家屬名下追給屍妻收領等語均應如該署撫所議完結奉

旨趙宗瑞依擬應斬著監候秋後處決餘依議

因欠驢價無錢償還被罵致死

乾隆三年八月刑部會議覆房守志謀殺丁四一案據東撫法疏稱緣乾隆二年十月十五日丁四赴羅集賣驢被房守志賒買欠錢一千二百文至二十日丁四往尋房守志坐索錢文房守志無錢償還誑稱張魯集張二欠錢同往索還及至集不見張二晚間回丁四以房守志誑哄沿途辱罵房守志被罵懷恨又因無錢給還即起意致死行至閭家窪廟間時已半夜房守志邀丁四進廟投宿計圖謀害及至四更丁四尙未睡熟房守志假以吃烟爲由乘丁四口啣烟袋用磚一擊烟袋直戳咽喉丁四負痛叫喊仆地房守志認爲已死卽時跑脫次早有莊人王馬赴坡拾糞因廟門不閉進廟看視見丁四倒地未死問明情由通知屍兄丁志聖將丁四擡回稟報飭令調養詎丁四傷重延至二十六日殞命歷審不諱將房守志依律擬

斬監候等因具題應如該撫所題房守志合依謀殺人造意律擬斬
監候秋後處決仍刺字其房守志所欠錢文應令該撫照追給還屍
親收領奉

旨房守志依擬應斬著監候秋後處決餘依議

串同佃戶重賣膳田後因佃戶索分無銀給與被罵致死

乾隆元年七月刑部會議覆新興縣民簡瑞時等謀死梁旋舉一案
據廣撫楊 疏稱緣瑞時有伯母陳氏孀居無嗣其名下田畝與伊
母膳田向批梁旋舉耕種輸租雍正十二年十一月內簡瑞時無本
營生私將伯母陳氏租田與伊母膳田托中簡文耀于二十日典與
甘國瑞甘國瑞必欲原佃種之梁旋舉認耕交租方交價錢簡瑞時
往免擔認梁旋舉知其私典勒令簡瑞時許錢三千文始為承認迨
甘國瑞交價後簡瑞時不甘分給梁旋舉向索簡瑞時稱錢已費用
復商同梁旋舉將田重賣得價四六派分梁旋舉聽從自認佃中于
十二月十六日哄誘簡友珩承買當交銀一十一兩尙欠銀五兩約
俟歲底交足簡瑞時得價止給梁旋舉二兩餘約遲日方給二十六
兩旋舉復索前銀簡瑞時約于二十八日晚取至期簡瑞時先往簡

允珩家討價不得歸見梁旋舉買備酒飯款留簡瑞時給錢二百文
梁旋舉嫌少不收乘醉肆罵并聲言將私典重賣情由告知控究簡
瑞時忿懼頓起殺機因相厚之葉品伯李五成原與梁旋舉有仇遂
潛至五隆祠內尋葉品伯伴稱伊有銀錢交還梁旋舉囑令叫同李
五成同往中途打死取回分用葉品伯欲藉報復當即允從適李五
成盧彥彩葉創基均至祠中葉品伯即私與李五成商知謀害情事
李五成亦欲洩忿應允葉品伯又見盧彥彩葉創基同在巡更料難
瞞過隨以前往搶奪邀約同行未告以謀害情由盧彥彩等初猶未
允簡瑞時挾以事發扳累遂皆允從簡瑞時聞知梁旋舉出村回報
葉品伯等各持棍石追趕葉創基至途跌仆詭托眼昏辭回簡瑞時
接轉葉創基木棍即同葉品伯等共四人追至河仔地方見梁旋舉
在前獨行李五成趨至用石向毆梁旋舉偏左梁旋舉轉身回顧葉

品伯用棍毆傷梁旋舉左太陽穴跌倒殞命盧彥彩畏懼不敢回前
葉品伯李五成搜檢梁旋舉身上並無銀錢責罵簡瑞時哄騙簡瑞
時告以實情許酌錢二百文適有簡瑞時族姪簡學彩同蕭世澤探
病歸家撞遇葉品伯等恐被敗露勒令簡瑞時催倩移屍并用言挾
制簡瑞時許給錢三百文簡學彩蕭世澤聽從各解身上腰帶同簡
瑞時將屍細縛擡至打鼓崗解棄棍帶而回旋據屍弟梁旋德尋獲
身屍報縣拘犯屢審供認不諱將簡瑞時等擬以斬絞徒杖等因具
題應如該撫所題簡瑞時合依謀殺人造意律擬斬監候秋後處決
葉品伯李五成均合依謀殺人從而加功律擬絞監候秋後處決均
刺字不准援

赦盧彥彩合依搶奪為從減一等律杖九十徒二年半至配所折責三十
五板葉創基簡學彩合依知人謀害他人被害之後不首告律杖一

百各折責四十板盧彥彩葉創基簡學彩俱事在

赦前均應接免該撫既稱簡學彩所得受催擡屍錢一百五十文及簡文耀所得中人錢二百文照追分別入官給主其簡瑞時私典重賣田畝仍歸陳氏與伊母管業所交田價銀錢應于簡瑞時名下照追給領簡瑞時口許未交錢二百文與梁旋舉所得價銀二兩均照例免追逸犯蕭世澤應免飭緝等語應毋庸議奉

旨簡瑞時依擬應斬葉品伯李五成依擬應絞俱著監候秋後處決餘依議

謀財害命情事未確

乾隆六年十一月刑部會覆史朝弼殺死郭潛一案據晉撫喀 疏稱史朝弼開設客店郭潛投歇帶有錢文交史朝弼收藏史朝弼負債無聊冀圖得錢以為逃遁之費遂萌殺念時有代州四客不時起喂牲口未能下手候至四更將四客催令起身探知郭潛睡熟輒持菜刀抹郭潛脖項郭潛奪刀致傷左右手指史朝弼復取鐵錘連擊致傷郭潛額顱偏左眉梢左眉叢鼻梁頭面頂心及偏左右額頰髮際等處因聞郭潛尚有聲息復持刀在額項原抹處連錘連砍以致咽喉鎖骨即斷當時殞命朝弼取錢奔逸旋經緝獲屢審不諱將史朝弼擬斬立決等因具題查律內謀殺人因而得財者同強盜不分首從皆斬等語蓋既取其財復戕其命情殊慘惡是以與強盜同科重擬斬決但謀財所以必害命者乃欲圖其財而恐不能必得故殺

其人以便攫取今郭潛投宿于史朝弼店內已將錢文交給史朝弼收藏郭潛旋即出門看戲史朝弼如果冀圖得財以爲逃遁之費則錢文現在已手並無不能必得之勢郭潛看戲外出之便即可携錢逃走又何必待郭潛歸來必欲殺害而後取錢逃遁乎是史朝弼謀殺初情已屬不確且查郭潛身邊尙帶銀兩史朝弼如果先有謀財之心可以不并搜取易于携帶之銀兩而反取負重之錢文如謂史朝弼初不知郭潛尙帶有銀則宜取錢早走不必再欲害命也是此案致死人命顯有別情而攫取錢文或非蓄意事關斬決重案未便率結應令該無另委賢員再行詳審務得實情妥擬具題到日再議可也奉

旨依議

謀財害命情事未確

雍正十三年 月刑部議覆東撫岳 題李之義圖財勒死李四海擬以斬決刺字一案查李之義雙瞽之人獨力謀命于理本屬難信全憑行未半箭人証並獲以此定案但李四海物件纍纍李之義止取錢一百八十文並未取一別物錢文係人人所有俗稱活贓難以輕信又全憑搜獲錢文之時王大吉供稱隔夜進店無錢買飯今現有錢文因而李之義俯首無辯以此定案但現據李之義供稱得了他錢一百八十文買餅使了十文還剩錢一百七十文第二日黑早想開門走不料王大吉將門鎖了去只得等他開門進來抽身就走等語看此買餅似在二十八日夜間之事而此夜店門已鎖又從何處買餅卽次早李之義出店尙未半箭卽被店主拏獲又安得買餅空隙其中不無疑竇况查李之義是夜謀殺情節始從李四海脖下

摸錢繼從李四海身邊摸繩又從李四海脖下通繩結扣似此徘徊
輾轉李四海豈有毫無知覺任其貼身擺弄以致畢命之理事關立
決重犯稍有可疑卽難率結應令該撫悉心研訊妥擬具題到日再
議奉

旨部駁甚是依議

水手謀財害命船主自屬知情同謀

乾隆三年七月刑部會議覆徐天貴等謀死陳雲章一案據蘇撫楊
疏稱緣溫子芳雇徐天貴在船爲水手陳雲章附搭溫子芳之船
往宿遷縣生理徐天貴在岸拉絳將船拖側水入船艙溫子芳向塔
丁小兒將船隴岸陳雲章喊救當有堡夫胡見明聽聞喚同隣居張
子明放船趕至溫子芳隨以係本船燒火輩子並未裝客回答胡見
明等返棹陳雲章又行喊救溫子芳見其受凍垂危欲送上岸合徐
天貴尋船徐天貴同丁小兒往覓渡船將陳雲章扛擡過船徐天貴
等聲言陳雲章受凍將斃溫子芳令徐天貴解衣救護徐天貴摸着
陳雲章兜肚內貯有銀錢起意謀害與丁小兒商定詭稱陳雲章已
經凍死溫子芳驚惶徐天貴卽以官司拖累不若棄屍滅跡之言恐
嚇溫子芳聽信徐天貴與丁小兒擡陳雲章下河將銀錢私藏分

用所遺衣服行囊爲溫子芳所得而散屍子控縣關獲贓犯審供不諱將徐天貴擬斬立決溫子芳擬流援免等因具題查陳雲章附搭溫子芳之船中流幾覆胡見明等聞聲往救溫子芳乃以言語支吾不容救護及至徐天貴詭稱陳雲章已經凍死不若棄屍滅跡溫子芳並不親身查看乃云憑你們罷則其夥同謀命情節顯然况溫子芳審係船主徐天貴係伊雇覓水手丁小兒係伊女婿非溫子芳知情作主伊等焉敢遽行謀命且始因見財起意既而謀命分財溫子芳所得陳雲章衣服等物現今起獲在案是溫子芳寔屬同夥謀財害命之犯乃因徐天貴巧爲開脫遂稱溫子芳並未知情同謀依棄屍水中律擬流援免殊屬輕縱應合該撫再加嚴審按律妥擬具題到日再議奉

謀殺得財案內被誘同行不加功分贓仍擬流罪

康熙三十年六月刑部會看得傳盛卿謀殺黃佳士得財一案先經臣部等議覆余長生徐林善以砍柴誘徃原無同謀並未助打惟林善等殺人之後方給銀二兩四錢將余長生以謀殺得財律擬斬與律不符行令該撫再行確議等因具題咨行去後今據該撫疏稱余長生當日被林善以砍柴誘徃止聞謀于臨時未預謀于夙昔且同行而未加功將余長生改擬流罪具題查黃佳士販布生理投寓傳盛卿家發賣而盛卿見財起謀遂與劉尙正等商謀誘余長生砍柴瞭望行人佳士至井邊地方林善用棍擊傷佳士俄頃斃命搜銀烹分歷審各認情真造意之傳盛卿從而加功之劉尙正合依謀殺人因而得財者同強盜不分首從論律皆斬立決其同行不加功之余長生合依謀殺人從而不加功律杖一百流三千里遇熱審減等徒

三年至配所折責四十板賍銀追給屍親逸犯林善獲日另結馬球
已經病故應毋庸議奉

旨依議

本無謀財殺人之心被嚇勉從照謀殺人加功科罪

雍正十二年五月刑部會看得茂名縣民船戶羅有同妻梁氏謀殺
歐璉一案據廣撫楊 疏稱緣梁氏未嫁之先在伊兄梁士政船上
業與歐璉通奸迨嫁與羅有為妻歐璉難於往來遂於雍正十年十
一月間買船一隻給與羅有夫妻自撐貿易歐璉即常坐其船便與
梁氏奸宿羅有明知故縱雍正十一年四月初七日歐璉帶銀十二
兩錢二十二千文并帶行李下羅有船內開往梅垓埠頭買貨因貨
貴未買十七日船回詎羅有見財起意十六日晚乘歐璉登岸買菜
遂與伊妻梁氏商謀殺害梁氏初猶不從羅有用言哄嚇梁氏畏懼
應允十六日羅有買備酒肉是晚至北青地方停泊邀請歐璉同飲
將歐璉勸醉三更時分羅有窺歐璉醉卧睡熟即令梁氏按其兩手
自用刀先砍歐璉臉嘴一下歐璉聲喊羅有復砍咽喉立即斃命羅

有將歐璉身屍用被包裹連刀拋棄河內并血污草蓆布套概置水中所得銀錢衣物放入箱內同妻棄船登岸意欲逃往廉州二十一日晚至石城縣地方被塘汛盤獲解縣歷審各認不諱將羅有梁氏擬斬立決羅有照例刺字等因具題查律內謀殺人因而得財者同強盜論皆斬又律內謀財害命擬斬立決等語今羅有見歐璉帶有銀錢與伊妻梁氏商謀殺害梁氏不從用言哄嚇有若不相從連你殺害之語梁氏畏懼勉從是梁氏並無見財謀殺之心與謀財害命者有間應將羅有依謀殺人因而得財同強盜論律擬斬立決梁氏改依謀殺人從而加功律擬絞監候秋後處決未獲贓物着落該犯家屬追賠該撫既稱原船棄失無跡免其起追等語應無庸議奉旨羅有着即處斬梁氏依擬應絞着監候秋後處決餘依議

知情之人于殺人後方至比律減流

乾隆七年十二月刑部會議覆貴縣民蘇藤巨等夥騙圖財謀死廣東客民朱君志并殘毀死屍一案據廣撫楊 疏稱蘇藤巨與朱君志素相熟識屢年代買稻谷乾隆六年九月內朱君志復携本銀帶嫡姪朱劉保附堂兄朱辛俊船隻至貴縣地方販谷十月初七日仍托蘇藤巨代買蘇藤巨即起意誑騙教令伊親蔡法教詭言田主收貯租谷欲賣來領谷銀四十兩約次日出谷蘇藤巨代作擔認朱君志墜其術中遂邀蘇藤巨蔡法教同至吳耀光店內飲酒先付銀二十兩蘇藤巨與蔡法教各分銀十兩并囑蔡法教次日捏稱主人他往為遷延之計至次日早朱君志同蘇藤巨齊至蔡法教家中看谷後又取出銀二十兩欲待稱交蔡法教以田主出外收租約令次早再來朱君志亦已依允詎蘇藤巨自付無谷交付終難掩飾即起殺

機往蔡法教之姪蔡志英家免其幫助蔡志英問知朱君志身帶有銀亦即允從約定先往長冲嶺等候蘇藤巨仍回蔡法教法家將謀情告知令其同往蔡法教以事關人命疑懼未允復為蘇藤巨挾制蔡法教始許隨後繼至蘇藤巨與朱君志行至長冲嶺見蔡志英扳話共坐歇息蔡志英佯起小便右手持石打傷朱君志右腮朱君志負痛聲喊舉手塘抵蔡志英又打其右胎膊朱君志仆地蘇藤巨按住亦拾石打傷朱君志左太陽朱君志猶在扎掙蔡志英又按打其右頰頰蘇藤巨復打其左頰頰朱君志傷重登時殞命蔡法教走至朱君志已經氣絕蘇藤巨令其幫同將屍拖下冲窩用茅草遮蓋蘇藤巨搜出朱君志身上銀二十兩與蔡志英均分各散經朱劉保控縣拘獲蘇藤巨到案蔡法教恐事敗露同蔡志英將屍移至蔗勒河邊掩藏以致朱君志屍身殘毀屢審供認不諱將造意之蘇藤巨加

功之蔡志英擬以斬決蔡法教擬流等因具題應如該撫所題蘇藤巨蔡志英均合依得財殺死人命首犯與從而加功者俱斬例擬斬立決該撫既稱蔡法教雖知謀情寔被蘇藤巨挾制並未同謀其隨行後到雖非不行而到時朱君志已被打死似與在場而不加功者有間况所分之財係誑騙之財而非謀命之贓亦與不行而分贓者不同查大學士張 條奏律例無可援引或加一等或減一等聲明恭候

諭旨遵行在案今蔡法教可否照從而不加功擬斬監候律減一等杖一百流三千里相應援例聲明如蒙

俞允蔡法教又殘毀朱君志死屍應照殘毀他人死屍律問擬二罪相等從一科斷蔡法教應照所減之罪杖一百流三千里至配所折責四十板等語亦應如該撫所題援照大學士張 條奏律例無可援引

或加一等或減一等奏請之例將蔡法教減等擬流恭候

諭旨遵行該撫既稱蘇藤巨蔡志英蔡法教各名下賍銀照追給主等語

應如該撫所題完結奉

旨蘇藤巨蔡志英俱着即處斬餘依議

被誘同行殺人臨時懼禍遁回後收微賄改照謀殺人不加功科

斷

雍正九年五月刑部議覆先據安撫魏 疏稱潁州民婦謝氏之子

袁明托劉尼僧轉借錢二千文貿易許以每次生意給米二斗已共

給過米四斗謝氏復又借回米一斗未還劉尼僧往索屢行吵罵謝

氏蓄恨在心伊婿劉君亦與尼僧有隙謝氏即起意密與劉君商議

糾同高敏袁魁欲害尼僧之命洩忿併圖得財劉君兩次圖謀俱被

袁明阻回雍正六年三月二十一日袁明病卧在床劉君遂持鎗杆

高敏執竹竿劉君復誘袁麥攜繩帶火并袁魁一共四人偕至廟門

一更時分撥開殿門進內尼僧喊罵袁麥懼怕即將繩火交給高敏

出外劉君將尼僧拉捺地下高敏用繩細縛尼僧頸脖腿脚劉君高

敏同將尼僧擡撩門首河內溺死復同搜劫衣被米豆等物而出將

紫布棉被分給袁麥餘賍劉君等同負而遁嗣經緝獲各犯歷審不諱除謝氏在監自縊劉君高敏袁魁俱已病故不議外將袁麥擬以斬決等因具題經臣部等衙門議覆謝氏與劉君密謀糾同高敏李魁欲害劉尼僧袁麥並未與謀臨行時被劉君誘往及至廟中袁麥又懼怕出外並未加功與劉君等之緘項拋河者有間今該撫照謀殺人得財律擬以斬決情罪未協駁令詳審妥擬奉

旨依議欽遵行文在案今據安撫程疏稱查謝氏與劉君挾仇起意袁麥并未同謀臨時又係被誘同行並未加功所分布被實係事後劉君帶至伊家交給並非當時分授照謀殺人得財律擬以斬決情罪洵未允協袁麥合改依謀殺人從而不加功律杖一百流三千里袁明仍照原擬杖責前已發落等因具題袁麥合依謀殺人不加功律僉妻流三千里至配所責四十板袁明合依知人謀害他人被害之

後不首告律杖一百已經發落無庸議查定例軍流等罪錯擬斬絞者司道降二級調用督撫降一級留任除潁州知州袁式宏病故不議外應將錯擬斬決之按察使劉柟降二級調用巡撫魏降一級留任劉柟已陞太常寺卿應照例于原任內降二級調用魏已奉旨來京應照例于補官日降一級留任奉

旨依議劉柟着于原任內降二級調用魏廷珍着于補官日降一級

圖財殺人未死改擬斬候

乾隆二年九月九卿會議據刑部等衙門議覆川撫楊 題江西上
猶縣民賴廷珍等圖財殺傷汪九錫未死一案將同夥之賴廷珍賴
可年王茂榮均照謀殺人因而得財者同強盜論不分首從皆斬律
擬斬立決具題奉

旨賴廷珍賴可年王茂榮圖財謀害汪九錫一案該部議稱例應不分首
從皆斬立決等語但汪九錫究未身死賴廷珍賴可年王茂榮俱從寬
改爲應斬監候秋後處決餘依議朕思圖財害命原同強盜之例查盜
案尚有分別不盡立決而謀財之案或以數人而抵一人之命于法未
免稍重大凡圖財害命者若無起意爲首之人必不能行事今若將起
意爲首者一人立置重典其餘改爲監候使天下人人知起意之罪不
同于脅從之人難緩須臾之死不敢造謀糾約則此等兇惡之事無倡

先之匪類未必不漸次減少其如何定例之處着九卿詳悉定議具奏
欽此欽遵仰見我

皇上法外施仁分別情罪務使輕重得宜懲一儆百之至意臣等伏查律
載強盜已行而但得財者不分首從皆斬立決謀殺人因而得財者
同強盜論擬斬立決等語嗣于康熙五十四年凡強盜案件奉

聖祖仁皇帝諭旨着大學士會同三法司將此內造意爲首及殺傷人者于
各本案內一二人正法餘俱照例減等發遣逐一查明再議具奏欽
此遵行在案續經九卿定議及節年辦理強盜成案除殺人放火姦
淫干係倉庫城池及聚至百人以上依律斬梟并各案內造意爲首
以及下手傷人細縛架拉烤烙事主行劫三次等項均擬以法無可
貸仍依律擬斬立決外其被誘入夥迫脅上盜未曾入室止係把風
接贓及並未傷人行劫止一次擬以情有可原免死減等發遣此正

斟酌情罪輕重適均之成憲至圖財謀命人犯因見人挾有貲財卽
欲置之死地與強盜圖劫財物以致殺傷事主情罪相似但律內旣
與強盜同科而不得與強盜同其分晰揆之情理似有未協誠如

論旨理宜分別差等以昭畫一臣等詳加酌議如圖財謀命殺人之案因
欲圖其貲財卽行殞其性命此等人犯寔屬兇殘應請將造意爲首
并爲從加功者仍應依律擬斬立決其爲從並未加功者似應量加
未減改擬斬監候秋後處決至圖財傷人未死之案雖被害者幸而
未死但已預存致死之心于法寔難寬宥應請將造意爲首者亦應
依律擬斬立決其爲從加功傷人者較之造意有間應改擬斬監候
秋後處決若爲從並未加功傷人則照情有可原例減等發遣以上
分別各犯除圖財殺人案內造意爲首及從而加功者并圖財傷人
未死案內造意爲首者均擬斬決外其殺人案內未經加功并傷人

案內爲從加功及不加功各犯應令該督撫按照強盜定例嚴行究
審一一分晰于疏內聲明具題三法司詳加分別將應正法者正法
應監候者監候應發遣者發遣行文該督撫查明妻室定地發遣如
此則用法庶得其平而兇頑不敢造意爲匪矣奉

旨依議

謀殺人後見有財物私取不作因而得財律擬

康熙四十五年 月刑部議覆直撫趙 題黃氏與子葛黃葛照謀
死潘三得財一案查律內如婦人尊長與夫男卑幼同犯雖婦人爲
首仍獨坐夫男等語但葛黃葛照同伊母黃氏因讐將潘三毆死並
非因謀財起意迨葛黃將潘三毆死後見袋內有銀私取葛黃應改
依謀殺人造意律擬斬監候葛照依加功律擬絞 謹查律內婦人
尊長與夫男卑幼同犯等句止爲無侵損于人者而言黃氏旣同
謀殺應依凡人首從爲是

懷忿殺死後取其遺物仍依謀殺定擬

康熙四十九年 月刑部會看得孫二小殺死馬三分一案據直撫趙弘燮疏稱緣孫二小家貧賒欠馬三分餅錢三百文未還康熙四十八年四月初二日三分賣餅撞遇二小索錢且加辱罵二小心懷忿怒頓起殺機假言還錢回家袋藏屠刀出誘三分至村外袁姓空窰薄暮無人二小將三分按倒用刀連砍咽喉左右登時畢命二小復見遺有錢羅剩餅乃取裝袋內食餅而歸當為伊父孫起龍見而詢知真情恐害窰主于二更時分即同二小各持刀斧前往砍柳撞屍計圖滅跡不期甫到窰上適遇屍父馬進煥等至前尋子進煥向問伊子行踪二小恐耽延事露告以曾見三分賣餅及餅錢數目支吾各散惟時進煥念子情切復率子姪持刀尋入窰內見三分已被殺死進煥將二小父子各持刀斧并告語情由指控于康熙四十八

年十月二十五日緝獲二小等并查出血衣到案歷審供認不諱將孫二小等審擬斬杖具題前來查孫二小之殺死馬三分因被索錢辱罵懷忿殺死並非圖財行殺孫二小合依謀殺人造意律擬斬監候秋後處決孫起龍曲護伊子復商移屍合依不應重律杖八十折責三十板錢鑼刺餅于二小名下追給屍親收領奉旨孫二小依擬應斬着監候秋後處決餘依議

殺人後偶見財物取去

雍正十年二月刑部會議覆湖撫魏 題鍾祥縣民王天祥毆死黎二漢一案查王天祥姊夫曾美章僱黎二漢放牛踐食天祥田苗天祥見而詈罵二漢不遜天祥拳毆二漢左肋又因二漢辱及父母復拳毆二漢左脇仆地卽用布袋細縛兩腋埋於沙灘殞命天祥意欲逃走隨將牛拉賣以作盤費不意拉至渡處渡子蔡二因不認識不令牽牛過渡適遇素識之王士貴說知天祥係王介之子始得放行天祥見事敗露將牛拴在集場逃走王士貴告知鄰佑高相明等往看係曾美章之牛卽牽回送還併告知天祥牽賣情由曾美章以黎二漢無踪報縣獲天祥訊供驗詳歷審不諱查例內凡有因他事殺人後偶見財物因而取去將所得之財倍追給主仍依本律科斷等語應如所題王天祥合依故殺律擬斬監候刺字其所趕牛隻雖

經高相明等送還原主仍向王天祥名下倍追牛價給付屍父黎仲文收領奉

旨依議

殺人後取財分別多寡治罪

乾隆四年五月刑部會議覆合浦縣練總包孔員等謀死茂名縣民車萬應車福簡董賓興三命棄屍一案先據署廣撫鄂疏稱緣車福莊承克靈山縣陸屋運鹽車戶在埠領銀三十五兩另備錢一千四百七十文交堂叔車萬應胞弟車福簡表弟董賓興同往合浦買牛乾隆元年三月初四日車萬應等同至大菴地方歇於張元偉飯舖嗣有婁客李監察陳昌茂亦至舖投宿沽酒各飲適包孔員帶同包孔文吳維球夏老二即夏廷友各持錘棍巡查山埔地方而回亦進張元偉舖內歇宿李監察陳昌茂因與包孔員等熟識遂邀包孔員等同飲包孔員酒後斥責車萬應等飲酒不讓董賓興與包孔員爭角包孔員掌批董賓興之面董賓興回毆包孔員拔出身佩鐵尺連毆董賓興左手腕左腰眼各一下隨即暈倒李監察等向前勸散

張元偉將董賓與灌救甦醒包孔員慮其控告捏稱車萬應等俱為匪人欲解高仰司巡檢審究遂令包孔文在張元偉舖內尋取草繩將車萬應等拴頸車萬應攜帶衣服分帶草帽包孔員合張元偉同舖隣羅朝任點燈照亮包孔員隨帶鐵尺鐵錘包孔文等各執木棍包孔員與包孔文扶掖董賓與前往吳維球夏老二各牽車萬應車福簡之繩行至黃狗塘村包孔員復喚賴顯星點火護送迨至江口地方董賓與傷重身死張元偉羅朝任賴顯星心慌棄火奔回車萬應等大聲叫喊包孔員頓起殺機密商包孔文等將車萬應車福簡致死棄屍滅跡包孔文等各皆允從包孔員將錘柄向打車萬應頂心吳維球用木棍毆打車福簡腦後二下俱皆仆地包孔員復用錘柄毆車福簡頂心包孔文用木棍打車萬應左脊背包孔員又用錘柄打車萬應右腰眼夏老二亦用木棍毆車福簡左臂膊包孔員復

用錘柄打車福簡脊脊俱卽殞命包孔員先背車福簡之屍摸取銀一包拴於已腰吳維球背車萬應之屍見有銅錢亦解纏腰間夏老二背董賓與之屍包孔文持火携帽同至河邊丟棄水中復回取車萬應等衣服同回至包孔員之家包孔員卽將衣服分給其錢銀留下初五日早包孔文等復至包孔員家中包孔員捏稱銀一十二兩止將銀六兩分給包孔文等餘銀二十九兩及錢一千四百七十文包孔員入已嚇令張元偉等隱匿不言初十日包孔員沿河查看一屍業經飄失止有兩屍浮絆河邊樹根歸約包孔文等是晚携鋤前往將屍掩埋沙灘屍親車福莊見車萬應等久出不歸沿途查訪適遇李監察告知與包孔員爭毆情由赴縣具控拘犯訊詳屢審供認不諱查包孔員等雖係謀殺後始見銀錢取去但查所得銀錢非爲數無多應照例仍同強盜論罪又車萬應等非係同居至親除包孔

員殺死非一家三人罪屬相等與包孔文吳維球夏老二棄屍輕罪各不議外均合依謀殺人因而得財者同強盜論不分首從律擬斬立決先行刺字張元偉羅朝任賴顯星李監察陳昌茂等擬杖等因其題經臣部等衙門查律內謀殺人從而加功者絞監候又例載有因他事殺人後見有隨身衣物銀錢為數無多乘便取去者將所得之財倍追給主仍各依本律科斷若殺人後掠取家財並知有藏蓄而取去者審得實情仍同強盜論等語今包孔員起意謀殺車萬應車福簡及毆死董賓與其初實因口角相爭恐慮告究遂捏稱車萬應等俱為匪人令包孔文等將車萬應車福簡用繩拴頸并扶董賓與前往送究行至江口地方見董賓與身死車萬應等復大聲喊叫包孔員即頓起殺機商同包孔文等打死車萬應車福簡隨欲棄屍滅跡初無圖財之心迨包孔員吳維球背屍棄河見有銀錢乘便摸

取包孔員起意謀殺致死二命復得銀二十九兩錢一千四百七十七文其數固非無多擬以斬決情罪允協至包孔文吳維球夏老二之加功俱係聽從指使且又不知包孔員得銀三十五兩之多止各分銀二兩為數尙屬無幾承審各官並不詳加分別將得財無多之包孔文吳維球夏老二均擬斬決具題律例未協再查包孔員等將屍拋棄河中越數日往看已失一屍其二屍尙浮水面包孔員復欲掩跡仍同包孔文等將屍擡埋河灘沙土經該縣插探起出則屍仍埋沙土未經浮露于外何致骨殖不全難以檢驗其中恐有別情事閔斬決不便率結應令該署撫詳加確審分別妥擬具題到日再議等因題駁去後合據該署撫王疏稱包孔員等致死車萬應車福簡董賓與三命棄屍一案訊據包孔員等供毆斃董賓與等三命棄屍于河流失一屍尙有二屍樹根牽絆浮于水面包孔員尋見乘夜喚

同包孔文等撈屍埋于淺坑覆以浮沙迨事發起屍時值大雨水漲候至三日水退灘被水激沙形變動不能認識原埋處所經沿灘插探起出兩屍皮肉脫落骨殖不全實因沙不堅實坑不深濬水冲沙流皮肉解脫細小骨殖隨水流失其粗重骨節尙在原坑後因雨水停入水同流之土沉積沙面故屍不露細加訊詰各供如一並無別情包孔員起意謀殺致死三命復得銀二十九兩錢一千四百七十文實非爲數無多應照原擬包孔員除殺死非一家三人罪屬相等及棄屍輕罪不議外合依謀殺人因而得財者同強盜論律擬斬立決包孔文吳維球夏老二卽夏廷友除各棄屍輕罪不議外均合依謀殺人從而加功者絞監候餘仍照原擬等因具題應如該署撫所題包孔員除殺死非一家三人罪屬相等及棄屍輕罪不議外合依謀殺人因而得財者同強盜論律擬斬立決包孔文吳維球夏老

三止各分銀二兩爲數無幾應照條例初無圖財之心殺人後見有隨身衣物銀錢爲數無多乘便取去者將所得之財倍追給主仍各依本律科斷包孔文吳維球夏老二除各棄屍輕罪不議外均合依謀殺人從而加功律擬絞監候秋後處決該署撫原疏內稱張元偉羅朝任賴顯星聽從包孔員使合押送同行見先被毆傷之董賓興身死畏懼跑回後包孔員告知謀死車萬應等二命又各相容隱均依知人被害之後不首告律杖一百李監察陳昌茂見毆董賓興勸救不力俱照不應重律杖八十先行折責發落包孔員等所得銀錢于各犯家屬名下照例倍追給主等語均應如所議完結再該署撫疏稱從前將絞犯包孔文吳維球夏老二錯擬斬罪職名係合浦縣叅革知縣鹿謙吉廉州府知府張昭美按察使王 前署廣撫鄂但知縣鹿謙吉知府張昭美按察使王 奉部駁自行改正應照例

免議至前撫臣鄂 離署在先無從改擬今已改正亦應邀免等語
 均毋庸議再該署撫疏稱謀殺人因而得財例內止有為數無多字
 樣並未指明實在數目嗣後殺人得財應于何數止為為數無多仍
 依謀殺科罪于何數起為為數已多照強盜律問擬應請議定確數
 遵行等語查雍正二年議覆大理寺少卿唐 原奏內雖有銀一兩
 錢一千以下乘便取去者照謀殺本律科罪等語至定例時將銀錢
 數目刪去蓋以隨身物件原屬有限罪重殺人不在計贓復恐殺人
 後漫無顧忌攫取財物飽其私橐故酌定無多字樣其問情狀不一
 在問刑衙門準情酌理以期平允非若竊盜計贓入罪得限以數日
 也應將該署撫所請議定確數之處毋庸議奉

旨包孔員着卽處斬包孔文吳維球夏老二俱依擬應絞着監候秋後處
 決餘依議

謀殺本夫姦佔伊妻并賣伊姪女照強盜科罪

雍正五年四月湖北撫憲 題監利縣民趙山友謀殺丁左黃姦佔
 伊妻李氏並畧賣伊姪女三兒比照直隸天津州民宋小宇掐死楊
 廷玉之妾益氏得財將宋小宇依謀殺人得財律擬斬立決趙山友
 應照謀殺人因而得財者同強盜不分首從律擬斬立決奉

旨依議

旂人毆死旂人爲首照新例決斬爲從照律擬絞

康熙 年 月刑部會看得夾訊准提督隆科多拿送廂黃旗敦
達禮佐領下閑散八成卽八姐供已死正白旗偏圖佐領下護軍關
保住家人二哥我原認識五六年前有人在我家頑錢他訛詐過我
五兩銀子從此他見我腰背羅鍋身形短小無可奈何我開烟舖將
烟拿去吃又將錢借去不還這樣欺侮我我受不過遂起欲殺二哥
之心今年六月十三日我與一旗王木佐領下披甲六士家人四十
兒宗室德寧佐領下閑散拉巴我們一佐領下前鋒石圖廂白旗托
爾佐領下弓匠倪亢家人黃阿小並一旗覺羅佐領下閑散覺羅汪
壽家人胖張即棍色景四卽四十六侯偏圖佐領下閑散聞三癩子
郎袁圖將二哥騙到門外新店住空地內石圖將二哥捺倒四十二
等同將二哥毆踢一頓又拿磚塊木棍毆打二哥仍罵不已我又持

木棍將他頂心脊背等處連打幾下身死是實等語夾訊四十兒拉
巴石圖黃阿小子俱與八姐供同查律內凡謀殺人造意者斬監候
從而加功者絞監候等語爲首之八姐爲從之四十兒等應照此律
擬斬擬絞但八姐糾二哥騙去立刻打死不便照此律治罪八姐應
照新例交與伊該旗即行正法四十兒拉巴石圖黃阿小子俱照律
擬絞監候秋後處決石圖係前鋒助人將二哥打死刑部記名秋審
不宥雖遇

赦亦不寬宥脫逃之胖張即棍色景四即四十六聞三癩子即表圖獲日
另結行文廂黃旗都統阿爾那查取不嚴行營教八姐等之該官旗
官職名咨送前來應將平素不嚴行營教該管閑散八姐之署佐領
事二等侍衛李柱驍騎校破臉該管前鋒侍衛額爾杜前鋒校巴他
馬該管閑散抄巴之該管官署佐領食八十兩俸祿閑散宗室松柱

驍騎校虎什鬼各罰俸一年該管石圖之前鋒叅領噶薩里罰俸六
個月管八姐之小撥什庫黑索柱族長護軍常福管石圖族長護軍
傅圖管拉巴小撥什庫王四兒族長護軍雅爾海四十兒之主六十
一黃阿小子之主倪亢各鞭八十嗣後若有此等殺人之事俱照此
例議處候

命下之日通行八旗各省駐防一體遵行奉

旨八姐交與該旗照新例即行正法四十兒拉巴石圖黃阿小子俱依擬
應絞着監候秋後處決餘依議

包衣閑散人打死另戶人照新例正法

康熙五十二年九月刑部會看得鑲藍旗蒙古明山佐領下披甲忒古思控告鑲紅旗貝勒完貞包衣拖里佐領下閑散陳士傑等將伊第二哥打死一案查律內謀殺人造意者斬監候從而加功者絞監候不加功者杖一百流三千里等語應將爲首之陳士傑照律擬斬監候但查陳士傑係包衣閑散打死旗下另戶人應將陳士傑交與該旗照新例卽行處決顧岱應照爲從不加功律杖一百流三千里係旗人枷號兩個月鞭一百奉

旨陳士傑着交與該旗照新例卽行正法餘依議

輕釋命案

康熙三十三年四月吏部覆東撫桑格題議得東平州知州趙廷嘉將張璜毆死馮三用一案不察受賄情由據屍子攔詞審釋與隱匿人命有間應比照將斬絞人犯未經審出真情者降一級調用奉旨依議

謀殺制使及本管長官

部民謀殺典史

雍正五年六月刑部會議覆同安縣民黃好戳死同安縣典史王祥雲一案據福撫毛疏稱緣雍正四年八月有竊賊楊宗經同安縣知縣李蘭訪拿枷示因該縣奉調赴省聽選入闈委令典史看守縣務適楊宗患病黃好具領保回醫治楊宗病愈即行脫逃典史王祥雲將黃好逐期比責黃好心懷忿恨至十月間同安縣知縣李蘭委往盤查仙遊縣倉庫仍委典史王祥雲比較錢糧時有縣役林吉因別案奉差他出適遇比期林吉家屬僱黃好代為應卯又被王祥雲重責黃好愈加忿恨於十月十二日潛藏鐵鑿乘王祥雲步行赴縣黃好突出用鐵鑿戳傷王祥雲右脇左肱王祥雲傷重次日殞命歷審自認不諱將黃好擬斬具題查律內部民謀殺府州縣佐貳首

領官各依凡論等語黃好應照謀殺人造意律擬斬監候秋後處決

奉

旨黃好依擬應斬著監候秋後處決

謀殺本屬知縣共謀之人皆擬斬決

乾隆七年十一月刑部會議覆蔡懷等同謀指使賴石刺死漳浦縣知縣朱以誠一案據閩督那 疏稱緣蔡懷于乾隆六年三月內招引謝是郭壽李珠并漳浦營兵丁蔡炎及蘇時楊柱黃俊楊駒等共結子龍會是年五月內雲霄地方又有張崑為首招引陳淵陳品一徐雲吳郡湯連張壇陳都姐黃和鍾弁并雲霄營兵丁沈秦黃豹吳輝王孕及張旭張臣等另結一會各分小刀一把為防身之具名為小刀會與子龍會原屬一氣乾隆七年五月內汀漳龍道陳樹蕃訪知小刀會聚眾橫行密飭朱以誠查拏獲犯研訊并欲將會首張崑從重究處蔡懷係子龍會首慮禍及已且朱以誠訪其為人不法兩次嚴斥詳革處死愈懷疑懼先免謝是謀殺不從後思僧生陳士亮即陳院曾被朱以誠詳革枷責心懷怨恨于五月十三日與陳士亮

說知央其往喚李珠至家告知前情囑令李珠覓人殺死朱以誠給與銀兩令其遠避他省如或被拏卽假作瘋癲并許事成厚謝李珠李珠答以無人敢做陳士亮遂勸蔡懷許酬銀一百兩李珠應允于十四日思及隣人賴石赤貧愚鹵又耽飲酒可以利誘遂至賴石家中先哄給錢買酒後將蔡懷所說情由告知賴石許允十五日李珠往告蔡懷取定錢二千文先給賴石八百文因賴石欲覓利刀李珠轉向蔡懷索刀蔡懷將舊存割紙灣刀付與李珠李珠交給賴石裝柄密藏竈邊礮底李珠又將存錢一千二百文陸續交與賴石收用隨于十九日往喚陳士亮向蔡懷索取謝銀蔡懷以事尚未成不肯先給遂令陳士亮爲中代寫借約一紙交付陳士亮收執議定事成照約付銀嗣因朱以誠未出無隙可乘至二十八日李珠往約賴石候六月初一日朱以誠赴廟行香乘機殺害至期賴石攜刀往城隍

廟等候因朱以誠有事未往而止至初三日李珠探知朱以誠早堂審事往促賴石賴石藏刀衣內潛從堂東轉至煖閣西側等候比朱以誠出堂甫至公座坐下在堂書役面各向外賴石卽閃至公座後將灣刀從朱以誠喉間勾住向後一拉傷及食氣顛迫至書役聞聲回視救護無及拏獲賴石喊稟典史王三錫將朱以誠擡進署內醫治不痊于初三日申刻殞命審認不諱查小刀子龍二會皆屬好勇鬪狠之徒勾結黨羽朋比爲奸計圖擾害地方欺壓良善逞其流毒至于謀死縣令雖審無歎血盟誓焚表情事按法實難輕縱至李珠身爲縣役輒貪蔡懷酬謝銀兩主使賴石刺死本官其陰謀狠毒較之蔡懷賴石尤爲更甚未便照從而不加功律擬流應將蔡懷賴石李珠俱擬斬決照例刺字陳士亮擬流郭壽謝是蔡炎擬遣王益鄭助歐維黃會俱擬杖蘇時楊柱黃俊楊駒獲日另結等因具題蔡懷

管長官

除結會輕罪不議外應如該督所題蔡懷與賴石李珠均合依部民謀殺本屬知縣已殺者皆斬律擬斬立決該督疏稱陳士亮應照謀殺人從而不加功律擬流等語查陳士亮與蔡懷等同謀殺死本屬知縣既訊據勸許銀兩并代寫借約且受囑轉邀李珠尋覓賴石是陳士亮亦係主謀殺死本管知縣之犯較之貪圖酬謝覓人刺死本官之李珠情罪更重應將陳士亮亦改照謀殺本屬知縣已殺者皆斬律擬斬立決該督疏稱郭壽謝是除知情不首輕罪不議外應與蔡炎照兇惡光棍好鬪之徒無故擾害良人例發往寧古塔烏喇地方仍遵乾隆元年定例改發雲貴等省烟瘴少輕地方嚴行管束等語查元年定例改發原指尋常發遣人犯而言此案小刀子龍二會人犯俱係兇徒不法已極若發雲貴等省烟瘴少輕地方必至又生事端應不論有無妻室均發往三姓地方給八姓一千兵丁為奴該

督既稱把門巡風皂役王益鄭助歐維黃會不驅逐閑人致賴石潛踪堂側殺死本官各予不應重律杖八十革役照例先行折責發落書役黃舜薛仕等審係救護不及並非知情故縱應請免議蘇時楊桂黃俊楊駒緝獲另結張崑等審係小刀會犯本案內並未同謀應于叅革遊擊陳賢生等鈐束不嚴案內審擬另結至漳浦營兵蔡炎不守營規與民人結會生事所有鈐束不嚴職名另行報叅仍將蔡炎名糧革除并于蔡燮名下照追銀一百兩入官等語均應如該督所擬完結奉

旨蔡懷賴石李珠陳士亮俱着即處斬餘依議

月以不重奏

卷十九

管長官

