

ノ性質ヲ含ムモノ、或ハ又海關ヨリ五十里外ニ於ケル常關稅及ヒ其他ノ内地關稅、子口稅及ヒ複進口稅等ノ廢止ヲ嚴令シ、同時ニ其ノ徵稅機關ノ一切閉鎖ヲ命シ、表面上茲ニ廢釐ノ實現ヲ見タリ。然レトモ支那政府ハ釐金撤廢ニ依ル歲入填補策トシテ、釐金ノ變形ト見ルヘキ新稅ヲ賦課シタレハ、實際上釐金撤廢ハ未タ完カラスト曰ハサルヲ得ス。

二 營業稅賦課問題

營業稅ハ各種營業收益ニ對スル課稅ニシテ、其ノ稅額ハ牙稅、當稅、屠宰稅等舊稅率ヲ其ノ儘トシテ營業稅トシタルモノノ外ハ、或ハ總收入額ヲ標準トシテ其ノ千分ノ二乃至十、或ハ資本額ヲ標準トシテ其ノ千分ノ四乃至二十、或ハ又收益額ヲ標準トシテ其ノ百分ノ二乃至十ヲ賦課スル規定トシ、商會、同業公會等ノ代表者ヲ含ム評議委員會ヲ設ケテ、課稅審查ノ公平ヲ期スルコトトシ、猶ホ總收入額一千元未滿ナルカ、營業資本額五百元未滿ナルカ、又ハ純收益額カ年一百元未滿ナル營業ニ對シテハ之ヲ課セス、且ツ中央政府ニ對シ出廠稅、收益稅等ヲ納入ス

ル者官公有事業、營利ヲ目的トセサル組合及ヒ貧民工廠ニ對シテハ之ヲ課セス。課稅方法ハ直接納稅トシ、請負納稅又ハ引受納稅ヲ許ササル旨ヲ規定シタリ。營業稅ハ元來純然タル國內法ヲ以テ定メラレタル稅種ナルヲ以テ、之ヲ外國人ニ賦課シ得ヘキヤ否ヤニ付キ條約的ニ研究スル要アリ。蓋シ釐金ノ撤廢ハ列國ノ久シク希求シテ已マサル所ナリシカ、主トシテ中央及ヒ地方政府ノ財政ニ一大缺陷ヲ生スルカ爲メ久シク實現ヲ見ルニ至ラサリシヲ以テ、列國ハ釐金廢止ニ基ク財政缺陷ノ填補ノ一方法トシテノ關稅增徵ヲ認ムルノ已ム可カラサルヲ認メ、支那關稅ニ關スル華盛頓條約ヲ以テ、關稅ノ現實五分改訂及ヒ關稅附加稅ノ徵收ヲ承認シ、次テ千九百十二年ノ北京關稅特別會議ニ於テハ增收一億二千萬兩ヲ目安トシテ、所謂七種差等稅率案ナルモノヲ考究シ、右增收ノ一部ヲ釐金廢止ニ伴フ歲入缺陷填補ニ見込ミタリ。而シテ關稅特別會議ハ何等定案ヲ見ルニ至ラスシテ無期休會トナレルモ、關係列國ハ釐金廢止ト關稅增徵トヲ不可分ノモノトスルノ主義ニ終始シ、其後モ此點ニ關スル列國ノ態度ニ何等ノ變更ヲ見ス。千九百二十八年ノ各關稅條約カ支那ノ關稅自主權ヲ認メタル主

旨ノ一ハ、之ニ依リ釐金廢止ニ伴フ歳入缺陷填補ノ途ヲ講セントシタルニ在リテ釐金廢止ノ後之ニ代ルヘキ他ノ種類ノ内地税ノ賦課ヲ認メタルコトナシ。尤モ千九百二年英清「マツケ」條約、千九百三年米清上海條約ハ、釐金廢止ノ代償トシテ關稅附加税及ヒ内國消費税其他ノ課税權ヲ支那政府ニ對シ承認シタルモ、此等ノ條約規定カ條約ノ他ノ條項アル爲メ效力ヲ發生スルニ至ラザリシハ既述ノ如クナルヲ以テ、前記統稅及ヒ營業稅納付ノ義務ハ支那國民、無條約國民及ヒ非治外法權國ノ臣民又ハ人民ニ限リ存シ、治外法權國民ハ之ニ服スルノ義務ナシ。而シテ各關稅條約ハ支那ニ關稅率等ニ關スル自主的權能ヲ認メタルモ、治外法權國民ニ對スル内地税賦課ノ自主權ヲ認メタルコトナキハ、右關稅條約ノ規定ヲ一見セハ明カナルヘシ。サレハ營業稅ハ今日ニ至ルモ猶ホ之ヲ治外法權國民ニ賦課スルハ條約違反ナリ。

三 統稅賦課問題

統稅モ亦釐金撤廢ニ伴フ歳入填補ノ目的ヲ以テ創定セラレタル稅種ニシテ、營

業稅ノ地方稅タルニ反シ、統稅ハ即チ國稅ナリ。

(A) 現行法令上ノ統稅

統稅ニ服ス
ヘキ品目

(甲) 綿糸「マツチ」セメント、卷煙草、麥粉、アルコール統稅

統稅ハ綿糸「マツチ」セメント、卷煙草、麥粉及ヒアルコールノ六品ニ對シテ徵收セラレ、各地統稅局之ヲ徵收スルヲ原則トスルモ、千九百三十一年以來、稅關ニ於テ之ヲ代徵ス。稅關代徵ノ統稅ハ外國輸入ノ前記六品及ヒ統稅未施行地方ヨリ來ル前記六種ノ土貨ニ對スルモノナリ。而シテ輸入卷煙草ニ對スル統稅ハ輸入稅則金單位稅率内ニ包含セラレ。

稅額ハ各品ニ付キ重量稅トシテ徵收セラレ、統稅局ノ徵收ニ係ルモノト稅關ノ代徵スルモノトノ間ニ差別ナシ(稅表省略)。

稅關代徵ノ課稅取扱振ノ大要ヲ述フレハ(a)前記外國輸入品カ外國ヨリ統稅施行地ニ輸入セラレタルトキハ、統稅並ニ有稅品ニ付キ關稅ヲ徵シ(b)前掲土貨手工ニ依ル綿糸直接製品、麥粉及ヒ麩ヲ除クカ輸出セラレ又ハ統稅未實施地ニ移

出セラルトキハ、統稅ヲ徵セスシテ、有稅品ナラハ關稅ノミヲ徵ス。(c)前記土貨カ統稅未實施地ヨリ實施地ニ移入セラルトキハ統稅ヲ徵ス。(d)前記土貨カ沿岸ニ輸送セラレ又ハ統稅實施ノ内地間ヲ輸送セラルトキハ、統稅完納ノ證據ヲ提出シテ免稅通關ス。猶ホ統稅實施區域ハ現在江蘇、浙江、安徽、湖南、湖北、江西、山東、河北、河南、四川、廣東、廣西及ヒ福建ノ十三省ナリ。

徵收手續

統稅徵收手續ハ統稅局ニ於テ之ヲ爲スヲ得ルハ勿論ナレトモ、外國人又ハ外國品ノ關スル限りニ於テハ、出入貨物カ多ク稅關區域ヲ通過スルヲ要スル關係上稅關ニ於ケル徵收手續ヲ以テ最モ緊要トス。稅關ニ於ケル統稅徵收手續ハ輸入ト輸出トニ依リ、又品種ニ依リ一ナラス。左ニ概說スヘシ。

(イ)外國ヨリ輸入ノ外國產綿糸「マツチ」セメント「アルコール」及ヒ麥粉

(1)輸入申告者ハ普通輸入申告書ノ外、統稅完納書 Consolidated Tax Memo ト共ニ統稅申告書 Consolidated Tax Application 二通(一通ハ黄色、一通ハ淡綠色)ニ輸入申告書同様貨物ノ種類、名稱等ヲ記載シテ稅關ニ提出ス。(2)稅關吏員ハ輸入稅額算定ノ後、統稅額ヲ算定シ、之ヲ統稅申告書ニ記入シテ之ニ記名シ、記載事項ノ正確ナ

ルヲ證ス。(3)黄色申告書ハ關稅完納書 Customs Duty Memo ト共ニ之ヲ申請者ニ還附シ、淡綠色申告書ハ之ヲ統稅局ニ轉交ス。(4)關稅完納書ニハ「另徵統稅」ノ「スタンプ」ヲ捺ス。(5)申請者ハ關稅完納書並ニ統稅完納書ヲ關稅銀行 Customs Bankニ提出シテ、關稅及ヒ統稅ヲ支拂フ。(6)關稅銀行ハ關稅完納書及ヒ統稅完納書ニ納稅濟ミノ旨ヲ記載シ、申告者ハ之ヲ稅關ニ提出シテ通關ス。(7)統稅完納書ハ四部分ヨリ成リ、第一部ハ稅關ヨリ統稅局ニ交付セラレ、第二部ハ申請者ニ發給シ、第三部ハ稅關ニ保存シ、第四部ハ關稅銀行ニ保存ス。(8)統稅領收書(第二部)ハ黄色申告書ト共ニ之ヲ統稅局ニ提出シ、印紙及ヒ關係統稅書類ノ發給ヲ請フモノトス。

(ロ)外國輸入卷煙草統稅徵收手續

統稅局ノ存在スル統稅區域内ノ港ニ於テハ、外國ヨリノ卷煙草輸入申告ニ付キ左記ノ手續ヲ履行スルヲ要ス。即チ(a)輸入申告者ハ普通ノ輸入申告書ニ加フルニ、關稅申告書ノ掲記ト同様ノ事項ヲ記載シタル黄色申告書正副二通ヲ稅關ニ提出スルヲ要シ(b)稅關吏員ハ關稅額算定ノ後、黄色申告書ニ統稅算定額ヲ記

入シテ之ニ署名シ(c)黄色申告書ハ關稅「メモ」ト共ニ申告者ニ返付シ、稅關ハ其ノ副本ヲ統稅局ニ轉交ス。(d)申告者ハ納稅ノ後關稅受領書ト黄色申告書トヲ統稅局ニ提出シテ、同局ヨリ印紙ノ發給ヲ受ク。

(ハ)統稅未實施地ヨリ輸入セラルル國產綿糸「マツチ」セメント、卷煙草、麥粉「アルコール」及ヒ綿糸直接織物ニ關スル統稅手續

(a)統稅未實施省ヨリ實施省ヘ輸入ノ前記貨物ハ右實施省内稅關ニ於テ統稅ヲ納付スルヲ要シ(b)稅關手續ハ輸入稅ヲ賦課セラレサルトキ關稅「メモ」ヲ發給セサルコトヲ除クノ外、前記(ロ)ト同様ナリ。

(ニ)國產綿糸「マツチ」セメント、卷煙草、麥粉「アルコール」及ヒ綿糸ノ直接製品ノ外國ヘノ輸出又ハ統稅未實施省ヘノ移出ノ際ノ統稅手續

(a)稅關ハ關稅ヲ徵收スルモ、再ヒ統稅ヲ徵收セス。商人ハ稅關ニ輸出又ハ再輸出申告書ノ外、統稅局ノ統稅納付濟證明書及ヒ黄色申告書ヲ提出シテ、同局ノ檢印ヲ受ク。(b)黄色申告書掲記カ稅關申告書ノ掲記ニ合致スルトキハ、稅關吏員ハ黄色申告書ニ檢印シ、統稅納付濟證明書ヲ抹消ス。(c)黄色申告書ハ之ヲ稅關

ニ留メ置キ、一切ノ稅關手續完了後之ニ稅關印ヲ捺シ、統稅局ニ轉交ス。若シ綿糸「マツチ」等カ退關貨物ナルトキハ、稅關ハ船舶會社ニ退關貨物覺書正副二通ノ提出ヲ要求シ、稅關吏員ニテ其ノ誤リナキモノト認メタル後、署名ノ上統稅局ニ轉交ス。(d)若シ既ニ統稅納付濟ミノモノナルトキハ、商人ハ稅關ニ申告前統稅局ヨリ免稅證ノ發給ヲ受クヘシ。(e)稅關ハ統稅局發給ノ納稅濟證明書又ハ無稅「パス」ノ提出以前ニ當該貨物ヲ通關スルヲ得ス。

(ホ)國產綿糸「マツチ」セメント、卷煙草、麥粉「アルコール」及ヒ綿糸直接製品ヲ統稅實施省ヘ移出シ、又ハ右省ヨリ移入スル場合ノ統稅手續

(a)統稅局ハ右貨物ノ生産又ハ製造セラルル工場ニ於テ上記ノ貨物ニ付キ統稅ヲ徵收ス。(b)輸出申告書又ハ輸入申告書ハ統稅黄色申告書ヲ伴フヲ要シ、稅關ノ取扱ハ外國輸出黄色申告書ノ場合ト同様ナリ。但シ黄色申告書ニハ統稅局印ヲ必要トセス。(c)稅關ハ統稅未實施省ヘ、又ハ未實施省ヨリ送ラルル前記貨物ニ對シ統稅ヲ課セス。然レトモ其ノ際統稅納付濟證書又ハ運單ノ提示ヲ求メ貨物通關ニ先立チ稅關ノ「スタンプ」ト其ノ抹消トヲ受クルヲ要ス。

(ハ)外國製綿糸、「マツチ」セメント、「卷煙草」アルコール及ヒ麥粉ノ再輸出ノ際ノ統稅取扱

前記貨物ノ再輸出申告書ハ黃色統稅申告書ヲ伴フヲ要シ、右黃色申告書ノ記載カ關稅申告書ノ記載ト合致スルトキハ、稅關吏員署名調印ノ上、統稅局ニ手交ス。貨物通關以前ニ申告者ハ稅關ニ統稅納付濟證明書又ハ統稅免除證明書ヲ稅關ニ提出シ、其ノ記載カ再輸出申告書ト合致スルトキハ、前記證明ハ貨物通關ノトキ、稅關ノ「スタンプ」ヲ受ケテ抹消セラル。

(乙)國產麥酒統稅

(a)登錄ノ上政府ノ管理ノ下ニ立ツ支那國內釀造所製品タル麥酒ハ、稅務署印花菸酒稅署ニ出廠稅ヲ納付スルトキハ、其他ノ一切ノ内地稅及ヒ關稅ヲ免除セラレヘシ。但シ右麥酒ハ出廠ノ際ニ箱又ハ桶ニ統稅印紙ヲ貼付シ、且ツ統稅運照 Consolidated Tax Conveyance Certificate ヲ受有スルヲ要ス。(b)支那ニ於テ釀造ノ上外國ニ輸送セラルル麥酒ハ、統稅印紙ヲ貼用シ且ツ統稅運照ヲ有スルトモ、支那ニ再輸入ノトキ、輸入稅ヲ徵セラルヘシ。但シ此ノ規則ハ外國港經由開市場

間輸送ノ國產麥酒ニ適用ナシ。(c)登錄ノ上政府管理ノ下ニ在ル釀造所ニ於テ釀造セラレタル麥酒カ外國ニ輸出セラルルトキハ、稅務署ヨリ納付濟ミノ麥酒稅ヲ下戻サル。但シ戻稅ヲ申請スル商人ハ輸出港ニ於ケル稅關ノ發給スル輸出證明書及ヒ積荷證券副本ヲ提出スルヲ要ス。

(丙)支那葉ヲ材料トシタル國產乾燥煙草、葉煙草及ヒ製造煙草統稅

(a)國產乾燥煙草ニシテ統稅實施各省內ヲ輸送セラレ又ハ右省內ニ移入セラルルモノハ統稅ヲ徵セラル。b)國產葉煙草カ特別稅區現在ハ江蘇、浙江、安徽、湖南、湖北、江西及ヒ福建ノ七省內ヲ輸送セラレ、又ハ區內ニ移入セラルルトキハ、一擔四・一五元ノ特別稅ヲ課セラル。(c)國產葉煙草ヲ原料トスル國產製造煙草カ前記特別區外ヨリ區內ニ移入セラルルトキハ、亦一擔四・一五元ヲ課セラル。

千九百三十三年七月一日以降國產製造煙草及ヒ國產葉煙草(右期日以前ノ納稅濟證書アル製造煙草ヲ除ク)ニシテ、統稅及ヒ特別稅區域內ヲ移動スルトキハ、納稅濟證明書ヲ提示シ、無稅取扱ヲ受ク(通常ハ轉口稅及ヒ附加稅ヲ課セラル)。但シ各包裝毎ニ關係徵稅機關ノ檢印アル特別「レ」ツテ「ル」ヲ附スルコトヲ要ス。國

産葉煙草ヲ原料トスル國産製造煙草ニシテ特別稅區域内ヲ移動スルトキハ、特別稅ヲ課セラルルコトナク、轉口稅及ヒ附加稅納付ノ後、黃色申告書副本〔此係在特別稅区内已完過土菸葉特別稅製成之菸絲照章不再徵收菸絲稅〕ナル關係稅局官印アルモノヲ提示スルトキハ、無稅通關セシメラル。國産煙草ヲ原料トスル一切ノ國産乾燥煙草、葉煙草及ヒ製造煙草ハ、特別稅區域及ヒ特別稅區域ヨリ夫々外國ニ輸出セララルトキハ、輸出稅ヲ負擔スルノミ。

(B) 統稅納付義務者

統稅ハ純然タル支那ノ國內法ニ依リテ創定セラレタル稅種ナルヲ以テ、之カ納付義務者ハ支那國民及ヒ非治外法權國民タル條約國民又ハ無條約國民ニシテ治外法權國民ニ在リテハ國際約定ニ特別ノ規定アルカ、又ハ其ノ本國タル治外法權國ノ明示又ハ默示ノ承認アルニ非サル限り、之ヲ納付スルノ義務ナシ。從テ治外法權國民カ統稅ヲ納付スルノ義務アリヤ否ヤハ、國際約定ニ此稅ヲ認メタル規定アリヤ及ヒ當該治外法權國ノ承認アリヤノ問題ヲ研究スルヲ要ス。

然ルニ現存條約ニハ此種ノ義務ヲ規定スルモノナク、又之カ納付ニ關シ關係治外法權國カ正式ニ承認シタル事例ナシ。然ルニモ拘ハラス治外法權國民ニシテ統稅ヲ納付シツアルモノ少ナカラサルハ、右ヲ納付スルニ非サレハ倉出賣買其ノ他取引上ノ故障少ナカラサルカ爲メ、各關係國カ自國民ノ統稅納付ヲ默認シタルカ爲メナリ。默認ノ形式ニハ二様アリ、一ハ當該治外法權國カ條約上ノ統稅納付義務免除ノ特權ヲ留保シ乍ラ、自國民ノ納稅ヲ放置スル方法ニ依ルモノニシテ、多數治外法權國ハ此ノ方式ニ依レリ。二ハ當該國カ特ニ免稅特權ヲ留保スルコトナクシテ自國民ノ納稅ヲ默視スルモノナリ。我國ハ右第一ノ方式ニ依リテ、帝國政府ハ日本國民ニ納付ノ義務ナキ理由ヲ以テ統稅賦課ニ對シ支那政府ニ抗議ヲ提起シテ、條約上ノ主張ヲ留保スル一方、在支營業者ヲシテ直接支那政府ト特別ノ協定ヲ爲サシメタリ。右協定ハ其ノ有効期限ヲ一箇年トシ、稅率ハ百斤ニ付、生綿糸二十三番手及ヒ以下ノモノハ一擔二弗七十五仙、二十三番手ヲ超ユルモノ三弗七十五仙、生以外ノ綿糸從價五分ナリ。而シテ綿布ニ對スル課稅ハ原糸ニ對シテ之ヲ行ヒ、別ニ定ムル一定率ヲ綿布ニ含マルル綿

糸ト看做シ、綿布ノ重量及ヒ糸數ニ應シ徵收スルモノトス。而シテ統稅納付濟ノ綿糸及ヒ其ノ直接製品ハ中央政府、省政府、又ハ地方官憲ノ徵收スル一切ノ内地稅(棧橋使用料、河港維持費等ヲ含マス)ヲ免除セラレ、又外國ニ輸出セラルルトキハ統稅ヲ免除セラレ、納稅濟ノ綿糸及ヒ其ノ直接製品カ統稅以外ノ内地稅ヲ課セラレタルトキハ、確證ヲ提出シテ該稅ノ拂戻ヲ受クルヲ得ヘク、又統稅ノ未タ實施セラレサル地方ニ移出セラレタル確證アル場合ニハ、右貨物ニ對シ徵收セラレタル統稅中ヨリ一定額ヲ差引キ、差額ヲ拂戻サルヘク、又統稅ハ各工場ニ對シテ一樣ニ賦課シ、若シ支那政府カ他工場ニ於テ特殊待遇ヲ與ヘタル場合ニハ、本邦人工場モ同様ノ特權ヲ享有スヘク、原料製品輸入稅割引又ハ鐵道運賃割引ノ形式ニ依リ他工場カ特惠的待遇ヲ與ヘラレタル場合ニハ、本邦人工場ニモ亦適當ノ調節ノ行ハルヘキコト等ヲ定メタリ。而シテ右協定ハ一ケ年ノ期限付ナルモ、其後別ニ契約ノ更新ヲ爲スコトトナリ、其儘右取極ヲ延長シテ今日ニ至レリ(此外同年遼陽附屬地内ニ在ル我カ滿洲紡績會社ト遼寧省財政部トノ間ニモ、同種ノ協定成立シタルモ、滿洲國獨立ノ今日之ヲ支那稅權ノ部ニ述フルヲ

適當トセサルヲ以テ之ヲ省ク)。

關稅自主權回復ニ關スル條約カ關稅率等制定ニ關スル支那ノ稅權ヲ回復シタルニ止マリ、其他ノ稅權ニ付キテハ、國際約定上別段ノ規定ナキ限り、治外法權國民カ之ヲ納付スルノ義務ナキハ既述ノ通りナリ。然ルニモ拘ハラヌ支那ノ不法課稅ハ釐金廢止ニ伴フ財源ノ涸渴ニ因リ、右廢止以後著シク頻繁トナレリ。蓋シ右財源涸渴匡正ノ爲メ賦課セラレタル統稅ノ收入ハ豫期ノ如クナラス。又營業稅ニ至リテハ、地方支那商民ノ反對強クシテ、殆ント其ノ實績ヲ擧クルコトヲ得サルニモ拘ハラヌ、一方内亂ノ續發ハ軍費ノ異常ナル膨脹ヲ來シ、殊ニ地方政府財政ノ窮乏甚タシク、各省ハ爭ツテ釐金類似ノ各種ノ地方稅ヲ新設シ、特種消費稅、產銷稅、專稅、救國捐、其他ノ名稱ヲ以テ盛ニ不當課稅ヲ爲シ、又ハ爲サントセリ。然レトモ之レ少クトモ治外法權國民ノ關スル限り佛清天津條約第四十條ノ權利ノ侵害タルハ曰フ迄モナシ。

第九 印花稅問題

支那國租稅ニ對スル治外法權國民ノ地位ハ前來屢說セル如クナルニ拘ハラヌ支那政府ハ從來所謂不法課稅ヲ治外法權國民ニ強行セントシタルコト二三ニ止マラスシテ、外交間ノ外交案件トナリタルモノ少ナカラス。今茲ニ一々其ノ實例ヲ擧ケテ之ヲ論スルノ煩ニ堪ヘサルヲ以テ、茲ニハ印花稅法實施問題ヲ概說スルニ止ムヘシ。

支那ハ千九百十三年ヲ以テ印花稅法ヲ制定シタリ。同稅法ハ我印紙稅法ニ相當スルモノニシテ、支那ノ純然タル國內法ナルヲ以テ、治外法權國民ハ本來其ノ適用ヲ受ケサルモノナルニ拘ハラヌ、支那政府ハ之ヲ内外人一切ニ適用セント試ミタリ。於是關係治外法權國ハ其ノ不法ヲ鳴ラシテ支那政府ニ抗議シ、外交間ノ論爭ヲ惹起シタリ。然レトモ支那政府ハ遂ニ其ノ不當課稅タルコトヲ認メ、更メテ同年九月ニ至リ北京外交團ニ對シテ正式ニ之カ承認ヲ求ムルニ至レリ。然レトモ外交團ハ依然該法ノ治外法權國民ニ對スル適用ヲ肯セヌ。千九百十四年二月二十八日附ヲ以テ、列國公使ハ現今ノ狀態ニ於テ印花稅法ヲ外國人ニ適用スルコトヲ認容スルコト能ハス。然レトモ外國銀行又ハ商店ト取

引ヲ爲ス支那人ヲシテ本法ヲ容易ニ遵守セシムル様各自國民ニ勸告スルハ差支ナシトノ旨ヲ回答シタリ。然ルニモ拘ハラヌ爾後支那國官憲ハ屢々同稅ヲ外國人ニ適用センコトヲ企テ、千九百十五年ニ至リ上海支那官憲ハ各外國商館ニ對シ、同法ニ準據スル印紙ノ貼用ヲ命スル旨ヲ通達シ、又同年七月天津支那官憲亦同地ニ於ケル各外國人公共施設物及ヒ商館ニ對シテ之カ準據ヲ強要シタリ。於是外交團ハ當該地方外國領事團ニ對シ支那官憲ノ措置ノ不當ナル旨ヲ通告スルト共ニ、同年七月書面ヲ以テ外交部ノ注意ヲ喚起シタリ。然レトモ支那政府ハ如何ニカシテ之ヲ外國人ニ適用セントシ、翌年十二月ニ至リ更ニ印花稅法適用ニ付キ外交團ノ承認ヲ求メタルカ、復又其ノ同意ヲ得ルニ至ラザリシカハ、支那國政府ハ千九百十七年十二月外交團ニ對シ、外國人カ支那人ト同様ニ印花稅法ヲ遵守スルニ非スンハ、同法ノ支那人ニ對スル適用上ニモ種々困難アルコトヲ述ヘ、印花稅法其ノモノノ適用問題ハ暫ク措キ、收入印紙ノ貼用ノミニ付キ承認センコトヲ求メタレハ、外交團ハ種々討議ノ末、國際通商及ヒ外國人ノ地位ヲ侵害セサルコトヲ條件トシテ、主義上此ノ要求ヲ容ルルニ至レリ（註）。

(註) 支那印花税法第六條ニ「印紙ヲ貼付スヘキ證書通帳ニシテ若シ本法ニ依リ貼用セス或ハ捺印書判セサルモノハ相手方ハ直チニ之ヲ返却シ規定ニ照シテ實行セシムヘシ。若シ任意ニ該證書及通帳ヲ收受セハ法廷ニ於テ合法ノ證據タル效力ナキモノトス云々」トノ規定アリ。印紙ヲ貼付スヘキ帳簿ニ付キテモ第七條ヲ以テ印紙無貼用ノモノノ裁判上ノ證據力ナキ旨ヲ規定セリ。從テ同法ノ所謂印紙ノ貼用ハ裁判上法律行爲ノ證據力ノ有無ヲ決スルモノニシテ、間接ニ治外法權國民ノ法律行爲ノ自由ヲ制限スルモノナリ。從テ支那政府カ印花税法ヲ治外法權國民ニ適用スルノ不當ナルハ、課稅權ノ問題ヲ離レテ論スルモ疑ナキ所ナリ。前記外交團ノ決議カ印紙貼用ノ主義ヲ認ムルト同時ニ、其ノ國際通商及ヒ外國人ノ地位ヲ侵害セサルヘキコトヲ條件トシタル理由ノ一ハ茲ニ存ス。加之印花税法第八條ハ「印紙ヲ貼用スヘキ書類ニシテ若シ本法ニ依リ貼用セス或ハ貼用スルモ捺印書判セサルモノハ貼付スヘキ數ニ昭シ百倍ノ印紙ヲ貼用セシメ捺印書判セサルモノ又ハ貼付スル所ノモノ定數ニ足ラサルモノハ補貼スヘキ數ニ照シ五十倍ヲ罰貼セシス。

ム」ト規定シ、其他印紙ノ再貼用、偽造、變造ニ對シ夫々制裁規定ヲ設ケタリ。斯ノ如キハ治外法權國民ノ條約上ノ地位ノ侵害ニシテ、治外法權國民カ其ノ適用ヲ受クヘキニ非サルハ勿論ナリ。サレハ外交團ハ印花税法其ノモノノ適用ヲ承認スルコトヲ避ケ、單ニ印紙貼付ナル形式ヲ認ムルニ至リタルモノトス。

第二分 手數料

手數料ハ國家ノ統治權ニ基キ命令服從ノ關係ヲ基礎トシテ徵收セララルモノト然ラサルモノトノ二種アリ。後者ハ支那ニ於ケル一切ノ外國人カ支那政府ニ對シ之ヲ納付スルヲ要スルモ、前者ニ在リテハ治外法權國民ノ關スル限り、之ヲ納付スルヲ要セサルノ支那ト命令服從ノ關係ニ在ラサル治外法權國民ノ地位ニ鑑ミ當然ナリ。

日清通商航海條約第十五條第四項ハ日本ノ船舶及ヒ艇隻ニ對シ「日本國ノ船舶及艇隻ニ對シテハ噸稅ノ外別ニ手數料或ハ賦課金ヲ課スルコトナカルヘシ」ト

規定シタルモ、此ノ規定ハ理論上特ニ之ヲ設クル必要ナキモノナリ。

第一段 官務手数料

官務手数料

以下各種ノ手数料ニ付キ外國人ノ納付義務ノ有無ヲ説カンニ、先ツ官務手数料ニ付キテ曰ヘハ、此ノ手数料ハ國家ノ統治權ニ基キ、統治權ノ客體ヲ強制シテ國家ノ役務ヲ惹起セシメ、之カ代償トシテ役務ヲ惹起セシメタルモノヨリ強制徵收スルモノニシテ、其ノ根據ヲ國家ノ權力關係ニ置クモノナルヲ以テ、治外法權國民ハ此種ノ手数料ヲ支拂フノ義務ナシ。然ルニ治外法權國民カ支那ニ官務手数料ヲ納付スルカ如キ形式ヲ備フル場合アレトモ、多クハ支那政府ノ勞務ニ對スル私法的反對給付ヲ以テ説明セサル可カラサル場合少ナカラス。但シ條約其他ノ國際約定ヲ以テ治外法權國民ト雖、支那ノ官務手数料ヲ納付スヘキ旨ヲ規定スル場合ハ素ヨリ此限ニ非ス。例ヘハ千九百三年米清上海條約第十條カ特許手数料ニ付キ The Government of China now agrees that it will establish a patent office. After this office has been established and special laws with regard to inventions

have been adopted it will, thereupon, after the payment of the prescribed fees, issue certificates of protection, valid for a fixed term of years, to citizens of the United States on all their patents issued by the United States, in respect of articles the sale of which is lawful in China, which do not infringe on previous inventions of Chinese subjects, in the same manner as patents are to be issued to subjects of China. ト規定シ、尙ホ同條約第九條カ商標登録ニ付キ支那ノ規則ニ從ヒ正當ナル手数料ヲ納付スヘキコトヲ定メ、版權ニ付キテモ同條約第十一條ニ於テ手数料納付ノ義務ヲ規定シ、英清「マツケ」條約ニ於テモ之ト略ホ同様ノ規定ヲ設ケタリ。但シ支那政府カ商標法、特許法、及ヒ版權法ヲ治外法權國民ニ適用セントセハ、先ツ各治外法權國ノ承認ヲ得ルヲ要スルヲ原則トス。然レトモ今日迄此ノ承認ヲ得タルコトナク、唯商標法ニ付キテハ曩ニ支那政府ニ於テ米清上海條約締結後間モナク法案ヲ作成シ、外交團ノ承認ヲ求メタルコトアルモ、各關係國間ニ先登錄主義ト先使用主義トノ何レヲ採用スヘキヤニ付キ意見ノ一致ヲ見ルニ至ラス。其後二三ノ新法案ヲ作成シタルモ、今日迄同法案ハ我國ヲ除クノ外正式

ニ承認シタルコトナシ。然レトモ關係各國ハ制裁法規ヲ除クノ外、自國民ノ同法ニ準據スルコトヲ默認シ來レリ。

右ノ外治外法權國ノ承認シタル官務手数料ニハ對支輸出品ニ對スル支那領事官ノ查證手数料アリ。關係諸國ハ或ハ之ヲ承認シ、或ハ主義トシテ之ヲ承認シ細目ニ付キ猶ホ交渉繼續中ノモノアリ。又千九百三年米清上海條約第十條ハ米國民カ米國政府ニ依リテ發給セラレタル發明特許ヲ支那ノ特許官署ニ登錄ノ際規定ノ手数料ヲ納付スヘキコトヲ定メ、又右米清上海條約第十一條ハ支那語ヲ以テ編製シ、特ニ支那人ノ使用ニ供スル爲メニ作製セラレタル書籍、冊子、地圖、海圖等ニ關シ、米國民カ米國ニ於テ有スル版權ヲ支那ノ登錄局ニ登錄スルニ際シ、同様手数料ヲ支拂フヘキコトヲ定メ、又千八百九十五年ノ佛支「ジエラール」協約ハ加特力教會カ教會財産トシテ土地家屋ヲ買受ケタルトキ、一切ノ賣買行爲ニ付キ支那國ノ法令ノ定ムル登錄料ヲ支拂フヘキ旨ヲ定メ、支那ノ水先案内者ニ關スル規則ハ水先免狀又ハ水先舫免許狀ノ下附又ハ再下附ニ付キ手数料ヲ徵スル規定ヲ設ケタリ。右ハ支那ノ國內法ナレトモ、治外法權國ハ何レモ之

ヲ承認セルヲ以テ、治外法權國タルト否トヲ問ハス之ヲ納付スル義務アリ。

千八百五十八年米清天津條約第二十八條ハ米支兩國人間ノ爭議ニ關聯シ
controversies arise between citizens of the United States and subjects of China, which cannot be amicably settled otherwise, the same shall be examined and decided conformably to justice and equity by the public officers of the two nations acting in conjunction. The extortion of illegal fees is expressly prohibited. ト規定シタリ。其ノ所謂 fees カ支那國ノ官務手数料ナリヤ否ヤハ明確ヲ缺ク所アルモ、之ヲ然リト解スレハ右ハ米支兩國共同審理ニ基キ賦課セラルルモノナルヲ以テ、其ノ兩國協議ノ上決定セラルヘキハ勿論、該手数料ハ之ヲ兩國ニ分配セラルヘキモノナリ。而シテ其ノ支那國ニ分配セラルル分ハ之ヲ支那國ノ官務手数料ナリト云フヲ妨ケサルヘシ。若シ果シテ然リトセハ、此種ノ官務手数料モ亦條約ノ規定ニ基キ猶該條約國人ニ納付スルノ義務アリト云フヲ得ヘシ。又同條約第十二條ハ、開市場ニ居住、又ハ滞在スル米國民カ家屋ヲ賃借シ、又ハ自ラ家屋、病院、教會堂及ヒ墓所建設ノ爲メ土地ヲ賃借スルニ當リ、官吏ノ證明ヲ請求スルトキハ、適法ノ手数料ヲ支

拂フヘキ旨ヲ規定シタリ。是亦國際約定ノ認メタル支那ノ官務手数料ニシテ治外法權國民ニモ納付ノ義務アリ。

第二段 使用手数料

使用手数料

手数料ノ第二種タル使用手数料ハ、公共營造物ヲ使用スル個人ヨリ徵收スル特別報償ナリ。近世國家ノ文化的及ヒ經濟的職分ノ擴張ニ伴ヒ道路、水道、溝渠、屠畜場、市場、港灣、防岸、水門ノ如キ公共的設備竝ニ病院其他ノ文化的設備ハ著シク發達シ來リ、支那ニ於テモ亦此種營造物カ遅々ナカラ各地ニ新設セラルルニ至リタルカ爲メ、此等營造物ノ使用手数料モ亦甚タ多カラントスルニ至レリ。文化的營造物ノ使用手数料ハ教育及ヒ病養設備ニ關スルモノヲ最トス。而シテ公共教育設備ニ付キテハ、現今支那ニハ義務教育ノ制度存在セサルニ依リ、教育設備ノ使用手数料ハ任意ニ各學校ニ入學スルモノヨリ徵收スルモノナリ。入學ハ各人ノ自由ナリトスルモ、一旦入學シタル以上支那政府ニ對シ必ス教育手数料ヲ納付スルノ義務アリ。而シテ此ノ義務ハ公義務ニシテ國家ノ統治權

公共病養設備使用手数料

發動ノ一形態ナレハ、治外法權國民ニ負擔ノ義務ナキヲ原則トス。若シ此種條約國民カ支那ノ教育設備ヲ利用シテ授業料其他ノ教育手数料ヲ納付シタリトスルモ、之レ所謂教育手数料ニアラスシテ、私法的報償ニ過キス。但シ千八百六十八年米清華盛頓條約第七條ノ特例アリ。

次ニ公共病養設備ニ關スル使用手数料ニ二種アリ。一ハ避病院等ノ如ク、病種ニ依リ入院ヲ強制スル場合ニ於テ支拂フ手数料ニシテ、二ハ使用強制ノ存セサル場合ノ手数料ナリ。右ノ内強制使用ニ關スル手数料ハ、支那國カ治外法權國民ニ對シ行政上ノ強制ヲ加フルコト能ハサル結果、該條約國民ニ付キ存在スルコトヲ得ス。然レトモ若シ該條約國民ニシテ自ら進ンテ右設備ヲ使用シテ所定ノ手数料ヲ納付シタリトセハ、是亦手数料ニアラスシテ、純然タル私法上ノ反對給付ヲ以テ論スルヲ要ス。何等入院強制ナキ公共病養設備ノ利用ニ基ク手数料カ是亦私法上ノ契約關係ニ基クモノタルハ別ニ説明スル迄モナシ。

其他ノ文化的設備使用手数料ニ付キテモ亦大體同様ニ説明スル事ヲ得ヘシ。例ヘハ屠獸場利用ノ場合ニ付キテ云ヘハ、支那國カ自國民、無條約國民、又ハ非治

其他ノ文化的設備使用手数料

外法權條約國民ニ對シテハ、該設備ノ使用ヲ強制スルコトヲ得ルモ、治外法權國民ニ對シテハ此ノ強制權ナシ。假令治外法權國民カ自ラ進ンテ之ヲ利用シタル場合ニ於テモ、其ノ使用料ノ支拂ハ純然タル私法上ノ契約ニ基ク報酬ナリ。使用強制ナキ場合ニ於ケル使用手數料モ亦契約上ノ報酬タルコト素ヨリナリ。然レトモ此種ノ手數料ニ付キ特ニ條約ヲ以テ規定シタルモノニ英清「マツケ」條約第六條末段ノ規定アリ。之レ保税倉庫ノ倉敷料ニ關スルモノニシテ「右倉庫ハ關稅收入ヲ保護スルト共ニ商人ノ便益ヲ計ルヘキ稅關當局ノ創定スル諸規則ニ從フヘキモノトス該規則中ニハ商品ノ種類稅關ヨリノ距離及營業時間ニ應スル倉敷料ノ割合ヲ包含スルモノトス」トアリ。

第三分 支那ノ收入減少防止措置權

第一段 總 稅

支那政府ハ其ノ歲入カ詐偽又ハ密輸ニ依リテ減少スルコトナキ様適當ノ措置ヲ講スルノ自由アリテ、現ニ同政府ハ右措置トシテ數個ノ國內法ヲ制定シ、内外人ニ對シ之ヲ勵行ス。然レトモ此點ニ付テモ亦治外法權國民ト非治外法權國民又ハ支那國民トノ間ニ、支那政府ノ執ルヘキ措置ヲ異ニスルコトヲ注意スルヲ要ス。蓋シ支那國民及ヒ非治外法權國民ハ支那ノ領域内ニ於テ支那ノ主權ニ絶對服從ノ義務アルヲ以テ、支那政府カ執ルヘキ歲入減少防止措置ニ對シテモ亦絶對服從ノ義務アリ。就中非治外法權條約國民ハ其ノ本國ト支那トノ間ノ國際約定ヲ以テ別段ノ規定ヲ爲ササル限り、常ニ之ニ從ハサル可カラス。然ルニ治外法權國民ハ國際約定ヲ以テ明カニ規定セサル限り支那ニ對シ何等ノ義務ヲ負ハサルノ特權アルハ既述ノ通りニシテ、支那政府カ歲入減少防止ノ爲

支那政府ノ
收入減少防止
措置トシテ
關稅ノ外
保國止收支
人措入那
ト置減政
ノト少府
關外防ノ

メ執ルヘキ措置ニ對シテモ亦同様ノ特權ヲ有ス。從テ治外法權國民カ支那政
府ノ右措置ニ從ハサル可カラサルヤ否ヤハ一ニ國際約定ノ規定如何ニ依リテ
決セラルヘシ。而カモ此種國際約定ノ規定ハ治外法權國民ノ特權ニ對スル例
外規定ナルヲ以テ、治外法權國民ノ右規定ニ於テ特ニ認メタル條件ト程度トニ
於テノミ之ニ從フヲ要シ、類推解釋ニ依リ類似事項ニ付キ又ハ類似ノ條件ヲ以
テ治外法權國民ヲシテ右措置ニ服從セシムルコトヲ得ス。何トナレハ例外規
定ハ常ニ嚴格且ツ制限的ニ解釋スヘキハ條約解釋ノ一大原則ナレハナリ。

治外法權國ト支那トノ國際約定中支那ノ歲入防止措置ニ關スル規定ヲ見ルニ
三種アリ。其ノ一ハ日清通商航海條約ノ採ル主義ニシテ、右措置ヲ開港ノ支那
官憲ノミニ限ルモノナリ。其ノ第十八條ハ規定シテ曰ク「諸開港ニ於ケル清國
官吏ハ詐僞又ハ密商ノ爲メ收入ニ減少ヲ來ササル様其ノ必要ナリト認ムル措
置ヲ施スヘシ」ト。第二種ハ白清北京條約第三十九條、英清天津條約第四十六條
等ノ採レル主義ニシテ、右措置ヲ執リ得ル支那官吏ハ開港タルト否トヲ區別セ
ス、一切ノ支那ノ港ニ於ケル支那官吏トスルモノナリ。右ノ白清條約ニ曰ク

支那ト治外
法權國トノ
國際約定

*Les autorités chinoises de chaque port adopteront les mesures qu'elles jugeront les plus
propres pour empêcher la contrebande ou la fraude.* ト。然ルニ第三種ノ規定ハ住地如
何ヲ問ハス一切ノ支那官憲ヲシテ右措置ヲ講スルノ權限ヲ認ムルモ、右措置ヲ
執ルヘキ場所ヲ一切ノ港ニ限リタルモノニシテ、千八百六十六年伊清北京條約
ノ採レル主義ナリ。同條約第四十六條ニ曰ク *les autorités chinoises adopteront
dans chaque port les mesures qu'elles jugeront les plus convenables pour empêcher la fraude
et la contrebande.* ト。

右三種規定ニハ措置ヲ執ルヘキ支那官吏ヲ異ニスル外、措置ヲ執ルヘキ目的ニ
付テモ亦相違アリテ、日清通商航海條約ノ規定ハ詐僞又ハ密商ニ依リ收入ニ減
少ヲ來スコトヲ防止スルヲ目的トスヘキヲ定メ、英清、白清、伊清等ノ諸條約ノ規
定ハ此點ニ付テモ亦日清條約ト同シカラス。然レトモ各條約中支那官憲ノ權
限ニ付キ最も多ク制限ヲ加ヘタルハ日清條約ニシテ、日本臣民又ハ我國ヨリノ
輸出入貨物ハ此點ニ於テ他ノ治外法權國民ヨリモ有利ノ地位ニ置カルルハ否
ム可カラス。而シテ日清條約ノ規定ヨリ不利益ナル待遇ヲ條約ニ依リ甘受シ

タル國ノ國民又ハ其ノ國ヨリノ輸出入貨物ニ付テハ兎モ角、一般最惠國民待遇保障ヲ有スル條約當事國タル治外法權國ノ國民又ハ輸出入貨物ハ日清條約上ノ利益ニ均霑シ得ヘキモノナルヲ以テ、左ニ同條約ニ依リテ歲入減少防止措置ノ何タルヤヲ説キ、次テ之ニ關聯スル支那國內法ノ二三ニ付キ其ノ條約規定トノ關係ヲ論スヘシ。

第二段 措置ノ目的

本件措置ノ目的ハ詐僞又ハ密商ニ依リ支那政府ノ收入ノ減少ヲ防止スルニ在リ。收入減少ヲ伴ハサル詐僞又ハ密商ナシトスルモ、其ノ本來ノ目的ハ收入ノ減少ヲ防止スルニ在リテ、詐僞又ハ密商ヲ防止スルヲ目的トスルモノニ非ス。後者ニ付テハ船舶出入港、貨物ノ陸揚陸卸ニ關スル規定、其他ノ稅關手續ニ關スル規定ニ委カセ、詐僞又ハ密商ニ依リ收入ノ減少ヲ來ササランカ爲メニ執ララル措置カ即チ茲ニ述フル所ノモノナリ。換言スレハ此ノ措置ハ收入減少防止ニ必要止ムヲ得サル措置ノミヲ含ミ、詐僞又ハ密商防止上必要ナル措置ヲ含マ

ス。サレハ例ヘハ支那官吏カ日本臣民ノ輸出入又ハ日本ヨリノ輸出入ニ對スル制限ヲ設クルコトハ、假令詐僞又ハ密商防止上必要ナリトスルモ、日清通商航海條約第十八條ノ規定ニ違反シタル措置ナリ。若シ然ラスト解センカ、同條約中ノ輸出入ノ自由其他ニ關スル規定ノ多數ハ結局ニ於テ無意味タラサルヲ得サルヘシ。例ヘハ同條約第四條ノ保障セル日本臣民ノ開市場ニ於ケル居住ノ權利ニ付キテ曰ハンニ、支那官吏カ密商取締上日本臣民ノ住宅搜索ヲ必要トシ、之ヲ實行スルニ於テハ、日本臣民ノ家屋不可侵ノ規定ハ無意味タルト同時ニ、居住ノ自由ハ遂ニ失ハレサルヲ得サルヘシ。非治外法權國民ノ開市場ニ於ケル居住ノ自由ハ支那ノ法令ニ服從スルヲ條件トシテ許與セララルモノタルニ反シ、治外法權國民ノ夫レハ支那ニ對スル關係ニ於テハ無條件ナリ。然ルニ支那ノ官吏ヲシテ密商ノ取締ノ爲メ之ニ條件ヲ附セシメ、家宅搜索ヲ爲サシムルコトノ條約違反タルハ論ナキ所ナリ。日清通商航海條約第十八條カ英清天津條約、白清北京條約等ノ先例ニ從ヒ、詐僞又ハ密商防止ノ爲メト曰ハスシテ故ラ、詐僞又ハ密商ノ爲メ收入ニ減少ヲ來ササル云々ト規定シタル所以ノモノハ實ニ

茲ニ存ス。

次ニ防止サルヘキ收入ノ減少ハ詐偽又ハ密商ニ基クモノタルヲ要シ、夫レ以外ノ理由ニ基ク收入ノ減少ニ對スル支那官吏ノ措置ニ付テハ現行支那條約ノ保障スル所ナシ。例ヘハ輸入貨物ノ變質又ハ毀損ニ依リ課稅額ノ輕減ヲ必要トスルコトアリトスルモ、支那ノ官吏ハ治外法權國民又ハ其ノ取扱フ貨物ニ對シ擅ニ權力ヲ行使スルヲ得ス。

第三段 措置方法

措置方法

右措置カ如何ナル方法ニ依リテ執ラルヘキヤニ付キ、日清通商航海條約第十八條ハ「其ノ必要ナリト認ムル措置ヲ施スヘシ」ト規定スルヲ以テ、右措置ヲ執ル支那官吏ニシテ詐偽又ハ密商防止上必要ト認ムルニ於テハ、如何様ナル措置ヲ施スヘキヤハ該官吏自ラ選擇シ得ヘキ事項ナリ。然レトモ此ノ選擇ノ自由ニハ二ツノ制限アリ。其ノ第一ハ措置ノ目的達成ニ必要ナル程度ヲ超ユ可カラサルコトナリ。其ノ二ハ治外法權國民ノ條約上保障セラレタル權利ヲ侵害シ又

ハ特ニ認メラレタル義務ヲ加重スルコトヲ得サルコトナリ。第一ノ制限タル必要ノ程度如何ハ素ヨリ時ト場合トニ依リテ同一ナル能ハサルモ、右措置ハ必要上已ムヲ得サル最少限度ノモノタラサル可カラス。何トナレハ日清通商航海條約第十八條ハ治外法權國民ノ特殊地位ニ對スル一例外規定ナルヲ以テナリ。次ニ前顯條約上ノ他ノ規定ニ依リ保障セララル治外法權國民ノ權利及ヒ特ニ認メラレタル義務如何ハ本書全部ニ亘リ説ク所トス。

猶ホ措置方法ニ關スル英清天津條約其他ノ諸條約ノ規定ハ「必要云々」ト曰ハスシテ「適當云々」ノ趣旨ヲ定メタリ。兩者ハ蓋シ同意義ナリ。何トナレハ一定目的達成上必要ナル措置ハ即チ右達成上適當ナル措置ニシテ、適當ナル措置ハ即チ必要ナル措置タレハナリ。

支那官吏ノ收入防止ニ關スル措置ハ國內法ヲ以テ之ヲ定ムルモノアリ。密輸出入防止ニ關スル諸規程ヲ以テ其ノ主要ナルモノトシ、千九百二十三年六月公布海關密輸入取締規則、冀東特殊貿易問題ニ關聯シ制定セラレタル諸取締規則等アリ。前者ハ密輸出入取締規則トモ稱スヘキモノナルヲ以テ、左ニ規定ノ概

千九百二十三年
密輸取締規則
治外法權
國民ニ對スル
施行力

要ヲ摘録スヘシ。

(イ) 密輸入取締員ハ主管長官ノ命ヲ承ケ、其ノ職務ヲ執行スル時ハ正當ナル理由ニ基キ、本條例ニ違反セル事情ノ既ニ發生セルコトヲ認メタルトキニ限り、其ノ關係場所ニ赴キテ其ノ取調ヲ施行スルヲ得。取調ニ當リテハ出來得ル限り同所所有主或ハソノ同居人、使用人、隣人或ハ同地警察並ニ其他ノ公務員ノ同行ヲ求メ、立合ハシムヘシ。若シ船舶、航空機、車輛等ニ於テ臨檢搜查ヲ施行スル時ハ、其ノ主管人ノ臨場ヲ求メ、立合ハシムヘシ。前項關係場所カ若シ其他ノ官署又ハ公營事業機關ナル時ハ、其ノ臨檢搜查ノ施行ハ同官署又ハ機關ト會同シテ處理スヘシ。(ロ) 密輸入取締員カ主管長官ノ命ヲ承ケテ其ノ職務ヲ執行スル時ハ、正當ナル理由ニ基キ、其ノ所持者ノ身體ニ携帯セル物件カ明カニ本條例ニ違反セル事情ヲ認メタル場合ニ限り、其ノ違反者ヲシテ同物件ヲ提供セシムルヲ得。若シ之ヲ拒絕スルトキハ其ノ身體ノ搜查ヲナスコト得。身體搜查ノ際ハ出來得ル限り第三者又ハ其他ノ海關員ヲ立合ハシムヘシ。又婦女ノ身體搜查ハ女子係員ヲシテ之ヲ行ハシムヘシ。(ハ) 密輸入取締員カ主管長官ノ命ヲ承ケ、

本條例ニ違反スル疑アル事件ヲ調査スルトキハ、嫌疑人、證人又ハ該嫌疑人ノ申出テタル關係人ヲ訊問スルヲ得。(ニ) 密輸入取締員カ臨檢、搜查、訊問等ヲ施行スル際ハ、制服ヲ着用スルカ又ハ徽章ヲ佩用スルカ、若ハ充分其ノ職務ヲ證明スル其他ノ證據ヲ提示スヘシ。(ホ) 密輸入取締員ハ主管長官ノ命ヲ承ケ、貨物取調ヘノ際、明カニソノ貨物カ本條例ニ違反スル事實ヲ構成スルヲ認メタル時ハ、直チニ該貨物ヲ抑留シ、尙ホ其ノ抑留理由書ヲ作製シ、該貨物ノ名稱、數量、抑留地點、時間、荷主ノ姓名及ヒ其ノ住所或ハ居所等ヲ右理由書ニ明記スヘシ。而シテ抑留貨物ハ密輸入取締員ノ便宜ニ應ジ、原荷主ニ預ケ置クカ或ハ當該地公務機關内ニ之ヲ保管スヘシ。其ノ公務機關ニ由ツテ保管スルトキハ、此ノ旨ヲ荷主ヘ通知スヘシ。抑留貨物ニシテ腐敗ノ虞アルモノハ、海關ニ於テ處分決定前公告ノ上之ヲ競賣ニ附シ、其ノ代金ヲ保管スルコトヲ得。尙ホ此ノ旨ヲ原荷主ニ通知スヘシ。(ヘ) 荷主ハ相當ノ擔保ヲ提供シ、本條例ニ依ル抑留品ノ抑留免除又ハ返還ヲ請求スルコトヲ得。海關稅務司ハ此ノ請求ヲ受ケタルトキ、該荷主カ逃亡ノ虞アリト認ムルカ又ハ明カニ將來ノ執行處分ヲ困難トスト認メタルトキ

ニ非サレハ之ヲ拒絶スルヲ得ス。(ト)臨檢搜查或ハ貨物ノ扣留等ハ日没後、日出前ニ施行スルヲ得ス。但シ日没前已ニ施行ヲ開始シ尙ホ繼續ノ必要アル場合又ハ現行犯ニ對シテハ此ノ限ニ在ラス。(チ)密輸入取締員ハ臨檢搜查或ハ扣留ヲ施行シタル後ハ其ノ經過セル事情ヲ詳細ナル調書ニ作製スヘシ。此ノ調書ハ立會ノ證人或ハ被訊問人等ニ交付シテ閱覽セシメタル後、其ノ署名或ハ捺印ヲナサシム。若シ署名セス或ハ捺印セサル場合ハ調書中ニ其ノ旨ヲ明記スヘシ。(リ)國際貿易船カ不開港ニ入港シタル場合ハ其ノ船舶ヲ沒收シ、且五百元以上二千元以下ノ罰金ニ處ス。但シ災害ニ遭遇シ又ハ其他不可抗力ニ依ルコト明カナルトキ又ハ船長ヲ經テ既ニ入港理由ヲ當該地官憲ニ届出タルトキハ此ノ限ニ在ラス。(ヌ)船舶カ中國沿岸十二海里内ニ在ルトキ、海關巡邏船ハ空砲ヲ以テ停船ヲ命スルコトアルヘク、此ノ場合右命令ニ遵ハサル者ハ之ヲ射撃スルコトヲ得。違抗ノ事情アル者ニハ二千元以下ノ罰金ニ處シ、尙ホ其ノ船舶ヲ沒收スルコトヲ得。(ル)船舶カ中國沿岸十二海里内ニ在ル場合、或ハ追跡セラレテ界外ニ逃出セントシ貨物或ハ船舶貨物ニ關係アル文件ヲ毀損或ハ水中ニ抛棄

シ、以テ捕獲ヲ免レントシタル者ニハ二千元以下ノ罰金ヲ課シ、尙且其ノ船舶ヲ沒收スルコトヲ得。(ヲ)船舶カ支那沿海十二海里内ニ入り、仕向地點ニ到達セサル以前荷卸ヲ爲シ、又許可書ヲ所持セスシテ船長カ貨物或ハ船用物品ヲ荷卸スルコトヲ許容シタル場合ハ、該船舶長ヲ貨價ト同額乃至二倍ノ罰金ニ處シ、且該貨物、船用物品又ハ船舶ヲ沒收ス。又船舶カ自ラ前項指示ノ貨物、船用物品ヲ擅ニ轉載、放置シ若ハ收受シタル場合、又ハ其ノ積卸等ヲ幫助シタル者モ亦同シ。(ワ)信號ヲ發送シ密輸貨物ヲ運送セル船舶ニ消息ヲ傳送シタルモノハ一千元以下ノ罰金ニ處ス。(カ)船舶、航空機、車輛等カ海關ノ許可ヲ經スシテ貨物ノ輸出入又ハ之ヲ荷揚或ハ移送ヲナシタル場合ハ、其ノ主管者ヲ五百元以上二千元以下ノ罰金ニ處シ、尙ホ該項貨物或ハ其ノ船舶、航空機、車輛等ヲ沒收スルコトヲ得。(ヨ)船長ニシテ海關規定ニ遵ヒ船荷目錄ヲ提出シテ検査ヲ受ケサル者ハ一百元以上一千元以下ノ罰金ニ處ス。(タ)船舶積載貨物ニシテ海關ノ査閲ヲ受クルトキ船荷目錄中ニ記載ナキモノアル場合ニハ、船長及ヒ荷主ニ各二百元以上二千元以下ノ罰金ヲ課シ、當該貨物ハ之ヲ沒收ス。貨物ヲ二包以上合成シテ一件ト

シ、而モ其ノ旨ヲ船荷目録中ニ明記セサルモノニ對シテハ一千元以下ノ罰金ニ處ス。(レ)船舶積載貨物カ船荷目録中ニ記載セルモノヨリ少量少數ナルモノアル時ハ、船長ヲ一千元以下ノ罰金ニ處ス。但シ該船船長ノ證明ニヨリ該項貨物ニシテ明カニ沿途ノ港灣ニ於テ誤卸セラレ或ハ積込港ニ於テ積漏レトナリ居タル場合ハ此ノ限ニ在ラス。(ソ)船舶ニシテ未タ海關出港船荷目録ヲ提出セス又ハ海關ヨリ出港許可書ヲ受ケスシテ擅ニ港灣ヲ離レタルトキハ、船長ヲ二百元以上一千元以下ノ罰金ニ處ス。(ツ)航空機又ハ車輛カ外國ヨリ貨物ヲ積載シテ中國國境所在ノ終端驛ニ到達シ、未タ通關手續ヲ經サルカ或ハ通關手續ヲ了シタルモ許可ヲ得スシテ貨物ヲ積卸シタルトキハ、該航空機又ハ車輛ノ管理者ヲ一千元以下ノ罰金ニ處ス。(ネ)凡ソ貨物、行李或ハ保税ノ貨物、行李等ニシテ船舶、車輛、倉庫中ニアルトキ又ハ海關ニ於テ封印中ノモノナルトキ、擅ニ抹殺、改削、或ハ擅ニ船舶、車輛、倉庫等ニ入レ之ヲ搬出セントシ、或ハ擅ニ右貨物、行李ヲ搬出シタルトキハ、一千元以上一千元以下ノ罰金ニ處ス。(ナ)密輸品ヲ輸出入セル者或ハ密輸品ヲ取扱フ者ニ對シテハ貨價ノ一倍乃至三倍ノ罰金ヲ課ス。密輸品

ヲ荷卸、積載、運送或ハ藏匿集合シタルトキハ、一千元以下ノ罰金ニ處ス。他人ヲ雇傭シ或ハ引誘シテ之ヲ爲サシメタル場合モ亦同シ。密輸品ヲ收受、貯藏、購買又ハ代理販賣シタル者ハ一千元以下ノ罰金ニ處ス。前第三項ニ係ル密輸品ハ之ヲ沒收スルコトヲ得。密輸品タルコトヲ知ラスシテ、ソノ荷卸、積載、運送、收受貯藏、購買、代理販賣等ノ行爲アリタルトキ、海關カ確實ナル證據アリト認メタル場合處罰ヲ免ルルヲ得。(ラ)輸出入貨物ヲ海關ニ報告スルニ當リ左記ノ一ニ該當スルトキハ、匿報セル稅金額ノ二倍乃至十倍ノ罰金ヲ課シ、尙ホ其ノ貨物ヲ沒收スルコトヲ得。一、貨物ノ數量ヲ匿報シタル場合。二、貨物ノ品質、價值、等級ヲ僞報シタル場合。三、送狀或ハ其他ノ書類ヲ僞造シテ提出シタル場合。四、其他違法脫稅ノ行爲。(ム)貨物ニシテ明カニ違法輸出入ノ疑アリテ海關ノタメニ捕獲抑留セラレタル場合ハ、其ノ輸出入商又ハ荷主或ハ荷受人ハ海關ノ通知ヲ受ケタル後、該貨ノ送狀、價格表、仕切狀、其他ノ證據書類ヲ提出シテ檢閲ヲ受クヘシ。尙ホ此等書類ト該貨物ノ輸入、輸出、賣買、原價、價格、代金受拂等ニ關係ヲ有スル帳簿、信書控簿、送狀控簿等モ亦海關ニ提出スヘシ。右ノ規定ニ從ハス又ハ其ノ證

據湮滅ヲ圖リタルトキハ、前項ノ關係書類、帳簿等ヲ藏匿又ハ毀損シタル者ヲ一千元以下ノ罰金ニ處ス。(ウ)詐術ヲ用ヒテ免稅、減稅又ハ稅金拂戻シヲ請求シタル者ハ二千元以下ノ罰金ニ處シ、貨物ヲ沒收ス。(キ)郵送信書、小包等ノ内部ニ關稅ヲ課セラルヘキ物品ヲ封入シ、其ノ封皮ニ右品目ノ品質、數量、價格等ヲ明記セサルモノ竝ニ右記載ヲ附セサルモノアルヲ發見シタルトキハ該物品ヲ沒收ス。(ノ) (1)通關業者カ海關ニ向ツテ通關手續ヲ爲ス場合、貨物ノ重量、價格、數量、品質其他ノ事項ニ關シテ虛偽ノ記載ヲ爲シ又ハ詐欺偽造、混入等ニ依リ收入ヲ毀損スル場合ハ追徵稅金或ハ第二十二條ノ處分ヲナス外、其ノ營業ノ停止又ハ其ノ免狀ノ取消ヲナシ得ルモノトス。但シ此ノ場合ニハ其ノ貨物ハ沒收ヲ免ス。(2)通關業者カ虛偽ノ記載等ノ事實ノ荷主ノ責任ナルコトヲ證明シ、且海關ニ於テ其ノ事實ヲ承認セル場合ニ於テハ、通關業者ハ右ノ處分ヲ免ル。但シ其ノ關係貨物ハ沒收セラルヘク、情狀ノ比較的輕キモノニハ其ノ荷主ニ對シ二百元以上二千元以下ノ罰金ヲ課スルヲ得。又(1)ノ虛偽ノ記載カ若シ通關業者ト荷主ノ共同行爲ナルトキハ(2)ノ規定ニヨリ分別シテ處罰ス。(オ)本條例ニ依ツテ處

罰セラルル案件ニシテ通知ヲ受ケタル後、異議ノ申出期間ヲ經過シタル場合又ハ右異議申出ノ決定ヲ經タル後、行政訴訟ヲ提起スヘキ期間ヲ經過シタル場合又ハ提起セル行政訴訟ノ判決後滿三十日ヲ經過スルモ尙ホ所定ノ罰金ヲ納付セサルモノハ、該商ヲシテ何地ノ港灣ニ於テモ輸出入貨物ノ通關運送等ノ營業ヲ停止セシムヘシ。但シ右罰金ヲ完納セル日ヨリ其ノ處分ヲ取消ス。貨物ヲ運輸シテ入港又ハ出港スル船舶、航空機、車輛等ニシテ前項ノ事實アル時ハ其ノ積載貨物ヲ何地ノ港灣ニ於テモ通關運轉、輸入、輸出スルコトヲ停止セシメ、且右船舶、航空機、車輛ノ入港出港ヲ許可セス。(ク)處分確定ノ日ヨリ五年以内ニ本條例同條ノ規定ヲ再犯セル者ノ罰金ニ對シテハ二分ノ一ノ加重、三犯以上ノ者ニハ同額ノ加重ヲ課シ得ルモノトス。(ヤ)本條例ニ違反セル事實アリテ、事後ニ於テ發覺シタル者ニハ未納稅金ヲ追徵スルヲ得。但シ其ノ事實發生後三年ヲ經過シタル場合ハ此ノ限ニアラス。(マ)海關稅務司ノ課シタル罰金或ハ沒收處分ニ對シテ不服ナル時ハ右通知ヲ接受シタル日ヨリ十日以内ニ書面ヲ以テ異議ヲ申立テ該稅務司ニ向ツテ其ノ取消方ヲ請求スヘシ。前項ノ請求ニシテ海關

稅務司カ理由アリト認メタルトキハ其ノ原處分ヲ取消スヘシ。若シ又其ノ理由ノ成立ヲ認メ得サル場合ハ更ニ書面ヲ以テ其ノ理由ヲ陳述シ、原請求書ト共ニ之ヲ總稅務司ニ提出シテ其ノ査閲ヲ受ケ、更ニ之ヲ關務署ニ提出シテ之ヲ決定ス。關務署カ前項ノ案件ヲ受理センカ爲ニハ、海關罰則評議會ヲ設ク。其ノ組織規定ハ行政院ニ於テ之ヲ定ム。前記關務署ノ決定ニ對シ不服ナル者ハ決定書ヲ受ケタル日ヨリ二十日以内ニ行政訴訟ヲ提起スルヲ得。

右二項ノ申立ニ依ル不服案件ニ對シ若シ其ノ異議申立人カ逃亡ノ虞アルトキ又ハ右執行カ明カニ困難ナルトキハ、其ノ處分カ罰金ノ場合ニハ異議申立人ヲシテ保證金ヲ提出セシメ、海關稅務司ニ於テ暫時之ヲ保管スルヲ得。保證金ノ金額ハ稅務司ニ於テ情狀酌量シテ之ヲ定ム。沒收處分ヲ爲ス場合ハ稅務司ニ於テ關係船舶、航空機、車輛又ハ貨物等ヲ抑留スルヲ得。又其ノ貨物ニシテ腐敗シ易キモノハ本條例第五條、第三、第四兩項ノ規定ニ依ツテ處分ス。

右ニ依リテ密輸出入ニ關シ支那稅關吏員ノ執リツツアル措置振ノ全斑ヲ知ルコトヲ得ヘシ。然レトモ右ハ支那ノ國內法ナルヲ以テ、當然其ノ適用ヲ受クヘ

キ者ハ非治外法權國民及ヒ支那國民ニシテ、治外法權國民カ之ニ拘束サルルハ條約其他ノ國際約定ノ規定ニ違反セサルカ、又ハ其ノ本國タル治外法權國カ自國民ニ對スル右法令ノ適用ヲ承認シタル場合ノミナリ。而シテ右法令ノ公布セラレタル際關係治外法權國ハ之ニ對シ默認ノ態度ヲ取りタル者アリ。又事實上ノ問題トナルヲ待ツテ抗議ヲ提出セントシタルモノアリ。我國ハ後者ノ態度ヲ取り、唯領海十二海里說ヲ根據トシタル規定(ヌ)乃至(ヲ)ニ付キ其ノ不法ヲ指摘スルニ止メタリ。從テ少クトモ我國ニ取リテハ右取締規則ニ對シ承認ヲ與ヘタルコトナシ。然ラハ同規則カ日本臣民船舶又ハ輸出入貨物ニ對シ適用セラルヘキヤ否ヤハ一ニ右規定カ條約規定ニ違反セサルヤ否ヤニ依ツテ定メラル。猶ホ冀北特殊貿易問題ニ關聯シ制定セラレタル取締規定ニ付テハ別說スヘシ。

第四段 措置ヲ施シ得ヘキ人及ヒ措置シ得ヘキ場所

日清通商航海條約第十八條ノ規定スル所ニ依レハ、詐僞又ハ密商ノ爲メノ收入減少ヲ防止スル爲メノ措置ヲ施シ得ル人ハ「諸開港地ニ於ケル清國官吏」ナリ。「諸開港地」カ開市場ノ義タルハ其ノ支那文正文ニ「中國通商各口官員」トアリ。英文正文ニ「The Chinese authorities at the several open ports」トアルニ徴シ明カニシテ開市場ニ於ケル支那官吏ハ收入減少防止ノ爲メニスル場合ニ限り日本臣民又ハ日本ヨリノ輸出入品ニ對シ防止上必要ナル措置ヲ講スルノ權能アリ。然ラハ開市場ニ於ケル支那官吏ノ意義如何ト曰フニ二様ノ解釋ノ餘地アリ。即チ或ハ開市場ニ在勤シ、開市場内ニ於テノミ右措置ヲ執ルノ權限ヲ附與セララル支那官吏ト解スルヲ得ヘク或ハ又開市場ニ於テ其ノ職務トシテ右措置ヲ執ルコトヲ得ル支那官吏ト解スルコトヲ得ヘキモ、何レノ解釋ヲ取ルトモ、前記支那官吏カ開市場ニ於テ右措置ヲ爲スノ權限アル支那官吏タルヘキコト疑ナシ。然レトモ右解釋ノ何レヲ執ルカニ依リテ本件措置ヲ施シ得ヘキ場所ニ著シキ相違ヲ生スヘシ。即チ若シ第一ノ解釋ヲ取ルニ於テハ、右措置ハ開市場以外ニ於テ之ヲ施スコトヲ得サルヘク、第二ノ解釋ヲ取ルニ於テハ、當該官吏ノ權限カ

開市場ニ及フ限リ其ノ權限ノ行使シ得ヘキ地域全部ニ於テ右措置ヲ施スコトヲ得ヘク、職務行使地域カ開市場ノ全部又ハ一部ニ限ララル場合ニ於テハ、第一解釋ヲ取ルモ、第二解釋ヲ取ルモ、其間相違ナキモ、若シ職務行使地域カ開市場トソレ以外ノ地域トニ亘ルニ於テハ、右措置ハ開市場内外ニ亘リテ之ヲ施スコトヲ得ヘシ。然ラハ日清通商航海條約第十八條ノ關スル限リ何レノ解釋ヲ取ルヘキカト曰フニ、第一解釋ヲ取ルヲ正シトス。元來日清通商航海條約第十八條カ英清天津條約第四十六條、白清北京條約第三十九條、伊清北京條約第四十六條ノ如ク廣ク「港」ト曰ハスシテ「開港地」ト規定シタル所以ノモノハ、支那官吏ノ收入減少防止措置ヲ廣ク支那ノ一切ノ「港」ニ於テ行使セシムルコトヲ避ケントスルニ在リタルハ言フヲ待タサル所ナリ。サレハ日清通商航海條約ノ規定ニ依ル支那官吏ノ措置ハ嚴ニ之ヲ開市場ノ地域内ニ限ラルヘク、内地ニ於テ之ヲ爲スハ條約違反ナリ。

又本措置ヲ執ルヲ得ヘキ支那官吏ハ開市場内ニ於テ右措置ヲ執ルノ權限ヲ附與セラレタル官吏タラサル可カラス。例ヘハ支那稅關官吏ノ如シ。從テ開市

場ニ於テ此種權限ヲ有セサル内地ニ於ケル支那官吏カ本措置ヲ爲スハ少クトモ日本臣民又ハ日本ヨリノ輸出入貨物ニ關スル限り違法ナリ。又右措置ハ開市場ニ於ケル支那官吏自ラ之ヲ爲スヲ原則トシ、支那國內法ノ許ス限リ他ノ官吏ニ之ヲ委任スルコトヲ得ヘキモ、受任官吏ノ本措置ヲ施スコトヲ得ヘキ地域ハ亦開市場タラサル可カラズ。

開市場ノ地域ニ付テハ第一章第三節ニ於テ説明シタル通ニシテ、開市地域又ハ開市邑ノ何レニ屬スルヲ問ハス、又約定開市場タルト自開市場タルト約定自開市場タルトヲ問ハス、「開港地」ノ屬スル地域又ハ市邑ノ全部ニ及ヒ、水面ト陸面トヲ包含シ、又開市場水陸兩面上部ノ空間 *air space* ヲモ包含ス。

第四分 支那ノ外債ト外國人トノ關係

支那ノ國債ニ關シ國際法上研究スヘキ問題ニ二アリ。一ハ支那政府ノ起債ニ對スル國際的制限ノ問題ニシテ、二ハ支那ノ國債ニ對スル條約國民ノ地位是レナリ。

第一段 支那ノ起債權ニ對スル國際的制限

第一 外國側ノ支那借款應募自制

國務ノ必要ニ應シテ外債ヲ起シ、且ツ其ノ條件ヲ債權者ト協定スルハ、支那國主權當然ノ作用ニ屬スルコト曰フヲ待タサル所ナルモ、或ハ國際約定ニ基キ或ハ外國側ノ單獨又ハ共同ノ意思ニ依リ、往々ニシテ支那政府ノ外債權ヲ制限スルモノアリ。而シテ外國側ノ意思ニ基ク支那ノ起債權ニ對スル制限ハ少クトモ支那國ニ取リテハ事實上ノ制限ニシテ、法的根據ヲ有スルモノニアラサルモ、外債ニ關スル支那ノ財務行政ヲ説クニ當リテハ之ヲ看過スルヲ得ス。而シテ此ノ事實上ノ制限ハ債權者タルヘキ外國又ハ外國人カ期間ヲ限リ又ハ條件ヲ附シテ、支那ニ對スル貸付ヲ自制スルニ依リテ生スルモノニシテ、或ハ一國ノミノ自制ニ依ル場合アリ、或ハ二國以上ノ間ノ協定ニ依ルモノモアリ。米國債權團カ支那ノ國內政情及ヒ國際關係ノ改善ヲ見ル迄同國ニ對スル投資ヲ爲ササル

國際協定ヲ
伴ハサル借
款制限

ヲ希望ストノ國務卿ノ勸告ニ從ヒ、千九百二十九年以降數年間對支借款ヲ差控ヘタルカ如キハ前者ノ例ニシテ、六國財團、五國財團、又ハ四國財團トシテ種々ノ變遷ヲ經タル對支國際財團規約ニ基ク支那ノ外債權ニ對スル制限ノ如キハ即チ後者ノ例ナリ。其ノ何レノ場合タルヲ問ハス、債權者タルヘキモノノ對支投資制限ノ決意ハ、決意ヲ爲シタル者カ單ニ投資者ノ一部ナルトキハ、他ノ投資者ハ自由ニ支那ニ投資スルヲ得ヘキヲ以テ、事實上支那ノ外債權ニ對スル制限トナルコトナキモ、從來ノ外國側ノ對支投資ハ單ニ之ヲ純粹ナル經濟現象トシテノ資本ノ流動ト見ルコトヲ得スシテ、多少トモ外交的色彩又ハ政治的背景ヲ有スルヲ常トスルヲ以テ、右等ノ債權者ノ自制的決意ハ、其ノ債權者カ外國國家其ノモノノ場合ハ勿論、個人、會社、又ハ團體ノ場合ニ於テモ、多クハ其ノ國ノ政策ヲ反映シ、從テ此種決意ハ一國又ハ數國ノ投資力アル者ノ全部ニ依リテ爲サルル場合多シ。

國際協定ニ依ル對支借款制限

關係列國相互間ノ協定ニ依ル自制ノ形式モ、時代ニ依リ一樣ナラス。或ハ勢力範圍ノ劃定ニ依リ投資ノ地域的限界ヲ定メタルモノアリ。千八百九十八年英

露兩國カ長城南北ヲ分チテ、各々其ノ鐵道利權ニ關スル勢力範圍タルコトヲ協定シ、之ニ依リテ該利權ニ關スル借款權ノ地域的限界ヲ定メタルカ如キハ其ノ一例ナリ。或ハ又特定地域ニ付キ相互間ノ投資利益ノ共同保持ヲ約セルモノアリ。例ヘハ千八百九十六年英佛宣言カ「……大不列顛國又ハ佛蘭西國ニ對シ雲南及ヒ四川ノ兩省ニ於テ許與セラレタル通商上其ノ他ノ一切ノ特權及ヒ利益並ニ將來大不列顛國又ハ佛蘭西國ニ對シ前記兩省ニ於テ許容セラルヘキ特權及ヒ利益ハ兩國ニ關係ヲ有スル限り兩國國民及ヒ所屬民ヲシテ共通ニ之ヲ許容均霑セシムヘキコトヲ同意シ且ツ兩國政府ノ之カ爲メ清國政府ニ對シ斡旋ノ勞ヲ執ルヘキコトヲ約ス」ト規定シ、之ニ依リ兩國ノ投資權ヲ規律セントシタルカ如キハ其ノ例ナリ。而シテ十九世紀ノ中葉ヨリ末葉ニ至ル迄ノ列國相互間ノ協約又ハ協定ハ、多クハ特定事項又ハ特定地域ニ於ケル相互ノ利益衝突ヲ緩和スルノ目的ヲ以テ爲サレタルト同時ニ、協約國以外ノ國ノ侵入ヲ防止スルヲ以テ主眼トシタリ。而シテ此等ノ協定ハ支那政府ニ關スル限り主トシテ外債ニ關係スト曰フヲ得ヘシ。是レ支那企業ノ大宗タル鐵道、鑛山、官營事業等

ニ對スル外國ノ投資ハ支那ノ外債應募ノ形式ヲ以テセラレタルヲ以テナリ。然レトモ此種ノ國際協定ハ特定外國ノ排他的利權獲得主義ヲ根底トシ、關係列九國ノ協定ハ單ニ此ノ特權獲得上ノ便宜ニ出テタルニ過キサリシカ、千八百九十年ノ商工業上ノ機會均等主義ニ關スル米國提議及ヒ千九百年ノ英獨協商ノ締結ヲ見テヨリ以來、列國ノ利權競爭時代ハ漸ク協同傾向ニ推移シタリシカハ、對支借款モ亦自然此ノ推移ニ影響セラレタリ。而シテ對支投資ノ協同ハ對支借款團ノ成立ニ依リ最高潮ニ達シタリ。

對支借款團ハ列國ノ對支利權競爭ニ端ヲ發シ、遂ニ粵漢、川漢兩鐵道建設ニ關スル英、佛、獨、米四國ノ利權競爭ヲ楔機トシテ千九百十年ノ四國財團ノ成立ヲ見、次テ千九百十二年日露兩國ヲ加ヘテ六國財團トナリ、其後米國財團ノ脫退後ノ五國財團、歐洲大戰ノ際ノ獨國財團ノ除名、舊露國ノ崩壞ニ依リ四國財團トナル等種々ノ變遷ヲ經テ、終リニ千九百二十一年日、英、米、佛四國ノ新四國財團ノ成立ヲ見タリ。今右新借款團ノ支那外債ニ關シテ加ヘタル制限如何ヲ見シ、元來此ノ新四國財團ノ目的ハ千九百二十三年五月財團「カウンスル」聲明書ノ云フ如ク

對支借款團
ニ關スル
外國政府
トノ關係

「支那ノ經濟的及ヒ財政的事項ニ付キ國際競爭ニ代フルニ國際的協同ヲ以テスル」ニ在リテ、之ニ依リテ何等支那ノ外債ヲ起ス權能ヲ制限セントスルモノニアラサリシヲ以テ、支那ハ此ノ存在ニ拘ハラス、四國財團以外ノ財團又ハ金融業者ヨリ自由ニ借款ヲ爲シ得ヘキ筈ナリシト雖、支那ノ起債ハ種々ノ理由ニ因リテ事實上制限ヲ受ケタリ。其ノ理由ノ一ハ日、英、米、佛ノ四國ハ當時ニ於テ支那ニ投資シ得ル大國ノ大部分ヲ網羅スルコトニ存ス。世界大戰前ニ於テハ、澳、白、蘭其他ノ財團又ハ資本家ニシテ、此等四國又ハ舊時ノ六國財團ニ對抗シテ對支借款獲得ニカメテ相當ノ成績ヲ擧ケ、就中白耳義財團ノ如キハ帝制露國ノ支持ノ下ニ、四國財團ト對抗シテ支那トノ間ニ借款契約ノ締結ニ成功シタルコト屢次ナリ。然レトモ此クノ如キハ四國財團側ニ取リテ決シテ喜ハシキコトニアラサリシヲ以テ、四國財團ハ何等カノ理由ノ下ニ直接間接ニ之カ防止ニ力メタリ。而シテ四國財團ニシテ若シ財團ニ屬セサル資本家ノ活動ヲ防止セント欲セハ其ノ實力上必スシモ之ヲ不可能トセス。加之四國財團ハ各自國政府ノ支持ヲ受クルヲ得ルノ特權ヲ有シタリシニ拘ハラス、其他ノ財團ハ少クトモ四國ノ關

スル限り之ヲ受クルヲ得サリキ。千九百二十年對支新借款團規約前文ニ「各團體所屬國政府ハ本規約當事者タル各自國團體ニ對シ下記規約ニ遵由スル一切ノ活動ニ付完全ナル支援ヲ與フヘク」云々トアリ。又他ノ資本家トノ間ニ借款獲得ノ競争起リタル際ハ、在支四國政府外交代表ヨリノ共同援助ヲ與ヘラルヘク、右規約ニ「各團體所屬國政府ハ……特定ノ借款契約取得上競争起リタルトキハ在支北京四國政府外交代表者ニ於テ本規約當事者ニ對シ當該契約取得ノ爲合同的援助ヲ與フヘキコトヲ保障セリ」トアリ。從テ四國財團ニ屬セサル資本家カ支那トノ間ニ借款契約ヲ締結スルカ爲メニハ、極メテ重大ナル障害ニ遭遇スルコトヲ覺悟セサル可カラス。夫レ丈ケ支那ノ起債ノ自由ハ制限ヲ受ケタリ。千九百二十三年新借款團「カウンシル」聲明書ハ此點ニ關シ「借款團ヲ組織スル財產團ノ主タル目的ハ各自國政府保護ノ下ニ支那ニ對シ借款ヲ強制シ以テ不當ノ利益ヲ收得セントスルニアリトハ……事實ニアラス」ト曰フモ、他方「借款團ノ成就シタル主タル功績ハ鞏固ニ借款ヲ拒絕シ以テ外國資本ニ依頼スルニ先チ國內資本ノ利用ヲ獎勵シ且國家ヲ直ニ破産ニ導ク如キ放漫ナル支出ヲ阻

止シタルコトナリトス」トテ「借款團ハ支那ニ於ケル健實且獨立ノ輿論ノ喚起養成竝ニ無分別又ハ不生産的ナル外國借款ニ伴フ財政的侵略ノ脅威ヲ防止シ領土保全ノ確保ヲ援助シツツアリト曰フモ過言ニアラス」ト曰ヘリ。四國財團ノ目的ノ可否等ニ關スルノ問題ハ本論ノ研究外ニ屬スルヲ以テ茲ニ之ヲ論セサルモ、四國財團ハ少クトモ支那ノ放漫ニシテ不生産的ナル外國債ニ伴フ外國ノ財政侵略ヲ防止スルヲ以テ主要ナル目的トスル以上、支那ノ外債ノ自由カ右財團ノ存在ニ依リ制限ヲ受クヘキハ當然ナリ。

然レトモ四國財團ハ一切ノ支那ノ外債ヲ獨占セントシタルモノニアラサリキ。先ツ該財團ハ「公益施設ニ付支那ヲ援助スル爲メ計畫セラルル一切ノ企業ニ對シ各團體ハ均等ノ條件ヲ以テ參加セントスルモノ」ナルヲ以テ、公益施設ニ屬セサル企業ハ全ク此ノ圈外ニアリ。加之公益施設ニ屬スルモノト雖、「支那政府支那中央政府各部、支那地方政府又ハ支那政府若ハ支那地方政府ニ於テ所有シ又ハ管理シ若ハ其爲所有シ又ハ管理セラルル會社若ハ法人竝ニ支那政府若ハ支那地方政府ノ保證アル取引ノ當事者ニ對スル現在及將來ノ借款契約ニシテ

公募ノ方法ニ依ルモノニ適用セラルヘシ但シ支那國內ニ於テ募集セラルヘキ借款ニ付テハ此ノ限ニ在ラス既ニ具體的進捗ヲ爲セルモノト認ムヘキ企業ニ關スル既存借款契約ハ本規約ノ範圍ヨリ之ヲ除外セラルヘキモノナルヲ以テ支那國內ニ於テ募集セラルモノ、及ヒ公募ノ方法ヲ以テセサルモノニ付テハ支那政府ハ四國財團ノ存在ニ依リ毫モ其ノ起債權ヲ制限セラレタルコトナシ。然レトモ元來國際財團カ列國ノ對支協調主義ト共ニ消長スヘキハ言フヲ待タサル所ナルヲ以テ、十九世紀ノ初頭ヨリ歐洲大戰中、竝ニ其ノ直後ニ於テハ、支那官民ノ強硬ナル反對ニモ拘ハラス右財團ハ存續シ、且ツ行政改革借款其他二三ノ借款契約ヲ締結シ得タルモ、大戰以後對支協調主義カ年ト共ニ勢力ヲ失スルニ及ンテ、四國財團ハ久シク活動ヲ休止シ、次テ今日ニ於テハ全ク存在セサルニ至レルヲ以テ、此點ニ關スル支那政府ノ外債權ノ制限ハ存在セサルニ至レリ。關係列國間ノ約定ニ依リ支那ノ外債權ヲ制限スル他ノ一例トシテ千九百二十年支那ニ關スル九國條約ノ規定ニ基クモノヲ舉クルヲ得ヘシ。九國條約ハ支那ヲ含ミタル九國及ヒ同條約第八條ニ依リ爾後之ニ加入シタル諸國間ノ條

支那ニ關スル外債權ノ關係トシテ

約ナレトモ、規定ノ内容ハ一切ノ當事國ヲ一樣ニ拘束スルモノニアラスシテ支那以外ノ諸國ヲ拘束スル規定ト、支那ノミヲ拘束スル規定ト、一切ノ當事國ヲ拘束スルモノトノ三種アリ。而シテ支那以外ノ諸國ノミヲ拘束スル規定中、直接又ハ間接ニ對支投資權ヲ制限スルモノハ、即チ本項ニ屬スル一例ヲ爲スヘシ。例ヘハ其ノ第一條ニ依リ、支那以外ノ當事國ハ支那ノ主權、獨立竝ニ其ノ領土的及ヒ行政的保全ヲ存置スルコト、支那ノ領土ヲ通シテ一切ノ國民ノ商業及ヒ工業ニ對スル機會均等主義ヲ有效ニ樹立維持スル爲メ各々盡力スルコト、友好國ノ臣民又ハ人民ノ權利ヲ減殺スヘキ特別ノ權利又ハ特權ヲ求ムル爲メ支那ニ於ケル情勢ヲ利用スルコトヲ差控フルコト、其他ノ義務ヲ負ヒ、此ノ義務ハ對支貸付ノ方法ニ依リテモ之ニ違反スルコトヲ許サス。

第二 支那カ當事國タル國際約定ニ基ク制限

支那ノ外債權ニ對スル他ノ制限中支那ヲ當事國トスル條約、協約、其他ノ國際約定ニ依リテ定メラルモノ少ナカラス。

間接制限約

此種ノ約定ニハ、或ハ直接制限規定ヲ設クルモノアリ、或ハ然ラサルモノアリ。後者ノ例ハ千八百九十八年揚子江沿岸不割讓ニ關スル英清兩國宣言、明治三十一年福建不割讓ニ關スル日清交換公文、其他同種ノ協定ヲ舉クルコトヲ得ヘシ。此等ノ約定ハ直接ニ支那ノ外債權ヲ制限スル規定ヲ置カサルモ、例ヘハ右英清宣言ノ揚子江沿岸各省ノ何レノ地域ヲモ讓與擔保其他名義ノ如何ヲ問ハス他ノ何國ニモ讓與セサルヘシ云々ノ規定ハ、借款ニ基ク讓與ノ場合ヲモ包含スヘキハ云フマテモナク、從テ支那ハ右英清宣言ノ規定ニ牴觸スルカ如キ條件ヲ以テ、外債ヲ起スコトヲ得ス。又千九百二十二年支那ニ關スル九國條約中支那ノミヲ、又ハ支那ヲ含ム一切ノ當事國ヲ拘束スル諸規定中、支那ノ外債權ノ間接制限ヲ定メタルモノアリ。例ヘハ同條約第三條末項ニ依リ支那ハ一切ノ外國ノ政府及ヒ國民ヨリノ經濟上ノ權利及ヒ特權ニ關スル出願ヲ處理スルニ付キ、機會均等主義ニ遵由スル義務ヲ負ヒタルヲ以テ、借款條件等ヲ定ムルニ當リ、此ノ義務ニ違反セサル範圍内ニ於テノミ之ヲ爲スコトヲ得ルニ止マル。

直接制限約

以上ハ支那ヲ當事國トスル國際約定ニ基ク支那外債權ノ間接的制限ノ例ナル

カ、多數ノ國際約定中ニハ直接制限ヲ規定スルモノ少ナカラス。而シテ此種ノ既存約定ノ數甚タ多キノミナラス、内容亦一ナラサルヲ以テ、茲ニ一々其ノ規定ヲ詳説セサルモ、此種規定ハ外債約定中ニ含マルルヲ常トス。蓋シ支那ノ外債中少クトモ現存約定ニ依ルモノハ甚タシク政治的色彩ヲ有シ、殊ニ十九世紀中葉以降ノ列國ノ利權獲得競争ノ時代ニ於テ訂立セラレタルモノニ付キテ甚タシク、列國ハ借款約定ニ依リテ支那ニ於ケル自國ノ政治上、又ハ經濟上ノ利權ノ擴張ヲ利セントシ、支那以外ノ國ノ外債ニ於テハ、殆ント例外ナキ程ニ嚴重ニシテ且ツ往々苛酷トモ見ルヘキ政治的條件乃至政治的效果ヲ有スヘキ經濟的條件ヲ附シ、一ハ以テ自國債權ノ確保ト自國利權ノ擴張ヲ期シ、一ハ以テ他國ノ利權ノ獲得又ハ擴張ヲ防止セントシタリ。

此種制限ノ重要ナルモノヲ列舉スレハ

(1) 擔保規定 支那外債ノ大部分ハ或ハ物件ヲ又ハ稅收ヲ擔保トシ、或借款ニ在リテハ、特定物件又ハ稅收ニ付キ總括的、優先的擔保權ヲ設定シタリ。例ヘハ千九百十一年幣制改革及ヒ實業振興借款ハ、本公債ハ其ノ償還ヲ終ラサル限り其

ノ元利ニ付キテ右諸收入(各省ニ於ケル増税新附加税其他三種ノ收入ヲ指ス)ノ上ニ擔保權ヲ有シ右諸收入ヲ擔保トスヘキ將來ノ一切ノ公債權又ハ擔保權ヲ有スト規定セルカ如シ。加之既ニ擔保トナリタル物件又ハ財源ヲ更ニ他ノ債權ノ擔保トスルコト其他ニ付キ嚴重ナル制限ヲ付シタルモノ少ナカラス。例ヘハ前記借款契約ニ本公債ニ優先若クハ同等ナルヘキ公債ヲ起シ又ハ右諸收入ノ上ニ存スル本公債ノ擔保權ヲ減少若クハ消滅セシムヘキ擔保權ヲ設定スルコトヲ得スト規定シ更ニ又總テ將來各省收入ヲ擔保トスル公債又ハ擔保權ハ本公債ニ追隨スヘク其ノ公債又ハ擔保權ニ關スル契約ニハ其ノ旨ヲ明記スヘシ支那帝國政府カ本公債ノ存續中ニ海關稅改正ニ關スル協定ヲ遂ケ併セテ釐金稅ノ低減又ハ廢止ニ關スル協定ヲ爲ストキハ右改正ハ本公債カ前記ノ諸收入ヲ擔保トスルコトニ依リ妨ケラルルコトナカルヘシト雖本公債ノ擔保ニ充ツル爲ニ必要ナル諸收入ハ豫メ銀行團ト協定シタル上右改正ト同時ニ他ノ收入ノ上ニ存スル第一次ノ擔保權ノ形式ヲ以テ銀行團ノ満足スヘキ代償ヲ提議スルニ非サレハ之ヲ廢止又ハ低減スルコトヲ得ストモ規定セリ。

(2) 借款優先規定 支那ハ借款規定ヲ以テ該借款ト同一目的ノ爲ニスル爾後ノ借款引受優先權ヲ當該借款當事者ニ與フルモノ少ナカラス。例ヘハ千九百十一年粵漢川漢鐵道借款契約カ將來本線ノ延長ニ依リ外資ヲ必要トスル場合四國財團カ資金供給ノ優先權ヲ有スヘシトノ趣旨ヲ定メタルカ如キ又幣制改革及ヒ實業振興借款カ支那帝國政府カ本契約ニ基キテ企圖セル作業ヲ繼續シ又ハ完成センカ爲メニ本公債ヨリ得タル收得金ノ外ニ尙ホ支那ノ財源以外ノ財源ヨリ資金ヲ欲スルトキハ該帝國政府ハ右所要資金ヲ調達スル爲メ先ツ銀行團ヲ招請シテ公債ヲ引受ケシムヘシト規定セルカ如シ。從テ此種契約ノ規定ニ該當スル場合ニ於テハ支那政府ハ先ツ借款優先權利者ニ新借款ノ申入ヲ爲シ其ノ受諾セサルトキニ限リ他トノ借款商議ヲ開始スルコトヲ得ヘシ。此點ニ付キテハ前記幣制改革及ヒ實業振興借款契約ニ之ヲ明記セリ。曰ク但シ右補充公債ノ條件ニ關シテ支那政府ト銀行團トノ間ニ協議調ハサルトキハ他ノ金融團體協議ヲ受ケテ之ヲ引受クルコトヲ得ヘシト。加之右借款ハ更ニ進ンテ支那帝國政府カ外國資本家ヲ招請シテ本公債ニ依リ企圖シ若クハ之ニ關聯

シテ企圖スヘキ滿洲ニ於ケル仕事ニ關スル支那ノ利益ニ關與セシメントスルトキハ銀行團ハ先ツ招請ヲ受ケテ之ニ關與スヘシト規定セリ。而シテ此ノ規定ハ該借款關係國カ借款條件ニ名ヲ借リテ日露兩國政府ノ對滿施設ヲ阻礙セントシタルモノナリシカハ、兩國ハ既得權侵害ナリトシテ之ニ反對シ、其ノ結果財團中ニ日露兩國財團ヲ加ヘテ六國財團トナリシハ有名ナル事實ナリ。既ニ締結セラレタル借款ト同一ノ目的ノ爲メニスル新借款ニ對シ、起債上ノ優先權ヲ規定スルモノアルハ前述ノ如クナルモ、千九百十三年改革借款契約ノ如キハ、更ニ進ンテ起債ノ目的如何ヲ問フコトナク、同借款ノ擔保タル鹽稅ヲ擔保トスル新借款契約ニ對スル選擇權等ヲ債權銀行團ニ附與シタリ。曰ク「支那政府カ鹽稅收入ヲ擔保トシテ今後公債ヲ發行セント欲スルニ至リタルトキハ、公債證書ノ額面ノ六分ノ手数料ヲ以テ右公債ヲ引受クルノ選擇權ヲ銀行團ニ附與スヘシ前項ノ外支那政府ハ本公債全部ノ發行及ヒ目論見書ノ條件ニ準據スル本公債ノ最後ノ分割拂込ノ支拂ヲ終リタル後六箇月間豫メ銀行團ノ同意ヲ得スシテ千九百十三年四月十日以後ニ締結シタル他ノ政府公債又ハ政府

ノ保證ヲ有スル債券ノ發行ヲ爲ササルコトヲ約スト。

(3) 支途制限其他ノ制限規定 借款約定中借入金ノ支途ニ對シ制限ヲ認ムルモノアリ。制限ノ方法及ヒ寬嚴ハ約定ニ依リ一ナラサルモ、千九百十二年白耳義借款契約ノ如キハ最モ詳細ナル規定ヲ設ケタリ。其他或ハ受入金保管銀行指定ニ關スル規定アルモノアリ。支拂方法又ハ借款目的タル事業ニ對スル債權者ノ參與權ヲ認メタルモノアリ。

(4) 關稅收入管理銀行委員會ニ依ル支那財務行政ノ制限
千九百年以前ノ契約ニ係リ、關稅收入ヲ擔保トスル一切ノ未還濟借款ノ利拂及ヒ償還中支那ヲモ當事國トスル國際約定ニ依リテ國際銀行委員會ノ處理ニ屬セシメラレタル事項アリ。(1) 該委員會ハ右各外債支拂ノ優先順位ニ關スル一切ノ問題ヲ決定シ、且ツ上海稅務司ノ指導ニ資スル爲メ右ノ各種支拂ノ一覽表ヲ作成シ(2) 主要ナル利害關係ヲ有スル特定外國銀行ハ在上海海關稅資金ノ保管ヲ爲スコト(3) 支那政府ノ借款支拂ヲ實行シ得ルニ至ル迄、總稅務司ハ右委員會ニ對シ關稅純收入ニ關スル報告ヲ爲スコト(4) 總稅務司ハ一切ノ徵稅所ヨリ

其ノ純收入金ヲ毎週上海ニ送金セシメ、上海ニ於テ取纏メタル純收入金ヲ借款及ヒ賠償支拂ノ勘定ノ爲メ毎月保管銀行ニ均等ニ分割其ノ保管ニ移シ、銀行委員會ノ決定シタル優先順位ニ依リ、其ノ辨濟期限ノ到來次第、右ノ勘定ヨリ支拂フコト其他ヲ定メタリ。

第二段 支那ノ國債ト外國人トノ關係

終リニ開市場ニ於ケル支那國財務行政權行使ノ範圍ニ關聯シ、支那ノ公債事務ト條約國民トノ法的關係ヲ説明スルコトヲ要ス。公債事務ハ道路事務、警察事務ノ如ク開市場ノ地域ト離ル可カラサルノ關係アルコトナシト雖、其ノ同地域ニ在ル條約國民ニ對シテ有スキ關係ヲ説クハ、一般開市場ノ性質ヲ明カニスルニ資スル所絶無ニアラサルヘシ。

公債ノ種類ハ種々ノ方面ヨリ分類スル事ヲ得ヘキモ、本論ノ研究ノ爲メニハ任意公債ト強制公債トニ分ツヲ以テ足レリトス。而シテ治外法權國民ハ強制公債ニ應募スルノ義務ナシ。何トナレハ強制公債ハ國家ノ統治權ニ基ク國家ノ

強制公債ト
治外法權國民

不換紙幣ト
治外法權國民

命令ヲ根據トスルモノナレハナリ。千八百九十九年墨清華盛頓條約第十條カ
They (the citizens or subjects of each of the Contracting Parties) shall be exempt
from.....forced loans.....ト規定セルハ此ノ當然ノ關係ヲ表明シタルモノニ外ナ
ラス。而シテ今日ノ一般先進國ニ在リテハ、強制公債ハ殆ント廢レタルニ拘ハ
ラス、支那ニ於テハ今ニ其ノ實例ニ乏シカラサルモ、治外法權國民カ之ニ應スル
ノ義務ナキコト疑ナシ。

強制起債ニ類スルモノニ不換紙幣ノ發行アリ。本來不換紙幣ハ政府カ他日兌
換ヲ開始シタル際ニ正貨ヲ以テ支拂フノ約束ヲ以テ發行シ、之ニ強制流通力ヲ
附與シタルモノナルヲ以テ、不換紙幣ノ所有者ハ政府ニ對スル額面丈ケノ債權
ヲ強制的ニ有セシメラル。從テ之ヲ強制公債ノ一種ト認ムルコト必スシモ不
當ニアラス。然レトモ元來支那ノ紙幣ナルモノハ支那國民、無條約國民及ヒ非
治外法權條約國民ニ對シテハ強制的ノ流通力ヲ有シ、此等ノ者ハ支那ノ紙幣ノ
授受ヲ拒ムコトヲ得サルヲ原則トスルモ、治外法權國民ニ付テハ何等強制流通
力ナシ。何トナレハ紙幣ノ流通力ハ國庫ノ信用ヲ基礎トスルハ勿論ナルモ、他

方國家ノ統治權ノ發動タル命令強制權ニ基クモノナルヲ以テナリ。然レトモ若シ治外法權國民ニシテ自ラ進ンテ不換支那紙幣ヲ收受シタルトキハ、關係之ト同シカラス。之ニ付テハ先ツ紙幣ノ流通力ト兌換關係トヲ分別スルコトヲ要ス。元來支那ハ治外法權國民ニ紙幣ノ授受ヲ強制スルコト能ハサルハ前述ノ如キモ、此種外國民カ自ラ進ンテ之カ授受ヲ爲スコトハ、各自國法令ニ別段ノ規定ナキ限り違法ニ非ス。而シテ右授受ヲ爲シタルトキ、該紙幣流通力ハ當該治外法權國民ニ付テモ尙ホ存在スヘシ。然レトモ此ノ場合ニ於ケル流通力カ支那國ノ統治權ニ對スル服從關係ヲ基礎トスルモノニ非スシテ、他日更ニ之ヲ他ノ治外法權國民、其他ノ者ニ轉交シ、以テ額面ニ相當スル利益ヲ得ントスルノ豫期ニ出テタル一種ノ私法的取引ニ過キス。而シテ其ノ一旦之ヲ收受シタル後支那國民、無條約國民又ハ非治外法權國民ニ之ヲ交付シタルトキ、交付ヲ受クル者ハ其ノ收受ヲ拒絕スルコトヲ得サルハ勿論ナルカ、若シ之ヲ他ノ治外法權國民ニ交付セントスルニ於テハ、後者カ收受ヲ承諾セサル限り之ヲ強制スルノ權利ナシ。此ノ故ニ支那國紙幣ノ流通力ハ治外法權國民ニ對シ強制的ノモノ

ニ非ストスルモ、其ノ支那國民、無條約國民又ハ非治外法權國民ニ對スル關係ハ紙幣カ治外法權國民ノ手ヲ經タルト否トニ依リ毫モ相違スルコトナシ。

第七項 産業行政

支那國ハ其ノ領域内ニ於テ商工業其他ノ産業ニ關スル施設ヲ爲スノ自由アルモ、産業行政ニ服従スヘキモノハ支那國民、無條約國民及ヒ非治外法權國民ニシテ、治外法權國民カ條約其他ノ國際約定ニ別段ノ規定ナキ限り之ニ服従スルノ義務ナキハ、他ノ行政部門ニ關スル原則ト全然同一ナリ。從テ支那國ノ産業行政カ如何ナル範圍ニ於テ治外法權國民ヲ規律シ得ヘキカハ、各國際約定ノ規定ニ照シ之ヲ決スルノ外ナシ。但シ治外法權國トノ條約ニシテ此ノ原則ニ對スル例外規定ヲ置クモノニ千八百六十三年ノ蘭清天津條約アリ。其ノ第二條ニ

The subjects of the Netherlands shall enjoy the same commercial rights also in the river-ports of Hankow, Kiukiang, and Chinkiang, observing the general regulations for the control of the trade on the Yang-Tze river, issued or hereafter to be issued by the Chinese Government, but places occupied by rebels or robbers must not be visited by the subjects of the Netherlands, nor be supplied with ammunition or provisions by their ships, on pain

支那ノ對人ノ産業行政ニ關スル地位

of confiscation of ship and cargo, and the delivery of the offender to the nearest Netherland Consulate. トアルモノ即チ是ナリ。而シテ同條ノ所謂 general regulations ハ支那政府ノ公布スヘキ一切ノ法令ヲ含ミ、支那ハ和蘭國ノ承認ヲ受クルコトナクシテ、之ヲ和蘭國民ニ適用スルヲ得ヘシ。然レトモ右ハ蘭國人ニ對スル特例ニシテ、他ノ治外法權國民ハ自國ト支那トノ國際約定ニ別段ノ規定ナキ限り之ニ拘束セラレス。又蘭國人ナリトモ、揚子江流域以外ノ地ニ於テ之カ拘束ヲ受クルコトナシ。又千八百八十一年伯清天津條約第六條ハ Les sujets et navires marchands de l'une des deux Hautes Parties Contractantes, dans les ports ouverts de l'autre, seront soumis aux réglemens commerciaux actuellement en vigueur pour toutes les autres nations, ou qui pourront l'être à l'avenir. ト規定セリ。本條ニ謂フ所ノ一切ノ國民ニ實施セラルル通商規則トハ、條約其他ノ國際約定ヲ以テ定メラレ、現實ニ一切ノ國民ニ施行セラルルモノト、支那ノ國內法ニシテ治外法權國ノ承認ヲ得タルカ爲メ、一切ノ國民ニ施行セラルルニ至レルモノトヲ問ハス、他ノ一切ノ國民ニ實施セラルル規則タル以上、之ヲ伯刺西爾國民ニ施行スルカ爲メニハ、別ニ同國

ノ承認ヲ求ムルノ要ナシ。又千九百三年米清上海條約第四條ニハ Native goods brought by junks to open ports, if intended for local consumption, irrespective of the nationality of the owner of the goods, shall be reported at the native Customs offices only, to be dealt with according to the fiscal Regulations of the Chinese Government トル。

第一目 商工業ニ關スル機會均等主義ト支那ノ産業行政トノ關係

第一分 機會均等主義ノ意義

支那ノ産業行政ノ普遍の原則ニ關スル國際約定ノ主要ナルモノニ商工業機會均等主義ニ關スルモノアリ。元來支那ニ於ケル機會均等主義ハ十九世紀ニ於ケル列國ノ利權獲得競争ノ反映トシテ發生シタルモノニシテ、從來支那ニ勢力範圍租借地等ヲ有スル國カ該地域内ニ於ケル政治上竝ニ經濟上ノ利益壟斷ヲ防止セントスルヲ目的トシタルモノナレトモ、其後種々ノ沿革ヲ經、今日ニ於テハ一切ノ外國ノ支那ニ於ケル商工業ノ機會ヲ均等ナラシムルヲ主義トナスニ至レリ。且又當初此ノ主義ハ外國相互間ノ約束ニ依リテノミ維持セラレタルモノナルカ、千九百二十二年華盛頓ニ於テ調印ノ支那ニ關スル九國條約ハ、支那ニ對シテモ亦主義遵守ニ關スル或程度ノ義務ヲ負擔セシムルニ至リ、爾後支那

ノ産業行政ハ自然此ノ主義ノ拘束ヲ受クルニ至レリ。
機會均等主義ノ意義如何ニ付キテハ、諸國際約定ノ規定必スシモ一ナラサルノ
ミナラス、明確ナル定義ヲ定メタル規定ナキモ、國際約定ノ規定ト慣例トニ基キ
左ニ其ノ性質ヲ略説スヘシ。

(イ)機會均等主義ハ列國民ノ支那ニ於ケル經濟活動上ノ機會ノ均等ヲ保障スル
主義ナリ。經濟活動上ノ機會ノ均等トハ、商工業其他ノ經濟的活動能力カ、國際
約定上同一條件ノ下ニ在ル限リ、支那ニ於テ常ニ均等ノ基礎ニ於テ待遇セラ
ルコトヲ意味ス。從テ此ノ主義ヲ經濟活動ノ主體ノ方面ヨリ見レハ、主體カ右
活動ニ付キ許與セラルヘキ權利享有能力又ハ利益ノ享受能力カ國際約定上自
己ト同一條件ノ下ニ立ツ者ノ享有又ハ享受スル權利又ハ利益ト均等ナルヘキ
ヲ意味ス。此故ニ機會均等主義ハ支那ニ於ケル一切ノ外國人ノ經濟活動ノ能
力カ如何ナル場合ニ於テモ常ニ均等ノ待遇ヲ受クルコトヲ意味セスシテ、國際
約定上同一條件ノ下ニ在ル人、行爲、又ハ物ノ間ノ均等ヲ保障スルニ止マル。而
シテ外國人ノ支那ニ於ケル經濟活動能力ニ關スル條件カ同一ナリヤ否ヤハ條

經濟活動上
機會均等

約、協約其他ノ國際約定ノ規定ニ照シ決セラルヘク、國際約定カ權利又ハ利益ノ
均等ノ享有又ハ享受ヲ保障セサル外國人ノ間ニ權利利益ノ不均等ナル享有又
ハ享受ノ能力アリトモ、毫モ此ノ主義ニ反スルモノニアラス。例ヘハ支那政府
ハ無條約國民ニ對シ條約國民ト異ナレル權利能力ヲ認ムルコトアルモ、之ヲ以
テ機會均等主義ニ反シタリト曰フ可カラス。又治外法權國民ト其他ノ外國人
トノ間ニ權利ノ享有又ハ利益ノ享受ノ能力ヲ異ニスルコトアルモ亦差支ナシ。
又此ノ主義ハ權利ノ享有又ハ利益ノ享受ノ能力ノ均等ヲ保障スルニ止マリ、權
利享有又ハ利益ノ享受カ現實ニ均等ナルコトヲ必要トセス。雲南ニ於テ佛蘭
西國民カ、廣東ニ於テ英國國民カ事實上最モ多クノ權利ヲ享有スルトモ、機會均等
主義ハ毫モ之ニ依リ侵サルルモノニアラス。

然レトモ機會均等主義ハ何等例外ナシニ一切ノ經濟活動ニ適用セララルモノ
ニアラスシテ、活動ノ本質上其ノ適用ヲ見サルモノアルヲ注意スルヲ要ス。即
チ此ノ主義ハ獨占ヲ件フ活動ニ適用ナシ。元來支那ニ於テハ、獨占禁止ノ條約
ノ規定アル結果、支那政府ハ自國民又ハ特定外國人ニ特定ノ商工業權ノ獨占權

ヲ與フルコトヲ得サルヲ原則トスルモ、特定地區間ノ鐵道交通事業ノ如ク、或程度ノ獨占權ヲ認ムルニアラサレハ、事業ノ成立シ得サルカ如キ種類ノ企業ニ在リテハ、企業ノ許可ハ特定地區内ニ於ケル獨占權ヲ伴フモノト解セサル可カラズ。又鹽業ノ如ク製造販賣共ニ特定指定企業家ニ特定地域内ニ於ケル獨占權ヲ認メ、列國モ亦直接間接ニ之ヲ承認シ來リタルモノアリ。此等ノ獨占的企業ハ亦此ノ主義ノ適用外ニ在リ。支那ニ關スル九國條約第三條(イ)號ヲ以テ支那以外ノ締約國カ、支那ノ何レカノ特定地域ニ於テ商業上又ハ經濟上ノ發展ニ關シ自己ノ利益ノ爲一般の優越權ヲ設定スルニ至ルコトアルヘキ取極ヲ爲サス又其ノ國民ノ之ヲ爲スコトヲ支持セサルヘキ旨ノ規定ハ、前記ノ意義ニ依リ解釋スルヲ要ス。

商業又ハ工業ニ對スル機會ノ均等原則

(ロ)機會均等主義ハ商業又ハ工業ニ關スル機會ノ均等ヲ目的トス。機會均等主義カ經濟活動ニ關スル主義ニシテ、政治的活動ニ關スルモノニアラサルハ、千八百九十九年「ジョン、ヘイ」提議、千九百年英獨協商及ヒ千九百二十二年九國條約ノ條文上明瞭ナリ。然レトモ經濟活動中ノ如何ナルモノニ對シテ適用サルヘキ

ヤニ付テハ、「ヘイ」提議ハ商業ニ關係スル特定ノ事項、例ヘハ關稅、港稅、鐵道運賃等ニ付テノミ適用アルヘキモノトシタルモ、英獨協商ニハ「一切ノ國ノ人民ノ貿易及正當ノ經濟活動」云々ト曰ヒテ、前者ニ比シ甚タ廣汎ナル規定ヲ設ケタリ。然レトモ同協商成立當時ニ於テハ、外國人カ支那ニ於テ實事上有シタル經濟活動上ノ權利ハ、開市場ニ於ケル商業及ヒ之ト離ル可カラサル關係ニ在ル他ノ權利ナリ。尤モ其ノ前年十月日清北京議定書ノ調印ヲ見、日本國臣民カ支那ニ於テ製造業ニ從事スルノ權ヲ認メタリト雖、英獨協商成立ノ當時ニ於テハ事實之ヲ享有スルモノナカリシヲ以テ、英獨協商ニ依リテ規律セラルヘキ當時ノ外國人ノ經濟活動ハ、事實上通商及ヒ之カ附隨ノ業務ニ止マレリ。然レトモ外國人ノ支那ニ於ケル工業カ漸次出現シタル結果、其後ニ締結セラレタル本主義ニ關スル條約ノ規定ハ、何レモ商業及ヒ工業ヲ以テ其ノ適用ヲ受クヘキ經濟活動ナリトセサルハナシ。殊ニ支那ニ關スル九國條約ハ此點ヲ最モ明瞭ナラシメタリ。其ノ第一條(三)カ「一切ノ國民ノ商業及工業ニ對スル機會均等主義ヲ有效ニ樹立維持スル爲各努力スルコト」ヲ以テ支那國以外ノ義務トシタルカ如キ、又同第三

條第一項カ「一切ノ國民ノ商業及工業ニ對シ支那ニ於ケル門戶開放又ハ機會均等ノ主義ヲ一層有效ニ適用云々」ト規定スルカ如キ即チ是レナリ。故ニ機會均等主義ヲ以テ支那ニ於ケル外國人ノ一切ノ經濟活動ニ關スルモノト解スルハ、少クトモ同主義ニ關スル國際約定ノ條文解釋トシテハ正當ナラス。從テ例ヘハ商工業以外ノ産業タル鑛山業、牧畜業又ハ農業ハ同主義適用外ニ在リト曰ハサル可カラス。然レトモ同主義ハ純然タル商工業以外ノ事項ニ付キ全然適用ナシト曰フハ必ラスシモ當ラス。蓋シ商業及ヒ工業ニ關スル活動ニ均等ナル機會ヲ與フルカ爲メニハ純然タル商工業以外ノ事項ニ付テノ機會ヲ均等ナラシムルヲ必要トスルコトアレハナリ。例ヘハ商工業上ノ機會ノ均等ハ土地家屋ニ關スル權利能力ノ均等ヲ必要トスルカ如シ。然ラハ如何ナル範圍ト程度トニ於テ純然タル商工業以外ノ事項ニモ此ノ主義ノ適用ヲ必要トスヘキヤト云フニ、機會均等主義本來ノ目的タル商工業上ノ機會ノ均等ヲ全タカラシムル爲メニ必要缺ク可カラサル範圍ト程度トニ於テスト云フノ外ナシ。今此ノ關係ヲ九國條約ノ規定ニ付キテ検討センニ、同第三條ハ曰ク

「一切ノ國民ノ商業及工業ニ對シ支那ニ於ケル門戶開放又ハ機會均等ノ主義ヲ一層有效ニ適用スルノ目的ヲ以テ支那國以外ノ締約國ハ左ヲ要求セサルヘク又各自國民ノ左ヲ要求スルコトヲ支持セサルヘキコトヲ約定ス

(イ)支那ノ何レカノ特定地域ニ於テ商業上又ハ經濟上ノ發展ニ關シ自己ノ利益ノ爲一般的優越權ヲ設定スルニ至ルコトアルヘキ取極

(ロ)支那ニ於テ適法ナル商業若ハ工業ヲ營ムノ權利又ハ公共企業ヲ其ノ種類ノ如何ヲ問ハス支那政府若ハ地方官憲ト共同經營スルノ權利ヲ他國民ヨリ奪フカ如キ獨占權又ハ優先權若ハ其ノ範圍、期間又ハ地理的限界ノ關係上機會均等主義ノ實際的適用ヲ無効ニ歸セシムルモノト認メラルルカ如キ獨占權又ハ優先權

本條ノ前記規定ハ特定ノ商業上、工業上若ハ金融業上ノ企業ノ經營又ハ發明及研究ノ獎勵ニ必要ナルヘキ財産又ハ權利ノ取得ヲ禁止スルモノト解スヘカラサルモノトス

支那國ハ本條約ノ當事國タルト否トヲ問ハス一切ノ外國ノ政府及國民ヨリ

ノ經濟上ノ權利及特權ニ關スル出願ヲ處理スルニ付本條ノ前記規定ニ記載スル主義ニ遵由スヘキコトヲ約ス

ト。即チ其ノ規定ハ商工業ヲ直接ノ目的トスルモノヲ主トスト雖、第一項(ロ)號中公共企業ニ關スルモノニ關スル規定ノ如キハ必スシモ商工業ノミニ關スルモノニ非ス。支那政府若ハ地方官憲ノ外國民ト共同經營ヲ爲シ得ヘキ企業ハ何レモ此ノ條文ノ適用ヲ受クヘク、又同號後段ノ「範圍、期間又ハ地理的限界ノ關係上機會均等主義ノ實際適用ヲ無効ニ歸セシムルカ如キ獨占權又ハ優先權」ニ付テモ亦同様ナリ。然レトモ第三條第一項本文ニ記載スルカ如ク右(ロ)號各項ハ「商業及工業ニ對シ……機會均等ノ主義ヲ一層有效ニ適用スル目的」ヲ以テ規定セラレタルモノナルヲ以テ、其ノ規定ニ係ル商工業以外ノ事項ニ對スル同主義ノ適用ハ嚴ニ商工業ニ對スル機會均等主義ノ有效ナル適用ニ必要ナル場合ニ限ラルヘシ。

(ハ)機會均等主義ハ特定國又ハ其ノ國民ノ一般的優越權、獨占權又ハ優先權ヲ排除ス。而シテ一般的優越權排除ハ第三條第一項(イ)ノ規定スル所ニシテ、獨占權

一般的優越權、獨占權又ハ優先權ノ排除

又ハ優先權ノ排除ハ其(ロ)ノ規定スル所ナリ。而シテ此ノ兩者ニ關シ米國全權ニシテ本條項ノ原案提出者タル「ヒューズ」氏ハ九國條約締結商議ノ際ニ於ケル伊太利國全權ノ質問ニ答ヘテ米國提出案中「(イ)ニ規定セルモノハ特定ノ地域ニ關スル一般的優越權ニシテ(ロ)ニ掲クルモノハ個々ノ企業ニ於ケル獨占又ハ優越權ニ關スルモノナリ。兩者ハ互ニ關聯スト雖又之ヲ區別スルヲ要スト」説明シタレトモ、現行九國條約カ必スシモ然カク解釋シ得サルハ原案ニ多少ノ修正ヲ加ヘタル結果ナリ。夫レハ兎モ角トシテ、此ノ條文ハ從來ニ比シ同主義ノ適用範圍ヲ明確ナラシメ、適用ノ限界ヲ定メタル重要ナル規定ナルヲ以テ、左ニ之カ解説ヲ試ムルハ無用ナラサルヘシ。

本條第一項(イ)號ノ所謂優越權ノ設定トハ、支那ノ何レカノ特定地域ニ於テ、他國又ハ其ノ國民若クハ他ノ自國國民ニ對シ權利ノ優越ナル關係ヲ一般的ニ樹立スルノ謂ナリ。而シテ本條ニ曰フ一般的優越權トハ權利能力上ノ優越地位ヲ同種ノ商業又ハ經濟活動ニ付キ特定ノ地域ニ於テ一般的ニ取得スルノ意ニシテ、例ヘハ江蘇省ニ於ケル綿糸布ノ取引ニ付キ支那ノ課稅其ノ他ニ付キ他ヨリ

優越ナル地位ヲ取得スルカ如シ。然レトモ例ヘハ上海ニ於ケル綿糸布業者カ營業上特ニ有利ナル特定ノ倉庫又ハ店舗等ヲ借入ルル取極ヲ爲シタリトスルモ右ハ一般的優越權ニアラス。然レトモ若シ該營業者カ黃浦江沿岸ニ於ケル倉庫、埠頭等ノ建設權ノ設定取極ヲ爲スニ於テハ素ヨリ一般的優越權タルヘシ。又本號ノ一般的優越權ハ商業上又ハ經濟上ノ發展ニ關スルモノナルコトヲ要スルヲ以テ、非經濟的事項ニ關スル一般的優越權ハ、假令本號所定ノ諸條件ヲ具有ストモ、本號ノ禁止事項ニ非ス。又本條ノ一般的優越權ハ自己ノ利益ノ爲メ設定セラルルコトヲ要スルハ條文ノ明カニ定ムル所ナレトモ、全然自己ノ利益關係ヲ無視シテ、他人ノ爲メニ一般的優越權ヲ設定スルカ如キハ殆ント想像シ得サル所ナリ。然レトモ萬一他人ノ爲メニ設定セラレタル一般的優越權アリトセハ、本號ノ關係ニ於テハ禁止事項ニアラス。然レトモ此種一般的優越權ノ實行ハ直チニ(ロ)號ノ適用ヲ惹起スヘシ。又(イ)號ノ一般的優越權利ノ設定ハ、支那ト外國トノ間又ハ支那若クハ支那國民ト外國又ハ外國國民トノ間ノ取極ニ依リテ爲サルルコトヲ必要トスルヲ以テ、何等取極ナクシテ自然的又ハ事實的ノ

一般的優越權ノ成立ハ本號ノ禁止事項ニアラス。而シテ取極ノ方法、取極ノ相手方、取極ノ目的タル權利ノ種類等ニ付テハ條約上何等ノ制限ナシ。又此ノ優越權ハ取極ニ依リテ一旦成立シタル以上、其ノ現實ニ當事者ニ依リテ行使サレタルト否トハ問フ所ニアラスシテ、取極其ノモノヲ禁止スルノ趣旨ナリ。

本條ニ於テ禁止スル取極ハ前記ノ如キ特定地域ニ於ケル權利關係ノ原則的一般優越權ニ關スルモノノ外、獨占權又ハ優先權ヲ設定スル取極ヲモ包含ス。第三條第一項(ロ)號ノ規定スルモノ即チ是レナリ。而シテ本號ハ優先權又ハ獨占權ノ凡テヲ排除スルモノニアラスシテ、排除サルヘキ權利ノ範圍及ヒ性質ヲ限定シタリ。即チ其ノ一ハ支那ニ於テ適法ナル商業若クハ工業ヲ營ムノ權利ヲ他國ノ國民ヨリ奪フカ如キ獨占權又ハ優先權ニシテ、此ノ權利ノ禁止ハ機會均等主義ノ適用上最モ普通ニシテ、且ツ最モ根底的ノモノトス。商業又ハ工業ノ適法ナリヤ否ヤヲ決スヘキ標準ニ、治外法權國民ト其他ノ外國國民トノ間ニ於テ相違アルハ既述シタリ。即チ支那ニ於テ外國人ノ從事シ得ヘキ商工業ノ一般的原則ハ條約其他ノ國際約定ニ依リテ決セララルルモ、其ノ規定ノ範圍内ニ於テ

ハ其ノ適法不適法ハ前者ニ付テハ各自國法令カ後者ニ付テハ支那ノ法令カ之ヲ決スヘシ。而シテ此種類ニ屬スル獨占權又ハ優先權ハ他國民ヨリ同種ノ權利ヲ奪フモノタルヲ要シ之ヲ減殺スルニ過キサルモノハ本條ノ禁止事項ニアラス。尤モ「友好國ノ臣民又ハ人民ノ權利ヲ減殺スヘキ特別ノ權利又ハ特權ヲ求ムル爲支那ニ於ケル情勢ヲ利用スルコト」ヲ是認スルコトヲ差控フ「ヘキハ本條約第一條(四)ノ規定スル所ナルモ此ノ規定ハ支那ノ情勢ノ利用ノ禁止ナリ。其ノ二ハ「公共企業」……支那政府若ハ地方官憲ト共同經營スルノ權利ヲ他國ノ國民ヨリ奪フカ如キ獨占權又ハ優先權」ナリ。公共企業ノ意義ニ付テハ九國條約締結商議ノ際ニ於テモ又條文其ノモノニ依リテモ何等ノ説明ヲ加フル所ナキモ之ヲ廣義ニ解スレハ社會公益ノ目的ノ爲メニ支那ノ政府又ハ地方官憲カ經營スル一切ノ企業ナリト云フヘシト雖機會均等主義ノ一適用規定タル本號ノ解釋トシテハ此ニ謂フ企業ハ主トシテ營利的目的ヲ以テ經營セラルル經濟的企業ヲ指スモノト解スヘシ。然レトモ必スシモ繼續的企業タルコトヲ必要トセス。又此種ノ公共企業ハ支那政府又ハ地方官憲ノ獨占的事業トシテ

經營セラルルモノナキニ非サルモ常ニ必スシモ然ルニアラス。然レトモ獨占事業トシテ經營セラルルニハ條約其他ノ國際約定ノ規定ニ照シ適法ノモノタルヲ要スルハ勿論ナルカ若シ果シテ然ルニ於テハ本來該公共企業ニ政府又ハ地方官憲以外ノ者カ之ト共同シテ經營スルヲ得サルモノナルヲ以テ本條ニ所謂公共企業トハ國際約定ノ規定ニ反セスシテ支那中央政府又ハ地方政府ノ獨占ニ屬スル以外ノ公共企業ヲ指スモノト解スヘシ。從テ本號ノ公共企業ハ或ハ中央政府又ハ地方政府カ外國人ト共同シテ之ヲ經營スルコトアルヘク或ハ又企業其ノモノニ對スル外國人ノ參加ヲ認メスシテ單ニ企業ニ必要ナル材料又ハ技術ノ供給ヲ受クルニ止マルコトアルヘシ。而シテ共同經營ヲ爲シ得ヘキ場合ニ於テハ機會均等主義ニ照シ共同經營權ハ一切ノ外國人ニ與ヘラルヘキモノナリ。サレハ外國人ノ共同經營ノ認メラレ得ヘキ公共企業ノ經營ヲ特定少數外國又ハ外國人ニ一任スルカ如キハ本號ノ禁止事項ナリ。其ノ第三ハ範圍期間又ハ地理的限界ノ關係上機會均等主義ノ實際的適用ヲ無効ニ歸セシムルモノト認メララルルカ如キ獨占權又ハ優先權ニ關スルモノニシ

テ、支那以外ノ九國條約當事國ハ自ラ之ヲ要求セス。又其ノ國民ノ之ヲ要求スルコトヲ支持セサル義務アリ。而シテ此項ノ獨占權又ハ優先權ハ、條文ノ用字ニ照セハ經濟的權利タルト否トヲ問ハサルモ、機會均等主義カ本來商業及ヒ工業上ノ均等ナル機會ヲ提供スルヲ目的トスルコト前述ノ如クナルヲ以テ、經濟的獨占權又ハ優先權ヲ主トスヘシ。又本項ノ規定ハ一切ノ獨占權又ハ優先權ヲ意味セスシテ、機會均等主義ノ實際的適用ヲ無効ニ歸セシムルモノニ限ラルヘク其ノ然ルニ至ル原因カ獨占權又ハ優先權ノ範圍ニ存スルト、其ノ存續期間ニ係ルト、將又地理的限界ニ基クトニ依リテ區別ナキコトモ亦條文ニ明規アリ。然レトモ事業ノ性質上當然獨占權ヲ伴フモノ少ナカラサルカ、若シ此ノ條文ヲ極メテ嚴格ニ解釋スレハ、苟クモ獨占權ヲ伴フ一切ノ企業ハ外國民ノ要求シ得サル事業ナリト曰ヒ得ヘキカ如キモ、本規定ハ必スシモ此種ノ企業ヲ排除スルモノニアラサルハ、九國條約締結商議ノ成行ニ照シ明カナリ。英國全權「バルフォア」氏カ本決議案ノ主義實行ニ付キテノ困難ハ或種ノ獨占ヲ必要トスル企業ニ之ヲ適用セントスル場合ニ於テ生スヘシ。例ヘハ鐵道敷設ノ場合自由ニ

併行線ヲ許可スヘシトセハ、何人モ該事業ヲ企ツルモノナカルヘシ。電信事業ニ付キテモ亦然リ。右ノ如キ企業ハ他ニ多々之アル可ク、本案ハ果シテ此點ニ考量シ、將來ノ國際紛争ヲ防止スルニ足レリヤ疑ナキニアラス「トナシ」米國原案ノ修正ヲ求メ、米國全權ハ英國側ノ主張ヲ考量ノ上、原案ヲ修正シテ列國ノ容ルル所トナリタル沿革アリ。九國條約第三條第二項ヲ以テ「本條ノ前記規定ハ特定ノ商業上、工業上若ハ金融業上ノ企業ノ經營又ハ發明及研究ノ獎勵ニ必要ナルヘキ財產又ハ權利ノ取得ヲ禁スルモノト解釋ス可カラサルモノトス」ト規定シタルハ、一面前記英國全權ノ主張ニ關聯シタルモノナルト同時ニ、他面特許權、商標權、著作權等當然獨占ヲ伴フヘキ特權カ、此ノ規定ニ依リテ否認セララルカ如キコトナキ用意ニ出テタルモノトス。

(三)機會均等主義ハ支那ノ如何ナル部分ニ付キテモ適用アリ。元來此ノ主義ハ其ノ成立ノ當初ニ於テハ、例ヘハ「ヘイ」提議カ租借地又ハ勢力範圍ヲ以テ適用區域ト定メ、英獨協商カ支那ノ瀕江沿海ノ諸港ヲ以テ適用區域ト定メタルカ如ク支那ノ一部ニ於テノミ適用セラルヘキ主義ナリシカ、其後適用範圍ハ擴大シ、九

機會均等主義ノ適用地域

國條約第一條(三)ハ、支那ノ領土ヲ通シテ云々ト規定シ、一切ノ支那ノ領土ニ適用アルコトヲ明カニセリ。

支那ノ領土カ分裂シ、又ハ一部カ獨立シテ支那ト別個ノ國ヲ形成スルニ至リタル場合ニ於テ、機會均等主義カ分裂シテ成立シ、又ハ新タニ獨立シタル國ニ適用アリヤ否ヤニ付キテハ議論アルモ、新國ハ其ノ領土權ト緊密ノ關係ヲ有スル條約上ノ權利義務ノミヲ舊國ヨリ繼承スルニ止マリ、從テ新國ハ支那ヨリ機會均等主義ニ關スル條約上ノ義務ヲ繼承スルコトナシ。之ヲ滿洲國獨立ノ場合ニ付キ曰ヘハ、滿洲國ハ新タナル國際約定ヲ以テ之カ尊重ノ義務ヲ負擔セサル限リ、支那ノ負ヘル此種ノ義務ヲ繼承スヘキ法的義務ナシ。然ルニモ拘ハラヌ滿洲國ニ於テ此ノ主義ノ認メラルルハ、同國カ建國勿々建國宣言、其他ヲ以テ機會均等主義尊重ヲ宣言シタルカ爲メニシテ、當然然カセサル可カラサル理由アルモノニ非ス。從テ假令滿洲國ニ於テ行ハルル機會均等主義カ、其ノ内容ニ於テ全然支那ニ於ケル同主義ト相違スル所ナシトスルモ、之レ滿洲國カ支那ノ條約上ノ義務ヲ繼承シタルカ爲メニアラスシテ、其ノ自ラ進ンテ爲シタル全ク新タ

ナル主義尊重ノ宣明ナリ。加之元來此ノ宣明ハ滿洲國ノ一方的宣言ナルヲ以テ、同國ハ任意ニ同宣言ヲ撤回シテ之カ尊重ヲ爲ササルヲ得ヘシ。此ノ關係ハ日滿兩國間ニ於テモ亦然ルヘシ。日滿議定書中、機會均等主義ニ關係アル規定ヲ舉クルニ、前文ノ「滿洲國ハ中華民國ノ有スル國際約定ハ滿洲國ニ適用シ得ヘキ限り之ヲ尊重スヘキコトヲ宣言セルニ因リ云々」ノ規定ト、本文第一ノ「滿洲國ハ將來日滿兩國間ニ別段ノ約定ヲ締結セサル限り滿洲國領域内ニ於テ日本國臣民カ從來ノ日支間ノ條約協定其ノ他ノ取極及公私ノ契約ニ依リ有スル一切ノ權利利益ヲ確認尊重スヘシ」ノ規定トノ二アリ。前者ニ滿洲國ニ適用シ得ヘキ國際約定云々トアルハ、滿洲國ニ於テ國際約定トシテノ效力ヲ有スルモノ、即チ滿洲國ノ一方的宣言ノ有無ニ拘ハラヌ、同國ヲ拘束スヘキ國際約定ニ加フルニ、滿洲國ニ適用シ得ヘキ其他ノ國際約定ヲ含ムモノト解スヘク、又前記ノ日滿議定書本文第一ハ我國又ハ我國民カ舊國際約定又ハ公私ノ契約ニ依リ有シタル權利利益ノ確認尊重ヲ規定ス。換言スレハ、前者ノ規定ハ舊國際約定カ滿洲國ニ理論上適用セラルヘキモノタル限り同國ニ依リテ尊重セラルヘキコトヲ

定メ、後者ハ滿洲國內ニ於テ日本國臣民ノ享有又ハ享受スル權利利益ノ確認尊重ヲ無條件ニ滿洲國ノ義務トシタルモノナリ。今右議定書ノ規定ヲ機會均等主義ニ適用スレハ、右日滿議定書前文ノ規定ハ之ニ依リ滿洲國ニ國際約定上何等新タナル義務ヲ生セシメタルモノニアラスシテ唯同國カ繼承スヘキモノニアラサル機會均等主義ニ關スル支那國ノ國際約定ニ對シ、一方的宣言ニ依リテ同主義ノ尊重ヲ宣明シタルニ鑑ミ、我國カ同國ヲ國際約定關係ニ入ルルニ足ルモノト認ムルニ至リタルコトヲ示スニ過キス。サレハ滿洲國ノ我國ニ對スル條約上ノ義務ハ却テ其ノ本文ノミニ依リテ定メラルヘシ。然ルニ本文第一ノ規定ヲ見ルニ、其ノ内容ニ二アリ。一ハ滿洲國內ニ於テ我國又ハ我國民カ舊日支條約ニ依リ有スル權利利益ヲ其儘確認尊重スルコト、二ハ右確認尊重ハ將來兩國間ノ別段ノ約定ニ依リテ變更ヲ加ヘ、又ハ廢止セララルコトアルヘキコトヲ示シタルモノ即チ是レナリ。然ルニ機會均等主義ニ關スル支那トノ舊條約ハ、本來滿洲國ノ獨立ト同時ニ滿洲國ノ領域内ニ於テハ消滅スヘキモノナルヲ以テ、日滿議定書締結當時、即チ滿洲國カ成立シタル以後ニ於テハ、機會均等主義

機會均等主義ノ適用ヲ受クル者

ニ關スル日支間ノ條約上ノ規定ハ滿洲國ノ關スル限り既ニ消滅シタルモノト解スヘク、其ノ結果本文第一ノ所謂一切ノ權利義務中ニハ機會均等主義ニ關スル我國又ハ我國民ノ權利義務ヲ含マスト解スヘキモノナリ。從テ茲ニ曰フ權利義務トハ、滿洲國ノ領域ト離ル可カラサル關係ニアル權利義務、例ヘハ南滿洲ニ於ケル土地商租ノ權利、南滿鐵道經營ノ權利等ノミヲ含ムモノト解セサル可カラス。或ハ我國カ滿洲國ヲ正式ニ承認シタルハ右議定書締結ニ依ルヲ以テソレ以前及ヒ其ノ當時ニ於テハ、滿洲國ノ領域ハ即チ支那ノ領域ニシテ、從テ締結當時ニ於テ我國及ヒ我國民ノ滿洲國領域内ニ於テ有スル權利利益中ニハ、機會均等主義ニ關スル我國ノ條約上ノ權利利益ヲ包含スヘシト論スルモノアルモ、滿洲國獨立ノ承認ハ獨立ナル事實ノ存在シ、之ト國交ヲ開始スル意思ノ表示ニシテ、承認ニ依リテ獨立ノ生スルモノニアラサレハ、右ノ議論ハ取ルニ足ラス。(ホ)機會均等主義ハ九國條約當事國ニ對シテ均シク適用セラレ。之ヲ沿革ニ徵スルニ、「ヘイ」ノ提議時代ニ於テハ、提議者タル米國及ヒ同提議ニ贊同シタル日、英、露、佛、伊、獨ノ諸國間ノ取極トシテ存在シ、從テ支那及ヒ他ノ外國ヲ拘束スルコ

トナク、又千九百年英獨協商モ英、獨兩國及ヒ爾後之ニ加入シタル日、米、佛、伊、奧、露ノ諸國ノミヲ拘束スルニ止マレリ。其後此ノ主義ニ關スル規定ヲ設ケタル日英同盟條約、日露「ポーツマス」條約、日露協約、日佛協商、高平「ルート」協定、石井「ラシン」協定等ハ、何レモ締約兩國間ノ約束ニシテ、第三國ヲ拘束スルモノニアラサルノミナラス、内容ヨリ曰ヘハ、「ヘイ」提議及ヒ英獨協商ノ機會均等主義ニ關スル規定ノ確認「獨リ」「ポーツマス」條約ニ至リテハ其ノ議事録中ニ同主義ノ適用ニ關スル日露兩國ノ解釋ヲ記録セルモ、從前ノ機會均等主義ニ何等ノ變更ヲ加ヘタルモノナシニ過キス。而カモ支那ヲ同主義遵由ノ義務ノ外ニ立タシメタリ。然ルニ此ノ關係ヲ全ク變更シタルハ九國條約ナリ。同條約ハ一方同主義ノ適用ヲ受クル當事者ノ數ヲ増加シテ、同條約署名國タル九國ノ外、署名セサル諸國ニシテ署名國ノ承認シタル政府ヲ有シ、且ツ支那國ト條約關係ヲ有スル國ニシテ本條約ニ加入ヲ招請セラレタル國トナシタル外、從來機會均等主義ニ關シ全ク條約上ノ拘束ヲ受ケサリシ支那ヲモ當事國トシタリ。本來機會均等主義ハ、支那ト經濟關係アル一切ノ外國ニ對シ一樣ニ適用セララルニアラサレハ、到底

其ノ完全ナル實施ヲ期ス可カラサルモノニシテ、此ノ見地ヨリシテ九國條約ノ如キモ亦其ノ第一條(三)ヲ以テ締約國ハ「一切ノ國民ノ商業及工業ニ對スル機會均等主義ヲ有效ニ樹立維持スル爲各盡力ス」ヘキ旨ヲ規定シタルカ、其後支那ト條約關係ヲ有スル國ハ同條約ニ加入ヲ招請セラレ同條約ハ支那ト條約關係アル殆ント全部ノ關係國ヲ網羅スルニ至レリ。

第二分 機會均等主義ト支那ノ產業行政トノ關係

九國條約ノ定メタル機會均等主義ニ關スル當事國ノ權利義務カ支那以外ノ當事國ト支那トノ間ニ相違アルハ、同條約第一條及ヒ第三條カ此ノ兩者ニ付キ各別ノ規定ヲ設ケタルコトニ徴シ明カナリ。支那以外ノ當事國ノ義務ハ第一條、第二條並ニ第三條第一項及第二項ヲ以テ定マレルハ既ニ説明ノ如シ。更ニ補足シテ之ヲ曰ヘハ、九國條約締結ノ結果、支那以外ノ多數當事國ハ先ツ主義トシテ機會均等主義ノ有效ナル樹立維持ノ爲メ各盡力スルコトヲ約シ、次ニ此等ノ國ハ機會均等主義ニ違背シ、又ハ之ヲ害スヘキ如何ナル條約、協定、取極、又ハ了解

ヲモ相互ノ間ニ、又ハ各別ニ、若クハ協同シテ他ノ一國又ハ數國ノ間ニ締結セサルヘキコトヲ約シ(第二條)更ニ一般的優越權利及獨占權又ハ優先權ヲ要求セス又其ノ國民ノ之ヲ要求スルコトヲ支持セサルヘキコトヲモ約シタリ(第三條第一項)。然ルニ支那ハ九國條約當事國タルニ拘ハラズ、其ノ權利義務ハ他國ト稍ヤ趣ヲ異ニシ、鐵道船舶ニ關スル差別待遇禁止ニ關スル第四條ノ規定ヲ除クノ外他ノ當事國間ニ於テ又ハ其他ノ外國トノ關係ニ於テ、同主義ノ有效ニ維持セラルルコトヲ期スルニ必要ナル或種ノ義務ヲ負フニ過キス。

然ラハ或種ノ義務トハ何ソヤト曰ハハ、其ノ一ハ九國條約第二條ノ定メタル條約其他ノ國際約定及ヒ了解不締結義務ナリ。本條ハ主トシテ支那以外ノ當事國間ノ關係ヲ律スルノ目的ニ出テタルモノナレトモ、同條カ「締約國ハ云々」ト曰ヒテ、第一條ノ如ク「支那以外ノ締約國ハ云々」ト規定セサルヲ以テ、支那カ他ノ當事國ト均シク第二條ノ適用ヲ受クヘキハ曰フ迄モナシ。然レトモ同條ハ機會均等主義ノ關係ニ於テ曰ハハ、同主義ニ反シ、又ハ之ヲ害スヘキ一切ノ國際約定ヲ締結シ、又ハ了解ヲ遂ク可カラスト曰フニアラスシテ、第一條ニ記載スル原則

九國條約ニ
基ク支那ノ
義務其ノ

其ノ二

即チ機會均等主義ノ關スル限リ「一切ノ國民ノ商業及工業ニ對スル機會均等主義ヲ有效ニ樹立維持スル爲メ各盡力スルコト」ノ義務ニ「違背シ又ハ之ヲ害スヘキ」國際約定ヲ締結シ、又ハ了解ヲ遂クルコトヲ禁止スルニ過キス。

九國條約ニ依リ支那ノ負フ義務ノ第二ハ「締約國ノ各自國民相互間ノ協定ニシテ支那領土ノ特定地方ニ於テ……相互間ノ獨占的機會ヲ享有スルコトヲ定メントスルモノヲ支持セサル」ノ義務(第四條)ナリ。第四條ノ所謂「締約國」カ支那ヲモ包含スヘキハ第二條ノ「締約國」ノ意義ニ付キ前述シタル所ト異ナラス。而シテ第四條ニ曰フ獨占的機會ハ必スシモ悉ク機會均等主義ニ違背シ、又ハ之ヲ害スルモノノミニ限ラサレトモ、同主義ノ適用サレ得ヘキ事項ニ付キテハ、第四條モ亦機會均等主義ニ關スル規定ナリト曰フヲ妨ケス。

其ノ三

其ノ第三ハ外國ノ政府及ヒ國民ヨリノ經濟上ノ權利及ヒ特權ニ關スル出願處理ニ關スル義務ニシテ、第三條末項ノ規定スル所ナリ。曰ク「支那國ハ本條約ノ當事國タルト否トヲ問ハス一切ノ外國ノ政府及國民ヨリノ經濟上ノ權利及特權ニ關スル出願ヲ處理スルニ付本條ノ前項規定ニ記載スル主義ニ遵由スヘキ

コトヲ約ス。而シテ本條ノ規定ハ機會均等主義ニ關スル支那ノ義務中最モ重要ニシテ、最モ多キ適用ヲ見ルヘキ條項ナリ。

今右第三條末項ノ意義ヲ明カニセンカ爲メ、之ヲ同條第一項及ヒ第二項ノ規定ト對照センニ、後二者ニ依リ支那以外ノ當事國カ負フヘキ義務ハ、自國又ハ自國民ニ關スル事項ノミニシテ其他ニ及ハス。尤モ列國ハ第一條第二號ニ依リ一切ノ國民ノ商工業ノ機會均等主義ノ樹立及ヒ維持ニ關スル盡力ノ義務ヲ負ヘトモ、盡力ノ方法、時期等ニ付テハ何等ノ規定ナク、一ニ當事國ノ裁量ニ依リ之ヲ決シ得ヘシ。而シテ第七條ハ「締約國ハ其ノ何レカノ一國カ本條約ノ規定ノ適用問題ヲ包含シ且右適用問題ノ討議ヲ爲スヲ望マシト認ムル事態發生シタルトキハ何時ニテモ關係締約國間ニ充分ニシテ且隔意ナキ交渉ヲ爲スヘキコトヲ約定ス」ト規定スルモ、右交渉ヲ爲スヘキヤ否ヤモ亦當事國ノ裁量ニ依ルヘキコト、恰モ第一條第三號ノ場合ト異ナルコトナク、從テ當事國又ハ其ノ國民以外ノ國又ハ國民ニ關スル問題ニ付テハ、支那以外ノ諸國ハ自ラ進ンテ之ヲ提起セサル限り何等ノ考量ヲ拂フコトヲ要セス。然ルニ第三條末項ニ依ル支那ノ義

務ハ、九國條約ノ當事國タルト否トヲ問ハス、一切ノ外國ノ政府又ハ其ノ國民ニ關スル事項ニ付キテハ、同條ノ定ムル條件即チ「經濟上ノ權利及特權ニ關スル出願」アラハ、必ス第三條第一項及ヒ第二項ノ規定ニ遵由セサル可カラスシテ、其ノ間支那國ノ裁量ヲ容ルヘキ餘地ナシ。而シテ支那國ノ右義務ハ常ニ經濟上ノ權利及ヒ特權ニ關シテノミ存在シ、非經濟的事項ニ至リテハ、假令機會均等主義ニ違背シ、又ハ之ヲ害スヘキモノニテモ、之ニ付キ第三條末項ノ義務ヲ負フコトナシ。之ニ反シ第三條第一項及第二項ノ定ムル支那國以外ノ當事國ノ義務カ必スシモ經濟上ノ事項ノミニ關スルモノニ非サルハ既說ノ如シ。又同條末段ノ規定スル支那ノ義務ハ、外國又ハ其ノ國民ヨリノ出願ニ接シタルトキニ於テ始メテ現實ニ發生スヘシ。而シテ茲ニ曰フ「經濟上ノ權利又ハ特權」トハ、外國人ノ一切ノ經濟上ノ權利又ハ特權ヲ意味セスシテ、特ニ支那政府ノ許可、又ハ特許ニ依リテ始メテ享有シ得ヘキ種類ニ屬スルモノノミニ限ラルヘキハ、右條末項ニ「經濟上ノ權利及特權ニ關スル出願ヲ處理云々」トアルニ徴シ明カナレハ、同項ノ適用ヲ受クル權利及ヒ特權ノ範圍ハ、治外法權國民ト其ノ他ノ外國國民トノ間

ニ必スシモ同一ナラス。蓋シ此ノ兩種ノ外國人カ支那ニ對スル義務ノ關係ニ於テ根本的ニ重大ナル相違アルハ、前來屢次説明セル通りニシテ、非治外法權國民ニ付テハ、享有ニ當リ特ニ支那ノ法令ニ遵據シ、又ハ其ノ命令ニ服セサル可カラサルモ、治外法權國民ニ付テハ、條約上此ノ種ノ支那ニ對スル條件ヲ必要トセサルモノ少ナカラサルヲ以テナリ。而シテ第三條末項ノ出願カ何人ニ、又如何ナル手續ニ依リテ爲サルヘキヤニ付テハ、九國條約ニモ規定ナク、又同條約締結當時ノ華盛頓會議ノ際ニモ何等論議ニ上ラサリシカ、出願ハ外國ノ政府又ハ其ノ國民ヨリ直接ニ支那政府ニ對シ爲サルト、間接ニ爲サルトヲ問ハサルモ出願ノ手續ニ至リテハ、非治外法權國民タル外國人ハ支那ノ法令ニ遵由シ、治外法權國民ハ自國ノ法令ニ特ニ規定ナキ限り、其ノ適當ト認ムル方法ニ依リテ之ヲ爲スヲ得ルヲ原則トス。

第三條末項ノ規定スル支那ノ義務ハ、外國又ハ其ノ國民ヨリノ出願ニ關スルモノニ限ラレ、自國民又ハ無國籍外國人ノ出願ニ及ハス。從テ右末項ノ規定ハ外國又ハ外國人ノ間ニ於テ第三條第一項ノ規定ニ反スル特權、獨占權又ハ優先權

ノ發生ヲ防止スルノ效果アルヘキモ、例ヘハ外國人ト支那國民トノ間又ハ外國人ト無國籍人トノ間ニ生スルコトアルヘキ差別ハ、第五條ノ鐵道ニ關スル差別ヲ除クノ外、之ヲ防止スルコトヲ得ス。外國人ノ權利義務ハ本來通商條約其ノ他當該國トノ間ノ約定ニ依リテ定メラレ、機會均等主義ニ關スル九國條約等ノ規定ハ此等權利ノ享有ニ付キ不均等ナル機會ヲ生セサシムルカ爲メノモノニシテ、此ノ主義ニ依リテ新タニ權利ヲ發生シ、又ハ義務ヲ生セシムルモノニアラス。サレハ機會均等主義ニ關スル九國條約ノ規定アルニ拘ハラズ、外國人ノ享有スヘキ權利カ治外法權國民ト非治外法權國民トノ間又ハ外國人ト支那國民トノ間ニ差別ヲ生スルコトアルヘキハ何等不可思議ノコトニアラス。其ノ第四ハ即チ同條約第五條ノ規定スル所ニシテ、鐵道船舶等ニ關スル均等待遇ノ保障ナリ。曰ク「支那國ハ支那ニ於ケル全鐵道ヲ通シ如何ナル種類ノ不公平ナル差別ヲモ行ヒ又ハ許與セサルヘキコトヲ約ス殊ニ旅客ノ國籍、其ノ出發國若ハ到達國、貨物原產地若ハ所有者、其ノ積出國若ハ仕向國又ハ前記ノ旅客若ハ貨物カ支那鐵道ニ依リ輸送セラルル前若ハ後ニ於テ之ヲ運搬スル船舶其ノ

他ノ輸送機關ノ國籍若ハ所有者ノ如何ニ依リ料金又ハ便宜ニ付キ直接間接ニ何等ノ差別ヲ設ケサルヘシ支那國以外ノ締約國ハ前記鐵道中自國又ハ自國民カ特許條件、特殊協定其他ニ基キ管理ヲ爲シ得ル地位ニ在ルモノニ關シ前項ト同趣旨ノ義務ヲ負擔スヘシト。

第二目 「ボイコット」問題

第一分 總 說

「ボイコット」カ支那ノ國策遂行ノ手段トシテ行ハレタルノ例極メテ多ク、支那官民中往々之ヲ以テ國際法上當然ノ處置ナリト主張スルモノアリ。而シテ從來ニ於テ「ボイコット」ノ利用ハ、支那ノ外交ヲ有利ニ導クカ爲メノ政治的目的ヲ以テ爲サレタルコト最モ多キモ、近年殊ニ開市場ニ於ケル支那ノ新式工場發生以後ニ至リテハ、以上ニ加ヘ更ニ外國ノ經濟力ノ支那進展ヲ防止スル爲メノ經濟的目的ヲ以テ爲サルルニ至リ、支那ノ經濟革新カ今後或程度迄進展スヘキ趨勢ニアルコト及ヒ他國ノ資本主義的企業カ踏ミ來レルト同様ノ經路ニ依リ外國商品又ハ外國人ノ支那國內經濟ノ進展ニ對抗スルノ必要ノ漸次加ハルニ至ルヘキコトニ鑑ミレハ、將來ニ於ケル「ボイコット」ハ益々經濟的目的ヲ顯著ナラシメ「ボイコット」カ支那ノ產業行政執行ノ一手段トシテ用ヒラルヘキ懸念決シテ

支那國策上
「ボイコ
ット」利用

少ナシトセス。然ラハ支那ニ於テ行ハレタル「ボイコット」トハ何ソヤト曰フニ之カ一般的定義ヲ下スコト容易ナラス。何トナレハ「ボイコット」ノ性質及ヒ形態ハ時ト場合トニ依リ同シカラサルヲ以テナリ。然レ共本項ノ所謂「ボイコット」ノ如何ナルモノナリヤヲ概説スルコトハ説明上缺ク可カラサルモノナリ。本項ニ所謂「ボイコット」トハ、外國又ハ其ノ國民ノ支那ニ於ケル經濟的活動ノ排斥ヲ目的トシテ行ハルル民衆的排斥運動ト曰フヲ得ヘシ。詳説スレハ、本節ノ所謂「ボイコット」トハ民衆的排斥運動ノ一種ニシテ、苟クモ人民多衆ノ力ノ結合ニ依リテ行ハルル以上ハ、多衆カ自發的ニ之ヲ爲スト、政府又ハ民間指導者ニ依リ指揮命令セラレ又ハ教唆セララルト、將又兩者カ相適合スルコトアルトヲ問ハス、均シク民衆的排斥運動タルヲ失ハス。然レトモ排斥運動タル以上、必ス外國人又ハ外國品ノ排斥ヲ目的トセサル可カラサルヲ以テ、例ヘハ國產獎勵運動ノ如キハ、假令民衆運動トシテ行ハレ、且ツ其ノ結果カ外貨排斥トナルコトアリト雖、國產ノ獎勵カ其ノ本來ノ目的ナレハ、之ヲ茲ニ謂フ所ノ「ボイコット」ト稱セス。然レトモ國產獎勵運動ト雖、其ノ本來ノ目的ヲ超脱シテ、外貨排斥等ノ目的

「ボイコット」ノ特質

ヲ以テ實行セララルニ至ラハ、其ノ「ボイコット」化スルコトハ毫モ疑ナシ。更ニ之ヲ換言スレハ「ボイコット」ハ民衆運動ニ依ル排斥運動タルコトノ外、特殊ノ排外目的ヲ以テ行ハルルモノナラサル可カラス。而シテ特殊ノ排外目的ハ外國又ハ其ノ國民ノ支那ニ於ケル經濟活動ノ排除ナレハ、他ノ支那人ニ對シ民衆的多衆力ヲ以テ不買同盟ヲ結成シタリトスルモ、「ボイコット」トナラス。又假令外國又ハ其ノ國民ニ對シテ爲サル民衆運動ナリトモ、經濟活動以外ノ事項ニ關スル排斥運動ハ「ボイコット」ニアラス。例ヘハ外國トノ外交關係斷絶ノ爲メノ民衆運動ニシテ、毫モ該外國トノ通商貿易又ハ在支該國民ノ支那ニ於ケル經濟活動ニ關係ナキモノハ「ボイコット」ニアラス。又「ボイコット」ノ目的物タルヘキ外國又ハ外國民ノ經濟活動ハ、支那ノ領域内ニ於ケルモノタルヲ要ス。故ニ例ヘハ南洋ニ於ケル華僑カ排日運動ノ爲メ該地ニ於ケル邦品ノ不買同盟ヲ爲シテ之ヲ實行シタリトスルモ、茲ニ曰フ「ボイコット」ニアラス。而シテ「ボイコット」ハ特定ノ國家又ハ其ノ國民ヲ對照トスヘキヤ否ヤニ付テハ、純理論トシテハ一切ノ外國又ハ外國民ヲ對照トストモ、將又特定外國又ハ外國民ヲ對象トストモ

均シク「ボイコット」ナリト曰フヲ得ヘシ。從來ノ例ニ徴スルニ、多數ノ場合「ボイコット」ハ特定ノ外國及ヒ外國民ニ對シテ爲サレタルモ、往々ニシテ一切ノ外國及ヒ外國民ノ經濟活動廢絶ヲ目的トシタルコトアリ。例ヘハ千九百二十七、八年當時ノ「ボイコット」カ一切ノ外國ノ經濟活動ノ阻止ヲ目的トシタルカ如シ。又本節ニ謂フ「ボイコット」ハ右目的達成ノ爲メノ實行ヲ伴ハサル可カラス。實行ナキ經濟的排外運動ハ「ボイコット」タルヲ得ス。例ヘハ千九百二十六、七年當時ノ國民革命軍政府ハ、一切ノ外國ノ支那ニ於ケル經濟活動ノ廢絶ノ政策ヲ取り、一時ハ此ノ目的ニ進マントシタルモ、其後日英兩國ノミノ經濟活動排斥トナリ、次テ單純ナル對日經濟絶交ニ轉化シタリ。其間全然排貨等ノ禍害ヲ受ケサリシ國ニ取リテハ、支那政府カ一般的排外ノ方針ヲ取リタルニモ拘ハラズ、實行ヲ伴ハサリシ點ニ於テ、此等ノ國ニ取リテハ之ヲ「ボイコット」ト曰フ可カラス。然レトモ苟クモ實行ノ伴ナヒタル以上、之レカ外國又ハ其ノ國民ノ經濟活動ノ全部ニ及フト、一部ニ對スルモノタルトヲ問ハス、均シク「ボイコット」ナリ。例ヘハ「ボイコット」ヲ受クル國ヨリノ輸入ノミノ廢絶ヲ目的トシタルハ、初期ノ經濟

絶交ニ於テ最モ多ク見タル所ナレトモ、漸次輸出ニモ及ヒ、該國民ニ屬スル企業ノ不利用、支那人使用ノ妨害、食料品供給拒絶、其ノ他殆ント一切ノ事項ニ關スル經濟絶交タルニ至レリ。又實行期間カ長期ニ亘ルト短期ニ亘ルトヲ區別セス。然レトモ實行ハ必スシモ排外運動ノ對象タル外國又ハ其ノ國民ニ對シテ直接ニ爲サルルコトヲ必要トセス、實行カ直接ナルト間接ナルトヲ問ハス、排斥對象タル外國又ハ外國民ノ支那トノ經濟活動ノ全部又ハ一部ノ排除ヲ招來セル多衆ノ排外運動ハ即チ「ボイコット」タルニ妨ケナシ。例ヘハ外國人ノ商取引ノ對手タル支那商人ヲシテ取引ヲ爲サシメサル運動ハ、直接外國人ニ對シテ行ハルルモノニアラサレトモ、事實上該外國人ノ經濟活動ノ排除ナルヲ以テ、之ヲ「ボイコット」ノ實行ト看做ササル可カラス。支那人タル需要者カ特定外貨ヲ購入セサルヘキ民衆運動モ亦然リ。次ニ「ボイコット」ハ常ニ實行者ニ對スル強制ヲ伴ハサル可カラサルヤ否ヤト曰フニ、必スシモ然ラス。例ヘハ多數ノ民衆カ期セスシテ一定外國トノ經濟絶交ヲ決意シ、同志カ團體ヲ造リ又ハ造ラスシテ任意ニ運動シ且ツ實行シタリトスルモ、將又他人ノ強要ニ依リ已ムヲ得スシテ經濟

絶交運動ニ加盟シタリトスルモ、他ノ條件ヲ具備スル排外運動タルニ於テハ、均シク「ボイコット」ナリ。

第二分 純然タル民衆運動トシテノ「ボイコット」ト支

那政府ノ責任

過去ニ於テ行ハレタル「ボイコット」ハ多種多様ニシテ、條約其他ノ國際約定ノ規定トノ關係ハ常ニ必ラスシモ同一ナラス。例ヘハ單ニ外國ヨリノ輸入品ノ排斥ニ止マル場合ト、輸出ヲモ排除スル場合ト、在留特定外國人トノ一切ノ經濟關係ヲ絶ツ場合ト、暴行脅迫ヲ伴フ場合ト然ラサル場合ト、將又内地ニ於テノミ行ハルル場合ト開市場ニ於テ行ハルル場合トハ、其ノ共ニ條約上ノ違法行爲タル點ニ於テ異ナルコトナキモ、違法性ヲ決スヘキ關係條文ヲ異ニス。今茲ニ各場合ノ通有的違法性ト其ノ條約又ハ國際約定上ノ根據トヲ略說セントス。

「ボイコット」カ純然タル民衆運動トシテ發生シ、且ツ實行セラルル場合ニモ、狀態形態一ナラス。運動者相互間ニ何等有機的聯關ナク、個々ノ發意ニ依ル「ボイコ

「ボイコ
ット」ハ條
約ノ合
法性ヲ妨
害ス

害ス

ット「運動カ遇合シテ多衆ノ運動トナリタル場合アリ。又多衆間ニ聯絡關係、指導被指導ノ關係等ノ存在シテ多衆運動トナリタル場合等アルヘキモ、其ノ何レノ場合タルヲ問ハス、特定外國トノ輸出入貿易ノ排斥、特定國民トノ企業上其他ノ經濟上ノ關係ノ斷絶ヲ多衆徒黨ノ力ニ依リテ實行セントスル運動タル點ニ於テハ同一ナルヲ以テ、先ツ此ノ點カ支那ノ現存諸國際約定上合法ナリヤ否ヤヲ説明スヘシ。

支那ト條約關係ニアル國ノ臣民又ハ人民カ其ノ家族、雇員、及ヒ僕婢ト共ニ開市場ニ往來シ、住居シ、商工業ヲ營ミ、又ハ其ノ他一切合法ノ職業ニ從事シ、商品携帯品ヲ搭載シテ開市場間ヲ往來シ、又其ノ地ニ於テ外國人ノ使用及ヒ占有ノ爲メ既ニ選定シ、若ハ將來選定セラレヘキ地區、内ニ於テ家屋ヲ貸借賣買シ、地所ヲ貸借シ、寺院、墓所、病院ヲ建設シ、且ツ此等一切ノ事項ニ付キ最惠國ノ國民或ハ人民ニ現ニ附與シ若ハ將來附與スヘキモノト同一ノ特權及ヒ免除ヲ享有スヘキハ明治二十九年日清通商航海條約第四條ノ規定スル所ニシテ、我國以外ノ國ト支那トノ通商航海條約モ亦此種ノ規定ヲ設ケサルモノナシ。而シテ何ヲ以テ合

ル所ノ如クニシテ、支那政府ハ人民ノ此ノ自由ノ選擇ヲ阻止スルコトヲ得サルハ勿論ナレトモ、國家ハ外交上又ハ公益上ノ目的ノ爲メ、法令又ハ處分ヲ以テ此種ノ自由ヲ制限スルノ權能アリ。專賣制ノ行ハルル物品ニ對スル人民ノ購入物品選擇ノ權利カ、當該國ノ法令ニ依リテ制限セラルルカ如キハ、其ノ最モ顯著ナル實例ナリ。從テ純然タル民衆各個人ノ自由裁量ニ依ル購入物品ノ選擇ハ絶對的ノモノニアラスシテ、公益其ノ他ノ理由ニ依リテ法令等ヲ以テ之ヲ制限スルヲ得ヘキモノトス。然ラハ多衆運動ニ依ル「ボイコット」カ支那ノ公益上又ハ國際約定ノ完全ナル實施等ノ目的ノ爲メ之ヲ看過セサル可カラサルヤ否ヤハ、其ノ適法、不適法ヲ決スヘキ一標準ナリ。然ルニ純然タル民衆運動トシテ「ボイコット」ハ單ニ多數個人カ購買物品ヲ選擇スト曰フカ如キ正常ノ行爲ニアラスシテ、多衆ノ力ヲ聚合シテ特定國又ハ特定國民トノ經濟關係ヲ強力的ニ斷絶セントスル行爲ニアルヲ以テ、其ノ形態ニ於テモ實質ニ於テモ單純ナル需要品選擇等トハ甚タシキ相違アリテ、對外及ヒ對内ノ兩方面ニ重大ナル影響ヲ及ホスヲ免レス、而シテ其ノ對内的關係ノ方面ハ純然タル支那ノ内政ニ屬スルヲ

以テ茲ニ述ヘサルモ、之ヲ對外的關係ノ方面ヨリ見レハ、「ボイコット」カ純然タル民衆運動タルニ過キサル場合ニ於テモ、其ノ從來行ハレタル形式及ヒ方法ヲ以テスル限り國交ノ障礙又ハ破壞ヲ結果スヘシ。近時ノ國交カ經濟交通ニ依リテ維持セラルヘキ傾向益々顯著トナレルニ於テ殊ニ然リ。此ノ意味ニ於テハ高關稅障壁ヲ設クルコトモ亦一種ノ國交妨害ト曰ヒ得ヘキカ如シト雖、是レト彼トハ全然性質ヲ異ニシ、高關稅ノ設定ハ關稅自主權ヲ有スル國ノ國際法上認メラレタル當然ノ措置ナリト雖、多衆カ一般民衆ヲ直接關接ニ誘導又ハ脅迫シテ特定外國品ノ購買等ヲ爲サシムル「ボイコット」ハ國際法ノ認メサル不法行爲ナリ。又一步ヲ讓リテ不法行爲ナラストスルモ、國交ノ障礙又ハ破壞ヲ結果スヘキ此種民衆ノ行動ヲ抑制スルハ、親善關係ニアル他國ニ對スル支那國ノ義務ナリ。今之ヲ日支兩國條約ノ規定ニ照シ考フルニ、明治二十八年日清媾和條約前文ハ「兩國及其ノ臣民ニ平和ノ幸福ヲ回復シ且將來紛議ノ端ヲ除クコトヲ欲シ……左ノ條款ヲ協議決定セリ」ト曰ヒ、明治二十九年日清通商航海條約第一條ハ「大日本國皇帝陛下ト大清國皇帝陛下トノ間竝ニ兩國臣民ノ間ニ永遠無

窮ノ平和及親睦アルヘシト規定シ、日支兩國ハ國ト國トノ間ハ勿論、國民相互ノ間ニ於テモ常ニ平和ト親睦トノ存スヘキヲ保障シタリ。而シテ所謂人民間ノ平和ト曰ヒ、親睦ト曰フモ、締約國一方ノ臣民カ他方ニ於テ平穩ニ生業ニ從事シ之カ爲メ何等ノ迫害又ハ侵害ヲ受ケサル限リ存在シ得ス。而シテ右條約アレハトテ兩國民間ニ或ハ發生スルコトアルヘキ感情ノ疎隔等ノ如何トモスヘキニ非サルハ勿論ナルカ、締約國ノ一方ノ國民カ他方ノ領域内ニ於テ條約上ノ權利ヲ完全ニ享有シ得サル可カラサルハ、平和關係ノ存續スル限リ當然ノ事項ナリ。然ルニ「ボイコット」ハ當該外國人ノ支那ニ於ケル經濟活動ヲ阻害シ、又往々其ノ日用品ノ供給ヲ絶ツコト、其他ノ手段ニ依リ其ノ生活ヲスラ脅威セントスルノ惡意ヨリ出テ、多衆ノ力ニ依リテ該外國人ノ支那ニ於ケル平和的生存權ヲ脅威スル不穩ノ行動ナルヲ以テ、彼ノ各個人ノ購入物品ノ選擇ノ自由トハ、動機ニ於テモ將又形態ニ於テモ、將又其ノ影響ニ於テモ雲泥ノ相違アリテ、前者カ條約ノ平和保障ニ對スル重大ナル障害タルハ曰フヲ待タス。依テ支那政府ハ此等ノ民衆運動ヲ防止スルノ義務ヲ負フ。名ヲ國民ノ購入品選擇ノ自由等ニ藉

リテ其ノ合法ヲ云爲スルカ如キハ、極メテ非友好ノ行爲タルハ勿論、條約上ノ義務ニ違反スル不法ノ見解ナリ。

又支那政府當局中往々「ボイコット」ヲ國民ノ愛國的至情ニ出テタル運動トシテ之レヲ禁遏シ得ストノ主張ヲ爲シタル者アリ。愛國ノ行動ノ國家ノ爲メ望マシキモノタルハ勿論ニシテ、「ボイコット」カ眞ニ此ノ精神ニ依リ激成セラレタリトセハ、其ノ動機ニ於テハ或ハ怨スヘキ點ナキニアラサルヘシ。而シテ支那政府カ「ボイコット」ヲ愛國運動ナリト判斷スルコトノ適否ニ付キ、著者ハ敢テ之ヲ批判セントハセザレトモ、「ボイコット」カ國際平和ニ重大ナル障害ヲ與ヘ、條約國民ノ合法ナル業務ヲ妨害スル條約違反行爲タル以上ハ、其ノ動機ノ如何ハ其ノ違法性ニ消長ヲ來スコトナシ。又支那官民中或ハ之ヲ以テ特定國ノ支那ニ對スル不法ニ對スル平時報復ナリト主張スル者アルモ、平時報復ハ國家ノミ之ヲ爲スヲ得ヘク、個人カ之ヲ爲スハ現時ノ國際法ニ於テハ認めラレサル所ナリ。次ニ「ボイコット」ハ支那ニ於ケル條約國民保護ノ義務ニ關スル條約規定ニ違反ス。前記日清通商航海條約第一條後半ハ、「兩國臣民ハ各々兩締盟國ノ一方ニ於

「ボイコット」ハ
條約國民保護ノ
ト一看過ハ
保ニ關ス

テ其ノ身體及財産ニ對シテ均シク完全ナル保護ヲ享有スヘシト規定セリ。保護ノ方法ニ付キテハ條約上何等ノ規定ナキモ、締約國ノ一方ハ他方ノ國民ノ身體又ハ財産ニ對スル危害ヲ事前ニ防止スヘキ方策ヲ取ルト共ニ、既ニ危害ノ生シタル場合速カニ其ノ根元ヲ除キ、且ツ出來得ル限り實害ヲ少ナカラシムルコトヲ努メサル可カラス。又保護ノ目的タルヘキ條約國民ノ身體又ハ財産ノ意義ハ從來廣キ解釋ヲ取ラレ、之ヲ身體ノ保護ニ付キテ曰ヘハ、曾ニ身體及ヒ自由ニ對スル暴行及ヒ強迫等ヲ含ムノミナラス、條約國民カ支那ニ於テ平和的ニ一切合法ノ業務ニ従事スルコトヲ妨クヘキ身體ニ對スル直接間接ノ加害ヲ含ムトセラレ、從テ例ヘハ「ボイコット」團カ特定外國人ニ對シ日常生活必需品ノ供給ヲ絶ツコトハ、直接身體ニ對スル加害ニアラスト雖、生命ニ關スル重大ナル迫害トシテ支那政府ハ締約國民保護ノ見地ヨリ之レカ除去ノ爲メ適當ナル處置ヲ爲スコトヲ要ス。又保護ノ目的タルヘキ財産ニハ有形財産タルト否トノ別ナク、財産ニ對スル侵害ハ有形財産ニ對スル侵害ト無形ノ利益ニ對スル侵害トヲ包含ス。從テ例ヘハ特定條約國民ノ商取引ヲ妨害スルコトハ、其ノ財産侵害

ノ一種トシテ保護ノ目的タルヘク、又多衆運動ニ依リ該條約國民ノ商取引ノ相手方タル永年ノ得意ヲ奪フ如キモ亦財産權ノ侵害トナル。然レトモ是等保護ノ客體タル締約國民ノ身體又ハ財産ニ對スル加害ハ必スシモ當該條約國民ニ對シテ直接爲サルルヲ必要トセス。從テ例ヘハ直接ニハ支那國民ノ身體又ハ財産ニ對スル加害ナリトモ、之レニ依リテ右支那國民ノ條約國民トノ合法ナル經濟關係ヲ絶タシメ、間接ニ之レカ身體又ハ財産ニ對シ害ヲ與フル場合ニ於テハ、支那政府ハ保護義務ニ基キ適當ノ處置ヲ爲ス事ヲ要ス。純然タル民衆運動トシテ「ボイコット」ノ國際約定違反タルハ以上ノ如ク、支那政府ニ之レカ豫防及ヒ阻止ノ義務アルハ重ネテ説ク迄モナシ。而シテ條約其他ノ國際約定ハ支那政府ノ「ボイコット」阻止ノ方法ニ付キテ何等規定セサルヲ以テ、支那政府ハ其ノ適當トスル所ニ從フヲ得ヘキモ、其ノ方法ノ如何ヲ問ハス國民ノ國際約定上ノ義務違反ノ行爲ヲ阻止スルニ適スルモノタラサルヘカラサルハ曰フヲ待タス。

「ボイコット」

然ルニ千九百三十二年國際聯盟支那調査委員ニ提出シタル支那政府ノ調書ハ

「ボイコット」ヲ以テ適法行爲ト爲サスシテ、之ヲ支那人ノ支那人ニ對シテ爲サレタル多衆運動ナルヲ以テ外國ハ之ニ干涉スルコトヲ得ス、此等ノ行爲ノ防止ハ支那官憲ノ行フヘキ事項ニシテ、加害者及ヒ被害者共ニ支那國民タルノ事件ニ付キ、支那ノ刑法カ如何ニ通用セラレヘキヤハ純然タル國內問題ナリト主張セリ。此ノ主張ニ從ヘハ「ボイコット」運動ヲ處罰スヘキヤ否ヤハ一ニ支那國內法ノ決スヘキ所ニシテ、支那國內法カ處罰ノ規定ヲ設ケサルニ於テハ、支那政府ニ何等防止ノ責任ナク、又處罰規定アル場合ニ於テモ、此ノ規定ニ從ヒテ處罰ヲ加フルニ於テハ、假令夫レニ依リテ「ボイコット」ヲ防止スルニ至ラストスルモ、支那政府ハ何等對外的責任ヲ有セスト曰フニ歸スヘシ。更ニ換言スレハ支那國民ノ國際約定上ノ義務違反ハ國內法令ノ認ムル範圍内ニ於テ、該法令ニ依リ處罰セラレルコトノミニテ國家ノ責任ハ解除セラレヘシトノ議論ニ到達スヘシ。然レトモ此ノ論ハ當ラス。蓋シ國民ノ國際約定違反防止ニ關スル國家ノ義務ハ、該國際約定締結ト同時ニ發生シ、初メヨリ國內法ノ規定ノ存否ヲ條件トスルコトナシ。從テ假令國內法ノ規定ノ全然缺如スル場合ニ於テモ、當該條約カ公

布ニ依リテ法令ノ效力ヲ生ストノ主義ヲ取ル國ニ在リテハ、國民ハ右國際約定ノ公布ト同時ニ其ノ規定ヲ遵奉スルノ義務アリ。全然國內法ノ處罰規定ヲ缺如シ、又ハ不充分ナル處罰規定ヲ有スルニ過キサル場合ニ於テハ、國民ノ條約違反行爲ハ法令上ノ處罰ヲ免カルコトヲ得ルカ、又ハ不充分ナル處罰ヲ受クルニ過キサルヘキモ、國家ハ其レニ拘ハラズ約定對手國ニ對スル約定規定遵守ノ義務ヲ負フノミナラス、國民ヲシテ之ニ違反セサラシムヘキ義務ハ依然トシテ存在シ、國內法令ノ不備ニ依リ國民ノ國際約定違反行爲ヲ豫防シ、又ハ之ヲ阻止セサルノ責ヲ免ルルコトヲ得ス。換言スレハ、國民カ自國法令上ノ處罰ヲ受ケサルノ事實ハ「ボイコット」ノ國際約定違反ノ責ヲ免カレシムルモノニアラザルト同時ニ、政府ハ國內法ノ如何ニ拘泥スルコトナク、國際法上國民ノ條約違反行爲ヲ防止スヘキ手段ヲ講スルノ義務アリ。而シテ之カ手段ハ國內法令ヲ改廢シテ右目的ニ適應セシムルヲ以テ最モ適當トスヘキモ、之レカ改廢ヲ見ル迄ハ國內法令以外ノ適法ナル處置ニ依ルヲ必要トス。從テ支那國民カ他ノ支那國民ニ對シ、對外「ボイコット」ニ依ツテ損害ヲ加ヘタルコトヲ以テ、純然タル對内問

題ニシテ外國ノ干涉ヲ許サスト爲スノ主張ハ當ラヌ。

第三分 國家機關ノ關與スル「ボイコット」

國家機關ノ
關與スル
「ボイコット」
ハ自身ノ
行爲ナリ

「ボイコット」ハ純然タル民衆運動トシテ起リ、且ツ行ハルルノミナラス、支那ノ國家機關カ其ノ計畫及ヒ實行ニ關與スル場合アルヘシ。而シテ右ノ二場合ハ國際法上ノ性質ヲ異ニシ、支那ノ國家ノ責任ニ重大ナル相違ヲ生スヘシ。蓋シ純然タル民衆運動トシテノ「ボイコット」ハ民衆ノ側ニ於ケル條約違反ノ所爲ニシテ、國家機關ノ行動ニアラサルヲ以テ、支那政府ハ「ボイコット」其ノモノノ發生及ヒ繼續ニ付キ自己ノ行爲トシテノ責任ヲ負擔スルコトナク、唯其ノ主權ニ服従スヘキ者ノ條約違反ノ行動ヲ豫防シ、又ハ之ヲ鎮壓スルノ義務ヲ負ヒ、政府カ故意又ハ重大ナル過失ニ依リテ此ノ義務ヲ履行セサル場合ニ於テノミ、始メテ自己ノ行動トシテノ責任ヲ負フニ止ルヘシ。然レトモ國家機關ノ關與ニ依ル「ボイコット」ノ場合ニ於テハ、關與ノ様式ト其ノ程度トニ依リテ性質ト支那政府ノ責任ニ相違ヲ生スヘシ。即チ支那政府ノ指導ノ下ニ「ボイコット」ノ行ハレタル

場合ニ於テハ、指導ノ關係カ「ボイコット」ノ當初ヨリ存在スルト、純然タル民衆運動トシテ既ニ起リタル「ボイコット」ニ對シ事後ニ於テ政府カ之ヲ指導スルニ至ルトヲ問ハス、支那政府ハ或ハ「ボイコット」ノ主導者トシテ、或ハ又共同者トシテノ地位ニ立チ得ルモノナルヲ以テ、政府ハ「ボイコット」其ノモノヲ自己ノ行動トシテ、之ニ基ク一切ノ責任ヲ負ハサルヘカラス。此ノ責任ノ内ニハ素ヨリ純然タル民衆運動トシテノ「ボイコット」ノ場合ト同様、鎮壓又ハ豫防ノ責任ヲ含ムモ國家機關ノ關與ニ依ル「ボイコット」ノ場合ニ於ケル民衆運動ノ豫防及ヒ鎮壓ハ國家行動ノ自制ニシテ、國家ノ臣民取締トハ自ラ性質ヲ異ニス。「ボイコット」ニ對スル國家機關ノ關與カ誘導ニ過キサル場合ニ於テハ、國家ニ惡意アリヤ否ヤ、即チ「ボイコット」ヲ發生セシムルノ故意ヲ有シタリヤ否ヤニ依リテ其ノ責任一ナラス。若シ國家ニ惡意アルニ於テハ、國家ハ「ボイコット」ヲ發生セシメタル當事者トシテノ責任ヲ負フヲ要シ、惡意ナキ場合ニ於テハ、此ノ責任ナシ。然レトモ何レノ場合ニ於テモ國家ハ發生シタル「ボイコット」ヲ防止スルニ適當ナル處置ヲ講スルノ義務アルハ前段ニ説明シタル通りナリ。

「ボイコット」ハ國策
トシテ遂行ノ手段
トシテ得ヘキ

國家機關ノ關與ニ依ル「ボイコット」ハ多クノ場合ニ於テ國策遂行ノ手段トシテ用ヒラル。之ニ依リテ遂行セラルヘキ國策ハ或ハ外交上ノモノタルコトアルヘク、國際經濟政策タルコトアルヘク、或ハ又往々ニシテ對内政策遂行ノ具タルコトアリ。其ノ何レタルヲ問ハス、此ノ場合ニ於ケル「ボイコット」ハ國家ノ行動ナリ。而シテ「ボイコット」利用ニ依リ遂行サルヘキ國策ハ受動的ノモノタルト主動的ノモノタルトヲ問ハス。之ヲ沿革ニ徵スルニ、始メハ外國ノ措置ニ對抗セシカ爲メ支那政府ノ受動的ノ手段タリシコトヲ普通トシタルモ、後ニ至リテハ支那ノ國策ヲ主動的ニ遂行セシカ爲メニ之ヲ利用シタル場合アリ。千九百二十五年ノ五、三十事件ニ關聯シテ起リタル「ボイコット」及ヒ其後引續キタル我山東出兵ニ關聯セルモノ、濟南事件ニ關聯スルモノノ如キハ、反帝國主義運動遂行ノ主動的色彩ト外交案件ヲ有利ニ導カントスル受動的的色彩トヲ兼備セリ。支那政府カ國策遂行ノ手段トシテ「ボイコット」ヲ利用スルコトノ國際法上適法ナリヤ否ヤハ對内政策遂行ノ爲メニスル場合ト對外的ニ利用スル場合トニ於テ一様ナラサルモ、其ノ違法タルハ一ナリ。即チ國內政策遂行ノ目的ノ爲メ「ボ

イコット」ニ依リテ故意ニ外國又ハ其ノ國民ニ損害ヲ與フルコトノ不當ナルハ詳説ヲ要セス。又對外政策遂行ノ一方法トシテ「ボイコット」モ亦國際法違反ノ行爲ナリ。蓋シ此種ノ「ボイコット」ハ言フ迄モナク對外政策ノ爲メノ強力行使ノ一場合ナルカ、對外強力行使ハ國際法上極メテ嚴格ナル制限ノ下ニ於テ行ハルヘキモノナリ。然ルニ國際法上合法ト認メラル強力行使ハ、報復及ヒ復仇ノ二種ニ過キス。然ルニ報復ハ其ノ原因タルヘキ對手國ノ行爲カ不當ニシテ、報復其ノモノモ他國又ハ他國民ノ權利ヲ侵害スルモノタラサルコト、報復ノ行爲ハ其ノ原因タル行爲ト同様又ハ同種タルヘキコト、報復ヲ行フ者ハ國家ニシテ其ノ國民ニアラサルコトノ諸條件ヲ具備スルコトヲ要ス。然ルニ國策遂行ノ手段トシテ「ボイコット」ハ其レ自身カ國際約定違反ニシテ國際法上ノ不法行爲ナリ。又原因タルヘキ對手國ノ行爲トハ全然程度ト方法ト種類トヲ異ニシ、又ハ必スシモ對手國ノ不當行爲ニ對應スルモノニアラス。此等ノ事情ニ照セハ「ボイコット」ハ之ヲ報復ト曰フヲ得ス。又復仇ハ對手國ニ國際法上ノ不法行爲アルコト、復仇ノ程度ハ原因タル加害ノ程度ニ相當シ且ツ救済ヲ得ルニ

必要ナル程度ヲ超エサルコト、對手國ニ對スル救濟談判ノ功ヲ奏セサリシトキニ於テ之ヲ行フヘキコト及ヒ國家カ之ヲ爲スヘキコト等ノ諸條件ヲ必要トシ且ツ國際聯盟加入ノ國ニ在リテハ、聯盟規約上ノ制限ヲ受クル場合アルヘシ。國家機關ノ關與ニ依ル國策遂行ノ手段トシテノ「ボイコット」ハ最モ多ク此ノ復仇ニ類似スルモ從來ノ支那ニ於ケル「ボイコット」ハ復仇ト認ムルヲ得ス。例ヘハ近年ノ最モ廣汎且ツ強烈ナル「ボイコット」タル千九百二十五年ノ全支ニ亘レル大「ボイコット」ハ、其ノ端ヲ上海共同租界ニ於ケル外支人ノ衝突事件ニ發シタルモ、此ノ「ボイコット」ハ元來國民黨ト共產黨トノ合作時代ニ於ケル排外主義實行ノ爲メニ行ハレタルモノニシテ、對手國ニ不法行爲ノアリタルカ爲メニアラサルコト等ノ諸點ヨリ見テ、之ヲ國際法ノ認ムル報復ト稱スルヲ得ス。其後ニ行ハレタル山東問題、濟南問題、又ハ九一八事件ニ關聯スル「ボイコット」モ亦、對手國タル我國ニ於テハ之ヲ爲スヘキ正當ノ理由ト必要トヲ存シ、國際法上ノ不當行爲ナカリシコト、支那ハ紛争解決ノ爲メ我國トノ平和的交渉ヲ爲スコトナク事件直後ヨリ全國的ニ「ボイコット」ノ行ハレタルコト「ボイコット」ハ之レカ救濟

上ノ必要ナル程度ヲ遙カニ超絶セルコト等ニ照シ、是等ヲ以テ復仇ト稱スルコトヲ得ス。

國策遂行ノ手段トシテノ支那國家機關ノ參與ニ依ル「ボイコット」カ戰爭ニ至ラサル當事國ノ強力行使トシテ國際法上認メラレタル二方法タル報復又ハ復仇ニ非ストセハ、此種「ボイコット」カ國際法上ノ不法行爲タルコト疑ナシ。而カモ普通ノ不法行爲ト異ナリ、民衆ノ聚合的強力ヲ利用シテ、對手國又ハ對手國國民ノ國際約定上ノ權利ヲ侵害シ、其ノ經濟上及ヒ社會上ノ利益ヲ無視スル極メテ不穩當ノ行爲ナレハ、我政府カ此種「ボイコット」ヲ以テ武力ニ依ラサル敵對行爲ナリト主張スルハ、極メテ肯綮ニ當ル。

第三目 最惠國民待遇問題

支那ニ於ケル外國人ノ支那産業行政權ニ對スル關係ヲ知ル上ニ於テ研究セザル可カラサル他ノ重要問題ニ最惠國民待遇ニ關スル條約規定アリ。蓋シ此ノ問題ハ一般條約上ノ議論トシテモ種々込ミ入りタル研究ヲ要スヘキカ、兎モ角此ノ條款ハ締約國ノ一方カ其ノ領域内ニ於テ第三國民ニ現ニ許與シ、又ハ將來許與スルコトアルヘキ一切ノ利益ヲ他ノ一方ノ締結國民ニ均霑セシムルコトヲ定ムル條款ナリ。而シテ此ノ問題ニ付キテハ支那現存諸條約ノ規定區々ニシテ、往々國際法上ノ一般原理ヲ其ノ儘之レニ適用シ得サルモノナキニアラサルハ既ニ説キタリ。

第四目 貿易ニ關スル支那ノ産業行政

支那ノ産業行政ニ關係アル國際約定上ノ規定ハ前記ノ機會均等主義ニ關スルモノノ外種々アリテ比較的廣範圍ニ亘ルモ、支那國ノ産業行政ヲ支配スル根本原則ハ他ノ支那行政ト同一ニシテ、治外法權國民ニ對スルト其他ノ外國人ニ對スルトニ依リ、支那國産業行政權限ニ顯著ナル相違アルハ茲ニ繰返シテ説ク迄モナシ。從テ今一切ノ外國人ニ對スル支那ノ産業行政ノ作用ヲ説カントセハ非治外法權國民ニ付テハ支那ノ産業上ノ一切ノ法令ノ内容ヲ説明シ、且ツ其ノ各場合ニ付キ治外法權國民トノ關係ヲ附言スルヲ要スル筈ナルモ、茲ニハ前數章ノ例ニ倣ヒ、治外法權國民ニ對シテ適用セラルヘキ支那産業行政ノ主要ナルモノヲ主トシ、兼テ非治外法權國民ニ對スル適用ノ幾分ヲ述ヘントス。

第一分 關稅ニ依ル貿易ノ調整

支那ノ關稅ハ從來一切協定稅率タリシヲ以テ、稅率ノ按排ニ依ル内地産業ノ保

護又ハ企業ノ救濟等ヲ爲スノ餘地殆ント存セサリシカ、千九百三十年代ノ關稅諸條約ノ締結ヲ見ルニ至リテ、少クトモ稅率ノ關スル限リ支那政府ハ自主權ヲ回復シ、同政府ハ關稅率ニ依ル輸出入ノ調整、國內產業ノ保護、又ハ資本的企業ニ對スル保護施設ヲ爲スノ自由ヲ回復シ得ルニ至レリ。然レトモ今日モ尙ホ多少ノ制限ナキニアラス。此ノ制限ニハ本節第七款財政ノ部ニ於テ述ヘタルモノノ外二三アリ。其ノ一ハ關稅制度ニ關スル外國人參與ノ點ナリ。

元來支那現行ノ關稅制度ハ、長髮賊ノ亂當時ヨリ外國人、主トシテ英國人ニ依リテ創設且ツ經營セラレ、其ノ結果支那稅關ニハ外國人ノ採用セラルル者甚タ多キノミナラス、關稅行政ハ事實上外國人吏員ニ依リテ主トシテ行ハレ來レリト曰フモ過言ニアラス。斯クテ支那ノ關稅制度ニ對スル外國人ノ關與ハ、比較的舊キ沿革ヲ有シ、其ノ始メテ條約ニ規定セラレタルハ千八百五十八年英清通商章程第十則ナリ。曰ク The high officer appointed by the Chinese Government to superintend foreign trade will accordingly, from time to time, either himself visit, or will send a deputy to visit, the different ports. The said high officer will be at liberty, of his own choice,

and independently of the suggestion or nomination of any British authority, to select any British subject he may see fit to aid him in the administration of the Customs revenue; in the prevention of smuggling; in the definition of port boundaries; or in discharging the duties of harbour-master; also in the distribution of lights, buoys, beacons, and the like,...

此ノ規定ニ依レハ、英國人ヲ稅關事務ニ從事セシムル事ヲ以テ支那ノ義務トハセサリシモ、其後ノ事實ニ依レハ支那ハ英、佛、獨其他ノ諸外國ヨリノ要求ニ強ヒラレテ、事實上外國ノ推薦セル者ヲ採用セサルヲ得サル地位ニ立チ、殊ニ稅關事務ノ事實上ノ首長タル總稅務司ニ付テハ、千八百九十八年英清取極ニ依リ、英國ノ對支貿易カ他國ニ優越セルノ事實ヲ理由トシテ、過去ニ於ケル如ク將來ニ於テモ之ヲ英國人ヨリ採用スヘキ旨ヲ協定シタリ。其後支那政府ハ華盛頓會議及ヒ其ノ翌年ノ支那關稅特別會議ニ於テ、右關稅制度ノ維持及ヒ尊重ヲ約諾シテ今日ニ至レリ。而シテ本來支那ノ關稅ハ五分協定稅ヲ基本トシタル收入關稅タリシカ、關稅自主權ノ回復セラレタル以後ニ於テハ關稅ノ產業行政上ノ意義ハ頓ニ多キヲ加ヘ、現ニ自主權回復以後ニ於ケル支那國關稅率ハ甚タシク國

内産業保護ノ色彩ヲ加フルニ至リ、之ニ加フルニ國內紛争ニ基ク軍費ノ増加其他ニ起因スル税率ノ増加ハ、物ニ依リテハ禁止關稅ト稱スヘキモノスラモ生スルニ至レリ。而シテ税率ノ決定及ヒ其他ノ關稅行政ニ對スル外國人稅關當局ノ意見ハ今日ニ於テモ依然トシテ重キヲ爲セリ。

第二分 輸出入ノ禁止及ヒ制限

第一段 原則

輸出入ノ禁止又ハ制限ニ關スル一般通商條約ノ規定ノ様式ニ二種アリ。通商自由主義ヲ採ルモノニ在リテハ、輸出入自由ノ一般原則ヲ定メタル上、其ノ例外トシテ特定ノ貨物ノ輸出入ノ禁止又ハ制限、禁制品種列舉主義ニ依ルモノト、特定ノ場合ニ關スル原則的規定ヲ設クルモノトアリ。ヲ定メ、通商自由ヲ認メサルヲ原則トスルモノニアリテハ、禁止又ハ制限ヲ爲スヲ得サル品種ヲ列舉的ニ又ハ概括的ニ定ムルヲ例トス。

治外法權
條約上
ノ輸出
ノ輸入
ノ禁止
ノ制限
ノ原則

然ルニ支那ハ千八百四十二年ノ開國當初ヨリノ特殊ノ外交的事情ニ基キ、殆ント無制限ニ通商自由主義ヲ執ルノ已ムナキニ至リ、其ノ結果開國初期ヨリ國際約定ニ別段ノ定ナキ限り、支那ハ輸出入ノ禁止又ハ制限ヲ爲スコトヲ得サルヲ原則トシ、而カモ禁止又ハ制限ヲ爲スコトヲ得ル物品ハ種類ヲ限定シテ之ヲ列舉シ、列舉以外ノ物品ニ付キ輸出入禁止又ハ制限ヲ爲サムトセハ、關係各國ノ承認ヲ得サル可カラストセリ。現ニ佛清天津條約第二十七條ハ、支那國政府ハ將來輸出入禁制品ノ種類ヲ増加スルノ權能ヲ拋棄シ云々ト規定シ、同條約締結當時ノ禁制品以外、之レカ輸出入ノ禁止又ハ制限ヲ爲ササルヘキヲ約シタリ。尤モ開國初期ノ條約中ニ在リテモ、往々右ニ反スル主義ヲ取リタルモノナキニアラス。千八百五十八年米清天津條約第十五條カ合衆國ノ人民ハ各開市場ニ於テ支那國ノ法律ニ依リ輸出入ヲ禁止セラレサル一切ノ商品ノ輸出入ヲ爲シ得ヘキ旨ヲ規定セルカ如シ。然レトモ之レ米國ニ關スル特例ニシテ、支那ハ他國民ノ輸出入ヲ其ノ國內法ニ依リテ勝手ニ禁止又ハ制限スルコトヲ得スシテ、國際約定ヲ以テ特ニ列舉セル品目ノミカ輸出入ノ禁止又ハ制限ヲ受クヘシ。尤

モ此ノ品目列舉ハ通商自由ニ對スル例外トシテナルヲ以テ、支那政府ニシテ若シ自ラ禁止又ハ制限ヲ廢止又ハ緩和スルコトアリトセハ、此レ各通商條約上ノ根本主義ノ一タル通商自由主義ヘノ復歸ニ外ナラサレハ、支那政府ハ締約國ノ承認ヲ得スシテ之ヲ定ムルヲ得ヘシ。即チ列舉品目ノ増加ノ爲メニハ支那政府ハ條約國ノ承認ヲ得サル可カラサルモ、之レカ減少又ハ輸出入禁止制限緩和ノ爲メニハ其ノ必要ナシ。

治外法權國トノ條約ノ通商自由主義ノ例外トシテノ品目列舉ノ方法ニ二アリ。一ハ米、鹽ト曰フカ如ク輸出又ハ輸入ヲ禁止又ハ制限セラルル物品ノ名稱ヲ舉ケタルモノニシテ、千九百二十二年ノ日、英、米其他ノ諸國トノ間ニ締結セラレタル支那改訂輸入稅率表附屬規程ノ如キハ其ノ一例ナリ。二ハ即チ輸出入ノ禁止又ハ制限ヲ國防、傳染病豫防等ノ特定目的ニ繋ラシムルモノナリ。千八百九十九年墨清華盛頓條約第八條ハ *No prohibition nor restriction of importation or exportation shall take place in the reciprocal commerce of both countries, unless it be likewise applied to all other nations, except for sanitary motives or for the purpose of*

preventing the propagation of epizootics or the loss of crops, or also in view of the event of war. ト規定シ、千九百三十年支那安南間ノ通商ニ關スル佛支間王「マルテル」條約第七條ハ「兩締約國政府ハ相互ニ安南雲南廣西及ヒ廣東ニ於テ他方ノ輸出入及ヒ通過ニ適用セラルル禁止又ハ制限ヲ設ケサルコトヲ約ス但シ國防、人命、美術上及ヒ科學上ノ生産品保護、人類又ハ動物ノ傳染病豫防、國家專賣ノ收益保護及ヒ善良ノ風俗ヲ維持スル爲メ兩國政府ハ輸出入ノ貨物ニ對シ輸出入又ハ通過ノ禁止又ハ制限ヲ設クルコトヲ得」トノ趣旨ヲ定メタリ。但シ右佛支條約ハ安南ト雲南廣西、廣東ノ三省間ノ輸出入貨物ニノミ適用セラルヘキハ勿論ニシテ、限地的例外ナリ。加之同條但書ハ右禁止又ハ制限カ「絕對必要ニシテ同様ノ事情ノ下ニ在ル各國ニモ一樣ニ適用セラルルトキニ限ルヘキモノトス」トノ趣旨ヲ規定シタリ。

然ルニ比較的近年ノ締結ニ係ル國際約定中右制限的列舉主義ヲ執ラサルモノヲ生シタリ。非治外法權國トノ條約ノ多數即チ是レナリ。此種條約中ニハ輸出入禁止制限ニ關スル規定ヲ特置スルモノト然ラサルモノトノ二種アリテ、後

非治外法權
國條約
上ノ輸出
禁止又ハ
輸入制限

者ニ在リテハ非治外法權國民ハ支那ノ領域内ニ於テ支那ノ法令ニ服従スルノ義務アルヲ以テ、輸出入ニ對スル禁止又ハ制限モ亦支那ノ法令ノ定ムル所ニ依ルヲ要シ、從テ支那カ禁止制限品列舉主義ヲ取ルモ又ハ風俗ニ害アル物件、國防ニ關スル物件ト曰フカ如キ原則的ノ概括列舉ヲ爲ストモ、非治外法權國ハ之ニ從フノ義務アリ。然レトモ非治外法權國トノ條約中ニハ往々輸出入禁制ニ關シ特ニ條約規定ヲ以テ保障ヲ設クルモノアリ。例ヘハ千九百二十五年澳支通商條約第十六條カ「締約國ノ一方ノ政府カ自國及ヒ外國船舶ニ對シ制定シタル或種ノ物品ノ輸入又ハ輸出ノ禁止ハ總テ他ノ一方ノ人民ニモ適用セラルヘシ右禁止ニ對スル一切ノ違反ハ其ノ國ノ現行法律ニ從ヒ處罰セラルヘシ將來輸入又ハ輸出禁止ヲ定メ且ツ之ヲ適用スルコトアルヘキ場合締約國ハ物品ノ原產地又ハ目的地ノ如何ヲ問ハス施行スヘキモノトス但シ公安衛生又ハ家畜流行病豫防ノ爲メニスル場合ハ此ノ限りニアラス」ト規定シタルカ如シ（同條ニハ輸出入制限ニ付キ何等ノ保障ヲ置カス）。

輸出入禁制

支那國專賣品ニ付キ輸出入ノ禁止又ハ制限ヲ爲ス事ヲ得ヘキヤ否ヤニ付キテ

ト專賣制度

ハ、支那ノ專賣制度ト國際約定トノ關係ヲ知ラサル可カラス。現行國際約定ノ規定ニ從ヘハ、支那ノ專賣ハ治外法權國民ノ關スル限り適用ナキヲ原則トス。然ルニ佛清天津條約第二十七條ハ、以後明白ニ禁止セラレ若ハ特別ノ專賣ノ目的タラサル一切ノ商品ヲ自由ニ支那ニ輸入シ且之ヲ一切ノ仕向地ニ向ケ輸出スルコトヲ得「トノ趣旨ヲ規定シタルモ、他方同條ハ更ニ支那國政府カ「將來……專賣品タルヘキ物品ノ種類ヲ増加スル權限ヲ拋棄ス云々」ト規定シタルヲ以テ佛國ノ認メタル專賣ハ千八百五十八年六月二十七日、即チ同條約調印ノ日ニ於テ存在シタルモノニ限ラル。從テ支那政府カ專賣ヲ理由トシテ爾後ノ專賣品ニ付キ輸出入ヲ禁止又ハ制限スルハ治外法權國民ノ關スル限り不法ニシテ、國內非治外法權國民ニ付キテノミ有效ナルヘキハ前來屢次説明シタル兩種條約國民ノ地位ニ鑑ミ當然ナリ。

輸出入ノ條件ト條約

然ラハ國際約定上輸出入ノ自由ナル物品ニ付キ支那ハ之レヲ禁止セサル範圍ニ於テ輸出入ノ條件ヲ附シ得ヘキヤ否ヤト曰フニ、治外法權國民ノ關スル限り支那ニ此ノ權限ナシ。何トナレハ自由物品ニ付キ輸出入ノ條件ヲ付スルハ即

チ輸出入制限ナレハナリ。然ルニ從來支那ハ其ノ國內法ヲ以テ此種條件ヲ定メ、之ヲ治外法權國民ニモ施行セントシタルコト一再ナラス。例ヘハ千九百三十四年ニ於テ不純物ヲ混入セル砂糖輸入取締規程ヲ定メ、各税關ヲシテ内外人ニ一率施行ヲ命シタリ。其ノ定ムル所ハ(1)不完全ナル工場ニ於テ製造セラレタル下等ノ砂糖ニシテ水ニ溶解セサル土芥ノ如キ不純物ヲ百分ノ三以上混入セルモノハ、精糖會社ニ賣却スルモノナリトノ充分ノ保證アルニ非サレハ之レカ輸入ヲ禁止スヘキコト。(2)土砂、石粉、石膏ノ如キ不溶解性ノ不純物ヲ混入セル砂糖ノ輸入ハ之ヲ許可セス、又之レカ輸入ヲ企ツトルキハ貨物ハ之レヲ沒收シテ燒棄スヘキコト等ニシテ、立法ノ目的ハ國民保健ニ存シ、法規ノ内容ニ都合ナシト雖、之レカ自國民ヘノ適用ヲ承認セサル治外法權國民ニ適用スルハ不法ナリ。

第二段 輸出入ノ禁止又ハ制限品

輸出入ノ禁止及ヒ制限ニ關スル原則ハ以上ノ如クナルヲ以テ、輸出入禁制品ハ

之ヲ治外法權國民ニノミ適用セララルモノト、非治外法權國民ニノミ適用セララルモノト、兩者ヲ通シテ適用セララルモノトノ三種ニ分類スルコトヲ得ヘシ。然レトモ國際約定上治外法權國民ニノミ適用アル輸出入ノ禁止又ハ制限ハ、支那國內法ヲ以テ之ヲ非治外法權國民ニモ適用スルヲ常トシ、又治外法權國民ハ最惠國民待遇條款ニ依リ治外法權國民ニノミ適用セララル輸出入ノ禁止又ハ制限ハ存在シ得サルヲ以テ、支那ニ於ケル輸出入ノ禁止制限ハ兩種條約國民ニ均シク適用セララルモノ及ヒ非治外法國民ニノミ適用セララルモノノ二種アルニ過キス。

輸出入禁止
制限品

今輸出入ノ禁止又ハ制限セララル物品ノ主要ナルモノヲ左ニ列舉スヘシ。

第一 輸入ノ禁止又ハ制限品

一、阿片

支那ハ千八百四十二年ノ阿片戰爭以前ニ於テ既ニ阿片ノ輸入ヲ禁止シタリシカ、千八百五十八年ノ英清通商章程ハ之ヲ絶對輸入禁止品ト爲サス、其ノ輸入ニ

付キ税關へ通告シ、「ボンド」ニテ支那税關ノ指定セル倉庫ニ藏置シ、賣約成立ノ上其ノ相當數量ヲ取出スコトヲ許スヘキコトヲ定メタリ。後千八百七十六年ノ英清芝罘條約及ヒ其ノ追加條款タル千八百八十五年ノ阿片取引取締規則ニ依リテ此ノ條件ヲ嚴ニスルト共ニ、禁止的高關稅ヲ賦課シテ輸入ヲ制限シタルカ其後千九百七年及ヒ千九百十一年ノ兩度ノ英清阿片協定ニ依リテ、一定年限ノ經過ト共ニ、條件付輸入禁止品タルコトヲ協定シ、遂ニ日、英、米其他ノ諸國ハ支那トノ協定ニ係ル千九百二十二年支那改訂輸入稅率表附屬規程ニ依リテ「阿片及罌粟ノ輸入ハ絶對ニ之ヲ禁止ス」ト規定シ、爾後阿片ハ勿論原料タル罌粟モ條約上ノ關係ニ於テハ輸入禁止品タルニ至レリ。猶ホ阿片ニ付テハ他ノ麻醉藥ト均シク千九百二十五年第一阿片會議ニ於テ調印ノ協定ノ適用ヲ受クヘキハ既ニ述ヘタリ。

二、其他ノ麻藥類及ヒ其ノ注射器

阿片以外ノ麻藥類ハ阿片ノ如キ絶對輸入禁止品ニアラスシテ、醫療ノ爲メニスルモノノミ條件付ニテ輸入ヲ許可セラルル輸入制限品ナリ。「モルヒネ」及ヒ「コカイン」ニ付キテハ千九百九年及ヒ翌年ヨリ實施セラレシ實質上ノ國際約定タル輸入制限規則ノ適用ヲ受ケ、又一方麻藥類ハ千九百二十五年第一阿片會議ニ於ケル協定ノ規定ノ適用ヲ受クルコト等ハ既ニ説明シタル所ナリ。而シテ此種ニ屬スル麻藥トシテ千九百二十一年ノ支那改訂輸入稅率表附屬規程ニ掲クルモノハ「モルヒネ」、「コカイン」及ヒ其ノ注射器「モルヒネ」阿片又ハ「コカイン」ヲ含有スル戒煙丸「ストヴァイン」、「ヘロイン」、「タバイン」、「ガンヂア」、「ハッシツシ」、「バング」、「印度大麻」阿片丁幾、「ラウダナム」、「コデイン」、「ヂオニン」竝ニ其他各種ノ阿片及ヒ「コカイン」誘導體ナリ。

麻藥類ノ注射器モ亦麻藥ト同様ノ輸入制限品ナリ。前記千九百九年「モルヒネ」「コカイン」ノ輸入制限規則ニハ、單ニ注射器トアリテ其ノ種類及ヒ大小ヲ區別セス。但シ支那政府ノ實施シツツアル國內法令ハ「モルヒネ」「コカイン」注射用以外ノモノニ付テハ、容量五立方糎以下ノ皮下注射器及ヒ直徑〇・七糎以下ノ注射器ハ、地方衛生主管官署ニ登録シテ鑑札ヲ受ケタル正式西洋藥種商、醫療器械商以外ノモノカ、物品名及ヒ數量ヲ當該官署ニ届出テテ輸入許可ヲ受ケタルモノ

ニ限り、之レカ輸入ヲ許スコトヲ定ム。而シテ此ノ最後ノ規定カ非治外法權國民、無條約國民及ヒ支那國民ニ限り適用セラルヘキハ勿論ナリ。

三、武器、彈藥及ヒ軍需品

銃器彈藥ハ千九百八年五月ノ稅務處改訂槍彈進口新章ニ依リテ、支那官衙ノ輸入スル軍銃及ヒ彈藥、其ノ購買ニ對シ適法免許ヲ得タル支那國民ニ賣渡ス目的ヲ以テスル軍銃、彈藥及ヒ各其ノ見本品、信用アル外國人ノ護身用又ハ獵銃用ノ銃器、彈藥ニ限り、極メテ嚴重ナル條件ト制限ノ下ニ於テ輸入ヲ許可セラルヘキハ既ニ説明シタリ。

軍需品ニ付テハ今日迄前記銃器彈藥ニ關スル如キ詳細ナル手續規定ナキモ、其ノ輸入制限品タルハ明治三十五年八月上海ニ於テ調印ノ清國輸入稅目改訂ニ關スル協定、其ノ他ノ規定ニ依リ明瞭ナリ。就中右稅目改訂協定ハ「上略、各種軍需品ノ輸入業ハ清國政府ノ徵求ニ依ル場合又ハ其ノ購買ニ對スル適法免許ヲ得タル清國人ニ賣渡ス目的ニ出テタル場合ノ外之ヲ禁止トシ稅關ハ輸入者カ必要ナル許可ヲ得タルノ證據ヲ有スル迄ハ右物品ノ陸揚許可證ヲ發給セサル

モノトシ本條ノ違犯ハ關係貨物全部ノ沒收ヲ以テ之ヲ罰ス」ト規定シタリ。然レトモ條約ハ單ニ軍需品ト曰フニ止マルヲ以テ、各個ノ場合ニ付キ輸入品カ果シテ軍需品ナリヤ否ヤニ付キテ支那側ト外國側トノ解釋ヲ異ニシ、紛議ヲ惹起シタルコト一再ナラサルモ、本來右規定ハ輸入自由ノ一般原則ニ對スル例外規定ナルヲ以テ、類推解釋ヲ許ス可キニアラス。サレハ茲ニ曰フ軍需品トハ、事實上軍用ニ供セラレ又ハ供セラルルコトノ確實ナルモノト解セサル可カラス。從テ特定物品カ軍需品ナリヤ否ヤハ物品ノ種類ノミニ依リ定ムヘキニアラスシテ、其ノ購入者又ハ利用者ノ何人ナリヤ、購入又ハ利用ノ目的カ奈邊ニアリヤ及ヒ輸入當時ノ支那内地ノ情勢如何等ヲ考量ノ上ニテ決セラルヘシ。然レトモ條約中往々特定品種ヲ其ノ用途等ニ關係ナク絕對的ニ軍需品ト定メタルモノナキニアラス。例ヘハ千八百五十八年十一月ノ英清通商章程第五則ノ五カ Saltpetre, sulphur, brimstone, and speller, being munitions of war, shall not be imported……ト規定セルカ如シ。右ノ外今日軍需品トシテ輸入ノ禁止セラレ、條約國カ明示的ニ又ハ默示的ニ承認シタルモノヲ舉クレハ、硝石、硝酸、硝酸カルシウム、硝

酸アンモニヤ、硫酸、ニトロベンゼン、油、鹽酸加里、鹽基性カルシウム、酸化加里、ピクリン酸、赤燐、白燐、及ヒ黃燐等アリ。

銃器彈藥等軍需品ノ輸入制限品タルハ以上ノ如シ。然ルニ西藏貿易ニ於テハ千八百九十三年印藏貿易協定第三條ニハ、
Import and export trade in the following articles: arms, ammunition, military stores,....., may, at the option of either Government, be entirely prohibited or permitted only on such conditions as either Government on their own side, may think fit to impose. ト規定セリ。

猶ホ支那政府ハ稅關告示ヲ以テ硫黃、硝石、其他ノ爆發藥材輸送取締ニ關スル規定ヲ設ケ、禁制輸送爆發藥材ノ輸送ニ對シ、其ノ量ノ多少ニ拘ラス（從來ハ確實ナル商館ヨリ工業用、又ハ藥材用トシテ稅關ニ申告アリタルトキニ擔ヲ限度トシテ之ヲ許可スル慣例ナリ）財政部ノ運單並ニ國民政府ノ護照ヲ提出シ、其ノ許可ヲ受クヘキヲ定メタリ。而シテ右輸送ハ輸入ノ場合ト移入ノ場合トヲ包含シ、唯一省内輸送ノ際ハ省内運單ヲ提出シテ許可ヲ受クルコトニテ足レル規定ナリ。

前記稅務處改訂槍彈進口新章ハ銃器、彈藥及ヒ軍需品ニ關スル規定ナルモ、千九百二年支那輸入稅率改訂ニ關スル列國協定及ヒ其後ノ締結ニ係ル同種協定ハ銃器以外ノ一切ノ武器ヲモ支那政府ノ徵求ニ依ル場合又ハ其ノ購買ニ對スル適法免許ヲ得タル支那人ニ賣渡ス場合ノ外、之ヲ輸入禁止品トスルヲ以テ、刀劍其他ノ武器モ亦治外法權國民タルト否トヲ問ハス成規ニ依ル場合ノ外、之ヲ輸入スルコトヲ得ス。支那政府カ仕込杖其他武器ヲ藏有スル物品ヲ輸入禁止品トスルハ當然ノ處置ナリ。然レトモ支那政府カ空氣銃、玩具ノ空氣銃、ピストル形懷中電燈等ヲモ輸入禁止品中ニ列舉スルコトニハ條約上ノ根據ナク、從テ此ノ禁止ハ治外法權國民以外ノモノニ對シテノミ施行セラルヘシ。

支那政府ハ航空機及ヒ同部分品、附屬品並ニ材料ニシテ軍政部ノ該准書及ヒ准許入口護照ナキモノヲ輸入禁止品トシ、軍用ト非軍用トヲ區別セス。然レトモ此等物品ハ搭載銃器等特殊ノ部分品ノ外、之ヲ條約上ノ所謂武器又ハ軍需品ト爲スコトヲ得ス。又支那政府カ武器及ヒ軍需品製造設計圖ニシテ軍政部ノ護照ヲ有セサルモノヲ輸入禁止品中ニ列舉スルコトモ亦條約上ノ根據ナキヲ以

テ、其ノ治外法權國民以外ノモノニ對シテノミ適用アルハ曰フ迄モナシ。

四、鹽

鹽モ亦輸出及ヒ輸入共ニ禁止品ナリ。之レニ付キテハ輸出禁止及ヒ制限品ノ部ニ於テ説クヲ便宜トス。

五、「アルコール」及ヒ酒精飲料

アルコール及ヒ酒精飲料ノ輸入ヲ一般的ニ禁止又ハ制限シ得ヘキ何等條約上ノ根據ナキモ、支那國內法ハ「アルコール」ニ付キ特ニ政府ノ許可ヲ得タルモノノ外、輸入地商品檢驗局ノ檢査合格書ヲ伴ハサル限り之レカ輸入ヲ禁止セリ。酒精飲料ニ付キ英清印緬條約上ノ特例アルハ、輸出禁止品目中ニ之ヲ説クヘシ。

六、圖書及ヒ刊行物

東京地方ト支那南部地方トノ陸路貿易ニ關スル千八百八十六年佛清「ゴゴルダシ」條約第十五條ハ、猥褻刊行物 (Les publications immorales) ヲ輸入禁止品トセリ。然レトモ之レ右特定地區間ノミノ貿易ニ關スル規定ナルヲ以テ、其他ノ部分ニ於テハ、之レカ輸入ニ付キテモ、輸出ニ付キテモ、何等條約上ノ制限ナシ。

其他ノ刊行物ニ付テハ特ニ輸入ノ能否ニ關スル國際約定ナキヲ以テ、支那政府ハ如何ナル理由ヲ以テスルモ、之カ禁止又ハ制限ヲ治外法權國民ニ適用スルヲ得スト解セサル可カラス。追加日清通商航海條約第五條ハ「本條ハ清國ノ安寧ヲ害セムトスル公刊物ノ著作者所有主若ハ販賣人タル日本國臣民又ハ清國臣民ヲ法律ノ正當ナル進行ニ對シ庇護スルモノト解スヘカラス」ト規定シ、千九百三年米清上海條約第十一條モ亦略ホ之ト同様ナル規定ヲ設ケタルカ、右ハ此種ノ公刊物カ版權保護ノ目的物タラサルコトアルヘキ趣旨ヲ定メタルニ過キサズルヲ以テ、支那政府カ此種刊行物ノ輸入ヲ禁止又ハ制限セントセハ、治外法權國民ノ關スル限り當該國ノ承認ヲ受クルヲ要ス。然ルニモ拘ハラズ支那政府カ國內法ヲ以テ風紀ヲ害スル繪畫及ヒ刊行物ヲ輸入禁止品トスルハ、其ノ目的ノ當否ハ別問題トシテ治外法權國民ノ關スル限り條約上ノ根據アリト曰フコトヲ得ス。

然ルニ支那現行法令中ニ列擧シタル此種ノ物件ニハ風紀ヲ害スル繪畫及ヒ刊行物、其他ノ物品賭博用具(甲)輪盤賭具、及ヒ其他類似ノ賭具、(乙)自働販賣器中、自働

式ニシテ小孔ヨリ貨幣又ハ圓板ヲ投入シテ貨幣ヲ獲得シ、若クハ圓板其他ノ記號物ヲ獲得スルモノ、競狗場用ノ競争犬、富籤及ヒ類似ノ票券等アリ。此等ノモノノ輸入禁止ハ純然タル國內法ノ規定トシテ治外法權國民以外ノモノニ適用アリ。支那政府ハ又武器及ヒ軍需品製造ニ用キラルル圖案ハ千九百三十四年三月二十七日以後軍政部ノ許可アルニアラサレハ之レカ輸入ヲ許可セサルヘキ旨ノ稅關告示ヲ發シタルカ是亦純然タル支那國內法ナリ。

七、貨幣、偽造紙幣、紙幣印刷模型等

貨幣中支那政府カ現ニ輸入ヲ禁止スルモノニ、支那銀角輸入地支那商會ノ證明アルモノヲ除ク墨西哥弗銀、香港弗銀、日本圓銀、空白銅元、外國銀行紙幣以外ノ銀行券ニシテ財政部ノ許可ヲ得サルモノ、外國銀行ノ空白銀行券以外ノ空白銀行券ニシテ財政部ノ護照ヲ有セサルモノ等アリ。

右禁止ハ支那ノ純然タル國內法ニ依ルモノナルヲ以テ、之レカ自國民ニ對スル適用ヲ承認セサル治外法權國ノ臣民又ハ人民ニ適用スルコトヲ得ス。若シ之ヲ此種外國人ニ適用セントセハ、實ニ治外法權國民ノ支那法令ニ對スル特殊地

位ノ侵犯トナルノミナラス、國際約定カ認メタル其ノ合法業務權ノ侵害ナリ。元來條約國民ハ支那ニ於テ商工業、金融業、其ノ他一切合法ノ業務ニ從事スル權利ヲ享有シ、而モ業務ノ合法性ハ非治外法權國民ニ付キテハ國際約定ニ別段ノ規定ナキ限り支那法令ニ適合スルヤ否ヤニ依リテ決セララルヲ以テ、之レニ對シ貨幣輸入ノ禁制規定ヲ施行スルハ支那政府當然ノ權能ニ屬ス。然レトモ治外法權國民ノ業務ノ合法性ハ、國際約定ニ別段ノ規定ナキ限り、當該國ノ法令上合法ナリヤ否ヤニ依リテ決セラル。故ニ本項物件ノ支那輸入カ當該輸入者ノ本國法令上不法ナラサル限り、支那ハ之レヲ禁止又ハ制限スルコトヲ得ス。又他方墨西哥弗、日本圓銀等ハ其ノ製造國ニ於テ法貨トシテ使用セラルルト否トヲ問ハス、其ノ一旦支那ニ輸入セラレタル以上ハ、純然タル一個ノ銀塊ニシテ、而カモ銀塊ハ現行國際約定列舉輸入禁止品ニアラサルヲ以テ、各本國カ其ノ支那輸入ヲ禁止セサル限り、支那カ治外法權國民ノ之レカ輸入ヲ禁止又ハ制限スルコトヲ得ス。空白銅元ニ付テモ亦同様ナリ。又外國銀行券ハ發行國內ニ於ケル強制流通力ヲ有スルト否トニ拘ハラズ發行銀行ノ券面額支拂ノ豫約證書ニ

シテ、之ヲ以テ對支支拂ヲ爲スハ、恰モ支那ニ於テ期限ヲ附シ又ハ之ヲ附セスシテ商取引ニ基ク債務ノ支拂ヲ約スルト同様ノ關係ニアリ。從テ條約國民カ其ノ合法ノ業務ニ基ク支拂ヲ外國銀行券ヲ以テ之ヲ爲スコト素ヨリ差支ナシ。而シテ此點ハ治外法權國民ト其他ノ條約國民トニ付キ同様ナルモ、支那ノ法令カ外國銀行券ノ輸入ヲ禁止スル以上、非治外法權國民ハ之ニ從ハサル可カラサルモ、治外法權國民ハ本國カ之ヲ禁止セサル限り、銀行券ヲ以テ支拂フコトニ付キ何等支障アル可カラス。

偽造貨及ヒ偽造紙幣、紙幣印刷模型、貨幣鑄造鑄型及ヒ貨幣鑄造機械並ニ其ノ材料ニシテ政府ノ命令ニ依ラサルモノニ付キテモ亦右ト同様ナリ。

八、其他

「ラヂオ」蓄音機、無線電信機及ヒ同部分品ニシテ交通部ノ護照ナキモノ、蜜蜂及ヒ蜂卵ニシテ原輸出國ノ正式健康證明書ナキモノ、蠶種ニシテ實業部商品檢驗局發給ノ合格證書ナキモノ、植物病虫害虫ニシテ實業部ノ輸入特許證ヲ有セス且ツ上海以外ヨリ輸入セラルルモノ、土砂、石粉、石膏ノ如キ不溶解性ノ不純物ヲ混合

スル砂糖、水ニ溶解セサル天然不純物百分ノ三以上ヲ混合スル粗糖ニシテ、製糖工場以外ニ賣却セラルルモノ、滿洲國ノ地圖、其他滿洲國承認ヲ意味スルカ如キ印刷物、其他二三ノ品目ハ亦支那法令上ノ輸入制限品ナリ。サレハ此等ノ品目ニ付キテハ治外法權國民ハ右禁令ニ從フノ義務ナキヲ原則トス。然レトモ蜜蜂ニ付キテハ千九百三十二年中我國カ支那法令ノ帝國臣民ニ對スル施行ヲ承認シタリ。但シ我國當該官憲發給ノ蜜蜂健康證明書アルモノノ無檢査輸入ニ關スル我政府ノ要求ハ支那政府ノ承認スル所トナスシテ、今日迄懸案トナリ居ルモ、輸入者ハ事實輸入地ノ支那官憲ノ檢査ヲ受ケツツアリ。又輸入禁止又ハ制限ニ付キテハ各開市場ノ港則ヲ以テ之ヲ定ムルモノアリ。其ノ規定各地一樣ナラサルノミナラス全然此種ノ規定ヲ缺クモノアルヲ以テ茲ニ一々之ヲ列舉スルニ便ナラス。

第二 輸出ノ禁止又ハ制限品

一、銅元又ハ制錢ハ千八百五十八年英清通商章程第五則第二ニ依リ輸出ヲ禁

止セラル。

銅錢ハ又移出入ニ付テモ條約上ノ制限ヲ受ク、之レ右通商章程第五則第二ノ定ムル所ナリ。曰ク Copper Cash. The export of cash to any foreign port is prohibited; but it shall be lawful for British subjects to ship it at one of the open ports of China to another, on compliance with the following regulation. The shipper shall give notice of the amount of cash he desires to ship, and the port of its destination, and shall bind himself, either by a bond with two sufficient sureties or by depositing such other security as may be deemed by the Customs satisfactory, to return, within 6 months from the date of clearance, to the collector at the port of shipment, the certificate issued by him, with an acknowledgment thereon of the receipt of the cash at the port of destination, by the collector at that port, who shall thereto affix his seal; or, failing the production of the certificate, to forfeit a sum equal in value to the cash shipped. ト。又銅元又ハ制錢ヲ溶解セル銅塊ハ支那國內法令上ノ輸出禁止品ニテ治外法權國民以外ノ者ニ對シテ適用セラル。二、金、銀、其他ノ鑛產物

金ニ付テハ支那政府ハ千九百三十年ヲ以テ之ヲ輸出禁止品トシ、唯旅客携帶ノ金裝飾具ハ本人ノ自用ニ供スルモノナルトキハ、總價格每人五百元ヲ超エサルトキニ限り輸出ヲ許可スルコトトセリ。然レトモ金ハ條約上ノ輸出禁止品ニアラサルヲ以テ、治外法權國ハ支那ノ金輸出禁止法令ヲ承認セサル限り、之ヲ該治外法權國ノ臣民又ハ人民ニ適用スルコトヲ得ス。銀ニ付テハ國際約定ニ其ノ輸出ヲ禁止スヘキ何等ノ規定ナキノミナラス、之レニ關スル何等ノ支那法令ナキヲ以テ、治外法權國民タルト否トヲ問ハス、之レカ輸出ハ理論上自由ナリ。然レトモ千九百三十三年五月ノ米國ノ「トマス、インフレーション」法及ヒ翌年ノ同國銀買上法等ノ制定施行ニ依リ惹起サレタル國際銀戰爭及ヒ之レニ伴フ支那ヨリノ多額ノ銀ノ流出ニ苦シミ、支那政府ハ千九百三十四年ヲ以テ銀本位幣及ヒ中央造幣廠丸條銀塊、銀鏽、其他ノ銀類ノ輸出稅ヲ從來ノ二・二五%ヨリ一舉一〇%ニ引上ケ、又倫敦銀塊相場ノ理論的對價ニ比シ中央銀行建對英電信爲替相場カ下落シ、輸出稅ヲ徵收スルモ尙ホ差額アルトキハ、其ノ差ヲ平衡稅トシテ輸出稅ニ附加徵收スルコトトシ、事實上ノ禁止關稅ヲ賦課スルニ至レリ。然レ

トモ關稅自主權回復ハ支那政府ヲシテ一切ノ關稅率ヲ調整スル自由ヲ得セシメタルヲ以テ、右關稅及ヒ平衡稅徵收ニ關スル支那法令ハ素ヨリ治外法權國民タルト然ラサルモノトニ均シク適用セラルヘシ。然レトモ右ハ單ニ關稅ニ關スル問題ニ止マルヲ以テ、右諸稅ヲ納付ノ上輸出セントスルモノアラハ、今日ニ於テハ支那政府ハ之ヲ如何トモスルコト能ハス。但シ將來同政府カ銀輸出禁止令ヲ施行シタリトセハ、右ハ治外法權國民以外ノモノニ適用セラレ、治外法權國民ニ對スル適用ニ付テハ其ノ本國ノ承認ヲ受ケサル可カラス。

又支那政府ハ千九百二十四年銀ノ支那國內輸送ニ關スル取締令ヲ發布シ、各銀行カ國內ニ於テ箱入又ハ袋入ノ銀貨ヲ輸送セントスルトキハ、海關ノ檢閲ヲ受ケ財政部ノ許可證ヲ得ルコトヲ要セシメ、許可證ナクシテ輸送スルトキハ、該銀ヲ密輸ト看做シテ沒收スルコトトシタリ。其ノ海外輸出ニ適用ナキハ勿論ナルモ、此ノ取締令モ亦純然タル國內法ニシテ、之ヲ承認シタル國ノ臣民又ハ人民タラサル限リ治外法權國民ニ適用ナシ。

特定ノ支那ノ銅山ヨリ採掘シタル證明ナク、且ツ銅貨ヲ溶解シタル疑アル銅、青

銅及ヒ黃銅ノ溶解セラレテ未タ器物ニ製成セラレサルモノ、廢又ハ舊銅鐵鉛、鑛稅ヲ納付スヘキモノニシテ稅務署ノ鑛稅納付濟證ヲ有セサル鑛石類等モ亦支那ノ純然タル國內法上ノ輸出禁止品ナリ。

三、穀物

穀物モ亦輸出禁止品ニシテ、其ノ產地ノ如何、又其レカ輸入セラレタルト否トヲ問ハス一切外國ヘノ輸出ヲ禁止セラルルコト、竝ニ其ノ移出及ヒ移入ハ銅錢ノ夫レト同一條件ニ從フヘキコトハ、前記通商章程第五則第三ノ規定スル所ナリ。然レトモ移出及ヒ移入ニ付テハ其後千九百二年ノ英清「マツケ」條約第十四條ヲ以テ飢饉其他ノ爲メニ支那ノ地方ノ在穀高不足ナル場合、支那政府カ該地方ヨリノ穀物ノ積出ヲ禁止スルヲ得ヘキ旨ヲ定メタリ。而シテ右禁止ニ付キ(イ)地方在穀ノ現實ノ不足又ハ不足ヲ來スコトノ確實ナル根據アルコト。(ロ)二十一日ノ豫告期間ヲ附スルコト。(ハ)移出禁止ハ地方食料ノ不足ヲ防止スルニ必要ナル限度ヲ以テシ、食料充實シ又ハ充實ノ望確實トナリタルトキハ解禁スヘキコト。(ニ)禁止施行期間中、當局カ何人カニ積出ヲ許可スルトキハ、如何ナル場

合ニ於テモ一切禁止ヲ解クヘク、且ツ此場合再ヒ禁止セントセハ、六週間ノ豫告期間ヲ附スヘキコト。(ホ)禁止布告ノ際ハ、禁止期間中政府カ輸入セントスル貢米又ハ軍糧ノ量ヲ告示スルコト。(ハ)政府ハ其ノ所有スル貢米又ハ軍糧以外ノ米ヲ禁止期間中積出ササルコトヲ約スルコト。(ト)禁止又ハ解禁及ヒ貢米、軍糧米ノ積出量ノ布告ハ禁止地方ノ長官ニ依リテ爲サルヘキコト等ノ條件ニ從フコトヲ要スルハ前記「マツケ」條約ノ規定スル所ナリ。

四、銃器彈藥其他ノ軍需品

右ハ輸入禁制品タルト同時ニ輸出禁制品ナリ。然レトモ輸入ト輸出トニ於テ禁制ノ程度及ヒ方法ヲ一ニセス、元來銃器、彈藥及ヒ其他ノ軍需品ハ、千八百五十八年英清通商章程第三則ニ依リ輸入、輸出共ニ之ヲ絕對ニ禁止シタルカ、千九百二年ノ支那ト列國トノ關稅取極ニハ、支那政府ノ需要シ又ハ購買スルノ資格ヲ適法ニ與ヘラレタル支那人ニ對シ賣却スル場合ニ限リテ之カ輸入ヲ許スコトヲ定メ、次テ前掲稅務處改訂槍彈進口新章ニ依リテ輸入ニ關スル諸條件ヲ定メ、斯クテ輸入ニ付テハ制限品トナリタルモ、輸出ニ付テハ英清通商章程ノ規定適

用セラレ、依然トシテ輸出絕對禁止品ナリ。

五、鹽

千八百五十八年英清通商章程ハ鹽ヲ輸出入絕對禁止品トシタリ。然レトモ之ニ對シテ國際約定上ノ一例外アリ。山東懸案解決ニ關スル日支間ノ諸約定ノ定ムル膠州灣沿岸製鹽ノ輸出ニ關スル規定是ナリ。右ニ關スル大正十一年ノ日支華盛頓條約第二十五條ハ、前記沿岸膠州灣沿岸ニ於ケル該事業(製鹽業)ノ產出ニ係ル一定量ノ鹽ヲ日本國ニ輸出スルコトハ適當ノ條件ヲ以テ之ヲ許可スヘキコトニ協定スト定メ、次テ細目協定ハ產鹽輸出條件トシテ「(一)日本國ハ大正十二年ヨリ向フ十五年間年額最高三億五千萬斤最低一億斤ノ範圍内ニ於テ青島鹽ヲ購買ス但シ右期間滿了後ハ更ニ協議スヘシ(二)支那國政府ハ日本國ノ購買スヘキ青島鹽ニ對シ大正十一年一月日本國政府所定ノ鹽質檢定規則ニ依ル品質(色合ヲ含ム)ノ檢定ヲ施行スヘシ但シ將來變更ノ必要アルトキハ更ニ協定スヘシ(三)鹽受渡地點ハ門司其他日本主務官廳ノ指示スル地點ノ倉庫トス但シ門司以外ノ地點ニ輸入スルモノニ付テハ他輸入鹽ニ於ケルト同様ノ運賃差額

(其ノ輸入地點ト門司迄トノ)ヲ支拂フモノトス(四)日本國ノ青島鹽購買ニ關スル其他ノ事項ハ日支兩國主務官廳ヲシテ之ヲ協定セシムト規定シ、更ニ其ノ附屬書ヲ以テ、購買數量ニ關シテハ日支兩國内ニ於ケル鹽ノ需要又ハ生産狀況ニ依リ所定ノ最低又ハ最高數量ノ受渡困難ノ事情アル場合ニ於テハ、協定數量ニ拘ハラズ其ノ當年ノ購買數量ハ臨機協定スヘキコト、其他ノ細目ヲ規定シタリ。國際約定上鹽ノ輸出入禁止品ナルハ上述ノ如キモ、支那國內法令ハ更ニ他ノ除外例ヲ設ケ、罐入又ハ壺入ノ精製鹽ニシテ家庭用ノモノ、岩鹽ニシテ牛馬飼養用ニ供セラルルモノハ少量ヲ限り之レカ輸入ヲ許可ス。

六、「アルコール」及ヒ酒精飲料

「アルコール」及ヒ酒精飲料ノ輸出入禁止又ハ制限シ得ヘキ國際約定上竝ニ支那國法令上ノ規定ナキヲ以テ、治外法權國民タルト否トヲ問ハス一切輸出入自由アリ。然レトモ之ニ對シテ一例外アリ。千八百八十六年七月緬甸西藏ニ關スル條約第三條實施ニ關スル千八百九十四年ノ英支倫敦條約第十一條カ「國境ヲ經由シテ……酒精飲料ヲ輸出入スルコトハ之ヲ禁止ス但シ旅客ノ個人的用途

ニ充ツヘキ少量ハ此ノ限リニアラス右許可スヘキ數量ハ税關規則ヲ以テ之ヲ決定ス」ト定ムルモノ即チ是ナリ。

七、特定ノ鳥獸

生野鳥、生野獸、帶毛鳥皮、牛(上海ヨリ輸出スルモノハ頭數及ヒ輸出先ヲ制限ス)水牛ハ支那法令上ノ輸出禁止品ナリ。又牛肉及ヒ水牛肉ハ支那法令上肉類検査官ノ検査ヲ受ケタルモノニアラサレハ輸出ヲ爲スコト得ス。而シテ國內法ニ依ル此種ノ禁止又ハ制限ノ外國人ニ對スル效力ニ付テハ重ネテ述ヘス。

八、其他ノ輸出禁止品

右ノ外輸出入ノ禁止又ハ制限ヲ規定セルモノトシテハ各開市場ノ港則アリ。港則ハ本來支那ノ國內法ナレハ、其ノ適用カ支那國民、無條約國民及ヒ非治外法權國民ニ限ラルヘキ筈ナルモ、各治外法權國ハ港則ノ自國民ニ對スル施行ニ付キ夫々承認ヲ與ヘタルヲ以テ、治外法權國民モ亦均シク其ノ適用ヲ受クヘシ。然レトモ港則ノ規定ハ地方ニ依リテ同シカラス。或ハ全然輸出入禁止制限ニ關スル規定ヲ設ケサルモノニアリテハ、輸出入ノ禁止制限ハ全然一般國際約定

ノ規定ニ準據シテ爲サレサル可カラス。然レトモ上海、天津其他ノ比較的重要ナル開市場ノ港則ハ何レモ之レニ付キ特別ノ規定ヲ設ケ、殊ニ上海港則ノ如キハ爆發物引火シ易キ物品ノ可ナリノ多數ヲ表示シテ一々之レカ輸入ノ條件ヲ定メタリ。而シテ港則ハ元來當該開市場ノ港區内ニ於テ施行セラルヘキモノナルヲ以テ、一港ニ於テ輸出入ヲ禁止又ハ制限セラルル物品ト雖、他港ニ於テハ何等ノ制限ヲモ受ケスシテ陸揚又ハ船積シ得ルモノアリ。從テ港則ニ基ク輸出入ノ禁止又ハ制限ハ限地的ニシテ、一般通商條約等ニ基ク禁止又ハ制限ハ特ニ別段ノ規定ナキ限り支那ノ全領域ニ亘リ施行セラル。

第三分 違法航行及ヒ違法貿易ト之レニ對スル支那ノ制裁權

元來條約國民ノ貿易ノ適法違法ハ之ヲ本國法令ヲ規準トシテ決セラルルモノト國際約定ヲ規準トスルモノトノ二種アリ。右ノ内前者ニ付キテハ治外法權國民ト非治外法權條約國民トノ間ニ顯著ナル相違アリ。即チ治外法權國民ノ

貿易ニ在リテハ、其ノ本國ハ屬人的治外行政權ニ基キ在支自國民ノ貿易ノ適法不適法ヲ自ラ定ムルノ權限ヲ有シ、其ノ違法貿易ニ對シ支那ニ於テ禁止的措置ヲ執ルコトヲ得ルト同時ニ、支那國トノ國際約定ニ依リ違法トセラルル貿易ニ對シテモ亦均シク自國法令ノ規定ニ基キ、在支自國臣民ニ對シ制裁ヲ加フルコトヲ得ルヲ原則トス。然レトモ他方治外法權國民ノ貿易ノ適法違法カ國際約定ニ依リテ定メラルルモノアリテ、之レカ制裁權モ亦支那國政府ニ附與セラルルモノアリ。換言スレハ治外法權國民ノ支那ニ於ケル違法貿易ハ其ノ本國法令ニ依リテ定メラルルモノト、國際約定ニ依リテ定メラルルモノトノ二種アリ。違法貿易ニ對スル制裁權モ亦本國法令ニ依リ支那ニ於テ本國當該官憲之レヲ科スルモノト、國際約定ニ依リ支那當該官憲ニ於テ之レヲ課スルモノトアリ。然ルニ非治外法權條約國民ノ貿易ノ適法違法ハ國際約定ニ別段ノ規定アル場合ノ外、國際約定其ノモノニ依リ定メラルルヲ原則トス。尤モ非治外法權國民ノ貿易ニ付キテモ其ノ本國カ自國ノ法令ニ依リテ之ヲ定ムルコトヲ得サルニ非サレトモ、此種法令ハ自國領域内ニ於テ適用セラルルノミニシテ、治外法權國ノ

當該法令ノ如ク、支那ニ於テ適用セララルヲ得ス。更ニ之ヲ換言スレハ治外法權國民ノ貿易ノ違法性ハ國際約定ニ別段ノ規定ナキ限り其ノ本國法令ト國際約定トノ二方面ヨリ之ヲ決スルヲ原則トシ、非治外法權條約國民ノ貿易ノ違法性ハ國際約定ニ別段ノ規定ナキ限り、支那ノ法令ニ依リ決セラルルヲ原則トス。而シテ治外法權國法令ニ照シ貿易ノ適法ナリヤ否ヤハ素ヨリ各本國法令ノ規定ヲ點檢スルヲ要シ、一々茲ニ之ヲ擧クルコトヲ得サルノミナラス、違法處分ノ權限ハ各本國ニ存スルモノナルヲ以テ、茲ニ之ヲ述フルノ要ナシ。依ヅテ左ニ國際約定上ノ違法貿易ト之レニ對スル支那國ノ制裁權トヲ述フヘシ。

第一段 違法内地航行及ヒ違法内地貿易

條約國民ノ内地ニ於ケル貿易カ極メテ制限セラレタル範圍内ニ於テ許與セララルハ既說ノ如ク、此ノ許與ノ範圍ヲ超エタル貿易ハ素ヨリ違法貿易ニシテ、支那政府ハ該貨物ヲ沒收スルコトヲ得。英清、佛清、米清等ノ諸天津條約ハ何レモ此ノ趣旨ノ規定ヲ置ケリ。加之船舶カ此種違法貿易ニ從事シタルトキハ、貨物

ト共ニ沒收セララルヘシ。千八百五十八年日清通商航海條約及ヒ佛清天津條約等ハ何レモ此ノ趣旨ヲ規定シ、日清通商航海條約第五條ハ「清國ノ諸開港及諸立寄港外ノ港ニ不法ニ進入シ若ハ沿海及河筋ニ於テ密商ニ從事スル船舶ハ其ノ積荷ト共ニ清國政府ニ於テ之ヲ沒收スヘキモノトス」ト規定シ、佛清條約モ亦船舶貨物共ニ沒收セララルヘキヲ規定セリ。而シテ右日清條約ノ所謂「不法ニ進入トハ内河航行規則ニ依リ認メラレ又ハ支那政府ノ特許ヲ得タルトキ以外ノ内地ヘノ航行ヲ意味シ、密商トハ國際約定又ハ支那國內法遵守ノ義務アル者ノ規定ニ違反シテ沿海及ヒ河筋ニ於テ商業其他ノ取引ニ從事シ、又ハ成規ノ輸出入税其他ノ納付義務アル諸税、諸課金ヲ納付セスシテ内地ニ於テ貿易スルノ意ナリ。猶ホ沒收處分ハ條約上認メラレタル支那政府ノ權限ニ基クモノニシテ、之レカ爲メ何等關係條約國ノ同意又ハ之レトノ協議ヲ必要トセサルモ、千八百五十八年佛清天津條約第七條ハ「沒收ヲ宣告スル以前當該地點最寄ノ佛國領事官ニ之ヲ通告スルコトヲ要ス」トノ趣旨ノ規定ヲ設ケタリ。又沒收ニ係ル船舶貨物ハ支那政府ノ所有ニ歸シ、前記佛清條約第七條ハ「沒收ハ支那政府ノ利益ノ爲

メニ之ヲ行フ」トノ趣旨ヲ定ムルモ、同年英清天津條約第四十九條ハ All penalties enforced, or confiscations made, under this Treaty, shall belong and be appropriated to the public service of the Government of China. ト規定シ、其ノ用途ヲ指定シタリ。禁制品取引ニ關シ特殊ノ規定ヲ設クルモノニ千八百五十八年米清天津條約第十四條アリ。曰ク...any citizens of the United States who shall trade in any contraband article of merchandise shall be subject to be dealt with by the Chinese Government, without being entitled to any countenance or protection from that of the United States. ト。此ノ規定アル結果米國臣民ノ禁制品取引ハ支那政府ノ適當トスル方法ニ依リテ之ヲ處罰スルコトヲ得ヘク、必スシモ貨物ノ沒收ノミニ限ルヘキモノニアラス。然レトモ之レ米清條約ノ特例ニシテ、之ヲ以テ他ノ治外法權國民ヲ律スルヲ得サルハ云フ迄モナシ。

第二段 密輸出入

支那ノ輸出入ノ禁止又ハ制限ヲ侵シタル輸出入モ亦違法貿易ノ一種ニシテ、當

該貨物ハ支那政府ニ依リ沒收セラルヘシ。千八百五十八年英清通商取極第五則ハ輸出入禁制品ヲ列舉シ、之レカ輸出入ノ手續等ヲ規定シタル後 Infractions of the conditions, as above set forth, under which trade in opium, cash, grain, pulse, saltpetre, brimstone, sulphur, and spelter, may be henceforward carried on, will be punishable by confiscation of all the goods concerned. ト規定シ、千九百二年清國輸入稅率改訂ニ關スル列國協定及ヒ其後ノ各改正協定ハ兵器、彈藥及ヒ各種軍需品ノ輸入カ支那政府ノ徵求ニ依ル場合又ハ其ノ購買ニ對スル適法免許ヲ得タル支那國民ニ賣渡ス目的ニ出テタル場合ノ外之ヲ禁止シ、違犯ニ對シ關係貨物全部ノ沒收ヲ以テ之ヲ罰スヘキコトヲ定メ、其他特定ノ輸出入ヲ禁止又ハ制限シ、之ヲ犯シタルトキ貨物ノ沒收セラルヘキヲ規定シタル國際約定少ナシトセス。輸出入禁制品ノ輸出入ノ外、關稅其他ノ輸出入ニ對スル諸稅ヲ逋脱シ又ハ逋脱ノ目的ヲ以テ稅關ニ虛偽ノ申告ヲ爲シタルトキ、禁制品輸出入ト同様ノ制裁ヲ受ケ、再移出ノ際移入港ニ於テ檢査ノトキ虛偽アルコトヲ發見セララルトキモ亦同シキハ、是亦現行多數國際約定ノ規定スル所ナリ。

密輸入カ船舶ニ依リテ行ハレタル場合ニ於テハ、密輸入ニ係ル貨物ノ沒收セラ
ルヘキハ勿論ナルモ、之ヲ輸送シタル船舶モ亦爾後ノ航行ヲ禁止セラレ、嫌疑ア
ルトキハ其ノ出入航ヲ差止メラルルコトアルヘシ。船舶航行禁止ニ付キ英清
天津條約第四十八條ハ *If any British merchant vessel be concerned in smuggling, ...*
the ship may be prohibited from trading further, and sent away as soon as her accounts
shall have been adjusted and paid. ト規定シ、出入航ノ一時差止メニ付キテハ佛清天
津條約第二十八條後段ニ *En outre, celui-ci pourra, si bon lui semble, interdire*
l'entrée de la Chine au bâtiment surpris en contravention et le contraindre à partir
aussitôt après l'apuration de ses comptes. ト規定セリ。

密輸出入ニ關シ他國船舶ヲ利用スル場合ニ於テ之レカ處置ニ關シ、米清天津條
約第十四條末段ニ *The United States will take measures to prevent their flag from*
being abused by the subjects of other nations as a cover for the violation of the laws of the
Empire. ト規定シ、佛清天津條約第二十八條ニモ同趣旨ノ規定アリ。外國船舶ノ
利用ニ依ル密輸出入ハ支那國民ニ依リテ爲サレタルト同時ニ、近年非治外法權

國ノ發生ニ依リテ、此等外國人ノ治外法權國船舶利用モ亦往々ニシテ發見セラ
レタルカ、右規定ニ依ルトキハ船籍國ハ此ノ不法利用防止ノ措置ヲ取ルヘシト
云フニ止マリ、密輸出入品ノ處置ニ付テハ何等規定ナキヲ以テ、支那政府ハ不法
貿易ニ關スル一般規定ヲ適用シ、右船籍國ノ處置如何ニ拘ハラス當該貨物ヲ沒
收シ、且ツ船舶ニ對シテモ他ノ條約規定ヲ適用スルノ權限アリ。猶又密輸出入
ニ關シテハ千九百九年ノ「モルヒネ」取締、千九百十年ノ「コカイン」ニ關スル外支協
定取締規則、千九百八年稅務處改訂槍彈進口新章及ヒ各地港則等ニモ亦沒收ニ
關スル規定アルモ詳說セス。

第三段 輸出入手續違反

輸出入手續ニ關シ國際約定ニ特別ノ規定アリテ、違背セルトキ貨物ハ沒收セラ
ルヘシ。而シテ現行諸條約ノ此點ニ關スル規定ハ主トシテ船舶ニ依ル輸出入
ノ場合ニ關ス。其ノ主要ナルモノトシテハ先ツ入港船舶ハ船艙ヲ開クカ爲メ
ニハ、所屬領事官ヨリ稅關長ニ積荷目錄ヲ提出シテ、稅關長ノ許可ヲ受ケサル可

カラス。此ノ規定ニ違反シテ船艙ヲ開キ、貨物ヲ船卸スルトキハ、船長ハ五百兩ノ罰金ヲ科セラレ、船卸セラレタル貨物ハ全部沒收セララルヘク、(英清天津條約第三十八條、其他稅關長ノ許可ヲ受ケスシテ船積又ハ船卸シタル貨物ハ亦沒收セラルヘク、他船ニ積換ノトキモ亦同様ナリ、(英清天津條約第三十九條、四十條、其他)。

又他港へ再輸出ノ場合ニハ領事官ヲ通シテ稅關長ニ申告シテ、其ノ檢査ヲ受ケサル可カラサルカ、此ノ規定ニ違反シタルトキモ亦貨物ハ沒收セララルヘシ(米清天津條約第二十一條其他)。

第四段 沒收並ニ罰金科徴手續

支那政府ノ沒收及ヒ罰金科徴手續ニ關シ千八百六十八年五月ノ英支取極アリ。其ノ要旨ヲ列擧スレハ、

沒收手續

(1)外國商人ニ屬スル船舶又ハ商品カ開市場ニ於テ支那稅關ニ依リ差押ヘラレタルトキハ、直チニ稅關監督ニ報告シ、稅關監督カ之ヲ正當ト認ムルトキハ稅務司ニ通達シテ船舶又ハ貨物ノ所有者ニ差押ノ事由ヲ告知シ、且ツ通告發送後六

日目ノ正午迄ニ領事官ヨリ事件審査ノ公式要求ヲ受ケサル限り、稅關ニ依リ沒收セララルヘキ旨ヲ通達スルコト。

(2)商人ニシテ何等規則違反ノ行爲ナシト主張セントスルトキハ、所定ノ期限内ニ直接稅務司ニ申告スルコトヲ得ヘク、稅務司ハ右ノ次第ヲ稅關監督ニ報告ス。稅關監督カ當事者ノ説明ヲ正當ト認メタルトキ、當該船舶又ハ貨物ノ差押解除ヲ指令ス。若シ當事者ニシテ右説明ヲ爲サス、又ハ稅關監督カ右説明ヲ受ケタルニ拘ハラズ船舶又ハ貨物ノ差押ヲ解除セサルトキハ、領事官ニ抗告シ、領事官ハ事件ノ公開審理ヲ要求スヘク、此ノ場合稅關監督ハ審理日取ヲ決定シ、審理ハ領事官、稅關監督又ハ其ノ代理者及ヒ稅務司出席シ、當該商人及ヒ違法ヲ發見シタル現場稅關吏員ヲ招致シテ之ヲ爲シ、稅關監督ハ審理ノ結果トシテノ處分意見ヲ領事ニ開示シ、領事之ニ不服アルトキハ、稅關監督ハ當該部大臣ニ領事ハ之ヲ在支自國大公使ニ上申シテ其ノ決定ヲ仰クヘキコト。

(3)差押解除ノ場合當事者ハ損害賠償ヲ求ムルノ權利ナキコト。

(4)事件カ當該部大臣及ヒ在支大公使ニ移サレタルトキハ、當事者ハ事件カ自己

ノ主張ニ反スル決定ヲ與ヘラレタルトキ、關係船舶又ハ貨物ノ全價格ヲ支拂フヘキ旨ノ保證書ニ領事ノ官印ヲ捺シタルモノヲ税關ニ提出シ、船舶又ハ貨物ノ返還ヲ受クルコトヲ得ヘキコト等ナリ。

罰金科徴手

又條約又ハ規則ニ依リ罰金ヲ科徴スル場合ハ(1)税務司ハ事件ヲ税關監督ニ報告シ、同時ニ領事法廷ニ告訴シ、領事ハ審理ノ日取ヲ決定シテ之ヲ税務司ニ報告シ、證據物件及ヒ証人ヲ携ヘテ出廷ヲ求ムヘキコト。(2)條約又ハ規則カ違反行爲ニ對シ罰金額ヲ特定セルトキハ領事官ハ宣告ヲ以テ右金額ヲ科スヘク、又税關監督及ヒ税務司ハ罰金輕減ノ權能ヲ有スヘキコト。(3)被告ニシテ判決ニ服シ、税務司亦之ニ異議ナキトキハ、抑留ノ船舶又ハ貨物ハ直チニ解放セララルヘク、領事ト税務司トノ意見一致セサルトキハ、其ノ旨ヲ税關監督ニ報告シ、事件ハ各上級官憲ノ手ニ移サルヘク、其ノ決定アル迄財産所有者ハ罰金額ヲ領事法廷ニ支拂ヒ、領事官ハ之ヲ税關ニ移送シテ、船舶又ハ貨物ノ差押解除ヲ受クルヲ得ヘキコトヲ定メタリ。

第五目 工業行政

外國人ノ支那ニ於テ營ム工業ニ對スル支那國行政權ニ關スル原則モ亦前目産業行政權ニ關スルト同様ニシテ、之レカ客體タルモノハ治外法權國民以外ノ外國人ノ經營ニ屬スルモノニ限ラルヘシ。

工業用地ノ問題

工業經營ニハ工場建設ニ關聯スル土地及ヒ建物ノ建設、購入又ハ租用ノ問題ヲ伴フ。而シテ開市場地域内ニ於テ條約國民ニ此ノ權利アルハ第二章第二節ニ於テ説明シタリ。然ルニ民國十九年土地法ニ依レハ、地方政府ヲシテ一定ノ事情ニ基キ私有地ノ面積ノ最高額ヲ制限スルヲ得セシムル旨ヲ規定スルモ、右ハ支那國民ニ對シテ適用サルルニ止マレリ。又同法ハ國民政府カ私有地ノ所有權移轉、負擔ノ設定又ハ賃貸ニ付キ國策ニ妨害アリト認メタルトキハ之ヲ制止スルコトヲ得ヘク、又外國人ニ對シテハ農地、林地、牧地、漁地、鹽地又ハ要塞地帶、軍備區域及ヒ國境附近ノ土地ハ之ヲ移轉シ、負擔ヲ設定シ又ハ賃貸スルコトヲ得ストノ趣旨ヲ規定セルモ、私有地カ開市場内ニ存在スル限り、土地法ハ條約國民

ニ付キ適用セラルヘキモノニ非ス。千八百五十八年英清天津條約第十二條ハ「港其他ノ場所ニ於テ家屋倉庫……ヲ建設セムト欲スル英國臣民ハ人民間ニ行ハルル割合ニ從ヒ衡平ニ且ツ何レノ側ニ對シテモ苛酷ト爲ラサル様所要土地又ハ建物ニ付キテ契約ヲ爲スヘシ」トノ趣旨ヲ規定シ、以テ間接ニ支那政府ノ干涉排除ノ主義ヲ定メタリ。而シテ右契約締結ニ際シテ當事者間ニ紛争起リタルトキハ、當事者双方カ治外法權國民タルトキハ當該國官憲ノ商議ニ委セラレ支那國官憲ニ於テ干涉ノ限リニアラス。又治外法權國民ト支那國民又ハ非治外法權國民トカ當事者ナリシトキハ當該治外法權國官憲ト支那國官憲トノ商議ニ委セララルコトアルヘク、其ノ際ニ於ケル支那國官憲ノ執リ得ヘキ行政處分ハ前記英清天津條約ノ規定ニ從ヒ、當事者タル支那國民ヲシテ衡平ヲ持シ、苛酷ニ亘ラサラシメタリ。

工場經營ハ工場労働者ノ使用ヲ必要トシ、條約國民ハ使用人ヲ自由ニ傭入ルルノ權利アリ。使用人ノ國籍如何ニ付テハ現行支那條約ニ何等ノ制限ナク、自國民ハ勿論支那國民其他ノ外國人ヲ使用スルコトヲ得。何トナレハ工場労働者

工業使用人
ノ問題

ノ使用ハ必然的ニ工業經營ニ伴フモノニシテ、國際約定カ條約國民ニ工業權ヲ許與シタル當然ノ結果ナレハナリ。而シテ支那國民ノ使用ニ付テハ千八百五十八年英清天津條約第十三條ヲ以テ *The Chinese Government will place no restrictions whatever upon the employment, by British subjects, of Chinese subjects in any lawful capacity.* ト規定シタリ。而シテ右規定ノ所謂 *lawful capacity* トハ條約國民ノ準據スヘキ法令ニ照シ適法ナル資格ノ意ナレハ、治外法權國民ニ付テハ其ノ本國法令上適法ナル資格ヲ意味シ、非治外法權國民ニ付テハ支那法令上適法ナル資格ヲ意味ス。而シテ適法ナル資格ニ於テスル以上、支那政府ハ如何ナル理由ト方法トヲ以テスルモ條約國民ノ支那國民ヲ工場労働者トシテ使用スルコトニ對シ制限ヲ加フルコト能ハス。又同政府ハ支那國民其他支那ノ主權ニ服從スヘキ者カ右使用妨害ヲ阻止又ハ豫防スルノ義務アリ。此點ヨリ見テ支那ノ民衆的排外運動ノ際繰返サレタル外國人工場労働者ノ出勤阻止ノ不法ナルハ言フ迄モナク、支那政府ハ司法上又ハ行政上ノ措置ニ依リ適當ナル措置ヲ爲スコトヲ要ス。

次ニ支那勞働法制ト條約國民トノ關係ニ付キテ説述スルコトヲ要ス。支那國政府ハ近年ニ至リテ勞働法制ノ完成ニ努力シ、其ノ結果勞働法制中、工場法ニ關シテハ千九百二十三年農商部令暫行工廠通則ヲ制定シタルカ、次テ千九百二十七年大元帥指令ヲ以テ工廠條件ヲ公布シテ右暫行工廠條例ヲ改正シ、千九百二十九年ヲ以テ更ニ之ヲ改正シタル新工廠條例ヲ公布シ、同年八月一日ヨリ之ヲ實施シタリ。

現行工場法ハ汽力、電力又ハ水力發動機使用ノ工場ニシテ、平時三十人以上ノ工人ヲ僱用スルモノニ適用セラレ、十四歳未満ノ男女工人ノ使用禁止、幼年工即チ十四歳以上十六歳未満ノ男女工人ノ從業工作ノ制限、八時間勞働原則、晝夜交替制度採用工場ニ於ケル少クトモ每週一回ノ工人交代作業、幼年工及ヒ女工ノ工作時刻ノ制限、工人ノ休息及ヒ休暇規定、各工場所在地ニ於ケル工人生活程度ヲ基礎トスル最低工賃率ノ制定及ヒ其ノ支拂方法ノ規定、定期工作契約滿期ノ際ニ於ケル双方同意ヲ以テスル契約ノ繼續、無定期工作契約修正ニ關スル工人ヘノ豫告及ヒ其ノ期間内ニ於ケル工賃支拂休業、不可抗力ニ依ル停業一ヶ月以上

ニ亘ル場合竝ニ工人ノ工作ノ任ニ堪ヘサル際ノ契約修正ノ規定、又工人ノ福利ニ關シテハ、幼年工及ヒ徒弟ニ對スル補習教育ニ關スル工場ノ義務、女工ノ分娩前後ノ工作停止ニ對スル工場ノ工賃支拂義務、工場ノ工人儲蓄及ヒ組合事業ノ開設、適當ノ娛樂設備ヲナスノ義務、全年工作及ヒ過失ナキ工人ニ對スル賞與金ノ支給、純益分配義務等ヲ規定シ、更ニ工場ノ安全及ヒ衛生設備、工人ノ補助及ヒ慰籍、工場會議、徒弟傭入、從業、其他ニ關スル詳細ナル規定ヲ設ケ、且ツ諸種ノ制裁規定ヲ設ケタリ。之レト前後シテ國民政府ハ工會法施行法ヲ制定公布シ、同一企業内各部ノ職業ノ同一ナラサル工人ヲ以テ組織シタル産業工會ト、同一職業工人ノ組織スル職業工會ノ二種ニ付キ、工人ノ工會組織ノ自由ヲ認め、工會ハ會員ノ利益増進ヲ目的トスルモノトシ、工會ノ設立、合併、分立、聯合又ハ解散ニ付テハ主管官署ノ認可又ハ許可ヲ受ケ、工會ハ毎年少クトモ一回會員大會ヲ開キ、且ツ二週間以前ニ主管官署ニ報告スヘク、工會理事及ヒ監事ハ會員ノ互選ニ依リ之ヲ定ムヘキコト等ヲ規定シ、又勞資爭議處理法ヲ制定シテ雇主ト工人團體又ハ工人十五人以上トノ間ニ雇傭條件ノ維持又ハ變更ニ關スル爭議發生ノ場合

ノ準據法トシ、勞働爭議發生ノ場合、主管官署ヲシテ爭議當事者ノ一方又ハ双方ノ申請ニ依リ、又ハ心要アリト認メタルトキ當事者ノ申請ヲ俟タス、調停委員會ヲ召集シテ爭議ヲ調解セシムルヲ得セシメ、調解成立シタルトキハ、調解規定ハ之ヲ當事者ノ契約ト看做シ、又當事者ノ一方カ工會ナルトキハ、爭議當事者間ノ勞働協約ト看做シ、調解成立セサルトキハ、爭議當事者双方又ハ一方ノ申請ニ依リ之レヲ仲裁委員會ノ仲裁ニ附シ、同委員會ノ裁決ハ當事者ニシテ之レニ接シタル後五日以内ニ異議ヲ表明セサルトキハ之ヲ爭議當事者ノ契約若ハ勞働協約ト看做スヘキ旨ヲ規定シ、猶ホ右調解委員會及ヒ仲裁委員會ノ組織、權限、爭議處理ノ順序、手續ヲ定メ、且ツ調解、仲裁期間内ニ於ケル雇主ノ停業、工人ノ解雇、工人ノ罷業ノ禁止、工人又ハ工人團體ノ商店又ハ工場ノ封鎖、濫リニ商店、工場ノ貨物器具ヲ持出シ又ハ毀損スルコト、他人ヲ脅迫シテ罷工ヲ爲サシムルコト等ヲ禁止シ、且又諸般ノ制裁規定ヲ設ケタリ。

支那勞働法令ノ外國人又ハ外國人ニ對スル工場ニ對スル

此等支那勞働法令ノ外國人ニ對スル效力ハ、他ノ支那國內法ニ付キテ述ヘタル所ト全然同一ノ原則ニ依リ決セラレ、非治外法權國民及ヒ同法ヲ承認シタル治

效力

外法權國ノ國民ニ限り之レカ適用ヲ受クヘキモノタルハ云フヲ待タス。然レトモ外國人工場ニ對スル效力ニ至リテハ然カク簡單ナラス。即チ外國人工場カ若シ法人ニ依リテ經營セラルル場合ニ於テハ、其ノ國籍カ治外法權國ナリヤ否ヤニ依リテ前記ノ原則ヲ適用シ、右等法令中工場ノ義務ニ屬スル規定ハ該法令ヲ承認セサル治外法權國法人ニ適用セラレス。然レトモ此種工場ニ從業スル支那國民、非治外法權國民又ハ右法令ノ適用ヲ承認シタル治外法權國ノ國民ハ、其ノ適用ナキ工場ニ雇入レラレタルノ事實ニ依リ、支那法令遵守ノ義務ヲ免ルルコトヲ得サルヲ以テ、法令中工人ノ義務ニ關スル規定ハ此等ノ者ニモ適用セラレヘシ。若シ經營者カ組合タルトキハ、追加日清通商航海條約第四條ノ規定ニ適合スル組合ナルニ於テハ法人ノ場合ト同様ナルヘシ。然レトモ右法人又ハ組合以外ノ者ニ依リテ經營セラルル工場ニ在リテハ、經營者カ治外法權國民タルトキハ工場義務ニ屬スル支那勞働諸法令ハ之レニ適用ナシ。終リニ外國民カ外國民ノ委任ニ依リ工場ヲ經營スル場合ニ於ケル支那勞働法令ノ適用問題ヲ論センニ、委任契約ノ内容ニ依リテ必スシモ同様ニ論スルヲ得

サルモ、委任經營ノ方法ハ大別シテ之ヲ二種トナスヲ得ヘク、一ハ即チ純然タル委任ニ依ル工場經營ノ委託ニシテ、一ハ代理ヲ伴フ委任ニ依ルモノナリ。而シテ前者ニ在リテハ、委任ノ本質上受任者ハ委任ノ本旨ニ從ツテ善良ナル管理者ノ注意ヲ以テ委任事務ヲ處理スルノ義務ヲ負ヒ、委託契約ノ目的ニ適スル様委託サレタル工場ヲ經營スルヲ要ス。而シテ委任者ハ委任ノ本旨ニ從フ限り、自ラ其ノ適當ト思考スル所ニ從ヒテ工場ヲ經營スルコトヲ得ヘシト雖、右事務ハ委任者ノ事務ニシテ受任者ノ事務ニアラス。又委任經營ニ依リテ工場ノ國籍ヲ變更スルモノニモアラサレハ、受任者カ治外法權國民タリトモ、委任者カ支那ノ法令ニ服スル義務アルモノナルニ於テハ、工場ニ關スル諸法令ハ自然該委任經營工場ニモ施行セラルヘシ。但シ受任者ノ行爲ハソレ自身ノ行爲ニシテ委任者ノ行爲ナラス。又受任者ノ事務處理ノ效果ハ受任者自身ニ付キテ生シ、委任者ニ付キ生スルモノニアラサルヲ本質トスルヲ以テ、受任者ニシテ治外法權國民タルニ於テハ、委任經營カ委任者ノ爲メニ爲サルルモノトハ云ヘ、經營行爲及ヒ其ノ效果ニ對シテハ支那ノ法令ノ適用ヲ受クヘキニアラス。受任者カ委

任經營ニ依リ自ラ取得シタル權利義務ヲ委任者ニ移轉スルコトニ依リテ始メテ委任者ノ權利義務トナルヘシ。然ルニ代理ヲ伴フ委任經營ハ受任者カ委任者ノ工場經營ヲ代行シ、受任者ノ行爲ノ效果ハ代理ニ依リ直接ニ本人タル委任者ニ歸屬スルモノナルヲ以テ、委任者カ支那法令ニ服スル義務アルニ於テハ、受任者カ治外法權國民タル場合ニ於テモ、委託工場ハ支那工場法等ノ適用ヲ受クヘシ。

第六目 金融行政

原則

條約國民ニ金融業ニ從事スル權利アルハ第二章第二節第三款ニ於テ之ヲ略述シタリ。然ラハ支那國ハ之レニ對シ行政權ヲ行使シ得ヘキヤト曰フニ、是亦治外法權國民ニ對スルト非治外法權國民ニ對スルトニ區別スルヲ要シ、治外法權國民ニ付キテハ支那ハ行政權ヲ行使スルヲ得サルヲ原則トス。然レトモ非治外法權國民ノ金融業ハ支那銀行法、銀行註冊章程其他ノ關係支那法規ニ依リ規律セララルヘシ。

第一分 銀行ニ關スル行政

支那國ハ民國十七年中央銀行條例ヲ規定シ、之ヲ國家銀行トシ、資本ハ總テ國庫ヨリ拂込マレ、其ノ職分モ亦他國ノ中央銀行ト殆ント同一ニシテ、國家最高ノ機關トシテ國庫金ノ經理ト兌換券發行トノ特權ニ加フルニ金融ノ調節、通貨ノ伸縮ノ職分ヲ有シ、同行ノ基礎漸次確立スルニ連レ業績ノ見ルヘキモノナキニ非

中央銀行制
度ト外國銀

サルモ、其ノ中央銀行タルノ職分ハ支那銀行トノ關係ニ於テノミ行ナヒ得ルニ過キスシテ、治外法權國銀行ニ對シテハ條約上毫モ統制權能ヲ有スルコトナキヲ以テ、支那政府ハ治外法權國銀行ニ對シ直接ニ統制ヲ爲シ得サルノミナラス中央銀行ニ依ル統制ヲモ之ヲ爲シ得サル地位ニ在リ、例ヘハ中央銀行ハ兌換券發行ヲ以テ其ノ特權ノ一トスルモ、中國銀行及ヒ交通銀行其他ノ支那銀行中ニモ亦兌換券ヲ發行スルモノアリ、治外法權國銀行ハ之レト並行シテ自行ノ兌換券ヲ發行スルヲ得ルカ如シ。又支那ニハ中國銀行、交通銀行、其他ノ特殊銀行アリテ各其ノ職分ヲ異ニシ、各特殊中央銀行ト認メラルル業務アリト雖、外國銀行トノ關係ニ付キテハ右ト同斷ナリ。

第二分 爲替ニ關スル行政

次ニ爲替業務ニ付キテ説カンニ、是亦條約國民ノ金融業務ノ一トシテ、治外法權國民ハ自國法令ニ依リ、又非治外法權國民ハ支那法令ニ依リテ之ヲ行フヲ得。支那政府ハ其ノ行政權ニ基キ爲替統制ヲ爲サントスルモ、治外法權國銀行ノ爲

爲替統制問
題

替業務ニ及フ事ヲ得ス。然ルニ支那政府ハ千九百三十四年外國爲替管理令ヲ公布シ、合法且ツ通常ノ商取引上ノ要求ニ基ク場合、千九百三十四年九月八日以前ニ結ハレタル契約ニ基ク場合、及ヒ正當ナル理由ニ依ル旅行其他ノ個人要求ニ基ク場合ノ外、追テ同政府ヨリ通告アル迄一切外國爲替ノ賣買ヲ禁止シタリ。該禁止令制定ノ理由ハ千九百三十三年ノ米國「トーマス、インフレーション」法、同國銀買上法ノ施行其他ニ基キ、支那ヨリ海外ヘノ銀ノ流出甚タシク、支那ノ財政、金融其他ノ方面ニ對シ與ヘタル打撃ノ甚大ナリシヲ緩和スルト同時ニ、當時輸入超過亦數億元ノ多數ニ上リシカ爲メ、爲替管理ノ必要ニ迫ラレタルニ依ルモノニシテ、同様ノ場合ニ各國ノ多ク採用シタル制度ニ倣ヒタルモノト云フヲ得ヘキモ、之ヲ純然タル條約論ヲ以テ斷スレハ、治外法權國民ニ對スルト否トニ依リテ施行力ニ大差アリ。蓋シ開市場ニ於テ條約國民カ條約ニ依リ保障セララル權利カ商工業其他合法ナル一切ノ業務タルコト、業務ノ合法性ハ治外法權國民ニ在リテハ其ノ本國法令ニ於テ、又非治外法權國民ニ在リテハ支那法令ニ依リテ決セラルヘキコトハ、前來屢次説明シタル所ナレハ、治外法權國民ハ其ノ本

國法令カ禁止セサル限り、開市場ニ於テ外國爲替ノ賣買ヲ爲スノ自由ヲ有シ、支那ハ其ノ國內法令ヲ以テ擅マニ之ヲ禁止スルコトヲ得ス。從テ治外法權國民ハ右管理令ニ何等拘束セララルコトナキヲ原則トス。治外法權國民ノ合法ナル業務ハ同管理令ノ規定セル商取引ト旅行其他ノ個人要求ニ係ルモノトニ限ラルヘキニ非サルハ勿論ナルノミナラス、右管理令ニ依ルトキハ商取引上ノ要求カ合法ナリヤ否ヤ、及ヒ旅行其他ノ個人要求ニ正當ナル理由アリヤ否ヤハ、支那政府ニ於テ之ヲ決定スルコトトナルヘク、其ノ治外法權國民ニ關スル限り不法ナルハ云フ迄モナシ。然レトモ非治外法權國民ハ支那ノ法令ヲ遵守スルコトノ條件ニ依リテノミ各般ノ業務ニ從事シ得ルモノナルヲ以テ、同管理令ノ施行ヲ受クヘキハ當然ナリ。

支那政府ハ又右爲替管理令ト同時ニ標金取引所ニ對シ「本令到達ノ日ヨリ以降一切ノ新規取引ノ受渡ニハ現物ヲ使用シ外國爲替ノ使用ヲ禁止ス」トノ命令ヲ發シタリ。本令ハ本來標金取引即チ金塊上海庫平十兩建銀取引ノ投機ヲ防壓スルノ趣旨ニ出テタルモノナルモ、立法ノ動機如何ハ兎モ角トシテ、支那ノ外國

爲替取引ハ結局金銀買賣ニシテ、標金取引ノ制限ハ即チ外國爲替ノ制限ニ外ナラス。然レトモ標金取引ハ上海金業交易所ナル支那會社ニ於テ支那國民タル仲買人ニ依リテ支那ノ法令ノ下ニ行ハルルモノナルヲ以テ、支那政府カ右禁令ヲ施行スルモ事實上何等條約規定トノ牴觸問題ヲ生セス。

第三分 貨幣ニ關スル行政

支那幣制ノ甚タシク亂雜不統一ナルコトハ、度量衡ノ不劃一ト相待ツテ支那ニ於ケル外國人ノ經濟活動ヲ阻礙スルコト極メテ多カリシヲ以テ、關係列國ハ屢々之カ統一ノ必要ヲ感シタリ。而シテ此ノ問題ヲ最初ニ條約ヲ以テ規定セント試ミタルモノハ北米合衆國ニシテ、既ニ千八百六十八年ノ米清追加通商航海條約締結ノ際、一定案ヲ得タリシモ批准ニ至ラサリシ沿革アリ。其後列國ハ或ハ共同シテ、或ハ單獨ニ支那政府ニ對シテ幣制ノ統一ヲ勸誘シ、在支外國商業會議所其他ノ商人團體等モ亦之カ必要ヲ力説シタルコト一再ナラサリシカ、幣制改革カ支那政府ノ條約上ノ義務トナルニ至リタルハ、千九百二年英清「マッケー」

貨幣統一ニ
關スル條約
規定

條約、翌年追加日清通商航海條約及ヒ同年米清上海條約相次イテ締結セララルニ至リテ以來ナリ。日清追加通商航海條約第六條ハ「清國政府ハ成ルヘク速ニ自ラ進テ全國一定ノ貨幣制度ヲ創設シ全國一定ノ流通貨幣ヲ設備スヘキコトヲ約ス右流通貨幣ハ清國內ニ於テ日清兩國臣民均シク法貨トシテ自由ニ一切ノ租稅、賦課及其ノ他ノ債務ノ辨濟ニ使用スルコトヲ得ヘシ但シ關稅ハ海關兩ヲ基礎トシ計算シテ支拂フコト勿論タルヘシ」ト規定シ、前記他ノ二條約ノ内容モ亦略ホ之ト同様ナリ。加之英清「マッケー」條約ハ其ノ附屬書第A號(2)ヲ以テ the Chinese Government will make arrangements for the coinage of a national silver coin of such weight and touch as may be decided upon by them. These coins will be made available to the public in return for a quantity of silver bullion of equivalent weight and fineness plus the usual mintage charge. The coins which will become the national coinage of China will be declared by the Chinese Government to be legal tender in payment of Customs duty, and in discharge of obligations contracted in Haikwan taels, but only at their proportionate value to the Haikwan tael, whatever that may be ト規定シ銀貨ヲ以テ正貨ト

爲スヘキコトヲモ規定シタリ。

支那政府ハ右條約締結ノ後直チニ幣制改革ニ關スル諸種ノ準備ヲ進メ、千九百
六年ニ至リ銀貨本位制定ニ關スル上諭ヲ以テ從來ノ各省銀貨自由鑄造制度ヲ
改メテ、重量庫平銀一兩ノ銀貨ヲ國貨トシ、直隸、江蘇、湖北、廣東ノ各造幣局ヲシテ
之レカ鑄造ニ當ラシムヘキ旨ヲ公布シタリシカ、新貨ノ流通思ハシカラス、且ツ
各省銅元局ノ貨幣鑄造ハ猶ホ已マサリシヲ以テ、右國幣ノ新定ハ結局從來ノ多
種多樣ナル銀貨ニ加フルニ更ニ別種ノ新貨幣ヲ以テシタルニ止マルノ結果ト
ナリ、幣制統一ノ目的ヲ達スルニ至ラス。其ノ翌年更ニ墨西哥弗及ヒ我壹圓銀
貨等ニ倣ヒテ圓銀ヲ新鑄シ、十進法ヲ採用セントシタルモ、其後復又之ヲ改メテ
兩銀貨ト半兩銀貨トヲ本位貨ト定メタリ。然ルニ是亦内外ノ反對アリテ實行
ニ至ラスシテ圓銀本位ニ逆戻シ、千九百十年ノ上諭ヲ以テ法定貨幣ノ單位ヲ圓
ト名付ケ、重量庫平七錢二分、純分千分ノ九百ヲ一圓銀貨トシ、外ニ五角、二角五分、
一角ノ銀貨、五分ノ白銅貨及ヒ銅貨ヲ補助貨幣トシ、補助貨ノ一時使用額ヲ限定
シ、度支部ハ造幣廠ニ命シテ右各種法定貨幣ヲ鑄造セシメ、各省ノ大小銀銅貨ノ

鑄造ヲ一律停止シ、從來ノ各省造幣局ハ之ヲ減少シ、存續局ハ悉ク之ヲ天津總局
ノ分局トシ、且ツ大清銀行ヲ圓幣兌換機關トシ、舊貨幣ノ回收及ヒ其ノ使用禁止
ハ各地ノ狀況ニ應シ漸ヲ以テ之ヲ行フヘキコトヲ定メタレトモ、右幣制改革ノ
實行ニハ鑄造資金及ヒ紙幣發行準備ヲ要スルノミナラス、各銀行等ノ紙幣發行
禁止其他ノ困難ナル問題ヲ伴ヒタルヲ以テ、是亦事實上幣制統一ノ實ヲ擧クル
ニ至ラス。其後モ民國三年大總統令ヲ以テ國幣條例及ヒ同施行細則ヲ公布シ
貨幣ノ鑄造發行權カ政府ニ專屬スルコト、單位ハ庫平純銀六分四厘、名稱ハ
圓、種類ハ銀、白銅、銅ノ三種トスルコト等ヲ定メ、更ニ千九百二十八年ニ至リ翌年
七月一日ヨリ一齊ニ「兩」ヲ廢止シ、「元」ニ依ルヘキコトヲ決定シタルモ、是亦實現ス
ルニ至ラス。

千九百二十九年ニ至リ支那政府ハ米人「ケメラ」ヲ招聘シテ幣制ニ關スル調査
及ヒ改革案ノ立案ヲ委囑シ、「ケメラ」ハ四十條ヨリ成ル長文ノ所謂「ケメラ」案
ヲ財政部ニ提出シテ、金爲替本位制採用ヲ提案シタルモ、之カ急速實現ハ支那ノ
内外ノ實情之ヲ許ササリシカハ、唯輸入税ノ徵收ニ付キ千九百三十年二月一日

ヨリ海關金單位制ヲ實施シタリ。元來支那ノ本位貨カ銀貨タルヘキハ前記英清「マツケ」條約附屬公文ヲ以テ之ヲ定メタルモノナルヲ以テ、支那政府ハ擅ニ金本位制又ハ金爲替本位制ヲ採用スルコトヲ得ス。假令輸入稅收入ノミニ關スル場合ニ於テモ金本位ヲ定ムルコトヲ得ス。從テ右海關金單位制ヲ以テ部分的金本位制ナリトセハ、其ノ不法ナルハ論ナシト雖、右金單位制ハ單ニ海關稅率ヲ金孫ヲ以テ定メタリト云フニ止マリ、納稅者ハ一定ノ比率ヲ以テ金孫ニ相當スル銀貨ヲ納入スレハ足レルヲ以テ、之ヲ金單位制採用ト見ルヲ得ス。海關金單位制ノ採用ノ根本目的カ當時ノ銀價ノ異常ナル下落ノ爲メ關稅收入上ニ受クル損失ヲ免カレントスルニ在リトスルモ、銀ニ依ル納稅ノ認メラルル限リ支那政府ニハ何等條約違反ト認ムヘキ行爲ナシ。夫レハ兎モ角トシテ、支那ノ幣制統一ハ「ケメラ」案提出以後ニ於テモ尙ホ諸般ノ事情ニ依リテ實現スルニ至ラス。殊ニ前記千九百二十八年ノ「廢兩改元」スラモ、兩ヲ以テ資本トシ、兩弗交換差益ヲ以テ主タル收益源トスル錢莊方面ノ反對ニ依リテ一時實現スルニ至ラサリシカ、一方時世ノ變化ニ因ル錢莊ノ金融上ニ於ケル勢力ノ失墜アリ、他方

政府ノ幣制統一ニ對スル不斷ノ努力アリ、旁「廢兩改元」ノ機ノ熟スルニ及ヒ、支那政府ハ千九百三十三年ヲ以テ「銀本位幣鑄造條例」ヲ公布シ、總量二六・六九七一「グラム」中、銀八八、銅一二、即チ銀二三・四九三四四八「グラム」ヲ含ム貨幣ヲ銀本位幣トシテ之ヲ「元」ト名ツケ、中央造幣局專ラ之ヲ鑄造シ、公私款項及ヒ一切ノ取引ニ於テ用數ニ制限ナク之ヲ使用セシムルコトトシタリ。然レトモ舊來流通ノ銀貨ノ使用ハ直チニ禁止セラルルニ至ラス、唯「舊有ノ一圓銀幣」ニシテ原定ノ重量品位ニ合スルモノハ一定期限内ニ在リテハ銀本位幣ト同様行使スルコトヲ得前項ノ期限ハ財政部命令ヲ以テ之ヲ定ム「ト」ノ趣旨ノ規定ヲ設クルニ過キササルノミナラス、貨幣ニ對スル支那國民從來ノ實價取引觀念ノ解消セサルニ於テハ、恐ラク急激ナル幣制ノ統一ハ困難ナルヘシ。然レトモ一方同年四月ノ「廢兩改元」ニ關スル支那政府ノ布告ハ同月六日以降公私一切ノ債務支拂並ニ商取引ハ「兩」ヲ廢シ、專ラ「元」ニ依リテ行フコト、同日以後新タニ締結シタル契約證書其他元利金ノ受渡及ヒ一切ノ商取引ニシテ「兩」單位ヲ計算ノ基礎トスルモノハ法律上之ヲ無効トスヘキ旨ヲ定メタルヲ以テ、少クトモ「兩」ト「元」トノ兩單位併用ハ或程度

迄之レニ依リテ是正セラルヘク、幣制統一ニ一步ヲ進メタルノ事實ハ之ヲ認メサルヲ得ス。

支那ノ幣制統一ニ關聯シ説明スヘキモノ一ニ外國銀貨ノ問題アリ。支那ニ外國銀貨ノ使用セラルルニ至リタルハ清朝道光以來ノコトニシテ、西班牙、墨西哥、米國貿易、日本圓銀、海峽殖民地、安南、弗其他ノ流通ハ一時甚タ盛ニシテ其間勢力ノ消長アリタリト雖、今日ニ於テモ尙ホ幾分ノ流通ヲ見ツツアリ。而シテ支那カ眞ニ幣制ノ統一ヲ爲サントセハ、其ノ流通ヲ禁止シ、其ノ法貨ヲ以テ之ニ代ヘサル可カラス。然レトモ外國貨幣ノ流通ハ外國人ノ支那ニ於ケル通商其他ノ經濟活動ノ一手段トシテ永ク認メラレ來リタルモノナルノミナラス支那ハ治外法權國民ニ對シ其ノ法令ヲ施行スルヲ得サルノ原則アルヲ以テ、支那カ其ノ流通禁止令ヲ施行シタリトスルモ、支那國カ治外法權國民ノ外國貨ヲ市場ニ於テ使用スルコトヲ制限又ハ禁止セント欲セハ、當該治外法權國トノ別段ノ約定ニ依ルカ、其他之ヲ認メシムルノ手續ヲ必要トス。然ルニ一方支那幣制統一ハ支那ト取引關係ヲ有スル各國ニ於テハ何レモ其ノ必要ヲ認メ、殊ニ

外國銀貨ノ問題

紙幣統一ノ問題

日、英、米三國ハ前顯諸條約ヲ以テ之ヲ認メタルヲ以テ、外國銀貨流通禁止ニ對シ主義上ノ異存ナカルヘシト雖、支那自身ノ幣制スラ統一セラレ得サル現狀ニ於テハ蓋シ其ノ實現ハ困難ナルヘシ。

支那ノ幣制統一ニ關聯シ更ニ説明スヘキモノニ紙幣ノ統一アリ。支那カ紙幣ヲ發行スルニ至リタルハ長髮賊亂當時ノ財政ノ窮乏ニ基キ、比較的新ラシキモノナルモ、千八百四十二年ノ支那ノ開國以後ハ外國銀行ノ兌換券ノ發行陸續トシテ相次クト同時ニ、各省支那銀行等ノ紙幣亦相次イテ發行セラレタル結果、支那ノ紙幣ハ硬貨ノ夫レニ比肩スヘキ程ノ亂雜ヲ來シタリ。民國元年ニ至リ中國銀行ヲシテ紙幣統一ヲ企圖セシメ、其後モ紙幣取締ニ關スル法令ノ發布ヲ見タルモ、何レモ到底統一ヲ實現スルニ至ラス。今日ニ於テモ亦中央銀行紙幣ノ外省立銀行、銀號、其他ノ機關ノ發行スルモノアリ、私立銀行スラ發行特權ヲ有シ、加フルニ外國銀行紙幣ヲ以テスルカ故ニ之レカ統一ニハ至大ノ困難アルヘシ。就中外國銀行紙幣ニ至リテハ、治外法權國ノ銀行ノ關スル限り支那ハ之レカ發行ヲ禁止スルコトヲ得サルコト、恰モ前段外國銀貨ノ流通ノ禁止又ハ制限ト同

一關係ニアリ。近時支那政府ハ外國銀行券ノ發行禁止ヲ計畫シツツアルモ、之レカ實施ハ非治外法權國銀行ノ紙幣ニ限ラレ、治外法權國銀行券ニ至リテハ、特殊ノ取極又ハ當該國ノ承認ヲ受ケサル限り不可能ナリ。

第七目 鑛業行政

鑛業權ヲ廣義ニ解スレハ鑛山ノ試掘及ヒ採掘、鑛產物ノ處理、賣買等ノ鑛業ニ關係アル一切ノ業務ヲ含ムヘキモノナレトモ、右ノ内鑛產物ノ處理ハ即チ工業ニ屬シ、又其ノ賣買ハ即チ商業ニ屬スルモノナリ。而シテ右處理及ヒ賣買カ條約國民ノ條約上ノ權利タルヘキハ茲ニ絮說ヲ要セサルヲ以テ、本目ニ於テ說カントスル所ハ即チ鑛山ノ試掘又ハ採掘ナリ。

第一分 外國人ノ鑛業權ニ關スル國際約定ノ規定

支那開國以來歐米諸國ハ支那鑛山開發權ノ獲得ニ對シ不斷ノ努力ヲ爲シ、其ノ結果英國ハ先ツ千八百九十四年ノ緬甸境界劃定ニ關スル英清條約ヲ締結シ、雲南及ヒ同條約ニ依リテ新タニ支那ノ領土ト認メラレタル地域ノ鑛山開發ニ依ル國境貿易振興ノ權利ヲ獲得シ、次テ佛國ハ佛清北京條約ヲ締結シテ、支那カ雲南、廣西及ヒ廣東三省内鑛山開發ニ付キ佛國鑛業家及ヒ技術家ニ申出ツヘキ旨

外國人鑛業
權許與ノ沿革

ヲ規定シテ、漸ク鑛業權ヲ條約ヲ以テ保障スルヲ得タリシカ、兩條約ハ何レモ特定地方ニ於ケル權利ニ關スル規定タルニ止マリ、猶ホ支那全省ニ亘リ外國人ノ鑛業權ヲ確立スルニ至ラザリキ。然ルニ日清戰役直後ヨリ外國人ノ支那鑛業熱甚タシク高マリ、支那政府ノ特許ニ依リテ鑛業ニ從事スル外人ノ數漸次増加シテ團匪事件直前ニ於テ殆ント其ノ最高潮ニ達シタリ。然レトモ此ノ時代ノ外國人鑛業權ハ支那政府ノ特許ニ依リ、又ハ特定鑛山ニ關スル國際取極ニ依リ享有セラレタルモノニシテ、鑛業權ニ關シ條約上ノ一般的保障ヲ定ムルニ至ラザリシノミナラス、第十九世紀末ノ支那ノ利權回收運動ノ勃發ニ依リ多數外國人經營鑛山ノ支那ニ回收セラレタルモノアリテ、一時停頓ノ狀ヲ呈セリ。然レトモ支那鑛山ニ對スル歐米人ノ着目ハ依然トシテ熾烈ニシテ、條約ニ依ル保障ヲ欲求シテ已マザリシカ、團匪事件直後ニ於テ漸ク其ノ目的ヲ達シタリ。即チ千九百二年英清「マツケ」條約第九條ハ規定シテ曰ク The Chinese Government, recognizing that it is advantageous for the country to develop its mineral resources, and that it is desirable to attract foreign as well as Chinese capital to embark in mining enterprises,

agree, within one year from the signing of this Treaty, to initiate and conclude the revision of the existing mining Regulations. China will, with all expedition and earnestness, go into the whole question of mining rules and, selecting from the Rules of Great Britain, India, and other countries, regulations which seem applicable to the condition of China, she will recast her present mining rules in such a way as, while promoting the interests of Chinese subjects and not injuring in any way the sovereign rights of China, will offer no impediment to the attraction of foreign capital nor place foreign capitalists at a greater disadvantage than they would be under generally accepted foreign regulations. ト。此ノ規定ノ本旨ハ同條前半ノ定ムル所ニシテ、支那ノ鑛業資源ノ開發ハ支那ノ資本ト均シク外國資本ニ依リ爲サルヘキ旨ヲ定メタルモノニシテ、支那政府ハ之レニ依リ支那鑛業ニ付キ外支双方ノ資本ニ均等ノ機會ヲ與フルノ義務ヲ負ヒ、同條約調印後一年以内ニ制定スルヲ要スト定メラレタル支那ノ鑛業規則モ亦此ノ趣旨ニ基カサル可カラス。然ルニ右「マツケ」條約第九條ハ右支那鑛業規則カ諸外國ノ同種規則ニ依ラルヘキモノタルヲ規定シ、而カモ諸外國ノ鑛業規則ハ多ク外

資ノ利用ヲ極端ニ制限スルヲ以テ、支那鑛業法ニ於テモ亦外國資本ノ投下ヲ之レト同様ノ程度ニ制限シ得ト解セラレ、「マツケ」條約第九條末段ニハ明カニ此ノ趣旨ノ規定ヲ置キタルヲ以テ、英國民ノ鑛山投資ニ付キテハ然カク解セサル可カラス。然レトモ外國人ノ鑛業權ニ付キ一般的保障ヲ設ケタル千九百三年米津上海條約第七條ハ斯ク解スルコトヲ得ス。同條ハ其ノ前半ヲ以テ前記「マツケ」條約第九條ト殆ント同趣旨ノ規定ヲ設ケタレトモ、後半ニ左ノ規定ヲ附加シタリ。曰ク and will permit citizens of the United States to carry on in Chinese territory mining operations and other necessary business relating thereto provided they comply with the new regulations and conditions which will be imposed by China on its subjects and foreigners alike, relating to the opening of mines, the renting of mineral land, and the payment of royalty, and provided they apply for permits, the provisions of which in regard to necessary business relating to such operations shall be observed. The residence of citizens of the United States in connection with such mining operations shall be subject to such regulations as shall be agreed upon by and between the United States

and China. 1°

斯クテ外國人ノ支那ニ於ケル鑛業權ハ條約ノ保障スル所トナリタリト雖、之レカ適用ニハ種々ノ難問アリ。殊ニ支那鑛業法ノ承認ニ付キテハ外支間ニ永年ノ交渉ヲ惹起シ、今日ニ至ルモ猶ホ結着スル所ナシ。

第二分 支那鑛業法ノ外國人ニ對スル適用問題

支那政府ハ右英米兩國トノ條約締結ノ後、同條約ノ規定ニ基キ鑛業ニ關スル法令ヲ制定シタルカ、關係各治外法權國ハ其ノ規定ノ内容ニ反對シテ之ヲ承認セス。其後亦之ヲ改正シテ北京外交團ニ移牒シ、其ノ承認ヲ求メタルコトアルモ、是亦同様ノ運命ニ陥リタリ。其間外國人ニシテ鑛業權ヲ獲得シ、鑛業法ニ關スル國際紛議ニ拘ハラス、支那諸法令ニ準據スル者ヲ生シタルモ、右各國ハ依然トシテ支那鑛業法規ノ自國民ニ對スル異議ヲ捨テスシテ今日ニ至レリ。

支那最近ノ鑛業法規トシテハ千九百三十年ノ公布、千九百三十二年一部修正ノ鑛業法アリテ九章百二十一條ヨリ成リ、主トシテ歐米諸國法令ニ範ヲ取リタリ

ト雖、條約ニ牴觸スル規定少ナカラス。其ノ主要ナルモノ左ノ如シ。

一、 礦物國有及ヒ國營ニ關スル規定

鑛業法第一條ハ支那領域内ニ於ケル鑛物ヲ一切國有トシ、同法ニ依リ鑛業權ヲ取得スルニ非サレハ試掘竝ニ採掘ヲ爲スヲ得サル旨ヲ規定シ、其ノ第二條ヲ以テ、同法ノ所謂鑛物トシテ金、銀、銅、鐵、其他多數ノ鑛種ヲ指定シ、且ツ國民政府ハ其他ノ鑛物ヲモ同法上ノ鑛物トシテ指定スルコトアルヘキ趣旨ヲモ定メ、又其ノ第九條ヲ以テ鐵鑛、石油鑛、銅鑛及ヒ冶金用骸炭製造ニ適スル有烟炭鑛ハ之ヲ國營トシ、國家自ラ試採掘ヲ行ヒ、若シ自ラ之ヲ爲ス心要ナキトキハ、支那國民ニ對シテノミ鑛區ヲ賃借セシムヘキコトヲ規定セリ。

然レトモ此ノ規定ハ治外法權國民ニ對シテハ適用スヘキモノニアラサルノミナラス、前記鑛業權ニ關スル治外法權國民ノ權利ノ侵害ナリ。蓋シ非治外法權國民ハ支那ノ法令ヲ遵奉スルコトノ條件ノ下ニ於テ其ノ業務權ヲ認メラルルモ、治外法權國民ニハ右法令ニ服従スルノ義務ナキヲ原則トスルト同時ニ、前記英清「マツケ」條約ハ鑛業權ノ保障ニ付キ何等鑛種ノ制限ヲ設ケサルノミナラ

ス、支那政府ハ鑛業ニ付キ外國資本ノ招致ヲ妨ケサルヘキ旨ヲモ規定スルヲ以テ、支那政府ハ之ヲ國有トシ又ハ留保區トスルコトニ依リテ、治外法權國民ノ鑛業權ヲ制限スルハ不法ナリ。況ンヤ鑛業法上ノ國有主義ハ現ニ治外法權國民ノ經營スル鑛業ニ付テハ既得權侵害トナルニ於テヲヤ。但シ支那政府カ特定ノ鑛山ヲ買収又ハ新タニ發見シテ、之ヲ國營トスルコトハ素ヨリ差支ナキモ、前記鑛業法規定ノ如ク事實上ノ國家經營ノ下ニ在ラサル鑛物ニ付キ一切之ヲ國有ト爲スハ違法ナリ。猶ホ米清上海條約ハ米國人ノ鑛業經營カ支那ノ鑛業法令ノ下ニ於テ爲サルヘキ旨ヲ規定スルコト前述ノ如キモ、之レト同時ニ該法令カ支那人及ヒ外國人ニ均シク適用セラルヘキ旨ヲモ定ムルヲ以テ、支那鑛業法ニ對スル關係列國カ悉ク之ヲ承認スルニアラスンハ、米國民ト雖同法ヲ遵奉スルノ義務ナシ。

二、 外國人ノ鑛業權獲得ノ禁止及ヒ制限

鑛業法第五條ハ各種ノ鑛物中國營及ヒ國家留保區以外ノモノニ限り、支那國民ヲシテ同法ニ依リ鑛業權ヲ取得セシメ得ヘキコト、及ヒ所在地ノ縣市政府ハ優

先權ヲ有スヘキ旨ヲ規定シ、又第四十一條第二號ハ鑛業權ノ外國人ヘノ移轉又ハ抵當ニ供セラレタル場合、鑛業權ハ消滅スヘキ旨ヲ規定シタルカ、此等ノ規定ハ曰フ迄モナク鑛業權ヲ外國人ニ封鎖スルモノニシテ、其ノ條約違反タル事論ナシ。尤モ第五條第二項ハ支那國民ノ鑛業カ會社組織ニ依リテ經營セラルルトキハ、株式會社ニ限リ外國人ノ株式加入ヲ許可スヘキ事ヲ規定スルモ、會社ノ株式總額ノ過半數カ支那國民ノ所有ニ屬スヘキコト、會社取締役ノ過半數ハ支那國民タルヘキコト、取締會長及ヒ總支配人ハ支那國民タルヘキコトヲ規定セリ。此結果外國人ハ右制限ノ下ニ支那ノ株式會社ノ株主トナルヲ得ルノ外、支那ニ於テ鑛業ニ投資スルノ途ナキ規定ナリ。若シ支那政府ニ於テ支那鑛業經營ハ株式會社以外ノ會社、組合又ハ個人ニ依リ經營スヘシトノ方針ヲ取ル事トナラシカ、外國人ハ右支那會社ノ株主トナルノ權利ヲスラ奪ハルルニ至ルヘシ。然ルニ外國人ノ鑛業權ニ關スル規定就中前記英清「マツケ」條約第九條ハ、外國人ノ鑛業投資ノ方法ニ付キ何等ノ規定ヲ爲ササルヲ以テ、或ハ自ラ之ヲ經營シ、或ハ支那國民トノ合辦ニ依リテ之ヲ經營スルコトヲ得ヘク、而カモ合辦ニ關ス

ル規定例ヘハ追加日清通商航海條約第四條ノ規定ハ合辦カ會社タルト組合タルト、將又其他ノ方法ニ依ルトニ依リテ何等差別ヲ設クルコトナキノミナラス、鑛業カ會社ニ依リテ經營セラルル場合ニ於テモ、必ラスシモ株式會社タルコトヲ要セス。而カモ右會社ハ外國會社タルコトヲ得ヘク、又支那會社タルコトヲ得ヘキ規定ナルヲ以テ、外國人カ所定ノ制限内ニ於テノミ支那株式會社ノ株主ト爲ルヲ得ヘシトノ右鑛業法ノ規定ハ違法ナリ。又鑛業法第五十條ハ國營ノ鑛物ヲ支那國家自ラ試採掘ヲ爲ス場合ニ於テハ會社組織トシ、私人ノ株式加入ヲ許可スルコトヲ得ヘキ旨ヲ規定シタル後、外國人ノ株式加入ニモ亦前記ノ制限規定ヲ適用スヘシト規定セルコトモ亦前記ノ理由ニ依リテ違法ナリ。又鑛業法第五十九條及ヒ第六十條ハ鑛量微少ニシテ大規模經營ノ價值ナキトキ、鑛業未發達ノ區域ニシテ其ノ鑛產物カ同地方ノ需要スル所ナルトキ、交通不便ノ地方ニシテ各省主管官署經由中央政府當局ノ許可ヲ得テ小鑛業區域トナシタルトキハ、小鑛業權ヲ設定シ、採掘ノミヲ爲スヲ得ヘキ旨ヲ規定シ、其ノ第六十一條ヲ以テ小鑛業ニ外國資本ヲ入ルルコトヲ禁止セリ。右禁止ノ條約違反タル

ハ重説セス。

三、國家ノ鑛區保留

鑛業法第十條ハ鐵、石油、銅、冶金用骸炭製造ニ適スル有煙炭「タングステン」「マンガ
ン」「アルミニウム」「アンチモニー」「ウラニウム」「ラヂウム」「カリウム」及ヒ燐ノ諸鑛ノ内、
支那政府カ留保ノ必要アリト認ムルモノアルトキハ、區域ヲ定メテ國家保留區
ト爲シ、一般私人ノ試探掘ヲ禁スルコトヲ得ヘキ旨ヲ規定セルカ、是亦條約違反
ナリ。

四、鑛物ノ輸出制限

鑛業法第九條第四項ハ鐵鑛、石油鑛及ヒ銅鑛ノ國外輸出數量及ヒ期限ハ其ノ契
約カ中央主管機關ノ認可ヲ經ルコトニ依リ效力ヲ發生シ、中央主管機關カ必要
アリト認メタルトキハ、之ニ制限ヲ加フルヲ得ヘキ旨ヲ規定セルカ、是亦治外法
權國民ニ關スル限り條約違反ナリ。何トナレハ國際約定ニ別段ノ規定ナキ限
リ、治外法權國民ニ對スル輸出入制限カ條約違反タルコトハ既述ノ通りナルヲ
以テナリ。

五、支那政府ノ先買權

鑛業法第九條ハ鐵鑛、石油鑛及ヒ銅鑛ニ付キ政府ニ先買權アル旨ヲ規定セルカ、
該鑛物ニシテ治外法權國民ノ所有ニ屬シタルトキ、支那政府カ先買權ヲ行使ス
ルハ條約違反ナリ。何トナレハ治外法權國民ハ財產ノ不可侵權ヲ有シ、又財產
處分ノ自由ヲ有スルヲ以テナリ。

六、鑛業權設定地區ノ制限

鑛業法第二十二條ハ(一)砲臺、要塞、軍港、及ヒ一切ノ軍用局廠ニ關係アル禁止地帶
内ニシテ所轄官署ノ許可ヲ經サル地域、(二)商埠及ヒ市街ノ境界ヲ去ルコト一軒
以内ニシテ所轄官署ノ許可ヲ經サル地域、(三)國有又ハ公有ノ建築物、國葬地、公用
道路、水利ニ緊要ナル地點及ヒ他ニ移動シ能ハサル著名ノ古蹟ヲ距ルコト百五
十米以内ニシテ、所轄官署又ハ所有者及ヒ占有者ノ許可又ハ許諾ヲ經サル地域
ニ於ケル鑛業權設定ヲ禁止セリ。此ノ規定ハ條理上必スシモ不合理ト云フニ
アラサルモ、鑛種ニ依ル治外法權國民ノ鑛業權ノ制限カ條約違反ナルト同様ノ
理由ニ依リ不法ナリ。

七、 鑛業權期限ノ限定

鑛業法第十六條ハ試採掘ノ期限ヲ二十年ヲ超ユルコトヲ得サルコト、及ヒ期限滿了ノトキハ中央主務官署ニ二十年ヲ超ユサル期間ノ延長ヲ願出ツルコトヲ得ヘキ旨ヲ、又其ノ第六十二條ハ小鑛業權ハ十年ヲ以テ期限トシ、期限滿了後鑛利ヲ害セサルトキハ五年間ノ延長ヲ願出ツルコトヲ得ヘキヲ規定セルカ、右ハ既存外國人鑛業ニ適用スルニ於テハ既得權侵害トナルヘシ。

八、 鑛業權處分ノ禁止又ハ制限及ヒ監督規定並ニ制裁規定

鑛業法第九條ハ主務官署ノ許可ナクシテ鑛業權ヲ賃貸又ハ入質セルモノ、許可ヲ受ケスシテ鑛業權ヲ讓渡シ、又ハ抵當ト爲シタルトキハ其ノ契約ヲ無効トスヘキヲ定メタルハ、治外法權ニ反ス。加之鑛業法中第七章鑛業監督規定、第八章制裁ニ關スル規定ハ何レモ治外法權侵害ナリ。

支那政府ハ更ニ民國十七年探採油鑛暫行條例、民國四年特准探採鐵鑛暫行辦法、同七年鐵鑛公司監督權限章程等ヲ以テ石油及ヒ鐵鑛採掘會社ノ資本ハ全部支那資本タルヘキ旨ヲ規定シテ、外債ヲ絶對ニ排斥シ、又民國二十年土石採取規則

石油及ヒ鐵鑛採掘會社ノ外國資本排斥

モ亦採取者ヲ支那國民ニ限レルモ、治外法權國民ノ投資又ハ企業ニ關スル限り右カ條約違反タルハ勿論トス。

第八目 企業投資行政

第一分 外國人ノ投資權ニ關スル原則

條約國民ノ
企業投資權
ノ有無ヲ決
スヘキ標準

條約國民ノ企業投資ニ關スル權利ニ二アリ。(1)條約國民自身ノ企業ニ對スル投資ニシテ、(2)條約國民カ他ノ外國人又ハ支那國民ノ企業ニ對スル投資ナリ。而シテ條約國民カ國際約定ニ依リ許與セラレタル業務遂行ノ爲メ自ラ之レニ投資シ得ヘキハ當然ナリ。但シ右許與セラレタル業務ノ範圍カ治外法權國民ト非治外法權國民トノ間ニ相違アルコト既述ノ如クナルヲ以テ、(1)ニ屬スル投資ノ權利ノ有無ハ當該條約國ト支那トノ條約ノ規定ニ依リ決セラルヘシト雖何レモ許與セラレタル業務ニ從屬スル權利タルコトニ於テ相異ルコトナシ。然ルニ(2)ニ屬スル投資ハ他ノ業務權トノ從屬關係ナキ獨立ノ權利ナルヲ以テ之レカ有無ヲ決スヘキ標準前者ト同シカラスシテ、治外法權國民ト非治外法權國民トノ間ニ確然タル相違アリ。蓋シ治外法權國民ハ國際約定上商工業其ノ

共同投資ノ
場合

他一切ノ合法ノ業務ニ從事スルノ權利ヲ許與セラレ、而カモ業務ノ合法ナリヤ否ヤハ各本國ノ法令ニ依リテ決セラルヘキコト既述ノ如クナルヲ以テ、各本國カ自國民ノ他ノ外國人又ハ支那國民ノ企業ニ對スル投資ヲ以テ合法ナリトスルニ於テハ、當該治外法權國民ハ之ヲ爲スノ權利アリテ、支那政府ハ之ニ對シテ行政權ヲ行使スルコトヲ得ス。然ルニ非治外法權條約國民ノ此種投資ハ特ニ國際約定ヲ以テ之ヲ認メサル限り、國際約定規定ノ解釋論トシテハ、此權ナシ。而シテ國際約定カ之ヲ認ムル場合ニ於テモ、投資ハ凡テ支那法令ニ準據シテ爲サレサル可カラス。尤モ支那政府ニ於テ非治外法權國民ノ此種投資ヲ許與スルコトアリトスルモ、亦支那ノ法令ニ準據スルコトヲ要ス。約言スレハ治外法權國民ノ他外國人又ハ支那國民ノ企業ニ對スル投資ハ自國法令ノ禁止セサル限り、自國行政權ニ服シテ爲サルモ、非治外法權國民ノ此種投資ハ本國ト支那トノ國際約定カ之ヲ認メルカ又ハ支那政府之ヲ許與スルコトヲ條件トシテ支那法令ノ下ニ於テノミ之ヲ爲スコトヲ得ヘシ。

以上ノ關係ハ條約國民カ單獨ニ又ハ條約國民ノミカ共同シテ投資スル場合ニ

於テ然ルモノナルモ、條約國民ト支那國民トノ共同投資ニ付キテハ必スシモ然ラス。從來支那ハ自國民ノ外國人企業ニ對スル投資及ヒ外國人ノ支那國民ノ企業ニ對スル投資ヲ喜ハス。殊ニ十九世紀中葉ヨリ末年ニ至ル列國ノ利權競爭時代ニ於テハ、人民ノ外國人トノ共同出資ヲ以テ利權外溢ヲ助長スルモノトシテ、屢々之ヲ禁止又ハ制限シタリ。然ルニ此點ニ關スル條約ノ規定ソノモノヨリ見ルニ、支那人ノ外國人ノ事業ヘノ投資ニ付キテハ、當時條約上ノ規定ヲ缺キタルヲ以テ、支那政府ノ右處置ハ必スシモ之ヲ不當ト云フヲ得サルモノナリシカ、千九百二年英清「マツケ」條約第四條ハ始メテ支那國民ノ外國人企業ニ對スル投資ノ合法性ヲ確立シタリ。曰ク Whereas questions have arisen in the past concerning the right of Chinese subjects to invest money in non-Chinese enterprises and companies, and whereas it is a matter of common knowledge that large sums of Chinese capital are so invested, China hereby agrees to recognize the legality of all such investments, past, present, and future. ト。而シテ外國人ノ支那國民ノ企業ニ對スル投資ニ付キテモ支那政府ハ又之ヲ喜ハスシテ屢々禁止令ヲ下シタリ。此ノ禁止令ハ非

治外法權國民ニ付キテハ必スシモ違法ト曰フ能ハサルモ、治外法權國民ニ付キテハ其ノ條約違反タルハ勿論トス。

第二分 外國人ノ投資ニ對スル支那法令ノ制限

外國人ノ投資權ニ關スル國際約定ノ解釋以上ノ如クナルニ拘ハラズ、支那政府ハ純然タル國內法ヲ以テ自國又ハ自國民ノ企業ニ對スル外國投資ヲ排斥スル例少ナカラス。例ヘハ鑛業權ニ關シ外國人ノ投資ヲ制限セルカ如シ。斯クノ如キハ治外法權國民ニ關スル限り素ヨリ國際約定違反ナリ。

然レトモ支那政府ニシテ外國投資ヲ禁止又ハ制限シ得ヘキモノナキニ非ス。其ノ一ハ國營事業ナリ。蓋シ國營事業ニ付キテハ經營者タル國家ハ如何ナル資本ニ依ルヘキヤヲ自ラ決シ得ヘキ事恰モ個人企業ニ付キ企業者自身ノ判斷ニ依リ其ノ資本獲得ノ方法ヲ決シ得ヘキト同様ナリ。然レトモ之レニ付キテモ例外アリ。公共事業ニ關スル例外之レナリ。千九百二十二年支那ニ關スル九國條約第三條第一項(ロ)號ハ支那以外ノ締約國カ公共企業ヲ其ノ種類ノ如何