

ドクトルユリス  
ウトリスクエー  
大場茂馬著

最新  
刑事政策根本問題

東京  
會社  
三書樓發行

## 自序

刑事政策ノ任務ハ犯罪ノ鎮滅若クハ減少ノ策ヲ講スルニ在リテ刑法ノ基礎及ヒ目的ヲ明ニスルモノナリ。故ニ刑事政策ハ刑政ノ管掌者ニ對シテハ刑法ノ制定又ハ其修正ノ方針ヲ示シ、民政ノ管掌者ニ對シテハ犯罪若クハ其原因ト相牽連スル社會政策ハ如何ニ之ヲ料理スヘキヤヲ教フルモノナリ。而シテ又刑事政策實行ノ任ニ膺ル裁判官、檢察官、司獄官、及ヒ司法警察官ニ對シテハ刑事司法ノ精神ヲ傳ヘ以テ犯罪ノ檢舉、刑期ノ量定、刑罰執行等ノ重要ナル問題ニ關シ其執

ル可キ方針ヲ示シ、社會政策實行ノ任ニ在ル行政官吏ニ對シテハ犯罪ノ原因ヲ教ヘ之ヲ撲滅スルノ方策ヲ與フルモノナリ。如斯刑事政策ハ其關係スル所廣且ツ大ニシテ國家萬民ノ福慶之ニ賴テ定マルモノト謂フ可シ。苟モ國ヲ憂ヘ民ヲ愛スルノ士ハ斯學ノ研究一日モ怠ル可カラサルナリ。殊ニ刑法專攻ヲ以テ世ニ立ツノ士ハ宜シク其平常ノ蘊蓄ヲ傾ケテ斯學ノ研究發達ニ資セサル可カラサルモノアリ。之レ私ニ於テハ學者其責任ヲ全ウスル所以、公ニ於テハ國家ノ福利ヲ増進スル所以ナリ。

惟フニ我邦刑法學ニ精通スルノ學者其數ニ乏シカ

ラス。從テ刑事政策ニ關シ論議セラル、所甚々少シトセス。然レトモ現今中央歐羅巴ニ於テ斯學ニ關スル二大學派ノ論戰酣ナルニモ拘ハラズ、我邦ニ於ケル學者ノ多クハ只ゾチオロギッシエ學派ノ所論ヲ敷衍スルモノニシテ反對派タルクラシッシエ學派ノ主旨ヲ傳承スルモノニ至テハ絶無ト謂フモ大過ナカラン。苟クモ刑政ニ關シテ法理ヲ論シ政策ヲ講センニハ能ク兩派主張ノ存スル所ヲ究メ其是非曲直ヲ商較シ而後始メテ誤ナキニ庶幾カラシカ。サレハ獨リゾチオロギッシエ學派ノ主張ノミ流布セラル、我邦ニ於テクラシッシエ學派ノ主張ヲ紹介祖述スルノ要アルハ必ス

シモ言ヲ俟タサルヘシ。余ハ曩ニ刑事政策研究ノ目的ヲ以テ獨逸ヲ始メ歐洲各國ヲ歴遊シタルモノニシテ且ツクラシシ工學派ニ屬スルモノナリ。故ニ余カ刑事政策ニ關スル所見ヲ開示シ以テ憂國愛民ノ士ノ斯學研究ノ資ニ供スルハ是レ余ノ義務ヲ盡ス所以ナリト信シ之ヲ企テント希望シタルヤ久シカリキ。明治四十一年三月歸朝以來公私ノ事務ニ忙ハシクシテ所志ヲ果スニ暇アラサリシカ此年末年始ニ際シ幸十數日ノ餘閑ヲ得タルヲ以テ寒ヲ豆州熱海ニ避ケ一室ニ籠居シ潛念本書ノ著作ニ從事シ爾來改刪ヲ經テ本日漸ク稿成ル。是レ素ヨリ刑事政策學中ノ一小部分

ニ對スル編述ニシテ而モ余カ刑事政策ニ關シ懷抱スル所ノ研究ノ一部ヲ披瀝シタルニ過キス。余ハ之ヲ以テ刑事政策叢書ノ一トシテ割刷ニ付ス。而シテ其二、其三以下ハ隨時之レヲ公刊センコトヲ期ス。

前既ニ述フルカ如ク固本書ハ我憂國愛民ノ士ノ斯學闡明討究ノ資料ノ一端ニ供セントスルノ趣旨ニ出テタルモノナレトモ其論スル所ハ世界的刑事政策ノ根本問題ニシテ現ニ中央歐羅巴ニ於テ對戰中ナルクラシシエ學派ニ對シ勢援ヲ與ヘゾチオロギシエ學派ノ基礎觀念ヲ打破セント試ムルモノナリ。故ニ余ハ不日本書ヲ獨逸文ニ翻譯シ『所謂犯罪的性質及ヒ一種

ノ前科者ニ對スル保護院』(Die sogenannte verbrecherische Eigenart und eine Verwahrungsanstalt für eine gewisse Art Vorbestrafter.)ナル題目ヲ以テ之ヲ中歐ノ學海ニ公ニシ以テ世界ノ大家ノ批判ヲ仰カント欲ス。

余嘗テ歐羅巴ニ在ルノ日、獨逸文ヲ以テ『改善不能ノ犯罪者及ヒ其處置』(Unverbesserliche Verbrecher und ihre Behandlung)ト題スル書ヲ著ハシ刑事政策ニ關スル大綱ヲ論述シタリキ。而シテ本書ハ余カ司法省參事官トシテ嘗テ浦和及ヒ横濱ノ兩監獄巡視ノ際其囚人合計千數百人ニ對シ余ノ考案ニ係ル標準ニ依據シ實地取調ヘタル統計ニ基キ犯罪ノ原因ヲ討究シ犯罪ノ鎮滅若ク

ハ減少ヲ圖ルノ策ヲ論シタルモノナリ。而シテ其所論ハ曩ニ拙著ニ於テ既ニ論述シタルモノ、中ゾチオロギッシエ學派ノ所謂犯罪者ノ性格、特質ニ對スル余ノ論斷及ヒ之ニ基キタル提案ノ正確ニシテ且ツ妥當ナルヲ證明セント試ミタルモノナリ。即チ先ニハ主トシテ理論上ノ辯護ヲ試ミントシ今ハ多ク事實上ノ證明ヲ企テタルモノニシテ其説ク所ハ一ニ歸ス。而シテ其全編ハ固ヨリ予ノ屬スルクラシシエ學派ノ立脚點ヨリ立論シタルモノナリ。故ニクラシシエ學派ノ代表者チユービンゲン大學教授ベリング博士カ近著『應報思想及其刑法ニ對スル意義』(Belings, Die Vergeltungs-

idee und ihre Bedeutung für das Strafrecht, Leipzig 1908 S. 1-14)ニ於テ特ニ拙著ヲ引用シ余ノ提案ニ同意ヲ表セラレタルカ如キ、又奧國宮中顧問官検事長アムシル博士カ奥國裁判彙報(第五九週年第二九號)(Allgemeine Oesterreichische Gerichtszeitung LIX 27)ニ於テ懇切ニ拙著ヲ紹介シ余ノ所論ニ賛同ノ意ヲ表セラレタルカ如キ、又ギーセン大學教授ミッテルマイヤー博士カ『獨逸及ヒ外國刑法比較研究』ノ總論第四卷 (Vergleichende Darstellung des Deutschen und Ausländischen Strafrechts, Allgemeiner Teil VI Bd. Berlin 1908)ニ於テ余ト略同趣旨ノ論述ヲ爲シ其第三二二三頁、第三二六頁乃至第三二八頁、第三五二頁、第三五三頁ニ於テ拙著ヲ引用

セラレタルカ如キハ余ノ意ヲ得タルモノナリ。而シテ之ト同時ニ反對派タルゾチオロギシエ學派ノ代表者維那大學教授レフエル博士カ遠ク余ニ書ヲ寄セテ余ノ提案ヲ以テゾチオロギシエ學派ノ立脚點ヨリスルモ佳良ナリト述ヘラレタルカ如キハ他人特ニ拙著ヲ讀破セサル人ハ恐ラク頗ル奇異ノ感ヲ懷クナルヘシト雖トモ余ハ之ヲ以テ毫モ意外トナスモノニアラス。クラシシエ學派ノ矛トシテ立案シタル余ノ論述力適々反對派タルゾチオロギシエ學派ノ盾トナルカ如キハ余ノ意トスル所ニアラサルナリ。若シ夫レ數ナラヌ余ノ論述カ犯罪ノ鎮滅若クハ減少ノ武器トシテ使

用セラル、ヲ得ハ余ノ本懷之ニ過キサルモノニシテ  
 國家萬民ノ福慶ノ爲メ欣喜ニ堪エサル所ナリ。  
 終リニ臨ミテ一言ス。余カ本書ヲ公ニスルハ余カ  
 衷心確信スル所ヲ披瀝シ以テ憂國愛民ノ士ト共ニ刑  
 事政策ノ根本主義ヲ考究論證セント欲スルノ熱誠ニ  
 出ツ。庶幾クハ大方ノ懇篤ナル批正ヲ俟テ幸ニ蒙ラ  
 啓キ素志ヲ達スルコトヲ得ンカ。

明治四十二年一月五日

於熱海溫泉熱海館

大場茂馬識

### 最近刑事政策根本問題 目次

#### 第一章 應報刑ト保護刑若クハ目的刑及ヒ

##### 兩者ノ差異

###### 第一

◎中央歐羅巴ニ於ケル二大刑法學派……◎グラシツシエ學派及ヒンチオロギツシエ學派  
 ……◎法律ノ目的及ヒ刑法ノ目的ハ人類利益ノ保護……◎グラシツシエ學派ハ刑法ノ目的  
 ナ達スルノ手段……◎ゾチオロギツシエ學派ノ刑罰ノ任務……◎兩派意見ノ分ル所……◎  
 フオンベルクマイヤー說……◎刑罰ハ利益保護ノ手段ナリトノ點ヨリスレハ應報刑モ亦保  
 護刑ニ外ナラス……◎フランク說……◎ベリンク說……◎刑法ノ目的ニ關シ兩派ノ意見ノ  
 合致ヨリ生スル結果。

###### 第二

◎フオンリスト氏ノ犯罪者ノ三大分類……◎目的刑若クハ保護刑……◎刑罰ニ因リ犯罪ヲ  
 鎮滅スル計畫……◎刑罰又ハ刑事政策ニ對スルフオンリスト氏ノ主張ノ略示……◎氏ノ主  
 張ニ據レハ刑罰ハ犯罪者ノ非社會的性格、犯罪的特質ニ應シテ定ムヘキモノナリ……◎又

氏ノ主張ニ據ンハ刑罰ハ犯罪ニ對スル感應ニアラス犯罪者ノ性質ニ對スル處分ニシテ犯罪ハ此性質ヲ認識スル證據ノ一種……◎故ニ氏ノ說ニ據ンハ犯罪ニハ必スシモ刑罰ヲ伴ハス……◎法醫學者ハリスト氏ニ左袒ス……◎グラミーノ說……◎リストノ說ニ對スル非難……◎リスト氏ノグラシツシエ學派ニ對スル交讓案……◎交讓案ノ内容……◎兩派ノ接近。

第三

◎クラシツシエ學派ノ提案トゾチオロギツシエ學派ノ提案トノ實質上ニ於ケル接近……◎改善不能ノ犯罪者ニ對スル無害處分ハ一種ノ應報刑(當ラサルモ)……◎保護モ亦應報刑ナリトノ說……◎フランクノ說……◎刑罰ニ依ル感應ハ犯罪者ノ主觀的觀察ヲ誤ラサルニ因リ正義ニ合ス。

第四

◎兩派相讓ラス五ニ相對峙スル所以……◎リスト氏ノ本來ノ主張ハ三主張ノ併用……◎一威嚇主義……◎二改善主義……◎三豫防主義……◎リスト氏ノ主張ハ刑罰ノ總般的防壁ノ效力ヲ輕視スルモノナリ……◎近世主觀主義ノ缺點……◎改善主義ハ獨逸ニ於テ已ニ末路……◎ゾチオロギツシエ學派ト豫防主義又ハ特別防壁主義……◎クラシツシエ學派ハ罪責ニ相當スル刑罰即チ正當ナル感應ヲ要求ス……◎罪責及ヒ刑罰ノ輕重大小ハ犯罪行為外形上ノ結果ト犯罪者ノ心意如何トニ依リテ定マル……◎應報刑ト反坐制……◎量刑ノ標準ニ關スル著者ノ新條件提出(刑罰ノ感應力ノ審査)……◎罰金ノ感應力ハ貧富ニ依リテ大

差アリ……◎懲役ノ感應力ハ從來ノ生活社會上ノ他位ニ依リテ大差アリ……◎刑罰ノ感應力ノ調査ハ應報刑ニ對スル重要ナル條件。

第五

◎兩派ノ到底相融和ス可カラサル所以……◎ゾチオロギツシエ學派主張ノ論理矛盾……◎ゾチオロギツシエ學派主張ノ學理上及實行上ノ缺點……◎犯罪者ノ性質ニ基ク裁判ニ對スルワツハ說……◎改善不能ノ犯罪者ニ對スル無害處分ハ誤謬ノ最モ甚ダシキモノ。

第二章 犯罪ノ原因ト應報刑及ヒ保護刑

若クハ目的刑

第一

◎刑事政策ノ任務……◎刑事政策ヲロニセントスル者ノ用意……◎犯罪ノ原因……◎犯罪ノ原因カ實際犯罪ノ發生ニ及ボス勢力ノ輕重大小……◎犯罪ノ原因ヲ探究スルノ方法……◎我司法省實行ノ統計案……◎刑事政策研究ニ對スル光明。

第二

◎犯罪ノ原因ト犯罪ノ緣由若クハ遠因トノ區別……◎犯罪原因ノ三大別……◎犯罪ノ緣由若クハ遠因ノ二大別……◎被告人一身ニ存スル犯罪原因ノ種類……◎社會又ハ他人ニ存ス



ル犯罪原因ノ三大別……◎被告人一身及ヒ社會若クハ他人ニ存スル犯罪ノ原因。

第三……………五二

◎具體的犯罪原因統計……◎兩派主張ノ是非曲直ハ統計ニ依テ解決セラル……◎犯罪原因ノ統計……◎統計ノ結果……◎被告人一身ニ存スル犯罪原因ノ内容……◎犯罪ノ個人的原因ノ犯罪ノ種類ニ對スル分配……◎非社會的性質……◎犯罪的性質ト稱シ得ヘキモノアリヤ否ヤニ關スル研究……◎其一、其二、其三、其四、其五、其六、其七……◎刑事政策ニ於ケル盜竊ノ價值……◎ソチオロギヰシエ學派主張ノ基礎觀念ハ統計ニ依リ構築セラル。

第四……………六〇

◎社會若クハ他人ニ存スル犯罪ノ内容……◎其一「生計資料ノ窮乏」……◎其二「他人ノ挑發若クハ誘惑ニ因リ又ハ恩愛ヲ全フスルタメ犯罪ヲ誘惑ス」……◎其三「社會關係ノ不適當」……◎社會若クハ他人ニ存スル犯罪原因ノ統計……◎他人ノ挑發誘惑ニ因リ又ハ恩愛ニ基ク犯罪原因ノ刑事政策上ニ於ケル價值……◎生計資料ノ窮乏ニ基ク犯罪原因及ヒ社會關係ノ不適當ニ基ク犯罪原因ノ刑事政策及ヒ社會政策上ニ於ケル價值。

第五……………六五

◎被告人一身及ヒ社會若クハ其他ノ雙方ニ存スル犯罪原因……◎犯罪數中累犯就中竊盜ノ累犯者多キ事實ニ對スル説明……◎ソチオロギヰシエ學派ノ犯罪原因ニ對スル觀察……◎累犯ノ原因ニ對スル明確ナル解答……◎被告人一身及ヒ社會其他ニ存スル犯罪原因ニ對

スル統計……◎社會的犯罪原因中尤モ勢力ヲ逞カスルハ第一生活資料ノ窮乏……◎第二刑餘ノ不信用ニ基キ前科者ノ外ニ交際スルモノナキニ基ク犯罪原因……◎第三浮浪無賴ノ徒ノ間ニ生長シ交友悉ク不長ナルニ基ク犯罪原因……◎他人ノ挑發若クハ誘惑ニ因リ又ハ恩愛ニ基ク犯罪原因……◎刑餘ノ不信用ナル社會的原因ノ勢力……◎犯罪ノ發生ニ關スル國家ノ責任……◎累犯者多キ眞ノ理由……◎累犯者多數ノ原因ニ對スルソチオロギヰシエ學派ノ見解ノ失當……◎社會的及個人的犯罪原因中ニ於テ最モ勢力ヲ逞カスル個人的原因……◎其一……◎其二……◎其三……◎其四……◎個人的犯罪原因タル「竊盜ノ習癖」ト社會的犯罪原因トノ關係……◎犯罪ノ個人的原因タル「竊盜ノ習癖」ト社會的原因トノ關係ヲ示ス統計……◎「竊盜ノ習癖」ノ刑事政策上ニ於ケル價值。

第三章 犯罪ノ緣由若クハ遠因(犯罪ニ因

リ遂ケントスル希望若クハ目的)

ト應報刑及ヒ保護刑……………七八

第一……………七八

◎保護刑ノ根據ト應報刑ノ根據……◎刑法沿革史上ニ於ケル應報的觀念……◎人類行為ノ實際的觀念……◎人類ノ利己心ト人類行為ノ準則……◎正義ノ觀念ト應報ノ觀念……◎人類利己心ト人類行為ノ準則……◎正義ノ觀念ト應報ノ觀念……◎應報的性向ヲ有スルカ……◎道徳上ノ準則ト法律上ノ準則……◎刑事政策ニ對スル道徳上ノ準則ノ位置及ヒ其價值。

第二

◎犯罪ノ理由若クハ遠因ニ關スル統計……◎第一種……◎第二種……◎犯罪ノ理由若クハ遠因ニ關スル統計ノ結果……◎「不正ヲ充サント欲ス」ニ因ル犯罪ハ最大多數(五九五)……◎「不正ノ慾ヲ充サント欲ス」以外ニ因ル犯罪數(一四〇)……◎「不正ノ慾ヲ充サント欲ス」以外ニ因ル犯罪ハ主トシテ社會的原因ニ基ク……◎「不正ノ慾ヲ充サント欲ス」以外ニ基ク犯罪中「怨恨ヲ報セント欲ス」「窮乏ヲ充サント欲ス」ニ以外ニ因ル犯罪ハ小數……◎社會的原因ニ基ク犯罪ノ鎮滅若クハ減少ノ策……◎「不正ニ慾ヲ充サント欲ス」ニ因ル犯罪數ハ應報刑若クハ保護刑ノ採否ヲ決スヘキ斷定ノ資料……◎犯罪鎮滅若クハ減少策トシテ應報的刑罰ノ效力。

第三

◎保護刑若クハ目的刑……◎保護刑若クハ目的刑ノ實行上ノ缺點……◎保護刑若クハ目的刑ハ民衆一般ヲシテ法律及ヒ刑罰ヲ蔑視スルノ念ヲ生セシムルノ虞アリ……◎苛酷ヲ失シタル刑罰……◎刑罰ハ害惡ナリ之ヲ受ケルモノ及ヒ之ヲ科スル國家ニ對シテモ一種ノ害惡ナリ……◎罪責ニ相當スルヨリハ一層重キ刑罰ヲ科スル失當……◎著者及ヒ同志ノ主張。

第四章 刑事政策ノ要求スル犯罪者ニ對スル行政的保護

第一

◎刑事政策ノ形式上ノ意義……◎刑事政策ノ實質上ノ意義……◎刑事政策上ノ重要問題……◎廣義ニ於ケル刑事政策ノ性質……◎狹義ニ於ケル刑事政策……◎犯罪者ノ大部分ハ貧者ナリ……◎犯罪ノ鎮滅若クハ減少ニ關シテ國家ノ執ルヘキ政策……◎犯罪ノ鎮滅若クハ減少ニ關スル刑事政策及ヒ社會政策。

第二

◎刑罰ト苦痛……◎刑罰ノ苦痛ノ效力……◎刑罰執行ハ新ナル犯罪ノ社會的原因ヲ成ス……◎最も效力アル社會的犯罪ノ原因……◎犯罪ニ對スル國家ノ責任……◎累犯者ノ多キヲ以テ犯罪者ノ性格特質ニ基クモノトスル説ノ不當……◎保護院ノ設立ヲ提案スル所以。

第三

◎現今出獄人保護ノ設備ハ個人的慈善事業……◎現今ノ保護制度ニテハ到底充分ニ其目的ヲ達スル能ハス……◎私人的經營ハ姑息手段……◎犯罪ノ原因ヲ排除スルノ事業ハ國家自ラ之ヲ經營セサルヘカラス……◎其理由一、◎其理由二、◎其理由三、◎其理由四、……◎保護院設立ノ必要。

第四

◎保護ノ主要ナル目的及ヒ附隨タル目的……◎保護院終局ノ目的……◎保護院ノ附隨ノ目

的トゾチオロギンシエ學派ノ無害處分ノ目的トノ區別……………◎保護ト刑罰トノ區別……………一三

第五……………一三

◎犯罪檢察機關刑事裁判所監獄及ヒ保護院ニ於ケル犯罪者ノ處置……………◎犯罪檢察機關ノ犯罪者ニ對スル處置……………◎刑事裁判所ノ任務……………◎監獄ノ犯罪者ニ對スル處置……………◎監獄ハ被告人ノ個人的性質及ヒ其他種種ノ關係ヲ知ルニ於テ便利ナル地位……………◎典獄及ヒ各課長ヨリ成立スル委員會……………◎保護院ノ犯罪ニ對スル處置……………◎院長及ヒ各課長ヨリ成立スル委員會及ヒ其權限……………◎檢事局及ヒ其權限……………

第五章 餘論……………一一九

第一……………一三九

◎個人的犯罪原因及ヒ社會犯罪原因ノ統計的分配……………◎其結果……………◎個人的犯罪原因ニ基ク犯罪統計……………◎其結果……………◎社會的犯罪原因ニ基ク犯罪統計……………◎其結果……………◎犯罪原因トシテノ生計資料ノ窮乏ノ價值……………◎個人的及ヒ社會的兩原因ニ基ク犯罪統計……………◎其結果……………◎社會關係不適當ニ基ク犯罪原因……………◎刑餘ノ不信用ニ基ク犯罪原因……………◎個人的原因ノ犯罪ニ對スル勢力……………◎結論……………

第二……………一三四

◎犯罪ノ緣由若クハ遠因ニ關スル統計ニ就キ兩監獄ノ相違……………◎不正ノ懲ヲ充サントスル……………

附錄

第一號附錄……………一四五

犯罪ノ原因、犯罪ノ緣由若クハ遠因別地方裁判所ニ區別シタル禁錮以上及ヒ罰金ノ言渡ヲ受ケタル被告人……………一五七

第二號附錄……………一五七

罪名別禁錮以上及ヒ罰金ノ言渡ヲ受ケタル被告人ノ犯罪ノ原因犯罪ノ緣由若クハ遠因……………一六五

第三號附錄……………一六五

浦和監獄明治四十一年十二月一日現在囚人全部ノ犯罪原因、犯罪ノ緣……………

由若クハ遠因 ..... 一七三

第四號附錄 ..... 一七三

橫濱監獄明治四十一年十月五日現在男囚全部ノ犯罪原因、犯罪ノ緣由  
若クハ遠因

最近  
刑事政策根本問題 目次 終

最近  
刑事政策根本問題

ドクトル、ユリス  
ウトリウス、グエ  
大場 茂馬

第一章 應報刑ト保護刑若クハ目的  
刑及ヒ兩者ノ差異

第

◎中央歐羅巴ニ於ケルニ大刑法學派、……◎クラシシエ學派及ヒゾチオ  
ロギシエ學派、……◎法律ノ目的及ヒ刑法ノ目的ハ人類利益ノ保護、……  
◎クラシシエ學派ハ刑法ノ目的ヲ達スル最良ノ手段、……◎ゾチオロギ  
シエ學派ノ刑罰ノ任務、……◎兩派意見ノ分ル、所、……◎フオンビル  
クマイヤー説、……◎刑罰ハ利益保護ノ手段ナリトノ點ヨリスレハ應報

第一章 應報刑ト保護刑若クハ目的刑及兩者ノ差異

(一)

最近刑事政策根本問題

刑モ亦保護刑ニ外ナラズ、……フランケ説、……ベリング説、……  
刑法ノ目的ニ關シ兩派ノ意見ノ合致ヨリ生スル結果。

中央歐羅巴ニ於ケル二大刑法學派  
クラシシエ學派  
ゾチオロギシエ學派

法学ノ淵藪タル中央歐羅巴就中獨逸ニ於テ二大刑法學派カ熾鼓堂  
堂斯學界ニ相對峙シ論戰正ニ酣ナルコトハ何人モ能ク之ヲ知ラン。  
然レトモ應報刑ヲ唱フルクラシシエ學派ハ如何ナル主張ヲ有スルカ  
又保護刑若クハ目的刑ヲ主張スルゾチオロギシエ學派ハ如何ナル要  
求ヲ爲スカ之ヲ詳知シテ誤ラサルモノ意外ニモ少數ナルカ如シ(註一)。

(註一) ゾチオロギシエ學派又ハクラシシエ學派ニ屬スル學者ニシテ學界ニ  
論陣ヲ布クモノ較モスレハ敵派ノ缺點ヲ指摘スルコト峻酷ニシテ之ヲ批評スル  
コト針小棒大ニ涉リ事ノ真相ヲ誤ルノ弊ニ陥ルモノナシトモ、而シテ兩派ニ  
屬スル學者ハ其數ニ乏シカラス從テ同一學派ニ屬スル學者間ニ於テモ各人各異  
ノ意見ヲ發表スルコトアルハ當然ニシテ其間往々ニシテ自派ノ意見ニ矛盾スル  
モノアルヲ免レス。且又兩派ノ執ル所ノ主義綱領ノ如キモ輒近學術發達ノ趨勢  
ニ漏レンス日進月歩變遷極ナキハ敢テ之ヲ怪ムニ足ラス。此程ニ在リテ兩派ノ主  
張ノ真相ヲ看得シ之ヲ縱横ニ解剖シテ誤ルコトナキヲ欲セハ最モ慎重ナル注意

ヲ要ス。予モ亦此點ニ付キ苦心スル所アリ。故ニクラシシエ學派及ヒゾチオロ  
ギシエ學派ノ主張ノ如キハ其主要ナル各代表者カ最近ニ發表シタル所ニ基キ之  
ヲ論評シ又其所說ノ出所ヲ明ニシ以テ之ニ對スル見解ノ正鵠ヲ得ンコトヲ期シ  
タリ。

法律ノ目的ハ人類利益ノ保護ニ在リ。特ニ刑法ノ目的ハ人類ノ利  
益中特別ニ保護ノ價値アリ且ツ特別ニ保護スルヲ必要トスル利益ノ  
保護ニ在リ。人類ノ利益ヲ保護シ社會ノ秩序ヲ維持スルハ法律ノ目  
的ナルト同時ニ刑法ノ目的ナリ(註二)。此點ニ於テハ應報刑ヲ主張ス  
ルクラシシエ學派及ヒ保護刑若クハ目的刑ヲ主張スルゾチオロギシ  
エ學派モ俱ニ一ニ歸シ敢テ際離スル所ナシ。

(註二) リスト氏曰ク總テノ法律ハ人ノ爲メニ存ス。法律ハ人類ノ生活利益  
ノ保護ヲ目的トス。利益保護ハ法律ノ本體ニシテ目的觀念ハ法律ヲ發生スル所  
以ノ力ナリ(同氏刑法教科書第十六版及第十七版六五頁(Liese, Lehrbuch des Deutschen  
Strafrechts 16—17 Aufl. S. 65.))

法律ノ目的及  
ヒ刑法ノ目的  
ハ人類ノ利益  
ノ保護ニ在リ

最近刑事政策根本問題

(四)

イエリング氏曰ク刑罰ノ目的ハ各法律ノ目的ト同一ナリ生活及ヒ社會ノ生活條件ノ安全ナリ(岡氏法律ノ目的第三版第一卷四八五頁 (Hering, der Zweck im Recht 3. Aufl. Bd. I, S. 485.))

ビルクマイヤー説及ヒフランク説第五—七頁參照

クラシツシエ  
派ノ刑法シエ  
目的ヲ達スル  
最良ノ手段

ゾチオロギツ  
シエ學派ノ刑  
罰ノ任務

クラシツシエ學派ハ刑法ノ目的タル利益保護ノ最良ノ手段ハ應報刑ニ在リトスルモノナリ。即チ應報刑ニ基キタル刑法ニシテ始テ總般的及特別的防壓ノ效力ヲ奏シ得ヘク從テ最モ能ク人類ノ利益ヲ保護スルコトヲ得ルモノナリト云フニ在リ(註三)。之ニ反シテゾチオロギツシエ學派ハ總般的防壓ヨリハ寧ロ特別的防壓ニ重キヲ置キ刑罰ノ任務ハ犯罪者ニ存スル危険ナル原素ヲ鎮滅若クハ減少シ以テ人類ノ利益ヲ保護スルニ在リト論スルモノナリ。即チ刑罰ハ犯罪ニ對シ施スヘキモノニアラスシテ犯罪者ノ非社會的性格犯罪の特質ニ對シ用ユヘキモノナリト主張スルモノナリ(註四)。之ヲ要スルニ刑法ノ目的

ハ人類ノ利益ノ保護ニ在リトノ點ハ兩派ノ相一致スル所ナリト雖モ此目的ヲ達スル手段タル刑罰ハ如何ニ之ヲ定ムヘキヤニ至テハ各其觀ル所ヲ異ニシ其意見ノ合致ノ如キハ到底之ヲ望ムヘカラサルカ如シ。

(註三) ワツハ氏自由刑ノ改正六五頁參照(Wach, Reform der Freiheitsstrafe S. 65)

ゲリヒツザール第四四卷中ラマシユ氏刑事政論一五一頁參照 (Lammack, Kriminalpolitische Studien im Gerichtssaal Bd. 44, S. 151.)

(註四) リスト氏刑法ニ於ケル目的觀念刑法論文叢述集一卷一二七頁以下特ニ一六三頁以下參照(Liszt, Der Zweckgedanke in Strafrechtlichen Aufätzen und Vorträge Bd I, S. 12. II. insh. 163 ff.)

フィンガー氏獨逸刑法教科書ヘルリン一九〇四年版四四頁 (Finger, Lehrbuch des Deutschen Strafrechts, Berlin 1904, S. 44.)

應報刑派ノ泰斗フォンビルクマイヤー氏曰ク『吾人ハ應報刑ニ依リ法律秩序及ヒ同時ニ最モ能ク社會ヲ保護シ得ルコトヲ確信スルモノナリ。而シテ此確信ハ數百年間ノ經驗ニ據リ之ヲ證明スル事ヲ得ル

第一章 應報刑ト保護刑若クハ目的刑及兩者ノ差異

(五)

フォン、ビルク  
マイヤー説

刑罰ハ利益保  
護ノ手段ナリ  
トハ懲罰ヲ以  
テ保護刑ニ外  
ナラス

フラング説

ベリング説

モノナリ。此意義ヨリスレハ吾人ニ於テモ亦刑罰ハ保護刑ナリ。  
 (Andi, nus also ist die Strafe Schutzstrafe) 唯フオンリストハ吾人ト立脚點ヲ  
 異ニス。吾人ハ應報刑カ有スル効力ニ就テ之ヲ言フモノナリ。吾人  
 ハ犯罪者ヲ改善シ犯罪者及ヒ第三者ヲ威嚇シテ更ニ罪ヲ犯スコトナ  
 カラシメ社會及ヒ其法律秩序ヲ維持スル最良ノ刑罰ハ正當ナル應報  
 ニ合致スル刑罰ヲ措テ他ニ之レアルコトナシト信スルモノナリ』ト  
 (註五)。保護刑派ノ領袖教授フラング氏モ亦言ヘリ。『刑罰ハ社會ノ秩序  
 ヲ維持スル方法ニシテ一個人及ヒ社會全部ノ利益ヲ保護スル手段ナ  
 リ。此點ニ於テハ兩派(クラシツシエ學派及ヒリチオロギツシエ學派)ハ  
 全然一致スル所ナリ』ト(註六)。近時ベリング氏ハ最モ明確ニ左ノ如ク  
 言ヘリ。『人若シ今日ノ刑法主義ノ争ニ關シ正當ナル見解ヲ得ント欲  
 セハ今日ノ争點ハ昔時就中カント時代ト根本的ニ異ナルコトヲ注意  
 セサル可ラス。今日如何ナル學派ト雖トモ目的ヲ有セサル刑罰ヲ要

求スルモノナシ。又如何ナル學派ト雖トモ實際上ニ於ケル利益ト便  
 宜トヲ眼中ニ置カサルハナシ。應報刑及保護刑ノ名稱ハ今日兩派ノ  
 間ニ存スル差異ヲ表示スルニ不適當ナルニ至レリ。應報ハ刑罰ノ性  
 質ヲ表ハスモ其有スル目的ヲ示サス。之ニ反シテ保護刑ハ其目的ヲ  
 表ハスモ其有スル性質ヲ示サス』ト(註七)。以上示ス所ハ獨リ前述數  
 家ノ私言ニアラス兩派ニ屬スル學者ノ著書ニ由テ之ヲ觀ルコト難カ  
 ラス(註八)。

(註五) ビルクマイヤー氏保護刑及ヒ應報刑ゲリヒツサール第六七卷四〇七  
 頁 (Mirkmeyer, Schutzstrafe und Vergeltungsstrafe, Gerichtssaal Bl. LXVII S. 407.)

ビルクマイヤー氏ハ尙又言ヘリ。應報刑ハ數百年ヲ通シ最モ有效ニ犯罪ヲ鎮壓  
 シ以テ國家ヲ繁盛ニ致シタリ。特ニ法律ヲシテ確然タル基礎ヲ有セシメ又其發  
 達ヲ途クルヲ得セシメ且民衆一般ヲシテ其堵ニ安シテ法律上ノ生活ヲ爲スヲ得  
 セシメタルモノハ一ニ應報刑ノ力ナリ。之ヲ一言ニシテ言ヘハ應報刑ハ國家及  
 ヒ其法律秩序ヲ強固ニ保護シタリ。同上四〇二頁(Daschle S. 402.)

最近刑事政策根本問題

(八)

(註六) フランク氏應報刑及保護刑チュービンゲン一九〇八年版一一頁  
(Frank, Vergeltungsstrafe und Schutzstrafe Tübingen 1908, S. 11)

(註七) ヘリング氏應報的思想及市民刑法ニ對スル觀念ライプツヒ一九〇八年一頁以下 (Beling, Die Vergeltungsidee und ihre Bedeutung für das Strafrecht, Leipzig 1908 S. 1)

(註八) 今日クラシッシエ學派ニ屬スル學者ハ多クハ折衷主義ヲ採ルモノナリ。故ニ刑法ノ目的ヲ以テ單ニ復讐ニ在リト主張スルノ學說ヲ採ルモノナシ。例ヘハベルネル氏ハ國家ハ法律秩序ヲ維持スル爲メ必要ナル範圍内ニ於テ應報ニ基ク刑罰ヲ使用スヘント言ヘルヲ始メトシテフーゴーマイヤー氏、メルケル氏、ビンチング氏等大同小異ノ言ヲ爲サトルハナシ。ベルネル氏刑法第十八版、ライプツヒ一八九八年版五頁 (Berner, Strafrecht 18. Aufl. Leipzig 1898, S. 5) フーゴーマイヤー氏獨逸刑法教科書第五版一八九五年版八頁 (Hugo Meyer, Lehrbuch des deutschen Strafrechts 5. Aufl. 1895, S. 8) メルケル獨逸刑法教科書一八八九年一七一頁以下 (Merkel, Lehrbuch des Deutschen Strafrechts 1889 S. 171)

利益保護ハ法律ノ目的ニシテ刑罰ハ其目的ヲ達スル一種ノ手段ナ

シ法律目的ニ關  
シ兩派意見ノ

合致ヨリ生ス  
ル結果

リ。故ニ利益保護ノ目的ヲ達スル爲メ刑罰ヲ用ヒスシテ他ノ方法ヲ採ルヲ相當トスル時ハ初メヨリ刑罰ヲ用ヒサルカ如キ又一旦刑罰ヲ使用シタルモ既ニ目的ヲ達シ其使用ヲ必要トセサルニ至リタル時ハ中途其執行ヲ廢止スルカ如キハ兩派ノ共ニ之ヲ認ムル所ナリ。左レハ未成年者ニ對シ特別ノ處置ヲ施サントスル制度、其他執行猶豫假出獄ノ制度等ハ兩派ノ相競テ主張スル所ナリトス(註九)。

(註九) ソチオロギッシエ學派及ヒクラシッシエ學派ハ刑罰主義ニ關シテ意見ノ分離ノ甚シキニ似テ、兩學派ニ屬スル學者カ幼者ノ強制教育、執行猶豫、假出獄ニ對スル意見ハ相矛盾セサルモノアリ。左ニ之カ例證トシテ之ニ關シ主要ナルモノヲ示サン。

幼者ニ對スル刑罰ト共ニ若クハ刑罰ニ代ルヘキ感化教育ニ關シ

(イ) フォンパール刑法ノ改正ベルリン一九〇三年七頁 (Von Bar, Die Reform des Strafrechts, Berlin 1903 S. 7)

(ロ) フハンカルカー獨逸法曹會第二六回會議錄第二卷二三七頁以下 (Von Calker Verhandlungen des 26 ten. Deutschen Juristentages Bd. II, S. 237ff)

第一章 應報刑ト保護刑若クハ目的刑及兩者ノ差異

(九)



(イ) カール獨逸刑法ノ改正ゲッチンゲン一九〇三年九四頁以下 (Karl Die Reform des Deutschen Strafrechts (Göttingen 1903 S. 94 ff.))

執行猶豫若クハ條件附判決又假出獄ニ關シ

(エ) フォンパール氏ハ現在ノ法律カ許スヨリハ條件附出獄ヲ許スノ範圍ヲ擴張スハキ固チ希望セリ [フォンパール刑法ノ改正ヘルリン一九〇三年三〇頁 (Von Paal, Die Reform des Strafrechts, Berlin 1903 S. 30)]

(ロ) ベンチング氏曰ク條件附判決ヲ採用スル可否ノ論ニ至テハ國家ノ犯罪豫防的行動ハ應報的主義ト相容レヌ。然レトモ犯罪ヲ豫防スルハ既ニ犯罪アリタル後之ヲ罰スルヨリモ必要ナリ。始テ刑ノ言渡ヲ受ケタル者カ再ヒ邪道ニ陥ラサルハシト看做サル、場合ニ於テ之ニ對シ刑ヲ執行セサルヲ相當ト認メラル、トキハ應報ヲ爲スヘカラス [ベンチング獨逸刑法大要ヘルリン一九〇二年一八三頁 (Binding, Grundriss des Deutschen Strafrechts, Berlin 1902 S. 183)]

ケーラー氏刑法改正問題モヒンヘン一九〇三年三三頁以下 (Kähler, Reformfragen des Strafrechts, München 1903 S. 33 ff.)

以上ノ摘録ハ我邦學者ノ往々ニモテ有スル誤譯ヲ解クテ目的トスルモノナレハ單ニクラシシエ學派ニ屬スル學者ノミチ紹介シゾチオロギシエ學派ニ屬スル學者ハ之ヲ省略セリ。

## 第二

◎フォンリスト氏ノ犯罪者ノ三大分類……◎目的刑若クハ保護刑……◎刑罰ニ依リ犯罪ヲ鎮滅スル計畫……◎刑罰又ハ刑事政策ニ對スルフォンリスト氏ノ主張ノ略示……◎氏ノ主張ニ據ルハ刑罰ハ犯罪者ノ非社會的性格犯罪的特質ニ應シテ定ムヘキモノナリ……◎又氏ノ主張ニ據ルハ刑罰ハ犯罪ニ對スル應報ニアラス犯罪者ノ性質ニ對スル處分ニシテ犯罪ハ此性質ヲ認識スル證據ノ一種……◎故ニ氏ノ説ニ依ルハ犯罪ニハ必スシモ刑罰ヲ伴ハス……◎法醫學者ハリスト氏ニ左袒ス……◎クレペリン説……◎ケーラー氏説……◎リスト氏説ニ對スル非難……◎リスト氏ノクラシシエ學派ニ對スル交讓案……◎交讓案ノ内容……兩派ノ接近

保護刑若クハ目的刑ヲ主張スルゾチオロギシエ學派ニ屬スル學者ノ説ハ悉ク一途ニ出テタリト云フ能ハス。人ヲ異ニスルニ從ヒ其意見ニ多少ノ相違アルヲ免レヌ。此學派ノ泰斗フォンリスト氏ハ犯罪者ヲ大別シテ二トナシ其一ヲ瞬間的犯罪者 (Angehilichale Verbrecher)

フォンリスト氏ノ犯罪者ノ三大分類

目的刑者トハ  
保護刑

刑罰ニ依リ犯  
罪ヲ鎮滅スル  
計畫

刑罰又ハ刑事  
政策ニ對スル  
フオン、對スル  
ト氏ノ主張ノ  
略示  
氏ノ主張ニ據  
レハ刑罰ハ犯  
罪者ノ非社會

トシ其ニラ性癖的犯罪者 (Zustandverbrecher) ト爲シ後者ヲ更ニ改善可能  
及ヒ改善不能ノ犯罪者 (Besserungsfähige und unverbesserliche Verbrecher) ノ二ト  
爲セリ。氏ハ凡ソ刑ハ目的ヲ有セサル可ラス而シテ凡ソ刑ヲ加ヘン  
トスルニハ之ニ依テ違セントスル目的ハ如何ナル方法ヲ以テ之ヲ貫  
徹シ得ヘキヤニ就キ一定ノ計畫ヲ立テサル可ラサルコトヲ述ヘタリ。  
蓋シ此主義ヨリ目的刑若クハ保護刑ノ名稱ヲ付シタルモノナルヘク  
又リスト氏カ所謂刑罰ニ依リ犯罪ヲ鎮滅スル計畫 (Planmäßige Bekäm-  
pfung des Verbrechens durch die Strafe) ナル語ヲ案出スルニ至リタルナルヘ  
シ。氏ノ主張ノ大要ヲ舉クレハ左ノ如シ。

凡ソ刑罰又ハ刑事政策ナルモノ、任務ハ犯罪者ニ存スル犯罪の原  
素ヲ鎮壓スルニ在リ。故ニ刑罰ノ種類及ヒ其分量ハ犯罪ノ輕重大小  
ニ依リ定ムヘキモノニアラスシテ犯罪者ノ人格即チ犯罪者ノ非社會  
的性格、犯罪の性質ニ應シ之ヲ定ムヘキナリ。之ヲ要言スレハ犯罪者

特の性格犯罪  
的性質ニ應シテ  
定ムヘキモノ  
ナリ

又氏ノ主張ニ  
據レハ刑罰ハ  
應報ニ對スル  
シテ犯罪者ノ  
性質ニ對シテ  
分シテ對スル  
ハ此性質ヲ認  
識スル證據ノ  
一種

故ニ氏ノ説ニ  
依レハ犯罪ニ  
ハ必ずシモ刑  
罰ヲ伴ハス

ノ種類ニ依リ其處置ヲ異ニスヘシ。瞬間的犯罪者ハ之ヲ威嚇スヘク  
改善可能ノ犯罪者ハ刑罰ニ依リ改善セシムヘク改善不能ノ犯罪者ハ  
刑罰ニ依リ將來害ヲ爲ス能ハサラシムヘシ *Unschädlichmachung* 以下無  
害處分ト譯ス (註10)。此説ニ據ルトキハ刑罰ハ犯罪ニ對スル應報  
ニアラスシテ人ノ性格、特質ニ對シ加フヘキ一種ノ處分ニ外ナラス (註  
11)。犯罪ハ人ノ性格、特質ヲ認識スヘキ一種ノ證據タルニ過キス (註1  
2)。從テ犯罪行為ナキモ他ノ證據ニ基キ此性格、特質ヲ認識シ得ヘキ  
トキハ之ニ對シ同一ノ處分ヲ爲サ、ルヲ得サルヘシ。又重大ナル犯  
罪例ヘハ殺人ノ犯罪アルモ犯人ニシテ非社會性格、犯罪の特質ヲ有セ  
ス又ハ有セサルニ至リタルトキハ直ニ放免セサルヲ得サルヘシ。彼  
ノ津田三藏、伊庭想太郎ノ如キハ未タ殺人ヲ遂ケサル以前ニ於テハ却  
テ之ヲ罰スヘキ必要アルヘク之ニ反シテ既ニ殺人罪ヲ遂行シタル後  
ニ於テハ一日ノ拘留若クハ一圓ノ科料ニタモ處スル能ハサルヘシ。

又前例ト同シク會我兄弟赤穂四十七浪士ノ如ク萬難ヲ排シ君父ノ仇ヲ報ントスルノ決心牢乎トシテ抜ク能ハサルモノニ在リテハ未タ其復仇ノ行為ヲ遂ケサルニ當リ悉ク之ヲ死刑ニ處セサルヲ得サルヘシ。而シテ其既ニ復仇ヲ遂ケタル曉ニハ悉ク之ヲ無罪タラシメサルヲ得サルヘシ。何トナレハ復仇ヲ遂ケタル後ニ在リテハ非社會的性格若クハ犯罪的特質ナルモノハ既ニ消散シテ秋毫モ殘存セザレハナリ。斯ノ如キハ果シテ其當ヲ得タリト云フヘキカ。

(註一〇) 以上ノ結論ハリスト氏刑法ノ論說及演進集第一卷及ヒ第二卷ベルリン一九〇五年及ヒ刑法教科書第十七版全體ヨリ得タルモノナリ。

(註一一) リスト氏曰ク予ハ行為者ハ其行為ニ依リ證明セラレタル犯罪的心意ノ如何ニ依リ罰セラルヘキコトヲ主張スルモノナリ。但シ諸君ニ注意ヲ望ムハ之レ犯罪行為ニ依リ證明セラレタル心意ニ基クモノナルコト是ナリ。吾人ハ此必要條件ヲ度外視スル能ハス。吾人ノ見解ノ結果ハ單ニ犯人ノ心意ノミヲ斟酌スヘク而シテ犯罪行為ノ現ニ犯サル、コトヲ俟ツテ要セストノ結論ヲ生スルニ

至ルヘキコトハ之ヲ自認セサルヲ得ス。恰モ顧問醫カ其未タ發病ヲ見サルニ先チ之ヲ豫防スルト其趣意ヲ同ウス(リスト論說及演進集第二卷十六頁(Just. Ann. Bd. 118, 16).)

(註一二) フランク氏曰ク犯罪ハ人ニ存スル人格ノ深キ缺陷ヲ認ムヘキ認識方法若クハ徵表タル意義ヲ有スルニ外ナラス。刑事司法ノ範圍ニ於ケル犯罪ハ恰モ醫師ノ診察治療ノ範圍ニ於ケル咳嗽、皮膚ノ蒼白發熱、苦否等ト其意義ヲ同ウス。人其外觀惡シキカ爲メニダボ(空氣ノ清涼ナル療養地)ニ於ケル療養ヲ命スヘキモノニアラス。之ヲ命スルハ肺ノ疾患アルカ爲メナリ。此外觀ノ惡シキハ肺ノ健否ヲ診定スルノ一方法タルニ過キス。療養期間ハ肺ノ疾患力已ニ全愈セシヤ否ヤニ依リ定ムヘキモノニシテ患者ノ顔ニ紅色ヲ呈スルヤ否ヤニ依リ決スヘキモノニアラス。犯罪者ノ處置モ亦之ニ同シ(フランク氏應報刑及保護刑一七一—一八頁(Frank, S. 17, u. 18).)

思フニフォンリスト氏主張ノ刑罰ナルモノハ一種ノ警察處分ニシテ其實眞ノ刑罰ニアラス(註一三)。換言スレハ氏ハ刑罰ヲ廢止シ之ニ代フルニ警察處分ヲ以テセント欲スルモノナリ(註一四)。而シテ著名ノ法

法醫學者リス  
ト氏ニ左列ス

第一章 應報刑ト保護刑者クハ目的利及兩者ノ差異

クレペリン氏ノ説

醫學者ニシテ氏ノ説ニ左祖スルモノ少カラス。クレペリン氏ノ如キハ左ノ如ク言ヘリ『今日ノ刑事立法ノ第一ノ目的ハ犯罪ノ鎮滅ニアラスシテ犯罪ニ對スル應報ナリ。完全ニ犯罪ヲ鎮滅シテ遺憾ナキヲ望マント欲セハ全然應報的觀念ヲ去リ徹頭徹尾保護的觀念ヲ實行セサル可ラス』ト(註一四)。クラマー氏亦曰ク『余ハ醫ニシテ宿命論者ナリ。故ニ余ハ公言ス刑法ノ如キ寧ロ存在セサルコトハ最モ望ム所ナリト。然レトモ山嶽ハ之ヲ移ス能ハス』ト(註一五)。

クラマー氏ノ説

(註一三)ヒュロー氏曰ク『保護刑ノ實際ニ於テハ刑罰ニアラスシテ一種ノ警察處分ニ外ナラス』ト。獨逸法律新聞一九〇二年版第四百八頁以下ニ於ケル同氏ノ論文「刑法ノ改正ニ就テ」Bülow, Zu Revision des Strafgesetzbuches in der Deutschen Juristenzeitung, 1902, S. 478 ff.

ペリンク氏曰ク『改善又ハ保安ハ行政處分ナリ』ト。同氏新獨逸刑法ノ修正制定ニ關スル大勢及ヒ運動一九〇三年版一八二頁以下 Baling, Strömungen und Festhaltungen bei Herstellung eines neuen Deutschen Strafgesetzbuches, 1903, S. 152 ff.

運動

(註一四)ビルクマイヤー氏曰ク心意ニ基ク刑罰ハ鎮壓ト豫防トナ同一視スルモノニシテ刑法處分ト警察處分トヲ混同スルモノナリ。而シテ刑罰自身ハ豫防手段即警察處分ノ外無キニ至ルヘク結局刑法ノ廢止ヲ爲サントスルモノナリ。ビルクマイヤー氏保護刑及應報刑一九〇六年一七頁(Birkmeyer Schutzstrafe und Verfolgstrafe, S. 17)

(註一五)クレペリン氏社會ノ疾病トシテノ犯罪ハイデルベルク一九〇六年二三頁(Das Verbrechen als sociale Krankheit, Heidelberg, 1903, S. 23.)  
(註一六)クラマー氏第二七回獨逸法曹會議事録第四卷四三頁(Verhandlungen des 27 ten Deutschen Juristentages Bd. IV, S. 43)

リスト氏ニ對スル非難  
リスト氏ノ對シテ學界ノ非難

リスト氏ノ以上ノ提案ハクラシッシエ學派ヨリ猛烈ナル非難ヲ受ケタリ。獨リクラシッシエ學派ノミナラスゾチオロギッシエ學派中ニ於テモ氏カ主張ノ各部分ニ於テ全然一致ト云フ可ラサルモノ少カラス。是ニ於テカ氏ハ其提案ノ實行頗ル困難ナルヲ悟リクラシッシエ學派ニ對シ瞬間的犯罪者及ヒ改善可能ノ犯罪者ノ處分ニ關シテハ同學派ノ主張(應報刑)ニ讓歩スルヲ以テ改善不能ノ犯罪者ニ對スル處

第一章 應報刑ト保護刑若クハ目的刑及兩者ノ差異

交讓案ノ内容

分ニ關シテハ自派ノ主張無害處分ニ一任セラレシコトノ交讓案ヲ公ニスルニ至レリ。即チ交讓案ヲ略言スレハ

第一 瞬間的犯罪者ニ對シテハ應報刑

第二 改善可能ノ性癖的犯罪者ニ對シテハ應報刑

第三 改善可能ノ性癖的犯罪者ニ對シテハ保護刑(無害處分)

ト云フニ歸ス(註十七)。又ゾチオロギッシエ學派ヲ代表スル萬國刑法家協會カ最初其定款第二條ニ於テ犯罪者ハ之ヲ瞬間的犯罪者ト慣習的犯罪者ノ二者ニ區別スヘク改善不能ノ慣習的犯罪者ハ假令微罪ヲ犯シタルニ過キササルニモセヨ成ル可ク永ク害ヲ爲ス能ハサラシム可シト記載シ第三條ニ於テ協會員ハ第二條ノ原則ヲ贊成スルモノトスト明定シタリシカ千八百九十七年葡萄牙リサボン府ニ開カレタル同會ノ總會決議ヲ以テ此明文ヲ删除シ單ニ平凡ニシテ無害ノ文字ヲ存シタリ。リスト氏ノ交讓案ノ公示ト萬國刑法家協會ノ定款ノ改正トハ

兩派主張ノ接近

ゾチオロギッシエ學派ノ主張トケラシッシエ學派ノ主張トハ多少相接近スルニ至レリ(註一八)。

(註一七) リスト、カ交讓條件ヲ公ニシタルコト再三再四ニ亘ルコトハ世ノ能ク知ル所ナリ。而シテ其實ハ氏ノ刑法上ノ論說及演述集ニ依リ之ヲ認ムルヲ得。特ニ下ノ各處參照。同書第一卷一七二頁第一卷三〇九頁三六七頁三八二—八三三頁三九四頁四〇八頁。

(註一八) 萬國刑法家協會ハゾチオロギッシエ學派ヲ代表スルモノナレハ同協會ノ本來ノ定款中ノ主要ナル部分ト及ヒ一八九七年リサボン大會決議後ノ定款トチ比較スルハ刑事政策上最モ興味アリト思考スルヲ以テ左ニ掲ケ。

本來ノ定款

第一條 萬國刑法家協會ハ犯罪及ヒ刑罰ハ共ニ社會學上並ニ法律學上ノ方面ヨリ深ク講究セサルヘカラサルモノト信スルモノナリ。協會ハ此見解並ニ此見解ヨリ生スル結果ヲシテ科學上及立法上ノ公認ヲ得セシムルヲ以テ其任務ト爲ス。

第二條 協會ハ其行動ノ主義トシテ左ノ原則ヲ採用ス。

- 一、刑罰ノ任務ハ犯罪ヲ以テ社會ノ現象ナリトシ之ヲ鎮滅スルニ在リ。
- 二、人類學上並ニ社會學上ノ講究ノ結果ハ刑法學上並ニ刑事立法上之ヲ參酌

第一章 應報刑ト保護刑若クハ目的刑及兩者ノ差異

- 三、刑罰ハ犯罪ヲ鎮滅スル最モ有效ナル手段ノ一ナリトス。但シ唯一ノ手段ニアラス。故ニ鎮滅ノ他ノ方法ト連絡セサルヘカラス。殊ニ犯罪防禦ノ方法トノ連絡ヲ妨クヘカラス。
- 四、瞬間的犯罪及ヒ慣習的犯罪ノ區別ハ理論上並ニ實際上ノ關係ニ於テ重要ナリトス。故ニ刑事立法ノ規定ノ原則トシテ之ヲ採用スヘシ。
- 五、刑事司法並ニ刑罰執行ハ同一ナル目的ヲ有スルモノニシテ刑ヲ言渡ス判決ハ刑罰ノ執行ニ依テ其效力ヲ現スモノナレハ刑罰執行ヲ刑事司法ヨリ分離スルカ如キ今日ノ法制ハ頗ル奇異ニシテ不當且少目的ニ反ス。
- 六、吾人ノ刑罰組織ニ於テ自由刑カ主要ナル位置ヲ占ムルヲ以テ相當トスルカ故ニ協會ハ監獄並ニ之ト關係アル諸營造物ニ對シ特別ノ注意ヲ拂フヲ要ス。
- 七、協會ハ短期自由刑ノ代リニ同一效力ヲ有スル他ノ刑罰方法ヲ以テスルヲ以テ相當ニシテ且ツ希望スヘキモノト認ム。
- 八、長期ノ自由刑ノ刑期量定ハ獨リ刑事裁判手續ノ結果ニ基キ之ヲ定ムヘキモノニ非スシテ刑罰執行ノ結果ニ因リ之ヲ伸縮スベシ。
- 九、改善不能ノ慣習的犯罪者ニ對シテハ假令微罪ヲ反覆スルニ過キサルニモセヨ刑罰ヲ以テ成ルヘク長期間害ヲ爲ス能ハサラシムベシ。

第三條 協會員ハ第二條記載ノ原則ニ賛同シタルモノトス。新會員ノ入會ハ會員ノ書面上ノ申立ニ基キ常任委員ノ決定ニ依リ之ヲ爲ス。此決定ハ多數ヲ以テ決ス。而シテ決議ノ理由ハ之ヲ示サス。(第四條以下第十條ハ刑法學派ノ主義又ハ綱領ニ無關係ナルヲ以テ之ヲ省略ス)。

千八百九十七年葡萄牙リサボン大會決議後ノ改正定款。

第一條 萬國刑法家協會ハ犯罪鎮滅ノ方法ハ獨リ刑法上ノ方面ヨリスルニ止マラス人類學並ニ社會學ノ立脚點ヨリ之ヲ講究スヘキモノトス。

協會ハ犯罪及ヒ其原因並ニ其鎮滅方法ノ科學的研究ヲ以テ其任務ト爲ス。

本來ノ定款第二條及第三條ハ全然刪除セラレタリ。而テ其餘ノ第二條乃至第六條ハ刑法學派ノ主義綱領ニ何等ノ關係ナシ。萬國刑法家協會報告第一卷及ヒ第八卷參照 (Mitteilungen der Internationalen Kriminalistischen Vereinigung Bd. I und VIII.)

### 第三

- ◎クラシシエ學派ノ提案トゾチオロギシエ學派ノ提案トノ實質上ニ於ケル接近……◎改善不能ノ犯罪者ニ對スル無害處分ハ一種ノ應報刑(當ラサルモ)……◎保護刑モ亦應報刑ナリトノ說……◎フランク說……◎刑罰ニ依ル應報ハ犯罪者ノ主觀的觀察ヲ誤ラサルニ因リ正義ニ合ス。
- 第一章 應報刑ト保護刑若クハ目的刑及兩者ノ差異 (一一)

クラッッシエ  
學派ノ提案ト  
シテオロギッ  
シエ學派ノ提  
案トノ實質上  
ニ於ケル接近

改善不能ノ犯  
罪者ニ對スル  
無害處分ハ一  
種ノ應報刑  
(當ラサルモ)

保護刑モ亦應  
報刑ナリトノ  
説

クラッッシエ學派ノ主張トゾチオロギッシエ學派ノ主張トノ接近ハ管ニ其形式上ニ於テ之ヲ見ルノミナラス其實質ニ於テ相類似スルニ至レリ。クラッッシエ學派ノ應報刑ハ犯罪事實ノ詳細ナル審査ヲ爲スノ外犯罪者カ其罪ヲ犯スニ至リタル心意ヲ致ヘ其他ゾチオロギッシエ學派ノ要求ニシテ正當ナル應報ニ矛盾セサル限りハ之ヲ立法上及ヒ裁判上ノ資料トシテ斟酌スルニ吝ナラサルコトヲ示シ(註一九)ゾチオロギッシエ學派モ亦犯罪者ノ大部分タル瞬間的犯罪者及改善可能ノ性癖的犯罪者ニ對シ應報刑ヲ採用スルコトヲ同意シタリ。而シテ改善可能ノ犯罪者ニ對スル無害處分ハ犯罪者カ犯罪行為アリタルカ爲メ施ス所ノ苦痛ニ外ナラサレハ此點ヨリ一種ノ應報刑ト言フヲ得ヘシ(但シ此言當ラス其理由ニ就テハ後段參酌)。左レハリスト氏ハ保護刑ハ正當ニ了解シタル應報刑ナリ (Die Schutzstrafe ist also richtig verständene Vergeltungsstrafe)(註二〇)ト言ヘリ。又フランク氏ノ如キハ左ノ

フランク説

如ク云ヘリ。

『目的刑及應報刑ハ相反スルモノニアラス。何トナレハ兩刑共ニ應報刑ナレハナリ』(Zweckstrafe und Vergeltungsstrafe sind keine Gegensätze, weil jede Strafe Vergeltungsstrafe ist.)(註二一)。

尙ホ氏ハ刑罰ノ觀念中ニハ應報ノ精神ヲ包含スト説キ「人或ハ刑ハ應報ニアラス又應報タルヘカラスト言フモノアラハ則チ偽妄ノ甚シキモノナリ」(註二二)ト斷言シ尙ホ左ノ如キ言ヲ爲セリ。

「應報ニアラサル刑罰ヲ求ムルモノハ恰モ閃電ナキニ雷雨ヲ祈禱スル農夫ニ等シ」ト(註二三) (Wer eine Strafe verlangt, die keine Vergeltung wäre, gleicht dem Bauer, der ein Gewitter ohne Blitz betet.)

(註一九)ピルクマイヤー氏ハリスト氏ノ主張ヲ攻撃シタル後左ノ如ク言ヘリ。「余輩應報刑ノ代表者ハ我獨逸刑法ノ建設ノ必要上リスト氏ノ銳利ナル犯罪者ノ主觀的觀察ニ關スル所論ハ之ヲ正當ト認メ之ヲ學ハサルヘカラサルモノ少ナカラス。但シ應報的刑法ノ基礎ニ於テ之ヲ爲ス可シ。吾人ノ應報的立場點ヨリ

第一章 應報刑ト保護刑若クハ目的刑及兩者ノ差異

(二三)

刑罰ニ依ル  
報の犯者ノ  
主觀的觀察ヲ  
正ラサルニ因  
リ正義ニ合ス

最近刑事政策根本問題

(一四)

スルモリスト氏ノ主張ニ賛成スヘキ者ナキニアラス。何トナレハ吾人主張ノ刑罰ニ依ル應報刑ハ犯罪者ノ主觀的觀察ヲササルニヨリ正義ニ合スルモノナレハナリ。ビルクマイヤー保護刑及ヒ應報刑二一頁、Birkmeyer, Schutzstrafe und Vergeltungsstrafe S. 21)

(註二〇) リスト論説及演述集第一卷一七五頁(Liszt, Aufs. Bd. I, S. 175)

(註二一) フランク氏八頁(Frank, S. 8)

(註二二) 同上七頁(Frank, S. 7)

(註二三) 同上七頁(Frank, S. 7)

第四

◎兩派相譲ラス互ニ相對峙スル所以……◎リスト氏ノ本來ノ主張ハ三主義ノ併用……◎一、威嚇主義……◎二、改善主義……◎三、豫防主義……◎リスト氏ノ主張ハ刑罰ノ總般的防壁ノ效力ヲ輕視スルモノナリ……◎世世主觀主義ノ缺點……◎改善主義ハ獨逸ニ於テ已ニ末路……◎ゾチオロギッシエ學派ノ根本主義……◎ゾチオロギッシエ學派ト豫防主義又ハ特別防壁主義……◎クラッシエ學派ハ罪責ニ相當スル刑罰即チ正當ナル應報ヲ要求ス……◎罪責及ヒ刑罰ノ輕重大小ハ犯罪行為ノ外

形上ノ結果ト犯罪者ノ心意如何トニ依リテ定マル……◎應報刑ト反坐制……◎量刑ノ標準ニ關スル著者ノ新條件提出(刑罰ノ感應力ノ審查)……◎罰金ノ感應力ハ貧富ニ依リテ大差アリ……◎懲役ノ感應力ハ從來ノ生活社會上ノ地位ニ依リテ大差アリ……◎刑罰ノ感應力ノ調査ハ應報刑ニ對スル重要ナル條件

刑法ノ目的ハ利益ノ保護ニ在リト云フニ於テ兩派共ニ異論ナキコトハ前已ニ述ヘタルカ如シ。然レトモ刑罰ノ目的ニ至リテハ兩派ノ意見相距ルコト遠クシテ相和スルコト難シ。刑罰ノ目的如何ノ問題ハ立法者ノ刑法ノ制定、裁判官ノ刑期ノ量定及ヒ監獄官吏ノ刑罰ノ執行ニ關シ重大ナル關係アルモノナレハ刑法家ノ輕々ニ看過スヘカラサル重大問題ニ屬ス。是レゾチオロギッシエ學派ノ主張カクラッシエ學派ノ其ト漸次相接近スルニ至リタルニ拘ハラズ兩派カ互ニ相譲ラス論戰ヲ繼續スル所以ナリ。リスト氏ノ本來ノ主張ニ從ヘハ刑ノ目的モ亦犯罪者ノ三大分類ニ依リ區別セラル。瞬間的犯罪者ニ對シ

リスト氏本來  
ノ主張ハ三主  
義ノ併用



- 一、威嚇主義
- 二、改善主義
- 三、豫防主義

テハ單ニ威嚇ヲ試ミントスルモノニシテ威嚇主義ヲ採用スルモノナリ。改善可能ノ犯罪者ニ對シテハ刑罰ニ依リ改善セシメントスルモノニシテ改善主義ヲ採ルモノナリ。改善不能ノ犯罪者ニ對シテハ刑罰ニ依リ再ヒ害ヲ爲ス能ハサラシムルモノニシテ豫防主義ヲ採用スルモノナリ。以上ノ三主義ハ氏ノ所謂必要ナケレハ刑ヲ科セストノ原則ヲ適用シタルモノニシテ大罪ヲ犯シタルモノト雖モ已ニ威嚇ヲ感シ又ハ已ニ改善セラレ又ハ之ニ對シ豫防スルノ必要ナキトキハ之ヲ罰スル能ハス否之ヲ罰ス可カラス(註二四)。

(註二四) リスト氏曰ク唯必要ナル刑罰ハ正當ナリ。吾人ヲ以テ觀レハ刑罰ハ目的ヲ達スル手段ナリ。此目的觀念ハ手段カ目的ト適合スルヲ要ス。而シテ其適用ヲ成ルヘク節約センコトヲ要ス。此要求ハ刑罰ニ關シ特ニ必要ナリ。何トナレハ刑罰ハ銳利ナル劍ニシテ一面法律利益ヲ害スルニ因リテ他ノ一面法律利益ヲ保護スルモノナレハナリ。世ニ罪惡多シ然レトモ刑罰ノ濫費的適用ニ依リ同胞ノ肉體、道德的及經濟的ノ存在ヲ害スルニ因リ生スル罪惡ヨリ大ナルハナ

シ(リスト氏論說演進集第一卷一六一頁(Liszt, Aufs. Bd. I, S. 161))

リスト氏主張ノ說ハ國家カ犯罪者ヲ罰シテ萬人ヲ鑑誡スル所以即チ總般的防壓ノ效力ヲ輕視スルモノナリ。ゾチオロギンシエ學派ノフランク氏ハ之ヲ以テ近世ノ主觀主義ノ缺點(Der Fehler des modernen Individualismus)ナリトシ『保護刑ヲ以テ主觀主義ヲ極端ニ貫徹セントスルトキハ保護ノ目的ヲ達スル能ハサルニ至ル可キコト一點ノ爭ナシ』ト云ヘリ(註二五)。

(註二五) フランク氏二一頁(Frank, S. 21)

又改善主義ノ如キ獨逸ニ於テ十九世紀ノ中葉ヨリ其末葉ニ亘リテ行ハレタル主義ニシテ少クトモ大監獄ニ於テハ此主義ニ基キ刑ノ執行ヲ爲シタリキ。然ルニ監獄吏ヲ除キテハ此制度ノ缺點ヲ鳴ラサ、ルハナカリキ。特ニ此主義ノ通弊トシテ刑罰ノ執行ヲ緩漫ナラシメ刑罰ノ威嚇力ヲ失墜セシメ從テ刑罰執行ヲシテ無用ノ長物タラシム

第一章 應報刑ト保護刑者クハ目的刑及兩者ノ差異

(二七)

リスト氏ノ主觀主義ノ總的防壓ノ效力ヲ輕視スルモノナリ近世主觀主義ノ缺點

改善主義ハ獨逸ニ於テ已ニ末路

トノ點ニ就キ非難ノ聲大ナリキ。左レハ近世ニ及ヒテハ刑法家ニシテ改善主義ヲ探ルモノ漸次少ナキニ至レリ(註二六)。

(註二六) **フインガー**氏獨逸刑法教科書**ヘルリン**一九〇四年版四四頁(Finger, Lehrbuch des Deutschen Strafrechts, Berlin 1904 S. 44)

**ビンチング**氏獨逸刑法第七版**ライプチヒ**一九〇七年版總則二二二頁(Binding, Deutsches Strafrechts Allgem. Teil VII Aufl S. 222)

**ホルフエンドルフ**氏獨逸刑法**ヘルリン**一八七一年二六三頁(Holkenort, Handbuch des Deutschen Strafrechts, Berlin 1891 S. 263)

**マイヤー**獨逸刑法教科書第五版**ライプチヒ**一八九五年一二頁(Meyer, Deutsches Strafrecht V Aufl, Leipzig, 1895 S. 12)

**ラチオロギ**、**シエ**學派ハ犯罪ノ輕重大小ヨリ寧ロ犯罪者ノ人格ニ重キヲ置クモノナリ。從テ刑罰ハ犯罪ノ輕重大小ニ依リテ定ムヘキモノニアラスシテ寧ロ犯罪者ノ非社會的<sup>○</sup>性格<sup>○</sup>犯罪<sup>○</sup>的特質<sup>○</sup>ニ依リテ定メントスルハ同學派ノ存在ヲ見ルニ至リタル根本タル主義ナリ。

ラチオロギ  
シエ學派ノ根  
本主義  
ラチオロギ  
シエ學派  
主義又ハ特  
防壓主義

非社會的<sup>○</sup>性格<sup>○</sup>犯罪<sup>○</sup>的特質<sup>○</sup>ノ深甚ナルモノニ在リテハ假令其犯シタル罪ハ小ナルニモセヨ永久之ヲ拘禁シテ再ヒ罪ヲ犯ス能ハサラシムヘシトノ主張ヲ生スルニ至レリ。此主張ハ同學派ノ神髓ト稱スルヲ得可ク而シテ同派カ豫防主義又ハ特別防壓主義ヲ執ルノ已ムコトヲ得サル所以ヲ示スモノナリ。

**リスト**氏ノ交讓案ノ如ク瞬間的<sup>○</sup>犯罪者<sup>○</sup>及改善可能<sup>○</sup>ノ犯罪者<sup>○</sup>ノ處分ハ之ヲ**クラシシエ**學派ニ讓リタルモ改善不能者ニ對スル無害處分ヲ固執セントスルカ如キハ犯罪者ノ大部分ニ對シ應報刑ノ實施ヲ認メナカラ犯罪者ノ一部分ニ對シ之ト氷炭相容レサル豫防主義ヲ極端ニ貫徹セント企圖スルモノナリ(註二七)。

(註二七) 斯ノ如キ氷炭相容レサル二個ノ刑罰主義ヲ同時ニ採用セントスルカ如キハ健全ナル常識ヲ有スルモノト認容スル能ハサル所ナリ。左レハ**クラシシエ**學派ニ屬スル學者**カリスト**氏ノ交讓ヲ斷然排斥スルハ敢テ怪ムニ足ラス。**ベリング**氏獨逸新刑法制定ニ關スル大勢及運動一九〇三年版一七四頁以下 (He-

ling, Strömung und Bestrebung bei Herstellung eines neuen Deutschen Strafgesetzbuches, 1903, S. 147 ff.)  
 又ビルクマイヤー氏ノ如キハ應報刑ト保護刑トノ差異ハ共和政治ノ主張ト王國政治ノ主張トノ如ク相矛盾スルモノニシテ兩立スヘキモノニアラス。故ニ兩主義ノ中間ヲ採テ半共和政治中王國政治ト爲ス能ハサルカ如ク應報刑及保護刑ノ争ハ交譲ヲ以テ終結ヲ爲スヘキモノニアラスシテ飽迄奮闘ヲ繼續シ勝敗ヲ決スヘキモノナリト論セリ(ビルクマイヤー氏保護刑及應報刑ニ〇頁(Birkmeyer, Schutzstrafe und Vergeltungsstrafe, S. 20))

クラシッ  
シエ學派ハ  
罪責ニ相當  
スル刑罰ヲ  
要求スルモ  
ノナリ

罪責及刑罰ノ  
輕重大小ハ  
罪ノ結果ト  
上ノ心算ト  
何者ノ依リ  
トニ依リテ  
定ム

クラシッシエ學派ハ罪責ニ相當スル刑罰(應報刑)ヲ要求スルモノナリ。正當ナル應報ヲ要求スルモノニシテ即チ犯罪者カ罪ヲ犯シタルニ因リ自ラ招キタル罪責ニ精密ニ適合スル刑罰ヲ科スルヲ以テ本旨トス。即チ正當ナル應報ヲ要求スルモノナルカ故ニ罪責ニ比シ少シニテモ重キ若シクハ輕キ刑罰ヲ科スル如キハ俱ニ不當ノ事ニ屬シ應報刑ノ是認スヘキ所ニアラス。罪責ハ犯罪行為ノ外形上ノ結果物的要素ト犯罪者ノ心意(心的要素)トニ依リ成立スルモノナルカ故ニ罪責

應報刑ト反坐

制應報刑ト反坐

量刑ノ標準ニ  
關スル著者ノ  
新條件(刑罰  
ノ感應力ノ)  
審査ノ提出

ノ輕重大小ハ犯罪行為ノ外形上ノ結果ト犯罪者カ罪ヲ犯スニ至リタル心意ト併セ審査シタル後之ヲ量定セサルヘカラス。斯ノ如クシテ量定シタル罪責ノ輕重大小ニ應シ其科スヘキ刑罰ノ輕重大小ヲ定ム可キナリ。齒ニ對スル齒、目ニ對スル目ヲ以テスル昔時ノ反坐ノ制(Talion)ハ刑法沿革史上ノ事蹟ニ屬ス。今日クラシッシエ學派ノ主張スル應報刑ヲ以テ獨リ犯罪者ノ外形上ノ行為ノ結果ノミヲ見テ犯罪者ノ心意ノ如何ハ全然之ヲ顧ミサルモノナリト云フカ如キハ決シテ正當ナルモノニアラス。

余ハ應報刑ノ刑期量定ニ關スル重要ナル資料トシテ必ス考慮セサル可カラサル一種ノ條件ヲ新ニ提出シ以テ應報刑カ要求スル正當ナル應報ヲシテ實際ニ施シテ適切ナラシメムト欲スルモノナリ。即チ刑罰ノ輕重大小ハ獨リ犯罪事實及犯罪者カ罪ヲ犯スニ至リタル心意罪責ノミナラス犯罪者カ刑罰ニ依リ受ク可キ苦痛ノ程度即チ感應力

罰金ノ感應力  
ハ貧富ニ依リ  
テ大差アリ

懲役ノ感應力  
ハ從來ノ生活  
社會上ノ地位  
ニ依リテ大差  
アリ

(Empfindlichkeit)ヲ考量シ之ヲ定ムルコト是レナリ。元來同一刑期ノ  
刑罰例ヘハ百圓ノ罰金又ハ一年ノ懲役モ其言渡ヲ受ケタル者ノ貧富  
又ハ從來ノ生活若クハ社會上ノ地位如何ニ應シ刑罰ニ因リ感受スル  
苦痛ノ程度即チ感應力ハ千差萬別ニシテ決シテ同一ナルモノニアラ  
ス。百圓ノ罰金ハ鉅萬ノ富ヲ有スル富豪ニ對シテハ齒牙ニ介スルニ  
足ラサル小額ニシテ感應力絶無ト云フモ大過ナシ。然レトモ僅ニ二  
三百圓ノ家産ヲ有スル村落ノ住民ニ對スル同額ノ罰金ハ一家ノ浮沈  
ヲ惹起セシムヘキ巨額ニシテ之ニ因リ受クル苦痛ノ程度殆ト窺知ス  
ヘカラサルモノアリ。之ト同シク普通良民ニ對スル一年ノ懲役ハ其  
苦痛ノ程度殆ト死ニ勝ル。然ルニ屢々各所ノ監獄ニ往來シタル前科  
者ニシテ已ニ監獄ノ生活ニ慣レ監獄ヲ以テ一種ノ規律アル旅舎ノ如  
ク心得居ルモノニ對スル一年ノ懲役ハ巨萬ノ富豪ニ對スル百圓ノ罰  
金ト同シク感應力絶無ト謂フモ可ナリ。凡ソ刑罰ハ之ヲ犯人ニ加ヘ

刑罰ノ感應力  
ノ調査ハ應報  
刑ニ對スル重  
要ナル條件

テ其效果ヲ奏セシムルヲ以テ其本旨ト爲ス。故ニ刑罰ノ感應力ノ如  
何ハ刑期量定ニ關スル重大ナル問題ナリ。特ニクラシシエ學派ノ如  
ク罪責ニ相當スル刑罰ヲ科セントスル精神ヲ貫徹セント欲セハ刑罰  
カ有スル感應力ノ如何ハ必ス之ヲ考慮セサルヘカラサル重要ノ條件  
ナリ(註二八)。而シテ刑罰ノ感應力ヲ考ヘ適當ノ刑ヲ定ム可シトハ獨  
リ立法上及裁判上ノ刑期量定ノ問題ニ對シ必要ナルノミナラス刑ノ  
執行ヲ管掌スル監獄ノ重要問題ナリ(註二九)。

(註二八) 刑ノ量定ニ關シ刑罰ノ感應力ヲ以テ主要ナル條件ノ一トシテ必ス考  
慮セサル可カラサルコトハ余嘗テ之ヲ改善不能ノ犯罪者及其處置(刑事政策大綱)  
ト題スル拙著ニ於テ公ニシタリ。而シテ余ハ此點ノ注意ノ極メテ必要ナルコト  
ヲ示シタリ。其中數行ヲ譯出シテ左ニ摘録セン。

上述ノ原則ヲ遺憾ナク之ヲ實地ニ行ハントスルハ容易ノ業ニアラス。然レトモ  
不能ニアラス。此原則ノ實行ハ困難ナリトノ非難ハ半錢ノ價無シ。例チ以テ之  
ヲ説明スルヲ便トス。譬アリ患者ニ對シモルヒネヲ以テ適當ノ藥品ナリトシ一  
定ノ分量ノモルヒネヲ投藥シタリ。之ヲ投藥スル前醫ハ先ツ一面ニハ疾病ノ性

質及ヒ程度并ニ其經過ヲ診察シ他ノ一面ニハ患者ノ體格、年齡及ヒ衰弱ノ度ヲ檢定セサル可カラサルハ勿論ナリ。然ルニ醫ハ疾病ノ種類及ヒ程度并ニ其經過ヲ診察シタルモ患者ノ體質、年齡及ヒ衰弱ノ度ノ檢定ハ之ヲ輕忽ニ附シタリ。患者ハモルヒネノ量カ其體質ニ比シ多量ニ失シタルカ爲メ死亡シタリ。此場合ニ於テ醫ニ責任ナシト謂フナ得可キヤ。否!!!

刑罰ハ一種ノ痛苦ナリ。即チ元來法律カ保護スル人ノ利益ノ滅却、褫奪、損傷及ヒ制限ナリ。刑罰ノ危險ハ之ヲモルヒネノ危險ト比較スルナリ。モルヒネノ一定ノ分量ハ疾病ト患者ノ容態ト能ク適合スル場合ニ於テノミ獨リ好成績ヲ奏シ得ルカ如ク刑罰モ亦之カ犯罪者ノ罪責及ヒ個人的特性等ニ從ヒ精確ニ量定セラレタル場合ニ於テノミ獨リ相當ナル罪責及ヒ個人的特性等ニ從ヒ精確ニ量定セラレ不正ヲ行ハサラント欲セハ決シテ此問題ノ解決ヲ忘ルヘカラス。(拙著ヘルリン一九〇八年版七一頁(Ohl, Unverhessentliche Verbrechen und ihre Behandlung, Berlin 1908, S. 71.) (註二九) 刑ノ執行上如何ニ刑罰ノ感應問題ヲ解決ズヘキヤノ成案ハ他日之ヲ詳論スルノ機會アルヘシ。

第五

兩派ノ到底相融和スヘカラサル所以

ゾチオロギッシエ學派主張ノ論理第盾

◎兩派ノ到底相融和ス可カラサル所以……◎ゾチオロギッシエ學派主張ノ論理矛盾……◎ゾチオロギッシエ學派主張ノ學理上及實行上ノ缺點……◎犯罪者ノ性質ニ基ク裁判ニ對スルワツハ説……◎改善不能ノ犯罪者ニ對スル無害處分ハ誤謬ノ最モ甚シキモノ、

應報刑ト保護刑若クハ目的刑トノ懸隔ハ之ヲ從前ニ比スレハ其度ヲ減シタルハ事實ナリ。然レトモ兩者ノ間ニ到底融和スル能ハサルモノアル所以ハ保護刑若クハ目的刑ヲ主張スルゾチオロギッシエ學派ノ主張カ論理ノ正確ヲ缺キ且ツ實際ニ於テモ妥當ナラサルモノアレハナリ。ゾチオロギッシエ學派ノ所謂保護刑若クハ目的刑ハ罪責ニ相當セサル刑ヲ要求スルモノナリ。同派ハ刑罰ハ犯罪アリテ始メテ科ス可キモノナルコトヲ認メナカラ犯罪行為及ヒ犯罪者カ刑ヲ犯スニ至リタル心意(罪責)ニ適應スル刑罰ヲ要求セスシテ獨リ犯罪者ノ性格特質如何ニ基キ刑罰ヲ量定セントスルカ如キハ明ニ矛盾ナリ。若シ犯罪ノ性格特質ニ基キ刑罰ヲ量定セント欲セハリスト氏ノ最初ノ

提案ノ如ク刑罰ヲ廢止シ之ニ代フルニ警察處分ヲ以テスルノ論理正  
確ナルヲ選フニ如カス。

今假ニ罪責ヨリ寧ロ犯罪者ノ性格特質ニ基キ刑ヲ量定スルヲ以テ  
相當ナリトセンモ而モ犯罪者ノ性格特質ハ如何ナルモノナリヤニ至  
テハ頗ル不明瞭ニシテ學理上之ヲ確定シ立法上及ヒ裁判上之ヲ使用  
シ得キ一定ノ標準ヲ發見スル能ハス。從テ定律ナキ區々ノ裁判ヲ  
續發スルノ弊ニ陥ルコトハ當然ノ結果ニシテ之ヲ避クルノ道ナシ。  
又假ニ犯罪者ノ性格特質ハ如何ナルモノナリヤニ就キ其觀念ヲ明白  
ニシ立法上及ヒ裁判上使用シ得キ一定ノ標準ヲ定ムルコトヲ得タ  
リトスルモ性格特質ヲ立證スヘキ證據タルヤ甚タ薄弱ニシテ彼ノ犯  
罪事實及ヒ犯罪者カ刑ヲ犯スニ至リタル心意ノ如ク一定ノ證據ヲ以  
テ之ヲ立證シ得キモノトハ大ニ其趣ヲ異ニス。犯罪者ノ性格及特  
質ナルモノハ多クハ薄弱ニシテ而モ杜撰ノ嫌アル素行調書探偵復命

シゾチオロギツ  
シエ學派主張  
ノ學理上及實  
行上ノ缺點

犯罪者ノ性質  
ニ基ク裁判ニ  
對スルロツハ  
氏ノ說

改善不能ノ犯  
罪者ニ對スル  
無害處分ハ誤  
認ノ甚シキモ

書ノ類ニ依リ認定セサル可カラサルコトアリ。又甚タシキニ至リテ  
ハ單ニ臆測ヲ以テ僅ニ推定スルノ外ナキ場合アリ。是レワツハ氏カ  
犯罪者ノ性格特質ニ基ク裁判ハ非常ナル虐政者(Aussereiste Tyrannis)ニシ  
テ始メテ能ク之ヲ爲スヲ得キト喝破シタル所以ナルヘシ(註三〇)

(註三〇)ワツハ氏刑法學派及ヒ刑法改正ライフチツヒ一九〇一年(Wach, Die  
Kriminalistischen Schulen und die Strafrechtsreform, Leipzig 1902 S. 17)

特ニ改善不能ノ犯罪者ニ對スル無害處分ノ如キハ誤認ノ甚シキ  
モノニシテ第一理論上及實際上改善不能ノ犯罪者ナルモノ存スルコ  
トナク第二假ニ斯ノ如キモノアリトスルモ無害處分ハ理論上根據ナ  
キノミナラス實際上之ヲ行フ能ハサルモノナルコトハ余ノ嘗テ詳論  
シタル所ナリ(註三一)。

(註三一)此點ハ拙著改善不能ノ犯罪者及其處置ブルリン一九八年二四頁以下  
(Oba, Unverbesserbliche Verbrechen und ihre Behandlung, Berlin 1908, S. 24 ff.)ニ於テ之ヲ詳論シ  
タリ。右論文ヨリ其綱領ヲ抜鈔スレハ左ノ如シ。(イ)改善不能ノ犯罪者ノ何物ナ

第一章 應報刑ト保護刑若クハ目的刑及兩者ノ差異

ルヤハ明瞭ナラス。而シテゾチオロギッシエ學派ノ之ヲ發見セントシタル努力ハ徒勞ニ終レリ。(ロ)改善不能ノ如ク見ユルモノナキニアラスト雖モソハ社會外部ノ關係及ヒ生活狀態其他道德的社會的感化ニ依テ改善シ得キモノナリ。(ハ)僅ニ犯罪者中ノ一小部分ノミカ罰セラレ犯罪者ノ大部分カ全然刑罰ヲ免ル、ニ因リ今日ノ刑罰威嚇ハ大ニ其ノ力ヲ減殺セラル。又刑罰執行ハ監獄生活ニ慣熟シタル累犯者ニ對シ感應ナシ。斯ノ如キ刑罰ノ威嚇力及ヒ執行ニ依テ累犯の慣習的犯罪ヲ鎮滅スル能ハサルハ當然ナリ。故ニ累犯の慣習的犯罪者ノ存在ハ改善不能者ノ存在ヲ證スルニ足ラス。(ニ)累犯の慣習的犯罪ノ原因ハ三個ナリ。即チ第一社會的關係ヨリ生スル犯罪的誘惑第二不完全ナル犯罪ノ檢舉第三不充分ナル刑罰ノ執行。(ホ)無害處分ハ將來ノ行狀ニ對スル一種ノ嫌疑ニ基キ非常ナル酷刑ヲ加フルコトアルモノナリ。(ヘ)將來ノ行狀ハ變遷極ナキ經濟上及ヒ社會上ニ於ケル被告人ノ境遇ニ依リ定ムヘキモノニシテ豫メ判斷スヘキモノニアラス。(ト)無害處分ハ重キ罪ヲ犯シタルモノニ對シ其犯シタル罪ニ比シ非常ニ輕微ナル刑罰ヲ加フルコトアルモノナリ。(チ)無害處分ハ一種ノ行政法上ノ警察處分。(リ)無害處分ハ理論巧妙ニシテ人ヲ迷ハスヘキモノアレトモ實際ニ行フ能ハサル空論。(×)無害處分ハ理論上及ヒ實際上維持スル能ハサル犯罪者ノ三大分類ヲ基礎トス。(ル)判事ニ對シ短時間ノ審理ニ於テ犯罪者ノ全心意及ヒ全性質ヲ明確證明シ

之ニ基キ判斷ヲ下スヘシト要ムルカ如キハ之レ雖キチ貴ムルモノナリ。右ハ綱領タル題目ニ過キス。其詳細ハ拙著ニ就テ之ヲ看ヨ、

ゾチオロギッシエ學派ノ主張カ理論ニ適セス且ツ實際ニ合セサルモノ少カラサルコトハ最モ明白ナル事實ナリ。理論ノ正確ト實際ノ妥當トヲ貴フケラシッシエ學派ガゾチオロギッシエ學派ノ交讓ヲ斷乎トシテ排斥シタルハ寔ニ理由アリト謂フ可シ。

余ハ以上ノ所説ニ於テ應報刑ト保護刑若クハ目的刑ノ區別又ハクラシッシエ學派ノ主張トゾチオロギッシエ學派ノ主張ト相異ル點ヲ擧ケ同時ニゾチオロギッシエ學派ノ主張スル保護刑若クハ目的刑ノ理論上取ルニ足ラサル所以ヲ略述シタリト信ス。余ハ次章ニ於テ統計上ノ結果ニ基キゾチオロギッシエ學派ノ主張ハ實際ノ事情ニ適合セサルコトヲ擧ケ之ヲ證明セント欲ス。

## 第二章 犯罪ノ原因ト應報刑及ヒ 保護刑若クハ目的刑

### 第一

◎ 刑事政策ノ任務……◎ 刑事政策ヲ口ニセントスル者ノ用意……◎ 犯罪ノ原因……◎ 犯罪ノ原因カ實際犯罪ノ發生ニ及ホス勢力ノ輕重大小……◎ 犯罪ノ原因ヲ探究スルノ方法……◎ 司法省カ試ントスル統計案……◎ 刑事政策研究ニ對スル光明……

リスト氏曰ク『刑罰又ハ刑事政策ノ任務ハ犯罪者ニ存スル犯罪の原素ヲ鎮滅スルニ在リ』ト。然レトモ是レ獨リ特別の防壓ノミニ著眼シタル見解ニシテ總般的防壓ノ價值ヲ蔑視スルモノニシテ頗ル狹隘ニ失ス。余ヲシテ言ハシムレハ刑事政策トハ犯罪ヲ鎮滅若クハ減少スル爲メ犯罪者若クハ犯罪行爲アリタル者ニ對シ施スヘキ處置ヲ講

刑事政策ノ任務

刑事政策ヲ口ニセントスル者ノ用意  
犯罪ノ原因  
犯罪原因カ實際犯罪ノ發生ニ及ホス勢力ノ輕重大小

スルノ學ナリ第四章第一參照。

犯罪ヲ最モ有效ニ鎮滅若クハ減少セシメント欲セハ先ツ犯罪ヲ爲スニ至リタル原因ヲ討究シ而ル後若シ能フ可クンハ之ヲ除去シ然ラサルハ之ヲ減少スルノ策ヲ講セサルヘカラス。故ニ刑事政策ヲ口ニセントスルモノハ第一ニ犯罪ノ原因那邊ニ存スルカヲ深ク研究セサル可ラス。犯罪ノ原因ヲ研究シ得タルトキハ第二ニ其ノ原因カ實際犯罪ノ發生ニ及ホス勢力ノ輕重大小ヲ精密ニ調査セサル可ラス。同シク犯罪ノ原因中ニモ其犯罪ヲ爲スニ至ラシムル勢力ノ強盛ナルモノアリ又其勢力ノ微弱ナルモノアリ。又同一勢力ヲ有スル原因中ニモ實際ノ數ニ就テ觀察スレハ或者ハ小數ノ犯罪ノ發生ニ對シ或者ハ大數ノ犯罪ノ發生ニ對シ原因ヲ爲スモノアリ。或ル一定ノ犯罪ノ原因カ強盛ナル勢力ヲ有スルモ實際ノ數ニ就テ考フルトキハ此原因ニ基ク犯罪ノ數甚タ僅少ナランニハ刑事政策上之ヲ重大視スルヲ要セ

第二章 犯罪ノ原因ト應報刑及ヒ保護刑若クハ目的刑

(四一)



犯罪ノ原因ヲ  
探究スルノ方  
法

司法省ヲ試シ  
トスル統計案

ス。之ニ反シテ或ル一定ノ事項カ犯罪ノ發生ニ及ホス勢力ハ強盛ナ  
リト云フ能ハサルモ實際ノ數ニ就テ之ヲ觀レハ此原因ニ基ク犯罪ノ  
數夥多ナランニハ刑事政策上之ヲ重大視セサル可カラス。之ヲ要ス  
ルニ犯罪ノ原因ニ關スル研究ハ最モ必要ニシテ之ヲ探究スルノ道ハ  
個々ノ犯罪ニ就キ其原因ヲ究メ統計ニ據リ其原因ノ勢力ノ輕重大小  
ヲ明ニスルヲ以テ最モ至當ナル方法トスルコトハ何人モ同意スル所  
ナルヘシ。余ハ歐洲先進國ニ於テ既ニ此種ノ統計存在シ居ルモノナ  
ラント思考シタリキ。故ニ余ハ獨逸ニ滯在中百方苦心之ヲ知ラント  
欲シ先ツ之ヲ「ミュンヘン」大學圖書館、巴威倫國々立圖書館ニ求メタル  
モ得ス。尋テ某氏ノ紹介ヲ得テ「巴威倫國統計局」ニ於テ各國ノ統計ニ  
就テ之ヲ求メタルモ之ヲ得ス。後之ヲ統計家ノ「大家ゲオルク・フオン・  
マイヤー」氏ニ問フモ之ヲ得ス。歸朝後司法省ニ於ケル刑法ノ改正ニ  
伴フ刑事統計ノ改正ニ參與シタリキ。明治四十一年十二月下旬ヲ以

刑事政策研究  
ニ對スル光明

犯罪ノ原因及  
緣由若クハ  
遠因ノ區別

テ別紙第一號及ヒ第二號ノ統計案ニ基キ各裁判所檢事局ヲシテ試ニ  
犯罪ノ原因ヲ調査セシムルコト、ナレリ。余ハ此統計調査ノ結果ハ  
刑事政策ノ研究ニ對シ至大ノ光明ヲ與フルモノナリト確信スルモノ  
ナリ。以下統計案ニ就キ其要點ヲ説明スル所アルヘシ。

## 第二

◎犯罪ノ原因ト犯罪ノ緣由若クハ遠因トノ區別……◎犯罪原因ノ三大  
別……◎犯罪ノ緣由若クハ遠因ノ二大別……◎被告人一身ニ存スル犯  
罪原因ノ種類……◎社會又ハ他人ニ存スル犯罪原因ノ三大別……◎被  
告人一身及ヒ社會若クハ他人ニ存スル犯罪ノ原因

犯罪ノ原因ハ之ヲ廣義ニ解スルトキハ犯罪ノ緣由若クハ遠因(Motiv)  
トモ包含ス。故ニ統計案ハ第一ニ此二者ノ區別ヲ爲シタリ。即  
チ其一ヲ犯罪ノ原因ト爲シ其二ヲ犯罪ノ緣由若クハ遠因ト爲シタリ  
(第一號及ヒ第二號統計表案ノ第一參照)犯罪ノ原因ハ之ヲ大別シテ三

ト爲ス。第一被告人一身ニ存スルモノ。第二社會若クハ其他ニ存スルモノ。第三被告人一身及ヒ社會若クハ其他ノ双方ニ存スルモノ是ナリ。第一ハ犯罪ノ原因獨リ被告人一身ノミニ存スルモノニシテ、社會ノ事情又ハ他人ノ處置若クハ其他ノ關係如何ニ拘ハラス犯罪ノ發生ヲ見ルニ至リタルモノナリ。此場合ニ於テ犯罪ノ發生ニ就キ責アルモノハ獨リ被告人アルノミ。第二ハ犯罪ノ原因一モ被告人ニ存スルコトナク單ニ社會ノ事情又ハ他人ノ處置其他ノ關係ニ因リ犯罪ヲ發生スルニ至リタルモノナリ。故ニ此場合ニ於テハ社會ノ事情又ハ他人ノ處置其他ノ關係ニシテ適當ナリシナランニハ犯罪ノ發生ヲ見ルコトナクシテ已ムヘキモノナレハ犯罪ノ發生ニ就キ主トシテ責アルモノハ被告人ニアラスシテ社會若クハ其他ニ在リ。第三ハ第一ト第二ト兩々相待テ犯罪ヲ爲スニ至リタルモノナリ。此場合ニ於テ第一ノ原因ヲ缺クトキハ犯罪ノ發生ヲ見ルコトナキト同シク第二ノ原

因ヲ缺クトキハ犯罪ノ發生ヲ見ルコトナシ。以上説明シタル所ヲ圖解スレハ左ノ如シ。

被告人一身ニ存スルモノ。

犯罪ノ原因 社會若クハ其他ニ存スルモノ。

被告人一身及ヒ社會若クハ其他ト双方ニ存スルモノ。

犯罪ノ緣由若クハ遠因ハ大別シテ之ヲ二種ト爲ス。第一種ハ道德上之ヲ認容ス可ラサルモノニ屬ス。例ヘハ(一)不正ノ慾、利慾、情慾ヲ充タサント欲シ(二)人ヲ害セント欲シ(三)怨恨ヲ報ント欲シ(四)窮乏ヲ充タシ又ハ窮迫若クハ羞恥ヲ免レント欲スルカ如キモノ之ナリ。第二ハ道德上嘉スヘキモノニシテ例ヘハ(一)恩惠ヲ報イント欲シ(二)公益ヲ計ラント欲シ(三)友誼又ハ慈愛ヲ完ウセント欲スルカ如キモノ是ナリ。以上説明シタル所ヲ圖示スレハ左ノ如シ

犯罪ノ理由  
若クハ遠因

第一種

- (一)不正ノ慾ヲ充サント欲ス。
- (二)人ヲ害セント欲ス。
- (三)怨恨ヲ報ヒント欲ス。
- (四)窮乏ヲ充シ羞恥若クハ窮迫ヲ免レント欲ス。
- (五)其 他。

第二種

- (一)恩惠ヲ報ヒント欲ス。
- (二)公益ヲ圖ラント欲ス。
- (三)友誼又ハ慈愛ヲ完ウセント欲ス。
- (四)其 他。

被告人一身ニ存スル犯罪ノ原因ハ被告人ノ性質ト習癖ト相合シテ初メテ獨立ナル犯罪ノ原因ヲ成スモノナリ。獨リ性質ノ善良ナラサル一事ノミヲ以テ獨立シテ犯罪ノ原因ト成ルモノニアラス。例ヘハ性狡猾ナリトスルモ狡猾ナリトノ一事ハ獨立シテ竊盜、詐欺等ノ原因

被告人一身ニ存スル犯罪ノ原因

被告人一身ニ存スル犯罪ノ原因

ヲ成スモノニアラス。狡猾ニシテ偽ヲ好ムモノニシテ始メテ文書偽造詐欺等ノ犯罪ノ原因ヲ成スモノナリ。此種ノ原因ノ主要ナルモノハ(イ)性狡猾ニシテ偽ヲ好ム。(ロ)性無頼又ハ懈怠ニシテ正業ヲ好マス。(ハ)性強慾ニシテ不當ノ利ヲ圖ルノ癖アリ。(ニ)竊盜ノ習癖アリ。(ホ)性虛榮ヲ喜ヒ射倖的ノ事項ニ熱中スルノ癖アリ。(ヘ)性殘酷ニシテ人ノ不幸又ハ傷害ヲ喜フ。(ト)性酒ヲ好ミ酩酊ノ上情慾又ハ誘惑ヲ制スル能ハス。(チ)性陰險ニシテ他人ノ不幸ヲ喜ヒ又ハ他人ノ幸福ヲ嫉ムノ癖アリ。(リ)性愚ニシテ他人ニ誘惑セラレ易シ。(ス)性疎放ニシテ過失ヲ招キ易シ。(ル)性功名心ニ富ミ之カ爲メ犯罪行為ヲ爲スヲ意トセサル癖アリ。(オ)意思薄弱ニシテ誘惑ヲ制スル能ハス。(ワ)身神未タ充分ニ發達セス。(カ)心身ノ耗弱等之レナリ。以上説明シタル所ヲ圖示スレハ左ノ如シ。

(イ)性狡猾ニシテ偽ヲ好ム。

被告人一身ニ存  
スル犯罪ノ原因

- (ロ)性無頼又ハ懈怠ニシテ正業ヲ好マス。
- (ハ)性强慾ニシテ不當ノ利ヲ圖ルノ癖アリ。
- (ニ)竊盜ノ習癖アリ。
- (ホ)性虚榮ヲ喜ヒ射倖的ノ事項ニ熱中スルノ癖アリ。
- (ヘ)性残酷ニシテ人ノ不幸又ハ傷害ヲ喜フ。
- (ト)性酒ヲ好ミ酩酊ノ上情慾又ハ誘惑ヲ制スル能ハス。
- (チ)性陰險ニシテ他人ノ不幸ヲ喜ヒ又ハ他人ノ幸福ヲ嫉ムノ癖アリ。
- (リ)性愚ニシテ他人ニ誘惑セラレ易シ。
- (ス)性疎放ニシテ過失ヲ招キ易シ。
- (ル)性功名心ニ富ミ之カ爲メ犯罪行爲ヲ爲スヲ意トセサル癖アリ。

社會又ハ他人  
ニ存スル犯罪  
原因ノ三別

- (オ)意思薄弱ニシテ誘惑ヲ制スル能ハス
- (ワ)心神未タ充分ニ發達セス
- (カ)心身ノ耗弱等
- (ヨ)其 他

社會又ハ他人ニ存スル犯罪ノ原因ハ大別シテ三ト爲ス。第一ハ生計資料ノ窮乏ニシテ(イ)家族多ク又ハ係累アリテ正業ヲ以テ生計ヲ支フルニ足ラス(ロ)正業ヲ得ス又ハ之ヲ失ヒ又ハ勞働力不充分ニシテ正業ヲ以テ生計ノ資料ヲ得ルニ足ラス(ハ)水火震災其他ノ災害ニ因リ生計ノ資料ヲ窮乏ス(ニ)刑餘ノ不信用ノ爲メ正業ヲ得サル等ナリ。第二ハ他人ノ挑發誘惑ニ因リ又ハ恩愛ヲ全ウスル爲メ犯罪ヲ誘致スルモノニシテ(イ)他人ノ爲メニ非常ニ憤怒セシメラル(ロ)他人ノ詭計ニ依リ誘惑セララル(ハ)恩義愛情等ニ因リ強制セララル、等之ナリ。第三ハ社會關係ノ不當ニシテ(イ)浮浪無職ノ徒ノ間ニ生長シ交友悉ク不良(ロ)刑

餘ノ不信用ニ基キ前科者ノ外交際スルモノナキ等之ナリ。以上説明シタル所ヲ圖示スレハ左ノ如シ

生計資料ノ窮乏

- (イ) 家族多ク又ハ係累アリテ正業ヲ以テ支フルニ足ラス、
- (ロ) 正業ヲ得ヌ又ハ之ヲ失ヒ又ハ勞働力不充分ニシテ正業ヲ以テ生計ノ資料ヲ得ルニ足ラス、
- (ハ) 水火震災其他ノ災害ニ因リ生計ノ資料ニ窮乏ス、
- (ニ) 刑餘ノ不信用ノ爲メ正業ヲ得ヌ、
- (ホ) 其他、
- (イ) 他人ノ爲メニ非常ニ憤怒セシメラル、
- (ロ) 他人ノ詭計ニ依リ誘惑セラル、
- (ハ) 恩義愛情等ニ因リ強制セラル、
- (ニ) 其他、
- (イ) 浮浪無職ノ徒ノ間ニ生長シ交友悉ク不良、

社會若クハ他人ニ存スル罪ノ原因

他人ノ挑發誘惑ニ因リ又ハ恩愛ヲ爲メ

〔社會關係ノ不適當〕

(ロ) 刑餘ノ不信用ニ基キ前科者ノ外交際スルモノナシ  
(ニ) 其他、

前述被告人一身ニ存スル犯罪ノ原因ト社會若クハ他人ニ存スル犯罪原因ト相待テ成ル所ノ犯罪ノ原因ニ至リテハ其分類ノ數百二十ニ及フト第一號及第二號統計表案ノ其三乃至其七記載ノ如シ。

第三

- ◎ 具體的犯罪原因統計……◎ 兩派主張ノ是非曲直ハ統計ニ依テ解決セラル……◎ 犯罪原因ノ統計……◎ 統計ノ結果……◎ 被告人一身ニ存スル犯罪原因ノ内容……◎ 犯罪ノ個人的原因ノ犯罪ノ種類ニ對スル分配……◎ 非社會的性質……◎ 犯罪的性質ト稱シ得キモノアリヤ否ヤニ關スル研究……◎ 其一、其二、其三、其四、其五、其六、其七……◎ 刑事政策ニ於ケル盜癖ノ價值……◎ ソチオロギッシエ學派主張ノ基礎觀念ハ統計ニ依リ破壞セラル。

第二章

犯罪ノ原因ト應報刑及ヒ保護刑若クハ目的刑

被告人一身及社會若クハ他人ニ存スル犯罪原因

最近刑事政策根本問題

(五二)

具體的犯罪原因統計數

兩派主張ノ是非曲直ハ統計ニ據テ解決セラル

犯罪原因ノ統計

是ヨリ先キ明治四十一年十月下旬ニ余ハ職務上浦和監獄ヲ巡視シタル際典獄ヲシテ同年十一月一日現在ノ囚人全部ニ就キ上述ノ統計案ニ就キ犯罪ノ原因及ヒ其緣由若クハ遠因ヲ取調ヘシメタリ。其後數句ナラスシテ其調查被告書ヲ得タリ。余カ年來熱望シ居リタル犯罪原因ニ關スル具體的統計數ヲ知ルヲ得タルハ余ノ喜悅ニ堪ヘサル所ナリ。

今ヤ余ハソチオロギシエ學派主張ノ主トシテ豫防主義ニ基ク保護刑若クハ目的刑トクラシシエ學派ノ主張スル正義ニ適スル應報主義ニ基ク應報刑トノ間ニ存スル差異ニ就キ之ヲ以上調査書記載ノ統計ノ結果ニ照シ其是非曲直ヲ論斷シ得ルノ最モ愉快ナル時期ニ達スルヲ得タリ。

囚人七百三十五人中犯罪ノ原因被告人一身ニ存スルモノ二百八十八人ナレハ一〇〇分ノ三八・一〇ニ當ル又犯罪ノ原因社會又ハ其他ニ存

スルモノ八十七人ナレハ一〇〇分ノ一一・八三ニ當ル。而シテ又犯罪ノ原因被告人一身及其他ノ雙方ニ存スルモノ三百六十八人ナレハ分一〇〇分ノ五一・〇七ニ當ル。之カ統計ヲ舉クレハ左ノ如シ。

罪名	犯罪		原因	
	被告人一身ニ存スルモノ	社會其他ニ存スルモノ	被告人一身及其他ノ雙方ニ存スルモノ	合計
竊盜	九五	二五	二五一	三八一
強盜	四〇	一二	五七	一〇九
詐欺取財等	二六	一	三〇	五七
放火	三三	三三	二	五八
殺人	二三	一一	二	三七

第二章 犯罪ノ原因ト應報刑及ヒ保護刑若クハ目的刑

(五三)

最近刑事政策根本問題

百分比	計	傷害	文書偽造等	賭博	贓物ニ關スル	猥褻等	公務執行妨害
三八・一〇	二八〇	六	二四	二五	四	二	二
一一・八三	八七	一	二	...	一	...	...
五一・〇七	三六八	六	四	一〇	四	...	二
一〇〇・〇〇	七三五	一三	三〇	三五	九	二	四

(五四)

此統計ノ結果ニ依レハ犯罪全數七百三十五中最多數ヲ占ムルハ被告人ノ一身ニ存スル原因ト社會若クハ其他ニ存スル原因トノ雙方ノ合同ニ基クモノニシテ被告人一身ニ存スル原因ニ基クモノ之ニ次キ

統計ノ結果

社會若クハ其他ニ存スルモノハ最少數ナリ。又此統計ノ結果ハ犯罪ノ大多數ノ發生ニ就キテハ獨リ犯罪者ノミニ責ヲ歸スヘキモノニアラスシテ社會モ亦其責ヲ分タサル可カラサルコト從テ犯罪ヲ鎮滅若クハ防壓スルノ策ハ獨リ犯罪者ニ刑罰ヲ科スルヲ以テ充分ナリト爲サス別ニ相當ノ方策ヲ講セサル可カラサル所以ノ一端ヲ示スモノナリ。

被告人一身ニ存スル犯罪原因ノ内容

更ニ步ヲ進メテ被告人一身ニ存スル犯罪ノ原因ノ内容ニ就テ之ヲ觀察セン(被告人ノ一身ニ存スル原因ハ簡約ヲ貴フ趣旨ヨリ之ヲ個人的犯罪原因ト指稱スルコト、爲サン)。個人的犯罪原因二百八十中最多數ヲ占ムルハ「性無頼又懶怠ニシテ正業ヲ好マス」ニシテ合計百三十一ナリ。即チ一〇〇分ノ四六・七九ニ當ル。之レニ次クハ「意思薄弱ニシテ誘惑ヲ制スル能ハス」ニシテ合計三十六即チ一〇〇分ノ一・二八ニ當ル。其以下ニ至リテハ十八、十六、十五、十二、九、八、五、四、三(三個)二等





非社會的  
犯罪的特  
格  
ヲ得可キ  
ト  
稱シヤ  
モ  
アリ  
ヤ  
否  
ヤ  
ニ  
關  
ス  
ル  
研  
究

其一

リチオロギシエ學派ノ所謂犯罪者ノ非社會的の性格犯罪的特質ニ就テハ後段ニ於テ詳論スヘシト雖モ被告人一身ニ存スル原因中如何ナルモノヲ以テ斯如キ性格又ハ特質ト稱スルヲ得ルヤヲ研究セント欲ス。第一ニ犯罪原因中大多數ヲ占ムル性無賴若クハ懶怠ニシテ正業ヲ好マスハ非社會的の性格犯罪的特質ニアラサルヘシ。何トナレハ此種ノ原因ハ貧者ニ限リ犯罪ノ原因トナルモノニシテ富者ニ在リテハ毫モ犯罪ノ原因トナルコトナケレハナリ。第二ニ多數ヲ占ムル意思薄弱ニシテ誘惑ヲ制スル能ハスモ亦非社會的の性格若クハ犯罪的特質ト云フ能ハサルコト何人モ異論ナカルヘシ。何トナレハ犯罪者自身ニ於テハ犯罪ヲ爲スノ意アリシニアラス他ノ誘惑ニ克ツ能ハスシテ犯罪行爲ヲ敢テスルニ至リタルモノナレハ行爲者自身ニ非社會性格若クハ犯罪的特質アリト云フ能ハサルハ自明ノ理ナレハナリ。余カ

其二

試ニ讀者ニ問ハントスルモノハ統計表記載ノ被告人一身ニ存スル犯罪ノ原因中如何ナル性癖ヲ以テ之ヲ絶對的ニ非社會的の性格犯罪的特質ト斷定スルヲ得ルヤニ在リ。

上述ノ二者ニ比スレハ其數遙カニ僅少ナレトモ之ニ次テ被告人ノ一身ニ存スル犯罪原因中稍多數ヲ占ムルモノ即チ全數ノ百分ノ五乃至六ノ數ヲ有スル犯罪原因ニ就テ之ヲ觀ルニ(甲)性強慾ニシテ不當ノ利ヲ圖ルノ癖アリ(乙)性狡猾ニシテ偽ヲ好ム(丙)性酒ヲ好ミ酩酊ノ上ハ情慾又ハ誘惑ヲ制スル能ハス(丁)性粗暴ニシテ怒リ易シ等ハ未タ嘗テ罪ヲ犯シタルコトナキ人ノ中ニモ往々見ル處ナレハ之ヲ以テ非社會的の性格犯罪の性質ナリト斷定シ難シ。被告人一身ニ存スル犯罪原因中強テ犯罪的特質トモ云フヘキモノヲ求ムレハ(竊盜ノ習癖アリ)ナルヘシ。然レトモ右ハ二百八十中僅カニ八ヲ算スルニ過キサレハ刑事政策ノ全般ノ上ヨリ言ヘハ左程重キヲ置クノ必要ナカルヘシ。又窃

刑事政策上ニ

其七

其六

其五

其四

其三

於ケル盜癖ノ  
價值

最近刑事政策根本問題

(六〇)

盜ノ習癖アリ一事ヲ以テ刑法全部ニ涉ル主義ヲ定ムル基本ト爲スニ足ラサルヘシ。且ツ又盜癖アルモノト雖モ若シ病者ニアラサル以上ハ其者ノ境遇位置等ニ變更アルトキハ必スシモ竊盜ノ習癖ヲ繼續スルモノト斷定スヘキモノニアラサレハ之ヲ以テ絶對的ニ犯罪的特質ナリト斷定スルハ失當ナリト云ハサル可ラス。之ヲ要スルニ「オロギン」エ學派ノ主張スル保護刑若シクハ目的刑ノ基礎的觀念タル犯罪者ノ社會的性格、犯罪的特質ナルモノ、維持スヘカラサルコト若クハ斯カル性格、特質アリトスルモ刑事政策上左程重要ナルモノニアラサルコトハ此統計ニ於テ其一端ヲ證明スルモノナリ(註三二)。

註ノ三十一ハ尙ホ第五ノ所論及ヒ註ノ三十二ヲ參看スヘシ。

#### 第四

④ 社會若クハ他人ニ存スル犯罪ノ内容、……① 其一「生計資料ノ窮乏」……

シテオロギン  
エ學派主張  
基礎的觀念ハ統計ニ依リ破壞  
ラレ

社會若クハ他人  
ニ存スル犯罪  
原因ノ内容

其一「生計資料ノ窮乏」

……② 其二「他人ノ挑發若クハ誘惑ニ因リ又ハ思愛ヲ全フスルメ犯罪ヲ誘致ス」……③ 其三「社會關係ノ不適當」……④ 社會若クハ他人ニ存スル犯罪原因ノ統計……⑤ 他人ノ挑發誘惑ニ因リ又ハ思愛ニ基ク犯罪原因ノ刑事政策上ニ於ケル價值……⑥ 生計資料ノ窮乏ニ基ク犯罪原因及ヒ社會關係ノ不適當ニ基ク犯罪原因ノ刑事政策及ヒ社會政策上ニ於ケル價值

社會若クハ他人ニ存スル犯罪ノ原因ハ囚人七百三十五人中ニ於テ八十七人ヲ算スルニ止マルカ故ニ格別多數ナリトスルニ及ハサルカ如キ外觀ナキニアラス。然レトモ此數タルヤ犯罪ノ原因ハ犯罪者自身ニ存セスシテ專ラ社會若クハ他人ニ存スルモノナルコトヲ觀察シ來ルトキハ寧ロ其數ノ大ナルニ驚カサルヲ得ス。何トナレハ此犯罪ノ發生ニ就テハ犯罪者ニ責アルモノニアラスシテ專ラ社會ノ責ニ歸ス可キモノナレハナリ。

社會若クハ其他ニ存スル犯罪原因中最モ多數ナルハ第一生計資料

第二章 犯罪ノ原因ト應報刑及保護刑若クハ目的刑

(六一)



右ニ就キ第二ノ三十四ハ頗ル多數ナルカ如キ感ナキニアラス。然レトモ統計ニ於テ仔細ニ之ヲ觀ルトキハ其内ノ二十ハ放火ニシテ十ニハ殺人ナリ。其餘ス處ハ僅ニ二ニ過キス。放火殺人等ノ犯罪ハ重罪中ノ重罪ニシテ犯罪者ニ對スル刑期ハ通常長期ニ亘ルモノナレハ長ク獄中ニ滞留スルヲ常トシ他ノ囚人カ十數回入り替ル長年月間依然トシテ監獄ニ止マル。故ニ其實數ハ至テ僅少ナルモ統計ニハ多數トシテ現レサルヲ得ス。故ニ他人ノ挑發誘惑ニ因リ又ハ恩愛ニ基ク犯罪原因ハ實際ニ於テ至テ少數ナリ。而シテ此原因ハ一時的ノモノニシテ永續的ノモノニ非サレハ累犯ノ原因トナルコト極テ稀ナリ。左レハ此原因ハ刑事政策上重要ナル價值アルモノニアラス。之ニ反シテ生計資料ノ窮乏ニ基ク原因ハ其數ニ於テ大ナルノミナラス永續的ニシテ常ニ循環シテ犯罪ノ原因トナルモノナレハ刑事政策上及社會政策上最モ注意スヘキモノニ屬ス。又社會關係ノ不適當モ決シテ

他人ノ挑發誘惑ニ基クハ  
恩愛ニ基クハ  
犯罪原因ニ於ケル價値

生計資料ノ窮乏ニ基クハ  
原因及ヒ社會關係ノ不適當  
關及スル犯罪原因  
上ノ刑事政策上  
及於社會政策價値

前者ニ讓ラサル重要ナル犯罪原因ナルコトハ之ヲ後段ニ説明スヘシ。之ヲ要スルニ社會其他ニ存スル原因ハ多ク社會ニ存スルモノニシテ個人ニ存スルコト極メテ稀ナレハ單ニ社會的原因ト稱スルモ失當ニアラサルヘシ(以下簡約ヲ貴フ趣旨ヨリ社會的犯罪原因ナル文字ヲ用ユルコトアルヘシ)。

### 第五

- ◎被告人一身及ヒ社會若クハ其他ノ雙方ニ存スル犯罪原因、……◎犯罪數中累犯罪就中竊盜ノ累犯者多キ事實ニ對スル説明、……◎ゾチオロギシエ學派ノ犯罪ノ原因ニ對スル觀察、……◎累犯ノ原因ニ對スル明確ナル解答、……◎被告人一身及ヒ社會其他ニ存スル犯罪原因ニ對スル統計、……◎社會的犯罪原因中尤モ勢力ヲ逞ツスルハ第一生活資料ノ窮乏、……◎第二刑餘ノ不信用ニ基キ前科者ノ外ニ交際スルモノナキニ基ク犯罪原因、……◎第三浮浪無賴ノ徒ノ間ニ生長シ交友悉ク不良ナルニ基ク犯罪原因、……◎他人ノ挑發若クハ誘惑ニ因リ又ハ恩愛ニ基ク犯罪原因、……

◎刑餘ノ不信用ナル社會的原因ノ勢力……◎犯罪ノ發生ニ關スル國家ノ責任……◎累犯者多キ眞ノ理由……◎累犯者多數ノ原因ニ對スルゾチオロギキエ學派ノ見解ノ失當……◎社會的及個人的犯罪原因中ニ於テ最モ勢力ヲ選ワスル個人的原因……◎其一……◎其二……◎其三……◎其四……◎個人的犯罪原因タル「竊盜ノ習癖」ト社會的犯罪原因トノ關係……◎犯罪ノ個人的原因タル「竊盜ノ習癖」ト社會的原因トノ關係ヲ示ス統計……◎「竊盜ノ習癖」ト刑事政策上ニ於ケル價值

被告人一身及  
ヒ社會若クハ  
其他雙方ニ存  
スル犯罪原因

被告人一身及ヒ社會若クハ其他ノ雙方ニ存スル原因ニ基ク犯罪ノ數カ犯罪全數七百三十五ニ對シ三百六十八即チ全數ノ過半ニ當ルコトハ既ニ述ヘタルカ如シ。其中如何ナル個人的原因若クハ社會的原因カ如何ナル犯罪ニ對シ其勢力ヲ選ウスルヤハ第三號統計其三乃至其七ニ就テ見ルヘシ。

犯罪數中累犯  
罪就中竊盜ノ  
累犯對スル事  
實ニ對スル說

現今ノ犯罪數中累犯者就中竊盜ノ累犯者甚タ多キコトハ顯著ナル事實ニシテ一般ニ人ノ知ル所ナリ。然レトモ之ニ對シ付スル所ノ說明區々ニシテ歸スル所ヲ知ラス。或者ハ刑罰ノ效力ヲ疑ヒタリキ。

ゾチオロギ  
シエ學派ノ累  
犯の原因ニ對  
スル觀察

或者ハ監獄ノ效力ヲ疑ヒタリキ。更ニ甚タシキニ至リテハ監獄ヲ以テ犯罪者養成ノ高等學校ナリト爲シタリキ。而シテ世人ノ多クハ此等ノ言ヲ以テ當レリト明認シ又ハ默認シタル者アルカ如シ。又ゾチオロギエ學派ノ如キハ累犯ノ原因ヲ以テ犯罪者ノ非社會的性格犯罪の特質ニ在リトシ從テ刑罰ハ之ニ依テ定ム可キ者ナリト盛ニ保護刑若クハ目的刑ヲ鼓吹シタリキ。人或ハ此說ニ雷同シ罪責ニ相當スル應報刑ヲ以テ陳腐迂陋ノ說ト爲シタルモノアリキ。然ルニ累犯ノ原因ニ對シ明確ナル解答ヲ與ヘ且ツ之ニ對スル救濟策ヲ教ユルハ此種ノ統計ナリトス。余ハ第三號統計表其三乃至其七ニ基キ左ノ略表ヲ作製シタリ。

有罪ノ判決ヲ受ケ確定シタル被告人ノ犯罪ノ原因

累犯ノ原因ニ  
對スル明確ナル  
解答

被告人一身及  
社会其他ニ存  
スル犯罪原因  
ノ統計

最近刑事政策根本問題

第一	第二	第三	第四	被告人	
家系多ク又 正業アリテ 計支テ以テ ルニ足ラズ	正業ヲ得ズ 又ハ之ヲ失 ヒ又ハ勞働力 充分ナラズ	水災火災 他ノ災害ニ 因リ衣食ノ 料ナリテ乏 ス刑餘メ 得ズ	ノ得ズ 正業 用	原因 ニ存 スル 原因	社会 人ニ 存 スル 原因
六	一	一	三	△好ヲ偽	性狡狴
七	一	一	三	△好ヲ業	性懶若
八	一	一	三	△好ヲ業	性懶若
九	一	一	三	△好ヲ業	性懶若
十	一	一	三	△好ヲ業	性懶若
十一	一	一	三	△好ヲ業	性懶若
十二	一	一	三	△好ヲ業	性懶若
十三	一	一	三	△好ヲ業	性懶若
十四	一	一	三	△好ヲ業	性懶若
十五	一	一	三	△好ヲ業	性懶若
十六	一	一	三	△好ヲ業	性懶若
計	一	一	三	計	合
例	比	分	百	位	位

(六八)

第五	第六	第七	第八	第九	第十	合計	順位
他人ノ爲メ ニ非常ニ憤 怒セシメテ	他人ノ誹謗 セラル	恩義愛情ニ 因リ強制モ ラル	浮浪無職ノ 徒ノ間ニ生 長シ交友悉 ク不良	刑餘ノ不信 用ニ基キ前 際科者ノ外 交シ	その他	順位	順位
一	一	一	一	一	一	一	一
二	二	二	二	二	二	二	二
三	三	三	三	三	三	三	三
四	四	四	四	四	四	四	四
五	五	五	五	五	五	五	五
六	六	六	六	六	六	六	六
七	七	七	七	七	七	七	七
八	八	八	八	八	八	八	八
九	九	九	九	九	九	九	九
十	十	十	十	十	十	十	十
計	計	計	計	計	計	計	計
例	比	分	百	位	位	位	位

余カ反復シテ茲ニ注意スヘキハ該表記載ノ合計ノ犯罪數三百六十  
第二章 犯罪ノ原因ト應報刑及保護刑若クハ目的刑

(六九)

八ハ犯罪者ニ存スル原因(個人的原因)ト社會其他ニ存スル原因(社會的原因)ト兩々相俟テ犯罪ヲ爲スニ至リタル數ニシテ即チ獨リ個人的原因ノミニテハ犯罪ヲ發現スルニ至ラサルト同時ニ又獨リ社會的原因ノミニテハ犯罪ヲ爲スニ至ラサルコト之レナリ。

社會的原因中最モ勢力ヲ逞ウスルハ刑餘ノ不信用ノ爲メ生業ヲ得サルニ因ル生活資料ノ窮乏ナリ。此原因ニ基ク犯罪數ハ全數三百六十八中ニ於テ百八十四即チ正半數ニ當ルヲ見ル。其他ノ原因ニ基ク生活資料ノ窮乏ニ因ル犯罪數第一ノ三十九第二ノ十四第三ノ五ヲ合計スルトキハ二百四十二ト爲ル。即チ生計資料ノ窮乏ニ基ク犯罪原因ハ全數ノ約三分ノ二ニ當ルヲ見ルヘシ。渴シテモ盜泉ノ水ヲ飲マストハ之ヲ聖人ニ望ム可ク之ヲ常人ニ望ム可カラス。生活資料ノ窮乏ニ原因スル犯罪ハ之ヲ惡ム可ラスシテ寧ロ憐ムヘキナリ。而シテ此事實ハ單リ犯罪者ヲ罰スルヲ以テ足レリト爲サス人道ノ上ヨリス

社會的犯罪原因  
中尤モ勢力  
ヲ逞ウスル  
ハ第一生活  
資料ノ窮乏

刑餘ノ不信用  
ニ基キ前科者  
ノ外交際スル  
モノナキニ基  
ク犯罪原因

第三  
浮浪無賴ノ徒  
ノ間ニ生長シ  
交友悉ク不良  
ナルニ基ク犯  
罪原因

他人ノ挑發若  
クハ誘惑ニ因  
リ又ハ恩愛ニ  
基ク犯罪原因

ルモ又刑事政策若クハ社會政策上ヨリスルモ別ニ之ヲ保護スルノ道ヲ講スルコトノ必要ナル所以ノ一端ヲ示スモノナリ。

刑餘ノ不信用ニ基キ正業ヲ得サル爲メ生計資料ノ窮乏ニ次テ多數ヲ占ムル社會的原因ハ刑餘ノ不信用ニ基キ前科者ノ外交際スルモノナキコト是ナリ。此數ハ六十二ニシテ全數ノ百分ノ約十七弱ニ當ル。之ニ次クモノハ浮浪無賴ノ徒ノ間ニ生長シ交友悉ク不良ナルモノナリ。此數ハ五十一ニシテ全數ノ百分ノ約十四弱ニ當ル。之ヲ合計スレハ百十三ニシテ全數ノ百分ノ三十一弱ニ當ル。此犯罪ハ社會關係ノ不適當ニ原因スル者ナリ。此事實ハ刑事政策ヨリスルモ社會政策上ヨリスルモ此社會關係ノ不適當ナルモノハ一日モ早ク芟除スルノ道ヲ講セサルヘカラサル所以ヲ示スモノナリ。

社會的犯罪ノ原因中尙ホ餘ス所ハ他人ノ挑發誘惑ニ因リ又ハ窮乏恩愛等ニ原因スルモノ是ナリ。此種ノ犯罪原因ハ被告人ノ一身ニ存

セサルヲ原則トス。故ニ犯罪原因専ラ社會其他ニアル場合ニ於テハ多少ノ數ヲ見タルモ茲ニハ第五第六ヲ合計シテ僅ニ十三ヲ得。即チ全數ノ百分ノ三ニ過キス。

以上ノ統計表ニ依レハ刑餘ノ不信用ナルモノハ犯罪ノ原因トシテ大ニ勢力ヲ選ウスルモノナルコトヲ知ルヘシ。刑餘ノ不信用ノ結果正業ヲ得サルニ基ク生計資料ノ窮乏ニ原因スル犯罪數百八十四ト刑餘ノ不信用ニ基キ前科者ノ外交際スルモノナキニ原因スル犯罪數六十二トヲ合計スルトキハ二百四十六トナル。即チ全數三百六十八ニ對シ優ニ三分ノ二ヲ超ユ。此二百四十六ノ犯罪數ハ刑餘ノ不信用ナル社會的原因ノ加ハルアリテ始テ犯罪ヲ爲スニ至リタルモノナリ。換言スレハ犯罪ノ個人的原因ノミ存スルニ止マルトキハ犯罪ヲ發現スルニ至ラサルモ刑餘ノ不信用ナル社會的原因ノ相加ハルアリテ始メテ犯罪ヲ爲スニ至リタルモノナリ。此犯罪ノ發生ニ就テハ個人的

刑餘ノ不信用ナル社會的原因ノ勢力

犯罪發生ニ關スル國家ノ責任

累犯多キ眞ノ理由  
累犯者多數ノ原因ニ對スルシテオロギツクシテ學派ノ見解ノ失當

原因ノ點ニ就キ犯罪者ニ其責アルコト勿論ナルモ國家モ亦此社會的原因ヲ芟除セザリシ點ニ於テ其責ヲ分タサル可ラス。而シテ二百四十六ノ犯罪數ハ孰レモ前科者ノ犯罪數タルコト明カナリ。何トナレハ刑餘ノ不信用ナルモノハ前科アリテ始メテ之レヲ云フヲ得ルモノナレハナリ。是ニ於テ知ル現今ノ犯罪數中累犯者甚タ多キ所以ノ理由ヲ以テ刑ノ惡シキト又監獄制度ノ惡シキトニ歸セシメントスルハ失當ニシテ國家カ刑餘ノ不信用ナル社會的原因ヲ鎮滅若クハ減少スル點ニ對シ意ヲ注クコト甚タ不充分ナリシニ基クモノナルコトヲ。累犯力多數ナルコトノ理由若シ此ニ在リトセハ累犯ノ存在ヲ以テ犯罪者ニ存スル非社會的性格犯罪の特質ニ基クモノナリトスルゾオロギツクシテ學派ノ見解ノ取ルニ足ラサルコト寔ニ明白ナリ(註三三)。

(註三三) 余此點ニ就キ嘗テ詳論シタルコトアリ。然ルニ茲ニ統計ニ依リ此議論ノ一端ヲ證明シ得タリ。左ニ余ノ所論中ノ數行ヲ譯出シテ之ヲ參考ニ供セン。  
第二章 犯罪ノ原因ト應報刑及ヒ保護刑若クハ目的刑 (七三)



最近刑事政策根本問題

(七四)

社會的及個人  
的原因中ニ於  
テ最モ勢力ヲ  
逞リスル個人  
的原因

其一

其二

其三

社會的原因ト個人的原因ト相合シテ成立スル犯罪數三百六十八中ニ於テ最モ勢力ヲ逞ウスル個人的原因ハ第一性無賴又ハ懶怠ニシテ正業ヲ好マサルニ因ルモノ百十三、第二竊盜ノ習癖アルニ因ルモノ百三十八、第三性狡猾ニシテ僞ヲ好ムニ因ルモノ四十五ニシテ此三者ヲ合計スルトキハ二百九十六ニシテ全數三百六十八ニ對シ百分ノ七八弱ニ當ル。其餘ノ個人原因ハ孰レモ二十以下ノ少數ナリ。

個人的犯罪ノ原因中強テ犯罪者ニ存スル非社會的性格犯罪的特質

個人的犯罪原因  
ニ於テ竊盜  
ノ習癖ト社會  
的原因トノ  
關係

ナルモノヲ求ムレハ竊盜ノ習癖ナルヘキコトハ上段既ニ之ヲ説明シタリ。而シテ盜癖カ獨立シテ犯罪ノ原因トナルコトハ極メテ少數ニシテ刑事政策上重要ナル價值ナキコトモ亦既ニ説明シタリ。然ルニ此犯罪ノ獨立原因トシテハ至テ無勢力ナル盜癖カ社會的原因ト合スルトキハ非常ノ勢力ヲ逞ウスルモノナルコト前記統計ノ示スカ如シ。故ニ此點ヨリスレハ盜癖ナルモノハ刑事政策上最モ注意スヘキ價アリト言ハサルヘカラサルカ如シ。然レトモ盜癖ト合シテ犯罪ヲ成ス社會的原因ハ如何ナルモノナルヤヲ統計ニ就テ一覽スルトキハ盜癖ナルモノハ社會的原因ノ爲ニ已ムヲ得ス其活動ヲ爲スニ至リタルモノト認メサルヲ得サルモノアルヲ發見スヘシ。第三號統計其四中ヨリ之ヲ指示セン。



### 第三章

犯罪ノ緣由若クハ遠因(犯罪ニ

因リ遂ケントスル希望若クハ

目的)ト應報刑及ヒ保護刑

#### 第一

◎保護刑ノ根據ト應報刑ノ根據……◎刑法沿革史上ニ於ケル應報的觀念、……◎人類行為ノ實際的觀念、……◎人類ノ利己心ト人類行為ノ準則、……◎正義ノ觀念ト應報ノ觀念、……◎應報的性向カ有スル力、……◎道德上ノ準則ト法律上ノ準則、……◎刑事政策ニ對スル道德上ノ準則ノ位置及ヒ其價值

前章ニ於テソチオロギッシエ學派ノ主張スル保護刑ノ根據ナキ所以ヲ證明シタリ。然レトモ保護刑カ其根據ナキトノ消極的ノ理由ハ之ヲ以テ直ニ應報刑ニ充分ナル根據アリトノ積極的ノ理由トナスニ

保護刑ノ根據  
應報刑ノ根據

足ラス。刑事政策上ノ根本問題ノ解決トシテ保護刑ヲ排斥シ應報刑ヲ主張セントスルニハ保護刑ニ根據ナキ所以ヲ證明スルヲ以テ足レリトセス更ニ進テ應報刑ニ確乎動カス可カラサル根據アルコトヲ證明セサル可カラス。

余曩ニ刑罰ノ觀念ニ關シ日本刑法ノ沿革ト歐洲刑法ノ沿革トノ比較研究ニヨリ歐洲刑法ノ發達史ハ日本刑法ノ其ト全然相同シカラサルニ拘ラス刑罰ノ真相ハ常ニ應報即チ犯罪者カ爲シタル害惡ニ對シ之レニ相當スル害惡ヲ以テスル應報ナリトノ點ニ於テ全然符合スルコト及ヒ應報的刑罰ハ獨リ個人ノ自己ヲ保持セントスル性向并ニ賠償ヲ求ムル感情ノ要求ヲ満足セシムルノミナラス道義ノ要求ヲモ満足セシムルモノナル所以ヲ詳論シタリ(註三三)。

(註三三) 拙著改善不能ノ犯罪者及ヒ其處置(刑事政策大綱)第十一節乃至第十三節參照。猶ホ余ハ就中結論ヲ譯出シテ左ニ掲ク。歐洲刑法ノ發達史ハ日本ノ

第三章 犯罪ノ緣由若クハ遠因(犯罪ニ因リ遂ケントス希望若クハ目的)ト應報刑及ヒ保護刑

最近刑事政策根本問題

(八〇)

其ト全然同シカラス。歐洲刑法ハ血闘的復讐ニ淵源セルニ反シ我刑法ハ其固有ノ家族制度ト其原始的道義トヲ以テ其根底ト爲ス。此兩者ノ懸隔斯ノ如ク甚シキ所以ノモノハ歐洲ノ國民ハ其始メ一定ノ居所ヲ有セズ水草ヲ逐テ遊牧狩漁シタルモノニシテ各自一定ニ住地ヲ定メ其國家ヲ建設シタルハ頗ル後代ノ事ニ屬ス之ニ反シテ日本ハ今日ヨリ二千五百有餘年以前ヨリ連續繼續シタル帝國タリシ事實ニ基クモノナリ。此發達沿革ノ斯ノ如ク相違セルニ拘ラス我刑法ハ左ノ點ニ於テ歐洲ノ其ト全然符合セリ。

「刑罰ノ直相ハ常ニ應報ナリ。犯罪者カ爲シタル害惡ニ對シ之ニ相當スル害惡ヲ以テ應報ス」

我國ニ於ケル刑罰ノ起源ハ道義ニシテ血闘的復讐ニアラス。大古ヨリ今日ニ至ル迄刑罰ハ道義ノ要求ヲ認了シ之ヲ確保シタルモノナリ。刑罰ハ純然タル道義ノ大則ヲ確保センカ爲メニ存在セリトノ事而シテ其採用シタル刑罰ハ應報的刑罰ナリトノ事ハ左ノ結論ヲ得セシムルモノナリ。即チ「應報的刑罰ハ獨リ個人ノ自己ヲ保持セントスル性向竝ニ賠償ヲ求ムル感情ノ要求ヲ満足セシムルモノミナラス道義ノ要求ヲ満足セシムルモノナリ」。茲ニ特筆大書セサル可ラサル者アリ。即チ歐洲ノ國民間ニ行ハレタル被害者ノ手ニ依テ爲サレタル粗暴ニシテ且ツ放恣ナル復讐ハ國民カ國家ヲ建設シ而テ公平ニ冷靜ニ審理ヲ送クル裁判官カ

カ判斷スルニ至ルヤ正義ニ適スル應報刑トナリ最終ノ發達期ニ達シタルコト之レナリ。此正義ニ適スル應報刑ハ其原則ニ於テ道義ヲ標準トセル我日本ノ刑罰ニ全然符合スルノ一事ハ特ニ注意ヲ拂フ價アリ。

人類行為ノ實際的觀察

人類ノ利己心ト人類行為ノ準則

正義ノ觀念ト應報ノ觀念ト

純然タル理論的探究ヲ離レ人類ノ行為ノ實際ヲ吾人ノ經驗ト常習トニ依リ考察スルトキハ凡テ人タルモノハ自己ノ爲メ(即チ利己的)ニ動作スルモノニシテ其爲ス所ヲ見レハ一トシテ廣義ニ於ケル愉快ノ感ヲ得ンカ爲メニアラサルハナシ。唯吾人カ靜寧ヲ望ミ確乎タル利益ノ享有ヲ望ム所以ノモノハ吾人ノ有スル粗野ナル利己ヲシテ熟慮シタル利己即チ道義ノ許ス範圍内ニ於ケル利己ニ變セシムルニ在リ。蓋シ人類行為ノ準則ハ淵源此ニ存スルモノナルヘシ(註三四)。而シテ此準則ハ民衆一般ノ總意ニシテ民衆一般ニ行ハル、正義ノ觀念ニ符合スルモノナリ。又此正義ノ觀念ナルモノハ善因善果惡因惡果ヲ要求スル應報ノ觀念ニ外ナラス(註三五)。人類ハ各其生存ノ爲メニ戰ヒ且ツ

第三章 犯罪ノ緣由若クハ遠因(犯罪ニ因リ遂ケントスル希望若クハ自)ト應報刑及ヒ保護刑 (八一)

應報的性向カ有スルカ

其權利ヲ主張ス。人類ノ此性向ハ應報的觀念ニ對シ潑洩タル力ヲ與フルモノナリ。此力ヲ有スル觀念ハ善行ノ賞セラレ惡行ノ罰セラル、ヲ以テ單ニ正當ナリト認ムルニ止ラス若シ不相當ナル應報ノ行ハレタルトキハ其正義ノ感覺ヲ満足ヒシメント欲スルモノナリ(註三六)。人類行爲ノ準則ニ對スル從順カ單ニ應報的性向ニ依リ要求セラル、トキハ此準則ハ道德上ノ準則ナルモ若シ此準則ニ對スル從順カ法律ニ依リ要求セラル、トキハ之レ法律上ノ準則ナリトス。道德上ノ準則ニハ甚タ強盛ナル力ヲ包含スルモノニシテ之ニ反抗スル各個人ノ意思ヲ抑壓スルモノナリ。又法律ヲ以テ道德上ノ準則ニ反對スル規定ヲ設ケントスルカ如キハ即チ天下萬衆ノ意思ヲ蔑視スルモノナリ。今日世上一般ノ生活狀態ヲ見ルニ窮厄經濟的事情膨進シタル生活方法、交通機關ノ著シキ擴張等ニ因ル誘惑ノ範圍ノ頗ル大ナルニ拘ラス不道德ナル行爲ノ發生スルコト比較的大ナラス從テ社會ノ平和ハ之

道德上ノ準則及ヒ法律上ノ準則

道德上ノ準則ノ有スルカ

刑事政策ニ對スル道德上ノ準則ノ位置及ヒ其價值

レニ依リテ案サル、コトナキ所以ノモノハ道德上ノ準則カ有スルカノ頗ル強盛ナルニ歸セサルヲ得ス(註三七)。人類ノ行爲ヲ規正スル準則中最モ重要ナル位置ヲ占ムル刑法ノ實際ニ行ハル、ヲ望マハ立法者タルモノ慎重ナル注意ヲ以テ刑法ヲシテ道德上ノ準則ヲ定ムル所ニ符合セシメサルヘカラス。道德上ノ準則カ有スル強盛ナル力即チ民衆一般ニ行ハル、正義ニ適スル應報的性向カ有スル強盛ナル力ニ添フルニ刑罰ノ威赫方ト其實行トヲ以テシ兩者相伴フテ行動スルヲ得セシムルニ至テ始テ刑法ノ完全ナル實行ヲ期待スルヲ得ヘキナリトノ理論ハ余嘗テ之ヲ詳論シ以テ應報刑ノ根據ヲ證明シタリ(註三九)。

(註三四) ガライニス氏法律要義二二三頁 Garais, Rechts-Fairy Klommedie III Aufl. S. 2. 3.

(註三五) 拙著改善不能ノ犯罪者及ヒ其處置(刑事政策大綱)第十四節參照

(註三六) 同上第十五節參照

(註三七) 同上第十六節參照

(註三八) 同上第十八節參照

第三章 犯罪ノ緣由若クハ遠因(犯罪ニ因リ遂ケントス希望若クハ目的)ト應報刑及ヒ保護刑

第二

◎犯罪ノ理由若クハ遠因ニ關スル統計……◎第一種……◎第二種……◎犯罪ノ理由若クハ遠因ニ關スル統計ノ結果……◎「不正ノ慾ヲ充サント欲ス」ニ因ル犯罪ハ最大多數(五百九十五)……◎「不正ノ慾ヲ充サント欲ス」以外ニ因ル犯罪數(百四十)……◎「不正ノ慾ヲ充サント欲ス」以外ニ因ル犯罪ハ主トシテ社會的原因ニ基ク……◎「不正ノ慾ヲ充サント欲ス」以外ニ基ク犯罪中「怨恨ヲ報セント欲ス」「窮乏ヲ充サント欲ス」ノ二以外ニ因ル犯罪ハ少數……◎社會的原因ニ基ク犯罪ノ鎮滅若クハ減少ノ策……◎「不正ノ慾ヲ充サント欲ス」ニ因ル犯罪數ハ應報刑若クハ保護刑ノ採否ヲ決スヘキ斷定ノ資料……◎犯罪ノ鎮滅若クハ減少ノ策トシテ應報的刑罰ノ效力

今ヤ余ハ統計ニ基キ應報刑ノ效力ヲ證明セン。此點ニ關シ統計上ノ證明ヲ得ント欲セハ犯罪者カ罪ヲ犯スニ至ル理由若クハ遠因即チ犯罪者カ犯罪ニ因リ達セントスル希望若クハ目的ニ關スル詳細ナル統計數ヲ知ラサル可ラス。之ニ關スル統計ハ之ヲ二種ト爲ス。第一

犯罪ノ理由若クハ遠因ニ關スル統計

第一種

第二種

犯罪ノ理由若クハ遠因ニ關スル統計ノ結果

種ニ屬スルモノハ(甲)不正ノ慾ヲ充サント欲シ(乙)人ヲ害セント欲シ(丙)怨恨ヲ報イント欲シ(丁)窮乏ヲ充タシ又ハ窮厄若クハ羞恥ヲ免レント欲ス等ナリ。第二種ハ(甲)恩義、愛情等ヲ全ウセント欲シ(乙)公益ヲ圖ラント欲シ(丙)友誼ヲ全フセント欲ス等ナリ。  
以上ノ方法ヲ以テ明治四十一年十一月一日現在浦和監獄ノ囚人七百三十五人ニ就テ之ヲ取調ヘタル結果ハ左表ノ如シ

強 竊 盜 盜	犯罪ノ理由若クハ遠因		強 竊 盜 盜
	第一種	第二種	
三二九	不正ノ慾ヲ充サント欲ス	恩義、愛情等ヲ全フセント欲ス	三二九
一〇二	人ヲ害セント欲ス	友誼ヲ全フセント欲ス	一〇二
五二	窮乏ヲ充サント欲ス	公益ヲ圖ラント欲ス	五二
七	羞恥ヲ免レント欲ス	他	七
三八一	合計	合計	三八一
一〇九	合計	合計	一〇九

第三章 犯罪ノ理由若クハ遠因(犯罪ニ因リ達セントスル希望若クハ目的)ト應報刑及ヒ保護刑 (八五)

百分比	計	公務執行妨害	猥褻等	贓物ニ關スル	賭博	文書偽造等	傷害	殺人	放火	詐欺取財等
八〇、九〇	五九五	:	:	八	三五	三〇	:	一	三五	五五
一、七七	一三	:	:	:	:	:	一〇	一	二	:
五、四四	四〇	:	:	:	:	:	:	二〇	二〇	:
八、四三	六二	:	:	一	:	:	:	:	:	二
二、八六	二一	四	二	:	:	:	:	一五	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
五七	四	:	:	:	:	:	三	:	一	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
100、00	七三五	四	二	九	三五	三〇	一三	三七	五八	五七

右統計表ニ依レハ犯罪中其數ニ於テ第一位ヲ占ムルモノハ不正ノ

「不正ノ慾ヲ充サント欲ス」ニ因ル犯罪ハ最大多數(五百九十五)

「不正ノ慾ヲ充サント欲ス」以外ニ基ク犯罪ハ主トシテ社會的原因ニ基ク

慾(利慾情慾)ヲ充タサントスニ在リテ其數五百九十五ナリ。之ニ次クモノハ窮乏ヲ充タシ又ハ窮厄若クハ羞恥ヲ免レントス六十二、怨恨ヲ報イント欲ス四十、人ヲ害セント欲ス十三、友誼ヲ全セントス四ニシテ其他ノモノ合計二十一ナリトス。此結果ニ依ルトキハ不正ノ慾ヲ充サント欲スニ依ルモノ最大多數ヲ占メ全數百ニ對シ八十以上ノ多數ヲ占ム。其餘ハ合計百四十ニシテ全數ノ百分ノ二十ニ滿タス。先ツ第一ニ此百四十ノ犯罪數ニ就テ之ヲ説明シ次ニ五百九十五ノ犯罪數ニ就テ之ヲ説明スヘシ。

第一全數七百三十五ノ犯罪中專ラ社會的原因ニ基クモノ八十七アルコト及ヒ社會的原因ト個人的原因ノ兩者ニ基クモノ三百六十八アルコトハ前ニ説明シタルカ如シ。而シテ前述百四十ノ犯罪ハ主トシテ此等ノ社會的原因ニ基キタルモノナルコトハ右百四十ノ犯罪ハ自

第三章

犯罪ノ理由若クハ遠因(犯罪ニ因リ遂ケントス希望若クハ目的)ト應報刑及ヒ保護刑

己ノ不正ノ慾利慾情慾等ヲ充サントスルモノニアラサルコトニ依リテ其一端ヲ推定シ得ヘシ。特ニ右百四十中ノ六十二ハ窮乏ヲ充タシ又ハ窮迫若クハ羞恥ヲ免レントスルニ在リ。此犯罪カ主トシテ社會的原因ニ基クコトハ之ヲ窺知スルコト難カラス。又右百四十中ノ四十ハ「怨恨ヲ報イント欲スルモノ」ニ係ル。而シテ専ラ社會的原因ニ基ク犯罪中他人ニ因リ非常ニ憤怒セシメラル「ノ數三十三アリタルコトハ既ニ説明シタルカ如シ。故ニ右百四十中ノ多數ハ此社會的原因ニ基クモノナリト推定スルモ敢テ根據ナキモノナリトシテ排斥スルヲ得サルヘシ。

全數百四十中ヨリ右説明シタル兩者ノ合計百〇ニテ控除スルトキハ其殘餘ハ合計三十八ナリトス。此三十八ノ犯罪數ニ就テハ之カ原因ヲ知ルコト困難ナリ。然レトモ七百三十五ニ對スル三十八ナル數ハ之ヲ重要ナル數ト云フ能ハサレハ假リニ之ヲ度外ニ措クモ大ナル

「不正ノ慾」  
充サントスル  
以外ニ基ク  
罪中「怨恨」  
報イテ之ヲ  
以テ窮乏ヲ  
スルコト欲  
サントスル  
以外ニ因ル  
罪數

社會的原因ニ  
基ク犯罪ノ  
減若クハ減  
策ノ減少

失當ニハアラサルヘシ。

以上ノ如ク犯罪ノ原因主トシテ社會ニ在リト推定セラル、分ニ對スル犯罪ノ鎮滅若クハ減少ノ策ハ犯罪ノ社會的原因ノ鎮滅又ハ減少ヲ圖ルヲ以テ第一ト爲サ、ル可ラス。斯ル犯罪ニ對シ刑罰ノミヲ以テ犯罪ノ鎮滅若クハ減少ヲ望ムハ頗ル難事ナリ。故ニ斯ル犯罪ニ對シテハ應報刑ヲ用ユルモ又保護刑若クハ目的刑ヲ施スモ五十歩百歩ノ論ニシテ大ナル差異アルモノニアラス。

第二應報刑ヲ採用スヘキカ又ハ保護刑若クハ目的刑ヲ採用スヘキカニ就キ斷定ノ資料ヲ爲スモノハ前述ノ小數ナル百四十ノ犯罪數ニアラスシテ犯罪全數中最大多數ヲ占ムル「不正ノ慾ヲ充サント欲ス」ニ因ル五百九十五ノ犯罪數ナリ。左ニ其理由ヲ述ヘン。

此種ノ犯罪數ハ不正ノ慾(利慾情慾等)ヲ充タサントスルヲ目的トスルモノナリ。即チ犯罪ニ因リ一種ノ快感ヲ買ハントスルニ在リ。然

「不正ノ慾」  
充サントスル  
罪中「怨恨」  
報イテ之ヲ  
以テ窮乏ヲ  
スルコト欲  
サントスル  
以外ニ因ル  
罪數

社會的原因ニ  
基ク犯罪ノ  
減若クハ減  
策ノ減少



ルニ犯罪者カ其犯罪行為ニ對シ應報刑カ主張スル刑罰ヲ加ヘラルヘキモノトセハ其目的トスル利慾情慾等ハ之ヲ充タス能ハスシテ却テ罪責ニ相當スル苦痛ヲ受ケサルヲ得ス。從テ犯罪者カ犯罪行為ニ依リ遂ケントシタル目的若クハ希望ハ水泡ニ歸シ却テ反對ナル苦痛ヲ受ケサル可カラサルコト、ナリ從テ應報刑カ最大多數ノ犯罪ノ鎮滅若クハ減少ノ策トシテ其效力ノ侮ル可ラサルモノアルコトハ自明ノ理ニシテ刑法發達ノ原始以來常ニ應報刑カ横行濶歩シ來リタル所以ヲ知ルニ足ラン(註三九)

(註三九)余ハ論シテ此ニ至テビルクマイヤー氏カ「應報刑ハ數百年ヲ通シテ最も有效ニ犯罪ヲ鎮壓シ以テ國家ヲ繁盛ニ致ラシメタリ。特ニ法律ヲシテ確然タル基礎ヲ有セシメ且ツ將來ノ發達ヲ遂クルヲ得セシメタルモノ又民衆一般ヲシテ其堵ニ安シテ法律上ノ生活ヲ爲スヲ得セシメタルモノハ一ニ應報刑ノ力ナリ。之ヲ一言ニシテ言ヘハ應報刑ハ國家及ヒ其法律秩序ヲ強固ニ保護シタリ」トノ言ヲ反覆熟讀スヘキ必要ヲ覺ユ。

### 第三三

◎保護刑若クハ目的刑……◎保護刑若クハ目的刑ノ實行上ノ缺點……◎保護刑若クハ目的刑ハ民衆一般ヲシテ法律及ヒ刑罰ヲ蔑視スルノ念ヲ生セシムルノ虞アリ……◎苛酷ニ失シタル刑罰……◎刑罰ハ害惡ナリ之ヲ受ケル者及ヒ之ヲ科スル國家ニ對シテモ一種ノ害惡ナリ……◎罪責ニ相當スルヨリハ一層重キ刑罰ヲ科スル失當……◎著者及ヒ同志ノ主張、

保護刑若クハ目的刑

保護刑若クハ目的刑ノ實行上ノ缺點

保護刑若クハ目的刑ハ犯罪者ノ犯罪行為ヲ二位ニ置キ主トシテ犯罪者ノ非社會的性格犯罪の性質ニ基キ犯罪者ノ處分ヲ定ムルモノナレハ犯罪ヲ犯シタレハトテ何等ノ刑罰ヲ受クルコトナキコトアリ。又單ニ僅少ノ刑罰若クハ有名無實ノ刑罰ヲ受クルノミニシテ止マルコトアリ。將又相當ノ刑ヲ受クルコトアリ。又苛酷ニ失スル刑罰ヲ受クルコトアリ。罪責ニ相當スル刑罰ヲ要求スル民衆一般ニ行ハル、感想ヨリスレハ純然タル富籤的刑罰ナルカ如キ感ヲ起サシム。又犯罪者ノ非社會的性格犯罪の性質ニ基ク刑罰ヲ採用スルトキハ此性

第三章 犯罪ノ理由若クハ遠因(犯罪ニ因リ遂ケントスル希望若クハ目的)ト應報刑及ヒ保護刑 (九一)

格特質ヲ認定スヘキ確然タル證據ヲ得ルコト頗ル困難ニシテ多クハ最モ薄弱ナル情況證據若クハ單ニ臆測ヲ以テ認定セサルヲ得サルコトアルヘク從テ實際ニ符合セサル判決頻々トシテ出テ愈々富籤的刑罰タルノ感ヲシテ深カラシムルモノナリ。更ニ此感ヲ一層深カラシムルモノハ犯罪者ノ性格特質ノ如何ニ就キ一定ノ標準ナク從テ之ヲ立法上并ニ裁判上一定スル能ハサルヲ以テ裁判ノ方針區々ニ分レ又收拾スル能ハサルニ至ラン。

斯ノ如キ刑罰主義ヲ採用スルトキハ罪ヲ犯シタルモ何等刑罰ヲ受クルコトナクシテ放免セラル、コトアリ。又良シヤ之ヲ受クルコトアルモ極メテ輕微ナル苦痛ヲ受クルニ止マルコトアリ。又刑罰ヲ受クルモ單ニ名義上ニ止マリ何等ノ苦痛ヲ受ケサルコトアリ。此ノ如キ場合ニ於テハ犯罪ニ依リ遂ケントシタル不正ノ慾(利慾情慾等)ハ之ヲ充スヲ得テ而モ何等ノ刑罰ヲ受クルコトナク又之ヲ受クルモ犯罪

保護的刑罰若クハ  
一般刑罰ハ民衆  
及ヒ刑罰ヲ法  
律及ヒ刑罰ヲ  
蔑視スルノ念  
ヲ生セシムル  
虞アリ

苛酷ニ失シタ  
ル刑罰

刑罰ハ害悪ナ  
リ之ヲ受クル  
モノ及ヒ之ヲ  
科スル國家ニ  
對シテモ之ヲ  
一種ノ害悪ナ

罪責ニ相當ス  
ルヨリハ一層  
重キ刑ヲ科ス  
ルハ失當

ニ相當スル苦痛ヲ受クルコトナキモノナレハ不正ノ慾ヲ充サントスルニ基ク犯罪ヲ防壓スルノ力ナキハ勿論犯罪者及ヒ民衆一般ヲシテ法律及ヒ刑罰ヲ蔑視スルノ念ヲ生セシムル虞ナシトセサルハ略易キ道理ナリ。又之ニ反シテ刑罰苛酷ニ失スルトキハ刑罰トシテハ其目的ヲ達シ得ヘキコトアラン。然レトモ罪責ヨリ重キ刑ヲ科スルハ正義ニ背キ人道ニ戾ルモノニシテ遂ニ刑罰ノ目的ヲモ達スルコト能ハサルニ至ルヘキコトハ嘗テ之ヲ論シタルカ如シ(註四〇)。凡ソ刑罰ナルモノハ一種ノ害悪ニシテ國家カ罪責アルモノニ對シ其有スル法律上ノ利益ニ向テ加フヘキ特別ノ侵害ナリ。而シテ刑罰ハ獨リ之ヲ受クルモノニ對スル害悪ナルニ止マラス之ヲ加フル國家ニ對シテモ亦一種ノ害悪ナリ。罪責ニ相當スルヨリ一層重キ刑罰ヲ科スルハ國家ノ精力ヲ浪費スルモノニシテ犯罪者ニ對シ無益ナル殘虐ヲ加フルモノナリ。

(註四〇) 拙著改善不能犯罪者及ヒ其處置(刑事政策大綱)中ヨリ左ノ數行ヲ譯出セン。

以上ノ外尙ホ道義ノ準則ニ反スル刑法ハ決シテ好結果ヲ望ム能ハスト確信スヘ  
モノアリ。若シ刑罰ニシテ民衆一般ノ應報的觀念若クハ正義ノ觀念ヲ要求スル  
ヨリモ輕キモノナルトキハ犯罪ノ所業ヲ防止スヘキ充分ノ力ナキコト勿論ナリ。  
之ニ反シテ刑罰カ正義ノ觀念カ之ヲ要求スルヨリ重キトキハ實際ニ於テ刑法ノ  
實行ヲ望ム能ハス。凡ソ刑法カ能ク實際ニ行ハル、所以ノモノハ主トシテ人類  
カ具有スル正義ノ觀念若クハ應報的性向ヲ満足セシメントスル性質ニ原因スル  
モノナルコトハ實務ノ經驗ヲ有スルモノ、能ク熟知スル所ナリ(第十四節第十五  
節參照)。若シ人類一般ニ具有スル正義ノ觀念ニ訴ヘ一定ノ刑罰ヲ以テ之ヲ嚴酷  
ニ失スルモノナリトシ犯罪者ニ對シ同情ヲ表シ法律ヲ以テ不當ナリトスルニ至  
ラハ何人カ能ク法律カ之ヲ規定スルカ如ク犯罪者ヲ檢舉シ之ヲ罰スルヲ得ヘキ  
ヤ。

余ハ前章ニ於テ保護刑若クハ目的刑ノ根據ナキ所以ヲ理論上及ヒ  
實際上ノ方面ヨリ之ヲ證明シタリ。今ヤ本章ニ於テ余ハ應報刑ハ雷  
ニ理論上正當ナル根據アルノミナラス實際ニ於ケル效力ヲモ統計ニ

著者及ヒ其同  
志ノ主張

基キ證明シ得タリト信スルヲ以テ余ハソチオロギシエ學派カ應報刑  
ニ對シ爲シタル頑迷固陋ニシテ實際ニ適セサル腐説ナリトノ罵評ハ  
謹テ之ヲ同派ニ返還シ余輩ノ同志カ兼テ主張シタルカ如ク

空理空論ヨリハ民衆一般ニ認容セラル、公論ニ從フヘシ。刑罰モ  
亦之ニ從テ之ヲ定ムヘシ。即チ刑罰ハ

罪責ノ償償 *Sühne einer Schuld*,

斯クノ如クシテ正當ナル應報 *damit gerechte Vergeltung*.

即チ正義ノ要求 *also ein Postulat der Gerechtigkeit*

ナリト言ハン。凡ソ刑事裁判官ハ左手ニ罪責ヲ量定スル衡器ヲ持チ  
右手ニ應報ヲ實行スル劍ヲ執リ好惡ノ感情ニ驅ラル、コトヲ避ケン  
カ爲メ白布ヲ以テ兩眼ヲ蔽ヘル司直ノ女神 *Justitia* ノ如クナルヘシト  
ハ余輩ノ主張ヲ表示スルモノナリ。

# 第四章 刑事政策ノ要求スル犯罪者ニ對スル行政的保護

## 第一

◎ 刑事政策ノ形式上ノ意義、…… ◎ 刑事政策ノ實質上ノ意義、…… ◎ 刑事政策上ノ重要問題、…… ◎ 廣義ニ於ケル刑事政策ノ性質、…… ◎ 狹義ニ於ケル刑事政策、…… ◎ 犯罪者ノ大部分ハ貧者ナリ、…… ◎ 犯罪ノ鎮滅若クハ減少ニ關シテ國家ノ執ルヘキ政策、…… ◎ 犯罪ノ鎮滅若クハ減少ニ關スル刑事政策及社會政策。

刑事政策ノ形式上ノ意義

刑事政策トハ之ヲ形式的ニ解スレハ犯罪及ヒ之ニ對スル處分ヲ規定スル法則ニ依テ犯罪ヲ鎮滅若クハ減少スル方策ヲ講スルヲ云フ。故ニ其内容ヨリ解釋ヲ下ストキハ犯罪行為アリタルモノニ對シ施スヘキ刑法上ノ處分若クハ行政上ノ處分及ヒ保護ヲ以テ個人的犯罪原因

刑事政策ノ實質上ノ意義

刑事政策上ノ重要問題

廣義ニ於ケル刑事政策ノ性質

因若クハ社會的犯罪原因或ハ同時ニ此兩原因ノ剷滅ヲ圖リ以テ犯罪ノ鎮滅若クハ減少ノ策ヲ講スルヲ云フ。故ニ刑事政策ノ目的ハ刑罰ニ依リ犯罪者ニ存スル個人的犯罪原因ヲ鎮滅若クハ減少スルニ在リトノ說ハ狹キニ失シテ探ルニ足ラス。然ラハ理想的最良ノ刑罰トハ如何ナル者ナルヤ監獄ハ如何ニ改良スヘキヤ犯罪ノ行為アリタル未成年者ニ對スル刑法上若クハ行政法上ノ處分ノ利害得夫如何出獄人保護ニ關スル制度如何ノ如キハ孰レモ刑事政策上ノ重要問題ニ屬ス。又廣ク刑事政策ヲ其性質ノ上ヨリ言フトキハ犯罪ノ原因ヲ研究シ其原因ノ鎮滅若クハ減少ノ策ヲ講スルニ在リ。此意義ヨリスレハ尙モ犯罪ノ直接又ハ間接ノ原因タルヘキ教育、宗教、其他社會上ノ諸般ノ事項ニ改善ヲ加ヘ犯罪ノ鎮滅若クハ減少ヲ圖ルハ刑事政策ノ範圍内ニ屬スルモノト云フヘシ。然レトモ斯ノ如キ廣義ノ刑事政策ハ寧ロ之ヲ社會政策ト指稱スルヲ適當トス。社會政策ヲ廣義ニ解スレハ刑事

狹義ニ於ケル  
刑事政策

最近刑事政策根本問題

(九八)

政策ハ其中ニ包含ス。狹義即チ正當ノ意義ニ於ケル刑事政策ヲ其性質ノ上ヨリ解スレハ犯罪行為ニ就テ其由テ來ルノ原因ヲ研究シ此原因ヲ犯罪行為アリタルモノニ對スル刑法上又ハ行政法上ノ處分ニ依リ鎮滅若クハ減少スルヲ圖ルニ在リ。

吾人ノ日々目睹スル所ノ生活難殊ニ百事不如意ナル社會的及ヒ經濟的事情ハ千百ノ民衆ヲ驅テ犯罪ノ所業ニ及フヘキコトヲ誘惑スルモノナリ。獨リ財產ニ關スル犯罪ノミナラス總テ人ノ犯罪ノ大部分ハ貧者ニ在ルコトハ最モ顯著ナル事實ニシテ各國ノ刑事統計ハ明ニ之ヲ證明ス。而シテ同シク貧者中ニ於テモ一旦刑ヲ受ケタルモノハ刑罰ニ依リ既ニ感化改善セラレタルト否トヲ問ハス其未タ處刑ヲ受ケタルコトナキモノニ比シ犯罪所業ニ及フヘキ場合頗ル多キコトハ嘗テ之ヲ説明シタル所ニシテ其理由ノ如キモ併セテ之ヲ詳論シタリ(註四一)。

犯罪者ノ大部  
分ハ貧者ナリ

犯罪ノ鎮滅若  
クハ減少ニ關  
シテ國家ノ執  
ルヘキ政策

犯罪ノ鎮滅若  
クハ減少ニ關  
スル刑事政策  
及社會政策

(註四一)拙著改善不能ノ犯罪者及ヒ其處置刑事政策大綱七十七頁以下

最モ適切ニ犯罪ヲ鎮滅若クハ減少セント欲セハ其原因ニ遡リ之ヲ鎮滅若クハ減少セサル可ラサルコト又犯罪原因ハ個人的原因ト社會的原因トニ大別セラル、コト並ニ全數七百三十五ノ犯罪中專ラ個人的原因ニ基クモノ二百八十アリ專ラ社會的原因ニ基クモノ八十七アリ又社會的原因ト個人的原因ト相俟テ犯罪ヲ發現スルニ至リタルモノ三百六十八アリトノコトハ既ニ之ヲ述ヘタリ。故ニ國家若シ犯罪ノ鎮滅若クハ減少ヲ圖ラント欲セハ先ツ個人的原因及ヒ社會的原因ニ向テ斧鉞ヲ加ヘサルヘカラス。然ラスシテ單ニ犯罪者ノ處罰ニノミ力ヲ致スモ到底十分ニ其目的ヲ達スル能ハサルコトハ自明ノ理ナリトス。

犯罪原因中ニハ獨リ刑事政策ノ力ニ依テノミ其鎮滅若クハ減少ヲ圖ラサル可カラサルモノアリ。又之ニ反シテ獨リ社會的政策ノ力ニ

依リテノミ之カ鎮滅若クハ減少ヲ圖ラサル可カラサルモノアリ。又社會政策ト刑事政策トノ共働ヲ俟テ始テ犯罪原因ノ鎮滅若クハ減少ヲ望ムヘキモノアリ。犯罪原因ノ鎮滅若クハ減少ニ關シ專ラ刑事政策ノ講スル所ハ犯罪行為アリタルモノニ對シ施スヘキ處分ヲ以テ此目的ヲ貫徹スルニ在ルコトハ前既ニ之ヲ述ヘタルカ如シ。而シテ此ニ本章ニ於テ之ヲ説カントスル所ノモノハ裁判所ニ於テ刑ノ言渡ヲ爲スヘキ犯罪者ニ對シ施スヘキ處分ナリトス。

## 第二

◎ 刑罰ト苦痛…… ◎ 刑罰ノ若痛ノ效力…… ◎ 刑罰執行ハ新ナル犯罪ノ社會的原因ヲ成ス…… ◎ 最も効力アル社會的犯罪ノ原因…… ◎ 犯罪ニ對スル國家ノ責任…… ◎ 累犯者ノ多キヲ以テ犯罪者ノ性格特質ニ基クモノトスル説ノ不當…… ◎ 保護院ノ設立ヲ提案スル所以……

犯罪ノ原因ノ鎮滅若クハ減少ヲ圖ルヘキ方策トシテ第一ニ屈指ス

### 刑罰ト苦痛

### 刑罰ノ苦痛ノ效力

ヘキモノハ犯罪者ニ對スル刑罰ナリ。而シテ刑事政策ノ目的ヲ達スル爲メ最良ノ刑罰ハ保護刑若クハ目的刑ニアラスシテ民衆一般ニ行ハル、正義ノ觀念ニ合スル應報刑ナルコト即チ民衆一般ノ總意ニ適合セル刑罰ニシテ始メテ有效ナル總般的防壓及ヒ特別的防壓ノ效力ヲ望ムヲ得ヘキモノナルコトハ亦讀者ノ記憶ニ存スル所ナラン。

凡ソ刑罰カ犯罪防壓ノ效力ヲ有スル所以ノモノハ元來刑罰カ犯罪者ニ對シテ苦痛ヲ與アルカ爲ナリ。此苦痛ヲ分テ二ト爲ス。第一生命自由財産ニ對スル利益ノ侵害第二名譽喪失ノ憂悞是ナリ。此二個ノ苦痛ハ通常犯罪ニ對スル誘惑ヲ最も有力ニ若クハ全然排斥スルモノナリ。第一ノ苦痛ハ總テ人特ニ既ニ處刑ヲ受ケタル者ニ對シ再ヒ罪ヲ犯サ、ラシムルノ效力ヲ有シ第二ノ苦痛ハ未タ處刑ヲ受ケタルコトナキ者ニ對シ大ナル勢力ヲ有スルモノナリ(註四二)。刑罰ハ犯罪ノ鎮滅若クハ減少ノ方法トシテ效力アルコトハ之ヲ爭フ能ハ

スト雖モ刑罰ノ執行ハ同時ニ新ナル社會的犯罪ノ原因ヲ製出スル者ナリ。是レ必竟刑罰ヲ受ケタルモノハ常人カ有スル名譽ヲ喪ヒ刑餘ノ人トナレハナリ。此名譽ノ喪失ナルモノハ刑罰ノ效驗アル所以ニシテ同時ニ新ナル犯罪ノ原因ヲ成ス(註四三)。

(註四二)名譽喪失ノ憂快カ犯罪ニ對スル誘惑ヲ抑壓スルノ効力大ナル所以ニ就テハ拙著第十五章ノ第三ヲ參照スヘシ。

(註四三)名譽ノ喪失ハ刑罰ノ效驗アル所以ナリトノ理由ニ關シ拙著第十五章第十七節中左ノ數行ヲ譯出シテ左ニ摘録ス。

一方ニハ犯罪ニ對スル誘惑カ非常ニ大ナルアリ又一方ニハ個人ノ名譽ヲ失フコトナク人知レズ刑期ヲ終ルコトヲ得ルモノト假定セハ少シク名譽ヲ重ンスルモノト雖モ往々犯罪ヲ犯スコトアルヘキコトハ之ヲ想像スルニ難カラス。其然ル所以ノ理由ハ此場合ニ於テハ刑罰ハ個人ノ名譽ニ何等ノ關係ヲ有セサル單純ナル應報ナルコト實買ニ於ケル代價ト其類ヲ同ニスルニ因ル。恰モ必要ヲ感スルコト大ナル場合ニ於テ同一ノ物件ヲ二倍三倍苦クハ十倍又ハ其以上ノ高價ヲ以テ買フコトアルコト稀有ノ例ト爲スニ足ラサルト其類ヲ同フス。之ニ反シテ刑

罰ニシテ個人ノ名譽ノ喪失ヲ伴フモノナリセハ其獨リ名譽ヲ重ンスル社會ノ上流ノ人士ニ對シ手嚴シキ苦痛タルノミナラス社會ノ下流ニ生息スル賤民ニ對シテモ尙ホ然リ(第十二節參照)。斯ノ如クニシテ刑罰ハ未ダ管テ處刑ヲ受ケタルコトナキモノニ對シ之ヲ威嚇シ之ヲシテ犯罪ノ所業ニ及ハサラシムヘキ力ヲ有スルモノニシテ之カ有力ナル證據ハ刑事統計ナリトス(七九)。刑ノ言渡ヲ受ケルモノ、中累犯者其大半ヲ占ム。然モ其總計數年々増加スル今日ニ於テ刑罰ハ多數ノ處刑者ニ對シ手嚴シキ苦痛ニアラサルコトヲ示スモノナリ。斯クノ如ク今日ノ刑罰カ手嚴シキ苦痛タル要素ヲ缺ク所アルニ拘ラス犯罪者ノ數ハ比較的ニ増加セス。是レ主トシテ今日ノ刑罰カ個人ノ名譽ヲ喪失スルモノアルノ所以ニ因ラザレハナシ。

社會的原因中犯罪ノ發生ニ就キ最モ大ナル勢力ヲ有スルモノハ刑餘ノ不信用ノ爲メ正業ヲ得サルニ因ル生活資料ノ窮乏ナルコト次ニ勢力ヲ逞ウスルハ刑餘ノ不信用ノ爲メ前科者ノ外交際スルモノナキニ至ルコト及ヒ此兩原因ニ基ク犯罪數ノ合計ハ社會的及ヒ個人的原因ニ基ク犯罪數三百六十八ニ對シ二百四十六ニシテ全數ノ約三分ノ

犯罪ニ對スル  
國家ノ責任

累犯者ノ多キ  
ヲ以テ犯罪者  
ノ性格特質ニ  
基クモノトス  
ル説ノ不當

保護院ノ設立  
ヲ提案スル所  
以

二ニ當ル事ハ前既ニ述ヘタルカ如シ。而シテ此犯罪數ハ刑餘ノ不信  
用ナル社會的原因ノ存スルコトナクハ犯罪トシテ發現セザリシモノ  
ナルコトモ亦前既ニ之ヲ説明シタルカ如シ。而シテ刑餘ノ不信用ナ  
ル原因ハ國家カ刑罰ヲ加フルニ因リテ自ラ製出シタルモノナリ。國  
家ノ製出シタル原因ハ國家自ラ之ヲ芟除セサル可ラサル責任ヲ有ス。  
現今ノ犯罪數中累犯者ノ多キハ國家カ刑餘ノ不信用ナル社會的原因  
ノ鎮滅若クハ減少ヲ圖ル點ニ對シ意ヲ用ユルコト甚タ不充分ナリシ  
罪ニ坐スヘキコトハ更ニ疑ヲ容ル、所ナシ。然ルニ之ヲ顧ミス累犯  
者ノ多キハ犯罪者ノ性格、特質ニ基クモノト爲シ之ニ對シ酷刑ヲ加ヘ  
ントスルカ如キハ之ヲ無道殘虐ト謂ハスシテ將タ何トカ謂ハン。  
故ニ國家カ其製出シタル犯罪ノ原因ヲ芟除スルハ其責任ヲ全フス  
ルモノニシテ更ニ之ヲ適切ニ言ヘハ其自ラ爲シタル罪業ヲ消滅スル  
所以ナリ。而シテ此原因ノ芟除ハ犯罪ノ鎮滅若クハ減少ヲ圖ル所以

ニシテ之レ刑事政策ノ要求スル所且ツ人道ノ命スル所ナリ。是レ余  
カ曩ニ刑餘ノ不信用ニ基ク社會的犯罪原因ヲ芟除スル目的ヲ以テ一  
定ノ前科者ニ對スル行政上保護ノ手段トシテ保護院ノ設立ヲ提案シ  
タル所以ナリ。

### 第三

◎現今出獄人保護ノ設備ハ個人的慈善事業……◎現今ノ保護制度ニテ  
ハ到底充分ニ其目的ヲ達スル能ハス……◎私人的經營ハ姑息手段……◎  
犯罪ノ原因ヲ芟除スルノ事業ハ國家自ラ之ヲ經營セサルヘカラス……◎  
其理由一……◎其理由二……◎其理由三……◎其理由四……◎保護院  
設立ノ必要、

現今前科者保護ノ方法トシテ出獄人保護ノ設備ナキニアラスト雖  
モ余ハ之ヲ以テ充分ナリトスル能ハサルナリ。我國ニ於テ現ニ行ハ  
ル、出獄人保護ナルモノハ一種ノ慈善事業ニシテ特志者一個ノ好意

現今出獄人保  
護ノ設備ハ個  
人的慈善事業



現今ノ保護制  
度ニテハ到底  
充分ニ其目的  
ヲ達スル能ハ  
ス

ニ出ツルニ外ナラス。從テ其事業ヲ如何ナル範圍ニ及ホスヘキヤ又之ヲ恒久的ニ存續スヘキヤ否ヤハ個人ノ自由意志ニ存ス。又慈善事業ノ當然ノ結果トシテ出獄者ニシテ其保護ヲ希望スル場合ニ於テハ之ニ赴カシムルモ若シ然ラサル場合ニ於テハ之カ保護ヲ受クルコトナカルヘシ。其結果之カ保護ヲ受クルモノ、多クハ意志薄弱ナルカ體質脆弱ナルカ到底社會ニ於テ單獨一個ノ計ヲ爲スノ資格ニ乏シク從テ之ヲ放ツモ社會ニ害惡ヲ及ホスコトノ比較的少キモノニ限ラル、ニ至ルヘシ。夫ノ兇惡不逞ニシテ馴致シ易カラサルノ徒ニ至リテハ多クハ意志剛猛ニシテ精力旺盛ナルモノナレハ何處ニ往クトシテ衣食ニ窮スルヲ憂ルコトナク天下ニ横行シテ爲サント欲スル所ヲ爲ス何ヲ苦シンテ叩頭低身シテ他人ノ保護ヲ受ケンヤ。而シテ保護ヲ必要トスルモノ、多クハ如此不逞ノ徒ニ在テ存ス。而シテ常ニ事ハ心ト違フ豈ニ留意スヘキコトニアラスヤ。且ツ保護ヲシテ一私人ノ

私人的經營ハ  
姑息手段

犯罪ノ原因ヲ  
芟除スル事業  
ハ國家自ラ之  
ヲ經營セサル  
ヘカラス

其理由一、

經營ニ委セシムルハ經營者ニシテ其人ヲ得ハ或ハ個人的感化ノ見ル  
ヘキモノアラムモ之レ僅ニ一時的的部分的ノモノニシテ到底姑息手段  
タルヲ免ルヘカラス。國家ノ公益ヨリ打算シテ犯罪ノ社會的原因ヲ  
芟除セントスルノ方法トシテハ未タ言フニ足ラサルナリ。

元來犯罪ノ發現ニ關スル重大ナル原因ヲ芟除スルノ策ヲ講セムト  
スルカ如キハ其性質國家ノ當然爲スヘキ任務ニシテ之ヲ一私人ノ自  
由意志ニ基ク慈善的事業ニ委シテ已ムヘキモノニアラス。宜シク國  
家事業トシテ國家自ラ之ヲ經營スヘキモノナリ。是レ獨リ國家ノ責  
任ノ履行若クハ罪業消滅ノ必要ニ基クノミニアラス實ニ左ノ理由ニ  
據ルモノナリ。

(一) 犯罪ノ原因ヲ芟除シ社會ノ幸福安寧ヲ增進スルニ至大ノ關係ヲ  
有スル出獄人保護事業ノ如キハ其存廢ノ權及ヒ保護ノ範圍ヲ以テ一  
私人ノ自由意志ニ委スヘキモノニアラス。其業ル所ハ國家ノ公益ニ

在ルヲ以テ國家自ラ其任ニ膺リ自ラ之ヲ經營スヘキモノナリ。私人ノ事業トスレハ動モスレハ一存一廢若クハ保護不十分ノ弊ニ陥リ易キモノナレハ到底國家ノ公益ト相容レサル所ナリトス。

(二)國家ハ已ニ感化改善セラル、モ刑餘ノ不信用ノ爲メ社會ニ生業ヲ得サル憐ムヘキ前科者ヲ保護シテ再ヒ邪道ニ陥ラサシムルノ義務アリ。此義務タルヤ犯罪者カ之ヲ願ヒ出ツルヲ待テ開始スルニ非スシテ國家カ積極的ニ盡サ、ルヘカラサルノ本分ニ屬ス。故ニ犯罪者ニシテ保護ヲ受クルコトヲ欲セサルモ國家ニシテ之カ必要ヲ認ムルトキハ進テ之ヲ保護セサルヘカラス。恰モ傳染病患者カ治療ヲ受クルヲ欲セサルモ國家公益ノ爲メ之ヲ治療スルノ必要アリト認ムルトキハ進テ之ヲ爲サ、ルヘカラサルト其理ヲ同ウス。而シテ之レ一私人ノ經營ニ於テハ到底望ムヘカラサル所ナリトス。

(三)國家ハ人道ノ上ヨリ社會的原因ノ爲メ再ヒ罪ヲ犯スニ至ラント

其理由二、

其理由三、

スルモノヲ救護スルノ義務アルト同時ニ其安寧秩序ヲ維持スル自衛上ノ必要ヨリ前述セル如キ一私人ノ保護ヲ顧ミサル兇惡不逞ノ徒ニシテ社會的原因ノ爲メ再ヒ罪ヲ犯サントスルモノニ對シ相當ノ檢束ヲ加フルノ權利アリ。而シテ之レ國家事業ニシテ始メテ望ミ得ヘキモノトス。

其理由四、

(四)刑餘ノ不信用ノ爲メ生業ヲ得ス又ハ之ヲ失ヒ又ハ相當ノ勞働力ナキカ爲メ生活資料ニ窮乏スルモノニ對シ一面道德的ノ感化ニ依リ處刑者ノ個人的性質ヲ改善シ又他ノ一面職業的ノ教練ニ依リ勞働力ヲ増進セシムルハ國家ノ如キ絶大ノ權力ヲ有スルモノニ俟タサルヘカラス。而シテ是レ一面犯罪ノ社會的原因ヲ芟除スルモノニシテ他ノ一面ニ於テハ國家ノ富力ヲ増進スルノ效アルモノナリ。

以上ノ理由ニ由リ一面ニハ已ニ處刑ヲ受ケタルモノヲ其憐ムヘキ境遇ヨリ救助センカ爲メ他ノ一面ニ於テハ來ラントスル一般ノ危險

保護院設立ノ必要

ヲ防止センカ爲メ主トシテ刑餘ノ不信用ナル社會的犯罪原因ヲ排除スル目的ヲ以テ余ハ保護院ナル新制度ノ設立ヲ提案ス。

### 第四

- ◎保護ノ主要ナル目的及ヒ附隨タル目的……◎保護院終局ノ目的……
- ◎保護院ノ附隨ノ目的トゾチオロギツシエ學派ノ無害處分ノ目的トノ區別……◎保護ト刑罰トノ區別……

保護院ノ目的犯罪檢舉機關刑事裁判所監獄及保護院ニ於ケル犯罪者ノ處置ニ關シテハ拙著改善不能ノ犯罪者及ヒ其處置刑事政策大綱ニ於テモ其大要ヲ略示シタリ。其中數葉ヲ左ニ摘譯シ以テ此說ノ說明ニ代フ。

(一)保護院ノ主要ナル目的ハ既ニ處刑ヲ受ケタルモノヲ其憐ムヘキ境遇ヨリ救助スルニ在リ。保護院ノ附隨タル目的ハ一般ノ危險ヲ防止シテ社會ノ安寧ヲ保持セントスルニ在リ。保護院ノ主要ナル事務

保護院ノ主要ナル目的及ヒ其附隨タル目的

保護院ノ終局ノ目的

保護院ノ附隨タル目的トゾチオロギツシエ學派ノ無害處分ノ目的トノ區別

ハ救貧院及ヒ勞働院ト相似タル所アリ。然レトモ保護院ニ於ケル終局ノ目的ハ既ニ處刑ヲ受ケタル者ヲ教養シテ社會ノ生活ニ適應セシムルニ在リ。故ニ一面道德的感化ニ依テ處刑者ノ個人的性質ノ改善ヲ試ミ又他ノ一面ニ於テハ職業的ノ教練ニ依テ其勞動能力ノ向上ヲ試ミ以テ善良ナル市民トシテ生活セシムルヲ得セシムヘシ。即チ保護院ノ規律正シキ業務ト生活トニ習熟セシムルヲ以テ其目的トナス。一旦保護院ニ收容セラレ已ニ社會ノ生活ニ適應スルモノトシテ退院シタルモノニシテ若シ同人カ其道德的性質及ヒ職業的能力ノ點ニ就キ保護院ヨリ保證セラレタルモノトシテ世ノ歡迎スル所トナルニ至テハ保護院ノ目的ハ充分ニ達セラレタルモノト云フヘシ。

(二)保護院ノ附隨タル目的ハゾチオロギツシエ學派ノ無害處分ノ目的ト相似タル所アリ。而モ余ハ兩者ノ間ニ存スル大ナル區別ニ就テ特ニ言明セサル可カラサルモノアリ。余ハ改善不能ノ犯罪者ノ存在ヲ

争フモノナリ。從テ無害處分ノ必要ヲ否認スルモノナリ。然ルニ余カ保護院ノ新設ヲ提案スル所以ノモノハ社會事情ヨリ原因スル犯罪ノ誘惑犯罪ノ社會的原因ハ非常ニ強大ニシテ既ニ處刑ヲ受ケタルモノハ他ノモノニ比シテ一層此誘惑ニ因ル犯罪ニ陥リ易キモノト認ムレハナリ。余ハ彼ノ一派ノ論者ノ如ク既ニ處刑ヲ受ケタルモノハ犯罪的性質ヲ有ストナシ之ニ基キテ保護院ノ提案ヲ爲スモノニアラス。保護ハ既ニ處刑ヲ受ケタルモノ、周圍ニ横ハル不幸ナル社會的關係ヲ除去若クハ減少セントスルヲ以テ主眼トナス。即チ保護ハ彼ヲ苦ムル窮乏ヲ除去若クハ減少セントスルヲ以テ其趣意トナス。社會ノ保安ハ保護ノ主要ナル目的ヲ實行スルニ伴ヒ間接ニ生スヘキ效果ニ外ナラス。

(二)保護ハ刑罰ニアラス。又犯罪者ニ對シテ痛苦ヲ加フルヲ以テ目的トスルモノニアラス。故ニ保護者ニ對シ成ル可ク苦痛ヲ與ヘサル

保護ト刑罰トノ區別

トニ關シ非常ノ注意ヲ拂ハサルヘカラス。保護ノ目的ニ反セサル限りハ被保護者カ自己ノ費用ヲ以テ求メ得ヘキ便宜ト快樂トハ之ヲ受ケシメサル可カラス。之ニ反シ刑罰ハ字ノ示スカ如ク一種ノ感應アル痛苦ナラサルヘカラサルコトハ再三前述シタルカ如シ。

故ニ茲ニ所謂保護トハ奧太利草按諾威刑法等ノ規定スル保護トハ全然相異ル。何トナレハ此等ノ草按若クハ刑法ニ規定スル保護ハ被告人カ犯シタル犯罪ニ對スル主刑若クハ附加刑トシテ之ニ加フルモノナレハナリ(奧太利草按第三十六條瑞西草按第二十九條第三十條諾威刑法第六十五條參照)。

## 第五

- ◎犯罪檢察機關刑事裁判所監獄及ヒ保護院ニ於ケル犯罪者ノ處置……
- ◎犯罪檢察機關ノ犯罪者ニ對スル處置……
- ◎刑事裁判所ノ任務……
- ◎監獄ノ犯罪者ニ對スル處置……
- ◎監獄ハ被告人ノ個人的性質及ヒ其他

最近刑事政策根本問題

(二一四)

種種ノ關係ヲ知ルニ於テ便利ナル地位……◎典獄及各課長ヨリ成立ス  
ル委員會……◎保護院ノ犯罪ニ對スル處置……◎院長及各課長ヨリ成  
立スル委員會及其權限……◎檢事局及其權限

犯罪檢舉機關  
刑事裁判所  
監獄及保護院  
對犯罪者ニ對スル  
處置

犯罪檢舉機關  
對犯罪者ニ對  
スル處置

犯罪者ノ刑法上及ヒ行政法上ノ處置ニ關スル上述ノ目的ヲ貫徹シ  
其成果ヲ期待セント欲セハ犯罪檢舉機關刑事裁判所監獄及ヒ保護院  
ハ互ニ相聯絡シテ共同ニ作用セサル可カラス。之ニ關シテ尙ホ詳細  
ナル説明ヲ要スルハ勿論ナリ。然レトモ余ハ茲ニ以上四個ノ機關ニ  
依ル犯罪者ノ處置ニ關スル大綱ヲ述フルニ止メント欲ス。  
一、犯罪檢舉機關ハ第一ニ各犯罪者ノ必罰ニ努力シ苟モ寬假ノコトア  
ル可カラス。斯ノ如クニシテ始メテ刑罰ノ威嚇ノ實力ヲ保持スル  
ヲ得可キナリ。此機關ハ刑事裁判所ニ對シ左ノ點ニ就キ力ヲ添ヘ  
サル可カラス。獨リ犯罪ノ外形上ノ結果ノミナラス犯罪者ノ個人  
的性質及ヒ之ニ類似スル事項ニ就キ充分ナル搜查ヲ遂ケサルヘカ

ラス。即チ特ニ左ノ事項ヲ搜查スルヲ要ス。

- 一、犯罪事實及ヒ之レト直接關係アル事實。
- 二、被告人ノ個人的性質及ヒ從來ノ性行。
- 三、犯罪者ノ勞働力及ヒ勞働力ノ程度及ヒ勤怠ノ別。
- 四、被告人ノ社會的及ヒ經濟的關係及ヒ其家族關係其他類似事項。
- 五、被告人ノ從來屬シタリシ社會及ヒ今後屬スヘキ社會。
- 六、被告人ノ個人的交際。

刑事裁判所ノ  
任務

監獄ノ犯罪者  
ニ對スル處置

二、刑事裁判所ハ刑罰ノ種類及ヒ分量ヲ被告人ノ罪責及ヒ其個人的性  
質其他之ト類似事項ニ從テ量定シ事按ニ相當スル判決ヲ爲サ、ル  
ヘカラサルコト前已ニ説明シタルカ如シ。  
三、被告人ハ其罪責及ヒ其個人的性質其他之ト類似ノ事項ヲ認ム可キ  
一件記録ト共ニ監獄ニ送致セラル。監獄ハ第一ニ被告人ニ對シ言  
渡サレタル判決ヲ適當ニ執行スヘク第二ニ(一)被告人ノ個人的性質

(二一五)

及ヒ從來ノ性行ニ被告人ノ社會的及ヒ經濟的關係及ヒ其家族的關係其他類似ノ事項(三)犯罪者ノ勞働力及ヒ其勞働能力ノ程度及ヒ勤怠ノ別四被告人ノ從來屬シタリシ社會及ヒ今後屬スヘキ社會(五)被告人ノ個人的交際其他類似ノ事項ニ就キ刑罰執行ノ終末迄其取調ヲ繼續スヘシ。監獄吏員ハ刑罰執行期間内職務執行上被告人ニ直接スルヲ以テ其個人的性質ヲ始メ其他種々ノ關係ヲ知リ得可キカ故ニ監獄署ハ以上ノ事項ヲ最モ能ク取調フルヲ得ルモノナリ。從テ同署ハ被告人ヲ保護院ニ收容スル必要アリヤ否ヤヲ知ルヲ得ルモノナリ。行政廳特ニ警察署ノ如キハ以上ノ取調ニ就キ職務權限ノ範圍内ニ於テ其力ヲ添ヘサル可カラサルコト勿論ナリ。

刑罰執行ノ終ラントスルニ當リ典獄及ヒ各課長ヨリ成立スル委員會開カル。此委員會ハ被告人ヲ保護院ニ收容スル必要アリヤ否ヤニ就キ決議ヲ爲ス。以上ノ決議ニ基キ典獄ハ刑罰執行ヲ管掌ス

監獄ハ被告人ノ個人的性質及其他種々ノ關係ヲ知ルニ於テ便利ナル地位

典獄及各課長ヨリ成立スル委員會

ル檢事局ニ對シテ申立ヲナス。檢事局ハ自由ノ意見ニ基キ被告人ヲ直ニ釋放スヘキヤ若クハ保護院ニ收容スヘキヤヲ決定ス。保護院收容ノ決定ニ對シテハ被告人ハ裁判所ニ對シ抗告スル權利ヲ有スルモノトセサルコト勿論ナリ。

此保護院收容ヲ命スル決定ハ埃太利瑞西草按諾威刑法ノ如ク判決ニ依リ一種ノ刑罰トシテ之ヲ言渡スモノト其手續ニ於テモ全然相同シカラス。則チ保護收容ヲ命スル決定ハ刑罰執行ノ終ニ臨ミ之ヲ決定スヘキモノナルニ反シ前記草按及刑法ノ保護院收容ノ刑罰ハ監獄署ニ送致セラル、前ニ言渡サルヘキモノナリ(曩ニ引用シタル各本條參照)。

四、保護收容ヲ命セラレタルモノハ監獄ニ存在セシ總テノ一件記録ト共ニ保護院ニ送致セラル。被告人ノ個人的性質社會的關係及ヒ經濟的關係其他ニ關スル取調ハ同院ニ於テ之ヲ繼續ス。收容ノ第一

保護院ノ犯罪者ニ對スル處

院長及ヒ各課  
長ヨリ成立ス  
ル委員會及其  
權限

檢事局及其權  
限

最近刑事政策根本問題

(一一八)

周年ノ終ニ於テ院長及ヒ各課長ヨリ組成スル特別委員會開會セラル。同會ニ於テ被告人ハ社會ニ於テ規律正シキ生活ヲ營ムニ足ルヘキ能力ヲ得タルヤ若クハ尙ホ保護ヲ必要トスルヤヲ決定ス。一箇年ニ四度一般委員會開會セラル。同會ハ同院ニ收容シタルモノ、中社會ニ於テ規律正シキ生活ヲ營ムニ足ルヘキ能力ヲ得タルモノアリヤ否ヤヲ決議ス。

檢事局ハ一般若クハ特別委員會ノ決議ニ基キ爲シタル保護院長ノ申立ニ基キ被申立人ヲ假ニ若クハ全然釋放スヘキヤ若クハ尙ホ保護ヲ繼續スヘキヤヲ決定ス。保護ヲ繼續スヘシト命スル決定ニ對シ被告人ハ裁判所ニ對シテ抗告ヲ爲スヲ得トセサルヘカラサルコト勿論ナリ。庶幾クハ早ク保護院ノ完成ヲ告ケ國家ノ福惠ヲ見ンコトヲ

## 第五章 餘論

本書ノ稿成リ將ニ之ヲ上梓セシメントスルニ當リ兼テ余ノ職務上橫濱監獄ニ於ケル明治四十一年十月末日現在ノ囚人全部ニ對シ犯罪ノ原因及ヒ犯罪ノ緣由若クハ遠因ニ關シ作りタル統計報告ヲ得タリ。此統計報告ハ浦和監獄ノ統計ト同クナラサルモノアリト雖モ大體ノ數ニ至リテハ殆ト大差ナク余カ本書第二章乃至第四章ニ於テ論結シタルモノヲ更ニ明確ニ證明スルモノアリ。故ニ餘論トシテ其大略ヲ説明スルコトト爲シタリ。尤モ橫濱監獄ノ囚人ハ男囚女囚幼年囚懲治囚ノ四種ニ分ル、モ本論ニ於テハ單ニ男囚ノミニ就キ之ヲ説明シタリ。而シテ第一ニ犯罪ノ原因ニ就キ第二ニ犯罪ノ緣由若クハ遠因ニ就キ尙第三ニ實務家ノ參考トスヘキ二三ノ事項ニ就キ之ヲ論述スル所アルヘシ。

### 第一

◎個人的犯罪原因及ヒ社會的犯罪原因ノ統計的分配……◎其結果……◎個人的犯罪原因ニ基ク犯罪統計……◎其結果……◎社會的犯罪原因ニ基ク犯罪統計……◎其結果……◎犯罪原因トシテノ生計資料ノ窮乏ノ價値……◎個人的及ヒ社會的兩原因ニ基ク犯罪統計……◎其結果……

最近刑事政策根本問題

(110)

個人的犯罪原因  
及社会的犯罪原因  
の分配の統計

◎ 社會關係不適當ニ基ク犯罪原因……◎ 刑餘ノ不信用ニ基ク犯罪原因  
……◎ 個人的原因ノ犯罪ニ對スル勢力……◎ 結論  
明治四十一年十月末日現在ノ男囚千〇三十四人中犯罪ノ原因被告  
人一身ニ存スルモノ二百〇五人ニシテ一〇〇分ノ一九八二ニ當ル。  
犯罪ノ原因社會若クハ他人ニ存スルモノ百八十九人ニシテ一〇〇分  
ノ一八二八ニ當ル。而シテ犯罪ノ原因被告人一身及ヒ社會其他ノ雙  
方ニ存スルモノ六百四十八人ニシテ一〇〇分ノ六一八九ニ當ル。其詳  
細左ノ如シ。

強 竊 盜 盜	罪 名	犯 罪		原 因
		被 告 人 一 身 ニ 存 ス ル ノ	社 會 若 ク ハ 他 人 ニ 存 ス ル モ ノ	
一三八		一	二	四二二
二二		一	二	四七
		合 計		六四〇

賭博	詐欺	横領	贓物	文書有價證券偽造	印章偽造	猥褻姦淫重婚	傷害	殺人	墮胎	公務執行妨害	放火	其他
一一	二二	五	四	二	二	二	二	二	二	二	二	二
一四	二	二	二	二	二	二	二	二	二	二	二	二
三四	三〇	一三	一六	四	三七	一三	一	一	一	一	一	一
五三	六七	二	二九	二五	七	四	四	四	四	四	四	四

第五章 餘論

(111)



計	二〇五	一八九	六四〇	一、〇三四
百分比例	一九、八二	一八、二八	六一、八九	一〇〇、〇〇

此統計ノ結果ニ依ルモ犯罪全數千〇三十四人ノ中最多數ヲ占ムルハ犯罪ノ原因被告人ノ一身及ヒ社會若クハ其他トノ雙方ニ存スルモノニシテ其ノ原因被告人ノ一身ニ存スルモノ之ニ次キ其原因社會若クハ其他ニ存スルモノノ最小數ナリ。之レ本書第二章ニ掲ケタル統計ト略同様ノ結果ヲ示スモノニシテ犯罪ノ發生ニ就キテハ獨リ犯罪者ニノミ責ヲ歸ス可カラズシテ社會モ亦其責ヲ分タサルヘカラサルコト從テ曩ニ余カ犯罪ヲ鎮滅若クハ防壓スルノ策ハ單ニ犯罪者ニ刑罰ヲ科スルノミニ止ラス別ニ相當ノ方策ヲ講セサル可カラズト言ヘル所以ヲ一層明確ニ悟ルヲ得ヘシ。更ニ進ミテ被告人ノ一身ニ存スル犯罪ノ原因ノ内容ニ就テ之ヲ觀察センニ個人的原因ニ基ク犯罪合計二百

其結果

〇五中最多數ヲ占ムルハ性無賴又ハ懶怠ニシテ正業ヲ好マサルモノニシテ合計四十五即チ一〇〇分ノ二十一、九五ニ當ル。之ニ次クモノハ性陰險ニシテ他人ノ不幸ヲ喜ヒ又ハ他人ノ幸福ヲ嫉ムノ癖アルモノニシテ合計二十八即チ全數ノ一〇〇分ノ一三、六六ニ當ル。其以下ニ至リテハ二十七、十九、十三、十一、十二個(二二個)等ニシテ其詳細ハ左表ニ於テ之ヲ示スカ如シ。

個人の犯罪原因ニ基ク統計

罪名	被告人	身ニ存スル	犯罪ノ原因
性無賴	性無賴又ハ懶怠ニシテ正業ヲ好マサルモノ	性無賴又ハ懶怠ニシテ正業ヲ好マサルモノ	性無賴又ハ懶怠ニシテ正業ヲ好マサルモノ
性陰險	性陰險ニシテ他人ノ不幸ヲ喜ヒ又ハ他人ノ幸福ヲ嫉ムノ癖アルモノ	性陰險ニシテ他人ノ不幸ヲ喜ヒ又ハ他人ノ幸福ヲ嫉ムノ癖アルモノ	性陰險ニシテ他人ノ不幸ヲ喜ヒ又ハ他人ノ幸福ヲ嫉ムノ癖アルモノ
性強硬	性強硬ニシテ他人ノ利益ヲ侵害スルモノ	性強硬ニシテ他人ノ利益ヲ侵害スルモノ	性強硬ニシテ他人ノ利益ヲ侵害スルモノ
性衝動	性衝動ニシテ他人ノ生命ヲ危害スルモノ	性衝動ニシテ他人ノ生命ヲ危害スルモノ	性衝動ニシテ他人ノ生命ヲ危害スルモノ
性嫉妒	性嫉妒ニシテ他人ノ幸福ヲ嫉ムノ癖アルモノ	性嫉妒ニシテ他人ノ幸福ヲ嫉ムノ癖アルモノ	性嫉妒ニシテ他人ノ幸福ヲ嫉ムノ癖アルモノ
性貪婪	性貪婪ニシテ他人ノ財物ヲ奪取スルモノ	性貪婪ニシテ他人ノ財物ヲ奪取スルモノ	性貪婪ニシテ他人ノ財物ヲ奪取スルモノ
性好奇	性好奇ニシテ他人ノ秘密ヲ探知スルモノ	性好奇ニシテ他人ノ秘密ヲ探知スルモノ	性好奇ニシテ他人ノ秘密ヲ探知スルモノ
性多疑	性多疑ニシテ他人ノ言行ヲ疑フモノ	性多疑ニシテ他人ノ言行ヲ疑フモノ	性多疑ニシテ他人ノ言行ヲ疑フモノ
性易感	性易感ニシテ他人ノ誘惑ニ易ク陥ルモノ	性易感ニシテ他人ノ誘惑ニ易ク陥ルモノ	性易感ニシテ他人ノ誘惑ニ易ク陥ルモノ
性脆弱	性脆弱ニシテ他人ノ威嚇ニ易ク屈服スルモノ	性脆弱ニシテ他人ノ威嚇ニ易ク屈服スルモノ	性脆弱ニシテ他人ノ威嚇ニ易ク屈服スルモノ
性強硬	性強硬ニシテ他人ノ利益ヲ侵害スルモノ	性強硬ニシテ他人ノ利益ヲ侵害スルモノ	性強硬ニシテ他人ノ利益ヲ侵害スルモノ
性衝動	性衝動ニシテ他人ノ生命ヲ危害スルモノ	性衝動ニシテ他人ノ生命ヲ危害スルモノ	性衝動ニシテ他人ノ生命ヲ危害スルモノ
性嫉妒	性嫉妒ニシテ他人ノ幸福ヲ嫉ムノ癖アルモノ	性嫉妒ニシテ他人ノ幸福ヲ嫉ムノ癖アルモノ	性嫉妒ニシテ他人ノ幸福ヲ嫉ムノ癖アルモノ
性貪婪	性貪婪ニシテ他人ノ財物ヲ奪取スルモノ	性貪婪ニシテ他人ノ財物ヲ奪取スルモノ	性貪婪ニシテ他人ノ財物ヲ奪取スルモノ
性好奇	性好奇ニシテ他人ノ秘密ヲ探知スルモノ	性好奇ニシテ他人ノ秘密ヲ探知スルモノ	性好奇ニシテ他人ノ秘密ヲ探知スルモノ
性多疑	性多疑ニシテ他人ノ言行ヲ疑フモノ	性多疑ニシテ他人ノ言行ヲ疑フモノ	性多疑ニシテ他人ノ言行ヲ疑フモノ
性易感	性易感ニシテ他人ノ誘惑ニ易ク陥ルモノ	性易感ニシテ他人ノ誘惑ニ易ク陥ルモノ	性易感ニシテ他人ノ誘惑ニ易ク陥ルモノ
性脆弱	性脆弱ニシテ他人ノ威嚇ニ易ク屈服スルモノ	性脆弱ニシテ他人ノ威嚇ニ易ク屈服スルモノ	性脆弱ニシテ他人ノ威嚇ニ易ク屈服スルモノ
其他	其他	其他	其他
合計	合計	合計	合計







順位	割合	合計	(一) 家族多ク又ハ係累アリテ正業ヲ以テ生計不足	(二) 正業ヲ得スルハ之ヲ失ヒ又ハ労働力充分ナラス	(三) 水災地震其他ノ災害ニ因リ衣食ノ料ナク乏ス	(四) 刑餘ノ不信用ノ爲メ正業ヲ得ス	(五) 他人ノ爲メニ非常ニ憤怒セシメラル	(六) 他人ノ誘惑ニ因リ誘惑セラレシメラル	(七) 恩義愛情ニ因リ強情ニシテ浮浪無賴ニシテ強情ニシテ	(八) 浮浪無賴ニシテ強情ニシテ	(九) 交友ノ不信用ノ爲メ前利者トシテ	(十) 其ノ外ナシ
1	19.2	19,200	19	8	1	10	1	1	1	1	1	1
2	16.8	16,800	16	3	2	4	1	1	1	1	1	1
3	11.7	11,700	11	4	1	1	1	1	1	1	1	1
4	7.8	7,800	7	7	1	1	1	1	1	1	1	1
5	5.1	5,100	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	3.9	3,900	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	2.6	2,600	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	1.9	1,900	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	1.3	1,300	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	0.8	800	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	0.5	500	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	0.3	300	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	0.2	200	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14	0.1	100	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
合計	100.0	6,100	19	25	11	10	10	10	10	10	10	10

順位	割合	合計
1	82.6	8,260
2	11.7	1,170
3	5.1	510
4	3.9	390
5	2.6	260
6	1.9	190
7	1.3	130
8	0.8	80
9	0.5	50
10	0.3	30
11	0.2	20
12	0.1	10
合計	100.0	6,100

右ノ統計ニ示セル犯罪數六百四十八個人的犯罪原因ト社會的犯罪原因ト相俟テ犯罪ヲ爲スニ至リタルモノニシテ其何レカ單獨ニシテハ犯罪ヲ發生スルニ至ラザリシコトハ言フ迄モナシ。

社會的原因中最モ勢力ヲ逞ウスルハ家族多ク又ハ係累アリテ正業ヲ以テ生計ヲ支フルニ足ラサルニ基クモノニシテ全數六百四十ノ中百九十三即チ一〇〇分ノ三〇・一六ノ多數ヲ占ム。之ニ其他等シク生活資料ノ缺乏ニ因ル犯罪即チ二ノ七十四(三)ノ三(四)ノ百〇三ノ合計百八十ヲ加フルトキハ總數三百七十三即チ一〇〇分ノ五八・一二トナル。即チ生計資料ノ窮乏ニ基ク犯罪ハ遙ニ全數ノ半ヲ超過スルモ之ヲ浦

和監獄ノ統計ノ約三分ノ二ニ當ルノ多キニ比スレハ稍少キ感アレトモ大體ニ於テ其趨向ヲ窺知スルニ難カラス。刑事政策上及社會政策上看過スヘカラサル所以ハ寔ニ明瞭ナリ。

生活資料ノ缺乏ニ基クモノニ次テ多數ヲ占ムル社會的原因ハ社會關係ノ不適當ナリ。(八)ノ浮浪無賴ノ徒ノ間ニ成長シ交友悉ク不良ナルニ基クモノ百十二及ヒ(九)ノ刑餘ノ不信用ノ爲メ前科者ノ外交際スルモノナキニ基クモノ五十八ヲ合計スルトキハ百七十即チ一〇〇分ノ二六、五六トナル。之ヲ浦和監獄ノ統計數ト比較スルトキハ多少ノ差異ナキニアラサルモ刑事政策上及社會政策上一日モ早ク之ヲ芟除スルノ道ヲ講セサルヘカラサル所以ヲ示ス點ニ至リテハ同一ナリトス。

社會的原因中餘ス所ハ他人ノ挑發誘惑ニ因リ又ハ恩愛ヲ全ウスルニ因ルモノ之レナリ。其數合計九十七即チ一〇〇分ノ一五、一六ニ當

ル。

以上ノ統計ニ於テモ亦刑餘ノ不信用ニ基ク犯罪原因ノ勢力ノ侮ルヘカラサルモノアルヲ發見スヘシ。即チ(四)ノ刑餘ノ不信用ノ爲メ正業ヲ得サルニ基クモノ百〇三ト(九)ノ刑餘ノ不信用ノ爲メ前科者ノ外交際スルモノナキニ基クモノ五十八トヲ合計スルトキハ百六十即チ一〇〇分ノ二四、八四トナル。浦和監獄ノ此原因ニ基ク犯罪數ニ比スレハ遙ニ少キヲ見ルモ尙ホ大體ニ於テ侮ル可ラサル大數ナリ。

社會的原因ト相合シテ成立スル犯罪數六百四十中ニ於テ最モ勢力ヲ逞フスル個人的原因ハ性無賴又ハ懶怠ニシテ正業ヲ好マサルモノニシテ其數二百四十九(一〇〇分ノ三八、九一)アリ。之ニ次クモノハ竊盜ノ習癖アルモノニシテ其數七十四(一〇〇分ノ二、五一)次テ狡猾ニシテ僞リヲ好ムモノ其數五十七(一〇〇分ノ八、九二)性酒ヲ好ミ酩酊ノ上ハ情慾又ハ誘惑ヲ制スル能ハサルモノ五十八(一〇〇分ノ九、〇六)等ニ

最近刑事政策根本問題

(一三四)

シテ之ヲ要スルニ横濱監獄ノ囚人千〇三十四人ノ犯罪原因ハ浦和監獄ノ囚人七百三十五人ノ犯罪原因ト比較スルニ詳細ノ數ニ至リテハ素ヨリ符合セサルモノアリト雖トモ大體ノ趨向ハ相符合スルモノニシテ余カ第二章ニ於テ爲シタル論斷ハ直ニ此ニ移シテ之ヲ使用スルヲ得ヘシ。

第二

◎犯罪ノ緣由若クハ遠因ニ關スル統計ニ就キ兩監獄ノ相違……◎不正ノ慾ヲ充サントスルニ出ツル犯罪ノ多數……◎犯罪ノ緣由若クハ遠因ニ關スル統計ノ結果……◎窮乏ヲ充シ又ハ窮厄若クハ羞恥ヲ免レントスルニ出テタル犯罪ノ鎮滅若クハ減少……◎不正ノ慾ヲ充サントスルニ出タル犯罪ノ鎮滅若クハ減少、

犯罪者カ犯罪ニ依リテ遂ケントスル希望若クハ目的即チ犯罪ノ緣由若クハ遠因ニ關スル統計ハ之ヲ浦和監獄ノ其ニ比スレハ大ナル差

犯罪ノ緣由若クハ遠因ニ關スル統計ニ就キ兩監獄ノ相違

不正ノ慾ヲ充サントスルニ出ツル犯罪ノ多數

異アリ。彼ニ在リテハ窮乏ヲ充シ又ハ窮厄又ハ羞恥ヲ免レントスルニ出テタル犯罪數ハ左程大ナラサルニ反シ此ニ在リテハ大多數ヲ占ム。然レトモ兩統計共ニ不正ノ慾ヲ充サントスルニ出テタル犯罪數ノ大ナルコトハ同一ナリ。左表ヲ以テ其詳細ヲ明ニセン。

罪名	第一種		第二種		合計
	不正ノ慾ヲ充サントスルニ出ツル	他	不正ノ慾ヲ充サントスルニ出ツル	他	
竊盜	二六八	三四三	二九	六四〇	
強盜	三九	四四	：	八三	
賭博	三四	一九	：	五三	
詐欺	四二	二五	：	六七	
横領	二	：	：	二	
計	：	：	：	：	

第五章 餘論

(一三五)





不正ノ懲ヲ充  
サントスレニ  
出テタル犯罪  
ノ鎮滅若クハ  
減少

犯罪ノ鎮滅若クハ減少ヲ望ムノ困難ナルコト及ヒ斯ル犯罪ニ對シテハ應報刑ヲ用ユルモ又保護刑若クハ目的刑ヲ用ユルモ五十歩百歩ニシテ大ナル差異アルニアラサルコトハ既ニ之ヲ述ヘタルカ如シ。  
犯罪ノ鎮滅若クハ減少ニ關シ刑罰ノ效驗ヲ現スハ犯罪中多數ヲ占ムル不正ノ懲ヲ充サントスルニ出テタル犯罪ナルコト及ヒ此種ノ犯罪ニ對シテハ應報刑ヲ以テ最モ相當ナリト爲スベク之ニ反シテ保護刑若クハ目的刑ノ如キ罪責ト平衡ヲ得サル刑罰ハ場合ニ依リテ無意義ニ終リ場合ニ依リテハ無益ノ殘虐ヲ加フルニ過キサルコトアルヘキコトハ前既ニ之ヲ述ヘタルカ如シ。

### 第三

◎實務家ニ對スル參考……◎檢事カ犯罪原因ヲ調査スルハ合理適實ナル求刑ヲ爲シ得ヘキ所以……◎檢事ハ犯罪ノ原因ヲ調査スルニ最モ適シタル職務ヲ有スルモノナリ……◎犯罪原因ノ調査ハ其方法宜キヲ得

ルトキハ敢テ困難ナルモノニアラス。

實務家ニ對スル參考

司法大臣官房文書課カ全國地方裁判所檢事局ニ對シ附録第二號ノ如キ犯罪ノ原因、犯罪ノ理由若クハ遠因ニ關スル統計ノ調査ヲ通牒スルヤ全國ノ檢事正中或ハ公文ヲ以テ疑義ヲ問フモノアリ。或ハ私信ヲ以テ調査方法ヲ質スモノアリ。又調査ノ困難ニシテ殆ト不可能ナリト訴フルモノアリ。又調査ハ豫想外ニ容易ニシテ例外ノ場合ノ外敢テ困難ヲ感スルコトナシト云フモノアリ。然リ而シテ調査ハ必要ニシテ其利益ノ大ナル點ニ至リテハ一人ノ異論者アルヲ聞カス。左ニ著者カ公人又ハ私人トシテ此調査ニ關シ發表シタル意見中最モ重要ナル點二三ヲ掲ケ實務家ノ參考ニ供ス。

檢事カ犯罪原因ヲ調査スルハ合理適實ナル求刑ヲ爲シ得ヘキ所以

一、犯罪ノ原因及ヒ犯罪ノ理由若クハ遠因ノ調査ハ檢事之ヲ爲スヘキモノトス。檢事カ事實ニ合シ、法意ニ適スル求刑ヲ爲サントスルニハ犯罪ノ原因ヲ詳細ニ取調ヘサル可ラス。犯罪ノ原因ヲ調査ス

ルハ、事案ノ真相ヲ知ル所以ニシテ合理適實ナル裁判ヲ得ル所以ナリ。裁判前ノ調査ハ刑期量定ヲシテ誤ナカラシムルモノニシテ裁判後ノ調査ハ嘗テ爲シタル裁判ノ適否ヲ知ラシメ將來ノ刑期量定ニ對シ訓誡ヲ與フルモノナリ。

二、檢事ハ刑事事件ニ就キ犯罪捜査ノ發端ヨリ刑ノ執行ノ終末マテ關係スルモノナリ。故ニ犯罪ノ原因又ハ其緣由若クハ遠因ノ調査ニ對シ最適當ナル地位ニ在ルモノナリ。故ニ此調査ヲ爲スニ當リ必要ナルトキハ或ハ司法警察官若クハ監獄ノ官吏ノ共助ヲ求め得ヘキハ勿論ナレトモ此調査ヲ以テ司法警察官若クハ裁判所書記ニ一任スヘキモノニアラス。

三、調査ハ一見頗ル困難ナルカ如キ外觀アルモ其實左程困難ナルモノニアラス。某要地ノ檢事正某氏來省親シク著者ニ語りタル所ハ實務家ノ參考トスルニ足ルト信スルヲ以テ左ニ其要ヲ舉ケン。即チ

檢事ハ犯罪ノ原因ヲ調査スルニ最モ適シキ方法ヲ有スルモノナリ

犯罪原因ノ調査ハ其方法宜キヲ得ルトキハ敢テ困難ナラズ

氏曰ク

「犯罪原因等ハ取調ハ其方法次第ニテ別ニ困難ナルモノニアラス。

余カ文書課長ノ通牒ニ接スルヤ余ハ犯罪ノ個人的原因ト社會的原因トヲ鐵筆ニ付シ之ヲ部下ニ配付セシメタリ。而シテ個人的原因ヲ甲トシ社會的原因ヲ乙トシ個人的原因ニ對スル符號ヲ甲ノ一乃至十六ト爲シ社會的原因ニ對スル符號ヲ乙ノ一乃至十二ト爲シ各檢事ヲシテ其檢彈錄犯罪者起訴摘要録ノ右肩ニ之ヲ記スヘキコトヲ命シ置キタリ。而シテ現今ニ於テハ各地共ニ被告人ノ素行ハ頗ル精密ニ調査シ居ルヲ以テ之カ記入ノ如キモ左程ノ困難ヲ感セス。若シ犯罪ノ原因トシテ獨リ甲ノミナルトキハ犯罪ノ原因ハ個人的ニシテ社會的ノモノニアラス。之ニ反シテ乙ノ原因ノ記入アリテ甲ノ原因ノ記入ナキトキハ犯罪ノ原因ハ社會的ニシテ個人的ニアラス。又甲ノ原因ト共ニ乙ノ原因ノ記入アリタルトキハ其犯罪ハ

個人的及ヒ社會的原因ニ基キタルモノニシテ其犯罪原因ノ孰レニ屬スルヤハ一見之ヲ知ルコトヲ得ヘシ。尤モ初犯者ノ如ク初ヨリ警察ニ於テ充分ノ注意ヲ拂ハサルモノニ對シテハ其犯罪ノ原因ヲ知ルコト困難ナルコトアリ。此場合ハ其分リタル程度ニ於テ假ニ甲若クハ乙ノ原因又ハ其雙方ヲ記載セシメ置キ監獄ニ送致後教誨師ヲシテ詳細ニ取調ヘシメ前ノ搜查及ヒ裁判ノ結果ヲ綜合シ其孰レニ屬スルヤヲ判斷シタル後孰レノ原因ニ屬スルヤヲ記入セシム。而シテ犯罪ノ緣由若クハ遠因ニ關シテモ之ト同一ノ方法ヲ採申ス。斯ノ如キ方法ヲ採ルトキハ犯罪ノ原因ハ別段ノ勞力ヲ費スコトナクシテ綿密ニ之ヲ取調フルコトヲ得。而シテ之ヲ取調フルハ事實ノ真相ヲ看破シ以テ刑法ノ精神ニ合スル求刑ヲ爲シ得ル所以ニシテ即チ檢事ノ當然ノ職責ヲ全フスル所以ナリ。』

ト至言ト云フヘシ。而シテ犯罪ノ原因ヲ符號ヲ以テ明ニシ之ヲ檢彈

録(犯罪者起訴摘要録)ノ右肩ニ記スルカ如キハ簡便ナル方法ニシテ之ニ依リ一面犯罪ノ情狀ヲ知リ他ノ一面犯罪ノ原因等ヲ知ルヲ得ヘシ。又本書第六八、六九頁及ヒ第一二九、一三〇頁ノ個計表ノ如ク個人的原因ヲ1乃至16ヲ以テ表示シ社會的原因ヲ(一)乃至(十)ヲ以テ表示スルモ亦一策タルヘキカ。斯ノ如クセハ1ハ例ヘハ性狡猾ニシテ僞ヲ好ムニ當リ4ハ竊盜ノ習癖アリニ當リ又ハ(四)ハ刑餘ノ不信用ノ爲メ正業ヲ得スニ當ルヘシ。之ト同一理ニテ1ノ(一)ハ性狡猾ニシテ僞ヲ好ムモノ刑餘ノ不信用ノ爲メ正業ヲ得スニ當リ4ノ(四)ハ竊盜ノ習癖アルモノ刑餘ノ不信用ニ因リ正業ヲ得スニ當ルヘシ。

犯罪ノ原因		東京控訴院管内	
		東京 濱葉 戸宮 都浦 和橋 岡靜 府甲 野長 瀉新	其他控訴院管内 上例ニ從フ
犯罪ノ原因	被告人一身ニ存スルモノ		
	社會若クハ其他ニ存スルモノ		
若クハ遠因	被告人ノ一身及ヒ社會若クハ其他トノ雙方ニ存スルモノ		
	合計		
犯罪ノ緣由	第一種 不正ノ慾ヲ充タサントス 人ヲ害セント欲ス 怨恨ヲ報イント欲ス 窮乏ヲ充タシ又ハ窮迫若クハ羞恥ヲ免レント 欲ス 其他		
	第二種 恩義、愛情等ヲ全ツセント欲ス 公益ヲ圖ラント欲ス 友誼ヲ全フセントス 其他		
合計			
		合計	

第一表 犯罪ノ原因、犯罪ノ緣由若クハ遠因別地方裁判所ニ區別シタル禁錮以上及ヒ罰金ノ言渡ヲ受ケタル被告人員

犯罪ノ原因

被告人一身ニ存スル犯罪原因

性狡猾ニシテ偽リヲ好ム  
 性無類又ハ懶怠ニシテ正業ヲ好マズ  
 性強慾ニシテ不當ノ利ヲ圖ル癖アリ  
 竊盜ノ習癖アリ  
 性虚榮ヲ貴ヒ射倖的ノ事項ニ熱中スルノ癖アリ  
 性疎暴ニシテ怒リ易シ  
 性残酷ニシテ他人ノ不幸又ハ傷害ヲ喜ブ  
 性酒ヲ好ミ酩酊ノ上情慾若クハ誘惑ヲ制スル能ハス  
 性陰險ニシテ他人ノ不幸ヲ喜ビ又ハ他人ノ幸福ヲ嫉ムノ癖アリ  
 性愚ニシテ他人ニ誘惑セラレ易シ  
 性疎放ニシテ過失ヲ招キ易シ  
 性功名心ニ富ミ之方爲メ犯罪ヲ犯ステ意トセサル癖アリ  
 意志薄弱ニシテ誘惑ヲ制スル能ハス  
 心神未タ充分ニ發達セス  
 心神耗弱  
 其他

東京	東横	京濱	横濱	千葉	水戸	宇都宮	浦和	前橋	靜岡	甲府	長野	新潟	其他控訴院管内 上例ニ從フ	合計
----	----	----	----	----	----	-----	----	----	----	----	----	----	------------------	----

社會若クハ他人ニ存スル犯罪原因

生計資料ノ窮乏  
 家族多ク又ハ係累アリテ正業ヲ以テ生計ヲ支フルニ足ラズ  
 正業ヲ得ス又ハ之ヲ失ヒ又ハ勞働力充分ナラズ  
 水火災震其他ノ災害ニ因リ衣食ノ料ヲ窮乏ス  
 刑餘ノ不信用ノ爲メ正業ヲ得ス  
 其他

他人ノ爲メニ非常ニ憤怒セシメラル  
 他人ノ詭計ニ因リ誘惑セラレ  
 恩義又ハ愛情等ニ因リ強制セラレ  
 其他

浮浪無賴ノ徒ノ間ニ生長シ交友悉ク不貞  
 刑餘ノ不信用ニ基キ前科者ノ外交際スルモノ  
 其他

性狡猾ニシテ詐リヲ好ムモノ家族多ク又ハ係累アリテ正業ヲ以テ生計ヲ支フルニ足ラズ  
 性狡猾ニシテ詐リヲ好ムモノ正業ヲ得ス又ハ之ヲ失ヒ又ハ勞働力充分ナラズ  
 性狡猾ニシテ詐リヲ好ムモノ水火災震其他ノ災害ニ因リ衣食ノ料ヲ缺乏ス  
 性狡猾ニシテ詐リヲ好ムモノ他人ノ爲メニ非常ニ憤怒セシメラル  
 性狡猾ニシテ詐リヲ好ムモノ他人ノ詭計ニ因リテ誘惑セラレ  
 性狡猾ニシテ詐リヲ好ムモノ恩義、愛情等ニ因リ強制セラレ

犯 罪 の 原 因

性強慾ニシテ詐リチ好ムモノ浮浪無頼ノ徒ノ間ニ生長シ  
交友悉ク不良  
性強慾ニツテ詐リチ好ムモノ刑餘ノ不信用ニ基キ前科者  
ノ外交際スルモノナシ  
性無頼又ハ懶怠ニシテ正業ヲ好マサルモノ家族又ハ係累  
アリ正業ヲ以テ生計ヲ支フルニ足ラス  
性無頼又ハ懶怠ニシテ正業ヲ好マサルモノ正業ヲ得ヌ又  
ハ之ヲ失ヒ又ハ勞働力充分ナラス  
性無頼又ハ懶怠ニシテ正業ヲ好マサルモノ水火震災其他  
ノ災害ニ因リ衣食ノ料ヲ缺乏ス  
性無頼又ハ懶怠ニシテ正業ヲ好マサルモノ刑餘ノ不信用  
ノ爲メ正業ヲ得ヌ  
性無頼又ハ懶怠ニシテ正業ヲ好マサルモノ他人ノ爲メニ  
非常ニ憤怒セシメラル  
性無頼又ハ懶怠ニシテ正業ヲ好マサルモノ他人ノ詭計ニ因テ  
誘惑セラル  
性無頼又ハ懶怠ニシテ正業ヲ好マサルモノ浮浪無頼ノ徒  
ノ間ニ生長シ交友悉ク不良  
性無頼又ハ懶怠ニシテ正業ヲ好マサルモノ刑餘ノ不信用  
ニ基キ前科者ノ外交際スルモノナシ  
性強慾ニシテ不當ノ利ヲ圖ルノ癖アルモノ家族多ク又係  
累アリテ正業ヲ以テ生計ヲ支フルニ足ラス  
性強慾ニシテ不當ノ利ヲ圖ルノ癖アルモノ正業ヲ得ヌ又  
ハ之ヲ失ヒ又ハ勞働力充分ナラス  
性強慾ニシテ不當ノ利ヲ圖ルノ癖アルモノ水火震災其他  
ノ災害ニ因リ衣食ノ料ヲ缺乏ス  
性強慾ニシテ不當ノ利ヲ圖ルノ癖アルモノ刑餘ノ不信用  
ノ爲メ正業ヲ得ヌ  
性強慾ニシテ不當ノ利ヲ圖ルノ癖アルモノ他人ノ爲メニ  
非常ニ憤怒セシメラル

東京控訴院管内  
東京  
横濱  
千葉  
水戸  
宇都宮  
浦和  
前橋  
静岡  
甲府  
長野  
新潟

其他控訴院管内  
上例ニ從フ

合計

性強慾ニシテ不當ノ利ヲ圖ルノ癖アルモノ他人ノ詭計ニ  
因テ誘惑セラル  
性強慾ニシテ不當ノ利ヲ圖ルノ癖アルモノ恩義、愛情等  
ニ因リ強制セラル  
性強慾ニシテ不當ノ利ヲ圖ルノ癖アルモノ浮浪無頼ノ徒  
ノ間ニ生長シ交友悉ク不良  
性強慾ニシテ不當ノ利ヲ圖ルノ癖アルモノ刑餘ノ不信用  
ニ基キ前科者ノ外交際スルモノナシ  
性強慾ニシテ不當ノ利ヲ圖ルノ癖アルモノ正業ヲ以テ  
生計ヲ支フルニ足ラス  
性強慾ニシテ不當ノ利ヲ圖ルノ癖アルモノ水火震災其他  
ノ災害ニ因リ衣食ノ料  
ヲ缺乏ス  
性強慾ニシテ不當ノ利ヲ圖ルノ癖アルモノ刑餘ノ不信用  
ノ爲メ正業ヲ得ヌ  
性強慾ニシテ不當ノ利ヲ圖ルノ癖アルモノ他人ノ爲メニ  
非常ニ憤怒セシメラル  
性強慾ニシテ不當ノ利ヲ圖ルノ癖アルモノ家族多ク又係  
累アリテ正業ヲ以テ生計ヲ支フルニ足ラス  
性強慾ニシテ不當ノ利ヲ圖ルノ癖アルモノ正業ヲ得ヌ又  
ハ之ヲ失ヒ又ハ勞働力充分ナラス  
性強慾ニシテ不當ノ利ヲ圖ルノ癖アルモノ水火震災其他  
ノ災害ニ因リ衣食ノ料ヲ缺乏ス  
性強慾ニシテ不當ノ利ヲ圖ルノ癖アルモノ刑餘ノ不信用  
ノ爲メ正業ヲ得ヌ  
性強慾ニシテ不當ノ利ヲ圖ルノ癖アルモノ他人ノ爲メニ  
非常ニ憤怒セシメラル

犯 罪 の 原 因

性虚榮ヲ貴ヒ射倖的ノ事項ニ熱中スルノ癖アルモノ他人ノ詭計ニ因テ誘惑セラレ  
 性虚榮ヲ貴ヒ射倖的ノ事項ニ熱中スルノ癖アルモノ恩義愛情等ニ因リ強制セラレ  
 性虚榮ヲ貴ヒ射倖的ノ事項ニ熱中スルノ癖アルモノ浮浪無頼ノ徒ノ間ニ生長シ交友悉ク不長  
 性虚榮ヲ貴ヒ射倖的ノ事項ニ熱中スルノ癖アルモノ刑餘ノ不信用ニ基キ前科者ノ外交際スルモノナシ  
 性疎暴ニシテ怒リ易キモノ家族多ク又ハ係累アリテ正業ヲ以テ生計ヲ支フルニ足ラス  
 性疎暴ニシテ怒リ易キモノ正業ヲ得ヌ又ハ之ヲ失ヒ又ハ労働力充分ナラス  
 性疎暴ニシテ怒リ易キモノ水火震災其他ノ災害ニ因リ衣食ノ料ヲ缺乏ス  
 性疎暴ニシテ怒リ易キモノ刑餘不信用ノ爲メ正業ヲ得ヌ  
 性疎暴ニシテ怒リ易キモノ他人ノ爲メニ非常ニ憤怒セシメラル  
 性疎暴ニシテ怒リ易キモノ他人ノ詭計ニ因テ誘惑セラレ  
 性疎暴ニシテ怒リ易キモノ恩義、愛情等ニ因リ強制セラレ  
 性疎暴ニシテ怒リ易キモノ浮浪無頼ノ徒ノ間ニ生長シ交友悉ク不長  
 性疎暴ニシテ怒リ易キモノ刑餘ノ不信用ニ基キ前科者ノ外交際スルモノナシ  
 性疎暴ニシテ怒リ易キモノ家族多ク又ハ係累アリテ正業ヲ以テ生計ヲ支フルニ足ラス  
 性疎暴ニシテ怒リ易キモノ正業ヲ得ヌ又ハ之ヲ失ヒ又ハ労働力充分ナラス

東京	東横	千葉	水戸	宮都	浦和	前橋	野田	新
其他控訴院管内	上例ニ從フ	合計						

性虚榮ヲ貴ヒ射倖的ノ事項ニ熱中スルノ癖アルモノ他人ノ詭計ニ因テ誘惑セラレ  
 性虚榮ヲ貴ヒ射倖的ノ事項ニ熱中スルノ癖アルモノ恩義愛情等ニ因リ強制セラレ  
 性虚榮ヲ貴ヒ射倖的ノ事項ニ熱中スルノ癖アルモノ浮浪無頼ノ徒ノ間ニ生長シ交友悉ク不長  
 性虚榮ヲ貴ヒ射倖的ノ事項ニ熱中スルノ癖アルモノ刑餘ノ不信用ニ基キ前科者ノ外交際スルモノナシ  
 性疎暴ニシテ怒リ易キモノ家族多ク又ハ係累アリテ正業ヲ以テ生計ヲ支フルニ足ラス  
 性疎暴ニシテ怒リ易キモノ正業ヲ得ヌ又ハ之ヲ失ヒ又ハ労働力充分ナラス  
 性疎暴ニシテ怒リ易キモノ水火震災其他ノ災害ニ因リ衣食ノ料ヲ缺乏ス  
 性疎暴ニシテ怒リ易キモノ刑餘不信用ノ爲メ正業ヲ得ヌ  
 性疎暴ニシテ怒リ易キモノ他人ノ爲メニ非常ニ憤怒セシメラル  
 性疎暴ニシテ怒リ易キモノ他人ノ詭計ニ因テ誘惑セラレ  
 性疎暴ニシテ怒リ易キモノ恩義、愛情等ニ因リ強制セラレ  
 性疎暴ニシテ怒リ易キモノ浮浪無頼ノ徒ノ間ニ生長シ交友悉ク不長  
 性疎暴ニシテ怒リ易キモノ刑餘ノ不信用ニ基キ前科者ノ外交際スルモノナシ  
 性疎暴ニシテ怒リ易キモノ家族多ク又ハ係累アリテ正業ヲ以テ生計ヲ支フルニ足ラス  
 性疎暴ニシテ怒リ易キモノ正業ヲ得ヌ又ハ之ヲ失ヒ又ハ労働力充分ナラス

東京	東横	千葉	水戸	宮都	浦和	前橋	野田	新
其他控訴院管内	上例ニ從フ	合計						

犯罪ノ原因

性陰險ニシテ他人ノ不幸ヲ喜ビ又ハ他人ノ幸福ヲ嫉ムノ 癖アルモノ正業ヲ得ヌ又ハ之ヲ失ヒ又ハ労働力充分ナラ ス 性陰險ニシテ他人ノ不幸ヲ喜ビ又ハ他人ノ幸福ヲ嫉ムノ 癖アルモノ水火震災其他ノ災害ニ因リ衣食ノ料ヲ缺乏ス 性陰險ニシテ他人ノ不幸ヲ喜ビ又ハ他人ノ幸福ヲ嫉ムノ 癖アルモノ刑餘ノ爲メ正業ヲ得ヌ 性陰險ニシテ他人ノ不幸ヲ喜ビ又ハ他人ノ幸福ヲ嫉ムノ 癖アルモノ他人ノ爲メニ非常ニ憤怒セシメラレ 性陰險ニシテ他人ノ不幸ヲ喜ビ又ハ他人ノ幸福ヲ嫉ムノ 癖アルモノ他人ノ詭計ニ因テ誘惑セラレ 性陰險ニシテ他人ノ不幸ヲ喜ビ又ハ他人ノ幸福ヲ嫉ムノ 癖アルモノ恩義・愛情等ニ因リ強制セラレ 性陰險ニシテ他人ノ不幸ヲ喜ビ又ハ他人ノ幸福ヲ嫉ムノ 癖アルモノ浮浪無頼ノ徒ノ間ニ生長シ交友悉ク不真 性陰險ニシテ他人ノ不幸ヲ喜ビ又ハ他人ノ幸福ヲ嫉ムノ 癖アルモノ刑餘ノ不信用ニ基キ前科者ノ外交際スルモノ ナシ 性愚ニシテ他人ニ誘惑セラレ易キモノ家族多ク又ハ係累 アリテ正業ヲ以テ生計ヲ支フルニ足ラス 性愚ニシテ他人ニ誘惑セラレ易キモノ正業ヲ得ヌ又ハ之 ヲ失ヒ又ハ労働力充分ナラス 性愚ニシテ他人ニ誘惑セラレ易キモノ水火震災其他ノ災 害ニ因リ衣食ノ料ヲ缺乏ス 性愚ニシテ他人ニ誘惑セラレ易キモノ刑餘ノ不信用ノ爲 メ正業ヲ得ヌ 性愚ニシテ他人ニ誘惑セラレ易キモノ他人ノ爲メニ非常 ニ憤怒セシメラレ 性愚ニシテ他人ニ誘惑セラレ易キモノ他人ノ詭計ニ因テ 誘惑セラレ	東京	東 横 千 水 都 字 浦 前 靜 甲 長 野 新	東京控訴院管内 其他控訴院管内 上例ニ從フ 合計

性愚ニシテ他人ニ誘惑セラレ易キモノ恩義・愛情等ニ因 リ強制セラレ 性愚ニシテ他人ニ誘惑セラレ易キモノ浮浪無頼ノ徒ノ間 ニ生長シ交友悉ク不真 性愚ニシテ他人ニ誘惑セラレ易キモノ刑餘ノ不信用ニ基 キ前科者ノ外交際スルモノナシ 性疎放ニシテ過失ヲ招キ易キモノ家族多ク又ハ係累アリ テ正業ヲ以テ生計ヲ支フルニ足ラス 性疎放ニシテ過失ヲ招キ易キモノ正業ヲ得ヌ又ハ之ヲ失 ヒ又ハ労働力充分ナラス 性疎放ニシテ過失ヲ招キ易キモノ水火震災其他ノ災害ニ 因リ衣食ノ料ヲ缺乏ス 性疎放ニシテ過失ヲ招キ易キモノ刑餘ノ不信用ノ爲メ正 業ヲ得ヌ 性疎放ニシテ過失ヲ招キ易キモノ他人ノ爲メニ非常ニ憤 怒セシメラレ 性疎放ニシテ過失ヲ招キ易キモノ他人ノ詭計ニ因テ誘惑 セラレ 性疎放ニシテ過失ヲ招キ易キモノ恩義・愛情等ニ因リ強 制セラレ 性疎放ニシテ過失ヲ招キ易キモノ浮浪無頼ノ徒ノ間ニ生 長シ交友悉ク不真 性疎放ニシテ過失ヲ招キ易キモノ刑餘ノ不信用ニ基キ前 科者ノ外交際スルモノナシ 性功名心ニ富ミ之レカ爲メ犯罪ヲ意トセサル癖アルモノ家 族多ク又ハ係累アリテ正業ヲ以テ生計ヲ支フルニ足ラス 性功名心ニ富ミ之レカ爲メ犯罪ヲ意トセサル癖アルモノ 正業ヲ得ヌ又ハ之ヲ失ヒ又ハ労働力充分ナラス 性功名心ニ富ミ之レカ爲メ犯罪ヲ意トセサル癖アルモノ 水火震災其他ノ災害ニ因リ衣食ノ料ヲ缺乏ス 性功名心ニ富ミ之レカ爲メ犯罪ヲ意トセサル癖アルモノ 刑餘ノ不信用ノ爲メ正業ヲ得ヌ 性功名心ニ富ミ之レカ爲メ犯罪ヲ意トセサル癖アルモノ 他人ノ爲メニ非常ニ憤怒セシメラレ 性功名心ニ富ミ之レカ爲メ犯罪ヲ意トセサル癖アルモノ 他人ノ詭計ニ因テ誘惑セラレ			



犯 罪 の 原 因

性功名心ニ富ミ之レカ爲メ犯罪ヲ犯スチ意トセサル辭アルモノ恩義、愛情等ニ因リ強制セラル  
 浮浪無頼ノ徒ノ間ニ生長シ交友悉ク不良  
 性功名心ニ富ミ之レカ爲メ犯罪ヲ犯スチ意トセサル辭アルモノ  
 刑餘ノ不信用ニ基キ前科者ノ外交際スルモノナシ  
 意志薄弱ニシテ誘惑ヲ制スル能ハサルモノ、家族多ク又ハ  
 係累アリテ生計ヲ支フルニ足ラス  
 意志薄弱ニシテ誘惑ヲ制スル能ハサルモノ、正業ヲ得ス又  
 ハ之ヲ失ヒ又ハ労働力充分ナラス  
 意志薄弱ニシテ誘惑ヲ制スル能ハサルモノ、水火震災其他  
 ノ災害ニ因リ衣食ノ料ヲ缺乏ス  
 意志薄弱ニシテ誘惑ヲ制スル能ハサルモノ、不信用  
 ノ爲メ正業ヲ得ス  
 非常ニ憤怒セシメラル  
 意志薄弱ニシテ誘惑ヲ制スル能ハサルモノ、他人ノ爲メニ  
 因テ誘惑セラル  
 意志薄弱ニシテ誘惑ヲ制スル能ハサルモノ、他人ノ詭計ニ  
 二因リ強制セラル  
 意志薄弱ニシテ誘惑ヲ制スル能ハサルモノ、恩義、愛情等  
 ノ間ニ生長シ交友悉ク不良  
 意志薄弱ニシテ誘惑ヲ制スル能ハサルモノ、浮浪無頼ノ徒  
 二基キ前科者ノ外交際スルモノナシ  
 心神未タ充分ニ發達セサルモノ、家族多ク又ハ係累アリテ  
 正業ヲ以テ生計ヲ支フルニ足ラス  
 心神未タ充分ニ發達セサルモノ、正業ヲ得ス又ハ之ヲ失ヒ  
 又ハ労働力充分ナラス  
 心神未タ充分ニ發達セサルモノ、水火震災其他ノ災害ニ因  
 リ衣食ノ料ヲ缺乏ス

心神未タ充分ニ發達セサルモノ、刑餘ノ不信用ノ爲メ正業  
 ヲ得ス  
 心神未タ充分ニ發達セサルモノ、他人ノ爲メニ非常ニ憤怒  
 セシメラル  
 心神未タ充分ニ發達セサルモノ、他人ノ詭計ニ因テ誘惑セ  
 ラル  
 心神未タ充分ニ發達セサルモノ、恩義、愛情等ニ因リ強制  
 セラル  
 心神未タ充分ニ發達セサルモノ、浮浪無頼ノ徒ノ間ニ生長  
 シ交友悉ク不良  
 心神未タ充分ニ發達セサルモノ、刑餘ノ不信用ニ基キ前科  
 者ノ外交際スルモノナシ  
 心神耗弱ナルモノ、家族多ク又ハ係累アリテ正業ヲ以テ生  
 計ヲ支フルニ足ラス  
 心神耗弱ナルモノ、正業ヲ得ス又ハ之ヲ失ヒ又ハ労働力充  
 分ナラス  
 心神耗弱ナルモノ、水火震災其他ノ災害ニ因リ衣食ノ料ヲ  
 缺乏ス  
 心神耗弱ナルモノ、刑餘ノ不信用ノ爲メ正業ヲ得ス  
 心神耗弱ナルモノ、他人ノ爲メニ非常ニ憤怒セシメラル  
 心神耗弱ナルモノ、他人ノ詭計ニ因テ誘惑セラル  
 心神耗弱ナルモノ、恩義、愛情等ニ因リ強制セラル  
 心神耗弱ナルモノ、浮浪無頼ノ徒ノ間ニ生長シ交友悉ク不  
 良  
 心神耗弱ナルモノ、刑餘ノ不信用ニ基キ前科者ノ外交際ス  
 ルモノナシ

其他

一五四

東京	東京控訴院管内	其他控訴院管内 上例ニ從フ
横濱		
千葉		
水戸		
宇都宮		
浦和		
前橋		
静岡		
甲府		
長野		
新潟	合計	

一五五

第二號附錄

第二表 罪名別禁錮以上及ヒ罰金ノ言渡ヲ受ケタル被告人ノ犯罪ノ原因、犯罪ノ緣由若クハ遠因 (其一)

罪名	犯罪ノ原因		犯罪ノ緣由		遠因	
	被告人ノ身ニ存スルモノ	社會若クハ其他ノ身及ヒ社會若クハ其他ノ方ニ存スルモノ	第一種	第二種	第一種	第二種
			不正ノ慾ヲ充タサントス	人ヲ害セバ欲ス	怨恨ヲ報シテ免クハ欲ス	窮乏ハ羞耻トシテ免クハ欲ス
					其他	
					恩義愛情ヲ全クセントス	公益ヲ圖ラントス
					友誼ヲ全クセントス	其他
						其他
						計 合



禁錮以上及ヒ罰金ノ言渡ヲ受ケタル被告人ノ犯罪ノ原因、犯罪ノ縁由若クハ遠因 (其四)

Table with columns for '罪名' (Crime Name) and '原因' (Cause). Rows include crimes like '竊盜' (Theft), '強盗' (Robbery), '詐欺' (Fraud), '偽造' (Forgery), etc., with detailed descriptions of causes such as '貧乏' (poverty), '失業' (unemployment), '疾病' (illness).

禁錮以上及ヒ罰金ノ言渡ヲ受ケタル被告人ノ犯罪ノ原因、犯罪ノ縁由若クハ遠因 (其五)

Table with columns for '罪名' (Crime Name) and '原因' (Cause). Rows include crimes like '竊盜' (Theft), '強盗' (Robbery), '詐欺' (Fraud), '偽造' (Forgery), etc., with detailed descriptions of causes such as '貧乏' (poverty), '失業' (unemployment), '疾病' (illness).

禁錮以上及ヒ罰金ノ言渡ヲ受ケタル被告人ノ犯罪ノ原因、犯罪ノ縁由若クハ遠因 (其六)

被告人ノ一身及ヒ社會若クハ他人トノ雙方ニ存スル犯罪ノ原因

Table with 10 columns and 10 rows. Columns include '罪名' (Crime Name) and '原因' (Cause). Rows list various crimes like '誘惑' (Seduction), '強盗' (Robbery), '詐欺' (Fraud), etc., with detailed descriptions of causes such as '貧弱' (Poverty), '失業' (Unemployment), '疾病' (Illness), etc.

禁錮以上及ヒ罰金ノ言渡ヲ受ケタル被告人ノ犯罪ノ原因、犯罪ノ縁由若クハ遠因 (其七)

被告人ノ一身及ヒ社會若クハ他人トノ雙方ニ存スル犯罪ノ原因

Table with 10 columns and 10 rows. Columns include '罪名' (Crime Name) and '原因' (Cause). Rows list various crimes like '誘惑' (Seduction), '強盗' (Robbery), '詐欺' (Fraud), etc., with detailed descriptions of causes such as '貧弱' (Poverty), '失業' (Unemployment), '疾病' (Illness), etc.

(第三號)

浦和監獄明治四十一年十二月一日現在囚人全部ノ犯罪原因、犯罪ノ緣由若クハ遠因 (其一)

罪名	犯罪ノ原因				犯罪ノ緣由				若クハ遠因				
	被告人 一身ニ 存スル モノ	社會者 クハ其 他ニ存 スルモ	被告人 ノ一人 及ヒ社 會若ク ハ他者 ノ人	社會者 ノ一人 及ヒ社 會若ク ハ他者 ノ人	不正ノ 慾ヲ充 タサン トス	人ヲ害 セント 欲ス	怨恨ヲ 報イン ト欲ス	缺乏ヲ 充タサ ント欲 ス	恩惠ヲ 報イン ト欲ス	公益ヲ 圖ラン トス	友誼ヲ 全フセ ントス	其 他	計
竊盜	五	三	二	三	三	一	一	一	一	一	一	一	三
強盜	四	二	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	六
詐欺取財等	三	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	七
放火	三	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	六
殺人	三	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	七
傷害	六	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	三
文書偽造等	二	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	六
賭博	二	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	六
贓物ニ關スル	四	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	九
猥褻等	二	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	六
公務執行妨害	二	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	六
計	二〇	八	三	三	五九	二	二〇	七	五	五	四	一	七〇









横濱監獄明治四十一年十月末日現在ノ男囚全部犯罪ノ原因犯罪ノ縁由若クハ遠因 (其一)

罪名	犯罪ノ原因		犯罪ノ縁由		若クハ遠因	
	被告人ノ一身ニ 存スルモノ	社會若クハ他人ニ存スルモノ	第一種	第二種	第一種	第二種
竊盜	一六	九〇	一六	九〇	一六	九〇
強盜	三	四三	三	四三	三	四三
賭博	二	四	二	四	二	四
詐欺	三	一四	三	一四	三	一四
横領	一	一	一	一	一	一
贓物	五	二二	五	二二	五	二二
文書有價證券偽造	四	五	四	五	四	五
印章偽造	一	一	一	一	一	一
猥褻姦淫重婚	二	三	二	三	二	三
傷害	一	八	一	八	一	八
殺人	一	九	一	九	一	九
墮胎	一	一	一	一	一	一
公務執行妨害	一	一	一	一	一	一
放火	一	二	一	二	一	二
其他	一	八	一	八	一	八
合計	一〇九	一六九	一〇九	一六九	一〇九	一六九
合計	一〇九	一六九	一〇九	一六九	一〇九	一六九

禁錮以上及ヒ罰金ノ言渡ヲ受ケタル被告人ノ犯罪ノ原因、犯罪ノ理由若クハ遠因 (其二)

Table with columns for crime names (罪名) and reasons (原因). Includes categories like 強盗 (Robbery), 詐欺 (Fraud), 賭博 (Gambling), etc. and reasons such as 性根性 (Innate nature), 社会若クハ他人ニ存スル犯罪ノ原因 (Crime dependent on society or others).

禁錮以上及ヒ罰金ノ言渡ヲ受ケタル被告人ノ犯罪ノ原因、犯罪ノ理由若クハ遠因 (其一)

Table with columns for crime names (罪名) and reasons (原因). Includes categories like 強盗 (Robbery), 詐欺 (Fraud), 賭博 (Gambling), etc. and reasons such as 性根性 (Innate nature), 社会若クハ他人トノ雙方ニ存スル犯罪ノ原因 (Crime dependent on both sides of society or others).

禁錮以上及ヒ罰金ノ言渡ヲ受ケタル被告人ノ犯罪ノ原因、犯罪ノ理由若クハ遠因 (其四)

被告人ノ一身及ヒ社會若クハ他人トノ雙方ニ存スル犯罪ノ原因

Table with 10 columns for crime types (竊盜, 強盜, 賭博, 詐欺, 横領, 贓物, 毀棄, 文書有價證券偽造, 印章偽造, 傷, 毆, 監禁, 公務執行妨害, 其他) and 10 rows of detailed descriptions and legal analysis.

禁錮以上及ヒ罰金ノ言渡ヲ受ケタル被告人ノ犯罪ノ原因、犯罪ノ理由若クハ遠因 (其五)

被告人ノ一身及ヒ社會若クハ他人トノ雙方ニ存スル犯罪ノ原因

Table with 10 columns for crime types (竊盜, 強盜, 賭博, 詐欺, 横領, 贓物, 毀棄, 文書有價證券偽造, 印章偽造, 傷, 毆, 監禁, 公務執行妨害, 其他) and 10 rows of detailed descriptions and legal analysis.